

### 三、第 4 屆第 3 次定期大會第 24 次會議

（中華民國 113 年 5 月 3 日上午 9 時 10 分）

社政部門業務質詢

**主席（黃議員文益）：**

開始開會。（敲槌）昨天的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，各位議員對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程繼續進行社政部門業務質詢，首先請劉議員德林質詢，質詢時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

在場所有社政行政首長以及各科室首長，早安。那天看到大家的工作報告，知道大家都非常用心，尤其看到社會局工作報告中的每一個數據，都是代表整個團隊的努力過程，當然還是必須要做實質的檢討，我們了解現在的國安危機就是生育率降低，年輕人一直沒有辦法努力生育，我們從出生到人生的終了都是在社會局的主導之下，但是出生率社會局是承擔不了的，我們常常看到中央選舉包含總統選舉都有提到國家危機，可是「出生的嬰兒國家養」這個口號喊很久了，而國家養的概念又是什麼？看到社會局的工作報告中，距離落實國家養還有很大的落差，這個落差很大的點是在哪裡？我們看統計 112 年 12 月底，高雄市未滿 12 歲的兒童有 24 萬 5,145 人，占總人口 8.95%，12 歲以上 18 歲以下的有 12 萬 9,520 人，占 4.71%，全市 18 歲加上 12 歲以下、12 歲以上這個年齡層總數是 37 萬 4,192 人，65 歲以上有 52 萬 9,189 人，其中百歲人瑞 393 人，65 歲人口占 19%，在這 19% 裡面，18 歲以下的年輕人占 13.6%，差距非常大，所以說我們國家在 1993 年就已經成為高齡化的社會，我們距離超高齡化的社會，離 20% 只有 1%，到了 20% 就是超高齡的社會，我們也一直督促社會局如何加強生育率，還有各項福利的灌注，包含生育和一切的津貼，可是這些津貼總總加起來也沒有國家養的整體概念。

我今天也看到社會局所有的補助表格，我們先從 0 到 2 歲來討論，局長，我想請教一下，目前 0 到 2 歲的公托有多少家？能夠容納多少出生兒童？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**社會局謝局長琍琍：**

到上個禮拜我們有 57 處的公托，可以收容 1,860 人。

**劉議員德林：**

1,860 個人，我看工作報告提到在沒有辦法支應之下，我們結合民間的一些

公托做準公托，也看到社會局的努力，跟 54 家簽訂合約的公托，他可以容納的人數大概 8,000 多個。

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，2,545 人。

**劉議員德林：**

對，我就是要跟你討論嬰兒落差比，我們現在準公托的收費是 9,000 元，中央補助 7,000 元，家長自費額承擔 2,000 元，雖然大家非常努力，但是到準公托就變成 2 萬 815 元，中央補助多少？

**社會局謝局長琍琍：**

1 萬 3,000 元。

**劉議員德林：**

1 萬 3,000 元，中央補助 1 萬 3,000 元，高雄市也負擔 2,500 元，加起來 1 萬 5,500 元，那中間還有落差 5,315 元，政府的施政要一致性，對不對？在公托沒有辦法收納這麼多需求率的時候，我們就跟民間採取合約，可是在繳費金額上是不是要採取一致的標準？為什麼這中間又落差了 5,315 元，局長難不成你沒有了解到這個中間的落差嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

公托的部分，因為是公部門委託民間單位經營的公托，所以收費的上限在 9,000 元。

**劉議員德林：**

局長，我知道。

**社會局謝局長琍琍：**

這是我們的規範，但是民間就是私托，私托有自己的營運成本的一些概算。

**劉議員德林：**

他們一出生是高雄市的市民。

**社會局謝局長琍琍：**

對，我知道。

**劉議員德林：**

所以你如果用公托跟準公托來區別，難道他是二等公民嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

不是。

**劉議員德林：**

所以你這樣講就有問題嘛！

**社會局謝局長琍琍：**

議員，準公托是私托，然後政府要去管，他自己有他的營運成本。

**劉議員德林：**

沒有錯，他是私托，我們政府有責任來承擔嘛！既然政府的公托打出 9,000 元，中央負擔 7,000 元，家長負擔 2,000 元，〔對。〕這個部分很好，〔對。〕這部分標準是一致的，我也是高雄市市民啊！可是我享有的跟別人就不一樣，這個是政府的責任，你不能講說他是私托，而我們是公托。

**社會局謝局長琍琍：**

對，他是私托，他有他自己的營運成本。

**劉議員德林：**

沒錯，這有營運的標準，〔對。〕這個標準當然是要落在政府上面，把他所有的差價全部補足，就跟公托一樣，家長的自費為 2,000 元，我們也沒有話講啊！那為什麼會呈現這個數據呢？這個落差你們了解嗎？你們可以體會所有年輕家長生育養育承擔的責任嗎？請科長即問即答。

**主席（黃議員文益）：**

科長，請答復。

**社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：**

這個部分有如剛剛局長講的，他的確有成本上面的落差，所以我們在中央才會從今年 113 年開始把本來 8,500 元的補助提升到今年的 1 萬 3,000 元，高雄市自己還有 2,500 元的補助就是要縮短在公托跟準公托之間家長負擔的落差。

**劉議員德林：**

所以這個又會造成到時候公托招生的時候擠破頭，抽籤時有攝影機照到還有里長在那邊作證，為了保持公平性，造成這個情況是政府的責任，所以政府應該沒有辦法滿足到這些年輕人生育的落差，有的公托，有的準公托，這中間的落差 5,000 多元，為什麼會這樣呢？所以這樣的狀況你曉得嘛！那為什麼中央在補助的時候只有補助到差距 4,500 元，還有 5,000 元，對不對？這是不對的嘛！這在最短的時間能不能做出改進的方案，給中央再一次了解地方產生的問題？高雄市政府本身財政也有限，我們已經出了 2,500 元，在選舉的時候中央都很會講，所有的生育我們的兒童國家養，養到什麼程度？

**社會局謝局長琍琍：**

議員，私托的部分就是市場機制，如果它做得好，有的家長根本不去公托，他知道那個口碑好就到私托。

**劉議員德林：**

局長，口碑好是另外一回事。

**社會局謝局長琍琍：**

所以我們在跟他討論…。

**劉議員德林：**

我要求公平性、一致性。

**社會局謝局長琍琍：**

這個沒有辦法公平性，因為你一進到這個市場的時候，私托就告訴我們說他們有什麼樣的成本這樣處理。

**劉議員德林：**

這個是 OK 的，我們不能要求他。你是高雄市社會局局長，我現在要求你要把金額拉平，這樣才能和我們的公托有一致性的作為。

**社會局謝局長琍琍：**

議員，拉平感覺上是公平…。

**劉議員德林：**

現在的市場機制我們不會去影響它，這是政府的責任，這是國家安全危機的責任，政府有義務要把它彌平，彌平就是跟公托一樣的，有沒有道理？

**社會局謝局長琍琍：**

我們已經對私托的部分加強補助了。

**劉議員德林：**

局長，你不要去提到私托，和私托沒有關係，是每一個高雄市出生的市民…。

**社會局謝局長琍琍：**

準公托就是私托後面衍生出來的。

**劉議員德林：**

我是說你怎麼再去努力 3 千多元，達到公托和準公托，你不要一直在那邊打轉，你還是轉不過來嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

議員，有些我們互相交換意見，這個部分因為中央看到準公托在經營上家長的負擔，所以它對準公托的補助加碼。

**劉議員德林：**

局長，這個問題你一直打不開，我們現在的日托上限是 1 萬 5,800 元，10 個小時，科長，對不對？

**社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：**

是。

**劉議員德林：**

10 個小時的日托中央補助 1 萬 3,000 元，高雄市政府補助 1,600 元，合計 1 萬 4,600 元，家長只要 1,200 元，這個很好啊！全日托的上限是 2 萬 5,240 元，

中央來講這個部分的落差是多少？

**社會局謝局長琍琍：**

10,400 元。

**劉議員德林：**

這兩個落差也是很大，針對 24 小時我們還可以做討論，可是在這中間有關家長負擔的部分落差實在太大，本席今天提出來是要局長去努力把公托和準公托的差距都拉成 2,000 元，這才是市政府負責任的態度，這也是國家的責任，為什麼出現兩個版本？那是因為你們沒有辦法滿足所有的公托才會造成和私托努力的簽約來達到，可是它的價錢金額應該要拉平，這個才符合公平正義的原則。

**社會局謝局長琍琍：**

我們就算跟公托一樣的價錢來處理，私托營運相關的我們是管不到的。

**劉議員德林：**

不要你管。

**社會局謝局長琍琍：**

我們一定要管，否則在某些部分還是一樣不合理。

**劉議員德林：**

你跟它簽訂的合約就是這個價錢，你還是搞不清楚，你跟它簽的合約就是這個價錢，這個價錢在政府加中央來講，怎麼樣針對 5,315 的部分來做一個補助，所以跟私托沒有關係。

**社會局謝局長琍琍：**

議員的意思是我們要減輕家長的負擔，這個我們再跟中央來看看怎麼努力。

**劉議員德林：**

今天我提出來這個問題讓你能夠去了解、能夠去改善，今天要高雄市民年輕朋友提高生育的部分，我覺得這 2,000 多元政府應該要吸收負擔，這樣才能夠達到…。

**主席（黃議員文益）：**

第二次發言，時間 10 分鐘。

**劉議員德林：**

我們才能夠達到所有對於國家來養整體的目標去努力，這個才是我們今天要討論改善的標的，他只要付 1,200 元，準公托的部分有很大的落差，所以才提出來跟你做檢討，了解嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

了解。

**劉議員德林：**

第二、我們都很關心一件事情，去年九九重陽節老人的補貼，局長昨天也有答復，你的數據很完整，大概只有 4,000 多萬，你說不多，那什麼時候能夠達到我們期許的範圍？老人家都在等著你的努力，我們共同努力，好不好？〔好。〕什麼時候？

**社會局謝局長琍琍：**

我昨天說過我們要跟財主單位爭取，至少要有財源，財源來了以後我們要去跟市長分析…。

**劉議員德林：**

我知道，你昨天有說議員，這個不多，4,000 多萬我們會去努力。在今年度可以達成嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我不敢講，我們儘量努力。

**劉議員德林：**

到九九重陽節還有一段時間，加把勁把它完成，好不好？〔好。〕

另外，112 年 7 月到 12 月受理所有成年家庭暴力 9,687 件，兒童少年保護個案的通報調查 4,102 件，性侵的事件通報 534 件。局長，第 31 頁，這個量體這麼大，整個通報進來 9,000 多件，整個團隊的能力能不能負荷？不能負荷的話要怎麼做整體 SOP 的掌控？7 到 9 月的 9,000 多件，之前列管的案件有多少？列管的案件我們怎麼樣持續去輔導？兩年前有一個兒童已經通報而且在輔導了，後來這個兒童還是因為受虐往生，這是很讓人家心痛的。我們一天到晚催年輕人要提高生育率，我們怎麼樣保護這些兒童？這是很重要的一件事情，這 9,000 多件我們怎麼來做一個 SOP 的分工？

**社會局謝局長琍琍：**

議員，這上面講的是通報的案件數。

**劉議員德林：**

我知道，通報案件數你要去了解查察。

**社會局謝局長琍琍：**

通報案件數我們一定會先去了解掌握，有開案的我們才會進入開案服務，開案服務裡面在首次或者在前端需要公權力展示的，就由社會局的社工來處理。

**劉議員德林：**

既然你的工作報告裡面有列出來，經過你們的篩選和了解能夠成案的數字是多少？你沒有在工作報告裡面來呈現，整個的 SOP 來講這個工作實體的量有多少人在處理這 9,000 多件？這個只有 7 到 12 月，我們用什麼樣的方式來做到

真正落實保護這些兒童，4,102 個兒童家暴或其他受虐的問題。

**社會局謝局長琍琍：**

我現在手上沒有這個資料，相關的數據資料和成果我會後提供給議員。

**劉議員德林：**

局長，今天陳報的工作報告還有它的成果，我今天提出這個問題，你連成果都講不出來，這怎麼行呢？應該在工作報告裡面就必須要呈現，我一直在那邊看也沒有看到你們到底…。

**社會局謝局長琍琍：**

工作報告的內容，我再做修正，因為工作報告內容是告訴我們去年下半年的成果，所以現在同仁提供給我的資料，都是 112 年的資料。

**劉議員德林：**

所以我剛剛開宗明義就講，這一本工作報告的完整性，我看到你們努力的每一個數據，代表你們整個團隊的努力，我剛剛講完，你在上面就顯現出來漏洞。

**社會局謝局長琍琍：**

對不起！

**劉議員德林：**

局長，我再想請教，現在針對那一天大家都在討論正義國小的校長，在教育界造成非常大的震撼，讓我們覺得禮義廉恥，整個教育從下到上都有產生問題。這個問題來講，我們很遺憾，在這上面校長能夠出到這種問題。前一段時間來講，他比黃子佼更可惡，黃子佼只是影帶而已，他還有去製作這些東西，那不是比黃子佼更可惡的校長，還是為人師。在整個過程，他是學校校長，他隻手遮天，今天能夠在這種的範圍之下，檢調能夠把他查出來，而且證據斑斑，對我們來講真得是給檢調一定的肯定。

根據兒少保護法的第 53 條，社工人員在這上面應該針對教育的部分，你答復的這是教育局，〔對。〕這個中間是不是有落差？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，這個校園性侵，由教育局去處理。

**劉議員德林：**

他去處理，可是今天社會局要扮演什麼角色？他是處理這一個區段，那你社會局針對兒童內心所受到的傷害，你不能講說這是教育局。今天本席提出來，是因為你那天所講的這個，本席認為政府是一體性的，合縱連橫，而且通報機制裡面來講，直轄市是包含社會局裡面的通報機制。你們了不了解？到目前為止，私底下有沒有學生家長來社會局，針對這個來做陳述呢？

**社會局謝局長琍琍：**

有，這個被害的學生由社會局這邊來協助處理。

**劉議員德林：**

對啊！那你為什麼那一天講這是教育局的呢？

**社會局謝局長琍琍：**

因為這整個案件性騷處理的案件，…。

**劉議員德林：**

是沒有錯，整個案件是教育局，〔對。〕可是政府是一體的，你該做的，你該負擔你工作的責任，你就要去承擔啊！所以你現在了解的，你有沒有針對這個，你就不管了，反正就是教育局。

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，這個我們社工都已經介入處理了。

**劉議員德林：**

現在處理的狀況有多少個學生受害？哪一個科在主辦這個？處理到什麼程度？誰能夠答復？

**社會局謝局長琍琍：**

現在同仁只是去介入，去跟教育局那邊了解狀況，學生的部分還沒介入。

**劉議員德林：**

你乾脆跟我說偵查不公開就算了。〔沒有。〕局長，你一句話就帶過去，偵查不公開就算了。所以那一天我聽到有議員質問你的時候，你就一句話，教育局。可是我一聽了之後，我說怎麼可能這個樣子呢？局長，你從基層一路走過來，你是非常讓我肯定的，讓我們議員也肯定你帶領的團隊的努力，可是你這句話有很大的落失。我在這邊對你，針對這個的檢討，相對今天 9,000 多個家暴或其他暴力案件的延伸。我希望每一個報案案件，可能都有會發生的問題，我不敢講 9,000 多件都會。可是在這上面來講的話，你稍微有一點閃失跟疏失，就會造成社會事件，就會造成社會重大的案件。〔是。〕我在這邊提出來，希望所提出來的各項，包含所有的補助金額，還有各項的提出。今天來講工作報告是檢討，在這上面來講我還是不乏對你們的工作報告裡面整體努力的空間，我看得到的，希望在內涵裡面還要再加油，還要再加把勁。〔好。〕局長，還有我講的這個要去努力。

**社會局謝局長琍琍：**

這個我們會再跟中央討論一下，怎麼樣減輕家長的部分。

**劉議員德林：**

把事情要呈現好不好？〔好。〕市民要一致性、公平性，不能說其他的。

**社會局謝局長琍琍：**



好，謝謝。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝劉德林議員的質詢，接下來請陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

首先要針對善款的部分，要跟社會局也做個探討。因為今年是氣爆的第 10 年，但是我看到市府以往對於氣爆的整體，都會有一個紀念性的活動，但是在今年第 10 年，可是我沒有看到對於氣爆的部分。也許是不是 7 月 31 日左右會有一個紀念性的活動還是什麼，我不太清楚，但是我主要的重點是針對我們的善款，因為之前在法制局的時候，有跟局長做個討論。當時的法制局局長也允諾我，在今年會做一件事情，就是對於一審判決完以後，已經確認責任比是 3、3、4，就是華運、李長榮跟高雄市政府的責任比。現在因為已經經過了 10 年，這整個善款的運用，等於說捐款人看到我們 10 年來對於善款的運用，還差了一條錢，就是當時代位求償的錢，還沒有回歸到他們當時要捐助給地方上面的這件事。我們雖然先挪動了善款來做代位求償，但不代表這一筆錢不用回到災區裡面去做進一步的服務。所以如果你要把善款，全部能夠如我們捐款人所願回到地方上，你勢必就必須要把善款歸墊，歸墊回來以後趕快來執行。這是我認為已經 10 年了，到底這一筆善款什麼時候可以執行完？

對於目前所有善款的金額，就是非指定善款有 41 億多，我們現在還有大概十幾項的計畫還持續在進行當中，已經執行完畢大概將近 34 億。如果已經有計畫持續走，大概會走到 118 年到 119 年，各項的計畫就會結束了。如果走到 119 年大概就走了 16 年，所以原則上我認為整體在 15 年、16 年把整個所有的善款，全部都把它執行完畢，那是比較合理的。所以在中央勸募的條例裡面，對於時間的要求已經可能要確認下來了。中央目前定的時間是 10 年，就是將來所有的善款 10 年內就要執行完畢。局長，我們在中央法令之後，所以我們不溯及既往，我們可能可以用到 15、6 年，但是我們不可能把這個預算用到 20 年吧！對一個發生事故，你 20 年後才把善款執行完，我覺得也太離譜了。

所以在這個狀況底下，現在法制局已經答應我，要去跟三個單位互相來協調，怎麼樣先把善款歸墊。但是對於善款委員會，我覺得還有一個責任，因為我們現在已經到了第 4 屆，這個新的任期會到 114 年。在第 4 屆裡頭也滿多政府的首長在裡頭，所以我認為大家必須要先去做出一個決定出來，怎麼樣在目前的狀況底下，把善款歸墊回來。這個決議是必須我們的善款委員會也有共識，知道善款委員會該做的事是什麼，另外善款委員會應該去擬定計畫。我預計如果我們剛才所講的時間，也應該同步的在 119 年把所有的善款，就是我們現在所有的案子裡頭，最長執行到 119 年，有沒有可能我們同步在 119 把全部

的善款全部都把它用完。所以最後我要問你的是有關於這個部分，你看在社會局的部分應該要做一個主導，怎麼樣把這些議題帶進去善款委員會，讓他們能夠充分的知道，目前在善款委員會管理的這一筆錢，目前是沒有被計畫到的。那怎麼樣透過法制局的協助，把善款歸墊之後，如何立即的、在現在就開始研擬計畫，甚至是找出地方相關的，不論是更多的這些…，因為我們現在已經有受災戶的代表、受傷的代表。那甚至，我們是不是應該要找出地方更多的意見領袖，互相來討論怎麼樣把善款運用在地方上面，能夠更貼切。所以針對這個問題，先請局長回應一下。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**社會局謝局長琍琍：**

善款是不是用到 119 年，目前我們有些方案是一直都還在用，那我們框的經費是到 119 年。可是還有…。

**陳議員麗娜：**

那個目前是包含在 41 億元裡面的、非指定善款的部分嗎？〔對。〕那我現在所指的就是，要歸墊的還有 9.3 億元。

**社會局謝局長琍琍：**

9.3 億元部分，我們在跟法制局溝通協調的時候，他告訴我們說，因為訴訟還在進行中，他沒有辦法處理。

**陳議員麗娜：**

所以我就告訴你，進一步的結果，上一次已經在法制局的質詢裡，法制局局長也答應我了。〔是。〕他會去跟三方去協調，要先行歸墊。後續如果說判決結果出來，責任比不一樣了，大家再互相調動。我說真的，善款如果這些錢留了 10 年，那應該要生多少利息了，是不是？但是我們並沒有去算這些東西，所以我說這三個代位求償的單位，事實上他們都省掉利息錢了，那已經都這樣的狀況底下，他們現在不應該歸墊嗎？已經 10 年了。所以法制局也同意我的看法，要去要求大家先歸墊，後續再來調配責任比也沒關係。

**社會局謝局長琍琍：**

我們會參照議員這樣子的指示，我們會再去跟法制局來協調這 9 億元的部分怎麼處理。另外還有一個，就是社會局在執行的長期計畫裡面，有一筆叫做傷者的一個…。

**陳議員麗娜：**

照顧的計畫。這個我都知道。局長，這個…。

**社會局謝局長琍琍：**

長期支持。對，這個我們用了 35 年的時間來處理。

**陳議員麗娜：**

那個要到 35 年？

**社會局謝局長琍琍：**

對，我們已經框了 35 年。

**陳議員麗娜：**

那個可能會需要比較長，還有一些子女的照顧的部分。

**社會局謝局長琍琍：**

因為那個包括傷者的輔具、耗材、營養品、看護、交通、居家復健等費用。

**陳議員麗娜：**

是、對。

**社會局謝局長琍琍：**

這些他隨時，我們雖然已經框每個人可以領多少錢，但他隨時可以因應他的身體狀況有改變，來跟委員會這邊來提出改進。

**陳議員麗娜：**

局長，我了解像這樣子需要做長期照顧，的確是需要。〔對。〕但是我從你的計畫可以看得出來，大部分除了這種需要長期照顧的之外，其他到 119 年整個也要結束了。所以，我的意思是說，我們不可能把善款占用 35 年，對不對？也不可能 20 年內執行不完嗎？〔對。〕所以，在這樣的一個狀況底下，如果他規定，我們善款委員會就沒有辦法，去思考怎麼來做？所以我認為在下次善款委員會開會的時候，大家就可以互相來討論，如何去主張善款歸墊後，我們趕快應該要來討論，如何來執行這 9.3 億元？讓這些地方上面能夠感受到，當時的錢真的都有用在地方上。〔好。〕

我剛剛的建議是不是請局長，如果可以的話，在下一次善款委員會的結論，也拜託讓我們知道一下。〔好。〕是不是能夠按照這樣子的方式，我想這個要求都不過分。局長，可以做得嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

可以，謝謝。

**陳議員麗娜：**

接下來，當然我想這個要特別感謝，在上幾次的質詢裡頭，不論是對於這個身心障礙資訊通，就是「雄便利」的部分，大家非常的認真。然後我看到裡面的資料，其實我每一次都有再去重新翻，裡面真的都有在增加。這個也要感謝科長非常的認真。那當然就是說，在很認真的狀況底下，希望有更多人能夠認識他、了解他，知道他的好用。當這樣子的話會有什麼好處？因為現在大家都

在推友善商家，就是說你是餐廳也好、你是這個診所也好，你怎麼樣達到無障礙的空間，方便讓這些需要無障礙空間的人，可以順利的進去消費。像這些狀況，都必須要這一個平台是讓大家所熟悉的，大家的意願就會高。

我發現其實還是很多人不知道這一個平台，這是一個問題，所以從大家很努力之後，後續的力量就是必須要讓別人知道他。敬老卡也一樣，局長對於這方面也做了很多的努力，我看屏東好像也跟我們有一些配合。大家現在都用點數，就是做社福點直接來折抵點數的方式，來做敬老卡的儲值。所以敬老卡怎麼用？譬如說，搭公車免費，但是搭捷運可能就是一半，敬老卡要出一半的錢。現在有三家特約計程車，搭一次可以用 50 點而且無限次數。你可以把 1,200 點都用完，就是搭幾次、在你的額度內都可以使用。

我聽說最近台鐵也要談成了，5、6 月就可以來搭乘了。所以各項的福利這麼多，我是不是再給局長一點點時間廣告一下，讓所有人知道，不然長者不用很可惜。這 1,200 點存在裡面都沒有用，他可以累計嗎？明年可以累積使用嗎？局長，如果不能累計，你是不是鼓吹他們趕快來使用。老人家或是長輩、一些就是其他的、只要有敬老卡的好朋友們，現在 65 歲不算老，但是可以多多利用。因為這是他們的福利。請局長回應一下。

**主席（黃議員文益）：**

請局長回應。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員給我這個時間來廣告。市長為了鼓勵我們長輩要走出來，社會參與這樣一個行動。所以特別在今年的敬老卡點數裡面再加碼 1,200 點。這 1,200 點從元旦開始使用，因為正好配合輕軌成圓的裡面來處理。所以我們的長輩拿著敬老卡去搭輕軌的話是免費。所以這一點我到據點，或者是參加一些社會福利、慈善團體的一些活動，我都會告訴大家，這點你比你兒子還要好，不好意思我台語不太好。你拿著敬老卡坐輕軌，你兒子要付費、你不用付費。所以這點有特別的在宣導。1,200 點就是你去搭輕軌的話，前面有 1,200 點的時候，這個輕軌的半價是從這 1,200 點裡面扣，所以你前面都不用付錢。所以一直用到你 1,200 點用完。相對的還是可以給我們長輩。也有人講到台鐵的部分，我們已經談完了，大概就 5 月底、6 月初就可以來處理。所以長輩拿著敬老卡，搭台鐵也可以減半。特約計程車，我們目前有四個車隊，有 1,751 台。那我們還在請交通局持續鼓勵我們大車隊能夠再進來這邊，讓我們更多的長輩可以搭計程車方便，大概以上是這樣報告。

**陳議員麗娜：**

謝謝局長，就是剛好這兩項的議題，我都非常的關注。從長期的追蹤之下，

我也發現局裡面真的做得很多，也都在這方面改善很多，但是如果沒有把它宣傳好，沒有使用就太可惜了。所以我也期待局裡面多多利用其他的管道，我們自己的高雄電台也好、或是其他電台有提供公益時段，都希望能夠多多的去宣傳。讓我們更多的這個長者能夠知道這個平台的好用。甚至大家出去跑行程的時候，遇到一些長者的行程團體也多多的去宣傳他。我相信之後，大家就可以很便利的來使用敬老卡、或「身心障礙資訊通」也是一樣，「雄便利」、「雄便利」大家來多廣告一些。謝謝大家。

接下來我要談的是有關於這個工安的部分，因為其實從上次的中油的工安事件，我就一直期待勞工局能夠有一些新的作為。因為對勞工局局長來講，我覺得工安應該是你最具代表性的東西。所以如果你在工安上表現好，說真的一般人可能會覺得是，你的專長被發揮了。如果工安做不好，大家會覺得有問題。我看一下，從我這一路上面走過來，大家都在要求說，工安勞檢的次數增加。但是勞檢次數增加，真的能夠降低工安事件嗎？

我們從數據上面看就知道，以 112 年去年來講，上半年大概因為工安事件死亡的有 17 人。同期 109 年到 111 年，平均大概是 23 人。在下半年 112 年的下半年，有 15 人。在同期也是一樣 109 年到 111 年，也有 23 人。如果以這四年來平均，平均每一年大概都有 42 人。因為工安事件而死亡。說真的，這個數字還滿高的。以一個我們勞工城市，你這個狀況來講的話，我覺得以你的任期，用 4 年來看就可以看得出來其實進步不大，應該說這個成績也不好看。以最近 3 月佳豐鋁業的 2 死 6 傷的狀況，你們以往勞檢 14 次，兩年內開了 7 張的環保罰單，也發現他們的安全衛生教育其實是不實的，然後勞工緊急事故的應付狀況是不良好的，你們都發現了問題，但是最後還是出事了。所以多次的勞檢…。

**主席（黃議員文益）：**

再 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

好，我簡單講，因為後面還有一題。有沒有可能光是用次數是沒辦法預防的，就是勞檢是要從很專業的地方，甚至還要了解公司內部到底是怎麼樣運作，他有沒有辦法確實的達到你的要求？在什麼樣的情形能夠讓他做到最安全的狀態？如果你沒有用心，只是不斷的去檢查他，最後他行禮如儀不斷應付你檢查的狀況，還想方設法的想要通過你的勞檢，但是最後還是出事了。像這樣的情形，在高雄市如果勞檢的功能是這樣發揮的話，局長，事實上你就要被檢討了，表示連你的專長都做得不好，這該怎麼講呢？市長是不是就要想想看，局長如果繼續這樣下去，高雄市的勞檢做不好，勞工局的局長要不要被檢討？這件事情，局長的看法如何？我先把問題問完再讓他們回應。

第二個是有關原住民的親水公園，這是跟原民會有關係的。因為原住民親水公園在 111 年的時候有一個會勘，我們有接收到是有關於運動公園的會勘，那個運動公園到現在也不知道是做還是不做？但是當時在會勘裡頭，里長就講了，因為這個里的里長其實對附近周遭的互動其實非常重視的。在這邊運動的人常常就是樹木隆起的狀況，甚至有一些樹穴上面根本就沒有樹，或是大堆的樹葉根本就是沒有人整理，一些不平整的狀況常常引起老人家在走路的時候會受傷，其實很多的狀況，甚至有一排樹他們希望可以移樹…。

**主席（黃議員文益）：**

請勞工局局長先回復。

**勞工局周局長登春：**

陳議員一直以來很關注我們勞工局在勞安這個區塊，很感謝議員的督促，有督促我們就會更用心。其實我們在做減災，檢查是其中的一環，我們除了這檢查以外。另外還有多元的配套，也是要從教育訓練宣導的部分來提升勞資雙方的安全意識。另外，我們也組成一個專業的團隊，類似工安志工進場去輔導來改善他們的機械設備以及環境的安全。其實我們這樣用心下來看，是還沒有達到所謂的零災害，但是我們持續一直在進步中在減少。在我們看來，任何一個勞工生命的傷亡都不應該，所以我們會再持續努力來做。謝謝。〔…〕這個是我們的目標，其實我們這兩年多來，高雄已經降了…〔…〕會。〔…〕這是我們…〔…〕我再跟議員交代。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝局長，接著請原民會洪主委回復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

議員提到的那個部分，我第一個要先說明一下，親水公園其實我們有做修繕，針對內部的水泥步道其實已經修完。再來就是靠近河邊有一塊遊憩區本來是廢棄的，我們有全部重新鋪地墊，里長有跟我們反映，我們全部都鋪完了。另外，還有針對一些路樹…〔…〕有，我知道，其實我們有過去看，那邊蠻常有樹葉掉落的，只要有里長或民眾反映的，我們都會第一時間趕快清理，像樹葉我們有固定的廠商會每個禮拜去清。剛剛議員提到的味道，是不是乙烯我們不確定，但是故事館從幾年前就是環保局一直在幫我們監測那邊的安全，因為安全都是無虞的，所以我們才會開館。那邊地下水的味道現在都是環保局跟水利局在幫我們監測，目前都沒有監測出其他的問題。〔…〕是，我知道，味道的確是不舒服的，這個我們知道。〔…〕沒有，他們都有持續在做監測。〔…〕是，從前幾年那個事情發生之後就是有一直都有持續在做監測。〔…〕好。〔…〕好，沒問題，謝謝議員。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝主委的回復，謝謝陳麗娜議員的質詢。接下來請陳慧文議員質詢，時間15分鐘。

**陳議員慧文：**

謝謝主席和社政部門的局處首長。工安的問題不管是哪一個議員都非常關心，勞工安全是城市發展的基石，尤其高雄是一個工業城市。我要延續剛剛陳議員也有問到的有關勞安的問題。我知道我們高雄市政府，應該是全台灣，這應該是勞動部的政策，為了提升中小企業的工作環境安全，有推動剛剛局長回應的志工性質的工安輔導團計畫。我知道這個輔導團是因為最近有一個服務案件，我才了解原來我們有這樣子的輔導團。

所以等一下請局長回應一下這個輔導團已經成立多久了？到目前為止到底有多少志工？輔導了多少中小企業？這些中小企業以你們跟我告知的數據，你們說因為這個輔導團的成立，確實有降低工安相關的案件數，這個你們是怎麼樣去做評估？是因為這個輔導團的關係？還是勞檢增加了？還是有其他的教育訓練增加？這個部分我很疑惑，我想是不是請局長能夠回應一下。現在輔導團的組成已經囊括了所有的製造業、中小企業等等，這些已經給予他們最大的協助和指導了嗎？還是還有一些不足，如果有不足，未來我們勞工局是不是有更多的計畫來提供、來擴編或是如何的政策？請局長一次回應。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝慧文議員關注工安的部分，誠如剛剛所提到的，除了勞檢以外，我們要增加量能所組成的輔導團，也感謝這些專業的志工願意來協助這一部分。目前我們推動的這個滿具專業的，所以我們當初在設定的時候，這些人員的專業要有一定的背景這個背景包括他的學歷、經歷還有包括退休檢查員這一部分，當然沒有辦法全面涵蓋。如果允許的話我們要把範圍再擴大，如果大家認為有這個必要性，可能跨領域的來做，我們再持續爭取經費把它擴編。

另外這一部分，進場後可能也要利用這個機會讓業者知道，可能服務處也會接到反映，為什麼有這個輔導團，曾經有人家來查證說，「是不是有詐騙集團要進場」。所以這部分也利用這個機會宣導一下，目前要協助業者提升安全衛生工作，所以我們有輔導團會進場，進場的時候會有一個識別證，識別證裡面有相關的資料，原則上有識別證就應該不會假冒。如果還認為可能有詐騙疑慮的話，可以電話跟勞工局確認。

**陳議員慧文：**

周局長，你自己就有點出服務處有跟你接洽，我為什麼會知道有工輔團，勞工輔導團的存在，就是有服務案件才衍生，所以我也想要問你，到底現在這些中小企業，有了解勞工局有這樣的輔導團的存在，這些企業到底多不多？我打個比方，我的這個個案是幾棟房舍他們要做屋外的整修，所以請了一個工頭統包，做屋外的整修所搭的鷹架，輔導團到現場，認為他的鷹架是不合格的，就提出相關的指導。但是整個單子裡面的指導沒有任何的屬名，他來的時候也沒有識別證，什麼都沒有就走了，只是告知他說如果你的鷹架不用安全的鷹架，不改善，我們後面陸續再接到反映會有罰款的問題。因為這樣子的輔導的流程，讓人家感覺非常的不專業。

所以講到勞安的問題就是勞工局，我們才去詢問勞工局是不是有這樣的稽查員等等的來做這些稽查，問了一下都沒有。然後問來問去才問到，原來有可能是輔導團，我的意思是說，第一、你剛剛提到輔導團是志工性質的，所以可能在教育訓練對外要更有專業性，出去你要很明確的表達說，你是輔導團你裡面要屬名你的聯絡方式，有任何的問題可以連絡上輔導團。因為這個住家他們不了解狀況，也不曉得要去找誰？因為都沒有屬名、內容都沒有地址、電話，名字，所以無從查詢又很害怕被處罰。這個部分內部的教育訓練可能要再加強。第二、我也很質疑，包括我剛剛舉的這個例子，他可能沒有公司行號，他就是一個工頭，這樣子的職業，等於都是高風險的工作，這些都有囊括在你們講的100人以下你們會去輔導，但是這一些人可能不開發票等等的，但是他真正有在從事這些危險的工程，這些你們有去涉及到嗎？可以接觸的到嗎？也可以輔導到這一些業主嗎？

因為製造業很多元，很多部分本席會比較質疑這個輔導團的成效，當然我們有主動出擊去作這些我都給予肯定，但是這些細節裡面還需要持續追蹤。因為以我講的那個個案他回去之後，後續有沒有持續追蹤我不清楚，但是這樣子的方式輔導業者，你們有沒有持續追蹤成效的考核。我想這個部分都是我要提點各位的，這個部分你們也要主動出擊去跟這些中小企業去發布，我有這樣子的機制，以後有可能接觸到有任何問題可以來接觸我們，你懂我的意思嗎？

**勞工局周局長登春：**

了解。

**陳議員慧文：**

這個我只是要提點一下，有這個機制但是成效不彰就枉費了。到目前為止成軍多久了？

**勞工局周局長登春：**

從 105 年開始。



**陳議員慧文：**

105 年就有這個工輔團了，〔對。〕你看議員也不清楚。

**勞工局周局長登春：**

那時候規模沒有那麼大，後來我們認為有必要擴大。

**陳議員慧文：**

規模沒那麼大。

**勞工局周局長登春：**

所以我們就跟勞動部爭取經費再擴大。

**陳議員慧文：**

這些工輔團的也要保障他們的相關權益，因為我看了一下，都是要你們派案他們才會去，他們是無給職的。因為你要馬兒好也要馬兒吃草，你要他有專業的素質，我覺得相對在這個部分，你們招募的時候有沒有遇到困難？還是大家很踴躍來當這個志工。

**勞工局周局長登春：**

原則上按照年度的計畫都沒有問題。

**陳議員慧文：**

都沒有問題，所以還滿多人願意來擔任這樣性質的志工。

**勞工局周局長登春：**

剛剛所談衍生出來的一些事情，本來是善意的，然後可能有疑慮的部分，我們都在做 SOP，也跟輔導團做相關教育訓練座談，以避免造成好的、善意的事產生疑慮，這部分我們持續會來努力、精進。

**陳議員慧文：**

好，這個部分都是你們專業在教育訓練上都要嚴格要求的，好不好？請坐。

因為時間的問題，接著我想要問社會局，我也很感謝高雄市政府陳市長其邁，針對敬老卡給很多長輩有福利點 1,200 點，據我的了解，台北市政府針對敬老卡的福利點，其實他的使用更廣泛，我們目前都比較侷限在交通運輸上的優惠。我想未來是不是慢慢去擴大？讓敬老卡可以慢慢擴大到藝文、觀光、社區消費。譬如說，可以到運動中心可以抵點數，或者到展覽館、文化中心看什麼需要費用的展演？都可以抵這些藝文的消費。觀光局像一些景點也可以抵消費，抵入門的門票等等。如果可以再跟一些商店去做更多元的合作，也可以到商店去做小額的消費，我覺讓敬老卡的用途更多元，台北市他們就是這麼做，成效也非常好，也得到長輩的肯定。我們是不是一步一步逐步朝這個方向來進行？請局長回應。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

敬老卡的部分今年起多增加 1,200 點，過去長輩用敬老卡搭乘公共公車或車船等部分，船是半價、公共公車是免費，所以可以坐到飽。這一塊在今年開始市長再加碼 1,200 點以後，長輩拿敬老卡坐輕軌是免費，坐捷運還是半價，因為運發局在每家運動中心早上 8 點到 10 點是免費長輩去使用的，所以這一塊我們就不要再放到這裡。

**陳議員慧文：**

那是白天，但是如果我是下午、晚上有空，我也是願意付錢，是不是這個可以拿來抵銷？

**社會局謝局長琍琍：**

我們再慢慢來討論，因為 1,200 點要容納那麼多服務項目，當然是有一些取捨，我們再來努力。台鐵的部分是 5 月底、6 月可以處理，就是系統改了以後，主要是以高雄市為起迄點都可以有補助。

**陳議員慧文：**

我知道，你剛剛有講了。

**社會局謝局長琍琍：**

還有計程車，計程車現在有 4 家大車隊。

**陳議員慧文：**

局長，這些現在既有的政策跟即將要開始的政策，我都理解、了解，也真的謝謝市府的用心，我講的是未來。

**社會局謝局長琍琍：**

對，未來…。

**陳議員慧文：**

未來能夠讓它更擴大可以使用的模式，所以是我們努力的方向。〔好。〕我認為台北做得到，高雄應該也可以做得到，也可以促進我們的經濟活絡。

**社會局謝局長琍琍：**

因為台北市跟我們有些不同。

**陳議員慧文：**

這個部分讓長輩有很多元的銀髮生活，讓他有很多元的銀髮生活。

**社會局謝局長琍琍：**

好，因為兩個敬老卡裡面的使用內容是有點不同，我們再來衡酌之間以後，看怎樣來加入某些福利項目。

**陳議員慧文：**

好、OK，我想朝這個方向會是市民所期待的。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**陳議員慧文：**

再來，我要請教客委會，我也很肯定客委會目前推廣客家文化，還有客語的努力跟成效，我在這裡先給予肯定。尤其一些文創商品的開發，還有活動的舉辦很多都辦在鳳山，我也參與過好多場，我覺得都還滿熱鬧、也滿成功的，讓客家文化的能見度更高。因為鳳山本身是客家子弟眾多的行政區，鳳山將近有 7 萬 1,000 人左右，是 7 萬 2,000 人，差不多啦，我在這裡跟客委會再做一些討論，就是我們可以再精進的地方，因為我們有在推客語友善商…。

**主席（李議員雅慧）：**

再給慧文議員 2 分鐘。

**陳議員慧文：**

好，謝謝。到目前為止，我們在推動的客語友善商店，鳳山才 19 家而已，跟我們一起合作的才 19 家。在這個部分跟我的期待其實有落差，所以我要問客委會，未來你們有沒有更多精進策略拓展這些商店，然後加入到友善商店裡面？這些策略的部分不可有一些誘因，讓這些商店有更高的驅動力？這個部分請主委回應。

**主席（李議員雅慧）：**

請楊主委回答。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝慧文議員總是支持我們的鳳山客家活動，謝謝你。目前全高雄市大概有 600 多家跟我們合作的客語友善商店，在這裡鳳山區等於是我們去年極力開發的區域，也要謝謝慧文議員提醒我們要多朝這個部分來繼續開發。我們有親自拜訪鳳山區長，也請他幫忙，因為區長在區裡面有里長、鄰長，所以我們也跟民政局來合作，希望在民政會報的時候，我們也可以趁機去宣傳，然後希望各區的區長也可以請里長來協助。未來我們會希望客語友善商店如果持續不斷，就是延續性增加的話，這個區域我們再想要如何鼓勵這些商家，我們會好好研討以後再跟議員報告，也希望議員再給我們指教。

**陳議員慧文：**

好，因為…。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

我也希望所有客家人要認同自己、勇敢的說客家話，讓我們知道你也是潛力無限的商家。〔 … 〕好，謝謝。

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝陳慧文議員的質詢，接下來請黃文志議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員文志：**

所有社政部門局處首長、市府同仁，大家早安。延續剛剛慧文議員所提的敬老卡點數問題，首先就教社會局長，局長，現在 1,200 點我們可以坐捷運、計程車，包括剛剛局長也有提到後續可能在今年 5 月、6 月就會跟台鐵合作，讓這些長輩也都可以乘坐台鐵。目前手頭上我們有配合大概 4 間計程車隊，是台灣大車隊、Yoxi、凱旋跟皇冠，但是這個部分比較困擾的是，高雄的長輩也好，或一般市民朋友要出門就是招手，現在年輕人可能會用 Uber 或什麼來搭乘計程車，當然我們就是要方便；但是如果用敬老卡，我們要先打電話跟計程車行預約，還要先跟計程車行他們告知我們要用敬老卡，這樣對長輩是比較不方便，因為大家出門就想招手搭車。另外，配合的計程車行數量好像也不是那麼多，如果長輩用敬老卡點數搭車，車行也是要跟市政府社會局申請補助，所以我們是不是能夠跟其他車行溝通討論，看是否還有更多合作空間？就不要僅限於這四間車行，看怎樣讓這個部分更普及，也讓長輩使用上可以更方便。當然社會局有社會局的考量，就是我們要先打電話做預約的這個動作，這個部分之後有什麼可以讓它更便捷的方式？

另外，我這邊有一份使用率資料，捷運 1 到 3 月使用率大概 11 多萬張的長輩有使用敬老卡，坐計程車大概是 4,000 多張，但是我們發出去的敬老卡大概有 41 萬張，所以總使用量才 10 幾萬張而已，好像也不是那麼普及。所以本席滿認同剛剛慧文議員所提的，我們要如何讓敬老卡可以用在更多更廣的面向，針對這個部分，請局長先簡單答復，後續計程車隊所配合的車行有沒有空間增加？然後讓搭乘手續不用這麼複雜，就不用打電話先預約，我們還要跟他們說用敬老卡。因為有時候我們是臨時想搭計程車出門，不是事先想到我待會 12 點要出門，所以要打電話先預約，對長輩來講使用會比較不方便。這個部分是不是可以請局長簡單回復？

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上長輩拿敬老卡坐計程車，那一台計程車上面要有裝機台，我才能夠刷敬老卡，所以才會說要用預約，然後要講出我是要用敬老卡。因為不是一間車行…。

**黃議員文志：**

就是配合的車行也不是每一台計程車都有裝機台，是不是這樣？

**社會局謝局長琍琍：**

對，因為不是所有計程車行的司機，就是車輛都有加入敬老卡的行列，所以這個要跟議員報告。

**黃議員文志：**

不是都有裝。

**社會局謝局長琍琍：**

除了打電話預約，還可以用 APP 這個部分來處理。另外一個，的確是有很多的長輩，因為偏鄉的很多長輩使用敬老卡有一些些的困難度。

**黃議員文志：**

困難，對。

**社會局謝局長琍琍：**

所以我們正在努力地看怎麼樣能夠加碼，譬如說關懷據點的工作人員能夠鼓勵長輩怎麼來使用，怎麼來用。

**黃議員文志：**

當然也有長輩跟我們建議說敬老卡，他們也不一定用到，不然乾脆都換成全聯的禮券給我們。這對長輩來講，他們是很方便，所以說敬老卡的點數，我想社會局是立意良善，只是說我們要如何照顧到全面的長輩，我覺得社會局要好好思考，再包括…。

**社會局謝局長琍琍：**

對，這個我們再來努力。至於增加特約計程車這一塊，我們會再跟交通局，因為車隊是由交通局這邊來協助我們處理，所以我們會再跟交通局聯絡，增加更多的司機能夠加入我們這個行列。

**黃議員文志：**

就是說他那個感應的儀器如果不會太多，配合的車隊每一台計程車是不是都可以增設？假設這個儀器的經費也沒有很大，這個部分再麻煩局長。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**黃議員文志：**

謝謝。我想首先要針對職安、勞檢及勞工人力來跟勞工局長做探討。我想現在高雄市在大大地發展，不論是重大的工程、重大的交通建設如火如荼，可是我想我們每每看到嚴重的工安意外，背後就是一個家庭的破碎，所以這個部分，市府勞工局的勞檢、職安如何落實，相對地就非常的重要，我們這裡有統計的件數，大家自己參閱。高雄市的勞工目前所面臨到的困境，就在勞檢的稽查人力不足，包括營造業、重工業的勞安風險跟其他縣市比較來講，高雄市相

對比較高。再來就是因為缺工的問題，所以雇主可能會使勞工朋友超時的工作。勞工局勞檢的量能如果不足，就會產生更多的職安、勞安問題。勞工局的勞檢人員有沒有不定期、不定時在巡檢？等一下也都要請局長一一答復。

這邊有一個新聞是寫說在民國 112 年重大職災死亡大概 300 人，這應該是全國的統計，我手上的資料目前高雄市累積到今年 4 月應該是有 9 個人死亡，就像我一開始講的，死亡的背後都是一個家庭的破碎。我想這邊我讓局長好好地來思考一下，勞檢人員跟職安人員的編制跟局裡面實際的人力，其實是實際人力低於編制，低於編制的原因很多，等一下請局長跟我們回復一下，如何去補足這個缺額？是不是針對這些過往有被裁罰的企業，未來如果要來標市府的工作或是什麼，是不是可以把他列入黑名單？另外在職安檢查人員的工作風險加給有分成兩種等級，一種加 3,000 元，一種加 5,000 元，這個是針對職安人員，但是勞檢人員有沒有這個費用加給？等一下也請局長簡單答復。

另外就是我們如何去留才？這個訊息上有寫說 40 歲以上的勞檢人員每 2 年一次健康檢查補助，補助金額 4,500 元，包括每年編列 2,000 元的文康活動費用。這個部分還有沒有再增加的空間？因為勞檢人員的工作量能非常大，他們要一個工地、一個工地去巡檢，如果說我們有辦法把他們的福利提升，是不是勞檢人員他會比較容易留任，否則我們要培養一個勞檢的人員、職安的人員，通常都要花 2、3 年的時間。這個部分，勞工局要怎麼樣讓這些人員可以穩定？等一下也是請局長來簡單答復。

林林總總講那麼多，其實要保障高雄市勞工朋友的安全，勞工局針對勞檢人員是不是可以編列預算提高稽查員福利來做因應？另外就是說對於勞檢，雇主如果提供一些假資訊給勞工局，因為我們勞檢的人力不足，可能雇主會有一些逃避的心態，或是故意做一些不確實的資料給我們，我們也沒有人力去勞檢，這個部分不知道我們局裡面有什麼因應的計畫？是不是請局長回復？

**主席（李議員雅慧）：**

請周局長回復。

**黃議員文志：**

針對職安、勞檢人力的這些福利。

**勞工局周局長登春：**

感謝關心我們的勞檢人力，還有包括相關的福利。剛黃議員已經把高雄產業的情勢先做分析了，一個產業發展的作業活動相對地會帶來的就是安全風險的部分，所以我們會一直把風險控制在安全範圍，這是我們勞工局勞檢很重要的核心價值工作，這邊要做好工作一定要有人力。人力的部分，目前我們還是…。

**黃議員文志：**

欠缺的人力沒有補足。

**勞工局周局長登春：**

我們要發揮他有效人力的最大極限，我們就把它做分類，還有分級。所謂分類就是僱用勞工人數的規模大小；分級就是按照他的風險來做。然後把我們有限檢查人力抓住高風險的部分。

**黃議員文志：**

局長，你先針對我們的編制。編制人力不足，我們局裡面有沒有要怎麼樣來把它補足？

**勞工局周局長登春：**

人力不足的部分，因為行政機關、公務機關的編制都有受到一定的規範。一直以來，我們都在反映勞檢要增加的部分，我們也感謝勞動部，中央他有看到，所以他就有增加。我們請增人力，他就做分流，先做分流。分流就是本來勞檢處同仁是勞動條件、安全衛生都要一起做，現在做分流，把安全衛生的部分是專員在做，勞動條件另外再做。勞動條件的部分，全部由中央來補助人力跟費用。安全衛生，我們覺得還是不夠，所以中央也給我們 10 個名額，我們還是覺得不夠，所以一直在檢討。另外，我們目前發現一個問題，勞檢要徵才、留才越來越困難，每次我們有缺額要徵人，補的時間都拉得很長，表示說我們勞檢在整個工作行業裡，他的誘因不好了，不是大家願意優先選擇的工作，所以我們也要突破，讓他相關的權益能不能增加？用調整待遇，給他一個誘因。原來統統沒有所謂的健康檢查費，還有文康費，慢慢地就有了，這個部分也是要慢慢地逐步。剛黃議員有提到文康費 2,000 元…。

**黃議員文志：**

2,000 元，這個。

**勞工局周局長登春：**

明年我們已經爭取到了，他願意再給我們增加，再增加 1,000 元。

**黃議員文志：**

包括什麼健康檢查兩年一次，也可以改成一年一次。

**勞工局周局長登春：**

對，我們會逐步、逐步來爭取這個部分。另外最重要的，我們執行工作有一個風險，剛才提過說我們很多都是高風險的，所以現在我們也建議要給檢察員有風險工作津貼。這個部分，中央勞動部也聽到了，從去年開始規劃，也獲得行政院同意，但是配套、細節、要怎麼來給，還有經費支應的部分，現在我們在等勞動部那邊，畢竟要全國一致。這個部分，我們期待有更好的待遇來提供誘因，讓大家願意投入到勞檢的工作一起來推動，提升我們的安全衛生水準。

**黃議員文志：**

還是要加速，就是說留才不易。接下來，針對社工師的探討，最近常常在新聞看到不管是嬰幼童受虐，還是老人受到家暴，其實這個部分很需要社工師出來做輔導。但是我想社工師他們工作的量能，市政府這邊長期都是人力不足。我這裡有一份資料，其實六都都一樣，目前高雄市社工的人數大概是 684 人，可是離職率…。

**主席（李議員雅慧）：**

再給黃文志議員 3 分鐘。

**黃議員文志：**

謝謝主席。但是這個離職率大概是 7%，其實跟新北市差不多。當然我們的缺額率是六都第二低，我們的缺額率是比較低，但是離職率是差不多 7%。其實社工師實務的經驗不足，包括缺乏完善的教育訓練，當然大家就不想去擔任社工師的角色。在業務報告這裡有看到，我們要營造社工人員安全友善職業的環境，所以等一下也請局長簡單答復一下，我們如何去打造社工人員安全友善職業的環境。這邊有台東縣政府有針對社工開設社工療癒工作坊，包括之前在城中城事件之後，其實也有議員同仁在建議，針對城中城事件的這些社工，後續要如何讓這些社工的心靈也可以放鬆。因為他們長期在「城中城」事件陪伴那些家屬，要如何減輕他們的壓力，就是他們去輔導家屬，那誰要去輔導這些社工師。

所以這個部分，針對這幾點請教局長，是不是我們有編列額外的預算要補助這些社工師？另外，社工師包括他們的心靈也好，如何去做其他的諮詢，誰可以去給他們諮詢。高雄近期的受虐案，目前是不是有些檢討的預防措施。再來就是社工師的困境，當然這是六都的缺額都差不多，我們如何去補足這個相關的配套？這個部分請謝局長回復。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

在社工的部分，高雄市政府其實已經有很多的措施裡面在加強。譬如在人力流動的部分，其實我們去分析一下這些社工人力流動，大概有的是考上了，或者是到外縣市服務，還有他的家庭考量的因素，也有的是職務上的變動，職務上就是由社會局到衛生局這樣的移動。另外我們也針對社工勞動權益也給予多面向的支持，包括調薪從今年開始我們公部門的社工調薪 4%，然後民間部門的調薪是 8.16%，所以都有增加。尤其一般具碩士學歷或證照的話，最高都還可以領到 6 萬塊左右。



另外在專業知能跟強化勞權知識部分的話，我們大概針對新進的社工人員都會辦 30 小時的在職訓練，為這些新進同仁來做。包括社工督導也都要有 12 小時，就是專業知能的部分，我們都必須要來加強。還有一些勞動權益的課程，都會讓我們的社工來上，來了解、來掌握，可以保障他自己個人的權益。尤其在心理支持方面，我們也有員工協助方案 EAP 這樣的服務，所以我們社工人員可以來做心理諮商的請求，這經費我們都會補助。還有在人身的方面，剛剛有講安全的部分，我們有安全維護要點，譬如門禁刷卡，或是行車記錄器，還有防身噴霧等等這些。另外一個，我們社會福利中心都配置保全，保障我們同仁工作的安全。另外一個在服務的過程裡面，不是只有社會局的業務，包含勞工局、民政局或者是衛生局，所以我們跨網絡合作這一塊，我們都加強，就讓我們社工同仁都能夠知道，他的後面有很多服務的資源都可以協助。〔 … 〕

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝黃文志議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李兩庭議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員兩庭：**

社政委員會的各局處同仁，大家早安、大家好。首先，我想要請教勞工局，在我們大寮的職訓中心裡，我看了每一年的課程都差不多，有食品烘焙班、地方特色的小吃班，以及輕食餐飲實務班，還有美髮設計，以及水電、配線的裝修班，還有汽機車的修護班。我想要請教局長，這些課程我們包辦了幾年呢？局長請回答。

**主席（李議員雅慧）：**

周局長請回答。

**勞工局周局長登春：**

這部分我們過往長期以來，大概就是這些班別，〔對。〕科技這部分，我們跟中央勞動部有分工。

**李議員兩庭：**

是，我們那邊的場地很好，各個班級他們的教室我也覺得非常完善，然後空間又大。如果現在在陳其邁市長他一直招商引資，包括我們的科技廊帶，還有大發、和發，就我們在地，橋頭科學園區等等的產業一直轉型當中。我們有沒有去考量到，以及在我們的訓練就業中心裡，能夠去多開發多元化的一些課程，來因應高雄正在蛻變的產業轉型，有沒有規劃？

**勞工局周局長登春：**

我們每年度都在檢討規劃。

**李議員兩庭：**

是，但是每年度開的課程就是這樣嗎？

**勞工局周局長登春：**

那是勞工局這邊自行規劃辦裡的，另外我們還有好幾個委辦的。

**李議員雨庭：**

在哪裡？

**勞工局周局長登春：**

有 30 幾個，分散在不同的區域，我們是跟那些專業的學校、機構合作。另外我們還有跟勞動部高屏屏東分署那邊。

**李議員雨庭：**

有一個 AI 課程，那一個是什麼時候舉行？

**勞工局周局長登春：**

我們是分散、分區域，大寮場域是我們固定的，因為那涉及到場地空間還有設備。

**李議員雨庭：**

是，所以剛剛局長也有提到，我們有跟勞動部高雄分署這邊有設計了 AI 課程，我覺得這個課程很好。但是本席的選區就在大寮、林園，在我們原縣的地方裡，這個地理環境，還有我們的人口，和發現在這邊也一直在增加，包括 81 期也開發了，我們的社會住宅和住宅區，大寮這邊人口都會湧進，包括北高雄，整個高雄市蓬勃發展起來。我們一直在思考的是，我們如何留住南部的人才在我們的地方就業。首先像局長所說的，我們的產學專班及各個課程的輔導，我覺得在林園及大寮選區這裡，大家注目的都是我們這一個訓練中心，所以我說，局長可不可以去盤點一下這邊的空間，看我們還有沒有可能在這個地方開設多元化的課程，包括 AI 課程、電腦課程、或資訊課程也好，符合我們現在的時代。

**勞工局周局長登春：**

我們再來盤點。

**李議員雨庭：**

同仁要拿資料給你。

**勞工局周局長登春：**

大寮區，我們跟中山有開設好幾個班…。

**李議員雨庭：**

中山。

**勞工局周局長登春：**

還有輔英。

**李議員雨庭：**

開設什麼班？

**勞工局周局長登春：**

妝甲。

**李議員雨庭：**

美甲。

**勞工局周局長登春：**

美彩彩繪的部分，另外還有居家生活改造，這部分…。

**李議員雨庭：**

我覺得那都是很貼近民意、很接地氣的課程，或許你剛才說的美甲，讓我們的婦女就業，在自家的工作室就可以成立。但是我想如果以大方向來看，現在高雄市像剛剛說的已經蓬勃發展了，包括我們的捷運及一些重大工程也一直在規劃、興建當中。光要應付整個高雄產業的這些人才，我們如何有一個規劃或是因應的措施呢？因為包括營建業等等，還有我們的重大工程我現在聽到的，都是承包商他們有缺人缺工的一個困境，我們勞工局這邊怎麼輔導呢？

**勞工局周局長登春：**

我們在營造的部分也有找幾個工會。不在大寮，如果有需要的話，我們再來找附近的工會合作，其實我們每年度隨時都會檢討需求。

**李議員雨庭：**

我知道，大家同仁都很認真，但是我們一直在思考的方向是，整個高雄都一直在持續起飛，各行各業產業的人才真的是大缺工，包含我們的訓練就業中心裡是看自己的興趣去培訓每一個人的專才，這我也非常的認同。所以在整個科技的產業，包括林園工業區、大發工業區，及和發工業區，和發工業區是最近這幾年成立，所以我們也用了高職化的一個產業園區。在這些人才裡，我們如何讓南部子弟在地就業，我覺得這是我們思考的一個大方向。再來，我們剛剛提到，就是在我們的訓練中心結訓之後，勞工局媒合他們去就業，就業之後你們有沒有去追蹤他們就業了多久？或是我們的法令有沒有規定他們如果在這裡訓練完之後，要在職場上至少要待多久？有沒有這個規定？

**勞工局周局長登春：**

當初在設計報名的時候，就以他就業、創業為優先對象，結訓後目前的就業率大概有達到八成五。

**李議員雨庭：**

從訓練中心結業之後你們追蹤多久？

**勞工局周局長登春：**

所謂穩定就業是以 3 個月。

**李議員雨庭：**

3 個月？

**勞工局周局長登春：**

3 個月。另外，如果有申請我們相配套的經費補助的部分…。

**李議員雨庭：**

相配套的經費是屬於什麼？

**勞工局周局長登春：**

譬如穩定就業等等。

**李議員雨庭：**

那個我們還有補助嗎？

**勞工局周局長登春：**

需要看他用哪一種？我們現在有很多，多元就業的部分，看他有沒有使用那種方案，如果有的話，就會一直追蹤到整個經費補助完。沒有的話，原則上我們會輔導他們就業。

**李議員雨庭：**

局長，你的意思是這些學員在我們的訓練中心結業之後，我們可以媒合到他們去職場上就業，就業之後我們再追蹤 3 個月。如果他們一直待下去的話，他們還可以申請補助，是這個意思嗎？

**勞工局周局長登春：**

補助的意思是，現在有很多多元的政策工具，如果當初就業的時候有使用到哪一個方案，因為有涉及到勞資雙方經費補助，這部分我們就會一直追蹤到整個經費補助結束。

**李議員雨庭：**

這是就業補助，我們也有失業補助吧？就是失業補助救濟金。

**勞工局周局長登春：**

那是另外的。

**李議員雨庭：**

好像幾個月。我們投入那麼多的經費，本席想要一直追蹤的是，他們如果能夠在職場上待久一點，這樣也是解決我們的缺工問題，〔是。〕也解決我們的失業率。所以我覺得後續的追蹤很重要。因為我常聽到業者跟我說，其實他們進來的招聘人員都是有領過補助的，但是可能待過 1 個月、2 個月，他們又離職了，所以我們如何能夠留住這些專業的人才？我覺得勞工局應該要好好的去思考一下，包含平常的一些宣導。我覺得我們的產業鏈是聯結很多方面的，你

剛剛提到，我們在學校從教育這邊說起好了，現在的小孩子不像我們那時候的年代，我們有了一技之長之後，可能就對以後的日子，不會太去擔憂。但是現在的小孩可能很會挑工作，想要做一些比較輕鬆的工作，或是怕風吹日曬雨淋的工作，比較不能吃苦。我覺得這個產業鏈會發展到很多的社會問題。你看現在詐騙集團那麼多，其實抓到的車手都是小孩子和年輕人，有些都是在學的，所以對於整個高雄的產業人才，我們如何能夠去留住？去好好的鎖住？這樣才不枉費市長那麼認真的招商引資。那麼多大間的廠商進駐了，但是我們南部的人才卻留不住，也沒有好好輔導他們去就業，我覺得這是相當可惜的。

**勞工局周局長登春：**

是的，我們職訓的目的就是要讓他穩定就業。

**李議員雨庭：**

對，再來就是剛剛所提到的高雄面臨各種產業的缺工，我們要讓高雄的孩子願意留在高雄打拚，包含剛剛所提到的，其實在 104 人力銀行的統計裡，這近 10 年來，北漂的人才沒有那麼多了，大部分都會選擇中部留中部、南部留在南部。尤其我們擔任議員也覺得與有榮焉，包含各局處的努力。剛剛所說的，一些重大工程都在興建、規劃當中，我們的產業也在轉型。以前別人認為高雄是重工業城市，現在高雄是一個光榮的城市。如何讓自己的孩子在地就業，我希望勞工局能夠多提供一些多元化的就業管道或輔導管道，讓我們的孩子能夠留在高雄。那包含我們剛剛，其實勞工局做的很多，但是必須要去上網或去認真的去找，才會找到每一樣的補助、或是每樣的課程。所以我也希望勞工局，我們在開設的時候，我們能夠到各區，像各個區公所都有一個就業輔導站…。

**勞工局周局長登春：**

就業服務站。

**李議員雨庭：**

我覺得那個要發揮很大的一個功能。我們多去宣導、讓我們的市民朋友，他們覺得說如果想要找工作的話，在我們的就地、像區公所、每個區公所，每個區公所都有嗎？〔都有。〕每一個區公所都有。〔對。〕我就覺得這樣很好，他們可以就地就在區公所裡，他們去尋找他們想要的工作。我們的課程讓他多元化一點、讓他透明化一點、多宣導一點，我覺得對我們在地人才的留住會是有幫助的。再請教一下局長，高雄目前的失業率有多少？

**勞工局周局長登春：**

失業率 3 點…。

**李議員雨庭：**

你沒統計嗎？

**勞工局周局長登春：**

有，3.4%。

**李議員雨庭：**

有逐年下降嗎？

**勞工局周局長登春：**

有比…，我們這兩年，以往我們都還在後半段。因為剛剛誠如我們議員所談的，失業率提供工作機會相關，工作機會就是要招商引資。所以我們一直在往下降。去年整年，我們在排名是失業率最低的。

**李議員雨庭：**

對。譬如現在高雄真的是讓人家覺得是很有希望的一個城市，所以讓人家很期待。所以我們留住高雄的人才，我覺得這是重中之重，謝謝局長。

**勞工局周局長登春：**

謝謝議員。

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝李雨庭議員的質詢，接下來請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

社政小組的局處首長、媒體先進，還有電視機前面的市民朋友，大家午安。我簡單就教幾個問題，雖然這些都是之前有詢問過的，但我發現好像一直都沒有進度，我想請教一下社會局局長。

**主席（李議員雅慧）：**

社會局局長。

**李議員雅靜：**

我記得我一直好像有兩、三個會期，一直不斷的在和你們說明，就是不管是私底下來找本席也好、或者是在議事廳裡面，我都有特別提到說，因為我們社會局有提供很多一些長輩的據點，現在更高達了 534…。

**社會局謝局長琍琍：**

544。

**李議員雅靜：**

544 個據點？〔對。〕據點裡面的這些照服員，是不是叫做…。

**社會局謝局長琍琍：**

生輔員。

**李議員雅靜：**

生輔員。除了有受過你們的基礎訓練以外，是不是也有機會可以提供他們機會，提供他們課程去上體適能指導員課程？〔有。〕但看起來好像動作沒那麼

大。可是好像只有前面有跟著你們、有推你們、你們才有推行。不曉得你們現在有沒有系列性的，就是一聯串性的讓我們生服員有機會。他們如果有意願、也可以進階體適能指導員這樣的一個課程，跟當我們的種子教師。局長。

**社會局謝局長琍琍：**

我們是結合運發局，因為這是運發局跟教育部體育署辦一個愛台灣 2.0 計畫，我們有輔導了 11 個去拿照，也報考初級國民體適能指導員，這 11 名都順利取得指導員的證照，會列為我們據點的建入志工人才庫。

**李議員雅靜：**

是，但是你剛剛也特別提到，我們全高雄市目前有 544 個據點，每一個據點，就算是最沒有人，也至少要求要 10 至 15 人，你們才有開設據點，才有預算可以給。對不對？每一個長輩都需要我們每個人照顧，好不容易勸他們走出家裡，來到社區跟著大家互動，要怎麼去照顧他們？我相信這是你們寫的，不是我寫的。你這邊會有提供長輩關懷訪視、或者是餐飲服務、還有健康促進活動、預防延緩失能等課程，有一些是靜態的、有一些是動態的。你這些據點，指導長輩有動態的這些，依法規定是要有體適能指導員的證照，才可以去指導這些長輩。所以你覺得 11 個夠嗎？而且你那個課程，我記得應該是去年的。

其實本席有提你們就有動，本席沒提你們就停了，我覺得這樣還滿可惜的，因為我知道我們想要讓每一個里都有據點，幫我們社會局向下扎根去照顧這些長輩。不管是獨居或弱勢或者是需要，反正就是大家聚在一起，心情會不一樣的。可是一個關懷據點我們的師資很重要，誰來照顧他們？因為你任何一個課程，有可能帶給長輩是一個很歡愉的課程，也有可能帶給長輩傷害，你怎麼去篩選這些資格，這是第一個。第二個、是你這些課程到底辦跟不辦？能不能由社會局來主導，而不是只有運發局來主導。

**社會局謝局長琍琍：**

是，這個因為專業訓練的培訓，這個部分我們還是跟中央，要中央有這樣子一個認證的部分，我們才能夠處理。〔是。〕我們在據點裡面設的這些生活輔導員，他基本上帶領長輩的只是健康促進的那個部分，而不是體適能這一部分。但是體適能這些人…。

**李議員雅靜：**

但是所有…，你注意去看，我相信局長，我記得你都是親力親為的，然後你也會去跟這些長輩互動。你也會去看他們上課，其實很多課程，都涉及到體適能的。我都覺得很好，只要長輩願意動、可以增加他的肌耐力，我都真的覺得好。但我要的只是拜託社會局，重視這些老師的相關課程內容，包含他自己的師資、讓他取得證照，讓他更可以強而有力的去幫忙輔導，跟帶動這些長輩來

做活動運動。〔有。〕他不是單純的跳土風舞，你懂嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

是，我知道。

**李議員雅靜：**

他任何一個動作，其實都是在讓長輩的一些肌耐力，不是只有身心舒展而已。

**社會局謝局長琍琍：**

這邊真的要謝謝雅靜議員，一直提醒我們做這一塊，但是因為我們要請這些生輔員出來參加訓練，然後我們會給予補助這一塊，他們有時候都會考量他們的時間、或者是一些問題。所以我們先從這 11 個是我們的種子。

**李議員雅靜：**

或許我們也可以朝向，譬如說，有一些社福團體裡面、也有很多的志工願意朝這個方面。其實我覺得我們不要把自己框住，只有生輔員可以來上這些課程。局長，你能懂我意思嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我知道，我們來評估，因為有時候…。

**李議員雅靜：**

你要評估多久？沒關係，你要評估多久？

**社會局謝局長琍琍：**

因為這些社服單位的志工來參加，他並不是只有實質幫助我們的社區的…。

**李議員雅靜：**

局長，我只是舉個例，〔OK。〕我不要你被框住。〔是。〕任何人都可以來參加，只要他有意願。他用了我們的公務預算，我們就要求他，要下到社區裡面的據點去幫忙輔導。這是你可以去做配套的，而不是拿了市府的資源，去上了課以後，就沒有進到我們的領域去輔導他們。我覺得這些遊戲規則都是你可以去訂定的，然後我們可以去廣招，甚至可以進校園。我有看到在鳳山有一個據點、很棒！是年輕人，他有體適能指導員，他也有乙級的，可以真的是進到社區裡面去指導這些長輩。他指導得非常的好。這個人哪裡來？就是從校園來。我的意思是你可以多元的去廣納這些精英們、志工們，讓他有機會可以參與這樣的一個活動，這樣的一個課程。培訓也好，進到社區裡面幫長輩來做一些訓練，或者是什麼課程之類的。局長，你能懂我意思嗎？〔懂。〕你不要框住了，還是你是故意白目這樣回我的？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，跟議員報告，讓我們有一個月時間，因為我們要先去看我們自己的據點…。



**李議員雅靜：**

沒關係！

**社會局謝局長琍琍：**

我們整理完出來，我們內部還要討論，討論完我們再跟議員做報告。

**李議員雅靜：**

一個月的時間可以？對吧？一個月的時間。

**社會局謝局長琍琍：**

一個月。

**李議員雅靜：**

至少有一定的進度，我真的真心期待，〔好。〕我們可以真的是向下扎根的話，推出去。〔好。〕這樣才不會累到我們第一線人員。〔好。〕不然，你們再不做，我會請第一線的人出來自己來教。自己去考試。好不好？〔好。〕這是第一個。第二個，謝謝局長有在我們鳳山又多了一個托嬰中心。

**社會局謝局長琍琍：**

公托。

**李議員雅靜：**

公托的部分在我們的區公所這邊，雖然只有少少的 20 個，感謝。

**社會局謝局長琍琍：**

也要謝謝雅靜議員，幫我們找場地。

**李議員雅靜：**

也謝謝區公所。但是我記得我有提過，就是也要拜託局長，在我們大五甲地區，你仔細盤點，大五甲地區沒有公托，沒有托嬰中心，連一處都沒有。你們除了去盤點以外，我現在有幫你們找到一個地方。就是你們之前舊的瑞隆派出所，在前鎮跟鳳山的交界處，那邊有 200 多坪，然後衛生局現在已經有拿到計畫跟相關預算，原本他要蓋一樓，太少了。本席有提醒他們，既然有這麼好的地方，地理位置又在交界處，我期待它不只能照顧長輩，更能照顧小的、幼的。然後我有跟他提是不是跟你們社會局一起通力合作，200 多坪也不用蓋太高，蓋個五、六樓，一個局處用兩、三個樓層，我覺得就很足夠了。200 多坪你蓋個 100 坪，裡面空間就很好用，又可以照顧到前鎮鳳山交界的大五甲地區這些有需要托嬰的青年朋友們相關的需求，可以試試看嗎？你知道我在說哪裡嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我知道。

**李議員雅靜：**

除此之外，我覺得你們也可以再去討論看看，就是鳳山第二衛生所，在林森

路上，是以前的一圖，現在當衛生所用。但是那棟建築物其實很老舊，地下室一直在漏水當中，我有親自拜託衛生局長去盤點看看，那邊是不是要重新改建。如果是的話，我也拜託社會局絕對不能缺席，在那個地方，我覺得還可以有一些資源是你們可以一起合作的。〔好。〕這樣子有時候，在人力的推動上，我們就可以減少，甚至有一些可以共同合作的。這兩個地方，我想局長可能給我一個時間，看什麼時候可以去談？談了哪些？可行跟不可行都要跟雅靜說。局長，大概要多久時間？

**社會局謝局長琍琍：**

我再請業務科這邊去處理，會後我再跟議員聯絡。

**李議員雅靜：**

在雅靜總質詢之前好不好？至少先去談看看能不能。

**社會局謝局長琍琍：**

雅靜議員的總質詢什麼時候？

**李議員雅靜：**

5月15日，大概兩個禮拜的時間，能不能都跟雅靜說，我再跟你們討論怎麼辦。因為我們確實長期忽略了大五甲地區的公托需求，好不好？〔好。〕謝謝局長，拜託你了。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝雅靜議員。

**李議員雅靜：**

再來，我也要就教客委會，從雅靜跟你們分享全台灣第一個眷村在鳳山黃埔，請你們進駐，讓我們黃埔新村有更多元的文化存在。確實早期在我們的黃埔新村裡面不只是只有軍眷，也有客家文化的影子在。也謝謝主委，確實也成功的在裡面有3間的房舍都開始在做一些重整改造了，可是你們未免也改造太久了吧！本席從第4屆選舉的時候到現在，不用更推之前的時間也兩年多了，一、兩年了，你到底要改多久？你是要興建百貨公司嗎？

**主席（李議員雅慧）：**

請楊主委回答。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝雅靜議員一直很注意這個部分，我也覺得很久。

**李議員雅靜：**

我一直幫你們宣傳，民眾一直問在哪裡？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

不好意思，因為去年我們有帶雅靜議員去看過，就是還沒有整修之前，跟今

年有去看整修以後的樣子。

**李議員雅靜：**

我相信你有一定的進度在。〔是。〕我要求主委給我一定的內容，就是從本席去看過以後，到現在你們規劃了哪些？有哪些進度？包含裡面的內容跟陳設，未來的課程是哪些？請提供一份計畫書給本席。〔好。〕我不要你們永遠都是空的，只是想可以做什麼？這裡可以幹嘛？一直不斷的在改，你這樣沒辦法在可以開幕的同時推動一些東西。〔是。〕主委你懂我的意思嗎？〔懂。〕我到現在都不知道你那三棟建築物到底要在那裡幹嘛？空的嗎？好可惜。從我們第一版靜態的規劃這裡可能要上課程，隔壁要動態的DIY，最左邊的可能是要開餐廳，到現在完全大改版，也不知道要改到哪邊去，好嗎？〔好。〕這個你需要多久的時間？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

我們盡所能的趕快跟…。

**李議員雅靜：**

你好像每次都說盡所能，我不要再聽到這一句話了，主委需要多久的時間？至少你預計要陳設哪些東西？而且已經談妥的有哪些？怎麼去做？有哪些計畫？一個禮拜內給雅靜可以嗎？〔好。〕拜託主委，因為我們對你有高度的期待，不要讓我們從高高的地方跌下來，好嗎？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

好，我壓力好大。謝謝。

**李議員雅靜：**

我們壓力更大，因為是我們在推，我們不希望真的座落在那裡，開幕以後沒有人使用，甚至沒有人知道，所以我現在的壓力比你更大，我現在到處在幫你宣傳當中，可是你完全沒進度，這有點過分了，好嗎？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

好，謝謝。

**李議員雅靜：**

最後一分鐘，我想要就教勞工局，我一直覺得中油很可惡，他一直不斷的在發生一些工安事件，對於中油一直連續性的，幾乎每一季、每半年就要「演習」一次，勞工局做了哪些事情？又會同哪些局處做了哪些事情呢？局長。

**主席（李議員雅慧）：**

請周局長回答。

**李議員雅靜：**

因為他是指標性的廠商。

**勞工局周局長登春：**

針對中油工安的部分，不只是雅靜議員在關心，也驚動到整個中央經濟部，所以我們有中央跟地方的…。

**李議員雅靜：**

所以地方做了哪些？

**勞工局周局長登春：**

我們跟環保局、經發局、消防局會聯合進場稽查。另外，我們也推動製程安全管理，要有專人在做的部分。另外，也要有一點肯定，在我們勞工局的工安上，有一點要肯定中油，因為在製程裡面最大的風險就是火災爆炸，尤其是在製程裡面，如果是參數發生異常了，譬如說溫度、壓力出現異常的時候要怎麼處理？以往他們都是拉高設定值，我們製程裡面都有安全儀控來控制壓力跟溫度，萬一有異常的時候緊急處理。現在他們也怕到了，所以他們在設定安全要求上面就比較高，所以只要發生異常的時候就緊急排放。現在問題在哪裡呢？現在問題在你的異常為什麼會那麼頻繁？我們是要求他製程有異常，不能出現任何人員傷亡的部分。怎麼控制？他們就會排放到燃燒塔，燃燒塔一燃燒就會冒火焰，石化製程裡面，本來就有設計燃燒塔，燃燒塔就是要燃燒的。我要請他們再檢討，如果有緊急狀況排放的時候，你的燃燒塔燃燒的量能夠不夠？如果夠的話應該還不至於會冒火光，所以我們持續要一直精進，從工安安全的維護角度來看，從環保上面也會一起兼顧，這部分我們會持續再要求中油。

**主席（李議員雅慧）：**

再給雅靜議員 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝雅慧主席。局長，你剛剛講的值得肯定的這件事情，我覺得不值得肯定，因為這本來就是中油該做的事情。他們牛步化，讓他們的製程和設備遠遠比別的大廠改善得還要慢，他們沒有在做，他們是發生事故之後，我們打他一下，才動一下的。你看去年到今年發生幾次了？這很可惡你知道嗎？這不是只要重罰他們而已，你要加強去稽查勞檢的密度，你們現在多久一次去看看他們，你們多久聯合稽查一次？

**勞工局周局長登春：**

現在目前的頻率大概每個月都會至少兩次。

**李議員雅靜：**

法規有沒有規定說你們可以多久去稽核一次？還是說沒有？你可以按日按次連續的去看？

**勞工局周局長登春：**

這是按照它的狀況。

**李議員雅靜：**

母法好像沒有規定它不能，對不對？

**勞工局周局長登春：**

法律上沒有規定。

**李議員雅靜：**

能不能每一個禮拜去看，直到他們把他們的製程，把他們的設備更新為止。

**勞工局周局長登春：**

我請勞檢處來回答你。

**李議員雅靜：**

沒有關係，局長，你請坐。

**主席（李議員雅慧）：**

請處長回答。

**李議員雅靜：**

局長，謝謝。處長。

**勞動檢查處郭處長清吉：**

謝謝主席、謝謝議座…。

**李議員雅靜：**

能不能？

**勞動檢查處郭處長清吉：**

我們會在一定的頻率之內，不用…。

**李議員雅靜：**

沒有一定的頻率，本席要求你們每一個禮拜都要去，直到他們把他們的製程，把他們的設備改善完成。我覺得他們真的沒有認真在做，不然不會放任這麼大的一個公司，發生一次又一次的工安事故。雖然你們剛提到沒有人員的傷亡，但是每一次的事件都有他們需要改善、改進的…。

**勞動檢查處郭處長清吉：**

我們會縮短週期，增加檢查的頻率，這個沒問題。〔 … 〕謝謝議座的質詢。

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝李雅靜議員的質詢，接下來請黃彥毓議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員彥毓：**

主席，所有社政部門的同仁，大家午安、大家好。有幾個社政部門相關的要跟大家討論。第一個，我們知道網紅在媒體的通路有很多，不像以前除了報紙之外，或者甚至只有電視幾台 3 台、4 台、無線台、有線台，現在所有的包括

YouTube、包括實況主、包括 IG 也好、臉書也好，很多訊息都可以對外散布，甚至有一些網紅，所謂的百萬 YouTuber，甚至十萬、幾十萬人、幾萬，都比一些政治人物還多，這造成什麼？造成他們有一些行為不負責。他們為什麼要靠這種生活，因為有流量，有流量就有業配，就有廣告的收入。

最近發生很多問題，我舉一個例子跟大家討論一下，一個網紅叫七寶媽，「林叨囡仔 The Lins'Kids」，她特殊的教養風格引起爭議，也感謝社會局有去介入。這一位網紅她在 2022 年 11 月的時候為了業配，就是要賺錢，她挺著大肚子揹著他的女兒在滑雪，當然裡面一定有一些業配的東西為了賺錢，社會局也依照兒少法有安排他的父母接受 8 小時的親職教育輔導課程。2023 年 4 月這位網紅在懷 7 寶，第 7 個孩子的時候，她也挺著 8 個月的肚子去爬山，也遭山友踢爆，曾經爬山骨折，對小孩是非常危險的，也引起不好的社會觀感跟不好的學習。網紅再怎樣她有她的粉絲存在，不然他不會有業配，到 2023 年 10 月又發生一件事情，不管是開玩笑還是真的，她生吃獵人捕殺山羌的肝，網友批評。當然社會局後來也有介入，也用兒少法的規定安排她去做 12 個小時的親職教育輔導課程。

也很感謝社會局非常重視這個問題，我相信這種層出不窮的事情，社會局應該也有主動去做調查。儘管多次有一些爭議，所謂的脫序教養，可是前幾天在 4 月 24 日又發生一件事情。她用訕笑辱罵的方式對一些特教生、資源班的學生做出非常不禮貌的言語。後來也被幾間合作的廠商停止業配。未來會不會又再復活，因為我覺得人民很健忘，相信這段所有的同仁們，包括在場的議員都有看到，引起大家的反彈。

我就舉這個例子就好。這位網紅。她從懷孕、登山、揹小孩滑雪、參加狩獵、生吃山羌肝、違法導購醫材等等之類的，小孩有四歲、六歲、八歲都有。網紅的教養過程，黑歷史不斷。上次就是因為資源班的關係，讓很多不只是特殊學生的家長無法原諒。我們都沒辦法原諒，因為特殊生本來就是需要更多的關心，我的選區，也有一所成功特殊學校。我長期非常關心，因為宛蓉議員一直交代我，那邊學校特別需要關心，雖然那邊沒有選票。那時候我跟兩庭議員也幫忙那些特教生的老師，暑期輔導也好、課後輔導，教育局也很幫忙，雖然教育局今天不在現場，但是要謝謝。

針對七寶媽現在的輔導狀況，因為上了幾次學校。我不知道這次所謂的歧視需不需要上輔導的課？這個等一下局長幫忙回應。他有幾個學生，本來是申請在家自學，看樣子父母這樣的教育方式，也不適合自學。我知道去年 9 月已經回到體制內，社會局這邊有沒有掌控，是不是已經真的有到學校裡面去了？有沒有跟教育局這邊聯繫？未來如果類似的網紅還有這種脫序的行為，我們怎樣

去維持、保護孩童的權益？

**主席（李議員雅慧）：**

請局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

有關七寶媽家庭輔導狀況，就是像剛剛議員前面所報告的。第一個就是 6 小時跟 12 小時，目前那些狀況她都已經參加親職教育輔導的課程。至於參加完親職教育輔導課之後，還是有一些脫序的行為，只要不違反兒少福利法法定的規範，我們都不能對她做裁罰，只能做親職教育，所以我們社工也都有跟她多多溝通。

另外一個，申請學校退出在家自學這一塊，因為這是教育局的業務，所以社會局這邊不太清楚。未來有這樣的話。就像我剛剛說的，將來她再有一些脫序行為，我們還是會繼續做親職教育的課程。會把她這些脫序行為做成案例，在親職教育課程來做案例的解說，告訴大家不要做這樣的行為。

**黃議員彥毓：**

局長，我請教，因為第一次 8 小時、第二次 12 小時，所以兒少法這邊，親職教育課程有累犯制加成的嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

有，還有可以再往上加。

**黃議員彥毓：**

如果真的是效果不彰呢？因為我不知道兒少法這邊規定有沒有更多罰則？

**社會局謝局長琍琍：**

可能把它變成案例以後，這樣廣傳，她也許為了顏面可以稍微克制自己。

**黃議員彥毓：**

看樣子就沒有。因為有些人，最近…。

**社會局謝局長琍琍：**

我們社工在輔導也是滿辛苦的。

**黃議員彥毓：**

是啊！我都了解，因為最近很多網紅都有一些爭議在。可能某些是跟親職教養不太一樣。也請社會局是不是特別關心這個案子？跟教育局那邊也再聯繫一下。我也會主動聯繫教育局說小孩現在的就學狀況。

第二個問題就是身心障礙友善繳費機，很感謝大同醫院，大同醫院在高雄市的市中心，它長期對市中心的一些急救也好，或是一些醫療的幫助非常大。去年 11 月大同醫院率先引進「身障友善自助繳費機」，這是第一台用輪椅的高度，都大概 120 公分的高度，它可以讓我們去自動繳費。大家要想到自動繳費

的是…，因為看醫生的人尤其這些輪椅族有些是可以自理，可以去，不用人家代理，可是他要自動繳費的時候就比較麻煩。為什麼會有自動繳費機？就是因為要讓它快速方便，不然我們都是臨櫃，臨櫃時輪椅族也可以優先。可是我覺得這種東西要去推廣，相較於身障交通用途，其他的設施其實也有，可是我想是不是在醫療院所裡面先擴大輔導使用這個，如果心有餘力，其他地方有自助機的，比如開車也有。至於輪椅族，我相信局長跟幾個協會都是好朋友，也是我的好朋友，他們都可以自己開車，也可以自己騎摩托車，尤其開車的人都有需要用到自動繳費的部分。因為兩位局長對這些身障社團都很熟，他們一定有這種需求，是不是社會局還可以繼續輔導，除了擴大醫療院所之外，其他有用到繳費機的部分，有沒有辦法再協助？局長。

**主席（李議員雅慧）：**

局長，請回答。

**社會局謝局長琍琍：**

陳市長在 109 年剛上任擔任市長的時候，第一次參加身障權益保障委員會的時候，針對身障團體表示他們到停車場繳費的時候，那個斜坡跟那個設施，因為車阻的地方對於…。

**黃議員彥毓：**

通常繳費會很小的空間。

**社會局謝局長琍琍：**

就是那個繳費的地方，另外特別一個繳費的地方，輪椅推不上去，還有車阻那個地方限制了，有些輪椅比較大的要進出不方便。所以市長就要求交通局停管中心，在 1 年內把所有停車場設施設備都改善，讓身心障礙朋友可以進入，這是第一個，我們有做到。至於議員談到跟醫療院所擴大設立身障者友善自助繳費機，這我們再來跟衛生局看怎麼樣來討論，既然大同醫院已經先做了，所以這一塊我們也可以處理。至於未來相應的輔導措施，社會局再來討論，再來看看身心障礙團體有哪些需要社會局這邊來處理。

**黃議員彥毓：**

好，因為我知道我們跟幾個身障團體都非常好，都是很好的朋友。

**社會局謝局長琍琍：**

對，都熟。

**黃議員彥毓：**

我也相信你跟他們接觸都很深，因為都坐輪椅有需求，謝謝局長。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。



**黃議員彥毓：**

另外，講到工安意外的問題，這要請教勞工局，去年跟今年上的新聞其實滿頻繁，我洋洋灑灑列出，這邊就 10 幾條了，有些是墜落，墜落是最危險，大部分都是墜落。因為墜落會造成死亡的原因很多，機率比較大，尤其有些沒有做好防護措施，2021 年、2022 年到 2023 年這三年來，尤其去年它的數量有比較多，有比較多，當然沒有很顯著的增加，可是因為職災大家都不想要看到。去年我上個會期也是社政委員會的時候，有問勞工局從災害、媒介、行為、產業綜合分析，是不是可以提出未來我們的勞安稽查重點規劃？我看今年的業務報告有數字出來，可是有沒有實際的規劃報告可以提供給我，或等一下請局長或處長可以回答。

我們都知道一個家庭，不管是造成永久性傷害或一些重大傷害，甚至死亡，對於一個家庭的影響很大，尤其是他有小孩、父母，未來的照護統統是問題。針對高危險行業工作監督檢查，我知道很多，有沒有再加強？高風險行業是否持續有專案做勞檢？去年下半年勞檢處總共 1 萬多次，我們的量能夠不夠？我相信同仁也很辛苦，可是這種東西就不能不做，一而再、再而三的提醒，一定要提醒，因為真的為了他的生命財產安全。去年勞工局有針對侷限空間推出「安全標章管理制度」，針對其他作業是不是已有繼續推行？請勞工局。

**主席（李議員雅慧）：**

請周局長回答。

**勞工局周局長登春：**

謝謝黃議員對工安的關注。這一部分讓災害減低，一直是我們在努力的…。

**黃議員彥毓：**

局長，你是勞檢專家。

**勞工局周局長登春：**

我們會針對每年度的部分，誠如剛剛你講的，在去年上個會期，議員就有提過要做相關的分析，然後來擬定，我們都有做，只是沒有錯都在我們的業務報告，因為那一部分…。

**黃議員彥毓：**

我有看到數字。

**勞工局周局長登春：**

我們再提供給議員。

**黃議員彥毓：**

是，謝謝局長。

**勞工局周局長登春：**

像剛才提到去年通報事故有稍微增加，我們分析出來，就是突然比往年增加在批發、服務業的部分，是夾捲事故，其他的大概都在那邊起伏上下。

**黃議員彥毓：**

你說夾捲跟什麼？

**勞工局周局長登春：**

夾捲跟跌倒。

**黃議員彥毓：**

跟跌倒嗎？

**勞工局周局長登春：**

對，反而是這樣，通報事件是這兩種。

**黃議員彥毓：**

好了，他們有通報就對了。

**勞工局周局長登春：**

對，跌倒是突然增加起來，剛好是在那個…。

**黃議員彥毓：**

這是好事，表示我們都有宣導。

**勞工局周局長登春：**

對，都有，所以是在批發行業，不只是高風險作業的，這一部分我們都會做分析，掌控它的事務發生原因跟它的趨勢。

**黃議員彥毓：**

好。另外一個問題也是勞工局、社會局這邊有關係，高雄市列冊街友人數大概有 370 人，可是我不相信這個數字是對的，除非我寫錯。根據民間團體調查，應該超過 1,000 個人，其實也不只 1,000 人。我以前有個很好的習慣，因為我比較雞婆性格，我開車或騎摩托車經過某個路口看到街友在那邊乞討，我會打電話給社會局或打 1999 說是不是請他離開？請他離開不是觀瞻的問題，其實是危險，因為他在路口那邊乞討，尤其上下班車子很多…。

**主席（李議員雅慧）：**

再給黃議員 2 分鐘。

**黃議員彥毓：**

謝謝主席。我以前就有這種習慣，到現在還是一樣，我高雄市這樣繞一圈，我就不相信只有 370 人，可能有些造冊，或有些可能是離開了，還是怎樣，我不知道是什麼原因？去年下半年勞工局有針對街友就業輔導，但是人次真的不多，服務 52 人次，是因為報名少還是怎樣？其中媒合成功數有 22 人，用這種數字看起來是高，可是因為報名人數真的不多，不多的原因到底是什麼原因？

是不願意報名，還是因為他年齡大沒辦法工作，還是他不在所謂勞動生產力的人，是不是？這個我不清楚，等一下請勞工局回復。提高他們的就業輔導效率，讓這些無家者就業，重新建立信心，讓這個社會可以更和諧。請注意看，有一個社團叫做「友洗社創」，我相信局裡面應該知道這個，它是在 2021 年創辦的社會企業，他們針對一些無家者幫忙用比較簡單的工作，也有收入，用清洗或特殊清潔，比如遺屋整理，協助他們有終生技能，重新融入社會。社會局進行街友安置的時候，是不是有主動跟勞工局合作，提供工作的需求？勞工局有沒有什麼方式可以借鏡「友洗社創」的地方，它只是個別行業，這個滿特別的，是不是還有類似的行業存在？因為我不清楚，針對讓街友可以做一些簡單的工作，讓他們重新進入社會，請局長說明。

**主席（李議員雅慧）：**

先請社會局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

首先針對 370 名這個部分，也要跟議員報告，其實滿多在街頭的這些人並不一定是街友，他有的可能只是要乞討，或者是有些是住在附近住家，只是到公園裡面，大家喝酒，然後騷擾，結果住家附近的鄰居就覺得他們是街友在吵，所以我們實際上統計，經常在公園或是在車站附近，或者是在廟宇附近的地方，住在那裡的我們才把他列冊為街友，這是一個。另外一個，我們也跟勞工局有合作。我們在社安網裡面，有一塊是做街友的這個部分。111 年度起，我們就有跟勞工局合作，推動臨時工作津貼人員的工作計畫，工作內容有環境清潔、行政事務跟防疫工作等等。我們 2 處的街友中心也有針對這些街友去做一些工作的創造或什麼的，比如說三民街友中心有辦理艾草條的製作、漂泊行動元氣車方案、水耕創生方案等等，就是讓這些街友都能夠走出來。有工作的話，他就可以離開街友中心，自己去租房子，以上說明。〔…。〕

**主席（李議員雅慧）：**

請勞工局周局長回答。

**勞工局周局長登春：**

有關街友的部分，如果可以輔導他就業，不只可以改善他的生活，另外可以增進勞動力。社會局跟我們這邊是連續在合作，讓願意走出來的街友能夠改善他們的生活，投入工作。問題是我們在輔導的過程，所有的輔導對象當中，街友是一個很大且高難度的挑戰，因為必須先前端給他相關的諮詢，讓他從心態改變，尤其邊緣人有自信心不足的部分，還有對外交際的部分。你願意讓他投入到社會，要從諮詢端先做起。像提到的「友洗社創」，這是議員你所提到的社會企業，社會企業的前提要先有一個 NGO 的公益團體，然後要有一個很有

社會責任的大企業願意這樣合作。他會成功，並不是我們公部門說我現在提供一個工作機會叫你去，街友的部分，這樣沒辦法，要誠如我剛講的，先要有一個 NGO 的在前端做輔導、諮詢，改變他的心態，願意到工作場域去，所以我們目前跟社會局合作的作法，先找到一個團體願意在那邊，先做前端的工作，再跟願意接受的企業端合作，這是目前我們在這部分的作法，所以要成功的量不大，這真的是一大的挑戰，我們願意按照議員建議的方向，再跟社會局來充分地合作。〔…。〕

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝黃議員彥毓的質詢，接下來請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席，還有社政部門。現在北高人口真的非常多，北高的人口這麼多，老人家也會變得更多，它的社區結構是還有原先的舊部落。以後台積電過來之後，這些產業又會進駐更多的人，再加上人口老化，在 2025 年之後我們就進入超高齡的社會，所以北高雄的老人人口越來越多，老人照顧設施應該也是要同步地增加，但是我沒想到說社會局怎麼會反其道而行呢？竟然決定北高雄長青中心不再興建。北高的部分現在比南高都還要多，可是北高長青中心卻撤案，這個是不是有點離譜？北長青現在撤案，其實在這幾年來我們一直爭取，一直想說會建起來，大家也都很期待，可是社會局卻認為說大型館場現在經營的費用有點過高，所以預算不堪負荷，也就是財務負擔的問題，可是財務負擔的問題卻把北長青撤案，這個應該是朝向多元化來利用，可是我們把它撤案，我是覺得對地方的期待，還有對於現在社區結構的改變，社會局做這個決定是不是有點太離譜了？如果以 OT 的方式，在權利金設定上做適度的調整，想一些方法、誘因讓民間企業來投資等等，我覺得是不是應該要把它提出來？

現在四維路的長青服務中心，我們看到它的課程熱門，而且很多長輩去那邊使用得很開心，充滿了滿滿的活力。現在的人退休之後到四維路的長青中心，我覺得這個長青中心就做得非常的好，那邊也非常的有活力跟熱情。北高現在明明就是有需求，長照跟日托的需求都增多的情況之下，我們竟然要把北長青撤案。這個問題，我覺得是不是社會局這邊要再考慮一下？我覺得說我們明明有這個需求，長輩也需要照顧，地方也一直持續地提倡說我們趕快把北長青做起來，加入健康老人住宿、運動室跟多元的長青課程等等的這一些，我在這邊真的非常希望社會局你要尊重民意，在這個部分是不是請局長簡單的答復？

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

北長青當初我們要做的時候，它是因為長照服務開始，我們有規劃。因為它的興建體相當龐大，所以我們開始做 BOT，後來發現 BOT 都沒有人來承標，所以我們才覺得說可能未來的營運成本可能會造成廠商的壓力，所以我們最後就只好流標不處理，但是我們也考慮到高雄市縣市合併之後，幅員相當廣闊，我們不做大型的長青中心的話，我們就做社區型的長青中心，所以我們在大高雄 38 個行政區分成 5 個社區型的長青中心，增加裡面的設施、設備、專業人力來提供，而且針對旁邊的老人活動中心的工作人員做輔導，讓老人福利的這個部分不會集中在一個地方，而是有層層相護的部分。

**李議員眉蓁：**

好，你剛講的，我覺得太容易放棄了，因為我剛講了，已經講到重點說我們那邊人就是非常的多，我覺得要有大型的。說實在的，我們有這樣的想法，真的，我們這樣太容易放棄，因為現在高雄總共有 59 座的老人中心，其實都是辦理一些文康休閒，我剛講了，現在四維路那邊的那種感覺就是充滿了滿滿的活力跟熱情，我覺得非常的好，而且未來在北高就是這麼蛋黃區的地方，我們有一個大的指標。你剛剛講說 BOT 不行，那麼 OT 可不可以等等的，我覺得是不是就要想這些方式把我們一開始設定的，因為我覺得這是一個好事。當然在這個過程當中會遇到非常多的困難，你現在說要回歸到社區上，可是這樣刪掉一開始規劃的這個，其實我覺得大家非常的期待，北高現在只有富民長青中心，這也是屬於比較三民區在用的，楠梓也只有老人活動中心。我剛講未來台積電又要進來，有一個大的指標性的，我覺得對高雄的城市形象也都很好。

興建老人設施其實社會局應該要主動來推，有很多像捷運聯開、市地重劃，因為你第一個遇到的問題就是土地的問題，然後都市更新抵費地，我覺得社會局要去跟市長表態說我社會局就是需要這個東西。未來在土地方面，高雄最近都會大力開一些聯開案，社會局是不是就要去表態說我們是需要土地，如果有聯合開發、市地重劃、土地更新，每一個案例發回來的這些是不是要考慮社會局？讓我們在那個地方是可以做一個長青中心，因為一開始我們設定是這樣子，現在要把它撤銷掉，我覺得這樣消極的心態，真的讓我們也覺得很傷心，也很無奈說我們本來期待有一個北長青，而且我們那時候在推的時候，北高根本就還沒進駐這麼多人，我們就有這樣子的概念，可是真的像我們的預算一樣，進駐這麼多人之後，結果卻要把長青中心撤掉。當然局長有一個變通方法就是把它進入社區型，可是我覺得這種大型的中心在北高也是一個很好的指標。我希望局長可以考慮一下，讓我們現在蛋黃區的服務能量可以變得更好。而且我覺得北高現在發展成這樣子，真的非常的需要，所以我希望局長在這邊可以跟市長說社會局想要這樣子的東西、我們地方民意也是這樣，希望你們可

以往這個方向去努力。

接下來，我想請教的就是社會安全網的部分。衛福部在 111 年社會安全網的考核，六都裡面高雄大概是倒數第二。社會安全網我們講了一陣子了，就是大家都非常努力在社會安全網這個部分。107 年當時推出的計畫主要是增加社工能力及強化社福服務，後來才推出第二期計畫。執行時間是 110 年到 114 年，第一期從 107 年到 110 年，中央花了很多經費來補助，就是希望我們把社會安全網做好，可是看市政府的執行狀況，高雄市的考核成績是 94.4，在六都裡面是倒數第二。在專業方面，高雄市需求人數是 588 人，進用人數 509 人，進用率 86%，還是六都倒數第二。為什麼第一期的執行率這麼差？我們知道高雄社會安全網的破洞有很多，就像自殺、精障的安全等等這些。像前幾天就有一個小朋友的新聞，我相信大家都知道，那就是校園霸凌。雖然那件事情講出來真的還蠻揪心，但是我們不知道原因是什麼，家暴數字也都不少。

其實中央目前就是要推動這個計畫，有中央補助款，我們就應該好好的來落實這個社會安全網的動作。第一點的重點在於社會人力的補足，結果高雄市的執行看起來就是還蠻差的，考核成績和人員進用率其實都是六都的倒數第二。我們高雄到底出了什麼問題，為什麼成績這麼差？這是 111 年，也就是前年的統計，經過一年多我們到底有沒有補上來了？剛好這幾天的社會案件也讓我們替社會安全網擔心。中央既然有補助高雄，為什麼執行效果不佳？剛剛我們要做的事情是沒有錢的問題，現在是有錢，結果我們的執行率差，這到底是發生了什麼事情？後來我們補上來嗎？這個部分請局長回答一下。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

112 年我們的成績是全國最高，95.64。至於人力進用的部分，我要跟議員報告。其實中央給我們這些員額需求，我們要上網甄聘員工，一個是招不滿，一個是來之後因為工作壓力大，在個案的處理上面有些不是能夠很完善，所以流動率也大，但是進用率 86% 的部分，其實包括社會局、衛生局、毒防局和少輔會之間人力的處理，會造成我們在人力的進用上面不是很理想。後面我們都已經在想怎麼樣來處理，譬如說到學校去做招聘的說明，或是儘量去進用同仁來處理，我們都已經在努力中。相關服務的部分，今年開始我們調高薪資福利，也辦理相關的專業課程來加強督導人員對我們社工的一個督導。我們也給予人身安全相關的設施、設備，儘量能夠讓社會安全網的執行越來越好。

**李議員眉蓁：**

我要問的就是，我們現在執行率不好，有沒有補起來？你剛剛說後來有補起

來，但是我是想要知道，第二期高雄預算分配到多少？強化社會安全網的第一期計畫，3年我知道是投入近70億元，可是第二期的預算比前期增加6倍，大概有400億元。所以我覺得政府想要做好社會安全網這個動作，社會局就是不能再喊錢不夠用，因為第二期又加到400億元。我覺得我們這邊是不是應該好好來爭取一下中央的預算？剛剛你說第一期的人力不盡理想，所以白白浪費很多中央的補助，但是第二期在5年內有400億元，高雄爭取多少經費及運用的重點在哪裡？我先請教一下，因為時間的關係，我把問題一次說完。高雄是不是有設置司法精神醫院和病房？第二期5年計畫裡面就是較前期增加6倍，5年大概有400億元，所以不但人力在擴建、薪資在提升，還要強化各部會就像你剛剛講的跨體系之間的公私協力整合與合作。我知道這是一個大工程，但是未來我們是不是有增加司法精神醫院和司法精神病房，支持病人回歸社會？

請教局長，第二期的計畫已經執行3年了，像你剛剛講的，受不了壓力，社服員的擴充有沒有更多？他的薪水有沒有再增加？其實這一類的人不好請，但是我們就是給他多一點的福利。現在既然有錢，是不是給他增加一下薪水？有沒有設置司法精神病院和病房這兩個部分？所以在這邊請局長回復一下。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

其實第一期跟第二期來講的話，第一期的經費的確是比較少，第二期是增加，也增加相關的社工人力。薪資的部分，人力進來之後也看到很多的社工流動率蠻大的，所以中央有增加社工相關的經費，譬如我剛剛說，去年我們就針對社工有做調整，今年開始，針對公部門調薪4%，民間部門調薪百分之八點多，就是希望有更多的社工能夠留在社會安全網裡面提供這樣的服務。業務費的部分，我們也有再去增加，所以各單位在辦理相關活動或做宣導等等，這個業務費都有增加。中央可以爭取的經費，高雄市都沒有缺席過，都有儘量努力。有在說為什麼經費的核銷部分沒有那麼的如意、滿意，最主要就是人力的運用和調整流動得蠻快的，流動之後我們重新招聘，在新的人員要來接舊任的工作的話，在銜接上薪資可能都會差了2個月的時間，所以在核銷上是有一些影響。第二個司法這部分，是司法院那邊在處理，地方政府沒有做。

**李議員眉蓁：**

這個部分是司法院那邊處理？〔對。〕說實在的，中央現在用考核成績來調整補助的比率，所以我覺得既然中央現在提出這個遊戲規則，我們已經知道遊戲規則，我看了那些數據之後也很替高雄擔心。我希望高雄再加油，在這個部分真的要把它做好，好不好？以上，謝謝。

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝李眉蓁議員的質詢，上午的議程到此，下午 2 點半繼續開會。（敲槌）

下午登記第一位質詢的是簡煥宗議員，質詢時間 15 分鐘，簡議員請。

**簡議員煥宗：**

第一個議題要跟客委會討論一下，我的選區凹子底客庄活化的議題。目前整個高雄市的客家人口大概 40 萬出頭，鼓山區的客家人口大概有 2 萬 4，在整個全高雄市的 38 區裡面排行第 5 名。2 萬 4 的客家人口占了鼓山區的總人口的大概 1 成 7，占全市的客家人口大概 5%，這是目前整個人口的一個概況。鼓山區的客家人口大部分都集中在農 21，它是位於凹子底，大順路以南，還滿特殊的，因為凹子底在我的選區裡面其實是一個生活機能很好的區域。它有農 16、有富邦的建設開發案、有義享天地、也有好市多，不過，我們卻有一個傳統的客家庄在凹子底。這個是他們在凹子底龍子里的一個里民活動中心，很特殊，它一樓就是提供給當地社區的里民去做使用；三樓是客家文物館，他們都放了一些過去早期，他們從外地移民到高雄的相關文物；那它這間里活動中心的樓上，是當地的信仰中心，就是龍子里的龍子天公廟，其實客委會也把這樣的一個廟宇，列為一個所謂的客家廟宇。

整個凹子底它其實大部分的客家移民是從中北部來，大概就是新竹跟桃園那一帶，那邊的客家庄其實還滿特殊的，因為他們除了會講客家話之外，他們也會講台語。這跟我過去在出社會的成長經驗很像，因為我過去在豐原服務過，豐原旁邊是石岡東勢，那邊的客家人跟他講台語也可以溝通。他們就是雙聲帶，他們會講客家話，也會講台語，這個還滿有趣的。目前整個那個區位，它有一個三大家族在那邊：姓傅、姓徐、姓鍾，我想看到姓氏大概就知道這是客家庄傳統的姓氏，其實還有一群姓方的，方家人也都居住在那邊。目前它們一些舊房舍還存在的，有傅氏的老屋群跟姓徐的，我們可能會覺得是三合院，但客家人他們都叫夥房。這在華人社會很普遍，三代同堂大家都會住在一起，不過比較可惜的就是說，鍾氏家族他們的夥房已經拆除，然後隨著整個都市的發展變成一個新建物。那這個位置也滿有趣的，隔著愛河它相對應的地方，就是我們客家文物館跟客委會的所在地。這個凹子底的客家庄，過去它那邊其實有要經過一個都市計畫的手段，希望來做一些都市更新；可是那時候市政府基於整個居住正義，因為小坪數的住戶很多，所以都市計畫可能目前還在做一些討論。那在這段過程期間，我不曉得未來客委會是不是有機會，我們來去做一些了解，看能不能保留一些當初從外地來的客家移民來高雄打拼的足跡？那是不是也有機會，可以跟對面的客委會跟客家文物館做個相對應，然後變成一個愛河的客家廊帶？是不是請主委做一個回復？



**主席（李議員雅慧）：**

請楊主委回答。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝簡議員對客家文化的關心，在這邊確實我們做過研調案，我們在 105 年有做出一本研究龍子里客家相關的歷史跟來由的調研案，後續也可以作為都市計畫的參考。其實剛剛簡議員說的很好，客委會的所在地是在同盟路，對面光之塔、三民一號公園，其實連接龍子里有一座橋過去。如果你走在夥房，就是龍子里的街道，是還有客家人在種蔬菜，他們的生活還是保有非常多的客家傳統文化。那剛才講到龍子里的天公廟，天公廟為什麼會列作客家廟宇的部分？是因為早期在戰爭之前，他們在清朝有採樟的時候，大部分這裡的居民都新竹移過來的，在那個年代幾乎是閩客混居的，就像剛剛簡議員說的，他們閩客都會說。他們移過來以後，在愛河兩畔的位置都是農田，所以他們都是佃農來開墾，可是因為這個地方其實是所謂的水尾田。

**簡議員煥宗：**

主委，因為我時間有限，我想說看我們有沒有機會在未來去打造一個愛河客家廊帶？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

我們很希望說跟客委會這個相對應的這裡，未來都市計畫是不是可以變成一個愛河畔的客家文化廊道這樣的概念，如果可以的話，我們也很樂見其成。

**簡議員煥宗：**

我想這個議題，我會利用在都委會或未來相關的質詢再陸陸續續提出來。那接下來再跟社會局討論，這個議題其實我也在民政部門拿出來討論，就是有關於「公務人員如果遭受到性騷擾怎麼辦？」局長應該知道我要講哪個案件，因為昨天張博洋議員也有關心這個議題，就是發生在鳳山分局，一個男員警對一個女員警的言語性騷擾。這個案子發生在 2019 年 7 月 16 日，那時候就是韓國瑜當市長，這個女警鼓起勇氣向我們社會局的性騷擾防治委員會提出申訴，我在這邊先請問一下局長，每個委員會都有所謂的主席召集人，第一召、第二召，那時候的主席應該是誰？

**主席（李議員雅慧）：**

謝局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

當時的主席是當時的市長韓國瑜。

**簡議員煥宗：**

韓國瑜嗎？〔對。〕第二召集人是誰？

**社會局謝局長琍琍：**

陳雄文陳副市長。

**簡議員煥宗：**

陳副市長，好，那整個性騷擾防治委員會的結論就是性騷擾不成立，所以女警特別向法院去提出行政訴訟，要捍衛她自己的權利。在法院一審它就撤銷當時高雄市政府的一個性騷擾防治委員會的決議，它覺得整個性騷擾防治委員會的會議，整個紀錄錯誤百出，那包括記錄上主席是從女性變男性，從男性變女性，我也不知道發生什麼事情？針對這件事情我在民政部門的時候，我有要求政風處要去調查，我也要求研考會要去考核一下整個高雄市政府所依附所有各局處的委員會跟小組，另外我也拜託人事處，是不是可以從教育訓練開始？為什麼？連記錄都可以被法院認證錯誤百出，那代表我們公務人員訓練是不夠的。針對這個部分，我想聽一下社會局局長對這個案子，因為這是上個禮拜媒體曝光我們才知道的那這個你們未來要怎麼追究？

**主席（李議員雅慧）：**

謝局長請回答。

**社會局謝局長琍琍：**

當時的主席就指定陳副市長來召集，會議過程中陳副市長因為有要事，就先離開，然後就指定社會局黃局長來擔任。

**簡議員煥宗：**

我們當時被法院認證，我們整個性騷擾防治委員會的會議紀載就是錯誤百出。

**社會局謝局長琍琍：**

沒有錯誤百出，只是行政程序它覺得有點簡單，譬如在…。

**簡議員煥宗：**

我從記錄簡單摘錄下來，委員跟主席的發言內容、意見討論、相關思辨等資訊都沒有，也沒有詳實記載相關的表決方式跟結果，到底有沒有這樣的事情？

**社會局謝局長琍琍：**

會議紀錄是沒有，但是我們有語音檔，中文語音檔是留著的，所以那時候我們給法院的時候，法院就是聽出來說怎麼會有這樣的狀況。

**簡議員煥宗：**

你針對這樣的法院判決，你覺得法院說撤銷性騷擾防治委員會的一個決議，你自己的意見是怎麼樣？

**社會局謝局長琍琍：**

我們會再提我們審議會裡面再去做一次大會的報告，然後根據現在的委員來

重新審這個狀況再來做…。

**簡議員煥宗：**

所以你們還要再審一次嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

還要再審一次。

**簡議員煥宗：**

還要再審一次就對了，〔對。〕然後要還給那個女警捍衛她的權力一個自由？

**社會局謝局長琍琍：**

也順便告訴委員，我們這樣的程序要把它完備。

**簡議員煥宗：**

好，這樣我還滿遺憾的，就是整個性騷擾防治委員會的過程被法院這樣認證。而且我還是要強調，這個女警被性騷擾，她鼓起勇氣向高雄市性騷擾防治委員會提出申訴，竟然被這樣對待，大家可以去思考。今天在座有很多女性，當你被人家言語性騷擾的時候，你尋求體制內，你沒有去開記者會，你也沒有叫民代出來，結果我們會被這樣對待；被這樣對待完之後，他為了捍衛他自己的權益，去跟法院做爭取，我覺得大家要有同理心。

接著要跟社會局討論有關獨居老人緊急救援機制，整個台灣已經面臨高齡化這樣的問題，這個是目前緊急通報系統，反正是家裡安裝緊急通報按鈕，老人一按下去的話，大部分主要原因是身體不舒服或跌倒，這是主要的救援原因。這個是在4月6日的媒體報導，政府針對獨居老人有緊急救援連線裝置，透過這樣的按鈕可以向警消即時求救。我先請問局長，高雄市所有列冊獨居老人呼救，那個呼救鈕按下去，是直接就可以聯繫到警消嗎？請局長回答。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

這個業務我們是委託給中興保全，他按這個按鈕是到保全那邊，他就會到現場去看。

**簡議員煥宗：**

局長，所以第一時間到現場的是保全公司，不是警消嗎？〔是。〕如果這個獨居老人有發生任何狀況的話，保全人員有辦法即時做協助嗎？〔是。〕有辦法嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

他們有受過訓練。

**簡議員煥宗：**

所以去關心獨居老人按下緊急按鈕去到現場的保全人員，有跟救護單位那些消防員的弟兄在救護上面受過一樣的訓練嗎？這是我質疑的地方啊！因為你按下去是連到保全公司，而不是消防隊派救護車過去，是保全人員過去，每個保全人員真的有受過這樣的緊急救護技術訓練嗎？社會局看誰要回答。

**社會局謝局長琍琍：**

如果有緊急狀況，我們會再呼叫 119。

**簡議員煥宗：**

不是，老人家按下去，你怎麼知道他發生什麼事？按下去一定是有緊急狀況啊！第一時間到現場去是保全人員，看到人趴在那裡，然後你再通知警消，這樣會不會有問題？

**社會局謝局長琍琍：**

基本上我們跟保全公司做簽約動作的時候，他們相關的會跟我們作報告，我們也是評估他有這個能力來做這些。

**簡議員煥宗：**

這樣會不會有一些風險在？我的質疑是在這邊啊！老人家獨自住在家裡，在我倒下去之前，我用最後的意志力按下去，按下去之後，來的竟然是什麼都不會的保全人員，他看到我趴在那裡，趕快打 119、趕快打 110，這樣妥當嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員的提醒，我們會後會再了解整個狀況，如果有缺失，希望下次再…。

**簡議員煥宗：**

真的不要拿老人的命開玩笑，我下面再繼續跟你討論，〔好。〕這是我第一個質疑。第二個，這個是獨居老人目前整個列冊的名單，剛才那個裝備在高雄市安裝率大概有 18.64%。我講我自己的選區就好，這個是我的選區這三年來每一年老人人口增加數量，可是關懷列冊的獨居老人數量，為什麼連 100 人都不到？這個我還滿訝異的，我的選區老人人口那麼多，譬如像鼓山區有 4 萬 1,000 人，我們列冊的獨居老人就只有 65 個人，65 人的安裝比例當然不高，這到底發生什麼事情？待會也要請局長回答。針對這樣的獨居老人緊急救援裝置，我們到底要怎樣協助這些獨居老人，然後讓他們願意去裝？請局長先回答這兩個問題。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

我們去分析各行政區安裝的情形，接近市中心的行政區安裝率是比較高，相對的偏區就比較低，安裝者居住在公寓或大樓比率比較高。

**簡議員煥宗：**

沒關係，局長，我還是針對我的問題，第一個，為什麼我們列冊關懷的獨居老人人數會那麼少？

**社會局謝局長琍琍：**

因為生活習慣跟鄰里關係有關係，因為有些長輩…。

**簡議員煥宗：**

可是我也會跟華山文教基金會合作，他們都有送餐給一些獨居老人…。

**主席（李議員雅慧）：**

再給簡議員 2 分鐘。

**簡議員煥宗：**

謝謝主席。

**社會局謝局長琍琍：**

他們安裝的…。

**簡議員煥宗：**

不是，他們去關懷的那些獨居老人數量，我都覺得比你們列冊關懷的還要多，這到底發生什麼事？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，因為我們列冊的獨居長輩，是指他自己一個人居住或他的子女不在高雄市的，這個我們來認定。

**簡議員煥宗：**

好。有兩個部分你們可能要檢討，第一個，你們裝這個設施的時候，你按的時候是通到中興保全去，如果真的發生緊急事件的話，我派車派人到那邊去，我看到那個狀況再打電話給 119、110，這樣來得及來不及？這是我擔心的。

**社會局謝局長琍琍：**

好，我們來檢討做法。

**簡議員煥宗：**

好。第二個，整個老人人口跟列冊關懷的獨居老人的人數落差，跟我實際上去接觸的是有點狀況，這個是不是我們再檢討？

**社會局謝局長琍琍：**

對，這有時候是長輩的習慣。

**簡議員煥宗：**

沒關係，你會後再補資料給我。

**社會局謝局長琍琍：**

好。

**簡議員煥宗：**

最後，我要問勞工局一個問題，我要問勞工局長，反正五一勞動節剛過，勞動基準法修法提案爭議，我們最近要對立法委員尊敬一點，不然我怕會犯藐視國會罪，立法院現在不能講中國要講大陸，大陸國民黨的立委要提出整個試用期修法，他的意思是試用期 3 個月薪水不得低於應聘工資的 8 成，會不會造成錨定效應？這個對勞工會有怎樣的影響？譬如最低工資是這樣，打 8 折變成 2 萬 1,000 元，這樣合法嗎？再來，如果我的月薪 4 萬元的話，打 8 折就是給他 8 成，我就是聘你用 3 萬 2,000 元，你通過我的試用期，我用話術跟你說，3 萬 2,000 元再加你 2 成回來，他也許會加他 6,400 元而已，不會到 4 萬元，我 3 萬 2,000 元再加你二成回來，會變成 3 萬 8,400 元，會不會有這個狀況發生？實際上勞工領的薪水不到 4 萬元，對於這個政策，請局長回應。

**主席（李議員雅慧）：**

請周局長回答。

**勞工局周局長登春：**

有關試用期的部分，要不要再訂？我們可以先了解勞基法當初立法跟修法的歷程，早期勞基法有所謂的試用期，試用期就會造成大家的誤用、濫用，以為試用期間他的勞動條件等等不需要受勞基法的規範，所以後來在 86 年大家就把這個試用期拿掉，不管你是僱用的第一天開始就全部受勞基法規範，但是又同時保持自由約定的精神。也就是雙方在剛開始僱用的期間，可能有一些調適、適應，所以可以雙方約定某一個合理的時間，在這段期間內，如果因為大家無法適應，就可以我不再繼續僱用，或我不在這邊再工作，但是還是要比照勞基法相關資遣的規定。所以應該目前的現況已經可以符合保障剛要謀職者的相關權益，好像用起來沒有什麼爭議，因為企業也保有自由約定這樣的應用，所以我個人是覺得，目前在這方面兼顧受僱者剛開始的權益，還有企業僱用的勞僱契約自由約定彈性，我是不建議再做修正。

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝簡議員煥宗的質詢，接下來請邱議員于軒質詢，時間 15 分鐘。

**邱議員于軒：**

今天是社政部門質詢，有一些政治的口水其實不用帶到議會上，有時候是側翼的作為，我覺得這種事情很不適合今天的質詢。首先，我要談早療，局長，我們在審計報告中其實有提到早療的資源，對不對？高雄市的早療據點雖然是非常多，可是像我的選區大寮、林園真的遇到一個問題，這個我第一屆做議員就開始質詢，因為來跟我陳情的爺爺已經載孫子載很久了。我們把早療的費用提升這點，我覺得是一個德政。但是有的時候早療不是錢的問題、是距離的問

題。像大寮、林園的人，都要跑去鳳山，對不對？那這個我們該如何去處理、如何去解決？因為孩子的早療是不可以等的。每個孩子都有黃金期，那局長到底要去如何去處理？請局長回答。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

目前我們在大寮及林園，所設置的早療據點，都是屬於社區型的。就是…。

**邱議員于軒：**

可是他們還是會跑伊甸上課。鳳山的伊甸上課。對不對？〔對。〕

**社會局謝局長琍琍：**

對，但是我們的社區是…。

**邱議員于軒：**

主要課程還是在鳳山的伊甸。對不對？〔對。〕沒關係，你請知道的…。

**社會局謝局長琍琍：**

我請兒服中心主任。

**邱議員于軒：**

好，因為這點非常的重要。請主任回答。他大概知道我在講什麼？

**主席（李議員雅慧）：**

請主任回答。

**兒童福利服務中心陳主任秀雯：**

在大寮跟林園的早療，目前是社區的據點。我們以課程來講的話，那邊都有配置教保老師。如果需要的話，會…。

**邱議員于軒：**

他是每天嗎？

**兒童福利服務中心陳主任秀雯：**

沒有，會看小朋友的狀況。所以其實都是以時段療育為主。他不是日托。如果有需要到鳳山去上課，那其實是鳳山的日托。那個會屬於日托班，所以那是比較嚴重的，其實才會到日托班。那另外一個部分是，其實我們也一直在鼓勵、所謂學前的一個融合的教育。所以其實在教育局這邊，我們有互相的合作。其他這邊，在林園的王公國小、還有大寮的翁園國小。

**邱議員于軒：**

可是翁園國小，第一個我卡到人數的問題。我相信這點，科長你知道吧？老師跟人數的問題。這個就是我們地方上的問題。

**兒童福利服務中心陳主任秀雯：**

這個部分，我們來跟教育局聯繫看看，是不是有增班的可能性？

**邱議員于軒：**

對，就是因為是教育局的問題，所以我就沒有來問你。〔是。〕但是現在譬如說，日托或者是許多重點的課程，還是家長和我反應說，還是跑去鳳山的伊甸。這一點，我覺得就我們來說非常的不公平。那該如何去處理這件事情？

**兒童福利服務中心陳主任秀雯：**

如果單純是療育課程，其實我們林園跟大寮目前是可以的。那我不曉得到鳳山上的部分是不是指日托？那如果是日托的部分，這個部分確實、如果孩子狀況比較在學前教育進不去的話，他可能就是會選擇。

**邱議員于軒：**

因為家長就是…，應該是每天要坐的交通車去那邊、或是自己載去。他們覺得第一個當然會有距離，對不對？然後你想林園跑去鳳山更遠，對不對？那這樣子的距離，我覺得對家長跟孩子都是一個折磨。我希望是可以在大寮、林園畢竟大寮離林園比較近。或者是小港，最好是在地，去結合這樣子的資源、或是直接成立一個據點。

**兒童福利服務中心陳主任秀雯：**

我們再來評估一下，這樣一個需求。

**邱議員于軒：**

你已經評估到，我從第一屆到第二屆了，我覺得這點希望可以去改善。因為第一個我們的人口數不斷的成長，以大寮、林園來講。第二個，我真的覺得這個距離，對孩子來說是非常辛苦的，是一個需要去克服的地方。局長，因為剛才我在聽質詢，你在講中興保全，因為我們在做長照的人比較知道，長照科的科長可能也知道，方科長，現在還是你嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

老福科。

**邱議員于軒：**

老福科可能就比較知道。緊急救護科技，目前台灣第一名就是中保科技，對不對？〔對。〕就是中興保全，所以他專業的人…，我不認識中興保全，但是我知道台北市政府、還有許多的，全國目前市占率最高的，也是以中興保全為主。對不對？這個又是我的專業，所以我還是得提，在獨居老人緊急救護，總是會有誤觸，按的時候，如果真的都通，消防或者是警察，以實務上來說，他們已經應接不暇了，消防的人力。所以我們透過第三方，透過有專業訓練，訓練的相關機構，來承接這樣子的系統。我現在這個是全國從衛福部開始的共識。對不對？〔對。〕這個你要不要講一下？因為你剛才說，你要去檢討？不



知道你要怎麼檢討？他已經是全台灣，中保科技是全台灣做這樣子的長照緊急救援系統。基本上，我們都要去參考取經的一個地方，你要怎麼檢討？還是你是應付議員？

**社會局謝局長琍琍：**

不是、不是，因為我對這業務，只知道是這樣子的狀況。

**邱議員于軒：**

沒關係，所以你要叫長照科、老福科出來講，方科長，你講呀！

**社會局謝局長琍琍：**

是，他剛剛有提醒我，有哪些部分是不太確定的。因為我自己沒有很清楚這狀況，所以我可能會後再去整個了解這個承接的單位，他有什麼…。

**邱議員于軒：**

你很幸福，因為你未來可能不會變成獨居老人。像我應該也不會。不過因為我在做這個業務的，所以我對這個就很了解。〔是。〕所以這邊我覺得你可能跟簡議員講清楚，這個概念不是沒有道理。可是以實際上的執行、還有誤觸率、還有獨居老人的需求，其實真的沒有辦法用我們的本能力來做。所以我們常常在講，協力公司、協力公司，所以這點我覺得你們要去跟他解釋。

**社會局謝局長琍琍：**

我們再去跟簡議員報告。

**邱議員于軒：**

對呀！雖然這個不關我的事，可是我看你說要檢討，不知道要怎麼檢討，檢討中興保全嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

檢討我自己去了解業務。

**邱議員于軒：**

對，我很怕你到時候全部的人到消防局，保證你電話接不完。

**社會局謝局長琍琍：**

不會、不會。

**邱議員于軒：**

接下來，我談敬老卡。現在敬老卡的福利也有提升，對不對？〔對。〕可是我們的敬老卡是不是以交通為主？

**社會局謝局長琍琍：**

對，以交通為主。

**邱議員于軒：**

但是我覺得敬老卡其實可以多元的使用，〔是。〕因為其實你們現在把他變

成福利點數、社福點數。〔對。〕社福的概念其實是可以讓更多的長輩去做社會的接觸跟社會的互動，所以我覺得你可以採取多元扣點的方式。如果這個點，到時候可以變成像等值的現金等等。譬如說像運動中心。高雄市有所謂我們自己的運動中心。如果長輩去、也許可以用敬老卡的點數去扣點，讓長輩去運動中心、加強他的社會參與跟社會互動。

**社會局謝局長琍琍：**

對，因為我們現在社服點數才剛剛上路，我們還在評估。因為同仁告訴我說運發局的運動中心，他有…。

**邱議員于軒：**

同仁也有和你提？

**社會局謝局長琍琍：**

對，公益的、公益的。那個長輩可以用公益時段去，就不用扣到敬老卡的點數。所以我們今年先沒有。

**邱議員于軒：**

長輩有他的公益時段。但是有時候，又不一定配合這個公益時段。

**社會局謝局長琍琍：**

對，我知道。

**邱議員于軒：**

所以有時候多元的扣點、多元的選擇，讓長輩，因為我覺得你把它轉換成社服點數的概念還不錯。〔是。〕加強長輩的社區參與和社會互動，所以很多，譬如我去地方的門票，或者是假設上課的課程，也許我都用這個點去扣，不一定都在交通。〔是。〕我的建議是這樣子。

**社會局謝局長琍琍：**

我們再研議、我們再研議。

**邱議員于軒：**

我覺得你可以研議。如果當你把这个社福點數概念推出的時候，好不好？〔好。〕接下來，我談社工能力，你們有社工科，對不對？〔對。〕我們現在社工人力缺額多少？社工科科长，還是誰回答？

**主席（李議員雅慧）：**

社工科科长。

**邱議員于軒：**

你知道社工人力的缺乏嗎？

**社會局社會工作科鍾科長翠芬：**

知道。

**邱議員于軒：**

缺多少？

**社會局社會工作科鍾科長翠芬：**

我們現在社工網的人力進用率是百分之九十點多。

**邱議員于軒：**

百分之九十點多，〔對。〕這是去年年底的資料？

**社會局社會工作科鍾科長翠芬：**

去年年底。

**邱議員于軒：**

我們不是全國 89.09，我們到當時到 87.72，所以我們有增加聘用？〔有。〕

可是還是缺嗎？〔對。〕為什麼社工不來？

**社會局社會工作科鍾科長翠芬：**

社工現在可以進用之後，他會有幾種情形。他進來是約聘僱社工，他可能考取公職就會調任。或者說在社工網裡面，他有不同的領域，像是有社會局的…。

**邱議員于軒：**

通常是保護性社工缺的人比較多，對不對？〔對。〕很辛苦的，對不對？保護性社工。〔是。〕我其實看這陣子的案子，我覺得社工很辛苦。因為我沒有考試，我考不上社工師，沒時間考，我轉職做議員。我做過社工，我覺得社工很倒楣、很辛苦，真的。錢少事多，然後很多事情都是第一線社工出來擔。像凱凱案，都去檢討很多社工基本的機制。當然可能有些社工是不 OK 的，我承認。可是我覺得一個人背那麼多的案量，要做這麼多的 paper work、要去做這麼多的事情、要去考量到這麼多元的資源聯結。可是相對的薪資跟福利卻不對等的時候，我覺得真的沒有人要做社工。

這個只是一個數據，現在是要補足社工的人力，看是從薪資、從福利。但是我覺得基層社工的榮譽感，也是要去給他提升的。不僅僅是一個，譬如說社工的表揚，我認為像我們不是常常去哪裡做志工，可以有門票的免費嗎？我覺得高雄市要首推，譬如說，你是社工從業人員。你去哪裡的景點需門票要等等的，我給你優惠。讓人家覺得我做社工，我是很有榮譽感的。因為現在社工太辛苦了，現在外面社工已經請到 3 萬元、4 萬元了，都請不到人。很多社工都不做。可是社工其實是做很多協助政府去把資源聯結做起來的，更何況他們進去是約聘僱人員，對不對？這麼辛苦的工作，所以我希望你們多元地去思考，從敬老卡到社工。你們在做社工師的舉手，是社工畢業的舉手，對，我幫你們爭取福利，還不給我拍拍手，對不對？沒有，我開玩笑，我只是覺得你們很辛苦，就是你們非常的辛苦，因為我做過跟你們一樣的事情，這麼多的 paperwork，每

次出事的都是去檢討，你看衛福部也是，凱凱案去檢討新北跟台北的社會局，可是有沒有思考過我一個人背了這麼多的案量，我如何去這麼仔細地處理，所以我真的覺得我們要針對社工的工作去做一些表揚，好不好？那怕是在各個機構。這邊，我希望社會局去研議。

接下來是勞工局，這個我快要受不了，中油 3 月乙烯外洩，3 月是 3 起。乙烯外洩是…，乙烯外洩也是 3 月。這是今年，4 月第四度噴火，我們要怎麼處理？去年發生丙烯外洩 3 個月，環保局就開罰。那也沒辦法，我們要盯中油就是環保、勞工，對不對？為什麼要盯？因為林園就已經受不了，一天到晚發爐，一天到晚出事情，對不對？我去調，因為 4 月已經第四次，我就不知道什麼時候五度五關，是 5 月要再一次嗎？所以我們就調了你們的稽查紀錄，你們從民國 110 年到 113 年，我那時候調是 3 月多，你們查了 266 次，地方很認真查 265 次，中央只查了 1 次。問題是你罰了他多少錢？你罰他 72 萬元，不痛不癢，中油哪會痛？罰鍰 17 件，停工件數，大概有 6 次要求停工。

我們來一個一個案子看，未訂定作業標準，停工 4 天，罰 3 萬元。停工 15 天，使用可燃性物質，未確認物質的危險性，停工 15 天，罰 16 萬元。局長，我覺得量刑的輕重，勞工局要去檢討，因為你發生這麼多的事情，只罰 72 萬元，停工也是部分停工，我覺得我沒有辦法接受，我把我的質詢講完。其中有一個從事施工的時候沒有綁安全帶，罰多少錢？罰 3 萬元，可是高雄市今年發生了很多高處墜落的事件，好像中油是罰 3 萬元，可是興達電廠這個也是慘死，最高可罰 30 萬元，高雄市的一殯也是墜落事件，所以我不知道勞工局的評量標準是怎麼樣？但是對於一個長期荼毒地方的國營企業，難道我們的公部門真的是用拿人手軟的心態在看待中油嗎？你去檢查很多遍，可是只罰了 72 萬元，不痛不癢，持續發爐、持續出事情，然後每個都是職業衛生安全法、什麼等等的。怎麼辦？局長，我已經沒辦法了，周局長。

**主席（李議員雅慧）：**

請周局長回答。

**勞工局周局長登春：**

謝謝邱議員一直關注林園、大發的工安，這部分，我們在做勞檢的平常檢查，是針對他的安全衛生設施、安全衛生管理、個人防護器具這邊在做檢查。現在中油經常像剛剛秀出來的，是針對製程操作異常所衍生出來的，要緊急排放或者是洩漏這一部分。其實這一部分靠平常的勞檢去看製程的狀況下，我們只是看他有沒有異常，沒有辦法預期他哪一個部分的操作，那一部分是變動的，製程的變動，因為涉及到溫度、壓力的變化，所以…。

**主席（李議員雅慧）：**

再給邱議員 2 分鐘。

**邱議員于軒：**

我問你同樣問題，我也去問了環保局，就是中油目前不穩定的狀況。新三輕，他整個大修、歲修之後，重啟的不穩定狀況。這樣的問題，我也問了環保局，因為大概你們兩局會比較針對他的狀況去做整頓跟監督，但是實際上的作為是沒有用，所以唯一可以讓他停工的就是勞工局。我們如何去處理這件事情？就是說每次的不穩定、不穩定，你看到新聞，對民眾來說，都看到黑煙、都看到臭氣，都聽到轟隆叫，發爐的聲音，那個很可怕，不然我提議，反正勞工局要被趕走，你搬去林園，好不好？你那一棟不是要做聯開嗎？勞檢那一個不是要做聯開嗎？對不對？你搬來林園，好不好？你每天要查很方便，不然你要我們怎麼辦呢？議會也質詢了，對不對？也請你們查了，你說他不穩定，那麼我們怎麼辦？全面停工檢修讓它穩定再做，不是一個方式嗎？局長。

**勞工局周局長登春：**

剛才你也抓到重點，你看每次他出問題都是在大修、歲修完，然後要啟動運轉的那個關鍵點。兩個原因，一個是進廠大修的那些協力廠商專業技術不夠，或者沒有按照步驟，像每一顆螺絲怎麼拆、拆完要怎麼把它鎖固都有規範，他們下包商就沒有，就經常是這部分。第二…，〔…〕第二個原因，就是他的設備真的是老舊，所以很多會出問題。〔…〕所以這兩件原因…〔…〕像上次他出問題有發生火災，目前我們還在停工中。〔…〕看他的事故狀況來…〔…〕這樣，我們兩個太接近。〔…〕沒有，這樣常常喝咖啡。〔…〕

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝邱議員于軒的質詢，登記質詢的黃議員秋嫻改書面質詢。接下來是張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。張議員，請。

**張議員漢忠：**

社政部門的局長所帶領的團隊、議員同事、在電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。在這裡要麻煩社會局長，局長，我在這裡秀出來讓你了解到我們的社工同工不同酬。這個部分，我要提供的就是說，社工同時扮演著幫助整個高雄市一些需要的百姓當中，一個非常重要的角色，所以在整個大高雄市真正很需要的百姓當中要透過社工。社工同工不同酬，在文字當中，我要提供給局長做參考說，要怎麼去讓社工在服務需要的百姓當中，得到他所有的付出？他的付出要怎麼去取得他真的需要的？這個，我要提供給局長做參考。其實我們的社工，我相信局長，你可以向大家說明社工的名額是否符合社會百姓的需求嗎？名額是否足夠？

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

其實人數要多少，這沒辦法評判，只是現在中央核定的和市政府給我們的員額數，我們基本上在這員額數裡面去平衡我們業務的推動，所以應該是還可以。

**張議員漢忠：**

還可以？局長，你是否有了解，今天服務個案 1 小時的社工和服務 5、6 小時的社工，他們的待遇是否相同？

**社會局謝局長琍琍：**

我們大概都一樣，除了保護性跟一般性社工是不同，但是其他如果是做這樣的工作都一樣。

**張議員漢忠：**

我的重點是，社工今天花 1 小時處理事情賺 100 元，若他今天花 5 個小時處理也是賺 100 元，是否有這樣的情形？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有這樣，都是算月薪，不會算時薪。

**張議員漢忠：**

沒有算時間？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有算 1 小時、1 小時，都是月薪制。

**張議員漢忠：**

是按件計酬？

**社會局謝局長琍琍：**

我們也沒有算件數。

**張議員漢忠：**

我說算件數的意思是，社工今天如果做 5 分鐘算 1 件，做 5 個小時也算 1 件嗎？你知道我的重點嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我們沒有這樣算，只是在分案的過程裡面，可能有的社工會分到複雜性和簡單性這樣子的案情而已，沒有所謂的做 5 分鐘多少、做 100 分鐘多少，沒有這樣算。

**張議員漢忠：**

依照不同的需求，有可能這個案件社工服務的時間會比較長，有時候也有可能去訪視一下 5 分鐘就簡單結束。有些案件可能因為家庭背景較為複雜，所以社工付出的時間也會有所不同。〔對。〕每個案件的生態及家庭背景都不一樣，

社工的待遇是否都相同？

**社會局謝局長琍琍：**

這絕對是在同樣待遇的情形下去做個案服務，只不過是我碰到的個案可能比較複雜，而他碰到的個案狀況比較簡單可以處理，但是相對的每個人手上都會有很多的個案在處理，不會是只有一個個案、一個個案在做對應。

**張議員漢忠：**

局長，我今天會提出這點是因為社會局在協助任何百姓的需求時，社工真的在整個大高雄市扮演非常大的角色。

**社會局謝局長琍琍：**

是，謝謝議員肯定。

**張議員漢忠：**

社工真的扮演非常大的角色，要非常用心了解社會的生態。社會局也花費很多心力照顧整個大高雄市百姓的需求。〔是。〕我相信有很多百姓是需要社會局包括高雄市政府去關心的，所以社會局要加強了解百姓的需求，一定還有很多百姓沒有受到關心。局長，依你的看法，還沒有被關心到的百姓大概有多少？

**社會局謝局長琍琍：**

基本上，我們都會跟民間部門或是跨網絡的局處來做聯結，我們能掌握的我們都一定會處理，所以沒有掌握到的我沒有辦法講的那麼清楚，所以議員抱歉。

**張議員漢忠：**

局長，我今天一直提醒的是我們要加強協助有需求的人。社會上一定有很多真的需要我們協助卻不敢開口的人，不敢開口尋求協助的話，他本身會很痛苦，最後可能造成社會的悲哀。社會上有很多百姓需要靠社工的協助，我一直期待社會局的所有社工扮演很大的角色。

**社會局謝局長琍琍：**

有，我們會儘量像議員所說的，社工能夠積極的多處理一些個案，讓更多的弱勢民眾得到好的服務，這我們會努力。

**張議員漢忠：**

局長，我相信台灣人很善良，在座任何人包括台上的各位聽到有人需要幫忙，一定會非常樂意提供協助。因為我們沒有能力去了解民眾的需求，這是社會局要扮演非常大的角色。如何讓百姓感受到社會局確實有花費很多心力去了解民眾的需求，這是我提供給局長做參考的。〔好。〕社工的心態也好，包括他們面對個案的服務態度與精神也好，這是我提醒局長注意的。局長，我再提出另一個議題。我很清楚政府一直鼓勵年輕夫妻生育，但是因為生孩子的負擔非常大，所以現在孩子生得少。我的同事也持相同的看法，就是將閒置的

校舍結合社會局來辦理公托。局長與團隊都非常的用心，局長和市長也都很重視如何增加高雄市的公托。利用閒置的教室來提供公托的使用，文字上我就不再贅述，因為我在這邊有些數字看不清楚，大家應該一目了然，提供給大家做參考。現在這裡有多少人？有多少人在等待？在等待的過程中，是不是我們來找閒置的教室、學校的教室裡面、可以來提供？多一間就能夠降低等待的人數，降低後是不是對於一些社會中、包括想要生育的年輕人，可以減少他們孩子出生後的負擔。局長，這部分是否可以來提供，包括私立的托嬰中心也好、降低年輕人養育小孩的壓力。局長，這方面是不是我們要來加強，如何來協助公托設施，加強更多地點可以來設置公托單位，有沒有在思考這些方向？

**社會局謝局長琍琍：**

上次我們在鳳山工作中心開幕的時候，就已經有提醒我們要多找一些場地。其實市政府這邊非常協助社會局來爭取，教育局現在因為少子化的閒置空間，在校舍的這個部分，我們都有去清查。這部分我們會繼續努力。如果清查出來可以做為公托場地的，我們就爭取中央的經費來修繕、來成立。謝謝議員。

**張議員漢忠：**

局長，政府現在一直鼓勵年輕人生小孩，但是生小孩後的負擔會比較重。我相信我們政府非常用心，〔是。〕從 0 歲到 6 歲政府養，在 0 歲到 6 歲政府養的期間，包括公托的數量有達到他們需求，有可能降低他們的負擔。當他們的負擔減少就會比較敢生小孩，這是政府必需要思考到的。我們鼓勵生小孩，政府政策是 0 歲到 6 歲由政府養，但是也不可能全部都由政府來養。局長，政府有辦法 0 歲到 6 歲都由政府養嗎？有這個能力嗎？0 歲到 6 歲都可以讓政府養？從一出生到 6 歲，有這個能力可以來給政府養，這個是口號嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

不是政府養，是國家一起養，國家和民眾一起養。所以我們中央政府已經相對的補助經費，高雄市政府再加碼，再來家長自己負擔一部分，所以大家一起養。

**張議員漢忠：**

當然是政府和大家一起養，這個是我們期待…。

**主席（李議員雅慧）：**

再給張漢忠議員 2 分鐘。

**張議員漢忠：**

謝謝主席。當然政府非常用心的推廣大家生孩子。在這個過程中，說實在的因為政府真的非常用心。我提供的建議是社會局提供的這些補助，說真的我很捨不得。其實假設我們有編列了一億元的補助，是要讓社會上有需求的人，我



們來給予補助。局長，你也清楚。不需要這些補助的人，我保守估計在這一億元裡頭，至少有 30%的民眾是不需要領這個補助。局長，你聽得懂我的意思？假設我們編列預算有一億元，要提供給社會上有需要的人來領取這個補助。有領取的人當中，至少有 30%左右的人，應該是不需要由社會局來補助，但是他就是可以符合補助的條款。我說這些，你聽得懂我的意思嗎？有沒有 30%左右？局長，你的看法如何？

**社會局謝局長琍琍：**

這個我不敢講，可能議員在服務案件過程裡面，有這樣子的掌握。但是不一定。鳳山的事情，不一定到別區，就有差不多。所以都不一定。

**張議員漢忠：**

局長，我告訴你，其實我們社會很多元，〔是。〕很多元過程中，包括整個台灣、包括高雄市政府也好，其實很用心，但是我比較捨不得，剛才我說的方向。〔是。〕局長，你應該看得出來…。

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝張議員漢忠的質詢，接下來質詢的是陳議員善慧，時間 15 分鐘。

**陳議員善慧：**

社政部門各局處首長，大家午安，大家好。我也是延續張漢忠議員所講的，目前公共托育資源有不足的、不足的地方。本席在資料上看到迄今 113 年 3 月 31 日，高雄市未滿 2 歲的孩童總計是 3 萬 1 千 5 百多位。但是我們所收到的公共托育人數才三成二，包括私立的加起來，才差不多在三成五左右，差不多在三成左右。所以還有六成多的人、年輕夫婦都是自己帶孩子，不然就是交由隔代父母來帶。所以這個問題就是，剛才漢忠議員所提到的和本席一樣。希望社會局可以持續推展完善托育協助、補助。讓一些有需求的年輕人可以放心去上班，因為現在有很多雙薪家庭，所以讓家長放心把小孩給公家機關照顧，他們才能夠安心。

這個是楠梓這十年來，6 歲以下孩童的統計。在楠梓區 6 歲以下的孩童數量陸續都有在成長。因為在楠梓地區，開始有些產業進駐，也有一些人口移入，所以說相對一些公共托育資源，他會比較需要。目前楠梓區未滿 2 歲的有 2,793 位。可是我們全部才只有 3 間公共托嬰機構。準公共和準公共簽約保姆加起來，也總共差不多在三成。如果要以比例的話，照理講依高雄市的比例，楠梓地區應該要有 5%左右。但是目前三間才占 4%左右。所以在不足的情況下是很多的。本席想要來請教局長，針對本席要請社會局長回答的部分就是，持續完善托育的協助，來促進生育率，這點不知道你的想法如何？第二點是繼續規劃楠梓區設置準公共托育中心。請局長回答一下。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

我們大概在 115 年還會再設立三處。那這三處就可以將近有 160 個。我們一直在努力，然後包括在兒 8、在藍田、在青峰段社會住宅，我們都有把公托的設施放進去。所以未來會再增加。

**陳議員善慧：**

三處，目前都好像還沒有動工。

**社會局謝局長琍琍：**

兒 8 的動工了。

**陳議員善慧：**

兒 8 的，還沒有動工。

**社會局謝局長琍琍：**

藍田也有了呀。

**陳議員善慧：**

藍田還沒呀。

**社會局謝局長琍琍：**

對，藍田在 5 月初就要動工了，〔對。〕青峰段的社會住宅在做了。

**陳議員善慧：**

青峰段部分，是剛開始在做而已。

**社會局謝局長琍琍：**

對，剛在做。

**陳議員善慧：**

目前你所說的三處，還有二處還沒有。就是剛才我們議員談到的，如果可以的話，先找閒置空間來設置，未來公托出來的時候，才來遷入。好不好？〔是。〕再來，就是目前楠梓區也沒有定點計時托育服務，楠梓區這麼大，目前都沒有。有一些家長如果臨時有事需要離開一、兩個小時的話，孩子也沒有地方可以托育。這個部分我記得本席有在上個會期跟你說過，局長有沒有去了解過？有沒有找地方設置？再來是育兒資源中心目前在楠梓區也只有一家，而且不到 30 坪大的地方。局長，你認為定時的跟育兒中心的部分能不能設置？

**社會局謝局長琍琍：**

定時的場地我們有去了解了，大概會處理。

**陳議員善慧：**

有嗎？在哪裡？在哪裡你知道嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

楠梓親子館那邊。

**陳議員善慧：**

詳細的地址你會後再跟我說一下。

**社會局謝局長琍琍：**

好，再來是楠梓育兒資源中心，我們選定在楠梓區公所搬遷後的三樓空間來設置，這個大概有 80 坪的空間，公所是預計 117 年搬遷。

**陳議員善慧：**

那裡是 R20 捷運聯開案開始興建之後才會有的，所以還需要很多年，大概還需要三年的時間。

**社會局謝局長琍琍：**

因為場地真的很難找。

**陳議員善慧：**

因為移過來楠梓區的人口越來越多，其實你們也要用點心，因為有時候年輕夫婦比較需要，求其是雙薪家庭，有時臨時要離開一、兩個小時的時候，孩子不知道要找誰照顧。這個部分局長要多費心。

**社會局謝局長琍琍：**

我們努力。

**陳議員善慧：**

再來，本席也建議過勞工局、社會局和經發局攜手合作，輔導產業設置公共托育及臨時托育的據點。局長請坐，等一下請勞工局長答復。依據現行的法令，勞工人數 100 人以上之雇主要自行設置、聯合設置或跟托育中心簽約來設置托育中心。目前我看到的是日月光有設置，因為日月光公司比較大，所以自己有設置。本席希望勞工局、經發局和社會局共同促成產業設置托育中心。勞工局局長請先答復一下。

**主席（李議員雅慧）：**

請局長回答。

**勞工局周局長登春：**

有關我們要推動企業設置托兒、托嬰的部分，目前有幾家已經設置了，現在大部分都是跟人家簽約的方式，幾乎勞工有 100 人以上的公司都有做了。現在是看能不能…。

**陳議員善慧：**

兩、三家廠商一起設置。

**勞工局周局長登春：**

對，我們是看能不能聯合，我們再繼續推動。

**陳議員善慧：**

聯合是比較好，因為好幾家工廠一起設置的話，資源相對的會比較好。

**勞工局周局長登春：**

成本也比較低。

**陳議員善慧：**

如果跟人家簽約的，第一、成本高；第二、有時候也沒有這麼好。這部分再請勞工局長、社會局長和經發局長，三位局長找時間研究一下，看要怎麼推動就近的廠商一起聯合設置。〔好。〕

再來，本席上個會期跟社會局長提過的北高雄綜合社會福利中心，現在高雄市婦幼青年活動中心在鳳山、長青綜合活動中心在苓雅區，相對而言，北高雄都沒有。上個會期本席也有跟你提過這個問題，本席也有跟你建議地點，但是後來這一塊地陸續都標出去了。

（影片播放開始）

陳議員善慧：在這裡向社會局建議一下，北高雄依人口數來看，很需要一個綜合社會福利活動中心，包括青少年也好，或是年長者也好。因為北高雄的市民要到南高雄使用我剛剛提到的這兩個活動中心的機率比較低。所以本席跟局長建議，在楠梓區德昌段 137 地號是屬於國有財產局的，總共有 600 多坪，這裡的地點非常好，剛好在右昌森林公園旁，這是重劃區，這塊土地是市政府分給國有財產局的。所以本席要建議局長可以向中央爭取，在這裡興建北高雄綜合社會福利中心。局長，有沒有辦法爭取到這個活動中心？請局長答復。

主席（王議員義雄）：請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：謝謝主席、謝謝議員，這個我要多了解跟多蒐集一些資訊，因為第一個，它如果是財政部國有財產署所有的話，變成我們要去有償處理還是怎麼樣？這個我不清楚。再來，可能如果這塊地可以處理的話，我們還是要跨局處來討論怎麼來設這樣的據點。這個我想我們會在市府裡面做建議。

陳議員善慧：局長，你在跨局處內再檢討看看，好不好？〔好。〕再檢討一下。〔好。〕

（影片播放結束）

**陳議員善慧：**

局長，這是在上個會期回答我的。這塊土地本席在上個會期也有提案，但

是這塊土地在 113 年 3 月 11 日國有財產局已經將地上權標出了，所以這塊地已經被國有財產局標出了。局長，你跟我回答的部分，針對這塊土地你有沒有去處理也沒有回答我，議員質詢的時候，你答應的事情都沒有處理也沒有回復，這樣說不過去。照理說，議員跟你提的建議你應該要去了解一下，這塊地到底可以或不可以，或是跨局處討論之後到底可行或不可行，你一定要回復我。怎麼會這塊土地的地上權都已經標出去了，到目前為止都還沒有來跟我說是什麼情形？你們到底有沒有跨局處研議？研議的結果如何？或是你們有沒有跟國有財產局接觸？國有財產局給你們的回答是什麼？所以局長，這個部分你要跟我解釋一下，你們到底有沒有跨局處研議？跟國有財產局有沒有接觸？接觸的結果是怎麼樣？為什麼這塊地會被標出去？這塊地我有意見。我有請你們社會局要提出意見，請國有財產局晚一點再招標。我問國有財產局，他們說高雄市政府沒有半個局處跟他們接觸，所以就把它標出去了。我在議會講的話，你們當成我在放屁嗎？這樣對嗎？局長回答一下。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

就這個案子你在上個會期提的時候，我們在 12 月 27 日有回復給善慧議員。就是因為在楠梓地區我們的社福設施都已經相當多，而且現在我們推的社會福利措施都是屬於社區型的部分，所以我們也評估，目前沒有增設的規劃……。

**陳議員善慧：**

這不是要增加社福，是要增加青少年活動中心跟長青活動中心。

**社會局謝局長琍琍：**

一樣。因為我們在這個地方的兒少福利設施有 9 處、6 處身心障礙設施、2 處新住民福利設施，所以我們評估現在人力上面的分配可能沒有辦法再繼續容納，在推這樣子的設施，所以我們說，暫時沒有這個規劃。

**陳議員善慧：**

所以你們就沒有跟國有財產局講了。對不對？

**社會局謝局長琍琍：**

對，我們就直接回復給議員。

**陳議員善慧：**

你們就沒有去接觸這一筆土地了，因為你們認為社會局不需要，

**社會局謝局長琍琍：**

不需要。

**陳議員善慧：**

所以你們就沒有去接觸了，是不是這樣？〔對。〕不能這樣，怎麼可以這樣？  
為什麼你們覺得不需要？我覺得需要、民眾覺得需要。

**主席（李議員雅慧）：**

再給陳善慧議員 2 分鐘。

**社會局謝局長琍琍：**

因為我們要衡估我們的人力，在經費預算爭取上面，還有整個設施的提供，  
在有限的部分裡面，我們就評估說，我們沒有這個福利需求的這個部分。

**陳議員善慧：**

你們就是單方面說你們不需要就可以不要做了，好，沒關係，你請坐。

再來，敬老卡跟博愛卡現在已經依照建議採用計點的方式，那搭乘台鐵的問題什麼時候開始啟用？局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

也謝謝議員在敬老卡這方面的指示、提醒。台鐵的部分因為要使用台鐵還需要電腦設施系統的更改，所以大概 5 月底、6 月初我們就可以上線了。

**陳議員善慧：**

5 月底、6 月初？〔對。〕請問勞工局，職災問題層出不窮，去年比前年雖然死亡人數沒有增加，但是失能的傷害次數一直在增加，增加了 69 件。局長，目前我們有這個問題，我們有想過有什麼可以比較好的解決方式？還是針對勞工、雇主這部分有什麼比較好的政策可以讓他降低？局長請回答。

**主席（李議員雅慧）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

要減災的部分我們做了很多，我們暫時針對這個，現在的通報數去年有一些升高，我們有去查，對照一下為什麼那邊的通報數會增加，我們抓到兩個異常，一個就是運輸跟倉儲業，突然在去年通報增加，另外就是批發零售業這兩個。這 5 年來去年突然通報增加很多，他們的類型就是被刀割到的、戳到的或是跌倒的，都不是高風險的作業，所以我們會針對這一塊相關的行業，我們進場加強宣導、輔導。另外，重大災害死亡的，我們也抓到一個異常。突然間增加就是小港臨海工業區，他去年突然間增加好幾件。所以我們現在針對區域全面性加強他們的檢查頻率跟強度。我們會針對統計出來的這些有異常的部分，我們提供對症下藥的加強的作法，以上謝謝。〔…。〕

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝陳善慧議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來登記質詢的是陳玫娟議員，質詢時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

社政部門的各位局處首長，關心高雄市政的各位鄉親，各位同仁大家午安。首先，我要先來談客家文化園區演藝廳的活化，客委會的主委在哪邊？主委，我想要跟你就教這個問題，我曾經私底下有跟你談了一下這個。我想演藝廳這個位置剛好在愛河之心跟盤花公園串連的一個廊道，他是非常有藝文或觀光價值的一個廊道裡面，這個演藝廳扮演相當重要的位置、角色。但是據我所知他已經放置很久了，都沒有做活化，昨天我大概有聽到你有回應香菽議員的回答。

我想要再問一下，這個演藝廳其實他的外觀看起來。還算滿有他的一個創意，但是我知道內部結構都有問題了，演藝廳的修繕，昨天你在回復香菽的時候說，去年我們曾經有申請過 5,300 萬的預算，但是中央沒有准，今年你們準備要繼續提。我想要知道的是中央如果這一筆預算有補助的話，我們修繕完後你們有什麼活化？如何做這個活化？但是如果沒有，無法補助的話，你們要如何有這樣子的備案？總是不能一直閒置在那邊，你們有沒有什麼打算？你們要如何整修？又該如何活化這個場域？主委、請答復。

**主席（李議員雅慧）：**

請楊主委回答。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

這個部分首先跟玫娟議員說，演藝廳裡面不是結構的問題，要早年廠商在承租的時候誤報消防系統灑水，雖然整理乾淨，但是水的東西在內部，所以舞台因為這樣子含水而損壞。

**陳議員玫娟：**

所以就是這樣子就要花 5,000 多萬元？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

沒有，還有整個冷氣的系統、空調系統。

**陳議員玫娟：**

沒關係，我想問這 5,300 萬你們有爭取到，你們要怎麼做？如果沒有爭取到，你們又打算怎麼做？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

因為演藝廳整個完成的時候，是登記文化演藝事業場所，所以未來我們修繕後我們還是會朝向客家戲劇，高雄市有很多場域，其實是很新穎的，像衛武營、大東文化中心、還有原本的文化中心，這個區域比較屬於是小型，因為他裡面提供的座位 360 位左右，我們會朝向客家戲劇、客家定目劇這種方向去做經營，也可以變成是一個多元文化展演的空間，本會也有很多社團。

**陳議員玫娟：**

對，我知道，所以有補助或沒補助你有什麼打算嗎？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

剛剛是說有補助，這是我們的目標，是要做這樣子的規劃。

**陳議員玫娟：**

這是有補助，萬一沒有補助。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

對，我們沒有補助的話，我們有幾個方案。第一個，我們會以原案來招租，就是原來的方案，看有沒有廠商願意來承租？第二個，我們也希望跟企業媒合做 OT 的方式。第三個，是希望市府可以協助我們來整建。

**陳議員玫娟：**

如果要企業來協助的話，企業部分有人有意願嗎？OT 的部分有沒有對象？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

我們沒有。

**陳議員玫娟：**

目前都沒有。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

沒有，尋找中…。

**陳議員玫娟：**

可我記得，你昨天跟香菽議員回答說，好像有三家還是幾家？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

不是，是因為這段期間內公告到平台的時候，有三家主動來跟我們詢問。

**陳議員玫娟：**

所以這三家目前都還不能夠達成你們的標準嗎？還是？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

不是，是因為要經過招租的程序，那目前我們已經簽案上去，財主單位都沒有問題，我們就一直上大簽上去。

**陳議員玫娟：**

大概會什麼時候可以開始？因為你這個程序沒有啟動，後面就根本沒辦法做活化的工作，是不是？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

是，我們等大簽回來後，我們就會做備標。

**陳議員玫娟：**

大簽什麼時候能夠回來，你們有沒有概估一個時程？沒有？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**



大概再兩個禮拜。

**陳議員玫娟：**

在這裡你們就可以知道嗎？〔是。〕我請問一下那 5,300 萬，今年又跟中央有來爭取，大概會什麼時候可以知道有沒有？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

我不知道。

**陳議員玫娟：**

要等 520 嗎？520 是不是？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

應該是說，因為我們之前申請中央的經費，他們都會有一個委員會，然後那個委員會會審查以後給意見，才會發布核定或不予補助。

**陳議員玫娟：**

據我所知，私底下我了解大概要等 520，那不管怎樣，我也希望，這次的經費上你們一定要去努力。〔好。〕

第二個，你們剛剛有講說跟 OT 也好、或是跟委外的廠商來努力。據我所知，其實跟業者來合作也不失一個不好的方法，也許政府這邊來出資一些，業者他們也願意來負擔一些，我想能夠把它促成是一件好事。包括我覺得我們現在有很多綠能的太陽能屋頂，這個也是一個方向，它也是能夠增加一些收入的部分。包括你們也可以做一些屋頂的改善，我覺得這也是好事，但是我昨天聽到你跟我們香菽議員說，未來你們計畫想要做飛輪？〔不是。〕公托？我在旁邊聽到我都很驚訝，怎麼會想到這個方面，我想你只要講到這個，社會局應該馬上搖頭。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

不是，這個…。

**陳議員玫娟：**

既然要花這麼多錢來修繕，我相信社會局應該不會想要收這個爛攤子。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

昨天因為時間的關係，香菽議員問的時候時間已經快來不及了，所以我沒有把前段的那個…。

**陳議員玫娟：**

沒關係，我希望你要打消這個念頭，朝向藝文演藝的方向，你剛有講到這個。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

是，這是我們的目標。

**陳議員玫娟：**

這才是一個正確的方向，其它那個你千萬不要去想它，好不好？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

那是市府調查閒置空間的時候有專委來看。

**陳議員玫娟：**

我再拜託你一次，我再一次重申，這個演藝廳一定要儘快活化，真的是很可惜的一個點。如果有意願，我覺得你們應該要趕快、積極的去跟他們 touch，如果真的可以成，那就好事。當然你們出資一部分，業者來出資一部分，能夠讓它促成是好事，如果萬一中央不給錢的時候，你們最起碼還有一個備案，對不對？〔是。〕那你加油，會後我想知道你的進度，大簽下來是什麼時候？也請你讓我知道一下，好不好？〔好。〕

再來，我要跟社會局就教老人公寓，老人公寓應該很多人都不是很清楚，畢竟這是在過去原縣市的時候，高雄市目前大概只有這一間－崧鶴樓。我其實後來我才知道這個老人公寓真的不錯，畢竟我們現在已經是老人化時代了，那現在給長輩的一些活動空間，其實是我們現在相當希望積極去努力爭取的地方。這個老人公寓，他們是一種類似像飯店式的一個服務，有用餐、有醫務室、還有專屬空間，看起來就像一個公寓的家人、家庭這樣。你看那個卡拉OK、運動室、撞球中心、閱報室，我覺得它相當完善，但是很可惜的就是，目前高雄市只有一個。當然我也知道說，根據我所了解社會局未來也傾向不做這種大規模的一個模式，可能比較傾向於銀髮家園這樣的一個趨勢。其實我覺得這個老人公寓，如果可以的話，能不能有這樣的一個空間盤點，我還是覺得社會局，應該還是能夠去朝這個方向去做。

畢竟現在很多老人，雖然稱為老人，但他們還是身體力壯，他們缺的是什麼？家人的陪伴，因為現在小孩子很多都去打拚，獨留自己的長輩在家中，他們很無聊，就像我媽媽一樣。我媽媽都很喜歡去外面老人活動中心唱歌，因為他覺得他在家不曉得要幹什麼？但他出去外面跟同年齡的有一個共同興趣、交朋友覺得非常的好。我覺得這種地方就是可以提供給長輩一個很貼切、很友善的一個空間，讓我們這些長輩在那邊能過得舒適，而且能夠有一些同年齡層的陪伴需求，我覺得很好。所以這個部分我還是希望社會局，可以的話儘量去盤點一些閒置空間來爭取，這是一個期待。

當然，我想你們現在比較趨向於銀髮家園，銀髮家園據我所知目前高雄市只有三個地方，就是左營、前金跟鳳山。但我們現在左營的銀髮家園，只能入住12個人，目前還候補了29位；前金現在可以入住32個人，但候補有106位；鳳山現在聽說今年也即將要完工，入住的話大概有24個人而已，所以可見這個數量是相當的少。但我強調的是說，也許你們這個都是會儘量利用這一些社

宅的空間，來匡列這樣的一個銀髮家園的空間。可是我覺得事實上還是不足，那我也期待是說，有沒有辦法區區都有？然後進而能夠量更多，因為畢竟這是未來一個趨勢。像我講一個最簡單的，我們左營的合群新村，現在未來我們市政府也即將把 59 公頃準備要一部分活化，然後拆除，委外給廠商以後，挹注在我們中間這一塊可以保存的這些地方，其實那個地方我們去看過，那個園區好好的規劃，它也是可以變成一個很好的不是說老人公寓，就是老人園區銀髮家園的模式。因為它們都是平面的，有樹、有園區，然後可以在裡面休憩、運動、散步、還有左右鄰居，我覺得這是一個相當好的點，我未來也期待你們可以去盤點這個地點，好不好？

所以我還是在這邊建議社會局，儘快盤點我們閒置的空間，甚至社宅的部分也能廣設我們的銀髮家園。我當然也知道說社宅的部分，在都發局的部分分配給你們的畢竟是有限的，那這一點我覺得你們還是要極力去爭取，儘量能跟我們那些弱勢的群組分配能夠脫鉤，不然的話你們大概能夠分配的沒有辦法分配很多，但是期待就是區區都有，每一區都要有，而不是只有這三區。你看現在候補的人這麼多，可見它需求量是相當大的，待會我請局長來簡單回復我一下。那現在年輕世代為何會不滿？會生不起、也住不起、也養不起，生不起就是擔心他們沒有這個能力，住不起就是房價一直在漲，那養不起就是他們沒有這麼多的高薪，可以來養育孩子。所以這變成是一個社會最大的危機與國安問題，所以我們在這邊還是一樣，就是一個老議題，但是也是必須要面對，而且要更加努力的議題。就是你們一定要廣設公托、育兒資源中心的服務據點，我覺得這是相當重要的，因為未來我們有老的家園，銀髮的家園，但我們的幼小的小孩子，這更要兼顧，生老病死都有。

我們的年輕人，未來的主人翁也是相當重要的一環，我希望你們也一定要好好來加強這個部分，希望能夠儘快的落實一些友善的托育。現在台灣已經變成全球倒數第一，年輕人都不想生了，這才真的是一個國安問題，希望我們社會局這邊真的要努力。那當然我們也有一些建議的地點，右昌公共托育中心，右昌那邊有一些停車場用地後來有增建的部分，我們希望除了活動中心以外，也希望能夠去爭取公托的部分，不曉得我們社會局這邊有沒有爭取到了？還有我們左營的福山社宅，福山社宅也已經動土在做了，那你們在裡面能夠要到多少的社宅的量體？楠梓的清豐社宅這個都已經在動了，那我也想要了解說，這個部分我們的社會局在這一塊，你們公托的部分已經有爭取到多少的一個數量？然後機 20 用地現在第一單元也已經委外了，第二單元未來也會有。第二單元裡面，我們也一直在跟都發局說希望把這個部分也納進去，所以我也想要知道機 20 用地的部分，公益設施的空間，我們公托的部分有要到多少的量體？能

夠來當公托的一個場域。包括政府公共建設、行政中心的部分，都應該要有這樣的設施在，所以更重要的是我們也希望能夠輔導企業體除了企業責任以外，讓他們的員工能夠安心在那邊上班。我相信孩子對他們來講是最大的負擔也好，或是他們最擔憂的一件事情，如果鼓勵企業體在他們的企業設施裡面安置、能夠有一個托兒的地方，讓他們上班能放心好好工作，對這種企業也是一件好事，孩子也能妥善受到照顧，所以這個部分，我也希望社會局應該要鼓勵、輔導這些企業能夠做到這一點，然後這個部分我就跳過去。再過來是…。

**主席（李議員雅慧）：**

再給陳議員玫娟 2 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝。現在缺工是最嚴重，所以我要請教勞工局，南部聽說也是史上大缺工，19.6 萬個工作機會真的是讓人家覺得很頭痛，這個數字一直在飆升，這是我們之前調的紀錄，目前可能會更多。針對缺工的問題，勞工局你們責無旁貸，一定要趕快提出改善，尤其高雄市應該是現在缺工最嚴重，高雄市有占 9 萬多、將近 10 萬的缺工數量。面臨少子化、未來外送跟自媒體的新興產業盛行，很多人就會一直把工作偏向那邊去，外送因為比較自由，所以它已經吸走將近 10 萬人口。傳統產業低薪，現在加上房價高，讓很多所謂躺平族已經出現鋌而走險、做一些詐騙工作希望能夠增加收入，這個已經嚴重影響到國內的勞動結構，形成一些國安問題，所以這個部分，我也希望勞工局應該要好好重視這樣的議題以外，你們應該提出看有沒有什麼改善的策略？

這段時間真的這種問題是刻不容緩，所以在這邊也要建議勞工局，掌握缺工嚴重的產業，扮演橋樑舉辦各式徵才媒合活動，提供一些誘因鼓勵年輕人能夠投入產業；然後成立銀髮族就業據點，鼓勵這些有勞動力的高齡人士能夠補足人力缺口，這個也是我後來跟你們提的銀髮族退休人員就業方案，銀髮族很多人都已經是退休，但是他們的身體…。

**主席（李議員雅慧）：**

先請勞工局周局長回答。

**勞工局周局長登春：**

有關關注到產業需求人力的部分，剛才有提到產業可能有高端的、比較專業的部分，現在我們跟高雄大學、成功大學、還有最近有陽明、交通大學的這些半導體產業，我們來培育希望能夠把原來高雄外流到外地的這些人，留在這邊就學後就留在這邊、這是一部分；另外剛剛你所提到的那一部分，進入校園媒合工作或大中小型博覽會這個我們都會積極在做。

另外是一直關注的中高齡，尤其是銀髮退休這一部分，銀髮族、中高齡要提

升他的勞動參與率，我們成立銀髮人才服務據點，現在也開第二個據點，這個我們會持續做。另外一直關心如何讓企業類似於比較強制性，我們也一直在跟中央反映，而中央也討論到我們現在一直提的兩個特定族群，一個是身障者就業保障，另一個是原住民這一部分，因為在法制上來講，這兩個是有特定族群的保障專法，它是全面性的；另外針對勞工的部分，從勞工裡面抓一部分出來是立法上的技巧。另外一部分，現在中高齡在事業單位裡面所占的比例很高，現在我們要鼓勵已經快要退休或已經退休的這一部分、也是議員關注的，這一部分大家的意見還在討論用什麼方式，目前我們是儘量用誘因，就是目前針對企業端、還有勞工這兩端提供相關經費補助，還有就是職務再設計、減輕這些年紀比較大的工作負荷，先從這樣輔導、鼓勵的方式，讓他願意再投入，專法的部分大家會持續共同來思考用這種方式。〔...。〕好。

**主席（李議員雅慧）：**

接下來請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

左營區的話，114年會再設立1處公托、115年會再設立2處；楠梓區的話，在115年會設立2處、116年會再設立1處，玫娟議員都知道社會局都很努力在找閒置空間來增設公托、滿足新手爸媽的部分。在左營機20公辦都更場地，這個業務是由都發局裡面統籌規劃，目前進度是預計最快117年可以完工，我們也根據附近社福設施的狀況，預計在那邊提報設置身障日間機構，還有自立生活家園2項福利設施，這個部分都已經納入規劃。另外一個有關企業托育的部分是由勞工局主責，社會局可以協助一起處理。至於老人公寓的部分，因為目前已經把老人公寓劃為老人住宅是由都發局做權責管理，我們社會局會去找一些閒置空間，如果可以的話做銀髮家園，然後讓長輩有地方可以租借，謝謝。〔...。〕我們儘量努力，因為說實在這種閒置空間又要修繕適合長輩需要的無障礙空間，還要有電梯設置，這個的確困難度滿大的。〔...。〕我知道。

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝陳議員玫娟的質詢，接下來請陳議員麗珍質詢，質詢時間15分鐘。

**陳議員麗珍：**

社政部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要跟勞工局建議，局長，我常常跟你建議，現在很多年輕人在大學畢業後，都希望找到自己的興趣跟專長，當然是有多方面，現在民間報課程上課、職訓的價格都很高，所以我希望勞工局能夠多辦一些課程，你也都有在做、有在開一些職訓的課程，今天我就先跟你肯定！對於職訓這一方面，你都一直有聽到本席的建議、也一直在開課。事實上最近這幾個月，本席發覺到現在社會上只

要你有技能都很好找到工作，而且薪資都很高，比如美髮、美容方面，如果是個人才的話，大家都搶著要！現在很多烹飪課程，你看現在小吃很多人都結束營業，為什麼會結束營業？因為年紀大且後面年輕人又沒有要接做這個生意，所以真的很多年輕人可能他們沒有上到這個課，或培訓到自己興趣的課程，所以我也建議局長，對於職訓開班一定要再加強更加擴充、再更寬闊，不管是地點應該要擴充到每一個區，就近的話比較容易招生到一些要上課的民眾。

今天我要跟你談的是勞工大學課程，這個也很棒！你們又轉型這個不只是勞工局要做的職訓課以外，我們還要做勞工大學，這些課程也都是外面很貴的課程，在勞工局裡面就可以參加報名，1期才1,200元、1週只有1堂課，但是有些人要上班，他可能是業餘以外才去上課，目前如果是1週上1次課、大概是1次交1,200元，可以在2個半月有10堂課，這樣是很適合，只是你這個課程，第一點，你是不是能夠來左營區、楠梓區也找出一個地點來開課？因為目前你所開的大概都是在前鎮或者是鳳山這個區域，左營、楠梓是不是你也要過來找一個地點？因為包括之前左營有一個就業服務站，現在也沒有了，我不曉得為什麼左營的就業服務站會結束掉？事實上左營的就業服務站是被民眾非常需要的，因為很多人他可能會藉由你們直接、因為之前你們的媒合也是效率很好的，也不一定說要上網，就直接到你們的服務台就很快找到他自己要的，而且他可以比較有立即行動的積極性。一般如果找工作只是看網路，可能跟面對面的櫃檯服務是不一樣的，所以我希望局長對於就業、現在左營區的就業服務站為什麼會不見了？是不是能夠找一個地點再設立一個左營的就業服務站？包括你所辦的勞工大學也能夠一起設立一些教室，因為你現在開的班也不多，在左營區就只有一個在博愛三路的圖書館空間，再來就是楠梓圖書館的楠梓路126號，還有後昌路546巷1號的一個教會，共3個地點而已，我希望你能夠找一個地點，把左營的就業服務站再恢復設立，再把勞工大學的課程加進來。

還有我們遇到勞資糾紛，常常也都是要帶民眾到前鎮鎮中路的局裡面去做調解，這麼遠我們都要陪同，民眾也都要跑到那麼遠，北高雄現在人口越來越多，我希望是不是能夠來增加這樣一個多元的就業服務站、勞資糾紛協調站，可以服務更多的民眾？還有勞工大學的各個課程一定要多元，比如說課程一定要有一些舞蹈、瑜珈、或者音樂方面、或者是美術、花藝、攝影等等，很多元、很豐富，事實上很多民眾都是來問我可以到哪裡去報課程，所以今天本席跟你建議的，事實上都是地方的民眾很需要的一些建議，請你答復可不可以做到？

**主席（李議員雅慧）：**

請周局長回答。

**勞工局周局長登春：**

有關左楠地區勞工的需求，這幾個會期以來一直在爭取、在關注，我們也一直在考量，針對勞工大學的開班，以往那一邊是比較少，偶而幾個個別班，從今年開始到今年年底，我們已經規劃開班可以超過 20 個班，有 3 個地點剛才提過了，你們那裡一個在左營分館、還有楠仔坑分館，那個部分有需求的部分我們會持續。另外就服的部分，因為我們區域都會定期檢討，左楠區域，因為左營這邊跟楠梓比較接近，往這邊跟三民區比較鄰近，那三個連在一起，效能沒有那麼大，因為我們考量到這樣能夠更分散，所以…。

**陳議員麗珍：**

局長，本來左營有一個就業服務站，現在怎麼沒有了？

**勞工局周局長登春：**

就是考量那一個就服站跟三民站很接近、跟楠梓站也很接近，我們沒有那麼多站，所以我們就…。

**陳議員麗珍：**

局長，你應該要去現場走走看，怎麼會很接近？距離很遠！可不可以再設一個左營的就業服務站？還有剛剛本席有講的就是勞工大學，還有可能臨時需要勞工局一些業務的都可以在一個站裡面做服務，可以嗎？

**勞工局周局長登春：**

現在希望我們在那邊是以楠仔坑那裡為一個據點。

**陳議員麗珍：**

楠梓到左營距離很遠，楠梓跟左營加起來將近 39 萬人口…。

**勞工局周局長登春：**

另外我們用什麼方式、用另外…。

**陳議員麗珍：**

你要用一個楠梓的站來服務全部的人口，這樣怎麼夠呢？

**勞工局周局長登春：**

我們按照區域一直在檢討，我們增加…。

**陳議員麗珍：**

之前左營區公所也有一個、新上也有一個，現在左營都沒有了，你再考量看看，好不好？

**勞工局周局長登春：**

我們再來檢討、考量。

**陳議員麗珍：**

考量看看，這個是有需要的，不要把它刪除掉。

**勞工局周局長登春：**

我們的量能可以的話，我們儘量、儘量。

**陳議員麗珍：**

好。再來，就是有關社會局，社會局局長，現在是少子化，為什麼年輕人他不敢生？就是因為一個小孩從出生 0 歲到 2 歲，這段時間是整個家庭全家人最忙的時候，怎麼樣找到一個可靠的保母？或者一些經濟的費用、如果加上是雙薪家庭，那麼是不是另外一方就要停職或者是要繼續上班？所以我們到後來發覺這幾年來社會局辦的托嬰中心，真的辦得很好，因為我知道我們的托嬰中心都是非常嚴格的老師，都是經過非常專業的訓練，包括一些嚴謹的規定、包括小孩的安全性能讓家長信賴，所以變成現在很多家長他們希望小孩一出生 0 到 2 歲都能夠找到市府辦的公立托嬰中心。

我看現在的托嬰中心，局長，現在托嬰中心在全高雄市到今（113）年 3 月只有 40 家，社區的公托家園是 15 家，加起來是 55 家，所以我們看到每年可收的大概只有 1,820 名的兒童，我們看到今年候補的，在那邊候補的就有 2,317 名，比民國 112 年的 1,527 名，增加 800 多名，我們一年候補的名額就多出了 800 多位，可見看到這個數字，我們就知道目前可托收的是 1,820 位，但是後補的是 2,317 位，是不是整個量都非常不足？再看到左營、楠梓區只有 6 家，全部可托收的是 204 名，現在候補的就有 283 名，等於現在候補的比現在能夠錄取的嬰兒還要多，所以我覺得局長對於這一塊，你真的要再加把勁，剛剛局長也有說未來你有規劃，請你答復一下，你未來的規劃大概有幾個點？這些點陸陸續續是什麼時候可以招收？

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

到上個星期為止，我們已經有 57 處可以收容 1,860 名，當然這個數還是不夠，我們社會局一直都努力在找閒置的空間。在左營跟楠梓地區的話，我們在民國 114 年會再設立 1 處有 40 人、民國 115 年會設立 2 處有 80 人；在楠梓區的話，民國 115 年會設立 2 處 120 人、民國 116 年會設立 1 處有 40 人，我們都儘量努力在處理中。

**陳議員麗珍：**

好，我們也期待儘快能夠再一直增加名額，家長他們都期待小朋友能夠進到公立辦的托嬰中心。再來也是另外跟局長來建議的，現在市府的德政就是年滿 65 歲會給一張敬老卡，敬老卡就是 1,200 點，這個也等於是可以用到 1,200 元的意思。1,200 點我們會限制他一些使用的範圍，我們現在看到目前大家最希望的就是 YouBike 是不是也能夠納入敬老卡？第二個、捷運是不是也能夠納入



到敬老卡？現在敬老卡沒有納捷運，捷運如果滿 65 歲是半價，所以我們沒有把它納到敬老卡的話，這個優惠也等於沒有什麼意思，因為長輩他拿到這個敬老卡，你總共也是給他 1,200 點可以使用，有一些根本他也不會去用到那麼多，這一張卡幾乎都是鼓勵他們去乘坐大眾運輸，鼓勵他們到戶外走一走，這個用意都很好，但是有些人坐輕軌是免費的可以扣點，但是坐輕軌接到捷運，坐捷運這張卡又不能用，如果他要騎 YouBike，這張卡也不能用，這張卡是不是限制的比較多？我們給的 1,200 點也不是很多，除了這些大眾運輸以外，這張卡是不是能夠再放寬它的使用範圍？比如說像台北市是可以使用在游泳池或流行音樂中心的門票，或者是結合觀光、文化，讓他們可以有很廣泛的興趣去使用這 1,200 點，他們再怎麼使用也是只有限制在 1,200 點的範圍內，讓我們的長輩可以過得更開心、每天更有活力，為了要使用這張卡，他們一定要到外面去走一走，局長，請你答復一下，對這張敬老卡是不是能夠有更放寬的作為？

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

在敬老卡沒有再加碼這 1,200 點之前，我們搭公車、搭船都免費，所以這個已經是優惠，在這個前提之下，今年開始市長鼓勵長輩再多走出來參加社會參與，所以多加了 1,200 點，這 1,200 點裡面有開放坐輕軌免費，還有如果四家計程車車隊用叫車或 APP 的話也可以有補助。剛剛有講到 YouBike 的部分，其實我們在參加道安會議的時候，一直都說高雄市騎摩托車，或是騎腳踏車出事率最高的大概就是我們的長輩，所以後來我們也考慮基於安全性，先暫時沒有對這個部分來處理。至於說運動設施的部分，運發局的運動中心針對長輩有公益時段，可以讓長輩去運動。我們大概也會再多元的去研究評估，看看有哪些服務措施是可以再放進去的，我們再來放。

**陳議員麗珍：**

剛剛聽局長說已經有 1,200 點，再增加 1,200 點，就是給他們…。

**社會局謝局長琍琍：**

敬老卡在原來多元的部分沒有開放之前，就針對坐公車免費，所以有一些長輩每天起來，吃飽飯後坐公車出去轉，然後再坐公車回來，1 個月下來有的長輩可能都有用到 3,000 元，所以這個部分是沒有問題的。

**主席（李議員雅慧）：**

再給陳議員 2 分鐘。

**陳議員麗珍：**

局長，你可以再研議一下，這 1,200 點除了原來大眾運輸的使用，剛剛你考

量 YouBike 的一些因素以外，是不是也給他們放寬一些門票、活動、文化參觀之類的？這是我們基層的心聲，我在這邊反映給局長，也希望你能夠聽到我們一些長輩的需要。

再來就是有關一些邊緣戶的問題，邊緣戶就是他可能生活很困難，但是他沒有辦法申請到低收入戶，其實他的生活是比低收入戶更困難、更需要幫助，但是礙於一些法規卻沒辦法申請通過。最近我們的服務處遇到兩個例子，在這邊來讓你了解一下，一個案子就是這個小孩出生後，父母親都離開沒去照顧，就是交給奶奶照顧，雖然他有監護權，但是卻沒有辦法有資格申請到單親或其他之類的補助，所以這個阿嬤可能就少了這一份的資源。第二個案例就是，一個身心障礙者的爸爸 80 歲了，來跟我們說他兒子 40 歲身心障礙，一般都可以領補助，可是他在澎湖繼承到一小小塊的土地，所以他的身心障礙補助就被砍掉、沒有辦法領取了，這塊土地對他來講是沒有幫助的，所以他也是礙於現在的一個困難，我們也是儘量幫他找一些民間機構來幫助他，因為社會局已經把他身心障礙的補助已經砍掉了。像這樣的例子，是不是對於這些本來有在領補助，後來卻沒有領的身心障礙者多做一些了解與關懷？以及如何去幫助他們？包括我們的社工的人員要足夠…。

**主席（李議員雅慧）：**

謝局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

隔代教養或者是身心障礙這部分，你把個案資料交給我，我們會用 539 條款再去了解可以提供他什麼樣的協助，因為有時候這個不是單純的從帳面上的資料就可以呈現，麻煩議員給我們資料。另外需要協助的部分，我們都會再加以處理，謝謝議員。

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝陳議員麗珍的質詢，下一位登記質詢的是鍾議員易仲，他改採書面質詢。接下來我們請黃議員紹庭質詢，時間 15 分鐘。黃議員，請。

**黃議員紹庭：**

社政部門所有的局處首長和科室主管，大家午安，精神不錯。我今天要針對高雄市勞工局的一些業務跟局長交換一些意見，首先我要先說的是其實勞工局局長不好做、要包山包海。我看這 2 天，我們很多同仁跟你詢問的從工安到就業，就業率之外、還要再管薪水和勞基法，最近又在吵要不要有所謂的試用期，局長，你真的像是超人，我看你做這幾年有衰老一點。今天要和你談的跟台積電要來還是有相關，高雄市過去號稱是勞工的城市，因為高雄市早期有鋼鐵業和石化業，所以高雄市是一個勞工城市，但是再來可能會慢慢改變，就是因為

我們是勞工的城市、勞工多，所以我們的薪資結構就會跟別的縣市不太一樣，我先請教局長，根據勞動部的統計，若以去年的畢業生來講，大專畢業生全時工作平均的工資，我先跟你說，全國平均大概是 41,740 元，你知道高雄市大專畢業生的全時工作平均工資多少？局長，你有數字嗎？

**主席（李議員雅慧）：**

請周局長回答。

**勞工局周局長登春：**

差不多 3 萬…。

**黃議員紹庭：**

3 萬多少？

**勞工局周局長登春：**

3 萬 5,000 元左右。

**黃議員紹庭：**

3 萬 5,000 元？沒關係，沒有差多少、這無傷大雅，高雄市是寫 3 萬 7,000 多元，大家不要高興的太早，不是說大學生領 3 萬 7,000 元、不是！這個是把博士及碩士全部加進去，譬如說本席手上的資料，高雄市博士生去年畢業薪水大概是 7 萬多元、碩士生大概可以到達 4 萬 5,000 元、專科生只有 3 萬 2,000 元，所以平均下來高雄市的大專畢業生薪水平均是 3 萬 7,000 多元，局長，你要不要猜看看在六都排第幾名？

**勞工局周局長登春：**

差不多第四名。

**黃議員紹庭：**

贏過哪些縣市？

**勞工局周局長登春：**

贏台中、台南。

**黃議員紹庭：**

贏台中、台南？你要小心一點，差一點被台南超前，我們只多 300 元。你看一下這個數字，這是勞動部統計的數字、不是我的數字，沒有錯！我們是排第四名。局長，我跟你說其實我是不太滿意這個數字，為什麼呢？我們以前是唯二的直轄市，直轄市本身所有的生活機能就比較好，經濟狀況也比別的縣市好，照理講我們會被新北和桃園超越，這表示我們的城市發展是有問題的。從市政府在推動的產業結構面來說，當然你這邊管的是勞工的資源與就業等等，但是產業如何引進？這當然是別的局處問題，譬如經發局之類的，包括如何都市規劃，這些都有相關聯。所以我才說，你所負責的是在勞工這部分，等於

是在就職，職場面這一部分。我要先跟你講，高雄市排名第四名，說真的表示高雄是在倒退，我相信在當時只有唯二的直轄市，高雄市的薪資絕對應該要排第二名。如果是在更早期，局長你是老高雄人，早期在十大建設的時代，高雄市包括鋼鐵業、石化業、造船業，我相信說不定高雄市的所得還超過台北市，因為那時候的房地產是一樣昂貴的，對不對？我覺得我們都經歷過這個時間，所以我要跟局長探討這個問題，就是說，如果要給高雄市民比較好的生活環境、比較好的收入，我希望我們都需要努力。

高雄市大學生的起薪，為什麼現在是在六都的後段班？剛才我和你討論說這些歷史，過去是這樣子，現在卻是後段班、越來越節節落後，你覺得為什麼？在高雄市的大學生起薪會在六都的後面。

**勞工局周局長登春：**

我已經聽紹庭議員講好幾個會期，我很注意的聆聽，是因為產業結構的問題。

**黃議員紹庭：**

產業結構？

**勞工局周局長登春：**

是，我們剛才討論的，在過去所發展的是傳統部分。那部分在近年來的薪資是屬於比較低的，我們在人口就業這部分，低薪資的產業比率又比較高，所以相對的就被拉了下來。

**黃議員紹庭：**

是的，沒有錯。所以其實我覺得由你來擔任局長是非常及格的。因為你對於勞工這部分的需要發展，或是現在產生什麼問題，你都很清楚。

**勞工局周局長登春：**

因為我有很認真聽議員在質詢。

**黃議員紹庭：**

不是這樣子，你自己本身也很優秀。我請問局長一個問題，你剛才說高雄市鋼鐵業或是石化業，我們來舉例一個最大間的公司，中油和中鋼好了。一位在公司工作 20 年，年紀差不多在 4、50 歲的中階級主管，一年的年薪大約多少？你覺得呢？

**勞工局周局長登春：**

應該在 120 萬元到 130 萬元左右。

**黃議員紹庭：**

120 萬元到 130 萬元左右。我們當是 150 萬元好了，一位年紀四、五十歲的中階級主管。

**勞工局周局長登春：**

主管階級的話，大約會在 150 萬元左右；若是中階工程師，大約在 130 萬元左右。

**黃議員紹庭：**

也就是不是主管級，但是在線上的工程師，年紀將近在 4、50 歲左右，已經工作 20 年，差不多做到主管了。4、50 歲的人，他的孩子就讀國中、高中都需要花到錢，是不是？所以這筆薪水，如果還要購買房子，當然負擔會很高。所以你說的沒有錯，高雄市為什麼會低薪？我說這個是結構問題，產業結構問題，現在大家都知道一個好消息，就是台積電要來半導體。局長，你知道嗎？如果是台積電，一位從 25 歲就開始上班好了，工作了三年、五年，薪資會來到多少？

**勞工局周局長登春：**

依照現在的年薪，應該可以領到 300 萬元。

**黃議員紹庭：**

300 萬元。你看我們兩個在討論這個，一位將近 30 歲，在畢業後差不多工作五年左右，年薪可以領到 300 萬元，這個也不是我們兩個說的，這個是新聞報導的，台積電三年年薪 320 萬元。我們剛才說四、五十歲在中油和中船，工作二、三十年，真的做到腰酸背痛、做到年老色衰，年薪領 150 萬元。

**勞工局周局長登春：**

我做了 40 年都還沒有他的一半。

**黃議員紹庭：**

你不一樣，你現在是擔任局長，責任比較大。

**勞工局周局長登春：**

責任大、壓力大，薪資又低。

**黃議員紹庭：**

我看你有比較老一些。

**勞工局周局長登春：**

又老了。

**黃議員紹庭：**

所以局長我跟你說我們的薪資結構會改變，我期待產業結構的改變，讓我們高雄人收入會更好，對不對？所以台積電說要來，大家都很高興。但是我這邊要跟你探討，又跟你的業務有點關係。局長，我們來交換一下意見，陳其邁市長一直在講台積電要進駐，S 廊帶形成。但是我想請問局長，陳市長一直說企業要到任何一個地方設廠，人家在說土地、水、電，我今天跟你探討是人才問題。要有人，是不是？當一個廠要建設下去，台積電一個廠要多少員工，局長

有沒有概念？

**勞工局周局長登春：**

一個廠差不多要 2,500 名員工。

**黃議員紹庭：**

差不多要 2,500 名員工，〔是。〕他不可能 2,500 名員工都是從別的地方調過來。譬如說，我遇到我一位同學，他從台積電新竹廠到目前是在台南廠，他是做黃光的，黃光的經理。他說只要高雄 2 奈米廠建好，他就是要調來高雄，只有高階主管才會調過來，線上操作員的或是中低階級的員工，只要在當地應徵就可以了。陳市長一直說我們準備好了，因為台積電今年底要試車，今年底應該是要安裝機械、設備，明年的上半年要試車，下半年才可以量產。到時候要徵才，我們有人才可以給他嗎？我請問高雄市的人才，對於台積電、對半導體的 S 廊帶準備好了沒有？我們到底有沒有超前部署？局長，我先讓你發表。

**勞工局周局長登春：**

你對科技產業很了解，這麼大的一個公司要設廠，也需要用人，人才也好、勞動力也好，他都有他自己的多元管道在行運用。我們剛才提到一部分是種子，其他是屬於多元化管道。當然我們提到高雄要轉型、企業要轉型，轉型完就是需要人才，在人才這部分有注意到。

**黃議員紹庭：**

有注意到。

**勞工局周局長登春：**

有注意到，如你所講的，我們勞工局畢竟不是在提供工作機會，我們是在做媒合的部分，所以在與產業合作的部分，不是只有我們高雄而已，而是和中央一起合作。

**黃議員紹庭：**

和中央一起合作。

**勞工局周局長登春：**

中央有很多是和學校合作人才培育，所以以這個部分在高雄來講，我們高雄大學有成立 S 廊帶高科技人才服務據點，成功大學成立半導體學院提供軟體園區人才，另外最近逐步在左營高中、國中，包括交通、陽明大學都要來了。所以針對需要人才這部分，因為在我們過去的產業裡，沒有辦法留住學生在高雄就業，所以你一再強調、外流到外縣市。現在開始在這部分占到立基點，剛好在這裡就學，相對地在三年、四年後習慣這裡的環境，很多人都希望在當地能夠就業，所以這部分我相信都有在留意、注意。

在這部分的高階人才培育，要經過這樣的教育、培育過程，可以填補這部分

的人才。相對地也會排擠到一般產業的勞動力，在一般產業的勞動力，就是由勞工局來想辦法、多元開闢勞動力管道，大概在這部分都有注意。

**黃議員紹庭：**

局長，你說的沒有錯，我們從過去討論到現在，在過去都是屬於傳統產業，不管是做鋼鐵業還是石化業，現在如果是一個不同的產業要進駐，所以才提到需要人才的培養。如果一個半導體的產業要進駐，在裡頭是需要各行各業的人才，你有提到這一點，你也說你會注意，但是說真的，企業如果要進駐，也已經設廠，工廠也興建完成，他是需要人才的。所以我剛才和你提到，這個時間點都是很透明化的，他明年就要開始量產了，我們的人才是否已經準備好了？所以我才說，你們知道歸知道，但是你們到底是否做得足夠？明年不止台積電而已，台積電總共有 2、300 百間的上、下游廠商，這些廠商如果到時候需要人才、需要員工的時候，你們要能夠提供出來？這個是我現在所擔心的事情，對不對？所以我先請教你，高雄市有一個訓練就業中心，對不對？〔是。〕在很多的城市裡，都有訓練中心在做媒合，訓練是什麼意思？

**勞工局周局長登春：**

訓練就是一部分…。

**黃議員紹庭：**

開課嘛！簡單講就是開課。我剛才聽陳議員麗珍也有在關心楠梓區的就業中心。但是我知道高雄市跟別人不同的地方就是我們可以訓練，訓練就是開課，開課就像我剛才講的，我們市政府要積極。台積電明年就要量產了，你也知道一個廠需要 2,000 名員工，還不包括其他跟他配合的下游廠商。

**勞工局周局長登春：**

協力廠商。

**黃議員紹庭：**

我簡單問局長，陳市長說我們都準備好了，我們需要替台積電培養高雄市在地的人才。請教局長，勞工局有去跟台積電或是其他半導體的公司問過需要什麼人才嗎？你們有去跟他們做接觸嗎？你簡單回答就好。

**主席（李議員雅慧）：**

再給黃議員 2 分鐘。

**黃議員紹庭：**

他們需要什麼樣的人才？

**勞工局周局長登春：**

很多，因為我們有跟他們座談。

**黃議員紹庭：**

是你親自去的嗎？

**勞工局周局長登春：**

我也曾經參加過。

**黃議員紹庭：**

你跟台積電的什麼部門談這些事情？

**勞工局周局長登春：**

我參加的那一場有他們的人資主管，還有其他都滿高階的。

**黃議員紹庭：**

這樣我稱讚你，因為我問教育局長，謝局長沒有跟台積電開過會，他說都是經發局 pass 給他的。周局長，我真的要稱讚你，但是我請教你，你開完會之後，高雄市的訓練就業中心有開什麼半導體課程嗎？

**勞工局周局長登春：**

這個部分我們沒有，因為中央勞動部在高雄有高屏澎東分署，我們有一個合作的機制。這部分他們的資源比較多，他們的設備比較多，所以高端的部分我們有協調，那個部分他們在高雄辦理，所以我們是資源分享。

**黃議員紹庭：**

局長，你這個答案我不太滿意，這種沒有什麼高端、低端，分享不分享的。我請教你，我的時間不多，到時候台積電也好，S 廊帶也好，都要來高雄，明年如果真的在量產的時候，需要的人才是上千人，甚至上萬人的。只有一個勞動部的高屏澎東分署在辦理夠嗎？培養來得及嗎？你知道他們從 112 年開始開課，一年培養多少人才嗎？

**勞工局周局長登春：**

一年大概 100 多人到 200 人。

**黃議員紹庭：**

對，一年如果只能培養 100 多人，而他們需要 5,000 個人力的話，不就要培養 50 年。所以你說中央做，我們跟他們配合是不夠的。

**勞工局周局長登春：**

報告議員，你也了解，其實這些大企業都有自己人才招募的管道，我們這邊是多元管道裡面其中的一環而已。[ …。 ]我們也希望他們在高雄找人才。[ …。 ]

**主席（李議員雅慧）：**

再給黃議員 1 分鐘。

**黃議員紹庭：**

謝謝主席。你看勞動部高雄分署在成功大學開的是什麼課？開了 IC 布局技巧就是 layout 的意思，這算設計的後端；半導體製程概論，就是台積電的製程，



這叫訓練人才。可是才找多少人？50 個人，一年 50 人本席覺得太少了。你看高雄大學開了什麼課程？半導體製程設備，就是台積電的所有製程，他會在這邊教給學員，訓練他們，以後台積電設了廠，他可以去做設備工程師，但是他找了多少人？三期總共找了 100 個人。所以局長，你讓我講完，我待會讓你好好回答。我在這邊鼓勵你，我知道你們就業中心很多經費也是中央的經費，你去跟中央講這個速度太慢了…。

**勞工局周局長登春：**

好。〔…〕知道，人才培育多元，其實最大宗還是要從學校，在大學裡面培養。〔…〕隨著產業轉型，慢慢的這些就會進來。〔…〕我們會隨時跟業界及台積電保持聯絡。〔…〕好，我儘量爭取。

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝黃議員紹庭的質詢，接下來登記質詢的是鄭議員安秝，時間 15 分鐘。

**鄭議員安秝：**

現場的局處首長，還有電視機前關心市政的好朋友，大家下午好。本席鄭安秝身為鳳山地區市議員，我們鳳山區也是人口數最多的區域，身為人口數最多的鳳山區市議員，不管是原高雄縣還是現在的高雄市我都非常的關心。等一下第一個部分我先提到社會局，最近大家常聽到，也有在地的里長或是地方上的市民朋友都常在反映陳情，虐童案件和家暴案件都已經越來越多了。我想在這部分，相信社會局一定有所作為，但是在這部分我也看到相關內容的報導，我們就透過這個來探討。其實可以透過增加訪視保母，或是在抽查當中多增加相關無預警的抽訪，而且不要事前告知什麼時候要去做相關的抽查，這部分我們儘量改成無預警，這樣才能審慎，避免保母為了應付檢查而表現出比較好的狀態。當然在社會事件當中，我們看到有些是常違規的高風險保母，我們是不是應該要加強訪視，每個月至少要一次，或是持續三個月一次直到改善為止，或是發現不對就汰換掉，不要再讓他有相關的風險存在，以及全日托的部分，從全年 4 次要增加到 6 次或是更多次，這部分當然也要跟衛生局心衛中心來討論。我們知道保母照顧小孩上有時候在身心方面或許會有些壓力，或者是一些心理層面需要做相關的減壓，這部分希望跟衛生局來努力一下。

再來是 4 月份高雄發生了洋洋案，這個其實讓全台灣各界譁然，這部分當時的葉副局長也有回答，保母後來偵辦被羈押，保母在 103 年就有合格登記，大約照顧過 11 位孩童，我們資料裡面沒有顯現他有不良紀錄。沒有顯現不良紀錄為何又會發生這個突發的事情？難道是相關的稽查或是審核當中有缺乏了什麼，或是遺漏了什麼部分？怎麼會之前照顧這麼多位孩童都沒有發生，卻突發這樣的事件？等一下也請社會局答復一下。在這邊也希望可以改為無預警的

抽查，還有針對曾經有初步的違規事件或是更嚴重的，我們都應該依它的次數、它的風險度，來提高相關高風險保母的抽查，以及建置心理諮商相關的及跟我剛剛所提到的衛生局心衛中心。因為我們知道現在保母難免都會有一些心理層面壓力，我們要怎麼減壓？這個部分等一下也請社會局答復，我們要怎麼樣做？我當然知道社會局有許多新的要落實的項目，但是你們真正有發揮落實到的又有多少？等一下也要請局長答復。而且在這個部分，可不可以改為不要讓保母真的無法紓壓，因為有些保母真的忍到已經受不了，他才會用發洩，就是毆打或謾罵，這個部分有沒有辦法觀察到有些不對勁的時候，主動邀請他或主動協助他，讓他做心衛層面諮商，讓他可以減壓，這個部分可不可以請你們也考量？而且我們知道社會安全網，很多局處都跟社會局有相關的，可能家暴、受虐童或相關這些部分，其實都跟社會局整個社會安全網層層相關，安全機制要怎麼真的落實保護到介入此方面的相關案件？不然我們都知道整個社會安全網有那麼多局處，可是真正發生事情的時候，那些局處有幫到這些孩子或這些受虐童，有讓他們沒有因為這樣而受虐，或我們也常常看到受虐，後來被打到死掉，在高雄就有發生過，在這個部分我當然也要請社會局來答復。針對虐童還有家暴案的相關機制，局長，請答復。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

在事件發生之後，我們自己內部也有做很多檢討，檢討看過去的程序裡面有沒有什麼需要再加強。如果這位保母人員初次收托孩子的時候，我們就會加強訪視，1年內至少要4次，而且如果…。

**鄭議員安秭：**

可是我們有發現有些毆打不是新手的保母，有些是已經服務過一段時間，這個部分怎麼防範？

**社會局謝局長琍琍：**

我們是針對新收托，就是這位保母雖然長期服務，但他新收托的個案，我們一定要在1個月內看到這位保母照顧這個孩子的狀況。像議員簡報裡面有講，這位保母照顧11個孩子，他之前都沒有不良紀錄，並不是我們沒有發現到，而是他過去的確是，因為這個案件還在偵查中…。

**鄭議員安秭：**

有發現的時候，已經列管在高風險當中了嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

這個目前是沒有，但他以前違規的部分有改善的話，我們會有紀錄。對於他

如果新收托孩子，我們就會再去訪視。

**鄭議員安秝：**

可是這樣又是有漏洞，如果你們已經有發現，怎麼還會讓他發生這個案件？

**社會局謝局長琍琍：**

但是他沒有違反到兒少法的一些相關規定，沒有違規，只是有一些缺失。

**鄭議員安秝：**

因為這個事件讓全台灣許多媽媽們都嚇到，竟然有這樣的事件在高雄。

**社會局謝局長琍琍：**

不是，應該是說這位保母沒有完全違規，只是在某些部分需要再提醒加強，這個機構中心的人會處理。

**鄭議員安秝：**

好，因為你們有許多新的相關政策要對應現在這種虐童案件，我也希望看到真正的改變，好不好？〔好。〕局長，在下個會期我也一樣會關注，有關虐童案層出不窮，以及家暴案件的這些相關事件，也請你會後提供給我相關資訊，因為我的時間不多，謝謝你。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**鄭議員安秝：**

因為這個部分我們也知道現在少子化，每一位孩子都可以說是國家的寶貝，也希望可以好好愛惜他，也多幫他們注意。再來說到獨居老人緊急救援連線，我們知道這是中央很好的政績，有些縣市都已經有安裝，但是在高雄根據相關數據，貴局提供及新聞的相關數據，發現高雄確實在裝設上很缺乏。這個其實是很好用的方式，讓我們通報或在緊急上面有需要的時候，因為有些獨居老人有時候旁邊沒有家人，他人在不舒服，他不識字又沒有手機、電話等家電可以撥打，可是這個按鈕有時候按下去可以救他一命，這是很好的事情，我希望你們多多宣導，好不好？局長，可以嗎？〔好。〕請回答。

**主席（李議員雅慧）：**

請局長。

**社會局謝局長琍琍：**

是，謝謝議員的提醒。

**鄭議員安秝：**

局長，這是很好的政策。

**社會局謝局長琍琍：**

對，這個我們會再加強，而且會跟一些社區照護關懷據點，或一些社區關懷

隊一起來努力。

**鄭議員安秝：**

好。以及老人虐待通報案，這又是另外一個議題。現在這些相關數據當中，五成以上是子女、孫子女，施暴的很多都是家人們，在這個部分，怎麼守護這些老人的身心健康、安全？這個部分也希望你們有相對應的方式，這也是大家一直在關注的議題，好嗎？〔好。〕我也請社會局多協助這些家庭上面的長輩、老人，可以嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

絕對沒有問題，這是社會局應該要做的。

**鄭議員安秝：**

好。再來是客家文化事務部分，客委會，你也知道安秝以前長期居住在中崙社區，我們也知道中崙社區的客家人口占非常高的密度，我可以說是客家人照顧長大的孩子，現在可以為客家人發聲，是一件很好的事情。當然在客家文化推廣非常成功，但是追根究柢傳承的文化要怎麼打破文化的界線，有時候我們在看 8 點檔，台語其實很多客家人都會講，但是很多閩南人或一些在地市民會講台語，他不一定聽得懂客家語，像我也正在努力學習客語文化，這是很棒的，而且主委之前在高雄舉辦多場客家事務委員會的活動，我也多次相挺。因為說到客家，這是很棒也是非常具有文化概念的族群，我們真的應該好好來為他們守護。在這個部分，要怎麼跨出局限？在這些相關傳承上面，要怎麼跨越不同文化？因為我們常在看 8 點檔都是台語，客家人他聽得懂，可是有時候如果我們要看一些客語頻道，卻要轉到客語頻道來特別看客家的節目，我有時候也會轉過去看，然後學幾句，這其實都很棒。

可是在這個部分，我們也建議你們，可以鼓勵一些地方媒體他們做一些，簡單說，在一些台詞或劇場當中，穿插幾句客語讓大家學習，原來的客語問候或是一些基本用語來多多宣導，這是很好的；不然我們常常一直在推廣，可是在閩南人當中，很多不大會講客家語。這個部分我也希望客委會相關的多多宣導，這是一件很好的事情，而且我真的希望鳳山黃埔進度加快，我也一直在關心，雖然目前的進度有稍微落後，我希望儘早讓鳳山有個據點。主委，請答復。

**主席（李議員雅慧）：**

請楊主委回答。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝安秝議員真的很支持鳳山地區相關的客家活動，而且用行動來支持我們。我在這裡也真的很呼籲客家鄉親們，就是要認同客家，勇敢站出來說自己是客家人，非客家族群的人也歡迎來學客家語。

**鄭議員安秝：**

很棒。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

真的客家文化要跨越這樣的界線，還需要有很大的努力空間。

**鄭議員安秝：**

當然。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

我記得去年還是前年有一部叫詐團圓。

**鄭議員安秝：**

我有看，很棒，很好。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

對，我們知道它就是用客華雙語製作的一部電影。

**鄭議員安秝：**

所以我建議你們多鼓勵一些，可能是國片或是一些地方微電影穿插幾句，如果一次全部改客語，人家一定還不能習慣。〔對。〕你可以穿插幾句，讓他們覺得原來客語可以講得那麼漂亮，講得如此動人，這個部分我希望你們再多多努力，好嗎？主委。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

是、好。

**鄭議員安秝：**

好，我再等你的好消息，以及會後再提供鳳山據點的相關進度，你先請坐，因為時間的關係，不好意思，謝謝。

再來是原住民事務委員會，主委呢？主委，我想問這個部分，現在你進到市府團隊，現在大部分都是使用漢語，你們族人之間跟大家同事之間，還會再講族語嗎？目前會嗎？

**主席（李議員雅慧）：**

請洪主委回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

團隊之間，因為我們族群不一樣。

**鄭議員安秝：**

如果都跟你一樣，像你是魯凱族。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

魯凱族。

**鄭議員安秝：**

你會跟魯凱族人說魯凱語嗎？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

回去部落的話，會。但在辦公室沒有跟我一樣的。

**鄭議員安秝：**

剛好很巧沒有跟你一樣是魯凱族的同事，我在這邊也想請問你，因為據我們了解你好像是魯凱族以及布農族，爸爸媽媽是魯凱跟布農，對嗎？〔是。〕那你的名字用你的族語來講，你可以講一次給我聽嗎，謝謝？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

跟議員講，我的名字叫阿布斯（Abus Bainkinung）。

**鄭議員安秝：**

Abus Bainkinung，很好聽。我想問你，你的 Abus Bainkinung，你是要以布農族的來稱整個名稱，還是你要以魯凱族的講法，是哪一種？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

這個是我的布農族的名字。

**鄭議員安秝：**

這個部分其實是很好的，我們也透過一些你的報告中，我看到你有一部分是有寫到阿布斯這個名字，但是也有一部分是沒有寫到的。你有部分有寫到報告人阿布斯，可是我也希望說你多分享你的名字是非常棒的，讓一些族人、或者是讓一些我們原民朋友了解這個動人的名字，好嗎？〔好。〕因為我們也知道原民話長期都在推動，可是真正落實，以及在相關的實際運用上比較缺乏。我們也看到裡面資訊，都很棒、都很好，但是我也希望說一些原民上的語言，這是值得好好保存的。這個部分我也再次跟阿布斯主委來做這個表達，說真的因為我也滿喜歡原民文化的，我也很常去原民部落跟我們原民朋友一起接觸、一起互動，這是很好的。我這邊再次跟你們提醒，我們現在最多都是主打在文化固本，但實際上面比較缺乏，上面資訊都是一些文化固本的暫居多，但實際上面的一些族語分享…。

**主席（李議員雅慧）：**

再給鄭議員 2 分鐘。

**鄭議員安秝：**

這些部分確實比較少一些，我也希望說像你們可以透過螢火蟲祭的這個部分，分享一些像以螢火蟲在地是哪一個族群占最多？請回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

那瑪夏那邊是布農族還有卡那卡那富族。

**鄭議員安秝：**

你說的這兩個族，你們有時候有些資訊上面的公告，說真的少了一些族語，都是以漢字居多。也可以分享一下，讓大家知道這些美麗的語言是我們原住民的語言，這是很棒的。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

我們原民會所有的活動的背板都是雙語，就是族語跟漢語。

**鄭議員安秝：**

好，這很棒，但是我之前去看到有幾塊仍然是全漢字，我希望這個要再加強。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，我們再加強，再更多。

**鄭議員安秝：**

有些重要的部分確實有的還是譬如箭頭還是文化標誌，是不是還可以再加強一下？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，我們邀請卡也都是族語。

**鄭議員安秝：**

是，這個部分我都樂見其成，因為看到我們螢火蟲祭推廣高雄的觀光、以及原民文化，這都是很棒的。我在這部分也替我們市民還有原民朋友來表達，以及有收到你們業務報告，有寫到說結合空中大學取得學位文憑之後，那在這部分，我們其實也希望說為原民，這邊有寫到應由原住民個人機構、法人團體來做相關承辦。這是你們的資訊，那這個身分的限制會不會說有對於文化認證的限制？這部分也請你們好好去審思一下。當然我不確定現在依你們原民來說在保障上會不會有相關的侷限？這部分也請你們在會後再提供給我。

在不違反我們相關法律保障原民的這些工作權，我們要怎麼來做相關的文化認證應用？再來，澄清湖你們也知道，馬上原住民族博物館要來做相關…。

**主席（李議員雅慧）：**

再給鄭議員 1 分鐘。

**鄭議員安秝：**

澄清湖青少年中心，現在國立原博館即將要來高雄，但是現在進度說真的，在之前總統選舉的時候大家都知道說有要來做，可是最近這四、五個月靜悄悄，沒什麼動靜。我也希望我們以地方角度多跟中央來陳情，希望動作加快，因為 2027 一眨眼就到了，現在剩沒有幾年了。你們完全連基本去做相關的招辦、還有一些整治都還沒有，這個很缺乏相關的進度，我希望阿布斯主委這邊再跟中央多陳情一下，可以嗎？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

這部分我跟議員回應一下，因為原住民族博物館現在最新的進度是已經確定核定了。

**鄭議員安秝：**

對，這個去年就知道，但是你們的消息都卡住。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

最新的訊息是下個禮拜，下禮拜一會有一位中央長官到高雄做一個核定的儀式，也會邀議員一起來參與。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝，這很棒，我也期待說趕快，速度上真的要再加油……。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好。[……。]是、好。

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝鄭安秝議員的質詢，最後一位登記質詢的是曾麗燕議員改書面質詢。

今日登記的議員全數質詢完畢，連續兩天半的社政委員會質詢議程到此結束，辛苦各位局長、主委、還有各單位主管、各位議員同仁，大家辛苦了！謝謝大家，散會。（敲槌）