

\*\*\*\*\*  
**拾陸、社政部門業務質詢及答復**

\*\*\*\*\*

**一、第 4 屆第 3 次定期大會第 22 次會議**

（中華民國 113 年 5 月 1 日下午 2 時 30 分）

社政部門業務報告與質詢

**主席（黃議員文益）：**

開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的會議議程是社政部門業務報告與質詢，首先我們請社會局謝局長琍琍做業務報告。

**社會局謝局長琍琍業務報告（略）**

**勞工局周局長登春業務報告（略）**

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊業務報告（略）**

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞業務報告（略）**

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝楊主委的業務報告。接下來由社政委員會的議員同仁跟四個局處一起進行業務詢答。首先，我們請第一召集人黃文益議員質詢，時間 20 分鐘。黃議員，請。

**黃議員文益：**

各位同仁，大家午安。今天是五一勞動節，所以在這裡我們要先感謝所有的勞動朋友，因為你們的付出，社會才可以如此地繼續進步下去，感謝你們的辛勞。接下來，我要進行我的質詢。這個是在上一次市長施政報告與質詢裡面，我有質詢過，但是局長因為時間的關係，所以沒有做很完整的回復，今天我再重新稍微問一次。其實我們都很關心小朋友的安全問題，因為從小他是需要被照顧的，他沒有自主性，所以他的成長過程其實是大人的責任，我想這個也無庸置疑，所以我再一次提出來，也告訴全天下所有的大人們，不管是不是自己的小孩，我們都應該有這個責任，讓他安心成長，更重要的是如果你是擔任照顧小朋友角色的一位長者，更應該視如己出把他們照顧好，這個是我們應該有的責任。

這個問題，上次是因為北市剝剝案的問題，所以引發了全台灣高度關注，這是之前的新聞，但是不只他，其實很多個新聞事件都揭露保母也好，甚至是親生父母也好，都會有人對於小朋友做出嚴重的傷害。保母的部分，最近看起來

滿嚴重的，好幾個案例，但不是所有的保母都這樣子，所以我們希望說這一些不適任的或者是他們的害群之馬，我們應該有一個機制，讓他們不要有機會來造成小朋友的傷害，這個是我們要努力的。

最近的一個新聞是 4 月 18 日，保母涉虐死台中 1 歲女童，國民法官判刑 9 年 3 個月，但是看到新聞裡面，父母親認為判刑太輕，將提上訴。代表說我們的刑責裡面，其實很多人有不同的意見，有人認為刑責太低，應該加重。當然這個不是我們今天所能夠解決的，我們所要表達的是這樣的一個虐兒事件所造成的傷害，並不是用刑責就可以把傷害弭平，所以家屬再怎麼看都會覺得太輕，因為這是人命的問題，尤其是受虐致死者。我們看六都這幾年下來，遭虐待嚴重死亡的人數，並沒有完全消失，而且是幾乎每年都有，六都都一樣，所以這個並不是哪一個城市的問題，這個是全台灣都要面對的。我覺得從上到下，我們都要好好地嚴正去面對這樣子所造成的傷害。這個傷害是一整個家庭的傷害，這個家庭的傷害會造成許多家長，甚至我覺得有人不敢生小孩，生了這個小朋友都沒有辦法好好照顧到，我覺得這是蝴蝶效應，不能說這是個案，我不認為這是個案的問題，可能是一連串的，很多的年輕父母會擔心，他生下來，可能要雙薪，要工作，他可能需要小朋友給人家照顧，可能就要請保母，但是如果社會安全網這一環沒有做好，我覺得會連帶影響到這些年輕父母不只養不起，甚至生下來要照顧都被照顧成這個樣子，所以大家都會擔心，我認為這個問題不能很簡單地看待它。

社會安全網其實政府一直在努力，希望透過政府的機制讓整個社會安全網可以聯結起來。當然不只有社會局，其實在整個社會安全網裡面，勞工局也有，但我們今天探討的是兒童、幼兒的部分，所以我們會著重在社會局這個區塊，當然社會局占大部分，但是也有教育局、毒品防制局、警察局等等，這是整體的社會安全網。我們把它縮小範圍到幼兒、兒童這部分，所以我會請教社會局長，對於安全網，我們要如何澈底來執行？在簡報裡面也有提到，其實我們都注重到，從你們的簡報裡面看起來，整個社會安全網有這麼多，民政局、教育局、社會局、警察局、毒防局、衛生局、勞工局，甚至原民會，我們遇到了這麼多的問題，我們如何跨局處來協助，讓整個高雄市的社會安全網可以滴水不漏，不會有破網。

這裡面，我們提到兩點，我特別框起來，這也要待會請局長先回答。第一個，積極進用社工人力，調高薪資福利，提升久任意願。我們都知道社工師很辛苦，其實我們需要很多社工師，也常常遇到社工師他們很辛苦，也很累，但是有時候社工人力不足的時候，會讓原本的這些社工師心力交瘁，他們就會想要離職或者轉換跑道。因此我們想盡辦法說怎麼來讓他們的久任意願提高，所以你們

這邊有提到積極進用社工人力跟調高薪資福利。這個部分，我想先請局長，就你自己所提出來的，如何積極進用社工人力？我們調高薪資福利的差異現在是哪裡？調高了沒？還是未來想調高？如果已經調高了，跟以前的差在哪裡？這樣的差異性質之後，有沒有辦法讓社工師可以久留下來？所以請你們自己來解釋一下這一句的意涵，好不好？局長，請先回答。

**主席（李議員雅慧）：**

請局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

社工，我們說夠不夠？也不敢講說夠，或是不夠。因為府方已經盡力地來協助社會局進用這些社工人力。我們大概就是只要缺出來，就是同仁一簽說他要離職，我們馬上就可以進去聘用，就在遴選。

**黃議員文益：**

但是聘用得到嗎？有人要來嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

就是不太有人，所以常常我們可以看到很多的，像我們在民國 111 年的薪資補助經費都還要繳還給中央。第二個，在薪資福利的部分，去年是 3 萬 4,000 多元，今年 3 萬 7,000 元，已經調升大概百分之八點多。

**黃議員文益：**

百分之八點多？〔對。〕調升完之後，我們進用社工師有比較順利嗎？想離職的或者換跑道的有比較減少他的意願嗎？離職的大概有考上的或者是離家近，他就先回去了，或者是有的他的確是想說保護性的工作壓力太重，他想換別的工作，因為現在社安網裡面，總共有四個策略，大概就可以在那裡面遊走。我覺得，如果有些社工師所面臨…，因為每個社工師所面對的業務不一樣，有些是比較會心力交瘁的，其實 3 萬 7,000 元留不住人，因為那個會心力交瘁或者長時間，有突發狀況，他就要去處理，所以我認為還是要幫他們請命，像這類型的社工師至少要 4 萬元起跳，才符合現在的生活水平，〔是。〕從 3 萬 4,000 元到 3 萬 7,000 元，當然這是一個進步的指標，但是 4 萬元以上的話，我覺得對他們來講更有保障，他累，也才累得有所代價。當然他們本身就是很喜歡這樣的工作的人，他才有辦法留那麼久，但是我覺得在薪資上是不是應該再補強？是不是有新的資料要給局長？

**社會局謝局長琍琍：**

有，一般性的社工就是我剛講的 3 萬 7,000 元，保護性的社工每個月還有再加風險加給，所以原則上保護性的社工大概可以拿到 4 萬 7,000 元。

**黃議員文益：**

4 萬 7,000 元？〔對。〕好，這個是結論。我要講的是這樣的薪資對於社工師的留任，到底有沒有幫助到？

**社會局謝局長琍琍：**

基本上是有，因為提升了，再有一些不同加給的這個部分，比較上會比較好一點。

**黃議員文益：**

好，因為這個都是良心事業。

**社會局謝局長琍琍：**

對，我們隨時都會跟中央反映。

**黃議員文益：**

真的要讓他們多一點保障，〔是。〕局長，這很辛苦。〔是。〕第二個，定期召開府級的跨局處會議及區域跨網路會議，強化社區安全網。我想請教這個由誰來發起？

**社會局謝局長琍琍：**

府級的會議是由市長主持。

**黃議員文益：**

這個要市長主持？

**社會局謝局長琍琍：**

府級是要市長。區級會議，因為我們總共有五大區，所以我們五大區的社福中心的區主任會就個案的狀況，跟在地的區長或者相關的網絡單位會一起召開，所以這個去年大概有 79 場次。

**黃議員文益：**

府級的部分市長那麼忙碌，他有辦法一直主持嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

因為 1 年 3 次。

**黃議員文益：**

1 年 3 次，1 年 3 次夠嗎？比較個案性，或者是比較需要討論的，那個在區級就可以處理了。只有在區級沒有辦法處理的，才提到府級裡面來做政策性的決定。我們回歸到一開始的題目，兒少的這個部分。關於保母居家托育，保母聘用的時候，他本身的專業以外，他本身身心的條件，我們如何控管到這個是適合的，在職教育或者什麼教育我看都有，但是它還會造成，還是有些我們抓不出來，社工去督導的時候也不是那麼容易去判斷，上次我有提到說把所有的責任丟給社工是不太公平。有些被虐兒他是慢慢的，但是社工師也沒有受過醫療的教育，所以他在醫療上，他也不見得看到這小朋友的反應，到底是生病了

還是長期受虐所造成的。我認為在整個部分用社工師去探視的時候，要求他，當然社工師不能造假，我覺得這個要嚴格要求，不能便宜行事。所以我覺得整個的教育、托育人員的部分，是不是應該還要在強化？就是不是只有專業。當然，這是大家的工作權，但是我覺得這個工作要做的好，還是要有一些退場機制，如果真不適應，已經有風險出來了，這個是不是要有一個退場機制？而不是等到事件發生了我們再來處理。對於提升弱勢家庭以及出養童的保護，高雄市提出六項的精進措施，我們再提一次，這六項是我們提出的，我們也要做的，但有些因為出事情了，大家趕快亡羊補牢把它補進來沒有關係。第一個，本市的出養案件全面由高雄市政府評估再委外，全面由我們評估，我們的責任就很重大，因為整個的責任放在我們身上。到底哪一個出養家庭適合是我們的責任？我覺得這個也好，我覺得這個比較安心在整個控制上，等一下讓局長一併回復。

第二個，公部門社工收出養的媒合、社工與居托訪視員三方共訪，然後第一年進行 8 至 10 次的訪視，這個就是我剛剛講的社工師在訪的時候有沒有能力發現問題？他如果覺得有問題的時候，他要如何找一些專業人士陪同？衛生局我上次問他們，出問題了再給專業醫師看，但是如果沒有發現，專業醫師也不曉得這個小朋友有沒有出問題。第三個，安置保母出養個案，全面改為無預警抽訪，讓它無所遁形，我覺得這個很好。第四個，強化社工教育訓練及督導系統提升訪視的敏感度，確認兒童安全無虞。但是我覺得訪視敏感度，要給他專業的協助訓練才有辦法。不是我要求要提高訪視，我就沒有那個專業能力時候，你怎麼讓他提高訪視的敏感度。第五個，納入兒童專責醫師制度。就上次衛生局有講，他們是後端，所以前端去訪視的時候，專責醫師不知道，有提報，我才會到後端去。所以這兩個讓他如何聯結？我覺得是很重要的，強化居家托育輔導管理，提供保母心理健康支援。對於保母要開始進行健康心理的管理。以上這個是我們強化六點。是不是請局長，你如果要政策說明，剛好利用這個時間。

**主席（李議員雅慧）：**

請局長說明。

**社會局謝局長琍琍：**

首先跟召集人報告，市府全面針對收出養案件裡面來訪視，是針對這個家庭他要把這個孩子送出來收出養的時候，我們社會局的社工要先去了解，這個家庭是不是應該要把這個孩子送出來？我們是評估家庭的需求性，而不是它的媒合，媒合還是由民間單位來做。

**黃議員文益：**

媒合還是由民間單位。那我誤解那個意思。可是這樣的風險還是會在，因為台北那個就是民間單位，兒福聯盟去媒合造成的風險是嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，但是因為這個家庭適不適合做收出養的行為，是我們公部門來評估。所以就造成有很多的家庭可能不需要收出養，而是需要一些外部資源介入，他就可以把孩子照顧好。因為基本上，我們還是希望孩子留在原生家庭比較好。〔對。〕另外其次，社工教育的訓練，我們在這個事件之後，4月份我們就辦了一場針對社工敏感度的訓練，其實大家的反映還是滿好的。我們會再持續加強。然後保母的心理健康諮詢，其實滿大一塊，我們都是希望能夠做心理諮詢等等，讓這些保母在工作壓力，或是在相關的情況之下能夠有一些心理舒緩。

**黃議員文益：**

我覺得如果是小朋友放到保母那個家庭去，保母他的周遭親戚有同住，我覺得要列入評分。你懂意思嗎？有的保母的妹妹、家人長期在互動，他們都會跟保母有共同的生活圈子的時候，我認為這樣子的第幾親等，當然他在國外、外縣市不可能每天都在。但是發現是妹妹也插一腳，他的親密家人有共同生活性質的要納入考量，才不會因為保母本身沒問題，但是他可能忙，便宜行事叫家人來代為照顧的時候出問題，我覺得這個要納入考量。局長請坐。剛剛這大概都有提到，我就不再多問。

接下來就是生育率還是逐年下近，也是社會局重要業務之一，但是我們一直在強調，我們如何來救生育率？看起來 112 年我們的嬰兒出生總人數還是在下降中，比 111 年還是少。所以我們進行很多的政策，剛剛局長有提到很多，包括懷孕好運乘 3、幸福 333，我們現在每胎是 3 萬元。第一胎也 3 萬了嗎？局長。〔對。〕第一胎也 3 萬了。產檢的交通乘車券，總共是 5,040，有 28 張。

接下來，我就要問產檢的交通乘車券使用率如何？我們有完善的托育服務、公托這些，這幾個問題請局長回復。第一個，我們孕婦的產檢交通車使用率如何？第二個，完善的托育服務有多少家庭受惠？第三個，坐月子到宅服務的使用人數？這三個問題，請局長簡單回復一下。

**主席（李議員雅慧）：**

請局長說明。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上這個乘車券有很多的產婦、孕婦都有拿，不一定有使用。

**黃議員文益：**

所以我問使用率如何？

**社會局謝局長琍琍：**

去年 112 年，我們發了 7,120 張，占了 5 成；113 年 1 月到 2 月也發了 1,352 張。我們也有去調查、問一下這些產婦，孕婦為什麼不使用？有的就是，我看的產婦醫院就在隔壁，或者是他還是希望家人陪他一起做產檢，所以就家人開車送他過去，所以使用就不是很高。

**黃議員文益：**

發出去就一定會使用嗎？還是發出去也沒有使用。

**社會局謝局長琍琍：**

發出去沒有用，就是我們要發出去之前就已經少了一半，所以只有 5 成，而 5 成發出去以後，使用的又少。

**黃議員文益：**

發出去使用率大概多少？有沒有統計？

**社會局謝局長琍琍：**

使用率大概也有 5 成。

**黃議員文益：**

也大概 5 成。等於 5 成之後再打 5 折下來。

**社會局謝局長琍琍：**

所以 2.5 折。

**黃議員文益：**

我們去研究一下，如果這是很好的政策，讓它使用率提高，我覺得這個是要去解決的問題。

**社會局謝局長琍琍：**

所以我們就延長，今年開始不是到孩子生下來，可以再延長 6 個月，當這個孩子要去打預防針的時候，就可以用這個專車。

**黃議員文益：**

第二個題目呢？一樣多少家庭受惠？托育服務這些政策。

**社會局謝局長琍琍：**

完善托育的政策，我們現在有托育補助、育兒津貼，這兩種加起來到 113 年 3 月，未滿 2 歲人口是三萬一千多人，托育補助跟育兒津貼共用了 3 萬 721 人。

**黃議員文益：**

算滿高的。

**社會局謝局長琍琍：**

大概占未滿 2 歲的 98.97%。所以滿大的。另外托育資源就是可以收托的包括公托、私托，或者是保母等等，這個可以收托的是 1 萬 1,136 人，但目前的話已經使用了是 35.87%，其實算是滿高的。公托的話，達 57 處，可以收托 1,860

人，目前已經收托占 5.9%，所以它的標準也達到全國標準。

**黃議員文益：**

第三個，坐月子到宅，它真的到宅，不是領那個替換方式的，這個到底有多少人使用？真的實際到宅的。

**社會局謝局長琍琍：**

我們 102 年開始開辦作業，只到宅服務，到 113 年 3 月底，我們服務了 7,742 人，相對的做月子，我們就要培養這些月嫂，目前也培養了 1,021 人，我們希望有更多的月嫂能夠加入，這樣子才可以提升作業者到宅服務的成效。〔…〕目前還沒有供需失衡，大概就是平平的很穩這樣子。〔…〕對。

**主席（李議員雅慧）：**

好，再給召集人 2 分鐘。

**黃議員文益：**

謝謝主席。我還有一題是工安沒有問到，工安是我們非常重視的一個環節，這是我們的簡報。工安事件，我還是覺得頻傳，局長，你很在意工安，我們也都很在意。來看這個，3 月 23 日湖內鋁工廠氣爆，兩個人死亡，媒體幫我們做統計，在工廠內的工安事件，他說大概這幾年裡面，造成 9 人死亡 10 餘人受傷。簡單從 2020 開始，這是工廠內的工安意外，從國防部的軍備局等等，到最近的湖內區，總共這幾起就造成這麼多人傷亡，而且一直持續，2023 年還滿多件的，今年在工廠的工安也大概有 2 件，如果不是工廠裡面的，我們這些重大職災死亡的，111 年有 29 人，112 年有 29 人，今年到現在 8 個人，總計也是 66 個死亡人數，我們都知道這個不是減少的問題，我們希望是零。通報案件也是上千件，今年大概 200 多件。

最後的題目，如何提升勞資工安意識？我們一直在做，但是拜託局長幫我們再仔細講一下，如果這個持續都發生，代表我們這樣子做，還是沒有辦法達到我們預期的目標。除了我們現有想到的，到底有沒有辦法，讓高雄市的工安降低，我們是希望零死亡，沒有受傷可能是很困難，但是零死亡，這是我們的目標，但看起來都事與願違，每年都有，我覺得這個是很遺憾，今天是五一勞動節，能不能再重大宣示一下，如何達到高雄市零死亡的一個目標，我們來拚看看，好不好？你來說看看，局長。

**主席（李議員雅慧）：**

請周局長回答。

**勞工局周局長登春：**

感謝黃議員對勞工生命安全的重視，這一部分，我們發生工安事件造成人員傷亡，大家都不願意看到。我們從這個原因裡面，大概是兩部分，一個是不安



全的行為造成的，一個是機械設備造成的，所以我們現在防災策略，就採取了宣導輔導檢查。宣導的部分，我們就是由勞工、雇主、工會，來建立他們的安全意識，來消除不安全的行為。另外，輔導的部分，我們透過各領域的專業人員進廠輔導，來協助雇主改善他的安全設施，來消除不安全的環境。再來是勞務檢的部分，就清查重罰提高健檢率。另外，針對市府的公共工程，我們透過跨局處的聯合稽查，我們多方面、多元的來消除我們的工安事件，謝謝。

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝召集人黃文益議員的質詢，接下來請高忠德議員質詢，時間 20 分鐘。

**高議員忠德：**

所有的長官，大家下午好。今天我主要是問三個問題，除了原民的問題之外，還有一個勞工正義委員會的問題，當然還有一個很重要的，我最近在關注的問題就是兒少發展帳戶，而客委會的部分是沒有。

首先，我想問一下社會局局長，在兒少未來的這個發展帳戶，我們也都清楚知道，政府就是提供長期這樣一個儲備責任的計畫，最終的目的就是扶貧計畫。請問你一下，在我們整個高雄執行力這一塊，也確實在台灣地區來講，算是很落後的，請問局長，我們社工兒護這個帳戶的社工人員是有幾人？簡單的跟我說一下，高雄市。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

這不是社工核定，而是我們從系統裡面，如果他是低收入戶，家裡面有出生嬰兒的話，有符合這樣的一個資格，我們就會來遊說，請他要加入這個帳戶的申請行列。

**高議員忠德：**

社工人員在這個所謂進行理財知能的教育，你們有沒有編列預算？社工的人員在這個部分，他們懂不懂什麼叫做理財。〔有。〕有，你們是編多少的經費？

**社會局謝局長琍琍：**

我們在人發中心有這樣子的理財課程訓練，我們在平常的專業教育知能訓練裡面，也有這個課程。

**高議員忠德：**

請問在整個桃源區 1957 福利的諮詢專線，在過去 3 年有打了幾通電話給你們，你們實質服務的狀況怎麼樣？有沒有達到全國的標準 71%。

**社會局謝局長琍琍：**

1957 是中央衛福部設置的，〔對。〕這個會後我們要再問問看，是不是有這

樣的一個訊息，我們再提供給議員，我這裡沒有資料。

**高議員忠德：**

我直接跟你報告，過去 3 年只有 4 通電話。

**社會局謝局長琍琍：**

4 通電話。

**高議員忠德：**

只有 4 通電話，問不清楚，社工人員也講不清楚，那個就是資訊不對稱造成的一個問題，我這邊不方便把那 4 個人的名字羅列出來，希望這個部分，能夠在未來我們要好好的去思考怎麼解決這樣一個問題，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

沒關係，議員，如果你那邊有個案需要我們做社會福利的諮詢或服務的話，你就直接把資料轉給我們。

**高議員忠德：**

這沒問題。我們在六都裡面的中低收入戶人口對照表，這邊非常的清楚，在我們整個高雄市，你們今天的報表是今年度，在去年年底第四季的時候，高雄市中低收入戶占全市的人口是 2.6%。但是在原鄉地區的部分，相對比較高，你看在台灣就是 2.4%，所以我們是比較高，一定是有其他的原因，也可以說我們比較認真，所以我們這個比例相當高。也換個角度，可能就是我們這個地方的環境因素，我要講的一個很簡單的問題，在整個高雄市桃源區的中低收入戶，也都清楚知道，台灣是 2.4%，高雄市是 2.6%，這是去年的報表，茂林 20%、桃源區，我這個地方是 2.3%，那瑪夏 11.7%，我們中低收入戶的人口比例是相當之高。其中以茂林來講的話，它在全國的原鄉地區排名前五名排，排到前五名了，所以數據是不會騙人的。

局長，你看在六都，我們就針對六都好了，和平鄉 8.4%、復興 15%，然後茂林，還有我們剛才所講的，這個比例的人口是相當之高。問題就來了，我剛才一開始講到的，兒少帳戶的開戶率太低了。因為整個台灣平均都在 63%，台南是最高，桃園市也相對很高，所以我們這樣子對照的結果，我們所謂的開戶率是很低的，最高的就是那瑪夏，它達到標準，就是 60%，我們桃源區開戶率是 45.8%，茂林區的部分是 30%，這個是有很多的原因，我剛才一開始強調的就是社工人員在理財知能教育計畫這個部分，確實是沒有落實得很好。請問一下，局長，你看一下上面的字，是否適合弱勢家庭獲得資訊的管道方式，這個資訊的管道你們一般來講是怎麼做？第二個，很多人沒辦法開戶主要的原因，在原鄉地區是因為他連拿出 500 元都沒辦法，這是在低收入戶所出現的一個問題，我的意思是說，我們可不可以比照像台北市的模式，針對原住民的部

分，媒合民間企業老闆接濟認養的概念，來解決目前的現況，局長，有沒有這方面的計畫？

**主席（李議員雅慧）：**

謝局長，請回答。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上民間企業捐助這個部分，我們大概是有三種狀況，一個是長期安置，譬如他在育幼院或是在相關的地方，這個地方他沒有原生父母親的話，那是由我們局監護的個案，我們會找民間企業捐助。針對如果是有重大急難的，他已經有繳費，可是因為他有重大急難的狀況，我們就會幫他去找民間企業支應。如果這個家庭是低收入戶，他參加這個方案，他就必須要自己有這個認識，要自己能夠繳這個錢，但是他如果有困難，我們是可以來幫忙，但是要有「困難」。

**高議員忠德：**

局長，簡單的說明一下，兒少這個帳戶它是怎麼建立起來的？比方說一開始我就跟你講說，它必須要是一對一的提撥制，〔對。〕所以一開始我就跟你講，低收入戶連 500 元、1,000 元、1,250 元都拿不出來，但是他希望他的小孩子在未來達到這個脫貧的計畫，滿 18 歲的時候擁有 54 萬元的錢，他可以用在不管是在教育或是職能的訓練，乃至於到創業。但是他現在連 500 元都拿不出來，那不是說低收入戶你應該要拿得出錢的問題，社會福利本來就是在做脫貧計畫，我非常非常認同台北市過去這個試辦的方式，他們雖然也一樣，跟我們一樣非常的嚴苛，就是說要符合什麼樣的狀況，但是他們也媒合一些外部的資源去協助原住民，甚至比較需要幫助的。來，請說。

**社會局謝局長琍琍：**

社會局有這個方案，所以我剛才跟議員說，如果他是沒有父母親的，被我們安置在少年的一個機構的，他也想要參加這個帳戶，我們不希望他沒有機會，所以這個部分我們會找民間資源來支持。如果他過去平常每個月都有繳，可是突然有一、兩個月沒有繳的時候，我們同仁就會去了解他的狀況，如果他的確是急難困境造成無法繳納，這個我們會協助 1 到 3 個月。

**高議員忠德：**

請問一下，整個高雄市又回歸到根本的問題，就是社工人員他有沒有真的是很認真的到每一個原鄉部落去了解這些人的狀況，有沒有？我講我們桃源好了，桃源你們現在接濟幾個人？接濟幾個人？為什麼最需要照顧的，在寶山跟桃源里的那 4 戶都沒有照顧到？確實他們就是因為孩子太多，然後經濟狀況也不好，他個人因素造成的居多，但是小孩子是無辜的。

**社會局謝局長琍琍：**

好，議員，這個我們會後跟你要資料，我請同仁上山去訪查一下。

**高議員忠德：**

不是說要資料啦！這個部分你們有沒有在做？還是沒有？

**社會局謝局長琍琍：**

我是不是請科長跟議員答復一下？

**高議員忠德：**

沒關係，科長說明好不好？謝謝。

**主席（李議員雅慧）：**

科長，請回答。

**社會局社會救助科陳科長威鳳：**

這個部分的話，其實他只要是符合，他只要是核定低收、中低收身分的家戶，如果他家裡有 105 年 1 月 1 日以後出生的小孩，基本上他都符合參加這個帳戶的資格，我們就會有社工人員，就是區公所就會發文給他，就會告訴他是符合這個資格的，也會寄一份簡介給他。

**高議員忠德：**

科長，我可以先打斷一下，你們社工人員的教育可以嗎？

**社會局社會救助科陳科長威鳳：**

可以，社工…。

**高議員忠德：**

我就跟你講，我聽到的訊息是說你要繳 1,000 元，政府給你補助 1,000 元，但是如果隔 3 年你沒有繳錢，政府繳的那個錢會全部收回，而且你那個錢，你要滿 18 歲才可以領，這是正確的資訊嗎？

**社會局社會救助科陳科長威鳳：**

是，這個計畫基本上他繳進去的錢就是要到 18 歲才可以領回來，如果你中途中斷了之後，基本上他沒有辦法馬上…。

**高議員忠德：**

有沒有想過這樣的一個設計，基本上是有很大的的一個錯誤，因為他家庭狀況已經不好，他可能已經非常勉強在繳這兩年到三年了，然後 3 年之後他繳不起，他裡面放的錢可能已經達到 3 萬 6,000 元，當下他很需要這個錢，但是他沒辦法領，因為他的小孩要等到 18 歲才可以領，等同於被沒收，所以這個就是在原鄉地區他們不願意做的主要原因。

**社會局社會救助科陳科長威鳳：**

他可以…。

**高議員忠德：**

你們再研究看看好了，好不好？因為時間的關係，還是總質詢我們再講一次？局長。

**社會局謝局長琍琍：**

我想不需要啦！會後我請科長去跟你解釋，至於議員講說他已經繳了3年，然後後面沒有辦法再繳，那個契約想要解約的話，這個狀況我們再來跟中央請示，因為這個法規、這個措施是中央訂的，所以我們要跟中央來請示一下看看可不可以處理。

**高議員忠德：**

局長，沒關係，我還是要講到一個重點，就是脫貧計畫很重要，不可以貧窮一直在循環、一直在 run，這樣子對我們地方、對我們的小孩子來講是不公平的，最需要照顧的人就是要給他照顧到，〔是。〕這樣好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好，會後我請科長再跟議員這邊聯絡。

**高議員忠德：**

還有另外一個問題，在整個桃源區有72個人是符合條件，只有33個人有開辦帳戶，其他39人狀況是怎麼樣？簡單的說明，1分鐘就好了，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

符合資格的嗎？

**高議員忠德：**

符合資格是72人，你們核定已開戶人數是33人。

**社會局謝局長琍琍：**

桃源區72人？

**高議員忠德：**

對。

**社會局謝局長琍琍：**

不是我們…，他是低收入戶，對，72人的狀況…。

**高議員忠德：**

未開戶的這39個人裡面，我有請我的助理一個一個去拜訪，我們只拜訪到35人，其中29人的問題就是剛才我所講的那個問題，〔是。〕所以社工的教育還是要特別注意。

**社會局謝局長琍琍：**

好，這個我們再加強。

**高議員忠德：**

如果經費不足的話，今年度在編列預算的時候應該也要再予以增加，好不

好？這樣可以嗎？〔好。〕另外就是勞工局的勞資爭議問題，我是要請問一下，在我們調解委員會，我記得在 78 個人裡面，有我們原住民身分的有 2 位，請問他們有開過會嗎？

**主席（李議員雅慧）：**

請周局長回答。

**高議員忠德：**

那 2 個委員有沒有開過會？或是有主持過調解的會議？

**勞工局周局長登春：**

誠如議員所講的，在我們委員會裡面，調解委員是由當事人來決定、選擇，我們都尊重當事人在選擇委員的時候要不要特別指定。另外，我們在調解申請書裡面有針對兩個弱勢族群，會特別註記他的身分，一個是身障者，一個就是我們原住民。〔是。〕因為我們這一部分，他必須要投入比較多的關注，所以他如果在申請表格裡面有註記身分，委員如果不是他挑的話…。

**高議員忠德：**

局長，我先講，基本上在過去 3 年，勞資糾紛通常都是跟錢有關係，〔是。〕在這個部分，過去這半年，原住民身分遇到這個問題，我手邊的資料總共是 54 人，但是他們都一直說他們想遇到擁有原住民的調解委員會，但是基本上他們都沒有遇到，我是覺得說這個部分很可惜，我是想在未來如果再遇到原住民需要調解的時候，就是 76 號跟 87 號嘛！對不對？就是這兩個人。

**勞工局周局長登春：**

這兩位。

**高議員忠德：**

這兩個委員是趙先生跟巫先生，這兩個人這 3 年都沒有接到案子，那這樣子我覺得他們在專業技能的部分，溝通協調可能會慢慢的弱化，所以我是覺得這是有其必要，好不好？這個部分要特別注意一下。

**勞工局周局長登春：**

如果他出具原民身分的話，我們可能會再另外提醒他可以選擇委員。

**高議員忠德：**

選擇原住民。

**勞工局周局長登春：**

另外，以後像這種要強化他的職能，以後如果由我們主動安排的話，我們優先…。

**高議員忠德：**

我們都知道，一般來說，你們主席單獨調解大概占 9 成以上，很少遇到比較

大的，甚至其他更大的調解委員方式是比較少。當然現在是只有兩席，如果可以的話，你們可以從民間機構裡面再挑 3 到 5 席，再增加都沒有關係。我講上星期的例子，他也是個人的問題，老闆調整他的位置之後，他就說不想做了。老闆就說不想幹，你就走。就是這句話，他認為他應該要有資遣費，結果吵到後面就想說算了不想吵了。他在裡面工作 14 年就這樣子沒有了，這個很可惜，以後這種問題盡量避免好不好？

**勞工局周局長登春：**

好，謝謝議座。

**高議員忠德：**

我剛才講的這個部分，勞工局要特別注意一下，就是要增加委員席次。原民會，快沒有時間了，我們現在很開心，剩 3 分鐘才輪到你們。很感謝高雄市政府和中央原民會對高雄市愛玉館的建設，但是我們部落的人普遍一直認為 kaukau 這個名稱是錯誤的，kaukau 是樓梯的意思，我們希望這個名稱是不是可以改？可以嗎？主委，簡單的說明一下。

**主席（李議員兩庭）：**

請洪主委回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

當時會用 kaukau，主要是因為它前面有一條很長的階梯，是那個意象，所以才取名為「kaukau 山籟愛玉館」，但是議員給的這個建議，我們會來評估看看…。

**高議員忠德：**

部落的想法。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，問看看部落這邊是不是要取別的名字。

**高議員忠德：**

剩 3 分鐘，你就站著好了。114 年的籌備會在去年的 12 月 26 日都已經籌備完了，我們現在面臨的問題就是怎麼置入性行銷。請問一下，在場的官員看到旁邊的圖騰知不知道是什麼意思？你們可能不知道。這個是明年度 114 年的 logo，我們希望整個高雄市政府原民會怎麼行銷？主委，媒體行銷和城市行銷剛好是你的專長，我們是希望藉由媒體的推廣，置入性行銷，讓我們明年要辦運動的時候，在這個時候就開始逐步的進行。你們目前有沒有這方面的計畫？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

其實有關全原運的規劃主政是運發局，有關像這樣的視覺意象是運發局主要規劃，我們是參與給予意見。

**高議員忠德：**

從現在開始，原住民的任何運動，甚至四維大樓、鳳山大樓，乃至於到各機關的門口，應該要做這樣的東西，讓民眾知道這是什麼，知道原來是明年度原住民要在這裡辦一場很重大的全國原住民運動會。在未來如果再輪到我們高雄，大概是 20 年後的事了，所以我們要特別的珍惜，好不好？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，這部分我們會加強。

**高議員忠德：**

另外，最後一個問題是原鄉地區的農路工程，我們部落的經費 5,000 多萬元都用在農路工程，大概 85% 以上。請問這樣的經費只做在農路工程，對我們地方的發展有沒有影響？你覺得如何改進？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

我知道高議員對農路部分一直非常的關心，的確我們在過去部落安全建設經費，其實有大部分超過一半的經費都是花在農路。近期透過權峰議員，我們有跟農業局開會溝通是不是要有農路的預算…。

**高議員忠德：**

主委，請問一下，農業…。

**主席（李議員兩庭）：**

再給高議員 2 分鐘。

**高議員忠德：**

為符合法規，他用那種不適當的說法，你有什麼看法？還是就算了？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

這部分其實有跟農業局反映，我想我們就是爭取我們農路該需要的預算。跟議員回報，其實我們有跟農業局爭取，是不是未來針對農路的建設經費要另外編列一個預算，就是說不是只有做全高雄的農路，而是要再把原鄉農路預算再拉出來，這部分我們有在跟農業局溝通。

**高議員忠德：**

溝通的結果呢？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

還在努力中。

**高議員忠德：**

我是覺得你們是在同一個大樓，你們要好好的溝通。〔好。〕直到目前為止，農業局的底線還是踩得很緊，〔是。〕他們認為農路工程在原鄉地區因為你是自治了，所以他們不願意把這樣的一個經費放在那個地方，對我們地方的發展上來講確實是一個很大的排擠和影響。我希望這個部分你好好的跟他們溝通。



〔好。〕請問一下，之前你們開過會議之後，秘書長的態度如何？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

秘書長也很支持我們原住民原鄉需要有我們專屬農路的一個經費預算。

**高議員忠德：**

這樣會不會影響到我們的部落建設經費？會不會因為這樣子然後部落建設經費減少？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

我想上次高議員有跟我們提醒，我們不希望部落安全建設經費跟農路經費會 double 到…，所以如果會編列預算的話，我們也會希望能夠把它切割，或者是請農業局來編列農路預算，就算由我們執行都沒有問題。

**高議員忠德：**

沒關係，因為這個之前講過了，就是六都農路工程的權責分工也非常的清楚，就是剛才我在講的，所以在明年度原鄉地區的農路工程一定要匡列。大概就是這樣子，以符合道安裡面的一些…。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，農路預算我們會積極來編列爭取。〔…。〕好，下星期一歡迎參加原博館核定儀式。〔…。〕議員，謝謝。

**主席（李議員雨庭）：**

謝謝高忠德議員，接下來請宋立彬議員質詢，時間 20 分鐘。宋議員，請。

**宋議員立彬：**

各位局處首長及高雄市民下午好。首先，本席對你們包括網路及所有業務報告的內容非常不滿意。我把你們第 2 次及第 3 次定期大會所有的業務報告做對照，幾乎都是改數字或相片而已。你們的業務報告都沒有創新，也沒有進步，都做一樣的工作。對市民朋友來說，他們感受不到在座所有局處對業務報告有新的看法。本席從昨晚對照到現在，社會局、勞工局、原民會及客委會，幾乎你們的業務報告全部都是改數字和相片而已，本席希望下一次的業務報告，你們可以提出更好、更創新的業務出來。你們做的都是延續性的業務，是否有對高雄市政府及市民更好、更創新的業務？第一點，本席對社政部門所有局處的業務報告不是很滿意，希望你們能改進。第二、我要請問原民會主委，請問一下，性騷擾有分幾種？

**主席（李議員雨庭）：**

請洪主委回答。

**宋議員立彬：**

我們性騷擾有分幾種？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

請議員指教。

**宋議員立彬：**

社會局長，告訴他有分幾種。

**主席（李議員雨庭）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

分三種，校園性騷擾、職場性騷擾，還有一般的性騷擾。

**宋議員立彬：**

你身為主管首長，原民會裡面如果有人告訴你說，他下班時遇到陌生人對他性騷擾，請問主委該如何處理？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

如果遇到這樣的問題，我們第一時間會先跟社會局回報，會做第一時間的關心。

**宋議員立彬：**

局長，告訴他一般性騷擾第一個要件是什麼？

**主席（李議員雨庭）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

一般性騷擾是先跟警察局備案，備案完之後會送我們社會局。

**宋議員立彬：**

好。主委，為什麼本席會問這個問題？今天是五一勞動節，所有的勞工，包括公務人員、還是包括社會各區、市民朋友，這是非常重要的事情。但是你身為一位主管，連性騷擾分為三種，你也不知道。要如何申訴、如何投訴，你也知道。本席非常的失望，本席也料準你不知道，你聽得懂嗎？所以我才問你。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝議員指教。

**宋議員立彬：**

希望所有我們的主管單位，我們要去注重性騷擾案件，它會有非常多的衍生，因為會造成心理恐慌，生活中會造成很多精神的問題。我在這裡說，性騷擾不是只有發生性騷擾，除了賠償以外，也還會有一種肢體接觸的罰責、二年以上的罰責，也就是說一般的性騷擾就是要求賠償，就是以精神壓力的賠償，對不對？就是非財產上的損失賠償，俗稱為精神賠償。這個是普通的性騷擾。一種就是 25 條明定規定意圖性騷擾，乘人不及抗拒而為親吻、擁抱或觸摸。

就是有接觸的這些、這個就有徒刑的問題。所以希望藉著議事廳來向所有廣大，五一勞動節所有勞工，遇到性騷擾的問題，一定要勇敢站出來，來向你的主管，不知道要如何申訴的，社會局的網站都有。社會局長，我請問你，何謂校園性騷擾？

**主席（李議員雅慧）：**

請社會局局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

發生在校園的師對生，或是生對生之間…。

**宋議員立彬：**

簡單來講就是校園裡面所有工作人員、學生也好、老師也好、教師也好，發生有性騷擾事件就叫校園性騷擾，對不對？〔對。〕也很遺憾，高雄市某所小學也發生了一個為人師表，造成我們高雄市教育界很漏氣、沒有面子的事情。所以這個也是校園性騷擾要注意的部分。第二個、一般性騷擾是什麼？

**社會局謝局長琍琍：**

一般的是在社會，在一般的社會空間裡面，陌生人之間的一個…。

**宋議員立彬：**

簡單來講，就是在工作職場以外，所發生的性騷擾叫做一般性騷擾，對不對？

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝，對。

**宋議員立彬：**

什麼叫做職場性騷擾？

**社會局謝局長琍琍：**

是在工作場域裡面的。

**宋議員立彬：**

工作場域的性騷擾，也就是我們要找哪個單位申訴？

**社會局謝局長琍琍：**

勞工局。

**宋議員立彬：**

勞工局。那校園呢？

**社會局謝局長琍琍：**

教育局。

**宋議員立彬：**

那一般？

**社會局謝局長琍琍：**

一般的話就是警察局。

**宋議員立彬：**

警察局報案之後，警察局函送到社會局，對不對？〔對。〕在這裡也再提醒大家，每個地方都有每個地方的性騷擾委員會。我來請教勞工局長，公司裡面 30 人以上，需不需要成立性評委員會？

**主席（李議員雅慧）：**

請勞工局長。

**勞工局周局長登春：**

3 個以上不用。

**宋議員立彬：**

30 個。

**勞工局周局長登春：**

30 個要。

**宋議員立彬：**

如果在公司發生性騷擾，公司要怎麼啟動性騷擾程序的一個會議？

**勞工局周局長登春：**

要成立組成一個調查小組。

**宋議員立彬：**

30 個人本來就要成立了，代表每間公司只要有 30 個人以上，就是一定要成立性評委員會。我請問一下，你們有去稽查嗎？你們有每間公司都去稽查嗎？

**勞工局周局長登春：**

我們現在今年度就有針對這個性平、性工法的專案檢查。

**宋議員立彬：**

就只有今年度，去年度沒有。

**勞工局周局長登春：**

有，但是今年度會針對新修正的條文…。

**宋議員立彬：**

法案、條例去做檢查？〔是。〕請問以一年來講，你們有稽查到…，以今年來講，目前為止有多少公司沒有成立？

**勞工局周局長登春：**

今年我們…。

**宋議員立彬：**

代表你們都還沒有稽查？〔對。〕還沒有稽查，請坐。

**勞工局周局長登春：**

今年的還沒有稽查、還沒有去稽查。

**宋議員立彬：**

對，今年都已經 4 月份了，到現在你都還沒有稽查？要等到什麼時候才要去稽查？新的法令也已經出來了

**勞工局周局長登春：**

我們行程已經出來了。

**宋議員立彬：**

對呀！為什麼 4 月份了還沒有去稽查？代表到目前為止，每間公司 30 個人以上、到現在稽查到的數字是零。因為你們連半間都沒有去稽查。局長，你不會覺得太誇張了嗎？難道你們沒有重視這個問題嗎？

**勞工局周局長登春：**

我們 3 年…，今年還沒有，前 3 年…。

**宋議員立彬：**

我是問你今年就好了，去年的事情已經過去了。

**勞工局周局長登春：**

今年還沒有開始。

**宋議員立彬：**

何時要開始去稽查？局長，我發覺你好像對於性騷擾這個案件，好像這個議題不太重視。

**勞工局周局長登春：**

有，和議座報告…。

**宋議員立彬：**

你如果有重視，為什麼到現在 4 月份都快要 5 月份了，你連一間都還沒有開始去稽查？

**勞工局周局長登春：**

因為這個新法剛好修正結束，我們前面從去年…。

**宋議員立彬：**

要不然，你去年稽查幾個？

**勞工局周局長登春：**

什麼？

**宋議員立彬：**

去年稽查幾間？

**勞工局周局長登春：**

我們全部有 18 件。

**宋議員立彬：**

18 間。稽查 18 間還是稽查 18 件？

**勞工局周局長登春：**

18 件。

**宋議員立彬：**

稽查幾間？

**勞工局周局長登春：**

有處分的是 18 件。

**宋議員立彬：**

我知道有處分的是 18 件，總共是稽查了幾間？

**勞工局周局長登春：**

總共是稽查 268 間。

**宋議員立彬：**

高雄市 268 間而已，你們稽查人員有多少人？

**勞工局周局長登春：**

什麼？

**宋議員立彬：**

稽查人員有多少人？

**勞工局周局長登春：**

稽查人員有二十多人。

**宋議員立彬：**

二十多人。高雄市那麼多間公司是超過 30 人以上，二十多人有辦法去稽查嗎？難怪你到今年都還沒有去稽查？是不是這樣子說？人數不夠。本席說的，現在很多局處裡面都有委外的，對不對？環保局也委外、社會局也委外，納入委外，叫委外的來稽查，稽查到再回來和你們回報，由你們的專業來判斷要不要開罰，是不是這樣子說？

**勞工局周局長登春：**

我們有我們自己聘僱的檢查人員在檢查。

**宋議員立彬：**

所以我說你們不夠，是不是人員不夠？〔是。〕高雄市那麼多 30 人以上的公司，代表你們一定是人員不夠。局長，本席對於你這一次的回答不太滿意。你知道職場霸凌、職場性騷擾是對於目前來講，在職場裡面最困擾的事情，因為要成立也很難成立，要說沒有也沒有、要說有也有，很難去判斷。如果遭遇到性騷擾，申請管道有三種，剛才局長有講過是校園性騷擾、職場性騷擾、其

他性騷擾。每個性騷擾的場所裡面都有相當規定的主管機關。校園性騷擾就是由教育局來做為啟動的主管機關。職場性騷擾就是由勞工局來做為啟動的主管機關。其他性騷擾就是由我們社會局來。但是現在還有一個問題出來了，我再來比喻一個真實的案件。社會局長，如果一個女子騎腳踏車，在路上遇到陌生男子接觸到他的身體部位，並暴露穩私處，他去當地派出所報案，這樣的做法是對的。謝局長。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

他先去派出所…。

**宋議員立彬：**

對，他去派出所報案，對不對？

**社會局謝局長琍琍：**

對。

**宋議員立彬：**

當地派出所報案，那為什麼那麼久了，他沒有收到任何一個程序的方向？第二個，派出所收到案子之後，是不是要送給社會局？

**社會局謝局長琍琍：**

不一定。

**宋議員立彬：**

為什麼不一定？不然你怎麼去判斷性騷擾有沒有成立？怎麼會不一定？

**社會局謝局長琍琍：**

因為這邊有說，不久收到該男子的雇主公司…。

**宋議員立彬：**

沒有、沒有。我說不是，是第一個到派出所報案這邊。

**社會局謝局長琍琍：**

你說他遭受…。

**宋議員立彬：**

我說後面這邊你不要看，後面我還有一段。

**社會局謝局長琍琍：**

遭陌生男子這一塊的話，就是到派出所。

**宋議員立彬：**

對，到當地派出所報案之後。

**社會局謝局長琍琍：**

派出所如果確定，就會送給社會局。

**宋議員立彬：**

是不是會簽結到你們社會局，對不對？〔對。〕好，社會局，如果這個男子他是一個勞工，他是在某間公司上班，你們又會怎麼處理？

**社會局謝局長琍琍：**

那就是看他是不是職場的雇主？

**宋議員立彬：**

不是，就是陌生人，怎麼會是職場？就在外面，我說這個男子，他發生這個事情，可是這個男子他在一間公司上班。你們要如何處理？你們會通知勞工局，還是你們自己寄公文給公司？

**社會局謝局長琍琍：**

如果有雇主就要雇主調查？

**宋議員立彬：**

局長，我覺得你聽不懂我的意思？是當地派出所收到報案之後，派出所去查之後發覺到這個男子的身分，這個男子的身分是在某企業上班的上班族。這個子你們要怎麼處理？局長，我覺得你也不清楚？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，因為這個…。

**宋議員立彬：**

我現在已經解釋給你聽了。在當地派出所報案之後，後續警察局會去追蹤這個男孩子是誰，發覺到這個男孩子只是在一個企業上班的員工。後續，你們要怎麼處理？你們是不是通報勞工局，叫勞工局啟動讓公司去啟動調查？

**社會局謝局長琍琍：**

不是、不是。他是一般性的。派出所認定以後就會送社會局處理。

**宋議員立彬：**

對，所以我現在在問你。我現在在問你，是你看到這個勞工要送給勞工局還是你們來處理？

**社會局謝局長琍琍：**

警局機關會去調查到底是屬於職場還是什麼的，我們…。

**宋議員立彬：**

我跟你講，我現在已經擺明他是陌生人，他不是職場，兩個人都不認識。這個男孩子在路上去搭訕他，摸他接觸他的身體，之後女孩子去報案，報完案之後警察局告訴他說，他們會送到社會局。後續警方也調查出這個男孩子在哪間公司上班，確認對方的所有姓名、住址、個資都知道。送給你社會局，你們要



怎麼處理？

**社會局謝局長琍琍：**

社會局處理。

**宋議員立彬：**

怎麼處理？

**社會局謝局長琍琍：**

我們就會組成小組委員去做調查。

**宋議員立彬：**

我再給你一次機會。

**社會局謝局長琍琍：**

我們社會局處理的話，第一個，我們…。

**宋議員立彬：**

這個案件，我都已經問過你們社會局裡面的人了，你還回答不出來，我都已經詢問過你們社會局裡面這個案例了。

**社會局謝局長琍琍：**

我是不是請科長來回復議員？。

**宋議員立彬：**

我在問你這些問題，就是要知道你們這些局長是不是關心性騷擾，代表你們對這個完全不在乎，所以連申訴的制度，連發生的問題你們都不知道，你是主管機關竟然不知道怎麼處理。

**社會局謝局長琍琍：**

議員，如果是其他性騷擾會有三種行為，如果說…。

**宋議員立彬：**

我現在就以這個案例來講，派出所已經知道這個女孩子的個資了，你後續怎麼處理？

**社會局謝局長琍琍：**

後續會請所在地的縣市主管機關提出申訴。

**宋議員立彬：**

主管機關是哪一個？

**社會局謝局長琍琍：**

勞工局，因為他有雇主。

**宋議員立彬：**

對嘛！我問你，為什麼性騷擾人家的那個男孩會收到被性騷擾女孩的個資呢？為什麼這個男孩會收到這個女孩的個資呢？是誰給他的？勞工局給他的

嗎？因為勞工局要啟動，告訴雇主公司，請他們啟動性平委員會，對不對？

〔對。〕代表這個個資是不是勞工局給他們的？

**社會局謝局長琍琍：**

這我就不清楚，但是…。

**宋議員立彬：**

局長，個資誰給的？如果依照正常來講，依我這個案例來講，你們是不是要告訴公司，告訴他任職的公司說，某某人有發生性騷擾的情況，把所有的公文文件給他們，受害女孩的個資是你們給他們的嗎？

**勞工局周局長登春：**

我們只會處理公司裡面雇主跟員工的部分。

**宋議員立彬：**

那誰通知公司？事實上他就是有收到公文。

**勞工局周局長登春：**

應該是先報案…。

**宋議員立彬：**

對，社會局報案了，他是在職場上班的勞工，所以他一定要通知他們公司來做評斷是不是有性騷擾案件，所以是不是會由勞工局要求公司來開性平委員會，是不是這樣？

**勞工局周局長登春：**

如果是公司的員工就必須…。

**宋議員立彬：**

我現在依這個案例來講，這個女孩子是外面的陌生人，這個男孩子是公司的職場員工，到底這個公文是誰給這個男孩子的，讓他知道女孩子的個資，這是誰發出去的？這裡都有單位，不要狡辯。

**勞工局周局長登春：**

報告議座，這個個案我就不清楚。

**宋議員立彬：**

我就問你，我不以個案，以情況來講。到底她的個資是由勞工局給的還是由社會局給他的？

**勞工局周局長登春：**

如果有移到我們勞工局來，我們就會通知公司。

**宋議員立彬：**

對嘛！所以社會局不會通知公司，社會局會通知個人，不可能去通知公司，對不對？局長，〔對。〕本席為什麼會提出性騷擾的問題，被性騷擾的這個女

孩子竟然收到的調查報告書裡面，申訴人和被申訴人的相關個資全都有，這樣被害人不會被嚇死嗎？連他的姓名、出生地、身分證字號、聯絡電話、住址、國籍、在哪裡上班都有，這不會嚇死被害人嗎？這不離譜嗎？所以我希望這件事情會後我會給社會局，到底這個公文是誰洩露個資出去的？為什麼會發生這個問題？這樣是不是讓被害人更痛苦？

第一、就像局長講的，雇主要完成調查報告，內含雙方姓名、身分證字號、聯絡電話和地址等，並同時寄送申訴人與被申訴人。這是雇主做的，也就是在同公司內的情況。所以這個案件是屬於其他的性騷擾，但是有牽涉到在公司裡面有自己組成一個性平委員會，所以一般來說，社會局會要求勞工局通知公司，說這個人有發生這樣的問題，要求他們啟動公司的性平委員會。所以本席不知道個資是誰洩露出去的，我不在這裡宣布，我希望你們兩個局會後來處理，到底是誰洩露個資？為什麼洩露？我們是要防止以後不會再發生，不是追究這件事情是誰的錯。所以，如果以後發生的話，雇主未處理或不處理，我們都能繼續做行政訴訟。所以市民朋友如果有遇到這樣的問題，都可以向社會局、勞工局或是教育局提出性平委員會的審議，審議之後不管成立或不成立都有法條和法規的規範，所以希望大家要勇敢站出來。

性騷擾申訴調查報告書由被申訴人之雇主公司啟動調查，是否有球員兼裁判的疑慮？自己的公司是不是會有球員兼裁判的情形，勞工局要省思。是不是要求他們請公司以外的兩位專業人士進來委員會，要求他們聘請兩位，只要有開會就給他們開會的費用，要求聘請兩位專業人士來公司，好不好？所以針對這件事情我希望你們要注意。後面包括寄養家庭的部分，請局長也要費心，寄養家庭也有可能會出現這些問題。

原民會，你花 6 千萬元弄了一個原住民故事館，它的營業時間是什麼時候？

**主席 ( 李議員雅慧 ):**

請洪主委回答。

**宋議員立彬:**

你的營業時間。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊:**

議員指的是前鎮的故事館嗎？

**宋議員立彬:**

對，前鎮故事館的營業時間。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊:**

營業時間目前是六、日的全天。

**宋議員立彬:**

六、日全天。〔是。〕我剛剛打電話去你們的館內，館長在哪裡？館長在哪裡上班？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

跟議員報告，我們沒有館長，我們是六、日有開放，我們會有人員在現場。

**宋議員立彬：**

我剛剛打進去，你們有一個…。

**主席（李議員雅慧）：**

再給宋議員 2 分鐘。

**宋議員立彬：**

我剛剛打這支電話進去，他告訴我說館長在你們原民會裡面上班，你卻告訴我沒有館長。再來，我想請問你花了 6 千多萬元整修這裡，從去年 4 月 23 日開幕到現在為止，你有沒有開放團體去申請你講的那麼美妙的東西，圖書館、咖啡廳、農產品的推銷和你的場所，有沒有？你告訴我到目前為止有沒有開放？有沒有哪一個團體申請過？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

我們之前有開放，有外國學生來，學校團體也有來。

**宋議員立彬：**

有多少人來提出申請要來這裡？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

有多少人次的部分，我要再盤點一下。

**宋議員立彬：**

多少團體來申請？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

多少團體我不是很清楚，我需要整理數據再提供給議員。

**宋議員立彬：**

6 千多萬元給你原民會，包括二備金你也花很多，只有今年比較少而已，你今年比較不得寵，所以今年才 800 萬元而已，換別人得寵，所以你今年比較少。但是你也要好好做，不能因為你不得寵就放棄原民館。這個故事館是很好的，還有這個網站也不是你們的，網站裡面的電話我是打不通的，這個網站根本從 2020 年到現在都沒有更新。你花 6 千多萬元就是做這個嗎？你花 6 千多萬元就只有營業六、日而已嗎？去年王議員告訴你不能只有營業星期六、日而已，到現在為止，你還是只有營業星期六、日而已。你上面寫的功能這麼多，但是卻無法讓人家使用。主委，我覺得你失職，你知道嗎？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

我們固定開放是六、日，但是平日…。

**宋議員立彬：**

你花 6 千多萬元只開放六、日嗎？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

平日都可以預約開放，我們地下一樓有數位學院中心。

**宋議員立彬：**

我告訴你，我每一個點進去，沒有一個點得到的。〔是。〕沒有一個你說…。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

議員，針對這個網頁的部分我們再來檢討一下。〔…。〕是。〔…。〕跟議員報告，也不是這樣子說…。〔…。〕這 6 千多萬元其實是前面前期有個計畫是 3 千多萬元，我們的整修大概就 2 千多萬元。〔…。〕那個是從前面的部落之心，是中央原民會計畫，所以並不是整個整修是 6 千多萬元。〔…。〕好。〔…。〕是。〔…。〕是，因為這個我們已經有在積極整修、修繕跟規劃各部分。〔…。〕我們都有開放 1 樓、3 樓跟 4 樓。〔…。〕我們再來…。〔…。〕

**主席（李議員雅慧）：**

好，洪主委，會後一定務必要跟宋立彬議員做完整的說明。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

OK，我們會再積極趕快改善，謝謝議員。

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝宋立彬議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請何權峰議員質詢，時間 20 分鐘。何議員，請。

**何議員權峰：**

謝謝今天大會主席最漂亮的李雅慧議員，社政部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友、議會同仁，大家午安。我首先要就教社會局，針對新生兒補助，我們都很努力在做，包含現在生育津貼，已經提高到每胎 3 萬元，以及包含育兒津貼，不管是地方政府或中央政府，我們都有在共同努力的做。我跟局長要特別建議的是，還是中間公共托嬰的部分，社會局也很努力在推動，到目前為止，高雄市一共有 55 處公共托嬰，可收托 1,820 人。但是我們來看其他的部分，其他的準公共托嬰跟所謂的保母的準公共居家托育人員，可收托有 8,000 多人，實際收托只有 4,000 多人，使用率大概只有 50% 多到 60%，但是公共托育 55 處 1,820 人，其實應該是全滿的狀況，不只是全滿，而且在市區的公共托嬰中心，大家是大排長龍，只要一開放候補的人數一樣都非常多。我還是要再一次跟局長建議，我們還是要努力推公共托嬰中心，因為市區的需求的確是非常多，而且家長、新生兒的父母首選都還是願意把新生兒送到公共托嬰中心，因

為這個是市政府設立，他們認為這樣對他們的孩子是更有保障，基於這個點，還是要拜託社會局努力推動公共托嬰中心。

我也看到你們的報告裡面，在 112 年到 114 年我們有跟中央爭取前瞻預算要來增加 15 處，我也看到另外一個報導說，在未來 3 年高雄要增加到 85 處，請問局長的是高雄增加到 85 處，未來這些分布會在哪裡？如果用 85 處來說，我們還要再增加 30 處，這樣規劃完，未來 3 年我們可以達到多少公共托育機構？85 處可以收多少人？是不是可以有更多一些在市區？請局長回答。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

到上個星期我們已經有 57 處公托了。再來，未來的這個部分，大概會在鳳山、岡山、三民、左營、楠梓等人口數比較高，或經濟活動比較頻繁的行政區會再設置，然後預計到 115 年大概可以再增設 15 處，可以達到 85 處。

**何議員權峰：**

好，局長，除了這個以外，我聽到主要未來大概會在市區，我也特別提一個點，我希望你們的這個部分，是不是可以參考新生兒出生數，或各區的人口數來布這樣的一個點？我舉個例子，譬如我的選區三民區跟人口數差不多的鳳山區，鳳山區現在已經有 5 個公共托嬰中心，三民區只有 3 個，鳳山區這五個可以收容將近 200 個小朋友，三民區就 3 個，除了這個以外，我還看到媒體報導，鳳山區未來會增加到 9 處，我覺得三民區人口數也不會比鳳山區少多少，所以還是要建議在我們的選區，可以廣設這樣的公共托嬰中心，這個再拜託局長。

**社會局謝局長琍琍：**

中央已經規劃中都地區會再建置社宅，我們已經在這個地方再增設公托。

**何議員權峰：**

這個我知道，那個我知道啊！三民區社宅有的有長照，有的有公托，我還是希望你們可以努力爭取，有空間的話，努力爭取。

**社會局謝局長琍琍：**

還有「明仁好室」的社宅會再增設。

**何議員權峰：**

好，我知道，再拜託局長，謝謝。另外要跟局長請教的是，我們都知道現在是老年化社會，高雄市到今年 2 月 65 歲以上人口已經有 52 萬多人，三民區就有 6 萬 6,000 多人，在三民區相關的福利據點加一加大概是 50、60 處，如果從有設 C 級巷弄站的應該有 22 處，對照社會局的資料也好，對照衛生局長照據點的資料也好，我們都可以看到你們都很努力在推動，可是我看到的是在這

一、二年我們推動據點的速度有點慢下來，這樣要再多久才可以達到我們希望的每一里都有據點？我也想請教局長的是，速度慢下來的原因是什麼，我們怎麼樣可以更積極早日達到目標，每一個里都有這樣的據點，請局長回答。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

速度會慢，說實在的，目前高雄市可以運用的社會福利團體，或社區發展能量都已經達到某一個程度，再來是場地要找真的也困難，之前我們都已經用社區活動中心在處理。但是因為社區活動中心在過去歷史共業的狀況之下，它可能沒有使照或建照，可能有一些都需要再做修繕才能夠設立，現在中央對於新成立單位，都必須要有合法建物這個部分的處理，所以我們在加強設置據點的量能就會比較慢一點，但是我們還是在努力中。

**何議員權峰：**

具體的解決方法，我們有怎麼樣來處理？

**社會局謝局長琍琍：**

我們大概每三個月就會開一次說明會，有意願要成立的我們就來做。我們看到未來要找場地也比較困難，如果是用租的話，在我們的業務費裡面都有容納進去。我們也跟中央爭取，據點設立的確對長輩是非常好，在經費的補助狀況下，中央是不是可以再加碼，中央目前一直在處理這一塊，對據點的設立會有一些幫助。

**何議員權峰：**

好，我們再持續來努力，讓長輩有更多據點可以享受到這樣的長照服務。〔是。〕另外，我要跟局長請教敬老卡優惠，我們知道現在敬老卡 1 年大概編 2 億 1,000 多萬元的經費，高雄市可以使用的包含公車、渡輪、輕軌、捷運，甚至特約計程車。我們看其他五都的敬老卡，像台北市跟我們相比，台北市還有台鐵可以使用；桃園鼓勵長輩去運動，所以他到運動中心也可以享受這樣的優惠；台中市甚至推行長輩到診所看醫生都可以折抵優惠，也因為這樣子，我們可以看到台中市的統計已經有 48 萬人使用。可是我們看高雄市目前的使用大概不到 20 萬人，甚至如果從 1 到 3 月的資料看起來，還有稍微下降的趨勢，這個部分我請教局長，我們是不是有評估考慮增加其他運具優惠使用，譬如台鐵，甚至 YouBike，或是參考其他五都的優惠項目做相關優惠，讓長輩可以更使用敬老卡，這個部分可不可以請局長回答？

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

其實高雄市的敬老卡，我們坐公車的時候是完全免費，台北市還是在 480 點裡面，用完就沒了，我們是都有。剛剛議員所建議的，要台鐵的部分，我們現在已經跟台鐵都講完了，在修改程式，程式修改完之後，就可以上路，大概最快是月底，或者是下個月初，就可以來處理台鐵的部分。再來就是運動中心，因為運發局的運動中心裡面，對長輩是免費使用，所以我們就沒有再用敬老卡裡面，去做這一塊的優惠措施。

**何議員權峰：**

其實像台中市去看醫生也可以折抵，我覺得這也是一個很好的措施，沒關係，我的意思是說，我們儘量，譬如說這個會增加預算，譬如說其他的運具，如果你一樣在點數裡面去扣，其實可以更多元的讓長輩去使用。我剛剛講的 YouBike，也可以考慮，我們再來評估，再拜託局長，〔好。〕我們多開放更多樣的運具，讓長輩來使用，也多評估更多的方式，讓長輩來享受這樣的優惠，再拜託局長。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**何議員權峰：**

再來，我要請教客委會，我想要拜託客委會增加客語學習環境的資源跟空間。第一個，當然就是有的人提到，全高雄市只有兩名有教師證的正式老師，我們也知道，市長有承諾要來增加這樣子的員額。另外客庄區的客語沉浸式教學，今年申請了 19 個學校，44 個班級，學生數是 818 個學生，是推行這個客語沉浸式教學以來，首次減少學生的人數，我們也知道，我有看到，你有回答，這主要是少子化的問題。

第三個，地方生活客語教學就推行在都會區，在這邊我除了要跟主委建議的是說，其實客庄區的客語沉浸式教學，我們都很清楚，面臨少子化的關係，可能這個除了持續推動以外，這個學生數的減少，我想是不可避免的。但是我要同時要建議的是說，都會區的生活客語教學，其實可以大量來推動，譬如說像我的選區三民區也好，甚至鳳山客家人口比較多的區域，其實可以大量的來推動生活客語教學，這樣來幫助這些區域的客家朋友，他們的小朋友在學校，也可以學習到客語，這個是不是再拜託主委，我還有一題，等一一下一起回答。

另外也要請教主委，盤花公園這裡，其實要感謝主委，客委會就在三民區，除了盤花公園以外，我知道這兩年除了盤花公園，即將要來興建這個 8,000 萬元的公園，周遭的環境，包含後面有一個公園，也已經落成了，以及周遭客委會相關的環境，也都持續的在整理。我們也期待這樣子盤花公園，未來成為高



雄市的一個新的亮點，可以吸引全高雄市的民眾，甚至全台灣의民眾，都可以到這樣子的一個公園來。是不是也可以請主委說明一下，這樣的進度是不是可以如期完成，因為它的動工應該有稍微慢了一點，5月才要動工，本來預計是明年底完工，是不是也可以如期的在明年底完工，這部分再請主委回答，

**主席（李議員雅慧）：**

請楊主委回答

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝何議員對客委會的關心，先說明一下，客語老師師資的部分，如果真的可以的話，我們真的很希望推動，尤其偏鄉，因為這個權責是教育局，我也利用很多，像本土語。

**何議員權峰：**

你過去就是校長。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

對，我們都利用學校，就是教育單位，本土語一些開會的場合，我們也積極的建議，所以希望未來不是只有今年開兩個缺或什麼的。我們希望可以持續去挹注正式的客語老師，客語沉浸式教學，真的就在客庄，偏鄉的孩子越來越少，所以雖然我們班級數有增加，但是一班的學生人數就下降了。

**何議員權峰：**

對，所以重點是不是要把它移來…。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

對，所以我們未來在都會區這邊，我們會大力的來推動，也請市民朋友，還有電視機前面的朋友，如果你是教育單位的，在都會區的校長們，歡迎你多跟我們申請推廣生活客語教學的經費。

接下來，剛才議員關心的盤花公園，因為4月18日決標之前，我們曾經有流標過，我們是第二次才順利招標出去，所以有一點延遲。我們也希望3大計畫廠商可以…，我們上個星期有跟監造單位，還有得標廠商有開會，這個計畫可以順利的趕快送進來以後，我們就發文給他，7天內我們就可以來動工。目前我們會希望可以如期如質的完成，也謝謝議員對我們的關心，謝謝你常常給我們鼓勵，跟參與客委會的活動。

**何議員權峰：**

謝謝主委。這是一個8,000萬元的公園，也是一個非常好的亮點，也期待你們趕快把這個做好。

原民會主委，對你們永遠都是這一題，原博館到底是什麼時候要來設立？很開心看到你們這一次的簡報裡面寫，今年5月6日要來辦理核定的發布儀式。

這個原博館從 2017 年 9 月宣布落腳高雄，到現在已經 7、8 年了，當然中間的過程很漫長，我們就不提了。我要請教主委的是說，5 月是不是真的要在澄清湖來核定這個原博館的設立？第二個，5 月核定之後，看你們的簡報，還是寫第一期的經費 58 億元，接近 60 億元，除了這個以外，你們還是寫預計 2027 年可以完工。我想請教主委，第一個，確定要核定了？第二個，核定之後，2027 年很快，是不是可以在 2027 年就有第一期的工程可以來完工，看到原博館座落在高雄？請主委回答。

**主席（李議員雅慧）：**

請洪主委回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

先回答議員的第一題，的確我們確定得到中央原民會的資訊，在下個星期 5 月 6 日早上九點半，會有一個正式的核定儀式，核定第一期的 58 億元，屆時我們所掌握到的訊息是，院長也會共同來祝賀這件事情。至於 2027 年會不會完工，這個是我們從中央原民會得到的資訊，的確那個時間太短了，所以我們也沒有這樣的把握，但是這個我們還是會尊重中央原民會的期程規劃。

**何議員權峰：**

如果可以 2027 年完工，包含范校長在這邊，我們當然都希望可以真的在 2027 年，第一期工程就可以來完工，這個再拜託主委跟中央多溝通，我們希望可以如期如質的來完工，在 2027 年看到原博館坐落在高雄澄清湖，謝謝主委。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，謝謝議員。

**何議員權峰：**

接著我要請教勞工局局長，剛剛黃文益議員也有特別提到工安事件頻傳，其實過去的幾年，勞工局也都很努力的在，不管對勞工的宣導也好，不管對於企業，對於工廠的查緝也好，我們都很認真的，對於工安的這個部分，去做宣導跟查緝。可是我們看看這幾年的數字，職災的通報數，從 108 年到 112 年，其實 108 年到 109、110、111，大概都在 900 件上下，沒有很明顯的起伏，但是在去年特別高到超過 1,000 件。

我想請教局長的是，我很肯定你們很努力在做這樣子相關的宣導，但是在去年爆增 100 件，為什麼會特別增加這麼多，以及過去幾年，我們也都很認真宣導。但是工安的事件，坦白講，就是持平沒有下降，到去年反而增加，我們是不是還要改變方法做宣導跟查緝，來保障勞工的安全，降低工安事件，這個部分是不是可以請局長簡單回答？

**主席（李議員雅慧）：**

請周局長回答

**勞工局周局長登春：**

議座關注這個工安的部分，因為涉及到勞工朋友的生命安全，這些數據我們每年度都會按照它做詳細的分析，看到底這些事故職災發生的類型是什麼，在哪個行業，然後採取我們的對策，確實去年度的通報是突然增加，增加的部分我們現在正在分析，看是哪一類型的，哪一種行業裡面這邊有增加的部分，我們會把它抓出來，再針對這一部分，我們再來強化、再來作為，期待讓我們的工安事件能夠一直再往下降。

**何議員權峰：**

好，如果你的方法有效，我也希望你趕快做，因為現在已經 4 月底，這是去年的資料，我們希望真的能夠透過各式各樣的方法，期待可以真的把工安事件降到最低。今天是五一勞動節，最後一題要請教局長，我們都知道我們勞保基金的潛在負債已經超過 13 兆了，最近這個議題非常熱門，大家都預期說如果勞保不改革的話，新任總統賴清德上任之後，在他的任期內勞保可能會破產，勞保可能會破產！我想，勞保的改革，其實過去一、二十年大家一直在討論，現在事情已經遇到了，火燒屁股了，已經告訴我們說如果再不改革，再經過兩、三年後，我們就會面臨破產。

**主席（范議員織欽）：**

好，再給 1 分鐘時間。

**何議員權峰：**

謝謝主席。我想請教局長的是，過去這個問題其實大家討論得很多，包含要砍給付也好，所得替代率太高也好，或者是調漲它的費率也好，各式各樣的方法其實大家都夾雜在其中，我想請教局長的是說，第一個，你支不支持勞保年金的改革？第二個，如果你支持的話，你認為保障勞工的權益，我們這幾個方向，你的看法要怎麼樣來改革，可以確保勞工的權益不會受損，而且確保我們的勞保可以永續長久，是不是可以請局長回答一下？

**主席（范議員織欽）：**

請局長答復。

**勞工局周局長登春：**

這個議題不只很夯，大家要面對，而且很沉重，已經好幾年了，為什麼一定要面對、要解決的問題會拖那麼久，就可以知道裡面的嚴重性，這個議題很嚴肅。原則上大家都講兩個方向，一個是財政健全、永續經營。第二個，老年生活要照顧，讓退休勞工生活、經濟無虞。這兩個，如果說我們在整個勞動力供給、人力需求，勞工人數在不變的狀況下，可能比較好達成。但是現在我們面

對的是後面加進來的會慢慢減少，原則上，依照我個人的立場，一定要大家共同承擔、共同來面對解決，我個人看法是這樣子。任何牽扯到財務，尤其是保險，一定是兩方面，一個是開源，一個是節流。開源的部分就是多一點負擔，就是提高保險費率，看大家願不願意，另外一個就是大家談的投資報酬好一點，但是任何一個投資都有風險，你要報酬好，相對風險就高，這又是另外一個議題。另外一部分就是節流，節流就是減少支出，支出的部分就是說我們所得替代率的給付要不要降一點，從這個開源節流中間來取得一個平衡。目前大家不面對，大家都靠政府撥補，撥補現在很多，已經將近要兩千億元了，這個部分每年撥補就是補那個缺口而已，永遠沒有辦法補足，那不是永續經營的部分。所以我個人是認為大家不要有任何政治意識，這是大家要一起共同面對的，從產官學等所有各領域大家坐下來好好面對談一下，這個涉及的議題，我是認為大家要面對。

**主席（范議員織欽）：**

謝謝何權峰議員的質詢。接下來請李雅慧議員質詢，時間 20 分鐘，李議員，請發言。

**李議員雅慧：**

首先，剛才何議員有提到 C 級據點，我們想要先來就教社會局，因為其實這個議題，我在衛生局的質詢中也有跟衛生局黃局長討論過，就是說，現在中央對於據點的規定，應該是一個里可以設立一個關懷據點，實際上高雄市現在整個不管是醫事 C 或者是社會局 C 級巷弄的據點，看起來好像這個達成率就是五、六成左右而已，而且停滯了很久。當然，剛才局長提到有一些原因，就是必須要符合相關建築的法規，他才能夠來做申請，也增加了他的門檻。

我提出這個議題的目的是要討論，現在所謂一個里一個據點這樣子的合理性。局長應該也很清楚，就是我們現在，尤其是比較都會區的地方跟偏鄉的地方，其實鄰里的人口數是相差相當相當大的，也就是說我們最大里，現在全國最大里，大家都知道在左營區，人口有 4 萬 5 千多人；最小的里可能只有 100 多人，不到 200 人。如果以這樣子的概念去設立的話，我想，主要沒有辦法在這種比較小的里去設立關懷站，就是沒有人願意去做這件事情，這是一個部分。

再來就是說，因為所謂法規上的規定，也限制了他們可以申請的意願，所以是不是可以請求中央，對於一里一個據點這件事情，能夠打破這個迷思。就是說，已經實行一段時間了，它就是沒有辦法去突破的話，就代表它的需求已經是到一個程度了，是不是應該可以讓一些人口比較多的地方，他們可以重複的去做這方面的申請。因為我想，一個里裡面，4 萬多 65 歲以上長輩的需求，跟 100 多人的需求完全是不一樣的，這個部分我提出來，在這邊請局長思考一

下，是不是也向中央同步的去反映這樣子一個現況，這就不用回答了。

我直接來進入今天的主題，今天是勞動節，剛才議員同仁也都有跟我們勞工朋友說聲辛苦了！勞動節快樂！首先第一題就是跟勞工朋友的權益最相關的，最近在台灣比較有被討論的就是所謂的「離線權」，什麼叫做「離線權」？局長，你有聽過嗎？局長應該知道。其實法國在 2017 年，他們就立法通過了這個「離線權」，所以它不是一個新的勞工的權利。也就是說，他們要保障勞工下班之後不需要再去理會工作相關的電子郵件或者是這一些訊息。加州今年 4 月份也是熱騰騰的，他們正在推這個法案，就是說未來如果這個員工下班了之後，他們要明定確實的下班時間，下班了之後他們就不需要理會工作上任何的訊息，假設公司有要求，就必須要延伸，要有加班費，否則的話對公司是會有罰則的。這個議題拋出來之後，其實有很多團體就關注到了，我們看到這個全國教育產業總工會，他們率先有在「離線權」上拋出這樣的想法，就是說因為很多老師都是利用下班時間跟家長做線上溝通，然後回報小朋友上課的狀況什麼等等的，這個有沒有算加班？這個議題就開始慢慢在延燒了。

我們看到人力銀行所做的調查，這個是去年的調查數字，就是說上班族下班了之後，對於公司給你的訊息，你不讀不回的會有多少人，其實很少，比例很低，大概只有一成，這一成大概就是所謂的責任制，他們就是責任制，我業績有達到就好了，我不用說這樣子隨時 on 在線上，任由公司差遣，過半數其實都還是會去回復工作上的事情。所以我想所謂的加班黑數一定更多，這個只是人力銀行的調查數字而已。

現在其實在北部就只有兩個地方有在做這樣的討論，台北率先，他們首創了一個叫做「臺北市事業單位實施居家工作勞動條件保障指導原則」，它是沒有法律效力的，因為它沒有母法，他們只是訂定了一個這樣的指導原則而已。這個指導原則也是先從市府適用勞基法的機關人員開始啟用，就是說如果真的下班時間，你的長官要求你要回復訊息，要求你要在線上的話，那可能就有產生加班費的問題。這個是現在台北市新的作法，新北市的勞工局對於這件事情就回應得比較消極，就說現在因為沒有法源，他們就不跟進。因為這個話題一定是會繼續來討論，尤其是關於勞工相關的權益，資方一定有資方的想法，所以如果未來真正有必要去正視這個議題的時候，對於各界的聲音都必須要去做蒐集。目前我想要知道的是勞工局對於議題的想法是什麼？局長，請回答。

**主席（范議員織欽）：**

請周局長回答。

**勞工局周局長登春：**

這個議題因為最近才看到新聞裡面，台北跟新北兩個不同的作法，其實在勞

動部就有一個勞工在事業場所外工作時間指導原則。〔是。〕我把它…。

**李議員雅慧：**

稍微研究。

**勞工局周局長登春：**

對照一下，就是在裡面。

**李議員雅慧：**

一模一樣，是不是？

**勞工局周局長登春：**

一樣，裡面都有。〔好。〕最主要是因為現在各行各業的工作形態，真的跟傳統都不一樣，〔對。〕很多都是靠通訊在工作，完成他的任務，所以…。

**李議員雅慧：**

局長，你支持這個離線權嗎？

**勞工局周局長登春：**

所以他這一部分的原則，就是說我的工作性質需要，雇主跟勞工事先要先約定，約定好算不算，勞工可以接受了，他就可以在線上累積他的工作時間，記錄起來給雇主。〔是。〕目前我們就依照這個指導原則來請事業單位按照這個指導原則來遵循。

**李議員雅慧：**

好，我想這接下來也會延伸所謂的勞資糾紛，所以這個議題可能還要再做更廣泛的討論，再麻煩局去都關心一下。

接下來是科技人才，台積電即將要量產，我想現在高雄市政府對於人才荒，我想是有一定程度的焦慮，因為不是只有一個廠要進來而已，整個供應鏈很多人才上的需求是大爆發。我們可以看到現在要找人才有這麼容易嗎？非常的難，光是人力銀行所做的調查，全台灣4月份的工作機會目前就有100多萬個，也是創下歷史新高。最主要缺工產業的前幾種，現在正要進駐的台積電所有供應鏈所需要的人才就在第三名，電子、資訊、軟體、半導體等等的產業，現在缺工的工作機會已經突破15萬個，來到16萬5,000個工作機會了。這樣的情形之下，全台灣的科技產業都在搶人，我們要怎麼搶？我們要怎麼去跟人家搶人？我想這個應該是跟勞工局這邊也有直接的業務關係，所以先請教局長，半導體科技產業下，即將要到高雄的這些產業招募狀況，勞工局是不是有掌握他們現在的招募狀況？再來就是說面對這樣的缺工問題，我們如何有比較積極的作為來幫助他們解決找人的這個問題？局長。

**主席（范議員織欽）：**

請周局長回答。

**勞工局周局長登春：**

目前勞動力短缺是大家關心的議題，尤其高雄在我們市府團隊積極招商引資之下，他需要更多的人才跟勞動力，所以我們配合市府相關的招商引資需要人才的部分，我們分幾部分，第一部分就是高階科技人才的部分，現在我們也跟高雄大學、成功大學合作，在高雄設置相關人才的培育據點。另外，我們上星期也跟僑委會合作，在高雄辦理僑生就業博覽會，希望把在台灣就學的僑生畢業後能夠留在台灣，尤其是留在高雄，所以我們這一部分是針對科技產業需要的人才。另外在一般勞動力的部分，我們分析了一下，目前台灣勞動參與率低的年齡層，在 55 歲以上的勞動參與率實在很低，跟各國比較起來，還有跟亞洲、日本、韓國比較起來，這部分我們是很低，所以我們可以從這一部分來開發我們的勞動力，因此我們積極地在針對中高齡，所謂的壯世代或者銀髮族這部分來提供相關的誘因，包括經費補助，職務再設計等等，讓這些人願意再投入到工作職場來。

**李議員雅慧：**

我想光是這樣子，恐怕速度還不太夠，就是說可能還要再多想想看，是不是有必要跨縣市的徵才等等的活動一併進行。

接下來，我來跟社會局討論我們的「好孕行得通」這個政策，剛剛也有議員關心。「好孕行得通」其實就是要讓我們的孕婦在家人沒有辦法接送的情形之下，利用計程車來接送孕婦可以去做產檢，產後又可以帶孩子去打疫苗、就診等等，所以說這其實應該是一個非常好的政策。我們可以看得到去年開始實施，我們一整年發放的面額其實不少，3,588 萬元，實際上有核銷的卻只有 500 多萬元，執行率不到 15%。

這個原因剛剛局長有說到有些還是希望家人能夠陪伴，除了這個之外，我們聽到的還是有一些政策上的缺失，可能必須要再去做一些調整，例如說他是採預約制，彈性就不是很好，因為孕婦要去做產檢，如果說去的醫院診所剛好是生意非常好，他很難控制說我什麼時候會就診完畢，什麼時候可以回去，所以要回去的時候，恐怕在預約上就沒有辦法這麼地順利可以去接得上。這種情形，計程車司機就會抱怨，孕婦使用的感受也會不好，就會變成下一次不太想使用這個票券。這是現在確實面臨的一個問題。

再來，現在我們是延長了 6 個月可以讓產婦帶寶寶搭計程車去回診、去打疫苗，但是並不是每台計程車都有嬰兒座椅，預約也未必能夠預約得到，這也是一個問題，所以在這個政策實施遇到這些問題的同時，我想應該要做一些滾動性的檢討，怎麼樣讓孕婦使用上可以更便利，而且是覺得這個政策真的是有幫助到，我想也要請社會局這邊費一些心，是不是局長可以做簡要的回應？

**主席（范議員織欽）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

目前我們這個孕產車大概是五大車隊。

**李議員雅慧：**

對，我知道。

**社會局謝局長琍琍：**

五大車隊沒有辦法容納市面上所有的計程車，所以如果孕產婦要去計程車的話，這個有可能不是我們特約的計程車，在核銷上就有問題，不過這一塊，我們再回去跟交通局研究一下，看可不可以有更好的方式？另外一個，有關是不是要備有安全座椅，我們也問過交通局，交通局說小型車負載幼童安全乘坐實施宣導的那個部分，他所謂的小型車裡面，有規定小型車的規範，是指自用或租賃小客車、小貨車及小客貨兩用車，這裡面是不包括營業小客車及救護車。

**李議員雅慧：**

是，我知道，在法律面上也許沒有強制，但是就產婦來講，我孩子的安全才是我要考慮的，雖然在法規上沒有強制，但是我還是希望我的孩子乘坐這台計程車是安全的，所以在這一個部分，也會降低他們的使用率。

**社會局謝局長琍琍：**

所以一般的話，我們是建議如果是育有寶寶的家庭，要搭乘這個孕產計程車的時候，請自備安全座椅，這是第一個。第二個，我們也考慮到六個月的寶寶，其實他的抵抗力還是比較弱，所以我們也不建議共用安全座椅，以保障孩子的安全。

**李議員雅慧：**

好，這個問題，其實我們要突顯的就是說，因為他的使用率不高，我們這個政策很好，也是很照顧這一些孕產婦，但是你要提高他使用的意願，就是要考慮到他所考慮的，他所疑慮的部分我剛剛提出的這兩點，就是現在比較多數的孕產婦，他們的一些反映，這個部分能夠用什麼樣的方式，去做更好的解套，所以就要麻煩社會局多去思考一下。

接下來，我要探討的是生育津貼的部分，我們去年這一份統計專題的分析，應該是社會局做的吧！局長，是不是你們做的？這個統計專案分析高雄市新生兒人口結構，跟生育津貼發放的概況分析，是社會局做的嗎？〔是。〕是嘛！是去年做的而已。我想這個專題的分析，是針對我們的生育津貼，他發放了之後，到底有沒有效果，有沒有對於這些父母親，他生育孩子這件事情，有起什麼樣的動力作用。我們知道現在的人口替代率，台灣其實已經不到 1%，對，



已經不到 1%了，正常來講，應該是要 2.1 個人，我們也不到 1%，甚至高雄市的生育也不足 1 個人。所以生育率那麼低的情形之下，生育津貼是社會福利一種鼓勵也好，當然我們的政策實施，就是希望能夠有一個更正向的效果，也就是說我發了這些錢，我真的是有鼓勵到生育這件事情。當然因為很多的父母親，他考慮的政策，不會只有這個生育津貼而已，他會有很多面向的考慮，可是生育津貼，既然我們有這個制度，我們就要去思考它的效果到底好或不好。

我們就從民國 99 年到 111 年，整個年度生育津貼，他的生育人數這個表格上來看，我們可以先來看一下，我們從 99 年開始，這是第一波，那時候我們第一胎是給 6,000 元，第一、二胎都是 6,000 元，第三胎是一萬元，在這個區間看起來，這個生育津貼是有起了蜜月期的作用，所以他的生育人口數是逐年增加的，爾後我們就調整了這個相關的政策，第一、二胎同樣保持 6,000 元，再來第三胎，他就給予了一個很高的金額，就是 4 萬 6,000 元的大紅包。但是我們從這個時候開始，生育的人口卻沒有成長，而且有時候一直低低落落，甚至有更低的，一直到現在，去年第一、二胎都還是 2 萬元，第三胎有 3 萬元，這樣子的階段式補助，恐怕還是沒有刺激到，我們這一些年輕的父母親，他們生育的這個想法。我想這個事情應該可以來參照六都，目前他們生育津貼的一個概況，有些縣市，例如說桃園，它去年生育率是最高的，它就是用階梯式的，第一胎 3 萬元、第二胎 4 萬元…。

**主席（范議員織欽）：**

再給 2 分鐘。

**李議員雅慧：**

謝謝主席。它這樣階梯式的，而且金額也在一般的水準之上，確實有達到他生育率成長的一個目標，這種方式值不值得高雄市也來參考，未來我們生育的津貼，要不要做一些適當的調整。當然現在局長不需要給出答案，因為這應該還是要就六都現在的生育狀況，去做更進一步的研究參考，再來給市長一個政策方向的建議，好嗎？所以我希望接下來社會局能夠針對剛剛我所提出的六都生育政策，做一些比較細緻的檢視，看看怎麼樣的政策，實際上可能會幫助到父母親。

最後一個問題是兒童數位性暴力，就是黃子佼事件，這個台版的 N 號房，其實讓很多的家長很焦慮，當然這個議題，不會是只有教育局的議題，有很多失學的少女，還有很多未成年的這些孩子，他們可能在無形中，就遭受到這樣子的一個側錄，然後把他自己的隱私暴露在這個網路上，甚至遭到販賣等等的。我想社會局在這一塊做的是比較少的，就是宣傳的部分，讓未成年的小孩，或者是失學的少女，或者是家長，如何有意識防止這樣子事情，不斷的在發

生，我們未來在這個相關的宣傳上，我希望社會局能夠加強，以上是不是請局長簡要的做一些回答？。

**主席（范議員織欽）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

其實針對兒少性剝削影像宣導這一塊，本局就有加強，像預防宣導、保護雛育等等，然後做移除下架，落實保護兒少。至於宣導的部分，議員覺得我們不夠落實、不夠積極的部分，我們會再加強，因為去年我們就拍了一部影片，而且我們也在相關的報導，或者是相關的資訊來做宣傳，所以這一塊我們再加油，謝謝。

**主席（范議員織欽）：**

好，謝謝李雅慧議員的質詢。

**主席（李議員雅慧）：**

接下來我們請范織欽議員質詢，時間 20 分鐘。范議員，請。

**范議員織欽：**

謝謝主席，同時也要謝謝今天社政部門各局處的局長以及主委，還有電視機前面的觀眾朋友，以及議會的同仁，高議員跟陳議員的陪同。首先，我要針對禁伐補償條例第六條修正版，這個部分，在上個月吧！因為有這樣的一個消息，全國的所有原住民族人，都非常的感動與感謝，雖然如此，仍然有很多人笑原住民擁有大片的土地，可是卻甘願在自己的土地做人家的僱工。因為土地的所有權不在我們手上，也有人笑原住民窮得只剩下土地，連一個銀行都不受理申貸做擔保品的土地，一文不值，為什麼？因為原住民保留地，他受到了很多的法令和限制，比方說森林法、水保法、礦業法、野生動保法、自然生態保育法等等，族繁不及備載。所以你要我們原住民在自己的土地上做自己的主人，發大財，有更大的前景跟願望，實在是非常非常的困難。因此我要在這裡謝謝照片上這幾位辛苦的立法委員伍麗華等，這幾個辛苦了，包括高金立委、鄭天財及其他關心我們原住民的幾位立委，他們所做的努力，他們將原住民保留地禁伐補償從原先 3 萬元提升到 6 萬元，我們也希望能夠在五二零新政府上任之後的時間裡面儘速完成三讀，讓我們原住民在自己的土地真正做一個有尊嚴的主人，這是我們最大的一個期望。

接下來，我要請教原民會有關於這個禁伐補償的部分，我們看一下這張圖，它引起了很多族人的不滿，他們認為說是誰擬出這樣的一個方案，造成了族人與族人之間的爭執，到底誰要負這樣的一個責任？我想要請問一下，這個是誰的餽主意？你造成了我們鄰近族人的一個爭議，比方說原先好好的一塊土地，

你突然將它劃分起來，未經過地政事務所的確認劃分，你就要讓他們在這裡蓋章，他們非常不舒服，因為萬一被劃在這一塊的人剛好是有農路經過，或者是崩塌地，或者是土石流，他擔心將來這個部分是不是會被扣除掉，他要申請這個權益的部分應該怎麼辦？

另外，我也要請教原民會，你們是不是太無聊還是怎麼樣，為什麼每一年這種申請禁伐補償都要做同樣的一個動作，去填表然後找人家去蓋章。有的是這些地主在台北或哪裡，你要讓他千里迢迢回到家裡，時間上大家都不一致的話，要怎麼申請？主委，你能不能回答一下？

**主席（李議員雅慧）：**

洪主委，請回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

據我所了解，這種狀況發生比較多是在茂林，〔對。〕茂林區公所有反映，針對蓋章跟細節的這個規定，我是不是可以請組長這邊回復？

**范議員織欽：**

好，請回復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，謝謝議員，我請經土組長。

**范議員織欽：**

請林組長。

**原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：**

其實茂林的禁伐補償並不是今年才需要請民眾提供共有土地分管協議書及分配位置圖的部分。其實我們在這個月初有親自到茂林區公所，針對新上任的課長和承辦人的部分，來跟同仁說明說其實族人只要擇一就可以了，他只要…。

**范議員織欽：**

不是，本席現在要問你，這個是誰出的主意，直接把它畫成這個樣子？

**原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：**

在條文上是有這樣明定出來的。

**范議員織欽：**

明定？然後你們自己去畫是嗎？還是…？

**原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：**

不是，是族人要自己畫設，因為族人要針對他的位置，要提供正確的範圍。

**范議員織欽：**

你說這個土地的持有人嗎？〔是。〕他們不願意說我在這邊，因為他們很擔心萬一我這麼一畫，後來的人都會確認說這一塊是你的。

**原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：**

所以後來我們請公所依民法第 820 條的規定，共有人過半數就可以了。

**范議員織欽：**

這個部分我覺得還是引起很大的爭議，我希望原民會能夠重新思考，這個土地的主人有一天他離開了，他的兒子會怎麼辦？問題很大喔！

**原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：**

這個後來是…。

**范議員織欽：**

所以這個部分我請原民會能夠重新思考好嗎？好，請坐。

這個部分我還是要謝謝原民會，你們對茂林情人谷溫泉這樣的關心，以及花了很長的時間。在 3 月 10 日的時候，市長帶了我們的觀光局長、環保局長、工務局長以及其他關心茂林情人谷的局處首長，共同再去了解我們茂林溫泉到底何時才能夠真正的啟動，讓在地的族人能夠分享到這麼重要的一個資產。市長他也提出了一些相當重要的指示，比方說我們請觀光局能夠針對露營區的申請合法化趕快處理，也請環保局能夠提供鍋爐費用，也請工務局能夠針對聯外道路的停車空間問題做解決，最後也指示你們原民會必須要針對園區後續經營採用 ROT 的方式來做，也希望你們能夠進行多方詢問潛商的意見，這個部分主委你應該也有在場嘛！對吧？簡單回答一下。

**主席（李議員雅慧）：**

洪主委，請回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

其實這部分是要謝謝范議員還有謝謝伍委員這邊的爭取，還有陳市長。剛才議員已經提到包括工務局、觀光局與環保局，目前我們都在積極的規劃，像鍋爐的費用，我們就會會辦環保局這邊來支持；周邊的修繕，現在工務局也有在幫我們做一個評估，秘書長其實有請我們一週內趕快將所有全區的管線…。

**范議員織欽：**

對啊！3 月 10 日到現在還在一週嗎？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

對，我們上週才剛開完會，才剛開完會就是要一週內再把所有需要修繕評估的經費再全部列出來。

**范議員織欽：**

對啊！所以我說時間很重要，〔是。〕你們一天一天這樣子過，周邊這些居民你也很清楚嘛！很辛苦，〔是。〕好不好？我想林組長應該很清楚，這個部分我最主要的目的是要讓我們的族人，尤其是茂林，他們對這個部分非常重

視，我們不希望我們的族人每一次看到這裡或經過這裡，都留下無法解釋的那種遺憾跟眼淚，好嗎？〔是。〕

這個部分我還是要謝謝原民會，在 113 年當中，你們所做的努力，不辭辛勞，去看布魯布沙吊橋改善工程、都魯瓜車行吊橋的改善工程，尤其是這個已經好幾年的萬山避難屋這個部分，你們做了很多努力，真的是非常感謝。尤其是我們的黃組長，我們希望在一定的時間之內能夠如期完成，希望不要再讓我們的族人因為汛期到了、颱風來了、大雨來了、豪雨來了，造成他們的恐慌壓力，因為 7、8 月颱風萬一來了，萬山又要再一次的被強迫撤離到農會，這樣一來一往的過程中，他們真的是很累。所以在這個部分來講，要加油！我想請問一下黃組長，因為你也跟我溝通過，甚至你也到原民會去討論過，對吧？你是不是可以利用這個時間，來跟我們的鄉親族人再一次說明你們目前的進度，還有用地取得、成立公司經營的管理和鑽探以及水保計畫，簡單答復一下好嗎？

**主席（李議員雅慧）：**

請回答。

**原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：**

我們這個萬山避難屋的部分，自從我們去年 7 月份跟中央的賑災基金會那邊爭取到大概 5,000 萬元的經費來做以後，賑災基金會他們已經在今年 1 月份有委託一個專案管理團隊。在我們市政府用地取得的部分，也已經有協調茂林區公所，現在在辦理用地分割，因為分割的過程需要做一個法定空地證明的文件，所以目前法定空地證明文件有送到工務局，在 4 月份的時候有送到工務局，我們下個星期二會召開一個工作會議，也會邀請工務局、區公所還有賑災基金會，一起來討論看看這個用地取得的部分。還有包括第二個，成立公司經營管理，這一塊部落那邊也在 2 月份的時候有通過說要用公司的方式來做。

**范議員織欽：**

對，這個部分我們已經在做討論了。

**原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：**

是，而且在 4 月份的時候也有去討論說用一戶一股的方式來成立公司，接下來等部落那邊推派代表出來以後，再討論後面，看看再選一個代表人，然後再去登記公司，那個程序大概是這樣。

**范議員織欽：**

好的。

**原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：**

鑽探及水保計畫的部分，我們的經費大概是 250 萬元，包括加強坡損，這個預算也已經報到中央原民會，中央的劉處長也在 3 月份有過來看過，原則上他

們會支持這一項預算，但是他們說為了減少界面的問題，所以希望賑災基金會那邊可以去協助做鑽探水保計畫，會在 5 月 7 日下星期二的工作會議裡面跟賑災基金會討論。

**范議員織欽：**

我知道針對這個部分，你非常努力，但是我們還是有必要在這個地方說明清楚，讓我們地方上的族人能夠及早了解這個部分的進程好嗎？

**原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：**

好，謝謝。

**范議員織欽：**

接著我要感謝勞工局，因為在上個月也就是 3 月 4 日到 3 月 28 日這 24 天當中，你們提供一個所謂的照顧服務員專班的訓練，委託茂林衛生所來辦理。我們的族人，甚至有不同區域也有漢人參加，沒有指定是茂林區，期間大家都很樂意的參與專班訓練，因為將來可以取得證照，有了證照他們才可以很大方的、認真的、用心的去做他們想要的工作。這個部分我們要表示感謝，謝謝勞工局。我們也希望未來在這個部分能夠多舉辦類似這種專業訓練給更多需要找到工作的族人朋友們一個很好的機會。我要請教的是有關於勞工權益，就是勞資雙方經常會有一些衝突。這個部分我非常感謝勞工局，每一次在我們族人對自己的權益不清楚，導致他的工資、工時，及勞保等受損，尤其有些雇主都故意不講，甚至於威脅他們如果往外講，他的工作機會就會被免職掉，或者是有的資方根本不懂法律問題，在這個部分謝謝勞工局很主動、不厭其煩的去協助，甚至做到快速便捷的服務，以及保密。我想這讓本席感到非常高興，甚至要嘉勉勞工局在這部分的努力。

雖然有一些部分我們很清楚你們的努力，不過有一些問題要請教勞工局。雖然勞工局在 110 年到 112 年這三個年度當中，你們促使勞資雙方共贏，非常讓人感動的是，115 件當中有 93 件調解成功，只有少部分調解不成立，占了 19%，將近 20% 這樣的方向。我這裡要更進一步的請教一下，對於這種調解不成立，就是剛才不到 20% 的那幾件，你們勞工局要如何協助勞工來爭取應該有的權益？局長可以做說明嗎？

**主席（李議員雅慧）：**

請周局長回答。

**勞工局周局長登春：**

有關調解不成立的部分，原則上我們分兩部分。一個是如果他沒有拿到他應該要拿到的權益而受到影響，這部分可以透過訴訟的途徑，我們提供法律扶助和訴訟相關法律經費的補助。這部分可以這樣做。

**范議員織欽：**

就是完全免費就對了？

**勞工局周局長登春：**

他如果符合經濟弱勢的條件，我們就可以提供。

**范議員織欽：**

原住民本來就是經濟弱勢。

**勞工局周局長登春：**

對，符合的話，OK 的。如果不是權益事項，而是調整的沒有辦法符合，可能就沒有辦法走這途徑。大部分原則上我們都會儘量在協調會中促成雙方和解、避免爭議，大家各讓一步可能就達成協議。

**范議員織欽：**

我知道你們勞工局非常的用心。本席這 4 年當中的議員任內提供很多的協助，也解決勞資爭議這個部分原住民的一些權益問題。

**勞工局周局長登春：**

是，我們應該的。

**范議員織欽：**

接著我要請教社會局，在沒有問到這個部分的時候，我先請教一下社會局，你們剛才做業務報告的時候，第一頁這個部分，你拿一下你們的業務報告。業務報告第一頁這邊有寫到本市福利人口結構，本來我沒有要問這一題，可是感謝何權峰議員發現到這個問題，我想應該不是局長的用意，只是在畫這個統計表的時候，不曉得是哪一位承辦人，你看一下，他這邊寫了很多。兒童的、少年的、老人的、身心障礙、低收入戶、中低收入戶，還有一個新住民，怎麼少了我們台灣原住民、我們高雄市的原住民？難道我們原住民在高雄市不算是需要被社會福利列入進去的族人嗎？怎麼在一瞬之間就蒸發掉了。局長，這個部分你回去要檢討一下，好不好？不要每次什麼問題都丟給原民會，我們還是高雄市的市民，該有的福利、該有的權益應該也要被關心到。我想這應該不是你的錯，是你們承辦人沒有把一些相關的要件很詳盡的告訴你。

我現在要問的是，最近經常在報章雜誌上看到所謂的性騷擾案件。我們看一下，112 年下半年性騷擾防治業務，受理性騷擾的案件有 1,664 件，注意，這個很重要，校園性騷擾有 1,313 件，好大、好多。剛才宋立彬議員也問過這個部分，非常的嚴重。我想請問一下局長，像這種情形我們應該怎麼處理？校園的部分要怎麼去宣導？申訴的管道又是如何？請局長答復。

**主席（李議員雅慧）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

一般來說性騷擾的案件分為三種，一個是校園性騷擾，是由教育局主管，所以相關的行政處理都是由教育局那邊組成的調查小組去做處理。另外一個是職場性騷擾，職場部分就是勞工局，因為他們的法規跟我們不一樣。一般性騷擾發生的時候先跟派出所那邊報案，派出所那邊成立或不成立，都會送社會局我們再做後續的處理，原則上是這樣。

**范議員織欽：**

對，很好，這個部分我想社會局都做得很好，剛好…。

**主席（李議員雅慧）：**

再給范議員 2 分鐘。

**范議員織欽：**

客委會楊主委也是小學校長，請教你一下，在校園如果有類似這樣的性騷擾事件，你過去當校長的時候是怎麼去做宣導或防範？你還記得嗎？

**主席（李議員雅慧）：**

請楊主委回答。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

我很幸運，我任內沒有這樣的案件，不過要跟…。

**范議員織欽：**

依你的專業所了解的部分，剛才社會局也說過。我們有家長會，還有…。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

是，如果在校園發生性騷擾案件的時候，首先學校學務處會接到通報，通報以後他們要馬上接受案件，接受案件以後就要上教育局相關的網站通報。通報以後就要趕快成立性騷擾的一個小組，去做被害人相關的調查。調查一段時間看性騷擾是成立的，還是不成立。如果成立的話，又有後續相關的輔導和罰則。不成立的話，也要向教育部有個所屬的網站要去回報，他們會再回復給我們這個案子是要撤除，還是繼續管。

**范議員織欽：**

好。我想這個性騷的部分，最近媒體大肆的報導，我們要相當的重視。不論你是在學校、或者是工作職場或是其他，這三個方向、我們一起來努力，讓我們的社會和諧、平安。這是我今天要補充的重點。謝謝主席，辛苦了！

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝范議員的質詢。我們現在先來處理時間的問題。現在距離大會散會的時間還有 15 分鐘，我們的開會時間是不是延長到王義雄議員質詢完畢，再行散會。（敲槌）好，王義雄議員有登記第二次及三次的質詢，總共質詢時間為 35



分鐘。王議員，請。

**王議員義雄：**

謝謝社政委員會的長官、還有議會同仁、我們媒體記者、市民朋友們，大家下午好。這個時間應該是大家休息的時候了。當然我們還是有一些事務，還是要跟我們在座的局長、還有主委，來共同的研究一下。在之前，剛才我有聽到客委會在做業務的簡報，之前和後面他們都有播放是什麼東西？是在地的文化影片。去年我也是在跟新聞局特別要求，把我們原鄉之美的影片能夠拍攝，他這個費用是大概 30 幾萬元，也不錯、我也看過了。他們也是在東森的育樂台、還有 YouTube 一些的媒體都有播放。不錯，我也希望我們的原民會這邊，以後不管是什麼一些大型的活動，都能夠把這個原鄉之美的影片播出來，這個參照一下我們客委會這邊。我們也是這邊呼籲一下我們各局處，都能夠把我們在地的原鄉之美，能夠在各個大型的活動中播出來，讓全世界看得到我們高雄之美。這個是我在這邊特別要跟原民會，還有各局處都能夠來配合一下。因為目前拍攝這個真的很不簡單，這個拍攝已經兩年之久了，我一直在督促新聞局有很多一些要突破的，所以他們也排除萬難，把這個影片能夠播出來真的很不錯，我也是希望原民會能夠持續把這些大型的活動中能夠播出來。

這邊我請教我們的洪主委，你來市府的服務時間已經有 4 年了，你是 109 年 8 月 2 日來到市府這邊服務。對於原民會的事務熟悉度，這個可以說是不在話下，市長也稱讚你很會辦活動，這個對於內部的上行下達的要求，也非常的嚴謹。綜合在執行推動上面，本席給你們的工作團隊有 80 分的成績，這不是打擊你們的士氣、不是潑冷水。許許多多的原民事務，逐一這個年度計畫執行之外，有些亟待執行的也很多。甚至我們原住民議員在議會也提案、提議，我們各族在事後處理的一些成效，追蹤、管制往往得不到立即性的一個反映跟處理，很像是有一個心態，就是事不關己，多一事不如少一事，這種駝鳥的心態，當然還是充斥在這個裡面。這都是我們幾位原住民的議員，對你們的一些評語。

以下是本席對原民會這四年多工作推行上面做一個診斷，如何要精進、勤能補拙，事務能夠蒸蒸日上，針對下列的一些庶務，請主委據實的答復。

**主席（李議員雅慧）：**

請洪主委回答。不用嗎？

**王議員義雄：**

看我們這個 PowerPoint 上面，第一項，位在小港區的迷瑪力壘球場軟硬體設施失修，這個設施真的需要修繕，這個場地真的很多一些軟硬體的東西都已經沒有辦法，我們也擔心我們一些愛好壘球的鄉親，在這個地方我們也擔心他的安危。所以我也是跟原民會這邊，這個大概已經講了兩年的事情，到現在你們

又提出了一些這個經費，大概多少？大概一千多萬元。現在你呈核了沒有？等一下，我們一樣一樣的請主委來答復。如果說你沒有辦法答復的，也請我們各組的組長來答復。第二個，我們故事館樓層漏水改善的情形，在一樓禮堂兩側，四樓還有地下室的停車場這個空間，目前的規劃如何？因為我們也是跟原民會特別講，這個場館是因為在去年剛剛修飾、檢修完畢，也花那麼多經費，剛才宋立彬議員也在提這個部分。我希望就是一些漏水，現在因為快要梅雨季節了，五月份快要到了、已經到了。前幾天你看看都下的這麼大，對不對？我們去看看這些的禮堂，是不是還有一些要補強的嗎？這個等一下請原民會答復。

另外，我們四樓現在到底是怎麼樣？因為我也聽原民會說這個四樓層很快的要做一些的規劃，結果到現在，從去年 4 月到現在，真的快一年的時間，怎麼辦？我們現在還有地下的停車場，現在是不是乙烯的外洩，不管是怎麼樣，以前是因為抽水馬達壞掉，造成那邊的水沒有辦法排出去，造成那邊的淹水已經到屋頂天花板上面，造成一些消防設施損壞的這麼嚴重。現在就是我也跟原民會講，你們怎麼辦這個地方？不能閒置在那個地方，等一下這個也還是要請原民會來答復一下。

第三個，規劃我們今年 6 月下旬舉辦都會區的原住民運動會，這個經費的籌措，何時召開記者會？計畫何時送至本服務處？你們在 4 月 29 日也開了一個圓山會議。上一次我也看到這一些的計畫，是你們以高雄市的原住民族的運動會。奇怪和我提的都會區的原住民運動會，怎麼差距這麼大？我也跟你們講就說一碼歸一碼，因為我們原鄉有三個區公所，每年都有辦一個區運會。我們原鄉的一些鄉親也有住在都會區裡面，這個沒有關係。你們辦的一些什麼活動，什麼傳統的競技也都無所謂，因為我們都會區欠缺了這些活動，唯獨只有一個聯合豐年祭的活動，再來就沒有了。雖然我沒有參加這個會議，但是我希望你們儘快的把這些問題釐清，按照本席所提的，一定要辦我們都會區的原住民運動會，你們給我的答復是 6 月下旬來舉辦，希望這個名稱請原民會特別注意。

第四個，今年度我也希望要辦理原住民的青年論壇，要規劃期程看是什麼時候辦？去年我也知道舉辦得太倉促了，參加的對象大部分都是在校的學生，我也希望在都會區工作的青年人也可以去參與這個活動，所以今年希望原民會也可以做到。請你等下一併答復。

第五個，明年 114 年 3 月中旬，我們要在高雄市舉辦全國原住民運動會，原民會如何跟運發局配合各項運動以及動靜態的活動事宜？因為我們也跟你們講過，這是我們高雄市在辦喜事，兩年辦一次，以後還能辦幾年我們也不得而知。所以請原民會在這個地方能夠多配合，不要單單是運發局在籌備。要注意一下，這是我們高雄市舉辦的全國原住民運動會，是原住民的運動會，所以我

們原民會責無旁貸，一定要配合，各局處也一樣要投入下去。上次我在市長的施政報告質詢的時候也特別提出這一項。這個等一下請原民會主委說明一下。

第六個，今年 113 年 8 月 1 日是我們原住民日活動，前年也辦了，是在文化中心舉辦的，今年還有沒有？等一下請原民會就這個部分也要報告一下。

第七項，要建蓋小港區原住民多功能會館，原民會的作業進度是怎麼樣？計畫有沒有提送中央？經費籌措為何？上一次我也跟市長提過這個部分，因為說實在話，我們高雄市真的沒有場館。跟新住民會館我做了一些比較，為什麼我們高雄市到現在只有一個故事館就沒有了？所以我跟市長說，能不能在你任內找到一個地方？他說給他一年的時間，我也跟他說已經超過三年了，怎麼辦？所以我在這邊一直央求市府要重視這個部分，我們請原民會不要說這是運發局的事情，我也向中央立法院提了這個案子，希望原民會這邊也要重視一下。

第八項，增設我們都會區的家服中心，這個也是一樣，我們現在原鄉有三個家服中心，可是在都會區裡面只有兩個家服中心，還負責一些行政區，差不多只有 22 個人，人力不足怎麼辦？我們也發函給原民會，中央那邊是怎麼樣的答復？到現在還有一些輔導的機制，像北區的家服中心非常的認真，當然其他的我都沒有看到。一些這種輔導機制也要請原民會好好投入下去，好好把這些問題找出來。

第九項，爭取設置北區老人托育中心，原民會規劃作業為何？上次社會局長去拜會本席之後，我也有跟他提，我們在北區有一個地方，那個地方是舊的中山國小。中山國小現在整個都要做長照機構，有的是社會局，有的是衛生局。我是希望原民會也可以爭取，因為說實在話，我們已經去那裡會勘兩次，結果到後面不了了之，非常可惜。現在我們在南區裡面本身就有一個長照中心，也就是在故事館的三樓。可是我們在北區現在有 32 個文健站都是老人，都沒有辦法再繼續上課，因為年紀也大了，整個身體的狀況也不好。當然我們希望這些人是不是可以到閒置的學校，我也請社會局或衛生局都能夠提供一些設施，來提供我們做一些日托或是可以照顧我們的老人家。現在在高雄的東南亞新住民大概有 5 萬多人，沒有錯，我們才 3 萬 7 千多人，可是我們真的沒有場館。這個部分我還是要請原民會多幫忙一下，我們幾位議員真的很辛苦，為了要照顧我們的老人家，在這裡也是著墨非常深，希望原民會要關心我們自己老人鄉親的生活起居。

第十項，維管前鎮區翠亨北路的親水公園，設置公共廁所的進度為何？等一下請原民會特別說明一下。現在面臨的問題是怎麼樣？解決的方案是什麼？到現在為了要設一個廁所，上次也跟新工處做了一些會勘，也提議做一個簡便的廁所，那個廁所大概要花費 100 多萬元，它那個是用 20 呎的貨櫃做一個比較

現代的設備。當然我們也是希望這個地方，說實在話，剛才宋議員立彬也談到，如果只有星期六、日營業，附近又沒有辦活動的話，那裡是不是就關著，那廁所怎麼辦？你的一些場館要怎麼運用？這個我還是要在這邊跟原民會特別要求，不然鄉親在那邊真的很不方便。現在我們的一些市集已經到蓮池潭的意象廣場了，現在都在那個地方辦市集，在 4 月 27 日的時候，我們也去看了，因為早上下雨的關係，中午以後天氣放晴，有很多遊客都進來了，那些攤商都笑咪咪的，效果真的非常好，我希望等一下這個還可以補充說明。

第十一項，左營區建業新村緯十一路這個地方，原創基地現在營運狀況是怎麼樣？不要老是給我關在那個地方，只有一些語推老師在那個地方，結果呢？要借場地就很多理由，我希望這個地方如果原民會還是沒有辦法有一些作為，這樣好了，我就收回原創基地來作為都會區原住民產業總部，俗稱中心，請原民會好好評估，如果沒有辦法，就跟我講，馬上就收回去，這個另有用途。

第十二項，觀光局業管左營區蓮池潭遊客中心跟意象廣場運用狀況為何？剛才我也稍微提了，我也請原民會未來這個地方是不是不要一個月只辦一次，從一天上午 8 點到下午 5 點的效果是怎麼樣？我也希望能夠辦二天，而且希望你們思考是不是一個月要辦兩次週次，也就是看你怎麼樣安排週一、週三或週二、週四，利用兩天的時間，讓這個地方要活化。我們一直在講些產業要怎麼樣提升，或是要有一些產業平台，那瑪夏這次出產的水蜜桃，雖然是因為天候的關係，沒有下雨，那個頭就小，可是小又甜，它甜度很高，甚至一些民眾去那邊參觀，我們也在那邊看到了，真的是秒殺。這麼好的機會跟場地，為什麼都不好好運用？不要說只有一天的時間，這樣時間的關係都做不起來，因為一天的時間還不夠，而且攤商他們也都希望，請我跟原民會反映，但原民會有你的想法，我也知道，因為你們第一次辦，所以這個要持續，這是第十二個。

第十三項，原駁館未來的營運發展要評估如何轉型？原民會也很辛苦，為了原駁館這個場地的一些營運狀況，現在每年中央都有提撥大概 100、200 萬元的經費，到現在要如何轉型？原民會你們去思考，一些 BOT 廠商他們也跟我說議員，這次的市集，我們可不可以到你們那邊去？我說歡迎，這是原民會的，我說你們要跟原民會那邊說，你們也可以把那些東西拿到那個地方，如果擺在原駁館的東西，我跟你講賣不出去，為什麼？人潮不足，這是我們要去思考的問題，所以原民會好好去思考，不要浪費中央給的一些經費，真的要善用。

第十四項，爭取前鎮區花卉市場，後方空地場域運用情況為何？我也希望原民會不要單單是我們一直在那邊很極力做，你們都知道辦活動也是在那個地方，就是我們的聯合豐年祭，那個地方現在秘書長也特別指示公園處，公園處的有一些經費跟農業局那邊現在有下落了，這一切經費準備要在 6 月開始去整

修、整理那個地方。還有一個是最南邊有一塊草地，而且它有個棚架，因為棚架上面老舊了，風吹雨打得老舊都破掉了，那個地方是非常好的地方，是要做什麼？就是原住民的草地音樂會，也不錯啊！在文化局有 7 個表演團體，是不是可以安排到那個地方表演，這不是很好嗎？對不對？我也希望這些都能夠善用，還有一些街頭藝人也都可以在那邊，把時間做調整要怎麼去表演，善用這些表演團體。那麼好的一個場地，原民會、農業局或公園處不要默默地在那邊弄這些，未來是大型聯合豐年祭活動的場地，因為那個地方未來我們也可以做一些老人槌球或射箭練習場，還有一些社團也可以在那個地方做什麼？辦園遊會、自強活動來帶動那個地方，要不然那個空地在那邊這樣很可惜，所以這一次秘書長也特別交代農業局跟公園處，要積極把那邊規劃起來。

第十五項，楠梓區大學十街國小預定地，這是教育局的，現在設置臨時棒球、壘球場，原民會要如何規劃？這個地方我講實在話，在小港迷瑪力壘球場，因為有 3 個聯盟在那邊比賽，甚至有一些社團又在那邊辦活動的時候，我跟你講，不敷使用了，怎麼辦？你一定要做個配套措施，將來一些愛好壘球的球隊可以做分配，也可以在這個地方。這個地方教育局到現在還沒有做進一步規劃，既然是這個樣子，像迷瑪力壘球場，也是教育局的預定地，到現在還沒有做規劃，運用這個地方何嘗不適？所以我們請原民會跟教育局都能夠重視，才能解決這些愛好棒、壘球鄉親的問題，我在這邊要特別講出來。

第十六項，市長允諾原服員薪資，我又談到經費的問題，要納入公務人員的預算，現在規劃進度如何？等一下我請原民會也特別說明是什麼原因？你們上次也提出一些作法，我都不曉得要怎麼看，你不是在解決原服員薪資嗎？現在我也特別跟社會局說，不能用公益彩券的錢，這是不公不義的。我們也問中央那邊的照服員、社工的錢，他們也是用公益彩券基金，我說你這個是不對的，他說他也承認，既然是這樣子，中央都帶頭做一些違法的事情，我們在地方的呢？我們關心原服員的薪資，那勞健保呢？是不是要從這個地方，還是從原民會主委口袋掏錢嗎？不可能嘛！所以我在這邊再特別呼籲原民會儘快把這個問題解決掉，不然我這個還要繼續追。

第十七項，四大部落的概念，原民會的作業進度為何？何時送議會審議？我也跟你們副主委提供一些原民會的版本，我們這邊也提出一些版本，結果到現在不了了之，為什麼會有這些概念？我為什麼在上個會期一直在提四大部落的部分？因為原鄉不管是農路或是基礎建設都是依靠中央，可是我們在都會區將近有 2 萬多個鄉親，但是一些活動的經費真的還是仰賴中央。所以我才提出四大部落的概念，就是希望我們除了辦一些大型的聯合豐年祭，因為很多經費都是這些部分，但是我們跟市長每次開籌備會或是記者會，我還要跟市長拜託加

碼，這是我們面臨的問題。我們自己在都會區裡面的才有這些概念，我們都會區的原住民也是人，剛才我也講了，他們也有一些活動，歲時祭再來就是區運會，可是我們在都會區裡面只有一項，如果有很多設施的時候，我們也可以用這個方式。所以我一直在跟市長就這個部分請原民會儘快的處理。不要像上一次開了一個協調會，就只有一張紙，我看了很痛心，我現在語重心長的跟原民會說，我們議員不是沒事找你們的麻煩，不是，希望你們要儘力去做。

第十八項，同鄉會轉型的培訓計畫成效如何？現在轉型的大概有多少同鄉會？等一下你先提出來。我先提報到二十項，等一下請原民會一一答復，如果主委你沒有辦法答復的話，就請組長答復，希望要有實際的行動。

第十九項，那瑪夏區達卡努瓦里的 6 條農路，今年審核預算只有 2 條，剩下的 4 條呢？預算為何？我們的公建組很辛苦，希望既然有錢下來了，你什麼時候施作？我們在等這個，這個是我們鄉親的陳情案件，希望原民會要重視一下，不要延宕在那個地方。

第二十項，今年辦理母親節跟父親節慶祝活動的規劃期程為何？我知道你們要辦母親節，前幾年沒有辦，去年原民會也很重視母親節，唯獨就是沒有父親節活動，今年我希望母親節跟父親節都要辦，不能只有母親節。以上先請主委一項一項的回答，不要漏掉，我要聽聽你對這些問題的聲音。請回答。

**主席（李議員雅慧）：**

請洪主委就二十個問題回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝議員對本會有這麼多的建議，首先跟議員說明，我上任沒有超過 4 年，3 年 8 個月。第一個，有關迷馬力壘球場這個部分，主管機關是教育局，我們上次依照議員給的建議，已經有評估圍欄、看台、遮陽布等等，如果要整體修繕好的話，需要 1,700 萬元，我們也有把這樣的預算轉到教育局這邊，我們會再繼續跟教育局溝通。

第二個，有關故事館漏水的改善，因為去年才剛開館，去年的 7 月一直到 10 月雨季非常的豐沛，所以那個時候故事館也有一些漏水的狀況。現在漏水的情形已經修繕好，目前有開放的是地下一樓的空間和各個空間，可以供各個社團來使用；四樓的部分我們現在正在做規劃，預計會有就業小組的辦公室，還有部落大學社團的教室和一些辦公空間；另外在地下室停車場的部分，目前比較不適宜做開放，因為底下還有一些比較重要的機械設備。

第三個，我們預計在 6 月 22 日跟 23 日會舉辦都會區原住民運動會，這也是議員一直提到三個原鄉有區運，而都會區沒有，所以我們這次也這樣辦理，是否要召開記者會，我們會再評估一下。

第四個，原住民青年論壇的規劃期程，今年我們預計在 6 月底會辦理，目前暫定的地點是在桃源區，剛剛議員提到有工作的青年，我們會納入考量為我們的參加對象。

第五個，全原運跟運發局的配合，其實全原運明年 3 月主政的是運發局，我們是協辦。賽事主要是運發局在籌備，本會主要是籌備周邊的嘉年華和一些文化的攤位，包括傳統項目和一些族人的服務這一塊，比較是我們在處理的。

第六個，有關 81 原民日的活動，我們目前已經有一些規劃，因為今年是運動年，所以我們有考量在整個世原運開始之前，在 8 月 1 日有一個記者會，作為我們整個運動會的起手式。加上我們過去兩年有做的 81 優惠，81 優惠就會跟其他局處有一些結合。譬如說像交通局跟捷運局，在 8 月 1 日的時候原住民搭大眾交通運輸是免費的，還有一些場館可以提供族人免費進入。當然還有一些過去在原運的前輩們的歷史回顧，像高議員忠德之前有參加過，也會邀請他們來做一些分享，還有過去還我土地跟還我姓名的一些歷史回顧。

第七個，小港原住民多功能會館這部分，因為這個主要場域的主政是運發局，我們也積極的跟運發局溝通，我想議員提的應該是游泳池的部分，這個需要再給我們一點時間，因為運發局有他們期待的規劃，所以需要再有一些溝通。

第八個，原家中心的部分，我們已經有發文給中央原民會，表示高雄的地域比較廣，希望能夠有即時性的服務，目前原民會有承諾會評估，但是還沒有給一個決議的答案。

第九個，北區老人托育中心，其實老人托育中心就像我們的文健站，北區的文健站在左營也有、楠梓也有、岡山也有。上次高議員跟陳議員也有爭取在北區要有日照中心，目前衛生局有找到岡山的大鵬九村會設置日照中心，目前都還在規劃中。

第十個，有關前鎮親水公園這個部分，工務局已經有提供我們一個圖說，就是做一個環保廁所，預計的經費大概是 120 萬元到 150 萬元上下，我們現在也積極的在跟周邊的里民和里長溝通，對於要興建廁所，大家有一些疑慮，所以這個部分也讓議員知道我們的難處，就是地方的居民不太希望這邊有廁所，我們會再加強溝通這一塊。

第十一個，左營建業新村原創基地，其實我們裡面有開設族語認證的衝刺班，還有部落大學的兩門課程，就是陶柴燒跟染織課程，還有我們族語老師的辦公室，所以這個空間其實現在是有在使用的。

第十二個，有關蓮池潭要謝謝議員，每個月的第三週會辦理假日市集，預計會有 20 攤以上，上一次辦理雖然有下雨，但是人潮還是不錯。議員提到是不是一個月要辦兩次，目前本會的經費有限，是以一個月一次做辦理，能不能辦

到第二次，我們可能還是要考量一下經費。

第十三個，原駁館的營造部分，剛剛在做業務報告的時候有跟議員們說明，其實原駁館在這三年的營運，營運額是有逐年增加的，特別在去年的營業額比起 111 年多出了 140 萬元。議員建議要讓業者自行做營運，我們也有在加強輔導，未來如果能夠由原住民業者自己做營運，那個更好，我們現在有做這樣的培訓課程。

第十四個，花卉市場是農業局主政的場域，剛剛議員的建議，今年文化節、文化活動我們會儘量使用那塊空間，作為阿美族豐年祭或草地音樂會辦理。

第十五個，楠梓大學壘球場這裡是教育局主政，就我了解，目前教育局有委外給協會協辦一些球賽，所以這個部分最多就是如果有原民團隊需要使用的話，我們可以協助來租借這個空間，但是我們還是要尊重教育局使用這個場地的規範。

第十六個，關於原服員這一塊，議員已經關心兩個會期，在今年度有 5 位約聘人員的預算，我們會進一步將這 13 位原服員提員額審查小組，也許 13 員沒辦法一次納入預算，也許 2 位、3 位、5 位分批來進行，員額審查如果通過，我們就會納入在 114 年的預算來評估。

第十七個是有關四大部落，針對部落的定義，因為中央原民會對於都會區沒辦法稱呼它為部落，所以依照高雄的行政區，就是那瑪夏、茂林跟桃源區能夠向中央申請到一些建設經費。如果都會區的族人，有需要一些空間或聚會所要做一些建設，基本上我們是會跟各個局處一起來研議討論要怎麼做。中央原民會在今年有一個新的計畫，如果要針對都會區做文化聚會空間的話，是可以提一些計畫，這個部分我們還在研議中。預算的編列，可能要讓議員知道這個難處是公所有他們編列預算的方式，但是都會區的原住民，我們比較困難去編列預算，目前能編的大概是針對運動活動、文化活動、部落大學或社會福利等等相關的，沒辦法就部落的概念去編列一些建設預算，這是目前法規上的難處。

第十八個，同鄉會轉型的部分，今天有辦理培訓課程，已經有 8 個同鄉會轉型成功，今年預計還會再有 3 個會轉型成功。

第十九個，那瑪夏區達卡努瓦里 6 條農路已經核定 2 條，是 129 萬元，另外 4 條在 114 年下半年工程預算會納入考量。

第二十個，母親節活動預計在 5 月 11 日辦理，父親節活動目前我們還沒有規劃，因為從 8 月過後開始會比較多運動賽事，所以還有沒有多餘的經費辦理，我們還在規劃中。共 20 題，以上回應。

**主席 ( 李議員雅慧 ) :**

再給王議員 2 分鐘時間。



**王議員義雄：**

你答這 20 題很辛苦，但是有一些美中不足的地方，你還是要策劃，你還是要跟我回復。因為我整理大概有 28 個項目，因為時間的關係，我是講一些重點，現在文健站有一些租賃問題，還有營養午餐的中餐共餐問題，今天早上我也找教育局副局長幫長青文健站處理。另外，第二十三項，上次我有跟主委講，就是在清水公園那邊，以前有兩個貨櫃在那個地方，由環保局在那邊弄，希望那個地方趕快處理，現在沒有人，它已經花 100 多萬元委外，這個也不對，希望這個部分請原民會趕快跟環保局討論，因為那個地方已經沒有什麼實質作用，要趕快把它處理掉。這邊還有很多問題，時間的關係，我有的是跟主委在 LINE 上面提示要趕快處理，尤其是貓頭鷹館那個地方沒有冷氣，很多原服員都是在區公所那邊吹冷氣，唯獨在貓頭鷹館那個地方沒有冷氣，這樣也不對，所以我希望儘快處理，可以用直立式的，不一定要掛在窗戶，對不對？

**主席（李議員雅慧）：**

謝謝王義雄議員的質詢。今天下午議程到此，明天 5 月 2 日上午 9 點繼續開會，大家辛苦了，散會。（敲槌）