

### 三、第 4 屆第 3 次定期大會第 22 次會議

（中華民國 113 年 5 月 1 日上午 9 時）

民政部門業務質詢

**主席（鍾議員易仲）：**

開始開會。（敲槌）上次的會議記錄已經放在各位議員同仁桌上，請參閱。各位同仁有沒有意見？好，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行民政部門業務質詢，現在請登記第一位質詢的議員黃文志議員，質詢時間 15 分鐘。

**黃議員文志：**

所有民政部門局處首長、各位同仁，大家早安、大家好。首先還是針對民政局的老問題，還是針對鄰里調整再次就教局長。這些數字局長應該也都很清楚，高雄市里的人口數，前 10 名的排名，在這前 10 名的排名裡面。從上面這個圖表可以發現，左營、楠梓有 5 個里，分別在前 10 名排名裡面，最多就是福山里 4 萬 5,000，再來菜公里是 3 萬 5,000，楠梓最大就是清豐里，而且人口都真的持續在增加。我們再來看人口最少的，當然就是比較偏遠的地區，旗山中寮里，1 里 180 幾人。我想整個大小里人數的落差，以福山里跟中寮里來做對比，大概有 252 倍的差異。這個不只大小里人口的落差，不光是里長忙起來比較辛苦，包括鄰長幫里長分攤業務量，其實大里和小里的差別還是非常大。

再來我們平均分配了資源，大里的資源會比較不足，如果以目前里長的事務費 5 萬元來做討論，在福山里，代表一個人分配差不多 1 塊多，以里長的事務費來做分攤討論的話，里長的事務費調整到 5 萬，原本是 4 萬 5,000 調整到 5 萬，當然以大里來看，還是比較不足。我想最基層里長的心聲，針對最大里的這幾個里，是不是有機會，包括里幹事可以再增加，讓鄰長可以再增加，是不是這些東西可以做調整。就是里鄰長久以來，議會也很多同仁在關心這些問題，目前民政局有沒有針對這些大里、小里要做調整的部分。這個調整還要包括要去思考未來有開發潛力，人口有增加潛力的這幾個里，像楠梓包括藍田里、中陽里、中興里，因為旁邊還有地方有空間，可以興建集合式住宅。我們還要去思考到未來，包括仁武八卦里、三民區鼎泰里，這些里未來如果還有人口成長空間的，我們要如何去做整個的調整。這個部分到底民政局有沒有針對這些里鄰，當然之前有針對鄰長做一些增加，這些比較大里的里長，針對鄰長的需求還是有的。

所以這邊我有建議第二點，是不是有機會用人口數，民政局就是抓一個基準的人口數，平均高雄大概 1 里的人口數是多少。超過這個人口數的是不是可以

補貼里長的事務費，或是其他的服務津貼，按照人口的比率來相對增加，讓這些大里的里長服務的資源也比較好運用。當然在合法、合理的情形之下，民政局有針對這個部分做檢討嗎？這部分請局長簡單回復一下。

**主席（鍾議員易仲）：**

請民政局長答復。

**民政局閻局長青智：**

先講里長的事務補助費，這個是有法律規定的，內政部統一去規範全國…。

**黃議員文志：**

我們現在也全部幫他們換電動機車了，也很照顧里長。

**民政局閻局長青智：**

每個月 5 萬元的事務補助費，這個是地方政府沒有辦法個別去調整。但就里內實際的需要，建設經費也好，或其他市府相關局處都會協助，因為里長畢竟在第一線也推動很多的市政，這個我們都會協助。第一個，如果區公所每個里 10 萬塊的區里公共設施環境改善的部分，這個市長在針對登革熱的部分也會適度的給他們做一些增加。當然也有其他議員提到，是不是可以按照他的人口或是面積，做一個不同級距的補助標準，這個我們來研議看看。

第二個，里鄰整編的部分，因為我們的標準，我們今年正在做相關的里鄰編組標準、戶數上限的一個探討。我舉個例子，剛剛議員提到，很多大里的 3 萬 5,000、4 萬 5,000，他們都是屬於密集式大樓的里。以在六都的編組裡面，高雄市現在的標準是 3,000 戶，就是上限 3,000 戶。譬如到新北市的部分，他們的上限是 4,500 戶，所以我們在六都算起來是最低，所以有可能我們會針對這個做一些調整修正。因為這個標準先跟其他五都有共同一致的做法，再去做是不是要整併，是不是要去劃分，這個我們再回到每一個區域，按照他的需求去做一些方案的討論。當然這個也要有一定的共識，不然這個推動上一定會有不同的意見，會影響造成推動上的困難。可是我們都有在準備，到時候我們找時間再請教議員細節的部分。

**黃議員文志：**

當然鄰里整併或是調整，地方上包括里長，尤其第一線的這些里長，這些土地公、土地婆他們的想法，一定要將它納入。假設未來我們有一些比較實際面的整併的方案，或是有其他可以補貼他們的費用。當然剛才局長說會先從戶數的增加，把 3,000 戶拉高到 4,000 戶或 4,500 戶，我想這部分的速度要先加速。最起碼讓基層里長這裡可以看到，市府有針對這個區塊慢慢要做調整。

接下來要針對行國處就教處長，我們在去年有辦了橘色惡魔、翡翠騎士，今年有辦黃色小鴨、冬日派對這些活動。要請處長簡單回復一下，針對這些活動

我們有邀請姊妹市的友人來參與嗎？就是我們辦這麼好的活動的時候，還有今年有沒有辦什麼好的活動可以跟姊妹市做交流的。我想畢竟在前幾年疫情的狀況之下，我們跟姊妹市都沒有太多的互動。另外包括熊本市是我們的姊妹市，熊本未來也會有台積電進駐，而且高雄也有台積電進駐，有沒有針對這個議題跟熊本市做相關的交流跟互動，舉凡交通的問題、建設的問題，包括人才培育的問題。其實我們有很多議題，因為我們跟熊本也有密切的溝通，我們是不是有針對台積電這個議題跟熊本做一些交流，還是互相參觀，請他們來楠梓後勁參觀，或是我們自己同仁有去熊本了解他們的現況。當然我們可能沒辦法跟南科、竹科的現況去做比較，我們跟姊妹市有沒有什麼可以更深入的交流或互動，是不是請處長回復一下？

**主席（鍾議員易仲）：**

請行國處處長答復。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

謝謝議員一直非常支持城市外交，分三個部分來回答議座的問題，第一個部分，其實疫情期間，雖然沒有實體的交流，但還是都有延續視訊的交流，包括視訊會議，或是我們跟一些姊妹市相關學生之間的語言交換課程，都有在進行當中，目前也有延續。

第二個部分，我們結合跨局處會來進行大型活動，邀請姊妹市來訪，像是議座提及的，包括今年年初的黃色小鴨，確實我們邀請了 13 個姊妹市，總共有 6 個城市來到高雄。也回應議座剛剛提到的，因為熊本台積電設廠議題有更多的交流，藉由他們來參加我們大型活動的時候，也安排了市政參訪行程。在熊本縣跟熊本市，他們的訪團也有特別要求，因為台積電進駐，他們的人口增加，相關的交通問題，以及水資源的問題，他們在這一次也有特別去參訪我們輕軌建設，以及有到我們水資源中心去探尋了，包括再生水這些議題的交流。

**黃議員文志：**

今年還有什麼相關的活動會舉辦？

**行政暨國際處張處長硯卿：**

今年我們還是搭配局處大型的活動，包括黃色小鴨之外，3 月底的智慧會城市展，也邀請姊妹市來看我們的智慧交通、智慧運輸，以及相關電巴的發展，其實姊妹市後續也都有跟業者洽接，看有沒有合作的可能性，這是一個部分。另外，接下來 6 月運發局要舉辦龍舟賽，今年我們也是擴大邀請，希望姊妹市，還有未來有合作潛力的國際城市，也能夠來到高雄，相關平常的拜會、接待，以及一些民間團體，可能來這邊辦文化或是物產的活動，我們也都會給予協助。

**黃議員文志：**

好。接下來要針對人事處的部分來就教處長，這邊有一個新聞，他寫說公務人員的離職率增加 22.8%，我想請教處長，目前高雄市的流動率如何，目前整個高雄市府的人力是否足夠。另外在中央的法令設限之下，市府可以再增加什麼樣的福利，因為我們知道市府也有一個托嬰中心，我們是不是可以在中央法令限制之下，市府如何去增加公務人員的福利，讓流動率或者離職率不要一直增加。當然我們要培養一個人才非常不容易，所以是不是可以針對這幾個問題，請處長先回復，目前高雄市就你所知道的流動率大概是多少，或者是離職率，是不是請處長簡單回復？。

**主席（鍾議員易仲）：**

請人事處處長答復。

**人事處陳處長詩鍾：**

目前中央的統計，全國的離職率平均大概 5.06，本府是 4.69，以去年 112 年本府調出的有 130 個，調入的有 212 個，所以本府裡面，調進來高雄市政府來說，南部的人相對會比較多。

**黃議員文志：**

應該是說北部外縣市回來高雄服務的。

**人事處陳處長詩鍾：**

所以報紙報導全國性的流動問題是雙北比較嚴重，因為雙北有中央機關，他都會往中央機關，中央機關職等相對高，他會往中央機關跑，這是第一個問題。南部的部分，雖然現在離職率比地方低一點，可是我們不會滿足，我們也是用幾個方式來滿足各機關的需求。第一個，我們今年都鼓勵各機關提早申請考試分發，譬如說有屆退或什麼的，我們就預估先跟考選部提議提早申請考試分發。我們 112 年提供了 448 個考試分發，比前年增加 50%，我們就這樣輔導各單位即時補充。申請考試期間，如果人員還沒補齊，我們會請約僱人員代理，來減輕同仁的負擔。

再來，目前就像議員剛才講的，市政府也開辦了全國第一個職業的公托，就是由人事處來辦，在鳳山行政中心，如果各地陸續有適合的場地，各大機關，我們也都會辦。包括一般民間，社會局也是有辦很多公托，讓同仁可以就近照顧。另外我們分析到，目前離職率比較高的是專業人員，譬如說土木工程，或是那些有專業證照的人，我們都會建議中央，提高他的專業加給比例，我們已經建議中央，中央有在研議了。第二個，如果有證照的，我們建議，他能發證照的一些獎金來留住人才，不要被民間吸引走，我們往這幾方面來做。

**黃議員文志：**

就是專業加給的部分可以把它增加，如果他們有專業證照，這些人才，當然

相對比較容易被民間單位…。

**人事處陳處長詩鍾：**

民間挖走，我們拉近跟民間的距離。

**主席（鍾議員易仲）：**

休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的議員是黃彥毓議員，時間 15 分鐘。

**黃議員彥毓：**

所有民政部門的同仁，大家早安、大家好。有幾件問題要請教民政部門。首先針對中配陸籍年限縮短的影響，來跟各位同仁們討論一下，目前台灣針對外配也好，或針對陸配的做法。針對外配是用國籍法，他有規定合法居留要連續 3 年，加上取得永久居留權至少一年，所以加一加大概要 5 年才有辦法拿到，而且他需要放棄原有的國籍。陸配的部分，他是依照兩岸人民關係條例，也要合法居留滿 4 年，他才有永久居留權，定居權至少要 2 年，所以加一加至少要 6 年的時間。可是他的條件就是要放棄中國籍，今年 3 月國民黨在立法院，他有提出中配要比照外配，由 6 年縮短 4 年到 5 年。我想請教，目前 2024 年 3 月高雄的新住民人數，大概有 5 萬 1,000 多人，其中由中國大陸進來的，包括港澳地區有 2 萬多人，他遠高於第二名的越南籍。

我以前的同事，現在的立委黃捷委員，他有提出兩岸人民關係條例的部分條文修正，他把它加一條，就是中配要加入台灣國籍的話，他必須要放棄他的公民身分，並且效忠台灣，也是要像外配一樣經過考試，這整個高雄行政區在中配上的人口數，越是都會區越多，像鳳山、三民、左營、前鎮、楠梓，這樣比下來。如果中配入籍台灣，從 6 年縮短到 4 年，我們想的會影響到什麼？就是投票的人口會增加，尤其對比較小的選舉，它會影響很大，譬如說議員、里長，像立委或者是總統那種大選舉，當然有影響，可是影響可能沒有那麼深。我想請教局長這幾個問題，是我預估啦！如果從現在開始去做，縮短到 4 年，高雄市的中國新住民大概會成長多少？不只是新住民，我說有人籍的，就是新市民，有人籍就是新住民，會不會影響到地方里長或議員的選舉？請民政局還是哪位答復？

**主席（鍾議員易仲）：**

請民政局長答復。

**民政局閻局長青智：**

外籍配偶申請戶籍，他如果有得到移民署這邊許可的定居證，就可以到我們的戶政機關來申請身分證，但是這個部分，如果議員要問的是大陸地區的配偶戶入籍大概多少人，我們以過去的資料來看，一年大概 500 人左右而已。

**黃議員彥毓：**

入籍高雄市一年大概 500 人？

**民政局閻局長青智：**

但是未來我們沒有辦法預估，政治性的影響，這邊我們也沒有辦法做這樣的一個判斷。

**黃議員彥毓：**

你覺得會不會影響到地方的選舉？尤其越小區的選舉。

**民政局閻局長青智：**

我們是受理戶籍登記、受理申請登記，但是我們沒有辦法判斷這些政治上可能的影響。

**黃議員彥毓：**

我的認知是還是會有影響，所以不管中央如何，我們要尊重立法院，不管我同不同意，我不是立委，不管民眾同不同意，中央的立法院一定會有一些角力、一些辯論，但是在地方上，我們會擔心、會質疑這樣子會不會影響到選舉，我相信啦！說沒有什麼黨派、什麼藍綠之分，那個是騙人的啦！那個投票傾向非常明顯，會不會有影響到？這個都會有不公平的地方，所以我們要去表態啦！我們身為政治人物，我們要去表態。

另外，也是跟民政局有關，就是有關樹葬的問題，樹葬越來越多人已經開始朝這種方向，第一、它環保，當然有一些古禮，那一些禮儀我們還是要兼顧。這是一個新聞，它說高雄有一個女子，他母親葬在旗山公有生命園區的樹葬區，幾次祭拜後發現這個管理上有一些問題，有野狗闖入園區，當然，雨季的時候草就長得快。當然，不是只這邊啦！公園也都一樣，每個地方都一樣。你看，這是對一個生命的尊重，他的父母在那邊，永遠就住在那邊，他覺得會不會是園方那邊不夠積極，我想，如果是事實的話，我們去做檢討，是否對死者不夠尊重。從數字顯示，2010 年到 2024 年 1 月，高雄市樹葬總共有 15,000 多件，明顯增加，從 2021 年、2022 年逐年成長，到 2023 年是 3,000 多件，成長率約 25%，成長率 25% 的意思，你看這個數字，就是說它會越來越多，這種方式會越來越興盛。

所以有關樹葬的一些措施，我們要好好跟一些民眾溝通，一些民眾可能是父母生前的意願，父母也不知道那麼多，民眾也不知道樹葬到底有哪些好處或有哪些規則。總結幾個問題，就是說骨灰結塊是要定期翻土，哪時候定期翻土、要翻多少次，因為這個你們比較專業，我也不清楚。還有一些疊葬的問題，我們在溝通的時候是不是避免跟家屬有一些落差？高雄的樹葬區還有什麼方式可以加速骨灰的分解，讓我們的環境越來越好，我覺得這種東西就值得鼓勵，

因為土葬現在已經比較少了，因為寸土寸金。生命禮儀、一些習俗也一直在改變，現在大部分的人都是火化後去塔裡面，納骨塔也越來越進步了，現在也進步到上網就可以拜拜，反正很多模式，樹葬也是一個趨勢，是不是請民政局還是殯葬處這邊回答一下？

**主席（鍾議員易仲）：**

請殯葬處長答復。

**殯葬管理處黃處長中中：**

有關於樹葬的地方，高雄市總共有 3 個，現在有 3 個樹葬區，未來我們會不斷的增加幾個樹葬區。有關報紙上面所反映的旗山樹葬區的地方，我們在這一、兩年，就是 113 年、114 年，我們會針對整個園區的環境做重新整理，將來我們在規劃的時候也會考慮到剛才議座所提的地方，我會加強來做規劃。

另外，所謂的樹葬和海葬，原則上是把火化之後的骨灰再處理，再處理之後，他的骨灰剩下的東西是不多的，所以一般來講內政部是有統一規定，就是希望用溶磷菌和共榮素來化解人體內焚化之後最後的磷和鈣質，這不管是有機物或無機物一些微生物的總稱，所以在樹葬這個地方，我們現在的方式，一年大概是翻土一次，將來在各地都有增加穴位之下，我們希望能夠變成兩年翻一次，讓它能夠一年、兩年之後的輪替。

**黃議員彥毓：**

大概翻幾次以後就不用再翻了？因為我們的那個…。

**殯葬管理處黃處長中中：**

一般用溶磷菌和共榮素之後，他的化解大概一年就可以了，所以內政部是統一年以後就可以翻土，就可以來做持續的循環使用。

**黃議員彥毓：**

所以翻一次就夠了，意思就是這樣？

**殯葬管理處黃處長中中：**

一年大概就可以了。

**黃議員彥毓：**

以後就不用再翻了？〔是。〕好，我還是希望只要民眾有意願，這可能是爸爸媽媽或者長輩生前的需求，但是樹葬的事要跟大家好好解釋一下，尤其是環境的部分也要好好的去把它做整理。

**殯葬管理處黃處長中中：**

這個部分我們會改善。

**黃議員彥毓：**

因為再怎麼樣，樹葬一定不會像我們一般納骨塔，它的硬鋪面沒有那麼多。

**殯葬管理處黃處長中中：**

不會。

**黃議員彥毓：**

硬鋪面不多，就表示會長草，〔是。〕大家尊重一下生命，讓環境越來越好。

**殯葬管理處黃處長中中：**

是。

**黃議員彥毓：**

還有就是有關研考會，研考會這邊的同仁很辛苦，通常民眾陳情的方式有很多，尤其是「1999」和市長信箱，為什麼「1999」和市長信箱會是大宗？當然，民意代表這邊也有，里長這邊也有，為什麼「1999」和市長信箱會變成大宗？會變成大宗主要是因為，我忘記「1999」是從哪一年開始建立，台北也好，高雄也好，已經滿完善了，所以很多里長開玩笑，這也是事實啦！有時候找里長陳情、找我們陳情，我當然不會這樣啦！他們說，里長也是幫里民直接打「1999」，因為「1999」會追嘛！「1999」追的速度也比較快，它會很有效率的直接發送給各局處，「1999」同仁的訓練應該也都滿好的，也知道怎麼去分案子。

市長信箱的部分，依照它的顯示，它的不滿意度算滿高的，它的重點是為什麼會高？第一、制式回答，缺乏溫暖，我們都接過那種市長信箱的回復，我相信市長信箱一定都會經過各局處回復，不必笑，研考會只是一個窗口而已，各局處也好，包括政風處，在場的法制局也好、民政局也好，其實都有回復到，行國處應該也有，各局處都要點名到，因為這些公文其實都是從各局處這邊發出去的，因為他們幫市長回應，可是市民遇到的問題就是很多回復都是很制式、缺乏溫暖的，就是一個公文出去回答給民眾，所以民眾沒有辦法很快的了解或者甚至他看不懂。我不知道是什麼原因，研考會說去年 12 月已經停止對市長信箱滿意度的數據調查，雖然市長信箱這個制度還留著，留著的話我們就必須去改善它，讓民眾的滿意度再高一點。很多事情不能苛責我們的同仁，不能苛責同仁是因為公文呈現就這樣子，因為你要簡單五個字、十個字把一些事情做陳述，當然，大家對中文理解的程度也不一，這個我都能理解，可是這種東西我們還是要去改善，回復陳情的部分有沒有更直接的方式？還是更白話的方式？因為這個跟一般公家對公家公文的呈現不太一樣，所以研考會有沒有這種想法、這種制度？就是我們可以教局處，或者是各局處，尤其是主秘那一關，那一關跟科室說以後這種公文，我們儘量用白話一點的方式去回復民眾，主委這邊有沒有什麼想法？

**主席（鍾議員易仲）：**



請主委答復。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

首先先講一下，後來我們沒有做滿意度調查，是因為它的偏差值太高了，也就是說，會填的人大概就是他覺得很不滿意我們的處理方式，才會去填答。

**黃議員彥毓：**

不滿意的人才會表現出來？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

對，尤其很多會比較類似…，譬如因為他來舉發違建或者他要申請補助，沒有被滿足的時候他會很生氣，就比較會去填不滿意。所以我們覺得滿意度的調查某方面來說，它的偏差值太大了，因為這樣子我們才會把它停掉，當然怎麼樣的方式會比較客觀來評價，我們還在討論當中，謝謝議員提醒我們，怎麼讓民眾可以更快速方便能夠針對他們所陳情的案件，用他們能夠理解的方式去知道這個部分，我們應該來討論，而且現在有一些 AI 輔助的系統，我們可以來試試看，用這樣的輔助系統用比較淺白的方式來做一些處理，一方面可以減輕很多工作人員的負擔，他們每天都要寫，因為我們一年有 20 萬件，大家也很辛苦，每一個案件他們都要寫一次信件，我們會來思考一下怎麼用這樣的方式來做輔助，用比較直白的方式讓民眾知道，也可以減輕公務人員的負擔，這個部分我們會來做一些討論，謝謝議員的提醒。

**黃議員彥毓：**

另外一個議題跟食安有關係，今天衛生局長沒有在現場，我朝另外一種方向，紅麩健康食品的部分如何協助退貨或就醫，最近最重大的新聞就是日本，日本是我們最信任比較發達的國家，包括食品、藥品之類，尤其是健康食品，3 月 26 日、3 月 27 日各有一例住院死亡，目前有 100 多位消費者已經住院，日本因為這個案件，他們業者的產品都已經自動回收，台灣 27 日開始有 31 家業者主動回報也回收了，衛生局也有一直在稽查。針對消保官的部分，因為國內部分業者已經主動通報自主回收，高雄市消保官有沒有接到消費者投訴，我們怎麼去協助他們？因為民眾知道的訊息還是不多，可能他們也不知道消保官也是這次消費的窗口，遇到食安問題，大家一定會直接找衛生局…。

**主席（鍾議員易仲）：**

再 1 分鐘。

**黃議員彥毓：**

針對這個案件，消保官的處理方式是怎麼樣？消保官是處理退費的問題，我相信一定有，一定收到很多，甚至很多民眾認為就算了，因為這個案件滿大的，有沒有那種平台可以針對紅麩這個部分，我們有沒有主動讓民眾知道消保官這

裡可以協助什麼事情？請行國處回答。

**主席（鍾議員易仲）：**

行國處，請答復。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

關於紅麴這個案件，消保官這邊有接到六件民眾的諮詢，民眾的諮詢包括兩個部分，一個是健康方面的疑慮，另外一方面是退費的問題，我們都會跟他們說要保留相關的單據。如議員所說，通路業者他們有說可以回收的這些資訊，因此在諮詢的時候消保官都會提供非常詳盡的資訊讓民眾可以做參考。另外關於申訴方面，諮詢結束之後，消費者有找到這些通路業者進行退費以及後續的處理，所以目前沒有接到民眾來進行申訴。

**主席（鍾議員易仲）：**

謝謝黃議員的質詢，下一位請李順進議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員順進：**

請前鎮區公所、小港區公所兩位區長進議事聽。

**主席（鍾議員易仲）：**

請兩位區長進議事聽。

**李議員順進：**

今天有三個議題要來督促就教各個單位，首先是黃議員質詢市長信箱的部分，我最近發現「1999」信箱功能不彰，有時候對民生有利的或者是和市民的安全有關的，這個可能「1999」的動作要快一點，如果是損害到民眾或者是有人惡意檢舉的，站在維護鄉親權益的立場，是不是不要那麼急迫去損害到市民的權利？如果道路上有危險物品或者哪裡有治安的疑慮，可能是立即性的，這些「1999」可能要儘快的去處理，但是如果像在家門口臨停或者在騎樓裡面，或者是一般的增建，這些沒有那麼急迫的，「1999」是不是要稍微衡量一下？才不會有議員探討的這幾個方向，等一下請主委答復，這是本席提出來的方向，我的意思是要多照顧百姓，不要讓百姓覺得痛苦。

為什麼要請兩位區長進議事廳？因為地方未來的發展關係到南高雄的繁榮，北高雄以及岡山地區很熱鬧，發展很迅速，市府把很多資源都放在東高雄、北高雄和西高雄，唯獨南高雄小港、前鎮這邊可能還需要加強，如何加強？這是歷史的包袱，早期就是定位成生產中心，最近市府也在南高雄做了很多的規劃，今天關係到兩位區長，第一是前鎮區公所，前鎮這邊牽涉到新草衙好幾千戶居民就地讓售，解決前鎮地區都市計畫發展一個歷史的包袱，歷任市長和陳其邁市長都很有魄力來解決這件事情，但是下面在執行的時候牽涉到民眾的權益也是要照顧。

我舉個例，在疫情管制期間，管制就是國境管制，別的国家像美國、歐洲等等也是不能出境，要來台灣我們也不准他入境，因為在疫情管制的期間，封閉3、4年的時間，在這3、4年當中市府推出就地讓售的政策，基準日定在109年6月中，做為最後的基準日，你要購買就要來付款，從發佈到購買的期限大概只有一年，這一年、兩年的時間國境封閉，全家人在國外被管制不能回來，他沒有錢付款，帳戶也不准領款，當時有很多詐騙集團，他的帳戶不能提領，他根本沒有錢可以付款。本席在財政部門質詢的時候也有提過，但是有時候66位議員意見很多，有的說要依法辦理、有的要依程序、有的說要講情理法。

本席在這裡希望局長還有前鎮區公所的謝區長，他是相當優秀的區長，如果有適當的機會，新草衙這一塊要提出來，現在期限已經過了，大家想要購買，現在國境啓封，他們回來在路邊或者巷子內1坪要賣50幾萬，他購買的時候1坪才7、8萬，結果現在1坪漲價50、60萬，我提供一通電話給謝區長去聯絡看看。為什麼財政局要定這麼高的政策？我們的人口數沒有增加很多，我們的人口大多是從台南市、屏東市進來的，屏東市減少20、30萬人，未來鄉民代表不提，議員減少8席，為什麼？因為我們有一些建設還維持在那裡不會太難看，但是屏東這邊未來減少8席議員，鄉民代表不提，所以我們的人口會愈來愈萎縮，對民眾有利的政策我們要承擔，所以我期待前鎮區長有機會向局長好好報告，到底現在還有多少人沒有購買？因為疫情解封或特殊原因，有些人因為沒錢或失蹤，有些人就在國外根本不能購買，你們不能說我沒有來報名就沒有，我沒有報名高普考就沒有，這個沒話講，你自己在國外，但是這個是政策的原因。我也拜託局長務必要據理力爭，好像還有好幾十戶住在新草衙那裡，還是沒有辦法開發。這部分和我剛才向主委說的，對百姓有利的事情要儘快處理。比如說，我自己有打過「1999」，也叫我的主任打「1999」，都沒有反應。不急的事一直趕，著急的事卻沒有回應。有關新草衙未來尚未領取或有困難的部分，請區長答復該如何解決。

**主席（鍾議員易仲）：**

請區長答復。

**李議員順進：**

區長，請答復。

**前鎮區公所謝區長水福：**

感謝李議員對新草衙部落的關心，有些個案的部分，我們是不是請財政局提供名冊，我們再來了解109年之前無法價購是什麼原因，整合意見後看是否還有空間，再將這些意見呈給上面長官來研究是否有解套的空間，我們可能會這樣進行。

**李議員順進：**

你彙整完給局長，局長比較夠力，他是我們未來的明日之星，你再將資料提供給他。〔是。〕你也十分優秀，將資料整理好之後也提供一份給我，看到底有多少人有什麼問題。

**前鎮區公所謝區長水福：**

好，我將有問題的地方整合之後…。

**李議員順進：**

你要替他們發聲。

**前鎮區公所謝區長水福：**

因為新草衙的部分…。

**李議員順進：**

你要去了解原因，你的里幹事要去了解沒有購買的原因。

**前鎮區公所謝區長水福：**

好，我們會做。

**李議員順進：**

我早上有留一支手機號碼給你，你還沒有時間處理，你再打去問看看。以前市府要他用 8 萬元購買，現在卻變成 50 幾萬元。

**前鎮區公所謝區長水福：**

因為這些事情…。

**李議員順進：**

你再將資料給我，也要派里幹事一戶一戶去了解。

**前鎮區公所謝區長水福：**

我會向財政局索取名冊。

**李議員順進：**

對，這牽涉到地區發展，不然這邊沒買、那邊也沒買，都是用租的，就沒辦法興建，整個看起來也是破破爛爛的，〔好。〕購買之後就能重蓋。

再來是小港區公所，未來南高雄半世紀以來人口最大的遷徙，就是 2 萬多人，將近 1 萬戶的遷村。當然過程相當繁雜，不像我們所想的那麼簡單，牽涉到土地和經費。但是對百姓有利的事情一定要做，我們都評估的太保守，而法令都解釋的相對嚴格。我看整個遷村政策，沒有錯，沒有什麼法律規定。當然主管機關會說這個將來要呈報經濟部，當然要報經濟部。上次在相關部門質詢時我有提過，上次紅毛港遷村時我也適逢其中，也有參與。我們有 40 億元的經費及 21 公頃的土地繳回，等於沒有人領取。這麼好且對百姓有利的政策，我們當然要支持，但是現在訂立的政策卻有些問題存在，不知道區長是否了

解。每場說明會或個別的協調會，包括廟宇及機關等等，我看到區長都有參加，不像我們所想的那麼簡單。早期有關單位收到地方 800 坪、700 坪或 500 坪的土地，1 坪換 1 坪當然好。現在百姓的問題來了，遷村的最後 1 哩路，市府已經訂下這樣的政策了，局長，沿海居民支持交通建設及國家重大發展，不能讓他們吃虧。你們將公共設施保留地的價值估的這麼低，以前的祖產可以定公保地、派出所用地及機關用地，如果不是面對大馬路，像現在的國泰路，有法院、稅捐處及議會等機關用地，台糖重劃區三井現在的土地多值錢。早期用 7、8 萬元要來買機關用地，以前定為市場，能夠定為市場用地是多熱鬧、多有遠景的地方，四通八達的馬路，卻規定不能 1 坪換 1 坪，受限於 800 坪、700 坪、500 坪及 300 坪的土地，將來分配土地的時候還一片亂象，800 坪的土地全部要分在一起可以嗎？小居民只有 30 坪或 20 坪的土地，還要讓三兄弟共有，連居住的地方都沒有，將來他們要去哪裡？社宅蓋的數量及社宅安置的容量可以增加嗎？所以公保地及保護區這些土地的價格都太低，慢慢的你們在協議的過程中，你們要辦 64 場的意見調查，這個部分你們會慢慢發現，沒有我們想像的那麼樂觀。最後一哩路，是不是要在市長任內儘速處理，讓民眾歡喜搬新家或趕快定案。經費其他的再想辦法，請區長先答復一下。再來，農業區也不是那麼單純，市長說了算，說全部都同意，如果不同意怎麼辦？將來會不會演變成同意的先來，不同意的就領土地，是不是會這樣也不一定。區長，簡單答復。

**主席 (鍾議員易仲) :**

請區長答復。

**李議員順進 :**

區長，你要替民眾說話，還有公保地和保護區價格都太低，將來也是變成工業用地。

**小港區公所周區長益堂 :**

大林蒲遷村目前的進度是在做方案選擇調查。遷村的計畫事實上行政院是核定的。剛剛議員所說包括公保地、保護區及農業區，協議價購條件是市價加 4 成。如果是住商區，土地是 1 坪換 1 坪。市府在大林蒲做了大概 2 個月的方案選擇調查，的確有民眾在反映保護區、公保地及農業區評定的價值比較不一致或比較低，和他們預期的想法不一樣。市府也有收到這樣的訊息，所以這部分可能還要做討論以後才有辦法做決定。至於以後是不是要變更條件，可能還涉及到很多程序的問題。反映之後還要做決定，最後才能處理。

**主席 (鍾議員易仲) :**

李議員，再 3 分鐘好嗎？

**李議員順進 :**

謝謝。你看國泰路就好了，早期的土地若定為公保地，旁邊的土地發展有多快。我的土地是公保地，當然道路用地使用的強度還沒有那麼優，但是我的家能夠定為市場用地、派出所用地和學校用地，你看，這個願景多好，結果你們現在受限於 800 坪。我還是再講一次有這樣的狀況，我向主席和局長報告，真的有 800 坪的建地以 1 坪換 1 坪，也有 700 坪、600 坪和 500 坪。除了廟以外，我要講的這個都是私人的住商土地。你受限於這些人，然後苦了我們這麼多的居民。我們支持經濟建設發展，所以區長你應該要儘量爭取，保護區也是。保護區在將來重劃完之後，整個交給工業局，他也是變為工業用地。不管他是只租不賣或者是他要標售，將來都是相當有願景的。所以經費既然有了，要不然從 500 億元加到 800 億元，這些加去哪裡了？將來如果還有協議價購的機會，一定不要受限於你們現在估的價錢。不要說讓我們很開心來搬新家，不然也讓我們可以歡喜來定案。這個你一定要記得。如果還再…，另外市長說了算。住宅，以前是住宅的，都市計畫變更完後，變為社宅用地、變為機關用地、變為保護區，這個也要一坪換一坪。你去了解這些狀況跟局長講、局長比較有能力是市長的愛將，來和市長爭取，好不好？你們二位都很優秀。你這個事情都要跟我保持聯絡。好不好？〔是。〕辛苦你們！

「1999」，我是這樣的勉勵。當然大家都很辛苦，但是你整個人力要那麼多的情況之下，哪些是比較急的？治安的、交通的，危害到市民朋友的，這個要立即處理。你說一般的什麼，你在那邊追的跟什麼一樣，我就試過。我主任打過一次、我打過一次，到現在沒有處理。來，主委答復。謝謝，我還是以勉勵的方式來鼓勵我們。

**主席（鍾議員易仲）：**

請主委答復。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

其實「1999」現在對於跟市民民生的安全有比較緊急相關，譬如剛才像我講的，如果紅綠燈壞掉、路燈或者是道路有坑洞的部分，我們有要求各局處，我們 pass 給各局處後，他三個小時內就要去看。這個部分是我們有要求的。當然還有一些，譬如說，要看不一樣的東西，我們有要求不一樣的時間。可能在這個中間有些東西，有可能因為久了。有些我們有疏漏的部分，我們再來請教議員。我們要怎麼樣來做一些調整。

第二個，議員有提到惡意檢舉，或者是有重複檢舉的部分。其實我們是一定要錄案，就是我們「1999」收到案之後，我們一定要給這個局處。局處其實可以自己判斷，如果這個案子已經來很多次了，都是同一個案子、同一個人。那他們其實就可以直接回覆我們說，這個是同一個案子，他就不再處理。這個我

們後面有類似這樣的機制，不要讓這些所謂重複的或者是惡意的檢舉，去浪費到我們人力。這個我們都有和局處做一些討論，也希望用這樣的方式去減少…，打擾民眾的部分。我們都會處理。有可能我們在時間限制的部分有需要再做調整，我們再來和議員請教，再來做一個調整。謝謝議員。〔…。〕

**主席（鍾議員易仲）：**

謝謝李順進議員，下一位質詢的是林智鴻議員，時間 15 分鐘。

**林議員智鴻：**

所有民政部門的局處首長，大家早安、大家好。今天民政部門，我先來探討一個就是 AI 的問題。其實 AI 是現在整個政策很重要的取向，那也是經濟發展一個很重要的方向。在推進 AI 的時候，我們發現在處理民眾陳情的時候是不是也用 AI 的狀況，我舉這個，其實現在「1999」各種的市民服務量真的滿大的，電話處理的件數平均每月 7 萬 1 千通，民眾陳情每年有 20 萬件，這些量體都很大，也的確讓同仁有很多工作量、負荷都還滿大的，我們都能理解同仁的辛苦。但是我們發現市民在陳情過程當中的回覆、市民的感受，有時候並不會因為有「1999」的陳情跟回覆之後，他心裡的感受跟事情處理有正向的相關，不會有比較好的改變。

我舉個例來說，就是依照這個陳情案件來說，在 3 月 9 日因為餐廳有異味、有汙染、油煙的問題，他們去反映陳情。當時通報的時候是 3 月 9 日，回覆的時候是 3 月 10 日做結案。內容是寫說，在 3 月 9 日 10 點有環保局的某某某回報，稽查人員在九點多到達，稽查時該店已打烊，人員周界巡查未發現油煙溢散空污情事，所以解除管制，這是這個案件。同樣的案件又發生了，在 4 月 14 日的時候，一樣接受民眾的陳情之後，一樣是在這個 4 月 14 日 8 點陳情，結案日期是 4 月 15 日，當天晚上的 10 點 51 分去現場做稽查。發現了 9 點 50 分的時候到現場查看，稽查當時該店已打烊，人員周界外巡查，發現無油煙逸散致空污情事，故解除管制。你看，這個內容他只是哪裡不一樣？時間不一樣、人不一樣，其他文字都一樣。連去稽查時間點都是在打烊之後去稽查。稽查時間點是一回事，但是回答內容卻是 AI，這大概是制式的回答。

所以民眾感受就是我去陳情，你制式回復我，下次再發生的時候我再陳請，你還是制式回復我。換一個時間、換一個人，內容狀況都一樣，變成 AI 式回答。民眾感受沒有辦法被解決。這是一個案例。所以就有點像是高雄 CHAT GPT 高雄版一樣，高雄 GPT。另外，這個案例是發生在今年 2 月的時候。我們在鳳山的忠義里爆發的蟲蟲危機，這叫小白紋毒蛾幼蟲。這個季節的時候會大量生長，在家戶的牆壁爬滿都是，在公園裡面都是。進到屋內的時候，人去碰到的時候，手就會有紅腫的狀況出現。當時 2 月 19 日開始進行陳情，開始有解釋

說經過 19 日反映，忠義里的花圃上，有上百隻毛毛蟲竄出，爬滿附近民宅牆壁。當時回覆是說 2 月 20 日會同廠商至現場了解狀況，並安排近日噴藥等等，都有做一些很具體要做什麼事情的回覆。接著他們又打去反映，可是 2 月 20 日已結案。可是同時民政局區公所，這邊還想說近日會派員去噴藥一至兩次。所以，已解除管制、已結案。在民眾的感受是說蟲蟲處理完了，叫做已結案。可是在民眾現場的感受是，蟲蟲還爬滿我家牆壁、還爬滿公園裡面，我經過牆壁的時候，想要掃他的時候還是碰到，皮膚還是會紅腫。所以民眾感受，不會因為這個 AI 式的回覆解決他的問題，持續還是存在。

後來我經過陳情之後，我 3 月 7 日去了現場會勘，也都還有一些些許的蟲子，在這邊爬來爬去。這意思是說，到 3 月都還沒有結果，可是這個回覆是 2 月 22 日已結案。當然我進一步去追查，發現已結案是說，已派人去巡查叫做已結案。可是民眾的感受是說，我認為已結案三個字是蟲蟲都處理完了。以後都解決了，叫做已結案。這個其實就是 AI 式的回答，這是跟民眾感受落差很大的地方。我們希望未來這一種，就是人民陳情案件的回覆內容，要更具體、更有人性化，這部分是不可以請研考會主委來回答，好不好？

**主席（鍾議員易仲）：**

請研考會主委答復。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

謝謝議員的提醒，因為議員剛看到的，其實都是各個局處給我們的訊息，就是讓陳情人知道。所以大家有可能…，就是大家的案件比較多，他就會有個制式的樣子，然後上下…。

**林議員智鴻：**

複製貼上、複製貼上這樣子的回答。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

只是把一些該改的部分改掉，我想這個情況是有可能的。所以剛剛黃彥毓議員有在講，我們怎麼樣子把類似的陳情系統，我們開始有沒有可能透過一個真的比較 AI 的方式，來做一些調整。這部分我們會做一些思考。目前我們對於智能的客服或者是「1999」客服人員的 AI 輔助系統都開始在做一些測試了，接下來或許是在陳情的部分應該要開始做思考，我們會做討論。

另外也謝謝議員的提醒，就是對於結案的定義，公務系統的定義跟民眾的定義是不一樣的。這個部分怎麼樣來做調整，我們內部再做一個討論。因為這牽涉到相當多的局處，所以我們再來討論以後要用什麼比較好的方式，來讓民眾理解這個結案是已派員或是已經跟你討論過之類的，這個我們再做一些討論，在文字的部分再做一些修正。



**林議員智鴻：**

我要特別提醒就是，寫「已結案」三個字很快，可是民眾的反彈會很大，造成更多的民怨會因為這些沒有注意到的小細節，而一直不斷的蔓延出去，會造成市長在施政上面的信用有折損，我們希望提醒一些細節，一定要注意民眾的感受。一樣是這個案件，我要繼續追蹤的就是我們當時有會勘，也有一個結論，有一些樹種必須要移到其他地方，把環境的影響減到最低，自然這種小白蚊毒蛾幼蟲以後在好發期間的時候就不會那麼大規模的繁殖，讓民眾不會持續被蟲蟲危機所影響。但是目前了解到後續的執行進度卻沒有一個很明確的方向，請閻局長回答，事後這個部分要怎麼進行，可以讓它更快速的落實，把這種蟲專門吃的樹種移除到其他的地方去。請局長回答。

**主席（鍾議員易仲）：**

請閻局長答復。

**民政局閻局長青智：**

這個部分是不是再請區公所召開相關的會議，因為這個牽涉到其他的局處，包括剛剛講的樹木移植或是環境的澈底改善，這個部分我們會持續來追蹤。

**林議員智鴻：**

希望有具體期程，我剛剛進來之前問的是接下來的進度不知道，希望可以完成具體的期程，讓我們知道接下來要怎麼做。

**民政局閻局長青智：**

好，因為這個案子之前民政局並沒有參與到，所以我們會再深入了解一下。

**林議員智鴻：**

好，謝謝局長。我們回頭談一下整個鳳山未來發展的願景，我們從頭來談一下。我們知道民政局各個區公所都有做很多區特色活動，包括岡山燈藝節、林園的洋葱豐年季、旗山的新春燈節，今年首次舉辦的鳳山光之季都吸引很多的人潮，也希望把在地特色找出來。其實區特色活動應該都會有在地的一些人文、歷史、地理演進的相關記載，而衍生出來的區特色活動，我們希望用更宏觀的歷史來看待這個區特色活動，怎麼樣讓這個區特色活動再升級。以鳳山為例，我們都知道整個大高雄的土地肥沃，整個經濟繁榮的孕育過程當中，當時從淡水溪引水開闢曹公圳都有很大的關係。整個經濟發展因為曹公圳的開闢引流過來，才有開始包括大寮、大樹、鳳山、三民等等的都市發展，才会有今天這樣的繁榮結果。所以我們從過去的歷史圖資來看，包括水圳的開闢工程當中有過去的老庄頭，包括在附近的新甲庄、七老爺庄，在五甲地區有五甲庄、一甲庄、中崙庄等等，這些水圳都因為現在都市繁榮發展之後，有些變成可能被掩蓋掉了或者是已經沒有水圳的功能，變成很多都市化的運用。這些水圳都是

滋養形成繁榮富裕的鳳山，曹公圳更是構築當代鳳山的源流，所以曹公圳是整個大高雄區域的源頭，源頭的概念很重要。從一些學者的研究裡面也特別認為水利社會凝聚地方情感，這邊有一句話，「埤圳社群不只藉由自己的獨立來呈顯自身存立的價值，更藉由其經濟產業的運作活動圈劃出水利社會影響的空間範圍。」就是水利帶動的是地方的發展，繁榮富裕的生活，影響新的社會結構，也開創地方的社會體系。所以我們在講地方復興區特色活動的時候，我們更拉高格局，從歷史觀、從環境永續觀才有辦法找出每個區特色活動的核心價值是什麼東西。

我們看一下國際的實踐案例，包括北海道的小樽運河，過去是運補貨物很重要的水道，是整個小樽市經濟繁榮的源流，它也是一個源流。過去古代時期，各種貿易和運輸過程造就了小樽市的經濟繁榮，所以小樽運河也是一個源流，小樽運河現在的發展就是變成一個觀光景點。這是過去的歷史圖資，你看有很多的船隻運輸貨物都被記載下來。所以保留運河老街，其實就是保留一個歷史的舞台，因此現在的小樽市已經是世界級的觀光城市，這是小樽的案例。另外再談到京都高瀨川運河的案例，你看這樣的運河很美麗，高瀨川運河連接鴨川，過去 400 年前就是高瀨川開啟京都的繁榮，當時也是開啟這個水圳運河，不管是比較淺的地方把它挖深或者是比較深的地方把它堆淺，讓運河有運輸的功能，開始開啟整個京都市的經濟繁榮。所以新生再生是一個城市發展很重要的概念，所以一樣的，高瀨川也成為世界級的觀光地景。

回頭來想，我們鳳山可以做什麼事情？我們知道區長今年想要舉辦曹公巡水路的活動，過去大樹引水進來鳳山開始灌溉，也有北極殿的玄天上帝將一個木頭切成三等分，一個在大寮、一個在大樹、一個在鳳山，變成三兄弟，這是一種歷史。今年要舉辦類似這樣的「曹公巡水路找尋源頭」的活動。我們就要思考類似像這樣的活動案例，我們更拉高格局，有沒有可能以這種水文開發的歷史來補足都市計畫，復育各種水綠環境。也包括原海軍無線電通訊所跟在二戰時期日本幾個城市的聯結，有沒有可能創造出不一樣的風景，不一樣的想像，跟國際之間的鏈結，這都是我們要去思考的事情。所以先以最近來說，區公所在講曹公圳曹公巡水路的巡禮，永續環境的價值、實踐地方創生，有沒有可能把這樣的概念拉高層級，不只是區特色的活動，而是府級的概念來推廣鳳山整體的發展跟歷史觀被世人看見？請局長回答。

**主席（鍾議員易仲）：**

請局長答復。

**民政局閻局長青智：**

謝謝林智鴻議員的建議。當然鳳山是古城，之前一開頭講的光之季的部分，

在前幾年也是從鳳山光圳，就是曹公圳相關的燈飾開展出來的，包括在場的雅靜議員和所有鳳山的議員都對這個事情投入非常多的心力跟資源。今年初包括里長全力的投入，工作整個都有帶動起來，就誠如智鴻議員所說的，這是一個開端，它的內涵是不是能持續深化，包括剛剛你講的這些水圳的文化。其實在這次的活動當中，農水署就是過去的水利會也都非常支持這樣的活動。我想是不是請鳳山區公所在過去這幾年的基礎之上，把這些內容再做呈現。應該是說講故事的部分，就是找歷史溯源的部分是不是有另外一個計畫去處理，活動的部分歸活動，我們甚至現在就可以開始做一些整備，到時候再跟年初的活動有一個更好的搭配，讓它整體看起來會比較完整。長遠來看，包括所有的環境的整備，包括這些城市歷史相關的都市紋理，到底要怎麼能夠去把整套串接起來，甚至跟國際城市有一些對照，這個大工程我們慢慢再跟議員請益，看用怎樣的方式，感覺是要有府級的部分來把相關的文化、觀光，甚至這些水利、工務，都發局，因為整個城市景觀、都市計畫都有相關的影響，我們慢慢找時間再跟議員請益，再做一些規劃。〔...。〕是，謝謝議員。

**主席（鍾議員易仲）：**

謝謝林智鴻議員，下一位質詢是李雅靜議員，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

民政小組的各位局處首長、電視前面市民朋友、媒體先進，大家早安。我先就教幾個問題，民政局長，我先請教你，一般里幹事是從事什麼樣的業務？

**民政局閻局長青智：**

里幹事當然是配合里長執行相關的公所或市府交辦的市政業務協助。

**李議員雅靜：**

是，但總是有一定的範圍，不然他的業務無限上綱。

**民政局閻局長青智：**

對，里幹事有工作的相關規範，這個有書面資料。

**李議員雅靜：**

是，有書面資料。

**民政局閻局長青智：**

但是誠如議員所說的，他的服務內容其實是包山包海。

**李議員雅靜：**

請問微型保險的業務宣傳跟說明，算不算里幹事的？這些里幹事有去考過保險相關證照之類，上過相關課程嗎？

**民政局閻局長青智：**

微型保險是配合...。

**李議員雅靜：**

先回答我這些里幹事有嗎？好像是沒有。

**民政局閻局長青智：**

應該是沒有。

**李議員雅靜：**

對，沒有，所以他不是專業的，當他不是專業的同時，雅靜要拜託局長幫里幹事捍衛一些基本工作權，我記得我提過，所以要拜託局長，為什麼要先這樣提？除了微型保險以外，還有我聽說最近還要幫工務局看冷氣窗架是不是老舊、有沒有壞掉，聽說5樓以下都是里幹事的範圍，有沒有這件事呢？

**民政局閻局長青智：**

這個是府級長官去協調。

**李議員雅靜：**

沒關係，有沒有這件事？沒關係，局長，有沒有這件事？

**民政局閻局長青智：**

就是這個業務希望基層來做宣導。

**李議員雅靜：**

沒關係，你只要跟我說，有沒有這件事？

**民政局閻局長青智：**

對，有這件事。

**李議員雅靜：**

有這件事？〔對。〕請問工務局給民政局各區公所多少預算要做這件事情？

**民政局閻局長青智：**

沒有。

**李議員雅靜：**

完全沒有。工務局用公務預算把這些業務委外給專業人員，既然他有公務預算可以委外給專業人員，為什麼民政局就沒有在工務局這些專業預算的本預算裡面拿到預算，請專業人員來從事這件事情？你知道里幹事幾乎平均半天都要在各里裡面。

**民政局閻局長青智：**

對，要下里。

**李議員雅靜：**

而且每一位里幹事，不是一個人要負責一個里，他可能一個人要負責2、3、4個里，看大小里不等，你知道這件事吧？

**民政局閻局長青智：**

對，沒有錯！

**李議員雅靜：**

是嘛！如果他半天在里裡面從事相關的業務，可能下午回去辦一些行政業務，哪來的時間再去幫忙看冷氣窗架結構到底好還是不好？他是專業的嗎？他們家是從事鐵工業嗎？還是他們家是水電工？如果都不是的同時，局長，我們是不是要按件計酬給人家？或許你可以這樣去跟工務局要，他可以給你預算，你再來看看里幹事有沒有這個能力接這樣的業務？如果一毛錢都不給，結果他們居然有預算委託給別人的同時，為什麼我們要苛刻公務人員，尤其第一線的里幹事？登革熱找里幹事，有疫情的時候也找里幹事，他們的生命就不是命，哪有公務人員做得這麼辛苦的，是吧？另外，鳳山區中崙現在在做一些產業園區跟區段徵收說明會，就我所知道的是，他們現在的規劃，都發局將規劃的這些作業委託給顧問公司，你知道這件事嗎？

**民政局閻局長青智：**

都發局的業務，我不清楚。

**李議員雅靜：**

沒關係，你不知道，我說給你聽，確實是委託給顧問公司，也就是顧問公司有收取費用要承攬所有相關細節，他都要自己去做，為什麼我聽說里幹事還要去拜訪這些地主呢？請問都發局有給民政局區公所這些里幹事任何費用嗎？一樣是按件計酬嗎？有嗎？

**民政局閻局長青智：**

應該是沒有。

**李議員雅靜：**

沒有，我跟你講確實是沒有，我沒有要跟你斤斤計較什麼，而是這些都需要專業。里幹事可以幫忙的是幫里長做一些社區關懷，或許我們可以幫勞工局勞檢那邊問看看里內哪裡有微型工程，趕快通報上去，用眼睛看就能判斷有跟沒有的，你請里幹事做舉手之勞，大家可能都樂意。可是當這些業務都涉及到專業，民眾問到專業問題，他答不出來，第一線被人罵到臭頭的時候，罵到哭出來的時候，請問誰來負責？第一、你有預算，你沒有跟人家要半毛錢，都是好到別人，圖利誰？圖利顧問公司嗎？為什麼什麼事情都給里幹事？局長，我在這邊講，我同時也講給各局處聽，很多業務都是你們可以用你們的專業、你們的本預算做執行，為什麼一定要什麼都給里幹事？局長，你認同我的說法嗎？

**民政局閻局長青智：**

我認同雅靜議員的說法。

**李議員雅靜：**

所以你打算怎麼做，怎麼捍衛里幹事基本的工作權？他自己的業務都很忙碌了，雖然有輕重緩急，有時候你們一交辦，市府一交辦，就馬上要做，所有業務要先暫停，不能沒做，是暫停，忙完你們隨時交辦的事，他還要回來加班做自己的工作，你怎麼去捍衛？局長，你可不可以在這裡跟市民朋友說？

**民政局閻局長青智：**

剛剛講關於工務局希望各區協助去檢視相關冷氣是否跟外牆造成…。

**李議員雅靜：**

我是說這些業務外工作需要專業的。

**民政局閻局長青智：**

對，所以里幹事並不具備相關專業，他也沒有辦法就個案認定是否有安全疑慮。這個部分希望里幹事能夠就業務宣導面再讓基層鄰里了解，把這個部分做好，我相信這個是對於這項業務能夠有所幫助。

**李議員雅靜：**

局長，當工務局用自己的預算去委外的同時，民政局能不能…，工務局有預算，他把所有業務委外，確實他的人力不足，所以他用預算委外給專業單位，他既然請你們做，那不是民政局做工務局的事情，你是下級單位嗎？局長，你能懂我意思嗎？

**民政局閻局長青智：**

我們沒有…。

**李議員雅靜：**

如果你不是他的下級單位，請你跟他要求相關預算，你要委外也好，你要按件也好，你要當行政費也好，你要當他的油資、車馬費也好，訪談費也好。局長，研議看看，我需要你的相關配套，一定要有所作為，不然這些里幹事永遠都待不住。里幹事是要跟地方黏著度非常高，他是非常重要的角色，如果不斷在輪崗，一下輪這個里，一下輪這個區，我跟你講，里幹事永遠業務做不上手，你也會覺得他好像都做不好。可是並不是，是你們給的業務太過雜了，你沒有給予相當的津貼或相當的條件。另外，這些里幹事也沒有受過，像社會心理輔導或社工師的相關訓練，有時候你要去家訪的同時，他只能做簡單的關心，其他的呢？是不是要跟相關單位說，一起會同我們再過去？這個都是他們的業務，有時候看他們深夜九點多還在家訪，局長，你知道嗎？你知道這些情形嗎？

**民政局閻局長青智：**

去年有這個狀況，議員有跟我們…。

**李議員雅靜：**

不是去年，到現在還是有。

**民政局閻局長青智：**

對，社會安全網部分有這個反映，議員有跟我們建議過，這個我知道，謝謝。

**李議員雅靜：**

所以沒有改進，有反映沒改進，就是高雄市政府的錯，就是局長的錯。

**民政局閻局長青智：**

這兩件事情不同。所以工務局的這件事情，我們一開始就有表達里幹事沒有相關專業，也沒有相關經費，我們可以盡到宣導的責任，這個我們有明確說明。

**李議員雅靜：**

你有給任何宣導的津貼或者是什麼之類的嗎？或者是給各區公所，你有去跟工務局要，他有給各區公所任何相關津貼嗎？或者是油資嗎？

**民政局閻局長青智：**

譬如說道安宣導，他應該是有相關經費，像類似…。

**李議員雅靜：**

道安宣導不需要里幹事，道安宣導有交通局、有警察局。

**民政局閻局長青智：**

沒錯，沒有，跟議員報告，其實…。

**李議員雅靜：**

警察局的治安座談會有在做道安宣導。

**民政局閻局長青智：**

其實道安的部分，市長非常重視，也都…。

**李議員雅靜：**

你們什麼時候做過道安宣導？

**民政局閻局長青智：**

有，各區公所應該是常態性地在做。

**李議員雅靜：**

你跟我說什麼時候有做過道安宣導？

**民政局閻局長青智：**

各區公所常態性都有在做，回到這個議題，工務局的部分，如果說有機會，我們會爭取相關的經費。

**李議員雅靜：**

局長，為了讓里幹事對地方的黏著度可以高一點，讓大家對里幹事有所認識，產生信賴感，而不致於為了這件事情，里幹事寧願離職，也不要再在公務體系、在高雄市政府工作，請你好好地拿出你的魄力，也請各局處憑良心工作，你家的孩子是孩子，民政局的里幹事都不是孩子，太過分了，所以研考會這邊

也要拜託，你們在這個業務上也幫忙一下，因為待會也有研考會的事情。另外我要再次謝謝鳳山區公所，它做了一件事情讓我很感動，連工務局都沒有做到的事，我們在小型工程施作的同時，我們的人員都會到現場看，除此之外，我們的驗收有別於工務局。路面的部分，他可能用灑水車下去看看有沒有積淹水，有沒有水平？甚至有沒有哪些不合常理的地方、不合格的地方，但是除了這個感謝以外，因為我覺得你們的驗收工作越來越落實了，也包含雅靜一直拜託你們，問卷的部分。要藉這個機會先謝謝，我也請民政局要求各區公所相關單位去看一下，鳳山區公所對於小型工程是怎麼去做驗收的。我覺得這一點很棒，可以學學看。

**民政局閻局長青智：**

我們來辦一個觀摩會。

**李議員雅靜：**

我覺得大家可以互相觀摩，或許他的方式不夠完整，可是大家可以參考一些意見，這是第一件。

第二件事，因為以鳳山來說，道路其實都小，尤其是公所也好，工務局也一樣，這幾次有好幾條馬路，因為幸好道路刨鋪，重機具進來，而刨鋪的過程當中發現路面以下全部掏空，很多地方都掏空，其實這很危險，因為像我們這次發現掏空，幸好是有水溝蓋在那裡，不然就進到住家了，所以我還是要拜託局長這邊，是不是也跟工務局談一談？有什麼方法可以請他們協助這些6米以下的巷道，該怎麼去預防底下可能有一些未爆彈等掏空的事情，或者是跟自來水公司，我覺得這個都是你們要先做在前頭，不是等到掏空下陷發生狀況以後，我們再來作為。這個拜託局長，我覺得不是只有鳳山，應該全區，你看要怎麼去做，然後跟工務局談，因為我也有跟工務局講過這件事情，好不好？

**民政局閻局長青智：**

謝謝議員的建議。

**李議員雅靜：**

麻煩局長。

**民政局閻局長青智：**

我們後續再來跟工務局協調。

**李議員雅靜：**

好，雅靜今天所提的問題，也拜託你書面資料給雅靜，謝謝局長。

**民政局閻局長青智：**

謝謝議員對公所跟里幹事的支持。

**李議員雅靜：**



謝謝，麻煩你不要再讓我聽到里幹事又要去做一些很專業的事情，可是他們又沒有相關專業，你又沒有給他們額外的保險或額外的油資，或額外的津貼，額外的什麼都沒有，該給他們的要給人家。

**民政局閻局長青智：**

是，謝謝議員。

**李議員雅靜：**

好。主委，我又要來找你做公文的管考了，你們越來越過分，沒跟你討論都沒事，越討論越過分。本席去年 12 月 29 日接受陳情，1 月發文請你們會勘，發文以後工務局，我直接點名工務局，要求會勘，他排 2 月 6 日會勘，2 月 6 日會勘以後，然後就沒下文了，為什麼？連會勘紀錄都沒有，還是我們服務處在追蹤。你知道會勘紀錄，我們什麼時候收到嗎？不要說他有沒有進場施作，光公文的部分，我 4 月 26 日才收到會勘的紀錄，你覺得你們有管考到嗎？好像沒有，所以我還是要拜託主委這邊，我知道你有在做，其實我們不斷地針對這個問題一直在做滾動式的修正，但遇到問題，我拜託你，還是要再去檢討。太誇張了，以前都是滿月，這次是 2 個月。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我們會特別要求工務局要給我們…。

**李議員雅靜：**

2 個月。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我們會要求。

**李議員雅靜：**

我覺得這太過分了，而且過程當中，你沒有聯繫說到底發生什麼事情，或者是趕快去進場施作有關於安全相關的問題，所以我覺得這個還是要麻煩你們。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我們要求他們給我們一個檢討報告。

**李議員雅靜：**

這個不是只有工務局，我覺得你可能全高雄市的那些公文管考，〔是。〕因為連…。

**主席（鍾議員易仲）：**

李雅靜議員再 3 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我們本來就有，因為上次有跟議員討論過，我們有特別針對幾個局處，已經都有做加強查核去要求他們。

**李議員雅靜：**

不是，我怎麼覺得越加強越嚴重？從 1 個月變成 2 個月。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

是、好，我們會…。

**李議員雅靜：**

我都已經…。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

要求他們寫一個檢討報告。

**李議員雅靜：**

已經有氣罵到沒氣了。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我們來要求他們。

**李議員雅靜：**

這個拜託主委，因為我覺得這很重要，很多工作都落在你身上，有一些工作…，其實我就說上有政策，下有對策，如何預防那些下有對策的相關業務導致民眾的困擾？好嗎？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

好，謝謝議員。

**李議員雅靜：**

接下來，我想要請教一下，行國處的消保官有來嗎？還是只有行國處處長來？沒關係，知道的就起來回答。最近有很多的食安問題，包含高雄。這 2 天衛生局的食品安全科也忙得一蹋糊塗。針對這些消費者，行國處這邊有什麼作為嗎？來，處長。

**主席（鍾議員易仲）：**

請處長答復。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

先回答剛剛議員所提及的部分，就是這幾天食安的問題，我們消保官在前天，星期一的時候，就已經先通知業者要來進行說明，也要提出後續對於消費者賠償的解決方案，這是對業者的部分。另外一方面對消費者的部分，如果消費者有來電諮詢，我們都會說如果他有就醫的話，要保留相關的單據，後續…。

**李議員雅靜：**

有沒有做到？就是我們能掌握有哪些人食品中毒，我們主動關懷，譬如遞上

一個小卡，如果他們有任何的問題可以找誰，不然沒有人知道高雄市政府行國處有一個消保會，你知道這件事嗎？很多人不知道高雄市政府有消保官，他們都以為中央才有，那設你行國處幹嘛？處長，你懂我的意思嗎？請你務必檢討，請你務必檢討。另外再麻煩你一件事，因為高雄真的是登革熱那些小蚊蟲喜歡的地方，請你們高雄市政府不要帶頭去做，他們溫暖的家的一個場域。鳳山行政中心前面那個滯洪池是歸你們所管理，對不對？

**行政暨國際處張處長硯卿：**

在鳳辦的滯洪池是由水利局來權管。

**李議員雅靜：**

好。請你們一併幫忙一下，沒關係，因為那邊經常積淹水，不管有沒有下雨就是積淹水。本席昨天經過下去看，裡面有一些昆蟲，我不知道有沒有孑孓，我有看到在那裡蠕動。我覺得在鳳辦裡面，不管是停車場或者是任何綠美化，很多人都知道是由你們這邊幫忙管理，請你們一併管轄，好不好？我覺得這是舉手之勞的事情，請你們協助，也請消保官這邊提出具體的一些作為…。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

是，謝謝議座。

**主席（鍾議員易仲）：**

謝謝李雅靜議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請陳玫娟議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

民政委員會的各位局處首長，關心高雄市政的各位鄉親、各位議會同仁，大家早。首先，我先進入我的議題，就是殯葬相關的議題。我想這是人生最大的事情，也是最重要的，所以在人生最後的旅途，不管是往生者或是家屬，希望我們能夠提供一個最好、最莊嚴舒適的環境，讓這些人都得以安慰，所以我們來檢討一下。

首先，我先檢討大社殯儀館，大社殯儀館東側的土地這個是設置的問題，這也是大社殯儀館鄰近的都市計畫，這是殯葬用地，旁邊是農業區，等一下我要特別提這一塊，大社區鹽埕段 898 跟 899 的地號。首先，我要肯定殯葬處在這一塊的位置，也做了環保金爐的設置了，未來確實是要朝向環保方向去努力，也設置好了，也感謝殯儀處。第二個就是這個區塊，這個區塊原本就是農業區的土地，在那邊還有幾個墳墓沒有遷走，那邊的環境不是很 OK，又剛好面臨禮廳的旁邊，所以整個環境不好。我一直很感謝上個會期跟殯葬處、農業局這邊討論之後，農業局同意把這一塊土地能編列一些預算做一些整理，並且跟殯葬處做合作。我在這邊期待希望能夠藉這個機會，等一下再請處長就這一塊土

地，農業局未來整治好之後，是不是能夠請你們來評估？能夠做一些臨時性的設施？讓這個環境更好。再過來就是第三個位置，這一塊土地是國產分署的，不是殯葬處的，但是他也很感謝，因為這是一個公園預定地，但是這塊目前是做停車場，每一次到了祭拜的時候人滿多的，這一塊土地就真的很重要，希望停車場部分能夠好好做一些整修。

第四個，就是禮廳 6、7、8、9、10 的位置前面的空地。每一次我去參加公祭的時候，這邊就會有很多的家屬，包括親朋好友會來，大家都在那個地方，感覺那邊的草地很荒涼的感覺，也沒有一些很好的設施，包括一些美化。所以我今天在這邊特別提出來，希望這一塊土地是不是能夠請殯葬處研議，能夠做一些簡易的設施，包括遮陽的設施，有時候人多就會外溢到這個地方來。有時候夏天南部高雄天氣熱，也不要等到夏天因為這個時候就很熱了，希望能夠給來的賓客一些比較友善的空間，讓他們能夠在那邊好好的去完成，他親朋好友人生最重要的一件事，這個地方我希望殯儀處能夠好好的做規劃。甚至在整個殯葬園區裡面，這個區塊是不是能夠找一個適當的地點，能提供給家屬的休息區，包括可以簡單採買的地方。不要每一次去到大社殯儀館這個地方，感覺有一點脫節了，我每一次進到那邊要買個什麼東西都還要再出去外面，我覺得也不是很 OK，甚至有一些人要守靈。所以我想就幾個議題，是不是可以請殯葬處處長可以簡單答復嗎？

**主席（鍾議員易仲）：**

殯葬處處長，請答復。

**殯葬管理處黃處長中中：**

關於議員提出了五個部分，我先要謝謝農業局跟議員，他已經把錢撥到我們這邊了，我們會針對剛才議員第一個區塊的地方，我們在今年會完成遷葬的部分。環保金爐的地方已經設置好了，就等啟用。第三個部分，前面停車場的部分，因為他是國產地，我們現在已經把他劃停車格，相關的指示標誌我會再做加強。第四個部分，我們會做一些簡易設施，也謝謝議座一直跟我們講那個地方，因為實際上周遭都沒有賣吃的，而且那邊的使用量太大了，我們最近也跟業者有簽約，我們希望儘快把那個地方，讓治喪的民眾去那邊就有一個好的休息地方，而且能夠買到東西，不管是吃的喝的或是其他的東西，這個地方我們都會考量，我們希望在今年能夠把這個部分，做一個比較完善的規劃跟改進。

**陳議員玫娟：**

謝謝處長，加油！我知道你很用心，我在這邊肯定你。仁武殯儀館的部分，有一些閒置空間的活化，跟現有的一些老舊設施的檢討。這個仁武殯儀館的平面圖，這邊是一個納骨塔，旁邊有 3 個禮廳，這邊也有 3 個禮廳，後面是寄棺

室跟冷凍庫。我現在要檢討的是這一塊，這一塊我也知道現在殯葬處這邊，因為這邊靈骨塔已經比較舊了，這個禮廳的使用率不高，事實上仁武的使用率不高，光是我去參加公祭，我們在跑就知道，大概都是集中在大社、橋頭跟市殯，仁武的場次真的很少，我想這個地方是不是應該要更活化？所以我也很謝謝殯葬處很用心，把這三個禮廳，目前都已經改造成靈骨塔的模式進駐，感覺很煥然一新，我覺得很好，進去的感覺就很 OK。這個地方很感謝，懷仁堂跟懷德堂，懷慈堂已經做了一些設施的改善，變成靈骨塔這一點我在這邊持肯定。

當然我們要檢討的就是，這個已經改成靈骨塔的塔位了，但是後面寄棺的部分，冷凍庫感覺真的還是相當的老舊，有的人在寄棺室就在辦告別式了，我是覺得那個環境不夠友善，也不夠好。所以我們也期待是不是能夠儘快來檢討？這個地方該怎麼樣去做改造？旁邊本來好像有一個殯葬地，過去好像有一些墳場，現在已經遷了，遷了之後這一塊地變成一塊素地，這個素地目前我過去看了一下，都是一些雜草、一些樹而已，我好像看到一個土地公像在那邊，我覺得這一塊土地是不是應該好好的來利用他。因為畢竟就我所知道，現在已經朝向環保的方向，我覺得可以考慮譬如說，樹葬之類的，或者是一些園區要做什麼規劃？其實我們都希望殯葬處在這一塊要用心一點。因為據我所知道，像現在的樹葬，其實市民也慢慢的能夠接受了，看看也朝向那邊。不過現在樹葬只有在燕巢還有杉林區、旗山那一塊附近，大概目前只有那三個地方有。是不是在市區一點的好像沒看到？這樣大家都很不方便。所以我想說這一塊是不是也朝那個方向去努力看看，是不是有機會來做這樣子的改造？因為我覺得這一塊土地，真的不利用很可惜，放在那邊閒置更可惜。是不是可以請殯葬處來做規劃？我知道這一塊空地是養工處的，他們好像在做樹銀行什麼的？未來我覺得整個殯葬整治以後，這個寄棺室或是禮廳的部分，有沒有任何其他變通的？我們私地下討論過，是不是能夠全部移到大社那邊，大社現在也要增建了，是不是全部集中在那個位置，畢竟他們距離不遠，這個地方整體的做一些靈骨塔區，納骨塔的部分做一些樹葬，整個園區讓他完整性一點，這是我的建議，等一下請處長來答復。

再過來，惠民里的活動中心屋頂的修繕，我還記得那時候遇到局長，你也親口答應我說，這個活動中心的屋頂修繕，你願意全力支持，甚至幫我們爭取經費來做，我想問局長，這一塊的進度呢？

**主席（鍾議員易仲）：**

請民政局長答復。

**民政局閻局長青智：**

這個部分公所因為中央最近有一個計畫會補助活動中心，這個看起來比較破

舊，中央應該有機會可以核定，我們優先跟中央爭取。如果到時候因為經費的狀況沒有核定，民政局再來協助，這個沒有問題。

**陳議員玫娟：**

所以一定要做就對了，〔對。〕好，謝謝。里長在電視旁邊看，他們希望能夠儘快，最好給我們肯定的期程。

再來，我要跟民政局討論 6 米以下的路面，我這邊大概提了幾條，我也謝謝之前的青埔街，那時候是養工處幫我們完成的。青埔 36 巷也是區公所這邊，也謝謝。50 巷這邊也是，50 巷已經完成了，我也謝謝區公所的協助，包括 36 巷，36 巷的部分等一下我會跟你們討論。再過來我要建議的，左營重立路 863 巷前面道路，希望能夠改善。再過來是後昌路 643 巷 34 弄的路面，也希望能夠提改善。包括弘毅三路的 9 巷路面，這個過去已經有談了，但是一直都沒有確定，到底什麼時候要鋪設。里長也一直在問，這一條路等一下也請局長跟我答復一下期程。青埔街 165 巷這個路面我們也去看過了，到底要不要鋪、要不要改善，這個也請局長答復一下。再來青埔街的 183 巷，183 巷這個過去還沒有提，我在這邊第一次跟民政局請教。這一條路也請你們一併納入道路刨鋪的檢討跟改善的方案裡面，儘快來完成。

再來就是我要講的 36 巷，剛剛我也特別提到，36 巷我也謝謝，有跟我們做了，可是很可惜它開挖前的路是這樣不平，後來做了以後，做 2 天說要進場去開挖，結果挖出來竟然是漏水掏空很嚴重，是自來水的水管已經破了，而且掏空得很嚴重。所以昨天 36 巷就停了，工期不敢動了，本來通知自來水今天要進場維修，因為下雨的關係就停擺了。自來水目前的答復是說，暫時就不動，可是里長很擔心，工程做了一半，自來水什麼時候要來也不知道，這會不會影響到用路人通行的安全。坦白講我也很謝謝民政局願意開挖這一條路，當時如果沒有來刨鋪這一條路，不曉得裡面有掏空的狀況、有漏水的狀況。如果再過一段時間，萬一豪大雨下來之後，出現一個大天坑的話就很麻煩了。還好我們事先要去刨鋪這一條路，發現了這裡面的問題，這一條路等一下也請局長能夠回答一下。這一條路到底能不能督促一下自來水他們，請他們來處理，期程是什麼時候，這幾條路到時候再請局長回答我一下。

再來是鄰長文康活動的經費，我真的要謝謝，我知道局長很用心。過去我們一直在講整個物價調漲，整個生活費都飆漲了。但是我們的文康費從 3,200 元，一直都停頓在那裡，我也知道去年很多議員爭取之後，民政局也終於調整到 3,400 元，我也知道你們有努力，但是我認為 3,400 元還是不足的。其實我們知道六都統計起來，平均值大概在 3,800 元，我們高雄的鄰長也毫不遜色，一樣那麼認真努力為我們市政協助、幫忙。你說別的縣市都可以到 3,800 元，為什

麼高雄市只能夠到 3,400 元？首先我肯定局長有幫我們調整，但是幅度不夠，就是還要繼續爭取到 3,800 元，這是我們的期望值。所以我在這邊也拜託局長，是不是能夠幫我們努力一下？

再過來是左營第二戶政，當時我一直在提曾子路、華夏路那邊，未來經發局已經準備用促參的方式要標給業者來做。當時我們就一直要求，除了里活動中心務必要留下這個空間以外，第二戶政事務所，是不是應該從舊左營那邊有一個，然後新社區這邊發展這麼快，人口這麼多，是不是也應該新設一個。目前在新下、新上、新中那個位置真的太小，是不是能夠移到這個位置來？這是我期待希望的。所以這個位置設置有沒有確定，進度如何？第二個楠梓，楠梓當時我們在講的時候就是援中派出所，就是藍田里那邊有一個援中派出所要蓋，當時我們開公聽…。

**主席（鍾議員易仲）：**

陳議員再 2 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝主席。所以我要問一下局長，楠梓這個部分當時我們在開說明會的時候，在援中派出所那個地方，我們當時想說你們也是規劃 5 樓，事實上容積可以蓋到 6 樓的。後來你們也答應我們，就把容積用完蓋到 6 樓，那個時候的條件就是希望把楠梓第二戶政事務所設在這裡，因為畢竟現在楠梓的行政中心是在楠梓火車站邊。但是現在整個台積電、橋科的發展，整個高雄大學那邊的人口急遽的成長，現在那邊的人真得是不得了。但是那邊人沒有戶政辦公，讓他們能夠做洽公的地方，我覺得還要讓他們跑到火車站這邊來，確實有點太遠。是不是能夠在那邊設置一個地點？能夠把援中派出所的樓上做考量。可是後來我又知道，你們後勁那個地方又要蓋一個行政中心，問題是我想，後勁的行政中心能蓋當然是好事，問題是那個地方離火車站行政中心也很近，只隔了一個高速公路。為什麼在藍田大區塊這個地方，高雄大學這邊不能夠設一個呢？因為真的要做平衡的話，照理講應該是設在這邊才對。所以我等一下要問局長，那楠梓第二戶政，甚至楠梓第二個行政中心，你們會設在哪裡？是後勁這邊呢？還是我們講的援中這邊呢？

再過來就是萬年季，我想時間的關係，我就簡單講了。萬年季其實去年做得坦白講各種評語都有，褒貶都有，但是我持肯定。因為過去我一直認為萬年季實在是經費 2,000 多萬，經費一直刪減到 600 多萬，結果活動卻是一成不變，衣服都一樣，顏色換一換而已。可是我要求你們改變，你們確實改變了，我很肯定，當然有一些問題，有人認為他失去原有的味道…。

**主席（鍾議員易仲）：**

陳議員再 1 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝主席，你真好。我想萬年季要有創意，但是不能夠失去原有傳統的味道以外，還要有一些創新，所以兩種都應該要兼顧，不是一味的只是單一邊的發展。當然去年有人認為日式風不好，其實我覺得也沒有什麼不好，這也不見得完全是日式啊！這是一種突破跟改善，我覺得很好。市集的部分，我覺得確實，你們可能還要做一下調整，包括交通動線的問題，這個是很多人詬病，但是我覺得你們真的用心去改一下。所以我也希望這些部分，在地性的東西去年被人家檢討缺少太多，我希望這個部分你們要好好去研議，但是也不要完全恢復到一成不變的模式，還是希望有一些創新。然後原有的也要保有，兩種要…。

**主席（鍾議員易仲）：**

需不需要民政局答復？局長請答復。

**民政局閻局長青智：**

謝謝玫娟議員的建議，剛剛講到幾個議題，6 米以下巷道的維護改善，左營的部分應該都在施工中，楠梓有 2 案應該在最近會公告招標。剛剛提到已經開工發現有掏空的狀況，必須跟自來水公司協調，我們會請公所儘快來辦理。標案我們也請基層建設科這邊，民政局這邊也派員去跟公所了解一下是否有需要協助的事項。

剛剛有講到鄰長文康活動，鄰長文康本來就是希望爭取到 3,800 元，但因為市府財源的考量，所以今年只有核定到 3,400 元。那我們會繼續再爭取，希望至少要逐年提高，不能比其他五都差太多，因為別人都已經到 3,840 元的標準。

再來就是講到戶政的部分，左營第二戶政跟活動中心在共同使用的狀況，確實是有一點擁擠。之前是要到曾子路、華夏路，後來因為經發局招商的考量，那個部分就沒有被納入。這部分我們再來做檢討，因為確實可以去思考看看，在人口更集中或新的開發區那邊，再去繼續找看看有沒有適當的地點。楠梓的部分現在有兩個分辦都是跟派出所這邊算是共用，包括右昌跟後勁。右昌這個部分目前優先，當然是希望能夠遷到援中港派出所興建的綜合行政中心裡面，這個目前也都定案，都按照期程在進行。再來就是後勁這個是不是移到楠梓的第二行政中心，這個部分，目前捷運局是有納入，就只有公所跟戶政的部分，至於原有的本所，應該功能也不會取消。所以整個看起來，幾個楠梓的大部落，他的戶政服務需求，我們應該還是能夠滿足。最後萬年季，簡單講，去年在傳統跟創新的平衡之中，有一些需要檢討的地方，各界也給我很多的批評指教。今年我們也開始，包括研考會支持的這個公民參與，包括我們也會提早跟地方共同再做討論，希望把去年的缺失改正，也維持一些新的元素、新的內涵，讓



萬年季能夠繼續往下的永續發展，謝謝，改天再跟議員請教。〔…〕

**殯葬管理處黃處長中中：**

有關於仁武樹葬區的規劃設計，我會做一個比較完整的規劃，希望能夠在 115 年就來做，穴位大概可以規劃 1,500 到 2,000 個以上。〔…〕是。

**主席（鍾議員易仲）：**

好，謝謝陳議員，下一位質詢的是黃文益議員，時間 15 分鐘。

**黃議員文益：**

各位同仁，大家早安。首先，我想請教行國處，因為疫情之後，其實各國的往返，全世界的移動都滿頻繁的，疫情的時候，真的是巧婦難為無米之炊，就沒有辦法。所以疫情之後，看起來，來高雄市參訪的國家數有 31 國、98 團、833 人，這個是城市外交的部分，這是你們所提供的一個成績單，對不對？

好，市長上任這 3 年，你們所提供的這些締結姊妹市，有科索沃共和國、史瓦帝尼王國、日本，還有斯洛伐克，以及帛琉等等，還有你建備忘錄，等一下請教處長，就姆巴巴內市，我等一下會問到，所以這個先不用講。其他的城市，能不能跟高雄市民講解一下，我們為什麼會跟他們締結姊妹市，整個大致上，目前的狀況如何？是不是請處長在這裡統一說明？

**主席（鍾議員易仲）：**

請處長答復。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

向議員報告，確實在這 3 年內，我們締盟的是有五個城市，以及有兩個簽署了 MOU 友好備忘錄的部分，針對議員剛剛提及的，像是第一個，科索沃的 Prishtina，今年 3 月底的時候，由市長，以及他們的 Rama 市長在高雄進行締盟。目前我們得知的是，因為他們當地面臨一些發展，以及交通的問題，所以他們這一次透過智慧城市展，他們也跟我們的智慧運輸，以及電動巴士，這些產業的業者有進行對接，希望未來能夠發展進一步的合作。

目前就文化教育交流方面，我們目前在準備的是圖書交換，希望能夠有高雄的一些圖書到 Prishtina 當地，讓他們更了解台灣的文化，他們也會有整理一些圖書是關於科索沃，讓大家更了解，他們國家及城市的樣貌，這是目前科索沃的部分。史瓦帝尼的部分，是不是稍後再向議員報告。

**黃議員文益：**

對，我下一題會提到。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

日本佐渡市的部分，去年 7 月的時候，由林欽榮副市長帶隊前往佐渡，因為他們山本天二郎跟高雄非常有淵源，在日治時期的時候，協助高雄的發展，是

一位非常重要的人士。因此當時同向往返的時候，包括謝長廷謝大使也極力推薦，希望兩個歷史城市能互相交流，未來能夠繼續發展這個合作。也因此日本佐渡跟我們締盟之後，包括他們市長在去年底的時候，也前來高雄大立百貨，他們首度舉辦為期一個月的物產展，希望來推銷他們的農產、漁產。我們也同時安排了，介接他們跟觀光局，就是高雄在地的業者來進行探討，因為他們在地的旅遊，也跟遊輪有關，其實高雄在地也有郵輪產業，也探討了一些觀光路線，未來能夠怎麼發展，來進一步推廣，讓雙方的市民能夠互相了解，進一步增進觀光旅遊的發展。

另外一方面，在斯洛伐克 Bratislava 的部分，其實他們是在疫情的時候，我們互贈口罩，以及疫苗，當時因為疫情，台灣先給予幫助，後來我們因此建立了這個締盟的關係。目前包括他們的舊城市長，以及今年智慧城市展的時候，他們也有建築師的代表，跟我們都發局進一步合作，討論城市發展，還有都市規劃的部分。

帛琉共和國科羅州，我們也是在市長任內進行締盟，就觀光發展，我們也有提供一些相關的文宣，希望能夠進一步來促成合作。另外一方面，在友好交流備忘錄方面，日本秋田，大家知道秋田犬，其實還滿有名的。觀光部分，我們也是希望能夠藉由兩個城市的官方互相做介紹，能進一步促成這個觀光交流，日本京都，包括去年來的橘高校表演同學，也是來自京都。因此不管是在教育方面，還是官方層級，我們都希望能延續這個交流，也希望未來這兩個簽署 MOU 的城市，有機會進一步，看有沒有辦法推進締盟。

**黃議員文益：**

處長，這兩個城市，我們的簽署備忘錄，你覺得為什麼還沒有辦法達到實質締盟的歷程，什麼原因？

**行政暨國際處張處長硯卿：**

其實每一個地方城市，他們對於締盟的態度，或是簽署 MOU 的態度不太一樣，近年來，像是歐美城市，他們會覺得簽這個姊妹市的締盟，相對來說，他們覺得那是比較過往的做法，他們會比較傾向簽個別領域的 MOU。日本的城市，可能也因為他們的首長，或是他們地方政府的考量，會有不一樣的選擇。

**黃議員文益：**

好，簽署姊妹市，它可能是象徵性意義，就說好，我跟你當姊妹市，但是實質上的交流互動，以及兩個城市的成長，那個才是我們所重視的。譬如說，好，我簽署姊妹市之後，未來我的交流，之後我有沒有辦法帶動，我的經貿增加，我的旅遊人口增加，他的特產、農產品，來我的城市銷售。我高雄市的部分有沒有辦法互相交流，所以我要拜託處長，之後，因為這些你先把門打開了，然

後牽了一條線，之後來來往往這些重要的成績，原則上你們占了很大的功勞。

所以我希望之後，可能下個會期，我要拜託你再整理好，經由這樣子的交流之後，這一年之後，我們去看成績，或許每個姊妹市，我們每一年去探討，這一年我們跟他有什麼實質上，對高雄市工、商、農等等的產業有什麼助益。這個部分，包括未來台灣在國際上，這些城市，當台灣有遇到一些狀況，需要友好城市發聲的時候，這些友好城市能不能在我們需要的時候，也幫我們講講話。我覺得這些都會算在行國處的成績單上面，所以我認為不是只有締結姊妹市而已，它只是一個開始，未來的聯結才是重點。

我們一直在拜託行國處這個部分，由官方先帶入，然後讓民間的力量再進去，最後讓民間的力量，來撐起兩個姊妹市長久的情誼，我覺得這是我們要努力的部分。好，所以這個要拜託，我們往這方向去走。我想請教，除了日本那兩個城市以外，未來我們還有沒有其他已經規劃，或者有可能有機會，我們再更進一步發展成姊妹市的城市，這個部分能不能請處長也說明一下。

**主席（鍾議員易仲）：**

請處長答復。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

目前確實還有在規劃，希望能夠朝締盟方向來發展這個城市，但因為這個目前還沒有到正式宣布的階段，如果有需要的話，我私下再向…。

**黃議員文益：**

有幾個城市？目前可能有幾個城市？我們在努力中。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

目前比較有機會的可能有一、兩個城市，但是因為目前都還沒有到最後。

**黃議員文益：**

還沒有很成熟。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

有在進行中。

**黃議員文益：**

有在進行中？〔對。〕哪個洲？歐洲、非洲、亞洲，透露一下，目前在哪幾洲？我們可能有機會。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

是，剛剛議員提及的這幾洲，我們目前都有在接洽當中。

**黃議員文益：**

有在接洽，〔對。〕你覺得接洽…。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

希望能夠有…。

**黃議員文益：**

因為我很急啊！急的是因為市長一直強調，我們就是要走上國際的路線，所以我們也很著急，我們這樣子一直在努力的結果之下，我們應該讓高雄市更要上國際舞台。所以姊妹市，它確實會有實質效益，只要我們跟得緊，後續的文化交流先，然後經貿交流跟上，兩個城市的官員互訪也好，社團互訪也好，我覺得都很有可能。因為現在高雄市很多的一些國際會展，都會在高雄舉辦，像醫檢師公會，他們也辦了亞太的一個年會，所以我覺得每個產業別，其實都在為高雄市的產業做努力。我們是領頭羊，所以如果處長你不方便透露，沒有關係，但是我覺得要有東西，不然人家會講說你是不是沒有東西，所以我不敢說，我希望不是這樣。就是說，我們真的有在做，但是可能還沒有到那麼成熟，所以不方便公開，沒關係，但是我們希望給你們加油，就是說，讓我們的姊妹城市更多元化一點，而不是只局限在某些區域性。所以要讓台灣走出去、高雄市走出去，姊妹市的點線面，到面是很重要的，這個再期許你們。

我順便也提一下，這是你們的簡報啦！就是日本的佐渡市，我們締結了這個姊妹市；然後宿霧市長在我們的城市論壇分享了城市經驗，這個市長很可愛、很厲害，因為他的城市論壇我有去聽，他很會演講，他走全場的，所以他們很容易把城市藉由一次的論壇把它推銷出去。我覺得在整個城市外交，包括研考會所辦的這個智慧城市論壇裡面，我覺得都很好，可惜的是他們演講的時間都太短，我在下面聽，結果每個城市的市長也好，副市長來講話也好，其實他們有很多城市經驗想要交流，但是就因為時間的關係。那一場是在講環境的部分，所以環保局局長也在現場，其實每個城市對於淨零碳排等等的努力都有很好的交流，所以我認為研考會也好或者是行國處也好，可以多舉辦這樣子各國城市的論壇，有一個目標，然後大家來交換意見。如果有的話就多辦，而且讓他們可以比較暢所欲言，時間不要只有限制 5 分鐘、10 分鐘，那實在是不夠，你看，光是坐飛機都不划算，對不對？它的 CP 值太低。所以我覺得讓他們可以講多一點，然後那個經驗分享可以讓城市更深入交流。好，這個是我們的一些成績單。

剛才我們提到的就是姆巴巴內這個城市，等一下也要請處長再說明一下，因為剛才沒有講到。這個是結盟半年內的城市，然後城市首長兩度到訪高雄，當然，因為姆巴巴內是南非史瓦帝尼王國的首都嘛！對不對？高雄市和姆巴巴內啟動英語師資合作，以及他們動保的部分，其實都有很多議題可以相互溝通。雖然這個城市只有 6 萬人，但是我看你們所提供的資料，這個城市的旅遊業是該城市的經濟命脈，這個城市除了礦業、金融業，還有動物保護區等等，我覺

得很適合來跟高雄市做結盟，讓我們整個視野開闊，其他國家所做的、他們的重點在哪裡、專長在哪裡，我們可以學習的對象很多。

最後我想要請你再說明一下，這是去年9月5日至8日，陳其邁市長隨著蔡總統出訪的時候，在兩國元首見證下與姆巴巴內締結姊妹市，這個姊妹市締結之後，就以姆巴巴內為例好了，我們帶回什麼實質的效益？就是我剛才所講的，其實後續的實質效益才是我們所重視的。以這個城市為例，到目前為止，可能從去年9月開始，到今年，現在是5月了，大概經過7、8個月左右，在這幾個月裡面，我們有沒有開始獲得一些實質效益的回饋？這個請處長回復。

**主席（鍾議員易仲）：**

請處長回復。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

沒錯，我們跟友邦史瓦帝尼的首都姆巴巴內簽訂姊妹市，一方面其實是關於我們友邦外交的部分，是希望高雄做為台灣的主要城市之一，也能夠對台灣的外交有所貢獻，這是在外交的領域。另外一方面，回到我們對於城市助益這個部分，我分三個部分來向議座做報告，也要感謝包括教育局、觀光局及研考會資訊中心，第一個部分就是在教育、英語師資的部分，其實我們跟他們簽訂合作之後，已經啟動這個合作計畫，因為他們是英語系國家，所以可以幫我們媒合雙語師資，他們的人才經過教育部認定，如果符合這個資格，他們會到我們高雄來任教，對，這是第一個部分，已經在進行當中。就我所知，他們在當地公開這個招募訊息之後，報名非常踴躍，現在也已經進入遴選的階段，應該下個學年度就會有他們的英語人才來到這邊協助我們的雙語教育。

**黃議員文益：**

所以第一批要在下個學年度進來？

**行政暨國際處張處長硯卿：**

對、是。

**黃議員文益：**

好。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

第二個部分也向議座報告，關於動物保育交流的部分，因為我們總統以及市長出訪的時候有去參觀他們的皇家公園，而他們當地對野生動物的發展與保育相關領域，其實是非常有經驗的，也因此上一次藉由他們市長來到高雄的時候，我們也特別感謝觀光局協助安排，帶他們看一下我們的壽山動物園，雙方有進行探討，探討未來在動物保育方面是不是有機會進一步合作的可能，然後我們也跟當地駐處保持聯繫。

另外一方面，其實今年在智慧城市展的部分，他們水利專業的副市長也有來參訪我們的智慧城市展，目前我們知道在史瓦第尼，它其實有跟我們高雄在地業者介接這個智慧交通的部分。以上三個部分向議座報告。

**黃議員文益：**

好，謝謝處長。接下來我要請教民政局局長，局長，我們對於每一個里都有編列一個 10 萬元的預算經費，這個經費是用在什麼地方？用在里活動中心的修繕、廣播系統建置維護與 6 公尺以下巷道的修繕，最重要的是還有防疫、病媒蟲害防治與公共環境衛生工作之執行，以及宣導暨觀摩活動。換句話說，這筆 10 萬元經費現在對每個里來講是非常重要的。他們可以去辦這麼多事情。講到登革熱我就要提到，去年登革熱開始嚴重起來，我們去年累積的病例數有 3,145 例，換句話說，去年民政局也好、衛生局也好、環保局也好，大家都很辛苦，每個里長也都很努力的在做這樣…，時間再 2 分鐘。

**主席（鍾議員易仲）：**

好，再給黃議員 2 分鐘時間。

**黃議員文益：**

謝謝主席。我們動員的次數、動員人數等等其實都非常耗費人力、物資與資源，很多里長就會用這筆經費去做這個部分的協助。以苓雅區里長主席他們那個里來看，像最近下過雨之後，雨下了兩天，他們馬上就如火如荼的召集鄰長與志工，就開始做里內巡查，然後該噴藥的、該防治的，他們就去處理，所以其實他們都會運用到這筆預算來進行。但是這筆經費從 105 年開始編列，大概 8 年來都沒有調漲，但是我們的物價，包括消毒水也好，包括一些物資也好，其實年年調漲，我認為所有的物價都在漲，這個不是只有高雄市才發生，但是確實到了應該去討論這 10 萬元，一年裡面我們要做這麼多事情，尤其是當疫情很嚴重的時候，各里夠不夠用？所以在這裡我想具體跟局長報告，這個有沒有辦法幫他們爭取一年至少是 12 萬元，從 10 萬元我們漲兩成，這兩成不是亂喊價，其實以物價來看，很多里長反映說現在他們去購買相關防疫物資，大概都不夠，有的甚至要自掏腰包，所以從 10 萬元變成 12 萬元，我覺得這個有討論的空間，所以這個等一下請局長來回應一下，有沒有可能就變成 12 萬元？

再來，其實我們的里因為沒有整併，所以有的是小里、有的是大里，然後人口數、戶數其實相差很大。這是我的區域，其實我的區域有些都是很小的里，但是別區他們的里、戶數，大里的比較多，我的意思就是說，這個基本的 12 萬元，假設我們以後調整成 12 萬元不變，那麼里面積比較大的、人口數不同的，有沒有可能再依照它的比例，我們去衡量。一樣一個里，它有的已經一、兩萬人了…。

**主席（鍾議員易仲）：**

再給黃議員 1 分鐘時間。

**黃議員文益：**

有的里已經一、兩萬人了，甚至兩、三萬人了，然後用這樣的比例，其實它真的負荷不了。所以我的意思是說，不可以減少小里的情況之下，因為沒有整併不是他們的問題，但是他們的支出一樣，至少 12 萬元打底，但是如果人口數超出一定比例的時候，是不是可以再酌量來補貼該里，讓他們的預算多一點，可以來執行這些業務，這個部分請局長一併回復。

**主席（鍾議員易仲）：**

請局長答復。

**民政局閻局長青智：**

這個部分我們有稍微做一下統計，就是這 10 萬元核銷的用途，大部分接近九成都是用在登革熱防治的相關經費，因為里長他必須動員社區做好相關的病媒蚊孳生源清除以及巡倒清刷的工作，市長也有注意到這一點，尤其去年疫情跟今年有一些延續的部分，所以市長也有指示應該要給他們適度的增加經費。但是這個就是說，剛才議員提到，各里同步的去增加經費，這個是有必要的，包括考慮到這個物價的漲幅。另外一個就是說，如果它的人口數或是面積比較大的里，因為我們自己局內也在檢討這個問題，它動員志工的人次、頻率或是說它物資上的一些需求，相對的在實際上、現實上，一定是比人口少、面積小的里，負擔是非常龐大，這個我們也注意到，是否可以參照其他縣市，依照不同級距做實質上的增加，或是就實際額外的支出能夠用什麼方式去調解，給他更多的支持，這個我們會來檢討。在籌編明年度的預算我們會希望再提出增加這個部分。〔…〕我們會朝這個方向來努力，謝謝議員。

**主席（鍾議員易仲）：**

謝謝黃議員，下一位質詢的是張漢忠議員，時間 15 分鐘。

**張議員漢忠：**

民政部門局長所帶領的團隊，包括議員同事及電視機前最關心市政的市民朋友大家早安。我要請教研考會主委，十幾年來我一直建議將鳳山帝王附近一條將近 50 公尺的立德街打通。十幾年來我一直期待立德街能夠打通，但到現在鳳山帝王附近的住戶仍然沒有自來水。我相信在座任何一個人能將心比心。我一直拜託新工處，十幾年來土地徵收從 8,000 萬元到現在將近 1、2 億元了。在我提出要求的過程中，得到的回應都是預算送上去都被研考會退回。到底是不是確實是沒有經過討論就被研考會退回，或是什麼情況，我要提出我的意見給主委參考。

在地里長面臨非常大的壓力，帝王那邊的住戶沒有自來水可用，甚至城中城事件發生後，這邊的大樓如果發生火災，消防車也無法進入。當地的百姓拜託里長帶領到市政府抗議，難道還要等城中城事件重演才要再流淚嗎？百姓期待的是將 50 公尺的立德街打通到五甲路，10 幾年來漢忠一直拜託到現在，目前當地住戶仍沒有自來水可用，這民生問題我相信在座各位官員家裡如果沒有自來水可用，你們會怎麼想？新工處告訴我，他們有編預算，但是都被研考會退回。到底是不是這樣，你是否能向市民朋友說明。你是不是真的不重視百姓的需要與期待，還是你們沒有實際去了解這條路確實需要打通？我一直拜託新工處，他們說每年都有編預算，都是被研考會直接退件。主委，你能不能向鳳山的市民朋友說明退件的原因，是不需要打通，還是對鳳山市民不重視，或是認為這邊住家若發生火災，消防車無法進入也沒有關係？請向鳳山的市民朋友、立德街大樓的住戶和在地里長說明實際狀況、重點及退件的原因。

**主席（鍾議員易仲）：**

請主委說明。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

去年新工處有呈報這個案件，總預算將近 2 億元，老實說這筆經費對市府的財政壓力真的有點大，所以我們有跟新工處討論，土地的徵收費用是否有可能多幾年的時間來處理，因為光土地費用現在就要 1 億 3,000 萬元，真的對市府的財政壓力有點大。就像議員所說的，要如何讓市民有更好的生活環境，這是市政府該做的，所以我們再和新工處討論，在土地費用的部分是否有什麼方式能讓市府的壓力再往下調一點點，如果能夠解決，我們一定會和新工處一起來解決這個問題。謝謝議員的提醒。

**張議員漢忠：**

主委，我現在要說的是，你們直接將預算退回而不進行討論，我在議會一直在期待，先不論我縣議員做多久了，從我擔任市議員開始講到現在。你知道漢忠做多少屆市議員了嗎？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

應該是 7 屆或 8 屆。

**張議員漢忠：**

不用看了，合併到現在幾屆？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

7 屆吧！

**張議員漢忠：**

4 屆，還需要看嗎？縣市合併後漢忠擔任市議員到現在，等於我從第一屆說



到現在，說了 4 屆。這 4 屆當中你們都不重視，所以再放個 100 年還是放著那裡。從 8,000 萬元開始，到現在已經 1 億多元了，因為你們都不重視，當然也可能變成 5 億元，可能再 100 年也變成 100 億元了。這代表你們有沒有重視這邊百姓的生活起居，我相信你們不重視這邊百姓的生活起居。在座各位家裡沒有自來水的話，你們感想為何？主委，家裡沒有自來水的話，你做何感受？是否能以你的感受提供給我們參考？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我相信對民眾來說，有自來水和消防通道都是很基本的，所以我們會儘快和新工處討論如何改善這個問題。因為土地費真的比較高，我們來想看看有什麼方式，像之前處長有提到分十年之類的，讓壓力往下調一點，這部分我們會再來討論，因為分十年也是要民眾願意。請再給我們一點時間，我們再和新工處討論。我們當然希望這個問題能夠解決，多謝議員的提醒。

**張議員漢忠：**

主委，我期待十幾年了，你們都不討論，等到十幾年後才要討論，若再沒討論，是不是又要經過十年？是不是這樣？你現在才說要討論，十幾年前我就四處拜託，經過十幾年你們都不討論。這次你又說要討論，若再放著沒討論，會不會又經過十幾年？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

過去大家可能認為有比較重要的事情要先處理，我想剛剛議員所說的非常有道理，沒有自來水，且消防可能也會受到影響。我們這次會趕快和新工處來討論，因為就像議員說的，越晚做成本會越高，這也不是長久之計。所以我們會儘快和新工處討論是否有什麼方式，讓我們的財務壓力稍微再往下一點點。

**張議員漢忠：**

主委，請坐。我要提出來參考的是，這個時代沒有自來水可用，我們真的要將心比心，高雄帝王這邊的住戶沒有自來水，我們可以想像當地住戶的感受是如何，在這邊提供給大家參考。我要拜託、麻煩民政局長，跟小型工程的廠商簽約當中一定有刨鋪這項。我要提供給局長參考，未來不要造成百姓和廠商之間的糾紛。當然在他們門口要重新刨鋪的當中，要怎樣切割才不會刨鋪的時候傷到他的門口。在傷到門口當中，是不是你們在合約上有沒有切割費用？或者是有實際切割？在切割過程中，是否確實有切割順利，過程中不要影響到門口。當然這部分我要拜託局長，這個是我們長期配合的廠商，我們可以麻煩他們在現場監督的工頭，要如何和市民朋友互動良好，在切割過程中順利、就不會在進行刨鋪過程中傷害到民眾的門口。如果有損傷情形，民眾要求要恢復原狀，廠商回應說並沒有包括在內。只有刨鋪的工程費和民眾門口是沒有關係，

所以你必須要自己花費。在這個溝通過程當中，民眾和廠商產生了糾紛。在這個糾紛過程中，民眾責怪政府。所以我在這裡麻煩局長，在這方面是不是我們可以要求廠商在進行刨鋪之前，實際上在切割部分有確實執行。因為確實執行切割，在刨鋪工程進行中就不會傷害到民眾的門口。沒有傷害到民眾門口，當然就不會有要求恢復的情事發生。如果民眾要求恢復，當然廠商的工頭是沒有辦法代表公司老闆，可以答應協助民眾完成。但是我要來麻煩施工單位、承辦單位，可以和廠商拜託，有關於小小的部分要如何恢復？當然在廠商的心態問題，只有要與不要而已。

所以我要來麻煩局長，包括未來有很多這種情況會產生，我們要如何降低這種情況發生？是否，局長我們可以來要求廠商，包括業務科也好，業務部分要如何和廠商互動良好。這個是我們有責任和廠商溝通良好，不要讓民眾和廠商造成一些問題的糾紛，產生糾紛後來就會要求我們公部門來協助。是不是局長可以來要求廠商，要如何配合在切割過程中，實際切割完成。

**主席（鍾議員易仲）：**

請局長答復。

**民政局閻局長青智：**

謝謝漢忠議員的建議，當然這種小型工程都是在民眾門口前，有很多需要注意的細節。議員之前也有講過，有一些管線都要整理好。這個部分是不是在施工前的設計，包括施工中監督的工頭和周邊的住戶都要溝通詳細，應該要切割齊平的部分，都要按步來施行。這個部分，我們來把一些標準的程序都整理起來，我們會請所有的區公所經建課長做一個研討會，把該注意的部分納入。

**張議員漢忠：**

局長，我要你提醒的部分是，未來我們這種小型工程會非常多，一定是很多，民眾門口前的生態是很多元。

**民政局閻局長青智：**

對，有的是高高低低，不一定是那麼好施作。

**張議員漢忠：**

有很多的生態，有很多的門口，一定有很多民眾是有不同的做法和抹法，有很多都不一樣，我想要表達的是要如何去提醒，所有未來小型工程施工當中，可以降低民眾和廠商不開心的過程。當然在不開心的過程中，如果談的不開心就會往公部門這邊來。我舉個例子，我不談是哪個地方，在水利局挖管線期間，民眾門口是斜坡道，廠商當然是不要幫他施工，溝通了將近二個多月都還沒有處理完成。到最後有個緣分，請我過去看，結果最後是用什麼方式解決？我請人家來施工處理，花了 20 多萬元處理解決好。是不是廠商為了這個事件，一

直處理到公部門讓民眾不開心。很簡單，我們來幫忙處理好，民眾就高興，跟你拍手叫好。這個總計是沒有多少，花了 20 多萬元，幫忙你們公部門處理事情。這個是提供你們，如何讓廠商在這種情形之下，不要讓民眾和公部門造成不開心的情形。做工程是好事，不要造成了民眾和公部門的不開心。這個部分我提供給局長參考。

**民政局閻局長青智：**

我會請各公所特別注意。

**張議員漢忠：**

以上，謝謝。

**主席（鍾議員易仲）：**

謝謝張漢忠議員的質詢。蔡主委，有關於剛才張漢忠議員所質詢的部分到底是有沒有重要？講了那麼多，到底重不重要？如果覺得重要，應該要做的就要去做，你們給張漢忠議員的這個結論，在過去，我也有和張漢忠議員一起會勘過，也是給我們一樣的結論。我想那個已經是三年前的事情，也是一樣，再過了三年，你現在的回答還是同樣這個回答。難怪張漢忠議員問你，是不是一樣再過十年還是一樣的回答。既然你覺得說有重要，可以開始的話，就先啟動了，後續當然經費的籌措或者是逐年分攤。但是你連開始都還沒有開始，你現在就一直在講經費，你就先開始先啟動，後面部分我們再來想辦法找經費。是不是應該要這樣子？所以請主委這邊特別重視一下。那個地點真的是鳳山的黃金地段。說真的，人家沒有自來水可以使用，張漢忠議員說的很有道理，將心比心一下。好不好？

謝謝張漢忠議員，下一位質詢的是李眉蓁議員，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

民政部門，大家辛苦了。首先，我要來請教民政局，左營人口現在大概約 20 萬人，光左營這個地方，就僅次於鳳山和三民。所以其實也算是排第三大。但是鳳山的里民活動中心有 21 座、三民有 13 座，結果左營卻只有 6 座，就是只有這 6 座。剛才主席講的對，其實有很多事情，我沒有張漢忠議員這麼資深，但是很多事情真的從我第一屆議員講到現在，剛剛我最後也有聽到其他議員都在說，真的爭取里的經費，大小里不一樣。我從第一屆到現在也已經是第 4 屆了，所以也是一樣，剛剛局長也是回答說，我們儘量來努力，等於是說我們儘量來努力，這句話我大概也聽了 16 年了。

我第一次選議員的時候，福山里就是全國最大里。我們那邊大小里落差 100 多倍。一直講到現在十幾年過後，還是我們儘量來處理。其實我覺得我們在超前部署，甚至知道說我們那邊社區或是地方發展、會發展很快，我們竟然都沒

有事先想要來解決這個問題。拖到最後只會一直沒辦法解決。那現在一樣，里的落差人數還在，大小差距更多。然後現在的黃金地價，房價也都被炒高了。所以很多事情反而會變得更難做。剛才張漢忠議員舉那個例子說，現在 1 億元，以後可能是 100 億元，100 年後 100 億元。我覺得不是不可能。因為如果我們不做，沒有像主席講的開始啟動，很多事情根本就沒有辦法做，做不了。

所以現在左營只有 6 座。一樣的，我們左營以前在我第一屆，十幾年前就知道福山里是全國最大里。可是來到現在，我們左營里民活動中心就是只有這 6 座。甚至比小港，小港還有 14 座。前鎮人口數都不及於我們左營。前鎮也有 10 座，連楠梓都還有 8 座。所以左營來看，現在是目前高雄市人口密度最高的，結果我們活動中心竟然這麼少。所以我在想說高雄市有個 891 個里，只有 107 個里活動中心。所以現在的市府回答都是說，我們寸土寸金、沒有錢。但是我覺得這種事情是事在人為，有沒有辦法回饋鄉親，把很多建設還給人民來使用。像很多，我知道還是有很多里，可能是十幾里共用一個活動中心。我覺得說既然興建不容易要做就把他做好。

我知道現在好不容易，我們現在在華夏路和曾子路那裡找到一個適合的空地，所以要興建我們新光里和菜公里聯合活動中心。其實這個活動中心從里長的轉述大概只有 100 坪，但是我們知道菜公里現在有 3 萬 5 千多人，你看現在菜公里也成長到 3 萬多人了。其實一個里有這麼多人真的很不可思議，新光里有 1 萬 6 千多人，加起來有 5 萬多人，用這 100 坪的活動中心，說實在的，到底誰要用？怎麼用？所以這個空間是不是太小了？還有如果未來要做這個，是不是品質也一定要顧好。像鳳山社宅蓋好，現在卻有淹水的情況，我覺得在一些公設方面，我們如果沒有去監督品質的話，最後可能就落得這個下場也是不對的。所以我在這邊請民政局長回復一下，我們好不容易有一個地方要做活動中心，是兩個里這麼多人一起使用的，100 坪夠嗎？請民政局長回復一下。

**主席（鍾議員易仲）：**

請民政局長答復。

**民政局閻局長青智：**

謝謝眉蓁議員的建議，這個部分因為是經發局在統籌做招商，他們有他們的考量，所以包括本來要爭取戶政，後來也沒辦法容納，市長也非常重視，所以這個活動中心他堅持一定要能夠納入。當然面積的使用就看它的功能，所以我們現在比較傾向公托、日照等種種有功能性的考量才會去做興建，以上一併跟議員報告。剛剛我也有提到，像大新莊聯合活動中心裡面還有戶政，其實現在來看空間都已經不敷使用了，這個我們再來做一些檢討。當然也有一些新的，像楠梓或是其他的部分都有一些突破，所以市長也是很重視。

**李議員眉蓁：**

我現在跟你討論的是左營。謝謝局長，局長請坐。就是我們市府的橫向聯繫，招商的是經發局，但是使用的是民政局，我覺得民政局就要提出你們的要求。就是既然要給我們，不要只是給我們交代式的，好像給你就已經要感謝了。可是我說實在的，這 100 坪真的是不夠，你剛剛講到日托，竟然還想要做日托？100 坪提供給 5 萬多人使用怎麼夠呢？其實現在左營是寸土寸金的蛋黃區，要找土地也很難找，也蓋得不多，好不容易有這個機會，其實未來是不是也可以考慮，市府不是很會募款，連動物園等等的都可以找企業來募款。剛剛局長也講到未來我們的高齡化越來越嚴重，里活動中心還是有一定的必要性，可能要做日托或是長輩休閒的地方，所以中油、中鋼這些國營企業，反正現在全面執政，是不是我們在市府這邊也可以再多爭取一些像這樣的地方，你明明就知道這邊就有那個需求。可能那個地方你還要經營，還要加上人事開銷，你用沒有錢的理由就把它否決掉。可是也有許多學者認為里活動中心雖然是公有建設，但是可以考慮委外經營以提高使用率，至少這些日托、長照等等可以一起來使用。所以里活動中心委外經營的概念，我想請問局長的想法如何？如果真的沒有辦法蓋到那麼多里活動中心，我們是不是用這種方式來減少市府的財務壓力，讓人民又有地方可以使用？請民政局長答復。

**主席（鍾議員易仲）：**

請局長答復。

**民政局閻局長青智：**

剛剛講的譬如像社會局的照顧據點，照顧據點不只是里長在辦，包括很多社區，甚至很多團體都有在協助這個部分，所以它的使用空間其實是可以很多元的。但問題就在於經費的支持。我覺得當然未來應該去考量在沒有辦法新增活動中心的部分，是不是讓里長有心從事里內相關的，不管是剛剛講的長輩據點或是公托，都能夠讓他有更彈性的運用。譬如說像台北有租金補貼，這個都可以做考量，或是引進民間的資源。

**李議員眉蓁：**

所以你也認為這是可以探討的。我覺得民政局真的要去研究一下這一塊，因為像我們現在這樣的狀況就是沒有辦法往前走，到底是要怎麼樣？所以在這邊我希望民政局可以往這方面多多做一些研究，如果可以的話就提出一些建議。

**民政局閻局長青智：**

謝謝議員。

**李議員眉蓁：**

我在這邊請問一下研考會，如果像我們剛剛講的，研考會是不是也可以協助

民政局來做一些研究，如果未來在這個部分可以委外經營，然後把社區打造起來讓長輩可以使用，這個部分請教主委的想法怎麼樣？

**主席（鍾議員易仲）：**

主委請答復。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

從研考會的觀點當然是希望如果能夠不增加政府的財務負擔，然後又能夠提供市民更好的服務的方案或是計畫，我們研考會一定是樂於協助跟支持。

**李議員眉蓁：**

希望你能協助民政局來做這個研究，如果未來不是不增加，人民就是需要，可是政府沒有辦法負擔那麼大的經費，是不是以用這樣折衷的方式來讓我們的社區做得更多元，讓人民的福利更好。〔是。〕

接下來我想請教一下，民政局的政策是不是應該有創意一點，因為民政局其中一個部分還是有負責宮廟的部分。其實現在宮廟遇到很多問題，宮廟在廟會的時候，每一次就會有人來檢舉宮廟放鞭炮，對環境不好，現在大樓那麼多，煙都往上飄，大家都吵來吵去的。說實在的，放鞭炮這件事情是因為宮廟要熱鬧，有放鞭炮才熱鬧。但是現在就是提倡節能減碳和淨零排放，有些違規的地方，當然希望宮廟少放一點鞭炮，我們也都提倡鞭炮放少一點，金紙燒少一點，都是往這方面去走。可是應該要有更多的創意，至少讓宮廟文化可以延續下去，因為畢竟宮廟還是很多，尤其左營是廟宇密度最高的地方，所以宮廟在廟會活動或是出來遶境都是在左營常常看到的特色。其實楠梓玉旨福仁壇舉辦這個系列的活動，我有去看，還滿特別的，他們重金禮聘 DJ SODA，那天超級多人的，也超級熱鬧。這個就是在玉旨福仁壇辦的派對活動，真的跟傳統的進香是不一樣的，那天非常的熱鬧，隔天還請了很多老牌的藝人來，民眾就會聚集，這就是宮廟的創意。

這件事情造成多大的迴響呢？這件事情在 IG 上，在網路上一直瘋傳，這個 SODA 好像真的滿有名的，我甚至知道議會滿多議員跑去跟他拍照。其實宗教跟觀光的結合，我覺得有很多可以創新跟探討的。像在日本的「青森睡魔祭」，因為他們舉辦了睡魔祭，也造成了很多人潮，每年吸引 200 萬以上的觀光客到那邊去共襄盛舉，有將近 5 公尺的睡魔燈籠，這就是他的創意。其實我知道民政局都會覺得我們沒有錢，所以我們都不敢去跟廟宇說要補助或是贊助你什麼。可是我覺得可以跟廟宇討論，既然要求他們不要放這麼多鞭炮，就是要有新的創意來改變，而不是一味的叫人家不放鞭炮，這樣廟宇也會反彈，我覺得民政局應該要協助一起來做一些創意。

還有另外一個，像蓮池潭現在是非常好的觀光產業，你在蓮池潭走一圈就可

以走過很多廟。所以我覺得民政局有責任幫助我們的廟宇走向現代化、年輕化，不要一味的覺得反正廟就是這樣，做很傳統的事情。我覺得真的要有所改變，當然也結合萬年季把我們的廟宇文化帶出來；講到萬年季，上次的萬年季說實在的，你們就是要做得像日本這樣，可是我覺得可以用我們的傳統做像日本的形式，可能不需要花太多的錢，可是用一些創意，讓大家可以到此一遊來打卡，然後可以來這邊的那個點；像萬年季之前辦得很好，人家覺得萬年季就是要來左營繞一圈，就是要來左營逛，就是要來左營看。其實萬年季應該算是有做出來，可是在交給民政局之後，民政局真的就沒有把這件事情更多元化，或許有一些經費的問題。可是我覺得廟宇辦得真的很熱鬧，大家很有創意，可是回到你們民政局就變得很制式化、很傳統，然後什麼東西都覺得如果沒有錢我們就辦不成功，是不是應該要用心跟多一點創新，讓廟宇文化可以把炮減少，然後創新年輕化。我相信民政局長這邊真的要多吃一些改變，讓整個傳統有一些走出來不一樣的，是不是可以請民政局長回答？請答復。

**主席 (鍾議員易仲) :**

請民政局長答復。

**民政局閻局長青智 :**

議員講得非常好，我非常認同，我們也一直都在觀察，包括這幾年，譬如整個宗教活動的廟會經濟產值是非常驚人，從白沙屯媽祖，甚至大甲、北港的媽祖信仰，包括剛剛講的蓮池潭周邊，我們一直都有在關心，像前兩天我們還在關帝廟問公事，這個就證明我們在左營，甚至這些周邊廟宇的活力跟他們的信仰是非常堅定。剛才有提到經濟產值，議員有很具體，譬如信徒要叩謝神恩，他不一定要放鞭炮，不一定要炮展，把同樣的這些經費可以引導到 DJ Soda 或有相關的演唱會，反而可以擴大祂的信徒，吸引更多年輕族群能夠了解宗教信仰更深層的內涵，這個部分我非常的認同。再來講到萬年季是不是能夠再創造新的跟宗教文化結合的成功活動，這個我已經也檢討過非常多，今年真的會把去年一些比較需要改正的部分，我們會來做調整，今年我們也會持續聽地方的意見，希望議員繼續給我們指導。

**主席 (鍾議員易仲) :**

李眉蓁議員再 2 分鐘。

**李議員眉蓁 :**

謝謝主席。說實在的，市長也很喜歡，活動辦得好他都很開心，活動辦得好的人大概都可以升官。所以我希望局長在這個部分，我們採取主動跟廟宇溝通，不然你可以做一些創新的活動。接下來我請教蔡副局長，我相信你看到我站在這裡應該滿開心的，因為你希望把我留在這個議會來質詢，我要請教的

是，在你 4 月的這個月行程有去過哪些宗廟跟教會？你的行程有去過幾間廟跟幾間教會？

**主席（鍾議員易仲）：**

請副局長答復。

**民政局蔡副局長翹鴻：**

我可能要看我的行程才知道。

**李議員眉蓁：**

還要看你的行程，我也沒有問你太久，我本來要問你這 3 個月，想一想，我問你這個月，所以這個月你隨便講一個都講不出來你有去過。我剛剛跟局長講的是你要多跟一些廟宇去創造創新，我們不要放鞭炮等等，這是你副局長應該要有的這些業務。因為我在昨天聽到你被質詢，說你常常去一些廟宇、教會都搞不清楚，這是你平常在走的行程，我問你 4 月有去過幾間廟宇、幾間教會，你現在也沒有講出來。我說實在的台灣選舉很多，你們已經變壞了，因為民進黨執政太久，所以你們也學會硬拗，講話講得反正不管怎樣都是別人的錯，只會講你們不能看圖說故事，你們做的事情也是要翻轉就對了，我希望我是行政不中立的最後一個受害者，是嗎？可以做到嗎？請你答復。

**主席（鍾議員易仲）：**

請副局長答復。

**民政局蔡副局長翹鴻：**

議員如果要我的詳細資料，我可以會後給你，不過因為最近有一些神明聖誕的活動，所以像媽祖廟或保生大帝種種都有，我也參加二個佛教會的浴佛節等等，可是詳細的行程確實我怕答錯，所以這個部分不敢隨便跟你回復。至於剛剛議員提到行政中立的事情，確實個人會遵守相關的法令規定，我不會也不應該違反相關法令規定，這個部分跟議員做個簡要說明。

**主席（鍾議員易仲）：**

李眉蓁議員再 2 分鐘。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席。我最後想問你，你答復我就好了，希望我是行政不中立的最後一個受害者，可以嗎？你只要回答我可以或不可以。

**民政局蔡副局長翹鴻：**

議員，我們一定是遵守行政中立的相關法令。

**李議員眉蓁：**

行政中立，對嘛！我是希望你在選前 10 幾天可以約另外一位候選人，說實在的，在選前這半年來，我大概都沒有看過你吧？所以我希望我是行政不中立



的最後一個受害者，可以嗎？你只要跟我說可以或不可以就好了。

**民政局蔡副局長翹鴻：**

確實這個我沒有辦法幫議員回答，因為確實在那前後我也到不一樣的宗教團體去，像在廟宇也會遇到不一樣的人。

**李議員眉蓁：**

但是你做出有令人質疑的動作，選後反正已經有結果了，我是希望你是不是可以承諾說，我是行政不中立的最後一個受害者，可以嗎？

**民政局蔡副局長翹鴻：**

跟議員抱歉，我真的不知道議員是不是受害者。

**李議員眉蓁：**

可以嗎？

**民政局蔡副局長翹鴻：**

我可以…。

**李議員眉蓁：**

我不知道你是不是受害者，我的結果論已經讓你知道了，我還不是受害者嗎？可以嗎？你可以回答我可以嗎？

**民政局蔡副局長翹鴻：**

當事人我會恪遵行政中立的相關法令規定。

**李議員眉蓁：**

反正我們的選舉很多，又要選舉了，我希望你們別再這樣「吃人夠夠」，希望還給高雄市民行政中立、乾淨的選舉。我拜託你們，拜託你們未來不要再有這樣的受害者，我覺得大家為了選舉用正當的手段，大家都花很多精神，為了一個理念在前進，所以我希望你們身處這個位置，你現在坐在這個位置，我希望可以還給高雄選民一個乾淨的選舉，所以可以嗎？

**民政局蔡副局長翹鴻：**

我一樣就是說我一定會遵守…。

**李議員眉蓁：**

你還是回答不出來，所以我希望我下次不要看到，如果在下一次你們還繼續這樣，我相信這…。

**主席（鍾議員易仲）：**

謝謝李眉蓁議員，接下來下一位質詢的是鄭安秝議員，再下一位是蔡武宏議員改書面質詢，所以鄭安秝議員是今天最後一位質詢的議員。請鄭安秝議員，時間 15 分鐘。

**鄭議員安秝：**

現場局處首長、電視機前關心市政的好朋友們，大家午安。本席鄭安秝今天想就教於民政部門的部分，在這個部分，我已經從上一次多次提到拷潭納骨塔相關建設，譬如像一些擴建，大家也知道現在拷潭納骨塔在位置上已經都入不敷出，現在也積極有在做相關的擴建。我在這邊感謝民政局、殯葬處，以及我多次提到電梯的部分，因為我們也知道隨著高齡化的時代來臨，我們也知道拷潭地區的納骨塔，可以說它的電梯是從之前到現在都沒有電梯，在這個部分，我從上一屆至少爭取 3、4 年了，在議會的質詢上也有提到過，在這個部分，我有收到最近你們終於要做相關的這些電梯上面的設置，這是一件好事。因為我們也知道慎終追遠在傳統習俗來說是非常重要的，也是過去一些相關歷史及大家保存下來的傳統，也希望在這個部分隨著高齡化的時代，現在相關的這些公共建設很多都有電梯，但是我們也知道有時在祭祀祖先的時候，有些長輩在爬樓梯，他又拿相關的這些供品跟相關的祭祀用品，有時候對於他們都是身體上體力的負擔。在這邊再次謝謝民政局，也希望民政局可以如期做相關的完成，可以嗎？局長，請答復。

**主席（鍾議員易仲）：**

局長，請等一下。時間先暫停，我處理時間問題。今天等鄭安秝議員質詢完之後，再行散會。（敲槌）好，時間繼續。局長，請答復。

**民政局閻局長青智：**

謝謝安秝議員對於納骨塔相關建設的支持，我們會督促殯管處如期如質來完成，謝謝議員。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝，這個部分我也會繼續追蹤。再來是自撤行政處分（VA），這個部分超過半數，但是細項的部分透過法制局提供的資料，民眾當中如果有時候在一些申訴，或是行政處分認為有不當或違法，或是行政機關可能在這些處分上面有一些疏失，導致民眾困擾或是爭議的時候，他可以提出相關的權益及伸張，還有申訴這些。這個部分，我等一下也要請問法制局。我們看到的數據當中，有分有理由者跟沒有理由者，可是有些人在申訴的時候，他的理由確實寫得也滿符合他當下發生的情境，而且也確實在過去的一些案例當中也有成功申訴的，所以有分有理由跟無理由的方面，這部分常常在一些民眾的反映當中。在民眾的申訴案件當中，我們看到今天最新的表，這是你們提供的，自撤案件可以說超過總件數的一半。

在這個部分，你們有些數據模糊地帶滿多的，該細分類的，卻沒有分類好，我們要怎麼知道是哪一個局處？他經常性有自撤 VA 的情形？這部分等一下也

要請法制局這邊來回答一下，以及你們提供的資料，撤銷的部分含自撤，總共 159 件，類別如下，環保局 59 件，占 37%，衛生局有 30 件，占 19%，以及勞工局有 25 件，占 16%，工務局 9 件，占 6%，以及其他 36 件，占 22%。但是在這些數據當中，我們要怎麼知道它的更細項？到底是哪一個局處他自撤的比例又更高，這部分很模糊，這樣我們要怎麼了解說，在這個部分可能常有民眾說的開錯單，或是在這種部分導致民眾的困擾，我們要怎麼了解各局處他相關的比例，所以我也請相關長官在統計的時候，可不可以將自撤案件的機關類做獨立的分類？讓民眾了解，以及讓公眾來了解可以省事。在這部分，行政機關做出行政處分時，可不可以因為有你這個細分類，讓他們會更加地嚴謹，才不會有民眾說，我也不知道到底是哪個局處經常開錯單？如果有民眾要公共地來審視相關機關的這些評判的時候，我也希望你們的這些數據應該更細分，讓民眾可以查詢到，以及各局處當中哪一個局處是最容易有自撤？機率是最高的。這部分等一下請法制局來答復。

**主席（鍾議員易仲）：**

請法制局答復。

**法制局王局長世芳：**

其實是這樣子，在我們的書面報告裡面是有分類，但是我在做簡報的時候是沒有把它分類，詳細的部分…。

**鄭議員安秝：**

我覺得你這個應該多提供一下。

**法制局王局長世芳：**

好。這個，我會提供。

**鄭議員安秝：**

有些網站上面的資訊也提供給公眾，他們也想要了解、審視，可以有一個聯結來了解，好嗎？

**法制局王局長世芳：**

是、好。

**鄭議員安秝：**

不然他們怎麼知道他們的申訴機率高不高，過得了嗎？是不是常被誤判？這些根本都很模糊地帶。

**法制局王局長世芳：**

好，這個，我們會…。

**鄭議員安秝：**

希望可以公開。

**法制局王局長世芳：**

我下次做簡報的時候，我會特別把它 show 出來。

**鄭議員安秭：**

相關資訊公開揭露一下，〔好。〕再麻煩你們。

**法制局王局長世芳：**

好，謝謝。

**鄭議員安秭：**

讓大眾不要有時候在相關局處被開單，他不知道說他是第一個被這樣誤開的嗎？還是說是很常見、很普遍的被誤開？這部分其實你們資訊上面確實有缺乏加強。局長，你剛有答應說會即時來做更正，好，你點頭了，好，謝謝。這部分，我也會繼續來追蹤，因為如果你開錯單，真的會影響到民眾的時間、車資，還有上班的時間等等，都造成民眾的困擾跟麻煩，也造成公務機關在時間上，以及人力上的消耗，我希望說在這部分，要讓民眾可以更加了解相關的資訊，而且要更加審慎、嚴謹，這部分再次提醒。

再來說到行政國際處。有朋自遠方來，不能只樂乎。國外的這些參訪團體、公務機關或是相關的機關團體等等，他們願意來我們高雄這邊探訪或是來考察，或是交流。這部分說真的相關資訊有比較缺乏，因為常常在一些內容當中，都只寫到議題交流，但是到底交流了什麼？具體成效到底又如何？我舉例，像 2023 年高雄國際夏令營，姊妹市來到高雄做交流，可是在後面他就簡單幾個字寫到，「帶領學生搭乘文化遊艇遊覽亞洲新灣區」，不到 30 個字這樣簡單的打，這樣子而已，說真的，民眾他到底要怎麼了解這些相關的成效？很模糊，對於一些民眾想要了解行政國際處到底他們成效如何？以及花費金額是多少？這個部分真的太模糊了，3、40 個字來打這些內容，說真的，民眾要查詢相關資訊比較缺乏一些，以及這是你們業務報告的頁碼 2，這個部分等一下請行政國際處來答復一下。以及之前韓國大田市外國人居民綜合支援中心來高雄拜會及參訪，預期效應是商議未來於文化、教育等加強雙方合作事宜，只有這樣子，但是相關資訊呢？文化呢？教育呢？那些都沒有相關的資訊，可以說你們的資訊太過於籠統，這部分也請行國處等一下來答復，到底實際花費的金額？成效？還有未來到底對於高雄的助益會是什麼？還有我們說的這些相關資訊。來，我們先請行政國際處答復。

**主席（鍾議員易仲）：**

請行國處答復。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

其實這些相關的拜會，像是剛剛議座有提到的，包括韓國大田，它是我們的

姊妹市，他們來訪其實沒有特別的花費，他是在市政府進行拜訪，他們也有人民團體是因為我們締盟之後，他們特別來舉辦一些韓國文化相關的活動，這部分也是由他們支應經費。

**鄭議員安秭：**

或多或少還是有一些花費。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

這個是在…。

**鄭議員安秭：**

不可能完全沒有。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

這個是在市政府裡面進行拜會，他們針對他們來這邊，例如說舉辦一些 K-POP 或是一些韓服體驗來跟我們交流。

**鄭議員安秭：**

可是你們跟他們交際等等都一定會花費，多多少少都絕對會有，你要說完全「零」嗎？

**行政暨國際處張處長硯卿：**

我是回復議座剛剛指的這個例子。

**鄭議員安秭：**

好。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

另外一方面，包括議座提到說希望有實質的成效，像是剛剛提到的，像大型活動，我們舉辦了，他們來看了我們的智慧城市、智慧交通、智慧應用其實有一些，他們跟我們廠商有對接，像是史瓦帝尼，他們就有購買我們智慧交通的系統，是跟高雄業者合作。另外一方面，像是日本八王子市，我們長期都有交流，除了我們的學生，包括中華藝校，他們到八王子市去表演獲得很好的評價之外，其實他們全市的中學生也有購買我們的農產品，包括金鑽鳳梨。

**鄭議員安秭：**

是，對於高雄未來效益有很好的，那很棒，你們應該多分享，讓民眾可以了解，〔是。〕你現在講的很棒，但是你卻不分享出來，民眾怎麼知道你到底做了什麼好事？對不對？相關的…。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

進行活動的時候，同仁也都非常的辛苦，有非常認真的寫新聞稿來進行宣傳。

**鄭議員安秭：**

當然，有時候你們內部知道，外面的民眾不知道，所以我希望這部分，你們

多分享，好嗎？

**行政暨國際處張處長硯卿：**

是，謝謝議座。

**鄭議員安秝：**

因為相關資訊太缺乏，〔是。〕相關資訊太缺乏，可以嗎？〔是。〕再多補充一些，讓民眾可以了解。這樣，民眾才會知道原來你剛所說的八王子市跟我們也很好，或是你剛說的大田市這些，相關的成效很好，你應該多分享。你的資訊太少，我希望說行政國際處再多補充一下，好嗎？〔是。〕未來我會繼續追蹤，也希望你們未來可以來做相關的改善。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

好，謝謝議座。

**鄭議員安秝：**

謝謝。再來說到民政局，我之前跟公所這邊會勘，像有一些部分，他回復說要出土地同意書，但是在這部分也不能把事情就放著，如果這個地方，他不能立即取得相關同意書，你應該改善周遭這些 6 米以下巷道相關的排水或是路面等等，而不是就放著。有些案件，你們就從上一屆放著，放到現在也沒有改善，常常里民就會反映說土地同意書，地主現在有一些問題。需要地主的同意書，地主不把同意書拿出來，這樣就沒辦法了嗎？民眾就會有這種反映、陳情，導致他們在下大雨的時候，苦不堪言，不知道怎麼辦，這是土地同意書無法取得的時候，就有這樣的困擾。我們是不是更應該在他的周遭已經有取得的，或是這些早就已經有做規劃的部分加強或是挖深等等，這個都可以來做相關的對應，而不是一些反映案件就放著，局長這邊答復一下，好嗎？

**主席（鍾議員易仲）：**

請局長答復。

**民政局閻局長青智：**

謝謝議員的建議，這個部分我們趕快請區公所追蹤後續的情形，如果…。

**鄭議員安秝：**

我剛舉例那兩件就是他可能是因為土地同意書，可是他也確實是一下雨就很容易積水。

**民政局閻局長青智：**

所以儘快來取得。取得，我們就同意來補助這個經費，當然如果還沒有取得的話，遇到困難，看哪一個住戶，哪一個需要里長或是特別來做溝通，我們再積極來辦理。

**鄭議員安秝：**

好，我這邊問你，如果有取得的話，從研議到改善，通常需要多久？因為我發現你們有時候在這部分滿偏心的。

**民政局閻局長青智：**

議員，這個你剛剛講的這是排水，做水溝就要…。

**鄭議員安秝：**

我是舉例，如果你取得同意書了。

**民政局閻局長青智：**

做水溝就會遇到同意書的問題。

**鄭議員安秝：**

我的意思是說，我又舉另外一個問題，你今天取得再到研議、再到改善，需要多久？

**民政局閻局長青智：**

因為取得之後…。

**鄭議員安秝：**

一般大概多久？

**民政局閻局長青智：**

取得之後如果區公所沒有經費，民政局補助的話，大概應該 3 個月之內可以…。

**鄭議員安秝：**

沒有那麼快。

**民政局閻局長青智：**

取得之後如果有同意書，有同意書就可以做。

**鄭議員安秝：**

所以代表平常時有一些案件都偏心，有的人的案件都 3 個月內，有的人的案件超過 3 個月。

**民政局閻局長青智：**

有淹水疑慮的話，我們會優先來處理。

**鄭議員安秝：**

我希望以後不要再有這種現象。

**民政局閻局長青智：**

有淹水疑慮的話絕對優先來處理。

**鄭議員安秝：**

好，當然這部分我剛剛所提到的，他也是淹水的部分，以及我剛剛後來提到的說，取得的話再到研議、再到改善，你剛剛說 3 個月，我下次帶你去有超

過 3 個月又很會淹水到現在還沒有改善，也有取同意書的，很多都還沒有改善，我帶你去看好不好？

**民政局閻局長青智：**

不用看，如果議員這邊有案子我們來處理。

**鄭議員安秝：**

局長，可不可以？你有沒有空？我帶你去看，你就知道到底是有多偏心？你們都真的很偏心。

**民政局閻局長青智：**

沒問題，配合議員的時間。

**鄭議員安秝：**

好，我就等你這一句話。過渡期，剛剛我第一件提到的，還沒有取得同意書的時候他的暫行方案。這一條路他沒有辦法取得，周遭相關的是不是可以來協助改善？可以嗎？局長。

**民政局閻局長青智：**

這個誠如議員的建議，整體把周邊區域做一個盤點，要做就一次把它做好。

**鄭議員安秝：**

這個部分我繼續追蹤，我希望你講的話一定要做到。

**民政局閻局長青智：**

沒問題，謝謝議員。

**鄭議員安秝：**

這次人事處就相關資訊延攬外部人才，內部人才留住了嗎？這個部分我們商調至府外機關的人員，這是人事室這邊提供的。可以說遷調 217 人，到底 217 人遷到府外，這些人才是發生什麼事？最後都遷調走了。等一下這個部分請人事處做答復。在相關的統計當中，這是你們提供的原因為何？都沒有寫到簡要說明，你們連一個字都沒有打，我不知道這是什麼意思，我跟你們要一些資料，你們應該也要說明一下，到底為什麼他的流失？以及這些遷調到底為何？這部分人事處有時候在給一些資料，從以前好多次的質詢要資料都給一點點…。

**主席（鍾議員易仲）：**

鄭安秝議員再 2 分鐘。

**鄭議員安秝：**

好，這部分從我上一屆擔任市議員，每一次再跟人事處要資料，可能要 1，他只給 0.5，每一次都是這樣子，要一些資訊的時候都讓我很困擾，也非常的生氣，這部分等一下人事處也答復一下到底是發生什麼事？他的遷調原因為何？都沒有做一個簡單說明，你給我數字卻不給我說明，這部分請人事處回答。



**主席（鍾議員易仲）：**

人事處處長，請答復。

**人事處陳處長詩鍾：**

這是本府各機關裡面的統計，如果因為他有退休或是離職的時候，他會考慮到是不是申請考試分發，或是要商調，本府內的人或是調府外的人。他們機關決定其中一個做法。

**鄭議員安秝：**

處長，我可以拜託你嗎？改天我跟你們要資料的時候是不是可以詳細一點？不要每一次質詢的資料當中，你們都是我要 1 項，你們給我 0.5，讓我拼拼湊湊的我很累，可以嗎？你們這個局處特別嚴重。每一次都是。〔好。〕可以做到嗎？〔好。〕一句話可不可以？

**人事處陳處長詩鍾：**

可以。

**鄭議員安秝：**

好，你剛剛說的會後提供給我，因為我時間很寶貴，這部分，我希望得到相關的回應，還有我每一次跟你們要的相關資訊，可以多一些，我寧可要 1，你給我 2，不要我跟你要 1，你的這些資訊都不給我！還少給我！這個部分我真的沒有辦法接受。我寧可你多給我相關資訊，也不要你少給，這部分我希望你做得到。

再來，政風處，防君子難防小人，相關洩密事件要如何來預防？這部分常常聽到一些民眾他會質疑相關的機密，是不是有外漏的相關資訊？等一下請政風處來答復。

據我們了解，民眾相關的檢舉案件，...

**主席（鍾議員易仲）：**

鄭安秝議員再 1 分鐘。

**鄭議員安秝：**

謝謝。有時在得知一些民眾反映一些檢舉案件後，可是最後這些局處人員大家都知道，他都會偷偷告知，其實是哪一間在檢舉，或是哪一個人員他檢舉，在這部分我們要怎麼注意？以及一些飯店業者，跟局處的人員有時候會有 PASS 的情形，我們要怎麼來防範？這部分等一下請政風處答復。這個事情很常發生，明明從頭到尾根本沒有其他的人介入，只有局處跟稽查人員這部分他曉得，最後他們卻都可以了解相關的內容，這部分是不是有漏洞，等一下也請政風處答復。為什麼讓民眾有這樣的質疑？因為我們常常聽到，一些民眾打來詢問一些陳情案件都是像這些內容，請處長答復。

**主席（鍾議員易仲）：**

請處長答復。

**政風處林處長合勝：**

大概在整個公務機密的部分，我們平常最著重的一個就是公務機密的宣導，另外一個就是公務機密的檢查。宣導完以後就看同仁在這區塊有沒有照整個規範去做。從我這次的報告裡面大概也可以看出來，整個這一段時間就是從去年的7月，統計到今年3月，我們整個的宣導有385案，整個公務機密檢查有359案，這邊跟議座報告。有關檢舉的部分，大概各機關你只要接受到檢舉，對於檢舉人的身分一定要保密，這部分假如不保密、洩漏的時候會受到刑事責任，這部分跟議座報告。〔…〕是。〔…〕我知道，這部分在…。〔…〕

**主席（鍾議員易仲）：**

鄭議員，還需要時間嗎？再給鄭議員2分鐘。

**政風處林處長合勝：**

這一部分，我們大概在宣導的時候，一再的跟同仁強調。

**鄭議員安秭：**

沒關係，我會再繼續觀察，不要讓我們再聽到像這樣的情形。如果再聽到，就表示你們沒有改善，民眾常常跟民意代表陳情，這部分我希望政風可以有相關的作為。

再來提到研考會，這部分我們看到研考會相關考試科目的內容，我們也看到這些局處你們提供給我的資料，研考會提供給我們的資料，在發文使用平均使用的日數當中，有些局處他的這些數據說真的滿不符合邏輯。有些從去年8月環保局是排名第3，但是到去年9月是2，去年10月也是2，這時候衛生局突現。說到這部分，衛生局過了1個月他又微降，到12月的時候環保局又一樣是第2，在這部分環保局今年1月跑到第1。這代表著說，環保局以及相關的局處以及交通局，他們內部的相關檢討，跟這邊提供的資訊是不是有一些落差？會有這樣子的情形出現研考會要怎麼處理？公文時效不佳的時候，以及為什麼有些局處他一直都在第3，卻被檢討，檢討完又變倒數第1，根本沒進步。衛生局為什麼又突然在去年10月、11月便成末段班，是不是因為之前突然稽查台農？還有一些蛋品，相關這些衛生案件的時候導致的。這部分我們希望了解到底是不是螺絲鬆了？因為你們的資訊很不符合邏輯。

**主席（鍾議員易仲）：**

請研考會主委答復。


**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

公文的查核是我們每個月都會定期來做，就是要提醒各局處說，他們在公文


查核的時效部分應該要去特別注意。當然我們發覺到有一些〔…〕那表示連續幾個月局處都有這樣子的情況，我們就會認為說，他內部需要做一些檢討，嚴重的話我們就會請他寫檢討報告。〔…〕是，所以我們後續就會請局處做一些的檢討，包括可能要寫一些他們如何調整的建議報告。〔…〕我們也是希望，所以我們才會不斷的提醒他們，〔…〕是，謝謝議員提醒。〔…〕好、OK，謝謝。

**主席 ( 鍾議員易仲 ):**


謝謝鄭安秝議員的質詢，民政部門業務質詢全部到此結束，散會。(敲槌)

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	113 年 5 月 1 日
質詢 對象	高雄市政府行政暨國際處		
質詢 事項	青年學生委員執行狀況		
說明	<p>依據市府市政會議決議及「高雄市政府任務編組作業原則」，各機關於設置府層級任務編組時，得依其任務需求聘兼青年學生代表至少二人，以增加青年學生參與公共事務之機會，行國處於 112 年修訂「高雄市政府國際關係小組設置要點」，新增青年學生委員至少二人，且不得為同一性別。</p> <p>1. 同為增加青年參與公共事務參與機會，青年局也有青年國際志工及高雄青年委員等名額，而行國處的青年學生委員的實際參與項目為何？與青年局的青年國際志工及青年委員差異在哪？</p> <p>2. 依據行國處提供資料顯示青年學生委員是 112 年開始聘任，目前參與成果為何？如果成效良好，未來是否有機會能夠在增加名額讓更多學生有機會能夠參與國際相關交流活動，增添國際視野，甚至進一步培養，讓其在高雄重要慶典上擔任接待國際外賓等任務？</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	113 年 5 月 1 日
質詢 對象	高雄市政府行政暨國際處		
質詢 事項	如何藉由高雄姊妹市拓展國際旅客來高雄觀光		
說明	<p>為加強高雄市與國際城市之間的交流互動，並推動與國際城市間各領域的實質合作，行國處扮演著重要溝通角色，在本次業務報告也寫著與國際間各友好城市的拜會活動，自112年1月至今年3月止，來訪了31個國家、來訪98團共833人，不管是在經濟、產業合作、觀光等業務上都有相關的交流，我們絕對歡迎各個國際城市來高雄交流，提升高雄的國際能見度，但整整35頁的業務報告，看起來好像做了許多交流互動，但實際的成效為何整份報告卻未提及。</p> <p>1. 請教行國處，與國際城市間的交流到底帶來多少實質效益？行國處是否做過評估？</p> <p>2. 針對高雄友好的 39 個姊妹市未來有什麼策略推動，進而吸引國際旅客來高雄觀光？</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	113 年 5 月 1 日
質詢 對象	高雄市政府民政局		
質詢 事項	第一殯儀館整體改造進度		
說明	<p>第一殯儀館已啟用 30 餘年，多數設施早已老舊不敷使用，不僅設施老舊，空間動線及交通規畫也不佳，經常造成治喪民眾車輛壅塞，本席多次建議應將第一殯儀館周邊整體進行改造，以因應未來更多的治喪需求。</p> <p>1. 現階段改造進度為何？</p> <p>2. 當改造工程開始進行後，周邊的交通如何規劃避免壅塞狀況？</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。