

二、第 4 屆第 3 次定期大會第 17 次會議

（中華民國 113 年 4 月 24 日上午 9 時）

工務部門業務質詢

主席（陳議員玫娟）：

現在開始開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確定。（敲槌）

現在跟大會報告，今天早上是工務部門業務質詢，現在由登記第一位簡煥宗議員質詢，15 分鐘，請。

簡議員煥宗：

首先要跟工務局討論一下有關於整個市區道路纜線地下化，我想高雄好不容易從過去的重工業城市一直慢慢的蛻變，其實天際線是很重要的，所以影響到天際線就是整個電線桿，以及遍布在天空的纜線地下化的問題。我想市容美化跟行車安全是我們追求的目標，113 年度開始，工務單位也請各區公所去提供每一區哪裡要做纜線地下化的需求。這個工程是我們跟台電合作，一人各負擔工程經費大概 50%，為了整個天際線、整個道路環境景觀，避免整個電線桿林立的亂象，提升用路安全。

我們看一直到今年 3 月，全高雄市大概有這 12 個地方開始做纜線地下化，遍布了好幾區，其中做最多的應該是在六龜區，我想這可能跟南橫跟當地的觀光有關係，所以我們就把纜線地下化，大概做了 5 公里多，移除的電線桿大概 115 支。回到我自己選區的部分，從 106 年開始到現在，做的其實並不多，106 年因為辦生態交通，整個哈瑪星有一部分電線桿移掉，纜線地下化。108 年旗津天后宮，因為配合旗津天后宮文化古蹟的修繕工程，把電線桿移掉下地。一直到陳其邁市長上任之後，110 年就是龍巖冽泉，過去韓國瑜做的東西打掉重練，也順便整理一下附近社區，也把附近的一些電線桿下地。所以目前旗津、鼓山、鹽埕，大概做的範圍就是那麼多，後來我才去了解，原來市政府一年電線桿下地目標只有 5 公里。我聽到這個數字還滿訝異的，等一下請局長說明一下，5 公里夠嗎？5 公里可以整理那些電線桿林立的亂象嗎？5 公里可以維持天際線嗎？

回到我的選區鼓山三路，有一段 3 公里的道路，從桃子園到鼓山中學那附近，這 3 公里的道路，因為沒有執行下地，我去調資料，從 2020 年到 2023 年開始，3 年裡面發生了 24 起的停、跳電的事件，3 年發生 24 件。這是什麼意義？一年若是 8 件，一年有 4 季，一季 3 個月，3 個月就停電、跳電 2 次，那邊的社區居民怎麼承受得住。這部分要不要請工務單位去檢討一下？鼓山三路

這樣子，然後電線桿，我也知道電線桿上面是高壓電，有沒有機會我們可以下地。我們也去分析了原因，3年裡面總共停、跳電24件，第一個，最多的就是動植物的碰觸，那邊有松鼠，鄰近的柴山會有猴子，以及我們可以看到沿路的樹很大棵，第二個，本身它的設備，第三個颱風，第四個會被車輛勾到。針對這個問題請局長做個回應，我們市區道路纜線地下化，請工務局長。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

有關市區道路纜線地下化，我們都一直積極在辦理、在執行，因為不是限定5公里，是歷年來平均大概5公里左右，那沒有限制公里數。另外纜線下地的時候涉及到要跟台電分攤經費，等於纜線下地的經費市政府一半，然後台電一半這樣的方式去做。因為這樣，歷年來的進度緩慢，所以我們去年邀集各30區的區公所…。

簡議員煥宗：

這個很好，由區公所來報給你們這很好。

工務局楊局長欽富：

因為纜線下地涉及到，很多居民因為旁邊要設個電箱，他們都反對，所以我們要找適當的地點才可以設置，這都要跟地方去溝通協調。很多就是請區公所把當地民意代表請出來，大家一起來協調，說我們要下地。事實上我們都非常贊成都要纜線下地的，所以只要提出申請我們都會下地。

簡議員煥宗：

你針對鼓山三路這一段，3年裡面停、跳電24件，你有什麼想法？

工務局楊局長欽富：

我們可以來評估，我們去看，如果需要下地我們就下地。

簡議員煥宗：

你覺得這樣需不需要？3年停、跳電24件。

工務局楊局長欽富：

如果需要我們就趕快去做。

簡議員煥宗：

你若是住在那裡會受得了嗎？

工務局楊局長欽富：

這個我們可能是請挖管中心跟台電去會勘，到底要怎麼做，再去做執行。

簡議員煥宗：

我期待這邊真的要改善，就像我剛才講的，3年停、跳電24件，1年8件，

住在那邊社區的人，3個月就停電、跳電2件，這大家受得了嗎？這部分請你們檢討一下好嗎？〔好。〕謝謝局長。

接下來持續再跟工務局討論整個九如四路人行道的改善，過去台灣也曾經被人家批評過就是行人地獄。我說實在的，為什麼我會把這一段拿出來講，因為九如四路裡面，在這一段其實有3間學校，九如國小、大榮中學，以及九如公園旁邊的內惟國小。實際上我們去看它的人行道狀況，真的是很不理想，包括樹木的竄根，以及水溝蓋的問題，以及實際可以走的寬度的不足。這部分請局長說明一下，因為你們說要加速辦理人行道跟校園通學步道優化，到底做了沒有？另外還有一件事情，去年發生在左營一個人行道事件，市政府輸了要國賠。面對這樣的人行道，狀況那麼不理想的情況之下，工務局你們有怎樣的改善計畫，請局長做回應。

主席 (陳議員玫娟):

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富:

有關人行道的改善，我們也是積極在辦理，因為我們今年就是編了預算，準備要把這些剛剛講的竄根的、不平的，先用修補的方式修補好。

簡議員煥宗:

九如四路這一段，你們打算什麼時候要進場去處理？

工務局楊局長欽富:

這部分請道路處這邊再規劃，詳細的進度他這邊去掌握。

主席 (陳議員玫娟):

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長:

有關於九如路，我們從九如路、民族路到中華路都做完了，中華到愛河這邊也都做了，現在剩下九如四路的部分，第一個，九如陸橋拆除以後，新工處會把它原來引道的部分做一個處理。另外在九如四路，我們做的是舊的中山國小周邊，我們已經研提一個計畫了，因為它未來是一個體育園區，議座你所談的從大榮高工到國小的這個部分，我們再提一個營建署的計畫來改善。因為目前也是議會有協助讓我們有做人行道，這部分是鋪面的改善。

簡議員煥宗:

你跟我說什麼時候會做就好了，我看你從頭就拖了我的時間。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長:

那個我們會提計畫。

簡議員煥宗:

會提計畫，什麼時候要提？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為這一次的計畫已經審查了…。

簡議員煥宗：

沒關係，你什麼時候還要再提？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我下一次…。

簡議員煥宗：

下一次什麼時候？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

下一次國都署有公告以後，我們就來提了。

簡議員煥宗：

好，我期待你們去關注，因為這邊附近有 3 個學校，有 3 個學校最後涉及到跟教育局有通學步道，這個拜託工務單位這部分要注意一下。

接下來還是一樣持續跟工務單位去討論人工草皮靜電的議題，為什麼會發生這件事情，因為我去辦了一場會勘才知道。鼓山有一個華榮公園，華榮公園其實樹木很茂盛，樹木很茂盛就會造成草皮長不出來，然後就枯萎了，因為草長不大，沒有草就會有風吹沙，那邊的住戶和旁邊的用路人對這個問題都很困擾，這座公園風吹沙的問題已經持續很久。高雄市有些公園會用人工草皮去做一些改善，可是會勘的過程，同仁跟我說人工草皮會放靜電，如果做人工草皮會有靜電的問題。目前整個高雄市有鋪設人工草皮的公園大概有 28 座，包括最大的凹仔底森林公園，分布在原高雄縣以及現在的高雄市，發生靜電的都在鳳山，鳳山有二個靜電的案例，一個是 2021 年鳳山區的文山公 4 公園，以及五甲的社區公園。如果像華榮公園它的草長不出來，造成風吹沙、造成揚塵的問題，公務單位有怎樣的方式去做改善？如果人工草皮真的會放靜電的話，我們全市有 28 座人工草皮的公園，未來這種事還是會再發生，我自己會再講，真的人工草皮會放靜電的話，像味全龍的主場在天母棒球場，它也是人工草皮，它會不會放靜電？如果會放電是不是有一些工程技術來解決這樣的問題？請局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

請楊局長答復。

工務局楊局長欽富：

人工草皮靜電的問題已經很久了，因為只要是塑膠製品都會有靜電發生，高雄市的公園做人工草皮只在做兒童遊戲場的地坪比較需要保護學齡的兒童。另

外就是一些滑草坡有做，其他公園的空地我們不會去做人工草皮，兒童遊戲場的人工草皮會靜電，我們有先做接地，還有做一些水蒸氣、水氣的話就不會有靜電的問題，如果這些有靜電，可能因為天氣太乾燥，太久沒有去做維護才會產生靜電。

簡議員煥宗：

如果像華榮公園那種公園它的樹很茂盛，然後它的草皮長不出來衍生風吹沙的問題，工務單位什麼方式可以去做改善？因為那個公園滿大的。

工務局楊局長欽富：

有時候我們會用粗的樹皮去鋪它的周間，它可以透氣就不會有風沙的問題了，現在可能要做一些耐陰性的草皮，比如說類地毯草來做，這個不行的話如果要做人工草皮可能選擇局部就好，不要把樹根全部蓋死，這樣就不會有這些問題。

簡議員煥宗：

我也不堅持要做人工草皮，可是因為那個公園不只我一個議員去會勘過，如果工務單位去查一下，很多議員都關心，我們選區議員都很關心那個公園，風吹沙造成社區的困擾，我們有什麼樣的方式可以來做改善？

工務局楊局長欽富：

風吹沙的問題用樹皮比較大、比較粗的去鋪滿，很多兒童公園都是用這樣的方式，它就不會有揚塵的問題，如果這是靠近樹中心就用這樣的方式，比較樹外就鋪那種比較耐陰性的地毯草來做處理，這樣就可以解決，我是不建議鋪人工草皮。

簡議員煥宗：

我會再辦一次會勘，我們再一起討論如何改善華榮公園的問題。接下來要和都發局討論香蕉棚未來發展的問題，香蕉棚代表很多的歷史意義在裡面，從日據時代一直到現在，過去港務公司把這個交由河邊集團去做經營，這個場域在2023年已經登錄為高雄市的歷史建築，目前整個狀況因為河邊集團的財務不佳，2024年由法院查封之後，然後再由港務公司收回。我知道都發局跟港務公司有合作，就是土開公司在那邊，它的地理位置滿好的、很理想。請教局長，針對香蕉棚在都市發展上，我們有什麼想像？有沒有機會再去跟港務公司討論？利用土開公司的平台以及我們自己局處之間彼此的串聯，比如說都發局和文化局，是不是有機會把這個場域再納入駁二倉庫群未來的開發裡面？請局長回應。

主席 (陳議員玫娟)：

請都發局吳局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

簡議員提到的這個部分，我們和港務公司都有在對話，因為它是歷史建築，未來在開發上要跟文化局還有我們的都市設計審議，我們會密切溝通，上個月我們一起跟市長到港區去看的時候已經有一些構想，然後要求港務公司要配合我們市政府的想法，可能會循棧二庫的模式先去整理好，之後再委外經營。

簡議員煥宗：

所以未來香蕉棚，我們會先把行政程序處理好，會比照棧二庫的方向去做開發嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，下一位是林富寶議員，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

首先請教工務局，高 147 已經報修好幾年了，一年延一年、一年又延一年，很高興今年市政府打電話給我服務處說找幾條有急迫性的道路，也有報高 147，但是回文也是不准，我覺得很奇怪，為什麼路況這麼差還不核准，實在很奇怪。拜託工務局局長、處長找一天我們去那邊健行，我會指給你們看。局長、處長這個斜坡度依照你們的專業，道路的斜坡轉彎應該是 0.25，我測量之後至少有 20，這 20 如果翻車的機率會不會很高？已經講很久了，連里長也來拜託好幾次，一年又一年、一年又一年，已經好幾年了。這個斜坡至少有 30，車子如果開快一點一定會翻車，道路破損成這樣，一年又一年、一年又一年，市府請我提報幾條道路，結果都沒有用，三樓說這條道路還不算嚴重，擇日再審。局長，這個路況算好嗎？

主席（陳議員玫娟）：

請工務局楊局長答復。

工務局楊局長欽富：

林議員，剛才看了這些圖，主要原因應該是邊坡滑動路面才會產生這樣的問題，叫水平裂縫，我們去測量到底那個坡度是不是下陷很嚴重，如果是這樣的話，根本解決下去把邊坡的穩定度做好才可以做鋪路，不然如果只把路基做好它還是有地基滑動的問題，那邊有邊坡一個山坡，這邊有擋土牆。

林議員富寶：

局長，不是只有一件而已，你看這裡也是，這個地方為什麼會這樣？我早上去拍照，至少有 1 尺，為什麼會這樣？因為以前施工的時候下面沒有用低強度混凝土，整個多了 4、5 米，經年累月，這個補修多久了你知道嗎？從完工到

現在至少補修 4、5 次，一直在下陷、一直在下陷，整條道路你看，這樣是不是很大？從這邊到那邊有沒有 30 公分？超過了，道路損壞成這樣，你們回覆我服務處說，高 147 路面還好，擇日再議。處長，這件事情里長也說很久了，我要請教一下，這塊地別人的，像這個這麼危險，我們沒辦法強制去修補嗎？這也是斜坡度，講真的整條高 147，我在走的差不多 4 公里，危險的斜坡度真的有夠多；我想說這裡萬一有載貨的剛好翻車，他們要怎麼處理？這種的也壞成這樣，請局長或是處長回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

處長請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

旗美山這條道路這裡我們來看一下，因為高 147 這邊很多下邊坡。

林議員富寶：

對，這裡高 147。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我們來看說下邊坡沒有護欄的部分，我們來用軟質分向桿，過後看怎麼樣，我等一下再跟同仁說。

林議員富寶：

我是感覺這個你們給它挖起來，用低強度混凝土先用一下，再來鋪也 OK 吧？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我們先來看一下，到底它下陷是當初沒有壓實還是…？

林議員富寶：

它沒有，我最後有要求廠商，它一定要先有個低密度混凝土，它到現在都沒有下陷。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

它如果有開發過，我們這邊馬上去處理，那這部分我請我們同仁來看，如果該改善就要改善。

林議員富寶：

處長，這裡你們同仁至少都看 10 遍以上了。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我等一下跟同仁講一下。

林議員富寶：

這裡就一年又過了一年，用到里長都看不下去了，路都爛成這樣了，為什麼回電說高 147 路面還好？局長，你看這邊，這裡就是自來水公司畫的，為什麼畫這個？這是因為 88 回饋給地方的自來水挖的，88 到現在 13 年，所以代表這

條路已經 10 年以上，有什麼辦法？有啦！你們一直說明年要做，明年再明年，一日復一日。處長，關心一下，這是一個安全問題，好嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我們來處理，就是護欄先做一下軟質分向桿，之後路面這邊…。

林議員富寶：

今年你有去我服務處問，結果我報了這條，你們也說要換要用，結果回電說路面還好，擇日再議。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

現在在做的是人口較多、流量比較大，這邊有危險性的我們來處理。

林議員富寶：

我跟你說，這裡是有人來運動等等的，裡面也有人在種田的也很多，不要說都在做市內的。就像你說的，我們偏鄉都不用做了嗎？我們偏鄉人口本來就少，所處的地又大，又給你這樣說人口要有評估標準，這樣我們都不用做了。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

好，有緊急性的，這條今年做。

林議員富寶：

再來，局長，上次我們市長有交代在旗尾山要做一個公廁的問題，你看人家台泥鼓山預拌廠公廁做的很漂亮；我們那邊看一看，看了快一年了，連一點消息都沒有。這裡一塊地，你看我們那邊星期六日來爬山的人有多少？大家都在說你們這邊這麼好，怎麼連一個公廁都沒有？說真的，有時候念到我在那邊運動，我的臉都不知道要擺去哪。上次市長有指示，你們也很好，一個星期就去勘查，勘查之後完全沒有消息，就這樣停擺了。說地要怎麼樣？沒有關係，給你們辦，但結果終究也要有一個消息，請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

我們都希望蓋個類似像鼓山這樣的廁所，但是我們去看了幾次就是；第一個，空間不夠大；第二個，它沒有水源。所以這個部分，我們要去解決這兩個問題，才能夠去設置這個公共廁所。

林議員富寶：

水源是要不要用而已，隨便鑿個井都有。

工務局楊局長欽富：

不能隨便鑽井。

林議員富寶：

那邊有水源，我剛剛已經跟你說了，自來水這邊都有，這裡有現成的自來水管，這裡有自來水進去。

工務局楊局長欽富：

有嗎？

林議員富寶：

我住那邊的人，問有沒有，我不會騙你啦！

工務局楊局長欽富：

我們再去會勘看看，現在就是水源找不到，沒有水源、沒有土地。

林議員富寶：

我剛剛跟你說這條就是自來水挖的，我在說你沒在聽，這條啦！這條因為自來水挖到最裡面，因為 88 的關係，88 的回饋金挖的，挖到旗尾山裡面，那裡面都有自來水，你放心。講到那塊地，最多是變成地目徵收而已，那塊地差不多 1 分地，有夠嗎？

工務局楊局長欽富：

但是那塊地是私人地。

林議員富寶：

我知道，私人地就要想辦法，你如果要用公家地，那完全都沒有了。

工務局楊局長欽富：

這就是我們兩難的問題，第一個它不是公有地，然後它…。

林議員富寶：

局長，很早之前這塊也是私人地，也是徵收的，也是辦理徵收。在菊姐的手上，我給他討 3 千多萬，還是辦理徵收，新工處知道嗎？新工處處長，你知道嗎？還是養工處？這塊是不是徵收的？有徵收啦！

工務局楊局長欽富：

88 結束後做的，那時候有解那一段。

林議員富寶：

那裡有徵收。

工務局楊局長欽富：

縣府…。

林議員富寶：

所以你們私人地就給他擺著，不然為什麼這裡可以做那麼寬？這塊地以前路只有到這邊而已，後來菊姐時，我跟他討論這邊運動的人多，所以他拓寬 8 米，這邊都徵收的。是那塊剛好沒徵收到而已，這可以處理，你們都沒處理就給它擺著，說私人地就不要處理了。不要處理，然後來觀光的人，星期六、日遊覽

車停在台糖那邊，進去運動的人，十幾台遊覽車，沒有公廁。

工務局楊局長欽富：

我們當然是想辦法去弄，但是如果是私人土地，我們去請他來同意、或者是怎麼樣來蓋，那自來水公司有水源可以提供的話，我們當然來處理。

林議員富寶：

你們上次養工處說要去查這塊土地有沒有徵收到，查到現在一點消息都沒有，局長、處長，稍微關心我們一下。

工務局楊局長欽富：

好，我們會後請工研處跟新工處兩處合作去把這個路段解決。

林議員富寶：

關心我們一下，謝謝。下一個高 135 部分路段拓寬，局長，你上次跟我說前年要處理，結果到現在沒消息。但是我有翻你們工作報告書，審議中、規劃中。到底規劃是今年還是明年？請處長回答。

主席（陳議員玫娟）：

新工處許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分就是你上一個會期講的，我們已經在設計了，5 月份的時候就可以辦發包來做了。

林議員富寶：

你是在規劃中？

新建工程處許處長永穆：

對，現在正在規劃中，5 月份辦發包。

林議員富寶：

我看你們計畫寫的跟高 117 一樣，高 117 你也寫規劃中。但我看你們的預算，你今年編幾百萬做規劃設計費而已嗎？所以要開關，明年才要開關？

新建工程處許處長永穆：

這座橋類似截彎取直，這個比較簡單，500 多萬而已。

林議員富寶：

278 萬。

新建工程處許處長永穆：

對，這個部分，5 月我工程就會發包了。

林議員富寶：

不是，我是看你們工作報告寫一樣都是規劃中，我想說規劃中是不是跟高 117 一樣？

新建工程處許處長永穆：

就是這個時候在規劃設計，5 月分我就會發包。

林議員富寶：

今年會處理？

新建工程處許處長永穆：

好，會。

林議員富寶：

因為前年局長有跟我說前年馬上處理，現在都 5 月了，想說都 5 月了怎麼還沒有消息？但是我有翻你們本子是規劃中，沒有其他設計，是規劃中而已。

新建工程處許處長永穆：

已經在設計了，細部設計。

林議員富寶：

跟高 117 一樣都寫規劃中，我了解了一下，高 117 是今年編幾百萬，它是…。

新建工程處許處長永穆：

先設計規劃。

林議員富寶：

報告寫一樣，[好。] 所以我會怕是不是今年又沒有，對吧？

新建工程處許處長永穆：

會，我 5 月份就會工程發包了，謝謝。

林議員富寶：

上次我在 522 工務部門質詢後，又過了一年了都沒消息，我就擔心。他們那邊的里長說，這邊不趕快做時常在車禍。再來，我們內門永興里坑口橋，我跟里長說，這個應該不可能，但是他說不然你也提出來問問看，這座橋事實上爭議很久，爭議很久了！它的路幅有夠窄的窄，從以前的年代到現在的年代，照片中通過橋上的只是小巴，如果是大巴，剛好就把橋塞得滿滿的，這裡常常發生車禍，我們是不是來研究一下，看要如何來做改善，因為讓它這樣也不是辦法，事實上真的很危險。我如果要去溝坪，經過這座橋，真的很危險，它有一個死角，彎道有個死角，我那天跟里長說，要拓寬的機率可能很低，市府一定都說沒錢，但是沒有關係，我們是不是來截彎取直，稍微把它改善一下，因為這個彎角差不多有 65 度，如果車子開快一點，晚上視線不好，就常常發生車禍，真的常常發生車禍，拜託局長對於那裡是不是關心我們一下？

再來是都發局，我們旗糖農創園區的…。

主席 (陳議員玫娟)：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們大概都是旗山地區有一些活動的時候，再搭配進去這裡做接駁車的接駁，目前預期大概在 113 年下半年度辦理行銷活動的時候會試辦，從旗山老街到我們園區可以來坐接駁專車，這個部分我們會跟交通局這邊來密切協調。〔…〕今年下半年。〔…〕對、對。〔…〕大型活動，對。〔…〕這個部分如果可以，我們就爭取…。〔…〕這個部分要協調啦！基本上依照過去的經驗大概會花到一、兩百萬元。〔…〕是。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝林議員的質詢，接下來請郭建盟議員質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

把握後面的 15 分鐘，來跟都發局討論有關高雄市住都中心的成立，它成立的目的以及解決我們居住正義的問題。高雄市住都中心預計在今年 7 月成立，我們的法源通過以後成立籌備處，住都中心成立的宗旨，你們寫說譬如就是管理社宅、然後政府的投資等等，但是科長、局長、副局長，我認為基本上住都中心成立的目的是要在高雄實現居住正義，讓所有的台灣人只要住在高雄都可以安身立命，我認為住都中心要有這種高度，這樣我們成立這個住都中心才比較值得。我去年跟我們的王副局長一起去拜訪中央的住都中心，那時候我問了一句話就是社宅住 6 年，如果真的弱勢再加 6 年，6 加 6 之後呢？如果是非弱勢呢？中央住都中心跟我們講說，他可以再去包租代管什麼什麼的，那不是一樣還是要去租屋嗎？所以那時候我就覺得如果我們成立住都中心，也會面臨到這種挑戰，現有的社會住宅政策無法根絕台灣的居住正義問題，你社會住宅租了 6 年，那以後呢？社會住宅非弱勢族群更是限制只能住 6 年。

再來，房價高漲，房價所得比年年攀升，青年淪為窮忙躺平族，我覺得台北的住都中心嚴格講只能做半套，只能做半套！我們高雄的住都中心成立以後，如何能夠實現把只能服務半套的問題可以解決多一些，解決多一些！王副局長，我請教你一下，你知不知道什麼叫做「躺平族」？王副局長，什麼叫做「躺平族」？簡單講就好，你知道嗎？

主席（陳議員玫娟）：

王副局長，請答復。

郭議員建盟：

沒關係，簡單講。

都市發展局王副局長屯電：

「躺平族」嗎？

郭議員建盟：

對。

都市發展局王副局長屯電：

呃…。

郭議員建盟：

沒關係，你坐下。來，我們來說明為什麼是「躺平族」？為什麼青年要這樣選擇？「躺平族」他不買車，他不買房，他不結婚，他不生育，他不努力，理由是什麼？為什麼「躺平族」要做這樣的選擇？來，王副局長、局長，你們給我 15 分鐘，我們共同來思考一下，你聽一下。影片聲音放大聲一點。

（影片播放開始）

台灣新貧青年世代的心聲：一大堆大官說會蓋社會住宅，但數量不足，抽籤中籤率低，就算幸運抽中，非弱勢身分，最多只能住 6 年，之後要是沒能力買房，還不是淪落租屋，繼續漂泊，自己都養不起，還要照顧父母，進步不了，也無退路，哪還敢想成家生子？貧富不均，物價飆升，房子拚命漲，越老越買不起，再怎麼努力，也難改變困境，看不到未來，唉！躺平吧！

（影片播放結束）

郭議員建盟：

所以這就是「躺平族」，現在很多年輕人都是這樣。我們以前只要勤奮打拚就有未來，現在是怎麼打拚也沒用，因為你永遠追不上房價。所以我們的政府、現在的小英政府，發現我們住宅居住正義的問題，那時候就成立中央住都中心，大量蓋社宅，要把我們過去國宅沒有辦法解決的居住正義問題，用 12 年蓋社宅的方式來解決，讓有困難的人可以住。所以從早先嚴格講的零分進步到現在的 50 分、60 分，但是現在數量還不夠，我們拚命在趕，但是我們的住都中心，你要記住喔！我們的住都中心成立只能滿足 60 分，「躺平族」現在是什麼？你讓我住 6 年以後呢？沒有用，所以我期待我們的住都中心成立以後要做全套，要能滿足比現在的 50 分更多。怎麼做呢？弭平我們住宅政策的缺失，實踐居住正義。

我之前在 2020 年的時候，那時候我提出的辦法是什麼？我提出的辦法，那時候用我們生日公園旁邊的停車場用地，我自己找了陳啟中建築師去算好，依現有的辦法，如果我們用三成的權利金提供給建商去蓋使用權住宅，就是地上權住宅，只要多少錢？那時候因為一坪只要 9 萬 4,000 元的建築成本，只要 299 萬元就可以買到 3 房 23 坪的三代 3 房。那時候我自己算，我覺得不準，我還拜託我們住都局算，住都局也算了一份，這是住都局的數據，住都局因為不敢用三成的權利金，住都局，這是你們給我的，你們算的是 23 坪要花 561 萬元，

那時候是一坪 9 萬 4,000 元的興建成本，可以在那邊滿足年輕人，這個叫做「地上權住宅」。我們推出以後，這樣的好處就是政府不用出資，因為你賣給他嘛！你賣給他之後，局長，我知道你要說這有很多問題，我也遇到問題。接下來，四代可以循環使用，這塊土地可以一直使用，再過來，政府土地最多，政府拿土地來蓋。結果我拿出來以後，我也拜訪過中央，的確，這個政策會遇到問題，中央也討論過，會遇到什麼問題？你地上權沒辦法貸款，因為銀行不放貸，不是他沒有辦法買。

再過來，我們要管制讓這些地上權不能淪為像國宅炒作，那就政府要收回，那麼財產權的問題怎麼辦？所以要怎麼解決這個問題？我在這一年中，把所有可以拜訪的人都拜訪，也把所有相關問題去做個法律研究，我今天提出一個新的辦法，可以跟住都局跟我們未來的住都中心分享一個新政策，局長，給我 15 分鐘，來許高雄青年一個無需躺平的人生願景，我們要做什麼？就是推政府保證回購的 70 年使用權「天使住宅」，怎麼做呢？我對居住正義的定義是什麼？居住正義就是一個 Uber 或是 foodpanda 的外送員一個月收入 5 萬元而已，如果一個月 5 萬元，他有辦法到高雄安身立命，買房子、娶老婆、生小孩，那麼就是高雄厲害！我對居住正義的定義是這樣，那要怎麼實現呢？局長，我們來談，無論你是 Uber 或者是熊貓外送員，除了嶄新的社會住宅讓你平價租 6 年以外，我們還推出社會住宅後的進階選擇，就是 70 年使用權住宅政策。我們模擬一個銷售情景，我們不用說這麼多，因為時間有限，我們模擬假設高雄住都中心推在我苓雅區的國際商工 70 年使用權青年天使宅。為什麼？使用權我都叫它天使宅。局長你聽一下，聲音直接開大聲好不好？

（影片播放開始）

高雄住都中心在苓雅區國際商工，推出 8,800 坪青年天使住宅，三代三房 24 坪、二代二房 18 坪，70 年地上使用權住宅，緊鄰輕軌、凱旋民生醫院、師範大學、老托、幼托設施一應俱全，三房售價 480 萬，自備 144 萬，其餘 7 成貸款，享青安貸款優惠利率，換算本金利息，30 年月繳只要 11,103 元，約占每月收入 5 萬外送員薪資 22%。購買使用權住宅青年天使宅，如經濟改善要自購所有權住宅，70 年內任何時刻，由住都中心依原始購屋價格，折換使用權贖餘年限保證回購，讓青年在高雄孝親、娶妻、生子，進可攻、退可守，在高雄安身立命，圓人生夢，向躺平族說拜拜。

（影片播放結束）

郭議員建盟：

局長，你會想說郭議員，政府再買回來，錢要從哪裡來？都是他們自己出的

錢。你看這邊有一個重點，第一個重點是大概 480 萬元，7 成貸款 144 萬元。另外，繳 30 年，用我們的安心購屋大概只要 11,103 元，每個月繳本利息。這對於收入 5 萬元的外送員是負擔的起的，買 70 年和過去的地上權住宅完全不一樣，差在哪裡？差在法律架構，變使用權住宅。以前我跟你講過，我們推地上權住宅不能解決的是地上權貸款，不能管制交易，法制上不可行？局長、副局長給我機會，我真的很用心在推動。第一、高雄使用地上權住宅的法制問題分析。現有的法規已經滿足什麼？已經滿足讓現在高雄市政府用 3 成的價格把土地移轉專案給住都中心去蓋地上權住宅，地上權住宅蓋起來以後，地上權是誰的？是住都中心的，不是未來的住戶。法律是允許的，但是我們要賣給他什麼？賣給他使用權，所以現有的法律可以解決前面，後半段我們只要訂自治條例。我們只要去訂定「高雄市住都中心興建使用權住宅營運管理自治條例」，明定住宅的興建、銷售、回購、未來的管理營運、房屋稅及地價稅的辦法，讓他使用 70 年，是他們自己花錢買的，這是法制問題，所以我們要新訂立一個辦法讓住都中心可以去賣使用權住宅。

再來住都中心使用權住宅能貸款嗎？這是重點。法務部在 2014 年 1 月 15 日召開地上權區分所有權使用權提供設定質權的可能性探討之會議，這是供民間興建房屋，政府提供，他們標到國有財產之後去興建，可以貸款嗎？他們的解釋是，使用權住宅可以用質權的方式去取得貸款兩種，第一個是銀行提供開發商長期的貸款，另外一個是開發商把地上權去做信託。這兩種都可以貸款，這是民間的，問題是我們剛才說的方式是什麼？住都中心保證回購，等於是政府保證。住都中心的使用權是符合民法 900 條的質權設定，如果是自治條例，由住都中心保證，銀行百分之百，因為只要 3 個月沒有繳，就開始催繳；半年沒繳，就拍賣他的使用權。拍賣時誰會給他這筆錢？政府會給，銀行就敢做。

再來，使用權可不可以買賣？同樣一個會議裡面就提到，地上權之區分所有權是使用權之讓與，若有有償者與民法契約性質最相近為租賃，一般租賃經出租同意者，可讓與或該使用權之讓與僅需地上權人同意。地上權人是誰？是高雄市政府的住都中心。我只同意你讓與回來給我，只同意使用權，不是住宅權。買回來做什麼？如果只住了 30 年，還剩下 40 年，當初 1 年差不多 7 萬元，40 年乘 7 萬元，大概 280 萬元可以讓人住 40 年，民眾搶著買，一樣再賣給下一個要再住的人。所以這個架構滿足了我以前推出地上宅跟你們對話，我們遇到的瓶頸就是把高雄的地上權住宅變成使用權，讓使用權在政府保證上回購。這有什麼好處？我覺得住都中心有辦法做全套，我們必須要趕快增建過去沒有建的社會住宅，但是遇到現在新的社會現象叫做「躺平族」，他們認為再怎麼努力都沒有用，因為 10 年的社會住宅後繼續漂泊，一樣打拼沒有用。如果高雄

要許台灣人一個未來，我們要讓他知道，回來高雄可以用 400 多萬元，大概自備 140 萬元左右就可以買到 70 年的使用權。一個收入 5 萬元的外送員，1 個月只要繳 1 萬多元就能住 70 年。他如果進步、有能力，努力賺錢去買房，再將房子賣給高雄市政府住都中心收回。萬一他沒有賺錢，他還有退路，仍可繼續住在高雄市的 70 年地上宅。

我認為使用權住宅在中央現行法制的規定上、在民法現有的規定上，再加上高雄的自治條例訂定的權責，我們可以把中央現在社會住宅所做半套的部分，在新的住都中心成立以後，把他做全套，讓台灣的年輕人、讓高雄的年輕人看到他可以在高雄安身立命。除了 6 年，還可以再加 70 年的地上權住宅，這是我對我們住都中心成立的一個期許。局長，是不是請副局長還是請…。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

郭議員的研究相當深入，基本上我大概對應跟新加坡的組合屋 70 年的使用權一樣。他有一個比較嚴格的規定就是，當你在這個地方的使用權使用了 30 年，你轉換到另外一個地方就業，那個差額他可以帶著走，也可以轉換，但是不容許他炒作。我想我們保障的是居住權，但是有關所有權的部分還是要回歸市場運作。如果以郭議員所提這樣滿有創意的想法，我們可能還有部分要去做一些研究，看看如何來落實，這部分我們會好好去做研究。譬如說，使用權一般以民法來講，交九轉運站就分 2 張，就是 25、25，這個如果要突破 70 年，可能要修法。在修法之前，也許我們可以在法律範圍內給予一定居住權的保障，就是讓市民及社會中的經濟弱勢能夠在 6 年到 12 年還可不可以再延長，這部分我們會向中央反映來配合修法。不過如果給住都中心有這樣子的一個任務，我相信這個部分是滿有號召力的，我們會好好研究。

主席（陳議員玫娟）：

再給郭議員 1 分鐘。

郭議員建盟：

包括新的政府都要面對居住正義的問題，〔是。〕高雄長期努力，召集人也長期努力，我們都在討論相關的問題。我在法制上發現這是一個可行的方式，你剛講到就是，現在的使用權必須要 25、25，中央如果發現這個也可以解決現有的問題，中央也會去修法。高雄有很多的在地立委，所以我們住都中心剩下幾個月要成立的過程裡面，是不是針對有可能解決另外一個問題，讓青年人看到希望的一個機會，我們最近來密集努力，好不好？跟召集人我們都共同一起來努力，希望幫高雄的年輕人、台灣的年輕人，一起解決居住正義的問題，好

不好？〔好。〕我們一起來研究法制問題，最短的時間，好不好？

都市發展局吳局長文彥：

謝謝。

郭議員建盟：

你窗口要給，我們要一起討論，〔是。〕好，謝謝召集人。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝郭議員，其實郭議員講的這個議題真的很好，我也一直在想這個問題，所以會後我希望都發局長應該要跟郭議員說明，一樣也跟我說明，好不好？你們未來針對這個問題，你要怎麼做，真的是很需要我們好好來研議的。

謝謝郭議員這麼好的一個質詢，接下來請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

接下來，我就直接針對工務部門進行質詢，上個星期，我們很開心看到大寮又有一座特色公園啟用，陳其邁市長也有去那邊做實際的體驗，我可以看到工務局在近幾年，其實很認真的去規劃特色公園。陳其邁市長在之前也有宣示說，要在他的任期四年完成，大概 150 座這樣的特色公園，所以我們身為民意代表，還有家長，看到這樣的消息跟新聞都是很開心的，這樣的一個政策，我們也都是樂見其成的。可是近幾年，也針對特色公園的興起，市長也很努力蓋了那麼多的特色公園，可是也相對的，我們管理的問題，甚至是遊具耗損的問題，也變成一個大家討論的事項。

在這邊我也要跟工務局來提問，因為很多特色公園啟用後，人潮眾多，所以也都會造成毀損的問題，也都會跟公園，甚至是跟 1999 進行報修，所以在公園的部分，我們這些遊具要定期去做檢驗是非常重要的。我剛剛有看到，工務局一個坐在局長旁邊的第三位，這位請問是處長嗎？還是副局長？處長，處長剛打了一個非常大的哈欠，我就請你起來回答好了，來，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

許處長請答復。

鄭議員孟洳：

不是。

主席（陳議員玫娟）：

不是他嗎？

鄭議員孟洳：

旁邊。

主席（陳議員玫娟）：

那個是副局長。

鄭議員孟洳：

來，副局長起來，你剛剛打了一個很大的哈欠，被我看到了，我問一下，目前高雄的兒童遊戲場有幾座？

工務局吳副局長瑞川：

兒童遊戲場？

鄭議員孟洳：

對啊！

工務局吳副局長瑞川：

專用的名稱叫兒童遊戲場。

鄭議員孟洳：

就是公園裡面的兒童遊戲場，目前有幾座？

工務局吳副局長瑞川：

應該有 300 多座。

鄭議員孟洳：

你自己是副局長，你不了解，你剛剛還打哈欠。

工務局吳副局長瑞川：

不好意思！

鄭議員孟洳：

請你坐下，謝謝。我們的兒童遊戲場，根據工務局給的資料，總共是 420 座，包含公園裡面的兒童遊戲場，總共有 420 座的兒童遊戲場。因為前兩年的時候，我有印象，我們的兒童遊戲場，面臨整個安全標準這樣的檢驗大塞車。所以那時候市長上任之後，就有要求大家要緊鑼密鼓的，針對公園這個部分去做兒童遊戲場的檢驗，讓我們所有遊戲場可以符合這樣的一個安全標章。

我再問一下副局長，副局長再起立。來，我問一下，我們兒童遊戲場的這些遊具檢驗工作，幾年要檢驗一次？你知道嗎？

工務局吳副局長瑞川：

檢驗喔？〔對。〕3 年要檢驗一次。

鄭議員孟洳：

3 年要檢驗一次，這個是室外；室內幾年要檢驗一次？

工務局吳副局長瑞川：

室內喔？〔是。〕因為我們沒有…。

鄭議員孟洳：

沒有室內的，所以你就不瞭解室內的，你回去看一下法令，請坐下。〔謝謝。〕室內的話是 6 年要檢驗一次，我在這邊可以看到副局長，對這塊好像很不熟

悉，我仔細去調了工務局的相關報告，在我們兒童遊戲場的 420 座檢驗備查名單裡面，我就發現了一件事情，裡面有 21 座的公園，其實在之前進行了備查之後，後續好像沒有進行相關 3 年檢驗一次的工作。所以我也想要問局長，這是怎麼回事，而且最早的還是 107 年備查了之後，我們好像也沒有進行後面的檢驗了，總共有 21 座的公園都面臨這樣狀況，是我們後面的檢驗量能不足呢？還是經費不夠呢？這個是怎樣的情況，請副局長回答，好嗎？

主席 (陳議員玫娟):

吳副局長請答復。

工務局吳副局長瑞川:

我知道公園的部分，以前的養護處他們在這一、兩年已經把全高雄市的兒童遊戲場都檢驗合格，所以你所…。

鄭議員孟洳:

全部檢驗合格就不用檢驗了。

工務局吳副局長瑞川:

不是，因為 3 年，我說的是前一、兩年都已經全面檢驗，所以它要跳 3 年的話，應該是今年以後才會達到，所以這個數據，我們會請同仁去查一下。

鄭議員孟洳:

這個是你們工務局提供的，我跟你們工務局要所有兒童遊戲場檢驗的時間點，所以最新的檢驗，我告訴你兩個問題，如果最新的檢驗是你們沒附給我，就是你們的缺失。如果在這個備查的部分，你們是在備查檢驗完之後，沒有再去做檢驗的話，也是你們的疏失。所以這個你們應該要回去了解，為什麼 21 座的公園，在 3 年已經期滿到了，你們沒有再去做檢驗，這個你們要去瞭解，是你們檢驗量能不足呢？還是你們的經費不夠呢？局長，你知道這個問題嗎？請工務局長回答好嗎？

主席 (陳議員玫娟):

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富:

針對這個公園的部分，我們是去年把全市所有的這些兒童遊具，全部都備查完了，百分之百，我們還算是六都裡面最早的。

鄭議員孟洳:

沒錯，我知道，我有看到這個百分之百的新聞，所以我現在想要了解的是備查了之後，你們還有沒有進行複檢？

工務局楊局長欽富:

當然要啊！當然要去處理。

鄭議員孟洳：

對。

工務局楊局長欽富：

所以每 3 年就要去複檢一次。

鄭議員孟洳：

沒錯，所以為什麼上面會有這樣的 107 年、108 年、110 年，這照理來講，看起來已經超過 3 年的期限了。

工務局楊局長欽富：

我們再去查一下，就是要趕快去複檢，我想這個部分可能是我們的疏失，還是怎麼樣，我再查一下。

鄭議員孟洳：

好，接下來我還要再繼續討論兒童遊戲場的問題，因為根據 1999 的統計，在這幾年陸陸續續都有小朋友，在使用遊具上受傷的通報，例如去年就有 17 起的在公園受傷，裡面有 7 起，就是針對小朋友使用遊具受傷的通報。這個部分，因為在公園的正常正確使用之下，小朋友遊玩的過程中，有可能難免都會造成受傷。可是如果是遊具的損害，或者是遊具的設計不當，造成小朋友受傷的話，其實這個也就要公部門來重視。但是因為目前我們針對這個部分，我們沒有去做深刻的統計，甚至是資料庫，所以導致小朋友現在在公園裡面，或者是我們在玩遊具的過程中受傷，我們也不太能去了解，到底是什麼原因。但是我們可以看到，像去年的時候，跟工務局請國賠裡面，就有 3 件是因為小朋友在玩遊樂設施受傷，造成骨折，或者是在公園裡面被鋼釘這樣傷到。

所以我認為工務部門應該要去建立一個資料庫，針對我們整個兒童遊戲場，尤其是未來我們還會增加近 100 座的兒童特色公園情況之下，未來的特色公園會越來越多。所以其實工務部門應該要再去更仔細、更明確的了解，小朋友為什麼會在使用遊具的過程中受傷，如果是部分的遊樂設施，或者是部分的遊具，它在設計上可能會造成小朋友比較容易受傷的情形，我們應該要如何檢討？所以在做這一塊資料庫的建檔就很重要。因為這個可以去做分析說，小朋友是因為什麼遊具受傷的？他到底是自己使用不當呢？還是說今天是我們的遊具設計不當？未來，我們應該要如何避免這個狀況？因為目前工務局，其實沒有針對這個部分有很明確的一個 Data。所以我每次在問你們，你們也都回答不出來。我想問一下局長，就是為了因應我們未來特色公園會越來越多、兒童遊戲場會越來越多，我們能不能建立這樣的資料庫？請局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

我想這個有必要，因為我們現在特色公園，大概去年剛好都全部建設完成，大概有將近有四、五十座的特色公園。未來在維管的部分，我們需要去加強這方面的維管，包括未來的這些檢修特色公園的遊具，都要符合安全的要求，我們會做這樣子的整理。因為今年成立公園處以後，就開始要做這些管理的工作。

鄭議員孟洳：

資料庫可以建立嗎？

工務局楊局長欽富：

可以，我們本來就是要建立資料庫的，就是這個遊具，哪些有溜滑梯、盪鞦韆什麼的，都要建立他所使用的器具。

鄭議員孟洳：

我們今年可以去完成這件工作嗎？

工務局楊局長欽富：

可以，沒問題。

鄭議員孟洳：

好，感謝局長的回答。接下來，我也要跟我們的局長講，就是我們的工務局長，因為未來特色公園會越來越多，我希望在遊具的檢測跟經費的維護，我們這邊一定要到位。因為這個是攸關到小朋友、跟一般民眾的生命財產的安全，希望可以去重視。

另外的話，就是我要針對路燈的部分，高雄市目前在前幾年的狀況過程，其實把所有的路燈、舊式的路燈都換成 LED 路燈，我們其實可以看到有這樣 20 幾萬的路燈，我想問一下工務局長，我之前在這邊跟交通局質詢的時候，針對在大順路跟中正路的路口，我有很明確的去提醒說這個照度不足的情況，然後局長、交通局說會來跟工務局這邊來研議看看，是不是能增加裝設路燈？我想問一下局長，交通局有沒有和你們討論？

主席 (陳議員玫娟)：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

針對這一個路口的部分，目前還沒有和我們正式要會勘。

鄭議員孟洳：

好，我會講這個問題就是因為我後來發現，在交通局 111 年易肇事路口的報告裡面，其實有針對高雄 12 個路口，有進行詳細的事故分析。這裡 12 個路口當中，裡面就有 6 個路口都是專家建議說，要提升平均輝度跟平均照度的要求。為什麼會有這樣的狀況呢？會有這樣的狀況，其實就是因為路口很大，可

是我們路燈的照度可能不夠的情況下，會導致路口非常的昏暗，讓我們的用路人可能會有受傷的問題。我再問一下處長，處長你剛剛打哈欠也被我看到了，請起立。請問處長，111年易肇事路口裡面有多少…，不是、不是公園處處長，你沒有打哈欠，是你旁邊那位打哈欠。

主席（陳議員玫娟）：

不是林處長打哈欠，是許處長打哈欠嗎？好，我們請許處長。

鄭議員孟洳：

我覺得我們的工務單位…，召集人，他們好像精神有點不濟，等一下要不要全部起來跳操一下。請問111年的易肇事路口，我們有12個路當中，有6個路口被檢討說平均輝度和平均照度不足，是哪6個路口，你知道嗎？

新建工程處許處長永穆：

報告議員，因為這個不是新工處的權管，所以我不知道。

鄭議員孟洳：

你不知道？

新建工程處許處長永穆：

抱歉，我不知道。

鄭議員孟洳：

你不知道，你可以認真聽一下嗎？

新建工程處許處長永穆：

什麼？

鄭議員孟洳：

可以認真聽一下嗎？

新建工程處許處長永穆：

可以。

鄭議員孟洳：

好，我就以這六個路口的其中一個來舉例就好了。這個是旗山的中華路跟延平一路口，在105年的時候，我們可以發現說，他白天事故很高但是晚上事故其實還好，就三起。可是到110年的話，我們可以發現到，他晚上的事故率很明顯的發生增加到七起，這樣的一個事故率。我不知道大家有沒有理解說是為什麼？如果說有往旗山那邊開過車子的人，中華路跟延平一路口這個路段，有沒有我們在座的任何一個同仁，在那邊就是晚上經過那個路口的，可以舉手一下嗎？好像沒有。我們可以看到這個路口，其實他很大、非常的大。白天的話，可以看到其實照明燈光充足，可是晚上的話，你可以發現說晚上這個燈光是非常昏暗的狀況。我為什麼會抓105年呢？因為其實在106年之後…。

主席 (陳議員玫娟):

好，給鄭議員 3 分鐘。

鄭議員孟洳：

我們 105 年的時候還是傳統路燈，在 106 年的時候它已經汰換成 LED 燈，換成 LED 燈之後有一個問題，就是它的照度並沒有很大。雖然 LED 燈很亮、很省電，但是它的照度其實沒有很大，所以導致路口會變的...，其他沒有照到光的區域是很昏暗，但是有 LED 燈的那個地方是很亮。所以如果今天用路人經過那個地方的話，其實我們的視線在整個大路口的中間，是看不到任何東西的。我想要針對這一點來跟工務局進行討論，因為其實高雄還有很多地方，都是面臨這樣的一個狀況。在其他縣市的做法，他們也為了要提醒用路人去注意路口的安全，所以像在桃園就用了雙色路燈，在路段的這個階段是用黃光、在路口的時候他是用白光。他去做燈光顏色的調整，去提醒用路人。

我想問一下局長，我們是不是能跟交通局合作，來針對幾個易肇事路口燈光不足的部分，進行檢討加設路燈？甚至是說針對幾個易肇事路口整個路段是不是也能像這樣去做調整？就是用我們燈光的顏色來提醒用路人呢？能不能？請局長回答。

主席 (陳議員玫娟):

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

有關這個路口部分加強燈光，我們在去年就有做過這樣子的，就是針對易肇事路口，並不是用黃光白光，我們是用加強白光的方式，就經過道安會報裡面，所有易肇事路口的路口，我們就去佈線多做那個路燈。

鄭議員孟洳：

目前是針對人行道，可是你們沒有針對...

工務局楊局長欽富：

沒有，我們針對易肇事路口的十字路口，我們增加了燈光，去年都做完了。

鄭議員孟洳：

對，就是增加路燈，你們的路燈就是增加在人行道的那個上面。所以這點，我有去看到你們做的東西。可是問題我們有一些十字路口是很大的，例如像這樣的狀況，這個狀況的話，他路口很大，你們增加周邊的話，其實照度不夠，那你們這個要去怎麼做調整？所以你們應該要再去檢討一下，除了增加路燈，你們要再如何增加他的照度？

工務局楊局長欽富：

我們現在有一種燈光就是，他們一般是豆芽燈，我們會增加豆芽燈。現在如

果增加這種，我們有增加梅花燈可以把燈罩範圍擴大。

鄭議員孟洳：

是，所以我們針對這幾個區域，是不是都可以去做檢討？

工務局楊局長欽富：

可以，因為我們本來就是易肇事路口，第一步先做好，第二步就是其他的路，比較大的路口沒問題，像梅花燈去補足照明的部分。〔…〕可以、可以。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢。我這邊也再提醒各位列席的長官，希望在議事廳裡面要提起精神，不要讓我們議員看到你們打哈欠，這個不太好。我也希望各位如果你們真的想上廁所或是真的有問題，你們可以跟我們報備沒關係，我們可以通融給你們，但是要打起精神，好不好？各位要加油。

接下來，我們請朱信強議員質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

工務部門各位局處首長，大家早、大家好。在這邊首先問一下工務局長，整個美崙山，局長，不用討論了，先看，好不好？你當建築師的時候申請的，人家要申請興辦事業，一樓是你當楊建築師的時候幫他寫計畫送高雄市建管處的，現在興辦事業觀光局已經核准了，為什麼你現在當局長了，卻還刻意刁難？整個美崙山就因此停滯，本席常常在講，寶來溫泉業者一直在頭痛的問題，請了一大堆的建築師，寫了一大堆的規劃書，不管是合法或是不合法，你們都是雞蛋裡挑骨頭。現在美崙山這個就是退縮地的問題，原本他的建築物一樓有建照，建物的座落基地已經是有建照，不過你們的承辦人員卻不核准，他要增建二、三樓也是依法申請，為什麼讓人民百姓困擾？局長，這裡的道路以前沒有那麼寬，經過政府拓寬以後就變成既成道路，未曾徵收，土地也是他的，所謂的退縮是人行道的退縮。局長，你已經當到局長，當建築師和局長的觀念在法規、法令上怎麼會不同，我覺得政府常常占百姓的便宜、勒索，占了地卻不徵收，現在變成既成道路了，卻來限制他的退縮地不足 1.5 米，我覺得這樣不合理。我侵占到誰的土地？政府把路鋪好就成了既成道路，現在業者要依法申請，你卻說沒有退縮地。請楊局長解釋一下。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

這個東西目前沒有到我這邊，我已經試著了解，因為當時我們在設計它的時候是要合法化，就是溫泉合法化的部分，當然要先有興辦事業再去做合法化的工作。

朱議員信強：

已經准了，已經變成遊憩用地了。

工務局楊局長欽富：

但是他現在要辦理的是本來一樓要增建到二、三樓…。

朱議員信強：

現在的關鍵是，他的一樓是不是合法？

工務局楊局長欽富：

一樓合法，現在一樓是絕對合法，但是他現在要增建二、三樓，把柱子做到人行道上面去。因為按照建築物技術規則裡面，山坡地的部分必須要從道路退縮 1.5 公尺，他如果在原來的柱子做補強上去，我想這是沒問題的。

朱議員信強：

局長，我覺得你們很奇怪，現在道路的所有權也是他。

工務局楊局長欽富：

對，但是山坡地住宅的規定必須要退縮，所以他如果原來就是合法的…。

朱議員信強：

他原有一樓的建照你們建管處已經核發，他現在增建二、三樓…。

工務局楊局長欽富：

原來合法的，但是因為他要把柱子拉到外面去做，所以變成越線，如果用原來建築物去補強是沒問題的。

朱議員信強：

他說也討論過，他座落基地的建物在原有一樓的建照已經合法，他只要不超出建物以外的範圍內，建管處會不會准？

工務局楊局長欽富：

他就是要把柱子做在外面，這樣就不合法。

朱議員信強：

如果他不做呢？

工務局楊局長欽富：

但是如果以原來的柱子去補強就合法。

朱議員信強：

原有一樓的建蔽率就是不超過一樓的範圍，他增建二、三樓有沒有…。

工務局楊局長欽富：

他現在就是超過了，現在新的申請案子是超過了，而且他把柱子做在外面，如果用原來的柱子去補強做到二、三樓是合法的。

朱議員信強：

他原有建物的座落基地就是不超出範圍，會不會准？

工務局楊局長欽富：

那就合法。

朱議員信強：

這樣會不會准？

工務局楊局長欽富：

但是他現在就是超過了，他目前申請是超過的。

朱議員信強：

局長，那個地都是他的，包括道路的地都是他的，我們政府常常占人家的便宜，占人家的地，退縮地是之前他就已經退縮了。你們要秉持情理法去處理，你們說依法，但是地是地主的，你們要拓寬的時候人家無償提供，讓你們拓寬之後卻變成人家違法。已經申請興辦事業成為遊憩用地，觀光局也核准了，你們建管處卻不核准。

工務局楊局長欽富：

如果原來的建築物是合法的，申請增建上去是沒問題的。

朱議員信強：

局長，我跟你說，照他原有的建物不超出範圍的話，能不能核准？

工務局楊局長欽富：

可以，但是他現在就是超出來了，他把柱子做到外面來了。這個我們在這邊也講不清楚，我事後再跟申請人和建管處好好協調。

朱議員信強：

局長，你已經是工務局長了，從都發局長做到工務局長，我們人民百姓這種小問題，一樓核准，二、三樓卻不核准，我覺得很奇怪。是你們侵占到別人的土地，你們沒有徵收。

工務局楊局長欽富：

他是沒有侵占，但是他…。

朱議員信強：

你們要依法，原本就是我的土地，你道路要拓寬或是怎麼樣，未經徵收我也同意，同意以後卻用這個法令卡住我，說我不得二、三樓增建，我覺得這樣不合理。

工務局楊局長欽富：

增建是可以，但是要在原來的柱子去做補強，增建是可以，但是不要做到外面來。我覺得這是技術問題，我事後來跟建管處跟申請業者好好討論。

朱議員信強：

局長，拜託一下，人家是要維持生計的，你們常常這樣刁難我覺得沒有意義。

工務局楊局長欽富：

我們應該不會，我們都是依法辦事，不會去刁難。

朱議員信強：

大家都想依法，業者也想依法，但是你輔導協助至今，我覺得你們這樣刁難人家我看不下去。你整條路都占用別人的土地就變成既成道路，現在叫我退縮 1.5 米，否則不合法令規定，我覺得這樣不合理。局長，你能不能答應？他的一樓是既有的合法建物，只要不超出範圍，二、三樓准不准？簡單回答。

工務局楊局長欽富：

但是他現在的申請就是超出範圍了。

朱議員信強：

一樓的建物合不合法？

工務局楊局長欽富：

如果是原來合法建築物的範圍去增建，我想這應該是沒問題的。

朱議員信強：

好。再來要請教地政局，針對農地套繪的問題，局長，農地套繪是所有農民心中的痛。因為套繪之後衍生很多問題，這個地主賣地的時候大家就會互告，因此產生很多訴訟。我當理事長時，在鄉下的農地常常看到這種情形，當時我們不知道什麼是農地套繪。政府之前的農地套繪在我們的權狀、土地謄本上都沒有資料，衍生出來的就是賣土地時要經過其他地主，大家都在法院訴訟，有的贏、有的輸。以前的法令是政府沒有註記，沒有把套繪附註在那邊，現在連去建管處申請查清楚套繪管制證明的時間也滿長的。所以是不是可以全面性在謄本上就註記土地套繪，我知道現在有，不過不是很明確，所謂不是明確是還要函文到建管處查詢。

請地政局長回答，因為套繪的問題在民國 89 年農發條例以後，我們看到整個修法把它溯及既往，在 90 年以前套繪是很嚴重的問題。就是老爸可能有 1 公頃的土地，以前的人對土地不熟悉、對法令不清楚，譬如說 1 甲的土地分給三個孩子，如果沒有解除套繪就不能分割，這個問題很嚴重。是不是可以建議中央立法院來修法，因為套繪讓很多人很無辜。以前鄉鎮公所的時候，只要刻個印章就可以讓你蓋房子等等，以前不用毗鄰，現在規定要兩分半地，只有一分地的為了建蔽率和容積增加就去套繪，一直到今天都無解，對現在的所有人是不公平的事情。請地政局長答復。

主席 (陳議員玫娟)：

地政局陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

農地套繪是因為當時的農地要提供法令空地，不像都市計畫一定要毗鄰，所以會產生一個問題，就是這塊地他可能提供很遠的一塊建地當作法令空地。然後這個資料又在建管單位，在地政單位是沒有。衍生的問題就是後面要處理的話，要解除套繪。

朱議員信強：

局長，重點是有沒有辦法？

地政局陳局長冠福：

剛才議員有提到土地如果要去申請有沒有套繪管制的，以前都要到建管單位去申請，可能時間會比較久。我們去年有跟建管單位協調，因為地政局開發了一套系統，目前在去年 7 月 10 日以後在地政事務所，我們就直接叫同仁進入系統去查詢，這樣就不用跟建管單位申請，除非有疑問我們才會行文。

朱議員信強：

這樣查詢一般來講，很多代書都跟我反映，代書也不敢負責，如果查過之後還是要正式行文建管單位，取得正式公文為準。

地政局陳局長冠福：

沒有，現在我們正式給地政事務所，由我們同仁進入建管單位的建築管理系統我們直接查。

朱議員信強：

由你們這邊直接查。

地政局陳局長冠福：

我們直接查。

朱議員信強：

所以這個系統把它歸回到建管單位，其實地政跟建管單位你們息息相關，不過在原有的高雄縣，我認為地政是比較直接接觸的，有地政事務所。現在建管是鞭長莫及，要跑到高雄市那個的路程太長，整個公文的流程包括區公所民政課、還是包括地政局地政事務所，這個是最快速的。現在的土地謄本有的有標註，有的沒有標註，這個是什麼問題？

地政局陳局長冠福：

規定土地註記裡面沒有這一項，剛剛議員講的那個問題，確實是很多地政士所有的代書在反映，向建管單位的申請需要很久的時間才會答復，所以我們去年就跟建管單位協調，他們也同意由地政事務所的同仁介接一個土地開發查詢系統，在地政事務所我們直接查，如果沒有，他會管制的那個就不需要到建管單位去申請。

朱議員信強：

局長，這個系統先建立，好不好？

地政局陳局長冠福：

已經建立完畢了。

朱議員信強：

現在套繪這個問題有沒有辦法把他解除？一公頃套繪是絕對不可以分割，你要先解除套繪以後，把套繪管制拿掉才可以分割，分割的大原則是 2 分半以上，5 分地可以分成幾分？兄弟這麼多 1 公頃把他綁在那邊，這個是造成整個農地綁住不得分割，這是很嚴重的問題，造成的訴訟浪費一大堆的社會資源。我告你、你告他，有的贏、有的輸，法院的判例他的見解到底是如何？可能在代書這邊認為代書具專業知識，結果你沒有告知，這個可能判到代書也會吃上官司，這個問題要怎麼處理？

地政局陳局長冠福：

因為這個還是牽涉到中央法令的問題，這個部分我們再來跟農業局研討，再跟中央建議，針對這個真的是歷史留下來的東西。

朱議員信強：

以前公部門他們沒有這個程序，讓一些農民朋友他們不知所以然。其實那時候用蓋章的，刻一個印章就可以蓋房子了，有的建地因為他稅金重，用農舍方式的也沒辦法解套，除非他座落基地的地上物已經消失才有辦法，這個請局長多費心。〔是。〕

針對高雄市 107 期的土地重劃，龍德新路這地方，99 期他是隔了一條馬路，兩者相差 1.4 倍，他原本乙工最高 1 坪是 23 萬左右，現在經過重劃以後，可以能 1 坪到 180 萬到 200 萬。兩者的差異性，99 期有一些朋友在講怎麼會差別這麼多？連扣除的比例他分別的是 55%，不過 99 期是 44%。工務局長，這個你應該比較了解……。

主席（陳議員玫娟）：

讓局長先回嗎？楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

當時在做都市計畫變更，當然是在我任內的時候做變更的，但是他是因為工業區變更水利規範去做容積的調整，至於後續的重劃分配比例，當然以地政局那邊的重劃的分配比例去做，包括工程拿捏度、包括一切審核條件。分配並不是在都發局，是在重劃部分的分配。

主席（陳議員玫娟）：

給朱議員 2 分鐘。

朱議員信強：

局長，我們花了將近三億多造橋鋪路，現在請教地政局長，抵費地分回的到底有幾坪？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，你請坐。請地政局陳局長答復。

地政局陳局長冠福：

這兩個重劃區，基本上他變更前的都市計畫就是不一樣了，99 期重劃區他原來是體育場用地，他是公設解編的，107 期他變更前是乙種工業區，所以在都市計畫變更的過程，光是用地負擔就不太一樣了。工業區變更跟公設原來體育場用地變更，公設比的話負擔體育場用地公設比會比較高，所以他配回的比列比較低。基本上都市計畫變更的那個源頭條件就不一樣了，所以…。

朱議員信強：

局長，這分配的比例，一般我們知道強度應該在 47% 以上，為什麼 107 期可以分 55%？整個被討論的，可能 23 萬扣除一半以後到 1 坪 180 萬，他漲了將近 9 倍的利益，到底地主他回饋這些地以後，工務局全力配合也答應做橋、也答應鋪路，花了將近 3 億，在整個回饋的制度面，本席是覺得有一點不公平。我們姑且不論他是設定在體育場用地，這邊是乙工，他有 SKB 跟聯上兩個大地主在那邊，在短時間 2 年以內就處理好了。這個倒是滿迅速地。看到美濃、旗山在都市計畫…。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

都市計畫道路的開闢要由工務局來主導，如果說他可以在一定整體的開發範圍，當然地政局就協助辦市地重劃。如果都市計畫道路存在著，可以檢討去縮短或者去廢除，那是另外公保地解編的課題，以上報告。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝朱議員的質詢，接下來是林義迪議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

大會主席，工務局各局處局處首長，議會的同仁，記者先生還有關心市政的市民朋友，大家好。本席今天有幾件要跟各局處來探討。首先，136 線道截彎取直，當時市長有答應說要做，到底進度到哪裡？請新工處處長答復。

主席（陳議員玫娟）：

新工處許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

現在 136 線的截彎取直的這個部分，現在在做規劃設計，今年會辦理工程發包，就可以開始做了。

林議員義迪：

什麼時候可以發包？

新建工程處許處長永穆：

差不多 6、7 月左右。

林議員義迪：

什麼時候會完工？

新建工程處許處長永穆：

這一條並不長，應該在年底的時候就可以完工。

林議員義迪：

那邊地主都同意速度應該會比較快。〔好。〕大概年底。處長，富興路要往溝坪這一條，那時候有說要做，到底什麼時候會動工？

新建工程處許處長永穆：

這個部分來說，我今年有先來做規劃設計。

林議員義迪：

現在在規劃了？

新建工程處許處長永穆：

規劃中，問題是要請議員協助的是我們有去問這邊的地主…。

林議員義迪：

住戶和地主？

新建工程處許處長永穆：

就是土地所有權人，問題是有人說因為是風水的問題，還有開闢完之後道路車輛會變多，所以他們不同意讓我們開闢，這部分可能需要議員幫我們溝通。

林議員義迪：

沒關係，你到時候跟我說是哪一戶，我們會跟里長來做溝通，好嗎？〔好。〕因為大家都期待開闢，結果遇到問題。

新建工程處許處長永穆：

好，這就要麻煩議員來協助一下。

林議員義迪：

沒關係，這個我們再跟里長一起來做溝通，看看要怎麼來促成這些工作。

新建工程處許處長永穆：

好、OK！

林議員義迪：

好，你們調查完看是哪幾戶，〔好。〕我們再來協助，再來跟里長溝通。

新建工程處許處長永穆：

有 7 個。

林議員義迪：

有 7 個嗎？

新建工程處許處長永穆：

提出這個風水問題的有 7 個，風水的問題就比較難談，要麻煩議員來協助我們。

林議員義迪：

沒關係，這個我們再跟里長去拜訪，並且解釋給他們聽，好不好？

新建工程處許處長永穆：

好、OK！

林議員義迪：

好，謝謝。再來，還有這一件，六龜區新發里獅額頭大橋橋墩裸露，這個是歸工務局管還是道工處？道工處嗎？請道工處林處長答復一下。因為百姓陳情，擔心雨季來會有危險，什麼時候可以做？是不是可以趕快來加以維護？

主席（陳議員玫娟）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

對於橋梁，我們都是兩年檢查一次，上次檢查它的橋墩有裸露部分要覆蓋鋼板…。

林議員義迪：

它被淘空。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

對，所以要覆蓋鋼板，橋墩基礎還要做一個加固。

林議員義迪：

這個要加強一下，因為橋墩鋼板都裸露出來。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

它就是因為下雨，荖濃溪沖下來的石頭會撞擊橋墩，所以現在已經在做了，做補強的工作。

林議員義迪：

雨季來之前可以做好嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我是跟我們同仁說希望在汛期前把它完成。

林議員義迪：

對，汛期前，因為我聽說接下來要下一個星期的雨。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

現在在做了。

林議員義迪：

今天已經開始在下毛毛雨了，希望不要拖，趕快做好，來保護這個橋墩，不要讓它裸露，〔好。〕因為溪水沖刷下來都是大顆石頭，撞擊比較嚴重。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

就是荖濃溪那裡，所以我們加固的方式就是那個鋼板要把它包起來。

林議員義迪：

好，鋼板要包起來，它那個基礎要再加強一下。再來，這應該也是道工處的，這個有說要做了，就是花旗路，你有沒有覺得這條路看起來不太對？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為這是以前花旗山莊在那裡開闢，那裡還有一個湖，所以它有下邊坡。

林議員義迪：

對，這個路的路面有一邊都傾斜，都傾斜在這一邊。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

擋土牆的部分，上次議員有建議，〔對。〕所以這邊的擋土牆要做一個補強。

林議員義迪：

要補強，我是覺得…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

所以擋土牆如果補強，路面也會改善。

林議員義迪：

路面這邊如果要做，我是覺得…，因為現在路面一邊傾斜，都傾斜在靠近湖這邊，整條都是。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

對，因為它底下是一個下邊坡，有要做擋土牆。

林議員義迪：

對，這有一個下邊坡，我是覺得這個擋土牆如果做了，以後還是這樣。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

所以它會做下邊坡的穩固，都會做。

林議員義迪：

鞏固之後那個道路…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

路面洩水的方向，我們再處理。

林議員義迪：

刨除之後要把路面拉平，否則人家騎機車會產生危險。。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

會拉平，它的坡度我們會再調整。

林議員義迪：

對，要調整，我聽說有要做，希望要做、要改善的時候就要把它做好，好不好？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

現在要進去施作了。

林議員義迪：

好，差不多多久會完工？今年應該不用到年底吧？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

如果天氣好就會比較快。

林議員義迪：

不要下雨。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

如果下雨，可能工期就會比較長。

林議員義迪：

好，希望要改善就把它改善好，不要做完還是傾斜一邊。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

會調整啦！路面會調整好。

林議員義迪：

對，路面要調整好，否則開車、騎車的人都不太安全，〔好。〕好，謝謝。

再來，我要問露營區的登記是都發局核准的嗎？還是觀光局？露營區，看是哪位局長可以答復？

主席（陳議員玟娟）：

誰可以答復這個問題？都發局吳局長，請答復。

林議員義迪：

局長，這個…。

都市發展局吳局長文彥：

露營區是觀光局在核定的。

林議員義迪：

我是聽說好像觀光局還要送到你們那邊，還是工務局？〔是。〕都不是嗎？

還是工務局要回答？吳局長，請坐。

主席 (陳議員玫娟):

工務局楊局長，請答復，吳局長請坐。

林議員義迪：

因為我們旗美地區現在有很多露營區，週六、週日都有很多人來露營，到底有幾家合法？幾家不合法？

工務局楊局長欽富：

這個部分，因為露營區是觀光局在主政嘛！如果觀光局他們認為有必要設，那就來申請建照，或者我們就核發臨時建築。

林議員義迪：

對，要申請建照。

工務局楊局長欽富：

我們就給它核發臨時建築，這沒問題的。

林議員義迪：

沒問題嗎？

工務局楊局長欽富：

沒問題。

林議員義迪：

好啊！因為我們那邊很多露營區。

工務局楊局長欽富：

對，如果觀光局確定要它去申請的話，就是用臨時建築物來核發給他們。

林議員義迪：

用臨時建築物？〔對。〕這樣就可以了嗎？〔對。〕好，謝謝局長。

再來是地政局，美濃這些早期重劃的地方就是竹頭角，竹頭角就是興隆里、廣林里及廣德里這3里，它重劃之後，有一些土地沒有釐清，因為道路損壞去會勘，區公所說這不是區公所負責的，土開處去看，說這也不是土開處的。因為那些路是怎麼樣？土地是國有財產局的土地，百姓在上面耕作，問題是道路沒有開闢進去，整條都沒有鋪，這要如何來解決？因為這3里，就是廣德、興隆和廣林這3里，這裡的土地是在這3里，廣德里就是學校這片這邊，也有農田水利會的地，就是東門國小進去那一片，那些路都損壞，都沒有辦法處理，公所去看說這不是我們的，土開處說這是水利會的，這是不是應該來釐清，看看是歸誰來做維護，是不是請局長來做答復一下，看要怎樣來處理比較好？

主席 (陳議員玫娟):

地政局陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

早期農地重劃，你如果是農地重劃區裡面的農路，一定是農地重劃就開闢好了，登記也會登記為公有，我們農地重劃裡面都有一個農水路的經費，農路如果要整修一定要在農地重劃區裡面才可以用那筆經費。

林議員義迪：

我說的那個都是重劃區。

地政局陳局長冠福：

好，議員說的這個，因為以前有部分…，我們有去了解，有部分他用現地去開路，但是它的產權登記農田水利會。〔對。〕我們同仁現在如果去現勘，發現這個土地不是我們公有的，你如果要幫他鋪路，你要讓農田水利會同意，所以我的建議是說，我們來釐清議員所提出來的這些所有地點，我們來邀請相關單位再現場確認一下。

林議員義迪：

來確認，看歸誰的來維護，好不好？

地政局陳局長冠福：

是、好。

林議員義迪：

不然這個農路是百姓在出入，都沒辦法來解決，公所說這不是我們的。

地政局陳局長冠福：

對，因為我們如果要做，要農田水利會同意我們才敢做。

林議員義迪：

沒關係，如果這樣的話，我們再來跟農田水利會溝通。

地政局陳局長冠福：

而且我們在做應該都要做我們公有的，其實農田水利會的土地它要自己去管理維護。

林議員義迪：

這樣嗎？〔對。〕不過這是重劃區，農民在那邊出入。

地政局陳局長冠福：

因為一般農田水利會都是水路，它都是水路。

林議員義迪：

如果是水路，為什麼這個農路的路權是農田水利會的？這就很奇怪了。

地政局陳局長冠福：

所以變成…。

林議員義迪：

你重劃完，這個土地是不是要歸為公有的？

地政局陳局長冠福：

如果是農路，應該是歸為公有的，〔對。〕農田水利會是灌排兩個水路而已。

林議員義迪：

對，兩邊的水路而已嘛！〔對。〕可是你說這個農路怎麼會算是農田水利會他們的？我就覺得想不通，這是怎麼重劃的？

地政局陳局長冠福：

沒關係，我們就議員建議的這些，我們邀請各單位來現場勘查一下。

林議員義迪：

對，來做調查一下好嗎？〔好。〕不然我覺得這樣下去…。再來，我們吉洋、吉東…。

地政局陳局長冠福：

吉和。

林議員義迪：

以及吉和這 3 里要農地重劃嘛！因為開會我都有去參加，我是希望在規劃的期間，因為那裡也有國有財產土地，希望我們在不完整的地方，是不是能用公部門的土地來整合讓它變好，不夠方正的把它調到方正，有些人就是分到路邊比較多，你要這樣分，我不要。第二點就是我的土地有 2 分半，重劃之後我的土地減少，我的農保…，我跟我太太的部分，因為只要 1 分就可以了，重劃做下去之後不夠了，像這樣子有什麼辦法來解套？

地政局陳局長冠福：

沒有，所以要辦農地重劃之前，我們都會去區公所這邊，在擬辦的範圍裡面去徵求地主的意見。

林議員義迪：

地主說沒問題，兩夫妻都沒問題，問題是土地劃下去之後，我的農保會不會有損失？他在問的是這一點而已，他說只要農保沒有損失，我們都同意，這就是一個條例，如果重劃之後不夠，這樣可以嗎？

地政局陳局長冠福：

這個部分我們來研究法令。

林議員義迪：

研究法令。

地政局陳局長冠福：

因為畢竟要辦之前，我們已經去徵求意見，如果大家的意見不一致或是同意的比例不高，我們就不敢去辦了。

林議員義迪：

因為農民那天在那裡問完之後，事後來問我，我說這要找法令，這個我不能隨便說，我隨便跟你說一說，你說議員答應我了，我說這個要問相關部門，看是農業局還是地政局，當然你的農地重劃完會減少，減少後面積不夠是不是農保會損失，這個要問清楚，這個我不能隨便答應，你到時候都來找我。

地政局陳局長冠福：

這我們跟農業局來了解看看。

林議員義迪：

了解看看，希望我們重劃這個拜託局長，還有剛才在說的來會勘一下，認定農民這些農路的出入可以比較方便。

地政局陳局長冠福：

因為就農地重劃的程序就是，他們大家如果整合的好，我們會報給中央，因為這個中央會補助。〔對。〕我們會報給中央內政部土地重劃工程處，他們會就先期作業去審查，因為有的報上去之後，他發現地形不適合、農田水路要規劃有困難，像我們早期有報幾期上去，到最後都無法執行，可能美濃比較沒有這個情形。

林議員義迪：

我看因為美濃……

地政局陳局長冠福：

早前報阿蓮跟大樹，這兩期最後都做不下去。

林議員義迪：

你如果是我們旗山，我們那里的農民都不要。

地政局陳局長冠福：

你如果是高高低低的那個地形。

林議員義迪：

我們旗山的都不要，八八水災旗尾那邊都是漂流木，那時我當里長爭取讓百姓都不用出錢，他們的土地會減少，他們不要做，這樣你就拿他們沒辦法了。

地政局陳局長冠福：

是，所以我們還是要先徵求地主的意見。

林議員義迪：

對，差不多 50%還是 6 成。

地政局陳局長冠福：

對，至少要一半、一半以上。

林議員義迪：

好，拜託如果到時真的有要重劃，拜託做好一點。最後要問一下應該是都市發展局，旗山有一些編定的公共設施都有解編了，解編之後，現在我們旗山遇到周日，停車位真的很難找，遊客一位要…。

主席（陳議員玫娟）：

再給林議員 2 分鐘。

林議員義迪：

局長你來解釋，我們目前解編的這些應該是都差不多了吧？請局長來做說明一下進度。

主席（陳議員玫娟）：

都市發展局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

旗山我們這次通盤檢討的解編…。

林議員義迪：

有 7、8 塊。

都市發展局吳局長文彥：

大概有 6.3 公頃。

林議員義迪：

差不多。

都市發展局吳局長文彥：

有 7 處兒童遊樂場，〔對。〕兩塊停車場用地跟市場用地，這會透過部分重劃來取得公園跟做停車場用地。

林議員義迪：

好，你這些剩下的，我覺得因為街道…，你也知道老街現在很夯，〔是。〕來了之後，大家沒有地方停車就會念，現在雖然交通局要規劃在那個河床外面…。

都市發展局吳局長文彥：

河床地。

林議員義迪：

那是比較偏外面，那是比較那個…，你如果來了，在街道邊停車比較方便，當然遊客會覺得比較方便。

都市發展局吳局長文彥：

所以解編的部分來做整開的時候…。

林議員義迪：

解編這些？

都市發展局吳局長文彥：

整開的時候還會再配置。

林議員義迪：

整開的時候，希望停車場再多幫我們劃設一個好嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是。

林議員義迪：

讓來的遊客可以停，不然這幾年我們旗山的遊客這麼多，事實上停車位真的不足，我去問你們有地方能停嗎？有啊，但是都滿了沒有辦法停。〔是。〕解編我知道應該都差不多了，之後這些多出來的土地是不是可以留一些停車位？

都市發展局吳局長文彥：

是。

林議員義迪：

這樣好嗎？

都市發展局吳局長文彥：

好。

林議員義迪：

好，謝謝局長。

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝林義迪議員的質詢，我們現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來質詢的是高忠德議員，時間 15 分鐘，請。

高議員忠德：

主席還有議會所有的長官，大家早安。今天對這部門的質詢主要著重在社會住宅，還有土地重測的問題，主要是這兩個很大的問題，當然還有一些工務局的部門問題。首先我想就教一下都市發展局，請問一下居住正義有可能嗎？因為我們都知道社宅是目前整個台灣在宜居城市一個重要的指標，但是我們目前整個台灣都面臨了一些很大的問題，問題在哪裡？就是買不起、租不到很多方面等不到，因為我們也都知道整個居住正義都已經講了很多年，其實台灣最重要的問題，局長請問你一下，黑市的這個市場你聽過嗎？什麼叫黑市市場？請局長或是其他局處說明一下什麼叫黑市市場。

主席（陳議員玫娟）：

都是發展局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

我不曉得是指哪一個部分的黑市市場。

高議員忠德：

租屋市場、租屋的黑市。

都市發展局吳局長文彥：

租屋的黑市市場。

高議員忠德：

那是什麼意思，你說看看。

都市發展局吳局長文彥：

就是兩本帳的意思。

高議員忠德：

沒關係，你認真的回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我不是很清楚，但是所謂的租屋市場黑市，就是簽的合約跟實際上它申報的有落差。

高議員忠德：

一般來講，年輕人通常都會租房子，租了兩次到三次被房東趕出去，它才會有勇氣怎麼樣？買房子。以我就是例子，我才會有勇氣買房子，但是目前的現況…，因為我們都在講說社宅，我們高雄市政府很幸運、也很不錯，在六都裡面甚至全國，在社宅的這個建設起來的時間，我們算是比較晚，但是我們成長的幅度是台灣最快的，這個認同吧，因為確實我們在高雄市，我們面臨了這樣一個問題，但是在社宅上的分配問題跟中籤率怎麼樣，局長跟我說明一下，我們的中籤率如何？

主席（陳議員玫娟）：

都市發展局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

因為大概最近有抽籤的是凱旋青樹大概 245 戶，我們中籤率在 7% 左右。

高議員忠德：

中籤率是 7%？〔對。〕也就是比新北市、桃園市相對高，跟台中市相當。但是這樣資訊不對稱的狀況下，有沒有可能最需要照顧的人沒有參與抽籤，有沒有可能？

都市發展局吳局長文彥：

這個當然是存在可能，最主要是資訊揭露，應該有一段等候期的時間讓大家知道資訊。

高議員忠德：

局長，有沒有找方法改善？在未來、明年度或更久之後有比較良善的制度，

就是能夠解決目前在資訊不對稱的這些人身上。現在整個台灣有 50 萬戶的獨居老人，不管是台中或高雄這邊，高雄目前的獨居老人是有接近 8,000 位，這個比例是相當之高。局長，我請問你，我們也都知道房屋不是供給不足的問題，是供給過剩，在房地市場游離的資金非常龐大，這個也都認同吧？請問金融炒作這樣的催化劑，你們有沒有什麼因應對策？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，都發局沒有這個方面的職權，但是我們儘量興建社宅，這是一個政策；其餘大概在去年 6 月以後，平均地權條例罰炒房，然後囤房稅，還有其他一些修正措施已經讓炒作壓抑下來。但是最大的問題也就是，我們如果能夠在社宅的供應之外，善用現有的住宅存量，也許我們就可以有更多選擇。

高議員忠德：

局長，因為時間的關係，剛才我所講的問題是整個台灣的一些面向，但是我們看到這八年來政府對於這樣的政策，對於年輕人買不到房子、買不起房子的問題，所以整個中央政府，乃至於地方政府就制定三個政策核心，第一個是規避擁房的既得利益者，等於規避他，甚至保護他；第二個，用住宅補貼的方式，但是有房屋租屋的黑市問題；第三個，舒緩年輕人的憤怒。請問年輕人在這一次 608 戶裡面，所謂的年輕人是 45 歲以下，承租到社宅的比例是多少？

都市發展局吳局長文彥：

45 歲以下，這個目前手頭上沒有統計資料。

高議員忠德：

好，沒關係，會後把資料給我。

都市發展局吳局長文彥：

是，會提供給高議員。

高議員忠德：

因為這個部分也是其邁市長的施政重心，不是嗎？所以要注意一下，我們是不錯，至少住宅率的進度狀況是全國之最，在這邊對你們一種肯定，未來也要持續加油。〔對。〕偏鄉地區的社會住宅，有沒有？沒有嘛！〔是。〕有沒有考慮要建置？在六龜、旗山，乃至於到更遠的地方。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分跟議員報告，因為社會住宅供應基本上是集中在都會區。

高議員忠德：

我了解，有沒有可能做個創舉？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，這個部分可能會採取其他的作為，譬如租金補貼或者…。

高議員忠德：

局長，我請問你，租金補貼所謂的黑市市場是怎麼樣？比如你租房子一個月的租金，像我過去一樣，我在台中的租金是 8 萬 8,000 元，但是我的房東不願意，我要申請補助都不行，因為它出現稅的問題，這個就是黑市市場，所以用那種的補貼是很難做到；這是全國性的問題，如果高雄市政府在這個地方有一些作為跟制定的方向，可能會更好。目前營運中社宅的原住民戶數還不錯，在 608 戶裡面，原住民有 9 戶，占的比例也超出之前設計的規劃，我在這邊跟你們說聲謝謝。原住民 55 戶占比例 9%，問題就來了，高雄市政府對外說明，未來到 115 年社會住宅會有 2 萬 3,000 多戶，但是實質上高雄市政府興辦的部分並沒有很多，在未來是 2,343 戶，未來已經制定是 5%，在中央的部分，有沒有保障匡列原住民社會住宅這樣的問題，有沒有？

都市發展局吳局長文彥：

住都中心並沒有匡列這個部分，但是我們會跟他反映，在高雄市只要是住都中心的部分，也希望跟我們一樣。

高議員忠德：

局長，一起努力，好不好？〔是。〕一樣也是你的問題，大愛新村是整個桃源區最痛的地方，在過去因為天然災害造就部落勢必要離開他最喜愛的地方，所以才跑到這個地方，但是大愛新村這個地方的這一塊也是你們在負責的嗎？

都市發展局吳局長文彥：

對，在管理的。

高議員忠德：

我之前跟你們建議過，你們也說會想辦法，也就是應該要預留 3 到 5 間，未來原鄉地區需要被照顧的人，透過原民會、社會局，乃至於到衛生局匡列做一些短期服務，不管是生理問題、照顧或經濟困難做短期居住的空間，這樣可不可以做到？

都市發展局吳局長文彥：

目前大概有回收 23 戶，這個是做為社宅的方式，剛剛高議員…。

高議員忠德：

未來就是走向社宅？〔對。〕我的意思是我們要預留 3 到 5 戶，假定在原鄉地區的獨居老人或其他的原因，他勢必兩天或三天去看病的狀況下，其中有一戶他每兩天要從寶山自己騎摩托車到旗山洗腎，就醫完了之後吃完東西，在車站自己睡個 4 小時之後，再坐計程車回寶山，這種痛苦是你們沒辦法理解的。

都市發展局吳局長文彥：

就是臨時性調配。

高議員忠德：

對，這樣可不可以預留？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們來研究如何克服法令的困難，因為大愛村這裡最主要還是安置...。

高議員忠德：

局長，我們朝這個方向，好不好？

都市發展局吳局長文彥：

是，可以。

高議員忠德：

好，謝謝。地政局的部分，我之前跟你們講過部落土地專案重測，比照 106 年，在茂林之前有做，我有查詢過，你們這個確實是從平均地權基金管理自治條例裡面挪出一筆經費，總共 420 多萬元。這一塊我之前跟你們建議過，在桃源、高中這兩個里出現土地界線的一些問題，地政局誰可以回答這個問題？很簡單的說明，好不好？可不可以？還是還要研究辦理？

主席（陳議員玟娟）：

地政局陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

還是要釐清一下，茂林那個案子不是用基金的預算，因為基金的預算確實不能用在這個。茂林當時也是透過我們來協助擬的一個計畫，幫原民會協助，透過市府原民會報給行政院的原民會，他們來補助的。

高議員忠德：

局長，謝謝你的說明。因為這兩個里目前出現一些界線的問題，如果可以做土地重測的話，這樣的問題應該是跨局處，甚至跟區公所、原民會好好研究辦理，這樣可以嗎？

地政局陳局長冠福：

可以。

高議員忠德：

幫忙一下，好不好？

地政局陳局長冠福：

好，可以。

高議員忠德：

局長，謝謝你。另外一個問題是農村社區土地重劃這一塊，因為很多土地都是界在農牧用地，但是那個地方已經住了四、五十年都是農地，所以有兩個部

落有這個需求，會後我們再開會看看，怎麼去研究做這樣的協助跟辦理，好不好？就是這個，一樣就是建山里跟拉芙蘭里，這兩個部落是很需要，當然我們也都知道在明年 8 月開始實施國土計畫法的時候，應該可以再用農 4 的方式去一併處理，但是部落的人還是希望能夠雙軌並行，因為對於國土計畫法會不會依照那個時間的期程來實施？很多鄉親是存疑的。雖然我們對於高雄市政府在國土計畫法對我們原鄉地區的這種照顧，甚至說偏愛，容許比較相對大的狀況下，但是仍然還是沒有抱很大的期待跟希望，我在講實施的部分。另外，籌劃委員會有沒有考慮增設原民的委員？局長。

主席（陳議員玫娟）：

地政局陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

如果那個重劃是辦在原民地區的，基本上委員一定會有原民的委員。

高議員忠德：

目前是有，還是沒有？

地政局陳局長冠福：

因為要有辦那個地區，才會有重劃委員。

高議員忠德：

如果要辦的話，才會產生，是嗎？〔對。〕要辦，才會產生？

地政局陳局長冠福：

對，會有一個當地的。

高議員忠德：

我希望在未來辦這樣的狀況，不要有政治色彩的人在裡面，不要說一定要區長或是市議員，那太無聊了，專業就是專業，好不好？

地政局陳局長冠福：

好。

高議員忠德：

我一直在控制時間，真的有一點抱歉。工務局，均衡城鄉，都市計畫區外非公路系統道路改善計畫，至今延宕，誰可以說明？

主席（陳議員玫娟）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為在整個公所裡面，我們都有協助他們來處理，像桃源區都是屬於省道的部分，另外屬於部落的部分，像我們都有編列災準金跟一般的道路協助公所，只要區公所有提出來計畫，我們會協助，當然是要透過原民會來處理。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

給高議員 1 分鐘。

高議員忠德：

這樣子有沒有符合法規？我是這樣跟你建議，像過去不管是原民會或者水利局，就說水利局好了，他們遇到桃源區區政業務送上來的，他們不會說，你這個業務要交給原民會過水轉發，目前我聽到的是這種情形，這多此一舉，這樣就會造成提報時程的延宕，不是嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為中央的計畫，他有對口的單位，水利局他可能是做水土保持的這一部分，他可以來處理。

高議員忠德：

所以你們這個部分是由原民會，你是配合單位，是嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

對，道路的部分是分得很清楚，因為道路有包括公路系統跟原民區的道路，跟一般的市區道路都分得很清楚。

高議員忠德：

因為這個吹哨者是你們單位的跟我在講說不應該是這樣子做，好不好？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我再跟我們同仁了解一下。

高議員忠德：

因為其他的局處沒有這樣子，不要…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

對。〔…〕好。〔…〕我再了解一下，道路都有道路的主管機關，這很明確。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝高議員的質詢，接下來請陳善慧議員，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

工務部門各局處首長，大家好。本席有幾個問題跟工務局探討一下，首先，工務局公園處本來是隸屬養工處，但是現在已經是分出來了，本席比較疑問的是，到底公園處要從養工處分出來的時候，我們有沒有把握做最好的分配？包括經費、人力到底是不是足夠？這是本席質疑的地方，感到懷疑的地方。因為前任公園處處長他做沒多久就退休了，後續公園處的處長都沒有人接任，都是道工處處長代理，造成一些事情都無法銜接，尤其道工處原本也是一個工作繁重的單位，又要接公園處有時候也會遇到一些問題。局長，你看這個就是後昌

兒童公園，你看這個東西，這都是兒童公園，讓孩子在玩的公園，這也是兒童公園。這裡，你看，這都是兒童公園，這很危險，包括這裡，這裡也是後昌兒童公園，你看它的步道跟水溝的落差非常的大，還有這裡，水溝跟步道的落差也非常的大。陸續這些問題都在本席會勘後講過很多次，都沒有來做，到底公園處的問題是出在哪裡？是經費的問題呢？還是人員的問題？到目前為止還找不到處長？如果找不到處長，本席跟你建議一下，道工處有好幾個很好的人才，譬如陳柏鈞，這一個也可以提起來當公園處的處長。局長，面對這些問題，針對後昌兒童公園，本席提出的這些問題什麼時候可以解決？局長，請答復。

主席 (陳議員玫娟):

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我想後昌兒童公園即刻去處理，我請公園處趕快針對要改善的部分去做處理，因為有些真的是有危險的必須立即處理。至於說公園處當初怎麼從養工處分出來？就是那時候金額都有切開，人員都有切開，包括養護隊也都有切開，就是切得乾乾淨淨，然後…。

陳議員善慧：

經費跟人員，夠嗎？

工務局楊局長欽富：

經費一直都不夠，本來在養工處就已經不夠了。

陳議員善慧：

人員呢？人員夠嗎？

工務局楊局長欽富：

人員目前是…。

陳議員善慧：

不然哪有工作已經會勘那麼久了，都還放在那裡。

工務局楊局長欽富：

人員，現在我們多編了 20 幾個，今年就會開始陸陸續續到位，就是我們多編了 20 幾個，他會比原來養工處維管的多都 20 幾位員工。至於說經費的部分，當然就是以當時養工處切開以後，哪邊是做公園的、路燈的就把它切開到公園處裡面來。陸陸續續如果明年的預算，我們會重新再考慮怎麼樣，公園維護的部分再增加經費。

陳議員善慧：

像這個也是兒童公園，這是加昌，你看高低差那麼多，這樣孩子怎麼玩？

工務局楊局長欽富：

這有立即危險的，我們馬上去處理。

陳議員善慧：

不危險嗎？對不對？家長也會怕，對不對？這兩個公園的部分，趕緊去處理。〔是。〕再來就是寵物公園的部分，本席也有會勘過，公園要活化，因為那個公園目前都沒有什麼設施，只是一個公園而已，裡面都沒有什麼遊具在那裡。本席也有跟當地 2 個里的里長會勘過，因為有民眾在建議這個地方來當寵物公園，好不好？也有邀里長去會勘過，里長也沒有意見，但是公園處後續都沒有任何的動作，到底評估後是可以呢？還是不可以？都沒有給我一個答復。可以或不可以，你告訴我，讓我有辦法跟里長、跟陳情人做個答復。因為什麼？現在養寵物的人很多，很多人都很守規矩，牽寵物出門都會把大便攜帶回家，但是也有少部分的人沒做到，是不是這樣？所以說那個部分，尤其是人口急速上升，本席是一再地建議那裡有需要一個寵物公園，希望這個部分，局長，什麼時候有辦法叫公園處跟我答復一下？

工務局楊局長欽富：

我們都非常樂意再建類似寵物活動區，如果有適合的地點，我們都會去建，主要是地方贊成，沒有反對意見，包括里長、居民，我們都樂意去建，這個地點如果他們地方都已經有共識，我們就請公園處趕快去建寵物活動區。

陳議員善慧：

後勁公園的總工程，我剛剛有了解過了，總工程是 5,000 萬元，它預定在 5 月要上網公告。局長，你有沒有信心後勁公園這個工程可以有辦法如期招標？

工務局楊局長欽富：

目前應該是沒有問題，因為現在已經準備要發包了，它這個部分我們就用統包工程去做，所以應該是沒問題，這個可以如期完成。

陳議員善慧：

完工的時程也可以如期。

工務局楊局長欽富：

也會如期。

陳議員善慧：

因為金和街附近，包括在 R20 旁邊的這個公園，那裡大樓也蓋滿多的，所以公園的改造是迫在眉睫，已經有編預算了。

工務局楊局長欽富：

對，有這個預算。

陳議員善慧：

就要趕快把它做好。〔好。〕再來就是這塊七號帶狀公園，這塊是在民國 71

年變更為公用用地，本席要請教局長，目前紅色這塊都是公園了，這裡也是公園，這裡一直過去到南昌路，整個都是七號帶狀公園。這塊是在民國 71 年就編入公園用地了，但是目前都沒有開發，好幾個地主在陳情，到底要不要徵收？還是把它解編？處長，這塊有沒有需要再做公園？

工務局楊局長欽富：

當然那個是不是要做公園，我們還要再盤點整個都市計畫裡面，公園用地、綠地廣場、兒童遊樂場這些要達到 10% 以上。如果說…。

陳議員善慧：

怎樣？

工務局楊局長欽富：

可能要去通檢才能夠解決這個問題。

陳議員善慧：

好，我跟你說，你們去檢討看看，如果不需要了，你看是要還地於民，還是要把它解編，讓地主知道之後，他們要怎麼來做。不然 71 年到現在已經 40 幾年了，對不對？這塊土地被你們把它設定 40 幾年，有的壽命比較短的，都沒有辦法活到 2 個 40 年，是不是這樣？你們把人家那裡的這塊土地設定了 40 年，有時候也對地主不公平，這點你趕快去處理一下，跟都發局去看看有沒有需要，這樣。〔好。〕再來是雙湖公園，局長，雙湖公園在哪裡，你知道嗎？

工務局楊局長欽富：

我知道，剛好在澄清湖那個高爾夫場後面再下去，在環保局的焚化爐廠旁邊。

陳議員善慧：

何謂雙湖？雙湖是哪兩個？

工務局楊局長欽富：

金獅湖跟澄清湖。

陳議員善慧：

金獅湖跟澄清湖，以前這裡是墓地，〔對。〕現在墓地是遷葬了，但是你看這是墓碑，這些都還在公園裡面。本席是覺得一地方一特色，這裡會不會是要打造雙湖墓碑特色公園？是不是？不然哪有整個墓都遷完了，還那麼多墓碑在那裡，那個公園誰敢去逛，誰敢去那邊運動。局長，我說給你聽，像右昌森林公園，它也是墓地遷葬起來的，但是現在每到假日也好，平常也好，運動的人非常多，還有人在那裡跳舞、晨運。一樣是公園，你沒有去把它做好，民眾自然不敢靠過去，像那個墓碑的部分，我覺得這個工程稍微有點怪怪的，局長，這個花多少錢？你知道嗎？這整個殯葬遷移花多少錢？你知不知道？

工務局楊局長欽富：

我再問一下，當時是養工處開關的，不過這個部分，當時是殯葬處沒有處裡乾淨這些墓碑。

陳議員善慧：

怎麼會是殯葬呢？怎麼會跟殯葬處有關。

工務局楊局長欽富：

我說的殯葬處是他們遷完了，我們才能去做公園，但是他們沒有把墓碑處裡完。

陳議員善慧：

你的意思就是這是民政局殯葬處的事情，不是工務局的事情？

工務局楊局長欽富：

我們兩局來協調把它處裡掉。

陳議員善慧：

對啊！哪有公園的墓碑那麼多，我第一次看到遷葬當公園，唯獨這裡有那麼多的墓碑。

工務局楊局長欽富：

照理遷葬就要遷乾淨，但是沒關係，後續我們兩局來協調把它處理掉。

陳議員善慧：

局長，它這個情形是怎樣，以你當局長的角度思考一下，到底這是怎樣？

工務局楊局長欽富：

這可能當初為了讓它公園化，把墓葬遷掉以後，變成一個正式的公園，被取名叫做雙湖公園，這個公園可能當時在做的過程、在清理這些墓碑的部分，它是用就地掩埋覆蓋土的方式處理，可能是下大雨以後，把它沖刷掉才裸露出來。

陳議員善慧：

對，你的想法跟我一樣，可以就地掩埋嗎？

工務局楊局長欽富：

我知道，當時就是沒有清乾淨。

陳議員善慧：

可不可以就地掩埋？像這個墓碑可不可以就地掩埋？

工務局楊局長欽富：

譬如說很多公園開關，有些舊地做土方不外運的話，都是用這樣的方式，譬如說土塙厝或什麼的，就是掩埋在低層的部分，因為我們所有開關的公園，或是這些區域，都是土方不外運。

陳議員善慧：

局長，我時間有限，你看這個工程有沒有問題？有沒有就好了，有就說有，

沒有就說沒有。

工務局楊局長欽富：

應該沒問題，只是要把原來裸露的部分處理掉就好了。

陳議員善慧：

就是有問題，是不是這樣？是有？還沒有？你說一下就好了。

工務局楊局長欽富：

我會找殯葬處處理，但是為什麼會有這個墓碑留下來，這個不是我們…。

陳議員善慧：

我說過了，一樣的一個右昌公園那麼大，人家做得那麼好，我跟你說，前任的市長，他是負責開關，變成現任的，我們就有這個責任去把它做好，不管是前任怎麼樣，我們都不用管，你聽得懂嗎？既然現在你當局長，你看這個地方，我希望去把它清一清，不然那些墓碑真的是不能看，好不好？〔好。〕你請坐。

再來道工處，本席要跟你探討，就是後昌路的人行環境改善工程，現在陸續都已經有在做，我知道做好幾段了。本席要請教處長，因為我前兩天又有去會勘，道工處跟我說6月後昌路會全線處理好，到底有沒有辦法？處長請回答。

主席（陳議員玖娟）：

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為這是從左楠路往北的，另外又是左楠路跟中油北門那裡，這是兩部分。

陳議員善慧：

我知道，我是說左楠路往北的部分，到加昌路這一段。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

左楠路往北的部分這裡，因為…。

陳議員善慧：

6月之前有沒有辦法全部處理好。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

楠梓產業園區。

陳議員善慧：

這包括召集人也很關心。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這部分我們也還會做。

陳議員善慧：

這個我們追蹤很多年了。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這部分我們會做，就是因應楠梓產業園區要進駐了，所以人行環境到整個油廠站，這部分我們會來做，年底之前會把它完成這部分。

陳議員善慧：

年底會做到油廠國小。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

油廠國小站，就是中油新北門到油廠站這部分。

陳議員善慧：

年底會做到那裡。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我們把它整裡完那個部分，包括讓產業園區有人進去，包括整的通勤這部分，我們來做。〔好。〕另外，後昌路在莒光國小那個部分，國土署已經召開審查會議，其他的部分，我們都陸陸續續進去做了。

陳議員善慧：

好，還有這個道路刨鋪的問題，本席也都會勘過了。

主席（陳議員玫娟）：

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我們現在第一批都有繼續在做，第一批已經在做了，後續的話，第二批，我們還會來檢討這些路段。

主席（陳議員玫娟）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝。現在要請教新工處。處長，這個新台 17 線，預定在 115 年底要通車，但是面對現在的開關問題，也碰到很多困難點，相信處長也知道。現在還有分二段跟三段，處長，你等一下再統一回答一下，我後面還有一些議題要說一下。包括援中派出所跟多功能活動中心這個，這個也是警察局委託新工處去辦理的，目前也都還沒有看到有什麼報告出來，也沒有期程出來，這待會也一併回答一下。這一條就是後勁中街跟聖雲街 76 巷開關道路，這個道路開關一半而已，另一半都沒有開關，好幾年了，本席也跟你說了好幾年。目前都還沒有看到新工處有什麼動作，所以針對這個部分，本席質疑的這三個部分，就是新台 17 線這裡，有辦法如期全部完工嗎？還有援中派出所警察局交辦的，拜託新工處辦理的這些事情，還有後勁中街跟聖雲街 76 巷這裡，這三個部分請新工處處長回答。

主席（陳議員玫娟）：

新工處許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

新台 17 線南段的第二期，從中海路到必勝路這一段，我們現在設計完成了，預計在下個月就要辦理工程的發包，原則上也控制在 115 年的時候完成這個部分。第三期圓環的設計圖的部分也完成了，我們會申請生活圈，也會在 115 年完成，這跟議員報告。還有就是援中派出所，今天我們在辦工程的評選，差不多 2 個月以內就會開工，開工之後也是在 115 年完成。剛才你講聖雲街 76 巷這部分來講，這如果全段開關差不多 5,000 多萬，土地的部分 4,000 多萬，我們會先開個說明會，看可不可以讓我們分期，前提之下就是地主可以讓我們分 5 年來開關，還有 1 年的費用不超過 1,000 萬，這樣我們工程費再來籌措。我們會先開一個說明會，先徵詢地主的意願。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

白議員 OK 嗎？好，我們再給陳議員 1 分鐘。

陳議員善慧：

我跟你說，地主原本有兩個不同意，但是兩個里長去溝通之後，目前是差不多都同意了。都同意之後，後面就是市政府新工處的工作了。以前是地主不同意，但是那個是計畫道路，計畫道路市府原本就有那個權力了，若是地主不同意，我們也不去得罪他們，那就擺在那裡，但是現在已經同意了，我們就要趕快去做了。沒關係，你等一下再回答，我現在再跟你講一下，就是新台 17 線這裡，這裡當時在開關新台 17 在規劃的時候，到底是新工處在規劃？或是中央在規劃？我是不知道。它那個是既成道路，但是已經蓋房子超過三、四十年了，差 3、4 公分，4、5 公分的，…。

新建工程處許處長永穆：

好，我再找時間跟議員討論一下，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳善慧議員，接下來請白喬茵議員質詢，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝最美麗的主席玫娟，第一個議題馬上要來跟工務局討論一下，我們非常感謝你們對於高雄人行環境的重視，所以後昌路在很多左楠議員的奔走下，已經陸續準備要完工，還沒有完工，已經在建造很多路段了。雖然我們知道不是用中央的經費，但是起碼我們感受到了市府的用心跟誠意，所以後昌路真的滿感謝你們的。接下來，還有幾條當地民眾也是需求滿大的人行道的造街，也要跟局長請命一下，首先就是楠梓新路，我們知道建楠路已經整條都做好了，可是它轉個彎，楠梓新路目前只做了東側而已。東側我們可以看到右邊這張照

片，很平整，也算整齊。可是對比左邊這邊的西側，我們可以看到它的磚還算是破破爛爛的，而且他的輪椅族只能移動在水溝蓋上。我們知道去年常常高雄市發生的水溝蓋動不動就有人掉進去的國賠事件，如果我們正常可以行走的人掉進去，可能還有一點反應的速度；但輪椅族如果掉進水溝蓋裡面，我相信你我都承擔不起。但是東側、西側差了這麼多，我當然知道為什麼會先做東側，是因為那邊有區公所，但是西側雖然沒有區公所，不過它有郵局、大樓、中華電信、火車站都在西側這一頭。所以它人口多，也是大家會出入頻繁的地方，所以也希望不要讓一條楠梓新路變成兩個世界。待會就要請局長答復一下，西側什麼時候可以開始來動工？

除了楠梓新路以外，還有自由二路，自由二路局長也應該都知道，它整條路都落在新上里裡面，新上里的人口是 3 萬人，也是左營數一數二前三大的里，人口非常的多，自由二路跟楠梓新路，還有我們剛剛提到的後昌路，它其實狀況很相似。就是它不只是人多，它還有很多的商家，也是當地民眾吃午餐、買晚餐、吃宵夜很重要很頻繁會去的地方，大家這麼頻繁的出入，結果你讓它的路這麼爛。我們知道大順路最近還在進行人行道的造街，你們也是非常重視大順路沒有錯，但是大順路一轉彎，你看我框起來這個地方，是大順路，旁邊馬上又是兩個世界了，這一整條都是自由二路。這個磚一看就知道可能比我的年紀，比我的爸爸媽媽年紀還要大，可能四、五十年都有。那殘破不堪的人行道，怎麼辦？就只能一直在修，如果有里長通報、議員通報，就再修，修完之後再破。那如果預算經費允許的話，是可以重新進行整條自由二路的人行道造街？而且它不只是剛剛提到地磚破破爛爛的問題，它還有人行道的設施帶不一致，到底是要把這些設施放在中間，還是要放在內側？還是放在外側？我們發現一條自由二路的人行道上面，東西擺來擺去，完全沒有一致的擺放方式。不只是行人在走非常難走，要繞來繞去，更不用說是輪椅族了。我們不是號稱一個友善輪椅族的城市嗎？你覺得輪椅族他們要怎麼閃，這是在破關、闖關嗎？就不是很友善。

我們也希望如果接下來有機會、有經費來進行人行道的造街，希望你們可以落實工程設計的規範，理想狀態我們知道人行道如果扣除公共設施的話，應該是要在 2.5 公尺以上，一般的情況至少也要有 1.5 公尺，可是都有到 1.5 公尺嗎？我們隨便一量，前年明華路的人行道翻新，我們量下來的結果大概就是 95 公分而已，是不足 1.2 公尺的。局長不知道知不知道，輪椅族如果要過要幾公分？其實也就是 90 幾公分，就剛好而已，也不是說很友善。接下來如果你們有大筆經費來進行人行道造街，務必要注意一下淨寬的問題，因為行人如果淨寬不足，他也有可能會踩進樹穴裡面。

所以以下三點是我的建議，楠梓新路人行道應該要同步造街，還給無障礙人士平整通行的空間，避免一條路兩個世界。第二點，自由二路人行道，我們也想要爭取人本造街，並且要一並整合設施帶，串聯大順路一起做整平，也是一樣，希望可以創造友善輪椅族的人行環境。還有未來如果有預算進行造街的時候，應該要落實市區道路及附屬工程的設計規範，保持人行道淨寬 2.5 米以上，不是一直以復舊，很多時候你跟我說要復舊，但是不是只是復舊，既然要大規模去翻新了，應該要重新規劃才對。沒關係，待會一併回答。

再來是電纜地下化的問題，我們從去年的新聞稿可以看到，挖管中心說已經拔除了 1,900 支電線桿了，這邊還有一句話，它說其中原高雄市市區範圍已接近 100%了，我很好奇，這個 100%的數字是怎麼來的？是新聞稿在寫好看的嗎？還是你們在欺騙記者啊？還是說它真的已經達到 100%了？因為我們看到的狀況不是如此啊！我們走進惠豐里也看到了，其實隨便啦！路上都有這個擋在路上的電線桿，還有你看這邊眼花撩亂的交錯線路，不要說城市的美觀問題了，它連安全都有問題，因為它也曾經發生過吊臂勾斷電線，結果導致 78 戶民宅停電的前例。可是剛剛跟我說 100%，結果我們隨便看都沒有 100%啊！但是我們知道惠豐里的電纜地下化，經過惠豐里里長張翼麟兩年奔走，還有很多議員一起來協助，結果兩年奔走之後，目前都還是持續維持在一個申請中的狀態，去年 11 月送件了，半年後被退件了，因為沒有通過這個規定，到底問題卡在哪裡？台電我們也指揮不到，也監督不到，因為它是中央的權責單位嘛！所以我們只能透過工務局來拜託，可不可以積極一點，跟台電來進行一些協商？所以對於挖管中心，我這邊想要來請問一下，是不是可以積極協助惠豐里辦理電纜地下化？現在先幫我回答一下好了。

主席（陳議員玫娟）：

要請主任回答嗎？

白議員喬茵：

好，請挖管中心主任答復。

主席（陳議員玫娟）：

挖管中心溫主任，請答復。

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

有關這個退件，因為它位在計畫型挖掘案件裡面，在今年 2 月 29 日我們已經退回台電做修正，上週議員這邊又來請我們協助，所以我們已經督促台電，現在兩案已經送進來挖管中心，兩案還要再請水利局就它防洪道路的部分，再確認是不是同意讓台電施作。

剛才議員有提到原市的纜線下地，因為整個原市的部分，在台電，高雄是屬

於全部下地區，100%那是針對台電回報的進度。當然，議員有指正的那些，到處可見的那些架空纜線，我們也持續每年有編三千多萬元在執行中，謝謝。

白議員喬茵：

好，我想請問這個案子，你說台電已經重新又送件了嗎？〔對。〕重新送件，因為據我所知，台電的說法是他們設計圖也畫好了，經費也都到位了，所以現在是卡在你們挖管中心不讓人家挖，對不對？所以也希望既然他們已經重新送件了，他們缺了哪裡、有哪裡需要補強，也希望你們可以更積極一點去跟台電來做一個說明跟溝通，給我一個時間好嗎？什麼時候可以來完成？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

按照昨天台電的回報，因為它有兩個案子還要跟水利局那邊確認，確認到底它的防汛道路同不同意讓台電做深挖。

白議員喬茵：

所以他們要再協同水利局再來現勘？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

對，水利局確定的話，我們這邊核發路證絕對全力協助。

白議員喬茵：

所以只差水利局這個現勘而已，是不是？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

對對對，是。

白議員喬茵：

OK、好，沒問題，謝謝。〔是。〕接下來要來請教公園相關問題，以下會就公園改造、養護經費、認養制度，一個一個來跟局長做一個探討，我們請後台幫我播一下影片好嗎？

（影片播放開始）

白議員喬茵：如果我今天晚上，可能小孩睡了，我想要出去走一走，帶朋友一起出去玩一玩，你有沒有建議我可以去哪裡？可是我不喝酒，可能我也剛吃飽。

經濟發展局廖局長泰翔：其實通常來說的話，可能可以去公園，然後坐在盪鞦韆上面聊聊天。

（影片播放結束）

白議員喬茵：

這個是經發局長的回答，聽他的回答，我當場有點想要噗嗤一笑，我們晚上只能去公園，是不是？但是他也暴露出一個問題，夜經濟其實到現在還是很缺乏，可是這個不是你們主管範圍，我知道，我現在要跟你討論的是公園的問題。

既然經發局長、主管夜經濟的局長都說他主推大家去公園，那麼我們的公園適合大家扶老攜幼一起出來玩嗎？影片可以停了，謝謝。陳其邁市長前幾天有發文說，哇！龍華市場人潮滿滿。龍華市場旁邊隔一條路就是忠言公園，他說人潮滿滿，但是公園的狀況是怎麼樣？爛爛爛！隨便一看就是之前上個會期有跟我們處長討論過的，就是樹木生病，還有才幾張簡單的涼椅，還有看起來都是生病的樹，都倒塌成一團了。我們也知道整修公園要錢，可是錢要從哪裡來？當然就是要依照我們的先後順序去看看哪裡是需要先整修的、先去維護的，你們才會投入經費，你們心中都有一個先後順序。我不知道這麼小的一個公園，在你們心中的排序可不可以算是比較前面的？因為處長也跟我會勘過，對不對？這個公園是不是有辦法讓它趕快一起來修一下？畢竟你看市長也這麼重視龍華市場，結果旁邊的公園卻是這麼破爛。

我記得以前我念大學的時候去夜市買東西，如果沒有地方坐，會跟同學一起到公園坐著，可能在那邊吃個豆花或是吃個什麼小吃。可是你市場旁邊的公園卻是一個這麼不友善的環境，也可能讓人家說，你龍華市場做得這麼有聲有色，結果如果要外帶食物到公園，卻是一個讓大家不是那麼舒服的環境。我們也希望忠言公園可以來思考一下，是不是可以加快它整修的腳步，好不好？我們也不是說要有多麼豪華浮誇的遊具，只需要整潔美觀、安全舒適的鄰里公園就可以了。

接著我們這邊要來追蹤一下進度，處長，我們上次現勘過，離現在應該有兩、三個月了，忠言公園景觀改造有沒有一個時程？什麼時候要動工呢？以及它的規劃進度是什麼？請處長幫我回答一下。

主席 (陳議員玫娟) :

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長 :

這部分跟白議員去現勘過，第一個部分是先把有染病的樹木先移除，〔對。〕

這個已經有在處理了，另外看公園整個場域，它離輕軌又比較近，又有學校，所以我們跟交通部有一個計畫，就是申請兒童的交通公園。

白議員喬茵 :

交通公園？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長 :

兒童交通公園，它是做一個滑步車道，〔好。〕有導入一些交通標示。

白議員喬茵 :

所以要跟中央申請經費？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長 :

我們已經有報中央了。

白議員喬茵：

已經報了？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

已經報中央了。

白議員喬茵：

什麼時候結果會出來？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

就看中央審查的進度。

白議員喬茵：

今年會有機會嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

它如果審查通過了以後，因為它是全額補助…。

白議員喬茵：

全額補助？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

全額補助的話，大概是只有 250 萬元。

白議員喬茵：

250 萬元而已？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我看做那個鋪面應該是足夠了。

白議員喬茵：

我們會自付一些嗎？除了中央的經費，我們還會再撥預算進去嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

那是全額補助。

白議員喬茵：

還是就只有 250 萬元，花完就沒了？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

它旁邊最主要的問題就是違規停車的問題。

白議員喬茵：

沒有啦！先講公園，先不要講其他的。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

公園是可以處理的。

白議員喬茵：

所以除了中央的 250 萬元，我們這邊沒有額外的經費嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

不足的部分我們再去補足就可以了。

白議員喬茵：

好，沒關係，如果說真的中央經費通過了以後，我們再來討論看看這個公園應該要怎麼樣更適合當地人的一個需求，我們再來現勘一次，好不好？

好，我們也知道其實公園養護要錢嘛！沒關係，處長請先坐下。公園養護要錢，我們從歷年的數字也可以看到，每年的公園維護經費大概是 1.7 億元、2.8 億元、3 億元、3.5 億元不等，每年都在攀升當中，之前局長也有說過，其實理想狀態的話，每年是要編到 12 億元以上，可是這樣暴增的經費，到底這些維護經費要怎麼來呢？我們也幫忙想辦法了，之前市長有說要成立公園管理基金，我們的工務局長也有說過要成立公園管理基金，由大家一起來捐款。但是這個公園管理基金不開則已，一開整個直接胎死腹中，因為在去年 8 月 11 日，我們的內部會議有進行討論過，結果做出來的協商決議，竟然是要把公園綠化的管理基金併進永續綠建築的基金，把兩個基金二合為一。我們也知道把兩筆基金二合為一有它的好處，也有它的壞處，好處可能你可以節省掉一些重新運轉、維護一個基金的這些開銷，可是壞處就是你有些用途可能就會因此而被犧牲掉了。

一開始我們在制定這個公園綠化管理基金的草案，其實我認為方向就是完全錯誤了，因為你們其中有提到，要提升都市環境綠化，促進公園永續發展，達成城市淨零減碳目標，而這個淨零減碳、綠化，其實就跟我們綠建築自治條例裡面的減碳目標有點類似，因為它有點類似，所以你們就乾脆把兩個併在一起了，可是這兩個是不一樣的概念，可以這樣隨便你說併就併嗎？因為公園管理基金的用途規劃裡面有一到五點，有說除了可以興建、改建公園，還有一些設備改良支出，以及管理維護，還有輔助一些行政費用，以及管理人員的工作獎金，可是以上四點統統被你們犧牲掉了，你們只把第五點併進來而已。這個是今年 2 月份修法後，也就是我剛剛提的，你們只把減碳併進這個基金裡面，而剛剛提的這四點統統都沒了。

可是你們有提到，在去年這場會議裡面，在 112 年的會議裡面有提到說，因為沒有適足財源，所以沒有辦法再重新成立一個公園綠化管理基金。沒有財源，那就找財源啊！你看，這個是建商打的廣告，他們主打什麼？公園第一排，對不對？

主席 (陳議員玫娟):

再給白議員 2 分鐘時間。

白議員喬茵：

謝謝主席。你看它的廣告，公園第一排，它竟然要吃我們的自然景觀，竟然要吃樹木這一塊美景，吃美術館這麼好的一個地點，它的房屋價格提高了，它不是應該也要有這個認養的責任在嗎？所以我們工務局可以來思考一下，提供一些誘因鼓勵建商來認養旁邊的公園。我們知道在公園管理自治條例裡面訂的滿完整的，就是可以由個人、法人、機關一起來認養，包括我們的公園委託經營管理辦法裡面，也有提到一些相關的細節，就是超過 0.2 公頃者必須由法人機構來認養，不能由個人來認養。我們既然辦法都訂在這邊了，而且很完整、很清楚，為什麼認養的狀況會是這麼的慘烈呢？現在全高雄市有 450 處公園，已經認養 21 處而已，等於認養率只有 4.6%，那些規則辦法是在訂好看、訂辛酸的嗎？代表訂好之後沒有認真的去執行、沒有去鼓勵大家一起來做這件事情。為什麼大家說新加坡是一流城市？因為可能樹木很多，景觀及街道整潔度是很多國家比不上的。我們高雄呢？高雄是不是也可以來仿造新加坡？道路可以這麼整齊、樹木也是很多。但是我們知道養樹要錢，我們幫忙找錢，你們也可以努力來一起找錢。

所以我的問題就是，為什麼公園認養比例會這麼低？公園處到底有沒有認真在推動？以及可不可以要求公園周邊的建案要捐贈一定的金額來做為養護費用？並且評估一下個人如果來認養的話，它抵稅項目的可行性。以下 5 點是我的建議，待會局處可以帶回去看。來，請幫我回復一下…。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

是針對認養的部分嗎？還是其他的？〔…〕我先答復之前的意見，比如說剛剛楠梓新路人行道東側的部分，我們會即刻入案辦理來處理。〔…〕今天有機會辦，本來要入案辦理，這經費不高沒問題。另外自由二路的部分，因為金額比較高比較高，所以剛剛處長講的就先申請中央國土署的計畫補助，這已經是好幾千萬元的費用。〔…〕準備申請，還沒有申請。〔…〕自由二路申請中央的經費，就像類似申請大順路一樣的方式申請這項經費。我想應該有機會，不是都沒有機會，我們再去申請。至於楠梓新路西側的部分我們來辦理，沒有問題。另外，關於公園的認養，因為當時我們在成立基金的時候，因為公園處算是二級單位，比較不適合成立基金，都是一級單位工務局在成立。如果要另外成立一個公園基金，市府裡面的裁處有些意見，既然有一個綠基金，就把公園併到這個地方來，因為環境的整理就都可以綠基金用。剛剛那幾個公園都可以用得到的，雖然是沒有寫得很清楚，但是它都可以應用到整個公園的維

護管理。至於公園之前 3 億多元是 1 年的經費，事實上用在公園維護管理裡面，其中 2 億多、快 3 億元是將近去做清潔維護的部分，真正公園的維護大概只有 1 億多元而已，所以大概 4 億多元、5 億多元就可以解決。市長也答應明年會多編一些公園養護的經費。至於公園的認養，我們當然鼓勵建商來認養，以前有些都審的機制就是建案審查請它認養公園，這個機制應該還有，只是認養時間都不久，沒辦法永久認養，可能認養 2、3 年就沒有了。這部分我們當然會積極地跟建商來討論，是不是建商在開發的時候可以多認養周圍的公園，尤其是在高雄厝的部分，所以綠基金就談到高雄厝周圍公園的開闢，或者維管的部分就由這個基金來處理。當然後續可能會朝向公園旁邊的建案在申請的時候，你有加入高雄厝，是不是順便認養這個公園，這部分我們來研議。

主席 (陳議員玫娟):

謝謝白議員的質詢，接下來陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍:

工務部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友及市民朋友，大家好。首先我要請教都發局局長，我們的左營區 108 期的一個重劃，因為左營區 108 期剛好是在桃子園路和介壽路這一帶，之前也是自助里、崇實里、勵志新村、自助新村和崇實新村這一帶，這個土地大概有 20 公頃，是非常大的一塊土地。現在以這樣的土地在我們左營區來講都非常的寶貴，尤其是在介壽路這一帶，我們也預定在 115 年新台 17 線就要通車，所以在這一個區域非常的看好未來的繁榮性。我們今天關心的是，我們好不容易能夠把這一塊土地來做重劃，因為之前這一帶常常積水，就沒辦法做這麼長的水溝來做排水，所以剛好也可以藉由這一次的重劃把這個積水一次解決掉。重點是未來有 6.68 公頃是要做為一個公共用地，這個就很重要了，公共用地要如何來規劃？因為我們都知道，之前有一些都市計畫，就像我們的福山里有這麼多的人口，但是它留的一個公園用地、綠地、公共設施、機關用地都非常的少，現在要來更改都來不及了，都已經重劃、都市計畫完成了。現在請你簡單的答復一下，對於這個重劃未來的公共用地，有哪一些可以把它做得更周全？請你答復。

主席 (陳議員玫娟):

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥:

108 期重劃區這裡規劃的主要是公園、里鄰性的，還有停車場。公園之外，還有道路，這個部分在檢討變更擬訂細計的時候已經有出流管制，就是水利局的部分有安排了。另外公園有一個比較大型的，在必勝路北側的部分，因為有跟古蹟舊城牆等等史蹟公園的部分，是由文化局提供協助。未來所擔心排水積

水的這個問題，相信在重劃區的工程都會遵照相互協商的計畫去施行。

陳議員麗珍：

都發局是源頭，是第一線。

都市發展局吳局長文彥：

我們擬訂細部計畫。

陳議員麗珍：

由你們這邊做規劃，所以你們的規劃及細部計畫很重要。〔是。〕剛剛你都有講到停車場和綠美化公園用地，因為以後新台 17 線通車，那邊的人潮一定會增加很多，〔是。〕所以你一定要納入我們所有社區比如說市場、長輩的一些日照、日托，還有幼兒方面等等所有的生活住行都一定要考慮到周全。

都市發展局吳局長文彥：

是，這個就要重劃區…。

陳議員麗珍：

因為我們有 6.68 公頃的一個公用設施用地，請你一定要好好的把這個細部規劃好，再來其他的地政局只是執行而已，所以你這一局的規劃是非常的重要。這邊先跟你建議一下，〔是。〕後面如果有其他的一些規劃或比較仔細的進一步計畫的話，也請你給予本席一些資料。

都市發展局吳局長文彥：

是。

陳議員麗珍：

再來就是我要跟局長好好的探討一下，高雄市早期在種樹的時候都是考慮比較好照顧，可以美觀，或是成長快速，但是沒有考慮到後面的一些問題點、後遺症。經過 20 幾年來現在問題都產生了，就是看現在的樹就是黑板樹、木棉和掌葉蘋婆，這三種樹是現在高雄市民最頭痛的。黑板樹的根很淺，一些水溝被阻塞，人行道也都被破壞了。木棉一開花結果的話，整個棉絮讓騎機車的人都是很危險，又很臭。掌葉蘋婆開花結果的時候果子很大，一掉下來都會打到人的頭。我們現在有人行道的改善，我也請局長這些樹你一定要一併考量進去，如何把它先移除？當然我們現在移除樹的時候，都有一些護樹團體他們會有一些意見，如果沒有移這個區塊人行道的改造還是要先緩下來，要不然你把這一筆錢的工程改造好了，但是未來這些樹的竄根問題又來了，這個錢就白花了，在這裡我先跟你提醒一下。

接下來有關南屏路的掌葉蘋婆，這些樹將來要做人行道的改造，一定要記得這些樹一定要先把它移除，再來做工程的施工。還有新莊一路的黑板樹，黑板樹現在已經移了一部分了，還有一大部分大概還有四分之三還沒有移，也希望

有關單位再來會勘，一部分、一部分移除，這個都已經講了很久，也希望這邊的人口數越來越多，這些黑板樹假如沒有移除的話，以後這些水溝的工程已經花了 800 萬了，我看未來還是竄根的話水溝還是會積水，所以這些樹一定要趕快移除。再來，這些樹已經竄根了，把人行步道的磚塊已經隆起的這個怎麼辦？你們要去想辦法如何改善？這些請局長簡單答復，是不是能夠積極的處理？

主席 (陳議員玫娟):

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富:

有關剛剛那幾顆，像木棉樹、掌葉蘋婆、黑板樹，現在都不會當做人行道的樹木，現在都已經不會種了。舊的部分如果要移植樹，當然有一些黑板樹已經移植了。全市有好幾萬顆的黑板樹這個是一個很大的問題。所以說，在人行道開關的時候我們儘量去移植，但是要提樹木諮詢委員會來處理。

陳議員麗珍:

新莊一路已經移了四分之一，四分之三的民眾一直在說有些已經移好了，這裡還沒有移，厚此薄彼大家都會講說，我們做事情怎麼做一半？

工務局楊局長欽富:

所以那個還是要提諮詢委員會以後才可以通過。

陳議員麗珍:

我希望積極的繼續把這 3/4 把它移除，這個也跟市長建議過。

工務局楊局長欽富:

現在護樹團體非常重視，所以我們希望在開關的時候提委員會裡面去做，這個要移除。

陳議員麗珍:

好。有關人行交通安全設施的推動，我們知道今年 4 月 16 日立法院也是三讀通過一個條例，人行交通安全設施條例，其實經過這個條例真的大家都很高興。長年以來為了電箱、郵筒、消防栓會勘再會勘要移除，但是會勘好幾次還是沒有辦法移除。現在已經立了法，我想未來要處理這一些障礙物就有一個法的依據，該處理的就要處理。要不然每天讓這些電箱不然就是消防栓忙著會勘就好了，有些還沒有移除就把造街的人行道都做好了，這個就很頭疼不曉得怎麼辦？還要再重新施工一次。其實看到工程的浪費我們都覺得很不應該，應該要把它整個缺點、優點都計畫好再來施工。這兩個地點是在華夏路，這個未來在做會勘了，只是跟局長你反映一下，要施工以前這些障礙物都一定要先排除。

工務局楊局長欽富:

像這些東西因為法令出來以後，這是全國跟全市的問題，等於是我們最近會

再召集各管線單位來會勘，來開會討論，這個法令出來你們的管線或設施要去處理，不處理就有罰則的問題，所以我們最近會召集這些管線單位針對他們的設施，怎麼樣移除的部分做處理。

陳議員麗珍：

這個人行交通安全設施條例，裡面有一條就是說，如果已經設置了，我們的主管機關應該要出面來做協調、遷移。

工務局楊局長欽富：

我們會協調。

陳議員麗珍：

我們就不用那麼辛苦一直辦會勘。再來，有關一些道路刨鋪，當然我們每一條路都想要刨鋪成為一條新的道路，但是也是有輕重緩急。假如這一條道路已經 20 幾年都沒有刨鋪，應該損壞很嚴重的我們應該優先排進去。這邊有 2 條道路就是已經使用 20 幾年了，一直在修修補補，這些道路都有非常多的行人在走。我請局長一起來會勘，就是文強路，在文自路到崇德路這一段，這一段路也會勘好幾次，一直到現在都還沒有做，希望道路要刨鋪當然大家都會爭取，但是我希望真正損壞的優先。

第二條也是 20 幾年來都一直沒有刨鋪的柏油路，是在立莊路，重上街跟崇德路這一段也希望做會勘。等一下請道工處的處長做答復。這一個也非常感謝明華路、博愛二路到自由二路，大概長 520 米面寬 20 米的道路，經費 400 多萬，這個什麼時候可以完成？請道工處長。

工務局楊局長欽富：

我們刨鋪，道工處那邊都有盤點計畫，請道工處回答。

陳議員麗珍：

請道工處處長答復，局長，請坐。

主席（陳議員玫娟）：

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這些道路的刨鋪我們都有預算還有控管，第一梯次的大概都已經在進行，到 5 月底的時候會刨鋪完，第二批我們在檢討，未來的預算我們再看看是不是有一些在重劃區裡面的？我們在檢討、再爭取一些預算來施作。左楠地區有很多的建案，要鋪路之前我們都會檢討是不是還有很多建案？因為它有申請管挖，這個我們在道路整個檢討的排序。

陳議員麗珍：

處長，你剛剛講的，如果有建案，當然是跟建案合併一起去重修。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

要一起做。

陳議員麗珍：

但是剛剛有建議這兩條路是不是可以來會勘？〔好。〕大家都要爭取，但是沒有那麼多的經費，經費有限，所以我們真的要從壞的比較嚴重的道路先做。

這些都是公園的事情，真的是非常非常的多，服務處也常常為了公園裡面的一些工作、一些事務在忙。上次也跟公園處建議，現在是道工處處長代理。我們的微笑公園很長，如果從頭要走要走很久的時間，何況要掃這些落葉的工作，我們也知道非常的辛苦，但是起碼也要想好一個方法，不要每一次都把垃圾都堆在這裡，上次也有一次跟你們建議了。我不曉得要怎麼樣才能改善這件事，其實這也是一個缺點，但是你們難道沒有辦法去做一個妥善的安排嗎？如果掃完的垃圾是不是有其他地方可以放？這個地方剛好 300 公尺以內都有住家，你一放民眾就馬上來跟我們反映說，怎麼不改一個地方放這些樹葉跟垃圾？我們還要打電話給你們，你們有時候有回，有時候跟你們講你們又沒有確定的回報。所以這個都是浪費大家的時間，處長，請你答復，這只是其中的一個點。我跟你講微笑公園很長，從博愛路一直到河堤那裡都是，這個地點剛好在菜公里的位置。

主席 (陳議員玫娟)：

請處長答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

當天就要運走了，這非常不應該，該罰就罰。

陳議員麗珍：

應該是當天，因為這邊都是住家。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這個我們會要求，不應該發生這一件事情。

陳議員麗珍：

對，以後就不用讓我們為了這件事情，常常打電話給你們單位。再來是寵物公園，現在有寵物的民眾非常的多，愈來愈重視寵物的生活品質。現在有 10 個點要建設寵物公園，有些是已經完工了，有些是在施工中，請問左營的寵物公園現在有幾座。處長，請答復。

主席 (陳議員玫娟)：

處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為大家有提到過博愛路那邊的公園，大家都協調過，協調之後就分區了，

這部分會在博愛路的路底那邊有一個公園會在那邊施作。

陳議員麗珍：

好，如果靠近文學路那邊…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

就是文學路那一塊。〔…〕現在我們在規劃了…。

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝陳議員的質詢。今天上午登記質詢的議員已經全部質詢完畢，我們下午兩點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午登記質詢的第一位議員是劉德林議員，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

會議主席，本席採即問即答，叫到的局長請立即站起來，請主席裁示。

主席（陳議員玫娟）：

待會劉議員點到的局處首長直接站起來就好了。

劉議員德林：

首先請教都發局局長，局長，蔡英文總統上任之後，信誓旦旦的說在他上任之後對於年輕人的照顧，對於年輕人住宅的落實，當時說在他任內要蓋 20 萬戶。可是從中央喊到地方，這 8 年來，我不要說 10 年，這 8 年來我們看到從中央到地方，到底我們的居住正義又在哪裡？現在來講，年輕人一直在哀嚎，現在年輕人的生活壓力，要照顧父母，要照顧家庭，他哪有多餘的錢購屋，可是在物價的增漲一天比一天高，永遠達不到購屋的夢想，我們可以講夢想。我們號稱高雄市又是宜居都市，又是友善都市，又是海洋都市。我請教你，我們現在現實的青年住宅，我們也希望年輕人在好的政策推動之下，能夠落實回到自己的家鄉來為我們地方服務，可是現實就是現實。第一個，我們這邊整體的薪資結構就有問題，台北的薪資高，可是在台北也要面對一些其他的問題。我們現在在城市當中是排行老三，我們要急起直追，在追的部分，我看到你的工作報告。請教你，不管中央或地方，我們一條線，到底現在高雄市所規劃的社會住宅也好，青年住宅也好，總共到底是多少？請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分如果依照內政部住都中心跟我們的合作，目前所統計的是 2 萬 2,464 戶，這個是有發包施工的。我們原先…。

劉議員德林：

等一下，講清楚，這是有發包施工的嗎？我的數據跟你的數據不一樣。

都市發展局吳局長文彥：

這是規劃興建戶數。

劉議員德林：

這是規劃興建戶數，不是實際發包施工的？

都市發展局吳局長文彥：

對，規劃興建加發包，落成的是陸陸續續會大概…。

劉議員德林：

我這邊的資料是中央 1 萬 6,817 戶，市府 2,343 戶，所以這上面總體的數據跟你現在報告的數據是有落差的。

都市發展局吳局長文彥：

我想這個部分會有…。

劉議員德林：

我簡單講，我們現在的總數就算 2 萬 2,000 件也好，我們現在真正已經發包在施工的是多少？

都市發展局吳局長文彥：

如果以目前我們所推動的施工興建中的大概有 10,612 戶，這是截至這個會期之前的統計資料。

劉議員德林：

1 萬多戶裡面真正動工的戶數是多少？你不要畫一個大餅在天空上面，今天在這裡針對都發局質詢這個，是因為很多年輕人關心現在整體社會住宅的進度，你要對整個數據非常的精準。

都市發展局吳局長文彥：

到目前為止，當然我剛剛所提的是前一個會期為止的資料…。

劉議員德林：

不要畫大餅，實實在在的。

都市發展局吳局長文彥：

目前已經發包的有 1 萬 6,578 戶。

劉議員德林：

1 萬 6,000 多戶？〔對。〕這就是我手上的數據，〔是。〕預計這 1 萬多戶什麼時候可以完成？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分因為發包之後有規劃設計到動工、施工等等，大概會有兩年左右的工期，我們在今年 113 年梧州好室 99 戶、114 年進入高峰期…。

劉議員德林：

局長，我再請教一下，所謂發包就馬上要動工，可是你發包之後還要設計，到底你的過程是怎麼樣？一般來講，我們發包就是合約簽定，就要到…。

都市發展局吳局長文彥：

發包的都是統包，當然他要開始就他的設計去審查，要都市審議建造…。

劉議員德林：

這樣來講的話到動工還有一段時間，在座的都是做工程的，如果開始設計再規劃，然後再申請，這個時間就久了。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，它有一定的前置作業。

劉議員德林：

就算前置作業，三年的前置作業夠不夠？還是兩年？

都市發展局吳局長文彥：

大概一年多。

劉議員德林：

就算你們的工作效率高，一年多，可是這裡面還是一直在畫大餅，你們現在最後不管是 1 萬 6,000 多戶，還是 2 萬 2,000 多戶，你們現有的成品是多少？

都市發展局吳局長文彥：

我們現在預估完工的數量，在 114 年會達到 2,614 戶。

劉議員德林：

我問你現在的數量是多少？

都市發展局吳局長文彥：

現在已經完成的有凱旋青樹，今年是梧州好室，這裡包括之前的累計是 608 戶。

劉議員德林：

608 戶？〔對。〕608 戶裡面來講的話，我今天不要講 608 戶，我的數據上面來講，在我們高雄來講，你總共完成不到 3%。〔是。〕這真的很可悲，所以我們每一次工作報告的整體進度要很落實，很有承擔，很有責任的，每一次的數據都要呈現真正的數據。可是今天來講，我們一般講發包就是要動工了，已經發包出去了，可是你們所謂的合約發包，這部分還要經過設計，還要再經過其他的審查，這個太冗長了。

都市發展局吳局長文彥：

沒錯，有這些程序。

劉議員德林：

所以在時間上面我們是不是未來在監督的方向，你是不是可以給我們一個落實的時間方向。〔是。〕我們今天在這邊做檢討，就是我們不管中央到地方，在整個青年住宅方面是對不起年輕人，是不是這個樣子？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們把它分階段的進度說明清楚，預期在 114 年、115 年，整個社宅就逐步落成，到 116 年的時候，我們大概累計到 1 萬戶。

劉議員德林：

落成不是這個樣子，局長，我再三跟你講，你還是搞不清楚，你 115 年只是開始興建而已。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，這是前面已經在這三年來發包的，逐步在那個時候完成。

劉議員德林：

你不是說這 1 萬 6,000 多戶現在只是發包出去，還要設計和規劃嗎？〔對。〕你又講對，那你什麼時候能夠完成落實，你兩年就可以完成落實了嗎？你現在只有在這上面，你怎麼一直在這上面打轉呢？

都市發展局吳局長文彥：

三年前發包，然後到設計、施工，累計這個工進，會陸陸續續在 114 年、115 年…。

劉議員德林：

三年前就已經發包到現在？〔對。〕我再回來，你既然是三年，剛剛問你又說一年多就可以了，為什麼前面的前置作業要三年，現在只要一年多？

都市發展局吳局長文彥：

你剛剛問的是這些執照的審查或者應該有的審查…。

劉議員德林：

對，都在這個上面啊！

都市發展局吳局長文彥：

內含在裡面。

劉議員德林：

所以本席針對這個，在議會裡面針對社宅也好，青年住宅也好，今天政府要負責任，不是在那邊打高空，畫大餅，這是不落實的。我每一年、每一個會期都好好的掌握數據來做監督，好不好？〔好。〕局長，我們今天要共同承擔，你今天一個行政單位要好好的共同承擔，加把勁！

都市發展局吳局長文彥：

是，謝謝。

劉議員德林：

不管是中央或地方，總是要把這個做好，把我們的城市能夠做到真正宜居，好不好？〔好。〕你的責任龐大，你請坐。

養工處處長，你擔任處長多少年了？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我大概是從 107 年 7 月開始擔任養工處處長。

劉議員德林：

5 年多了、將近 6 年，這部分來講，其實每一次會期對於養工處，在你整體的帶領跟領導，對不對？整體的規劃，當然是每一年我們可以看到你們養工處的努力，可是在去年 7 月，我們看到養工處又分為公園處和道工處，這部分來講的話，從你們分離了到現在，我們看到一團亂，一團亂！不管行政方面也好，人力方面也好，經費方面我們更是感受到，你知道，地方感受到，真的，現在來講的話是多頭馬車，感受不到一個整體，感受不到我們拆散之後的一個行政效率跟一個經費的挹注，我們希望能夠看到一個整體好的方面，可是這部分都沒有。當然，我知道你在今年的幾月又回鍋代理公園處處長到現在。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

從今年 1 月開始代理，其實在…。

劉議員德林：

在這上面，你來代理，第一次我也跟你期許，就是說你當初在擔任養工處處長的責任上面，現在分為公園處跟你們道工處，這兩個本來就是你原本養工處處長的職責，所以希望你來做一個整體的規劃與整個行政流程，不要互相推諉，不是說這個責任是你們的、那個責任是你們的，光你們裡面在互相推，就已經讓我們市民感受不到拆開來的好。在經費的落實上面，那更是離譜，因為你們本來兩個經費在一起，對不對？很多事情都有整體的好處，可是現在一旦拆開來，兩邊都不夠，所以造成兩邊都是落空，這樣子好嗎？實施到現在，你認為好嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為這個本來就術業有專攻啦！成立一個機關，是一個專責的機關，就像中央也一樣，由營建署它拆開成國土署和公園署。現在我們分開以後，我一開始就期許他們無縫接軌，因為都在同樣一棟大樓成立一個公園處和道路養護工程處，現在同仁也是一樣都很…。

劉議員德林：

我們也是期許啊！今天我們不期許的話，當時就不會落實讓你們分開，你們當時分開時都講得很好，對不對？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

現在也是一樣互相。

劉議員德林：

我們人員不增加的狀況、經費不增加的狀況之下，我們一定要做得比以前更好，這都是你們講的…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

一樣。

劉議員德林：

可是現在內部非常多責任的分工，到現在都還沒有弄得很好。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

沒有，對於這兩個，我一直在提醒。

劉議員德林：

在1月你上任的時候，我就跟你講，你現在雖然代理公園處長，你本來就是養工處處長，可是在兩邊的一個分際、一個責任的編排，你應該在你的…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

其實現在很明確，因為一開始成立當然會有一些磨合期，那就很明確的，大家就分工再合作啦！分工跟合作。

劉議員德林：

你認為現在這個分工，這拆開成兩個處好嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這樣好啊！因為跟中央也一樣，營建署也分成國土署和公園署，我們現在是分成公園處和道工處，這兩個分工是很好，因為人員也有增加。

劉議員德林：

這上面來講的話，處長，你在你的任內裡面，你當養工處處長，現在又代理公園處處長，雖然是分家了之後，分成兩個處，你現在又代理公園處處長，我希望你在你代理的這個…。我在想，市政府、市長也是期許在你代理之後，把所有的分工跟所有的過程、SOP的一個流程都簡化，然後能夠達到成效。包含這個經費，我們來講的話，去年養工…，我看到分開來，以道工來講的話，它整體的一個執行率就不好，是不是？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這個預算的執行率我們都有達到90%以上，其實分成兩個處，它預算也是有增加。

劉議員德林：

公園處裡面來講的話，預算執行率只有88.4%。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

後續它是有一個追加的預算啦！有些是專任的計畫，專任計畫它必須透過規劃設計跟發包，專任計畫它是用專任的保留下來的，所以說公園處是有一個專

任的計畫在裡面。

劉議員德林：

我們的執行率到現在，我想再請教你，從 1 月到 4 月，我們道路鋪設工程的進度，到現在如何？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我們第一批的話，大概到 5 月底，第一批的道路刨鋪到 5 月底會把它做完。

劉議員德林：

執行率是多少？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

大概有 30% 左右。

劉議員德林：

有嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

有，有 30%。

劉議員德林：

我看所有高雄市鋪設馬路都停擺，為什麼？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

沒有，我們還是有在進行，第一批的已經有下去，像我們昨天還是有，都有。

劉議員德林：

像我督促你們的時候，催促你們，你們都講工班有限啊！工班弄不出來啊！

你一個工班不行，兩個工班可不可以？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

那個是在台…。

劉議員德林：

你一標發出去，第二標再出來，對不對？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我們有在發包了，那個整個開口合約，現在有 5 個標案在執行，工班的調度應該都沒有問題。

主席（陳議員玟娟）：

再給議員 2 分鐘時間。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

像我們昨天晚上也是在施作，就是岡山的介壽東路，都有在施作。

劉議員德林：

我們鳳山，我怎麼沒有看到？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

鳳山也有，鳳山的部分陸陸續續會再施作啦！

劉議員德林：

好，我們再緊盯，我希望這整個區域平衡要做好，不要說落實在頭重腳輕、腳輕頭重，這部分來講，處長，你的責任跟你整個的專業和經驗，我希望你在最短的時間把它都落實好，對不對？〔是。〕未來不管誰當公園處處長，他都是一個 SOP 流程的比照，這個樣子整個體制一起往前走，這樣才是我們期許的，要不然來講，你這分開來，是我們不希望看到的。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

會合作，一定會合作的。

劉議員德林：

好不好？加把勁啦！地政局局長，我想說在縣市合併之後，不管在縣裡面也好、在市裡面也好，對於整個專業程度，我是對你比較肯定的。在縣也好、市也好，你都擔任我們的地政局局長，帶領我們整個城市發展往前走，我們整個的都市計畫也好、我們的重劃也好，在你任內來講的話，事實上，看到你手上完成了多少個重劃案？

地政局陳局長冠福：

跟議員報告，應該有一百多期。

劉議員德林：

一百多期，因為昨天工作報告我一直聽你在反覆說幾期、幾期，有一百多期，你在你的任內都可以完成一百多期了，代表說這 20 年來你真的是對於整個城市的發展也好、城市的未來也好，這部分我們希望你帶領的團隊未來繼續努力，把這個…。

地政局陳局長冠福：

好，謝謝議員的鼓勵。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝劉德林議員，接下來請江瑞鴻議員質詢，時間 15 分鐘，請發言。

江議員瑞鴻：

議會這裡所有局處長、市民好朋友、議員同仁，大家平安、大家好。本席在這裡今天要和小組探討的是說，尤其我們工務局，從這本報告來看，真的感謝你們對高雄市這麼用心，爭取到很多重大建設，都在進行中。今天本席要探討的是說，最基層的，你也是要得這些基層民眾的民心，你們做的都是大方向，這對整個高雄市未來的發展是很好，但是我們最基層的是民眾的生活問題。

本席今天在這裡要來探討的是烏松區華美里的華美路，它應該有 25 米寬，

差不多還剩 70 米瓶頸段還沒有拓寬，到現在應該也在那邊拖很久了，里長、民眾都在反映，尤其是地主，你們一塊地把人家劃為道路用地，現在整塊地卡在那邊，地主不能賣也不能使用，到底你們是要怎麼處理？局長是不是我們找經費把這 70 米能夠開通它，讓我們華美路這裡開通。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長請答復。

江議員瑞鴻：

還是要新工處處長。

主席（陳議員玫娟）：

要處長嗎？新工處許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分之前也有說過，我還記得這個部分，路頭這邊好像不是計畫道路，彎進去那邊好像是農業區應該是這個部分。

江議員瑞鴻：

本席之前要跟你們探討的是不是要你們去了解一下詳細情形？因為當地里長很多民眾在反映這條路，就是你從高美這邊彎進去，從左手邊可以通到大竹里，結果這邊剩不到 8 米路，這是不是對他們整個社區裡面，里民也都在跟里長反映，是不是這一塊你們去了解一下？

新建工程處許處長永穆：

好。

江議員瑞鴻：

到底有沒有辦法打通，看是不是都市發展局，如果說還是農地找都市發展局來探討，變通看看是不是要變更還是怎麼樣？這樣好嗎？

新建工程處許處長永穆：

好，這我來研究。

江議員瑞鴻：

再來是公園管理處，我們仁武八卦里的永仁公園，人家說一間房子住久了也是要翻修，一座公園久了也是要整修，是不是我們的公園管理處你看這個永仁公園鄰近滯洪池旁邊那裏，你看這個環境草地沒有半隻草整個都乾枯了，再來你看這個混凝土鋪的跟下面那些路面落差那麼大，只要下雨就會積水這對整個環境真的不好，過去應該是重劃留下來的，這麼久了是不是我們公園管理處可以找經費，把這個公園重新規劃跟打造，讓鄰近它的住戶跟民眾可以覺得我們市府，就像我剛才說的舊屋一定要翻新，這個公園這麼久了處長是不是看一下要怎麼處理，起來答復一下好嗎？

主席（陳議員玫娟）：

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為高雄縣那邊原縣區很多都是自辦重劃所去開闢的公園，未來因為在八卦里地區那邊人口數越來越多。

江議員瑞鴻：

那裏差不多將近 2 萬人口。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這個公園…。

江議員瑞鴻：

還一直在增加，結果這個舊公園都沒有去維修只有雜草、垃圾清一清而已。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

所以我們去年都是遊戲場遊具的改善，未來我們會做這個公園的優化，樹木把它展開讓它比較有穿透性，也會用一些草皮來做改善的部分。

江議員瑞鴻：

這是很好的遊戲器材在那邊，但是我說的整個公園都是舊的，只有遊戲器材是新的。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

所以我們從旁邊開始，這是第一次先把遊具更新完…。

江議員瑞鴻：

有的民眾覺得你是做這個來安慰我們的，是不是？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

沒有，我們後面還會來處理，就是針對它植栽的部分跟步道、通道我們會來檢討，這個公園我們會來規劃要怎麼來改善這樣。

江議員瑞鴻：

這個是不是拜託趕緊看要怎麼來處理，讓民眾不要有那個印象說…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

對，遊具改善完第二個步驟就是要做周邊環境的整理。

江議員瑞鴻：

好。這個路口在我們仁武文武里澄觀路跟新庄路的出口這裡，在上次會期、去年度本席也有提出建議，結果到現在就把人家放在那裏，這真的是很小項的工程、工作沒有能力處理嗎？就一個轉角，你看這個車輛一台卡車如果開出去要彎去澄觀路，要繞到極限才有辦法那個角度、幅度，路口把它用寬一些而已到現在沒有能力處理，道工處長。

主席（陳議員玫娟）：

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為計畫道路的路型是這樣，現在過去之後旁邊如果不是的時候，可能還要來看一下要怎麼去改善那邊，可能還有土地取得。

江議員瑞鴻：

本席譬喻給你聽，之前還沒合併那時候我擔任地方的代表，光是文武里前面這條文中三街現在差不多拓寬 20 米，那也是過去我們省議員當鄉長的時候，找台糖來協商看是不是他們把一些地。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我們來辦一下會勘。

江議員瑞鴻：

在這個路口根本沒有妨害到他們台糖，這裡我站的上面那邊，那就是把它移到右手邊用寬一點而已，那個人行步道只有 1 小角佔到台糖土地而已，這個沒有辦法協商嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這個我們來跟它協商一下，他們台糖那個地方。

江議員瑞鴻：

很多里民跟民眾、用路人都覺得奇怪，這個到現在都沒有能力處理，那就像我說的一台卡車要開到很前面才有辦法轉彎出去，你這樣開車的人也…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

它那個道路開闢是按照原來計畫道路的寬度去開闢，這裡過去轉彎的地方不夠寬…。

江議員瑞鴻：

我是說那個開口往右手邊。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

開口，我們再來跟地主協調。

江議員瑞鴻：

拜託趕快處理這一塊好嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這個要地主同意，我們來協調一下。

江議員瑞鴻：

台糖的土地算是半公家的，都可以協調的，怎麼不行？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

台糖的土地還是要跟他買。

江議員瑞鴻：

如果是私人土地就要跟人家徵收、跟人家買，這是台糖的土地，不然跟它租，看一坪要租多少，可能都不到5坪，好嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

好。

江議員瑞鴻：

這個這也是人家跟我們服務處反映的，你看我們原有的高雄市，人行步道每處都做得很漂亮，只有原縣的一些人行步道有的是久了沒去維修也沒能力維修，有的是一些卡車把車輛停上去，時間久了壓的那些人行步道都下陷也有壞掉的，結果都像是補破布一樣，那邊下陷混凝土補起來，像這個你看，這個人行步道從我們服務處出去，這個水管路路旁，這個路口你看一下，不是補破布就是鋪一塊混凝土，旁邊人行步道磚那裡陷下去有的沒的，處長是不是可以整個叫人…，看我們裡面的所有同仁是不是出去巡查一遍，是不是報一個計畫，這些原有、原縣像這樣子、類似這樣的人行步道，是不是都來整修一下，不要都壞一段、修一段，這一段是新的，那一段是舊的，你整個景觀都不好看，要就弄好，不要弄得讓民眾覺得像是在補破布。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

還沒開發的部分，我們現在在做的是人口數較多的、有人在走的，這部分我們是不是跟議座…。

江議員瑞鴻：

什麼沒開發的，這是高鐵下面的水管路。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

水管路旁邊那裡。

江議員瑞鴻：

你看高鐵下面它對面哪一支，我們仁武高鐵的指標那一支…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

議座，我們來看一下，有人住的地方，我們先來處裡，〔好。〕像全聯那邊有人在住的地方，我們先來做那一段。

江議員瑞鴻：

不然你看什麼時候有辦法會勘一下，這樣好嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

好，來看一下，就是做有人在走的部分，因為那裡都是重劃區，沒有什麼人在走。

江議員瑞鴻：

我知道、我了解，好，請坐。本席今天在跟工務局探討的部分，就是兩位處長是不是可以就本席建議的部分趕快去做，不要讓民眾覺得說了快一整年都沒有來做，還要人家這樣追蹤，我覺得你們心裡難過，我被人家問得也難過，在這裡問你們，你們也難過，我們大家是不是將心比心把我們的道路跟人行步道，跟一些民眾需求的做好，以上。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝江議員的質詢，接下來是湯詠瑜議員，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

我們今天所有工務部門的局處首長，各位同仁還有我們市民朋友，大家好。今天第一題要先請教工務局，就是有關行人安全－「行人庇護島」，我們知道它是為了保護行人安全而設置，高齡化讓許多老人家步行緩慢，穿越馬路的時候，為了安全，設置這個庇護島可以讓老人家及行動比較不方便的在號誌變換的時候，可以有地方站立停等，這也是中央近兩年一直推動，可是最近卻有很多新聞看到駕駛人不熟悉路況，或是沒有注意到這條路上有新設行人庇護島，導致自撞新增設的行人庇護島，新聞裡面寫「工務局會邀請交通局一同會勘研議」，所以這邊是不是具體建議可以跨局處宣導行人庇護島設置的資訊、目的及評估，在什麼地方再進行持續增設行人庇護島來保障行人安全？以上請工務局長簡要回復。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

設置庇護島就是要保護行人的安全，我們跟交通局會勘的時候，這個部分如何讓它更友善，讓用車人跟用路人都能夠遵守。用車人的部分是有劃一條虛線，那個是轉彎車子不能超過的部分…。

湯議員詠瑜：

導引線。

工務局楊局長欽富：

所以這種虛線的話，他習慣性切過來就撞到桿子，它有幾個問題是，立桿的指示標誌如果再往前放一點，可能就會讓他再注意一點，我是覺得虛線劃粗一點，讓他能看得到，因為他都是西瓜切，切過去就撞到。

湯議員詠瑜：

所以你們已經討論出解決方案，就是導引線劃粗一點？

工務局楊局長欽富：

對，就是劃一些…。

湯議員詠瑜：

另外，提醒的標誌再往前挪一點。

工務局楊局長欽富：

我們的建議是這樣，看交通局怎麼弄，至少劃標線清楚一點，等於如果你照標線開，絕對不會撞到這根桿子和庇護島，我是說這樣，所以用路安全要教育，然後桿子也再稍微往前拉，稍微做大一點，做一些軟質分向也做高一點，讓開車的人可以看得到。

湯議員詠瑜：

好，可以，希望你們跟交通局可以趕快研議，確認出方向之後，針對現有的及未來要做的都有統一規格去改善這樣的問題。

第二題要請問都發局有關住都中心設置條例，這個會期應該就二、三讀通過，我們非常期待，我也碰到很多在高雄市區推動都市更新單位、協會、民間團體，表示這個觀念的推動是非常困難，他大概講 5、6 次的非常困難，所以我們更加對於住都中心未來可以達到的功能跟可以帶來的改變期待更高，所以我要請問局長，這個之前也問過，但是現在既然離這個目標越來越明確，它的時程越來越接近，它的資金來源、金額規劃是多少？未來住都中心的人數規劃、你的工作重點是什麼？如果成立住都中心之後，他就跟都發局分離，都發局身為主管機關跟工務局做危老重建，都是在整個都市要更新、要改建，以及都市有新的風貌，還要保障我們住的權益方面都有相關聯，如何分進合擊就這方面更加促進？還有現在有國家住都中心，在高雄也有推案，未來高雄的住都中心跟國家的住都中心是怎麼樣合作，還是他的方向有什麼不同？我們跟台北、新北又有什麼樣的不同？高雄住都中心的特色跟未來工作重點在哪裡？也請都發局長簡要回復。

主席 (陳議員玫娟)：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

住都中心的資金來源，基本上初步就會由公務預算來撥補。

湯議員詠瑜：

住宅基金。

都市發展局吳局長文彥：

就是委辦的計畫給他，然後我們的更…。

湯議員詠瑜：

第一筆大概要撥多少？

都市發展局吳局長文彥：

第一筆剛開始籌備的時候，就要準備大概在 2,000 萬元，第二年就逐步 4,000 萬元，然後累積上去，而且這裡面很多原本屬於開發事業的評估，前置作業的部分就委辦過去。

湯議員詠瑜：

人數規劃大概要多少人呢？

都市發展局吳局長文彥：

剛開始的話，我們預估大概在 20 人，先做一些初步籌劃，不可能一下子就進用 55 人，但是分四年，逐步會達到 55 人。

湯議員詠瑜：

工作的重點大概一開始會先放在哪一塊呢？

都市發展局吳局長文彥：

基本上我們在做前置的規劃，還有一些必要的評估、整合，這個部分會…。

湯議員詠瑜：

針對哪一個個案先下去著手，做為第一個指標案件嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們大概不容易一開始就會有成效。

湯議員詠瑜：

是，但是總是要從第一步開始。

都市發展局吳局長文彥：

當然。

湯議員詠瑜：

這樣大家才會了解到設立住都中心的必要性跟重要性，也不枉我們當初如此推動住都中心。

都市發展局吳局長文彥：

首先我們跟內政部住都中心的工作大概會分工，就是他做社宅的興建，我們後面是除了自己的社宅維管這個功能會放在住都中心，住…。

湯議員詠瑜：

所以住都中心蓋出來的社會住宅，交由高雄住都中心來維護管理嗎？

都市發展局吳局長文彥：

不是，內政部住都中心會自己維管，我是說我們管高雄市本身大概 3,000 多戶。

湯議員詠瑜：

3,000 多戶，現有社會住宅都由住都中心管？

都市發展局吳局長文彥：

累計之後，到 116 年我們大概有 3,223 戶左右，如果針對高雄住都中心的業務，我們會集中在都更，尤其是重點性都更去努力。

湯議員詠瑜：

都市更新，現在有設定哪一塊都更會先做為高雄市住都中心第一個案子嗎？就是都市更新方面。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是有評估幾塊地，但是還不敢說很確定。

湯議員詠瑜：

我希望可以趕快評估一個可行性比較高的。

都市發展局吳局長文彥：

譬如比較可能有個定案的方向，像民族國宅社區在機 11 未來這個…。

湯議員詠瑜：

不好意思，局長，因為我的時間有限，抱歉，我要打斷你。〔是。〕就是機 11 跟民族社區的都更，我希望它可以分開進行，因為民族社區的都更不確定性比較高，我很期待住都中心成立之後，可以在民族社區都更方面進行更多、更有效的策略跟方式，讓當地民眾或分區分格，某一些區塊比較願意接受的，也許先從那些區塊做，但是不要把它跟機 11 聯結在一起，機 11 還是有它自己要做的規劃，跟當地民眾所需要的一些設施在裡面，所以機 11 已經開始運作，也已經開始動，我希望兩個案子並沒有一定要聯結在一起，它可以同時進行，但是又達到未來如果機 11 有都更完，分回的部分可以做民族社區願意安置的地方，或是購買的地方都可以，但是請在規劃及時程設計上，不要把這兩個案子牽在一起，可以嗎？局長。

都市發展局吳局長文彥：

了解，這個有多元的選擇，如果有成屋的話，當然它就可以以逐個街廓交換。

湯議員詠瑜：

好，這一題先到這裡，因為其他的部分，再請你之後用書面回復給我？因為我還有其他題目要問，不好意思，謝謝局長。

都市發展局吳局長文彥：

好，謝謝。

湯議員詠瑜：

下一題是有關中油土污整治要請問工務局新工處，我看到你們的業務報告裡面，第四區的驗證目前還在驗證中，但是我們去年在參加現地考察的時候，有說 3 月份的時候，我們是 5 月參加現地考察，去年 3 月就說第四區的整治完成，

可是你們今年的業務報告寫說你們是 10 月才改善完成，所以 3 月你們整治完成，10 月你們改善完成，到現在還沒有驗證。換言之，去年 3 月到 10 月你們都在改善土污嗎？土壤污染那時候我們去現地考察的時候，它說第四區是 70 %用土壤清洗方式，30%用熱處理方式，是不是清理方式有什麼樣的問題，導致你們 3 月份就已經完成，但是到 10 月份還在改善，現在還沒有驗證，什麼時候驗證完成？會不會影響後續移交土地的進度？請新工處長簡要回復。

主席（陳議員玫娟）：

處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

我們的第四區來講，我們是分階段，在去年 3 月份有提一次改善完成報告給環保局做查驗動作。

湯議員詠瑜：

對，那時候查驗沒有通過嗎？

新建工程處許處長永穆：

有分兩個，第一個階段是 3 月份的時候，查驗是有通過了，第二階段是去年 10 月的時候…。

湯議員詠瑜：

為什麼會分兩個階段？是分不同區嗎？

新建工程處許處長永穆：

因為我們有時程的因素，在施作的那時候有分兩個階段…。

湯議員詠瑜：

可是那時候你寫 3 月是整治完成，你並沒有說某一區完成，某一區還沒完成，這是我的疑惑，但是不管怎麼樣，你們現在寫你們已經全部完成了，在等待驗證中。

新建工程處許處長永穆：

第四區來講，在去年 10 月都已經改善完成，是提改善完成報告給環保局做查驗的動作。

湯議員詠瑜：

但是 10 月到現在也已經超過半年了。

新建工程處許處長永穆：

對，所以在查驗的時候有一些疑點，這是為什麼我們做再次的改善。

湯議員詠瑜：

現在預計什麼時候你們可以通過他們的驗證？

新建工程處許處長永穆：

環保局有在做再次的查證，目前數據應該都完完全全符合安全標準。

湯議員詠瑜：

是，什麼時候你們可以拿到這個驗證通過去解列？

新建工程處許處長永穆：

公告解除列管的這個部分應該是在下個月。

湯議員詠瑜：

下個月就可以？

新建工程處許處長永穆：

這個月或下個月的時候就可以。

湯議員詠瑜：

這個月完成驗證，下個月就可以解列了。〔對。〕好。

新建工程處許處長永穆：

因為環保局還必須要走一個會議的程序。

湯議員詠瑜：

好，我們期待，希望可以照時程進行。下一題，我要問工務局長有關損鄰事件。這個我也問過很多次，也針對損鄰事件，高雄市的處理辦法有提出了修正建議。在東金御所這個案例，事實上你可以看到從受損戶拆除之後，到現在還是完全沒有任何的動靜，受損戶也多次陳情，不但和解契約沒有獲得履行，還有自己家裡的長輩因為屋子倒了被迫搬遷，年紀大了，生命已經進入了最後階段，想要回來老家度過餘年都沒有辦法，現在看起來遙遙無期，所以在在顯示損鄰事件的處理辦法，如何在前面的階段就做一個嚴格的要求，以及對於施作的廠商，包括起造人、承造人、監造人，如何去對他有更多的要求，包括保證金，甚至我們可以參考台北市政府處理基泰大直的案子，他有要求基泰提出安置費用的信託，另外台北市政府也提供法律的協助，也幫住戶申請假扣押等等，可是在我們的損鄰事件處理辦法裡面都沒有看到這樣的機制跟設計，所以造成起造人、承造人他無所畏懼，也不需要特別做什麼，我們也沒有像新北市的損鄰事件處理辦法有規定，在進行地下層開挖、放樣勘驗的時候，一定要做鄰房現況的鑑定報告書。

所以我想要請問局長的是，針對高雄市的損鄰事件處理辦法是不是應該做一個修改？讓他提出更多的…，更加的保障受損戶，同時在前階段就要去預防這樣的事情發生。當你前面階段有這些要求的時候，事實上起造人、承造人、建築師他們就會去注意不要發生施工方式錯誤，導致基地塌陷，鄰房損害的事件。這一點是不是可以請局長也簡要回復，目前損鄰事件是不是有要修改？目前修改的進度跟方向是怎麼樣？

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

損鄰的規則，我們跟台北市來講，我們是比他優，現在…。

湯議員詠瑜：

我們跟新北市，新北市有規定說地下層建築在放樣勘驗的時候，要去做鄰房現況的鑑定調查。

工務局楊局長欽富：

這個都有。

湯議員詠瑜：

這個事情在我們高雄市的辦法裡面是沒有的，我們沒有強制人家在地下層開挖的時候，要去做鄰房現況鑑定調查。高雄市的辦法只規定說，鑑定的報告只能夠做為未來請求調處的依據，所以我希望你們可以就這部分來進行修改。

工務局楊局長欽富：

我們來檢討。現在地下層開挖的部分，都是兩倍的距離要去做現況調查，那沒有錯，本來就有了。

湯議員詠瑜：

可是你們是寫在你們的說明手冊，你們沒有寫在要點裡面，你們不是強制，如果他違反的話，沒有任何效果。這事我也有詢問過你很多次，希望你們未來修改的方向是這樣子。你們有要修改鄰損事件的辦法嗎？

工務局楊局長欽富：

這個我們可以來調整，〔是。〕另外，我們就先訂一個，就是說深開挖的部分，要繳一個叫做災害保證金 1%，至少 100 萬元。

湯議員詠瑜：

這個是現在就有的嗎？

工務局楊局長欽富：

現在就有的，我就把它提高，本來是地下 3 樓，現在改地下 2 樓就要了。地下 1 樓的部分，如果是屬於地質比較敏感地區的話，也要繳保證金。

湯議員詠瑜：

就未來發生損鄰事件的時候…。

工務局楊局長欽富：

再來賠。

湯議員詠瑜：

我們後續相關的處理作為，是不是可以有更積極的流程來幫這些受損戶們？

工務局楊局長欽富：

所以我們就是有一個損鄰受災戶的部分，比如這個是損害基金，保證金繳 1 %，總共…。

湯議員詠瑜：

我講的是你的後續，例如說你要求他提出信託的安置費用，安置費用的信託，以及包括協助他們提出假扣押，還有就是提供法律協助等等，這些是不是可以明文化來做為處理的流程？這樣子未來萬一不幸又發生類似事件的…。

主席 (陳議員玫娟)：

再給湯議員 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。是不是可以再朝這方面去研議跟修改呢？局長。

工務局楊局長欽富：

可以，我們來討論，但是現在那些 1% 的保證金就是可以來用這個錢，就是另外安置跟所有的鑑定、所有的賠償都可以用這 1% 的保證金來處理。本來是地下 3 樓才要，現在提高到地下 2 樓。

湯議員詠瑜：

保證金可能要優先用在市政府幫他去回填道路。

工務局楊局長欽富：

對，這些都…。

湯議員詠瑜：

對，搞不好那部分就用完了，所以還是不夠。

工務局楊局長欽富：

我這邊有寫…。

湯議員詠瑜：

我的意思是說，你必須在前面就寫好了這些嚴格的要求，並不是我們與建商為敵或怎麼樣，我們希望透過這些更嚴格，以及更完善的流程跟保障，讓所有的市民包括這些要來興建、要來開發的廠商都可以更加注意這一塊，他必須要照程序來走，這樣可以嗎？

工務局楊局長欽富：

可以，所以我們現在就是先用 1%…。

湯議員詠瑜：

謝謝局長，不好意思，我知道。會後是不是可以把你們現在相關要修正的方向跟要點，再跟我講一下？〔好。〕接下來一點點時間，我想要問都發局長關於機 10、機 12，也就是林投里生旺巷那一帶，在講這個問題之前，其實這個

問題要問都發局跟工務局，我知道這一塊有多個產權，而且要让售並不容易，金額很高，所以它未來要怎麼樣的開發走向？這部分我具體提出，希望都發局長是不是可以委託一個研究，研究它可行的未來開發方向？包括對居民做意向調查，他可以負擔的，以及他想要怎麼做，是不是可以做一個委託案？再來要問工務局，你們可以看現在這邊非常的昏暗，不僅僅是道路很狹窄，晚上的時候非常的昏暗，其實對於治安跟安全都會有疑慮，所以是不是工務局這邊可以先處理這邊的照明問題？以上，請都發局長先回答，再請工務局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

林投里因為產權細碎、分散，如果說做讓售，他可能很多國有地的部分取得不易，但是有一個最重要的問題，大概有 202 戶屬於小面積的地主，而且是畸零地，這個部分要有安置計畫。這個部分如果要去面對它、去處理它的話，應該要去做一個安置計畫的調查，看怎麼樣的開發方式來往前推動。〔…〕是。〔…〕這個部分可以做，這個我們之前有分析過，那是舊的資料，我們要來做一些更新。最主要是要調查，還有安置計畫如何做，也許就要搭配鄰近社宅落成時間，大概有這樣一個契機。〔…〕這沒問題，我們會做。〔…〕是。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

因為現況的照明事實上要裝，我們認為因難度非常高，因為它不是公有土地，又不是一些…，然後要做路燈，也沒有地方可以做；要掛到別人屋上，可能需要同意；台電的電要不要進去？這都是要去看，所以我們可能去現勘，需要的話，我們怎麼處理來協助他們照明的改善，到時候電費由誰來付都是很大的問題。〔…〕是。〔…〕好。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝湯議員的質詢，接下來黃柏霖議員，時間 15 分鐘，請。

黃議員柏霖：

各位局處長、各位市府同仁，本席下午質詢大概兩個，一個是高雄未來的展望是什麼？本席昨天也很認真聽了各位局長的報告，花了很多時間，我們也花了很多錢，做了很多的基礎建設，前置一個比較進步的工程，但是工程到最後還是人在使用，所以我們在人的部分，我們有沒有常常去思考？包括本席過去一直提到，等一下會再問工務局長關於磁磚雨的部分。大家在想我們如果走路，有一天那個磁磚掉了，尤其是最近地震又那麼多，大家都知道現在的施工

技術、師傅跟以前不太一樣，高雄又面臨極端氣候，一下子颱風，一下子炎熱，這整個都會造成磁磚很容易就剝落，如果我們在高雄走路看到磁磚掉下來，被砸到，這個要算誰的？這是一個。所以我們是不是在法規上，應該給予更強制的一個限制，我知道國外很多國家直接規定幾樓以上不能使用磁磚。我們要用其他的建材就可以處理，包括我們都市更新，後來有幾棟幫它做更新的，就整個外牆處理的，也都沒有在用磁磚，局長在這裡喔！所以我們是不是應該要更積極的，第一個，這個不合宜的材料，因為我們都不知道未來幾十年會發生什麼事，所以我們現在更應該積極來面對這樣的事，這是第一個。

我們面對磁磚，還有包括騎樓，因為很多透天厝，有時候走一段 20 戶，有可能 10 個不同的高低差，為什麼？每一戶都不一樣，所以我那一天特地到台北去，我還故意去走路，我發現戶跟戶之間，他會做一個順的東西，就讓它不會那麼直接，就像垂直的這個。我覺得我們應該開始去思考，包括我看到公園處、新工處，我們在做任何工程部分的時候，用「人」的觀點完成以後，我們這些市民朋友要去運動，我們要去走路，我那天到衛武營去走路，靠近高速公路那一段，那實在是非常漂亮，兩邊就是綠色隧道，你在那裡走路是非常享受，你知道嗎？那個不是只是在走路，突然間覺得你好像在森林裡面，如果我們每一個設計都是從這種角度，第一個，當然是安全。我剛剛說的，磁磚雨的部分，走路有沒有坑坑洞洞，有沒有突然間隆起，有沒有突然間凹洞，這個部分把它排除，讓整個走路在很安全的狀態下，我們怎麼讓這整個在運動中、在走路中，包括公園也好，任何地方都讓他覺得有那個 feel，我覺得這個非常重要。

所以第一個，我請工務局長先答復一下，磁磚的部分，我們現在怎麼積極，還有現在地震那麼多，這幾天還常常在地震，針對一些比較老舊，我知道 921 地震以後，我們的建築規範有改，所以後面的大概在品質上，耐震強度比較沒有問題，在這之前的，我們有沒有更積極去檢測。如果有問題，我覺得我們應該要有手段，就是如果這個大樓真的不宜人居住，政府單位應該要更積極一點公權力的介入，我覺得這一點非常重要，是不是請局長先答復。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

有關這個磁磚雨的部分，市政府這邊也整合了，包括區公所、包括消防局、包括其他單位、包括建管處去做普查，就是磁磚有問題的，大概也有普查一些結果出來。今年感謝議會支持我們，就是編了 2,000 萬元，去做磁磚外部整修的一個補助，最高可以有 15 萬元的經費去做這個補助。未來在老舊建築物，比如說 30 年以上的老舊建築物，這方面優先改善，這個部分我們目前也在做，

這第一波做了，等它之後成效好的話，我們再追加預算來做這個部分。

黃議員柏霖：

好，局長，其實我跟你說，照理來講，這 2,000 萬元都不應該編，你知道嗎？因為那是大樓的私權，他們自己就要去處理好，你們今天如果不積極面對這個問題，30 年後高雄市的大樓，可能一萬棟、兩萬棟，未來的市政府哪有能力去編這個錢。我的意思是很多東西，大樓本身就應該去面對處理自己大樓的問題，這個不是公共工程，他們的內部成本，當然因為過去我們沒有要求他，所以現在市府來編這個預算，我們來檢查，我們來處理，我覺得這個權宜之策，我可以接受。但是你想看看，未來大樓放大是好幾倍，比現在可能是 10 倍、20 倍，以後都是大樓，未來的人怎麼處理？局長。

工務局楊局長欽富：

我們不是拋磚引玉，這個東西儘快到管理委員會，所以管理委員會也要要求他，你要去檢查大樓的安全性跟磁磚的部分，事實上很多大樓都有這種問題，我們也在積極進行。當然內政部有一個叫做拉皮的整建計畫，那個都要再去申請，不過那個東西杯水車薪，可能不夠應付到這麼多大樓。剛剛黃議員講的，到底要不要要求以後的建築物不能貼磁磚，或者幾樓以上不能貼磁磚，我們也開過這樣的會議跟很多業者來討論，但是後來意見很分歧，如果傳統業者…。

黃議員柏霖：

當然就是要多做溝通，因為你能保證未來 30 年後，大樓磁磚不會掉下來嗎？我想沒有人跟你保證，我一直覺得對的事情，政府有時候一方面要鼓勵，二方面也要有比較稍微強制性的動作，我覺得這是對的事情，因為你現在不做，30 年後問題一大堆。

工務局楊局長欽富：

所以變成磁磚業者當然會反彈，建設公司也都會反彈，所以這個部分，我們要再去溝通。

黃議員柏霖：

它可以貼其他的地方，政府的工作不是為了特定產業，〔對。〕這有時代背景，但是我感覺為什麼人家新加坡、日本都可以做，為什麼台灣高雄不能做，我問你這一點就好了，好不好？〔好。〕我希望再加強的溝通，因為我們不要把未來明明看得到的問題，我們現在視而不見，30 年後不同的議員在問不同局長同樣的問題，這樣就不對了，好不好？

工務局楊局長欽富：

謝謝議員。

黃議員柏霖：

接著要請教都發局長，本席長期關心計畫道路應徵收未徵收，還有公共設施保留地，因為我們現在也沒有錢去徵收，每年能動的這個錢也很少，而且現在變市價又更貴。所以本席 10 幾年前，就在議會一直推，後來你們發明了 TOD，用容移的方式來解決很多的公共設施保留地，甚至有一些計畫道路，用容移的方式把它解決，也解決了很多，都發局本身也很積極在做很多解編的工作。

局長，你是專家，你在市政府做過，你也去做過學者、教授然後又回來當局長。現在出現一個很大的問題，就是他們要減額或自提減額的時候，如果它的一個基地面積裡面，因為那個都好幾十年了，假定有 10% 的人不同意，90% 同意，以面積來講，85% 以上的同意，10% 的不同意，這樣這個就沒有辦法通過，因為你們要求 100%。你會發現很多事情，就是因為大部分人同意，但是只有少部分不同意，這個就破局了，這個問題就繼續懸著，事實上我覺得這是不公平。但是我們也是要站在不同意人的角度，我們有沒有一套制度，可以很公平來保障這些不同意人的權利，我們也不能夠用多數暴力，我們這裡的人 85% 同意，就把這 15% 的權益消滅，當然也不行。但是你這 15% 的人，他會影響那 85%，這中間有沒有一個什麼樣的方式，譬如說給他提存兩倍，還是怎麼樣？有沒有一個方式可以解決這個問題。不然的話，我們說實在的，除了單一地主以外，或者人數很多的，大概要減額，什麼要過，大概很難。局長，你是這方面的專家，我請教你，請答復。

主席 (陳議員玫娟) :

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥 :

這個部分，如果是公保地解編，它有一定的範圍土地要進行整體開發，如果辦重劃，他並沒有說這個一定要有百分之百，只要重劃可行，所以有部分是它可以把它劃出。但是這裡面存在的就是，土地夾雜交錯就很難去處理，這是第一個部分，可以透過規劃上去做一些分類來處理。第二個，既有建築，它有一些回饋，那個部分就要百分之百，所以如果是公保地解編的狀況下，這個部分或許我們要再研究看看，也就是說解編的，他有一些回饋，或者負擔公共設施用地之外，其餘不願意配合。可能的話，完整的區塊是可以劃出去，或者保留，或者從這邊所收取的一些回饋資源等等，以徵收的方式來處理掉，要解決的話，要有一個全盤性的分析。

黃議員柏霖 :

因為三民區有一塊土地，事實上我們做的都是看整個全面性的，總是要有一個通案，大部分要怎麼來解決，有一些細部，我剛剛提到那個案子，土地不同意的地主剛好都是同一側。所以我也希望會後等你們部門質詢結束，我也希望

地主再來跟局長陳情，就是大部分人都同意，就少部分人不同意，少部分人不同意是因為他上面有收入，他就不同意，所以這樣整個就沒有辦法往前走，這是第一個。我希望…，但是我的前提是，原地主的權益我們也要照顧，只是那個方法，我們怎麼去保障，讓雙方的利益點都能夠有一個均衡，這一個。第二個，本席是肯定這些年來都發局在減額使用、在解編這個方向上的努力，因為那時候土地還沒有上漲的時候，那時候算要四千多億元，我印象中那時候你們已經解編了超過一千億元價值的東西，我覺得這是對的，因為我們市府未來也沒有什麼機會編這麼多錢去徵收那些土地，計畫道路如果能夠用容移 TOD 把它解決，我覺得是一個好事，我希望都發局這個部分要繼續做，把政府應該做，就是計畫道路應徵收而未徵收的部分，我們要慢慢消化掉，我覺得這是對原地主的一個公平，這是第二件事。

再來，本席知道工務局和都發局你們有去德國去看魯爾，有的已經去兩遍了。魯爾在 50 年前是一個重工業區，50 年後，它整個工業區、工業帶裡面有藝術中心，也有活化中心，也有旅遊中心，然後生產上也變得更有競爭力，它就是整個去改變。它當然是透過一個 IBA、國際建築展等等，透過很多博覽會的方式鼓勵人，其實我後來發現整個都市要好，不只是硬體，你硬體很好，人的素質、人的活力沒有跟著上來，那個東西也沒有辦法持久。所以我們如何透過很多活動跟地方的聯結，讓地方的人才能夠回流，然後跟地方產生良好的一個互動，我覺得那個東西對未來這個城市，對高雄的發展會更有效益跟價值。

所以我很認真在聽你們報告，哇！一年花好幾百億元投入公共工程，站在資本投資的立場，我當然覺得這是很好的，但是第二個是我們有沒有跟著把人的素質提升？比如說我們公園做好，我們有那些人在那邊使用，怎麼樣讓他在使用過程裡面更好，然後同時去享受那個氛圍，甚至有一些適合的也可以加入，像那天我在農 16，有一家咖啡店，它的門口擺了 3 張桌子，我覺得在路邊喝咖啡，那種 fu 也不錯，突然間你會覺得你好像在巴黎，你知道嗎？我覺得這樣也不錯啊！所以在不影響人、不影響通行的狀態下，我們怎麼去使用。

尤其是我們高雄市又通過了騎樓自治條例，我們怎麼讓騎樓發揮最高效，能夠淨空，就是人走路沒有問題，同時又能夠有一些簡易的使用，所以工務局在處理這個的時候，我們怎麼去把它融入在人的部分。針對這個國際博覽會相關的，工務局長，你有什麼看法？請答復。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答復，楊局長。

工務局楊局長欽富：

我想 IBA 這個部分，目前是世界都在執行的一些城市改造的方向，當然，

它延續到從 1920 年開始舉辦一個建築博覽會，到現在 100 年了，希望這個東西是未來城市裡面的一個想像，跟你講的人跟人之間的互動，跟人的生活的部分怎麼去做結合，我們這次非常樂觀其成，因為工務局的部分，希望 IBA 在高雄市也能夠落實。當然，這個部分我們跟都發局也都密切在聯繫，包括環保局，怎麼樣讓這個 IBA 在高雄市可以落實，所以可能把它變成一個法制化的部分來做這樣的一個溝通，可能還要報到議會這邊，請議會來支持我們做這些事情。

黃議員柏霖：

OK、好，都發局局長，請答復。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

IBA 這樣的一個推動，在先進國家尤其德國，它是一種廣泛收集社會各界的意見，然後凝聚長期發展議題的一種穩定性，換言之，它可以化解衝突，也可以避免被少數綁架，這樣子的一個意見凝聚過程，它是跨黨派的，所以在這個部分，我們希望透過法制化來凝聚我們朝野各界的共識，希望能夠給高雄帶來一種新的政策形成的機制。

黃議員柏霖：

好，謝謝局長。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝黃議員的質詢，現在我們休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請登記發言的黃飛鳳議員，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

主席及市府同仁，大家午安。首先針對工務局，我在 11 月 22 日總質詢的時候有提到，新的建案是不是工務局可以請建商自行吸收一些像監視器裝設的成本，不要等到蓋好之後又來要求說這邊人口很多，所以要在重要路口加裝監視器。這點不知道工務局有沒有跟建商進行討論，或是內部有沒有做討論？請局長回復。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

上次質詢過後，我們有去召集各建商來開會，目前還沒有共識，我們會繼續溝通。

黃議員飛鳳：

有沒有可能建商根本就不同意？

工務局楊局長欽富：

要他們裝設，現在還沒有形成共識，他們並沒有贊成。

黃議員飛鳳：

因為加裝監視器對他們的建案來講，成本是微乎其微，〔對。〕可是對於整個高雄市監視器的加裝，我們的成本是很高的。像大樹要加裝，我們必須要拿著 200 萬元回饋金去仁武分局拜託他們過來裝設。所以如果這些建商在建新案的時候把這些考慮進去，這真的是非常低的成本，他們可以將周圍認為可能有死角或重要路口，他們是不是應該自己去承擔這部分的一些成本，我覺得這是可以的，對他們來講真的是不多的成本。

工務局楊局長欽富：

我們也嘗試找他們過來開會曉以大義，結果目前是還沒有共識，所以我們可能繼續再開吧。

黃議員飛鳳：

曉以大義好像沒有用。

工務局楊局長欽富：

我們也不能用法律去要求他們，只希望他們能夠配合。

黃議員飛鳳：

我覺得應該是推不動，因為建商不會考慮到這個，這也要看居民自己的思考，就是是不是他們居住的時候也應該要求建商把監視器加裝進去。所以這個…。

工務局楊局長欽富：

我們再努力，比較大的建商可能沒問題，大樓可能都有裝設了。

黃議員飛鳳：

他們區內，比如說是一個社區，有可能社區內會裝，可是在社區外可能就不理了。〔對。〕社區外面可能有路口，或是靠近社區較外圍的部分，如果怕會有一些案件發生之類的，自己加裝一下其實還是可以的，只是他們要要求。

工務局楊局長欽富：

我們繼續和他們溝通，請他們再開第二次會看怎麼樣回應。如果有裝，到底是由誰來管？是警察局嗎？電費這些費用怎麼算？

黃議員飛鳳：

這都可以討論。

工務局楊局長欽富：

都要有整個配套措施才有辦法去執行。

黃議員飛鳳：

對，還是他們的管理委員會可能自己去吸收？我覺得在這方面只是把高市府的成本壓低，因為我們的監視器真的大家都搶著要，最近又有人來跟我說要不要再抱一些錢過來，我們還需要很多監視器，是不是回饋金可以再多給一點。我們的回饋金不多，我們 6 米以下的馬路都要自己修理，其實是不敷使用。我覺得建商也要負起他們的責任，〔是。〕我不是隨便問問，我是真的很看重這個問題，請局長儘量居中協調。

工務局楊局長欽富：

我們再繼續跟他們溝通，我想我們會勸導、輔導他們做這件事情。

黃議員飛鳳：

也要看建商他們自己本身的社會責任，這也算是良心事業。

工務局楊局長欽富：

好。

黃議員飛鳳：

謝謝局長。我們一直在講淨零排碳，開了電動車以後就可以淨零排碳嗎？電動車還是要充電，現在火力發電還是很多，從火力發電廠一直到可以充電的地方，這中間的消耗是多少？沒有人知道。應該可以算出來，只是說是多少並沒有公布。現在我們都一直在講淨零排碳，像學校或公共場所都是用太陽能發電沒有錯，可是我們只發電，並沒有儲電。在日本缺電不用怕，日本橫濱校園佈署虛擬電廠，橫濱市有 65 所學校導入太陽能與蓄電池自發自用。學校不只是用太陽能發電，還把那些電能儲蓄起來。我們在儲電的部分應該越來越進步，很多電池廠已經可以做到很大的電池。他們希望他們也可以用太陽能發電，再儲電起來供一些電動車來使用，不是一直靠核四或是自己政府的電力來做。

國外也一直在求進步，因為他們希望太陽能發電也可以儲電起來，可以供自己使用，甚至可以給以後電動車使用。電動車越來越多，是不是也可以提供給電動車使用，或是也可以販賣。在高雄，日月光有捐贈杉林國中千萬元智慧電網系統，學校年省 30 萬元的電費，用以提升學生多元能力。他們也是儲電起來自己用，就不用一直使用台電的電能，所以他們變成也省錢，也替國家省了很多電。這都是現在一些企業有在做的事。台中打造低碳城市，特殊學校惠明成立首座「微電網盲校」，也是太陽能發電，再儲電起來供學校使用。其實有些特殊學校有一些維生系統，就是如果停電的話也要靠發電，可是發電使用的電能也是很多。高雄市校園光電的佈展迅速，而且以發電為主，並沒有儲電資訊，參考 0402 就是 4 月 2 日、3 日震災，高雄是否可以加速佈建校園微電網，強化避難、避險能力。我知道現在學校的風雨球場或是一些比較大的體育館都是有太陽能發電，可是我們發電都是由太陽能光電公司進去包場，他們可能把

電賣給台電，再將回饋金給學校。這是部分而已，一旦發生停電，學校沒有電會太暗。針對特殊學校是比較重要的，他們本身如果有維生系統的話，其實他們更需要有儲電的電能。而且現在有幾個地方都是有成功的案例，所以工務局有沒有可能去推動，還是局長可以回復一下嗎？還是這是屬於哪一個部門？

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

光電創能的部分是工務局負責整合這些資訊而已，事實上還是落在教育局、經發局及海洋局等等，像魚電共生的海洋局，經發局負責轉成太陽光電建設的核准。像這樣微電網系統我想是非常好的一個想法，可能要由市政府跨局處去整合、落實這個政策，要不然以工務局是沒辦法達到這樣的功能，我們只是整合各個局裡面所盤點過來的光電板，我們是6年要達到1.25G的目標。這個標目前執行了第3年，應該是達標了，也比預期多了1.44倍，是不是形成正式的政策以後，達標之前可以用儲電的方式去做微電網，這可能要跨局處的政策來執行。

黃議員飛鳳：

對，因為太陽光電是賣給台電，當然賣的錢是他們收了，只是如果把電儲在學校，他們是不能出售電能的，在這部分我們可能就可以跟碳能公司協調一下，是不是可以做其他的協調工作？

工務局楊局長欽富：

這個政策要整個整合才有辦法執行。

黃議員飛鳳：

因為學校就屬於教育局，菜市場就屬於經發局，可能其他因為都發局管的又屬於都發局。

工務局楊局長欽富：

以後變海洋局。

黃議員飛鳳：

對，我知道。如果我們真的有心要做好的話，其實市府團隊也是可以跨局處，大家都是同事是不是可以大家邀一邀討論一下，看要怎麼去做這方面的事情？因為我知道有一些學校家長他們也不希望儲電，可是現在電池儲電的功能，廠商都已經做到非常安全了，不至於會爆炸什麼的？如果會爆炸我們很多的電桶都很危險，其實家長也不用顧慮那麼多。所以我建議研議企業獎勵機制，如租稅的減免、投資的抵減，納入減碳的獎勵，並選定偏鄉非山非市，尤其是特殊學校等國中小，加速推動多校的微電網。我們是不是可以從小處先做看看。尤

其是非山非市或者是一些特殊學校，電能對他們來講非常重要，我們可以先從這部分來執行。另外就是思考，而且布建一個一站式窗口，降低企業溝通的成本，可能就是我們開的單一窗口，直接由那個窗口跟企業去溝通，不然現在企業有時候又家長會、又是學校、又是教育局哪裡的？對他們來講他們也是覺得很煩，也不想要再去溝通。在這裡局處可以跨部會協調，讓企業單一窗口來做溝通的話，真的可以降低他們本身的成本。局長，你覺得呢？

工務局楊局長欽富：

這個非常好，可能要找一個層次高的長官來做整合，這樣才能夠做的比較好，這是一個非常好微電網的系統，不過微電網系統經發局好像有在推。這件事要找更高層的長官來…。

黃議員飛鳳：

秘書長、副市長，可以請局處反映一下，還是總質詢的時候我也提一下，希望市長本身他們可以去安排，就是看怎麼去做這個布局好不好？謝謝局長。

都發局已經在我們那邊開了座談會，就是國土計畫的座談會，對於大樹區域發展的下一步，因為現在我們有一個像顧問公司，現在已經到各個里或是社區去開座談會了，大家也都有表達自己的意見了，或者是里民的意見。可以請局長講一下你們下一步要做什麼？

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們進行整個大樹區的整體規劃，經過座談就這些課題，我們會去做一些空間發展構想策略跟土地使用內容檢討。這個當他完成之後我們會報到內政部去做審查。〔是。〕審查完畢之後，會進一步在國土功能分區做一些調整建議。這個部分包括我們對於未來大樹區整體發展的一些策略規劃的內容。我們同步也另外在大樹的鐵橋下週邊的場域，我們會提案城鄉風貌方案申請補助，一方面我們有一些行動、一方面是透過國土計畫定位之後，我們會回來檢討讓他更能夠符合地方的需要。

黃議員飛鳳：

因為都發局於九曲堂火車站附近來做地方創生，真的是一個失敗的案例，我們也不希望是一個蜻蜓點水式就這樣子做了，後面整個都沒有維持得很好。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們兩個部分在同步進行，〔是。〕一個是鄉村區規劃、一個是大樹區的通盤檢討。所以這一次所提的策略方案比較全面性，不像過去是點狀的，會有一個全盤性思考。

黃議員飛鳳：

應該這邊也會做滾動式的調整，〔是。〕往後局處這邊還是告訴我們。

都市發展局吳局長文彥：

會整個跨機關整合，看哪個部分可以投入建設？譬如說公園或者是哪一些必要的分區的調整。

黃議員飛鳳：

好，謝謝局長。主席可以再給我時間嗎？

主席（陳議員玫娟）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員飛鳳：

接下來講到公園處九曲堂的二公園，我請問一下進度可不可以如期的去執行？因為他們這次有重新找設計公司重新設計，是不是會如期那個時間去開始做這部分的工程？請問公園處的處長是？

主席（陳議員玫娟）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

謝謝主席、謝謝黃議員…。

黃議員飛鳳：

是你代理嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我從 1 月開始代理，〔是。〕我看到這個案件跟科長講說，既然要做了，先跟議員拜訪一下有什麼建議？科長已經在 4 月的時候已經跟議員談過了。

黃議員飛鳳：

我們有討論過。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

整個規劃案符合地方的需求，現在是在做細部設計，細部設計按照整個進度大概 6 月的時候會發包，按照我們的工期完成。

黃議員飛鳳：

另外一個就是仁武西營區部分，因為涉及到文資遺址。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

仁武西營區因為有涉及到文資的遺址，是按照整個文化局他的規定，他們內部審查調查之後還要送到府的層級，目前營區有四十幾公頃的維護，維護裡面都沒有開挖，不影響到民眾的使用，不影響到民眾使用的前提之下還是一直在開放。未來就是由文化局按照他們的程序，他們要辦調查需要一大筆的經費，

不會影響到目前的使用狀況。

黃議員飛鳳：

是，狀況是會如期，不會延期？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這個部分現在都開放使用了。

黃議員飛鳳：

沒有變動，好，了解。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

都沒問題了。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。溪埔公園我就不問了，時間快到了。公園處你們的人力需求，因為處長都是用代理的，你們的人力什麼時候可以補齊？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我們人簽有一個組織，組織以後就是按照整個的調整，已經有再增加 20 位，後續就是報考試人員就慢慢的把他補齊。〔…。〕處長就…。〔…。〕就是長官的決定，〔…。〕

主席（陳議員玟娟）：

謝謝黃議員的質詢，接下來請黃香菽議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

所有工務部門的局處首長，大家午安。我想我就進入議題，從大地震來看住宅安全，我想這一段時間來地震非常頻繁，我們也知道現在已經搖到，我都不知道是地震還是我頭暈，我相信很多人都有這樣子的感受。就由大地震來看，花蓮看起來他們很多的房屋倒塌等等之類的，這也讓我們特別在意到高雄很多老舊建物是不是應該趕快做更新，我們當然非常清楚。因為中研院之前有發布一個叫做大地震災害策略建議書裡面有明白指出，務必要做到老屋不倒，生命確保、機能不停的目標。其中的老屋不倒就是我今天要講的，我想老屋不倒就要來看一個方式，就是我們的都市更新，都更。另外一個就是危老重建，其實提到都更我想高雄市最具代表性的，不外乎我一直在提的民族社區都更案。非常感謝吳文彥吳局長，我一直提之下，你終於有到社區裡面好好的聽一聽，為什麼 16 個街廓？在 2021 年 9 月都更辦公室成立以後的進度依舊是沒有進度。當然你去聽了以後，我想你也了解，很多都是長輩他們不願意去遷出來，甚至是誘因不足等等之類的，都有可能是造成 16 個街廓沒有一個街廓能夠達成。當然你有提到，特別有一個街廓是比較有機會的，但是現在目前看起來，應該機會我不知道是怎樣？等一下再請局長答復。

當然我們也非常了解市府有提出所謂更新會，成立更新會以後可以補助最高 150 萬的第一桶金做先期的補助金，我們的住都中心成立以後，更新會也可以向中心提出所謂的統籌等誘因。我們非常清楚，目前假設真的要做都更，這要十幾年的時間，其實我們也浪費了，2021 年到現在已經浪費了兩年多的時間，我也知道。因為這個地方並沒有所謂的管委會，有幾個街廓並沒有所謂的管委會。所以在 2 月 21 日已經有函請工務局請相關的單位來配合他們成立管委會。局長，我想要了解的是目前的進度為何？到底需要什麼時候才有機會，至少一個街廓能夠先去做。因為我們都知道現在民族社區的周邊，包括捷運的黃線動工之後，我們 Y10 等於就是在民族社區，民族路的過一條馬路就有一個 Y10 的聯開案也正要展開。所以種種的周邊都已經正在繁榮的階段，但是民族社區的都更案依舊停滯不前，到底原因為何？到底有沒有更進一步的機會？局長。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，答復。

都市發展局吳局長文彥：

民族國宅的情形是很特殊，當然成立管委會就是希望一棟就是完整的管委會，這個部分在輔導成立也要他們區分所有權人要去成立，才有機會。第二個，我們民族國宅社區，我們經過一些訪談，開座談會所聽到的，是年輕人願意，長輩認為最好有成屋。

黃議員香菽：

這個就是一直以來的問題。

都市發展局吳局長文彥：

要換屋…。

黃議員香菽：

就是要有一個房子讓他們住才願意搬出去。

都市發展局吳局長文彥：

所以周邊 Y10 當然會帶動，這邊的市價總銷是對他們有利的，我們期待南側 G11 那裡，如果我們財政局的都更案起來，我們在那邊提供一定的戶數，主要是一個街廓裡面可以收容，我們估計大概在 100 戶左右。他騰空出去之後，整個再利用。

黃議員香菽：

局長，我想請教一下，因為我們都知道聯開案，其實市府也會分回一部分的土地讓市府去進行買賣，應該是買賣，不可能是用租的。因為我們是跟國城建設合作，有一半會是市府的。有機會，假設這邊還沒辦法完成，在聯開案上面，其實也可以去談一下，看有沒有機會先讓他們有一部分的街廓的人先入住。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分就是我們希望建立換屋的模式，也就是說你這裡要整棟，譬如 98 或 100 戶同意這樣的模式之下，我們有成屋，我們如果在 G11 或 Y10 有部分的樓地板面積是拿來做這樣的應用的時候，就讓他們整棟交換出去，〔好。〕這樣的話，會騰空一個街廓，我們就可以以這個街廓再來爭取。

黃議員香菽：

做一個示範街廓，〔對。〕局長，我感覺現在的人都是這樣。如果看到這個成效非常好，他們就會想要一起去做。當你都沒有成效的時候，他們就不會願意去嘗試。

都市發展局吳局長文彥：

這是目前我們推動都更碰到的一些困難。

黃議員香菽：

局長，你就先站著，我要再問你第二個。中興社區都更案的進度在 112 年也談了 2 年，現階段應該是在上個星期，星期天的時候，也有再去開了第三次的會議。我不了解，當初已經有一個第四鄰是同意，比例已經達到 6 成，因為我看了一下有四鄰、三鄰、五鄰、六鄰、十七鄰等等。我看起來目前只有四鄰同意的比例是 64.5%，其他都是非常低，既然已經達到 6 成，這個不是就應該推動，就你們現在在推的都更 558，還是 588？

都市發展局吳局長文彥：

588。

黃議員香菽：

588 這一個。這個照理說第一階段應該已經過關，為什麼現在還沒有去推？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，因為他已經有要召開更新的籌備會員大會，流會兩次。我們還是要再跟他輔導，最主要，他有…。

黃議員香菽：

他的同意比例已經達 6 成，怎麼會流會，你們有去了解這個狀況嗎？

都市發展局吳局長文彥：

召集大會沒有達到法定人數。這個部分還在輔導，同時也讓他們成立區分所有權。

黃議員香菽：

這其實是一樣的狀況，也是一樣沒有成立管委會，所以工務局還是要去輔導。

都市發展局吳局長文彥：

主要他大會成立，同意進入都市更新，我們會給他大概 150 萬的啟動。就是

讓他去做方案模擬、試算做設計，這個部分會再溝通，其實已經達到。

黃議員香菽：

這個應該是日前看起來在三民區最有機會都更的地方。所以你們應該是要加緊腳步去做。

都市發展局吳局長文彥：

是，這個部分我們會積極努力，這個部分已經快要達成了。

黃議員香菽：

第三個，灣愛社區，這個地方我不知道局長熟不熟悉？這個在我之前的總質詢，我有跟市長提過這個地方。因為這個地方目前整體的發展已經慢慢地愈來愈好，那個地方灣愛里有一個仁愛社區跟一個友愛社區。那個地方的房子可以看的到我旁邊的這些照片，是現在那個地方目前房子的狀況，老實講，非常的老舊。所以我每次到那個地方去，我都非常的擔憂。我們也知道，肉品市場即將遷移，遷移之後，後續肉品市場這塊土地也是會有不一樣發揮的地方。捷運黃線也可能延伸，也可能是捷運紫線，都有可能。包括對面又有義大大昌醫院，還有一個別墅區在那邊。所以我認為，肉品市場的遷移絕對會讓環境更好，環境更好之後，當然要改善的就是讓住宅更好。我不知道這兩個地方，我也知道這個其實跟前兩個都更案一樣，都沒有成立管委會。也是工務局這邊必須要來配合、協助輔導成立管委會，都發局應該是要趕快加速去推動都更。我有跟你們要相關的資料，當然那個時候所提的你們當初有進去。我不知道你們最近有沒有再進去，因為里長已經換人了，但是你們提供給我的資料還是跟前一任里長的談話資料。所以我不知道現階段這一塊，都發局有沒有進駐在去做？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分照他還沒有管委會的情形下，我們還是會派輔導團跟他們溝通，做都更的知識介紹，希望他們來都更是最好。如果他沒有辦法形成完整社區的話，也鼓勵他們去做危老重建。我想這個兩邊都…。

黃議員香菽：

局長這個地方，我前提過，我不知道你們有沒有進去？因為我看應該是前一個里長是李里長，你們當初有去跟他談，我有看到。現在的里長已經換成邱里長，但是我不知道，你們有沒有進駐去跟他了解。

都市發展局吳局長文彥：

目前的都更的工作站還在運作，〔是。〕會把它最近的辦理情形再詳細整理一下。

黃議員香菽：

沒有關係，局長，你會後再提供給我相關你們去對話的資訊。當然講完都更，

當然要講的是危老，我想高雄市，我這個是統計到 113 年 1 月止的住宅。可以看到高雄市 30 年以上的比例非常的高，有 52.8%，已經接近 53%。屋齡 50 年以上的，也占比 11.01%。這個比例加起來等於 30 年以上的已經 63%，甚至到 64%。這麼高的比例，但是願意申請危老重建的，其實我們知道並不多。去年其實，我們的林欽榮林副市長也有去提到，說我們高雄的危老重建、其實是六都第 5 名。他也自己承認這一件事情。那我不了解的是說，既然我們有這麼好的條件，為什麼大家不願意申請危老？工務局局長請答復。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我們針對危老申請案件，到現在目前為止才申請核准了 319 件。在六都雖然是第五，但是離第四也差不多滿接近的。

黃議員香菽：

我們不用比爛的、要比好的。不是說，我們雖然是第五，但是其實我們跟第四個也差沒多少。我們要比好的。我知道我們申請的件數，跟去年底申請的件數，其實沒有差多少，對不對？我們現在目前今年申請了幾戶？

工務局楊局長欽富：

今年目前申請的，看看…。

黃議員香菽：

局長，沒有資料嗎？

工務局楊局長欽富：

目前 16 戶。

黃議員香菽：

目前 16 戶，那核准的幾戶？申請 16 戶，核准 16 戶？全數核准嗎？局長，這個是這一次，還沒有人問到你這個問題，是不是？

工務局楊局長欽富：

申請了 24 戶，核准 16 戶。

黃議員香菽：

申請了 24 戶，核准了 16 戶，所以代表這 16 戶已經可以去做了？〔可以。〕我們一年所編列的預算，我們總共可以申請幾戶？

工務局楊局長欽富：

我們沒有編預算，可是補助他…。

黃議員香菽：

中央有補助款，我們地方也有，是不是？

工務局楊局長欽富：

對，我們補助耐震初評，還有包括重建計畫書的補助。

黃議員香菽：

好，那我們補助的費用，我們是按照他的危險性去補助還是？

工務局楊局長欽富：

沒有，就是你只要申請就…，因為你只要通過危老就是，因為耐震評估的話就是、如果說 R 值分數大於 45 就可以來重建。這個部分如果說有來申請的話，就是耐震初評的費用，可以補助 1 萬 2,000 元到 1 萬 5,000 元。如果說、要重建計畫書，我們經過輔導團以後，重建計畫書、中央補助了 5 萬 5,000 元，我們再加碼 6 萬元，等於是 11 萬 5,000 元，請他們趕快來提重建計畫書。

黃議員香菽：

所以有呀！我們還是有每年編列預算要去補助，我們一年編列的預算可以補助多少戶？我們自己補助的 6 萬元，我們可以補助多少戶？

工務局楊局長欽富：

120 戶應該是有啦！

黃議員香菽：

120 戶，只有 24 戶申請，是你們輔導…。

工務局楊局長欽富：

到今年還沒有，陸陸續續還會再申請。

黃議員香菽：

那去年也是一樣有 120 戶，去年申請了幾戶？

工務局楊局長欽富：

去年申請了 104 戶，核准的…。

黃議員香菽：

所以去年算是有達標的就對了？〔對。〕你們還是要加緊腳步，因為最近地震頻傳，老實講…。

主席（陳議員玫娟）：

給黃議員 2 分鐘。

黃議員香菽：

好，謝謝主席。所以我還是希望能夠加緊腳步趕快再去推，可能很多的民眾還是不太了解危老重建，我們有補助多少經費，也不了解怎麼樣去申請，所以這是我特別拜託局長。

工務局楊局長欽富：

我們都有宣導、都有 PO 新聞稿發出去，所以我們有…。

黃議員香菽：

新聞稿這種很消極，這種也不是很積極的推動方式。

工務局楊局長欽富：

我們有 30 處的危老重建據點、輔導的點，他們都會去宣導這些。

黃議員香菽：

好，還是加緊腳步。因為最近這個地震嚴重，所以還是要拜託。下一個，我就問 107 期重劃區目前的進度為何？還有未來 107 期重劃區以南的地方，是否有規劃持續推動都市計畫變更？因為我們都知道龍德新橋已經完成了，但是龍德路延伸到民族路到底還需要多久的時間？還有後續我們以南的地方有沒有計畫再持續的推動所謂的都市計畫變更？因為這個地方其實也都是乙工用地，我們也希望未來能夠去比較所謂的 107 期重劃區，能夠去做成一個不一樣的樣貌，畢竟這個地方在過去都是舊部落，我們也希望他能夠換新。是不是請地政局局長？

主席 (陳議員玫娟):

地政局陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

107 期，我們原來是想龍德新路先開放通車，不然內部評估如果…。

黃議員香菽：

又不行了嗎？

地政局陳局長冠福：

不是，如果我們把路先開放的話，我們旁邊還有人行道還在施作，那個對整個用路安全是不安全的。第二個是因為旁邊幾乎沒有腹地了，如果道路已經開放通車，後面要做人行道的工具幾乎沒有辦法進場。所以林副市長就召集相關單位開會，就決定整個人行道跟下面的民生管線全部都一體完成以後，我們再來通車，我目前估計會到 6 月底。整個龍德新路現在兩層 AC 都已經鋪了，現在正在施作旁邊的人行道，還有…。〔…。〕對，連人行道都完成。〔…。〕後續的部分應該是要由都發局這邊，因為他要都市計畫啟動，我後續才有辦法辦理。〔…。〕

主席 (陳議員玫娟):

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分有列入這一個預算，要做農業區的一些檢討變更的程序。〔…。〕對，就農 26、寶珠溝這裡有農業區。〔…。〕是，要一起檢討，在今年度要開，下年度要啟動。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝黃議員香菽。接下來請黃秋嫻議員，時間 15 分鐘。對不起，我一次給完好了，因為後面已經沒有議員登記第一次，所以黃秋嫻議員就接著第一次、第二次、第三次，一共 30 分鐘。請。

黃議員秋嫻：

謝謝主席陳玫娟議員。現在工務部門質詢，本席要就本席在這個會期，選區裡面關心的幾個議題陸續就教我們相關局處。第一個部分來說的話，我要請教的是都發局。本席在 6 年前競選市議員的時候，將社會住宅列為我的政見，所以也成功在上一屆的時候，爭取了岡山大鵬九村里裡面的軍方回饋用地來興建社會住宅，這邊我要感謝地政局跟都發局的協助。本席來說的話，推動這個社會住宅之後，發現很多北高雄的市民詢問有關於社會住宅能夠怎麼承租，本席也會擔心，其實像北高雄的房價陸陸續續一直在飆漲，那在飆漲當中，我們很多的市民朋友還是用租的，那租的房價，不只買的房價高、連租的房價也高，未來北高雄的市民他們要如何在北高雄繼續安身立命？我在這邊就教都發局局長，未來我們社會住宅的目標是希望為北高雄的人民帶來什麼樣的遠景？就教都發局局長，簡單答復。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

黃議員秋嫻：

請主席，我們即問即答，好嗎？

主席（陳議員玫娟）：

Ok。

都市發展局吳局長文彥：

關於北高雄這個部分會隨著我們的科學園區、橋頭科學園區等等進駐，也會引入一些勞工住宅或者社會住宅。目前大鵬九村，我們還有一塊地，還可以再做一些後續的檢討。基本上在北高雄、就是岡山以北，我們大概預估有幾塊地，希望大概在推動上能夠結合聯開，所以這個戶數還沒有敲定，但是會滾動檢討。

黃議員秋嫻：

本席也知道像現在北高雄未來陸陸續續捷運共構，像本席在推的岡山果菜市場跟岡山火車站站前廣場聯合開發，這個是未來岡山的新地標、雙子星大樓，未來我們都有規劃新的社宅。〔是。〕除了這邊以外來說，本席也知道像岡山前峰國中舊校舍也有一個安家計畫，不知道那個安家計畫現在有在推動嗎？

都市發展局吳局長文彥：

就這個部分，目前在岡山這個都市計畫通檢，已經送到內政部在審議，等他

主要計畫變更完畢之後，我們再細部計畫公告，就會開始推動。

黃議員秋嫻：

好，現在前峰國中校舍裡面，有很多本席當初輔導他們進去安置在裡面的一些社團，〔是。〕包含我們岡山很有名的劍道社、桌球社、網球社、籃球社、羽毛球社和棒球社，裡面有好幾個運動球類。之前市長施政報告時本席也有關心有問過林副市長，未來安家計畫如果確定都市計畫變更過了之後，會座落在我們岡山前峰國中的舊校舍，希望在裡面的社團都能夠一一妥善的協助轉移安置。局長，可以做到嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分會隨著社宅計畫如果有推動的話，會逐步就他們的需求，可以共構的就來處理，其他會請其他的局處來協助他們安置。

黃議員秋嫻：

好，本席也跟你推薦我們 102 期致遠路的重劃區，就是跟大鵬九村一樣，也是軍方用地的開發案。軍方用地的開發應該也是有回饋我們市府，在那塊土地上是不是也可以找到適合做社宅的地方，我也請局長努力。〔是。〕謝謝局長。

接下來，本席長期在關心燕巢的都市計畫，一直在推動「工作在橋科，生活在燕巢」。燕巢有多好，本要告訴都發局，燕巢未來有四個交流道出口，第一個是岡山燕巢交流道；第二個是未來橋科的燕巢交流道；第三個是國 3；第四個是國 10。一個區有四個高速公路的出口，這真的是很難得，證明我們燕巢的交通便利。再來是它好山好水，我們燕巢有雞冠山、小崗山和阿公店水庫，都是在本席的選區燕巢區裡面。本席在前兩個會期也有在市議會召開一個「完善北高雄捷運路網」的公聽會，未來捷運紫線也會經過燕巢旗楠公路，所以本席推動「工作在橋科，生活在燕巢」真的是不遺餘力。我也希望在這幾個會期，本席幾乎每個會期都就教都發局有關於這幾個燕巢都市計畫的發展。第一個就是燕巢大學城；第二個就是燕巢區區段徵收；第三個是高速公路下楠梓交流道特定計畫區，靠近燕巢鳳山厝這個部分。這三個都市計畫關係著未來「工作在橋科，生活在燕巢」的一個很棒的遠景。本席希望都發局協助本席加速推動燕巢的都市計畫發展，我想要請教這三個都市計畫的進度。

主席 (陳議員玟娟)：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

燕巢大學城這個計畫，目前經過內政部專案小組審議，因為這裡面有一些農業區屬於特定農牧用地，所以這個部分要配合 114 年的國土計畫來檢討變更，不然沒有辦法去調整。

黃議員秋嫻：

有檢討了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

有，我們請地政局這邊錄案了。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

都市發展局吳局長文彥：

第二個，燕巢區公所前面的整開區大概 20 公頃，在燕巢的通盤檢討已經在第四次通檢辦理，目前是建議改用市地重劃來開發。目前地政局是依內政部都委會決議來辦理重劃的預審作業，這個部分也在推動中。

黃議員秋嫻：

預計期程大概多久？區段徵收這個部分。

都市發展局吳局長文彥：

這個是市地重劃，區段徵收是燕巢大學城那個部分，所以內政部核定下來就會推動。鳳山厝的公保地通檢內政部已經審議完竣，在這個部分有續審的案件，這個部分也陸陸續續會送到內政部來做後面的審議。

黃議員秋嫻：

我再詳細一點問都發局局長，燕巢區區段徵收，過去它就叫這個名稱，因為都發局長剛剛講的…。

都市發展局吳局長文彥：

那是鳳山厝河道用地這部分改區段徵收的方式辦理，這個部分有考量水利工程的急迫性，我們在過去有規定一般徵收依劃定原則辦理河道用地。目前水利局簽報市府要啟動都市計畫個變，我們現在會去協助辦理都市計畫變更作業。

黃議員秋嫻：

所以有協助辦理，未來的期程是怎麼樣？

都市發展局吳局長文彥：

未來的期程，我們如果啟動都市計畫變更之後公展再加上市審完再送內政部，大概在 6 個月內。

黃議員秋嫻：

6 個月內會將一般徵收改區段徵收。

都市發展局吳局長文彥：

對，大概在 6 月內會在內政部審議，當然他那邊有…。

黃議員秋嫻：

本席多次在這邊就教林副市長，我有告訴他關於高速公路下楠梓交流道特定

計畫區這個地方，關於鳳山厝區段徵收，當初整個區段徵收是為了高科大所辦的計畫。當初高科大是告訴本席他們有擴校的意願，這能不能成功也是必須我們跟中央教育部爭取經費的。本席那時候有親自去拜訪過去海科大，現在為高雄科大的副校長，他本人表示強烈的意願，而且他也告訴本席他未來想要再加開科系，他想要開冷凍相關的科系，所以他們的確是有擴校的需求。本席希望我們市政府主動跟學校聯絡，我們是不是安排一個座談會，也邀請本席列席。因為當初副校長是這麼跟本席承諾，說他們有意願，只要我們高雄市政府支持，他們會更樂意推。但是日前我在這裡就教林副市長的時候，林副市長說好像會變更，不知道變更是變更什麼？我可以要求都發局再詳細去了解嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分在今年 4 月 12 日高科大有來函，表示他有中長程的發展計畫，已經有擴區的需求，同時也向教育部在尋求協助要爭取用地的取得，這是第一個部分。這個部分我們也配合他的校園規劃的完整性跟聯外交通的未來發展，會把農業區變更為住商用地，配置適當的公共設施，這裡是規定採區段徵收的方式辦理。

黃議員秋嫻：

好，很好。

都市發展局吳局長文彥：

所以高科大已經在努力爭取一些經費挹注，我們再配合辦理。

黃議員秋嫻：

在本席的努力之下，協助高雄市政府做一個溝通，但是後續他們送到教育部的時候就必須由高雄市政府來幫忙協助，這邊就麻煩都發局了。〔是。〕局長，第二個是燕巢區區段徵收，因為它就在燕巢區公所的正對面，那邊的道路沒有通，地主當初本來是相當反對，不管怎麼徵收都反對。但是目前已經承諾改為區段徵收，他們就願意來參與這個計畫。我們是不是有最新的進展？預計大概要多久燕巢 1 號道路才會打通。

都市發展局吳局長文彥：

目前在整體開發區的 1 號道路納入整體開發區，後續就由地政局透過內政部核定的都市計畫辦理相關的重劃作業，所以這個部分大概就是我這裡的進度，已經在議審作業了。

黃議員秋嫻：

預計大概多久到地政局，換地政局做區段徵收？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分就由地政局接棒。

黃議員秋嫻：

我請教一下地政局局長。

主席（陳議員玫娟）：

地政局陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

區段徵收早期民眾一直反對，因為它旁邊本來就有一個市地重劃已經辦完了，區段徵收從縣政府時代就一直反對。後來整個案子送到內政部，內政部都委會已經把開發方式從區段徵收改為市地重劃。市地重劃因為目前我們的評估負擔不超過 45%，依法我們現在正在徵詢地主的意願，只要他們的意願超過 50%，我們就會啟動市地重劃作業。

黃議員秋嫻：

好，這是我們燕巢人非常期待的事，本席也多次在議會關心燕巢 1 號道路跟燕巢區區段徵收，很高興聽到這個會期有一些進步。

接下來，我要感謝陳其邁市長在上個會期給予本席 350 萬元的城鄉發展地區工作坊經費，也成功的在今年 1 月份連續召開三場里長、理事長跟地方居民的發展願景和凝聚共識的工作坊。本席在這邊感謝我們都發局，這個是地政局、還是都發局的業務？都發局。我想要請都發局局長更準確的告訴本席，本席成功的爭取永安啟動類似都市計畫，因為永安過去沒有都市計畫，未來也不可能，所以感謝陳其邁市長給予城鄉發展地區規劃的先期作業費，未來這個期程為何？大概多久之後可以透過我們推動的這個城鄉發展地區，來解決永安人居住正義的問題？

永安很多土地幾乎都沒有建地，幾乎都是養殖用地，居民為了在那邊養殖就必須住在那裡，所以他們陸陸續續都在養殖用地上面蓋了房子，蓋了房子之後要重建、改建都沒有辦法合法，所以市長也苦民所苦，協助本席爭取這個計畫，第一個要解決居住正義的問題。第二個，永安都沒有任何道路的規劃跟排水的規劃，甚至也沒有污水下水道系統的規劃，還有一個公園都沒有，很多人不懂為什麼永安明明這麼好，是石斑魚的故鄉，但是人口一直在老化，年輕人一直往外搬遷出去，就是因為沒有一個建地的規劃，變成年輕人要買房子、要成家立業，永安都沒有建地，附近也幾乎沒有，幾乎都是要到台南或者是到南高雄，比如說仁武或者是右昌、楠梓等等。本席要為我們永安希望能夠爭取完整的建地，能夠讓他們有多一些留住年輕人的規劃，所以在這邊就教我們都發局局長，這個工作坊已經開完了，整理的資料本席也看過了，未來它的期程為何？大概多久會完成這個城鄉發展地區的完善？在這邊就教都發局局長。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

永安區沒有都市計畫，但是它在非都市土地裡面有既有聚落，我們碰到的一個困難就是公有地比較少，因此我們如果要讓它發展，然後提供一些公共服務…。

黃議員秋嫻：

設施。

都市發展局吳局長文彥：

提供一些公共服務、公共設施與社會福利設施的用地，就要去擴大它周邊土地使用的範圍，然後透過一個整體開發的方式來取得，一方面也讓非都市土地能夠轉換做為建地來使用。這個部分我們現在這個制度就是說，我透過鄉村區規劃，我們會完成這些規劃的內容，之後我們要報內政部國土署由它來審議，審議確認之後，覺得我們確實有這樣擴區需求的時候，它會調整國土計畫，把它變成城鄉發展區的第二種，這個部分就會達到這樣的一個過程。當然這個部分會有一些這種安排，目前就是未來如果做整體開發，有一些回饋負擔等等，還要跟有受到影響的地主說明，看大家怎麼樣來做一些整合。

黃議員秋嫻：

本席都可以協助啦！〔是。〕地方溝通我真的是很願意來協助，〔好。〕好，謝謝，大概預計要多久？

都市發展局吳局長文彥：

因為鄉村區規劃是一個滾動式的，我只能講說階段式的，我們希望在今年年底之前看看能不能有草案，我們來進入審議的過程，然後來跟國土署提報或者…，最慢明年中。

黃議員秋嫻：

好，謝謝，〔是。〕這個是我們永安居民真的期待很久的，謝謝局長。接下來，本席要關心我們橋頭地區，橋頭有一個鐵路平交道一直是我們橋頭人的噩夢，還有楠梓也是，因為這個鐵道是位在本席選區，在橋頭區橋南路通往我們主席陳玫娟議員選區的一個平交道。這個平交道上下班時間都一直在塞車，本席也為了這個召開過多次協調會還有現勘，這幾次發現這個可能要透過都市計畫的推動，像那附近好像是橋科後期的一個計畫，如果我們都市計畫檢討來不及解決民眾的困難及交通壅塞，每天上下班在那邊要塞個好幾十分鐘的這種困難，是不是有其他機會可以來解決？今天我們三個局處都在，看是不是哪一個局處可以協助本席具體的提出來，這個地方到底要怎麼樣解決路口的壅塞？

本席在上次的會勘跟協調當中也有提出意見，是不是可以用承租的方式來跟

台糖承租？那裡兩邊的道路好像是台糖的，是不是可以跟台糖租用一小條道路，我們來做道路的拓寬，把現有的單線道改成雙線道來解決這樣的困難？我們先就教一下都發局局長。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個交叉路口都市計畫的調整，我們已經反映國土署，透過它這個高雄新市鎮第三次通盤檢討，它已經同意納入檢討變更。

黃議員秋嫻：

需要多久？因為這個問題…，本席追這個案子從 5 年前追到現在，經過多次的開會、提案等等，但是不確定未來這個新市鎮後期的進度。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們要跟國土署來徵詢看看它的進度，然後再跟議員回報。

黃議員秋嫻：

麻煩局長幫忙追蹤一下，〔是。〕希望它的進度在幾年內可以來得及，不然這樣陸陸續續…，還要繼續讓人民處於這麼困難的一個交通環境，而且未來橋科也在那裡，楠梓科學園區也在那附近，這一條道路真的是很重要，在這邊拜託局長。〔是。〕

接下來我要感謝一下工務局，本席的選區有很多平常都在跟工務局就教，不管是過去的養工處，還是現有的道工處跟公園處，還有新工處等等，其實市民的日常生活很多時候跟我們工務部門有很大的關係。首先我要先感謝工務局，就是彌陀的山霸畑路，那個地方就是在彌陀鼎富餐廳前面那一條道路，當初的斜坡為了 10 年防洪係數的調整，所以橋梁長高了 1、2 米的高度，造成這條道路的銜接是有高低落差，然後那邊有 145 度的大轉彎，造成困難，所以我非常感謝工務局，本來是要由新工處來協助，最後由道工處先協助將路面的高低落差改善，現在改善的成果非常好，本席在這邊也感謝我們道工處。

接下來，我們岡山河堤公園的籃球場是我們北高雄孩子、很多人年輕時成長的記憶，喜歡打籃球的都常常會到我們岡山河堤公園這邊來，我在這邊感謝我們公園處，也感謝陳其邁市長，在我們岡山河堤公園開幕的時候，市長經過我們的風雨球場，然後本席為了居民就跟市長陳情，說我們這一個籃球場的路面高低不平，民眾在那邊，尤其是學生很多在那邊運動的時候，常常因為地面不平，導致激烈運動之後造成腳踝受傷，然後也沒有遮風遮雨的地方，市長二話不說，馬上就啟動了河堤公園風雨球場的建置，在這邊也要感謝我們公園處。然後也要感謝公園處除了那個地方以外，還有我們公園裡面竹林木棧道的維

護，而且將我們竹林木棧道的路型、路線做得更完善，本席除了建議把地板做更新、把中間的緣石拿掉以外，本席也在議會當中多次關心這個木棧道有沒有完整銜接成為一個外圍的道路，我請問公園處處長，有沒有圍好了？

主席（陳議員玟娟）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這個我們再來處理，因為那個…。

黃議員秋嫻：

好像還沒有。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為那個竹林下滿多長輩都在那裡聊天，〔對。〕都在那邊做使用。

黃議員秋嫻：

但是就是那些長輩在反映竹林很好，我們公園處幫忙協助改善得也很棒，但是它的四周應該是繞成一個圓形，從你現在看到這一個平台繞出去的都是放射線，它沒有一個外圍的道路。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

它是就原本那裡的動線來蓋木棧道，我們再看一下怎麼去串接。

黃議員秋嫻：

對，他們陳情…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我們是按照原來的動線去處理的。

黃議員秋嫻：

對，這個公園真的弄得很棒，很感謝公園處，但是如果能夠把周遭弄成圓形，長輩很喜歡在有竹林比較陰涼的地方一直走、一直運動，這邊拜託處長，好嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

好，我來看看。

黃議員秋嫻：

好。接下來，本席也要感謝公園處，高雄市第一座寵物公園就在本席的選區，在岡山的寵物公園。繼岡山寵物公園的爭取之後，市長陳其邁也要推動高雄成為友善動物的城市，所以在本席的選區我也很積極幫忙溝通、幫忙找地方，陸續成立幾個狗狗活動區，有橋頭新市鎮裡面的公園、彌陀公園、南燕公園、岡山公園、蚵仔寮濱海公園，這幾個地方現在都正在施工中，本席也要感謝公園處。還有，本席上個會期知道我們有兒童交通主題公園，可以向中央申請經費之後，我也積極跟交通局要求在本席選區的河堤公園，因為裡面的兒童設施真

的很棒、來玩的小朋友很多，如果能夠再爭取一個兒童交通主題公園在河堤兒童遊戲場，讓小朋友都能從小的時候就知道交通規則，讓他們在那邊可以模擬，也可以在那邊從小有教育性質的公園場域，本席覺得很棒，在這邊也感謝公園管理處。未來在北高雄來說，本席長期關心一區一特色公園，還有共融式公園的爭取，為了友善親子關係所以也跟陳其邁市長爭取北高雄要成立旗艦式共融式公園，剛好市長也有這樣的規劃，也很感謝公園管理處大家的努力。之前我們有開過公民式參與，不知道未來岡山公園，今年度公園進度的計畫為何？請教處長。

主席（陳議員玫娟）：

林代理處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這個部分已經在規劃設計，進入執行階段，相關的圖說做好之後，我們要先審查過，因為那是有一個比較好的主題，像岡山的飛機，因為那是空軍，怎麼去規劃，還有一個親水的區域…。

黃議員秋嫻：

對，本席一直在推親水，我很喜歡。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

現在這個部分在調整，就按照公民參與地方的意見我們再修正，未來就按照整個採購程序來處理。

黃議員秋嫻：

請問有再增設廁所嗎？便民的廁所。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

原來的公廁，第一個，圖書館也有；第二個，老人活動中心那裡就有開放…。

黃議員秋嫻：

可是都好遠，老人活動中心走過去真的很遠。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

那個位置會去選擇讓它可以用。

黃議員秋嫻：

會接近那個方向就對了？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為公園裡面有廁所，本來就有幾間廁所在裡面。

黃議員秋嫻：

所以不會增設廁所？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

不會，再過去的壽天宮是比較遠，那裡也有廁所。

黃議員秋嫻：

壽天宮很遠。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

圖書館也有公廁，未來如果可行的話，跟圖書館再協調，比照像路竹公園一樣，開放的公廁由公園處這邊來維管，這樣就不用再興建公廁。

黃議員秋嫻：

好，這樣可以，但是它裡面的廁所數量不多，它1樓、2樓都各只有男廁、女廁1間。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

在活動中心那邊就是這樣處理，就是公園處來維管。

黃議員秋嫻：

好、很好，處長有變通的方法。本席上個會期在追蹤、試辦公園要增設便民廁所，本席也推薦在梓官的蚵寮公園，因為那個公園很多民眾每次要去蚵仔寮魚市場採買，然後都會經過那個公園、都在那個公園休憩。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

信蚵公園那邊是公共用地和機關用地，機關用地的部分要取得，那邊的機關是消防局要取得它的同意。

黃議員秋嫻：

同意是不是？好，本席來協助，處長，如果本席協助就可以幫忙增設了嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這個我們再來看，因為那是…。

黃議員秋嫻：

市長有承諾。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

現在是看廁所要放在哪裡，目前那個是機關用地，必須有他的同意才可以。

黃議員秋嫻：

好，我來協助，麻煩處長幫忙，那個地方真的很需要。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

好。

黃議員秋嫻：

謝謝。接下來本席也要感謝新工處，我身為民意代表6年了，我第一次感謝新工處，第一次啦！感謝新工處幫忙拓寬燕巢尖山朝天宮的道路，因為很多市民朋友在那個地方真的還滿危險，所以在這邊感謝新工處。接下來本席也關

心…，跟林副市長多次在岡山新樂街 15 巷園道那邊訪視，那個地方附近的出入都是大岡山地區最危險的路口，甚至一邊是七叉路口，你想想看一個七叉路口猶如虎口，市民朋友到那邊發生車禍，或者有時候因為視線不明造成的危險真的滿多，從七叉路口天第大樓那邊出去真的很危險，另外一側走嘉新東路上嘉新西路陸橋，那個地方因為大車、小車都在陸橋上下，交叉的時候也常常發生 A1 死亡車禍，所以本席推動岡山新樂街 15 巷園道的打通真的不餘遺力，也知道新工處真的非常幫忙、今年有幫忙保留預算，我現在要再繼續要求新工處預算保留，中央的部分我們一起努力，不只新工處努力，我現在還在繼續努力，我們直到把中央的經費爭取到，因為這筆經費預計要好幾千萬元，可能在新工處部分獨立出資是有困難，本席能夠了解，但是這條路的打通真的是大岡山地區許多市民的福音，請新工處一定要積極協助，然後把今年的預算先保留住，直到本席爭取到預算，這樣可以嗎？請處長。

主席（陳議員玫娟）：

新工處許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

在 4 月份的時候國土署的生活圈審查，很不幸地誠如議員剛才說的，包括台 1 線跟嘉新路造成五叉路的交通糾結…。

黃議員秋嫻：

它是七叉路。

新建工程處許處長永穆：

七叉路，那是還沒有開關的。

黃議員秋嫻：

有的路比較小。

新建工程處許處長永穆：

如果這條路開關之後會更加重糾結，所以它們的…。

黃議員秋嫻：

不是，處長，不好意思，它開的路口不在那邊，它在魚市場那一邊。

新建工程處許處長永穆：

我知道，它是在那個路口處，以這個來說，現在說他們的審查結果，他認為交通糾結的部分叫我們要去解決，所以他這一次沒有審核通過，這個部分沒關係，以這個計畫來講，我們有提到 114 年的…。

主席（陳議員玫娟）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

沒關係，處長繼續講。

新建工程處許處長永穆：

我有提那個…。

黃議員秋嫻：

處長，不好意思，我私底下再跟你討論。

新建工程處許處長永穆：

沒關係，這個部分我們有提出來檢討。

黃議員秋嫻：

他駁回的理由如果是這樣，真的是有點冤枉，我再跟處長做詳細說明。

新建工程處許處長永穆：

我知道，我們有提 114 年預算的檢討。

黃議員秋嫻：

好，再麻煩處長。還有再下一個路口，岡山捷運後火車站、捷運跟後站的出口在 6 月要通車了，但是這一小條路，你可以看到我箭頭所指的，它也不過 20 米左右，寬度也不過 8 米寬左右，這樣的經費只要 1,000 多萬元，是不是有機會在岡山捷運後火車站要打通的同時，我們也來爭取這一條道路巷弄的開關，像這 1,000 多萬元，我們的本預算就可以了。

新建工程處許處長永穆：

如果以這一條道路來說，土地跟工程費用總共是 1,500 多萬元，土地的錢就要 1,100 萬元左右、工程款要 88 萬元，麻煩有辦法的話，我們來跟地主協調看是否有辦法分期給他們。

黃議員秋嫻：

好，可以。

新建工程處許處長永穆：

如果可以的話，我們就來開關這條道路。

黃議員秋嫻：

處長，麻煩請科長跟我聯絡，我來協助跟地主溝通，好不好？

新建工程處許處長永穆：

好、OK。

黃議員秋嫻：

好。本席還有兩個議題要就教，第一個是台 39 線高鐵橋下道路的開關，這個都市計畫還沒有完成，現在正在做說明會，本席也知道我們真的還滿趕進度的，但是妥善安置當地農民跟工廠這是必要的，本席建請工務局儘量積極協助那些業者，如果他們有意願要用土地來換土地，因為這個已經徵收第二次，造

成他的農地也不能耕作，工廠也縮到不能在原地再繼續做了，請我們這邊積極協助。再來，我要關心的是岡山第二交流道大莊牌樓的保…。

主席（陳議員玫娟）：

新工處許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分高公局在調整路線，因為往北、往南一定都有牴觸到，後來協調的結果這個牌樓…，〔…〕不是，這個部分協調後，就是大莊路牌樓這個部分確實會影響到下交流道進出的範圍，所以確定這個牌樓一定要遷或是要拆，當然看要遷去哪裡或是到哪裡重建，我們可以協助廟方跟高公局這邊，包括牌樓補償的部分我們會協助。〔…〕好。〔…〕OK，謝謝。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

向大會報告，今天下午登記發言的議員已經全部發言完畢，今天下午的會議就到此結束，明天上午9點繼續開會。（敲槌）