

### 三、第 4 屆第 3 次定期大會第 8 次會議

（中華民國 113 年 4 月 11 日上午 9 時 1 分）

教育部門業務質詢

**主席（鄭議員孟洳）：**

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。會議紀錄有沒有意見？確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續教育部門業務質詢，現在請登記第一位的黃彥毓議員發言，時間 15 分鐘。

**黃議員彥毓：**

主席、各位教育部門的同仁們，大家早安、大家好。今天幾個問題想就教教育部門，第一個是運動發展局有關小港游泳池的活化進度，小港游泳池在 1982 年完工，2021 年 6 月將游泳池移撥給運動發展局管理，它位於小港空中大學附近、一個面積滿大的地方，因為小港游泳池長期經營不善，造成很多髒亂的問題，更有一些安全的疑慮。我們看一下這個圖，小港游泳池現況真的滿糟的，我記得 2023 年 7 月 1 日運動發展局有召開幾場跟社區、公民、里長的協調會、交流座談會。會議紀錄是說優先把環境整理好，減少髒亂的問題；短期間我們要籌措經費把它夷為平地，設置簡易的臨時停車空間，也謝謝運發局有聽見民眾的聲音，因為那邊活動辦得滿頻繁的，附近居民也多，停車空間真的不足，我希望未來可以釋出停車空間讓居民使用，因為那邊假日活動滿多的，長期規劃目標也是朝多功能方向進行。我想請教的是，召開會議到現在已經半年了，臨時停車場預計哪時候可以完成？發包了嗎？請局長答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

謝謝黃議員持續關心小港游泳池的進度，目前我們開完公民參與座談，同時也知道當地民眾最迫切的需求是什麼，所以我們在今年會把小港游泳池填平，改建成簡易的停車場。

**黃議員彥毓：**

哪時候可以完成？

**運動發展局侯局長尊堯：**

在這個會期之後，我們就會開始推動這個工程。

**黃議員彥毓：**

設計了嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

因為它是比較簡易的，已經設計了，已經開始發包出去。

**黃議員彥毓：**

OK，年底可以完成嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

年底可以。

**黃議員彥毓：**

很多社福團體及民眾一直在問，因為在那邊閒置很久，這個會議也已經半年，我希望運發局可以趕快執行這個很簡單的工程。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們接手回來的游泳池，其實它的現況就跟現在一樣，在接手之前其實有一段很長的時間，當時可能是吳英明擔任校長的時候撥給空中大學，由於在那一段時間沒有計畫去執行，才會變成今天這個樣子，但是我們還是接手回來，朝向跟周邊的民眾的一個共榮需求來推動。

**黃議員彥毓：**

好，你們年底會處理好就好，〔是。〕再拜託趕快積極處理。第二個問題請局長一起回復，因為附近有很多社福團體的集會場所，尤其假日會在那邊辦活動，旁邊也有很多設施，一些里民活動中心也是社福團體常會去的地方，那些多功能使用是運發局規劃的，你們開始著手了嗎？有沒有把民眾的聲音聽進去？請局長答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們現在先報府，然後這個多功能到底是以什麼為主？在府方也會做討論跟決策，如果今天是以社福為主，很可能就是要由社福主政，所以這個多功能的部分，我們要配合府方。

**黃議員彥毓：**

局長，我從前年 12 月 25 日上任一直在講這件事情，也已經講一年多了，府方到底是誰在協調？這種事情其實都可以同步進行的，而不是說今天在這邊講一句，你動一次，府方到底協調的狀況怎樣？是誰在協調？有沒有動作？我都不知道，地方也都不知道，這都可以同步進行的，運發局沒那麼忙啦！

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們運發局其實滿忙的，現在府方其實有在協調，這整個的協調也要陸續找出到底哪一些多功能的相關部會和預算，這些都要去做一些協調。

**黃議員彥毓：**

你們開了多少次會了？

**運動發展局侯局長尊堯：**

至少有兩次以上。

**黃議員彥毓：**

對啊！兩次，就是沒有進度嘛！

**運動發展局侯局長尊堯：**

當然有進度。

**黃議員彥毓：**

趕快去執行，府方現在是誰在處理？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們曾經在秘書長那邊有討論過。

**黃議員彥毓：**

秘書長有討論過，我其實對這種行政效率有點不滿，因為一開始發想很快，也已經蒐集居民的意見，就要趕快去執行，不能一直把黃金地帶放在那邊。我知道運動中心可能有一些紛爭，也曾經想要來，可是現在都已經排除了，對不對？運動中心也已經開始動工，那是不是趕快把這一塊活化，因為空中大學和森林公園的中間隔了一個幾乎是廢棄的地方，造成髒亂和安全的疑慮，運發局要主動一點逼著府方去做，由下往上，不是由上往下，不要那麼被動。

另外跟教育局有關係的，就是孩童校園食安的問題，因為現在醫學比較發達，大家在意的重點比較多，我跟大家一起討論營養午餐過敏原的問題。2018年8月21日衛福部公告「食品過敏原標示規定」，將過敏原強制標示由6項增加到11項，有些包裝不管是食品或是飲料也好，都有一個標明類似這樣：本產品含有蟹、蝦、魚類、大豆、麩質之穀物（小麥）等等之類的過敏原，像這個就有標示出來。標示過敏原的用意就是讓民眾，尤其是小孩，知道這個東西有過敏原，很多人會去檢查，來知道身體有過敏的狀況。今天沒有衛生局，過敏其實會引起很大的身體反應，甚至到死亡，這不是開玩笑，像我對蝦蟹也會過敏，我嚴重到張勝富議員來看我兩次，我嚴重到不是全身發癢而已，是氣喘，甚至沒辦法呼吸，所以過敏其實會造成一些生命的失去，要非常重視。

我舉例一個狀況，去年12月有家長來陳情小朋友誤食過敏原的營養午餐食材，才發現導師根本不知道今天中午學生要吃什麼。教育局的處理方式是發公文，也有在網路上公告，請學校依照衛福部的規定，將那11項於午餐菜單進行標示，這麼做的用意就是讓學生可以避免吃到過敏原，因為營養午餐可能有3、5種菜，既然有標示過敏原，學生自己或者是導師就會知道，這些東西誰不能吃，就要少吃，或是就不會夾給他。我的認知是我們不能用食安的風險來提醒教育局的疏忽，這是某一個學校中午的菜單，菜單琳琅滿目，吃得還不錯，可是菜單後面有沒有註明衛福部規定的那11個過敏原，沒有。我相信很多學校都沒有標示，教育局有沒有進行稽查？如果學校不遵守，我們要怎麼做？尤

其是導師，可能會給導師更多的工作壓力，可是這個要非常重視，禁不起發生一次。導師應該要掌握的是學生過敏食物的狀況，尤其是當日要提醒家長或學生說這個可能跟你的過敏原有關係，就那 11 項而已，其實沒那麼困難。

請教教育局，學生不遵守怎麼辦？營養午餐譬如今天要吃什麼、明天吃什麼、下星期吃什麼，是不是學校有跟家長、跟學生，或者跟老師做公告？請教育局回復。

**教育局謝局長文斌：**

謝謝議座關心食材過敏原的問題，確實這個問題很重要。過去以來，因為可能是沒有規範到這個區塊，我們之前有發文來提醒學校要做，我們後續會針對這部分積極來督導學校落實。每一個學校都有營養師，營養師應該要定期，大概在一個月前會公告菜單，經過營養委員會審核後公告菜單。

**黃議員彥毓：**

一個月前就有菜單了？

**教育局謝局長文斌：**

大致上是一個月，不過有的會在班級的群組裡面公布。

**黃議員彥毓：**

所以一個月前公布，表示導師，甚至是學校、營養師都有很足夠的時間去提醒學生，〔對。〕營養午餐公布要吃什麼，學生也都知道嗎？

**教育局謝局長文斌：**

菜單會公告給大家知道這個部分，所以你關心的是說班級的學生會不會吃到過敏原？應該是要我們再更落實到班級導師要去關心小孩子的這個部分，來提醒小孩子有哪一些菜最好不要吃，要有這樣的一個建議，來落實到學生身上。這部分，我們會按照議員的建議。

**黃議員彥毓：**

局長，要有一個 SOP，所有的學校都有營養午餐，因為學校也是公務單位，只要從公務單位出去的東西就不容有疏失，我在這邊提醒局長要落實，有沒有什麼 SOP？一個月內或者導師要知道，什麼時候給學生知道，當然營養師一定知道要出什麼菜，〔對。〕可以執行嗎？

**教育局謝局長文斌：**

我們來處理。

**黃議員彥毓：**

謝謝局長。高雄有一間學校滿特別的，我從小都有一些天文夢，現在叫做宇航員，以前叫做太空人。台北也好、其他國家也好，他們對天文的一些教育比較注重，高雄目前還沒有一個真正的天文館，我們把它放在小港的港和國小，

其實我去看過很多次，它是一個非常有特色的學校，他會有一些時間讓小朋友去那邊類似露營，到那邊去看，也可以對外。他經營得還算不錯，小而美，可是重點是它的硬體都非常的老舊，我想教育局應該要去重視這種狀況。我們目前還沒有辦法去找到一個更適合的地方蓋一間大館，我相信那個一定會有一些人潮，可是因為短期間遷址也沒辦法執行。現在港和國小的天文館已經非常老舊，有安全上的疑慮，應該優先去改善現有的設施。

天文館造價很昂貴，一些設施也都不便宜，每年教育局給的只有 10 萬元，我說的是一般性補助，當然港和國小也會來做申請。107 年 50 幾萬元、快 60 萬元；111 年 125 萬元；112 年 18 萬多元，林林總總都很細項在改一些東西，都慢慢在改。可是改那些東西好像在挖東牆補西牆，東側好好的，西側就長得很難看，都是破損，你看這個狀況。天文台頂樓，5 樓是長這樣子，所有都會漏水，甚至一些設施包括座椅都是壞掉的，因為我自己也去坐過，很危險。你看這種望遠鏡很老式，也不適合移到外面去；它的展廳已經老舊，也不符合教育使用，目前就放著。之前我跟學校研究過，就是目前很簡單、沒有花很多錢的狀況下，也要花到 337 萬元，337 萬元對一些工程單位來講可能是零頭，我知道教育局要針對的學校太多，其實是一大筆錢，有沒有機會再跟中央爭取？趕快把這個天文館做得好一點，因為現在狀況真的很糟糕，請教育局回復。

**教育局謝局長文斌：**

確實這個天文館是一個發展天文的重點地方，我們每年都有針對它，就像你說的，經常門的部分大概有 10 萬元補助。事實上設備一定會老舊，所以我們都有分年來做一些處理。剛也有提到我們在 111 年有補助 125 萬元，所以這部分我們會跟學校這邊來協商，按照議員的建議分年來繼續給予這些設備更新，這部分應該會做處理。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給黃彥毓議員 2 分鐘。

**黃議員彥毓：**

我知道你們已經有在動，我希望可以預算一次補足，讓學校這種展廳可以更容易讓市民、讓喜歡去看的小朋友們可以有比較好的環境。

我還有另外一個議題，大林蒲遷村的問題，因為牽涉到一些幼兒園、地方公托的老師他必須被遷調，我簡單講，我用鳳林國小附設幼稚園來舉例，目前只有 12 位舊生，今年會增加 9 位，總共是 21 人，所以應該配置 2 名老師。為什麼會配置 2 位老師？因為教育部有規定，聽說今年要開始執行，就是每 12 人只能配 1 名。現在鳳林國小的狀況是說有 2 班、4 名老師，變成老師可能要離開。其實學生的入學，尤其是幼稚園，應該沒有那麼制式化說每年幾月幾日，

人數是滾動式的，你今天把他降為 2 名，另外 2 名就必須離開。如果過了半年、過幾個月，學生人數又增加，所以目前滾動式的狀況，如果真的去執行的話，學生人數會滾動式，聘用老師也會跟著滾動式，變成可能 2 個老師、3 個老師要離開這個學校。教育部在 4 月 10 日的時候，有跟立法院做報告，他們鼓勵增設 2 歲的專班，我想說如果這個專班，我們真的去執行下去，那些老師可不可以不用離開？其實教育部從 15：1 到 12：1，他的用意…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給 1 分鐘。

**黃議員彥毓：**

有些老師必須要離開，那個跟我們要好好地去照護學生的精神就不對了，我想局長要重視這個問題，尤其大林蒲的狀況比較特別，高雄市所有的污染全部在大林蒲，所以我們才有紅毛港遷村跟大林蒲遷村的問題，是不是可以跟偏鄉學校一樣，給大林蒲的學校多一些關懷、關心？請局長答復。

**教育局謝局長文斌：**

謝謝議座反映這個問題，確實因為大林蒲這個地區的特殊性，我們會研議看怎麼樣的方式，來做更圓滿的處理。〔…。〕

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝黃彥毓議員的質詢，接著請張勝富議員質詢，時間 15 分鐘。

**張議員勝富：**

主席、教育部門的各位局處首長，電視機前的市民朋友，大家好。每一年大家都很期待文化局舉辦庄頭藝穗節，都有很精彩的表演活動，讓市民朋友感受到不同的劇場。我們每一年的活動都有辦，唯獨去年大社沒有舉辦，所以很多民眾打電話給我，仁武有辦、鳥松有辦、楠梓有辦，為什麼大社沒有辦？大家都可以去看的活動，為什麼唯獨大社去年沒有辦？是場地的問題還是有什麼問題，我們都可以來協調看怎麼來解決，讓大社的人可以一起看好的表演。請文化局長回答。

**文化局王局長文翠：**

今年會有兩場。

**張議員勝富：**

去年沒有。

**文化局王局長文翠：**

去年，因為每年庄頭藝穗節都要跟區公所合作，所以區公所要提出需求、找出地點，然後我們安排節目去表演。去年區公所沒有提出來需求，他沒有提出來，所以今年…。

**張議員勝富：**

這需求是區公所要向你們提出？

**文化局王局長文翠：**

對，他要找到地方，要廟埕或是公園都可以。

**張議員勝富：**

因為我們辦好幾場都是在大廟，〔對。〕我記得一場在青雲宮、一場在保元宮，所以有很多人去看都覺得不錯，為什麼唯獨去年沒有。他們跟我反映說為什麼仁武還兩場，大社連一場都沒有，所以這是要由公所提出？

**文化局王局長文翠：**

對，他們今年有提出來。

**張議員勝富：**

去年沒有提出來？

**文化局王局長文翠：**

去年沒有提出來。

**張議員勝富：**

這個你也要跟他們講一下，譬如沒有提出來，我們也要讓這個庄頭…，一區一區人家都有提出，公所為什麼沒有提出來，這也要問一下。有時候看到公文，主管也不知道，所以這也要跟公所的主辦單位、跟區長說一下，這個應該都要提出來，這都是我們市民的福利，這也是文化局的好意，讓每個村莊有好的劇場、有好的表演，有藝文活動可以讓大家欣賞，這是非常好的活動。所以希望未來如果有沒有跟你們提報出來的，也是要再跟他們講一下。

**文化局王局長文翠：**

好，下次我們會跟他確認。

**張議員勝富：**

對，每區都有報，唯獨他沒有報，為什麼楠梓也有、仁武也有，燕巢也有、大樹也有，為什麼我們沒有。所以這要麻煩局長，若區公所沒有提出來，請你們要再提醒一下、告知一下好嗎？〔好。〕謝謝局長。

這個是我們很高興的，就是台鋼雄鷹以澄清湖球場做為主場，幾天前首戰開打後，不曾這麼多人，有1萬6,000多人，所以我們非常高興，終於有球隊到澄清湖。不過我的感覺就是還有很多改善的空間，因為澄清湖球場的整修工程，應該是分成兩期，現在第一期是做內野、外野，內野就是紅土的翻新，外野就是草皮，台鋼雄鷹他們也有肯定運發局做得不錯。不過就是在第二期，我有說要改善的有很多，因為球迷在臉書都有反映，就是我們的座椅。你看我們的座椅使用多久了，你知道嗎？座椅的部分，我記得從有球場開始，以前我都

有去看，不過我們的座椅真的要改變，還有我們廁所的問題、燈光的問題，消防老舊的問題，還有裡面路線動線的規劃，還有未來車輛的規劃，這都要去改善。尤其我希望要以球迷的反映來做滾動式的調查，讓大家可以參與整個球場。在台灣，我們不要說巨蛋，最起碼跟台灣的球場是足以相比的。所以我希望運發局，針對這些要怎麼來改善？請運發局長答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

張議員長期對棒球都非常的支持跟投入，也非常的關心。張議員剛才所提到，其實我們在一期、二期的整個分工、分期，都是跟台鋼雄鷹密切的溝通。之所以會分成兩期，也是因為台鋼雄鷹的需要，否則一次把它做完其實也是可以，但是因為台鋼雄鷹希望他的第一場或是第一個球季能夠在澄清湖打，所以才會做這樣的分期。我們未來第二期一定像張議員所講的，我們會做滾動式的修改或調整。當然所考慮的是我們有多少的球迷進來澄清湖棒球場支持，最需要的地方，我們一定是排在最前面；一般民眾比較少用到的，我們將來可以在分期的過程當中，我們要怎麼去修繕。甚至有的比較少用到的，我們是不是可以在不影響到整年比賽的情況之下，我們用相關小型修繕的方式，讓那個地方是乾淨、明亮，可以使用的，這是第一點。

第二點，議員對棒球真的也很了解，這是主場的球隊，尤其他們來這裡是職業的，所以他們在做生意的時候，相關的動線要怎麼去安排，這個部分我們會協助他們，針對球場周邊的空間來調度，讓它的動線可以更加的完善。甚至有必要的時候，希望用到交通局、警察局這邊的協助，我們也會幫忙召集，因為他畢竟對在地不是那麼清楚了解，所以我們會把這些資訊提供給他們之後，協助他們做相當好的規劃。我們的目標就是讓這個球隊可以長長久久，可以在澄清湖這個地方來推動職棒，不過不要再像過去義大、La New，我們好不容易推動，結果就跑掉了，所以這是我們共同的目標。

**張議員勝富：**

就你所說的，以前開幕的時候，La New 跟義大我都有去，所以我們現在的椅子跟那時候開幕戰那時候的椅子都一樣，這也是要去改善啊！因為我覺得那都太老舊了，還有經過日曬後都有影響。所以我覺得這可以去改善，改成好坐一點，像有軟墊之類的，不然在那裡坐 2、3 個小時，都腰酸背痛。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們這一次改善的規格跟台北大巨蛋是同一個規格的，所以七、八千張椅子都是同樣的規格。

**張議員勝富：**

對，所以這樣做是正確的，就是要讓球迷進去那裡看球是享受，才會喜歡去，



硬體、軟體都要做一次改善。目前台鋼雄鷹是用承租的方式，還沒有認養，我是認為一個在地的球隊，像台南統一獅他們也是認養台南球場，桃園也是有認養，還有天母、新莊…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

還有台中的中信。

**張議員勝富：**

對，所以人家都有，就唯獨高雄不是，這有什麼方式可以促成他們來認養，請局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們現在就是讓他知道在地有很多人支持、很多球迷能夠進來，他會覺得在這個地方，不會像過去義大或是 La New 的時候，因為球迷太少，生意做不起來，他們就會認為這個地方要再發展、要再投資會很有限。所以我認為我們一定要展現支持台鋼雄鷹的精神，讓他覺得在這個地方能夠長長久久，是值得投資高雄，共同可以培養一個對高雄來說，是可以推動棒球運動的球隊。

**張議員勝富：**

這部分你是專業，我是覺得他們把我們的球場認養起來，他們會更加用心經營。而他用承租方式，就是租的而已，打完球就還給你們了。可是他若是用認養的方式就不同了，他們就要自己去經營這個球場。

**運動發展局侯局長尊堯：**

有認養之後，這才叫做真正的主場。

**張議員勝富：**

對，他一定要認養才能叫真正的主場，不然你說他們是承租的而已。他有認養之後整個球場的周圍，不管是招牌或是什麼，他們都會自己去做，做台鋼雄鷹的什麼等等，讓人家看起來就是有一個主場。目前用承租的，看起來就是要打球才承租的，局長，我希望這個未來你要去促成。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們專業上的名詞叫「OT 投資」，因為認養就好像是他來幫助的，其實他是來這裡經營事業，所以我們以後可以調整叫做 OT 投資，其他縣市的五個球隊也都是 OT 投資。所以未來我們促成他們可以來這裡 OT 投資，來經營這個球場，讓他可以在地化。

**張議員勝富：**

就是要這樣做，OT 投資就是要把這個球場認養做為他們的主場，這個麻煩你促成，謝謝局長。

**運動發展局侯局長尊堯：**

謝謝議員。

**張議員勝富：**

再來是觀音國小校園通道的整修問題，在黑框裡面的圖片，教育局長有沒有看到？這裡的路面都已經損壞不堪，還有黑板樹竄根隆起。我有請我的服務處告知教育局，因為有家長和家長委員會在反映，學童上學都要走這條通道，這個校園通道非常的危險。不只是孩子危險，社區的居民也會去運動，因為操場只有一個，他們也會走外圍的通道，比較寬一點。而外圍很多路面也都已經損壞得非常嚴重，這個問題我也有跟教育局反映過，你們回復說還要找中央等等的。這個部分的整修或重新鋪設應該不用花太多錢，為什麼高雄市自己的國小要整修道路，還要陳報教育部，難道教育局自己都沒有預算嗎？每次告訴你們這都有急迫性，孩子每天在這裡活動，還有附近的居民也會來這裡運動，跟你們反映都回復我說要陳報教育部看看有沒有經費，再來辦理，我們教育局都沒有編列整修經費嗎？請教育局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

你關心的觀音國小這個路段，事實上都有輔導學校在做計畫，已經提報通過了，目前應該快要施工。

**張議員勝富：**

通過了嗎？

**教育局謝局長文斌：**

我們這邊的資料是已經有核定了，我們是申請國土署的計畫。我們在施政報告裡面有提到，積極爭取的有 84 條通學步道的案子，這一條在這裡面。

**張議員勝富：**

因為這裡很嚴重，需要馬上處理，否則小朋友走在這裡很容易跌倒，遇到下雨的時候還會積水。

**教育局謝局長文斌：**

確實我們要儘快來處理。

**張議員勝富：**

所以本身教育局的經費，像是通道整修之類的，我們都要有編列一些預算，這個案子也已經提報超過半年了。

**教育局謝局長文斌：**

因為他有一個審核的期程。

**張議員勝富：**

我知道，所以我們也要編列相關的經費。再來是大社國中圍牆邊的落葉都會落在鄰居的屋頂，這部分我也曾經反映給教育局和大社國中。大社國中的態度

是他們的經費有限，沒辦法常常修剪，但是不修剪的話，風大的時候葉子就一定會落到人家的屋頂，導致民宅的排水管堵塞，這個人家已經來反映很多次了。所以應該修剪的時候，我希望大社國中或是教育局要有一個方案，因為那條道路到人家的住處大約 8 米左右而已…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給張勝富議員 1 分鐘。

**張議員勝富：**

8 米到 10 米左右，所以如果冬天在落葉的時候就會落到鄰居家的屋頂，夏天汛期來臨之前就要先清那些落葉，否則排水系統會堵塞。這個問題我也提出來很多次了，有什麼方法可以改善？請局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

基本上修剪樹木要依照修剪規範，這樹木看起來確實是很濃密，看起來是桃花心木，它應該每年 3 月份的時候會掉葉子，所以我們會請學校儘量在 3 月之前修剪。

**張議員勝富：**

就要接近雨季了，落葉之後就是汛期，所以屋頂如果沒有清疏就會漏水。

**教育局謝局長文斌：**

我們會盯住修剪的時程、修剪的方式。

**張議員勝富：**

對，你要看樹種是什麼、什麼時候會落葉，如果有影響到的就要趕快去修剪。

**教育局謝局長文斌：**

我們會提醒學校，如果學校沒有經費，我們會協助學校來做處理。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝張勝富議員的質詢，接下來請林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

**林議員智鴻：**

教育部門所有的首長團隊，大家早安、大家好。我們看到昨天賴清德準總統已經正式宣布在他任內的第一個行政院長是由卓榮泰來組閣，他們宣示要組一個行動 AI 內閣，就是一個非常重視創新、非常重視行動力的 AI 內閣。很快的，卓榮泰院長也宣布副院長、發言人和秘書長的人選，特別提到新團隊的中心思想是誠意溝通、人民優先，特別針對賴清德準總統交付的任務，他的回應是新內閣會站在面對問題、直接溝通、提出解方、處理爭議的第一線，也引台劇《華麗計程車行》的台詞「往前走就可以解決各種問題」的金句，來做為接下來新政府要面對民意，各項突破困難的心境。

我想要請教一下，面對新政府即將上任，到底各局處所做的準備，要跟中央

爭取的第一件建設也好或事項也好，是什麼？先請運發局侯局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

林議員的問政都是很前瞻的，我要講的就是對於新內閣未來上任之後，我們當然希望對於體育的事務也能夠協助地方來推動。在過去蔡英文總統的任內，我們看到不僅在東京奧運或是杭州亞運，其實我們的得牌數都超越以往，這樣的一個成就，我覺得也體現體育是一個軟實力的重要的國家力量，它可以團結台灣、團結民眾的認同感。所以我相信新內閣應該也會延續這樣的目標，在體育項目上面…。

**林議員智鴻：**

你想要跟中央爭取的第一件事情是什麼？你可能對接的或許是體育署、或許是教育部，你爭取的第一件事情是什麼？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們希望能夠落實公建計畫的相關補助，對於相關的職業比賽也能夠加大力道，讓不管是職業的賽事或職業賽事要用到的場館，都能夠獲得中央的挹注，讓我們能夠把體育的產業經營起來。

**林議員智鴻：**

謝謝侯局長，把體育產業經營起來，從宏觀的角度來看，接下來新政府面對地方的需求。我相信依照卓院長過去擔任過議員、立委、行政院秘書長跟總統府副秘書長等等的資歷，他應該可以很快的回應民意。另外，我想請教文化局王局長，你第一件想要跟中央爭取的事項是什麼事情？

**文化局王局長文翠：**

因為我們長期對應的是文化部，文化部會是誰當部長，這個部分還沒有明確。

**林議員智鴻：**

就事論事，不論是誰當部長，想要爭取的第一件事情是什麼？

**文化局王局長文翠：**

想爭取亞灣 2.0 的數位攝影棚…。

**林議員智鴻：**

數位水棚？

**文化局王局長文翠：**

攝影棚，可以有更明確的…。

**林議員智鴻：**

第一件？〔對。〕我相信你公開講完之後，卓院長應該也有看到，謝謝王局長。教育局謝局長，第一件想要爭取什麼事情？

**教育局謝局長文斌：**

教育的事務非常繁雜，包括人事、設備及很多面向，我們基層最欠缺的當然就是經費，我們很多學校過去的耐震補強，中央也幫很大的忙，還有跑道、還有生生用平板、班班有冷氣，都確實給地方帶來很大的幫忙。後續我們還是希望持續，譬如議座很關心瑞興國小、新甲國小等等校舍改建，還有運動場、操場跑道的部分，我們都希望能夠持續獲得中央挹注，繼續一起攜手推動。

**林議員智鴻：**

好，謝謝，等一下國小相關事宜，我後面再問。我要請教項局長，新聞局會有需要跟中央爭取的事項嗎？

**新聞局項局長寬和：**

因為新聞局的屬性比較特別，如果是以我個人的話，我是希望中央能夠繼續支持高雄市重大建設跟產業轉型，因為這對高雄市是最重要。

**林議員智鴻：**

希望像什麼樣的建設，依照新聞局是對外宣傳的門面，應該哪些是你認為最優先重點的事項？

**新聞局項局長寬和：**

正如議員所說，因為新聞局是常在負責譬如民意、輿論做一些溝通跟反映，所以我剛剛才會講，我認為目前高雄市可能最在意的是一些進行中的重大建設，包含產業轉型能夠繼續獲得中央大力的支持。

**林議員智鴻：**

新政府要上路，各局處也都做好準備要跟中央儘量爭取經費，讓高雄的發展可以更儘速。接下來我要特別提幾項在地方上，因為民意的需要、因為校園的需要等等需要爭取的事項。剛剛前面謝局長也有提到，強震過後，我們很關心的是過去一直質詢如拼裝車的新甲國小。過去因為歷史的演進，它的校舍是蓋完之後再加蓋、再加蓋，所以都會有一些耐震補強不足的部分，並透過結構技師公會他們的評斷說，他們的耐震係數符合當年度 95 年耐震規範標準，但不符合現今耐震規範標準，所以我之前一直希望以新甲國小為例，這個案件可以進行整體的整建跟改造。經過我們進一步跟學校談相關計畫跟經費的時候，發現他們如果要拆校舍，第一個，他們要先有一些組合屋，讓學生可以進一步安置；另外，校舍工程經費也要 2 億 6,000 萬元，加上組合屋大概 2,000 多萬元的經費，將近 3 億元經費。我先請教謝局長，這樣的經費，接下來的期程應該怎麼規劃、應該要怎麼樣跟中央爭取？請謝局長回答，好不好？

**教育局謝局長文斌：**

在校舍興建標準作業程序，一定是先提送整體計畫報教育局，我們教育局也會做一些審核，包括一些量體、規定，審核過程一定會有些修正檢討的地方，

目前我們就請學校再修正檢討，我們也會請學校這個速度儘量加速，我們這邊當然也會加速進行處理。按照後面的程序，我們會申請中央的經費，希望讓校舍改建能夠趕快啟動。在啟動之前，剛剛議座你也特別關心，包括前置作業是不是原有的學生要做一些安置，需要做安置的話，可能要用什麼方式，現有教室可以調整就調整，不行的話，可能要額外的像你剛剛講的，是不是要有一些組合屋的臨時教室來處理。這個部分學校也已經有送初稿過來，我們有做修正，也請學校做修正，我們希望馬上改好，馬上確定，按照期程馬上先來做。

**林議員智鴻：**

局長，那個來得及在 520 總統就職之後簽的第一個人事命令，行政院長跟部會首長人事命令相關程序跑完之後，把第一件就送進教育部的部長室嗎？

**教育局謝局長文斌：**

好，我們會儘量來努力加速。

**林議員智鴻：**

好。從安全關注起，這是教育的根本、根基，我們應該要努力關注。另外，我要特別談到文資保存，我們看到文化局已經很努力在做各項文化保存或文化推動，大概一些造景或活動舉辦等等都做很多。我很肯定這樣的作法，但是我們也希望用另一種宏觀的角度來看待整體城市發展，有沒有做這樣的可能性？所以依照文資法的規範裡面提到，自然地景、自然紀念物：指具自然價值之自然區域、特殊地形、地質現象、珍貴稀有動物、植物及礦物等等，植物或礦物都可以成為文資法保障的範疇裡面。我為什麼會提文資法呢？我看到聯合國教科文組織針對世界文化遺產，以自然地景的條件有 227 處，特別包括阿爾巴尼亞、阿根廷、澳洲等等，都有不同的地方以自然地景在做這種世界文化遺產保存。我特別用這一句話，當年 1837 年的時候，曹謹被派來擔任鳳山縣知縣，他晉見當時台灣府知府熊一本，熊一本告訴他說弭盜莫如足食，足食莫如興水利。我請教局長，這句話的意思是什麼？

**文化局王局長文翠：**

意思是如果你要消弭竊盜這樣的事情，你就要讓人民吃飽飯；要吃飽飯，你就要興水利，這樣你才會有農產。

**林議員智鴻：**

對，因為當時這句話曹謹也非常認同，所以在高屏溪、當時的下淡水溪，開闢引水路，從大樹一路引水。當時都不是這個時候的都市景象，當時的評斷在高屏溪往高雄的方向，當時叫鳳山縣，都是旱田，因為引水之後，一年變兩收，旱田變水田，所以才有包括鳳山、大寮、大樹、三民、前鎮等等，整個高雄市當時叫鳳山縣，帶動大高雄經濟繁榮跟發展。因為富足、有米食才有辦法有現

在新的都市樣態。所以我們用很宏觀的角度來看待整體鳳山溪，我認為這樣已經具備有歷史、自然地景，而且更進一步讓都市可以更繁榮的實質意義。因此我們就想有沒有可能以鳳山溪這樣的源起，當作文化資產定義，提報計畫、訂定期程、復育歷史國家級景觀，我們往申請聯合國世界文化遺產角度來努力。我知道現在鳳山區公所他們在 10 月也要辦理曹公巡水路，就是要去大樹取水的意象跟整個鳳山區特色發展。這是一個文化，這也是個歷史，有沒有可能把這樣的活動進一步結合，包括文化局、文化部都可以有更多經費協助，更長遠的遠景是，我們往聯合國世界文化遺產的角度，把鳳山溪帶來的大高雄地區發展當作指標來做申請，請局長回答，好不好？

**文化局王局長文翠：**

謝謝林議員關心鳳山文資發展，你剛剛所提的自然地景，它是農業局負責，雖然它可以列入文資保存身分，其實先處理國家文資身分，這是一條途徑，至於自然地景或文化景觀或是什麼，我覺得這個可以再來討論。另外，你剛剛所提的聯合國世界文化遺產這個部分，因為台灣不是聯合國文化組織的成員國，可是 2002 年文化部有推動台灣世界遺產潛力點遴選及除名作業要點，所以目前全台灣有 18 個點，或許這個的確是可以研究它怎樣可以搭上這樣的要點去遴選出來。

**林議員智鴻：**

等於是先提報到國家級文化遺產的概念？

**文化局王局長文翠：**

是，但是它不一定有文資身分，它是另外一個類項的作業要點，所以像一些自然景觀通常都是屬於這個部分，例如像太魯閣、阿里山林鐵，這種屬於自然景點的部分都是可以的，所以我們也可以來研究那個部分。

**林議員智鴻：**

好，我們朝這個方向努力，這是很長遠的計畫，但是我們希望用更宏觀的視角，來看待整個鳳山的發展跟鳳山溪所帶來的大高雄地區發展。

再來，我要談的是以住代護，國軍眷舍保存，怎麼樣讓它更實質保存歷史意義的同時，更符合社會的需要。以住代護已經好幾期，之前我好像跟誰一起上節目談過這個議題。我們先從給中產市民多一個選擇來談，就他的薪資結構等等，大概中位數是 4.9 萬元、5 萬元不等，現在整個高雄市是很多產業投資的重鎮，許多即將要來這邊工作或者在這邊有一些新產業就業機會的人，他們對於購屋就會有一種需求，我就在想我們這個「以住代護」做了很多努力，花了很多錢，也有很多參與者用了他畢生的積蓄，進行房屋整體的整建和改造，可是他的使用年限很短，大概是幾年的時間而已。我們有沒有可能劃定一個區

域，用幾間的概念或者一個區塊？有一些地上權，把他使用年份提高的概念來支持，讓這些可能是科技人才，讓他們有多一些購屋選擇的概念。我的意思是，比如說大概中央補助幾十億元，平均攤提下來多少錢，現在一些來高雄工作的年輕人，或高雄年輕…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給林智鴻議員 2 分鐘。

**林議員智鴻：**

好，謝謝。我的概念是說他們去購屋，以現在房市行情大概差不多是 2 千萬元左右買一個三、四十坪這樣的房子，如果他們在「以往代護」的原則上面，他們可以去選擇眷舍，來當做他的一個選擇，他可能花一些他的薪資、他的積蓄去做整建的時候，他可以提高房屋的居住年限，他不只是只住 5 年、7 年，他可以一次設定 20 年、30 年，其實也符合他可能從三十幾歲開始就業，然後到六十幾歲退休這樣的工作時間，而且他生活環境的空間也會更好、更有特色，也可以讓這個眷舍得以被保存下來，它的使用率就會被提升。

所以我提的概念是有沒有可能劃定一些區塊，包括在左營的建業新村或者是鳳山的空間？除了讓他們有一些維運、做民宿、做生意、做什麼空間以外，有沒有可能有這樣的條件來跟中央溝通，好不好？請文化局王局長回答。

**文化局王局長文翠：**

應該說現在所有眷村的部分，它的產權都還是在國防部，〔對。〕所以那個年限是跟國防部的約定有相關，他沒有放寬那麼長的年限給我們，但是我們之前有執行過一個，就是如果你屋子是自己修的，我們會讓你延長年限，但是我們執行下來的結果，其實自己修的狀態都沒有辦法修到很好，因為畢竟大家都是外行。

**林議員智鴻：**

因為他可能沒有辦法居住很長的時間，他不太願意投入更多的資源。

**文化局王局長文翠：**

對，他能夠投入的錢也相對有限。

**林議員智鴻：**

也有限。〔對。〕如果他可以設定地上權，租一個空間，他可以投入更多的錢，讓他可以居住的時間長一點，或許他們就會有這種需要。

**文化局王局長文翠：**

是，如果涉及這樣子的問題的話，要更長的年限，那一定要跟國防部重新再談，或是議員所提的這個部分必須是個案來談，就是劃一個部分的區域，然後個案來談，這個部分還需要再努力。



**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝林智鴻議員的質詢，接下來請陳明澤議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員明澤：**

今天我們的教育部門業務質詢，我首先跟運發局來做一個探討，這一次我們高雄成立的職棒球隊～台鋼雄鷹，在澄清湖棒球場展現高超的球技，這樣的一支球隊，不知道運發局長這邊，你看了這幾場球賽之後有什麼概念？還有我們要如何來加強整體民眾的參與？我想聽聽局長的看法，你說一下。

**運動發展局侯局長尊堯：**

謝謝陳議員對我們職棒長期的關心，台鋼雄鷹這次在高雄澄清湖棒球場舉辦他們第一場在地的比賽，其實他們今年有 40 場球賽會在高雄打，所以我們要看職棒的發展是要長期來看，這裡面牽涉的因素除了場館之外，以及在地觀眾大家的支持，還有球隊本身的戰力以及他們的表現，這都會影響到未來他們是否可以繼續在我們高雄長期經營。

我這幾天看了他們的比賽，我覺得已經超乎我們過去有的 La New 或是義大球隊，過去這兩隊之所以會離開，主要是因為這個市場一直都沒有做起來，沒有做起來的話，我覺得他們要在這裡落地生根就會比較猶豫。這次台鋼雄鷹在高雄成軍，可以說自從義大球隊離開之後，差不多十幾年來都沒有職棒球隊在高雄組隊，而這次，我們充分感受到我們的球迷都回來了，而且大家都願意支持一個在地的球團和球隊。所以我也一直跟台鋼說你可以放心的在高雄落腳生根，可以長期來投資。如果可以這樣做，我們可以坐下來看看要怎麼再把這個場地繼續優化，就像兄弟隊在台中以及富邦隊在新北，球團要做長期投資，我們的球迷才會越喜歡，大家才可以互相來支持這個運動產業。

未來我覺得我們的捷運黃線若興建完工，以及我們周邊相關的都市計畫如果變更完成，來到澄清湖棒球場看球會是一場很豐富的盛宴，不只是看球而已，還可以看到多樣性的產業發展。

**陳議員明澤：**

局長，你講到一個重點，最重要的是市場，怎麼樣能夠創造市場？市場就是來自於民眾與球迷，這要怎麼來？之前我在質詢當中就跟文化局還有運發局來做一個探討，這是很重要的一部分，譬如我們要如何透過企業裡面一部分的營業稅，你可以鼓勵嘛！譬如在幾千萬元或幾百萬元的營業額裡面，有一定的比例來鼓勵我們的文化與體育，讓企業在報稅的時候減免，也讓我們的企業有所提升，因為這是正當的。包括我講的，這部分在文化局就是演唱會，我們的演唱會都是具有國際水準的，你說這個不提升也不對，所以要鼓勵企業，也讓我們的市民來參與。我簡單講就是說，企業營業額一年如果有 1 億元或是 10 億

元，你要怎麼樣給它一些稅金的減免，譬如說它如果用在支持我們的體育或文化，例如千分之一或萬分之一，就可以鼓勵到我們的企業，而且這個是很正當且鼓舞的。

像你剛才說的市場，門票就是來自於市場，門票市場就是可以透過企業，企業鼓勵員工參與休閒、運動，還有我們講的，就是很療癒身心的演唱會，這也等於是參加一場國際場合，過去我們要出國才可以看到的，現在我們邀請這些表演者來到我們高雄市舉辦大型的演唱會，這種也是市場。我們要想，你做得要死，你們文化局做得要死，我告訴你，有一些事情就是要有周邊的配合，我剛才說的就是包括企業如何來提升。今天如果有一間公司營業額 100 億元，你就把我們給它的千分之一稅金優惠，萬分之一就好，萬分之一是多少？就讓它去給員工鼓勵，鼓勵員工去參加這些活動，這就是合理的報稅、合理的抵稅，抵消整體的稅率。這當然要跟主計、財政局等等去研商，這都是中央的事情，但是我跟你講，在中央，我們有很多立法委員，你就要透過他們去爭取！高雄市今天要站得住腳，我們在中央有這麼多的立法委員，你就要去爭取。

所以在這個方面，你要去想，包括國際型的比賽，運動選手如果沒有觀眾，他的表現和他的潛能就激發不出來，如果有很多觀眾，整場比賽觀眾席就會爆滿。所以我剛才以雄鷹為例，他們的比賽就是整場爆滿，球員那種企圖心，表現出很高昂的戰鬥力和士氣，這就是鼓勵，你如果都沒有觀眾，觀眾席前面坐一點，後面跟上面都沒有人，球員的表現就不會激發出來，這就是運動潛能。越多觀眾看，我告訴你，他要撲接那個滾地球，他就會撲更遠，如果沒有觀眾看，他就撲得到就接，撲不到就算了，這個都是運動潛能。

所以你講的重點，為什麼他們會萎縮，過去 La New 為什麼不能在高雄啟發這樣的主場，這個都是重點，所以在整體的修法當中我們也要探討，我今天特別提到這個，你們真的很認真在做，但是你也沒有辦法，就是要群眾啊！你要鼓勵一個很好的運動休閒，包括一些國際型的演唱會，這種事情我們要從整體的稅賦和企業裡面假如有 1 千名員工，這個都可以抵百分之幾的稅？譬如千分之幾，鼓勵你們假日的時候帶孩子出去走走、休閒運動，這個都很好，你要想到這一點，這個我曾經提過，否則你做得那麼辛苦，沒有觀眾還是一樣，設備再好也一樣。你要能夠先在軟體上帶動群眾，企業的鼓勵也是一種他們的收益、主場的收益，整體才能夠在我們軟體、硬體裡面兼顧，能夠增加一些經費挹注來改建，包括大巨蛋的競爭，包括澄清湖棒球場真的做得不錯，但是我們以後要怎麼去做？包括現在的大巨蛋，有些人坐高鐵專程去看台北大巨蛋室內比賽的也有，所以我們要整體改善主場的設備，讓人家願意從台北搭高鐵來看，這樣就不怕沒有人潮了。我是舉這個例子，尤其我們整體的運動設施是你

主掌的，所以你要思考要如何帶動群眾，這個很重要，而且是很正當的，我們來跟政府溝通，在稅賦上譬如說千分之一就好，就很驚人了！每一場只要達到七成、八成就好。因為可以報稅，他們就會鼓勵員工，而且這個本來就要花的，所以就鼓勵員工，提倡員工健康的想法、正當的思考去看很好的比賽，還有一些國際場合，比如我們列為可以抵稅的，就鼓勵他來參與，包括在台灣舉辦的什麼比賽到一個階段，只要鼓勵說這個可以抵稅、可以報銷，我告訴你觀眾自然就會出來了，企業和運動整體要結合才會有人潮，否則你做得那麼辛苦，最後還是同樣的問題就是群眾夠不夠？這是另外一個思考的方向，這個是我們能夠去做的，這麼多立法委員朝向這樣很健康的來提升我們市民的水準，這樣才是重點。

針對教育局，校校都有雙語，這樣的水準是未來提升國際整體的競爭力。我們看到台南、嘉義、高雄有實現校校有雙語，如果在這個認證方面要怎麼樣提升？局長，雙語學校是接近國際，現在怎麼樣從小學階段到未來大學，整體社會的現實面能夠創造雙贏的契機，這個很重要。現在國際競爭都很重視語言能力，包括很多整體的要從小教育，教育是百年大計，非常的重要，在雙語方面你是不是有一些要更落實，讓市民感覺到我們提升雙語是讓他以後在社會能和國際接軌，讓他可以學以致用，請局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

我們3年多前上任就積極在推動雙語，經費上面我們增加了5.54倍，所以在推動策略上第一個，我們非常重視生活化，讓他生活化，小朋友平常就可以講，所以這個要鼓勵他們從社團入手是最快的，比如說籃球社團，打籃球他就知道這些籃球的用語，或者做一些運動賽事等等他就可以。所以我們策略上有非常多的雙語師資也積極納進來，我們主要是以在地的師資為主，有676位的雙語在地師資，也有外師，就是延攬外籍的教學人員有212人，更重視國際姊妹校的推動，我們有220所學校在推動，所以配合整個雙語政策，我們希望能夠持續有更多元的邁進，投入更多的資源。

**陳議員明澤：**

雙語是非常重要的，以後和國際接軌，還有我們社會資源都要持續，包括企業都有需要，這個都是一定要去啟發、要延續，請教育局能夠更加落實更好的做法。再來，針對新聞局在這方面，我看到陳市長整體的團隊也是做得很好，我們邁入6年的時間，但是我們只花了3年多，現在算起來還有2年8個月左右。2年8個月，現在做了3年多，以我自己的看法，成效的確真的非常大，但是很多事情包括我們招商引資、還有科技，高雄市現在是個很好且有未來的城市，很多北部的人想要來置產，因為他想說一些高科技的人口都會往這邊移

動，他就會想要來高雄這邊投資，包括土地方面的投資都有。我很注重的是做得非常多、也非常好，在新聞局希望能夠多加一些功能，就是要如何去行銷我們高雄市真的做得非常好，整體也是一個形象包裝，一個新聞主體讓大家知道高雄市真的做得不錯，這方面我要和局長探討要如何來加強，包括你剛才提到的網路，我們講的行銷和整體要怎麼去創造出…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給陳明澤議員 1 分鐘。

**陳議員明澤：**

要怎麼去創造出更好的高雄行銷到國際，當然台灣的觸角很快，整體國際上的認知、還有國際認同，這都非常重要，讓我們住在高雄感覺越來越驕傲。縣市合併之後帶動原高雄市旁邊的橋頭、還有鳳山、燕巢以及北高雄，這是縣市合併之後帶給我們一個大城市的發展。我認為相關的行銷包括布局，整體我們要透過各方面來做宣導，請教新聞局長，這方面有哪些需要加強、需要注意的？

**新聞局項局長賓和：**

議員一直對城市行銷關切，記得我人生第一次在議會備詢，議員的問我的問題就是如何為高雄市行銷？我那時候提到最好的行銷就是要有好的內容，高雄市政府這幾年也非常的努力，而且有做出很好的成績，新聞局在這個部分透過多元的管道，不管是各種類型的媒體、社群、網絡、甚至國際的通路，我們都有在做全面性的城市行銷和宣傳…。〔…〕好，謝謝議員。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝陳明澤議員的質詢，接下來請李眉蓁議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

教育部門的市府團隊，今天我想要先請問文化局，去年我們演唱會辦了這麼多場，市府到底收入了多少錢？請文化局長答復。

**文化局王局長文翠：**

你說的收入是經濟效益嗎？

**李議員眉蓁：**

不是經濟效益，是我們場地的部分到底替我們賺了多少錢？

**文化局王局長文翠：**

租金收入嗎？

**李議員眉蓁：**

對。

**文化局王局長文翠：**

這個我手上沒有相關的資料。

李議員眉蓁：

你手上沒有相關的資料，局長請坐。我問你這個問題，其實就是想要突顯出我們辦這麼多場演唱會，其實我們的租金都是零。高雄有這樣的經濟效益，大家都洋洋得意，有非常多的國際巨星、非常多的演唱會打算來高雄辦，就是因為我們的會場是不收錢的。當然我知道你是文化局搞藝術的，藝術跟錢可能扯不上關係，所以剛剛我問你那個問題，你說你不知道收入，對，沒有錯！因為我們的會場是不收錢的，所以才會吸引這麼多的廠商來我們這裡辦演唱會。其實對於我們不收場地費、要新廠商，高雄市政府不以為意，因為認為會帶來的經濟效益是大於門票收入，其實演唱會經濟是真的可以創造周邊的效益，譬如帶動住宿、餐廳、夜市等等這些觀光收入財，所以我們現在就是儘量用這樣的演唱會來促進觀光。可是為了吸引演唱會，我們長期的不收租金，而且剛才我問文化局長，文化局長完全不知道我們到底收入是多少，其實在這方面，我們高雄市是很有誠意要來辦這個演唱會，但是我們蓋那個主場館是用納稅人的錢，可是當演唱會辦完，你知道要花多少成本來倒貼嗎？其實你看辦了一個演唱會，還要派警察、還要派垃圾車、清潔人員，到時候市府的員工可能都還要加班，然後用這些公共財來帶動，讓廠商賺錢，我覺得這樣的邏輯有一點說不過去，而且讓人家覺得有失公平性。

我們左手向國營事業討錢，右手來辦演唱會，但是讓廠商免費，這樣的邏輯好像怪怪的。其實高雄的財政並不好，陳市長上任的時候，我們負債是 2,800 億元，現在負債是 3,000 億元，負債多增加 200 億元，所以財政狀況不佳，當我們要蓋動物園、當我們要做運動中心，都找一些中油或國營企業來贊助、台電來捐款，我知道關係好就可以找到這些錢，可是高雄財政不好，這個是大家都知曉的事情。在去年我們主場館辦了 8 場演唱會，場租、還有門票收入連抽成都沒有，通通都是免費的，做建設的時候我們跟別人伸手要錢，然後辦演唱會的時候租金是免錢的，等於是廠商賺走了，我們賺的只是經濟財，可是再這樣下去實在有點說不過去。

我覺得演唱會不能永遠靠免費，這樣遙遙無期，我們一直開心的辦，到底要辦到什麼時候？我們是不是應該要建立我們高雄自己的品牌才是重要。演唱會經濟要發展，我們不賺錢，但是基本的維護設備總是要去考量吧！局長，我們一直辦、一直辦，但是我剛剛講的那些成本至少要打平，要不然演唱會賺錢的是廠商，然後我們一直讓人家使用免費的，但是我們的活動場館不斷地在消耗，再用人民的納稅錢去維修、維護，這完全行不通啊！我覺得這個邏輯是錯誤的。所以其實要讓演唱會長長久久的發展，我們不能一直靠免租金、來高雄免費，我覺得再這樣下去是不行的，我們一定要建立我們高雄自己的品牌。當

我們經濟不好的時候，這是權宜之計，但是權宜之計總是要改變，現在很多人來高雄習慣了，那我們的付出、我們的宣傳也夠了，我們是不是應該把它導入正規，我們高雄設備好、我們高雄很悠閒、我們高雄現在也有很多大飯店，是不是來這邊辦演唱會的國際巨星們也有國際飯店可以住，我們不用再用免費的場地來招商，所以應該把我們自己的品牌做出來。我剛剛請教你這個問題，我現在還想要再問，演唱會這種免費的場地到底還要再實施幾年，你知道嗎？局長請答復。

**文化局王局長文翠：**

我剛剛沒有講清楚，演唱會一定要到一個經濟效益，才有可能在世運主場館是免費的，其他的場地都是要錢，況且他在世運主場館所辦的演唱會，也不是完全免費，場地復原、周邊交通、清潔、人力資源都是要廠商自己付錢的，所以他不是完全免費的，其他的場地都是要收錢，所以要看整個經濟規模所帶給這個城市所產生的經濟效益。

**李議員眉蓁：**

我剛問你說，這樣的狀況還要再實施幾年呢？

**文化局王局長文翠：**

應該說我們要一直鼓勵這樣的狀況，因為他一定是要到世運主場館這種 4、5 萬人的場地，他才有可能為城市帶來知名度、為城市帶來經濟效益，有那樣的效益，他才有可能去獲得場地免費這件事情，其他高雄大大小小場地其實都是要收錢的，在效益上並沒有那麼明顯。

**李議員眉蓁：**

你果然還是一個文化人，這個場地廠商辦了活動，場地當然要自己去付清潔費，所有辦活動的人都知道，就連廟會辦活動也要自己請人來清潔，難道要我們幫他清潔嗎？但是如果他只清潔主場館，那主場館的消耗現在是算在我們這裡，你剛剛講其他部分的大大小的場地，就只有主場館免費，就是因為它的容量可以到達那麼多萬人，廠商才會來這裡，所以他賺更多的錢，才會選擇在這麼大的容量啊！

我剛剛聽局長講的意思是說可能還會繼續鼓勵、繼續免費，但是我覺得場地總是要一些成本費用吧！我剛剛講了，蓋場地是我們納稅人付的錢，現在維護、修護的消耗也是納稅人付的錢，我覺得在這個部分，門票至少要抽成一點，或者場地費至少要一點，把我們的成本計算一下、我們的成本大概要多少，也要收一點錢，不是利用完全免費來招商。我剛剛講了，生意要這樣做，我們如果把品牌做出來的話，假如他們喜歡來高雄辦，為什麼我們要免費呢？我們花了這麼多錢蓋這麼漂亮的主場館，當然現在已經變相了，沒有辦體育賽事，只

在那邊辦演唱會，我覺得這個也是跟當初設計是不一樣的吧！所以這個部分，請局長回去之後算一下，並討論我們的成本到底是多少，以後多少也要收一點錢，然後慢慢地把我們的品牌做出來，讓他來高雄是喜歡高雄，而不是我們一直用免費把他招商過來，讓我們的成本一直消耗掉，所以這個部分我想請局長改進一下。

剛剛講到主場館主要的目的是什麼？主要的目的就是辦體育賽事，所以演唱會經濟好，我們一則喜、一則憂，就表示我們的演唱會好，開心的是很多國際巨星來，可是我們的運動賽事不見了，大家或許忘了當時這個主場館的名字是什麼？是國家體育館，並不是音樂會館，所以是不是我們要把它改名呢？這個部分我們要跟運發局討論一下，運發局長，我們當時就是因為要發展運動，所以才成立運發局，現在你們一排人坐在那邊，有了運發局之後，怎麼我們的國際賽事反而沒有了，在這個部分是不是覺得這個賽事辦的細節很多，然後對市府的加分沒有那麼多，但是演唱會國際巨星來了，我們市長可以很開心的說很多國際巨星來我們這裡，所以其實在政治的收入可以更多。可是我覺得在這一個主場館，我們主要辦的是體育賽事，而且以前我剛講了，我們好不容易成立這個運發局，結果國際賽事還有一些重要的比賽，反而都不會再選擇高雄，這個變成主場館是國際巨星來的地方，這就違反初衷了，請運發局長解釋一下。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們世運主場館的全名叫做國家體育場，國家體育館就我了解，像是新加坡這次泰勒絲辦的演唱會，他們就是叫做新加坡國家體育館，所以新加坡現在跟我們來做一個對照，新加坡在推動泰勒絲的演唱會裡面，他們還補助泰勒絲200萬元美金，爭取了泰勒絲大概有6場到新加坡去表演，他們在疫情之後的復甦，祭出這樣的方法，吸引了整個亞洲地區的歌迷。所以我覺得我們站在…，當然也希望能同步來推動國際的賽事，但是國際的賽事，台灣現在要爭取像這種奧運、亞運，這個有困難，因為有中共的打壓。但是如果我們今天除了國際賽事以外，相關空下來的時間又可以服務我們的歌迷、服務這些年輕的朋友，他們不用出國去聽演唱會，就近就能夠在台灣得到滿足，我覺得現在已經有滿多其他城市包括很多台灣的六都，大家都來高雄參觀、甚至來學習我們的方法，所以我覺得可以理解說我們不需要更名，因為新加坡也不會因為辦了泰勒絲演唱會之後，就把它改成叫做國家音樂館。

**李議員眉蓁：**

我剛剛問你的是，我們要怎麼來辦國家的運動賽事，結果你在那邊跟我講演唱會，演唱會我們剛剛的話題已經過去了。現在你講到新加坡，但新加坡的國家體育場辦了多少國際的體育賽事，然後再多辦泰勒絲演唱會，你要這樣子去

想！你剛剛又把話題拉到演唱會，甚至連中共打壓都出來了，好，那你要這樣子講，我們至少辦演唱會，而我們的國際賽事體育完全都沒有啊！我講真的，不管有沒有國際賽事，體育會呢？有一些體育的賽事呢？台灣的體育賽事有沒有呢？在這個部分，我在想說這個就是剛剛你講的國家體育館，這個你看不出來是在揶揄、在笑嗎？我們本來這個的初衷在哪裡？你又跟我講新加坡，新加坡人家體育賽事辦一大堆，又多辦了泰勒絲演唱會，帶動他們國家的經濟，結果我們的體育、我們的國家體育館到底辦了多少體育賽事？完全沒有！

我剛剛強調運發局當時會成立，就是要多注重運動員，給運動員多一點福利，辦多一點的運動賽事在高雄，才會成立運發局，這個部分因為時間的關係，我也不要讓你回答，我覺得局長你要思考你剛剛講的話是跟我完全離題，而且你講到的又扯到政治問題，我真的非常不喜歡這樣！拜託一下，我們現在在討論的這個事情的重點，是在講國家的體育賽事，跟政治一點關係都沒有，好不好？請局長你回去想一下，運發局接下來要怎麼樣多多的推廣國家的體育賽事，高雄的賽事在國家體育館要多辦一點。

因為時間的關係，最後一題我想要請問教育局長，最近鬧得沸沸揚揚的兒少影像案件，因為黃子佼的事情，突顯出大家覺得對於這個事情判得很低、也不重視，所以最後 1 分鐘，我想請問局長，因為時間的關係，到時候我們再來討論、總質詢再來討論。但是我現在想要知道教育局在這一方面是不是有什麼方案？或者是看到這個案件之後會有什麼新的做法，來保護我們的兒少？而且我覺得這個問題是非常非常的嚴重，很多家長看到這件事情之後都緊張的不得了，現在大家人手一機，所以很多小孩子很容易被誤導，或是很容易被引誘去拍這樣子的東西，然後上傳上去，這對他未來的人生都非常的有影響，所以在這個部分，請問教育局長，你認為這個部分，我們應該要來怎麼因應？

### **教育局謝局長文斌：**

這個確實非常的重要，所以從兒少性剝削防制條例公告之後，這個部分包括學校端的教育宣導或預防，都納入整個社會安全網的一個範圍，所以我們都積極在學校一開始就是要做這個宣導。宣導的部分有很多面向，包括我們會加強宣導「五不」，就是不違反意願、不聽從自拍、不倉促轉傳、不轉寄私照、不取笑被害；「四要」就是要告訴師長、要截圖存證、要記得報警、要檢舉對方，所以我們在宣導會開發很多教案，請學校再落實這個場次，我們也會追蹤執行的成效部分，每個學校都應該有基本的一個宣導場次，來管制這樣一個後續的處理，我們會一起努力讓這個事情減少發生。

### **主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝眉蓁議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）



繼續開會。（敲槌）接著請陳玫娟議員發言，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

教育部門的各位局處首長、關心高雄市政的各位鄉親、各位議會同仁，各位媒體先生小姐，大家午安。首先先就教左營海軍眷村活化的議題，因為我在文化局的業務報告裡面，有看到海軍眷村的活化部分，大概局長就幾個字來描述而已。你提到的就是要適度引進民間資源活化，然後保存眷村的紋理、元素及老樹，補充公共設施及複合生活機能，打造宜居新眷村的社區。局長，你可不可以簡單的告訴我，如何引進民間資源來做活化海軍的眷村？文化局局長。

**文化局王局長文翠：**

上次我們去年 9 月辦的說明會，玫娟議員也有到場，我也親自跟你說明過，基本上有分兩個元素，因為今年年底我們已經委託新工處辦理緯六路的開發…。

**陳議員玫娟：**

拓寬。

**文化局王局長文翠：**

對，拓寬，你也一直關心。我們拓寬緯六路的同時，兩邊的景觀我們會同時做，之前也有跟你報告過緯六路以北的合群部分，我們會來做一個引進民間資源來投資的部分，其他的房舍或許我們要把它修繕完，其他房子大概還會有 400 棟是要修繕的。

**陳議員玫娟：**

400 棟？

**文化局王局長文翠：**

對，400 棟是要修的，修的部分基本上我們是運用民間資源回饋金的機制來修，但是我們算過以現在的建造成本，基本上回饋機制應該還是修不起來，所以我們勢必針對舊的房舍要再整理，我們會再有另外的民間資源來處理，就是譬如說…。

**陳議員玫娟：**

另外的民間資源是指哪一個方面？

**文化局王局長文翠：**

他就是用原本的屋子去修繕好，然後可能有商業營運的機制，這個會一個階段、一個階段，分不同的階段來執行。

**陳議員玫娟：**

你剛剛所陳述的大概就是我等一下要講的，其實這個議題從我在民國 99 年，你們好像開始設定…。

**文化局王局長文翠：**

有，你有跟我們討論過。

**陳議員玫娟：**

對，設定為文化景觀保存區的時候，我們從那個時候就一直關心到現在。今天我要跟你談的是，今天這張照片就是你們把它設定成文化景觀保存區，我們就開始針對那個地方的環境衛生、流浪漢、野狗，以及房子破損相當嚴重的問題，當時就已經會勘了幾次。剛剛局長你特別提到的，因為整個合群跟明建的幅員很大，包括四海一家，總共有 59 公頃，你們目前所做的大概只有紅色的這個部分，用以住代護或是民宿，或者是再見捌捌陸這個區塊，你們都有在做。但是還有一大片還沒有處理的部分，剛剛局長也特別提到說可能就會把這一邊和這一邊兩個色塊的地方拆除之後，應該就是要標售給建商興建，興建之後，這些資源才能夠挹注到中間這一塊整修的部分，你的意思大概是這樣。但是你現在的意思是資源還是不夠，是不是？未來你們要再怎麼做，我希望會後你也能夠給我一個具體的答復，大概讓我們知道一下。

其實坦白講，初期大家都覺得這是軍方的，資源也不夠，沒有辦法來修繕，眼見十幾年過去了，這些房舍破的破、壞的壞，裡面又孳生很多病媒蚊，造成環境衛生的問題。一直到現階段，我認為這是一個最好的結果，就是拆除掉沒有辦法再修繕的部分，然後去挹注中間那塊還可以維持的，我覺得這是一個很好的政策，但是我希望文化局真的要落實。剛剛也有特別提到，當時我們也開了一些地方的說明會，我們那時候就有講到緯六路的拓寬，其實緯六路拓寬就是我一直推的，以及有一些公共設施要補充、一些文化景觀要維持，要保留一些眷村的重要元素，加速活化、避免凍結式保存，讓它能夠更活化。我要特別提的是，剛剛你也特別提到緯六路拓寬，其實當時我也非常感謝緯六路能夠拓寬，因為我當時一直在推這個案子的時候，感謝養工處先把電線電桿和路燈做了一部分的移除，移除之後就是要面臨如何拓寬，現在新工處也一直在協助這件事情。我想知道這個期程，等一下也請局長回答一下，大概的期程是什麼時候？

再來就是公共設施的部分，因為明建里和合群里兩個里長一直在關心合群活動中心要建在哪裡？後來我們也經過幾次的討論，也定出一個地址來了。但是目前的進度，我大概知道目前在做整修，在地址設定好了之後，它的經費夠不夠？後續做好之後，誰來維管這個場域？我想後續還有一些公托、公幼的問題，還有停車場、社區活動中心都是在地非常重要的。請局長簡單回答我一下，緯六路拓寬的期程，還有活動中心的經費以及後續維護管理單位，會是你們還是民政局？局長。

**文化局王局長文翠：**

緯六路拓寬，我們已經委託新工處，所以應該在今年 10 月會發包，現在在規劃設計。

**陳議員孜娟：**

現在在規劃設計，10 月份會發包，何時完工呢？

**文化局王局長文翠：**

預定明年底會完成。

**陳議員孜娟：**

明年底？為什麼要那麼久？

**文化局王局長文翠：**

他開出的工期就是這樣，那是新工處規劃的工期。

**陳議員孜娟：**

太久了吧！要開 1 年？

**文化局王局長文翠：**

差不多、因為他還有周邊的景觀要處理，周邊的景觀是搭配我們來處理的。

**陳議員孜娟：**

OK，沒關係，所以你目前知道的工期是這樣嘛？

**文化局王局長文翠：**

是這樣。

**陳議員孜娟：**

沒有關係，我在工務部門質詢再問。活動中心裝修的部分，你們的經費足夠嗎？

**文化局王局長文翠：**

我們有預估經費，基本上我們已經在做規劃設計，圖面已經差不多了，我們現在在跟里長確認最後的圖面，應該是 8 月份可以整個完成。里長也有提出 6 月份有些東西要先放置，這個我們也會協調空間讓他來處理。後續維管的部分，如果照它的使用性質，應該是民政局或是區公所來接管。

**陳議員孜娟：**

了解，我想後續管理也是很重。再來就是眷村文化園區，目前我們也已經做了很多的場館，包括再見捌捌陸或者文史紀念館，包括這些房舍，當時民政委員會也有去考察，我也滿肯定文化局的努力。但是做這些場館，當然我們就是要引進更多的觀光客，更多的人進來這邊參觀，活化這裡的經濟。但是因為這樣的關係，這些公共設施卻在這個場域裡面是看不到的，一般公園裡面都會有設廁所、停車場的設施、休息的公園座椅之類的，可是這個場域是沒有的。所以一直有很多人跟我反映，很多的觀光客進來參觀，一般人最需要的就是上

廁所的問題，可是上廁所卻必須要去跟店家借，店家也是很苦惱，如果店家不借的話，有的觀光客就會找個小巷內隨便解決了，這樣對環境衛生也不好，所以我覺得設立公廁是很重要的。停車場的部分也是，常常沒有一個很完善的規劃，停車都是亂停，包括世運主場館如果有大型演唱會的話，這裡的停車空間就更亂了。還有一些休息的座椅，也希望能有一些設施，讓觀光客在走動的時候能夠有一個地方可以休憩。所以這個部分，我也希望局長你們能夠考量進去，好不好？

再來，就是要定期的每年舉辦一些活動，因為我知道今年你們有辦一個眷村嘉年華會，這是由你們文化局主辦的。另外一個就是年貨大街，在今年 1 月 26 日到 28 日，26 日那天開幕的時候市長有親自去，還在那邊敲鑼，表示市政府是很肯定的。所以我們希望這個活動，一個是你們文化局舉辦、一個是民間的團體，就是國軍眷村發展協會來舉辦的。民間舉辦當然就會有資源上的問題，所以我們也在這邊要求文化局，這個是活絡眷村文化的發展，所以希望你們在這個部分的經費，今年聽說原本答應的經費後來沒有到位，也是他們趕快去想其他的辦法，所以希望未來在經費上是不是能夠做一個充分的補助？因為市長很肯定，所以我們也希望這個活動能夠長年一直持續下去，並且做得一年比一年更好，好不好？再拜託文化局了。

接下來，就是世運主場館停車場公開標租的問題，這個案子其實周邊幾個老舊社區都沒有停車的空間，他們希望世運主場館沒有辦活動的時候，閒置這麼多的車位都沒有開放。所以我在議會一直要求，講了幾次之後，感謝運發局終於在去年做了首次的招標，但是很可惜的是流標了，流標之後我們也希望你們去檢討為什麼會流標，然後去做改善。後來我也感謝運發局的努力，終於在今年 2 月 2 日完成決標，而且在 3 月 5 日完成簽約，這個期程沒有錯嘛！目前業者正在辦理一些停車場稅籍申請跟一些繪製配置圖的問題，在平面配置圖完成之後一定要送交通局審核。我也希望在這個時間點，如果你們預計在今年 7 月就能夠通過開始營運的話，現在已經 4 月份了，這個期程也很接近，我很希望是不是能夠請運發局跟得標的廠商到地方開說明會，這是我的要求，並且你們必須要跟地方說明。因為已經有好幾個里的里長跟里民來跟我們說到底有沒有停車場，還有人希望我們再去爭取，事實上是已經有了，可是大家都不知道。所以我希望你們能到地方開說明會，把營運的內容和期程讓周邊這幾個里的里民知道，包括能夠聽取地方的需求，其實很多里民會跟我們說有沒有辦法給這三個里一個專用的停車空間。當然這是得標廠商跟運發局要去討論的，這可行或不可行都要跟地方說明清楚，或者是有什麼優惠。這個部分希望局長在會後趕快召開說明會，期程也讓我了解一下，或者是要由我來召開也可以，請你們

配合，會後我們就這個議題再做討論，因為時間的關係就不在這裡請你回答。

再者，還有大型舞蹈嘉年華會，這個議題我已經跟你講好幾次了，因為高雄市有霹靂舞國際大賽，我看到很多運動賽事大會，可是很可惜的是，每年排舞、土風舞在地方社區裡面都相當盛行，人數也相當多，它也可以推廣全民運動，促使民間響應舞蹈活動，而且也能夠結合在地舞蹈特色元素，展現城市熱情活力，所以有助於來高雄旅遊的人，也能夠創造這樣的觀光效益出來。這個部分我也建議局長，每年能夠辦大型土風舞跟排舞，我記得那時候你來參加排舞大會的時候，你也有承諾，可是據我所知道的是你們今年辦在鳳山體育場，而且是結合其他團體，今年也只有辦這一場。因為排舞、土風舞的人跟我反映說，你們辦在鳳山距離北左營、北楠梓這邊實在太遠了，二來聽說你們也沒有什麼補助，所以他們參加的意願並不高。我記得當時我跟你要求的時候，是希望能夠在巨蛋裡面每年辦一場排舞、土風舞嘉年華會的盛大團體活動，當時你也跟我說好、你會做，可是後來事後據我所了解，好像因為那個場域的租金很高，所以可能不可行，可是我也希望局長，能不能舉辦都應該要跟我們講清楚。二來是到底你要怎麼做？當時你給我們承諾排舞、土風舞嘉年華會的盛事，你要怎麼做？結論是如何要讓我們知道，因為我們並不知道。你承諾幾次之後，後來我得到的只是在鳳山體育場，而且是今年9月30日還是幾號？是8月30日，這個離大家的期待太遠了，所以這一點我希望等一下答復。

局長，因為時間的關係，我希望你能夠具體告訴我，你要怎麼做？我們當時要求的是在巨蛋舉辦，可是後續我聽到的是巨蛋不可行，不可行的原因是什麼？你們有沒有什麼配套的方法？譬如現在物產館已經要從農業局轉給觀光局，未來這個場域夠嗎？有沒有辦法也在這個地方？當然白天會很熱，當時你們在世運主場館辦的時候，場地很好，但是太熱了，如果要因應這個問題，是不是在夜間或傍晚舉辦會比較好？它是不是會有照明的水電費問題？哪裡…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給陳玫娟議員 2 分鐘。

**陳議員玫娟：**

好，謝謝，這個等一下麻煩局長答復。我現在要問的是楠梓科學實驗中學設置問題，之前要設置的時候，那時候教育局跟學校、家長會、老師、學區的住戶沒有充分溝通，所以造成很多人誤解 8：2 的入學資格問題，造成很大的反彈，那時候很多民意代表都接到陳情。甚至還要把油廠國小的校名更名，所以也有很多在地人都反對，使得科實中原本要規劃在油廠國小的時候，就因為溝通不良而作罷。但問題是大家還是期待，因為未來楠梓科學園區會湧進大量人口，尤其是年輕族群，他們面臨的是小孩子就學問題，小學、中學該如何在楠

梓讓他們安居樂業，讓小孩子能夠在那邊好好受教？所以我後來有問教育局，教育局也跟我回復 110 年 12 月 29 日國科會南科管理局已經同意，也建議要採一校兩學區方式，就是橋頭科學園區的橋頭校區跟楠梓科學園區的楠梓校區。但是科實中的設置問題，在去年 5 月 17 日教育局原則上都有同意，也都已經要做了，但還是要以國科會公告為主。問題是現在籌備會在去年 8 月 1 日成立，也揭牌了，現在考量到台積電要進駐的時候，是不是也要提早招生或一些前置作業設置？教育局現在已有協助，而楠梓科學園區已經確定在我們的…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

因為高科實中我們持續爭取很久，過程中也做一些溝通，原則上因為它是南科管理局他們主導，所有經費也都是他們出的，原則上我們都會給他們建議，也會協助他們。現在因為它發展上的地利之便，就是已經選定在橋頭新市鎮那邊，地點已經都設定了，相關經費也都籌措到位，已經要準備開始做一些作業。因為隨著台積電進駐之後，它未來的發展越來越大，所以我們一定也會建議他要預備做第二個校區的處理，目前來講，他們也會隨著產業變化做一些因應。原則上我們一開始接洽有很多位置，包括鄰近幾個學校都有考量，也有考量到剛剛你說的油廠國小，這個部分我們都會列入給他們做具體建議，由他們來做最後的決定。〔…〕因為他們第一階段都在設校，都還沒有看到具體成果，他們還沒有想到後面這個部分，不過我們會給他們積極的建議來做處理。〔…〕高科實中有小學。〔…〕對，高科實中有小學，它從幼稚園到高中。〔…〕好，如果有確定，會跟你報告。〔…〕

**運動發展局侯局長尊堯：**

有關舞蹈節的籌備，我們是邀請所有委員會大家一起討論，考慮的因素，當然是有關氣候的部分是最主要。過去排舞的長輩也曾經在世運主場館那個地方跳，但是太熱了，所以大家都很希望能夠在室內，在室內人數能夠容納那麼多的話，就是剛剛提到的巨蛋跟鳳山體育館。但是目前巨蛋的租金比較昂貴以外，它能夠容納的人大概上萬人，如果只是 1 千人的話，那個感覺會非常稀疏，效果也會比較不好，不過我們今年先在鳳山這邊試辦看看，看看是不是除了有在地排舞、土風舞以外，也結合國際舞蹈，我們希望能夠辦出國際舞蹈節的特色。我們也希望如同議員剛才所提到能夠帶動觀光產業，過去相關的排舞部分大部分都是在地長輩，今天能夠如議員的目標帶動整個觀光，我們一定要再多結合幾個不同的舞種，來讓整個能夠辦出特色。但是這個推動是議員在議會開始質詢，我們也開始去做相關的執行，所以未來會把相關召開的內容或期程，

都會跟議員保持聯絡，讓議員也相對看看是不是能夠更符合當初所期待的目標。另外，你剛才問到有關停車場的問題，就如你所說的，停車的問題目前我們已經簽約，我們也希望能夠協助業者，看看是不是 7 月以前就能夠開始營運。有關召開在地說明會，我們也會試著來舉辦。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝陳玫娟議員的質詢，接下來請曾俊傑副議長質詢，時間 15 分鐘。

**曾副議長俊傑：**

教育部門所有長官，大家早。我今天第一個主題要講澄清湖棒球場改善，我相信上個星期可以說是高雄市棒球運動復活元年開始，高雄在地職棒台鋼熊鷹隊在高雄澄清湖棒球場進行季主場三連戰，這次三連戰一共湧入 3 萬 6,183 人相挺，票房達到 1,200 萬元，商品收入約 800 萬元，可以說是面子跟裡子都有了。可是這三場賽事打下來，說實在的，球迷對澄清湖棒球場有一些問題，包括交通、設備等等，我相信這些問題，運發局都很清楚，我在這裡就不要再重複了。我從運發局的報告裡面得知，市府一共編列 2 億 5,745 萬元的經費，來辦理澄清湖棒球場改善工程。第一期是從 112 年 10 月到 113 年 3 月，改善 1、2 樓的室內空間；第二期的工程是從 113 年 11 月一直到 114 年 3 月，改善 3、4 樓的一些公共設施更新。澄清湖棒球場的改善，我本來以為只有一期就可以完成，結果比賽結束才知道只做第一期而已，第二期還沒開始，在今年 10 月才要開始第二期的改善工程。我在這邊想請教運發局局長，到底是什麼原因？經費不是已經給你們了，為什麼又分兩期來改善？到底是經費不夠呢？還是缺工？還是其他的原因？請運發局長答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個分成兩期是配合台鋼的球賽，台鋼雄鷹原先也知道我們如果要把所有的工程做完，可能要到今年 7 月，變成他的首季首賽沒辦法在澄清湖棒球場來比賽，所以他們的會長希望是不是可以做個調整，因為他們也在寫歷史，希望第一場球賽所創造台鋼雄鷹的整個形象，能夠落實在澄清湖棒球場，我們也是配合他們的需求，所以才會把整個工程…。

**曾副議長俊傑：**

所以局長，是因為比賽的關係，所以才分兩期，〔是。〕其實經費是足夠的嗎？〔是。〕我想如果分兩期的話，你也知道台鋼雄鷹是以高雄為主場，當時高雄在地都有認養澄清湖棒球場，因為這個改善工程分兩期，會不會造成台鋼認養的事情有什麼問題或是 delay？現在的進度如何？請局長答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

是，其實我們看到其他各個城市都是認養主場，或是 OT 的促參，但因為台

鋼的會長曾經對媒體講過，因為還沒有完全修繕好，所以等修繕好他們再來認養，這個部分我們一直跟球團保持密切的聯絡。他們本來希望去年就做認養，但是我想會長可能覺得說不然等全部修繕好之後，後續針對一般職業球團可以投資的部分，他們再做一次評估看要怎麼改善。

**曾副議長俊傑：**

他認養的部分是所有的維修跟維護都是他們處理就對了？

**運動發展局侯局長尊堯：**

是，我們所參考的就是其他球團跟當地政府的合約，他們一旦認養之後，日後的管理、維運都完全交給球團。

**曾副議長俊傑：**

水電呢？

**運動發展局侯局長尊堯：**

水電他們當然要自己付。

**曾副議長俊傑：**

都是他們自己處理嗎？〔對。〕這樣一簽是簽多少年？

**運動發展局侯局長尊堯：**

一般有的都是簽 8、9 年，就是一個期程，讓他們可以做長期的投資。

**曾副議長俊傑：**

為什麼之前像高屏雷公隊、La New 熊或是義大犀牛，他們到最後是因為沒辦法經營還是怎樣？

**運動發展局侯局長尊堯：**

當初就是沒有簽約，當初都是短租。譬如一般都要打 60 場，他們可能租 40 場、50 場，所以都是我們講的短租的方式。短租的方式就是他們沒有在地投資，像 La New 當時桃園說提供他們一個球場，他們評估覺得那邊的市場比較大，這邊可能球迷比較少，不然這樣就移過去。所以我也很心急，希望台鋼雄鷹看到最近這幾場大家都這麼支持，這個市場確實是有的，所以也希望他能夠心情定下來，可以在高雄來投資職棒事業。

**曾副議長俊傑：**

局長，這一次你們打算要簽幾年？你們自己有沒有先有一個規劃？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們目前當然是希望…。

**曾副議長俊傑：**

8、9 年？

**運動發展局侯局長尊堯：**



8、9年，長期的。

**曾副議長俊傑：**

他們有同意嗎？他們有同意簽那麼長的時間嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

目前都還在協商。

**曾副議長俊傑：**

我希望像你講的一樣，要簽就簽久一點，好嗎？不要簽2年、3年的，好不好嗎？〔好。〕因為我們高雄市不只是演唱會經濟，職棒經濟也很重要。當然每一次的比賽就會反映出很多的問題，包括交通、周邊設備等等，那就是市府的問題，要趕快改善。

**運動發展局侯局長尊堯：**

周邊場外的部分，可能我們會協助他們找交通局跟警察局來協助，但是場內的部分，台鋼雄鷹他們自己要來慢慢熟悉怎麼樣經營這個場地，舉個例，我們一般在做生意，像麥當勞舉辦活動產生問題，都是主辦的廠商來處理。場外的部分，我們會幫忙協助。

**曾副議長俊傑：**

對於這一次3場的比賽，賽後的交通到底有沒有很順暢？

**運動發展局侯局長尊堯：**

越來越好。

**曾副議長俊傑：**

越來越好。

**運動發展局侯局長尊堯：**

因為仁武分局他們也很認真，現在也跟台鋼雄鷹來協調，所以後面幾場已經沒有周邊交通的問題，我要藉這個機會感謝警察局的幫忙，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

包括立德棒球場它是三級棒球，運發局也有編列1,500多萬元來改善。它是預計在今年4月，就是這個月會完成，是不是會如期來完成？

**運動發展局侯局長尊堯：**

是，其實立德棒球場未來也希望做為雄鷹二軍的比賽場地，以及繼續推動三級棒球的發展，所以我們在這個4月底完成後，會有一個快速的驗收，然後就讓台鋼二軍的比賽能夠在立德棒球場來推動。

**曾副議長俊傑：**

局長，立德棒球場長期以來我們也花不少錢在這裡，但是好像都沒有什麼使用到，所以要讓它的使用率及效能高一點，你看是要舉辦比賽，還是要怎樣吸

引球隊來這邊比賽或是練習？不要錢花了，結果都沒有舉辦比賽。你對於立德棒球場未來有什麼規劃？

**運動發展局侯局長尊堯：**

如果台鋼二軍在那邊打的話，未來他一年也是要打 60 場，所以使用率就會非常高，再加上三級棒球，我想未來在整個立德的比賽應該會滿豐富的。

**曾副議長俊傑：**

我希望加油！我希望我們不是只有演唱會經濟，職棒經濟也要帶動高雄的觀光，好不好？〔好。〕

再來，我要講的這個已經講過好幾次，中都地區說實在的是高雄市第二個美術館，目前它的建案就有 27 案，現在有 7 案都已經交屋，所以這裡的人口數越來越多。三民區第一運動中心也已經動工，我一直在質詢請局長籌劃三民二的運動中心，我為什麼一直在強調中都這個地區？因為它的人口數真的足夠來成立，我們要預先來提前做準備，所以不要每一次我在這裡質詢完就沒下文，局長，你到底有沒有動作？你們有沒有清查中都地區到底有什麼公共用地或是什麼用地可以來實施？請局長答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

副議長對中都地區的發展非常的關心，也建議我們能夠跟都發局、文化局，大家可以去做一些整體的檢討。目前我想在土地的尋找上面，我們需要跟都發局好好地來做一些研商。

**曾副議長俊傑：**

你要有動作，不是每一次都這樣講，你要有動作。

**運動發展局侯局長尊堯：**

不是，因為這個土地…。

**曾副議長俊傑：**

我們跟你建議，你要有動作說我們真的有在找、真的有在規劃…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

有，我們有去那裡評估。

**曾副議長俊傑：**

有在進行，所以…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

因為土地的部分，我也要來拜託都發局，整個權責是他們在權管，所以我會再去跟他們拜託，是不是可以來提供體育場用地？

**曾副議長俊傑：**

局長，我覺得你要先找幾塊，然後再去跟他談，好不好？〔好。〕我希望有

進度，不要每一次在這裡講得半死，結果都沒有在動作，這樣也沒有意義，是不是？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們有去評估。

**曾副議長俊傑：**

大家都很辛苦，我們都希望地方的建設會越來越好，生活品質會越來越好，所以拜託一下再積極一點，好不好？〔是。〕

再來，我講到中都，就一定會講到磚窯廠，在市長施政報告質詢，我就有問市長，市長說有進展。我想要請教文化局長，到底有什麼好消息要帶給我們中都地區的市民？請局長答復一下。

**文化局王局長文翠：**

因為你幾乎每個會期都問我這個問題，中都，市長也親自在處理，當然我們跟唐榮都一直保持溝通的途徑跟管道。基本上因為那裡是特商區，所以我們目前協調兩件事情，第一個，市長也有帶我們去看整個中都的區域，看一下環境跟景觀的狀態，所以第一個要求把圍籬先打開。這個部分，我們在跟唐榮做最後確認，我們也要求唐榮要出部分的經費來整理景觀。

另外，因為它是特商區，所以現在是都發局在協助做容積移轉，唐榮是希望可以住宅區的可能，那個部分如果是用特商，他們是真的沒有辦法那麼快做整體的開發，所以都發局那邊也在協助做容積移轉的部分，要把它調整成比較容易開發的強度。

**曾副議長俊傑：**

局長，你看他遮蓋的像蓋蓋子一樣，一點都不像古蹟，你有沒有覺得這好像是…。

**文化局王局長文翠：**

它原本就有遮蓋，因為以前早期被颱風吹走，所以他們遮蓋是為了保護古蹟。

**曾副議長俊傑：**

現在看起來有點像違章建築的感覺，我是說是不是至少先編預算把它拉皮一下，好不好？讓它看起來比較像古蹟。

**文化局王局長文翠：**

你說的是美觀的問題對不對？

**曾副議長俊傑：**

對，你不只是外觀，你的內在也是要一起處理。

**文化局王局長文翠：**

中都磚窯廠其實花不少錢，因為它是國定古蹟。向來跟文化部申請這樣的相

關經費，他們其實都會給。只是因為原本磚窯廠就長這樣，所以現在看起來不是很新穎，不過原本的樣子就是這樣舊舊的。

**曾副議長俊傑：**

局長，我覺得你再寫計畫上去，再去跟文化部要點經費。

**文化局王局長文翠：**

好，因為現在已經打開了，民眾勢必會更多進去，我們會調整相關的空間，看是不是需要再整理。

**曾副議長俊傑：**

我覺得是需要，因為你旁邊草又長起來又不得了，今年有沒有什麼活動？

**文化局王局長文翠：**

有，我們今年還是會有安排一些…。

**曾副議長俊傑：**

安排什麼活動？

**文化局王局長文翠：**

可能一些音樂活動、市集，我們現在正在規劃，會有。

**曾副議長俊傑：**

所以都還沒有定案？

**文化局王局長文翠：**

還沒有定案，但是一定會有。

**曾副議長俊傑：**

一定會有，希望…。

**文化局王局長文翠：**

這星期春天藝術節在這邊有演出舞蹈。

**曾副議長俊傑：**

有演出舞蹈，〔是。〕是幾天？

**文化局王局長文翠：**

2天。

**曾副議長俊傑：**

2天，是這個月嗎？

**文化局王局長文翠：**

這星期。

**曾副議長俊傑：**

這星期，怎麼好像行銷不夠，連我都不知道？

**文化局王局長文翠：**

有，我們環境舞蹈是好幾個點，都是用文化資產的景點，這是其中一個。

**曾副議長俊傑：**

我是希望你辦什麼活動要宣傳一下，我也不知道你們要辦什麼活動。

**文化局王局長文翠：**

其實向來在這個地方，雖然平常好像沒什麼人，但是只要一辦活動就很多人，大家其實很喜歡這個點。〔…〕好。〔…〕是，辦活動的效果很好。〔…〕

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝曾俊傑副議長，接下來請黃文志議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員文志：**

所有教育部門的局處首長、同仁，大家好。首先針對文化局探討，包括剛剛副議長講到一些文化重點，剛剛局長也有說我們辦活動，人會來，沒有辦活動時，平常時間…。我想之前本席也是一直跟局長探討建業新村這個部分，我們用以住代護規劃的方式，到目前為止的成效，整個建業新村目前民宿大概 16 間，商家 14 間、工作室 7 間。裡面不乏很多美食、特色餐廳、特色民宿，最有名就是這間軍旅社。

整個以住代護實施至今將近 10 年，我們在網路搜尋的話，其實我們會搜尋到再見捌捌陸的園區，反而是針對建業新村的搜尋結果好像會比較少。所以這個部分本席想要繼續跟局長探討，我們在整個行銷的策略或官方的資訊上，有沒有什麼可以再做調整的？局端有沒有針對建業新村，為什麼這 10 年來，它沒有辦法形成一個類似小商圈或是一個小景點？不曉得局裡對目前這個現狀有沒有滿意，還是那邊的商圈跟店家，我覺得目前不管是來客量也好，或是來觀光的旅客走進去消費的部分，他們滿意嗎？我想要如何匯集人流，當然我們有更多元的文化活動主題，剛剛玖娟議員也是有提到，去年我們有辦眷村嘉年華，包括今年 1 月 26 日他們本身也有辦一個眷村年貨大街，當然這個眷村年貨大街的活動，經發局有沒有補助經費這一個部分，我是沒有去了解。但是我比較想要跟局裡做探討的是，針對活動曝光度，在宣傳的管道跟觸擊率上，我們是不是要做一些調整？

從這裡可以看到以住代護的官方粉絲頁，這個活動的按讚數大概 141 個；在高雄美食地圖，其實它的曝光度比較高，這個部分的落差，局裡面有沒有去了解會造成這樣子的落差，是不是官方的宣傳不夠？我們有沒有配合地方行銷的方向來做調整？後續就是針對官方網站的介面跟局裡建議，這個部分在局裡是哪一個單位負責的？局長，這個介面是不是可以請你答復？

**文化局王局長文翠：**

好，我先回應黃議員所提的，如果以住代護如果加上明德、建業跟合群，其

實它的戶數將近 1 千戶，有九百多戶，光建業就六、七百戶，所以我們的代管區域跟國防部的代管區域目前還沒有那麼多，因為還有很多屋子沒有修繕。

**黃議員文志：**

後續還有另外的調整嗎？〔對。〕還有另外要規劃的？

**文化局王局長文翠：**

對，我們現在在做整體的開發規劃，目前以住代護的戶數其實到 66 戶，當然以整個區域來看，占比還真的滿小的，它要形成一個商圈，眼前應該是還沒有辦法到那個程度。當然議員所關心的是整個網站宣傳效能的狀態，在建業的以住代護有分幾個，一個就是以住代護線上申請系統，一個就是眷村行銷地圖的網站，另外還有一個住戶生活專區的商家資訊，這個是要商家自己去 PO 的，但是可能在相關的通路上面，或許可能還沒有辦法觸及一般民眾，讓他很容易去抓到這樣子的資料，這個部分我們會來加強整合。

**黃議員文志：**

就像我跟你提到的最新活動的資訊欄，我們卻沒有辦法在最新消息這邊查詢，下一頁其實也一樣。我們案件的層次太多，有眷村地圖、眷村生活，可是兩者都是導向商家的資訊，所以是不是局裡面的資訊部門需要再做調整？其實我們可以比照屏東勝利新村，他們有做一個小型地圖，並結合店家的資訊。我想文化局的人力包括整個資源、概念、美感和美學，包括很多想法，我們應該可以不輸屏東。屏東勝利新村可以做出這樣的圖示，我想我們局裡還是有加強和調整的空間。所以未來園區的規劃，包括未來那邊整個要再做開發，我們還是可以針對以下我所列的這幾點，包括打造眷村美食街，讓遊客可以體驗眷村的這些傳統美食；活化整個場域，剛剛同選區的議員也有提到，整個公共設施的規劃，以上這邊讓局長來做一個參考。另外，如何讓常態性的活動可以在那邊舉辦？之前也是有跟局長建議過，類似平日或假日的市集，我們要怎麼去跟這些店家來做研討？我們當然希望這些以住代護的商家，大家都可以賺到錢的，而不是放著不管。我們現在周邊常常舉辦演唱會的話，來參加的人若知道建業新村還有另外一個景點可以來做觀光旅遊，我想不乏是一個亮點。以上跟局長做建議。

接下來，我要針對教育局，請教局長一些問題。這兩天沸沸揚揚都在討論性平，本席也接到一位家長的反映，請你們自己看一下這個私訊的內容，我就不要在這邊提出來。我想就教局長，老師所說的這些內容，這是性平教育的一環嗎？老師可以用這種戲謔的口吻來陳述他的健康教育嗎？不知道此案件目前調查的進度？該師是否還適任為教師？另外，目前局裡還有多少這種性平教育的案件在做調查？這類型態的老師還有多少？是不是先請局長簡單回復一

下？現在小一的健康教育有教得這麼露骨嗎？還是小一現在有這樣的課程嗎？我的孩子今年要讀小一，如果被這種老師教到，其實我也很擔心。當然在家庭教育我們會針對不管性平教育也好，同性教育也好，在家裡都會教育小孩。只是在課堂上教授這樣的課程內容，尤其是小一的學生。針對小一學生，我們應該是要建立他們比較正確的觀念，不管是討論性平或同性的議題，我們是要讓他們去了解，怎麼會用這種戲謔的口吻在陳述性平？請局長簡單答復。

**教育局謝局長文斌：**

我們對於性平或是老師教學不當管教等等都非常的重視，所以我們一定是按照程序，接到家長的處理，我們都很嚴肅的來面對。這個案子經我們了解，學校都有進行校安通報及社政通報。我們也會督導學校按照這個組成性平會議的調查小組，調查小組一定就是我們學者專家資料庫裡面的人員，按照法令規定來組成。這些委員就會有專業的素養進入學校來做調查，調查都會訪談相關的學生或是相關的人員，這部分就會做成調查報告，也會做出一個應對的建議，針對這位老師的部分予以懲處或是一些相關的處置。這部分我們也絕對會督導學校來完成。

**黃議員文志：**

目前都還在調查？

**教育局謝局長文斌：**

已經組成性平會議，近期就會召開調查會議。

**黃議員文志：**

局長，以你的角度來看，該師說話的口吻，還適不適任當老師？當然我們要站在家長的角度替他們思考。

**教育局謝局長文斌：**

這個看起來是不適當，但是有沒有構成到不適任解聘的一個程度，這個可能要調查小組就詳細的案情做釐清和判斷。

**黃議員文志：**

這個老師自己個人的臉書也有寫一些內容，真的不好聽，所以我就不在這邊展現給大家看了，我們也是尊重他的言論自由，問題是他為人師表的態度不應該是如此，請局裡也要好好調查清楚。

接下來，我繼續針對楠梓區的國小數，包括楠梓國小和楠陽國小，我這邊有個數據，從去年到今年也是有很多學生有資格，可是卻沒有辦法去就讀楠梓國小，因為總量管制的關係，所以有一些門檻。後續要針對清豐里有一塊文小14的校園預定地，當然不見得可以稱它為清豐國小，我只是先這麼登打。目前楠梓區8里0到6歲的人口數，近2年大概都在4,300多人，未來整個清豐

安居社會住宅落成之後，整個周邊的人口進住，我們局裡是否要啟動文小 14 增校的評估？不管是楠梓國小或楠陽國小，整個學生數可以使用的學校面積，跟其他鄰近的學校相比，因為他們的學生較多，所以當然他們可以使用的面積也較少，這樣是不是也會造成老師教學的量能降低？如果再另外增設一間學校，是不是可以舒緩老師的壓力？另外，我有兩個問題一起問。藍田國小設置的進度如何？去年 11 月有召開社區說明會，目前是否已經發包？還是還在做整個細部設置的調整？我們已經有預計 115 年要正式招生，這是藍田國小周邊，包括整個高大特區的年輕爸媽都知道的確切訊息是 115 年要正式招生，我們施工的進度是不是可以如期的完成？

這兩個問題請局長簡單答復，就是未來文小 14 校園預定地有沒有評估來啟動新設校規劃的方向？因為未來整個科技產業在楠梓，包括橋頭科學園區，這些周遭人口的成長，是不是這個校園預定地可以來啟動增設的評估？另外，藍田國小設校的進度，局長有沒有辦法保證 115 年可以正式招生？讓這些家長可以比較放心他們的孩子未來可以在藍田國小就讀，這部分請局長回復。

**教育局謝局長文斌：**

我先回答藍田國小的部分，我們下個月就會動土，前面的規劃設計、細部設計大概都已經完成，下個月就會動土。因為它是採取一個非常先進的工法，而且未來是一個節能減碳的校園，所以品質會非常的好。施工方法就會採取預鑄的一個模板組立方式來做一些建材，所以會節省一些工時的時間。目前看起來是可以預期在 115 年順利招生，我們會朝這個目標…。

**黃議員文志：**

所以 115 年可以正式招生？

**教育局謝局長文斌：**

對，115 年。你提到的文小 14，或許跟藍田國小一樣，用里來命名是一個非常好的方向，我們還沒有命名，但是如果假設是清豐國小，我們現在已經開始擬定設校計畫，也快完成，完成之後我們馬上就會簽核市長，馬上就會啟動設校計畫。〔…〕設校計畫已經在寫，完成後就會簽市府來核定這個設校計畫。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝黃文志議員的質詢，接下來請何權峰議員質詢，時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

謝謝今天大會主席鄭孟洳鄭議員，教育部部門的市府團隊，市民朋友，媒體朋友，大家午安。首先要請教文化局，我們都可以看到市長的簡報裡面，很大聲的告訴我們，112 年就是去年，我們的演唱會經濟創造了 45 億的觀光產值。112 年去年有超過 117 場場次，有 139 萬人次造訪高雄。今年的 1 到 3 月，千



人以上的演唱會也超過 30 場，也創造了 25 萬人次，5 億的觀光產值。我想看到這個，都覺得高雄這兩年演場會經濟的確帶給高雄很大的助益，我想不只是高雄市政府本身的助益，包含很多各行各業都受到演唱會產值的幫忙，尤其是在疫情解封之後。

我這邊想請教局長，今年的 1 到 3 月我們一樣維持有千人以上的演唱會有 30 場，我想請教今年的後半年，我們累計的場次有沒有辦法像去年一樣，有超過 100 多場的場次，一樣有這麼多人可以來到高雄。一樣可以把我們高雄演唱會經濟的招牌可以持續的擦亮，繼續在高雄這邊持續有演唱會經濟的效益，請局長回答。第二個，也有在議會議事廳聽到有些議會的同事也跟市府有質疑，高雄舉辦了這麼多演唱會，雖然創造了這麼多產值，但好像因為舉辦演唱會造成市府的負擔，讓市府的負債比反而是增加的，我想這個不見得是這樣子來比較，這兩個部分是不是請文化局王局長一併來回答。今年是不是一樣有這麼高的演唱會經濟產值，以及這個演唱會經濟會對市府造成什麼樣的負擔嗎？我是認為沒有，如果沒有，市府要怎麼來因應這樣的議題？請局長回答。

**文化局王局長文翠：**

我先講一下，今年我們統計到 6 月，已經確定節目會來的演唱會，基本上已經到 52 場，上半年到 6 月。下半年我只講幾個數字，一個是高流下半年的檔期幾乎全滿的，世運主場館有非常多檔都在問，都在問大型的演唱會要過來。所以以整個今年度可能會有的演唱會場次，有可能會超過去年，所以它的產值會更加可觀，這個是目前我們可以掌握到的數字。

**何議員權峰：**

所以演唱會經濟的產值，高雄演唱會經濟產值的招牌，我們可以持續地維持？

**文化局王局長文翠：**

對，今年應該還是持續的，而且還可能會更好。

**何議員權峰：**

謝謝局長。

**文化局王局長文翠：**

另外剛剛何議員所提到的，會不會對高雄的財務造成負擔，我只能說市長上任到現在，他每年減債的部分都持續在下降的。以市長上任到現在，高雄市已經累積減債 131 億，所以等於從原本的 2,477 億降到 2,362 億。所以它不會造成整個高雄財務的負擔，它可能還會…，因為我們一方面努力的減債，一方面我們創造民間更大的經濟活絡、更大的經濟的效益，我覺得兩頭是不會違背的，它可以是並行的。

**何議員權峰：**

所以第一個，演唱會經濟未來的產值，高雄一樣可期，一樣可以創造這麼高的產值。第二個，我們不只創造這麼高的演唱會經濟的產值，它不僅不會帶給市府負擔，反而是帶給整體高雄各行各業整體加成的效果，是這樣沒有錯嘛！

再來，我想請教教育局，問營養午餐之前，我先請教一下局長，因為我昨天在準備資料的時候，我兒子看到基隆的新聞。基隆市政府在 3 月的時候宣布，額外增加補助國中小午餐，每人每餐 10 元。局長你知道嗎？基隆，今年，你知道嗎？站起來回答一下。

**教育局謝局長文斌：**

我是沒有注意到。

**何議員權峰：**

所以你不知道基隆…。

**教育局謝局長文斌：**

不過我們也注意到這個問題，最近在評估這個價格還有相關的預期。

**何議員權峰：**

我簡單講一下基隆，基隆在去年謝國樑市長他上任以後，他去年先調整基隆營養午餐基本費用 10 元，所以基隆調整 10 元。今年 3 月的時候，基隆再加碼宣布每人每餐再補助 10 元。所以這樣子算下來，基隆現在營養午餐基本的水準已經到了 70 元跟 80 元，就是區分為團膳跟自主，團膳已經可以到 80 元。

局長，我請教你一下，高雄市現在營養午餐的水準是多少錢？

**教育局謝局長文斌：**

我們的午餐也是一樣有分國小、國中、高中。

**何議員權峰：**

最高的可以一餐吃到多少錢？

**教育局謝局長文斌：**

最高的有高中職的部分，應該是 49 元，最多可以再加 8 元，這個部分是 57 元。但是我們還有一些額外的補助，就是食材的部分，採用在地食材這部分。

**何議員權峰：**

我問你最簡單的，高雄市高中職最高的，你剛剛講的可以吃到 49 元加 8 元，就是 57 元，是不是？是不是 57 元？

**教育局謝局長文斌：**

我們目前的費用是這樣。

**何議員權峰：**

最高就是 57 元，我剛剛唸給你的，基隆市在謝國樑市長一餐加碼 10 元之後，

最高可以到 80 元。局長，我請教一下，我們一樣都用最高來比較，我們最高的跟基隆差多少？

**教育局謝局長文斌：**

我不曉得他有沒有把農糧署食材的補助算進去，這可能要再比較一下。

**何議員權峰：**

你就直接告訴我，人家現在 80 元，我們現在多少？

**教育局謝局長文斌：**

我們如果有補助進去，我記得是 14 元，可以到 67 元。

**何議員權峰：**

你剛剛就 49 加 8 就是 57，你現在又變成 67。

**教育局謝局長文斌：**

那個章 Q 補助，農糧署那邊有另外一個補助辦法。

**何議員權峰：**

那個我也知道，我只是要凸顯這個問題，為什麼基隆做得到，我們做不到？或者是基隆做得到，你看人家今年一餐，市府直接就補助 10 元。我們現在回來探討高雄市，在兩年前因為物價上漲，所以我們也調漲了我們的基本費率，為了要讓小朋友吃得好，為了要讓小朋友吃得營養，我們也跟著調漲了。也為了避免給家長的負擔，調漲的部分市府補助 2 元，局長，是不是這樣？

**教育局謝局長文斌：**

是，我們有做這樣的因應。

**何議員權峰：**

其實這幾天很多議會的同事也在這裡跟你探討，市府補助的這 2 元，基本上應該是到今年的 6 月底…。

**教育局謝局長文斌：**

沒有，這個我們還沒有定案。

**何議員權峰：**

原本的是要到今年定案嗎？就是兩年嘛！沒關係，我要跟你講的是，這 2 元我們減輕了家長的負擔，但是對照其他最高的縣市，我們還離人家很遠。所以在此也要繼續跟局長拜託，這 2 元的補助，是不是拜託市府可以持續的補助，減輕家長的負擔？

**教育局謝局長文斌：**

我們也會朝這個方向來努力，因為確實家長的負擔也很重，物價也上漲，我們希望能夠繼續，但是市府財政單位我們也努力來爭取這個部分。

**何議員權峰：**

好，這是第一個問題。第二個問題是兩年到今年又到了，今年我們的本質又可以來檢討，到底要不要再來調整營養午餐的價格了。其實這兩年，這一年下來，整個物價又漲了非常多。我們又要讓小朋友吃得好、吃得營養，如果這個不調整，我們也很難讓他吃得營養。如果又要調，假設又要調 2 元，這多的 2 元是要請家長負擔，還是市府可以加碼來補助？為什麼我要問這個？因為我剛剛就提了，當然基隆的學生數相對比較少，可是他一次加碼的補助就是一次 10 元。所以我要跟局長建議的是，要怎麼樣讓孩子吃得更好，除了原本的 2 元的補助要持續以外，今年營養午餐如果要檢討的話，是不是也要因應整個行情跟著來調整，來讓小朋友吃得營養健康。如果有又要調整的話，這個部分是不是可以拜託市府持續的來加碼補助，不要再造成家長的負擔，我們用這樣的方向來處理好嗎？

**教育局謝局長文斌：**

好，我們朝這個方向來研議，我們也會召開會議，來召集家長，還有業者、學校，一起來研議看看是不是有調整的空間？我們會儘量朝議員建議的。

**何議員權峰：**

對呀！你看基隆一次可以補助 10 元，我們一次補助 2 元，如果再加 2 元，我們也才補助 4 元。這個再拜託局長，我們共同來努力。

**教育局謝局長文斌：**

我們會儘量，但是有的縣市也都沒有補助，我們就是看怎麼樣去做一個努力。

**何議員權峰：**

好的拿出來和你比，你硬要拿不好的來和別人比，你怎麼都常常要這樣子。我們就要來向好的看齊，不然你常都在說有的沒補助，不然局長你在這邊大聲講說我們以後不補助，你要這樣嗎？

**教育局謝局長文斌：**

朝這個方向，有人建議的方向來努力，沒有錯，我們就是按照這個意見。

**何議員權峰：**

我們的方向是要爭取市府補助嘛！

**教育局謝局長文斌：**

爭取更多補助，對。

**何議員權峰：**

好不好？〔好。〕謝謝局長。第二個，通學步道的部分，過去市府一年都編列幾千萬元在處理通學步道，其實這個是緩不濟急。好不容易這兩年，中央有持續的加碼補助，所以我們也看到 112 年和 113 年，我們改善通學步道經費，變為 9 億多元、接近 10 億元，改善了 131 個學校。可是我在這邊還是看到，

在議會還是有其他的議員在跟局長建議，還是有學校的通學步道需要來做處理。我在這邊還是要跟局長建議，是不是可以把高雄市需要改善的通學步道，甚至這些號誌還沒有處理的，教育局趕快協助跟中央來爭取這樣的經費，我們統一和中央申請，一次到位，不然高雄市的經費可能真的沒辦法。這部分再拜託教育局，如果還有的我們趕快把它彙整起來向中央申請補助，趕快把這個部分補齊，好不好？這個部分請局長再處理，好不好？

另外，請教文化局，香蕉碼頭這個是一個很好的地點，過去我們就不談了。今年已經很確定就把它查封起來，也把這個要收回來了。未來這麼好的地點而且是一個古蹟，文化局有沒有跟…，應該是高港（港務公司）協調未來這裡何去何從？有沒有更好的處理方向？因為整個連結棧貳庫，讓它有一個後續的發展，定位是什麼？等一下簡單答復。

另外一個是哈瑪星貿易商大樓，過去我知道市府很努力把它活化，但是在前一陣子，其實它也因空間暫停營業，地點其實也非常好就在捷運站的旁邊。這個是不是有更更新的計畫，趕快要把它活化起來，這兩題請局長一起回答。

**文化局王局長文翠：**

何議員所關心的香蕉碼頭未來的定位，港務公司已經跟原本的經營單位解除租賃關係、契約關係，等於說現在這個場地是收回港務公司，就我們知道港務公司應該會給合組公司來規劃它未來的營運方法和營運的內容。等他們規劃好了之後，他和我們有關係就是，如果他要用文資的方式做因應計畫，才會又到我們這裡，他也可以用一般的建管方法去使用這個空間。另外就是貿易商大樓的部分，我們現在正在找民間團體，會重新再調整它的使用方式跟定位，我們有積極在做。

**何議員權峰：**

什麼時候可以有新的？

**文化局王局長文翠：**

我們今年應該就會有結果。

**何議員權峰：**

今年？

**文化局王局長文翠：**

我們希望上半年就能夠有一個很明確的方式。

**何議員權峰：**

我也希望上半年能夠有一個很明確的結果。

**文化局王局長文翠：**

是，我們會努力。

**何議員權峰：**

再請局長多努力。接下來，運發局長，澄清湖棒球場我看每位議員都有和你提到。我想在這邊還是給你肯定，我們預計要花兩億多元，目前是執行完 1 億多元的經費，讓澄清湖棒球場在 4 月的時候，可以準時如期如質的來開打。我們可以看到 3 天的比賽下來，其實超過 3.6 萬名的觀眾進場，其實這也是高雄市棒球賽，很久沒有出現的熱潮。我想當然有一些缺失需要來做補足，也希望運發局可以趕快來做處理。我覺得比較長遠的，我們還是要來看未來澄清湖棒球場到底要怎麼辦？我們都很清楚現在澄清湖棒球場，台鋼還是只是用租的方式來做處理，所以有很多球迷會提到說怎麼跟其他縣市的主場棒球場，感覺看起來不太一樣，譬如說台中洲際棒球場是中信兄弟認養，所以它整個棒球外觀，包含整個的動線都可以看…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給何權峰議員 2 分鐘。

**何議員權峰：**

都看到整個職棒隊做得很好的相關配套。當然澄清湖棒球場現在還不是台鋼來認養，所以他可能還沒有辦法做到這樣。所以在這邊要要求局長是，我們做的整修工程一定要如期如質做好，包含我看你們換的那個椅子是和大巨蛋裡面的一樣，這個其實球迷也有給我們肯定。當然有一些零星還沒做到好的部分，也要拜託局長趕快把那些不足的部分補好。除了這個以外，未來澄清湖棒球場，台鋼會不會來認養，像台灣其他棒球場一樣？譬如中信認養台中、樂天認養桃園，其實就台鋼還沒有，味全當時說要在高雄，後來也到台北去認養，好像天母吧！台鋼會不會認養我們的球場？當然認養才是一個長久之計，除了認養以外，我們也都知道澄清湖棒球場周邊的聯開案，的確這個也跟未來澄清湖棒球場，是一個很緊密的未來開發行為。有關這個部分，台鋼的認養是第一階段，什麼時候可以做到？並且配合整個台鋼的球隊，把我們的澄清湖棒球場打造成一個，真的是台鋼來認養的台鋼棒球場。

除了這個以外，未來澄清湖棒球場何去何從？譬如說我們剛才講的它的聯開案，未來整體澄清湖棒球場周邊的發展，這個什麼時候也可以一起來搭配好？就是最短的認養，之後就是整個相關的開發案，這個部分的期程，局長有沒有掌握？以及未來這個部分是不是可以跟台鋼努力的來協調，看能不能盡早把這些東西都可以定案，給高雄棒球場域一個最棒的職棒環境？請局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

何議員對職棒甚至對所有棒球真的非常的內行，我想也多次提醒我，就是有關球迷的意見要虛心接受。我們也都是一直在做這一方面的聆聽，看能夠儘快

的改善。除了 3 天湧入 3.6 萬人，這兩天台鋼對樂天，我們也把它加總去做一個計算，其實平均起來 1 天大概有 8,823 人，相較於從 2021 年我們上任到現在，2021 年有 28 場，大概是 2,000 人，平均是 2,877 人；接下來 2022 年是 4,500 人；去年 2023 年只有打 9 場，大概平均 6,000 人。我要這樣講，如果從這個統計數字來看，我們其實是球迷都回來了，而且是逐步上升，一直到這 5 天，我們看到這個市場其實是越來越穩固。我也要再一次講，好不容易這個球場從義大離開後，就再也沒有一個主場的球隊。我們一定要很堅定的支持台鋼，也要讓台鋼願意投資高雄，這一點信心是一定要有的。我也會秉持著這一點信心，來跟台鋼繼續的溝通，讓他看到這個市場，能夠放心的投資高雄。

至於整個未來，如何把過去 La New 或者是義大面臨的問題把它解決掉，其實我們也都在做，包括周邊的都市計畫更新，以及捷運聯開的這個部分。所以這個都要時間，但是我們已經都啟動了，所以如果未來台鋼在整個投資的過程當中，他其實可以最快的看到捷運以及周邊的都市更新，多重的、多元的、一體的消費能力，能夠在澄清湖棒球周邊來發生。我想任何的企業只要有能夠賺錢或者是能夠投資，又可以帶動周邊的產業發展的話，我們市政府都願意看怎麼樣大家來配合，然後讓更多的企業投資高雄，這個是我們努力要做到。我想除了這個運動產業以外、棒球以外，那麼其他的也都是如此，我們會儘量的跟台鋼做更好的溝通。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝何權峰議員的質詢。接下來請王義雄議員質詢，時間 15 分鐘。

**王議員義雄：**

教育委員會的局長、還有同仁、還有媒體記者、市民朋友們，大家上午好。我針對教育局的部分要請教局長，現在教育局認證的族語老師，截至目前人員是多少？任教的學校還有多少？服務年資及年齡平均數是多少？未來如何解決老師面臨斷層和銜接的問題？請教育局應該要深入去探討，要有未雨綢繆、盡早規劃甄訓的作為。我要請教教育局長，未來我們要如何因應？請教育局長簡單答復。

**主席（鄭議員孟洳）：**

局長請答復。

**教育局謝局長文斌：**

謝謝議座關心族語老師，這個部分我們也非常重視，我們的族語老師目前專職的有 13 人，就是在學校任職的，平均年齡大概是 54 歲左右，平均服務的年資大概都將近 4 年左右，這是在專職的部分。我們全市有通過族語認證的名單，我們也都積極在…，希望有更多人才可以通過認證，目前有支援教學工作

等等這些通過認證的，大概有 839 人。

**王議員義雄：**

因為我們每學年度都有很多家長帶小孩子到學校入學，有很多學生說學校怎麼沒有族語老師，後來我們了解之後，是學校沒有申請族語老師，是不是教育局還是要好好去深入了解一下？剛才局長也講了專職的族語老師，現在我看了一下，大概都會區裡面只有鳳山、左營和苓雅，其他都是在三個原鄉區域，所以剛才我碰到一些問題就是，學生入學在某一個學校的時候，尤其是在都會區裡面的，他們發覺怎麼沒有族語老師，每個學年度我都請教育局能夠去探討一下、盤點一下，原住民學生在哪個學校上課？有沒有缺族語老師？現在我們也了解這些族語老師現在的年齡大部分都五、六十歲，未來他有沒有退場的機會，怎麼樣去培訓下一代的族語老師？這些我們真的要去考慮一下。局長，希望你們再盤點一下在學校授課的族語老師，大概有多少人？這個部分請教育局好好的去了解一下，好不好？

**教育局謝局長文斌：**

好，謝謝議座的提醒，我們會就授課年齡和區域的部分來做整個盤點，也會研議看看能不能補充一些新血，來參加專職的族語老師，我們會來做一些安排。

**王議員義雄：**

有關於我們原住民族教科書的不足，影響我們閱讀學習的意願，我們接到很多家長反映，尤其我們原住民學生在學校上課，教材僅人手一本，家長反映希望放學之後，做為課後溫習教材之用。請教育局長研究一下，去盤點各個學校現在沒有族語教科書的學生能用什麼方式，是否用影印的教材發給學生人手一冊來使用，局長，我也請你督促一下督學，盤點一下學校學生沒有教材的狀況，來解決這些問題，請局長簡單答復。

**教育局謝局長文斌：**

我們目前教科書的部分，上課的時候每人會有一本教材，不會回收，也可以帶回家溫習，這個部分我們會再通令到每個學校，按照這樣的方式來執行。另外老師也可以影印一些補充教材或學習單，讓學生帶回去，所以一定要讓學生可以在家裡有族語教材來複習，這部分我們會朝這個方向更落實要求。

**王議員義雄：**

這個問題是不是已經很久了，為什麼很多家長突然來我們服務處反映，是不是你們盤點各個學校，除了族語老師手上都有一冊，問題是學生是不是也有，還是沒有？還是教學完畢之後，那些教材就要放在學校裡面，是不是我們可以了解一下，學校的一些學生是不是每一個人都有課後的教材，希望他們回去之後，可以跟家裡的人共學，一起來討論、一起來學習，這不是很好的一件事情



嗎？我也希望把這個教材都發到原住民學生手上，可以嗎？

**教育局謝局長文斌：**

可以，我們來盤點一下，不足的部分我們會給學校提供資源。

**王議員義雄：**

好。局長，看一下這個圖，位於楠梓區大學十街國小預定地，現在設置臨時的棒壘球場，現有的球隊也組成聯盟，大概有 6 隊以上，也是跟你們教育局租賃使用。因為我們原住民的壘球場現在只有一處，就是小港迷瑪力壘球場，現在已經不敷使用了，因為我們有 3 個聯盟每個星期都運用那個場地。去年我們也跟教育局多次會勘，我也建議教育局是不是來設置原住民迷瑪力北區的第二壘球場，以解決使用場地擁擠的困境？我請局長去正視我們對運動設施的必要性，請局長答復。

**教育局謝局長文斌：**

原來的迷瑪力那個地方不夠使用，在楠梓區的這個場地已經有協會來認養，這個部分當然他們可以使用。其實要公平的話，除了認養單位使用之外，一些時段也可以開放給其他球隊登記使用，我們會提供聯繫窗口，讓兩位來做聯繫。至於是不是要再開闢另外一個場地，要看這個場地可不可以容納，我們會跟協會這邊商量看看，如果空間許可的話，我們會做一些簡易的設施，讓他們有地方可以活動。

**王議員義雄：**

因為這個場地非常漂亮，旁邊有運發局的一個足球場，但是這個場地因為有一些聯盟的球隊在那邊使用，因為這個地方緊鄰周邊大樓，這個地方環境非常美，而且這個地方很空曠，而且一些設施真的令人感覺到有一點…，我們非常期待。像小港區迷瑪力這個地方，因為這個也是貴局的學校預定地，以前是前任一位議員跟教育局討論說，希望能夠有一個我們原住民自己的場地，但現在已經不敷使用，我是希望請局長能不能在北區這個地方設置第二個迷瑪力的一個場地，可不可以？我們是已經會勘幾次了，我也是希望這個地方都能夠使用。當然，我們是一些的時間才使用，不是星期一到星期五都使用，我們都是星期六跟星期日才使用，是這樣子。明年要舉辦全國原住民族運動會的時候，我們也可以在這個地方，把它做為一些訓練的場地。

**教育局謝局長文斌：**

原來的這個學校預定地可能近期就會有設校需求，不過我們在設校之前，還是都很願意提供給大家來使用，原則上都是比較簡易的設施，如果這個部分可行的話，我們就會朝這個方向來進行。

**王議員義雄：**

局長，我們是不是可以再找個時間，現地我們再去了解一下，好不好？

**教育局謝局長文斌：**

好，可以。

**王議員義雄：**

就是未來要怎麼樣去使用這個地方，好不好？

**教育局謝局長文斌：**

好，再協調，謝謝。

**王議員義雄：**

我們 114 年全國原住民運動會真的是在高雄這個地方舉辦，114 年全國原住民運動會預定是在明年 3 月中旬來舉辦，由我們高雄市來承辦，現在有很多愛好運動的人士向我們服務處這邊很積極的來陳情，這一次在運動發展局也辦了一個籌備會，我也是強烈的一直提供建議，希望能夠增列「應辦」原住民擅長的運動，這個可以說是我們原住民的一個強項，所以能不能針對拳擊的部分，增設這一個項目？而「選辦」的是原住民傳統運動，則增加彈弓的活動。我也希望，我們很多事項跟運發局這邊都是用協調的方式，我也是希望請運發局在這個地方是不是能夠專案陳報到中央，白紙黑字，這樣的話，對我們一些陳情的鄉親，我們才有一些依循，要跟他們解答。我也是希望請運發局能夠趕快進行，因為離明年 3 月還有不到 1 年的時間，時間不多了，我也希望這個部分趕快專簽或專報到中央教育部，趕快去申請，要不然只是談談的話，也不是一個辦法，我希望這個部分請局長簡單答復一下。

**運動發展局侯局長尊堯：**

在明年我們所辦的這個全國原住民運動會，總共有 17 個競賽項目，9 個是傳統運動，8 個是現代競技，這個都是依照中央相關的法規來舉辦。如果要增加的話，勢必要刪除相關現在已經通過的項目。除了這個以外，我們要考慮的，我們做為一個主辦的城市，我們究竟要辦哪一些項目，才能夠讓我們高雄市的獎牌拿最多，這樣也才能夠凸顯高雄的優勢，目前我們有跟彈弓和拳擊…。

**王議員義雄：**

我要請教一下局長，是不是我們可以專簽提報到教育部？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們會後可以再跟體育署來報告。

**王議員義雄：**

不能再拖了，我也是希望這個…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

但是因為我們跟拳擊的協會協調過，他現在也拿不出我們高雄是不是有這個

項目的優勢，所以我們已經跟拳擊的協會也討論過，我們在今年先辦全國賽，讓我們高雄的…。

**王議員義雄：**

局長，這個我都知道啦！〔是。〕我也是希望局長去重視這個部分，真的，好不好？〔好。〕趕快去專簽啦！好不好？麻煩一下。

**運動發展局侯局長尊堯：**

好，謝謝。

**王議員義雄：**

另外…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

時間再增加 2 分鐘。

**王議員義雄：**

好，謝謝主席。有關這個是文化局的部分，現在我們原住民立案的團體大概有 7 個團體，就是秀在我們 PowerPoint 上面的這些。上一屆也曾請文化局辦理原住民表演團體扶植計畫，邀請大專院校學者來舉辦一個講座，一些反映真的都良好，效益都非常好。我們也委請文化局派員至大寮區的南島舞集研討，輔導其演出場次，但是後續到現在都沒有積極扶植辦理展演。現在這 7 個團體，真的說實在話，他們沒有一些可以表演的空間，現在我們有聽到說他們面臨解散的命運，請重新思考如何來挽救瀕臨消失的原住民藝術文化，建請文化局協調掌握公家或民間活動，安排表演場次，活絡我們表演團體的展演機能。請局長督導業管部門積極協調安排展演，我也希望每年度邀請這些表演團體召開一個扶植的檢討會來增進展演的意願，請局長簡單答復好嗎？

**文化局王局長文翠：**

謝謝王議員長期非常關心原住民表演團體扶植的狀態，先跟王議員報告一下，其實上次王議員有跟我們提醒要有輔導的那個功能，所以我們去年也辦理了兩個課程，我們應該有跟王議員這邊回報。另外，長期我們在大東戶外的廣場，我們都有邀請原住民來演出，這幾年加起來的場次應該超過 20 場，所以其實我們有在辦。今年正在規劃，不會沒有辦，因為我們要協調大家的時間，所以正在規劃這個部分。另外，我們今年也結合原民會還有教育局，我們要共同來推動原住民藝文團體的輔導和提升發光的計畫，這也是一個扶植的計畫。所以我們希望針對他們的演出形式，包括音樂、舞蹈、服裝，我們做整個輔導，我們會有一個輔導的機制讓他們更精進，所以這個部分我們一直都有在做。

剛才你所關心的南島舞集，它這幾年在我們大東的戶外演出應該有超過 5 場了，所以我們也繼續在關懷它，它演出的能量要維持住。另外就是這幾年，他

們也有來參加我們輔導的課程，所以他們相關營運的質量應該都有在學習，而且也都有在進步。另外，你剛才關心它面臨解散，它並沒有，因為我們昨天還跟他們聯絡，跟莊團長聯絡，基本上應該還好啦！我們會繼續關心他而且輔導他，謝謝。〔…。〕

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝王義雄議員的質詢。接下來請邱于軒議員發言，時間 15 分鐘。

**邱議員于軒：**

謝謝主席，我即問即答，好不好？教育部門各局處，大家午安，要吃飯了，所以輕鬆一點。我先談演唱會經濟，這個我不知道是運發局長還是文化局長要回答，社會很多在議論，高雄市為什麼有辦法推這麼多演唱會經濟？零場租是一個誘因。當然，演唱會經濟帶來很多的經濟效益，我們發什麼夜市商圈券，很多的商家、旅宿業者受惠，可是我覺得這樣子的紅利應該要全民受惠，譬如說，請問文化局長或是高流執行長，4 月 13 日要舉辦什麼演唱會，你知道嗎？局長，你要回答還是誰要回答都可以，我即問即答，趕快啊！請文化局長回答，4 月 13 日是要舉辦什麼演唱會？

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**文化局王局長文翠：**

韓國的…。

**邱議員于軒：**

GOLDEN WAVE，對不對？我身為一個 K-pop 迷的媽媽，我女兒已經從一個月前就開始做海報應援，因為她最喜歡 BSS（夫碩順）。我覺得演唱會紅利要全民受惠，所以我提一個議，我認為你們要去研議。之前大家為了買 IU 小巨蛋的演唱會，排隊排了四天。我們高雄市民為什麼會去商討這個演唱會經濟，是因為的確有人受惠，但不是全民受惠。我直接的想法是，今天局長回答別的議員時也講到，要有一定經濟效益的演唱會，才會零場租，對不對？因為這是文化局簽的嘛！請你站起來回答我，如果是文化局簽，要有一定的經濟效益，請問你評斷的標準是什麼？局長請回答。

**文化局王局長文翠：**

當然一個是參與的人數，再來就是票價。

**邱議員于軒：**

影響力和票價，可是票價我有受惠嗎？局長。

**文化局王局長文翠：**

因為票價它能轉成一個經…，當然它不是唯一一個…。

**邱議員于軒：**

其實演唱會公司都會去折算，對不對？一定是有部分吸引力，有高度吸引力，高知名度的演唱會，像這個星期的 GOLDEN WAVE，最高 7,880 元，因為我付的錢我知道，我付了兩張，沒辦法，女兒去，我也得去。為什麼會有人願意買單？因為他有所謂的歌迷。我不知道局長贊不贊成，這類似賣票系統一樣，你可以免場租，高雄市該有的配合我願意配合，但是可以優先讓高雄市民購買總可以吧？這可以談吧？局長。

**文化局王局長文翠：**

以全國各地的演唱會來說，目前應該沒有這樣操作過。

**邱議員于軒：**

零場租的還有誰？

**文化局王局長文翠：**

我們不曉得。

**邱議員于軒：**

就是高雄啊！所以我認為這是可以談，有商議的空間的，所謂的演唱會紅利換作經濟、換作效益，總要讓那些掏錢出來的高雄市歌迷朋友有所受益吧！我跟你保證，因為我問過年輕人，因為我女兒周邊都是這群朋友，他們說我們只要推這個政策，他們願意入籍高雄，為了韓團。所以我只是從這個思考，我們一直在討論所謂的經濟效益，我們議員的想法是高雄市民到底受惠了什麼？你們講了很多的經濟效益，我的確看到部分的經濟效益，但實質受惠，讓民眾實質有利的，我希望你可以跟經紀公司討論這一點。下半年還有零場租的演唱會嗎？你還有再簽嗎？你可以說有或沒有，不要講誰，因為有保密條款，對不對？

**文化局王局長文翠：**

下半年目前還沒有非常明確，但是有。

**邱議員于軒：**

還沒有非常明確。所以換句話說，如此有高度知名度跟高度吸引力的，我認為我應該為所有的高雄市民爭取部分的票。我沒有要求你折扣，但是你先讓我買總是行吧！對經紀公司沒有損失，但是我有對高雄市演唱會經濟的參與感以及榮譽感，這點我希望文化局要落實這個做法，好嗎？身為一個高雄市民，很愛 GOLDEN WAVE 的媽媽，這點我已經跟很多年輕朋友討論過了，好不好？

**文化局王局長文翠：**

好，我們來討論。

**邱議員于軒：**

你承諾我了，謝謝。

接下來，我要談澄清湖棒球場，運發局長，我去了很多次，腳受傷前去了兩次，為什麼會去？是因為我收到很多陳情和投訴，從防火到隔間到材料商，甚至裡面的廠商。就像你說的，檢舉要人、事、時、地、物，有問題就請相關單位辦，這一點我已經去處理了。我當天一直跟你說不要急，是因為我知道澄清湖棒球場分兩期，但是我們為了同時開幕的時候，一、二期工程開幕的時候，難免就會有這樣子的新聞發生，椅子脆化、廁所故障、滅火器過期等等的。但是我要如何跟進場買票的球迷朋友說，不好意思，我們分一、二期，所以我一直不懂市政府這麼急的用意，市政府為什麼不要把一個場館整個華麗轉身，整個整修完成之後再推出？我認為這個時間點，希望運發局要好好思考，未來應該還有球賽要打吧，局長，還有幾場？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們今年一共有 40 場，現在已經打了 5 場，所以還有 35 場。

**邱議員于軒：**

35 場都是在五、六、日嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

都是在什麼？

**邱議員于軒：**

都是在週末對不對？

**運動發展局侯局長尊堯：**

沒有，週間跟週末都有。

**邱議員于軒：**

請問一下，我的工程如何跟球賽同時並行跟並存？這是當天澄清湖棒球場開幕前，除了中間那個是我自己覺得有疑問的，防火門被破壞，防火隔間是用玻璃，而且玻璃沒有所謂的防火，所以他的防火區劃是有問題的。我問運發局，運發局告訴我會找建築師，當時你在現場對不對？建築師明明告訴我所有的消防都沒問題，結果防火區劃有問題，結果隔天看到你們就用矽酸鈣板蓋起來了。可見我認為我接到的陳情並不是完全沒有道理，但是我相信公務人員依法行政。後面兩張是我當天看到澄清湖棒球隊的狀況，燈具還沒有做好、電線外露，還有很多的細節，媒體、報章還有其他的議員都有披露了。所以我想請問你簡單的兩個問題，第一個，台鋼什麼時候認養？第二個，你如何去協調這些工程跟球賽的進行？第三個，民眾反映的，譬如說外野沒有辦法買東西，或是現場買的飲食，因為球賽有時候是在下午，可能現場的廚房還沒有準備好等等的，這 35 五場球賽如何跟二期工程無縫接軌？局長。

**運動發展局侯局長尊堯：**

台鋼何時會認養，就是 OT，我們會持續跟他談，我們希望…，最慢，如果按照會長曾經講過，整個工程一、二期都修繕完之後，他們應該會來認養，這是會長曾經的表示。

**邱議員于軒：**

一、二期要到明年不是嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

明年 3 月。

**邱議員于軒：**

對啊！所以這一年都是高雄市政府運發局維管嘛！

**運動發展局侯局長尊堯：**

非常有可能，目前是，因為目前他們是跟我們承租一年。

**邱議員于軒：**

所以現在的銜接問題是由你這邊主導，我現在提醒你的這些事情，你是否外野先不要賣票？

**運動發展局侯局長尊堯：**

昨天外野只坐 50 個人，然後一般球賽的…。

**邱議員于軒：**

新聞報成這個樣子，誰會去買外野的票？局長。

**運動發展局侯局長尊堯：**

一般提供飲食買賣的部分是台鋼球團的服務範圍，我會跟台鋼說明，看看是不是能夠使用市集的方式來提供球迷相關的服務。再來，工程的原則就是不要影響到球賽的進行，我們現在沒有辦法進行大範圍的工程，所以如果有一些小型可以修繕的…。

**邱議員于軒：**

你的螢幕要換嗎？球迷都在反映螢幕的問題。

**運動發展局侯局長尊堯：**

沒有辦法在比賽期間來換，因為那都需要比較長的時間。

**邱議員于軒：**

所以 35 五場打完之後螢幕會換嗎？還是維修？還是換新？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們會跟台鋼來討論。

**邱議員于軒：**

所以這筆螢幕維修的錢沒有在你的工程裡面，對不對？

**運動發展局侯局長尊堯：**

是，沒有。

**邱議員于軒：**

所以期待台鋼可能會處理？

**運動發展局侯局長尊堯：**

中信跟富邦是由認養的球隊來處理。

**邱議員于軒：**

是的，我要講的是我們跟台鋼是合作，我們希望台鋼來認養，但是我們也有我們的行政資源跟我們本身經濟條件的考量。〔是。〕所以我希望我們跟台鋼之間的合作關係可以互相，我甚至接到有些區公所的同仁陳情，譬如有些門票被強制購買等等的情事，這點我沒辦法確認。但是我還是希望我們好不容易迎來這樣的球隊，迎來澄清湖棒球場，不要有一些不好的情事，甚至不法的情事發生，這邊麻煩局長了。後續麻煩你整理完整資料給我，因為我今天時間的關係，好不好？〔好。〕但是我會持續監督。

我現在要講防震準備，教育局長，我想要請問你，花蓮大地震當天，你後續有沒有去統計高雄市有哪些國小因為這次的災情受到什麼樣的影響？局長請回答。

**教育局謝局長文斌：**

針對事情發生之後，市府馬上也通令各單位要回報災損的狀況，我們都有立即做…。

**邱議員于軒：**

幾所學校？你具體告訴我數字。沒關係，小紙條遞出來。

**教育局謝局長文斌：**

目前這個部分，災損國小共有 6 校，主要相關內容是輕微的部分。

**邱議員于軒：**

6 校只有輕微嗎？還是 6 校會影響到小朋友的就學權益？

**教育局謝局長文斌：**

我們都有資料，我這邊…。

**邱議員于軒：**

沒關係，局長，我覺得防震是很重要，因為現在各個議會都在質詢，這題是必考題，局長你不知道，我會覺得有點失望跟難過，畢竟昨天高雄市政府教育局才上全國各大新聞版面，因為某一個不法的案件。沒關係，我只是給你建議。

**教育局謝局長文斌：**

報告議座，我們馬上補，〔好。〕現在校數 53 校，目前統計的災損大概 400 多萬元，我們都有積極在後續協調處理。



**邱議員于軒：**

有影響小朋友的就學嗎？

**教育局謝局長文斌：**

目前沒有。

**邱議員于軒：**

目前沒有？〔對。〕港埔國小請你多注意，它本身就是危樓了，好嗎？

**教育局謝局長文斌：**

我知道。

**邱議員于軒：**

我只是想跟你提醒。這是我女兒的，叫做防災頭套，高雄市政府有發這個給小朋友嗎？好像沒有，對不對？

**教育局謝局長文斌：**

部分學校有跟中央申請經費補助，就是部分學校有。

**邱議員于軒：**

對，部分學校有，但是部分學校沒有。新北市是由 105 年開始採購給小一新生，因為我女兒這個是他在台北念書的時候，台北的國小送的，這個比較貴，但是新北市政府是自己改版，甚至有發聲器可以啾啾響，這個價格就便宜很多。我認為好的政策可以參考，所以我希望高雄市政府教育局也可以參考，因為新北市這個真的沒有很貴，但是只要可以挽救任何一條小朋友的生命，我認為高雄市政府就有參考的必要性。

第二個是在性平的案件，這一點其實都是很多外縣市的，台北市因為性平的案件很多，它有增加駐點律師的諮詢。我自己覺得像最近很多校長備詢，還有很多霸凌事件，其實不只家長，校長、校方也會需要很多律師甚至專業人員來提供，所以局長你要不要參考台北市的政策？因為我覺得昨天高雄市教育局，我發現基本上各大電視台都在報，這一點對教育局不是好事，但是如何破釜沉舟，不要讓憾事再發生，我們參考別的縣市注入專業人力，我認為教育局可以好好來思考，可以嗎？局長。

**教育局謝局長文斌：**

我看起來這個建議滿好，因為…。

**邱議員于軒：**

而且增加性平教育，培養校長性平的敏感度跟校方性平的敏感度，這一點我認為你們可以去參考。最後，我談的是林園高中紅土網球場，這一點我不知道是運發局還是教育局？林園高中原本旁邊有 600 坪紅土網球場，因為運發局把它改到幸福公園去，所以這個紅土網球場已經廢掉了。600 坪的紅土網球場因

為紅土飛揚，周遭民眾的住家基本上每天都紅土飛揚，學校只能用帆布把它蓋起來，但是你看周遭都是大樓，有沒有看到右下角那一張？所以大樓住戶都快受不了了，希望可以爭取大概 200 萬元的經費，看是中央還是地方來協助林園高中做紅土網球場的改建，把它改建成停車場，從擾民變成利民，這一點我希望教育局可以協助。主席，我需要 2 分鐘。

**主席（鄭議員孟洳）：**

好，再給邱于軒議員 2 分鐘。

**邱議員于軒：**

謝謝主席。可以嗎？局長。

**教育局謝局長文斌：**

如果可以充分運用，這是個好方向。

**邱議員于軒：**

這是你們，還是運發局主管？

**教育局謝局長文斌：**

我們看這是學校的地，還是運發局的地。

**邱議員于軒：**

學校的地。

**教育局謝局長文斌：**

如果是學校的地，現在很多民間機構很願意來投資改建成停車場。

**邱議員于軒：**

沒關係，這一點就麻煩…。

**教育局謝局長文斌：**

我們協調學校做這樣的研議跟進行。

**邱議員于軒：**

好。最後有些話，我想送給教育局長，你身為前校長，我認為你能夠體諒校長的位置、校長的心態、校長的難處及校長的可為之處。但是我從你之前處理三民高中校長的事情，是三民國中，還是三民高中，我忘記了，就是露營這件事，你馬上就把他撤職的那位校長，我就覺得局長你要有 guts，做多一點擔當，因為你很倒楣啦！你手下這麼多學校，每次哪一所學校出事，議會上被念的不是你嗎？被提醒、被叫起來罰站的，不是你嗎？我認為校長的溝通跟培養是很長遠，校長如何好好的跟家長溝通，跟家長會溝通、跟關心的議員溝通，這一點我認為，局長，你們在做校長會議的時候，你應該將心比心，或許你曾經是雄中的校長、首善的校長，大家可能對你很尊敬，畢竟學校那麼好。但是我的想法是有一些校長，像我要談金潭國小簡校長，他要退休了，可是他勇於任事，

我第一次看到他是自己在除草，很多優秀校長應該被培養、被扶植成為校長輔導的導師，這樣你會比較輕鬆，要不然有些校長真的…。

**教育局謝局長文斌：**

議員的建議確實很好，因為最近有一些事情確實是…。〔…。〕好，感謝議員，我們會把這個議題跟議會的溝通，跟公共關係的建立，在校長會議裡面當作一個議題做處理，來加強宣導。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕好，我知道。〔…。〕我看過，謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝邱于軒議員的質詢。我先處理時間問題，上午議程到 12 點半，我們延長開會時間到陳美雅議員質詢完畢後，再行散會，有沒有意見？如果沒有意見，就確認。（敲槌）接下來請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

首先，我想請教有關於新聞局，我記得你們有一筆歲入是針對查緝這些網路的訊息，我在審查歲入的時候有看到過，但是其實你們歲入部分的罰款收入非常低，幾乎是沒有多少錢。我這邊特別要點出這一點是，你們有能力，而且有編這筆歲入是可以做相關的查緝。最近大家非常痛心，而且感到非常難過、遺憾，就是有關兒童在被性剝削偷拍的這些影片有被販售、購買。像本席之前在部門小組的時候，我已經有提醒過你們這一件，我說很多未成年、青少年或幼童他們很有可能會被做出一些不夠人道的行為，甚至會妨礙到他身心靈這樣一些讓人覺得非常痛心的事，小孩子應該要受到大人的保護，但是我已經跟你講過了，國外都有一些影片在流竄，他們也啟動機制在做查緝，所以我那時候一直提醒也要求台灣絕對不能發生這個現況，所以我也要求新聞局長，請你們針對這個部分要加強查緝，你應該還記得吧？對，記得吧？

**新聞局項局長賓和：**

是。

**陳議員美雅：**

但是你們後來回復給我的是，你們查緝起來根本沒有多少件，可是現在明明台灣就是發生這些事情，所以我要求高雄市政府新聞局在這個部分來講，我們是不是多給孩子一些協助？你們跟警察局、教育局或其他相關單位一定要去加強查緝，在網路上，不管他是偷拍，或對於這些小朋友、未成年人去做，甚至有未成年受害者出來指控他們是被性侵，然後被偷拍。想一想這些事情聽在我們的耳中是多麼令人震撼，又多麼令人感到惶恐跟害怕，這些孩子們的未來等於就被毀掉了。所以我要求你們未來針對這個部分加強的查緝，網路上的散播、販售，以及甚至拍攝的這一些人，你們應該都要跟警方加強聯繫，你們不

是在技術上面來講，可以跟中央發布，不是有能力嗎？為什麼查緝起來這麼困難呢？局長，我要求要聽到有具體肯定的答案，能不能朝這個方向去努力？我們要打擊兒童色情，兒童色情我是零容忍，我要求強力的查緝這部分，請說明。

**新聞局項局長賓和：**

我相信社會各界都是零容忍，不過在網路相關訊息查緝的部分，因為法律有相關的規定，網路相關的這些訊息並不是在新聞局權管的範圍。

**陳議員美雅：**

你們有這一筆歲入…。

**新聞局項局長賓和：**

我們的部分會去稽查，是向…。

**陳議員美雅：**

會稽查，所以我要求你們加強稽查。

**新聞局項局長賓和：**

電影院還有錄影帶相關的業者。

**陳議員美雅：**

網路不是你們的範圍？

**新聞局項局長賓和：**

網路的權責不是在新聞局的權管。

**陳議員美雅：**

那時候在審的時候，你們針對於網路販售，你們不是有這一筆可以去做嗎？

**新聞局項局長賓和：**

沒有，網路的部分…。

**陳議員美雅：**

沒有，你們從現在開始做起啊！不然的話，你們新聞局我覺得可以廢掉了。你們就只做電影的輔導管理，推廣高雄市，你要這些做什麼？我的意思是說既然…。

**新聞局項局長賓和：**

我們當然會注意到一些輿論，或是新聞媒體上面的一些反映，如果有訊息，我們會反映給權管的機關。

**陳議員美雅：**

局長，針對於這些現象，警察局相關部門都應該要動起來，最重要是中央一定要加重刑責，才能遏止相關的惡行。但是既然新聞局相關的這些影視、錄影還有網路，你們甚至還會透過網路平台推廣高雄新風貌。你都可以透過網路了，網路的查緝你現在告訴我說你們完全沒有辦法，那要你們新聞局做什麼？

我希望你們在這個部分來講，是不是至少你們要跟警察局跟其他的單位，你們要去對口一下，告訴他們說高雄市絕對不允許有這樣子的現象發生。

**新聞局項局長賓和：**

這個部分絕對沒有問題，其實我們如果知道…。

**陳議員美雅：**

要去做啊！

**新聞局項局長賓和：**

我們知道相關的訊息都會跟教育局、警察局做…。

**陳議員美雅：**

我不要你們新聞局變成一個美化高雄市這樣子的一個局而已，我希望不要有這樣子的事務發生。我想我講的這個議題是大家非常關心的，新聞局你們對於網路行銷的部分，你們在這方面也有做，我記得你們在歲入的方面，也有針對這樣的罰款，你自己回去翻一下預算。

**新聞局項局長賓和：**

有，罰款就是針對…。

**陳議員美雅：**

我有跟你講過對不對？

**新聞局項局長賓和：**

有，就是針對電影院或是錄影帶相關的業者，那是屬於我們裁罰的範圍。

**陳議員美雅：**

你們現在把網路的部分加進來，你們有裁罰的基礎，你們甚至把這個部分加進來，不然這些小朋友的安全，除了警察去查緝，現在的刑罰又不夠重，他們只要被抓到，稍微罰一下錢就沒事了，這是我們要的台灣嗎？不是吧！我們應該給孩童、未成年的青少年一個安全、安心的生活空間吧，好不好？局長，我不要聽到推卸的言論，希望大家動起來。

**新聞局項局長賓和：**

我們不會推卸責任，我們會來研究一下法律賦予我們相關的責任。

**陳議員美雅：**

要動起來、要做好不好？〔好。〕不然我事後把你們推廣高雄的預算都不用給了，只有推廣高雄沒有用，真正想要解決的問題要能夠解決。

另外一個問題，本席要請教文化局長，文化局長，高雄目前有多少的文化古蹟，現在有編列預算修復的古蹟有哪幾座？全部、總數就好。

**文化局王局長文翠：**

編列預算在修復的？

**陳議員美雅：**

有幾座？

**文化局王局長文翠：**

十幾座有吧！含國定的。

**陳議員美雅：**

不止喔！才十幾座嗎？

**文化局王局長文翠：**

現在有編列預算的？

**陳議員美雅：**

現在有編列預算有在修復的古蹟，就是一直有維護的古蹟，只有十幾座嗎？

**文化局王局長文翠：**

有含眷村嗎？

**陳議員美雅：**

你只要有編列預算去維護的古蹟都包含在裡面，現在只有十幾處嗎？

**文化局王局長文翠：**

陳議員，必須跟你辨別一下，眷村是文化景觀不是古蹟，所以你說的是只要有文資身分的這個嗎？

**陳議員美雅：**

你們有沒有預算針對古蹟維護，有沒有這一筆？〔有。〕對，我就是問這一筆預算裡面，你們有協助現在管理維護的有多少筆？沒有是不是？

**文化局王局長文翠：**

管理維護的？

**陳議員美雅：**

有，還是沒有？不要浪費我的時間。

**文化局王局長文翠：**

有、有。

**陳議員美雅：**

多少筆？

**文化局王局長文翠：**

二十幾個吧！

**陳議員美雅：**

二十幾處，現在你講二十幾處，到時候我會再跟你們再來討論。這二十幾處，請問一下，像國外會把一些古蹟，我之前都提過，古蹟是代表這個城市的文化，我們希望這個古蹟不是只有編預算去做維護它，我們希望在維護之餘，也能夠

把它發展成高雄市特色觀光景點之一，讓國外觀光客也能知道來到高雄，還有哪一些是高雄市的古蹟，你們都有編經費進來維護，之後這些經費是不是不要給你們？一問三不知。到底有幾處？二十幾處，你說二十幾處，我就只給你二十幾處的維護費用。

**文化局王局長文翠：**

應該說我們在經營管理的不止。

**陳議員美雅：**

你不要再浪費…。

**文化局王局長文翠：**

但是你說的預算，你剛剛講的是修復，現在又說維護。

**陳議員美雅：**

你現在有一筆經費，就是在這經費當中是針對古蹟，如果局長要在這個殿堂裝瘋賣傻說維護不一樣，或是修復不一樣，如果這樣的話，預算就不用給你了。

**文化局王局長文翠：**

不是、不是。

**陳議員美雅：**

局長，我一直在強調，這些古蹟不是只有編列預算去做維護而已，你每年都有編列預算送進議會，我問你們現在到底有多少處？現在還在翻，你看看你們現在下面承辦的還在翻。你完全不知道，不知道居然還要給你們預算，我不知道你們在做什麼？我一直要求你們，這些古蹟應該要結合觀光，讓其他國外觀光客來到高雄，甚至台灣其他各地的人來到高雄，他們看到的不是高雄只是一個工業城市，不是一個海洋城市，我們有非常豐富的歷史、文化的底蘊，我們希望讓大家看到，但是我到目前為止都沒有看到你們這些具體的成效。局長剛剛還故意在那邊裝傻，維護跟修復不一樣，不一樣你要講出來啊！修復有哪幾座？維護有哪幾座？不要在這邊跟我玩文字遊戲。局長，你這樣子的做法是在藐視高雄市議會，你在欺負高雄市民。現在讓你分成兩種，你可以說得出來嗎？謝謝，請坐。答不出來，麻煩你們以後來備詢，把功課做好，好不好？

教育局長請教一下，有關於本席一直在爭取的文小 26，就在農 16 的周邊，很欣慰，我長期在關心非營利幼兒園的設置，感謝教育局在這個部分，真的有促成。我現在想要了解，因為在今年 8 月份預計要來招生，你是不是可以讓鼓山區，這是我幫我們高雄市鼓山區特別爭取，因為我們周邊大樓林立，很多小朋友想要念公立幼兒園或是公立托嬰中心，可能找不到適合的場域。現在我看到你們已經有把 2 歲編列進來，3 到 5 歲也有編列進來，是不是簡單跟大家說明一下，因為我時間有限，請你簡單跟大家報告，因為我們農 16 非常重要。

**教育局謝局長文斌：**

這個幼兒園動土的時候，議座都有到場關心，長期以來對教育也非常關心，真的非常的感謝。這個幼兒園真的不容易，應該是最大的非營利幼兒園，它有 15 班、380 個名額，2 歲班有 80 位，3 歲班有 300 位。有 1 億 5 千多萬的預算，是由水利局來代辦，目前已經都開工快要完成，我們預計在 8 月來做開園。這部分在市中心非常繁華的精華區，能夠設立一個非營利幼兒園，真的要感謝議會大家的支持。

**陳議員美雅：**

局長，謝謝你，本席會持續陸續的來爭取，我們一起再共同來找地方。我們希望給年輕的父母親減輕他們的育兒負擔。另外在收費的部分，未來是不是中央也能夠補助這些非營利幼兒園？家長們在費用上來講，未來可以跟中央反映一下，是不是能夠給他們更多的支持？這是第一個部分，可以吧？

**教育局謝局長文斌：**

可以，我們收費一定是非常低，非營利幼兒園，目前家長大概 1 個月只要負擔第 1 胎 2 千元就可以了，第 2 胎 1 千元、第三胎免費，所以這個部分非常的優惠。

**陳議員美雅：**

另外，本席這邊要請你特別去協助一下，明華國中是我們高雄市非常知名、非常優秀的學校，但是最近在裝設光電面板的部分，跟鄰居之間好像有一些誤會，所以我是不是請教育局協助一下明華國中，然後去跟地方多溝通，好不好？

**教育局謝局長文斌：**

這個我們會積極協助。

**陳議員美雅：**

好、OK！再來，本席要特別提到一點就是，我長期也關心學校學生通學步道，這非常重要，教育局之後在這幾年也都陸續有向中央爭取這些專案補助，就是有關於通學步道的改善，譬如我的選區鼓山國高中，也是本席爭取的。現在我看到你們爭取的其中有一座是苓雅區五權國小，這也都完工了嗎？

**教育局謝局長文斌：**

完工了，對。

**陳議員美雅：**

我們每年持續會有幾座這樣子的來規劃？

**教育局謝局長文斌：**

我們這一次分兩年預算，這次有 84 所，我們這兩年大概都已經把所有學校的通學步道大部分都已經完成，事前也經過盤點；後續的部分，陸陸續續今年



還沒進行的還有幾所在規劃設計階段，等到都做完了，今年大概就已經…，多數有問題的學校，大概都已經處理完成了。

**陳議員美雅：**

好，因為通學步道非常重要，還有學童在高雄市區通行的安全，交通安全宣導的預算是編列在新聞局沒有錯嘛！對不對？新聞局，中央補助給你們嘛！對不對？通學安全是由你們在做宣導，對嘛！局長有點頭。我也希望針對通行安全來講，也請你特別針對學童在通行，包括在斑馬線通行的時候，是不是能夠多加提倡，請這些駕駛人要多多注意學童通行的安全？因為他們可能也許在視線上來講，駕駛人萬一沒有注意的話會非常危險，這部分的宣導，請你們再多多加強好不好？新聞局，請你們多協助。

另外我要請教育局長，針對兩個議題，我想請你思考。在日本，他們有推出給父母親，如果家中有小朋友的話，政府會跟商家做配合，就是可能有一個九五折卡會給有新生兒的家長，讓他們之後到外面餐廳消費的時候，至少可以享受一點優惠。我希望未來是不是教育局研議一下，參考國外的例子，可不可以做這方面？我們讓家裡面有小朋友的家長們可以減輕他們更多的經濟負擔，不管是小朋友念書的時候或是到外面消費的時候，他們會跟各個商家合作，他們有發行一張卡叫做爸爸媽媽卡，所以我把這個議題拋給你們，讓你們去研議一下，我們希望能夠協助年輕的父母親…。

**教育局謝局長文斌：**

好，我們跨局處商議一下。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給 2 分鐘時間。

**陳議員美雅：**

好，非常感謝主席。針對有關於有很多職業婦女或雙薪家庭，他們最困擾就是…，我其實有在推動快樂職場，希望在職場當中就能夠有他們自己的托嬰中心，然後能夠協助這些年輕父母親，就是在上班的時候，不用再去擔憂我怎麼去照顧小朋友，這個是現在家庭裡面非常非常需要協助的。當然有很多家長他們必須是雙薪，但是職場裡面又沒有這些托嬰、托幼童的一些機構，所以我請教育局加強有關於課後托育的服務，目前進行的狀況為何？是不是請你把現在的狀況跟大家說明一下？

**教育局謝局長文斌：**

好，謝謝議座關心幼教家長的需求，去年我們也注意到這個問題，所以我們去年率先來開辦課後留園的服務，公幼的部分課後留園，這個部分依家長需求可以留到晚上 6 點或 7 點，看各個家長的需求。我們公幼部分是一個人就可以

開辦，每個小時不超過 35 元，這個部分都已經在去年有做這個處理，目前運作狀況相當良好。

**陳議員美雅：**

最後的 30 秒，我是不是請運發局長跟大家報告一下，就是我長期在推動我們的運動中心，目前的話這個進度麻煩簡單說明、扼要說明一下，其他用書面回復，謝謝。

**運動發展局侯局長尊堯：**

是，謝謝議座的關心以及長期對高雄市體育事務的督導。我們先以議員選區的鼓山運動中心來說，它可以在明年 7 月就完工；另外，三民運動中心也是在明年 7 月會完工；前金的部分在今年 6 月會營運；楠梓是明年 12 月；岡山是明年 1 月會完工；目前我們還有一座就是路竹的部分，在最近這幾天會做發包、決標的動作。〔…〕謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝陳美雅議員的質詢，上午的議程進行到這裡，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續教育部門業務質詢，現在請劉德林議員發言，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

會議主席，本席採即問即答，被叫到的各局處和科室自動站起來。

**主席（鄭議員孟洳）：**

好。

**劉議員德林：**

首先教育局局長，我們都知道現在是資訊化、網路的世界，教育部也推動「班班有網路、生生用平板」。在這個主題的政策，從 2022 年到 2025 年這 4 年當中，我們投入了 400 億元，在這 200 億元當中，我看你的整體工作報告裡面，並沒有針對這個所謂的「班班有網路」。我們也曉得現在的資訊化時代，我們不管在網路的世界也好，或者老師教學的一個方向跟教學的一個內容，我們一直講我們需要所謂的城鄉，如果這部分的建置能夠建置得非常好，在網路世界裡面所有資料的彙整，跟老師教學品質的提升，有莫大的一個幫忙跟提升城鄉結合，這都是很重要的。可是在這麼好的優質政策之下，到底現在高雄市做到的進度在哪裡？你在工作報告完全沒有提及到這方面，我在這邊想請教一下局長，這上面我們目前一些爭取經費的落實狀況，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

謝謝議座關心生生用平板的專案計畫，我們這個計畫，教育部在全國的部

分，是針對偏鄉地區一個學生一台平板電腦，包括後面的後援設備，包括充電的相關設備機台等等都有；市區的學校是六比一，六個班級配一個班級的數量。這個數量也有管控使用方式，他會隨著這個教材的開發，每一部電腦都有MDM，就是可以透過網路的管理到每一台電腦，不用像過去很辛苦都要由一個老師一直去設定他的電腦，學生一節課上完之後，又要重新設定這些被弄亂掉的這些機器，所以非常麻煩。以這次來講，可以說是很全面的，包括硬體、包括管理系統…。

**劉議員德林：**

這是平板網路電腦的部分，我們的網路呢？

**教育局謝局長文斌：**

對，網路也有改進網路的設備，來增加網路速度。

**劉議員德林：**

網路系統來講的話，是不是能夠達到班班有網路？

**教育局謝局長文斌：**

可以，目前都可以。它就是連那個網路系統…。

**劉議員德林：**

目前現在所有的，高雄市所有的每一班都有網路的連結？

**教育局謝局長文斌：**

是，沒有錯，我們都已經達到這樣的目的。

**劉議員德林：**

現在來講平板的部分，我們來講到 2025 年的 200 億元當中，我們能夠達到實現的數量是多少？

**教育局謝局長文斌：**

我們最主要執行的這 4 個年度計畫。我們在 111 年到 112 年大概都已經執行的，主要大部分幾乎都已經執行完。高雄市這邊的經費補助了 10 億 9 千多萬元，購置的部分達到 5 萬,400 多台的行動載具、1,760 台的載具充電車，還有 5,500 多台的無線網路 AP，這個在…。

**劉議員德林：**

這個整體的口號又是口號治國，生生用平板就是等於每一個學生都有平板，如果照這個樣子來講的話，我們比較市區化的一些學校裡面，6 班才有 1 班的建置，跟你這個生生用平板…，這個政府經常就是用這些口號來治國，每一次我們都以為這個來講，那我們在這上面來講，他是用配合的部分來做的。你要配合部分來講，高雄市的學生應該量體很大，這部分也是沒有辦法來滿足我們。

**教育局謝局長文斌：**

因為數位教學需求，六比一的比例是教育部估算的，我們接到之後，因為有些課程它不見得，像體育課不可能帶個平板，可能是部分時間用的，不可能在活動的時候還拿著平板。所以…。

**劉議員德林：**

依你來看的話，我們如果比較市區的話，我們怎麼樣能夠做到更精進？就像你講扣除其他的，體育課或者其他的一些戶外課程或者其他，我們現在來講的話，要達到什麼樣的比例，才是能夠滿足我們所有的生生用平板？

**教育局謝局長文斌：**

教育部也有做一些管控，包括我們平板的使用率，他透過系統就可以知道這個平板利用率多少；透過這個系統回饋之後，我們也積極辦理教師增能研習。

**劉議員德林：**

我的意思是說，今天在這邊所提及的這個部分，除了你的工作報告並沒有把這個說得很詳細…。

**教育局謝局長文斌：**

我們就是…。

**劉議員德林：**

我們整個的一個教學過程，大家都知道現在的資訊網路是非常非常的重要，不管在各偏鄉也好，或者怎麼樣把這個要提升，如果兩邊不足的部分，6班用1班的量，我在想這個還有精進的空間，是不是能夠再加強來跟教育部爭取？它是2022年到2025年，你說你現在就快執行完了，那也不對，它是逐年的還是怎麼樣？

**教育局謝局長文斌：**

主要硬體的部分是在111年到112年到去年…。

**劉議員德林：**

講到這裡，我們一直在講，我說我們這一次在程序委員會，我們整個的教育經費，我們教育這麼龐大，我們不管計畫型補助或者專案補助，我們看到這一次所送進來議會裡面的，教育局居然沒有任何一毛錢向中央補助的，這部分來講，局長，這是什麼問題？

**教育局謝局長文斌：**

我們這次送進來的那個是部分補助的經費，只是一小部分。事實上，我們的很多…。

**劉議員德林：**

不是一小部分，一毛都沒有。

**教育局謝局長文斌：**

我了解，就是全額補助的部分，我們是按照市議會過去的規範，就是我們是送財政局，整個最重要的補助部分。

**劉議員德林：**

這個部分來講的話，你說我們議會的規範，那為什麼文化局、為什麼其他局處都這樣，單單只有一個教育局，你說你的量體大，你的量體大，社會局和衛生局的量體也不會比你們教育局小。所以這部分應該要改進，應該納回來這個整體的資料，對於整體包含我們所有局處申請的，不管計畫型和專業補助或者補助一般的補助，我請教國小教育科科長，今年度到目前為止，你爭取了多少？計畫型補助下來了多少？你連經費都搞不清楚啊！國中教育科科長？

**教育局國中教育科鄭科長義勳：**

我們國中科整年度的預算是 5 億多元，跟中央爭取的經費，每一年跟預算…。

**劉議員德林：**

每一年是多少？你要講現在你爭取了多少？

**教育局國中教育科鄭科長義勳：**

目前我們…。

**劉議員德林：**

高中教育科準備，高中，趕快，即問即答，時間有限。

**教育局高中職教育科許科長嘉晃：**

高中科的部分，今年中央補助經常門大概是 3 億多元，照月份來看我們目前大概…。

**劉議員德林：**

我們計畫型補助有沒有寫計畫去爭取經費？

**教育局高中職教育科許科長嘉晃：**

一定都要寫計畫去爭取。

**劉議員德林：**

目前來講沒有看到這部分，會計主任？在這上面，我們現在來講的話，整體向中央爭取的經費，為什麼沒有落實在整個的程序委員會裡面的相關資料？國小教育科，你剛剛所提到的補助，中央補助多少？你爭取多少？計畫型補助，你又爭取了多少？

**教育局國小教育科邱科長月櫻：**

我們國小教育科這邊所編列的經費，1 年大概有 13 億元，包含中央補助款，那在下授給學校的經費補助就有 1 億 4…。

**劉議員德林：**

除了中央補助款，你有沒有用另外一個專案經費，或者計畫型補助的方式來

跟中央爭取？

**教育局國小教育科邱科長月櫻：**

我們…。

**劉議員德林：**

包含你看到沒有？文化局局長，你這一次送進來總共是多少？大概多少？

**文化局王局長文翠：**

15 億元以上吧？

**劉議員德林：**

15 億元以上，精確的數字，我在想應該超過 15 億元。這上面來講很明確、很清楚。如果除了教育局，那我們監督的機制又在哪裡？你們努力的空間又在哪裡？你們這麼辛苦寫的有關教育的計畫型補助或者專案型的一個補助，又包含現在「班班有網路、生生用平板」，這部分的執行也是要爭取，所以在這上面，我看不到任何的教育局跟教育部連結的一個爭取經費。會計主任，你這樣子覺得如果下來的經費在財政局，這樣子有沒有道理？

以我們來講，我們監督也是看所有的相關資料，相關資料就沒有列到教育局的，這部分我是期許下一次要改進。我不管所謂的這個…，我們經常鼓勵我們的經費，在整個短絀的情況之下，我們的人事經費占的比例很大，我們真正落實硬體跟軟體的經費，我們不希望輸在起跑點。所以我們明知道高雄市所編的預算裡面，可能預算不足的前提下，我們更應該要向中央爭取更大的一個硬體跟軟體的補助。這來講的話，當然我們在座的科長，必須要給你們做一個鼓勵也好、肯定也好，希望你們整個科室對於學校需要的一些硬體跟軟體，如果我們教育局、我們高雄市沒有辦法滿足的狀況之下，我們怎麼樣透過更好的一個管道，跟教育部來申請專案補助，或者一般計畫型補助，這個連結才能夠做一個更好的教育提升，是不是這個樣子？可是我問到你們這個，你們連自己的經費都搞不太清楚，這是不是應該要做一個整體的檢討？

**教育局謝局長文斌：**

我們爭取中央的經費都很認真努力，包括我們的通學步道、操場跑道，也包括我們的中央廚房…。

**劉議員德林：**

局長，我是以資料來監督，〔是。〕你現在的資料都沒有辦法健全，我怎麼監督你們。

**教育局謝局長文斌：**

是，跟議座報告…。

**劉議員德林：**

會計主任，未來這一定要列入，包含程序委員會也要列入，了解吧？

**教育局會計室陳主任順風：**

報告議座，那個…。

**劉議員德林：**

應該有補助款的，全部都要列入到這個上面。

**教育局會計室陳主任順風：**

如果是全額補助的話，按照議會的決議是，我們市政會議通過…。

**劉議員德林：**

你不管全額補助或什麼，最起碼有補助名稱，你總是有一個 total 的補助名稱嘛！〔是。〕好不好？要不然的話，這個我認為是一個很大的缺失。好，其他的請座，局長，我再請教現在校長的員額，在這次的退休潮，所產生校長的一個員額差，現在我們都用代理校長，現在有多少是代理校長？

**教育局謝局長文斌：**

我們今年退休的校長比往年多了一點，我們也很努力地去…。

**劉議員德林：**

現在來講，所謂代理校長現在多多少？

**教育局謝局長文斌：**

現在應該有十幾位。

**劉議員德林：**

十幾位，〔對。〕十幾位的這個額度來講的話，都是用代理的，今天局長你責無旁貸，你必須要承擔，怎麼會讓這種的情形發生呢？你候補校長的實習，聽說現在你把它放寬到 8 個星期還是多少？

**教育局謝局長文斌：**

因為我們過去…。

**劉議員德林：**

原本一位校長要實習多久的時間？

**教育局謝局長文斌：**

基本上校長都是有一定行政的經歷，一定是有包括過去擔任主任…。

**劉議員德林：**

好，行政經歷，你當時的一個…，為什麼你現在就講有行政資歷、經歷，那你為什麼還要實習，這一定要有它的因素，你為什麼要規範之前要實習，之前實習要多久？一個校長要實習多久？

**教育局謝局長文斌：**

之前是行政實習要 1 年。

**劉議員德林：**

要1年半？

**教育局謝局長文斌：**

1年。

**劉議員德林：**

1年，好，他既然有行政資歷了，為什麼還要1年？所以你講話不實在，那你現在要多久的時間？

**教育局謝局長文斌：**

我們國中、小校長，有行政實習的一個規定，高中校長其實是沒有，所以…。

**劉議員德林：**

好，我現在問你，我們現在放寬到多少？

**教育局謝局長文斌：**

因為今年退休的校長比較多，我們不希望因為校長沒有取得資格，去影響到學校校務發展，在權衡之下我們先讓…。

**劉議員德林：**

所以這個部分來講的話，有十幾位代理校長。

**教育局謝局長文斌：**

不會，絕對不會有代理校長，我們就讓他正式上任。

**劉議員德林：**

哪裡有，現在很多都是代理的校長。

**教育局謝局長文斌：**

8月1日開始以後就不會有了。

**劉議員德林：**

你要講清楚，8月1日、9月開始才不會有啊！

**教育局謝局長文斌：**

有一些學校校長…。

**劉議員德林：**

我現在問你的是4月份，今天4月幾號？今天4月11日，你現在跟我講8月沒有，然後等到8月份以後補齊，講話不是這個樣子的，局長，好不好？在議會每一句話、每一個字語，都要講得非常精準、詳細。另外這部分我是希望…，因為你要運籌帷幄，今天不管退休校長潮也好或者怎麼樣，你手上運用的整個教育的大環境，你必須要掌握，這部分已經發生了，我希望以後不要再有這種狀況，希望趕快做一個處理。

第三點，我先請教一下，我們現在來講食安，我們高雄市學校營養午餐的食



安，我們的整體精進，目前的狀況為何？

**教育局謝局長文斌：**

我們爭取很多中央廚房，整個中央廚房它的設備非常好，它整個在輸送的過程中，都有把溫度…。

**劉議員德林：**

除了硬體的部分，我們食材的部分，希望我們還是加緊怎麼樣做主體的控管，讓我們小朋友吃的安全、吃的健康，這是我必須再一次的…。

**教育局謝局長文斌：**

是，這個我們也很注意。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給劉德林議員 2 分鐘。

**劉議員德林：**

好，再一次地耳提面命、再一次提醒，不管你今天身為我們教育局大家長，或者我們今天身為人父的，都希望我們的子孫、我們的下一代健康成長，健健康康的成長，這部分要做一個非常詳細的、嚴密的組織把關，好不好？要層層的把關。這部分來講，看到現在的一個狀況，不是食材的問題就是中毒什麼的，使得我們天天都非常憂心，我在想你應該也是非常憂心，這個要做一個再一次的加強控管，好不好？

**教育局謝局長文斌：**

是。

**劉議員德林：**

文化局局長，我看到這個帳面上，這次文化局從去年年底到今年，目前爭取的經費算是不錯的，我在這邊也對你一個肯定。第二個，我看到曹公圳跟鳳山溪有歷史背景的一個存在，在有歷史背景的存在，我希望在整個文化的古都裡面來講，文化局也應該做一個協助，配合水利局跟工務局，把這個沿岸做得像古都的風貌，這是第一點要跟你建議一下。第二點，我看到這次鳳山東便門爭取到經費要整修，我必須要提醒一點，東便門當時在整修的時候，它有做了一個水泥鋪面，跟這個白色的一個粉塊部分，那個是破壞古蹟最大的殺手，可不可以回到原本的古蹟原貌，我一直很憂心，希望在這一次的整治之下，能夠回到原有的風貌，可不可以做到？以現在的科技可不可以做到這一點？請答復。

**文化局王局長文翠：**

這個部分，我們跟我們修復團隊確認一下，因為那個其實要花一點時間討論〔…〕我們會盡量…〔…〕是，這是一定要的。〔…〕整修…〔…〕是〔…〕好，我們努力，謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝劉德林議員的質詢，接著請黃紹庭議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員紹庭：**

教育部門所有的局處首長，大家午安。首先我想請問新聞局長，新聞局的功能不外乎市政重大議題，市民有知的權益。項局長，今天高雄市發生了一個駭人聽聞，開刀開錯人的事件，請問新聞局有對這個事件發表任何的新聞稿，或者向高雄市民解釋嗎？局長簡單答復。

**新聞局項局長賓和：**

這個事情在昨天晚上，主管的衛生局就有回應媒體的詢問了。

**黃議員紹庭：**

回應媒體的詢問，你有把整個事件的來龍去脈跟高雄市民說，讓他們知道嗎？

**新聞局項局長賓和：**

因為媒體會報導這個事情，也有我們包含醫院跟主管機關衛生局的說法，所以我們相信這個報導應該是一般民眾都會知道。

**黃議員紹庭：**

局長你的角色是什麼？你身為新聞局長，高雄市民需要知道新聞、高雄市政的部分，那問局長你好了，這件事是哪一天發生的，你知道嗎？

**新聞局項局長賓和：**

我沒有詳細記那個發生的日期。

**黃議員紹庭：**

看來衛生局有講，你也不知道嘛，是不是？

**新聞局項局長賓和：**

是。

**黃議員紹庭：**

什麼時候通報的，你知道嗎？

**新聞局項局長賓和：**

我們是看到衛生局有回應，我們才知道。

**黃議員紹庭：**

我們要這個新聞局幹什麼？新聞局是整個市政府內部各局處，包括文化局、教育局，甚至運發局，任何的事件你要讓高雄市民知道啊！本席查了你們今天新聞局的網頁、市府的臉書，完全沒有提到這件事情，高雄市民現在都在討論到底怎麼一回事？連我在議事廳請教你，你都回答不出來到底這件事情是怎麼一回事，局長。

**新聞局項局長賓和：**

我知道是怎麼一回事，我只是不記得發生的時間。

**黃議員紹庭：**

那你還說你知道怎麼一回事，這件事是4月4日就開錯刀，局長，今天4月11日，我們的新聞局對這個重大的市政議題完全不清不楚，局長，我覺得這個有問題！難道新聞局是來幫市政府擦脂抹粉、粉飾太平的嗎？乾脆叫做內宣局就好了。局長，我知道你是個很優秀的新聞從業人員，但是你到了市府單位之後，你必須要知道你的角色是什麼？現在連台北人都打電話來問我說黃議員，真的開錯刀嗎？有這麼離譜嗎？結果整個高雄市政府就像你一樣推給衛生局，請衛生局回答就好了，那新聞局的功能是什麼？局長，我希望你可以好好的扮演好新聞局該有的角色，好不好？

**新聞局項局長賓和：**

好，謝謝議員。

**黃議員紹庭：**

進入教育部門，我還想請教一下，今年教改30年，局長，你算是最資深的，在教育界裡面從當老師、校長一直到現在的教育局長。教改30年，從1994年到2024年，台灣的教育有更好了嗎？這個問題讓大家自己各自解說，本席就不發表個人的意見。當時教改的四大訴求，局長你知道嗎？你能夠記得幾條？

**教育局謝局長文斌：**

廣設高中大學，現在臨時記不起來，這我知道，這個內容我們當時都知道。

**黃議員紹庭：**

太久了，30年了，30年前你可能還是一個老師。四大訴求是落實小班小校、廣設高中大學、推動教育現代化和制定教育基本法。局長你先請坐，我還沒有要請教你。我今天要跟你探討，從教改來談一些跟我們現在生活上還滿息息相關的。教改30年後，如今…，因為今年是教改30年，很多媒體和報章雜誌都有提到教改之後30年，到底現在台灣的教育環境變怎麼樣？12年國教實施了，補習文化有消失嗎？大家想一想，好像還是沒有。廣設高中大學，但是我們的升學壓力有沒有減少呢？大家想一想。學生家長意識抬頭，老師的壓力比山還要大，這邊有很多我們教育界的專業人士在這邊，我想講到這個，尤其幼教、國小、國中、高中科的科長，你們也常常收到很多這樣的案子在進行當中，現在的老師真的是不好當。最後一個是碩博士滿街跑，但是技職體系好像快崩潰了。

我要從教改之後，現在我們的教育體系，包括人才的培養引申出一些問題。好比說高雄市的產業轉型在即，我上個星期才質詢經發局長，就是我們整個北

高雄，包括橋頭產業園區、楠梓和很多北高雄的園區都會有很多新的產業進來，就包括半導體，像台積電及其中下游的廠商，還有所謂的電動車，鴻海要來這邊設一個大型的電動車組裝廠。我相信各個產業都需要很專業的人才，但是設廠在即，我想請問高雄市的就業人力準備好了嗎？局長，你掌管教育局，未來這些廠商來，都需要這些領域的相關人才，我想請問局長，譬如台積電 2025 年就要量產，他明年很快就要來試車；鴻海也即將要生產電動車，不知道我們高雄市在這些人力、人才準備好了嗎？局長，給你說明一下。

**教育局謝局長文斌：**

黃議員可以說是半導體的專家，過去也是工程師。我們教育局處理的主要是高中以下的教育部分。

**黃議員紹庭：**

包括高中。

**教育局謝局長文斌：**

高中以下。當然我們也不能置身於事外，包括這些產業要進駐，我們的就學容量的提供也是充分去做過盤點。甚至我們請經發局提供廠商可能分年進駐的人員名單，也包括都發局未來哪些地方的大樓已經在動工的，我們都有去統計這些大樓有幾棟。並且按照這些去做一個調查處理，分布在哪些地理區塊，我們都有做過統計，然後去估算這些就學的含量到底夠不夠。目前我們已經有推出一些包括科學實中的設置，包括藍田國小、文小 14，這些在左楠地區會新設的學校，這邊都經過充分的量體盤點。

至於要跟產業對接的部分，我們在高中職的階段就是我們應該去努力的區塊，特別我們引進了很多產學合作的機會，我們也開設了很多半導體先修的課程，這個部分也迎合到未來人才的需求。我們從各個面向去做努力，目前也看得出來這些需求都是非常旺盛，我們繼續再擴大這些，包括半導體課程…。

**黃議員紹庭：**

請教局長，包括高中職的產學合作，這段時間你有引進哪些高中職的產學合作？

**教育局謝局長文斌：**

我們有西門子和台積電，他們有協助我們做一些課程的開設，我們也有跟高雄大學、高師大等 9 所大學合作，透過他們的師資來開設這些半導體課程，讓高中在多元選修的這個區塊，他們可以事先獲得學習的機會。

**黃議員紹庭：**

局長，你講得有點牛頭不對馬嘴，你跟我講高中職，又講台積電，又講半導體學院，半導體學院跟台積電負責的是屬於台清交的部分吧！

**教育局謝局長文斌：**

我講的是我們在…。

**黃議員紹庭：**

你回到高中職吧！我再請教你一下，你注意把題目聽清楚，高中職對於未來這些新進產業，高雄市在準備人才、人力方面做了什麼樣具體的努力？再給你回答一次，局長。

**教育局謝局長文斌：**

譬如說以雄工來講，我們有跟西門子合作，西門子會捐贈我們一些機器人和控制的儀器，這些儀器通常是非常的昂貴。有了這些設備之後，我們也請他支援師資，甚至後面的認證，去訓練之後有一個認證，這些高職生學習過後馬上就可以跟業界做對接。所以我們尋求公私協力的部分，包括幾個廠商我們都有在做這方面的努力。

**黃議員紹庭：**

局長，西門子跟台積電跟鴻海電動車有什麼相關聯？請你再進一步解釋一下。

**教育局謝局長文斌：**

他捐贈的是機器手臂和電子控制的 PLC…。

**黃議員紹庭：**

這跟台積電半導體及鴻海電動車有相關嗎？

**教育局謝局長文斌：**

都是電子機械相關產業。

**黃議員紹庭：**

局長，你們給我的資料裡面，西門子所要合作的是推動數位職人培育計畫，你在議事廳上跟我說跟台積電還扯上關係，你根本就包山包海。產業要進駐，對於人才的需要，我們必須要超前部署。本席已經跟你講了，明年如果台積電要量產，明年他就需要大量的人才；如果後年鴻海需要電動車的量產，他需要懂馬達的，需要懂電池的，這些都需要超前部署。難道你要等到鴻海、台積電到高雄來找員工的時候找不到人嗎？各產業需要專業的人士，設廠、量產在即，我們有沒有掌握企業的人才需求？請問局長，你有沒有跟高雄市政府或經發局講的這麼多即將要進駐的廠商，去跟他們坐下來了解他們需要的人才，是哪一類型的？我們的教育局有還是沒有？你簡單答復就好，請局長答復。

**教育局謝局長文斌：**

我們能接觸的包括願意進來的廠商，目前有西門子、Amazon 的 AWS 雲端技術人才培育，也有智泰科技跟我們發展 VisLab AI 的圖像辨識，這部分的課程

都有導入到我們的高中職端的課程裡面。

**黃議員紹庭：**

局長，你不要緊張，你是專業的教育人才，今天本席只是要跟你討論，當產業進駐需要人才，這些產業半導體和電動車都是高雄過去沒有的，現在我們高中職沒有這樣的培訓人員也沒有關係，可是你們必須要怎麼樣？提前部署，知道產業需要什麼，去跟高中職做媒合，開設產學班，這是你可以做的事情。你們不需要專業，但是需要做一個媒合的角色，你一直在鬼打牆。我跟你說你必須要去跟這些產業好好坐下來知道他們的需求，你拼命在講西門子和亞馬遜，這跟電動車和半導體完全扯不上關係，局長，對不對？所以我在這邊要再請教你，不要講產業了，112年高雄市高中職跟企業建教合作班，招生幾個班級和多少人數？局長你有沒有資料？跟高雄市民回答一下。

**教育局謝局長文斌：**

建教合作班是我們持續一直在努力推動的部分，當然班級數一定有，現在我手邊要找一下。

**黃議員紹庭：**

是，沒有班級數沒關係，學生數多少？

**教育局謝局長文斌：**

1,600 多人。

**黃議員紹庭：**

是科長講的嗎？1,600 多人，1 年補助多少經費？局長你知不知道？

**教育局謝局長文斌：**

這比較需要…。

**黃議員紹庭：**

局長，你不要太不重視高中職的建教班，我已經跟你講過，我剛剛為什麼一開始提到教改 30 年？因為現在沒有人要做黑手、沒有人要做第一線工廠的工作，大家都要從事服務業。如果教育局還不去重視教育體系的話，現在我們的高職教育真的會慢慢走下坡。請教一下，我再問你一個常識題，現在每 1 年高職生跟高中生的百分比各是多少？局長知不知道？

**教育局謝局長文斌：**

大約 4 比 6。

**黃議員紹庭：**

4 比 6，40% 和 60%，我跟你說更精準的，高職生 48%、高中生 52%，表示高職生人數真的一直在往下降，已經是黃金交叉了，高中生比高職生還多。為了高雄產業要發展需要人力，本席在這邊建議教育局要趕快重視、趕快跟這些

企業媒合，知道企業的需求，在雄工、中正高工等等這些職業學校要去成立這個班，這個才是在做實事，局長是不是？

**教育局謝局長文斌：**

過去我們也有成立台電班、中鋼班這些特色班級招生的名額，我們都有。

**黃議員紹庭：**

很好，未來台積電半導體和鴻海的電動車要來，你覺得這些人需不需要超前部署去培養？

**教育局謝局長文斌：**

我們可以跟業界這邊來合作開設專班，這個也是我們努力的方向，沒有錯，我們會持續努力超前部署。

**黃議員紹庭：**

聽起來你沒有做，不過沒關係，本席就是要你…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給黃紹庭議員 2 分鐘。

**黃議員紹庭：**

局長，本席調台中市的資料給你看一下。大家都知道台中市產業聚落最多的是什麼？精密機械和工具機，這幾年還有半導體。你看一下台中市 112 年跟企業建教合作核定的班數和人數，這是第 1 頁，這邊有 6 間台中市的建教班；這是第 2 頁，一共 12 所的學校，你知道 112 年可以將近有多少人嗎？台中市有 2,529 人。高雄市直轄市這麼久了，才 1,000 多人，局長你真的是需要好好大力的加強。台中市政府在 112 年度高中職企業建教合作班的核定，12 所高中有 2,500 多個名額，中央補助款爭取到 2 千多萬元，這些都是所有高職生以後不管要不要念科大，但是他有一技之能，未來可以幫助產業的發展。

高雄市的高中職，局長，我真的替你捏了一把冷汗，我這樣問你，你們也沒有在進行當中，也沒有特別去推動。未來本席更操心的是，2025 年台積電即將要量產，它所需要半導體的人才，還有中下游廠商需要化工方面、氣體方面及設備方面等各行各業的人才，到底去哪裡找？你不能夠等到他們要來招聘員工的時候還沒有準備好，陳市長一直說要超前部署，局長…。

**教育局謝局長文斌：**

議員這邊特別提到的是企業建教合作的人數，這部分我們會來加強，包括不同的類科看怎麼調整和半導體產業接軌。當然，我們最主要的學生就業是在大專院校，所以我們也開設獨有的半導體先修課程，我們也都是有在積極預先做一些準備。相關跟產業接觸的這個區塊，我們會持續做努力，感謝議員的指導。  
〔 … 〕

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝黃紹庭議員，接著請黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員文益：**

各位同仁，大家午安。第一個，我想先就教運發局，高雄市在這幾年運動項目的發展，我覺得是非常的有成績，當然也肯定局長和市長在高雄市體育發展，不管是硬體設備，還是選手的培訓，我認為都有在進步。我現在所提的包括中正運動場從原本舊場址到未來要煥然一新，當然現在是由新工處在執行、在建設中，但是未來場館的使用與規劃還是會回到運發局本身。在這裡就要跟局長講，我們先看到整個中正體育場，之後是一個非常重要的位置，可以說是高雄市門戶的所在地。因為中正交流道再接過去就是衛武營，我上一次的質詢有注意到國際商工未來它也會華麗轉身，其實那一帶我覺得以現階段我們把中正體育館也變成國民運動中心，所以我們一直在做轉變。未來我們對於中正體育場也賦予非常大的一個期待，相信它可以成為一個多功能性的場域，不只未來很多的活動、比賽，甚至周遭的民眾都可以廣泛的使用到這個場域，這才是我們希望它華麗轉身所賦予的一些附加價值。

接下來我們看到這些計畫，如果把建築物的主看台打掉之後，一、二樓可能是要變成一個多元性的商場，我們的辦公室在 3、4 樓。我現在要講的是辦公室這個區域，經費這些大概都沒有問題，第一個先請局長回復一下，目前這個進度大概有沒有狀況？有沒有在在掌握中？會不會提前？還是會延後？還是如期完工？看起來是 114 年的 4 月，今年已經是 113 年 4 月，所以再 1 年應該整個就完工，你所掌握的有沒有如期進行？在這個過程中有沒有造成任何的陳抗或者延後？請局長先大致跟市民朋友報告一下。

**運動發展局侯局長尊堯：**

謝謝黃議員對中正體育場改造，一直都持續的關心和協助，其實從黃議員已經看到的資料，華麗的轉身裡面跟過去有一個很大的不同，就是它有增加一個商店區域，未來運動發展局在經營這個上面，目前跟新工處那邊的工期，是以今年年底到明年年初，因為工程施作經常會有一些介面上的討論，所以在時效上可能還要經過驗收，我們說是今年年底或明年年初，大概是 12 月或 1、2 月這個時間。我們接下來要做的，我們局本部希望能搬回來，但是在搬回來之前，其實更重要的就是我們能夠招商，就是臨中正路這個部分，我們也希望未來能夠把商業的機會帶進來，所以我們現在也都成立招商相關的團隊。所以看到我們的辦公室現在變成 3、4 樓，也就是說，其實過去運發局的同仁大概有一兩百位，我們現在反而空間是縮小的，我們要把商業的機能帶進來，所以我們…。

**黃議員文益：**



局長，我打岔一下，我們預計要招商多少個企業進駐呢？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們臨中正路這個地方，目前只有一個大的空間，現在會做一些相關的隔間，大概有 5、6 間不同的…。

**黃議員文益：**

可以容納 5、6 間不同的企業進來。

**運動發展局侯局長尊堯：**

當然我們招商的過程要再跟企業去做討論，譬如他可能會需要再更大、或是可能不用那麼大，我們可能會做一些隔間。

**黃議員文益：**

開始招商了嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

目前有在討論，也委託一些土開公司協助我們先做規劃，因為現在新工處那邊在施作的過程當中，必須讓未來的空間使用也能夠符合商業的用途，所以我們要趕快把它設計規劃出來之後，要再跟新工處講，他可能必須配合商業空間。

**黃議員文益：**

你們內部已經在拆除了，那內部的細部規劃還沒有完成嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

當初拆除最主要是以我們華麗轉身 highway 的部分，下面都把它先拆掉，然後再根據商業的需求，慢慢的希望我們去做一些討論。

**黃議員文益：**

所以下面商場的部分還沒有做完規劃嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

還沒有。

**黃議員文益：**

這樣來得及嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

所以對我們來講，他現在給我們一個很大的空間，我們現在就是要去招商，針對商的需求來做相關的隔間規劃。

**黃議員文益：**

我完全支持，在 1、2 樓的部分讓它變成商場化，讓運動的民眾也好、選手也好，可以就地在那邊選擇運動的相關產品，所以企業的類型會只局限於運動，還是你會多元化的讓它進來呢？

**運動發展局侯局長尊堯：**

以運動為主，這樣會有主題，但是在招商的過程當中，我們也希望能夠考慮到區域相關的…。

**黃議員文益：**

會有餐飲業進駐嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們不排除。

**黃議員文益：**

不排除。局長，我再跟你請教一下就這個範圍，我們的場館除了中正體育場以外，就是中正路以南這邊，除了它，還有哪些場館是屬於我們運發局的，籃球場也是嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

對，就是青少年籃球場。

**黃議員文益：**

壘球場呢？

**運動發展局侯局長尊堯：**

壘球場現在是中正國小在使用。

**黃議員文益：**

但是是我們的嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

是，我們提供給他們使用。

**黃議員文益：**

所以以後我們整個規劃內縮之後，它也算是我們的場所嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

退縮？接下來中正體育場…。

**黃議員文益：**

要退縮嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

它的棒球場會退縮，然後未來產權還是屬於我們的。

**黃議員文益：**

那邊有羽球場，也是我們的？

**運動發展局侯局長尊堯：**

羽球場也是我們的。

**黃議員文益：**

極限運動場呢？

**運動發展局侯局長尊堯：**

極限運動場未來會縮小。

**黃議員文益：**

好、OK！接下來我要跟你陳情，講到這麼多場所，其實我知道我們現在很多的重大建設，都希望跟社區有一個非常融洽的睦鄰方式。我剛才問你這麼多的場所，其實當地的里長和民眾有在陳情，但是他們都沒有表示過任何不滿，因為他們說其實這麼多場所常常辦很多活動，辦很多活動導致車水馬龍也好、人潮也好、製造的髒亂也好，其實都是當地的里民在承受。當然這是里內市府的一個設施，他們也覺得 OK，只是現在剛好我們的中正體育場要華麗轉身，會有一個辦公區，所以他們有一個小小的請求，在我們的辦公區裡面，有沒有辦法用一個跟附近居民和睦相處回饋的方式，空間不大都沒有關係，但是讓他們有一個認同感、歸屬感，這個部分我想請局長好好再考量一下，當然我們有溝通過。但是我要講的是我們這麼多的場域，剛好都在這兩個里內，對人家造成的影響其實也很重大，或許你會說這個你也可以使用到，但是很多的部分一般里民不見得是這個場域的使用者，但他們反受到其害。譬如籃球場的噪音、譬如我們每次辦活動，塞車也好、人潮也好，甚至我們知道場域裡面有些年輕選手火氣來了，發生互毆的事件都有，而這些里民和里長都在現場、都要去面對和處理。所以他們有一個請求，是不是可以用我們的場域，給一個很小的空間就好，這個部分我想請局長能夠初步回應，這樣子的狀況是否有可行性？局長請回復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

謝謝黃議員為我們中正體育場周邊民眾的權益發聲，我們未來也會強化睦鄰的工作。我想剛才特別分析目前我們的空間縮小，所以我們未來對空間的運用要更加的精確、更加的經濟。如果未來有相關的會議室，或者相關的可以讓里民有重要的集會活動可以來借用，我覺得我們站在睦鄰的立場上，我們可以來協助。

**黃議員文益：**

局長，沒關係！我知道你的看法跟里長不同，就是兩個是平行線，我講真的，因為我有居中協調，但是我覺得這個應該是可以更圓融地找到解決方案。是不是之後我們再來溝通協調，看怎樣是大家都可以接受，然後也要讓你們好做事，讓里這邊也得到應有的需求，也得到解決。是不是容許我再做一個溝通協調，我今天先把議題拋出來，讓局長去思考一下，如何做才能更圓融、圓滿的處理整個案件，好不好？

**運動發展局侯局長尊堯：**

是、好。

**黃議員文益：**

接下來我想要請教教育局，這幾天吵的沸沸揚揚的，從藝人衍生出來的兒少性剝削絕對零容忍的議題，我想它會衍生出很多的問題，不只是政治人物和網紅的對話，其實都衍生到家長有很多聯想。身為人父、身為人母的我們，我們是一個成年人，我們對於兒童、兒少整個性平、性剝削，包括在學校的教育，其實我認為大家都應該去重視它。因此從這個新聞事件看來，我們不淪為口水的對立面，但是我們要很務實、很審慎、很嚴肅的看待這個問題。其實看到這個新聞，我們內心是很難過的，然後看到很多人發言，覺得這個社會是病了嗎？怎麼好像把這件不應該發生的事情，有些人的看法是他可以接受，而且看到在網路上面的留言會覺得說，雖然我們的教育在進步，但是在品德教育上面、在性平教育上、在法治教育上，真的深植民心，然後大家有共識嗎？所以我要問局長，你認為目前中小學生品德教育表現，不是我們有沒有教，而是他們的表現好不好，你有沒有去接觸到？他們的網路成癮嚴不嚴重？請局長先回答我。

**教育局謝局長文斌：**

第一個問題，品德教育表現好不好？當然每個世代有不同的生活特質，包括現在這個世代是網路世代，跟我們以前成長的世代又不太一樣。現在小孩子有他的特質，他比較活潑、比較多元、比較有創意思考，這部分是他們的優點。但是他們也因為比較活潑，跟我們舊思維的所謂品德就是小孩子乖乖的這樣子的思維不太一樣。但是我認為現在我們該做的就是民主、人權、自由、法治，這些概念是新時代的概念，所以配合品德教育，高雄市也做了三年品德教育計畫，希望從各個面向積極推動這個部分。所以跟網路時代這個部分，現在是網紅世代，有些網紅的發言就像你剛剛講的，他確實有點偏離社會的普世價值，這個可能還是社會發展的現象，但是教育還是要把這些當成案例，讓小孩子有更多品德教育的案例來做宣導，這個我們會再努力。

**黃議員文益：**

局長，我會問你的答案，我就直接講我的答案，我認為目前中小學生品德教育表現，大部分都不好，跟我們以前比起來都不好，網路成癮很嚴重。如果你有仔細接觸到中小學（國中、小學），你如果看到他們私下的對話，你真的會吐血，我可以說不管男生、女生幾乎每講幾句話，就會跑出三字經出來。我看了幾個學生的對話都覺得不可思議，你無法想像的字眼都在他們寫的字裡行間、字條裡面，或者他們傳紙條不小心被發現，看到了真的會吐血，怎麼會思考模式大躍進？網路、三字經、性、性別的那種，局長，有時候教育是我們在執行，但是學生是否就如同我們教的這樣子？課業很重要，因為現在的社會逼

得大家都要把小朋友逼得很緊，包括我也對我的小孩逼得很緊。但是我們靜下心來看，這樣真的對小朋友好嗎？但是如果我不逼緊一點，他又跟不上整個社會的脈動。你如果看到他們另一面，在你面前可能都很乖，當你沒看到的時候，在背後你不小心看到，你可能都認不出來他是你的小孩，怎麼辦？我覺得整個教育面真的要好好去思考一下，我們的教育制度是照本宣科的教導，還是你真的可以從他的生活裡面，還是我們的學校…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給黃文益議員 2 分鐘。

**黃議員文益：**

能夠真的跟學生好好面對他們現在所呈現出來的問題，我要講的是這個問題真的很嚴重，所以一而再，再而三從網路上不良的示範也好，從學生本身小群組、網路 IG 等社群網站，在成人、學生、老師不注意的情況之下，他們自然而然就一個世界，這個世界跟我們所想像的一些小朋友在這個年齡所應該的行為，完全是…，我只能說看了會吐血，看到你會毛骨悚然。所以這個部分我要跟局長講，如何落實性平教育及法治教育很重要，我講落實，不是你們所講的性平教育、平等教育裡面教了什麼，然後有這些學習主題，這些都是大人知道要教他的。你看國中小除了性別平等教育融入課程以外，每學期 4 個小時的相關課程，一個學期只有 4 小時，真的夠嗎？高中性侵害防治教育要 2 小時。我的意思是學校有沒有這樣的相關人才？不只是只有課程教育，對於學生心靈上的輔導，譬如到國中青春期男女關係的正常發展，我們是要採取放任制、自由發揮，還是我們應該從旁協助，讓他們在男女間的一些肢體互動有更一步的如何保護自己。現在的網路或許我們都沒有辦法去控管，它就是那麼無孔不入，但是我們真的要在學校教育這一端，讓它真的變成這樣的狀況，包括他們對於男女間的…。

**教育局謝局長文斌：**

我們的教育一定會繼續努力，來面對這些社會變遷的發展，特別是剛剛講的這些品德教育可能做得還有努力的空間，一定還有，所以我們包括落實相關法規規定的研習一定要澈底落實。你剛剛講這些人才或師資怎樣再擴增，我們都會有相關的研習。老師知能不足的時候，我們一定會開發一些教案，目前陸續還要繼續開發，也要因應這些新興的主題，包括性剝削影像等等這些主題開發新的教案，希望我們透過已有的教案方面，讓老師去施教，然後切中當前這些問題，所以我們會持續朝向相關法規規定的研習內容，也會增加更多時數，也會期待我們有更多的…。〔…。〕對，所以我們積極增設新學校的專輔老師，還有心理師、社工師都有。〔…。〕現在我們有 400 多位輔導老師在學校裡面。

[ …。 ] 對。[ …。 ] 心輔師我記得三、四十位。

**主席 ( 鄭議員孟洳 ):**

再給文益議員 1 分鐘。

**黃議員文益:**

是三、四十位嗎？〔對。〕我們有幾所學校？全高雄市只有三、四十位心輔師？學校呢？

**教育局謝局長文斌:**

是有分三級預防概念，不可能專屬配備，是第一層、第二層、第三層。

**黃議員文益:**

好，局長，我最後拜託，我覺得很多學生家長或許跟小朋友溝通也不見得有辦法溝通，那個也不是老師他的專業，但是術業有專精，所以我認為在學生他的品德教育、心理層面、性別平等教育這邊如果有缺失，或許導師也好，老師也好，或家長都不見得有辦法可以跟他談得那麼深入，但是學有專精的這些心輔師，我認為他們的責任在這個世代裡面會很重要，由他們藉由他們的專長，好好跟學生進行溝通、輔導，不要讓他們在這個人生的轉折點，尤其是國中，我認為它絕對是人生轉折點，如果在這個部分我們沒有加以協助的話，會讓很多青少年未來成為社會的問題，所以我要拜託局長好好去思考這個問題，如何讓已經開始有行為…。

**教育局謝局長文斌:**

是，繼續努力。

**主席 ( 鄭議員孟洳 ):**

謝謝黃文益議員的質詢，接下來請陳幸富議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員幸富:**

我們議會同事、教育部門的各位主管，大家平安、大家好。首先，謝謝教育部門各局處平日對原民相關事務的協助。我在這邊請示主席，我等一下採即問即答的方式，可以嗎？主席。

**主席 ( 鄭議員孟洳 ):**

可以。

**陳議員幸富:**

可以，謝謝主席。我們平常都非常嚴格監督教育從事人員，可是他們的福利我們也是要幫他們爭取，也就是有關於偏遠地區公立幼兒園契約進用人員地域加給。依據中央 112 年 2 月 27 日完成修訂發布，偏遠地區公立幼兒園契約進用人員可以由地方政府訂定加給的部分。依照地區學校分級認定標準第 7 條，那瑪夏、桃源跟茂林都是屬於偏遠地區學校，這個在去年會期我也就教過教育

局長，教育局那時候回復是可能比照其他五都相關規定來參考，可是現在已經半年過去了，我再請教局長，偏鄉加給如果實施的話，我們大概需要的經費多少？請局長回復，即問即答。

**教育局謝局長文斌：**

謝謝議座關心偏鄉的議題，教育部有這樣的規定，當然我們要儘量配合來照顧這些老師的權益。我們比較五都目前的狀況，他們也還沒有完全訂出來，不過我想如果我們再這樣等下去…。

**陳議員幸富：**

我們可以第一個啊！大家都在觀望，我們可以第一個啊！

**教育局謝局長文斌：**

對，沒錯，所以我覺得我們可以做。

**陳議員幸富：**

像台南跟台北就沒有原鄉。

**教育局謝局長文斌：**

我覺得我們可以做，但是這個經費，我們會再來籌措，所以我們會先把這個辦法訂出來，希望在明年來做。

**陳議員幸富：**

明年才要做？

**教育局謝局長文斌：**

因為要先把這個規則訂出來，然後從明年就可以來發放。

**陳議員幸富：**

為什麼不快一點？現在才4月而已。

**教育局謝局長文斌：**

因為有相關的規定，法規要通過這個部分。

**陳議員幸富：**

法規要通過要那麼久嗎？

**教育局謝局長文斌：**

這部分就像一些規範，我們把這個弄完之後…。

**陳議員幸富：**

最起碼在下個會期，草案應該要出來了吧？

**教育局謝局長文斌：**

我們儘量在下個會期之前。

**陳議員幸富：**

草案要出來了嘛！〔對。〕好不好？

**教育局謝局長文斌：**

我們儘量來研議相關的辦法，再跟議座報告。

**陳議員幸富：**

拜託局長，我知道你很關心我們原鄉。接下來是那瑪夏國中，那瑪夏國中均衡發展，德智體群美，當然我們原鄉的小孩子比較單純，像我們的各項評比，那瑪夏國中是那瑪夏最高的學府，他有提出五人制足球場整建計畫。我知道這個已經送到教育局，我想問一下，應該是體健科吧？體健科科長，這個進度。

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

4月2日有收到學校的公文，我們這兩天會把它轉到體育署這邊去補助。

**陳議員幸富：**

好，已經轉上去了嘛？〔是。〕我想拜託局長這邊，因為每一次我們原鄉的學校要爭取中央的經費，我們都是最後一個被考慮到的。如果這個金額不是很多，我想拜託局長，如果確實沒有獲得中央的補助，是不是市府這邊可以編列預算，幫我們原鄉的最高學府？局長。

**教育局謝局長文斌：**

我們會儘量來努力，因為中央這個部分，我們會努力來爭取，我們透過一些管道來跟中央…。

**陳議員幸富：**

如果說是天文數字的話，我們不敢提啊！這個200多萬元在教育局的預算裡面是九牛一毛，是不是可以全力幫忙一下？

**教育局謝局長文斌：**

這算大筆，對我們來講，這些工程都算大筆。

**陳議員幸富：**

不會啦！對你們不會，不然我們審預算看到的數字都是天文數字。

**教育局謝局長文斌：**

我們看怎麼樣來協助，如果中央真的沒過，比如說編入預算或者是年底看有沒有餘裕的時候，我們就優先來做處理。

**陳議員幸富：**

下個會期的預算編列，我會看喔！

**教育局謝局長文斌：**

好，我們會來處理。〔好。〕申請中央同步，我們這邊如果可以的話，預算也會編進去。

**陳議員幸富：**

好，謝謝局長。再來，在教育局的業務報告裡面，有提到改善通學道，我以



那瑪夏民權國小為例，我不知道局長有沒有去過？我知道你有去過那瑪夏，可是這個學校我不知道你有沒有去過。市長在 3 月底也有來到這個民權國小，因為這個學校是建在半山腰，所以學生要到學校有兩個管道，第一個就是交通接駁車；第二個就是父母可能開車、騎摩托車送到學校去。因為這個路段都是上坡路段，而且有一、兩處是大轉彎，影響到視線、影響到行車的安全。當時我有請公所跟交通局到現場去看了一下，因為區公所真的是財政比較困難，因為在局長的報告裡提到，有爭取到中央的補助跟市府的經費，總共是 9 億 8,540 萬元，是不是能夠協助原鄉的民權國小？是不是在通學道路也做一個改善？儘快做一個實地會勘。局長，請回復。

**教育局謝局長文斌：**

我們通學步道申請的主要範圍是在學校圍牆周邊，這邊路邊…，因為山區確實情況也不一樣，他們通學的距離都比較長，我們會看看這個計畫能不能適用到這個區塊，我們來檢視一下。如果沒有，要跨局處協助來做處理。

**陳議員幸富：**

我有一個建議，就是每一個學校應該都有督學，教育局都會有派督學嘛！其實督學可以利用到學校訪視的時候，順便看一下原鄉的學校他們的通學步道有什麼可以改進的。因為在原鄉，一個選區就一個議員而已，不像都會區，這個議員沒有提，可能那個議員就提了，所以很需要教育局主動發現問題，以上是建議，謝謝。

再過來，也就是原鄉學校校護徵選在地化，校護在學校擔任學童身心健康的把關，因為學校都普遍認為如果是在地的族人擔任校護是比較好。有以下的原因，第一個，流動性比較低，配合度比較高，如果是外地人，他休息日可能就下山了還是怎麼樣，可能颱風又不能上山，而且時間到了就想要調走，當然大家都想要離家近，這個是人之常情；第二點就是樂於跟學校社團、社區協會合作；第三個，我想請教育局思考一下，在徵選學校的校護，尤其在原鄉部分，應該將在地服務跟族語能力列入重要的條件參考，以那瑪夏為例，最多就是布農族，再來是卡那卡那富族（第 16 族），再過來就是拉阿魯哇族，這是比較主要的族群。也許以漢人的思維，你們原住民不是都是一樣的語言嗎？其實我們的語言都不一樣。這一點，我要請局長列入以後徵選的重要參考。請局長回復。

**教育局謝局長文斌：**

我們校護的徵選，因為有一些法規的限制，如果我們這邊可以操作的話…。

**陳議員幸富：**

我知道，那一定要有一個條件，〔對。〕你們把這個條件也納進去參考嘛！沒有硬性規定，〔對。〕我不知道你們在徵選有沒有面試？有沒有就是…。

**教育局謝局長文斌：**

我們這邊可以操作的可能就是，我們醫事人員如果要平調，我們會希望在現職機構進去之後，至少要服務3年，所以偏鄉如果進去…。

**陳議員幸富：**

現在是沒有這個規定？

**教育局謝局長文斌：**

現在有。

**陳議員幸富：**

有了嗎？

**教育局謝局長文斌：**

有了，現在有，已經有這個規定，一定要3年。

**陳議員幸富：**

我是希望在地人的聲音，你還是參考一下，當然你們內部可以去研究，好不好？〔好。〕接下來是原住民族族語認證獎勵金的申請，這邊也宣告一下，申請日期是在4月1日到4月30日，獎勵的對象就是取得112年第一次或是第二次認證測驗合格的學生或社會人士，都可以申請族語認證獎勵金。這邊有一個問題要反映一下，就是在國小的部分，通過族語認證都是由學校統一來辦理申請，可是在國中以上就沒有，是由學生自己要去跟原民會申請，當然有一些學生他可能在資訊獲得不足之下，或者時間耽誤到，就沒有辦法申請到，遺漏了不少。所以我也跟原民會溝通，我是跟他們講說像這種是因為資訊不足，也可以補申請，所以我想要請教育局承辦科跟原民會做一個橫向聯繫，有一些學生是不是遺漏了，而影響到他們權益，能夠行文到原民會做補救。我請承辦科回應一下，承辦科是？請問是社會科嗎？國小科，國小都有領啊！因為國小都是統一辦理的。就國中以上，國中科回復一下。

**教育局國中教育科鄭科長義勳：**

國小是統一報名，國中是都有，他可以自己報名，也可以學校統一申請。其實原民會這邊已經有…。

**陳議員幸富：**

不是報名，是申請。

**教育局國中教育科鄭科長義勳：**

對，統一去做申請。

**陳議員幸富：**

可是一般學校大部分國小都是由學校，他可能覺得小孩子還小，就幫他們申請啊！

**教育局國中教育科鄭科長義勳：**

國中也可以自行申請，也可以學校統一申請。

**陳議員幸富：**

對啊！可以自行申請，可是沒有申請啊！我們不要追究學校嘛！〔對。〕我們要補救嘛！

**教育局國中教育科鄭科長義勳：**

是，現在原民會已經有同意要做專簽處理，未來他們會針對件事情申請的程序去做改善。

**陳議員幸富：**

OK，協助一下，〔好。〕謝謝。接下來，114 年全國原住民運動會在高雄，明年度我們是主辦的城市，當然我們的目標是能夠得到最好的榮譽，把這個活動辦好。我想請教一下運發局，明年我們全國原住民運動會，高雄市代表隊的選手，他是如何產生的？請運發局局長答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

謝謝陳議員還有其他原住民的議員都一直關心這個議題，有關明年全國原住民運動會高雄市代表的選手，是由原民會做選訓，還有主訓跟訓練的工作，由運發局來籌備整個全國原住民的賽會。

**陳議員幸富：**

不是啊！我請教一下，原民會他怎麼知道好的選手在哪裡？他沒有在辦全國性的比賽，還是中學的…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

他們可能會透過比賽的方式，選拔有好幾種方式，可以透過報名比賽，這也是一種選拔，以及過去選手的名單的成績也可以做為遴選。去年，上一次就是以這種方式做選拔，這一直都是原民會的業務。

**陳議員幸富：**

我知道，我的意思是既然我們是主辦的城市，你看我們的成績在那邊，這個不能看吧！

**運動發展局侯局長尊堯：**

所以要努力。

**陳議員幸富：**

對吧！我沒有怪運發局，運發局只是屬於競技的部分，你們競技的部分像柔道、角力、跆拳道，大部分你們都是單向優秀的選手推薦給原民會，這個傳統項目成績是「烏鴉鴉」。

**運動發展局侯局長尊堯：**

有關選拔的部分還是由原民會，我們可以推薦好的教練，提供好的場地讓原民會做主訓，來做訓練的部分。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給 2 分鐘。

**陳議員幸富：**

後續的部分，你還是要跟原民會、跟 4 位原民的議員，我們再做個討論，〔是。〕因為我覺得好像沒有一個主責的機關，我覺得這樣子不太好。

**運動發展局侯局長尊堯：**

哪一個部分沒有主責的機關？

**陳議員幸富：**

因為原民會他們的想法就是，這個選手的部分，我所謂的選手是競技的各單項是由運發局推薦嘛！

**運動發展局侯局長尊堯：**

不，原民會非常清楚知道，是由他們做主訓的工作…。

**陳議員幸富：**

後面就是沒有選拔賽了啊？

**運動發展局侯局長尊堯：**

如果他們不清楚，我們會再跟他們做協調。

**陳議員幸富：**

後續有沒有選拔賽？

**運動發展局侯局長尊堯：**

原民會有。

**陳議員幸富：**

有嗎？〔有。〕你知道的訊息是什麼時候？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個部分我可能請承辦的回答。

**陳議員幸富：**

知道的答案，沒關係。

**運動發展局全民運動科黃科長伸閱：**

後續原民會那邊會規劃選拔賽，有些隊伍數比較少的，譬如傳統樂舞就是採用遴選的方式。

**陳議員幸富：**

再來，上次運發局有到那瑪夏國中場地會勘，本來是摔角項目在那瑪夏，後來學校是說可能不方便，因為還要運砂子，可能會影響到場地，就變成狩獵的

部分可能就在那瑪夏。後續回報是說不用再整理，其實是不對的，因為狩獵是要把獵物放到另外一邊，然後去捕捉後再回到操場，後續的部分請運發局再關心一下，好不好？以上，謝謝大家，大家辛苦了。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝陳幸富議員，接下來請黃香菽議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員香菽：**

所有教育部門的各位局處首長，還有議會的同事，大家午安。首先，先針對我的選區也是主席的選區，我們中都重劃區。中都重劃區現在是很多建商都看好的一個地方，所以最近那個地方房子一棟蓋過一棟，對於大家這麼看好的重劃區，高雄市政府能夠做什麼？我想唯一能夠做的，就是公共建設這一塊的動作要加緊腳步得趕快去做。第一個就是中都磚窯廠活化，這個議題我每一次部門質詢都有請教王局長。在 2022 年、2023 年也因為文化局一直去跟唐榮公司溝通、協調，所以有了歷史性 3 場的活動舉辦。但是舉辦活動之後，中都磚窯廠老實講，現在目前的進度是停滯不前，跟附近目前蓬勃發展的中都重劃區，老實講形成非常強烈的對比。

這個地方過去原本就是一個重劃區沒有房子也沒有什麼，人口也很少，所以過去可能大家也不會去注意。現在隨著房子一棟蓋過一棟，包括九如橋也拆除了，老實講那個地方的發展非常的快速。我在前一些日子遇到局長的時候，局長有特別去跟我提說有新的進度了，我是不是先請局長，我給你時間跟我們講講看，到底新的進度是什麼？什麼時候能夠完成跟唐榮公司的溝通？因為這是私人的土地，所以我們還是必須要尊重私人的企業他進一步的規劃。請王局長講一下現在的進度到底是怎麼樣？局長，請。

**文化局王局長文翠：**

黃議員長期很關心中都的發展，你幾乎每個會期都會問我。〔是。〕應該說中都現在的開發，以往當然都是我們在對唐榮，現在市長、副市長、秘書長還有我們，其實都分別對唐榮有一些不同的溝通管道跟壓力給他們。目前中都這邊的開發有兩個主要的方向，當然旁邊那些綠帶，市府權責能夠整理的市府都整理好了。〔是。〕現在就是有兩個主要的方向，一個就是他們的圍籬需要打開，需要打開這個部分，唐榮基本上應該是同意的。

**黃議員香菽：**

由他們做還是由我們來做？

**文化局王局長文翠：**

他們會出錢，我們來做，打開之後，等於是磚窯廠就是要開放了，因為我們不可能又把磚窯廠圍起來嘛！因為它圍籬已經打開了嘛！所以因應的部分，我

們內部也在討論怎麼因應讓人進去磚窯廠。

**黃議員香菽：**

但是那個地方我們都知道它是古蹟…。

**文化局王局長文翠：**

是，是國定古蹟。

**黃議員香菽：**

如果因為打開了，會不會造成裡面的損害還是什麼的？

**文化局王局長文翠：**

會，所以他需要有一些防護措施，〔是。〕所以這個我們內部在討論，怎麼樣去配合這個防護措施。某部分也讓唐榮他們內部針對這個意見，可以在董事會取得共識，基本上我覺得這個問題不大，他們應該會同意。第二個部分，因為原本那裡就是特商區，開發強度其實是很高的。

**黃議員香菽：**

開發強度非常大。

**文化局王局長文翠：**

可是要唐榮一下子把那一塊土地拿來做這樣子強度的開發，他們內部意見一直都有疑慮，所以董事會為什麼一直沒有辦法形成共識就是這個原因。現在市長也責成都發局在針對容積移轉的部分，〔是。〕讓他有一部分可以變成住宅的興建，對唐榮來講，他比較好可以去談；另外，他也可以把容積移轉到他自己可以開發的那一塊區域。所以這樣對他們來講，這樣子的提案其實是有興趣的，他們覺得這個眼前比較可行，而且做得到。

**黃議員香菽：**

在唐榮中都磚窯廠這一塊，局長，不好意思，我不太懂的意思是，我們用我們的土地去跟他們交換這一塊嗎？還是這一塊委由我們來經營，中都磚窯廠這一塊後續的活化委由文化局來經營？

**文化局王局長文翠：**

這個都是可以談的，〔是。〕他是要用土地交換，還是他把容積放到別的地方去都可以談，所以他們內部也需要形成一個方向。

**黃議員香菽：**

所以現在他們還沒有共識就對了？

**文化局王局長文翠：**

他們內部應該也要討論，我們已經把這個議題丟出來了。

**黃議員香菽：**

我們釋放了我們的善意，然後請他們去討論，〔是。〕所以我們現在目前的

時程還是不知道嗎？

**文化局王局長文翠：**

這個要一點時間，但是我們覺得已經給他一個政策工具，可以讓他們在內部…。

**黃議員香菽：**

至少有前進了。

**文化局王局長文翠：**

是，不然之前真的就是卡住，完全動都動不了。這是一個。〔是。〕再來，針對唐榮磚窯如果打開之後，我們勢必會有策劃更多的活動會進去。所以我們現在也在規劃，應該這個星期就有我們春天藝術節的舞蹈系列，環境舞蹈會到唐榮那邊去演出。後續我們還有陸陸續續規劃市集…。

**黃議員香菽：**

今年大概規劃了幾場的活動在這個地方舉辦？

**文化局王局長文翠：**

目前應該兩、三場跑不掉。

**黃議員香菽：**

兩、三場。

**文化局王局長文翠：**

對，我們後續還會做，因為不會只有這個數量。因為打開之後，你不可能讓它安靜的空在那邊。

**黃議員香菽：**

就是放在那邊，不可能放在那邊。

**文化局王局長文翠：**

是，我們會勢必在活動強度上會加強。

**黃議員香菽：**

好，局長，我還是要提醒，因為畢竟是一個古蹟，〔是。〕我們後續的維護還是要注意。〔會。〕因為我今天有看到剛好有人傳了一個新聞給我，你們駁二那邊有一個公共藝術被塗了口紅，然後大家都說很恐怖，我不知道那個現在處理了嗎？

**文化局王局長文翠：**

處理了、處理了。

**黃議員香菽：**

已經把它擦掉了是不是？〔對。〕所以我們要去把很多東西做好，都很 OK 的，〔是。〕去做美化也 OK，但是在後續的維護上面其實才是最主要的。

**文化局王局長文翠：**

是，所以這個也是我們重視的。

**黃議員香菽：**

所以這一個，你們可能要好好重視一下。〔好。〕當然我們希望真的已經跨進一步了，能夠趕快會有結果。因為畢竟這個地方，我相信大家都很清楚，現在那個地方發展非常快速，〔是。〕大家都已經講說那個地方是第二美術館，。我相信後續的發展會更快速，尤其在近幾年來。好，謝謝局長，〔是。〕希望能加快腳步。

當然講到中都，我就要問教育局，局長，我一直在提的國小，現在的進度到什麼程度？文小 57 預定地，我相信現在已經直接就是河濱國小，因為我有跟丁崇寶校長聊過天，他也大概有想法就是把河濱國小…，他們的家長會也都有討論過這個事情，現在目前的進度到底是怎麼樣？局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

確實我們也有做這個評估，所以才會釋放一些訊息，讓學校內部去做一些討論。所以目前看起來這個遷校，他們那邊沒有遇到很強烈的反對聲音，只要我們把學校蓋好、蓋得漂漂亮亮，讓他們搬過去…。

**黃議員香菽：**

要多久的時間？

**教育局謝局長文斌：**

我們中都那邊有預定地，但是也要配合目前的狀況來做處理。

**黃議員香菽：**

目前的狀況是什麼？

**教育局謝局長文斌：**

鄰近周邊的這些學校，目前都不是總量管制學校，是還可以容納，所以我們密集觀察到最近的一些設校狀況，再密集來做一個設校評估規劃。

**黃議員香菽：**

不是，局長，我的意思是說雖然他們不是總量管制，所以他們現在的人數也都是不多嘛！我認為你既然有一個預定地在那邊，我再次提醒啦！不要再像當初的河堤國小一樣。河堤國小當初講了十幾年，在河堤社區還沒有完整開發的時候，就已經開始講了，講到它完整開發完了以後，十幾年了，很多本來要就讀河堤國小的，都變成已經去讀國中了，甚至已經去讀高中了，他們也都沒有辦法去念河堤國小。這個地方是一樣的狀況，它原本從一個重劃區、原本從一個沒有人的地方，現在變成了大樓一棟蓋過一棟，所以這就是我們要求的，就是你們應該要事先去把這些都想好、都做好，所以我才會在兩、三個會期前，



我就已經提醒你說這個地方人口加速，而且這個地方也緊鄰著美術館，但是不可能去念中山嘛！因為中山是總量管制學校，而且他們人數超級多。如果他們要再去念三民或者河濱，老實講有一段距離，我也知道局長應該非常知道，那個距離其實是滿長的。所以這個地方設校，我認為有它一定的必要性，所以我才會說到底評估的結果以及時程需要多久？因為我知道蓋一間學校不是那麼簡單，可是你總是有想過，到底是什麼時候可以去完成，或者是什麼時候可以去完成評估吧？我記得你之前跟我講好像半年，但是半年過去了，你現在跟我講說還在評估。

**教育局謝局長文斌：**

我們也有協調其他局處來提供有沒有更好的地，所以目前…。

**黃議員香菽：**

你不是就有預定地了，為什麼還要…。

**教育局謝局長文斌：**

因為那個地目前是溼地公園，所以要把它做一些處理，要有一些溝通的程序，所以我們會…。

**黃議員香菽：**

好，那附近應該還有其他我們市府的土地。

**教育局謝局長文斌：**

我們會去跟都發局來協調。

**黃議員香菽：**

你們到現在還沒有協調嗎？

**教育局謝局長文斌：**

有，初步…。

**黃議員香菽：**

你上個會期跟我講說半年會有評估結果，結果到現在你們連土地都還沒有評估出來，這不太對吧？

**教育局謝局長文斌：**

我們會加速來做處理。

**黃議員香菽：**

你們都已經釋放給河濱國小說你們有遷校的可能性，結果你們根本連土地都沒有搞定，這有點太扯了。

**教育局謝局長文斌：**

我們會跨局處加速來做協調的動作。

**黃議員香菽：**

要多久？你給我一個時間。

**教育局謝局長文斌：**

我們…。

**黃議員香菽：**

這個我講很久了。

**教育局謝局長文斌：**

馬上就可以跟都發局協調，但是看他們盤點的結果怎麼樣？如果沒有，我們會在原來的地方。

**黃議員香菽：**

你看你現在就跟我講馬上就可以跟都發局協調，那你花了半年的時間，你都沒有跟都發局協調？

**教育局謝局長文斌：**

有、有，我們有告知他們了，他們也有在盤點，現在要確認看有沒有結果，是這樣子。

**黃議員香菽：**

好，總質詢之前給我答案，可以嗎？

**教育局謝局長文斌：**

好，我們會在這幾天跟都發局密切聯繫。

**黃議員香菽：**

好、Ok。食安頻傳，營養午餐我相信現在也是有一些問題。我不知道現在高雄市政府…，現在教育部有規定4月8日起，解除營養午餐使用辣椒粉跟咖哩粉的禁令。當然，因為我們的營養午餐大部分都是…，譬如4月的，我們3月底就會去決定那個菜色，所以可能學校最快會5月的時候會恢復使用。因為他已經下放給各個縣市政府去決定，你要不要繼續使用這個辣椒粉跟咖哩粉。

我想請教教育局局長，我們高雄的決定是什麼時候恢復？或者是直接都禁用？因為我相信最近的食安，其實每天幾乎都看到食安的新聞，每天都幾乎看到食物中毒的新聞。老實講，小孩子他們這個…，因為我看你們不是學校自己有廚房，就是委外給其他的單位去做，有一個應該是團膳的單位去做。如果我們沒有好好的把關，可能去面臨到的是，可能一個團膳公司或者是一個學校就負責3間或4間的學校午餐。如果一個層面出錯了，可能造成非常多的小朋友都會受到影響。所以我想請教教育局局長，我們除了禁用以外，我們還有什麼樣的因應措施？我們什麼時候會解除，還是都不要解除？

**教育局謝局長文斌：**

我們一開始面對食安的問題，我們就很謹慎來做處理，〔是。〕也跟衛生單位

衛生局密切聯繫，我們一開始宣布辣椒粉跟咖哩粉的時候，高雄市是禁用 3 個月。〔對。〕停用 3 個月，所以現在還沒到，還有兩個月左右的時間。〔OK。〕胡椒粉是後來發現也有擴大到胡椒粉，所以我們那時候是…。

**黃議員香菽：**

也是 3 個月嗎？

**教育局謝局長文斌：**

停 1 個月，所以那個是按照教育部的，後面胡椒粉是按照教育部的期限。

**黃議員香菽：**

所以等於說 4 月 8 日，胡椒粉這部分就已經解除掉了，是不是？

**教育局謝局長文斌：**

對，沒有管制。

**黃議員香菽：**

就沒有管制了，〔對。〕但是辣椒粉管制？

**教育局謝局長文斌：**

辣椒粉跟咖哩粉目前還是…。

**黃議員香菽：**

跟咖哩粉都管制？

**教育局謝局長文斌：**

原始宣布的時候就是 3 個月，就照 3 個月繼續管制。

**黃議員香菽：**

好，局長，我再順著請教，因為我們都知道，我們有嚴格在監督也有嚴格在稽查，但是我有去查了一下你們的資料，你們去年的下半年，我們有 345 間學校，我們看到學校有午餐供應的是 345 間，但是你們去年下半年查核的，卻只有查核了 94 間，其實還不到總數的三分之一，局長，你們今年有打算要擴大去稽查嗎？還是怎麼樣？

**教育局謝局長文斌：**

我們都會去稽查，每所學校都要去看。

**黃議員香菽：**

不是呀！你們去年下半年 7 月到 12 月，你們擴大稽查，你們跨局處的稽查就只有查了 94 間啊！

**教育局謝局長文斌：**

上、下年度的分配不一定是剛好一半。

**黃議員香菽：**

沒有，上、下年度嘛，你下半年查了 94 間，你上半年查幾間？我看你可能

沒有資料，沒關係，你今年 1 月到 3 月，你現在查了幾間？

**教育局謝局長文斌：**

因為這個比較細，是不是請我們體健科回應？

**黃議員香菽：**

這個食安問題現在這麼嚴重，你們也不知道你們有去稽查了幾間？這個不會太扯了嗎？

**教育局謝局長文斌：**

這個絕對有數據，絕對有，只是我現在手邊沒有…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給黃香菽議員 2 分鐘。

**黃議員香菽：**

科長，你們目前稽查了幾間？

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

我們是以學年度來稽查，那個是上半年的資料，94 間，我們現在自設廚房大概有 160 所學校，我們都會一一去稽查，團膳的公司也…。

**黃議員香菽：**

一一去的話，你們現在查了幾間？因為你們有上半年、下半年，你們去年的下半年查了 94 間，代表你們去年上半年查的量比較多，因為你們一整年都會把 345 間查完，是不是？

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

我們下半年大概也會查 70 到 80 間，包含團膳公司都會一一去盤查。

**黃議員香菽：**

70 到 80 間，這樣子加起來的數量不夠啊！

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

我們是自設廚房，因為我們是聯合稽查自設廚房的部分。

**黃議員香菽：**

不是，你這樣子 345 間，你這樣子查的根本就是不夠啊！

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

現在全市自設廚房有 160 間廚房，加上團膳公司供餐的部分，目前大概有…。

**黃議員香菽：**

不用緊張，慢慢回答沒關係，我可能太兇了，不好意思！

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

不好意思！團膳公司的部分有 9 間，我們都會去。

**黃議員香菽：**

好，沒關係，那簡單啦！我希望說，因為現在食安問題這麼嚴重，大家盡可能能夠去稽查的趕快稽查，因為學校的營養午餐是重中之重，我們絕對要好好的鎮守把關，要不然老實講，食安的問題也不是說…，你看最近食安問題這麼嚴重，甚至連吃個板條都可以吃到人家死掉，我覺得這個是我們當初沒有想到的東西，所以這個還是特別拜託。另外，局長，我要特別再強調，因為我有看到營養午餐的費用，去年應該是有答應蔡武宏議員，市長在總質詢的時候有答應蔡武宏議員說營養午餐費用要增加，但是到現在我看好像還沒有增加…。

**教育局謝局長文斌：**

我們4月底會再召開會議，邀集家長、邀集教師、邀集學校還有業者，〔…〕還要再討論，我們會在會議裡面看大家的意見，再來做決定。〔…〕應該會朝這個方向。〔…〕我們也覺得物價上漲。〔…〕是、好，我們會朝這個方向提升。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝黃香菽議員，休息10分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請高忠德議員質詢，時間15分鐘。

**高議員忠德：**

主席，還有與會所有優秀的長官，下午好。今天要針對過去我質詢過的一些議題，在第一會期跟第二會期我們持續的追蹤，也希望局處有被問到的能夠誠實以對，並面對應辦的事項。首先是運發局，因為我們在去年12月26日就已經辦理籌備會，籌備會結束之後，也就是代表的就是我們整個高雄市是不是能夠讓全國的原住民被看見、被認同、被接納，所以非常的重要，在明年度舉辦的全國原住民族運動會是非常非常的重要，我相信這個也是運發局在這一、兩年來首重的一個工作吧！

所以局長，我是要問幾個問題，主要是三個問題，第一個，剛才幸富議員也特別提過要不要辦理選拔賽，剛才你的答復也符合你們當初會議紀錄，但是有關於競賽型的項目，不是傳統喔！競賽型這樣子的賽事還是要交給專業，所以我的建議是，像舉重，或者像一般競賽型的運動，局長，你願不願意承擔這樣子一個賽事的組訓？還有我們在講說這個組訓的部分，你願不願意承擔？如果你願意的話，我們可以把這樣的一個工作交給你，我們希望能夠藉由明年度原住民的全國運動會，讓我們高雄拿到有史以來第一次的第一名，所以前置作業的這個組訓，這是非常非常的重要，所以局長，你願不願意來承擔？也說明一下為什麼要辦理選拔賽？局長說明一下。

**運動發展局侯局長尊堯：**

高議員還有陳議員，我想大家都非常關心，不只我們明年的這個運動會能夠

辦得有聲有色、原汁原味，也能夠讓全國所有的原住民對高雄、對唯一擁有 16 族這樣的一個城市刮目相看，這是運發局非常重要的責任，我想單獨要承擔這個責任就已經是非常的繁瑣。再來就是我們跟原民會的合作，過去原民會也在每一次的全國原住民運動會，都已經有相關的籌備，包括選訓跟組訓。那麼這一次在高雄，其實藉著我們的主辦…。

**高議員忠德：**

局長，我先打個岔，因為原民會他們裡面就缺乏像運發局這麼多的資源和比賽，包括選手如何產生，組訓就變得非常非常的重要。如果這樣的一個工作交由原民會的話，坦白講我是擔心，我是站在有幾個選手跟我這樣陳情說明，所以我的意思是，你願不願意去承擔這樣一個組訓的工作？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我要跟議員講，我們沒有權力去弱化原民會的整個行政能力，因為如果這樣做的話，什麼東西都可以分到別的局處，我覺得這樣不好，我們會提供資源給原民會去運用。

**高議員忠德：**

好，那可以，局長，這樣好不好？就是在會後還是要…，就是剛才幸富議員所講的，會後再邀請我們 4 個議員，我們就針對這樣的一個賽事，我們進行一個廣泛意見的交流，這樣好不好？另外在原鄉地區這個比賽的項目是哪 4 項？在桃源區是哪兩項？

**運動發展局侯局長尊堯：**

桃源有…，我們剛才說，傳統狩獵是在那瑪夏，然後還有拔河嘛！還有賽跑在茂林。

**高議員忠德：**

請科長簡單的說明一下好不好？請科長說明。

**運動發展局全民運動科黃科長伸閔：**

在桃源是舉辦傳統的拔河跟摔角，茂林是傳統路跑，那瑪夏是傳統狩獵。

**高議員忠德：**

科長，謝謝你，請坐。

**運動發展局全民運動科黃科長伸閔：**

謝謝議座。

**高議員忠德：**

運發局局長，我們當初為什麼會強烈的要求原住民運動會的一些傳統比賽活動要放到原鄉地區？主要的原因有兩個，第一個，讓我們高雄市 3 個原鄉地區的人民能夠參觀、參與這樣的一個賽事跟活動，這是第一個。第二個，對於一

個區政業務上來講，桃源區區長杜司偉他特別跟我說，藉由這樣子的一個賽事跟活動，能夠讓我們桃源區區政的運動場場域也一併的提升建置起來。請問一下，如果這兩場活動是剛好在桃源區，這樣可不可以帶動或是提升我們那邊地方的硬體設施？在運動場的部分。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們已經跟相關的技術委員，就是全國的技術委員去會勘這個現場，〔對。〕並根據現場的需求，我們也做過相關的盤點，然後我們會依據現場的需求，也編列相關的預算來做相關的維修。就是那個地方要比賽嘛！我們這部分的錢，都會有審計的那個要求。

**高議員忠德：**

局長，在針對桃源區的部分，希望科長能夠依照我們今年 2 月份會勘的會議紀錄辦理，我們一起為原鄉地區的運動賽事努力，好不好？

**運動發展局侯局長尊堯：**

好。

**高議員忠德：**

謝謝局長。教育局，我還是要就教之前我在關心的問題，就是學校閒置的空間。上星期市長有特別到樟山國小復興分校和梅山廢棄的學校進行視察，也做了相對應的指示。請問局長，目前你們打算怎麼活化？有沒有依照當初我的建議事項去做辦理？

**教育局謝局長文斌：**

梅山分校這邊的土地產權機關是中央原民會，現在建物和地上由學校來管理。因為這個部分已經沒有做學校使用，所以原則上我們還是希望能夠看有沒有哪些單位可以來做進一步的使用，比如說長照、社區的一些據點或區公所，有沒有可能需要使用，我們就會移撥給他們來做使用。

**高議員忠德：**

局長，因為上星期市長有特別到現場，基本上他當初已經有做裁示，〔是。〕我是希望教育局、運發局或原民會在這一塊好好的努力。我覺得很重要的就是讓閒置的學校再活化，就跟日本舊奈良市那個地方，他們有跟民間的一些合作，也變成當地照護人員的教室，我覺得這是非常棒的。當然更重要的就是，我們希望能夠藉由這個廢校的方式，能夠挹注民間力量的同時，讓部落參與這樣的一個活動之後，讓這個社區更完善、更完美，所以我在想藉由這樣學校的閒置或廢置能夠好好的利用。局長，經過市長那天裁示的狀況，我希望你們能夠去做辦理，那天副秘書長也說今年度可以進行規劃，這部分跟你報告一下，希望你能夠支持我們原住民在地部落的需求，好不好？

**教育局謝局長文斌：**

我們一定支持原住民。

**高議員忠德：**

另外是延續性的問題，剛才幸富議員也特別提過，但是我這邊也要提一下，負責的科長可以回答的就回答。第一、原鄉專職老師和都會區教學支援老師，為什麼薪資差距那麼大？都會區的老師都是用鐘點費的方式，1 小時 200 元到 400 元不等。我剛才聽到在南高雄的學校 1 個小時是 360 元，但是他們的上課距離又長，請問這些是誰規範的？是市政府還是中央法規？誰可以回答？

**教育局國小教育科邱科長月櫻：**

在學校教授原住民族語課程大概主要可以分類為專職族語教師，是領月薪的；另外也有一批是教學支援工作人員，他們是領鐘點費的。領月薪的會依照這些專職族語老師的年資，會像一般學校的正式老師一樣，因為年資會不一樣，所以領的薪水就會不一樣。鐘點費的教師教支人員的部分，會因為他在高中、國中、國小上課的鐘點費是不一樣的。像因為我們高中一節課 50 分鐘、國中 45 分鐘、國小 40 分鐘，因為分鐘數不一樣，所以三級學校的鐘點費會不一樣。

**高議員忠德：**

科長，我這麼說，原住民族語言發展法就在這個地方，都會區的原住民族語老師，誰規定他們要去上課？都是老師和學校，每個月校長要發給原住民的學生調查需求表，為什麼要這樣子做呢？假定一個星期的 4 點到 5 點有兩節課，有固定的課程不是很好嗎？為什麼要需求表？很多地方我覺得你們要好好的改善，科長這是你負責的。因為如果用這種方式，有違背、悖離了原住民族語言發展法第 1 條的規範與原則精神。你們會說全國一體適用，錯，在花蓮是直接納入在課程裡面，每週二早上第三節課就是他們的課程。我是覺得很多地方需要改善，我們希望教育局在這個地方要好好的努力。當然更重要的就是，我們不希望都會區教學支援老師的薪資是用鐘點，一個小時或是一節課 260 元，我們不希望用這種方式，我們是希望依照原鄉的專職老師，最低薪資是 3 萬 3,530 元，最高是 6 萬 3,608 元，這個中間就是有級距，還有他們所謂的學經歷，這個我們能夠接受，但是原住民的支援老師很希望能夠推展原住民的語言在小朋友身上，但是可惜他們的薪水、薪資真的太低了。會後我希望你們為了這件事情，我們好好的去研究、推廣和辦理，好不好？請坐。

新聞局局長，過去我們在第一會期 2 月份的時候，我就已經跟你說過，在我們桃源區有三個區段就是所謂的訊號中斷區。我們看到梅山這一塊就是樟山國小上方，你們在去年 10 月份的時候已經完成簽約，到現在都還沒建置起來，



是什麼原因等一下簡單的說明。第二、寶山這一塊，你們已經會勘兩次，然後呢？局長，簡單說明一下。

**新聞局項局長賓和：**

高議員一直關心南橫公路訊號不良的地方，我這邊先跟高議員解釋一下。因為其實通訊的問題並不是新聞局權管的業務，不過因為高議員有特別關心，而且當地的確有這樣的問題，所以我們在知道議員的反映之後，我們就有行文給 NCC，就是中央的主管機關。NCC 馬上也有聯繫國內三大電信業者，配合高議員發的現場會勘，也都有經過會勘。我這邊也去了解一下會勘之後三大電信業者處理的狀況，我這邊也一併跟高議員大概說明一下。不管是在南橫公路 76.5 到 81k 或者是 102 到 104k，這兩個部分其實電信業者都有說他們已經完成會勘，也已經透過高議員的協助跟地主取得用地的許可，目前都已經在審核跟規劃怎麼樣去設置基地台。一般來說，基地台設置之後應該就可以改善當地通訊死角的問題。另外，議員也有關心藤枝林道的部分，那個部分電信業者也已經有跟議員服務處這邊在聯繫要做現場會勘，應該也是用相同的方式去處理。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給 2 分鐘。

**高議員忠德：**

局長，我們這樣子講，執行力是人民對高雄市政府最高的一個期待，所有單位都一樣，有時候發公文的時候，我們要索資什麼的公文都不會拿出來，說還要問上層，所以我不知道所謂的上層，這個當然是跟你沒有關係。像新聞局在這一塊，你們做得非常好，只要跟你們通知，在第 2 天你們就會相對應給我們很好良善的答案。問題是去年質詢到現在已經 1 年了，去年 10 月份也都已經簽約完成，已半年了，樟山那個地方有部落、有學校，但是那邊訊號非常不好，所以我是希望局長，雖然不是你們的，但是你們是 NCC 的對口單位，所以你們相對就有責任，這是你們的義務、這是你們的工作，所以局長，我希望是不是可以要求近期至少你要先做一個？已經簽約完的那兩個地方，在簽約完後，就要建置起來，這樣可不可以？給你 3 個月時間，這樣可不可以？

**新聞局項局長賓和：**

因為那個施工跟負責的確不是我們，不過我們還是會遵照議員的建議，我們會立刻跟 NCC 反映有這樣的問題，應該是會跟…。

**高議員忠德：**

局長，沒關係，因為時間的關係，我相信你，我們一起努力，好不好？

**新聞局項局長賓和：**

好，謝謝。

**高議員忠德：**

好，也謝謝所有長官，謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝高議員的質詢，接下來請曾麗燕議員質詢，時間 15 分鐘。

**曾議員麗燕：**

各位局長、各位同事、各位鄉親父老，大家下午好。教育局謝局長，最近發生學校的霸凌事件，學校老師霸凌學生，我曾經處理過，我的家人外孫女也被霸凌過，等一下講給大家聽。我們常常聽到學校霸凌的事件，大概講都會提到同學霸凌同學，以前還很少聽到老師霸凌同學，越來越多老師在霸凌同學，教育局到底有沒有什麼因應措施來處理霸凌事件？讓這個事件能夠越來越少，成案的案數能夠越來越少，而不是等一下我給大家看的資料是越來越多。我們來看一下…，搞錯 PowerPoint，拜託時間暫停，好不好？

**主席（鄭議員孟洳）：**

好，時間暫停。

**曾議員麗燕：**

是教育委員會，怎麼弄到財經？是教育委員會，弄到財經了，不好意思！

**主席（鄭議員孟洳）：**

不會，慢慢來。

**曾議員麗燕：**

好，教育部門業務質詢。

**主席（鄭議員孟洳）：**

我們先休息 5 分鐘，請議事組協助。（敲槌）

**曾議員麗燕：**

好，謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

繼續開會。（敲槌）接著請曾麗燕議員質詢。

**曾議員麗燕：**

謝謝主席，還有教育部門的局長、各位科長，大家下午好，以及各位同事、各位電視機前的鄉親父老，大家好。今天我質詢的議題是學校霸凌事件，很多都是同學跟同學之間的霸凌，我今天要提到老師對學生的霸凌。局長，你看這一張，孩子拿著陳情書，他們拿的是陳情書，躲在紙張的背後，像是做錯事一樣給記者拍照，才能讓學校的霸凌問題能夠凸顯出來，你覺得這個畫面好看嗎？好不好看？看不到小朋友。還有你再看這一張，這個是被霸凌的小朋友，被老師敲他的頭，可能讓他撞到桌角，然後撞到他的額頭，這個是在眉角的地

方受傷，萬一不小心是撞到眼睛的話，這個到底是要誰來賠償？

還有這個是學生的陳情書，你們是不是覺得市長的事情還不夠多，所以讓小孩子還要寫陳情書給陳市長，由陳市長來主持公道，你們才願意處理，是不是這個樣子？上面這 3 張照片都是事情已經擴大，鬧到媒體不得不處理，才讓這位老師停職 3 個月的處分來偵查他的事情。我請問局長，難道一定要透過不是校方的申訴管道，把事情搞到媒體上，教育局才會處理嗎？要不要談一下現在霸凌處理機制上的問題在哪裡，你是不是能夠說明？局長。

**教育局謝局長文斌：**

霸凌這件事情，我們向來都非常重視，從 3 年多特別成立府級委員會，但當然不是成立一個府級調查小組就可以解決所有問題，我們非常的重視，所以對於這個案子，我們看到有些小孩子被老師這樣處理，也是非常難過，我們覺得教育界應該不能容許這樣的事情，所以我們立即就會做一些因應跟處置，包括調查這個部分已經都快出來了，我們後續會針對這位老師的部分來處理。當然這是個案，我們會針對霸凌的整個流程，包括成案數，就像剛剛你特別提到的這些成案數，成案數特別高的原因來做一些了解跟分析。

我們都知道從去年疫情解除之後，從疫情解除恢復實體上課，這霸凌的數字因為師生的接觸增加，來產生這樣的因素，但是背後我們怎麼樣去透過更多的宣導，讓更多的學生可以覺知，而不會有霸凌的發生、不會有霸凌的隱匿。霸凌發生之後，怎麼樣去做確實的通報跟後續的調查處理，然後做修復式正義的協調，甚至後續的輔導。這個我們都綿密地會做更進一步的檢討跟檢視，也非常感謝前議長的關心。

**曾議員麗燕：**

這個一定是在學校通報校長，應該是因為官官相護的關係，所以把事情都壓下來，否則不會讓小朋友變成什麼？變成偵探柯南，小朋友偷偷去給老師錄影、錄音，找到證據，由家長去聯合所有的家長連署，才能讓教育局去重視這件事情。媒體曝露出來了，才去處理，否則的話，我想這個案子也不會讓教育局知道，也不會讓社會大眾知道有這麼樣一個不好的教師，留在學校裡教小朋友。這個老師教出來的小朋友會變成怎麼樣？我想你們都是教育的專家，一定會很清楚。

接下來，我們看一下由教育部整理出來的這些案子，從 2018 年到 2022 年，這個是屬於全國校園霸凌的狀況。成案率從 2018 年原來的 30% 到 2022 年只剩下 11.4%，就是說原本成案的機率還高一點，30%、三成多，之後越來越多件，通報數 1,942 件，原本 562 件來到 1,942 件，通報數增加那麼大，但是成案率變成 11.4%，這個是學生對學生的霸凌。老師對學生的霸凌，從 2020 年到 2022

年這3年當中，通報數從58件到341件，3年爆增5倍，成案率才6.2%，非常的低。我們從這裡看出來成案率低，可見老師對學生的霸凌案件是很容易被歸類為「不當管教」或者是查無實據，因此老師根本就不會去在意，照樣地霸凌學生，也就變成所謂的霸凌黑數，這就是學校發生悲劇的因素。所以霸凌事件如果教育局再不重視的話，再不有一套方法來幫忙霸凌事件的受害者，來處分不適任老師的話，我想未來每個案件都會往媒體上爆料，我不知道那個時候的教育局怎麼去面對學生、面對學生家長、面對社會、面對國家，所以這是一件非常重要的事件。

我們來看看高雄市，這是高雄市110年到112年老師對學生的霸凌，成案率在110年是5%、111年是2%、112年是5%，這比全國的6.2%還要低，就是說高雄的成案率比全國的比例來講更低，代表說我們不重視，沒有重視老師對學生的霸凌。局長，你覺得有什麼方法可以阻止霸凌事件更加減少？局長。

**教育局謝局長文斌：**

我們針對霸凌絕對是很認真地在處理，我們的申訴…。

**曾議員麗燕：**

你認真是從現在開始，是不是？

**教育局謝局長文斌：**

我知道、我知道，我們的申訴管道一定要非常暢通，所以本市很方便地就可以提供這些檢舉的管道，包括打1999就可以，這是全國首創。當然我們不是只有靠這個，我們一定要靠怎麼樣去保護我們的小孩子，這要有更具體的方法。特別是你剛有提到師對生這個區塊，雖然教育部已經著手要修法，去做跟生對生不一樣的處理方式，但是我們高雄市，我今天中午有特別跟幾位長官一起開會，我們馬上要研議做一個更嚴謹的處理，就是師對生的部分，他會走調查，調查會有外部委員、外聘專家進去調查，調查結果如果是不成立，我們會自動走一個類似申復的檢核程序，會有第二組人再去做檢視。不會說一組人來看這個結果並告訴我們說不成立，結果事實上應該要有更公正的第二組人再去做檢視，所以我們針對師對生的部分，我們會有更嚴謹的雙重檢核機制，我們會馬上做一些改進。

**曾議員麗燕：**

好，這是最好的，我的用意也是希望能夠增加校外人士的人數比例，因為這樣子比較公平、公正，也比較能夠來決定這個案子成不成案，對不對？所以如果誠如謝局長講的，我們就放心了，我們希望未來成案的比例越來越少，謝謝。

下一個議題，我要提到的是，學校已經上課一段時間，之前都是疫情，現在也比較歸於正常，很多學生都跟家長反映說學校的午餐真的吃不下去，吃不下

就代表怎麼樣？不好！小孩子的嘴很厲害，對不對？吃得不好，他回來一定反映。我要請教局長，目前你有沒有去看過小朋友的午餐到底現在是怎麼樣？因為現在通貨膨脹，菜類或是食材、民生用品幾乎都在上漲，成本都在增加，對不對？給小朋友的午餐費如果沒有增加的話，那一定沒有辦法讓廠商來做一餐非常符合小朋友成長時食用的營養午餐，所以我不知道現在我們給學校 1 人份的午餐費到底是給多少？過去我知道教育局補助 2 元，如果因為剛才講的通貨膨脹，以及各項的東西都是在漲價，成本增加…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

謝謝。做不出好的一個午餐給小朋友吃的話，我覺得局長是不是要用心的去了解，看要再增加補助的額數，讓學校能夠給廠商更合理的一個價格，來供小朋友吃一餐富有營養的午餐。大家都知道小朋友，尤其是小學、國中，都是小孩正在長大的時候，你還用難吃的東西給他吃，他一不吃，回去就是跟媽媽拿零用錢，然後拿了零用錢之後，就是去合作社隨便買東西吃，他正值成長的過程中，你讓他隨便吃，你讓小孩吃到可能是一些有細菌的也好，還是有毒的一些東西的話，我想對小孩子都是負面的，所以我希望學校能夠算出他們合理的價格在哪裡，也給局長你們做參考，然後看怎麼樣去幫忙他們，幫他們補助一下他們的餐費，局長，請說明一下。

**教育局謝局長文斌：**

今天也有好幾位議員反映過這個午餐費用的問題，過去市府吸收這個漲價兩塊錢來補助，接下來因為今年物價確實也上漲得很快，所以我們近期會召開相關的會議來研議，召集家長、召集學校老師，還有這些團膳業者來共同研議看看，怎麼樣取得一個合理的漲價幅度，也會參考物價的水準來做處理。至於是不是要補助，我們也會跟市府來爭取這樣相關的一個補助。〔…〕我常常去學校吃。〔…〕對。〔…〕我們會再督導學校加強。〔…〕是、好。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝曾麗燕議員的質詢，接下來請鍾易仲議員質詢，時間 15 分鐘。

**鍾議員易仲：**

我們教育部門、我們的局處長，還有各位同仁、各位記者朋友，還有電視機前的市民朋友，大家午安。第一個議題，我想要跟教育局來做一個討論，是看法觀念上面。因為隨著少子化的現象越來越嚴重，有很多的大學被迫退場，最近又看到還有好幾十所的學校準備要退場，所以也引發了大家對於我們 96 年這個教改做了這個檢討。其中教改讓台灣的高等教育，從原本大學聯考錄取率

比較低的這種菁英教育，轉型變為現在廣設大學，人人有大學讀的這種普及教育，連帶地也使得我們原本的技職教育也變成以升學為主，最終讓我們現在台灣的這個技職教育，坦白講跟以前比起來差很多，不如以前。

根據我們教育部統計，在 80 年代我們高職生跟我們高中生的比例是 3 比 7，我們的高職幫我們培養大量的產業人力，所以在這段時間內在台灣的經濟也發展得非常快速。但是在 96 年教改以後，我們的專科改制科技大學，廣設大學並且也廣增綜合高中，相對地高職生跟我們高中生的比例，由原本的 3 比 7 變成 52 比 48，而且 8 成以上的這一些高職生他們畢業了以後，他們就繼續去升學、去讀大學，只有不到 2 成的高職生他們進入了就業的市場。到了 108 年，我們的高中生跟高職生產生了這一個黃金交叉，高中的人數超過了原本比較多的高職，以前的這些高職生他們是有很扎實的這一些技術，現在的高職生大家都跑去念科技大學，所以都是以理論為主，結果很多的大學生畢業之後，他們的薪水有很多都不如這個高職生。我想其實現在高職生對於在就業市場上面整體的需求還是非常非常的高，也經過這個教改的大混亂，台灣的技職就因為教改教育以後整個都崩解，我們的技職生就形同消失，所以導致現在很多的企業他們沒有人才可以用，所以這個是非常非常的可惜。

其實高中跟高職並沒有好壞的分別，只是他們學習的方式還有他們的方向是比較不一樣，有一些學生他本來就比較適合動手做，你要叫他去讀物理、化學，其實反而不一定對他會比較好，有些學生他可能就是想要當直播主，他可能就是一流的電競選手、高手，你硬要去逼他去讀大學，其實這個對於他未來的發展也不一定會比較好。所以大眾對於技職的了解，我想在這幾年可能越來越少，尤其是對於我們的國中老師，還有我們的家長能夠更多的去了解我們的技職教育，我想這是非常非常的重要。現在接下來未來我們如何去做一個翻轉，就是翻轉「重學術、輕技職」這樣子的一個社會風氣還有這樣子的觀念？不知道教育局針對剛剛本席所提的這些意見，你們有什麼看法？教育局長，對於技職，你覺得重不重要？

**教育局謝局長文斌：**

你的看法確實是相當的正確，我也很認同這樣一個傾向，就是我們一定不能只重知識、不能只重學術，技術方面也一定要非常重視，所以我看很多世界上其他的國家，像德國，他們的技職教育是做得非常的好。

**鍾議員易仲：**

世界一流的。

**教育局謝局長文斌：**

所以他們的國力非常的強，因此不見得發展學術才是唯一的強國之道。這部

分我們也很重視高雄這邊的技職教育，我們也有訂定很多計畫在推動相關的產學合作、相關技能教育的提升，這部分原則上非常佩服這個…。

**鍾議員易仲：**

產學合作是非常的重要，可是我覺得在觀念上面，如何去扭轉既有的家長還有一些國中老師以升學為主的這種觀念，我想這個非常重要，當然我們教育局的這個態度，局長你的態度也非常重要，所以你認為有什麼方式可以讓我們國中老師，也讓我們這些國中小朋友的家長，他們能夠對我們的技職教育能有更深、更好的了解？

**教育局謝局長文斌：**

就像高雄最近也有很多高職學生去參加全國技藝競賽，這個都獲得非常好的獎項，甚至參加國際技能競賽，這個回來都是世界級的選手身分。我們對於這些願意投入這樣教育的老師，或者是同學們參與競賽的卓越表現，我們都要積極的去肯定。當然基礎的部分，從國中職業試探開始要有這個技藝教育慢慢去做一些試探，一直到高職去做一些分流、分化、分科的學習，這部分每一個科目都非常重要。高職的部分也要引進業界的一個資源，包括我們師資也要跟業界做一個交流，才能做產學之間密切的聯結，這都是非常重要，所以在高中以下階段，我們可以做的地方還是非常多，我們會持續努力。

**鍾議員易仲：**

跟就業市場的這個聯結，我想非常的重要，因為技職端最特別的就是他在學習之後，他可以馬上投入到工作場域去做實習，如何在他們的實習過程裡面，給予他們更多的光榮感，不管是在我們的教育端也好，或者是在他們實習配合的產業端，這個也非常重要，所以這個部分教育局不是只關心教育這一端，包括學生出去外面去實習、包括他們在實習的過程，教育局也需要有更多的關心在這個部分上面，讓學生們願意去嘗試並往技職方向去發展，可不可以？

**教育局謝局長文斌：**

這個方向非常正確，所以我們也非常重視，特別很多技職的孩子，雖然他們在術科方面沒有那麼好，但是他們願意從事技職，我們絕對要給他們更多的支持、更多的資源來協助他們。

**鍾議員易仲：**

我想手心手背都是肉，不管是高中或高職，這個在我們教育體系裡面都是不可以少的一部分，所以希望教育局能夠帶頭走出升學主義，也能夠讓我們的學生像剛剛局長講的，能夠更好的讓他們分流、適性去發展，未來也希望教育局能夠更重視高職的學生和高職學校，可不可以？

**教育局謝局長文斌：**

這個沒問題，本來就是我們應該做的。

**鍾議員易仲：**

好。今年是我們的台鋼雄鷹登上一軍的首年，目前整個新聞熱度也非常高、討論度也非常高，售票的情況也非常的樂觀。中職的超級黃金週，北部無償大巨蛋吸引 8 萬人進場，高雄台鋼雄鷹 3 場主場，票房也湧入 3 萬 6,000 多人，其實這個票房是非常令人驚豔、也非常好、也超過預期，平均每一場都有超過 1 萬 2,000 人入場。整個統計下來，就只有大巨蛋主場中信、還有以天母為主場的味全，他們的成績比我們好以外，我們現在是第三名，這個是非常好的成績，也十分樂見我們台鋼雄鷹的票房能夠一直維持在高檔，我想這樣子才能夠繼續促進我們運動產業的發展。而且票房長紅，除了需要精彩的表演以外，去培養一群忠實的球迷是非常重要的，尤其像在地的居民如果能夠養成看球的習慣，那個是對於球團還有地方都是雙贏的。

所以我們高雄的台鋼雄鷹球團也非常有意思地來回饋地方，將平日鳥松地區 7 個里納入半價優惠，這是非常正確的做法，平日半價來增加附近居民進場的意願，也可以讓我們球員好的表現能夠讓更多的人看見。好的措施就應該要擴大舉辦，澄清湖球場雖然位於高雄市鳥松區，可是它旁邊就是鳳山區，其實澄清湖球場除了在地的里以外，最靠近的里就是鳳山區的文德里，包括文德里附近的文英里、鎮北里、武松里，附近的幾個里到球場的距離都不會超過 10 分鐘，我想那麼近的一個距離，是不是也有機會能夠來爭取讓附近的這些鄰里，也有機會平日半價優惠進到球場來看球。我想高雄市為了要發展演唱會經濟，所以市府給予廠商免場租的優惠，結果我們的演唱會經濟發展得非常好。現在很重要的，運動產業不應該輸給演唱會經濟，而且職棒本來就是台灣國人最喜歡的運動產業。好不容易有這個機會，有球隊願意進來高雄，也落腳在我們的澄清湖球場，希望能夠擴大讓附近的除了鳥松區以外，鳳山區球場附近的這幾個里也有機會能夠享受平日半價優惠。局長，是不是可以幫我們爭取呢？

**主席（鄭議員孟洳）：**

局長請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

鍾議員自己也非常喜歡運動，推動運動是大家要一起來，你的建議我跟台鋼球團談談看，是不是把半價的優惠範圍，能夠盡可能涵蓋到鳳山周邊幾個里，就像你說的周邊地區，大家可能下班或者晚上就可以過去支持台鋼雄鷹，我來試著跟球團溝通看看。

**鍾議員易仲：**

請局長不要試著，請局長盡力好不好？



**運動發展局侯局長尊堯：**

我盡力來跟球團溝通。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝局長。台鋼的票房剛剛本席也報告了，非常爭氣，可是澄清湖球場的設施就稍微漏氣了。3場比賽下來，不管是在網路上面、或者在論壇上面都有很多球迷抱怨，也有很多需要改善的地方，像外野的觀眾席、還有內野2樓的座椅、還有整個大螢幕，這些都應該要換掉。我們的澄清湖棒球場最近有在做整修，我知道現在分兩個階段進行，請問局長，第一個階段完成了嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

第一個階段完成了；那邊可能要改一下，內野2樓我們這次換了全新的椅子，沒有換的是內野的上層。

**鍾議員易仲：**

內野的上層，OK！所以還是內野的座椅，還是一樣。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這些部分我們分兩期，這次票房真的太好了，這個分期也是台鋼跟我們開了一年的會，所以他們真的也是佩服球迷大力進去幫他們加油，未來我們會跟台鋼再討論二期所施作的範圍。

**鍾議員易仲：**

一期已經完成了？〔是。〕除了一期完成以外，是不是還有另外一個維修的合約，是一期分出來的嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

因為台鋼的首戰和首季希望在澄清湖這邊打，所以才會把一個完整的合約切成一半去執行，我們現在以不影響球賽，做為我們推動後續工程的依據。

**鍾議員易仲：**

目前看到台鋼在高雄市這麼受歡迎，也希望他們的票房能夠持續下去，也需要運發局能夠有更大的力道，不管是在工程的進行、規劃，還有速度上面，希望都能夠加快速度，好不好？不要讓這個熱度散掉，不要讓我們的球迷覺得說我去到球場，雖然我買的是…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再2分鐘。

**鍾議員易仲：**

可是像這樣的座位根本沒辦法使用，好不好？還有包括很多人在反映的燈光照明，這個也是很重要，我知道你有換過燈泡，可是整體還是很舊的設備。

**運動發展局侯局長尊堯：**

燈光照明沒有問題，我們還用實際的工程表去測試，現在觀眾講的是大螢幕，有一些投資是要由球團來投資，我們會繼續跟台鋼雄鷹來做。

**鍾議員易仲：**

這個需要經發局加快腳步，好不好？我要跟你講的就是加快腳步，不要把這麼好的機會錯過了，好不好？

**運動發展局侯局長尊堯：**

好、好。

**鍾議員易仲：**

再來，本席接到國中生家長的陳情，他表示去年在學校做體檢的時候，同意由某一間醫院來做承接，包括抽血、眼科、牙科，但是抽血檢查結果發現很多數值異常，要求醫院重做，然後做了第二次，可是做出來的結果差異又很大、參考值也不一定。另外又有小朋友做眼科的檢查，學生健檢視力 0.7，家長之後帶學生去專業眼科做的結果是 1.0。牙科健檢做出來結果是一顆蛀牙，家長帶小朋友去專業牙科，做出來結果是 8 顆蛀牙，每一個學生的健康都是家長非常高度重視的，如果這個檢查不精準，學生多抽幾次血、挨幾針、多跑幾個門診，像這些都是小事，如果真的做出來的這些結果有問題，卻沒有檢查出來，我想如果影響到他們的健康就茲事體大…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

這三個問題，我們也都知道這次健檢確實出一些狀況，不過我們都有做一些補救措施。這家廠商我們會檢討他的相關責任，另外當然也都有妥善做一些…。〔…。〕對，這個是我們去招標的。〔…。〕有，我們都有相關的醫事人員協助進來幫我們審核，這個部分都有…。〔…。〕他們是實驗室的部分比較讓我們有一點不放心，所以我們跟衛生局會商之後，就這些數據的部分，因為它比較科學性，而且醫事的部分，我們尊重…。〔…。〕對。〔…。〕牙科可能判斷上有不同的意思，對蛀牙有不同的界定，不過我們還是希望能夠…。〔…。〕我們會再針對這個部分也會有檢討會議，我們招標完，整個執行完，會邀請醫事相關人員來提供，包括整個健檢流程怎麼樣重新做規劃，我們會再做檢討。〔…。〕因為有一些偏鄉學校是人數很少，你要派醫事人員去，有時候怕他們成本不太夠，所以我們會包裹，大間包小間這樣來分區。高雄市總共分三個區來做醫療檢驗招標，所以我們大概會有三區來做，所以會有三家得標廠商。〔…。〕是。〔…。〕當然，我們都有監督，所以也會召開；執行的時候都會邀請相關醫事人員來現場監督，也會提出這些檢討報告。〔…。〕現場，包括

實驗室，我們後續會…。〔…〕後續會加強這個部分，因為醫師的部分，這個我們會努力。〔…〕感謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝，我們先休息到 5 點半。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午登記質詢的議員已全部質詢完畢，教育部門業務質詢到此全部結束。感謝議員同仁、市府各局處首長跟科室主管在議會備詢，謝謝大家，辛苦了！散會。（敲槌）