

二、第 4 屆第 3 次定期大會第 7 次會議

（中華民國 112 年 4 月 10 日上午 9 時）

教育部門業務質詢

主席（鄭議員孟洳）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續教育部門業務質詢，現在請張博洋議員發言，時間 15 分鐘。

張議員博洋：

現場所有的市府同仁，大家早安。首先開始教育部門的業務質詢，第一個問題跟大家請教，教育局的同仁在家裡是跟長輩講台語的，請舉手。這邊有嗎？都跟家裡長輩講台語的，請舉手。大概是 7 成，請放下。跟家中孩子講台語的，請舉手。跟孩子，沒有嘛！換新聞局，新聞局的同仁在家裡跟長輩講台語的，請舉手。新聞局是第 3 排，對不對？第 2 排不是嘛！OK，第 3 排大概是 4 成。跟家中孩子講台語的，請舉手。新聞局 1 個、1 成。為什麼我要做這樣的民意調查？其實是要跟大家講一件事情，也跟教育局的業務有很大的關連。

高雄的台語人口是全台灣第一名，但是高雄現在講台語可以很流利並溝通的人，其實不到一半。但是台語在台灣有個很尷尬的情況，就是在客家人裡，像我們客家人有客家委員會、原住民也有原住民委員會，但是在台語族群裡，台灣並沒有台語相關的委員會，包括中央部門也沒有。後來在台灣本土化運動推行下，有了公視的台語台，但是台語這個電視台做為一個傳播媒體，和中央部門裡的客家委員會和原住民委員會，在某個程度上資源還是相差很多。所以要請問教育局的是，在這個台語文化包括台語語言的保存以及語言保存的推行裡，教育局除了每年都在國中小學推行一些台語相關的課程之外，我有看到教育局的資料，我記得每年好像開設台語班有到破千的班級數，但是我們還可以多做一些什麼？請局長先想一下，等一下再回答。

過去台灣人有一個很錯誤的概念，包括前市長韓國瑜也說要學母語，在家學就好，也有很多人說學台語很簡單，出社會之後跟人家講久了就會，但其實這是個錯誤的概念。因為你出社會之後，其實沒有多少人在使用台語，所以你講久了之後，你學到的是放棄了台語、放棄了母語，而開始講華語，或者譬如在工作上可能講英文、日文，變成講久了之後，反而不是出社會後，台語講久了就會，而是出社會講久了之後，台語就不會說了。所以我要講的是，在我們客家人裡，我有去找資料，以前古秀妃主委當客委會主委時，在美濃有推行客語

實驗學校，我就想到剛剛一開始我有提到的，在台語族群裡並沒有中央部門的台語委員會，但是客家人有客委會，而且還繼續推動所謂的客語實驗學校。如果我們重視台語這個語言，希望這個語言可以在基層，包括在小朋友的腦海裡可以繼續保存的話，我們是不是可以推行一個屬於台語族群的實驗學校？

為什麼台語這個東西會很有趣？就是過去國民黨不讓我們講、不讓台灣人講，若講母語就要拿著牌子處罰、或罰錢或罰站。當時國民黨壓迫台灣人不能講台語時，台語、客家語卻沒有式微，甚至還有「還我母語運動」，但是為什麼後來國民黨不再禁止母語時，台語、客家語反而式微？這真的很有趣。其實某個程度來講，這個答案就是媒體的開放。因為當媒體開放時，所謂的華語、所謂的中文、所謂的比較強勢的語言，就透過大眾媒體、大眾傳播包含畫面上看到的「康熙來了」類似這樣的一些節目，慢慢的滲透到大街小巷、到庶民的家裡、到大人和小孩的溝通模式當中。所以當過去國民黨在禁止台灣人講母語時，母語還沒有那麼快式微，但是當不再禁止時、當大眾媒體的傳播開始盛行時，某一種方式反而讓華語更能夠成功的成為台灣社會的主流語言，相對的，客語、台語、原住民語這些相對過去比較弱勢的語言，就慢慢的因為這樣變成了非主流的語言、變成了一個需要保護的語言。既然它需要保護，客語有人在保護、原住民語有人在保護，為什麼台語沒有呢？

所以我覺得政府部門能夠做的事情，是不是可以成立台語實驗學校？高雄市政府每年都會舉辦世界母語日，它的主軸都是閩、客、原、新，今年我沒有參加但去年有。我認為除了每年舉辦的世界母語日之外，我們應該要去思考的是，既然台語是大部分高雄市民使用的語言，我們是不是可以去做什麼樣的振興和傳承？我覺得高雄市政府教育部門就中華民國這個體制，在過去所留下來到現在的華語霸權，我們更須要有使命感。所以在這邊要跟謝文斌局長說的是，私校退場條例上路之後，高雄會慢慢的有些校地可以回收，因為客委會的客家實驗小學是辦在美濃，但是這些校地有很多的彈性可以使用，所以我想請教育局去研究看看，這些退場的校地可否做為實驗小學的用地？這部分請謝局長回答，首先第一個，尋找適合的校地，推生第一座在南部的台語實驗學校，不要寄望北部人會做這種事情，除了南部人，沒有人會去做。第二個，我們讓台語，像客家語在同盟路就有螢火蟲、有客語沉浸式的教學，台語的部分有沒有什麼樣的方式可以來推動？

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

推動台語這個部分，依國家語言發展法，我們一定會配合國小、國中的課程

來實施，所以這部分沒問題。議員講的實驗學校部分，經過這一兩年，教育局的本土教育委員會也有邀請南社社長等等，大家來參加並表達意見，也透過很多學校及議員來評估這些意見的狀況，目前的進展是，我們已經選定某個學校，它願意變成實驗學校，今年會先以試辦計畫來進行，預計明年可以正式掛牌成為一所台語實驗學校。

張議員博洋：

可以透露是哪一間嗎？沒關係，事後再跟我們報告。

教育局謝局長文斌：

所以我們已經有方向、已經擇定了，這部分我們很認為把它當作…，母語在學校一定要教、家裡也要學，雙向的推動並合作一定可以更好。另外台語方面，中央也有一些計畫，去年我們有申請，今年也會要求申請的數量要增加，像去年台語的沉浸式計畫，總共申請了 24 校，今年經過鼓勵申請了 44 校，24 校變成 44 校，申請的校數也增加很多，所以我們會傾全力用各方面的方法，來尋求支援並推動台語的教育。

張議員博洋：

要推動母語教育，你看我一個客家人現在講台語，有時候也不是很流利，但是從剛剛舉手的情況來看，在家裡跟父母講台語、跟小孩不講台語的，就知道這個語言在台灣慢慢的式微了，所以我們為什麼要以教育的方式來推動它，就是因為所謂的新興媒體，它一定是推廣所謂的華語，一定是以華語做為主軸來進行整個傳播，這個傳播會慢慢進入年輕人的生活方式。母語過去可能是用長輩帶小孩的方式去進入他的生活，但是這個方式從剛才的舉手情況，我們可以看到這個方式目前是中斷的，甚至阿公阿嬤還要想辦法學華語，不然他的孫子不理他，所以我覺得這個在台灣是一件很不可思議的事情，但是透過教育、透過資源的挹注，我們可以來做這件事情，希望教育局可以再多多著重。

第二個部分，我質詢速度要加快了，4 月 3 日發生花蓮大地震，我們看到很多學校的學童戴防災頭套避難，我就想說哇！這個我第一次看到，以前沒有看過，但是我覺得這個滿好的。我今天也向新上國小借了頭套，為什麼跑到新上國小借？是因為我後來發現不是每個學校都有發這個頭套。它的計畫其實是怎麼樣？這個頭套是讓學校自行去做申請，所以有申請的學校就有，沒有申請的學校就沒有。這個頭套在這邊，局長有沒有看過這個頭套？有嘛！有看過。這原本要送你，但是因為時間不夠，我先大概比一下。這個頭套真的是滿方便的，平常學生在休息的時候，它可以當所謂的午休枕頭或是當坐墊都可以，遇到狀況的時候，小學生就是直接戴在頭上，就像照片上這樣子，然後就直接跑到空曠處去疏散避難。我覺得這個東西不錯，但是請大家看我的畫面，這是各校自

行向教育部申請，以這個防災建置計畫經費來採購。

下一個問題來了，阿不就還好沒出事！如果這一次震央比較靠近高雄呢？我們學校的小朋友不是人手都有一個，我覺得這個會不會是我們防災的破口？所以在這邊我要跟謝局長來建議、來請教的就是，我們全市的來普發，因為這個頭套，像我們成年人戴就有點太緊繃了，所以我就想我們是不是可以建議全市的來普發，我們先從低年級、幼兒園、特教生，從我們的中小學來普發這個所謂的防災頭套，來讓每一位在上課、在校園的孩童，他們在教室內、在學校裡面都能夠有充足的保護，因為我們也知道台灣不會只有這一次的花蓮大地震，明年、後年會不會有，我們不知道。所謂的防災就是做好萬全的準備，等災害發生的時候，我們才不會說啊！手上怎麼沒有這個東西？這個部分等一下請教育局再幫我回答。

第三個，有關高雄市的空氣品質，因為我們都會遇到一個狀況，就是夏天的時候天氣很熱，冬天的時候空氣很髒，我們如何給學童一個健康的成長環境？在蘇貞昌前院長推動之下，現在學校是班班有冷氣，但是有一個狀況就是雖然班班有冷氣，但是高雄的空氣品質不好，所以很容易變成什麼？變成班班吸廢氣。根據調查，九成教室開冷氣的時候，其實教室裡面的二氧化碳濃度是超標的，所以他們會需要一個什麼？需要一個換氣系統。我查了一下資料，包含嘉義、台南、新北等 9 個縣市，他們其實都有導入這種「新風換氣系統」，去解決學生、老師關在教室一整天這樣的一個狀況，關一整天會有精神不濟的問題。

在高雄市裡面，我看了一下三民區，三民區只有大概四成五的學校，總共 10 個學校有裝空氣清淨機，但是這個空氣清淨機它其實不是換風系統，它只是過濾髒空氣，因為我自己以前在屏東是讀私立學校，我們是全校都有冷氣教室，我們是升學班，可是你知道有時候上課上一整天到晚上，那個教室裡面每個人的表情看起來都很像不想升學、不想畢業，就是太累，那個空氣是很混濁的，又關在裡面一整天，所以「新風換氣系統」，我覺得未來是有建置的必要。因此在這邊要跟教育局提醒，目前高雄市班班有冷氣，但是班班有冷氣之後，班班能不能有新的好空氣，讓人提神的好空氣？我想這個部分我要跟教育局來建議，也要求要加速建置教室的「新風換氣系統」，至少我現在查到三民區，不到一半的學校有這樣子的系統，這個部分請教育局晚點再來回答。

再來是文化局，高雄火車站在我們舊站的修繕當中，我目前看到的新聞是說是由文化局來進行修繕，但是未來到底是不是由文化局來管理？局長，請給我一個眼神，還不一定，對不對？好，OK！不會嘛！應該是不會由文化局管理。我今天不是要講車站的管理，我要講的是我們的促轉會，促轉會有做這個所謂文化部公告不義遺址的告示牌。它其實就是在全台灣各個跟 228 事件、白色恐

怖等等歷史事件當中相關的發生地點，我們去做一個告示牌，來提醒大家這個地方過去歷史的不正義以及如何去省思。但是我在計畫當中看到的是，我們高雄火車站目前好像還沒有看到相關不義遺址告示牌的設立，我在想可能是因為產權的問題，可能是因為文化局還沒有想到這一塊，我不確定，但是我在這邊要求文化局，務必把高雄火車站這個不義遺址的標示系統要做好，因為這裡相較於高雄市歷史博物館來講，是更多人來人往的地方，所以一定必須要把這個系統的告示做好，讓更多人知道。

主席（鄭議員孟洳）：

再給張議員博洋 2 分鐘時間。

張議員博洋：

感謝你。這個部分請文化局一定要特別注意，未來在火車站的整個標示系統，一定要幫我們特別注意一下，要去結合它。

再來，高雄車站因為地下化工程，所以很多建物都被拆除，但其實高雄火車站整個其實是有一些鐵道相關的故事，包含這個鐵道新村，它以前是鐵路員工餐廳、洗車場、員工宿舍等等，它有很多跟鐵道相關的歷史。我要講的事情是什麼？未來高雄的舊火車站修復完成之後，裡面的空間配置是不是可以留一些空間，把它變成過去高雄鐵道歷史故事的一個保存館？為什麼會說這個？當然是第一、因為我們有接到相關文史團體的陳情，所以希望文化局在這個部分能夠來注重。第二個部分是因為我去查了一下，這個是日本的新橋，目前他們的新橋，在現在的新站出來之後，右手邊會有一個以前舊新橋車站的停車場，這個地方其實很有趣，就是它把舊車站的保存做得其實滿漂亮的，它在那邊蓋了一個有點類似展覽館的一個東西、一個建物。因為新橋車站其實它有紀錄，它寫說它在 1872 年開業，是日本第一座鐵路總站。你可以看到在這個總站當中，它不只是去保存了當年日本鐵路相關景物的還原，還有裡面一些設施的還原，甚至是做一個紀念館，去告訴大家關於日本鐵道發展的故事。

我知道我們高雄舊火車站以後的營運方可能會是台鐵，可能不會是你們，但是我們做為高雄的文化局，我覺得我們可以去跟台鐵建議，甚至是跟他們說如果你們有這樣一個好的故事，你是不是可以透過整個站體的翻修，甚至是舊站保存的過程裡面，把這些故事重現，或者是讓更多的高雄人知道。以上兩個部分，可不可以請文化局和教育局答復？

主席（鄭議員孟洳）：

先請教育局回答。

教育局謝局長文斌：

防災頭套的部分，按照教育部的規定，其實目前是可以拿隨手可以取得的書

包或是防災桌墊等等這些來做一些緊急的防護。本市目前來講，有一些學校有申請教育部的防災經費，部分學校已經有這樣一個頭套。當然這個頭套會隨著小孩子長大，尺寸會不太一樣，所以基本上要適合比較同年齡層的小孩子，大概就像你說的比較低年級，或者是一些特殊學校的同學來做優先使用，這個部分可能比較容易來進行。所以我們會朝這個方向，先從特教學校或者是低年級的部分來做研議，怎麼樣用我們本市的經費來做一些挹注，當然也要積極鼓勵學校再往中央來申請，這部分我們會處理。

另外，教室建置新風換氣系統這個部分，我們過去班班有冷氣是因為有中央的經費挹注，我們可以全面去做，但是如果以地方政府的財政實力來講，真的沒有辦法。本市也是走在前面，我們之前是補助空氣清淨機，以空氣清淨機來講，目前有部分學校還沒有裝，我們也積極的在處理。每年我們固定有 2,000 萬元的預算會來補助這部分；對於這部分，我們也會鼓勵學校積極來裝設新風換氣系統，來增進學童的身體健康。事實上，有 100 多所學校已經有新風換氣系統，這部分我們會在這個量的上面再來持續努力。

主席（鄭議員孟洳）：

請文化局回答。

文化局王局長文翠：

先講不義遺址，不義遺址的部分，其實今年人權會和促轉會有在推動設立不義遺址的標示牌，全國目前設定應該是 5 座，先做 5 座，所以歷史博物館應該是高雄目前唯一的一座。跟 228 相關的那個點，高雄其實很多，包含雄中、火車站還有要塞司令部等等，這 3 個點是比較清楚，就是死傷人數、傷亡人數比較多的點，所以未來我們也會跟人權館積極爭取，把它列入不義遺址標示系統的部分。另外是火車站修復的部分，目前台鐵局是委託文化局做規劃設計，我們已經在進行，預定今年會完成，實際進入工程修復，今年底我們希望可以趕快開始。有關文史的部分，收藏這些文史的東西應該都在台鐵局手上，我們會建議他怎樣來處理文史展示的部分，未來這個車站修復好要開放的時候，我們也希望有一些過往的文史、文物、歷史傳承的部分可以展示出來。

主席（鄭議員孟洳）：

感謝張博洋議員，接著請陳善慧議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

本席有幾個問題要和教育局探討，第一個，藍田國小應該如期如質招生，因為高大特區的人口越來越多，高樓大廈林立，那邊有 6、7 成的住戶都是年輕的夫妻，他們的孩子要就近上學都會有一些困難，所以教育局才會在文 2 預定地新建藍田國小。目前預定 115 年 4 月招生，8 月要開學，本席覺得有疑問，

因為陸續設計圖都有在修改，局長，這個問題是附近的里民鄉親都很關心，到底能不能在 115 年 4 月招生嗎？請局長簡單答復，可以嗎？

教育局謝局長文斌：

藍田國小你也關心很久了，我們開說明會你也都有參加，非常感謝，下個月要動土，它的設計非常先進，它是用預鑄組立的模板，所以它蓋的時間比較短，蓋校舍的時程會比較快，所以我們現在也盯緊時程，就是讓它務必在 115 年招生，這個部分是我們的目標，我們會盯緊這個進度，在 115 年招生。

陳議員善慧：

局長，它的硬體設計應該不會再修改了吧？我聽說有修改過一次。

教育局謝局長文斌：

一直都在討論中，現在要動土，表示都決定了。

陳議員善慧：

好。接下來是改善通學環境，因為學生上課或下課的周邊環境非常重要，包括家長接送都非常重要，尤其通學步道，希望局長要跨局處，昨天本席有去加昌國小會勘通學步道，目前加昌國小前面的通學步道已經做好了，做得很好。目前施工的是兩側，有一些問題希望…，本席有要求道工處和公園處一起會勘，本席建議以後我們在通學步道的部分，希望教育局可以跨局處配合道工處、公園處一起去看那個環境，有時候需要道工處協助的部分我們就要去協助，有時候需要交通局協助的部分，因為通學步道牽涉到交通的問題，所以有時候需要跨局處，希望教育局在辦通學步道會勘之前，一定要跨局處大家一起會勘，看如何設計會比較安全，讓學生通學可以更便利，局長請回答。

教育局謝局長文斌：

這個很重要，我們在申請國土組的計畫，他也希望能夠整體來施作，包括道路的部分，大家的意見都一起納進來，所以會有一個施工計畫的審查，大家都要參加。這部分很重要，我們會來配合並邀集道工處及相關單位一起來做會勘、來做處理。

陳議員善慧：

一定要一起會勘，一次就處理好，不要做好了再來修補，這樣那些預算就浪費掉了，好不好？〔好。〕接下來要和教育局探討總量管制的問題，請國中科或國小科回答，總量管制問題到底它的條件是如何？局長要回答，還是請國中科或國小科回答？

教育局謝局長文斌：

請國中科。

陳議員善慧：

國中科或國小科都可以，因為都有總量管制。

教育局國中教育科鄭科長義勳：

總量管制學校的部分，去年我們為了一些鐵路交通建設的部分去處理，我們已經有適度的開放總量管制學校的學區調整，國中的部分有做一些適度的調整。

陳議員善慧：

我知道有調整，但是總量管制的條件是怎麼樣？因為市民不了解為什麼這一所學校總量管制，它要怎麼樣才能符合總量管制的條件？

教育局國中教育科鄭科長義勳：

總量管制就是學區內的學生太多，沒有辦法全部進入這所學校，所以它需要做總量管制。以國中一班來講，是以 35 位為上限，30 位為原則，最多可以到 35 位，因為每所學校校舍的量體有限，它的規模有一定的比例，所以會有一個限制在，如果它的學區超過這些學生，就會變成總量管制學校。

陳議員善慧：

針對國昌國中和右昌國中，以前是國昌國中沒有總量管制，右昌國中有，現在變成國昌國中有，右昌國中沒有，導致附近一些里民沒有辦法了解，為什麼一下子有、一下子沒有，這到底是什麼原因？所以我覺得總量管制的編制條件需要再探討一下，科長、局長，管制的部分再探討看看能不能再放寬，好不好？局長，針對剛才提到通學步道的部分，我補充一下，應該是要針對有捷運、輕軌附近的學校一定要先規劃，因為它配合捷運和輕軌，所以附近學校的通學步道更加重要，可以先規劃就先規劃。

接下來要和文化局探討，上個會期本席和文化局探討孔廟文昌祠一些髒亂的問題，我們有編經費去做修繕，據本席了解，文化局和教育局要提供給左營樂齡中心使用，目前的進度如何？請局長答復。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

目前我們正在整理那個空間，1 千萬的部分來做修繕，當然還會追加工項，來符合樂齡中心使用，預計 10 月會整個完成，然後交給……。

陳議員善慧：

交給教育局？〔是。〕接著和局長探討眷村以往代護的問題、眷村保留，本席建議要加強眷村保存的量能，活化場域、促進眷村文化的保存。因為這裡是左營很重要的眷村文化保存區，這是目前的現況，這是前幾天眷村社區發展協會到服務處向本席陳情，你看這是以前的眷村，現在變成如此，這個也是，你

看牆壁那麼破舊。左邊這一棟是以住代護，它的隔壁這個就沒有，它的屋頂幾乎要坍塌了，同樣一條街就在隔壁，但是門面相差那麼多。本席看到也覺得很奇怪，為什麼同一條街，就在隔壁而已，它的門面會差這麼多，你們看這些都是鐵皮。這是緯九路，道路兩邊的樹很密集，樹長得很好，這一條也是最多以住代護的人在那邊經營，所以這裏應該還有發揮的空間，包括文化局辦活動，也是在這邊舉辦。本席是想建議你的是，這裡的部分包括今年社區發展協會辦理了左營眷村文化年貨大街，市長也有到場，並接受大家的一些意見。包括高雄市好幾個立委、包括鳳山許智傑立委也有過去，他本來在左營眷村那邊，要向國防部申請一些經費來辦活動，目前怎樣本席是不了解，因為那是跨區的，所以沒有去多了解，所以文化是非常重要的。

這是本席跟文化局建議的，應該跟軍方合作還是再跟他們爭取，可以把時間拉長一點，不要5年，5年太短了，整修完之後就差不多時間要到了，看可不可以跟軍方說市政府要跟他們租多久，再由文化局租給有心要經營的，包括集團也可以。因為這整條街給一個比較大的集團去經營以後，整個活化起來，才能吸引民眾去那邊觀光、去那邊看。再來，你知道上面都沒有一些公共設施嗎？比如停車場也好、公廁也好、公園也好，什麼都沒有，所以才變成一個眷村以住代護的沒有幾戶，並且還有一些斷垣殘壁在那邊，這是本席給文化局的建議。局長，針對建議的部分，尤其最重要的一點，看能不能把合約時間拉長？或者給財團或企業直接進來經營，甚至整條街都給他們經營都沒關係。請局長答復一下。

文化局王局長文翠：

謝謝陳議員長期在關心左營眷村的一個發展，誠如議員建議的方向，其實我們都有納入正在規劃執行的一個方向，所以很謝謝議員那麼重點的提點我們。跟國防部的部分，其實我們還需要一點時間跟他討論怎麼樣共同開發，今年我們就會啟動緯六路的拓寬，而兩側的景觀我們會優先來做。你剛剛所提到公共設施的不足，如果在兩側的部分可以容納的話，我們會儘量來納入，因為其實眷村的開發需要一點時間，而且分期來執行。剛剛你也提點到引進民間資源，這也是我們要發展的方向，而且目前我們也在探尋民間投資市場的部分，是要怎麼樣來規劃出一個符合民間他願意引資進來的方案，我們目前正在做。

陳議員善慧：

對，時間長就要讓利，時間長，他才有投資的可能，但時間短就無法投資。

文化局王局長文翠：

我們了解。

陳議員善慧：

加油！再來要探討的是舉辦大型演唱會，提升高雄能見度。本席請教高流執行長，目前為此，有多少大型、大牌的歌手、國際巨星沒有到高雄開演唱會，而讓你感到遺憾的有嗎？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

高流關於國際巨星演唱會的部分，我們現在都有在詢問一些台北的主辦單位，如果他們有亞洲巡演的話，看有沒有機會來高雄做演出。

陳議員善慧：

我們要有完整的配套，譬如我們現在演唱會都沒有收費，還有他們布置的時間太長，像「五月天」，這次光布置就要 23 天，將近要一個月。局長，我跟你建議一下，尤其在世運主場館開演唱會當中，對面剛好是海軍總醫院，所以要封閉路口時，醫院出入口不能封，我一再跟你們講兩三次了，你們都沒有…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給陳善慧議員 2 分鐘。

陳議員善慧：

你們一直都把海軍總醫院的出入口封起來，以至於要看病的或看完病要出來時，都要繞一大圈，只有救護車要過去的時候，他才會把路擋移走，有時候人還不在那邊，所以造成這樣的問題，是文化局以後場地出租的時候，要給他們建議一下，這是本席的建議，因為時間的關係，你看一下，再書面答復。

運發局局長，世運主場館目前是台灣一座符合國際標準的體育館，也是符合國際足球總會認定的一個球場。但是本席想要請教局長，目前我們差不多辦了幾場世界，不要說世界，亞洲比較重要的田徑賽事有嗎？局長請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

目前世運主場館最主要就是提供我們大型的足球賽…。

陳議員善慧：

我說幾場？有辦過幾場大型足球賽？

運動發展局侯局長尊堯：

去年曾經有辦過兩場。

陳議員善慧：

田徑賽呢？

運動發展局侯局長尊堯：

田徑賽，今年目前登記在上面的有港都盃的田徑賽，還有高雄市的小運、中運，以及相關的田徑對抗賽，我們預計在田徑的部分會辦 4 場。

陳議員善慧：

因為這個場地是很好的場地，運發局要好好的利用，包括修繕的部分。修繕

的部分，兩期總共是 4,614 萬，但是…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們有爭取到第二預備金在做修繕，今年我們也會繼續向體育署來爭取相關預算，來讓它維持更新的效果。〔…〕好，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝陳善慧議員，接著請陳麗娜議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

首先要請教的是有關於教育局的部分，現在我想還是要再提一下在紅毛港遷村的 16 年之後，原先所承諾的兩所小學跟一所國中，到目前為止國中還是沒有成立。之前我們一直都在拜託局長說，在明義國中的中安分校應該要讓它獨立出來，變成是紅毛港國中。這個說起來是從陳菊市長的時候，就已經同意要成立所謂的紅毛港完全中學，後來因為完全中學的整個政策做改變，高雄市政府也不再做完全中學。在陳其邁市長接任之後，我也在 110 年有質詢過這個議題，當時謝文斌局長有說會單獨來處理紅毛港國中的設校問題。今年又到了 113 年，局長，因為大林蒲遷村的問題，陸陸續續很多當時紅毛港沒有用到的土地，現在都會讓它在大林蒲遷村的時候來使用。

所以在當地就有很多的討論，我們知道附近都有很多新的住民都是年輕的族群居多，這附近的學校成長空間還是非常大。中安分校的問題是因為它在行政上的人力、各方面的支應上，其實對一個國中來講是不足的，將來它的學生量還會再增加，所以我就要請教局長，我們今年是不是就要做決定了？因為大林蒲遷村已經進入意願調查，接下來到底速度有多快，我們到目前都還不知道。局長，你可不可以先回應我，對於紅毛港國中的這個部分，你們有沒有再進一步探討要怎麼來處理？請局長回應。

教育局謝局長文斌：

議座長期關心紅毛港遷村這些相關的議題，還有大林蒲遷村，目前來講，因為少子化本身的人口是往下降，所以我們如果要新設立一所國中，在市府員額小組裡面會面臨很大的…。

陳議員麗娜：

我剛剛就說過這個地方是會成長的，你們自己也估過。

教育局謝局長文斌：

對，我知道，所以現在就是鄰近地區，包括你剛剛特別關心到大林蒲遷村遷過去的部分，有鳳林國中要移過去，鳳林國中移過去之後，目前校舍這個部分細部規劃設計大概都已經完成，我們馬上就準備開始要動工。所以動工之後，人口的變化可能我們要做整體考量，如果可以的話，就等這個一起來考量，我

們再一起衡酌是不是原來紅毛港國中就可以做單獨設校的動作。

陳議員麗娜：

好，再拜託了，如果在討論大林蒲遷村的時候，把紅毛港國中的議題也一起提上來一併做討論，好不好？〔好。〕這樣也讓大家知道它會跟後來的鳳林國中一起來做討論，謝謝。

教育局謝局長文斌：

是、好。

陳議員麗娜：

接下來，我要問的這個部分，這個字可能不是太清楚，主要它是大林蒲遷村案地上改良物補償調查意願表，這個是什麼東西，你知道嗎？局長，這是一所幼兒園，但是在遷村意願調查表裡面，他所填的是這個表格，它真的也讓所有在上面的這些私立幼兒園現在是無所適從，現在私立幼兒園所遇到的問題是什麼？我大概跟局長提一下，幼兒園在遷村的時候，它其實沒有辦法就是你給它租金就能夠繼續再營運，因為它的設備各方面要符合這些場地的部分，沒有辦法找到一個適合它的，你給它租金，這個幼兒園怎麼再經營？它產生這樣的問題。另外，你用地地上改良物補償調查去做它的地上物賠償，我們都知道在幼兒園裡面的設備等各方面，它的標準、規格各方面都異於一般家庭裡面的東西，你用這樣的東西去處理它，現在很多幼兒園就提出疑問說，你用這樣來補償我、救濟我，我到底將來要怎麼樣來重新恢復我的經營？

目前看起來，教育局似乎還沒有介入的狀態，這樣人家在填意願調查的時候，產生深深的疑問，所以這家幼兒園填的是「本人對遷村案仍有疑慮」，它有兩個可以填，第一個是同意；第二個是對遷村案還有疑慮，他所填的就是這個，所以他所遇到的問題真的很多。另外，他到最後能不能真正順利轉業，他不知道？如果以現在大林蒲的狀況，很多學生都已經往外移，加上他的經營不容易的情形，他有沒有可能因為大林蒲遷村的時間點不確定的狀況底下，他的幼兒園還沒有遷村之前，他已經進入必須要關園的階段，如果他在這個時候關園，你用什麼條件來賠他？是用他將來可能還可以繼續營業的方式，還是他現在已經關園了，你就用一般房子來估它，到底是什麼方式？局長，你有沒有想過其實遷村的問題，在大林蒲遷村裡，還有很多是教育局要來處理的問題，局長你了解這個狀況嗎？請你回應。

教育局謝局長文斌：

這個案子我第一次看到，所以這個部分，當然由遷村相關辦公室還有相關的局處會做一些跨局處整合協調。這個部分我們後續會來協助，看怎麼樣跟辦公室這邊做聯繫。

陳議員麗娜：

好，謝謝。局長，我要拜託你，因為你第一次看到這個案子，我跟你說所有私立幼兒園現在都處於這狀態，所以我也要拜託大家，是不是所有相關跟遷村辦公室做聯繫的對口，應該要趕快積極討論相關的問題，也讓這些幼兒園的經營者知道，他們將來到底要怎麼處理這些事情，好不好？

教育局謝局長文斌：

是、好。

陳議員麗娜：

接下來，我要討論的是有關於運發局在空大旁邊的游泳池部分，這個局長很清楚，從首府大學放棄開發之後，再加上有一段時間請空大把土地轉給運發局，我不知道現在土地到底轉了沒有？但是後續運發局有做一次對於這塊土地運用部分怎麼處理的問題，我看起來是運發局已經介入了，待會請局長回應目前土地所屬權到底在誰的身上。這樣一下來，我覺得時間也很快，從整體的時間來講，游泳池這塊土地空在那邊已經經過 14 年，從首府大學那時候說要蓋，到現在已經經過 14 年。所以 14 年來空在那邊，附近的居民是每天都看在眼裡，對於居民看這塊土地的方式，雖然我們現在有很多建議，但是我不知道到底運發局目前有沒有一個定案。

我們來看，應該是在去年 7 月 1 日，謝副局長跟中山大學郭教授到空大去做公民參與的討論，最後很多給的反饋，我也在現場，主要大家希望採用的是多功能複合式重建方案，不能說是重建，應該類似像整建或新建。這樣的方案裡面，除了放停車場之外，還有多功能使用空間，甚至加入所謂的長照、日照或運動空間，像這樣的方案，已經有民眾陸陸續續都知道經過這樣的討論，民眾給這些反饋。但是後續這裡就停掉了，這樣一走將近又快要 1 年，所以局長目前你們的進度怎麼樣？是不是跟大家報告，你們要採用自建、還是要用 BOT、還是要 OT？請回應。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝陳議員一直對這個案子非常關心，我們在去年 7 月由副局長帶領團隊做公民參與，邀請周邊的民意代表、里長，大家一起做相關的討論；討論內容裡面最迫切的是希望能夠解決周邊現在停車的問題，我們相關的行政作為也會在今年把它填平，並做簡易的停車場。對於願景，大家的目標也如議員所說，希望能夠成為多功能複合式場所，這個一定是要新建，因為目前它是游泳池，填平之後也只是個平地，它要能夠發揮到多功能效果的話，我們勢必要能夠規劃，並向中央還有看府內能夠得到支持，來爭取足夠經費興建。

陳議員麗娜：

局長，上一回其實已經討論到先把它填平做簡易停車場使用，這個部分事實上回已經討論到，但是等於後面的進度，如何去活化這個地方？你們要提出方案來，你的進度還停留在 112 年 7 月 1 日當時討論完後的結果，又經過這麼久之後，我想應該是沒有進度，我聽起來是沒有進度，所以局長是不是有可能你們把下一步的進度再把它趕快研擬出來，看看要怎麼做？不要讓民眾在那邊等，停車場一做下去，可能又好幾年過去了，我可能又等 10 年又沒看到結果。局長，如果真的想要嘉惠附近，又要有停車的需求，我就要拜託你趕快把方案擬出來，讓我們看到下一步的進度，好不好？很多里長也都在等。

運動發展局侯局長尊堯：

我們先把停車場那個部分趕快做好。

陳議員麗娜：

今年會做好嗎？〔是。〕今年先把它填平做為臨時停車場使用，後續……。

運動發展局侯局長尊堯：

是，因為每一筆預算的爭取都不太容易。

陳議員麗娜：

好，今年我們就先進度到這裡，但是也請內部先做出計畫來，就是看看怎麼樣朝著興建立體停車場，還是什麼樣的模式，〔多功能。〕然後再用多功能空間的使用，讓附近的民眾可以更加便利，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

陳議員麗娜：

接下來有關於演唱會的問題，最近真的討論非常多，主要是我們所謂的這個國家體育場也就是世運主場館，在辦幾次的活動裡面因為沒有收場地費的問題，而導致社會上面有很多的討論。我在這邊要提一個概念，我們常常講一句成語是「羊毛出在羊身上」，這個原理來自於哪裡？廠商售票，你又給他免費，他賺取的利潤就更高，但是高雄市政府要付的就是所有的維護費用，維護的費用哪裡來？是從市庫裡面拿出來。從市庫裡面拿出來以後，市民其他相關的建設可能就要被壓縮，這個就是羊毛出在羊身上的道理，終歸一句最後還是市民去付出最大的代價，這個到底合不合理的問題，很多人覺得需要被討論的。

現在有一個叫做國家體育館使用管理規則第 9 條第 3 款所列出來的是，本府或是主管機關專案核准免費使用之活動，就可以，因為依據市政府或運發局同意，他就可以免費使用，但是後面卻沒有其他的但書。譬如一般來講，我們會認為公益團體、慈善團體，你免費讓他使用好像很合理。但是售票團體，我問文化局、問高流如果有售票，他可能要讓他免費就很困難。局長，是不是這樣

子？文化局也有兩個收費的場地，一個是漢神巨蛋，當然漢神巨蛋是別人在管理。漢神巨蛋也有一個問題，我先跳回來講一下漢神巨蛋的問題，就是我常常在講，它其實已經跟當時的簽約內容不同了。當時我們預計他可能很多年都不能賺錢，但是問題是他開始賺錢的時候，我們卻不去調整合約，這是我們遇到最大的問題，我已經講了好多年了，但是沒有人去改它。在 107 年高雄市議會也經過了討論，但是到現在還沒有下落，所以局長，我覺得這件事情還是要去改。至於高流，現在是法人的部分在管理，但是高流的部分，我相信也不是免費去處理這些問題。

所以我在這邊要拜託局長的是，演唱會經濟我們可以補貼，但是不能倒貼。到底要怎麼來做？我想很多的民眾看了都覺得不是太合理，有沒有變成是圖利的可能性？這都是公務人員必須要去避嫌的，這談起來似乎就有這樣子的可能性，所以局長，你必須要非常的小心去操作這樣子的問題。我覺得怎麼樣慢慢的漸進式的恢復收費，建立票房應該抽成的制度，這個是要去做的。我在這邊要重申，我時間有限我就不再問局長，但是我希望局長你可以按照這樣子的方式來處理它。

最後還有一題也是你的，不然待會也一起回應，這個是一個最近要感謝局長的事情，因為從前年開始我就一直在爭取…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給陳麗娜議員 1 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。就是身障朋友他們其實有打壘球，在壘球的運動上面是需要硬鋪面，我們跟運發局找了很多的場地去處理這個問題。最近我聽到了這個好消息，就是在極限運動場現在都是硬鋪面，運發局也找了脊髓損傷協會去討論這個地方，大家都覺得很合適。但是我昨天看了一下，第一是要先感謝局長；第二是拜託局長再把它精進一點，譬如它必須要畫一下壘球場的線。再來就是我們來運動，一定要有廁所的使用，所以廁所使用的部分，目前看起來廁所是沒有無障礙，他要上去的地方是有一個階梯的。所以各方面要符合條件的狀況底下，又要顧及安全性，需不需要把哪一個側邊加高…。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝陳議員對於身障壘球的推動都一直非常的關心，我們也很積極的跟身障團體看了幾個不同的地方，最後身障團體他們對於中正體育場極限運動場那個地方，可以做為未來多功能的運用，只要再加畫一些線，以及補充一些相關廁所的鋪面，他們會覺得比其他地方都好。我們也是為了照顧身障朋友，不要跑到很遠的地方就可以運動。〔…〕我們接下來會集中周邊的場域，把它更加

的完善化。〔…〕會，這部分我想我們暫定，4月25日他們可以去去做一個試打的體驗，來看看使用後知道什麼地方需要再優化。我要特別強調這個地方還有包括其他極限運動、滑板，這一些我們未來會調配好時間，好的場地大家就一起來玩，不是由某些團體就占住了，我們都跟這一些團體都做過相關的協商。〔…〕是，這是第一點。

另外在國體場的部分，我們繼續跟相關主辦單位做協調，因為運發局這邊目前扮演的就是我們把場地不斷的優化，能夠為高雄有更多大型的，不管是賽會或者活動，隨時要使用的時候，我們都可以提供適當的場地，來讓高雄市能夠爭取更多相關的活動到高雄來舉辦。〔…〕是。〔…〕為了在 COVID-19…。〔…〕我知道。〔…〕是，我們也會參照其他國家的作為，像新加坡爭取泰勒絲演唱會的時候，他們還補助泰勒絲…。〔…〕是，所以如果為國家好、為城市好，我想我們都會來研議。〔…〕是，我們會來研議。〔…〕

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝陳議員麗娜，接下來請郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

召集人，今天質詢你也注意到一個問題，我想要問法人機構的首長，結果我從所有的資料都看不到所有的法人機構哪一些有來？哪一些法人機構首長名字是誰？所有的資料都看不到。所以照理來說，美術館館長重不重要？來我們這裡基本的簽名資料要有，這也是對首長的一個尊重，這個請教育小組、召集人再研擬一下。

我先把握時間，跟文化局局長討論一下，去年這個時候跟你對話過的就是，高雄不只是一要建構科技業也要建構服務業，流行音樂中心、衛武營也都營運了。營運一段時間以後，到底高雄剛剛發展的流行音樂中心，還有演唱會經濟，我們一直說不只這些經濟，我們希望在高雄蓬勃發展，為這個城市帶來收益，我們希望建構相關的產業鏈。去年我試著用營利事業所得，把藝術文化的營業收入，找了 21 項最相關的去做六都的排行，所以去年看起來相關的結果，就是過去大者恆大，所有的事業大部分都是留在台北，所以會形成一個很不公平的現象，就是高雄在做工，台北在賺錢，因為稅金都繳給台北。所以解決這個問題最好的方式，就是我們運用這些場館在高雄辦活動，同時我們也積極去建構影音、藝術、文化的產業鏈，扶植在地產業，把高雄的經濟，不只是科技業，藝文、經濟也都建構起來。

這個是去年全國的數據，藝術表演全國是 316 億元，高雄那時候大概 16 億元，我們的 16 億大概在 21 項裡面的數據，是這樣子的一個成果。所以那時候我提出這樣子的要求，並做了一些建議，包括希望鼓勵高雄的藝文場館進行在

地採購，然後輔導企業進入藝術文化產業的供應鏈，包括我希望管考所有的營運採購廠商，盡可能以在地為原則，而且我們情商一些辦經濟事業的公司，在高雄建立稅籍，而我們相關的活動能找在地的廠商，並製作企業名錄讓他們好找。另外，我們也希望跟這些辦活動的企業也好、或者經營團隊也好，去討論如何協助我們的這些事業建構產業鏈。局長，經過一年了，相關的事情進展得如何？我看到你的業務報告裡面也有扶植相關的企業，可以做的我們都做，有什麼還可以期待加強的，請你簡單答復。

主席（鄭議員孟洳）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

以目前為止，郭議員你提的這些問題，我們其實都有在進行，因為有時候速度不一定馬上可以達到那樣的一個狀態。像今年上半年，高流有跟在地的三所學校文藻、樹德和南台科大簽訂 MOU，希望他們的學生可以進到流行音樂的產業裡面，不管是課程的合作、實習、資源交換和交流的部分，所以也希望這些人未來能夠在流行音樂產業，在他就學的時候就進入這樣的產業，來觀察、來學習。

另外，高流音浪塔，我們有影視音的進駐計畫，就是相關的產業進到這樣的場域裡面，它可以形成跟海音館一樣前店後廠的概念，所以我們目前已經進駐 12 家。另外，高流策辦非常多的活動，我們都是儘量找在地的廠商來合作，因為我們沒有辦法影響整個高雄市流行音樂的活動，但是我們高流做為一個流行音樂的基地，我們希望自己所策辦的活動，都是可以跟在地的廠商和產業合作，所以我們目前有這樣繼續進行，但是或許還有一些可以更加強的空間。

郭議員建盟：

好，局長請坐。執行長，請問你貴姓？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

我姓丁。

郭議員建盟：

丁執行長，其實久仰大名，我只是要反映這裡沒有你的名字，這個要請我們議會趕快來處理一下。執行長，你在實際負責營運的時候，有哪些部分是你可以實際做的，讓在地的廠商能夠扶植起來，讓他們在地形成一個產業鏈，讓我們的藝文能確實蓬勃發展，可不可以請你簡單答復？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

這幾年就我的觀察，其實高流在做某些活動的時候，已經儘量都使用高雄在地的一些廠商。我們也有把一些在地廠商的名單提供給北部的演出方和製作

方，像之前世運主場館的某場演出，就有用高雄的廠商做他的某些設備，因為主要的設備還是從台北下來，因為是整個巡演帶著跑的，周邊的東西因為要省運輸費，所以我們都有幫他們介紹高雄的一些在地廠商。但是另外一個現象，因為這幾年高雄的演唱會經濟非常的多，高雄有些廠商也開始慢慢去改進、汰換之前的老舊設備和老舊器材，以符合現在的演出需求，這個其實是一個慢慢的產業鏈形成和產業在滾動的一個過程。

郭議員建盟：

我希望你在實際負責業務的執行，兩個部分，你有在培植新的年輕學子進入我們的產業鏈。另外，扶植企業，我希望你在採購的時候，盡可能讓在地的廠商多參與，給他們機會。〔好。〕這部分我們確實要加強。

局長，我讓你看一下，我們做的去年和今年的數字，今年全台灣從 312 億元成長到 357 億元，全台灣成長了 14.3%，去年我們辦了這麼多流行音樂會在高雄，高雄的產值有沒有提升呢？相對的我來看一下結果，有提升了，高雄在這 21 項裡面相對成長 35.4%。所以局長，這反映一件事情，我們去做是有效果的。但是從你們剛才的對話裡面，你們沒有去把它質量化，你們一直在做，但是你沒有去看數據，到底你們去年這樣拼命做，有讓高雄賺到錢嗎？從數字看起來，高雄的成長比例比全台灣還要多，成長了 35%。你看過去高雄排名在哪裡？過去高雄排在倒數第三，現在我們跳到全台灣第三，僅次於新北，當然那個數據差距不大。

所以我覺得我們有努力，不管是經發局、不管是文化局，都會看到一些成果，但是我們如何把成果量化，讓你們有指標，可以把你們所做的成果向市民報告，跟這些產業鏈說我們怎麼樣在加強，高雄可以拼過台中、高雄可以拼過台北，我們的競爭力可以更足夠。所以這部分要請文化局和藝文相關首長再加把勁、再努力，有看到成果，而且成果非凡，會不會在今年拼得成果更好，我們一起再努力一下，好不好？兩位首長，這一點要拜託大家，當然包括我們的美術館或者歷史博物館，都在相關的評估數字裡面。

另外，教育局長，不好意思！我沒有要質詢你，但是我從數字裡面看到了一個問題。這個是 100 年到 110 年的六都國中小畢業學生的降幅，你看這個數字，在這 11 年裡面，六都的學生因為少子化，全台灣都往下降，但是高雄的降幅卻是這 11 年來最高的。高雄市國中生的降幅從 100 年 3 萬 5,290 位國中生畢業，一直到今年只剩下 2 萬 1,000 人，足足降了 38.89%，就是高雄的降幅在六都裡面是第一。國中這樣子，那國小呢？更嚇人！國小從 3 萬 3,000 人一直降到 1 萬 8,000 人，降了 43.44%，一樣是全台灣六都裡面最高的，這就是我問說有沒有其他學校要退場？你說這幾年沒有學校要退場。但是這個數字背後反映到，

這個城市的競爭力隨著人口一直往下滑，而且高雄市在六都裡面第一，連國中小畢業學生都比別人少，而且少很多。你不要光看這些數字，國小 100 年畢業的學生，現在已經 24 歲了，這代表現在比以前少多少人？少了 1 萬多人，這個城市的競爭力眼睜睜地比其他城市弱，所以這些數據，我都要請我們相關的首長重視少子化的問題。

另外，電費提高，我們的法人機構相對的營運時間也長，從圖書館、歷史博物館和流行音樂中心，流行音樂中心的電費應該是我們直接跟承租人算，所以我們自己只要負擔機關的電費成長。但是像圖書館、歷史博物館和美術館，這些漲價的部分，目前我們自己評估的收益到底會調整多少？這也要拜託主席，我們從相關的業務報告裡面，請文化局未來在簡報裡面，法人機構都能有一頁，起碼是業務的執行狀況，因為在這裡面沒有看到單獨的說明，還有我認為財務的收益，它的收支概況到底如何？最重要的是它在五年來政府補助的狀況如何？我們不是說政府一定不能補助或怎麼樣，但當初法人機構的目的就是希望能自負盈虧，它的財務改善狀況如何？所以我認為這些都必須要在業務報告裡面去做適當的揭露，這個要拜託文化局長在下次以後去做一個調整。請美術館館長回答，你有沒有去評估電費調漲以後，美術館的電費負擔會增加多少？館長，不好意思，您貴姓？請林館長答復。

行政法人高雄市立美術館林代理館長羿玟：

電費調漲的部分，確實我們目前正在評估當中，它確實會對我們的營運成本造成影響。

郭議員建盟：

短期間我不希望轉嫁消費者，但是中長期如何去調整，也不能不調整，所以我認為能怎麼樣調整對文化事業產生最低的影響，這要請館長跟美術館去做一個考量。倒是圖書館的營運時間長，圖書館的電費，今年的預算要多編多少？請圖書館館長答復。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

目前預估如果總館加分館 1 個月大概增加 27 萬元左右。

郭議員建盟：

所以 1 年大概增加 300 萬元，所有的電費？

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

對，我們同時也在改善節能措施，所以應該不會到那麼多。

郭議員建盟：

如果圖書館增加 300 萬元的話，美術館應該還好，只是冷氣費用等相關的費用，要請文化局統一去做處置。再拜託主席請相關業務主管登錄的現象，還有

對業務報告去做調整。我的質詢到此為止，謝謝大家。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝郭議員建盟，也請文化局和議事組針對建盟議員的建議來進行改善。接下來我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

第一個議題，我想跟教育局討論有關於學童心理健康的問題，因為在上個會期，我針對這樣的輔導機制也有跟教育局做一些討論。現在的學生可能跟我們那個年代的學生面對到的問題不一樣，我們那個年代的學生其實就是很單純，要升學就有升學壓力，國中就在 A 段班努力念書，高中考個好學校，然後上大學。其實在我的成長過程中發現到同學有狀況的，大部分都是因為升學壓力，可能就是聯考考不好，導致精神有狀況。可是現在不一樣，因為整個多元化社會的衝擊之下，包括很多學童從小就接觸到 3C 產品，包括他的社交網絡和社群。這大概是我們簡單整理出來的，現在學童所面對到的生活壓力、學業壓力、情緒狀況，甚至是親子關係。

我們看一下，這是高雄市高中以下學生自我傷害的通報案件，從 2020 年的 562 件，每年逐步上升。我覺得公開透明都是好事情，如果有自我傷害，學校願意通報是好事，其實數字是數字，如何解決問題比較重要。雖然每年上升，這部分每年上升的原因等一下請局長說明一下，為什麼從 2020 年的 562 件一直到去年 2023 年變成 980 件？教育部針對學生的心理健康也開始在研擬一個身心調適假，我不曉得有沒有機會在高雄市面對高中以下學生自我傷害的案件數逐年升高的情況下，我們有沒有機會比教育部更提前來實施？目前有些大學已經開始做身心調適假的實行了，也請局長去看一下他們執行之後的成果。我們比較期待的是，讓學生請身心調適假，如果達到一定次數的話，可能老師就要介入關心，如果持續增加的話，輔導單位可能就要介入協助。如果真的還要請假的話，我覺得可能學校的機制要適時的做出一些反映，我們就當作是學生自主發出的訊號，我們就可以透過這樣的機制來協助更多的學生。是不是可以請局長回答一下，第一個，從 2020 年一直到 2023 年，為什麼自我傷害的通報數會越來越高？高雄市有沒有辦法比教育部更快實施身心調適假？以及後續相關的輔導機制如何？請謝局長回答。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

關於學生的心理健康部分，我們也非常重視，所以包括教育部也好，我們這

邊也好，都增置非常多的輔導人力和相關資源在這裡面。關於第一個，次數增加的問題，事實上就是因為我們非常重視相關的通報過程，只要有一些徵兆，我們就鼓勵通報，所以通報的時候，第一線人員的自我覺知能力就變得很強，他就會主動來做通報。通報之後，我們會按照案件的類別來做一些後續的輔導追蹤跟處理管制，所以通報數字增漲，有時候會減少黑數、減少潛在的因素。

簡議員煥宗：

我們有沒有辦法比教育部更早實行高中以下的身心調適假？

教育局謝局長文斌：

因為目前教育部已經準備試辦，高雄市目前初步已經有兩所高中學校有意願參與試辦。

簡議員煥宗：

什麼時候開始？

教育局謝局長文斌：

目前尚未正式試辦說明，我們預計在 7 月的時候會開始。

簡議員煥宗：

就是下個學期就對了？〔對。〕好，這部分就請教育局跟試辦的學校保持一定的聯繫，我也想了解更多整個試辦過後的成效。

第二個部分，這要跟教育局及運發局一起討論，有關於基層棒球場域的狀況。因為在休會期間，我比較喜歡看棒球，我就看智林電視台轉播的去年在高雄辦的一場滿重要的高中聯賽，幾乎是全台灣 12 強的棒球隊在三民高中打。可是我看了一、兩場之後覺得問題還滿大的，因為三民高中的球場，我自己本身也有打過，我覺得它的場地狀況沒有那麼理想，包括三民高中本身也有校隊要練習。其實從轉播畫面很簡單就可以看出來，第一個，它的外野的安全護墊就是有問題。它的外野護墊有問題且殘破不堪，我們竟然還辦了那麼多比賽，這個是從轉播畫面去看。你看一下外野手在全壘打牆前面，我覺得這個對於選手來說是有危險性的，如果打超過或打得比較深的話，他要去接那樣的球，他就會撞到護墊。這些高中棒球，尤其你看這學校是棒球名校，對於選手未來的生涯是不是會有一定的威脅。包括外野的平坦度，我自己去那邊打過，我覺得真的是有問題。後來跟教育局調資料，我自己也嚇到，這 3 年來三民高中這個球場辦了那麼多比賽。我相信一定是因為立德棒球場的關係，包括澄清湖要整修當作職棒比賽的場地，或者種種原因。我們在三民高中這樣的棒球名校的棒球場，辦了那麼多重要的基層棒球比賽，可是我們卻提供給他這樣的場地，我覺得真的是有點慘不忍睹。包括同時間現在正在比的東部聯盟賽，它的青棒賽的場地，至少比三民高中好很多。所以第一個，我先問一下教育局，有沒有機

會協助三民高中棒球場的處理，請教育局長先回答一下。

教育局謝局長文斌：

三民高中這個球場，從畫面看起來確實有點老舊。

簡議員煥宗：

不是老舊啦，我自己都下去打過，那已經要去處理了。

教育局謝局長文斌：

我們對於該球場，事實上在 106 年、108 年都有申請過相關的補助，包括 750 萬還有 350 幾萬。這一次這個我們已經在 3 月 28 號函請體育署申請補助，這部分我們積極來協助。

簡議員煥宗：

那你申請補助，是要處理哪些部分？

教育局謝局長文斌：

就是針對全壘打護墊這個部分。

簡議員煥宗：

它場地的平整度要不要做一下處理？你辦了那麼多聯賽，因為現在立德棒球場未來可能大家會有一些想法。你看這 3 年來，三民高中棒球場辦了那麼多重要的比賽，而且都是基層棒球。

教育局謝局長文斌：

我們會跟學校再聯繫，以學校的實際需求為主，我們會全力來協助。

簡議員煥宗：

還是小組過後，我們約三民區的議員一起去那邊看？

教育局謝局長文斌：

好，可以。

簡議員煥宗：

包括主席，我們一起去看好不好？〔好。〕看哪邊需要改善，再透過市議會這邊，以及邀請李昆澤委員，一起協助，大家把那個球場弄好。我覺得有那麼多重要的比賽在那邊比，那個安全性跟給選手的感受真的很重要。

教育局謝局長文斌：

確實我們要把場地整理好，應該整體來做處理。

簡議員煥宗：

接下來要跟運發局討論一下立德棒球場未來的規劃，從台鋼鷹進駐高雄之後，我也知道運發局很認真、很努力在整個場域的整理。包括立德棒球場之前也遇到像三民高中棒球場這樣的問題，大大小小的基層比賽都在立德棒球場比，導致它的場地，我自己也覺得是有狀況了。我們先來看一下，洪一中總教

練說如果有機會讓台鋼蓋球場的話，他希望重啟 20 年前的立德夢。我想立德棒球場緊鄰著愛河，其實在美國大聯盟有兩個主場，一個是緊接著在地城市的河川，另外一個是緊接著海港。

我們先看一下，這是匹茲堡海盜隊的主場，它旁邊就是它的城市的一條河，它就是整個蓋在河流流域的旁邊，其實看起來滿漂亮的，這也是洪一中總教練所期待的。他期待立德棒球場是不是有機會跟隔壁的台銀一起做處理，並且蓋一個屬於台鋼鷹的主場，因為洪一中他也是高雄人，他也期待有沒有辦法圓他的立德夢。另外一個是舊金山巨人隊的主場，它最有名的就是全壘打球打出去之後，外面一群玩水上運動的朋友都會去搶全壘打球。這已經變成是在地棒球的歷史，以及在地民眾會去注意到這樣的事情，也是變成他們休閒娛樂的一部分。所以針對於立德棒球場的未來，我先問一下運發局長，目前市政府有沒有相關的想法或規劃？

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝簡議員對於棒球隊的支持，目前我覺得我們應該分短期跟長期來看。短期的部分，我們要面對台銀的問題，還有如果要蓋棒球場，是由市府來蓋，還是我們要走 BOT 的方式來促成。運發局曾經有 BOT 的案子，但是一直都沒有投，我覺得也要去了解整個高雄市財政相關的問題。所以短期的部分，我相信你也非常關心三級棒球，所以我們目前為了照顧職棒跟三級棒球，我們在 4 月底會完成整修，提供給台鋼二軍的比賽，在立德棒球場那邊來比。此外，三級棒球的比賽，我們也會再回到立德棒球場，就彷彿是甲子園這樣的概念，然後各校，我們跟教育局也都有很好的互動，提供各校做為練習，然後比賽就是一個舞台，就到立德棒球場這邊來做比賽，這是短期。

長期的部分，我覺得可以充分地供公民參與做非常多的討論，如果我們跟台銀或者在經費，或者在 BOT 的方向，大家確定之後，我們運發局當然就是來推動，看看整個公民大家的共識，如何把這個球場跟城市的發展，也能夠聯結在一起。

簡議員煥宗：

我再問一個問題，立德棒球場整修完之後，會給台鋼鷹二軍，以及他們二軍比賽使用，那一軍練習的場地，台鋼鷹他們會自己找呢？還是已經解決了？

運動發展局侯局長尊堯：

台鋼一軍現在就是以澄清湖棒球場做為比賽的使用；練習，他們還是以目前台鋼科大，它已經當成農場，他們在那個地方練習。我也希望台鋼能夠 OT 澄清湖棒球場，就跟其他五個職業隊一模一樣，能夠認養 OT，然後投資高雄，優化整個澄清湖，這是其他球隊在做的。目前台鋼還是以一年一租的方式，我

們在過去整個球場的興建，其實都是以跟台鋼有 OT 促參的共識。所以分為兩期的修建，也都是參照台鋼的意見，謝會長希望首季還有首戰能夠在澄清湖，所以才會把工程做一、二期。所以整個跟台鋼的溝通，我們會持續來進行，我們也希望大家繼續支持台鋼，讓謝會長還有整個台鋼看到高雄是一個好的市場，並落腳高雄，這樣才能夠完成我們真正主場的目標。

簡議員煥宗：

因為時間的關係，接下來我要跟文化局討論香蕉棚。香蕉棚之前就是給河邊餐廳去做經營，它充滿了歷史文化，包括 1963 年它完工之後，我們在 2003 年登錄為高雄市的一個歷史建築。後來因為河邊集團處理得不好，所以已經由港務公司收回。我們來看一下它場域的位置，香蕉棚在那裡，其實它跟整個倉庫群是聯結的，先問一下局長，局長，你對於這邊有沒有什麼想像？有沒有什麼期待？文化局長。

文化局王局長文翠：

其實香蕉棚它在蓬萊商港區是一個很關鍵的位置，它是歷史建築，所有權人是港務公司，所以未來它的使用、如何使用，要看港務公司他提出一個怎麼樣的計畫。對我們來講，香蕉棚以它現況的樣子，因為他要營運，所以他有做了很多的設施。我們也希望他這樣收回來之後，我們可以去檢視它原本裡面歷史紋理的部分，還有沒有可以用一個更容易顯現出來的方法來處理。

簡議員煥宗：

我是以較期待有沒有辦法就是納入大倉庫群，包括跟開發公司一起合作，類似棧貳庫的方式做開發。

文化局王局長文翠：

是，他們的確是有要讓土開公司來協助處理這個部分，我們跟土開公司那邊也會密切合作來討論。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝簡議員煥宗的質詢。接下來請白議員喬茵質詢，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

教育小組的所有局處首長，還有辛苦的同仁，大家早安，大家好。第一個議題，馬上要來跟教育局請教。最近兒少權益被受關注，從雙北的剝削被保母的虐待案，一直到最近藝人黃子佼持有未成年少女的影片，都被社會大力撻伐。我們知道在孩子的成長過程中，除了家庭的保護跟照顧以外，如何讓小孩健康快樂的成長，我相信教育局同樣是責無旁貸的。藝人黃子佼他的兒少問題很嚴重，現在社會都感覺是人神共憤，除了中央他們已經準備要提案來加重刑期以外，地方有沒有什麼可以自主防範的方式？我們看到這個表格，2022 年性侵害

案件被害人，這是師生關係的統計。我們可以發現一個令人害怕的事實，就是不管是 0 到 6 歲、6 到 12 歲、12 到 18 歲都是以學校教師的侵害為大宗。學校是教育局直接的管轄範圍，所以我認為在校園裡面發生的事情，教育局有責任、有義務來主動去防範。如何建立一個更積極的通報機制，或是如何來培訓老師、導師來加強他們察覺異樣的敏銳度，都是教育局必須要趕快去做的事情。如果沒有的話，那麼這些數字可能根本不會被揪出來，因為在高雄某個國小就發生這樣子令人很心碎、很心痛的案件，我們是近期才知道，但沒有想到它已經發生 20 年了。

最近在很多的媽媽群組裡面，都流傳著這麼一則很可怕的訊息，我們一開始以為這個可能是在編故事嗎？怎麼可能有這麼離譜的事情。一直到近期我向教育局求證了，我得知原來它是一個事實，就在高雄的某個國小一個正式老師，竟然有雙位數的學生受到這個老師的侵害，而且 20 年來沒有人知道，教育局不知道，校方也不知道，為什麼有辦法讓這個惡魔藏在學校 20 年，都沒有人發現他？一直到去年校方跟教育局才知情。我想請問教育局長，這個問題到底出了什麼樣的狀況？為什麼惡魔會藏在學校 20 年？為什麼我們有辦法去容忍一個校園版的黃子佼沒有被揪出來呢？局長。

教育局謝局長文斌：

按照我們相關的，包括性剝削兒童這些相關的法規，我們會依實際的事實來做包括我們前面的宣導也好，老師的師資培訓也好，如果事件有發生了，我們就是要落實通報這樣的機制。一般來講，我們是只有接到通報的時候，就會立即啟動相關的因應措施。本案在 112 年 3 月 15 日學校發現了，也做了相關的通報，後來就按照相關的程序來做規定的處理。

白議員喬茵：

局長的回答讓我感覺是有一點官僚。當然你說通報，你們才會去處理，但是在通報之前呢？教育局有沒有辦法有什麼方式去主動掌握呢？

教育局謝局長文斌：

我們應該提升學校教職員在相關察覺的部分，這個部分事實上要去努力做加強。為什麼這個案子 20 幾年沒有適當的發覺？我想這些相關人員都有再提升的空間。這部分，我們會不管從教職員的性平意識，或者是對兒少性剝削的察覺度，我們都應該再去做努力跟加強。

白議員喬茵：

對，你說的提升、加強、努力，可是這些聽起來都是滿空的話，你們有沒有一個實體去執行的方案已經在擬定了呢？如果沒有的話，是不是會後也可以來跟我們一起做一個討論，要怎麼樣讓學校可以更能察覺到一些學生的異樣，或

者是怎麼樣讓通報機制可以更健全，或讓學生更敢說出口，這些都是教育局必須要去思考的，所以目前你們還沒有方向，對不對？

教育局謝局長文斌：

我們絕對有方向，我們有相關的計畫，也有相關的輔導團，還有中心…。

白議員喬茵：

可以簡單跟大家分享一下目前的計畫是什麼。

教育局謝局長文斌：

我們在預防的作為，包括第一級預防、第二級預防、第三級預防。第一級預防，包括校園環境跟心理健康教育，我們包括校園安全的區域，還有訂定校園性侵害防治的規定，同時也加強宣導尊重他人性自主的權利。當然在學生願意通報的部分，我們也要鼓勵學生勇於來向相關的老師或是什麼來做通報；老師們也要有知覺，這會辦理相關的研習，這個部分，我們都持續地在做加強。因為學生是每一屆一直在輪，老師也是都有在換，所以我們都會持續在進行，市府也有社會安全網，還有相關的計畫，我們都有在做推動…。

白議員喬茵：

好，局長，我是比較想要聽到…。

教育局謝局長文斌：

這個部分，我們在細節的部分，可以再跟議座來做詳細的報告。

白議員喬茵：

好。因為相信你也知道，這個 20 年沒有被揪出來的案件，其實很令人心碎的一部分是有很多學生他們長大了，一直到最近有些家長才得知自己的小孩原來十幾年前遭受過、受害過這些不平等的性剝削對待。這個案件，我相信是非同小可，因為受害的人真的太多了，我現在講起來，我都還會雞皮疙瘩，沒有想到一個老師有辦法在校園 20 年來，對這麼多的學生做這麼多可惡的事情。所以剛剛局長你講的，我聽起來還是一樣是空話，因為在這件事情爆發之前，這個也是你們教育局的基本 SOP，所以我比較想聽到的是，到底要怎麼樣去澈底確實的防範？是提升他們一些性平上課的節數，還是老師有什麼樣的培訓或一些訓練？我認為你要給出一個比較扎實的東西，才有辦法去說服我說你們正在做這件事情。

教育局謝局長文斌：

我們按照相關的法規規定，我們都有在落實，包括兒童及少年性剝削條例第 4 條規定，高級中等以下學校每學年應辦理兒童及少年宣導的時數…。

白議員喬茵：

好，局長，不用再唸了，沒關係。好，局長不用再唸了。這個表格，我還沒

有跟你討論到。我們可以從通報數發現，它和老師正式被解職的人數，其實不成正比的，那麼也就是說通報之後，老師不見得會被解職。我想知道的是如果老師沒有被解職，代表兩個可能，一個不是事實，第二個是可能罪證滿輕微的，所以不足以構成他被解職的要素。那麼我就很好奇了，如果它已經是一個明確的事實，他只是因為罪證比較輕，所以沒有被解職的話，那麼他在學校呢？在學校裡面還是會持續跟學生接觸嗎？還是有什麼樣隔離的方式呢？

教育局謝局長文斌：

我們一定是按照相關的通報程序，24 小時來通報，通報之後就會立即來做啟動是不是要調查。調查小組的籌組，我們也都有專家資料庫，一系列非常嚴謹的過程。

白議員喬茵：

是、好，沒關係，好。

教育局謝局長文斌：

這部分會不會構成到解聘的程度，當然它有一定不同的…。

白議員喬茵：

好，我們拿這個例子來講好了。這個例子是他在去年 3 月被揪出來，一直到 6 月才停止聘用。從 3 月到 6 月這一段三個月的時間，這個學校是不是還是持續有這個老師的存在？

教育局謝局長文斌：

從 3 月開始接到有學生來反映這樣的事情，學校就按照這個來啟動，我們也督導學校來做調查。

白議員喬茵：

好，我知道。

教育局謝局長文斌：

所以調查過程中，一開始是 1 位、2 位處理，後來…。

白議員喬茵：

我的問題是有將這個老師跟其他學生分開嗎？還是他持續授課？

教育局謝局長文斌：

他的部分是在社團發生為主，所以社團的部分就已經停了，跟相關的學生也都有做一些隔離。

白議員喬茵：

所以他就沒有在授課了嗎？

教育局謝局長文斌：

因為還在調查期間，他就是…。

白議員喬茵：

所以還是有在授課啊？只是社團沒有，其他課程還是繼續上？

教育局謝局長文斌：

是我們已經在調查期間，因為還沒有明確，一定是先確保他跟學生中間有一個隔離，不會直接接觸到被行為人。

白議員喬茵：

所以其他的課程還是有繼續進行當中，只是沒有被行為人…。

教育局謝局長文斌：

因為事證還沒有完全浮現。

白議員喬茵：

我覺得這個之後，我們可以再來討論看看，〔是。〕看怎麼樣讓它更周全一點，避免再有受害者因為不知情的狀況下，在調查期間又發生相似的狀況。

教育局謝局長文斌：

我們一定會防範。

白議員喬茵：

好，所以我們也想知道一下在調查期間，剛剛問的，就是如何保障學生的安全？局長就唸了一些紙給我聽，我覺得不夠說服我說我們真的有辦法完全去保障學生安全，以及第二點，除了被動的接收通報，校園的積極防堵作為是什麼？剛剛局長也都唸了，我也是聽不太出來什麼是積極的防堵作為，以及第三點，這本《蝴蝶朵朵》，我也有帶來，這本書是用一個非常溫柔的筆觸跟說故事的方式，去揭露一個小女孩她曾經有快樂的生活，可是因為遭受到了一些性剝削，所以導致她生活的光都已經被滅掉了。其實滿令人心碎的，不過還好因為有家人的陪伴和鼓勵，所以小孩勇敢的說出事實，也重新站起來了，我認為這本書可以讓它在校園裡面推廣。其實這在兩年前就有議員曾經要求過，不知道你們有沒有在執行呢？兩年時間過去了，這本書有在校園被廣為閱讀嗎？

教育局謝局長文斌：

兩年前就有討論過這本書，〔對。〕針對這本書，我們也特別設計指導手冊，老師會陪同學生來做一個閱讀的指導，讓他能夠建立保護自己的一個想法。

白議員喬茵：

是，局長，你跟我講的是你們的方法，但是有沒有真的去執行這件事情呢？

教育局謝局長文斌：

因為它是眾多性平相關書籍裡面的一本。

白議員喬茵：

對，沒有錯！

教育局謝局長文斌：

當然，這部分我們過去都有在討論，相關的研討會或是教師研習都有做一些案例來做宣導。

白議員喬茵：

所以我問的是說，你們請學校來傳達如何保護自己的這個概念，有沒有增加你們的頻率？有沒有使用對的書籍去告訴學生？你有掌握到嗎？

教育局謝局長文斌：

我們有輔導團會針對這個部分，到底哪一些教材、哪一些部分可以當成一個教案來做一個切入，有很多的部分可以做，這是其中的一本。

白議員喬茵：

有嗎？你說你們現在用的是哪一本？

教育局謝局長文斌：

應該不只一本，會有很多很多。

白議員喬茵：

你可以舉個例子嗎？你們現在使用的書籍以及頻率有多高？

教育局謝局長文斌：

這個我們再查一下，再跟議員報告，現在我手邊沒有資料。

白議員喬茵：

好，沒有關係。以下是我的建議，因為其實有很多學生不敢直接說出口，所以我建議可以設立一個可能是 mail 信箱，把這個潘朵拉盒子打開，不管是正在被害的或是曾經受害的，可以把這些事情都揪出來，以及現在可能還有狼師潛伏在校園，只是沒有被抓出來，所以我認為可以建立一個線上的反映系統，讓學生勇於開口。第二個就是加強我們的性平教育，融入熟人性侵的議題，讓家長跟學生可以知道怎麼樣去防範、自保還有通報，並且也請家庭教育中心，主任今天也在議事廳現場嗎？家教中心一年至少可以辦理 50 場兒少性平相關課程，辦理這個課程並不是在敷衍、好像在衝堂數，而是要真正認為這些課、這些內容是可以傳達到家庭裡面去，並且小朋友是可以接收到這個訊息的。辦活動要有它的成效在，不是為了追求 KPI 而已，不要本末倒置。

還有剛才提到的，希望學校也可以強化一下培訓教師觀察同學異樣的靈敏度，導師方面，也希望教育局可以開立一些相關的課程，讓他們可以至少上 3 個小時的課程，不過這些建議，局長認為有沒有問題呢？有沒有困難呢？

教育局謝局長文斌：

這些建議沒有問題，我們剛才講的研習至少都超過這個場次很多。〔好。〕剛才我也提到我們教師觀察的靈敏度，這個部分我們都持續在做加強，所以這

些課程我們都會積極來開設，讓老師來參加。

白議員喬茵：

所以聽起來其實是沒有新的方法，好像都是原本就有在做了，如果原本就都有在做的話，照理說數字不會長這個樣子，但我發現校園裡面的師生性侵案件是年年在攀升的。

教育局謝局長文斌：

因為行政院也有相關社會安全網第二期計畫，這個部分我們該做的部分，我們會配合社會安全網再做加強，這部分也會再做處理。

白議員喬茵：

好，但是我還是希望你們會後可以用一個書面回復，告訴我們你們到底執行了哪些事情，好不好？

教育局謝局長文斌：

是、好。

白議員喬茵：

再來是幼兒園教保員的人才荒，我們從很多報章雜誌都可以發現幼兒園已經面臨很嚴重的人力短缺問題，所以在這樣的背景底下，「難覓條款」它就應運而生了。難覓條款裡面，它的問題到底在哪裡？其中一個是只要你具備大學畢業學歷，你不需要有任何教保員的證照，只要上過幾堂課，你就可以直接進入幼兒園裡面面對第一線的學生。這個當然是因為有一些人才難覓的困難，所以導致這個難覓條款的誕生，可是我相信它可以做得更好吧！

我一直以為這個難覓條款，難覓人員的進用人數會是以偏鄉居多，結果我發現左營竟然是第一名，都市應該是一個相對好找老師的地方，結果沒有想到都市反而找不到老師，甲仙、永安這些非都市的地區反而都有老師，不知道局長知不知道到底出了什麼樣的問題？為什麼反而是都市找不到老師呢？左營應該算是高雄的蛋黃區吧？為什麼它的「難覓條款」進用的老師會這麼多呢？局長，幫我回答一下、解釋一下。

教育局謝局長文斌：

整個教保體系的人員說實在的，目前都會面臨到一些人員不足的問題，這個也不是只有我們高雄市。左營這部分，因為新人口的進住或者因為是一個高度發展的社區，目前來講左營區可能是這個因素，所以我們會就整個制度面的部分來做一個…，我們地方政府可以做處理的部分，我們就會優先來做處理。

白議員喬茵：

好，不知道教育局有沒有曾經檢討過難覓條款？因為我們是有發現其中有滿多漏洞的。以高雄市來說，我們只要公開徵才 14 天，如果沒有人來應徵，他

就可以用這個難覓條款來進用人員，雖然它有規定進用不超過一年，但是它並沒有說你超過一年之後可不可以再繼續聘用，其實是可以的。我們也擔心這個狀況會發生，會不會有園方故意壓低原本教保員的薪水，讓他們故意聘不到人，所以繼續來進用無照的、更低薪的教保員，導致一個校園裡面的惡性循環。我們都知道幼兒園應該是學生他們在團體生活裡面建立規範的開始，也是他們如何學習跟同儕相處的開始…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給白喬茵議員 1 分鐘。

白議員喬茵：

所以我相信幼兒園的教保員、幼兒園老師一定是需要具備一些相關的證照，或是知道怎麼樣去引導孩子的這些人員，會比較適合進入到校園。可是我也不能說只有大學畢業、沒有證照的人不好，也許他很有愛心，可是我還是希望可以相對應的一些課程可以鼓勵他們去上。

以下是我的建議，如果持續兩年園方都提出了難覓條款以外，他們應該要減少招生的員額，因為他們學生的品質已經沒有辦法被控管好，他們的教學品質可能也會參差不齊，所以如果他們連續兩年提出這個條款，就應該要減少招生員額。以及如果這個以難覓條款聘用的人員連續在這個工作待滿兩年，他一定要去進修，取得相關科系的學籍，來持續保有進修的狀態，否則第三年他就不能持續的來擔任教保員…。

教育局謝局長文斌：

謝謝議座提出這樣一個建議方向，我們應該去努力，看要怎麼樣讓不合格人員減少，所以這個方向我們原則上認同，至於細節我們會再研議，再跟議座來做報告。

主席（鄭議員孟洳）：

感謝白議員喬茵的質詢，接下來請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

教育部門的局處首長、新聞媒體、議員同仁還有市民朋友，大家早安、大家好。等一下本席先針對我們這樣一個科技城，有關我們教育配套的措施。大家都知道台積電投資高雄，我們要串聯橋科還有路科，未來科技人才肯定是要倍增的。為了加強人才在地化，教育局在去年跟我們高雄市九大院所，就是這上面的九大院所還有七所高中職，來推動我們半導體數位產業的先修課程。這個意義都非常好，首先本席請問教育局長，針對這個學程辦理的狀況如何？是不是請局長先回答一下？

教育局謝局長文斌：

這個事實上我們做得滿早的，我們在兩年多前就已經開始做了。

方議員信淵：

兩年多前就已經開始？

教育局謝局長文斌：

對，當時就預想到可能會有這樣的一個需求，所以我們就開始辦這些先修課程。也非常感謝這些大學端，包括在師資、在課程上面，他們都給我們很大的協助，所以能夠開得起這樣的一個課程。

方議員信淵：

現在效果如何？

教育局謝局長文斌：

效果相當好，因為它算是多元選修。

方議員信淵：

多元選修嘛！

教育局謝局長文斌：

對，多元選修，學生可以在…。

方議員信淵：

這個效果我相信一定非常好。

教育局謝局長文斌：

他選修了之後，他有上過這個課程，在大學端可以看到他修了這個課程，就增加他以後錄取的相關經歷。

方議員信淵：

就是以後可以直接到這些科技廠來上班了，培訓我們未來下一個科技人才，這相對非常的重要。但是在高中職的部分，這些開課的高中裡面，還有包括這些職業學校都偏重在楠梓地區比較多，反而有一所學校，就是高雄高工，為什麼沒有把它納進來？這一所學校是我們高雄市最好的一個職業學校，這一個職業學校為什麼沒有把它納進來？本席非常的納悶，請局長回答。

教育局謝局長文斌：

因為這個一開始，包括鐘點費的部分是有特定的經費來源，所以有地緣性的考量。你的建議很好，當然如果可以擴大到譬如雄工這所學校，我們會來朝這個方向來努力，在經費上來做處理。

方議員信淵：

我想雄工的人才絕對不會輸給任何一間學校，〔是。〕所以我們在培育人才，要考慮到這所學校的所有特性。所有的職校裡面，高雄高工還是最好的一間學校，所以我們要培育更好的人才，不要獨漏了高雄高工，好不好？

教育局謝局長文斌：

事實上，雄工有很多特殊的，不是半導體這邊，我們包括和西門子和一些先進的科技廠商都有一些合作。

方議員信淵：

一些培育人才，這個都要去做結合。

教育局謝局長文斌：

對、對。

方議員信淵：

讓這些學生有一技之長反而更重要，〔對。〕所以未來的產業發展，如何跟職校來做結合，這是未來局長都要儘快來努力的方向。

教育局謝局長文斌：

我們確實有在雄工做產學合作，這個部分有很多的項目，也都有在雄工這邊來進行。

方議員信淵：

還有未來我們培育這些科技人才，相關的這些經費，拜託局長，絕對應該由這些廠商來共同承擔、共同來贊助，攸關的經費還是請局長去和這些廠商共同來做研議。

教育局謝局長文斌：

議座的建議非常好，所以包括剛剛講的西門子，有贊助一些機器設備在學校裡面，我們也有辦了一些捐贈簽約。

方議員信淵：

未來我們培育出來的人才，才知道這些產業需要什麼人才？所以共同的人才還是要廠商共同來出資、共同來培育，這才是達到未來產業人員的培訓，這才是最好的。所以拜託局長，針對這個部分要跟各個產業來做結合，還有經費的募集，這個要多努力。

教育局謝局長文斌：

這是我們努力的方向。

方議員信淵：

接下來，針對於一些高中職還有大學的科技教育學程，這都非常的重要，尤其國中小的科技領域，還有電腦學科也是非常重要。所以我們要從小開始養成一些邏輯的概念。所以有了這些基礎，才能跟我們未來科技人才做接軌，譬如柏霖議員和本席都有積極推動科丁教育。所以我要請問教育局長，對於中小學的這些科技教育，你有什麼更好的看法嗎？請局長先回答。

教育局謝局長文斌：

我們 108 新課綱特別把科技變成一個新的學習領域，所以科技領域裡面有生活科技跟資訊科技，這兩個區塊是一個基礎。所以在這之下，教育部有推了很多科技教育中心，我們的高雄也設了，我記得 9 個還是 10 個科技教育中心。所以我們針對這個區塊，以這個科技教育中心為主，就可以辦理很多相關的研習活動。

方議員信淵：

我想是不是跟國中小做一個結合？這才是最重要。

教育局謝局長文斌：

這都是國中小的部分。

方議員信淵：

在各個學校，甚至各個學校他們都有一些課後的社團，這些社團其實多餘的這些資訊課程，讓這些學生能更多元的參與。只是局長要把這些經費撥給各個學校來辦理這些科技課程，這才是最重要的，好不好？

教育局謝局長文斌：

非常感謝柏霖議員還有方議員，在推動科技方面給我們很大的協助。

方議員信淵：

經費還是要拜託局長，這方面要多多的關心一下。各個學校不要只是外面的一些資源，他本身就有辦法共同來開闢一些有關科技的課程，讓這些學生儘快和以後國際的人才接軌，這才是我們要共同努力的目標。讓未來這些青年學子還有學生，有更好的一個競爭力，所以要從小扎根，這才是我們最重要的一個努力方向。所以拜託局長，針對這個部分要多多努力用心。好不好？

教育局謝局長文斌：

感謝議座，一定。

方議員信淵：

希望下一次有更好一個結果能呈現出來，好不好？〔是。〕下次我問你的時候，你要拿出你的結果出來，好不好？

教育局謝局長文斌：

更多的成果。

方議員信淵：

謝謝。接下來是針對圖書館的自修問題，等一下來請問文化局長。總是很多的學生都希望他們專心讀書、努力學習，如何提供更好的一個讀書環境，來培育下一代，相信這個都是我們政府的責任，學生為了能夠專心讀書，所以他的環境也是很重，所以學生都喜歡到圖書館來讀書，都是一件非常好的事情。所以每次這些自修室一開放之前，大家都知道，局長也知道，你以前一定

也非常用功讀書，所以你今天才有辦法當到文化局長。我相信你也到圖書館，甚至 K 書中心都有去過。如何塑造更好的一個讀書環境，這是文化局努力的一個方向。但是自修室的一些分館，從這一張圖就可以看到，北高雄大岡山地區只有茄萣跟路竹才有，它的自修中心非常的少，針對這個部分，是不是請局長先回答一下，為什麼這麼好的，你也曾經這麼用功的讀書，這麼好的一個地方，為什麼只有茄萣跟路竹才有自修中心？請文化局長回答一下。

文化局王局長文翠：

謝謝方議員長期關心圖書館自修空間的問題，我想因為現在圖書館的空間，通常都是做成比較複合式的交流空間。每次到了考季，其實我知道學生對於自修空間的需求都會浮現出來。其實我們看所有分館的部分，我會跟圖書館館長來討論一下，因為有些空間可能不適合調整成自修空間，以前有的自修空間應該是在設置的時候，就已經設置進去了。

方議員信淵：

所以圖書館，就自己本身一定有經驗，你自己本身過去也是有這種需求，我相信你最清楚如何改善這些圖書館，成立一個自修室，讓這些學生可以來到更好的地方讀書，才是最重要的。〔是。〕像我們很多的專用教室平常就沒有在用，有時候一個星期也沒有用到幾次，沒有用的時間也可以提供來做為自修的地方，這個都非常的好，不一定要很大的一個空間，很多沒有用到的，我們都可以讓這些學生都可以馬上…。

文化局王局長文翠：

是彈性運用就對了。

方議員信淵：

彈性利用，〔是。〕這個部分，我們都要積極來做輔導，如何儘快來讓這些學生有更好的一個讀書的環境。〔好。〕你也希望未來我們的下一代都是非常好，對不對？不是每天都是在滑手機，你也知道在家裡的誘因很大，無論家長也好、他的弟妹也好、兄長也好，每天都是拿著一支手機在滑手機而已，甚至非常的吵鬧，因此他希望有一個好的讀書環境，他就會想要來去圖書館，〔是。〕圖書館不會有人在滑手機，我相信不會有人跑到圖書館滑手機。所以拜託局長，針對這個部分要趕快積極輔導，讓這些有需要的一些同學都能到這邊來。〔好。〕我相信，也希望大家的這些成就都可以和你一樣，讀得都非常好，大家的目標都和你一樣。

文化局王局長文翠：

您客氣了。

方議員信淵：

在座都是一樣，我相信不是很認真讀書的人，不可能會坐在這裡，對不對？我們都沒有辦法坐在那裡，我們以前都是牛頭班，就沒有辦法坐在那裡。所以你們能夠坐在那邊，表示你們過去都有使用到這些讀書環境，你們今天才能夠坐在那裡。現在反過來，你們也會希望未來這些更好的學子，都能跟你們一樣坐在那邊。所以人在公門好修行，這一句話大家都知道，你如何讓你們這些過去所用到的，現在讓這些學子也能用到，大家一起努力好不好？〔好。〕

相對的，除了讀書環境以外，還有它這些照明，有些照明甚至座位如何增加，這個都是要趕快積極來做一個改善。〔好。〕另外還要裝監視器，如何保障這些學生的安全，這相對也都要非常注意，不然民眾到那邊，東西有時候會遺失，也會產生很大的困擾，所以安全性也要照顧到，好不好？

文化局王局長文翠：

好，謝謝。

方議員信淵：

謝謝，回答「好」是要趕快改善，而不是說「好」之後，回去卻不做，以後我還是會再跟你追蹤，再拜託一下，為了我們的學生好，大家共同一起努力。

接下來對於我們社區的一個共讀站，大家都知道最近高雄市的第二大圖書館台鋁書店開始要歇業了，本席也感到非常可惜。過去還有明儀書店、政大書局、鳳山大書城，這些書局都陸續關店，一家一家的關，讓這些有需要去實體書局的市名朋友相對非常的難過。針對這個部分，文化局有沒有什麼更好的看法？局長，依你的看法，為什麼民間書局一間一間關起來？還有我們有沒有更好的一個方式來支撐這些書局？讓這些書局能夠永續經營，讓實體店面永續經營，這才是我們未來要趕快來努力的一個方向。你內心有沒有什麼想法？你這麼會讀書，相信你對這一方面絕對是專家。

文化局王局長文翠：

沒有、沒有，不敢！因為現代人的閱讀習慣改變了，所以實體書店在經營上都已經走到一種分化的狀態，所以獨立書店其實它有它的存在空間，但是 MLD 它其實是調整它的經營模式，它變成比較複合式經營，它的書店沒有完全收起來。現在文化局每年和獨立書店其實都有一個夥伴關係，不管是他們的活動還是他們的訊息，都會公布在我們的藝文通路，大家一起共同來推展閱讀這件事情，所以我們和高雄在地的獨立書店都有保持非常好的關係。

主席（鄭議員孟洳）：

再給 2 分鐘時間。

方議員信淵：

謝謝主席。為什麼要提到實體店面？實體店面在過去對我們來講有些是相對

非常的重要，大家都知道嘛！

文化局王局長文翠：

是、是。

方議員信淵：

喜歡讀書的絕對是好人，對不對？〔是。〕所以我要鼓勵大家多多讀書，而不是去那邊滑手機而已，最好的一個讀書方式就是實體的書籍。實體的書籍拿到手你才會珍惜，你用手機，你絕對不會去珍惜它。所以我才要拜託局長，要如何讓這些實體店面能夠永續發展，這是我們共同的目標。〔是。〕相對在座都是專家，你們趕快回去想想看要怎麼讓我們的實體店面能夠永續發展，這是必須朝這個方向趕快去努力的。

再來，你的經費上一定要編列充足，像高雄市實際的藏書量，在六都裡面才排名到第四位而已，這絕對都是有它改善的一個空間，若你本身都不做了，那你要如何讓我們市民朋友願意去做這個事情？對不對？所以要編列更多的經費來購買這些書籍，充實我們這些圖書，讓我們這些圖書更多元化，民眾才會去借閱嘛！〔是。〕他想要閱讀任何書籍，他去圖書館就借得到，這是未來我們要努力的方向。所以從這張圖表上，我們看到台中市就做得很好，我們還差得非常遠，我們還有很大的改善空間，所以針對這個部分，拜託局長儘快來做書籍的一個改善。

文化局王局長文翠：

好，我們會繼續努力。

方議員信淵：

經費就是要多編一點，你知道吧！讓這些實體書籍有更好的經費來源，才有辦法永續發展，針對這個部分，大家繼續努力。好，謝謝主席。

文化局王局長文翠：

謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝方議員信淵的質詢。接下來請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

教育部門的局長所帶領的團隊、我們議員同仁以及在電視機前最關心市政的市民朋友，大家早安。在這裡，我要請教運動發展局局長，我要跟你提醒，其實鳳山體育場算是委外經營嘛！委外經營的過程中我要提醒局長，我今天舉個例子，我們的業者在網球場經營當中，我是最近看到網球場怎麼都沒有半個人在打球，我有去問那些打球的人，打球的人就說業者他要收回去自己經營。

對於愛好打網球的一些好朋友，我們政府非常用心的來規劃鳳山體育園區裡

面有一個網球場，我現在要跟大家做一個簡單的說明提供參考，其實我們是委外經營，委外經營業者當然要去了解打球者的需求，包括你整個園區環境的維護，結果經營者想要收回去自己經營，他收回去自己經營之後，據我的了解是找不到人，現在又拜託他來經營。所以我認為，我們愛好網球的好朋友也是很多，但是現在我們的網球場委託他在經營，他為了想要多賺一點錢想要收回去自己經營，收回去經營的過程中，他有可能找不到人來打球，找不到人之下，現在說又拜託他再回來經營。所以我要提醒局長，經營者真的要了解這個場地，要了解百姓打球的需求，不是你們在那邊說我要把球場收回來，然後說今天這個場地，我要他繳多少錢。其實我們政府建設這麼多的場地，我們建設完之後交給他們維護，真的不能任由他在那邊想要做什麼就做什麼。當然，我等一下再來講我們的…。

我常常提醒你說，我到現在都不敢踏進我們的羽球館，一直不敢進去，我是高雄市羽球委員會主任委員，可是卻不敢進去鳳山羽球館，結果一進去就被唸。我們的球隊在那邊比賽，他們說漢忠，你怎麼不來看看？但是我真的不敢去啊！真的不敢去，所以局長，不知道你有沒有聽到這個風聲？局長，包括體育園區環境的維護，我們有在輔導他們要怎麼做好？當然，我現在把這個提供給你做參考。我們體育園區裡面的樹很多，樹很多的情況之下，因為它有季節性的關係，季節的關係會落葉，你們如果從安寧街過去，看到摩托車在騎的地方，如果下雨，摩托車可能會因為那些樹葉而滑倒。當然，這個相關的維護，我也是要拜託局長要跟業者要求怎樣去維護得好一點。局長，拜託你是不是可以跟業者說，這個是我們政府開發的鳳山體育園區，我們花這麼多人民的納稅錢來建設鳳山體育園區，就是要讓愛好運動的人來運動，不是要來這邊我要收多少錢就收多少錢。局長，對於這個方向，是不是告訴市民朋友說，我們的經營方向是我們委外，我們有責任去輔導他，看要怎麼去跟我們的百姓互動，讓民眾來打球，而不是要訴求他來打一節要繳多少錢，局長是不是答復一下？

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝張議員對鳳山運動園區的諸多運動項目都非常關心，我們這一個運動中心它基本上是建立在 OT 促參的基礎之上，基本上這個是有合約的，當初在所謂促參的招標過程當中，我們目前對它的管理也是以合約為內容，我先把這個說明一下。但是剛才議員所講的就是，為了維持不管是網球或是羽球的穩定性，我會輔導他們，日後他們在相關的經營模式上面，如果也要做調整跟變動，也要考慮到經常在使用的球友本身的方便性。至於有關環境的維護，我也會再請單位多多的督促他們，環境的維護就是他們在整個合約上面必須付出的，所以我們也會根據合約來做相關的督促。

至於在整個球場租用的費用上，高雄市目前也有公立、私立的球場，這些球場基本上跟外縣市比較，或是公立跟私立比較，其實我們都一直有關心。我們也希望經費不要落差太大，造成業者或是其他球場經營的困擾，會後我會再做相關球場的價格比較，我再送給議員去做參考，讓議員了解這個其實相關的整個產業有它產業的發展，這也是我們希望透過促參的方式，引進民間的活力。

張議員漢忠：

局長，我要提醒你，他都去參考民間球場的價位來做比較，當然民間的球場是他們投資了幾億、投資了多少錢，就用民間的價位來做參考。但是我們的球館是政府建設的，所以它沒有符合我們的促參法，促參法是我們給他一塊土地交給他去建設，這個是我們建設好之後交給他經營，其實依促參法，它是沒有符合促參法。我不要跟你講這些，重點是他怎麼將這些愛好打球的朋友服務好，這是我們的責任，在這裡我要提醒局長。

第二點，局長，你清不清楚…，主秘有沒有來？

運動發展局侯局長尊堯：

對，主秘沒有來。

張議員漢忠：

針對梓官的同安里，在一兩個月前我有邀請幾個單位去了解梓官同安里公墓的風雨球場。為了那個公墓那天我有召集一些相關單位，包括都發局、運動發展局幾個單位去了解這個風雨球場。風雨球場我們已經爭取到一筆經費，但是球場的地目沒有辦法完成，有可能不能蓋風雨球場。局長，這一件事情主秘他非常清楚這個風雨球場地目的問題，但是地方上的需求，他們很期待。梓官這一座公墓已經遷移將近二十幾年，這個土地整個應該符合規劃成梓官行政中心，梓官行政中心目前是農地，農地如何變更成為機關用地？在變更機關用地的當中，可以符合梓官全部所有相關的單位，衛生所也好、戶政事務所也好，整個集中在這個行政中心。局長，這一件事情，以我的感覺你可能比較不清楚，我相信主秘非常清楚這座風雨球場經費的來源，包括地目的問題。這個地目現在是農地，我們若要蓋，如果沒有變更成機關用地，可能就不符合分區使用。我們真的要積極跟都發局…，有可能我也會拜託上級機關，針對梓官百姓跟地方上的需求，真的需要找一個非常好的機關用地，來興建梓官行政中心。這公墓用地的面積，我認為也剛好適合做行政中心。

局長，你清楚風雨球場的經費來源包括建設嗎？好像這筆經費爭取到兩千多萬嘛？

運動發展局侯局長尊堯：

梓官的這件案子，這本來是一塊農業用地，一開始希望運發局能變更成為體

育場用地，進一步變成風雨球場。但是在規劃當中，其實有很多在地鄉親的意見，希望可以整合在地相關的，包括公所以及相關的服務，變成一個聯合服務中心。所以在市府整體的方向，由公所這邊主政先來召開相關的會議，並把整個梓官的需求做整合。至於運動區域的部分，也要等到整個公所針對他們聯合服務中心的規劃清楚後，至於有沒有配置相關的運動設施，我們才能夠了解。所以在整個案子出來之前，運發局也在等待，我們才有辦法去爭取相關的預算。像剛剛說的運發局已經有爭取到一筆預算，這部分我在這邊澄清，並沒有。我們這邊在等區公所主政了解並規劃出來之後，大概面積多少，我們能夠怎麼樣去發展相關的體育設施，我們再來爭取看是跟中央體育署爭取相關體育方面的設施補助，我們才會開始去執行，所以應該由公所這邊加快腳步。

張議員漢忠：

局長你剛剛所說的，現在確實是沒有這筆經費，但據我了解是已經有爭取到這筆經費要做風雨球場，那個地目的問題沒有辦法解決，所以風雨球場這個經費，你剛剛講的等於是還沒爭取到？

運動發展局侯局長尊堯：

還沒爭取到。

張議員漢忠：

他們一直說有爭取到兩千多萬，有保留這個經費？

運動發展局侯局長尊堯：

當初原本只要做體育所以有爭取，但是因為後來變更要做區公所，所以就沒有編進來。

張議員漢忠：

等於這筆經費不是中央爭取來的，是我們要編列，由於地目上還沒解決，所以這個編列就解除掉，是不是這樣？

運動發展局侯局長尊堯：

我跟議員報告。目前運發局在今年的預算裡面並沒有這筆預算。

張議員漢忠：

據我了解，不是有地方上的立委去向中央爭取到了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有。

張議員漢忠：

還沒嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對，還沒有。

張議員漢忠：

等於現在重點就是把整個行政中心全部的地目都變更成機關用地，並納入風雨球場的體育場用地，這些都規劃好了之後，才會編列這筆預算嗎？〔是。〕那我要拜託局長，地目變更在這一個重大工程當中，我們真的要找上級單位趕快來解決。其實地方上他們的需求，現在梓官區公所已是幾十年前的公所，在那個地方辦公好像也不適合了，梓官真的要趕快找一個適當的機關用地，對於地方的期待，我們可能會去找上級單位，看怎麼樣加快腳步將土地變更儘快納入。另外局長，我要拜託的是，體育園區真的要拜託你，怎樣讓鳳山體育園區成為愛好打球的人喜歡打球的場域，同時也有個適當的地方，其實政府建設了非常好的體育園區…。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝議員。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝張議員漢忠的質詢，接下來請李議員雨庭，時間 15 分鐘。

李議員雨庭：

教育部門所有局處首長、各位科長、議會同仁、各位媒體女士先生及各位市民朋友，大家好。今天是我的教育部門業務質詢，首先請教教育局，在去年本席質詢有關特教老師的甄試，之前高雄市歷經 8 年都沒有做特教老師的增聘，去年我們好像甄試 42 位老師，當時局長有允諾在 3 年內會補足特教老師的不足，請問局長，一年過去了，今年第 2 年我們的預計名額是多少？請局長回答。

教育局謝局長文斌：

現在正在進行員額統計中，因為班級數還沒有定，所以我們會按照這個方向，在 3 年內來補足這個部分。

李議員雨庭：

你說班級數還沒有定，是什麼意思？

教育局謝局長文斌：

因為我們核班要經過一些行政程序，所以現在名額還沒辦法確定。

李議員雨庭：

核班是指特教班跟資源班嗎？

教育局謝局長文斌：

對，特教班學生數，包括陸續在登記的，譬如入學招生的人數，這個部分還在統計中。

李議員雨庭：

局長，我想請副局長回答一下。

教育局黃副局長盟惠：

最主要是我們國小部分已經有爭取到，所以目前繼續在爭取員額，以現在…。

李議員兩庭：

去年我們是補足 5 位幼兒特教老師，5 名老師吧？去年我們甄試了嗎？國小老師 30 幾位吧？

教育局黃副局長盟惠：

我們在 112 學年度已經有甄試 15 位。

李議員兩庭：

15 位？〔對。〕是屬於幼兒老師，還是國小老師？

教育局黃副局長盟惠：

國小老師。

李議員兩庭：

國小老師 15 位？〔是。〕好，今年呢？

教育局黃副局長盟惠：

今年就如同剛剛局長說的，一般我們要經過超額、市內介聘跟排名介聘，然後就會開教甄缺，因為現在各校都還在招生，我們目前也在爭取…。

李議員兩庭：

你說的各校都還在招生，但是在我的選區，林園國小特教生跟資源班的學生目前合起來有 54 位，這是在本席去年質詢的時候，名額沒有變，但是他的師生比還是在 1 比 13 點多，我聽到別的學校還有 1：14，就等於 1 位特教老師要教 13、14 位特教生。這些特教生裡面有包括情緒障礙也好，身體障礙也好，還有學習障礙也好，每一位特教生的情況不一樣，你覺得合理嗎？你覺得這些老師平常在學校，有一、兩個孩子會比較特殊，可能就黏他黏了整天，而且老師也非常用心關懷這些學生的狀況，每一分每一秒他們都時時刻刻在注意。你說你們還在統計當中，但是我所面臨到林園國小的家長，他們現在就在投訴現在是 1：13，教育局怎麼做？

教育局黃副局長盟惠：

我們現在的目標是要降到 1：10，因為最後的目標是…。

李議員兩庭：

是 1：10，還是 1：11？

教育局黃副局長盟惠：

最後目標是 1：8，我們現在已經有…。

李議員兩庭：

1：8 是中央全國訂定的目標。

教育局黃副局長盟惠：

對，我們目前已經有在跟員額小組要爭取員額，就如同議座所說的，我們會儘快爭取到，如果可以進用的話，會進用正式的。

李議員兩庭：

所以今年會招聘多少位老師，還沒有確定嗎？

教育局黃副局長盟惠：

目前預計在我印象中要再爭取 20 幾位。

李議員兩庭：

20 幾位？

教育局黃副局長盟惠：

27 位。

李議員兩庭：

你覺得 20 幾位可以解決高雄市特教生的比例嗎？

教育局黃副局長盟惠：

因為剛剛有提到逐年，所以目前如果 1：10，再來就會 1：8，教育部的目標也是 1：8，我們會以這個再跟員額小組看可不可以爭取比較快到位。

李議員兩庭：

好，1：8 這個目標以目前我們的狀態來看，我覺得是很困難。目前新北市議會有議員質詢，他們 1：9 就在為老師抱不平了，而在高雄市的學校裡，本席自己親身聽到的是 1：13 點多、1：14，我都覺得很不可思議，所以我希望腳步能夠加快，不要忽視特教生的受教權。我再請教副局長，在我們還沒有補足的情況之下，特教老師他們負擔那麼重，目前我們有多給他們一些加給或一些補助嗎？

教育局黃副局長盟惠：

目前特教老師專任是每月專業加給 1,800 元，如果沒有的話，是 600 元。剛剛說的在沒有達成前，我們有幾個配套，首先會依照如果像剛剛議座有說的比較特別的，我們會給一些教師助理員。另外在人數比較多的也會給減課鐘點，就是有額外的經費，讓他們再去聘其他人力來支持。

李議員兩庭：

好，現在高雄市特教助理老師有幾位呢？

教育局黃副局長盟惠：

我們有專任的跟部分工時的，所以人數有滿多，會依照各校的需求跟時數，隨時會審查，然後給予學校的需求。

李議員兩庭：

好。第一、請教育局提供我這個資料，目前特教生還有特教老師的師生比，以及特教助理老師的名額跟比例，我想要知道。我也希望在老師還沒有補齊的情況之下，特教老師的薪水加給跟補助也要確實去落實，謝謝副局長。

教育局黃副局長盟惠：

好，謝謝。

李議員雨庭：

接下來，這個真的是很令人心寒的新聞，每一次看到這種社會新聞，我覺得是負面，而且讓家長非常沉痛的，包含高中生在學校跳樓，在林園地區也發生青少年棄嬰的情況，都是在本席的選區。教育局長，我們在性平教育還有品德教育上，我看施政報告裡，包含剛剛簡煥宗議員也有提到小孩子的情緒管理。我們外在都一直在追求、教育局都一直在追求…，目前面臨到學生該怎麼追求他的學業，該怎麼發揮他的才藝，包含各項國際交流等等，本席看到施政報告裡寫得洋洋灑灑，但是小孩子內心的心靈成長，我覺得才是我們做為家長、執政者、教育局每一個部門都應該去重視的議題。

請問在學校品德教育裡，我們做了哪一些？還有性平教育，或是如何教導男生、女生要做好保護自己的一些教育及宣導，教育局做了哪些努力呢？請局長回答。

教育局謝局長文斌：

針對品德教育，在教育部的課綱裡面，它是列為重要的議題。在高雄市也特別訂定品德教育實施3年計畫，這裡面包括一些經費補助，也會積極請學校申請相關的，包括中央一些品德教育計畫的進行。基本上我們有很多類別的推動可以切入，包括爭取這些計畫，還有各項方案，各類會議、校長會議、教師研習會議，還有現行的民間資源、公私協力，包括三好校園等等這些實踐計畫，我們都鼓勵學校在做，所以我們公私協力一起來進行。基本上希望能夠在學校裡面，除了正式的課程之外，也能夠做到課程融入，在每一個面向都能夠達到，不管是在四維八德也好，或者是其他孝順等等這些，而在品德教育實踐綱領有分不同的類別，我們都是來做這些處理。

李議員雨庭：

是，局長領導高雄市教育局，我覺得教育局真的是重中之重，包含剛剛局長所提到的，我們每一個面向，從小朋友一出生開始、學齡前開始，大人要如何去教導，包含學校環境、社會環境等等的一些氛圍。我覺得教育局除了要求各學校去落實之外，也要很重視情緒管理。尤其現在的小孩子有時候真的抗壓性不夠，在科技發達之下也好，大家每天都沉浸在網路的虛擬社會裡，去做溝通、打字，跟那一些不認識的人去做溝通、交往，我覺得這都是存在社會上很讓人

隱憂的層面。不像我們小時候左右鄰居大家會互動，現在的小朋友少了互動，所以我希望能夠從各學校，國小也好、國中也好、高中也好，能多舉辦一些講座，讓師生互動也好，或是親子的活動也好，然後去落實每一位孩子都能夠健康快樂的成長，謝謝局長。

教育局謝局長文斌：

一起努力。

李議員兩庭：

接下來我們有提到，我相信議會同仁也有提到，我跟大家分享，在丹麥這個國家，它每一年都強制 13 歲至 15 歲的孩子上金融教育課程，這個課程其實我們聽起來都不在我們的學術範圍裡面，這個國家在國際上能夠有那麼先進的認知以及教育，我覺得這是我們可以去效仿的。尤其高雄又有高雄銀行，教育局怎麼跟高雄銀行去主動規劃理財繪本的巡迴車，或是各校的樂齡金融宣導班，我覺得這是一個很好很好的議題。包含目前我們看社會上的詐騙新聞日益猖獗，每一天都有不同年齡層的市民被騙，我們在警察局的防詐專網，這都是大家一起去提倡的。教育局如果能夠主動的去提出，除了各銀行能夠做打詐行為的阻止之外，我們要落實金融教育，讓小孩子從小培養他們的金錢觀、他們的儲蓄觀，包含我們現在的時事，讓小朋友知道大人賺錢不容易，我們怎麼去教育金融理財的一些觀念，讓他們在成長過程中，或是出了社會也好，大家都能夠有一個很好的觀念，也減少我們社會問題的發生。我想請教局長，你對這一點的看法是怎樣呢？

教育局謝局長文斌：

我們在課程裡面，金融教育確實也是我們的項目之一，我們在課綱裡…。

李議員兩庭：

目前有嗎？

教育局謝局長文斌：

在國中的課綱裡面，包括綜合活動課程裡面有帶到這個部分。〔好。〕在國小的課綱裡面，綜合領域、社會領域也有帶到這個部分，確實在課程裡面是不足，所以我們可以公私協力一起努力來做推動。你的建議非常好，我們跟高雄銀行，或者是其他財政單位，我們也有一些接觸，我們也會把這些資源帶進來，譬如說像剛剛講的理財彩繪本等等這些，如果可行的話，我們會跟高雄銀行來接洽，〔好。〕看怎麼樣直接把它引進。

李議員兩庭：

對，我覺得這是一個很直接的方式，因為本身高雄銀行就可以做很直向的溝通，如果教育局主動去規劃，由理財專員也好，或是具備理財知識的人員去做

宣導，我們慢慢去擴大，我們就從高雄來做起，希望教育局長在這一塊也能夠落實。

教育局謝局長文斌：

我們也可以配合家庭教育中心，跟親子教育來做一個聯結。

李議員兩庭：

很好，謝謝局長。最後一點時間，我再請教一下文化局局長，鳳鼻頭遺址在我的選區是大家都會提到的。提了之後，在文化局這邊提供了一個簡單的文物館，之後有什麼後續，我希望看到文化局的努力，局長請回答。

文化局王局長文翠：

謝謝議員關心鳳鼻頭遺址公園的部分，其實考古教育館，雖然是算比較輕建築，但是它有發揮它的功能，對於所謂的種子培訓，或是一些工作坊，或是對於林園 6 個學校相關教學的部分，其實都有發揮它的功能。所以我們現在爭取教育館的二期，我們會把它擴大，我們現在在爭取它的經費，應該上半年會核定。〔…〕應該在 1,000 萬元左右。〔…〕我們希望它有更多文史展示的部分，然後有足夠的空間，因為現在的空間使用了之後，我們覺得有點不夠，所以我們有跟文化部爭取這個部分，也獲得文化部的支持，只是我們現在在等他最後的核定公文，所以那個部分是我們目前希望能夠爭取做的。

另外，議員你也長期關心，它整個遺址公園未來該怎麼辦，因為它的財務，我相信議員也很清楚，因為它大部分都座落在私人土地上面，所以它需要 10 幾億元來做土地的徵收，這個部分在財務評估的可行性上面，我們也在跟部裡爭取相關的經費來做更完整的財務評估計畫。

主席（鄭議員孟洳）：

再給 1 分鐘

李議員兩庭：

請教局長，文化部文化資產局有沒有那種條例法令，如果我們認定了國家遺址之後，我們可以去強制的徵收這些私人土地，或是有什麼方案嗎？因為我覺得最大的經費就是在於這塊是私人土地，目前的狀況是完全沒有隔離，所以任何一位對考古有研究的人想要去挖掘，他都可以趁人不注意的時候，或是晚上的時候，他可以去那邊挖掘，你知道嗎？但是目前，局長也知道，我們所開發出來的這些展示文物是很珍貴的，所以我每一次看到那塊土地，我就覺得很可惜，那麼珍貴的一個鳳鼻頭遺址，高雄市政府就放任在那邊，對不對？這都…。

文化局王局長文翠：

這個部分因為它是國定遺址，所以它受的限制比較大，當然對於在地的民眾其實也有點不公平，因為限制它的開發。所以這個部分我們在可行性評估裡

面，也是會納進去相關的權益措施，我覺得這個都應該完善。[… 。] 謝謝。

主席 (鄭議員孟洳) :

謝謝李兩庭議員的發言，接著請白喬茵議員登記第二次發言，時間 10 分鐘。

白議員喬茵 :

我就快速的移到我還沒有問的簡報，在討論這個議題之前，其實我是要附議李兩庭議員剛剛講的，希望可以把這些金融課程導入中學生的課程裡面。因為我發現有很多國際性的金融產品，我不知道為什麼進到台灣來就變形了，這可能也是跟台灣人比較喜歡追求高利率、高風險的產品有關係，現在詐騙也滿猖獗的。所以我認為如何防詐以外，教導學生務實理財也是一個很好的方向。

接下來，因為我今天議題比較多，所以現在是我第二次發言的時間，剛剛有提到難覓條款會讓家長擔心，幼兒園裡面的品質參差不齊。不過現在要討論的是，有些小朋友根本連幼兒園都念不到，尤其在北高雄的楠梓特別嚴重。我們看 113 年度兩歲專班的錄取狀況，就是幼幼班登記的有 321 位小朋友，但是正取的只有 97 位，也就是有 224 位小朋友，他們沒有地方可以去念公幼。除了這個以外，我們也發現公幼和非營幼，楠梓區裡面還有其他的 6 間是不收 2 歲以下的小朋友，這些 2 歲以下小朋友的爸爸媽媽又要上班，又負擔不起私幼的價錢，那麼他們該何去何從呢？這個是今天我想要和局長探討的。

尤其我們也盤點楠梓這邊，以高大特區最缺乏，因為 3 到 5 歲有 1 間公立幼兒園，可是除了 3 到 5 歲的公立幼兒園可以收納 60 人以外，其他的 2 歲專班連一班都沒有。局長也知道在高大特區這邊，其實人口是急遽在增長，尤其未來台積電進來之後，大量的建案現在都在大興土木，這麼多的年輕人未來會帶進這麼多的小孩子，幼兒園如果供給不夠的話，這些小朋友應該要去哪裡就讀呢？如果你說可以到鄰近的地方就讀，但是鄰近的地方又是哪裡呢？我們看一下，其實為什麼高大特區必須要興建公幼是迫在眉睫的事情，我們也抓出了這個比例，以六都和全國的比例來說，可以發現在高大特區的中和、藍田、中興這三個里，其實嬰幼兒比例都是明顯高於六都，還有全國平均，分別是 7%、9%、11%，以中和里的 11% 最多。在這麼多的嬰幼兒小朋友，跟我說它沒有公幼，局長，說得過去嗎？說不過去吧！所以我希望未來我們可以重新研議一下，是不是在高大特區那邊也有滿多土地，可以跟市府和市長一起討論看看，有沒有興建公幼的急迫性及必要性。

剛剛有提到高大特區 2 歲以下的小朋友沒有地方去，要去哪裡？大右昌也沒有地方去，大右昌這邊的幼幼班，我們也收到滿多陳情，發現他們如果要去的話，援中 0 間、楠仔坑 0 間、右昌 2 間，但是目前備取 59 位，後勁有 4 間，但是備取 165 位，這麼多的小朋友怎麼辦？公幼沒地方擠了，擠到哪裡去？往

南送，送到哪裡？也一樣是我的選區，送到舊左營這邊。可是我們也發現一個很荒謬的狀況，舊左營這邊的公幼和非營利幼兒園很多，但是供過於求，錄取率 100%、甚至還有 300% 多的，也就是蓋在那邊，但是讀的人很少。我們不知道為什麼會有這樣子的規劃？因為 2 歲專班照理說是要提供給有需求的爸爸媽媽，所以應該是要蓋在稍微人口密集的地方，結果你蓋了一堆，沒有人要念，這個算蓋嗎？應該也不算蓋吧！

以下是我的建議，現在高大特區目前土地的庫存還滿多的，請教育局趕快來盤點一下，並且調整相關的地目和市長一起來討論，供給當地一些沒有地方去念的小朋友，尤其是幼幼班小朋友的這些狀況，趕快來幫忙想想辦法，局長要回答嗎？

主席（鄭議員孟洳）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議座關心 2 歲半幼兒，事實上這也是我們教育局政策上非常積極在增加名額的地方，從 111 年整個全市的供給人數是 2,853 人、去年是 3,215 人，113 學年度我們會供給到 3,791 人，就是大量擴充這個人數…。

白議員喬茵：

好，那你可以答應我，在高大特區也設一下幼幼班、2 歲專班嗎？

教育局謝局長文斌：

在高大特區這個部分，我們會新設藍田國小，藍田國小裡面就有相關的幼兒班級。

白議員喬茵：

OK，可以容納幾個人呢？

教育局謝局長文斌：

我有數字，等一下會後再提供給議員。

白議員喬茵：

現在有辦法給嗎？

教育局謝局長文斌：

2 歲班有 2 班。

白議員喬茵：

2 班是幾人，60 人嗎？

教育局謝局長文斌：

1 班 16 人。

白議員喬茵：

所以是 32 人，其實也不算多，所以高大特區除了這個藍田國小以外，有沒有機會再拓展一下呢？

教育局謝局長文斌：

鄰近的包括南陽國小，幼兒園會增加 4 班 64 位入學名額，清豐安居社會住宅也會增加 1 班。

白議員喬茵：

好，請會後把這些資料統統提供給我，我方便讓當地的選民知道，因為有滿多選民跟我們請命，希望我們把這個議題帶到議場來跟你討論。

教育局謝局長文斌：

我們會努力。

白議員喬茵：

下個議題是跟運發局有關的澄清湖棒球場的整修追蹤，我們的台鋼拿到了首勝，大家都很开心，尤其昨天還擊出了再見安打，球迷們大家都很有興奮，高雄終於有一支屬於我們在地球團了。當然這支球隊也很用心，他們在宣傳的時候站路口，還有跟市府做很多的結合，包括在輕軌上面有很多的廣告，我們真的是滿心期待，也希望運發局接下來可以更用心一點。

我們想知道的是，我們高雄到底準備好了嗎？包括在開賽時被揪出很多問題的澄清湖棒球場，它有辦法去因應一整年賽季的負荷嗎？這個是我今天想要和運發局討論的問題。我們都知道運發局告訴我們說拆成兩期工程，導致一個球場多樣情，一樓、二樓在第一期工程裡面，三樓、四樓在第二期工程，可是四樓就發現了一個狀況，有很多球迷在反映說怎麼票價都是一樣，結果我們的觀賽體驗完全不一樣，所以這個問題我相信運發局長應該自己也知道。我們也調出了這些票價，他們一二期的工程竟然是不同步、不一致的，當初的票價應該要建議一下，不要都一視同仁，可能沒有那麼好的區域也收這個價格，比較好的區域也收那個價格。我們也發現同樣的價格裡面，會看到完全不同的觀賽體驗，像二樓廁所很漂亮、鏡子也擦得很亮，可是三樓的天花板卻是破的，還有很多的男廁是被貼上故障的牌子。我們也知道驗收的時程，原本你們表定 12 月、1 月、2 月都各自驗收了一次，可是我現在很好奇的是，局長，我們一期工程到底全數完工了嗎？因為我從新聞稿還有很多的新聞報導裡面都說你們一期已經完工了，到底完工了沒有？請局長回答。

主席（鄭議員孟洳）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝議員跟球迷一樣支持台鋼雄鷹，我在這邊也希望所有的市民大家要支持

台鋼雄鷹。

白議員喬茵：

對，我們一起支持。

運動發展局侯局長尊堯：

唯有支持台鋼雄鷹，才會真正的落腳在高雄，什麼叫做真正的落腳，就是…。

白議員喬茵：

好，我們後面再討論。一期工程完成了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我把它說完，其他的職棒跟在地的球場都採取 OT 的方式…。

白議員喬茵：

局長，沒關係！因為我後面還有議題要問，我待會留時間給你說，我現在先要問這個一期。

運動發展局侯局長尊堯：

我們一期工程完成了。

白議員喬茵：

完成了？確定？

運動發展局侯局長尊堯：

而且我們比原先計畫的一期都做得還多。

白議員喬茵：

局長，你看一下這張表，我們調到 3 月底的資料，實際進度只有 70.23%，怎麼跟你說的有落差呢？

運動發展局侯局長尊堯：

不會，沒有落差。

白議員喬茵：

我們從你們運發局調出來的資料可以告訴我們，工程進度目前落後 27.25%，但也不是說落後就不能開賽，可是你不能騙我，它事實上就是還沒有完工。

運動發展局侯局長尊堯：

因為裡面牽涉到變更設計。

白議員喬茵：

對啊！它也是一種變更設計，也代表它的工程進度…。

運動發展局侯局長尊堯：

我剛才回復的完工是針對原合約未變更的部分，那個部分的計算。

白議員喬茵：

好，局長，沒有關係！反正它還沒有完工。

運動發展局侯局長尊堯：

完工了。

白議員喬茵：

我們繼續來加油，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

一期完工了。

白議員喬茵：

如期如質？不然我這張表格看到的是…，好，沒關係！我不跟你追究這個。再來，滅火器也過期，目前我們看到截至 3 月底完工的，100%的是啦啦隊，大家都愛看，還有二樓的室外休閒迴廊，還有很多沒有完工的，包括廁所、還有一些消防設備，其實這些都是滿重要的東西，可是我們發現都還沒有完工，但是你說完工了，我就不知道你的說法為什麼跟資料是有落差的，這個我真的打上一個滿大的問號。好，沒關係！接下來有三點訴求是球迷拜託我們轉達給你，也希望你可以多多去留意，包括這個螢幕，他們發現怎麼越換越看不到，2009 年…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給白喬茵議員 2 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝，我儘快。2009 年螢幕還滿清楚的，但是我發現 2016 年曾經有砸下 4,200 萬元更新過，怎麼 2024 年看不到了。我知道接下來第二期工程好像會換，但是換的時候，也拜託運發局長親自去盯一下它的品質，不要讓球迷看不到到底在打什麼，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

昨天的螢幕是很清楚的，那個是白天的螢幕。

白議員喬茵：

好，我們從公開招標網也發現一件事情，因為很多人質疑為什麼看不到，我們發現了一句很令人玩味的話，因為它的說明裡面是說，經過評估廠商願意再降價承作，那降價會不會讓他 cost down 之後，品質就不好了，這個品質要怎麼去進行維護呢？不是降價就是好，這個是牽涉到球迷觀賽的權益。還有球迷也有拍到，怎麼買了一張票，興高采烈地去看，結果前面一根大柱子在這邊，或者欄杆整個遮擋起來，也看不到投手跟捕手的位置，不知道在投什麼、打什麼。這些在事前都應該要告知的，我認為這個做得不夠細膩，但是我們可以再加油，沒關係，因為是第一次，我相信會有很多的疏失。接下來有很多的新聞稿也被發現說好像台鋼他們是沒有意願要來繼續承租這一塊，對不對？沒有意

願要認養，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

他們目…。

白議員喬茵：

是事實嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們繼續在跟他談。

白議員喬茵：

好。

運動發展局侯局長尊堯：

目前還沒有所謂的 OT 認養。

白議員喬茵：

OK、好，因為我們從新聞稿發現他們是想要自己蓋，其實也不難理解，因為我們一般的房客要去租房子，都會檢查房屋的狀況，更何況澄清湖球場自從義大離開之後，十年來都算是一個放空城，沒有人去整修的狀況，所以也希望我們可以真的加油，用心一點，好不好？因為其他五都全部都是認養的…。

運動發展局侯局長尊堯：

是。〔…。〕我們會繼續優化這個場地，也希望球迷大家繼續支持台鋼，台鋼如果有球迷的支持，他就會落腳在高雄，就會把高雄變成真正的主場，然後會投資高雄，這是我們最大的目標，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝白喬茵議員的質詢。接下來，張博洋議員登記第二次發言，時間 10 分鐘。

張議員博洋：

一樣是澄清湖棒球場，因為簡報比較後面，給我一點時間，我先翻到那邊去。台鋼雄鷹的主場首站，一樣是要請運發局，待會我會給局長足夠的時間來跟廣大的球迷，還有很多關心這件事情的市民朋友，還有網友做出一些比較詳細的說明。首先第一點，承接剛才白喬茵議員的問題，為什麼工程完成了，還有它百分之二十幾的進度是變更設計，所以不算在一期工程裡面嗎？請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前有變更設計，變更設計牽涉到還要議價，還要有很多後續的行政程序。議員在跟我們索取資料，問說目前相關的進度百分之幾的時候，我們是根據原合約的那個部分去計算，就是原合約的部分計算工進，至於變更設計的這個部分還沒有納進來，所以未來整體還會有一個真正把 A+B 這兩個完成。事

實上現在就是所謂的 A+B，現在我們在第一期已經完成了。

張議員博洋：

OK、好。因為這一次我自己在 4 月 5 日有進場去看，我自己有看到一些問題，當天晚上我有在臉書上發文，歡迎大家把你們看到的問題留言。我有看到運發局的小編很認真地在網路上到處去海巡，就是有一些問題要澄清或者需要釐清的，運發局的小編都有來做相關回復。

我們這邊有整理澄清湖棒球場的幾項大問題，我仔細看了一下，有些狀況其實在二期工程才會來施作。局長，可不可以跟我們大概說明一下二期工程，你目前大概想要做哪些部分？針對一期裡面，網友所提出比較不完美的部分，包含廁所的整潔、包含二樓看台有些地方沒有燈，或者是椅子的問題等等的，這個部分可不可以給我們做一個比較完整的說明？

運動發展局侯局長尊堯：

我想二期，我們目前最主要做地下室停車場的這個部分，還有相關的採光罩、照明設備更新，還有 3、4 樓的廁所，以及 1 樓行政辦公室跟廁所，外野高桿燈的部分也會更換，以及有關牛棚跟球員準備區的這個部分。另外，原先有一些是 3 樓貴賓室、重訓室，還有立柱，這些部分因為台鋼的需求，所以我們把 3 樓貴賓室、重訓室現在都已經拉到一期來把它做完了，所以我們這一次在一期做的範圍內容，事實上比原先計畫的還多。除了這個以外，還有台鋼原先是希望在工進上面，我們做完，他們能夠進來認養承租，所以他們後面本來有台鋼要做的部分，但是台鋼後來沒有來投標，所以台鋼本來要做相關視覺的這個部分，我們運發局也把它做完了。

張議員博洋：

局長，我打斷一下。所以意思是台鋼原本的態度是說想要進來投標，希望我們把 a、b、c、d、e 做好，結果我們做好之後，他們不來了，可以這樣說嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

應該是說我們有分工，這個分工是大家也討論，根據其他球團跟球場的這種原則，然後大家都有認同，所以台鋼最主要做的是室裝，還有整個球場的外觀，因為這樣才能夠代表台鋼。可是在投標的時間，他們沒有投進來，我們也不能沒有這些室裝，所以我們在很短的時間裡面，做了一些相關的變更，讓澄清湖球場有它的主體性，同時把一期、我剛才說的二期的部分，再加上台鋼原來要做的相關室裝，我們都把它做完了。

張議員博洋：

因為有網友在我這邊留言說為什麼球場外面，沒有像其他球場一樣有出現他們球星的那種大幅巨型海報，比方說他們有球星王柏融、葉保弟等等都很有

名，為什麼沒有出現？是因為你剛說的這個原因嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是，因為如果今天台鋼還沒正式的認養、投資這個場地，它畢竟還是屬於市府的財產，同時更重要的也會牽涉到未來其他球隊要使用的時候，就不能單純是台鋼的，這樣人家也沒有辦法來這個地方做為主場來打球。

張議員博洋：

我簡單講就是在台鋼沒有正式認養這個球場之前，它屬於高雄市政府的財產，所以在這個狀況之下，高雄市政府的維修必須尊重他的行政中立跟公平性。好，下一個問題就來了，為什麼場地內會出現台鋼的 Logo 在草皮上？理論上，它應該是市府的球場。

運動發展局侯局長尊堯：

應該是這樣講，當我們提供台鋼這個空間，就好像一般商店要租給麥當勞或租給其他，麥當勞可能會做一些相關的室裝，在他球季的時候，為了他的營運做這樣的室裝，但是未來如果沒有再租的時候，他必須把它還原還給市府。這跟其他的可能一租租 9 年、租 10 年，他們會做比較大的變動是比較不一樣的。

張議員博洋：

現在台鋼租約的方式是一租租 1 年，還是說他打幾天租幾天？

運動發展局侯局長尊堯：

目前是 1 年。

張議員博洋：

1 年。

運動發展局侯局長尊堯：

40 場，今年有 40 場的球賽。

張議員博洋：

他就是花 40 場的租…，算租金嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是，他就付 40 場的租金，沒有像其他的促參還有其他的投資，這個是不一樣的。

張議員博洋：

好。局長，站在市議員的角度，我認為高雄市政府必須要展開我們的誠意去歡迎任何有意願的球團進駐我們高雄，當然在這過程裡面，我們也必須要去把持住所謂的中立性跟公平性的問題。同樣地，我也會希望既然這個球團有這樣的意願，但是中間可能遇到你們溝通上的一些波折或者是折衝，所以導致他們最後沒有來投標，但是我想做為高雄市政府，我們當然是希望我們可以比照其

他縣市一樣，有一個球團是願意在這邊扎根、在這邊深根的，所以像今天早上你回答簡煥宗議員質詢的時候，你有說立德，他們是要做為他們二軍的球場，當然民眾就會主觀的認為一軍就是在澄清湖棒球場，所以這中間到底遇到哪些問題？哪些障礙？我希望運發局可以繼續地來跟台鋼這邊進行溝通跟協商，到底是他的成本過高，還是沒有辦法達到預期的經濟效益，還是台鋼希望再多多觀望市府有沒有搬出更多的牛肉跟方案，讓他們可以去達到他們預期的目標？我想這個部分可能要請運發局再多多地來傷腦筋。

另外一個就是在這一次的球賽裡面，很多的球迷本身對於球場裡面的管理認知不同，比方說像動線的部分，我想問一下，動線不佳這件事情其實網路上真的滿多人在講，這到底算運發局的，還是算主辦單位的？

運動發展局侯局長尊堯：

算主辦單位的。

張議員博洋：

所以運發局在球賽當天，我們的角色是什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

我們就是讓整個球場…，因為他們第一次在這邊辦，或是現在都還在摸索，包括他們垃圾的清運，包括球場的很多管理，他們其實都還在摸索當中。所以動線的這個部分絕對是主辦單位，他們要針對賣票，還有他們有贈品，他們要去做一些安排。運發局的角色當然是讓整個球場相關的功能，能夠如期如質的去使用。

張議員博洋：

好、OK，我這邊給幾個回饋，我當天是坐在H那一區，我從後方出場之後，會走折疊的那個斜坡，然後一路往下。我繞了球場大半圈到我的摩托車旁邊，完全沒有看到半個垃圾桶。我就想說這個到底是要打給運發局，還是直接找台鋼，當然我沒有認識台鋼任何人。我的問題就是其實球迷他們分不清楚，這個到底算官方的，還是算當天主辦單位的？所以我覺得運發局在整個管理監督以及協助上面，我想必須要讓高雄市民願意進場買票的，因為說真的，球票跟電影票比起來其實也真的是差不多。大家既然願意出門買票進場，當然是希望看到一個完美的球賽，而且因為高雄的球迷其實很期盼一個球隊落地非常的久，所以大家的期待是非常高的。當天到了現場之後，我想願意在網路上發文罵人，甚至留言抱怨的民眾，其實不是真的要批評高雄市政府或球團，而是他們是真的有這個期待，希望球隊更好。我發文之後，相信底下的留言都是期待看到市府有個更加正面的回應，以及改善的方案，所以這個也是為什麼我剛剛願意讓局長有比較充裕的時間去進行一個完整的說明。在這邊可不可以告訴我們

二期的工程，預計大概什麼時候可以完工？你能不能給球迷保證在二期工程整個完工之後，澄清湖棒球場是一個會讓大家滿意的球場？

運動發展局侯局長尊堯：

所謂二期，我們有了一期的經驗，事實上我們很希望能夠加速或爭取更多的時間，但是最重要的原則是不能去影響到今年度的球賽，這一點是很重要的原則。現在在球賽當中、球季當中能夠找到的時間，事實上幾乎是微乎其微的，所以我們現在能夠做的就是，在球賽當中，我們如何能夠用小型相關的工程去優化民眾在意的的事情。如果可以解決像燈亮，或讓廁所乾淨、暢通等，只要是我們可以做的小型工程，我們會努力來施作。有關二期的部分，現在根據剛才我跟議員所報告的，現在所剩下 3、4 樓的廁所、以及 1 樓行政辦公室，我剛才所唸的這些我們也會盡全力來做。我們也會另外繼續跟台鋼保持溝通，因為接下來我們把這些修繕好之後，台鋼如果在這地方真正的落腳投資高雄，我相信他有更多的願景、更大的目標要去實現。我們也希望台鋼到時候能夠跟我們一起攜手給球迷耳目一新的感覺與球賽的期待。

主席（鄭議員孟洳）：

再給張博洋議員 1 分鐘。

張議員博洋：

謝謝。局長你剛剛是不是沒有說到外野的座位？外野的座位有在二期裡面嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

外野目前座位大概有 5,000 個。

張議員博洋：

座位的修繕，現在是不是也要換？

運動發展局侯局長尊堯：

其實我沒有唸到外野的部分，是因為外野的變動性非常的大，像昨天只有不到 50 個。我們投資都會看真正用到且最直接的，昨天大概都坐在內野 2 樓的部分，〔對。〕針對未來人潮的部分，我們會跟台鋼一起檢討，看看應該修繕哪一些項目，可能是按照順序來修繕。

張議員博洋：

所以我直白的翻譯就是，外野座位的修繕會滾動式的檢討，但是目前二期是沒有包含的，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

目前是沒有。

張議員博洋：

我也要請網友，還有所有關心棒球的好朋友，再給台鋼雄鷹和高雄市運發局更多的一些時間，去逐漸的讓我們的球賽品質、讓我們高雄變得更好。謝謝局長、謝謝主席。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝張博洋議員的質詢。上午的議程進行到這裡，下午 2 點半繼續開會。（敲槌）

主席（陳議員慧文）：

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續教育部門業務質詢，現在請登記下午第一位的邱俊憲議員發言，時間 15 分鐘，請。

邱議員俊憲：

教育部門的各位同仁跟首長，大家午安。我想這段時間台灣因為上個星期發生地震，所以大家對於安全的問題都非常關心，又有食品安全相關的議題在台灣，這個社會不斷讓大家擔心，是不是在校園裡面也存在這樣的危機？局長，過去我們針對營養午餐的食品安全做了非常多的努力，三章一 Q、相關的營養師、甚至這些團膳業者、甚至學校自己自辦的這些廚房等相關的這些，我相信這麼多年下來，大家共同的努力都有一定的保障和水準在。我還是想要跟你教一個老題目～營養午餐的費用。過去這 2 年在議會很多議員包括我個人跟你教甚至要求，由於現在物價的調漲，營養午餐過去的收費標準等等這些，所以過去這 2 年，我們曾經甚至調升過 5 塊錢類似這樣的金額，當時的其邁市長跟議會也共同支持，把這個調漲的預算由市政府編列預算來補貼，不讓家長和學童來負擔漲了 5 塊錢的這個價差。局長，我聽說今年開始，這個金額要回歸到各個同學、各個學生身上，市政府好像就不再有這樣子的補貼，局長你能不能請你說明一下，這件事情目前市政府的政策做法和收費相關的規劃是什麼？請局長說明。

主席（陳議員慧文）：

請局長回復。

教育局謝局長文斌：

午餐的部分之前因為物價上漲，市長體諒大家的需求，所以用市府的經費每一餐補助 2 塊錢，應該是第 2 年了，接下來我們會再跟市府繼續爭取這樣的經費，不過主計單位他們的想法應該是不同，所以我們會再做一些溝通。

邱議員俊憲：

這樣子補貼一年需要多少錢？

教育局謝局長文斌：

補貼一年我記得應該是 5、6 千萬。

邱議員俊憲：

5、6 千萬，所以今年還有嗎？

教育局謝局長文斌：

現在有，從學年來講…。

邱議員俊憲：

明年呢？因為我看到一些學校的公告，是確定之後不會再有這個補貼的預算，有些學校的公告是寫得這麼斬釘截鐵。

教育局謝局長文斌：

這個我們會再跟市府這邊來爭取。

邱議員俊憲：

所以一年大概需要 5、6 千萬的預算？〔對。〕局長，以你站在教育局局長、教育界的大家長，你覺得這個必要性、需求性高不高？

教育局謝局長文斌：

說實在因為物價的上漲，家長的負擔當然也需要進一步的關照，所以我個人認為應該可以努力朝這個方向思考。

邱議員俊憲：

應該這麼說啦！局長，你昨天的業務報告有說，教育局現在一年的預算已經到 600 億了，〔是。〕600 億裡面，如果 1 餐 2 塊錢由政府來負責補貼，是不是需要 5、6 千萬元，600 億元、5、6 千萬元，我覺得可以去衡量看看，是不是可以歸納在教育局自己的預算裡去做處理？我覺得這個大家應該來努力看看。

我覺得營養午餐的問題是這樣，現在這個社會隨便在外面吃一餐，沒有 100 元是沒有便當的，慧文姐，我們的食量算一般，一個便當沒有 100 塊是吃不到什麼東西的。現在國中、國小一頓營養午餐頂多就是 50 元、55 元，要讓這些孩子吃得飽又要吃好還要好吃，這叫做不可能的任務啦！所以怎麼樣讓營養午餐有一個更良性的環境，讓這些團膳甚至公辦公營提供，學校、學生和老師們營養午餐的工作能夠更順利的去推動？這件事情，局長，立法院也在推動相關的修法，我相信這個修法還是需要一段的時間，才有辦法完成並達成共識。可是高雄市和其他縣市比較，局長，在過去的質詢我有提過，台中是把飲品和水果，這些是另外拿錢出來的，它不涵蓋在營養午餐的費用裡面，它把學生家長繳的營養午餐的費用，全部都用在食材和所謂的開辦費用上，每週必須幾天有水果和飲品這些東西，是由市政府另外的預算去做處理的，北部的台北、新北甚至基隆市也參考雙北這個直轄市，在營養午餐的計價基礎上去做了些修正。局長，我覺得這些應該不斷的去調整，因為物價不會回來，所以怎麼樣讓小朋友吃得好又吃得飽，這件事情拜託局長共同來努力。

另外一個就是前陣子花蓮大地震，這幾天的質詢，議會很多同事都關心，學校校園同學們防震防災的這些設備到底夠不夠？包括這個頭套。一個頭套現在市價大概 200 元到 300 元就有了，可是到底有沒有這個需求？過去我們還在念高中、921 事件後開始，每個學校都會去做防震演習，那時候大家都知道，在學校遇到地震就是躲在桌子底下，過去的做法是要離開建築物時，把書包放在頭上避免有掉落物或不知道什麼東西掉下來砸到頭，現在學校裡面的防震演習是不是也是用這樣的方式？除了防震頭套以外，這件事情，我覺得校園裡面應該有更一致的訓練。真的是也天佑台灣，上午 7 點多快 8 點，有很多同學基本上也都到學校裡面了，我相信大部分的校園在經過過去這 10 年、921 地震之後，我們很多校園結構的安全補強，其實校園的結構沒有太大問題。可是在防災這個部分，還是請局長持續的來思考，對於這種沒辦法預測的天災來臨時，在學校裡面特別是上學的時間，很多人集中在學校的建築物裡面，我們有怎麼樣更積極的作為和設施，可以來協助小朋友的安全？

這邊我提一個，希望教育局可以請不管是新聞局也好，還是消防局甚至研考會的資訊中心來協助，這次其實有一個東西，有人嫌它太晚、有人嫌它不夠早、有人覺得沒有收到變成國家的孤兒，就是所謂的地震發生時的警示訊息、全國的警示訊息，只是差那 3 秒、5 秒。在最近的這些影片、行車紀錄器等等，這個短時間內立即的躲避、掩蔽，真的會讓國人的生命安全得到多一分的保障。在學校上課的時候，很多老師或同學的手機是不會在身上的，國小很多同學其實是沒有手機的。可是幾乎每一間學校裡面，主席，學校裡面應該都有廣播系統，都會有放學的鐘聲、學務處廣播或什麼廣播的，這個廣播系統是不是可以透過適當的科技設備和技術，跟國家級的警報系統聯結在一起？

一個場景是這樣，今天如果在學校裡面上課到一半，突然地震發生在某個地方，過了 10 秒鐘就到高雄開始要搖了，而且超過 4 級、5 級，我們沒有手機沒有收到警報，中間這個 10 秒鐘可以去應變的時間無從所悉，可是如果這個系統是連接到學校的廣播系統，當地震發生國家級的警報發出時，學校的廣播系統也同步發出這樣的警示聲音，甚至還發出「地震來襲請應變、地震來襲請應變」，也許這 5 秒鐘、10 秒鐘，就可以讓更多的老師、同學在校園裡面、在教室裡面，在地震波到達之前，就能夠去採取相對應的躲避措施。局長，我覺得這件事情在現在的科技上面和設備上面，我們應該辦得到，也許有些學校已經有了，可是大部分的學校應該都沒有這樣的事情，應該讓科技的技術和設備來取代人力的警示，才會讓在校園裡面的同學和老師能夠有更多的時間採取緊急的應變。局長，你覺得是不是可以找相關的局處來研擬看看，可以這樣去考慮嗎？也許多個 5 秒鐘、10 秒鐘躲在桌子底下，頭就不會被砸到，我們就有機

會獲救。局長，你覺得怎麼樣？

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

運用科技來做防災，基本上是一個非常好的方向，當然可以結合的話，事實上也不只學校，包括社區，甚至大樓，如果有這個廣播結合起來，我相信應該是很有市場的需求，也可以保障民眾或學生的健康。

邱議員俊憲：

一般學校有這樣做嗎？應該是沒有吧！沒有看過。

教育局謝局長文斌：

印象中是沒有。

邱議員俊憲：

我們能不能挑一間學校或兩間學校，我們找研考會的資訊中心、找消防局的災防中心，我們來試看看是不是可以有這樣的方式去做處理？

教育局謝局長文斌：

如果教育部或者市府有統一的處理，我們當然一定是很樂見其成，有這樣的一套設施來讓我們來使用。

邱議員俊憲：

如果這個 model、這個技術是可以的，在校園裡面我們遇到這種國家級的警報，我們不需要有手機，我們學校的這些廣播系統就會第一時間，讓在學校校園裡面的任何人都知道有這件事情，趕快去採取相對應的措施。

教育局謝局長文斌：

確實及早爭取不管幾秒，都是發生時很重要的…。

邱議員俊憲：

是啊！局長，這件事情我們可以在這個會期找相關的局處來研擬看看，好不好？可以答應嗎？

教育局謝局長文斌：

可以。

邱議員俊憲：

找一間學校，我們來做看看。

教育局謝局長文斌：

可以、可以。

邱議員俊憲：

好，這段期間也謝謝運發局的同仁，局長跟副局長、主秘，還有很多同仁，

澄清湖棒球場，球團回來了、球迷回來了，可是相關的硬體設施，其實我們要做更多的努力。議會很多同仁也都有去看球賽，比賽之前，我們也去會勘，然後記錄了很多需要改善的，資訊的溝通不完整，是我們現在很辛苦其中的原因，為什麼？因為裡面有很多真的明明就是第二期才會去整理的環境，結果大家進去，是期待它跟巨蛋一樣有非常嶄新的環境，甚至我今天看到的是希望裡面有冷氣，這根本就不是我們要去處理的事情，所以變成球迷回來了，各種不同的期待一直不斷產生。

可是我的立場，局長，我多次的跟你表達過安全問題，球員跟球迷在使用上不能有安全的疑慮，這件事情是要優先被處理的。所以現在球賽持續在進行，昨天也好幾千位的球迷進到球場裡面，雖然是平常日的晚上。可是外野的問題，怎麼樣去採取最有效益的方式去做整理？說真的早上我有聽到局長說，昨天外野不到 100 個球迷，全部的椅子好幾千個都要換，我們真的花得下去嗎？可是有一些位子是有椅架沒有椅子的，那些位置要把它隔離出來，不應該讓球迷去買到這種位置，那個連坐都沒有辦法坐，而且有安全的問題。然後有一些空間，你再怎麼整理，它對於現代人在使用上，就覺得它不符合我們現在使用的標準，我甚至建議還沒整理前，就把它封閉起來不要使用。

也謝謝局裡面願意聽從球迷和很多人不同的意見，第二天我也跟局長、副局長提說趕快！流動廁所搬上去，大家可以使用比較重要，因為考量安全、清潔，流動廁所就搬過去了。所以怎麼樣在應急的時間裡面，去把它做更適合的處理，拜託局長，我們持續來努力，這個是吃力不討好，可是我們沒有抱怨的空間，因為這個是我們的責任。可是除了澄清湖棒球場，大家矚目以外，有兩件事情，我要提醒局長，第一個，我認為澄清湖棒球場未來整體的營運，還是要靠球團是不是能夠很認真的來認養這個場地。第二個，現在內政部還在審議中的澄清湖運動園區都市計畫審議，這件事情我的理解是遇到非常多的困難。如果整個澄清湖棒球場園區沒辦法搭配捷運黃線跟其他周圍的空間，適當的讓商業行為進去，讓澄清湖棒球場有其他的能量能夠來支撐這個球場的更新營運，不然澄清湖棒球場會很辛苦。所以棒球場不是只靠球迷而已，還有市政府對於這個球場，不管未來捷運的規劃，未來附近到底能夠提供什麼樣子的軟體服務給球迷朋友，局長，我們應該要讓更多人關注這件事情。我很擔心澄清湖運動園區的都市計畫案會胎死腹中，我不認為內政部一定會通過，因為有很多不同的看法跟反對的意見，甚至議會裡面也有不支持的聲音，所以這件事情希望我們一起共同來努力。

第二個，除了這一個大家關注的運動場地以外，很多很多場館，過去質詢時也提醒局長，我覺得大家都很辛苦，這麼多的場館，我們要去維護，我們一年

的預算就是這麼多而已。我也跟局裡面反映過大社游泳池營運不下去，我們委託經營，結果去的人不夠多，不夠營運的成本，學校去幫我們經營管理那個地方，虧錢虧到都沒有錢了。所以除了大家關注這些大型的運動賽事場地以外，散居在各地，原本…。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席。我就簡單把運發局的部分講完，就是散居在各地原本的這些相關運動場館，怎麼樣能夠讓各地的民眾就近去使用，除了現在也在新建中的國民運動中心以外，沒有國民運動中心的行政區域還很多。可是每一個地方大大小小的運動場地，不管是運發局管的，或是其他局處管的，怎麼樣讓它維持到至少可以安全的開放給市民來使用，這件事情等一下局長來講看看，包括你對澄清湖棒球場的想法。

最後剩一分半，文化局，謝謝局長，我們這幾年市政府在做文化評選的工作，把非常多的文化展演活動，透過下鄉到廟口，讓更多鄉親朋友不用千里迢迢跑到嶄新的場館去購票，或者是到某一些地方才能看到比較好的表演。這件事情還是要持續的肯定文化局，當然我們也希望能夠延伸到更在地、更部落裡面。前幾天衛武營的那個活動，我有帶小朋友去，真的很熱烈，很多小朋友去。我會建議除了兒童節以外，其他的節日、其他適合的時間，除了衛武營之外，是不是能讓更多其他行政區域，甚至山區裡面的小朋友能夠有這樣子的體驗，也謝謝紙風車基金會的幫忙。

最後一件事情，二二八的事情，我們每年都會在歷史博物館對面的紀念場域去做追思，今年大家也在呼籲不義場址揭牌的工作，局長之前有回應說 4 月份會完成，等一下是不是請局長來說明這件事情的進度到如何。第二個，二二八在高雄，其實在 3 月份發生了非常多的事情，我們是不是能夠透過其他影像的紀錄，甚至歷史劇的重現，讓…。

主席（陳議員慧文）：

請侯局長先答復俊憲議員。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝邱議員一直協助本局在做社會溝通，基本上我們對於台鋼雄鷹球團能夠儘早的認養這個球場、OT 這個球場，跟其他 5 隊採取一模一樣的方式，一直在努力當中，這個也是很重要的關鍵。同時我們充分的跟台鋼來溝通，希望在還沒有認養以前，我們如何共同把這個球場優化，按照球迷的需求，陸續的把它做盤點。未必都要等到第二期才採取，有一些可以及早採取小型的修繕，我

們也會來努力，讓這個球場如議員說的做到安全、乾淨、清潔，這個是我們短期要達到的目標，當然長期就是台綱要能夠落腳高雄。再來就是有關都市計畫的這個部分，我們會跟捷運局，還有都發局能夠一起來努力，目前應該是在 4、5 月的時候，內政部還會再召開這個大會，我們也會充分的再做社會溝通，贏得大家更多的支持。

有關剛才提到有一些像大社比較偏遠地區的，可能游泳池或者一些體育設施，我們還是努力朝向看看能不能結合更多的民間資源，就算不一定是賺錢。但是有民間的力量來參與，讓它開始投入，能夠來做一些相關的維運，我覺得維運之後，提供給民眾來做使用，也是我們開始可以多加努力的。當然如果維運好了，能夠創造整個運動產業或是經濟，更是我們所樂見的，以上是我簡單先做的說明，不夠的部分，我再做文字上的答復。

主席 (陳議員慧文):

請文化局局長答復。

文化局王局長文翠:

因為人權館及促轉會在全國五個地方要設置不義遺址的說明牌，目前史博館牌面設計已經做完了，因為是中英文對照，還要確認裡面文字的正確性，目前已經完成，一定會依照原本的進度在 4 月完成設置。說明牌的形式是人權館已經界定好了，就是牌面的文字必須要自己…。〔…。〕我們目前正向雄中、要塞司令部或是火車站爭取，我們會繼續來爭取。我相信會在全國一直找出地點來設置，這是會一直做下去的。另外你關心二二八相關的議題，就是如何呈現讓年輕一代可以更認識這件事情，其實針對二二八的部分，我們有做過座談會、繪本及舞台劇的演出，當然還有每年大型音樂會的部分。剛剛你所提到是不是可以用比較影像的方式來處理，這的確是我們可以思考的部分，我們也會來研議怎麼處理，我們也希望讓年輕的一代去認識這麼重要的歷史事件。

主席 (陳議員慧文):

謝謝邱俊憲議員的質詢。在下一個質詢之前，我想問一下教育局局長，剛剛你有答復俊憲議員有關補貼 2 元這件事情，因為學校都是以學年度，你指的學年度是到 7 月，還是是 1 整年的預算其實在去年都已經有編列在裡面了？

教育局謝局長文斌:

報告主席，我們是年度預算，但是是以學年度為補助。

主席 (陳議員慧文):

如果主計有意見，而府還是依照主計的意思，等於說下個學年、下半年就沒有補貼了嗎？是這個意思嗎？

教育局謝局長文斌:

就是要編預算，希望在最近編預算時，把它編進去。

主席（陳議員慧文）：

你就要儘快了。

教育局謝局長文斌：

當然。

主席（陳議員慧文）：

剩沒幾個月，不管是俊憲議員或是本席，我相信所有的議員都是希望市府真的能夠減輕家長的負擔，補貼絕對不能斷。

接著邀請下一位是林富寶議員，質詢時間 15 分鐘。

林議員富寶：

今天是教育部門業務質詢，教育部門各局處首長，大家午安、大家好。首先，我要再詮釋偏鄉學生的問題，那天市長施政報告質詢時間只有 10 分鐘，說真的沒有辦法詮釋這個問題。我主要是想請問教育局，如何弭平城鄉差距？它不是一個口號，應該重視偏鄉孩子教育的起跑點。那天市長施政報告我有提到，一間學校只有一個小孩去看過黃色小鴨。偏鄉地區有隔代教養的情形，家長都在外地，祖父母也要去種田，所以無法帶孩子到市區看看外面的世界。學校校長有問誰去看過黃色小鴨，只有一個學生舉手。還好輪船公司得知此訊息之後，所以邀請學校所有孩子去觀賞黃色小鴨。孩子看到黃色小鴨後，很訝異這麼大隻，怎麼會叫黃色小鴨呢？偏鄉地區的孩子看到外面的世界，說真的感覺真的差很多。那天我跟市長提到這件事，市長說有將小隻的黃色小鴨送給偏鄉的孩子，這不是我的主題，我的重點主要是教育局如何去填補、弭平城鄉差距，以及如何重視偏鄉孩子教育起跑點？而不是送黃色小鴨，送黃色小鴨沒有什麼用處，孩子實際去看過之後，很訝異這麼大隻怎麼會叫小鴨，重點是在這裡。

學校的資源畢竟有限，偏鄉孩子要受到妥善的照顧並和城市孩子站在同一起跑點上，我想光靠學校的資源是不夠的，所以要拜託教育局重視偏鄉教育問題。依賴學校的話，老師也無能為力，又沒有經濟來源，六龜高中到外面參加音樂比賽，在六龜要募款 400 多萬元到國外表演真的是很困難，還好陳醫師去高醫或其他地方募款，否則在偏鄉若要募集去國外參加比賽所需的 400 多萬元的經費，簡直是天方夜譚。城鄉差距真的是一個口號，所以要拜託局長看要如何重視這個議題。偏鄉孩子無法參與高雄市區舉辦的籃球比賽、棒球比賽，也無法參加那天我所看到文化局在美術館舉辦的展覽，教育局應研擬例行性計畫，讓偏鄉孩子有機會參與、拉近城鄉差距，不要只是曇花一現的一次性活動，說一說而已。等一下請局長一併答復。

還有，我看到文化局的工作報告，真的很好，英國泰德現代美術館大展在台

灣就只有舉辦一個場次，剛好就在高雄，我們真的很幸運，但是偏鄉孩子有機會去參觀嗎？我剛剛詢問文化局聯絡人，他說這展覽需要購票。我是沒有問清楚門票多少，但是教育局和文化局能否詢問偏鄉學校有沒有孩子要去參觀？國中和高中都有美術班，是不是可以提供他們這個機會？文化局舉辦這麼好的活動，學校是否知道這個資訊？所以拜託教育局和文化局來促成孩子去參觀的機會。文化局說得很好：此生必看一次。這個廣告說的真的讓人覺得一定要去參觀才行，但是偏鄉孩子去參觀的過程困難重重。那天我也有向社會局局長提到，長者有一張 1,200 元的敬老卡，事實上這 1,200 元的敬老卡，偏鄉地區的長者看得到但卻用不到，因為我們那邊沒有捷運，什麼都沒有。高雄市區搭車方便，1,200 元的敬老卡都可以使用，在我們那邊不知道如何使用。還有有 4 家特約計程車可搭乘，我們那邊也沒有這平台。所以要拜託教育局和文化局相關局處，要如何讓偏鄉孩子有機會參觀此生必看一次的展覽，讓他們圓夢。

因為黃色小鴨，全校只有一位學生看過的經驗去省思，要如何改善這個問題，等一下請教育局長一併回答這個問題。你看，新威國小只有一位學生去看過黃色小鴨。偏鄉孩子受到輪船公司的邀請，躺在那邊觀賞，很驚訝黃色小鴨那麼大隻怎會叫小鴨！讓人聽了覺得很有趣。

再來，配合淨零排碳，不知道未來教育局的相關執行計畫？高雄市淨零城市發展自治條例在 2023 年 6 月 28 日三讀通過，明定 2030 年減量 30%、2050 年淨零目標。我看到目前台北市教育局開始在進行，他們推動學校桌椅汰換成木製等「固碳材料」的 3 年計畫，意思就是將現有塑膠及鐵製桌椅淘汰，改用木製桌椅，因為木製桌椅若損壞可以再利用，譬如要做成鉛筆或是其他的都可以再利用。所以我要請教高雄市教育局，你們有沒有這個計畫？譬如汰換耗能燈具，汰換更新學校課桌椅，我們有沒有這種計畫？台北市有 3 年計畫，我不知道教育局有沒有這個計畫？

現在我要請教文化局，局長，在上個會期，我曾經有提過旗山老街的巴洛克式建築，看要如何整修我們的旗山老街？你們有筆 7 千多萬元的經費，是我們 133 道路旁邊那間而已，但是這需要一個整體。新化老街修護前是和我們一樣，修復後就是這樣子。而我們老街目前就是這樣子，我在上個會期有提出質詢，我不知道局長你們的計畫是如何？這個是目前的旗山老街，我在上個會期就已經有質詢過了，我不知道你們有沒有去重視或是有進展嗎？上次電視有這樣子的報導，媒體報導旗山老街是目前最熱門的，旗山老街榮獲最繁榮老街，但是來觀光的旅客向我們反映，街景不佳。說真的街景不佳，應更積極爭取相關修復計畫並與當地商家居民積極協調。這個是有人跟我反映的，他們問我說林議員有沒有申訴信箱，就是要和你們文化局申訴。並反映說整個都沒有看到什

麼，只有看到外面的廣告和遮板，沒有看到什麼呀！這是什麼老街！剛才我也有秀給你們看，以前的新化也是這個樣子，但是在他們整理完之後，就是這麼的漂亮。是不是別人可以，我們高雄市旗山老街是目前最熱門的，是不是一樣也可以來比照一下？請教育局長先來答復。

主席（陳議員慧文）：

請謝局長回復。

教育局謝局長文斌：

確實偏鄉的教育，我們應該投入更多更多的資源，這個市長也一直念茲在茲，一直交代我們要朝這個方向處理。所以剛才你提到的黃色小鴨這個例子，我們在思考的時候，就有特別把這個送一隻黃色小鴨，當然這個你提過，不代表全部…。

林議員富寶：

我跟你說這不是要送黃色小鴨，那個沒有什麼意義，現在是要帶孩子出來看看外面的世界。

教育局謝局長文斌：

議座剛才才提到要有一個計畫性的原則補助，〔對。〕我們教育局這邊有很多類型，譬如偏鄉小孩子要來市區參加競賽，有時候因為交通路途的關係，沒有車資的經費，我們有開口契約，他們如果來申請，我們就派遊覽車去載他們。

林議員富寶：

你們要把訊息給學校啊！

教育局謝局長文斌：

有的，我們會再告知學校。

林議員富寶：

你們要告訴學校並且要知道他們的意願，讓學校把學生帶出來，〔對。〕不然有時候學校是被動的，教育局應該要主動，我再分享一個讓你知道，有一個什麼展覽活動，我突然一下子忘記了，那個藝術展覽是需要門票的，而我們那邊有一位善心人士，他去買了門票，一張門票價值一、二千元，請整間學校派遊覽車去載學生出來觀賞，是神韻的演出，在偏鄉裡沒有人贊助？

教育局謝局長文斌：

議員說的是包括交通費的補助、參訪的藝文活動這些門票，我們也都有補助方案。我們會再發文提醒學校有這個資源可以來申請，我們會再告知學校。

林議員富寶：

因為文化局宣傳此生必看一次，所以讓我們的孩子們有這個希望，有夢最美，好不好？和文化局協商看看？

教育局謝局長文斌：

好。另外課桌椅的部分，我們會再來研究看看，因為在補助這部分，我們都有在持續採購課桌椅。再來是議員的概念很好，可以買木製課桌椅隨時發揮節能減碳，這部分我們會朝這個方向來研議。

林議員富寶：

因為木質的課桌椅如果壞掉，我們還可以使用…。

教育局謝局長文斌：

可以修理。

林議員富寶：

可以做鉛筆等等再利用也是減碳。我想說台北市都已經在實行，高雄市也沒有輸別人。輸人不輸陣，是不是可以做一個計畫？

教育局謝局長文斌：

我們會參考這個來推動。

林議員富寶：

好不好？〔好。〕再來，這個有沒有辦法和文化局來做協商？謝局長。

主席（陳議員慧文）：

謝局長，林議員還要繼續質詢參觀的議題。

林議員富寶：

英國泰德現代美術館大展，此生必看一次，這個是需要門票的。是不是教育局和文化局…。

教育局謝局長文斌：

我和文化局來研究一下票價是多少錢。

林議員富寶：

不然請文化局長答復一下，好嗎？

主席（陳議員慧文）：

好，請王局長回復。

文化局王局長文翠：

此生必看一次，這個是英國的媒體所封號的，說這個展非常精彩，這個展是6月29日會開展。剛剛富寶議員你所關心的這個事情，你放心，因為每年文化局光是針對文化平權，不管是我們帶團隊去偏鄉，或是偏鄉的人來，或者是其他學校來，我們應該都超過3萬個小朋友，就是從國小、國中、高中，這樣3萬個。今年我們也有爭取文化部的相關經費，所以遊覽車的經費，我也已經準備好了；門票的費用，我和教育局長商量，連便當的費用也都準備好了。整個遊程我們也設計好了，他來不止只有看展，我們還有工作坊、還有體驗，還

有什麼等等整套的，甚至我們事先會請老師來上課，上課…。

林議員富寶：

這個訊息也要協同教育局給學校？

文化局王局長文翠：

我們已經通知學校派老師來上課，我們事先會把他們上完美學的課程，再把學生帶過來，所以你放心，這個絕對會達成你的目標。

林議員富寶：

好，謝謝。

文化局王局長文翠：

另外，你所提到的旗山老街立面整理，市長有請林副市長召集一個跨局處的平台，文化局是負責去規劃處理一個立面整理的原則。這原則基本上我們會用減法，會和新化老街一樣的漂亮，因為它就是上面附掛很多招牌、遮陽板有的沒的…。

林議員富寶：

是的，事實上不好看。

文化局王局長文翠：

對，所以我們會有一個原則之後，工務單位會去執行；經發局會去做店面的溝通，因為那些都需要屋主同意。所以這個我們會逐步來完成，我們現在的目標就是 114 年要完成整個老街的景觀。

林議員富寶：

好的，不然現在旗山老街是台灣第一名的。

文化局王局長文翠：

我們知道。

林議員富寶：

因為髒亂不太好看。

文化局王局長文翠：

是，所以我們會用減法的方式，讓它變得乾乾淨淨。

林議員富寶：

好，謝謝。再 1 分鐘給我。

主席（陳議員慧文）：

好，再 1 分鐘。

林議員富寶：

運發局局長，其實沒有要問你，但是我跟說一下、再重申一次，我還在等風雨球場，我還在等桌球場地，事實上已經等了幾年了？等了有 5 年了吧！拜託

侯局長再加把勁。因為風雨球場的場地是得來不易，教育部還和別人訴訟，才有這個場地。這麼好的場地也已經申請這麼久了，你們說要等待經費，都已經等到像這屆已經等了一年多了，只剩下 2 年多時間而已，我拜託侯局長，是不是可以答復一下，給我們一個期限？

主席（陳議員慧文）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝關心旗山風雨球場，因為這塊土地在之前有曾經召開過相關的協調會，社會局、警察局、工務局，針對縮小古蹟的面積沒有意見。接下來就是文化局這邊，他也會接續啟動縮小古蹟面積的事宜，然後再提文資大會來審議，所以它是必須走完一些程序。另外是之前你很關心的桌球團體，事實上我們也有去和他們了解，是不是去尋找相關旗山國中那邊的場地，讓他們可以來使用。但是他們了解過後，他們認為不然就等未來這個場地變成…。〔…。〕我們未來的運動中心是以旗山國中做為基地，現在如果要等待風雨球場的場地興建好，當然接續好之後，土地可以使用就要有相關的經費，恐怕也不是…。〔…。〕是、好。〔…。〕不要這樣子說，其實我們上任還不到 4 年，所以你剛才說 5 年，可能稍微有點誤解。〔…。〕好，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝林議員富寶的質詢，下一位登記的是湯議員詠瑜，質詢時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝今天教育部門所有的局處首長，第一題，我想針對我們的假訊息跟媒體素養來請教教育局。其實我們根據相關的媒體跟相關的統計都可以知道，其實台灣的假訊息問題非常嚴重，再回到為什麼假訊息會去聯結到媒體素養？其實也是根據相關的調查，台灣的青少年非常的愛看 Youtube，Youtube 上面不是只有長影片，也有短影片，而且事實上不只是 Youtube，包括臉書、Instagram 還有抖音、小紅書，其實這個不只是台灣的青少年，包括小學生他們都有非常大量而且頻繁的管道、機率還有頻率，去接觸到這些影音媒體還有社群媒體。可能有人會說臉書跟 Instagram，還有其他的這些社群媒體，它設有年齡的限制，13 歲以上才能申請帳號，可是事實上我們可以看到的是，從青少年甚至到小學生，他們的生活裡面，這些社群媒體的影響已經無孔不入，包括很多小學裡面舉辦的各種活動，他們所跳的舞、所使用的音樂，很多都是抖音上面流行的音樂，而不是台灣或是其他地方的音樂，所以可以看出這些社群媒體無孔不入，而這些所帶來的影響就是大量的假訊息、沒有經過查證的訊息、作假的訊息跟扭曲的訊息。在這些被我們的青少年及小學生能夠非常頻繁接觸到的管道

去流通，去進入到他們的世界裡面。

因此在這個情況之下，我們除了討論說，我們是不是要對於這一些影音平台，還有這些社群媒體，還有我們認為可能有問題的，例如像抖音來做相關的限制之外，這個限制並沒有那麼容易，它會引來大量關於言論自由、關於資訊自由、關於資訊流通，關於它對於我們民主制度的影響，各種的討論，一時半刻，我們沒有辦法去很具體的形成一個共識，去管制這些影音媒體或者是社群媒體。可是我們可以做的是，對我們的青少年甚至是小學生，去增強他對於這些訊息的辨識度、他的認知程度、他的判斷力，以及他對於這些訊息要傳達的內容，他這個批判思考的能力，這個是我想要跟教育局長請教的部分。

我們來看芬蘭，當然這個網路上都可以找到這些相關的訊息，芬蘭如何從小學開始打擊假新聞呢？他們也認識到這些假訊息，或經過扭曲的訊息，或是意圖要誤導的訊息所帶來的影響，因此他會辨識，透過各種不同的方式，透過各種短、中、長程的計畫，去教小學生如何辨識是誰發送這個資訊、在哪裡發送、何時發送、它如何發送、它為什麼要發送，以及它的內容所要傳達的是怎麼樣，你要如何去證實這些假訊息，你可以使用的工具有哪些。

數位時代關鍵五大能力，這個是我們教育部，它針對資訊與媒體素養有發布了白皮書，它也提到這個五大能力～近用、分析，創造、反思跟行動，這也是歐盟裡面公布媒體素養必須要有的核心能力。但是我們去看教育部的這個媒體素養教育資源網，上面當然已經放了一些資料，其實我沒有看到高雄市的學校有放上教材資源或是學習資源。裡面的媒體素養影片觀看數，其實也都不太多，有的是幾十個、幾百個，甚至一千多個，最多的大概一千多個觀看數。再來它上面有講到媒體素養基地，我們可以看到台北市有3家、新北市2家，桃園市國中、國小都有，高雄市是英明國中，只有一個媒體素養基地，並沒有國小的部分。我想要說的是，既然我們不可否認這些影音平台、影音媒體及社群媒體、短影音上面流竄的這些訊息、假訊息，對於我們小學生，青少年及小學生造成的影響，因此我們教育局是不是可以在國小的階段，更加的去強力推動跟普及媒體素養的課程以及知能，我們的媒體素養基地目前只有一家，是不是可以再增加？至少國小再一家、高中再一家，讓媒體素養的課程跟它的重要性，更具體地落實在我們的教育環節裡面。

不然，我們其實可以看到現在網紅跟這些影音媒體所傳達的訊息，對於我們青少年跟小學生的影響其實是很大的。我們從社會新聞可以看到網紅持有大麻，或者是網紅在他的直播節目裡面，發布說跟未成年發生性關係，沒有什麼、不是很嚴重之類的，這不可思議而且顯然已經違法的言論，你如何教小孩去判斷這些言論、教小孩去認知這些言論，這個是我想請教育局長是不是可以回

復，在面對我們現在這個社會這樣的情況之下，這個媒體素養課程的重要性要如何再去推動？

主席（陳議員慧文）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

媒體素養確實在現在假訊息充斥的部分是非常重要的，特別是我們其實不只反毒之外我們也反詐，透過媒體素養這個管道，來讓我們小孩子有這樣的能力是非常重要的，所以在課綱裡面也有相關的規定，就是在資訊科技裡面就有媒體素養…。

湯議員詠瑜：

局長，我知道，但是我現在想要問一下具體的做法，例如我剛剛講到的媒體素養基地是不是可以再增加？

教育局謝局長文斌：

對，這個…。

湯議員詠瑜：

另外，我現在遍尋了我們已經出現在公開資訊上面，高雄市在國小階段所推動的媒體素養課程，並沒有看到很多的資料，這部分是不是你可以在這裡承諾可以再加強？

教育局謝局長文斌：

我們應該有其他的其他地方有放這樣的資料，你剛剛看到的是教育部的部分，我們高雄市也有自己…。

湯議員詠瑜：

有，我有看到彌陀國中，最近有台灣師大的團隊進去裡面，有媒體的露出…。

教育局謝局長文斌：

他有專家。

湯議員詠瑜：

但是其他的部分有沒有？是不是可以承諾再加強，以及現在有做的部分，在我質詢之後是不是可以整理來跟我說明？

教育局謝局長文斌：

現在國教署的這個計畫就是媒體素養教學基地計畫，這是3年1期的計畫，我們當時推薦了3所學校，教育部錄取我們1所，所以目前我們會再精進，來培育更多的基地學校有這樣的一個實力，來爭取更多的學校。〔好。〕我們爭取到之後，我們也有在這個精進計畫裡面，辦了兩年的國中小媒體素養課程融入教學工作坊，事實上也有產出一些教案，這個部分到時候我們也可以再提供

給議座…。

湯議員詠瑜：

我們希望那些工作坊跟教師研習課程當中的產出，可以進一步落實為具體可用的教案，然後向下去落實到每個學校裡面。

教育局謝局長文斌：

是，所以我們到學校之後又會落實共備，讓學校的老師更多的來擴散、來應用這個教材。

湯議員詠瑜：

OK。下一題，我想要請問運動發展局長關於澄清湖棒球場，剛剛其實很多議員也講到它相關的問題，包括它的設備、動線以及接駁車，還有這個紀念 T 的領取，其實很多市民有反映。從這兩天的答詢，以及運動發展局的新聞回覆，我可以了解到我們目前跟台鋼是用場地租借的方式。在場地租借的規範之下，其實這個活動賽事本身的舉辦，包括它的動線、它的規劃、它的垃圾清理、它的接駁車等等，這個應該是租借人、申請人，也就是台鋼應該要負責的，我想這個非常清楚。當然台鋼也有提到想要用立德棒球場，但是我們現在已經確認你的回覆是說，立德棒球場不會做為他的一軍，而是二軍的比賽場地。

我們可以比較一下，目前我們六個職棒球隊一軍的部分在六都裡面，其實我們高雄的澄清湖棒球場它本身的條件是滿不錯的，它可以容納的觀眾數很多，它的內、外野也都很不錯。所以現在既然我們已經確定立德棒球場，它沒有辦法如他所想去做一軍的開發而是二軍，換言之，我們現在要回頭再來思考，辦了這個比賽之後，要去思考澄清湖棒球場跟台鋼之間的合作關係到底是要怎麼樣？這個所謂的認養，其實認養是個比較大概念的名詞，應該是說看是要委外還是要促參，或者是要用租借的方式？以及這個經營模式到底何時可以確定？澄清湖棒球場旁邊所在的烏松運動園區的開發，是不是可以跟它一起來探討？

營運的模式是租借、委外、促參剛剛有講，可是我認為如果是用租借方式的話，對於運動發展局、對於我們市政府的負擔實屬過重，因為它是一個職業性的運動賽事，不是一般的比賽而已，所以如果在租借的這個框架之下，事實上是沒有辦法達到它做為職業運動比賽的目的，這個球團必須要負更多的責任才行。而且剛剛稍早運動發展局長有提到，就是你在答詢時有提到說球團它本身對於動線的規劃，還有舉辦這運動賽事本身很多的細節，他因為沒有經驗，所以會有一些沒有符合球迷期待的地方。我想說的是，中華職棒已經 33 年了，也有非常多的人才跟經驗，我想他不能夠用他是一個新球團這樣來當作理由，這不成立理由，除非整個職棒是一個新運動，問題它不是。所以他有非常多的能力、資源、管道跟方式，去再精進他自己關於運動賽事的規劃技巧，還有整

個運動場館維護的能量。

所以這部分請運發局長在這邊跟我們講一下，當然剛剛邱俊憲議員也說安全設備的問題要優先處理，球場營運模式和未來的規劃是怎麼樣呢？如果游疑不定、不早日確認方向的話，會拖慢這個球場以及高雄為主場球隊的發展契機，這是我的意見，請運發局長簡要說明。

主席（陳議員慧文）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝湯議員對澄清湖棒球場以及台鋼球隊的關心，我們心中都有一個問題就是，我們到底希不希望這個球隊是長期在高雄來耕耘，還是要重複過去的老路，可能包括 La New、包括義大乃至於早期的雷公，在經營沒有多久就消失。我們當然希望台鋼就是未來以澄清湖做為基地，並長久的經營下去，我覺得高雄目前也正往這個方向走。

湯議員詠瑜：

其實我們可以從市民的參與程度，跟市民在這個社群媒體上、在新聞上的反映，以及市民非常熱烈的反映他們看到的問題，他們看到問題其實不是要批判或者是要指責，他們希望這個球隊、這個場地、這個運動可以做得更好。

運動發展局侯局長尊堯：

剛才不管是你或者是邱議員俊憲，其實不只看到的是一個球場，他應該今天如何把這個產業能夠在高雄落腳，他還有包括周邊的都市計畫要一起做，否則過去的問題就會一直重複出現，過去的慘狀可能也都會突然發生。所以我們第一個，當然希望台鋼能夠跟運發局繼續的往促參的方向來合作；第二個，有關都市計畫的部分也能夠早日通過，這樣子的話能夠把周邊的機會帶進來，我想只要有機會、球團願意投資，球迷就更能進來，良性的齒輪才能夠持續的轉動。

湯議員詠瑜：

我想局長你可以跟台鋼說，從這幾場比賽我們可以看出，高雄真的是他最好的選擇，高雄的球迷也都展現願意支持他的熱情，所以也希望球團這邊也要拿出自己的專業跟經驗還有誠意，來跟市府共同討論雙方雙贏的方案，來繼續這個棒球場，還有職棒運動更好更健康的發展。

運動發展局侯局長尊堯：

是，包括你剛剛提到的立德棒球場，其實他們都在高雄，現在難得有一個城市已經能夠提供給一個職棒一軍跟二軍這麼完善的場地，而且我們也都站在輔導的立場，雖然一些球迷對我們有一些苛責，但是我們也邀請台鋼一起把這些問題解決，用最短的時間讓球迷感受到其實基本上我們是一起努力的。

湯議員詠瑜：

我想除了在討論的過程當中，雙方各自的權利義務一定要講得非常清楚，也必須在一個公平合理、誠信以及符合法令的原則之下去做。

第三個，關於 2030 年雙語國家，高雄市政府準備好了嗎？這一點我要問新聞局。我們可以看到新聞局的新聞稿，你看 4 月 10 日的新聞稿，但是英文版更新到 3 月 28 日。你看台北市政府他一樣是 4 月 10 日的新聞稿，他的英文版的新聞稿已經更新到 4 月 8 日。還有另外高雄廣播電台裡面有英文的節目，但是他直接是 BBC。另外，他有 943 外語通，我隨意地去找一天，4 月 8 日裡面的翻譯就出錯，高屏溪他翻譯 High Screen Creek，這很明顯的就是字義，高屏溪不應該這樣翻，隨便去查經濟部水利署的翻譯就知道，高屏溪直接是音譯 Gaoping River，不然你翻 High Screen Creek 誰看得懂，連台灣人都看不懂，更何況外國人。所以這個部分我想要跟新聞局具體建議，加快英文版新聞的更新速度，以及高雄廣播電台是不是可以關自己英語的帶狀節目，來介紹高雄最新的新聞？主席，可以再給我時間嗎？

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

這是第一題要問新聞局的，時間關係，我先把下一題講完，這是要問文化局。講到高雄火車站，2025 年全面營運，目前我注意到哈瑪星台灣鐵道館已經有展出鐵道展，當然這個鐵道展是針對整個台灣鐵道，它中間有部分講到高雄火車站，裡面有展出高雄火車站的文物。早上我有聽到王局長答詢說高雄火車站主要是台鐵的，所以相關的文件在台鐵等等的。我想高雄火車站畢竟是全體高雄人共同的記憶，所以我們自己也應該要針對高雄火車站，是不是可以有一個常設展？你看臉書有一個社團叫做《高雄老照片》，上面只要 PO 出高雄火車站以往的照片，底下的流言就非常非常的多。大家對於高雄火車站有很多的回憶、有很多的故事，它可以凝聚市民的情感。

所以我這邊具體建議是不是可以規劃常設展？介紹高雄火車站的歷史，讓遊客更認識高雄，也促進高雄人對家鄉土地的認識跟情感。另外，針對高雄火車站 2025 年全面周邊的設施完成，全面對外營運的狀況之下，是不是也配合舉辦一些周邊的活動？例如徵文比賽，凝聚市民共同的回憶，以上一題新聞局、一題文化局。

主席（陳議員慧文）：

先請項局長答復。

新聞局項局長賓和：

我回答剛剛議員提到的兩個部分，第一個，有關高雄市政府官網上面的英文新聞，我查了一下，市政府的官網是資訊中心在負責維護，我們中文版其實每天有…。

湯議員詠瑜：

不是維護，是你提供資料給他 PO 上去，不是他負責去處理英文版。

新聞局項局長賓和：

其實他是針對…。

湯議員詠瑜：

你如果不給他英文的資料，他怎麼有辦法去維護、上去更新。

新聞局項局長賓和：

因為現在各局處發的新聞稿大部分都是中文的，有少部分局處才有提供英文版的新聞，所以他的維護廠商是從有英文新聞版的新聞才挑上去。〔…〕對，現在主要的問題是在於英文版新聞的量不夠大，所以他能夠更新的速度就會變得比較慢。〔…〕另外其實高雄廣播電台常態性的都有很多帶狀，或是英文教學的節目播出，有的譬如新聞節目我們是有連播BBC 的新聞，有些也跟各個大學合作…，〔…〕這個節目是高雄科技大學提供的英文教學節目，〔…〕對，很明顯他的英文是機器人翻譯的，是有問題的，我們會負責跟他們再做溝通，以後也會加強這方面的監督。

主席（陳議員慧文）：

請王局長答復，項局長，請坐。

文化局王局長文翠：

高雄火車站目前是台鐵委託文化局在做修復，我們現在在做規劃設計，未來它裡面的運用，我們並沒有跟台鐵有討論到，如果未來他是把那個空間，他不管是跟我們合作，或是他移給我們管理的話，我們會在那裡處理有關文史相關的展覽。至於常設展…，〔…〕這應該不用爭取，他就會給，所以我們先把它好好的修好，未來歷史展示的這部分一定逃脫不了，一定要處理的，因此這個部分會來處理。你說的徵文比賽，他應該也是在那個階段來做周邊的活動，這件事應該是沒有問題。

主席（陳議員慧文）：

謝謝湯詠瑜議員的質詢，接著登記下一位的是王耀裕議員，質詢時間 15 分鐘，請。

王議員耀裕：

市府教育部門的局處首長，本席今天要來質詢的內容是先針對鳳鼻頭國定遺址，這個從以前高雄縣的時代一直喊到現在，已經縣市合併那麼久了。當然我

們要探討的就是這個國定遺址非常的重要，我們之前跟劉益昌教授在試挖掘的時候，文化局副局長也跟本席到現場看過。劉教授所探討考古的內容是非常豐富的，這整個如果沒有把這些用地取得，當然就沒辦法進行下一步遺址公園或遺址博物館的設置，這也跟文化局長討論很多次。這一些將近 10 公頃的地，總共是 9.7673 公頃，這一塊用地上我們要怎麼樣來努力？最近立法院也有討論到這一件，我也會持續來關心。因為有立法委員來關心，當然就是可以爭取文化部的補助，站在我們市政府的立場，文化局跟市政府也要積極的去爭取，當然我們也會請託立法委員，包括立法院院長，為了這個國定遺址才 20 幾億元的預算，一定要來爭取。之前局長也有針對用地費來做評估，大約 13.5 億元，再加上硬體的一些建設，全部加起來是 21.5 億元，這一筆錢是不是有變動？

請文化局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請王局長回復。

文化局王局長文翠：

有關這筆錢，因為現在部裡針對財務評估的經費，我們在跟他爭取經費來做更完善的財務評估，這個經費應該是好幾年前的了。

王議員耀裕：

所以現在又不同了嗎？

文化局王局長文翠：

對，如果我們再重新做財務評估，它可能又不一樣了，在徵收成本上面一定會再提升。

王議員耀裕：

用地費用？

文化局王局長文翠：

對，用地的徵收成本。

王議員耀裕：

而且建設成本搞不好也不像當初你們所評估的。

文化局王局長文翠：

一定不會是一樣的，這個一定會再增加。

王議員耀裕：

這個是不是 111 年評估的？還是更早？

文化局王局長文翠：

111 年的版本。

王議員耀裕：

111 年嘛！所以 111 年還好啦！如果有變動的話也不會差太多。

文化局王局長文翠：

我們希望是這樣。

王議員耀裕：

所以你們會後再去把一些用地和建設費用再做一個評估，〔好。〕我們應該是約這一週要來討論，所以你們趕快把正確的數字給本席。〔好。〕謝謝局長。所以這個的重要性，我們要共同來努力，市政府要更積極一點，不要只讓我們地方自己來爭取，市政府一定要積極爭取。

再來是考古教育館第二期的進度怎麼樣？請局長答復第二期的部分。

文化局王局長文翠：

謝謝議員長期爭取教育館，第二期的部分預定在 5 月核定。

王議員耀裕：

5 月核定？〔對。〕經費會有問題嗎？

文化局王局長文翠：

因為這個案子我們有親自跟文資局溝通過，他們基本上是支持的，現在就是核定的時間而已。

王議員耀裕：

核定之後撥款是什麼時候？

文化局王局長文翠：

如果核定了會在今年撥款，我們就可以趕快來進行。

王議員耀裕：

我們就可以進行了，如果真的核定完了以後，要不要送進議會來做墊付款？

文化局王局長文翠：

要，文化部的經費通常都要送議會。

王議員耀裕：

如果 5 月核定，看有沒有辦法趕在這個會期送墊付案，然後你們就可以趕快執行。〔是。〕把教育館建置完成，讓暑假期間或者是其他的時間可以開放讓所有的學校做戶外教學，針對遺址部分的教學，這個也是非常重要。〔是。〕也請局長跟相關的單位再來積極的爭取，把確定的時間再跟本席做回報。〔好。〕

針對運動中心的設置，運發局上次也有提到小港林園線 RL6 站體的聯合開發模式，既然有這個開發模式，在我們那邊會有公園的需求性，我們有規劃出來大概的面積需要多大？未來裡面要設置健身房也好、綜合球館也好，這些我們有沒有初步規劃的計畫出來？請局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝王議員一直關心林園運動中心的議題跟進度，目前如果要在捷運做聯開的話，我們必須等捷運局針對小港林園線完成相關的都市計畫變更完之後，才能夠開始招商。有廠商出來之後，在未來在興建的時候，我們所需的面積和權利義務的分配，我們才能夠進一步的洽詢，也才能夠開始進一步的規劃。

王議員耀裕：

可是局長，我們應該先把這個需求大概要建置的內容，也要先有一個方案，才不會到最後他給的面積不夠還是怎麼樣。我們先把它估算出來，如果要有一個運動中心的設置，大概裡面要有哪一些需求性，我們的面積總共要多大，這個我們要先試算出來，這樣到時候聯開，你才能給這份資料，所以請局長把這些內容和調查做好，做出來再提供給本席。

運動發展局侯局長尊堯：

好，我會跟捷運局保持密切的聯絡，看看未來在都市計畫的階段，是不是就可以做這個議題的研討。

王議員耀裕：

所以你們需求機關先要把這個面積，或者是要做運動設置的內容，不管是球類也好，或是韻律操、健身房等等這些都把它規劃出來，最主要是面積跟費用也要試算出來，好不好？〔好。〕什麼時候可以給本席？

運動發展局侯局長尊堯：

請給我一些時間，因為這個部分，捷運局告訴我的整個程序，我必須再跟捷運局了解，不過，我也會針對這個啟動，來對林園地區整個市場做相關的調查。

王議員耀裕：

好，因為局長也很積極，針對高雄市很多運動中心都有一個好的爭取結果，當然林園地區就是在石化工業區，我們那裡就是欠缺一個運動中心，要做就把規模做大，不要做得太小。這個聯開案如果不夠的話，我們下次還要再去找一塊用地做用地取得，到時候設置的費用或者時間會更長，所以我們寧可把這些規劃進去，到時候我們聯開的時候再來爭取。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝王議員。

王議員耀裕：

再來是教育局的部分，請教局長，林園國小的風雨球場 3 月 14 日也正式舉行開工動土典禮，也感謝教育局。當初這座風雨球場原本是台塑公司要興建的，因為經費問題，當然教育局也居中協助很多，所以後來風雨球場的 1 千多

萬元經費就由這家精湛能源公司全部出資興建，而我們爭取到的這筆六、七百萬元，則用來做為林園國小運動中心的改善，這樣一來，讓整個林園國小的場地可以更活化。所以這裡可以由林園國小這邊…，當然，當初是由本席引線，來爭取台塑、教育局和能源公司共同來打造這座風雨球場，讓學校有這個空間。其他學校還欠缺的部分，應該教育局也要針對風雨球場的部分，積極的跟一些太陽能廠商做聯繫，讓學校也可以不用再編列建設經費，就可以來完成風雨球場。是不是請局長來做一個答復？不用談到國中，在國小的部分，你知道全高雄市目前有幾座風雨球場嗎？

主席（陳議員慧文）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們有 112 座。

王議員耀裕：

112 座是國小，還是包括國中？

教育局謝局長文斌：

包括國中三級學校 112 座。

王議員耀裕：

112 座，全部有幾所學校？

教育局謝局長文斌：

345 所。

王議員耀裕：

所以由林園國小這個風雨球場，我們可以讓其他有需求且空間足夠的學校，都來幫他們爭取。也不用一些經費就可以來完成風雨球場，這是對整個學校的教育或設置，除了學童，也可以讓社區的居民來使用，這個可以說是很好的一個環境。所以請局長會後把這些資料再提供給本席。我們有沒有什麼計畫還要再爭取後續的風雨球場？因為時間的關係，局長，會後我們再找個時間來討論。

教育局謝局長文斌：

我們把相關資料跟學校協商後，再來跟議座報告。

王議員耀裕：

謝謝。再來是關於技職教育的問題，現在台灣社會缺工、缺少技術人員的情形非常嚴重，所以教育局要怎麼樣向下扎根，這些技職教育在業界和學校來做一個產業和學校的結合，這是非常重要的，包括林園高中的中油班也好，或者是其他學校還有一些產業專班，這些都是非常不錯的。所以教育局也要積極的落實這些向下扎根的技職教育，讓高雄市教育局動起來。

再來是校校有雙語的成效，113 年總共編列 4 億元，我看到我們的報告中，成長的倍數就比以前成長五點多倍。問題是我們的成效如何？包括雙語社團及締結國際姊妹校，還有這些培訓師資和外籍教學人員，如何讓學校的需求更充足？請局長來做答復，現在校校有雙語目前的成效怎麼樣？回答一下。

主席（陳議員慧文）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

除了在經費上挹注了非常多，3 年多來我們的經費增加了 5.54 倍。我們特別重視的就是在雙語社團這個區塊，因為我們覺得雙語如果在課堂上來上，有時候會影響到正常的教學，這個方向教師會也有提出不同的意見，所以我們找到的方向是以社團的方式來推動雙語。這部分我們已經在高雄市成立了 1,169 個社團，總社團數裡面達到 20%，希望能夠透過社團可以來引導學生逐漸使用英文。當然在國際姊妹校的部分，我們已經有締結 220 個校次，增加很多跟國外交流的機會。雙語的師資從一開始在地的師資幾乎是個位數，提升到 676 人取得雙語教師在地師資的資格，外籍教學人員目前已經達到 212 人，所以整個持續穩健的推進當中。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

王議員耀裕：

經驗都非常充足，我們應該要把雙語再做的更透澈，讓雙語的成效不管在國小、國中也好，甚至高中都可以更落實。

教育局謝局長文斌：

我們要讓普及率更落實到每個學生身上。

王議員耀裕：

好。還有這些公共化的教保，我看到我們公共化教保的供應量，目前供應比率是 41.8%，未來 113 年度是不是可以再來增加？請局長答復。

主席（陳議員慧文）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

確實我們也持續在努力，讓公共化這個數字再繼續往上提升，我們 3 年多前剛就任的時候大概是 29%，目前繼續努力，現在是 41 點多，今年結束之後大概可以達到 45%。

王議員耀裕：

113 年可以達到 45%？

教育局謝局長文斌：

對，學年度可以達成。

王議員耀裕：

公共化的教保可以確保我們的一個品質，再加上可以減輕家長的負擔，所以教育局再繼續努力。

教育局謝局長文斌：

持續努力。

王議員耀裕：

在公立幼兒園的部分，從2月1日開始，1人就開班，寒暑假也都有，所以也跟教育局來做一個肯定。再加上我們一些優化校園周邊環境，112到113年總共有9億多元的預算，相信教育局可以更普遍的把這些需要改善的地方來做改善，再加上樂齡學習…。

主席（陳議員慧文）：

謝謝王耀裕議員的質詢，王議員希望各局處所提供的資料儘快提供給王議員。接著登記下一位議員是范織欽議員，質詢時間15分鐘，請。

范議員織欽：

教育部門各位局處首長、辛苦的同仁，及電視機前面的各位鄉親，大家好。首先在還沒有質詢之前，先感謝教育局這次對茂林國小提供一個非常優質的柔道訓練場地。本席也有去會勘過，當然有一些部分需要做檢討的，他們也在很快的時間把它完成。所以未來有關教練的遴聘，或者是學生柔道所需品，包括營養、服飾等等，也希望教育局能夠加以協助。

接著，請問一下教育局原資中心的主任在嗎？不在，那是誰負責這個部分？督導是哪一個？國小科嗎？好，沒關係，待會再請教你。看一下這個圖片，我為什麼會秀出這些東西？這個都是屏東縣三地門鄉地磨兒國小所做的原住民教科書及教材。之所以會這麼講，最重要的就是在早期我們都有這樣的感受，我們的教材課程幾乎都是千篇一律的中國大陸、山川、地理、歷史，包括藝術歌曲都是對岸那些歌曲，像國破山河在，城春草木深…，這跟我有什麼關係？跟地方文化都沒有直接關係，因為這樣的一個教材，激起了很多的波濤浪花。

感謝當年的李登輝總統推動本土化教育，因為有本土化的推動，才有所謂的本土課程出現。最讓我們難過的是，在這個過程當中，原住民語言文化在那段時間是一個空前空絕後的流失，所以才會激起我們說要正視、重視原住民的課程教材這個部分。最讓我們感到驕傲的是，我們推翻了所謂的吳鳳神話故事這一篇，當然有很多人認為這個部分應該是值得考慮的部分，但對台灣原住民來講，它確實是一個不好的印象，因為根本就沒有所謂的「吳鳳」這兩個字。所

以我們才會在乎未來的台灣原住民，為了不要讓它的語言、文化流失，所以自我編輯有關於課程教材這個部分是非常非常重要的，才會有所謂的原住民服飾、雕刻、藝術等等的研究，尤其是原住民族語的各項競賽和推動。

很感謝，我們不得不鼓勵、佩服屏東縣政府，他們在 103 的時候成立屏東縣原住民族課程發展中心，陸續完成了一、二年級，現在已經到三年級、四年級，因為有了這樣的一個基礎之後，才會奠定屏東縣以及排灣族未來要成立民族小學這樣的一個根基。我要請教一下教育局，我們本市的原住民資源中心成立多年，請問你們已經完成了哪些族語教材？請答復。

主席（陳議員慧文）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我記得我上任之初，剛才提到的屏東縣教育局他們有來找我談過，我們也跟伍麗華立委這邊來做一個會議研商，〔對。〕我們透過原教中心…。

范議員織欽：

我要問的是你們出版了多少？有沒有像我剛才講的屏東縣這樣，已經有第一冊、第二冊，一年級、二年級、三年級的族語教材，我們有了嗎？

教育局謝局長文斌：

這個後續我們有在進行。

范議員織欽：

沒有所謂的後續，我現在在問有沒有在做這樣的工程？

教育局謝局長文斌：

有、有。

范議員織欽：

有嗎？〔有。〕看什麼時候拿給我來看一看？

教育局謝局長文斌：

好，我們把…。

范議員織欽：

我們來比較一下屏東縣跟我們高雄市在這個部分課程教材的編輯如何，好不好？〔好。〕我們不能輸給人家，尤其是高雄市原住民有 16 族，要做這樣的工程也不是那麼簡單的一件事情，好不好？

教育局謝局長文斌：

好、是，謝謝。

范議員織欽：

再來，最近這幾天，不是這幾天，就是去年、前年，我在質詢的時候就問過

有關於原住民族實驗小學這個部分，局長，你知道我們目前高雄 3 個原鄉的民族實驗小學有幾間？

教育局謝局長文斌：

我們實驗學校經過審議的部分，有樟山國小、多納國小、巴楠花部落中小學，還有茂林國小。

范議員織欽：

茂林有兩間嘛！對不對？〔對。〕桃源區應該也有兩所，後來因為寶山國小人數遞減，所以好像就取消了，對吧？我想這個部分很重要。我要問的是，他們校長的任期幾乎都達到了 8 年以上，甚至更多，是不是？因為這個因素，才會造成很多的問題，我上一次已經提過了，果然真的是有問題出現。所以我要問一下，他們在推動這個所謂實驗小學的成效如何？這個部分我想可能一下子比較難回答，在一個星期後，你們提供一些報告給我，好不好？

教育局謝局長文斌：

我們有一些訪視，還有一些評鑑。

范議員織欽：

對、對，可不可以？〔好。〕我們要有實據才能夠跟在地的一些家長委員來做報告，因為他們有很多家長都在找我，他們認為因為現在推動這個所謂的實驗小學，所以很多家長都把孩子遷移到都會區，現在你去看茂林和多納的孩子越來越少，我以前當校長的時候是從 25 個變成一百多個，怎麼現在我回去的時候，學生越來越少，為什麼？因為你們在做這樣的一個工程，有很多地方跟我們現代不太合適、不太配合，所以要做研究，問題也是在這裡。

第三個要講的是校長的領導跟教師、家長、社區的互動關係，這個也是問題之一，因為時間的關係，我也麻煩局長，看看哪一個科長，國小科科長好了，麻煩你們把這樣的一個問題也是提供報告給我，在一個星期以後，不要一個星期，一個星期以內把這樣的問題能夠提供報告給我，好不好？我要做參考，因為也有家長在問這個部分。如果這個部分一直都沒有辦法去做完整的一個解釋的話，他們對這個校長的任期是有很大的意見的，甚至要提出是不是要讓他做所謂的調動。

教育局謝局長文斌：

我們在偏鄉的部分，校長的遴選會有原鄉的社區代表，這時候可以表達…。

范議員織欽：

對，因為這個因素很大，我們也當過校長，我們都知道，我們覺得應該還是要有一個所謂的任期制，如果都不給他調動，任期十幾年，他就會變成什麼？你也知道嘛！對吧？〔是。〕我也不需要講太複雜。

再來，教育局在文健站的部分，上一次在市長施政報告，我已經提出了，不是我們想要借用學校，而是因為真的是這幾個家長們過去失去了讀書的機會，今天終於有文健站這樣的一個設立，他們主動建議是不是可以借用學校的閒置空間來做為他們學習的場所。後來因為有很多的問題，還好今天下午市府的副秘書長主動找原民會去做溝通，至於溝通完了之後會是如何，我們就再來做一個解釋，再來做說明，這個部分我今天就不再多問。

接下來這個部分我就要請問局長，如果是你的話，你要怎麼面對這樣的問題？我那一天去，我帶我們幾個同仁到山頂國小，我們只是去拜訪而已，結果他們就擺了一個大陣仗，這個校長主動帶了一大堆家長會還有教師會的人，好像我們是要去做什麼事情的樣子，結果其中有一個教師會的人就講了，他說山頂國小不是高雄市政府教育局附設多功能中心，局長，請問是這樣子嗎？你要怎麼回應？

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

范議員織欽：

這個學校已經不再是你們管了嗎？他們可以獨立了嗎？

教育局謝局長文斌：

因為教師會算是一個職業工會的組織，基本上他們的發言不代表我們的立場，也不是隸屬我們的部分。

范議員織欽：

對吧！應該不代表學校的發言才對。

教育局謝局長文斌：

對，不代表學校的發言。

范議員織欽：

是啊！

教育局謝局長文斌：

它也不是我們…。

范議員織欽：

是啊！我也問過財政局局長，學校的財產還是我們市政府在管嗎？

教育局謝局長文斌：

我們所有學校的部分，包括經費、財產、人事聘任，這些統統都是市政府的。

范議員織欽：

沒有錯嘛！

教育局謝局長文斌：

所以我們應該…。

范議員織欽：

所以他跟我講這句話的時候，我非常不舒服，那一天主任秘書也有在場，我覺得非常的不尊重，我們既然是一個教育單位，要以和為貴、敦親睦鄰、與人為善，不是這個樣子嗎？怎麼會用這麼硬的一個方式來面對，真的是很不適當，所以對於這個，我覺得教育還是有需要去做檢討。〔是。〕

我要感謝的是這幾所學校，前鎮區文健站在小港區明正國小，岡山區的后紅國小，還有九曲國小，以及育英醫護專科學校，這些學校的校長都很主動歡迎我們文健站到他們學校去設立。當然，對於忠義國小，我不是說他不好，是因為他們增班、缺少校舍，這個是無庸置疑，我們不想怪他了，但是這幾所學校如果有機會的話，我請局長能夠多給他們嘉獎和鼓勵好嗎？

教育局謝局長文斌：

好，改天約一下，我們去學校走一走。

范議員織欽：

好。接著我要問的是，還有三分多鐘的時間，侯局長，你在哪裡？來，我要先謝謝你，114年全國原住民族運動大會明年舉辦嘛！對吧？為了要讓高雄市原住民選手有一個適當的場地做訓練，其中射箭的部分在都會區不容易找到場地，剛好本市有這個楠梓射箭場，感謝運發局主動提供，而且是免費的，這個部分真的是感謝你，希望有機會的話，我們兩個過去看看他們，給他們精神上的鼓舞，好嗎？好，謝謝你。

接著，我要問運發局的有三個問題，第一個，局長，你能不能站起來一下？我們就直接一問一答。

主席（陳議員慧文）：

局長，請。

范議員織欽：

第一題，籌備全國原住民運動會的進度如何？以及如何吸引更多族人參與？這個部分你要怎麼回答？

運動發展局侯局長尊堯：

感謝范議員對於全國原住民運動會持續的關心跟鼓勵，目前整個組織都已經完善，在3月21日已公告競賽規程，有關組織完善的部分，就有關籌備會成立的部分…。

范議員織欽：

我知道你們的進度已經都很棒，也好幾次到三個原住民區去做場地會勘…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們最近還有一個宣導已經開始了。

范議員織欽：

還在找？

運動發展局侯局長尊堯：

在澄清湖棒球場，這幾天開打，我們在外野的看板上面特別做了一面，也提早的公告。

范議員織欽：

好，我現在要問的是如何吸引更多的族人能夠共襄盛舉？因為原住民很喜歡看運動比賽，這個部分比方說是不是要透過原民會、新聞局多發布一些文宣，讓更多的族人都知道這一次高雄市終於能夠爭取到全國原住民族運動大會，並來共襄盛舉，這樣可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

可以，我們會請新聞局幫忙多一些公共頻道的資源運用。

范議員織欽：

像跑馬燈，在火車站或是哪個地方都有跑馬燈出現。第二題，三個原住民區，你已經指定哪些適合他們去主辦的項目嗎？比方說茂林。

運動發展局侯局長尊堯：

茂林是路跑。

范議員織欽：

路跑，就單項路跑？

運動發展局侯局長尊堯：

三個原民區各有一個。

范議員織欽：

桃源是什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

桃源是摔角、拔河。

范議員織欽：

那瑪夏？

運動發展局侯局長尊堯：

傳統狩獵。

范議員織欽：

傳統狩獵，因為他們的馬路很適合這個部分，還不錯，謝謝。如果還有更多是最好，因為看那麼一項，看完就沒事。

運動發展局侯局長尊堯：

最重要的就是這些選手住的相關問題。

范議員織欽：

交通也是有關係是嗎？〔對。〕大會開幕的地點，你找到了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

開幕是在巨蛋，閉幕目前規劃是在鳳山體育館。

范議員織欽：

有 A、B 場，比方說萬一下雨。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

運動發展局侯局長尊堯：

現在都是室內的場地。

范議員織欽：

室內的，不要像我們上一次去台北那個樣子。

運動發展局侯局長尊堯：

我們的比台北規模大非常多。

范議員織欽：

連個聖火都是用什麼空氣之類的東西，那是欺人太甚，堂堂中華民國台灣，原住民族也不是一個少數民族，我們現在是很多的族群。各項全國競賽，甚至世界選手都有，結果你辦的那些鳥節目，我們看了非常傷心，我想局長你也應該也感同身受。所以，拜託這個開幕式的方式一定要非常的慎重。

本席建議的部分，第一個，籌備 114 年活動項目，要增加獎牌數目這個部分，我想你本身對運動非常的重視，我相信應該可以吧？

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

范議員織欽：

沒問題。第二題，確定各項競賽場地，提早一年或半年，並提供各代表選手優先使用權，有這樣的規定嗎？可以優先使用嗎？比方說壘球沒有好的場地的話，怎麼辦？

運動發展局侯局長尊堯：

目前整個選訓是由原民會在推動，他選拔出來之後，我們會協助原民會來做培訓的工作。

范議員織欽：

因為他們在這個部分，所謂的經驗還是比較欠缺，我想說主辦單位是運發局，能不能夠協助他們，哪一個項目適合在哪裡？提早優先提供。第三個，全

面盤點各項競賽的訓練場地，提早修復優化訓練場地，提供高雄代表隊做最佳的訓練場地，這個沒有問題吧！

運動發展局侯局長尊堯：

沒有問題。

范議員織欽：

最後一個，二連霸以上的有沒有加碼獎金？因為他們很在乎。

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分是由原民會主訓帶隊參加，所以有關獎金的發放，也是原民會那邊看未來的預算編列上面怎麼來提報，我相信市府應該會支持。

主席（陳議員慧文）：

謝謝范織欽議員的質詢。我想范織欽議員有要求教育局一些資料，我想可能要儘快給，我也很好奇，因為滾石不生苔，如果校長在一個學校太久，可能整個的管理、經營真的引起多方的不愉快的聲音，我想這個會影響到學生的學習成效，這個要儘快。

接著請下一位宋立彬議員質詢之前，我想問一下，你有要求信義國小劉校長列席，劉校長進來了嗎？

宋議員立彬：

請他進來。

主席（陳議員慧文）：

劉校長是哪一位？

宋議員立彬：

那位是科長嗎？第一位是科長嗎？科長可不可以先坐後面一點？讓校長坐第一位。先請坐。

主席（陳議員慧文）：

先請坐。接著是宋立彬議員的質詢，質詢時間 15 分鐘，請。

宋議員立彬：

各位局處首長、各位高雄市民，下午好。首先，本席想先請教教育局長，你當局長之前的工作是什麼？

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

我之前前任也是校長。

宋議員立彬：

當校長，當了幾年校長？

教育局謝局長文斌：

應該是 13 年。

宋議員立彬：

13 年校長，代表你對學校裡面的體制和流程很瞭解，是不是這麼說？

教育局謝局長文斌：

有一定程度的了解。

宋議員立彬：

你當局長多久了？

教育局謝局長文斌：

3 年多。

宋議員立彬：

你給自己打幾分？這 3 年多，你給自己打幾分？

教育局謝局長文斌：

我想我們的分數就是交給市民來評斷，我們政務官就是…。

宋議員立彬：

交給市民來評斷，你個人認為你是沒分數，是不是這樣？

教育局謝局長文斌：

交給市民來評斷。

宋議員立彬：

請坐，3 年多。新聞局長，我請問你，你在市府也是幹了 3 年多，對不對？

新聞局項局長賓和：

是。

宋議員立彬：

你告訴我，你對教育局有什麼印象？有推動什麼政策、什麼優惠的政策給我們學子，還是有什麼方向讓你深刻記憶？

新聞局項局長賓和：

教育局這邊，前兩年配合中央，包含冷氣、雙語這些。

宋議員立彬：

那個是韓國瑜時代就有了，不用你講，韓國瑜時代的雙語政策、班班有冷氣就有了，其他有沒有？

新聞局項局長賓和：

我印象中還有推行一項數位學生用餐卡，也還獲得城市治理很高的評價。

宋議員立彬：

那個在之前都延續政策，〔是。〕新的政策有沒有？這個局長 3 年多來有沒

有新的政策，讓你感覺到耳目一新？請坐，我相信你也說不出來。

局長，這3年多，你的同事跟你一起做3年多，也沒看到你做了什麼。包括看到范議員也在問，學校很多的校長，你身為教育局長，你沒辦法好好教育學校校長遵照教育局的流程，你覺得你有沒有缺失？局長，你覺得你有缺失嗎？

主席（陳議員慧文）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們督導學校…。

宋議員立彬：

你感覺你有沒有缺失嘛？你個人當局長到目前為止，你對各學校，國小、國中、高中來講有督導不周全的嗎？

教育局謝局長文斌：

督導不敢說百分之百，如果有不夠的部分…。

宋議員立彬：

我只問你有沒有周全，你覺得你夠周全還是不夠？

教育局謝局長文斌：

一定沒有辦法百分之百周全。

宋議員立彬：

代表不夠周全，是不是這麼說？我相信我問王文翠局長，王文翠局長一定說文化局操控得很好、我做得很好。代表你適不適任教育局長，本席懷疑，你請坐。不是只有一件事而已，校長，先介紹你自己。

主席（陳議員慧文）：

請校長介紹自己。

新興區信義國民小學劉校長曜源：

主席、議員以及教育局的長官，大家午安，我是信義國小校長劉曜源。

宋議員立彬：

校長幹幾年了？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

報告議員，今年是第21年。

宋議員立彬：

一樣的答案、一樣的題目，你對自己打幾分？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

是有該檢討改進的地方。

宋議員立彬：

是有該檢討改進的，到底以 60 分是不及格還是及格？60 分，及格還是不及格嘛？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

我們盡力而為。

宋議員立彬：

你個人認為你當校長任內二十幾年，你認為你是及格還是不及格？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

應該算及格，但是應該還有改進的空間。

宋議員立彬：

應該算及格，還有空間就代表 99 分，差 1 分 100 分，是不是？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

報告議員，不是。

宋議員立彬：

校長，我請問你，我是哪裡的議員？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

是大岡山區那邊，燕巢、永安。

宋議員立彬：

我大岡山區議員，我高雄市議員。

新興區信義國民小學劉校長曜源：

對不起，高雄市的議員。

宋議員立彬：

主席，我請問你，我身為高雄市議員可以越區、跨區來苓雅區質詢校長？

主席（陳議員慧文）：

可以，高雄市的都可以。

宋議員立彬：

你知道可不可以了嗎？只要是高雄市所有公務單位、所有的預算都由高雄市政府、高雄市議員監督，我不是大岡山的議員，那個是我的選區，這樣你有了解嗎？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

是。

宋議員立彬：

這樣你有了解高雄市議員不是只有選區的可以質詢，你知道嗎？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

所以高雄市的議員可以關心所有大高雄市的事情。

宋議員立彬：

你今天才知道啊！局長，你們的校長到現在才知道原來別選區的議員可以監督別的選區，今天他到現在才知道，局長你要不要檢討？局長。

主席（陳議員慧文）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

報告議座，這個應該是常識，常識應該每個人都了解。

宋議員立彬：

代表他沒有常識嘛！請坐。校長，我請問你，貴校有發生一件關於霸凌的事情，你知道嗎？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

是有關校園性別。

宋議員立彬：

對，就等於校園性別案的性別騷擾問題，有沒有？你知不知道？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

對，我知道。

宋議員立彬：

你先請坐，我還沒有要質詢這個。局長，校園霸凌事件 111 年至 112 年成長多少？你有沒有看？這是你給我的資料。為什麼成案比例的通報事件是 544 件，成案比例是 18%？為什麼在 110 年是 21%？到底成案比例是學校的認知不同，還是因為他覺得這個案件應該不屬於霸凌或性別的問題？是不是他們做的決定就代表成案比例？局長，是不是這樣說？有沒有成案，是不是因學校開會議做判斷，對不對？

主席（陳議員慧文）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

霸凌有按照相關的作業規範…。

宋議員立彬：

對，是不是成案的比例…，我現在問你成案比例，它的成案比例，有沒有成案，是由誰來做決定？

教育局謝局長文斌：

調查小組來做一個…。

宋議員立彬：

就是學校調查小組嘛，他們去聘請外面的學校，對不對？

教育局謝局長文斌：

不是學校的人，他一定會有外聘的，一定會有外聘。

宋議員立彬：

對，就是有外面的學者或家長等等在學校裡面做評斷，判斷有沒有成案，對不對？

教育局謝局長文斌：

對，必要時，如果透過那個會有府級，有高雄市府級委員。

宋議員立彬：

局長，本席對於這些霸凌事件和性平事件來說，為什麼 112 年成案數會超過到 111 年將近兩倍？57 件跟 102 件，等於是 111 年的兩倍，本席懷疑到底是不是學校裡面的傳統跟流程，還是跟它的規定不符合現代孩子的時空背景，是不是這樣說？局長，你回去看數字啦！校長。

教育局謝局長文斌：

這主要差異在 111 年是疫情，疫情那時候因為線上上課…。

宋議員立彬：

本席有叫你回答嗎？本席有請你回答嗎？本席有叫你回答嗎？我只告訴你，數字回去看清楚，為什麼會成長？為什麼成案比例會降低？請坐。校長，在去年 11 月 24 日發生學校性別問題，你怎麼處置？你在第一時間有通報嗎？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

我們第一時間就有通報。

宋議員立彬：

好，通報。第一時間通報是怎麼通報？通報給教育局，有沒有通報給社會局？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

我們會進到教育部校安通報網裡面。

宋議員立彬：

有沒有通報社會局？你們的流程裡面都有，〔對。〕你知道性別不管有沒有成立，都要通報教育局和社會局啊！

新興區信義國民小學劉校長曜源：

對，我們依照相關…。

宋議員立彬：

表示你對這個流程不了解，是不是？這件事情在第一時間是家長跟你說，還是學校自己知情？這件事情是學校自己知道，還是家長來通報？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

這個是由學校來通報的。

宋議員立彬：

由學校，確定？我再問你一次，確定嗎？由學校，不是隔天家長到學校找導師了解、告知的嗎？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

11月24日的時候，我們一知情，行政就給它通報了。

宋議員立彬：

對，我現在問你這件事情是你們學校先知道，還是家長到學校通知你們學校，你們學校才知道的嘛！

新興區信義國民小學劉校長曜源：

對，因為他們是下課完了，所以包括老師…。

宋議員立彬：

我現在問你到底是你先知道，還是家長通知知道就好了。

新興區信義國民小學劉校長曜源：

家長先通知，我們事後…。

宋議員立彬：

代表學校是家長通知之後，你們成立來通報，對不對？是不是這麼講？〔對。〕

我再問你，第一時間學校做了什麼措施？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

我們第一時間當天就有邀請雙方家長…。

宋議員立彬：

當天是對方家長要求，還是學校要求？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

學校請雙方家長來，一般的都是…。

宋議員立彬：

是對方受傷者的家長要求你們叫另外一位學童的家長來學校，還是學校主動通知對方家長？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

學校通知雙方家長。

宋議員立彬：

你確定？我剛剛所講的，當然電話是你打的，但是要求通知是學校主動要求雙方家長來到學校，還是對方的家長要求另外一位學童的家長來學校一起溝通？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

對，我們一般都會邀請雙方家長來學校。

宋議員立彬：

你在講廢話嗎？我在問你說這個電話是你們打的，但是是你們學校主動，還是家長要求的啦？我告訴你，24 日當天，家長到學校要求學校導師和你們的學務主任請對方家長到學校來溝通，所以你們打電話請家長到學校，對不對？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

對，我們請雙方家長過來。

宋議員立彬：

再來，溝通完之後，後續呢？那一天溝通完，後續呢？有沒有後續？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

溝通完之後，接著當家長申請需要調查的時候，我們就開始啟動…。

宋議員立彬：

對，12 月 1 日開第一次會議，〔對。〕開會到現在為止 3 個月了，這件事情你有沒有照雙方家長來和學童做心理輔導以及後續的安撫，有沒有？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

在中間，一來是調查期間，就是雙方都要來…。

宋議員立彬：

不管是調查期間，你都要做到心理輔導。

新興區信義國民小學劉校長曜源：

對，沒有錯！

宋議員立彬：

在學校發生事情，兩位孩子不管是受害者或是另外一位學童，他們都要做心理輔導。

新興區信義國民小學劉校長曜源：

我們都有做一級的…。

宋議員立彬：

你們有沒有做心理輔導？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

我們都有做一級的輔導。

宋議員立彬：

你有做一級輔導？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

對，雙方…。

宋議員立彬：

你有叫到學校讓心理導師跟學童做輔導，你確定有？〔對。〕如果沒有，你

校長要不要做？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

雙方的小朋友都有做一級輔導。

宋議員立彬：

確定？〔是。〕把紀錄給我，你紀錄給我，〔是。〕到目前為止，學校有沒有再請雙方家長來做後續的溝通或後續事情的處理，有沒有？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

因為雙方…。

宋議員立彬：

你有沒有見過家長？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

雙方家長曾經有見過，但是針對這個事件…。

宋議員立彬：

我說在事情發生通報完之後，後續所有時間你有沒有見過雙方家長？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

報告議員，沒有。

宋議員立彬：

有沒有跟雙方家長做過任何電話溝通，有沒有？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

沒有，因為規定裡面，在啟動調查的時候避免有接觸…。

宋議員立彬：

校長，溝通是因為不讓你洩漏對方的個資，不是你校長不能洩漏個資，你校長本身知道兩位學童的家長是誰、住在哪裡，你都非常了解，這個跟洩漏個資有什麼關係？你本身要做到後面的輔導及安撫，你現在造成這兩位孩子同樣受到傷害，他去看精神科醫生、去看心理醫生，是不是？

新興區信義國民小學劉校長曜源：

謝謝議員指正，這個部分我們內部會檢討改進，以後會針對這個…。

宋議員立彬：

如果每件事情都等到事情發生，你再來檢討改進，高雄市有多少案件要檢討改進？校長，假如今天你是家長會做何感想？如果今天你是受傷者的家長，你的心態會是怎樣？為什麼你那麼不積極性？為什麼你沒讓雙方家長儘快溝通、安撫小朋友，把你們校內的心理資源來輔導這兩位小朋友？為什麼你沒有做這些動作？本席不了解的是，難道教育局沒有這種輔導機制嗎？局長，教育局有沒有輔導機制？心理輔導機制？創傷後機制？

主席（陳議員慧文）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們絕對有 SOP 的一個機制。

宋議員立彬：

為什麼沒有做？

教育局謝局長文斌：

這個部分學校在執行的時候，我們會查閱他…。

宋議員立彬：

代表教育局也是疏失，你沒有追這個案子到底後續狀況是怎樣？到底有沒有結案？對於雙方後續發展的結果，以及後續兩位小朋友的心理到底有沒有完成輔導和溝通？是不是代表教育局也失職？是不是可以這樣說？

教育局謝局長文斌：

這個部分是學校端在處理，當然我們有督導的責任，我們會去查詢相關的資料。

宋議員立彬：

局長，你要有 guts，不要什麼都推給學校，輔導和監督是你們教育局，學校是執行，你本身就要監督和輔導他們。

教育局謝局長文斌：

我們學校端都有輔導老師及相關人力。

宋議員立彬：

但是這件事情，教育局後續有做什麼動作嗎？

教育局謝局長文斌：

它處理的過程，我們都會按照…。

宋議員立彬：

我說處理的過程，教育局有做任何的輔導動作？或是任何介入的動作？有沒有？你只是等待公文而已，你只等著問校長說這件事情結束嗎？有沒有完成了呢？雙方有沒有已經結案了？

教育局謝局長文斌：

我們都有請主管科和督學介入，來做了解和處理。

宋議員立彬：

為什麼到 3 月 29 日才把性別不成立的公文發給家長？還要由議員去要求學校、跟學校索資，才能得到這個文件，你不覺得很誇張嗎？高雄市是希望教育局來保護孩子，在學校的生活環境和讀書環境可以安全、可以幸福…。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

宋議員立彬：

你們沒有把他們當作自己的孩子，如果你換個立場，今天如果你是那個孩子的家長，我不要說他受傷在什麼部位，將心比心啦！局長、校長，今天若換成是你家的小孩子，你會這麼輕易放過嗎？另外一個學童你們要去做心理輔導，他可能為了這件事情恐慌、害怕而不敢去學校，為什麼教育局要讓學童一件一件的發生問題、發生心理障礙，讓他成長過程中有一個陰影呢？教育是什麼？教育到底在做什麼？不是只教孩子讀書而已，還要保護孩子在成長過程中，心理建設是做到健康、幸福的，但是我覺得這件事情你們完全沒有做。校長，你做 20 幾年的校長了，難道學校的 SOP 你不了解嗎？為什麼你要等到孩子去看心理醫生，你才發覺到事情的嚴重性？為什麼你要等到民意代表站出來罵你，你們才知道要緊張了？我請問你，類似這種案件還有多少呢？這種案件還有多少沒有浮出檯面上的？局長、校長，你們是教育工作者，教育工作者不是把小孩子的學業教好而已，也要去保障他們在學習生活中的安全。這件事情，本席對你們非常的失望，我甚至懷疑局長適不適任當局長，還是只適合當校長而已，所以本席希望你去檢討，事後做出報告給我。校長，我希望你就這件事情會有懲處，誰做錯了…。

教育局謝局長文斌：

我們會去調查了解。〔…。〕

主席（陳議員慧文）：

謝謝宋立彬議員的質詢，都請坐。接著登記下一位是林義迪議員質詢，質詢時間 15 分鐘，請。

林議員義迪：

教育部門各局處首長、還有市府團隊、記者朋友、關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。本席有幾點跟各局處探討，本席要說的跟宋立彬議員的一樣，就是針對學校霸凌的問題來探討。我看到剛才宋議員提到，霸凌事件一直不斷地攀升，這要怎麼辦呢？是不是教育哪裡出了問題？要怎麼樣去改善這些問題？局長，你覺得這些問題是出在哪裡呢？請局長做一個說明，好嗎？

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

每一個霸凌案件的成因和態樣都不一樣，我們的做法是建立多元管道不漏接，只要有任何保護學生的需要，我們就一定按照程序來通報，來做後續的處

理及調查，最後要做到儘量去做輔導，甚至修護式正義，讓每一個孩子在霸凌的事件當中，能夠做到最少的傷害。

林議員義迪：

局長，我覺得目前教育出了問題，教育改革之後，現在手機是最方便，是不是能夠訂定一個規範，讓小朋友在上課期間，手機另外放一個地方，上課期間如果小朋友拿著手機，老師上課他也不會專心聽，因為都在玩手機。第二點，現在色情訊息氾濫，教育局是不是要想辦法來制止？小朋友成長過程當中會出問題，我覺得原因就出在這裡，教育局要站出來，針對這些問題去解決，所有的不正當色情網站，學校和老師應該都很清楚，局長，能不能訂出法規來抵制手機色情訊息氾濫？

教育局謝局長文斌：

手機網路平台是新興的，跟以前是完全不同的型態，甚至現在還有一些人工智慧，青少年取得這些資訊非常容易，當然他透過網路上的互動也非常的密切。你剛剛提到的，在上課期間一般如果沒有經過老師允許，是不能夠拿手機出來，這部分老師在教學上應該都會做一些要求。

林議員義迪：

我覺得在上課時間，學生的手機要放在另外一個地方，下課再去看，這樣學生在學習當中才不會分心。

教育局謝局長文斌：

這也是一個好方式。

林議員義迪：

可以參考看看要怎麼去改變，讓學生的學習能夠更好，也不會有霸凌事件發生，現在在手機上看到非常多霸凌訊息，我要說的是先研究看看手機資訊…。

教育局謝局長文斌：

我們也有手機管理的規定，不過這個還要再修訂，每個班級的部分，這個我們來研究看看。

林議員義迪：

研究看看能不能來抵制、減少孩童看手機，就像剛剛宋立斌議員秀出來的數據成長這麼快，教育局和各局處是不是…。

教育局謝局長文斌：

我澄清一下，那個數字會有巨幅增加，主要是因為疫情，110年和111年有疫情，所以有一段時間都在線上上課，就減少很多直接接觸的機會，112年疫情解除之後，當然互動案件就會增多。

林議員義迪：

局長，這是我的建議，鼓山國小體育場有兩個籃球場，小朋友下課之後每天都在那裡打籃球到晚上 10 點多，去年我有跟你們建議，你們有去改善，我希望教育局寫計畫向教育部體育署爭取，重新把兩個籃球場的地面鋪設好，不然地面很不平整，我也會去拜託立委幫忙。

教育局謝局長文斌：

我們會安排會勘，看要怎麼樣協助，並提報計畫申請經費。

林議員義迪：

你們去評估看看大概需要多少經費，然後向教育部爭取。

教育局謝局長文斌：

好，感謝。

林議員義迪：

再來是旗山共融遊戲器材維修問題，這是武德殿的共融遊樂器材，你看現在那裏都是乾草，如果颳大風，小朋友去玩的時候滿身都是泥土，這個要怎麼樣讓家長放心，那些居民也在抱怨說如果風大，都會揚起風沙，這要如何改善？現在經發局在管理嘛！以前是養工處，現在收回給經發局，局長來做答復一下。

主席（陳議員慧文）：

現在是運發局嗎？

林議員義迪：

運發局啦！

主席（陳議員慧文）：

運發局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝林議員一直關心武德殿旁邊這個公園，我們目前已經針對草皮乾枯的這個問題，我們有在估算是不是設置人工草皮，把它換成人工的草皮。

林議員義迪：

用綠色的人工草皮，讓小孩子在玩樂時，比較不會受到傷害，〔是。〕因為這個公園使用率很高，可以讓小孩子在週六、週日的時間去玩，而且都是大人帶小孩、小孩來帶大人來玩。因為現在有這樣子的問題，所以大家在反映，看要如何來改善，讓這個兒童共融公園的遊樂器材更好，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好，我們已經有找相關的廠商去做評估。

林議員義迪：

因為本席有找公園處，公園說他們沒有管理了，現在歸你們來管理，好不好？〔好。〕趕快來處理，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝林議員。

林議員義迪：

再來就是棒球場跟慢速壘球場，大旗美九區，目前本席的了解是寶來有一座棒球場，但是現在沒有在使用。而美濃國中的使用率很高，可能它的腹地是不錯，不過旗美地區的民眾有在我的網站上要求，是不是可以再設立比較正式的棒球場跟慢速壘球的場地，如果能夠找比較適當的地方，是不是可以來栽培一些有興趣玩球的小朋友？請局長答復。

主席（陳議員慧文）：

運發局局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

議員，你提到有關一個正統的棒球場或壘球場，是要針對學校的學生？還是社會人士來使用？

林議員義迪：

是學校小朋友 PO 在我的網站。

運動發展局侯局長尊堯：

因為如果是學生的部分可能要邀請教育局。

林議員義迪：

教育局？〔對。〕教育局局長。

教育局謝局長文斌：

高雄市現有 33 座，18 座是在教育局學校裡面或學校預定地，這 18 座是我們管轄…。

林議員義迪：

旗山九區，我知道現在是在美濃國中，〔對。〕寶來有一個場地。

教育局謝局長文斌：

桃源區綜合運動場有一座，桃源國小在使用。

林議員義迪：

對，因為現在這些學生有 PO 在我的網站，他們說是不是可以再找一個地方給他們使用，像旗山體育場可不可以兩用？以前早期是…。

教育局謝局長文斌：

旗山體育場？

林議員義迪：

是，以前也是有棒球場跟慢速壘球場。

教育局謝局長文斌：

旗山體育場是在學校裡面，還是…。

林議員義迪：

在外面，以前是旗山體育場，不是旗山國小的，那是旗山國小重建以後沒有體育場，那時候是我當鎮長時，爭取讓旗山國小小朋友可以來共同使用，是不是可以來參考跟研究看看？

教育局謝局長文斌：

沒關係，我們來協調看看，如果是旗山國小裡面的，我們可以處理，我們就儘量來處理。

林議員義迪：

現在那個體育場好像是歸公所管？

教育局謝局長文斌：

旗山棒球場？

林議員義迪：

旗山體育場。

教育局謝局長文斌：

旗山體育場？

林議員義迪：

旗山體育場是歸旗山區公所管理，還是…。

運動發展局侯局長尊堯：

旗山體育場目前是歸運發局管理。

林議員義迪：

由你們管理，請你們參考，來研究看看。

教育局謝局長文斌：

我們來協調看看。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會後來協調看看。

林議員義迪：

協調看看，看怎麼樣來做比較好，好不好？〔好。〕再來是文化局，本席一直在關心這件事情，王局長，針對現在的進度，本席有一件事情要來做探討，因為這個騎樓進去，如果你要依正常的開路進去還要一米寬，你現在徵收是要怎麼做？我聽到的是這個一米寬要拆掉，你現在拆掉這裡剛好有一個縫隙，這是要做什麼？你應該是照原來的騎樓去整修起來，這樣才可以整個保存起來，你現在又把它縮進去一米，那個空間就變形了，這個騎樓還有沒有可能再擴大，局長是不是回去了解一下？我那天聽到規劃的工程師講的。我覺得你要保

存就是要維持原來的樣貌不去改變，但是他現在的意思是說這個騎樓還要拆到裡面，你拆到裡面這算什麼保存，你這樣拆掉之後，變成那個石拱迴廊在那裡會不會覺得怪怪的？所以是不是來辦一場會勘？因為這裡的土地所有權人是說維持現狀，那個土地讓他們買回來，你們要去整修就整修文化局需要保存的部分，百姓的部分他們自己出錢來整修。要不然你這樣現在拆下去，他們不知道要怎麼整修，若下雨要怎麼辦？你這樣子做下去，那也沒有辦法解決，所以我們是不是跟設計師來做探討，看怎麼樣做比較適當，讓它能夠整修後更漂亮、美觀，好不好？局長來答復一下。

主席（陳議員慧文）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

我們應該已經約了你下週的時間，我們會一起去看。〔好。〕就你說的那幾個地方，現場大概要怎麼處理，我們也會把建築師一起約過去。

林議員義迪：

對，建築師一起過來看整個狀況，〔好。〕他有跟我講說因為你拆掉後，那個老街的精神根本就變調了，是不是？

文化局王局長文翠：

我們去現場看，現場看比較準。

林議員義迪：

好，去現場看看，好不好？〔好。〕看怎麼樣來做比較好。

再來，本席一直在關注新聞局，因為現在美濃的板條可以說是一落千丈，很差！美濃的板條都是當日做、當日銷售，不是像台北那個寶林，到底放幾天不知道。新聞局是不是來辦一個活動，邀請各局處、還是市長來美濃板條店做行銷，行銷美濃板條真的都是新鮮現做的，不是像人家做起來冰著，然後再拿出來賣，這是不是請新聞局來答復一下？

主席（陳議員慧文）：

項局長請回復。

新聞局項局長賓和：

有關之前新聞的一些內容，如果有錯誤的訊息，或是有些不當的誤導的話，其實新聞局會…。

林議員義迪：

我是覺得新聞報導台北寶林事件，可能也稍微有點錯誤，新聞局是不是可以針對高雄市這些做板條生意的人，幫他們做更正一下。

新聞局項局長賓和：

是，我剛剛提到的就是假設是媒體上有些錯誤的訊息，新聞局都會隨時的去溝通跟澄清，事實上新聞局本身也主動做了一些，像高雄電台在下個星期就會去做宣導，因為我們有客語的節目，就會去專門做一些專訪跟專題，來做一些宣導，讓民眾能夠知道。

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

林議員義迪：

我是覺得是不是邀請市長跟各局處，我們到美濃實際去看一下，因為我知道他們都是現做的，不是像人家做起來再冰過，他們都是今天現做賣完，他們就不再做了，這樣會比較新鮮，不要像台北那樣，因為這個報導下去，整個美濃的板條店包括旗山賣的也都受創。局長，這樣好不好？

新聞局項局長賓和：

我們再根據議員提的建議，我們來提出一些建議給…。

林議員義迪：

有啦！那天市長有去旗山媽祖廟，我有跟他說，他說可以，〔好。〕針對這個部分也算是一種行銷，那天我也跟經發局長說，針對這個部分是不是要來多多宣導，看要怎麼做會比較好。這個做起來也是市長的政績，對不對？現在整個生意都影響到了，好不好？

新聞局項局長賓和：

好，謝謝。

林議員義迪：

局長，好喔？

新聞局項局長賓和：

好，我們來安排好了。

林議員義迪：

這樣好不好？

新聞局項局長賓和：

謝謝。

林議員義迪：

好，拜託！謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝林義迪議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（鄭議員孟洳）：

繼續開會。（敲槌）接著請李雅慧議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席，首先，這兩天很多議員不斷的在關心澄清湖棒球場，我今天不跟局長再重複討論這個硬體設備的問題，因為這種東西是最容易補強的。這一次棒球首度的開戰，我想有相當相當多的球迷都回來了，球迷回來了，是不是能夠延續球迷的熱情這件事情，恐怕接下來還是運發局最重要的業務。我們可以稍微在網路上得到很多的反饋，就是當天很多硬體不足的部分，這些我稍微羅列出來，當然就是不需要在這邊重複的講，因為我們後面還有二期的工程持續在進行，我也相信運發局在這一塊，應該很快就可以跟上，並做一些改善。

我今天想要講的就是一個棒球職棒，我們好不容易盼到了真正屬於在地的職棒進來高雄，我們怎麼樣形塑這個棒球比賽，跟這個城市有非常直接的聯結，這也許就是未來要去發想的，怎麼樣形塑職棒的善與美，跟在地的市民都有直接的聯結。我們稍微給一些建議，從購票到觀賽到離場整個動線的舒適度，包括軟硬體的舒適度，這個就是要跟球隊上互相的討論，未來都可以去更精進。場內外的這個設施有沒有值得讓人家覺得這一次來觀賽的附加價值是什麼，這個也都是要靠日後多一點的發想去執行。

再來就是這個場地周邊的氛圍，這個其實也有很多網友在討論，他們認為這一次的職棒，雖然本身這個職棒球隊，他們的行銷工作做得很浩大，但是在進入這個球場的周邊，其實是沒有感受到比賽這一件事的氛圍，也許是在場地周邊布置、行銷廣告上，我們做得還不夠。所以在這個部分，也是有球迷提出這樣子看法，但是我覺得他這個看法其實是很到位的。也就是說，你要讓這個職棒變成高雄的一件嘉年華、一個大盛事的話，這氛圍的營造就相當重要。再來就是未來是不是在澄清湖棒球場裡會有一個小型的展示，將我們過去棒球的歷史，還有跟高雄聯結的一些文化做簡單的館藏？也就是這個棒球場除了比賽之外，也能夠提供民眾有一個休閒可以去瀏覽棒球文化的場域，這個未來也可以思考看看。

我們剛剛講的場地周邊這個氛圍，因為過去我有到東京馬拉松去考查過，其實東京馬拉松大家都知道，它是全世界六大馬之一，為什麼拿這個不同的運動來比較，因為我覺得他們的行銷，以及他們整座城市在推動這個運動是做得非常好，他們只要馬拉松這一個月開始，你到東京你就會感受到滿滿馬拉松的味道。除了街頭上的布置之外，他們的店家也會因為來運動的這些人，或者觀賽的人潮，然後祭出一些促銷活動。所以整個城市因為這個運動變成嘉年華的味道是非常非常濃厚的，這個就是我剛剛講的，也許我們未來要做周邊這個氛圍的部分，我們可能要思考如何能夠朝向這樣子經典，而且是讓這個城市每一個人，都以運動賽事為傲的這個目標去做思考，這也是我們對你們的期待。

這個是另外跨領域結合的方式，這是在桃園的一個棒球場，當時他們在開賽時，他們跟國防部合作，剛好是九三軍人節，他們跟國防部做結合，所以在開場的時候，他們就有飛機在領空做一些簡單的飛機展示，讓觀賽的人會覺得物超所值，我來這邊又多得到另外視覺上的享受。所以未來這也許也可以配合節日，比如說聖誕節等等，就是有一些不同主題，剛好是在開球比賽的這段時間，來做更多元的活動，讓球迷的黏著度繼續增加，繼續跟這些球迷能夠黏著得很緊，這件事情未來是我們應該要朝向努力的一個目標。當然要怎麼樣讓棒球能夠永續的在高雄經營落地，除了創造剛剛講的良好環境之外，基礎的設施跟球團建立良好的關係互動之外，最重要的就是剛剛一直強調的，宣傳推廣這一件事情，讓棒球賽事不只是這 1 萬 6,000 名球迷跟球團的事情而已，而是整個高雄市都有感受到這個氛圍，這樣子才能夠永續的經營這個球隊，所以接下來是不是請局長來對我們做一些反饋？

運動發展局侯局長尊堯：

李議員其實一直很支持高雄市的運動，而且講的是運動經濟的部分，也分享了你去參加東京馬拉松相關的觀察。剛才你的簡報裡面，其實還有包括怎麼樣成為有那個商機，還有拚經濟的這個部分。現在整個澄清湖棒球場它只有一個棒球的單項，但是 1 萬 6,000 人引進來，它最多也只能在看棒球這件事情來做發酵。如果我們的都市計畫，在旁邊還有一些其他的項目可以陸續開發出來的話，我想這無疑更能夠聯結。也就是我們這 1 萬或 2 萬或更多的人來到澄清湖棒球場以及周邊，能夠產生更大經濟效益的可能性，否則現在可能還不改善這個狀況的話，即便未來有黃線捷運來，它還是只有單一主題，就沒有辦法如你看到的東京的狀況。像東京的球場或其他大都會的球場，它在周邊事實上都還有提供其他服務，這樣的服務才能夠將整個產業把餅做大。所以我們未來會把你所提的這些觀念，包括行銷、舒適度和成為運動城市的驕傲，我想我們會跟球團那邊來做討論，因為這樣才是讓球團更賺錢的一個很重要的方向。

李議員雅慧：

局長，你剛剛提到周邊發展等等的，目前有跟市府達成什麼樣的共識嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前其實有在推整個澄清湖棒球場周邊的一些都市計畫、都更的方案，它會配合捷運 Y3、Y4 的開發，能夠讓澄清湖棒球場旁邊有一個運動專業區，未來能夠經過都市計畫的變更後，能夠帶進更多的產業進來。

李議員雅慧：

你認為這樣的時間要多久？真正執行到那個時候，我們的職棒還能夠生存下去嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

一方面在市長的帶領之下，我們的捷運要開發，永遠不嫌晚，我們要解決過去在澄清湖，為什麼 La New 或義大會離開的相關問題，所以交通會是一個很重要的因素。但是除了交通以外，其他產業也要一併帶起來，否則單一主題仍然是很難經營的。

李議員雅慧：

沒錯！所以在這個產業真正進來的這一段時間，我們也不能讓它空窗，如何發想更多的這些 know-how，讓職業棒球賽生存、讓球迷的黏著度繼續黏著下來，這還是要去努力的，好不好？〔是。〕

接下來要跟文化局討論流行音樂中心，流行音樂中心這個建築物其實真的是我們高雄的驕傲，是一個很大的量體，現在全國的一些重要活動和高雄市自己本身重要的活動都會在這個地方舉行。可是流行音樂中心顧名思義就是要充滿音樂的氛圍，我想到目前為止，這個部分是沒有感受到的。我幾年前去過維也納，維也納是音樂之都，我當時有某個晚上是在維也納找到一間客廳型的歌劇院去聆聽，出來走回飯店是用步行的，我的左邊耳朵是聽到很多歌劇的聲音，我的右邊是聽到爵士樂的聲音，你知道那種音樂之都的氛圍營造就是這個樣子。我想所謂的流行音樂中心，應該就是隨時隨地在沒有活動的時間去到那個地方，你都能感受到那個氛圍，那應該才是真正的流行音樂中心。如何能夠執行到這個程度？我想有很多硬體，包括你們的廠商都必須要去重新來思考的。要如何以音樂為中心、變成是音樂聖地，以及跟社區如何做直接的聯結，打造音樂中心跟社區的互動空間是滿必要的，這個當然就是跟招商有關係，待會兒請局長或是執行長來回應一下，目前我們流行音樂中心真正跟音樂有直接結合的廠商有多少？待會兒請局長或執行長來回答。

除了封閉式的招商之外，其實開放空間的區域規劃也很重要，就像是衛武營只是放了一台鋼琴，只要高手來，隨時都可以在那邊開一場小型的音樂會，這個就是形塑音樂聖地應該要有的場域。我們在流行音樂中心也沒有看到這種開放型場域，我們最多是看到街頭藝人可能偶爾會在那邊表演，可是他們表演的主題也許跟音樂是完全沒有關係的，所以我們還是沒有感受到這個地方是以音樂為核心的地方。所以我們在這個部分是不是可以請執行長或者是局長回應？請執行長回應，未來要怎麼樣能夠朝向營造這個音樂氛圍？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

謝謝議員長期關心高雄流行音樂中心的業務，先回答你剛剛說的整個廠商的部分，因為我們現在招商的部分，高流的音浪塔是一個產業鏈的概念，所以我們目前的招商，你剛剛照片裡面的空間是屬於影視音部分的聚落進駐。我們目

前招的譬如說新月是一個動態的攝影棚，還有一個夢境現實和 DJ 賴皮的工作室都在裡面，它是一個影視音的集合。

李議員雅慧：

現在這樣廠商的成數有多少？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

成數應該都快客滿了，音浪塔的部分應該都快客滿了，都快招完了，所以它是以整個音樂產業的工業鏈為思考的部分。

李議員雅慧：

是，戶外的部分有辦法去做營造嗎？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

戶外的部分，我們現在長期都有在跟某些市集攤位合作，我們有跟他說只要有擺市集，我們就希望有音樂的演出，所以他們的音樂演出基本上都會有某些街頭藝人或是一些活動 DJ 在裡面做表演。就是把你剛剛說的進去高雄流行音樂中心就會有音樂，不管是什麼樣的音樂，不管是電子或者是吉他彈唱，他們都會有。

李議員雅慧：

可是你講的這個應該是在假日才會出現，市集只有假日，平日其實沒有。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

我們現在有希望把市集延長到平日，有在跟他們做溝通。

李議員雅慧：

除此之外呢？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

除此之外，我們自己高流在做的活動有把整個場域打開，就是不只在表演的限定範圍，譬如在我們的常設展裡面，之前有請了黃瑞豐老師在那邊做爵士樂的表演，也就是我們會把原本高流限定表演的區域打散掉。譬如說常設展也有，還有音浪塔的大廳在新春的時候也辦了「爵對龍有春」的爵士音樂節，我們會希望把整個場域打開。

主席（鄭議員孟洳）：

再給李雅慧議員 2 分鐘。

李議員雅慧：

所謂的場域打開是指在戶外進行這樣子的活動嗎？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

是，不管是室內、室外任何的可能，就是原本的大廳現在也有辦爵士音樂會。

李議員雅慧：

我們有可能規劃特定的區域，讓這些所謂的素人或職人，其實他們都是高手在民間，他們可以隨時做場域上的運用，就是他想表演，有那個場域就可以在那邊表演的，有沒有辦法規劃這樣的場域？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

街頭藝人的部分我們會來討論。

李議員雅慧：

不是街頭藝人，就是一般民眾，就是首先要有那個場域，讓民眾可以集結周圍，可以讓人觀賞等等的，這樣的場域有辦法規劃嗎？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

這個相關的辦法或者是實施的方式，我們再來研討。

李議員雅慧：

好，我們希望儘快可以感受到那邊確實是一個流行音樂的重鎮。接下來，我剩一點時間要就教教育局，楠梓區平價教保需求目前真的是很必要，這個是2022年1歲跟2歲人口的分布，也就是今年將近有3千名幼兒是要進入幼兒園，可是我們看到現在的現況，不管是公幼或是非營，其實候補也就是備取的，兩個加起來幾乎就有300多名，顯示在楠梓區人口高漲的時候，其實平價教保是非常非常不足的，而且是低於全市，錄取率不到50%。未來楠梓區的人口一直增加的情形之下，我們如何滿足這些年輕的家庭可以安心托養，我們的政策方向是什麼？局長。

教育局謝局長文斌：

謝謝議座關心平價教保以及公幼的人數，事實上我們也積極在擴增相關的教保供應量，特別在藍田國小，我們會有兩班。〔…〕對。〔…〕是，楠梓國小現在有第二期校舍要興建，未來我們還準備在楠梓高中旁邊的文小14，準備要開始設校，設校計畫已經開始在啟動，這個部分我們積極在擴增能量。〔…〕對，國小。〔…〕這個已經在進行了，準備要設校了。〔…〕我們還有在楠陽國小會增設兩歲專班，還有清豐安居社會住宅，這個部分也會再增設，所以這個都在積極增設當中。〔…〕是。〔…〕我們會再繼續努力。〔…〕好、是。〔…〕好，我們再努力。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝李雅慧議員的質詢，接著請李亞築議員質詢，時間15分鐘。

李議員亞築：

教育部門各位局長，大家辛苦了！本席要先來探討，高雄市教育局的基金到底要怎麼花用？其實高雄市教育局打了廣告，並且邀請一個日本的管樂樂團來表演，但是卻花了高雄市教育基金700萬元。回頭看一下我們北高雄，第一、

沒有活動、沒有表演就算了，我們連基礎的硬體設施都沒有辦法去足夠運用到教育基金的部分。我們北高雄學校需要觸碰大屏，教育局發文給北高雄學校說如果你要一個觸碰大屏，你就要自己再去自籌另外一台的錢，就等於說你申請一台，你可以得到兩台，但是另外一台是學校要自己去籌款。本席聽到這個分配狀況，真的覺得很困惑，其實學校需要的硬體跟觸碰大屏，我聽說在其他的學校有些是全額補助的，不知道為什麼到北高雄，就變成要一比一。

另外在阿蓮國中的部分，因為它的圍牆都是磚造的，所以長期無論是地震，或是下雨沖刷之下，其實是非常的危險，而且有立即的危險性，如果小朋友用手去推那個圍牆就會搖，但就是沒有辦法處理。所以本席對於高雄市教育基金的支出跟使用，其實是非常地困惑，在硬體與急需且危險度非常高的設施，就應該去支應，但是卻沒有辦法支應，可是高雄市教育局卻可以花 700 萬元去辦一個日本管樂社的表演，所以這部分是不是請局長答復一下？第一、阿蓮國中的圍牆到底能不能在今年改善好？第二、觸碰大屏一比一這種政策，到底是誰想出來的？局長請答復。

教育局謝局長文斌：

首先澄清一下，那個橘高校來的部分，總預算 700 萬元，但是…。

李議員亞築：

你不用澄清，你就回答我那兩個問題就好了。

教育局謝局長文斌：

我們有去募款募了一部分，所以並不是全部都是教育發展基金支出。另外觸碰大屏這個部分，我們每年有接受國教署的補助，這部分的補助額度我們會優先用在北高雄這五區來做一些處理，會後我們來做處理再跟你報告。

再來是那個圍牆部分，我們也有跟學校這邊聯繫，他初步提出的經費大概是 290 萬元，但是我們覺得工法上未必要再建一個圍牆的形式，我們會再跟學校來會商，看採取怎麼樣的形式。

李議員亞築：

局長，我詢問的是今年度能不能改善？因為它有立即的危險性，小朋友一推就會晃。

教育局謝局長文斌：

有立即性的危險，我們就以最優先的方式來處理，今年來處理。

李議員亞築：

今年度可不可以改善？

教育局謝局長文斌：

對，今年。

李議員亞築：

今年度大概哪時候可以改善？

教育局謝局長文斌：

至少先降低危險，我們看用什麼方式來施作。

李議員亞築：

你沒有其他方式可以降低它的危險了，你只能改建了。

教育局謝局長文斌：

對，就是改建拆除。

李議員亞築：

對，但是你何時能要改建拆除？我覺得你要儘快。

教育局謝局長文斌：

我們年底應該可以，有危險我們就馬上處理。

李議員亞築：

年底之前完成好不好？

教育局謝局長文斌：

好、好。

李議員亞築：

好，謝謝局長。接下來要來探討另外一部分，就是弱勢經濟家庭學童的部分。其實中央一直有這個夜光天使的補助案，但是我們發現北高雄其實很少去申請這個補助。以北高雄本席的五區來說，只有田寮區有兩個據點，本席覺得很可惜，因為既然有這個預算、經費，教育局就應該好好規劃及申請。因為這個部分就是現在的課後補習班，或者是外面的補習班，其實目前都還是滿高額の支出，所以有些經濟比較不好的小朋友，他是沒有辦法去課後補習班。所以我們也希望是不是讓北高雄每一區，都應該要有這個夜光據點？讓真正需要的小朋友，無論是課後的學習或是功課也好，最重要的一點就是讓他至少晚餐能吃得飽，能有一個安心的晚餐，可以讓他吃飽後回家。這部分是不是請我們局長答復一下，其實從去年一直以來就在探討這個問題，但是本席的五區一直沒有增進這個據點，那是為什麼？

教育局謝局長文斌：

我們經過了解，其實學校大概都有做過一些處理，有部分是有課後照顧班，有部分是有學習扶助班。另外也有部分是引入民間資源，挹注類似課後照顧這樣一個機制。我想這個部分，我們會馬上來做盤點，每個學校一定要有一個因應方式，不管它是走夜光天使，還是其他方式，一定要對這些課後學生有一些照顧，我們會做清點，盤點之後再跟議員來做完整的報告。

李議員亞築：

局長，你知道你去年度也跟我說盤點，你盤點了 1 年，你今年度盤點完了沒？

教育局謝局長文斌：

他可能有去申請其他的民間援助，所以這部分，我們會立即整理這些資料再跟議座報告。

李議員亞築：

其實本席最關心的是，希望讓這些小朋友不要餓肚子，因為有時候上課只到中午，晚上可能他們晚餐就沒有著落，因為爸爸媽媽在忙或不在家，所以我希望針對晚餐在弱勢這部分，可以針對需要照護的小朋友，你可不可以不要再盤點 1 年了，你哪時候可以給我答案？

教育局謝局長文斌：

再給我 1、2 個月，我們把它盤點出來，然後趕快申請計畫，該爭取的夜光天使計畫，或者是民間資源，我們會把每一個學校都列出來。

李議員亞築：

儘快去媒合好不好？

教育局謝局長文斌：

儘快…。

李議員亞築：

每一區都至少要兩個據點好不好？因為小朋友要生在什麼家庭，不是他可以選擇的，但是我覺得我們的教育環境跟我們的市政府就是應該要去照顧他，不要讓他從小就覺得好像連飯都吃不飽，課後的功課也都沒有人照顧，這個部分去加強好嗎？

教育局謝局長文斌：

確實我們必須照顧這些弱勢的學生。

李議員亞築：

好，謝謝局長，儘快盤點給我好不好？

教育局謝局長文斌：

好。

李議員亞築：

接下來要探討的是，其實雙機在高雄市講了很久了，當初也是一直以工業區為主，之後也規劃 111 年要全面改善，但現在已經 113 年了，北高雄還是有部分區塊的學校，它的雙機還是沒有辦法達成。這部分每年度本席都會催，但是每年度高雄市教育局好像一隻牛一樣，打一下做幾間，我希望高雄市教育局應該要積極去面對這個問題，因為我們北高雄面臨一個最大污染源是什麼？就是

興達發電廠，那邊的空氣污染跟粉塵微粒真的是非常嚴重，所以有了冷氣之後，但是空氣品質不好，小朋友在上課時，第一、可能會影響他們的專注力，第二、也會影響到他們的呼吸道，所以這部分在北高雄的雙機部分，到底哪個時候可以全面達成？我們請局長來答復一下，你們已經延後兩年了。

教育局謝局長文斌：

我們後來針對這個雙機的部分，由於要本市自己的經費來處理空氣清淨機的部分，我們就只能分年來做處理，我們已經最優先在這五區做處理了，特別是現在剩下 5 所學校沒有而已，本來是預計今年看可不可以把它全部達成，現在有 1 所學校有申請，其他 4 所沒有申請，我們會再了解學校狀況，請他們…。

李議員亞築：

為什麼會有 4 所學校沒有申請？

教育局謝局長文斌：

還在申請期當中，目前還沒有收到，我們會再跟學校來聯繫。

李議員亞築：

儘快去媒合，或者去了解學校的問題點在哪裡，好不好？因為有的時候可能是工程太多，有些負責的主任或者老師壓力過大，可是我覺得這部分都是教育局可以去協助的。

教育局謝局長文斌：

我們會來協助了解這樣的狀況。

李議員亞築：

儘快，不要每次本席都拿這一張跟你討論，好不好？

教育局謝局長文斌：

好、是。

李議員亞築：

接下來要跟局長探討，高雄市每次業務報告都很愛說雙語教育做得有多好，其實一看就知道有城鄉差距，我們只要看師資就可以明顯看得出來。北高雄總共有 28 所國中小，但是今年度有申請到外師的學校只有 22 所，所以其實還有 6 所國中小沒有外師教學。另外一部分，這 22 所裡面並不是每一所都有單獨的外師去教學，而是跟其他的學校去做分配，可能兩三間學校共用一個外師。所以這部分其實很明顯的看得出來，無論北高雄的外師師資或是雙語的資源也好，非常的不足，所以我希望針對北高雄的雙語教學或者相關的配套措施，都應該去加強一下，不要讓北高雄的小朋友覺得為什麼市區的資源都比較好。

另外一部分，去年度我們學校面臨到一個非常大的問題，就是缺水問題。去年度已經有要求教育局去盤點北高雄的學校，有沒有要新增儲水設備或是水塔

的部分，因為接下來可能又要面臨到缺水期，所以我也希望在缺水期，不要再讓學校面臨到連飲水機都沒有辦法使用，學校還發文給小朋友的家長說，請自行帶飲用水到學校，因為學校飲用水的水壓不足，沒有辦法使用。請局長等一下報告下盤點的狀況如何？

再來就是路竹運動中心，現在在路竹高中施作中，在 115 年預計完工，所以我們民眾也很關心是不是完工之後，有沒有在地里的一些優惠活動，或是針對 65 歲以上的長輩或低收入戶有一些優惠活動？我們來看右邊宜蘭的國民運動中心，他們在平日早上 10 點到 12 點，可以讓 65 歲以上的長輩免費使用健身房和游泳池。所以我們也希望是不是在完工之後的配套措施，針對在地里或 65 歲以上長輩及低收入戶，能夠有相對應的優惠措施？其實大部分的運動中心開放的時間都是從早上 6 點到晚上 10 點左右，但是路竹運動中心有一個問題點，因為它是跟高中配合的，所以開放的時間可能會受到影響，這部分是不是盡可能開放使用的時間，但也要避免影響到學生上課的時間。這部分是不是請教育局長和運發局長答復一下，請教育局長先從前面的問題答復，好不好？

主席（鄭議員孟洳）：

請教育局長先回答。

李議員亞築：

先回答雙語的部分。

教育局謝局長文斌：

雙語師資，我們已經積極在增加相關的師資，特別我們希望學校主動提出雙語社團。

李議員亞築：

有去了解那 6 所學校是沒有申請外師嗎？還是有另外的媒合動作呢？

教育局謝局長文斌：

我們的雙語計畫有很多類別，有的是中央的、有的是地方的，其實我們最主要推的就是雙語社團，雙語社團我們會積極希望用在地師資，不一定要外師，外師有時候在課程上沒有辦法去…。

李議員亞築：

外師是你們高雄市長主推的一個政策。

教育局謝局長文斌：

市長當然很重視外師，但是是多元並進，我們現在最主要是在推雙語社團，雙語社團的部分，我們會希望學校積極來申請，這個學校應該都有，因為校校都有社團，我們會…。

李議員亞築：

我就是問那 6 所學校為什麼沒有去申請外師？局長，你知道為什麼嗎？

教育局謝局長文斌：

外師，我們會用共聘的方式來做處理，有時候小校不需要…。

李議員亞築：

局長，我聽你的答復，我就知道你不知道我在問什麼？請書面給我答復。

教育局謝局長文斌：

好。

李議員亞築：

缺水的問題呢？

教育局謝局長文斌：

我們有盤點需要水塔的數量，我們已經有一些數據，我們會請學校把這些數據…。

李議員亞築：

高雄有哪些學校需要呢？沒有關係，你書面給我，儘快以北高雄的需求去做達成好不好？

教育局謝局長文斌：

有阿蓮、路竹、北嶺、民宗、大湖、三侯，還有茄萣。

李議員亞築：

儘快去達成好不好？

教育局謝局長文斌：

好、好。

李議員亞築：

這兩個問題都書面給我答復，接下來是運發局的運動中心。

主席（鄭議員孟洳）：

運發局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關我們社區長輩公益時段的部分，我們在未來也會規劃路竹運動中心，也能夠提供給 65 歲以上、還有低收入戶的長輩去使用，開放的時間目前是以 8 點到 10 點為主。

李議員亞築：

早上 8 點到晚上 10 點嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

早上 8 點到早上 10 點為主。

李議員亞築：

你是說優惠時間是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

對，公益時段，而且主要的公益時段會是假日以及寒暑假的時候，避免跟學校相關的課程會有一些衝突。

李議員亞築：

因為明年度就要去施行了，儘快去擬定一個比較明確的優惠措施給本席好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好、OK！

主席（鄭議員孟洳）：

感謝李亞築議員的質詢，接下來請鄭安秣議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秣：

謝謝大會主席，現場的所有局處首長、以及各單位主管，還有電視機前關心市政的好朋友們，大家下午好。本席鄭安秣今天想請教教育局，其實大家說到教育，現在滿多實際的相關案例發生，當然我們也知道有很多的黑數，有些是新聞沒報導出來的。像這個兒童課後照顧師資的合格問題，我們都知道有時候教育局到場查察的時候，有些學校會先請老師先離開一下，等到查察完之後，園長或者裡面的人員再通知老師回來。我覺得如果為了要應付這種稽查或者相關的查核，這不是市民朋友還有家長希望看到的。這陣子聽到太多案例了，希望局長還是要進一步去瞭解，因為這陣子聽起來滿多的。他們可能知道教育局要來稽查，會通知老師先離開一下，然後等稽查完再回來，我覺得這樣的情形，其實對於學生、還有家長都是一個擔憂，這個部分我希望教育局該硬起來，還是要硬起來，不要讓家長們有這樣的隱憂和擔心。

再來，私立幼兒園疑似聘僱不具教保資格的老師，這個也是實際的新聞案例，當然你們也都知道是哪幾間。像不具教保資格的老師，因為他沒有受過專業的訓練及具有相關合格等等，譬如有時候在發放試卷時，就丟在地上讓學生自己來拿，甚至動手動腳的，這樣其實不是很好，我也希望局長要正視幼兒園的師資。還有兒童受教安全的問題，最近這一陣子聽到太多起案例了，新聞沒有報導出來的還有很多，我相信你們也儘量壓制新聞不要報導出來，但是鴨蛋雖密也有縫，早晚人家都會知道。教育局要怎麼樣讓目前的困境得到一定的解決，這部分我希望教育局來回答一下。

還有本土師資都已經北漂了，高雄 10 年未招考語正式老師，這部分攸關教育局和客委會，請你們正視一下相關教育資源分布的問題，這部分跟教育局有關的，先請教育局長答復。

教育局謝局長文斌：

為確保課後照顧或幼教師資要合格這個部分，一定會持續去做，因為這個…。

鄭議員安秝：

可是你們去查的時候，他就先消失一下啊！你們查完之後，再通知他說可以回來了。

教育局謝局長文斌：

所以我們稽查的方式，一定要再做一些精進，譬如不定時的突擊檢查，我們會再增加次數。幼兒園的部分也是一樣，落實課後稽查，增加稽查一定可以做出一些要求，我們會在稽查人力有限的情形之下，用最大的能量來做處理。

鄭議員安秝：

因為最近太多件了，拜託一下，把它處理好。

教育局謝局長文斌：

一定，我們也很關心。

鄭議員安秝：

為了學生的安全、為了孩童的安全，還有這個呢？這兩個部分。

教育局謝局長文斌：

幼兒園…。

鄭議員安秝：

一個是課後照顧、一個是幼兒園的部分。

教育局謝局長文斌：

幼兒園跟課後照顧一樣的就是要加強稽查，來…。

鄭議員安秝：

我希望看到好的結果，我希望在不久的未來一定要看到好的結果。

教育局謝局長文斌：

來確保他的師資一定都登錄在系統上，這個名單上面跟實際現場教學的人要去做複核。

鄭議員安秝：

好，我期待不要再有這樣的事情發生，〔是。〕因為我也常參加一些家長會活動，有時候聽到一些家長的反映，還有一些孩子的媽媽們這樣的反映，其實這樣對於教育局的形象很不好，也對於幼童的安全也非常的沒有保障。還有這個部分，跟客委會這邊來努力一下，有關客語老師的這個部分。

教育局謝局長文斌：

我們客語的師資今年會努力開出至少有一個。

鄭議員安秝：

好，我期待。再來是串聯鳳山新建築與文化資產，大東藝文中心可以說是我最關心的，從我第一任擔任議員以來一直到現在，對於大東藝文中心，我都希望它可以更好。當新的文化場館失去當初打卡的熱潮，當古蹟活化久了變成尋常的街景，這部分，我們都是不希望的。因為大家都知道當初蔡依林來到大東藝文中心拍 MV，那時候是整個最高峰的時期，那時大家說到大東都很驕傲，但是最近這 2、3 年只有在星期六、日相關場館有活動的時候，才會比較有一些人潮。這樣的運用，我講了很多次，不要讓我再講一次，好不好？講歸講，結果沒改善，就變成都很冷清，現在大家講到大東，就是一個蚊子館的概念、印象。這部分我之前也有實際到現場抽查了解，在晚上的時候都是非常的昏暗。局長，你們幾點會把整個燈都關掉？你們整個照明幾點都會關掉？局長。

文化局王局長文翠：

晚上的照明，這個薄膜的照明是到 11 點才會關掉。

鄭議員安秭：

11 點以後裡面就完全都沒有燈光，你知道這件事嗎？

文化局王局長文翠：

它會留基本的那種…。

鄭議員安秭：

沒有，那個都很小的。

文化局王局長文翠：

很小，對。

鄭議員安秭：

你也知道你們那邊坪數滿大的，〔是。〕你留那個大概比這個，我們現在看到的這個…。

文化局王局長文翠：

他會留一個很小的基本光。

鄭議員安秭：

對，留嵌頂燈對於在地的交通，還有視覺上，以及治安的風險滿讓人擔心的。〔對。〕該開的照明要開，現在 LED 也都很省電，基於在地民眾的安全，現在大東附近也滿多住戶，有時候夜間運動、晨走等等，有時候天還沒亮就有人起床運動，你這樣黑漆漆的很危險，局長。

文化局王局長文翠：

我們來規劃那個…。

鄭議員安秭：

燈光再增加一下？

文化局王局長文翠：

我們來規劃不同階段的照明計畫。

鄭議員安秝：

LED 可以做投照，瓦數有時候 50 瓦、100 瓦就很亮了，好不好？

文化局王局長文翠：

我們來考慮不同時間的。

鄭議員安秝：

而且現在 LED 也很省電，我知道你們有時候可能擔心在一些省電上，但是你們也要考慮安全的問題，好不好？

文化局王局長文翠：

好、OK。

鄭議員安秝：

像之前我關心的婦幼館現在有進步，它夜間都很亮，我希望你們也可以有相對應的作為。〔好。〕因為大家也知道婦幼館以前就有女孩子在那邊被霸凌，被欺負的事情，就是那時候燈光很暗，雖然現在沒發生，但不要等到發生再道歉，再來說要改進，你們現在就該改了，好不好？

文化局王局長文翠：

好，我們來檢討。

鄭議員安秝：

我們也知道大東附近滿多流浪漢跟遊民，夜間又那麼暗，這樣其實很危險，可不可以改進？給我一個承諾。

文化局王局長文翠：

可以，因為不同階段的燈光照明，我們可以來調整改進，而且現在整個市府也在要求各單位要節能，所以我們會來調整。

鄭議員安秝：

你說到 11 點就關了嘛！

文化局王局長文翠：

11 點。

鄭議員安秝：

11 點到隔天凌晨 5 點以前就整個都黑漆漆的，這樣不行啦！很危險。

文化局王局長文翠：

好，我們來檢討一個這段時間的…。

鄭議員安秝：

我們當然知道太陽能現在都可以直接來供應場館的需求，當然我們也重視省

電，但是安全你也要顧，〔好。〕不然你以後乾脆所有的路燈都關掉，這樣省電最好。好不好？

文化局王局長文翠：

好、OK。

鄭議員安秝：

該開燈的要開，該用在燈光照明上要用，這都有相關的數據，夠亮、夠安全其實對民眾在治安及風險上一定會比較好一些，好不好？〔好。〕何時可以改善？給我一個時間。

文化局王局長文翠：

我們內部來討論一下。

鄭議員安秝：

多久？我時間有限，趕快回答。

文化局王局長文翠：

我們…。

鄭議員安秝：

晚上就真的是這樣子，你們晚上 11 點以後去這個現場就是這樣。

文化局王局長文翠：

對，那個應該是很晚的時候的。

鄭議員安秝：

麻煩你們到時候再到現場看一下。

文化局王局長文翠：

好，我們會現場去看一下，並且在一個星期內討論出來，好嗎？

鄭議員安秝：

好，我等你的好消息。〔好。〕再來，我覺得文化局這邊對於一般古物的保存，跟其他外縣市相較很被動、非常被動，也不積極。我們看到像台南普濟殿，還有台南白河永安宮，他們對於像潘麗水大師，我們也知道春源畫室的潘春源、潘麗水，還有潘岳雄，他們對於門神修復在台灣藝品界，大家都稱讚得到的。當然在這部分，我們高雄其實有滿多潘岳雄、潘麗水，還有潘春源他們相關的作品，但是在這部分，我覺得文化局被動很多，都不會主動協助。像我們看到彰化美術館，他們對於文物的保存也非常積極，這個部分是他們文化局的美術館來協助的，並不是又丟給民政局。這部分跟其他縣市來相較，我們真的很消極，甚至有些廟宇跟你們邀約，願意主動提出善意是否來看一下？在這個排程上又要拖很久，我覺得這樣沒有時間效率。我們也知道最近剛發生大地震，很多的古物禁不起我們這樣等，我相信文化局一定有很多優秀的老師，不

要就這樣一直等。因為人家有辦法馬上來處理這些，但是文化局消極的態度，給人家的觀感很不好。局長，答復一下，謝謝。

再來，這個部分是台東順天宮，你看饒慶鈴縣長也到現場關心，李宗霖木雕大師在木雕界，大家對他也是稱讚有佳，是鹿港的名師。李家早期在鹿港，全台灣很多都有他的作品，但是神轎的作品滿少的，所以大家對於神轎也都非常積極的關心。你看饒慶鈴，還有相關的這些專業的老師，文化局申請文化部相對應的補助。我希望我們要主動一點，不要那麼被動、那麼消極，而且我有看你們的歷史博物館，還有文化局一般文物的列管很少，我看你們的冊子都是一些比較有關展演類的活動，但是一般文物很少，占很小的比例，我希望你們再增加多一點，可以嗎？請回答。

文化局王局長文翠：

鄭議員你關心的那個部分，我們其實下星期已經約好時間要去看，我知道…。

鄭議員安秝：

我的意思是沒有在指單一個，我的意思是說你們全面都應該要這樣的標準，好不好？

文化局王局長文翠：

照理說，文物其實應該有一個普查，普查才能去抓到那個重點，你該找委員去看就找委員看…。

鄭議員安秝：

我希望你們要像其他縣市，你們太被動了。

文化局王局長文翠：

在其他縣市的那些古物都是有文資身分的。

鄭議員安秝：

好不好？我就要一句話，你可不可以比較主動、比較積極？一句話，可以嗎？

文化局王局長文翠：

可以、可以，因為…。

鄭議員安秝：

我等你的好消息，好不好？〔好。〕再來說到我們整個市政的宣傳，現在大家也知道年輕人還有一些長輩，他們用 FB、LINE 都很多。像在 FB 粉絲專頁的部分，我們看到新聞局目前在讚上面的數字是滿高的，有到 50 萬次。這部分，運發局也有 4.1 萬次，這兩部分其實都很好，但是我們看到教育局、文化局，還有空中大學，數字都只有 1 萬次，甚至 1 萬以內。這部分，我覺得是不是你們很多的資訊，在粉絲專頁上面的資訊很少，所以久了之後，民眾就不愛看你們粉絲專頁的相關內容，變成都要到你們的官網來追蹤。我是覺得有一些

長輩對於你們的官網要怎麼去找他們要的東西，很難，你們一般比較直覺式網頁的部分，大家都是用臉書粉絲專頁。這部分，我希望教育局，還有空大這邊來努力一下，好不好？還有文化局。教育局先答復，你要叫新聞局教你們訣竅，好嗎？他有 50 萬次。

教育局謝局長文斌：

新聞局應該可能是全市的活動，所以會比較多，我們這邊可能著重在教育界，我們會再努力，確實…。

鄭議員安秭：

運發局也很多。

教育局謝局長文斌：

確實，運發局，運動…。

鄭議員安秭：

運發局也有 4 萬。

教育局謝局長文斌：

運動、職棒等等這些很多民眾關心，我們會再持續努力加強。

鄭議員安秭：

好。文化局，因為長輩很多都用臉書粉絲專頁，你們全部都是 PO 在歷史博物館、大東藝文中心、衛武營，還有打狗英雄館，你們的網頁太多個，可不可以整合一下？讓大家可以從你們的資訊上可以更容易找到，像鳳儀書院又一個，你們的網頁一大堆，拉拉雜雜一大堆，人家有時候如果要想找一些資訊，比如什麼時候有哪些展演活動，找不到啊！我希望你們也多張貼一些到粉絲專頁上，局長，可不可以做到？一句話，謝謝，局長，請答復。

文化局王局長文翠：

因為我們都是專業館舍，所以他們會經營自己的粉絲頁。議員，你現在的意思是我們把它統統…。

鄭議員安秭：

就是你看有沒有一個比較簡便，可以讓他們就是在這個欄區…。

文化局王局長文翠：

然後去聯結？

鄭議員安秭：

在這個欄區當中，讓他們可以找到他們要的東西，〔是。〕可以更便捷一點。

文化局王局長文翠：

好，我們來研究一下。

鄭議員安秭：

我們是要便民，不是讓民眾找一個網站，他又要找這個，原來不是他們…，又要再找，他們有時候不像我們局內的同仁，他們不知道第一時間想到的是哪個網站，好不好？

文化局王局長文翠：

因為現在民眾找這個都用關鍵字啦！

鄭議員安秝：

你會後再提供資料給我，因為我的質詢剩不到 1 分鐘。再來這是職棒的比賽，我們也知道現在很多人都喜歡來鳳山看相關的這些比賽，但是接駁車，我們聽到很多的反映是接駁車輛過少，還有在夜間比較晚之後，幾乎也沒有車輛了，這部分都有人在反映，我希望運發局來努力一下相對應的車輛問題。還有澄清湖棒球場整修完，仍然又被人家嫌棄，像廁所故障，有時候又濕又臭，動線的安排有時候都很亂，甚至是機車，大家每次在澄清湖棒球場，機車一大片都停放在前面的人行道上，你也知道，變成散場的時候人跟…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給鄭安秝議員 2 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝。像這部分，因為有時候我們也知道在散場的時候，機車和人都擠在前面靠近大埤路那部分，我是希望你們在這部分，可不可以提供機車有一個比較確切可以停車的空間，我們都知道他們都是停在靠近那一區，因為我也很常去看嘛！所以我知道有這樣的問題存在。也希望你們相關指揮交通的人員可以再多一些，讓民眾了解停車該停在哪裡，汽車、機車該停哪裡，這部分還是要麻煩你們安排好。以及在疏運的部分，還是要再規劃更讓人家了解一點，不然有時候…，我們也很不希望發生一些天災，譬如如果發生地震，我們都很擔心會發生踩死人的事情。還有相關的這些設施照明不足，我沒有只提文化局而已，我對你們運發局這邊，我要求相關照明一定要做好，不然有時候地震發生，或是在一些散場後比較昏暗角落的空間，就有可能會跌倒，這部分真的很危險。還有部分滅火器過期，這部分我希望能夠來改善，以及外野的餐飲販售這些部分，也希望你們一起來改善。這部分請管理澄清湖棒球場的運發局答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關我們能夠及時改善的這個部分，我們目前都跟台鋼雄鷹的球團在研擬，有一些是屬於二期施作的這個部分。

鄭議員安秝：

我期待可以再快一點，人家在等。

運動發展局侯局長尊堯：

因為我們最主要不能影響到整個球季的比賽。

鄭議員安秝：

當然、當然。

運動發展局侯局長尊堯：

因為有一些要施作…。

鄭議員安秝：

你們可不可以加派一些人員指揮一下相關的交通？這都是可以改善的啊！

運動發展局侯局長尊堯：

這個是球團必須做的，我們也會跟主辦的球團講。

鄭議員安秝：

再提醒一下啦！不然有時候散場的時候都很混亂。

教育局謝局長文斌：

我會跟球團好好地輔導。

鄭議員安秝：

還有有些可以先調整的，慢慢來努力一下，不要都一直要等球季結束，有些像滅火器，那個也可以趕快來更換啊！

運動發展局侯局長尊堯：

那個已經改善完了。

鄭議員安秝：

還有球賽結束後的公車問題…。

運動發展局侯局長尊堯：

有關接駁車的部分，我們目前也在盤點，因為過去其他球團是沒有提供接駁車的服務，我們為了協助台鋼雄鷹，所以我們來提供。現在我們在盤點，就是每一次怎麼樣的一個…，〔…〕所以我們會針對接駁車的部分再把它優化。

主席（鄭議員孟洳）：

感謝鄭安秝議員的質詢。我先處理一下時間問題，下午的議程是到 6 點，我們延長開會時間到黃秋嫻議員質詢完畢後再行散會，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）接下來請陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

教育部門各位局處首長、議會同仁、媒體朋友與市民朋友，大家好。首先我要來請教教育局長，局長，你在業務報告裡面有一篇非常重要的業務，就是如何提升小朋友對於數位網路一些防範詐騙等各方面的知識。在這裡我要跟局長建議一下，因為現在的小學或國中，小孩人人手上都有一支手機，一般小學生有時候被詐騙了，他也不敢跟師長說或者跟家長來求救，他就會相信網路一些

人的建議，後來就會聽從這些建議，信任了以後，就容易去買一些東西，像購物、買點數等等，甚至有買了 1 萬多元也沒地方可退費，這個是本席服務處常常會接到民眾陳情的事情。再來最嚴重的是國中生會被引誘去當車手，昨天報紙也是有刊登一篇報導說詐騙集團為什麼會去引誘一些國中生，因為國中生不大不小，他剛好也聽得懂一些指派的事情，且在罪行上會比較輕刑，所以國中生是常常被利用的一些對象。

所以我建議局長，因為現在學校一般在宣導防範這種詐騙集團，尤其是數位網路方面，都是利用早上升旗時間、早會的時間，大概就是校方在講台上面講一講，在太陽底下講一講就算是宣導了。我建議局長，你應該在全高雄市的學校，尤其是國小、國中的學校裡面，因為學校裡面的環境很棒，我們要放一些影片，我們要有教室、要有桌椅，老師好好的跟他們宣導，這些非常方便的設備都有。我希望不要很敷衍的在一般早會、升旗時間來做宣導，我們應該要更加積極一點，讓小朋友知道現在這種網路詐騙是非常非常嚴重，讓他們有這方面的知識，能夠去瞭解，自己能夠判別，不要事情發生了再來委託我們去幫他們處理，其實 10 件有 9 件都是來不及了，局長，可不可以做到？請你答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議座關心防詐騙以及怎麼樣讓我們的小孩子對詐騙能夠有更高的抵抗力，我們確實會配合行政院，包括各局處、警察局還有相關的單位，都把…。

陳議員麗珍：

不是啦！在學校可不可以安排一些課程，在宣導的教室裡面放一些影片，對於小學生做一個比較深入的宣導，可以做到嗎？

教育局謝局長文斌：

有、有。

陳議員麗珍：

可以嘛？

教育局謝局長文斌：

我們都可以做到，可以，沒有問題。

陳議員麗珍：

不是只有早上的升旗時間而已。

教育局謝局長文斌：

不止、不止。

陳議員麗珍：

不止嘛！

教育局謝局長文斌：

我們三級學校總共有執行了大概三千多場的宣導。

陳議員麗珍：

三千多場也不多啊！有這麼多的學校、這麼多的班級數。

教育局謝局長文斌：

對，所以我們會再持續做加強。

陳議員麗珍：

好，沒關係，我已經建議局長了，希望你能夠積極的去宣導。〔好。〕

再來，我們從 102 年到 103 年總共編列將近 10 億元的經費，來做所有通學步道的改善，一直以來我們的新莊國小，現在去新莊國小讀書的學生大概是來自新中里、新上里、新下里還有菜公里，這邊都是就近而且學生人口數是最多的，這一所學校的學生也非常多。一直以來我也是建議局長要趕快把這一段通學步道，就是自由三路 101 巷跟新庄仔路這一段的人行道儘速的把它改善，然後再增加一個家長接送區，現在這個時候也是有在做了，感謝局長也幫我們新莊國小來改善這一些問題。你看，之前所有的家長要接送小朋友上下課的時候，全部都是停在紅線上面，等於說有機車、汽車來的時候，就是跟這一些車子搶車道，非常危險。

現在也是有一個解決的方案，這是現在已經在做的一個步道，我今天就是要跟局長說謝謝以外，我也希望這些步道的施工工期、完工日期是不是能夠儘速的把它完成？因為這裡小朋友的人數，我也很感謝我們的導護媽媽來帶這些小朋友上下學，可是礙於這都是在我們主要道路的路邊，真的是不容許施工工期這麼久，所以請局長儘快把新莊國小的通學步道，還有家長接送區完工，已經一年過去了，現在的進度如何？我剛才又去現場看，好像也沒有看到什麼進度，我請問局長，這個家長接送區要退縮在自由三路 101 巷裡面一個寬廣的道路，什麼時候可以完成？請你給我一個日期。

教育局謝局長文斌：

感謝議員關心這個自由三路的工程，這長期以來已經關心很久了，我們現在積極在做，目前施工進度是自由三路大門兩側這個部分，進度已經達到 70%，預定在 5 月底會完工，這個部分積極在進行當中。

陳議員麗珍：

好，5 月底，還有一個多月。

教育局謝局長文斌：

另外，也感謝議座特別想出來這個方法，就是利用自由路 101 巷的圍牆退縮結合臨停，來蓋這個臨停區，這個部分我們已經提送內政部國土署來爭取計畫，中央會在 4 月 17 日來審查，如果審查過了，我們就馬上就可以來進行。

陳議員麗珍：

好，也希望趕快把這兩個問題解決，因為這個也是地方上的學校一個很重要的建設。這邊我要提醒局長，因為藍田國小要趕快的把它…，預定是 115 年的 4 月要招生，我們都很高興能夠多一所新的學校。因為現在的援中國小，真的是每年都總量管制，家長為了小朋友要進到學校，大家都擠破頭，一直要來拜託我們。但是我們也知道全部都是依照順位的一個順序入學，所以我們也是只能幫他去瞭解。但是我在這邊要提醒局長，第一個就是儘速如期完工並招生，來解決援中國小的總量管制以外。第二個，上次我們有看到這所學校的一個…，也感謝你們有辦說明會，但是本席聽了這個說明會，看到這個建築物所有的屋頂是太陽光電板蓋得滿滿的，包括我們這一個圓圈圈的體育操場，也沒有一個圓，也缺了一角，也做了一個太陽光電板。所以我覺得這可能是全國學校裡面，最多光電板的一所學校，我希望你們是不是有在做減量，重新設計？請你簡單答復。

教育局謝局長文斌：

確實因為上次的對談會建議很多，我們有把它錄下來…。

陳議員麗珍：

有在做嗎？

教育局謝局長文斌：

現在跑道部分就已經沒有了。

陳議員麗珍：

有修改？

教育局謝局長文斌：

有修改，其他部分還會再做減量。

陳議員麗珍：

除了跑道以外，我希望在整個建築物裡面也能夠再修改，量可以再縮一點。

教育局謝局長文斌：

還會再做減量。

陳議員麗珍：

當然我們也是要支持他做，因為這個都是要有一些效益的考量。再來就是「校校有雙語」，因為時間的關係，大概也只能跟你提一下。我們現在已經編列到 4 億元，跟 109 年比較起來已經成長 5 倍多。這個「校校有雙語」，本席一直在跟你們討論，一個小學生、一個小孩應該是從 3 歲、4 歲，更小的時候應該要去學習英文。因為他在發音的時候，他不會害怕，他很容易就被導正，所以他在學英文一定快速成長。但是我們現在「校校有雙語」一直以來，這幾年我發

覺我們的「校校有雙語」，有一些是社團，有一些是自願的，要不要參加都是由學生自己來選擇。我希望有一天，全高雄市的「校校有雙語」，能夠達到每一週固定排進我們的英文課，這樣才是鼓勵…，不是鼓勵，就是規定從小學就要開始來學雙語，我覺得這樣才能夠看到效果。如果只是社團，只是幾個學校的示範班，我想以這樣的速度，所看到的成果應該比較低。局長應該也非常的瞭解本席所講的這一些問題，我希望我們能夠達到真正的「校校有雙語」、真正的落實，這個你就不用再答復，我只是在這邊跟你討論，希望能夠達到這樣的標準。

再來，我要請教文化局長，我一直建議現在孔廟的周邊環境，真的是非常的優美，閒置的空間放著也很可惜，儘快把它恢復修繕，提供給大家來使用，不管是要上課、讀書會，或者是去那邊喝咖啡、品茶。我們的觀光客去到那邊可以歇腳，真的是非常棒的場地。請你答復一下，針對孔廟，現在你規劃大概有多少的經費要修復？修復了以後，因為我知道現在有清華大學跟交大要進駐舊左營校舍那邊，所以在舊左營校舍原本的一些社團，他們未來也可以多一個選項，到我們的孔廟這邊來上課。所以這個場地，我也希望不要再拖下去，因為可能在今年年底，大家都會需要用到這個場地，請答復一下你的進度如何？

文化局王局長文翠：

謝謝陳議員一直非常關心孔廟空間運用的問題，我們現在已經在修繕漏水跟屋頂的項目。因為接下來是教育局的樂齡學苑會進駐，所以應該還會再追加一些工項，針對樂齡學苑的設施去做。我們預定整個完成，是在 10 月會交給教育局辦理樂齡學苑。

陳議員麗珍：

局長，本席是跟你建議，它不只要修復漏水和屋頂，其實包括裡面的軟硬體一些設施，我希望也能夠把它考量進去。

文化局王局長文翠：

我們會來處理。

陳議員麗珍：

因為要使用的還是要有這些設備，〔是。〕再來，我要跟運發局長建議，在自由路 50 號的三民游泳池已經成立到現在快 40 年，你知道嗎？這個游泳池非常久了。這個游泳池一直有提供給一個身心障礙的社團在那邊游泳，每個星期一到星期五晚上大概有一、兩個小時會去游泳。這個社團就是身障、有聽障、有視障，那也有一些自閉者，他們喜歡游泳，我們鼓勵他是最好的。但是他們這個社團已經在這邊使用十幾年，現在我們已經把它委外給 YMCA，委外之後可能他們的管理費會提高，這個效益我們也瞭解，局長，但是我希望在委外以

後，我們這一群身障的朋友他們的權益，我們應該要給他保留住，不要去影響到他們的權益，譬如他們該有的…，為什麼他們要有兩個水道游泳？因為視障的人可能看不到，就需要一個單獨的水道來讓他們游泳，剩下一個水道就是有一些自閉的或者是聽障的，他們也需要一個水道，這些都是固定的，十幾年來就是這樣，我們不要因為委外出去，就影響到他們的權益。

第二點，他們都有教練在指導，可能委外廠商會覺得這個教練不是他們指派的，可能會和他們的制度不太一樣，但是應該也可以，因為這些教練也不能離開這一群身障朋友，需要他來指導，所以我也希望能夠容許教練進入到這個團體，在他們游泳時間指導他們。如果有其他的一些規定，這個大家都可以互相做一個溝通。當然現在已經是委外經營，有一些他們的制度，大家都可以再溝通。是不是可以請你答復一下，能夠維持他們原來的一個權益，不要影響到他們的權益。

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們已經請 YMCA 做評估，就是目前我們已經委外，所以相關整個經營，我們也要理解 YMCA 如何依據有關身心障礙法，他怎麼樣能夠讓這些選手，他們在游泳的權益上面能夠得到保護。有關教練的部分，我們也會去瞭解，就像你剛才說的是不是大家坐下來協商，對於教練本身收費與否，其實也是一個重點，我們會請 YMCA 根據相關的法律做相關的評估，再來回復陳議員。

陳議員麗珍：

局長，應該是我們要告訴他，本來市府就有照顧這一群比較弱勢的朋友，不是跟他研究，讓他們來說要或不要？因為他們已經用了十幾年，而且這是我們市府的德政要照顧這一些人。你現在委外了，你要去跟他商量，你應該是事先就要告訴他說我們有這一部分。未來我不知道你們會怎麼做改變，但是以目前來講，我們應該還是要維持。將來有一天會有一些不一樣的發展，那時候可以再第二波的研究，我希望局長是不是能夠做到這樣？

運動發展局侯局長尊堯：

我會盡力的來協商，好不好？

陳議員麗珍：

好。局長，請教現在左營的運動中心，你有沒有思考一下？因為現在我們左營就是一些羽毛館比較多，而這些羽毛館是民營的比較多，我們也很高興在楠梓運動中心已經在興建，也即將未來要…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給議員 2 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席。我們也是預定在 113 年 10 月要完工，這是左楠地區民眾最期待的一個最棒的運動中心。因為現在左營有很多，如果要數的話，有非常多運動場地，有羽球、籃球，但是這些都是屬於比較個體性的。現在左營區尤其是新庄這六個里～福山里、菜公里、新光里、新上里、新中里、新下里，這些人口數加起來已經是 14 萬將近 15 萬人口，這麼多人口數且大樓林立，大家住在大樓，他一下來，他就可以有個地方運動。我也很感謝教育局，現在學校的運動場都開放了，讓民眾非常方便，跟之前比較起來，我們現在都可以到學校運動，但是如果是晚上的話，可能下班時間，學校就會管制。我希望未來左營這麼多人，你是不是能夠思考在哪個地點可以再增設一座運動中心？

運動發展局侯局長尊堯：

以目前我們要推動整個全市運動的話，目前還著力在興建大概有 7 間新建的運動中心，我們先把這一輪都完成。至於你所提到的是不是能夠預先來評估，我會請綜合企劃科開始做評估，但是我們先把完全都沒有的趕快完成。

陳議員麗珍：

好，這是未來的趨勢，大家喜歡運動很好，但是我也知道左營人口真的非常多，應該要有一個完整比較多元的運動中心，這個要開始去思考，因為現在在興建的跟還沒有產生出來的，我們也希望思考這…。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝陳議員。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝陳議員麗珍的質詢，接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

教育部門的局處首長、電視機前面的市民朋友們，大家午安，各位辛苦了。我需要現場所有各局處的首長給我一個公開的承諾，最近整個台灣討論度最高的是，除了內閣以外，就是食安，再來是什麼？黃子佼，對吧？主持人黃子佼遭查獲持有包括未成年不雅影像，以及遭爆性侵未成年等等這些事件，如此劣跡斑斑的明星，我要求文化局、新聞局、教育局、運發局，今天是不是還有空中大學？還有哪一個局處，我沒有唸到？我要求你們公開承諾：「永久不得請黃子佼代言、主持、演講」，尤其是不能讓他接近高雄市的學童，為什麼我特別這樣提？2023 年我們的跨年主持人有誰？黃子佼，對吧！青年局辦的活動裡面也有黃子佼，主持人也是黃子佼。從教育局長開始，你能不能答應本席？為了保護高雄市學童不受污染、不受荼毒、不受這樣的身心靈恐懼，是不是能允諾本席，永久不得聘黃子佼代言、出席任何相關活動？教育局長。

教育局謝局長文斌：

沒有問題。

李議員雅靜：

可以嗎？

教育局謝局長文斌：

可以。

李議員雅靜：

可以，包含學校、包含你所屬的相關機構等等。

教育局謝局長文斌：

當然，過去我們沒有請。

李議員雅靜：

好，局長。接下來，運發局？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有問題。

李議員雅靜：

沒有問題，包含其他國民運動中心，只要是你所管轄的、委外的都一樣，你可以做到吧？

運動發展局侯局長尊堯：

是。

李議員雅靜：

可以吧？

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

李議員雅靜：

好。文化局，因為跨年好像也是你的嘛，文化局。

文化局王局長文翠：

跨年是新聞局。

李議員雅靜：

沒關係。

文化局王局長文翠：

我 OK。

李議員雅靜：

你 OK，也包含其他局處、館藏、流音中心、其他團隊等等都是。

文化局王局長文翠：

是。

李議員雅靜：

新聞局。

新聞局項局長賓和：

好，我們會注意配合，可以。

李議員雅靜：

怎麼配合？

新聞局項局長賓和：

我們會注意來配合，可以。

李議員雅靜：

注意配合，可以？

新聞局項局長賓和：

可以。

李議員雅靜：

相關單位，包含你們的電台什麼都是，可以嗎？

新聞局項局長賓和：

好，可以。

李議員雅靜：

空中大學。

市立空中大學劉校長嘉茹：

沒有問題。

李議員雅靜：

好，謝謝。其實不是只有你們這幾個局處我會問，接下來的幾個局處，我也要他們公開承諾將黃子佼列為高雄市拒絕往來戶。這麼惡劣的公眾人物，我們為什麼還要請他代言、請他主持呢？還是你們想要表達什麼呢？所以才會在這裡請你們公開承諾。接下來，我也想要請教教育局，這幾天你真的是最大宗，我知道你去年因為本席的建議之下，有編列 1,180 萬元要設置運動防護員，對不對？我看你還是大刺刺的寫 1,180 萬元，你沒有增加預算，你美其名把它寫成增設 15 個運動防護站、聘任專職運動防護員，每站至少巡迴服務 2 校。局長，你知不知道高雄市有多少學校是設有體育班，你知不知道？上個會期我有問過，你知道有多少學校有體育班？

教育局謝局長文斌：

81 所左右。

李議員雅靜：

15 站至少 2 校，才 30，其他人放生嗎？

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，有時候…。

李議員雅靜：

局長，如果你有預算可以去辦活動，請日本來的、請哪裡來的預算去表演一次性活動，拜託，倒不如把這些預算留給孩子們，這些孩子都是未來高雄市的運動明星。包含運發局也要幫忙，因為你有基金，你也可以幫忙他們一起來聘這些專職防護人員，不是只有教育局，運發局你更是。局長，我還是要拜託你，在今年 1,180 萬元、15 個防護站，防護員總共 15 人，對不對？我記得你寫「站」，你寫「站」是很好聽，總共裡面才 15 人，你有把握今年可以再給我們多少人？我已經退而求其次，今年可以再給我多少人了，80 所有體育班的學校，你好歹一所學校要有一位運動防護員吧？他不是只有專門針對體育班而已，他可能要照顧所有跟學校運動有關係的，他可能都要照顧到。一個人讓我們這樣使用，我覺得很划算了，不是光你說的 15 站就很好用。請給我承諾，未來我在下半年度看到的預算，明年你可以增設多少專職運動防護員？

教育局謝局長文斌：

我們會再評估今年設置的狀況，因為每個學校的需求不太一樣，運動類別、項目也不太一樣。

李議員雅靜：

絕對缺啦！

教育局謝局長文斌：

有增加的空間，我們…。

李議員雅靜：

局長，我跟你報告，像我們才剛出門回來而已，韻律體操的這些孩子出門有沒有防護員？有，我們自己去找的。有沒有缺？有啊！我怎麼可能放任我的這些小小選手出去沒人照顧？防護重於醫療，也就是預防，我知道運發局跟你們都有跟其他醫院簽署醫療…。

教育局謝局長文斌：

大同醫院，我們有簽約，這也是全國唯一的。

李議員雅靜：

那都是後端，我還是那一句話，培訓一位選手很不容易，但只要他一受傷，他可能就是萬年的狀況，這位選手有可能會因而退出，運動生命就此中斷，我覺得你們真的要珍惜，包含運發局長，這不是只有教育局的事情，請你們務必一定要重視這件事情。尤其是辦理競賽的運發局相關科室的那個科長，聽說你都隻手遮天，你現在欺騙你們的局長，你說什麼都會准，因為你們局長很信任

你。局長，你還沒有跟我承諾，我給你那麼多時間，好幾分鐘了，你可以給我多少？

教育局謝局長文斌：

議座，我們今年第一年做，因為我們要評估，然後要跟市府…。

李議員雅靜：

下半年度再多 15 位，明年度再多 15 位，可不可以？

教育局謝局長文斌：

這樣要加倍預算，我們要有科學數據，我們來跟市府爭取。

李議員雅靜：

日本來的一次性活動就有 700 萬元，你會忍心不去照顧這幾萬個孩子嗎？你有多少學童，你知道嗎？我可以翻給你看。

教育局謝局長文斌：

那個 700 萬元裡面，我們還有去募款。

李議員雅靜：

光中小學就有 23 萬人，光幼兒園，不要小看幼兒園，幼兒園也會運動，中小學就 23 萬人，還有體育班。

教育局謝局長文斌：

我們來精算今年的執行狀況，有個報告出來，再跟議座報告。

李議員雅靜：

我不管，明年一定要再增加 15 位，總共明年要看到 30 位。你的預算來源怎麼來，本席不管你，你可以跟經發局要他的基金，你也有基金，你都有私房錢去辦今年兒童節的活動，你都有私房錢辦日本來一次性的表演活動，你不能多 15 個給這裡的小朋友、這裡的學童嗎？

教育局謝局長文斌：

我們那場表演也還有去募款，所以多元管道。

李議員雅靜：

那我不管，你也可以募款，為了孩子，你要走出去。

教育局謝局長文斌：

這個要募款不容易。

李議員雅靜：

你不可在溫室裡面。

教育局謝局長文斌：

我們一定會增加，我們會精算一下各個運動項目。

李議員雅靜：

沒得討論，15 個。你縱使去跟其邁市長要，你要要到預算…。

教育局謝局長文斌：

因為我們要經過員額小組…。

李議員雅靜：

局長，我知道對你來說，人事預算是你最大的負擔、甜蜜的負擔，但是這是必要的，孩童真的禁不起碰撞，尤其是現在有在運動的，我們不是只有體育班要照顧，還有體育課程、還有體育的社團，你不能去限制這些孩童學習的權益吧？他在學校，我們就要保護他，對嗎？我聽說你們雖然有一些…，比如說高中或者是其他學校有編列運動防護員的預算，可是還是不足，上半年度就花完了，下半年度有比賽怎麼辦？這些都是你要去檢討的。拜託局長，針對運動防護員這一塊，你也檢討你相關的預算，檢討一下該怎麼去使用，或者是你預算來源怎麼來，真的不夠，像高中端是跟中央申請的，你是不是該把我們的窘境、地方的窘境、學校的窘境跟中央報告，請他們看預算從哪裡來。局長，你能懂我的意思嗎？雖然運動項目只是教育局的一個小環節，可是每一天孩子們都會運動，都需要防護，拜託！局長，這樣可以嗎？

教育局謝局長文斌：

好，我們朝這個方向，一定會增加。

李議員雅靜：

另外，局長，剛麗珍議員有提到你們好棒，在左楠地區學校上、下課之餘，就是以外的時間都可以提供給民眾進去運動休閒使用，為什麼我們鳳山不行？為什麼我們鳳山的學校就不能進去休閒呢？還把我們趕出來，甚至你們沒有很認真地去執行看看裡面還有沒有人，就把一個長輩、老人家，真的老人家被關在裡面了 1 個多小時，太可惡了！

教育局謝局長文斌：

一般學校如果…。

李議員雅靜：

你跟我講為什麼一市有兩制？為什麼別的學校可以，我鳳山的學校不能？

教育局謝局長文斌：

我們都有規範每天開放的時數，學校要關門之前，一定都會有保全或者什麼去做一些通知。

李議員雅靜：

就是因為沒有開放，民眾才會反映。

教育局謝局長文斌：

他要關門，一定要確認裡面有沒有人。

李議員雅靜：

就是沒有。局長，本席會在這裡講，你也知道雅靜的個性，可以私底下請你們協助解決的，我覺得大家就 peace，因為我們就是要製造三贏、雙贏，你懂我的意思。在這裡講的就是表示可能你們底下的人處理不好，需要你大局長來幫忙。

教育局謝局長文斌：

讓我們知道是哪一個學校，我們來做處理。

李議員雅靜：

有用嗎？你們知道，你也知道，但你不解決，你現在給我擺爛，給我幾個文字想要糊弄本席，還是講預算，還跟我講沒有預算、沒有保全費，沒有什麼有的沒有的一大堆，都是你們的理由，同樣那間學校四周圍的都可以，只有那間學校不可以，為什麼？可不可以說明一下？

教育局謝局長文斌：

了解，我們來檢討。

李議員雅靜：

還有一間學校最大的是誰？校長。校長是不是要對內，也要對外？對學生、對老師，還對周邊的住戶，因為要敦親睦鄰，是不是？還有對家長會，因為要募款。假使校長如果連這些基本工作都沒辦法做，要怎麼辦？

教育局謝局長文斌：

就是檢討…。

李議員雅靜：

我把所有的人都帶到教育局找你討論，這樣好不好？好不好？

教育局謝局長文斌：

來檢討。

李議員雅靜：

你安排一個時間給我，我帶大家到教育局找我們大局長討論。我用討論，我不是要抗議，我們很有良心，我們找你討論，你現在給我一個時間。你現在給我一個時間，你先站著，你想哪一個時間，叫他趕快協調出來給你。我現在想請問運發局，局長，我想請教鳳山這邊發生什麼事情？為什麼到現在聽說還有工程一直遲遲未完工？你知不知道哪一件？不知道嗎？不知道，那你也站著。可惡！你現在是場地太多嗎？多到你不知道哪裡有工程嗎？為難、再為難，聽說你們都為難人家，是在為難什麼？民眾說要進去運動，也沒辦法運動，這是什麼情形？旁邊有 pass 來了嗎？在鳳山，我就跟你說我們鳳山這一場，在羽球館旁邊而已，你們知道嗎？我最近才要邀集你們會勘。

運動發展局侯局長尊堯：

你講…。

李議員雅靜：

不要緊，請知道的，副局長請說。

運動發展局謝副局長汀嵩：

報告議員，是那個太陽光電嗎？

李議員雅靜：

不是太陽光電，聽說跟你們的建材什麼的有關係，不知道嗎？不知道，你陪局長站著，等一下會後馬上找我討論，好不好？就我們鳳山這一場。來，教育局長，時間出來了嗎？如果還沒，我要先問文化局。

教育局謝局長文斌：

下星期三可以。

李議員雅靜：

下星期三？

教育局謝局長文斌：

看早上還是…，看議座方便？

李議員雅靜：

除了這個時間，還有沒有別的？現在馬上交辦你的聯絡員跟服務處約時間，好不好？

教育局謝局長文斌：

星期一下午，還有星期三。

李議員雅靜：

好。文化局，對不起，局長，我還要特別謝謝你，針對鳳山黃埔新村，我們向中央爭取 1 千多萬元，是不是？我忘記了，好像 1 千多萬元，把東向那邊的公園整個荒廢的地方整地改好了，也特別藉這個機會謝謝文化局，還有工務局。我們那邊有要新闢一條道路，12 米吧？好像。我藉這個機會謝謝文化局，但我要拜託文化局局長，還有相關單位，不要只是只有建設而已，怎麼去活化？這是你們要特別去思考的，包含如何結合社區，因為唯有跟社區結合，我們的這個點才能持續不斷地發展，如果只透過以住代護裡面的一些小團體，未來有可能會中斷，什麼時候中斷不知道，這樣很可惜。我們走了幾年？從 103 年到現在，好不容易有一點成績了。那如何結合社區？我要拜託局長想一下方法，怎麼跟社區結合在一起，不管是活動或者是創生，或者是怎麼把它形塑成為一個生活圈。拜託你，局長這邊動起來，想一下。另外有很多的地方，我們可以學習別人的好，有很多的縣市有很多很棒的文化打卡點…。

主席（鄭議員孟洳）：

給雅靜議員 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。尤其我們這個地方是全台灣第一個眷村～黃埔新村，怎麼去讓這個第一發光發亮，而且我還是要在這裡要求並強調一個就是，不要讓進駐的「以住代護」完全沒有眷村的相關氣息，你能懂我意思嗎？局長，若進來如果是跟屏東一樣，都只是商業而已，屏東比較容易解決，因為地是縣政府的，我們不一樣，不過我也希望全台灣有這麼多眷村都保留、都活化，不要全部都一樣，如果大家都一樣，我們就不需要花這麼多時間跟經費來發展。

另外，我也藉這個機會謝謝局長…，好，不要讓你們站，運發局，我的會勘，你要來，好不好？局長，鳳山體育場這裡、國民運動中心這裡，你先請坐，我的會勘有公文進去，你們有發會勘時間了。你們請坐，局長你要到，務必撥時間到，我們一起討論，好不好？如果中間有什麼你不知道的，至少你去到現場就知道了。局長，你請坐。你星期三，對吧？好。

教育局謝局長文斌：

再跟服務處約時間。

李議員雅靜：

好，校長的事情，請你務必要解決，不要再拖到明年。學校、孩子的權益禁不起等，謝局長，可以嗎？我有叫錯你的名字嗎？學校、學生、師生的權益務必真的要及時解決，不能等，沒有什麼東西是可以等的。

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，因為校長有任期，任期限制…。

李議員雅靜：

那個跟任期沒關係。

教育局謝局長文斌：

有，這個有關係，絕對有關係。因為任期期間，他如果確實有犯了一些規章不允許的事情、違法的事情，這個當然可以處理。如果…。〔…。〕

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝雅靜議員的質詢。接下來請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

教育部門所有局處首長，大家平安、大家好。現在本席就選區內遇到教育部門的各項議題在這邊替市民朋友感謝，也替市民朋友就教各局處目前本席在關心的議題。第一個部分，本席要請教運發局，我們岡山國民運動中心，我知道局長非常的關心，也多次曾經跟本席到現場會勘，本席要就教目前的進度為

何？我看它的外觀大概完成了 80%、90%，不知道內部目前的進度如何？預計營運的時間為何？我替市民朋友建請局長務必要考慮到規費的部分，如果到時候是委外，我們的費用是不是可以儘量的平民化，讓市民朋友能夠享用得起？

第二個部分，本席長期在關心大岡山地區的運動發展，我本身也是岡山滾水羽球發展協會榮譽理事長、北高雄溜冰協會榮譽理事長，秋嫻長期在關心北高雄的運動，甚至網球跟棒球，本席也有相當的著力。感謝運發局局長協助本席爭取岡山少棒球場的標準化，之前本席記得多次在議會感慨，我們北高雄滿有名的一位鄭英俊棒球教練，在這個星期要帶孩子北上去比賽的時候，在旅館當中不幸因為身體不舒服，當晚就病逝。他死亡之前跟他的兒子說很希望能夠趕快看到岡山北高雄唯一的少棒球場標準化，而且市長還有答應要做觀賞台，他非常的高興，但是卻不幸在帶隊當中身亡。本席想知道，不管是運發局還是教育局，今天這兩個局處都在，針對壽天國小教練這件事情如何去撫卹？

再來是棒球場的規劃，目前是施工前，因為棒球場正在招標中，施工前的會勘跟網球場設計後，我們現在送中央申請計畫中，本席也希望去會勘。因為我們局處的設計都是滿專業的，但是依照我們長期在跟地方接觸，你們的專業跟地方的使用需要做一些銜接，所以希望在使用的協會或是使用的棒球隊，是不是由教練的兒子代替再次做場勘，以免設計規劃發包完之後，跟使用者的需求是不一樣的。本席拜託局長是不是可以安排一次會勘，兩個場次一起看，因為就在當地，以上就教運發局長。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝黃議員關心壽天國小棒球隊的興建，當然我們對於鄭英俊教練的突然過世也感到非常的不捨。目前棒球場，我們招標了兩次都流標，我們目前在解決流標的事情。我想鄭教練所關心的，當然我們會把他的遺志完成。另外就是有關岡山網球場的部分，我們目前已經把相關的計畫提給體育署，體育署目前也計畫要在 4 月中旬，就是下個星期或下下個星期會來審查。我們目前的規劃，他並不會來現地勘查，因為這個工程的相關規模，不在他們現地勘查的部分，我們就是靜候體育署相關的委員做審查。

黃議員秋嫻：

麻煩局長說明清楚，不在他們的什麼之內？

運動發展局侯局長尊堯：

就是他們會排時間下來勘查高雄這次所提的相關計畫，但是因為時間的關係，他們就看幾個比較大的部分，岡山網球場他們只會進行審查，但不會到現地去勘查。

黃議員秋嫻：

這樣爭取預算上面會不會有困難？如果他們沒有現場來看，怎麼會知道我們的規劃？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會盡量提供相關的資料，讓他們在審查…。

黃議員秋嫻：

局長有信心能爭取得到改建的經費嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這部分我們一直在努力，之前議員其實也表達過數次，就是議員也會一起來努力，〔會。〕所以我想只要我們一起努力，應該機會都滿大的。

黃議員秋嫻：

好，局長，我會陪你一起努力。

運動發展局侯局長尊堯：

是，有關岡山運動中心的部分，我藉此機會謝謝文化局，其實文化局幫非常多的忙，預定在今年年底能夠完工。接下來在今年年中，我們看是不是就能夠做招商的工作，配合未來完工，看是不是可以落成啟用。

黃議員秋嫻：

費用的部分要記得平民化。

運動發展局侯局長尊堯：

全高雄市目前的運動中心，我們都是銅板價、不綁約，也就是在健身的部分，我們希望能以一般的平價服務市民朋友。至於其他的課程，當然就是未來我們遴選到相關的…。

黃議員秋嫻：

儘量啦！局長，我代替市民朋友反映，希望價格是我們市民朋友能夠享用得起的。局長，我跟貴局處的會勘呢？

運動發展局侯局長尊堯：

我們再約時間到棒球場會勘。

黃議員秋嫻：

可以在這個會期結束之前，我們約個時間跟局長一起去看嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

黃議員秋嫻：

謝謝局長。接下來本席要延續剛剛的議題，鄭英俊教練身為壽天國小棒球隊的教練，我不知道他現在的身分是教練還是榮譽教練？他有可能是榮譽教練。教育局有沒有對於在帶隊比賽過程當中，教練不幸身亡，對我們的教練有沒有

一些撫卹？有沒有一些撫慰的方法？本席代替鄭英俊教練的家屬，希望教育局能夠研議並重視這件事情。一個棒球教練的一生，鄭英俊教練的一生都奉獻給全台灣的棒球隊，培育出無數的棒球國手，但是他卻在帶隊當中身亡，他有很多的遺願想做，包含壽天國小棒球隊終於募到一台棒球隊的新車，他連車子都還沒坐到就走了。我覺得這是棒球界非常大的遺憾，我希望教育局能夠重視這件事情。本席希望局長能夠會後跟我討論，是不是有這個方法，我們如何去撫卹一個這麼熱愛棒球，一生為棒球奉獻的教練，他的離去，我們對他有多麼的尊敬跟不捨，希望教育局表示誠意。

接下來我要感謝教育局，本席關心我們梓官國小校園內的地坪整鋪工程，目前已經完工，謝謝教育局長。再來是我關心的前峰國小爭取電梯案，因為前峰國小本來前後棟有一個銜接的走廊，都是透過後棟的教室走廊的電梯載送身障者或者是營養午餐到另外這一棟，但是現在沒有電梯，兩棟打掉之後，後面的舊大樓沒有電梯，要怎麼去解決這個問題？本席在上個會期也拜託教育局長協助，局長也非常幫忙。但是現在學校遇到的困難是，就算我們教育局協助，也沒有建築師敢來幫學校做，因為沒有經費，你總是要有經費，建築師看得到錢，才願意開始幫我們做一些安全上的認定，也才可以提供一些證明，讓學校取得中央對電梯的補助。這個會期是不是可以請教育局這邊來怎樣的協助？本席就先這兩個議題來就教局長。

教育局謝局長文斌：

我們本來是很願意來協助前峰國小爭取相關的電梯經費，結果後來學校才發現沒有使用執照，沒有使用執照，依照法規上的問題，我們必須要去解決法規上的問題，所以…。

黃議員秋嫻：

就像太陽能一樣。

教育局謝局長文斌：

對，就是要一個、一個去突破，即使沒有辦法的話，我們就看看有沒有辦法用其他方式？比如說做連接走廊，或者是做更簡易的貨運運送電梯來解決這樣的問題。所以我們後續會再請我們工程科跟國小科一起到現場去做會勘，尋求可能的方式來做處理。

黃議員秋嫻：

局長，我也一樣要求你，是不是可以在這個會期之前研擬出辦法？

教育局謝局長文斌：

可以。

黃議員秋嫻：

接下來，本席要請教壽天國小側門交通紅綠燈的爭取，去年有一個專案就是注重學員上下學交通安全的一個經費，本席多次關心壽天國小側門的這個地方，並爭取讓學生上下學能夠有一個平安出入的交通環境，壽天國小本來他們不同意，也在本席強力的要求之下，他也協助送公文出來。送完之後它沒有納到第一期，它納到第二期預算的爭取，請問紅綠燈的爭取，目前的進度為何？

最後一個議題，我要請教教育局，因為現在有一些食安風暴，有關於蘇丹紅有在高雄市檢驗出來。非常多家長擔憂教育局針對學生的營養午餐，有沒有為學生在食安的部分做把關？你們的相關作為為何？有沒有一些防護的措施？像有的縣市是直接禁用，那我們縣市的作法為何？是不是有調整菜單等等之類的？請教育局局長在這個議事廳告訴我們市民朋友，其實高雄市政府有在為我們小小市民做一些食安的把關。

第二個，我要請求我們教育局長，你要鼓勵一下燕巢的鳳雄國小，它在六年來的食農教育，它每一年都在高雄市市內的比賽都得到冠軍，連續六年。這六年來它代表高雄市出去外面比賽，之前教育局是有編列預算，讓他們去做一些雜支，比如說他們的車馬費、或者是他們表演的道具費，但是後來好像都沒有。這六年來連續本市的冠軍，也常常得到全台灣的比賽機會，像他們去年就拿到溫室的全台灣第二名，那局長是不是有機會去鼓勵他們？看是實質的鼓勵提供一些經費，至少贊助他們一些道具費用或車馬費；或者是我們要先行鼓勵，今年我不知道你們有沒有這個預算？如果沒有這個預算，明年一定要記得編列進去，這樣可不可行？請教局長，謝謝。

教育局謝局長文斌：

剛剛提了幾個問題，包括紅綠燈的部分，紅綠燈這個部分，中央已經核定，交通局將在年底來完成設置。〔謝謝。〕另外在交叉路口這個部分，已經送文給國土署來申請永續行人提升安全的計畫，這個都已經在處理。

食安的問題，我們都非常的注意，我們也都跟衛生局密切聯繫，也跟中央國教署有聯繫。所以蘇丹紅事件，我們的做法就是如果有查到，我們會登錄，按照有問題的廠商來比對食安平台上食材供應的資料，以確保小孩子吃到的不會有這個東西。當然我們也有禁用咖哩粉跟辣椒粉，高雄市是禁用三個月；胡椒粉的部分是禁用一個月，所以這個部分都已經按照這個期程在進行當中。鳳雄國小，我們來研究看看怎麼來鼓勵他？我們研議好，再跟議座來做報告。

黃議員秋嫻：

局長親自打一通電話鼓勵一下校長，也是一種紅蘿蔔。

教育局謝局長文斌：

是、好。

黃議員秋嫻：

感謝局長。接下來，本席要關心長期在地方推動的，有關於永安的特色圖書館。我這邊感謝陳其邁市長給予本席 1 千萬的規劃設計費用，並由文化局局長努力協助本席在永安圖書館安全上的一個考量。因為這個永安圖書館已經超過 50 年，它是一個危險建築物，後來我們地方里長跟文化局溝通之下，也同意在原地做改建。目前來說的話，好像進入到規劃設計的階段，不知道本席在推動的這個「永安烹飪圖書館」，我們目前的規劃為何？未來本席對於這個烹飪圖書館寄予無限厚重的期望，希望它能結合當地石斑魚產業，來做一個聯結，讓當地所有的居民、還有所有的團體，都能夠進到烹飪圖書館來做學習烹…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給秋嫻議員 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

一起來聯結我們石斑魚產業，也能夠做為教育局食農教育的場所。希望局長稍做報告，告訴北高雄，尤其是我們永安的鄉親，在局長的協助之下，我們的規劃為何？這個圖書館未來的建置是不是可以引領全台，成為全台灣最棒的一個特色圖書館？

接下來在醒村，本席長期關心岡山地區空軍眷村文化保留與活化，關於醒村的修復進度跟樂群村的修復進度，日前我們主任也有陪同本席在現場場勘。進度的部分，我也拜託局長稍微跟市民報告目前的進度為何？

文化局王局長文翠：

我先講岡山眷村的部分，因為醒村的所有權是屬於市府的，目前我們從去年就開始在進行所謂的修建，現在工程都在進度內，可能還有超前一點點，所以我們預定是明年年底前要整區都修復完畢，所以現在進度是在可以掌控的範圍內。樂群的部分，它的所有權是屬於國防部，所以我們也調整它的文資類別，應該是全國第一處的聚落建築群。所以文化部確定了這個類別之後，其實他也補助我們全區保存里再發展的計畫經費；因此這個部分我們做完了之後，對未來的全區活化就可以定調，我們就可以開始來做所謂硬體的修復。另外，你長期關心永安圖書館的部分，永安圖書館的部分我們雖然有跟在地的中油、台電爭取相關經費，但是它還沒有全數到位，所以它可能還需要花一點時間，我們必須把它的那個功能做一些…。〔…。〕目前提出是 1.4 億，但是應該還不夠，所以我們還會再來爭取。〔…。〕

主席（鄭議員孟洳）：

感謝秋嫻議員的質詢，下午登記發言的議員已全部質詢完畢，下午議程結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）