

二、第 4 屆第 3 次定期大會第 5 次會議

（中華民國 113 年 4 月 8 日上午 9 時）

財經部門業務質詢

主席（邱議員俊憲）：

開會。（敲槌）現在先請各位同仁詳閱本會第 4 屆第 3 次定期大會第 4 次會議紀錄，已經放在各位的桌上，有沒有意見？好，謝謝簡議員的微笑，沒有意見，確認。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請上午登記第一位的簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

好，謝謝主席，我延續春假連假之前關心的一個議題，就是有關於好市多加油站設址的申請。一間民間企業要設置加油站需要準備那麼多的文件，包括申請書、土地所有權狀等等，甚至連高雄市政府都發局同意的證明都要交給經發局做審核。這個加油站在還沒有設置的時候，在高軟園區的廠商以及市民朋友不斷的有很多意見，尤其是廠商。高軟園區是中央經濟部的一個管理單位，但是我發現在整個過程中都把責任丟給高雄市政府。面對好市多對於當地廠商或上班的市民朋友造成重大的交通衝擊，我看他都沒有意見，完全交給市政府處理。好市多要從原來的中華五路遷到 80 期重劃區，軟科園區就很直接的告訴大家說應該好好思考對於整個交通的衝擊，甚至不希望好市多影響到亞灣區的整體發展，以及他們覺得應該要做好交通評估。

對於我來說，畢竟好市多的總公司在高雄，我們很歡迎產業界的朋友把總公司設在高雄，一方面可以提供高雄的就業機會之外，也可以增加一些稅收，所以市政府必須嚴肅看待這件事情，如果產業經濟對於交通評估造成衝擊的話，我們的角色到底要怎麼去扮演？以及在審核期間我們有哪些的評估會衝擊到當地的交通之外，我們是不是可以好好協調一個方向？讓這件事情完美落幕，也告訴大家，高雄市政府願意協助產業界的朋友來投資高雄。上個星期因為時間的關係，我沒有請教經發局局長，我想了解一下經發局局長對於這件事情的意見是怎麼樣？來，局長。

主席（邱議員俊憲）：

來，請經濟發展局局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個分為幾塊，第一個是針對加油站的設置，我們的確有相關的規範，包含它土地用地的地目是否符合相關的規定，以及我們會辦各個局處包含所有現行的規定。現在主要的問題是交通局的交通審查評估，目前業者經過幾次的

溝通之後，業者重新的再更新一版，交通局也有請第三方公正單位來進行業者所提供的相關資訊，包含參數的檢視以及它的整個設計情境的檢視等等，有重新要求業者再更新新的一版資訊，再進行審議及評估。以經發局的立場，我想分為幾段，就相關的投資，經發局當然是期待有重大的投資可以落腳在亞灣區，但在還是要視整體區域的開發是否可以滿足周邊的民眾，或者是相關的企業的需求？尤其針對交通是否會造成周邊重大的影響，這個就有賴交通局科學跟專業的審慎評估。

簡議員煥宗：

好，我還是比較期待，因為這個案子也是很大，包括東南米樂不僅招商好市多跟加油站，其實在前面它自己有去招商，所以對於那邊的交通衝擊一定是有的。我們高雄很歡迎產業界的朋友來投資，尤其是好市多已經把總公司設在高雄，相信市府一定會扮演好協調和輔導的角色，讓這件事情可以取得大家最大的一個公約數。接下來要跟經發局討論友善商家的認證追蹤，上個會期我有提出來，期待經發局可以做一些認證、標章。我也肯定經發局在演唱會期間推夜間部進修班，讓外界也可以知道高雄的夜生活。我從過去到現在已經講了半年的友善店家認證，目前經發局規劃的角度、以及進行的狀況如何？是不是可以請局長做個說明？

主席（邱議員俊憲）：

來，請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員的建議，當時在議會我也有清楚表達我們會全力支持並且推動。之前，我是請同仁研究其他六都目前執行的方式，以及怎樣推動是最有效率的？我想這分為兩塊，第一個是如何去登記？以及未來如何讓民眾很快的查詢跟查找？目前在登記的這一段，我們希望整合公司跟商業登記，在市府一樓，未來新的商家登記時有一個選項可以提供，我們現在還在進行新的公文格式的研擬。另外在未來登錄的露出，希望可以跟觀光局合作、希望可以在今年6月左右做推廣。

簡議員煥宗：

6月左右我們就開始會試辦，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

希望是。

簡議員煥宗：

接下來是我持續關心的鹽埕示範公有市場、鹽一市場以及旗津的中興市場，我很關心鹽埕示範市場整個地下室的規劃，我知道局長有一些想法，等一下請

你做一個簡單的說明。另外是鹽一市場活化的狀況，我是覺得好不容易已經走到現在，從過去青銀共市開始，我們不斷的去推，包括店家跟在地社區民眾的一些衝突，慢慢的經由一次、一次的協調會，以及透過我在議會質詢，我們也很肯定經發局在鹽一的工作人員真的很辛苦，他可能必須要顧及到鹽一，可能大溝頂的事情又要去做處理，可是大溝頂，我也知道業務不是經發局的，所以我希望這個權責可以劃分清楚。從過去到現在，油煙的問題以及早市、晚市費用的問題，局長在協調會已經有決議早市跟晚市的費用會切開，水電費也依照比例進行分擔，初步協調已經完成。另外油煙的問題，現在只剩下一個店家還沒有裝設完畢，其他的已經逐步去做改善。至於一些共識問題，包括抽菸的場所、營運的時間以及青銀共市，雖然在地社區民眾年紀較大，但是在彼此的努力之下，這樣的衝突慢慢的舒緩，這是很肯定經發局的地方。至於後續的溝通狀況跟未來規劃，等一下也請局長做說明。

接下來就是有關旗津的中興市場，我在上一次定期大會也問過局長，局長是說下一階段大概會編 1,000 萬元經費，在今年度做一些執行，我想了解一下會做哪些部分的改善？針對三個市場是不是可以請經發局長來做個說明？

主席 (邱議員俊憲) :

來，請經發局局長。

經濟發展局廖局長泰翔 :

首先要先特別感謝議員持續對我們市場的關心、尤其這三個市場，針對第一個鹽埕示範市場，經我們評估之後分兩塊，第一個是目前地下 1 樓的確算是非常低度的在使用，攤商大部分都沒有再進駐，即便有進駐也沒有在營業。另外周邊在週末的停車位部分，不論是觀光客、遊客或在地居民都有提到整體的停車空間不足，所以目前我們初步的規劃是希望可以將鹽埕示範市場地下 1 樓進行退場，並轉為做停車場使用，這邊要特別感謝議員持續的關心，我們會再跟當地里長及地下 1 樓的攤商來進行溝通及說明。

簡議員煥宗 :

你自己所掌握的期程呢？就是地下室攤商要退場，以及未來如果規劃成停車場？你若規劃成停車場，我還滿支持的，那你預計的期程要多久？

經濟發展局廖局長泰翔 :

我們期待大約在今年的第 3 季可以完成退場作業，同時來啟動相關的規劃設計，希望可以在第 4 季完成規劃設計之後，儘速完成施工。

簡議員煥宗 :

好。鹽一的部分？

經濟發展局廖局長泰翔 :

針對鹽一這一塊，這邊真的要特別感謝議員在過程當中，持續的協助我們跟青銀世代、不同世代的攤商來進行溝通。目前在經過過往的這些內容，其實大部分的協調都已經完成，不論是水電或營業上的時間等等。據我們所了解，商家這邊還是希望是否可以在鹽埕第一公有市場底下切分成兩個管理體，由大溝頂這塊及目前鹽埕公有市場實際的市場範圍這一塊，來進行兩個獨立的分治。就這段來說，只要經由未來的大會來進行決議，我們也傾向把相關的管理權獨立，未來相關的權責也會分配得更為清楚，目前往這這個方向來進行努力。

簡議員煥宗：

旗津中興市場呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對中興市場，我們在去年度大約已經花費 710 萬元，來更新相關消防等等的設備，接下來大致上還需要 700 萬來進行這塊的整建，目前我們有申請中央的經費，而且已經報到經濟部，也希望今年度有機會爭取經費下來，如果爭取下來就可以開始來進行施作。

簡議員煥宗：

我大概了解鹽一的部分，因為我知道那邊和大溝頂比較親近，有些問題我覺得是大溝頂它上面的問題，卻掛在鹽一那邊，如果經過他們大會同意，可以把它切割變成兩個管理單位，我覺得對當地自己自主性的發展會更好。

接下來要請教有關青年局，就是青年創業的補助，從青年局設局以來一直到現在，對於青年朋友提供很多的協助，包括青創的經費。所以這邊利用一點時間請局長簡單說明，我們編列這樣的預算補助這麼多家數，你們自己所評估整體的補助成效，以及未來會朝哪個方向再繼續努力？是不是可以請局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長。

青年局張局長以理：

我們從青創補助開辦到現在，議會也非常多先進在關心補助最後的成效。首先，先講我們補助的店家，目前的存留率大概有 8 成 8 左右、將近 9 成。因為我們主要補助的店家都是以小規模的商業為主，不管是從 2021、22 到 23，平均大概都是 1 家以 15 到 20 萬這樣的金額下去做補助。從今年開始各方有不同的意見，青創這邊也有他們各種不同的需求，所以我們每一年都是滾動式的在調整，今年我們就推出競爭型和一般型兩種不同的補助方式。一般型最高是 8 萬元，還是依照過去只要資格符合、合法合規經營你的事業，一般就會給予這樣的補貼，但是人數通常會比較多，如果超過額度會經過抽籤。另外一個是競爭型，最高額度會到 50 萬元，當然他必須準備比較多的資料，甚至需要代表

人本人來到青年局接受審查委員會的提問，也要提出他之後對於創業的整體結構、營利結構及銷售的模式等等。在這個部分，我們也跟經發局確認整個高雄未來產業發展的相關類別，所以在 50 萬競爭型這部分，我們也規範產業的類別，它相對是比較嚴苛但金額是比較高的。

簡議員煥宗：

時間關係，我還有議題要問財政局，謝謝你的說明。我想簡單請問財政局有關於市府的舉債，高雄市政府已經連續 3 年「零舉借」並減債 131 億元。我知道財政局持家必須要開源節流，我會比較好奇的是高雄市推行綠色債券 20 億，優先償還整個高捷紅橘線的借款。請教局長，關於綠色債券的部分，你要怎麼去執行，還有你的目標及預估的成效？是不是可以請局長說明？

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

綠色債券在去年確實是全國首創、第一個由政府單位發行的綠色債券，它主要的目的是在於結合環保，還有我們的永續及企業經營的方式，把原來屬於紅橘線銀行借款比較高利率的，轉發為綠色債券，以這樣的情況，就剛剛議員所提到開源的部分，我們確實在努力。但我覺得節流的部分更重要，所以從市長上任以後，就像剛剛議員所播放的、也關切我們減債的 131 億來講，我相信節流的部分，從市長上任到目前，我們發行的公債、我們也是全國第一個發行乙類公債的，從原來銀行借款，不增加債務、減少利息的情況，我們一年大概可以減少 19 億的利息支出。整個綠色債券，未來誠如議座所關切的，我們會持續來推動，只要能符合整個三贏的局面，我們會持續來努力發行這個綠色債券及社會責任債券。券

主席（邱議員俊憲）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，接下來請林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席，所有財經部門的首長、團隊大家早安，大家好。我們知道 403 東部花蓮的強震，至今統計已經有 13 死、1 千多傷，還有失聯 6 個人，這樣的地震災情當然是令人傷痛，也很不願意看到有這樣的自然災害造成這樣傷痛的結果。其實在搜救過程中也發現一些暖心的故事，包括搜救隊奮勇挺進重災區進行搜救，也包括在整個過程中，看到新科技的運用所帶來新的搜救方法，或各種問題都因為地震被震了出來。當然沒有人願意看到天然災害造成這麼多的傷亡，但同時也在天然災害發生的過程中做了一些學習，以後發生無法避免的自然災害時，如何讓風險減到最低、讓損害降到最低。

所以我特別把近期大家所關注的事情，拉回來看在高雄所發生的事情，就是在鳳山的東門市場，原本老舊廢棄市場的斜梯變成垂直梯，我們可以看到照片上垂直梯的狀況，也因為這個地震，讓市場部分的空間有損害、倒塌的情形。相關的土木技師和相關單位開始去會勘、去了解，接下來看是要拆除或做怎麼樣的補救。我們知道市場管理處要開始進行會勘，其實我更關注的是除了東門市場應該要進行整體結構的安全評估以外，我還看到的是，以鳳山來說，公有市場就是鳳山第一、第二市場，其他十幾座是民有市場，包括中華市場、五甲國宅市場、光榮市場、南門市場、大明市場、自由市場、通益市場、北門市場、仁愛市場、五福市場、五甲市場等等，這些都是屬於民有市場。因為我們常常在地方走訪，大部分都只剩下 1、2 個攤商，所剩無幾，很多部分都已經廢棄不再使用，常常造成環境衛生的問題。我們所看到的是環境衛生的問題，可是東門市場安全結構震出問題之後，我們思考的是這些民有市場也好、公有市場也好，到底還有多少有這種安全結構的問題？這部分請市場管理處來回答。

主席（邱議員俊憲）：

請處長說明。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

謝謝議員關心鳳山區市場耐震補強的問題。公有市場的部分，鳳一是沒問題，鳳二我們目前正在進行整個耐震補強的工作，目前第一期已經完成，現在在做第二期，我們希望在 5 月底可以完工。剛剛議員說的沒錯，鳳山區民有市場閒置的大概有十幾處，像這一個案例，上星期我們 11 點接獲通報，就立即會同警方一起到現場，同仁就直接到現場並請市場下面還有停置車輛的車主移車，也會同警方直接拉封鎖線，後來工務局也到場，因為其實整個建物結構的判定，還是要由技師來做判斷，所以工務局有會同技師公會一起到現場。經過研判整個市場的結構是沒有大致的問題，不過在樓梯坍塌的地方，他們覺得有立即的危險，所以後來工務局在晚上 5 點多的時候，也把整個樓梯進行完整的拆除了，這個案子目前我們還在持續協調中，就整個市場的結構因為還是要回到所有權人來做維管，這部分我們也會加強督導所有權人要負起責任來。

林議員智鴻：

我問的是其他十幾處的民有市場，有沒有進一步去鑑定？到底哪一個市場還有安全結構的問題？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

是，下午林副市長會主持跨局處的會議來做協調，我們大概有掌握到鳳山區十幾處的民有市場。整個在登革熱防治部分，閒置市場也是高度管制的重點，所以衛生局會直接關注這些市場，我們同仁也都會跟當地里長或周邊居民一起

進行環境的整頓，因此這些閒置市場環境的部分，我們都會跟里長整理到好。

針對整個結構部分，我們同仁回報說大概三處有倒塌的風險之虞，我們會…。

林議員智鴻：

哪三處？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

目前看出來是榮祿市場、北門市場和東門市場，這部分我們會再…。

林議員智鴻：

北門和哪一個？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

榮祿、北門和東門。

林議員智鴻：

所以在列表裡面沒有？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對。

林議員智鴻：

OK，榮祿和北門，你講的是全高雄的部分嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

先講鳳山區。

林議員智鴻：

鳳山的部分。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

全市大概有六十幾處。

林議員智鴻：

北門和什麼市場？榮祿？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

榮祿市場。

林議員智鴻：

再來？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

在崗山北街，然後東門市場。

林議員智鴻：

東門市場，就是剛剛發生事情的。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，因為技師判斷整個結構沒有立即倒塌的風險，畢竟這還是要請技師做專

業評估，所以之後我們會再會同工務局和幾個技師公會一起到現場去做判斷。

林議員智鴻：

好，意思就是其實公權力不是不能介入，是可以介入協調，請所有權人要去負起相關的責任，〔是。〕包括環境衛生及結構安全的責任，〔對。〕目前行政部門的法定權責是可以這麼做的？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

是。

林議員智鴻：

所以可以協調這件事情嘛！接下來就是結構安全這個部分，我們希望加速協助民間去做全面性的檢測以外，其實我要談公共衛生及環境的問題。為什麼會這樣談呢？我們發現過去經發局也有補助過一些在地的藝文團體進行市場環境衛生改造工程，我後來發現這個成效是相當不錯，透過在地的藝術家跟地方關心市場營運、市場再生的人，進行各種基層的對話、座談以及市場空間環境衛生的改造。我舉一個例來說，過去在鳳山的中華市場是屬於民有市場，它是一個環境髒亂的狀態，依照公部門的權責是很難去進行環境的整潔，大概只能去開有沒有登革熱的罰單，或是針對環境衛生問題開單，逼民間去進行環境衛生的改善。但是後來發現民間的藝術工作者有一些新的 know-how、新的做法，在進行市場整體環境的改造，這部分後來的成果是什麼？就是把原本攤販廢棄的攤集場或是市場一些攤販的空間，變成一個藝術的舞台。重新再造之後，這些在地的藝術家可以透過表演藝術的方式，號召地方的社區居民共同把這個環境整潔進行維護，後來的成果就會變成像是一個劇場一樣、像是整個表演藝術的空間一樣，都是一種可行的方案。

所以我想這樣新的模式，公部門和在地的藝術家公私部門共同合作，有辦法在環境衛生的部分進行整體的改造。我想請問廖局長，這樣的方法有沒有可能有一種專案來協助跟民間合作？讓市場的環境衛生在公部門無法介入的情況之下，透過跟市場藝術工作者的合作，讓環境衛生進行進一步改善，不再只是說這個市場因為是民有的、廢棄的、因為堆置雜物或可能有積水一直被開單，造成民眾也抱怨、政府也很困擾的這種第三種的做法，有沒有可能這樣做？用專案的方式來支持這樣的市場改造運動，讓市場可以結合藝術工程，活化公民有市場、活絡民生經濟。請局長回答好不好？

主席（邱議員俊憲）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員持續對鳳山市場的關心，一般我們在進行市場的改造，主要還是分

為三個階段，第一階段當然是整體結構的安全，所以包含所有公有市場都進行耐震詳評及補強，高雄市也是全台灣進行公有市場耐震補強最高的縣市。接下來第二段當然是在環境的安全，包含水溝、相關蚊蟲或漢他病毒等等這部分的環境安全。第三段就像議座所提到的是否可以結合周邊、民間或年輕人來進行活化，像剛才議座的照片包含「跨蝦米劇場」，其實就是透過青創補助，這邊要特別感謝青年局的協助，讓這些藝文工作者能夠進入到市場來跟周邊的居民進行合作及互動。我想的確這是我們希望可以繼續來努力的部分，所以如何將結構安全、以及青創或藝文工作者的能量能夠來納入，我想也會是今年我們在執行的一個方向以及目標，所以我們今年度也還是會有青創相關的規劃，也期待可以讓不同的量能進入到市場。

林議員智鴻：

我坦白說這是一種新的 know-how、新的做法，就是用一種專案的方式讓全高雄不同地方的民有或公有市場改造運動，可以透過結合民間的方式，用專案的方式來協助民間，共同合作來做這樣的改造計畫，這是我的期待。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們來邀集看是否有相關的團體能夠來進行討論。

林議員智鴻：

好，謝謝局長。再來，因為地震，我們也發現台灣有一些科技的準備在這次派上用場。除了路透社對於台灣因應地震的時候，已經認為台灣充分應對地震的來襲，也包括相關媒體報導都認為說國際肯定台灣整體的地震防災系統在這次都應變得宜。再來，也發現其實我們國家跟 SES 歐洲低軌衛星公司進行合作，這次地震在通訊中斷的情況之下，OneWeb 派上用場，可以在可能基地台受損的時候，還可以進行通訊，穩定災區的通訊網絡。總統也特別說要打造完整的太空產業鏈，2025 年太空產值將近 3,000 億元。數位發展部也即將在 4 月的時候要在太平島，針對中軌衛星做為基礎建設進行跟 OneWeb 的連線，讓台灣可以在通訊上面不會因為各種的干擾因素中斷，讓通訊可以暢通。

市長也歡迎台積電擴大投資高雄，也特別跟德州進行航太科技的交流，所以航太產業基本上會是台灣的經濟安全及國家安全一個非常重要的產業。市長也特別認為鎖定航太科技 5G 的發展，高雄產業轉型的關鍵在效率與資料的應用。台灣在衛星的零組件供應上面是一應俱全，包括敏鈞這個在北部的企業，但是很特別的是唯一航太 NADCAP 熱處理認證課程就在高雄，這是一個專屬這種航太的科技認證。在地有什麼產業呢？包括公準、駐龍、漢翔、晟田等等，許多在地企業都是航太科技供應鏈體系的一環。高雄有許多的產業園區，不論是石化、基礎工業的或者是航太科技等等，都有很多產業園區在高雄，條件非

常的健全，包括塑膠原料、基本的金屬製造業等等都非常健全。但是現在聽起來整合是一件事情，因為在國外生產的所有低軌衛星產品有很多從台灣供應，可是台灣卻沒有一個整合的角色。在全世界發展中低軌衛星，對於每一個國家的經濟、國土安全是一個很重要屏障的情況之下，高雄有沒有可能針對這樣的航太科技，或者是低軌衛星科技，做一個整合群聚的產業園區？請局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想航太的確是非常重要的產業趨勢，在這邊也跟議座報告一個好消息，今年的太空大會會在台灣舉辦第 2 屆，並在高雄舉辦。吳宗信博士，就剛才畫面上看到的這一位太空中心主任，我這邊也特別跟他聯繫，表達我們高雄市政府這邊會全力地來做協助，預計會在今年 12 月舉行。我想整個產業發展分上、下游兩個部分，在上游端包含你剛剛所提到的，不論是駐龍、長亨等等這些漢翔在地的業者，像駐龍也進駐在仁武產業園區。原先仁武產業園區的規劃就是期待高值化產業能夠進駐，而航太原先就是我們設定的重點發展產業，所以接下來在仁武產業園區的第二階段招商，我們還是會持續地以航太產業做為標竿的產業來進行引導及進駐。

另外，NADCAP 的確也是一個非常重要的課程，讓台灣在地的業者能夠符合國際認證的趨勢，所以我們還是會持續地來做舉辦，而且我們也可以看到這個課程不僅是嘉惠高雄，甚至讓東南亞周邊的國家都會特別飛來高雄上課，也讓我們在地的業者跟東南亞周邊的產業鏈，透過課程有一個交流的方法，所以接下來我們會持續來做進行，包含從上游端的產業面，我們會透過仁武產業園區來提供更多的土地，讓產業的群聚能夠變得更完整，而這個認證的課程可以讓我們在地的業者直接對接國際的認證。第三階段在應用方面，我們期待可以透過今年底在高雄舉辦的太空年會，有更多相關的服務以及應用。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝林智鴻議員的質詢。接下來，我們請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

財經小組的局處首長、市民朋友，還有電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家早安。我有幾個問題先就教經發局局長，你知道橋科有幾公頃嗎？橋科園區的面積？沒關係，知道的也可以請起來回答，沒關係。

經濟發展局廖局長泰翔：

260 公頃。

李議員雅靜：

260 公頃？正確是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

產業用地大概是 168 公頃左右。

李議員雅靜：

168 公頃嗎？確定嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

產業用地的面積。

李議員雅靜：

我知道，168 公頃。仁武產業園區呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

74 公頃。

李議員雅靜：

74 公頃。

經濟發展局廖局長泰翔：

產業用地是 48 公頃。

李議員雅靜：

48 公頃，和發產業園區呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

135 公頃左右。

李議員雅靜：

135 公頃，是不是？大概相差 1、2 公頃，你沒有全對，但是至少可以答得出來。我想請問一下中崙產業園區，中崙智慧、醫療醫材產業園區有幾公頃呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前中崙產業園區的規劃，大約是 8.67 公頃。

李議員雅靜：

8.67 公頃嗎？〔是。〕原先不是說 30 公頃嗎？〔是。〕為什麼會一下子縮減到剩下 8.67 公頃的園區面積，而不是可設廠的用地？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個要跟議座報告，我想還是要視都發局跟地政局那邊整體性的規劃。

李議員雅靜：

你推給都發局，都發局又推給經發局，所以整個市府都沒有用就對了…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座來做報告…。

李議員雅靜：

只剩推工作的功能就對了。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個另外一個差別是在於…。

李議員雅靜：

你直接跟我說為什麼，如果你廖泰翔要用的土地，如果市長支持的產業園區，尤其是跟現在 AI 也好、5G AIoT 也好，有相關性的產業，而且我看你的業務報告裡面，有很多的相關業務是跟醫療醫材有關係的，如果你們真的重視，為什麼會從 30 公頃直接大大地縮水剩下 8.67 公頃？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個是產業類別有所不同…。

李議員雅靜：

沒關係，你跟我講到底是為什麼，是因為你廖泰翔不支持嗎？還是陳其邁不支持？誰不支持？你直接講出來，沒關係，市民讓你靠。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想整個高市府都非常想要來推動這樣的產業…。

李議員雅靜：

沒關係，你跟我講，誰決定的？因為當初第一份的報告資料裡面，確實是 30 公頃，你現在跟我講 8.67 公頃，為什麼大大地縮水？

經濟發展局廖局長泰翔：

這還是要視整體用地取得，以及地主的想法，所以這一塊還是會在都發局…。

李議員雅靜：

你覺得 8.67 公頃能做什麼呢？橋科有 200 多公頃，可用至少有 164 公頃。仁武產業園區最小的產業園區，它至少還有 48 公頃可以設廠房。我請問你，中崙產業園區剩 8.67 公頃，就算有 6 成好了，剩 4 公頃可以用而已，能做什麼產業園區？你乾脆拿來做商業區，發展我們鳳山的商業，不是更好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個因為產業不同，請讓我大概借 1 分鐘的時間來跟你報告。

李議員雅靜：

你跟我說實話，我只想要知道為什麼 30 公頃，現在從你的口中說出來只剩 8.67 公頃？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才所提到這些園區都是製造業的園區，但比如說像南港或是內湖這一些比較偏向高科技研發類型的…。

李議員雅靜：

我們是專業的產業園區，是智慧、醫療醫材產業園區，因為我期待我們的產業園區，包含工業區、加工出口區都有不同的功能。仁武有它的功能性，你說航太，可是現在換別的了，對不對？鳳山好不容易盼來一個可能像樣的產業園區，能不能專業化？我想你也非常的認同，需要每一個產業園區有不同的功能性在，不同的產業，尤其是高雄，我們的醫療醫材有很多的隱形冠軍，它不是論斤秤兩在跟人家做銷售的，它是一支一支在賣的，一支都用美金在計價的。這麼棒的產業，你不扶植它，你不把它型塑成一個產業鏈，更何況還有整個高雄市光醫學中心…。

經濟發展局廖局長泰翔：

醫學中心，我們就有試做。

李議員雅靜：

醫學中心等級的，包含大型醫院、包含地區型的，你看有多少？是吧？包含周邊需要我們這邊…，因為高雄的交通非常的便利，四通八達，不管是到台南、到屏東，到哪裡都非常的方便。所以當時我們在市府開會的時候，才會特別提到我們有沒有機會來成就這樣的一樁美事。你還記得我有跟你講過嗎？連屏東造鎮都知道要劃一個比你 8.67 公頃還要大的醫療醫材產業專區，包含他連醫學中心都進駐了，為什麼高雄不行？對吧？〔是。〕我記得我跟你聊過，所以你不需要跟我講什麼，我只需要你跟我解釋，我要的是拜託你捍衛我們的產業園區、我們可以設廠的用地，造就也帶動在地的產業發展。第二個是讓我們的就業可以在地化，可以薪資高端化，而不是永遠都是在那裡守著，整個鳳山只有服務業，我覺得好可惜。局長，你請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這分為兩塊，第一段，你所提到的用地大小，我們持續來跟都發局溝通以及爭取。第二段，還是要跟你報告一下整體產業的差別，譬如剛才所提到的，不論是仁武、橋科等等都是以加工、製造為主的產業，也就是它是做為工廠，但我們期待在中崙產業園區這一段是比較做為高端、研發、應用等相關的產業。

李議員雅靜：

我跟你說，高端、研發，我幫你找到地方了。你們很厲害，你們在高軟有二期，你們有爭取到二期，中油的什麼南…。

經濟發展局廖局長泰翔：

它在中油高展館南側。

李議員雅靜：

那邊有幾公頃？

經濟發展局廖局長泰翔：

以高展館南側那一塊的話…。

李議員雅靜：

二期有幾公頃？5 點多公頃。我跟你說，我幫你查了，5.7 公頃。能不能用？可以用。你把所有的研發都集中在高軟，我就覺得你很棒，你不要這裡一撮、那裡一撮，那裡又一撮。你要想高軟園區光一期，你發展多久才有現在比較像樣一點的研發基地，這走了多久？光本席當議員就已經第 4 屆了，才有現在一點點成績。如果你高軟二期都還沒有像樣、還沒有成型，雖然通過了，還沒有成型，你現在又要弄來我們鳳山。拜託一下，你乾脆放在那裡，讓市場自由買賣，地主自己自由買賣。你不要占在那裡，大家對你既期待又怕受傷害，嚇得要死。你把它弄成高軟，我怕整個產業會完蛋，拜託你，不要想那些有的沒的。你就照當初的約定去執行就好了，屏東都有醫療產業專區了，為什麼我們高雄沒有？我不會害你啦！我們鳳山的人口數這麼多，人才濟濟，不值得你去幫我們爭取一個 30 公頃的產業專區嗎？高軟都可以辦區段徵收，為什麼我們這裡的醫療、醫材產業專區不行？

所以本席要求你，對於我現在提出的疑問，拜託你給我一份報告，你們當初到底是怎麼去研究，為什麼會一直退縮，從 30 公頃變成 8.67 公頃，好嗎？〔是。〕另外，你們現在的進度到哪裡？縱使只剩 8 公頃，進度到哪裡了？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，接下來都發局這邊會進行工作坊，因為它是整體都市計畫的計畫，接下來透過公展之後，逐步的來做進行。

李議員雅靜：

你自己進行到哪裡了？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們來說的話…。

李議員雅靜：

你力度的強與弱會影響到都發局怎麼去規劃，也會影響到市長支不支持這個產業園區。所以我說陳其邁市長不要怕、廖泰翔不要怕、吳文彥也不要怕，市民當你靠山，為什麼？因為我們需要的是就業，我們需要的是經濟，除了顧你們這些佛祖，我們也要顧肚子，否則是要我們挨餓嗎？所以我要求你要有一定的期程跟進度，目前是到哪裡，請你一個星期內提出資料，然後我們當面聊，好嗎？〔是。〕

局長，這是第一個議題，第二個議題再請教你，你們市管處的人力真的很不足，拜託你給他人力好不好？不要說 38 區，光鳳山就好了，民有市場有多少？你們的資料裡面總共有 11 場民有市場，這是今天跟你們要的資料，總共 11 場。

可是光我自己掌握完全廢棄的市場，我就掌握 11 場了，加起來有幾場你知道嗎？這裡面有你沒有掌握到的資料，包含海光里、新武里、新樂里、瑞興市場和忠義的自由二市場，完全是廢棄的。我記得我在小組的時候跟你提過，我也提醒你，要就趕快退場或者是協助輔導那些地主，看是怎麼活化這些廢棄的市場，不要讓它變成是登革熱的孳生源和街友住宿的地方，造成環境髒亂源跟治安高風險的地方。可是我看你們完全無動於衷，我一直提醒你們，我們那天才去北門市場而已，現場你們也有看到有鋼筋裸露之類的。

這次地震之後，我們有一個東門里的東門市場，東門市場其實有其歷史典故和故事的。結果你們也是無關緊要，一地震把樓梯都震垮了，你們有去現場看嗎？你們知道那個個樓梯多堅固嗎？整個都垮掉了，結果還去請吊車來，處理了整個下午，所有的人都在那裡，拆除大隊都在那裡。該注意的要注意，拜託你，廢棄市場的資料你如果沒有的話，本席提供給你，光是我自己就掌握到鳳山就有 11 場了。還有一些是可能需要你們輔導退場的，因為可能一個市場裡面只剩下 2 到 3 攤而已，有沒有機會輔導他們可能到別的更好的地方，讓他們可以去營業？在小組裡面，主席，你也是財經委員會的人，我是不是提過很多次了，還好沒有人發生事情。

所以局長，市場管理處沒有人，拜託你補人力給他，我會再詢問你有沒有補給他。怎麼廢棄市場這麼多，你們都沒有列管到？這些是真的沒有列管到的，完全沒有，資料連顯現都沒有，你們太過分了，如果真的發生事情怎麼辦？市場歸你們管，不是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在閒置市場這一塊，我們手上的資料大約有 14 處。另外，我要特別感謝議座……。

李議員雅靜：

14 處？本席這邊加起來，我寫紅字的有海光、新武、新樂、瑞興、忠義自由二，包含黃昏市場，它不是路內，是路外的，文衡里那邊還有一個市場，那個雖然不是廢棄，但是你們都沒有列管到，這樣就幾場了，所以你們到底在做什麼？有沒有在做事？我不想要講這一句話，可是我真的看到市場管理處第一線的人員非常的辛苦，每天要面對解決不同的問題。人手不夠就補足人力，經費不夠就跟市長爭取經費，或是你自己的私房錢拿出來給市場管理處，連列管都不會列管。重點是我要跟你說，每一年都有市場管理處的一些維護費用，請你們列優先順序，以安全為優先，只要有安全存疑的，你們一定要優先協助評估。再來是有安全疑慮的，不管公有、民有，我們是不是有機會幫忙爭取預算，幫忙維護，或者是跟他們一起計畫，看怎麼樣可以讓他們在更安全的地方營

業，讓消費者可以更安心。你們整個市場管理處我看了一下，真的是亂七八糟，好不好？真的太離譜了，你們市場管理處有列管的公有和民有市場加起來 90 幾處，光鳳山的部分你就漏掉將近 10 處了。

經濟發展局廖局長泰翔：

的確經發局這邊需要做得更好，所以接下來我們整體上的作法跟議座報告，第一段，我們希望…。

李議員雅靜：

沒關係，你提書面給我，我要白紙黑字為憑，不然你在這裡說完就忘了，好不好？〔是。〕

另外，我也要請你提供資料，針對於演唱會經濟的實質效益，譬如說我們有沒有收場租，有沒有收場地的租賃費用，有沒有收費？這是第一個。第二個是門票的部分，我們有沒有分潤？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一段可能非本局業務，以場地來說的話，巨蛋是屬於文化局，假設是運動場館的話是運發局權管；另外在活動的門票部分可能還是以主辦單位為主。的確我們在演唱會經濟這一段，經發局所負責的業務是希望可以導引來聽演唱會的遊客或者是觀光客，到高雄市區或街廓來做消費。以上簡單跟議員報告，所以上面那一段的話，我們可能比較不清楚。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。所以剛剛本席的題目，我想各局處都有聽到，你剛剛點名到的局處，請他們提供資料給我，好嗎？因為你提到去年就有 177 場演唱會，請你剛剛點名到的這些局處，把數字跟資料回復給本席。另外，因為有演唱會經濟或者是小鴨經濟，所以會有夜市經濟，這是你們所推的，我不知道你們有沒有去做問卷，跟你們配合的商圈有多少？跟你們配合的夜市又有多少？請你提供資料給我。再來，你們有沒有做問卷？你的預算來源在哪裡？還有，他們每一個市場回收回來的券到底有多少？你們有沒有做統計？這些我都需要你提供資料給我。為什麼？前陣子陸陸續續都有辦演唱會，我有去玉竹街、光華夜市、鳳山自強夜市和鳳山中山路夜市等等，我問這幾個夜市的攤商，有演唱會和小鴨來高雄的時候，有沒有感受到生意比較好？每一個夜市我至少詢問 5 攤到 7 攤，只有一、兩攤跟我說有比較好，但這一、兩攤是營業到比較晚的，就是營業超過 12 點才覺得生意有比較好，其他攤商都說覺得沒有啊！夜市券也收不到幾張。不要說別的，光是我們自強市場就有一百多攤，有幾攤有收到你們的

券？所以它的輻射效益是多少？我要跟你講的是，請你藉由去年的經驗，這麼多的夜市經濟，請你去評估研究一下，到底要怎麼做才能真的落實到夜市經濟，不然你這個只是在做表面，做給明星級的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想的確在不同的夜市，在演唱會經濟外溢的效應的確會有不同，的確我們也應該思考如何讓在地型的夜市，可以讓外來觀光客更為了解，也希望可以引流到那邊，這個我們今年度會繼續努力。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

謝謝李雅靜議員的質詢，接下來我們請陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

第一個，我要問的是有關財政局的部分，我翻了一下我的資料，其實我在 2020 年第一次提出來旗津的公有地，尤其是住商用地的部分應該要比照新草衙專案來讓售。局長，這個部分我想要請教你，因為從我跟你們要的資料裡面看到，目前所有旗津地區的面積是 651 公頃，國有地占 562 公頃、市有地有 49.4 公頃、私有地是 39.9 公頃。從這個數字看起來好像有一點奇怪，因為我去查了一下民政局的旗津行政區面積是 173 公頃，所以這代表什麼？就是大部分國有土地的部分可能是軍方用地、港區用地、可能還有其他的用地，都不是屬於在高雄市政府的行政區內。如果這樣算下來的話，173 公頃扣掉現在私有地的 39.9 公頃，再加上市有地的 49.4 公頃，剩下的土地就是我剛才所唸的這三個單位在住商用地的面積，那大概會是多少呢？大概會是五、六十公頃左右。所以我們可以看到市有地的部分，你們給我的資料是市有地的部分，大部分是公用土地及公共設施，所以這個案子我提了 4 年，我想請問高雄市的市有土地，在旗津住商用地的部分還有多少公頃？局長請回答。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長回答。

財政局陳局長勇勝：

109 年我們上任的時候，確實議座就非常關心旗津整個居民住的需求，我想過程也一直跟你報告，確實我們也多次行文給中央，整個這樣的土地…。

陳議員麗娜：

據你了解，市有土地有多少可以釋出嗎？

財政局陳局長勇勝：

目前來講，剛剛放的那個簡報，目前的國有、市有、私人土地，確實是這個面積沒錯，因為要看這個目前屬於…。

陳議員麗娜：

你們自己有多少住商用地可以釋出呢？

財政局陳局長勇勝：

應該說目前民眾在承租的有地的部分，大概只占 0.01% 左右，所以也就是說…。

陳議員麗娜：

0.01% 指的是全旗津的面積嗎？

財政局陳局長勇勝：

整個旗津居民裡面…。

陳議員麗娜：

那就有 6 公頃多喔！

財政局陳局長勇勝：

就是只有 0.01% 而已，也就是剛才議座放出來的新草衙專案讓售的情況，我們其實有一個大前提，就是它是否符合在 82 年 7 月 21 日以前就承租的，才有剛剛議座所關心的新草衙專案，所以大概只有 0.01% 啦！

陳議員麗娜：

好，局長，我要提的是我們可以看到旗津其實有一個歷史淵源，我找到一個國家文化記憶庫裡面有一個學者所寫的，內容裡面提到說當時有很多居民自行去填海，其實它是私有地，但是整個歷史的過程，可能是因為法律制度的變更或者文化政治等因素，所以導致他沒有去登記是自己的土地，就變成了公有地。因為這個歷史的典故，其實以前紅毛港也一樣，紅毛港和旗津現在的狀況是一樣的，大部分的土地都是國有和公有的土地，所以這也導致旗津不能進步的很大原因，如果這個問題不解決，旗津永遠都沒有辦法翻身。所以這也是我為什麼一直跟你們提說我們要跟中央提，我們應該要聯合高雄市政府的土地，還有其他三個單位的國有機關的土地，一起來做所謂的讓售專案，如果不解決這個問題，旗津永遠都不會發展。你們身為地方的父母官，如果這個問題你不積極處理，那誰要積極呢？其實牽涉到旗津將來長長久久發展的問題。

所以我在這邊有一些數字，其實我今天在談之前，我已經把議題先給你們了，但是你今天的回應，其實沒有太大的進展，我也覺得很可惜！我也跟市長問過這個問題，市長也有提過，會向中央爭取國有地應該標售的部分要去做標售，其實還沒有辦法達到大部分的目標，整體的目標其實還是要朝著怎麼樣讓現在在上面的租用戶，可以直接買到房子的土地，以這個標準來看，他們就可以依照這個市場自由機制來發揮，然後讓地方上面有所發展。

我現在要請問局長，你能不能認同這個計畫？你剛剛已經講，你 109 年到任的時候就聽過我講這個事情，又經過了這麼多年，我看起來不只是市長沒進

展、你也沒進展，對於這件事我再重提，因為我最近常常到旗津去，我發現旗津根本沒有辦法再進步了，很可惜！它是我們高雄市的第二觀光景點，你認為呢？對於這個計畫你表示支持，還是你覺得到這就好呢？

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員，我想你有誤解，其實市長和我上任，包括我們財政局所有同仁，我們從上任之後就多次行文給國產署，其實我們也都很樂意。我們這個部分…。

陳議員麗娜：

是方法不對，方法不對不會達到目標，你行禮如儀去行文，他也是行禮如儀回應你。如果你很積極提一個計畫，告訴他說旗津要發展，中央非得配合我這樣做不可，因為國有土地也不能做任何使用啊！只要是劃設在都市計畫區裡面的住商用地，他能做什麼呢？一樣要讓他去承租，是不是？所以局長，只有你願意做的時候，這個才能夠看到機會。我今天就是要問你，你們願不願意內部來形成這樣的計畫，開始來做計畫，並陳報給中央，希望有一天能夠成行。

財政局陳局長勇勝：

我想能夠讓旗津居民的生活環境變好一點，這是我們的責任，我們這麼多次行文給財政部，並不是簡單的公文去而已，其實我們多方面跟他們論述，還當面跟他們溝通，目前來講也不是沒有進展。也就是說，這樣幾次之後，其實你關切的，我剛剛講的新草衙自治條例是要走自治條例，我剛才跟你描述的是 82 年 7 月 21 日以前承租的問題，但如果以最近我們跟中央內政部的對接，第一個，過去財政部 86% 的國有地都是只租不售，這是政策，但是溝通了之後，目前來講，我自己市有地先做，所以我們大概也在今年年初…。

陳議員麗娜：

符合 82 年 7 月 21 日的，差不多都有買的比較多，所以如果依照現有的條件，還有很多沒辦法買的。

財政局陳局長勇勝：

所以我接著講完，82 年 7 月 21 日以前承租的，如果是大面積超過毗鄰的有 500 坪以上的，中央只租不售的政策是沒辦法改變，但我們這次有跟中央內政部溝通過了…。

陳議員麗娜：

它必須要是專案，你有看到新草衙專案的土地裡面，他周遭如果超過 500 平方公尺，他不賣的嗎？

財政局陳局長勇勝：

所以他走自治條例。

陳議員麗娜：

對嘛！所以我現在跟你提的是，如何形成專案的問題，我現在要拜託局長，願不願意在你們局內開始討論，然後開始送案，這就是我今天要你回應的，拜託！用掉我一半的時間了，趕快回應我。願不願意？

財政局陳局長勇勝：

我們財政局的同仁都知道，其實我們很關心旗津土地的讓售…。

陳議員麗娜：

你就講你願不願意？不然我十幾分鐘都給你用完了。

財政局陳局長勇勝：

我們當然是願意，但是要看中央的政策。

陳議員麗娜：

好，你們願意做，我就先從這個開頭開始，就期待一下看你們什麼時候可以送案。今年當然我也不能讓你們草率的去處理這個案子，希望年底可以聽到你們的回應。

財政局陳局長勇勝：

新草衙都是市有地，大部分都是市有地，跟旗津的 86%，我們的市有地只有 7%而已，情況是不一樣，所以我們會努力。

陳議員麗娜：

所以你要邀他們一起來，因為他們的土地在那裡也沒辦法做為買賣，也不能開發，主要的問題是沒有辦法開發它。所以最好的方式，我們已經想過一輪又一輪了，如何讓旗津進步，每一個人可以安居樂業，最重要啊！局長你做了，就是對民眾的好事，市府就是要來服務民眾的，怎麼去想出方法，讓人民可以生活得更好，我們就是在做這事啊！

財政局陳局長勇勝：

所以我們市有地只要民眾想要讓售，我們自己市有地，我們都會來努力，當然我們可以主導。第二個就是在公有地的部分，…。

陳議員麗娜：

你們要不要形成專案？

財政局陳局長勇勝：

因為新草衙自治條例畢竟主要還是要經過議會、還要經過整個國有、還要整個內政部、行政院的不同意。

陳議員麗娜：

我所說的就是你必須要有個開頭，就是你們願意提，我現在要求的是請你們提，好嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們會再一樣，跟議員講的，我們還是要對接中央的這一個政策來講，怎麼去突破。

陳議員麗娜：

那當然，你們計畫做出來就會有機會，我們有很多這樣的案子都是這樣子發生的。但是局長你現在很困難講說你願意做這個突破，因為礙於現在現有的條件，民眾就永遠都在這個惡性循環裡面，沒有辦法掙脫啦！

財政局陳局長勇勝：

我們還是會努力，好不好？

陳議員麗娜：

那我要期待下一任局長嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們會努力。

陳議員麗娜：

還是你就會說你願意做，你的回應是什麼？

財政局陳局長勇勝：

一樣，我們會努力來做。

陳議員麗娜：

你們會努力來做、願意做？

財政局陳局長勇勝：

是，來溝通。

陳議員麗娜：

我希望下一次能夠看到你們專案的雛形，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，了解。

陳議員麗娜：

謝謝。另外一個，我簡單的講一下，我已經講了不負債遷村，對於大林蒲的重要性，是因為從紅毛港的遷村已經 15、6 年過去了，桃園航空城的部分，最近也發現弱勢愈弱勢這件事情，真的是存在的。所以有一些情況我就必須跟局長提的是，有些人目前就有貸款、有負債，然後他領了補助金之後就直接會先被扣掉。所以將來某一些人是處於這種狀態，第一、可能他的補償金也沒領多少錢，甚至都沒有。另外還有一種人是他不具生產能力，所以他也沒有能力貸款。針對這一些人，你覺得我們的貸款，現在都講說高雄銀行增資，是為了讓大林蒲的人可以順利的貸款，但是我告訴你，其實很多人很難貸款。像我剛剛講的那兩種情形，你覺得在專案裡面、在遷村的專案裡面，你可以怎麼樣來協

助？請局長回應。

財政局陳局長勇勝：

大林蒲遷村的部分，大方向，市長大概整個遷村的計畫已經有一個雛形。後續的部分只要當地的居民，不管是一坪換一坪，或是整個要自己興建、要重蓋，我相信不管在土融或建融的部分，以我們高雄銀行只要能夠協助，因為這個畢竟是異地的遷村，只要能協助我們一定協助。

陳議員麗娜：

我覺得現在大家都講得很不具體，這樣子對民眾是很不負責任的說法。民眾現在想要知道的是我會不會負債，我錢拿到手之後，能不能去蓋房子、買房子。如果你一直都要跟他講說，如果你以前有負債的，錢就會被直接扣掉，那也沒用嘛！你若貸款，利息要繳多少、你的年限是多少，有沒有比一般更優惠？有具體的數字嗎？

財政局陳局長勇勝：

因為每個案件不同，你也知道大林蒲遷村的這些住戶的每個型態，不管是要換地的，或者要自己重建的，或者是畸零地不夠的…。

陳議員麗娜：

那個都不關財政局的事，〔是。〕我只問關乎財政局的事。

財政局陳局長勇勝：

是，所以我跟你報告每一個條件不一樣，我們貸款放貸的利息、放貸的條件、放貸的金額，我想也都會不一樣。

陳議員麗娜：

會因為他的條件不同而不同？

財政局陳局長勇勝：

是，我們授信案是這個樣子。

陳議員麗娜：

我覺得這跟我們所認知的不太一樣，局長，我期待下一次你給我一個更實際的答案，這樣子誰敢貸款呢？我剛剛跟你講那些問題的存在，你是沒有辦法獲得解決的。我也期待我現在所提的這些問題，你們在遷村內部相關會議的時候提出來。讓這些人可以安然地過關，然後真正找到第二個家可以來住，這是我們的目標，對弱勢者讓他不要更弱勢，好不好？

財政局陳局長勇勝：

可以，當然，我們董事長在這裡，我們會個案，看你手上的是什麼個案，我們會當面跟你講。

陳議員麗娜：

好，謝謝局長…。

財政局陳局長勇勝：

一起來解決。

陳議員麗娜：

那不是個案，那是通案，請你要考量一下。前鎮第一公有市場，我請問局長，我們的 66 家，38 戶是不是都可以進去，現在決定要蓋回來的中華路跟復興路新市場的部分？我要特別感謝高雄市政府，願意把這個政策真正的回到我們原先所討論的，就是在原地蓋回原市場的部分。這 66 家，38 戶是不是可以真正的人駐到市場裡面，當然意願也是很重，這個上一次局長也有來服務處溝通。當然住的部分還是一樣，他的工作權跟居住權的部分，局長，請回應。

主席 (邱議員俊憲)：

請經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要特別感謝議座，在這幾年都一直持續的關心。我們也持續跟攤商有非常多次的面談以及會談，目前整體上的方向也跟議員做報告。就像上一次在服務處跟你所說明的，我們在討論過後，我們希望依據之前市府的承諾，在旁邊是否先蓋一個市場，還給攤商供他們進行使用。目前來說，像你所提到的第一點，我們未來會召開相關的說明會，依據攤商實際進駐的需求，並且讓他們了解到未來整體使用的方式，以及面積的大小等等，這些可能都會受影響。這一部分，我們會依據議座的方向，來跟攤商進行說明以及溝通。

針對第二部分的居住狀況，我們會優先讓目前還在前臨時市場內部實際在做居住的這一些長輩的攤商及商家，希望儘速地給他們更好的居住空間，第一階段我們會儘速地來辦理。

主席 (邱議員俊憲)：

再 2 分鐘。

陳議員麗娜：

我想這個部分，我還是要再次的申明，居住的部分你應該要問所有的攤商，有需求的不是只有針對目前在裡面的 11 位。如果是這樣子的話，我希望將來的過程裡，可以盡早的來決定，因為你也知道在這裡很多的長者，陸陸續續其實我們都看到，他們在等待的時間過長，那個時間算一算現在也超過 10 年了，從第一次談到前鎮第一公有市場到現在也有超過 10 年。所以這麼長的案子，我也期待市府可以趕快來解決它，再麻煩局長。

另外，我快速的把兩個問題問完，我想桌遊的問題，最主要我上面所提到的一些資料，局長可以稍微看一下。因為這都是從新聞畫面抓下來的，表示用桌

遊來掛羊頭賣狗肉的狀況，在高雄市的確有。像這樣的情形，導致很多人的家庭因此而破碎的情形也有，所以怎麼樣管理？我的意思是經發局管理的是營利事業登記的部分，但是你也必須知道他有沒有掛羊頭賣狗肉。所以我第一個要拜託局長，怎麼樣跟警察局合作，讓所有在轄區內的這些單位都把他抓出來，你們就知道哪一些地方有桌遊店，事實上他登記的行業類別是什麼，好不好？這個資料我想下一次會期的時候，局長可以提供給我，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想沒問題，打擊犯罪是我們整個市府共同的目標。

陳議員麗娜：

最後一個問題，關於這個部分，請局長對於宏毅、宏榮社區，就是在中油勞宅的部分，他們希望能夠用自己的水表跟電…。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

陳議員麗娜：

他們的水表，你們知道他們是用工業用電來計價，但是一旦用民生用電，他的價格就會降低下來。現在最大的問題就是還有 1 千多戶的民眾居住在這個地方，其實他本來就是民生的用電，但是隨著中油用電的部分，他就必須要用工業用電來計價。再加上這一波整個漲電潮的部分，民眾的負擔就可以很明顯的看出來差異。局長，他們的需求是希望改成民生用電的水表和電表，這個改的部分，我們是不是可以要求中油就是用補助水表跟電表，看他們是不是補助一半或一半以上的方式處理，這個才是長久之計。現在我有聽到在地的立委說要由中油來付…。

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是大家長期非常關心的議題，感謝議員關心。這個分為兩段，第一、你所提到的工業用電假設轉為民生用電的話，有兩個做法，第一個是將他的電表從中油的工業用電的電表轉為民生用電的電表，但這個在整體的經費相對來說滿龐大的，所以就這一段，我們會像議員剛才所提到的建議，如果中油能夠來做一個補助，可能用部分的補助讓民眾可以進行轉換，我們會來跟中油協調以及協商，這個或許是一個方案。

另外一段，假設不改線路，直接依民生住宅用電的電價計費，目前台電都有相關的數字，因為都知道各戶的用電。但是工業的電表用民生計費的方式來計價，是不符合電的營業規章，所以這個對台電公司來說，他在執行上的確有困

難度存在。如何來進行相關電表的轉換，又可以讓民眾有共識，是否透過補助的方式或許是一個…，〔…〕是，我們來進行溝通以及協調，這個我們會跟經濟部以及當地的立委來進行討論。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝陳議員麗娜的質詢，接下來請方議員信淵質詢 15 分鐘。

方議員信淵：

本席針對青銀共市還有私有市場活化的問題，請教經發局局長。鹽埕區第一公有市場是第一座青銀共市的傳統市場，也是高雄市青銀共市最佳示範的地方，將這個舊有的市場轉變為一個青創基地，本席是非常贊成，但是這一陣子多年經營下來本席發現很多的問題，成效並不是我們想像的那麼好。鹽埕公有市場周遭很多的攤販很早就關門了，造就整個不利於一些青創商家的經營，如何做一個宣導，請經發局要再加強一下。

另外，最重要的一個問題，這些市場很多都是一些傳統的攤販，他到裡面產生很多非常難聞的味道，甚至有蟑螂，這個對整體青創的年輕朋友來講是很大的傷害。比如說他在裡面賣飲料，裡面剛好一個傳統市場，加上不清潔，也會有蚊蟲甚至有蟑螂，可能會造成他們很多不衛生的狀態。尤其這些傳統市場雖然是青銀共市，但是它裡面最主要的攤販現在也不到 10 攤，實際經營的差不多 5 攤而已，所以本席建議，像這種青銀共市的這些攤販，在它旁邊剛好有一個示範市場，距離大概 200 公尺而已，是不是把這一塊拿出來，整體來做一個青創的主要基地，讓這些傳統市場可以納到共同的地方。局長，這樣子有沒有可行性？請回答。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，感謝議員對我們鹽一市場的關心以及建議，目前就我們所知，其實青商整體的營業狀況目前都還算良好，我們有聽到消費者遇到的問題，反而可能是不確定每一攤的營業時間…。

方議員信淵：

因為不知道它營業的時間，所以造就很多的人潮就是沒有辦法進來，針對這個問題我們要積極趕快來做處理，你既然要給這些青創的朋友有一個好的營業場所，而這些傳統市場剛好旁邊也有示範公有市場，相差不到 200 公尺，你乾脆整體搬過去那邊就好了，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們會來跟攤商進行討論，但目前傳統攤位包含豬肉攤以及雞肉攤，他

們在整體的營業…。

方議員信淵：

你要去買菜根本沒有辦法一次滿足採購，加上攤位也不足，乾脆把這個地方…。

經濟發展局廖局長泰翔：

還是可以滿足周邊的居民的需求。

方議員信淵：

旁邊 200 公尺還有一個示範市場，你乾脆把它集中，把這個地方整體重新做一個規劃，做更好的青創基地的市場，這樣不是更好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會來跟攤商進行討論。

方議員信淵：

我們在行銷上反而也更有利。青年局局長，針對這個部分，對於青年來講是不是更有利？在行銷上對他們會更有幫助，請局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長答復。

青年局張局長以理：

我覺得以經發局目前的規劃方式，對於青年攤商來說是相當友善的，因為青年攤商所使用的時間和傳統市場使用的時間不太一樣，可以更大的去發揮整個市場的使用效率，如果是集中消費這種作法的話，或許可以研議看看。

方議員信淵：

反而效果會更加的好，對不對？一些傳統市場的攤商他們在清潔上、整潔上，包括落實，這些都有味道，對青創朋友來講反而是更大的傷害。針對這個部分，請經發局和青年局兩個局處共同來商討，是不是讓這個地方成為第一個青創基地更好的地方，好不好？

青年局張局長以理：

好，我們一起來努力。

方議員信淵：

另外再請教經發局局長，針對現在我們積極輔導市場轉型，目前有 52 處的民有市場，這些市場幾乎沒有在營業，有些只有部分在營業而已，這個問題非常嚴重，反而會影響到區域的發展。這些地方假如沒有在營業的話，絕對會造成環境髒亂，反而是一個非常嚴重的髒亂點。針對舊有的傳統市場，現在消費習慣也在轉型，如何讓這些舊有市場做一個改造或者做其他的用途？經發局長，針對舊有的這些市場如何做轉型？局裡有沒有更好的想法？請經發局局長

回應。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在目前所有的民有市場主要的問題還是在於整體的產權，不論他的攤台或土地因為都是民有，所以以市府公部門來說，還是要尊重私有產權的制度。但是針對極度低度使用，以這個市場來說，據我們所知目前有 6 位攤商還持續在營業或者在做擺攤，接下來假設地主…。

方議員信淵：

我是說全部 52 處的民有市場，針對民有市場的部分，公有市場反而比較好處理，這些民有的市場幾乎沒有在營業了，幾乎都擺在那裡，沒有人在清潔，反而是一個髒亂點，這如何去做一個改造，增加更大的誘因，這個才是我們要想盡辦法來做處理。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個主要分兩塊，第一個，在既有的環境整備上來說，我們在之前登革熱的期間，我們同仁都直接到現場來協助清潔，並且通知地主。另外，議員提到如何有更好的條件來讓他們做活化，所以第一、在整體用地分區的檢討，我們持續的來跟都發局進行討論，將相關的用地以及區域來提報給都發局這邊。

方議員信淵：

或者我們把這些舊有的市場，除了改造以外，另外的方式是如何做一個解編？讓這些市場成為一個住宅區、或者是停車場，讓它有更多的使用用途，這個才是我們要趕快積極來做的一個發展的方向。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想這個往通盤檢討的那一塊，我們持續來做推動。另外，我們現在也在簽辦市場用地進行活化的法規，主要是針對獎投的部分來進行一個討論，也希望透過這樣子的法規…。

方議員信淵：

第一個是如何活化；第二個是如何改造，這兩個部分要趕快積極來做一個處理，不然這些舊有市場已經都擺了四、五十年了，對於整體的周遭環境及經濟發展，對我們來講是一個非常大的傷害。所以要趁這個時候趕快做一個規範，如何讓我們這些舊有的市場儘快來改善？好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。

方議員信淵：

接下來，我要請問青年局長，針對我們大港青年實習站的問題。大家看的這個是去年大港青年實習站實際媒合有 1 千多位，參與企業大概有 1 百多位，實際留任大概有 7 成多。請問局長，效果如何？請局長先回答一下。

主席（邱議員俊憲）：

來，請青年局長說明。

青年局張局長以理：

其實這樣子的一個實習計畫，源自於我們青年失業的一個主因，就是來自於他們的摩擦性失業。摩擦性失業其實就是青年在學校所學的，跟他進入到職場的過程當中，它其實變成兩套邏輯，他在學校學的跟在職場用的完全不一樣。所以我們就覺得如果可以提前實習，對他們提前認識職場是有…。

方議員信淵：

他們提前實習效果非常的好？〔對。〕但是有實際運用到本身這些需要的人，這才是我們今天所要探討的一個問題。〔是。〕請問局長，你想想這些實習生、包括大專青年的應屆畢業生，這些實習生每個小時就提撥 37.5 元；大專青年的話，我換算一下每小時就有 75 元。這些補助實際上有沒有幫助到這些需要的人，這才是今天我們要探討的。你對於我們整體的一個企業，它所提供的有沒有更好的一個規範，這才是最重要的，〔是。〕局長，有沒有什麼規範？

青年局張局長以理：

是，其實我們提供這樣子的指導費，它都是拋磚引玉的概念。因為你看聘用一個實習生就是 6 千到 1 萬 2 不等，其實我們都會要求聘用的企業，必須去把它補足到最低薪資，所以其實企業必須另外再花錢。

方議員信淵：

最低薪資是最基本的，到哪邊的勞工…，這不用你講，這是最基本的。〔對。〕只是你對於整體的企業，你有沒有做任何的規範？好，我今天比喻一個最好的例子，飲料店可不可以申請？

青年局張局長以理：

基本上我們沒有針對業別有直接明確的規範…。

方議員信淵：

對，飲料店可不可以申請？

青年局張局長以理：

但是我們還是主要以高雄缺工，跟這個隱形冠軍…。

方議員信淵：

我現在簡單問你就好，飲料店可不可以申請？

青年局張局長以理：

我們目前是沒有飲料店來申請，我們也要經過審核。

方議員信淵：

有什麼可以申請的？你的審核標準在哪裡？

青年局張局長以理：

比如說高雄有相當多的製造業，他們其實都是非常厲害的隱形冠軍，在我們不同的產業聚落裡面，他們其實都非常缺乏年輕人…。

方議員信淵：

你講到製造業，現在製造業有分大小，有多少才是屬於你真正需要…。

青年局張局長以理：

這個其實是我們是讓企業自己來申請，這個其實就變成是一個企業的平台。

方議員信淵：

企業自己來申請？好，企業的平台好了，那今天自家人可不可以申請？

青年局張局長以理：

哪一家？

方議員信淵：

自家人，所謂自己的人。

青年局張局長以理：

自家人？不行，我要聘用我兒子當然不行。

方議員信淵：

當然不行，親戚呢？這個都可以嗎？這個你就沒辦法規範到了。

青年局張局長以理：

親戚？基本上三等親內都不行。

方議員信淵：

所以你的名額不多，我今天才跟你提出來說你名額不多，你要做怎樣的規範才是最重要的？

青年局張局長以理：

我們這個其實是由企業提出來，我們會經過審查，然後我們也會給他相對應的名額，最高不超過 30 個。

方議員信淵：

這個實習站指導位置相對非常好，但是相對對於不需要的人把他剔除出來，這才是我們今天要探討的一個問題。〔是。〕所以才跟你說，如何做一個更好的規範？趕快做一個檢討，這是今天我要跟局長提示一下。

青年局張局長以理：

好。

方議員信淵：

另外，我們如何讓這些年輕人更好的是什麼東西？如何讓他有一技之長？一技之長，對於你在任何學習上反而更重要。〔是。〕這些一技之長包含泥作、水電等什麼都有，對不對？所以你反而要鼓勵這些年輕人如何讓自己有一技之長？大家都知道現在都缺工、缺料，反而你不一定要讓他到一個大企業、到更好的地方。我今天跟著一個水電師傅，你要不要補助？對不對，要不要？

青年局張局長以理：

這個說回來還是年輕人參與的意願問題，因為他們確實是對於…。

方議員信淵：

你現在都沒有規範，你初期你就要…。

青年局張局長以理：

這個部分，我們其實在就業輔導的過程當中，有跟他們提出來在…。

方議員信淵：

你自己本身就要有一套規範，什麼行業可行、什麼行業不可行，對不對？

青年局張局長以理：

是，我們每個提出申請的行業都會經過審查。

方議員信淵：

按照他自己的規範，大家都有一個遵循的方向，這樣才不會產生黑箱作業的問題。〔好。〕所以針對這個部分，如何讓我們的青年子弟有一技之長，反而更重要。

青年局張局長以理：

沒錯！

方議員信淵：

所以你的指導費應該是一技之長，而不是去那邊晃晃回來就沒有了。

青年局張局長以理：

當然不是。

方議員信淵：

所以針對這個部分也拜託局長，包括我們汽車、水土，這也都非常的好，雖然是小企業，但是他可以學到一技之長。有一技之長，他終身受用，不用每天去找工作要做什麼，若有這個本事的時候，自己就可以開一間店了，生活上絕對是沒有問題。所以一技之長，我拜託局長，針對這個部分還是要儘快把它納進來，讓這些更有需要的年輕朋友，反而…。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

方議員信淵：

我們對於指導費只是針對於這些青年企業家有做一個協助，反而對於我們青年朋友更加沒有得到協助。所以實際上，我們應更加鼓勵這些青年朋友儘快去找工作、反而更需要實際來補貼他們更好。所以針對這個部分，請局長要更加的思考一下，是不是除了企業以外，對於我們青年朋友也是要有一個相對的補助，這樣子好不好？不然青年朋友實際上只得到一個基本工資，對不對？

青年局張局長以理：

因為他其實還沒有進入社會，也還沒有成為正式的員工，所以他是實習的狀態下提供這樣子的基本薪資，對於他們不管是在外面打工、或者是他們在學業之餘去外面工作的薪水的比例，其實是差不多的。所以我們是期待他們可以先不一定去打工，不一定在飲料店或便利商店、或者跑 Uber，可以先去做實習，對他未來的產業、對於他未來想要就業的方向能夠有更明確的了解。其實我們這個是雙向的，就是同時學生也在看哪一個企業適合他，所以他也在面試企業，企業也在面試他，兩個如果覺得 OK，他們也透過實習的機會去互相認識。

方議員信淵：

局長，我這邊提示一下，就是如何做到兩邊都有鼓勵跟獎勵，這才是最重要的媒合。

青年局張局長以理：

所以我們的企業指導費給企業，我們會要求企業要給他最低薪資。

方議員信淵：

局長，我打個比喻就好，比如說這個學生出社會實習以後繼續留任的，如何做一個獎勵？我們發個 2 千元或 3 千元，這也是啊！是不是？你假如沒有的話，就不獎勵…。

青年局張局長以理：

這個留任獎勵金，我們之前有試辦過，這個我們之後可以再繼續研議。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

方議員信淵：

還有場地的一個安全性，相對也要考慮到。

青年局張局長以理：

沒錯，這個很重要。

方議員信淵：

除了指導以外，相對這個實習場地的適應性還有職場安全，這個我們都要儘快來做一個管理，有做考核…。

青年局張局長以理：

有，這個我們在核定企業的名額的時候，就會針對企業去做。

方議員信淵：

我們核定以外，相對的我們所有的人員還要做訪視，才能夠達到效果。〔好。〕你今天都沒有去做訪視、做一個訪談，到底這個效果好不好，你怎麼知道這個政策到底好不好？所以你這個訪談…。

青年局張局長以理：

其實有非常多企業，我還親自去做過訪視。

方議員信淵：

好，每一個職場所有的人員，每一個都要去現場做訪談，讓這個企業和學生做媒合。

青年局張局長以理：

每一個都現場訪談。

方議員信淵：

你才幾個人？

青年局張局長以理：

一千多個。

方議員信淵：

一千多個，你的人員其實每一天都要去做訪談。你最少一個人員要訪談一次，你這樣才…。

青年局張局長以理：

我們會透過數位問卷的方式去蒐集他們的意見。〔…。〕人力和經費上面，我們會再來努力看看。〔…。〕好，謝謝議座。〔…。〕當然。〔…。〕好，謝謝議座。

主席（邱議員俊憲）：

好，謝謝方信淵議員的質詢。我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，我們請下一位登記的黃文志議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

財經部門的局處首長、所有同仁，大家早安。首先，針對左營高鐵科技之心都更案，來就教局長。在早期，我想左營高鐵站整個完成之後，其實前後站的落差造成滿大的懸殊，尤其在高鐵路現在是非常的繁榮，但是站前路這邊比較蕭條。當然現在因應台積電未來的進駐，財政局也把這兩塊土地拿出來做開發，但是我想有一些問題還是要和局長來探討一下。我們在新聞有看到，其實

有兩個基地，一塊基地要規劃興建兩棟地上 26 層、地下 6 層的商辦還有住商。另外一個基地是要蓋地上 26 層、地下 4 層。其實在新聞上也有看到要規劃像里活動中心、公托、地下停車場，但是除了這些半導體產業，未來可能這些商辦大樓有很多的需求，隨著台積電進駐的中、下游的廠商，也需要這個商辦大樓。但是其實我們在這塊基地的開發，我是不知道局長有沒有去現場看過，其實它周邊的翠華路，當然現在在拓寬，未來到年底會開闢完成。未來這邊也會變成另外一個，當然可能是交通的問題，等一下請局長簡單針對這部分，當然這也不是你所專門的，但是我想其實整個開發案的規劃，局長是第一手最先了解的。這裡是不是有規劃，譬如人行步道可以讓整個前後站來做聯結？

另外，這邊也有規劃住商大樓，住商大樓部分，我們有沒有跟業者討論是否可能會留一些局部，類似青年社會住宅的狀況？因為我們知道因應台積電進駐，本來楠梓、橋頭這邊是年輕人比較買得起的區域，但是因為現在一直把開發放在北高雄，整個包括房價其實都至少漲 3 成。在這個左營高鐵之心開發案周邊，其實我們沒有任何的社會住宅也好、青年的社會住宅也好。而這個基地的周邊剛好是三鐵共構，是否有跟業者來討論到有這個規劃的可行性，可以給他們可能更多的回饋？包括是不是獎勵容積，可以讓他來做整個規劃，有利於我們的市民朋友。再來，聯外交通在未來也是一個很大的問題，因為長久以來，我們每年的萬年季也都會辦在蓮池潭，未來這塊土地開發起來，包括地下停車場所規劃的停車空間足不足夠？我想這些問題都要先行去做一個考量，是不是請局長簡單答復一下，包括針對青年住宅，未來業者在這邊有沒有規劃？因為在新聞上是沒有提到，當然我們規劃里民活動中心，可以讓周邊有幾個里的居民可以來運用，以及包括公托，本席也是予以肯定，但是在地下停車場的空間，未來的停車格數有沒有足夠？這個部分，我們可能還是要再跟開發商來做一些研議。這部分是不是請局長回復一下？

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長說明。

財政局陳局長勇勝：

議員從這個案子規劃前後大概三年多來，你都一直關心，畢竟你是在地的議員都很關心周遭。從剛剛講的交通，因為這是一個樞紐，所以我想從短、中、長期整個交通樞紐，我想應該現階段能夠滿足整個廠房進駐和人員需求。剛提到社會住宅的部分是這個樣子，去年在整個說明會的時候，當地的這些居民覺得就誠如議員所提到的，比較希望有些公托、公幼，有一些所謂的里民活動中心。我想未來都會有一個公托、公幼大概 100 坪，還有里民活動中心也有 100 坪左右這樣的空間。當然也會規劃一個立體的連通道，就人行的連通道，不管

車流、人行連通道，大概會有寬 30 米左右的一個立體連通道，人員從 B 棟到 A 棟到高鐵，我想這樣的一個進出都是很順暢的。

另外，社宅這一個部分，我們當時也考量，因為畢竟議員是在地人，也很關切當地年輕人的居住需求，目前整個左營區塊的社宅，大概以目前來講，我們這樣子看得出來，就是不管是在興建中的，或是未來海景和海富這兩個社宅的部分，都在你的左營區塊裡面，大概會有 4 千戶的量體。所以我們後來評估這個地方，還是屬於比較適合兩塊的 A 級商辦，因為未來不管台積電或其他的一些廠房，可以進到 A 級的商辦。另外，未來陽明交大或者是清大都會在這個區塊設校，我想未來不管產學合作，這個都是很適合的一個區域。

黃議員文志：

所以局長的意思是，這塊是純粹做商辦的開發？

財政局陳局長勇勝：

是，當然還有一個智能宅的部分，就是還有一棟有一個智能住宅的部分。包括還有一個商旅，畢竟是屬於高鐵周遭，還是一日生活圈，所以有一個商旅的存在。

黃議員文志：

我想未來類似這種開發案，其實我們盤點周遭，剛才局長也有談到海景和海富，包括博愛四路的社會宅，包括楠梓在創新路旁的清豐社宅，當然這些加起來 4 千多戶，但是要思考到未來這些人口進入到就業人口裡，可能很多也是青年的部分。所以其實我們也可以…，因為這是市府主導的開發案，我們要站在比較為市民朋友著想、設想，替他們思考在公共設施和社會住宅可以增加，我們要怎麼樣再讓業者開發的量能可以更大，我想是一舉雙得。以上和局長補充。

接下來要針對演唱會經濟就教廖局長，這邊新聞有寫到說其實去年大概帶來 139 萬的人潮，創造近 45 億元的觀光產值。其實要歸功於整個不管是場館的齊全也好、後勤的資源，包括場租，我們也是都盡可能用比較合理的場租來吸引這些國際天團、包括自己國內這些比較巨星級明星來高雄開唱。這也不是單單一個經發局就可以完成，尤其在後勤支援、整個疏散車流，真的是各局處總動員，包括很多義警同仁、義交同仁都在那幾天支援，尤其前兩個星期五月天來高雄，他們那幾天都很長時的工作。

這個部分要針對面額 50 元的「加食延暢券」先請教廖局長，請問在今年這幾場演唱會發放的成效？因為這邊的數字是去年的，去年大概創造 45 億元產值。如果針對今年這幾場演唱會，各大商圈跟夜市實際產值目前有沒有實質數字，提供給市民朋友了解？今年這幾場，就是今年我們目前辦過的這幾場，因為這些「加食延暢券」都是要去商圈還有夜市消費才可以使用，在今年這幾場

活動後，我們有沒有目前最新數據的統計？請局長簡單回復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

的確就像議座所提到的，演唱會經濟這件事情真的是從市長帶領各個局處，大家一起努力總動員，才有今天這樣的成果。不論是工務局針對周邊環境的修繕，環保局針對環境的整備，以及交通局做為交通的疏導，捷運局跟捷運公司共同來努力，包含這些捷運的設施，以及文化局在場館和邀展上這邊，真的是有各局處的協調及合作，才有辦法達到今天這樣的規模。今年度到目前為止大約有 5 場大場的演唱會，包含紅髮艾德、櫻花季、五月天、大港開唱以及接下來的 GOLDEN WAVE in TAIWAN，就是韓團的綜合演唱會，預計總共有 43 萬人會來參與。目前也可以看到在今年初，從上半年到 4 月就已經有那麼多場次在高雄舉辦，經發局這邊也持續做努力，將這些來高雄看演唱會的歌迷希望可以引導到不同場域消費。所以在今年度經發局也特別除了既有的商圈、夜市之外，我們也納入在地酒吧，希望年輕人到高雄的時候，也可以來體驗高雄的夜經濟及夜生活。這一次整體合作的酒吧大約有超過 20 間，目前據我們所知，在演唱會當天不論生意或整體人潮來說都非常踴躍。

黃議員文志：

今年呢？你說這麼多，但是今年的數字卻沒有給我，這幾場辦下來的實質數字，你手頭上有沒有？如果沒有也沒關係，你會後補給我。〔是。〕你剛剛有提到酒吧的部分，本席也想了解另外一個區域，除了酒吧，現在主要是夜市還有各大商圈以外，我們如何再把面擴大一點？這些做生意的最基層生意人也希望能享受到「加食延暢券」的福利，這是業者的希望，大家如果都來消費，這是最基層的經濟。也就是說，我們不是只有在商圈跟夜市，當然演唱會經濟帶動旅宿業、所有交通行業，包括計程車司機可能也都能受益，其他在觀光商圈、夜市以外，經發局有沒有思考如何開拓更多不同面向？可能餐飲業也好。你剛才說到酒吧，酒吧也是其中一點，本席也是予以肯定。包括其他面向的餐飲業也好，還是他不是商圈的，他如果不是在商圈或夜市，他們就無法享受這張 50 元券所帶來的效果。如果我們有辦法把這 50 元券可以消費的場域弄得更普遍，這個面弄得更廣，屆時讓所有人雨露均霑，因為大家都希望來看演唱會的這些人在演唱會結束後，可以來店家消費之類的，業者一定也會希望這樣來懇託。就這個部分市府要很認真去思考，不是只有這些觀光商圈、夜市，當然這是很重要的產值，但另外其他的業者我想也都有跟市府反映，以上跟局長簡要補充。

後續這邊想要再持續就教局長，我們要如何維持熱度？因為演唱會可能幾天結束後，這些觀光人潮就都回去各個縣市，未來這些大型演唱會之外，是不是有更多類似小型見面會？像台北國際會議中心還滿常舉辦這些小型見面會，我們的檔次安排多一點，當然我們不是一個月就辦一場大型活動，假如每個星期幾乎都有小型展演，讓外地的遊客更有意願來高雄。我們也不只是演唱會經濟，就讓整個高雄的經濟活動都可以帶動商業行為，請局長簡單答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會持續跟文化局合作，希望有更多藝文活動及娛樂活動在高雄舉行，像之前包含鼓鼓（呂思緯）等等都有在高流舉辦類見面會這樣的活動，我們會共同跟文化局進行商討，看如何把效益拓展得更好。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝黃文志議員的質詢，接下來請許采蓁議員質詢，時間 15 分鐘，請。

許議員采蓁：

各位財經部門的同仁，大家早安。第一個問題，我要請問青年局長還有經發局長，你們對高雄新創公司的實力有沒有信心？請兩位局長簡單發言。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長。

青年局張局長以理：

我們有信心。

許議員采蓁：

好，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

當然有。

許議員采蓁：

好，扶植青創產業跟新創公司一直是兩個局處的重要業務，兩位局長對於高雄的新創實力有信心，我覺得是一件非常好的事情，但接下來就跟我要問的問題有很大的相關。目前我國的新創圈有三大展會，分別是 InnoVEX、Meet Taipei、Meet South。我先聊聊 Meet Taipei 跟 Meet South 的部分，我想要問青年局長，請問這兩個展會哪一個規模比較大、參展家數會比較多？

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長。

青年局張局長以理：

Meet Taipei 的規模會比較大，因為它辦得比較久，Meet Greater South 是我們上任後，大概兩年前才開始從高雄出發，當然我們…。

許議員采蓁：

好，謝謝。〔好。〕我們可以看到螢幕上的確是像你說的 Meet Taipei 比較大沒錯，很明顯可以看到它參展的規模大 Meet South 很多，尤其是國外廠商數量更多達兩倍以上。Meet Taipei 是非常好跟國內外各大新創廠商交流的機會，我有看到今年你們的業務報告寫說率隊 Meet Taipei 創新創業嘉年華，我要先問局長，請問我們這一次參加 Meet Taipei 有專館嗎？你回答有或沒有就好了，有沒有專館？

青年局張局長以理：

專館？

許議員采蓁：

對，專館。

青年局張局長以理：

沒有。

許議員采蓁：

沒有嗎？

青年局張局長以理

我們沒有設置自己的專門場域，沒有。

許議員采蓁：

這個部分我們拿來跟桃園市青年局做比較，他們開設桃園創新館，就連當時副總統賴清德他們都到場參觀，而且給予桃園市青年局還有新創廠商肯定跟鼓勵，高雄的專館呢？我很遺憾耶！我不知道為什麼前兩年都有，但是今年高雄卻沒有在 Meet Taipei 開設專館。局長，這就是你所謂的率隊參加嗎？別人的率隊參加是開設專場，讓總統一起來參與，而我們的率隊參加是讓我們的廠商各報各的，你是在重新定義什麼叫做率隊嗎？尤其我們又看到桃園市青年局辦得這麼風光，其實讓我最難過的是什麼，你知道嗎？局長，你先告訴我這是哪裡的公司，這一間是哪裡的公司？是；哪一家公司？知道嗎？局長，請回答。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長。

青年局張局長以理：

愛吠的狗是高雄的廠商。

許議員采蓁：

高雄的廠商，哪一家公司？

青年局張局長以理：

愛吠的狗。

許議員采蓁：

好，愛吠的狗。我來幫大家補充一下，這是我們高雄近年創新公司的指標，我們好幾次都聽到青年局、經發局拿「愛吠的狗」當成我們近年扶植青創產業的亮點廠商，結果在高雄市青年局的帶領之下，它跑去掛在桃園的新創館裡面。局長，你看到這兩張照片，你自己說說看你對得起高雄的新創產業嗎？還是這個就是高雄市青年局的率隊方式？這個是什麼？佛系率隊嗎？如果廠商想要有更大更好的曝光，就是請他們去桃園市青年局的攤位參展是嗎？而且從業務報告的資料上來看，參加兩個展會的成果吸引了 948 組的商機洽談，但是桃園市青年局辦一次青創博覽會的洽商機會就達 1,142 次，桃園一場活動的績效就抵過我們參加兩場。

回到前面的問題，兩位局長既然都對我們的新創有信心，代表說不是我們不如人嘛！是不是？是不是你們用心度不夠呢？我們明明在 Meet South 和智慧城市展都有看到高雄新創的實力，這個展覽對個別廠商來說，3 乘 3 的小攤位就要 6 到 8 萬元的租金，整體的亮度也沒有大攤位來得好，如果是由市府整合一起合租的話，我想應該會更有展出的效果。所以今年我有兩點建議，我希望這兩場高雄都要有專場參與，連連江縣今年都有專場參與這個 Meet Taipei，我不認為高雄今年有缺席的理由。第二點，經發局長，有機會的話，以亞灣或者是高雄創業基地的名義，爭取高雄廠商積極參與 InnoVEX 的機會，對於拓展高雄新創產業的國際能見度，我相信應該會滿有幫助的。這兩個建議的部分，請青年局還有經發局長分別做回答。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長答復。

青年局張局長以理：

確實如議座所說，我們在前幾年都有自己的專場和專館，當然，這個是跟我們整體預算編列的方式有關係，因為專場所需要的費用其實相當高，我們其實跟參展補助是一起的。可是後來經過跟新創店家的討論還有整體的評估，我們認為補助個別商家到展場去做展覽，會比我們花錢去做一個更大的展場，然後做很多的布置，效果會比較好，這是我們之前的評估。當然在議座這樣子的建議之下，我們還是可以來研議，因為確實每一年他們的參展需求和他們的能量，或者是他們想要展現的東西其實都不太一樣，這個部分我們可以再來做研議，我們也會照著議座的建議方向來努力。

許議員采蓁：

好，局長，你剛才講說你們今年評估，你們覺得個別參展對廠商來說會是更好，那你前兩年評估的是什麼？你們前兩年都是用我們的這個專場去參與，為什麼今年你們覺得說這樣子會更好？

青年局張局長以理：

因為專場我們得另外花更多的錢去布置整個專場，還有租用這樣的攤位…。

許議員采蓁：

這樣不是會更亮眼嗎？

青年局張局長以理：

對，但是如果這樣的錢，我們單一補助給個別廠商，我們認為效果會更好，這是今年的顧慮。當然，我說我們會隨著每一次展覽的需求跟參加廠商的不同，我們都可以來做滾動式的調整，謝謝議座的提醒。

許議員采蓁：

好，經發局長。

主席（邱議員俊憲）：

經發局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

「愛吠的狗」那邊，我會再跟他們的執行長冠文來了解一下還有什麼我們可以來多幫忙的地方。另外在 InnoVEX，我想沒問題，今年的 InnoVEX，我們會來支持我們在地團隊共同來參與，可能在整體專館的時間應該是來不及，但是我們一定會有高雄的新創業者，我們會來跟他們合作，共同來參展。

許議員采蓁：

我跟兩位局長一樣，對於高雄新創能力其實是非常有自信的，也因為這樣，所以我想我們應該要幫助我們的廠商爭取讓更多人看見，讓高雄的新創能夠走出高雄，並且走進國際。如果我們的亮點廠商還要去桃園做參展，我覺得實在是一件非常丟臉的事情，我講這個語重心長，請兩位局長都能夠放在心上。

第二個問題，我要跟經發局長討論高雄騎樓管理自治條例的部分。局長，你應該也知道其實這是我非常關心的議題，也是許多民眾來陳情的問題。去年一整年，我跟我的團隊還有各局處討論協商了非常多次，等了半年，好不容易等到了，但是我看到你們目前公告的版本，我只能說真的讓人非常失望，我也看不懂你們希望怎麼使用這個條例。目前最新的進度，你們要求以整條街的街廓騎樓來申請開放延伸性營業行為，還要再挑選示範區，再來擴大辦理。簡單來說，就是要民眾自己去找整條街的人協商申請，再試辦、再看成果，再看要不要來擴大辦理。上個月黃柏霖議員有召開公聽會，我跟黃柏霖議員還有陳麗娜議員都有很明確的說，我們並不支持用這樣的方式來推動，當天就已經說了幾

個理由，你們還是強行試辦，完全無視議員們的意見。

我今天要重申幾個理由，第一點，可以看到我上面列的時間表，整個條例在去年一整年，我的服務團隊加入協調跟督促以前，幾乎是空轉、零進度的狀態，這個條例已經空轉一整年了，如果你們還要透過小區域試辦，才要考慮是不是要繼續推，如果照你們這樣的效率，是要 10 年後再推嗎？

第二點，你們目前只是開放已經有登記的商家做延伸性營業行為，這些商家你們全部都有資料，等於只是開放他的空間延伸，只要設定好硬性條件限制，剩下的其實就是審核資格而已。依照實務的狀況，你要等整個街區商圈有共識並且增加商家申請，其實也是增加商家申請的難度而已，因為並不是每個商人和商家都有需要申請。如果你們又要做統一申請的話，就完全沒有達到這一條法規要鬆綁騎樓延伸性營業行為的效果。

今天時間有限，我想要先提三個要求，第一點，如果只是要開放延伸性營業行為的話，設定硬性條件之後就直接開放全市的申請，我想應該不需要再另行做試辦。第二點，如果你們堅持要試辦，應該是要以舊型商圈較多的區域為優先試辦區。第三點，局長，在財經部門質詢之後，請你安排時間跟我還有其他議員重新討論這個執行細節的訂定。請局長直接針對我這三點訴求做回答。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

以第一點來說，我們會在內部進行討論，但是的確它可能的困難度會在於說，如果我們今天只是設定條件並且來做開放性的申請制，就像報備制的概念，比如說在整個高雄可能有上萬家的商家，不論是審核的能力或者是我們未來稽查的能力來說的話，或許都會有它執行的難度。另外，為什麼我們是以示範區的方式先來進行？最主要的原因其實是在於整體的騎樓管理制自治條例，最主要的其中一個初衷其實是供人民通行為第一優先，接下來是商家可以額外透過騎樓來進行延伸性範圍的使用。所以如果不是以一個整個街區或整個街廓來進行騎樓自治條例討論的話，可能也會遇到零星商家來申請有通過，但是中間的商家如果沒有去做一個良好的騎樓管理，整體行人通行的權利還是沒有辦法來做一個完整的討論，所以我們才想說是否先行用示範區的方式來做一個進行。

針對第二點，我們的確會以舊型的商圈、有共識的商圈來進行一個示範性的執行，也希望儘快。其實也是透過這個示範性的執行，來去思考未來是否可以透過硬性的條件，來進行這種比較開放式的，或者是要做一個比較高強度的審查制，我想這個後續會在試辦之後，才有辦法有一個比較明確的想法。另外，

其實每個商圈跟每個業者的營業內容也不一樣，所以我們針對這個細節在思考，比如有些是否有定著物，有些是否可以在夜間非營業的期間可以來做一個移除。或者是針對餐飲業來說的話，外部是否可以有明火的設施，在相關的消防法規以及內容的設立上來說要怎麼去做訂立，其實我們的確都有在考量不同的情境，來看如何把這件事情可以做得更好。

許議員采蓁：

沒關係，局長，時間有限，請你在會後安排時間跟我還有其他議員討論一下這個執行細節的訂定。〔是。〕因為我們議員已經建議了，你們不採納，還直接要強行試辦，我覺得這個行為是非常不妥的，請會後跟我們繼續來延續做討論。因為今天 15 分鐘不夠討論，我在上個會期也有說過，其實許多的攤販和商家他們都一直在盯著這個條例的訂定，這關係到上萬人的生計，局長你應該知道。我覺得你們不應該只是交差了事的態度，現在全台灣都在看第一個騎樓管理自治條例會怎麼實施，所以請局長今天會議之後，積極的跟我們議員討論。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我知道。

許議員采蓁：

最後剩下一點時間，我要再跟經發局討論一下苓雅市場的問題。上個月我跟高副局長一起到市場聆聽攤販的心聲，短期也有先答應要針對市場的一些硬體設施要做改善，等等也請局長回復一下這個硬體改善的部分。目前市場正在準備進行耐震補強的作業，我們跟市場的攤販討論之後，第一次說明會也提出兩點的要求，第一個，要明確的告知我們攤販現有危險建築的分級。第二點，工期分四期，總時長約一年，你們施工的期間要對有受影響的攤販及住戶的照顧措施，應該要去考量。在上個星期我有收到目前市場耐震補強的施作同意書，局長，整個市場只有 10% 的攤販有意願，我去了解之後，最大的原因是所有的人都認為既然已經要爭取經費和安置，他們都希望能夠乾脆一次的進行改建，這個方向也是當初我跟高副局長去看市場的時候所希望的方向。因為苓雅市場有許多的硬體設備都已經老舊，如果發生什麼問題才要東改一點、西改一點的話，對市場的整體並沒有太多的幫助。

在這邊我要問局長，如果你們的攤販對於耐震補強的意願如此低，是不是也能評估做市場改建的可能？當然我們前幾天有發生地震，我們還是要考量安全性的問題。目前苓雅市場建築的危險係數到底有多高？有沒有請顧問公司先做評估呢？以上兩點請你先做回答。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座一直以來對苓雅市場安全的關心。首先要跟議員報告，高雄市在進行傳統市場耐震補強其實是全台灣執行最好的一個城市，比如像台中來說的話，他們 29 處其實只有 2 處有做耐震補強，27 處都沒有辦法來做執行。最大的困難點就像議座所了解的，是攤商目前實際的想法及聲音。目前我們的確有跟中央爭取到 3,500 萬元的經費來進行苓雅市場的耐震補強，以目前來說的話，我們是會分期的來施作和執行，但前提還是需要攤商整體的共識及意見。剛才議座所提到市場的重建，我們也會來納入整體的評估，但相對來說，會遇到首當其衝的困難點可能在於整體重建的過程當中，中繼市場要放在哪邊？中繼市場營業據點的位置及大小是否可以滿足所有的攤商來做使用？以及整體有影響的話，要如何來對攤商營業的權利進行補償？就這一段重建的規劃我們會納入評估，並且也會共同的來探詢攤商的意見與想法。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

許議員采蓁：

謝謝主席。經發局長，我希望這個部分你們需要積極的去了解，包含可能由我們這邊去跟在地做聯結，幫忙你們來做中間溝通的橋梁。當然我們知道苓雅市場已經 60 年了，代表它真的非常危險，尤其是前幾天地震頻繁，所以我們都很希望能顧慮到市民的安全，我們都需要去做這裡的把關。不管是耐震補強或者是重建案，我希望市府都能多做重視，多花時間跟攤販溝通，聽聽他們的需求。還有之前答應我們要做短期的改善，到目前其實我都還沒有看到有成果，也請儘快的到位，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

許議員采蓁：

謝謝，謝謝主席。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝許采蓁議員的質詢，接下來請朱總召朱信強議員質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

各位財經部門的局處長，大家好。首先，針對這次寶林茶室食安風暴延燒到美濃粿條，這幾天從 4 月 4 日到現在，美濃粿條整個生意可能掉了將近一半。因為粿條、河粉和粿條的製成過程不一樣，粿條當然是以在來米製成，蓬萊米可能是用在粿條及河粉。這方面我看起來，整個高雄市政府在事情發生以後，到現在都無人聞問。高雄市政府到底是衛生局、農業局，還是經發局你們要出

面澄清一下？美濃的粿條有 1 千年的歷史，整個製程是沒有添加防腐劑，這邊也請經發局長，是不是由經發局聯繫衛生局及農業局共同開個記者會，向社會大眾及消費者來澄清一下？因為粿條不是蓬萊米製成，而是用在來米。這幾天的連假，我們看到整個生意掉了將近一半。因為食安延燒的問題，米酵菌酸更名，但是傷害已經造成了。請局長近幾天是不是對社會大眾開個記者會，聯繫衛生局和農業局，因為可能部門質詢和經發局相關。當然相關產業在美濃製造粿條的有兩家，不過粿條店有將近 300 家，整體的美濃粿條蒙受不白之冤，也希望局長是不是有一個具體的作為？是不是請局長答復？

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

近期食安風暴整體的調查也漸漸的明朗，的確就像議座所提到的，對於美濃也算是一個比較無辜的傷害。所以我會依循議座的建議，我們會儘速的找衛生局及農業局進行討論，並且看如何來釋出相關的訊息，讓民眾對於美濃在地的粿條能夠安心。

朱議員信強：

局長，傷害已經造成，我們要怎麼以高雄市政府的名義出來召開記者會澄清一下，並不是讓它漫無時間的延燒，這樣不行的。我看到高雄市政府各局處像踢皮球一樣，沒有人出面說明。是不是局長由你來帶頭，聯繫農業局及衛生局？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題，我們會來協調。

朱議員信強：

針對美濃粿條，我們商討如何對社會大眾說明，因為這次看得出來整個來客訴是很多，大家都不敢吃粿條了，我們要向社會大眾說明原因，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

朱議員信強：

針對經發局，我們看到從北高雄、中高雄到南高雄，整個 S 廊帶已然形成。東高雄在這方面，本席曾經在議會市政總質詢也跟經發局長提過好幾次，我們是不是利用台糖地來做一個輕工業園區？因為就是沒有就業人口，所以在整個東九區人口數下降，在 112 年下降了 34%。也請經發局長就這方面，我們看到國道 10 號下來因為涉及到水源水質保護區，要是有污染源的工業區，可能中央不會同意。整個東九區因為年輕人沒有就業機會，所以畢業以後大家都往都會區跑。在整個國道 10 號，我認為台糖地可能有 500 公頃左右，是不是請局

長就方面來研議評估它的可行性？請局長答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

先前高雄市進行產業園區的開發上來說的話，其實我們也都有評估並進行討論，但主要還是牽涉到東高這邊，不論是上位的國土計畫，或者是整體農地的編定可能是農一或農二，多數比較偏向農業或觀光休閒用地來做使用。所以如果要開設園區進行相關的變更，往往在都市計畫的過程當中會遇到比較多的挑戰與困難，但也延續整體高雄的產業用地其實也有所的限縮，以及在整體供應的數量也不足的情況下，我們會再來跟都發局及農業局來做研擬。

朱議員信強：

局長，本席講的是，東高雄面積大，現在人口下降，減少很多。要是做一個無煙囪的輕工業，因為在我們那邊的工業區 1 坪可能約在 5 萬元左右，不過在都會型，包括仁武、大社，乃至於到橋頭可能 1 坪也將近 20 萬元。我們找一些就業機會讓年輕人可以留在鄉下，除了第一個可以就近照顧家庭以外，不至於人口外流，在這方面是不是局長在今年度可以有一個想法跟做法，不要因為國土計畫，你把農業用地局限於這是一個保護區。整個都市的開發，我們看到包括都內的包括工業用地、S 廊帶，你們都已經形成了，而東高雄這邊欠缺的就是就業機會。應該是在整個台糖地，因為它整合性夠、阻力少，開放個 100 公頃讓所有的輕工業，包括辦公，包括加工業，可以到這邊來做一個工業區的規範，是不是有這個可能性？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們今年來草擬一個方案，然後跟議員來做討論，並且我們這邊也會提早來跟都發局進行研議，在今年度希望有一個可行的規劃可以提出，看…。

朱議員信強：

局長，國土計畫就順應這個，我們講說我們不要以農業，當然農地保護是很重要，我們看到除了土農工商以外，農業在東九區占了大部分的面積，就是工業用地沒有。我們適時地規劃一些工業用地，讓一些廠商來這邊進駐，對整個鄉下，我覺得是一個正面的幫助，會不會有這個問題？有沒有考量過？就上次本席在總質詢問市長的時候，局長你都沒有印象嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是有，其實我們在會後也有進行相關的研擬，但的確就像議座所提到的國土計畫等等的規範，所以在整體的規劃上來說有它的挑戰，但我想我們今年度看是否來進行更細緻的規劃，並且…。

朱議員信強：

當然，局處對局處，你可以跟都發局研議一下，是不是我們先行評估有這個必要性跟公益性？我們要的就是年輕人可以留在東高，不用遠走他方，到高雄、到台中、到台北。說真的，現在年輕人務農以外，他能做什麼？我們看到包括旗山老街可能在商業行為是比較活絡，不過以外都是以農業為主，現在年輕人要做農業確實是不容易，是不是請局長在今年度先行評估一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

朱議員信強：

好，謝謝。這方面問一下財政局局長，增資高銀，我們用開發基金也挹注了 20 億元，整體高雄銀行也有 50 億元左右，在市場適足率可能就在評…，不要說很大，高雄銀行在整個你要跟進，要跟一些大的銀行相比可能沒辦法。本席想請教局長，在這方面，我們用開發基金挹注高雄銀行，當然是挖那邊的錢補這邊，可能高雄銀行在投報率是高，投報率高的時候，這些錢就以配息、配股來講，每年度我們這 20 億元還是要…，因為高雄市目前的經濟狀況不好，當然我不知道你們賒借的利息，可能在 0.5%、0.4%，這個因為在帳面上，我們在議事廳也看不到，是不是請局長說明，在整個 20 億元挹注到高雄銀行，會不會排擠到整個高雄市政府的一些預算？是不是請財政局局長答復一下？

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長。

朱議員信強：

資金來源。

財政局陳局長勇勝：

謝謝朱議員長期關切高銀的增資，這一次增資 19.55 億元完全不會去影響市政的排擠。跟議員報告一下，我們這個是用開發基金，開發基金當然像議員講的是沒錯，我們就跟銀行借款，然後投資高銀。以目前高銀每年從…，我舉個例，106 年我們參與高銀增資，我們出 6 億元，到目前整個配股、配息大概是 4 億多元，所以整個這樣的投資報酬率來講，以這幾年高銀的獲利，從這樣的借款利息支付到分配股利、股息的情況，以目前來講，我們是可以來因應這整個開發基金，所以完全不會影響市政的排擠跟建設，跟議員做一個報告。

朱議員信強：

可能 106 年到現在 113 年，每年他都有 10 幾%的配股、配息，是不是這樣？

財政局陳局長勇勝：

是，目前配股、配息到目前為止大概有 4 億多元的獲利。

朱議員信強：

本身這 19.5 億元，我們是不是要支付利息？〔要。〕一定要的。〔是。〕我們一年度支付的利息是多少？

財政局陳局長勇勝：

以目前銀行的詢價，我們基金目前詢價大概是在 1.5%、1.6% 左右的利息支出，當然我們整體評估，因為它畢竟是自償性，所以我們透過我們的一個委員會，我們去評估每年創造的獲利，其實是足以因應這樣的利息支出。

朱議員信強：

就是說在帳面上還是可以的？

財政局陳局長勇勝：

是，沒問題。

朱議員信強：

針對這次高雄銀行不管是認股，當然員工認股外，可能在洽特定人士這邊，整體的股票，他們認股的情況是怎樣？是不是請高銀的董事長來答復一下？

主席（邱議員俊憲）：

請高銀董事長。

高雄銀行鄭董事長美玲：

高雄銀行的這一次增資可以說滿成功的，股東認股的部分有超過八五成。

朱議員信強：

八五成？

高雄銀行鄭董事長美玲：

是。員工的部分有超過六成以上，其他不足的部分，我們就是洽特定人來處理，〔好。〕都有認足。

朱議員信強：

董事長，高雄市政府這麼支持，也希望鄭董事長帶領整個高雄銀行把業務能夠提升，大家都樂見整個高雄銀行能夠起來，這是我們當民意代表一致的希望。

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝議員，會的。

朱議員信強：

這邊請教一下青年局，局長，是不是請站起來一下？

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長。

朱議員信強：

請問局長，東高雄，你上任到現在去過幾次？包括大旗美地區。

青年局張局長以理：

如果含自己家人去玩，應該也有十次以上。

朱議員信強：

你有沒有實際了解一下東高雄，在整個年輕人不管他務農也好、經營商業也好，年輕人對青年局的一些，包括青創、優待、協助方面，沒有看到青年局針對東高雄，以致年輕人沒有人知道青年局。是不是你們的廣告，還有跟整個地方的說明會開得不夠？真正有受惠的只是你們…，還是有城鄉差距，你們著重於在都會區，是不是這樣？

青年局張局長以理：

其實在東高雄，我們也有補助相當多，不管是我們在利息補貼或者是青創補助上面，有相當多的店家跟青年朋友，但是我相信宣傳一定是一直不夠的，這個部分我們也會再加強力道。

朱議員信強：

對，就是針對旗山老街，包括甲仙的一個商店街，〔是。〕寶來，包括美濃永安街、板條街，我認為局長你應該積極的作為。〔是。〕

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

朱議員信強：

謝謝主席。並不是說著重於在都會型，你把整個…，我們看到你們的「青年築夢 X 創造高雄」只有旗山有，為什麼美濃、六龜、甲仙、杉林、內門都沒有？是不是請局長解釋一下？你們是特別挑選，就針對…。

青年局張局長以理：

我們當然會各區去了解他們現地的需求，像我們這一次開辦這個青創補助，我們也有深入原鄉，在原住民的部落裡面，去跟原住民朋友來報告我們相關的政策。因為高雄有 38 個區域，其實非常大，我們的說明會或者是宣傳一定是要持續加強，所以未來也歡迎議座如果覺得有哪個地方的年輕人特別多，或者是這樣子的需求，都可以跟我們交代，我們來安排。

朱議員信強：

局長，我覺得東高雄以務農為主，很多農民貸款是以農會為主，當然第一優先是農會…。

青年局張局長以理：

他們相對比較優渥。

朱議員信強：

如果資格條件不夠，是不是請局長跟高銀協調一下，包括整個農業資材、農

業機械，農機的部分要購買，可能資金方面有些欠缺，請局長跟高銀溝通一下，或邀集各農會一起商討，讓年輕人在創業的第一步有足夠的資金，好不好？

青年局張局長以理：

好，沒問題。

朱議員信強：

謝謝局長、謝謝主席。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝朱議員信強的質詢。我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請下一位登記發言的議員，鄭光峰議員請發言。

鄭議員光峰：

謝謝召集人俊憲議員。第一個，我們來談左營高鐵的科技中心，最近把它做聯合開發招商出去了，我覺得應該要用非常感動來形容，因為我們在黃線的沿線本來也是要做聯合開發，這其實對整個高雄的產業是一個考驗。當衛武營對面原來的公車處總站這個地方的聯合開發沒有成功，我覺得還滿訝異的，這代表大家對高雄景氣是存有非常的疑慮。這個左營高鐵科技中心，我為什麼要把這兩個案子提出來？局長，成功跟沒有成功，你是財經專業的人士，到底成功的因素在哪裡？而上個案子不成功的原因在哪裡？局長請回答。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我想確實問到重點，就是 O10 那個案件是走捷運的聯開，而高鐵左營之心走的是公辦都更，但不管走哪個方式，剛剛議員問到的確實是一個重要的問題，為什麼有的成功、有的不成功？其實每塊基地有其屬性跟特性，我們所有局處對於招商，不外乎就是努力的來讓它對外能夠，不管是我們自己高雄市或是外面的潛在廠商來投資…。

鄭議員光峰：

局長，你剛剛說高鐵的是公辦都更，〔是。〕O10 是怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

它會走大捷法的聯開案件，但是不管怎麼樣都是…。

鄭議員光峰：

聯合的什麼？

財政局陳局長勇勝：

聯合開發，大眾捷運法的聯合開發。

鄭議員光峰：

整個沿線看起來也因為這樣沒有辦法成功，是不是公辦都更的方式比較好？

財政局陳局長勇勝：

其實要視每個案子當時公告的條件，有時候要配合當時時況的原物料成本，譬如最近我們剛剛已經完成的一個標案…。

鄭議員光峰：

作價的成本？

財政局陳局長勇勝：

對，譬如最近的 Y10 跟 O13 都是走捷運的聯開，其實也是都很順利。概念來講，就是說整個…。

鄭議員光峰：

Y10 是已經標出去了嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，Y10 跟 O13 的部分都已經在…。

鄭議員光峰：

Y10 的地點在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

Y10 是我們的黃線。

鄭議員光峰：

我知道，Y10 的地點在哪裡？是自由路跟澄清路這裡嗎？

財政局陳局長勇勝：

民族路那邊。

鄭議員光峰：

民族路這裡。

主席（邱議員俊憲）：

民族路、九如路。

鄭議員光峰：

民族路和九如路這個地方嗎？〔是。〕所以是 location 的關係嗎？

財政局陳局長勇勝：

對，location 也是一個問題。當然 O13 的部分，我們在大東也是走捷運聯開。不管怎麼樣還是要針對每個個案，因為每個個案投資的潛在廠商有其投資的一些屬性和地區性，我想這也是原因。

鄭議員光峰：

局長，有沒有可能在這種聯開的案子裡面，當然我們沒辦法預判廠商要參與這個聯開，當然是在商言商、就利言利。我們的高鐵站能招標出去，我覺得對

我們未來整個包括往楠梓方向是一個非常重要的指標，我在這裡先肯定。你先請坐，因為時間的關係。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

鄭議員光峰：

第二個問題，我想要請教菸酒科科长，科长請站起來一下。這個你知道嗎？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

是，知道。

鄭議員光峰：

現在我們的財政局有去查了嗎？為什麼要查？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

有，我們在3月26日有接到國庫署的通報，通報這兩款酒目前有查到…。

主席（邱議員俊憲）：

科长，把麥克風調整一下，不然聽不到。

鄭議員光峰：

原因是什麼？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

因為它裡面添加的紅麴，做為著色劑的紅麴會傷害到人體的腎臟，所以有請我們地方政府查。

鄭議員光峰：

好，你大概有掌握到現況。我再問一個問題，如果你接收到民眾的檢舉說有哪個地方在賣假酒，你怎麼開始啟動科裡面的步驟？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

第一個接到檢舉的時候，我們會先錄案…。

鄭議員光峰：

先什麼？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

會先錄案辦理，就是先登記。

鄭議員光峰：

錄哪裡的案？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

我們會先把這個案件登記下來，然後會派我們的同仁…。

鄭議員光峰：

你登記在哪裡？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

報告議員，我們會在工作日誌上登記，今天有這個檢舉的案件進來…。

鄭議員光峰：

接著呢？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

然後我們會派員到現場，到現場之後…。

鄭議員光峰：

派誰去現場？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

派我們科裡面的同仁到現場實地去查察，如果發現現場確實有可疑的酒品的話…。

鄭議員光峰：

你要會同檢調嗎？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

一開始不會，一開始我們同仁會先到現場去了解狀況。

鄭議員光峰：

現在私人的釀酒多不多？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

私人的釀酒，目前查到的案例不多。

鄭議員光峰：

你當然查不到，私自釀酒怎麼會告訴你？〔是。〕好多人會自己私自釀酒，我自己也會釀補藥酒，這個私下要不要查？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

現在我們是有允許自用的部分，自用的部分如果沒有超過 100 公升，以戶計算，就不會有違法的情形。

鄭議員光峰：

因為所有的私酒和私菸，大概只有貴單位能夠出面，透過你們這個公家單位去做稽查。你們怎麼在社區裡面去做推廣？你是新上任的科長嘛！〔是。〕所以我叫你起來問問看，你們今年度怎麼去社區做行銷？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

一般來說，我們平常都會利用電視、平面媒體和報章雜誌去做宣導。

鄭議員光峰：

錢花下去就可以了啊！這個我也會做，然後呢？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

還有結合活動的部分。

鄭議員光峰：

社區呢？我現在是講社區呢？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

社區的部分，我們會利用譬如發放宣導海報或是 DM 的部分去做宣導。

鄭議員光峰：

你當股長的時候，我都沒有看到你，怎麼會突然升到科長，我覺得滿好奇的。因為我辦活動的時候，還特別指定你要去參加，結果也沒有去，我就覺得好奇怪，所以才會問你說社區要怎麼去做稽查？社區怎麼去做宣導？今年到今天為止，哪個地方你有去宣導過？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

今年我們目前社區宣導的部分還沒有啟動，我們…。

鄭議員光峰：

你請坐。局長，這種科長到現在 4 月份了，都還沒有啟動到社區宣導，現在已經 4 月了。你說用媒體做社區宣導，你委託我們來做就好了，花錢就可以刊登媒體了，最重要還是在做活動的部分。而稽查的部分，還要被動的等人家檢舉才要去。局長，活動呢？社區宣導我們沒有看到，你總是可以跟社會局人團科，還有民政局的里長，他們多的是活動，你連一場都沒有嗎？

主席（邱議員俊憲）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

我想因為第一次要他起來可能會緊張，講不出來。我想不是說社區沒有，因為我們配合財政部每年都會有三節的查緝，還有平常的查緝，總共會有 5 次。社區最典型的，譬如我們結合社區里的活動，我們去設攤，其實最有用的是設攤，因為設攤第一個，它有結合簡單的趣味遊戲，他就可以兌換他想要的一些…。

鄭議員光峰：

局長，謝謝，你先請坐。〔謝謝。〕局長，說土地你應該很內行，不過我還是問一下科長，科長，今年設攤有哪幾場？我再問一下，這樣比較快，設攤有幾場？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

目前我們有到學校去宣導，那設攤的部分…。

鄭議員光峰：

設攤，你去學校做什麼？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

對啊！我們有到學校設攤宣導。

鄭議員光峰：

你做了幾場，我在問你做了幾場？

財政局菸酒管理科張科長惠美：

跟議員報告，目前是兩場。

鄭議員光峰：

我覺得要檢討，請坐，我覺得有待檢討，因為你這樣做，當科長太容易了。我覺得社區裡面所有高雄市政府辦的活動，單單市長去參加的活動，人山人海，像黃色小鴨，人山人海的怎麼不要去設攤？那麼多的人在那邊怎麼不要去設攤？剛好可以宣導你整個業務啊！怎麼會沒有設攤的位置，所以我想這個可能你要檢討一下。

接下來，我要問一下經發局，我請市管處處長。處長，我們上次在小港區港興里，因為它的市場用地沒有做市場用地之後，已經有一段時間了。本席也針對他們的陳情，因為啟動的還是在市管處，今年到底進度到哪裡？很多的里民與這邊的住戶也希望這個地方如果有都更，才能夠啟動地方的進步，還有他們自己本身在那邊有占有戶的問題，請處長回答一下。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

謝謝議員關心港興段，其實我們跟都發局了解到，這個如果要進行市場用地的地目變更，就要報我們市都委會，相關的預算大概要 300 萬元，我們目前在籌措經費中，希望明年度能夠來正式編列。

鄭議員光峰：

處長，這太慢了，那個天荒地老，你如果明年才要進行都更的話，你們到底啟動要多少經費，處長，告訴我一下。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

約需要 300 萬。

鄭議員光峰：

300 萬？〔對。〕我們去年就開始講，你說你今年開始籌措這 300 萬，明年才要進行，你會不會覺得這個案子…，300 萬的經費對經發局來說是太微不足道了，你先請坐。局長，我本來是想是不是今年已經在進行中，你們自己現況的市場管理，我們都在盤點傳統市場幾乎功能都不大了，有很多的通路商，包括現在的全聯等，這樣的物流裡面，幾乎把傳統市場打趴。所以我們的市場用地其實都已經在通盤檢討，通盤檢討有些就是解編了，解編後他們可能自己去參加都市計畫也好。但是就我們這個地方因為比較特殊，我們想要去解編，我

們總是要去提出來，因為內場是你們市政府的，而且是我們的市管處，我覺得這個處長就已經不適任了。處長，我覺得是這樣。局長，我們如果明年才要啟動，是何年何月，局長請回答一下，這個要什麼時候？

主席（邱議員俊憲）：

請局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想主要還是因為在今年度我們整體的預算沒有編列相關的預算，因為過往我們市場整體的預算都是以硬體的建設、硬體的改造為主。

鄭議員光峰：

你們有提出來這個預算嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為在去年度的時候來不及，所以我們希望在今年度的時候可以來跟市府做爭取。假設有爭取到的話，我們就可以儘快地來做執行。

鄭議員光峰：

我們去年年中之前就講了，怎麼會今年都還沒有預算？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為整體在編列上來說的話，大概是在年中，所以在去年整體的時間點的確比較來不及。我們希望在今年的時候，我已經跟同仁交辦，今年一定要把它編列進去，並且儘快來做執行，希望可以讓當地的攤販或者市民朋友，在整體的更新上有更好的方向。

鄭議員光峰：

土地的活化，我想是跟時間的問題，我覺得我去年講，今年沒有編列到預算，明年才開始做，這樣跟台積電的進度是沒有辦法去對等比較。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告…。

鄭議員光峰：

台積電可以在那麼短的時間內，我真的要跟局長讚賞，在高雄市我只要看到成功路，我那一天在市長施政質詢的時候，我都覺得當一個城市在發展，那種氣勢都出來了，我對經發局都非常的讚賞。不過看到你市管處的效率，我都不敢恭維。今年有沒有辦法？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們再來看是否有其他的財源來做一個因應。

鄭議員光峰：

你今年沒有辦法，怎麼跟人家交代，那個已經從拆掉到現在 5 年了，局長，

5年了，我們也講了2年。你不能把你的高雄市民當作一個心念，我覺得是最可怕的事情。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們今年來努力。

鄭議員光峰：

好不好？〔是。〕謝謝。主席，我是最後一個，給我2分鐘好了，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

再2分鐘。

鄭議員光峰：

我再來問一下主計處，我之前問芭樂在市場處，科長站起來一下。

主席（邱議員俊憲）：

科長。

鄭議員光峰：

科長，我們現在AI都進步了，未來可能整個大數據之後，市調處的人員可能大概就不用再市調，直接大數據就知道所有的國民所得，跟所有現在市場的多少錢，應該AI的大數據就可以很快地算出來。但是到目前為止，以高雄市現在的景氣狀況，我講房子好了，你覺得相對高雄市整體市民的收入跟台南來比，房價的比率是哪一個相對比較貴？科長，我問你這個問題，考一下好了。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

基本上，應該是說在近期的話，在台南…。

鄭議員光峰：

再問一下台南跟高雄，現在的問題不是芭樂跟棗子的問題，現在是講房地產。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

因為其實照我們觀察，現在就是在台南的部分成長得非常快速，大概在前幾年，大概是以高雄成長的速度比較快，近期因為台南的部分…。

鄭議員光峰：

你說高雄比台南進步的快嗎？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

應該是說前幾年的時候。

鄭議員光峰：

你不要糊弄，這個數據這邊有，沒有比較快啊！

主計處經濟統計科王科長妍榛：

應該是這兩年的時候，台南的成長速度非常快，尤其他們的薪資成長得非常快。

鄭議員光峰：

是啊！所以我說到底這房價…，你現在講的又「倒頭栽」啊！

主計處經濟統計科王科長妍榛：

房價的部分，台南成長得也很快。

鄭議員光峰：

我們在物價指數裡面，有調查房價嗎？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

我們沒有調查房價，因為在物價指數裡面，調查的是房租指數，就是房租。

鄭議員光峰：

那房租指數，你用調查的結果告訴我好了。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

因為我們是指數，所以我們以成長率來說，我們大概都在 3% 點多左右。其實現在有…，〔…〕因為台南沒有發布物價指數，所以沒有這個資料。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

鄭議員光峰：

台南比的話，租金的物價指數就跟我們高雄市來比？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

因為台南他沒有發布，然後它都是…。

鄭議員光峰：

同樣是六都怎麼會沒有發布，你們中間都沒有跟它通訊息嗎？你要做一個物價指數一定六都裡面也稍微知道這個訊息啊！

主計處經濟統計科王科長妍榛：

我們如果以六都來說，桃園跟台南都沒有發布，現在有發布的是台北、新北，還有台中跟高雄市。

鄭議員光峰：

新北好了，你既然講新北，新北跟高雄的房租比率對照我們平均薪資，有沒有 compare？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

應該是說我們是以成長率來看，以上漲率來看，的確高雄市在這幾年我們的上漲率是比較偏高的。因為主要是台北、新北那個地方，它本身…。

鄭議員光峰：

你再講一遍，新北市跟高雄市的年收入，新北市顯然一定比高雄市高，高多少的百分比？跟對照租金有沒有很相當？科長，有沒有？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

如果是家庭收支來看，就是以我們的占比來說，我們付在房租這一塊也是滿偏高的，因為…。

鄭議員光峰：

你都在胡謔，你都沒有量化，你們主計處最重要是有數據化，你的資料裡面都沒有這一塊，你說新北市有，總是資料裡面一定要有這一塊，你腦海裡面的所有數據應該做個比較。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

是，我可能還會查數字。

鄭議員光峰：

好，沒關係，如果這個資料有的話，你提供給高雄市長什麼樣的訊息？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

家庭收支所得的話，原則上我們會提供消費支出比例，就是整個消費支出裡面大概房租會占的比例。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

鄭議員光峰：

主席，我就問到這裡，我的質詢就到這裡，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

好，謝謝鄭議員光峰。向大會報告，今天上午登記發言的議員已經全部質詢完畢，今天上午就開到這邊，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（郭議員建盟）：

繼續開會。（敲槌）繼續進行財經部門業務質詢。向大會報告，下午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請登記第一位發言的黃香菽議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席，所有財經部門的各位局處首長，大家午安。我想先就財經部門業務報告的內容去做質詢。首先我想針對經發局，我們非常清楚也非常明確的在你的業務報告裡面，看到從第 1 頁到 11 頁，有整整 11 頁的部分在寫高雄的產業，包括我們的招商、半導體 S 廊帶、各個科學園區的進度。我要提醒經發局，針對高雄市的產業經濟發展其實面臨到了五大課題，我要提醒你們的第一大就是產業的加速升級。高雄市工業經濟的總體產值有 60% 都在我們的傳產上，但是我們的工作機會，卻只有 30% 的人是用在傳產這塊。簡單來說，高雄市的經濟命脈仍在傳產上，包括鋼鐵、石化、造船等等之類這些傳統產業，所以

如何將傳統產業提升走向高品質、走向高值化，這是高雄市經發局必須一直持續要去做，但是我在你們的內容裡，在產業加值升級部分只看到 1 頁而已。

第二個，當然就是高科技的元素稍嫌不足，我們可以非常清楚的看到，高雄市政府現在力推的北高雄產業園區、橋科、楠梓產業園區、仁武園區，還有亞灣 5G AIoT 創新基地創新園區，這些都已經具備了所謂高科技產業的雛型，但老實說比起現在有的中科、南科包括竹科，我們推動的速度還是有點慢。我知道現在有很多的廠房依舊持續在蓋，還沒有很完整的產業真正的已經蓋好甚至是在量產的。所以這部分，我還是要特別拜託廖局長包括經發局要趕快加緊腳步，除了招商以外，也要確實的讓這些項目能夠進駐落地，去實現所謂的高科技產業在高雄的部分。

第三個，我們非常清楚高雄面臨到人口衰退的問題，人口衰退可能造成的就業機會就多，但因為我們都是傳產，所以很多高科技產業的就業機會就不足。我們也知道在台中還沒升格之前，高雄本來是第二大縣市，但現在他們的人口已經遠遠超過我們，最主要是因為他們在整個中科的推進上，花了很大的力氣也琢磨非常深，包括它的生產和生活機能，現在相對於高雄看起來，似乎就稍嫌不足。我在這四天連假也去中部走了一趟，那邊的整體生活機能看起來確實比高雄還要好一點點，我覺得這是後續要再加緊推動的。我們從高雄地區 16 間大專院校畢業生的統計調查顯示，有將近 60% 的畢業生都北漂或中漂了。我覺得這是我們要好好去想的，如何把人才留住，讓這些高科技產業未來在真正落地之後，他們的人才庫，高雄的 16 間大專院校能夠足夠的提供給他們。

第四個就是空氣污染，近 6 年來，針對環保署還有一些環保團體的種種數據顯示，高雄的 PM2.5、AQI 以及 PSI 都是全台灣最嚴重的一個城市，所以我們一直在推動報告裡面所看到的「淨零轉型」，這塊也是高雄市一定要推的，因為我們重工業居多，所以這部分也是經發局跟環保局，還有相關局處要趕快去做的。第五個就是我們的循環經濟和缺水、缺電的問題，我們長期的南電北送，對高雄未來在產業發展上，其實是非常重大的問題。我們也知道循環經濟要花非常大筆的錢，所以這部分也是我要特別提醒經發局的。在這五大項裡要好好的去…，畢竟未來高雄是一個產業重鎮，除了傳產以外，也是高科技產業的重鎮，拜託經發局要多多琢磨在這一塊，這是我提醒你的部分。

另外，我要講的是傳統市場的轉型、改建還有改造。我們知道陳其邁市長在就任這 4、5 年來，花了非常大筆的錢針對高雄市的傳統市場，包括公有、民有都去做補助、去做改建，但是所做的改建，其實就是環境的提升還有一些基礎結構的加強等等。我要建議的是，我們可以看到台北的士東市場還有南門市場，他們都是整棟的建築物，裡面有很多的花卉還有很多的都放在裡面，但是

高雄市現在一直在講的鹽埕第一公有市場、苓雅市場，都只是將傳統市場改造成為有觀光特色，包括你們所說的苓雅市場是「一日三市」的概念，早上是傳統市場、中午就是吃飯的地方、晚上可能有一些小型的居酒屋或酒吧。這個當然 OK，但我還是希望未來有沒有辦法在某一個傳統市場，因為傳統市場的腹地都滿大的，雖然它會有個別產權的問題，但是未來有沒有辦法把一個區域的產權收回來，把它打造成一整棟的，做成高雄一個有特色的觀光示範市場，不知道經發局有沒有這樣考慮過？等一下再一併回答。

我也在經發局的業務報告裡看到市場用地的活化招商，我們可以看到你提出 8 個市場用地的活化招商，大部分的活化招商都是全聯，我不是說全聯不好，在我們的採買習慣改變之後，全聯真的非常方便，我自己幾乎一個星期都會去一趟或兩趟的全聯，但是我認為市場用地的活化，不應該僅僅只適用於這樣的模式，應該要有更多元性的發展。請教經發局局長，針對市場用地的活化招商有沒有更多元的想法？而不是僅僅只租給所謂的大型量販超市或怎麼樣，有沒有設想過這樣的土地，其實可以多元性的、多目標的蓋一整棟，下面是所謂的示範超市、比較多元化的傳統市場的超市，上面可以結合類似住宅或其他什麼樣的都可以，讓它是一個多元性的發展，請局長簡單答復。

主席（郭議員建盟）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

問題很多，我儘速的來做回應。針對第一個所提到的傳產升級這塊，我雖然沒有直接寫，但其實像土地的釋出包含仁武產業園區、北高雄產業園區，都是希望針對傳產這塊有更多的用地能夠提供。在高值化來說，我們在仁武那邊也傾向能夠讓金屬加工業可以往航太產業來做發展。此外，我們相關的課程，包含 NADCAP，或做一些升級轉型這塊與金工中心合作，其實都有持續的在進行。另外在高科技不足這部分，這的確是過去大家覺得高雄的痛點，也因此我們在這幾年，其實在轉型的方向，包含針對半導體產業、電動車產業，接下來 5G AIoT 這一塊或 AI 這一塊，我們預計在今年第 2 季到第 3 季應該也會有相關的合作來做釋出，也是希望可以跟整個世界趨勢的產業來進行一個合作。

在整體人口外移的部分，這的確是我們的要努力的部分，其實我們可以看到的是在各縣市來說的話，薪資所得最高的產業不外乎就兩種，一個是資訊電子，一個是金融業，這一塊是我們持續在努力的部分，所以可以看到亞灣區近期進駐的這些大型公司，包含像是友達、國泰金控或者 IBM 等等，其實就是符合這兩個產業別，也就是符合這樣子新的就業環境。因此要真的可以讓年輕學子留在這座城市工作，其實是要把這些…。

黃議員香菽：

局長，我簡單請教你一個問題，你來高雄應該已經 4 年了，〔是。〕你不是高雄本地人嘛！你認為高雄整體的產業轉型還需要多久時間才能達成？

經濟發展局廖局長泰翔：

這還是要分不同的階段，以高科技產業的進駐來說的話，隨著台積公司擴廠逐漸來進行，尤其他們在這邊所擴的是全世界最先進的二奈米廠，他們持續的進行，周邊產業也就會逐漸的來做一個成形，我估計大概到第五年開始的時候…。

黃議員香菽：

你認為還要 5 年的時間？

經濟發展局廖局長泰翔：

周邊的產業鏈就會持續的來開始進行發展，其實目前已經可以看到一個端倪，包含像默克、英特格等等這些大廠在高雄擴廠，其實都是因應相關的過程，但的確…。

黃議員香菽：

局長，台積電第一廠在今年應該就可以開始了吧？年底的時候？目前的狀況看起來好像是。

經濟發展局廖局長泰翔：

以建築物來說的話，預計是在今年度，在明年度希望可以來做一個量產。

黃議員香菽：

所以你認為高雄的整體產業轉型還需要 5 年的時間？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果我們…。

黃議員香菽：

那個時候你應該已經不在高雄了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這是一個過程，我不敢說一定到什麼時間點，畢竟轉型這件事情並不會有一個終止的階段，但應該都持續說如果我們希望成形，包含我們高科技產業、5G AIoT 產業、電動車產業，讓它逐步有一個產業聚落型態的話，我想大約需要 3 到 5 年的時間，但現在我們已經可以看到一個基礎在逐漸的來做一個產生。

黃議員香菽：

局長，針對市場用地活化的部分，我們有評估過…。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員對於市場用地的關心，其實這些只是部分啦！通常像這一塊來說的話，它可能因為量體不夠大，比較沒有辦法做多目標使用。比如說我們在榮總周邊有一個灣市 38 的土地，其實我們就是跟集團合作，然後進行多目標使用。它一次性的可能就是 3 到 5 層樓，底下會有一個停車場，這一些的開發，我們其實也都有持續的在做進行，這一案預計也是在今年度應該就會開花結果。

黃議員香菽：

未來有可能再更多元性嗎？不要只是租給單一的廠商，其實會感覺起來好像…。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們在開發的方向上，或是招商的方向並沒有特別限制。只是在後續來說的話，是以全聯公司較有意願來進行這個執行，但是我想這分兩塊，第一個是這塊土地、用地，它周邊的居民需要什麼樣子的元素，這一塊以周邊居民來說的話，的確大家都希望有像全聯這樣子的一個量販店可以來進駐。另外一塊，我們也期待這個市場用地可以帶給周邊相關商業區域開發有一個活化，所以我們會儘量的在這兩個目標來做一個平衡。

黃議員香菽：

局長，你就先不用坐下來，我繼續再請教你這一個。表參道計畫加商圈整合，這個是我今天早上去高雄火車站前面拍的，其實我們看到這兩棟大樓已經完成了，白色這一棟是商辦，它目前已經在做內部的一些裝修；另外這一棟是做旅館還有餐飲的部分，你看它外牆也都拆除了。所以目前這兩棟其實已經慢慢的可以去進行招商，但是我們依舊看到表參道計畫跟商圈整合，目前的進度是「沒有進度」。我記得去年在總質詢的時候，我問了陳其邁陳市長，我說周邊每一個車站的站口，每一個縣市的車站應該是最繁華、最熱鬧的地方，你提了一個表參道計畫，結合三民區、結合苓雅區、結合新興區等等之類整條的，但是目前的計畫完全沒有看到，周邊還是有一些在租、售的房子。當然，去年市長回答我說，因為周邊的房子很多都是有錢人，他們不想要出租，也不想要賣，所以你們沒有辦法去協助，沒有辦法去把這一個區域做整合。我不知道你們現在針對表參道計畫跟商圈整合的部分，進度在哪裡？局長，你是不是簡單回答？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，針對周邊建物這一塊，其實我們有提出一個計畫，包含跟都發局、文化局與交通局，我們共同來做合作，針對周邊房屋的立面來進行整修，由政府進行補助，甚至是未來他在招商裡面，對於店家的裝潢，經發局這邊也可以來進行補助…。

黃議員香菽：

不是，局長，這個都是後續嘛！〔是。〕但是現階段表參道計畫的進度就是零啊！我也沒有看到你們在整合所謂的商圈，每一個商圈都是各自、各自去做，我認為這個地方…。

主席（郭議員建盟）：

再3分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席。我認為這個地方其實非常需要輔導，而且高雄有一個這麼多商圈能夠集合在一起的地方，其他地方沒有，就只有高雄車站周邊的商圈有。我們都非常清楚，漢神巨蛋商圈它不需要輔導，因為它有一個漢神巨蛋在那邊，所以它周邊的磁吸效應是有的。而現在這裡，高雄車站未來也會是一個商圈形成，周邊的商圈、周邊小型的商圈要怎麼樣變成一個磁吸效應？我認為這個是經發局現在就要去做的，要不然明年整個車站完工之後，結果人家高雄火車站兩棟都處理好了，而高雄市政府經發局所負責的商圈完全都沒有進度，也沒有什麼可以去吸引人家的地方，我認為很可惜，花了這麼多錢建置的高雄車站，我覺得不是這麼做的，局長，你們現在有什麼想法？

經濟發展局廖局長泰翔：

這分成幾塊，第一個是針對目前台鐵公司的招商，包括它的商場和飯店，其實經發局這邊也有共同來協助，也有邀集一些國外飯店集團來進行參訪，這是第一個，針對車站站體本身這個商業建築，我們也有共同來做協作。另外在周邊表參道計畫共同的整合，第一個，當然它也牽涉到工務局、都發局整體周邊環境整建，但以經發局這邊來說的話，我們今年度有特別編列3,000萬元硬體的預算，就是希望可以針對表參道周遭整體的商圈來做一個討論，所以第一個，在三鳳中街商圈，我們在去年有做了中華路那邊的整建，今年度我們也爭取到中央的預算，所以三鳳中街接下來會有一個整套的，算是場域的一個規劃，然後來做進行。當然，這周邊包含我們的大連、長明、後驛等等，我們目前也有在做相關的設計。

黃議員香菽：

局長，其實我覺得你們現在都只是個別去辦個別小型的活動，然後可能青年局也會協助你們一起辦一下這個商圈的小型活動，或者大連商圈那邊辦一下，長明商圈辦一下，然後三鳳中街辦一下，但是我覺得這不叫整合啊！我認為你們應該是要整體去想，而不是說這個推銷一下、那個推銷一下，這個打一下知名度、那個打一下知名度，然後永遠就是只是單一型的活動，一次性的活動結束，就什麼都沒有了，我覺得這有點可惜！我還是希望…，這個其實講了很多年了，你來了4年，我們可能也講了4年，到底要怎麼樣去把這個地方做好，

經發局你們應該好好想一下，後續還是希望能夠有相關的進度提供給本席。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們來整體性的做規劃。

黃議員香菽：

對啊！這個地方如果到明年還是這個樣子，我實在是沒有辦法想…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃香菽議員的質詢，我們接下來休息到 3 點再繼續開會，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請黃香菽議員第二次發言，第二次發言時間 10 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席。接下來針對於青年局，當初成立青年局的目的就是為了解決高雄子弟的北漂問題，我其實看了業務報告以後，我發覺青年局還是跟我去年所講的一樣，有一點不務正業。當然年輕人不務正業有歡樂、有重義是好的，但是應該好好的想一下怎麼樣解決北漂的問題。所以我看到大港青年實習的這一塊，我給青年局一個肯定，我認為這個是做得非常好。但是我大概看了一下數字，我發覺留在高雄的人數並不多，我們要怎麼樣澈底的去解決這個問題，我不知道張以理張局長有沒有什麼想法？針對於高雄本地的其實他們還是希望能夠到外地去工作，反而我看了一下，外縣市非高雄的，他們留在高雄的意願，還比高雄市的青年朋友留在高雄的意願還要高，所以你們有沒有去探討這樣子的問題？有沒有想過要怎麼樣能夠讓他們願意留在高雄？局長。

主席（郭議員建盟）：

請青年局局長答復。

青年局張局長以理：

首先跟議座報告，他們主要的結構問題是在於高雄自己在地、設籍在高雄的子弟兵多半是到外地去求學，〔是。〕所以他們的大學可能在台中念、可能在台北念，所以他在那個地方念了大學，他就有可能在那個地方直接就業。我們現在的目標其實是在高雄念大學的，不管是你在哪一個縣市，最好是高雄在籍的，或者其他縣市來到高雄念大學，你可以留在高雄就業。畢竟你在那個地方求學，在那邊對接企業，跟你未來的就業是比較容易的。所以我們推出這樣子的實習計畫，我們也不限他是不是高雄籍，只要是在高雄求學都可以提供這樣子的計畫名額給他，然後讓他跟高雄的企業作對接。

黃議員香菽：

局長，我有講了，我們當初要成立青年局，最主要的就是解決高雄子弟的北

漂問題，所以我們當然是希望有更多高雄的子弟，願意回來參加大港青年實習計畫之後，願意直接落地在高雄，直接在高雄工作，可以陪著自己的父母親，這才是我們想要做這個部分的本質。我建議，我認為應該繼續追蹤高雄子弟，已經在這邊就業的能否在高雄持續就業超過 1 年，轉任正職的薪資是多少？所從事工作的職缺是什麼？我認為你們應該去蒐集這樣子的資料，然後才能夠有助於解決高雄北漂嚴重的情況，我不知道這個資料你們有沒有去做？

青年局張局長以理：

我們在每一屆的實習計畫都有這樣子的統計資料，但是我想這再說回來，它其實是根本的問題，高雄人在地他就不喜歡在高雄念大學，我相信大家過去有念過大學都希望說，離開家鄉去別的地方念大學，這是第一點。他在別的地方念大學要他回來高雄就業，這是第一個比較困難的地方。

再來，針對高雄在地的子弟，有機會留在高雄從事不同的行業的就業，我們花了非常多的心思，不管是從他們的表演藝術，或者是從熱音，音樂力的培養這其實都是高雄過去缺乏的軟實力。但是因為現在我們演唱會經濟，因為許多藝文表演空間都已經完成了，所以高雄在這方面的經濟是蓬勃發展的。所以我們期待未來會有更多的這種機會，而且大型的演唱會在高雄辦，小型的配合廠商就有機會在高雄成立公司，成為他們的配合廠商，就不需要整個從台北往下，所以這些其實都會是年輕人現在喜歡的方向。

黃議員香菽：

局長，我問一下，大港實習計畫我們推動幾年了？

青年局張局長以理：

實習計畫我們目前推動 4 年了。

黃議員香菽：

4 年，你每年都有持續去追蹤嗎？〔有。〕有沒有 4 年前參加大港實習計畫，現在還在高雄的實習公司就任？

青年局張局長以理：

他如果第 1 年有轉正職的，我們現在可以再來追蹤一下，因為我們都還有公司的聯絡方式。

黃議員香菽：

局長，你把後續追蹤的資料提供給我參考一下，好不好？

青年局張局長以理：

好，沒問題。

黃議員香菽：

我認為這個實習計畫很好，〔是。〕這麼好的實習計畫，你沒有持續追蹤其

實就有一點可惜，〔是。〕就沒有辦法去達成你當初所要的那一個…。

青年局張局長以理：

其實我們是防範北漂。

黃議員香菽：

原本的那一個本意了，〔是。〕所以之後把資料提供給我，好不好？

青年局張局長以理：

好，沒問題。

黃議員香菽：

接下來針對財政局，我想高雄的財政一向都不怎麼好，當然在陳市長就任之後，勇勝局長也非常的認真，持續連續3年都是零舉借，在業務報告裡面都有看到，甚至發行所謂的綠色債券。但是我們可以知道發行綠色債券，只是以償養債。當然這個我們不去多講，我記得去年有質詢過局長，我所指的是高雄，我們可以看得到在財政部公開的資訊裡面，這是統計到今年2月，高雄依舊還是有2,362億的未償債務。我去年有提醒過你，雖然這是之前人欠的，不是你這一屆欠的，但是有為的政府應該做的是什麼？應該是要想說每一年要怎麼還？這一些借來的錢是未來子孫的錢，我們如果不想辦法還完也會越欠越多。我不知道如果你不是財政局長了，會不會未來還是零舉借？下一任的市長會不會還是零舉借？還是借錢去做一些建設，這個我們都不了解。

所以，我認為在你們有限的的能力裡面，能夠去償還債務的短、中、長期的計畫，到底你們有沒有提出了？這個是我去年問過你的，我不知道你們有沒有短、中、長期的還債計畫？高雄市負債六都第一名，我大概有算了一下依照你們所講的，如果以相同的速度去還，全部要還完還需要54年。未來高雄的財政紀律如何維繫？我想面對軌道建設多箭齊發，這個勢必要用到錢。我們錢還不完，歷任市長都有責任，我們要怎麼樣去處理？長、短期的還債計畫有沒有了？綠色債券是否真的確實有效？如果確實有效的話，後續多箭齊發的軌道建設是不是也可以比照這樣子的模式去做？這個是我想要請教局長的，局長，請答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

總召過去確實對我們財政非常的關切，到底我們的債務怎麼去處理？我想我們比較務實的態度，因為過去不管怎麼樣，我覺得從市長上任之後，我們的零舉借，至少讓它每年維持至少不要去多借錢，也不要用所謂舉借的方式。我們除了零舉借，當然還要還130億的債務，我覺得這還不能滿足。但是剛剛總召

有提到，高雄整個建設總召也看得到，包括我們各線的齊發，還有整個的建設，我想都需要用錢。所以在開源節流跟招商引資的部分，我們都持續在做，以最近來講，捷運軌道建設原物料的高漲，這整個的成本，我們要發包，聯開跟其他的促參都非常的重要。最近潛在的廠商對高雄還滿有興趣的，就是能夠來投資高雄…。

黃議員香菽：

目前有四個聯開案正在進行包括簽約，當然聯開案是一個辦法，但是聯開案並不能完全把這些後續所需要用到的費用能夠籌齊，所以到底你們後續還有什麼想法？

財政局陳局長勇勝：

軌道建設不是 1 年就完工，市長上任之後就讓我們規劃一個小組，把 10 年期建設的案件，讓它時間流跟現金流都讓它能夠持續的落入，包括剛剛總召提到綠色債券的部分，其實我們在全國首創最早發布綠色債券之外，我們也唯一發行過乙類公債，也就是把這些能夠自償性的，本來跟銀行借款比較高利率的，我們透過發行綠債的方式，我們也剛好去年也發行 20 億了，我想未來這個方式能夠節省利息。

黃議員香菽：

如果可行的話是不是會繼續？

財政局陳局長勇勝：

是，我們會繼續，也謝謝總召的關心。

黃議員香菽：

局長，你是高雄財政的大掌櫃，高雄市的財政都要看你，所以如何要讓高雄的財政紀律能夠持續越來越好，還是要拜託你能夠好好的著墨點、用心點。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝總召，我們會持續努力。

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃香菽議員的質詢，下一位請張博洋議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席，各位市府同仁，大家午安。今天的財經部門質詢，首先要來針對高雄近幾年整個市集的活絡，還有整個攤車經濟的活絡這件事情，我們看到在背後的一些警訊。我們在市集整個活動的活絡情況之下，包含我們辦了非常多的大型活動，每一場活動基本上都有攤車，尤其是在黃色小鴨來高雄的時候，我們整個愛河灣全部都是攤車，我覺得這是滿好的一件事情。但是同樣的，它背後的隱憂是什麼？其實就是這些攤車沒有一個管理條例，去將這些攤車的權

益來做保障。同樣的當消費者在跟這些攤車進行購物，或者是一些食品，或者是食材買賣的時候，如果吃出問題，同樣的也很難去保障消費者的權益。所以在我們整個餐車活動跟餐車經濟的餐車或攤車，整個攤車經濟活絡的同時，我想相關的法案、相關的法律應該要同時進場。這個是跟青年局有關，其實青年局近幾年也是大力的發展所謂的攤車經濟，因為對很多資本額相對少的年輕人來講，做攤車，他想要創業自己做老闆，這是最快的一個方法。現在問題來了，我們在休會期間，也有跟專門在高雄做市集的一些好朋友、業者們請益詢問說，你們辦這些小市集、這些攤車市集的時候遇到哪些狀況。

首先第一點，他們其實會遇到如果沒有活動的話，他們還能夠去哪裡擺攤，他們平常沒有地方可以去，所以有活動，他們才可以到市府指定的活動地點去擺攤。他們去公園、人行道或停車格，基本上不管是不是攤車都是違法的行為。但是我現在的問題是，他們如果在平常時候想要擺攤的話，他們能去哪裡？其實我們並沒有一個合格的地方可以讓他們去。第二點，他們也沒有辦法去強制進行所謂的稅籍登記或營業相關的這個登記，所以當他要跟局處申請一些補助的時候，往往會因為他不是合法登記的攤車，所以他就沒有辦法去拿到這些補助。第三點，這些攤車其實有些時候是需要用到明火的，他可能需要煮東西的，他有沒有相關這種瓦斯使用，或者是一些用電、用火相關的這個規範，我認為目前也是沒有的。

第四點，它的機動性高，難以掌握，什麼意思呢？比方說有些攤車是賣吃的，它在大太陽底下曬了一個下午之後，食物會不會變質？會不會有相關食安的問題？其實是有。但是如果真的吃出問題之後，衛生局要怎麼去掌握？這個責任要算誰的？這個部分我們應該要嚴肅去面對相關產生的問題。最後一點，餐車的入門門檻低，這是導致很多年輕人趨之若鶩的一個誘因，但是因為它的門檻低，所以導致餐車的品質良莠不齊。這個就會影響到整個消費者在消費上的一些權益，而且因為品質良莠不齊，也會導致什麼？民眾快速的對這種新興的攤車經濟，很快速的失去它的興趣跟信心，其實也會打擊到這些小老闆，他們本身的生計問題。

我舉一個例子，比方說你看到像這種改裝型攤車，這個在路上如果發生車禍，是算撞他的人的，還是算這個老闆的？所以這個就很難去釐清，他沒有車牌，他在路上上路，我今天不是要局處專門去罰這台車，我的意思是我舉個例子，就是像這樣子的一個改裝行為，他在路上有沒有相關的法規去進行納管？我們鼓勵大家用餐車的方式上路去謀生，去完成大家心裡面想要當老闆，或者完成大家小小的一個夢想。但是在這個過程當中，我們有沒有辦法去保障這些小老闆們的權益，以及在路上其他消費者的權益？同樣的，如果今天攤車經

濟，因為大家都是小老闆、小小間，他沒有營業登記，他在購買的時候，他就沒有辦法去開統編。如果像發生寶林的狀況，他買到的這個食材是不乾淨的，結果民眾吃了拉肚子，或者產生身體的異變，結果衛生局要追查的時候，因為他沒有開統編，所以衛生局很難去溯源。因此你很難去查到，到底它的源頭是哪裡來的，除非這個老闆坦承跟你交代說，我是跟哪一間食材行買的。所以在事情沒有發生的時候，大家都可以裝作沒事情，但是當狀況發生的時候，我們發現這個權責很難去釐清，很容易會造成所謂的食安漏洞。

再來，其實這兩個新聞，右上角那個東森的，兩個都是東森的，就是攤車在舉辦活動的時候，攤車活動的管理方，他們本身品質也是良莠不齊，所以很常會發生彼此認知不同，不管是主辦方的認知跟市府的認知不同，或主辦方跟攤主本身的認知不同，產生了一些摩擦。所以我覺得這個也是因為我們沒有相關的法律可以去進行納管，以及進行輔導，或者是培力，所以衍生下來的子題目，就是我們在辦這些活動的時候，很常會發生一些爭議。

這是青年局的攤車輔導計畫，你看我這邊有列，他有針對品牌包裝、行銷、配備的升級、財務的規劃等等，來進行攤車輔導計畫，對不對？但是在整個攤車輔導計畫當中，攤主所面臨到的問題，包含我剛剛前面講的，跟消費者的爭議，或者是他的車輛合法改裝等等的，這種可能需要經發局來協助。所以這不單單是青年局本身的一個業務，這可能會是青年局跟經發局，當然如果以前併在一起就是單一局處，不過因為你們現在拆開。所以攤車年輕人會遇到的問題需要跨局處來解決。

我這邊有舉了一些國外案例，在日本、香港、英國、美國等地，基本上他要擺一個攤車，他必須要有明確的營業登記，他必須要去做人員的培訓、衛生的評鑑制度，而且它的販售營業場所也是要有規範，甚至針對於本身的消防，如果你的攤車是需要動明火的話，你的消防規範這個也是有。如果我們現在去檢查高雄市每一個做吃的，然後有要動火的攤車，我們說不定會看到很驚人的結果，可能不會每一個人都有很明確的消防配備。這個是西雅圖的攤車規範，它的更明確，它連你的攤車在人行道上，你可以擺多寬，距離外側的車道要多少的距離，角度應該要多少，你的圓傘要多大，它全部都有超級明確的一個規範。我就不在這邊做詳細的敘述，但是會後會把這個簡報給相關的局處，如果我們真的要另訂這個規範的話，我們可以跟國外的這些案例來做學習。

講到這邊，其實就會牽扯到另外一個青年局有關的問題，就是我們近幾年高雄市的商圈沒落，商圈沒落之後，我們都在思考怎麼讓商圈可以年輕化？讓新的動能，不管是業者還是年輕人，消費者可以進入到這些商圈當中。所以在歐美國家，他們採取一個東西，叫做策略性都市主義，這個東西，我不是本科系，

所以就不詳細解釋。但是它的概念就是我運用餐車這種比較機動性的業者模式，把它帶進去比較空的這些街區當中，讓他們去把人潮帶進來。所以我在這邊要給經發局跟青年局的建議，第一個，我們必須要明確去訂定所謂的攤車管理及輔導的相關辦法，這個不只是為了去約束，或者是管理這些攤車，其實也是對於認真創業的這些年輕老闆，給他們一個明確的保障。同樣的，這也是對於大家喜歡攤車，像我就超級喜歡買雞蛋糕，也是給消費者更好的保障。

第二個，我們輔導這些品牌，必須要讓他們有合法的登記，包含食安管理、衛生管理、消防安全和攤車車輛納管。因為車輛納管會牽扯到中央，所以我給高雄市政府的建議是，高雄市政府先針對現有攤商的車輛，合法的跟不合法的都進行造冊列管，然後再進一步的去跟中央談，我們是不是可以進行全國性的整個餐車的管理，但是全國性會比較慢，所以高雄市自己可以先做餐車整個造冊的納管。

再來最後兩點，攤車進駐活絡公共空間跟商圈這件事情，我覺得也必須要幫這些攤車業者想到，就是讓他們在非活動期間、非節慶期間，有一些地方是可以每週固定讓他們去的。我舉一個例子，其實這幾年在市區的民眾都會抱怨一件事，大的活動都辦在灣區，所以人都來灣區，但是我們市區裡面做生意的、做吃的，老實說我們都享受不到這些人口福利、這些活動紅利。所以如果我們要辦這種攤車示範公共空間的話，其實你可以來三民區，你可以來鳳山，你可以來仁武，你可以來大社等等這些地方，我覺得我們都可以來考慮，去補足亞灣區有大型活動不斷在舉辦的同時，都市其他相關區域，相對比較弱化的這個部分。

最後一點就是培力市集主辦方，也就是我們必須要幫主辦方來上課，讓他們對於怎麼辦活動、怎麼跟攤車溝通，以及最重要的，怎麼跟市府溝通有一個共識。我就遇到一個案例，有承辦市集的廠商跟文化局借了小金魚那塊地來辦，那塊地中間有雅芳食品，他們想要去小市集裡面擺攤，主辦方本來跟他說可以，後來最後一刻高流說不行舉辦，因此雅芳食品就沒有辦法去他們的活動裡面擺攤，發免費的羊肉爐，結果最後發現台啤和其他大型的廠商竟然可以在現場發東西。像這樣子溝通上的障礙或者是一些摩擦，就有可能在這種彼此認知不同，或者是我們主辦方的品質在彼此之間良莠不齊的情況下，這種摩擦就容易發生。所以我要講的事情是，我們在整個攤車納管的過程裡面，是不是也可以去針對這些辦活動的廠商來進行一些培力跟溝通？以上是我的建議。

因為我的時間還有 4 分鐘，我先繼續把後面講完。這個剛剛香菽議員也有講到，我覺得其實這麼多的議員關心，經發局長，在高雄火車站周邊商圈的振興部分，希望是能夠真的提出比較確實的振興計畫。在這邊我就不談表參道，因

為我知道表參道現在其實比較尷尬一點，沒有那麼的明確，而且表參道有時候跨局處。我問經發局的時候，很多時候會踩到都發局的業務；我問都發局的時候，有時候好像是經發局的業務。所以我就直接問最明確的，高雄火車站周邊商圈的振興計畫到底在哪裡？因為很明確，現在高雄火車站就是完工在即，我們總不可能期待一個全新的車站完工，周邊的人潮自動就會來，我們勢必要有一些相關的配套，去把人、店家和車流等等的都找回到這個地方，所以，我們周邊商圈的振興計畫到底在哪裡？

這是高雄去年辦的耶誕活動，高雄中軸線的耶誕燈飾非常漂亮，我自己還有去拍。但是你知道嗎？這是中山路我們看到的光景，在中山路旁邊進到堀江裡面的時候，我們看到的是整排店面的招租，我們就是變成虛有其表的聖誕節活動，因為我們的經濟活動並沒有想像中或是外表看到的這麼繁榮，我覺得這是很可惜的一件事情。這是高雄車站的前面，現在是整排待租。我們當然知道這個東西有時候是非戰之罪，因為那裡在施工，店家當然就轉移，這是合理的，但是怎麼讓他們回來，這才是我們要傷腦筋的部分。

我們繼續往下看，包含整個商圈的整個指引設施，我覺得這些都是很老舊的東西，它其實都應該伴隨在高雄車站周邊商圈的振興計畫當中，去進行一個通盤的考量，包含市府去媒合火車站前的空屋活化，目前的進度規劃如何？以後要怎麼來運用？這個部分市府目前都還沒有給市民朋友一個比較明確的答案。我在這邊有舉一些例子，譬如基隆太平山、嘉義文化路夜市、台北街角遇見設計，甚至是經濟部的酵母計畫，甚至找了日本自由之丘女神祭，甚至是大阪相關的商圈。商圈沒落是一個全球都會發生，全世界的大城市都會發生的情形，因為科技在進步，因為網路活動在繁榮，因為商圈在轉移，這是必然會發生的。但是發生之後怎麼樣讓它再度活絡，把它二次更新，其實這是全世界也在思考的一件事情。我想我們高雄從來沒有輸給人家，但是在商圈的整個振興計畫裡面，我覺得每個議員，從我當選那一年到今年已經經歷過三個會期，每個會期都有人質詢這件事情，但是我們其實還是沒有看到一個很明確的結果。

所以在這邊也要提醒經發局，在整個商圈的活絡上面，我們希望幾個部分，第一個，讓街道變得更有趣，希望我們的公部門跟私部門有一個非常明確的創意發想，從軟體、硬體多管道的讓商圈可以做振興。第二個部分，之前也有講過，我們要去輔導商圈辦活動，其實在我來看，目前商圈辦的活動…，講這個會得罪人，但是我看起來大部分都是在消化預算。就是那個活動辦出去就是有辦了，但是它對於商圈長期性的振興來講，我覺得是沒有幫助的。沒有幫助的問題出在哪裡？其實我覺得我們可以再跟這些商圈的長輩們、前輩們多多思考，包括我之前講到的策略性都市主義，我們把這些小攤車找到商圈當中，然

後把更多的人潮帶進來，這個有沒有可能？鹽一做得到，沒道理，三民區這麼多的商圈做不到，我覺得只是我們還沒有想到方法。最後主要還是要建立高雄品牌的認證，讓大家來到高雄的時候，你想到高雄會想到什麼地方，這樣的一個品牌形象建立，青年局也可以在這個過程當中，讓年輕人的創意去做一個發揮。所以以上兩件事情，高雄火車站的振興計畫，以及前面的攤車…。

主席（郭議員建盟）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員一直以來對我們商圈和攤集場經濟的關心。車站這一塊是這樣子，因為目前接下來預計在明年底的時候，相關的招商等等都會完成，所以就目前來說的話，一方面我們是協助目前台鐵那邊的站體做招商，包含他們商業的主體或者是飯店這一塊，其實我們都有在進行相關的對接，並且邀集國外的廠商一起來做參訪。但我們也期待接下來實際的完成跟完工之後，周邊有一個整合性的計畫，我們預計希望可以在明年度可以來做推動。

另外一塊是在硬體的方面，剛剛你所呈現的頁面，尤其在新堀江的對面、玉竹商圈的那一塊，像你剛剛提的那個在出租的轉角，我們甚至其實自己有親自拜訪過屋主願不願意租給經發局，我們再來做轉租，但最後得到的結果有時候也並不一定是正面的。商圈像你剛剛所提到的，為什麼鹽一可以上去，有時候又遇到困難，最主要是因為整體的不論是它的土地或是建物，或是它使用的範圍，其實都因為私有產權的關係，我們還是要尊重產權的業主。但目前來說，我們還是有推動相關的計畫，譬如說在今年度我們編列了3千萬元的預算，希望可以在整體商圈的硬體上做一個轉型。所以第一階段我們就會針對玉竹商圈這一塊來進行規劃。所謂的規劃不僅僅是個別的店面，我們希望整個區域，包含道路的設計、人行道的設計以及整體的立面，以及是否有一些區域需要拆除等等。所以假設我們的硬體有一個階段性的完成的話，也很感謝議員的建議，我們也很期待，譬如依照你剛剛的建議把一些區域開放出來，讓我們的攤車可以在那裡做定期的進駐。讓攤車除了在活動的時候，可以有定期的場域來做商業行為之外，也可以協助我們當地的區域來做一個活化。所以感謝議員的建議，我們會往這個方向來做辦理。

在車站這一塊的話，我們目前持續的來協助站體的招商，但在明年度我們會有一個比較整套性的計畫，迎接未來新的商業進駐之後，來串接周遭的商圈。

主席（郭議員建盟）：

請青年局答復嗎？還是經發局答復？〔…〕請經發局先答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我簡單跟議員報告。其實過往我們有在管理的攤集場，其實大部分也都以場域來做管理，譬如六合夜市上面的攤商，我們需要做造冊。但是針對活動性質的一般攤商來說，過往相對來說，的確管理的強度是比較低的。議員你剛剛的建議是針對攤車這一塊，是否可以針對每輛車來做管理機制？這個請容我們來進行研擬。譬如我們是否針對市府主辦的活動上，可以有一個登錄或登記的管理機制，也可以讓剛才你所提到的不論是交通安全，或是它車體的安全，或是食品安全等等，有一個可以追蹤的作法，這個我們來研究一下國內外的相關作法。我想第一個，當然是針對安全的追蹤，另外一塊也希望不要造成既有的攤車主太多的困擾，怎麼樣的讓登錄是容易也必要的，就這一段來說，請容我們研擬，可能一季之後再跟議員做一個報告。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

因為後面沒人，再給3分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席。局長，我想問一下，現在經發局是針對所謂的攤集場，也就是六合夜市、瑞豐夜市直接做場域的管理，場域下方就是針對他們的業者…。

經濟發展局廖局長泰翔：

對攤商做造冊管理。

張議員博洋：

對。但是攤車的話，我剛剛講的是我們需要有一套管理的方法，然後會變成他們進來納管。如果你未來有推出所謂的平日也可以擺攤的合法攤車場域的話，我們就可以優先讓這些主動來合法納管的攤商，他們可以優先到這邊來進行擺攤。我剛剛的意思大概是這個樣子，這個部分今年可以出來嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個部分我們可能要來研擬，一部分其實跟我們現在既有的商業登記的概念有點像，如何去結合攤車經濟，我們可能需要一個比較完整的配套跟作法。是否容我們大約花一季的時間，我們來研擬一下，並且了解國內外目前相關的作法，再跟議員報告以及討論。

張議員博洋：

好，我這邊有一個建議是，我們在研擬的時候，請一定要辦公聽會或是請攤主們來跟局處進行溝通，或是跟主辦方進行溝通。因為有時候政府沒管，大家經濟狀況都很活絡，有時候狀況是政府一管下去，反而門檻變高之後，大家都不要做了。〔是。〕所以我們要想的一套是，對政府管理方便，對業者來說權益保障，但不會造成大家成本提高這樣子的一個納管方案，這要跟局長做一個提醒。〔是，謝謝〕請青年局這邊，謝謝。

主席 (郭議員建盟) :

請張局長答復。

青年局張局長以理 :

在我們這個攤車輔導計畫的過程當中，我們都會要求要接受我們輔導計畫，甚至領到輔導金的攤車必須要有基本的稅籍，所以在青年局我們自己舉辦的所有攤車的市集，或者是所有的活動，甚至是攤車的競選比賽，他們通通都是已經有稅籍，而且是可以被我們所管理的。我們之後可以跟經發局來合作，不管是政府或者是民間大大小小的這種攤車市集，連建商都在辦，民間有什麼活動，他們也都會辦，所以到底是什麼樣的人可以去擺攤、什麼樣的人可以去做，這個我覺得是可以來做一個明確的規範，也確實對消費者會比較有保障。

另外在攤頭的輔導部分，因為我們一開始在做攤車輔導計畫的時候，其實我們有想到這一塊，但它其實有點類似…，其實它是屬於市場經濟的一環，就是說今天他認識比較多攤車，比較多人願意投入，然後加入到他的陣營裡面，他可以帶著他們到哪些地方去做擺攤，這其實已經有點類似公關公司的營利模式。所以在這個過程當中，其實有一些是非常會跟政府打交道的，他也很會辦活動，他就是非常厲害，他其實就不需要輔導，但是他如果成立公司，想要來邀集攤車，然後來接政府的案子，或者是接廠商的案子，去辦攤車市集的話，這個部分可能是他自己要去學習的功課，但是確實會良莠不齊。所以一般像市府內，大家不管是經發局、文化局，或我們在辦的攤車市集，我們相對都會找有合作過的，相對口碑也比較好的這些廠商來做合作。我想議座的建議其實也相當好，我們其實為了辦這個攤車的輔導計畫，我們跟非常多的攤頭有聯繫，也都有建立管道，我們可以來詢問他們是不是有需要這樣的課程，由我們青年局來開辦，直接教他們如何跟政府打交道，辦活動需要注意哪些，是不是可以把我們的食安，包含消防等，這些都可以列入到他們對於自己攤車的規範裡面。

再來就是攤車上路這件事情，這件事情其實是有非常明確的規範，在高雄，我們是依照交通局所訂定的高雄市特定地區營業用三輪以上慢車的這個辦法去做規範的。因為基本上這些車只要騎上道路，一定要符合相關的法規，不然警察看到他長得奇奇怪怪或特別大，你是有動力的腳踏車，還是沒有動力的腳踏車，還是你是摩托車改的，其實都有非常明確的規範。所以其實我們在輔導攤車的這個過程當中，也都是照著這些規範去協助他們，看是要製作多大的攤車。他們現在普遍用的是電動腳踏車，所以才會有交通局的這個特定區域營業用的三輪慢車。其實它也會有規定的路線，比如它是不能隨便騎，比如說我今天要騎到那瑪夏或是騎到那裡，那個其實是不行的，所以這個東西是有很明確的規定，這個就請議員放心。〔 … 〕

主席（郭議員建盟）：

好，謝謝張博洋議員，我們休息 5 分鐘後繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位議員，我們請邱于軒議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

好，謝謝主席。為什麼有空位？是有人還沒進來嗎？時間暫停吧！大家還沒就座。不好意思，主席，我對這個比較重視，我覺得對議員的尊重要有！每個局處都到了嗎？好，那我繼續。各位辛苦了，因為我之前都在財經部門，所以其實我對各位的業務，多少都有些了解，對各位局處的期待也比較深，譬如說主計處，雖然我已經不在財經部門，最近漲電價了，可能對於整個消費者物價指數的調查，跟整個高雄市物價指數的波動，我認為你們要針對電價的調漲，做一個基本的普查，處長可以嗎？

主席（郭議員建盟）：

請處長答復。

邱議員于軒：

我採取即問即答，謝謝主席。可以嗎？

主計處李處長瓊慧：

有關這次 4 月份開始的這個電價的部分，我們大概有一些是電價有直接影響，也有間接影響的部分，〔是。〕大概全年度物價的部分，會影響到 0.24 個百分點。

邱議員于軒：

這是你預估的嘛！對不對？

主計處李處長瓊慧：

這個部分是，大概全部目前是這樣子做，那…。

邱議員于軒：

沒有啦！基本上這個數字是你預估的，因為 4 月 1 日才調整嘛！對不對？

主計處李處長瓊慧：

對，沒錯。

邱議員于軒：

所以我希望的不是預估值，我要求可能在年底的時候，我想了解這一波調漲的物價指數，我認為會有大幅的波動，尤其是民生物價，這一點我希望主計處到時候給我一些相關的資料，好不好？

主計處李處長瓊慧：

好，就是有關物價調查部分，〔對。〕我們額外再進一步的，謝謝。

邱議員于軒：

接下來，我今天有發文請高雄銀行的獨立董事連立堅到現場，請問一下高銀，他為什麼沒有到？

主席（郭議員建盟）：

請董事長答復。

高雄銀行鄭董事長美玲：

連獨常董沒有到。

邱議員于軒：

為什麼沒有到？

高雄銀行鄭董事長美玲：

我們有轉達，但他…。

邱議員于軒：

是你們沒有轉達？

高雄銀行鄭董事長美玲：

有轉達。

邱議員于軒：

好，依法他可不可以不到？

高雄銀行鄭董事長美玲：

因為…。

邱議員于軒：

依法是不是要到？

高雄銀行鄭董事長美玲：

循例的話我們過去都是…。

邱議員于軒：

我不管循例，我就問你依法，因為循例我沒有辦法跟你循例，我第二屆議員而已，循例，我又不是議員，我怎麼可能請他…。〔因為…。〕他依法是不是應該到現場？

高雄銀行鄭董事長美玲：

因為他不是…。

邱議員于軒：

依法，如果議會發文，是不是…。

高雄銀行鄭董事長美玲：

因為他不是市府的公股代表。

邱議員于軒：

所以他可以不到？還是應該要到，或者是應該辦請假不到。

高雄銀行鄭董事長美玲：

他表示不便出席。

邱議員于軒：

他表示不便出席的理由是什麼？

高雄銀行鄭董事長美玲：

他沒有提。

邱議員于軒：

他沒有提，所以不願意來就不願意來。財政局長，我讓你回答，我覺得這要互相尊重，我今天的質詢，其實我已經事前做了很多溝通，我也依法發文請獨董到現場。請問局長，為什麼他依法應該要到，或者是應該要辦請假，或者是應該要跟我解釋，為什麼要到但是卻沒有到，請局長說明，這是互相尊重的問題，我已經給你很多的空間了，請局長回答，我即問即答，董事長請坐。

財政局陳局長勇勝：

按照整個我們的不管是公司法，或者我們整個高銀公司董事的一個執行作業規定，他是獨立超然的一個位置，〔是。〕然後回到我們的地方自治法裡面，其實也沒有規定他一定要出席。

邱議員于軒：

他沒有一定要出席，但是我可以請他來吧！對不對？

財政局陳局長勇勝：

是，但我有請他多跟議員溝通，因為畢竟議員你也想要了解一些他的治理情形…。

邱議員于軒：

沒關係，局長，我相信你都做到了很多的溝通。但是第一個，我並沒有收到他為什麼不來的原因，他跟我的溝通完全是反方向。其實上個會期大家都知道高銀要增資，我對高銀做了很多的功課，包括高銀的財報，我足足讀了3年，我不是隨便看資料的議員，我相信大家都很清楚，我做召集人這麼久了，每個局處大家都很熟。我今天會請他來現場，不外乎是我接到陳情。因為這些都在調查中，我認為還是要比較中立的去看待這個事情，但是有些我沒有辦法接受的情形是，我希望高雄銀行不要因為某種的勢力而忽略了一個董事或是一個獨立董事，應該像局長講的，是獨立超然的一個位置。

曾經的慶富案，還有上次的高銀增資，以及很多金管會的來文，都顯示高雄銀行的董事會其實是需要大力的監督，甚至去整頓的。從慶富案來看，獨董完全沒有功能，這些有關慶富案的部分，董事長你可以自己去查查相關的資料。後續的包括增資之前，為什麼高銀會有那麼大幅的虧損？其實是我們專業的官

股代表，比如我們的財政局長，他之前是高銀董事長，官股代表因為利益迴避的關係，沒有辦法進入董事會去討論，以至於高雄銀行不配合高雄市政府的低利貸款的政策，反而把這筆錢挪去做所謂的債券的投資、海外債券投資，這些全部都有相關的公文，我相信高銀手上都有。

今天為什麼還要再提這個案子？第一個，去年我核給你，就是整個高雄市議會核給你高銀增資，希望高雄銀行好，希望高雄銀行體制良善，但是我卻接到，不只一個人甚至是一個團體的陳情。我手上的資料其實是工會的陳情，工會理事其實是有 11 席。11 席共同針對某位董事的行為，有些人沒有辦法接受，因為其實我有確認過，而這些的陳情，相信各位主管都有收到。譬如有些比較敏感的字詞，局長希望我不要提，我就尊重局長，好不好？但是介入人事，甚至說自己和陳市長是好友，甚至這點是我具名了解，就是主管如果要升遷，需要跟某位董事面談甚至介入放貸，推薦放貸，這些都不是我認為合理、合情，超然中立的董事應該要去做的事情。我認為不對的事情不要做，也許有誤會還他公道。所以，董事長是否可以承諾，基於高雄銀行的公司治理，我相信你是非常合格的經理人，對不對？一銀，其實我也是透過很多的關係去了解，你以前在高雄第一銀行，你們獨立董事的位子是怎麼樣跟你們互動的，董事長？

主席（郭議員建盟）：

請董事長答復。

邱議員于軒：

你跟我們一起來分享，做業務探討。

高雄銀行鄭董事長美玲：

當然獨立董事因為是股東會選舉出來的，〔是。〕必須地位是超然獨立的。

邱議員于軒：

沒錯！

高雄銀行鄭董事長美玲：

主要功能是在監督…。

邱議員于軒：

所以對人事可以介入嗎？可以去訪談要升遷的主管嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

是這樣的，董事們有時候對於公司的業務部分，或是人事調動的部分有比較關心的話，他們是會跟主管來做一個討論。

邱議員于軒：

所以你贊成這樣的作法？還是你覺得這個都有討論的空間？

高雄銀行鄭董事長美玲：

我覺得這個應該是程度上的問題。

邱議員于軒：

但是如果都有一個陳情而且具名檢舉，甚至工會全部檢舉，我認為有探討的空間。

高雄銀行鄭董事長美玲：

好，這部分我們會…。

邱議員于軒：

但是也許是改革，但是陳情書上寫得很明確，假改革之名介入公司經營，這我沒有辦法接受。甚至連我是議員，很多事情你告訴我會影響公司治理的、影響高銀股價的，我尊重你。就像原本我要照唸，局長拜託我不要唸，我可以不要唸，但是這裡面具名檢舉，很多事情我都有去確認過。為什麼還是要提？第一個，我身為高雄市議員；第二個，去年我們議會才通過讓你們增資。所以我仔細思考過，不是不留情面，而是該處理要處理，這樣子高銀才會茁壯進步。

我也從私人銀行出來的，我曾經在台新銀行當過，我曾經在台新銀行做過最基層的，我連切傳票都會，董事長。所以我只想告訴你說，我對這間銀行有期待、有期許，就像主計處我對它有期待、有期許，我相信你會很專業的，把我今天的請託做一個完整的報告給我。我是看得懂你們數字跟財報的議員，所以我都不用問你，我看數字跟財報就知道你的業績狀況，所以有人說高銀有些事情，我都很想丟財報書給他看。但是董事長，我今天已經非常輕微的講了，我認為高雄銀行有專業治理團隊的時候，尤其是董事長你那麼的專業應該拿出專業，更獨立、更超然的來看待公司的經營治理。優良的人員，我們就讓他升遷；好的業者、需要放貸的、真的好的，真的 OK 之後，沒有那麼大的風險，我們不要急著去做高風險的房貸等等，我相信高雄銀行的業績一定會持續長紅的，這點是我對你非常非常深的期待。

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝議員。

邱議員于軒：

但是，我覺得當今天基層員工都已經有這樣子的反映出來的時候，我認為公司要審慎應對跟審慎去面對，可以嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

好，了解，謝謝議員的寶貴意見，我們會加強和董事…。

邱議員于軒：

等一下，這個陳情函我相信你有收到，不過既然到我手上，我會完整將這個資料交給董事長。局長，你那邊應該也有，好不好？就麻煩。

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝。

邱議員于軒：

因為我希望後續不要有類似一些情緒、一些情事發生，公司經營我們就回歸到專業的公司治理，好不好？

高雄銀行鄭董事長美玲：

好的，我們來努力，謝謝。

邱議員于軒：

謝謝董事長。接下來，經發局長，這點是我對你的期待，我一直想在大寮、林園推動氫能示範區。這個是工研院的台灣 2050 的氫應用發展願景的初步規劃書，你有沒有看過這份？局長你有看過嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前沒有。

邱議員于軒：

目前沒有？〔是。〕好，你總聽過「得氫能者得天下」吧？你總聽過這句話吧？得氫能者得天下。

經濟發展局廖局長泰翔：

有聽你說過。

邱議員于軒：

這不是我說的，好不好？這是整個產業界在講的。所以包括其實經濟部都已經有…，因為我的這個資料可能…，我剛才忙著在跟財政局長講話。其實現在氫能的推廣，像韓國也是一個非常進步的一個國家，這個是為什麼我們要談氫能？因為我們節能減碳，對不對？所以現在如果依照工研院的氫能，氫應用的發展願景，其實我們南部尤其高雄，我們是絕對有條件搭配既有的工業聚落，還有天然氣接收站，我們變成重工業的減碳園區，變成一個示範園區。可是我現在卻看不到高雄市政府有比較明顯的動作，但是這個是我們可以去爭取的。

我舉例來講，像我們石化業在做碳捕捉，他就拿哪一個產業在做？這個是長春，這個是大發工業區的長春，他就由長春集團去推所謂的碳捕捉。我就一直在思考說，因為我的選區大寮、林園最有名就是工業區，林園已經連續…，像中油一個月都在爆，一下子「發爐」，一下是什麼乙烯外洩，甚至丙烯外洩了 5 個月。如何洗刷我的選區，所謂的工業區這樣子的，也不能講汙名，或者是我覺得沒有那麼好的名聲。一個地方如果宜居，起碼它有一個比較重點的亮

點，對不對？像什麼市區，我們當然不可能跟市區比。既然我這是工業區，有背負著工業區的宿命，我認為我有辦法去做所謂的減碳示範園區。我這有三個工業區，剛才講到碳捕捉的示範也都在我的大寮，有沒有可能大寮、林園的工業區，我們跟中央爭取、跟經濟部去爭取，把他們變成重工業的一個減碳園區、把它變成高雄的亮點？要不然每次在發展的都說亞灣，對不對？每次都是亞灣區，但是高雄的產業…，紹庭議員坐在那邊，他去年的總質詢我有看，對不對？高雄大部分的產業還是鋼鐵、石化，對不對？但是我們在推產業轉型，所以局長不知道對我這個想法，你有做基本的規劃，或者是你可不可以去朝這個方向去做研究？

經濟發展局廖局長泰翔：

這分為兩個部分，第一個，針對高雄在氫能上的發展，其實有一些逐步的應用在做落實，這最主要是在台電，他們目前在興達的發電，已經有導入…。

邱議員于軒：

我跟你講，台電、中油都有在做，〔是。〕因為是能源局整個下去做的。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，也包含像中鋼在煉鋼這一塊，也有規劃導入氫能的煉鋼。但就你所提到的就區域性，是否有機會做一個氫能示範園區？這一塊我們來試著跟中央進行討論，看整體中央在氫能的規劃發展計畫中來說的話，有沒有機會…。

邱議員于軒：

我覺得我們要主動拋，〔是。〕因為譬如包括氫能的加氫站、氫能的公車或是碳捕捉的示範，我的選區絕對有資格，因為我就是石化、鋼鐵產業，但是我現在…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，我們來做整體…。

主席（郭議員建盟）：

再給 2 分鐘時間。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們來做整體性規劃，其實在整個加氫站的設計…。

邱議員于軒：

你做一個規劃案給我，好不好？這是我期待的，我希望我的選區有更多的亮點。要不然真的每一次大家想到大寮、林園，永遠都只是工業區，好不好？所以，你可以這個會期幫我做一個規劃案嗎？所以我就算不做召集人，我發了兩個工作給你們，一個是主計處的、一個是經發局的，請你要回應我，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟議員…。

邱議員于軒：

接下來，我談青年局。局長，因為時間的關係，台北市政府青年局要成立了，對不對？未來其實很多都都有青年局。高雄市的青年局，其實我覺得非常的難過，我希望你撐下去，你的總預算從 2 億元變 1 億元到 6,000 萬元，我不知道你未來還會剩多少，你現在剩多少？你講，現在你有時間。

主席（郭議員建盟）：

請張局長答復。

青年局張局長以理：

那是市府挹注基金的金額，不是總預算。

邱議員于軒：

好，那是市府挹注基金，沒錯，但是這個我就可以看到市府的態度。我希望青年局未來要撐住，我看到台北市政府的分析報告，高雄市的青年局是有吸引北漂的人口來，甚至我們是做新創創業，這一點是高雄市青年局的亮點。可是我看到你做了很多的活動，還有包括補助，這些是我希望你未來還是可以朝你原本的基調去做的，譬如鴨鴨爬行比賽，你不能青年父母喜歡，你就去做，你還是要掌握住你整個業務的基調、業務的主軸，如何讓北漂的青年來到高雄發揚光大，有青年的產業落地生根、就業，甚至發展自己的未來。這一點才是高雄市青年局的利基，要不然台北青年局、桃園青年局、新北青年局，好多青年局在跟你做競爭。局長，這一點是我對你的期待，我希望明年我不要看到還剩 6,000 萬元，這一點，你好好地去跟市政府爭取，挹注你的青創基金…。

青年局張局長以理：

我們會持續努力，謝謝議座的關心，謝謝。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

謝謝邱于軒議員質詢。下一位，我們請陳玫娟議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

主席郭議員、財經部門各位局處首長、議會同仁、關心高雄市的各位鄉親，大家午安。首先，我要先就目前大家最關心的北城計畫 S 廊帶－高鐵左營站後站區開發，這個案子其實我也已經講了滿久了，原本的設施是這樣，後來因為都市計畫變更之後，已經有一個新的風貌。其實早在現在的交通部長，也就是以前的交通局長王國材的時候，那時候我就一直在跟他就教這塊轉運站，該如何來做開發跟高密度的轉型，終於現在也看到它已經有一個雛形出來，這對左營的發展是相當可喜可賀，也值得期待。當然有很多的議員都在質疑說這個開發案到底會不會成功？我們期待，我們寄予高度的期待，希望左營高鐵科技之

心能夠在高雄整個發展上扮演相當重要的角色。整個計畫案，我們也都聽了局長報告，我們也都還滿有信心，希望它未來是好的。這個案子其實過去我們一直在要求，就是希望除了在做高鐵科技之心的一些公辦都更的案子裡面，做一些商辦大樓、會展空間，還有一些商業設施等多元化機能以外，我們也一直強調希望能夠爭取公托公幼、育兒資源中心，或是多功能活動中心供里民來使用，包括停車場，因為畢竟它過去是一個轉運站，我們也希望它不要失掉轉運的功能。所以我想要問一下財政局，這個案子已經很多議員在問，你是不是也可以簡單的答復我一下，是否有納入我們之前的建議？財政局局長。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。。

財政局陳局長勇勝：

左營之心這個案子從一開始的規劃，我想議員也很關切，幾個說明會也都到場跟我們做一些探討。目前來講，議員所關切公托公幼的部分，我們會規劃100坪的公托公幼場所，當然還有議員關切的里民活動中心，我們會有一個100坪的里民活動中心。因為這個區塊在整個交通的樞紐，所以不管短、中、長期的整個交通建設，我想都會逐步來落實。這一塊的A基地加B基地的汽車停車位，我們也增加到大概2,318格停車位。未來的整個規劃，不管從公幼、里民活動中心，以及法定的停車場，議員給我們的指點，我們都有納進去做這樣的考量。

陳議員玫娟：

好，機車停車格也要考慮進去。

財政局陳局長勇勝：

是、有，沒問題。

陳議員玫娟：

還有包括YouBike設施的部分，包括現在有很多的充電站，這個部分也應該都一併要納入，好不好？

財政局陳局長勇勝：

是，收到，謝謝議員。

陳議員玫娟：

剛剛我們講的左營高鐵科技之心是在這個位置，中油現在已經也轉型成高科技中心。現在我要問的是半屏山這一塊，因為整個高鐵站出來的左邊，現在已經如火如荼地在做建設，從中油到翠華路拓寬、到整個左營科技之心都一直在發展，而且做到目前為止算是成功，所以我們現在都很期待。可是高鐵站出來的右邊這一塊，半屏山前面這一塊有兩間水泥廠公司，到目前為止一直都還沒

有任何的進展。這個議題，我也在議會也談過幾次，因為這個水泥廠在 103 年的時候曾經核定為第 63 期自辦重劃，但是後來因為它的公共設施用地點交沒有完成，所以在 108 年又被換為工業區。我是在這邊建議，市府不要一直以這塊土地因為某些業者，或者是廠商的土地上面有一些產權糾紛的官司，所以就因為這樣子而讓這塊土地的發展停滯。我建議我們政府應該用宏觀的視野看待水泥廠的開發，讓它能夠在北城計畫裡面更完整，而呈現一個都市發展的面貌出來，所以我在這邊也要問一下經發局。

經發局，因為你們已經把它變為工業區了，如果這塊地要做都市發展，就必須要有一個轉型。轉型的部分，因為我目前為止得到的答案幾乎都是因為他有產權糾紛、因為他有民事糾紛，所以你們沒有辦法做任何的處置，其實我覺得這個是不對。因為據我所知道，都市計畫包括在重劃的時候，是不會因為土地上有任何的產權問題，你們就停止做重劃或者開發，其實這是整個面的。所以我想要問一下經發局，目前這塊土地，你們有辦法再把這個工業區解編，讓都發局能夠繼續下去嗎？因為水泥廠公司一直有跟我們反映說他其實已經有多次發文給你們，但是都沒有得到下文，而且你們也都沒有一個明確的答案。我想要問一下經發局，你們現在研議的結果是如何？局長。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先還是要感謝議座一直以來針對這個廊道的關心，就像你所提到的，這個區域是接下來整體發展非常關鍵的一個區域，以市府來說的話，當然期待這邊可以積極地來進行開發。目前所遇到的問題，主要是在於我們有請相關的業者來補充資訊，目前還沒有提供。我想可能會在於說他們整體的董事會改選跟代表人尚未確立的情況下，他們較難以正式的書函來提供給我們相關的意見，但以市府來說的話，我們還是需要經由他們正式的申請，以及回復相關的資料，我們才能進行後續整體性的作業。另外也跟議座做補充，當時整體變更為工業區，主要是都發局那邊整體的計畫，接下來整體流程上來說，也是由業主來向經發局申請，依據經濟整體發展的目標來進行後續的變更。所以在這個區域的未來發展性，以及它對經濟發展的重要性，我想大家都很明瞭，是不言可喻的。

陳議員玫娟：

我請問局長，如果現在水泥廠的地主提出申請後，你們就會准它解除工業區的限制吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，並不是直接由我們來做准駁，還是會有後續都市計畫變更的程序，

在這個過程當中，當然我們需要他們補充相關的資料，其實只要他們可以以正式代表人的文件提供給我們的話，我們當然會全力來做協助。

陳議員玫娟：

所以只要他們能夠提出，你們後續就會接著再做嘛！因為你們工業區的地目沒有解除，他們都發局沒有辦法進一步去做規劃，所以我覺得沒有跨出這一步，在你們經發局沒有動作，就完全沒有下文了。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的流程上來說，應該是業主發函給我們。

陳議員玫娟：

我知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

由我們再轉陳給都發局，表達對經濟發展有重大的影響，所以就這段來說的話，的確在我們這一段，我們會去做相關的審視和審核。

陳議員玫娟：

好，如果業者有發文給你們，我希望你們要全力來支持這個案子，甚至要配合讓他趕快做變更，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是區域的開發，我們會全力來做協助。

陳議員玫娟：

拜託一下，不然很可惜啦！左邊都已經發展成這樣、右邊居然是停頓的水泥廠，這個很可惜，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們也期待。

陳議員玫娟：

再來，我要問一下海景街市場用地的開闢，這個也牽扯到地方的需求，大家一直在陳情。我也知道去年 5 月 19 日已經由全聯標租，確定也用標租的方式來做一些開發零售市場，但是我想問一下，現在正式營業的時間到底是什麼時候？因為里長和里民一直在問，經發局長？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我上次到那附近的時候，里長也有來問我，預計在這個月他們會開始施工和動工，因為先前他們在做…。

陳議員玫娟：

為什麼到現在才要施工和動工？去年 5 月就已經標租了。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為先前在做相關的合約和規劃設計這一塊，預計這個月可以動工，希望可以在今年底完工的話，就可以來做營業。

陳議員玫娟：

所以今年底會完工、開始營業嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對方給我們的目標和期程是這樣。

陳議員玫娟：

這個期程，我也拜託局長要盯一下好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會督促全聯公司。

陳議員玫娟：

再來，我要問一下曾子路和華夏路口市場和停車場用地，這個案子也講滿久了，從我們的北長青到現在，後來也沒辦法做，現在我們也一直希望能夠活化。這個部分我知道過去經發局一直用促參的方式，希望能夠活化這塊土地，之前我們也在地方開過說明會，我也有親自參加，當時很多人希望有一個日照中心、托嬰、托幼、戶政事務所、包括里活動中心，因為兩個里的里長一直在強調里活動中心的重要性。所以在這個部分，我相信多元化的公共設施已經完成促參的前置作業，但是我想要知道的是，你給我們的答案是說要參酌潛在廠商相關意見，以妥善訂定招商文件，我想要問一下，你們說要爭取他們的意見，那現在的進度呢？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體上來說，它的公共性服務目的其實有幾塊，第一個，在停車的空間，我們有爭取到 300 多席。另外一塊是剛才你所提到的這些公共設施，目前據我們跟相關的不同潛商進行的討論，目前大家方向上是覺得設置百坪里民活動中心是沒有問題的，我們也針對這些新的相關規劃已經上網，預計在 6 月 12 日截止，目前都在積極的邀標當中。

陳議員玫娟：

所以現在準備要公開招標，對嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

已經公告了。

陳議員玫娟：

我們在乎的里民活動中心，確定會有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，有在我們這次的…。

陳議員玫娟：

另外其他的呢？長照之類的、公托、公幼這個部分有沒有納入呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前並沒有納入…。

陳議員玫娟：

並沒有納入。

經濟發展局廖局長泰翔：

後續看是否能夠引用民間的資源來進行營運。

陳議員玫娟：

好，我希望這個部分，你們能夠納入進去好不好？請廠商能夠去考量。再來就是重和、華夏這一塊灣市 2 土地，這塊土地本來要蓋飯店，卻無疾而終。後來我們才知道原來它的下面有捷運紅線經過，所以造成它不可以高密度開發，但是如果不能高密度開發，可是它又鄰近高鐵、台鐵，目前整個北左營最繁華的地方，可是這塊土地現在只能閒置在那邊當作停車場，我覺得滿可惜的。所以在這個部分，我也希望局長可以跟我們答復一下，目前你們有沒有任何的轉型計畫呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

就像議座所提到的，當時我們對於這塊土地其實有滿多的想像，也透過促參去進行一些規劃，但的確就像你所提到的，它在地下其實有潛盾和捷運上升的階段，所以上面不適合做太大幅度的量體或者地下面積的開挖。目前整體上面的規劃方向傾向標租的方式，並做比較中低量體的開發。目前相關的案件其實也已經在 2 月 16 日上網公告招標，公告期間是 90 日，所以預計會在 5 月 15 日截標，也都在積極進行邀標當中。

陳議員玫娟：

剛剛曾子路、華夏路和重和路這兩塊，我希望未來的進度都讓我知道一下好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們決標的時候，會主動向議員報告。

陳議員玫娟：

我再跟你談一下民有市場的維護管理，其實民有市場就我們左營和楠梓的部

分，有登記合法的民有市場，左營只有一個大眾，然後楠梓右昌、楠都、亞洲、永興這四個。但是很可惜的是，我講一個例子，楠梓有一個莒光市場，其實它是一個相當活絡，而且生意相當好的一個市場，幾乎民意代表每次選舉都會去那邊拜票，因為那邊人潮很多。可是很可惜，它居然沒有在合法的民有市場裡面，里長也一直在跟我陳情，其實他們這一次的登革熱是從市場那邊開始引發出來的，所以大家也很擔心，民有市場在沒有合法登記的市場裡面，第一個，市府會去維護管理嗎？第二個，如果你們不做維護管理，光靠業者是有限的，他們也沒有辦法。那為什麼他們沒有去登記合法的民有市場，原因在哪裡，你們有去了解過嗎？第二、他們這樣子的話，你們有沒有辦法去協助維護管理？包括現在這個市場也希望有一個公共廁所，局長，我們經發局可以協助嗎？

主席 (郭議員建盟):

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔:

我想最主要的原因，其實在他們的用地可能不是做為市場用地，可能是商業區或住宅區等等，因此他們上面所建立的商業設施或商業行為，可能就不是我們所直接定義的市場…。

陳議員孜娟:

那要怎麼辦呢？

經濟發展局廖局長泰翔:

這可能是一個民營的商場。就民營的商場來說的話，我想還是以民營的主體來進行相關的整體性規劃。

陳議員孜娟:

你們不能輔導他或協助他嗎？

經濟發展局廖局長泰翔:

就目前我們相關的補助或相關的辦法來說的話，還是以市場用地上的市場為主，但就議座你剛剛所提到的這個市場或商場…。

陳議員孜娟:

我記得那時候埤仔頭市場原來是市場用地…。

經濟發展局廖局長泰翔:

所以主要是在用地上這一塊，我想以相關商業設施若有需要協助的部分，經發局當然責無旁貸，所以就剛剛你所提到的這一段，我會再請同仁去進行了解，看有哪一段是市府可以協助的地方，我們會全力來做協助。

主席 (郭議員建盟):

好，延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

我再來談青創補助，這是一個非常好的政策，我也在這邊肯定我們的青年局。你們在去年的時候，每年最高補助 15 萬元、核定 293 案，聽說也滿熱門的，核定了 3,498 萬元。其實我覺得協助年輕人，因為很多人剛創業，事實上能力是有限的，如果有政府的補助，對他們是一個很大的幫助。但是我知道你們今年已經有更改申請，一般型補助最高上限是 8 萬元，不限產業，但是如果是競爭型的，你們最高補助到 50 萬元，這也是相當可觀的，但是你有限定特定產業。現在我要請問局長，第一個，一般型補助和競爭型補助有什麼差別？第二個，限定產業是什麼樣的限定產業？還有你們這樣的補助一定要限定他是負責人才申請青創補助，但是如果他不是負責人呢？

我舉兩個例子，第一個，有的是兩個人合資，也許有的人比較迷信，他要決定公司行號負責人的時候，他會相信算命的，覺得 A 先生比較適合當負責人，對公司比較有幫助，可是事實上 A 先生不需要補助，是 B 先生他需要申請這個補助，但是他不是證件上的負責人，他也沒有辦法申請補助，而事實上他也是負責人之一，只是在公文上沒有。第二個案子就是有的人是為了要尊重他的長輩，由長輩當負責人，但是子女自己才是真正的創業者，可是他又不是負責人，他要怎麼申請這個補助？坦白講，這個都會造成一個瓶頸。我們青年局這邊有沒有什麼配套，可以協助這些真正要創業的年輕人，但是他沒有辦法去申請到這個補助…。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

一般型補助跟競爭型補助這兩個最大的差別，當然除了它的金額之外，再來就是產業別的限制。8 萬元是我們延續之前，只要你合法合規並提出合理的申請，只要在名額內，我們統統都會發給這樣的補助。50 萬元的這個競爭型補助它就必須經過審查，我們也期待這個負責人可以本人到青年局來接受我們審查委員的提問，然後他要有更詳盡的計畫書，並上更多青年創業相關時數的課程，這是這兩個主要的差別。

另外，剛才議座特別提到是不是負責人或者是合夥人的這個部分，我們可以來試著研議看看。我們現在主要遇到最大的麻煩是因為如果你不用單一負責人去認定它的話，你從股東結構下去找，他的合夥人有的時候可能會變更，如果變更這個的話，就會又變成比如說可能今天他跟他是合夥人，但是他們兩個月後拆夥了，但是是由拆夥出去的那個人來申請補助。其實我們認定的是這個公司行號以及負責人這兩件事情，它必須是一致的，如果這個合夥人拆夥出去

了，這個補助其實是沒有辦法跟著他出去的，所以我們可能是終止補助或者是追回，這個部分我想細節我們是可以再來討論看看。確實現在青年創業的樣態非常多元，我們其實有相當多的政策，不管是補助或者是利息補貼，我們統統都會滾動式的去做調整。也非常感謝議員給我們這樣的建議，我們再來研究看看。〔…〕是，謝謝議座，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳玫娟議員的質詢，下一位請宋立彬議員質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝主席，各位局長、局處首長、各位高雄市民，下午好。首先我想請教青年局長，目前來說，高雄市有那麼多的產業、那麼多的科技園區，包括有橋頭科學園區、半導體 S 廊帶、高雄科學園區、楠梓產業園區、仁武產業園區、亞洲新灣區與新材料循環產業園區，全都是科技業的，我想請問一下，那麼多的科技產業進到高雄市裡面，這對高雄市的青年，它的利多是什麼？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

其實我相信這樣子一個 S 廊帶的建立，是讓高雄青年有更多元的就業選擇…。

宋議員立彬：

沒有，你告訴我這些產業、那麼多的產業，青年局要怎麼去幫助這些青年，在這些產業進到高雄市之後，這些年輕人能得到什麼樣的優惠或者工作，還是改天有創業的機會等等。本席想問你說那麼多的產業，你覺得在青年這一塊，他能得到什麼優惠、有利的環境或者是什麼樣的一個狀況？

青年局張局長以理：

在地的就業機會會增加很多，而且他的選擇會多更多，過去我們可能主要是傳統產業或者是…。

宋議員立彬：

在地的就業機會，像每個科技產業有專門的一個專科的選項嘛！〔是。〕如果有些青年他是沒有專科選項的話，那麼多的企業對於這些青年來講，他不是科技業的，他有什麼利多？

青年局張局長以理：

其實整個科技業的產生，它會帶動整個城市的消費，比如我們科技業的從業人員多了，消費力就會提高，我相信我們的服務業也會帶得起來。

宋議員立彬：

對啦！我現在就問你嘛！我現在就在問你說，那麼多的產業，對於這些年輕人來講，高雄市現在在宣揚說很多科技產業進到高雄市裡面來，大家都很高興，房價也漲了，大家都說未來台積電什麼等等這些大企業要進來，可是對年輕人有什麼幫助？我就先問你。

青年局張局長以理：

他的選擇性會更多。

宋議員立彬：

公司多，選擇性當然就多，對年輕人本身來講，像台積電進來，房地產就增值了嘛！你覺得這些產業進到高雄市裡面，對年輕人的未來有什麼加分？除了工作選項以外。

青年局張局長以理：

產業會更加多元，產業多元的話，我相信我們的消費力就有機會提升，消費力提升，各行各業其實會需要更多的…。

宋議員立彬：

局長，我覺得你沒有了解本席所講的話，本席講的話是那麼多產業進到高雄市裡面來發展、來成立企業，〔是。〕後續對青年來講，未來他能在這些產業上面能得到什麼？

青年局張局長以理：

更多元的機會啊！

宋議員立彬：

局長，本席在問的你就是，你怎麼樣讓年輕人在這些產業當中得到優勢？〔是。〕你青年局要去培養、要去幫助這些年輕人可以有機會跟這些先進科技園區裡面的所有產業做到聯結啊！

青年局張局長以理：

是，這個部分我們會辦理媒合會，我們同時也會跟我們的勞工局…。

宋議員立彬：

局長，本席看到你辦的媒合會裡面，我剛才才講過，他如果不是專業科技人員的話，他要怎麼進去這些產業？是不是一定要變成工程師才可以？

青年局張局長以理：

所以不是每一個年輕人都一定要去科技大廠上班啊！

宋議員立彬：

不是，我跟你講，當然那麼多產業，當然不是一定要進到這些產業裡面上班嘛！〔對。〕本席講的意思是，今天高雄市在這裡宣傳說有那麼多科技園區在這裡，有那麼多產業來這裡、有那麼多大企業來這裡，大家覺得有這些科技園

區，台積電也好，或是等等這些大廠也好，這些產業薪水比較高，大家很夢想做科技新貴嘛！本席問你的是，我們怎麼來輔導這些產業，讓年輕人感受得到這些產業進來，對他是加分的、是有幫助的，這樣你聽得懂我的意思嗎？就像台積電進來到楠梓，這裡的房價都上漲，讓大家都感受到台積電要來了，未來的工作機會、員工會很多、工程師會很多，所以這裡的房價、地價會越漲越高嘛！這就是他的期望。本席要問你的就是這些青年朋友，他看到我們高雄市推薦那麼多科學園區，他的感受是怎麼樣？「關我屁事」，就是這樣嘛！所以你要怎麼幫助這些人可以到這裡，我們去宣傳這些產業，包括 S 廊帶、包括什麼 AI 設計都好，你是要怎麼幫助他們聯結到這些產業？要不然我問你一句話，如果你問這些青年朋友說這裡有這麼多產業、這麼多科學園區，他也是回你一句話，「關我屁事」，對我有什麼幫助！局長，你了解嗎？要怎麼做才可以讓這些年輕朋友感受得到高雄市政府現在在推的，不是把工業帶來高雄，而是把產業帶來高雄。

以前人家講說高雄都是重工業區，本席從小在高雄長大，看到的都是工業區，現在你把它轉化為科學園區，到底是怎麼樣？還不是一樣是工業區，那是好聽，叫做「科技」嘛！可是不是一樣的意思嗎？本席是說高雄市政府推動這麼多產業，都說是高科技的科技產業，但是年輕人感受度的是什麼？我沒有感受啊！我也是一樣待在我的螺絲工廠，我也是一樣在當我的勞工啊！對他有什麼幫助？是官員坐在這裡開心的說你看，我們高雄市政府推動這麼多產業，但是對 70% 的年輕朋友來講，他沒有感受的啦！就像台積電要來，房價漲成那個樣子，真的是台積電這個產業幫助了高雄市的百姓，但是有多少人可以得到那裡的工作？是百分之幾？千分之幾？可是這就是一個期待嘛！你也要讓年輕朋友感受到說，高雄市政府推動這麼多產業進來高雄市，對我的未來是一個夢，我可以說出這些產業未來幫助我能做什麼。

所以本席希望青年局要去結合，不是只有媒合，因為很多人都不是這方面的專業，很多寫程式的人，不代表他就是學專業程式設計的，搞不好他是從別的科系進來的，是你要怎麼開發他的一個工作效能而已，好不好？所以我希望青年局要去動頭腦，怎麼樣去媒合這些產業？而不是只有做一些青年朋友目前的工作，還有其他很多可以做的。因此本席希望你回去想，這些產業要怎麼做結合？要怎麼幫助這些年輕朋友在這些產業裡面，他能有立足的機會。

第二、經發局長，我想請問你，那麼多的科學園區裡面，等它全部都完成、完全成立並開始營運的時候，你覺得它能有 90% 的飽和嗎？在園區裡面，你可以招到那麼多廠商嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前在上面所看到的這一些園區，大多數其實有許多幾乎都已經滿駐了，包含比如像北高雄產業園區，雖然他們設置還沒完成…。

宋議員立彬：

我請問你，如果像路竹科學園區科呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

路科來說，現在是滿額的。

宋議員立彬：

確定滿額，〔是。〕是土地都滿額，但是廠商有沒有滿額？有沒有全部進駐？

經濟發展局廖局長泰翔：

土地全部都滿額，當然我們有看到一些零星的空地，可能是廠商第二期的規劃。

宋議員立彬：

不只零星。〔是。〕本席一直在講說高雄市政府推動那麼多的產業，當然有些是中央的，是否這些園區裡面都能在若干年之後全部飽和，而且真的能發展到所有成立的產業園區，都能讓這些產業全部入駐，本席懷疑。就像本席常常從永安開車到路竹科學園區，局長你去看看，你說土地，當然全部都飽和了，該賣的都賣完了，對不對？人家要買的，也買走了。但是這些中小型的廠商為什麼還是那麼多？工輔科為什麼還那麼多業務？就是因為這些的地，他買不到。所以本席一直懷疑到底那麼多科學園區對於高雄市的未來，是一樣恢復到以前的工業區，還是真的可以成為宜居城市？你看本席住的地方，四邊都被這些科學園區包圍住，這裡是你們現在推動的喔！沒有推動的，現有還有多少？真的都飽和了嗎？我們要去思考一次推動那麼多的產業，真的有辦法招到那麼多廠商嗎？真的有那麼多產業和企業一次一起進來產業園區嗎？本席懷疑，但是本席還是鼓勵你，你也是因為這是你局處該管理的，而要去招商，所以本席在市長施政質詢時也問到，你真的有辦法管理那麼多嗎？局長，你覺得有辦法嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

的確像科學產業園區，其實都是中央主管機關在進行管理。

宋議員立彬：

我知道，就南區嘛！但是它就是在高雄市裡面，產業沒開發完成、產業不足，也都是怪你經發局，高雄市民哪有可能說這塊是中央的就劃過去給中央，不可能嘛！也是一樣都是經發局的，所以很多部分、很多科學園區，其實在招商是跟你沒關係。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會共同來努力，譬如楠梓產業園區台積電就是我們努力做招商。

宋議員立彬：

對，所以我說那麼多科學園區，你真的有辦法管理嗎？你真的有那麼多專業性的人員來管理這些嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

在既有科學園區目前的管理，其實在科管局都有很完整的體系及配套，我們這邊就積極招商來進行協助。

宋議員立彬：

代表經發局裡面還是有能力去管理這些人嘛！你確定？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們跟他們並不是管理之間的關係，而是合作夥伴的關係。

宋議員立彬：

對，合作關係，就是你有辦法去媒合、去協助，或者是去幫助這些企業，能讓在高雄市的企業生存地更加順暢。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，他們有任何問題，假設市府這邊可以幫忙的，我們都有在全力協助。

宋議員立彬：

局長，我一直在講說為什麼六都裡面都會去成立資訊中心，或者是科技資訊中心，或者是科技資訊局，原因是因為它是一個專業的項目。譬如說經發局是涵蓋全部經濟的業者，涵蓋太大了，還是沒有一個專業性，所以本席才問你說，你真的有辦法嗎？是這樣的。所以這一點我希望你自己回去深思了解，應當需要市府協助的，你也要跟市府說，好不好？

局長，我再請問你，以梓官傳統市場來講，現在每個市場都欠缺停車車位，下班以後，大家都集中在 4 點到 5 點半這段時間，這段時間裡面，很多傳統市場裡面是沒有停車場的。局長，本席請問沒有停車場，你覺得他們要停哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前大部分的傳統市場，應該都是摩托車停在周邊的街道。

宋議員立彬：

汽車呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以汽車來說的話，其實多數的傳統市場是…。

宋議員立彬：

都停在路邊嘛！〔是。〕這就是傳統市場的缺點，所以本席一直說傳統市場

要去做改變，不是把這個傳統市場的文化弄不見，而是要怎麼做改變，讓這些市民朋友去傳統市場是有便利性，為什麼現在那麼多的市民要去 Costco、家樂福？因為停車方便、購物方便，是不是？傳統市場現在遇到困難，除了我們時代變遷以外，也碰到停車的問題，所以到現在為止 4 年了，你們也都沒有發覺到怎麼樣改善這些傳統市場的問題。局長，你有沒有想法？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前假設以梓官第一公有市場…。

宋議員立彬：

我們就以梓官這個地區來講就好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

以梓官第一公有市場來說的話，我們拆除的這個 E 棟，當然是因為氫離子的問題，目前也會做相關停車空間的改建。

宋議員立彬：

那個就停摩托車嘛！〔是。〕汽車的部分呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

汽車目前…。

宋議員立彬：

它那邊沒有空地，也沒有停車位，所以本席一直說時代在改變，傳統市場也要改變。再來，梓官當然是原縣區的傳統市場，它是跟以前的鄉公所一起開發的，所以鄰宅旁邊或許是一個商業區裡面去共同開發的民宅，它也屬於店面。但如果有一天，以梓官市場來講，它的市場要改建了，旁邊的鄰宅怎麼辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一段如果是民間民有的，這個不會…。

宋議員立彬：

它是聯結的，當時簽約是聯結的，一起共同開發市場的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個分幾塊，第一個是在停車場自治管理條例裡面有要求要整區開發，然後可以分期來做實施，所以今天假設有一個新的開發計畫的話，可能需要大家有一個共識。

宋議員立彬：

對，局長，本席再問你，你剛剛所講的共同開發，但是畢竟它是私有的，你要動這裡的市場，你要經過他們的同意，譬如我們把它分成兩階段，一個是市場、一個是民宅，你要先動市場，等到改天有錢再動民宅，你覺得他們會同意嗎？肯定不同意，因為你沒有一起開發。局長，本席一直告訴你，梓官市場不

是原有的問題，是以前歷史的問題，你要去解決一個地方的發展，是要靠你們用法令來解決。不然梓官市場若封住了，改天民宅要開發也沒辦法開發，是不是？〔是。〕所以這部分我希望局長回去想一下，這個未來一定要用到，明年有可能本席也要求你們要把梓官市場重建，譬如大家都願意重建，你們要怎麼處理，好不好？局長請坐，回去思考一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

宋議員立彬：

時間不太夠，包括高雄銀行增資 50 億元之後，後續這 50 億元對高雄銀行未來發展是什麼？高雄銀行以後又能得到什麼利多？董事長。

主席（郭議員建盟）：

請董事長答復。

高雄銀行鄭董事長美玲：

我們現金增資 50 億元，實際到位資金是 53.5 億元，到位之後…。

宋議員立彬：

我不管你到不到位，我說這 50 億元對高雄銀行，你一直…。

主席（郭議員建盟）：

延長 2 分鐘。

宋議員立彬：

要求增資，高雄市議會也同意你增資了，這 50 億元對高雄銀行的未來發展是得到什麼利多？像我問青年局一樣，我錢給你了，你要怎麼讓我感受到高雄銀行以後如果業績變好，還是某某推動的業務變好，這 50 億元對高雄銀行來講，它有什麼利多？

高雄銀行鄭董事長美玲：

是的，因為有了資本挹注之後，我們就可以擴大放款跟投資營運的規模，然後創造獲利。

宋議員立彬：

本席就要問你，當然錢給你就是要借人運用，我說它的利多，你預估有什麼利多嘛？

高雄銀行鄭董事長美玲：

就是可以擴大營運的規模。

宋議員立彬：

規模擴大以外，你這 50 億元注入到高雄銀行裡面，你推展的業務裡面是什麼？

高雄銀行鄭董事長美玲：

推展的是放款跟投資。

宋議員立彬：

50 億元全都是放款？

高雄銀行鄭董事長美玲：

就是可以有成長。

宋議員立彬：

本席是問你說，這 50 億元給你，你拿這 50 億元去做什麼？可以賺到什麼？

高雄銀行鄭董事長美玲：

這樣子說，就是我們 50 億元的部分，大概可以讓我們的放款…。

宋議員立彬：

分幾項，譬如你們放款的多少錢，未來對高銀來講，我們可以和人家有競爭力，為什麼？因為這 50 億元裡面，我的業務能和外面的銀行競爭，是不是這樣？〔是。〕我替你說完了，好啦！你不用緊張，董事長請坐，你不用緊張，好不好？請坐。

高雄銀行鄭董事長美玲：

好，謝謝。

宋議員立彬：

本席問你說 50 億元給你，你是怎麼樣讓我們感受到高雄銀行有增加競爭力，增加的是什麼？是不是這樣講？

高雄銀行鄭董事長美玲：

這次規模大概可以成長 8 到 10 倍。

宋議員立彬：

對，8 到 10 倍，就 50 億元，原本高雄銀行是 150 幾億元？

高雄銀行鄭董事長美玲：

127 億元。

宋議員立彬：

127 億元，就等於是多了三分之一，〔是。〕差不多嘛！對不對？〔對。〕能成長 8、9 倍，〔是。〕真的有這麼的厲害嗎？你原本 120 多億元，50 億元給你，你有辦法…。

高雄銀行鄭董事長美玲：

本來是 127 億元，現在 177 億元，〔…。〕對。〔…。〕不是 8、9 倍。〔…。〕成長大概…，就是增資的資本的 8 到 10 倍。〔…。〕對。〔…。〕好的，謝謝議員。

主席（郭議員建盟）：

謝謝宋立彬議員質詢，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請曾麗燕議員質詢，質詢時間 15 分鐘，因為後面沒有議員登記，所以第二次、第三次質詢加起來的時間 30 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝建盟主席，財經部門所有的局處首長、電視機前各位鄉親父老、各位同事，大家午安、大家好。今天是財經部門業務質詢，我很少對青年局有任何的質詢，當然也是新的部門，我今天就青年貸款這一塊來跟青年局長就教。你們幫助高雄青年實現創業的夢想，我們予以肯定也很感謝。因為年輕人說真的他要創業，如果有滿腹的抱負，而且有他的專業專長，但是要創業，多多少少一定是缺乏資金，市政府能夠有這個政策來幫忙，所以跟你們肯定以外，也要請教你們，讓更多年輕人了解。你們在 108 年 10 月份訂定青年創業貸款實施要點，局長，你能不能說明讓更多年輕人了解？

主席（郭議員建盟）：

請張局長說明。

青年局張局長以理：

我們開辦這樣的青創貸款，現在是以利息補貼為主，最高額度是 200 萬元，利息補貼最高可以到 5 年，就會看他提出不同的申請條件，我們來予以核發利息補貼的年限。過去到現在，從開辦青創貸款到現在，平均貸款額度是 100 多萬元，目前有貸款的商家還持續在營業的有大概 93%，平均 7% 已經歇業。

曾議員麗燕：

等於申請那麼多，但是真正有繼續營業的還是有限。

青年局張局長以理：

對，他們也還是…，因為畢竟創業是不易。

曾議員麗燕：

只有三成而已？

青年局張局長以理：

不是，九成三。

曾議員麗燕：

九成三。

青年局張局長以理：

對，7% 沒有做了。

曾議員麗燕：

7% 歇業，已經做不下去了。

青年局張局長以理：

有各種原因，他有可能是換負責人，又或者是換不同種類或公司行號。

曾議員麗燕：

是，你那個還沒有講完，對不對？就是有關實施要點，除了你的貸款是 50 萬元到 200 萬元，有沒有借到 200 萬元的？

青年局張局長以理：

也有，也會有借到 200 萬元，可是比較少。

曾議員麗燕：

也有。

青年局張局長以理：

相對比較少，因為現在是由銀行審核他的貸款，也由銀行來決定他的額度，然後我們提供利息的補貼。

曾議員麗燕：

是。他的貸款除了由這家銀行分析他的財力以外，就是到時候他到底能不能還錢的條件以外，他的貸款用途到底是以什麼為標準呢？就是銀行借給他的錢是要讓他用在哪個方面，譬如設備，還是他營業的…。

青年局張局長以理：

對，其實他的需求很多，譬如剛才前議長說的生財器具，就是他的設備，又或者是他的租金，甚至他的週轉金，就是需要週轉的金額也都可以。

曾議員麗燕：

對，週轉金很重要。你們有規定他們幾年還錢嗎？

青年局張局長以理：

通常加上寬限期最多是 7 年。

曾議員麗燕：

7 年？〔對。〕如果還不出來呢？

青年局張局長以理：

還不出來就要跟銀行做債務協商。

曾議員麗燕：

就歇業嗎？

青年局張局長以理：

他如果歇業還不出來，就像一般貸款如果還不出來的話，就是要跟銀行討論怎麼樣處理。

曾議員麗燕：

我請教你，已經 4 年多了，從 108 年 10 月到今年…。

青年局張局長以理：

差不多 4 年，108 年 10 月成立青年局，我們是 109 年才開始開辦青創貸款。

曾議員麗燕：

109 年才開始？〔對。〕基本上有 3、4 年了，對不對？

青年局張局長以理：

差不多。

曾議員麗燕：

我們現在總共通過幾件？

青年局張局長以理：

我看一下，我們目前已經核定 2,779 家。

曾議員麗燕：

2,779 家。

青年局張局長以理：

對，2,779 家。

曾議員麗燕：

金額呢？

青年局張局長以理：

金額的話，我看一下，總金額應該是 19 億元。

曾議員麗燕：

19 億元？

青年局張局長以理：

對，它的貸款金額，本金的總金額是 19 億元。

曾議員麗燕：

就是貸款的金額，2,779 家的貸款金額是 19 億元。

青年局張局長以理：

對，19 億元。

曾議員麗燕：

現在還在繼續接受申請嗎？

青年局張局長以理：

對，沒錯！

曾議員麗燕：

好。審計處在 111 年 11 月份查核發現，青年局從 109 年開辦青創貸款以來，到 111 年 10 月大概 3 年的時間已經審查通過 279 件，我不曉得這個數字對不對？

青年局張局長以理：

它的 279 件應該是過去我們自己辦的貸款，因為中間有一個部分有一段時間是跟中央對接，也就是中央經濟部推出的青創貸款…。

曾議員麗燕：

不一樣。

青年局張局長以理：

我們希望高雄的青創能力也可以爭取中央貸款補助，所以中央貸款是 100 萬元以下的利息由中央補貼，我們就補貼 100 萬元以上到 300 萬元以下的利息，是由青年局來補貼。

曾議員麗燕：

是，但是你們通過 270 件而已，有 9 件你們認為他們是代辦的，所以你們沒有接受，是不是這樣？

青年局張局長以理：

對，因為不管是青創貸款或青創補助，一直都有很多代辦業者在市面上找這些青創業者，就是要協助他們…。

曾議員麗燕：

幫忙。

青年局張局長以理：

有關青創業者，我們的程序跟內容都相當簡單，我們也簡易很多，青年局也有專人，他如果有任何問題都可以來青年局詢問，所以我們不希望他們透過代辦業者。因為我甚至有聽過坊間代辦業者要抽佣 20%、30%，我們的想法就是，這都是政府的美意，我們希望把錢花在刀口上，可以實質的協助到青創業者，而不是被代辦業者抽那 20、30%。

曾議員麗燕：

對，很高。

青年局張局長以理：

很高。

曾議員麗燕：

200 萬如果抽 30 萬，你講的還有 30%…。

青年局張局長以理：

他如果抽 30% 就是 60 萬。

曾議員麗燕：

60 萬，他貸款有什麼意義？

青年局張局長以理：

所以我們很不希望代辦業者介入，或者是協助青創業者來辦理。

曾議員麗燕：

但是我們也很清楚，要寫 proposal，你講的是很容易，但是寫的人不一定能容易的寫出這個…。

青年局張局長以理：

其實沒有寫過，都不太容易，〔對。〕但是我們都會教他怎麼寫。

曾議員麗燕：

所以他們會直接找代辦者就很簡單了，從頭到尾都由他代辦，我就可以實質拿到銀行的貸款。

青年局張局長以理：

是，這個其實有另外一個層面的問題，就是如果業者自己不了解自己的創業計畫，甚至他自己要做什麼東西、計畫書如何、如何去辦貸款，他都不了解的時候，他對自己的事業就是不了解。對他的事業不了解的話，之後他要創業、要經營他的事業一定也不容易。所以我們會希望他可以透過在申請的過程當中，對自己的事業、對自己要做的事情、對整個市場能夠有更多的了解。

因為現在創業是相當不容易，也不是每一個人適合創業，特別是在創業貸款這一塊，因為是貸款，貸款要還。像剛剛前議長也有說到，他如果借了 200 萬準備開店，結果幾個月後店倒了，他等於就是欠了 200 萬，就變成負債，這對年輕人的創業來說是一個很大的打擊。所以我們不希望他在一開始創業的時候，就借太多的錢，投入太多的資金，這就是他沒有容許失敗的過程，因此金額的部分，我們都不希望他拉得太高。

曾議員麗燕：

審計處有請你們要研議改善嗎？你們怎麼改善？

青年局張局長以理：

針對貸款的部分，因為我們現在完全是由銀行來做審查，所以銀行他們當然有一套非常標準的 SOP 去做審查。在青創補助的部分，我們除了要求他們必須親自到青年局來送件，一次一個人，一個人只能送一件。在審查的過程當中，我們 50 萬的競爭型也會要求代表人必須親自出席，甚至是簽切結書，沒有找代辦業者來做代辦的動作，這個都是現在我們提出的因應策略。

曾議員麗燕：

現在已經在你們創業的實施要點裡，你們有加入這一些說明嗎？等於說這個條件。

青年局張局長以理：

有，這個我們都會先跟準備要貸款，或者是申請補助的青創夥伴，都有先跟

他們講。

曾議員麗燕：

讓他們知道一定要送這些資料，才能夠有條件…。

青年局張局長以理：

對，我們才有辦法受理，協助他核發補助，或者是利息的補貼。

曾議員麗燕：

你知道道高一尺，魔高一丈，你叫他們不要去代辦，代辦者他們有他們的營業方針，他會用另外一種方式去招攬業務，對不對？他不代辦，他用代寫的方式，我想你應該有看過他們的…。

青年局張局長以理：

宣傳嗎？

曾議員麗燕：

宣傳，他們現在是什麼？他用專案代寫。

青年局張局長以理：

專案代寫。

曾議員麗燕：

所以我剛剛說要寫 proposal，講真的也要一點專業，才能寫得出讓銀行同意你貸款，或者是同意你貸款能夠高一點。否則你寫不好，第一個，有可能就沒辦法接受你的 proposal 而貸款給你，你的計畫就全部泡湯。這些企劃公司，現在就是以專案代寫的方式，你們怎麼樣去因應代寫？有沒有碰到代寫的案子？

青年局張局長以理：

代寫的部分，就像我們剛剛講的，我們怕負責人對自己的事業不了解，所以如果他的專案、他的 proposal 都是請別人寫的，他自己都不知道。所以這個在面試他、訪談他，甚至在審查的時候，他其實就會答不出來，或是答得不好，這在這個審查過程當中是可以察覺他是不是有代寫。當然有另外一種狀況是，他對自己的業務，或者是代寫之後的企劃書內容相當了解，在審查的時候可以對答得非常好。我想我們也就尊重，畢竟可能只是沒有時間把它化成文字，但是他對自己的業務、對他自己的專案企劃是了解的。

我們現在主要要杜絕的是高額抽成的代辦業者，如果是用分段式，或者是一些很小的服務去拆開他的協助的話，其實我們也比較難去追蹤或是認定。我相信他如果對他自己的事業是了解的，對青創的貸款金錢是有需求的，他也不會去接受高額的代辦業者所提出的 20、30% 的抽成。

曾議員麗燕：

你們知不知道代寫抽幾成？有沒有跟代辦一樣的抽成？

青年局張局長以理：

代寫的部分，我不太確定抽幾成。如果單純代寫計畫書這件事情，我不太確定它的金額會怎麼收。

曾議員麗燕：

你們不知道？沒有去了解？

青年局張局長以理：

我們可以來調查看看。

曾議員麗燕：

一定要知道的嘛，一定是存在的。

青年局張局長以理：

直接打電話去問問看。

曾議員麗燕：

否則經營者要怎麼生活？

青年局張局長以理：

那個不一樣，他是代書。

曾議員麗燕：

所以一定有代寫的，〔是。〕我想他要把營業計畫書寫出來，有時候真的下不了筆，有些人書寫比較不好，所以他一定會去找代寫公司來寫 proposal，你一定要去知道。但是基本解決的方式，公家機關、政府單位不應該就像你講的，貸款 150 萬，結果抽成 20 萬、30 萬，剩下多少錢能夠做生意，這真的是一項不可為的事情。〔是。〕能夠幫忙的，就像你講的，我們要有專業的服務者來幫忙這些青年人。

青年局張局長以理：

部分細節的分工。

曾議員麗燕：

對，如果我們能夠有樣本讓他們去了解、讓他們參考、讓他們可以遵循處理，能不能有這樣的樣本出來？

青年局張局長以理：

有，跟前議長報告，我們都有範本。

曾議員麗燕：

第二個，我們一定要有專業的人來做服務的工作，我們可以讓這些年輕人只要來申請，就能夠幫忙他們把這個 proposal 寫好。〔是。〕他們能夠直接自己來申請，就不用去花 10 萬、20 萬、30 萬，甚至是你剛剛講的申請 200 萬，要花 60 萬，這是非常不合理，也對他的營業真的是一個很大的影響。

青年局張局長以理：

還沒賺錢就要繳錢，那個真的很不合理。像前議長剛剛提到的，我們就有專人，他隨時打電話來，我們都會協助他完成申請程序。所有的步驟、所有的內容，他有任何問題，我們都有專人來協助他。

曾議員麗燕：

這個是最好的。我現在要以台中為例來跟你談一談，台中市政府是勞工局在提供青年創業貸款，他們的額度現在是 300 萬，我們現在最高還是 200 萬。

青年局張局長以理：

200 萬。

曾議員麗燕：

而且他們只要符合某些創新的條件，他們政府還可以推薦，把銀行的貸款額度提高到 500 萬：他們在 300 萬以內的利息，市政府是可以補貼 2 年，大概可以補貼到 12 萬多的利息補貼，可以有這麼高的額度。至於他們申辦的方式，我講出來你們可以做參考，〔是。〕他們可以書面郵寄或臨櫃申請以外，還可以結合市政府的服務 E 櫃台，提供 24 小時免出門線上申辦。我們做得到嗎？我們要不要跟進？

青年局張局長以理：

其實服務的部分，我們不輸人，我們合作的銀行也有提供 24 小時線上申請。

曾議員麗燕：

24 小時的服務。

青年局張局長以理：

對，線上申請，他也是可以快速協助。至於在最高額度 300 萬的部分，因為我們是 200 萬，他是 300 萬…。

曾議員麗燕：

可不可以提高？跟進？

青年局張局長以理：

這個部分我們是可以來研議看看，因為像我剛剛有說，我們希望青年要創業，最好是一開始不要借太多錢。他不要一開始借太多錢，導致最後創業失敗，他就會變成負債。

曾議員麗燕：

負債更多就對了。

青年局張局長以理：

對。我們辦了將近四年下來，我們最高的金額是 200 萬，但是平均核貸的金額大概都一百初頭萬。我覺得這個我們是可以來研議看看，甚至是有更多青創

業者的需求，我們去整合看看是不是有需要把這個額度拉高，這個可以來討論看看。

曾議員麗燕：

我是認為可以，〔是。〕因為這幾年通貨膨脹，200 萬其實沒多少，如果要成立一家公司，每項東西價格都很高，一些生財器具買回來都很貴，所有的東西買一買，可能就要更多的資金才能達到他要營業的成本。所以我覺得把貸款額度提高到 300 萬，我們不一定到 500 萬，我們可以多提高 100 萬，有一些行業是需要高一點資金才能夠營業，當然是看行業。我們提高一點，也許有的是需要，我覺得我們要去提高額度。

青年局張局長以理：

我們來討論看看、來研議一下，謝謝前議長的建議。

曾議員麗燕：

我跟各位講，如果額度高，我們要有一些作為，我在上個會期有跟市長提到過，為什麼台中能夠從原來第三大都市變成現在第二大都市？為什麼年輕人願意往那邊跑？他們絕對有他們優勢的地方，這個就是其中之一。因為現在年輕人要創業，真的是非常多的人，他們很有理想、很抱負的想要創業，如果你有吸引力的話，我想哪裡有飯吃，哪裡有奶喝，他一定是往哪裡去。

我之前也跟市長講過，為什麼台中市辦的觀光活動，以購物節為他們的重點，並且帶動他們的觀光收入非常高，為什麼？因為有誘惑，他們的獎金有房子、有車子，有幾萬的獎，所以把全國的觀光客統統被帶到台中去，他們的觀光收入就非常高。同樣的，青年創業貸款對年輕人來講是一種誘惑，你的額度高的話，一定會把他們吸引到高雄來。

青年局張局長以理：

有誘因。

曾議員麗燕：

因為在高雄，第一個，我可以得到高一點的資金來創業；第二個，高雄也給人家感覺越來越好，像一座宜居的城市，條件越來越好。而且我們沒有台中、沒有台北那一種生活的壓力，物價也沒有比較高。

青年局張局長以理：

物價也相對比較低。

曾議員麗燕：

高雄比較低，他在這裡就能夠生存，能夠創業，對他們來講應該是有吸引力。為什麼別人可以把我們高雄的年輕人，這樣子一個、一個帶走？帶到台南、台中、台北。我們希望政府單位各個局處都可以，不只青年局而已，我知道每個

局處都有辦一些活動，可以吸引年輕人，讓年輕人留在高雄，我想這也是我們民意代表願意為政府來努力的方向，我今天質詢就到這裡。

青年局張局長以理：

謝謝前議長。

主席（郭議員建盟）：

謝謝曾麗燕議員質詢。今天所有登記議員已經全部質詢完畢，我們待會先休息，除了還有業務協調必要的局處首長留下來，其他可以先行離席，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天下午的議程，登記質詢的議員已經全部質詢完畢，明天上午9點繼續開會，散會。（敲槌）