

二、第 4 屆第 3 次定期大會第 1 次會議

(中華民國 113 年 3 月 29 日上午 11 時 7 分)

1. 議長致開幕詞
2. 報告事項
3. 抽出動議

主席 (康議長裕成) :

各位同仁，請就座。請秘書長報告目前議員出席人數。

本會黃秘書長錦平 :

向大會報告，目前出席議員人數 55 人，已足法定開會人數，請主席宣布開會。

主席 (康議長裕成) :

謝謝。本席宣布高雄市議會第 4 屆第 3 次定期大會開會開始。(敲槌三下)

經過了這個春天，感覺高雄非常的 Happy、活力，所以我今天要講的是春天從高雄出發。

在大選之後的劇烈政治衝突之中，我們議會開議了，腦海裡頭突然閃出高雄中山大學的詩人余光中老師的這一句話：「春天從高雄出發」。臺灣的春天確實是從高雄出發，就像我們的木棉花一樣，一路往北燦爛地開過去。

春天以來，高雄非常的 Happy、有活力、熱鬧，很音樂、很奔放、很活力、很美滿、很笑容！這麼多的景象都在我們眼前出現，它告訴我們高雄是一個生生不息的城市，充滿了生生不息的力量。不管是捷運、高鐵、輕軌都是人，這就是告訴我們高雄真的是生生不息了。也告訴我們一句話，在合作的道路上，我們高雄是無限寬廣地開展了。

進步是沒有顏色的，期待我們高雄市議會用沒有顏色的政治討論，也就是在高雄市議會沒有顏色的政治討論，我們從高雄市議會開始。

現場有我們高雄市政府由陳其邁市長率領的市府團隊，有我最敬愛的議員同仁們，也有電視機前的各位高雄市民們，我們共同努力，讓高雄更好。我們期待高雄市議會是一個沒有顏色的政治討論場域，而且也讓高雄的進步是沒有顏色的進步，但是它是充滿了笑容、充滿了活力、充滿了歡樂、充滿了奔放，我想用以上這幾句話來跟高雄市政府、來跟市議會所有同仁、來跟所有的高雄市民致敬，我們一起努力，高雄市議會的討論可以是沒有顏色的，謝謝大家。在這裡，我們一起努力讓高雄更好，謝謝！

接下來要繼續進行下面的議程，根據慣例，請陳市長跟沒有報告案的局處首長先行離席。

討論事項發言及說明

先來確認會議紀錄，昨天的預備會議以及第 4 次臨時會第 7 次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

接著是討論市政府來函報告事項，請議事組宣讀。

本會議事組涂主任靜容：

請各位議員參閱桌上綠色本「第 4 屆第 3 次定期大會報告事項彙編」，請看彙編一覽表。案號 1、類別：財經、報告機關：主計處、案由：高雄市政府所屬各機關學校對 113 年度總預算案暨附屬單位預算案市議會審查所作附帶決議執行情形報告表。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？沒有意見，同意備查。(敲槌決議)

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 2、類別：財經、報告機關：財政局、案由：市府第 666 次市政會議審議通過各機關先行墊支案共計 129 案、金額為新臺幣 30 億 468 萬 450 元，其中中央補助 118 案、29 億 5,825 萬 2,184 元；回饋金 11 案、4,642 萬 8,266 元，提請大會報告，請查照。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？沒有意見，同意備查。(敲槌決議)

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 3、類別：財經、報告機關：財政局、案由：本市前鎮區鎮昌段 23-106 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積為 35 平方公尺，業經行政院准予讓售，請查照。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？沒有意見，同意備查。(敲槌決議)

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 4、類別：財經、報告機關：財政局、案由：本市鳳山區道爺廊段 136-63 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積為 3 平方公尺，業經行政院准予讓售，請查照。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？沒有意見，同意備查。(敲槌決議)

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 5、類別：財經、報告機關：財政局、案由：本市岡山區灣裡西段 1440 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積為 286.11 平方公尺，業經行政院准予讓售，請查照。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？沒有意見，同意備查。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 6、類別：財經、報告機關：財政局、案由：本市林園區溪州段二小段 3515、3515-33、3517-14 地號 3 筆市有畸零地讓售案，面積為 27、28、7（合計 62）平方公尺，業經行政院准予讓售，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意備查。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 7、類別：財經、報告機關：財政局、案由：本市林園區溪州段二小段 3513-34、3513-35 地號 2 筆市有畸零地讓售案，面積為 38、25（合計 63）平方公尺，業經行政院准予讓售，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意備查。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 8、類別：教育、報告機關：文化局、案由：檢送市政府文化局主管高雄市公共藝術基金去（112）年度執行成果報告，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，陳議員麗娜，請發言。第 8 號案。

陳議員麗娜：

這個公共藝術基金，其實很多公部門公共藝術的預算都跑到這個基金裡面，但是反饋回來的，譬如以社宅來講，凱旋青樹在建築上面就會撥一筆錢到你們裡面去，可是通常都不會回饋回來給凱旋青樹附近做公共藝術，所以我對這預算的比例上有點意見。譬如 112 年度公共藝術實際支出是 4,033 萬 9 千多元，在公共藝術真正設置的支出上面，包含去年的保留數大概是 400 多萬；公共藝術的維護大概 500 萬，而多數是什麼？公共藝術推廣及教育有 3 千多萬，我覺得在這個比例上有點不太符合比例原則。也就是在設置上，你要不斷的去增加一些真正的設置藝術，維護費用也同步的…，以前我們常講其實很多都需要重新再做維護，結果你在這個比例上面讓推廣是最高，而且高的比例實在是有點不太對，所以我在這邊要提出給局長參考，照道理來講，應該在設置跟裝置維護上都必須再提高至少一倍以上。推廣不是不必要，而是在比例上是不對的。

局長，因為我不知道今年你要怎麼樣執行，我們現在看到的狀況是去年度的執行狀況，所以也請你今年度再把它調整一下。畢竟很多藝術品，在我們生活的周遭可以看得到，而且時常去維護它，它就是一個良好的藝術教育，也是每一個公共工程裡，撥出這個公共藝術設置費用很大的一個目的。它就是必須要

讓這個城市充滿了公共藝術的呈現，所以我覺得你在比例上是不對的，今年度是不是可以調整？請局長回應。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

剛剛你說的社宅並沒有繳進來我們這兒，他好像自己…。

陳議員麗娜：

社宅沒有繳進來的話，就表示他們要自己做，對不對？

文化局王局長文翠：

對，他們要自己做，他們要自己經辦。

陳議員麗娜：

有一些可能他們覺得可以自己做的，我之前也跟都發局長講過說他們的費用應該要放在這裡，如果這部分沒有，其實還有很多都有撥到你們那裡去。

文化局王局長文翠：

對，應該說中央的法規有做調整，只有在高雄市政府興辦的重大公共工程，才有編列公共藝術的錢。〔是。〕在高雄的中央單位或中央補助的新建計畫都不在我們這兒了，就會在文化部。

陳議員麗娜：

所以在中央的社宅部分，他也不會把這個公共藝術的經費給我們…。

文化局王局長文翠：

不會，他現在繳到文化部。

陳議員麗娜：

只有高雄市自己的公共工程嘛！〔是。〕高雄市自己的公共工程為數也不少，〔對。〕其實近幾年來金額也滿大的，譬如你旁邊的捷運局，可能他們會自己做啦，不知道？又或者委託跟文化局一起來做？我們之前在捷運的各個站體上，都有很好的藝術上的表現，〔是。〕但是我覺得比較可惜的是，現在有很多地方其實還可以再擴充一些公共藝術的裝置，主要是因為你這個比例的問題，你的推廣比例和維護、設置的比例實在是太懸殊了。

文化局王局長文翠：

是，這個我們以後會注意。

陳議員麗娜：

是，今年度可以做一些調整嗎？

文化局王局長文翠：

可以，因為我們做的維護，是屬於我們所權管的公共藝術才有用這個錢，如

果是興辦機關自己設置的公共藝術，雖然他要送進來審，但是後續的維管是由興辦機關自己要負責的。

陳議員麗娜：

因為我剛剛有看了一下你寫說在維護上麻煩的地方，比如靠海邊，腐蝕就特別嚴重等各方面，其實很多藝術品可能要不斷的去更新…。

文化局王局長文翠：

它都需要維護。

陳議員麗娜：

尤其是在駁二，很多的裝置藝術在那邊，〔是。〕那些都是必須要去維護的，所以不論是維護的錢或設置的錢，我都希望你可以提高。〔好。〕我們明年度再做檢討。〔謝謝。〕

主席（康議長裕成）：

關於本案還有黃文益議員，請發言。

黃議員文益：

局長，我想請教一下在這筆經費，城市光廊的部分可以使用嗎？公共藝術的設置，以前城市光廊有許多的藝術品在靠近五福路這一帶，當然那是工務局主責。但是在城市光廊周遭的公共藝術設置，我們有可能挹注經費，設置一些公共藝術，來點亮那個地方嗎？這筆經費可不可以使用？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

就你剛剛說的城市光廊那裡的公共藝術，那個不是文化局權管的，應該是都發局。

黃議員文益：

所以你們不能把這筆經費用在中央公園那邊設置的藝術裝置嗎？不行嗎？

文化局王局長文翠：

經費原則上是不行…。

黃議員文益：

經費不行？

文化局王局長文翠：

但是如果是一個廣泛的，其實我們會協助，因為那畢竟是市府權管的。

黃議員文益：

為什麼經費不行？不能把它設在那邊？

文化局王局長文翠：

應該說我們原本維護的費用，通常是用在於我們設置的公共藝術。

黃議員文益：

我的意思是可以設置公共藝術在那邊嗎？如果新的公共藝術的設置，可以在城市光廊裡尋找某個點，設置新的公共藝術嗎？

文化局王局長文翠：

是可以。

黃議員文益：

可以嘛！這筆經費是可以的，〔可以。〕現在這筆預算有沒有任何的公共藝術裝置在中央公園或城市光廊這邊，完全沒有？

文化局王局長文翠：

沒有，中央公園裡面應該有一件，水池上面有一個跳舞的…。

黃議員文益：

水池上面有一個跳舞，你說…。

文化局王局長文翠：

在中央公園裡面那個水池，我印象中好像有一組跳舞的…。

黃議員文益：

好，我的意思是包括我、詠瑜議員、建盟議員及選區的采蓁議員和紹庭議員，大家都很關心中央公園、城市光廊的發展，我在上次總質詢也要求工務局，應該把以前的藝術家再找回來，重新規劃中央公園的城市光廊，如何讓這個角落變成兩個商圈的樞紐點？這個部分如果有一個比較亮眼的公共藝術在裡面，我覺得有畫龍點睛之趣。就是可以跟這些藝術家結合，讓它有文化氣息可以銜接，讓民眾有休憩的場所，我覺得那是一個很好的地點。在這裡是不是請局長可以去評估一下？〔好。〕運用我們的經費，找藝術家讓我們的城市光廊有一些藝術品。其實舊的藝術品也沒有維護的很好，我有提醒過工務局，真的很可惜，有很多看起來是藝術品，但是年代久遠之後，因為沒有維護或被破壞後都沒有去管理。我覺得從現在此時此刻開始，我們應該把重心放在那邊，因為那邊已經是高雄市非常大的一個門戶了，所以我要拜託局長，公共藝術應該也可以設置在那邊。

文化局王局長文翠：

好，我們來跟公園處討論看要怎麼樣做，因為設置和基地環境是有關的。

黃議員文益：

對，如果這筆基金有預算，我希望可以動用基金的預算，在中央公園尤其城市光廊這部分，讓它點亮一下，可不可以具體答應我去處理？

文化局王局長文翠：

我們討論之後，再跟議員報告我們的想法和提案。

黃議員文益：

好，再麻煩你了。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？沒有意見的話，我們就同意備查。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 9、類別：交通、報告機關：捷運工程局、案由：檢送高雄市捷運建設基金補辦預算或先行辦理數額表（長期債務舉借與償還案），請備查。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

局長，你這筆 20 億要發行綠色債券，是嗎？請問你的執行方式、何時發行？這 20 億，你要用什麼樣的綠色債券，是哪樣子的標的等等的？20 億就這樣一張紙喔？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

整個是捷運建設基金部分，因為當時紅橘線興建時，有市府必須支付的部分。這個必須支付的部分，其中我們就發行綠色債券 20 億、兩年期，整個發行日期是在 113 年 1 月 12 日開始，所以綠色債券已經發行，我們現在是補辦預算。再來，20 億的部分，我們再去償還原先長期舉債的部分…。

邱議員于軒：

目前認購的狀況呢？

捷運工程局吳局長義隆：

我們發行利率的部分是 1.27%，原先借的部分是 1.655%，所以發行綠色債券之後，我們的利息可以節省 7,700 萬元。

邱議員于軒：

所以這是高雄銀行發行的綠色債券嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不是，是財政局幫我們發行的。

邱議員于軒：

財政局幫忙發行綠色債券，目前的狀況呢？

捷運工程局吳局長義隆：

目前已經完成了。

邱議員于軒：

20 億的狀況？

捷運工程局吳局長義隆：

20 億已經完成了。

邱議員于軒：

已經全部發行出去？

捷運工程局吳局長義隆：

是，全部都發行出去。

邱議員于軒：

全部發行出去？〔是。〕然後兩年期？〔是。〕未來還有再發行綠色債券的計畫嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們還會進行後續檢討評估的部分，因為這必須看銀行本身的意願，以及我們舉借的利率。

邱議員于軒：

1 月份我記得還在開議期間吧！還是沒有？那時候怎麼沒有在議會中進行討論呢？

捷運工程局吳局長義隆：

這是財政局他們評估期程，認為剛好在這個期程是最有利的方式，所以我們就搭配請財政局協助。

邱議員于軒：

我沒有說有利、不利，而是市政府發行綠色債券，我認為是有很多可以討論的空間，請問它的方向是…，因為綠色債券有很多種方向嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

跟邱議員報告，因為綠色債券本身是永續債券裡面的，它本身有幾個項目：再生能源、能源效率、綠建築、清潔交通，我們是屬於清潔交通的部分。

邱議員于軒：

所以我了解是什麼樣子的方向啊！

捷運工程局吳局長義隆：

邱議員指的方向是…。

邱議員于軒：

這一次發行綠色債券的方向。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是符合整個永續債券裡面的部分，其實我們也有針對銀行投標去分析銀

行投標的原因…。

邱議員于軒：

目前的結果呢？

捷運工程局吳局長義隆：

目前的結果是 20 億都已經完成發行了。

邱議員于軒：

完成發行，主要是誰認購？

捷運工程局吳局長義隆：

主要的對象，我還要再問一下財政局，因為這個是公務預算…。

邱議員于軒：

我覺得很奇怪，第一個，高雄市政府發行 20 億的綠色債券，我們當時是不是在開議中，我等一下再問議事組，你是什麼時候發行的？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是在…。

邱議員于軒：

你一定之前就有計畫啊！為什麼沒有在臨時會時提出討論呢？這是 20 億，不是開玩笑的，然後連個說明都沒有，財政局也沒有列席。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是在 113 年 1 月 12 日…。

邱議員于軒：

1 月 12 日那時候是休會，1 月 13 日是選舉，請問議事組那時候有開會嗎？議事組有任何人可以回答我嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是採取補辦預算的方式。

邱議員于軒：

那時候開臨時會應該可以知道這件事情啊！

捷運工程局吳局長義隆：

因為預算的審議在 6、7 月就會開始，基金的部分是可以藉由…。

邱議員于軒：

你這筆…，基金就是可以補辦預算，所以基金另外一個名目就是小金庫嘛！明明後續有開臨時會，為什麼這筆綠色債券，我們沒有在臨時會中進行討論跟審議？請問這個程序是對的嗎？20 億，議長，可以會議詢問嗎？麗娜姐，你

知道這筆 20 億的綠色債券嗎？大家都不知道，就薄薄的一張紙，時間暫停，為什麼財政局沒有列席？你要做說明啊！我問你認購的金額是什麼方向，起碼要有個說明，20 億吔！

捷運工程局吳局長義隆：

這個是舉新還舊，跟銀行借款的方式是舉新還舊的部分…。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

我的建議，請各位聽聽看，我們就把它擱置，等他來說明後再說，好不好？現在也沒人在這裡。〔…。〕就擱置，好不好？趕快先去跟議員作說明，也是還要再送大會，對不對？這樣好不好？好，我們就先擱置這個案子，很少有報告案擱置的，報告案幾乎不曾擱置過。〔…。〕擱置好嗎？第 9 號案先擱置，請相關局處先去跟議員說明，說明後，改天還是要再送大會，好不好？如果各位同仁同意的話，就先擱置。（敲槌決議）下一案。

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 10、類別：法規、報告機關：人事處、案由：修正高雄市政府教育局家庭教育中心組織規程暨編制表，並自 112 年 9 月 1 日生效，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 11、類別：法規、報告機關：人事處、案由：修正「高雄市鼓山戶政事務所」等 18 所編制表，並自 112 年 9 月 1 日生效，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 12、類別：法規、報告機關：人事處、案由：修正高雄市旗山區衛生所編制表，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 13、類別：法規、報告機關：人事處、案由：修正高雄市政府衛生局組織規程第 4 條暨編制表，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 14、類別：法規、報告機關：人事處、案由：修正高雄市立凱旋

醫院組織規程第 4 條暨編制表，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

局長，這個我之前總質詢就有問過，因為你們這次修法增設了司法精神科，裡面有 80 床的司法精神病房。因為在我的大寮選區有凱旋醫院，司法精神病房基本上，你可能要跟所有的市民朋友說明目前司法精神病房執行的狀況、未來可能要安置的是什麼樣的個案，以及有沒有所謂的避鄰效應？因為司法精神病房在全臺灣沒有縣市希望可以收治，我們是精神專科醫院，可以擔負起這種社會責任，但是對於我大寮區的民眾有沒有什麼樣的影響？因為凱旋醫院百合園區距離未來 81 期重劃區，也就是大寮區比較精華的地段，就是距離謝局長住的地方非常的近。所以我想了解，我之前總質詢就問過，你告訴我說那是舊的計畫，我問衛福部，其實不是，但是我尊重你，你今天修法了，請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

邱議員于軒：

凱旋醫院有人來嗎？

衛生局黃局長志中：

這裡作個說明，這是凱旋醫院目前在凱旋路主要的一個急性病房裡面，我們原先就已經有收治一些…。

邱議員于軒：

這是在凱旋路，沒有在我們的百合園區？

衛生局黃局長志中：

是在凱旋路，苓雅區的…。

邱議員于軒：

沒有在我們的百合園區？

衛生局黃局長志中：

跟那個無關。這 80 床其實是 2 個病房裡面各 40 床，這是中央補助的一個…。

邱議員于軒：

現在設了嗎？

衛生局黃局長志中：

現在第 2 個病房應該在下個月就可以啟用，那第一個病房…。

邱議員于軒：

所以你先設 40 床？

衛生局黃局長志中：

對，現在設 40 床。

邱議員于軒：

什麼時候還要再設 40 床？

衛生局黃局長志中：

現在還沒有驗收，等驗收完後，照表定應該在 5 月份就開始收，總共是 80 床。

邱議員于軒：

你收治什麼樣的病人，你要講清楚啊！

衛生局黃局長志中：

這些是已經完成矯正、服刑完，但仍然是一個需要做精神疾病治療的病人。

邱議員于軒：

就是 psyche 到可能沒有辦法有回復之可能嘛，對不對？有教化之可能。

衛生局黃局長志中：

我們在醫學上不會講不可能回復，但是不只是議員所關心的思覺失調症，有一些是屬於智能障礙，就是有很多的狀況，還有一些是嚴重的自閉症等等這些。雖然他完成了服刑，但是他在精神醫學上仍然有很明確需要再治療的部分，就有需要比較特定的病床和專業人員來處理。所以在過去全國各個精神科，其實醫院裡面都有散在式的，但是過去認為這樣不好，所以要集中…。

邱議員于軒：

我查到一個報導，是《今周刊》的報導，「司法精神病床 3 年只設 55 床，因為有社區鄰避效應跟醫護反彈」，所以我想了解你多的這 40 床，如何去增加醫護人員的安全或者減少鄰避效應？因為你做了哪些的措施，之前 40 床是舊的對不對？新的這 40 床，你有哪些更積極的作為？

衛生局黃局長志中：

基本上整個醫護的部分，包括相關專業醫療對司法精神病人照顧的提升，這個是有的，而且還有增加保全人員的部分。但是另外一個更重要的是，它整個環境設施裡面重新用的一些智慧型的病房…。

邱議員于軒：

這個預算是…？

衛生局黃局長志中：

來自衛福部全額補助。

邱議員于軒：

衛福部全額補助，直接進到凱旋醫院，〔對。〕所以是在發展基金裡面去支

應嗎？這個預算多少錢？做了哪些事情？這個組織編制，我會讓你通過，可是你要提供給我完整的，並且做了相關哪些避免鄰避效應，以及增強…，我認為醫護人員的安全和個案的權益，這點要去同步，因為3年來都沒有別的縣市成立，而高雄忽然就有40床，第一個，我覺得衛福部要增加獎勵給我們，增加獎勵給這些醫護人員，有沒有這樣子的配套？

衛生局黃局長志中：

他們是有的。

邱議員于軒：

別的縣市都不要，我高雄…。

衛生局黃局長志中：

跟議座說明一下3年這個部分，因為是去年衛福部的整個計畫，凱旋醫院因為本身的一些條件和它的專業，所以它是第一個完成的…。

邱議員于軒：

之前我問過你，你告訴我沒有這個計畫，結果去年…。

衛生局黃局長志中：

全國總共6個醫院，目前正在設置。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

宋議員請發言。

宋議員立彬：

局長，請問一下，你剛剛所說的司法的病患，是他服刑完畢之後，到我們的凱旋醫院救治嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

是的。

宋議員立彬：

監所裡面是怎麼樣確定？是誰來確定要送到凱旋醫院的？

衛生局黃局長志中：

監所裡有一套司法精神專科醫師進去做相關的評估。

宋議員立彬：

我想確定的是，你說服刑完畢，還是服刑未完畢就送到我們的治療…，因為他有疾病所以送到凱旋醫院。

衛生局黃局長志中：

他主要是服刑完畢。

宋議員立彬：

等於是強制性的嘛！是不是這麼講？

衛生局黃局長志中：

對，它是一個刑後的治療。

宋議員立彬：

刑後治療依你們計畫來講，每個病患的收治，有沒有規定多長的時間來做為治療的期程？

衛生局黃局長志中：

有，每個病人因為他的精神疾病的狀況、失能的狀況，需要一個規劃…。

宋議員立彬：

最長多久？

衛生局黃局長志中：

最長多久，我需要…。

宋議員立彬：

也不需要病患的家屬同意嗎？

衛生局黃局長志中：

這些人如果沒有宣告處分的話，是不需要，但是司法依照法律去執行的。

宋議員立彬：

用法律執行，等於是他服刑滿了之後，覺得這個疾病要繼續治療，所以送到凱旋醫院嘛！之前那 40 床都已經收治病患、都是此類的病患嗎？

衛生局黃局長志中：

主要是這類，有時候會有一些在監所裡面，可能很嚴重但不適合在那邊的，當然也會這樣做。

宋議員立彬：

就等於是服刑未完畢，但他很嚴重要做治療的，對不對？

衛生局黃局長志中：

還是要處理，因為在那邊沒有辦法處理。

宋議員立彬：

所以我剛剛問的是，到底是服刑完畢還是未服刑完畢嘛！因為中間有很多的法律問題。所以之前這 40 床已經滿了嘛！是全台灣所有的監所都可以到凱旋醫院嗎？

衛生局黃局長志中：

沒有，其實過去台灣的這些精神病房，尤其是公立的療養院系統都有在收治，不然需要治療沒有地方去。現在是因為這樣的收治太零散、沒有專科化，

就像剛剛邱議員講的，醫護人員包括對病患的權利…。

宋議員立彬：

所以我就說是不是這些監所，比如台南、台中有精神疾病的需求，他需要做治療，都可以來凱旋醫院嗎？是不是由中央來決定這些病患？

衛生局黃局長志中：

原則上凱旋醫院不是負責全國的，因為全國其他地方都還有，所以我們負責的，主要是以高雄為主。

宋議員立彬：

以高雄為主嘛！〔對、對。〕前面這 40 個，我們已經辦理多久了？持續都有辦理嗎？

衛生局黃局長志中：

持續都有去辦理，幾十年來都有。

宋議員立彬：

這樣好，在這段時間因為條例、法規要改變，後面多的這 40 個，你們有沒有新的防範措施或更好的方式？〔有。〕當然，你一定要跟中央要經費並爭取最好的補助，來給這些醫護人員包括病患及環境。

衛生局黃局長志中：

對，讓他的環境更好。因為過去都混在一起，說實在的，議座也了解這樣對大家的照顧和治療上，加上這病房是給患者治療，當然我們希望可以更好，這些都是中央思考的。

宋議員立彬：

局長，幫助病患可以恢復社會的生活，是我們最終的目的。

衛生局黃局長志中：

是，醫院就是這樣。

宋議員立彬：

但是在這過程當中，可能有很多問題是人沒有辦法去解決，或沒有辦法去控制病患所做的行為及他的思想或任何的舉動，所以醫護人員包括護理人員都要非常注意。就像邱議員剛講的，你是否有一套好的福利獎金，給這些願意去幫助病患的醫護人員？這一點我希望局長要慎重去幫…。

衛生局黃局長志中：

醫護人員的待遇方面及人員編制，還有他們的訓練都是特殊的，當然不希望為了治療好病患，反而讓他們有一些人身問題及安全的困擾。

宋議員立彬：

對，所以我們也要保護好醫療體系人員，好嗎？

衛生局黃局長志中：

好。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？沒有意見，我們就同意查照。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 15、類別：法規、報告機關：人事處、案由：修正高雄市田寮區公所組織規程暨編制表，並自 113 年 1 月 1 日生效，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 16、類別：法規、報告機關：社會局、案由：函送高雄市政府修正「高雄市社會福利優惠票卡補助辦法」案，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請陳麗娜議員發言，接著是邱于軒議員。

陳議員麗娜：

我想問一下局長，上個會期我一直有提到有關於敬老卡使用的部分，也一再的請教局長，在敬老卡的使用層面上，是不是可以做更大的彈性？譬如搭計程車或跨縣市的交通工具之類的。後來在上個會期有問局長，局長說有在做規劃，後續市長在選舉期間，就有這樣的內容的發布而開始實施。但是我覺得有點遺憾，雖然你們把敬老卡、博愛卡和仁愛卡全部都一起討論，用點數的方式來做規劃搭乘抵扣的模式。但是能夠使用的，現在就變成以前搭公車是 999 次，現在變成大眾運輸系統、公車船，我現在看到的就是這幾個項目，就老人家們所期待的部分，我看並沒有實踐。所以局長，我們有沒有可能在這個部分，比如計程車的整合怎麼整合，如果別的縣市，比如我前提的台中，他們都可以做整合，高雄應該也可以借鏡來做整合。就是在票卡的扣款部分，還是台鐵有沒有可能之類的，讓更多的這些 65 歲以上的老人、長者在進行一些交誼、聯誼互動或觀光旅遊時，他不僅止於在高雄市。

另外有搭計程車需求時，如果他搭大眾運輸系統比較不方便，想改搭計程車，卻沒有辦法使用敬老卡。我覺得我們在彈性度上和其他縣市來比又顯得不夠，這次的調整事實上我覺得還不夠。局長，因為我跟你提了以後，你都一直講說有在做這樣的規劃，但是後續規劃的結果，說真的我看到時，也是在市長公布之後，我才知道詳細的內容是什麼。所以我覺得我跟局長之間，也沒有辦法進行比較好的溝通。今天既然報告案送到議會來備查，我想了解一下局長的想法，我們有沒有可能再進一步的推進？就是現在已經做到這個程度點，後續

針對計程車和台鐵的困難度在哪裡？請局長回應一下，是不是有沒有可能做？如果沒有困難度，我們有沒有機會再加進來？有困難度的話如何去克服？請局長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局謝局長琍琍：

計程車的部分目前就已經有，但是只有一家，因為那家才可以從票卡裡來做…。

陳議員麗娜：

哪一家？

社會局謝局長琍琍：

大車隊，因為他的車輛比較多，所以他的系統可以改，因為要坐計程車必須要…。

陳議員麗娜：

因為這資料上面沒有寫計程車？

社會局謝局長琍琍：

它這裡面的範圍就有包括公共運輸的服務。

陳議員麗娜：

所以計程車…。

社會局謝局長琍琍：

都已經放進去了。

陳議員麗娜：

現在有整合的部分，就是在大車隊可以使用？

社會局謝局長琍琍：

對。另外台鐵的部分，我們現在也在跟台鐵公司做系統，因為必須要刷卡才能搭乘，要到7月份台鐵才可以完成這個系統的修正，所以台鐵的部分我們也放進去了。

陳議員麗娜：

台鐵也已經放進去了，〔對。〕可能這個部分還是要讓民眾詳細的知道。另外，我想也可以跟計程車公會這邊來討論看看，怎麼樣讓大家都納進來。

社會局謝局長琍琍：

因為他們都必須要去修改車上的系統，有一些會覺得有點成本上的壓力，就是人數或是量沒有那麼大，而且車輛也沒有那麼多，所以現在我們也…。

陳議員麗娜：

老年化的社會，如果將來比例一直不斷的提高，還是有很多服務的群眾。

社會局謝局長琍琍：

對，我們會再請交通局協助我們跟計程車隊做討論。

陳議員麗娜：

好，麻煩局長再努力。

主席（康議長裕成）：

邱于軒議員，請發言。

邱議員于軒：

我簡單問，局長，重陽敬老禮金有辦法存在卡裡面，然後直接讓民眾除了點數之外，也可以使用重陽敬老禮金嗎？有這樣的機制嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

邱議員于軒：

這個應該是敬老卡的部分，因為重陽敬老禮金是長輩才會領到。

社會局謝局長琍琍：

我回去跟我們資訊中心再討論一下這個部分。

邱議員于軒：

台北市都整合了，就是他們的敬老卡裡面，重陽敬老禮金可以直接進到他們的悠遊卡裡面。所以裡面除了重陽敬老禮金，還有本身的福利，因為長輩出門常常會健忘，帶一張卡或者是存在手機裡就可以使用，如果點數扣完了，就扣重陽敬老禮金。第一個，可以節省發行的人力成本，甚至紙本的成本…。

社會局謝局長琍琍：

我也跟議員報告，第一個，議員建議是不是從卡裡面就可以來處理，這部分我們回去討論。第二個，我們還要再問一下長輩使用的習慣，因為有的長輩…。

邱議員于軒：

你讓他選，這是可以選擇的，看他要不要直接進到敬老卡裡面，也可以不要，這是可以選擇的。〔好。〕所以他可以選擇，但如果要選…，因為台北市長期就是這樣執行，我覺得這沒有這麼困難，好不好？〔好。〕謝謝。下個會期我要看到，應該是可以執行。〔好。〕

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號：17、類別：法規、報告機關：消防局、案由：檢送「高雄市消防財團法人會計處理及財務報告編製準則」。請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？陳麗娜議員、邱于軒議員請發言，陳議員先。

陳議員麗娜：

我請教一下局長，從第 17 案到第 20 案是新的，有關你們報告案內容相關的法規部分，我想請問目前適用於這個法規的部分，在高雄市有哪些單位？

主席（康議長裕成）：

請回答。

消防局王局長志平：

目前有關消防的財團法人有兩個，一個是義消的基金會，另外一個就是仁大工業區的聯防基金會。

陳議員麗娜：

好，相關的內容我今天才看到，剛剛時間上面有點緊迫，沒有辦法全部的內容都詳查，我在這邊先建議第 17 案到 20 案全部先行擱置，請局長做一個詳細的溝通之後，後續再報上來議會。以上，謝謝。

消防局王局長志平：

好。我基本上也先跟議座報告一下，其實這幾個辦法跟準則，其他機關也有類似的財團法人都制定過了，所以大概都是基本的規範。

陳議員麗娜：

我不是反對的意思，局長，我的意思是可能要先讓他們了解怎麼處理這件事情，然後再來看看後續在執行上面怎麼樣來協助，讓他們能夠順利的達到政府的要求，這是很重要的。〔是。〕因為你剛剛所唸的兩個團體，就我所知，其實他們都還不知道這些事情吧？

消防局王局長志平：

應該知道了。其實兩個基金會基本上每年都會報他們的年度計畫，而且年度決算也都會報我們審查，基本上到目前為止，執行都還沒有問題。

陳議員麗娜：

是，所以相關內容的部分，因為我看其實詳細的東西還滿多的，就是內容還滿多的。

消防局王局長志平：

其實都是一些基本規範。

陳議員麗娜：

是不是給我們一些適當的時間來先做溝通，好不好？

消防局王局長志平：

好，謝謝議座。

主席（康議長裕成）：

陳麗娜議員的擱置案等一下再處理，我們先讓邱于軒議員發言，邱議員請發言。

邱議員于軒：

其實我跟麗娜議員是同樣的意見，我現在發現原來報告案，市政府會暗渡陳倉很多事情。局長，你說消防的財團法人有兩個，其中一個是義消，義消其實是政府捐助的財團法人基金會，對不對？局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

消防局王局長志平：

部分而已，義消基金會其實是部分，仁大其實是沒有。

邱議員于軒：

我在問你義消。為什麼我覺得我們需要好好的探討？是因為裡面有探討到，譬如有財團法人的投資項目、額度以及規範。換句話說，如果義消把這個拿去投保本型的，因為你有規範是保本型的，我覺得這要做很多的討論，甚至包括政府捐助的消防財團法人專任董事長跟其他從業人員的薪資。其實平常我們都希望爭取給義消的福利可以拿來給義消，像義消要制服、配備什麼的，結果這個通過之後，還多了董事長跟相關的薪資，這個薪資只有不低於局長，所以我覺得這個有很多可以討論的空間。當然，我不是說這個有什麼酬庸，但是萬一有這樣的狀況，對於我們想要成立消防財團法人的初衷，其實是會有所違背。

所以我認為你要多花一些時間跟議員溝通、協調、探討，讓我們知道你想要做這個事情的原由在哪裡，不然義消的經費大家都想爭取。但是如果為了這個而成立一個財團法人，然後董事長的薪資是不低於局長，這會讓我有不當的聯想以及會覺得對業務執行可能有不同的方向，所以全部擱置，我們覺得要妥善的去做討論。

消防局王局長志平：

我們再跟議座私下說明。

邱議員于軒：

我想知道擱置之後，他就不會再執行了嗎？還是他就可以依法成立財團法人？因為你裡面還談到投資項目跟董事長的薪資，擱置似乎只是尊重議會的方式，他還是可以做嘛！你可以在議會公開錄音錄影承諾說，因為議會對這個有意見，所以你對於成立這些狀況，你可以先擱置，並且跟我們溝通之後，再成立消防財團法人嗎？

消防局王局長志平：

我再跟兩位議座報告，其實這個基金會早就已經成立了，義消基金會應該是在…。

邱議員于軒：

義消現在有董事長嗎？義消基金會有董事長嗎？

消防局王局長志平：

有，義消基金會有董事長。

邱議員于軒：

董事長的薪資多少？沒有薪資，可是現在要給董事長薪資了。

消防局王局長志平：

我們定這個辦法跟準則，主要是依據財團法人法公布之後，我們據以訂定這些辦法，讓基金會遵循的。

邱議員于軒：

這樣我就會有意見，政府捐助的消防財團法人如果是義消、義警之類的，董事長的薪資，我覺得就直接明文規定是義務職等等的，看有沒有這個空間？

消防局王局長志平：

他們每個年度的預算其實都會報請我們審查。

邱議員于軒：

我沒有要擋它的預算，我只是覺得這個薪資有討論的空間。所以你可以在議會承諾，不然我們今天雖然擱置了，你還是照做，後續就可能遇到董事長…，甚至可以轉投資，局長。

消防局王局長志平：

我們這裡面很多是規範基金會現在更制式化的一些表格，要制定的這些計畫內容…。

邱議員于軒：

我當然知道，所以我看了，但是裡面甚至可以轉投資，投資保本的。

消防局王局長志平：

有規範，還有一些誠信原則。

邱議員于軒：

對呀！所以我覺得就像那些是市政府的錢啊！

消防局王局長志平：

基本上這兩個基金會都沒有轉投資，都沒有轉投資。

邱議員于軒：

可是你有這個方向，要不然你幹麼定這個條例呢？對不對？定了就是有執行的空間，不然就不要定嘛！

消防局王局長志平：

定了就是…，因為我們是財團法人公布之後，我們一定要定啦！

邱議員于軒：

不然就拿掉嘛！如果你沒有轉投資就拿掉，為什麼要定？你要跟我們說清楚，你都沒有辦法說清楚的時候，請你不要成立，或者是它已經成立了，但是該監督的可以監督，可是如果要做這種財務方面的轉投資、給薪資等等的比較敏感的狀況，我認為消防局要好好的思考。〔好。〕我主張擱置，謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他議員要發言？我說明一下剛剛的第 17、18、19 號案，可是第 18、19、20 號案沒有宣讀，現在才宣讀第 17 案。〔…。〕我們等一下宣讀完就直接擱置，就不再讓大家發言了，好不好？第 17 號案擱置。（敲槌決議）

我再跟各位議員說明一下，因為我們今天擱置了好幾個案子，目前為止就有 5 個案子，所以我們在處理完第 24 號案之後，我想把這幾個被擱置的案子直接抽出來，然後直接訂下一次討論的時間，這樣才會比較有效率，好不好？所以請剛剛有提擱置的議員先不要離開。請宣讀第 18 號案。

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 18、類別：法規、報告機關：消防局、案由：檢送「高雄市消防財團法人工作計畫經費預算工作報告及財務報表編製辦法」，請查照。

主席（康議長裕成）：

本案擱置。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 19、類別：法規、報告機關：消防局、案由：檢送「高雄市消防財團法人誠信經營規範指導準則」，請查照。

主席（康議長裕成）：

本案跟上一個案一樣，陳麗娜議員、邱于軒議員提擱置。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 20、類別：法規、報告機關：消防局、案由：檢送「高雄市消防財團法人設立許可及監督辦法」，請查照。

主席（康議長裕成）：

本案跟 17、18、19 號案一樣，都由邱于軒議員、陳麗娜議員提擱置。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 21、類別：法規、報告機關：環境保護局、案由：檢送「高雄市檢舉違反廢棄物清理事案件獎勵辦法」修正總說明及修正對照表，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 22…。

主席（康議長裕成）：

不好意思，沒看到，下面讓你一起問好嗎？〔…〕對，第 22 號案的時候，讓你一起問 21 號案，好嗎？

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 22、類別：法規、報告機關：環境保護局、案由：檢送「高雄市淨零學院場地使用管理規則」，請惠予備查。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

我想問 21 號案的部分，有關於現在檢舉廢棄物清除獎勵辦法的部分，這個是目前多出來的嘛！以前在檢舉的部分是沒有獎勵辦法的？局長先回應一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

環境保護局張局長瑞璋：

以前是有，只是我們把比例調高就像塗鴉的部分，塗鴉的部分以前是 10% 還是 20% 左右，現在提高到 90%。

陳議員麗娜：

就是罰款的 90% 是給檢舉人？

環境保護局張局長瑞璋：

對，塗鴉這個部分是比較特殊，因為其他各縣市他們的獎勵比例都比較高，所以我們把這部分提高。

陳議員麗娜：

是。因為有一些譬如在交通罰款上，久了就會發現，檢舉有時候會有一些弊端出現，〔是。〕當然我覺得垃圾的檢舉當然是好事，比如前陣子小港的火燒事件，結果發現它是廢棄物，到底誰把那些廢棄物放在那個地方，如果在第一時間點有人看到後願意檢舉，馬上就可以處理，也不會讓火災延續到那個程度，所以相關的檢舉是 OK 的，但如果有時候淪為惡性或惡意的部分…。

環境保護局張局長瑞璋：

這個我們一定會有具體的，就是看錄影帶，確定查出來有事實行為人，我們才開罰，開罰以後才會提供給檢舉達人。

陳議員麗娜：

通常會做這種檢舉獎勵，事實上是彌補政府在稽查上的人力不足，但是用的部分必須要恰當，如果不恰當，有時候就像我講的，變成民眾之間互相的惡性檢舉，反而不好。所以後續怎麼去查定它到底是不是屬實，這部分我覺得也相當的重要，請局長這邊要相當的注意，以上，謝謝。

環境保護局張局長瑞璋：

是，這部分我們會詳細的去了解，謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？我現在講的是 22 號案，沒有意見，我們就同意查照。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 23、類別：法規、報告機關：環境保護局、案由：檢送「高雄市淨零學院課程收費辦法」，請惠予查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 24、類別：法規、報告機關：工務局、案由：「高雄市永續綠建築經營基金收支管理及運用辦法」第三條、第四條修正條文業經高雄市政府 113 年 2 月 7 日以高市府工建字第 11331015300 號令修正發布施行，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？陳麗娜議員請發言。

陳議員麗娜：

我想請教局長，對於這次增加的兩個，一個叫做高雄市公園委託經營管理及認養的法規收取權利金的部分，是不是請你解釋一下多增加的這兩條，還有主管機關的土地經營管理收取權利金的部分？就是多增加這兩條的部分，對不對？這兩個部分的意思是什麼？譬如有一些公司行號去認養，也要收取權利金的意思嗎？還是什麼？是不是請局長回應一下？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

工務局楊局長欽富：

我先解釋一下，這個叫高雄市永續綠建築基金經營管理基金的收支管理辦法，整個辦法是根據綠建築自治條例來的，綠建築自治條例裡所謂的綠建築就是包括建築和環境。這環境其中是要我們創造一個生態城市、營造綠建築環境，還有創造綠色經濟這樣的推動，來達到減碳和減災，目的就要達到環熱帶

圈城市典範才訂定的，所以當時是用這樣的立法精神。議員也知道之前議會要我們成立所謂的公園基金和道路基金，經過盤點以後，我們是二級機關要訂定基金會比較困難，所以就在局本部裡面把永續綠建築基金的部分，增加擴增一個公園基金可以用，包括道路基金也可以用，把原來建築和環境包進來，所以剛剛議員講所謂的…。

陳議員麗娜：

我聽起來的意思，我用一個比較具體的形容看是不是這個樣子，比如在這邊有一個新的建案，建案的附近剛好是一個公園，對於建案來講，他希望可以吧建築的環境和公園融合在一起，因此做了認養的動作，因此相關的認養部分，他必須要付出認養費用之類的嗎？

工務局楊局長欽富：

對，所以第3條裡面的第5點、第6點就增加了有關高雄市公園委託經營管理，我們公園處有很多公園，如果要委託經營管理，比如有些依照公園自治條例要委託經營咖啡廳、經營書店、經營文創商品店，這部分所委託經營的方式、金額，要收取權利金並納入基金裡面，就是這個部分。

陳議員麗娜：

就像現在中央公園裡面有咖啡廳的這種狀態？

工務局楊局長欽富：

對，如果公園處的公園用地委託經營的話，錢就要進到基金裡。

陳議員麗娜：

如果裡面是公部門的設施呢？譬如公園裡面有運動中心。

工務局楊局長欽富：

公務部門設施我們是沒有收錢的，比如各個單位要去用的，是沒有這個費用，只是我們委託經營管理部分的錢要進來這裡，這樣公園的基金才有法源收入、法源的依據。

陳議員麗娜：

如果是在國民運動中心裡面有餐飲的設施，那個錢是誰收？

工務局楊局長欽富：

活動中心喔！那就不是我們收。

陳議員麗娜：

那是國民運動中心？

工務局楊局長欽富：

那就是運動中心他們收的。

陳議員麗娜：

那就是運發局收的。

工務局楊局長欽富：

運發局收的，我們是公園裡面的委託經營管理才是我們收。所以我們是賦予這部分經營管理的收入來源在這個地方訂定，這樣我們對整個公園的基金才可以運用。

陳議員麗娜：

因應那個基金的部分就對了？〔對。〕OK。另外下面那個土地的部分是…。

工務局楊局長欽富：

有些不是公園，但是是我們維管的土地也算，這是多一個補充說明而已，如果公園的話…。

陳議員麗娜：

有些指的是工務局的土地的部分嗎？

工務局楊局長欽富：

可能是工務局或地政局的土地交給我們要去經營管理的部分，譬如農 16 那邊的專一、專二不是公園，但這是我們維管的。

陳議員麗娜：

你們會跟相關單位收取錢就對了？

工務局楊局長欽富：

沒有，譬如我們主管機關維管的這些土地，當然可以做處分，所以如果這種土地要去委託經營管理，它不是公園的維管土地，也可以收權利金。這是補充…。

陳議員麗娜：

沒關係，後續再跟局長做詳細一點的溝通，這個看起來是比較新的東西，後續有機會我們再溝通一下。

工務局楊局長欽富：

主要是讓公園基金有一個法源在這個地方，就不用再另訂一個公園管理基金。

陳議員麗娜：

我了解，但是相關管裡的部分有哪些，後續我們再了解，以上。

主席（康議長裕成）：

還有沒有其他意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

我想要把剛剛被擱置的第 9 號案、17 號案、18 號案、19 號案、20 號案先行抽出，各位同仁有沒有意見？好，抽出。（敲槌決議）抽出之後，我們訂於下次開大會的時候…，〔…。〕在本次定期大會裡，就是人數要過半的大會會議

時，大概在5月初小組過後，在交付審查那一天，也就是下一次我們再到議事廳開會的那一天，就是要做相關議案的交付審查時，再請他們來對這五個案子做說明，這樣好不好？〔…。〕1個月，下次在這裡開會是5月初了，很久，1個月。我覺得5月24日太晚了，如果是後面最後一天太晚了。〔…。〕當然要請他們在4月30日以前跟議員溝通。〔…。〕是啊！我也覺得很過分，開臨時會的時候應該要講，這樣好不好？還是要5月24日？〔…。〕你要5月24日嗎？5月24日就是總質詢之後在這裡開會的那一天，就來處理這5個案子，這樣好嗎？好。請剛剛的消防局跟捷運局在4月30日以前向各位議員報告，好不好？好。今天上午的議程到此結束，散會。（敲槌）