

第 13 號 類別：農林

案 由：請審議為市政府執行經濟部水利署核准辦理計畫「高屏溪流域河段疏濬作業」，不足經費 6,000 萬元，擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：113 年 6 月 11 日

大會決議會次：第 5 次臨時會第 3 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：113.6.12 高市會農字第 1130012106 號函

附 高 雄 市 政 府 提 案

案 由：為本府執行經濟部水利署核准辦理計畫「高屏溪流域河段疏濬作業」，不足經費 6,000 萬元，擬採「墊付款」方式辦理，敬請審議。

說 明：

- 一、依據經濟部水利署 113 年 1 月 5 日經水政字第 11306002190 號函、113 年 1 月 24 日經水政字第 11306009230 號函及經濟部水利署第七河川分署 113 年 4 月 12 日水七管字第 11353026200 號函。
- 二、本計畫需經費 1 億 5,830 萬 8,750 元，因疏濬作業分二年執行，且為 113 年初中央陸續核准，故未及納入去年編列 113 年度預算。因水利署均有列管期程，須於期限內辦理，故請准予不足經費 6,000 萬元，採「墊付款」方式辦理，其餘所需支出經費 9,830 萬 8,750 元則依計畫編入 114 年度預算執行。
- 三、本案係經濟部水利署核准辦理計畫，疏濬工作可解決高屏溪流域之淹水問題及增加地下水資源之補注量，提昇本市防洪抗旱韌性，符合「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 5 款、第 45 點及第 46 點規定，並經 113 年 4 月 30 日第 674 次市政會議審議通過。
- 四、同類之疏濬作業案件有：本府辦理「102 年度荖濃溪新威大橋至六龜大橋河段疏濬作業」、「102 年荖濃溪新威大橋至六龜大橋河段疏濬作業河床運輸便道維護工程」及「111 年度高屏溪斜張橋下游河段疏濬作業」不足經費，均有採「墊付款」方式辦理前例，並獲市議會審議通過。

辦 法：敬請審議。

檔 號：  
保存年限：

## 經濟部水利署 函

地址：臺中市南屯區黎明路二段501號  
聯絡人：謝孟勳  
連絡電話：04-22501347  
電子信箱：hnh@wra.gov.tw  
傳 真：04-22501620

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國113年1月5日  
發文字號：經水政字第11306002190號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：如文

主旨：核定「113年度荖濃溪新威大橋上游(斷面18-22)河段」疏濬計畫書、疏濬管理及實施計畫書，請依說明辦理，請查照。

說明：

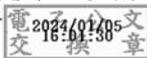
- 一、復貴分署113年1月2日水七管字第11250075670號函。
- 二、本案估算疏濬土石量合計50萬立方公尺，其預定期程尚屬合宜，同意本案計畫期程自計畫核定日起至114年2月28日止完成疏濬，期滿後計畫結束，全面停止疏濬。如依現況確有繼續疏濬之必要，則請高雄市政府配合貴分署檢討評估，並依「經濟部水利署中央管河川局部河段許可地方政府辦理疏濬兼供土石作業要點」規定辦理。
- 三、另為強化補注地下水，請高雄市政府依現地條件適時施作圍水土堤，並於疏濬完成後將既有水路導引至疏濬區域，以增加地下水入滲補注，餘核復意見詳如附件。
- 四、計畫書核定本(內附本核定函於首頁)請高雄市政府分送單位及份數如下：



- (一) 經濟部地質調查及礦業管理中心：計畫書各1份。
- (二) 本署：計畫書各3份(並請檢附計畫書電子檔)。
- (三) 第七河川分署：計畫書各3份。

正本：經濟部水利署第七河川分署

副本：高雄市政府



檔 號：  
保存年限：

## 經濟部水利署 函

地址：臺中市南屯區黎明路二段501號  
聯絡人：謝孟勳  
連絡電話：04-22501347  
電子信箱：hnh@wra.gov.tw  
傳 真：04-22501620

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國113年1月24日  
發文字號：經水政字第11306009230號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：如文

主旨：核定「荖濃溪六龜大橋至東溪大橋河段疏濬作業」疏濬計畫書、疏濬管理及實施計畫書，請依說明辦理，請查照。

說明：

- 一、復貴分署113年1月15日水七管字第11350002610號函。
- 二、本案估算疏濬土石量合計60萬立方公尺，其預定期程尚屬合宜，同意本案計畫期程自計畫核定日起至113年12月31日止完成疏濬，期滿後計畫結束，全面停止疏濬。如依現況確有繼續疏濬之必要，則請高雄市政府配合貴分署檢討評估，並依「經濟部水利署中央管河川局部河段許可地方政府辦理疏濬兼供土石作業要點」規定辦理，餘核復意見詳如附件。
- 三、計畫書核定本(內附本核定函於首頁)請高雄市政府分送單位及份數如下：
  - (一)經濟部地質調查及礦業管理中心：計畫書各1份。
  - (二)本署：計畫書各3份(並請檢附計畫書電子檔)。



高雄市政府 1130125



\*11300481500\*

(三) 第七河川分署：計畫書各3份。

正本：經濟部水利署第七河川分署

副本：高雄市政府



檔 號：  
保存年限：

## 經濟部水利署第七河川分署 函

地址：90093屏東縣屏東市建國路291號  
聯絡人：李明勳  
連絡電話：08-7745548  
電子信箱：wra07128@wra07.gov.tw  
傳 真：

受文者：高雄市政府水利局

發文日期：中華民國113年4月12日  
發文字號：水七管字第11353026200號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：

附件：1130205272\_3\_疏濬作業核復意見.rtf、  
1130205272\_1130603212\_11094338290\_di.pdf、水署核定函.pdf  
(1130205272\_3\_疏濬作業核復意見.rtf、  
1130205272\_1130603212\_11094338290\_di.pdf、水署核定函.pdf)

主旨：有關經濟部水利署核定貴府「113年度荖濃溪十八羅漢山  
(斷面25-30)河段疏濬作業」疏濬計畫書、疏濬管理及實  
施計畫書案，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、依據經濟部水利署113年4月11日經水政字第11306032080號函辦理。
- 二、本案估算疏濬土石量合計50萬立方公尺，其預定期程尚屬合宜，同意本案計畫期程自計畫核定日起至114年6月30日止完成疏濬，期滿後計畫結束，全面停止疏濬。如依現況確有繼續疏濬之必要則請貴府配合本分署檢討評估，依「經濟部水利署中央管河川局部河段許可地方政府辦理疏濬兼供土石作業要點」相關規定，並請督促加速辦理。餘核復意見詳如附件。
- 三、計畫書核定本(內附本核定函於首頁)請貴府分送單位及份數如下：

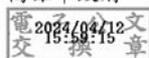


- (一)、經濟部地質調查及礦業管理中心：計畫書各1份。
- (二)、經濟部水利署：計畫書各3份(並請檢附計畫書電子檔)。
- (三)、第七河川分署：計畫書各3份。

四、請貴府依上開函文內容辦理，並依「經濟部水利署中央管河川局部河段許可地方政府辦理疏濬兼供土石作業要點」第7條第3項、第4項及第12、13條之規定，向本分署申請河川公地許可使用。

正本：高雄市政府、高雄市政府水利局

副本：



決議案（第3次定期大會－議長交議市政府提案）

高雄市政府 113 年提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：水利局

項次	計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
		中央補助	市府自籌	合計		
	高屏溪流 域河段疏 濬作業	0	60,000,000	60,000,000	無	將納入 113 年 度預算追加或 於 114 年度補 辦
	合計	0	60,000,000	60,000,000		

第 14 號 類別：農林

案 由：請審議內政部核定辦理「城鎮風貌及創生環境營造計畫」－「高雄市後勁溪（右昌大橋至興中橋）景觀綠美化工程」經費 389 萬 6,000 元（中央補助 300 萬元，市政府配合款 89 萬 6,000 元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：113 年 6 月 12 日

大會決議會次：第 5 次臨時會第 4 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：113.6.20 高市會農字第 1130012357 號函

附 高 雄 市 政 府 提 案

案 由：內政部核定辦理「城鎮風貌及創生環境營造計畫」－「高雄市後勁溪（右昌大橋至興中橋）景觀綠美化工程」經費 389 萬 6,000 元（中央補助 300 萬元，本府配合款 89 萬 6,000 元）擬先行墊付執行案，敬請審議。

說 明：

- 一、本墊付案係依據「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款、第 45 點及第 46 點規定辦理，並經本府 113 年 5 月 7 日第 675 次市政會議審議通過。
- 二、本計畫總經費 389 萬 6,000 元，依據內政部 113 年 4 月 2 日台內國字第 1130803102 號函同意補助本府 300 萬元，連同本府配合款 89 萬 6,000 元，因未及納入 113 年度預算，應業務執行需要，請准予以墊付方式款方式先行辦理，俟編列 113 年度追加（減）預算或 114 年度預算辦理轉正。
- 三、檢附本案內政部同意補助函（附件 1）、核定計畫書（附件 2）、預算先行墊付執行計畫明細表（附件 3）各乙份。

辦 法：敬請審議。

檔號：  
保存年限：

## 內政部 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號(國土署)  
聯絡人：韋理淳  
聯絡電話：02-87712613  
電子郵件：wein823@cpami.gov.tw  
傳真：02-87712624

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國113年4月2日  
發文字號：台內國字第1130803102號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：如說明三 (1131052395\_113080310215\_113D2010621-01.pdf)

主旨：核定貴府「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第5階段補助經費1案，請查照。

說明：

- 一、依據本部113年2月20日內授國都字第1130801599號及113年3月8日內授國都字第1130802259號開會通知單續辦。
- 二、依行政院109年6月8日院臺建字第1090014535號核定「城鎮風貌及創生環境營造計畫」(110年-115年)，補助計畫之中央補助比例，依行政院主計總處所函頒各直轄市、縣(市)政府之財力級次，自110年起逐年調降中央補助比率1%(依工程契約簽訂時為準)規定辦理。
- 三、本案依審查結果，核定貴府「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第5階段補助計畫，核定個案詳附件會議紀錄。
- 四、請確實依前揭核定個案經費額度，據以修正計畫內容，包含審查意見回應表、各項工程計畫之施作範圍取得土地使用同意證明文件及召開居民共識協調會議，由貴府會同景



高雄市政府 1130403



\*11301711900\*

觀總顧問查核檢討齊全後，於113年4月30日(星期二)前檢附修正計畫書3份及電子檔1份報本部國土管理署備查，並將補助計畫登錄於城鄉風貌管考系統。

- 五、核定補助計畫務期於113年5月31日(星期五)前完成規劃設計之發包作業，並於113年7月31日(星期三)前完成工程發包作業，未於期限內完成發包，本部國土管理署將辦理執行進度檢討，據以辦理經費調配等相關作業。並於113年12月16日(星期一)前執行完成(工程竣工)，請確實依規定妥為規劃執行期程。
- 六、本年度「規劃設計類」及「工程類」補助案件，均需依中央審查委員意見辦理書、圖修正，於發包前請貴府會同環境景觀總顧問(無環境景觀總顧問者，由局(處)首長)審核完成並簽字。「規劃設計含工程類」之補助案件，於規劃設計時，請貴府加邀中央審查委員至少2位協助書圖審查，並經環境景觀總顧問審核及簽字後，才能辦理工程發包事宜。
- 七、工程進度達20%及60%時，請貴府辦理該案之現地督導及輔導；若後續有辦理變更設計時，亦請貴府需邀請中央審查委員審查後再行辦理後續工程施作事宜。
- 八、「環境景觀總顧問計畫」執行期程以1年為原則，該計畫本部已納入年度績效考評重點項目，請貴府重視並遴選出優秀團隊執行計畫，發揮景觀規劃諮詢功效。環境景觀總顧問除以往年度工作外，請增列(一)協助縣市政府提出未來4-6年淨零生活的空間發展策略及分年改造計畫(二)協助鄉鎮公所研提淨零生活的空間改造計畫(三)推廣低碳或零碳

之循環材料與技術應用(四)每年淨零生活空間改造前、後之碳盤查，計算年度減碳量(五)具備專業跨域團隊組織與專管中心(六)建置中央與地方的管考、諮詢、審查、督導、輔導、行政報告作業(七)研擬重要景觀空間發展策略規劃方案與執行構想(八)定期辦理培訓地方人才專業講習工作坊，共同推廣環境價值(九)辦理機關提案申請中央補助計畫，籌備未來提案之方向與內容(十)辦理內政部國土管理署年度補助計畫之提案、輔導、設計(預算)書圖審查、及修正檢討(十一)協助參與重大（縣）市政會議與跨局處室整合會議，提供專業諮詢與建議(十二)結合社區規劃師團隊資源，設置協商整合平台聯合推動中央政策(十三)落實SDGs永續發展目標策略，並具有行動方案帶動地方執行(十四)製作地方政府年度城鄉成果彙編。

九、建議社區規劃師工作項目內容應強化包含：(一)成立具備不同專業跨域團隊組織與參與式設計輔導中心，並整合社造中心及農村再生資源。(二)配合縣市空間發展策略規劃方案，調整社造輔導操作機制，由社造團隊進行社區擾動與深化，結合社區共同參與及保護特有的地景資源。(三)培訓課程除生活、生態面向創意發想，應再加強在地產業連結與升級的課程與討論，規劃合作社相關課程主題，納入社區規劃師培訓課程，協助推廣、應用及合作交流事宜。(四)依社區條件分初階、進階及創生型類別，分別給予必要資源協助，並建立社造點資料庫及維管抽查機制，善用競賽或其他創意方式，落實社造維管工作。(五)社區實作工程及雇工購料之要求，須加強輔導按相關施工規範

執行，以確保工程品質；創生型社造點提案時，將在地特色產業納入評核項目，如在地食農、特色餐點、手作體驗、社區共餐等，以鼓勵發展社區合作事業，成立社區合作社。(六)整合地方人才資料庫與軟硬體資源媒合，創造地方創生效益最佳化。(七)輔導社區落實SDGs永續發展目標策略，並有具體行動方案帶動地方執行。



十、有關本部合作及人民團體司刻正擴大推動合作社參與社區營造工作，請滾動檢討社區合作社可參與景觀改造項目與機會，合作事業示範案及講師等相關資訊可於本部合作事業入口網 (<https://coop.moi.gov.tw/cphp/>) 查詢。



十一、依行政院公共工程委員會112年7月18日工程技字第1120200648號函頒之「公共工程生態檢核注意事項」規定(略)：「……中央政府各機關辦理新建公共工程或直轄市政府及縣(市)政府辦理受中央政府補助比率逾工程建造經費百分之五十之新建公共工程時，需辦理生態檢核作業。」，請貴府確實依上開規定執行。

十二、另依經濟部111年5月9日修正頒定「出流管制計畫書與規劃書審核監督及免辦認定辦法」第2條(略)：「土地開發利用屬下列開發樣態，且面積達2公頃以上，義務人應提出出流管制計畫書……」，請務必確實依上開規定辦理。

十三、請注意遵循行政院相關政策指示，如縮短公共工程工期之招標決標策略、全民監督公共工程、建置雙語環境、建置無障礙環境、兩性平權及防杜設施閒置浪費等，確實配合執行。



十四、本部營建署(112年9月20日改制為國土管理署)於107年3月28日以營署工務字第1071161159號函修訂「第01581章工程告示牌及竣工銘牌」，未來超過2,000萬元以上工程均需設置竣工銘牌，請依該規定辦理。

正本：新北市政府、桃園市政府、臺中市政府、臺南市政府、高雄市政府、各縣(市)政府

副本：本部部長室、花政務次長室、國土管理署(署長室、徐副署長室、主任秘書室、公關室、主計室、都市計畫組)



決議案（第3次定期大會－議長交議市政府提案）

「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第5階段審查表

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
1	高雄市	文化局	A+B	113年高雄市鳳山區歷史城鎮風貌及創生「行城漫旅」綠環境改善2期計畫	12,987,000	10,000,000	2,987,000	6,930,000	<p>1. 本次所提範圍與「112年高雄市鳳山歷史城鎮風貌及創生『行城漫旅』綠環境改善計畫」之備查修正計畫書範圍有重疊之處，請再仔細檢查修正，範圍避免重複。</p> <p>2. 基地水系是人工或自然黃埔湖溢水排入鳳山溪支流。請在修正計畫書中詳細說明在地水系的脈絡，並考慮全區水路系統，以草溝排水及滯洪空間等，做整體性的規劃及設計。</p> <p>3. 在經費分析概算表中，「水道溝渠整建工程」單位不應以平方公尺，請修正為公尺。</p> <p>4. 全區的整體規劃構想中，建議能與在地文化有連結性，將周遭文化特色帶入景觀設計中。</p> <p>5. 需特別加強後續維護管理，本次基地在社區的背面屬於較私人空間，需特別處理現有住戶與基地範圍相關邊界之問題。</p> <p>6. 請在修正計畫書中詳細說明在地水系的脈絡，與相關設計概念。</p> <p>7. 在修正計畫書請補充說明在地植生調查及檢討，如需要移除、整理或植生復育，可以朝向好的方向發展。</p> <p>8. 於生態檢核僅套上生態綠網圖資是不足夠的，須加上台灣生物多樣性網絡(TBN)等，提供詳實的資料調查，再來判定是否需做生態檢核，請市府加強生態檢核的部分。</p> <p>9. 本案請以總經費900萬元辦理，中央補助款693萬元，地方配合款207萬元。</p>	
2	高雄市	水利局	A+B	高雄市後勁溪(右昌大橋至興中橋)景觀綠美化工程	6,340,000	4,881,800	1,458,200	3,000,000	<p>1. 工程預定施作項目有設置節點廣場，但效益不足且不適合用來賞鳥用，請移除此工項。</p> <p>2. 本案基地有漲退潮之因素，所以植栽選擇以耐鹽防風樹種為主，並考量鳥類棲息需求，建議與高雄鳥會徵詢意見。</p> <p>3. 在生態檢核作業中的保育措施原則中，提到避免移除樹種及避開鳥類密集活動時間，後續工程是否以此原則做迴避，需寫出那些條件可被採納或有困難配合等。</p> <p>4. 現況土壤質地很差，所以本計畫重點應為改善土壤基質、植栽選擇及植栽設計配置。</p> <p>5. 在經費需求表中，植栽維護費需在單價分析裡，而不是獨立編列一個項目，請修正。</p> <p>6. 本案經審查後，建議以中央補助款300萬元，惟經市府表示，因執行實際需要，擬以總經費634萬元辦理本案(新增334萬元由市府自籌經費)，故本案總經費為634萬元，中央補助款300萬元，地方配合款334萬元。</p>	

決議案（第3次定期大會－議長交議市政府提案）

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
3	高雄市	工務局公園處	A+B	113年度高雄市橋頭區公兒10開闢工程	9,886,000	7,612,000	2,274,000	2,000,000	<p>1. 本期計畫不補助任何遊具設施及休憩棚架，請市府重新調整其經費需求及工項。</p> <p>2. 基地為都市計畫區內，面積0.16公頃，基地內兒童遊戲場非補助項目，請市府自籌辦理。</p> <p>3. 缺少生態檢核自評表，請市府補充生態檢核查詢結果。</p> <p>4. 本案經審查後，建議以中央補助款200萬元，惟經市府表示，因執行實際需要，擬以總經費988.6萬元辦理本案(新增788.6萬元由市府自籌經費)，故本案總經費為988.6萬元，中央補助款200萬元，地方配合款788.6萬元。</p>	
4	高雄市	都市發展局	A	113年度高雄市環境景觀總顧問計畫	3,000,000	2,310,000	690,000	2,310,000	<p>1. 協助市府及各區公所研擬城鄉環境改造計畫並建立備援計劃機制，以提高未來提案品質。</p> <p>2. 建議擴大推動「環境價值」的認知及提昇，除了在地榮譽感、地方創生、社群擾動外，尤其應清楚勾勒景觀總顧問及社規師與SDGs發展目標的落實。</p> <p>3. 環境景觀總顧問團隊應落實由跨領域專業所共同組成，包含如都市計畫、都市設計、景觀、建築、土木工程、文化、社區總體營造、生態保育、美學或公共藝術等；並擔任市府決策者之「專業諮詢顧問」、為市府與中央及地方組織間的「垂直溝通管道」，同時也扮演府內各機關間的「橫向聯繫平台」；計畫執行階段之角色分別為「企劃階段」一擔任協助提案角色、「執行階段」一擔任設計諮詢角色、「管理階段」一擔任工程維管督導角色。</p> <p>4. 環境景觀總顧問建議提升到府方層級，並且應該有更具體的落實機制（例如，是否有定期開會的作法），針對高雄未來重點景觀地區逐一落實推動。</p> <p>5. 建議景觀總顧問團隊應多著墨於生態檢核及國土生態綠網，並融入整體提案及執行之說明。</p> <p>6. 「環境景觀總顧問計畫」執行期程以1年為原則，除以往年度工作外，請增列</p> <p>(1) 協助縣市政府提出未來4-6年淨零生活的空間發展策略及分年改造計畫。</p> <p>(2) 協助鄉鎮公所研提淨零生活的空間改造計畫。</p> <p>(3) 推廣低碳或零碳之循環材料與技術應用。</p> <p>(4) 每年淨零生活空間改造前、後之碳盤查，計算年度減碳量。</p> <p>(5) 具備專業跨域團隊組織與專管中心。</p> <p>(6) 建置中央與地方的管考、諮詢、審查、督導、輔導、行政報告作業。</p> <p>(7) 研擬重要景觀空間發展策略規劃方案與執行構想。</p> <p>(8) 定期辦理培訓地方人才專業講習工作坊，共同推廣環境價值。</p> <p>(9) 辦理機關提案申請中央補助計畫，籌備未來提案之方向與內容。</p> <p>(10) 辦理內政部國土管理署年度補助計畫之提案、輔導、設計(預算)書圖審查、及修正檢討。</p> <p>(11) 協助參與重大(縣)市政會議與跨局處室整合會議，提供專業諮詢與建議。</p> <p>(12) 結合社區規劃師團隊資源，設置協商整合平台聯合推動中央政策。</p> <p>(13) 落實SDGs永續發展目標策略，並具有行動方案帶動地方執行。</p> <p>(14) 製作地方政府年度城鄉成果彙編。</p> <p>7. 本案請以總經費300萬元辦理，中央補助款231萬元，地方配合款69萬元。</p>	

決議案（第3次定期大會－議長交議市政府提案）

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
5	高雄市	都市發展局	A	113年度高雄市社區規劃師駐地輔導計畫	7,500,000	5,775,000	1,725,000	5,775,000	<p>1. 在社造實作有提到將不同案子進行分級補助從零碳綠環境案、多元整合案到創意實作案，建議工項需符合社區居民所需及真實環境之需求。</p> <p>2. 建議與景觀總顧問協整合跨域發展內容，由社規師團隊協助地方創生理念落實，並輔導推動社造工作。</p> <p>3. 整合串聯社區營造點，透過地方特色營造及行銷通路平台，串聯成點、線、面，發展地方創生事業。</p> <p>5. 建議社區規劃師工作項目內容應強化包含：                      (1) 成立具備不同專業跨域團隊組織與參與式設計輔導中心，並整合社造中心及農村再生資源。                      (2) 配合市府空間發展策略規劃方案，調整社造輔導操作機制，由社造團隊進行社區擾動與深化，結合社區共同參與及保護特有的地景資源。                      (3) 培訓課程除生活、生態面向創意發想，應再加強在地產業連結與升級的課程與討論，規劃合作社相關課程主題，納入社區規劃師培訓課程，協助推廣、應用及合作交流事宜。                      (4) 依社區條件分初階、進階及創生型類別，分別給予必要資源協助，建立社造資料庫及維管抽查機制，善用競賽或其他創意方式，落實社造維管工作。                      (5) 社區實作工程及雇工購料之要求，須加強輔導按相關施工規範執行，以確保工程品質；創生型社造點提案時，將在地特色產業納入評核項目，如在地食農、特色餐點、手作體驗、社區共餐等，以鼓勵發展社區合作事業，成立社區合作社。                      (6) 整合地方人才資料庫與軟硬體資源媒合，創造地方創生效益最佳化。                      (7) 輔導社區落實SDGs永續發展目標策略，並有具體行動方案帶動地方執行。</p> <p>6. 本案請以總經費750萬元辦理，中央補助款577.5萬元，地方配合款172.5萬元。</p>	
6	高雄市	海洋局	A+B	113年高雄市興達港周邊城鎮風貌及創生環境營造計畫-「海灣森林」水岸環境改善計畫	13,000,000	10,010,000	2,990,000	0	<p>1. 本案基地為道路用地，基地發展定位不清，涉及整體規劃及跨單位協調應再釐清。</p> <p>2. 本基地為道路用地，其改造點應另尋相關對應計畫申請補助。興達港原本開發作為遠洋漁港基地，目前因定位不清，針對漁港整體發展及周邊土地開發尚未有清楚輪廓。</p> <p>3. 基地規劃構想不務實，趕潮紅樹林必須有趕潮潮水位變化，上游要有有機質支持紅樹林生長。</p> <p>4. 本案請市府釐清功能與定位後，於城鄉風貌可協助部分再申請本署補助。</p>	
合計					52,713,000	40,588,800	12,124,200	20,015,000		

113年度「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型

高雄市政府申請補助計畫

計畫性質：（規劃設計與工程）

計畫名稱：高雄市後勁溪(右昌大橋至興中橋)景觀綠美化工程

實施期程：113年05月至113年12月

申請補助單位：高雄市政府

中華民國113年4月

決 議 案（第 3 次定期大會－議長交議市政府提案）

113.3.8 審查意見與辦理情形對照表		
項次	審查意見	辦理情形
1	工程預定施作項目有設置節點廣場，但效益不足且不適合用來賞鳥用，請移除此工項。	感謝委員的建議，本案將原設計節點廣場該工項移除，改採草毯及灌木叢的草地親水廣場來點綴該區域。
2	本案基地有漲退潮之因素，所以植栽選擇以耐鹽防風樹種為主，並考量鳥類棲息需求，建議與高雄鳥會徵詢意見。	感謝委員的建議，本案已徵詢高雄鳥會的建議，主要為需改善及加強民眾勸導與改善例行維護管理、澆水、綠籬補植等工作。後續本案施工及維護管理階段將持續與當地民眾溝通協調。
3	在生態檢核作業中的保育措施原則中，提到避免移除樹種及避開鳥類密集活動時間，後續工程是否以此原則做迴避，需寫出那些條件可被採納或有困難配合等。	感謝委員的建議，本案施工過程在移除樹種時將避開鳥類密集活動時間，以降低對周遭鳥類的影響。
4	現況土壤質地很差，所以本計畫重點應為改善土壤基質、植栽選擇及植栽設計配置。	感謝委員的建議，本案在進行植栽栽植時會一併將不良土壤置換，並視現地土壤情形調整，以利樹種生長。
5	在經費需求表中，植栽維護費需在單價分析裡，而不是獨立編列一個項目，請修正。	感謝委員的建議，本案已修正相關預算費用。
6	本案經審查後，建議以中央補助款 300 萬元，惟經市府表示，因執行實際需要，擬以總經費 634 萬元辦理本案(新增 334 萬元由市府自籌經費)，故本案總經費為 634 萬元，中央補助款 300 萬元，地方配合款 334 萬元。	遵照辦理，擬以總經費 389.6 萬元辦理本案。

## 目 錄

壹、計畫摘要.....	1
貳、計畫緣起及目標.....	1
一、計畫緣起.....	1
二、計畫目標.....	1
參、執行團隊陣容.....	1
肆、環境概述.....	2
一、計畫實施區位.....	2
二、計畫範圍及規模.....	2
三、後勁溪簡介.....	3
四、現況條件分析.....	3
五、前置作業辦理情形.....	6
六、公私有土地分佈及土地權屬.....	7
七、發展課題與對策.....	8
八、周邊相關重大公共建設計畫辦理情形.....	10
九、未來納入整體規劃資源重整增值機會與可行性.....	10
伍、整體規劃設計構想.....	11
陸、預定工作項目.....	13
柒、整體實施步驟與流程.....	14
捌、經費需求.....	15
玖、預期成果與效益.....	16
拾、永續經營管理維護策略.....	16

113 年度城鎮風貌及創生環境營造計畫-政策引導型計畫

提案計畫摘要表

高雄市 城鎮風貌及創生環境營造計畫-提案分項計畫摘要表	
計畫名稱：高雄市後勁溪(右昌大橋至興中橋)景觀綠美化工程	
計畫類型： <input checked="" type="checkbox"/> 1. 環境景觀總顧問計畫 <input type="checkbox"/> 2. 社區規劃師駐地輔導計畫 <input type="checkbox"/> 3. 改善城鎮基盤環境計畫 <input type="checkbox"/> 4. 國家發展委員會輔導地方創生之子計畫 <input type="checkbox"/> 5. 其他	
計畫性質： <input type="checkbox"/> A 規劃設計類 <input type="checkbox"/> B 工程類 <input checked="" type="checkbox"/> A+B 規劃設計與工程類	
提案單位：高雄市政府水利局      承辦人：薛運隆 電話：07-7995678#2154 傳真：07-7996083      E-mail：hylung@kcg.gov.tw	
執行單位：高雄市政府水利局      承辦人：薛運隆 電話：07-7995678#2154 傳真：07-7996083      E-mail：hylung@kcg.gov.tw	
計畫類型(限勾選一項)： <input type="checkbox"/> 景觀綱要計畫 <input type="checkbox"/> 環境景觀總顧問計畫 <input type="checkbox"/> 社區規劃師駐地輔導計畫 <input type="checkbox"/> 公園廣場綠地 <input type="checkbox"/> 自然生態型 <input type="checkbox"/> 城鄉公共生活空間型 <input checked="" type="checkbox"/> 河川水岸簡易美化 <input type="checkbox"/> 城鄉夜間景觀型 <input type="checkbox"/> 地方人文歷史空間型 <input type="checkbox"/> 其他	
預定執行期程：113年05月01日 ~113年12月31日	
經費需求： 總經費：3,896,000元 (中央補助金額：3,000,000元(內政部_____元、其他部會_____元) 縣市政府配合款：896,000元其他機關補助款：_____元 民間投資或贊助款：_____元)	
計畫內容： 1. 計畫緣起及目標 在高雄市政府多年河川防污整治及建構生態綠廊雙管齊下的政策下，水質逐步改善。搭配已完成整治河段，串連整個後勁溪沿岸景觀與自行車道，添增北高雄觀光遊憩景點，活化整個北高雄。結合半屏山、右昌森林公園、援中港生態濕地、益群橋、高雄大學、都會公園等，營造楠梓藍色水路及綠色廊道，重塑水岸都市新風貌。	

## 決議案（第3次定期大會－議長交議市政府提案）

2. 計畫位置 本計畫位置位於起於高雄市楠梓區右昌大橋至興中橋間。			
3. 計畫範圍 本計畫以後勁溪景觀綠美化工程（右昌大橋至興中橋間）。			
4. 土地權屬 本計畫工區皆屬公有地，無用地及徵收等問題，僅需先行處理地上物清除作業，後續再進行綠美化工程。			
5. 預定工作項目 高雄市後勁溪(右昌大橋至興中橋)景觀綠美化工程			
6. 預定民眾參與方式 以社區志工及周邊住家認養為基礎，透過社區活動及植栽講習教育，鼓勵性引導民眾參與環境維護活動。			
7. 預期成果與效益 冀望能增加後勁溪之景觀，進而達到：(1)河岸綠帶空間完整串連。(2)增加社區居民休閒活動空間。			
8. 後續經營及維護管理方案 本案除了定期對植栽進行維護管理工作外，在永續經營方面建議與周邊既有社區及學校相關單位進行認養及維護。			
執行績效指標		預期成效	
		勾選	數量
1.	綠色內涵比例(%)		
2.	減碳量		
3.	綠美化面積(m <sup>2</sup> )	V	1210m <sup>2</sup>
4.	提升綠覆率(%)		
5.	增加公園綠地(或開放空間)面積(m <sup>2</sup> )	V	224m <sup>2</sup>
6.	增加或改善人行徒步空間面積(m <sup>2</sup> )		
7.	增加濕地(或生態池)面積(m <sup>2</sup> )		
8.	增加透水鋪面面積(m <sup>2</sup> )		
9.	減少不透水鋪面面積(m <sup>2</sup> )		
10.	河川水岸或海岸簡易整理美化面積	V	1210m <sup>2</sup>
11.	閒置空間再利用面積(m <sup>2</sup> )		
12.	運用生態工法進行改造之面積(m <sup>2</sup> )		
13.	社區規劃師輔導人數		
14.	社區規劃師輔導處數		
15.	環境景觀總顧問輔導案件數		
16.	財務自償率		
17.	增加觀光遊客數(人次)		
18.	創造在地就業機會(人)		
19.	其他		
備註：			

## 壹、計畫摘要

在高雄市政府多年河川防污整治及建構生態綠廊雙管齊下的政策下，水質逐步改善。搭配已完成整治河段，串連整個後勁溪沿岸景觀與自行車道，添增北高雄觀光遊憩景點，活化整個北高雄。結合半屏山、右昌森林公園、援中港生態濕地、益群橋、高雄大學、都會公園等，營造楠梓藍色水路及綠色廊道，重塑水岸都市新風貌。

## 貳、計畫緣起及目標

### 一、計畫緣起

在高雄市政府多年河川防污整治及建構生態綠廊雙管齊下的政策下，水質逐步改善。近年來亦針對後勁溪排水生態環境及休憩設施進行改善，使人民有運動遊憩及自然生態的綠色廊帶。

本計畫範圍位於右昌大橋至興中橋間，因上游段已完成景觀步道改善，惟本計畫範圍尚未完善，故辦理本次景觀綠美化工程，串聯整個後勁溪步道，也營造出水岸都市新風貌。

### 二、計畫目標

以水岸營造計畫之發展概念，再以水岸城市為發展主題下，冀望透過本案完成景觀綠美化工程後，串聯沿岸步道，重現水岸都市風貌。故本計畫目標大致可分為下列幾點：

- 一、整合景觀步道系統，增加優質人行步道，重塑後勁溪沿岸風貌。
- 二、串連周邊綠地空間，提升沿岸整體環境與空間品質。
- 三、提升周遭公園使用效益及發展遊憩活動。
- 四、塑造河岸景觀亮點，增加觀光產值，提高居民收益。

## 參、執行團隊陣容

本案由高雄市政府水利局委託規劃設計團隊執行，並於規劃設計階段收集當地社區與地方意見。

主辦單位：高雄市政府水利局		
團隊陣容	分工單位	工作內容
行政團隊	市府團隊及相關權責單位	協助規劃單位收集整體規劃之相關資訊與建設計畫。
社區居民團隊	里辦公處或社區發展協會	發表當地居民對於規劃範圍之空間議題
專業規劃設計團隊	規劃設計單位	進行整體計畫之規劃設計
生態團隊	生態檢核單位	提案階段生態調查及評估

## 肆、環境概述

### 一、計畫實施區位



### 二、計畫範圍及規模

本計畫位於高雄市楠梓區，起於右昌大橋至興中橋結束。如圖 1-1 所示。本計畫景觀綠美化改善工程，工程範圍約 1,050 公尺。如圖所示。

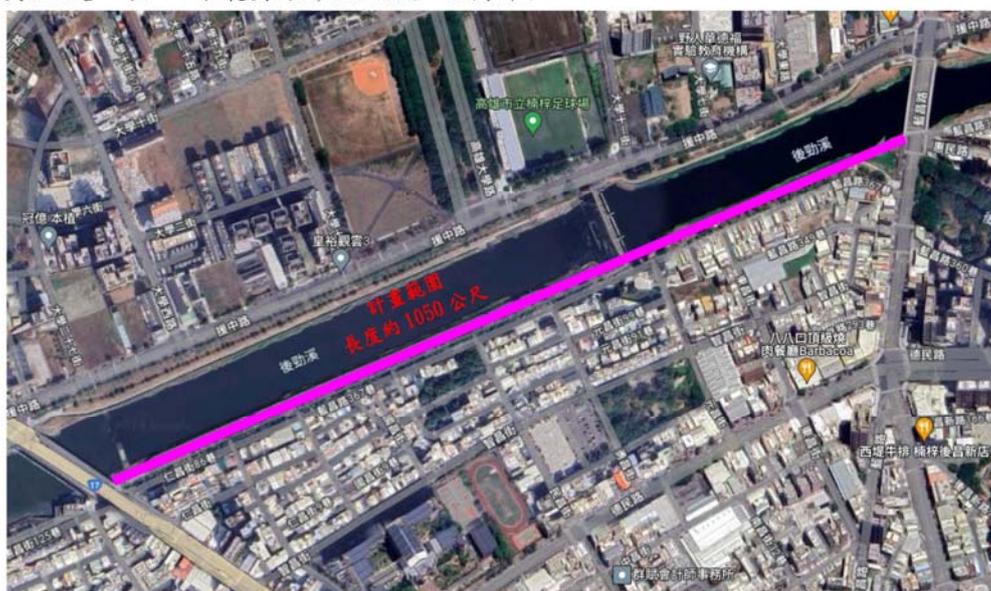
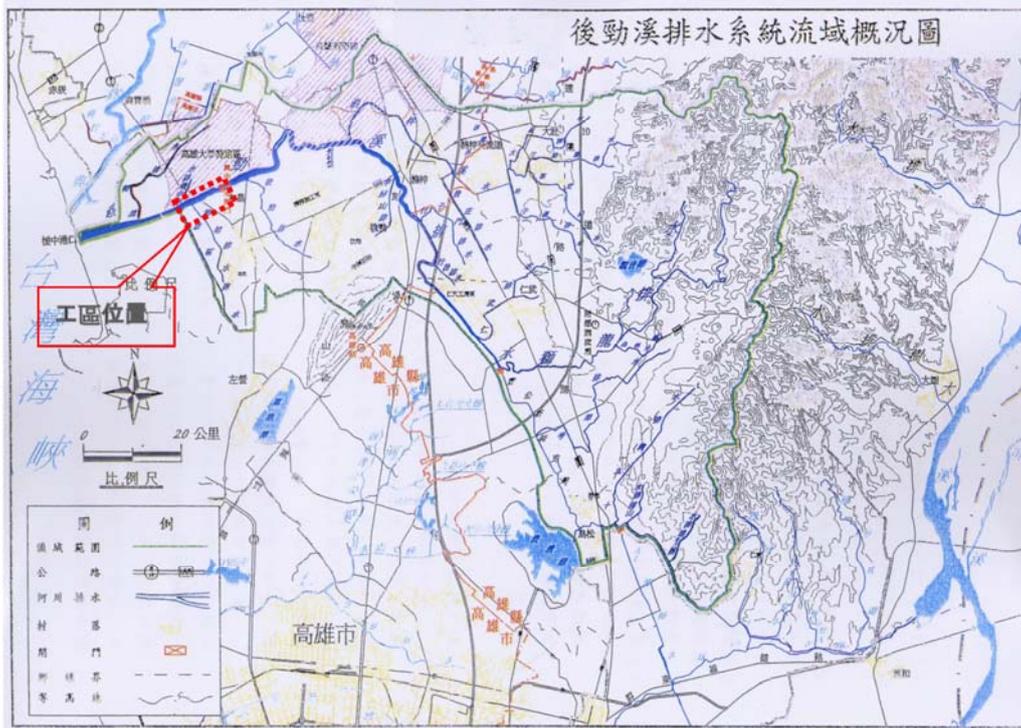


圖 1-1 計畫範圍

### 三、後勁溪簡介

後勁溪起源於高雄縣石坎山，上游稱為獅龍溪，向西南蜿蜒蛇行而下，於仁武鄉有曹公新圳匯入，至此轉向西北行至仁武工業區西側進入高雄市境內，於後勁地區轉向西行，最後於援中港南側排入台灣海峽。後勁溪流經高雄市鳥松、仁武、大社、橋頭及楠梓等區，流域面積達7,668公頃，與愛河、前鎮河，並列高雄市三大水系。流域內工商業發達，工業區及新興社區林立，計有仁武工業區、大社工業區、楠梓加工區及中油高雄煉油廠等石化加工產業。



### 四、現況條件分析

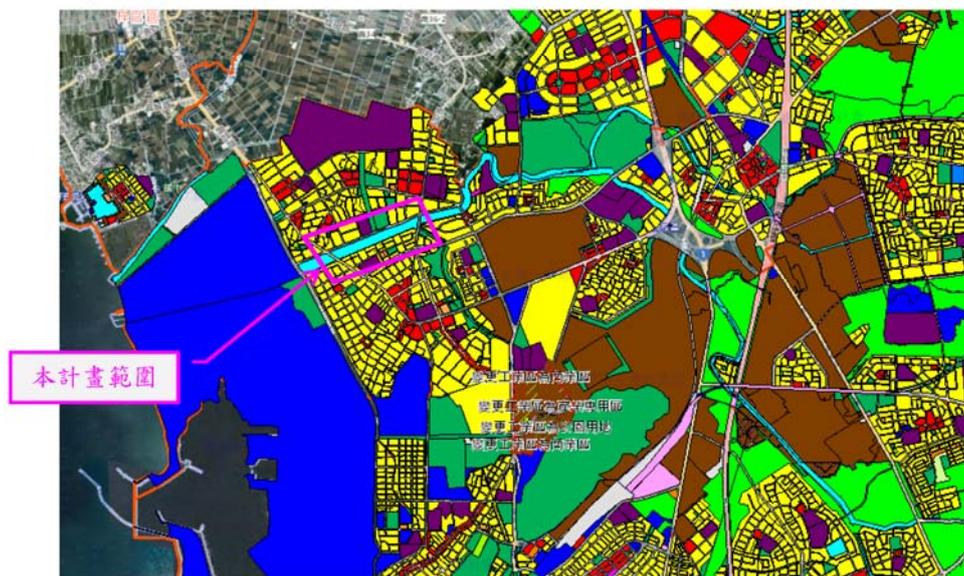
#### (1) 交通概況

楠梓區對外交通便利，主要聯外道路 1. 國道 1 號(中山高速公路)：楠梓交流道分為旗楠路、興楠路及鳳楠路出口，位於本區與仁武區交界，為本區重重要聯外交流道，標誌為 356k。2. 加昌路及德民路：可連接省道台 1 線往北至台南、向南至高雄市區。3. 後昌路：為省道台 17 線，往北梓官、彌陀等沿海地區之重要道路，向南接至翠華路往高雄市區。上述交通骨幹道路構成楠梓區聯外整體交通網，四通八達。

另楠梓區公共運輸除高雄市公車外，亦有高雄捷運站-紅線，提供市民及外地民眾有完整大眾運輸系統，提高當地觀光發展價值。

(2) 都市計畫概況

依據高雄市都市計畫分區，本計畫範圍的都市計畫使用分區以住宅區為最大宗，工業區則集中於楠梓加工出口區。



(3) 範圍內人口

依據高雄市民政局統計資料顯示，前鎮區 112 年 12 月份人口數為 193,139 人，男性為 94,072 人，女性為 99,067 人，其中年齡 15-64 歲為最多人口數，是主要工作齡人口佔多數的區域。

■ 基地現況分析



部分坡面雜樹及私人物品堆置



私人物品堆置造成整體環境觀感不佳

## 五、前置作業辦理情形

### 一、生態檢核辦理情形

本案生態檢核委由科進拓誠工程顧問股份有限公司辦理規劃階段之生態檢核，生態檢核自評表請詳見附錄。113年2月6日至現場勘查，執行施工前生態檢核之環境勘查及生態衝擊評估，透過提升河川自淨能力及打造親水空間，作為未來施工前之後續生態環境檢核及評估工作，以提供施工廠商及人員於設計規劃、施工中及施工後須特別注意部分，並以迴避、縮小、減輕及補償等方式，將本案工程對周邊環境生態影響降至最小或讓衝擊減輕。本案工程範圍非法定自然保護區，無關注物種及重要棲地，僅就後勁溪右昌大橋至興中橋間之草地親水廣場、綠帶空間等工程進行施工，無對原有自然生態或水域辦理開發工程，且工程施作過程以對生態環境衝擊較小的方式。

### 二、公民參與辦理情形

本計畫已於112年9月12日（二）於現地勘查，邀請市議員及地方鄰里辦事處共同協商。參與人員皆讚成盡快推動本計畫，其結論已納入本案規劃設計參考。



### 六、公、私有土地分佈及土地權屬

本計畫範圍內皆屬高雄市政府水利局所權管，屬於公有地，無用地及徵收等問題，僅需先行處理地上物清除作業，後續再進行水岸營造工程。其中前期已進行後勁溪水岸及遊憩環境營造計畫，本次施作範圍為前期遭占用後未進行綠美化部分。



## 七、發展課題與對策

一、課題：既有綠帶喬木眾多致使部分草皮不易生長。

本計畫範圍已有完整的人行及休憩空間，加上周邊有援中港濕地、益群橋、高雄大學、都會公園及都會公園捷運站等等相關景點，惟本計畫範圍內綠美化不足，加上部分路段遭堆放雜物，不利於行走。



對策：將雜樹及雜物配合移除，使空間較明朗及開闊，考量空間綠帶及前期整體性，重新栽植綠帶。



改善後示意圖



改善後示意圖

二、課題：移除遭民眾佔用堆置私人物品，增設草地親水廣場。

本計畫部分綠帶遭民眾佔用堆置私人物品，不利於行走。



對策：移除遭民眾佔用堆置私人物品，利用空間設置草地親水廣場，串聯整體步道，使得民眾有一個完善的散步及運動路線。



改善後示意圖

#### 八、周邊相關重大公共建設計畫辦理情形

經查目前本計畫範圍周邊無相關重大公共建設計畫。

#### 九、未來納入整體規劃資源重整加值機會與可行性

本次計畫主要為人行空間綠美化改善，未來如有機會，可利用既有河岸增設親水護岸空間，使遊客及民眾除了在此散步外，亦可以欣賞後勁溪河岸風貌，提升觀光產業價值，創造出水岸都市新風貌。

## 伍、整體規劃設計構想

前期針對興中橋至翠屏國中段水域及兩側高灘地整體規劃，合計全長約2,200公尺；德惠橋至人行鋼橋段約580公尺環境綠美化；德民橋至後勁橋段約945公尺環境綠美化。

全區主要分為下面幾個區域：

A. 水域軸線區：後勁流域係以東北向西南流入台灣海峽，本計畫以不影響通水能力為原則，結合台灣夏季吹拂西南季風特性以及兩側以砌石、蛇籠及生物材料之生態工法護坡，規劃「水域軸線區」，打造迎風納涼休憩新據點。

B. 水岸景觀新生區：益群橋至興中橋左岸及興中制水閘門至興中橋右岸規劃「水岸景觀新生區」，以保存延伸高灘地紋理為主。本區為整合既有設施，融入新的語彙、動線及據點營造，重新打造水岸休憩品質，延伸擴充河岸文化及休憩生活交流空間，適時導入假日文創市集、街頭藝人表演、民眾野餐空間、草地音樂會、地方舞蹈會及相關主題活動場地，以活化高灘地整體氛圍。

C. 生態地景綠廊：益群橋至翠屏國中段左岸。為響應河道生態環境營造，本區有效運用高灘地等閒置空間，藉由植生、多孔隙環境、水濱植物設計，除了留設水鳥蝶棲地，更增添地區生態及教學有趣的環境，故規劃微濕地空間及環河步道，重新鏈結河岸防洪與生態教學並進之機能，再現後勁溪景觀風貌。

D. 岸頂休憩區：翠屏國中段至興中制水閘門右岸、德惠橋至人行鋼橋左右岸、德民橋至後勁橋左右岸。除了護岸環境、高灘地空間營造，更有效整合岸頂空間，建立人車分離動線及擇地開放商業行為，將人潮引入，提振用地使用價值。



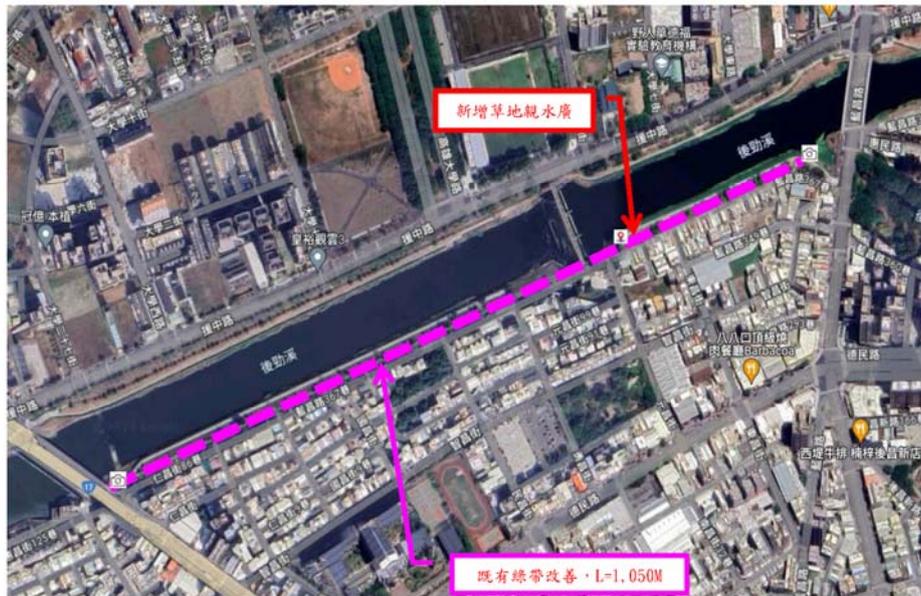
## 決議案（第3次定期大會－議長交議市政府提案）

本期將延續前期串聯生態綠廊道及岸頂休憩區，規劃由右昌大橋至興中橋約 1050 公尺進行環境綠美化。

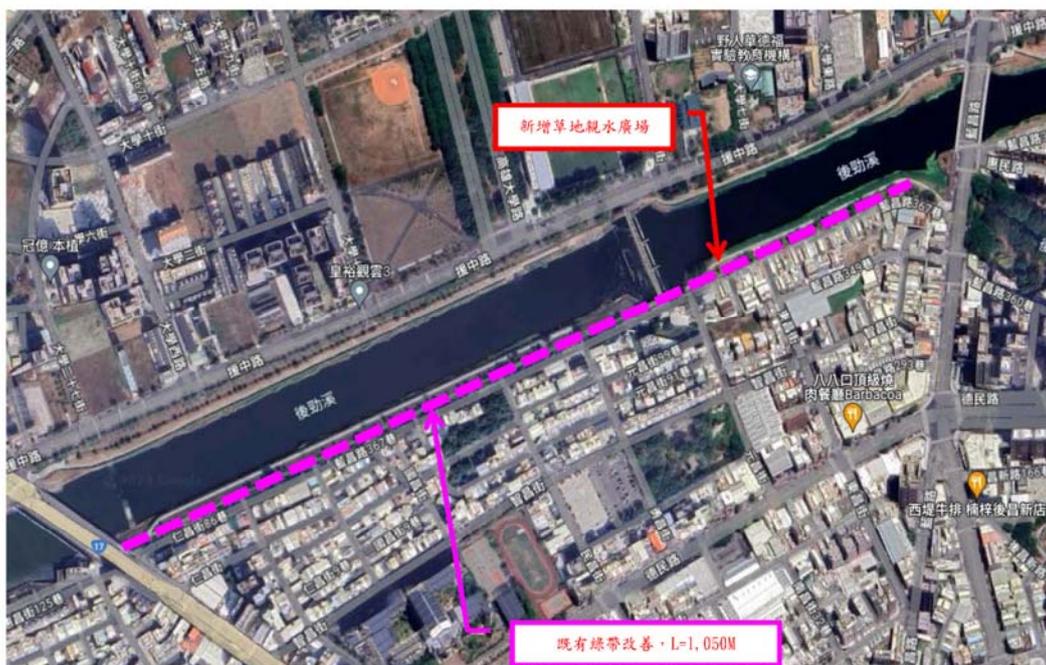
A.配合後勁溪藍綠帶資源，岸頂黃金風鈴木、阿勃勒及美人樹等植栽，依其花季打造黃金/粉紅景觀雙色軸線。2~4 月為黃金風鈴木花季（花色：黃色）、4~6 月為阿勃勒花季（花色：黃色），9~12 月為美人樹花季（花色：粉紅色），並配合前期部分，將採用在地原生種灌木，結合沿岸步道系統，發展為一體生態的自然景觀大道。

B.拍照打卡點：為增進後勁溪曝光度，推廣河岸休憩文化，配合興中制水閘門及興中橋附近白天到夜晚不同的視覺氛圍，如臨著河岸的水波倒影白色益群橋體，夜間燈光更強化結構與環境的整體感，閉門吊橋則享受河水流經腳下的衝擊感及興中橋觀賞浪漫夕陽西下等，爰此，將過份茂密的植栽予以整理，適度規劃原有之步道、圍籬、街道家具等，進一步釋放更多開放空間作為各營造氛圍的據點及拍照打卡點。

C.草地親水廣場：配合現有後勁溪藍帶及綠帶資源，並延伸周邊生態廊道以提升河岸休憩文化之空間品質，結合既有出入口處美化／新增休憩平台，以親水、生態及低環境衝擊的設計手法，營造人與自然水體的互動空間。



## 陸、預定工作項目



本工程施作項目：

1. 設置草地親水廣場。
2. 植栽景觀美化。

本計畫為景觀綠美化工程（右昌大橋至興中橋）依照現況環境及條件考量需求，其設計全區預定工作項目如下：

- (1) 設置草地親水廣場：為了讓民眾有休憩空間，設置草地親水廣場，除供休閒遊憩之用外，亦可欣賞河岸景色。
- (2) 植栽景觀美化：在步道活動最多的節點空間，以景觀植栽來綠美化並搭配不同季節開花與葉色的變化，創造區域特色與氛圍。

## 柒、整體實施步驟與流程

### 一、計畫內容

高雄市後勁溪(右昌大橋至興中橋)景觀綠美化工程

### 二、實施策略

高雄市後勁溪(右昌大橋至興中橋)景觀綠美化工程工程計畫，茲將工程內容說明如下：本計畫預計113年8月1日開工、預計113年11月底完工，發包後起算約80日曆天。

### 三、主要工作項目與期程

- (一) 工程測量作業（5日曆天）。
- (二) 施工準備（10日曆天）
- (三) 地上物清除工程（10日曆天）。
- (四) 草地親水廣場工程（35日曆天）
- (五) 植栽工程（20日曆天）。

### 四、實施流程

工作內容	1~15	15~30	30~45	45~60	60~80
1.工程測量	■				
2.施工準備	■				
3.地上物清除工程		■			
4.草地親水廣場工程			■		
5.植栽工程				■	
6.完工後復原清潔					■

捌、經費需求

本案工程總經費為 389.6 萬元(中央補助金額：3,000,000元，地方配合款：896,000元)

(一) 工程費用：

項次	項 目 及 說 明	單 位	數 量	單 價	複 價
壹	直接工程費				
一	主體工程				
1	坡面整理含客土	M2	2,100	340.00	714,000
2	雜樹移置	株	70	3,000.00	210,000
3	階梯	處	1	100,000.00	100,000
4	產品，厚葉石斑木，35≤ 高度<40 cm，20≤寬度<25cm，含維護費	株	6,000	75.00	450,000
5	產品，芙蓉菊，20≤ 高度<25 cm，10≤寬度<15cm，含維護費	株	200	60.00	12,000
6	產品，一般地被類，麥門冬，10 ≤高度(枝長)<20 cm，10≤寬度<15cm，含維護費	株	6,000	56.00	336,000
7	植栽灌木類，種植費	株	12,200	50.00	610,000
	計(主體工程)				2,432,000
二	雜項工程				
1	施工測量，測量放樣	式	1	12,000.00	12,000
2	工程告示牌及工地標誌，移動式工程告示牌	座	1	3,000.00	3,000
3	環境保護	式	1	20,000.00	20,000
4	交通維持	式	1	28,000.00	28,000
5	施工便道及復舊費	式	1	70,000.00	70,000
6	新舊構造物銜接復舊費	式	1	80,000.00	80,000
7	既有構造物拆除及運棄費	式	1	100,000.00	100,000
8	施工機械搬運費	次	2	15,000.00	30,000
9	生態檢核作業費	月	3	10,000.00	30,000
	計(雜項工程)				373,000
三	職業安全衛生	式	1	84,150.00	84,150
四	品質管理費(約 1.5%)	式	1	42,075.00	42,075
五	包商利潤	式	1	231,201.00	231,201
六	工程保險費(約 1.0%，含天災險)	式	1	28,050.00	28,050
七	營業稅(5%)	式	1	159,524.00	159,524
	總價(直接工程費小計)				3,350,000
貳	間接工程費				
一	空氣污染防治費	式	1	10,050.00	10,050
二	材料試驗費	式	1	10,000.00	10,000

項次	項目及說明	單位	數量	單價	複價
三	工程管理費	式	1	110,685.00	110,685
四	設計監造費	式	1	415,265.00	415,265
	間接工程費小計				546,000
	總計				3,896,000

※植栽為初步構想，視設計階段依現場及需求作調整。

### 玖、預期成果與效益

本計畫主要針對後勁溪(右昌大橋至興中橋)景觀綠美化工程改善，工程範圍約1,050公尺。

1. 設置草地親水廣場。
2. 植栽景觀美化。
3. 結合半屏山、右昌森林公園、援中港生態濕地、益群橋、高雄大學、都會公園等，營造楠梓藍色水路及綠色廊道，重塑水岸都市新風貌。

### 拾、永續經營管理維護策略

#### 一、一般設施及環境維護管理

設計階段應同時考慮空間營造所設計之施工材料，應具備低維護、易管理之特性，以延長設施使用壽命，減少經費及人力的浪費。本計畫中一般設施及環境維護包含步道、廣場及照明等，皆須定期定時巡查及修護。

#### 二、景觀植栽維護管理

本計畫景觀植栽，除了搭配各項重點設施配置外，亦要考量行徑路線之觀賞、提供遮蔭及提升環境美感等功能，由於本計畫植栽多樣化，進行之維護工作更加複雜，為方使河岸沿線景觀能長期維持品質，維護管理作業上需做到 1.定期巡視 2.灌溉 3.修剪 4.施肥 5.病蟲害防治等項目，以達到掌握植物生長情況並針對問題即時下藥。

#### 三、永續經營策略

本案除了定期對植栽進行維護管理工作外，在永續經營方面建議可與周邊既有社區結合，以社區志工及門前綠地、植栽認養方式建立居民自立營造之精神，讓空間得以永續經營。

附錄一、提案階段生態檢核

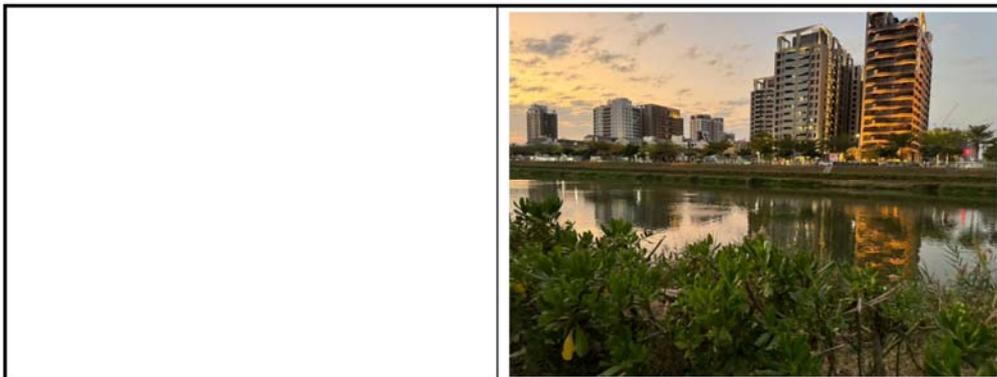
表 1 提案階段工程生態背景資料表

工程主辦機關	高雄市政府水利局	提交日期	113.02
提案工程名稱	高雄市後勁溪(右昌大橋至興中橋)景觀綠美化工程		
生態檢核團隊	科進栢誠工程顧問股份有限公司	縣市/鄉鎮	高雄市楠梓區 X:176847.23 Y:2513760.5
		工程座標 (TWD97)	
<p>1. 提案工程範圍及計畫區域致災紀錄：</p> <p>1-1 是否繪製提案工程範圍圖並套疊週邊法定自然保護區圖層？                  （請以航照圖或正射影像圖為底圖，套疊法定自然保護區圖層，視個案需要選用合適的比例尺大小，並標示提案工程範圍，以呈現與法定自然保護區之相對位置；法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。）  <input checked="" type="checkbox"/>是，檢附提案工程範圍，請續填 1-2 項目。  <input type="checkbox"/>否，原因：</p> <p>1-2 提案工程範圍是否位於法定自然保護區並依其法令規範辦理相關作業？                  1-2-1 是否位於法定自然保護區？  <input type="checkbox"/>是，保護區名稱：_____，請續填 1-2-2 項目。  <input checked="" type="checkbox"/>否                  1-2-2 保護區法令規範是否有針對工程施作申請或審議之規定？  <input type="checkbox"/>是，規範名稱：_____，請續填 1-2-3 項目。  <input type="checkbox"/>否                  1-2-3 是否依其規定完成工程施作申請或審議相關作業？  <input type="checkbox"/>是：  <input type="checkbox"/>否，原因：</p> <p>1-3 計畫區域致災紀錄：  <u>工程內容為濱溪景觀綠美化工程，非致災工程改善，無致災紀錄</u></p>			
<p>2. 生態資料蒐集：</p> <p>2-1 套疊生態資料庫或圖資                  （至少包括六項：生態調查資料庫系統、國土綠網成果圖資、台灣生物多樣性網絡（TBN）、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird 臺灣）                  2-1-1 套疊六項資料庫或圖資：                  (1)生態調查資料庫系統：<input checked="" type="checkbox"/>套疊；<input type="checkbox"/>未套疊，原因：                  (2)國土綠網成果圖資：<input checked="" type="checkbox"/>套疊；<input type="checkbox"/>未套疊，原因：                  (3)台灣生物多樣性網絡（TBN）：<input checked="" type="checkbox"/>套疊；<input type="checkbox"/>未套疊，原因：                  (4)生物多樣性圖資專區：<input checked="" type="checkbox"/>套疊；<input type="checkbox"/>未套疊，原因：                  (5)IBA 重要野鳥棲地：<input checked="" type="checkbox"/>套疊；<input type="checkbox"/>未套疊，原因：</p>			

<p>(6)eBird 臺灣：<input checked="" type="checkbox"/>套疊；<input type="checkbox"/>未套疊，原因： 2-1-2 套疊其他資料庫或圖資： <u>除上述 6 項圖資無使用其他資料庫套疊</u></p> <p>2-2 生物多樣性之調查報告、研究及保育資料： (1)水利署河川情勢調查： <input type="checkbox"/>有； <input checked="" type="checkbox"/>無，原因：<u>後勁溪非屬中央管河川無河川情勢調查資料</u> (2)林務局國土生態保育綠色網絡建置計畫： <input checked="" type="checkbox"/>有； <input type="checkbox"/>無，原因： (3)其他資料： <u>後勁溪水岸及遊憩環境營造計畫工程生態檢核成果報告(高雄市政府，2020)</u></p> <p>2-3 生態資料蒐集成果概述： 本計畫區域鄰近出海口及援中港濕地公園，因此從台灣生物多樣性網絡(TBN)資料庫蒐集到不少過境猛禽(多為保育物種)及濕地常見之過境水禽(如鷓科、鵝科等)調查紀錄，水域則紀錄部分感潮帶常見魚類。而根據高雄市政府後勁溪水岸及遊憩環境營造計畫工程生態檢核成果報告，於 2020 年在本計畫對岸周邊所做的物種調查紀錄，鳥類多紀錄濱溪及都市常見物種，如鷺科、鳩鵲科、燕科等鳥類與 TBN 資料庫紀錄之物種類群相似，水域魚類則僅紀錄琵琶鼠及雜交吳郭魚等 2 種外來物種，兩棲及爬蟲類則皆為常見物種。</p>		
<p>3. 提案工程影響範圍潛在關注物種與棲地： 本計畫僅針對既有人行步道及植栽進行改善不涉及水域，同時非屬資料庫紀錄之保育物種重要棲地，推估主要影響的物種類群為利用人行步道旁植栽棲息的鳥類與爬蟲類等，且無保育類或紅皮書之宣告物種，又現地利用行道樹之物種多具備良好適應都市環境之特性，推測工程施工對現地環境影響不大，無潛在關注物種，惟仍須注意現地既有原生喬木之保存，以維持生態友善之精神。</p>		
潛在關注物種 /棲地	物種棲地類型及行為習性 /棲地特性	重要性

表 2 提案階段現場勘查紀錄表

工程主辦機關	高雄市政府水利局	勘查日期	113.02.06
提案工程名稱	高雄市後勁溪(右昌大橋至興中橋)景觀綠美化工程		
生態檢核團隊	科進栢誠工程顧問股份有限公司	勘查地點 (座標 TWD97)	高雄市楠梓區 X:176847.23 Y:2513760.5
現場勘查概述		照片及說明	
<p>1. 陸域生態環境現況描述： 計畫預定改善區域為人行步道，兩側皆為人為種植之景觀植栽包含原生種(茄冬、榕樹、大葉欖仁等)、外來種(果樹、小葉欖仁、雞蛋花等)喬木及景觀草皮，因缺乏適當養護，致部分植栽間隔過於密集，或因不當修剪而生長態勢不佳。</p>			
<p>2. 水域生態環境現況描述： 本段後勁溪河道鄰近出海口，水域型態較為單一，主要為深流，可見部分外來種雜交口孵非鯽(吳郭魚)族群。</p>			
<p>3. 分析工程計畫方案對生態環境之影響(潛在生態議題)： 本計畫擬進行人行步道景觀植栽整理，移除部分民眾占用自行種植之景觀植栽及果樹，可能減少部分樹棲型鳥類棲息空間，又重新規劃之植栽係為外來觀賞景觀樹種，恐不利於本土物種利用。</p>			



5. 現勘結果：建議調整步道植栽間隔(以 3-5 m 一株為原則)，使樹木皆有良好生長空間；  
移除之樹木應優先考量移除遭不到修剪生長態勢不佳之景觀植栽或民眾占用種植之果樹，  
原生樹種建議保留，提供樹棲型鳥類及本土蜥蜴等類群棲息空間。

表 3 提案階段生態保育原則研擬紀錄表

工程主辦機關	高雄市政府水利局	提交日期	113.02	
提案工程名稱	高雄市後勁溪(右昌大橋至興中橋)景觀綠美化工程			
生態檢核團隊	科進栢誠工程顧問股份有限公司			
生態議題	生態影響預測	生態保育原則	策略	參採情形
人行步道果樹及景觀植栽移除	減少樹棲型鳥類棲息空間	保留原生種喬木不移除(如茄冬等)	迴避	<input checked="" type="checkbox"/> 納入工程計畫方案 <input type="checkbox"/> 未納入，原因：____
人行步道果樹及景觀植栽移除	減少樹棲型鳥類棲息空間	調整步道兩側植栽配置規劃，適當間隔種植原生種適生誘鳥喬木	補償	<input checked="" type="checkbox"/> 納入工程計畫方案 <input type="checkbox"/> 未納入，原因：____
				<input type="checkbox"/> 納入工程計畫方案 <input type="checkbox"/> 未納入，原因：____
				<input type="checkbox"/> 納入工程計畫方案 <input type="checkbox"/> 未納入，原因：____

表4 提案工程生態檢核作業事項確認表

工程主辦機關	高雄市政府水利局	提交日期	113.02
提案工程名稱	高雄市後勁溪(右昌大橋至興中橋)景觀綠美化工程		
生態檢核團隊	科進栢誠工程顧問股份有限公司		
檢核項目	檢核結果	後續階段辦理作業	
1. 依據工程計畫核定階段生態檢核作業成果，包括生態資料蒐集、現場勘查、民眾參與及生態保育原則研擬等成果，評估是否須辦理規劃設計與施工階段生態檢核。	<input checked="" type="checkbox"/> 是，請續填檢核項目2~6。	辦理規劃設計與施工階段生態檢核	
	<input type="checkbox"/> 否：	不須辦理規劃設計與施工階段生態檢核。	
2. 提案工程影響範圍內是否有保育類野生動物名錄物種、臺灣紅皮書名錄物種以及稀有、分布侷限或面臨危機之物種的重要棲地或生態廊道？ (a) 保育類野生動物或臺灣紅皮書名錄物種的重要棲地或生態廊道。 (b) IBA 所列之重要野鳥棲地。	<input type="checkbox"/> 是：	棲地調查、棲地評估、繪製生態關注區域圖	
	<input checked="" type="checkbox"/> 否 <u>工程內容為步道景觀改善，施工影響範圍皆位於陸地柏油路及人行步道，不涉及保育物種或紅皮書物種之重要棲地</u>		
3. 提案工程影響範圍內是否有特殊自然地形地貌地區？ (a) 無法以人力再造或具有獨特性、稀有性、特殊地質意義、教學或科學研究價值、觀賞價值之自然地理地區。 (b) 符合聯合國教科文組織地質公園計畫之地質公園條件地區。 (c) 行政院農業委員會委託研究報告之地景保育景點評鑑及保育技術研究計畫中，臺灣地景保育景點自然地形地貌資源地區。	<input type="checkbox"/> 是：	棲地調查、棲地評估、繪製生態關注區域圖	
	<input checked="" type="checkbox"/> 否 <u>工程影響範圍內為人行步道，無重要之特殊自然景觀</u>		
4. 提案工程影響範圍內是否有生物多樣性高或生態資源豐富之地區？ (a) 未被人為改變與破壞，尚保持自然狀態之地區。 (b) 河川、濕地、潮間帶、河口、珊瑚礁、藻礁、潟湖等生態系中，生物多樣性高或生態資源豐富之地區。	<input type="checkbox"/> 是：	棲地調查、棲地評估、繪製生態關注區域圖	
	<input checked="" type="checkbox"/> 否 <u>工程主要為步道植栽改善，既有步道兩側多為人工種植之景觀植栽，不涉及生態豐富區域或自然之棲地</u>		

<p>5. 提案工程影響範圍內是否有重要之生態系統？</p> <p>(a) 自然河川、自然海岸、泥灘生態系、岩礁生態系、紅樹林生態系。</p> <p>(b) 符合 IUCN Red List of Ecosystems 之易「近威脅的：Near Threatened」以上等級之生態系統。</p>	<p><input type="checkbox"/> 是：</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 否 <u>本工程緊鄰後勁溪河道，然河道已經過整治，非屬自然河段，且本段水域生態調查發現幾乎為外來種生物</u></p>	<p>棲地調查、棲地評估、繪製生態關注區域圖</p>
<p>6. 關注物種在提案工程影響範圍內的分布資訊，是否足以提出生態保育策略？</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>本工程無特定關注物種</u></p> <p><input type="checkbox"/> 否：針對以下物種或生物類群辦理補充調查：_____</p>	<p>物種補充調查</p>

表 5 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	高雄市後勁溪(右昌大橋至興中橋)景觀綠美化工程		
	設計單位		監造廠商	
	主辦機關	高雄市政府水利局	營造廠商	
	基地位置	地點: <u>高雄市楠梓區</u> TWD97 座標 X: <u>176847.23</u> Y: <u>2513760.5</u>	工程預算/ 經費(千元)	5,400
	工程目的	在高雄市政府多年河川防污整治及建構生態綠廊雙管齊下的政策下，水質逐步改善。搭配已完成整治河段，串連整個後勁溪沿岸景觀與自行車道，添增北高雄觀光遊憩景點，活化整個北高雄。結合半屏山、右昌森林公園、援中港生態濕地、益群橋、高雄大學、都會公園等，營造楠梓藍色水路及綠色廊道，重塑水岸都市新風貌		
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input checked="" type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 建築、 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	工程概要	後勁溪(右昌大橋至興中橋間)環境景觀綠美化面積 1210 m <sup>2</sup> ，增加節點廣場面積 224 m <sup>2</sup>		
預期效益	冀望能增加後勁溪之景觀，進而達到：(1)河岸綠帶空間完整串連。(2)增加社區居民休閒活動空間			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間：113 年 01 月 日 至 年 月 日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、提出生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>委託科進栢誠工程顧問股份有限公司生態人員蒐集資料提出保育原則</u> <input type="checkbox"/> 否	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 屬於一般區域，無涉及法定保護區範圍，但為國土綠網潛在關注區域 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是 _____ <input checked="" type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>後勁溪水系、援中港濕地</u> <input type="checkbox"/> 否	

決議案（第3次定期大會－議長交議市政府提案）

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>保留原生種大型喬木</u> <input type="checkbox"/> 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>規劃設計階段由高雄市生態檢核計畫協助辦理</u> <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>由地方陳情辦理本工程案</u> <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
規劃階段	規劃期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
設計階段	設計期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

決議案（第3次定期大會－議長交議市政府提案）

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
設計階段	三、民眾參與	設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
施工階段	施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

附錄二、社團法人高雄市野鳥學會

2024/4/22 下午3:53

HiNet 網頁郵件服務

Re: 麻煩協助

2024年4月17日 下午 05:51

寄件人： Kun-Hai Lin <kunhai.lin@gmail.com>

收信人： yh3684.yh3684@msa.hinet.net, 高雄鳥會 <kwbs.bird@gmail.com>

詹先生您好

據查後勁溪景觀綠美化工程已於2019年施作  
現有植栽除了部分區域由民眾占用、種植花草、過度整理之外  
多數植栽大致良好  
顯示需要加強的是民眾勸導與改善例行維護管理、澆水、綠籬補植等工作  
而非全線重複施作的景觀工程

請生態檢核團隊進行1-2次現地生態調查  
並將收集物種清單以及調查物種清單整理在本規劃報告中

以上為本會意見

林昆海  
Kun-Hai, Lin

社團法人高雄市野鳥學會  
Kaohsiung Wild Bird Society  
e-mail:kwbs.bird@msa.hinet.net

Office:07-2152525  
Mobile:0929061450  
Skype:drongo111

人鳥和諧新世紀  
今日鳥類明日人類

高雄鳥會 <kwbs.bird@gmail.com> 於 2024年4月16日 週二 下午1:51寫道：

Dear all

此顧問公司今日再次來電，  
若有相關意見請盡速回電；  
若無也請回信告知。

- 彥哲

高雄鳥會 <kwbs.bird@gmail.com> 於 2024年4月12日 週五 上午11:58寫道：

[https://sg2001.webmail.hinet.net/mailService/mail/M\\_pri\\_1.do?msg=08819D5D939D893B4A5A59759CBC3C41](https://sg2001.webmail.hinet.net/mailService/mail/M_pri_1.do?msg=08819D5D939D893B4A5A59759CBC3C41)

1/2

2024/4/22 下午3:53

HiNet 網頁郵件服務

Dear all

此顧問公司來電。  
因要在楠梓進行工程。  
高雄市水利局請此顧問公司徵詢鳥會意見。

請參考以下及附件內容。

謝謝!

- 彥哲

----- Forwarded message -----

寄件者：永合工程顧問有限公司 <yh3684.yh3684@msa.hinet.net>

Date: 2024年4月12日 週五 上午11:48

Subject: 麻煩協助

To: kwbs.bird <kwbs.bird@gmail.com>

FROM：永合工程顧問有限公司詹勳錫先生

電話：07-5885370

手機：0921715954

委員提到下列問題：

1.本案基地有漲退潮之因素，所以植栽選擇以耐鹽防風樹種為主，並考量鳥類棲息需求，建議與高雄鳥會徵詢意見。

2.在生態檢核作業中的保育措施原則中，提到避免移除樹種及避開鳥類密集活動時間，後續工程是否以此原則做迴避，需寫出那些條件可被採納或有困難配合等。

再麻煩貴會協助，謝謝

--- 本郵件來自HiNet WebMail ---

高雄市政府113年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：水利局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦 預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
「城鎮風貌及 創生環境營造 計畫」-「高雄 市後勁溪(右昌 大橋至興中橋) 景觀綠美化工 程」	3,000,000	896,000	3,896,000	內政部 國土署	113 年度 追加預算 或是 114 年度預算 補列
總計	3,000,000	896,000	3,896,000		