

十、第 4 屆第 2 次定期大會第 37 次會議

（中華民國 112 年 11 月 29 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（上午：劉議員德林、李議員雅芬、宋議員立彬）

（下午：吳議員利成、許議員采蓁、陳議員美雅）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一節由劉德林議員質詢，議員請。

劉議員德林：

大會主席康議長、在場高雄市的大家長陳市長、整個市府團隊及高雄市關心市政的所有好朋友、市民朋友們大家早安大家好。針對第一個聯開、高雄聯開案其政策與目的為何？請捷運局局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

整個聯開部分有兩個面向，第一個，當然就是財務的平衡；第二個是帶動整個周邊發展，因為整個 TOD 的部分，必須針對場站周邊就是捷運站的周邊，藉由發展的部分來帶動整體周邊的發展，同時也可以提升運量。

劉議員德林：

整個案子就是在高雄市財政不足的前提之下，我們要完成高雄重要建設的發展及注入到民間的投資，讓整個 53 個聯開案的進行，來帶動整個…，包含捷運黃線的沿線只要開到這裡，就能夠帶動這裡的發展和經濟，有一句話講：路到錢到，道理就在這裡。相對挹注到了民間的資源，因為政府的稅收有限，在面對現有的環境大家都知道，捷運本身在這樣拮据的狀況下，中央也不過補助了 800 多億元，我們要自籌 600 多億元，可是 1,400 多億元是 8 年前、將近 10 年前訂定的經費，到了現在經物價指數膨脹之後，這部分面對了巨大的困難，所以對於這個聯開案的提升、作法與政策，身為地方民意代表的我們，是贊成的，在贊成的前提之下，本席待會兒會娓娓述說你們的未來。林副市長，在這上面你有沒有其他的補充？

主席（康議長裕成）：

請副市長補充。

林副市長欽榮：

聯開除了剛剛吳義隆局長所報告的之外，另外一件事情就是培養運量。

劉議員德林：

培養什麼？

林副市長欽榮：

運量。你看整個紅線、橘線經過十幾年都沒有聯合開發，是故它的運量就是在整個周邊裡面，運量就會…。

劉議員德林：

運量的提升，〔是。〕除了運量的提升，當然也包含了鳳山五甲路以東未來的開發案，必須要有兩性：一個公益性；一個必要性，這些都是必要的作為，在這部分政府必須要去做一些有責任的承擔，我待會再跟你們做討論。幫我播放影片。

（影片播放開始）

記者：大東捷運站機車格擠滿車輛，甚至 2 個格位就擠進 3 台摩托車，主要原因就是現在 110 個機車停車位，當初規劃只考量到捷運乘客，就沒有將公車轉運站及前往大東公園休息的民眾納入，才會造成一位難求的情況。

民眾 A：騎車過來到這裡，車位都已經滿了，我們繞了很久都找不到車位，只好停到社區活動中心那邊，但是那邊也停得滿滿的，就想路邊畫紅線的地方先暫停一下，結果被開了紅單還要被拖吊。

民眾 B：麻煩，沒辦法停車真的很麻煩，我們老人家沒地方停車，停得遠遠的，走到這邊又要再回去了，真的是白來了，一個公園那麼熱鬧…。

劉議員德林：大東公園再加上捷運轉運的流量，每一天將近 5,000 人次，所以它的車子和單車一直都沒有辦法做解決，不但沒有辦法解決，政府還要在這邊強力的開單，造成很大的民怨。

（影片播放結束）

劉議員德林：

針對這部分所謂的聯開，我現在要提到兩件聯開，第一個聯開就是 Y3、在小貝湖，當時有民眾為了淹水的問題來做陳情，當下議長與本席結合水利局還有各單位，馬上針對蓄水的功能和未來淹水的疑慮，跟當地的居民做了說明，很快就把這個問題做了面對面的解決，這部分在議會陳情之後，議長馬上在當月的 16 日就召開會議，這是一個負責任的案例。可是本席在論述大東的案例當下，在整個會期開始大東的開發案，剛剛也看到 DV 告訴大家，剛剛的 DV 是民國幾年？是 107 年，在 107 年那個當下，就面對轉運站停車位不足的問題，

那個時候在交通委員會時，本席就針對這部分，做了為民喉舌把問題凸顯出來的陳述，交通局局长。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

劉議員德林：

局長，在這一次的工作報告裡，本席把所有的 PowerPoint 如實的呈現在你眼前，希望在最短的時間內，能夠把這件事情解決做一個處理，是不是有這回事？

交通局張局長淑娟：

在部門質詢裡議員特別提醒，希望針對包括未來聯開之後的停車問題，要有一個妥善的規劃。

劉議員德林：

因為你是交通局局长，包含大東轉運站，這個轉運站當時的口號叫什麼？「六分鐘生活圈」，非常的響亮，「六分鐘生活圈」。當時在這個位子設置所謂的轉運站，是因應高雄鳳山火車站的再啟造，全世界的都市發展，所謂的轉運都跟火車或公路做一個整體的結合，為了因應那時候火車站的再啟造，所以那時候有一個政策叫「六分鐘生活圈」，這個你知道嗎？

交通局張局長淑娟：

我們的生活圈有這樣一個政策。

劉議員德林：

針對生活圈你知道鳳山最重要的一條幹道，就是連通高雄市最重要、車流量最高的光遠路，這一條是鳳山最重要的幹道，尤其是在市區內的幹道。本席跟你講在聯開案部分，希望局長…，你知道這個轉運站當初花了多少錢嗎？

交通局張局長淑娟：

它的經費應該是幾千萬元。

劉議員德林：

幾千萬元，〔對。〕幾千萬元而已，我告訴你，4 千多萬元。本席當初是非常非常反對在這裡，因為旁邊有一個大東公園，大東公園簡稱為都市之肺，大家在那邊休閒、運動，都聞到汽車所排出來的惡臭，所以本席非常反對。可是針對你們所謂的民調、問卷就把它做了起來，難道現在就不需要面對轉運站？就不需要轉運站了嗎？為了大東的聯開，就可以把這個轉運站拿掉，不管那裡的車流量有多大也無所謂，針對這部分我當時也告知交通局，要和縱連橫、政府是一體的，我們的捷運局、都市計畫還有其他的聯結，要怎麼樣來解決未來停車和交通樞紐的問題，有沒有這樣子？

交通局張局長淑娟：

有，議員有特別的關心也提醒我們要注意這一點。

劉議員德林：

先站著。捷運局局長，本席針對這個案子，是不是苦口婆心一再提醒，一再問我們捷運局要怎麼樣面對這個問題，來解決這個問題，有沒有？

捷運工程局吳局長義隆：

有。

劉議員德林：

有，你是怎麼樣解決的？

捷運工程局吳局長義隆：

目前我們的聯開部分招商完成，但是它還要設計，所以劉議員建議的部分，相關的停車問題跟轉乘的問題，整個會併到我們整個設計裡面來。

劉議員德林：

你今天所講的，市長也在，我們高雄市 278 萬市民都在看你講，〔是。〕今天身為一個政務官要有自己的一個承擔，都市計畫委員會，都發局局長，本席針對這個大東開發案，有跟你討論過幾次，是不是？

都市發展局吳局長文彥：

是。

劉議員德林：

在討論過程當中，我希望透過都市計畫，我們怎麼樣做百年的一個設計和未來讓我們地方上除了能夠在這整個開發案順利進行，真正能夠帶動地方發展、經濟提升與繁榮，這個是你必須要去面向到的，有沒有跟你很仔細的討論過？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們在工務小組的時候有討論過，這個部分我們會展開跨局處的一個協商。

劉議員德林：

應該是跨局處的協調。〔是。〕林副市長，我藉由我們這一次會期的什麼都市計畫的專案報告，我也呈現出來，我拿了這個圖資跟你說明，我跟你說明之後，我跟你說明說這邊是我們的捷運站出口，後面是長庚醫院（鳳山醫院），這邊是我們市民運動的、鳳山最大的一個「都市之肺」大東公園，對面這個車輛的流量，你當時在這上面答復是什麼樣的狀況？合縱連橫，可是在合縱連橫當中，本席感覺到非常非常的失望狀況之下…，你先坐。

接下來，在這上面來講的話，當時本席在 107 年的時候，為了因應我們的停車位嚴重不足，當時我們協調工務局來針對他們本身的一個腹地來增加了 60 個停車格，來解決燃眉之急。然後我們又找捷運局，在它的腹地裡面，在它的

腹地裡面又增設了 110 個停車格，跟他們來借。到了去年之後，我們捷運局把這個土地借給鳳山長庚醫院做停車用地，這裡面我又去做一件事情，也許你們不知道，我一看你們把這個租給長庚醫院，我跑到長庚醫院找他們鳳山長庚醫院院長，拜託他，為了盡企業責任，對不對？希望能夠協助我們停車格不夠的空間，摩托車的這一個區塊，是否給我們做一個地方的回饋，不要去動它，人家長庚二話不講，就把這一百多個停車格留下來；而另外的部分，這個是他們要付租金的，另外他們的汽車停車格就停在那邊。

我在這邊來講的話，針對了問題，身為民意代表也好，地方政府我們所有的政務官，我們必須苦民所苦，我們必須要了解現有民眾面對停車的一個需求，尤其大家在鼓勵，剛才我們副市長也講到了，為了提升我們的運量，我們不斷在宣導，我們不斷在做宣傳，我們叫民眾使用大眾運輸，把公共運具的使用量提升，可是今天來講的話，在這個公共運具使用量的提升上，我們周遭的一個停車空間，民眾為了要坐捷運，在周遭的停車空間裡面，他們是不是會把車子停放在這邊？那麼這一個停車空間提供的責任是誰？是我們政府必須要承擔的啊！局長，你說對不對？所以說在這上面，我 5 年前就跟你們商量，在那個腹地做了 110 格的機車停車格，這個事情你應該了解嘛！

所以說今天來講，不管你政務官也好，不管我們民意代表也好，我們面對問題、解決問題，我們面對問題，解決百姓所需要的、所面對的困難，這就是我們的承擔啊！可是不盡然，本席在這一次，除了你的工作報告、交通局的工作報告，到了副市長的工作報告，結果衍生下來是什麼？衍生今天捷運局給本席一個重要的、給我一只公文告訴我們，本案衍生交通所需，本府捷運局將要求投資人依現行都市計畫規定來滿足我們民眾的需求，這個是你們政府應盡職之責任嗎？今天身為高雄市的一個市議員，站在議事殿堂侃侃而談，道出百姓的一個需求、一個心聲，如果說在這種前提之下，我今天來講的話，局長，我的名稱是什麼？我的職務全名是什麼？高雄市市議員，我們是民意代表。交通局長，是不是？今天我能夠站在這裡是代表什麼？代表廣大的高雄市市民啊！你們今天用不負責任的這種公函來答復，你們今天還娓娓道來，說要提升人民的經濟繁榮、提升生活品質，提升什麼？提升到哪裡？今天政府的財政不足，可以用這種方式，本席剛才的陳述並沒有反對，可是在這上面來講，今天政府應盡之責任是要把周遭所有的公共設施、周遭的環境跟交通的一個樞紐，把它做一個完善的解決，這才是有責任、面對問題、解決問題負責任的一個政府。

反觀你們今天，身為高雄市的市議員，今天在議事殿堂所論述，對於問題的一個提出，讓行政單位來面對問題、解決問題，可是今天你們為人民解決了什麼問題？你們就是這個樣子，說要要求投資廠商，我剛才告訴你，我是誰？我

是人民選出來的代表，今天高雄市市政府要對誰負責？要對人民負責，要對議會負責，對不對？可是你公然藐視高雄市市議會，你公然藐視高雄市市議員，你踐踏了我們民意，我對你們的這個行徑非常非常的不滿！你還有臉陳述說要提振我們的經濟，你不要把我們地方帶來環境的混亂就已經不錯了。

副市長，本席在陳述，針對本席所提，為什麼在你召開這個都市計畫委員會議的時候，我一定要把這個事情告知你，要做合縱連橫，你做到了嗎？

林副市長欽榮：

謝謝德林議員為民發聲，這個案子容我跟你表示致謝，我也跟你承諾，在這個案子裡面的後續，因為開發商本身在申請的時候，我們就至少要要求到能停 818 部車，這必須要足供它自己基地的需求之外，還要把我們整個周邊的需求，也要把它放在我們這個基地之內。同時我們分回的部分也有公共的停車車位，譬如說在這個地方也把我們的區公所、也把我們的鳳山醫院考慮到，以及我們對面的大東，大東本來就有了，是故這個轉運的功能是從這個原基地分散到路邊型的轉運站，這幾個功能我們都會照顧得到。我在這裡再跟你表示，我的同事所發的文，它比較模糊，但是它確定是一定要負擔起我們後續在簽完約，正式進入審查，我們每一個格位，包括小汽車、包括摩托車，一定會達到德林議員的要求，這個我們後續一定會再跟你報告。

劉議員德林：

副市長，你請坐。〔是。〕市長，本席剛才在整個陳述當中，內心裡面非常遺憾，你看到沒有？這個整個團隊，從這個樣子延續過來，我還沒有講都發局，還沒有講地政局，地政局應該這個跟這個關係不太足。所以說在這上面，你身為高雄市的大家長，你應該做所有的承擔，如果說這個事情沒有做一個很完善的處理，不是今天我們副市長在這邊娓娓講了一段，我就能夠…，如果沒有完成本席所講的合縱連橫，真正能夠落實在我們地方各項主體的需求，包含我們轉運的功能，會不會影響光遠路道路的一個占用，這些都是問題，如果說未來都沒有把這些問題做一個很完善的解決，我相信市長，你的承擔、你的責任非常重要，對我們鳳山市民以及高雄市民負責任的來承諾一下。

陳市長其邁：

大概是兩個部分，一個是原有的基地內，現在在鳳山大東醫院的停車格是 97 格，以後這個會擴充到一定的數量，大概是 800 格左右。這個我們在整個未來履約的部分，我們會嚴格要求他按照停車不管是內部的需求或者是外部的需求，都要一併的達到在我們當時協商的過程裡面的承諾。

劉議員德林：

市長，我打岔一下，你是高雄市市長，我是高雄市市議員，不是投資人承諾

的，今天是高雄市長要對高雄市民負責任的。

陳市長其邁：

當然，但是我們會…。

劉議員德林：

這個公文我今天提出來的是，你怎麼能讓投資人來面對我們地方上的問題？所以你现在答復，要以你身為高雄巿市長的責任。

陳市長其邁：

對，我們就是對市民負責，所以才會對廠商要求，因為他應該要履行他的責任。

劉議員德林：

在上面來講，本席一而再，再而三請你面對本席所做的陳述解決，今天站在議會殿堂，我們的質詢就是要解決。

陳市長其邁：

沒有錯，同意。

劉議員德林：

你今天的承擔就是為人民解決問題，好不好？

陳市長其邁：

當然，這個部分我們會負責。

劉議員德林：

如果這些沒有完善，沒有完備，周遭沒有很好的發展契機，我是堅決反對這個聯開案的，尤其是反對大東這個聯開案。

陳市長其邁：

我想劉議員也跟我們都一樣，希望鳳山能夠建設，也同時來解決民眾停車的問題。這個部分除了我剛剛跟劉議員的報告之外，還有周遭的停車位。周遭的停車位在小汽車的部分大概有 1,200 個停車位，還有一些周遭路邊的停車位大概有 55 個停車位，所以總體周遭的使用率還有待提升。我也會請交通局就周遭的停車位是不是能夠更聰明、更智慧，能夠再增加周遭停車位的使用率。

劉議員德林：

市長，你身為高雄巿市長，你今天擔任市長，我希望你的眼光能看很遠，甚至於 50 年、100 年，希望以這種方式來施政，我想這才是百姓之福。

陳市長其邁：

好，謝謝劉議員的提醒，我們會特別注意。

主席（康議長裕成）：

劉議員，可以讓這兩位局長坐下嗎？

劉議員德林：

好，兩位請坐。

（影片播放開始）

劉議員德林：怎麼樣把鳳山溪還給鳳山人一個清澈的面貌，在你的任內，是否你有這個決心用大破大立的精神把它完成？

陳市長菊：謝謝劉議員對我的期待，我認為這是我的責任，我也同意劉議員的觀點。

劉議員德林：從砲台可以看到我們這個永不見天日的鳳山溪跟曹公圳。這個曹公圳，市長，我剛剛還沒有講它另外主體的涵意，整個曹公圳的瓶頸就在這個咽喉，這個咽喉沒有打通，你說整治鳳山溪跟曹公圳這裡，這一塊是我們主體的咽喉，它又代表什麼涵意？我必須要跟你講，現在曹公圳的整治帶來的是整個流水的區域聯結。所以我們可以看到水帶動氣，氣帶動運，所以鳳山溪從歷史文化的角度再去延伸，在我們整個曹公圳的整治之後，帶來鳳山歷史文化的整個沿革。

陳市長菊：我非常感謝劉議員嚴格的監督，我們對整個曹公圳和鳳山溪的用心，劉議員看得見。我想曹公圳對我們的意義不只是鳳山的護城河，對我們來講，我想在文化歷史意義上，曹公當年這麼疼惜農民，能夠灌溉水利，能夠在今天 200 多年後，還能夠讓鳳山及大高雄的市民對他感念不已。所以這個部分我們是非常佩服，所以我們對曹公圳是非常非常的重視。

（影片播放結束）

劉議員德林：

剛剛提到曹公圳，我想幸福城市一棒接著一棒，從我們鳳山城的建置，當時的曹謹到了鳳山來建置鳳山城，把我們整個鳳山城做一個整體的區域，包含鳳山城最重要的飲水灌溉和護城河，把重要的民生問題解決。所以在那個時候，我們鳳山的文化跟歷史，鳳山城跟左營城的聯結，這是一個非常有文化底蘊的城市。在這個城市當中，從本席擔任民意代表開始，就針對我們舊有文化的努力，希望未來能夠還原從古至今的原貌，包含曹公圳跟鳳山溪的整治。在曹公圳的整治裡面，包含前面不管是余政憲部長、余陳月英縣長到楊秋興縣長，尤其楊秋興縣長把曹公圳這種惡臭的溝圳做一個破與立的解決，楊秋興縣長做了四期，陳菊市長接續五、六期。真正把曹公圳的咽喉打通，起到護城作用跟河流灌溉的作法，讓我們務農的農業社會在這個灌溉的水源之下慢慢的日漸發展。在發展當下，我們鳳山有無數的歷史沿革，有我們人文歷史文化的底蘊。

可是在歷史文化的底蘊當下，包括文化局在原高雄縣的時候保留鳳儀書院跟一些砲台跟城門，我們都努力的在做，包含鳳山溪跟曹公圳的整治。

本席今天把這段影片播放出來，要讓陳其邁市長看到，在這個位置的當下「身在公門好修行」。好修行的部分來講，市長是現任，在市長上任之後，第一個，我們共同努力把長照中心在最短的時間內建置起來，長照中心建置起來嘉惠了多少弱勢團體及需要這些設施的人，包括輕度智障及重度的智障，還有關懷據點跟社區大學。林林總總的讓其他區都非常羨慕我們的長照中心。

今年的眷村文化節，我們的文化底蘊就是我們一直在努力鳳山的未來，這是要靠我們老祖先所留下來的鳳山文化底蘊。我們有沒有在做？我們有在努力，每一屆的縣市首長都在努力。包含這一次市長上任之後所謂的 12 年有成，當時的副市長史哲。為什麼講 12 年有成？我們在 12 年當中把無限通訊明德班的土地接續換為高雄市市有，在這上面來講，市長也努力的跟中央爭取了經費，不管高雄市政府也好，我們市長也好，都努力爭取了 2 億 800 萬元，現在在施作。在施作的當下，我們更能夠看到大家的用心，這個部分我給予相關部門高度的肯定，大家在這上面對文化孕育的投入。在現有眷村文化節裡面，市長也有來到眷村文化節，在當下我曾經講過，這 2 億 800 萬元，中央補助的是 1 億 2,800 萬元，地方配合 8 千萬元，在這上面來講要有所分際。換言之，在市長第一次當選之後，到了眷村文化節，我們在眷村文化的廚房圓桌上，對於地方的承諾就說你任內要如何打造文化底蘊。現在第一期 2 億 800 萬元已然做 2/3 進度，在今年文化節本席又跟市長提出來，第二期、第三期進度怎麼樣？這上面你在文化節的時候也提到一點，可是現在我還是要再針對這個問題來問市長，我們的二期、三期現階段什麼時候能夠到位？不要中間有空隙，我們是一氣呵成把它做好，你是不是要在這上面做個答復？請市長答復。

陳市長其邁：

對於眷村文化保存一向是劉議員非常關心的重點，每年眷村文化季我幾乎都會去，坦白講在那裡大家都很快樂，也體現整個過去眷村那種文化，大家都回到以前的時光，所以這個真的要非常感謝眷村文化協會的大家，還有劉議員的長期努力。在整個重建歷史現場這些文化古蹟的部分，在第一期劉議員也參與非常深，也謝謝中央的補助，所以 2 億多高雄市政府也同樣幾乎是對等編列一些補助款項；在二、三期的部分，總共 7 億多的預算，在最近也要非常感謝劉議員積極努力，我的了解是跟文化部史部長也非常熟練，也非常感謝劉議員的支持；明德訓練班總經費大概 7 億元左右的部分，經過我們跟文化部極力爭取，最近應該很快就會有好消息。我們在這裡也會承諾，未來假如這個預算經過文化部核定之後，市政府的部分，我們的預算會全力來配合。

劉議員德林：

我在這邊期許市長在最短的時間再加把勁，把經費能夠到位，到位之後，一氣呵成把它完成，這樣來提攜、提振整個眷村文化基地的底蘊，包含教育、文化都含在那裡。因為那裡未來訂定的是所謂的文化園區，在這上面也著墨很多，能夠帶來地方文化的提振，這是我們必須要共同努力往前走。所以我剛剛講市政的工作，不單單是市長，而身為地方的民意代表，我們怎麼樣齊頭並行的努力，我們來提議、建議，如果是好的政府必須要接納。我們也期望市長，在整個未來鳳山城文化底蘊，只有在這上面能夠努力把它提升，這是你最大的責任，對不對？

陳市長其邁：

鳳山溪跟曹公圳我再補充，我們最近跟水利局在研議的部分，就是希望曹公圳的水，它到冬天就沒有水，其實是有點可惜，所以我們也希望以後曹公圳的水路跟鳳山溪能夠把它整合，就是不要一年有超過一半的時間曹公圳是沒有任何的水，跟水利會協商之後，這個計畫是可行。第二個，鳳山溪還是有一部分的問題是在上游的污染問題，這些管線像食品、皮革等其他這些工廠，這些最後還是要把它納管，所以這個部分我們也跟中央在申請預算補助。

劉議員德林：

市長，這個部分我們兵分兩路，我的目的今天在此論述從古至今，我希望今天這一棒在你手上，你怎麼樣在於鳳山溪跟曹公圳整治的當下，我們看到剛剛陳菊前市長很承擔的說這是我的責任，我相信在你的任內你要留下來的這個責任是什麼？你要留下來的這個責任是，如何將曹公圳跟鳳山溪整體綠化的部分，返古至今，讓我們風華再現，這才是真正最大的貢獻跟底蘊，這是你的責任。當然我們也期許水質改善跟各項風貌，在這上面來講沒有大破沒有大立，你一定要有這種決心，包含現在旁邊的林副市長，大家對你的推崇是滿期盼的，也希望當時陳菊前市長旁邊的吳宏謀副市長作法的延伸，當然我們不能比照，可是我相信林副市長只有更強，能夠發揮出來現有我們想要的原始風貌，這個風貌如何讓所有 10 公里的鳳山溪沿岸能夠再綠化也好、步道也好，各項在上面能夠有琴棋書畫的那種意境，是我們最好的想像在這上面。市長，我今天所謂一棒接一棒，希望市長能夠達到鳳山人對文化的底蘊，用文化能夠展現城市的偉大，這上面是我們內心裡面的渴望。所以身為地方的民意代表，更能夠了解自己在地文化的延伸，所以不斷用這個方式來提振，用這個方式讓整個城市偉大的能見度能夠提振，就是今天我最主要的方向跟目的。我也期許副市長看看歷史沿革，把這上面能夠做好，好不好？如果你不是很了解，我們私底下再來開公聽會，我們再來討論把它做好。我相信市長在他人生的足跡也想要在

這上面做到非常有責任、有承擔，更能夠留下一些東西的足跡，這是我對你的市政團隊的期許。

我接下來是講到這一次鳳山光之季活動，在光之季活動，我們剛剛講很多鳳山溪跟曹公圳的歷史，從整治延伸到現在這一次鳳山光之季。這一次鳳山光之季，民政局閻局長，在這上面，這次光之季有幾個大的主題，對不對？第一個，我們看到這次民政局所設計的是跨越新曆年，也跨越舊曆年，所以這兩新我們看到了，在這上面來講，剛剛也看到光之季，這一次我能夠讚許鳳山區公所跟民政局在努力之下，把鳳山新都心的心能夠做主體刻劃，鳳山新都心的心把它做個刻劃，然後聯結我剛剛講的新曆年、舊曆年，再用燈光打造出來歷史沿革景象；還有我們特殊的景點，不管是東便門，跟訓風砲台、其他的廟宇文化，包含鳳儀書院，這些林林總總都涵蓋鳳山新都心的心裡面；所以在這個心裡面，我們看到這次鳳山區公所跟民政局，今天我在這邊針對主體計畫能夠給予你們肯定，我們希望這是第一個呈現出來。以往我們是怎麼做？我們有雙城論壇，對不對？雙城的交流，可是這一次我們並沒有，但是沒有的當下，我們把我們平常所努力改善的一些古蹟跟我們的故事、文化傳承及歷史傳承的一些故事，用這種通俗的語言能夠發揚、能夠帶動鳳山的未來，這個只是一個起點，是鳳山新都心的起點。這上面我期許局長，在這次的工作上面，我在這邊再一次的針對鳳山新都心的做法，這是第一屆，我們未來如何以各種文化古蹟的呈現，讓它能夠更好？這一點請局長答復一下。

民政局閻局長青智：

當然我們這次的鳳山光之季主要是區公所和地方相關的文史做一個串聯，包括相關古蹟過去文化的砲台或是東便門等等。當然我們感謝其他的局處，包括鳳山溪的水岸及曹公圳，這是水利局的轄管，也包括大東公園是工務局公園處轄管，還有相關的觀光局、文化局及交通局，整體的這些套裝行程或是古蹟的導覽，還有這些接駁專車，我們會協調各局處一起把這個活動做個整合。

劉議員德林：

局長，很好，這就是今天鳳山重要文化的景點及發展。你看到了嗎？現在的廟宇文化，曹公祠在這邊。市長，曹公祠在這邊對於你們的期許和勉勵是很大的。曹公對地方的付出與貢獻，百姓是有感的，如果你能像曹公一樣的付出和貢獻，我相信未來也會在歷史上面留名的，所以我期許你再加油。另外在聯結上面，我那天也有找你們民政局合縱連橫，如何引導我們的小吃及文化的一個底蘊？我必須要再陳述一下，整個鳳山建城今年是 235 週年。你請坐。在這 235 週年裡面，我看到這一次利用光之季來呈現我們文化底蘊的美。後來我們也邀請幾個局長，包括文化局局長、觀光局局長及民政局局長，我說施政是一體的，

合縱連橫，我們要怎麼樣配合光之季，並藉由這次的活動能夠把人潮帶來鳳山，這是最重要的。讓他們了解鳳山既有的歷史文化與人文。

我記得捷運第一次從鳳山開通的時候，我內心裡面有一種想法，我說這個開通到底是好還是不好？好，就是大眾運輸的運具來到鳳山，可是從便利性來講的話，鳳山人一搭捷運到高雄大遠百，就可直接上樓，不用再到其他地方。回到我剛才所說的，我們一直在創造文化、創造整個景點，鳳山人將來要如何創造我們的未來？區長石慶豐講了一個重點，這個東便門就是我們鳳山城真正歷史的起點。從前鎮河下了大船之後，接駁的小船就進來了，港口就在東便門。鳳山有 6 個城門，可是現在唯一僅存的就是東便門。從東便門上了河岸之後，才能夠帶動當時的經貿發展與繁榮。所以說鳳山的歷史包含到民國這段時間，這一帶都是非常繁榮的景象，像旁邊的打鐵街、龍山寺、媽祖廟雙慈亭和美食全部都聯結在這裡，所以當下我很認同鳳山區長講的一句話，這個東便門他稱為「生命之門」。

剛剛提到，捷運開通之後我一直擔心的就是我們的運量都往高雄。現在如果有我們文化的底蘊及景點，我們是不是藉由所謂的地下巨龍捷運，一車一車把所有想來了解鳳山文史的這些觀光客帶進來？我在想這是一個起步，這個起步帶給我們非常重要的省思。那天文化局局長和觀光局局長我們一起會勘，我希望 12 月 23 日到 2 月 28 日觀光局怎麼樣做觀光行銷及觀光活動的投入，展現我們的政府是一體的，我們共同去努力，讓這一次的新曆年和舊曆年張燈結彩喜洋洋，讓我們鳳山能夠在光之季的帶領之下，點亮我們鳳山的未來與希望。你要很努力的做這件事情，你準備打算怎麼做？

觀光局高局長閔琳：

首先非常感謝議員對鳳山地區長期的關心，特別是像鳳山光之季的活動，議員也在 11 月 15 日特別召集會勘，把民政局、觀光局和文化局都召集到現場一起來做相關的討論。目前針對鳳山光之季的部分，我們觀光局會搭配今年的高雄燈會做一個整體行銷的包裝、大量的宣傳和投放。另外，我們也會搭配國內團體旅遊補助，會跟我們高雄在地的這些旅行社業者合作，希望他們可以包裝一些配合光之季的遊程來進行相關的補助。第三個，誠如剛剛議員所說的，觀光局也會在 12 月 23 日會辦一個乘風而騎的行銷活動，把相關的套裝行程可以讓更多的市民來體驗。我們希望可以讓這一次鳳山的光之季配合高雄燈會，一起讓所有的市民朋友都看到點亮鳳山。

劉議員德林：

針對這個，我們既然在現場會勘，希望大家用心把所有該附的行程及活動的內涵做好。有沒有用心？我們一看就知道。為什麼一看就知道呢？我是覺得鳳

山區公所把七大景點及 12 個燈點串聯對不對？我們如何加強？如何做好？將第一次這個文化的呈現讓大家都有一個很深刻的印象，這才是成功的行銷跟文化底蘊的展現，好不好？

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

劉議員德林：

文化局局長，我們當天在現場的時候，針對這個也期許文化局。你們本身就在做文化的工作，包含我剛剛還提到黃埔明年建校 100 年，在這上面有以租代護，或者其他所有場景的聯結，我希望你身為文化的龍頭，能夠和民政局做一個非常完善的結合，能夠達到這次活動的最高點。這對於以後一年一年辦理鳳山的文化行銷具有非常重要的指標性。請答復。

文化局王局長文翠：

好，針對這次鳳山光之季的部分，跟著文化專車我們會推出文史的行旅。我們知道鳳山其實文化底蘊非常的深厚，我們會透過各個文史的景點來串聯整個鳳山的故事。

劉議員德林：

23 日還有一點時間，我們再去和民政局做一個好的討論，好不好？

文化局王局長文翠：

好。

劉議員德林：

希望你加強上。因為時間有限，民政局局長，本席一直提案，這一次的活動中心、長照中心建置的非常好。從 100 年縣市合併長期以來都沒有蓋過活動中心，居民陳情希望有一個地方活動聚會的聚集所。本席也有提案，希望在我們的誠智里、誠信里和東門里希望有一個多功能的活動中心，希望你们在這上面多琢磨、再加把勁，希望短期能夠把這個計畫完成、實現。陳市長，針對本席剛才提到聯開和我們文化的底蘊，我很誠摯的期許市長把鳳山溪曹公圳做一個整體的整治，在你的任內讓我們風華再現。

陳市長其邁：

有關劉議員很多寶貴的意見，假如對鳳山沒有深入的了解和在地的感情，很難有那麼高水準的質詢，我們都有一一記錄下來，其中…，〔…〕請劉議員放心，剛才質詢的幾個建議我們會全力來做，也會隨時向劉議員報告進度。〔…〕感佩劉議員的高見，針對光之季的部分會請林副市長和秘書長來協調各部會，這個部分請劉議員放心，我們對鳳山市也有承諾，要把鳳山打造成一個好生活、交通便利的地方，也是一個宜居的城市，劉議員，我們一起努力。

主席（康議長裕成）：

謝謝劉德林議員的質詢。向市府團隊報告，第二節和第三節是李雅芬議員和宋立彬議員聯合質詢，聯合質詢中間不休息，所以下一節是兩節一起，時間會比較久，中間不休息，下一節開始的時間是 10 點 10 分，休息 20 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節由宋立彬議員、李雅芬議員聯合質詢，時間就兩節連在一起。

李議員雅芬：

警察局局長，辛苦了，在母喪期間還認真的留在工作崗位上，沒有請假，本席在此對你表示最高的敬意，請你節哀。

接著就教市長，在教育小組審查預算的時候，我和白議員一起關心演唱會的經濟效益，我們非常喜歡這個演唱會，我也常常買不到票，喬茵議員還有搶到票，非常不簡單，我覺得這個是年輕人很喜歡的一個活動，經濟效益很高。我們在小組有討論到場租的問題，市長，你怎麼去解決我們沒有意見，當天交通局的人員，尤其是警察，他們從早忙到晚上 12 點多，你們的疏散計畫也做得很好，我希望基層在努力的同時，他們沒有進去，只能在外面聽演唱會，所以事後嘉勉的部分我希望你能夠做得更好。

市長，大型演唱會一定會造成場地的一些毀損，高雄要舉辦大型演唱會大概只有主場館有這麼大的空間，市長，這麼大的演唱對我們場館會造成多大的損失，你知道嗎？就是它有毀損，你有記錄過或運發局有沒有向你報告過？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

世運主場館常態性每年都有很多活動。

李議員雅芬：

很好的一個場地，包括交通和整個空間都非常好。

陳市長其邁：

像富邦的路跑和一些運動賽事，還有足球等等各式各樣的比賽，對我們來說，它是一個舉辦大型運動還有演唱會等等一些重要的賽事，在整個台灣的場地以各種條件來說，光是以場地來講，我們這個是最好的場地，人流數假如大型的演唱會可能會到達 5 萬 5,000 人，國際天團像 Coldplay 或紅髮艾德等等這些天團，他們對場地有一些要求，譬如廁所，有沒有友善廁所以及在整個各方面的條件。

李議員雅芬：

主場館的條件都有符合，對不對？

陳市長其邁：

譬如是不是環保？我們是太陽能發電，ColdPlay 就很喜歡，覺得高雄的場地不錯，會有一些評價，所以每次來他們都會回饋我們一些意見說，哪些做得不好，哪邊有什麼缺點等等。

李議員雅芬：

如果有毀損的話他們會負責修復嗎？

陳市長其邁：

當然這個都在合約裡面，包括水電這個都是他們負責。

李議員雅芬：

市長，你知道世運主場館每年的維修費用編多少錢嗎？請運發局局長說明。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我們每一年編 3 千萬來營運這個場館，所以不管多或少，3 千萬是固定的。

李議員雅芬：

市長，身為在地的議員，我可不可以替運發局跟你申請較多的補助，因為 3 千萬對這個場地來講是非常不足的，好不好？可以嗎？你們要來辦活動，我們都很歡迎，我們周邊的莒光里、光輝里只要大型活動，尤其到晚上那個音樂碰碰碰，他們也非常痛苦，但是他們願意這樣犧牲，你要給運發局的補助多一點，把這個場館弄得更好，針對周邊光輝、莒光這兩個里，我們能夠怎麼去照顧他們？

陳市長其邁：

我們有跟文化局、運發局開過會，這些運動場館有哪些需要改善的部分，我希望他一次把計畫弄清楚，我們在預算上…。

李議員雅芬：

因為東西一定會越修越多，不要一次 3 千萬到底，10 年也是這樣、20 年也是這樣，我相信這個費用絕對是不夠，好不好？運發局局長不敢跟你要錢，這是我自己想的。

陳市長其邁：

我準備要給他錢，我說你計畫要寫完整一點，短中長期的計畫要做好。

李議員雅芬：

周邊很多鄉親都在那裡運動，所以該修的、該弄的我們逐年多編一點，好不好？其實不只這個場館。

陳市長其邁：

現在高雄市政府也比較有經驗，和國際天團合作現在也比較有默契，大概國內幾個大的，像理想國或者寬宏，我們彼此已經有一些工作的默契，所以有一些條件我們要滿足這些天團的需求，這些經驗對市府同仁來講，他們現在都非常熟悉，尤其運動賽事的部分。

李議員雅芬：

還有住宿的問題，希望不要哄抬價格，這個部分都要隨時去關注，好不好？
謝謝市長。

陳市長其邁：

我們會努力。

李議員雅芬：

接著要和市長討論的是，本席身為高雄大學特定區在地的議員，我們從 110 年一直爭取援中國小管制學校，常常有很多學生沒有辦法就讀，今年還好援中國小校長有努力爭取 2 班，還有 100 多位學生沒有辦法，他需要去改分發。所以在 110 年 11 月 25 的時候，本席在這裡的市政總質詢，也向你提出在文小 2 這個用地興建藍田國小。我也向你建議藍田國小未來是結合節能、美學融合的一個教學小學，也希望能增設幼稚園與托兒中心。市長，我不知道你有沒有看過這個設計圖，這說明會我們也開過了，本席在這裡也謝謝教育局局長到現場去聆聽，從一開始坐到結束，也聽了在地居民很多的意見。所以我期待藍田國小整個藍圖，包括被現場現有的大樹包圍，教學區自然通風。那圖書館，我也知道市長一直在提沒有辦法每個區都蓋很多的圖書館，但是市長有提到一個意見就是，希望把學校做到最好的圖書設備。在藍田國小的部分，我也看過，他裡面的圖書館做得非常漂亮、非常的好。我們也希望小孩子從小就要讀書，因為像我就比較不愛讀書，我在部門質詢的時候說過，我就是比較不愛讀書，所以現在在這裡當議員，所以要養成小孩子喜歡讀書的規矩。這個部分亮點也都非常好，在這裡也藉著這個機會謝謝藍田國小籌備的校長，還有教育局局長，謝謝你們。

當天在現場開說明會的時候，我想局長應該知道，當地的居民希望能夠把上面停車場的空間，我們沒有蓋非常高，那就不要浪費這些空間。我建議停車場的部分，是不是能夠改到地下室，開發一些地下室停車場。因為我知道這個地方，在很多學校都有，在福山、翠屏還有仁武，三民區好像光武國小也有。所以本席藉這個總質詢的機會想請教市長，如果把停車場的部分改在地下室，譬如說現在的狀況能夠提供給社區多一個停車的空間。不知道市長你對這個案子、這個建議的看法怎麼樣？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

福山國小停車場那個使用率很高…。

李議員雅芬：

很高，而且常常客滿，一位難求。

陳市長其邁：

他就是旁邊都是大樓，大樓住戶的需求就會很多。藍田國小我也請教育局來評估，因為考量到未來藍田國小，其實藍田國小為什麼要設校的原因，也在於說附近的人會愈來愈多，所以要考慮到他未來成長的需求。

李議員雅芬：

我不知道市長有沒有去高雄大學特定區走過、看過？

陳市長其邁：

有，我常常去。

李議員雅芬：

你常常去嗎？是嗎？

陳市長其邁：

還好。現在蓋得…。

李議員雅芬：

成長空間還很大對不對？空地其實還非常多。

陳市長其邁：

這個以後的發展、成長會非常快的地方，人口也會愈來愈多。

李議員雅芬：

對，所以我想趁著現在是新設的國小，所以所有的建設在一開始就把它完成，未來不可能再去挖這個地下室嘛！〔好。〕這個部分是不是能夠優先納入考量？

陳市長其邁：

我們會請教育局趕快評估，這個也不要再有二次施工，操場蓋好，下面又蓋停車場，所以讓他們去算一下，我也請交通局來協助一下，看附近停車的需求到底有多少。

李議員雅芬：

市長，也不要因為要做這個地下停車場，去拖延到招生的時間。

陳市長其邁：

對，就以完工的時間的人口預估的成長來做為考量。

李議員雅芬：

對，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

李議員雅芬：

再來想請教教育局，針對藍田國小未來學區的規劃，有沒有一個初步的計畫呢？教育局局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

這個學區劃分的議題，在當天說明會也有家長提出來，大家都非常的關心。事實上我們先工程的部分…。

李議員雅芬：

因為你要知道在高雄大學特定區裡面，現在一棟透天的房子可能都來到 2,000 多萬，如果是新住民搬進來，他沒有辦法在自己的學校就讀，其實對家長來講是非常的痛苦。

教育局謝局長文斌：

對，所以我們也很重視這個問題，但是離工程完工大概還有 2 年的時間，學區劃分可能還要再觀察一下社區的發展。

李議員雅芬：

可能要要跟當地的里長，謝坤易里長、李東宇里長，還有黃朝吉里長，當地現在三位的里長要稍微溝通協調一下。

教育局謝局長文斌：

到時候我們會邀集包括在地的議員跟里長這些代表，把這些彙整起來。

李議員雅芬：

這個學區怎麼去劃分？

教育局謝局長文斌：

包括各鄰的人口數，這個部分我們來做一個通盤的考量，召集大家來討論。

李議員雅芬：

尤其在藍田里現在人口成長的也很快，〔是。〕這個部分我在這裡特別給你提醒，好不好？〔好。〕接著再就教市長，針對楠梓舊部落，有清豐、中陽、惠楠、享平、東寧、惠民、惠楠、惠豐等這 8 個里，到今年的 10 月為止，人口數來到了 6 萬 3,093 人。在 6 歲以下的人口是 4,333 人，現在幾乎都不喜歡生小孩，雖然新生兒很少，但是針對楠梓這部分，因為人口板塊移動的問題，所以在這裡人口數是一直在增加。為什麼呢？因為未來在台積電也好，還有鄰

近舊部落旁邊的橋頭科學園區，都在他的旁邊而已，尤其橋頭現在建案也非常多。楠梓清豐里又是楠梓最大的里，尤其未來清豐里有一個社會住宅有將近 1,400 多戶，預計在 3 年內完工，也是在這個地方。

市長，我還是要跟你就教討論一下，本席一直念茲在茲，在楠梓舊部落這個地方，他只有一個楠梓國中，真的是非常不夠。尤其鄰近的楠陽國小、楠梓國小，畢業以後通通要到楠梓國中去就讀，所以一定有很多學生沒有辦法去讀楠梓國中。本席在這裡想跟你討論一下，也就是一直在提的文小 14 的部分，文小 14 的面積是 4.37 公頃。你看一下藍田國小只有 2.95 公頃，這個文小 14 鄰近的是現在的楠梓高中。本席在這裡想跟市長請教，以楠梓國小來講，市長你看這個數字，紅色的這個數字 146，也就是今年 112 學年度，楠梓國小目前已經來到了 67 個班，今年改分發的數字是 146 人。因為他是總量管制學校，所以有 146 個學生沒有辦法就讀，必須要到鄰近的學校，譬如剛剛提到的楠陽國小。你看最近 5 年來講，108 年到 112 年，楠梓國小改分發的人數就有 721 個，都要分發到鄰近的大社或者橋頭國小去就讀。未來等橋科就業的人口再引進，再加上台積電的成立，所以現在只有一個楠梓國中。

我再回到這邊就教市長，依照這樣的人口數來講，6 歲以下他是 4,333 人。所以這個部分在未來我們的孩子一定又是沒有學校可以就讀，可能大家都認為大家又不生小孩，為什麼楠梓還要去蓋這個藍田國小？是因為我們的建設很多、空地很多，包括市長你把台積電引進來，所以整個人口增加。市長，文小 14 這個部分，可不可以做國中還有國小？然後他隔壁就是楠梓高中，整個這樣起來，12 年教育是不是就能夠比較完整。市長。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答

陳市長其邁：

李議員是在地的議員，很清楚周邊人口成長的一些趨勢。確實是幾個問題，第一個就是說…。

李議員雅芬：

是不是應該要啟動這個規劃的機制？

陳市長其邁：

這個沒有錯，因為我們現在楠梓國小正在拆除改建，大概短期內可以再增加一點就學的人數。中長期的做法，確實也因為快速的增加人口，在文小 14 的部分，…。

李議員雅芬：

他隔壁就是楠梓高中。

陳市長其邁：

對，我們會按照…。

李議員雅芬：

好像好幾個議員都在提這件事情。

陳市長其邁：

是，這個我們有保留下來準備，也有跟教育局交代在藍田國小之後，像李議員所說的建議，我若是有注意到，這個部分可能我們會增加，因為橋頭科學園區在隔壁，現在有的雖然看起來是住在橋頭，但是讀書大家互相，近近的而已，所以文小 14 的設校，確實在短期內就會有設校的需求。另外幾個部分，包括像油廠國小的部分，可能在校舍上…。

李議員雅芬：

對，未來我接著想跟你討論科實中的部分，因為你當時有答應我要把科實中留在我們楠梓。

陳市長其邁：

對，油廠國小可能我們最近也會開始籌設一些新的校舍。

李議員雅芬：

市長，這個科實中是一個好的意見，所以我們希望在事前對地方的溝通，包括學生家長，還有老師，還有校長，針對地方的一些意見領袖，我都希望你能夠好好的跟他們溝通，因為我相信他們都會展開雙臂迎接這個科實中的到來。

陳市長其邁：

好，因為李議員很清楚，油廠國小旁邊附近，其實學校校舍應該蓋高一點，蓋大間一點，不然人實在是容納不下。其實我們有一個地方特別要評估的，因為台積電來，周遭的供應鏈，現在也都陸陸續續在進駐。像三福氣體、愛斯摩爾等等這些供應鏈的廠商，這些來的就業人口也會非常的多，所以也不會只有一個台積電設廠所帶來他的員工的需求。

李議員雅芬：

當然。

陳市長其邁：

所以這個部分我們會根據李議員的建議，包括文小 14、文中 15 等等這些設校的需求。

李議員雅芬：

對，文小 15 他是比較遠了一點，他在五常里。所以我希望文小 14，他緊鄰隔壁就是楠梓，其實楠梓高中是一所非常好的學校。

陳市長其邁：

當然。

李議員雅芬：

但是因為他的交通不便利，造成很多家長不願意去就讀，這相當可惜。

陳市長其邁：

這個以後他一定會是未來發展非常有潛力的一個高中。

李議員雅芬：

科實中這個部分，我希望留在我們…。

陳市長其邁：

這個也都一直在我們的計畫裡面，這個部分也請李議員放心。

李議員雅芬：

好，謝謝。接著我再跟你討論下一個議題，在今年的 10 月 26 號，我有特別請秘書長，我非常感謝秘書長。秘書長動作都非常迅速，跟他講了馬上安排，然後馬上了解案情，然後來現場解決。市長你看這邊，就是在鄰近我們明德國小對面，就是明建里的海富路 61 巷，也就是海富路與海平路的路口拓寬的問題。我們有幾位左楠在地的議員也有特別提起過。我們知道這個提起的話，很多人都在關心，所以里長也特別拜託本席，針對這個問題一定要去解決。所以我有跟秘書長約了時間，我很感謝秘書長特別撥空到現場來看。我不知道這一個案子目前的進度，市長，我請秘書長答復可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

李議員雅芬：

謝謝主席。

郭秘書長添貴：

我想 10 月 26 號回來我們內部就有召開會議。

李議員雅芬：

那個拓寬有沒有問題？因為現場你們看過嘛！他這個黃色…。

郭秘書長添貴：

原來是 6 米，那後面有 400 戶，事實上是有必要來拓寬為 8 米，所以那一天軍方也同意啦！

李議員雅芬：

軍方同意。

郭秘書長添貴：

如果拓寬為 8 米，現在可能面臨的是都市計畫變更，〔對。〕原來是住宅區，軍方同意，那就要變更成為道路用地。道路用地有兩個做法，一個就是原來議

員一直想要個案變更，或者是通盤檢討，那那裡也正在進行通盤檢討。我想比較快的方法，就是我們在…。

李議員雅芬：

我希望你用最快的方法。

郭秘書長添貴：

我在 12 月初會再找軍方，整個現場我們再看，等於說軍方先同意讓我們使用那一塊地，我們明年先來編錢來開闢。那麼都市計畫變更的部分就循程序用通盤檢討來正常的走。

李議員雅芬：

我不管你是通盤還是個案，我希望找一個最快的方法去做好不好？〔對。〕謝謝郭秘書長特別陪我們到現場去看這個問題。還有這個，我們有提到海富路出來接的部分，我希望能夠兩個案子一起來做好不好？秘書長，在這裡特別提出來，請你多幫忙。接著我想就教運發局，這是上一次我們有提到這個案子，就是興建為風雨籃球場的部分目前的進度。

主席（康議長裕成）：

請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們針對這個場地已經完成了相關分區使用的變更。

李議員雅芬：

什麼時候開始做？

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們有跟體育署在爭取相關的經費，我們希望能夠得到中央的支持。

李議員雅芬：

好，希望速度再快一點。〔是。〕秘書長，你還記得這個案子嗎？這個就是我們那一天去看的第二場，就是楠梓段二小段 144 號這個地方，他其實跟對面這一塊，原本好像是交通用地，對面這個好像是廣場用地嘛！所以後來交通用地也謝謝交通局這邊幫忙，然後把這一塊地做變更，變更完了未來會做成一個風雨球場。現在來就是旁邊這一塊，里長有提到，目前你看就是草很多，現場就這樣，就一個大草皮，然後沒有一個讓在地居民可以休閒的地方。這個里長有提到說，未來做轉運站或者是有什麼其他的功能，事實上長久以來就是放在那邊的一個空地。市長一直在說閒置的空間一定要拿出來給當地的居民使用，所以如果這一塊土地短期內沒有用途，沒有其他開闢的部分，是不是能夠把地整理成為一個廣場，供民眾散步、跳舞，或是讓年輕人在那裡可以做一些熱舞的表演或是什麼，有沒有可能？秘書長你還記得這個案子嗎？

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

郭秘書長添貴：

現場我們也看了這一塊，回來我也召開了內部的會議。

李議員雅芬：

當天志東處長也有去。

郭秘書長添貴：

就是道工跟公園處，我們回來以後召開會議，近期道工會跟在地的里長，會再次到現場去看。因為它是臨時的，未來不管做什麼用途，這只是一個臨時的設施，希望真正的需求是怎麼樣。

李議員雅芬：

你也不用把它弄得很漂亮，都不用，就是一個廣場讓大家可以在那邊使用。

郭秘書長添貴：

會朝著這樣子來處理。

李議員雅芬：

可以嗎？

郭秘書長添貴：

最近我們就會來做這樣的處理。

李議員雅芬：

要不要交代一下志東處長？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

工務局道路養護工程處林處長志東：

謝謝議長、謝謝李議員…。

李議員雅芬：

那天也是你去的，處長，是嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

那天是我們副處長有去。這個地方看起來過去是一個交流道，現在有 4 塊…。

李議員雅芬：

現在都沒有使用了。

工務局道路養護工程處林處長志東：

有 4 塊的道路用地，這個部分我已經跟我們的同仁講，邀里長再現勘，看里長需要多大的空間，我們來處理。

李議員雅芬：

好，把它做好，不要把那個空間浪費掉，好不好？謝謝秘書長、謝謝志東處長，請坐。接著文化局在哪裡？好，局長你記得嗎？之前我們里長一直在跟市長反映說，合群里眷村已經遷移 11 年了，一直期望有一個活動中心或一個市場，之前有跟市長提到，全聯進來了，但是好像也來不及再加一樓給當地居民使用，所以本席也在部門質詢和私下跟你討論說如果這樣的話，我們現有的那些硬體的房子，是不是能夠找個地方，讓里長他們把這個空間給弄好。所以謝謝你，局長，你也很努力幫我們找了這個地方，我知道後來里長也有提到在緯六路 110 號眷舍這邊，可以適合來做這個活動中心，我們也去看過了，我覺得確實是一個不錯的地方，里長也很怕啊！說會不會看完之後又沒了，是不是又不見了。市長，你知道這件事情嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個我知道。

李議員雅芬：

你知道，那我們全聯有了，但是活動中心沒了，是不是能夠放在這裡？

陳市長其邁：

因為合群現在在做整體的規劃，就是合群、建業、明德，這個部分我請文化局再來做一個評估，現址以後的用途到底是什麼？

李議員雅芬：

市長，我為什麼要讓你知道，特別提出來問，市長，你現在是在看電視、還是在看局長呢？

陳市長其邁：

我在看投影片啦！

李議員雅芬：

你看，在 10 月 13 日的時候，我們就有陪同里長跟文化局局長去看過現場，局長，你要不要把這個部分稍微跟市長敘述一下，市長可能不知道我們後來的決定。

陳市長其邁：

李議員，我的立場是這樣，文化局在合群那裡整體的規劃，假如這個計畫是跟它沒有衝突、沒有違背，那直接就做沒有問題。

李議員雅芬：

我希望你能夠贊成啦！

陳市長其邁：

我沒有意見，因為這個還是要看整體的規劃嘛！你也知道那邊眷村有一些在改建、有一些在維護，整體的都市計畫在做一些調整。

李議員雅芬：

所以局長，要不要換你說一下，我們那一天的討論。

陳市長其邁：

我的原則是說，假如沒有抵觸到原來的計畫的話，我們就同意這樣來做，假如有抵觸的話，在周遭是不是有更好的環境，我們來想辦法。

李議員雅芬：

請局長說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

那天去看的那個場地，基本上它是在整個眷村的範圍內，如果以它的可行性及未來前面的路要拓寬的部分，我覺得它整個位置是相當不錯的。

李議員雅芬：

未來緯六路也會拓寬嗎？

文化局王局長文翠：

對，所以整個位置和需求上應該是相當符合里長這邊的需求。

李議員雅芬：

所以可以嘛！那你有沒有說大概多久的時間可以完成呢？

文化局王局長文翠：

因為它的建築物的狀況是還不錯，所以只要簡單的修整，我們相信大概半年或是 8 個月應該就可以 OK 了。

李議員雅芬：

接著再討論一下我們在地的後勁公園，就在我們未來第二行政區要設立的地方，我知道在 111 年 12 月 2 日，我們和林副市長也去看過現場，未來這個後勁公園後座力是很強的，所以我們希望在地環境把它做好，我也知道你們後來撥了 3 千萬元把整個後勁公園做好，你看！這是現在的罐頭玩具，這麼大的公園就只有一個玩具在這裡、還有一個涼亭，這都非常的久，你看這個椅子也都壞掉了。所以你看，如果以公園附近的住宅區，這個就是現在的後勁公園，這塊黃色的就是目前的住宅區，這塊紫色的就是高科大，這裡就是我們的後勁國中小，所以未來在這個地方其實人口數會成長得很快，尤其附近大樓蓋了很多，所以我希望如果是這樣的話，我們要把它做好，包括這個地方，光是後勁這幾個里，還有油廠這 3 個里，總共有 8 個里，人口數有 1 萬 6,000 多人，所

以其實我們在跑行程的時候，我們在地的一些老人家都希望說，他們的菜市場已經很老舊了，後勁那裡也沒有菜市場，只有在煉油廠那裡有一個早市而已，所以他們買東西和買菜都要到哈囉市場。他們知道市長、副市長和全聯關係都不錯，所以他們說，是不是可以在後勁也幫居民弄一個全聯或超市，讓這些老人家騎著腳踏車，就可以到鄰近去購買生活必需品。再來，你看這麼大的公園，它是多功能使用，市長也去過，我們右昌公園裡面有一個托嬰中心，既然現有的地方那麼大，市長，未來是不是在這裡也能夠比照辦理呢？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝李議員的建議，也非常感謝議長的關心，這個部分我們在 112 年設立特色遊戲場，工程費大概是 5 千萬元，我們已經有開三場說明會，我想李議員都非常清楚。

李議員雅芬：

對，說明會已經開完了，謝謝。

陳市長其邁：

我們在 113 年的部分，會完成上網公告，其他有一些使用的部分，我想我們也會根據在地的需求，以及李議員的建議，有一些生活上的功能還是要做好，還有一些停車問題。

李議員雅芬：

後勁你常去，他們一些生活必需品，要到比較遠的地方去採買。

陳市長其邁：

我們會把它納入我們公園整體規劃的範圍裡面。

李議員雅芬：

上次右昌那個托嬰中心開幕的時候你有去嘛！〔對。〕那個做得還不錯，閒置空間就做得很成功，所以我希望後勁公園那麼大，也能夠比照去辦理。

陳市長其邁：

好，謝謝李議員的建議，我們會按照李議員的建議來辦理。

李議員雅芬：

謝謝市長。再來，本席跟你就教一下人口老化的問題，人數越來越多，每年都增加 4.16%，所以本席在這裡跟市長討論。我們看一下衛福部的長照 2.0 的 10 年經費的推估，其實它是一直在累計、一直在增加，所以如果就我們衛生局長照 2.0 的預算來講，中央補助 109 年是 42 億多元，我們地方的預算是 1 億多元，合計起來是 44 億多元，來到 110 年的時候是 55 億元、111 年是 61 億

元，就是中央和地方加起來，今年雖然有減少一些，但是明年 113 年的時候，中央卻補助我們 75 億多元，我們地方還是自籌 1 億多元，這樣相對加起來，來到了 77 億多元，這個部分先讓市長看一下這個資料。你再看一下，如果照經費來講，109 年到 113 年，其實我們增加了 35 億元，但是你看，我們衛生局這個編制卻一直沒有增加人，從 109 年的編制 27 人，到 113 年也是 27 人，編制是沒有增加的，但是你看到它的約聘和臨時人員增加了 27 人。

你看這個業務量，他事實上一直在增加，但是市府的人力卻沒有改變，所以你看正職人員的業務量就會大增，預算核銷問題就會花更多時間去核實，這樣是不是會影響到工作的效率和品質？你看臨時人員因為異動會比較頻繁，因為他的業務非常的繁雜嘛！所以臨時人員的異動就會比較頻繁，然後法令和規章也就會不太熟悉，在這樣狀況下，跟很多業者的溝通就會造成誤會，也會造成業者被衛生局罰，因為我們的服務案件常常碰到這些問題，執行工作起來也不太容易喔！常常就會被業者抱怨，所以你看審計部也挑出了很多的缺失，希望長照中心來改進。所以市長你看，如果明年暴增到 21 億多元的經費，我們到底未來會怎麼樣好好去使用？你看長照中心的組織，有沒有辦法應付再來這麼龐大的業務量，所以本席在這裡一直跟你提醒、跟你討論，我們希望長照中心這個部分，能不能升格為我們衛生局的二級機關，可以嗎？這樣他也可以對外行文、有獨立的預算，是不是能夠提高這個行政效率呢？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們現在在整個六都長照需要有據點，也要有服務的量能，〔對。〕所以我們現在在長照服務的量能，衛生局設立長照中心，編制 27 人、約聘僱 207 人，衛生局總共有 234 人在業務整合照護中心，現在的人力大概是六都最多的。

李議員雅芬：

我們？

陳市長其邁：

對，現在是六都最多。

李議員雅芬：

臨時人員比較多吧！臨時人員太多。

陳市長其邁：

約聘僱人員有 207 人。

李議員雅芬：

因為臨時人員有時候怕他們的專業度不夠。

陳市長其邁：

在約聘僱人力的部分，其實也因為約聘僱有一些比較多的彈性，因為這些都是需要一些專業像護理、或者是這些領域的人員。

李議員雅芬：

專業的訓練一定要把他做夠。

陳市長其邁：

你如果全部編制到裡面，這個在我們預算上的需求。

李議員雅芬：

當然我們的人事費用會吃不消，我知道。

陳市長其邁：

對，我們就會增加很多。

李議員雅芬：

有時候專業度這個部分，該受訓或者是在業者面臨到什麼問題的時候？我們要先跟他們協調，然後教他們，而不是一開始就開罰，一開始就開罰對業者也吃不消。

陳市長其邁：

這個執行上謝謝李議員的提醒，我們再請衛生局特別注意。另外一個，其實他們跟醫療的或者是社福的體系，這些人大概也都具有這些的背景。所以怎麼樣能夠…。

李議員雅芬：

專業性的教育養成，這個都一定要做好。

陳市長其邁：

專業沒有問題，只是說在訓練上，在處理的流程上我們再來加強我們的一些管考。

李議員雅芬：

在看看有沒有機會把他升格為二級，那麼多預算未來只會多不會少。

陳市長其邁：

當然。因為中央的補助也越來越多，在明年中央的預算大概有 876 億左右。〔好。〕分配到高雄的其實我們的預算也逐年在成長，〔好。〕對議會來說，這個都需要有相關的配合款項，所以他增加，我們一定會增加。第三個，現在高雄市在做的還有一個整合型的照護服務。有一些插 1 支管子、插 2 支管子、插 3 支管子，有一些多重障礙的，有一些長照機構他不喜歡，也不能這樣講，這種對於長照機構來講他的成本會增加很多，這個部分是我們政府的責任。一方面我們跟長照機構加強多重障礙的部分，或者有一些重度的照護的部分，這

個由市政府來負責，好。〕我們會整體來評估各局處的支援。〔好。〕

我的判斷是這樣，在短期內大概現在我們用中心任務編組的方式還可以來支應，但是我想在 2、3 年之後，或者是在未來的 5 年，各縣市同樣的都跟高雄市一樣，也會面臨到要單獨升格的這些問題。

李議員雅芬：

對，所以我們提早做準備。

陳市長其邁：

我們的人力我們也要先把補足。

李議員雅芬：

這就是你比較厲害的地方，我們要優先先做準備，好不好？

陳市長其邁：

謝謝李議員的指教。

李議員雅芬：

謝謝大家，接下來的時間交給宋議員立彬。

宋議員立彬：

謝謝主席、市長、各位局處首長、各位高雄市民，下午好。市長，本席在總質詢之前有一些問題想要問你。市長，你當立委當了多久？你立委擔任多久的時間？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

宋議員立彬：

你立委擔任多久？還要問隔壁的？

陳市長其邁：

不是，我問清楚，你講話我會緊張。

宋議員立彬：

你立委擔任多久？

陳市長其邁：

5 屆的立委。

宋議員立彬：

5 屆加起來等於 20 年。

陳市長其邁：

大概以前是 3 年做 9 年。

宋議員立彬：

差不多 20 年。

陳市長其邁：

大概超過 10 年。

宋議員立彬：

市長，你在擔任立委當中你有擋過預算嗎？

陳市長其邁：

預算…。

宋議員立彬：

你曾經擋過政策、擋過法案，還是刪減預算嗎？

陳市長其邁：

要看預算合理不合理？

宋議員立彬：

你有沒有？我只問你有沒有？你不要看預算，你有沒有做過？

陳市長其邁：

要看預算合理嘛！

宋議員立彬：

我問你有沒有做過？你做過嗎？不管這個政策是好還是不好？你認為不好你擋下，你覺得預算太多不需要，你刪減，這都是正常的事情。民意代表本身就是這樣。

陳市長其邁：

對，要看預算的合理性。

宋議員立彬：

你曾經擋過、刪過？

陳市長其邁：

預算如果合理，我們會支持。

宋議員立彬：

我說你擔任立委期間你曾經擋過預算、法案，還是你覺得沒有必要的政策，你曾經做過嗎？

陳市長其邁：

對高雄有益的預算，我從來沒有擋過。

宋議員立彬：

你有過嗎？你當立委的時候你曾經有或者沒有就好了，你為什麼不敢回答？有還是沒有？

陳市長其邁：

我沒有不敢回答，我回答得比較完整。

宋議員立彬：

你曾經擋過還是不曾，還是曾經擋過法案，還是有刪減過預算你有嗎？

陳市長其邁：

合理的預算，我沒有擋過。

宋議員立彬：

有沒有做過，你到現在…。

陳市長其邁：

不合理的預算，我的職責是監督。

宋議員立彬：

你要正面回答本席的問題，本席問你有沒有刪過預算或阻擋任何法案，或是當時你在野的時候有沒有刪減過預算？

陳市長其邁：

不合理的預算，我會主張刪除…。

宋議員立彬：

肯定有。

陳市長其邁：

不合理的預算。

宋議員立彬：

市長，你請坐。所以代表民意代表不是刪減預算就是擋預算。不是刪減預算就是妨礙到文化局或是妨礙捷運局的發展。高雄市議員本身就是監督市政府，對的預算我們支持，不對的預算本身就要刪減，民意代表刪減預算，現在高雄的網路說我們妨礙某某局處的發展。譬如說，擋了文化局的預算，文化局說，你擋高雄文化的發展。擋捷運局說，擋高雄捷運的發展。這樣民意代表都讓你做就好了，市長，就像你現在當市長這樣。高雄市議會本來有 22 天的總質詢被你改成 11 天，這代表你很有本事對不對？你很有本事操作，讓這些議員來配合你。所以本席針對這一點也非常非常的不滿。所以你跟本席說，你有擋過預算，你是不是可以跟高雄市民講，議員擋預算、刪減預算是合理的，是監督的責任。你是不是可以跟高雄市民講？市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

宋議員…。

宋議員立彬：

你跟高雄市民講…。

陳市長其邁：

議員監督市府是正常的。

宋議員立彬：

議員擋預算、刪減預算是一個合理的監督，這樣可以嗎？

陳市長其邁：

是，議員監督市府是正常。

宋議員立彬：

是正常。刪減預算、擋預算、擋政策也是正常？

陳市長其邁：

但是選民監督議員也是正常。

宋議員立彬：

是不是正常的？

陳市長其邁：

選民監督議員也是正常的。

宋議員立彬：

議員監督市政府的預算、政策也是正常，對不對？

陳市長其邁：

當然，監督當然正常。

宋議員立彬：

刪減預算，改天網路 PO 出有人攻擊宋立彬擋某個局處的預算，你會在網路上幫我解釋說，沒有，議員的責任本身就是監督市府？

陳市長其邁：

如果是你…。

宋議員立彬：

你會嗎？

陳市長其邁：

別人我不知道，你的部分都是合理的。

宋議員立彬：

好，合理。

陳市長其邁：

到目前為止。

宋議員立彬：

所以本席如果在網路遇到攻擊的時候，我會請市長站出來當公證人。

陳市長其邁：

我是說到目前為止。

宋議員立彬：

到目前為止，我質詢出去之後就不算了嗎？市長，請坐。

陳市長其邁：

謝謝。

宋議員立彬：

議員本身是民意代表，對高雄市政府所有的政策、預算、法案，議員本身是民意代表就有資格阻止，覺得好的我們支持，覺得不好的我們本身就要刪減了。如果都不用刪減、都不能講，整個市政府就不需要市議會了，只要有市政府就好就不需要市議會了。所以本席在這邊要求市長，萬一，不管是哪一個議員？民進黨也好、國民黨也好，如果有發現讓網路霸凌、擋預算，刪減預算、阻擋法案的這些不好行為的人，我希望高雄市長，你要站出來捍衛高雄市議員。

我請問你，各局處的業務，市長，你熟悉嗎？我們都有業務報告，每一個局處每一年的預算都有業務報告。譬如說，行國處他的方向是什麼你知道嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

市長是負責重大方針、大的政策。

宋議員立彬：

大方向，所以行國處的大方向你知不知道？

陳市長其邁：

像我要求要推城市外交，這個當然是我的政策，我當然會知道，也要求他們會落實。

宋議員立彬：

你的政策，我再問你交通局。

陳市長其邁：

他們做智慧交通，還有這些相關的重大的交通建設。

宋議員立彬：

智慧交通，捷運局。

陳市長其邁：

四線齊發。

宋議員立彬：

四線齊發。

陳市長其邁：

大方向我知道，有一些執行上屬於日常的…。

宋議員立彬：

我請問你，在預算上面今年歲入、歲出的預算總共有多少，你知道嗎？

陳市長其邁：

你講什麼？

宋議員立彬：

113 年所編的歲入、歲出的總預算，你知道嗎？

陳市長其邁：

1,600 多億。

宋議員立彬：

歲入 1,639 億、歲出 1,696 億，〔對。〕總共短缺 56 億多，但是你還有借新還舊舉債的。你總共借了 103 億，是不是？還 44 億的借新還舊，是不是？所以舉債等於剩下 56 億。

陳市長其邁：

對，沒有錯。

宋議員立彬：

這是你們給我的預算，我依照這個唸的，是不是這樣？〔對。〕代表你今年還是舉債 103 億。

陳市長其邁：

預算是有的，但是我們在決算的時候要看最後執行的狀況。

宋議員立彬：

你寫得很好，你舉債只有 56 億，其實你的舉債是 103 億，你有想過高雄市一直這樣舉債下去，以後高雄市民的子子孫孫未來連舉債的空間都沒有的時候，要怎麼辦？

陳市長其邁：

這個在我任內不會。

宋議員立彬：

在你任內不會。

陳市長其邁：

因為我們又還債了 100 億元。

宋議員立彬：

你剩 3 年多而已，誰不知道不會。你又沒有要再做 5 年。

陳市長其邁：

以後市長是誰，我不知道。

宋議員立彬：

是不是這樣說？所以未來你當市長本身就是看未來，看高雄市的未來，所以你不可能這3年做一做，拍拍屁股說以後的事情不關我陳其邁的事，是不是？

陳市長其邁：

不會、不會。

宋議員立彬：

所以以後要怎麼辦？無法舉債的當中，高雄市的預算要怎麼處理？

陳市長其邁：

沒，以後，市長要負責以後。

宋議員立彬：

沒，我現在講說你卸任的未來。

陳市長其邁：

我在我任內…。

宋議員立彬：

就像當初陳菊、韓國瑜到你，你要怎麼處理？以後沒有舉債空間了，你要怎麼處理高雄市未來的建設？

陳市長其邁：

宋議員很清楚，我們招商引資，健全我們的財政，在預算執行上開源節流。

宋議員立彬：

好，111年，你既然講了，111年我們賺多少錢？我們賺多少錢？

陳市長其邁：

111年…。

宋議員立彬：

市府收入多少？就你開發，你剛所講的那些聯開、開發。

陳市長其邁：

111年，我們的舉債數是58.94億元。

宋議員立彬：

不是，我不是講那個，那個，我都有數字了。我問說你111年總共賺多少錢？

聯開的部分，賺多少錢？譬如抵費地，譬如捷運聯開，賺多少錢？

陳市長其邁：

應該是這樣講，我們在…。

宋議員立彬：

代表入不敷出，你怎麼賺，一樣不夠，是不是？

陳市長其邁：

我們的舉債就是預算數 58，但是後來我們就在預算上有平衡。

宋議員立彬：

來，市長，不要緊，反正你就解釋，以後高雄市民未來會看你的歷史定位，你請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝。

宋議員立彬：

我也要跟所有的高雄市民講，一個財政要好，一定要開源節流，一定要各局處去想辦法把這些錢省下來，要不然未來 3 年、4 年、5 年以後，高雄市政府沒辦法舉債的時候，面對高雄未來的發展，這是非常的重要。本席也有調資料，高雄市 111 年的約僱、約聘 1,391 人，業務助理 1,182 人，附屬約聘 2,944 人，業務助理 318 人，總共加起來 5,700 多個的約僱跟臨時人員。市長，總共要花將近 31 億元、1 年。

1 年 31 億元，本席想不通為什麼會有 5,700 多個臨時人員？這 5,700 多個人員，讓本席懷疑是不是你陳其邁市長在民進黨執政之下安排的樁腳嗎？這讓本席懷疑，合理的懷疑，是不是？所以是不是造成高雄市每年都要有 31 億元的預算，來給這些臨時約僱的人員？但是本席沒說僱請不對，我沒說僱請約僱臨時人員不對。本席要講的是說要用在對的地方，不能有政治的考量，不能有政治的因素來安排自己的裙帶關係，本席要強調的是這個。5,000 多個裡面，要不要一個一個調資料，難道真的沒有裙帶關係？市長，你非常的清楚，說不定是你任內之前留下來的，說不定是你現在僱請的，我不要跟你一一點破，所以市長，本席也要問你，你要怎麼處理？這約僱人員，你要怎麼處理？你要怎麼減少經費？還是要怎麼來用什麼方式，讓這 31 億元的預算可以減少一些？市長，回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

宋議員立彬：

你附屬基金，約聘就已經 3,200 多個了。

陳市長其邁：

我手邊的數字…。

宋議員立彬：

附屬基金，高雄市議會要監督你，也看不到你的項目，只看到你的金額而已，你總共 3,100 多個人。

陳市長其邁：

那個是醫院。

宋議員立彬：

光是附屬基金…。

陳市長其邁：

他的大宗大概就是醫院，像…。

宋議員立彬：

來，你跟我說，我沒有…，市長。

陳市長其邁：

民國 111 年。

宋議員立彬：

你不用跟我解釋幾個人，因為我有資料，你要照資料唸給本席，本席不用，自己看就有了。〔對。〕本席要請你回答的是說你要怎麼解決這些問題？你要怎麼讓這些預算，31 億元可以一年一年慢慢減少下來？你要怎麼處理？

陳市長其邁：

這個部分，我們會做總量的來做管制。

宋議員立彬：

總量管制，本席贊同你用約聘助理，用約聘來做公務人員沒辦法做的工作，譬如說一些業務，一些雜事。

陳市長其邁：

有一些是像會…。

宋議員立彬：

但是本席要要求的是你不能讓我有裙帶關係。

陳市長其邁：

不會、不會。

宋議員立彬：

把政治人物的兒女晚輩，把親朋好友，把你樁腳的好朋友，全部都放進來在這裡面…。

陳市長其邁：

我想宋議員很清楚，我用人的原則。

宋議員立彬：

好不好？市長。

陳市長其邁：

我們會檢討。

宋議員立彬：

我總質詢還沒開始，要再問你一個問題。來，輕軌，捷運局長，輕軌總共花多少錢？

主席（康議長裕成）：

請捷運局長回答。

宋議員立彬：

到目前為止總共花多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌的部分…。

宋議員立彬：

總共花多少？總…。

捷運工程局吳局長義隆：

141 億元。

宋議員立彬：

全部做好呢？全部包括買車箱、包括有的沒的全部這樣加起來，多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

全部是 211 億元。

宋議員立彬：

全部包括買車廂，211 億元嗎？〔是。〕已經完工了，是不是？〔是。〕全部都完工了，你發布新聞說通車了，是不是？〔是。〕我請問一下市長，你請坐，我不會問你，你不用緊張。市長，我請問你，輕軌完工，我請問你一下，台鐵鐵路地下化的原因是什麼？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

宋議員立彬：

你跟我講台鐵當時為什麼要鐵路地下化？

陳市長其邁：

台鐵鐵路地下化，因為它是重運量，它是有設平交道，對於交通的通行…。

宋議員立彬：

代表要讓交通順暢，要讓交通好通行，不要跟汽車、摩托車、人來搶道，是不是？〔對。〕我請問一下輕軌呢？輕軌沒有軌道嗎？

陳市長其邁：

這個輕軌，跟宋議員報告，有一些是共軌，有一些是共用路權。

宋議員立彬：

市長，本席要跟你講一句話…。

陳市長其邁：

在歐洲非常多。

宋議員立彬：

昨天我從九如路轉大順路，到中華路這段路，我開了 40 分鐘，全線直線不能轉彎。我經過看到在建工路跟大順路口有一個消防隊。消防局長，建工路和大順路是不是有一個消防隊？對不對？

消防局王局長志平：

是。

宋議員立彬：

好，請坐。他只能右轉而已，不能左轉，不能過馬路。下班時間，本席在那個紅綠燈總共塞了 6 分鐘。市長，我請問你，你的輕軌在行使當中，改天三民區如果發生任何不幸的火災，這裡的消防車要怎麼出去？

陳市長其邁：

宋議員，輕軌跟火車不一樣，因為火車有十幾節的車箱，它的重量…。

宋議員立彬：

市長，你不用跟我講一不一樣，我們來講它的重大意義，就是要怎樣？

陳市長其邁：

對，那個是城市內部的輕軌…。

宋議員立彬：

就是要讓，鐵路地下化就是因為要讓交通便利，不與車搶道，這是原則，大原則就在這裡。

陳市長其邁：

是，但是…。

宋議員立彬：

輕軌也一樣是有軌道，等於是跟車相撞。來，局長，輕軌事故幾件了？

主席（康議長裕成）：

捷運局長回答。

宋議員立彬：

到現在為止，輕軌事故幾件？總共相撞幾件？你不知道，對不對？沒人知道嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我知道，我有準備資料。

宋議員立彬：

來，你講，讓你講，幾件？從開始建造到現在，幾件了？還有賠償，相撞的

當中賠償輕軌公司、捷運局多少錢？你找得到了沒？

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌到目前為止，49...

宋議員立彬：

什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

今年是 20。

宋議員立彬：

我說...

捷運工程局吳局長義隆：

總共是 46。

宋議員立彬：

46 嗎？〔對。〕46 件，這不是與民搶道嗎？我們讓大眾運輸地下化的原因，就是不要讓車跟人搶道。紅綠燈就已經很多了，你再設置輕軌下去，不是一樣的意思嗎？讓這些上下班的人更加地交通混亂。

陳市長其邁：

宋議員，不會。

宋議員立彬：

不會？

陳市長其邁：

這是綠色的交通。

宋議員立彬：

市長，請坐。

陳市長其邁：

因為交通有替代性。

宋議員立彬：

市長，請坐。我希望你到下午...

陳市長其邁：

我們會做好配套措施。

宋議員立彬：

4 點 50 分的時候去看一下，走一趟大順路看看，請坐。

陳市長其邁：

消防車，他有優先路權，不行左轉，他也可以左轉。

宋議員立彬：

他要怎麼左轉？整條都…。

陳市長其邁：

緊急狀態。

宋議員立彬：

整條，他前面整條就是輕軌，完全沒有出口。

陳市長其邁：

對，我是說那個路口，如果…。

宋議員立彬：

你聽得懂嗎？

陳市長其邁：

我們現在增加到 11 個可以左轉大順路。

宋議員立彬：

我問你，等到塞車的時候，如果沒有指揮交通的人，他不就在那裡說拜託讓一下消防車嗎？不要爭論，市長，請坐。

陳市長其邁：

那個，他有優先的路權，萬一有真的緊急重大的時候。

宋議員立彬：

當然肯定有優先路權，包括警察執行公務，他也是有優先路權。

陳市長其邁：

不能左轉的時候，他當然可以左轉。

宋議員立彬：

市長，我講的是臨時狀況，我現在有優先路權。〔是。〕市長，你請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝。

宋議員立彬：

市長，本席一直在納悶，你的預算一年一年編那麼多，我不知道你有沒有去看過各局處的業務報告？我不知道你有沒有看過？市長，你看過嗎？你看過各局處的業務報告嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝宋議員的指教…。

宋議員立彬：

你有沒有看過就好，你有沒有看過？

陳市長其邁：

我沒有說…。

宋議員立彬：

沒有看過？

陳市長其邁：

沒有說每一個局處我都會看，但是基本上一些大的事情。

宋議員立彬：

你大概都會看，請坐。

陳市長其邁：

我大概都會了解說他們的業務在進行什麼…。

宋議員立彬：

請坐，好。

陳市長其邁：

而且在市政會議裡面，他們也會討論。

宋議員立彬：

本席要跟你講的是這樣，新聞局 5 頁，他要多少的預算？5 頁！這個讓高雄市民看到會覺得說，這個高雄市政府的局處是在應付這些高雄市議員的嗎？是把這些高雄市議員們當做傻子在玩弄嗎？

陳市長其邁：

不會啦！我們項局長很尊重議會。

宋議員立彬：

行國處連把監察委員的報告也都放進去，招待監察委員。這個不會太誇張嗎？召開定期的市政會議，這個不是廢話嗎？這個不是天天都要做的事嗎？每個星期要做的事嗎？這個叫做業務報告？這有二份，一份 5 張，一份 7 張，海洋局的報告有 3 張。

陳市長其邁：

這個看報告的時間長短。

宋議員立彬：

沒有看到時間長短，他就是 3 張而已是要多長？我隨便唸給你聽也不用 5 分鐘。

陳市長其邁：

假如讓他報告一個小時，他當然就會準備的更詳細，這個要看會議的性質。

宋議員立彬：

你聽懂我意思嗎？就像是我現在站在這裡和你說話，就已經花了二十幾分

鐘。我也不用報告，也不用單子就可以和你說二十幾分鐘，是不是？你這三張單子要報告一整天，也是有辦法報告，就座在那裡休息就好了。本席要表示的是態度的問題。態度的問題啦！至少其他的局處，譬如說，運發局、文化局，對高雄市議會報告的內容是一種尊重。

陳市長其邁：

這個我們來檢討。

宋議員立彬：

至少文化局所準備的報告內容，什麼內容都有，讓人覺得很豐富。應該肯定的部分，我們給予肯定。可是你這個是什麼樣子的報告內容？我可以送你一份讓你回去看一下，好不好？這位也是你的愛將，你帶他出去玩，你帶他和蔡英文總統出去參訪，這位是你的愛將，他是這樣子的欺騙你。市長，你不要看後面，你看前面就可以了。

陳市長其邁：

我在和他們講說，要注意要檢討。

宋議員立彬：

這個不會太誇張了嗎？這個不會太過份嗎？至少由運發局所製作出來的報告，會讓人家覺得說，對於高雄市議會的議員們表示尊重。

陳市長其邁：

應該要尊重議會，報告的內容應該要詳實。

宋議員立彬：

因為怎麼樣，為什麼不尊重？因為你，陳市長對議會的同仁，對議員們都沒有在理會，所以這些局處長才會覺得說，市長都沒有理會，所以我也沒有必要，是不是？

陳市長其邁：

謝謝宋議員指教。

宋議員立彬：

市長，對不對？大家要互相尊重，如果要撕破臉的話，這樣子大家都很難看？希望你們對高雄市議會的態度是一種尊重，一種用心的態度來對待。由誰來擔任議長，由誰來擔任市長都是一樣的。請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝，謝謝宋議員指教。

宋議員立彬：

市長，這張公文是由別人來幫你代發的，為什麼？由本席先來講一下這張公文，這張公文就是某間公司要申請農地的特目案件，但是本席對公司完全有意

見，對這件案子完全沒有任何的針對性。本席只要求一個，既然有那麼多的工業地，包括永安、岡山、竹科、橋頭，都還有那麼多沒有用到的工業地，為什麼一定要找農地？結果本席提出意見，竟然公文和我的簽名，可以被拿到業者手中？市長，請問一下，為什麼本席的公文會跑到業者的手中？市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我是不是請都發局長來答復？這個案件，我不是很清楚。

宋議員立彬：

你如果要回答，我就請你出去。市長，請你回答一下。你和我回應，為什麼公文會跑到業者那邊？市長，為什麼我的公文會跑到人家那裡，你要和我解釋呀？副市長，如果你也要回答，我也請你出去。議長，請副市長出去。你和我解釋一下。

主席（康議長裕成）：

等一下如果要再問他，要怎麼辦？

宋議員立彬：

我沒有要問他。

主席（康議長裕成）：

好，副市長請出去。林副市長。謝謝。

宋議員立彬：

市長，我請問你…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

局處的業務，我不清楚。

宋議員立彬：

對，我並沒有怪你。我這件公文沒有怪你。

陳市長其邁：

對，這個案子我不清楚。我們會查清楚在整個作業流程有什麼問題。

宋議員立彬：

本席提出這個問題，不是要說市長胡作非為？我是要告訴你說，為什麼？農地變更部分，在 108 年到 112 年期間，申請農地變更使用的有四百多件。一位農民的農舍要興建，必需要經過 3 年的檢驗，要經過農民的採收紀錄，包括肥料的紀錄，這樣子才有辦法申請一間農舍。市長，我請問你一下，難道這些農

民都是瘋子嗎？我們這些農民都該死嗎？難道農民這麼的辛苦，要在他的農地興建一間農舍，要這麼辛苦嗎？為什麼這些農地可以變更工業地？為什麼可以變成他的特目？市長，北高雄迄今有多少工業區？整個北高雄的申請，包括農地變更，包括工業地，包括產業園區，包括北高雄要申請的工業區，我們整個北高雄全部都是商業區，我們的海線全部都是太陽能。市長，你要我們在地的民意代表如何面對這些市民？

本席想要和市府團隊說，每個案件都有可能會有疏忽的地方，也許有可能這個案件是我們的業務不小心放進去的。局長，你不用和我解釋，他有可能不小心在作業的時候放進去的。他有可能不是故意的，他有可能和業者完全沒有什麼問題。但是本席的意思是，像我這樣一位民意代表的公文，你就可以這麼隨便處理了，你可以這麼隨便輕易的拿給廠商了，這樣子其他的檢舉人要怎麼辦？是不是代表著你對於事情的態度不夠完善？是不是對你處理業務時的態度不夠謹慎？這個都是要來處理的。

所以市長，我剛才用這個案件讓你知道，不是要怪你說公務人員胡作非為，而是要告訴你一件小小的事情，有可能會延伸到後面很多的事情。業者跑來找我說，議員，你怎麼會阻擋我的案件？你要本席我如何問？你要本席我如何回答他？你不是讓我做壞人嗎？所以我有說過，有可能是因為業務人員的不小心，把公文放進去要回復業者的資料裡面，他覺得說這個應該是沒有什麼。但是對於本席來說，我覺得這張公文本身就是局內應該要處理的，你要提醒業者，在地民意代表有意見，你們要不要和在地的民意代表溝通，是不是這樣子？

市長，再造彌陀漁港新生命，彌陀是我的故鄉，迄今彌陀、梓官、永安，沒有一個可以發展的地方，沒有一個地方可以讓觀光客來海線遊玩的。現在有看到一個彌陀漁港，彌陀漁港有很多可以開發，可以讓百姓遊樂的地方。市長，我請問一下，你曾經去過嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

那天的虱目魚活動，我才剛去過而已，你忘記了。

宋議員立彬：

我知道，那天你有去。我是說你曾經去過嗎？你覺得這裡有漂亮嗎？

陳市長其邁：

這裡是我們南高雄最有魅力的漁港，所以我們有個計畫大概有 2 億多元，要去整修彌陀漁港。

宋議員立彬：

我也代表彌陀漁會表達對你的感謝。因為有你的支持和照顧，彌陀漁會才可以拿到全國漁港評估的獎項，這個也是我們市府團隊來幫助漁會發展，讓漁會可以完善，可以去做好硬體的問題，所以後續要怎麼辦？除了只有一個港口，一個風景環境，後續要怎麼辦？彌陀漁港有很多東西可以處理，你可以去研議水樂園的可行性，包括評估園區裡面的設備、體能活動區、觀海區、野餐區等等這些可以積極推動觀光休閒的旅遊路線，但是要怎麼辦？這個是彌陀漁港，市長，這個是彌陀漁港，港口在這裡，但是為什麼我要呈現這個地圖出來，原因是因為，請大家看一下，這四邊都是魚塭和住家。既然要發展觀光漁港，但是在周邊四邊的土地，並沒有做擴大都市計畫細部計畫的改變，它永遠都只是一個港口而已。它不可能變成其他可以讓人休閒的觀光漁港，這些土地要去做處理要怎麼樣來規劃，只有這個漁港在這裡只有這片海，要怎麼吸引到國際上來台灣旅遊。

之前興達港在民國 70 年的時候，它有斥資 70 億元來做細部都市計畫，它把我們的造船廠、木材工業區、學校，包括其他的工業區還有廢材、不鏽鋼，它用在這邊。但是這個案子到最後發展地不成功變成蚊子港，因為什麼原因？因為我們的海域擴大到 200 海里了，所以變成遠洋的漁港它要開來我們興達港的時候，它就回去自己的港口就好，它不用再開來我們興達港，所以造成原有的漁港不願意來興達港，這是因為國際性海域、國際法的改變。剛才本席說過它有遊樂區、鋼鐵區、海洋區，它這裡有規劃工業區，本席要提醒，為什麼當初民國 70 年就知道土地的重要規劃，為什麼？就是地方要發展要有土地上的規劃，需要政府去推動、去改變現況的時候，所以市長要促進漁港資源共享，打造休閒觀光漁港、彌陀漁港成為北高雄新地標，這是很好的美夢，這也是很好的願景。市長要做不是這麼簡單，這些土地要怎麼來做處理、來做改變，我們都委會要去做檢討，市長，你認為呢？本席說的你認為你有贊同嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們的彌陀漁港議員非常的關心，旁邊連停車都停不了，〔對。〕整條路，自行車道要從梓官到彌陀這裡也還缺一。第三，就是周遭發展的腹地其實真的是很有限，所以我也非常同意宋議員的看法，那裡的都市計畫也要做檢討。

宋議員立彬：

要做檢討。

陳市長其邁：

因為現在彌陀要去楠梓上班的人，橋頭也是很多，所以這個交通也要同步配

合都市計畫來做改善。

宋議員立彬：

很多，市長，我說我們要發展觀光漁港，但是我旁邊這裡四周它沒有地，它沒有商業地、沒有其他的休閒用地。

陳市長其邁：

是，不夠地…。

宋議員立彬：

它沒有其他的東西，我只是來這裡看漁港而已，我為什麼要來到彌陀漁港呢？是不是要有旁邊的配套可以讓這些人來到這裡遊玩，它會願意留在彌陀在這裡吃飯、在這裡遊玩、在這裡住宿，這樣才有辦法在這裡發展觀光。

陳市長其邁：

是，還有…。

宋議員立彬：

不然現在目前的虱目魚節，大家吃一吃就回家了，彌陀蚵仔寮漁港買個魚，我就拿回家去煮了，沒有人會留在我們在地消費，這是一個要去處理的問題。

陳市長其邁：

所以我才說那個漁港要改做變成休閒觀光，因為它本身的條件不錯，但是它的腹地跟梓官比起來就有差，所以彌陀要怎麼擴大都市計畫檢討，讓整個的空間能夠一起改善，不然只改善漁港這樣不夠用。

宋議員立彬：

也沒有作用。

陳市長其邁：

這樣不夠用，旁邊的公園…。

宋議員立彬：

我說的漁港要有無可取代的定位，我們現在已經把彌陀漁港定位變成觀光漁港了，我們就要從這個地方去做發展，不是只有做它海邊的硬體而已，所以本席也希望你能夠檢討，擴大都市細部計畫的檢討、土地使用的分區變更。

陳市長其邁：

這個我們會來努力。

宋議員立彬：

我希望你去檢討。

陳市長其邁：

好，謝謝。

宋議員立彬：

再來，一樣爭取梓官到彌陀觀光自行車步道，為什麼我之前說好彌陀一個地區，現在為什麼會說觀光自行車步道，剛才市長說得很明確，梓官到彌陀它缺一端，第三屆第 6 次總質詢的時候，本席就提出了，但是到現在為止，也沒有任何的想法以及任何的動作，有可能是經費的問題，中央不要資助。所以造成我們高雄市政府它要出手也沒錢可以處理，因為花下去要 5、6、7 億元，高雄市的預算沒有那麼多錢來做這些東西，但是我們要發展一個觀光漁港，也一定要來做、來推動要想辦法，是不是？一條自行車的道路，可以形成我們彌陀到梓官、到永安的一段休閒觀光路線。剛才市長說的彌陀有一個濱海樂園，現在已經沒有了，都荒廢掉了，到梓官蚵仔寮漁港，它當中有一段是斷掉的。所以本席一直說這段叫做海線自行車步道，是海線在海旁邊的自行車步道，還有一條市內、市區裡面的自行車步道，它關係到很多遊玩的遊客，從蚵仔寮漁港到我們彌陀出海口，它這裡有很多我們地方的文化和地方的傳統等等，以及地方上外界不知道的東西，所以我們要推動、要注入經費去推動它，包括我們漁港自行車到我們赤崁、彌陀，主母宮海邊的沙灘，到漯底山、到彌陀濱海公路再到出海口，一整個連線的海景觀光是非常的美麗，但是我們市政府到目前為止沒有人關心。觀光局有去辦海線的一些活動，但是我要的不是活動，我要的是長期性的外地人口，會來梓官、彌陀、永安消費跟遊玩，不是來一次性的，下禮拜就忘記這裡叫什麼地方了。所以市長，本席一直提倡到現在 3 年多了，自行車步道一直在推動、一直在講，到現在為止，我不知道有哪一個局處有做？哪一個局處跟我說，它現在有規劃這個路線的？交通局，有沒有？你請說。

主席（康議長裕成）：

請交通局回答。

交通局張局長淑娟：

其實議員在過去質詢也提出來，從梓官到彌陀這個自行車道要去做一些規劃，後來秘書長也邀集本府的相關單位，我們也開過幾次會之後，目前在 9 月底已經完成硬體設備，就是增設導引牌面還有補給站，有 15 個補給站，還有包括檢修站以及 2 個維修樁，這個都已經完成。我們也提供 1 千份的摺頁給觀光局去做宣導，不過中間遇到一段是因為那是第六河川局所管理的自然海岸，所以那一段，目前我想水利局也在協助跟第六河川局溝通，希望把那一段補起來，就是一個完全的海岸自行車道。

宋議員立彬：

我在海線出生、我住在海線 40 年，在我還是小孩子時，我們彌陀蚵仔寮漁港非常的漂亮，下午 5 點多，你看到夕陽照在海面上整片都是紅色的，但是在我身為民意代表之後，我發現我的故鄉變了，我們以前的傳統、純樸、美麗

的故鄉，已經慢慢變的工業化了，這難道是百姓要的吗？要有經濟才有辦法生活，這是相對襯的，但是我們要如何讓環境跟經濟可以取得平衡？這是我們市政府要去思考的。為什麼本席沒有針對任何一間公司來做農地開發，我沒有針對誰，但是我覺得要合理，高雄市北高雄還有很多工業區的工業地可以使用，你一直發展工業區，我們海線的這些觀光誰要來發展。所以本席在這次會期非常的憤怒，因為我們的海線已經變了，但是市府到現在為止，它只想到我們蛋黃區裡面的交通輕軌、捷運，但是你有想到原縣區這些建設，高雄市合併，對我們高雄縣非常不利，現在我要爭取任何預算，都要經過你們高雄市政府，我們原縣區只能鋪路、清水溝、做排水系統，其他的我們能做什麼，就是工業區，橋科、路科還有任何一個可以讓我們覺得感動的項目和硬體嗎？沒有。所以本席到最後又看到一個希望，本席在 109 年跟陳市長拜託要求爭取台 61 線延伸，從現在台南的七股接到我們茄萣、永安、彌陀、梓官，接到我們台 17 線，但是這是它的計畫，本席的計畫是希望能夠接到我們國道 10 號，這才叫做完整的高速公路，這是當初中央來我們地方開高雄地區的可行性評估，現在評估都出來了，它可以完善西南部，高、快速公路路網，它可以連接什麼？可以紓解國道交通，台 61 線就是國 1、國 3 及東西向快速道路的串聯，讓我們西濱港口及工商業區，還有百姓可以有完善便利的交通，可以帶動我們北高雄的觀光及產業發展。

這條道路，這是高公局規劃出來的路廊方案，我們以這條路線來看，它從台南過二仁溪後進入高雄地區，接到右昌新台 17 線，但是本席想不通啊！國道 10 號就在茄萣這裡，留這小一塊在這裡，為什麼不將它接起來，就一定要繞到地方裡面，繞到地方的道路再去接國 10 呢？市長，你了解本席說的意思嗎？為什麼就差這一段而已？好，你既然要連接國道、要連接台 17 線，你既然要連接，就是要讓它從台 61 線下來之後可以接國 10，接國 10 之後可以再接國 1、國 3，這樣才叫完整的東西向和南北高。市長，本席這樣說有沒有道理？

主席（康議長裕成）：

市長回答之前，我們時間暫停，來介紹我們今天旁聽席的，時間暫停，介紹今天旁聽席的各位貴賓，現在來到現場的是高雄美國學校的訪問團，總共有 75 人，這一團非常大團，我們用掌聲歡迎高雄美國學校。宋議員，你來質詢才有遇到呢！剛好你來質詢，你也說兩句英語呀！

宋議員立彬：

市長，說兩句英語跟他們哈囉一下，表現一下啦！

主席（康議長裕成）：

要請市長說兩句英語嗎？

宋議員立彬：

對啊！請市長說，我如果有辦法說，我就坐在那裡了，說兩句啦！

陳市長其邁：

沒有啦！我們來繼續進行議事。

主席（康議長裕成）：

我們繼續質詢，謝謝。

陳市長其邁：

特別表達歡迎。

宋議員立彬：

來，這個階段接不到，它到我們的新台 17 線，從援中港新開的道路這裡，要怎麼來連接這一段？它沒有聯結性嘛！這樣台 61 線對我們海線來說完全沒有幫助啦！完全沒有幫助就是說，你也知道如果接下去之後，我們可以從梓官開到中正路交流道，搞不好不用 15 分鐘，但是現在變成這樣，我們有可能一樣要花 30 分鐘才能到中正交流道。觀光的发展要有交通，所以這一段，當然，這是中央的預算、中央的計畫，但是高雄市政府應該也有建議權，看要怎麼來做，以符合當地百姓的期待，也包括帶動高雄經濟發展，是不是？市長。

陳市長其邁：

宋議員，高雄市政府的立場，我們是贊成啦！而且我們樂觀其成，也希望中央在台 61 線的這個部分能夠順利延伸到高雄，真的也像宋議員所提到的，這個缺了一角，這最後的一哩路，但是它的關鍵其實不是在高雄，是在台南，因為台南海邊這邊已經發展、已走到一個距離了，所以那邊拆遷補償啦等等、居民抗爭啦！就是有不同的意見，阻力還是在台南啦！

宋議員立彬：

它就是開闢到接茄苳那一段嘛！就是接茄苳那一段，二仁溪過來接茄苳那一段。

陳市長其邁：

對、對，所以從茄苳以南到市區這邊，我相信站在我們高雄發展的立場，我也很同意宋議員的主張。

宋議員立彬：

市長，台南的事情我們沒有辦法管，但是高雄這一段，你本身要表達一下我們高雄市百姓的渴望，希望台 61 線可以連接國 10，又可以連接國 1、國 3。

陳市長其邁：

對於這個，我們交通局也有發好幾次文給交通部，說這個我們百分之百贊成。

宋議員立彬：

再努力一下、再努力啦！好不好？

陳市長其邁：

議會的意見，我們也有跟交通部說。

宋議員立彬：

交通無阻人流才會進來，這是非常明確的，這是不變的定律啦！

陳市長其邁：

好，謝謝宋議員的指教。

宋議員立彬：

好不好？請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝。

宋議員立彬：

這個也是，說到這個，這個都是說好幾次了，我說高雄市議會的議員大家爭取的東西那麼多，但是你每項都在議事廳回答說好，議員，雅芬議員，我會幫你做，雅芬議員，我可以怎麼樣，可是到現在為止，做到了幾件？做到了幾件？梓官聯合行政中心，這一件從一開始講，講到史哲都已經跑去當部長了，你聽得懂嗎？這一件要怎麼處理？市長，可以來做處理嗎？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

雅芬說的事情，大部分我們都有幫他做，當然沒有百分之百，但是大部分都有幫他做。

宋議員立彬：

1%而已，只做1%，99%沒有做嘛！

陳市長其邁：

沒有啦！沒有啦！他替市民爭取了好幾項，只是希望他可以繼續再加油，他也是問政非常傑出的議員。

宋議員立彬：

你不用跟他拍馬屁啦！

陳市長其邁：

這個這樣啦！岡山已經在做，現在搬家那些也已經解決了。

宋議員立彬：

我現在是跟你說梓官。

陳市長其邁：

我知道梓官的部分，它現在這裡有公所、戶政事務所和圖書館，那天大家有開會討論，原則上就是說，我們會去調整包括周遭的步道這邊…。

宋議員立彬：

市長，最重要的是土地變更了沒？

陳市長其邁：

這有牽涉到一些都市計畫變更的部分。

宋議員立彬：

對、對，土地變更了沒有？

陳市長其邁：

現在已經開始在都發局討論了。

宋議員立彬：

局長，來，都發局長，變更了沒？

陳市長其邁：

在通盤檢討，現在在做。

主席（康議長裕成）：

都發局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分一次列入北高雄都市計畫的一個通盤檢討進度。

宋議員立彬：

目前為止，就只有送到都市計畫委員會而已就對了？

都市發展局吳局長文彥：

還沒，現在是在做草案徵求意見。

宋議員立彬：

還是要跨局處，還要跨局處啦！〔是。〕因為裡面有牽涉到農業局的農地、國有財產署的、水溝用地還有台電的等等，所以我們要變更這些土地，首先地目要先變更嘛！〔是。〕否則其他都不用說了，我們改天坐在這邊說你沒做、我沒做，如果這塊土地沒有變更，還是同樣放在那裡，所以我們首先要踏出第一步，先做，好不好？

都市發展局吳局長文彥：

我們先做跨局處的一些協調，然後把它列入議程。

宋議員立彬：

對啦！

主席（康議長裕成）：

我們請市長回答好嗎？

陳市長其邁：

議長，宋議員，未來我們的行政中心面積會比較大，未來會擴建，所以運發局在我們的通檢會議裡面，有提起說要變更為機關用地或是說分開做變更，有這兩個案子，現在已經送來都發局這邊了。

宋議員立彬：

它有一個風雨球場嘛！它有一個案子是運發局要做風雨球場嘛！對不對？

陳市長其邁：

對、對。

宋議員立彬：

一個是行政用地嘛！是不是？

陳市長其邁：

就是單獨去變更。

宋議員立彬：

單獨變更的話，如果沒有兩邊跨局處說好，變成各建各的，這樣就亂了。

陳市長其邁：

但是後來在建的時候，兩個會共構啦！

宋議員立彬：

要啦！

陳市長其邁：

所以這一點我們會做好規劃，再向宋議員報告。

宋議員立彬：

好啦！市長，不要讓我再說第四次了，請坐。梓官區聯合行政中心要變得更好，除了優化洽公服務便利性以外，也要提升停車交通便利，包括活絡到地方的行政機能，帶動地方發展，這是我們要改變行政單位位置的原因嘛！整體規劃裡面，我們的設施都有規劃進去了，像風雨球場、聯合行政中心等等這些，大家都已經知道，已經講過了，我希望要先踏出第一步，先把土地地目做變更，取得合法地目，再來做後面的動作。

來，高雄市公立塔位即將飽和，這個說到我也已經說第三次了。市長，我發現現在很多議員同仁都在爭取新的納骨塔，因為目前的納骨塔已經不夠用，所以我一直想，我在 108 年第一年當議員的時候，我也一直想說我們梓官的納骨塔不夠，你要幫我們建，因為我們不夠用！但是我在想當 10 年後、20 年後，納骨塔一直客滿、一直客滿、一直客滿、一直客滿，以後誰要來處理？50 年後、100 年後，這些骨灰要拿去哪裡？日後包括你後面的這些官員還有這些百姓，現在那麼多納骨塔，以後這些要往哪裡存放？是不是？這也是一個問題。

所以我一直主張一定要活化原有塔位的存放量，降低高雄市政府新建塔位的財政負擔，可以達到環境永續的目的。

我為什麼要這樣說？目前來講，高雄市殯葬處總共已經設置 29 萬 8 千多個塔位，目前還剩下 3 萬 2 千多個塔位未使用，殯葬處還賸餘 3 萬 2 千多個塔位，但是高雄市每年平均有 2 萬多人可能會變成先人、可能會去當神，再 1.4 年納骨塔櫃位恐將滿位，等於只剩下 16 個月有納骨塔位可以存放，等於再過 16 個月就滿了，等納骨塔都滿了，該怎麼辦？其實我們有很多可以做，我們只剩 3 萬 2 千個櫃位，包括無主櫃位有 1 萬 5 千多個，什麼叫做無主？無主就是因為他的後代有可能 15 年以內沒有去祭拜，或者是殯葬處當初去做墓園的處理或是做墓地整理時，將這些無主先人的遺骨移來這裡存放，這些總共有 1 萬 5 千多人。其實這 1 萬 5 千多個櫃位，我們都可以將它活化，因為他們都去當「神」了，他們都去當「神」了，所以這 1 萬 5 千多個櫃位，我們就要去將它活化，可以用法事、傳統習俗、宗教來幫助這些無主先人去當「神」，把這 1 萬 5 千多個櫃位永續再經營，繼續讓需要的人使用。

這 1 萬 5 千多個櫃位可以聯結到什麼？到 112 年這 8 個行政區要增設 3,700 多個櫃位，113 年 13 個行政區預計再增設 1 萬 2 千多個櫃位，兩年加起來總共要增設 1 萬 5 千多個櫃位，合起來的數量和無主櫃位數量一模一樣，為什麼我們不先去解決這些無主現有的塔位，來處理現有這些無主先人的塔位，讓後面這些後代、這些長輩可以使用，隨時可以使用，不用再想重建的問題了。這總共的塔位，包括 112 年預計增設 6 千多個無主櫃位，113 年預計增設 1 萬 2 千多個無主櫃位！所以本席一直說，市長，這要去做嘛！有 1 萬 5 千多個無主塔位在這裡，我們先來處理，讓它可以活化地方的塔位數量，減輕目前塔位不足的壓力，市長，你認為呢？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

非常感謝宋議員的建議，我們也交代民政局在一些宗教…。

宋議員立彬：

這個很簡單嘛！

陳市長其邁：

清一些出來啦！

宋議員立彬：

我們梓官，當初我清了 463 位先人的塔位出來，結果我們梓官有多出 463 位長輩前輩可以放在自己的「故鄉」，你聽得懂嗎？就是入土為安，又能落地生

根，生也在那個地方，當「神」也在那個地方，這是不是我們的夢想？所以我希望我們的先人都能有自己的「故鄉」。

陳市長其邁：

好，謝謝。

宋議員立彬：

所以 1 萬 5 千多個無主塔位，我們要趕快去處理，可以減輕你們的壓力嘛！對不對？民政局也不用每次遇到議員，議員就在爭取增設納骨塔。我們那邊要建塔位也很為難，要建也不是，不建也不是，對不對？要建沒錢也是沒有辦法，好不好？

陳市長其邁：

我們會來加速辦理，謝謝宋議員的指教，好，謝謝。

宋議員立彬：

這也一樣，架空高空纜線，訂定架空管線設置管理條例。我說過梓官區和楠梓區就像這樣，兩邊不同，梓官和楠梓在這裡，但是環境不一樣，這樣你聽得懂嗎？楠梓區沒有電線桿，旁邊的，我們整個梓官區都是電線桿，這就是為什麼我這次質詢會憤慨的原因，為什麼？一樣都是高雄市民，為什麼我們是不一樣的世界？為什麼人家可以出門不用看到電線桿，為什麼我們出去看到的全部都是電線，為什麼？這對我們不公平嘛！所以市長，本席當初提出每年應有纜線地下化預算，來，我們今年編列多少？一樣 3 千萬元嗎？

主席（康議長裕成）：

請工務局長回答。

宋議員立彬：

工務局長，纜線地下化今年編多少預算？一樣 3 千萬元嘛！

工務局楊局長欽富：

有多編一點，有編 3,400 多萬元。

宋議員立彬：

增加 400 多萬元，這樣要感謝你了喔！

工務局楊局長欽富：

我們就是要來補足這些偏鄉裡面要做下地的。

宋議員立彬：

400 多萬元可以做多長？你說出來…，差不多 100 公尺，幾乎埋一段 20 公尺，可以做…。

工務局楊局長欽富：

不止，這個還要配合台電，我們就是因為今年度要把它多做。

宋議員立彬：

我們各出一半，台電出一半、你出一半？

工務局楊局長欽富：

對、對。

宋議員立彬：

等於是你編列 3,400 萬元，台電也要出 3,400 萬元，所以等於是 6,800 萬元的一個纜線地下化工程預算嘛！對不對？

工務局楊局長欽富：

是、是。

宋議員立彬：

你想夠嗎？這樣夠嗎？

工務局楊局長欽富：

當然，如果要全部做是不夠，〔對。〕所以我們要積極去辦理纜線地下化。

宋議員立彬：

當然一定是不夠的，因為光是我們梓官就不夠了，更別說其他地區了。高雄市完成纜線地下化需要很長時間和很多預算，這個我都可以體諒，我也可以認同，但是我們要去做，我們一定要踏出第一步，才有第二步，才能走到終點，但是第一步沒有踏出去，我們永遠都站在原點，沒辦法做任何事情，所以不要為自己找理由，踏出第一步，有一天，總有一天一定會到達我們的目的地，我們如果站在那裡都不動，永遠都是站在那裡，對不對？

還有已完成纜線地下化的路段，到現在第四台業者的這些電線還是一樣沒有管制，一樣沒有做處理嘛！也一樣沒有限制。我要怎麼知道這條電線是誰的，這條電線是誰的，它掉下來了，我要找誰？百姓不知道，看到電線就以為是台電的，這樣要怎麼處理？這個當初時，新聞局長，我當時有叫你們去做第四台的控管，把它的纜線標示清楚，有沒有執行？

主席（康議長裕成）：

請新聞局長回答。

新聞局項局長賓和：

這個我們都有通知。

宋議員立彬：

有沒有標示？通知完有沒有去做？

新聞局項局長賓和：

他們按規定都要有標示。

宋議員立彬：

是什麼標示？一樣是纜線聯結一根電線桿，遠遠就看得見，這樣嗎？

新聞局項局長賓和：

就是要能夠標示哪一家的纜線。

宋議員立彬：

其實我跟你講，你可以用顏色來區別嘛！前後端做為…，比如說它是分配為第四台就是黃色，台電是紅色，一看就知道是哪一個電線違規了，是不是？所以一定要去處理我們的電纜線。

新聞局項局長賓和：

謝謝議員。

宋議員立彬：

天空纜線清整要貼標示，統一纜線路徑去做管理，把廢棄沒有在用的纜線要做處理，該剪掉就剪掉。包括交通局的一些誌號，它沒有用了，該移除的我們就要趕快處理了，不是沒有用就放在那裡，要去回收，去處理拿回來，才不會有那麼多問題。所以本席一直提議制定架空管線設置管理條例，這個條例到現在為止，當時的林副市長，為什麼我不問他？因為沒有作用。當時他說要設置、要跨局處，也沒有啊！到目前為止也沒有處理，是不是？人家桃園市和台北市分別在 2018 年和 2021 年，他們全部都有設置地方自治法的纜線清空專案，也有包括從地方自治法去做道路管線設置管理辦法。為什麼人家可以先做，我們卻還站在這裡等？所以這個我已經講 3 年了，本席今天講的所有議題，都是我之前說過的，都是在我任內，針對你陳市長帶領的團隊，到現在為止，我在議事廳所講的，我把我說過的又說一次。所以在議事廳，他們到底是在演戲給你看，還是演戲給百姓看？我要的不是這個，我要的是你實際去做，如果你有實際去做，我不質詢你也沒有關係，我要的是你實際的作為，而不是在那邊表演你和我的政治問題啦！

所以，市長，我希望不要一次一次在議事廳說哪裡要做、哪裡要做，希望建議的東西，你有辦法做，你趕快做，你沒有辦法做，你要有時間、目標訂出來給我，要有時間性嘛！纜線這個問題有可能要 4 年、5 年，你訂出來給我，至少我每次質詢就知道你有成果了嘛！你有在推動了嘛！當我知道你的團隊有在推動，我就會覺得這件事情有在做了。當然，六十多個議員全部提出的案件和建議的建設，市長，你沒辦法全部做，不要騙我了啦！你哪來的經費？但是要如何安撫這些議員？當然就是要有時間性的安排，要有時間性的安排嘛！當然就是我可以做的東西我先處理，我沒有辦法做的東西我用時間性來延長，給我時間嘛！我相信這樣議員都會接受。只要有改變，只要有做，我相信這些議員都會同意來做。

來，時間也快來不及了，市長，換來說另外一個議題，藍白不合，你會難過嗎？你有難過嗎？來，市長，藍白不合，你會哭哭嗎？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

沒有啦！藍白合不合跟我沒有關係。

宋議員立彬：

跟你關係大了。

陳市長其邁：

跟我沒有關係。

宋議員立彬：

跟你有非常大的關係。

陳市長其邁：

這和侯友宜比較有關係。

宋議員立彬：

你未來的政治、未來的路線都和藍白合不合關係很大。

陳市長其邁：

這和國民黨比較有關係。

宋議員立彬：

所以藍白不合，我相信 23 日那一天，你看到電視媒體的報導，我相信最難過的是你陳其邁市長，為什麼？因為你的政治前途已經損失 70% 了。

陳市長其邁：

不會啦！我只專心高雄市政，其他我不考慮。

宋議員立彬：

所以，市長，人往高處爬，水往低處流，我相信你的夢想不是只想當一個市長而已啦！我相信你的夢想也是希望可以登高一呼，來領導中華民國的百姓，但是在 11 月 23 日你看到藍白不合，我相信那天你的行程也跑不下去了，為什麼？因為你的夢想沒有了。

陳市長其邁：

但是那天我…。

宋議員立彬：

為什麼沒有了？就是因為藍白不合，當然「三腳督」來講，對賴清德副總統當然比較有利，是不是？從電視媒體的報導，他的看好度比較高嘛！包括你們的捷運局長也要支持賴清德，也不支持你了，當下你一定會難過嘛！是不是？

陳市長其邁：

宋議員，你對侯友宜都沒有信心嗎？

宋議員立彬：

我不是對他沒有信心，我是比較煩惱你而已。

陳市長其邁：

不用啦！

宋議員立彬：

你是我們高雄市的父母官，我比較煩惱你未來的前途而已，你聽得懂嗎？

陳市長其邁：

我煩惱高雄的建設，誰能支持高雄的建設，是我比較在意的。

宋議員立彬：

所以本席一直在這裡說，藍白不合，那一天最難過的還是你陳其邁市長。

陳市長其邁：

不會啦！不會啦！

宋議員立彬：

我已經說過了，小英總統希望你來做民進黨未來的領導者，他帶領你到非洲訪問交流，結果回來後在這裡發布的是賴清德，上次我已經說過了。

陳市長其邁：

不會啦！那天5個人坐在那邊，電視上有看到，大家臉色都很暗沉，那5個最煩惱啦！臉色最不好是那5個。

宋議員立彬：

所以，市長，我相信你有看到這個公布和這個結論，我相信你的未來不是夢已經變成是夢了，你知道意思嗎？

陳市長其邁：

不會啦、不會啦！我跟你長相左右，你放心啦！

宋議員立彬：

市長，包括坐在你後面的高閔琳局長笑成這樣，因為他不支持你，他是新潮流系，是支持賴清德的，他不是支持你的。所以在座坐在這裡的，都是在看你笑話的，市長。

陳市長其邁：

宋議員，這3年我跟你長相左右啦！

宋議員立彬：

你請坐，你不用回答我啦！

陳市長其邁：

雖然不能天長地久，但是跟你長相左右啦！

宋議員立彬：

我是跟你說百姓的心聲以及你陳市長心裡所想的，你不敢說的話，我做為高雄市議員、你的高雄市民，我要大聲幫你說出來，賴清德他不是總統，陳其邁才是，是不是這樣？

陳市長其邁：

不會啦！那個…。

宋議員立彬：

請坐啦！

陳市長其邁：

大家選舉就是公平競爭。

宋議員立彬：

好，請坐啦！

陳市長其邁：

謝謝。

宋議員立彬：

我最主要是要把你的心聲說出來，讓高雄市民知道你的夢在哪裡，高雄市民才會支持你。再來是「邁入新時代」，「邁入新時代」啦！停電成為高雄的日常；高雄供水不足，這也是日常；高雄市政府鬧人力荒，這也是正常；經費不足，也正常。所以本席幫你編了一個標語，「邁入新時代，四缺一詐」。什麼叫「四缺一詐」？缺電，是台電的問題，跟我高雄市政府沒有關係；缺水，是自來水公司的問題，跟我高雄市政府沒有關係；缺人，因為中央警察和消防部會不編人給我，這不是我的關係；缺錢，不好意思，之前的市長把錢借光了，所以我沒錢。所以你只有得到一個東西叫做「一詐」，就是全部都是詐騙集團，你聽得懂嗎？市長，「四缺一詐」就是陳市長你未來走入的新時代，讓你知道原來我們市長所說的東西、應該做的事情沒有去做，都是因為什麼？都是因為缺電、缺水、缺人、缺錢，都和我高雄市政府沒有關係，因為什麼？因為我就是詐騙集團。

所以我希望你可以好好做，缺電要怎麼解決，缺水要怎麼解決，缺人要怎麼解決，缺錢要怎麼解決，我相信你的團隊，你有你好的思想和智慧去解決這些問題，你聽得懂意思嗎？所以我希望市長好好做好你的本分，不要想太多，把你的市長做好，才有未來的路可以走，才有你未來的夢想，也才有一天，在我看得見的時間，看到陳市長其邁先生變成中華民國的總統，這也是我的驕傲。至少我也可以說陳其邁當總統，我宋立彬認識他，賴清德總統，我不認識，是

不是可以這樣說？所以我一直看好你，我說過民進黨所有的政務官、這些執政的政治人物，我只欣賞你而已，你聽得懂意思嗎？這是我在此必須要說的，我只欣賞你而已，對不對？所以希望你提出勇氣，只要有錯，我們就承認，不要爭辯，該怎麼處理就怎麼處理，不要落入讓人家說你當市長變成一個專門所說的東西和所做的東西不一樣的市長，不要學一個姓柯的，這樣你聽得懂嗎？

所以市長，我相信你的未來還很長，你的智慧也很好，住在高雄市要邁向好的時代、要邁入好的環境，我相信你一定做得到。但是我也要提醒你，你身為政務官，身為高雄市的大家長，選舉是選舉，你的執政是做高雄市政府的工作，選舉的東西我希望你也不要干涉太多，公平競爭啦！誰會當選、誰不會當選，都是他們個人自己的努力，你身為市長，你就是顧好高雄市所有大大小小的事情，包括地方發展以及解決人員不足的問題。

我現在要再跟你說「人」，來談登革熱病例，市長，我聽說你是公衛專家，你可不可以跟我解釋一下，高雄市從 2020 年 0 例、2021 年 0 例、2022 年 8 例，到現在已經有 2,372 例，到底是什麼原因？用你專家的角度、用你所了解的來說給我聽，讓我了解，為什麼高雄市登革熱病例之前是零，現在會變成 2 千多例，市長，你回答一下。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

這有幾個因素，第一，國際的因素，因為東南亞在我們解封之後往來很多…。

宋議員立彬：

登革熱和國際也有關係？

陳市長其邁：

今年東南亞大流行，所以境外移入的病例增加。

宋議員立彬：

又是「阿共仔」的陰謀？

陳市長其邁：

不是「阿共仔」，是東南亞啦！

宋議員立彬：

喔！東南亞，不是「阿共仔」的陰謀，我想說怎麼會什麼都要賴給「阿共仔」。

陳市長其邁：

這跟「阿共仔」的陰謀沒有關係啦！

宋議員立彬：

沒有關係嘛！

陳市長其邁：

對，第二個就是我們隔壁縣市也有很多病例，這個是鄰近移入。

宋議員立彬：

沒有啦！時間不多了，我也不要讓你說了。

陳市長其邁：

第三…。

宋議員立彬：

我希望你做好。

陳市長其邁：

還好啦！我們做得不錯。

宋議員立彬：

我跟你說為什麼會有 2 千多例？

陳市長其邁：

現在已經降下來了，昨天新增 20 多例。

宋議員立彬：

因為你有一個好的局長在那裡，你不用，你聽得懂嗎？你讓他兩邊的左右手把他架空，讓局長在那邊傻傻的做，我覺得他是登革熱的權威，他是登革熱的學者，我相信他對登革熱非常了解，但是他的專業無法發揮，讓你的裙帶關係綁住了，他沒辦法做，所以本席今天要利用這個時間送你一本書《登革熱防治策略報導》，黃志中寫的，這本書也是跟文化局，這是文化局借我的，這本書和這個東西，我希望你回去好好看，登革熱要怎麼防治，來請教我們黃志中，我們的醫生，讓他在登革熱防治好好發揮，不要再讓他綁手綁腳，被旁邊的裙帶關係來左右控制他，好不好？

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。宋立彬議員的總質詢和李雅芬議員的總質詢到這裡結束，今天上午的議程到這裡，下午 3 時繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午的總質詢從吳利成議員開始，吳利成議員請發言，50 分鐘。

吳議員利成：

謝謝大會主席康議長，市長、副市長、兩位秘書長以及市府的一級主管、議員同仁、媒體的帥哥美女大家好。我第一個質詢，現在大家精神比較好。我想要請教議長，我可以問議會的事嗎？

主席（康議長裕成）：

這是市政總質詢。

吳議員利成：

議會也算是我們市政的一部分，我本來要問秘書長，秘書長說要問你，還是我問秘書長就好？

主席（康議長裕成）：

這是市政總質詢，不是議政總質詢。

吳議員利成：

我們議會不算市政的一環嗎？不算？你搖頭嚇我一跳。

主席（康議長裕成）：

它是市政總質詢，我們有預備會議。

吳議員利成：

你堅持不讓我問嗎？

主席（康議長裕成）：

我們有預備會議。

吳議員利成：

預備會議不會講到那裡，是今天發生的事情。

主席（康議長裕成）：

好，你要問就問。

吳議員利成：

我這個人很客氣。

主席（康議長裕成）：

我知道你不是要問我。

吳議員利成：

而且我這個人很好溝通，我也很重感情，我不是那種不講理的民意代表。問題是這件事情我這口氣我吞不太下去，秘書長，我請教你，你坐著就好，你不用站起來。我們議會有哪個單位不能讓議員找聯絡員去談事情，甚至聊天的？哪個地方不能去的？有沒有？請議會的秘書長回答。

主席（康議長裕成）：

請黃錦平秘書長回答。

吳議員利成：

他也是公務人員。

本會黃秘書長錦平：

謝謝吳議員，當然如果議員跟…。

吳議員利成：

有沒有你直接講，不要浪費我的時間，有沒有地方不能去？

本會黃秘書長錦平：

議事廳在開大會的時候，除了這邊不可以，其他的地方都可以。

吳議員利成：

對，我們議員也不會白日到開議期間約聯絡員來這裡談事情。還不到 12 點，議會竟然有職員要把聯絡員趕出去，嫌他在那裡太吵會影響到他們。我當場坐在那裡，聯絡員是我約來的，這代表什麼？看不起我吳利成嗎？我不會生氣嗎？你也稍微尊重一下，還沒有到 12 點就趕人是怎麼樣？聽說這個人的後台很硬，考績都是甲等的。會後給我一個說法，你去了解一下。

本會黃秘書長錦平：

我了解一下再跟您報告，因為我才剛聽到。

吳議員利成：

除了議事廳不能約聯絡員進來，其他的地方都可以去，對不對？〔是。〕我們的職員有資格趕人家嗎？

本會黃秘書長錦平：

其實那段時間大會還在開會當中…。

吳議員利成：

上班時間大會還在開會，可以這樣趕人嗎？

本會黃秘書長錦平：

談公事的話應該不能這樣，這樣的處理態度不對。

吳議員利成：

不管談不談公事，我坐在那裡礙到誰了？

本會黃秘書長錦平：

我來了解看看。

吳議員利成：

又不是休息時間，你去了解一下，不好意思！

本會黃秘書長錦平：

謝謝。

主席（康議長裕成）：

我們時間暫停，吳利成議員，很抱歉！我們議會的同仁可能表現得不好，我們會請秘書長了解清楚。不好意思！

吳議員利成：

這是少數人的行為，我當 20 多年的議員，第一次遇到這樣的事情。議長，我們同時當議員同事到現在。

主席（康議長裕成）：

我們兩個同一屆同一個選區。

吳議員利成：

我們同一屆到現在，你可以忍受這樣的行為嗎？哪位議會同仁不是對議員客客氣氣的，我第一次遇到。這個不是很重要，是這一口氣忍不下去，議會要再教育。

主席（康議長裕成）：

是的。

吳議員利成：

再來繼續提市府的事情。

主席（康議長裕成）：

時間繼續。

吳議員利成：

因為我個人比較著重在庶民，小市民身上的事情。你們大建設都在原高雄市內，對我們鄉下地方而言沒有什麼幫忙，但是地方要有一點小確幸。我要講的是，大社觀音山的三角公園因為疫情的關係，街頭藝人的表演被停下來。現在因為疫情解封，開放了，人潮也多了，也遇到民眾在陳情街頭藝人是不是可以重新恢復？因為去爬觀音山對健康有幫助，如果有一些街頭藝人表演也可以提升我們的人文素養，也可以為假日的觀音山市集帶來一些人潮。我請教一下街頭藝人是哪個單位管的？文化局長，可不可以開放？簡單回答就好。

主席（康議長裕成）：

稍等一下，我們時間暫停，介紹貴賓，今天旁聽席有高雄市教育產業工會李賢能理事長所率領的團隊，現場掌聲鼓勵一下。這些都是支持你的。請繼續。

吳議員利成：

謝謝，這是我們教育界的。文化局長，這個如何？

文化局王局長文翠：

基本上分兩個部分，場地管理單位如果開放，我們就會公告在街頭藝人可以去展演的地點。

吳議員利成：

到底要怎麼開放？場地是誰管？

文化局王局長文翠：

觀音山風景區三角公園，我不曉得。

吳議員利成：

可以開放嗎？

主席（康議長裕成）：

可以開放嗎？請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員對地方的關心跟爭取。跟議員報告，觀光局在今年 10 月 3 日有向文化局申請新增展演場地，就是希望觀音山這個地方能夠重新恢復，讓街頭藝人可以到現場來表演，活絡地方的風景區。

吳議員利成：

兩邊都沒問題嘛！

文化局王局長文翠：

對，沒問題。

吳議員利成：

表示這一件 OK 了，謝謝你們。〔謝謝。〕為什麼我說我比較注重市民的事情，其實我們現在的小確幸慢慢都沒有了，因為物價都調漲了，生活變得比較拮据。今天我在一些群組裡面看到電費又悄悄漲價了，公文下來了，在 112 年 11 月 1 日，其實這個月的電費已經開始漲了。不好意思，這個字有點小，我們的尖峰時間在後面的部分，在政策調整以後，在 15：30 到 21：30 的時間，夏季尖峰期間的電費調到 9 元多，原來 5 元多而已，現在調到 9 元多。這段時間大家都會回家休息，百姓大概都會用到電，這段時間的用電量最大、最貴，所以請大家節約用電，我們的電費又漲兩倍了。所以大家的錢都越來越少，薪水好像明年也會漲一點。我們的經發局有沒有對庶民的經濟，對小老百姓跟攤販和一些商家，有沒有做比較實質的辦法，有沒有振興的辦法？經發局局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

吳議員利成：

年輕人應該比我們聰明，有沒有什麼辦法？簡單回答就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先我先澄清一下這個政策，這個政策是針對高壓用戶，並且台電在 11 月 1 的時候也有對外說明，在台電的電力粉絲團說明，最主要的是針對高壓用戶以及有提前申請的相關用戶才會受影響。因此我們所有的民生用電是並不會受影響的，所以這個只有針對少數提前申請的高壓用戶會受影響。

吳議員利成：

你不用解釋這個，我是問你要怎麼振興經濟，你解釋的我也聽不下去，所有高壓用電的廠商漲價，他的東西不會漲價嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是有提前申請的用戶才會受影響。

吳議員利成：

拜託，你不要跟我講這個，你是要跟我吵架嗎？我今天火氣有點大，你不要顧左右而言他。

經濟發展局廖局長泰翔：

還是要先澄清一下這個訊息。

吳議員利成：

不用你澄清。〔是。〕不是只有他們漲而已，你回去看你家的電費、水費有沒有漲價，不要騙我。你現在對庶民經濟有沒有好一點對策，因為現在晚上9點出去，很多商家店家都打烊了，你有沒有辦法？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體來說，庶民經濟通常會思考到夜市這一塊的經濟狀況。其實在近一、兩年可以看到整體夜市相對來說有恢復，就我們去了解，像六合或是瑞豐等等…。

吳議員利成：

夜市、菜市場都 OK，你有沒有什麼辦法再幫忙他們？有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

像近期我們在今年所做的，大家也有給比較正向回饋，包含像演唱會經濟，最主要是透過民間舉辦的大型活動，我們透過不論是夜市券的方式，把大型活動的人潮引流到基礎的銅板經濟或庶民經濟的民生消費。所以就這一段來說，是我們最近在努力的部分，也給議員作參考。

吳議員利成：

你們辦的大型活動都有攤商可以進駐嗎？攤商可以進駐嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

那個是民間所辦的活動，所以我們的作法並不是讓大型活動旁邊再額外招攬攤商，而是吸引大型活動來參與的觀光客或是聽眾進到既有的商圈或市場。

吳議員利成：

因為你也不是我今天的重點，但我是說你不要都靠民眾自己在那邊打拼。市政府看要怎樣有推動的助力，譬如菜市場、攤商還是什麼的，我看一些別的縣市都會用類似點數等，讓他們去消費，這可以帶動，而且他們消費又可以回流到我們的市庫，你要想一些類似的方式，好不好？〔好。〕如果你老是要靠大型活動、演唱會，演唱會當然是人家辦的，至於你們的大型活動，我待會再告訴你，你們辦大型活動都花一大筆錢，到底效果在哪裡，我也不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們繼續努力。

吳議員利成：

好，在教育裡面，當然經濟會越來越差，我們身為教育者都有個想法是，苦自己也不要苦了自己的小孩，我相信在座各位長官也都有這種想法，栽培孩子是我們的重中之重，自己吃苦沒關係，但是不能讓孩子受苦。教育部潘部長說現在幼兒園師生比例，它好像有分幼幼班跟幼兒園，幼兒園要調到 1 比 12，這是現在的施政重點。而我們是 1 比 15，我查的資料是一位老師對 15 位小孩已經施行 40 年了，去年部長才開始說要調成一個人教 12 位小孩。事實上現在少子化了，這也是應該的作法。反觀現在所有的縣市，除了金門有實施之外，因為金門的經濟體比較好，現在嘉義市在 2023 年 2 月就已經提出，112 年以後幼幼班降至 1 比 6，3 至 5 歲幼兒班要降至 1 比 12，這也是政府的規定，它直接就調整了。我要請教教育局長，高雄市現在是怎麼做？高雄市什麼時候可以降到 1 比 6 跟 1 比 12？教育局長，你坐在哪裡？

主席（康議長裕成）：

在這裡。

吳議員利成：

好。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

基本上在幼兒園的部分，我們也是配合中央的政策在做調整。這個部分…。

吳議員利成：

有全部調下來了嗎？全部？

教育局謝局長文斌：

我們三年之內會做，教育部的政策也是三年之內做調整降下來那個部分。

吳議員利成：

三年之內。

教育局謝局長文斌：

我們現在事實上大部分都已經達到了，除了少數園所的人比較多之外，多數都已經達到這個部分。我們在三年之內，大概兩年多就可以達成這樣的目標。

吳議員利成：

如果這個有時間可以達成目標，我們期待啦！我也不苛責你，但是我最近接到的反映是，有些學校的幼兒園你把它調到 12 個，有些學校你把它調 13 個，有些學校調 14 個，當然有調啦，可是老師還是會感到很不公平，為什麼他們就調 12 個，我就調 13 個，我就調 14 個，對不對？你們的標準應一致，不要浪費時間，也不跟你討論這個了。但是兩年後，兩年半等於在你這次的任內，

你可以調到 1 比 12 就對了？

教育局謝局長文斌：

可以，我們配合教育部的政策。

吳議員利成：

可以嗎？

教育局謝局長文斌：

可以。

吳議員利成：

如果到時候沒有調到，你要不要辭職？

教育局謝局長文斌：

我們負責。

吳議員利成：

負責？

教育局謝局長文斌：

我負責。

吳議員利成：

好。幼幼班呢？幼幼班有沒有機會？

教育局謝局長文斌：

幼幼班的部分，因為也配合整個 3 至 5 歲班的部分來做調整，我們也都是配合教育部這個部分在處理。

吳議員利成：

幼幼班好像沒有規定得那麼死？

教育局謝局長文斌：

對，它沒有規定那麼死，目前…。

吳議員利成：

人家嘉義市都可以這樣做，但是我們的目標應該不會比他們差，局長，你加把勁好不好？

教育局謝局長文斌：

好，我們加把勁努力，謝謝議座。

吳議員利成：

好，加把勁努力。誠如他們說的，現在嘉義市跟金門縣宣布了，這兩個縣市率先做到了，我相信陳其邁市長也很重視教育，這一點也可以當他的政績，趕快把它調降，不要等到兩年，你如果一年內可以把它調降變 12 個，這也是市長的政見跟政績，好不好？〔是。〕請你加油！

教育局謝局長文斌：

好，謝謝。

吳議員利成：

還沒有要坐下，稍等一下。你們現在有辦一個活動，我請教你，我覺得這個活動有點虛華，2023年你們有個萬聖節變裝大遊行，聽說要花500至700萬元，是真的嗎？

教育局謝局長文斌：

這個活動已經辦理完成。

吳議員利成：

辦理完成，花多少錢？

教育局謝局長文斌：

大概600多萬元。

吳議員利成：

600多萬元，這樣外傳沒有錯，本來預算是500萬元，結果辦個活動還要追加預算，你真的有夠行！我請教你，你既然是教育局長，請問辦這個變裝遊行的目的是什麼？是要促進經濟，讓那些攤商有生意做，是不是？那是經發局說的，你可不能說。

教育局謝局長文斌：

我們辦這個活動事實上也是過去在萬聖節的活動都是各個學校、各個幼兒園他們自己獨立辦理，分散在各園有時候成本也很高，我們這次就是希望能夠營造整個高雄市過節的氣氛，我們特別把它創新，第一年第一次把它辦在文化中心做處理。這個部分，事實上我們也有考量到整個過程，希望能夠帶動商圈的發展，所以是從文化中心走到中央公園。

吳議員利成：

我覺得你好像也都是為了辦活動而辦活動，萬聖節分散在各學校裡面，我請教你教育的意義何在，有什麼啟發性嗎？讓孩子變裝有什麼教育意義？你說給我聽聽看。

教育局謝局長文斌：

這個也是親子活動，我們在現場看到很多家長帶著小孩，他們透過變裝來做一些...

吳議員利成：

好，親子，這個我聽得下去，可以。

教育局謝局長文斌：

包括一些教育過程的親子互動，在現場真的看到非常多家長帶著小孩，看得

也令人非常感動。我們另外也把商圈帶到 8 點之前就已經結束，在中央公園、商圈有非常多人潮帶動旁邊的商圈，確實人潮多了非常多。

吳議員利成：

有多少人給你按讚，有很多嗎？

教育局謝局長文斌：

本來第一年辦預估可能 1 萬人左右參與，結果整個五福路上全部都是人，後來我們預估大概應該有 6 萬人，所以這個部分比我們預期的反應還要好。

吳議員利成：

我現在說的是，你們辦活動我感到很奇怪的是，萬聖節變裝怎麼跟教育會扯得上關係？幸好你有說親子，讓我稍微聽得下去。但是活動你的預算就 500 萬元，你辦到要追加，這筆錢要跟市長借嗎？

教育局謝局長文斌：

這個我們…。

吳議員利成：

我跟你說錢要花在刀口上，不要亂辦，議會從來不會故意砍你們的預算，但是你們辦要有目的，辦完以後要有成果，我們辦這個活動能得到什麼樣的效果？我相信高雄市已經是借最多錢的，如果說到財政都輸人家很慘，不要再亂花錢了，在你可以的範圍花就好，不要花過頭還得跟人家借、跟人家募款，有時候外面都講得很難聽，把錢花在刀口上。教育局長，這一點你要好好注意。

我現在要講的是校長徵選掉鍊子了，為什麼掉鍊子，你知道吧？他們裡面有簽切結書，這份切結書是老師的考績，在 111 年度的考績要在 112 年 11 月 10 日送到某個地方，他才能參加考校長的資格，你如果沒有送到，等於你是同意取消甄試資格。你知道你們今天的這個條例嗎？我不是說你們這個條例不對，只是粗心沒有注意到而卻想要考校長的一些老師，你也知道老師們平常都很忙，譬如我 8 月、9 月去送資料，送完資料後，我的審核也已經都 OK 了，有時候還要記得 10 月 11 日之前把考績送達，而且你們要讓校長報名之前，早就要將考績給別人了，怎麼會考校長的人裡面所需的資料竟然還要等教育局考核出來再跑第二次。我相信國家的考試不會有事後再要求補資料的情形。報名後，核對文件如果沒有錯誤就可以了，哪有 2、3 個月後再要求補資料！況且，有補資料才有資格，沒有補的就無法應試。5 年裡面只有 1 年的考績沒有看到，這個人就沒有資格考校長了嗎？你覺得這個比例原則對嗎？

教育局謝局長文斌：

今年因為特別有提早，造成考績的部分有一點沒辦法銜接。

吳議員利成：

沒關係，這個是一個經驗。

教育局謝局長文斌：

這個部分我們會檢討，明年會避免這個狀況。

吳議員利成：

你們害了 15 個左右的老師喪失自己的權益，他們很氣憤怎麼辦？責罵你們也不是，因為是他們自己要簽名的。你們很厲害，不要這樣子玩。

教育局謝局長文斌：

一開始簡章的部分規範太早，這個時程上我們來做檢討。

吳議員利成：

這是一個經驗，不要這樣子玩，局長，這個再麻煩你。〔是。〕再來，說到考校長都會掉鍊子，難怪會有勝利國小的案件產生，應該昨天也有幾個議員有問過。這個是我接受到的陳情案件，裡面提到這個校長公然操縱家長會的選舉。其實我個人當民意代表，這一點我倒覺得還好，因為校長本來就是找自己好配合的會長，這個是 OK。問題出在哪裡？這個校長公然在選舉的時候操縱，要求指名要將選票投給某人。怎麼有這麼傻的校長？局長，我先請教你，這個校長到底做多久的校長了？

教育局謝局長文斌：

他應該至少去那邊是第二任以上。

吳議員利成：

第二任？不會吧！

教育局謝局長文斌：

應該去 2 年。

吳議員利成：

我說這個校長的資歷幾年了？

教育局謝局長文斌：

我要再查一下，印象中他已經有當一段時間了。

吳議員利成：

有一段時間了？〔對。〕聽說去這個國小才第二年，不是第二任。

教育局謝局長文斌：

對，第二年。

吳議員利成：

我跟你說，這個校長還有代扣的問題也吵得沸沸揚揚。這個校長拒絕代扣高雄教育產業工會會員會費而遭到勞動部裁罰，有這個案件嗎？

教育局謝局長文斌：

有。

吳議員利成：

最後被罰多少？

教育局謝局長文斌：

勞動部的裁決書最近下來，按照我們詢問勞動部的結果，依工會法第 45 條規定…。

吳議員利成：

罰多少？

教育局謝局長文斌：

不當勞動行為會處罰…。

吳議員利成：

10 萬元到幾萬元？

教育局謝局長文斌：

10 萬元到 50 萬元。

吳議員利成：

10 萬元到 50 萬元，算 10 萬元好了。我請教你，校長的法治觀念可以這麼差嗎？規定要做的事情他可以拒絕嗎？竟然還被勞動部裁罰！奇怪，這位校長是不懂法令還是太自大？自大到不予理會。還有一點，他現在被罰 10 到 50 萬元的罰金誰要繳納？那是校長的個人行為，教育局會幫他支付罰款嗎？

教育局謝局長文斌：

這個部分應該沒有辦法從公費去做處理。

吳議員利成：

是啊！他說不定會用家長會的錢去支付罰款，這樣可以嗎？家長會的錢是要用在學生身上的。

教育局謝局長文斌：

家長會應該也不會去處理這個。

吳議員利成：

請你要關切一下這件事。

教育局謝局長文斌：

有，我們會非常注意。

吳議員利成：

當然我跟這個校長不熟，但是聽到有人陳情的，我覺得有點離譜。這個校長一不高興，竟對學校老師及家長委員提起訴訟。位居高位的校長，我覺得一個好的校長應該以和為貴，而且辦事要婉轉，要會做人及溝通。這個校長動不動

就提告，以後教育局會吃不完兜著走。這麼多校長裡面，只要有 3、5 個校長很愛提告的話，你們就糟糕了，整天只要處理這些事就好了。

校長的領導統御是最重要的，他在那邊任職 1 年，就有 3 個老師退休，9 個老師申請調動，如果我的數據有錯可以跟我說。有 9 個老師申請調動，7 個老師申請外調，明年還有 13 位老師申請退休，這個校長 2 年任期內已經有 23 個老師準備離開這所學校，23 個老師占了全校老師的四分之一，你不覺得很離譜嗎？我以前當老師的時候，校長最擔心的就是有老師調動，一旦有 3 個老師有調動，校長就會覺得沒面子，就會說服老師不要調動。我之前在嘉義縣當老師，如果學校有 5 個以上的老師調動，校長就會被打 XX，打 3 個 X。你想，2 年內逼走這麼多老師，當然有的老師是有自己的規劃，如果四分之一的老師 2 年內真的要離開，如果是真的，你們不需要去了解嗎？你們不覺得這間學校事態很嚴重嗎？我希望教育局能介入了解，評估這個校長到底適不適任？我不做干預，但是在這裡我表達民眾的陳情，這是別人看到的另外一面。當然他也有他的優點，身為局長就將他的優點顯現發揮出來，不要讓學校老師被他的缺點逼走。學校的氣氛已經遭到極點了，你也是教育界出身的，我相信你也知道，可不可以去評估這個校長適不適任？要不要說一下？

教育局謝局長文斌：

確實就像議座說的，校長在處理校務的部分應該要圓融處理、儘量面面俱到，尋求校內的和諧，這個是最重要的一個原則。其餘的部分，包括老師調動等等這些因素，我們本來就會對校長有一些成績的考核，考核都會列入最後年度考績的部分來做處理，這部分我們都會綜合評斷來做處理，跟議座報告。

吳議員利成：

我另外問個問題，最近 3 年內有沒有不適任的校長或老師被你們處理掉？

教育局謝局長文斌：

有，有一些任期還沒有到期，我們就…。

吳議員利成：

大約多少個？大約就好。

教育局謝局長文斌：

我印象中 2、3 個。

吳議員利成：

2、3 個，還是要去執行。說實在的，我離開校園後，才發覺做老師其實是不錯的，要珍惜。〔對。〕他們自己在教育界卻不珍惜、不好好教書、不好好教育孩子，不適任的教師該處理的還是要處理，不需要手下留情，否則會害到我們的下一代，對不對？謝謝局長。我再請教你，老師的天職簡單說是不是教

書、照顧小孩？

教育局謝局長文斌：

教育就是老師的天職。

吳議員利成：

對嘛！我請教你，研考會最近有沒有找你？

教育局謝局長文斌：

我們經常在溝通。

吳議員利成：

好，最近溝通什麼？還偷偷講，還打 pass。

教育局謝局長文斌：

不管在任何方面，包括老師的教學、課程的安排，還有校舍的部分，我們都有在注意。

吳議員利成：

好啦！我直接講，因為術業有專攻，老師不是專門在做工程的。我相信很多議員提過，你們也聽過太多次，研考會主委也有說要和你們溝通，看如何將老師負責校園工程發包監工的業務給拿掉。好好的一個老師可能不小心因為工程違法而領不到薪水，甚至還要坐牢，情何以堪，對不對？全國教育產業總工會理事長也曾說過，老師不是工程專業人員，卻讓他們發包監造工程，並承擔這些工作的法律風險。局長，以後這些工程應該由局長自己發包就好，萬一要坐牢，你去坐牢就好，不要害這些老師。你們溝通後，到底有沒有期程要將行政人員的這些業務，如果你說 10 萬、20 萬、100 萬這些簡單的工程，讓學校去發包是可以的，但是大型工程還要監工、還要設計、還要監造等等有的沒的，還有法律的問題，我覺得這些工作你們要把它移出來，你們什麼時候可以把這些工作調整呢？至少我們高雄市先做，看是由工務局去做、還是研考會去做。主委，你來說一下期程，多久時間能夠做呢？

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為議員在委員會說了之後，我們就進入總質詢，我們工程查核小組先做了一個簡單的方案，我們再請王副秘那邊來一起討論。

吳議員利成：

原則上如果大型的工程要給哪個單位去做？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

目前我們其實還沒有做完整的討論。

吳議員利成：

不要再回答了，我質詢的時間剩不多。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

吳議員利成：

我不要他回答，你請坐。你們有進度就好，好不好？這個要有進度，不要拖到市長卸任，這些都還沒有做，好不好？有進度隨時跟我們講，好不好？謝謝。

公園管理處，現在質詢的都是之前有講過的，屏東的公園，我很快地讓你們瀏覽一下，你看屏東的公園，看起來就非常好玩，都是親子一塊去那裡遊玩，又有造型、又有特色，所有的公園居民去到那裡都非常高興，溜滑梯也是大型的，還有這些有的沒的遊戲場所，像沙坑什麼的，每一種遊具都是大型的。我們這邊就放一個搖搖馬，甚至都沒有人想要去玩，你們雖然花了一點錢，但是做得太小型、做的太沒有吸引力，都沒有人想去玩，我覺得我們要借鏡人家，屏東就在我們隔壁而已，屏東的預算一年才幾百億而已，我們是幾千億，但是我們的公園遊具做不出來，真的很丟臉。他們設置的都是很好玩的遊具，人家是一鄉一特色公園，什麼蓮霧、轎班、蜂巢巢、海盜船等等有的沒的，看起來就很 OK 啊！我們現在有公園管理處了，我請教一下我們公園管理處，像這些遊戲器材是公園管理處負責，還是誰負責呢？

主席（康議長裕成）：

請問是誰負責？

吳議員利成：

誰可以回答我一下。

主席（康議長裕成）：

是公園處還是水利局？

吳議員利成：

如果要申請這些遊戲器材，是誰可以去打造、去蓋呢？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

工務局公園管理處王處長妙珍：

我們從市長上任以來，都很關心這些特色遊戲場，希望有一些亮點，還有比較吸睛的。

吳議員利成：

是啊！是誰負責嗎？

工務局公園管理處王處長妙珍：

九番埗有部分是水利局，有部分是我們公園處。

吳議員利成：

我說上面的遊戲器材。

工務局公園管理處王處長妙珍：

上面的遊戲器材是我們公園處負責。

吳議員利成：

公園處嘛！譬如今年編的預算，你明年打算做幾個大型的遊樂設施呢？

工務局公園管理處王處長妙珍：

我們今年有 18 處，有一些在施工當中。

吳議員利成：

不要做小小的。

工務局公園管理處王處長妙珍：

我們現在都是做 3,000 萬或 5,000 萬元的，甚至像藍田公園，還有做到 7,000 萬元以上的。

吳議員利成：

一年大概可以做幾座？

工務局公園管理處王處長妙珍：

像去年差不多有 18 座。

吳議員利成：

好，因為時間不多，九番埗這邊本席要拜託你，看能不能在這裡打造一座公園，因為這個地方是霞海重劃區，又在榮總的後面，人口越來越多、大樓林立，那裡有國 1、國 10、省道、高鐵都在附近，就在高楠社區的旁邊，未來這裡是一個人口很密集的地方，你看現在那裡都蓋大樓，榮總的後面都是大樓。現在這個就是九番埗的公園，上面有一個平台，其實那時候也想做一個類似帳篷的設施，讓那裡運動的人遮蔭，夏天不會那麼熱，這個也要麻煩你。而且這個腹地滿大的，我覺得在這裡設置一些大型的遊樂設施，也很棒啊！明年看看能不能在這個點設置大型遊樂設施，因為這裡非常多人，我那天去拍照，看到溪流裡面都有水鴨，在那裡游來游去，生態真的還不錯，去那裡運動、帶孩子去那裡遊憩、散步，其實是不錯的地方。之前我看到網站上的九番埗，很多人說那裡都沒有在管理，不會啊！我前兩天去看，其實管理得還不錯，表示我們市政府公園處都有認真在管理，但是就缺了一個大型的遊戲器材，處長，再麻煩你，拜託你！

工務局公園管理處王處長妙珍：

好。

吳議員利成：

因為那裡人口真的太聚集了，生活機能越來越多，所以很需要特色的遊具，我在這裡再次拜託公園處處長。

接下來我要請教交通局，這個案子我在之前也質詢過好多次，而且很多議員也都去看了好多次，這裡就是仁武新庄路和新鴻街路口，你知道嗎？那裡之前的誠毅紙器廠拆掉，現在全部都蓋透天的，變成一個非常大的社區，這個非常大的社區路口卻都沒有設置紅綠燈，這個地方光是我本人至少就去會勘過 3 次，其他的議員就不用說了，你們交通局在會勘都要派人去，你們每天光是忙這個就好了，這個東西為什麼很重要？要求設紅綠燈時，你們都找一些藉口，你們都有一個理由，但是我認為那個不是理由，因為這個路口沒有紅綠燈，而且是新蓋的社區，只要這個路口車子開太快，不互相禮讓，每次撞到就是這樣子，這還算是輕微的，還有人撞到四腳朝天，像這個都撞得很嚴重，我覺得這個地方真的很危險，為什麼我們不優先在這裡設置紅綠燈呢？其實交通局長我很謝謝你，有些地方我建議要設置紅綠燈，其實你們都有去做，但是這裡要特別拜託你，因為這裡實在是攸關生命安全，每個議員都在會勘這裡，我們選區的議員大家都關心這裡，為何你卻不做呢？我覺得好奇怪！趕快設置紅綠燈，讓這裡的交通事故減少，因為有紅綠燈大家就不會亂衝，亂衝運氣差一點就撞上了，這裡刻不容緩，拜託一下。

另外，因為這個事件我也要建議，現在大型的社區還是造鎮，造鎮應該是經發局、還是工務局呢？你們以後要規定蓋房子的那些建商，叫他們在社區裡面要有安裝紅綠燈的規劃，因為誠毅紙器這個社區造鎮之後，建商把錢賺走了，居民才發現他們所有的路口都沒有設置紅綠燈，他們的路口都非常的大，車子經過非常危險，一個不小心就會相撞。我建議在社區的開發或是一個大型的造鎮，都要把設置紅綠燈先列進去，我在這裡做這樣的建議。

另外，養工處麻煩你，烏松區昌文街的路面也已經會勘了將近一年，你看這個照片，應該還可以看清楚，路上的瀝青都已經碎掉了，養工處長，這條路麻煩你再關心一下，整條馬路龜裂，你們常常把好的路面挖起來重鋪，真正不好的路面你們反而不去重鋪，這條路坑坑巴巴的這麼差，烏松大華區是一個很好的社區，但是路面這麼糟糕，這樣好嗎？對你們也沒有好處啊！養工處長，麻煩你好不好？

我時間不多，剩下 10 分鐘，工務局長在哪裡？請舉手一下，好嗎？工務局長，你看一下這是人家傳的 LINE，這是一個姓黃的大哥，黃先生他打給廠商，廠商跟他回說黃大哥，你找我什麼事？他說我今天要辦私事，明天再聊。沒有關係，明天再聊。當然這個已經有一段時間了，你們裡面黃姓的技工，問人說

我請求協助的事問了沒？他還跟廠商說這事不要跟別人講，這是漏氣的事情。有什麼事情不敢跟別人說？結果廠商回答說黃大哥，不好意思，因為公司現在是第三代在經營，你的事情，我真的沒有辦法幫你處理。他說收到，不要造成你的困擾。不要造成你的困擾表示什麼？表示他的拜託就是造成別人的困擾。養工處長，你知道是什麼事情嗎？我相信你不知道，你猜猜看。

這個人在挖管中心姓黃，其實這件事情非常的離譜，現在是什麼時代了。這個技工每一次遇到案件都去跟廠商索要費用，我相信景氣好的時候，還是普通時候都沒有關係，你如果要求 2,000、3,000 甚至 5,000，沒有關係，如果我是廠商我會給你，為什麼？因為給你吃一些涼水有什麼關係，請你吃飯還不只這些金額。今天這一件事情為什麼會投訴到本席這裡？你知道為什麼？因為一開口就要 10 萬、15 萬，我想最近是很缺錢嗎？一次開口就要跟廠商要 10 萬、15 萬，這件事已經行之有年了。因為廠商不願意惹事情，因為小事，問題今天你已經獅子大開口了，要跟廠商拿這麼多錢，可以忍受嗎？廠商也受不了了，怎麼可以這樣？太離譜了。現在是什麼時代了，我不知道現在這個時代還有官員在收規費。高雄市政府要查看嗎？這個單位在那邊、姓氏在那邊，我相信你們去查一定會有結果，因為到底這個人是不是我們的害群之馬？廠商不會胡說八道，他們有證據他們不願意拿出來，因為多一事不如少一事，這是一般百姓的心態，而且不與官鬥。這個害群之馬抓看看，可以抓得到嗎？工務局長，可不可以抓得出來？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

我想這個東西是非常不應該，我們要去查到底是什麼樣的事。

吳議員利成：

查一下，因為如果害群之馬你不抓出來，我跟你說你們就是共犯結構，我們也可以合理懷疑，對不對？

工務局楊局長欽富：

我們會澈底去查。

吳議員利成：

我可以合理懷疑是不是上頭交代的？你查看看，〔好。〕感謝你。

接下來是寵物專法，在議會已經有草案出來了，開始有辦法可以開始申請了對不對？這是之前本席為什麼說一定要讓法令趕快通過？法令通過才不會讓一些違規、違法的業者，讓那些業者在我們村子裡面擾亂。這一間是在網路上的寵物天堂，我把他的名字遮起來，免得說我替他打廣告。這個是火化一條龍，

在我的選區，地址是和山路，在我們村子入口，十幾年前還是幾年前我們就已經去抗議過一次了。所有的單位包括農業局每一個局處都有去，那間是在農地上的說要處理，結果放到現在，放到現在沒有處理就算了，繼續營業、繼續接生意，今天為什麼這一件事情又會爆發？因為這個業者很惡質，這個業者遇到里長還噏話，難聽的話我就不學了。里長說是里民跟我反映說你們不能在這裡營業，我跟你講也是好事，居然把里長攔下來，當面噏話。這個業者不惡質嗎？這個業者很霸道，還是這個業者是市府包庇的。你看所有的項目都有，火葬的、植樹的，幾千、幾千的，每一樣都有，還有甕，還有賣紀念品，對寵物像親兒子一樣，這個無可厚非。但是這個地方在農地上，他整個程序甚至比殯葬處的程序還要完整，火化之後還可以安塔，還有關懷，還有叫道士去念經，這真的是一條龍，讚！塔位還可以點光明燈，連動物也點光明燈，中元普渡還辦理法會，這個人我真的很讚許他，他的生意頭腦真的很好。

不過已經 10 年了，在農地上還在營業、賺錢。我們常常為了這種事都要到現場會勘，你看為什麼這麼少人？因為他們不讓我們進去，我跟黃飛鳳議員都在外面不能進去，圍牆圍起來。今天如果你的農地是合法的，裡面沒有什麼為什麼怕我們進去？只有農業局有進去，農業局看了之後…，農業局，這件事局長你知道，看了之後你覺得要怎樣處理？

主席（康議長裕成）：

請農業局長回答

農業局張局長清榮：

這是在一百零幾年的時候…。

吳議員利成：

簡單講，剩沒幾分鐘。

農業局張局長清榮：

後來還有進去會勘相關的火化設施，包括塔位都已經拆了。

吳議員利成：

都拆了？

農業局張局長清榮：

那邊的火化設施原本都很完整…。

吳議員利成：

你要講好，不然我會說你包庇。

農業局張局長清榮：

我這邊有相片，但是他現在…。

吳議員利成：

他都拆了，怎麼營業？

農業局張局長清榮：

他現在…。

吳議員利成：

裡面還可以火化。

農業局張局長清榮：

他一開始是用農許設施申請的，後來…。

吳議員利成：

農許設施？

農業局張局長清榮：

合法掩護非法。

吳議員利成：

這個我們十幾年前就進去看過了。

農業局張局長清榮：

他又增加一些那種設施，但是現在火化設施已經拆除了。

吳議員利成：

這樣很簡單，今天他有申請合法的農地對不對？如果申請不合法的要怎麼辦？

農業局張局長清榮：

不合法的就是要拆除，要恢復原狀。

吳議員利成：

要拆除，你們什麼時候可以讓我們知道哪些範圍合法、哪些範圍是不合法？

農業局張局長清榮：

我們在 5 月的時候還有再去會勘一次。

吳議員利成：

什麼 5 月，我們前兩天才剛剛去而已。

農業局張局長清榮：

我知道，我是說會勘。

吳議員利成：

他裡面都用鐵板圍起來，不敢讓我們進去，在後面…。

農業局張局長清榮：

這一段時間我還會派員過去。

吳議員利成：

這個東西，你說他拆掉了，這一句話我要記住。

農業局張局長清榮：

我講的是火化設施已經拆掉了。

吳議員利成：

火化設施拆掉了？

農業局張局長清榮：

火化爐。

吳議員利成：

你們有進去看嗎？〔有。〕那個地方是合法的嗎？農地可以做火化設施嗎？

農業局張局長清榮：

那個地方本來是申請農業容許使用。

吳議員利成：

農業容許使用就在旁邊。

農業局張局長清榮：

他是之後違法來進行一些相關的設備使用。

吳議員利成：

你講到重點，違法，違法要怎麼辦？

農業局張局長清榮：

違法就要拆除。

吳議員利成：

你有動作了嗎？

農業局張局長清榮：

這個都有行文給他了，公所那邊也有在進行。

吳議員利成：

這個案子已經 10 年了，農業局遇到農地違反使用，百姓只要蓋一個鐵皮屋或車棚要放車子，馬上就把它拆了。這些業者有跟你們勾結還是怎麼樣？後臺這麼硬，嗆里長都還不怕。現在違反使用還可以賺錢還很囂張。農業局到現在為止已經 10 年了都沒有要去拆除。我要請教政風處，這已經 10 年了都沒有做，都沒有人去拆除。這個可以告官商勾結嗎？這是不是官商勾結？

主席（康議長裕成）：

請政風處回答。

政風處林處長合勝：

這個個案的部分，我們來了解整個的情形。

吳議員利成：

十幾年前是整個村子裡面的百姓去圍的，那是因為大家都勸他們說，我們依

照法律處理，我們當議員的算是很丟臉。我們都說依法處理，結果你們依法都不處理。為了現在的事，百姓又開始在抗議了，我們又要再站出來，好像我們也有問題。現在違反使用設施都不是合法的，這不是官商勾結嗎？是農業局還是去拆除的故意放任他變成這樣，如果不是，要怎麼做？是不是可以用瀆職、怠惰來辦理？法制局長，可以這樣辦嗎？要告你們這些相關單位的官員瀆職，這樣你們才會積極去做。等一下我私底下再問你，如果要告官員瀆職的程序要怎麼做？你教我一下，我真的要告，不然你們都不願意有動作。

政風處林處長合勝：

大概剛剛議員談的是一個個案，個案因為農業局的整個流程，應該是有他的程序在做，所以這一部分，我們了解之後再跟議員回復。

吳議員利成：

以前為什麼我不要很強制？因為以前還沒有法令，現在有法令了就依法辦理，農地違規使用，你們該拆的就要拆，就這樣而已，很簡單。你們如果沒拆，我們現在來告你們這些官員瀆職。市長，加油！我覺得你現在市府團隊真的鬆散，雖然你選舉很好選，不過這裡開始在鬆動。最近問題、弊案，而這個沒辦法，我真的有聽到，要上緊發條，不要再沉淪下去了。市長振作，市民之福。你振作起來，螺絲鎖好，不要再放任這樣了，問題慢慢浮現，你也會很困擾。

主席（康議長裕成）：

謝謝吳利成議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（曾副議長俊傑）：

繼續開會。（敲槌）接下來請許采蓁議員質詢，時間 50 分鐘。許議員，請。

許議員采蓁：

市長，還有各位局處長，各位午安。昨天在新興區這邊發生了一件非常令人遺憾的事情，一位工人在做污水管接管工程的時候，遭到活埋將近 1 個半小時，最後送醫不治，這是這個月的第二起工安意外。月初的時候，發生工人從鷹架摔死，昨天又發生開挖路面坍塌，工人被活埋的意外。根據市府調查的結果，是施工單位沒有依法去設置擋土支撐，所以導致這樣的悲劇。這種便宜行事的做法，到最後你看換來的就是人命的犧牲。這一次我在部門質詢的時候，揭露市府重大工程有許多項缺失，整個工地都在便宜行事，是還好沒出事，如果出事的話，也會造成許多的悲劇。我有聽說在我質詢之後，林副這邊是不是有親自去現場做監督？現場已經有改善了，但是我更希望的是不用任何人來做提醒，市府就能落實單位監督工安。林副，你在今年有要求市府的工程需要落實三級品管的制度。另外，因應登革熱的孳生，也特別額外去要求工地要檢查積水的地方，就以我部門質詢新工處的中正體育場工程，很明顯是完全不符合

你的要求，對吧？你在去巡視之後，有做了什麼改變呢？另外，針對昨天這一起，就是這個月的第二起，近半年來第六起的工安意外了，除了工程之外，對於私人的工程，是不是我們也應該要加嚴品管的制度呢？否則的話，高雄的工地三不五時就再傳出工安事件的話，不能每次都祈禱沒有死亡，而是一開始就不應該便宜行事。林副，請針對我這兩個問題做回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

確實我們必須要落實三級品管，那麼你剛問整個新工處的那個，我每兩個禮拜一定會跑一次，我們去看看它，我也責成新工處處長一定要特別注意這個案子，一定要把它落實，尤其是有這些的孳生源等等，這是絕對不允許的，所以該開罰就開罰。第二個，對於昨天的事情，我們也感到非常的遺憾，雖然它不是政府的工程，是一個民間的工程，但是我們也要求勞工局立即要裁罰，同時也要求承包商，以及業者本身要負起應有的責任。因此我在這裡也再度地疾呼，我們已經要求三級品管之外，同時勞工局，我非常感謝勞工局跟建管處，他同時一者是要予以每一個月都至少辦 2 到 3 場的擴大講習會，意思是指說不只是工地主任，我現在是要要求，甚至連就地的工人也應該要有證件。我希望能夠普及化地落實，你知道現在工也很缺，但是即使是工很缺，都應該要落實到連工要有帶證，才能夠上工，這才能夠是落實三級品管的必須，所以我們還會持續再繼續做，謝謝許議員的指教，我們沒做好的部分，我們繼續把它做好。

許議員采蓁：

林副，因為這事真的是攸關人命，所以我希望不管是在公家或者私人的工程，希望我們都能用更審慎的態度去看待，可以嗎？

林副市長欽榮：

是的，應該的。

許議員采蓁：

好，謝謝。接下來，我要先提醒市長，還有各局處務必要遵守行政中立的原則，因為大家也知道年底大選到了，我希望市府能夠清楚地界定政治人物進入行政機關的界限，像是我們知道黃立委候選人，黃捷的看板進入校園的這件事。黃捷當時已經確定是立委的參選人，但是在本人沒有辦法出席活動的狀況之下，竟然是他的看板出現在學校，甚至其中有一塊手拿板還寫著挺黃捷的字樣。他回應說他的看板進入雄女，只是為了要表達學姐的關心。市長，你覺得這樣的關心是適當的嗎？請市長先回答這個問題。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我的了解是因為當時雄女的一些活動，我們幾位雄女畢業的議員到現場。在現場的時候，當然他到我們校內就要遵守行政中立相關的規範，不得有助選的行為或者是有一些選舉的標誌，就是說我們現在到學校裡面，假如有候選人，這個就不行。假如他的衣服上面出示是候選人，或者市府的活動假如有候選人，這就不行，我們當場要制止。

許議員采蓁：

市長，你看一下我們的螢幕，我們螢幕上面，他挺捷的那一塊看板，其實那時候他就已經是身為立委參選人，包含他的看板都是沒有辦法進入這裡的。

陳市長其邁：

有關行政中立的規範，我們會提醒所有的候選人也要特別注意。我們在 9 月 23 日、10 月 30 日，以及我們市政會議都有做更明確的行政中立相關事項的一些報告，也有公文到所有的學校跟市政府所屬機關，我們一定會嚴守行政中立。假如有個別違反行政中立的事項，我們就會按照我們相關的法令來處理。

許議員采蓁：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

這個請許議員放心，我會嚴格把關。

許議員采蓁：

好，在這邊也要呼籲大家，還有包含現在的候選人，不該忘記自己身分有特殊性，我想市長你應該也能認同。再來，我們可以看到這張海報，是選民給我們的。他是利用五權國小的場地辦親子活動，好像沒看到有什麼問題，對不對？但是在這張文宣的背面就是黃捷的宣傳海報，很明顯這個活動其實就是為他辦的。請教育局長回答，候選人申請校園辦理活動有沒有相關的規範？使用場地辦活動的時候，能不能發放競選文宣？我還有照片，活動現場是發黃捷的瓶裝水，這樣有沒有的符合規定呢？局長，請你先回答一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們堅守行政中立，本來就是我們的原則，也按照相關的法規，學校單位是可以出借場地給包括有政治活動等等，事實上也沒有明文禁止，所以銓敘部民國 99 年在這個部分就有發布一個函，就是說學校場地租借與政治團體或公職人員尚不違反行政中立的規定，所以基本上學校是可以做處理。這個案件，

他有跟學校來做申請，學校按照相關的規定來做開放。開放事實上是要有一定的原則，就是秉持公平性，不可以有差別對待，不管黨派，只要有來跟學校申請，在不影響學校教學的範圍裡面，提供場地來促進民主參與。這部分，我們沒有明文禁止，所以是有符合規定來做出借的這個動作，學校有這項處理。

許議員采蓁：

我發現高雄對校園行政中立的規範非常的薄弱，像台北市的教育局，他其實就有明文規定，各級學校，還有幼兒園落實行政中立的注意事項，所有的規則都寫得清清楚楚，我相信規則寫得清楚，就不會有爭議，所以反看高雄的教育局你們完全都沒有規定，包含細節的部分。出了爭議之後，你們才會出來說繼續要加強宣導。局長，最近哪一個行政不中立的爭議不是你教育局的？候選人看板進入校園；發給家長會的活動邀請，直接點名感謝特定的立委候選人；包含教育局的活動，只邀請特定的民意代表等等，甚至黃捷的看板進入到雄女的時候，直接在你眼皮底下發生。我看你根本也沒有很在意，你身為局處長的一點警覺都沒有。我希望不只是人事室人事處，包含了研考會，還有校園、市立醫院，也都應該訂立明確的行政中立注意事項，避免這個爭議。遊戲規則只要訂立的清楚，也不會有什麼大小眼的狀況發生。我之前有遇過，我曾經要循序租借這個工友的場地，單位回應說因為政治人物的身分使用會有疑慮，後來我直接拿去年選舉的時候，民進黨的民代在相同的場地辦理活動的照片，局處突然就跟我說沒有疑慮，直接跟我們講租借的流程。我那時候很納悶，所以現在是民進黨的民代先使用過了之後，國民黨的民代才可以使用嗎？

市長，我希望你可以在這邊說明這兩點，第一個，市府對於行政中立的原則，第二個，市府管轄場地的原則。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

應該是這樣子講，那一天我們在市政會議，我講的非常清楚，就有一些遵循的原則。簡單講，因為我們現在是一個民主國家，所以在場地租借的部分，不應該要有差別待遇。不要好像說什麼都不能進去，什麼都不能辦，看起來好像是公平，其實也不見得是公平。在選舉期間，讓我們的市民可以更認識候選人，可以有一個合適的場地，我們市政府本來就應該在整個民主政治的部分，我們要讓每一個候選人，他都有同樣的一個權利，來從事他的政見或者是活動，這個是我們的要求，所以我講的非常清楚。

第二個活動的場域部分，假如是市政府的活動就不應該穿背心，但是候選人假如有到，我們在禮貌上還是會介紹。所以不管許議員、白議員過去在選舉的

時候，只要我在場幾乎每一個人我都會介紹，即便是候選人。但是上台講話假如有候選人身分，那畢竟是一個市政府活動就比較不適合。所以假如我們的同仁有違反規定，我也請在野黨的議員可以給我們監督，給我們指教。我們的同仁也必須要依法行政，嚴守行政中立。

許議員采蓁：

好，謝謝市長。因為最近選舉，大家就會使用率更高、必須以更嚴謹的標準來去檢視我們的公務機關，也希望各單位能夠像剛剛市長說的，遵守行政中立，不要再有大小眼看政黨的事情發生，否則我們一定會咎責到底。接下來，我也想要問市長一個問題，過去陳菊前市長是以宜居城市做為口號，來做為他重要的施政方向。我想要問，宜居城市目前還是不是高雄經營的目標呢？市長，請你簡單回答，好不好？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

當然有一些政策是會延續性，譬如說對於我們的生育補助原來是「123」，後來大家認為說要增加，所以到我現在大概「333」，或者是我們坐月子的服務，之前也有好的政策就來延續。當然我當任市長，我對選民的承諾就是我必須兌現我的政見，我當然也會有我針對這個4年的施政，要達到哪些市政的目標，當然一定會有我自己的政策主張。

許議員采蓁：

所以是嗎？宜居城市還是我們的目標？

陳市長其邁：

那當然。

許議員采蓁：

好，謝謝。首先，第一個問題，我想要來討論這個食安的部分。其實在這個會期的施政報告時候，我就有跟你討論過二點。第一點，是要加強我們的食安通報機制。第二點，是要鼓勵食安優良的店家。民以食為天，可以吃的安心才叫做宜居城市。首先，我想要跟衛生局這邊來確認一件事請，請問我們府內有沒有定期的召開食安會報呢？最近跟上一次，分別是什麼時候？回答我日期就可以了。衛生局長。

主席（曾副議長俊傑）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

我們府內有食安工作小組都有定期在召開，日期我沒有完全記住，但是我知

道是在這一、兩個月就有開過一次。

許議員采蓁：

好，據我 10 月份的索資，最近幾次的食安會報開會時間是 111 年的 4 月跟 8 月，還有 112 年的 4 月跟 7 月，各開了兩次。但是我們依照衛福部的食品安全衛生管理法的規定。局長，我們多久要開一次食安會報？

衛生局黃局長志中：

我們有一個食安平台，這個平台都在做處理。

許議員采蓁：

我不是在問你這個？我是在問你說，依照我們的食品安全衛生管理法的規定，多久要開一次食安會報？

衛生局黃局長志中：

我們食安小組的會議室，大概我們按照他…。

許議員采蓁：

好，我替你回答三個月，好不好？三個月，如果依照我們的管理法規定，中央那邊規定是三個月要開一次，每三個月就應該要舉行一次的食安會報，一年要開幾次？4 次，對吧！〔對。〕但是高雄兩年開四次，我覺得很明顯應該不太符合衛福部的要求，尤其是在檢視會議討論的主題之後，我發現幾次的重大食安事件，也沒有列入到我們的討論之中。光是高雄近年來發生的一些重大食安相關事件，譬如說冰品食物中毒案、好市多毒莓果案、進口蛋的爭議，還有美豬的進口疑慮，我完全都沒有看到在市府的食安會議紀錄裡面。另外像是台北、台中的食安會報召開時間，還有討論議題都是公開的資訊，但是高雄現在還是僅供內參，完全不願意公開內容。我認為市府的資訊應該是要越公開，越能夠讓民眾放心。市長，這點你認同嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

這個我們來檢討，還是要按照法定的時間定期召開會議。不過我們的同仁，在剛剛許議員所指教的幾個食安事件，幾乎是跨局處，不管是市長、副市長，還有衛生局的局長、同仁，這個我們都會來進行相關的食安議題討論，或者我們有強化我們的食安檢查也好，或者是在一些食品促進安全的財務，或者是加強檢驗的這些事項，這個部分我們也都持續會做檢討。不過，我想資訊公開…。

許議員采蓁：

市長，以下我有幾點建議…。

陳市長其邁：

資訊公開…，定期開會這個部分，我會請衛生局檢討。

許議員采蓁：

這三點，我希望市府能夠真心的去考慮一下。第一個是市府能夠依據衛福部的規定，一定要定期三個月召開一次食安會報。第二個是遇到重大的食安相關事件，譬如說像這個冰品中毒案件，或者是說好市多毒莓果的案件，或遇到民眾關心的食安議題，我們也需要召開專家的會議討論。第三是透過公告或者是新聞稿的方式，去發布我們會議記錄，將市府的食安資訊能夠更加的公開透明。針對這三點，市長，請你回答能不能執行？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

這個部分我想我們會責成衛生局，就整個公開或者是相關的監督機制，以及會議召開的程序必須更嚴謹。謝謝。

許議員采蓁：

好，謝謝市長。召開食安會報，其實中央明訂非常清楚了，我希望市府能夠嚴加來落實。因為近年來，這個食安的問題真的是非常的嚴重。我也再次強調要有捍衛這個食安的決心，讓民眾能夠吃得更安心。

下一題，我想要跟社會局討論一下生育津貼請領資格。高雄要求新生兒出生的當天，爸爸或者媽媽設籍並實際居住在本市滿一年。我有比較一下六都的請領資格。新北跟台北都是設籍 10 個月，而且只要是設籍在北北基的生活圈，都算累積在 10 個月以內。台中的設籍要求是 180 天，台南跟台中差不多都是 6 個月。只有高雄跟桃園要求必須要滿 1 年。我之前其實就曾經多次提過，高雄要透過產業轉型，未來希望能夠我們的北漂人口要回流。我們的政策做的就是要吸引北漂的人口回來。我有接獲不少的陳情，希望能夠放寬高雄的生育跟托育的設籍機制。既然要鼓勵外縣市的人口回流，我認為應該就要放寬請領資格。

另外，高雄的公托是不是要參考雙北跟桃園，採用每年後補重新抽籤的模式？因為也有許多的外移人口回流之後，公托早就已經被排滿。雙北跟桃園的公托都是採用每年重新抽籤的方式，至少這樣子會讓人有機會可以排到公托，高雄如果希望外移的人口能夠回流，讓這些回鄉的人能夠去安心的生育、安心的托育，最重要的任務就是我希望社會局長能夠研議我提的這兩個項目，也請局長回答對於外移人口回流，針對調整托育還有生育政策這兩點，目前的我們市府有做什麼準備？

主席（曾副議長俊傑）：

請社會局長答復。

社會局謝局長琍琍：

議員這兩個問題，大概基本上第一個我們會考慮到，福利是不是會互相排擠的問題，但是議員有提出這個方向，讓我們社會局裡面內部做好討論以後，再來跟議員報告。

許議員采蓁：

好，請你一併把生育津貼涉及的問題研議之後，跟我會後做報告好嗎？好，謝謝。接下來我要討論高雄有沒有準備好成為一個高齡的友善城市，根據今年 10 月份的人口數據，高雄的人口老化程度是 18.87%，高齡人口已經突破了 51 萬人，六都中高齡是第二老的城市僅次於台北。我一直認為高雄應該要朝向除了宜居城市之外，高齡的宜居城市也是我們未來的目標，讓民眾想要在高雄安心的變老，也可以是我們吸納人口的一個方法。高齡化城市首先的一大挑戰，當然就是我們失智症的問題。我在警消衛環質詢的時候，其實就有先針對府內的同仁，參與失智症相關課程的比例不佳提出質疑，會後衛生局也有安排說明這項業務，但是根據本市的失智防治行動計畫，目前有排定到 2025 年各局處要達成的目標，不只是衛生局而是許多的局處，都有相關的業務，所以我要利用這個機會來討論盤點目前這個失智預防政策。根據衛生局數據的推估，高雄 108 年失智推估的人數是 3 萬 4,906 人，到了今年 6 月推估的人數是 4 萬 1,143 人，短短的 3 年就增加了 6 千多人，光是我們人口最多的鳳山區，失智的推估人口就已經要破萬了。

首先我想要討論的是安心手鍊的業務，根據這一次社會局的業務報告，今年上半年一共製作 323 條，諮詢專線的服務人次是 80 人，可以發現其實這個數字，跟我剛剛提的失智推估人數的增加速度比起來，其實是不成比例而且是非常低的。我檢視一下 111 年度的業務報告，安心手鍊的申請數量是 645 件，依據上半年的進度推估，今年最終的申請量大概也是 600 件左右，但是以目前的人口資料，每年可能會增加 2 千名失智的人口，算下來的話申請率大概只有 3 成，這個數據還沒有計算過去還沒有申請的數量，我想這個業務是不是可以有加強的空間？另外，我知道其實警察局的部分，今年度很用心再增加我們指紋按捺的數量，光是上半年的績效已經是去年的好幾倍了，警察局長這個我給你們一個大大的鼓勵，真的做得非常的好，但是其實我也有聽說有民眾表達反彈，因為許多民眾他並不了解指紋按捺的需求是什麼，也不願意配合，這個部分，我覺得可能還要去加強宣導的部分，安心手鍊跟這個指紋按捺、GPS 定位。台北在研考會今年 5 月份，有針對這幾個項目去做調查，他們發現其實有 67.5% 的台北市民對這三種措施完全不知道。首先我想請研考會的主委回答，近年高雄是不是有做過類似的研究，尤其是民眾對於協助失智者，失蹤尋找的

措施有多少的認識？市府有做過類似資料的了解嗎？請研考會主委回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

研考會在這幾年，並沒有針對這些東西做問卷或調查。

許議員采蓁：

好，剛好 2025 即將要到來了，對不對？剛好我們可以了解這一週期失智預防行動的成效，我希望在明年你們可以進行這個委託研究，剛好在 2025 年公布結果，我們就可以調整我們下一階段失智預防的工作，好不好？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝議員的建議，我們會把它拿去參考，謝謝議員。

許議員采蓁：

可以嗎？再麻煩你們去研議一下，會後跟我報告，謝謝。再來請社會局回答，你們目前對於安心手鍊的推廣業務，你們會怎麼做加強？

主席（曾副議長俊傑）：

請社會局長答復。

社會局謝局長琍琍：

112 年 1 到 10 月我們已經發了 500 多條，到年底的大概 600 多條，基本上我們也可以看到有很多的長輩，他幾乎不喜歡戴安心手鍊，他覺得那是限制他或者是說，因為我們必須要經常聯繫，會透過電話或是一些什麼樣的部分，所以有些長輩他是拒絕要裝配，現在我們跟我們的委外單位提供的可能，就是它有紅外線的功能，就是用科技的方式，來協助我們掌握、了解長輩在房間裡面，或是在外面的行走的一個狀況，所以我們會再努力，然後我們也在思考，明年的時候中央有對全國性的部分，一些中低收入戶有一些補助措施，所以這部分可能會再增強，我們也會透過跟委外單位的合作去思考，因為他們幫我們做了一些調查，了解長輩在佩戴這個部分的一些問題以及處理方式，我們會針對這個部分來再加強。

許議員采蓁：

好，當然你剛提到的這個部分，我覺得非常的用心在做，也希望你們能夠落實，因為我自己就有經驗，有一次我在里長的辦公室，突然有一個陌生的老人家走了進來，然後就坐在旁邊，我就問里長，里長就說這個是失智的老人，他平常有的時候就是會走來這裡，我們會再叫他的家人來把他接回，但是如果今天他不是走到里長的家，或者是走到陌生人的家中呢？所以這個是我覺得我們需要再趕快加強並落實，社會局長希望你們這邊能夠加緊腳步，好不好？我想

失蹤預防只是其中的一個工作，創造對失智者友善的職場環境也是，其實其中一項重要的工作，我想要跟勞工局討論一下，你們這項業務的成效，我看了去年的業務報告，高雄推動失智友善職場的宣導，每年的目標是 1 年 6 場，局長，你看一下螢幕上你自己唸一下，請問你們去年辦的 6 場各有多少人參加？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

許議員采蓁：

紅框處。

勞工局周局長登春：

這一部分勞工局就是按照我們高雄市一個失智…。

許議員采蓁：

局長，你先幫我唸一下，總共多少人參加？

勞工局周局長登春：

一場大概是 20 到 30 人，平均起來大概是這樣子。

許議員采蓁：

好，局長謝謝，你請坐。我們辦了 6 場，參與人次只有 190 個人參加，好幾場不到 20 個人，你們是為了辦而辦，敷衍了事嗎？你自己這樣子的績效，你自己認同嗎？

勞工局周局長登春：

這一部分，我們不是專門針對失智者的對象，我們是在做友善職場相關的活動，比如在徵才活動，或者是在勞工安全、健康衛生的活動裡面，然後再配合把這個主題納進來，讓我們企業能夠了解，萬一如果有還沒到失智，還沒被衛生局判定為失智領有手冊的時候，前端的部分，萬一在企業裡面有這樣的員工，企業裡面要怎麼來對待、來關懷他，我們勞工局的任務，指派的工作計畫是在這一部分。

許議員采蓁：

局長，你先告訴我這個績效，你自己給自己打幾分。

勞工局周局長登春：

這一部分還在努力。

許議員采蓁：

失智友善組織人員培訓課程至少都培訓了 460 個人，勞工局在友善職場，我覺得這個業務裡面完全不合格，另外職場在設計的工作上，今年 4 月辦理的中型徵才活動，只有 21 個人參加；辦理這個職務再設計的體驗活動，合計 180 個人參加，局長，我想要問剛剛說的這 6 場宣導，還有這個職務再設計的體驗

活動，你們花了多少的預算？為什麼只會有這樣的人次呢？請局長你跟我解釋一下這是什麼狀況？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

勞工局周局長登春：

這一部分，我們沒有特別針對這邊編列預算，我們是剛才已經報告過了，是在相關、有關議題活動的對象裡面，我們把這一部分納到活動內容裡面。

許議員采蓁：

好，既然這樣子的話，我建議接下來你們在定義這個宣導目標的時候，你們可以考慮以人次做為這個預期的目標，而不是以場次。以場次來說，看到這個人數的狀況，你覺得這樣子是可以的嗎？你回答嘛！你覺得這樣是可以的嗎？我自己是認為完全不及格喔！

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

勞工局周局長登春：

這部分的 KPI，指標、目標，我們可以再來檢討。

許議員采蓁：

好，請你把這項業務、措施改善了，目標改善了之後再來跟我報告，可以嗎？

勞工局周局長登春：

好，可以。

許議員采蓁：

好，謝謝。接下來整體大方向的部分，我想要跟市長這邊來做討論，失智只是高齡城市其中一個課題，但是我們要做到健康老化的失能前預防，是近年不論是日本或者是北歐這些福利國家注重的一個方向。根據日本國立長壽醫療研究中心 NCGG 的研究，發現改善衰弱症也就會預防失智症，實際改善衰弱症的方式大概有以下這兩點，第一點是定期且有系統的運動，第二個是營養的飲食習慣。這也是我在上個會期就有提到過的，社會局已經結合了運動專業人員指導 10 處社區發展協會，帶長輩做這個有肌力還有心肺等等體適能的運動，這就是我上個會期希望爭取的社區型運動站點的概念，我也很肯定社會局已經率先有做了這樣的嘗試。

我看了一下這個實施計畫的內容，每一個據點一年花費大概 10 萬元左右，其實並不算太多，如果說只有一個局處的經費，挹注的成果會有上限嗎？上個會期衛生局私下拜訪我的時候其實有告訴我說，今年度沒有適合的經費，所以沒有辦法來做，但是如果是高齡健康業務的部分，補助硬體或者是人力師資應

該會有相關的經費，或者是運發局的全民運動推廣項目，他們也應該有相關的經費。當衛生局跟我報告說沒有經費可以用的時候，其實我覺得還滿納悶的，更何況這個是一個非常重要的工作。所以，市長，我希望你能盤點府內的經費資源，這類型的社區運動站，無論是大型或者是小型的運動站點，需要的其實就是硬體和師資的經費，不一定每一個都要像我們的銀髮健身俱樂部一樣，那樣子可能需要 100 萬元的經費規模，其實我們小規模一樣也有小規模的做法。

再來是地點的問題，因為目前高雄高齡人口分布最多的地區其實就是鳳山分區和苓雅分區，其中苓雅分區的 5 個行政區是南高這邊高齡化比例最高的地方，已經超過 20%，所以我要替我們選區的長輩請命，希望能優先以苓雅分區來辦理社區運動的推廣工作，請市長回答目前我們府內能夠盤點哪些資源來強化社區高齡運動的推廣？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們衛福部有一個計畫是針對我們長輩的健康促進計畫，以及減少肌少症，所以我的印象我們這些運動健康站應該是有十幾二十個，它有一些比較簡易的設施，針對這些長輩的肌少症或者是少運動，來做促進健康等等這些相關的運動事項。有一些是設在我們的日照中心，或者有一些是設在我們的關懷據點，都有，但是它的對象是開放給社區民眾。第二個就是我們運動中心的設計，像在苓雅運動中心裡面，我們有針對一些身障朋友以及一些長輩，它有一些比較特殊的課程。第三個是我們還是要因地制宜，像在比較偏鄉的地區，像美濃，來運動的人口大概長輩的比例也會比較高，所以他們針對每一個社區、每一個區域的長輩，他們會有開一些比較特殊的課程，簡單講，像重量訓練，它不會年輕人跟長輩一起上課，所以還是要先評估長輩整體的一個狀況，來給予適當運動相關的訓練，這個大概是我們在比較體制內都有在做的一些事情。另外一個就是…。

許議員采蓁：

那市長…。

陳市長其邁：

抱歉！像我們的關懷據點還有 C 級巷弄長照站等等，其實他們在一些平常的課程裡面，也都會有一些運動課程的安排。

許議員采蓁：

市長，我想要請問一下，除了我剛才提到的運發局、社會局之外，我們有哪些局處可以一起加入這項工作呢？

陳市長其邁：

我想衛生局的部分其實也扮演很重要的一個角色，因為對於長輩，必須還是要針對每一個人健康的狀況，包括他的血氧或是他整個身體的…，因為狀況會比較多，因為慢性病等等，是不是可以請衛生局很快的來做一個簡單的說明？

許議員采蓁：

好，謝謝，請衛生局長說明。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

衛生局的部分，其實我們整個包括醫院、診所，我們有一個 ICOPE 計畫，這個 ICOPE 計畫裡面有六大主題，其中一個是運動的基地、一個是營養，就是議員剛才所關心的部分。另外，我們在 C 級巷弄長照站的部分，今年我是鼓勵輔導他們要把和核心課、肌肉群訓練的課程列入，這個不需要特別的儀器，但是對於老人防跌倒非常重要，而明年是要求一定要有。這些課程我們有一個「Open C」的一個網站，這些所有課程都公開，甚至於連里長都會收到我們的資訊…。

許議員采蓁：

好，謝謝，簡單回答就好。

衛生局黃局長志中：

所以這個可以讓我們的長者可以去參加。

許議員采蓁：

好，除了運動之外，剛才我也提到健康飲食的部分非常重要。剛才局長也有提到說我們的照顧據點有非常多樣的活動，也有辦理共餐的活動，我希望也能夠加入我們健康飲食的觀念，不論是透過課程或者是讓醫療機構和社區合作。我這邊舉一個日本的案例，NCGG 有用函授的方式，跟鄉下地方的老人聯繫，來給他們飲食跟運動的建議，後來也的確成果斐然，的確改善了他們的肌少症和衰弱的狀況。現在許多長輩，在台灣他們都會用通訊軟體，不需要用寫信這樣的方式，如果能讓醫療院所跟社區來去做合作，調整長輩們的飲食習慣，或許也能改善長輩的健康狀況，市長，你覺得有沒有機會來執行呢？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長回答。

陳市長其邁：

非常謝謝許議員的建議，我們在各局處其實包括剛才講的局處，其實對於民政局，許議員也很清楚，我們在社區的公園或者是民政局的一些據點，其實它

本身也有一些活動，我想我們也會把這些資源再做一個整合，讓我們的長輩…。

許議員采蓁：

希望可以把我們這個健康飲食的觀念加入，好嗎？

陳市長其邁：

對。

許議員采蓁：

可以嗎？市長。

陳市長其邁：

現在有一些老人共餐的據點，其實也是一個非常好的地方，我會跟社會局、跟衛生局，我們再來做課程上的一些設計和安排，謝謝。

許議員采蓁：

好，謝謝市長。其實高齡友善城市最重要的工作就是針對高齡長者的健康討論，但是除了健康之外，其實高齡友善還有很多面向，包含我之前常提到的持續就業服務，還有友善的大眾運輸，創造跟社會的聯結等等。這邊就是我有一個建議，我們直接講，因為時間有限。日本會怎麼做呢？來，我們看一下，第一個，日本會提供經費，就是供給高齡友善的企業。第二個是他們會製作參考指南給企業。第三個是邀請專門的顧問去為企業打造屬於他們高齡友善的職場。第四個是他們會定期辦理企業大獎，鼓勵僱用高齡者的企業。我想，在未來我們的高齡人口越來越嚴重，我們的人口數就是青年在工作職場上也會越來越少，這是相對的，怎麼讓這個來去達到一個平衡，這個也是未來一個非常重要的工作，希望我們市府同仁也能夠去努力。

再來，我們要討論高齡長輩生活福利的問題，高雄的敬老卡能不能發揮更多的用途呢？其實高雄的敬老卡目前還沒有加入搭乘台鐵，雙北、桃園、台中都已經加入了。甚至台北、桃園的敬老卡，我們可以看到螢幕上，他們可以使用他們的運動中心、游泳池、兒童樂園、風景區等等這種市立的景點。台中還有看診的優惠，有很多的福利。但是相比一下，我們高雄的敬老卡目前就只有搭乘大眾運輸的功能，市長，我希望能夠爭取高雄的敬老卡可以有更多的用途，尤其是像我前面說的，高雄是六都高齡化程度第二高的城市，更應該要重視長輩的福利。我也希望市長能夠協調讓敬老卡的功能夠擴大搭乘台鐵，還有市府管轄的場館優惠，請市長回答目前我們市府有沒有做這樣的規劃？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們現在初步大概有一些規劃的方向，先跟許議員報告。因為我們本身高雄

市搭公車是免費，一塊錢都不用付，所以你只要拿敬老卡去搭公車都是可以任意搭乘，所以我們長輩搭公車的比率也很高，所以大概初步的規劃是公車的部分會繼續保留。其他的部分像是捷運或是輕軌以及部分計程車大概有一個限額的規定，也會把敬老卡的内容再擴充剛剛所提到的。另外也有像一些市立的場館、門診的掛號費等等這些的折扣就會整合到我們的敬老卡，假如比較順利的話，應該從明年 1 月開始我們就可以來做。

許議員采蓁：

謝謝市長，我代替我們長輩跟市長說聲謝謝。

陳市長其邁：

許議員建議非常多次，我們也都有把這個意見列入參考，大概在明年 1 月，詳細我會在政策更明確的時候就會對外說明。

許議員采蓁：

好，接下來我想要討論寵物友善的問題，宜居城市除了對人以外，對動物也是。投影片上正是中正狗狗運動公園，我們可以看到評論上其實有許多人會質疑大小狗沒有明確的分區跟疏於管理的問題。比方說木板損壞了，沒人修理，沒有草皮，所以造成寵物跑動的時候會有揚塵，還有洗手台會積水等等的問題。可以看到現場狗狗跑的木板道其實已經損毀了，我跟現場的民眾在聊天的時候，我還聽說他們發生了好幾次自己看不下去，準備工具來修理。這是高雄拿來當政績宣傳的第一座寵物公園應該有的樣子嗎？再來提到大小狗不分區的問題，之前民眾有致電到 1999，結果給他們的回復是他們有用草叢做區隔。我們可以看到螢幕上，這個草叢的洞這麼大，不要說狗，連人都可以鑽過去了，有區隔跟沒區隔一樣。

請問市府同仁在回復民眾的時候，到底有沒有去現場看過呢？公園處長，請你看著這個照片告訴我，你覺得這個有沒有達到區隔的效果，如果沒有的話，為什麼你們同仁還敢回復已經有做區隔了？處長，請給我一個合理的說法。

主席（曾副議長俊傑）：

請處長答復。

工務局公園處王處長妙珍：

這個目前原本是有，但是因為已經有一些毀損，我們會立即再去補一些加強區隔的效果。

許議員采蓁：

我們總質詢之後可以看一下這個公園，現在根本就沒有小型犬的飼主敢帶狗去，你也可以順便看看這個公園的維管狀況有多糟糕，這是高雄第一座寵物公園，應該是非常有紀念意義的，請市府要更加用心的對待這座公園可以嗎？

最後我想要利用一點時間，剩下 7 分鐘來討論一下，昨天白議員喬茵非常的關心高雄的演唱會經濟，我自己也非常喜歡聽演唱會。但是昨天聽到白議員說我們竟然透過零場租，甚至零門票抽成的方式，我聽到的時候其實還滿驚訝的。說真的，我們給場租優惠和娛樂稅優惠吸引人，我覺得非常的正常，但是在高雄財務不佳的狀況之下，世運場館的維護費已經好幾年都入不敷出了，如果連門票的抽成都沒有，我覺得真的說不太過去。市長，我希望接下來就算要吸引明星到高雄開演唱會，最基本門票的抽成應該還是要有，至少要補貼一下維護費吧！如果我們連年一直虧損的話，我覺得對高雄的財政狀況其實也不是非常好。廠商如果怕抽太多，至少也可以像台北設個上限，以高雄近期開 8 場的演唱會，這是我們千萬元的收入，我相信以我們辦演唱會的經驗，就算不用全免費，我相信應該也是很有吸引力的。

剛剛市長也有跟我提到過去也都是用這樣的方式吸引，但是我想我們應該要來做改革，因為我們的財務狀況一年不如一年，未來我們也希望能夠研議一下，看看用怎麼樣的作法能夠吸引到他們。市長，我也幫運發局長說話，據我所知，他們的場館收入都收不到，活動當天還要幫廠商觀前顧後，聽說局長好幾次都親自去幫忙整理明星的休息室，我們的局長怎麼會去做這樣的工作呢？局長都已經做成這樣了，還拿不到場租，我看了不知道該哭還是該笑。讓局處拿到他們應該有的收入，我想還是要有吧！市長，請你回答一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

許議員，應該是這樣看，我們本身要創造有利的條件來吸引國際的天團到高雄。所以他們來一定會評估很多，譬如說你的 stadium 是不是夠大，服務是不是夠好，場館是不是符合綠建築。像上次 Coldplay 來，他們對於我們的場館就覺得場地非常好，這是他看過非常好的場地。周遭交通是不是足夠可以疏散，或者是行政的部分，從機場通關到演唱會結束。你有一個好的環境，這樣國際的天團才要來，租金只是其中一項，我相信這不是他考量最大的因素，因為像 Coldplay 是 150 幾萬元。昨天白議員的指教也提到巨蛋，其實我們的小巨蛋幾乎都是收錢，而且我們現在幾乎排得非常滿。

許議員采蓁：

市長，你說到一個重點，小巨蛋都有收錢，為什麼我們的世運主場館沒有呢？

陳市長其邁：

我們會去評估，針對這些團來，我們的競爭力跟其他場地的競爭力，我們高雄現在的場地競爭力，不瞞許議員，我進一步說明，其實我們的競爭對手在台

灣除了台北巨蛋，但是因為他的場地其實兩、三萬人已經是極限了，有安全上的一些考量，我們還要跟周遭的亞洲城市做競爭。所以當有一個團到亞洲的時候就會考慮到台灣還是到哪裡，哪裡有比較好的場地，我想這些團體都會把所有的因素納入考量，所以我們的競爭對手是在隔壁幾個亞洲的城市。像 Coldplay 來，我自己本身看到，在 8 萬多人裡面，大概有 10% 是外國來的訪客，東南亞大概有 4%，我親自碰到蒙古來的。所以這是我們在整個國際，尤其是東南亞的演唱會經濟裡面，這個是我們在競爭一點…，當然場租 100 多萬元不是一個重點。

第二個，之前韓市長當時魔力紅來台灣的時候，魔力紅在世運主場館的時候，當時也並沒有收任何的場地費用。所以我相信當時的判斷，也認為我們要有好的團體來，好的團體來，其他的團體也會看到 Coldplay 都來了，像紅髮艾德覺得這個場地應該也不錯，所以在國際上大家就會來看台灣是哪一個場地最好。我們多辦幾場之後，大家就知道台灣有一個高雄的場地不錯，人民也很熱情，我們的商家在同一個時間也都來服務這些粉絲，大家都覺得很好。

許議員采蓁：

市長，我認為你剛剛以上所說的這幾點，但是你剛剛有講到一件事，場地租金免費，但是場地租金算是在抽成裡面嗎？

陳市長其邁：

這個不是重點，坦白講這個不是重點。

許議員采蓁：

市長，我要跟你討論的是之前「五月天」，因為我本身非常喜歡「五月天」，他們過去幾年都選擇在高雄辦演唱會，但為什麼今年在台中呢？被台中搶走了，他們去台中辦了，台中是有收租的喔！

陳市長其邁：

我當市長「五月天」就來了。

許議員采蓁：

所以我覺得其實場地收租這件事情並不是絕對的因素。

陳市長其邁：

對，當然不是絕對，但是因素之一。

許議員采蓁：

你要如何去創造周邊更好的條件吸引他們過來，我覺得這是一件非常重要的事情。

陳市長其邁：

其實這個沒有衝突，我的意思是說我們的活動辦得越好，大家願意來，我們

提供更多的服務。許議員也知道，像六合夜市營業到半夜 3 點，甚至到早上都還在營業，我們創造了周邊整體對城市的產值。

許議員采蓁：

當然這個我是認同的，因為我也有聽說最近我們的旅遊業、旅宿業，他們其實住房率是挺好的，這個我當然要給予鼓勵，但我想說的是在高雄市財務狀況這麼不佳的情況下，我們是不是可以針對這一點去做研議？

陳市長其邁：

對，其實應該是這樣…。

許議員采蓁：

之後應該要怎麼做改變？

陳市長其邁：

許議員，我們要對自己有信心，當我們跟天團在做協商的時候，其實我們心裡都很清楚他們假如願意來，帶動周遭的產值，其實幫助非常大。所以我們有時候還是要有點小讓利，來獲取更大市民的利益。

許議員采蓁：

市長，你這個不是小讓利了！

陳市長其邁：

還好啦！

許議員采蓁：

對啊！這不是小讓利了，這個對我們的財政來說是不無小補的。

陳市長其邁：

還好啦！我們不是所有的團體都這樣，我只能這樣，因為我們還是有一些在跟各團體協商的時候，假如一些比較大的團體，像 Coldplay 或之前 BLACKPINK 來，這個全世界亞洲的城市大家都希望他們去，好不容易安排來，這個對我們來講真的是幫助很大，謝謝。〔…〕我們也會檢討，也非常謝謝許議員的指教。〔…〕好，謝謝。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝許議員采蓁的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員美雅質詢，時間 50 分鐘，陳議員，請。

陳議員美雅：

謝謝主席。首先要針對這一次總質詢我們非常關注的校園安全議題，我要特別先請教育局長跟大家論述，因為本席長期在關心教育，我都一直要求我們必須要捍衛校園安全要裝設監視器，然後補足一些校園的死角，讓小朋友能夠更加安全、安心的上學。更重要的是校園設備必須加強汰舊換新，我其實針對很

多學校，特別是我的選區鼓山、鹽埕、前金、新興、苓雅、旗津都有，但是我更要求整個大高雄都需要針對校園設備汰舊換新，因為這太重要了。在學習上面來講，不管是這些老舊課桌椅設備，或可能是一些老舊的籃球場、體育場，這些都必須要汰舊換新，甚至我們也爭取到很多，像鹽埕國中把它轉型成為運動中心，許多事情都需要做，我們就是希望讓我們的學生在學習的時候能夠有更好的設備，讓老師在教學的時候，也能夠提升他們的品質，讓他們在教學上面來講有更大受到尊重，所以市政府在這個部分，我必須要特別再強調，並要求教育局長你針對校園設備加強汰舊換新的速度要快。當然我知道每次在質詢就說市政府經費不足，對不對？很遺憾！沒關係，我們努力、努力，甚至我們要跟中央持續呼籲，透過這個平台，我也要跟中央發聲，高雄市的教育資源嚴重不足，甚至需要重建，這些都需要中央挹注高雄市經費。

局長，我請你簡單跟大家報告，像我剛才講，不管是老舊課桌椅，不管是我們的兒童遊戲區，不管是我們的跑道，或一些老舊設備，像譬如我們還有爭取明華國中球場整個重新整建，這些都請你簡單跟大家承諾，未來我們會持續加強校園設備汰舊換新，是不是承諾一下？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

議座長期以來對教育非常的支持，真的非常感謝，特別是在預算委員會都給我們很大的支持，包括在軟體、硬體，還有剛剛你也特別提到籃球場、風雨球場，還有校舍工程，還有這邊有提到旗津國中、壽山國小，這個部分的工程也都長期在關心。

陳議員美雅：

重建，對。

教育局謝局長文斌：

這個部分真的也非常感謝，所以我們也針對你剛剛特別提到的監視設備部分，我們也會研議加強儘速補足。〔好。〕特別是你提到壽山國中重建的進度，目前…。

陳議員美雅：

壽山國小。

教育局謝局長文斌：

旗津國中。

陳議員美雅：

旗津國中跟壽山國小。

教育局謝局長文斌：

旗津國中的部分，目前的部分因為校舍之前在更新的時候，我們已經核定相關經費，在過程中，因為物價上漲，有稍微招標多了一點，後來…。

陳議員美雅：

政策不會跳票？

教育局謝局長文斌：

不會。

陳議員美雅：

我必須要看到、掌握你們的進度，後續要跟我回報。

教育局謝局長文斌：

現在已經在工程進行當中，截至 11 月 24 日最新的進度已經預定是 29 日，我們已經達到 45%了，已經超前，這個工程比原來的部分還超前。

陳議員美雅：

壽山國小呢？你們現在還沒招標出去？

教育局謝局長文斌：

壽山國小的部分，也是因為物價上漲，我們招標很多次，所以也做預算的調整，但還是跟不上，最新的部分，我們已經調整到預算從…。

陳議員美雅：

1.6 億元嗎？

教育局謝局長文斌：

已經增加到 2 億 7,000 萬元了。

陳議員美雅：

2 億 7,000 萬元，增加到 2 億 7,000 萬元。

教育局謝局長文斌：

要追加 2 億 7,000 萬元，已經簽到市府裡面，馬上就會核定，核定之後，我們馬上就會再來做招標的動作。

陳議員美雅：

好。局長，針對硬體的設備，本席要求我們儘速再來協助，不足的經費我們跟中央來爭取，要中央挹注高雄市更多的教育資源。更重要的是，我在這邊也要提醒局長，因為我們除了硬體設備爭取以外，很多軟體的軟性部分，師生之間的相處，如何給老師們或學生們安全、沒有疑慮，彼此互相是互信，然後互相學習成長，這樣的環境也非常重要，所以我請教育局你們是不是要跟其他相關單位也應該共同協助？我們希望看到校園是和諧的，我們也要保障師生他們的安全，軟性的部分是不是也要請你特別注意？我們接到滿多陳情跟反映。

教育局謝局長文斌：

我們一定會朝這個方向努力，跟議座的想法一致，我們會協調學校來達成校內和諧的目的。

陳議員美雅：

你們去加強溝通，好不好？因為我發現有很多學校有遇到類似像這樣的問題，我們希望看到校園是快樂學習的地方。針對溝通的部分，我希望教育局長要拿出你的膽量出來，好好跟學校協助、了解跟輔導，好不好？

教育局謝局長文斌：

好、OK。

陳議員美雅：

好，謝謝。接著再針對另外一個議題，我要請教陳市長。市長，我今天下午的時候有召開記者會，針對有里長說他被黑道恐嚇，但是很奇妙的，在下午一召開完記者會以後，市政府馬上就出來發表一個文說這個不是黑道恐嚇，這個叫做私人糾紛，里長就非常氣憤，想說不是偵查不公開嗎？因為他已經報案了。市長，所以針對這個部分，你要不要回應？針對下午有里長疑似被恐嚇的案件，他們現在認為是黑道治國、黑道治世，高雄是法外之地。針對你的看法說一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

副議長跟陳議員，任何違法的事項都法律所不允許，這個是發生在楠梓區…。

陳議員美雅：

不是，你只要講為什麼你們可以定調它就是私人糾紛。

陳市長其邁：

這個我不清楚，因為我今天都在議會。

陳議員美雅：

這是市政府發出來的，我請…。

陳市長其邁：

我都在議會，我請民政局說明，這我不清楚。

陳議員美雅：

好，所以市長你完全不清楚？

陳市長其邁：

今天下午…。

陳議員美雅：

沒關係，好，沒關係，今天下午…。

陳市長其邁：

議員剛剛所提的，說什麼…，這個我不清楚。

陳議員美雅：

好，里長是跟我說市長完全知道。

陳市長其邁：

有發這個文，我不清楚。

陳議員美雅：

沒關係，好，不用插嘴，沒關係，謝謝。

陳市長其邁：

這個事情我們很強調是依法行政，任何不法我們都偵辦到底。

陳議員美雅：

我還是要特別強調，市長，針對於下午，里長他們其實已經發生十幾天了，他們特別拜託我們幫他召開記者會，因為他們不希望看到高雄市是疑似黑道治國，高雄疑似是法外之地，你只要讓人生活在恐懼當中，他隨時可能會被恐嚇，現在確實有民眾有這樣的疑慮，甚至是里長，里長是第一線的工作人員，如果連里長都會被恐嚇的話，一般市民朋友如果他講出一些事實，他披露一些真相，是不是也會被人家恐嚇？所以到底有沒有存在黑道恐嚇的事情？市長，你既然說不清楚，我給你時間，請你跟民政局、警察局和其他所有相關單位務必去徹查清楚到底真相為何，而不應該是只有對外說一句：這叫做私人糾紛。好，我這邊要特別強調，請你們去溝通後續的進度為何再向本席說明，因為你們現在自己直接對外說這叫私人糾紛，里長非常氣憤說我去報案，不是說偵查不公開？他和當事人根本沒有任何的私人恩怨，他懷疑為什麼他就被恐嚇，他是提出這樣的質疑，但是市政府就馬上跳出來說沒有！這叫做私人糾紛。我覺得這不是做事的態度，所以我給市長時間，你去好好的了解、溝通一下，我們不希望看到高雄再有民眾被恐嚇、被脅迫，生活在一個危險的環境當中。

接下來另外一個議題，我想要請教市長，你最近 IG 有 3 篇的貼文，2 篇都是政治輔選，是吧！對不對？你不知道陳其邁市長的 IG？你要不要回應一下？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳議員美雅：

市長請說明一下，市長不說明嗎？

陳市長其邁：

最近的 3 個…。

陳議員美雅：

最近的 3 個，2 篇都是政治輔選對不對？

陳市長其邁：

最近的 3 個，1 個應該是上週六假日的時候。

陳議員美雅：

政治輔選？

陳市長其邁：

對。

陳議員美雅：

政治輔選，對，沒錯。

陳市長其邁：

另外一個是婚姻平權。

陳議員美雅：

我請你回答這幾個問題…。

陳市長其邁：

第二個是婚姻平權，我們支持婚姻平權。

陳議員美雅：

政治輔選，你就是去寵物餐廳為某個特定人士助選嘛！然後你又去…。

陳市長其邁：

我吃的比較多。

陳議員美雅：

好，沒關係，待會我會送你 1 個禮物，讓你好好的去做。我現在有幾個問題請教你，這是市民朋友在問的，他們看了你的 IG 以後，請我一定要在議會問一下。他們說請問一下市長，IG 是不是在上班時間發文的？小編發的還是市長發的？請問這個小編是誰？是市府的員工嗎？市府的員工如果在市府上班時間發政治文，這樣違反中立嗎？

陳市長其邁：

陳議員，假如你有在追蹤我的 IG…。

陳議員美雅：

我沒有追蹤你，不好意思！

陳市長其邁：

所以你不清楚我發文的時間，你可以去查，好不好？

陳議員美雅：

所以我請你回答，現在市民在問。

陳市長其邁：

我的 IG 通常都是晚上要睡覺前。

陳議員美雅：

都是要睡覺前，所以都是你自己發的？

陳市長其邁：

晚上大概 10 點。

陳議員美雅：

都是你自己發的？

陳市長其邁：

有時候是我發的。

陳議員美雅：

你要睡覺前叫別人發？

陳市長其邁：

是我下班的時間，你放心。

陳議員美雅：

小編是市府的員工嗎？

陳市長其邁：

通常都是我發。

陳議員美雅：

你說有別人發，這別人是市府員工嗎？

陳市長其邁：

這個是我的 IG 的編輯…。

陳議員美雅：

小編是市府員工嗎？

陳市長其邁：

我的小編有很多個。

陳議員美雅：

對呀！有沒有市府員工？

陳市長其邁：

我的小編很多個。

陳議員美雅：

有很多個，其中有沒有市府員工？

陳市長其邁：

我的小編、我的臉書…。

陳議員美雅：

市長，不要一直跳針、跳針、跳針、跳針。

陳市長其邁：

沒有、沒有，我的臉書或者是…。

陳議員美雅：

我們要講陳其邁市長是跳針市長嗎？我現在在問你很清楚，你說你有很多的小編，你一直跳針、跳針、跳針、跳針、跳針。

陳市長其邁：

你要讓我講話，我的上班時間，所有的臉書、IG 有的是市府同仁發的，但是下班都是我個人自己發的，或者是我們外面的…。

陳議員美雅：

好，陳其邁市長說有市府的員工，請不要插話，讓我講完。

陳市長其邁：

我說上班時間，你不要扭曲。

陳議員美雅：

請不要插話。

陳市長其邁：

你不要扭曲。我想一個負責任的政治人物不應該扭曲市長的發言。

陳議員美雅：

主席，裁示一下好嗎？在議會尊重一下好不好？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長尊重議員發言時間。

陳市長其邁：

請不要跳針。

陳議員美雅：

不要心虛嘛！你那麼害怕、那麼心虛。

陳市長其邁：

不會、不會。

陳議員美雅：

你就讓我講完，不要心虛一直插話。

陳市長其邁：

但是你不要扭曲。

陳議員美雅：

你不要心虛嘛！

陳市長其邁：

你不要扭曲我的發言，我說上班有關公共政策的是我們市府同仁發的，下班時間都是我，或者是其他外部的人員來發送，謝謝。

陳議員美雅：

主席，時間暫停，你要還我 2 分鐘，時間暫停。

主席（曾副議長俊傑）：

時間暫停。

陳議員美雅：

還我 2 分鐘吧！市長一直插嘴，我怎麼問，這是什麼樣的一個府會和諧啊！

陳市長其邁：

你放心。

主席（曾副議長俊傑）：

時間繼續，請市長尊重議員的發言時間。

陳議員美雅：

你要還我 2 分鐘回來，一直插話 2 分鐘，我本來好好的問，我也給市長時間回答，但是我在講話，你一直插嘴，人家都聽不清楚我在問問題啊！

主席（曾副議長俊傑）：

時間繼續。

陳議員美雅：

我現在問你，剛才市長也承認了，他說小編確實有市府的員工。好，市長是說晚上的時間都是他自己發的，到底這是不是事實，我想市民朋友心中都有一把尺。

陳市長其邁：

你扭曲了我的話。

陳議員美雅：

我在講話，主席，要不要裁示一下？

主席（曾副議長俊傑）：

尊重議員的發言。

陳議員美雅：

剛才陳其邁市長說，所以我們請媒體朋友去追追追，市府的員工如果有發政治文，市府有沒有違反行政中立？這個我覺得要追追追。現在不是一句話，陳其邁市長自己在這邊開心的說晚上才是我在發，其實晚上他可能在睡覺，或是叫幕僚…。

陳市長其邁：

陳議員，不要扭曲了，我剛剛講的…。

陳議員美雅：

你不要插話，我還沒講完嘛！

陳市長其邁：

因為你在扭曲我的談話。

陳議員美雅：

好，謝謝。

陳市長其邁：

你講的話，不是我的回復。

陳議員美雅：

我這邊再次強調…。

陳市長其邁：

我跟你說，下班時間是我跟其他外面的朋友或者是友人，我的小編有很多個。

陳議員美雅：

時間暫停。

主席（曾副議長俊傑）：

時間暫停，市長先請坐，先聽議員發言。

陳市長其邁：

謝謝。

主席（曾副議長俊傑）：

時間繼續。

陳議員美雅：

我們可以看到陳其邁市長最新的 1 篇發文，他說我們要推廣擋泥板，所以我這邊也送你擋泥板。我們希望你不要行政不中立，好不好？行政不中立會怎麼樣？會晚節不保喔！市長，行政不中立會晚節不保。我們希望看到高雄是一個欣欣向榮、公平競爭，我們希望看到的是一個讓年輕人看得到願景的高雄市，而不是像你們偷偷摸摸的假裝行政中立，但是卻私底下用了很多無形的壓力讓很多的團體、里長都怕得要命。現在有人說看到市長就好像看到什麼，為什麼呢？因為他們的心情就會變得很沉重。市長，你可以有你特定的支持人選，這沒有關係，但是我希望你不要行政不中立，既然你這麼愛擋泥板，我就把擋泥板送給你。又有人出來要擋了，好可怕！這是什麼？黑道治國嗎？連議員在議會質詢都有人要來擋我、要推我、打我。天啊！市長，這是什麼？黑道治國。

我們來看，市長他很愛擋泥，所以我們市民朋友很有創意，特別做了這兩塊說，擋泥板市長，請你一定不要行政不中立，不然你會晚節不保啊！這個是市

民朋友叫我今天一定要送給市長，請這些公務人員大家都非常的優秀、非常的認真，希望市長不要給這些官員們和所有的公務人員們壓力。既然市長這麼愛擋泥板，這兩塊請你好好的放在你的摩托車的擋泥板上面，隨時提醒自己，不要再這樣行政不中立了。這個送給市長，大家有沒有看到，這個是市民朋友的創意：行政不中立，晚節不保，行政不中立，晚節不保，送給市長。

我這邊要再次的強調，你可以有自己喜歡的人選，但是我們絕對是不可以讓我們的市民朋友生活在一個沒有希望的高雄，讓市民朋友飽受威脅，讓市民朋友感覺到高雄是一個不公平的世界。我在這邊也要再次的要求，市長不要再給社團和里長無形的壓力，讓公務人員就好好做事吧！請你好好的做事吧！我們看到這3篇，有2篇都是在發表政治的輔選，但是昨天有工地塌陷的事情，我們的市長1篇臉書都沒有發，1篇IG文都沒有講，所以在陳其邁市長心中，難道只有選舉、難道只有如何掠取更多的政治權力，而心中沒有高雄市民，這是我們感覺到非常遺憾的。昨天發生工安事件，陳其邁市長的社群隻字未提。接下來另外一個議題，我們要來討論一下有關於如何打擊詐騙集團？市長，你知道詐騙集團一年大概騙了我們高雄市民朋友有報案的大概多少錢嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳議員美雅：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們在112年的1月到10月有關的詐騙案總共是2,040件。

陳議員美雅：

你先回答我，去年一年的金額數？被騙的金額？

陳市長其邁：

大概7、8月左右。

陳議員美雅：

去年被騙的金額？

陳市長其邁：

差不多…。

陳議員美雅：

6億喔！市長完全狀況外。

陳市長其邁：

111年1月到10月是6億9,000多萬元。

陳議員美雅：

市長完全狀況外。

陳市長其邁：

這是新的資料，我剛剛拿到的資料。

陳議員美雅：

奇怪了！那分局長給我的資料，跟你的資料不一樣。去年一年近 9 億元被詐騙，市長，我必須要提醒你，被害人一生的心血就因為被詐騙，他可能這輩子所有的積蓄完全都沒有了，這也就是為什麼我們在說有關於打詐的部分，我們未來一定要加重刑責，而且在詐騙集團發生以後，許多的這些錢，他們都會用虛擬貨幣轉到國外去了，追回來的，譬如這近 9 億元的錢被詐騙了，市長，你可以告訴我們，多少錢可以被追回來嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳議員美雅：

高雄市民被詐騙了 9 億元，追回來多少錢？

陳市長其邁：

數字我跟陳議員更正一下，去年的 1 到 10 月…。

陳議員美雅：

不用，你先告訴我追回來多少錢？

陳市長其邁：

111 年全年是 8.6 億元。

陳議員美雅：

追回來多少錢？追回來多少錢？

陳市長其邁：

追回來的金額，我請警察局林局長做說明。

陳議員美雅：

好，我在這邊先說明一下，所以表示市長對於詐騙集團，我覺得第一、不夠重視；第二、你完全不知道。

陳市長其邁：

我們去年大概是 4 億多元。

陳議員美雅：

追回來 4 億多元嗎？

陳市長其邁：

差不多，去年追回來的金額大概是…。

陳議員美雅：

你確定？分局長的臉色微微一皺，似乎不是喔！

陳市長其邁：

不會、不會，112年1月到10月，我們追回來的金額是7億1,000多萬元，比去年同期追回來的金額增加3億元。

陳議員美雅：

喔！陳其邁市長說被詐騙了9億元，然後追回來7億多元，那很好啊！來，警察局長講一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

陳議員美雅：

那很好啊！表示都有追回來啊！

警察局林局長炎田：

謝謝主席、謝謝陳議員…。

陳議員美雅：

到底有沒有追回來，追回來多少？告訴我們去年追回來多少？

警察局林局長炎田：

市長剛剛講的是攔阻。

陳議員美雅：

追回來多少？

警察局林局長炎田：

我先回應議員…。

陳議員美雅：

不用、不用，我要數字，既然市長說被騙沒有關係，高雄市被騙沒有關係，這些錢都追得回來啊！給我數字，多少？

警察局林局長炎田：

我跟陳議員報告，我們今年財損是六都最低…。

陳議員美雅：

我在問去年一整年詐騙將近9億元，追回來多少？

警察局林局長炎田：

去年8億6,000萬元的財損，今年到現在…。

陳議員美雅：

追回來多少？

警察局林局長炎田：

因為個案性的東西…。

陳議員美雅：

追回來多少？講不出來，你就坐下，不然你只是讓市長難看而已。

警察局林局長炎田：

陳議員，我要跟你解釋說明…。

陳議員美雅：

數字是多少？

警察局林局長炎田：

因為我們有查扣的…。

陳議員美雅：

陳其邁市長說被騙不用怕啊！錢都追回來了。

警察局林局長炎田：

我們今年是六都被騙最少的。

陳議員美雅：

我在問你 A，你答 B，這是我們市政府的態度，我問你，去年追回來多少？

去年追回來多少？你給我數字，所以你沒有數字嗎？

警察局林局長炎田：

我有數字，但是要統計。

陳議員美雅：

數字是多少？多少？

警察局林局長炎田：

我現在沒有數字。

陳議員美雅：

現在沒有，那就講嘛！坐下、坐下。

警察局林局長炎田：

報告陳議員，個案性的東西有查扣房產、有查扣…。

陳議員美雅：

我的時間暫停。

主席（曾副議長俊傑）：

局長，請坐。

陳議員美雅：

如果你們手上沒有準備好資料，你們就不要來備詢，陳其邁市長，你們這是什麼態度啊！剛才我們最專業的局長都已經跟你講了，沒有統計，你還敢在議事廳欺騙大家說，被騙了將近 9 億元，追回來一半以上，追回來 6 億元、還是 5 億元，你是講幾億？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

副議長、陳議員，我講清楚，這個是攔阻詐騙的金額。

陳議員美雅：

追回來幾億？市民最關心的是，他們被騙的錢到底能不能追得回來？

陳市長其邁：

這是攔阻詐騙的金額。

陳議員美雅：

錢被騙了以後，錢能不能追回來？

陳市長其邁：

今年 1 到 10 月是 7 億 1,298 萬元，比去年增加 3 億 162 萬元，增加 73%，是攔阻詐騙，受害的金額，我會請警察局統計之後給陳議員，謝謝陳議員指教。

陳議員美雅：

我們覺得好遺憾喔！陳其邁市長真的是把議會當塑膠，難怪你可以這麼輕鬆地跑去輔選，連高雄市這麼嚴重，有多少人被詐騙你都不知道，這是他們一生的心血。而且為什麼我當初在議會一直反覆的質詢，就是我希望能夠從源頭，讓這些人一開始就不要被詐騙，局長，你也很認同我這個觀點對不對？從源頭做起，應該數發部要想辦法從源頭去攔阻，不要讓市民朋友受騙。但市長現在講得很輕鬆，市長說不用怕！被騙了沒有關係，我們高雄市政府可以把錢追回來。所以現在在聽質詢的所有市民朋友，市長說 50% 以上是追得回來的，那麼就請你們去跟市長要你們被騙的這些錢。為什麼我特別要強調？因為當你被詐騙的時候，這些詐騙手法會把它轉換成虛擬貨幣，就轉到國外去了，所以很多的人他一生辛辛苦苦工作的心血就沒有了，很多人因此家破人亡，所以我在這邊特別提醒市長，我們要正視問題，不是你在這邊騙大家說，放心！你被騙了不要怕，陳其邁會幫你吧錢追回來。

如果你還是抱持這種心態，藐視詐騙集團猖獗的現況，就跟賴清德在面對大學生問他說民進黨貪腐現象，你要怎麼解決？他可以反噏大學生說有什麼貪腐事件？你講啊！結果台下講了一堆，光電、私菸、無能貪腐的雞蛋、疫苗、口罩，到處都是疑雲重重的詐騙事件。所以當今天市長一樣用這樣的態度在面對議會的時候，就跟賴清德用那樣輕蔑的態度面對大學生的質問，這些都是高雄市、甚至是全國人民的痛，他們被騙，不是因為他們貪心，他們被騙是因為這些詐騙集團的手法太過於猖獗，導致他們以為那個是政府的官方網站，現在的詐騙集團甚至連詐騙網上都會註明這是官方網站，所以導致許多的民眾沒有辦

法去區辨這樣的投資理財網站到底是真的還是假的。所以我才需要我們的市政府、我們的中央，甚至數發部在成立所謂打詐國家隊的時候，你是不是能夠從源頭有效的遏止這些詐騙集團，甚至我們必須去修法，把這些詐騙集團的刑責加重，讓他們不要再存僥倖的心態，因為他們所欺騙的是我們台灣人的互信；他們所傷害的是我們台灣無數家庭的家破人亡，那些錢都是他們存了一輩子，辛辛苦苦賺下來的辛苦錢，就被詐騙集團這樣騙走了。但是市長剛才不願意面對問題，還反嗆說我們都追得回來，甚至我們有效的防阻，如果真的是如此，就不會有那麼多顛沛流離、家破人亡的案例了。

市長，「苦民所苦」是我一再強調，當市長不是來耍官威的，當公務人員，在座的官員們，人在公門好修行，我們多一點心力，甚至數發部他們願意研發更好的，能夠有效杜絕源頭，就不要讓第一線的警察同仁這麼辛苦，他們疲於奔命，光是要追查車手、光是要追查詐騙集團，要耗費我們多少警察同仁的心力，所以市長心中完全沒有公務人員的辛勞，心中沒有這些被騙者、被害者的可憐，我覺得非常的遺憾。所以我在這邊還是要再次提醒，中央、地方都要動起來，我們都要共同去打擊詐騙集團，這是刻不容緩，陳其邁市長不要像賴清德一樣，民進黨貪腐有哪些？叫大學生講，然後就開始叫網軍出征。我想我今天質詢過後，我可能也會被你們的網軍出征，但是我還是要為人民發聲，雖然我的對手用了龐大的行政資源，但是我相信我們台灣是一個有正義的地方，我會為了不公不義而發聲，我會為正義挺身而出，所以網軍出征我們大家不要怕，每一個人民都站出來勇敢講話，政府不要再用假新聞去辦一般的人民了。不過有個人他說買到了一個臭黑雞蛋，進口蛋確實有它的問題，而陳建仁可以說那是假消息，把人用違反社維法就把他移送了，這是我們要的台灣價值嗎？這是我們要的台灣民主嗎？我覺得非常的遺憾，但是我們還是必須要勇敢，一定要有勇敢的人站出來為民發聲，好。

接著，我還有一個問題要來請教一下市長，針對於這個是年輕朋友他們在陳情的，就是高雄有舉辦了這個叫做「島嶼音樂祭」，消費者他們有陳情。年輕朋友他們當然很愛，我在這邊還是要強調，我們非常的支持跟鼓勵所有的藝文活動，甚至時尚活動，或者是任何的創意市集、任何的商圈，只要能夠帶來觀光人潮，我們都舉雙手非常的歡迎。也期待看到更多的音樂活動表演，但是許多的年輕朋友跟我陳情說「島嶼音樂祭」的指導單位是高雄市政府，他們因為相信了政府，所以他們去參加這個活動，結果我們可以看到，他們說所謂的鐵鳥票專屬周邊跟宣傳是不符合的，本來承諾說要提供 LED 手環，沒有。合作單位承諾贈票比各種票種皆低價，主辦人事前承諾都是跳票的，現場大型活動，他們排隊排了一個多鐘頭，還是沒有辦法進去。而且廁所髒亂，沒有水，

這在高雄市。音場嚴重的互相干擾，行李寄放區被偷，遺失物公告，也沒有去幫他們做宣導，主舞台還斷電，翻譯誤翻，遺失物服務台不收，垃圾桶沒有實施分類。這在高雄，這是年輕朋友在高雄參加活動發生的現象。市長，我請你責成相關單位針對於「島嶼音樂祭」，我不知道市長有沒有接獲這樣的訊息，你們有沒有？在座的，甚至是消保官，你們有沒有接獲這樣的陳情？有沒有？行國處，有沒有接到？

主席（曾副議長俊傑）：

請處長答復。

行政暨國際處張處長硯卿：

跟議員來回復…。

陳議員美雅：

有沒有接到？

行政暨國際處張處長硯卿：

目前這個案子…。

陳議員美雅：

有沒有接到陳情？

行政暨國際處張處長硯卿：

我們讓消保官了解當中，有沒有相關的案件，稍後馬上向議員來回復。

陳議員美雅：

有接到陳情，對不對？

行政暨國際處張處長硯卿：

這個目前我們在了解當中，有沒有相關的陳情案。

陳議員美雅：

有沒有接到陳情？

行政暨國際處張處長硯卿：

這個，我們…。

陳議員美雅：

有還是沒有？難道又在，在什麼？在 0 跟多少之間？0 跟 1 之間嗎？有就有，沒有就沒有，就說有沒有接到陳情？

行政暨國際處張處長硯卿：

這個有民眾來詢問，但是有沒有經過申訴…。

陳議員美雅：

有沒有？說有，是不是？有嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

有民眾來諮詢。

陳議員美雅：

有，對不對？

行政暨國際處張處長硯卿：

但是有沒有進入申訴…。

陳議員美雅：

有，就一句話。你們為什麼一定要拖質詢的時間呢？這麼心虛嗎？有的話，就趕快去想辦法解決、去溝通、去了解。為什麼指導單位是高雄市政府，辦一場活動居然是廁所髒亂，沒有水，而且當初承諾的跟事後的是完全跳票的？高雄市政府沒有責任嗎？因為你們是指導單位。有，有陳情，好，謝謝，請坐。來，市長，你知道這些狀況嗎？市長，來。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳議員美雅：

你知道這個事情嗎？

陳市長其邁：

這個是民間舉辦的活動。

陳議員美雅：

對，但指導單位是高雄市政府。

陳市長其邁：

對。這個部分，我們會根據陳議員的陳情或者是我們消費…。

陳議員美雅：

不是我的陳情，是我接獲民眾的陳情，他們說市政府都置之不理，所以我要代為發聲。

陳市長其邁：

我們來查一下。

陳議員美雅：

好，我希望你們趕快去協助。

陳市長其邁：

我們來查一下，看這個到底有多少人申訴？或者是詳細的情節，我們請主辦單位來說明。

陳議員美雅：

好，謝謝。

陳市長其邁：

謝謝。

陳議員美雅：

市長，這樣就對了。面對問題，解決問題，如果真的有發生這些相關的現象，請你們相關的單位應該要去重視這個問題，好不好？這是民眾跟我陳情的，年輕朋友開開心心地去參加活動，結果卻被騙。我想市政府身為指導單位，你們有責任去協助跟輔導。另外一個議題，你看，為什麼他們已經跟你們陳情兩週多了，沒有得到任何的回復，才到我這邊來陳情，所以我必須要幫他們代為發聲。這個音樂祭的問題已經兩個多禮拜了，市政府不是說「緊！緊！緊！」嗎？結果真的遇到問題的時候是「鬆！鬆！鬆！」。行國處，你們應該也責無旁貸吧？對不對？好，反正這都是他們跳票。

我再另外問一個問題，請教市長，鼓山魚市場對高雄市來講是一個很重要的象徵，我想請問一下，它有沒有公開招標？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

這個負責的同仁是我們的秘書長跟海洋局，我是不是請負責的單位來跟陳議員說明？

陳議員美雅：

市長，我可不可以跟你確認一下，所以市長你不知道這件事情？

陳市長其邁：

你是說哪一個部分？

陳議員美雅：

鼓山魚市場這件事，你不知道？他現在突然歇業，你知不知道？

陳市長其邁：

我知道，但是我不曉得你具體的問題是什麼？

陳議員美雅：

我的問題就在上面，我問你有沒有公開招標？我具體問題在上面。

陳市長其邁：

我請海洋局，因為承辦的同仁，就是我們主責的單位…。

陳議員美雅：

沒關係，市長只要告訴我們，你知不知道這件事情？鼓山魚市場無預警的就歇業，你知不知道這個事情？

陳市長其邁：

我請海洋局來說明，他比較清楚。

陳議員美雅：

好，沒關係，我待會讓他說明。你先告訴大家，鼓山魚市場無預警的歇業，市政府有沒有掌握？你不知道？不清楚？

陳市長其邁：

他不會無預警，他當然他…。

陳議員美雅：

他就是無預警，我質詢過。

陳市長其邁：

我們的主管機關，他會通知我們海洋局。

陳議員美雅：

我質詢過海洋局長，他們就講說是無預警啊！

陳市長其邁：

他不是歇業，他只是在整理他的營業項目。

陳議員美雅：

市政府完全沒有接到通知。

陳市長其邁：

他在整理他的營業項目。

陳議員美雅：

市長，你不清楚就講不清楚，沒有人會怪你。

陳市長其邁：

沒有、沒有。

陳議員美雅：

畢竟市長不可能每件事都知道，但是我要知道對鼓山非常重要的政策。

陳市長其邁：

所以你再詢問的話，我就請海洋局跟你說明，他跟你說明清楚。

陳議員美雅：

你不要插嘴，我把問題講完。我說市長，你不要一直急著辯，我現在問你的就是，這整個的招標案，你就完全不清楚，這是我們鼓山區，你們一直還透過民進黨的立委宣傳說這是高雄市的一個大政績，這是高雄市最棒的亮點，結果陳其邁市長跟我說他不知道，好，謝謝，請坐。

陳市長其邁：

我沒有說我不知道。

陳議員美雅：

你剛不是說你不知道。

陳市長其邁：

我只是請同仁幫你說明。

陳議員美雅：

你知道、你說明。

陳市長其邁：

你想知道答案，我們請負責的主管，局長跟你說明。

陳議員美雅：

你剛說你沒有說不知道。

陳市長其邁：

他們要整修內部，當然他有跟我們市政府說明嘛！。

陳議員美雅：

市長、市長，冷靜！市長，冷靜！

陳市長其邁：

我們也開過很多次的檢討會議…。

陳議員美雅：

你不要碰到陳美雅就害怕。

陳市長其邁：

我們同仁也很負責。

陳議員美雅：

你不要看到陳美雅就害怕，市長，冷靜，冷靜！我現在請教你，你剛才說你知道鼓山魚市場這件事情，我就請你說明。來，你到底知不知道？知道就請你說明。到底知不知道？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳議員美雅：

不知道，我就請別人回答。

陳市長其邁：

業者他調整他的項目。

陳議員美雅：

他突然歇業。

陳市長其邁：

他沒有歇業，我只是跟陳議員說明，我們要跟他調整一下他營業的項目，給他調整。

陳議員美雅：

我要請所有的台灣朋友都去那個地方看。

陳市長其邁：

因為我們是已經租給他，場地已經租給他，但業者在營業不符合市場的狀況，他們在做調整的時候…。

陳議員美雅：

好。市長，我跟你講…。

陳市長其邁：

當然市民對他們的一些營業的意見…。

陳議員美雅：

好，市長，停、停、冷靜。

陳市長其邁：

我們就要把市民對他們的意見，告訴他們，請他們調整，謝謝。

陳議員美雅：

市長、市長，主席裁示一下。你如果一直問我問題，我可能要去站你的位置。市長，現在是我質詢你問題，可是你都一直給我反質詢，我是不是應該站在這個位置？你換去那邊坐，好不好？市長，那你就不要反質詢，如果你一直質詢我，感覺我是市長，這樣對嗎？你應該要尊重我吧？對不對？我現在就是請問你，你知道這個狀況，就請你說明。他有沒有招標？你知不知道？你也不知道？他有沒有？來，所以市長不知道這個事情，好，我跟市長講。市長，根據我當初在追蹤這個事情的時候，你可以告訴我，政府興建 1.6 億元、面積 446 坪，你覺得租金一個月只有 26 萬元，這樣是合理還是不合理？這種可以回答吧？以你的判斷。來，市長，請回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳議員美雅：

我等了…，你浪費我時間了。

陳市長其邁：

這個依規定招租，所有合乎法令程序。

陳議員美雅：

對，這樣合不合理？合不合理？當初怎麼定的？

陳市長其邁：

由海洋局來做說明。

陳議員美雅：

當初怎麼定的？你不是說你知道？

陳市長其邁：

合不合理的理由海洋局來做說明，因為這個是他們主責的業務。

陳議員美雅：

可是你剛才不是說你知道嗎？

陳市長其邁：

我不會去過問說租金多少，只要依法、依規、依程序來辦理。

陳議員美雅：

這種金額就你個人判斷，你覺得合理嗎？便宜還是算貴？

陳市長其邁：

我這邊已經授權給海洋局，就由授權的機關來全權處理。

陳議員美雅：

是便宜還是貴？他現在是歇業狀態，你是知道啦，現在暫時歇業狀態，你知道，謝謝，請坐。

陳市長其邁：

陳議員…。

陳議員美雅：

我想我也問不出來。

陳市長其邁：

在議會，你要讓我…。

陳議員美雅：

互相尊重。

陳市長其邁：

假如你有詢問，你就要讓我們把話說明清楚，對不對？

陳議員美雅：

好，我給你時間。來，我現在時間給你，請說明。

陳市長其邁：

你既然你問了…。

陳議員美雅：

鼓山魚市場，請說明。

陳市長其邁：

又不讓我們說明。

陳議員美雅：

有，我現在請你說明。來，請說明。

陳市長其邁：

我們很難把事情完整做說明。

陳議員美雅：

請說明。來，市長，請說明。

陳市長其邁：

所以我說請海洋局、主責的單位來做說明，對不對？

陳議員美雅：

不是，市長，你不是說要讓我叫你說明？

陳市長其邁：

我們要求按照相關的法定程序，來辦理相關的招租程序，業者他在經營上有碰到一些不符合市場需求的時候，我們當然在主管機關的立場，我們必須把市民的意見來輔導他，或者是給他們更多的經營上的建議。

陳議員美雅：

請問一下，為什麼是特定給這家呀？

陳市長其邁：

所以在整個程序上，我們就要符合相關的法定程序，所以假如你有任何疑問，我就請海洋局長和你說明。

陳議員美雅：

你不是叫我要留時間給你講，所以要讓你講呀！

陳市長其邁：

我就請海洋局說明呀！很清楚呀！

陳議員美雅：

你不是說你懂、你知道，剛才是你自己在大會上講的啊！

陳市長其邁：

我已經回答你的問題了，不是嗎？

陳議員美雅：

沒有呀！我現在是問你。

陳市長其邁：

哪一個問題沒有回答？

陳議員美雅：

我問你有沒有公開招標？

陳市長其邁：

我和你說依規定招租，不是嗎？我已經和你講的很清楚。

陳議員美雅：

有沒有公開呀？

陳市長其邁：

照按法定程序來辦理。

陳議員美雅：

有沒有公開？

陳市長其邁：

這個就按照法律規定的程序，當然是公開呀！

陳議員美雅：

有公開，好，市長有講公開。

陳市長其邁：

所有的文件，我們海洋局也可以公開。

陳議員美雅：

市長，因為我在網路上怎麼查都沒有查到公開的資料，市長現在說有公開招租，所以當中是不是有人做了什麼事情，去做了指定？市長說照合理，市長對嗎？我們照合理程序應該要公開招租，對不對？不應該是圖利特定業者，所以我現在問你們到底有沒有？市長說有。好，海洋局長。

主席（曾副議長俊傑）：

海洋局長請說明。

海洋局黃代理局長登福：

謝謝副議長和陳議員…。

陳議員美雅：

有沒有公開招租招標？

海洋局黃代理局長登福：

那個經營單位他…。

陳議員美雅：

有沒有公開招標？先回答這個問題。

海洋局黃代理局長登福：

我們是依高雄市…。

陳議員美雅：

有沒有公開招標？

海洋局黃代理局長登福：

依高雄市市有財產管理自治條例…。

陳議員美雅：

有沒有公開招標？

海洋局黃代理局長登福：

來簽准後…。

陳議員美雅：

有沒有公開招標？

海洋局黃代理局長登福：

依自治條例簽准。

陳議員美雅：

有沒有？依自治條例簽准，所以沒有公開招標？沒有公開招標，市長。沒有公開招標耶！1.6 億元、446 坪，由特定的業者直接就去租一個月 26 萬元，你現在告訴我，高雄市有哪裡 446 坪可以租 26 萬元，政府還蓋好 1.6 億元的空間給你？

海洋局黃代理局長登福：

和陳議員報告，這個是…。

陳議員美雅：

沒有嗎？對不對？沒有公開招標？

海洋局黃代理局長登福：

這個是市議會通過的市有財產管理自治條例第 39 條第 1 項第…。

陳議員美雅：

你只要告訴我，有沒有公開招標？沒有，對不對？如果你認為是可以不用公開招標，你就說可以嘛！

海洋局黃代理局長登福：

這個是依自治條例的規定辦理。

陳議員美雅：

所以市長，和你講的就不一樣了，市長的掌握似乎和對外所講的不一樣。好，我們今天聽到海洋局長特別講了，政府興建 1.6 億元，我們的鼓山魚市場，大家都對他抱以期待，因為我們希望帶動南鼓山的繁榮，面積 446 坪。現在市長跟我說，這個本來就要公開招標了呀！要依法來做呀！但是現在我們的海洋局長告訴大家，沒有公開招標、由特定業者來租，鼓山魚市場的固定租金是 26 萬元 7,600 元。我想這個留給高雄市民公評，但是我後續還是要你們提供給我相關的報告，就是為什麼特定的業者他可以去承租，而且是用這樣子的價錢？市長，請你去繼續追蹤。可能很多下面的人做了什麼事，你不清楚，但是這些責任都要歸到你的頭上，所以請市長好好的去督促相關的單位。

登革熱的疫情延燒，市政府除了噴藥，是不是束手無策？因為我們現在接到很多高雄市民朋友，只要有一個案例發生了，然後他整個家就要被噴灑。很多的一些長輩他可能一個人獨居，可能有他在工作，他就必須要請假。我是不是

請教一下市長，登革熱如果說有一個疫情發生的話，現在市政府的措施是怎樣？是要噴藥嗎？還是有其他措施？可以和大家說明一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長說明。

陳市長其邁：

陳議員，我想大家彼此尊重…。

陳議員美雅：

登革熱，我現在問你登革熱的議題。

陳市長其邁：

我們剛剛講的非常清楚。

陳議員美雅：

登革熱的議題。

陳市長其邁：

我們剛剛講的非常清楚。

陳議員美雅：

登革熱的議題…，時間暫停。

陳市長其邁：

依規定招標、依規定招租，我講了很多次，是用我們的自治條例來做處理。

陳議員美雅：

時間暫停、時間暫停、時間暫停。

陳市長其邁：

你也不要扭曲我們市政府官員和市長的談話。

陳議員美雅：

時間暫停、時間暫停、時間暫停。

主席（曾副議長俊傑）：

時間暫停。

陳市長其邁：

登革熱，假如再講說我們除了噴藥，束手無策，這個講話是外行的話。

主席（曾副議長俊傑）：

時間繼續。

陳市長其邁：

防治要相信專家。

陳議員美雅：

所以，我請你說明嘛？

陳市長其邁：

要相信專家。

陳議員美雅：

我請你說明，除了噴藥還有什麼策略？

陳市長其邁：

其實我們已經講了很多次。

陳議員美雅：

那你可以講。

陳市長其邁：

有的人，我們講了很多次…。

陳議員美雅：

你可以講，告訴大家。

陳市長其邁：

還故意扭曲市政府的政策。這個是三合一的防治政策，講了很多次呀！

陳議員美雅：

你告訴大家一下，除了噴藥，還有什麼措施？

陳市長其邁：

包括我們早期發現病媒蚊、監測和化學防治，這三項。

陳議員美雅：

我問你噴藥，要怎麼噴藥？你沒跟大家講？噴藥，要怎麼噴藥？市長，是不是回答一下？市長，不要這麼易怒，好不好？哇！你這麼兇，你不是暖男嗎？怎麼突然變這麼兇？是怎麼回事？可不可以好好和我們大家講講話，我們的政策，你應該是要很理性的回答我們相關政策。登革熱，現在許多人，連我的一個老師他因為登革熱，他就這樣就走了，所以登革熱，對我們高雄市民的健康非常的嚴重。但是我們看到的是一個氣沖沖的陳其邁市長，一個行政不中立、氣沖沖的陳其邁。來，請你說明，登革熱，我們現在疫情燃燒了，我請問你，你們現在噴藥是要怎麼噴？跟大家說明一下有這麼困難嗎？不能理性的講話嗎？在議事廳裡不能理性的講話嗎？

陳市長其邁：

陳議員，你不是叫我講話嗎？我可以講話嗎？我想登革熱就必須按照專家的建議。

陳議員美雅：

怎麼噴藥？怎麼噴藥？

陳市長其邁：

我們照 SOP 來做。

陳議員美雅：

怎麼噴藥？和大家講一下，來。

陳市長其邁：

我想是這樣，我們分成兩種，一種是戶外、一種是室內。

陳議員美雅：

室內，我現在問你室內怎麼噴藥？

陳市長其邁：

室內就是我們用這種化學藥劑，這個每一次我們都要做生物檢定，把這些相關的濃度有效性、安全性做一個評估。

陳議員美雅：

那請教你，如果他那天沒有辦法配合你們噴藥，他會怎麼辦？

陳市長其邁：

這個都是按照中央規定的 SOP 在做。

陳議員美雅：

沒關係，你講，告訴大家。

陳市長其邁：

48 小時內要完成噴藥。

陳議員美雅：

如果他…。

陳市長其邁：

那要看他狀況，我們當然要儘量的聯絡，那他要配合。

陳議員美雅：

會不會被你們處罰？

陳市長其邁：

假如沒有的話，我們就按中央的規定，來進行強制的化學防治。

陳議員美雅：

你的規定是什麼，你講給大家聽呀！哪有人這樣子在當市長的，什麼都說我就依照規定就好。

陳市長其邁：

我們都很清楚呀！只是說議員…。

陳議員美雅：

那你要講給大家聽呀！

陳市長其邁：

這個都講很多次了。

陳議員美雅：

你要給市民朋友聽呀！

陳市長其邁：

每一個人都知道。

陳議員美雅：

講給市民朋友聽，我就請你講，怎麼噴藥？

陳市長其邁：

那個陳議員…。

陳議員美雅：

怎麼噴藥？

陳市長其邁：

我們在 48 小時內要完成噴藥，我們就要有法定的通知程序。

陳議員美雅：

怎麼噴藥？市長到現在還是講不出來。

陳市長其邁：

假如他不在、假如他不在…。

陳議員美雅：

謝謝、請坐，市長講不出來。

陳市長其邁：

我不是要講，你又不讓我講。

陳議員美雅：

我叫你講，你就一直講說，只是跳針、跳針、跳針！

陳市長其邁：

我現在不是在講嘛！

陳議員美雅：

你就跳針、跳針、跳針！市長。

陳市長其邁：

我們現在也在做生物的防治…。

陳議員美雅：

我說進入裡面，你們怎麼噴？

陳市長其邁：

我們現在在做生物的防治。

陳議員美雅：

進入室內，你們怎麼噴？

陳市長其邁：

進入室內的防治方式很多種。

陳議員美雅：

我想市民朋友…。

陳市長其邁：

我們 48 小時內要完成噴藥，然後要通知，通知假如沒有的話…。

陳議員美雅：

你是把高雄市民當笨蛋嗎？

陳市長其邁：

就按照中央 CDC 的規定，我們就進行強制的處理，我們有警察和里長陪同，這是我們的 SOP。

陳議員美雅：

所以他如果不在，你們就破門而入，對不對？如果剛好他沒有辦法在？

陳市長其邁：

這個我們都有警察同仁陪同，這是我們標準的程序。

陳議員美雅：

你們會破門而入，對不對？

陳市長其邁：

這是標準的程序。

陳議員美雅：

你說這是按照中央標準程序，你就說出來，你在怕什麼？如果他不在，你們就破門而入，對不對？

陳市長其邁：

這個不叫破門而入啦！

陳議員美雅：

不然咧？跳窗而入哦？

陳市長其邁：

我們在強制處理的時候，都有警察同仁和我們里長，或公所人員來保障我們市民的權益。

陳議員美雅：

你怎麼進入，他人不在，你怎麼…，當然我們需要有…。

陳市長其邁：

我們在戶外的部分，我們就會請里長，包括我們的志工，還有我們區公所的

同仁，大家共同來防治。

陳議員美雅：

好了，我本來以為我們的市長是一個有格調的人，結果他一直插話。你不要停止我的…。暫停，停止。

陳市長其邁：

另外，我們在診所也有 500 多個診所，早期發現並做病媒蚊的監測，這個是我們在三合一的防治策略。

主席（曾副議長俊傑）：

好，時間暫停。好。開始。

陳議員美雅：

好，我特別要強調這一點，就是有許多的民眾他們非常希望就是，登革熱不要在高雄再次的延燒，因為你發生一個登革熱的案例，就會大區域的家戶裡面，他會去做噴灑。而當如果他是一個單親家庭，或者他只是一個家輩在家，他必須去打掃他的家裡面，因為那個確實稍微毒性。甚至家裡面有嬰兒的那些家長，他們都和我說他們非常的擔心。甚至有一些他沒有辦法那天回到家裡面開門的，市政府目前的措施會去找鎖匠開鎖，就是破門而入進去。這些都是我們希望聽到市政府告訴我們，所以你要提醒市民朋友，如果不先預防，一旦有了登革熱的案例，後面會有這麼繁瑣的這些行政業務，然後讓我們的市民朋友也會非常的痛苦。我們要聽到的是市長告訴我們說，各位市民朋友們，你們也可以告訴市政府，是不是能夠加強清淤？我聽到許多朋友講，加強清淤或者是說你們加強宣導，還是說用什麼更有效的方式。不要只有真的發生了個案了，現在 1 千多例了，我從 200 多例一直質詢到現在，市長，已經 1 千多例了，也許還在飆升當中，這些都會影響到我們高雄市民朋友，第一個，他工作的時候必需要請假，他不請假就被你們破門而入，被你們進去噴灑以後，他們擔心小朋友回家，萬一呼吸會不會影響到他們呼吸道的安全，總總的疑慮都是現在高雄市民朋友所遇到的。

所以我質詢這個議題，我也只是拋議題要讓市長好好的告訴我們高雄市民朋友，登革熱真的很嚴重。我一直在強調，我們不希望高雄再有登革熱，那麼預防措施我們能做些什麼？這是市長你應該要督促相關的單位，我們一起來努力，我覺得這很重要。而不是像剛才陳其邁市長只是一直在辯，你要不要讓我講？你要不要讓我講？不講、要講、不講。我覺得這個態度對高雄市民非常的不尊重。我覺得你不要因為輔選，然後行政不中立，戳中了你心中的那個…，心中的那個什麼，你的害怕、你的惶恐。因為你覺得你對不起市民朋友，你沒有把心用在高雄市政上，你只有一直在忙輔選，但是我覺得政治人物要有良

心，我希望看到的市長是，你的每一天發文都是關心我們的高雄市民朋友。當然你可以發一些娛樂的也很好，告訴我們大家哪裡可以來觀光、來休閒，這都非常好，但是如果三篇裡面，有兩篇都在輔選，我想市民朋友會覺得非常的難過，因為他們有些家人真的因為登革熱而走了，但是市長沒有為這些人表達你的同情心，也沒有為了如何有效的抑止，更有效的抑止登革熱，做出更有效的防範措施。你只有告訴我，我們就是照中央規定，該破門而入就破門而入，該噴藥就是要噴藥，我們都照規定來。如此冷血、如此漠視人民權益的話，我覺得我聽了非常遺憾！

我這邊最後我要總結一下，台積電來不來？水電準備好了沒有？高雄兩天跳電三次，我想這些都是市民朋友想要關心的。我想我再問市長，他可能還是一樣跳針，他不曾告訴我明確的答案。台積電來不來？我們的水電準備好了沒有？兩天之內，我們發現高雄有跳電三次，我也沒有看到陳其邁市長針對這個議題，有特別的為高雄市民捍衛我們的權益，高雄繼續的燃煤發電，傷害我們高雄市民的肺。我覺得市長你必須要有態度，一定要要求中央重視高雄的權益。另外，本席一直在關心我們的長輩照護，日照、長照中心、敬老津貼，我們要關懷弱勢，我們也需要給更多的單親津貼補助，讓所有高雄市民朋友生活在高雄是看得到希望的。

當然，我知道高雄市政府經費有限，所以我們才需要去中央爭取更多的建設經費，我們也希望讓青年朋友看到希望，我們要提供更多優質、多元化的就業機會。我們也要增設、增建更多的社會住宅，讓青年能夠看得到希望。年輕人敢生敢養、0到6歲國家養，我們可以提供更多評價優質的幼兒公立托育中心，甚至我們的生育育兒津貼也一定要增加。我們要增加更多的特色公園、寵物公園、兒童遊戲區，甚至我們對於成年女性要有凍卵補助。我更希望推動在我的選區～中央公園、文化中心、駁二、海音中心、衛武營、美術館、凹子底森林公園、內惟藝術中心，我們共同來發展藝術文化、時尚產業、商圈再造、點電我們的夜經濟。我希望我們看到的高雄是一個更有希望、更美好的高雄。我也會利用我在國外留學，早稻田大學法學博士的背景，我會好好的努力，為高雄來拚建設。市長，我們是合…。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝陳議員美雅的質詢，今天議程到此結束。散會。（敲槌）