

## 八、第 4 屆第 2 次定期大會第 35 次會議

（中華民國 112 年 11 月 27 日上午 9 時）

### 市政總質詢

（上午：邱議員于軒、曾副議長俊傑、李議員喬如）

（下午：鄭議員安秭、林議員志誠）

#### 主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）今天繼續市政總質詢，第一節由邱于軒議員質詢，議員，請。

#### 邱議員于軒：

謝謝主席，在座所有局處官員還有市長，大家早安，我是于軒。我進行今天的市政總質詢，首先兩個議題提醒大家，第一個是行政中立，今年是選舉年，我希望各位局處首長，下到公所的活動都要保持行政中立，在我的選區很多人喜歡用踩線的方式包括議會，我個人覺得我們也要再堅守行政中立，尤其是在補助的部分。像我們這個禮拜辦了一個紅豆節，我們那邊林大立委的助理，他剛好租了一個攤位，就剛好在區公所的攤位大大的掛著「立委唯一支持林岱樺」，我個人覺得這個也不妥當，對不對，就像市長我們去參加小港林園線，那時候我為了配色，穿了侯友宜的競選背心，你跟我講：不可以穿競選背心喔！我馬上脫下來，我有尊重你嘛！所以各位局處首長，大家都在看，這些影片、照片我們都有在蒐集，麻煩各位堅守行政中立。第二個議題，是局處首長態度的問題，八成以上的局處首長對於我們的質詢，基本上都是非常尊重的，但是高閔琳高局長，那天陳美雅議員在對市長質詢的時候，你本人的態度我個人覺得非常不能認同。我認為第一個，我們議員是靠實力及人民的肯定站在這裡，你呢、是靠貴人的肯定坐在那裡，今天我們在這邊你在那邊，就麻煩你用當時議員的心情，來看看我們議員對市政提出的認真的針砭的觀點，不要再用那種很輕蔑的方式，一個攝影機如果每次你質詢，我們都對著你，你也受不了啊！對不對？

我先談因為我在財經委員會，針對高雄的財政，每次我都跟財政局長就教很多，雖然羅副市長從來沒有來拜訪過我也沒有來跟我請教過，不過我今天所有提的，都是高雄市的數字問題，第一排這 3 個市長、副市長到秘書長，我們都有針對高雄的問題討論過，就只有你羅大副市長，從來對於議員基本上連一點尊重都沒有。這是高雄市的公共債務，最新的、財政部網路上登錄的，11 月 15 日在 10 月底，因為今天是 11 月，10 月底可以看到高雄市的負債已經打了

實際數，財政局長在哪裡，怎麼找不到他？局長，我就不跟你討論自償、非自償，之前會期我們吵了一架嘛！但這是數字，可以看到高雄市目前的負債其實已經到了 2,380 萬元，更別說其他自償性的債務。這個數字其實很辛苦，你看，光是看直轄市所有整體的負債實際數，高雄基本上占了快一半，但是巧婦無米之炊，很痛苦啊！所以我們要努力，我一直在督促你們要提升自籌財源，這些所有的質詢都是審計報告出來的，不管是中央政府、前瞻計畫還是針對高雄市的審計報告，我全部把它讀過一遍。108 年當時候，我們還有 51% 喔！到了 111 年降到了 43.91%，這個很可怕，代表我們的自籌財源，自己去賺的錢其實不多。但是高雄持續推動大進步、大建設、大邁進，民進黨不是最喜歡講大邁進，怎麼來的？前瞻計畫。所以你把前瞻計畫的審計報告讀了一遍可以看到，高雄市要看核定補助的總數 9,900 億元中的前瞻計畫，高雄市的核定補助數已經到了 1,265 億元，但我們的地方自籌高達 810 億元，相對新北，這對我來說是一個警訊，我覺得非常得擔憂。

高雄市的大進步、大建設，在陳其邁市長非常努力下核定之後，我要還債，我要付錢，這都是數字啊！所以我敢說獨厚高雄，因為數字會說話。但我們財政局就回復審計，這是審計報告，他說第一個我要開創自主性財源，但你前面就打臉你了，你的自籌財源就不多嘛！第二個，滾動檢討非營業特種基金的營運策略，所以各位手上像捷運局，你手上有非營業特種基金的，數字很明顯嘛！第三個，督促各局處，這是你們內部的事情，這是各局處歲入會結清楚。所以前 2 項，我們很重要要去做的，數字就告訴我，你們做的非常得、我覺得不 OK 啦！我們再來看非營業特種基金的績效。我要檢討，結果呢？陳菊做不到，陳其邁、陳勇勝做到了，這些基金的整體在 111 年達到負的，這就是我從數字告訴你，在大量的大舉的建設之下，我把所有的負債藏在基金裡面，這是我擔憂的。我沒有說它自償的公式，你當然有內部的算法，但是數字會講話，不要騙高雄市民、不要用什麼零舉債去騙，整體來看高雄市的財政，還是一團糟。

所以為什麼我對高銀增資這麼有意見？我還是要講，很遺憾啦！我今天得用 10 分鐘、我的總質詢時間來做高銀的專案報告，因為議會不准，我用了所有的程序，議長，可以問你旁邊的秘書長，沒辦法啊！我們是在野黨，我們就是努力不夠、選的沒人家多。但是我要跟所有高雄市民講，我們今年是有財產開發基金要協助高銀增資 20 億元，其實高銀是增資 50 億元喔！第一個，史上以來最大幅度的增資，你告訴我什麼資本適足率，我手上的資料並不是如此，當然提升資本適足率是一個讓銀行健全，在經管會目前制度面下的一個方式，但是我個人覺得，我手上的資料並不是這樣，還有我看的觀點和市政府的角度不一樣。以前在增資的附近前後，都有針對高銀的營運做專案報告，這次沒有，

大家不敢正面說，他不同意只是說程序不對，12 月份根本就有一個可以專案報告的時間，到現在高雄市議會連題目都沒有，為什麼不告訴市民，我們要花 20 億元，而且這 20 億元是去借來的？106 年當時有專案報告，市府也是去借了 6 點多億元，現在還欠 3.9 億元。第三個，我希望高雄市民可以想清楚，為什麼一定要有監督的力量？議會一定要監督市府，不能跟市府一搭一唱，因為我覺得目前議會是技術性的規避，針對高銀經營績效所做的專案報告。

第四個是我最重視的，到底我們要不要留著高銀？高銀如果符合高雄市政府的政策和它增資後的經營方向，是符合高雄市整體產業發展的走向，我同意，但是如果真的不行，民營化吧！市長，我跟你講一個例子，雖然它告訴我是一個例外。我先生上個禮拜去高銀辦了一個基金會存進去，從早上 11 點辦到幾點？市長，你有在聽嗎？陳市長，我從 11 點辦到幾點，你知道嗎？晚上 6 點半都還沒有辦好。開一個基金會的戶頭，早上 11 點辦到晚上 6 點半，這就是營運績效啊！別的銀行、我以前在台新銀行，只要顧客願意開戶，半夜都會跑去，這就是高銀，當然有很多的理由、很多人事的原因，這就是血淋淋的事實。你也沒有跟我們講說，今天因為人力的關係可能沒有辦法處理，11 點耶！早上 11 點到晚上 6 點半都還沒辦好。

高銀有哪些問題？第一個，很多議員說，高銀有賺錢啊！是自償性的，結果怎麼樣？我把它所有給經管會的資料和我自己去讀財報，它的股票股利是用它的資本公積去發，換句話說是用它的老本去發的，而且還修改公司章程才有辦法發股票股利，所以我不覺得它是賺錢的，是寅吃卯糧。高銀對高雄市政府的一些低利貸款的配度，其實現在也沒有那麼好了，因為董事會決定往高報酬去衝，所以想辦法去推廠房的貸款等等，可能他在授信的部分，其實市場上有很多聲音。第三個是我手上的資料，如果有專案報告我覺得我會揭露，高銀的董事或獨董到底是專業還是政治酬庸？還是他是來賣弄他對於債券、買賣的想法，跟市政府之間的關係，因為我覺得這個會牽扯到直接指責的人，這個獨董我直接講是雄中的校友，這是人家來找我給我的資料，但是我還是要講，高銀會虧損這麼多，高銀本身要去思考這樣的經營策略是不是真正要的？我講不準嘛！上次我在說明會有講關於股東會，我們有一些高雄市政府的代表，譬如說陳局長、廖局長也是嘛！他說因為利益迴避，所以他讓這些董事離開，所以他為了有效運用資金 180 億元，原本要配合市政府低利貸款的 180 億元去做放款跟債券投資，大家應該看得懂數字，他的 OCI 投資的概況基本上從 111 年的 12 月 31 日就跌得很慘，這個財報都有寫，我其實不用索資，把財報讀過一遍就知道，所以在 112 年跟 111 年第三季的財報，他在未實現的損益已經到了 23.85 億元，這是很可怕的。

這幾張是公會給我的資料，也是透過關係拿來的，幾個重點跟大家討論，第一個，2006年當年為什麼要增資？我覺得公會裡面的人講得最準，買進美國債券之後，虧損高達10億元，最後高雄市政府以增資的方式彌補，所以我合理懷疑這次的增資同樣用這樣的方式；第二個，其實公會認為高雄銀行是要用穩健經營的方式，因為我們小，可是我們可以照顧在地，照顧在地青年、照顧在地企業，配合高雄市政府的政策，所以只要他朝這個目標走，我基本上對於高銀增資沒有意見，但是我發覺他不是，他現在基本上配合我們，包括青創貸款很多市政府的低利貸款都已經轉給其他的銀行了，他可能改成要去做一些廠房的放貸，授信等等的業務，那我守著高銀要做什麼？基金表現又不好，我為什麼還守著高銀？到底要不要民營化？

所以我剛才提的一些例子就是告訴你，如果你們育才、留才，高銀才會招財，所以如果今天財政局長或者是各位董事，或是市長，如果高銀把增資一部分的錢拿來協助員工加薪，我個人覺得育才、留才來協助高銀脫胎轉骨，這一點是對於高銀比較正向的，但是如果高銀資本獨立提升之後，多的錢要拿去做太陽能，做很多業務的推廣，而不失去檢討自己內部的問題，而不失去檢討獨董的專業性以及是否做到獨董應有的角色，而不失高雄銀行到底跟高雄市政府之間的關係，我為什麼還要幫他借那麼多錢？如果是這樣子的話，我會反對這20億元的增資，但是我相信很多人就會去脈絡化的講說，我們就反對高銀增資，以至於股份被稀釋，高雄市政府就稀釋掉高雄銀行的股份。但是講白了，我給你增資那麼多錢，讓你去買債券做什麼？我不贊成，沒辦法，我沒有專案報告，只好犧牲總質詢的時間。我手上對於獨董跟市政府的資料，我覺得市政府要好好的思考，有沒有在法律紅線的邊緣？

接下來在財經委員會談青年局，我不否認張局長很認真，他很努力捍衛預算，去年我砍了青年局300萬元，講什麼？打壓青年發展，議會馬上回復，今年你自砍113年的預算青創基金，市政府從陳市長一開始上任2億元，今年到多少？6,000萬元，所以我大可以用數據的講，你不在乎青年，可是我不會這樣做，因為是青年局的經營方向出現了問題，桃園有青年局，台北市政府明年也會有青年局，裡面有一部分挹注在青創基金的部分，一開始是要投資，可是連高銀那一堆人去投資都有風險，你叫青年局把青創基金做投資，我個人也不贊成，可是審計報告跟業務計畫其實很凌亂，他大量的做其他局處相關的事情，只要跟青年有關就跟他有關係，這不對，青年局的重點是什麼？來，張局長，青年局的重點是什麼？張以理局長。

**主席（康議長裕成）：**

請張局長回答。

**青年局張局長以理：**

青年局主要是協助年輕人在從學生要轉入社會的過程當中，所面對的創業跟就業相關的問題，我們來協助他們。

**邱議員于軒：**

好，所以年輕人的創業跟就業，那就卡到羅副市長高雄的產業發展，經濟你負責嘛，對不對？你每天講 5GAIoT，黃議員紹庭的質詢我也有看，高雄市目前產業還是集中在很多的石化業跟金屬製造業，青年局如果是依照高雄市未來產業發展去培養人才，我沒意見，可是我發現他的業務性質真的跟其他的公務機關很雷同，就像我們一直很介意的他去辦聯誼，街舞不錯他也辦，很多業務只要跟青年相關的，譬如說海洋青年什麼的，海洋局就拿他的預算去辦，所以到底青年局思考跟發展的定位是什麼？我覺得高雄市政府要想清楚，那他的補助集中在住宿、餐飲，甚至大量補助青年社團，連青商會去美濃玩都有補助耶！怎麼這麼好！這樣子的青年局是真正我們真的要的青年局嗎？是培育高雄市青年的青年局嗎？所以你要找到符合高雄產業發展的業務方向，你明年要補回 1 億元給他，再給他機會去做，人家局長很認真做，可能比較不會捧你，不過他的認真我是感受得到的。

這是主計處的報告，羅副市長，其實黃議員紹庭有問你嘛！因為我也剛好做到這一段，其實可以看到我們的金屬製造業跟化學材料跟肥料製造業，基本上是高雄市整體比較重點的產業，所以相對來說以目前就算我們產業轉型 S 廊帶、電子產業等等，高雄市目前需要的是這些人才，我舉一個金屬製造業老闆的例子，我問他說老闆，我在財經委員會，有什麼需要嗎？老闆說我缺人。我說那缺人有條件嗎？他跟我說會呼吸就好。缺工缺到這種程度，可以呼吸就好，他做電焊，怕年輕人待不住所以開冷氣，我們的帷幕產業，其實在大寮和發有完整的產業聚落，這個課程經發局有辦，青年局是不是要考慮一下朝高雄整體的產業發展，大家知不知道帷幕牆，有沒有看到富邦凹仔底這個案子？外面很漂亮，這是帷幕牆對不對，羅副市長知不知道這個案子？富邦凹仔底的開發案，你知道他的帷幕牆是誰做的嗎？副市長，你知不知道？不知道？大陸江河拿去了，三星直接發包給大陸，為什麼？我們產業在國際競爭很辛苦，我們的關稅，我們很多的狀況，所以你看我們培養這麼多人才，結果高雄很大的開發案，三星接手之後，好像直接發包給大陸江河，我有這麼好的產業、我有這麼多的產值，全台灣三分之一的帷幕牆產值在我高雄、在我和發，可是沒有人保證我的廠商啊！你們說沒辦法，我要發展演唱會經濟！

這一題是我昨天在做總質詢資料，我女兒請我幫忙問，文化局長，你在哪裡？局長，我女兒叫我問 SEVENTEEN 到底會不會來高雄？你跟他講一下啦，你站

起來。局長、市長，你們知道誰是 SEVENTEEN 嗎？局長，SEVENTEEN 會不會來？我女兒說你是不是把團體搞錯了，SEVENTEEN，你最後有沒有爭取來？這決定我要不要飛澳門啊！局長，會不會來？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**文化局王局長文翠：**

目前應該不會。

**邱議員于軒：**

不會。好，我做到了，我做一位媽媽，我女兒看我在做 PPT，叫我放進去。可是演唱會經濟雖然跟主流產業不一樣，你們要發展，我也沒辦法，對不對？雖然這個產值跟其他產值相較來說差很多，可是這也是個經濟啦！所以財政局做娛樂稅的減免，這是我建議你的，因為我的錢在我女兒身上就是投注到這裡，他們那些粉絲有多瘋狂，你知道嗎？把輕軌包起來，把公車亭包起來，把計程車全部都包起來，為什麼？為了讓偶像看到粉絲最大的用心啊！所以感謝你幫我省錢，沒來啦，要不然我有問包輕軌夯不啷噹可能要 100 萬元吧？他們粉絲在集資，如果真的要來，但是這個是經濟，崇粉經濟，目前你只想到一天發夜市券或發演唱會券，讓他在市場消費，可是如果你做這些事情，你協助唱片公司，讓這些粉絲可以做這些城市造景的結合，他會願意提早來高雄消費，提早來高雄參觀，刺激高雄的產業，雖然這些產值跟之前我跟你提到的差很多，可是我覺得市政府要去想，這一題是我女兒建議的。

怎麼辦呢？石化工業區我這邊污染很多，因為現在影片播不出來，這是中油。環保局長，你也知道上個禮拜我們去抓了兩次中油，對不對？中油的污染基本上我們很受不了啦！大寮、林園…。好，沒關係，你請坐，今天我主要是講，反正各位局處首長講了也不一定聽，對不對？起碼你們不會像高局長這樣子，對我們連尊重都不尊重，所以其他的局長，我是很認真在幫你們想你們的問題。很多民眾在抗議大寮、林園的工業區很多味道，基本上中油是從 5 月到 11 月已經有三次，針對他的新三輕工程發生問題，我查到一個法規，基本上只要兩次以上的限改，中油對於高雄市政府間的一些優惠，就是我們給中油一些優惠就沒有了，可是高雄市沒有錢，除了仰仗前瞻之外，大量的，我只能講大量、大量、大量的以國營企業的財源來協助我們，這一點我是部分認同、部分不認同，雖然他在我這邊拉雞屎很麻煩，但是國營企業的盈餘也是要看他有盈餘，可是中油目前的虧損大家都知道真的很慘，所以我還是希望對於大寮、林園工業區的稽查，大家能夠持續加強。我之前都會去睡，最近因為我女兒國中了，我晚上得陪他。不過環保局長，只要冬天到了，我們還是得去查，

因為他們的下沉氣流真的影響地方上污染很多，造成民眾對於地方上的抱怨連連。我大局的建議，反正勞工局都要搬去 ICCK 了，你們不是在推澄清湖國際運動休閒園區嗎？那邊有一個原住民博物館，對不對？都發局長，你把環保局也納入進去，因為在澄清湖門口，對不對？局長，你們就一起去做運動休閒園區。環保局搬去哪裡？搬去我林園，真的，為什麼？因為大寮捷運站周邊沒有辦法開發，所以你搬了一個社宅，對不對？ICCK 周邊沒有人去，你把勞工局搬去。小港林園線剛開始的時候可能也沒有人潮，把環保局搬去，顯示你對在地環保的重視，坐捷運就到了，你也沒通勤多久，對不對？市長，而且你國際級的運動休閒園區需要地、需要 building，那邊又有原住民博物館，多好的計畫，所以你這次的都市計畫通盤檢討，環保局也直接納入吧！

接下來是大寮區公所的搬遷改建，這個在我們地方上吵得沸沸揚揚，有議員八字都沒一撇，就要把那塊地賣給建商，還公開在議會上講，這塊地對大寮人是有情感的，在日治時期、日據時期就在了。有人說要移去和春的大寮校區，我個人的意見是移去 81 期重劃區，但是移去哪裡，我覺得都要尊重大寮居民的同意，所以副市長千萬不可以府方單方面做決定，千萬不可以議員單方面的做決定，我們只是代議士，我們背後是選民沒錯，但是對於高雄大寮整體的產業發展跟規劃，我個人認為我們是需要更長遠的想像，而且納入民眾的意見，連個公園的設置都要公民參與了，更何況是大寮區公所的搬遷。昭明里那邊就有聽到聲音，因為聽說要搬去大寮和春，好像是秘書長去開會，他說我光是跑去和春辦公，我們很多的事情、什麼補助都要跑去公所，我就要 25 分鐘，而且周遭沒有地方停車，旁邊是市場。如果你移去 81 期，那邊的土地基本上有多重運用跟使用，我們留了一個活動中心，那邊還有機關用地，雖然現在是忠義派出所，不過也很老舊了，通盤去思考，通盤去檢討，不要市府決定就決定了，結果大家都跑來抗議，說想要有新的聲音，所以我是覺得在 81 期重劃區，這邊不會沒地，以林副市長那麼靈活的用地方向跟方式，不會沒地，只是如何使用這些地。

對於和春這一塊，這個我就要市長你幫忙，你去中庄，你記不記得你告訴大家你要找個公園，但是我的財政有限？這塊地你可以用，因為這個應該是高雄市政府教育局會接管，雖然是文教用地、教育用地，有一個前例是在前鎮的公園，你把它變成綠地的公園，因為這個和春就不要了，你把它變成公園，對不對？而且大寮那邊有市場，你本來就需要有個公園，公園又不是只有公園，那麼大塊的地結合，如果真的要動，做停車場，它下面如果真的要挖，就挖停車場或局部的大寮行政中心。未來大寮會很熱鬧，像捷運公司最近就討論捷運主機廠周邊、大寮機廠周邊的開發期限要延長到 70 年來歡迎大建設到大寮，所

以這些變動跟連動以及大寮未來的發展，市政府任何一個決策都會影響到高雄市的未來，所以這個市長我要麻煩你，我今天讓你聽我講了快 30 分鐘，有沒有覺得大家今天很輕鬆？這個你可不可以舉辦專案小組？我們一起來把中庄的公園綠地做起來，要不然你上次去中庄老人活動中心，你答應大家要給公園，我幫你找了最省錢的方式，市長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我會請林副市長跟幾位在地議員大家看看，因為這個現在還在跟行政院談，因為它已經解散。

**邱議員于軒：**

對，和春已經解散了。

**陳市長其邁：**

產權現在是歸教育部在管轄，我們有跟教育部在協商是不是交由我們來代管，所以我想是一個很好的建議，我們會先把那邊的校園先打開，校舍哪一棟做什麼使用，我們再來討論，包括邱議員的建議。

**邱議員于軒：**

那就麻煩你了。校園打開就有基本的綠地，幫中庄創造我們期盼已久的公園。

再來還有哪個問題，上個會期我帶四個親民進黨的，有的告訴我已經退黨了，基本上他們來議會抗議，是因為儲能廠的問題，這一點我有跟經發局講，我不知道經發局這個會期有沒有做。你對於整體高雄市從儲能到太陽能的政策，你要全部去檢討跟檢視，從回饋面到底回饋地方些什麼到跟地方間的溝通，以及溝通的重點。譬如說我們當天討論消防安全，有沒有經過消防局的初審？要不然他亂講我怎麼知道，他告訴我地下是水池，我怎麼知道？所以我覺得市政府要針對綠能，尤其淨零碳排，我們不是現在都在推，這是我們高雄市目前很重要的議題。我舉例來講，為什麼我們不一致，學校的太陽能光電的售電回饋金，這是 111 年中央政府的審計報告，高雄市就沒有訂定自治法規。所以舉例來講，像我們在審歲入，像行國處立一根充電柱一年好像 1 千元，水利局滯洪池上面放太陽能板，一簽簽 40 年。每一個標準不一，每一個局處的回饋金額不一，光是各個局，你問你旁邊的局長，每一個局沒有一個統一的規範。所以我覺得第一個，從充電樁到太陽能板，甚至到儲能設備、儲能設備的規模等等的，我甚至覺得高雄市政府都要針對整體市政府去做自治條例的檢討或設定。這樣子才不會一國多制，才不會有人覺得有關係可以做 40 年，沒關係只能做 10 年。

我現在談中芸漁港淤積的問題，因為海洋局目前沒局長，黃副局長聽說你五度五關，第五度擔任副局長，你聽一下，這要麻煩你，這是漁民的陳情。幫我放影片一下，在清淤的部分，你直接點影片，你要點下一頁，沒有辦法播，沒有關係，我用講的，你幫我跳回原本的投影片。基本上漁民的竿子，中芸漁港已經淤積到這樣子的狀況了，所以中芸漁港大概三年清一次，這個錢是漁業署補助給我們的錢。漁民如果在裡面擱淺，很淺的時候，他們的船，就是竹筏，我想海洋局長就知道，基本上船底就會影響。所以漁民就希望可以好好的再次清淤，可是花費一次都好幾千萬元，撐不過兩年，這是漁業署的補助，聽說下一次應該是明年或後年。這是漁民大哥講的，可能影片今天有問題，他講的我節錄幾個重點，他希望連林園大排的上游一起清淤，不然每逢雨季的時候，它的淤泥也是一併會往下沖，清了沒有用。那個淤泥應該要比照東港，東港不是放在旁邊，東港是把它載走，所以漁民就覺得清淤很好，一定是有官商勾結或是什麼，要不然清一清放在旁邊，水又沖下去。在驗收的時候，你要在退潮的時候測，不是漲潮，這也是會影響到清淤的成效。所以這是漁民的心聲，希望海洋局可以跟漁業署去做溝通。

但是這顯示什麼？為什麼我會去跟漁民聊天？有一次我去漁港走，走一走被漁民叫來，他說：「你真的很沒用，前鎮漁港拿到 81 億元，我們林園什麼都沒有。」當然我就用一般的說法回答他，它是第一類漁港，我們是第二類漁港，所以補助不一樣。但是漁民就講一句話，81 億元，你拿 1 億元來中芸、汕尾，我們就很高興。為什麼？這是前鎮的船員會館 4 億元，我們中芸的漁民去哪裡休息？這還是我協助的，財政局用地去幫忙的，這是中芸的漁民休憩會館，你有沒有看到是用鐵皮搭建的，因為沒有人協助他們，他們只能靠自己很努力的去把自己的場所弄得比較舒適一點，還被監察院糾正。所以漁民有相對剝奪感。市長，你以前去選的時候，你覺得漁民會聽你的嗎？這是一類漁港，那是二類漁港，所以不一樣。所以我希望大家多重視高雄市資源分配不均的問題，這真的是資源分配，需要更多人去注意。我等一下會給財政局長回答。

衛生局長，我最近看了新聞，最近高雄登革熱很嚴重對不對？局長，請說明登革熱是不是很嚴重？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

今年我們登革熱目前確診是 2,300 多例。

**邱議員于軒：**

突破 2 千例了，對不對？

**衛生局黃局長志中：**

2,300 多例。

**邱議員于軒：**

但是我們原本預計現在比較冷了會下降對不對？原本預計嘛！

**衛生局黃局長志中：**

對，溫度是會有影響。

**邱議員于軒：**

溫度會有影響。最近你們發了一個新聞稿，新聞稿上寫什麼你知道嗎？寫因為秋冬到了，斑蚊進室內避寒。這是真的嗎？我有去問。

**衛生局黃局長志中：**

是啊！因為溫度不夠冷，但是比較冷的情況下，尤其埃及斑蚊是在室內活動，牠更會在室內，所以我們的家庭群聚就增加了。

**邱議員于軒：**

要如何去處理？如果依照以前高閔琳局長質詢之前市長的時候，說是連蚊子都搞不好，你們現在連蚊子都搞不定。我昨天去後庄開住戶大會，民眾也在講關於蚊子的問題。所以局長到底要怎麼處理？以蚊剋蚊似乎目前還沒有辦法有積極的成效，夏天蚊蟲多，冬天說蚊蟲沒那麼冷去避寒。可見病媒蚊的密度並沒有下降。

**衛生局黃局長志中：**

夏天的蚊蟲跟這時候的蚊蟲種類不一樣，一個是熱帶家蚊，一個是剛剛講的埃及斑蚊，是不一樣的。

**邱議員于軒：**

好，這是你的專業，你知道我後續要如何處理？

**衛生局黃局長志中：**

我想平常對於孳生源的清除、環境的控制還是首要之務。因為平常的控制如果達到一定成效的時候，我們斑蚊的密度會在這時候降得更低。

**邱議員于軒：**

其實高雄市的登革熱一直是問題，不過在大家的努力之下，我覺得之前是有下降，但是最近一直起來的時候，我不想今年變成高雄市陳其邁市長的登革熱元年，我覺得不應該這樣發生。該如何去處理？市長你活過來了。因為我們後庄的民眾在問我該如何處理？我昨天去住戶大會，民眾就跑來問我，因為之前一個禮拜噴兩次到三次，有民眾噴到住院，該如何處理？我照你說的，氣溫冷了應該會比較好，比較下降了。市長，請說明。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答，局長坐下。

**陳市長其邁：**

子子大概在 23 度以下生長就會趨緩，所以一般來講我們大概到 11 月底，過去的經驗是大概在 11 月底就會往下降，今年暖冬，季節有稍微延長。所以我想最高峰大概在 50 幾例，現在大概降到 40 幾例左右，會逐漸隨著天氣往下。第二、埃及斑蚊住在房子裡面，白線斑蚊住在房子外面，基本上的區分是這樣。所以天氣冷，外面的白線斑蚊一來牠的傳染力是埃及斑蚊的八十分之一，牠的傳染力比較低，所以牠大概會先離開，在整個傳播的過程裡面牠的比重就會降低。所以現在大概在收尾的階段，就是要針對室內的埃及斑蚊，針對室內的埃及斑蚊，大概還是要進去噴藥。噴藥的時效…。

**邱議員于軒：**

所以你們還是要噴藥嘛！

**陳市長其邁：**

對，化學防治。

**邱議員于軒：**

市長，你要去跟民眾解釋，我今天問你的問題都是民眾來問我的。

**陳市長其邁：**

大概 48 小時內，假如有確診個案的話 48 小時內要完成噴藥的程序，這就是為什麼我們一直在做，我們的問題就是第一次有，又有其他確診個案在周遭產生的時候，我們要不要噴第二次？這是大家常問的問題，所以專家會議大家有討論過，因為我們現在個案數不多，所以我們還是以清零作為目標，我們不是像其他的國家或地方已經全部擴散出來的時候，大概就先做監測再噴藥，因為它噴藥已經來不及了。所以我們現在還是處於可以清零的階段，當然儘量用化學防制的方式來做，預計大概這幾個星期疫情會趨緩，所以化學防治加上疫調再加上早期發現個案，這些診所假如民眾有症狀就儘速就醫。

**邱議員于軒：**

市長，我沒有要否認衛生所的努力，但是我們都告訴民眾說到了秋冬病例案會下降、會趨緩，的確有趨緩，不過個案數已經突破 2 千了，但是還是持續噴藥，民眾就來問我，那邊夏天也噴、冬天也噴，一直噴，噴到受不了，好不好？

財政局長，對於高銀的狀況你有什麼想法？我給你的建議。

**主席（康議長裕成）：**

請財政局長回答。

**財政局陳局長勇勝：**

高銀增資的部分議員很關心，我們也討論過好幾次，議長要我們在 11 月 7

日針對高銀的增資開一個說明會，讓議員可以更清楚。剛才議員講的那些增資的部分和高銀的虧損無關，也就是整個高銀並沒有虧損，那是未實現的節價損失，如果以去年我帶領的高銀整個的獲利，不管稅前稅後都創了高銀歷年來的新高。

**邱議員于軒：**

局長，你是用帳面上在講，當然虧損和增資是不一樣，但是我是就整體高雄銀行的經營方向和你討論，光是你說去年稅前稅後創新高，我就跟你講，股民看股票就是看有沒有發股利或股息，高銀都是拿資本公積去發。局長，你不要一直推託是高銀的狀況，我沒有否認高銀目前經營的體制，有從慶富案中逐步起來，但是我想從你口中聽到，第一個，你要協助高銀做整個體質上的改變，你是董事的身分，你在董事會上是有發言資格的時候，對員工的照顧、對員工的加薪、對高銀整體經營方向，是否跟高雄市政府的配合度？這是你身為高雄市政府官股董事要去拿捏和要去處理的，所以不管是不是在你的帶領之下。

請教都發局長，對於環保局納入澄清湖那個國際運動休閒園區，你的看法如何？市長，我是有認真要推，你們不要笑，我覺得有需要。

**主席（康議長裕成）：**

請都發局長回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

邱議員提起的就跟區公所的設施，應該是有多方的考量，基於洽公或政策任務的需求。

**邱議員于軒：**

ICCK 就沒有這樣做，ICCK 是什麼，你知道嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

就分區管制的立場都沒有問題，可是實質上我們還是要有一種總體性考量。

**邱議員于軒：**

我提的是 ICCK 的案例，所以為什麼這個會期我這麼介意高雄國際會議中心，高雄國際會議中心讓勞工局遷過去，第一個，高雄市中小型的會展產業，目前很難找到適合自己會展的地點，高雄市政府自有會展的地點，專門的會展地點是 ICCK 就是高雄國際會議中心，目前要改建，結果說勞工局要過去，可能文化局要過去，很多局要過去。可是你們有沒有思考？高雄到底我們對會展整體產業的發展？我們對這些中小型會展的策展人以及策展上下游的廠商要何去何從？市長，我覺得你要去思考，而不是捷運黃線開過去，這個地方我要。環保局也是在附近，我是用你的思考去思考，但是這時候你會告訴我說，沒有啦！可能要整體做通盤的檢討。所以在 ICCK 這邊，你有沒有在地方上辦過說

明會？有沒有跟會展的業者好好的溝通？我說的是原本會在那邊的業者，好像都沒有，忽然 ICCK 就解約了，忽然而且還提前解約，我去年審的歲入，今年就少了兩個月還是一個月，市政府的思考對整個高雄市的未來，我覺得高雄市政府要更有耐心，更有謙卑的心跟地方去做溝通。

有一個會展叫做高雄的約定書，有關於會展的名詞，市長或經發局長，你們知道嗎？會展的，你不知道對不對？那個是你簽的，因為我來不及做 PPT，它是講我們未來產業的發展是線上跟線下，因為疫情之後，我們很多要透過線上的活動去處理的。換句話說，高雄在會展是可以有一席之地去做發展的，可是市政府粗暴的就把這個場所收回去，說是要去做勞工局，勞工局要去做，為什麼環保局不做？環保局比較大嗎？周局長在笑，不對吧！環保局長，地方上一直在抗議中油還有很多工業區的問題，你目前的想法是什麼？

**主席（康議長裕成）：**

請環保局長回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們還是會針對這些工廠，不管臨海工業區或林園工業區，針對這些石化業特定的污染物去做一些查核和深度掌控他們的排放。

**邱議員于軒：**

我還是希望你可以用專案的方式，因為疫後整體經濟有些訂單多、有些訂單少，但是在地方來說，我們整體環保空污的案件並沒有減少，但是你今年編的裁罰歲入就變少了，那我就會擔憂，從你的預算中就會告訴我，你罰金、罰鍰的歲入 113 年編得比較少，你一直告訴我你會查、會查、會查，如果你認真查，從各個局處以我審預算的經驗，只要你認真查，像有一年勞工局超認真查，它超收將近兩倍或三倍。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這是預估的金額，像今年 112 年我們運用 AI 科技還有感測器 126 個，包括臨海和林園工業區這邊去查核，今年開罰的件數不會比去年少，我們在編預算的時候會用去年裁罰的金額來編明年的預算，這樣子我們才有一個依據。

**邱議員于軒：**

局長，我只是告訴你這是預算書告訴我的事情，所以從你的預算減少，我就會擔憂，你對於地方上在環保稽查的用心，以及積極度是不是有所降低？〔不會。〕如果沒有，現在我們還沒有通過整個預算，你就把我們整體在秋冬的時候，針對工業區的選區好好的加強稽查，好好的加強查核，因為中油很特別，它裡面是員工告訴我，這一點我有傳給你們同仁，它是為了拉那個煉量提升它的產能，因為它明年又要再一次歲修，所以裡面的員工把資料拿來給我，告訴我目

前可能會極度的不穩定，在它新三輕的鍋爐很多機械的操作之下。所以在這邊還是要麻煩環保局還有相關的包括勞工局，對於工業區廠商，尤其是一些比較大的污染大戶、空污大戶，這邊真的要加強查核，好不好？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這兩次我們都是用 AI 查核，用 AI 的資訊去查到中油這兩處洩漏的部分。其實今天早上，一早中油環保處處長就來找我協談他們最近的狀況是怎麼樣，要怎麼去協助他們做處理，所以我們都很認真在做這方面的處理，不會鬆懈，謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝邱議員于軒的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節總質詢請曾副議長俊傑進行，副議長，請。

**曾副議長俊傑：**

謝謝議長、還有我們市長、所有市府局處首長，大家早。今年 9 月《天下雜誌》有 2023 縣市施政滿意度調查，我們高雄市在六都裡面可以說是表現得很好，從永續幸福城市的評比中，首度擊敗台北，拿到六都中的第一名。在今年的 9 月底，《遠見雜誌》的縣市總體暨永續競爭力的調查，雖然我們高雄市在六都排名裡面是排名第五，但卻是我們全台縣市這 4 年來可以說是最進步的城市、可以說是競爭力潛力之城。這兩份評比中，我們高雄市都獲得不錯的評比，這幾年來高雄市的建設，讓大家被看見，也讓我們市民很有認同。這點我要給我們陳其邁市長所帶領的團隊，給你肯定，那也謝謝我們的辛苦也努力，不過我們還是要期許大家要秉持讓高雄更好的精神，繼續為我們高雄來打拚；其實不是所有的市政都可以趕上進度，進度快的要給他勉勵，但是慢的就要來加強，所以我今年總質詢也要跟大家來討論市政建設。

高雄市最近最成功的觀光推動就是我們演唱會的經濟，大家都知道高雄市因為演唱會經濟給高雄帶來很多人潮，也帶來相當可觀的觀光產值。就是這個 Coldplay 酷玩樂團在 11 月 11 日、12 日這兩天，唱翻了我們高雄市的主場館，總共帶來 17 萬的人，讓我們的商圈跟夜市業績也至少成長了三成，包括我們飯店業訂房率也達到九成，這兩天就帶來 5.5 億的觀光產值，這兩天 17 萬的人都來自海外的縣市，包括港澳、歐美、東南亞觀光國際客來高雄。有這麼好的數據，但 Coldplay 天團的主唱克里斯馬汀在演唱會後段安可的環節，他除了感謝歌迷的支持，也強調說我很抱歉，有些飯店的價格漲得有點貴。他講了這句之後，就讓我們感覺說我們高雄也是一個國際城市，為什麼主唱會這樣跟歌迷道歉？表示說有些業者有哄抬物價的情形，可以說是很嚴重。我想高雄市的觀光局，在這次有查獲 8 家的業者哄抬房價，你也知道最多也只有罰 5 萬元而已。

我想今年維持一定有 53 場的演唱會，吸引了 83.5 萬人次，觀光效益也超過 16 億，所以這個房價哄抬跟黃牛票可以說是問題很多，你只有罰 5 萬而已，對業者來說也不會怕；使用者付費，我覺得這個是要合理的範圍內，繳錢沒關係。舉例來說，如果業者有 20 間房間，如果他哄抬一間，多漲 5,000 元，他就有 10 萬的收入，你只有罰 5 萬，他還有淨賺 5 萬，所以這些業者沒在怕罰錢。明年還有很多國際樂團要來高雄來開唱，我覺得這個哄抬房價和黃牛票的問題，我們市府到底有什麼因應的政策？還是說這個哄抬房價的不肖業者罰得太輕？他們都不怕，你看連主唱都這樣講，對我們高雄的形象也不好。我要請教市長，針對哄抬房價跟黃牛票，我們市府有沒有什麼因應的對策？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們也查過，其他國外主辦的演唱會常常舉辦的幾個城市，像新加坡等等，他們因應的一些作法。其實在很多的演唱會，尤其像這種天團，常常都會造成很多的城市，在國外也一樣，房價都會上漲，有一些甚至 80 倍、幾倍的都有。我們也經歷了這幾次大型的演唱會，累積了一些經驗。我們大概有幾個部分，第一個，就是加強稽查，因為房價是屬於市場的一個訂定，他們會有一個最低、最高，這個要送我們報備。除了加強稽查之外，很重要的一點，我們是希望房價要全部公開，譬如說你從要訂票的時候，我們就希望觀光局儘速的把它所有報備的訂價全部都要訂清楚，也會針對一些異常檢舉的狀況來加強查核。另外一個，旅館公會他們也體認到說我們應該要做一個主人，熱情招待這些旅客，也必須負起他們的一個責任，所以我們也多次的會談，他們也會有所謂的自律的公約來自我約束。本來在季節性的就會有一些調整的空間，但是我們是希望說調整空間能夠儘量的把它縮小。第二個，也要跟其他的城市有一些比較一致性的做法、一致性的標準，所以在這部分，我們會再跟旅館公會來進行討論，希望我們的業者，大家能夠遵循這些相關的法規。另外，假如有違規的部分，我想這個會影響我們高雄未來演唱會的舉行，所以這個部分我們會加強查核，這個部分也跟曾副議長報告。

**曾副議長俊傑：**

市長，之前有飯店業者是跟演唱會合作，用票跟房間一起賣，一條龍的服務，我感覺這個方向很好，如果可以跟業者說你就先買票，再來配合房間給我們消費者，我覺得這樣的話，可能這種問題就比較減少啦！我想請教一下文化局長，今年 53 場的演唱會，我們抓到黃牛票的案件有幾件？來，請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**文化局王局長文翠：**

目前我們是抓到 6 位。

**曾副議長俊傑：**

才 6 個？黃牛票耶！

**文化局王局長文翠：**

對，因為有些他並沒有高於原本的價格，所以那個就不算。

**曾副議長俊傑：**

所以我是覺得要加強稽查啦！〔有。〕因為你看才 6 件也太少了吧！我覺得就是不要讓那些不肖的業者可以有機可乘。

**文化局王局長文翠：**

有，因為我們跟警察局也有合作，文化部那邊會把檢舉的那個資料轉給我們，然後我們再請警察局去查個資，然後我們才去通知，所以我們內部其實都有開那個審議的過程，所以目前實際開罰是 6 位，有一些還在讓他們陳述意見。

**曾副議長俊傑：**

局長，你還是要加強取締，〔是。〕想一套方式看看怎麼樣嚇阻這些賣黃牛票的不肖業者啦！我覺得要加強稽查，好不好？

**文化局王局長文翠：**

好，我們會努力，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

再來我要講這個觀光，這個我們的壽山動物園，我們耗資 4.5 億元來改造這個壽山動物園，可以說是一個新的亮點，在高雄市真的是新的亮點，其實從開始，去年完工營運，我自己也有帶我自己的小孩去看，真的人潮變得很多，真的很多家庭都帶著小朋友去那邊，到動物園去參觀，它的硬體設施真的改變了很多，讓大家有一個很新的印象，可是我去看一看，看完我是覺得我們的動物可以說是太少了，我在網站查我們高雄市觀光局的動物品種才 48 種，比起台北的木柵動物園有三百五十幾種，可以說落差太大了。我想到市長之前也曾經跟我說過，那時候你在當代理市長的時候，我們的議長也在當議員，也曾經跟你質詢過，說我們壽山動物園怎麼沒有長頸鹿？你看，經過這麼多年了，結果還是沒有長頸鹿。針對這個物種那麼少，這樣很可惜，枉費我們花了那麼多錢把硬體弄得這麼好，可是我們動物的種類真的太少，我覺得獼猴都比所有動物的種類還要多，我覺得看要怎麼加強，再加強它的軟體，我們的硬體做好了，要再加強軟體。包括台南的頑皮世界，雖然它是私人的，可是它的動物也比我們還多，也有三百多種。所以針對壽山動物園動物的種類太少，市府是不是可

以加強一下，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個我們會來加強，但是現在因為在國外，進口動物這個其實是會有一點爭議，所以我們會比較朝向說在我們國內其他的一些園區，大家交換這個展演、這個動物，來讓我們的小朋友能夠有更多的機會，可以接觸到不同的動物，這樣也會有更多教育的一些意義，這個部分我們來努力。

**曾副議長俊傑：**

因為國內也有很多大型的動物園，其實可以跟他們來溝通，看可不可以用一些動物來我們高雄壽山動物園，增加它的亮點，我覺得這個很重要。再來，我之前也很關心內門休閒觀光農場，我請問觀光局長，這個內門休閒觀光農場現在的進度到底到哪裡？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝副議長關心內門的這個觀光園區，我們的第一期主體工程在 111 年的 11 月開工，到今年目前為止，進度大概 33.8%，預計是在 114 年，就是 2025 年的年底要完成園區的開發，目前的工程進度都是如期如質在進行，沒有延宕。我自己也曾經去到工區，也跟這個包括地方的廟宇有很多的溝通，大家也都非常的期待，我們會更加努力。

**曾副議長俊傑：**

局長，我覺得那邊其實也是大家很期待的一個景點，像我剛才說的，我也很煩惱那邊是不是動物種類也會太少，枉費我們花了那麼多錢，有這麼好的環境，是不是我們的軟體，你在規劃上是不是要…，因為還有那麼多年，還有兩、三年才會完工，是不是在這個物種上，我們可以再加強或是…，局長請答復。

**觀光局高局長閔琳：**

好，首先也跟副議長說明，就是其實像台北木柵動物園，他們總共是 165 公頃，我們壽山動物園，其實只有 12 公頃，所以在整個園區的這個腹地可以容納的動物數量，確實在我們的園區範圍就已經受到一些限制，但是誠如剛剛市長所答復的，就是我們會非常努力，就是把園區還可以再利用的空間，然後透過包括跟公立動物園或者是民間的這一些，也許是農場也好，來交換這些動物，讓我們壽山動物園的這個動物可以更加的多元豐富。

未來內門的休閒園區，確實也有規劃，我們的方向比較是這個可愛動物，就

是比較那種…。

**曾副議長俊傑：**

微型的。

**觀光局高局長閔琳：**

讓小朋友比較能夠親近互動的這種類型的中小型動物為主。

**曾副議長俊傑：**

我是希望可以增加它的亮點，不要說只有幾種而已，結果我們花了那麼多錢，〔好。〕才幾種在那邊讓人家看，人家也…，沒有什麼意義啊！〔好。〕好不好？

**觀光局高局長閔琳：**

好，我們來努力。

**曾副議長俊傑：**

所以要加強一下好不好？

**觀光局高局長閔琳：**

好，感謝。

**曾副議長俊傑：**

好，謝謝局長。再來，我相信我們高雄的觀光是多元化，不是只有靠演唱會，其實現在駁二特區的棧貳庫那個旋轉木馬，我相信它在 2018 年進駐之後，它是我們全台最夯的網美打卡景點，可是在 2019 年 1 月 31 日因為租約到期，我們要將它拆除，在 2019 年的 9 月，後來人家質詢完又將它恢復。它本來在今年的 10 月又要拆除，我們在交通部門質詢的時候，也有跟局長拜託說去那邊跟他們講一下，這麼好的景點可不可以再留下來，到後來去跟港務公司說一說，結果也只有再留一個月。我想要培養一個網紅的景點不簡單啦！它是在棧貳庫，每個人去了都說就是要去那邊打卡，表示有來棧貳庫這邊。為什麼我們努力的結果才保留一個月，我是覺得很可惜！是不是請秘書長答復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請秘書長回答。

**郭秘書長添貴：**

棧貳庫的旋轉木馬，事實上它原來引進的時候是用最低的成本，那個時候在網紅事實上也達到很好的效果，後來因為有建造的問題，折騰了很久，最後會拆除是因為原來的廠商合約已經到期，而後期整個網紅的這一塊，後期已經久了，時間上也久了，事實上港務公司他們現在在重新規劃，在前面那個面海的平台，由港務公司底下的土開公司再重新規劃，希望透過 1 號碼頭現在新的澎湖輪的那一個綠地，整個會再重新規劃，會有另一波未來一個網紅景點的打造。

**曾副議長俊傑：**

是新的亮點嗎？還是怎麼樣？

**郭秘書長添貴：**

對，新的打造。

**曾副議長俊傑：**

這個真的是廠商的關係，還是說是經營不下去？

**郭秘書長添貴：**

它其實原來擺在那邊，事實上，它就是網紅來拍照的也稍微…，後來到後期也比較少，所以它現在因為時間上比較久了，所以它其實在重新思考一個比較有亮點的一個設施會擺在那邊。前不久我跟港務公司、土開公司在那邊開會，他們也正在積極的在那邊規劃有一個好的網紅景點，所以大概配合現在那一邊的一個建設，應該很快就會有新的一個亮點出來。

**曾副議長俊傑：**

其實秘書長，那邊整排，從棧貳庫一直到棧 7、棧 8、棧 9，一直到這個旋轉橋那邊，我之前就有強調過，說實在那邊是一個很好的地方，因為它離人家住的地方又有點距離，所以說高雄真的不知道是不是疫情的關係，現在夜生活的人少，所以夜間經濟就很重要。包括棧貳庫的旋轉木馬，在棧貳庫一直到香蕉碼頭、棧 7、棧 8、棧 9、棧 10，其實都有廠商進駐。我也有到那邊吃過飯，我相信很多人晚上也都到過那邊吃飯，說實在的都沒有什麼人。為什麼這麼好的地方、這麼美的地方，那時候我就說為什麼不做一條類似像酒吧一條街的地方，不然年輕人也沒有地方跑啊！愈晚愈熱鬧，你也好管理，就全部都在這裡。其實我要到那邊去吃飯，動線也不是很清楚，因為都暗暗的，暗暗的連在地都不是很清楚了，不要說是外來的觀光客。所以針對一整排的港邊夜間經濟，我們是不是還有重新的規劃可以跟港務公司來談。不然只有假日有人，一大早也沒有什麼人，這些你也知道，為什麼我們晚上不好好利用，讓它愈炒愈熱鬧，PUB 或是什麼的，這不是很好，是不是往這方面來思考一下？請秘書長再答復。

**主席（康議長裕成）：**

請秘書長回答。

**郭秘書長添貴：**

現在的棧貳庫其實疫後，平常日跟假日現在人潮是已經恢復了，它旁邊就是原來阿鑾在經營的那個地方，事實上那個地方經營不善，現在也準備要離開。所以離開了以後，大概會是在明年初，那邊就會有商進來。現在水花園再過去的棧 5、棧 6，也在積極的招商，現在會暫時比較那個的是…，它後邊有一個五大管線，它原來是倉庫。倉庫現在港務公司那邊花了大概 4 億多，把周邊整

個五大管線，包括排水、污水的部分，全部一次把它完成，完成土開公司那邊現在有一個規劃。

**曾副議長俊傑：**

完成之後，現在這些準備要做什麼？

**郭秘書長添貴：**

現在大概除了既有的，可能會有一些比較完整的，像棧 7 庫有一些 office 進來，可能未來能夠在平常日，有一個基本的人數在那邊活動以外，特別在夜間經濟跟假日的部分。現在其實在大港倉 410 目前都已經成形，過去日本有一個建築師也進來，會有一些住宿的空間。所以那一邊，我想兩側未來會朝向比較夜間經濟的部分，兼顧到平常日，尤其是在上午。

**曾副議長俊傑：**

你要規劃那邊一整排，大家在那邊吃燒烤，若是有人沒地方去，在那邊吃個燒烤、喝個啤酒，欣賞一下港邊的風景，不是很棒嗎？不然一些賣衣服、賣鞋子的在那裡，說實在的誰會晚上去那邊逛，買衣服跟鞋子。所以你們要去活絡地方，有這麼好的地方，花那麼多錢去運用，你要讓它有帶來經濟的效益，不是嗎？現在輕軌年底要成圓了，也會有喝酒不能開車的問題，他可以搭乘輕軌到那邊喝個啤酒，吃燒烤、看風景，不是很好嗎？

**郭秘書長添貴：**

好，我們來努力。

**曾副議長俊傑：**

我希望真的要朝著這個方向去走，不然年輕人晚上沒有地方可以去，那裡也不會吵到人家，那邊如果有樂團在那邊演唱，喝個小酒吃著燒烤，那不是很好嗎？所以拜託一下，後面在規劃的時候要把這個納入考量好不好？〔是。〕我對那裡很有期待。

**郭秘書長添貴：**

好，謝謝副議長。

**曾副議長俊傑：**

再來，我要講 1.4 億的鼓山魚市場，海洋局在 7 月 1 號向高雄區漁會承租拍賣土地進行活化改造，最後是南仁湖股份有限公司管理，在 111 年 10 月 21 日開幕。可以說是全台最美的魚市場，但是在今年 3 月缺乏人氣大家都不去了，一些業者因為沒有生意，就只好暫停營業。原本說要重新營業，在 11 月 10 號要重新開幕，結果不知道是什麼原因又延期。請海洋局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**海洋局黃代理局長登福：**

鼓山魚市場的農漁精品展售中心…。

**曾副議長俊傑：**

副局長，為什麼又延期了？

**海洋局黃代理局長登福：**

應該是要給營運廠商比較好的準備工作，再呈現給市民朋友。最慢是下個月底，目前是規劃在 12 月中旬重新開張。我們這一次重新櫃位調整以後的內容，大概是全國水產品的展售，還有農漁產品的伴手禮。海鮮料理、海鮮代客料理、燒烤，還有海景的啤酒吧、戶外咖啡，大概是這個部分。我們希望重新再開張以後，能夠讓這個地方活化。

**曾副議長俊傑：**

我之前有去了解，為什麼這麼好的地方，花了這麼多錢這麼漂亮的魚市場。大家也知道東港的華僑市場，或是梓官那裡，那邊的海產代客料理，可以說生意都非常好，每次星期六、日人潮都絡繹不絕。其實我們那裡也可以做成那個樣式，可以代客燒烤、代客料理，高雄市民若是要吃個海產，也不用跑那麼遠，所以那個也是一個亮點。結果我問一問是說因為你們的限制太多，你們的限制說不能有火，有這個規定嗎？

**海洋局黃代理局長登福：**

我們這一次都有增加海鮮料理的代客料理、燒烤，甚至新鮮漁貨的供應，包括生魚片還有生魚片丼飯，這個部分應該會符合一般民眾的期待。

**曾副議長俊傑：**

所以沒有那個限制，我之前聽業者說因為你們限制太多，你們也不好招商。

**海洋局黃代理局長登福：**

以前都讓遊客自己燒烤，這一次他改變方式，統一由他們來燒烤，然後再提供給來消費的民眾。

**曾副議長俊傑：**

你就將那些市場好的地方拷貝過來就好了，那不是很好嗎？請秘書長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請秘書長回答，局長坐下。

**郭秘書長添貴：**

剛剛特別提到代客料理，這一次南仁湖這邊也特別洽北高雄跟南高雄的漁會，所以未來剛開始初期會在周六、週日，會先運最新鮮的漁貨，外面那邊有一個綠地，會在那邊拍賣，所以當然氛圍會把它做好。在那邊拍賣的時候你可以直接帶回家，也可以直接進來做代客料理，我們也特別要求在代客料理這一

塊一定要落實。所以未來有一個大手町他本身就是知名的日本料理，他也會從事代客料理這一塊，我想讓他先來做。另外，一開始也怕大家對於那邊的印象沒有那麼的清晰，所以我們剛開始會有比較網紅的名店會來快閃，讓人潮先恢復。代客料理這一塊，我們希望他持續落實，所以能夠在這裡面來享用，我想副議長講的這個部分，我們會來落實。

**曾副議長俊傑：**

副秘書長，這個還要多久才會開幕呢？

**郭秘書長添貴：**

剛剛局長有特別講，現在已經是好了，相關的部分，內部他們招商跟每一個商，目前正在做一些細部的調整。應該是 12 月中旬到下旬，最後的日期一確定馬上跟副議長做報告。

**曾副議長俊傑：**

其實他如果做得起來，他晚上也是夜經濟的市場，從鼓山魚市場一直延伸到棧貳庫，一直到旋轉橋那邊，都真的很有亮點。如果讓他愈晚愈熱鬧，整條還酒吧一條街，大家來高雄晚上要去哪裡？就是來這裡。所以這個要給一個新的亮點，你的方向要正確，不然就枉費花了那麼多錢，蓋了又沒有人要來。

**郭秘書長添貴：**

是，我們會來要求。

**曾副議長俊傑：**

加油！再來，我要講高雄表參道的計畫，我知道表參道計畫是由林副市長領隊，然後跨越各局處。據我所了解表參道計畫的會議才開過 8 次，開過 8 次說實在的這一條中山路旁邊的商圈，那個沒有什麼感覺。市長，這個表參道計畫是非常好，因為車站是新的，新的要怎麼活絡，讓這些商圈繁華再現，這個就是高雄表參道計畫。怎麼去做整合，讓中山路的車站一出來就感覺到驚豔，這是我們的高雄市。所以你們才開過 8 次會議，讓人民沒有感，結果你們的方向到底是什麼？請副市長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答

**林副市長欽榮：**

謝謝副議長的重視，表參道雖然只開了 8 次會議，但是它必須要軟硬兼施，尤其你剛剛指涉的這兩顆珍珠，中山路中間的這一段。剛剛市長在質詢我、在問我，我說大概有幾個進度，第一個，在美麗島的周邊有幾塊是財產局的用地，我們準備要做聯合開發；另外，我們跟國家住都中心，它周邊包括郵政用地等等，也準備要都市更新。第三個，目前以開發的論點而論是比較長期的，這個

部分來講，我們周邊有 9 個案子都已經申請了危老，但是這還不足以整個周邊能夠立刻帶上來。因為這個地方地主的意願不高，但是在這裡我也跟你預告…。

**曾副議長俊傑：**

副市長，這個要有誘因，它才會想來參與，〔是。〕因為這個表參道計畫其實他們的預算都分布在各局處，〔對。〕我建議是不是用一個專案，就是表參道計畫專款專用，編列的預算全部都在這裡。由你們這個小組來分配，要怎麼蓋，硬體設備要怎麼改，還有什麼軟體要怎麼活動，是不是可以用這樣？

**林副市長欽榮：**

這也是一個方向。

**曾副議長俊傑：**

要不然也不知道硬體要怎麼做，都完全沒有感覺，好像完全沒有進度啊！

**林副市長欽榮：**

因為我們目標是面向 2025，因為整個火車站會起來，但是這裡也不能等，是故我們大概會按照副議長的這些提醒。雖然是分散的，但它還是集結在平台會議裡面，譬如 113 年經發局就編了一筆預算要把它帶動，觀光局也有一些預算要把它作為軟體的帶動。第三點，我跟你報告，目前這兩個…。

**曾副議長俊傑：**

副市長，我覺得專款專用，為什麼要專款專用？因為表示你的預算都編列在這裡，你要做什麼就是隨時可以處理。不管是硬體、軟體，今年的進度可以到哪裡，明年的進度可以到哪裡，後年的進度可以到哪裡，這樣才可以一直完成這個表參道計畫。

**林副市長欽榮：**

是，謝謝你這個提議，我會把這個的計算表，要求我們的幕僚單位通通統合起來。也包括有一些是跟所謂道路的整頓，樹木的植栽，那這是硬體類，甚至包括南工處鐵道局的。另外，開發類，第三類是指所謂的文化跟產業的振興類。第四，我想跟你預告一下，目前也奉市長指示，前面那個中山北路東側那個連 8 棟，我們希望一戶一戶的把它租下來，讓我們自己一些青創的基地，或者是文藝復興的基地，連 8 棟整修一下，大概花 2,000 萬，所以我們也作為一個示範，這個都要軟、硬體都一併的來，這個也需要中央，甚至主動跟中央要求 2 億，把整個願景館要修繕一下。同時這跟長明派出所，跟內政部的警察局總部也都跟他談好，要立即進行所謂的都市更新。

再來就是國城的廣場，我個人也指派了都發局，當事者也表示有意願要更新。我看南邊這兩顆珍珠讓它起來，中央這個部分要讓它帶動起來，我想最重要的原因是指整個表參道計畫，目標還是面向 2025。希望擁有這些土地的土地

者，他能夠看到市府有些積極的作為，也能夠呼應起來做一些。另外一些事情，一些其他的議員有些提醒，我想我就運用都市更新的特殊條例，就是進行有關都更新的策略地區的劃定，兩個街廓深的劃定，把所有的商圈都匡進來，給予一些較優渥的容積獎勵，或者是較為一個好的地價稅減免等等的措施。這個給我們一點時日，也同時配合南工處 2025 年、2026 年正式那兩棟會蓋起來的時候，我們講一起來振興，所以我們一步一步地往前推。

**曾副議長俊傑：**

謝謝，林副市長，我覺得還要再加強一下。〔是。〕我說專款專用這個要讓人家有感覺，今年編多少要做什麼，或是說硬體或是植栽，或是要辦活動，愈炒愈熱鬧，到 2025 就全部都完工了，〔是的。〕所以在這段期間，其他要做的，我們還是要做，〔是。〕這樣才形成一個聚落。

**林副市長欽榮：**

是，我們盡量做到副議長講的這樣。

**曾副議長俊傑：**

讓大家來高雄車站，一下來就看到高雄變得好漂亮，很有亮點、很多人潮，這樣好嗎？

**林副市長欽榮：**

好，依照你的方式，我們盡量把它整個整編起來，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

再來，我要講中都地區的重劃區，我想中都是高雄第二個美術館，其實有很多建設還沒有去解決。第一，包括中都磚窯廠的活化。第二，中都溼地公園，中都溼地公園從開始使用之後，不知道是因為水流的問題還是怎麼樣，都變成一個死水在那邊，也帶來很多的髒亂。我有一個想法，這裡是一個新的社區，以後會大樓林立，要怎麼讓中都溼地公園可以讓社區使用，使用率會更高。我想宜蘭的親水公園，我之前也質詢過，中都溼地公園是不是把這個溼地的地方，可以改成親水公園。請林副市長針對本席的提議，你有什麼意見？

**主席（康議長裕成）：**

副市長請回答。

**林副市長欽榮：**

這一部分我們也有去看，市長也有去看。那麼也有特別交代水利局要注意一下，這裡的溼地本身的功能，尤其有時候還有一些污水會跑進來，所以這個部分，水利局已經很努力的把它阻絕起來。

**曾副議長俊傑：**

我覺得要有一個方向，〔是。〕到現在都有特色公園，這個溼地公園就很可能

惜，放在那裡餵蚊子，都沒有什麼人去使用。以後大樓林立都是小家庭，小家庭很多會帶小孩出來散步，可能就是這個公園最大，為什麼不讓它跟社區可以共榮、可以更好？所以我說是否可以換一個方向，我們編列預算還是去跟中央要預算，將它改成親水公園，這樣可以嗎？

**林副市長欽榮：**

一樣的，溼地跟親水公園它的意義是相當，所以我們會按照曾副議長的提醒，同時公園處目前這個地方也花了大把的經費，也謝謝你跟議長，在最近的時間，我們已經開始把公 6 跟公 3-2，目前也增加了資金，把整個公園的改建也開始進行，目前正在施工中。我們會朝你這個方向，也按照水利局的專業……

**曾副議長俊傑：**

我說你寫一個設計的計畫，或是跟中央要一些錢，看是否可以改造，我是覺得有這個必要。

**林副市長欽榮：**

是，我們下去之後也跟水利局依照你的指示，請水利局也要開始研議這個方案，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

副市長，請坐。再來，中都磚窯廠的活化，這個也還沒有解決，局長，你不要簡單答復一下？趕快，時間的問題，你簡單答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**文化局王局長文翠：**

這個部分我們會再來努力，我們現在有再想其他的方法，其實如果完全按照董事會的進度，我覺得應該是沒有辦法達到你的期待這樣子，所以我們現在已經在思考其他路徑。

**曾副議長俊傑：**

市長要答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

以前曾長發議員就很關心這些事情，昨天我們在九如陸橋拆除的時候，我們有幾個局處首長，包括工務局、都發局、環保局、林副，我們在那邊後來又看了一次，大概幾點結論跟曾副議長報告。第一點，唐榮鐵工廠的地區，磚窯廠，這個旁邊鐵絲網都圍得到處都是。昨天我有拜託董事長先把它打掉，打掉之後它跟磚窯廠兩個就連在一起了，民眾要進去也比較方便。在周遭種一些大樹木

作為圍籬，然後再配合唐榮的都市計畫變更，希望那裡能夠開發，先綠化把環境弄好。溼地公園的問題，大概因為那裡是海水，從趕潮帶流進來的，其實那裡的水是鹹的，不是淡水。

**曾副議長俊傑：**

是從愛河流進來的。

**陳市長其邁：**

之前有一些污水排進裡面，現在已經把它阻斷了，所以現在那裡面的水基本上是好的，但是因為高雄冬天不下雨、夏天下大雨，那裡的灑水系統不好，所以你看草皮都是枯乾的，所以這個部分我們有要求水利局，趕快把冬天灑水澆灌系統恢復，這樣溼地公園的植栽可以長得比較好一點，看起來就會比較好。

第三就是九如橋，川東里明海里長那裡的環境不好，過去下大雨就淹水，周遭的環境也不好，所以我們就配合九如橋的北岸和南岸，希望橋拆掉以後，可以把那邊的溼地公園聯結得更好，整個是公園綠地，水利局也有一些船舶停在那裡，在那裡看能不能做一些水上運動，讓船舶可以下去的地方，所以整個環境如果配合九如橋的改建，我們逐步可以做的就先做，讓整個周遭能夠成為休閒比較好的地方，這個部分跟副議長報告，議長也非常的關心，也跟議會做簡單的說明。

**曾副議長俊傑：**

謝謝市長。接著我要講三民運動中心，我之前也有跟運發局說，要蓋在中都，因為中都未來人口會非常多，是不是請問運發局長，你找到地方了嗎？

**主席（康議長裕成）：**

運發局長請回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

有關副議長指示要去評估磚窯場附近中都這個地方，本局有去看過磚窯場及周邊的地方，因為牽涉到周邊都市計畫的部分，所以我們也密切跟相關部門一起研究。

**曾副議長俊傑：**

真的要在這個地方找一塊土地，因為這裡都是市府的土地，看要怎麼樣做，包括中都未來也會設一所國小。我要請問一下教育局長，之前河堤國小是因為大樓林立之後，才來蓋河堤國小，其實中都會有同樣的情形，是不是應該提前部署？你們有規劃要在那裡蓋國小嗎？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請謝局長回答，侯局長請坐下。

**教育局謝局長文斌：**

上次你也關心過這個案子，我們事實上在中都本來就有一個國小預定地，就在溼地公園那邊，不過這個地方已經是溼地公園，要設置可能有一些需要協調的事項，我們會再協調其他局處，看有沒有更適合的地點，我們再來做處理。另外，你上次也提到河濱國小，有可能遷校的部分，我們已經試著了解各界的意見當中。

**曾副議長俊傑：**

其實都要提前部署，誠如我剛剛說的，中都重劃區是第二個美術館，我剛剛提的中都磚窯場的活化、改造中都溼地公園、設置第二個運動中心、包括規劃國小，我相信這些都要提前部署，因為這裡的人口數會越來越多，大樓一直在蓋，所以希望市政府要重視這四個問題，好不好？請坐。

再來，我要講肉品市場的遷移，請市長簡單答復一下，因為時間的問題。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們三民區的議員也都非常關心，議長也非常關心。我們最新的進度有跟農會談這個地方遷移的一些事項，大概也有一些腹案，希望一方面能夠不要影響到我們高雄的肉品供應，二方面也能夠讓我們肉品市場的員工和同仁的工作權能夠受到保障，希望能夠加速定案。另外，我想曾副議長一定會問果菜市場，果菜市場現在大概在水果攤商的部分共識會比較高一點，蔬菜攤商的部分，我們也加強跟工會協調，其實我是比較鼓勵果菜市場要重新定義，因為我們的果菜市場，現在的蔬菜都是小賣比較多，不是大賣，大賣當然也有，但是小賣更多，所以改建也要符合時代潮流，以水果大賣為主、蔬菜小賣為主，要如何讓這兩種攤商都能受到最好的照顧以及未來的發展，從這個角度去想，不然如果改建只是把它整理乾淨，然後重新蓋起來，這樣對大家的幫助並不大。

第二個，如果要遷走要有配套措施，所以一次兩個場域要一塊遷走，可能非常困難，因為要找那麼大的一塊土地，讓他們暫時做為中繼市場，是很困難的，所以可能要分階段來做，不然現在捷運黃線從那裡經過，前面那棟大樓已經蓋好幾十年了，都破破爛爛的，有時候下大雨淹水，安全上我也非常煩惱。所以這個部分要稍微分開處理，有共識的部分我們先做，沒有共識的部分就繼續溝通，分兩個階段來進行可能會比較好。

第三個，也要解決這裡的停車問題，因為旁邊的停車場，其實每次車輛都停得滿滿的，旁邊還有一棟長谷大樓和社區，停車的問題也越來越嚴重，而且它跟高醫也非常接近，停車問題是我們迫切需要解決的，所以我希望果菜市場如果要改建，相關的問題及周遭的生活環境，我們還是要努力來解決這些問題。

**曾副議長俊傑：**

我也有幫忙溝通，因為市長要相挺真的很不容易，市長用四、五億元來相挺，希望趕快有一個共識，不然如果沒有共識，錢就會被收回去了，這個很重要，希望後面能有一個段落。

再來，我要講高雄巡守隊的問題，六都裡面台北市有 4,648 隊、總共有 3 萬多人；新北市有 573 隊、有 1 萬 8,000 多人；高雄市排名第三，有 457 隊、1 萬 3,000 多人。我常常聽到里長說，我們巡守隊是最辛苦的，只有午餐費，他的福利真的很少，他們常常遇到其他議員們或是議長，都跟他們說，巡守隊的衣服已經 10 幾年了，說實在的，現在巡守隊員也只有 1 萬 3,000 多人，讓他們有一個新的制服可以穿，到底我們有沒有辦法做到呢？請警察局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝曾副議長關心我們巡守隊的裝備問題，直接很明確跟副議長報告，我們巡守隊的背心是 3 年採購一次，一次大概採購三分之一的件數。我們在去年 111 年就採購了反光背心 5,024 件，就是三分之一，我們現在已經有 465 隊、1 萬 3,500 多人。所以簡單說，就是 3 年輪一次，像我們去年也有採購。

**曾副議長俊傑：**

局長，你可能搞錯方向了，我說的是外套，像台中每年都有編列預算，每個月都有 4 萬 5 千元的巡守工作補助費，一年還有 3 萬元的裝備費，包括桃園市巡守隊，也在今年 10 月跟議會要了 2 千多萬元，幫巡守隊做夏季制服。說實在的，他們那件外套我也知道已經十幾年了，一直都沒有更換，我想拜託局長和市長，市長，這個可能要你來答復一下，有關巡守隊的外套，他們常跟我說，議員，我們的外套都破破爛爛的，已經十幾年沒有更換了，這也沒有多少預算，是不是給第一線最辛苦的巡守隊一個較溫暖的福利？請市長答復。

**陳市長其邁：**

我們來看一下，因為有些採購在 3 年內，期限還沒有到，有一些巡守隊大概時間已經到了，這個我們來研究一下看大概缺多少，請警察局來做整理。不過誤餐費原來是 70 元，現在已經調整到 80 元了。

**警察局林局長炎田：**

80 元。

**陳市長其邁：**

所以未來如果今年有一些結餘，我們再買一些肩燈。

**警察局林局長炎田：**

有，我們今年已經有買肩燈。

**陳市長其邁：**

我們會來分發給其他的巡守隊，謝謝副議長的關心，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

拜託市長補助他們，冬天天氣寒冷，讓他們巡邏時可以穿的保暖一點。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

好不好？

**警察局林局長炎田：**

謝謝副議長。

**陳市長其邁：**

謝謝副議長。

**曾副議長俊傑：**

謝謝市長、謝謝市府團隊的努力，大家一起為高雄努力打拚，我們就是要讓高雄更好。我今天的質詢到這裡結束，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝曾副議長的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請李議員喬如總質詢，議員請。

**李議員喬如：**

謝謝議長，各位高雄市民大家早，我是李喬如。這次的總質詢，我大致上以體驗高雄市民民生快樂和痛苦的指數，來質詢各市政府的其他單位。首先，我要請市長聽一下，因為這是一個很嚴肅且有法律上的問題，也請法制局長認真的聽，也請工務局長認真的聽。我有邀請燕巢區公所吳區長列席。吳區長，你就看著我的左前方，就是你前方的影片。請市長也看一下這段影片，這影片是在燕巢區，有好幾筆土地，但是有爭議案的道路是橫三段 377 地號。

這整條路一直涵蓋到這裡，這是這條道路的外貌，目前這條道路的現場就像這樣。本席會勘 3 次，區長列席 2 次，請假 1 次，請主委來代理。這個土地其實已經行走 40 多年了，是余陳月英老縣長的德政，當初高雄縣是由鄉公所及縣政府所施作，已經行之多年。這位舊地主在 107 年就將土地賣給陳先生，但是陳先生有破壞這條道路，這部分我後面再做說明。今天的主題是，請市府及剛才我有點到名的單位看一下這條道路，電線桿設置都具備，還有道路的白線也有標示，這是政府所施作的。新地主在 108 年 8 月就公然將這條道路的寬度，從原本的 4.5 米破壞變成不到 3 米，轉彎處這裡原本是 6 米，現在也是一樣的

情形。新地主尚未購買這塊地之前，後面有 2 戶養牛業者就長期行走這條道路，道路被破壞之後，影響他們的通行權，造成 17 噸以上的牛奶車和牧糧草無法送達順利。吳區長，以上我的這份資料，是否有與事實不符之處，或者有什麼不對？你說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請燕巢區公所吳區長進興回答。

**李議員喬如：**

吳區長，我剛剛說的時間及現狀是否有不對之處？

**高雄市燕巢區公所吳區長進興：**

事實。

**李議員喬如：**

是事實？

**高雄市燕巢區公所吳區長進興：**

事實陳述沒有問題。

**李議員喬如：**

好，你請坐。市長，有政府會做事？市長、局長、處長、科長、區長，這個「長」字是做什麼的？是要得到名聲，還是要承擔責任？市長請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們的工作就是要儘量的幫人民來解決問題。

**李議員喬如：**

對，在法治的範圍內對不對？

**陳市長其邁：**

對，儘量。

**李議員喬如：**

我們依法行事，政府就是依法規做事，政府不會私下談事情，對不對？

**陳市長其邁：**

對。

**李議員喬如：**

市長，謝謝你的承擔。接下來，市長，如果一個政府行政失能，會導致人民怎麼樣的後果？一、社會秩序混亂、人民訴訟，如果是既成道路，原有的通行道路權益會嚴重的受損。市長，我資料給你了，請你看第一項，開始社會秩序大亂。司法院在大法官 400 號解釋認為，既成道路具備 3 個要件。第一點，為

不特定之公眾通行所必要，橫山段 377 號有 2 戶以上通行，也是營運必要，而且 40 多年來也是唯一通行的道路，沒有其他的道路可通行。第二、於公眾通行之初，土地所有權人沒有阻止這件事情。原地主黃先生於 3、40 年前同意當時的余陳月英縣政府開闢為既成道路，並無提出任何異議，這是符合第二條。第三、公眾通行的事實，歷代久遠且未曾中斷。他們都沒有中斷過，只有這個新地主，107 年買了之後，111 年就毀損政府路標的標線。這筆土地燕巢橫山段 377 號既成道路，具備了本席剛剛陳述司法院大法官 400 號解釋的既成道路。

另外，高雄市市區道路交通管理條例第二條，本自治條例主管機關為工務局。主管機關與本府各目的事業主管機關之權責劃分如下：一、主管機關：非屬各目的事業主管機關權責範圍之市區道路管理。但六公尺以下道路路面之改善及養護，由各區公所執行之。第六條，既成道路依公用地役關係，剛剛我解釋了司法官 400 條就是，繼續供道路使用者，土地所有人不得有違反公眾通行目的之妨礙道路通行之行為，主管機關或目的事業主管機關得為必要之改善及養護。那麼 6 米以下是誰？燕巢區公所。我請問法制局，法制局王局長在哪裡？本席提出來有關既成道路法制的問題，哪裡有問題？請你答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**法制局王局長世芳：**

如同你所提到的大法官會議解釋 400 號，就是它的三個要件，第一個是他要供不特定的，不是特定的人，是不特定的人來通行所必要的。第二個是供通行的時候沒有反對、沒有阻止的意思表示。第三個是它年代已經久遠，而且…。

**李議員喬如：**

你不要再重複我的內容，我已經給你看了，我有沒有哪裡有法令上的問題？是非及大法官的解釋，沒有？

**法制局王局長世芳：**

沒有。

**李議員喬如：**

我再請工務局楊局長，請答復。我肯定你下屬機關養工處，養工處通知 3 次會勘都到現場認為這個就是既成道路，地政局我也要求他來看空照圖，你知道嗎？民國 72 年的空照圖，它的現狀就是現在的既成道路，我請問局長，我陳述的這個是事實嗎？因為工務部門我有質詢過了，我剛剛有請你認真地聽，有沒有問題？我的法源有沒有問題？你答復就好。

**工務局楊局長欽富：**

沒有問題。

李議員喬如：

好，沒有問題，你請坐。楊局長，我跟你講，養工處長很認真，但是他有一個公文不能發，什麼公文不能發？你們不能干預、越權各級單位，6 米以下不是養工處管轄的，但是養工處很認真的會勘，會勘的文也知會了燕巢區公所，請他們通知毀損者要恢復原狀，這個叫做什麼？捍衛市政府的公權力。市長，你們的區公所是我們人民末梢神經的前段，它萎縮了，他就是不發這一份公文，我是小組成員直到我要擋他的預算，他只發了一個公文，你知道是什麼公文？你欺騙我李喬如嗎？我最少也懂得法律，我雖然不是法律系的，我這二十幾年我很認真在學，他函文講說，請依照養工處的公文，請依照養工處會勘公文。你這個長是幹什麼的？你只算是區長而已嗎？你不願意承擔嗎？這不是政府。如果是這樣這個區長有什麼意思？

我在播放下一條，請現場播一下影帶。市長，這個新地主毀損燕巢區橫山段 377 地號上面的既成道路柏油路面，這是公然挑戰陳其邁市長的公權力。他們認為什麼？他們認為陳其邁市長 115 年不要選，所以挑戰市長陳其邁的公權力，將原來既成道路的 4.5 米寬轉成 6 米寬，的通行權擅自圍鋼骨結構縮小不到 3 米。市長，這個很重要，新地主陳先生他破壞這個的時候，破壞政府鋪設的道路公共財的時候，沒有經過行政程序法，也沒有經過司法判決，就將既成道路通行權的事實私自毀損，政府在這裡鋪設的既成道路，主管機關區公所 112 年 8 月接受通報，李喬如也告知區長，通報這個地方應該立即恢復。我沒有用特權，我用法律在跟你講，政府如果不依法行政你怎麼當政府。我請你恢復，你推託說是養工處的。養工處前面的公文，之前不知道誰亂講話推卸責任挖坑讓他們跳，不清不白的，後來我出面之後才開始覺得這個是錯的，你們也這麼認為。吳區長怎麼表示？表示說養工處沒有明定既成道路，所以他會維護市府鋪設公物，不必執行。

市長，高雄市有四千多條以上的既成道路，如果每一條都要指定，大家就大亂了。市長，剛剛給你看的路型很漂亮的那一條道路全部都是私人地，這個地主破壞他的，他現在也走別人的土地，他現在走的既成道路，他要出入也要走別人的土地，但是他的既成道路跟別人買了之後卻不讓別人走。

還有，土地所有權人叫怪手挖的時候，他說是區公所叫他挖的。市長，這個你要查清楚。區公所叫他挖的，請市長叫警政機關查清楚，毀損者是否為事實，區公所是哪一個白目的說，可以挖既成道路。

接下來，行政失能，明知是自己的業務而不為。市長，這是明顯的圖利不當行為者，混淆視聽，現在的土地所有權人非 40 年前既成道路所有權人的地主，這筆買賣剛剛我已經有說過，他是 107 年買的，這個已經成為既成道路的事

實，買賣雙方已經看過土地，新地主陳先生今天跟他買土地可能沒有看現況嗎？有，那麼你對現在 377 號你買的土地，已經成為 40 年的既成道路，它的事實你就必須概括承受，這是法律規定，而不是通行權的土地爭議，要搞清楚。所以區長拿著這個新地主告不當得利，說他就不用維護，但是既成道路的事實在毀損之前，你毀損在後，既成道路成為事實，你們是不是要依法來維護行政？

市長，這是非常嚴重的事，目前既成道路通行二十幾年，依土地所規定的所有權人沒有提出異議，無論誰是地主？一代、二代來買這個既成道路的地，都不能改變既成道路供公共通行權的事實。目前高雄市既成道路有多少條？4,000 以上，最近陸續都在發生，鳳山還有一件，最近陸續在發生土地所有權人破壞法治，製造成社會秩序的不安，司法資源的浪費。請市長你「定紛止爭」，要求行政單位依行政規定既成道路公共通行權，且應該速命要求毀損者回復原狀，以維護法令規定，既成道路的精神保障，捍衛政府的公權力。政府如果沒有公權力人民要怎麼生活？這一件小小的既成道路就搞到浪費那麼多的司法資源，前線的區公所吳區長，我不知道你是怕死還是怎樣？我很不好意思！我其實是很客氣的，不然我會懷疑你跟地主共同持有嗎？你跟這個地主共有，還是你去他家喝茶喝了太多次了。

吳區長，到目前為止，請你陳訴一下，你為什麼不發公文，你的業務為什麼不針對個橫山段 377 地號上面的既成道路來發公文，要求新地主陳先生立即恢復原狀，維護你應該有的責任，區長，我讓你說明。

**主席（康議長裕成）：**

請區長說明。

**高雄市燕巢區公所吳區長進興：**

因為這件案子在訴訟的過程中，法院裁定 7 月 28 日他非屬公眾使用，他已經駁回他的申請，不是既成巷道，所以跟工務局養工處認定的它不是既成巷道這是前提，不是既成巷道就是道路的實權爭議，我們就請法院幫我們裁定，裁定結果我們就按照法院裁定的結果來執行，現在法院是要依通行權請當事人跟他協調出一個通行權的金額，下一次 12 月 12 日，法院就會判決通行權的…。

**李議員喬如：**

請你告訴我，他是 111 年 7 月提出訴訟的，對不對？〔對。〕他訴訟的東西是什麼？主旨，他提訴的內容是什麼？〔誰？〕就是那個陳先生提訴的內容。

**高雄市燕巢區公所吳區長進興：**

他請公所恢復原狀跟賠償，還有他的…。

**李議員喬如：**

不是，他提訴訟，沒有，你講法院判決嗎？〔是。〕我現在不是要跟你挖，

我的時間很寶貴，我只是要搞清楚重點，要講清楚讓市長知道。你知道嗎？這件事情是製造社會紛爭，這個如果處理不好，4,000 多條在等你，既然這個可以，為什麼我不可以？既然這個可以，為什麼前面同樣的既成道路不可以？整條的。我回到前面，好，我讓市長看清楚，我畫黃色的地方開始，一半就是這個新地主破壞的，但是他前面的這條道路都很好，這些都是私人土地，假使這個地主可以，那麼前面的就可以。請問市政府要怎麼處理？為什麼他挖可以，我挖不可以？同樣都是既成道路。區長，我請問你，你剛剛說訴訟認定不是既成道路，因為你沒有拿公文給我看，他是提訴什麼？我知道他控告，去年、民國 111 年 7、8 月這個新地主是控告吳區長跟後面的使用者不當得利，我知道是這條，〔對。〕你說的是這一條嗎？

**高雄市燕巢區公所吳區長進興：**

不是。

**李議員喬如：**

好，另外哪一條？是幾月告的？

**高雄市燕巢區公所吳區長進興：**

他 7 月 28 日裁定了。

**李議員喬如：**

怎麼裁定？你裁定之前，總有訴訟吧？

**高雄市燕巢區公所吳區長進興：**

因為這個是他沒有經過公所，是地主私底下去跟法院…。

**李議員喬如：**

法院用什麼依據說那裡不是既成道路？他有沒有通知高雄市政府列席？他有沒有通知高雄市政府的工務局養工處，你區公所區長來說明這條道路是怎麼來的？到底是民國幾年形成的？這樣都沒有，都沒問？

**高雄市燕巢區公所吳區長進興：**

法院就是現況認定。

**李議員喬如：**

沒有？〔是。〕現場？法官可以現場這樣認定這不是既成道路，不用看空照圖，不用看歷史，不用看土地法，這樣就可以講說這不是既成道路嗎？

**高雄市燕巢區公所吳區長進興：**

沒有，他有看之前我們提供給地主的公文。

**李議員喬如：**

對，我就是要你講。提供的公文，就是因為你的公文出問題。

**高雄市燕巢區公所吳區長進興：**

他也認為它不是供公眾使用。

**李議員喬如：**

我告訴你，在工務部門質詢，我就質詢養工處了，我說區公所挖洞讓你養工處跳，你真的跳下去，這很清楚，這就是既成道路，還有電線桿，然後法院簡易判決就說這不是既成道路，也沒有通知市政府工務部門養工處、地政局，拿圖來講說這條路是不是既成道路？市政府如果說我的行政業務，這個不是既成道路，這樣法官才有辦法判決。法官也沒有根據法源就判決，就是因為你那一張公文。請你把那一張公文給我都沒有給，因為我們要幫後面沒辦法生存的人提訴，我們要求這個判決是不具效力，因為他沒有通知該通知的人。誰可以認定？你區公所就可以認定嗎？這樣，你區公所為什麼不能認定它是既成道路？

**高雄市燕巢區公所吳區長進興：**

我們沒有認定，我們請工務局認定的，法院判決。

**李議員喬如：**

好，你請坐。楊局長，要請養工處答復，還是你答復？

**主席（康議長裕成）：**

請養工處。

**李議員喬如：**

林處長，你答復。區公所說你們給人家的公文認定這不是既成道路。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

在高雄縣時代，很多以前是產業道路，〔對。〕當時公所來文是說這條是不是屬於既成道路？我們是回復，我們沒有去認定過，因為既成道要認定，必須有土地所有權人。

**李議員喬如：**

你們沒有認定過。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

對，沒有認定過。

**李議員喬如：**

好，沒有認定過，就不是既成道路，是不是？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

沒，既成……。

**李議員喬如：**

你說明一下這個意思。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

既成道路要認定，第一就是說土地所有權人，或者是林地，或是建築物所有

權人，我們再按照…。

**李議員喬如：**

處長，你知道「你們沒有認定過」這句話，就成為了這個爭議的禍端。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

沒，我們就事實回復他。區公所問我們說這條是不是既成道路？

**李議員喬如：**

這樣，處長，高雄市 4,000 條以上的既成道路都不曾認定。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

所以我跟議員報告，以前…。

**李議員喬如：**

處長，如果沒有認定，市長，任何人如果挖，你們也是答復這沒有認定，法官就判決說不是既成道路。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

沒，既成道路…。

**李議員喬如：**

那這樣陳其邁市長這麼拼台積電，拼什麼大建設都沒用，他的聲望將被這種搞不清楚的既成道路所禍害，淹沒了他的政績。我告訴你，很多人都在看這一條，這一條如果處理不好，處長，我告訴你，這是嚴肅的問題。燕巢這個既成道路是事實，你也去看過現場，但是因為你們前面公文的錯誤，錯誤就要勇敢承擔，這樣是不對的，這樣是不對的。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

所以我也跟議員報告過，因為之前是那一張公文來，他只是說那條道路是不是既成道路？我們同仁那時候就跟他回復說我們沒有…，因為個人底下…。

**李議員喬如：**

沒有認定？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

沒有認定過。

**李議員喬如：**

沒有認定過，但是沒有認定過就代表不是既成道路嗎？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

沒，我是說既成道路…。

**李議員喬如：**

處長，我請問你，你們應該有專業知識吧？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

對，這是以以前的產業…。

**李議員喬如：**

我用那麼久的時間在講高雄市的大事，不是這個小事。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

很多過去…。

**李議員喬如：**

燕巢如果可以，所有的都可以。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

有糾紛的…。

**李議員喬如：**

難道你們只有是他們家的好朋友嗎？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

他那個都是…。

**李議員喬如：**

我講的嚴肅問題是這個。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

是產業道路，很多的產業道路，就是說我們去認定既成道路的時候…。

**李議員喬如：**

告訴你，處長，不管什麼產業，合併了，就有市府規則。你請坐，請副局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請副局長回答。副市長回答。

**林副市長欽榮：**

我非常贊成喬如的法律絕對主張。這個地方，請區長不要害怕，這個就是依法，符合大法官解釋令第 400 號，雖然在函文裡面，它本來就是公資產去做的產業道路，已經既成了，〔是。〕所以它就是所謂的他有通行權，〔是。〕這跟他是不是道工處把它認定為既成巷道，這是兩碼的事。

**李議員喬如：**

是。

**林副市長欽榮：**

但是他是有通行權的，就是屬於我高雄市的自治條例，〔是。〕而且也是符合大法官 400 號的解釋令。王局長是法律權威，他已經說明清楚了，〔是。〕這個要命其 7 天內要立即恢復。

**李議員喬如：**

我有部門質詢了，就是你們的區長硬不要發公文，這樣而已。

**林副市長欽榮：**

是。喬如，你這是法律見解非常的清晰，所以我在這裡也責成民政局要要求區長…。

**李議員喬如：**

立即。

**林副市長欽榮：**

限你兩個禮拜內要完成恢復。

**李議員喬如：**

沒、沒，副市長，會後結束 3 天內函文，你不要再讓他拖了。

**林副市長欽榮：**

是、是。

**李議員喬如：**

好不好？

**林副市長欽榮：**

這就一定先要函文他，命其 7 天內恢復原狀，他如果不肯的話，我就責成工務局協同地政局去指界。

**李議員喬如：**

立即恢復。

**林副市長欽榮：**

同時也要邀請警察局深水派出所 stand by。

**李議員喬如：**

維持秩序。

**林副市長欽榮：**

如果需要排除就立刻排除，〔當然。〕這個否則的話，這個是依法行政。

**李議員喬如：**

當然。

**林副市長欽榮：**

就是這樣子，我們對於這個…。

**李議員喬如：**

副市長…。

**林副市長欽榮：**

既成巷道的這個，不，既有通行權的這些地主們，就是說要跟他表示，你雖然是到了這個，這是兩件事情，也許我們的文件不足，讓法官有一些誤判，我

們仍然可以提請上訴。

**李議員喬如：**

是，沒有，好。〔是。〕副市長，你請坐。好，你講得這麼清楚了，我剛才講，我今天站在這裡時間寶貴，我不是跟區長、跟你們政府在吵，我是依據法源，我看見的是未來，誰知道陳其邁市長將來要走什麼樣的政治大馬路，你以為這個事情是小事嗎？4,000 多條在等你們，這個可以，別人就可以，如果這樣做下去，做爛了。我告訴你，陳市長，你的施政跟著爛了，因為連這種東西有法源，你都搞不好了，你要做什麼大事呢？你的末梢神經已經萎縮了，如果不適任，該撤換就撤換。這個「長」字是幹什麼的？「長」字要定紛止爭的，不是讓人民訴訟的，不是在推卸責任的，所以林副市長，你竟然答復了，市長就不用答復了吧？已經答復那麼清楚了，因為你是專家，那麼我要求 3 天內燕巢區公所一定要函文要求損壞者，如果他不恢復，他很有錢，他用怪手在弄，我們就用最有效率的去回復他，謝謝。

以上這個議題，我是站在高雄市，整個大城市的角度，我們現在是院轄市，不應該有這種事情發生，鳳山現在也有一條在等著市長，那不是我的案子，是別的議員。所以我已經看到了嚴重性，因為我對陳其邁市長是非常有信心，只是一個市長統領他的團隊，也交付各局局處的首長去承擔、輔佐，但是市長的末梢神經已經爛掉萎縮。我有監督的責任。在這裡，很嚴肅的告訴市長，該怎麼做就怎麼做！如果怕事，就不要給我幹這個位子，好嗎？就當一般的公務人員，可以嗎？好，吳區長，你可以離席了。

**主席（康議長裕成）：**

請區長離席。

**李議員喬如：**

林副市長，我很認真，所以請你在議事廳的回應，一定要落實。因為司法的判決，有的是因為依據不夠完整，而有爭議，所以我認為我有責任來處理。如果沒有，後面那 4,000 條等著你們，大家會依法效法，不要小看這個。我要和陳市長說，方才我所提出來的，當然也不是代表高雄市市長所率領的團隊這麼差，就是那個小部分很爛。爛掉的話，你只要把他裁掉就好了，你再快點補人。我們高雄市團隊，其實在整個表現上是很好的，工務局、都發局、建管處，非常的親民，力行都把事情處理好。工務部門就是差在這個區公所把你拖累了，燕巢區公所。社會局也很努力做社會救助，執行市長的菩薩精神去照顧高雄市民的弱勢族群，做的很好，風評也很好。我們的教育局長也很認真辦教育，只有一個中山國小，七賢國中更名為美術館國小，這個還沒有完成。我已經努力了十多年，所以我認為時間也到了，因為這個學校更名，符合了我們更名要件。

輪船公司有一點很不簡單，長年以來輪船公司都處於虧損狀況，在這三年的經營過程中，竟然還可以還債 2,000 萬元。表示這位董事長很有能力、很認真，可以將營運轉虧為盈，但是有一點漏掉了，就是衛生局。黃局長，你很認真，你們的衛生團隊還有環保局都很認真，為什麼？現在的疫情和所有相關的業務一直都持續在進行，我們的團隊確實很辛苦。這一點，我們的衛生局黃局長，和我們環保局張局長表現的都非常好。市長，我大概解釋一下，為什麼我要提出？這個是遷校。鼓山區龍水里的七賢國中跟中山國小都是遷校的，當時是本席爭取，陳菊前市長編列了 4 點億多元，蓋了中山國小，讓很多的孩子可以在那邊就讀，他是遷校的問題。

中山國小，其實在鳳山也有一個是中山國小，兩個同名都可以更名了，那麼我就不再重複。前面很多楠梓區的後勁國中、小港區的海汕國小改為紅毛港國小，杉林區的也改名為巴楠花部落小學，和地域環境、社區有關係。所以本席為什麼建議可以更名，那個時候的環境跟背景不一樣。現在的七賢國中，完全都是鼓山區龍水里的居民才可以就讀。中山國小也一樣，而且高雄市美術館的建設，在陳市長努力拼搏之下，成為全國最有名的美術館園區，有輕軌還有內惟藝術中心，市長花了很多經費建設，名聲響徹全台灣，但是我們怎麼看不到七賢國中到底在哪裡？中山國小在哪裡？但是美術館這麼美的地方，為什麼我們的學校不要更名符合社區，將七賢國中改為美術館國中，中山國小改為美術館國小？我詢問過很多年輕的家長，他們回答說對呀！議員，為什麼不要改為美術館？人家在想說美術館國中、美術館國小，不用說大家都知道在美術館特區，但是如果說七賢國中和中山國小，大家不知道在哪裡？所以本席提出更名，符合學校社區的公共利益。

我想聽聽陳市長的意見，你認不認同本席這個主張？如果認同，那麼請你正式的指示我們的教育局，該前進社區說明會，該怎麼樣做。市長，我坦白說之前的失敗，是因為選舉的關係、政治介入，所以我們希望選舉後，我們來正視這個問題，回歸給社區龍水里所有的居民，因為這個學校用地，是這裡買房子的所有權人所負擔的，如果社區的公民認為可以，那麼我們為什麼不成全他？市長，你同不同意美術館的七賢國中跟中山國小，更名為美術館國中和美術館國小呢？如果可以，那我們就依照程序。市長，你要答復嗎？你同不同意，本席這樣子的見解？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

因為這個必須要走程序流程。

**李議員喬如：**

我知道。

**陳市長其邁：**

但是七賢國中過去是在七賢路上。

**李議員喬如：**

對，以前是在前金區。

**陳市長其邁：**

現在遷移到別的地方，如果還是使用七賢國中名稱，我擔心會讓別人有點混淆，譬如說，七賢國中在哪裡？結果一坐上去計程車，開到七賢路去，〔是。〕但是這個程序也必須要完備，所以我是拜託教育局…。

**李議員喬如：**

就是說可以列為一個政策，〔對。〕推出一個公共政策。

**陳市長其邁：**

如果要更名，要大家一起快點有共識，一起來討論。

**李議員喬如：**

好，選舉之後，我們再來處理。

**陳市長其邁：**

但是不一定是叫美術館，我現在是在想說…。

**李議員喬如：**

Ok！沒有關係。

**陳市長其邁：**

是的，大家再一起來想名字。

**李議員喬如：**

但是要和美術館有一點點關係，更名才有意義。美館也可以呀！

**陳市長其邁：**

美術館地區在以前的舊名字是什麼？

**李議員喬如：**

內惟埤，那是內惟埤。

**陳市長其邁：**

所以李議員的事務也很多，記性也不太好，我們再來想一下名字。名字的命名是開放的，就讓大家有共識，好不好？

**李議員喬如：**

可以，但是要符合社區第一。

**陳市長其邁：**

我們還是要整合一下，因為學校有學校的意見，地方也有地方的意見，趕快來整合。

**李議員喬如：**

好、OK，謝謝市長。接下來我要請教衛生局長，很簡單，本席肯定在明年113年的1月起，聯合醫院要委託高雄榮總來營運，我非常的支持。大致上本席在這裡要建議的是，希望能夠透過局長跟高雄榮總溝通，因為這20年的契約，因為當時旁邊的交通用地也是本席爭取，那時候是前陳市長任內，請交通局的交通用地能夠交由聯合醫院管理，未來這個土地可以納入聯合醫院的院地、院址。譬如說，我希望可以改善市立聯合醫院的環境，因為醫院一直都在負債，所以市政府的資源有限，我希望高雄榮總來接管的時候，能夠提醒一下。

因為我的確診和感染登革熱都是住在聯合醫院。我和你說在病房方面，我也沒有什麼特權，我就和大家一樣住那種病房，但是很臭、很差。我覺得說高雄榮總進來了，榮總是環境評比第一名的醫院。我希望透過高雄榮總的參與，能夠改善20年來的醫療的設備，當然我們的聯合醫院醫師不足，他們有充足的醫師可以參與，但是在環境上，我更希望能夠透過高榮來改善，最好是署立醫院可以去中央再申請，我不知道交通地變更地目了沒有，他的交通用地可以變更為醫療用地，以後就可以蓋醫院，那麼市立聯合醫院將來就是非常完整。聯合醫院不是只有鼓山的人民使用，在左楠以南、三民以西的民眾，都會來聯合醫院。局長，你的看法如何？請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

那一塊L型停車場的土地，現在已經屬於聯合醫院了，這是第一點。第二點，在那個裡面，未來我們要在上面蓋約1萬坪的新建醫療大樓。

**李議員喬如：**

是嗎？

**衛生局黃局長志中：**

對，這個時間已經…。

**李議員喬如：**

地會變更嗎？變更完了嗎？

**衛生局黃局長志中：**

這個都完成了。

**李議員喬如：**

都做完整了？〔對。〕效率也滿快的。

**衛生局黃局長志中：**

對，所以包括議座關心的交通等等，因為要蓋一棟新的醫療大樓，還要跟原本舊的合併時，旁邊整個交通動線等等一定要規劃好，不然民眾包括我們生病時行動比較不便，到那裡還要處處受阻，這些都要納入考慮。

**李議員喬如：**

是，我很相信高雄榮總的實力，因為小港、旗津很多醫院我們都交給高雄醫學院了，我覺得署立醫院的中央這些大型醫院也要分擔一點社會責任，所以我們希望高雄榮總來承擔聯合醫院，因為我們也知道署立醫院在中央的經費是很足夠，但是如果我們委託高雄榮總的時候，我們希望看見市立聯合醫院的成長，讓大家都感受，尤其它又在美術館特區，然後又在輕軌的旁邊，所以未來有可能它不是在服務鼓山、三民、左營，它有可能其他都會搭輕軌來這裡就醫，這樣的方向，我們希望市立聯合醫院有足夠的土地提供，讓停車場可以往下發展，醫療大樓可以先蓋，舊的要整理。說真的，因為聯合醫院很認真，它的醫療團也很認真，不過就沒有錢，因為沒錢就無法做事，醫療設備要提升也要經費，醫師又不足，坦白講醫師不足，護士也普遍的缺乏。我也很想在這裡跟局長講一句話，我希望能夠透過跟中央反映護士應該訂定一個法源，就是對護士應該給予鼓勵，政府要另外編一筆鼓勵金才能留得下，不然現在是護士荒很嚴重，所以我需要在這方面請黃局長能夠也跟高雄榮總溝通我們的期待，有需要我們地方議員協助的，即便是委託高雄榮總了，高雄榮總提出來，我們也都會協助，好嗎？好，謝謝黃局長的回應。

**衛生局黃局長志中：**

感謝議員的支持。

**李議員喬如：**

最後我要談到的是經發局，局長，我大致的訊息也知道，旗津區旗后觀光市場，經發局有打算想要在觀光市場的外牆做環境改善工程，大概近期也發包了，80日的工期預計113年4月底前完工，主要施作的項目是整體外牆重新施作仿石漆，我尊重你們委託的顧問公司的專業，我想仿石漆有需要再研究一下，或者等一下局長給我說明怎麼樣的仿石漆？全面鋼構除鏽是必然的，以及表面氟碳烤漆、重新裝修1樓諮詢室、新設建築外觀鐵件、市場入口招牌更新、新設整體建物招牌、建築外觀貼膜、外牆的媒具等設置，但是少了一樣，你們的廁所要整理，好不好？我去市政府任何一個地方，你們的鳳山也好，你們的市政府行政單位也好，我做的第一件事是考察你們的廁所，我覺得這個非常重要，我都先考察廁所，看廁所會不會臭，做得好或不好是有關市民的觀感，它有沒有受到重視使用？所以廁所的問題，你等一下再回應。第一點，你這個時

問剛好是什麼時候？觀光潮就是放寒假，但是農曆年你們正在施工，寒假、農曆年你們剛好在施工，第一點，會不會影響到攤商的營業？你們有沒有辦說明會讓人知道，也讓人家有心理準備嗎？施工期對攤商的影響有沒有做一些設置動線指示，讓業者的影響降到最低？剛剛本席講過了，因為剛好你施工剛好在寒假跟農曆過年，是生意最好的時候。2 樓上的旅館-旗津道酒店，因為我聽說上次不是又不簽約了，我不知道有沒有再繼續延續合約應用中，它的住宿觀光客 view 會不會受到影響？請經發局長答復說明。

**主席（康議長裕成）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議員一直以來對旗津區的關心，這一案整體硬體建設在 110 年的時候，我們有去檢視，整體不論是光環境已經全數損壞，外面的整體金屬表層也都已經鏽蝕，當時我們就希望可以進行更新。的確也像議員所提到的，當時的經營團隊也希望我們在整體的硬體上可以做優化，主要也是因為他們在住宿的品質上也希望共同來努力，所以他們在內部包含頂樓有裝設攝影機，可以即時看到海浪的監測及海邊景的監測；此外，他們在頂樓也設置包含露天酒吧或音樂等等，但的確整體的硬體空間是需要做強化及加強，因此我們也才有這樣的計畫，其實在上週五已經開工了。剛才你所提到相關攤商的溝通……。

**李議員喬如：**

應該要搭鷹架吧，會吧？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是、會，相關攤商的溝通，我們在 9 月 8 日跟 11 月 8 日有分別兩次跟市場及旅館溝通，整體鷹架的出入口也都不会影響到目前既有的動線。整體施工我們當然希望越快越好，當時整體的規劃其實希望可以更早開工，後續是因為在整體設計上我們花了更多時間來跟他們討論，希望整體的……。

**李議員喬如：**

那些攤商的反應怎樣？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

他們攤商也是很期待，希望在整體有新的風貌、新的風情。

**李議員喬如：**

當然希望漂亮一點。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

另外，不只是飯店的外牆，在 1 樓整體的這些外牆、玻璃等等也都因為之前的颱風有一些損壞，所以我們在 1 樓攤位那一塊也會做整體的更新。議座剛剛

最後所提到的廁所這一塊，我們也會一併納入做整體更新跟加強。

**李議員喬如：**

好，廁所都 OK，你再增加。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，我們會把它納進去，謝謝議員建議。

**李議員喬如：**

好，謝謝局長。我以上的質詢事項，最後幾分鐘我想跟林副市長有個建議，就是高雄市既成道路這麼多，不只 4,000 條，爭議是既成道路法源授予通行權的權利要不要一定經過指定，才具有既成道路的效力，這很重要。因為有一些刁民，坦白講，真的就有一些刁民很貪小便宜，後面被新地主買了，他們不服輸贏，就要這樣製造政府的困擾，製造地方民意代表的困擾，我認為林副市長也應該好好討論既成巷道在高雄市區道路條例執行符合規定，還要不要再經過指定的這一道，才具有既成道路效能？如果真的要，土地法既成道路的法源沒有意義，以我對法源學習的認知，沒有意義，但是政府應該要很清楚確定，告知你們相關的行政團隊遇到哪種情形就怎麼處理，就要像陳其邁市長這三年多來對高雄市政的魄力，就像「城中城」，我最欣賞，歷經 20 年沒半個有氣魄，陳其邁市長的魄力，坦白講，讓我非常的感動，我告訴你，鹽埕區居民也非常感動，我希望每一件行政工作都要具備這樣的精神，所以這一點就請副市長。

這是另外一件，前面質詢是一件，這個一定要處理好，避免紛擾，我已經處理 N 次。我跟副市長講，我也得罪不少議員，我坦白講，瑞豐夜市就是你們現在的綠園道，到瑞豐夜市就擋住沒路了，對不對？右轉是不是既成道路？你知道我也得罪知名人士黃和平先生？他是商業會理事長，他去法院標，還用鐵圍籬圍住。議長，你知道潮駿當拆除大隊在現場不敢拆嗎？是我執行長請外面的人來拆，因為這個已經走到這樣了，不然你把它擋住了，大家要怎麼辦？黃和平董事長說要告我，我說你去告啊，我身為民意代表怎麼能不為公共利益著想？你買的是既成道路，你只能抵稅，你只能去換容積率，而不能用圍籬讓人家不能通行吧！所以我碰到好幾個案子，其他區域也這樣，我不希望有法源、有制度，你面臨到這樣的時候，還要讓我們的民意代表來得罪人，我是要得罪人，我主持公道就要得罪人，所以請林副市長可以積極，好嗎？你回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

我跟你分兩部分，第一部分統的來講，我會出面把法制、工務、區公所等等把它研定，這個部分要確實把它守住。第二個，至於你剛講的 3 天之內，我會

請求民政局長要帶著他的區長，也請你見諒我們的區長，因為他被告會怕。

**李議員喬如：**

要恢復。

**林副市長欽榮：**

要恢復，我們 3 天之內就發文要命其恢復。

**李議員喬如：**

對，程序要完整。

**林副市長欽榮：**

我也要求民政局召集這個會議的同時，要請警察局及相關的道工處等等都要一律出席。

**李議員喬如：**

對。

**林副市長欽榮：**

因為早期這個東西，我再重複一次，有通行權跟既成巷道是不見得一定要如此，是故你應用大法官第 400 條有解釋，所以我們暫時的敗訴也沒關係，我們還可以再繼續上訴。〔好。〕所以我想請法制局、工務局、警察局都要來支持這位區長，否則他會怕，好嗎？所以這個是分兩部分，統的部分我一定會出席，把這個要言明說清楚。你辛苦了，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李議員喬如精彩的質詢，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節我們請鄭議員安秝質詢，議員 50 分鐘，請。

**鄭議員安秝：**

謝謝大會主席及在場的市長、副市長及祕書長，還有所有現場的局處首長及在電視機前關心市政的好朋友們，大家下午好。本席鄭安秝，今天是我們第四屆第二次市政總質詢，我在這邊想先……你們滑手機的，可不可以不要滑手機？這是我的個人時間耶！來，人事處處長問一下，鳳山現在人口多少人，鳳山的人口數有多少人？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**人事處陳處長詩鍾：**

30 幾萬。

**鄭議員安秝：**

30 幾是 30 幾啊！

**人事處陳處長詩鍾：**

差不多 37 萬。

**鄭議員安秝：**

站著、站著。來，社會局局長，鳳山人口數多少人？

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**社會局謝局長琍琍：**

32 萬多吧！

**鄭議員安秝：**

你站著，來，主計處處長？

**主計處李處長瓊慧：**

35 萬 6 左右。

**鄭議員安秝：**

我覺得怎麼會有那麼離譜的答案，還有說到 37、說到 32 等等的。大家現在所在的位子都是在鳳山區，鳳山區也是高雄市議會的所在地。我想大家也知道府會的進步及高雄的進步，鳳山真的是一個非常非常重要的地點。但是說真的，這樣的答案我很不滿意，鳳山身為高雄市人口數最多的區域，怎麼會連這個最基本最基本的回答，竟然答不出來，讓我感到非常生氣，你們先站著。鳳山的特色活動也是我多次質詢，一直講鳳山要時常舉辦常態性的活動而不是一次性，辦完後明天大家就忘記了。現在說到鳳山，我再隨機問，經發局局長，說到鳳山，你會想到像左營是萬年季，說到鳳山你會想到什麼相關的節目或大型的活動？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

最近我們有在……。

**鄭議員安秝：**

你說重點好不好，時間寶貴。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

有在合作的是曹公圳的光之季、光之節的活動。

**鄭議員安秝：**

說到整個大鳳山地區，我長期以來一直在爭取要求，就是在鳳山要有一個像左營萬年季、岡山籬筐會，要讓大家對鳳山可以有非常非常印象的常態性活動，所以剛剛看到我們的局處首長，答不出來鳳山到底人口數有多少，說真的，讓我感到非常的遺憾也非常的憤怒。這部分從我上一屆就一直在爭取一直在爭

取，現在終於有結果了，在 12 月 23 日即將要來的鳳山光之季，這部分我說真的，它的籌備是我們鳳山人非常非常期待的。但是我們也看到很多局處，很不支持這個活動比如說觀光局、比如說文化局，因為據我所知，相關的經費連 1 塊錢都沒有給區公所經費來舉辦，我真的蠻遺憾的。鳳山好不容易有一個大型的、歷時 2 個月到 3 個月的活動，從 12 月 23 日一直到元宵節、2 個多月。我說真的，你們這樣答不出來鳳山人口數有多少，我還滿生氣的，因為這是一個最基本最基本最應該要了解的，你們先請坐。來，我再問，文化局局長，鳳山四大古廟有哪 4 間？請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請文化局長回答。

**鄭議員安秝：**

不要滑手機喔！現在滑手機的請暫停，不要打 pass。

**文化局王局長文翠：**

龍山寺。

**鄭議員安秝：**

再來？

**文化局王局長文翠：**

曹公祠、城隍廟。

**鄭議員安秝：**

不對，你站著，你身為文化局長連鳳山四大古廟有哪 4 間，你不知道，太離譜，民政局局長請答復。

**主席（康議長裕成）：**

民政局長，請回答。

**民政局閻局長青智：**

就是開漳聖王廟、雙慈亭、龍山寺還有城隍廟。

**鄭議員安秝：**

謝謝，你請坐。說到鳳山四大古廟，大家也知道鳳山是一個古都，是二、三百年來非常具有歷史風貌，也是許多鳳山人對於整個歷史種種，其實大家都知道，鳳山是一個很好的地方。鳳山充滿了許多的廟宇，有許多從清朝時代甚至更久以前的廟宇，我們剛剛問到文化局，說真的我很失望，你身為文化最主要的長官，卻對鳳山的文化及廟宇不是很了解，我滿難過也滿生氣的。我也希望這次鳳山光之季活動，據我了解，整個過程、整個流程，就是預定的流程草案我都看過了，但是卻沒有把鳳山的四大古廟用一個專區，它只有在大東做一個主區，大東主區裡再用一個小小、小小的，很廟宇的圖示這樣子，我覺得沒有

重視到鳳山大家最主要最印象的廟宇文化、古都文化，還有鳳山舊新城的文化。市長，這個活動還沒有舉辦，你現在把鳳山四大古廟列入燈區，我覺得都還有機會，市長可以嗎？市長請答復。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答，局長請坐下。

**陳市長其邁：**

我想鳳山還有很多的活動，像前幾天在衛武營的外外野生活那個活動就有幾萬人，燈會我們一直希望能夠，第一個當然有一個主要的燈區，第二個像台灣燈會的雙主場，一個在衛武營、一個在愛河灣，我們也儘量朝向縣市能夠均衡的發展。鳳山當然有非常獨特的、很多各式的這種文化的交會，比如我們的眷村文化或過去…，因為左營叫舊城，但是那個城蓋好後沒用就搬到鳳山，所以從清朝開始這邊就有很多的古蹟，燈會也應該要結合一些地方的特色、文化、景觀等等來舉辦。

**鄭議員安秝：**

當然，我希望市長你可不可以答應我們一件事，這次鳳山光之季這個活動可不可以變成常態性的，不要今年辦完到明年元宵節結束後就沒有了，可不可以？請答復，市長。

**陳市長其邁：**

我想鳳山會越來越好，活動也會越來越多，但是…。

**鄭議員安秝：**

我的意思是說，不要這次的光之季就這樣曇花一現沒了，以後都沒有了。

**陳市長其邁：**

這個沒有問題。

**鄭議員安秝：**

你答應我們，真的嗎？

**陳市長其邁：**

因為像上次去年的光之季，今年也辦得非常得成功，也累積一些經驗。

**鄭議員安秝：**

我希望明年開始至少都要有這種標準，至少喔！

**陳市長其邁：**

這個沒問題。也跟鄭議員報告，像今年燈會是在蓮池潭，就輪流大概有一些主場，我們也會來舉行讓更多人知道，其實高雄不是只有愛河很漂亮，其他的地方也都不錯，我們會來努力，像開漳聖王廟我就常去，晚上的燈光本身就非常的好。

**鄭議員安秝：**

謝謝市長，我先代表鳳山人謝謝你，以後願意在鳳山有這種常態性、像鳳山光之季這樣的活動，我先謝謝你。因為從我過去上一屆一直到現在，真的是長期、長期的要求，鳳山要有特色的活動、鳳山要有對於鳳山人非常印象點的常態性活動，終於鳳山光之季來了，在這邊剛剛你也答應，未來、明年開始也都會有相關的鳳山光之季的相關常態活動，我很感謝，我代表鳳山人感謝你。

再來說到大東文化藝術中心，其實我前幾天去到大東藝文中心，我覺得怎麼會現在變得那麼黯淡，讓人家整個印象已經沒有像之前剛開始的時候，讓大家非常喜歡去的樣子，樣貌都已經不好了。現在說到大東，就是蚊子館，除了平常有一些歌仔戲劇或是一些劇場以外，平時的時候大家說真的都不大喜歡去大東藝文中心，整個很昏暗，而且也沒有什麼活動。以前我記得常常辦活動，但是最近這一陣子我不知道為什麼現在都沒有在辦活動了。我是希望可以再辦一些動漫的活動或是一些文物的活動，或是一些相關的展覽，文物展等等，這些都很好的。我在這邊也希望市長及相關的局處，我們應該不要讓大東藝文中心成為蚊子館，要把它活化不要就閒置在那裡。我們看要嘛變動漫之都或者是文物之都，這都是很好的。大東藝文中心從過去到現在，其實對鳳山而言是一個很好的在地地標型的藝文中心，這樣被閒置在那裡很可惜，每年還要編那麼多預算在維護它，這是一個很可惜的點。這邊再麻煩相關局處來努力一下。

剛剛我說到鳳山的人口數是 35 萬 6 千人，剛剛有些局處首長回答那個真的都太離譜了。我再請問一下鳳山客家人口有多少人？環保局長你知道嗎？請你起來回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

環保局長請回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席，不知道。

**鄭議員安秝：**

你先站著，觀光局局長請站起來，鳳山客家人有多少？

**觀光局高局長閔琳：**

應該 7 萬多人。

**鄭議員安秝：**

7 萬多，你先站著。交通局局长站起來，請答復鳳山客家人有多少？不要 pass 好不好？後面的。

**交通局張局長淑娟：**

7 萬 2 千多人。

**鄭議員安秝：**

剛剛 pass 的是誰，站起來，剛剛 pass 的站起來，我有看到，站起來答復一下。為什麼身為客委會的主委要 pass 他們，他們才曉得，是不是覺得我們整個客家相關文物的推動真的有比較缺乏？主委請答復。

**主席（康議長裕成）：**

主委請回答。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝鄭議員一直對客家的議題都很關心。其實他們都知道 7 萬多，不確定 7 萬多到哪裡，我覺得每一個局處都有他們專業的地方，這個是我的專業，所以我覺得我有必要再次讓大家都知道。

**鄭議員安秝：**

其實我們從這樣觀察，有的局長是連知道都不知道，完全連多少萬都說不出來，代表我們鳳山客家相關的文物推廣或是客家的據點真的太少，還有客家相關事務的推廣有比較少。你先請坐，局長們先請坐。剛剛客委會主委說 7 萬 2 千人，沒錯，7 萬 2 千人。在這個部分當中我要再來詢問市長，高雄客家人口數最多的是哪一區？市長請答復。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

其實應該是這樣講，7 萬 2 千人也是估算，也不是準確的數字。

**鄭議員安秝：**

因為這是客委會提供的資料，那你要問客委會。

**陳市長其邁：**

他不會去登記是哪種人，但是在市區裡面，鳳山的客家人最多，第二是三民區，假如在客庄裡面是美濃最多。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝市長。確實鳳山也是客家人口數第一多的，也是在整個高雄市第一多的，第二才是三民。說到客家的文物推廣，我也說了，在上一屆的時候我一直說鳳山要有一個客家據點，我想從之前的代理主委已經被我煩到鳳山終於有一個客家據點了。但是據我們這樣的了解，說真的，整個進度上有一點延遲，這也是安秝一直在長期推動的。這部分我們知道在黃埔新村有客家據點，但是說真的太少了，7 萬 2 千人只有一個據點太少了。我也希望這部分麻煩市長多多設置客家的據點，市長可不可做到？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**鄭議員安秝：**

7萬2千人，只有一個據點太少了。

**陳市長其邁：**

鄭議員，我想是這樣，我們希望能夠把鳳山的文創中心的功能能再擴充，我先把一個點做好，不要說一個點的功能還沒有齊全。因為客家其實…。

**鄭議員安秝：**

我跟你說，進度真的很慢，也需要市府這邊的幫忙，客委會常常說這個速度和裡面的設備都不夠，市長也要幫忙一下，可以嗎？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**鄭議員安秝：**

客委會，我有幫你們爭取了，也希望市長能重視，現在有很多客家朋友都有在電視機前面聽，希望你多重視。

**陳市長其邁：**

我舉例，因為客家人應該要說客家話，但是我們現在的客家文化園區在舊市區裡面已經有一個沉浸式的客家幼兒園，我是比較希望從語言、文化等各方面能夠…。

**鄭議員安秝：**

對，我也是希望說可以多一些，甚至是一些據點，讓一些客家的子弟…。

**陳市長其邁：**

所以鳳山的人口那麼多，可以讓我們客家鄉親的小孩子可以多學客語，多多講，謝謝。

**鄭議員安秝：**

我期待，市長，我們都是希望客家子弟在鳳山有7萬2千人，但只有在黃埔，說真的太少，而且位置還是稍微小了一些。如果讓7萬2千人的客家子弟在鳳山地區有多一些據點，我覺得是滿好的，當然客家文化的課程推廣或是客語的相關推廣都很好。我想客委會主委也常常被我要求要多多增設，我也期待馬上可以看到這樣的一天。。

再來，我要問一下我們全台十大碳排大戶，請問高雄占了幾個？分別有哪些？經發局局長。

**主席（康議長裕成）：**

經發局長請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

一般來說高雄的碳排大戶應該就是中鋼、中油、台電等等，應該是大約有五到六家。

**鄭議員安秝：**

高雄占幾個？我說十大。你再說一次。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

中鋼、中油跟台電，至少有三家。

**鄭議員安秝：**

你先站著。我問一下海洋局。

**主席（康議長裕成）：**

海洋局副局長。

**海洋局黃代理局長登福：**

就是剛剛除了經發局廖局長講的中鋼、中油、台電以外，應該包括台塑、中石化。

**鄭議員安秝：**

你也站著，地政局局長。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**地政局陳局長冠福：**

剛剛前面兩位局長大概都答過了。

**鄭議員安秝：**

所以你沒有其他的答案了嗎？

**地政局陳局長冠福：**

目前心中大概還想不出第六家。

**鄭議員安秝：**

青年局局長。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**鄭議員安秝：**

我說的是十大，全台十大碳排，你們看清楚題目，高雄在全國十大占了幾個？

**青年局張局長以理：**

請議員指教。

**鄭議員安秝：**

請答復。

**青年局張局長以理：**

綜上的答案之外，我也沒有其他的答案。

**鄭議員安秝：**

衛生局局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**衛生局黃局長志中：**

我所了解到的是只有這些，其他的我就不清楚了。

**鄭議員安秝：**

好，你們都先站著。說真的，高雄真的很可憐，難怪肺癌是六都當中第一名，問了那麼多局處首長，攸關高雄人的健康，請你們答復一下十大碳排大戶到底有哪些？講不出來，甚至有的亂回答，有的是只有回答到一點點，這樣真的很不行。我們來看一下，這是高雄市政府環保局提供的資料，前十大大家看一下，以高雄來說第一名是中鋼，第二名是興達發電廠，第三名是大林發電廠，前十名高雄占三名。但是剛剛有的局處首長連回答都回答不出來，那你說，難怪高雄肺癌會第一名，相關的數據大家也都看過了，整個霧霾、肺癌、肺腺癌，你們都答不出來，像經濟發展局，這個攸關到整個城市的經濟發展；海洋，也影響到我們高雄海洋的整個…，空污也是會影響到海洋的品質；還有地政局，管那麼多土地，怎麼會都不知道？青年局，我們青年人要知道高雄的三個碳排大戶，你回答不出來；再來是衛生局，顧健康的，結果你也講不出來。我是覺得這樣真的不行耶！市長啊！我們說的這幾個都和我們高雄的進步最有關係的，我隨機抽查都講不出來，這樣真的不行！市長，是不是要再教育一下？來，我問經發局，火力發電廠共有哪些？請答復，高雄的火力發電廠有哪些？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

大林、興達、南火。

**鄭議員安秝：**

你現在還是在看小抄嘛！來，海洋局，再答復一次，來，麥克風幫他開一下。

**海洋局黃代理局長登福：**

興達火力發電廠、大林發電廠還有南部火力發電廠。

**鄭議員安秝：**

好，地政局。

**地政局陳局長冠福：**

大林火力發電廠、興達火力發電廠還有南火，成功路的南火。

**鄭議員安秝：**

好，你們這幾位局處首長先坐。就是興達、大林、南部，這三個火力發電廠就是都在高雄，剛才經發局長竟然還是要看小抄才知道，我們說真的，這三個有很難記嗎？還要看小抄嗎？我們說到城市的進步，高雄要進步、城市要有發展，經濟發展局長，這三個你講不出來！說到電力，和你們經濟發展局最有關係的，你也說不出來，很不應該耶！非常不應該耶！太散了啦！市長，高雄火力發電廠碳排有多少？請市長回答，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答，是那三家加起來嗎？

**陳市長其邁：**

鄭議員，鋼鐵業我們在中鋼的這個部分是 2,200 多萬噸，另外在興達發電廠是 1,600 多萬噸，另外一個是…。

**鄭議員安秝：**

這樣加總多少？

**陳市長其邁：**

這個加總，算術算的話，好，2,000 多萬噸加 1,600 多萬噸，3,800 多萬噸，再加 5,000 噸，大概…，碳排的話大概 4,000 萬噸左右，應該有啦！

**鄭議員安秝：**

好，市長，你先請坐。

**陳市長其邁：**

包括中鋼…。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝市長，你先請坐。

**陳市長其邁：**

包括中鋼，剛才有加上中鋼。

**鄭議員安秝：**

我說的是高雄火力發電廠的碳排多少啦！好，沒關係，市長，你先請坐。這是高雄市政府環保局提供的資料，我不知道是市長你說錯，還是環保局給的資料錯誤啦！興達發電廠、大林發電廠、南部發電廠，這些總共加起來是 3,200 多萬公噸，剛才市長你說到 5,000 萬公噸，我覺得數字差得有點多啦！差得有點多啦！這個說真的，難怪高雄市民常常窗戶一打開，或是上下班時間整個空氣、整個看出去都霧霾。真的，你看，這樣 3 個加總起來比台中嚴重很多呢！台中市 2,700 萬公噸，但是高雄加總起來是 3,200 萬公噸，這個加總起來是很可怕的，高雄人難怪都是用霧霾在呼吸啦！越呼吸越短命。這部分也是希望說

我們市長還有環保局要再努力，真的要再努力，不要讓高雄成為一個霧霾之都，這部分我們真的很不希望這樣。

真的，台中甚至它的這個數字，大家都以為台中是第一名，但不是啊！高雄這3個加一加，嚇死人！市長，真的啦！要進步啦！替我們高雄人顧一下身體啦！剛才問一問，很多局處都說不出來，連三大碳排大戶在哪一個地方都講不出來，而且我剛才隨機抽查都是跟我們整個高雄的空氣品質還有整個環境是非常攸關的。我是覺得這樣真的很不應該啦！這樣真的很不應該啦！所以我在這邊要求要逐年降低碳排，市長，可不可以做到？請答復，要怎麼具體的減少碳排？市長，請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

大概幾個，一個是減碳，減碳就是一些減碳技術；第二個是負碳，譬如鋼化聯產，把碳能夠變成資源；譬如有一些是做為石化原料，這個中鋼現在已經在做；另外一個是增加碳權，就是像固碳，譬如有一些綠碳或者是一些所謂的藍碳，能夠把空氣中或排放的二氧化碳，可以把它吸收掉。所以簡單講就是減碳跟負碳的技術，應該要再應用在各類的我們一些碳排產業或者是有的…。

**鄭議員安秝：**

可不可以逐年降排啊？

**陳市長其邁：**

什麼？

**鄭議員安秝：**

可不可以逐年降低碳排？市長。

**陳市長其邁：**

那當然啊！我們現在從…。

**鄭議員安秝：**

可以嗎？可以做到嗎？

**陳市長其邁：**

2005年的基準年到去年…。

**鄭議員安秝：**

如果是淨零碳排，你常常在講啊！

**陳市長其邁：**

對、對。

**鄭議員安秝：**

但是現在都還是居高不下啊！

**陳市長其邁：**

我們同仁很努力，大概已經減了…，從 2005 年到現在已經減了 1,000 多萬噸的碳排。

**鄭議員安秝：**

我希望不要再讓高雄人用霧霾來呼吸了，好可憐，真的好可憐啦！現在走出去我們議會，你現在看一下鳳山的天空，真的很可怕，好不好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**鄭議員安秝：**

市長，謝謝。這部分期待我們整個未來對於空氣的品質一定要改善，還有降低碳排。

**陳市長其邁：**

這個…。

**鄭議員安秝：**

你的淨零碳排，你也講很多次了啊！

**陳市長其邁：**

跟那個，鄭…。

**鄭議員安秝：**

時間很快，2050 年，我們主要要推動得很快，搞不好那個時候你已經在當總統、副總統了，對不對？

**陳市長其邁：**

不會啦！不會啦！

**鄭議員安秝：**

對啊！好不好？努力一下、努力一下！

**陳市長其邁：**

那個…，鄭議員已經當立委了啦！

**鄭議員安秝：**

謝謝，你先請坐，好，謝謝。

**陳市長其邁：**

我跟鄭議員說明一下，我們現在一年，我剛才唸了那麼多的一些碳排，包括鋼鐵業、石化業，鄭議員指教的，我們大概是 5,737 萬噸一年。

**鄭議員安秝：**

好啦！市長，謝謝，不管怎麼樣，我們就是希望高雄的空氣品質要改善。

**陳市長其邁：**

這個是碳負擔，我們希望都能夠它變成碳金啦！

**鄭議員安秭：**

高雄的空氣品質一定要改善，高雄的空品一定要改善，還有空氣相關的污染這個部分，我已經也講了很多次了，這邊真的要麻煩你。

來，請問一下，我們今年 1 到 10 月交通違規民眾檢舉舉發的件數有多少？

我請交通局局长起來答復，交通局。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**鄭議員安秭：**

趕快起來，不要再看了，局長，時間有限。

**交通局張局長淑娟：**

針對民眾檢舉舉發的違規件數的話，對不起，違規檢舉的舉發件數…。

**鄭議員安秭：**

市長，你看這個是最基本的，這個答案講不出來。

**交通局張局長淑娟：**

因為舉發是在警察單位，所以我現在手上沒有相關的資料。

**鄭議員安秭：**

我就是要問交通啊！因為跟你們一定有關係，好啦！你出去、你出去！你出去，你出去！你現在出去！等一下再進來了啦！你先出去。

**主席（康議長裕成）：**

請交通局長暫時出去。

**鄭議員安秭：**

你看，這是交通局以及警察局提供的資料，民眾的檢舉件數 83 萬多件，然後檢舉舉發件數 65 萬多件，這個其實也代表著說交通違規預算越編越多，民眾壓力越來越大，這個檢舉案件數越來越多啦！這個其實也代表著說交通局的標線、交通局的規劃、交通局的號誌是不是有問題出現了？或者是說這個問題已經導致民眾常常被誤導到不小心吃到罰單，不小心被檢舉。我想民眾他在騎乘的時候，他一定不會故意說我就是要違規、我就是要怎麼樣，他一定有時候是不慎或是在交通的路線上…，其實我們也看到鳳山有些路段，它就是讓民眾不小心就吃到罰單，像最近我講的鳳山車站，還有我們過埤仔地區，還有在整個東區，很多很多…講不完。民眾有時候就莫名其妙吃到罰單，他就說我有錯嗎？有時候莫名其妙啊！就是這樣的情形，因為我們看到這樣的情事，我們說真的，難怪民眾要反感，難怪民眾會反感！

而且這整個，民眾常常、最常跟民意代表這邊一直在陳情說欸！我又沒有犯規，我看到怎麼樣，我只是按照這個騎，我哪知道它是右轉專用道？我哪知道不小心壓到雙白線？這種相關的陳情，說真的，滿多的、非常多，這部分我們是要讓市民了解交通的路線，以及交通的配置，相關的宣導要做好，不是讓民眾騎著騎著、開著開著罰單就來了。這部分我還是希望市長，像剛剛交通局連最基本的民眾檢舉案發件數都不知道、講不出來，我覺得這是一個基本題，我覺得講不出來很不應該。鳳山光遠路和維新路，這個是從鳳山農會地下道上來，健身房還有重要的法人機構等等，都是要從鳳山農會大樓那邊開出來。但是他們一開出來，因為紅燈內車道全部都停滿了汽車，他只能停等在右轉專用道，但是他剛好要直行往鳳山醫院方向，他沒辦法，只好在右轉專用道上直走，罰單就來了，被後車檢舉或是警察攔下來，跟他說這是右轉專用道，你怎麼可以直行，資料抄一抄罰單就來了。我覺得在規劃一些交通標誌，是要讓民眾可以了解，不是為了讓民眾被開罰嚇到，改天不敢這樣了，不是這種方式，是要讓民眾真正的了解。我們交通的規劃和配置是不是有問題，才會導致同樣路段一直被開罰、一直被開罰，那交通局和相關局處真的要檢討一下，到底是出了什麼問題，請交通局局長進來。

再來，鳳山區頂庄路和鳳頂路這個部分也是，大家知道八八橋下紅燈有夠久，也是高雄市等最久的紅燈，但是好不容易綠燈可以過去，下一個路口又等紅燈，不然就是這邊紅燈、前面是綠燈，都不連貫。這部分希望交通局相關的規劃一定要做好，不是要讓民眾吃罰單、也不是讓民眾增加等待的時間而造成民怨。

這是鳳山區合作街和中正路的丹丹漢堡的前方，之前我記得市政府一直在長期推動全面電線桿地下化，推動到現在，其實說真的，數量很少、成效也很低，所以才會有這種電線桿杵在路中間。民眾有時候騎著騎著，稍微一分神沒注意就撞到，摔得全身都是傷，而且在昏暗又狹窄的路上，硬塞一支電線桿杵在那裏，我覺得我們高雄市電線桿地下化的進度太慢了。市長，我希望我們要趕快進步，電線桿地下化這是一個很基本的，在其他國家他們都列為基本，甚至很早期就已經做到了，但是在高雄，我們一直說要電線桿地下化，一直說我們是一個文明的城市，我們是一個國際的城市，但是連電線桿地下化都做不到，我覺得這個進度還是需要陳市長再努力一下。

還有鳳山前十大肇事路口的交通事故，我們看一下這些數據，其實平均一個禮拜就發生一次，加起來總共好幾百件，希望市長督促交通局，要檢討改善十大易肇事路段。為什麼會常常發生在這十大路口，一定有原因，可能是在交通規劃上民眾被誤導了，可能是右轉專用道，或是左轉專用道，他不小心直走了，

有時候我們沒有很常經過這個路段，開到這邊慘了，我要直走沒有要左轉，但是硬著頭皮直走，就會被後車檢舉了、罰單又來了；有時候對這個地方路段不熟，甚至最近才改為左轉或右轉專用道的。要改善交通壅塞問題，但是我們也要替在地市民想到，不然這樣子莫名其妙罰單一大堆，難怪這也是讓民眾產生民怨的地方。我還是希望市長要多多的督促，而且我們看到這些真的好可怕，5月28日一裝上去正式執法，有的就開了好幾百萬元的罰單。所以鳳山火車站和高雄火車站附近，有許多違規取締的科技執法設備，我們應該都要知道，市政府是要讓民眾了解、好好的遵守交通規則，而不是一直開罰單、一直開罰單，你們有時候宣導不夠，民眾也不知道，導致民眾一不小心荷包失血，所以我希望交通局和警察局這邊還是要多多推廣、多多加強宣導，讓民眾知道這個交通號誌，當然有些要改正或修正的部分，也希望交通局盡早趕快修復，好不好？才不會民眾常常收到罰單，莫名其妙！你不覺得長期固定都是那幾個路段在開罰，而且我們要思考，是不是這些路段在設計上有問題，這部分還是請交通局努力一下。

再來說到高雄市勞工的平均薪資，跟全國勞工的平均薪資拿來對比，其實高雄市勞工的平均薪資低於全國勞工的平均薪資，可以說低得非常多，而且占88%。所以市長，高雄市的青年朋友為何常常要北漂、要外流，我們要思考一下，是不是平均薪資太少了，而且低於全國的標準，這部分還是希望市長和勞工局及相關局處努力一下，不要讓我們的人口一直外流越來越嚴重，一直外流都留不住人。

再來說到好市多，這也是最近的新聞，好市多在找土地，因為即將要開第三間好市多，許多鳳山市民、許多高雄市民都認為鳳山是一個很好的地點，因為鳳山是在原縣區首要的位置，所以有些大寮、林園，甚至烏松的朋友，他們都願意來到鳳山，而且鳳山又是人口最多的區域。我希望市長可以多多招商引資、經濟發展局也多多招商引資，讓一些企業留在鳳山，讓鳳山增加就業人口。我希望好市多在找土地的時候，我們可以主動去跟他們說，我們有這樣的場所，像鳳山有很多地方都很好啊！譬如中崙地區、七老爺那裏都還有很多空地，還有牛稠埔、南成、還有牛寮、過埤、國泰重劃區，很多地方都可以，就看市府這邊要怎麼樣去協助。好市多雖然是一個大型的企業，可是在民生上及就業機會上，可以幫助許多在地的就業人口，這部分也希望市長努力一下。

再來是醫療糾紛的件數，這是衛生局提供的資料，調解成立的比例很低，其實我們說真的，還有很多的黑數，有時候病人跟醫療院所間有一些相關糾紛，但是民眾不知道要怎麼申訴，不知道要透過什麼管道，所以黑數很多。這部分我還是希望衛生局針對高雄市的相關院所，有關醫療糾紛的部分還是需要你們

來努力，因為民眾是弱勢的一方，我們要站在民眾的立場為他們設想，不是站在院所及醫療機構，替醫療機構設想，這部分我還是希望衛生局來努力，好不好？局長，可不可以？請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議員對於醫療糾紛的關心，從明年開始，我們的醫師爭議事件，進入到一個叫做強制調處，在這以前都是屬於非強制，非強制有時候沒有成立的原因，是因為一方撤回都有可能，所以用這樣看我們成立的件數比較不公平。不過從明年開始，整個台灣的法令有新的規定，我們衛生局也做好準備，包括相關的經費等等，市府也允諾編列了，這部分應該是在一個更好的、更公開的基礎上面。我想，發生這樣的爭議事件都是不愉快的醫療經驗，希望大家能夠得到一個比較好的結果，我想是我們最大的期待。

**鄭議員安秝：**

你先不要坐下，我還要請問你，其實你說明年之後就要做強制，但是有些民眾不知道，他可能對於醫療知識也不懂，有時候他覺得唸一唸、發完牢騷就算了，他就自己忍耐下來，也有這種的，所以就不會被你歸類到強制上面的相關調處，這部分我還是希望多為市民朋友及高雄的病患設想一下，好不好？局長。

**衛生局黃局長志中：**

目前的制度就是讓每個民眾，不只醫療的權益能夠了解…。

**鄭議員安秝：**

當然啊！

**衛生局黃局長志中：**

能夠去做相關的維護。當然我們政府部門對於每件事情要依照我們相關的了解、專業及法律規範，這樣應該有一個比較專業的結果。

**鄭議員安秝：**

我再跟你請教，大家也知道，我們有看到這次流感疫苗的對象，就是等於五專三年級以下的這些學生及幼童，還有一些相關機構的人員可以施打，這樣推算年紀，大概是 19、20 歲左右到 49 歲這個年齡層是沒辦法施打的。我們也知道，其實透過相關的了解，還有民意上的反映，說真的，新冠疫情之後大家對於肺部相關的疾病很擔心也很害怕，但是流感疫苗卻限制了那麼多的條件，所以我們 19、20 歲到 49 歲的市民朋友就會抗議，為什麼不能像新冠疫苗一樣，想打疫苗就去就近的兒科、耳鼻喉科院所去施打？不要硬性規定這個年齡層當中的市民不能施打，我覺得這是不應該。市長，高雄能否成為一個模範，就是

讓高雄的市民朋友不要有那麼多的限制條件，可以像新冠疫苗一樣全民施打，如果想打，他可以自由斟酌去就近的這些耳鼻喉科、專科或相關的醫院來做施打。請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

不需要全部的人都注射疫苗，大概幾個對象，一般來講，疫苗覆蓋率到一定的程度就可以了。

**鄭議員安秝：**

我說的是流感疫苗喔！

**陳市長其邁：**

對，我現在是說流感疫苗。因為接種流感疫苗是為了預防重症，長輩或一些群聚，像你剛才看到裡面有幾個高風險的族群…。

**鄭議員安秝：**

我們是希望高雄能夠優先做這個模範。

**陳市長其邁：**

不需要。

**鄭議員安秝：**

你覺得不需要的原因為何？

**陳市長其邁：**

不需要，如果像小孩有群聚的情形，小孩回家後和長輩在一起，家中長輩就會比較危險，主要還是針對高風險的慢性病患者，或者是年紀大的長輩。

**鄭議員安秝：**

市長，這樣也不對，如果這個年紀的人覺得自己的身體狀況不佳，覺得自己有必要施打疫苗，但是卻這樣區分覺得他不需要…。

**陳市長其邁：**

還是要區分風險。

**鄭議員安秝：**

我覺得不能硬性規定，這個年紀範圍的市民朋友就是比較健康，不能用這樣來區分。

**陳市長其邁：**

20 幾歲的年輕人都不需要接種，那個還好。

**鄭議員安秝：**

我覺得你們不能這樣來區分，不能用年紀來推斷這個人身體好壞。

**陳市長其邁：**

就是針對高風險、群聚，這是為了預防重症。

**鄭議員安秝：**

市長，這部分我還是希望高雄真的要全民施打流感疫苗。

**陳市長其邁：**

不需要，跟你說沒有必要。

**鄭議員安秝：**

沒關係，會後再提供不需要全民施打疫苗的原因給我。

**陳市長其邁：**

相信專家，你放心。

**鄭議員安秝：**

我剛剛也說經過新冠疫情之後，這幾年一直演變，其實市民朋友很怕肺部相關的疾病。有時候不單單是流感疫苗，還有一些肺炎鏈球菌的疫苗，也希望市長可以協助，讓高雄市民想打就打，不要有這些限制條件。我相信高雄是可以做得到的，就看市長要不要做而已。你說這個年紀的市民朋友比較健康，不需要接種，我覺得不能用這樣以偏概全的想法來做推斷，這樣其實不應該。市長，也是希望高雄市的市民朋友想施打就可以去施打，這才是最理想的。

再來為公務人員發聲，我們看到人事處相關的數據，公務員離職率越來越高，也希望人事處重視公務人員的權利，比如說待遇、福利、加班費等等，有些加班費我們也知道，看的到、吃不到。我想先請人事處答復一下，為什麼會有這樣的情形？人事處處長。

**主席（康議長裕成）：**

處長請回答。

**人事處陳處長詩鍾：**

公務員離職率要看哪個類別，比如說一般行政人員、警政、消防或是土木工程，看類別都不一樣。目前因為外面的前瞻計畫，我們的工程類和護理類離職率有比較高，其他類別都在全國之下。護理類和土木類的離職率全國都有一樣的問題。

**鄭議員安秝：**

所以你覺得就一直讓他這樣增加嗎？

**人事處陳處長詩鍾：**

當然我們的待遇全國都一致，我們來改善工作環境。

**鄭議員安秝：**

我發現六都當中，高雄加班費的問題，看得到卻吃不到的嚴重性其實很高。

很多公務員都有雜音，申請加班費都要主管同意，還要提出理由，有時候為了避免被說三道四，所以都自己默默承受，就不敢選擇申請加班費，甚至還要被問東問西。其實高雄公務人員有時候加班卻沒有給薪水這樣的情形很嚴重，高雄市政府帶頭違法也不對，我希望人事處好好檢視一下哪個局處是不是真的有這個需求，但是卻不好意思提出來。

再來說到採購法，我們也知道前陣子明揚大火，那麼多消防員就這樣離開了。我在上次警消衛環部門質詢時有提過，消防局長期都是減價收受，我們也知道很多都是攸關到生命財產安全，有時候真的設備稍微不符合規定，一不小心就會造成消防員離世。你看從 104 年到現在，其實有很多的器材都不符合，比如說像救生氣墊可能稍微有點不平整，但你們一樣減價收受，我覺得很扯。就像彈簧床可能變形呈波浪狀了，上上下下的也是可以躺，但是隔天可能會全身痠痛，這也是一樣的情形。上次救生氣墊有瑕疵，不能呈現平坦狀，不符合規格，也一樣減價收受，我只是覺得這樣很不應該，而且這都是消防人員和相關需要被拯救的這些市民朋友，我希望市長和相關單位要再多重視。

還有一些像消防衣的拉力強度不足，但能稍符合規定也收受，我是覺得不應該這樣。說真的，救災過程當中需要很足夠的動力，但是在拉扯的過程中衣服就破掉而燒到皮膚，確實生命還在，但是卻發生燒燙傷的情形。市長，我覺得減價收受這個問題很嚴重，我從警消衛環部門質詢時提出來到現在，後續也沒有給我相關的回復，我覺得滿不應該的。我那時候有提過，你應該有印象吧！局長，請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**鄭議員安秝：**

你就說有印象、沒印象就好。

**消防局王局長志平：**

其實我們的…。

**鄭議員安秝：**

有沒有印象就好了，我有沒有講過？

**消防局王局長志平：**

有印象。

**鄭議員安秝：**

好，請坐，這樣就好，我時間寶貴，謝謝。再來是人事處外補標準，你們看到這個相關的數據，這是人事處給的。112 年、111 年、110 年，外補人數有時候 4 人、有時候 24 人、有時候 7 人，到底標準是怎麼訂的？有時候很多人，

有時候卻又很少人，看不懂。好不容易有那麼多人要回高雄為自己的家鄉服務、努力，但是高雄人口一直在減少，那麼好的機會卻不開放外補，老是都用考試的方式。說真到，如果用考試的話，時間到又會調回去了。我已經向人事處提及這個問題數次了，你們到現在都還沒改善。還有，我要求你們提供各局處的加班費，但是人事處給我的是總數，我要了1個多月，卻給我整個總數，讓我沒辦法細算，我覺得你們這樣很不尊重。鳳山人口 36 萬人，你卻很不尊重為民意發聲、為在地發聲的民意代表，我要一個資料要了一個多月，我覺得很不應該，而且也不應該這樣做，人事處你們真的讓我很失望。

再來，說到高雄市最近 3 年消費爭議的案件、申訴案件多，但調解成功率低。這個部分我之前也講過，有時候在消費糾紛上面，因為現在網路時代的發展所以一直很方便購物，所以很多的糾紛，我也希望行國處這邊努力一下。

再來是我們的…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝鄭安秭議員的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請林志誠議員總質詢，議員，請。

**林議員志誠：**

謝謝議長、謝謝市長，謝謝市府團隊跟電視機前面的觀眾朋友，大家午安。

先看第一張簡報，在市長 2020 年上任之後非常認真的在所有市政上的推動，北高雄所有的市民是相當有感，其他地區的民眾也相當的有感。根據 2023 年天下雜誌的永續城市大調查，競爭力總排名是六都第 1，這包括 4 個面向，有環境面向、施政面向還有多元共融的面向以及社福的面向，我們都拿到第 1 名，這是高雄市所有市民共同的榮耀。非常謝謝市長兌現選舉的承諾，2 年拼 4 年不是拼假的，「緊！緊！緊！」、「衝！衝！衝！」一直拼，我們從原本的第 6 名衝到第 1 名相當的不容易，也值得肯定。

在這邊也要請教市長，展望未來的 2024 年市政上跟城市上的發展，有沒有一些面向，市長想要跟市民做報告的。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

大概還是兩個主軸，一個是數位轉型、一個是淨零轉型。淨零轉型議會也非常關心，就是我們的碳排，這個不僅是鋼鐵石化要面對以後碳關稅的挑戰，第二個，我們也會同步的改善製程，提高效率以及環境整體也都能夠同步更環保、更永續。

另外一個是數位轉型，數位轉型有一部分是高科技產業繼續在高雄落地，形

成一個穩定的生態系。像半導體或者是我們現在在做的智慧城市的一些應用服務等等，這個就會牽涉到從需求到設計、創新，到 IC 設計、到晶圓製造再加上現在封裝測試等等，這樣才能一方面能夠有新的產業進來，二方面我們傳統的鋼鐵、石化的產業還有螺絲扣件，這些都能夠在未來的競爭裡面更有競爭力。

**林議員志誠：**

聽起來我們城市的轉型是越來越快，也期待進入 2024 年城市的大躍進、大進步能夠比 2023 年更能夠看的見他的進步，也謝謝市長對市政的用心。

我們關心下一個議題是，我跟高議員忠德是選區重疊，有岡山、橋頭跟燕巢，我們有共同的區域，我跟忠德議員一直共同關心，關於原住民原民朋友的活動場域。觀察整個高雄市就唯獨北高雄沒有原住民朋友的活動場域，關於這部分請高議員忠德來共同質詢。

**主席（康議長裕成）：**

高議員請。

**高議員忠德：**

議長、市長還有與會所有的長官，感謝志誠議員給我這個時間一同質詢。首先，要感謝市長，在高雄市施政的滿意度讓市民有感，這種市政共融的建設全國有目共睹。市長執政一直到現在，我們看到針對原住民都會區的部分，目前已經建置的經費高達 1.3 億，主要座落在杉林區的貓頭鷹建置 6,000 萬，Tumananu 文化聚會所有 3,290 萬，屏山的風雨球場有 2,000 多萬，原博館再加上故事館，還有迷瑪力的維管費用都在裡面，這麼多共融的建設。市長，唯獨在北高雄岡山地區，岡山地區的原住民人口裡面，岡山地區包括橋頭、阿蓮這一帶一直到永安。這個地方，我們所有的原住民戶籍所在地有接近 7 千人，實質活動的人有達到 1 萬 5 千人以上。但是鄉親族人都說，因為族人都殷切期盼市長能夠給岡山地區建置三個他們的期望。

第一個，就是很重要、很重要的風雨場所，也就是文化習俗的聚會所，我們希望建置起來，等一下請市長回答這三個。第二個部分，能夠在岡山地區建置一個屬於原住民的活動中心，方便協會、族人，甚至是公部門在北高雄開會的時候，有一個活動的場域。第三個，現在比較關注的問題，就是日照中心。我們殷切期盼能夠在岡山地區，跟志誠議員很希望建置起來。以上這三個建議，請市長簡單回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們來努力在北高雄，因為本來南高雄在前鎮，北高雄是屏山國小，現在又

往北到岡山。我來請原民會跟運發局或公園處看一下場地到底有哪邊？其實我們族人用的地方在沒有祭儀、沒有活動的時候是可以做聚會所，或者是其他的運動設施，並沒有衝突。這個部分我們來討論一下，看岡山或者是北高雄哪邊會比較適合？

**高議員忠德：**

市長，還是岡山好不好？目前我們希望在岡山這個地方。北高雄這個地方在我們兩個選區裡面，岡山應該是人口最多。

**陳市長其邁：**

應該是阿美族會比較多。

**高議員忠德：**

都是原住民。謝謝市長、謝謝志誠議員給我這樣的機會。

**林議員志誠：**

謝謝市長、謝謝忠德議員共同關心原住民朋友的權益。其實我的助理也有一位是原民朋友，所以我們對原民朋友的權益也是很重視，感謝市長，這個部分可以幫我們積極的規劃。

第二個，我們在上次的會期裡面，關心梓官蚵仔寮到彌陀南寮，因為蚵仔寮跟南寮都是現在假日期間人潮非常多的地方。蚵仔寮有漁港、魚市。南寮的海洋光廊假日聚集了非常多人在遊憩。在上一期的總質詢裡面，我們有提到是否能夠比照旗津海岸線這樣子，風光明媚，專屬的腳踏車道，能夠親子共騎、親子共乘，徜徉在海洋的海線裡，非常的舒服。上一次質詢的時候也謝謝市長支持這個議案，市長也非常的重視，在會後也責成秘書長邀集各個局處，一直在積極地討論跟規劃這一條自行車休閒步道。交通局局長有到服務處來跟我做說明，目前的規劃是以現有的市區道路，也就是赤崁北路，因為到這邊，上次的解釋裡面是我們沒有，這個應該是屬於六河局，六河局沒有做堤防的規劃，所以只能用現有的市區道路做替代。

可是市長，請看現有的市區道路，這一條赤崁北路是通往彌陀五分子，五分子是一個工業園區，所有的重車都會經過赤崁北路一直到彌陀的五分子這邊，所以它就像照片所示，它是大型車、汽車跟機車都會一起在這邊通行，共用這個車道，所以它本身並沒有所謂的腳踏車專用步道以外，這個路幅又過於狹小，如果比照上一張圖，它是要像這樣子，親子共騎如果是要騎在像這樣子的道路上面是不可能的，因為非常的危險，也不可能親子共騎。小朋友騎車本來就不受控制，萬一他跑到路中間，大車經過是相當危險，可是這一條腳踏車自行步道對於北高雄的觀光帶動是相當重要，因為一旦觀光串聯起來，就可以把蚵仔寮魚市…，那邊非常熱鬧，一直到南寮，現在的彌陀光廊，這樣子拉一條

海岸線，非常的舒服，是在這一條，可是現在是用腳踏車環島的路線來做替代。雖然很有心，也找了派出所也好，加油站也好，或是宮廟來做一些加油站，不是加油站，打氣站等等的設備，但是這一條規劃始終還是遠遠不如專用的一條自行車休閒步道來得好，所以關於這個部分，我們是不是請市長來幫我們做說明？能不能再努力一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

因為這個，我們有跟河川局在做協商，我是不是請秘書長跟林議員說明？

**林議員志誠：**

好，請秘書長。

**主席（康議長裕成）：**

請秘書長說明。

**郭秘書長添貴：**

現在看的這個就是我召集除了交通局、水利局，還有道工處、公園處，整個這樣把它規劃出來，美中不足的就是議員剛剛講的這中間那一段，從南寮那一段就斷掉了，〔對。〕一直到現在下方的那裡，所以現在不得已，因為它整個是斷的，不得已，他就是要先走環島自行車的道路。未來我相信我們責成水利局跟中央這邊來反映，這個比較長久，至少先近期的，我們現在有摺頁放在網路上，讓所有的好朋友從永安一直騎到現在通安宮的牌樓，就是蚵仔寮的牌樓，目前是這樣處理。未來我們會責成水利局這邊再跟中央趕快陸續來爭取相關的經費。

**林議員志誠：**

請教秘書長，目前河川署那邊，它的問題是出在哪裡？有提到嗎？還是你們的報告還沒有，計畫還沒有呈上去？

**郭秘書長添貴：**

這個細節是不是水利局這邊…。

**林議員志誠：**

還是你們只是先做徵詢而已？

**郭秘書長添貴：**

對，我們先就現有的來做規劃，把一些打氣站等等，我們先把它設置好。

**林議員志誠：**

所以跟中央單位那邊還沒有做會商、協調、討論，都還沒有進行？

**郭秘書長添貴：**

海岸的這一塊。自然海岸這一塊算是中央的權責，所以這個部分…。

**林議員志誠：**

秘書長，有找中央討論過了嗎？

**郭秘書長添貴：**

有，有討論過。

**林議員志誠：**

他們有提到問題是出在哪裡嗎？

**郭秘書長添貴：**

這個要不要…。

**林議員志誠：**

我們請水利局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

我們請水利局長說明好了。

**林議員志誠：**

好。

**水利局蔡局長長展：**

它每一段不同類型的海岸有時候會有一些堤防，那上面就可以類似以前我們做一些步道。這一段是屬於自然海岸，所以可能外面就是放一些消波塊。內部的部分，就沒有有一些相關的堤防設施，就沒有做，所以就這種狀況，它沒有辦法承諾這個部分上面可以做一個步道。如果後續的協商，我們可能跟河川局這邊來要求，就是後續可能弄個計畫。在陸地的這個部分，就簡單整理出一個步道的形式，這樣應該是會對於這整個規劃案來講是最完整的。

**林議員志誠：**

OK、好，這部分有進度的話，再跟我們服務處這邊做說明。

**水利局蔡局長長展：**

我們會積極跟水利署這邊來協商。

**林議員志誠：**

好，謝謝。這一題，我們在上一個會期一樣也有提到。這個是彌陀進學路通往潔底路的道路，這是兩個學區之間的通學步道，一個是彌陀國中，一個是南安國小的通學步道，在上一個會期裡面，我有提到。這一條的主要問題是在於路幅的狹小，以及樹木竄根影響到整體的路寬。我們近期就在2個月前，這條道路有做整體的刨鋪工程，可是樹木竄根的部分並沒有解決。樹木竄根沒有解決，路幅依然是這麼的狹小，所以小朋友不論是步行或是騎腳踏車都相當的危險。關於這個部分，目前有沒有規劃進度要把這些樹做怎樣處理？譬如說竄根

的部分或是樹木的移植，有這個部分的規劃嗎？這個部分，我上一個會期是請教林副市長，是不是請副市長幫我們做說明一下？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長說明。

**林副市長欽榮：**

我想這個已經先把它整鋪了，但我想還是沒有辦法滿足市民的需要，尤其是騎車通學的小朋友，是不是我們就目前行政室即將要成立的樹木修剪委員會都已經核派了，所以我們把這個案子就立即提到這個，應該是採取移植的方法，合理地把它移植，把整個地方整鋪一次，所以是不是我們繼續朝這個方向？我們也在這裡責成公園處立即排定議程，把這些…，裡面有多少棵？因為這些樹木其實是有板根效應，而且這些樹木還能夠移植的，我們就把它移植到我們移植的地方，順暢這個人行空間，因為孩子們的通學也是挺重要的。

**林議員志誠：**

明年的上半年度有機會嗎？這個部分的計畫。

**林副市長欽榮：**

這個馬上在 12 月份到 1 月份就會召集會議，希望把它排程排進去，我們也會請專家來協助我們評估，移植要移植到哪裡，該怎麼樣的處理。〔好。〕這樣子就把空間留出來，我們也比較好整鋪。

**林議員志誠：**

好，謝謝。接下來，我們關心一下公園的部分。岡山公園，上一個會期我們也有提到要爭取旗艦型的特色遊戲場，也就是大型的兒童遊戲場，目前的進度待會再麻煩說明一下。這個位於岡山壽天宮前面這邊一整片，占地面積總共 5.2 公頃，工程總經費是在 7,000 萬元左右，是一個大型的，比照藍田公園的旗艦型特色遊戲場來做規劃，這個也是岡山之福。我想要跟我們市府做出建議，壽天宮管理委員會的前面有一塊水泥地，就如照片所示，這一塊水泥地的前面有一塊非常完整的綠地，很多鄰近的里或是地方都會跟公園處借用這一塊綠地來做活動。關於在未來規劃上，這一塊綠地，就是這個水泥地的前方有一個完整的綠地，看能不能在規劃上來做保留，讓地方在辦活動的時候，還有這個綠地空間可以使用以外，整體公園的空間，你看裡面的運動步道規劃得滿完整，但是也是四通八達，可以連接到維仁路、公園路、壽天路等等，所以相對地鄰近周邊的這些住戶、民眾為了通行方便，他們也經常會把摩托車從這個公園運動步道騎乘進來，包括腳踏車、摩托車都會騎乘進來，而且已經變成地方亂象和困擾。關於未來在這個特色遊戲場規劃的時候，機車的問題能不能一併解決？關於這個部分，是不是請公園處還是工務局局長來做說明？

**主席（康議長裕成）：**

請工務局長回答。

**工務局楊局長欽富：**

有關岡山公園旗艦型的特色遊戲場，我們也經過地方的說明會，在今年 11 月完成第一場的說明會。剛剛議員所談的這個部分，我想都會去解決，包括原來壽天宮前面的廣場是不會去動它，我們是比較往南一邊。至於說怎麼規劃，以後也會禁止機車這樣子去串流，我們這邊已經開過第一場說明會，和地方形成共識以後，有關於施工的部分，我們還會再繼續進行規劃。

**林議員志誠：**

對於機車會騎乘進去的做法，你們之後會怎麼來做防範？

**工務局楊局長欽富：**

我們會再審慎規劃，就是規劃好不要讓機車可以進去。

**林議員志誠：**

所以目前在規劃上，還沒有具體的做法？

**工務局楊局長欽富：**

在規劃當中，還要再開設計說明會以後，形成共識以後，我們才去做進一步的細部設計。

**林議員志誠：**

有進度的話，可以先和我們服務處做說明嗎？

**工務局楊局長欽富：**

可以。

**林議員志誠：**

先和本席做說明。

**工務局楊局長欽富：**

我們每次說明會都會邀請議員服務處來列席。

**林議員志誠：**

先跟我做說明，〔好。〕因為這個是我在上個會期，我們一直在爭取的一個滿大的案子。

**工務局楊局長欽富：**

沒問題。

**林議員志誠：**

好不好？謝謝局長。持續關心公園開闢的議題，橋頭公兒 10 目前的開闢工程進度，在上一次有召開說明會，這個公園其實規劃還滿 OK 的。它的坪數沒有很大，所以規劃經費約在 800 萬元左右，其實沒有很多。但是它裡面的設計

道路，因為它是這樣的彎彎曲曲，一般我們在使用公園的民眾，通常大部分的人都是來公園散步或運動，其實對於裡面一個公園步道的規劃，這樣彎曲在公園裡面跑步、慢跑上沒有那麼方便，所以是不是我們能夠在東側和西側，東側和西側的道路弄筆直，這個請工務局長把它納入規劃考量。就是這裡，就這個照片上面把它弄筆直，以及這個位置把它弄筆直，其他的就不變。這樣他們在慢跑的時候，不用再繞進去裡面跟小朋友在那邊遊玩。這邊會有小朋友在這邊遊玩，他們不用跑進去裡面，然後又要閃出來外面，如果是來公園慢跑的，他還可以這樣一個 cycle，在這邊慢跑也比較方便，這個把它納入規劃。

下一個，我們的仕和里，這在橋頭區，橋頭區仕和里有一個兒童用地、公園用地。這個部分，因為在仕和里除了沒有公園以外，也沒有活動中心。這個地方其實已經規劃非常久，待會一併說明，也包括下一個議題，我一起講好了。梓義里的兒童用地，這一塊在梓官區兒 1 公園旁邊，也就是在信義路 22 巷。它跟上一個仕和里的公園用地是一樣的。仕和里的公園用地位於在南溝路二段旁邊，占地面積約莫在 400 多坪，不大。可是因為它是私有土地的關係，所以徵收費是滿高的，但是開發費並沒有很高。所以這部分，跟我們梓義里這個部分的公園，已經劃定這麼久，但是一直都沒有開發。既然不開發的話，是不是有機會把它解編掉，那關於這個部分，我們是不是請林副市長來幫我們做說明，還是哪個局處可以做說明？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝志誠對這兩個案子的關心。確實是經費一直籌措的還沒有辦法到位，讓您一直很擔心。我想因為這個地方從整個地區的發展，事實上是有開關的需要，但是我們一直就是籌錢，籌的還沒有那麼的完善，所以如果地主能夠有願意，分個幾年讓我們，我們就可以優先來開關。第二個，不行就退而求其次，趁著這次通檢的時候，部分就留下成為公園，部分就讓人家變更。這個就是國家有明文規定，通檢的時刻就是依據這些，把它變成是部分留著，公園就捐給政府，其餘的就成為住宅區，這也是一種折衷方法。譬如，以這個案子就滿合適的，就這個案子，因為它可以至少…。

**林議員志誠：**

梓官這個案子嗎？

**林副市長欽榮：**

對，這個也會比較加速，所以我想我這裡就把它錄案，責成我們的都市發展局。尤其是第二個案子最合適，在通檢的時候就名正言順的使用，公共設施公

園解編的方式。

**林議員志誠：**

好。

**林副市長欽榮：**

當然我們也要徵詢地方民眾的意見，但是這是很務實的事情，就是說市政府一直籌措不了經費，我們就是依照國家的規定，有一個叫做公共設施，遇到了通盤檢討，就可以開始來行使解編的方法。

**林議員志誠：**

謝謝副市長，希望明年有機會，我們先把這兩塊公園排進去裡面。接下來這個議題，我們關心一下橋頭區運動場的爭取。我先請教運發局長，目前高雄有幾座運動場中心？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

目前就是我們有推動 14 座的運動中心。

**林議員志誠：**

4 座嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

14 座，全高雄。

**林議員志誠：**

14 座。

**運動發展局侯局長尊堯：**

14 座的運動中心。

**林議員志誠：**

好，14 座。目前我們在橋頭這個位置，就是白樹路跟通樹路路口，這塊是屬於台糖公司的土地，整片面積達 4.2 公頃，其中 3.9 公頃是台糖公司所有，0.3 公頃是私人土地。這個部分在都市計畫裡面，已經劃定為運動用地。目前總共有 14 座的運動中心裡面，橋頭是未來北高雄，高度發展的其中一個區域。目前橋頭科學園區一直不斷的在開發，相信未來的人口也會急速的增加成長。所以運動中心在區域上來講，就會相形重要。我們是不是能夠提早規劃，在橋頭設置運動中心？現在沒有講，等到人口上來的時候再講，已經慢了。所以我們現在就要來做這部分的討論，看怎麼樣往前規劃？這部分，局長有機會嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

現在看起來這個土地是台糖公司所有，我們在規劃運動中心方面，對於土地

方面會先找市有地，所以我們可能會先多方面來評估。這個部分，到時候有一些相關的…，議員這邊也可以提供一些相關資料，我們一起來超前部署，把它做好。

**林議員志誠：**

你要我們這邊提供相關資料，是要提供哪部分？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我的意思是說，我們會先以適合的市有地來做，因為這個是涉及到台糖公司的私有地部分。

**林議員志誠：**

橋頭現在有嗎？橋頭現在有適合的土地嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們會繼續來評估。

**林議員志誠：**

好，目前關於橋頭的運動中心發展進度？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們目前簡單來講，在橋頭那邊有一個網球場，我們說是輪椅夢工廠。當初我們也曾經到過那裡做過相關的評估。因為在旁邊還有一些停車的位置。不過這個到底適不適合，我們還要再深入的研究。

**林議員志誠：**

好的，市長，這部分再請市政府重視有關於橋頭運動中心的規劃。以上是我的質詢，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝志誠議員的質詢，今天的議程到這裡結束，散會。（敲槌）