

五、第 4 屆第 2 次定期大會第 32 次會議

（中華民國 112 年 11 月 22 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（上午：朱議員信強、陳議員善慧、陳議員幸富）

（下午：蔡議員武宏、黃議員飛鳳、張議員勝富）

主席（康議長裕成）：

各位同仁，請就座。開會。（敲槌）這一節市政總質詢是由朱信強總召質詢，時間 50 分鐘，議員請。

朱議員信強：

大家好，首先，我們看到市府團隊在 2023 年永續幸福城市奪得六都縣市競爭力冠軍，高雄在環境、施政、社福、多元共融四項都是六都第一，特別感謝陳市長帶領的團隊拼第一。市長，這個也一樣，是天下雜誌，我們看到在六都裡面高雄市也是第一，因為城鄉差距我們看到高雄市是最嚴重的，本席為什麼會這麼講？因為東九區地廣人稀，在那邊我們看到的就是，在整體生活機能、交通及就業機會可能占比會比較重，為什麼會造成這樣？因為人口老化，年輕人整個都往都會行，往工廠可能在中北部比較多，為了要養家餬口，農村只靠農業生活確實有其窒礙難行的地方。市長，我們就以基層建設來講，在農業局錄案辦理的農路可能就有 5 億多，但經發局整體裡面對東高雄就毫無建樹，也不是說你們沒有在做，因為沒有土地可以像仁武產業園區能夠增加就業機會；再看到文化局在東高雄整個分配的比例也是嚴重不足；城鄉均衡發展這邊，我們真的要的不多，就是適宜性的產業發展以及增加就業機會。在就業機會方面，因為在東九區農地比較多，但也要有合理的預算分配，我們東高雄占了高雄市將近三分之二的土地，可是在預算的分配上我們就覺得很可惜，都是幾百萬的零星工程施作；反觀高雄的亞洲新灣區，整個產業增加就業機會，交通方面捷運、輕軌都有，也希望在調整土地分區使用上，能夠提供我們一些住商的需求。在農業方面，我們看到農業住宅政策，從中央到地方整體的農業住宅政策是嚴重不足，我們看到農民都說，根據一些報章雜誌報導，臺灣的農地比日本貴，那為什麼不說臺灣都市的建地和臺灣的房價比日本貴？這是我們要探討的，因為整體的農業人口已經下降，高齡化的時代已經來臨，年輕人沒有承接的使命，一味地都往都市跑，就是因為沒有就業的機會。

在國土計畫的部分，我們看到都發局其實是滿認真的，114 年開始實施，很多民眾對於國土計畫是毫不知悉，他們也不清楚國土計畫到底要做什麼，有四

大分區，包括海洋、農業、國土、城鄉，他們都不知道是什麼。就如同我們要怎樣檢討農業地區用地的需求，我們看到的農村用地，農村用地可能林副市長就比較清楚，我們要怎麼把一些部落、舊聚落原有的這些房舍做規劃，比如美濃區中正路的兩側都是農地，不過房子已經都蓋了很多，在自然形成一個聚落的時候，是不是要趁國土計畫把這個地方列為都市更新的首要？以美濃區來講，面積就有 126 平方公里，我們看到的土地面積就是這麼大，你說要農民到住宅區買房子住，我覺得那是不適宜的。所以在這邊我們看到城鄉土地使用落差，都會區都市計畫看到的是計畫性的使用發展，可能現在延伸到二級的鳳山、橋頭、仁武和岡山，也都慢慢的發展起來了；再看到整體的東高雄，現在有優先規劃的就是八個區，不過在八個區的規劃內容，像本席對土地是略懂一二，不過也沒有看到有比較具體的作法，包括六龜、美濃要如何規劃，都發局這邊是不是可以跟地方包括區公所及民意代表做協調？我們看到非都使用管制的限制性，農地都被限制了，只要一動，就是違建、就是裁罰；而高雄市制定的建築法規，在 102 年即使是檢舉查報，就是列管不予裁罰。同樣一個是農地、一個是建地，它的差別待遇是這麼大！也希望市長跟林副市長、都發局、工務局針對現在農村農舍違建的部分，來做一個比較整體的考量，並不是中央法規制定在那邊，而是我們要如何來解套？存在東高雄九區裡面的農舍違建，從民國 65 年的都市計畫到現在一直沒有變更過，因為當時公務部門整個法令不周全下，演變成一些農民朋友認為申請比較麻煩，就肆意的把這些未經申請的農舍起造，不過 30、40 年的房子到現在還要裁罰，是不是請林副市長就這部分有一個比較好的具體方式，可以幫我們的農民朋友解套？是不是趁這次的國土計畫，我們把既有的編定把它編定下去？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝總召的質詢。我想這個是高雄的一個機會，如何在城鄉差距裡面做編定，國土使用分區目前正在進行國土計畫大會，已經交付給專案小組，歷經一年多來，地政局先做初步的國土使用分區，預計是在 114 年 4 月 30 日全國要全面實施；也就是非都的部分就要落日了，國土計畫分區就要開始日升了。所以在這個機會來講，我們務實的依照實際現況，也要特別的懇請國土計畫委員會，因為要分成兩級，所以我也非常贊成總召的說法，務實的去審定，就是編入到國土計畫書，一個是國土計畫書，一個是國土計畫使用分區的編定。

朱議員信強：

林副市長，應該這麼講，在農業地區不要視同在城鄉發展地區，所謂城鄉發

展地區，在一個農業地區來講，它是一個聚落型、部落型，因為形成的面積這麼大，我們不可以適用都市計畫，就匡在同一個框框，應該就是以點，因為公里數可能美濃從北到南需要 20 分鐘，大概比整個鳳山大上 6、7 倍，土地幅員這麼遼闊，我講的意思就是我們不要陷入都市計畫就是一個圓周，把這個區域劃入都市計畫區裡面，包括現有的包括住宅區。我們看到鄉下，都市現在的交通是四通八達，每一條計畫道路都開闢，在我們鄉下，包括美濃、旗山有在都市計畫區內的這些計畫道路都沒有開闢，請問要等到何年何月？我們已經把原地主歸為都內的建地了，你們開闢的速度到現在將近 50 年，房子蓋起來都是一個無尾巷，這個問題要怎麼處理？

林副市長欽榮：

因為它是一個都內跟都外，就是現在區域計畫法的規定把它區分出來，國土計畫法是把區域計畫法廢除，變成地方比較有自主性，但是它還是要回歸於國土署的監督，它有訂定一個全國歸納為整個國土使用分區管制規則，這個也給我們地方政府有一點權限，比如你剛才說非都裡面一些既成的農村聚落，是不是在這個地方來講，我們就應該務實的把它編定成為鄉村區，也允許建築的農村就地能夠合法化，但是它還是有一些國土署規定的一些回饋原則。總歸來講，你永遠都不得翻身的區域計畫，現行都是屬於非都的這些農村，我們會珍惜這一次的機會好好來處理。

朱議員信強：

我相信你是這方面的專業，就這樣來講，把特農歸為農 1 來講，以美濃為例，它可耕作面積特農有將近 4,000 公頃，本來最好的農地就永遠作為農作用，當然大家個人私有的農地，本來他的價格可能 1 分地 300 萬元，一旦規劃為農 1 的時候把最好的土地視作農用，在安全存糧，我們現在規範可能國土計畫是 81 萬公頃，不過整體你看，我們要住，農村住宅的政策中央到現在一直沒辦法幫忙，包括農業局所准的一年只有 5 件。不光都市要有住的環境，鄉下兄弟分家也需要一個住宅，讓農民可以在兄弟分家以後蓋一個房子，又蓋在私有農地上，以前 89 年農發條例修正，2 分半以上農地得興建農舍，就是被這個搞壞的。

希望市長是不是比照宜蘭？我們看到宜蘭就是為了溫泉，溫泉區飯店林立，宜蘭也是一個農業社會，他們把溫泉飯店經營得有聲有色。高雄市可能的指標就是在寶來，我們看到寶來溫泉一大片，從扇平山莊到寶來，雖然這次規劃為遊憩用地，不過整體上 20 幾年的輔導合法到現在有幾家？沒有啊！可能只有兩、三家，通過的因為占到國有財產署的土地，先繳交一筆國產署的費用，第二個委託經營、土增稅又一個費用，還有營建費用，對業者造成很大的負擔。

都發局吳局長在這方面非常專業，真的要開放，包含一些比較適宜的土地，我們可以看到內門的溝坪風景不錯，市長是不是來規劃一個比較類似社區型的，包括高雄市一些白領階級他們喜歡鄉下的田園風光，我們做一個社區型，規劃一個 10 公頃或 5 公頃讓他們集中，不要像美濃福安這樣，到處都是別墅，我們農民有可能蓋個 5、6 千萬元的別墅嗎？不可能！用整體規劃、總量管制把一些鄉下地方帶進人潮，並且來在地消費，因為人口已經流失了，是不是市長在這方面有一個想法？包括內門也不錯，現在鄉下除了農業，農業是帶動商業，農業以外的商業什麼都沒有，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

國土計畫我們現正進行相關土地分區的檢討，沒有錯，現在是一個好時機，剛才朱議員提到像寶來附近，或者在美濃有一些地方，確實是如何讓它能夠有一個比較符合現狀，也能夠保留未來這幾個區域發展的空間，有一些可能涉及到立法院的修法，譬如農地工廠比照的部分。假如我們回歸到國土計畫法裡面，這次檢討的過程我會請林副市長和都發局實際的跟在地的農民、社區討論，這個要拜託朱議員，大家能夠有更清晰、更明確的一些發展和規劃。

朱議員信強：

請市長建議中央，農地工廠它本身就是農地，為什麼在農業群聚地區不准？不准的理由是什麼？因為他說這裡是農業區，我說你們在同一個法令之下就有兩個規則，在路竹、岡山都可以，2、3 公頃的可以，我們那邊 1、2 分地蓋個鐵工廠，因為以前這個就是一個慣例，為了討生活做個鐵工廠、做個鋁門窗，他們的規範不行，是不是在農舍這邊比照工廠納管？我覺得這個很簡單，工廠是營業，農舍為什麼不可以比照？

陳市長其邁：

朱議員，這個要修法。

朱議員信強：

可是修法沒有人提出來。

陳市長其邁：

特登條例，這個可能就要回到農發條例裡面再做修法。

朱議員信強：

市長是不是能答應？市長和小英總統交情那麼好，請立法院修法，工廠可以納管，農舍為什麼不可以納管？請市長就這個方面答復，工廠可以納管臨登，農舍是要居住而已，為什麼不可以？還是法律、法規。

陳市長其邁：

朱議員，我們會把地方的意見匯集給中央來檢討，現在既有農舍裡面一些使用的狀況，因為每一個使用的狀況都不太一樣，有大有小，有的像朱議員講的蓋大別墅、有的是在特農區，這個狀況會比工廠的部分更複雜，基本上在特農區假如是蓋違章工廠全部都要拆掉。

朱議員信強：

市長很努力，這個是功德一件，你要做，如果不做大家在農舍住一輩子都是違規。

陳市長其邁：

我知道，這個改不改都很為難。

朱議員信強：

趁這次國土計畫是不是把這部分修改，法規是人寫的，希望市長替農民出力，工廠可以合法，為什麼農舍不可以合法？

陳市長其邁：

這個問題看起來很簡單，但是要解決很複雜，因為狀況不一樣。

朱議員信強：

市長，所有舊房子來講，政府不敢去碰持分這個部分，為什麼？所有的持分 100 多個人的姓名，改天沒有辦法處理，政府毅然決然修個法，提存法院說我要買，你不要把土地分得太細，改 2 分半以上可以蓋農舍，人家蓋到 7、8 分的別墅都可以，農民要居住，1 分土地蓋 20 坪、30 坪，每天農業局就送到地政局，實在太過分，不是這樣就算了，市長，這樣還沒有完，還要送地檢，違反區域法可能判刑六個月以下，六個月以下得易科罰金，市長，你覺得農民不可憐？

陳市長其邁：

我們都感同身受，尤其很多在美濃的鄉親世代務農，當然有一些住宅的需求，怎麼樣在這個計畫裡面讓他能夠安身立命，這個都是我們一直關心的部分。

朱議員信強：

市長，行政法處罰 6 萬元以後，再送到法院判三個月，三個月得易科罰金又要 9 萬元，一個農民 6 萬加 9 萬就是 15 萬元，他們種稻子要種 2 公頃左右才可以把 15 萬元賺回來，這個法規是不是由市長這邊幫助農民來解套？

陳市長其邁：

我會請地政局在都市計畫外的農地，使用裁罰要謹慎，要顧慮到農民合理的使用，有面積、有大小、還有情節，這個部分地政局會特別注意。

朱議員信強：

農業局是前面的查報單位，每次農地非農用查報完之後，就說這是人家檢舉的沒辦法，這是推託之詞。市長，設太陽能最快，你看那些圳溝農水署在那邊做就很快，經發局說這是中央的管不到，設那個最快；如果要查報農舍也是很快，很快就開罰了，地政局罰單寄出去就送法院，送法院理論上照程序是應該的，不過你二次裁罰對農民是不公平的。

陳市長其邁：

朱議員，國土計畫法的部分我會請林副市長跟地方能夠接地氣，能夠反映住民的一些需求，有關修法的部分我們也會跟中央來協調，感謝朱議員指導。

朱議員信強：

高雄市從南科一直到林園、小港這個 S 廊帶確實不錯，不過回歸到剛才的議題，建議陳市長和經發局是不是比照在國道 10 號的兩側是台糖的土地，它面積夠大，拜託市長在這邊規劃將近 100 公頃，做輕工業無煙囪、無污染的工業用地，讓在地年輕人要就業有辦法做，這個都很好。美濃有一筆差不多 5 公頃左右，那裡就業人口滿多的，國道 10 號因為交通便利，可能到國 3 差不多 15 分鐘，到中山高也差不多 20 分鐘，希望陳市長和經發局是不是有這個想法？因為輕工業在我們那邊水源是充足的，也不要讓自來水在我們那邊鑿深水井，就往岡山、往高雄送，結果在我們那邊沒有生雞蛋，只有拉一堆雞屎，從我們那邊抽水，太陽能蓋在我們那邊，什麼都在我們那邊，我就覺得很奇怪。

很多當地市民向我反映，我們這裡沒有工業區要怎麼生活？經發局局長，這方面有沒有辦法？做在東高雄它交通便利，之前部門質詢我有提到，把台積電搬到國道 10 號旗山端這邊，這是最理想的，我們那邊有竹子門發電廠，我們的水源是充足的，經發局長是不是有這個規劃及想法？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員的建議，包含對東高雄整體產業發展的想像，就這一段來說，議員上一次部門質詢的時候，我們這邊有責請同仁進行相關的研擬，不論在大的國土計畫框架下，以及整體東高雄產業發展的方向以及趨勢上，我們會有一個共同的顧問來進行規劃討論，相關研擬完成之後會向議員報告。

朱議員信強：

局長，這個速度要快，你一定要有想法才會有做法，我看到整體上我們那邊的就業機會真的很少，要怎麼做？規劃個 100 公頃，我們就比照仁武產業園區這樣，招商引資要投資的人可以進來這邊，我覺得這是一個很好的建議。希望局長在這邊多想一下，動一下頭腦把這個完成，不要光說不練，每次都是這樣

講，好，再研議，研議到後來就無疾而終，是不是這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

不會，我們會有一個計畫來做專案的討論。

朱議員信強：

你不要一直讓他們蓋太陽能、儲能也讓他們蓋，說是中央單位，每次得到的回應都是這樣，蓋在我們那邊的東西，包括你們榮工在做十幾公頃的一些水泥預鑄品，像這些東西十幾公頃，而每次我們要做什麼，你們都說涉及到水源保護區，環保局這邊又哇哇叫，說這個不行，水利局也說不行。別人要做十幾公頃的水泥廠，你們說那個是低污染的，你們的解釋我覺得對農民朋友不好，他們要做什麼都不行，蓋個農舍也不行，你們要做什麼都可以，現在儲能在美濃有做一場，你知道嗎？那個是什麼單位做的？是台電做的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

據我們所知，是台電內部的相關計畫及規劃。

朱議員信強：

那個要怎麼用？把賸餘的電力儲存起來嗎？這麼大的建設，聽說將近十億元的建設，經發局知不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

台電這邊整體的規劃就我們所知，是依據整體國防及國安的需求，相關的計畫後續請台電來向議員說明。

朱議員信強：

本來你就要向地方說明，不要把一個重大建設丟到農村，然後說你們不知道，這個有國安問題，這個是中央電業用地，起碼你要向地方說明、向地方民意代表及區公所說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會請台電來加強說明。

朱議員信強：

當然涉及到國安好像都是機密，不過地方居民看他們每天車輛這麼多，他們在做什麼？是在裝飛彈還是裝什麼，我們都不懂，是不是這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一點，該土地為台電的變電所用地，因此它是台電的附屬設施，與一般民間自有的儲能或其他用電設施有所不同。第二點，的確是剛才所說，它是依國防跟國安相關的需求，因此在整體的過程中的確有機密性在。第三點，剛才議員提到，我們會請台電來向議員加強說明。

朱議員信強：

局長，這麼重大的建設還是要跟地方說明一下，我們在鄉下看到這麼重大的建設，農民和美濃區的居民會有疑慮，到底你們在做什麼？你要讓我們了解你們到底在做什麼？每天門都關起來，他們在做什麼？這個又屬於公有地，我們又不可以擅自到裡面看他們到底在做什麼？是不是請台電來說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

我會請台電來加強說明。

朱議員信強：

謝謝。請教農業局，現在農業停留在一級，就是生產，而生產、加工、行銷，當然是1加2加3變成6級，本席看到農業局還是維持以往一貫的作風，就是生產，不管它價格好、價格不好，當然在行銷東京食品展、加拿大，在整體我們看到的數字是真的不錯。不過確實有做這麼多嗎？我記得是今年度，你們到東京食品展好像有簽訂MOU是3.8億，是不是請農業局張局長答復到底有沒有務實？是只有簽字？有沒有在做？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局張局長清榮：

我想我們整個高雄市所有的這些農特產品，不管在外銷還是內銷，我們最主要的目標就是要穩定價格，幫助農民穩定收入。在東京食品展的展售當中所簽定MOU的這些合約，當然，實際上後來都有在外銷。

朱議員信強：

在哪個品項？

農業局張局長清榮：

最主要的是鳳梨、香蕉也有、蜜棗也有，還有一些是加工產品。

朱議員信強：

加工產品？〔對。〕現在都有開放了嗎？

農業局張局長清榮：

有，加工產品它像…

朱議員信強：

局長，有3.8億這麼多嗎？

農業局張局長清榮：

有，3億多。

朱議員信強：

好，要加油，先坐。〔謝謝。〕在農業加工上要跳脫，我們農民朋友是看天吃飯，看到我們農業其實很可憐，我們不要用傳統的方式。像小型的農產加工

說要來地政局跟都發局申請，農產加工在我們法令上說可以，要申請比登天還難；農業休閒也是一樣，農業休閒現在要 2 公頃以上，要符合標準。我請問局長，高雄市的農業休閒農場有幾間是准許的？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局張局長清榮：

我們現在有幾個區域是有休閒農場的，整個休閒園區大概是以大樹、內門、美濃，有 5 個區域有申請休區。

朱議員信強：

所以說標準太高了，我們建議中央修法下來，5 分、1 甲就可以申請了，你要叫人家找 2 甲地，用租的就很貴了，不要說用買的了，你還要營建的一些成本。這個部分想點辦法，你不要把標準拉到 2 甲以上，那有什麼意義？

農業局張局長清榮：

這是農業部的一些相關規定，朱議員的建議，我們會來做反映。

朱議員信強：

農業部不知道鄉下是這樣子的，如果有 2 甲地的人是算非常有錢的，也沒人要做，做那個又不賺錢。你如果要蓋的，可能 2 甲地就要花 1 億了，要嗎？

農業局張局長清榮：

現在如果休閒園區不好申請，應該做露營區來規劃。

朱議員信強：

露營區我等等順便問你，請坐。

農業局張局長清榮：

露營區不是我這裡的。

朱議員信強：

市長你在這邊，要跟你報告，我們的農業災損，這個區公所實在是…，如果要罵要罵王八蛋，我講正經的，你看颱風來都一樣，我們區都一樣，我們災損認定的時候都不一樣。市長跟農業局長看一下，田寮 12%、阿蓮 97%、美濃 91%、杉林 37%、旗山 56%，這個標準在 8 月份的 3 個颱風，包括小犬、海葵、卡努，為什麼會有這個認定標準？差異性差這麼大。我們先請農業局局長，你是專業的，市長你來答復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝朱議員指教，我再講一次，從寬、從速、從簡，假如公所或農業局不配

合，首長要負責，也要去查核申請的狀況，假如有延遲、故意刁難，一定要處罰，這個不能像這樣。

朱議員信強：

市長我請問一下，12%跟 91%說實在的差很多，你如果說差 15%以內我覺得合理。

陳市長其邁：

我知道，首長要負起責任，民政局跟農業局都要負起責任。

朱議員信強：

這個影響到我們農民的權益，芭樂它還有延遲性，延遲性就是像 8 月的時候，下雨不是下了快兩個月，雨水來，開花沒有用，開花就不會結果，就落果了。到現在芭樂一台斤 66 元，為什麼？就是因為颱風來，沒有辦法結果；這個部分農民朋友的事情，阿強是絕對用心，因為我算專業的，我看到這個百分比，市長你認為 12%跟 91%…。

陳市長其邁：

朱議員，農民在災損的時候，我們要從寬、從速，這個是已經都要求了，所以我請民政局跟農業局把幾個有慢的要寫一份報告給我，我再跟朱議員報告。

朱議員信強：

好，謝謝，市長，再建議一下就是說在民政局以下的農業課，可能會比較專業；從民政系統調到農業科，因為權管的人事權在民政局，我在上次講到，是不是把農業課歸到農業局來權管？這個就借每個地方的區公所做一個辦公廳，讓專業的領導專業的，不要讓非專業的領導專業的。我覺得這樣管理起來會比較得心應手，市長有沒有這個想法？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

同意朱議員的主張，我想我們內部再去做一個檢討。

朱議員信強：

這也不多，我們市區這邊也沒有。

陳市長其邁：

這個其實都是公所裡面相關業務，包括農業局、民政局，那有些在標準上認定不一，或者是在執行上有一些執行方法的認知有所不同，這個部分我們來檢討。

朱議員信強：

好，謝謝市長，這邊是高捷，上次問過並請教過林副市長，捷運紫線延伸到

佛光山，在整個東高雄還是一樣，得不到我們市府的關愛。我們所有東九區的市民百姓認為在這一個 10 公里，是不是請市長能夠幫我們爭取延伸到我們旗山端？旗山、美濃到旗山端的國道 10 號，我覺得那個地點是滿適宜的。是不是請市長在這方面請行政院來核定可以變更？還是由林副這邊來答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

朱議員信強：

10 公里而已，我們那邊 12 萬的人口。

陳市長其邁：

紫線的部分，前幾天我們有三位議員也有問到同樣的問題，我想我們現在在做路網的檢討，以及可行性的研究。我們捷運也不是在做現有一些交通問題的解決，是要做一個比較長遠的規劃，我會把朱議員的建議，還有我們鄉親的期待也列入我們紫線路網規劃的部分來做一個通盤的檢討。

朱議員信強：

市長，是幫東高雄東九區的請命，你大發慈悲，10 公里而已，佛光山你可以用捷運到那邊，用輕軌接駁，直接把它延伸到國道 10 號旗山端，我覺得這樣來做很好、很順，為什麼不要這樣做？有醫院、有佛光山、有五間學校，29 站到旗山，讓我們這裡的上班族通勤可以搭乘大眾運輸，這樣不是很好嗎？

陳市長其邁：

謝謝朱議員，我們來研究。〔好。〕謝謝朱議員。

朱議員信強：

謝謝。還有地方是「創生」還是「放生」，觀光局長你應該滿懂的，東高雄整個河川、山色都不錯，整體上對觀光是發展最有利的資源。不過我們看到自從八八風災以後，整個六龜的山脈都是光禿禿的，也不見林務局、地方政府要怎麼復育。包含市長可能在芳晨那邊看到對面崩塌地，也沒有見林務局這邊，包括用無人機噴灑種子，聽說有做，不過做的成效不好，要確實在這方面看怎麼努力。也要請教觀光局長，地方我們著重在寶來溫泉，已經 20 幾年的輔導合法，到現在業者遇到的問題，含括一些委託經營、營造成本等等都窒礙難行。請問觀光局長在這方面你了解的，到底現在在六龜整體的溫泉業者，他申請的件數、核准的件數，已經確定可以向銀行核貸的件數，是不是跟本席報告一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請觀光局長說明。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員非常關心六龜還有寶來溫泉的這些地方產業。我們這個溫泉產業最大的問題，據你的了解，一定是有關這些涉及國有土地的部分。觀光產業目前我們相關的進度是，共有 14 家業者，本局在進行輔導，其中聯合審查的部分有 14 家都全數通過。接下來他們陸續要進入的行政程序是，其中有包括山坡地變更審定的審查會，這個就是簡稱坡審，目前是地政局負責，也有 12 家通過。用地變更的編定也有 12 家通過。加強坡審的部分有 4 家通過，一家不用加強坡審，這是工務局所負責。另外在建築的部分已經有 3 家取得建照。

目前最大的問題應該是說，涉及國有土地合法使用權利的部分，其中 9 家是有涉及的，其中 7 家已經簽定專案設定地上權，2 家簽定委託的經營。目前在地的業者比較多的問題，大概還是在於資金周轉的問題。

朱議員信強：

沒有，局長，不要這樣太冗長。〔是。〕就是整體溫泉業者他們要的是從速、從簡，從 20 年前是阿扁總統的時代輔導到現在，整個業者他們認為在法令的繁瑣，造成他們整個資金、調度都沒辦法做。是不是可以簡單把他輔導合法？讓他們可以繼續再經營。現在國土計畫，都發局也把那邊劃定為遊憩用地，以後地目分區都是符合現有法令。我們要在地上物，包括它的結構，整體上用比較簡單又慎重的方式來輔導他們。不是拿法條、法令…，輔導了 20 幾年了，到現在好像都沒有什麼成果。

再請教一下，現在露營區合法，我們申請的 29 家到底有幾家有核准的？

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

目前正在輔導有 14 家，這當中大概評估應該會有 2 家，即將可以發予建照，只要他補正相關的這些勘驗的程序。剛剛議員提到整個行政程序非常複雜，涉及土地合法，包括坡審、編審的問題，這個我們會持續來跟中央，包括交通部觀光署，還有包括涉及市政府裡面不同單位，我們都會專案來逐家來協助。

朱議員信強：

局長，你們一直以查核、裁罰，做為最終的手段。剛剛農業局長講的，農地開放露營區我覺得那個是很好的東西，他沒有固定式基礎，你就讓他做。你們手續這麼繁瑣，我覺得申請的人大家都抱怨，等做到好可能要等個 2、3 年。你們唯一可能在花賞公園那邊吧？

觀光局高局長閔琳：

對，花賞公園、國蘭。

朱議員信強：

那個是公有地吧？〔是。〕那個也是建地啊！一般農地涉及到農地的區域計畫法，結果你看這邊大家都申請，也是要走這個行政程序，不過太久啊。太久大家到後來就乾脆不申請，看到了就讓你們罰。就如同現在的溫泉業者，他一年罰個 20 萬、30 萬，他要建照可能要花一億，他寧可讓你們罰款。就把這個東西…，罰個 20 萬，10 年頂多也差不多 200 萬。現況他要做的，可能要 2、3,000 萬，資金要借貸又不行，所以這個種種都是問題。好不好？〔好。〕請局長努力一點。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員。

朱議員信強：

在這邊也跟市長，跟各位局處長跟運發局也是息息相關。徐生明大家都知道，在我們美濃創立一個青少棒培訓中心。不過我們看到，整個東九區只有寶來跟美濃國中有一個棒球場，寶來的已經沒有辦法使用，美濃國中只有內野，我們看到只有內野不合格的三級棒球場。東九區像林子偉，也出了很多在國內職棒的一些選手，都是從國小、國中培訓出來的。在這邊也希望陳市長，能夠找尋一個比較合適的地點，來做一個真正合格的棒球場。不要像農業局，像我們建管看到違建，這個棒球場是一個拼湊式的。這次「徐生明盃」已經辦了 11 年，因為場地不符合規定，所以移師到彰化這邊來辦。高雄市徐生明是高雄市美濃區的人，也希望市長來大力支持，把青少棒的棒球場，不是這邊貼一塊，那邊補個網子，連個最簡單的廁所都沒有。是不是請市長在這方面來加油、幫忙一下？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們市區也有幾個場所，誠如議員所知道正規的澄清湖球場，還有立德棒球場，岡山也有一些場地也是非常的不錯。在東九區的部分，美濃棒球場，就是美濃國中旁邊的步道，我們也做過一些整理。場地的部分我們來協調一下，假如把它改善得能夠更適合，不管是練習或是比賽，這個部分給我們一點時間，我們請運發局來檢討。其他地方是不是有合適的場地，包括寶來國中。

朱議員信強：

合適的地方，在國道 10 號原本在景福堂，我們說要設置殯葬場的，在那邊有 1.7 公頃。本席覺得連接東九道之一，在台糖這邊可以串聯。那個不是要蓋在美濃，我們東九區所有國中小學的學生，可以在那邊做一個培訓的基地。期盼市長往後…。

陳市長其邁：

我們來研究一下這個地點的妥適性，或者還有沒有其他替代的場地會比較適合。

朱議員信強：

有，我跟殯葬處的處長有跟他討論一下，不過還是要市長這邊指示，因為它 1.7 公頃的殯葬用地，到時候我們找到溪州，在兵營旁邊有 12 公頃的殯葬用地的腹地，未來擴充性夠。當然這個也是為了整體東九區，在人往生以後一個比較莊嚴、比較隆重，我們要的是一條龍的設備。也希望市長在棒球，我們的殯儀館可以做到一個非常完美，大家結合一下，都是東高雄要用的，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝朱議員的指教。

朱議員信強：

謝謝市長，謝謝主席。

主席（康議長裕成）：

朱議員問完了嗎？謝謝朱議員、朱信強總召上午的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請陳議員善慧總質詢。

陳議員善慧：

謝謝主席，市長、副市長以及市府團隊各局處首長，大家早安大家好。本席有幾件市政的問題要跟市府團隊跟市長共同來探討一下。高雄好行，我們人若是要輕鬆，血路就要通，地方若是要發展，交通也要通，這就是本席常常在講的。古時候人家說的，三軍未動糧草先走，就是現代人講的超前部署。我們的煉油廠廠區南路跟廠區北路儘速開通，因為這幾年來市政府在市長的領導之下，將高雄一些重要的建設，陸續都在建設。尤其是左楠區的楠梓，重大的建設都在那裡，旁邊還有一個橋科園區。所以這個園區北路是要通往後昌路，園區南路是要通往世運大道。這兩條道路若是先來開通，以後台積電若是做好的時候，包括周邊一些道路的聯外道路，陸續也都是會通，要通行也會比較好走。再來就是國一楠梓交流道的聯外道路跟匝道口，每次到了上班、下班，楠梓交流道剛好一個字可以形容，哪個字有沒有人知道？交通局長請回答一下，哪一個字可以形容楠梓交流道上下班的情形。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

我想楠梓交流道的部分，因為他現在大概是北高雄…。

陳議員善慧：

沒有啦！我問你是哪一個字可以形容，你就說哪一個字就好了。

交通局張局長淑娟：

它有塞車的狀況。

陳議員善慧：

一個字塞嘛！你坐下。就一個字“塞”，只有這個字能形容，剩下的都不能形容。市長，這是第二條本席要跟你建議的，這個道路也是要趕快來開關。第三條就是楠梓區連接橋頭科學園區，還有橋頭新市鎮這個計畫道路 1-1、2-3、4-2 的計畫道路，這都是重中之重的道路。但是這些道路不是我們市政府可以主導的，都要中央去主導，都要內政部去主導。所以有時候腳步跟不上市長的緊緊緊，市長，本席跟你建議的這三條，我希望可以在你任內的這 4 年完成，至少也要動工。不要說蓋到好，動工可以嗎？市長請你答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

1-2、2-3、4-2 這個道路，現在橋科整體的聯外道路全部都在趕，包括大遼路等等的，往南大概就是剛剛陳議員所提到這幾條道路。我們林副也跟營建署在說明這整個開關的狀況，馬上就會有迫切的需要，所以這個部分也在我們規劃的優先順序裡面。我們也會積極地跟中央爭取預算，希望這些道路也能夠同步的在這一、兩年內來啟動。

陳議員善慧：

那園區南路跟園區北路，這也是很重要。

陳市長其邁：

園區南路跟議員報告，今年的 12 月就動工了，園區南路。但是它最重要的就是去接……。

陳議員善慧：

動工是市政府新工處一部分動工而已，剩下的都還沒有通過。

陳市長其邁：

是，就南邊，南邊先做，南邊做完，它現在最重要的是去接高速公路，這一段要 155 億。這個中央也同意、行政院也同意，所以這個是中央的公建計畫。所以這個部分，土地跟整個計畫，現在已經開始進入在走公建計畫的程序，簡單講就是這個會做。但是南區這個，本來就是當時在協調的過程裡面，中油跟台電委託我們，總共的預算是 6 億 8,000 萬，這一條我們今年 12 月就會動工了。到時候再麻煩議員，你對這一條很關心，動工的時候我們會邀請議員。

陳議員善慧：

好，還有國道交流道這裡也要重視一下。再來就是友善學校周邊的通學環境，這一條本席也已經爭取 3 年了，為什麼本席會爭取這一條便橋呢？因為益群橋很窄，益群橋主要就是高大特區，跟梓官、蚵仔寮、彌陀，他們要過來加工區上班，都會經過藍田路，不然就是援中路，援中路是沒有通過到新市鎮的。他會經過藍田路，經過益群橋，才往加工區去。每次若是上、下班或是上、下學的時間，家長也好或是上、下班的人也好，都會塞在益群橋。所以本席才建議在援中路跟德豐街 291 巷這裡，是否可以搭一個機車、腳踏車跟行人的便橋嗎？讓要去讀書的走那一條，載學生去上、下學的走那一條，上、下班的走益群橋。我們來分流，交通就比較不會那麼塞了，家長、學生也比較安全。這一條我已經爭取 3 年了，新工處也都說已經有在爭取了，但是我那天看到一筆預算 500 多萬，500 多萬還不是做這周邊的工作，他是做翠屏國中小旁邊的步道。處長，你答復一下好嗎？新工處長。

主席（康議長裕成）：

處長回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分我們有去爭取國土署的校園周邊及行車安全道路改善計畫，有去爭取經費。如果爭取到的時候，若是不夠的，我們市府再來籌措，一起來編列處理。

陳議員善慧：

處長，你認為這一條便橋有需要做嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

應該不需要建照了。

陳議員善慧：

便橋啦！

工務局新建工程處許處長永穆：

便橋。

陳議員善慧：

便橋，國語跟台語你都聽不懂，這要怎麼辦。便橋不是建照，真的…。

工務局新建工程處許處長永穆：

抱歉。

陳議員善慧：

是大家太嚴肅了，你要說一下冷笑話嗎？繼續，時間有限。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分我覺得既然要做就是要做得完整。這一條橋我們的估計差不多是

4,500 多萬，這個我們來處理。你說要建置便橋，我是覺得緩不濟急。

陳議員善慧：

沒有啦！處長，在 3 年前評估說明會在那裡開的，3,000 多萬，你看現在經過 3 年已經 4,000 多萬了。以後再經過 3 年，市長卸任了，另外一個市長要再上任，就變成 5,000 多萬了。所以工程的東西有需要，就要狠跟快，要趕快去做，是不是這樣？〔好。〕不然超前部署要部署什麼，就是要部署這個。〔是。〕什麼建照，新工處蓋房子需要建照，那要市政府做什麼。再來，新台 17 線，處長，你還不要坐下。新台 17 線有經過大右昌地區，這個是南段，但是整個南段都沒有缺口，可以從右昌舊部落出入，本席覺得開闢這條新台 17 線，就是為了要紓解交通，但是右昌舊部落的人，要從左營回來也無法進來，要從彌陀、梓官回來，也沒有辦法進來，這樣子開闢這條道路的用意是什麼？這條道路並不是快速道路，這條是新台 17 線。處長，請你聽好，是新台 17 線不是新台 17 快速道路，是新台 17 線。也就是說新台 17 線有慢車道也有機車道，不一定是開缺口就安全了。處長，針對我所爭取的這二個缺口，請你答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

我們評估起來在新台 17 線這個部分，從第一期過來，老實說這條路雖然是新台 17 線，老實講起來也是有聯外快速通行之用。你所這幾條要開闢的道路部分，有的類似德民路就太近，開了二個缺口就不止會影響車速，而且在進出的時候，還是會造成交通安全影響。所以在我們評估起來，從德民路到中海路這邊，我們開了二個缺口，一個是原來的北區，在德民路的部分，另外一個是廣昌街 175 巷，開一個單側北向的車道進到社區來。因為社區這裡，包括廣昌街、新泰街的道路都比較小條。如果都把這些車流引多條進去，會造成那邊的交通問題產生出來。所以基本上，我們目前也已經通過道路核定，目前先開闢的是廣昌街 175 巷的單向北側進出。

陳議員善慧：

處長，這個問題我也曾經和你探討過，但是我在開會期間，有很多右昌的鄉親反映說，開闢這條路就是要讓我們舊部落的民眾，不管是要往左營、彌陀方向，都可以往這邊走，不用再從右昌街、軍校路這邊經過，所以才一再的要求本席，在這個部分一定要和市政府建議。本席在這裡和你建議，希望你在回去之後可以再研究一下，〔好。〕為了地方、為了民眾的需求，不要說想要怎麼樣就怎麼樣，都可以來研究一下。〔是。〕你請坐。

再來，要談到後昌路人行環境改善工程，也就是後昌路的人行道，後昌路緊

鄰生態綠廊公園內的半導體園區很近。本席一再建議，因為我們的人行道真的是有夠破損。市長，你來看一下這個人行道，樹木都已經竄根成這樣，這個就是我們的人行道，這個在油廠國小旁邊，再過去就是我們的楠梓產業園區，這邊是日月光，這邊是楠梓產業園區，有很多外來的民眾來這裡洽商，都會經過的地方。在右手邊這裡是原先規劃後昌路的人行道改善工程，在左邊是楠梓產業園區，本席所建議的。這二個地方很鄰近，你看一下這樣子的人行道要如何行走？

在前不久時間，養工處開始有去施工一段，就是從加昌路施工到和光街那邊，目前正在施工中。但是那邊產生出來一個問題，也就是當施工到那邊的時候，一條後昌路橫跨了四個里，分別是隆昌里、秀昌里、和昌里、慶昌里和宏南里，共有這五個里。現在施工卻連一個里都沒有做足，他只有完成半個里。明明都是一個里的里民，里長那天也有一起當場會勘，他當場就氣爆如雷了。現在你只有完成一半，沒有施工的這一半里民，和我反映說，我們是不同里嗎？不然，為什麼人行道只有完成一半，而我們這邊卻沒有施工。二個里都是一樣的，不然你也可以做好整個里，把一邊的里都做好。但是他不是，他是二個里分別做一半。陸續有和本席解釋說，是因為經費的問題。錢的問題沒有關係。局長，這個後昌路的人行道改善，我們預期什麼時候可以全線完成？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳議員善慧：

你要回答還是請處長回答，都沒有關係。

工務局楊局長欽富：

這個目前也在向營建署國土署申請經費，總額要一億五千多萬元，目前還在申請當中。現在他給我們的是易肇事路口先做改善，其他部分我們會再局部去做改善，等到經費下來，我們就會去做全線改善，有關於後昌路的人行環境。

陳議員善慧：

局長，這個是我剛才和新工處講的，和你剛才所講的，我也是同樣這樣子和您回應。在去年時候，我在和您建議時，你說總經費要 1 億 3,800 萬元。今天您回應我，變成是 1 億 5,000 萬元，是不是又調漲了 2,000 萬元，物資又再度漲價了，建材也漲價了，對不對？所以才說，這種本來就應該做的事。我和您說，高雄市政府的其邁市長，這麼會賺錢，他這麼會和中央爭取經費，就先動工下去，沒有經費再去找他就可以處理了。你們若沒有動工，那他要怎麼處理這件事情？沒有欠債，他要如何還錢？你就是先行去欠債累累，他就會去和中央爭取經費了。趁著現在還沒有政黨輪替，趕快去爭取，不然以後會不會政黨

輪替，我是不知道？但是萬一以後不是由民進黨執政，要向誰爭取？國民黨會理你嗎？民眾黨會理你嗎？是不是這樣子？所以才說趁這個時候，剛好市長和中央都是同一陣線，有辦法爭取到經費來建設地方，地方也剛好需要這筆經費。

你看看一個新工處工程，三年期間差距差了幾千萬元。而你的部分，一年期間就差距了一千多萬元，是不是這樣子？如果能夠早點建設好，是不是就沒有這個問題，也不用再多花這麼多錢。這個是我和你建議的。

工務局楊局長欽富：

是，我們會積極向國土署申請，這部分已經在申請當中了。

陳議員善慧：

你去借，市長就會想辦法去還債了。我講了這麼久，你還是聽不懂我的意思。你請坐。就是先去借錢，你請坐。〔謝謝。〕

陳議員善慧：

這裡就是油廠整治的部分，粉塵很多，這點要請新工處注意一下。里長在抗議整個都塵土滿天飛。所以我們新工處，包括施工的部分，水車也好，路面也要清理一下，這點和你們提醒一下。不要再讓里長在 LINE 裡面一直反映。若是我們打擾了民眾，該幫人家做好的就該要處理好。再來，就是要談到私有土地道路重創鋪的探討。現在高雄市面臨到計畫道路，但是他是既成道路，既成道路是屬於私有地，道工處以前是新工處，現在變成道工處。如果要去進行創鋪，就必需要經由地主簽同意書之後，才有辦法進行創鋪工程，本席認為這部分是非常不合理的。

在前陣子我有聽到李喬如議員資深議員在探討這個問題了。他還到法院去幫民眾做證。你看看，擔任議員一直還要為了道路去到法院幫民眾做證人。這個是市政府的工作，事實上他已經是既成道路，他的柏油路已經鋪設過好幾次了，但是目前他已經是殘破不堪了，雖然他是地主，但是因為長輩過世往生而繼承，而造成時代的不同，但是這個已經是既成道路的事實。包括這個是楠梓岳陽街與興楠路，這裡是新庄仔路 76 巷，這些道路都已經是很破損了，但是如果我們要去進行創鋪，就是會去面臨到地主的問題。本席是覺得說，我們市政府要硬起來，該要去修補好的就該做去好。如果他要提告，再讓他去法院告。我和你保證，絕對是告不贏我們市政府的。因為他那個是已經 4、50 年的既成道路，每天都在經過，他去提告哪有什麼用，對不對？但是我們市政府都會怕，你們公務人員都會害怕人家提告，做對的事情怎麼會怕人家提告，是不是？這一點，我認為我們道工處態度要堅定一點，手段要更強硬，更強勢就對了。道路壞了，該是要修補的就是要做。處長，針對這二條路，回應一下。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們現在所維護的道路是已經在管理開放通車的部分，現在這部分在談的是包括既成道路，那是絕對沒有問題的。包括現有巷道開放通行。現在有問題的是私有的，還沒有徵收的部分。我們曾經有遇過在重鋪之後，地主跳出來躺在那邊要讓你輾壓過去，不然就是要提告。所以在這一部分，如果大家都沒有意見，議員溝通完後大家都沒有意見，重鋪都沒有意見，那就來做。

陳議員善慧：

處長，我和你說，就是因為沒有徵收，那個是既成道路，長久以來柏油路都已經鋪設很久了，但是都已經是既成道路，不要說他躺在那邊要讓你輾壓過去，我介紹一個人給你，我們的警察局長，你打給警察局長，請警員去把他扶起來，工程一樣照做。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為這個是他私有產權問題，那個未徵收道路…。

陳議員善慧：

沒有啦！我知道是私有權產，但是那個是既成道路，已經鋪設柏油路好幾次了。以前他爸爸的時代，同意我們鋪設，但是他爸爸也過世了，換由他來繼承，他也要繼承，對不對？所以他現在不讓你們鋪設，你們去查一下這條路，他有沒有繳稅金？第一個，如果沒有繳稅金，那這個哪有什麼問題？你不用怕被人家提告，我和你說，當官不用擔心被人告，對的事情做下去，他提告的人是市政府又不是告你，他是提告高雄市政府道工處，不是告高雄市政府林志東，對不對？他提告市政府和你有什麼關係？

工務局道路養護工程處林處長志東：

好的，我們再去…。

陳議員善慧：

有關係也是市長的關係，和你哪有關係？我和你說，這二條路趕快去處理好，不要讓我下個會期再次拿出來講。你請坐。〔好。〕再來，市長這條就是前二年本席跟你拜託的，也就是後勁中街和聖雲街 76 巷的通道，這條也是計畫道路，但是沒有開闢，只有開闢一半，一半沒有開闢。那個時候是因為地主不同意，但是現在里長來跟我說，地主已經同意了。市長，再麻煩你去關心一下，請新工處編列預算去處理一下。這條道路再拜託一下。

再來，這個也是道路，〔高雄好行〕，我都是在質詢道路，也就是建案的周邊道路現況，這個是金和街和大學十一街。金和街在我們 R20 聯開案旁邊那裡，那邊目前大樓林立，還有大學十一街，那邊的道路也一直都很破損，因為那邊

陸續有很多建商在興建，造成那邊的道路都非常的破損。道工處要重鋪也沒有辦法施工，因為有建案造成無法施工，會造成行車非常不安全。本席的服務處也好，本席的臉書也好，時常都有民眾在投書反映，問說為什麼這條道路這麼的破損，都不要鋪設？如此坑坑洞洞的。本席有回答說，因為附近有建案，所以無法施工。針對這個問題，市民也很困擾。為什麼因為有建案而無法施工？

所以我們的道路挖掘管理自治條例，在第十一條和第二十二條裡面，在建案周邊的道路要重鋪，範圍要鋪設多大，是由我們主管單位在核定的，不是由建商來核定。所以本席一再和處長講，以後像是這種道路，如果要鋪設，不可以只有鋪設在建案前面而已，範圍要鋪設大一點。講一句比較難聽的話，如果他的一間房子多賣個十萬元，來讓市政府鋪路，就很好處理了。所以取之於社會，用之於社會，希望以後類似這種情形，我們的相關法令一定要要求建商重鋪範圍要擴大，不可以只有鋪設一小段。因為他是使用整條道路，他不是只有使用那一小段而已。這一點，不管是道工處也好、工務局也好，要注意一下。請局長答復。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

我想建商裡面的建案，以後的鋪設路線，是不是要求這個建案的前後各 20 公尺，要把他鋪完。

陳議員善慧：

不要 20 公尺，20 公尺太近了。20 公尺，前後剛好 40 公尺而已。

工務局楊局長欽富：

因為那個還在建案旁邊的前面地主，他們會有一些抗議，所以我們就是要以建案，不是建案那一段而已，是還要前面再延伸各 20 公尺。如果說有些部分，我們會再要求建商是不是整個街廓來處理，我們可能是這樣子的要求，但是目前要求的是，這個建案的邊邊界線，前後延伸各 20 公尺來鋪。

陳議員善慧：

好，請坐。

工務局楊局長欽富：

是，謝謝議員。

陳議員善慧：

來看一下，這個是道路補丁，整條道路就好像貼了沙隆巴斯。這條路是後昌路，整條路都是這個樣子。目前在附近都沒有建案了。這條路是翠華路，因為目前在拓寬中，但是在拓寬之前，你們為什麼不要將這些道路，翠華路這邊先

去鋪設好？如果處長有空，你可以去看一下，包括後昌路、翠華路，這些本席都有去會勘。民眾來陳情，每天騎摩托車去上班，都面臨到道路坑坑洞洞，非常的危險，機車經過都會跳動。所以本席在這邊建議，工務局修改相關法令，要求建案刨鋪的範圍擴大。再來是遇到大面積的，譬如說他是三線道，我們不一定要等待到他做好，再來鋪設三線道，最壞情況是先鋪一個線道，讓車子可以通行。局長，剛才你也有答復過了，本席在談的這些問題再研議一下，不要讓本席每次遇到道路的問題，一講再講，這個都是有關於到市民朋友行的安全，生命財產的安全。

再來，市長和你探討一下以前的問題，這個是高雄市政府第 72 期重劃區內。這裡以前是在民國 76 年到 81 年，環保局為了要處理廢棄物掩埋的問題，跟台糖承租了一塊西青埔農地的低窪地，就是第七處的土地，來做為無機性廢棄物掩埋場地。在 101 年台糖有進行測試，測試後覺得那邊的土地有被污染，所以他向市政府環保局提告，歷經三審，均判環保局敗訴。這塊土地是位於哪裡呢？剛好在都會公園對面，以前都會公園都是在低窪地區，那裡以前也是掩埋垃圾，在我二十幾歲的時候，那邊都很低窪，整個都是掩埋垃圾。垃圾掩埋之後造成了沼氣，目前使用沼氣在發電，迄今也都已經二十多年了。目前台糖面對這些來提告環保局，我們環保局也敗訴。本席想要請教市長，面對這些問題有害廢棄物，市政府有沒有掌握，市長，面對這些問題你要怎麼處理？請市長答復一下。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

有關廢棄物的部分，我等一下請環保局說明，但是這一塊，我們現在跟台糖在談的方向，大概是台糖有另外一塊的觀光用地，然後它現在這一塊是住宅用地，所以我們希望說跟它換地，換到那邊觀光用地，我們把它變更成住宅用地，這塊地回饋給我們市府，市府再用合併開發的模式來進行處理，這樣我們才不用…，不然環保局還要出差不多 15 億元來進行整理，對我們市府來說這個負擔很重，現在台糖內部它們還有一些不一樣的思考，也要讓它們內部有一些時間來做協調，相關事項如果有必要，我會找經濟部來說這塊地。廢棄物的部分，我請環保局來說明。

陳議員善慧：

環保局長，針對廢棄物環保局要怎麼處理？

主席（康議長裕成）：

請環保局說明。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個掩埋場地底下當然有埋一些廢木材、廢輪胎，也有部分大概有 4% 左右是重金屬的部分，這一部分一共有 21 萬噸左右，21 萬噸我們評估處理的經費大概要 15 億元左右。這個部分，我們有針對後勁溪這邊做河川水質檢測，這個掩埋場一般來講，我們都有一定的設置規範，所以在地下水或土壤的部分，目前我們監測起來是沒有其他污染的狀況。

陳議員善慧：

剛才市長說我們要跟台糖地換地，但是我們換地之後，我們也是要處理，不是換地之後，那塊地變我們市府的，我們就放著沒人告我們了，我們就不理它把它放著這樣也是行不通的。

環境保護局張局長瑞璋：

這個我們在市府已經有開過 8 次的會議，還有跟台糖協商了 3 到 4 次左右，這個部分，我們應該是在 109 年有做一個評估報告案，這個評估報告案是最佳的處理方式，也是開挖跟整治同時來進行，所以我們也會朝這個方向來努力。

陳議員善慧：

地如果換好，我們就是要整治了，是不是？局長，地跟地如果交換好，地如果變成我們市府的，環保局就要開始下去整治了，對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

是，招商去開挖以後，把它清除。

陳議員善慧：

對，一定要整治，不然你那塊地怎麼可能放在那裡，你要怎麼對周邊市民交代，雖然這不是在我們市長任內的問題，是之前留下來的，但是之前留下來的，我們不知道就算了，但是我們知道了就一定要處理對不對，不能說我們遇到問題，只要那不是我造成的，我就不處理，這不是我們要做的事情，這是之前的人做的，但是現在我們執政了，我們就要趕快處理好，讓市民安心。不然旁邊都是大樓，對面是都會公園、後勁溪在旁邊，是不是這樣。

環境保護局張局長瑞璋：

是，我會再積極努力來做。

陳議員善慧：

再來，跟你們探討敬老卡，現在雙北、桃園、台中它的敬老卡，目前都可以搭配捷運，7 月開始它又可以搭配台鐵，但是我們高雄的敬老卡，只是可以坐公車、坐捷運，還只是半價，譬如說從左營到鳳山這一個例子就好，台鐵還是捷運都有從左營到鳳山這兩條線，但是如果我們有敬老卡，是不是會變得更方便，可以坐公車、可以坐高鐵、可以坐捷運，是不是對這些年齡比較大的人、

有敬老卡的人，算是持有這張卡它的用途也比較多，外縣市都已經有在實施了，同樣都是六都，我希望高雄市政府不要輸人家，我希望我們市政府弄一個博愛卡 2.0、敬老卡 2.0，下去研議比照六都也是可以坐鐵路，也可以坐捷運，不要只是捷運半價。針對這個部分，市長，你認為可行不可行？市長請答復一下。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

這個再給我們一些時間，因為討論也差不多要有共識了，大概就是因為我們是跟六都做比較，我們在高雄坐公車是不用錢，你去其他的縣市它敬老卡都會把公車算進額度裡，所以說我們有一個額度去算的話，有人原本坐公車不用錢的，現在要算在額度裡面，對原來的政策就比較不公平，所以我們要再抓一下，看看預算大概是多少，但是基本上敬老卡坐捷運這個政策，這是我們市府現在因為議會裡面，包括陳議員你也在建議，這是我們市府要走的路，我們的政策是這樣走的，但是配套、細節，我們會研究清楚跟議員報告。

陳議員善慧：

好，謝謝。再來，就是在 R19 楠梓加工區 2 號出口這邊，因為對面就是宏榮、宏毅社區，那裡相對上都是一些年紀比較大的人，中油退休的員工住在那邊，對面就是楠梓科技產業園區，我們宏榮、宏毅這些居民如果要去 R19 坐捷運，要坐電梯都還要跨越馬路，不然他就要爬樓梯，有的年齡都已經 7、80 歲了，要叫他爬樓梯去到 2、3 樓，爬到上面都已經很疲憊了，還要注意時間去坐捷運，所以本席已經會勘兩次了，交通局也有去評估，這些預算出來了，問題是有要做嗎？什麼時候要做？交通局長，你可以答復一下嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

議員其實在部門質詢也有提出來，我們有跟議員承諾說是 1 個月內，會把整個評估的結果提出來，我們目前大概已經了解到技術上，還有經費上需要的相關配套措施之外，我們明天會邀請捷運公司還有包括捷運局，以及相關單位來正式的開會做討論。

陳議員善慧：

明天要開會。

交通局張局長淑娟：

對，明天。

陳議員善慧：

開會，是針對這個經費的問題？

交通局張局長淑娟：

不只是經費，因為它還涉及到捷運站體的相關改變，所以可能還有一些工程上需要討論，這些都達成共識之後，我們會有一個比較明確的答復，會再跟議員做報告。

陳議員善慧：

你明天看開會結果怎麼樣告訴我一下。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

陳議員善慧：

再來就高煉廠的宿舍區，市長，這個本席也跟你說過好幾次，就是我們中油宏榮、宏毅這兩個里宿舍區裡面的土地，包括中油一直要跟他們討這個宿舍回去，它也是我們高雄市的市民，希望市長多用點心在這裡，研究看看這些居民我們之後要如何安置，這些地、這些房子要怎麼來跟他們說明，讓他們覺得合理。以後這兩塊地，經濟部說不定也會讓我們市府下去規劃，本席也說很久、說很多遍了，在這邊也希望市長，稍微規劃一下讓鄉親了解一下，知道他們未來到底是要往哪個方向，市長，這樣好不好？再麻煩你規劃一下，本席再跟那邊的里長、里民說明一下，不然我們跑行程去到那邊，大家就會問，我們都不知道如何回答，再麻煩一下。

再來，就是水利局，這就是本席那天部門質詢有跟你說的淹水部分，這一條我們兩個親自去看的，局長在後面，那個是你，你知道吧！我們兩個去到現場，那一條後面水路已經斷掉了，每一次不通水都會快要滿出來，蚊蟲有夠多，尤其是在登革熱的時候，里長跟住戶都很困擾，都害怕會發生登革熱，這裡也會勘過好幾次，我們水利局也去會勘過很多次，這裡面臨的問題，也是我剛剛講的既成道路問題，要跟地主簽同意書才可以下去挖，水路才會出去，但是它那裡的水溝都是民國 70 幾年、80 幾年就做的溝蓋，怎麼還會有這些地主的問題我是想不通，所以局長請你起來一下，局長，我是希望 489 巷這條水溝，你也有去現場看了，那真的有夠髒亂，絕對要趕快把它開通，不然之後會越來越麻煩，局長，你認為差不多何時可以開通？

主席（康議長裕成）：

蔡局長請回答。

水利局蔡局長長展：

這個部分誠如剛剛議員提到，其實還是有用地的問題我們繼續來跟地主做協

調，坡度的部分，我們來看看能不能用清淤的方式，或者是局部修整的方式，來改變它坡度的流向。

陳議員善慧：

局長，前兩天住戶又跑來找我說議員這麼久了，局長也來會勘過了，怎麼都沒有動作，本席也說就是前面地主的路不借人過，他說怎麼會路不借人過，那個路都這麼久了不借人過，他們也告輸人了，那條路是有經過訴訟的，地主跟住戶有互相告訴，地主告輸，你知道嗎？那時候我當里長被人家告，就是這條被告的，它的樹種在他們的地，我不知道，我叫人家處理起來，就去派出所告我了。所以這一條已經有經過訴訟了，如果不要得罪人，不要互告，沒有關係，我們借它的水路過去，我們市政府看要給他多少償金，這是不是也是個方法？局長，是不是？

水利局蔡局長長展：

償金的方法，我們有個規定，我們用這種方式跟他們說。

陳議員善慧：

對，你們就照你們的規定去做，我沒有叫你違法，我沒有叫你給他們多一點償金，你就照比例原則去賠給它償金就好，好嗎？趕快去處理，不然整條水溝都不通很臭，後面也沒有辦法做污水，那裡如果通就可以做污水了，是不是這樣？

水利局蔡局長長展：

先做雨水？污水要從那邊過去，如果要埋管，可能還有土地的問題。

陳議員善慧：

還是土地那就一起處理，你就這一條趕快處理，好嗎？多久會好？時間要到了，要多久說一下，我後面還有很多問題。

水利局蔡局長長展：

我回去評估時間之後，再跟議員報告。

陳議員善慧：

上次我部門質詢完後，你們說要評估再跟我說也都沒有跟我說，現在在市長的面前、在議長的面前，你說一下有人作證。

主席（康議長裕成）：

快說。

陳議員善慧：

快說。

水利局蔡局長長展：

是做到好嗎？

陳議員善慧：

沒有，多久可以開工？

主席（康議長裕成）：

可以做到哪裡。

陳議員善慧：

開工就好了。

水利局蔡局長長展：

開工差不多 4 個月內。

陳議員善慧：

4 個月內開工，好，我記著 4 個月內，你請坐。還有這個盛昌街的排水系統經費之前爭取下來了，但是因為台電的關係，爭取的部分又被沒收了，經費被沒收，現在陸續爭取，希望不要爭取出來，又因為台電又不見了。

再來，中泰街排水，這都是右昌最容易淹水的地方，但是這幾年，我們水利局有做一些水溝的修建，還有側溝淹水已經有降低了，希望這些陸續都要一直改善下去，包括這條比較重要就是右昌街（裕昌街至德民路）它的雙號側溝，單號已經做一排了，希望雙號趕快做一做，這樣就會降低淹水，這樣我們水利局，我們局長在右昌就有名了、蔡長展就有名了。

再來，本席要跟我們文化局探討一些問題，這是高雄孔廟文昌祠的現況，蓮池潭是一個風景很漂亮的地方，局長，包括旁邊這個孔廟，你看荒廢成這樣，局長，本席是希望我們這個孔廟，一定要跟觀光局結合一下，重新去開發，譬如說眷村那些以租代護的政策也不錯，還是將場地委外經營管理也是不錯，有人在管理，場地就會漂亮，不會放成這樣零零落落，是不是這樣？局長，你答復一下，面對這些問題，你心裡有沒有什麼構想？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

上次在部門你也有關心這個問題。〔對。〕管理的部分，我們已經來加強了。另外，我們今年也有針對…，因為它多年來受到風災跟颱風的影響，所以它屋頂漏水的問題很嚴重，所以我們今年現在已經完成招商，我們預定在明年上半年會把它完成修繕，我們同步也會進行活化再利用的招商，目前會趕快來進行。

陳議員善慧：

腳步快一點，好嗎？

文化局王局長文翠：

好。

陳議員善慧：

再來，經濟發展局，目前我們這個騎樓管理自治條例，一些相對的法令都還沒有通過，希望經濟發展局趕快去研議一下，不然一些攤商要申請不知道到底要如何申請，經濟發展局長在哪裡，局長，來。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想本案在近期林副市長已經召開相關的會議，後續會由經濟發展局這邊來進行公告，針對我們第一階段得去設立這些延伸性營業的相關商業區，後續如果還有額外性區域的話，我想後續會再由地方、由區公所去整合意見，然後後續由工務局來做區域性的公告。

陳議員善慧：

好，局長，你說了這麼多，我跟你說，會後你跟我報告一下，看條例到底何時可以完善、可以出來這樣好嗎？〔是。〕再來，我要講演唱會帶來的經濟效益，跟帶動城市的繁榮，我們高雄是一些樂團很愛來開演唱會的地方，為什麼你知道嗎？因為交通方便，我們也有國際機場、也有商港、也有捷運、也有高鐵，你看今年就有4團的演唱會都在高雄開，包括韓國女團、五月天、酷樂團跟紅髮艾德，目前現在剩紅髮艾德在明年2月要來演唱。為什麼這麼多樂團都要來高雄演唱，就是因為高雄是個很好的地方，交通方便、人文氣息也不錯，所以很多樂團會相繼來我們高雄。但是面對到的是我們的住宿問題，這是在這個酷玩樂團來我們高雄演唱，外國人進來之後，看到我們的旅館漲成這樣毫無節制，丟臉丟到國外去，局長，我知道你有開罰，有開罰了幾間有罰1萬元的也有罰2萬元、也有罰5萬元，我覺得罰這樣太少，它們不會怕，要罰重一點讓他們會怕，以後不敢亂漲價。這樣人家要來高雄聽演唱會，才有辦法來這裡住。來這裡住，相對地會來這裡遊玩，他需要吃就會消費，我們高雄的消費經濟就會比較多。局長，你等一下再回答我。

再來，就是里政會報。我們每一次的里政會報，本席都有去參加，但是最高層級都是差不多是民政局，連副局長都沒去，所以說本席在這裡鄭重要求，里政會報是最基層的會報，我是覺得市府派的層級要高一點，沒有秘書長去，也要有局長以上層級去，因為什麼？最基層講的話才能夠傳達到市府，所以希望我們市政府以後里政會報派的官員…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

房價的稽查，我們現在也在加強，整個包括資訊的透明，他的價格要讓每一個人看得清楚，包括他有哄抬，任何違規紀錄，我們都希望能夠公開。這樣的話，消費者在選擇的時候，才比較不會受騙。演唱會是全世界不管是走到哪裡，像 BLACKPINK 走到哪裡，飯店都漲價。我們也有跟觀光旅宿協會，相關的這些觀光業者談，希望大家不要殺雞取卵，這樣不好。這個，大家也有共識。所以這個部分，我們會跟業者來加強稽查跟協調，這一點跟議員報告。

第二、里政會報，我會按照陳議員的指示，至少是副秘，盈秀副秘，他對區政也很熟悉，至少副秘書長或是局長，大家稍微分配一下，因為區域也非常的大。這個部分，我們內部再來協調，至少局長、副秘書長可以來參加，以上。
〔...。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。謝謝陳議員善慧的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節，我們請陳議員幸富質詢。議員，請。

陳議員幸富：

大會主席康議長，還有議會的各位同事、陳市長，以及市府團隊，大家平安，大家好。謝謝。在市政質詢之前，我要先謝謝康議長，在這個會期開始之前，康議長有約我們 3 個原民籍的議員，就是范議員織欽、高議員忠德，還有本席，針對我們可以為原鄉孩子做些什麼？我們 3 個議員提出因為原鄉的孩子很多是隔代教養，可能在營養的攝取方面比較不足，我們建議說是不是在原鄉 10 所學校裡面，還有 3 所沒有納入飲用鮮乳的部分，還有 10 校的幼兒園也沒有飲用鮮乳，是不是可以一個禮拜提供一天的飲用鮮乳？因為在聊天的過程，范議員跟高議員提到，他們小時候如果說有喝鮮乳的話，應該現在都是長成 180 公分左右，就是小時候營養不夠。也謝謝議長在 3 所還沒有納入飲用鮮乳的學校，還有 10 所的幼兒園，在 112 學年度賸餘的時間都會提供每週一天的鮮乳，也謝謝教育局在行政上的協助配合。

開始今年的市政總質詢。非常感謝市政府爭取 2 座原民的聚會所，一個在左營屏山風雨球館聚會所，在去年 11 月就已經剪綵了，已經開始使用，是很多族人辦活動的地方，在這邊辦活動的很多。第二個，就是杉林大愛園區 TOMANANU 多功能的聚會所，已經完工了，接下來就是消防的勘驗，還有申請執照的部分。這個都要謝謝市府這邊的爭取，也要謝謝中央的伍麗華委員幫我們向中央原民會爭取經費補助。在這邊，我要提醒一下原民會主委，在大愛園區 TOMANANU 多功能聚會所旁邊有一個小的三角公園，因為當初要興建聚會所的時候，那時候是養工處，跟養工處借用。這個，市府是同意的，所以後續的整理，原民會要好好去規劃一下。

接下來，也要感謝水利局，針對今年度民眾陳情，提報的零星水利工程 500 萬元，已經完成發包，廠商也陸續進場施工了。還有，也要謝謝民政局，南沙魯生命園區擋土牆改善工程已經完成設計，殯葬處也跟本席說明，所爭取的經費編列在明年的預算裡面，還有就是瑪雅里、達卡努瓦里，這 2 個里還沒有生命園區，目前在爭取當中，規劃設計階段。後續的審查作業，以及呈報中央補助，還需要民政局這邊幫忙，還是要提醒一下局長，謝謝你們。再過來就是環保局協助那瑪夏區，跟中央爭取了一部垃圾車。現在這個垃圾車已經加入了服務的行列，在此謝謝環保局。還有農業局聽到我們原鄉水蜜桃生病之後，隔天馬上就請植物醫生跟著區公所，還有產銷班去診治，在這邊也要感謝農業局。還有一個就是推廣管路灌溉設施，那瑪夏受理 14 件，補助金額是 66 萬元，也謝謝農業局。客委會「布客」思議一系列的活動，媒合美濃吉東國小跟巴楠花中小學成為姊妹校，讓不同的族群互相了解，進而互相的尊重，感謝客委會對族群融合的努力。還有毒防局深入東九區偏鄉，以及原鄉的學校與社區，讓單純的原民部落知道毒品的可怕，不去碰觸它。

再過來就是社會局。社會局今年有在偏鄉新設置了 8 個輔具服務據點，提供輔具的諮詢、評估跟協助申請，現在全高雄市有 30 個。前幾天，我接到一個族人打電話給我，這個是他本身因為工作意外，他的腳掌要裝義肢，腳掌的部分已經壞掉了，經過我跟社會局的聯絡員聯繫，他幫我媒介到我們的輔具中心，他打電話給我說，輔具中心說他可以去拿腳了，我嚇一跳，怎麼去拿腳？他說去拿義肢，所以說這個服務在民國 112 年 1 到 10 月份，3 個原鄉整個輔具補助有 16 人次，28 萬 9,000 元。當然後續因為很多族人都是找服務處去當窗口，是不是社會局這邊再加強老人關懷站、文健站的宣導？在各社福中心建立受理轉介的窗口，不用讓市民一定要跟輔具中心去聯繫。社會局長，可以答復一下嗎？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

基本上沒問題，我們一定會請社區關懷據點，還有文健站這邊多多來宣傳，然後…。

陳議員幸富：

轉介。受理，然後轉介給…。

社會局謝局長琍琍：

對，對，都可以。

陳議員幸富：

好，謝謝。還有就是原住民就業訓練，原民會跟勞工局訓練就業中心合作，有原住民的職業訓練，這個成果是不錯。當初成果展，市長也有到現場，很多族人拿到了證照，比如說烹飪、美髮、美甲等等的證照，在今年的原住民特考衝刺班，這個比較特別。放榜之後，全國只有 6 名錄取土木工程，四等考試當中，高雄市就錄取了 5 個，六分之五是高雄市。這個，我們值得肯定。在這邊建議就業訓練要因應市場的需求，做調整提報的課程，如增加一些照服員、托育人員、觀光從業人員的證照等等課程。我想請勞工局局長答復一下，勞工局。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局周局長登春：

這一部分，我們會看實際需要來開班。原民的，如果有需要，我們優先。

陳議員幸富：

托育可能就是跟…。

勞工局周局長登春：

跟原民會這邊，我們會合作。

陳議員幸富：

接下來就是要向市長爭取一些建設。這個是那瑪夏區公所跟代表會特別要我轉達給市長做一下說明。因為在明年度第 21 屆全國布農族運動會在高雄那瑪夏，有關於那瑪夏的比賽場地修繕，目前是比较要緊的事情。再來，可能就是後續各局處的人力跟資源的協助，比如說交通接駁、警力調度、交通指揮、志工招募、產業文化發展經費、資源等等的聯結都需要協調，單靠那瑪夏區公所沒有辦法承辦全國性這麼大的運動會。當然因為時間比較迫切，現在比較重要的是比賽場地的盤點、修繕，我在這邊要拜託市長，是不是指派專人主持？邀集運發局、教育局、原民會、那瑪夏區公所提早做協調討論，我想請市長回復一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

你好，（3 種原住民語）我會請秘書長來協調。

陳議員幸富：

好，謝謝。要儘快，麻煩儘快，秘書長，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

市長是講什麼？都聽不懂。

陳議員幸富：

都是問好的，都是問好的。

陳市長其邁：

一個是我們的…。

陳議員幸富：

“你好”（原住民語）是卡那卡那富。

陳市長其邁：

卡那卡那富跟拉阿魯哇。

陳議員幸富：

拉阿魯哇，還有布農族。〔對。〕很清楚。

主席（康議長裕成）：

厲害，是嗎？

陳議員幸富：

這個就要拜託秘書長了，謝謝。再來就是高 134 線青山段簡易公廁。高 134 線全長大概是 12 公里，起點是從高雄市那瑪夏區達卡努瓦里經過青山段，還有玉打山，青山段，嘉義縣的嘉 129-1 線。這個地方有很多遊客很喜歡自由行，尤其是重機騎士喜歡行駛該路段，因為該路段沿線沒有設立公廁，造成遊客不方便，都可能要到民宅借廁所，尤其對女性朋友更不方便。鄉親跟我們的區公所希望能夠在青山段爭取設立簡易的公廁。這個計畫提上去沒有獲得中央的補助，我想請市長幫忙，這些地主都已經同意土地無償使用，也都簽具了同意書。我想這一點請市長幫忙。市長，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我會請工務局，因為我們有一個標準的格式，外面塗我們部落的代表圖樣，再把它做得漂亮一點，這個沒問題，但是地點是不是這裡最好？我們再來找一個比較好的地點。

陳議員幸富：

好。

陳市長其邁：

假如沒有的話，我們再跟公所、跟議員請教哪一個地方會比較好。謝謝。

陳議員幸富：

好，謝謝市長。那就要麻煩工務局，謝謝。再過來就是大愛園區的風鈴草原活化。大愛風鈴草原是由都發局維管的，因為長期沒有使用，可是都發局他都有固定派員去剪草，整理一下，可是因為…，看這個相片就知道，廣場內有隆

起的石堆，當初可能是慈濟在建造的時候，他有要做什麼意象，後來可能年久失修就壞掉了，草皮裡面還有很多坑洞。我想建議是不是市府這邊可以把草地整平，闢建為槌球場，讓大愛的鄉親做為槌球活動的場所，因為每年都會辦一場大愛盃的槌球賽，上次前兩屆的地點都變來變去，因為找不到適合的地點，如果把這裡闢為槌球場可能非常適合，這裡非常寬闊。我想如果把這個空地要闢成槌球場，都發局長，法律上是可以嗎？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，在土地使用分區上是容許的。

陳議員幸富：

容許嗎？

都市發展局吳局長文彥：

對。如果要做槌球場，我們來辦個會勘，勘選適當的地點，我們來協助把它完成。

陳議員幸富：

都發局沒有錢，有經費嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，我們之前有透過社區營造的方式，有過這樣的案例。這個經費，我們來設法。

陳議員幸富：

OK，好。我們請市長回復好了。市長，可以吧？你講，我的心會比較穩定一點。

都市發展局吳局長文彥：

可以。

陳議員幸富：

可以嗎？〔是。〕市長，有點頭，我有看到了。〔好。〕謝謝。謝謝市長，謝謝局長。好，也就是這個原住民日照中心，在10月19日前鎮原住民故事館3樓，原住民日照中心正式揭牌成立，也就是我們市長有親自到場。在市長致詞當中，有表示南高雄有原民日照中心，北高雄也需要積極建置，當然這也是幸富要努力爭取的。因為上次在業務部門質詢的時候，衛生局長他有回復說目前在積極地找適合的場域，我想衛生局跟原民會，原民會也要積極協助衛生局，看是不是能夠找到比較適合的地點做一個計畫。我想局處協調的部分是不是秘書長這邊，可以嗎？秘書長，局處協調的部分，可以嗎？因為可能有牽涉

到有一些是教育局的閒置空間比較多，上次我跟王議員找產業推廣中心去建業新村，那邊現在被原民會借用，是文創中心。是不是秘書長這邊再整合一下相關的局處？可以找一個比較適合的，有地點我們才能提計畫，請秘書長答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

郭秘書長添貴：

北高雄的原住民中心，上次有在講可能會在建業、合群附近。

陳議員幸富：

對，那很好。

郭秘書長添貴：

地點我們來盤點，盤點完跟議員來報告。

陳議員幸富：

不用報告，反正市府是一體的，找到就通知我就去看一下。〔好。〕謝謝秘書長。

接下來，就是偏鄉緊急醫療的問題，在消防局統計裡面的救護統計表裡面，原鄉區以那瑪夏為例在 1-10 月份，救護送醫的有 182 件，絕大部分都是後送到旗山醫院去整治，當然不幸中間在 182 件裡面，有 7 件在到院前就沒有生命跡象了。所以朱總召在業務部門質詢的時候有跟衛生局提到，是不是在偏鄉有一個緊急醫療？譬如說，在六龜還是甲仙，甲仙就是面對那瑪夏，六龜就是面對茂林跟桃源區做一個緊急醫療站，因為從原鄉到旗山義大，大概車程都要 1 個半小時以上，所以送醫中途病患發生緊急變化的時候，最起碼中間還可以到急救站做必要的處置。

我有看到新聞以南投縣為例，南投縣彰化基督教醫院跟南投基督教醫院，就跟縣政府配合，成立水里急診救護站。水里就是在南投縣信義鄉的下方，我想衛生局你們的看法是怎麼樣？有沒有這個必要，因為我上次聽你在質詢的時候，你說這個醫療的量能會很大，可是我們還是要朝那個目標慢慢去規劃。衛生局長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

現在 3 個原民區衛生所都有 24 小時醫療，這都有了。

陳議員幸富：

IDS。

衛生局黃局長志中：

對。現在對於部立旗山醫院，也把它升級為中級急救醫院，而且他有 24 小時的…。

陳議員幸富：

你說旗山嘛！

衛生局黃局長志中：

對，24 小時兒科跟新生兒科。

陳議員幸富：

那瑪夏離旗山就是要一個多小時。

衛生局黃局長志中：

現在因為有這兩個基本的已經做到了，第三個部分，因為上一次議座提出來之後，我們已經跟衛服部提出這樣子的申請，叫做緊急醫療缺乏的地區，〔對。〕我們預計是申請兩個地方，一個是甲仙、一個是六龜。

陳議員幸富：

對，偏鄉。

衛生局黃局長志中：

因為申請出去當然要有作業，我們在後續…。

陳議員幸富：

只要有動作就好。

衛生局黃局長志中：

已經申請出去了。

陳議員幸富：

謝謝，請坐。針對 IDS 就是給付醫療，針對醫護人員可以到原鄉去服務，在這邊表示非常感謝、感佩。因為這個計畫是兩年一期對不對？現在醫護人員大家都在吵說，要提高加班費、工資什麼的？目前的社會護理人員都覺得說要提高待遇。下一次是 114 年還要提計畫，對不對？把這個列入考量，可不可以提升護理人員的待遇？請回復。

主席（康議長裕成）：

請回復。

衛生局黃局長志中：

IDS 計畫是健保署的計畫，經費是他們出的，但是站在衛生局的立場，要支持醫護同仁到那邊有更好的待遇，這個我們立場會去爭取。

陳議員幸富：

好，謝謝。也要謝謝消防局在原鄉幫忙救護這麼多鄉親，轉達給同仁辛苦了。接下來，水利局的部分，幾次的風災楠梓仙溪冲刷清洗，造成農民土地的流

失，在南沙魯段 32 號周邊，僅存的登輝農路，距離河岸大概剩下 5 公尺左右，我們有去會勘過，水利局、農業局還有水土保持分署，是不是改制了？都有到現場，還有林務局。因為區公所他水利工程專業的部分，當然是以水利局比較厲害，是不是能協助區公所向中央爭取護岸工程的部分？請水利局長答復。

還有一個問題你一併答復，杉林大愛里合心路排水改善工程，這個本來已經設計好了，因為什麼緣故延遲施作？再麻煩水利局排除困難編列經費去施作，請水利局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

登輝農路下的這個邊坡保護工程已經完成會勘，我們提報給水保署的部分總共有 993 萬，這個部分我們再去了解進度，中央核定後我們會請公所這邊來加速辦理。

另外，杉林區這個案子已經完成設計，錢的部分這個禮拜確認以後就趕快發包施工。

陳議員幸富：

好，謝謝局長。接下來，原民會在 11 月 11 日、12 日在鳳山運動園區舉辦聯合豐潮非常的成功，感謝中央原民會還有市府局處，有支援的都列表在上面清清楚楚的，還有原民會的辛勞。因為我上次在山上碰到一個族人他說，「他有抽到賣烤山豬，兩天他烤了 5 頭全豬」，表示人潮帶來商機，攤商這邊的收入都不錯，要肯定原民會。

再來，文化健康站的業務，高雄市參加全國健康操的比賽，茂林的健康站獲得優等，還有瑪樂筏文健站榮獲甲等。文健站是提供原住民長者健康照顧，藉著聚會學習健康操、共食，健康老化、延遲失能。因為在原民會爭取之下，我知道今年有增加站數，明年有沒有增加？今年增加多少？明年預計會不會增加？主委，請答復。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們今年增加了 3 站，服務的長者有 1,104 位，明年會不會增加就要看中央這邊的核定？

陳議員幸富：

有提報，只是還沒有核定。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

還沒有核定，要送中央經過審查。

陳議員幸富：

OK。因為各個議員參加文健站的座談會，尤其都會區的長輩第一個關心的是交通、空間，文健站的空間，人多地方小，還有伙食的部分，原民會還是要特別去關心一下好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，沒問題。

陳議員幸富：

接下來，當然身為原住民的議員，有一些議題還是要提醒一下原民會。就是這個南島文化節系列活動，今年度是辦理高雄市人數比較多的族群，就是阿美族、排灣族、布農族的技藝活動。這個都是由原民會主導，我希望你們去考慮一下。是不是讓這個族群協會、同鄉會去自主辦理，原民會就站在輔導、補助經費、協助的立場，讓各族群有他的主體性。你等下一併回答。

第二個，統計在 112 年原民會承辦重要的活動有 20 場。原民會同仁都非常辛苦。在 10 月份 7 場活動，活動太過集中。我希望原民會以後辦活動要平均分配在各月份。像阿美族祭典的時間跟布農族、排灣族的時間也不一樣。因為過度集中，可能會讓同仁疲於奔命，也讓我們這幾個原住民民意代表參加活動要爆肝，每個星期都有活動。這是第二點。

第三點，統計資料，原民會同仁犧牲假日加班非常普遍。我剛才所說的，因為假日活動多，大部分活動都是辦在假日才會有人。所以原民會也是人員流動率很高的單位。我想請問一下主委，未休假的同仁，這個未休假的部分是不是可以轉為加班費？有沒有這個預算？這是第一點。以上三個議題，主委，你統一回復。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

真的很感謝議員對原民會很關心，我們這段時間活動比較多這個是事實。我們同仁大家共體時艱一起辦理這些活動，的確大家都很辛苦，我們也有加班費可以變換。另外就是鼓勵同仁找機會做補休符合勞基法，這部分我們會特別體恤同仁。剛前面一個，有關文化活動要讓都會區的社團有主導性。其實這個過去議員也有提醒過，所以我們今年特別透過族人推選文化代表，來成立文化活動的諮詢委員會，就是讓這些族群的系列活動，讓族人能夠主導。我們今年也是輔導他們在行政上面的核銷，這個我們會再繼續努力，希望明年能夠讓族人，將這個文化活動能夠自主辦理。活動的部分也感謝議員，真的很不好意思。

因為7月到9月風災也比較多。〔好。〕跟族人這邊的共識討論，在10月活動也比較集中。明年我們會檢討這個部分，謝謝。

陳議員幸富：

好，再來，原民會有一個經費編列的標案，原民會的線上直播效益。就是族群祭典，像比較特有的族群，比較少數的族群有拉阿魯哇族、卡那卡那富族、萬山的勇士季等等這些活動。我想請教一下，你們在這幾項活動，你們補助的經費各是多少？主委，請直接答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們針對少數族群的傳統祭典，在行政費上有補助十萬。線上看祭典的直播，這邊要非常感謝在場的原民議員，因為在跟族人討論的共識中，議員都有陪伴我們。所以讓我們今年可以全國首創傳統文化祭典的線上看。

我想這個祭典直播，除了是讓一般民眾可以打破地域性、時間性，可以認識到我們原民住傳統文化之外，再來它是文化保存的影像紀錄，也可以做為一個教育資源。在線上只要搜尋到卡那卡那富，或者是拉阿魯哇、或者是 Oponoho Ta'avalra 的族群，就可以看到全程祭典的文化紀錄。目前我們這三場的聖貝祭加上米貢祭加上萬山的勇士祭，三場的觸繫人次有超過 20 萬人次，經費上還有效益上，因為今年是第一次做，所以明年會再來檢討看怎麼提高效益？

陳議員幸富：

好，因為本席是認為線上直播的預算編列太高，效益的部分還是要逐年檢討。這個我就書面。

再來，就是部落安全建設執行率。我們三位原鄉的議員都會找財政局、主計處、研考會。我們一直希望增加部落安全的建設經費，可是有時候礙於研考會說，因為原民會執行率不佳的問題，所以往往沒有辦法得到市府對於部落安全建設經費大幅度的增加。就以研考會統計的資料，原民會執行率的部分。在109年是86%，110是78%，111年是91%。所以這個執行率在一般的局處裡面算不高。當然分析的原因大致是這2年有混泥土供料的問題，施工進度受影響。第二點，可能就是雨季。每年6到9月，山上超過一半時間都在下雨，施工進度緩慢。第三個，就是部落安全計畫提案，議員提案也好，區公所提案也好，原民會在核定的時間比較晚。譬如說，在112年是3月中核定，譬如說是這樣，你差不多4月到8月才會發包，發包又碰到下雨，當然執行率就低。我在研考部門質詢的時候有提到，就是王秘書長有針對原民會如何提升執行率邀請開會，現在原民會你們要改善的方法是什麼？

主席（康議長裕成）：

主委，請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實這部分，王副祕有監督我們，工程現在提報的時間全部都提前一年。也就是我們也有跟議員、區公所溝通，就是明年要做的一些部落安全建設，我們都會提前一年做規劃。就是把整個期程提早將近一年的時間，希望可以拉高我們的執行率。

陳議員幸富：

今年 112 年有把握會比去年高嗎？有沒有把握？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

應該會比去年高。

陳議員幸富：

這個在議場是承諾，一定要。不是應該會，一定要。請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

陳議員幸富：

接下來，高雄市自從陳市長主政以來，很多全國性的比賽都來到高雄。在 114 年，全國原住民運動會也會在高雄舉行，這個是 2 年一次。上一次在台北市。我對運發局的整備工作，我心裡非常肯定。因為在前幾個星期，運發局長一個一個找我們 4 個原住民議員，問我們的意見、做說明、溝通，我覺得這個做法非常好。在討論過程當中也有提到，會將部分傳統競技的項目規劃在 3 個原鄉辦理，讓原鄉也參與到體育盛事這個非常的好，而且他們也事先收集了東九區旅宿業的房間數，可以容納的人數，先期的整備，是後年要辦的運發局就提前準備，這個要予以肯定。

剛才朱總召有提到美濃，就是東九區需要棒球場、壘球場這一類的運動場，因為在 114 年，全國原住民運動會也有這個項目，我不知道你們經費裡面有沒有場地的整治還是什麼？我不知道。因為這個是你們先期的作業而已。因為你們的規劃，把比較大部分的活動跟競賽放在東九區，讓東九區的觀光、旅宿業者各方面提高，目前規劃是這樣。局長，是不是你納入考量？如果說你們要應用設備還是場地的部分，朱議員剛剛講的那個可能就可以配合，在這邊謝謝局長。社會局這個就書面回復、都發局的社會住宅書面回復。

我要謝謝陳市長，在剛才爭取的一些建設上面都有非常正面的回應，也答應要協助原鄉。前幾天高議員忠德他在質詢的時候，我剛好在後面，他說，「陳議員會不會吃味」。我是不會吃味，因為我知道市長對原鄉的照顧，他會因為需要、需求而公平的施政，我相信各位市府的團隊也是一樣，大家都是為了市民在努力。

還有 113 年全國布農族運動會，活動經費的補助方面，我還是要跟市長請命，後續請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我是高雄市長（原住民語）

陳議員幸富：

我是高雄市長。

陳市長其邁：

陳其邁市長 biung，布農族人，所以我會全力支持。

陳議員幸富：

好，謝謝。因為我知道很多局長的辦公桌上很多公文，我的質詢到此為止，大家辛苦了，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳幸富議員的質詢，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

這一節我們請蔡武宏議員總質詢，議員請。

蔡議員武宏：

大家午安，接著本席要進行市政總質詢，今年 6 月 30 日檢舉達人條例又開始恢復，造成市民朋友受到很多的無妄之災，這部分我等一下要就教交通局局長。在待轉區前面的槽化線，其實槽化線的本意是用來引導車輛駕駛人依照指示的路線行駛，並且禁止跨越、臨停和迴轉。通常槽化線都會劃設在交叉路口、匝道口以及一些特殊地點，但是在高雄的道路上就會出現非常奇特的現象，我們來看一下，局長，這個是在瑞隆東路的待轉區停車格，在前面就劃設槽化線，對面議會的正對方一樣有一個待轉區的停車格，我們前面依舊劃設槽化線，如果依照正確的道路交通管理處罰條例第 56 條第一項第 2 款規定「於槽化線停車」可處新台幣 600 元至 1,800 元罰鍰。第 56 條第二項第 3 款規定：不遵守道路交通標誌、標線、號誌之指示，處新臺幣 900 元至 1,800 元罰鍰。那這些就是莫名其妙在引導我們機車族的一個陷阱，機車族從平行這邊開始行駛時，他在待轉區留置的時候，你在這邊給它畫一個槽化線，所以他必須要從這邊繞過這個槽化線再轉進來，無非就是增加後方的機車族的用路安全。如果把這個槽化線縮小，請看我們議會對面的這個，這個部分的弧度那麼大，機車族到了這邊為了怕被檢舉達人拍到照片罰 900 元，他必須繞過我們的槽化線再停到這個區塊。但是如果他這樣轉過來，可以馬上到這個第一台車停的地方的話，本席認為他是一個機車技術高手，正常騎機車過來一定是轉到這邊，所以他就會停

在這邊，他停在這邊也是沒有停在待轉區裡面，他依舊還是違規。針對這個部分，我們在高雄市也看到很多這種情形，本席有一個疑問就是，為什麼待轉區一定要把它設在跟機車同向平行的道路上？明明後面就有人行道，我們為什麼不能把它劃設進去？我請教通局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

其實這幾個都是標準的 T 形路口，如果是十字路口就不會有這種情況發生。T 形路口的話，依照標誌標線設置規則必須跟它行進方向直交的路口那邊設，高雄市有兩種做法，一個是人行道可以挖彎就盡量挖彎，可是有一些的人行道是不足挖彎的，所以就變成在慢車道去設。慢車道槽化線主要是要保護在那邊停等待轉的機車，如果沒有這個槽化的話，因為我們機車習慣是靠右行駛，靠右行駛就會有直行車會去跟待轉機車的衝突，所以會有槽化方式來做處理。

我們也在跟其他的縣市做這樣的溝通，怎麼樣去把這個駝峰設置完善，讓民眾不要誤闖進去，造成被檢舉達人檢舉，這部分我們最近也做一些的修正，除了把這個槽化的空間縮小之外，讓民眾騎乘進去時不用再一個大轉彎，我們最近有一些路口已經開始在做一些修正微調。

蔡議員武宏：

我們沒辦法把它設立凹槽嗎？我看有很多的…。

交通局張局長淑娟：

如果那邊現在是 YouBike 站的話，我沒辦法再退進去。

蔡議員武宏：

我覺得這位子還滿大的。

交通局張局長淑娟：

可是你去 YouBike 停車和借車的時候…。

蔡議員武宏：

我們議會對面呢？它只是一個花圃。

交通局張局長淑娟：

對，那是一個植栽，我會再跟道工處來研究。

蔡議員武宏：

副市長，我覺得這個會造成機車族在行進間多多少少會…，因為機車從這邊繞過來要轉彎時，他的車頭勢必一定會凸出來跟機車同平行，也容易造成事故，所以在未來整個待轉區的劃設，我們是不是都朝向做凹槽進去，以確保待轉機車族的安全？這部分可不可以做到？

交通局張局長淑娟：

能夠內凹的方式，我們一定都會去做內凹，只要那個條件許可，一定會去做內凹。

蔡議員武宏：

對，像這個沒辦法改善嗎？

交通局張局長淑娟：

因為後面是 YouBike 的站。

蔡議員武宏：

YouBike 站，沒辦法稍微把它移到旁邊去嗎？

交通局張局長淑娟：

對，因為移進去的話，本來 YouBike 要出來的空間就沒有了，因為 YouBike 需要一點空間讓它可以移出來放進去。

蔡議員武宏：

局長，希望這個要進行通盤的調整。

交通局張局長淑娟：

是，所以那個槽化會去做一些修正，讓民眾在兩段式待轉時不會去壓到槽化線，現在主要是因為檢舉達人的問題，其實也造成很多民眾的困擾。

蔡議員武宏：

局長，我等一下再跟你探討舉達人的問題，請坐。

接著也是一樣，我們高雄市的道路「直轉、左轉、專用道」分不清，這個是在民族路上，短短的一個路口，這邊是直行也可以左轉，但是它下面這個道路是左轉專用道，整個民族路在上下班顛峰時間是一個車流量非常大的地方，你如果直行到這邊沒有要進入左轉專用道時，假如要切過來的話，整條路都是直行車，如果他不禮讓的話，就會造成整個左轉專用道這邊開始全面性的大塞車，一旦塞車的話，萬一號誌變動之後，所有東西向這邊的通行就會造成大壅塞。所以其實不只在這個路段，還有很多其他的路段，我們「左轉專用道」的這種標誌，後面這邊隱隱約約可以看到這個標誌，看看是不是要調整下一下，把它掛在前面一點？因為你經過這個路口之後，到這邊他不是要走左轉專用道的話，這個罰單好像是 900 元還是 600 元，一樣也是一個陷阱，要讓民眾掉入這個陷阱，所以未來交通局在劃設左轉專用道、標誌和標線時，是不是可以到現場現勘，甚至在那邊停留半個小時，了解整個車流量後再來劃置左轉專用道？因為一旦劃設了左轉專用道，民眾為了怕被罰和被檢舉達人檢舉，他必須就要在這個地方開始等，如果車流一直堵在這邊就沒辦法行駛，他就會被堵在這邊；又如果他要走左轉專用道，也是會被堵在這邊，這樣就會造成整個路口

的大壅塞。所以也是一樣，未來請交通局要劃置左轉專用道時，是不是也要考量整個汽車族用路人的安全以及避免造成道路壅塞？這邊既然是這樣，你還是可以和這個劃一樣，可以直行，也可以左轉；不然就是提早在最前面的這個位置，可以把「左轉專用道」標出來，不然白天大家可以看得很清楚，但是到了晚上就看不清楚，這樣就會造成一些事故的發生。如果因為是這樣而發生事故，市民朋友們也不知道該怎麼辦，我個人認為這個是在設計上出現一些陷阱跟問題，所以可否請局長解釋一下，未來針對這樣的左轉專用道，我們要怎樣去進行調整以及怎樣去規劃？請局長說明。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

交通局張局長淑娟：

這應該是民族路，尚智街這個路口比較小，左轉專用道比較低，所以就沒有去掛一個左轉車道，下一個路口應該是七賢路，七賢路的左轉車流量很大，所以為了考慮安全上的問題，就會畫左專，而且這個路型調整已經很久了，本來的預告牌面應該是靠近號誌桿附近，可是後來那個門架是警察的監視系統，那個門架設置之後，變成預告牌面被往前移，我想剛剛議員建議的地點，本來是我們的設置地點，我會後會跟同仁做一些討論之後，我希望把預告牌面再往前移，預告牌面現在看起來是比較後面，我希望它往前移。

蔡議員武宏：

對，它剛好在左轉那裡。

交通局張局長淑娟：

預告牌面應該要設在那邊。

蔡議員武宏：

應該要設在那個地方。

交通局張局長淑娟：

那個地方可能是警察局希望我們不要去擋到他的監視器，因為那邊有多向監視系統，也不能去擋到它，所以我們會跟警察局來做會勘，希望找一個合適的地點，把預告牌面放上去。

蔡議員武宏：

這只是本席一個舉例，其實在高雄還有很多。

交通局張局長淑娟：

因為這個不是偏心左轉車道，直行車道變到左轉車道的時候，我們一定會有預告牌面，這個地方因為預告牌面曾經被遷移過，所以造成用路人可能進入這個路口段的時候，沒有先看到預告牌面，就會有誤闖的情況，加上會被後車檢

舉。所以我想這個部分，我們會把預告牌面再往前移，讓用路人可以比較明確知道他進入的這個車道就是左轉車道。

蔡議員武宏：

對，應該說是全部，這只是舉例，高雄市有很多部分都是用這個方式。

交通局張局長淑娟：

我們一定會有預告牌面的配置。

蔡議員武宏：

所以希望未來這個東西有需要去調整，不然說難聽一點，檢舉達人的一張檢舉單，這些都是民眾的血汗錢，這個我們一定要去幫他們看緊荷包，也必須要去體諒他們，所以這部分再請局長通盤去做，謝謝局長，局長請坐。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

蔡議員武宏：

接下來我要講的，其實有很多道安的交通條例是交通部規定，我們的警察同仁也非常的辛苦，針對剛剛局長講的，我們的檢舉達人從 112 年 6 月 30 日開始，其實我們檢舉達人的案子也暴增了許多。本席拿到的資料，在上半年度光是檢舉達人違規記點的新制，大概一個月就有 5 萬筆，下半年度增加到 7 萬筆，等於每個月都逐步在增加檢舉量，我們基層員警業務已經非常繁重，要保護高雄市民的安全，治安也要做得很漂亮，他們還要再去做檢舉達人的這些事情，其實回歸法源的本末，其實這些都是當初交通部規範的一些道安條例的章程，所以針對現在時下的道安章程，我們是不是要請交通局長未來到中央去開會，還是請副市長到中央去開會的時候，去針對我們整個檢舉達人相關的一些檢舉制度，他們要怎樣進行調整？因為一旦你擅入之後，有很多的民眾分不清他們到底什麼時候被拍。

本席這邊就接到一個陳情案子，他在 112 年的 6 月遭民眾檢舉臨時併排停車，但是因為警察的業務量非常多，他們也非常辛苦，到 112 年 7 月底才受理把這個單子填出去，陳情人到 8 月才收到罰單，依照新制的話，第一個，他併排停車被記 1 點，第二個，這個陳情人說，我當時是因為前方發生交通事故，現場的員警請我移動車輛到一旁，結果被後方的檢舉達人檢舉，但是他的行車記錄器已經超過數個月後，他已經沒有任何的影像去舉證給交裁所，所以他就莫名其妙很委屈的吞下這張 600 元的罰單，所以在未來整個檢舉達人的機制，是不是要用影像檔，這個影像是不是要拉長一點，時間是不是要拉久一點，甚至我們員警去判定他的時候，是不是可以以最快的速度，如果遇到檢舉達人，我們判定他真的是違規，我們要以快速度寄給民眾，好讓民眾可以提出相對應

的一些舉證。

這部分我希望請交通局長或是副市長，未來去中央開會的時候一定要說，不然高雄市是一個很有人情味的城市，但是因為這些檢舉達人，造成人與人之間的對立，我相信在座所有的局處首長，包括所有的市府員工，一樣都有收到檢舉達人的檢舉罰單，對不對？這些都是民眾的血汗錢，但是往往我們在整個檢舉達人法規上面的配套措施，我們還沒有做得非常完善之前，我們就盲目的讓檢舉達人對於整個道安條例進行檢舉，而造成民眾想要去申訴，他們也無從申訴，只有默默吞下罰單去繳罰款，所以這是非常不符合情理，所以希望副市長到中央的時候，是不是可以請中央針對這個問題來做一個處理，請副市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

我一定會把你的意見錄下來，在我們的道安督導會報裡面，尤其我們對於A1的重視，今年我們已經把A1壓到少了30幾個人，我們持續在做。第二個，類似這些檢舉達人，確實筆數也越來越多，我們還是應該要快速地處理，讓我們民眾的權益得以自我保護，所以我一定會把你的意見在中央的道安督導會報裡面反映，謝謝你。

蔡議員武宏：

謝謝副市長。我們高雄市的道路標線斑駁脫落，也未定期去巡檢，造成誤導民眾、也造成一些危險。你看我們的人行道黃網線，其實這只是一小部分，我想要請問一下交通局長，我們一年編了多少經費在道路的標線劃製上面，請交通局長簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

交通局張局長淑娟：

我們大概編2,000多萬元。

蔡議員武宏：

就局長你的專業，這樣子夠不夠呢？

交通局張局長淑娟：

是很捉襟見肘，所以有一些中央補助計畫的時候，我們會趁機來爭取一些預算。

蔡議員武宏：

所以就是不夠嘛！好，你請坐。請教一下副市長，我們一年的交通標誌劃製

的經費只有 2,000 多萬元，但是高雄市的面積那麼龐大，你看！甚至有些人行道斑駁，有時候是號誌斑駁，到底我們這 2,000 多萬元，可不可以多給他們一些，去把我們高雄市所有用路人的安全標誌的劃製，我們可以劃得更清楚一點、更明確一點，也不會造成這個標線脫落，民眾不知道到底要開往哪邊、走向哪邊。你看這個是我們大立的圓環，光是這個部分我們劃設很多的槽化線，為了五福路和中華路可以直線通行，所以當初也做了非常細緻的規劃，但是本席認為這張圖，這是本席在大立上面拍攝的圖片，拍下來之後其實它是一個商圈，但是副市長我看你有在看、市長也有在看，你看！一條很漂亮的商圈圓環，上面這些黑黑的漆，都是把舊的標線塗銷，所以這裡就黑黑的、那裡也黑黑的，這邊還有明顯的原本標線，我們用黑色的油漆把它塗銷，但是塗銷完之後，因為車輛的行經會造成這些漆面的脫落，又會慢慢浮出一些白色的導引線出來，這個部分有時候用路人在開車的時候，甚至會搞不清楚到底要開哪一條，到底要依循哪個標線去行走。

所以才要請市長和副市長，在未來整個標線的劃製經費上，我們是不是可以多給一點，因為大家都知道，這些標線只要開標的時候，都沒有廠商願意來標，為什麼？因為價格壓得太低了，太低就沒有人願意做，而標到的廠商相對就會沒辦法把它做得非常完善，讓民眾可以很明確的在用路上安全，像旁邊這個在翠華路上的高架，我們給它用做了一個新的楔形減速標線，但是下面做了很漂亮，做了一個彩色的漆面，我們既然有這些錢把它做得這麼漂亮，我們為什麼不把這些錢用在我們所謂的這個上面呢？我們也可以把這裡做漂亮一點，你看這裡黑一塊、那裡黑一塊，這是一個商圈，民眾從上面看下來是一個很漂亮的地方，但是這裡也黑一塊、那裡也黑一塊，反觀翠華路就可以用彩色漆面鋪得那麼漂亮，這個差別待遇啊！所以是不是請市長，在未來我們交通標線的經費可不可以多一點，不要讓他們做得那麼辛苦，這個部分是不是可以請副市長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我們明年會增編經費。另外我們會要求劃設標誌的時候能夠精緻一點，讓我們行車用路人很清楚的知悉。至於前一頁有比較模糊的地方，我們該補的就趕快先補。

蔡議員武宏：

像這種情形有很多啦！我只是舉例我看到的，其實大家在街上或者有時候我們出去會勘，或者我們有一些公務在外面，你們可以多多去看一下馬路的狀

況，這些馬路狀況就是會造成危險，你們發現的時候要趕快去做。

林副市長欽榮：

這是民眾生活的日常，也是保護我們行車安全的部分，我們會持續把這個預算多編一些。

蔡議員武宏：

好，謝謝副市長。接下來其實這個部分應該是中央的，但是，市長這個可能要拜託你，我們高雄市新生路通往漁港那邊的高架橋，在去年 8 月發生了水泥車爆衝，車子卡在那裡，然後 2 月份又發生一件，今年的 11 月份又發生一件，剛好都在這裡，高架橋下就是我們高雄市的新生路，每天車來車往，用路人非常的多，還好高架橋上的車子沒有墜落下來，如果墜落下來，說真的，真的是慘不忍睹。所以在這部分，我們有沒有辦法去跟中央反映，到底要怎麼樣去解決，這個路段常常因為這些大型車輛或許是車速過快，還是可能應注意而未注意，到底這個部分我們要怎麼去改善？不然我們真的很怕有一天，真的有一台車從上面掉下來，這部分是不是請市長還是副市長答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝武宏議員再度為市民的安全把關，我想這部分應該用上一頁那個彩鋪，那個是我們管的，後來我們發現那個事情，所以特別用這個楔形標線警惕，而且將整胸牆重新再加固一次，因為它是我們市政府轄管的，自從實施以來，而且你要上車之前，我們的警分局就在那邊查管，所以我們自己轄管的，就開始已經降低肇事率，已經 1 年 8 個多月 0 事故。相對的你看下一頁那個部分，變成是我們高速公路局的，我想請我們交通局張局長，是不是把我們的經驗再跟他們溝通，請他們也一樣，屬於我們在地的前鎮分局、小港分局，我們願意加派人手，就是說你要過磅，車速要檢討等等，甚至我們現在可以用智慧的 camera，就直接盯住你，你上去闖道右轉時，因為都發生在轉彎處，必須用楔形標線警惕，所以我們為什麼要把它做彩鋪，其實那是國外的案例，我們把它用在目前翠華路的高架，所以目前 1 年 8 個多月以來 0 事故，非常謝謝警察局。一個就是整個硬體設施的提醒，二者是你要上去的時候，我會隨時臨抽你的磅數，只要過重整個方向盤就會不穩翻車，所以我在這裡責成張局長，主動請中央直接要注意這件事，依照你詳細的統計，你看！不到一年的時間就連出三次，如果車子墜落下來要怎麼辦？

蔡議員武宏：

墜落下來砸到的幾乎會是高雄市民。

林副市長欽榮：

所以我也再度感謝武宏議員對市民安全的重視，我想我們再度重申，A1 我們非常重視。另外像這種是屬於中央的，我們還是主動去跟他們要求，屬於地方的，我們也一定要配合，謝謝你。

蔡議員武宏：

這個要再拜託副市長，謝謝。接下來，我們整個中華五路和凱旋四路口要跟副市長探討一下，因為這邊剛好是夢時代中華路的路底，每逢假日或者上下班的時候，民眾幾乎要從這邊過去，從這邊過去會造成什麼？這部分你注意看，到這邊他們開始要左轉，左轉之後因為捷運輕軌在這邊，所以我們把它規劃變成兩線道，規劃變成兩線道之後，原本有機車道，我們現在把它取消，變成機車要用到這條道路上面，但是這條道路上面又要箝制這邊進行右轉的汽車，變成機車和汽車一直塞在這裡，但是有些機車違規，因為行駛到旁邊的側溝上面，為了他們要到前面這個路段準備右轉，但是如果依照法規，他們是不可以的，也有民眾因為這樣子被檢舉、被拍照、被罰款。但是如果整個車輛從中華路這邊右轉到凱旋四路，準備要左轉到鎮興路這邊的話，因為整個汽車已經塞到中華路口了，你再加上摩托車一直延宕的話，一直排、依序排，正常就會排到這裡，是不是我們可以去研擬，既然這樣子，我們為什麼不把中華路和凱旋路的路口直接打通，分流整個中華路口要右轉到鎮興路這邊，直接從這邊就可以轉了，因為未來這邊有時代公園，整個亞灣重劃區都在這附近，未來整個道路上面的車流量也會陸陸續續慢慢增加，但是現階段還沒有正式開發的時候，就已經造成機車如果依序排的話，可能要排到這裡了，所以這部分是不是請副市長還是市長，這部分要不要去研擬一下，編一個經費去把它打通，是請張局長還是捷運局吳局長答復。

主席（康議長裕成）：

請捷運局吳局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝蔡議員的提醒，中華五路是連接到凱旋路，因為夢時代的關係，造成車流擁擠的部分，蔡議員有建議是不是打通，把輕軌的部分打一個路口連接到新凱旋路，這樣有兩個問題，第一個就是輕軌的問題，因為這個路口不是過路段，如果我們要打通的話，我們跟交通局和警察局都有會勘過，整個經費的部分大概需要 2 億元。第二個，輕軌這裡已經在營運了，會拖延 18 個月的影響，這一段在施工過程裡面，變成要用轉乘接駁，要用車子去轉乘，整個期程的影響也滿大的。第三個，因為我們軌道和道路的高低差是 60 公分，所以這麼高的高低差，其實在運作上面也會面臨一些問題，另外交通局也評估過，因為這一

段如果我們打通之後，新凱旋路的運作效率會受到影響，因為兩條路都是雙向的，一般如果各自都單向，其實衝突點還少一些，現在兩條路都是雙向的，所以會造成新凱旋路的運作面臨問題。第二個部分，如果我們把這一段打通，其實會面臨到 C4 車站的人行動線部分也會受到影響，另外就是這一段和鎮興路距離不太遠，兩條大路短短的距離裡面，其實會造成整個交通路口的部分產生更大的影響，所以為了夢時代造成車流問題的部分，交通局也針對這個地區整個區域路網的部分再重新檢討，怎麼去分流，然後改善整個周邊交通的問題。

蔡議員武宏：

所以局長的意思是說，這是不可能打通的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不適合打通啦！第一、成本高，第二、衍生新凱旋路的問題其實會更大。所以現在要解決的不是去打通，而是針對夢時代進出的車流和中華路左轉凱旋路的車流部分去改善，這些車流如何藉由運輸管理的方式，重新調整之後來改善這個地區的交通衝擊。

蔡議員武宏：

好，局長，我大概知道就是不可能了，我們來問交通局長，這個要怎麼改善呢？所有車輛都塞在這裡，這裡只有兩線道而已，依照你的專業，這個要怎麼改善呢？

主席（康議長裕成）：

交通局長請回答。

交通局張局長淑娟：

因為這個從輕軌一階通車，就一直存在鎮興路的回堵問題。

蔡議員武宏：

既然存在，你們也沒有去改善啊！

交通局張局長淑娟：

那個實施計畫也調了非常多次，針對它的轉向部分和執行部分，時向也調了很多次，剛好今天的簡報裡面也看到，他除了左轉的動線往北走以外，還有一個往南的動線，假設要回去社區裡面的民眾，還有一條前鎮街可以走，所以我們覺得分流才是辦法，因為前鎮街也是過路段、鎮興路也是過路段，所以應該是用這兩個方向去分流會比較好。

蔡議員武宏：

但是民眾長期以來會覺得我就住在對面而已，你要叫我繞那麼遠，再繞回社區，他們不可能啊！他們一定會從這邊走。

交通局張局長淑娟：

可是南側的部分，可以導引走前鎮街進去。

蔡議員武宏：

如果照你講的把它分流，右轉進鎮興路的車輛全部要導引到從中華路這邊右轉走前鎮街嗎？

交通局張局長淑娟：

我的意思是分流，不是全部這樣走，有兩個方式，包括從鎮興路或前鎮街進到社區裡面，這樣才可以減輕鎮興路的負擔。

蔡議員武宏：

但是用路人不會這樣想啊！這是民眾跟我講的，我為什麼還要繞路？我直接從這裡轉彎就好，為什麼還要繞到那裡，所以才造成民眾行駛在水溝蓋上面產生斑駁，因為車輛輾壓在上面，他們也很危險，然後又要收到檢舉達人的檢舉罰單，如果他們都不要分流，他們只要在這邊排隊的話，整個交通的樞紐、整個動線回堵，他們就在這邊排成一整排的話，不是更加擁擠嗎？

交通局張局長淑娟：

剛才捷運局局長也說明，直接過路段的部分有技術上的問題和經費上的問題，所以變成要在時向…。

蔡議員武宏：

技術上是可以調整的啊！經費也可以調整，請問副市長，這部分有沒有辦法去解決呢？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我們會把你提出來的當做重要的議題，把它做為智慧交通的儀控，我想往北就是可以直接一車到底，往南因為…。

蔡議員武宏：

把這邊區分為兩個，一個西凱旋、一個東凱旋，凱旋四路本來就有西邊和東邊，因為有捷運經過，而造成原本進出的機車族和汽車族持續在這邊擁擠，當初為什麼一開始沒有想過要把它直接打通呢？

林副市長欽榮：

所以與其要讓整個輕軌成圓之後又要停頓 18 個月，這個也是需要考量，但是我們要如何讓往北行和往南行的時向能夠在 AI 的控制裡面，用邊緣運算的方法，我們把它當做一個實驗場域的運作，讓它更順暢。因為有的是往南、有的是往北，所以可以讓他左轉之後再右轉，可以一次就到位，所以這個時向變成要用交通儀控。

蔡議員武宏：

所以用交通號誌解除擁擠的動線，還是用怎樣的方法，如果真的不行的話，但是我還是希望把它打通。

林副市長欽榮：

一則是經費的問題，二則是因為時程要 18 個月，整個輕軌要再斷一次，三則因為中華路的交通量一直衝到凱旋，其實依照他們的評估報告，他的顧問也覺得這個有比較不方便之處，但是我還是把你的議題當做重要…。

蔡議員武宏：

對啊！因為亞洲新灣區這邊有好幾塊重劃區，未來我們都要開發。

林副市長欽榮：

是，所以我們還是先用 AI 交通儀控的方法，把它當做這個區域裡面的截點，整個快速可以連動的方法，把路口的效能提升為優先。我們有一些研究方案的結果，我再責成交通局跟你報告，謝謝。

蔡議員武宏：

好，這個部分再麻煩副市長。接下來，線上即時服務平台，這是我們 1999 市政儀表板的 10 月統計，我們平均一個月大概將近 1 萬件，大部分莫過於道路不平、水溝、人行道、公園、交通號誌等等。其實我們來看，市長信箱 10 月份滿意度調查表，這個是在我們的 1999 平台上面得知，市長你做得非常好，市府團隊也非常的認真，但我們來看非常滿意度，對於民眾陳情的服務案件到市長信箱，經由 1999 回復時間的滿意度，有 27% 是非常滿意，不滿意的是 25%，對市長信箱整體而言有 24.26%，但是對於回復民眾的內容及處理方式，高達 43.31%，民眾陳情的滿意度也都是 29%，都比非常滿意還要高，這是 10 月份。我們再來看 9 月份也是一樣，到底我們市長信箱上面，民眾陳情到 1999 的市長信箱裡面，這些是由研考會去回復民眾，還是請各單位去責成處理，還是去回復的時候，在說詞上面讓民眾感受到是很不滿意的？這部分請蔡主委回答一下。

主席（康議長裕成）：

請主委說明。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

市長電子信箱其實也是一個單一入口，由我們研考會來負責分案。剛剛議員所看到的，他的滿意度不高，其實就是回復內容，我們也會針對滿意度和不滿意度部分做一些檢視，大概有幾種情況，第一個，他是檢舉案件，譬如他檢舉違建，沒有得到他想要得到的答案，沒有辦法得到他想要的結果，譬如他想要即時的裁處，因為公務機關本來就會有一定的流程。另外一種情況，同樣一個

案件一直不斷地進來，因為他覺得他沒有得到他要的結果，他就一直進來檢舉，在他沒有得到他要的答案，他就會給我們不滿意，這是第二種情況。第三種情況，他要申請一些補助，因為他的資格不符合，當然他聽到我們相關局處有這樣回復的時候，他們也會給我們不滿意的答復，這是我們檢視不滿意案件的時候，我們看到主要類型大概是這幾個類型。通常在市長電子信箱會來填滿意度的人數，相較於整個電子信箱進來的案件數來說，填問卷的比例其實還算低的，大概 20%、30%而已，所以主要會有動力來填滿意度的，通常也是不滿意的人，相較來說會比較有這個動力。當然，我們會看到不滿意度會高一點點，但是如果從整體的市長信箱，對我們的時效也好、各方面也好，我們其實都有在看這些不滿意的案件數，大概是屬於什麼類型，是不是真的有需要市府再做改進的部分，這些我們都會持續做檢視。

蔡議員武宏：

希望未來在整個市長信箱裡面，民眾的陳情案件，我們可以將心比心，讓他們可以得到一些應有權利跟回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們會持續檢視這些不滿意的案件，我們都有在持續做這些檢視。

蔡議員武宏：

好，接下來一樣，高雄市有做一個高雄市民服務平台，這個部分我有跟蔡主委多次反映，這個平台我不曉得到底花了多少錢？這個平台是為了方便民眾有任何想要知道的資訊或申請一些資料，進入到這個平台裡面，但是反觀這個平台系統裡面，每次只要民眾點進去之後，就是所有要跑到各局處裡面的資訊，譬如第一個是要先到戶籍謄本，它可能要到民政系統體系，這個是什麼樣的，它可能要到交通體系裡面的交通局網頁，可能這個是民政，它就要到民政局的網頁，再進去到民政局的網頁才要進行相對的一些 download。既然我們設置這個平台，應該是民眾他要申請戶籍謄本，不應該還要再跳到民政局的平台，我們應該要把它結合到這裡面，民眾一點擊下去，就是直接跳出他要申請戶籍謄本、戶口名簿怎樣的一些相對民眾要的資料，這樣才叫做市民服務的平台。但是到目前為止，這個平台依舊還是這樣，講了很多遍，點擊進去，還是要到所有公部門裡面的網站才可以再進行 download，這個就是非常不便民的狀態。

本席有時候要說那我們幹嘛設計這個平台，你就直接用 1999 就好了，為什麼用這個平台又要花那麼多錢，然後造成民眾在點擊要申請一些相關的文件資料的時候，還要直接到各局處裡面去找呢？既然這樣的話這個平台直接廢掉就好了，就直接去各局處點就好了，我們為什麼要把它結合起來？所以在這個部分，再請問蔡主委，這個部分我們有沒有辦法趕快立即把它改善，讓市民朋友

他們可以用到相對應的便利？請蔡主委簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

市民服務平台，我們第一步就是希望所有市民透過這個服務平台就可以直接找到他想要服務的項目，不用再再到各個局處的網站，這是我們第一步要做的。當然最重要的還是像剛剛議員所講的，就是我點進去不用再回到局處的網頁。

蔡議員武宏：

平台。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

對，我們直接在上面再處理，這是我們的第二步。在今年我們的資訊中心已經開始在做這個，已經要先把目前市民最常使用的民政局跟社會局的服務，我們會開始進一步把它們變成你只要在這個平台上面可以直接做申請，單一入口、單一申請及只要單一次認證。因為市政府所有相關的服務其實是有數百個，我們的資訊中心必須一步一步的把所有相關局處納進來，第一步我們會先把最重要的民政局跟社會局納進來，其他我們會慢慢做處理。

蔡議員武宏：

你們這個要加速，要讓民眾更加便利。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，謝謝議員的建議。

蔡議員武宏：

好。接下來，在前鎮河畔旁樹木繁盛，本席在今年有辦理會勘，結果辦理會勘完之後，公園處跟本席說，我們今年沒有錢可以修剪前鎮河畔的樹木，結果你看現在河畔的樹木已經長到快弄到鄰近的房子。在這個部分，本席很納悶，為什麼這些經費花了那麼多，編了那麼多預算，我們也成立公園處，從養工處成立公園處，結果到要正式去修剪這些大型樹木的時候，它已經危害到鄰房，公園處竟然說沒有經費？這個部分，是不是請公園處長回答，還是副市長回答？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

工務局公園處王處長妙珍：

因為有一些樹木的確生長得非常快速，一年甚至要修剪兩次以上。議員，這些 10 月初我們已經修剪完成了。

蔡議員武宏：

10 月份已經修剪完成了？〔是。〕兩邊的整個河畔？

工務局公園處王處長妙珍：

對，議員，這邊已經都修剪了。

蔡議員武宏：

修剪完成了？

工務局公園處王處長妙珍：

是，謝謝。

蔡議員武宏：

好，謝謝。接下來，社會住宅一直是市長你的政見，現在物價高漲，民眾對社會住宅也都非常迫切需要，但是一些社會住宅的興建可不可以再快一點？因為現在應付房價高漲，有很多人真的買不起房，也租不起房。我們的進度目前除了中央跟市府，當初市長有說大概 1 萬 8,000 戶，市府有釋出大概 2,500 戶，中央要興建 27 處，大概 1 萬 3,000 戶；但是本席這樣湊起來也才 1 萬 6,000 戶而已。市長，你當初說的 1 萬 8,000 戶，我的數字兜不攏，還少 1,000 多戶，是不是有漏勾，還是有漏掉，還是哪邊沒有做到？是請市長，還是副市長？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

這個數字再對一下，應該是可能有某些地方，因為有些發包的時候房數有變比較少，本來是 800 戶可能就剩 600 戶，有一些這種狀況，因為物價漲價，導致工程預算變動，這種情況不多，大概 1、2 棟社宅有這種狀況。第二個，我們現在也在增加數量，所以最新的數量大概 1 萬 9,000 多戶，是 1 萬 9,882 戶。為什麼會增加呢？有一部分是大林蒲沒房沒地的，蔡議員也很關心，現在那邊的部分大概又多 500 戶要來安置。另外，我們蓋社會住宅的速度一直是六都最快，因為差不多在我就任後就開始一直蓋社會住宅，現在的速度有的是中央蓋，有的是地方蓋。進度的部分，我們也會監督把它做好，讓它的施工速度可以如期如質完工。

蔡議員武宏：

不要如期，要加速，要快一點，不然現在民眾買不到房子，因為房價那麼貴，大家買不起，甚至租不起。

陳市長其邁：

好，應該是未來三年內完工使用的數量會增加越來越快，我們的進度我們再來盤點。

蔡議員武宏：

好，希望可以加速，不然高雄市民真的買不起房的人越來越多。接下來，我們的運動中心也非常用心，全台灣運動的人越來越多，高雄也非常用心興建運動中心，一共有成立 14 處，有些運動中心是原本的舊址，然後我們去把它整建改造，也有些運動中心是放在學校的設施裡面，大家都希望看到的運動中心是全新、全方位的運動中心。我想要請教運發局侯局長，就目前 14 個運動中心裡面，除了三民、小港、岡山還有楠梓坑都是新建之外，其他的部分都是用舊有的，不管是校舍也好，還是怎樣開始進行整修跟改建，有些民眾會說，為什麼有些地區他們可以有全新、全方位的運動中心，有些地區他們就只能在學校的一些校舍裡面進行他們的運動，而且所謂的運動項目還非常不足？這個部分我先就教侯局長，小港運動中心花費那麼多錢，目前的進度到底到哪邊？大家殷殷期盼的小港全新的運動中心，到底何時才可以興建完成？請侯局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

運動發展局侯局長尊堯：

小港運動中心目前在上網招標，我們希望能趕在年底之前能夠動工。

蔡議員武宏：

年底之前？

運動發展局侯局長尊堯：

對，所以現在已經在等標，開標之後，我們就可以馬上協調廠商。

蔡議員武宏：

一定會有人來標嗎？一定標得出去嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們有把招標的期限都估出來，我們會趕在年底。

蔡議員武宏：

所以 12 月底就一定動工？

運動發展局侯局長尊堯：

我們趕在 12 月底會決標，然後會來協調廠商能夠動工。

蔡議員武宏：

好，希望這次會加速。另外，我要請問局長，前鎮可不可以蓋一個全新的運動中心？

運動發展局侯局長尊堯：

我要講高雄市的運動中心在這三年我們努力趕上進度，讓全民跟高雄市民有運動中心設施可以使用，這是我們的目標。我們為了要達到這樣，像這些新蓋

的，目前還在興建當中，有一些像鳳山、苓雅這些，民眾已經在開始使用。所以真正能夠落實使用照顧全民，這也是我們的期待，所以未來每一個地區我們都希望能夠照顧的比較均衡一點。〔…〕對。〔…〕現在前鎮已經有，就是瑞祥高中，它在使用上面還有很多空間，我們會鼓勵民眾多去瑞祥高中做使用。如果未來要有的話，運發局綜合企劃科我們一直都在規劃適當地點跟跟區域能夠準備好計畫，假設未來體育署有適當的補助，我們希望隨時都能夠提出來。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝蔡議員武宏的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。（敲槌）這一節總質詢我們請黃議員飛鳳質詢，時間 50 分鐘。

黃議員飛鳳：

一開始因為我要代表大樹那邊有很多陳情人，就是關於高屏二快，陳情書有幾百人，所以我要代表大樹區民把這份陳情書陳獻給市長，謝謝市長。

主席（康議長裕成）：

你的位置是在這邊。

黃議員飛鳳：

市長、主席，還有所有的市府團隊，大家午安。開始我的質詢，首先，我們開始的是用水需求，因為我們知道高雄每日自來水供水約 160 萬噸，民生用水大約是 110 萬噸，是來自高屏溪攔河堰，就是我們大樹那邊，現在鑿井很多，抗旱井什麼的很多，我們都已經使用到抗旱井了。現在仁武工業園區、台積電，就是我們的 S 廊帶，現在整個是高科技產業，尤其是台積電，還有仁武產業園區還沒有建好，以後的用水是會逐年增高，尤其是產業園區如果開始在運作的時候，用水方面會不會擠壓到民生用水？這一點我們可以請市長回答嗎？有沒有做一些其他的措施？謝謝市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們現在是在整個環評的過程裡面，對於每個園區，包括科學園區、產業園區，我們都必須針對用水用電做個評估，以及環評要有一些承諾。現在基本上在台積電的部分，他是承諾用再生水，所以我們新建楠梓跟橋頭兩個再生水廠，總共高雄現在有四個再生水廠，供水量會達到 20 萬噸。其他的部分，我們都必須在整個園區的開關過程裡面，也要確保它的用水無虞，所以包括它水回收的比例…。

黃議員飛鳳：

20 萬噸是天、月，還是年？天嗎？〔對。〕所以這邊剛剛市長有講，可是再生水廠現在四座都是已經建好的嗎？應該是還沒有。兩座嘛，所以還要再做一座再生水廠好像要十幾年，是不是？這誰可以回復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我來說明，現在是兩座好了，兩座在做。

黃議員飛鳳：

是，一座的完成時間，就是整個的完成時間差不多什麼時候？

陳市長其邁：

這個會配合園區用水的一些需求，還有整體用水量的估算。我再重複一次，原則上在當時台積電設廠時候的承諾，他的承諾就是全部都要用再生水，當時在橋頭一座，另外再加上楠梓產業園區的楠梓再生水廠，所以總共有兩座再生水廠供台積電使用。

黃議員飛鳳：

是。因為大樹水源的水質是很好，我們希望能夠大部分是供應民生用水。

陳市長其邁：

好，這個沒有問題。

黃議員飛鳳：

不要用在產業。

陳市長其邁：

好，沒有問題。

黃議員飛鳳：

因為上次的大旱災就是百年的大旱災，所以我們在大樹鑿 100 多口井，所以我們不希望未來又遇到旱災的時候，是不是又會在大樹鑿井？

陳市長其邁：

現在大概有 130 座井在大樹、大寮等等，這些水井的水我們是不用，像今年這一次旱季的時候，其實我們用的天數非常少，但是我們馬上就把井封起來了。所以以現在的狀況，再加上曾文到南化水庫的連通管計畫，應該是在明年 4 月左右，最新的進度大概 4 月、5 月的時候這個管也會好。今年曾文水庫蓄水量達到 97%，接近滿水位，所以明年整體的狀況，還是在一定範圍裡面可以不會受到太大影響。假如明年又發生像今年或前年的這種旱災，因為現在極端氣候，變動其實非常大，所以這個就是我們在講所謂的韌性城市。第二個，

在今年我們應該還有一座伏流水井也會完工，應該是在里港那裡，應該現在已經開始在開闢伏流水的部分，所以整體我們希望把我們的風險分散。簡單講，大樹的鑿井是作為備用水源，它不是常規在用的，一般來講，假如我們的水位夠或是水量足的時候，我們是不會輕易啟動大樹的水井。

另外跟黃議員報告，我們在水資源開發的部分，很重要的是在高屏溪上游我們希望能夠把洪水資源化，也能夠做地下水庫的挹注水源，因為從上游一下子流下來就流進海裡了，所以我們慢慢在擋它，增加它能夠滲到地下水，來作為萬一乾旱的時候用水的部分。

黃議員飛鳳：

了解。

陳市長其邁：

所以其他包括像 TSMC 的承諾，剛剛跟黃議員報告，另外在橋頭的部分，在 2026 年會有 3 萬噸，楠梓在 2028 年會有 7 萬噸，總共大概會有 10 萬噸來滿足它，應該在數量上…。

黃議員飛鳳：

是，因為氣候其實很難預測，也要預測一年、二年後，所以會發生什麼事情沒有人知道。〔對。〕因為我們鑿井那麼多，整個高屏溪千瘡百孔，是不是有什麼方法未來想一下，可不可以把它美化一下？我都說我們的人文風水都被破壞掉了。謝謝市長。

陳市長其邁：

好，我們會加強河川的保育，謝謝。

黃議員飛鳳：

好，謝謝市長。我們繼續，在社福需求方面，仁武區江議員瑞鴻也是有爭取過，因為仁武區本身六年人口激增很可怕，六年這樣已經增加將近 1 萬人。新生兒每年都是 800 多、700 多、600 多人，但是他們的公托，來看一下仁武一些爸爸媽媽的心聲，他說仁武公托，他覺得很扯，候補從小孩滿月的一個月之後就開始排，排到已經快 2 歲了，都沒有排到，孩子長大了，還是排不到。所以在這個部分的話，公托這個部分，請社會局是不是可以幫仁武這邊多增設學校的或私人的？再麻煩市府團隊可以幫忙。

另外，你看這是橋頭公托的公共托育，還有長生全方位銀髮健身俱樂部，我們現在不只要托幼，還要托老，現在有老人家關懷據點，它裡面設有運動設施，年紀越大是肌耐力越流失，肌肉越來越缺少，所以像長生全方位銀髮健身俱樂部他們的器材都是在鍛鍊肌耐力，我覺得很需要。所以我們會要求要有銀髮俱樂部是為了長者著想，未來我們也都用得到，像鳳山日照中心我們有去參觀

過，他們是提供一站式服務，是共融的，又托老又托幼，老人家還可以種菜，是很不錯的。另外，還有像前鎮愛群兒少家庭福利館，它甚至有攀爬，小孩子可以在這邊共同做一些活動，甚至親子活動都可以在這邊舉行。所以我們希望看市府有沒有辦法像前鎮這樣，做一個比較可以讓小孩子運動的地方？

鳳山運動園區裡面有運動場、網球場、羽球館，甚至還有游泳池，鳳山有30幾萬人，沒錯，所以他們很需要一個大型運動館。在我的轄區鳥松、仁武、大社跟大樹，如果我們能夠在仁武這邊做一個運動園區，造福的不只是仁武居民，像我們的市區都很鄰近，像大社的、鳥松的、大樹的甚至都可以來仁武，就是大家都可以運用那個運動園區，其實是造福20幾萬人，甚至鄰近的三民區、左營區都很鄰近仁武，其實都可以用到。所以在這個部分誰可以回答，有沒有可能做這件事情？市長回答嗎？請市長回答，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

現在在日照的部分是一個國中學區一個日照中心，所以我們現在的目標大概在今年應該全部都可以完成，這個是基本標配。仁武的人口增加，對於日照的需求也會隨著人口增加而會有更多的需求，這個部分我們會來做檢討。仁武運動園區的部分應該是這樣講，因為當時在楠梓選擇做運動園區的時候，有考慮到它其實鄰近楠梓區土庫。

黃議員飛鳳：

附近。

陳市長其邁：

不是土庫，抱歉，是楠梓舊部落，那邊靠近高速公路，旁邊是仁武、鳥松跟大社有一些需求。

黃議員飛鳳：

大社。

陳市長其邁：

因為楠梓運動中心還沒有完工，完工之後，我們再來評估，如果有需要，因為仁武和大社現在人口增加速度也很快，我認為未來五年以內仁武運動中心也可能有需要，所以我們也會來看。因為地方也有在講要蓋一個溜冰場，現行的要把它做得更大一點，才符合標準。

黃議員飛鳳：

仁武現在有溜冰場啊？

陳市長其邁：

對，要把它做成一個符合國際標準的溜冰場，又有運動園區，所以考量到周遭現有公有土地的使用狀況，我們再來評估，看需求怎麼樣。公托、臨托這個部分，在我的任內公托增加的速度是很快。

黃議員飛鳳：

很快。

陳市長其邁：

但是我們再來檢查一遍人口集中、增加比較多的區，像楠梓或仁武等等，這個部分是不是在數量上有所不足，我們再來檢討，謝謝黃議員的指教跟提醒。

黃議員飛鳳：

好。在托老的部分，有一個銀髮俱樂部裡面的器材真的是 AI 器材，可以讓老人家訓練肌耐力，像設備這方面也要放進去，因為現在的關懷據點並沒有這種設備，除非在市區裡面。如果在仁武人口比較集中的地方，甚至我們都可以過來使用，其實是可以的，感謝。

在交通需求方面，這又是仁武人的心聲，他說孩子們上下學需要交通便利運輸，搭公車需要轉 2 到 3 班公車才能回到八卦寮，如果公車班次能夠再多規劃，或者捷運的規劃能再便利一些，是否就可以減輕小孩們上學的不便，強烈要求仁武人需要捷運等更多的運輸。仁武區的人口真的是激升，然而卻被拒於捷運規劃外，這不僅是對居民的冷漠，更是對基本交通需求的忽視。周邊聯外道路狀況更是糟糕，這不是只是一個軟性的問題，而是直接影響區內居民的生活品質，政府有沒有看到這樣明顯的需求？所以在交通的運輸方面，我知道我們應該是 114 年有整體交通路網會規劃，所以這個可不可以請捷運局，還是市長可以回答？因為他們真的很需要，就是捷運可以進入仁武，因為產業園區也快完成了。

主席（康議長裕成）：

請捷運局來回答。

捷運工程局吳局長義隆：

整個整體的部分，仁武、大社目前我們都把它納入整個整體路網裡面，因為最近仁武人口快速成長，所以我們會針對成長量的部分，然後重新檢視舊有系統，重新檢討整個整體路網部分，我們在明年底可以把這個完成。所以仁武的部分，當然是一定要考慮進去，我們已經把它放入整體路網裡面了。

黃議員飛鳳：

因為蓋一條捷運將近十年，所以十年之後，可能人口又不知道要到哪裡去了，所以真的是要加快腳步。

捷運工程局吳局長義隆：

是，我們都會預估未來的成長。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。另外，還有一個是我一直在要求的東環線，這個是之前有規劃進去，就是這十年內的，可是一直都沒有去做，上次有跟局長討論過，這一條不要考慮到載運量，而是要考量到觀光路線。因為從林園到旗山這一整條路是高屏溪，在大樹這方面，左邊是山，右邊是下淡水溪，所以這沿路的風光其實是很不錯，只要我們把鑿井的部分蓋一下；然後這個沿著台 29 線完全是直的，不會彎彎繞繞，我們如果成立輕軌的話，在這邊我也不建議做地下捷運，輕軌才可以享受一些戶外風光，還有大樹的空氣、大樹的水；然後到了旗山這邊，這邊是會到佛陀紀念館，以後是還可以延伸，甚至可以延伸到旗山、美濃；這一整條交通觀光路線，我覺得是可以帶來我們的觀光利益。局長，這一條路線你們應該在 114 年那時候就會刪掉，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

是，現在高雄市本身會因應整個高雄未來整體發展部分，然後去規劃整體路網，整體路網規劃完之後，我們會排定優先順序，優先順序的部分，其實會針對最優先的部分，然後進行可行性研究，如果可行性研究沒辦法通過的話，我們後續就沒辦法繼續推動。所以有關東環線的部分，目前紫線再加上整個東環線的部分會來銜接到大寮的部分。

黃議員飛鳳：

我知道，大寮有捷運站。

捷運工程局吳局長義隆：

這一條我們在整個整體路網裡面會去評估它的優先順序，如果是在前面優先的部分，我們會繼續推動可行性研究的部分。

黃議員飛鳳：

當然交通就是市區內比較市中心，他們的交通比較繁忙，是很需要我們的捷運去，那都是地下化。可是在國外很多地方他們要是觀光好的地方，他們都會有輕軌，比較可以載一些觀光客過去，這樣才有價值。不然大樹這邊真的有很多地方有古蹟、有人文風水，然後到旗山有旗山老街，旗山也是可以觀光，再到美濃，現在美濃在客委會的一些運作之下，美濃有很多觀光地區。所以我覺得不管是從九曲堂火車站或者是從林園的捷運站這樣接過來，是一個可以發展的觀光路線，不要去想到是要載運量什麼的，如果想到那個，大樹永遠不會有載運量，大樹永遠不會有輕軌。

捷運工程局吳局長義隆：

是，因為這個我們必須跟中央爭取，中央有他們的標準，我們如果不符合他

們的標準，其實我們就沒有辦法申請。沒辦法申請的話，整個路網可行性的部分我們就沒有辦法再去推，所以現在我們要怎麼去強化站間最大運量，就是怎麼樣符合交通部的規定，至少要達成他們最低的標準，我們後續才有辦法推動。針對這個，我們都是在整體路網裡面去做強化檢討，尤其是東高雄的部分。

黃議員飛鳳：

我還是會一直去爭取，因為我覺得這對大樹很重要，還有對整個從大樹到旗山、美濃的觀光發展是很重要的路線。謝謝局長。我 114 年要看到它的存在喔！

這邊應該是鳳屏工業區，裡面有差不多 40 家左右的工廠，可是因為我有會勘過兩次，現在就是要請教新工處。因為本身這個地主的路，地主是跟國有財產局租這裡的路，所以這間房子其實是國有財產局的。本來這邊是他私人的地，他開通給裡面工廠的人用，可是因為都有一些摩擦，跟裡面的一些企業有摩擦，所以這條路就不給人家走了。他說他不要再繼續跟國有財產局租用，要把這邊拆掉，請市府開一條新路通到裡面的工業園區，不然他們現在其實是很麻煩的，每次要進到園區都要繞一大圈。這一件陳情案我們有給新工處，所以新工處這邊要不要解釋一下或者回復一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

新工處請說明。

工務局新建工程處許處長永穆：

其實議員所講的瓦厝街這一帶，包括 3 巷和 119 巷，這個並不是所謂的道路用地，也不是都市計畫裡面的計畫道路或是非都的交通用地，只是他們從以前就這樣走出來的路。其實這裡都是屬於農業區。

黃議員飛鳳：

也不是走出來的，就是地主的地讓人家通行。

工務局新建工程處許處長永穆：

就是私權自己產生出來的道路，也不是我們開闢的計畫道路。

黃議員飛鳳：

都不是，是為了大家方便給的而已。

工務局新建工程處許處長永穆：

如果有需求的話，就是請區公所提興辦事業計畫，核定之後，變成需要開闢這條道路的時候我們再來找經費開闢。

黃議員飛鳳：

因為你們好像有評估，有預估這條路開通需要多少錢，你們那邊已經有一個預算了。

工務局新建工程處許處長永穆：

預估起來大概需要 3 千多萬元左右。

黃議員飛鳳：

可是這個不包括旁邊私人土地的徵收吧？

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分的土地費大概 450 萬元，還有包括地上物的補償費，大概 650 萬元左右。

黃議員飛鳳：

所以你們都有算出來了。

工務局新建工程處許處長永穆：

對，都有算出來了。問題是要跟議員強調一點，這裡的路是通行道路，不是都市計畫道路，如果要變成道路用地的話就要提興辦事業計畫，通過之後，我們會依照路形來規劃開闢。

黃議員飛鳳：

是，所以興辦事業計畫應該是要由區公所提嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

要由需求單位，區公所可以的話就提興辦事業計畫。

黃議員飛鳳：

由區公所提出來跟都發局講，要做變更嗎？因為那是農業用地。

工務局新建工程處許處長永穆：

對，就是從農業區變成需要的道路用地或是交通用地，我們再來找經費編列預算開闢。

黃議員飛鳳：

所以要都發局或是地政局做變更？

工務局新建工程處許處長永穆：

地政局，如果是非都就是地政局。

黃議員飛鳳：

地政局如果說他們有辦法變更成交通用地，你們就可以去規劃道路了。

工務局新建工程處許處長永穆：

新工處是道路開闢的主管機關，我開闢一定要於法有據，就是計畫道路或是交通用地的時候，我們才有辦法編列這樣的預算來開闢。

黃議員飛鳳：

了解，我回去之後會跟區公所討論一下，然後再跟地政局討論一下。

工務局新建工程處許處長永穆：

再麻煩一下，謝謝。

黃議員飛鳳：

謝謝處長。這裡就是我們剛剛看到的，就是要從這邊進來，這邊他已經封起來了，不給人家走，都要繞很遠，都要繞非常遠進去他們的園區裡面。

接下來就是我們的觀光需求，其實舊鐵橋是個百年古蹟，可是舊鐵橋幾乎沒有人去了，很少，就是一些居民在那邊運動而已。所以我們舊鐵橋是個古蹟，其實這可以吸引很多人，甚至是外國的觀光客，因為都會有日本的觀光客，他們是整個遊覽車過去的。它不長，因為我們自己的市民可能都不大願意去，只知道有個舊鐵橋，去看一看，停留個 10 分鐘就走人了。所以雖然它是一個很大的特色，是一個古蹟，可是我們這邊從來不辦活動。我們有很大的空間，我們有很大的停車場，腹地非常的廣，可是在那邊停留的就只有市民去那裡繞一圈，運動一個小時。其實這個我已經提過很多次，甚至連上廁所都很不方便。那天我們工務委員去考察，都發局長也有說要在這邊建立一個管理中心，所以可不可以請局長說明一下，管理中心要怎麼建，會有哪些計畫？

主席（康議長裕成）：

吳局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

我們那天看到情形是鐵橋下之外，周邊還有生態公園、壘球場、棒球場、停車場等等。我們今年剛好有個大樹區的鄉村區規劃，我們這裡把它納入做整體性的架構，做場域的整合。當然我們也希望豐富這裡的場域的話，未來可以導入一個服務中心或者管理中心。

黃議員飛鳳：

局長，那天我有聽我們那邊的居民有在建議，因為我們不是在原來舊鐵橋要上去的地方有一個腹地，現在應該是租給人家在經營。

都市發展局吳局長文彥：

那是區公所在管理的。

黃議員飛鳳：

我不知道那邊的腹地多大，還是你們管理中心是不是要整合那邊去做，我不知道你們的管理中心規模是怎麼樣？

都市發展局吳局長文彥：

目前才開始要啟動一個整合性的場域的規劃。

黃議員飛鳳：

所以你們會再評估嘛！〔是。〕所以管理中心會在哪一個地方。你們還沒定出來。

都市發展局吳局長文彥：

還沒確定，會跟議座做個簡報，大家討論一下。

黃議員飛鳳：

因為有一些常常在那邊活動的人其實對那邊很了解，甚至如果你們要規劃的時候也可以找他們一起來討論，好不好？〔好。〕謝謝局長。

這邊就要請求市長了，因為甲仙大橋有一個「芋泥怪獸」，高雄流行音樂中心有一個「鯊魚沙西米」。現在我們是不是可以在大樹也有一個，因為我們大樹主要是鳳梨，我們可不可以有一個大型的 IP 在舊鐵橋這邊來帶動地方的人潮。市長有可能嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

大樹是包括佛光山、舊鐵橋和淨水廠，還有大樹以前的鳳梨工廠以及九曲堂，其實大樹觀光的資源還不錯。比較缺乏的應該是每年整合的一些活動，還有怎麼樣結合在地的文史、導遊，包括搭火車到九曲堂，從那裡開始觀光的點。我會請觀光局也來設計一些套裝的行程，還有中間的這些公車接駁，再結合農會推展農產品的推銷，來讓大樹能夠更有觀光的資源可以把這個融入。

黃議員飛鳳：

因為我知道我們觀光局在這邊每年有固定辦一個腳踏車活動，可是我覺得就辦那麼一天的腳踏車活動，然後夏天很熱，我覺得效果不是很好。

陳市長其邁：

大型 IP 的概念應該是說其實還有一些不錯的打卡景點，這個部分我們來整合一下，我會請觀光局在 1 個月內把這個相關的整合行銷計畫，我們討論完再跟議會及黃議員報告。我想相對來講，大樹的資源算是不錯的，包括粿仔等等，每樣都好吃，水也是甜的。

黃議員飛鳳：

對，你們規劃起來就好了。

陳市長其邁：

有一些香港的旅客喜歡體驗農村那種一日農夫的計畫，在一些社區，我沒記錯的話應該是龍目社區，其實也做了一些還不錯…。

黃議員飛鳳：

一日農夫是在龍目。

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員飛鳳：

謝謝市長。一個月，閔琳有聽到一個月，謝謝。在治安部分，現在其實我看我們工程動工的件數非常多，這邊就是現在累積完工的是 358 件，已經完工的是 321 件。市府很有執行力當然是值得稱讚，但是周遭的治安預防，交通疏導能量好像沒有跟上。我們現在很多的建案，你看現在的新建案累積到 445 案，這是我們從租屋網和賣屋網抓下來的。新建案是 445 案，建商每次房子蓋一蓋就拍拍屁股走人了，他們的一些電路、網絡，有沒有去幫這個社區做整體的規劃？如果他們蓋完之後走人，這些治安的部分，像監視器之類的落在誰的身上？是不是警察局的身上。所以高雄多處建案開關，可是都把公共安全的成本外部化。我們每年的預算都是固定的，所以這些新建案每次起來之後又要求 50 支、100 支，甚至 1 千支的監視器，這是非常嚴重排擠到原有各類的預防量能。所以是不是在這邊，建管處還是哪個單位可以再多一個規定，新建案裡面是不是要把你們的治安安全的成本估算進去，還是說要提多少給市府，讓我們以後可以幫他們安裝監視器或是一些安全防護網？因為所有的錢就是建商賺去了，其他的成本都是市府要買單，這個我們可以考量一下。這個問題誰可以回復？

主席（康議長裕成）：

工務局長來回答。

工務局楊局長欽富：

我想建商在申請建案的時候有需要做一些公益的回饋，我們來研議如何把這個部分加進來，像有些道路刨鋪我們也要求他們加鋪 20 公尺以上，這都需要的。未來如果要做監視器的部分，我們來研究如何辦理。

黃議員飛鳳：

不然的話，他們蓋一蓋，監視器都沒有裝，重要路口或是一些可能不在他們範圍裡面的他們就不管了。可是民眾出車禍了或是遭小偷了就來跟警察報案，然後就要求要裝監視器，這個很多，很多都是這種情形在發生。所以是不是把這一點也考慮進去，不是只有公益的回饋？

工務局楊局長欽富：

好，我們來研究如何把這個東西加進來，請他們來做一些監視器的裝設。

黃議員飛鳳：

好，這個真的要下去執行，不要說說而已。因為我們警察局的監視器都很少，我記得我有問過，明年應該是編列 5 千萬元，5 千萬元是包含維修和新增的監視器，預計可以有 530 支，如果再加上汰換的，這是新聞報導的，我不知道真不真實，要 28 年才能完成汰舊換新。台南他們有試辦跟第四台合作，由區公所跟民政局去做一個合作，可是第四台是由新聞局管理的，所以問一下局長，

你們有沒有考慮試一下，改變一下方式。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

新聞局項局長賓和：

議員提到的這個案子，我們有大概事先去了解一下他們的做法，他們其實是區公所出錢去租用有線電視自己設置的監視系統跟攝錄影像的系統，由區公所每年會編列經費去租用。目前他們試辦的也是很小範圍。

黃議員飛鳳：

試辦所以一定小。

新聞局項局長賓和：

像在北區只有 12 支監視器，所以範圍也是沒有很普遍。

黃議員飛鳳：

一定要先從小，不可能從大，可是至少他們願意去嘗試。

新聞局項局長賓和：

他們這個合作的模式我們到時候會再提供給民政局跟區公所參考，看這樣合不合乎效益，或是有沒有的確可以達到治安的功能。

黃議員飛鳳：

像我們這四區要增設新的監視器幾乎都要從我們自己的回饋金，像我們大樹一年要給仁武分局 200 萬元去裝監視器，再討論要裝在哪邊，維修費也是要從我們區公所這邊提撥 50 萬元去做維修，都不是用警察局的預算，我們都是這樣做。我們的回饋金已經不多了，說到這個，我們原縣的地方很多都是農業比較發展的地方，其實都是一些產業道路，都是 6 米以下的，這些 6 米以下道路都是區公所要去的，我們的回饋金不夠做，這是一直在重申的一點。因為我每次跟道工處好像都在討價還價，一直爭取一直爭取，還是沒有做幾條道路。所以我上次就有說人家別人做了 69 條，我今年做不到 5 條。

在法規部分，我們都知道一般道路的路肩是不可以行駛的，可是我們看這張照片。這張罰單繳了，本來就是要依法繳納。這台摩托車的後面這台是轎車，我有問過分局，我本來以為是罰他走路肩，結果是罰他未使用方向燈。可是我猜想，如果是我騎摩托車，後面這個開車，我會覺得他是在逼我車，他靠我這麼近，然後就檢舉我未打方向燈。他就壓在我們的邊線上，他打方向燈要去哪裡？他又沒有要轉彎。分局說要調整個路面的影像出來看，車子就一直跟在他後面，一直跟，跟到拍到這一張壓到線了，然後說他未打方向燈，罰 1,200 元。我覺得滿冤枉的，我叫他去申訴，他根本就不想理我，因為他很生氣。像這種在市中心是比較少有的，可是在我們那邊，你看這就是大樹的台 29 線，

他要跟這種大車爭道嗎？我自己在大街也是機車族，我自己騎，其實如果有人真的要跟我，故意要挑我毛病的話，我從我家到九曲堂幾乎都是騎摩托車，他一路跟我可以拍個幾百張，罰我幾百張走路肩。他只要跟在我後面久一點，我自然就會閃過去，讓他先過。

因為有些開車的人真的會逼摩托車，摩托車族真的是滿可憐的。所以這個依法，因為劃線是交通局在劃，不是嗎？就是說這樣的路肩不能騎，但是我怕會被逼車，我只能騎到路肩來，如果我騎慢慢的有可能騎在車道這邊嗎？不可能，不可能的情形下我就是被逼車。這種情形常常發生，我自己被逼過，即使我開車，逼我車的話我還是會停到路肩去，讓他先過。這是常常發生的事，因為我們那邊就是一線道，一線道就是邊線，然後就是路肩了。我真的被罰的話會罰很多，我不希望這種事情一直發生在我們的市民身上。因為這個我有問過警察同仁，他們有時候也是會這樣，因為就是要閃車，沒有辦法。所以我上次有跟交通局討論過，我有請交通局看能不能酌情處理，可是這張罰單也沒酌情處理，交通局那邊也有說要報給我們的交通部。像這一種我們要怎麼去杜絕？因為我們要顧慮到二輪族的權利，可是一定要被逼車的，這個只是一部分，我們幾乎那邊的路都是這樣子，全部都是路肩，摩托車都騎在路肩上。我們這邊如果說不是交通局的話，是誰可以回復一下？局長。

主席（康議長裕成）：

交通局長。

交通局張局長淑娟：

因為台 29 是省道，所以它的主管機關現在稱為交通部公路局，省道的路肩是它的標配，因為路肩有一些設施帶需要去做配置，也在他們的公路規範裡面就是必須要設置路肩。我想民眾會行駛到路肩，當然剛剛議員有提到是因為外側車道可能有一些大型車的行駛部分。所以我們會再跟公路局做一些討論，是不是把機慢車道可以佈設出來，因為如果道路瘦身之後，應該還有一個機慢車道的空間把它佈出來，這樣的話，讓機車的騎士也比較有屬於他的路權來行駛。因為台 29 滿長的，這邊是屬於南區養護分局，我再跟分局長聯絡一下，是不是在民眾時常使用的，靠近市區這一段，我們先來做一些路形的調整看看。

黃議員飛鳳：

可以呀！因為本身就是像我們這種村內的、里內的道路也是，我們其實都逼不得已要走路肩，不只是那張罰單，還有其他人跟我反映過，因為他們就騎在井腳路的路肩被人家那個…。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們也是建議公路局，假設他還是堅持一定要路肩的話，路肩是不

是有一些槽化線讓民眾知道你說不要行駛在那邊，因為現在檢舉的人非常的多，所以也造成民眾的困擾。

黃議員飛鳳：

因為其實有一些開車的人，我確認一下單黃線是可以超車對不對？

交通局張局長淑娟：

黃線嗎？

黃議員飛鳳：

虛線啦！

交通局張局長淑娟：

虛線是可以，那是車道的分向線，如果是虛線的話是可以跨越到對向車道去超車。

黃議員飛鳳：

因為摩托車如果不能騎在路肩，其實有些摩托車在里內的他們都騎很慢，其實跟在後面都騎 20 而已，有時候我們都會在虛黃線繞道，這是我們會做的。

交通局張局長淑娟：

虛線是可以超車，可是如果像右上是雙黃的話，那是禁止超車的。

黃議員飛鳳：

當然雙黃線是不會。

交通局張局長淑娟：

如果左邊這個虛線的話就是可以超車。

黃議員飛鳳：

就是可以的，可是有一些開車的人就是不願意，他就是要逼摩托車，我被逼過，所以我知道。

交通局張局長淑娟：

這是駕駛人的一些素養。

黃議員飛鳳：

因為我騎車很慢，我騎車 30 而已。

交通局張局長淑娟：

這樣才安全。

黃議員飛鳳：

所以我都會停在路肩或是騎過去路肩讓人家先過，可是如果像剛剛那張罰單我就被檢舉了。

交通局張局長淑娟：

會被檢舉，因為路肩不能行駛。

黃議員飛鳳：

是，所以這個真的要通盤檢討一下，不是只有在台 29 線，因為本身在裡面被人家罰的也很多。

交通局張局長淑娟：

可能原縣區有，因為如果在市區的話，其實我們都不會劃路肩。

黃議員飛鳳：

對啊！我知道，就是原縣區。

交通局張局長淑娟：

原縣區的部分我們再來做一些檢討。台 29 的問題還是在於公路局本身的規劃，因為包括鳳山也有很多地方都有路肩，那是因為公路局他的規範就是需要有路肩，有時候路肩的寬度還不小，所以我想這部分我們可能要跟總局那邊再做一些溝通。

黃議員飛鳳：

去溝通一下。這個就是線內被逼車，線外又違規，二輪族真的是有苦說不出。這是 TVBS 訪問我們交通局副局长長的，是高雄的。這有一段影片，我也不播了，可是他就是在路肩，所以很多人就被罰 600 元，這個是訪問我們副局長的，是 TVBS。局長。

交通局張局長淑娟：

是在省道，在鳳山的省道上。〔是。〕就是因為公總很堅持一定要有路肩。

黃議員飛鳳：

是，了解，謝謝。今天質詢到這裡，謝謝主席，謝謝市長，謝謝所有的市府的同仁，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員飛鳳的質詢，我們休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請張議員勝富質詢，議員請。

張議員勝富：

我們大會主席康議長，高雄市政府陳市長，還有各位副市長，還有各位局處首長，還有記者媒體先生小姐，還有電視機前面的市民朋友大家好。我今天要說的是我們的觀音山有多處的指示標誌跟設施老舊，我建議觀音山的指示牌有很多都很老舊了，而且指示也不太清楚。尤其我從小在大社長大，所以觀音山我非常清楚。進入觀音山有好幾個登山口，高速尾登山口、環保公園和鳳儀宮，要上觀音山主要有這三個登山入口。尤其現在百姓在反映的是現在的指示路牌沒有很清楚，現在有一些登山的山友會自己製作指示牌。因為有些我們沒有做指示牌，譬如說往駱駝山的方向或是往觀音湖的方向，有些沒有指示，沒有指

示的民眾就自己做。但是因為他們自己做的地方可能是我們觀光局管不到的地方，為什麼？因為是國有財產署的，國有財產署說那是他們的地方不能做。但是山友爬山有很多支線，主幹線和支線，有時候要從這裡通往哪裡，從那裡通往哪裡，但是有些地方又不能做指示牌，我希望觀光局能跟國有財產局協調一下。因為我們自己本身觀光局的部分我建議的有做了，但是在國產署那邊都完全沒有指示牌，譬如說山友要從這裡去駱駝山，但是經過的路徑一定要經過國產署的地，經過的時候沒有指示牌。當地的人知道要怎麼走，但是外地人就不知道要怎麼走了，不知道要從哪裡去駱駝山或是去濟公廟，他們都不知道。所以他們經過的路線有經過國有財產署的地，所以我希望未來觀光局要跟國產署協調。尤其壽山公園現在有做 QR Code，新增 QR Code，我覺得這是非常好的。因為觀光局有請通訊業者去那裡做 61 處的通訊設備，在登山口裡面也有 QR Code，可以讓登山客使用，登山客在使用的時候，他們就知道自己在哪個點、哪個位置。

再來，觀音山是怎麼樣？它的支線太多，曾經有山友下午去爬山爬到迷路失蹤，迷路的時候，也要拜託我們消防局支援上山找人，所以希望觀音山也能規劃有這個 QR code，讓山友可以定位，這樣未來在找人的時候可以更快。我希望觀音山能夠做成像壽山這樣子，我也希望觀光局長對於觀音山的老舊指示牌，是不是能夠加以整修以及全面設置 QR code，請觀光局長回答。

主席（康議長裕成）：

在觀光局長回答前，我們先介紹我們現場的貴賓，現場有高雄醫學大學的學生，由我們的林佳瑜同學帶隊來參觀，謝謝你們來旁聽，謝謝。來，請觀光局長回答。

觀光局高局長閔琳：

感謝勝富議員對我們觀音山很多的關心，其實議員本人和服務處一直和包括觀光局甚至國產署，都有在幫忙協調，首先向議員報告就是今年議員跟我們建議完，11 月份我們就開始有整理一些地方，包括上環保公園有一些老舊設施，單槓啦！攀爬架、一些體健設施。

張議員勝富：

這都有做，我知道。

觀光局高局長閔琳：

下環保公園腐蝕木平台和一些木棧道都有整理，步道也整修。

張議員勝富：

對，我知道。

觀光局高局長閔琳：

總共花了差不多 100 萬元。議員之前質詢的時候跟我們提醒說有一些指示牌可不可以重新做一致性的設計，讓它看起來比較漂亮、比較整齊。〔對。〕這個我們現在已經有廠商在設計了。另外議員有說，因為觀音山不是只有觀光局管理的部分，其實觀音山整個山頭大部分是國產署的，所以我們也開始和國產署在協調說是不是能夠讓整個山都有一些議員建議的，因為有一些是山友自己做的，大家都是手繪風格。〔對。〕每個人風格都不同，這樣可能會讓山林看起來比較雜亂，有時候資訊也不夠清楚，所以也希望後續議員可以協助我們觀光局，包括國產署，我們再來協調是不是可以整個山頭都把它弄整齊一點。

第二個部分就是議員有說到這個通訊的問題，沒有錯，因為壽山這裡我們有壽山動物園，旁邊就是我們的壽山、整個柴山步道等等，也是我們壽管處的管轄，以前也是有一些民眾反映說通訊不好，人會迷路，所以我們已經在壽山完成了一些新的建置，也有設置這個 QR Code。然後我們也會按照議員所建議的，也在我們的觀音山山頭來增加這一些點，來測試這個 4G 訊號，請電信公司來測試，然後我們會設置一些加強通訊點，也會有清楚的標示讓我們的民眾不必擔心會迷路或是說電話都打不出去，以上我會把這些相關的進度向議員報告。

張議員勝富：

就麻煩局長，因為我們壽山設置這套 QR Code，我覺得大家非常稱讚，尤其觀音山外來的遊客，來我們觀音山爬山的，尤其是禮拜六，大家都包遊覽車來，禮拜六早上他們五點多到，六點多的時候，你看那個遊覽車有沒有？一台一台進來，都來觀音山，尤其是台南那方面非常多的人來我們觀音山爬山，所以我們的指示牌和 QR Code，就希望局長馬上看看可不可以趕快改善、趕快建置？好，謝謝。

觀光局高局長閔琳：

好、好，謝謝議員提醒。

張議員勝富：

再來建議在我們烏松區華美公園旁闢建公共停車場，就是說，我們的學園段 42、43、44、45 地號土地位於烏松區華美公園旁，它這個主要就是說，我們也有和交通局去會勘過，主要是它的旁邊有很多機關用地，而機關用地就是說，那邊的民眾說，這個機關用地長草的時候沒有整理，還要叫政府來整理，政府跟學校才來整理，他們說這塊用地那麼大，根本也沒有在使用，沒有使用的話，住在烏松的仁美、華美那邊的人，說實在的，沒有一個公有停車場，可是這裡有這塊空地，我們為什麼不好好來利用？讓那邊的人有一個可以停車的地方，否則如果停旁邊，停在劃紅線的地方，車子還要被開紅單，但是這一塊地，你

看，面積非常大，為什麼我們不來做規劃，來做一個公用停車場，讓大家可以來使用？這裡主要也是由教育局來管理，目前是教育局還有好幾個機關，我希望…，副市長比較清楚，林副市長，你起來回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

因為你的提議也非常的重要，所以我想，這塊基地我們兩個局已經大概原則都同意，地政局的地以及國有財產署都獲得交通局正式函文，獲得他們同意辦理，預計在 12 月份就會準備要上網公告，所以我會完全依據你的…，這個公園旁邊如果有一些停車場，這個政府可以有收入啊！

張議員勝富：

對啊！

林副市長欽榮：

所以這個是…，交通局一定會去做。

張議員勝富：

對，因為我有去會勘，因為那邊的市民大家非常期盼，他們那邊沒有什麼停車場，〔是。〕你也知道我們華美和仁美地區現在也正在發展，包括人口等等，透天的，那邊都蓋透天的，〔是。〕很多建商都去那裡蓋房子，蓋房子的話，有車庫的還好，有的沒有車庫的應該怎麼辦？像華廈有的可以買一個停車位，可是如果家裡有兩台車，另外一台他要停到哪裡？所以他們建議說像現在我們尚未使用的土地，我們就要拿出來，可以來做停車場這樣子。

林副市長欽榮：

對、對，是。

張議員勝富：

感謝副市長，謝謝你們。

林副市長欽榮：

謝謝勝富議員，謝謝你提醒我們，所以我們已經確定是找幾個單位，都統合起來了，我們預計是明年 7 月就可以完工，提供整個地區的停車使用，而且對於整個周遭的鄰居或者是使用公園的人都有好處，同時我們也有收入。

張議員勝富：

接下來是信誼球場至 186 甲新關道路，這個以前我就建議過了，以前陳市長剛上任的時候，之前楊明州當代理市長，後來當市政府的秘書長，他曾經跟我去會勘嘛！因為主要這條道路就是怎樣你知道嗎？它就是大社往大樹的必經之路，還有什麼呢？它這裡主要就是說，看看能不能把 186 甲和信誼球場互相

銜接？因為每年到中元普渡的時候，麒麟寶塔那邊整個都是車子，還有過年的時候以及清明祭祖的時候，整個都大塞車，根本就很難通行，那邊的農民很困擾，尤其中元普渡的時候以及清明時節，整條路都塞車，沒辦法通過，那個時候荔枝正在收成，玉荷包還有鳳梨都在收成，是說看看能不能開闢一條替代道路，讓農民能夠出入。市府的人有去看，看到最後是怎麼樣？里長說，來看一看之後怎麼都沒有動靜？看完之後至少要來做個會勘或是怎麼樣，都沒有啊！沒有的話，我希望這個是不是能夠做一個…，從這裡新闢一條路，讓這裡的民眾能夠通行，因為現在車子主要都走 186 甲這條路，看看能不能從番仔坑路這邊進去，然後到信誼球場這邊來，然後通往旗楠路，所以我希望新闢這條路可以讓這邊的民眾出入更加方便。可是你們去看一看，看到現在都沒有一個結論，這個我也希望市長，這條路你要重視，因為那時候有來看，看一看沒有一個結論，到底是要怎麼樣，問我們新工處，又問我們的工務局，因為以前是楊明州秘書長來看的，我覺得這條道路非常重要，讓這邊的居民有替代道路，而且這邊都是我們農民種植的地方，否則你看，186 甲每到清明節或中元普渡的時候，整個都大塞車，塞到都動彈不得，連要會車都很困難，車子很難通行，所以看看能不能開闢一條替代道路，讓農民運輸他們的農產品時可以更加方便，這個請工務局長起來回答一下。

主席（康議長裕成）：

請工務局長回答。

工務局楊局長欽富：

我想這個，議員建議自 186 甲新闢道路這個部分，這個部分我們有 3 個路線，現在是選 A，如果選路線 B 的話，從番仔坑路往北先開闢一條 12 米的道路來連接信誼路，全長約 4,507 公尺，大約四公里多，總經費要九億多元才可以開闢，這九億多元的經費可能我們市府的預算也沒辦法容納，財政也沒有辦法支應。

張議員勝富：

我知道，可是看看可不可以分期，也不一定要一次編足啊！你也可以先分期，再慢慢來編列。這條道路一開闢，也可以讓大社區嘉誠這邊以及大樹這邊的市民出入比較方便啊！否則寶塔那邊如果遇到辦法會或什麼的，整條路都被車子塞住啊！我是覺得可以分期來辦啦！要不然我們來做一個可行性評估嘛！我們再來看看嘛！局長，你請坐，讓林副市長回答。

主席（康議長裕成）：

副市長，請回答。

林副市長欽榮：

這個就是楊明州代理市長的時候就有交代下來的事情，我想這個事情因為它是非都，所以要由我們市政府直接出面來興建，法律上是不可行，但是它可以協調，因為它的綜規，綜規是信誼高爾夫球場也是大量的使用者，所以我建議是不是由我們去請公所出面來協調，信誼高爾夫球場當做事業主辦人，它可以提請我們的非都，由都發局來受理，那麼這樣子的話，由所謂的這一個非都的變更，可能一半都是一般道路，或者是一部分是私人的、一部分是國有的，綜規是…，因為它有很多人都是要打高爾球嘛！也要經過嘛！〔對。〕所以它是一個很適合的事業興辦者，那麼區公所協助它一起來提案。

張議員勝富：

要叫他們來提案？

林副市長欽榮：

對，因為它的這個程序要先通過，如果沒有通過，它永遠都是農地，非都的話它是屬於開發許可制。

張議員勝富：

因為這是里長嘛！里長和他們那邊的里民在說嘛！〔是。〕他們說看看這裡能不能開闢一條道路，改天他們的農產品要運輸會比較方便嘛！

林副市長欽榮：

是，所以這個就是說要有一個…，區公所是代表公家嘛！但是它最終的ending 是到信誼高爾夫球場。

張議員勝富：

到旗楠路的信誼加油站，對啊！

林副市長欽榮：

所以它也要出一些，信誼高爾夫球場也要做為事業一個主辦體，大家來合作一下，所以我說是不是請青智來協調，和信誼一起，這樣的話，我們的道路設計標準訂定，這個我們可以出，這個設計的部分我們可以幫忙出，但是要興建的時候要取得土地同意書啊！這就要變成是事業興辦主體，這樣，這樣新工處才能夠師出有名。〔是。〕所以張議員，我是跟你拜託，是不是你們也稍微講一下，我們指派區公所，而信誼高爾夫球場它是一個事業興辦者之一啦！這條路有公用也有私用，所以大家合作一起來興辦。我在這裡一定跟你承諾，非都的部分，因為它是小於 30 公頃嘛！我們就一級一審就把它審過啊！這樣比較快，變成是叫做所謂的，它的非都大致上都是農業用地，就變更成為交通用地啦！這個程序如果不通過，它就沒有辦法去開闢，這樣子。

張議員勝富：

信誼，這個我也不熟啊！只是說這是里長在反映，然後現在我們說要找信誼

來做興辦。

林副市長欽榮：

興辦事業主體，對。

張議員勝富：

對啊！主體。

林副市長欽榮：

是、是。

張議員勝富：

因為我們是說，我是說以為是我們市府自辦，如果是新闢的道路是由我們主辦，〔是。〕而你是說這個還要再找信誼他們就對了？

林副市長欽榮：

對、對，一定要有一個興辦事業主體者。

張議員勝富：

這個就要麻煩我們…。

林副市長欽榮：

區公所也要出面啦！

張議員勝富：

對，麻煩我們大樹區公所。

林副市長欽榮：

對，他們要出面。

張議員勝富：

去接洽看看怎麼樣，〔是。〕希望民眾期盼的道路可以開闢啦！

林副市長欽榮：

義大也很方便啊！因為你去義大，然後一直連接到信誼高爾夫球場，所以它也有公私兩便嘛！但是一定要有一個興辦者，整個都市發展局就會有一個叫做非都專責小組，我們很快的，你遞過來，但是真正的這個興辦者要負起所謂的土地同意書的取得啦！這樣，以上向張議員，向你報告啦！謝謝。

張議員勝富：

這個麻煩民政局長，這個麻煩公所去和信誼高爾夫球場大家商量一下，因為這是我們三和里的里長建議的啦！他們在說的主要就是塞車的問題啦！這個你要跟他們接洽一下，看看信誼要不要做興辦事業主體。

再來是大社區萬金路空氣異味的問題，就是說，住在那裡的市民朋友都有打1999反映給環保局，可是都找不到它異味的來源是在哪裡啦！可是旁邊都是工廠，我們知道嘛！我記得我們在附近有設置一個空氣品質微型感測器在那裡

啦！感測器是測量它的空氣品質，是說這幾個月都有人打電話去反映，主要是說我們的感測器有在定期檢查嗎？否則為什麼民眾聞得到異味，而我們的機器聞不到？這個請環保局長起來回答一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個異味問題其實應該都是…，像剛剛也有查到兩件，就是都是露天燃燒，這些農民有時候燃燒一些樹枝、廢棄物或者是一些塑膠，這燒了以後，尤其趁晚上的時間，他們也比較會有做這樣的事情。所以剛剛我們用那個空拍機再去查現場，就有查到兩件，都有做開罰。所以我們一直在持續針對農民宣導，對於這些廢棄物都不要用燃燒的方式。

張議員勝富：

又在萬金路，你說那邊，那邊農地也沒有很多了。

環境保護局張局長瑞璋：

剛才查到的也是萬金路和保舍甲段那邊，兩處。

張議員勝富：

保舍甲段？

環境保護局張局長瑞璋：

兩處，對，兩處，萬金段和保舍甲段。

張議員勝富：

不太同處啦！可是市民說的是從萬金路這邊。

環境保護局張局長瑞璋：

兩處啊！剛才查到兩處，對，萬金路剛才也有查到。

張議員勝富：

就是說，他們這幾個月都有常常聞到嘛！〔是。〕常常聞到異味嘛！〔是。〕

所以有跟你們反映嘛！反映就是說，他們說，環保局的機器到底是測得到還是測不到？〔有啊！〕有在定期保養嗎？〔有。〕定期保養這樣…。

環境保護局張局長瑞璋：

有啊！那個都有啊！FTIR 在附近都有設啊！

張議員勝富：

對啊！所以民眾都在反映，不過我還是希望有機器在那裡監測，但是我們也是要派員在那裡稍微加強，要去了解一下，稽查一下。

環境保護局張局長瑞璋：

好，我們加強巡查。

張議員勝富：

好，謝謝。

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

張議員勝富：

我們仁武西營區的綠地規劃應更完善，就是說，現在在大社及仁武，很多人都會去西營區那邊運動，尤其大家都非常稱讚，就是我們有一個四十幾公頃的公園讓大家可以去那裡運動，可是我跟你講，我們那麼大的公園，我們的設備應該可以再增加多項一點，就是說，我們有規劃寵物活動的地方嘛！讓大家可以帶我們的毛小孩去那裡一起運動，我記得應該是今年啦！8月應該就可以完工了，可是目前還沒有完工啦！

再來就是說，也可以在那裡設置一些兒童遊樂器材，讓我們的孩子也可以在那裡玩，我覺得這個非常好，因為那個公園非常大。以前我們有栽種一些花草，有布置一個花海，花海在那邊布置得非常漂亮，那時候剛做好的時候，多少人去那邊拍照你知道嗎？可是現在，人家說花海跑到哪裡去了？不見了，只剩牧草捲等等。可是我們有一個四十幾公頃的公園，讓大家可以去那裡運動、去那邊走路，我覺得非常好，我希望我們未來看看能不能再重現這個花海，就像以前一樣，以前好多人跑來這裡拍照，還有台中的朋友打電話來說，我有看到相片，聽說在你們大社旁邊的仁武有花海，人家還跑來這裡問我，我說對，真的很漂亮。可是現在沒有花海，我希望未來花海這個也是要建置。我請問工務局長，我們的寵物活動區什麼時候可以完成？因為你說8月嘛！現在已經11月了。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

我們仁武西營區的這個寵物活動區大概是在12月初就可以完工，因為現在在驗收階段，之前颱風來的時候有停工一段時間，所以我們現在在驗收階段，差不多12月初就可以開放出來，就可以有寵物活動區了。

張議員勝富：

大家都希望可以帶他們的毛小孩去那邊運動，人家也在等你們趕快做好啊！

工務局楊局長欽富：

12月初就開放了。

張議員勝富：

那兒童遊樂器材這個呢？這個你們有沒有規劃？

工務局楊局長欽富：

目前在規劃當中，正在研議看看要設置哪一種器材比較好，可是我們現在還沒有決定說要設哪一種兒童遊樂器材啦！

張議員勝富：

再來，花海呢？

工務局楊局長欽富：

花海是這樣，因為花海那種草花都是季節性的，〔對。〕不到一個月就凋謝了，我們現在是用大草皮的方式來整治這個活動區啦！

張議員勝富：

我知道，大草皮也很漂亮，不過我們剛開始的時候就是用花海，也知道花海有一個期限，花期一個月至兩個月嘛！〔對。〕不過我覺得可以撒種子讓那些花長起來，看起來也很漂亮啊！雖然只有一、兩個月的花期而已，可是你看一、兩個月有多少人知道我們這邊有花海，人家要來我們高雄走走，順便來這裡也是一個景點啊！我也覺得這是不錯的啊！

工務局楊局長欽富：

好啦！我們會研究看看。

張議員勝富：

研究看看，我覺得可行性你們要自己來研究，我覺得這是非常好的，這裡對我們高雄的觀光發展也是多一個景區可以讓人家來看啊！四十幾公頃，非常大的一個公園，四十幾公頃，我覺得這個可以去創造更好的價值，你知道嗎？〔是。〕好，我們大社中山路的規劃，就是說我們大社中山路，那時候我也跟交通局、警察局去會勘過，局長也有去到現場，我們的交通局長。現在目前遇到也是時常有併排停車的問題啦！問題沒有解決，因為民眾也會拍照傳給我看。再來就是說，我們學童下課的時候剛好遇到中午吃飯時間，車子不只併排，還有摩托車在路上穿梭，對學童來講非常危險，走在路上非常危險。最主要是那邊也沒有規劃人行道，學童沒有人行道可以走，就要走在路邊，非常危險，所以我希望我們那裡要規劃人行道。還要怎麼樣你知道嗎？希望我們那裡有一個停車場，因為中山路沒有一個停車場啦！尤其那裡整個都是店面，你要設一個店面的卸貨區啊！讓人家可以卸貨啊！整個中山路都沒有卸貨區，所以希望未來我們的交通局，我希望你們看要怎麼樣來規劃，讓這裡的學生或是在那裡買東西的人、騎摩托車的人，也不會那麼危險，不要再有併排停車的問題，我們請交通局長起來回答一下。

主席（康議長裕成）：

請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

去年我們有去會勘過。

張議員勝富：

我知道。

交通局張局長淑娟：

當初我們也是希望說能夠去規劃路邊的停車空間，不過也透過分局來做一些協調，可是大家沒有共識，所以後來只是在大社國中那邊有去規劃，其他路段就沒辦法執行下去。我想，最近我們開始從社區參與的方式著手之後，我們也獲得一些比較好的回響，因為過去都是我們做完規劃之後，很辛苦要跟民眾溝通，可能也不會有大家來支持去做一些改善，所以我想，中山路我們來做社區參與，然後從一些溝通開始，跟這些沿街商店街來去溝通說我們如果後續怎麼規劃的話，可以讓他們無論在停車需求上或是行人的部分都可以有一個更好的空間。

張議員勝富：

行人的部分也是非常重要，〔對。〕因為學生下課…。

交通局張局長淑娟：

對、對。

張議員勝富：

中山路就是有大社國小和大社國中嘛！學生在行走，就是要有人行道這個部分，我也覺得非常重要。

交通局張局長淑娟：

對，所以…。

張議員勝富：

所以你這個，你就是要找中山路這邊，大家來溝通，〔對。〕為了學生上下課的安全，這是非常重要的，這個你們也要去溝通啊！

交通局張局長淑娟：

我們最近幾個案例都是從校園周邊去著手之後，其實包括里長都會主動來說那他也要，所以我覺得這個會變成一個比較正向的循環。

張議員勝富：

對，所以你們要去溝通。

交通局張局長淑娟：

所以我們會來開始著手，因為這裡好像兩邊就剛好有一個國中、一個國小。〔對。〕所以我們也跟學校合作來做溝通的部分，希望可以達成共識。

張議員勝富：

我們卸貨區的停車格。

交通局張局長淑娟：

對於卸貨區，因為它現在路邊是沒有停車管制的，所以其實它可能是有一些停車造成說…，對，卸貨的車輛…。

張議員勝富：

我跟你說，你卸貨區的停車格，〔對。〕你沒有設，百姓在說的，他們要自己在那裡比如在開麵攤、開什麼，連他們自己在卸貨的時候，警察來就立刻照相關單了。

交通局張局長淑娟：

對，他自己也困擾，〔對。〕所以我覺得卸貨區的部分，我們再跟店家溝通。

張議員勝富：

因為他們很多…。

交通局張局長淑娟：

譬如說一個區塊收集一個地方，然後來劃設。

張議員勝富：

店家都有在跟我反映說他們要怎麼卸貨？

交通局張局長淑娟：

因為我們也覺得它很難兼具停車跟卸貨，兩個都要的話一定是併排停車嘛！併上次就是因為併排才造成 A1 事故。〔對。〕所以我們也是建議說裝卸貨的部分…，是目前交通部也希望我們趕快去解決裝卸貨的停車問題，所以我想中山路裝卸貨停車的需求會在哪邊，然後合適的地方，這個我們會趕快來…。

張議員勝富：

你們要找一個地方出來，最好一個…。

交通局張局長淑娟：

趕快來跟店家溝通，需要的話，議員也可以幫我們一點忙。

張議員勝富：

我希望說…。

交通局張局長淑娟：

另外，停車場的部分，因為其實上次會勘之後，我們有去調了周邊的一些土地使用的資料，但是的確都沒有公有的土地，所以變成是可能需要民間有一些空地來做停車場的經營，我們也會去努力尋找，如果有一些民間空地的話，我們會跟民間的業者來做一些溝通，看是不是也可以來做停車場使用，這樣也可以來補充目前中山路周邊公共停車場不足的問題。

張議員勝富：

所以你看要怎麼做，因為這個交通和停車的問題你比較專業，所以在旁邊看看哪裡有私人土地或什麼的，你們可以用來做停車場也是非常的好。

交通局張局長淑娟：

對，因為我們就是跟民間，也協助他，因為他可能不知道怎麼樣去跟停車場業者做溝通，那這部分我們可以提供一些資訊來協助。

張議員勝富：

這個麻煩你們，你們要去溝通，〔對。〕人行道和卸貨區的停車格還有停車場這3項，我們的中山路就是民眾在建議的啦！〔好。〕麻煩我們交通局長。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

張議員勝富：

大社殯儀館的增建，那時候我也曾經跟民政局長和殯葬處長說過了，因為目前我們大社殯儀館的寄棺室和冰櫃都不夠，有時候住在大社附近的人有需要用到的時候，他們說都客滿了，他們說變成我們的冰櫃要去哪裡租你知道嗎？他們要租到高雄市的殯儀館這邊來。因為以前我們把大社殯儀館設在那裡的時候，那時候是還沒有縣市合併的時候設的嘛！還沒有合併的時候設置，那個考量應該就是說沒有使用那麼多，可是現在是怎麼樣呢？旗山、燕巢的都會往這邊來，這樣就會變成設備不夠，所以就是說，看看能不能增建？大社殯儀館的建蔽率20%，已經快用到20%了，如果要擴充，要擴充就變成要用容積率嘛！容積率看看能不能往上蓋，因為你說要蓋在旁邊也不可能了嘛！因為它的建蔽率就把你限制住了，只是說容積能不能再往上蓋？我希望我們的寄棺室和冰櫃看看能不能再增加，要不然我們在地大社的9個里長都在跟我反映，說真的有需要的時候大家要用，就變成都要去到我們的市殯，有的是還要跑到仁武，我希望民政局長，這個我曾經跟你建議過，到底你們的做法是怎麼樣？請你起來報告一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

民政局閻局長青智：

大社殯儀館這邊因為以前規劃的量能比較保守，但是現在需求越來越多，所以我們會檢討起來，建蔽率目前已經用得差不多了，但是它有兩棟建築物可以再增加，可以增建二樓，我們有一些初步的規劃，包括豎靈區、包括冷凍的冰櫃，我們都可以增加，這個部分我們完成初步的規劃再去跟議員專案報告，到時候地方的共識也拜託議員來幫我們協調。

張議員勝富：

因為這個都是地方 9 個里，里長大家都在反映的啊！我也希望…，這是事實，因為也有市民朋友向我反映啊！〔是。〕我也希望對於這個你們要有一個計畫，是怎麼樣，要讓我們知道。

民政局閻局長青智：

有，儘快，我們在 3 個月內會提一個初步的計畫出來，再向議員報告。

張議員勝富：

好，謝謝。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

張議員勝富：

推動大社區電桿地下化，這個就是說我們大社區萬金路、大吉路等路段，每逢遇到稍大的風雨，不要說颱風，風雨較大的時候就會停電，只要樹枝倒下壓到電線就會停電，尤其是萬金路常常發生，即使不是颱風來，反正每逢風雨一大，樹枝吸收太多雨水受潮嚴重就會斷裂，掉下來壓到電線後又造成停電的情形。1 年停電數次，尤其是萬金路和大吉路，因為我時常接到陳情電話，民眾反映一下雨就會擔憂是否還會停電，並詢問我到底要如何改善。那天我也有向水利局長反映，因為那邊是由第六河川局所管理的，希望他們修剪一下那邊的樹木，局長也有回復會要求他們處理。我希望電線桿能夠地下化是最好不過的，這樣以後才不用再擔憂停電的問題。我也希望工務局能夠評估一下，針對萬金路和大吉路是否能優先辦理？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

纜線地下化是我們工務局一直持續在推動的工作，我們也有編列經費。我們也很希望台電如果能夠配合的話，我們再來配合施作。比較困難的部分就是電箱要放置在何處，如果地方上能協調好，我們就可以來規劃進行纜線地下化。

張議員勝富：

這些里長可以協助協調事宜。〔好。〕我希望可以趕快規劃。

工務局楊局長欽富：

沒問題，我們現在正在評估全高雄市纜線地下化的情形，我們有這筆經費來進行這項工程。

張議員勝富：

好，謝謝。接下來，爭取公車式小黃進入大社區。進入到大社地區的公車班次本來就不多了，最近義大客運早上 6 點 15 分的 8506 號公車也無預警的取消

了，唯一一班學生可以搭乘到楠梓搭火車的公車也取消了。學生很需要搭乘公車到火車站，但是現在卻沒有公車可以搭乘。交通局長，是否有什麼改善方式可以解決這個問題？我也希望小黃可以進入大社，解決學生上學及長者前往醫院的需求，因為那邊很多居民需搭乘公車到長庚、義大或榮總。小黃是否能進入大社區？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

交通局張局長淑娟：

公車式小黃當初 109 年時曾在大社區召開過說明會，也希望有一些規劃。不過那時候公所和里長都認為那時候的公車服務大概都還好，所以就沒有需求。後來這幾年因為疫情之後，很多公車路線也面臨到司機不足的問題…。

張議員勝富：

有些公車班次取消了，所以現在就有公車式小黃的需求。

交通局張局長淑娟：

我有了解 8506 班次當初第一班的載客數真的非常的低，所以後來因為司機不夠…。

張議員勝富：

載客數低或高，你要想想學生上學的需求。

交通局張局長淑娟：

所以我想，這個部分我們會再跟…。

張議員勝富：

這不是營利的問題，而是學生要搭公車到楠梓火車站坐火車或捷運的問題。

交通局張局長淑娟：

這部分我會再跟義大客運了解一下，因為現在好像 7 點應該是第一班，可能學生上學會有點來不及，所以班次的部分我們再做一些檢討。另外，公車式小黃的部分，我們會再去開說明會蒐集大家的意見之後，確定需求是在哪裡，我們再來向交通部申請專案計畫就可以來開關。

張議員勝富：

要去醫院的長輩都會向我反映說要去醫院非常不方便，因為大社的公車班次本來就很少，現在有的班次又被取消。

交通局張局長淑娟：

因為 109 年到大社開說明會時，大家都說不需要。看樣子現在有需求，我們會再去開一次說明會。

張議員勝富：

希望公車式小黃能進入大社區，謝謝。

交通局張局長淑娟：

我們再努力，謝謝。

張議員勝富：

以上。

主席（康議長裕成）：

質詢完了？

張議員勝富：

對。

主席（康議長裕成）：

謝謝張議員勝富的質詢，終於可以散會了。（敲槌）