

### 三、第 4 屆第 2 次定期大會第 30 次會議

（中華民國 112 年 11 月 20 日上午 9 時）

#### 市政總質詢

（上午：林議員義迪、李議員柏毅、黃議員文益）

（下午：黃議員柏霖、黃議員明太、鄭議員光峰）

#### 主席（康議長裕成）：

各位同仁，請就座。開會。（敲槌）今天早上的市政總質詢，第一位質詢的是林義迪議員，時間 50 分鐘，林議員請。

#### 林議員義迪：

大家好，本席今天有幾個問題要跟各局處來探討，就是要如何改善人民的需求，六龜有一位牙醫陳醫師，他專門在指導國高中小學生合唱團，寶來國中在他的指導下，獲得了 2018 年南非世界大賽的金牌，2023 年由寶中、建山、荖濃等校組成的合唱團也在韓國獲得了金牌，陳醫師成立了尼布恩學堂，由他親自來教導下課後的學生，他本人是沒有領鐘點費，但是他有聘請大學研究生來幫忙課後輔導，這部分是需要鐘點費。這次他有跟台新銀行合作「尼布恩學堂」投票有你－愛就=GO，為什麼我會提到這個尼布恩學堂，因為上次我們地方上有三個社區去參加了衛福部舉辦的社區投票，結果高雄市三個社區全部落選，大部分的獎項都由彰化的社區獲得，這個社會局長應該很清楚，所以我希望高雄市民都能夠一起來幫忙投票，因為六龜位於偏鄉，投票人口少，這投票是一人一票，所以我希望市政府能夠幫忙來推動市民一人一票，讓我們一起來為六龜偏鄉的尼布恩學堂加油，在此先謝謝大家。

再來，東高雄大旗美地區是以農業為主，耕種面積很大，特別是在旗山的廣福里和美濃的吉洋里，本席在部門質詢時也向經發局提出了「旗美產業園區可行性計畫」，期能提升旗美地區在地居民的就業率，市長，旗美產業園區可行性計畫是否可行？為了讓東高雄旗美地區的年輕人可以留在家鄉，因為目前偏鄉地區人口老化，將來這些老人家走了，整個偏鄉就會沒有人居住，我們現在有仁武產業園區、橋頭產業園區和路竹產業園區，所以我希望有機會也可以在大旗美地區設立旗美產業園區，請問市長，旗美地區有這個機會嗎？

#### 主席（康議長裕成）：

請市長回答。

#### 陳市長其邁：

在我們整個發展的規劃裡面，因為現在有國土計畫法，它是屬於農業發展地

區的第一類和第二類，基本上都是以農業生產、觀光等等為主的發展，所以在國土計畫空間發展和成長管理計畫裡面，它並不屬於產業和工業的部分。如果要可行的話，就要進行整體環境影響評估，像廣福里和吉洋里大概就是位在高屏溪的附近…。

**林議員義迪：**

因為那邊都是礫石地，種植也不容易。

**陳市長其邁：**

好像也有種毛豆和稻子。

**林議員義迪：**

毛豆是從國道進去的兩邊。

**陳市長其邁：**

我會請林副市長把附近的地質和種植，以及農業發展…。

**林議員義迪：**

那邊地下全部都是砂礫。

**陳市長其邁：**

和環境負擔，我們來做評估，然後再向林議員報告，這樣好不好？

**林議員義迪：**

好，確實是不好種植，全部都是砂礫地，加上之前開採砂石，地面都是坑坑洞洞，所以希望有機會可以來做產業園區，好不好？

**陳市長其邁：**

好，因為那邊也是水源保護區，我們來做通盤檢討，謝謝林議員。

**林議員義迪：**

好，謝謝市長。接著我要講土地重劃的問題，我們要市地重劃是不是要先開說明會？所以我希望在說明會時就要說明清楚，讓民眾可以了解整個重劃過程和重劃以後土地分配分擔的問題，這樣才不會勞民又傷財。第 64 期跟 68 期的市地重劃，因為是 10 幾年前的重劃案，到現在還沒有完成，本席也有幫忙協調，其中一部分已經處理好了，後續也會於 12 月 2 日再舉辦說明會，本席是希望市府以後的市地重劃要記取教訓，不要造成民眾糾紛，所以我才會拿出來講，就是為了避免歷史重演。

再來，上次在部門質詢時，我也有提到內門內東里高 136 道路截彎取直工程，總經費大概 390 萬元，因為本席在第一屆議員任期時就提出了，原本有要施作，後來為什麼沒有施作？就是因為沒有取得土地同意書，這條高 136 道路是經過阿蓮、田寮連接到內門，如果可以把較彎經常發生車禍的這一段截彎取直，就可以減少交通事故的發生，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝林議員指教，內東里高 136 線，我有自己開過一次。

**林議員義迪：**

很彎嘛！

**陳市長其邁：**

對，實在是很彎，我們年底來籌一些經費。

**林議員義迪：**

新工處。

**陳市長其邁：**

再拜託工務局新工處看一下，我叫處長自己去走一次。

**林議員義迪：**

好，因為常常車禍，我在第一屆議員時就有提出。

**陳市長其邁：**

我知道。

**林議員義迪：**

那時候有同意新工處要做。

**陳市長其邁：**

那確實是有需要，我們年底籌一些錢來做，好，謝謝。

**林議員義迪：**

拜託市長，好，謝謝。再來，雨季剛過，就是開始疏濬的旺季，昨天有民眾打電話來投訴，以及旗山大小事都有提出來，希望水利局要求疏濬的砂石車從園區出來的時候要蓋好以及清洗乾淨，不要影響到路上的機車騎士或行人，因為在國道 10 號有車子後面的玻璃被石頭砸破了，最近美濃、六龜和里港疏濬的車輛很多，砂石車從國道砂石專用道上來，也是都從這裡跑到台南，希望水利局在里港要求廠商，這樣對於所有的行人和車輛比較有保障，請局長答復一下好嗎？

**水利局蔡局長長展：**

在這邊疏濬的單位非常多，〔對。〕七河局還有區公所、也有我們水利局，這個部分我們會把資料用公文的形式轉給其他機關，〔對。〕請大家注意一下。

**林議員義迪：**

因為我知道現在嶺口是七河局的。

**水利局蔡局長長展：**

旗山區公所，還有屏東縣政府。

**林議員義迪：**

還有圓潭、美濃、六龜，希望疏濬的車輛出來在行駛大馬路之前，將網子蓋好、車輛洗乾淨，石頭不要落地影響行人和車輛，好不好？

**水利局蔡局長長展：**

好，我們會嚴格落實。

**林議員義迪：**

謝謝，來，請坐。市長很努力爭取經費設立共融遊戲場、運動中心，不過是否要處理管理問題？因為旗山有一些樹木是壞掉的，還有上次本席和副市長在運動中心剪綵開始使用，隔天就是辦活動，我一直打電話問有沒有改善？不管是哪一個委託單位都要注意一下，因為廁所有出問題，那時候辦自行車活動，有來自各區的小朋友，結果廁所卻不讓人家使用，而叫人家到外面自行解決，這要到哪裡？我還看到因為長久沒有使用而有蜘蛛，委託單位是怎麼回事？這部分希望運動發展局局長來答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

上次林議員質詢完後，我們有請承辦科去做督導，事實上就承辦科的了解，當天是有承租下來，我想是裡面的管理人員動線上面沒有做清楚的說明，另外在旗山體育場的部分，我們基本上是委託旗山區公所代管，我們也會再跟旗山區公所討論，未來在管理上面是不是能夠再精進。

**林議員義迪：**

代管、它就沒有經費了？

**運動發展局侯局長尊堯：**

有，我們有經費給他們。

**林議員義迪：**

是不是要給他們經費維修？

**運動發展局侯局長尊堯：**

有經費，我們編經費給他們的。

**林議員義迪：**

要給他們經費，好不好？

**運動發展局侯局長尊堯：**

有，有給他們。

**林議員義迪：**

希望委託單位不要再有這樣的情形。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們會再和他們討論，看要如何落實管理。

**林議員義迪：**

對，辦大型的活動不要再發生公廁不給人家用，這樣就不對了，〔是。〕好不好？〔好。〕麻煩侯局長多多用心、反省一下。

**運動發展局侯局長尊堯：**

好，謝謝。

**林議員義迪：**

再來，本席要講的是這裡總共有三條路，這一條是公所的，這一條是工務局的，這一條大概補了超過 100 個坑洞，我在第三屆的時候就提出來了，尤其這段路可能是土地流失，已經斜一邊、不平坦了，因為這一排都是住家，下去這邊也是，希望這個部分可以改善，我有問過估計大概 350 萬元左右，這邊是花旗二路、花旗一路，希望道路可以重新鋪設，讓民眾出入也比較方便，拜託市長說明好嗎？市長，還是要工務局局長？

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

這些相片看起來應該是議員居住的花旗山莊那邊。

**林議員義迪：**

花旗二路。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

花旗山莊旁邊有一個花旗湖，早期是花旗山莊去開闢的。

**林議員義迪：**

那個湖，對，因為斜一邊就是沉陷下去。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

因為這個地形跟土質和月世界是差不多的，我請同仁去看一下，這道路看起來是很早期花旗山莊那時候弄的，我們再去看看並且研究要如何改善。

**林議員義迪：**

路先做，因為我聽說做這個湖的擋土牆要 2,000 多萬元，路那麼差，是不是先把路做好讓百姓以及住戶安全出入，好不好？〔好。〕拜託林處長。再來就是五號排水，因為那時候可能出口做得不好，如果沒有下雨，排水口都積水發生臭味，希望可以改善，在非雨季時，這些水不要淤積而流到旗山溪，因為夏天四周圍都會聞到臭味，是不是水利局局長說明一下？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分我們已經爭取到水利署的預算，最近已經開始設計子母溝，應該在明年 4 月以前會完成。

**林議員義迪：**

這還是要趕快改善，因為沒有下雨時就會發臭，改善之後讓水可以流乾，當然就不會發臭。

**水利局蔡局長長展：**

好，我們的污水下水道其實沿線都有陸續做截流。

**林議員義迪：**

好啊！希望明年 4 月之前可以做好。

**水利局蔡局長長展：**

會做好。

**水利局蔡局長長展：**

好，這樣拜託局長。再來就是清水排水、東門排水和羌仔寮溪的排水，本席上次都有提出來這三條都非常重要，因為美濃一些溪道區域排水改善之後，今年的雨季就沒有淹水，目前這三條的規劃目前的進度是如何？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子之前已經完成規劃，這幾年持續都有做一些相關局部的治理工程，也就是瓶頸段的拓寬，後續議員提到必須要做比較完整的所有治理計畫，治理計畫後才能跟中央爭取整段的，譬如說私有地的徵收，然後依照治理計畫去拓寬河道，目前中央已經核定這個治理計畫的經費 270 萬，我們在明年度…。

**林議員義迪：**

計畫的經費已經有了。

**水利局蔡局長長展：**

有了，明年我們會執行。

**林議員義迪：**

希望可以快一點，因為如果區域排水有改善，對美濃區比較不會淹水。再來是美濃湖，本席多次提出美濃湖水域的活動，龍船、立槳規劃觀光產業發展，目前的進度如何？水利局的計畫是怎麼樣？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子我們已經做完評估，而且在今年的 9 月報到經濟部要辦理公告，水利署針對一些小地方有一些意見，我們已經修正好了，應該這個月會再重新報過去，我們會和水利署協調趕快讓我們公告，公告以後應該觀光局或區公所就可以做一些相關的活動。

**林議員義迪：**

希望可以快一點，有人建議是不是明年端午節之前就可以完工。

**水利局蔡局長長展：**

應該可以，獨木舟、立式划槳、龍舟、水上自行車、天鵝船都可以。

**林議員義迪：**

好，希望這個計畫核准之後，觀光局高局長可以來推動，這個可以帶動美濃和旗山地區的遊客。再來是 2024 的花燈，過去旗山老街每年都有舉辦，去年大概只辦七天就結束了，我認為元宵花燈至少要過元宵節才結束，這樣才有意義，不然花了那麼多錢只辦七天，農曆初八、初九就結束，還不到元宵節，老街的鄉親和遊客希望可以延長，過去的活動都是一個月，沒關係，如果是因為安全的考量，是不是可以延長到元宵節過後才結束活動？請閻局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**民政局閻局長青智：**

旗山燈會區公所已經舉辦十幾年了，明年我們會依照議員和地方的訴求，我們會辦到元宵為止，經費我們來協處理。

**林議員義迪：**

明年剛好是旗山媽祖廟 4 年一次的盛大活動，還有內門紫竹寺的宋江陣的觀光，佛祖會來旗山，希望可以結合起來帶動遊客到旗美地區。

**民政局閻局長青智：**

感謝媽祖廟長期對我們活動的支持，我們會和議員以及廟方和主委一起討論共同來辦理。

**林議員義迪：**

經費方面請局長幫忙爭取經費，因為六天的活動要花不少錢，希望局長和市長可以多幫忙，明年旗山和內門是四年一次的活動，旗山媽祖廟是境主，活動的時候所有的寺廟都會一起來為媽祖慶祝，這是一個很盛大的活動，很多外地宮廟都會共襄盛舉，包括北港、鹿港、大甲，還有最著名的白沙屯媽都會來，我們認為不需要來那麼多，像旗津媽祖廟、台南大天后宮、里港慈惠宮都會來，

我們希望不要來那麼多，否則會造成交通阻塞，剛好就可以了，不用來那麼多，如果一次來這麼多，連上廁所都會有問題，希望市長和局長多多關心。

**陳市長其邁：**

我們會來協調，感謝議員。

**林議員義迪：**

再來是提升在地農民的技術，養豬的技術，目前內門有做一個新農業循環園區，上次中央有補助這個案子大概 1.5 億，已經開始在運作了，這個的確很好，養豬戶的污水不會再流到溪裡面，完工以後旗山那邊的溪水就比較清澈，改善很多。不過當時開說明會的時候有提到，請養豬戶放心好好養豬不要造成污染，污染的部分交給我們，不過現在卻 1 噸污水要收費 40 元，還要自己記錄水表、電表，因為我們清洗的污水會流到園區，電費要怎麼算？結果養豬戶接到一張罰單說什麼要自己記錄電表、水表，把廢水抽到園區也是用養豬戶的電，園區生產的電，包括豬糞製造的有機肥都是他們在販售，應該不要收費，是不是可以這樣做？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這幾天我有跟環保局開會，我有交代環保局、水利局和農業局，同時也要拜託議員，內門養豬戶很多，就在二仁溪的上游，二仁溪上游養豬戶的污水管可以納管到資源管理中心做處理，因為這個部分政府環保署有補助，如果可以這樣做二仁溪的水就會改善。

**林議員義迪：**

經過處理就差很多。

**陳市長其邁：**

另外循環經濟可以再利用，這一點我們會再向議員請教，因為我們已經有做一廠了，後面的二廠、三廠如果可以要趕快做，否則現在只有 23% 而已。

**林議員義迪：**

後面那一廠我聽說要取得土地，在觀亭過去的埔尾那邊在找土地，那邊也是有很多養豬戶，經過處理後二仁溪的水質可能會變好。

**陳市長其邁：**

二仁溪的流域很長，經過岡山、茄萣和路竹，這個我們會儘快處理。

**林議員義迪：**

他們有提到電表和水表都要養豬戶自己記錄，我認為廢水抽到園區的電能不能由他們負擔？這個部分不要收到 40 元，這樣我們乾脆自己處理就好，何必



要參加這個計畫。

**陳市長其邁：**

上次理事長的土地有借給他們使用，所以整個成本有降低，我這個部分我們會計算清楚，輔導養豬戶和補助他們，看如何來處理。

**林議員義迪：**

因為當初養豬要做循環園區的時候沒有講到這裡，他只說你負責把豬養好，剩下的就交給我們。

**陳市長其邁：**

是，這樣比較合理，所以就要一個專門的單位來處理

**林議員義迪：**

因為這邊剛在試辦，是不是可以把這個費用不要收，或者收比較低一點。

**陳市長其邁：**

這裡我們再來協調，一樣拜託議員，地方大家來做一些溝通。

**林議員義迪：**

好，我們再來協調，或是叫這些養豬戶一起開一個會，看他們認為怎樣的收費才合理，是不是這樣比較好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**林議員義迪：**

多謝，市長請坐，再來就是我們旗美地區的養雞場，養雞場每年都有繳 1 萬元來處理死掉的雞，結果處理場是在屏東。因為旗美地區比較偏遠，變成委託旗山專門處理養豬屍體的業者，因為他們不專業，養豬的部分他們就已經做不完了，又再委託他。有時候養雞場的雞死掉了，有時候打電話打了四、五通都沒接，死掉的屍體是不是就在那邊發臭，造成細菌感染，也會影響到其他的生蛋雞生蛋的品質或是雞場養的肉雞。我聽說阿蓮那邊還有人去收，旗美地區比較偏遠，可能不方便過去，我們可以找一個比較適當的地方，或是比較專業的業者，給這邊養雞戶可以直接打電話請他們過來收。放太久會影響到我們雞場的蛋，我還聽說有整個星期都沒來收，都長蟲了，放在雞場外面長蟲發臭，影響雞場的品質，包括肉雞的品質也不好。是不是有比較好的處理方法，或是沒辦法來收要怎麼處理？因為有繳了 1 萬元，他來收還要再付錢，不是說不用付錢了，還是要再另外繳錢。這個應該是農業局主管，張局長來做答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**農業局張局長清榮：**

這些雞屎、死雞，一般有民間跟協會來做經營，民間比較多間，協會有一個單位。他可能是委託我們某一間的民間業者，但民間業者一般就是阿蓮、路竹這邊比較多；旗山這邊處理死雞的比較少，平常他有跟一間民間有合約，〔有。〕合約的內容是一年大概 1 萬、2 萬元的合約費。可能在這方面，他跟合作的這家這間民間業者，處理雞的部分比較少，所以跑的處所比較少，但是這個部分我已經有拜託我們科長，改日去交代協會這邊來幫忙協助，這個問題我們可以來做一個處理。

**林議員義迪：**

不是，你如果說沒有辦法，我們是不是可以找一個比較專業的窗口。

**農業局張局長清榮：**

有，我剛才才說，現在有民間跟協會兩條路線可以使用，如果民間這邊比較無法處理的時候，我們拜託協會這邊給他們協助。

**林議員義迪：**

要協助，不然他們說打整個星期的電話都沒去收，這些雞場可以收費貴一點，我也甘願給你，問題是不要讓死雞在雞場發臭。

**農業局張局長清榮：**

這個問題我們有幫忙處理，這個可以改善。

**林議員義迪：**

好，還有雞屎的部分，我聽說現在因為雞屎隨便處理也不行，會被罰，現在問題是我聽他們說要清雞屎來做有機肥，要有證照。

**農業局張局長清榮：**

我們這些都有在收，收完了之後，屏東有處理廠，他們都會載過去屏東處理廠做一個處理，他們處理完之後可能都做成一般的有機肥來使用。

**林議員義迪：**

對，但現在我們高雄市這邊目前好像沒有？他們說這個證照不好申請，是不是這樣？

**農業局張局長清榮：**

對，因為你請證照要經過許可，雞屎也好、豬屎也好，臭味都很重，不是說每一個單位都可以去申請。

**林議員義迪：**

對，目前清雞屎做有機肥的地方，第一點要有地方、第二點要沒有人住的地方。

**農業局張局長清榮：**

不是，現在屏東有合法的處理廠，所以不管阿蓮、旗山、路竹這邊死雞處理

之後，都一定會載去屏東的處理廠來做處理。

**林議員義迪：**

對，我剛才在講這邊的養雞戶希望有一個窗口，萬一雞死了不用每天來收。

**農業局張局長清榮：**

有，這個問題已經有過去協助處理了。

**林議員義迪：**

好，拜託局長了，[好。]，再來是本席一直在關心的，我們各區公托的問題。希望設公托要讓大家有一個共識，好的地方，場地要找好、交通動線要做好，不要像旗山鼓山的公托設在樓上。家長說不太適當，因為小朋友要去公托就是大包小包一大堆，還要上去到三樓尾，希望以後如果要設，最好是在樓下最適當，讓這些要送小朋友過去的家長，拿著大包小包比較方便，不要還要爬上去、還要坐電梯上去三樓，這樣有時候要跑兩趟，局長，希望以後設置的地方要注意一下。再來，就是 0 歲到 2 歲的師生比例是多少，局長知道嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

師生比原來是 1 比 5，後來因為我們看到必須要加強師生照顧的一個能量，所以市長就同意從 1 比 5 降到 1 比 4，所以目前是 1 比 4。我也知道議員非常關心旗山鼓山的公托人數比，我們那邊是核定 32 人，可是因為那邊的老師要聘請不方便，雖然我們一直很努力的在做托育員的教育訓練，可是結訓完之後要投入到職場的人，還不是很多，我們現在都在遊說。這個公托原來缺 3 個老師，這個星期又找了一個，目前是缺 2 個，因為缺 2 個，它的師生比一定要達到 1 比 4，所以就沒有辦法達到原來核定的人數來送托。

**林議員義迪：**

還有一點要來問局長，如果現在在排隊了，0 歲到 2 歲排隊要進去的，排隊從 1 到 10，如果現在少一個要進去，先通知 1 號，是這樣嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

一定是 1 號，按順序來。

**林議員義迪：**

對，如果 1 號說不要進去。

**社會局謝局長琍琍：**

除非他自己切結說他不進去，才是 2 號，因為我們所有的候缺名單都掛在牆上，每一個家長都看的到。

**林議員義迪：**

現在問題就是在說這點，因為家長在反映，1 號沒進去還把他放著，1 號照理說如果放棄，這個名次是不是要從後面再來排，結果他沒有。

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，就是按照順序下來的。

**林議員義迪：**

不過他放棄了。

**社會局謝局長琍琍：**

1 號放棄的話就是 2 號。

**林議員義迪：**

2 號給他了沒錯，但 1 號又回到 1 號的名次在那邊排，你知道嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

什麼意思？

**林議員義迪：**

照理說你放棄這個權利，如果還要進去是不是要從頭開始排？

**社會局謝局長琍琍：**

對，是的。

**林議員義迪：**

他沒有，他沒有這樣排，這是家長的反映。

**社會局謝局長琍琍：**

我去了解一下。

**林議員義迪：**

他就一直占在 1 號的位置，在排的家長說為什麼我們排那麼久，結果他一直占在那邊。

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，我去了解。

**林議員義迪：**

有，我希望局長親自去了解，這是家長來跟我反映的，不是我自己講的。〔好。〕若是權利放棄，他們問我說，議員，我若是 3 號，現在要補 1 號，1 號不要進去。

**社會局謝局長琍琍：**

那放棄就沒有了，2 號變 1 號了。

**林議員義迪：**

他放棄，2 號進去就對了，問題是那個人還是占在 1 號，有啦！就是這樣。

**社會局謝局長琍琍：**

好，我了解一下。

**林議員義迪：**

你了解一下，因為就是這些家長在說，你放棄權利就是要從頭開始，不能繼續占在 1 號那裡等。

**社會局謝局長琍琍：**

好，我了解。

**林議員義迪：**

局長去了解一下，這是家長親自來跟我反映，這個要注意一下。〔好。〕

接下來是消防隊，這個局長也知道，上次美濃火災很嚴重。本席今天要再次提起，就是因為位處火災旁邊的喜憨兒協會也受到衝擊，總共燒了 7 間。局長跟教育局長，喜憨兒的小朋友都在這裡，有高雄、杉林、六龜，還有內門。要他們換地方換到遠處，他們有困難沒有辦法，因為要教他們坐車過來，那個動線都已經訓練好了，要是他們搬到別處，還要重新再教過。後來他們跟本席講美濃國小、美濃國中，結果那邊都沒有辦法，後來有說要去中壇國小，結果也沒有。最後找到隔壁這裡，原本的經費買教學工具都燒光了，現在要在隔壁設立，社會局補助 40 萬元。謝局長，是不是補助 40 萬元給喜憨兒協會，給他們買器材還有教學費用，請問是這樣嗎？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**社會局謝局長琍琍：**

原則上我們是要協助單位來整建，我們已經找到慈善團體要來幫他整修。

**林議員義迪：**

整建是另外嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

整建現在火燒的地方。

**林議員義迪：**

但是現在說在隔壁。

**社會局謝局長琍琍：**

可是單位說房東他自己要處理，所以我們就沒有介入。我們本來找了兩個場地，很方便，像我們的社福中心，或者是學校裡面來幫他做，他們都不要。後來他就租在隔壁，隔壁的租金就由社會局來補助，一些相關簡易的設備，目前是社會局來協助。

**林議員義迪：**

40 萬元嘛！

**社會局謝局長琍琍：**

這個錢我不知道。

**林議員義迪：**

我知道。

**社會局謝局長琍琍：**

現在就等原址整建完之後，我們會再協助他做進一步的處理。

**林議員義迪：**

對，我了解慈善會很多有在捐錢。

**社會局謝局長琍琍：**

在處理了，都在幫忙了。

**林議員義迪：**

我知道台北林董也捐了 40 萬元，我覺得這都沒有關係，大家的愛非常好。我是希望能夠做好，因為這裡目前開始上課，感謝社會局這邊租金及器材、電腦補助，已經開始了，感謝局長。希望後續整修的部分幫忙注意一下，可以趕快整修完成，這樣好嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我知道。

**林議員義迪：**

謝謝局長。再來義消兄弟的招募，第一點，本席要說的是訓練，自從疫情以後到現在一直都沒有做訓練，因為沒有做訓練，這些打火弟兄不可能讓他們上場，因為安全問題，萬一出事情的時候任誰都無法負擔，希望能趕快讓第一線的打火兄弟儘快地繼續訓練。我聽說現在是看電視影片訓練，沒有正式實際去操演，這對打火弟兄來說是安全的問題。王局長，疫情已經過了，希望可以趕快繼續訓練，還有旗美地區的缺額趕快補足，我聽說杉林的分隊長已經調職好幾個月了，調到哪裡我不知道，希望趕快補足人員。請王局長做答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**消防局王局長志平：**

有關義消的訓練，其實在疫情期間沒有停止，就改影片 E 化教學的方式在訓練，現在已經全面恢復以前的實體訓練，每個月都固定會排 4 個小時的專業訓練跟常年訓練，特別跟議員報告。今年也辦了好幾種訓練，包括火災搶救、山搜訓練、水域訓練，還有 EMT 的救護訓練，通通都是實體在訓練，我們會再加強落實義消的訓練，因為他們幫助我們推動很多消防工作，特別感謝義消的幫忙，也謝謝議座的關心，謝謝。

**林議員義迪：**

我們山區應該化學的比較少使用到，比較多的應該是山火跟屋火。

**消防局王局長志平：**

今年山火義消幫忙很多，所以都有在訓練也在核定。

**林議員義迪：**

這都要經過訓練，對打火弟兄進入隊員之後有一個保險，這樣才會安全，不然萬一發生事情誰也無法承擔。

**消防局王局長志平：**

有，我們都有在定期訓練，我們會再加強，謝謝議座關心。。

**林議員義迪：**

好，拜託局長。再來，不管是土葬、進塔，其實事後都有問題，因為期限為60年，如果60年後是不是全部重新再整修一次。樹葬的部分，旗美地區旗尾納骨堂的樹葬，可能已經有五、六千個，目前轉到杉林園區，是否可以找到相關的土地，再做一座樹葬的地方嗎？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**民政局閻局長青智：**

當然納骨塔的塔位畢竟有限，樹葬或是海葬這些環保葬才能符合永續循環的概念，旗山現在差不多是1,680位的樹葬，當然旗山的園區那裡還有相關的土地，我們來檢討是否再做增加。

**林議員義迪：**

檢討看看，是否可以有第二個地方。

**民政局閻局長青智：**

是，我們來檢討。

**林議員義迪：**

那個是重複使用？〔是。〕要兩年才可以重複使用，旗山那裡已經滿了，換到杉林的園區，旗山的土地有這麼多，要如何來處理？

**民政局閻局長青智：**

有，有在討論、檢討，再找時間跟議員報告這些細節跟想法，我們會來推動。

**林議員義迪：**

目前旗山土葬禁建的有很多，是否可以找個地方改造成樹葬的地區呢？

**民政局閻局長青智：**

當然有其他本來已經禁葬的公墓，我們可以再拿來做環保葬或是其他的使用，這個我們來做一些研議。

**林議員義迪：**

對，做一些研議，因為旗山的公墓這麼多，土葬都禁建了。如果旗山園區的樹葬那麼多，據我了解很多都是外面進來的。第一點，因為做樹葬的地方交通一定要方便，不好人家就不會過去。

**民政局閻局長青智：**

杉林比較遠。

**林議員義迪：**

因為杉林大家都說太遠，國道 10 號一進去就到旗山那裡，如果要再找，儘量交通動線要好，這樣一來就沒有問題。

**民政局閻局長青智：**

好，我們詳細來做一些探討。

**林議員義迪：**

研究探討一下，拜託讓市民朋友要樹葬時有一個好的地方可以選擇。

**民政局閻局長青智：**

是，感謝議員，我們馬上做規劃。

**林議員義迪：**

謝謝，今天非常感謝市長、兩位副市長、秘書長，各局處的首長，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝林議員義迪的質詢，休息。（敲槌）

請李議員柏毅做總質詢，50 分鐘，議員請。

**李議員柏毅：**

謝謝議長，謝謝陳其邁市政府團隊。從 2020 年陳其邁市長一上任，那時候就跟市長建議幾件事情，說高雄時代來臨，行政院副院長來當高雄市長，我那時候還沒有想像到行政院副院長的厲害。舉一條路來講，這一條路它的過程裡面，經歷三任總統及三任市長，經歷十任以上的國防部長，這條路即將要完成打通。在 2000 年到 2008 年當然是民進黨執政，所以在陳菊前市長剛上任的時候，林欽榮局長，副市長那時候是局長，銜命跟海軍有做一個協調，有一個方案出來，2007 年新台 17 線的方案訂出來之後，2008 年就跑給你追，就看不到人了。從 2008 年之後，馬英九任內的國防部長，他基本上就是沒有理會高雄市政府的任何方案，所以這一條路停擺了 8 年，到了 2016 年蔡英文總統上任之後，我們又重啟跟海軍的協調。在 2016 年以前其實我一直在爭取這一條道路，所以跟海軍溝通很多次，那時候我覺得海軍說的話我都聽不下去，真得是對海軍很頭痛。到 2016 年之後，北段的路線協調好了，2017 年先動工，動工之後有現在的北段。但是住在援中港高雄大學藍田里這邊的人，比較內行的他



們要進來右昌或市區，他們會先走一段北段到德民路，再繞右昌進來。

南段在去年蘇貞昌院長還有劉世芳委員，又協調出一條新的方案，當然這個市政府的功勞最大。再協調出一個新的方案之後，把原本中海路中海門的街口要往內遷，等一下我再來講軍區過程的故事。所以在 2017 年有北段之後，我們在 2020 年市長上任之後，去年蘇貞昌院長來的時候，同時還安排了兩個行程。第一個，是在中油污染場址的地區，蘇貞昌院長來跟陳其邁市長宣誓楠梓產業園區的成立，其實就是台積電要進來中油的廠區裡面。第二個，去德民路新台 17 線北段的終點、南段的起點，宣誓到 2026 年整段通車。這個不簡單，歷任那麼多人，歷任三任總統、歷任三任市長，中間代理的我們先不要算，完成了這條路的溝通。

所以在這邊要強調的是，同一政黨在中央加地方執政，對於一個城市發展的重要性。因為可能別的政黨不會認同這一條路，我也很擔心明年這一條路會不會變卦，我也很擔心明年之後，這一條海軍軍區的這些方案，會不會有任何的閃失。目前我們今年都已經完成發包，還有兩個還沒有完成發包的，這個也要請市政府這邊也要趕快注意這些相關的發包時程，這不能再讓他們反悔。當然我們是看好賴清德會當選，這一條路希望不要有任何的閃失跟任何的變化。從一條路來講陳水扁的國防部長、蔡英文的國防部長跟馬英九的國防部長，對於高雄的這些讓步，或是對高雄市民的照顧，我覺得差很多。

這些海軍的同仁他們也都住在左營跟楠梓，我們看一下，這一條藍色的下面是目前軍方的界線是在這裡，你看軍方要出來到市區裡面，一共有 4 個門，從中海門，四海、中正、文康，從這 4 個街口出來，大部分海軍的職業軍人，或者是軍眷都住在這裡。所以我收到很多軍人、軍眷的陳情，幫我移到眷村文化保留園區這一頁。中海門在今年開始待拆待建之後，中海門要移進來，這個也是 2007 年陳水扁執政的時候、民進黨執政的時候，高雄市政府把海軍的眷村文化保留園區，一共有 59 公頃匡列成眷村文化保留園區，如果沒有匡列下來的話，這個地方會變成像現在的崇實社區一樣，崇實社區外面地政局即將要進行土地重劃，開始會出現大量的住宅區。所有的眷改地一塊一塊都會賣出去，賣出去之後變成民間的住宅，市政府這邊要負擔這邊的公共建設等等。所以這一個原本都是眷村，這邊都是海軍的軍區、軍港，這一個眷村文化保留園區有人說太慢，其實 17 年有把它保存下來是第一個不容易的事情，這個海軍沒有拿去眷改，沒有拿去再變賣，這是第一件不容易的事情。

這 17 年來我們做了什麼事情？包含在明德新村、建業新村，我們都做了不一樣的，譬如用公部門的經費下去做修繕，保留眷村的樣子。譬如用以住代護，每年都有辦理以住代護的這些活動，以住代護雖然經營得很辛苦，但是慢慢地

有它的味道出來，因為這個區域實在是太大了。所以我們要不到經費來處理合群新城，合群里這個部分，市政府郭添貴秘書長也到當地做了開發的說明會，這個也是不容易，海軍居然同意要跟我們合作開發，所以當地的居民提出來緯六路要拓寬，緯六路這個紋理區可能可以做相關的規劃。市長，我的建議，跟中油宿舍的邏輯概念一樣，在這個紋理保留區，靠近明德新村這一邊這一塊，比較南邊這一塊，我們是要做低密度的開發，還要做必要的保留，這裡三個眷村的長輩非常多，我們可以比照中油宿舍一樣，可以做一個低密度開發的老人日照中心、長輩的日照中心，這個日照中心不是想像中高樓林立的日照中心，它是一個很多平房的日照中心，它可以是一個像 Villa 一樣一棟一棟，銀髮照護、失智照護大概是在哪一區，讓即將開發的合群新城的長輩們可以先使用，這個地方不是快就好，要保存整個眷村文化保留園區已經不容易，而且我們也可以繼續跟文化部來爭取相關的經費，再跟海軍談，這一塊當地的三位里長都支持這邊的開發，這是非常不容易的事情，最重要是海軍也支持，所以這個地方的日照中心和中油的日照中心，等一下請市長一起做一個回應。

因為當地有一些不正當的想法，中油宿舍區和中油一樣，他們有強烈的被剝奪感，當然這對地方來講，把中油的廠區快速做好整治，對地方來講絕對是一件好事，從 2015 年、2016 年馬英九時期，對於中油關廠之後的整治計畫是 17 年才要完成整治，當然我剛才一開始就講了，陳其邁市長一上任就可以把中油整治的年限，從 17 年 107 億元縮短到 3 年內 200 多億元，那一天蘇貞昌院長來，還在說這個是陳其邁市長跟他要的，這個 280 幾億元的中油整治，引來台積電的進駐，引來台積電進駐之後，中油的員工很多也是住在這裡，當然會覺得不太舒服，但是其實市政府有做一個新材料循環園區的都市計畫整理，新材料循環園區的都市計畫，我向市長報告，現在中油遇到的問題居然是什麼？我們期待他蓋企業大樓在這裡，結果現在中油保守到不知道在這裡有沒有市場，這裡要不要來蓋這個，所以這個也要高雄市政府趕快跟中油講，未來整個半導體產業進來之後，這個中油的新材料循環園區的總部，我們要趕快來蓋好啊！我們可以鼓勵中油趕快興建，這個市政府也可以鼓勵，我覺得這個中油目前沒有看到商機。我拉回來講到，他們的被剝奪不安全感在哪裡？包含宿舍區的人，中油走了、公司走了、廠區走了，總部沒有下來，但是留下我們這些宿舍區的居民怎麼辦？

所以我在廖泰翔局長到中油開健康評估報告說明會的時候，我跟市政府提出建議，希望市政府可以先照顧中油宿舍裡面的長輩，在原本的宿舍區裡面蓋日照中心，也就是我剛剛講的合群新城的日照中心和中油宿舍區的日照中心，目前我也跟市政府，包含衛生局也好、副秘也好，也把這個日照中心的地點找出

來了，就在原本的幼稚園這裡，這個日照中心目前真的是草圖，等一下希望市長可以給一個回應。這個日照中心包含日間照護中心，它可以在白天年輕人去上班、上課之後，長輩們可以來這邊上健康的課程，我們再安排一個失智據點，我們再安排一個診所和復健區，還有一個銀髮族的衛教區，這個經費的初估一共大概是 1,500 萬元左右，當然中油宿舍區的長輩們，在土地問題還沒解決前，市政府可以趕快跟中油協調，由市政府出資來做這個日照中心的話，我想會先得到地方上及宿舍長輩們的掌聲，而且我們希望這些宿舍區的長輩們，可以在這邊健健康康的時間更長，所以需要這個公設，這個宿舍區的公設和中油的這個公設，等一下也要請市長對於時間和經費來做一個簡單的回應，先就這個日照中心的問題請市長做一個回應。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

在我們宿舍區裡面，長輩們的年紀都比較年長了，過去都是中油退休的基層員工，當然也是高雄市的市民。我搬來高雄第一站就住在宿舍區，我有很深的感情，那些長輩我一定會把他們照顧好，也非常感謝議員和這些里長，一直都提出要在這裡蓋日照中心，也讓議員非常費心去幫忙協調，這個地方我們承諾一定會蓋，無論如何我們一定會蓋最好的日照中心。

**李議員柏毅：**

市長，可以請問什麼時間可以蓋好嗎？

**陳市長其邁：**

我們會在最短的時間，假如它是用場地去整理的話，我們大概在一年內就可以把它處理好。

**李議員柏毅：**

謝謝。

**陳市長其邁：**

當然這個場地還要再跟中油協商，但是我們可以承諾，無論如何我們一定會蓋一個日照中心。另外剛剛李議員也特別提到，在左營眷村的保留區裡面，我們在那裡已經開始在做日照中心的規劃。

**李議員柏毅：**

是緯六路以南還是以北呢？

**陳市長其邁：**

同步啦！李議員過去在市政府擔任過助理，議員也非常的清楚，其實這邊最大的問題在於它是軍方的資產，其實最大的困難是，我們的陸海空軍眷村全部

都在高雄，面積很大，但是我們海軍要整修的速度比不上颱風來毀損的速度，所以眷村改建在預算上一直是一個最大的問題，也非常謝謝李議員的建議，透過更靈活的都更手段，有待我們副市長和秘書長親自協調，也獲得軍方的首肯。

**李議員柏毅：**

所以這個非常不容易啊！市長，跟他們交手十幾年，沒有這麼順利過，真的很不簡單。

**陳市長其邁：**

這個是很困難的一件事情，李議員都非常清楚，所以我們希望以後這裡，因為我們很多位里長都住在那裡，我們不希望這裡的舊房子拆掉，蓋新房子，而是我們要滿足所有附近住戶的生活需求，包括長照、包括托育、包括幼教、包括一些建議的市場或者全聯等等，道路周邊的生活設施我們也同步的一步到位，這樣才能讓整個眷村改建能夠更有意義。而不是只把舊房子拆掉蓋新的，因為周遭附近也包括有一些社宅，還有附近的一些眷村改建的公寓，其實都已經在旁邊，再加上台積電未來進駐到楠梓，左營是一個生活最好的地方、也是最方便的一個地方，我們國防部其實也很幫忙，也體認到附近都是眷屬住的地方，人口也非常多，所以我真的要非常感謝李議員的建議，我們也會全力跟議會，也會持續跟中央合作，希望能夠加速整個眷村改建，油廠舊宿舍區其實還有很多的問題，我想也累積了很長的時間，不過在還沒有改建完成之前，也誠如李議員的建議，中油宿舍區和眷村裡面任何的公共設施由市政府來做。

**李議員柏毅：**

先做，市政府先做。

**陳市長其邁：**

以前都因為是中油的，所以馮里長他們都很辛苦，還要跟中油協調，不行再來找市府。我跟他們說現在不用，現在市府直接進去做，我們如果做得到的一定會全力來做。眷村也一樣，眷村裡面像剛剛講的緯六路也一樣，這個我們市政府也會先把緯六路打通，讓我們的眷村生活，至少讓左邊的人要來右邊會比較方便。以上。

**李議員柏毅：**

謝謝，感謝市長。要感謝市長的最主要還是這個大環境，如果沒有中央執政，如果沒有高雄市政府全力配合，有很多計畫是跟不上的，有很多計畫是推不動的。所以在 2016 年以前，我曾經在海軍的一個協商會議中聽到一句話頭都暈了，他說：「這個樹也是我們的精神象徵。」樹也是他們的精神象徵。但是在 2016 年，尤其是去年蘇貞昌院長來，我聽到他們說中海門要改建，全力配合要往內移。我頭都暈了，我沒有聽過海軍這麼高配合度，說中海門要移進來，全

力配合。

市長，我問一個問題，最近因為選舉，國民黨不分區的提名人，他在提名之前就說台灣要跟美國買的飛彈系統不適合放在左營。他說：「你看這些戰爭，飛彈部署的地方會先被打，而且會被打得最慘。」我想要講的是，左營軍區目前如果要跟高雄市政府說要擴建他的軍區，有可能嗎？如果左營軍區有要擴建他的軍區。如果他沒有要擴建軍區，他原本就是在左營軍港裡面，在原本的設施，原本的基地裡面去佈設飛彈，對左營這邊的居民有沒有任何影響？也是沒有。還是原本的海軍，只是多了一個飛彈基地而已。所以說國民黨第一名的不分區提名人，他還當過高雄市長，他對於煉油廠的看法跟市長也不一樣，他對於煉油廠的看法是要做賽馬場，他對於左營軍區的看法也不希望有任何的軍事設施進來左營這個基地。

請問高雄市政府，我問市長好了，軍區有沒有跟你申請擴建？沒有嘛！甚至我們中海門要移進來。跟各位市民朋友說明，整個以前左營的發展，在 20 年以前全部都叫軍眷區，對我們來講，整個軍校路以西都是軍眷，我們進不去，也都是軍區，我們進不去。現在已經變成文化保留園區，而且還跟市政府要共同對民間招商投資，中海門還移進去，新台 17 線從軍區這樣子進來。這些都是十幾年來，當然中間空了 8 年，馬英九執政那 8 年很辛苦，都是十幾年來一步一步的進來的。所以對於國防，海鯤號未來也可能停泊在左營的海軍基地，目前在援中港外海左營軍港也是目前跟我們的廣昌滯洪池鄰接，我們的廣昌滯洪池未來還是要爭取右昌的市民朋友可以進去，當公園使用的話，這個軍區的界線要怎麼劃，這個未來還需要跟國防部這邊做相關的協調。但是我想目前的氣氛非常好，目前市政府跟國防部的氣氛非常好。目前市政府其實也可以再跟中油就材料循環園區，鼓勵他們趕快來蓋企業總部，否則未來半導體產業聚落形成之後，這裡沒有企業總部，這是非常可惜的事情。你進來到農 16 這邊，辦公大樓是奇貨可居，它一坪的價格可能會到 4、50 萬元。所以要趕快鼓勵中油這邊的材料循環園區，他說現在要做可行性評估，我沒有聽說蓋商辦要做可行性評估的，看到商機還不趕快進來，這是非常可惜的事情。

對於左營的產業跟交通的建設來跟市長做一個討論。台積電進駐之後，我們有先要做這些相關的交通設施，目前這些交通的設施我想要趕快先跟市長再做一個確認。包含我在 2020 年的時候，當時還沒有台積電，那天的過兩天就是罷免投票，這一條路打通了，新莊一路通到翠華路。要跟所有的機車族恭喜，翠華路的拓寬是跟市長建議，因為翠華路的右側有大概 1、20 米都是國防部的土地，市政府也用很高的效率做了這個拓寬的計畫，而且跟國防部也談好這個拓寬的計畫，目前也已經動工。這個動工，未來的路形也請交通局跟工務局先

做討論，路形上有非常大量的機車族在使用，這些機車族去哪裡？他們去楠梓產業園區，他們去科技產業園區，最主要的交通工具除了捷運之外就是機車。在那裡上班的大概有 3 萬名以上的上班族，他們大量使用翠華路。拓寬之後中間的安全島跟右邊破舊的人行道，緊鄰半屏山的機車族的路形，這個也要請交通局跟工務局趕快來做討論協調。不要我們花了 2 億多元拓寬的車道之後，機車族沒有感受到高雄市政府的用意。新台 17 線剛剛有跟市長提到，希望能在 2026 年完成全線的通車。但是就是很怕政黨輪替之後，裡面有任何的變數，所以市政府對於這個工程計畫也要趕快來進行。

第三個，會有橋頭科學園區是在 2018 年的時候，那個時候由其邁市長正在競選市長的時候跟劉世芳委員一起提出的。過去在高雄縣市還沒合併的時候，橋頭是被內政部規劃為橋頭新市鎮，做為未來住商的區域，經過 20 年之後還是沒有任何的發展，所以高雄的這些產業結構需要橋頭科學園區引入一些科技產業。到市長上任之後，市長，我的印象很深刻，有一次你在市政總質詢之前約我去市長辦公室，問我有什麼產業在橋頭科學園區要注意的？市長偷偷跟我說台積電要來，我嚇了一跳。台積電要來，但是不能說出去，我當時嚇了一跳。那個時候才知道原來市長已經出手，原本建議市長找經濟部長、找行政院長，結果市長一找就找了總統，把這個中油的整治從 107 億元 17 年改成 3 年內 280 億元，目前台積電已經在建廠。

有這個橋頭科學園區的開始，才有後面市長跟台積電的招商成功。所以台積電招商成功之後，我們很怕楠梓跟左營變成以後的內湖、南港，為什麼？當時台北市開放了這些工業區的用途之後，整個內湖沒有先做交通的規劃。所以造成現在譬如說去內湖，如果沒有在下午 4 點半以前趕快離開，你出來就是大塞車。我們一樣，台積電的這個園區周邊的這些道路，除了翠華路拓寬以外，這是最基本的，還有一個楠梓科技產業園區在那邊，有那麼多機車族在這邊使用。所以我們同步新台 17 線的通車也是非常的重要，讓這些未來橋頭科學園區的用路人可以透過新台 17 線進來左營南門會很順暢、很快之外，目前市政府跟行政院爭取的楠梓交流道聯外引道，這個是很厲害的工程，聽說是半夜想出來的，這個是很不簡單，也要問這個的進度，以及有沒有相關預算的編列或者有相關的計畫等等。這個聯外道路未來柏毅如果有機會去立法院，市長，這條引道就交給我，你跟行政院的這條引道都交給我，我一定把這一條引道爭取好，但是我要聽市長怎麼對這一條引道的這些說明，我們需要怎樣來爭取，什麼時候要動工？請市長回應，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我想李議員也非常清楚，尤其像台積電未來的廠址，它對外的聯絡交通是非常重要的，也謝謝李議員的提醒，劉世芳委員也非常的努力，所以行政院答應我們說，交通部包括從楠梓交流道有一條引道直接到園區的南側。

**李議員柏毅：**

園區北路。

**陳市長其邁：**

應該是園區南路，直接從那裡下來，一方面以後這一條路提供作為園區的專用道路，二方面也能夠紓解大中交流道、鼎金交流道整體的車流，不然現在都是從翠華路那裡下來，然後再北上，所以上下班的車輛都塞在那裡，如果走這條路可以從楠梓區那邊過來，再直接從左營新站這邊下來，另外一個是直接到楠梓園區，這一條預算總共 155 億元，這個真的也要非常感謝行政院的支持。

第二個，誠如李議員也知道橋頭科學園區，現在橋頭跟楠梓其實是連在一起，一般人不太清楚，而橋頭辦活動去參加有很多都是楠梓區土庫還是楠梓區舊部落，很多人都去那裡，楠梓區有活動時，橋頭的人也會過來，所以橋頭科學園區的聯外道路，光是這個聯外道路及大遼路、1-2 號道路、台 39 線延伸，還有高速公路匝道岡山第二交流道，總共 177 億元，這些預算都是中央跟地方共同合作，大家共同爭取預算。我也擔心這些重大的公共建設計畫，假如沒有中央支持，這個計畫假如停止或中斷，這個是我們最擔心的一件事情，所以我們要確保我們的工程能夠獲得中央的支持，能夠跟國會、地方的議會不分黨派，大家共同努力來完成這個目標。

李議員非常清楚，你說到世運主場館，當時也非常多北部的人說這個以後一定變成蚊子館，結果呢？現在演唱會經濟帶來那麼大量的觀光客，光是今年就有 92.5 萬人來到高雄看我們的演唱會，結果呢？所以那一段時間裡，有一段時間大家常常在講，巨蛋一樣、世運主場館也一樣，結果現在變成高雄是很多外縣市來都來取經，說我們到底是怎麼做可以吸引那麼多觀光客？其實很多是以前批評我們的人、以前唱衰高雄的人，所以我覺得台積電也是同樣的道理，我們就認真做，即使人家說得大小聲，批評也好，冷嘲熱諷也好，我們就努力做嘛！人家唱衰我們，我們就努力做，我們就可以做出成績嘛！所以真的也要非常感謝李議員在議會也好，或者是過去在市府服務的時候也居中穿梭協調很多的事情，我也要代表市府表達感謝。

**李議員柏毅：**

市長，是要感謝你，未曾看過這麼順利，在市長懂得門路的情況下，可以讓高雄的發展這麼順利，真的是高雄市民要感謝市長。剛才市長講到橋頭科學園

區周邊聯外道路，對於周邊聯外道路，市長，我跟你偷偷的講一件事情，這不是偷講，是公開講，有廠商希望可以先進去建廠，這也是我們的希望，但是他看不到路，像經發局的工作就要趕快，如果廠商早一天投資，地方早一天好，廠商早一天建廠，地方早一天好，目前他只是想進去看，他也沒有辦法進去看，而且我跟你講這個廠商是大廠，也是市長很熟識的，他進來絕對是有很大的效益，但如果可以在 1-1、1-2 號道路開闢的時候，同步讓廠商先進去看看它的土地，圖先畫一畫，我們已經先選址了，有些大廠先選址了，圖先畫一畫、開始蓋，這個地方才會早一點發展。

第二個，他們說要進去看，他們是怎麼進去？他們目前都是走省道、走農路進去，所以工務局一再計畫「三橫三豎」裡面的三橫，目前有動工的都是三豎，三橫都沒有做，所以我希望經發局，我等一下會後跟局長說是哪一個廠商有私底下在說這個他們沒有辦法進去看，要不然圖就可以開始畫了，圖開始畫，他們有沒有辦法進去施工，就可以開始安排，我覺得都可以提早來做這些規劃。最重要的是除了要讓他們進去看這些施工道路，同時施工空間可以怎麼做調整以外，1-1 號道路的橫向、1-2 號道路的橫向、1-3 號道路的橫向怎麼讓橋頭科學園區不要變成孤島，趕快開闢出來，這個也跟中央有關。地政局也可以做，地政局其實也可以評估這個地方的開發，直接跟中央營建署拿來做，可以評估看看，我是認為這個一定是有效益，所以在這邊對於剛剛市長提到橋頭科學園區聯外道路也做個補充跟提醒。

講到剛剛市長講到的楠梓交流道的引道之外，我們還想要推動兩個很重要的工作，也是未來有機會的話，我一定會去立法院爭取，就是從左營到楠梓到橋頭的鐵路立體化，左營到楠梓到橋頭的鐵路立體化，我還故意去坐火車，從左營坐到楠梓，從楠梓坐回左營，看那個火車怎麼進地下，看火車怎麼樣又上地面，鐵路立體化未來楠梓平面道路會非常大的改善。第二個，捷運紫線接黃線進到橋頭科學園區，就是這一條，這個是左營高鐵站，捷運紫線目前在做可行性評估，會進來右昌、進來高雄大學、援中港這邊，會再接橋頭車站，也就是我剛剛講的鐵路立體化之後，這一條鐵路也會變成捷運路網之一，這一條民族路到榮總這邊，從捷運黃線建工路這邊接到紫線再接到高鐵站，這個就是路網，這就是台北市、新北市有的路網，我們沒有的，從三民區進左營到楠梓進橋頭，這是黃金路線。當然明年 6 月才會有這些可行性研究報告，評估計畫出來之後，我們就要努力來推動，我跟捷運局幾位老同事也聊過、談過這個計畫的可行性其實沒有比黃線還要不可能，是比黃線還要有可能性，所以這個也有可能明年在市長的任內就做捷運紫線的規劃出來，到時候的路網是整個南北狹長的高雄市可以有機會去建構。所以以這兩條捷運，包含捷運黃線接紫線，還



有鐵路立體化計畫，因為市長已經四線齊發了。四線齊發就是小港林園線、岡山路竹段，還有捷運黃線、輕軌成圓。四線齊發了，但是我還要跟你要一條，當然有責任，也在我身上，我們也要去努力。黃線接紫線，從三民區進到左營，再到楠梓的這一條，請問市長你的看法，不要再四線齊發而已，我們再多一條，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

捷運紫線，我們在做路線、路網的規劃，假如順利的話，那個路線決定之後，也會開始來進行可行性的評估，我們現在重點還是放在這 4 條捷運線，因為我的任期還剩下 3 年…。

**李議員柏毅：**

明年。

**陳市長其邁：**

我知道，所以先期的這些規劃，我們會先準備好。因為路線，我們還是要一條一條這樣來蓋，但是我同意柏毅兄的指教，因為這一條剛好在三民區，穿過三民區到…。

**李議員柏毅：**

榮總。

**陳市長其邁：**

高雄大學，再右轉到楠梓科學園區。

**李議員柏毅：**

榮總、高鐵。榮總、高鐵。

**陳市長其邁：**

這一條為什麼重要呢？因為這一條經過的地方剛好是三民區的東邊，鼎金地區那裡的人很多，那裡的人如果要去台積電上班很不方便，因為要經過大中路壅塞的路段，如果有捷運從那裡經過是疏解大量的車流。第二、高雄大學、橋頭科學園區跟整個捷運黃線形成一個路網。〔對。〕現在台積電在高雄設廠，最為方便的就是現在那裡捷運有 4 個站經過台積電附近，這是非常的方便，你看剛才…。

**李議員柏毅：**

全世界只有這裡有。

**陳市長其邁：**

對，柏毅你在講的，像在奧勒岡有夠遠的地方，或是說其他，新竹科學園區，

上下班時間在寶山塞車要超過 1 個小時以上，下午 4 點就開始塞車。你看我們這裡以後如果捷運路網經過台積電，包括日月光，那些都是國際級的大廠，經過那裡上下班都搭捷運就好了。上下班搭捷運就代表說有捷運站的地方，以後這裡的住宅要住也好，要生活也好，他的生活機能會比較好，所以現在市府在做的，不是只有在做台積電這邊的整理，我們的聯開案一個一個在進行，都在捷運站的旁邊。因為我們過去紅線、橘線都沒有做聯開，所以整個捷運對我們的財務來講負擔很重，所以我們現在捷運加上配合都市計畫、住宅政策，跟相關的都市計畫來做調整，讓整個北高雄不論是交通、生活，包括藍田國小設校，這樣才能夠滿足未來整個科學園區的就業人口，不然像現在橋頭科學園區招商也差不多滿了如果你經過國道 1 號，現在兩側都在蓋，加速在進行。台積電在蓋的速度也很快，應該是到明年之後，2024 年、2025 年就開始要量產，所以這對我們來講，我們有很大的時間壓力，也配合這樣，所以新台 17 線在 2016 年，整個新台 17 線都做好。〔2026。〕2026 年。不然你知道過去台 17 線最大的困難其實是南段，本來我想說做到中海路，我想說我當市長的任內…。

**李議員柏毅：**

中海路，過來翠華路。

**陳市長其邁：**

再接下去…。

**李議員柏毅：**

沒想到後面都弄好了。

**陳市長其邁：**

所以我在這裡也補充，這個是劉世芳委員，在最南端，那個是最困難的最後一哩路，那是劉世芳委員跟軍方開了好幾次的會議，軍方後來同意，所以高雄市政府跟我們軍方的關係，我們現在是關係非常好，因為他們…。

**李議員柏毅：**

前所未有，不曾這麼好。

**陳市長其邁：**

對，他們在前線保家衛國。〔對。〕我們要把他的眷屬照顧好。〔對。〕都是在左營地區，都在過去的包括合群、建業、明德等等這附近幾乎都是我們的眷屬住在那邊，所以也回答剛剛李議員的指教，海軍的眷屬都住在這邊，你說國防部的作戰部署，我們當然要尊重國防專業，對不對？〔對。〕不然中國以後這種可能發動的軍事威脅，海軍當然是一個非常重要的因素，所以我們要配合國防部，尊重國防專業的評估，我們要有防衛台海跟整個台灣的足夠能量，所以這個是專業的問題，這個不是誰講什麼，到底怎麼樣，都隨便講講。我覺得

這個不是，不是尊重國防部專業的一種說法。

**李議員柏毅：**

而且國防部的營區還減少，沒有增加。

**陳市長其邁：**

因為軍隊的作戰部署、國防，這個是很專業的事情，當然也必須有經過非常專業的討論，不然接下來的議題說軍港那麼重要，軍港在這裡很危險，我們軍港就不要嗎？對不對？

**李議員柏毅：**

對，太誇張了。

**陳市長其邁：**

我們對於一些包括說反制武器的研發，說因為在這裡的話，中國會反對，我們就不要嗎？對不對？國防還是要基於國防自主，國防的專業來做專業的評估。我相信，海軍做他的作戰評估，眷屬也是住在左營，對不對？我們同島一命，大家都是生命共同體，所以高雄市政府絕對會一方面站在整個城市發展的角度，能夠跟我們的軍區共榮，所以我跟海軍、跟部長也講得很清楚，說眷村裡面的這些道路、生活，我來照顧，不然我們的作戰部隊在前線，我們的空軍、海軍在前線打仗，他家的路燈壞了，講說市政府跟國防部在計較這個，我覺得那一點意思都沒有，這是我們應該把市民照顧好的，更何況是軍方的眷屬，所以我上任市長之後，李議員很清楚，在眷村裡面大大小小的建設，市政府負責，不要再分什麼…。

**李議員柏毅：**

這個，果貿社區跟剛剛講的合群、明德這邊的里長都非常感謝。

**陳市長其邁：**

一樣，一樣，一樣，這個是我們的原則。

**李議員柏毅：**

還有另外市長也爭取到中油的道路刨鋪，也先做了，宿舍…。

**陳市長其邁：**

這個都我們來做，不要再分是什麼你的、我的，讓眷屬情何以堪？更何況我們很多的榮眷，過去在前線服務，他的生活品質不好，道路也不平，路燈也不亮，我們也覺得很慚愧，所以我就要求市政府說這個，我們儘量來做。我也跟部長承諾說這個，我做；錢，你要給我多少，再說。我們不必分得那麼清楚，把軍方跟民間分得那麼清楚，所以果貿的事情是市政府的事，其他的眷村改建，我們一定會盡我們最大的努力來做。當然軍方假如能夠給我們一點補助最好，但是我想整體的不管是我們在地地方、議會或者是市府跟軍方，我們是三位

一體，大家共同來讓我們的市民能夠過好生活，也非常謝謝李議員的協助。

**李議員柏毅：**

好，謝謝。謝謝市長從捷運紫線講到橋頭科學園區、台積電，再講到軍方、中油等等的，我想市民應該非常清楚的可以知道市長的規劃。

最後時間不多，對於市長上任之後這些運動中心的規劃，我在楠梓運動中心也一直來提出，楠梓運動中心可以把外面的圍牆打掉，工務局這邊也已經找好經費，林欽榮副市長協調工務局這邊也找好經費，預計楠梓運動中心在 2025 年 6 月要完工，2025 年 6 月之前也拜託運發局這邊趕快做最好的協調，可以把這個外牆打掉，讓楠梓坑運動中心的周邊成為一個大型的楠梓農 16 公園。這大型的，走一圈 2.5 公里，也歡迎楠梓的市民朋友來這邊走 2 圈 5 公里，每天走 2 圈。如果有意願的話，再進我們的運動中心做更多的鍛鍊。另外，鼓山運動中心 2025 年 4 月會完工。為什麼我要講鼓山運動中心？它其實就在果貿、自助、自勉、崇實旁邊。這個鼓山運動中心會有大量的果貿、自助、自勉、崇實的市民朋友來使用，所以運動中心這邊也跟所有的左營果貿、自助、自勉、崇實社區的市民朋友來爭取一下，2025 年 4 月就可以完工使用。

對於市長剛剛也有講到住宅政策，就是台積電來了之後市政府興建了大量的社會住宅，尤其在左營、楠梓也興建很多社會住宅。我們也是要先提醒市政府，在圖面發包的過程裡面，1 樓的公設要先有一個日照中心的機能在裡面。目前日照中心的機能當然不會等到蓋好之後才決定要如何委託辦理，所以希望衛生局先做一個全面性的配置，包含左營的福山安居、崇實安居，崇實安居有 800 多戶會比較快，可以解決很多問題。相關左營這些社宅的日照中心，也希望衛生局可以提早跟住都中心來做這些配置跟規劃。照顧長輩及小孩、爭取交通建設及產業建設，是我們一路來都一直在努力的事情，希望有機會明年換另外一個身分幫高雄市政府和高雄市民來爭取剛剛講的這些交通建設跟產業發展需要…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李柏毅議員的質詢，加油。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請黃文益議員質詢。

**黃議員文益：**

謝謝議長，市長、各位同仁大家早安。議長，我站到黃紹庭議員的座位質詢。

**主席（康議長裕成）：**

誰的位置？

**黃議員文益：**

黃紹庭議員。

**主席（康議長裕成）：**

黃紹庭議員。我們請攝影師，跟大家報告，因為我們每個議員……。

**黃議員文益：**

議長，時間暫停。

**主席（康議長裕成）：**

時間暫停。因為每個議員都有代號，比如說我是 1 號、副議長是 2 號，攝影師會記得，所以如果看到林智鴻議員，他就會直接按那個號碼，可是就會對準錯誤，所以你要講你站在黃紹庭議員的位置，他就會去按黃紹庭議員的號碼，攝影的位置都固定了，好不好？好，時間開始。

**黃議員文益：**

謝謝議長。首先，我接下來這一題，可能所有議會同仁都有可能面臨到，所以我們就邀請其他的議員一起來跟市長報告。這件是有關兒 22 用地的爭議事件，這個事件我想從頭說到尾，清楚說明會比較好一點，因為這個爭議事件到目前為止並沒有落幕。我先從基本資料跟大家報告，就是在苓雅區的一個三合一方案裡面的兒 22 公園用地，它的面積總共有 2 筆土地，1418.48 平方公尺加上 17.66 平方公尺。它整個大事記簡單來看，66 年我們的三合一規定把它做成一個三合一的市場、兒童遊樂場和停車場。75 年我們細部計畫通盤檢討把三合一廢除。109 年地主開始訴願，但是訴願駁回。到市長上任之後，在 109 年 10 月，地主來向本席陳情，我接受他的陳情，但是過程中其實都是依法辦理，所以縱使接受陳情也沒有改變到原本的一些關鍵因素，所以始終沒有辦法突破。直到 110 年，隔年的 11 月，地主請律師提出大法官釋憲第 776 號解釋函，由法制局這邊來認定這解釋函對整起案件是不是有影響力。這個其實是案件的轉折點，但是這是法律層面的問題，不是任何一個民意代表和政府機關能夠處理的問題。

到 111 年的 3 月 16 日，經發局解除了市場投資興辦三合一的管制，就現況而言把它解除掉了。3 月 23 日地主向都發局陳情恢復公共設施保留地，因為那時候是被認定為公共設施用地。5 月 30 日都委會成立專案小組，並召開會議。6 月 29 日第 103 次都委會研議回復公共設施保留地的要件。到今年的 5 月 19 日，我們依照都委會的決議，認定兒 22 屬公共設施保留地，到 6 月 15 日依程序完成公共設施保留地的註記，這都是由地主主動去陳情、申請的。剛剛有提到大法官解釋的第 776 號，這是背景的事由，在 82 年 4 月時有一個案例申請大法官解釋令。解釋的意旨我簡單說明，認為有侵害人民財產權，原宣告於此範圍內應自本解釋公布之日起不再援用。這個是 776 號的解釋意旨。好，接著我要請法制局長，其實法制局長從頭到尾都滿清楚這個案件的法律程

序，我要請你解釋一下 776 號的解釋意涵是什麼，整起的陳情案法制局從頭到尾均有參與，而且提供非常專業的法律見解給市府同仁，也給地主，甚至給我，都有得到你的法律見解。我要請問，這個陳情的過程及結果在法律上是否站得住腳，有無違反法律認定之情形？以上這些問題請局長回復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**法制局王局長世芳：**

確實原先您提出陳情的時候我們是認為沒有空間，我解釋一下，當初那個是 66 年我們細部計畫的時候，地主必須是三合一的開發，也就是說市場還要跟著停車場和兒童遊戲場做三合一的開發，所以當初就取得停車場和兒童遊戲場地主的同意來做一個興辦事業的申請，也就是完成市場的開闢。776 號其實就是在講，本來我要做建築物，要變更使用的時候必須要附設一個停車位。當初停車位是屬於隔壁不同地主的，他提出來的時候，那個地主是有附一個使用期限的問題，主管機關認為，就是跟建築法要做一個套繪管制。他說你這個套繪管制是有附期限的，這個是違法不允許的，所以才會一路打，打到大法官釋字解釋。大法官釋字解釋是認為人民的財產權只是提供使用而已，我提供使用以後都不允許我來終止這樣的一個使用關係，不准我解除這樣的一個套繪管制，所以這是違憲的。

回過來本案其實也是一樣，當初他是為了主要要申請市場的興建，市場興建必須三合一開發，所以他拿停車場和兒童遊戲場的土地來做一個市場的興建。我們就是依照 776 號的解釋，認為假如這樣一個永久性的套繪管制是違反憲法保障基本財產權的意旨，所以我們用這樣的一個解釋來認為他是有機會去解除他所謂的三合一的管制，讓他的 3 塊土地回到各自土地的利用，而且另外說明的就是，其實停車場用地那塊，在這之前也就已經都市計畫變更為住宅用地了，所以顯然我們早期就已經解開三合一這個所謂一定要聯合開發、生命共同體的這個部分，所以就是等於把它解開，各自可以去做使用。

**黃議員文益：**

你覺得整個過程中，在法律程序上有沒有什麼問題？

**法制局王局長世芳：**

我們是覺得沒有問題，我們是認為 776 號的解釋意旨和精神是可以放在我們所謂三合一這塊土地管制上的部分。

**黃議員文益：**

謝謝局長。接下來我要請問經發局局長，身為這個市場的主管單位，對於兒 22 的用地廢止市場三合一開發案是否依法有據？局長請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

第一個，在該民有市場所有的攤位其實都已經沒有在做營業，因此依據本府法制局相關意見及大法官釋字 776 號的相關意見，並無行政管制的必要性，也應回到各自的主管機關來做各自的認定，以上。

**黃議員文益：**

所以這個案例是依法，我們去進行廢除三合一嘛！接著我要讓大家看一下，這個是都委會第 103 次的會議紀錄，這是 110 年 6 月 29 日的會議記錄。我們的林副市長是主任委員，由你召開會議。有這些外聘委員以及本府的委員，共同參與討論。這是會議裡面決議就是在處理很多的爭議事項，其中有一筆是兒 22，就是我們剛才從頭開始講的這個兒 22 用地。大家經過專業小組的討論，認為說市場用地主管機關已同意，解除其投資興辦事業計畫三合一管制，因此可個別獨立認定，是否為公共設施保留地，然後尊重小組建議意見。在這裡的意見裡面，都市計畫上的公共設施應一併開闢前，已領有使用執照且完成開闢供公眾使用之私有土地者，僅灣子內細部計畫之市 22、兒 22 及原停 22 用地，大概用這個案子來做討論。

我要講的就是，剛剛法制局長講到，107 年其實三合一裡面的停車場用地，早就被變更為第三種住宅區，所以他的三合一早就是名存實亡，已經被解編掉了、破壞掉了。因此同意兒 22 用地與市 22 用地投資興辦事業善於管制要把他解除。最後下的結論有兩點，其中一點跟這個案子有關係，經公共設施用地未取得使用執照，或雖經取得使用執照，但依法予以撤銷者。大概就是整個的都委會決議，來走到後面。接下來我要問林副市長，兒 22 用地是否回復公保地身分，很重要的關鍵在於都市計畫委員會的決議，由他們來決定是不是可以恢復到公保地身分？你身為都委會主任委員，就您所知，第 103 次都委會研議回復公共設施保留地，此次的會議，我是否有到現場旁聽，或者曾經私自去企圖影響任何一位委員，對這個案子的研議？我要告訴你，其實我根本不曉得，你們有開都市計畫委員會的會議，我完全不知，我到最後才看到資料得到的。所以這個要請你回復，請你如實回復什麼狀況？

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**林副市長欽榮：**

這個我可以確定的報告，因為我來這裡 3 年多，任何一場都市計畫委員會，我自己應該沒有缺席過，我要特別表明，這個會議記錄都有簽字，即使是列席

者都會有簽字。所以我有詳細查核，以及我所記憶的，任何一個民意代表出席，我都會委請他先發言，然後再離開。您確實沒有出席過這次的會議，而且我就依據專案小組的會議期程，以及 766 號大法官解釋令，把他認定就是公共設施保留地，以上。

**黃議員文益：**

我請教你，你有聽過任何一位委員，或者外聘委員來跟你說過，我有去關心過這個案子嗎？

**林副市長欽榮：**

的確沒有。

**黃議員文益：**

也沒有？〔是。〕好，這個案子從頭到尾看，但是在 110 年 7 月 5 日，我得到一個截圖。這個截圖是這樣子，這個社區裡面的人，他的社區群組，他說他有打電話給養工處的李 X 勇先生，這個人有來到我服務處，我有找到他問說，怎麼會有這樣的傳聞出來？講了哩哩雜雜，最後是養工處的人，也證實是黃文益主導的。完蛋了，這樣的資訊出去，其實他絕對不是唯一一個。據我所知，在整個過程中，我們的公部門，很多人把訊息不實的訊息，因為這些人都沒有參與任何一次協調會、開會討論，但是這些訊息都傳出去。換句話說整個事情的結果，整個社區炸鍋，在他們的群組裡面造謠、抹黑本席、煽動群眾，打電話到我的服務處謾罵，在我的 FB 上惡意攻擊，都有憑有據，他們做的。為什麼這樣子做？他們說，這是市府告訴他們的，是我施壓。

從頭到尾看起來都是依法行政，本席依法接受人民的陳情，召開協調會，原本再怎麼開都不會有結果的，直到人家用法律的途徑，拿出大法官解釋令，後來整個解套之後，他自己再去申請恢復公保地，都委會去開會，從頭到尾跟我一點關係都沒有，我何德何能可以去施壓一個案子，而且他不是解編，他是從原本的公有地，恢復到公保地身分，還沒有解編，他依然是他原本的兒 22 用地的身分。我認為市民有公園地的需求、用地需求，是政府要出面解決人民的需求，還是硬拗人民土地來供大眾使用？這個大家可以平心而論。這塊私人土地，地主無償提供將近三十幾年，讓社區居民使用，結果大家認為這個就是他們的公園。這三十幾年來，地主求訴無門，直到我們上任之後，用法律的層級去把他解套。

我認為地主權益要保障，居民的需求要重視，針對這個爭議事件，我相信市府很清楚，他們也發動抗爭去市府陳情。原本陳情的當天要先來我服務處抗議的，後來直接到市府去陳情，他們要求要還他們公園，但是土地正義，我們這幾年一直在解編土地，還給土地正義。所以當地居民有公園用地需求的時候，



政府不能沒有處理事情的能力。到目前為止，我看不到有任何要處理事情的態度。其實很簡單，徵收公保地，你們說不可能，錢要花很多。這個還是當地的居民和里長告訴我的，連他都告訴我說不可能。我都不曉得政府的政策決策，居然這麼快到基層，就可以告訴我說，議員那個不可能徵收，政府說不可能。

第二種方法，有沒有可能以地易地，或者我們的停車場用地已經拿回來變住宅用地，有沒有辦法再變更，讓他開闢成公園？當地居民確實有公園需求，結果到目前為止沒有作為。剛才講到以地易地，其實副市長，我有跟你討論過，如果依照都市計畫法第五十條之二，我們可以主動甚至跟地主來溝通，有沒有可能以地易地，把現有這塊土地留在原地，讓居民繼續用公園使用，而不是用這樣子抗爭。93年有5案，成功的案例。94年又有1案，所以用這個法條去解決問題，是可行的方法之一。但是我要講的是，從頭到尾到目前為止，我並沒有看到市府的態度，變成甩鍋，讓民意代表當黑臉。好像整個事情是我主導，導致當地居民失去一個公園，但是事實真相是這樣子嗎？這應該是市府要去負擔的責任，怎麼會變成我們依法接受陳情，然後公務人員，有人錯誤的解讀，我不敢講說他是惡意的解讀，我只能說他是錯誤的解讀，而且他也沒有參與任何一次協調會的過程，完全不曉得我在裡面就是很中立，雙方有證據拿出來談，然後就這樣子一口，導致社區里長對我的不諒解，甚至揚言要罷免我。或許後來，都沒有成行，但是問題還是沒有解決。所以在這裡，副市長，你是都委會主委，也很專業。這個案子，市府的態度到底要不要解決？能不能解決？請你回答。

**主席（康議長裕成）：**

副市長，請回答。

**林副市長欽榮：**

我想即使是給他研議，判定為公保設施地，而且是依照國家法律的776條大法官解釋，就還其身分。我也責成養工處在之後，就應該是協商這個地主，能不能繼續維持開放使用？如果你真的是不可以，第一個簡單一點的辦法就是，我用一年127萬元和他租賃。有去和他協商，但是地主的反應是他們拒絕。大法官有解釋，這是他的財產權，只是他是公共設施保留地而已。第二個，五十二條其實也是個方法，以地易地的方式。第三個，我在這裡就責成都市發展局吳局長，你可以啟動這裡的地主，用二十六條自擬細部計畫，剛才局長有說，北邊的停車場用地就是公共設施解編的。解編的結果就是停車場變為住宅，局部的就交給市政府的空地，作為住宅。這個也是二十六條的方法，五十二條也是可以。我們不會放棄這個事，也應該給當地的里，有一個好的公園，這是我們會去做的事。

但是因為大法官有解釋，因為我一時沒辦法籌出兩億元，養工處自動也有去跟他協商過，經過協商的結果，是用公告地價的 5%，但是地主不肯啊！可是我們還是跟他講，依照中華民國的法律，你是公保設施用地，你就不能蓋房子，你如果蓋房子，我就要將它拆除，所以變成是僵在這個地方。我想，我們做為一個負責任的政府，給我們一點時間，我們仍然持續的應該要維持這一塊公園用地以及地主的權益，不外乎用第 26 條或者是第 52 條的方法，我們會積極協商，甚至我第三條路也已經去跟他溝通了，我說，我跟你租好不好？我跟你租，我幫你代管好不好？但是這樣的好意都遭受到地主…，他認為我應該全面去給他徵收啦！可是我確實是有困難。

但是我在這裡也正式的疾呼，這個跟議員你完全無關，這個都是應該依法行政，賸餘的就是市政府應該要早日解決這個問題，我會不等待通盤檢討，不必等到通盤檢討，個案就可以拿出來，第 26 條就可以協助他來走了。因為北邊就是有一塊所謂的三合一嘛！更何況大法官針對第 776 條就已經解釋要保障私人的權益嘛！但是也要維持公益，所以就是我們市政府應該積極的再協調。

**黃議員文益：**

好，謝謝副市長。這真的是市府的責任啦！市長，這題我沒有要讓你作答，但是我真的要很慎重的提出我的抗議，如果每個民意代表在接受陳情，跟對立面有不同意見的時候，我們政府人員去釋出錯誤的訊息，導致我們要去背黑鍋，我想在座所有的議員都有可能面臨到跟我一樣的問題，這個事情政風單位要不要去查？為什麼公務人員可以這樣子做？講起來不是只有民意代表，如果我被抹黑成功，那代表市政府也是有問題，完全依法行政的單位，我們怎麼可以容許這樣的風氣一而再、再而三的發生？以後誰敢去主持公道、去主持陳情案件？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個我還是要公開的澄清，這是完全依法行政、依法研議，甚至有大法官解釋令，所以這個陳情，依法陳情本來就是民代的天職嘛！我想，接下來的工作就是市政府會詳盡的來勸導他們，然後用我講的都市計畫法第 26 條也可以主動來申請。

**黃議員文益：**

好，OK！。

**林副市長欽榮：**

再來，第 52 條也可以，以地易地。

**黃議員文益：**

副市長，我知道你的意思了，我只希望這種事情不要栽贓在民意代表身上。  
下一題，智慧停車格的設置進度，請問交通局局长，高雄市從陳其邁市長上台以來積極推動淨零碳排和智慧城市，請問局長對現行高雄市智慧停車格的設置數量和進度是否滿意？局長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝黃議員對智慧停車格的關心，其實市長上任之後針對智慧城市，尤其對智慧交通的推動非常重視，所以我們…。

**黃議員文益：**

你到底滿不滿意啦？回答我滿不滿意。

**交通局張局長淑娟：**

所以我們現在在衛武營之外…。

**黃議員文益：**

我知道，那個我都會幫你講。

**交通局張局長淑娟：**

然後北區、南區、東區…。

**黃議員文益：**

我只要問你滿不滿意現在智慧停車格的數量和進度，你只要回答你滿意了沒。

**交通局張局長淑娟：**

其實還有努力的空間。

**黃議員文益：**

還有努力的空間？〔對。〕請坐。來，這是高雄市公有路邊停車格的數量，到今年 11 月為止總共有 5 萬 4,915 格，我們智慧停車格的數量是 1,720 格，我幫你換算一下，智慧停車格大概占 3% 的比例。智慧停車格、智慧支付、智慧開單、停車導引、及時格位資訊，這是我們交通局給的資料。好，我們的智慧停車格設在哪裡？高雄軟體科學園區有 52 格，澄清湖周邊有 510 格，衛武營特區有 1,158 格，這些路段都有，總共是 1,720 格，這是目前我所得到的資料。

好，交通局表示，如果智慧停車系統全面上線，每年預計可節省超過 300 萬張的停車單，預計可以提升格位周轉率 26.2%。來，局長，我要請問局長，這樣子的標準、目標，請問要設置多少個智慧停車格才可以達成？局長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

這是我們上次在衛武營的時候所估計的。

**黃議員文益：**

對，你說要這樣子，所以我就問你嘛！你這個目標，你要設置多少個智慧停車格，你才可以做到這個目標嘛？

**交通局張局長淑娟：**

當初是有算，假設我們現在目標是要 1 萬格的話，要 1 萬格上線。

**黃議員文益：**

1 萬格的話就可以？但是我們高雄市的停車格有五萬四千多個耶！你才要做 1 萬個智慧停車格，然後就可以達成這樣子的目標，如果我們 5 萬個都成立的話，我們就乘以 5 嗎？

**交通局張局長淑娟：**

其實設置智慧停車格，不見得我所有路邊停車格都有條件設置。

**黃議員文益：**

我知道，對，但是我們 5 萬個停車格，你覺得有幾個是符合可以設置智慧停車格的？

**交通局張局長淑娟：**

我們現在目標是設置 1 萬個。

**黃議員文益：**

目標是 1 萬個？〔對。〕我是問你有多少個可以設置智慧停車格，目標是多少跟有多少個可以做是不同的概念。

**交通局張局長淑娟：**

就是要設 1 萬個。

**黃議員文益：**

就是以 1 萬個為極限？〔對。〕好，請坐。這個是高雄市智慧停車格規劃歷程與未來計畫，107 年，其實我們在軟體科學園區就開始有試辦過了，這是我的資料。到現在，今年交通局已另於北區、東區及南區路邊開單勞務委外新案規定建置 25% 智慧停車格。115 年，到 115 年你才能達成建置 1 萬格智慧停車格的目標。今年是 112 年，換句話說，我們智慧城市設置智慧停車格要兩年多以後才有可能達成你的目標。

看看台南，想想高雄。來，台南市目前有 1 萬 4,100 個停車格，已經有 1 萬 1,000 個智慧停車格，智慧化比例 78%，為全國第一。如果我們 5 萬 4,000 個停車格不是全盤都可以完成智慧停車格，但是依我們的人口比例，依我們的停

車數量，台南已經有 1 萬 1,000 個智慧停車格，而我們高雄市的目標才 1 萬個，而且是 115 年才要完成。

台南市政府表示，智慧停車格可以提高停車周轉率，可以降低汽車碳排，改善交通阻塞。開單無紙化可以減少人力及達到減碳的效果。依據台南市交通局的統計，人家已經開始統計了，每年可以減少停車單據 246 萬張，減少碳排放 2.92 噸，近 3 年減少汽車二氧化碳排放量約 1,070 噸。

來，台南智慧停車格不只是智慧停車格而已，為了淨零碳排，他們還開始啟動了第二代的智慧停車柱，結合電動車的充電樁，未來大家要推廣電動車，我們現在市面上的停車格純粹只有收費功能，沒有二合一的充電樁功能。怎麼淨零碳排我們居然跑在人家那麼後面？高雄市到目前為止沒有結合智慧充電樁，我如果資料有錯誤，請局長指正。換句話說，人家已經跑到智慧停車充電樁都出來了，我們到現在才設置一千多格智慧停車格，我們到 115 年才可以達到 1 萬格，那這樣子要跟人家玩淨零碳排，怎麼玩？

來，我們來看收費標準，高雄市智慧停車收費標準，目前就跟人工開單模式無異，惟智慧停車為無紙化自動開單模式，換句話說，你車子一停下去可能就開始計費，現行未滿 5 分鐘離場不予計費，5 分鐘以後開始計費，這是目前的收費狀況，收費的時間也沒有改變。

好，我的看法是這樣子，局長，智慧停車格臨停 5 分鐘內離開免費，其實這是沒有人性的做法，因為不是每一個臨時停車的，他有事情剛好停在門口，進去拿了東西馬上就離開，他有可能去買個東西、結個帳，走幾步路是要的，結果你只有給他 5 分鐘，那個人如果是心臟無力的，為了要節省那 15 元、25 元，搞不好就緊張到心臟病發。很多停車場其實都是 20 分鐘、30 分鐘以內是不用費用的，我具體建議，10 分鐘內免費才比較有人性，而且絕對不會降低停車格周轉率，因為他如果 10 分鐘以內去買個東西、拿個東西就離開，其實就不要給人家算錢，如果他超過 10 分鐘，那這 10 分鐘是要算錢的喔！所以 5 分鐘內免費不會因為這樣子而增加周轉率，你如果是 5 分鐘，我去買個東西出來，可能已經 6 分鐘了，6 分鐘的話，我把車開走，也是要繳那些錢，所以我乾脆停半小時，可以慢慢買。10 分鐘的話，我認為大家在一般臨急的時候是可以接受的，所以我認為 10 分鐘內免費較符合人性，應該修改這個計費的時間差。第二個，因應現在淨零碳排以及電動車發展趨勢，我們的智慧停車格一定要有一定比例的充電樁，請問何時要開始實施？這兩個問題請局長回復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回復。

**交通局張局長淑娟：**

我想跟議員澄清一下，因為台南可能當初合約是希望建置到 1 萬 1,000 個，可是實際上它現在只建了 4,000 個，其實它面臨跟我們一樣的問題，因為設置智慧停車柱就是遇到阻抗，所以為什麼我們需要時間做溝通，其實我去年北區都已經規劃下去。

**黃議員文益：**

沒關係啊！4,000 個也比我們現在多 4 倍啊！

**交通局張局長淑娟：**

可是明年我就可以再多 3,300 個，所以我就比台南多了！

**黃議員文益：**

你確定嗎？

**交通局張局長淑娟：**

因為我已經有 1,700 個了嘛！所以明年底…。

**黃議員文益：**

所以明年我來看，好，我們明年再來比較。

**交通局張局長淑娟：**

我想跟議員這樣說明。另外，議員有提到 10 分鐘的部分，現在台灣有做智慧停車格的城市大家都是用 5 分鐘，我想 10 分鐘的部分我們會做一些探討，因為有一些時機已經出來了，來做一些討論，到底寬限期到底要幾分鐘？這部分我們會做一些討論再跟議員報告。

另外，智慧停車充電樁的部分，其實台南有遇到這個問題，是在於現在八、九成的電動車…。

**黃議員文益：**

你覺得適不適合？

**交通局張局長淑娟：**

電動車的充電樁都是在左側，可是智慧停車處是在右側，第一個你的充電線要很長，那個很長在路側的時候會影響到，包括行人會被絆倒，另外，要把充電樁拉到左側充電的時候那個會突出。所以台南自己也遇到這個問題，後來設了智慧的充電樁在路側的部分，都針對垂直停車的。我們也請教過他們這個問題，現在高雄市的路邊其實那個都很緊鄰，很多機車都會通過。我們現在針對充電樁的部分還是以路外場為主，包括路外的立體場、路外的平面場會去做設置。路邊的部分可能…。

**黃議員文益：**

所以我們認為不適合。

**交通局張局長淑娟：**

安全上的問題需要去做考量。

**黃議員文益：**

垂直型的會不會設？

**交通局張局長淑娟：**

垂直。

**黃議員文益：**

我們有嗎？

**交通局張局長淑娟：**

現在有垂直型的大概就是五福圓環那邊，那邊才有垂直型，我們現在都已經委外，現在那裡充電樁的設置機會比較大。

**黃議員文益：**

有機會就要進行吧！好不好？

**交通局張局長淑娟：**

如果路邊平行停車真的有太多問題需要考量。

**黃議員文益：**

好，接下來局長，我在部門就問過你，像日本的人行標線他有一個安全防撞裝置，你說台灣要看路況，不是每一個都適合他們，因為當時我們要進出。〔對。〕但是你認同這樣子是有保護力的。〔是。〕

我給你看一下，苓雅路跟光華路這個路口，這裡都沒有住戶，而且不只這個地方，我看了好多處了。這個標線有劃跟沒劃是一樣的道理，車子要開進去撞他輕而易舉，這個你為什麼不用一個阻隔把他稍微阻隔開來，這個會妨礙到人家進出嗎？這是空地啊！所以這個安全上真的是待商榷。

**交通局張局長淑娟：**

我們現在先把標線型人行道布上去之後，那個阻隔設施我們會再跟工務局做討論。

**黃議員文益：**

不是，你怎麼會做兩個階段？你畫上去就開始可以走了。〔對。〕等萬一發生什麼事情？你才講不好意思，我第二步才要設這個，來的及嗎？來不及吧！當你要做這個設置之後，你應該一併把保護樁安全設施考量進去才對。這個還要再跟工務局討論，你不會討論完再設嗎？我為什麼要問？因為我看到機車就從這邊切過去，我在停等紅燈的時候就看到機車從這邊切過去。

**交通局張局長淑娟：**

其實有一些路段我們會用停車設施再去做保護，有一些路段…。

**黃議員文益：**

沒關係，告訴我這樣子安全嗎？我只是問你這樣子安全嗎？

**交通局張局長淑娟：**

短期的話，就先用軟質分隔桿把他圍起來，因為這一段…。

**黃議員文益：**

沒關係，你都沒做，你要用什麼桿是你的專業。

**交通局張局長淑娟：**

這個我們可以近期改善。

**黃議員文益：**

你們都沒有做，我跟你講你還跟我爭辯，你沒有做就是不安全，還告訴我安全，我告訴你這個就是不安全，就我看來就是不安全，機車就騎過去。局長，請坐。你連這個都要跟我爭辯。

社會住宅，市長，終於要問到你了，看到你競選連任的政見其中有一項是增建社宅與擴大辦理租金補貼，其中增建社宅也是我的政見之一。我想請教你，到目前為止，府內有沒有人跟你討論過在這 4 年內再增加 2 萬戶的社宅的可行性？我只請教市長，有人跟你討論過、跟你報告過嗎？這個東西在你們內部有沒有討論過？市長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員的指教，我們在 112 年的 11 月累計到現在最新的統計資料是一千九百八十，八百…。

**黃議員文益：**

市長，那個資料我都有。

**陳市長其邁：**

19,882。

**黃議員文益：**

我只問你說，有沒有討論過 4 年再增加 2 萬戶的這個概念，有沒有人跟你提過，我其實只是要問你這個而已。

**陳市長其邁：**

當然。

**黃議員文益：**

有提過。

**陳市長其邁：**

我們由林副市長在負責。



**黃議員文益：**

有沒有提過，有沒有討論過這個部分？

**陳市長其邁：**

就是增加，包括社會局、包括都發局以及…。

**黃議員文益：**

有討論過。〔對。〕市長，請坐。雖然你說有討論過，但是很遺憾的，我在所有你們的報告裡面，從來沒有人告訴我們說，4年2萬戶這個目標。有增加，原本上一屆是1萬5,000戶，現在是1萬8,000、1萬9,000戶了。其實有增加，但是總戶數是不是達到2萬戶？這個目標始終沒有在官方，尤其是市長或是副市長的口中得知，我要看的是這個。4年2萬戶的社會住宅這是我的政見，跟市長不謀而合都是增加社宅的量。請播放影片。

（影片播放開始）

黃議員文益：未來4年2萬戶當成目標，你有沒有信心？

都市發展局吳局長文彥：這個要有多方配合，我想在議員的提示下，我們另外還有獎勵民間投資社宅的一些辦法都還沒有啟動，如果這個啟動，我是覺得達成率市滿高的。

黃議員文益：因為這2萬戶不是高雄市自己蓋，是中央、地方合作，這4年我們規劃2萬戶，總共有3萬5,000戶，我相信在高雄市要回來、回流的人會越有信心，高雄不只有工作可以做，住的也沒有問題。所以我覺得這個宣示都發局一定要強而有力說，未來4年我的目標就是要2萬戶，我覺得這是有機會達成的，你有沒有信心。

都市發展局吳局長文彥：如果資源搭配的好是沒有問題的。

黃議員文益：好。

（影片播放結束）

**黃議員文益：**

這個是在今年5月19日我在部門質詢的時候，親自問都發局局長的，他給我答復其實算很肯定的。所有資源的配合2萬戶的目標是很有機會達成的。但是剛剛你所提的，就是沒有講到吳局長文彥後來去跟你報告說，有議員質詢這個部分，我們開始進行討論。我的問題是我沒有要強迫，但是答應我的事情要不要去規劃、要不要去執行、要不要去公告眾所周知，那個是你們應該去處理的。但是很明顯的我不曉得局長答復完，在議會備詢之後回去是怎麼樣的上下溝通？

剛剛市長要念的就是這些，社宅的進度，我的資料可能比市長還少，目前是40案17,588戶，未來我們要擴大112到115年擴大新增2,294戶。其實我的4

年 2 萬戶的目標從來都沒有提到過，當然這些都是我們的總戶數，到第二次定期大會已經 1 萬 8,000 戶一直再增加沒有錯。我有講到為何要再增加社宅？有人說，「社宅已經夠了，要增加要做什麼」？我要講的是台積電在我們好不容易爭取來的時候，他只說要來，楠梓區的房價就暴漲一波。所以未來台積電真的落腳高雄，我相信以他們帶來的人口數，工程師的所得，房價不只楠梓會漲，高雄市很多地方都會漲。S 廊帶有超過 1 萬個就業機會，2.4 萬人口入住高雄，這些人跟社宅有什麼關係？我要跟市長報告，這些人的經濟水準當然不需要社宅，因為社宅有其限制條件，但是他們會讓房價節節上升，會讓高雄在地弱勢族群更是望屋興嘆。所以我認為要有人口紅利進來，要有高所得的人潮進來，我就應該照顧在地弱勢族群。所以我認為在 4 年內多規劃，我沒有說興建完成，多規劃可能 5 年、6 年、7 年之後，我的社會住宅可以再增加 2 萬戶，是要來因應這些紅利人口進來，造成原本的弱勢族群沒有辦法有住宅的部分。

住宅法 4 之 1 條規定，至少 40% 以上的比例是要出租於經濟或社會弱勢者，我們的社宅是要照顧他們。台積電如果來，其他的就業人口要來，是會壓縮到他們對於租屋或者購屋需求的壓力，讓他們更沉重。所以我要問市長，目前主要社宅來源有 3 種，政府興建、國宅轉租、包租代管這些都可以轉換為社宅的量。如果我再問一次，這是我之前問都發局長的，在你的任內已經有多了 3、4,000 戶出來了，剩下 1 萬多戶，把他規劃出來，提高到 2 萬戶的社宅量，有沒有信心、能不能做？市長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**黃議員文益：**

剩下 1 萬多戶還沒有規劃。

**陳市長其邁：**

我把問題先釐清，你的意思是說，1 萬 8 千多戶再增加 2 萬戶。

**黃議員文益：**

沒有，原本 1 萬 5,000 戶，再增加就是 3 萬 5,000 戶，現在已經 1 萬 8,000 戶，1 萬 9,000 戶了，所以還剩下 1 萬多戶而已，我的是跟上一屆比。

**陳市長其邁：**

1 千多，現在是 1 萬 9,882 戶。

**黃議員文益：**

1 萬 9 千多了。離 3 萬 5,000 戶還有一萬多戶，這個有沒有要規劃興建？

**陳市長其邁：**

所以你的意思是要再規劃 1 萬戶。

**黃議員文益：**

總數到 3 萬 5 千就對了，你們沒有討論過嘛，市長，我 5 月 19 日的時候問局長，他跟我說有信心可以，我沒有要求什麼時候，因為你們在執政，我提出這個問題…。

**陳市長其邁：**

黃議員…。

**黃議員文益：**

局長都沒有跟我說不行，他跟我說可以。

**陳市長其邁：**

我們還是要訂一個可及性的目標。

**黃議員文益：**

對。

**陳市長其邁：**

在我市長任內的多少年裡面，因為我們要考慮到地方的財政負擔，跟整個中央的一些規劃…。

**黃議員文益：**

市長我說的是規劃，沒有說興建完成。

**陳市長其邁：**

我明白，我會請林副市長再來盤點一下，看未來整個成長的需求，在整個總量的部分，來做一個目標值的設定，然後再回頭來看我們大概可以達到目標的多少，這個部分我們再跟黃議員報告。

**黃議員文益：**

好，市長請坐。其實你的回答我早就料想到你會這樣子回答了，為什麼，我為什麼要問你，因為 5 月 19 日我就問過都市發展局局長，現在是 11 月，半年的時間，換句話說這半年時間，不是局長沒有跟市長報告，進行討論可行性或者不可行性，就是完全不理會我的質詢，我在半年前就提出來了，可不可以？局長告訴我有信心，我今天才問到底你可以的信心來自哪裡？結果今天市長看起來完全很訝異，怎麼會這樣子問他，那可能就是沒有去開會討論，可行、不可行請市府就專業評估，我們要的是問題要能回答我們，而不是好像來議會問一問就沒事情，我們是會追蹤的，所以到底 2 萬戶可行、不可行，我要再次重申都市發展局局長，剛剛影片裡面他是告訴我，如果條件適合是有機會可行的，所以我才會叫你要有信心大聲的喊，但是看起來市長並沒有買單，你對我的承諾。

接下來我要講中央公園城市光廊的問題，城市光廊我們細說從頭，2001 年由

謝市長長廷主政時期，高雄市政府和 9 位在地藝術家合作規劃，以光為主題創作一系列作品，此裝置藝術光影交錯是城市光廊的濫觴，從那時候開始起源。2014 年的時候市長陳菊主政，城市光廊再度改建以表演廣場、人行藝文走道，16 件裝置藝術打造全新人文藝術空間，為民眾提供藝術展覽及愜意的休憩空間。我再把這個時間軸跟大家報告一下，2001 年 7 月城市光廊開工，由謝市長長廷與高雄市政府建設局所支持推動，2001 年 9 月就完工了、2001 年 10 月點燈啟用，很可惜地到 2009 年 8 月吹熄燈號，市府要重新招標。2010 年的時候，陳菊市長親手做出第一片城市光廊義式柴燒薄窯烤披薩後重新營運，2014 年 1 月市府再斥資 4 千萬元整修城市光廊，工程包括改善老舊的設施及損壞的藝術品，添加一些藝術造景與夜景燈光，同年底完工重新開放，時至今日 2023 年的 11 月，城市光廊的現況與未來是一個問號。

今年的 11 月 15 日，我是工務委員會的召集人，所以我要求工務委員會到城市光廊，以及中央公園去做考察，我們包括在里長就地走一遍，現在城市光廊到底是什麼樣的城市光廊，後來我們再請助理去拍照，晚上的狀況比較明顯，2014 年整修完之後是這樣子漂亮的設計，現在的晚上燈光全無，就是這樣的一個設計，如果在晚上去看相信你會覺得差很多，七彩玻璃平台是林熹俊老師所設計的，當時是這個樣子，現在先不管它的維修狀況，最起碼那時候的亮跟那時候的設計，現在全部都沒有燈光，就是一片玻璃平面，黃文勇老師的作品生命之樹，原本晚上它是一個鐵制的作品是亮燈的，現在就是黯淡無光，時光機器它有光效在裡面的，現在你晚上去拍 8 點它就是這樣。裝置藝術未妥善維護，之前在地面上這個是一個裝置的藝術，後來壞掉了，我們就把它補上去，然後補成這樣子，完全跟原本不一樣，你就這樣補一塊，補丁補這樣子，它不是一般的道路，它是有藝術感的一個裝飾道路，剛剛看到黃文勇老師的作品，如果白天你走進去看，你就會發現它的鐵鏽這叫流鼻涕非常的難看，它原本從 2014 時至今日，它的狀況變成這樣子，我只能用慘不忍睹來形容，我們現在的城市光廊。蘇志澈老師他的藝術作品，2014 年完成是這樣子，現在雕像退色了也不見我們去修復，它的說明牌也完全無法辨識，就是這樣光禿禿的一面，這個是我們現在的城市光廊，而且我要告訴市長及市府團隊，我們城市光廊是率先開始的，很多縣市都模仿我們，2018 年台中在林佳龍當市長的時候，也是仿效城市光廊，我認為這個絕對不是他們原創，一定是看到高雄的城市光廊做得如此之好，如果他看到現在城市光廊會是什麼感受？

這我要問工務局長，城市光廊是高雄人的榮耀及印記，目前的狀況是榮景不在徒留空名，我們看到整個城市光廊從頭前跟後，都還有城市光廊的 Logo 圖騰就掛在那邊，讓市民知道它就是個城市光廊，城市光廊定位為何？未來定位

是否有具體規劃，我的意思就是說市長、局長，你要讓它維持現狀就好，他就是公園的一部分，它不再是城市光廊、不再有它的附加價值、不再有其他功能，還是未來高雄市要進行大規模的翻修，甚至改變它的營運模式，這幾個方案，我覺得今天一定要很清楚的告訴人民，我的城市光廊在高雄市政府主政之下，它未來應該是什麼樣的面貌，可以維持現狀它就是城市裡面公園的一角而已，可以大規模翻修、可以改變營運模式，我要先具體建議之後再請局長回復，我覺得不論城市光廊未來要如何定位，現階段晚上因先加強燈光，以及可以播放輕音樂，讓城市光廊真的不是徒有其名，讓民眾可以走在城市光廊的走道上，他可以有很漂亮的藝術品看、他可以有輕音樂聽，局長我們上次假日去看中山路跟五福路那個角落，其實之前我看很多年輕團體、學生團體，在那邊是可以表演舞蹈、演奏，那邊還不會吵到人，如果在原本靠近中華路那邊，那邊有住戶人家會抗議，當時的城市光廊為什麼沒有駐唱，聽里長說是因為住戶抗議，因為它是比較靠近中華路，那邊有很多住戶，但是在中山路跟五福路這一角，它幾乎都是商業區很少有住戶，這個假日可以先提供一隅，讓年輕朋友及在地表演團體進行街頭表演，好好的充分利用城市光廊，我不管你未來要如何定位城市光廊，我認為現在就該做的是這兩點，回歸到前面局長請回答，城市光廊你們現在打算怎麼去具體規劃，局長請回復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**工務局楊局長欽富：**

我想城市光廊確實是誠如黃議員講的，是我們高雄人的榮耀，但是當時設計的時候是因為要開發捷運車站，所以那個地方本來有幾百個車位要去那邊建設，所以那時候說暫時車位先不建設，到底是要車位還是要交通，變成先用一個臨時型的城市光廊方式去做一個景觀改造，所以中央公園還沒有開闢，所以那時候林熹浚設計師就是用這樣的方式，把一些牆壁找來藝術家，就是先遮起來用 Urban Spotlight，這樣的主題來做城市光廊，做得非常成功市民也非常滿意，接著就是全台灣跟著模仿城市光廊的風潮，我想城市光廊經過兩次的風華再現。

我想未來誠如剛剛黃議員所講的，我們原來這個地方是委託觀光局在委外招商，當時承辦是整條場域，現在變成限縮在松華路跟五福路的交叉口那個地方，所以變成整個沿線部分的亮點就失去了，那一天我們也有跟黃議員去做考察，我想工務局的部分也希望能夠在…，我們當時也承諾會再找原來的設計師林熹浚，怎麼樣讓我們城市光廊再造，我們就提出一個很好的方案，跟觀光局研究如何在那個地方，做一個委外經營換地的方式去做處理，是不是到五福路

跟中山路這邊來，這樣不會影響到住家的安寧，用這樣的方式來再造，我想這是未來工務局要做的，城市光廊這樣一個改造的信心。

**黃議員文益：**

局長，你們未來要編預算整個再造嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我們當然先向…。

**黃議員文益：**

由你們工務局下去主導嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我們如果是先整修這些燈具部分，我們可以先整修，但是未來如果要大改造，我們必須要再編預算來做這樣的改造。

**黃議員文益：**

這個案子有沒有跟市長討論過。

**工務局楊局長欽富：**

還沒有。

**黃議員文益：**

還沒有，沒關係等一下我會請教市長。好，所以看起來是願意大規模翻修，再找設計團隊來整個建整一下，是不是我理解的這樣子，如果有錯誤你要告訴我，我的理解不是很好，我怕我常常理解錯誤，加強燈光以及播放輕音樂，提供一隅讓在地的民眾、街頭年輕人去表演，這能不能馬上去處理？

**工務局楊局長欽富：**

那個短期內我們可以馬上處理，如果長期的大改造可能要做計畫。

**黃議員文益：**

所以這個是可行的。

**工務局楊局長欽富：**

可行。

**黃議員文益：**

所以我的理解是這個你們都同意了，什麼時候會開始做。

**工務局楊局長欽富：**

這個會期後，我們會編預算來…。

**黃議員文益：**

明年可不可以做。

**工務局楊局長欽富：**

明年可以做。

**黃議員文益：**

明年可以做，期待你明年的成果，請坐。最後我要請市長做總結，城市光廊其實是你我共同的記憶，是高雄的榮耀，所以剛剛我請局長回復的，大規模翻修在經費預算上，市長願不願意大力支持，讓我們的城市光廊不是只有我的選區，而是所有高雄人甚至所有台灣人，來到高雄市他一定要去走的地方，市長請回答

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

過去是大立跟大統跟新堀江的連接通到，所以其實那時候那邊都是年輕人，現在因為商圈有一些轉移，大統跟大立經營型態有一些改變，現在有機會，像唐吉柯德什麼一些大的日系商品都在大立這裡，另外一方面新堀江這邊，捷運的運量人數也越來越多，所以我想黃議員是建議的非常好，在城市光廊這個部分，我會找林熹浚老師跟幾個藝術家，因為看到那樣實在很漏氣，那個牆壁、地上人家用的漂漂亮亮，你還給人家加一塊混凝土上去，整個味道都跑掉了，有一些要翻新、重新設計，我會重新再把城市光廊這個部分，該投資、該讓它整建，讓年輕人更喜歡，像一些街舞，不見得是輕音樂，這個音樂是要符合年輕人喜歡的，因為每一個型態去的人，大概也都會有一些改變，城市還是有在進步、在改變，掉漆的部分我們會馬上把它做一個整理，謝謝黃議員長期非常關心新堀江跟整個商圈的發展，這個我們來改進謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃議員文益。今年的大聖誕樹是不是在中央公園？大聖誕樹也是嘛，就是在城市光廊這邊，敬請期待，謝謝我們黃議員文益的精采質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午繼續市政總質詢，第一位請黃議員柏霖質詢，時間 50 分鐘。黃議員請。

**黃議員柏霖：**

大家午安，今天這 50 分鐘是柏霖的市政總質詢，因為我是以政治為志業，所以每一件事我都在想如何為這個社會注入更大的正能量，所以我無時無刻都珍惜每一個為高雄這塊土地注入正能量的機會，無論是在議會參與議事，或是辦理 200 多場的公聽會，讓各局處以及學者專家都來參與討論讓高雄更好。然後也用這個平台辦理各種體制外的教育讓孩子更好，也因為用這個平台，我們通過了很多的自治條例，等一下也會跟大家來分享，每一個人都在想如何讓高雄這塊土地更好，你只要認真的想，大量的行動，很多事情就會改變，所以大

概跟大家報告一下，我今天質詢的部分大概會從這個地方延伸；下面都是自治條例，因為這兩年我身兼高雄市議會法規小組召集人，所以比較有機會參與很多自治條例的審定，所以我很珍惜每一個條例，然後讓它有效性，所以等一下會再跟大家報告。

很多人都覺得柏霖這幾年一直都在談程式語言，我從 5 年多前就開始做，跟市長、副市長報告，我從 5 年多前就開始做科丁程式語言，AI 是今年才開始火紅，所以我等於從 5 年前就提早在紮根。5 年前，科丁一年只能辦 6 個班，去 6 個學校，我第一年就辦了 186 個班，去過 50 幾個國小。我一直覺得如何透過科普教育讓孩子從行動中去學習，我們這個 Scratch 課程是從美國麻省理工引進的，美國小孩學的就是這一套。我們在台北自強教育基金會清華大學一個人就要 1 萬元，1 個人 24 小時，以後我們在高雄一樣 24 小時是免費，而且我們是做到學校去；你交錢補習是要到補習班去，我們是到你的原學校、原社區，所以這個部分我很感謝歷任的教育局長以及各科室的配合，我們才能去到學校社區。光是科丁在高雄，已經累積 5 萬人次了，我們大概是全台灣唯一從幼稚園 5 歲就開始課程，這是美國塔智富大學跟麻省理工研究讓美國 5 歲小孩學習的課程，這個課程給各位看一下，右邊的就是小學科丁，還有 keyboard 科丁，我們如何讓我們的小孩從 5 歲、小一、小二，甚至國小、國中就可以直接透過程式語言去增強他學習的可能，讓他找到樂趣，讓他覺得他也有更大的創造力，這個自信心一起來，我跟大家報告，如果自信心一起來，國文、英文每個科目都會學得很好；人最重要的就是自信，包括宗教也是一樣，宗教就是你要根本相信，相信就會去做，你不相信，什麼都沒有。所以孩子如果有自信，他的人生就不一樣。

各位市民朋友，這個是我最近要開的班，雖然我忙著參選立委，但是公益活動我都沒有停過，左邊的是科丁的線上課程，有國、高中，在我的網站都有。在我的右邊是國小科丁，在莊敬國小，11 月 26 日有 4 個班，歡迎各位關心未來程式語言教育的家長上網去報名。而且我跟大家報告，只要是黃柏霖的課程，全部都免費；這幾年來，我們已經累積超過 10 萬人次，我們都是免費的。

請市長看一下這張簡報，這是到今年 3 月為止我去過的國小、國中，總共有 200 多間學校，我常講人一生到底能夠為這塊土地留下什麼，我真的是非常認真努力在做，這是那瑪夏，我也去，高雄各行政區我幾乎都去過，為什麼？我覺得每一個地方的孩子都同等，如果我們真心想讓他有學習的機會。我剛剛提到的，如果我們的課程是辦在市區免費，那美濃、六龜、彌陀、旗山就沒有機會可以來學習，那怎樣讓他們都有學習的機會？我就到內門的景義國小，雖然現在景義國小撤校了，我就到觀亭去開班，讓他們在原社區就可以學，小朋友



在星期三下午或星期五下午在他們學校的電腦教室就可以學。所以我在此也要呼籲所有關心我們下一代的家長和市民朋友，不管是你們的家人或是朋友，如果有小學、幼稚園或是國中階段的，我都歡迎大家上網報名，因為這件事情非常重要，如何讓孩子有創造力，在學習中快樂學習，而且他會找到自信，我覺得這一點非常的重要！

所以柏霖努力在推，最近也一直在推新班，我也要跟各位市民朋友報告，光在高雄，今年的7月到8月總共辦了100多個梯隊，包括心智圖、科丁，還有從幼稚園到高中，總共超過1萬多次；有1萬個人次來參加我辦的夏令營。所以我很珍惜每個為大家服務的機會，我常講「為人點燈，明在我前」，我們有心為所有的小朋友點燈，我相信他們有一天活得比原來的他更好，我就受益了！我覺得這是我真心想要為高雄的孩子做，而且這個不只是高雄的孩子，很多外縣市的孩子也可以上網來報名，我們都開放。譬如說，以前國內的經濟學大師馬凱，他的外孫、外孫女就到高雄來參加我們的夏令營，因為我們是公開開放。所以我也希望各位家長們，因為我們常常看到報紙說AI黃仁勳又來了，那我們就要去了解AI對未來世代的影響在哪裡，AI最重要的基礎，就是程式語言，那我們的小朋友要如何來學習，這個就很重要！因為目前在我們的課程裡面很少放進這個，所以很多就讀大學資訊科的都沒有具備程式語言的基礎，如果要讀的好，也會很困難，所以一定要越小紮根越好，所以我也一直不斷的跟市長建議，有機會的話，我們應該要讓很多的小學變成科丁小學，小一、小二就讓他們去做學不插電，等到小三、小四有概念有興趣後再去參加社團班，這樣他的人生就會大大的不同。

這一張是我覺得很驕傲的一件事，這是高雄的王公國小，王公國小去年得到全國科丁比賽第二名，今年得第一名，而且你看到那麼多小孩，是兩組，一個是Scratch跨領域得到全國第一名，另外一個是HOC程式闖關賽第一名，兩組都獲得第一名！我就去王公國小跟他們加油，去了解為什麼你們學校的孩子這麼棒，可以把其他縣市幹掉成為冠軍，而且是兩組都冠軍。原來是他們的學校有18個科丁種子老師，所以種子老師很重要！因為老師會去教孩子，孩子有興趣就會拉出來成立社團班，王公國小是我們科丁小學其中的一校，所以他們的孩子有很多機會可以去學習程式語言相關課程，所以我們這次特地去跟他們加油，各位可以看到這些孩子的眼睛都發亮了，他們都說他們學習的非常棒。我常說如果這一科搞通了，英文、數學就不難了，因為他們就會去投入，他們會用Scratch的方式去解數學、去學英文，去學各種可能，我覺得這樣的學習很棒。

剛剛提到的是程式語言的部分，我再講另外一個，就是心智圖。這個我也要

謝謝教育局，因為我在 4 年前開始推的時候，局本部就提供我很多的協助，因為當時快要有疫情，很多場地都是我自掏腰包去租的，但是很多學校也給我很多行政上的配合，我們就到處去。我也要跟大家報告，這四年來，全臺灣開過 190 幾個班，超過 3 萬多個小朋友學習過，我跟市長報告，上個星期在屏東、上上個星期在新竹和苗栗，我們全臺灣只要因緣成熟就開班。什麼叫因緣成熟？第一、只要找到好的場地，不要風吹日曬有空調就好，孩子可以好好的聽課。第二、只要找到 100 人，我就開班。所以我們是無差別待遇。我也到過新北石碇偏鄉，甚至花蓮偏鄉山上我也是去開班，因為全校總共才 50 人，30 個我們也是照樣去開班，為什麼？因為我覺得透過心智圖可以讓很多孩子在學習中化繁為簡，讓很多孩子在學習中找到樂趣，找到自信！運用關鍵字、顏色管理、創意思考讓他們學習更有效能。所以這幾年來，這是到 11 月 19 日，全臺灣已經有 3 萬 4,000 多人，已經有 195 班，我們持續在推動，當然是以高雄為大本營，我們在社教館、我們在鼎金國中一直持續開了很多班，全臺灣都去。

我要向市長報告，我們現在要做一個更大的計畫，第一個，我要謝謝高雄市教育產業工會，為什麼？因為我跟他說，與其訓練家長、學校專班培訓孩子，我們可不可以來合作訓練老師呢？我們的高教產何主任說，好棒，可以！我們馬上不到一個月，第一班就做成了。我跟大家報告，第一年第一期我們已經訓練 70 至 80 位國小老師，第二期已經 50 位國小老師，所以我覺得我們跟高教產合作很單純，你們把老師找好，有一個好的場地，講師費和教材都由我這邊出，所以他們也沒有成本壓力，然後就去做，一期、兩期已經超過 100 位國小老師，我們第三期還會持續推。

我上次也跟市長拜託、也跟局長拜託，我們可不可以把它列入教師徵人計畫，局本部也同意，也請一位老師協助，然後他們就發文給我們，問說什麼時候？然後他們發文給 240 所國小，希望老師們如果要學習心智圖，到校園有兩個方式，第一個，老師來學，或者你們把時間訂好，我們的老師去你們學校教，譬如最近有光武國小、鳳山文華國小、河堤國小、河濱國小、三民國小，到處我們都去。如果你們願意老師來上課，或者我們去你們學校開專班，局本部給我這個公文，我跟大家報告一下，要做就要真心的做。我向副市長報告，我轉給 21 個縣市的教育局，21 個縣市的教育局第一天收到，台南就寫信過來了，說歡迎！我把你的公文轉到 200 多所國小。第二個，彰化教育局也寫 email 過來，接著新北市的教育局也寫信來，所以我跟我們理事長說，你要有心理準備，本來要做全臺灣的，現在等於全臺灣你都必須準備做了，而且重點是要培訓國小老師。我跟大家報告，一位國小老師如果 30 歲去學習，他教學到 60 歲，他一生至少會影響 1,000 位孩子，如果我能教 1,000 位國小老師，透過這個專業

的輔導，因為要成為這個專業老師的，要培訓 18 個小時，在外面一個人要花 20 萬的專業學習費用，在我們這邊完全免費，我們準備要培訓 1,000 位國小老師，為什麼？因為這些老師上課，他會在他的課程用心智圖、用關鍵字、用化繁為簡的概念，然後用創意思考的概念教孩子，無論英文、數學各種都可以透過這個去解構，孩子的學習效能就上來了，我們的下一代就更有競爭力，所以我現在在做這件我自認為很有意義的事，而且也已經在推動了。

我剛剛也向大家報告，我們高雄已經持續推了 100 多班，接下來台南也有，只是以前我們在外縣市，都是跟有興趣熱心的家長，很有趣的是，台北都是基督教會、天主教會來學習，因為他們有教堂、有會友，台中都是一貫道的道友，其他就是熱心的朋友，我們現在變成更有系統的，跟教育局的系統合作，培訓老師進入校園。我們把它當志業在做，所以這一塊我們真的很用心在做，當然我在這邊講得很輕鬆，但是我也要謝謝很多愛心天使的幫忙，從來沒有一件事是不需要錢的，每件事情都需要錢，這些錢都是我去公益勸募的，所以我非常感謝很多朋友，知道我在做這個，他們每年都會贊助，我都把這些錢拿去做這些工作，所以我們做得非常有意義。所以我們下一個計畫是要準備培訓 1,000 位國小老師，目前已經 100 位了，目前有幾個教育局，包括高雄市的教育局、高教產都一直同步在進行，所以這個我要謝謝教育局本部相關同仁的協助，也因為你們願意跟我合作，也啟發了我可以跟其他各縣市教育局合作，我們把這一塊做好，我們台灣的孩子如果每一位都有 AI 的技能，從小就有，每一位孩子都學心智圖，從小就知道怎麼樣透過心智圖增強他的學習效能，這樣我們的後代就會變得很強大，不用怕他們沒有自信，不用怕他們未來不知道要做什麼，因為他從小就對他自己有信心，他的人生就會大大的不同，這是我黃柏霖認為要給這塊土地上的這些孩子的一個禮物，所以我很認真在做。

接著是志工，大家也知道我長期推動志工，我已經做 7 年了，全台灣培訓志工，大概我這邊算最多的，已經有 1 萬 5,840 人累積拿到證書的，我鼓勵他們拿到證書後，去社團、去圖書館、去醫院，然後再取得教育類特殊訓練，也可以去學校，你去不同地方做志工，你的生命會不一樣，生命有價值是因為你有能力服務別人，最好我們不要別人服務我們，如果我們有能力服務別人，才是彰顯我們的價值。所以在這一塊我們 2 個月做一次，我們下一次好像是 12 月 18 日、19 日左右，還沒有志工證的也歡迎你們透過網路來報名，取得證照後，然後找一個你做得到的志工去服務，那你的生命會不一樣。就像右邊那個我常跟市長講，我不知道市長有常去爬柴山嗎？我是柴山奉茶隊，15 年前我去柴山參加奉茶隊，到昨天為止我背了 806 桶水上去，一次 20 公升，這是我的水桶，我每次上山都覺得很喜悅，因為對我來講那是一種重量訓練，再來它是一

個奉茶，因為山上會有比我們更熱心的人，在那邊煮茶給大家喝，我們只是背水上去，也是運動、也是奉茶、也是做一點小小的好事，就是很自然的做，重點是你願不願意把時間花在這裡，我覺得我做得非常高興、非常自然，所以我有空就上去，這 15 年來我背了 806 次，然後做志工。

所以我只是利用這個機會跟大家報告，每一個人對自己的定位，像我自己無時無刻不在想，我怎麼樣為這個城市注入更大的正能量？我常常都在想，所以看到這張弱勢族群，我要謝謝林副市長，我去年也跟你報告，你那通電話值 2 萬個 power，今年嘉義福安王爺也拿 5 萬多個來，我們自己再加一些就有了。我跟大家報告，這個全台灣只有高雄有，這是我們立法的，而且中央很棒，你看去年 9 月 27 日市議會三讀通過，送到市政府、送到衛福部、然後送到行政院備查，11 月就備查，我看很少有法令這麼快就核備下來的，市長，像這種應該很少，只有一個多月就議會通過、中央也通過，我也跟所有的市民朋友報告，從今年 3 月 1 日開始，只要你是符合低收入戶、中低收入戶、身心障礙輕度、中度或單親有補助的，只要是高雄市法定的弱勢市民朋友，全部都可以得到這張意外保險保單，全台灣只有高雄有。

所以我也跟市長講，我如果有機會去中央，這個我要推到全台灣，一年大概有 60 萬人受益，為什麼？我跟你說，坐在這裡的人大概都不會有機會用到這張保單，因為那是要給特定弱勢的人，莫忘世上苦人多，很多家庭在銀行要存幾千元都很困難，還有貧病交迫、飢寒交迫，沒有錢很煩惱，很多人要死之前會煩惱死了之後沒錢安葬，有很多煩惱，沒錢就煩惱多，但是如果有一個保單，當然這個要意外才有，透過我們的社會局和民政局的發送，對這些弱勢市民多一點的關心、多一點的關懷，所以我只要看到民政局長，都會跟他謝謝、也會跟他拜託，我希望每年的保單都由里幹事親送給這些被保險人，為什麼？因為一個里只有幾十位而已，你去看一下、去關心一下，問看看他們最近好不好，最近有沒有什麼新的制度可以申請什麼的，我想一個愛的社會、一個關懷的社會就從這個地方開始，大家互相關心，身在公門好修行，我們對他們多一點關懷，為什麼我會在議事廳一再講這件事情，就是曾經有在外縣市，他們是小部分做，有一個人死了兩年多後，他的家人才去辦除戶，但區公所跟他說，這裡面有一筆 30 萬元，你怎麼沒來領呢？你知道為什麼嗎？因為那個人根本不知道有這個保險，如果有，早就去領那 30 萬元了。所以為什麼我要不厭其煩的一直在講這件事，有時候這裡面是意外死亡 30 萬元，意外失能也有 30 萬元。醫生如果開失能 50%，你就可以領 15 萬元。所以我們用保險，用社會安全網的概念對這些弱勢的市民朋友多一點鼓勵，多一點保障，我覺得這是很重要的一件事。所以我也常常跟我自己說，如果我有機會到中央，我一定要把它推到

全台灣。我預估一年大概有 60 萬人可以受益，我們高雄就將近 8 萬人了，用比例下去換算，60 到 70 萬人應該會有。

接著就有一些事要跟市長對談的，就是消防員的部分，就是我們總不希望每次發生事情才討論制度要怎麼改，人力要怎麼補足？要補足人力也不是那麼容易，要訓練合格才有辦法補。還有設備的精進，所以上次我們也建議，如果透過智慧防救災，不只是救災還要智慧防救災，透過各種科技我們怎麼去增強這些設備，讓我們的消防弟兄不要以身試火場。不要讓我們的人進去，應該要用機器人或是用設備，還沒開始我們就應該要有一些比較積極的動作。應該是上上個月我有去現場，我有去看。包括制度面的支援整合，危險區域的調查，到底危險區域裡面有什麼可能會爆炸的，因為每個材料的特質又不一樣，然後人力的部分、設備的部分、訓練的部分。我想副市長都有在調查，針對這兩、三個月後，我們市府盤點了什麼？有什麼進度？是不是請市長或者副市長答復都可以，請副市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝黃議員對這一方面的重視，消防局的部分也謝謝議會給我們很大的人力增加和支持。第二個，自從發生這樣類似屏東的案件，我們就立即由市長召集跨局處，並且跟園區訂定了兩個規則，目前市政府除了加強智慧科技之外，更是行政的結合。也就是說加工出口區以前都是由他們自己管的，現在我們介入，由我們直接來接管。相對的是我們也要加強，一共有 259 家這種比較屬於被管制型的企業要自我防災訓練。第三、我們目前整個消防局也特別著重於智慧救災，我們有 4 部戰警機器人，有 31 部的空中無人機加入我們的團隊，我們還會再增加，而且向內政部消防署也爭取了 4.4 億元，正在爭取中。像我們自己的經濟部，因為我們要接管他們，從明年 1 月 1 日開始，所有高雄的加工出口區一律我們列管，我們加入列管，同時我們會要求所有易致災的部分也要加強演訓。所以要謝謝黃議員對這一塊的關心。我們局長在這一塊也要求非常的用心，當然也希望議會繼續支持我們的預算。

**黃議員柏霖：**

謝謝副市長。我想時代在進步，科技的運用整合，包括剛剛提到機器人、空拍機等等，窮極一切的可能，不要讓我們的弟兄再發生這樣的事情，這是我們共同的願望。否則現在少子化，很多人不敢讓自己的孩子去當消防員。我們如果安全的話，譬如說很多年都沒有失事，家長就敢讓孩子去當消防員，認為這個工作是可行的。所以這都需要不斷的去努力，我們一起努力看怎麼樣可以更

好，就是不要讓遺憾的事再發生。像本席在之前也提過，我上次就募了將近 800 萬元。因為我覺得民力可用，有時候政府的預算有限，我們如果有一些專案，你可以找一些特別的…，因為很多企業都有 ESG，很多企業都有愛心捐贈，我們也可以去媒合，我覺得是好事一件。有些人想要出錢卻不知道要捐到哪裡，如果捐這種設備是大家看得到，人家會願意。

所以我想也可以列一個清冊，我們依序來做，因為有優先順序，什麼比較重要的，需要多少錢，就會有很多人捐。像我們今年就去媒合一部救護車在大昌分隊，那一部將近 400 萬元，人家也願意捐，因為他覺得捐這個很安心。如果有善心人士願意捐，也增購我們的設備，也讓我們的市府原本的預算可以去做其他更好的事，那不是好事一件嗎？所以這是第一點。上次我也募了 110 台 AED 放在學校。最近柴山在上次我質詢完後，觀光局跟風景管理所就說有人要捐了，最近好像要裝 3 台。所以這也很好，萬一爬山到山上的時候突然心肌梗塞就可以處理。我覺得把這個安全網建立好，因為誰會用到都不知道，最好都不要用，但是萬一的時候就可以用。所以我覺得我們有心在做就會進步，這是我一貫的想法。

接著要提到外送員，大家知道現在外送員很多，外送員都是靠接單賺錢。這個我要謝謝議長，因為今年議長有交代，每一個重大的、新的條例進來都要再開一次公聽會，當然你們事先都開過很多了，議會還要再開。所以我特別也把他們召集來，看到底我們哪裡要特別注意，在條例要修訂之前，外送員就有一些代表來議會，也提出他們的一些建議，我們也把業者找來。我覺得我是學公共政策管理的，公共管理者符合領域專家、多方當事人的意見的整合，那個出來的公共政策意見才會有效的去落實。所以那次公聽會開完，還請他們來黨團再開一次協調。我也謝謝勞工局的處長跟科長都很棒，他們坐下來討論哪裡可以，哪裡不行。你看這是我們在討論的，然後就提到幾個問題，一個就是安全抽查人員，這個全台灣只有高雄有，因為外縣市的都沒有規定「應設置」。所以如果沒有設在高雄，這個有可能設在台北或新北都不知道，但是高雄規定「應設置在高雄」，所以這個一定會放在高雄，台北要設置沒關係，高雄一定要設置一個，對高雄市民朋友的衛生飲食有保障。這好像是主婦集團還是哪個團體提出來的，衛生的把關我覺得這個也很棒，我們把它放在裡面。

每年的外送員要參加職業安全、交通安全、食品安全各 1 小時的受訓。為什麼？因為我們的外送同仁這麼多，如果你每年都做這個工作，理應要受一些比較專業或是課程的回訓，這樣才能了解安全、交通、食品和職業的安全，這個也規定在我們的自治條例裡面。然後外送員的申訴機制我們也把它放進來，勞工局很棒，他們也有整理一些我們可以揭露到什麼程度。有時候人家公司的業

務機密也不可能讓我們知道，但是要適度的揭露，起碼他要知道有幾單，一單多少錢。這個勞工局整理得很棒。再來是計算的公式透明化。還有一個是他們反映的重點是外送員送到醫院或送到大公司門口，但是又沒有停車格，有時候送餐上去，下來車子就被拖吊走了，他們說如果被拖吊一次就要好幾天做白工。所以交通局也很棒，交通局的科長說就比照卸貨，就是有的停車格還有畫藍線的，就是卸貨專用停車格，我覺得這樣也很棒，也把我們外送員的困難處理掉。譬如說剛剛提到的醫院、百貨公司或者大的辦公場域，甚至大的學校，我們把幾個停車格劃成臨時用的外送員停車格。所以這個部分也要拜託交通局要儘快，既然有這個方向，我們就早點處理，也讓這些外送員不會擔心。他一單賺幾十元而已，機車停在人行道，送餐上去之後車子就被拖吊了，要花錢之外，車子也不知道能停在哪裡，這顯然也不是我們要的。他如果可以乖乖的停在停車格內，是不是對我們的市容也好，他也比較安心，所以這個部分也要拜託交通局儘速來處理。這個部分市長有沒有什麼建議？請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我想草案送到貴會以後，我們也尊重貴會的不管是公聽會或是貴會最後的決議，我想方向上大概大家都有幾個重點。第一個，當然是確保外送員的安全，還有他的勞工權益，以及在食品衛生的這個部分也必須能夠落實。所以這個部分也非常感謝黃議員召開公聽會，給我們很多寶貴的意見，相關的意見在會場上，我們的局處首長也非常肯定一些剛剛提到的自治條例修法的方向。

**黃議員柏霖：**

所以我們在法規小組這個已經都有放進在裡面，但是外送的臨時停車格沒有，因為那沒有在自治條例裡面，那個就另外拜託交通局長這邊趕快處理，其他的都有跟勞工局說，我們的法規已經審過了，現在就等著送到大會來通過。我相信任何新興的行業都在這種不斷的互相學習中找到最佳的方案，因為現在真的太多人在叫外送，有一天我覺得外送實在是很方便，你看你要聚餐、要吃披薩、要喝涼的、要喝綠豆湯什麼的，它可能都是不同的店家，你下單出去，他們就送過來，你也不用去，所以我覺得這個也是生活型態改變。但是我們要確保食品安全，送來的是 OK 的，我們要確保這些外送員的交通安全、各方面的安全，還有停車的安全，我們一起努力，我相信經過這樣的修訂會更好。

接著是寵物，現在養寵物的人很多，現在聽說養寵物比養小孩的還多，寵物醫院現在新開設數已經比新生兒還多了。所以每一隻寵物最後有一天跟人一樣都會 ending，都會離開嘛，寵物走了以後，古早時代是死貓吊樹頭，死狗放水

流，現在的環境不行這樣，不行；再後來就把牠丟到垃圾車，然後就去火化，現在又說不尊重了，所以現在又進步了，有的就好像自己的小孩一樣，所以有的人就叫牠毛小孩，對不對？所以我們怎麼去尊重這些生命，然後後續我們要去問民政局，說民政局的火化爐只能人啊，它不能寵物。我們的法令是，你不能開一個爐而這個爐就是專門火化寵物的貓、狗、大蟒蛇、兔子，不行，民政局殯葬處不能做這件事，所以這個又要另外解決。之前就因為土地的問題，所以一直修法，那個土地問題沒有辦法解決，今年 7 月 11 日土地法聽說中央有一個科成立以後，然後它的土地有改了。那一天我們開公聽會，一開始動保處就是農業局覺得說，中央母法好像要綁火化爐，可是我問法制局，法制局長說，沒有，那個它不是綁，應該是比照人一樣把它拆成兩個部分，一個是禮儀業，就是他們去接大體，對啦，也要尊稱大體，把牠接來做一定的儀式，它後面還要找到合格的火化爐，這樣它才一條龍。因為後來可能牠還要放入納骨塔，還是要到海上灑淨，還是要植葬，不知道，所以這個行業不應該只是有火化爐的人才可以做，它應該要把它切成兩個，有一個是禮儀代辦，像現在殯儀館有很多禮儀社。但是哪有可能每家禮儀社都自己開一家納骨塔，納骨塔就只有那幾家而已，對不對？代表這個是可行。所以我們跟農業局溝通完以後，農業局也接受，然後法制局也給我們一些專業意見，所以我們在法規小組的時候已經有把這個放進來，就是有禮儀業。但是禮儀業後面，我們還有一些施行細則，你還要找到你的東西，就是這些寵物生命的這個東西要去那裡火化，你要有一個去哪裡嘛，總不能你去山邊沒人看到的地方就自己挖個洞在那邊燒，這樣顯然也不對，這是第一個。

第二個，我們也拜託民政局比較有經驗，因為這個也要做興辦計畫，只要是興辦計畫就是不一定會過，對不對？這不像房子，你要蓋房子，我這一塊土地的使用分區是什麼，我可以蓋多少百分比我自己算，我只要不超過面積，我要怎麼蓋是我的事，對不對？我要蓋得很方正或我要蓋得奇形怪狀，也是我家的事；但是興辦計畫就不一定，有可能卡在鄰屋鄰避措施或者民眾有意見就不過。所以我跟殯葬處也跟農業局說，如果未來有廠商要申請這個的時候，應該事先給予更多的指導跟協助，為什麼？不要錢花了卻沒有過，這樣又製造民怨。有時候投資下去，搞不好要買地、弄個爐子又花幾千萬元，到時候沒有通過，你看要怎麼辦，所以我們多一點幫助，我常講公共政策就是多一點討論。

我謝謝農業局長，也謝謝法制局長真的在這個條例的審訂上給很多幫助，所以我們在審這個條例也很快，因為我總覺得我們都希望寵物紀念生命相關業者在高雄可以做得好。我們也希望我們的寵物未來都能夠走得也很尊嚴，不只人走得很尊嚴，我們的狗、貓、蟒蛇牠未來可以走得很尊嚴，也有代辦業者會幫



牠，當然還是要看你的業主是誰，主人如果要用得比較體面，那都是人家的事，但是起碼它會有個合格的方式。目前全台灣只有桃園一家合格，我們真的盼望、希望第二家、第三家可以在高雄，這樣高雄市民朋友的毛小孩、小貓、小犬有一天走了，就不用遠送到桃園去，高雄就可以處理了。這些細節上再拜託農業局再多協助，我們儘量把這些工作做好，因為我知道那個市場很大，貓犬很多，與其讓他們沒法制化，不如我們讓他們合法，我相信政府應該做的是這個，協助他們趕快合法，協助他們可以好好去經營他們的生意，這個是很重要。

最後 13 分鐘我要來講淨零，這個才是對高雄非常重要的。我在上個星期自己也在議會開淨零自治條例三條比較重要法條的公聽會，有來十幾個局處，因為這個幾乎跨局處，有經發局、都發局、土地是地政局、教育局都有涵蓋，事實上 2050 年淨零看起來好像還很久，其實有一天時間在走，很快都會到，高雄現在要做什麼？市政府也行動很快，你們也做淨零學院，也開始招生。我們也跟很多大學合作，希望他們揭牌，然後在學校開淨零相關課程。我們也希望高雄目前的產業能夠開始知道未來你要跟世界接軌，你可能會需要做的，第一個，當然是碳盤查，再來減碳，再來是固碳，然後碳交易。我們有不同的程序，我們現在就要全部推動，因為高雄環境污染最嚴重，我們自己要對自己的環境主張，所以我們要主張什麼？環境成本不能外部化，過去就是，反正我全都排出去就是外面的事情了，如果更早期是，我怎麼排廢水也是我們家的事，那些都是落伍的事情。所以回到這裡，高雄的碳排放量那麼大，我們怎麼讓它降下來，這是第一個。

第二個，在降下來的過程裡面，我們要發展一些新興的產業，讓它能夠固碳，包括中研院廖院長說他的發明很厲害，他可以從碳裡面再把那個東西組合變成人造肉，我說這就像魔法師，如果這個能夠量產當然很好，我們不但有人造肉可以吃，還可以減碳，還可以固碳，那當然很棒，但是你說有沒有可能？我說很多東西只要想得出來都有可能，像我以前看湯姆·克魯斯的電影，他有拍一部「明日城市」不是在那邊比來比去嗎？十幾年後變真的了，現在每個人不是都在那邊比來比去嗎？我們那時候覺得根本是天方夜譚，哪有可能？結果現在的技術什麼都可能，所以這個部分是第一個。淨零自治條例的部分在各局處，今天各局處的首長都在這裡都要去想，針對我這個局處我應該要做什麼？別人在做什麼，我要做得怎麼比別人更快、更好、更多？就像我做事一樣，我跟市民朋友報告，我做事情都考慮三個指標，第一個叫服務人數，我服務人數要越多越好，我服務越多我越快樂，對不對？我要來開班，開辦 1 班和開辦 100 班，當然我的價值不一樣，對不對？如果我開辦 1,000 班，我的價值更不一樣，所以人數要越多，各位局處長都可以思考你的服務人數怎麼越多。第二、層次要

拉高，社會都在進步，所以你看我們教的課程都是從美國麻省理工學院或美國塔夫茨大學引進來，心智圖是英國的，J·K·羅琳寫哈利波特在用的就是我們的心智圖這個方法。我跟副市長報告，我以前都不相信 J·K·羅琳坐在咖啡廳可以寫出哈利波特，後來人家畫了一張圖，我才知道。心智圖就是坐著，你不同配比就可以創造出 n 種無遠弗屆的變化，它就是一個概念而已。再來，服務更多的範圍，當我們有機會可以為別人多做，你盡量多做一點，我們的價值也多很多，我們的日子也比較好過，我們每天也過得很充實、很自在、很高興，所以這是第一個，在淨零上，各局處要做什麼？那一天你們都有派代表來，有的是像副局長，有的是科長級以上，都很好。怎麼做？大家再想一下，就要趕快做，這是一個。

第二個，我覺得我們邁向淨零城市，兩件事要準備好，一個是綠電，未來像蘋果供應鏈都要綠電，我們如果沒有綠電，那些廠商也沒辦法來；第二、再生能源，包括水，再生水。那一天我有聽水工處長在講說高雄市區內，同盟路那裡還有一個 10 萬噸的生活污水，未來有機會也可以做再生水。我覺得這樣也不錯，我們如果先準備好，對不對？要在哪裡做，先準備好，對不對？先準備好，現在如果有人要來投資，我們馬上就可以開動，對不對？來得及供他使用，這樣也不錯。我常講，有時候事情多準備，這樣我們的再生水沒有問題，譬如說台積電還要再擴廠，這樣也不錯，我也有再生水可以給你用。我們的綠電要在哪裡？我們也要有綠電給他，不然你這裡都沒有，他要來也沒辦法來，對不對？蘋果供應鏈要來，也沒辦法來，而且那種大廠來，經濟可以高質化，他的經濟價值會比較高。我覺得那是我們未來要去做，所以針對淨零的部分，也想聽聽市長對未來這幾年我們高雄應該怎麼來推？本席剛剛這樣的建議，請市長做答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

現在已經進入一個碳定價，就是說過去都是節能減碳，大家講一講，但是 COP 也最新的在 Glasgow 公約，他也特別提到說，我們還是要決定當時的巴黎協定，升溫不能超於 1.5°C，所以隨之而來，大概各國都採取一些怎麼樣把碳的成本能夠融入在整個生產過程，還有包括人類活動的過程。我們也隨著碳定價時代的來臨，包括歐盟的 CBAM、美國的 CCA，像 CBAM 大概在 2026 年就開始上路，有幾大領域，其中跟高雄有關，大部分都是鋼鐵業，所以簡單講，高雄碰到最大的問題就是鋼鐵業，所以我們市府也成立淨零學院，大概先從盤查。〔對。〕到驗證、交易、減碳、負碳、人才培育，大概從這幾個面向來做。

其中剛剛黃議員所特別提到的，也包括一些減碳的技術，甚至像中鋼開始在做鋼化聯產一些負碳。就是說產生了碳，再把它變成資源再利用。這些我們都希望在高雄能夠成為一個生態系。為什麼高雄有條件？是因為我們要思考的是，怎麼把我們的碳負擔，因為我們碳很高，5,737 萬噸，這些減碳下來的減碳額度就可以做為碳權的交易。

**黃議員柏霖：**

對，沒錯！

**陳市長其邁：**

所以這個就是把你的負債變成資產一個非常重要，也是城市轉型的關鍵。這個也是黃議員多次在議會裡面，特別提到淨零轉型，所以重點是說以前我們都是講一講…。

**黃議員柏霖：**

沒有大量…。

**陳市長其邁：**

但是我們現在已經面對一個不得不做，一定要做，而且要馬上做的時候，所以我們淨零學院，大概也是從這幾個面向來培育人才，包括議會還有我們市府的首長，現在也都要去上課。市府的部分，還要再考試。考試及格，才能通過第一關，然後再第二關。我是希望能夠培育像我們市府組長、科長級的這些中階文官，這個都是市府的中間幹部，這些最好都要拿到證照，尤其像農業局、海洋局、經發局、交通局，還有工務局等等，這些部門都必須這樣來做。我們就會比其他人看得，像剛剛…。

**黃議員柏霖：**

同意。

**陳市長其邁：**

柏霖議員所提到，層次更高，但是做的事情更接地氣，層次更低，做的事情就是真的要馬上解決產業、企業所碰到的這些問題，而不是打高空。以前大家都在講概念等等這個部分，我想怎麼樣能夠配合整個國際淨零減碳的趨勢，我們就加緊腳步，一步一腳印來做。

**黃議員柏霖：**

謝謝市長。有時候我們常想說，你在議會開公聽會有沒有什麼用？我跟市長報告，也跟你分享，今年在 3、4 月，我去中之關古道健行，我接到一個中鋼的公關組長，他說黃議員，你的公聽會回顧你在民國 106 年有辦一場有關高雄市空氣污染防治的公聽會，裡面有一個教授就講到中鋼在民國 106 年用的製程是落伍的，是碳排很高的，他說我跟你講，民國 107 年我們就編了 100 多億元，

分兩個不同的，因為他不能同時停掉，分兩個不同的東西去改善他煉製的製程，花 100 多億元。第一期民國 113 年（明年）會完成，第二期民國 114 年（後年）完成，所以有時候只要我們的建議方向是對，人家聽得下去就會做。你想如果我們那時候沒有跟他講，搞不好也是巧合，搞不好他們本來就要做了，但是我要講的是我們有沒有去發覺到問題？

剛剛市長提到的，如果我們各局處對這個有一些觀念，而且有一些行動方案，當我們透過每一個學校，大學的淨零學院，每一個學校譬如說以我的母校，正修科大。我們正修科大已經做到什麼程度？我們以前是工科，到後來我們學校有餐飲科，現在我們學校要設立幼…，本來幼保有了，現在要設立護理科。為什麼？因為我們校長的觀念很靈活，他說要與時俱進，所以正修科大現在是什麼科都有。為什麼？這個市場，你不這樣做，很多學校就關了。同理，如果淨零未來是有市場的，我相信是有市場的，因為未來這個行業，剛剛市長談到碳盤查，還要去調調查，未來我們要去報告，最後碳交易，這些都需要專業的人才，他絕對不是那一種隨便上 5 個小時就可以得到證書的，他可能要很專業，像我以前是經營管理顧問師，我要花 500 個鐘頭，我去中國生產力，那一年的星期六、星期日都沒有休息，500 個鐘頭都在上課，最後領到一張經營管理顧問師的證書。我相信未來只要我們的這個證書，就是說我們淨零學院的課程是對的，而且對他的未來有幫助。

市長，我跟你保證，很多學校絕對會設立，而且他的課程會根據我們市政府未來對產業的需求去做調整。你看這些人上完課以後，進入社會，他就會怎麼樣？有就業市場，又不用離家背景，而且這種工作聽起來應該市場的價格不錯，總比其他的一定會好很多。我想這個就有誘因，就好像我的程式員夥伴，溫佳龍教授常常講，如果一個會寫程式的，隨便起薪都 100 萬元以上，哪有在領 3 萬元、5 萬元的？你如果會寫程式語言，寫得不錯也都 100 萬元以上，如果跨國際都要 200 萬元、300 萬元，所以我們怎麼去培養我們的下一代，透過這一種，我剛提到淨零的概念，從學界、從課程、從孩子，在學生的學習過程，然後產業界，他本身必須意識到如果你現在不變，你馬上就被淘汰，光稅金，你就划不來，這樣的話，你就要自己知所進退。這樣子，我覺得在經濟上、在產業上，我們有一些調整，在個人的學習上，以及高價值的工作加進來，我相信高雄一定會更好的。因為長期以來，我們本來在這個地方工作，就是對高雄極端的有信心，而且剛才市長講到一項很好，我們的污染很嚴重，所以裡面的碳很多，我們如果要發展固碳，比別的城市更有條件去做這個事情，而且環境成本不能外部化，我們應該各自要各自去處理，所以今天本席的總質詢也謝謝議長，讓我在議會開了好多場的公聽會，我也學習很多，我希望大家一起努力，

高雄會更好，謝謝大家。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃議員柏霖的質詢，我們休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請黃議員明太質詢，議員，請。

**黃議員明太：**

主席、市長、副市長、辛苦的局處團隊、電視機前的市民朋友，大家午安、大家好。首先，市長就任也快滿1年了，加上上一任2年，總共3年，其實高雄市政府的施政漸漸的也看出成效，尤其是招商引資這部分，將高雄市的產業從高污染的重工業移轉成科技業，這點令我感到相當的佩服。目前台積電1.4奈米還不知道落腳在何處，我相信有水、電、土地和勞工，這是高雄最大的優點。我希望市長能利用高雄的這些優勢繼續爭取台積電1.4奈米落腳在高雄。

很快的，再過1個多月，中央的大選就是總統和立委選舉馬上就要到來。我相信高雄市這次的得票率是對高雄市陳其邁市長信任的投票。上次說很有信心可以突破上次的109萬票，其實我並沒有這麼看好，我覺得如果有90萬票就表示市長很不簡單了。未來市長在高雄市政府的任期還有3年，這3年我希望市長能好好的努力，未來你還有很長遠的路要走。說實在的，要百分之百讓大家都滿意市政是不可能的，但是有一些良心的建議，我希望市長也能夠接納，接納之後才能更趨於完美。我不會做喜鵲，我只會做烏鴉，但是今天前3分鐘我都是在稱讚市長，接下來的47分鐘，我會針對市政提出來和大家一起討論。

首先，大家都知道我對於我們人民、市民朋友的生命財產安全相當的重視，所以在道路的改善我永遠排在第一位。上個會期有將近半年的時間，道路改善完成的比例不到10%，所以那次我非常的生氣。到目前為止，我們的完成率有到35%，雖然不盡理想，但是歷年來講，今年還算是給鄉親一個比較交代的過去的成績。我們有很多部分是靠前瞻計畫，像這邊還有38,000平方公尺要靠前瞻計畫。當然高雄市政府要編列這些經費，對我們的經費有排斥的作用，所以如果不是非常重要的道路或沒有很多人行走的道路，我們稍微可以再等。剛剛有看到，道工處有協助錄案的路段，就是路竹的長興路。所謂的協助錄案，到底我們要不要做？請道工處處長回答一下好嗎？這個是長興路，這條路地屬於台糖，但是現在是由路竹區公所來管理。每天通行的市民非常多，可是路況卻很差。我會勘之後錄案，你們說是協助錄案，到底協助錄案是表示要做，還是不做？處長請回答一下好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

議員也知道，當初是公所向台糖認養的。

**黃議員明太：**

我知道。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

有簽定契約。

**黃議員明太：**

我知道。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

在市府的分工是由區公所處理。

**黃議員明太：**

區公所就沒有經費啊！

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

所以議員會勘的那些道路都有錄案，現在也漸漸在刨鋪。

**黃議員明太：**

你們這個叫做協助錄案，什麼是協助錄案？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我們是協助區公所，再來…。

**黃議員明太：**

協助區公所錄案，難道就是置之不理，只是永遠讓區公所知道這條路沒有鋪設很危險，你們要自己想辦法去找經費嗎？是不是市長要另外撥一筆經費給區公所來鋪設這條路？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我們就是要再找經費來協助處理。

**黃議員明太：**

是誰要做？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我們會簽需要多少的經費。

**黃議員明太：**

因為你們叫做協助錄案嘛！

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

這條道路是區公所負責管理，他們的經費不夠…。

**黃議員明太：**

你們自己發明這個名詞，不管是區公所、道工處，或是副市長要去做都沒關係，總之鄉親每天出入都非常危險。到底誰要解決這個危險？我不管是不是區

公所，是高雄市政府要解決啊！

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我們會協助簽定。

**黃議員明太：**

要多久的時間？我跟你說，現在錄案還沒施做的部分是統計到今年 9 月底，你們分隊長拜託我統計到 9 月底就好，我說沒有關係，因為我每天都在會勘，10、11 月我都會勘很多條道路，路況確實都很差。這 10 萬平方公尺你們都還繼續放著，其中有 4 年前會勘到現在還沒施做的。這條莒光路，我沒有逼你們，因為這邊有其他工程要施做。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

要改做箱涵。

**黃議員明太：**

我知道，而且經費也增加很多，這部分我不會對你們施壓。但是有些迫切要施做的道路，像長興路，絕對不能再拖延了，好不好？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

好。我們來簽經費給區公所。

**黃議員明太：**

我向市長報告，處長如果沒有簽，市長可不可以要求他簽？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我們會簽。

**黃議員明太：**

你們會簽？不需要市長再交代你們簽吧！〔是。〕好，因為這條已經錄案快 2 年了，我快看不下去了，我今天不想罵人，處長，你請坐。林林總總，已經完成的有很多條，密密麻麻的總共有 30 條是今年完成的，但是說實在的都是一段一段的，其實沒有花到很多經費，至少讓鄉親有感受到我們有在做事，而且有把事情做好。

再來，就是第二件讓我感到心痛的事，也就是道路開闢。我總共有建議了 28 條道路，在這 28 條道路裡面，如果以我們來講屬於一級需要的，至少還有 6 條道路。在這 5 年期間裡，我總共建議了 28 條道路，從 1 號排到 28 號。這裡面只有一條道路，我認為財政真的有困難，其他的 27 條道路，我認為這些沒有開闢都是政府在推諉。是哪一條道路呢？是高 11 線。這條道路的經費，總共需要花費達四億多元。除了高 11 線以外，剩下的道路，沒有一條的預算會超過。這條高 11 線需要 4 億 7 千萬元，這是因為有一段道路是屬於在都市計畫內，所以高 11 線是用中央的補助款來建設的，但是我們希望高 11 線可以

開闢到環球路，也就是我們路竹的交流道。現在已經開闢來到大仁路這裡，一邊是一甲、一邊是下坑，當有大型車輛來到這邊時，都必需從社區穿越過去，非常的危險。所以我們建議一定要開闢這條路，讓他可以直接銜接到交流道，但是因為經費需花費到四億多元，我也不敢強求，但是其他的道路，說實在的，在這 5 年來的 28 條道路，也只有完成了一條，也就是我們的茄荳區文化路 79 巷。這條 79 巷的文化路，總經費才花費了八百多萬元，這部分是由中央所支應的，我們自己才花費了一百多萬元。其餘的道路部分，沒有完成半條。

也感謝市長，在這個月有分配給清水街，這幾百萬元。今年的自由街有編列一部分，明年也編列一部分，都是幾千萬元。我們一年有 1,700 億元的預算，明年的預算有超過 1,700 億元。你們目前所編列的是一千六百多億元沒有錯，但是明年會再追加預算，預算絕對會超過 1,700 億元，但是你們使用在道路開闢上的部分，有 2,000 萬元。在這 5 年期間內，使用 2,000 萬元。在這 5 年內，我們的預算總共超過 7,000 億元，但是只有使用 2,000 萬元。你們如果數學有好一點的人，2,000 萬元除以 7,000 億元，這樣是占我們預算的百分之幾？才 0.000 百分比？我要和市長報告，每個人一輩子，總是要做一些能讓人懷念的事情，尤其是已經擔任到高雄市長這麼大的職位，面對二百多萬人口的城市。市長，你期不期待做一些事情，讓高雄市民能永遠記得你，這個是陳市長其邁幫我們做的。想不想做一些事情，能讓後世子孫來感激我們。請市長回答我一下，好不好？想不想做一些事情，讓下一代的子孫永遠記得，這個是陳市長其邁做的。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們 111 年和 112 年，一共大概約有一億元左右。

**黃議員明太：**

沒有啦！

**陳市長其邁：**

其中還有包括一些過去的，因為比較大條的道路，都要和中央申請預算。

**黃議員明太：**

沒有啦！市長，我沒有要你回答我這些，因為數字都在那裡。

**陳市長其邁：**

另外，還有就是…，讓我講完。

**黃議員明太：**

我希望你所回答的是，你有想要做一些事情，能夠讓後代子孫可以記得你



嗎？我們第二選區，在民國 65 年所完成的都市計畫，迄今的道路開闢就沒有幾條，我擔任了五年議員，建議了有 28 條的道路，後面還有很多哦！但是建議了 28 條道路，卻只有建設了一條。

**陳市長其邁：**

黃議員，你所建議的 28 條道路，有一條已經完工了。

**黃議員明太：**

就只有一條是文化路 79 巷。

**陳市長其邁：**

是的，另外有 5 條的二個案子，現在已經有預算在設計了，一條已經是在都市計畫裡，目前在變更中。另外，湖內的 4 個案子，也有一個在設計了，這些預算都已經有了。

**黃議員明太：**

市長，我和你說…。

**陳市長其邁：**

所以你的 28 條…。

**黃議員明太：**

你要看資料，我都不用，我都記在腦海中，你先請坐。我知道現在已經有錄案了，而且也已經啟動、準備，在設計和施工了。在明年有編列二條，一條是和平路的一小段，預算也是只有一點點。自由街在今年的預算裡，編列 1 千多萬元，明年再編列 1 千多萬元。這個已經是四、五十年來，都不曾開闢過的道路，大家走到那邊。在道路方面，我們只要求二種道路，一種是安全、一種就是方便，不要為了要鋪設一條路，為了要去距離 200 公尺的地方，單單開車的路程就要 2 公里。市長剛才所說的，你們現在已經在啟動了，鴨寮里新民路的平交道，這個平交道的預算要多少經費？150 萬元！150 萬元而已，我已經講 3 年了，純陽道院在那邊都已經快興建好了。如果你們這筆經費 150 萬元沒有使用，只是將這條的轉彎處改成拓寬一點而已，讓遊覽車可以進出，讓遊覽車不會因此而卡在平交道上，要像這樣子去排除萬難，經費是 150 萬元。

還有另外一個也是同樣的事情，一樣是在三爺里，也一樣是平交道，這些平交道的拓寬都是為了安全問題。這個部分到目前為止，你們只有錄案而已，連設計什麼都沒有，這個經費也沒有多少預算。鴨寮里的里長也已經和市長陳情了三次，你每次到觀音亭，他都再次提出來和你陳情，就是這條保民路，也就是保民路接省道這一段路。在上個會期，你有予諾我。因為捷運要施工了，所以和省道聯結的道路，我們要優先來開闢，但是在明年的預算裡並沒有編列，一切的事情都是牛步化，因為還要經過通盤檢討等等的。道路都已經走了好幾

十年了，走了五、六十年了，現在還需要都市計畫變更，找了一堆的理由，一直在拖延。這個就是我們政府的效率，如果是這樣子。市長，如果我們政府的效率是這樣子，這個算是重要建設，如果高雄市政府的效率是這樣子，你自己說在擔任高雄市長職務期間，你做的很好，要我來幫你宣傳，我也宣傳不下去。

有的，沒錯！你真的有做得很好的地方，但是也有很多的缺失需要去改變，這個有相關於我們的安全、相關於這些百姓們，在每天經過的道路上每天罵，我可以花 2 分鐘就可以到達的地方，需要花到 10 分鐘才可以到。我使用 300 CC 的汽油就可以到達的地方，卻要使用 800 CC 的汽油才可以到達，民怨會一直跑出來。所以在道路開闢的部分，有很多條道路都很急迫。譬如說，茄萣國小南側的 8 米路，在 3 年前就已經允諾我說明年要編列預算。2 年前再度允諾我說明年要編列。去年也再度允諾我說今年要編列，結果通通落空。造成我一直有被欺騙的感覺，我一直在和那邊的里長說明、和里民說明，你們放心好了，市政府有答應了，你們的茄萣國小南側的 8 米路，一定會幫你們開闢道路，因為這個預算只有幾千萬元，一定會做，一定會做，和你們掛保證。結果呢？你們欺騙我，變成我也欺騙了我們的里民，不要再繼續欺騙下去了，我們政府在做事情，不要讓人家認為我們是說謊的政府，我們承諾的事情要好好地做，把他給做好，好不好？因為時間的關係，一個會期總質詢才 50 分鐘，很多事情要說，我只能點到為止，這個我如果要繼續說下去，我情緒激動起來又會罵人，到時候媒體又給我亂報導，所以我要控制我的情緒，好不好？

再來，我要說我們的重劃，我們都市計畫做了以後，很多案子都荒廢，當然，我們公辦重劃會比較快，私辦的話，也有很多人在私辦重劃，但是遙遙無期，沒有關係，我針對公辦重劃來說。這個是第 97 期重劃，位在路竹區國昌路，這是很重要的地方，非常重要的地方，是路竹區最貴的地段，這塊重劃區重劃了以後一定賺大錢！恭喜市政府又多了一筆收入。

來，我們來看這個基地，這條是國昌路，南邊這裡是 8 米路，裡面重劃自己有開路。東邊這邊這裡有一條 8 米計畫道路，但是我們重劃開發時竟然只有做 4 米道路，做這條 4 米道路，這邊向東的房子該怎麼辦？他們的車子連要轉進去車庫都沒有辦法轉進去。那天我去會勘，上個月我去會勘，會勘的時候，我說這條 8 米道路為什麼你們只做 4 米？因為地政局土開處跟新工處這邊根本就沒有聯繫嘛！你應該要配合把這一條道路一起做出來啊！否則未來還要再花一次工程費，這邊只剩土地徵收而已，徵收後這條 8 米路，土開處在做這個重劃，你們用基金順便把這一條道路做一做嘛！現在 4 米都做好了，又要重來一遍，我們的橫向聯繫有這麼差嗎？來，我們請市長回答一下好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**黃議員明太：**

這個事情是應該發生的嗎？

**陳市長其邁：**

我請陳冠福局長，他比較清楚啦！請冠福來說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請地政局說明。

**地政局陳局長冠福：**

它這個區外的 4 米，原來舊有就是都市計畫的 4 米道路。

**黃議員明太：**

我知道啊！我知道啊！

**地政局陳局長冠福：**

這次重劃區是文高用地公設解編。

**黃議員明太：**

我知道啊！我知道啊！

**地政局陳局長冠福：**

所以它的範圍，我們要按照都市計畫的範圍，它在旁邊又多劃一條 4 米道路，讓它湊成 8 米。

**黃議員明太：**

我知道啊！我知道啊！我知道啊！你們自己自留 4 米啊！對不對？你們在重劃的時候自留 4 米啊！另外，這邊原來就有 4 米的計畫道路，加起來剛好 8 米啊！〔對。〕要不然你看這邊向東的房子蓋完後，這 4 米道路，車子要進去車庫彎得進去嗎？如果是兩輛車子，可以會車通過嗎？這種事情那天我會勘的時候，我很不客氣，我要求新工處在明年初追加預算的時候，一定要把預算編列進去，將這邊的土地趕快徵收完成，土開處的基金應該還有錢，這 4 米道路趕快做一做，這樣才不會貽笑大方啦！向東這邊的土地賣得出去嗎？沒有路啊！來，請市長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

重劃區內是 4 米，重劃區外這部分要徵收啦！〔對。〕我會交代工務局整體來做處理，否則這樣子只有 4 米也不好。

**黃議員明太：**

明年一定要完成啦！否則這裡的土地賣出去真的會笑破人家的嘴啦！

**陳市長其邁：**

如果協議價購的時候需要分期，再拜託黃議員也幫忙協調一下，謝謝。

**黃議員明太：**

我跟你說，這沒有多少錢啦！

**陳市長其邁：**

4千多萬元，4,500多萬元。

**黃議員明太：**

徵收要花4千多萬元，重劃後重劃區的土地你們一坪要賣多少錢？

**陳市長其邁：**

因為4米是在重劃區裡面的。

**黃議員明太：**

我覺得那不是什麼大錢啦！

**陳市長其邁：**

都計道路是在重劃區外的，是不太一樣的。

**黃議員明太：**

我知道，其實我搞得非常清楚啦！

**陳市長其邁：**

是啦！因為…

**黃議員明太：**

我只是說我那一天很不高興，我說為什麼你們沒有橫向聯繫，直接在這個重劃區重劃工程在做的時候，就一起把它徵收，把整個這8米道路一起把它完成。

**陳市長其邁：**

我們會按照黃議員的意思來做，謝謝。

**黃議員明太：**

好啦！明年一定要做起來，不要又笑破人家的嘴，好不好？

好，再來，說到人生，這個是每一個人都會碰到的啦！這是人生的大事情，就是我們安眠的地方，目前我們那5區還有很多公墓還沒有遷葬，那些公墓還沒有遷葬，導致公墓變成髒亂點，衛生局對民眾開罰單開得半死，可是像這個，破瓷器、拆掉的馬桶、洗臉盆、瓶瓶罐罐被堆置在公墓，對於這個，衛生局有去稽查嗎？有去看防疫有沒有問題嗎？我不要問局長，事實上都沒有去稽查啦！因為這是市政府的地，我們的稽查人員也不敢去墓仔埔，因為怕去踩到屍水啦！所以說實在的，我們整個遷葬的時程，請民政局回答一下好不好？我們有沒有一個比較確切的時程，就是說這些公墓的遷葬，除了特殊情況以外，我們希望在什麼時候完成？請局長回答一下，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局閻局長青智：**

議員的選區目前差不多有 30 座公墓，按照殯葬管理條例，如果使用超過 10 年，民眾可以自行起掘，如果配合市政需要，我們也可以編列經費來做遷葬，議員說的這些部分，我們會來盤點一下，清查相關的、現在的使用狀況，如果已經遷得差不多了，我們就用一些資源把它整理乾淨一點。

**黃議員明太：**

我希望我們能訂一個目標。

**民政局閻局長青智：**

是、對。

**黃議員明太：**

我們來訂一個目標啦！

**民政局閻局長青智：**

是，我們現在有殯葬基金嘛！因為今年是第一年，所以我們來盤點一下財務的狀況。

**黃議員明太：**

你們殯葬處是最賺錢的單位啦！那個都沒有在談價錢的啦！是多少就多少，一個塔位多少錢就是多少錢，有人和你們殺過價嗎？你們殯儀館的禮儀廳如果訂價是 2 萬元，有人出價 1 萬 8,000 元過嗎？都沒有嘛！殯葬處可以說是高雄市民任你們宰割的地方啦！所以新北市、台北市的殯葬處發生很多事情，連要燒一具屍體都要送紅包，看你們有多好賺！

**民政局閻局長青智：**

那是他們火化的設施不足啦！

**黃議員明太：**

我知道啦！我跟你說，我希望你們訂一個目標出來，在公墓還沒有遷葬之前，尤其田寮，其他區的周圍都不會引起山火，就算有火災也是小火災，有的人在掃墓的時候不想除草，就直接用火燒，燒墓草和燒金紙是造成山林大火一個很重要的原因。我們很可憐，每到過年和清明節，我們要出動多少警消、義消專門去擦這些屁股！這個其實很簡單，殯葬處在每年要過年之前，將你們公墓周圍清一個防火通道出來，裡面就算怎麼燒，都不會燒到變成山林大火啦！而這個問題、這點小事情，永遠都沒有人要去做，也沒有人去想到。我們請局長回答一下好嗎？你們現在有基金，有的是錢，這個安全防護的事情，不要害死這些警消、義消。去年恆春倒車的時候又死了一個人，田寮的第二公墓消防

車進去滅火，進不去也很難進去了，結果火燒過來要退退不出來，消防車被燒了還好人沒有怎麼樣。我最近有跟公路總局協調，將那一條路的擋土牆打掉，這一條路我已經請殯葬處去做一條 6 米道路，裡面還徵求民間的同意用他們的地做了一的迴轉道，讓消防車進去滅火之後可以從裡面繞出來，連消防人員要逃生的方向比較沒有問題，這點我們做得到嗎？因為處長不在這裡，請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局閻局長青智：**

防火巷這個部分非常要緊，我們明年會再增加經費，照這樣來做。

**黃議員明太：**

過去不曾做過，不要說明年要再增加，你就沒做過。

**民政局閻局長青智：**

有啦！有稍微去整理，但是人力跟經費比較有限，我們再增加。

**黃議員明太：**

這樣怎麼算有？因為你也知道田寮都竹林，葉子乾了之後很容易到處飛，他只要稍微有風，有一點熱氣就到處飛，火被點著的速度非常的快。我們不論是警消，我是義消的大隊長，去年光是救火，義消買便當的錢就不夠了。一次出動都那麼多人，所有的分隊都來支援，山火最恐怖的就是什麼？就是怕人要撤退來不及，有進去沒有出來的機會很大，這不是在開玩笑了。去年我們為了要滅山火，可以說是消防隊最沉重的工作，這件事情殯葬處可以防止對不對？今年過年前那一些公墓我會去考察，我會去會勘，看看你們有沒有做防火巷？這樣好嗎？我跟你講，如果沒有做，下一個會期你們就慘了。

**民政局閻局長青智：**

議員，我們會配合消防局，把所有該做的這些防火間隔都整理好，感謝議員。

**黃議員明太：**

好。再來，靈骨塔趕不上去世的人的速度。你看路竹那個靈骨塔 2 樓上去都是空的，因為沒有塔位，道士為民眾看的風水要向南北方向，但是南北方向的塔位都沒有空位，剩下東西方向的。東西方向這兩個方向，我們以後總有一天會走的，你的後代子孫說你要坐南北向才能庇蔭子孫，東西方向的你要給他，他要嗎？今年的年初有一個喪家沒有東西方向的塔位，我去跟殯葬處的協調。我跟他們說你們 3 樓趕快去做、去裝潢，答應我 3 個月可以做好。我只好跟喪家說沒有關係，下次再多花一筆錢，你要請道士再做一次法事，來移靈，沒有關係你們先處理，結果到了年中我再問為什麼 3 月份就要好了，為什麼到了年

中還沒有好？喪家又來問，我一問殯葬處他們說「我們有申請預算，結果局裡面沒有批准」，我說這樣就慘了，這要算什麼？我馬上就打電話給你，你說「怎麼會這樣」？然後又重送一次才核准給他們，這樣民眾不罵死嗎？那又不是非常多錢，而且這個是有回收的，你們這叫做資本支出，你們花一次錢，釘一個櫃位在那邊可能花了 2 萬元，但是你租金是一直收，管理費一直收，你們也不是賠錢在做，高雄市政府不會做生意嗎？難怪市政困難，不要再發生這種事了。

市長，我現在講的都是市政府裡面，內部協調的問題，什麼重要性、什麼不重要性？各自站在自己的本位，堅持他的堅持，不為大局著想。這都是百姓的人生大事。這一點如果做不好，市長你也要檢討，市府的員工要好好的教育要為民眾想，不是站在你的位置、你的本位去想你的事情。現在還有很多公墓統計起來還有好幾十個公墓。

剩下 15 分鐘而已，公墓的管理殯葬處對於整個湖內那麼多的公墓，但是你看這些旁邊都是住家，這一條路出來都是住家，整個髒亂成這樣，他們非常煩惱有登革熱，出門如果被蚊子叮到就慘了，不知道會不會得到登革熱？這不是 3、2 天放的了，這些東西絕對不是剛放下去。我們都沒有人去巡視，公墓的管理真的都沒有去巡視，雜草一大堆整個都像是山崩地裂的，你看有多少東西跟雜草。拜託一下公墓管理好一點，不要讓公墓讓人感覺很陰森的地方，我們把它整理得像公園一樣，不要讓公墓變得那麼恐怖，這樣好嗎？

高雄市政府一直有美意要讓民眾有運動的地方，要讓民眾有多樣化、多元化的運動場所，所以我們現在有設置很多體育公園，體育公園在下雨或是大太陽的時候都無法使用，所以就想要做風雨球場。這兩年鬧了很大的笑話就是茄荳的運動公園，茄荳運動公園我們為了要省事，所以沒有申請使用執照，其實沒有申請使用執照是非常危險的事情，它的結構是不是有辦法承受風雨？我不知道，到時候會整座球場會不會被風吹走不知道？當然為了要省錢所以我們就沒有申請使用執照，沒有申請執照所以就沒有蓋屋頂，沒有蓋屋頂所以沒有申請執照，直接用太陽能板掛在屋頂，這樣就不用申請執照，結果一直沒有辦法解決問題會一直漏水，變成高雄市政府的笑話。到最後還是追根究底要蓋屋頂，這樣就必須要申請執照，申請執照需要有停車位，要有殘障廁所這些配套措施都要有，其實這是原本就應該要做的事情。事情鬧得沸沸揚揚，我要追究，這個體育公園過去這些弊案，實際上的工期沒理由的，一個下屬、一個監造，有辦法主動工期多 50% 給別人，過去我一直都在追究這個責任，我追究這個責任是為了防止以後類似的事情再發生。政風處我這一次已經問了第四次了，政風處請你回答，你查得到底怎樣？懲處多少人？可以回答嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

**政風處林處長合勝：**

有關懲處的部分，6月議員你來質詢，大概在7月的時候我們就簽給市長批示，這部分分兩個部分，行政處分的部分，運動發展局他們現在已經對於相關人員都已經懲處，另外議員一直在質疑的有關刑事的部分，我們大概…。

**黃議員明太：**

我跟你講我沒有質疑刑事啦！我跟你講你們查的過程裡面，該行政處分的行政處分，有違法的我們才移送法辦，我只是要知道結果，高雄市政府有沒有很用心地去檢討這個錯誤，有沒有去改過的決心，所以我一直在要求你們懲處的狀況，為什麼都一直沒有讓我知道？是不敢讓我知道還是有黑箱作業？這個懲處到底我要求的，整個施工的過程我看到這麼多問題，你們到底有沒有根據這些問題下去查處？我要知道的是這個到現在一直沒有。好，請副市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個案子我有下去查處，查處之後也責令應該要立即，對於我們的施工廠商，因為你是專家，所以他所做的這個封，沒有辦法去阻擋，所以這個你是對的，是故我是說你們怎麼可以給它工期呢？第二個你就應該要追究它的責任，我自己的公務人員應該要查處啊！無論哪個層級就應該要有分層負責的查處，所以應該要核報出來之後，應該要知會黃議員。

**黃議員明太：**

對，我就是沒有收到任何查處的經過。

**林副市長欽榮：**

我跟您報告是有查處，然後他們也依照這個人評會，我可能要麻煩我們政風處，下去了解它的查處到什麼程度，應該要回函給…。

**黃議員明太：**

如果再沒有的話，我會要求我們做專案報告。

**林副市長欽榮：**

不會，這個是一定有查處的。

**黃議員明太：**

好。

**林副市長欽榮：**

是，謝謝黃議員的指教。

**黃議員明太：**



我還有好幾個議題，處長，副市長回答這樣有夠了，你先坐，我希望後面給我一個報告。有關這個路竹風雨球場的部分，我今天沒有時間問，我留時間問別的，請我們運動發展局，為什麼路竹的這3個風雨球場，流標到現在已經好幾年了，我開始要求要做，會勘到現在2年多了，原本是中租要來承包，到最後沒有，因為我們要求要申請使用執照，這種做法會增加很多成本，高雄市政府應該要讓利，因為這個是四贏，台電也有電、廠商也有錢賺、高雄市政府也有收入，再來民眾也有風雨球場可以遮風遮雨，這些對民眾這麼好的事情，結果我們就放著了，運動發展局，你們找個時間來跟我好好的談這件事好嗎？

我現在要說公共設施保留地，公共設施保留地民國65年都市計畫到現在，百姓的財產就給人家限制在那裡，包括像這次到剛剛97期那些，原本也是公共設施保留地之後才解編的，我有針對這裡的公園保留地開協調會，很多民眾來陳情，我們的公共設施保留地，光是公園的部分你看有幾筆，這是第一頁、第二頁、第三頁、第四頁，總共五頁，這些土地都是給人家限制的。那天我開協調會，我請公園處要好好的檢討，好好的檢討你們到底哪些要開關、那些不開關，你不開關，因為你們大部分這個都是用做兒童公園，現在小孩子也沒有這麼多，現在少子化小孩沒這麼多，結果你這些保留地一樣都保留著，你到底要不要開關？你要開關你就開關，你不開關就趕快給人家解編，人家第一代已經過世了，當初第一代讓你們保留的人已經過世了，第二代現在也差不多了，開始在緊張了，馬上第三代就要出來了，你們到底要做還是不做，為什麼都拖著人家，人家百姓的財產政府用傲慢的手段，就給人家鎖在那裡，你們不能給我動喔！這個未來我要做什麼的喔！你政府有要負責任嗎？不能這樣嘛！不然你全都徵收掉，你全都徵收掉以後要用不用，你要解編、不解編那是你們家的事，哪有這樣子永遠放著，民國65年把人家放到現在，公園處處長有沒有在裡面，你們檢討的結論是怎麼樣？到現在都沒有給我任何答復，還是你根本不知道，這個會議記錄你看過沒有，我剛剛那個會議紀錄，這是怎麼樣，你自己回去再翻一下會議記錄好不好？你一問三不知，你好像剛就職一樣，這個會議記錄我9月13日開的，你有看過嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**工務局公園處王處長妙珍：**

因為這些都是私有土地，我們也都是…。

**黃議員明太：**

私有土地，你們就把人家限制住，你們那個叫做保留地，人家可以蓋房子、人家可以買賣嗎？

**工務局公園處王處長妙珍：**

對，我們就是配合都市計畫，但是如果取得用地…。

**黃議員明太：**

還在通盤檢討，我跟你們講，你們那些公共設施保留地，如果沒有必要趕快讓人家解編，你們光是一個路竹 9 個公園，9 個兒童公園，那個計畫的太扯，因為當初的人很會生，民國 60 幾年的時候大家都還很會生，一間國小都好幾十班，現在都沒有了。我們的需要性趕快檢討，該還地於民就還地於民，不要這樣糟蹋百姓，有時候我講到這個就生氣的要死。我 9 月份，剛才那張處長你有看到，這個會議記錄 9 月 13 日下午 3 點 30 分，在我的服務處我開的協調會，你們到現在 2 個多月了，沒有給我任何答復，你們浪費我的時間，我開那個協調會要做什麼？民眾每一個陳情案來就是一本很大本，一堆民眾陳情，我們副市長要答復嗎？好。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

北區的這幾個區塊，我們一定會要求都市計畫，不想使用而且是沒有這個必要性的，就立即解編，這個動作是要動作，但是因為它要兩級都委會審查，所以我在這裡跟你預報，有 15 處已經送達內政部，內政部解編出來之後這個可以開始進行…。

**黃議員明太：**

你們這個有進度，我知道。

**林副市長欽榮：**

是，所以我想有些就是直接，因為這個一定要這麼做，該還地於民也是中央政府的政策，再來是 113 年…。

**黃議員明太：**

當然是我們高雄市政府要主動，內政部不可能主動幫你做…。

**林副市長欽榮：**

對，113 年，也跟你預報 113 的部分，已經要準備進行公展，有 8 處的公園。

**黃議員明太：**

我知道。

**林副市長欽榮：**

我們逐步地要…。

**黃議員明太：**

我還有問題要問。

**林副市長欽榮：**

所以你這幾個議題我們會持續進行。

**黃議員明太：**

你們只要說會積極處理，這樣就好。

**林副市長欽榮：**

是的，積極處理。

**黃議員明太：**

麻煩你們，謝謝。我們的國土計畫 114 年就完成了，相當多的民眾陳情這些國土計畫的事情，我們很多農業區，不適當的農業區我們也一直都不檢討，一直都推來推去，我們高速公路，路竹交流道往東那邊的農地，原來都是農地，現在都拿去做工廠了，都蓋很大間的工廠，那個叫做大溫暖計畫。往西因為都是民地，到現在都還是列為農業區，說實在的，編列為農業區完全不適當，環球水泥也在那裡、樹人醫校也在那裡，如果把那裡做成交通用地，可以讓他們做修理廠，現在全部都在做那些，那裡也沒有水源，只有土地沒有水源，連地下水都沒有，你要如何叫他們耕作呢？像這種問題一而再、再而三的陳情，都發局、農業局、地政局，都有一大堆，那天我把全部都叫來，看要怎麼樣解決？透過都市計畫通盤檢討，永遠都不把這裡規劃進去。

再來就是城鄉發展區，高雄市有八區域發展區，我說，難道這裡不能規劃進去嗎？…。

**主席（康議長裕成）：**

都發局長請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

目前國土計畫已經召開專案小組會議，針對北高雄和原鄉以及市區的國土計畫在做檢討。〔…〕向議員報告，這個部分有錄案，會要求他們納入國土計畫審議。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

跟市長說明一下，那個案子其實有 1 千多位居民連署，範圍滿大的，牽涉的市民人數也很多。沒有連署的還不算在內，市府確實要主動去重視這個案子。

**林副市長欽榮：**

我們會把這 1 千多人的意見，審慎納入替他們爭取的立場，尤其是中央政府也特別明白表示，S 廊帶就是高雄要特別發展在北邊，所以 114 年…。我們目前正在進行國土功能分區，要卡進我們的國土計畫書，所以我想這邊也有交代地政局，也有交代都市發展局等各局，應該要審慎認為，中央有給我們一支寶劍，北邊的 S 廊帶應該要成就一個叫做未來發展區的發展。二，雖然內政部現

在改名為國土署，它有相關的規範，但是我們彼此之間要把它整合起來，儘量站在我們自己市民的角度來發聲，這是我們目前正在做的。國土計畫委員會有分兩級，一個是國家級的、一個是地方級的，我們目前正在做這件事情，我們會依照黃議員以及議長的交代，我們會主動來出擊。

**黃議員明太：**

…。

**主席（康議長裕成）：**

相關案例也請市政府不要只是告訴我們，相關的建議事項會帶回，後續作業來處理，這樣民意代表，包括我們高雄市議會都覺得完全不受尊重，而且也沒有主動積極在處理，因為我也處理過，給我的答案就是這樣。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請鄭光峰議員質詢，議員請。

**鄭議員光峰：**

謝謝康議長，市府所有局處首長的團隊，大家午安。今天做市政總質詢，我針對蛻變高雄這個主題來做一些探討和建議，我想今天有三個主題，是有關於社區安全網、還有高雄的夜經濟、還有所謂長照怎麼去優化，這三個議題來做一些探討和建議，我想在幾個月前，我們高雄市發生了兩件事情，一件事情是在武廟有一個歐吉桑，衝上去樓上殺了一對夫妻，殺了這對夫妻，我們其實很 shock，到底這個個案他本身有沒有心理的問題？我們在參加一個活動的時候，我也問過我們的衛生局長，他說沒有，沒有就比較麻煩，可以達到一個臨界點，然後衝上去把兩個人殺死，這需要多大的勇氣，這是第一個個案。第二個個案，就是在高雄鳳山有一家三口自我了斷，他們對這個世界覺得絕望了，在這兩個個案裡面，我們高雄市的社區安全網，到底哪裡可以做得更好。所以我們在社區安全網裡面，我們也去做一些資料整理，包括衛生局的心衛中心、包括消防局、警察局、還有民政局的里政服務，甚至還有社會局的家防中心。其實幾年前我們就針對高雄市的心衛、精神毛病的個案來做一些探討，那時候最重要是探討隨著現在社會結構的改變，這些人數越來越多，隱性炸彈越來越多，精神的個案大概將近 1 萬 7,000 人，也就是說，這個個案的人數大概跟長照失智的人數差不多，我看這個人數有點 match，憂鬱症、知覺失調、還有其他的這 66% 裡面，總共有 1 萬 7,000 人。但是話說回來，在這 1 萬 7,000 人，將近 2 萬人的個案裡面，到底剛剛兩個案子裡面，殺了兩個夫妻的，是不是隱形的人數比想像的還多更多呢？衛生局長，我要問一下，龍發堂那時候整個撤掉之後，這些安置的人都到哪裡去了？龍發堂。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**衛生局黃局長志中：**

龍發堂當初是 503 個人，撤掉之後，我紀錄裡面有一案到底的服務工作，大概有 120 個左右是他們家屬帶回或自行離開。剩下的大部分都是住在我們幾個地方，一個是慢性病房，一個是我們的精神護理之家，還有就是養護機構。

**鄭議員光峰：**

就在我們大寮的精神護理之家嗎？

**衛生局黃局長志中：**

沒有。

**鄭議員光峰：**

還有凱旋醫院的精神長照中心嗎？

**衛生局黃局長志中：**

龍發堂因為是全國性的，所以全國各戶籍所在地他們都有安排。

**鄭議員光峰：**

在整個這一塊裡面，我們發覺大寮的精神護理之家也好，或者是凱旋醫院的高齡整合的長期照護中心也好，幾乎都有缺床到各 500 個。局長，這各 500 個裡面，我們再多的錢在建設硬體方面，我必須要講一個有精神毛病家屬的痛，因為家中一個人有精神毛病，他整個家庭其實都跟著下去。如果這些人一直都等不到床，我們這些人的個案追蹤是不是還有繼續？局長請回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**衛生局黃局長志中：**

這裡面我的了解是因為大部分的精神疾病三級、四級、五級之間轉銜過程、社區化過程裡面呈現的現象。其實我了解了一下，如果他們還在排隊當中的話，他們大部分是會住在慢性病房，少部分在慢性病房住滿幾個月之後…。

**鄭議員光峰：**

這些床基本上還在凱旋醫院裡面嗎？等待床的人。

**衛生局黃局長志中：**

慢性病床的部分多數都跟凱旋醫院有關係，一部分是跟其他的慢性病房有關。

**鄭議員光峰：**

這些住慢性病的現在一定是回歸到家裡了，這些待床的人。

**衛生局黃局長志中：**

因為到護理之家是要五級的，三、四、五這個部分的分級過程裡面，我想是轉銜的現象。

**鄭議員光峰：**

局長，凱旋的精神護理之家其實我們在上次我特別去做一下會勘，其實是老舊了，隨著現在社會結構的改變，我覺得應該有必要再做擴床，還有再做硬體的提升了。我想局長在你的任內應該要做這件事情，這也是我今天要跟局長做的報告，因為那個地方已經有需要再做通盤檢討，而且現在人數比預期的，你剛剛所講的 17,000 人還更多。這些待床的人數幾乎加起來大概 1 千個人，其實都是隱形炸彈。有必要的話，第一個，他留在家裡，家庭所受到的創痛、照顧，他是非常非常辛苦的事。因為我自己的親戚，照顧他一個兒子、一個女兒，這樣長期下來真的是痛不欲生。第二個，如果這樣的個案透過，這個是我們需要公共服務的方面，如果能夠這樣收納，我覺得是有必要來做這一塊，然後把它列入整個防護網裡面，我覺得是有必要。所以這一塊裡面我還是語重心長，這一塊未來能夠去做一個改善。局長，這個有沒有預算？

**衛生局黃局長志中：**

目前是沒有預算，不過議座所談到的凱旋醫院百合園的部分確實比較老舊，我去過好幾次，我想那個地方需要…。

**鄭議員光峰：**

你看了應該都會覺得很老舊。

**衛生局黃局長志中：**

那個需要整個再做比較好的翻新，我想好的住宅環境也是對慢性疾病患者很重要的支持。

**鄭議員光峰：**

我想這一塊裡面，我想請市長能夠多關注在這一塊，你們未來能夠在硬體方面加強。再來是家防中心，家防中心那天也特別辦了一個活動，在新光路和中山路那邊，辦的是他們的一個宣傳活動。家防中心裡面包含成人保護、兒少保護、性侵害防治這些等等，我想社會局這個單位比我想像的還多人，200 多個社工，這 200 多個社工還不夠。一年 2、3 萬人，幾乎快要 3 萬人的個案裡面，其實我們現在的社工人員也是不足，因為招募不到人，招募不足。但是我們在這一塊裡面發生的家暴或是兒少保護、性侵害的，其實在這裡都是末端了，也就是發生過了，在這裡做一個輔導，直接去陪同。重點是這些人數增加，社工人員又不足之下，我們到底在這一塊裡面，我們看一看最近的宣傳活動，因為我辦一些健康講座的時候，我發覺有很多已經開始在做這一塊了。不過這一塊裡面，我等一下還會講到說，我們其實在所有各局處的活動裡面，應該的核心都在民政局，因為民政局是各單位，所有包括每一個要辦活動的主要 center。

所以我們會具體建議市長做社會防護網的智慧資訊中心，我們上次在做研考

會的預算的時候，我們也打電話給副市長，我們辦一個活動 2 千多萬元。我們說一個社區的智慧中心，我們要花的錢，如果你這樣吃吃喝喝去辦那 2 千多萬元，這個東西是一個非常重要的局處整合。我們可以在這個社區防護網裡面看得到，從民間通報來，從公務體系通報去，到這樣的智慧網，因為這些都是到家防中心，到家防中心之後，我們也許就啟動整個 SOP。重點是在這一塊裡面其實都會回歸到里政的服務體系。所以副市長，我一直跟你們強調說，在資訊中心裡面，在智慧大數據裡面，我們一直都沒有這一塊。資訊中心的主任，我們一直說哪個地方他們都沒有整合好，在這個裡面，在所有的里政服務裡面，包括長照中心的派案，包括家防中心，這些都是一個大數據裡面應該要做一個整合的。社會局充其量是末端要去做陪同的，心衛中心也是這樣，所以包括警察局、消防局、醫院和診所，這些是需要一個未來智慧城市應該著手要做的。

所以我們還是要強調說，這個里政服務裡面到底我們能夠做什麼？現在的里政服務，我們以小港為例，可能中低收入，國營事業要發什麼物資，我們可能就找這些去發一發，可是家防中心最後還是回歸到里政。因為這一里哪一個人有問題，我們可以把這樣的社工直接配置到民政局的里幹事跟著一起隨同就好了，我們的資料系統從出院以後就可以直接 pass 到這個資訊體系裡面，就可以做一個長照轉介。里幹事也可以去服務，社工也可以去服務，我們的 A 個管師也可以去服務啊！所以包括中低收入戶要做什麼，這些的資訊網我想都是有必要的，我們今天講社區防護網裡面，其實就是包含在這樣的里政服務的體系裡面。所以副市長，我們那天打電話跟你抱怨說，那天要把那個預算，我們跟鄭議員孟洳兩個在講這一塊裡面，執政黨雖然不是這樣的捍衛預算，但是我們在這樣的預算的過程當中，我們其實在做這一塊裡面的 priority 優先順序，這一塊到底要不要做？是應該要做。所以今天我們講里政服務裡面，怎麼樣去包含社區防護網，還有里政服務怎麼樣去做，這一塊是相當相當重要的。未來在資訊的體系裡面，隨著整個智慧城市 AI 的進步，我想這是未來應該要茁大的一個單位。我們今天具體來講，里政服務裡面我們 why not 為什麼不要做呢？這個也沒有花多少錢，即便要花 5 億元也是要做。因為這個單位做起來才有辦法串連所有各局處裡面的每一個單位！大家都很清楚，只要 pass，整個體系裡面就都會知道。

我們應該要更茁壯現在的里政服務，因為所有的單位都會回歸到每一個里，現在每一個里幹事大概都要負責兩個里。其實都不用，專任就好了，我們把這個任務再加上一個社工，我想包含家防中心，還有心衛中心，還有所謂的長照，其實在回歸到里政裡面就可以更落實整個防護網。但是因為政府自己組織架構

綁死了自己的人力，他變成分開去做，反而更沒有辦法去整合這些服務了。但是如果這樣的資訊體系能夠把它做好，我相信這樣的整個體系，高雄市政府可以把這一塊做得最好的。所以我們會建議里幹事裡面要專任，每一個里有一位里幹事，甚至再配一位社工，那個里裡面有一個人比較鬱卒、有憂鬱症的，像這種比較鬱卒的，可能里幹事會來找我，通報隊也許在體系裡面就很清楚了。這個單位裡面也許家防中心就納在這裡面的一個 team 而已，不管在宣傳裡面、這個體系裡面應該可以更落實這樣的服務。

接著我們再講到高雄的夜經濟，剛剛講的那個應該也請副市長來講社區防護網資訊的概念。副市長，因為我把你的預算有點走樣了，但是我們在議事廳裡面要講一下。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

對，謝謝光峰議員以及孟洳議員，我在這裡也要特別表示，你的這個見解是合理的。我要特別講的是應該要整合起來，以衛生局心衛安防再來滲透到里政，我覺得大的架構上是合理，但是目前碰到我們的資料庫都在中央，中央有拒絕開放的權限，我們不會放棄，因為你這一套是合理的。我舉個例子來說好了，我不是在吹噓，我們的毒防局就做得很好，他依照每一個人的處遇，從頭一條線的 AI 在追蹤，所以我也覺得，這個是不是給我們一點時間來跟中央 argue 有些權限會去個資化。但是它對於整個里政的突破，因為它還是社會局、衛生局、資訊中心，接下來是里政，你的道理是合理的，我們也…。

**鄭議員光峰：**

副市長，那個 data 是在我們自己的局處裡面，怎麼會你那個大數據跟它有什麼關係？〔是。〕沒有關係，是啊！

**林副市長欽榮：**

因為資料涉及到個資我也很奇怪，而且中央的衛福部，所謂的數位部也有些限制，但是我還…。

**鄭議員光峰：**

但是數位部可以提供我們跟他申請一個大計畫吧？

**林副市長欽榮：**

是，所以我想…。

**鄭議員光峰：**

所以那個錢應該是從他要，我們沒有那個錢去拿出來。

**林副市長欽榮：**



對，你提供我一個很好的方法。

**鄭議員光峰：**

對啊！

**林副市長欽榮：**

就是我願意作為示範的 model，我們從這個地方來講，因為你有 smart system，總是會幫忙這整個社會更安全，所以資訊中心不是不做…。

**鄭議員光峰：**

這一塊可能需要我們是不是可以來落實一點？〔是。〕落實一點，把各局處再做整合，好，謝謝。

**林副市長欽榮：**

好，我是不是在總質詢完之後，我也來邀集這些單位，我們一定來想辦法跟各相關單位，因為有些權限是被受限制，衛生局也極樂意依照你的方法，資訊中心也極樂意，但是我們把這些都再整合之後，再跟你報告。

**鄭議員光峰：**

每個局處都有本位主義，這個很難免，不過因為有這樣的整合，才有辦法跨出整合的第一步，謝謝。〔好的，謝謝。〕

再來就是高雄夜經濟，上次我們在跟市長的部門質詢，剛開始開議的時候，夜經濟是高雄的意象、這個城市的意象，到底夜貓族跑去哪裡？我們不知道，像宵夜等等，在高雄的夜經濟裡面，我特別會感受到高雄這幾年當中，不能講蕭條，而是也許是疫情的關係，大家對這樣的生活習慣跟生活作息也因為這樣相對的改變。所以我們在很多的日常生活裡面發覺晚上 10 點後就比較少出去外面，這個是過去疫情裡面反而造成生活習慣搞不好比較好，但是總是有很多年輕人晚上沒地方去。之前我們跟市長建議夜間籃球場，夜間籃球場大家玩到打電話來我們服務處說，議員，不要 11 點打籃球，跟他說打籃球很好，不過在這樣的規劃地點（location）可能需要做一些改變。

到底我們的夜經濟裡面，這是駁二的，前幾天我們去駁二吃飯，我也想讓市長知道，因為駁二這個地方是高雄港務公司跟市政府一個很重要的門面，現在很多年輕人駁二是最常去的地方，可是大港橋大概下午還有晚上都各有一個時段不能進去，大概各半小時，你要讓人潮進來，卻又不讓人家進去，我不知道是在幹嘛？再來，裡面的工程，你要知道我們現在要進去吃個飯，都找不到，因為工程已經好久了。前不久有一個廠商，我也跟秘書長做個建議，在那裡做生意，再多好的場、多好吃的飯、多好東西的貨色，叫高雄人去消費，進去都很難，但是當他真的需要的時候，我們的政府到底給他協助什麼？一個工程，讓我們連找位置都很難找。所以我們希望在駁二這個地方，這個地方怎麼樣做

得起來？我們有花很多的心力在駁二這個特區裡面，但是我們一直在觀察，從我們前鎮、小港去是最遠的地方，但是我們沒有辦法，就是去消費的時候，我們其實是不想去的，為什麼？因為那個地方是最不友善的地方，所以我們講到夜經濟的時候，我們先講到駁二這一塊裡面，有輕軌經過，但是到底晚上幾隻貓在那邊？幾乎單單要進去就非常辛苦。所以我想這一塊裡面，高雄市政府跟港務公司，它有公司制度的關係，我覺得是有必要通盤檢討，到底這一塊裡面，怎麼樣讓這一塊裡它的經濟活絡起來？包括那個橋，包括整個動線，這個都已經需要通盤檢討了，沒有那麼不友善的地方啦！秘書長，這個你比較懂，秘書長你來回答，好不好？怎麼現在我都覺得很為難？這是簡單的照幾張相片，我都很難找得到位置。

**主席（康議長裕成）：**

秘書長，請回答。

**郭秘書長添貴：**

蓬萊商港區跟駁二特區現在是因為蓬萊商港區是五大管線整個目前正在施工，所以剛剛光峰議員特別講到旋轉橋，它是每天下午 3 點、晚上 7 點，目前大概是有兩個旋轉的時間。

**鄭議員光峰：**

那個為什麼要旋轉？它是一段時間會造成…，遊客其實也不知道什麼時候會旋轉，所以就無法進去，他又等了一段時間，可能他的整個熱度跟熱情消失就不想進去了，它為什麼要有這個時段？我就比較好奇。秘書長。

**郭秘書長添貴：**

它現在旋轉的時間是每天大概有兩個時段。

**鄭議員光峰：**

我知道。為什麼要把它中斷掉？原因是只是一個噱頭，還是怎樣？大家要看著這個斷掉又要再轉回來了，是因為這樣很好看，還是怎麼樣？但是實際的實務上一點意義都沒有，到底意義是什麼？我搞不懂。

**郭秘書長添貴：**

有很多外地的人特別會來看它旋轉的狀況。

**鄭議員光峰：**

旋轉乾脆再多一個噴水好了，對不對？再多一個噴水也好，還更有意象啊！因為所有大家在苦不堪言的是，這個地方在做工程，從那個地方進來也進不來。我們不能讓這些廠商願意去虧錢，然後現在要去申請延長年度，我們又說他生意不好，曾參殺人不是這樣，我一直覺得不能再講更大的重話是，不管是哪一個企業要來做生意，大家只有一個重點，我要來賺錢，他不是來這裡做功

德，而是正視我們看到高雄這樣的環境，它是有待商榷。秘書長，這個環境要怎麼改？

**郭秘書長添貴：**

好，這個部分我們是不是來協調港務公司把旋轉的時間縮短，讓要看的人看，我們讓它速度調快一點，這是其一。其二是在大港倉 410 跟目前在棧二庫整個現在全部整理完，包括議員剛剛所關心的 HOLO PARK，這邊的環境其實市長也是很看重，整個環境現在快速在整理，有一些過年前應該會有一些東西先把它整理出來。

**鄭議員光峰：**

秘書長，我的看法是這樣，就是旋轉橋的時段，我們並不懂為什麼，而是說到底這樣的時段對我們的觀光有助益，或者是怎樣有吸引力、有亮點，我覺得那個都是可行，都沒有問題，我們今天不是在講到底半個小時，不要半個小時，而是到底亮點是什麼，如果是吸引觀光客的方式，現在就已經趕走一堆觀光客了，我覺得是這樣子。第二點，就是所有高雄市民要去駁二消費，特別是晚上，那邊是死城了，我們是因為沒辦法才去消費，不然去那裡我連開車都不敢開，我就直接停在香蕉碼頭的對面那個大型…，再叫人載我進去，不然我找不到路會抓狂，晚上真的很難找路。秘書長，我是覺得現有的廠商既然都招商進去，他們的期待是希望能夠在高雄市安身立命、賺個錢，讓他覺得這企業在高雄有不一樣的風貌。秘書長，請坐。所以我們希望在這一塊裡面，有一個不一樣的風貌。

第二個就是大型公園的 BOT。林副市長，我大概講了已經…，特別是又講到衛生局這一塊。我們這次去國外，這個圖都是屬於大型公園去改造，包括酒吧，上面這個都是包含休閒運動、酒吧。這個是我們 70 期當初的規劃。這是好像民國 108 年吧？就是市長剛上來之後，馬上批的一個案件。我不知道衛生局這邊現在的進度怎麼樣？做到八字沒一撇之後，變成乾脆去申請前瞻計畫。前瞻計畫，我覺得都鼓掌，我覺得我們申請到前瞻計畫都鼓掌，可是到底大型的運動公園，怎麼樣能夠真的…，高雄市有什麼？有的是土地，即便我們怎麼樣的 BOT 方式，促參的方式，怎麼樣讓廠商願意進來高雄市投資？如果按照現在傳統的租金、權利金算得仔仔細細，你的土地閒置在那裡，沒在用，也沒有收入，整個地方還是沒有用。我們有沒有法規可以鬆綁？怎麼樣讓那個地方都不用錢？你們都來，我之後再跟你們收錢。這是一個很重要的概念，因為我們的土地太多了，財政局在這裡都微笑，我們什麼沒有？土地最多。一個大型公園，我們如果一年不用，有收到嗎？你再怎麼樣的精打細算，有什麼用？標不出去。如果精打細算，業者還要在那邊算到底合不合理，裹足不前，做了 5 年還

倒了，我們又要去收尾，意義不大。我們的 BOT，大型公園的促參，我們真的不要去做傳統的思考，到底怎麼樣標出去？高雄市已經在整個南高雄、北高雄，人口不一樣，經濟規模不一樣，我們應該有一套怎麼樣可以標出去的方式。

衛生局的 70 期，這個是一個例子，既然標不出去了，長照中心既然它的位階到這裡，我覺得我們可以理解，但是如果讓高雄市政府這邊 BOT 還是沒有辦法，我覺得應該要通盤檢討。有一塊土地還找不到處理的方法，哪有可能？我們怎麼樣去活化自己的土地？中國大陸是整個地都批給你，不用錢，進來以後才知道慘，課了稅就知道，因為你的硬體已經蓋下去了，課稅才是可怕。我們應該是有一套市政府的地方制度，裡面看怎麼樣在合情合理之下，有這一塊，所以促參裡面，我們有幾塊的促參，包括未來的黃線聯合開發。黃線的聯合開發，我們現在也遇到一些問題，大家不想進來，大家裹足不前。裹足不前很簡單的道理是可能不知道生意能不能做得起色？到底有沒有生意？不知道，不賺錢都免談，所以我覺得在這個 BOT 裡面，副市長這邊應該要去做一個讓人家看一下，而且讓人覺得這個 SOP，這個 model 可以做得好，我想泰翔也給副市長一個 message。林副市長，你再講一下好了，我想不管在租金、權利金、地方稅，設籍在高雄，很多我們地方政府能夠去讓利的，我們有沒有辦法去吸引進來？如果沒有辦法，我還在這裡講這麼久，我覺得意義不大。我們應該改變策略，怎麼樣可以真的讓我們招商更順利？副市長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

確實我們政府要讓一點利，否則任何的促參或者是招商，尤其在現在這樣的緊張狀況，其實非常不容易，是故，我特別表示是說你剛提到的夜經濟，以及我們相關的促參，因此大型公園的招商，其實也是可以，我相信，我有請教過勇勝跟工務局局長，譬如說城市光廊，今天早上在市長答詢，就說這個也可以重啟，政府再一點投資之後，再來做。第二個，凹子底森林公園，因為它剛好是捷運站旁邊，那麼也不影響到安寧性的話，其實也是 lighting up。第三個是指小港公園。再來是指中正運動場公園，我在這裡先跟你報告，我們預計明年年底大概就會…。

**鄭議員光峰：**

這些都是好的地方。

**林副市長欽榮：**

對，那個就是一個 high light，而且是一個極限運動場，幾乎是 coffee shop 等等，我們…。

**鄭議員光峰：**

夢時代旁邊那個公園也是。

**林副市長欽榮：**

夢時代那邊也是可以考慮。〔對。〕我想這幾塊是不是我們就來一起…。

**鄭議員光峰：**

副市長，我應該比較具體建議說，到底我們市府要讓利到怎麼樣的程度？讓我們的官員說不是圖利。我覺得這是一個很大的 key point。

**林副市長欽榮：**

我在這裡也要回復光峰議員，公務員總歸是有一個規則，但是我想我們有一個促參委員會。促參委員會會詳細地檢視，也會提供一個很具體的公允意見給各機關，不外乎是指說不然你就放在那裡荒廢，永遠就是價格這麼高，這就沒辦法。不止是促參，有些公園也是可以用標租的方式，所以我想在這個年代裡面…。

**鄭議員光峰：**

我覺得不從這些來著力，看起來是無能為力把這些 BOT 標出去。

**林副市長欽榮：**

是，所以一定要放寬鬆一點。

**鄭議員光峰：**

越寬鬆越好。

**林副市長欽榮：**

對，把權利放比較寬鬆，譬如說上一次你提到 71 期的時候，我就非常贊同衛生局可以不用堅持什麼 30 年，其實你用 70 年也沒關係，就是說讓他的財務可行。

**鄭議員光峰：**

副市長，千萬不要那麼多，他在乎不是幾年，在乎是能不能賺錢。〔是。〕你千萬不要這樣思考，他們不在乎幾年。他不在乎天長地久，在乎每一個月都可以賺錢，而且你又收到稅這樣子。

**林副市長欽榮：**

沒錯，我也從你那兒得到非常多的新方法，而且我也看過，甚至是用拆分的方法，甚至是你就先進場，我們後續等你們營運之後，再來收。

**鄭議員光峰：**

我想這個再做一個討論，但是我期待高雄如果有一個大型的公園可以這樣促參出去，而且蓬勃地發展，對高雄的夜經濟跟整個夜市的發展，我覺得很棒。另外，我們講的是講夜市。〔是。〕夜市也不要再多講了，因為夜市的自治條

例之後，瑞北路、一德路幾個夜市大概都沒了，但是我們發覺政府真的是管太多了，管到最後，我們能去的地方都沒了。我們不管這怎麼樣，總是一個好的生活品質，不過我覺得在剛剛講的夜經濟裡面，夜市在這個自治條例的前提下，怎麼樣去做一個比較好的招商夜市？除了六合夜市之外，看起來已經都死氣沉沉了。

最後就是長照，我想用 5 分鐘的時間就把它講完。我想長照的體系裡面，特別是在 C 據點，我想提醒一下局長，就 C 據點裡面，當然我們有社區關懷站，最大的不一樣是他的個案應該要來源更多元化，可是診所或什麼都差不多 10 個，自己玩自己的，這種社區的參與其實是太少，這是第一個。

第二個，未來的課程裡面，還有他的輔導，我想這個裡面的長照中心，我看應該要有一個監督的機制。我想再跟長照中心做一個討論。

第三個就是長照業者的輔導。我們發覺長照業者在武的方面很厲害，文的比較不懂，特別是在申報方面。我們不管怎麼樣，我想衛生局比較強調都是罰，你如果沒有這樣，法辦，局長，法辦。我們同意你這樣的作法，但是不是應該就一定達到法辦這樣的程度？荀子說性本惡，孟子是說性本善。我覺得衛生局都比較性本惡，因為都覺得他要去做法辦，我馬上拿著大刀就想要法辦。我倒覺得局長這裡的部分，包括他們這些業者裡面，有法令認知不足的，還有資訊系統及專業再教育的，我覺得應該都要有。特別是在居家的照護系統，其實非常良莠不齊，業者本身管理的就很傷透腦筋了，非常的辛苦。我們要讓業者了解長照體系對所有高雄市長照的幫助，要鼓勵他們。發生問題的話，我覺得不至於到法辦的程度，像記點，我們地方的法規只要和中央一樣就好了。這些體系的細節再請局長做一個檢討。

最後一個就是長照中心的升格。幾年來我們還是語重心長地希望長照中心這個單位能夠升格，而且從中央到地方，長照的預算已經慢慢大到不行了，高雄市大概 60 億元到 70 億元，幾年前不過 30 億元、40 億元，現在都已經增加了 1 倍。長照中心的體系包括組織功能及對外與人協調的能力，完全都只有事務性，沒有辦法談政務性。市長，我希望這個組織架構能夠做一個通盤檢討，因為的確已經陷於僵化。長照中心本身的主管痛苦，裡面的人員也痛苦，裡面只能做一些事務性的工作，這是非常不容易的事情。我今天的總質詢就到這裡，市長有要補充的嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長補充。

**陳市長其邁：**

謝謝光峰議員的指教，尤其對於小港及前鎮區各項的建設，也非常謝謝光峰

議員給我們的建議。長照的部分，確實以現在 C 級巷弄站到國中的日照中心規劃是要 91 個，現在已經 72 個了。今年年底在小港區會希望加速做一個整合型的，包含住宿機構及日照中心，我們在今年大概就可以建置完成。另外，剛剛議員所提到的，確實需求也越來越高，給我一點時間，我們整合一下衛生局各局處的資源。以現行的機制大概都是由副局長親自帶領長照，所以假如沒有足夠的人力來支撐我們的長照處，恐怕會有…。

**鄭議員光峰：**

問題會越來越多啊！

**陳市長其邁：**

另外，剛剛提到夜經濟的部分，我想我們一方面希望能夠有一些大型的公園，因為高雄畢竟還是白天比較炎熱，晚上比較涼爽，所以公園的部分，我們會適度的在鄰近的風景區，或者是現在人潮比較多的地方，以比較可行的方式來招商。之前也和秘書長及副市長討論，像駁二、棧二週間和週日的情況差距非常的大。一般來講，市集或者攤商要擺攤，在營業上來講其實很困難。

**鄭議員光峰：**

很難做生意。

**陳市長其邁：**

所以我們應該要改變租金收取的方式來減輕他們的負擔。現在最大的問題是，像駁二、棧二那邊，一般的工作天下班之後都沒有人，所以那邊會比較冷清。跟貴會報告，基本上其實國外港區的開發，住商混合是很普遍的，這樣晚上還會有人住在那邊，也才会有消費，所以整體的經濟才會活絡。對於一些軟體業者、AI 工程師或是系統工程師來講，他們的生活機能會比較好，就會更願意來我們的城市。一方面比較長遠的都市計畫要針對亞灣區包括棧二、駁二等等做檢討，二方面比較短期的做法，我們就希望在租金的收取及招商的順序，像現在在棧五、棧六蓬萊港區，也有幾家軟體的廠商也會進駐。像鴻海也已經進駐駁二。逐漸的一方面有一些新的產業進去，二方面所謂的夜經濟服務型的產業也進駐，這樣才能夠撐起工作天星期一到四整體服務的量能，也讓一些餐飲服務業等等能夠有更好的發展空間。總之，減輕他們的負擔，我想我們會努力來做，也謝謝鄭光峰議員的指教。

**鄭議員光峰：**

謝謝市長、謝謝議長。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝鄭議員的質詢，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）