

二、第 4 屆第 2 次定期大會第 29 次會議

（中華民國 112 年 11 月 17 日上午 9 時 7 分）

市政總質詢

（上午：黃議員文志、李議員雅靜、李議員兩庭）

（下午：方議員信淵、王議員耀裕、林議員富寶）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程繼續市政總質詢，首先第一位請黃文志議員，議員請。

黃議員文志：

謝謝大會主席、謝謝市長及所有市府局處首長，首先我想先針對演唱會經濟來跟市府做個討論。我想在後疫情時代不管是旅遊業、觀光業或飯店旅宿業也好，都呈現一個大爆發的狀態，今年在市長的努力之下，也非常多的國際團體來到高雄。高雄是唯一個擁有山、海、港的城市，高雄的場地，從小型的衛武營國家藝術文化中心、流行音樂中心、巨蛋，到最大的場地世運，這幾個場地不管任何的團體，都可以因應他們的人數需求來做調整。高雄市目前是全台灣演唱會場地最完善的城市，最近到 11 月中旬所有的觀光效益達到 23 億。一開始我們要推動演唱會經濟時，很多反對黨議員都看不懂到底什麼叫演唱會經濟，在後續接下來這段期間，包括 OneRepublic、包括市長早期的偶像 Rosé、還有明年的紅髮艾德等等，都要繼續來高雄，帶給高雄鄉親更多文化的吸收。不論是演唱會經濟引爆的人潮或錢潮，都代表高雄紅紅火火的這些商機。

其實在 PTT 的論壇裡，很多唱衰的酸民，像我們年輕時想看演唱會，都要驅車前往台北，現在在市府長期的努力之下，從過去菊姐市長的這些建設包括流行音樂中心、衛武營的落成，到現在其邁市長的接棒，伴隨著未來產業的改變，會讓不論是高雄人也好或一些外地的遊客、鄉親慢慢接受，以後如果想看演唱會，就是要到高雄來。上面也寫到 Coldplay 是不是過氣天團，但看他們在全球的巡迴，其實每一場都是滿場。高雄為何可以贏過首都台北，成為演唱會經濟的領頭羊？我想是高雄這段時間以來，對藝文活動積極的規劃和扶植，包括整個硬體設備的完善，讓我們從過往有文化沙漠之稱的高雄市，慢慢的也轉變為有很多的藝文團體願意來到高雄。

在演唱會經濟蓬勃發展之下，也有一些需要檢討和探討的空間，最重要的是有些不肖的飯店及旅館業者趁機哄抬房價，這邊本席還是要肯定觀光局，因為觀光局先前有去做一些稽查，也針對這些不肖業者做出開罰動作，所以本席也

予以肯定，甚至 Coldplay 自己在第二天的演唱會後半段，也開玩笑的說他們讓飯店房價變貴了，我想這不只在高雄發生，就連他們去到國外、歐美很多的城市，也都發生這樣的現象，所以未來要如何來遏止這樣的現象，等一下要來討論一下。而且我們也在捷運站的 7 個站點，發放演唱會後續的夜市飲食券，也讓這些夜市帶來滿滿的人潮，未來這部分的優惠券，是不是有機會規劃類似電子方式來做線上的兌換？因為我們在表格上可以看到，所指定捷運站的 7 個站點，發放時間是從早上 10 點到晚上 10 點，剛好可以讓外地人來做兌換，想提早兌換的，10 點這個時間點恐怕就無法兌換，所以未來是不是有機會來做電子式的兌換？

再來對於飯店漲價的行為，是不是由觀光局和這些公協會來協助宣導，讓公協會幫忙跟飯店業和旅宿業者做為溝通的平台，不是要強制開罰，只是在這些團體來到高雄時，飯店的價格不要浮動得那麼大，讓更多外地的觀光客、遊客甚至國外的旅客也好，其實那天 Coldplay 的演唱會，還滿多其他國家的人來參與。這兩個問題是不是可以請市長來簡單回復，針對未來是否規劃電子方式的線上兌換？演唱會飯店業者部分，是不是可以讓公協會來替我們做一些宣導？我們的演唱會經濟，好不容易在這幾年的時間慢慢的有些成效，這部分是不是請市長簡單答復，明年是不是可以讓更多國際的藝文人士到高雄來演出？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

線上的部分因為它涉及到每個人的個資，票務部分會有他登錄的狀況，也因為這樣的問題，要直接跟線上來做連接，在執行上，請再給我們一點時間，來跟票務公司協調，看怎麼樣能夠更方便…。

黃議員文志：

類似輸入票的序號。

陳市長其邁：

對，因為他在訂票時，實名制有一些個資，有些人不一定願意提供資料和我們串接，這是第一點，我們來研究看看。第二個，旅宿業的價格問題，也跟黃議員報告，像 Coldplay、BLACKPINK、泰勒絲在國外的經驗，常常他們一到，因為短時間爆量的需求，市場的因素價格都會提高，所以我們也注意到這個問題，特別在這次、今年開始，在開唱前就會加強稽查，是不是有票價超過他報備的價格及不合理的哄抬，觀光局也會按照觀光發展條例等等相關的法律規定，結合消保會來做稽查。這次在 Coldplay 結束之後，也會針對所有的資訊包括旅宿業的資源，我們希望能夠公開，讓消費者在訂定房間的時候，能夠很清

楚的知道哪一家是哪一家、哪家是怎麼樣，來做為訂房的選擇，假如有超出合理的範圍部分，我們也會跟消保會消保官大家共同聯手來稽查，也希望來高雄聽演唱會的所有粉絲都能夠，當然也希望在這裡停留的時間可以久一點，也能夠受到比較好的待遇，這個是我們會來繼續努力的。

黃議員文志：

謝謝市長，滿滿的人潮就會帶來高雄經濟的活絡。接下來要針對台積電 1.4 奈米先進製程，未來不知道有沒有這個機會來到高雄？10 月 16 日質詢的時候，有針對龍潭的設廠可能生變，隔天台積電正式發表聲明確定不去龍潭，我想是因為土地規劃要徵收比較多的民地，就我所了解要徵收的這些地主是不是想要變高自己的地價？其實當初台積電要來高雄的時候，因為宿舍區長時間還沒有處理完善，有居民當著我的面直接說台積電這麼有錢，不然花個 500 億元把我們宿舍居民的房子都買下來。可是我覺得這個是跟台積電沒有什麼相關，這是過去中油和這些員工糾紛的問題，這個比較不適用，這樣看起來其實人性有值得探討的地方。台積電因應全球市場的布局，不論是在美國、日本，未來包括在德國也要設廠，在這些地方的優勢選擇上，會針對整個周邊有沒有完整的科技產業鏈，包括提供足夠的水、電，就是企業最關心的五缺問題。目前在美國亞利桑那設廠就帶動周遭的經濟繁榮，前兩天新聞看到鳳凰城的冰店突然接到 6,500 支冰棒的訂單，就是來自於台積電，包括日本熊本現在在設廠的階段，對於薪資的提高以及未來整個經濟效益都非常可觀。

再來要針對未來北高雄的產業園區引道，包括經費的來源，中央是否確定挹注經費，並且何時可以讓高雄開始做評估？翠華路的拓寬工程現在已經施工，年底之前整個園區南路前段，包括新台 17 線可能也會開始動工，所以周邊的交通都有配合台積電進駐做超前部署，想要先請教市長，之前有提過年底會有一筆鐵路立體化的規劃報告，不知道目前這個報告的進度如何？還是請交通局長回復？就是之前提過中央會撥一條預算給我們做鐵路立體化評估，這個進度目前到哪裡？是不是請局長簡單回復一下？

主席（康議長裕成）：

哪個局長？交通局長請回答。

交通局張局長淑娟：

針對鐵路立體的部分，其實交通部的經費應該是 7 月已經撥付，我們現在已經完成工作計畫書的審查，預計明年底完成可行性研究之後報部。

黃議員文志：

明年底？〔對。〕明年？

交通局張局長淑娟：

對，明年底。

黃議員文志：

計畫要做一整年？

交通局張局長淑娟：

因為他需要非常多面向的一些，包括地質初步的鑽探等等。

黃議員文志：

好，1.4 奈米不只高雄想要爭取，不管台中、台南，甚至像市長說的，這是和全球的國家爭取台積電。在財經部門我也就教過廖局長，未來如果高雄要爭取的話，水和電是不是沒有問題？在日本熊本設廠，台積電的永續報告書有寫到對於廢水管線的分流，已經高達 38 種系統，目前廠區的規劃用水回收率達到 75% 以上，台灣廠區目前的標準差不多是 60%，沒有像日本廠訂得這麼嚴謹。9 月 23 日楠梓再生水廠也已經公告招商，未來會有橋頭 3.5 萬噸跟楠梓 7 萬噸的再生水，如果我們有機會爭取到台積電 1.4 奈米廠，無論是要在白埔產業園區也好，還是楠梓產業園區，目前在整治其他的土地也好，未來水、電是不是都沒有問題？因為 1.4 奈米廠要進駐的話，用水量需要再額外增加 10 萬噸，高雄準備好了嗎？是不是請局長答復一下？包括楠梓二期整地、水和電的部分，未來廠商的進駐是不是可以比照日本？日本是訂 75% 的廢水回收率，我們是不是可以要求台積電提升？原本台灣是 60%，未來在設計上是不是可以提高一下？參考海外的方式做一些調整規劃，這部分請市長簡單回復。

主席（康議長裕成）：

是市長還是局長？

黃議員文志：

市長。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

我想台積電在中油原來的舊廠址的部分，是採整體規劃、分期開發的方式，所以第一階段大概有 29 公頃。

黃議員文志：

第一廠嗎？2 奈米那一廠。

陳市長其邁：

對，就是所謂的楠梓產業園區，現在總共大概有 29 公頃左右，現在污染也完成整治，也解列通過環評，現在基樁還有包括廠房、污水廠都按照原來的工程進度如期開發。在工期的部分，預計在 2025 年開始試量產，假如我時間沒

有記錯的話，這個數字我再查證一下，我的印象是 2025 年沒有錯，現在工程進度都如期如質進行，所以未來楠梓園區所謂南部科學園區的楠梓園區，後續相關污染場址的整治也如期進行，進度上跟我們的規劃一致，假如再努力一點的話，可以再提早幾個月完成整治。周遭包括水跟電的部分，我們也跟經濟部還有自來水公司做過相關的協商，供水供電無虞，這個部分市府也跟台積電在多次的會議中充分掌握，我們現在在進行相關的中央地方各單位的進度，所以在設廠過程中我們是一起工作。也包括剛剛黃議員所指教的周遭整體環境，台積電也希望能夠更生態、更環保、更永續，讓社區居民跟廠區之間的界線可以縫合，希望也能夠在生態公園裡面的科學園區，朝這樣的方向規劃，至於剛剛黃議員所提到的楠梓交流道部分，總經費應該也達到 150 億元，我們初步跟交通部的規劃，大概在 2027 年左右這個引道就會完成。

黃議員文志：

2027 年。

陳市長其邁：

有大車、小車分流成為園區專用道之外，另外對於小車的部分它也可以很順利的連接到左營新站，也就是蓮池潭翠華路這邊，以後交通上就不會塞在大中路，所以車流分流。

另外，鐵路高架的這個部分剛剛局長也說明，應該是在明年底就完成可行性的報告，我想未來也因應跟台南的科學園區、台積電的園區，他就業的人口非常的多，我們在楠梓產業園區的部分也會再增設一個站，這樣未來台南跟高雄之間，現在可以說是全世界最先進半導體製程的廠就是在台南跟高雄。台南是 5 奈米跟 3 奈米，我們這邊未來朝向 2 奈米，或者是配合台積電先進製程廠設廠的期程規劃，跟他整個市場的考量，我們全力來做配合。

黃議員文志：

盡可能把這些先進的製程都留在高雄。剛剛市長有提到整個園區未來要如何做整個的綠化？包括楠梓科技產業園區，早期所說的楠梓加工區包括中油煉油廠周遭圍牆，是不是有機會來做拆除？我想過往市長被號稱為拆除圍牆的「辣個男人」，是不是可以請市長，針對那時候你代理市長，當初怎麼會發想讓亞灣區的圍牆拆除？市長是不是可以簡單答復？你那時候的發想是什麼樣的心態？讓你勢必要把亞灣區的圍牆拆除？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

其實在國外在一些主要的城市走很少圍牆，除了監獄之外，還有其他一些特

殊場所或者是部隊其實很少圍牆。圍牆其實在物理上，還有在一般的視覺上來講是一個很大的阻礙。所以我們儘量包括永續校園，我們很多學校的校園圍牆都打開。我在3年前上任市長的時候，其實有一些重要的一些機構的圍牆，我們陸陸續續都在打開。我們最近在努力的就是，市區裡面還是有一些像學校或者是政府機關，議會的隔壁應該是稅捐處的圍牆，我們會把它打掉，本來是建議議會的圍牆是不是也可以把它打掉？這樣比較 friendly，會比較友善一點。

黃議員文志：

我想現在很多的年輕人不知道過去亞灣區是被圍牆所包覆著，是沒有辦法看到這麼漂亮的港口，現在楠梓未來台積電要進駐的周遭，包括整個楠梓產業園區就是過往的楠梓加工區，他的圍牆整個繞一圈大概有4公里，那會造成外部行人的通行會造成一些受限。這個部分包括在德民路，這張照片是從德民路拍過來的，其實整個圍牆斑駁，牆面也都老化，它旁邊還有一些矮灌木群。所以變成行人在行走的空間會比較小，包括一些公共設施像電箱、路牌這些。在中油原本的廠區也好，其實長期有威權象徵的圍牆所包覆著，長久以來一直希望未來配合台積電的進駐，未來中油廠區的圍牆，包括學專路側這一帶，這是隔離綠帶、這是早期的隔音牆，這一面是隔音牆，因為早期他們施工會比較吵。是不是整個都可以來拆除？跟社區做一個縫合，這是本席今天要建議的。包括楠梓產業園區未來台積電園區，甚至整個宏毅宿舍、宏南宿舍的這些圍牆。其實這些圍牆如果拆除，整個行人通行的空間會加大。整個縫合從整個後昌段到學專路可以一直延伸到半屏山，甚至到翠華路的地方，來聯結原本的這些綠帶。本席強烈的要求，包括未來楠梓科技產業園區跟中油煉油廠周邊的園區是不是可以來做拆除？拆除後可以擴大整個綠帶，做PC鋪面整個的修復，包括整個行道樹的樹穴來做連續的植栽帶的規劃，讓行人有一個更好的通行空間。

這一張相片就是目前台積電外面的後昌路，這裡都坎坎坷坷的，我想未來如果台積電進駐，外面的人行道是這種狀況也比較不好。未來是不是可以比照當初衛武營營區南京路段周邊圍牆拆除後的現況？這是南科台積電廠房外行人通行的空間，其實都是一些友善空間，這個部分是不是可以請市長，包括跟經濟部是不是可以討論楠梓產業園區及整個中油廠區未來的規劃，是不是可以做圍牆的開放？請市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝黃議員一直建議有關圍牆的事情，我們跟中油還有國科會，其實南科管理局我們就這個部分已經討論非常多了，也按照黃議員的建議，希望在後勁跟

中油宿舍區以後要去半屏山這邊，這附近所有的環境都可以做整體的改善。所以黃議員也有注意到在後勁部落裡面的人，還有一些道路跟一些路燈，一些比較基礎的公共設施，都非常感謝黃議員的建議，逐步地讓周遭的環境都能夠改善，當然也包括周遭人行道的改善計畫，這個我們也有請景觀設計師做一些討論，當然也會跟台積電做討論。

黃議員文志：

後續針對整個消防人力，還有包括未來電動車的救災的裝備、訓練的規劃就教消防局長。高雄市整個消防人力是 1 比 1786 人，每一名消防人員、每一名消防弟兄所要服務的人口是最多的。在楠梓區兩個消防分隊，楠梓分隊跟右昌分隊人數都低於 30 人，這邊大概平均是 1 比 3500 人，楠梓區這兩個分隊所服務的人口數，這個量能是非常的龐大。

近期不管是屏東的明揚工廠大火，還是在 7 月中楠梓科技產業園區裡面塑美貝公司的大火，其實都很耗人力，其實科技產業園區裡面目前是有配置一個消防隊，但是目前的人力如果我沒記錯的話是 8 個人，但是遇缺不補，可能是逐年他們退休後這些人力就不補。問題是未來科技產業園區旁邊就有一個楠梓產業園區，就是未來台積電要進駐的產業園區，兩個產業園區沒有一個消防分隊，這樣本席覺得可能對比較基層的消防人力會有比較大的負擔。

我們在和發產業園區也成立了一個消防分隊，其實在這些產業園區裡面是不是要有一個消防分隊？我想這是非常重要的。平常時候消防分隊在產業園區裡面，平時就可以落實去稽查，去查核、去了解它有沒有什麼一些有毒的物品，它的分類在放在哪裡？它的數量和它申報的數量是否一樣。不要發生大火了，現場外部的人員支援，我們也不知道有什麼可害的物體？所以未來楠梓科技產業園區或是楠梓產業園區裡面，是不是有機會在繼續來配置消防分隊？如果沒有，是不是在右昌跟楠梓這個分隊可以增加人員的配置？這個部分等一下請局長一併回復。

另外，針對交通部提到 2030 年公車全面電動化，包括 2040 年電動機車的市售率要占比 100%，這裡有一個部分是公務車，公務車也要在 2030 年達到 100% 電動化。所以無論市公車也好或是市府的公務車也好，剩下 7 年的時間，我們要如何做一個因應，逐年做汰換？2025 年高雄市整個公車會全面汰換成電動化，這邊有一個數據從今年的 1 月到 9 月，整個高雄市純電能掛牌數量是 4,867 輛，後續會衍生什麼問題？就是在電動車失火的時候，我們防火毯目前的數量到底充不充足？一個防火毯的價格大概是 10 萬元，我只要打星號的，就是目前 6 個救護大隊所有有配置防火毯的這些分隊，但是這樣算起來，局長，請看沒有星號的分隊，我們看中隊，差不多 5 個中隊他沒有配置防火毯，是不是有

機會短中長期的來做規劃？要從每一個大隊也好、中隊也好最少有一件防火毯，在電動車發生失火的時候，可以當下立即蓋著整輛電動車。我想隨著電動車及整個充電設備的普及，消防同仁必須針對新型態的火災來做教育訓練。在美國地方消防隊，他們有建立一套培訓計畫，包括電動車各種災害狀況的因應，透過一些學習中心的合作來做認證。高雄在 10 月第二中隊有辦理訓練，這個部分是不是可以加強做訓練？讓這些消防弟兄可以更了解，遇到電動車災害的時候如何來處理？如何來因應？

最後針對整個高雄市有 50 個分隊，平均 1 個大隊有 2 件防火毯，因為我不知道當初我們是如何評估、篩選有星號的這些分隊，像比較遠的包括六龜、那瑪夏、茂林這些地區的分隊都沒有，在第六大隊就是旗山分隊有 1 件防火毯。其實電動車開著也會去山區，也不是因為我們在山區沒有配置防火毯，山區就不會有電動車失火的案例，所以這個部分是不是先請教局長兩個問題？未來兩個產業園區是不是還有機會增設消防分隊？再來，整個防火毯未來要怎麼來做配置？有沒有辦法短中長期最少先配置中隊，現在 5 個中隊都沒有，是不是這 5 個中隊先補？未來逐年落實到每個分隊，包括未來整個的教育訓練可以更落實。這個部分是不是請局長簡單答復？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

幾個問題跟議員做回報，有關消防人力，我們大概從今年開始到 114 年，我們請增了 294 名的新進人員。未來也有規劃在楠梓地區新增一個消防分隊，我們現在已經請都發局尋找用地之間，為了因應楠梓地區人口的快速增加還有產業園區的發展，我們整體考量近期會在楠梓跟右昌來增加配賦人力。

有關滅火毯的部分，現在全局大概有 11 組，明年自己的經費有編 5 組總共 16 組，我們現在有 16 個中隊，大概每一個中隊配 1 組，比跟議座所說的每一個大隊要配 2 組還更多，我們都已經有超前部署。未來也會因應電動車的增加，我們也爭取中央的補助經費，包括我們自己也會編列，未來 1 個分隊配賦 1 組其實是可以完成的，我們都有規劃辦理。

有關訓練方面特別跟議座報告，我們從 108 年開始，每年都會分 4 梯次做訓練，到今年為止我們已經辦了 22 場次，大概有 860 人次有接受過訓練。我們今年也特別跟交通局針對電動公車進行綜合搶救的演練，我們所有的訓練都是依照美國消防協會 NFPA 所制定的整個救災流程跟要領來進行訓練，我們未來也會持續辦理，跟議座特別報告。

黃議員文志：

接下來針對分隔島灌木修剪的工具做一個探討，這是一般背負式割草機，一般比較適用於平地、平原的割草，它有刀片；另外一種是用牛筋繩的材質。這個是一般修剪竹籬、圍籬的樹，灌木樹群，在高雄市景觀樹木修剪作業的規範，其實我們沒有載明修剪工具の種類與規範，有一些可能就是用背負式的割草機，來做所有無論大大小小的工作。在台中市公園處，台中市有灌木常用修剪工具，他有列到它的規範裡面，就是圍籬剪。長久以來針對這個問題，我已經發覺很久了，我們的分隔島修剪這些灌木，我們都是用背負式割草機，這些工作人員都扛在肩膀上做修剪的動作。背負式割草機它比較容易打除到一些石頭，造成它四處飛會打到附近的人，包括機車騎士經過也非常危險。

所以針對這個部分，未來是不是可以要求這些外包的廠商做逐年添購圍籬機，來做整個分隔島修剪時候的器具，長久以來我看他們都是用背負式的割草機，背在肩上做割草的動作。其實背負式是比較適用於平面的草地、大面積的草地來做修剪。但是分隔島它是有形狀的，所以你背著做修剪，我覺得是比較不安全，所以這部分是不是請公園處長簡單回復？針對整個修剪的部分，包括他們的工具是不是逐年來做汰換，或是包括整個分隔島的修剪，我們是不是要訂定一套規範？

主席（康議長裕成）：

請王處長回答。

工務局公園處王處長妙珍：

這個規範，我們會納入我們目前景觀樹木修剪的規範做一個檢討。至於割草機的講習，我們日後在樹木修剪認證的課程當中，我們會特別來納入這個議題裡面，而且在職業安全講習方面也會特別地強調，謝謝議員的指導。

黃議員文志：

接下來，針對整個寵物公園的探討就教包括公園處，其實在市長的政見有提到整個寵物有 3 個公園的活動區，要提升至少達到 60 座。但是現況包括地方的意見不一致，無法取得共識，包括一些民眾覺得設置這些寵物活動區是不是環境會變得髒亂、惡臭，還有包括整個設置腹地的問題、後續維護的問題。高雄市寵物犬貓的數量將近 19 萬隻，早期養工處是希望打造 16 座，今年要完成 4 座，明年要完成 6 座。我想目前有一個困境就是犬貓的登記是全國第三，但是高雄市整個動保檢查員目前只有 18 位，可能還需要多補 2 個人員。

動保處的網站目前沒有任何相關的法規來做規範，在左楠區我的選區裡面，左營區是目前整個高雄市的人口第三多的行政區，但是找不到任何一個空間可以設置寵物公園。楠梓寵物公園活動區可能會在年底即將完工，現在等待台電的配電完成。針對左營區本席有去很多地方會勘過，包括福山廣場、微笑公園、

原生植物園、文學公園等等很多左營區的地方，很多民眾反映，只是目前左營區好像還遍尋不到一座合適的地點。

在今年目前統計起來，施作中現有的數量大概 6 座，明年大概會增加 7 個寵物活動區。未來寵物公園在各個行政區的普及性，是不是需要來做一個妥善的劃分？左營區未來是不是有任何相關的施作規劃？這個部分是不是請處長答復，就是未來左營的部分，公園處本身不知道有沒有什麼想法？針對左營區的公園，哪一座公園適合？我去會勘之後都說周遭的居民可能不同意，一來包括地方的父母官里長，大家的意見也比較不一致，問題是左營區的人口這麼多，也是需要一個寵物活動區，是不是可以針對這個部分公園處有什麼想法？針對左營區這幾個公園有沒有要做規劃還是做檢討？哪一個公園最適當？未來是不是快速規劃出寵物自治條例？等一下動保處可以簡單回復，在楠梓的部分是不是有第二座寵物活動區的規劃？請處長先回復。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

工務局公園處王處長妙珍：

就左營區的部分，目前先把華夏路附近的文學公園先納入去評估，日後我們還會再請左楠地區相關的議員，還有周遭的里民等等出來大家共同協商。至於楠梓區目前我們有做評估，是不是未來還有適合的第二座寵物活動區，我們也會先評估合適的地點，就像議員所說的需要里民的一些共識，所以我們會先來評估一些合適的地點，在取得共識之後就會錄案研議辦理。

黃議員文志：

謝謝處長，請動保處就自治條例的部分…。

主席（康議長裕成）：

請農業局長回答。

黃議員文志：

請農業局長。

農業局張局長清榮：

目前我們根據調查，全國的寵物公園在管理上都以行政規則做規範，還沒有一個縣市訂定自治條例。至於寵物進入公園相關的規範，大概有一些規則上公園處在入口處有貼標示，帶寵物進入公園的一些規範。

黃議員文志：

宣導一些規範。

農業局張局長清榮：

對，以上說明。

黃議員文志：

接下來，針對地熱發電廠在高雄有沒有可行性來做一個探討？經濟部規劃在 2050 年整個地熱發電設置量將達到 3 至 6.2 千瓦。現在的發電有非常多的來源，包括風力發電、水力發電、太陽能，這些天然資源的發電是比較符合節省能源的現況。地熱發電擁有的優勢，它需要的腹地非常的小，相比風力、太陽能的電力會更加穩定，地熱整個運轉的成本低，包括建造發電廠的時程比較短，而且零碳排放量。現在目前在高雄的現況比較少人提到這個部分，是不是相關法規的規劃不到位？包括土地的取得也比較不容易，整個技術的人才與開發的誘因不足，未來因應整個高雄產業的轉型，包括核三除役用電比較吃緊這個部分，未來的現況包括太陽能的發電量是不是可以足夠支撐？

前一陣子高雄也成立了淨零學院，今年 6 月議會也三讀通過淨零的自治條例，那天淨零學院也很多民意代表去參加。這個是宜蘭清水地熱的發電廠跟新北市四磺子坪地熱發電廠，高雄市現在查出來的資料是在寶來區，寶來區有地熱的徵兆。整個台灣地熱的資源總共大概是 26 處，未來是不是可以針對地熱的發展來訂定相關的自治條例？包括目前淨零學院是不是有任何包括地熱技術的人才的培育計畫？如果沒有，是不是可以優先來做規劃？這個部分可能包括經發局，未來是不是有地熱的業者要來投資高雄，我們是不是有相關研議的配套措施？或者是如何來鼓勵這些業者來做相關的投資？這個部分是不是請經發局來做回復？

主席（康議長裕成）：

請廖局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

從今年度在 2023 年有辦一個台灣地熱論壇，裡面其實就有講到在高雄的寶來大約有 3.6 GigaWatt 這樣子發電地熱的潛力，也因此寶來區也已經納入中央地調所探勘的範圍。目前近期大約也有 1 至 2 家的業者有來詢問相關的事情。後續我們會積極來做推動，希望可以把高雄淨零城市以及相關的能源轉型可以共同做完成。

黃議員文志：

相關的法規有什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

相關法規就依照中央相關法規來做辦理，我們會提高我們的行政效率來協助業者開發。

黃議員文志：

請環保局長針對淨零學院這個部分，是不是有地熱相關的技術或是人才培育

的計畫？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對再生能源的部分，因為它會產生發電，目前在剛才黃議員所說的，宜蘭、台東、或新北、花蓮，目前他們在規劃中的案子有一些是，他們的發電量目前有 5MW，預估會有 50MW。這個技術部分在我們自治條例裡面也可以看到相關的推動事項，包括第 7 條、第 10 條、第 16 條、第 19 條這個部分。未來在技術方面，要怎麼在自治條例裡面再做規範，我們會來努力。至於在課程部分，我們有包括技術課程，技術課程在 ISO5001 再生能源課程，技術課程會把它匡列進去，以上報告。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員文志的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節總質詢的議員是李雅靜議員，議員，請。今天是一位 Queen。

李議員雅靜：

謝謝議長，市長還有市府團隊，還有市民朋友、電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家早安。今天雅靜就幾個問題，我想不管市長或市府團隊也好，我待會有幾個問題就教大家。你們不要擔心，我沒有任何的 political 色彩、意識形態在，但我要請你們認真的聽待會的幾個議題。我能講多少算多少，但我可能不會讓你們即問即答，我也期待市長，待會如果沒有辦法即問即答的狀況之下，你能用你自己的時間，正面的去回應這些問題。你們沒有注意到的問題，雅靜在這邊特別提醒。我覺得我還是用這個麥克風好了，是否換個麥克風？

主席（康議長裕成）：

有，那個有開。

李議員雅靜：

藍白合的最大受益者，我想前幾天確定藍白合了，除了非綠營的民眾開心以外，我想市長應該是現場最開心的，為什麼？因為非綠營的人順利整合了以後，在明年大選如果賴清德沒有順利當選，再下一屆的總統參選人，我想應該就是非市長莫屬。雅靜幫你盤點了幾個人，台南的黃市長，他的聲望遠遠追不上你，他就直接排除掉了；再來，鄭文燦也沒有機會再成為你的對手，更何況是林佳龍，也不是你的對手，所以新潮流在賴清德以後，好像就已經斷層。再看看，反觀其他，我想目前好像只有市長你比較具有希望，所以雅靜要在這裡建議市長，你這段期間，在當高雄市長的這段期間，請你好好的專心我們高雄

市的市政，不管是產業、人民的安全、人民的任何大小事，不管是宣傳觀光、文化推動等等之類的，請市長好好的專心在高雄市政上。我想下一屆的總統參選，你絕對是有希望，而且你是機會最大的。

點了好久，終於成功點亮鳳山，我用點亮鳳山來說明鳳山急需市府開始推動，不管是產業或者是我們的文化，或者是我們的庶民經濟。我要藉這個機會謝謝幾個單位、市府的團隊。當然市長是首當其中，沒有你的允許，沒有你的協助、大力協助，我想在去年沒辦法順利的在鳳山，配合國家燈會在高雄，配合這樣的燈會在鳳山，有點亮鳳山這一個狀況。我要說什麼呢？先謝謝當時的觀光局長周局長玲玟，應該說大家都不看好鳳山辦燈會，不管多大、多小的一個燈會，大家都不看好的狀況之下，他力挺雅靜的想法，在我們的鳳山曹公圳，用傳統工藝竹編的方式，在我們的曹公圳上，你們有看到很漂亮的一個光環境跟水環境的營造。

提到水環境，我也要謝謝水利局，水利局長期以來對於水環境水質的一個改善，雖然我一直在說鳳山溪水質好像一直都沒有改善。但確實，如果跟縣市合併之前到現在，有啦！有比較好了。不然我也不敢要求市長，你不要一直把燈會都辦在愛河，我們的鳳山溪、我們的曹公圳沿岸也都很漂亮，歡迎你們來舉辦燈會。所以藉由這機會，我也要謝謝水利局。當然我在上一次就是曹公圳的燈會，我個人覺得而且市民也覺得，我們在去年的燈會裡面，曹公圳的小燈會裡面，結合中華商圈也就是我們的中華夜市，成功的打響第一炮。我記得我在臉書有公開謝謝，也稱讚市長陳其邁。雖然稱讚你，我可能待會又會被側翼網軍攻擊說我都稱讚你，都沒有監督你，等等一大堆的。但是雅靜覺得對的事情，不管是哪一個政黨，只要是對的事情，我都要公開的去稱讚、肯定，而且我們還會再給更多的意見，讓你們可以隨著活動的舉辦、隨著每一個業務的推動，鳳山還有高雄可以更好。

除了這樣子以外，去年的燈會到今年，我們又有一起舉辦，我們也在鳳山，首次的爭取到雙層巴士進到鳳山，這是以往都沒有的，雙層巴士以往都是在原市區，可是我還是要再次謝謝周玲玟局長，還有我們當時的交通局，現在的交通局局長，謝謝。真的，因為沒有你們的大力支持，他們絕對沒辦法進到鳳山來，沒有人看到鳳山的文化，沒有人會看到鳳山的小市和我們在地的美，所以再次的謝謝。今年我想除了只有燈會以外，我覺得有點小可惜，雅靜在上次的總質詢也特別有跟市長提到說，在明年我們是不是從小型的曹公圳這邊，由雅靜去年爭取的，不只有燈會、曹公圳的燈會以外，還有雙層巴士以外，效果不錯，能不能擴大？以及去展現我們對鳳山溪水質整治的決心。感謝市長支持鳳山區公所，我們今年的年底，聽說為期有兩個多月，配合愛河燈會的結束，

有兩個多月的時間，沿著鳳山溪辦一個雙主燈會，燈會的舉辦，還會看到鳳山溪沿岸整治的一個成果。

所以雅靜要在這裡再一次也藉這個機會，謝謝交通局陪著雅靜、陪著所有的團隊、市府團隊，我們一次又一次的去會勘，我們的觀光公車路線，也謝謝局長幫我們爭取更多的班次，讓我們的觀光公車的班次多了以後，更加的便利，這是要特別謝謝交通局。也謝謝我們的文化局，因為他看到鳳山文化的特別，所以聽說要推動套裝行程，文化的套裝行程，包含體驗的行程。這也是要特別謝謝文化局，願意在鳳山這種兩、三百年的一個歷史小城裡面，給我們這麼棒的一個資源，讓更多人認識鳳山，讓我們的庶民經濟可以推動下去，當然還有其他的單位。

再來，雅靜要再次的拜託市長，這張照片在上次的總質詢，我有讓市長看過。很漂亮的藍天白雲，我們的鳳山溪看起來也還不錯。其實這裡的現況，我是笑不出來的，那天真的超臭的。再來，我們期待不只是燈會期間，不要再看到我們的鳳山溪除了惡臭以外還有這些翻肚的魚。讓我們可以有更美好的一個光環境，就是透過鳳山溪、透過水環境所營造出來的優美燈環境。所以我用點亮鳳山來呈現連續三年以來雅靜推動的，不管是我想要讓人家知道，市府這幾年來，在雅靜的監督之下、推動建議之下，在曹公圳有些小成果了、在鳳山溪也有些小成果了。特別在這邊講，除了感謝以外，我也要市長特別去重視，水環境真的很重要，尤其是水質，因為它會影響到環境衛生、民生的問題。

尤其我們在前兩天，水利局局長和雅靜去會勘鳳山溪的東便門街廓，為什麼要去會勘？雖然那一天去完全沒做功課，但他有允諾雅靜，這個星期還會再去。不要笑，為什麼？因為局長不是你的錯，而是你們的人沒有幫你做好功課。我要特別提的是，整個鳳山溪那裡的議題最嚴重，因為水會淹進房屋。如果連同這些硬體設施都能改善，我想未來鳳山溪是一個很親民的地方。大東都做好了，你們也要在大東裡面做一個水公園，什麼都做好了，結果就只有鳳山溪臭氣沖天，只有鳳山溪的議題上不了台面。這個就是我常說的，外表看起來漂漂亮亮的，裡面卻是髒兮兮。這個待會也讓市長，如果你願意答復，然後願意支持我們這樣的活動，希望市長可以正面的去看待這個問題，回應我們。這次的活動，公所真的是連資金都要自己募集，真的很辛苦。

接下來，我要請教一下在座的各位，沒有汽車或機車駕照的，請舉手。汽機車駕照，在座的沒有汽機車駕照的，大家都有？好的，你沒有機車駕照，對不對？我知道，你有汽車駕照。來，大家都有。我是不是可以先詢問一下以理好了。你覺得這一張圖片，有什麼問題嗎？不要緊張，你回答沒關係，看得出來嗎？各位，你們都會被問到，所以趕快想。你不知道你可以說不知道，沒關係。

青年局張局長以理：

請議座指教。

李議員雅靜：

好，局長不知道，請坐。我們來請閔琳好了。閔琳看一下這一張照片，有沒有什麼問題？

觀光局高局長閔琳：

可以請議員直接指點，謝謝。不知道。

李議員雅靜：

你請坐，你們完全都不知道。我再問最後一個好了，我不要問市長，因為你都是讓人家載的，你不知道。我們來問交通局局长好了，這個你絕對知道，你是專業的，如果你都不知道，你真的就要出去了。局長，這張有什麼問題嗎？

交通局張局長淑娟：

這是我們標準的道路斷面，它會是兩個車道，旁邊那個看起來應該是路肩範圍，目前大概是停機車；另外應該是有人行道的空間，現在看起來整個道路斷面的配置是這樣。

李議員雅靜：

局長，謝謝你把所有的問題點都點出來了，你也把解決之道都點出來了。局長，你請坐。這隻飛龍在天有沒有很可愛？很可愛吧！我再請教一下，運發局侯局長好了，你覺得那台藍色的車子有沒有違規？

運動發展局侯局長尊堯：

目前看起來，因為也沒有很清楚去劃分機車道跟汽車道，所以沒有辦法判斷。

李議員雅靜：

好，你請坐。我再來請教研考會主委，請問你覺得藍色的車有沒有違規？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

也是沒有辦法判斷，因為看不出來。

李議員雅靜：

你請坐，我們請秘書長回答好了。秘書長，你覺得藍色車有沒有違規？

郭秘書長添貴：

那個沒有標明是機車道，如果有標明就違規，目前看起來…。

李議員雅靜：

秘書長，你請坐。問了三位局處首長，沒有人答對。他其實是違規的。警察局局長，有沒有違規？他其實是違規的。我要特別下這個標題「馬路提款機」。局長，我來請教一下，你來幫我看，為什麼我會說那一台白色汽車是「馬路提款機」？是我們高雄市政府的提款機。來；請局長答復，請警察局局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

李議員雅靜：

沒關係，因為這個是交通專業，我們不知道就交給交通局來為我們處理。

警察局林局長炎田：

謝謝李議員提問到很好，我們都會碰觸到…。

李議員雅靜：

這裡是中山東路，對不起，這邊是鳳山的光遠路跟中山東路的十字路口。

警察局林局長炎田：

李議員提的，我們直白的講，應該如果會有問題，就會有檢舉達人產生，會不會違規爭議的問題？所以碰觸到這些問題，一定要妥善處理，因為這個就是道路，只有這樣子一個狀況，可能快、慢車道的分別沒有辦法很明顯，這是很多都會碰到的問題。

李議員雅靜：

這兩個路口都一樣。剛剛交通局長有針對這一個路口特別做詳細的說明，所以套用到剛才的說明裡面，這一個路口也是同樣的狀況。所以我說這幾台，不管是摩托車或者是汽車，都是我們的提款機。為什麼呢？我相信在座的每一位都不知道，交通局局长你知道嗎？

主席（康議長裕成）：

局長請答復。

交通局張局長淑娟：

剛剛前一張，因為他的車道是用虛線，所以他不是定義為慢車道。這一張看起來那個是實線，所以最右側是慢車道；慢車道汽車進入，除非是為了要停車或是要轉向，所以一般汽車是不能行駛。他直行的話，是不能行駛在慢車道，在交通法規上，是這樣子規定。

李議員雅靜：

很好，局長答得很好。各位有聽到問題點了嗎？你們都不知道，你們都是有駕照的人，你們都是用土雞換來的嗎？我為什麼會說是用土雞換的，沒有人知道。他直走已經到路口，沒有打方向燈，所以他是違規的。為什麼會說是提款機？剛剛警察局局長也說的很好，因為有檢舉達人在這附近。這台車有沒有違規？有違規。因為他沒有打方向燈，對吧！再來，他逼的所有的摩托車都違規，為什麼？因為他在快車道跟慢車道以外的路肩。路肩能不能行駛？羅副市長，路肩能不能行駛？

主席（康議長裕成）：

副市長。

羅副市長達生：

不行。

李議員雅靜：

不行，對不對？好，不行的狀況之下，怎麼辦呢？市長跟副市長，還有所有單位、相關單位看好，這一條路是光遠路，橫的是中山東路，都一樣的狀況，路肩是 2.1 米、機車道是 2 米，路肩比機車道還要寬也就罷了，剛剛還有一個狀況，如果有右轉彎車子，摩托車勢必通通都得擠到外面路肩來。我那天在那邊站了一個小時，所以這裡最少有 90 幾輛摩托車加上汽車都會被開單。如果檢舉這個有獎金，我就派人在那邊搜證，我就賺翻了。交通局局長，這件事情我有特別跟你們提過，我也有會勘過。

為什麼要在總質詢裡面說？市長，雅靜要拜託你一件事，全民不是你們高雄市政府的提款機。你的路面標線混淆不清，你誤導了民眾，你強取豪奪民眾的荷包，把市民當提款機。或許你會覺得你明明沒有，但是我跟你說，我們高雄市有很多標線，真的沒有人看得懂的，連交通局的專業人員自己都看到搖頭。能不能給我們一個期限？所有在道路上的怎麼去盤點，包含標誌牌子，你們如何整體去做盤點、規劃？這件事情，雅靜不是第一次說，我說了很多次了，尤其在上次的總質詢也有特別提到，但是看起來不為所動，整個市府團隊當機了，不為所動。為什麼這麼說？來看這一張表格就好了，搶市民的荷包大作戰。一樣是兩位姓陳的市長，一樣是三年的統計，因為前任的陳市長，從 104 年的整個罰鍰收入，從 104 年開始飆升，連續三年下來加起來是 48 億 9 千萬元；我們現在的其邁市長，從 110 年上任到現在，今年的 9 月就好了，我們合計的罰款收入就已經超過 68 億元了。還不止這樣，每一年度我們來看，104 年跟 110 年的罰單，我們比別人多，連續這三年等於你是完勝，完勝了什麼？這就是為什麼這頂帽子，我已經做好了，真的是很漂亮，我要送給市長。你不要什麼都要得冠軍，連這種開罰單、搶荷包也都要冠軍。你來幫市長戴上，你如果沒有幫他戴上，你要自己戴上。好的，讓你戴上。搶市民的荷包，你完勝、你厲害。你沒有幫他戴，你要自己戴上喔！戴好，這樣不好看，轉過來，要這樣子，我幫你戴上，要戴好，不可以拿下來，是因為我的頭比較大，掉下來。

我跟你們說，不止這樣子，還有一個是什麼？這個市政府更過分，在明年的預算裡面，光是罰款收入，歲入要從 15 億元改成 20 億元。也就是說，預期高雄市民朋友會一直違規，會因為這些陷阱、這些坑洞，這些由高雄市政府所挖的深坑，要讓市民跳下去，讓我們的違規更多。所以在明年的預算裡面，本來歲入編列一向都是 15 億元，從明年開始要編列為 20 億元，要將罰單開到滿，

我們的警察局就永遠去幫別人開單，被罵就好了。為什麼我要這樣子說，因為我覺得不公平，開罰單所繳回來的歲入，警察局有獲得什麼嗎？有改善到路口的監視器設備嗎？有改善到所有的外勤警員，每一天所需要用到的配備嗎？沒有！我來舉例一個最簡單的，每天要騎的車、開的車，現在年限超過7年、超過15公里的有多少輛？我們還有超多輛的。還有每天在穿的防彈背心、每天預計會用到的，譬如說是指揮棒也好、或是那時候颱風常常下雨，需要穿的雨衣，不知道有沒有發放下來？通通都沒有！開出的罰單收入，不知道都讓交通局或是市府、市長拿去哪裡花用了？現在又即將到了歲入期間，他當了3年市長，直到今年的9月份而已，罰單已經開出了68億元，明年的歲入要增加到20億元，這樣讓市民朋友自己去評理。我們看到歲入，真的很認真的在監督預算，我們覺得不合理。理當應該是在前面，有罰款收入的時候，應該要專款專用，用在雅靜剛剛所提點到的這些標線、號誌，或者是路口這些，不管是測車流的也好，或者是監控系統也好，預防這些道安的設備也好，可是我們有做到嗎？如果有，市民不會有那麼多的聲音說這沒做好、那沒做好，甚至會有這樣的狀況。

另外，我要拜託、請託市長，幫我們提高層級，因為如果單靠局長去作業，我們可能沒辦法。做什麼？這個路口應該是光遠路跟中山東路路口，其實它是屬於中央的，好像是三工處還是高公局的，非常的不好溝通，非常不好溝通。我們說路肩不能這麼的寬，哪有路肩比機車、汽車道還要寬的，而且這裡的車流每個小時超過2,000台以上，你們可以自己去看。這裡也好，中山東路也好，這裡經常很多人都會不小心就是直接上路肩被開罰。但是這條路是高雄市自己的，鳳山的五甲三路沿線、五甲三路和二路的的路肩也是這麼的寬。為什麼我會說這麼的寬，光看後面的汽車，這邊有停了一台汽車，你就可以知道這個路肩有多寬了，這也是我們的，我們可以改的，能不能先改？可以。不能改的，需要溝通協調的，拜託市長、副市長，你們親自去協調。因為中央層級永遠有他們的理由。剛剛局長講了一個很好的，在五甲三路這邊有人行道，既然有人行道了，又有兩個車道，其實就不用有路肩。這是交通法母法裡面有規範的，我有翻到這一個。這邊要特別的再次拜託市長，特別去重視這件事情，我們期待不是用罰單去教育民眾，而是第一個，我們用基礎工程、基礎的交通工程去改善，改善完以後，我們再用最不要的、最不好的手段去罰人家。你自己沒有改善好、沒有做好，你要去罰別人，然後要增加歲入，我覺得不合道理。

再來，衛福部長的神邏輯，現場除了市長之外，有好幾位都是跟醫護背景有關係的。為了解決護理人力短缺的狀況，中央竟然本末倒置將護理人員的國考門檻降低，引起基層，不只是醫護界，還有基層老百姓也一陣嘩然、覺得很不

可思議。但是天兵衛福部長的神邏輯，我還滿想不通的，他竟然噏基層說你不滿的邏輯在哪？我很想問，你滿意的邏輯在哪裡？我不認同衛福部長的荒謬神邏輯。根據國際護理人力的需求預估原則，台灣到 2030 年護理人力需求，大概會是 24 萬人到 26 萬人，衛生局長應該知道吧？大概 24 萬人到 26 萬人，截至到今年的 8 月底，台灣有領證的護理人員一共有 31 萬 8,284 人，但是執業的人數卻只有 18 萬 6,768 人，執業進到職場的大概只有 62.82% 而已。所以根據這些數字呈現，我覺得根本不是領照護理人員的短缺，而是職場環境太糟糕，惡劣的職場環境，高壓、高工時、低薪資狀況之下，讓我們護理人力的缺口越來越嚴重。我覺得主管機關衛福部，沒有從惡劣的職場環境去改善，沒有想說怎麼改善，反而本末倒置的想要用降低國考的門檻，以劣幣逐良幣的方式，拿人民的生命開玩笑，這個真的很可惡，不是不可以，而是很可惡的。

怎麼讓這些新畢業的護理系畢業生進入職場？我來跟大家報告一個數字，根據教育部的統計，106 年到 109 學年護理系的學生平均 1 年大概有 1.4 萬的人畢業。過去這 3 年來，有進入第一線從業的護理人員，大概不到 5 千個人。也就是說，平均每年大概有 9 千位護理系學生沒有進到第一線執業。這個缺額很嚴重，我想除了降低國考的門檻以外，行政院也提列出一個 200 億預算的加薪這樣的政策，還有一個是國考門檻降低，就是把難度最高的基礎醫學占比從原來的 20% 降到 10%。市長有醫生背景、醫護背景，你覺得這樣的做法，中央這樣的政策，你覺得合理嗎？你的看法如何？請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們的護理人員非常辛苦，我們必須按照相關包括整體的環境，我舉一個例子，像病護比在醫學中心的比例，區域醫院、地區醫院都不同，這個部分在市政府衛生局的立場就要來加強查核，不要有超時或者病護比不合規定的部分。第二個是整體醫療環境，包括健保的制度和整個對於護理人員相關上班的一些勞動條件，這個部分確實有檢討的必要，才能夠留住好的人才，不然以其他…。

李議員雅靜：

衛福部部長所提的降低國考的門檻，你覺得合理嗎？

陳市長其邁：

因為他完整的講話內容，我並沒有看，他應該也會提到很多的一些事項。

李議員雅靜：

你覺得把基礎醫學的占比降低是合理的嗎？其他的占比都還有 12%，可是基礎醫學降到 10%，它是最低的，基礎醫學連你都要讀，連衛生局長都要讀，

護理師、護理人員也都要讀的，它的占比是最低的，你覺得合理嗎？就雅靜剛才所提的這個問題，你覺得合理嗎？

陳市長其邁：

講的確實都是我們護理師和護理人員在職場上面對的這些問題，因為護理師真的很辛苦，在醫院裡面光是三班制值班，一般人很難想像這種三班制上班的方式，小夜、大夜，一般人值班一天要休息兩天，但是他們每天持續高壓、高工時、低薪制的工作環境，我覺得我們應該要共同努力相關工作的待遇。

李議員雅靜：

市長有看到護理師、醫護人員，第一線不只護理師，包含醫師也是，都在高壓、高工時的作業環境，這樣惡劣的環境，我們不求中央天兵級的政策，我認為它是天兵級的政策，在高雄我們有市立醫院，我們先帶頭做，我們怎麼帶頭做？市長，你可以怎麼去解決這樣的問題？不管是醫護比或者是醫師的問題，我們怎麼去解決他們工作職場上惡劣的環境？能不能給我們一個方向，或者一個配套改善的具體作為？第二個，中央有加薪，可是它是針對部立醫院才有，市立醫院完全沒有，其他醫院也都沒有。針對高雄市的市立醫院，市長有沒有其他特別的想法、很好的想法？

陳市長其邁：

我們有針對這些不管是公職或契約部分的名單，會後我會向李議員做報告，我們也會針對這些可能像醫療品質策進會，每年他們都會有一些評鑑，評鑑有一些比較異常的名單，我們都會加強來追蹤。

李議員雅靜：

市長，你知不知道高雄市的護理執業人員是全台灣第二多的，我們僅次於台北市。

陳市長其邁：

知道，我們的醫療院所也非常多。

李議員雅靜：

我們執業的護理師有 2 萬 4,571 人，全台灣第二高，所以雅靜在這邊要幫護理師、所有醫護第一線人員請命，至少我們從市立醫院開始做起，怎麼做？要市長有決心，你下指示由誰來負責專案權責，然後去督導檢討。

陳市長其邁：

我們有一份名單，涉及到各醫院營業的狀況，我會請衛生局能夠……。

李議員雅靜：

不能只有局長，因為這樣層級太低了，沒辦法幫他們加薪，沒辦法幫他們把醫護比做改善，沒辦法在急診室的醫師跟醫護比做改善。

陳市長其邁：

衛生局局長的層級不會太低。

李議員雅靜：

你要有信心幫忙他才可以大力去做，不然你們又兩手一攤，沒有預算，就像教育局，我說我要運動防護員，至少有體育班的學校要有運動防護員，他跟我說沒有預算的概念是一樣的。所以市長怎麼做？我知道你很忙，不過你是專業的，我需要你的…。

陳市長其邁：

這個涉及到有一些契約，因為我們有一些醫院 OT，這個會有一些契約的問題，我會親自找局長和幾家醫學中心大家來協調一下。

李議員雅靜：

是不是給我一定的時間？讓我知道你們怎麼做，讓我知道高雄所有的醫護人員，尤其第一線的護理人員、執業人員有幸福感，我們的工作環境是有改善的。

陳市長其邁：

我們現在包括病護比、其他的勞動條件，本來就是我們常規的業務，我們會要求醫院要遵守相關的規定。

李議員雅靜：

市長手上的那一份，我也有。

陳市長其邁：

這一份會涉及到它經營的契約。

李議員雅靜：

我知道，我只要求市長能跟市民、跟這些醫護朋友做個怎麼樣的保證，保證在高雄工作的第一線人員、專業人員，你在職場上的工作環境是可以改善的，你的薪資也許可以加薪的，部立醫院都有 200 億了，高雄市有沒有？更何況我們高雄市的執業人數是全國第二。

陳市長其邁：

高雄市包括市立醫院還有一些財團法人醫院，市立醫院因為有一些是委託，像高醫或者聯合醫院在明年相關這些薪資條件，我們都有在做一些要求。

李議員雅靜：

還是不足，沒關係！市長，或許這個題目我沒有提早和你討論，你知道我會和你們討論，這一題或許是我最近專注在這個議題的研究蒐集上面，我沒有跟你討論到，但是市長，我要要求你也要拜託你，為了這些人請命，能不能在下一個會期之前提出一個具體的配套給本席？

陳市長其邁：

可以，在年底前我們會有一個改善的計畫向李議員說明。

李議員雅靜：

雅靜在這邊拜託市長，不管是一般民營的醫院或者市立醫院，不管有沒有委外，雅靜要拜託衛生局局長，你之前也是從業人員，在醫院裡面醫護的第一現場那種高壓你能懂，能懂也知道那種緊張的狀況之下，局長上任有這個平台、有這個舞台、有這樣的資源，你幫他們爭取了什麼？這個可能要局長你們幫忙想一下，不然人家會覺得我們高雄一直在壓榨這些從業人員，尤其我們有那麼多的市立醫院，不管有沒有委外出去。

再來，挫冰有吃過嗎？有人沒有吃過嗎？我請你們去吃挫冰，都有吃過吧！為什麼我會談到挫冰？也是要找衛生局局長，為什麼要特別講這件事情？由這裡帶食安，你們做得不夠多，我告訴你哪裡不夠多？市長和局長如果還有印象的話，今年 7 月高雄有發生冰品食物中毒的事件，造成 44 個人，後續有沒有不知道，但是我們知道的、媒體有報導的，我的手上有資料，44 人因為腸胃不適就醫，還有發生小孩子血便、腎衰竭送醫、住進加護病房的，還有孕婦拉肚子，還有宮縮的，事後檢驗以後，在八寶冰的食材裡面檢驗出沙門氏桿菌、金黃色葡萄球菌、仙人掌桿菌、大腸桿菌四種細菌的陽性反應。

為什麼我會說它是一個食安危機？我看到一份資料的標題寫，高雄冰品檢驗落差大，消保協會抽檢 88% 是不合格的，反觀衛生局去抽檢的，應該是 88% 都合格的，對吧！我不知道這樣驚悚的數據，有沒有讓你驚嚇到？局長，我有，為什麼？台灣消保協會在 10 月有公布抽檢南高屏冰店的結果，高雄不合格率高達 88%，就像我講的，他們的不合格率 88%，你們可能是合格率 88%。發現衛福部從 110 年，又是衛福部，從 110 年更改了法規，其中剛才講的剉冰，它的衛生標準只檢驗清冰對吧！局長，剉冰、八寶冰裡面只檢驗清冰，清冰只檢驗腸桿菌，然後配料改成分開檢驗，配料不檢驗腸桿菌。

我只是很納悶，高雄市政府衛生局在抽檢這些冰店的時候，這些冰品的檢驗，你們只檢驗清冰而已嗎？你們配料都不檢驗嗎？難怪合格率這麼高，難怪會有 44 個人發生食品中毒，我不太懂衛生局的概念是什麼？這個條文我也幫你們找出來了，局長，我沒辦法想像在你們這樣的主政抽檢狀況之下，高雄市民健康的把關還有誰能讓我們可以信賴、可以依靠的？不能一味的聽從衛福部，他一直在放寬食安的標準，包括核食、萊豬到我們的食安標準，我都覺得一直在放寬。局長，我們能幫高雄市民加嚴，幫所有來高雄觀光、工作，不管任何事情來這邊，有用到餐的食安做把關嗎？能加嚴嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

衛福部的規定不只驗清冰，它配料是抽驗，所以抽驗的狀況下，不像這次消保…。

李議員雅靜：

它配料有沒有驗大腸桿菌？

衛生局黃局長志中：

有，但是這次配料消保會是說全部都驗，最大的不一樣在這裡，我們內部有檢討，我們認為全部驗有它的意義在，雖然衛福部是這樣規定，但是我們要…。

李議員雅靜：

未來你們會加嚴去把關嗎？

衛生局黃局長志中：

我們要增加的是全部驗的部分。

李議員雅靜：

未來你們會更加嚴格把關對吧！會嗎？〔會。〕局長，因為大家都很相信衛生局把關的食安，所以食安寧願從嚴也不要從寬，這樣的事件只會影響高雄市的聲譽，以後沒有人敢來高雄市吃東西了，就算小吃再好吃也沒有人會來了，這個和我們的觀光、和我們的庶民經濟有關係。局長，假如發生食物中毒，市府會協助消費者或者有什麼求償的機制嗎？

衛生局黃局長志中：

那個部分在消保官那邊有一個機制。

李議員雅靜：

衛生局有嗎？

衛生局黃局長志中：

衛生局沒有，但是我們會提供相關的收集，包括醫院的檢驗資料，讓我們…。

李議員雅靜：

除了消保官以外，還有什麼求償的機制嗎？

衛生局黃局長志中：

求償主要是消保官的部分。

李議員雅靜：

市長，或許你也不知道，副市長或許你也不知道，本席說給你知道、說給大家知道，根據食安法第 13 條規定，不論它的資本額大小，只要具有商業登記、公司登記或工廠登記的食品業者，包含食品或食品添加物的製造等，均應投保產品責任險，餐飲業如果已經有投保公共意外險就不需要重複投保。所以如果連主管機關都不知道業者需要投保產品責任險這件事情，難怪這些受害的消費

者求助無門。局長，你聽到我的重點了嗎？你們完全沒有去要求，除了把關以外有沒有多加一重保障？市長，對於食安這件事情，我們真的要嚴正以待，我們只能加嚴，絕對不能放過。我要拜託市長去評估、去研議看看，因為這個跟法也有關係，中央母法既然有規定不管是食品或餐廳都要有產品的責任保險，高雄到底有多少家是有投保的？幾乎都沒有的狀況之下，我們怎麼去輔導他們？市長懂我的意思嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

李議員的指教非常深入，我們會針對李議員的建議，看怎麼樣來加強食安的檢查和保護消費者的權益，現在衛生局的做法是根據食藥署的規範，這個是全國一致，包括抽驗和抽驗的項目。

李議員雅靜：

我知道全國一致，我們能加嚴嗎？如果我們可以…。

陳市長其邁：

配料的問題，我會請衛生局加強。

李議員雅靜：

我們只有驗清冰，清冰又不會怎麼樣，主要是配料的問題，剛才局長講的很好，他們有檢討未來要加嚴，這個我們後續還會持續關注。

陳市長其邁：

包括抽驗的頻率還有配料的抽查，我們也會來落實。

李議員雅靜：

市長，你有聽過虛擬餐廳嗎？

陳市長其邁：

虛擬餐廳不是就像 Uber 還是什麼？

李議員雅靜：

現場有人知道虛擬餐廳是什麼嗎？應該沒有，Uber 剛在推，它鼓勵大家開設虛擬餐廳，我為什麼說鼓勵？因為它把開設虛擬餐廳的好處都寫出來了，未來是沒有店面的，我只需要在手機上點餐就好了，也就是未來會有很多的餐飲業變成是一個工作室，我們怎麼去針對這些虛擬餐廳做食安的把關？怎麼去把關？不管是經發局、不管是衛生局或其他相關單位，包含環保局，我們怎麼去推動這個？雅靜要來請教市長有注意到這個議題嗎？如果你還沒有注意到這個議題，沒關係！我看到廖泰翔局長有在跟你解釋。

陳市長其邁：

讓廖局長回答。

李議員雅靜：

廖局長有注意到這個問題，食安的部分怎麼把關？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

現在比如說有一些新創，像 Just Kitchen，他們就是跟各大不同的餐廳品牌合作，就像議員所提到的用雲端廚房虛擬餐廳的方式，然後用中央廚房加工，只做外送，後續…。

李議員雅靜：

它不是中央廚房，你不要誤導了，讓你講也要講給衛生局聽，這些工作室有很多，我在家裡只要有廚房就好，我只要去申請營業登記就可以營業，我就可以生活了，但是我的食安、食材誰來把關、怎麼把關？你們有沒有想過，有沒有找這些相關單位一起來討論過？沒有。我找過資料，沒有，怎麼會放任他們開設這樣的虛擬餐廳，沒有找他們去聊聊呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們的定位應該還是餐廳，必須要符合餐廳相關規範。

李議員雅靜：

前一陣子高雄有另外一個也是食安的問題，也是沒有做好把關，食材都過期了，更何況如果這個成立工作室以後怎麼辦呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們會和相關業者來做討論，並且會和衛生局共同來做把關。

李議員雅靜：

相關的業者，局長，會後我會跟你聊這件事情。

經濟發展局廖局長泰翔：

它應該是餐廳，要符合餐廳相關的規範。

李議員雅靜：

這樣子未來食安會越來越讓人家擔心，真的，哪裡有，在哪邊設立？你們是不是要有一個窗口？他設立的同時，你們也要有一些名單，你們怎麼去稽核？這個可能要拜託相關單位，包含市長要特別的重視。因為疫情的關係，這三年讓我們的生活型態、消費型態都改變了，所以會有 Uber 跟其他外送的行業。虛擬餐廳的產生也不意外，因為他們沒工作，用這個維生也是可以，但是我還是強調食安的問題。

再來還有一點時間，是不是請市長可以回答，剛剛雅靜沿著下來有好幾個題

目、好幾個議題，要請市長去協助、去正視的，是不是可以請市長答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝李議員給我說明的機會。因為李議員今天特別的漂亮，戴了皇冠，今天你最美的。

李議員雅靜：

那皇冠是送你的。

陳市長其邁：

對，我們會根據李議員的建議，幾項事情像鳳山溪，林副市長跟環保局，還有水利局其實也開過會，包括納管這個部分，有包括食品、皮革，一些工廠要納管。但是這個預算是比較高，對廠商來講比較高，所以我們會有一個輔導的計畫來協助。

第二個，水利局針對整個流域，包括怎麼樣能夠更友善，有一些水利的設施、親水的設施，也會馬上來做。我也希望在我的任內，可以看到鳳山溪的改善有一個初步的成果，讓它能夠成為一個親水環境，讓鳳山的市民也會比較喜歡到鳳山，不然有幾段實在是不好，需要改善。另外，我們也在想是不是冬天比較缺水的時候，曹公圳的引水，那個水路要讓它活化。因為過去在日治時期，本來那個水是通的，後來冬天沒有灌溉的時候，水就沒有通，所以這個水路怎麼讓它能夠活絡，然後有一個水位，讓它成為親水環境。我們有在規劃了，也包括曹公圳的引水到鳳山市有一些公園，或者是它原來的水路能夠活絡原來曹公圳的水系，這個是第一點。

另外一個剛剛雅靜議員有指教交通罰款的事情，我也做個說明。在 111 年六都最高其實是新北，它是 31.85 億，我們高雄市大概跟台中跟台北市的水準差不多，大概都 26 億、27 億。110 年最高還是新北，它是 29 億，我們高雄大概是第四。因為現在交通的型態也非常的複雜，像超速或者人行道等等這些不同違規的態樣，再加上科技執法，其實也愈來愈多元，可能也不是只有雅靜議員說的單一的這種狀況。我會要求交通局跟警察局在執法的過程裡面，其實有一些像剛剛雅靜議員所指教的，這些路段是屬於標示不明的，這個在裁罰的過程裡面，要執法的時候要特別小心。所以我們自己有問題，不是市民不遵守法令，這個部分容給我們一點時間。

李議員雅靜：

前段的配置真的要先做好，你知道我重視的是前段的配置，因為都已經標示不明會誤導民眾，其實第一線不管是警察人員他們也是疲於奔命。所以這個要

拜託市長特別去重視這件事情，好不好？〔好。〕謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝李議員雅靜，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請李議員雨庭總質詢，議員，請。

李議員雨庭：

謝謝議長，陳其邁市長以及市府所有的團隊，還有市民朋友、各位媒體女士、先生，大家早安、大家好！我是大寮林園區李雨庭，接下來是本席的總質詢。

第一個，首先我要感謝陳其邁市長所帶領各局處努力的成果，在這個星期的星期二，捷運小港林園線如期來動工，這是林園人的大喜事，也是大家期盼了2、30年的成果。在陳其邁上任以來，在最短的時間來完成了，也非常的感謝。捷運動工了之後，我們要開始規劃林園繁榮的願景，我一直希望我們的觀光漁市，還有爭取中芸至小琉球航線的復航。在20幾年前林園有一個占岸號，林園至小琉球只有5海哩的距離，可以說在林園的海邊可以很清楚的看到小琉球。但是每一次到了假日，我看到非常多的人潮，經過林園到東港搭乘船班到小琉球去觀光。我一直希望如何能夠留住這些人潮，如何留住這些外來的旅客，到林園這邊來觀光、來消費，帶動地方的繁榮。所以我希望市府團隊這邊，包括海洋局、包括各局處，我希望能夠盡力的來爭取，因為捷運即將在8年後會完工，希望這些人潮能夠留在我們林園。

接下來，高雄是海洋首都，近年觀光局非常的認真，包括陸上的還有一些硬體設施，還有種種活動等等，觀光局都一直積極在推廣。但是身為海洋首都的我們，我覺得我們的海洋文化，似乎還缺少了很多。這照片是我們的汕尾國小，在汕尾漁港推行風帆船。還有上一次觀光局、海洋局在汕尾漁港舉辦龍舟板的體驗活動，我覺得這都是相當好的活動。之前還有牽罟的文化，我們親身去體驗過，這個照片是我小兒子，在5、6年前中芸這邊有一個牽罟文化。我想請問文化局長知道牽罟文化是什麼嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

李議員雨庭：

局長，知道嗎？不知道。海洋局代理局長知道嗎？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

海洋局黃代理局長登福：

牽罟就是漁撈學上所謂的地曳網，所謂地曳網就是地曳的網所，透過一艘舢舨或魚筏把它往外海拉去，然後繞成半圓形，最後兩個曳地網的曳索由岸上的

人員把網子撈上來，然後大家透過團結合作的精神，來享受撈魚的樂趣。

李議員雨庭：

這個牽罟文化就是以前傳統捕魚的方法，這個牽罟會帶動整村的情誼。你剛剛講的整個漁船出去繞了半圈，然後再由岸上所有的村民，他們去把漁網撈上來，所以這是非常棒的活動。本席一直在想，我們身為海洋首都，一些傳統的海洋文化，包括台中最近也設立一個親子垂釣區，很多的釣友都在說他們去哪裡釣魚會被開罰單，或是他們的船筏沒有辦法安全的去停靠。所以我一直希望在這一塊上面能夠多去規劃一些活動，讓我們的海洋首都有實質上的海洋文化。

接下來，我要請問陳市長，這個是大寮的區公所非常的老舊，我一直強調不要像林園上一次的颱風一樣，整個屋頂都掀開了，執政單位才想到這應該去重視。尤其我為什麼會一直注重在這個議題上，因為主要是區公所老舊之外，鳳林路的交通是非常的複雜，而且錯綜複雜。在這鄰近有兩所的學校，包括這一條鳳林三路上有很多的公家機關在這裡，如何去重整、如何去規劃一個新的行政中心，這是地方上非常引頸期盼的事情。包括大寮捷運站我聽了地方上很多的心聲，大寮捷運站還有 15 公頃的土地未開發，但是這已經閒置了快 20 年，縣市合併以來就一直閒置在那裡。在這一個會期，捷運公司也有提議要將這個租約展期，就是再把它延長，讓局處好去招商。這 15 公頃怎麼規劃呢？我想請林副市長來說明一下。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

李議員雨庭：

我相信你有接到我們開會的會議紀錄，包括里長的一些心聲，想請林副市長回應我們，對於大寮捷運這一塊土地。

林副市長欽榮：

謝謝兩庭議員長期關心大寮的發展，尤其這塊地，因為它是一個機關用地，而且我們現在也正在延展。因此它有多種可能的使用，我們也會跟捷運公司保持聯繫，把你的意見給他們去考慮，甚至也可能是一個醫院的考慮。終歸因為有不同的意見，包含在地也有不同的意見，所以也責成民政局應該要廣納大家的意見之後，再來做最終的考量。但是你所挑出來的這塊基地，我也會交給捷運公司，因為我們是長期租約給他。你知道我們的北邊，就是給岡山的高醫的醫院，就很發達，所以這些都是一個方向。

李議員雨庭：

對，那也需要一個醫院，謝謝林副市長。接下來還有和春技術學院在今年已

經廢校了，如何讓校園去轉型，包括銀髮住宅。雖然這有很多法令的限制，但是我希望大寮地區，能夠好好的利用這一塊校園去做規劃。包括青年的創業文創、租賃，以及大型的特色公園等等，我希望這一塊校園會是很好可以利用的場地。

接下來，我想要請教消防局，我們看到今年的 7 月 14 日楠梓科技大火，包括屏東明揚大火。盤點了高雄所有的科技園區與產業園區，像科技產業園區在全台就有 9 處，在高雄就有 5 個地方了，產業園區全台有 50 個地方，高雄就占了 6 個地方。但是這些產業園區他們的轄管、他們的權責都是屬於經濟部的。所以他們平常的安檢、查核、稽查，都是由經濟部工業局派屬的消防人員在稽查。為什麼會發生大火一發不可收拾，我覺得平常的安檢如果有嚴格的來進行的話，這些遺憾的事情都不會發生。所以我希望消防安檢能夠落實在市政府裡，也希望市政府這邊能夠跟中央去協調好，不要再有任何的模糊期、不要再有任何的三不管地帶。希望市政府能夠對待所有高雄市產業一樣嚴格，不讓這個漏洞、不讓這個遺憾的事情再發生。

再來，我想要再請教一下校園霸凌的案件，教育局的統計在 108 年至 110 年，校安通報霸凌的案件次數為 110 件、126 件，以及 317 件。我們的成案件數一直在增加，我覺得在一直增加的情況下，本席的服務處最近也在協調校園霸凌。但是這些小孩子不是在校園霸凌，他們是在課後、在戶外、在晚上、在居家附近，然後很多學校的小朋友聚集在一起，在互相打架。所以我覺得教育局在這一塊，我們應該怎麼去制止，然後對被霸凌者身心所受到的創傷，能夠做一個輔導，我覺得這對小孩子是非常大的創傷；霸凌者我們如何從家庭教育、如何從學校的教育去做起。所以我希望教育局能夠在這一塊，做一個非常完整，而且嚴格的執行，不要再有霸凌的事件發生。

對於早療的服務，最近這幾年市政府這邊也一直慢慢在推行。但是很多慢飛天使他們在小時候，我覺得沒有及早去發現，導致延誤了他們黃金治療期間。我們如果發現了之後，如何從他們的個案、如何從他們的生心理，而且從他們的情況下去輔導，這都是市政府應該有所作為的。我也去參觀了林園國小，他們現在分級分得很清楚，有些是過動、有些心智上是很完整的，但是他就是因為過動，所以學校有針對這一些來做加強的輔導。但是情況比較嚴重的，像在大寮林園地區，我們的早療服務機構，我覺得還是非常的不足，尤其是在比較弱勢的家庭裡，他們遇到的這個情況會很多。所以我也希望社會局這邊能夠積極的有所作為，開拓早療服務機構，還有在黃金時間去發覺小孩子需要治療的期間，我希望都不要錯過小孩子的黃金時間。

接下來看到我們的用藥，藥駕奪命、道安危機，在全台是一個值得注重的問

題。高雄市有沒有針對這些用藥者，全台有 600 萬人口他們是在服用慢性藥，針對這些慢性藥者他們用藥之後，如何來加強道安的安全，我希望衛生局這邊也應該積極去做宣導以及加強。

還有特色公園的改造，陳其邁市長也希望翻轉城鄉的距離，特色公園的改造，在大寮林園地區還是非常的不足。所以我希望公園處這邊也能夠積極地來規劃。還有我要爭取內坑里一個道路的拓寬、橋面的拓寬，大家可以看到在這個橋面裡面，住了 1,000 多人的口，但是他們唯一的聯外道路只有在小小窄窄的橋上面。我希望工務局這邊也能夠盡早去規劃，這個經費不是很多，希望工務局這邊也能夠積極去規劃。以上是我今天的總質詢，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝李議員雨庭，謝謝，今天上午的議程到此結束。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節由方議員信淵質詢，議員請。

方議員信淵：

謝謝議長、市長、三位副市長，還有所有局處首長、新聞媒體、市民朋友、議會同仁，大家午安、大家好、大家辛苦了，下午還要繼續戰鬥，為我們市政繼續打拼，越拚越有勁，繼續加油。首先本席針對我們市政方面來請問市長，大家都知道，高雄新市鎮就是橋頭新市鎮這一邊，從 77 年行政院就開始核定，83 年公告實施，裡面有住宅、商業、包括安養中心、行政中心等等，規劃將近也 30 年了。這 30 幾年來，新市鎮大概只有我們法院還有檢察署這兩個公單位進駐，建商裡面也蓋的零零散散，大部分都集中在我們這兩個公部門附近。整體的開發率也不到三成，這對於我們整體的開發區域，造成非常大的影響，總是要做檢討，為什麼這 30 幾年新市鎮一直沒辦法開發起來？大家想一想，這個新市鎮裡面有捷運、甚至在高速公路附近、甚至省道，交通非常的便捷，所有的特定區裡面，新市鎮是最好的一個發展區，也是我們北高雄最重要的一個發展區。在此請問市長，依你所了解，為什麼我們高雄新市鎮一直都沒有辦法發展起來，是不是把原因稍微了解一下？請市長先回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

當時，假如我的印象沒有記錯，橋頭、林口、還有淡海新市鎮，三個新市鎮計畫是內政部的，這個計畫不是我們高雄市政府。當時因為地點的選取跟整個城市以及產業的發展計畫沒有聯結，所以造成空荒比較久的時間，是最近這幾年才開始，淡海新市鎮也一樣。我們橋頭新市鎮也因為現在產業進駐，所以橋頭這邊速度就很快。我們把橋科，就是原來的三期這個部分劃作產業園區；產

業園區人口進駐之後，大量的就業人口就會進來這個區，所以現在橋頭新市鎮就隨著我們產業的進駐，這裡的發展就會逐步加速。

方議員信淵：

期待，你先請坐，〔謝謝。〕等一下再請副市長回答。副市長，我要請問你的因素是因為你是整體的一個主導者，我看你還是相對要非常了解，你看橋頭新市鎮整體開發率不到三成，這個非常的嚴重，終究它有它的因素在。我們做一個最好的比喻好了，你看高雄大學特定區，這兩個特定區跟高雄新市鎮是兩個同時在發展的，兩個同一個時間完成，高雄大學特定區開發率已經達到八成，你要找一塊空的土地幾乎是沒有辦法的。反而高雄新市鎮，我們大家想一想，市長我也拜託你，高雄新市鎮裡面最大的原因就是台糖是最大的地主，光我們在社調裡面，幾塊大塊的幾乎都是台糖的。這裡面還不包括糖協，糖協就是台糖協會，還有我們國有的土地，市政府的土地幾乎都是教學用地、機關用地；所以幾塊大部分完成以外，零散的幾乎沒有市民朋友跟建商可以開發的土地，幾乎是沒有。所以針對這個部分，我們如何積極儘快來處理？或者我們有沒有任何一個方式，我們目前法律有沒有方式來解決台糖這些大財團？如何讓它限期開發，這才是最重要的。市府要拿出法源的依據，不然這邊就死翹翹了，浪費了這個地方，大家投資這麼多錢進去了，市長也這麼用心把這邊顧的這麼好，我們未來還有橋科，最重要的還是有它的未來性。如何開發？是不是請林副市長回答？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝方議員對這個案子的關心，確實如你所說，因為這個整個發展的因素，尤其是大量的土地都在台糖的手上。比如說糖協，R22 站，我先跟你報告一個好消息，我們就主動下去跟他簽訂一個合作開發協議書，應該你也知道。

方議員信淵：

很好、很好，是聯開案嗎？

林副市長欽榮：

是聯開案，對，就是這樣。

方議員信淵：

R22 嗎？

林副市長欽榮：

對，R22，所以我都有陸續跟你報告這個進度；但是大量的這些跟台糖它的政策，它的政策是只租不售，這就是影響了我市政府、或者是在地的建商沒辦

法進場。我們應該是要跟國土署，現在營建署改成國土署，我們應該要它出面，因為整個都市計畫的一些相關規定，幾乎都是由國土署直接送達到內政部，沒有辦法經過地方，但是我們會把方議員的這些建議，由它來出面。

方議員信淵：

我們要積極一點，〔是的。〕看有沒有法源的依據，〔有。〕將它限期開發，它現在目前也有一個合建的方式嗎？〔有。〕合建附買回的方式，〔是。〕所以是陸續可以跟建商合作開發的一個方式嗎？〔是。〕大家想想看，合作開發完成，我們房屋稅就增加很多了，對於我們市政府的市庫增加非常大的一個財源，對不對？另外，它還有很多合作的方式，甚至我們社會住宅這都可以開發，叫它來開發都可以，這都是我們未來要積極的。

林副市長欽榮：

好的，謝謝方議員的建議，我們會把它錄案，然後直接正式請求都市發展局發文給國土署。

方議員信淵：

對，叫它限期開發。

林副市長欽榮：

請它應該針對這裡的第一期開發區，希望能夠火速的協調。

方議員信淵：

不然你想一想，這台糖、糖協、還有國有地，三大財團佔據了整個我們高雄新市鎮，難怪我們橋頭都沒有辦法發展起來，對不對？〔對。〕市長喊得要死也沒效，這就叫不動，房子沒地方蓋，它需要有地方蓋，對不對？它不是不要蓋，是沒地方蓋。很多財團想要進來都沒辦法進來，所以這個要積極一點，把這三大財團趕出去，才是最重要的。他們不要的話就給我們市政府，我們來積極一點、來做整理的規劃，像剛剛講的 R22 也是以前我一直在講的，我都一直跟捷運局長講說，其實聯開案都會賺錢，不是不會賺錢，是他們不要做，聯開案絕對會賺錢。

林副市長欽榮：

我們跟糖協已經簽訂。

方議員信淵：

我是說捷運的聯開案，這都會賺錢，我不知到你怎麼想的，我想蓋捷運站絕對會賺錢的。你藉由土地都市的開發、都市計畫規劃、整體的聯開、還有土地可以賣，這些錢如果進來的時候，對捷運整個運轉絕對是沒有問題的。

林副市長欽榮：

謝謝方議員對我們捷運的建設是有信心的。

方議員信淵：

包括人口可以集中，所以我感覺前面的開發捷運絕對是沒有問題的，值得投資，當然是要有時間，前人種樹後人乘涼，對不對？這一定要有一個政策的，不然大家都不要種樹，哪會有樹可以納涼。拜託我們市長，犧牲小我一點，事情做多一點，讓我們捷運局長團隊趕快去做一些聯開案；尤其是我們副市長能力很強，能力好的人多做一點，這樣好不好？〔謝謝。〕副市長先請坐，其實台糖裡面，我們可以針對它在台南市東區那邊，開發的一個銀髮住宅，這個開發案相對是不錯的，讓這些長者有地方可以居住。我覺得這個開發案也許可以copy到我們新市鎮裡面，土地多，尤其之前我們市長在周遭的經濟發展都起來了，總是要有給老人比較好的居住環境居住。所以針對銀髮住宅這個部分，我覺得這個建議非常的好，請問市長，是不是你可以來做主導去跟台糖說一下？你現在在中央的分量很大，要叫台糖做什麼，可以說是說了就算，別人當市長不一定，對不對？

陳市長其邁：

謝謝方議員指教，我沒那麼大啦！台糖有時候也不好講，因為它有他們的規定制度。

方議員信淵：

規定制度，是非公義這絕對是可以，台南市已經有案例，有案例就有辦法去執行了。

陳市長其邁：

我們來協調，我也跟方議員建議，我跟林副和都發局也在商量，像台糖的地有些做青年住宅，設定地上權住宅。

方議員信淵：

都可以，社會住宅這些都可以。

陳市長其邁：

銀髮住宅這也可以，剛剛方議員講的橋頭新市鎮，這個未來的需求會很大，按照方議員的建議，我們全力來跟台糖協議。

方議員信淵：

叫台糖來開發，好不好？

陳市長其邁：

好。

方議員信淵：

用這個方式，大家可以共同一起來趕快把這新市鎮建立起來，這個比較重要。

陳市長其邁：

是，謝謝。

方議員信淵：

另外要請問林副市長，這個案我也跟你提很久了，你也知道高雄大學特定區發展得非常好，反而橋頭新市鎮這個部分發展的有點遲緩。這兩個特定區幾乎是我們北高雄重要的發展區，兩區的商業行為，如果可以串聯是非常好的，為什麼過去會產生這個問題，其實有它的原因，最主要縣市還沒合併前，高雄大學特定區一直屬於高雄市的，我們新市鎮這邊是屬於高雄縣，所以他們在規劃的時候就沒辦法做整體的規劃。現在產生這麼大的問題，自己做自己的；現在縣市合併了，總是要把這裡做整體的規劃，讓我們北高雄可以切齊式的來共同發展，這反而更重要，這個公共進度是我們市府應該盡的一個責任，如何讓這兩個地方儘快的活絡起來，這是不是非常重要，副市長，目前進度如何？

林副市長欽榮：

謝謝信淵議員對這個案子長期的關注，在地的一些議員也有關注，但是你特別有表示過，我們也把這個反映給我們的國土署，那麼國土署來信是表示願意納入考慮。因為那是屬於新市鎮的後期發展區，但是我還是會持續帶著我的同事再去跟國土署拜託一下，儘快的把它納入，把這個非都納入成為都市範圍，這是應該的，我想說拜託它一下。

方議員信淵：

因為最主要是這兩邊的道路都沒有通。

林副市長欽榮：

是，這兩條道路也要接通。

方議員信淵：

道路接通，你發展如果沒有延續也不行。

林副市長欽榮：

因為那邊是非都，沒辦法納入，因為它是新市鎮，還是要遵從營建署，也就是現在的國土署，所以我們已經文發出去了，它回文也很善意的表示願意納入考慮，但是我想我不如再跑一趟。

方議員信淵：

對，你親自跑一趟好不好？

林副市長欽榮：

我親自跑幾趟去跟國土署長拜託一下。

方議員信淵：

看怎樣結果，你再跟本席說明一下。

林副市長欽榮：

是的，好的，謝謝你的關心。

方議員信淵：

像這個地方看能不能用擴充的方式讓它銜接起來。

林副市長欽榮：

非常需要。

方議員信淵：

好，這個部分再麻煩你多用心一點。另外，針對於道路品質的問題，天坑的問題到處時有所聞，造成市民朋友在行人安全上發生非常大的影響。雖然工務局很用心在做防範，但是還是沒有辦法防範的非常好，所以針對這個部分未來還是要請我們工務局，包括我們 3D 管路的透視圖，請工務局回答一下，這 3D 圖現在有沒有建立起來？

主席（康議長裕成）：

請工務局回答。

工務局楊局長欽富：

我們道路挖管中心目前已經有建立所有的圖資了，都已經沒問題了。

方議員信淵：

沒問題了？

工務局楊局長欽富：

沒問題。

方議員信淵：

最重要的還有自來水漏水的問題，你也知道這自來水什麼時候要漏沒有人知道，造成我們很大的影響，自來水這方面有沒有共同防治的辦法？

工務局楊局長欽富：

有，我們隨時都跟自來水公司有聯繫。

方議員信淵：

他們的檢測才是非常重要，檢測非常重要，等下本席再提一個部分，你先請坐，針對天坑如何來做防範，我們再來做一個討論。在此先請問市長，上次業務報告我也提過，你也知道很多的道路幾乎都是附近工廠的這些重車、大車壓壞的，造成市民朋友很大的危險性。市政府也不是沒有修，修了又壞、壞了又修，錢一直投入，這樣也不是辦法；有些地方壓到都液化了，液化你不做地質改良，這要花很多的錢，不是少許的錢。所以本席一直在建議，市政府應該把這些維護經費給這些廠商來共同維護，使用者付費，你道路給我們壓壞了，你總是要幫忙出錢，不然道路重車你不要走。針對這個部分，是不是市長你可以責成一個單位來做一個處理？副市長回答一下，你如何來做一個防範，讓我們

道路品質更好一點？不然我們爭取一條道路是非常困難的，要叫你們重鋪是非常困難的，我知道大家都沒錢，好不好？這是不是責成各個使用廠商，你有重車壓壞，你給我們做一個回饋，副市長是不是這樣？

林副市長欽榮：

你的這個建議目前也納在我們的道路挖管中心管挖的一個基金裡面，就是說我們都把你們排在一起，時間我給你們排程排好了，但是大家經過重疊之後，我還是要幫你蒐集錢，那這樣子有壞的時候，我就是把這個錢拿來修，我們目前就是這個機制下來實行，我們大概有 46 種管線，一律是強制性的注進去我們工務局的道挖管務中心。

方議員信淵：

這樣你有基金，你才不會因為壓壞了，還要等明年編列預算才有錢去維護，有時候路壞成那樣。

林副市長欽榮：

建議是完全對的，我們也是朝這個方向，而且也謝謝議會已經成立了我們道路挖管基金。

方議員信淵：

所以有錢就比較好做工作。

林副市長欽榮：

對，我們會按照你的方式繼續來把它優化。

方議員信淵：

另外，大家都知道養工處針對天洞的問題，去年開始買入手持式的透地雷達，透地雷達是手持式，它只針對於要施工的時候再來做一個測試。這種手持式的透地雷達一天只跑一、兩公里，效率非常的差，針對這個部分，本席建議整個高雄市 4,600 多公里，你如果要檢驗一次起碼要 10 年以上，最少要 10 年以上。所以為了居民的安全，包括防止自來水的漏水狀況，所以本席建議是不是可以改買車載式的透地雷達？這個需要比較大筆的錢，需要市長你來正式回答，車載式的透地雷達一天可以跑 20 公里，它的效益就非常的好，就可以全面檢測高雄市有沒有天坑的狀況，這樣才能保障我們市民朋友的安全。當然沒錢的時候要找事主，事主是什麼人？自來水公司，叫它贊助一些，我們再撥一些，這樣就有一台可以趕快來幫忙跑，讓整個高雄市走在前端。不然每次天坑發生意外，大家都把責任怪到市府上，針對這個部分，市長是不是可以回答來改買這種比較大台大型的，全面性的來做一個檢測，是不是有辦法？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

我們在兩年前的時候，我們就有開始做車載式透地雷達跟手持式，營建署也補助我們高雄市先行做示範。

方議員信淵：

車載式有了嗎？

陳市長其邁：

對，都有，我們現在 1 年的預算大概是 1,000 萬左右，那我們也會看這幾年的這些事情狀況，假如有需要再編列預算，或者是像一些比較小的馬路用手持式的透地雷達等等，這個部分我們可以來加強偵測。

方議員信淵：

這樣有了，我請副市長回答，市長請坐。副市長，目前一台夠嗎？

林副市長欽榮：

現在我們都是購買服務，而不是購買這個車，因為這個技術一直在演變，但是這樣 1,000 萬還是不夠。我有跟水利局講，我們還聯合工務局各出 1,000 萬。

方議員信淵：

你現在是屬於類似承租的方式，對不對？

林副市長欽榮：

對，我是買它的服務，因為它的技術會演變越來越精煉。

方議員信淵：

效果好不好？

林副市長欽榮：

效果還不錯，真的是幾乎抓到要點，我如果要鋪路的時候先跑一趟，那時候也跟很多議員一起跑很多的路線，抓到…。

方議員信淵：

我的意思是既然效果非常好，我們就要普及化，就是你道路還沒鋪之前，你就可以之前先全面化。

林副市長欽榮：

就是先檢驗一次，找到弱點我就先挖。

方議員信淵：

對，才不會以後又產生這麼多問題。

林副市長欽榮：

是，也希望議會能夠繼續支持我們的預算，讓我把整個路鋪設之前應該就要有…。

方議員信淵：

一台如果不够，我覺得可以提供到兩台，既然是好的政策，我們就要把它擴大，行人安全還是最重要。

林副市長欽榮：

好，再希望方議員能再多給我們支持，謝謝。

方議員信淵：

好，接下來問社會局這個部分，大家都知道目前 65 歲以上老人人口占了我們高雄市 51 萬人多，逼近 20%，這個老人化的人口，未來是一個非常大的趨勢，會一直越來越增加。因為一直增加，所以我們社福未來的照顧也要更加的注重，所以包括我們整個高雄市要開始動起來了。除了我們發展經濟以外，對於我們老人政策要更加的重視，我相信在座坐在這裡的幾乎都會老，包括我個人都一樣，我們要享受未來政府給我們一個好的政策，這是未來我們要超前部署的。針對這個部分，包括市長、大家想一想，目前有提供我們銀髮住宅的部分，除了養生村以外、老人公寓和共居宅、還有養護中心，這四大銀髮住宅，除了提供我們這些老人銀髮住宅以外，我們社會上很多獨居老人幾乎沒有人照顧，有時候死在家裡都沒有人知道，這對於我們整個社會產生非常大的一個悲哀。

所以獨居老人怎樣融入銀髮住宅，這是未來社會局要趕快來推動的一個目標，尤其目前單身貴族越來越多，未來首要面臨的就是銀髮住宅會持續的增加，不只有 20%，可能會 30%，甚至到 40%了。這個未來在我們社會福利政策裡面，我們當然要超前部署，有人常常在講，這個方信淵每次都天馬行空，其實我們應該都要超前部署，不是每次事情都發生了才要開始來做，已經都太慢了。很多的政策要怎樣比用想的還要快，高雄市要比別人更快，這就是我們要做的工作，所以在這邊我還是先問市長，針對銀髮住宅，你個人也是會老，沒有人比較厲害，你如果老的時候，你比較愛哪一種？你比喻一下好嗎？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

要看我的身體狀況，你如果身體還可以，老人公寓也可以；如果要活潑些、年輕些，就我們的共居宅；如果稍微不方便，就養護中心，沒辦法還是要進去；養生村是方議員可能比較適合。

方議員信淵：

我比較適合喔？大家都非常適合啦！

陳市長其邁：

講玩笑的！過去內政部有在推一個以房養老。

方議員信淵：

以房養老也是很好的政策，以房養老就是說他提供資金，你要住去哪邊都可以。就是我這間房子可以貸款出來，但是我這間房子可以租人，這樣有聽懂嗎？〔是。〕我可以租人，我可以另外住別的地方，這樣我間接的負擔就比較少，不是一定說貸出來就困在那邊，不是那樣。

陳市長其邁：

方議員的意見我聽得懂，簡單說就是我們政府應該提供便宜的土地，有人如果要去養生村就去養生村，我們政府基本的責任就是要把我們安養日照中心做好，剩下就再搭配一些我們的社宅，包括老人公寓或共居宅，一起搭配來做。

方議員信淵：

對，就是那樣，這就是超前部署，有些工作不是我們去做，我們可以藉由BOT的方式，我們市府提供便宜的土地，給他們經營來照顧我們的市民朋友，可以有一個好的地方。

陳市長其邁：

我們高雄市的社會住宅跟別人又不太一樣，我們的社會住宅裡面有的有日照中心、有的有托育等等這些，這其實不是不用錢，市政府要付錢租。但是我們有考慮的就是說，這些人如果住在社宅裡面，基本社福的功能，我們也要給他滿足，所以我們高雄市社宅越蓋越多的時候，我們有去考慮那邊有沒有人照顧的事情。

方議員信淵：

社宅當然有它的需求性，但是它沒辦法像養生村這種方式，你看桃園長庚養生村，這就非常的好。我住進來的時候，我就每個月付多少，這些錢包括娛樂、教育什麼東西都有，都在這個地方生活，對不對？這是未來很好的一個養生村。

陳市長其邁：

謝謝方議員建議，我會請林副專案來研究一下。

方議員信淵：

來研究一下，高雄市也很需要，尤其是要怎樣讓我們市民朋友住的更舒服、尤其是不要跟孩子住一起的。我們就可以老婆帶著一起住養生村，錢準備好住養生村，這樣不用麻煩我們的孩子，三餐別人準備好好的，也可以結交新的好朋友，在這個地方相對就很好。

陳市長其邁：

是的，謝謝。

方議員信淵：

大家一起努力！另外延續我建議的就是閒置校舍，大家都知道閒置校舍要改為養生村，市長知道少子化使得一些學校會面臨關閉，當關閉之後，要如何活化這些資產？甚至很多學校的學生已經是個位數了，就是有 40 間學校是個位數，這些學校如果我們可以提供成為更好的閒置空間，讓它能朝向小型養生村來發展，把這些閒置空間改為養生村時，採用 BOT 讓有意願共同參與的人來發展，在經營上也是非常的好。針對這個部分，等於說這裡過去是在教育小孩子，現在反過來讓長輩居住，我們還可以提供教育，讓他們有學習的地方。剛才市長說要責成林副市長，所以我要請問你，針對這些閒置資產朝這個方向，市府是不是能考慮從這個方向來發展，有沒有辦法？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個是很具有創意的看法，在兩個方向，第一個，都市計畫的部分可以協助來調整。第二件事情，就是我可以應用這些事情讓學校能夠有收入，讓教育局也有基金的收入。它可以轉變，它可以用 BOT 的方法或是 OT 的方法，我相信這個都市計畫也可以很容易變更，然後讓它…，閒置的一直在那邊閒置，但是如果這樣做的話，也就是老者之老這個也是要照顧，所以我想這個我也是會奉命來協助這些的檢驗。

方議員信淵：

對，尤其大家知道區域性非常重要，你只要讓這些老人家就近住在養生村的話，他不用依賴子女，有些子女甚至都到北部上班或到其他地方工作，有時候照顧不到，反而附近這些學校改為養生村，他住進來，反而是更幸福、更快樂的地方。

林副市長欽榮：

對，一般的學校都很寬敞。

方議員信淵：

對，很寬廣。

林副市長欽榮：

但如果經過招標，有人來進場的話，讓學校的發展基金也能夠有分潤收入。

方議員信淵：

市長、副市長，你們看其實日本他們的少子化比我們還嚴重，現在他們也開始轉型做為養生村了，很多學校廢校，他們現在都開始變成養生村，過去照顧小孩子，現在換成照顧長輩，這樣才有輪迴；不然到時候會斷層，屆時這些老人將無處可去，以後這些老人會非常可憐。當他有辦法自理就到養生村，等到

日後無法自理的時候，他就會到長照中心了，所以這個非常好，尤其再和「以房養老」來搭配，把他的房子用「以房養老」先借錢出來，所以他輕而易舉就可以住在養生村裡面了，這個政策需要大家共同來推廣。

林副市長欽榮：

好，我們來研究關於這個…。

方議員信淵：

好，謝謝副市長。針對樂齡學習的部分，大家都知道步入銀髮族後要保持學習的態度非常重要，持續要學習，俗語說這樣比較不會失智，未來大家同樣都一定要學習，但是大家要去哪裡學習？很多人退休後就在家顧大門，我希望大家退休後不要在家顧門口，要有地方可去，想要有地方去，就是未來政府開始要籌劃了。高雄市也有籌劃 39 個樂齡學習中心，這個樂齡學習中心到目前也是做得非常好，它受到整體市民朋友非常的肯定，甚至我們到彌陀國小問校長的時候，他跟我說他們也是經營得非常好，就代表這個學習方向是對的，所以我們要儘快成立學習中心，讓老人家有學習的地方，這樣才不會太快失智就對了。所以本席還是建議，針對樂齡中心，現在每一間國小都因少子化而有很多空出來的教室，這些空出來的教室要趕快來從事樂齡中心，樂齡中心讓這些老人家有個可以學習的地方。市長，這個方向可不可行？你要指示下去，社會局長才會衝，你沒指示，他不敢衝，如果你覺得好再交代他就對了，好不好？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答，謝謝。

陳市長其邁：

高雄市現在 C 級巷弄站大概 540 多處，社區關懷據點 527 處左右，這些某種程度是疾病預防，有些是健康促進，其實都有很多活動。我常常參加長青族的活動，我先適應環境都有去看，有的在鄉下，像旗山圓富社區都做得很好。

方議員信淵：

對，市長，你年老時可不要在家顧門口，所以你未來要如何規劃方向，對於未來要規劃的方向，你正好身為市長，請趕快把它規劃好，對不對？你不要獨樂樂，應該是大家要眾樂樂。

陳市長其邁：

是，如果人口較多的地方，現在有在做樂齡中心，我們都有在做，像苓雅區等等一些區域都做得還不錯，都很受市民的歡迎。

方議員信淵：

做得都非常好，雖然做得好，但是要如何推廣，對不對？

陳市長其邁：

我會照方議員的建議，簡言之，我們是在地養老政策，所以大概都會附屬在社區裡面。有的人在廟前廣場跳舞，有的是學校也有，都有各式各樣的地方，我們會閒置空間再利用，這個也符合方議員的主張。

方議員信淵：

對，這也是我拜託市長的。另外一個方向是怎樣呢？現在少子化有很多過剩師資，這些師資要如何轉為老人師資，這就是要轉變；這些多的師資不要把他解聘，而是怎樣讓他們轉為教育長輩，像社區日托中心，我們就要派老師去教長輩做活動、學習，不要讓他很快就失智，而這些師資培育要從學校開始做起，所以教育局應該儘快培育這些師資出來，是不是要培育這些師資？

陳市長其邁：

教孩子和教長輩是不太一樣，因為教法不同。

方議員信淵：

老師總是要教育，這樣他們轉換的時候會比較快，不然你不趕快讓這些老師有工作做，到最後他就失業了，對不對？變成流浪教師，甚至失業，為什麼我們不儘快培育一些好的師資進來，讓他們可以到各個據點教育日托的長輩，他才能夠有正確學習方向。

陳市長其邁：

好，謝謝。

方議員信淵：

老師在轉換會比較快，包括衛生局的衛教宣導也是要培育一些師資，衛生局的衛教宣導要到各個托育中心教他們如何養生，這個都是要有更好的師資，所以這兩個包括教育局、衛生局都要趕快動起來，不是開辦日托班就好了，而老師要從哪裡找來？到最後都只在那裡跳舞或幹什麼而已，可是都沒有在動腦，對不對？市長，你以後想過什麼樣的生活就要先想好，像我也希望過這樣的生活以延緩失智，不然等我退休不當議員了，恐怕就會提早失智，對不對？改天你來找我的時候，說不定我不記得你了，對不對？

陳市長其邁：

我再去邀方議員，我們兩個人不會無聊啦！我會去找你，我退休也是在高雄，謝謝。

方議員信淵：

好，謝謝。所以針對這個部分，我們請教育局還有衛生局儘快研議，如何培育更好的師資來教育這些老人家？接下來還有一點時間，針對校園開放的問題，本席上個會期也質詢過教育部門，教育局長，針對校園開放的部分，要求

整個校園開放，讓市民朋友就近可以有好的學校來運動，學校是市民最好的運動場所。大家都知道想有好的身體一定要動，你不動絕對沒辦法有好的身體，最省事的方式是校園運動場，你一直運動，反而讓他的整體健康狀況更好，這個對市民朋友有非常好的幫助。所以針對校園開放的部分，我先請問教育局長，針對本席上次提的，目前的狀況如何？教育局長先回答。

主席（康議長裕成）：

請教育局長回答。

教育局謝局長文斌：

疫情過後，我們也都請學校務必要恢復到之前開放的狀況，個別學校因為它的條件不太一樣，有的開放時間會有點不同；不過如果有遇到市民反映的部分，我們都會希望學校盡量多開放一點。

方議員信淵：

你要開始全面開放，開放的時間要定出來，不是學校自己訂定，這樣你才有辦法統一管理，對不對？

教育局謝局長文斌：

我們朝向這個方向來努力。

方議員信淵：

不要有些學校有開放，有些學校沒有開放，這不是好的。

教育局謝局長文斌：

一定要開放，我們都希望要開放。

方議員信淵：

學校要開放也是市長你自己講的，疫情之前就說要全面開放校園讓市民朋友去運動，因為剛好遇到疫情，沒辦法才又封鎖起來，現在疫情已經開放了，好的政策總是讓市民有好的運動方向，對不對？這個要趕快做。

教育局謝局長文斌：

好。

方議員信淵：

市長，你看晚上市民朋友很可憐，整所學校黑漆漆，根本看不到人，安全性上也很危險，但是他要運動，他只好晚上摸黑繼續運動，所以我們在開放校園的時候，我希望整個燈源一定要有，針對燈源打開，學校有沒有問題？市長。

主席（康議長裕成）：

市長，有沒有問題？

陳市長其邁：

議長，謝謝方議員，我的看法實在是跟方議員一樣。這是雞生蛋、蛋生雞，

如果弄得明亮，人家就進來運動，如果不明亮，人家就不進來運動，因為會怕也不安全。

方議員信淵：

對，會怕。

陳市長其邁：

所以我會要求教育局跟學校溝通，因為現在學校在煩惱夜間電費誰要出，我們過去說以後打籃球要投錢或是要怎樣，這個也不太合理，你如果要鼓勵公共空間，既然校園開放，它就是公共空間，市政府應該有責任要把燈光做好。

方議員信淵：

像公園一樣。

陳市長其邁：

所以這一點我拜託林副市長把這些都協調清楚，這樣學校也比較願意開放。

方議員信淵：

訂定讓學校有一個遵循的方向。

陳市長其邁：

好，謝謝方議員的建議。

方議員信淵：

好，我拜託副市長，針對這個部分，市長責成你了，所以換你回答。針對這個部分，除了燈光以外，還有包括整體的安全，安全是你有開放就要管理，管理的時候，這要如何來管理？你也知道原高雄市有編列非常多技工，一所學校大概有兩位技工，但是原高雄縣幾乎是沒有，所以沒有技工的，是不是可以像大樓式管理？大樓都 24 小時管理，結果學校都沒有，對不對？如果你委託外面的保全，費用、經費上不會差很多。針對這個部分，我們還是要達到 24 小時管理，讓整個校園都非常安全，有人進去就要管理，所以針對這個部分，請副市長研議 24 小時管理就對了，我們可以委託外面的保全，不一定都要技工，技工現在是遇缺不補，所以我們要趕快研議 24 小時的保全如何做安全管理，包括監視器都要去用，包括廁所的開放，民眾在這裡運動，你沒有廁所讓人家方便，這樣也不對。所以種種的配套措施一定要出來，請林副市長針對這個部分積極一點，好不好？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我會依照市長的指示，以及依照你的建議，學校應該盡量保持開放，尤其夜間的時候，人比較多的部分，我們就會先盤點，給我一點時間，很快的會回復

給你。

方議員信淵：

好，副市長，要積極一點，〔會。〕校園開放一事，市民朋友常跟我反映。

林副市長欽榮：

這個是很好的政績。

方議員信淵：

很好啊！

林副市長欽榮：

我們應該做得到。

方議員信淵：

尤其是原高雄縣，他們比較沒地方去，公園也很少，鄰近就只有校園而已。所以他們可以在學校運動，對他們來說身體也會很好，對不對？

林副市長欽榮：

是，謝謝方議員提醒，我們來盤點。

方議員信淵：

所以你這個政策不要拖太久，你不要下個會期還沒有做好，好不好？

林副市長欽榮：

不會啦！我會隨時跟你報告，我會先盤點，然後再跟…。

方議員信淵：

好的政策就是要積極、要儘快做，好不好？

林副市長欽榮：

是的，好，謝謝。

方議員信淵：

好，謝謝。針對容積移轉收入這個問題，我待會再問副市長。因為我們在 102 年的時候，有修正「高雄市政府審查容積移轉申請案件許可要點」，裡面有個非常好的規範，就是你要申請容積移轉的時候，一部分是作為代金，一部分是用公共設施保留地做移轉，這是非常好的政策。到去年為止，高雄市總共取得代金有 44.82 億元，土地取得 8 萬多平方公尺，相對的收入不錯，土地的收入也不錯，兩者收入都非常好，但是本席發覺你們這一筆收入實際都沒有在用，為什麼實際都沒有在用？整體預算裡面，從 103 年到 111 年的時候，你的支出才 4.5 億元，整體的餘額達到 40.32 億元，這些部分是要給你們做道路開闢用，所以我日前才跟工務局長說，為什麼會沒錢？這些錢跑去哪裡？百姓繳給你們的錢是要讓你們有代金可以開闢道路，因為你們沒有給人家做公共設施保留回饋，就是要有代金回饋，也就是市政府要做公園的開闢，甚至一些道路

的開闢。日前工務局才說沒有錢做新的開闢，所以我才會說，這 40 億元都拿去哪裡了？副市長，你先回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝方議員對這件事的了解，我這裡的數據所顯示的，應該是 30 幾億元已經專款專用放到同一個主要計畫區徵收的作用，因此也就是 44.82 億元，我們真正拿去做為徵收的部分是有 30.3 億元。但是最重要的原因是說…。

方議員信淵：

拿到哪裡去徵收？

林副市長欽榮：

我們已經花在工務局其他需要開闢公園的地方，總共 30 多億元已經投資給他們了。這個另外有個限制是，主要一個主計同一個範圍才能夠專款專用，所以它沒辦法在市區所收的放在原縣區，而原縣區所做的也沒辦法放在市區，它就是一個主要計畫區，我會把它打破，想辦法把它打破。

方議員信淵：

想辦法將它打破，好不好？

林副市長欽榮：

把它打破，讓它不要限制成這樣。

方議員信淵：

有些道路需要開闢的就儘快開闢通行，不然對整體發展真的是很痛苦的事情，好不好？

林副市長欽榮：

是，我知道，譬如岡山，你就知道，也是你最關心的岡山，因為那個就是主要計畫區。

方議員信淵：

對，因為很多道路幾乎都沒有開闢。

林副市長欽榮：

所以你從岡山所取得的代金沒辦法拿去別處，這個限制就是這樣。

方議員信淵：

好，不好意思。第三公墓現在已經完成了，完成之後，現在高雄市有什麼新的計畫？高雄市的遷葬都已經完成了。民政局長，請你回答，有沒有新的計畫？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

這個橋頭第三公墓遷葬的案子已經做得差不多了，目前…。

方議員信淵：

已經都完工了嗎？

民政局閻局長青智：

差不多要完成了，現在是…。

方議員信淵：

土地有沒有什麼計畫？

民政局閻局長青智：

目前並沒有長期計畫，因為附近…。

方議員信淵：

市長，這個地方的地點很好，剛好在新市鎮的旁邊，如果這個地方來蓋社會住宅，除了社會住宅以外，像日照、托育中心都可以融入。甚至我們地方也很需要里民中心…。

陳市長其邁：

議長，謝謝方議員的指教。我們會按照方議員的建議來做活化土地的利用，不然閒置在那裡實在很可惜。〔…。〕是。〔…。〕有啦，都發局也知道，我們會來處理，感謝方議員的建議，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝方議員信淵的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請王議員耀裕總質詢，議員，請。

王議員耀裕：

謝謝大會議長，市政府陳市長，以及市府所有團隊局處首長，還有媒體記者女士先生、所有市民朋友。針對今天本席的總質詢，當然也針對各局處在市府陳市長團隊，在所面臨高雄市的一些建設案，或者高雄市的發展，這個都是陳市長及所有市府團隊應該要應興應革積極去辦理的，所以本席等一下質詢到的局處，以及市長、副市長請起來回答。

首先，我們看到大寮區公所，大寮區公所的現況，應該局長、市長都了解，因為大寮區公所這一棟總共有三棟建築物，尤其是 C 棟年代更久遠，大概在 50、60 年代，所以建築物都已經老舊，如果我們要做新建，大寮有沒有土地？有。所以在這裡本席也列出幾筆土地供參考，在原來大寮區公所這一塊用地也是滿大的，也是滿適合。因為當初是分段把它興建，所以這裡是分成三個區塊，如果整體規劃，它剛好一次性把這一塊總面積做開闢，所以開闢起來也是滿好的，在那邊做辦公場所是非常棒，而且又在大寮的中心區域，你要從中、後庄

來這邊也滿近的，要從南邊就是昭明、義仁、新庄仔來到會社、永芳這裡，也是中心點，所以這一邊都非常方便。還有一個和春技術學院中庄校區，這一塊是中庄校區，現在和春技術學院也已經沒有設校了，這一塊土地當初跟市府的協議，他們如果沒有設校，這一塊校地跟建築物都是歸市政府，所以這一塊地我們就可以做運用，因此這一塊土地的面積也是滿大的。

大寮區公所目前的土地面積有 5,469 平方公尺，這一塊地對面就是永芳國小，其他都是一些住宅區、商業區，都在這附近；所以大寮區公所這邊如果以後把它新建行政中心，這樣要照顧、要服務整個大寮地區，而且以後的大寮地政、大寮戶政及稅捐單位都可以進駐，這樣可以把這一塊地做充分發揮利用。看到和春技術學院這一塊中庄校區，它的面積是小於目前大寮區公所的那一塊用地，有 4,354 平方公尺，所以與其比較，可是它現在建築物的樓地板面積是比較多，如果你要用大寮區公所的現址，我們可以先遷移，就是先把它遷移到和春這一塊土地，這個樓地板面積是足夠大寮區公所移到這裡先暫時辦公，等到完成以後，再遷回來大寮區公所。所以這兩塊地都是很好的土地，這一點民政局長有沒有方案？請民政局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

大寮區公所改建或是搬遷到新的地點，地方有很多很好的建議，這個部分我們是不是再請公所和相關的民意代表、里長、地方其他機關做共識討論？以上跟議員報告。

王議員耀裕：

最主要是用地已經沒問題，大寮區公所的用地也是我們的，還有和春中庄校區，以後這一塊土地是屬於市政府。

民政局閻局長青智：

對，我也有去看過，我們都有會勘過。

王議員耀裕：

所以這些都可以，不管是要蓋在中庄，還是要蓋在目前永芳里大寮區公所那裡都可以，只是永芳里這一塊土地面積比較大，中庄那塊地的面積較小，它的差別是這樣，這樣還能跟其他附屬單位聯合辦公，這裡可說是最好的地點，會後大概評估是什麼時候？

民政局閻局長青智：

是，我們把相關方案整理後，再請公所就細節規劃跟議員請教相關的意見。

王議員耀裕：

好，差不多何時要開始啟動這些議題？

民政局閻局長青智：

這個部分我們也要做一些評估，內部會做評估，我們還要跟市府長官報告。

王議員耀裕：

好，你們先討論完，會後也跟本席回復，謝謝。

民政局閻局長青智：

好，謝謝議員。

王議員耀裕：

再來看到 81 期重劃區，如果現在這一塊重劃區做起好，未來大寮的發展真的是跟鳳山的發展同步。地政局長，目前進度到什麼地方？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

地政局陳局長冠福：

重劃區總共 48 公頃，當初因為水土保持的關係，要求分三區施工，第一、二期已經完工了，目前在進行第三期的工程；第一、二期裡面有 4 個公園，目前由養工處在闢建當中。以上跟議員報告。

王議員耀裕：

養工處如果全部完成大概什麼時候？

地政局陳局長冠福：

明年可以全部完成。

王議員耀裕：

明年，包括公設？〔對。〕包括公設，明年就全部都完成，明年完成，地政局就開始處理這些用地，有些是國防部嗎？〔對。〕國防部也是委託市政府來處理吧？還是怎麼樣？

地政局陳局長冠福：

對，土地分配都已經公告完成了。

王議員耀裕：

都公告完成了？

地政局陳局長冠福：

對，都沒有人異議。

王議員耀裕：

好，所以到時候土地…，不管都市計畫更新區域有 3 區，有 3 筆土地，其他的就由市政府做土地出售嗎？

地政局陳局長冠福：

我們留的抵費地可能要做處分，要回收開發成本。另外，國防部的土地，他們有他們的規劃，市政府有一些政策需求可以找國防部來談。

王議員耀裕：

好，所以你說明年大概到什麼時候完成？

地政局陳局長冠福：

到明年底之前會完成。

王議員耀裕：

年底前？

地政局陳局長冠福：

對。

王議員耀裕：

好。在這裡完成以後，這一塊公9用地也要讓副市長了解，這一塊公9用地當初有提到做大寮的綜合活動中心，這一塊地剛好在這裡，你現在有什麼進展？因為公園處也已經著手要進行公園的開闢，我們看要怎麼處理活動中心，當初民政局跟大寮區公所大家規劃起來就是在這一塊土地，既然在這一塊地也不錯，因為這一塊土地剛好鄰近鳳林路，這一塊如果做起來，這裡不用走都市計畫變更，不用變更就可以直接來做。活動中心這裡，我們還有地政局的開發基金，平均地權開發基金又可以挹注，這可以直接來處理，所以這一點，進度到什麼地方？是不是請林副市長？林副市長，你知道嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子因為是分三期，一、二期已經市地重劃完成了，〔對。〕那麼三期的部分，就是那一塊公9，我們也即將要拿下來，〔對。〕因為目前已經處理完將近七成多的…，一個一個都疏通了，還有三成的部分，有一些人在住，所以給我們一點時間，我們進度也在往前推。三成的部分一旦完成，我們一直也知道，當地的里長們對我說希望能夠預留一塊土地可以做活動中心。

王議員耀裕：

中崙活動中心，對。

林副市長欽榮：

我們也都把這件事情記載在我們自己的施政綱領裡面，我們會做，但是市地重劃要先完成。

王議員耀裕：

地點呢？我們那一塊活動中心。

林副市長欽榮：

所以我們要聽取…。

王議員耀裕：

在公 9 嗎？

林副市長欽榮：

聽取大家的意見，因為不同的人有不同的意見，所以我是想我們…，因為工期，我要先推，把所有的市地重劃統統完成，然後一、二期的部分，我們都已經完成了，尤其是你看藍色那 2 個點是滯洪池公園，也做了很漂亮，應該看得出來，所以其餘以北的地方就是第三期。第三期的話，已經是七成多，我都已經…，地政局也很辛苦，一戶一戶的去…。

王議員耀裕：

對，沒有錯！

林副市長欽榮：

自動搬遷等等，這是很不簡單，但是還有三成的人還是要整個處理完成之後，一起處理。

王議員耀裕：

可是副市長你剛剛說要等公設全部完成，〔是。〕你公設完成，公 9 全部完成，再來挖地基，不會又破壞一些綠地嗎？

林副市長欽榮：

不會，因為我們的市地重劃都是基礎而已，真正的，你要再蓋房子的話，還是要再由民政局提撥，或者是說民政局要向重劃基金再借資來…。

王議員耀裕：

不能同時進行嗎？

林副市長欽榮：

因為我還是要先把基礎做好，因為一定要配地配出去，我要先取得我的土地證明，是我的。我知道包括耀裕議員是比較偏向於公 9，有的人是比較偏向於公 12 等等，所以我們都在等待民政局來協調，大家都協調好，看結果是怎麼樣，我們一定會把活動中心做出來。

王議員耀裕：

好。副市長，應該這個要提早開始進行地方的意見表達，以及我們的決定，不要等到明年底地政局這邊都已經完成了，公園處這邊也完成了，我們還沒有討論出一個結果，就是可以同時地趕快把這一塊來做處理，這樣也可以符合以後這附近這些民眾的需求性，以及功能性跟期待。

林副市長欽榮：

是的、好的，謝謝你的提醒。

王議員耀裕：

謝謝。再來是汕尾漁港的部分，汕尾漁港這裡也是很可憐，你看汕尾漁港淤沙非常的嚴重。當然海洋局有提出一個方案，在林園大排這裡要如何來銜接？因為現在所有汕尾地區沒有污水系統，所有的雨污水都是從水利局的一個大排，以及明溝來排放到整個汕尾漁港。你排出來到汕尾漁港，如果出海口這裡又塞住，已經很多次，到最後也是海洋局找怪手在這裡挖出一條水路，讓這邊的雨污水可以來宣洩，不然整個碼頭的水都漲起來，造成環境髒亂，也造成地方淹水的風險。海洋局上次有提到他 12 月 31 日要完成評估報告，目前的進度怎麼樣？來，海洋局代理局長。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

海洋局黃代理局長登福：

有關汕尾漁港跟林園大排中間的堤岸要開口，這個評估案在下個月底（12 月底）會完成。目前的了解，初步評估是可行，等整個評估報告確定以後，我們會跟漁業署爭取經費來做。

王議員耀裕：

好。因為上次張局長他也到現場去看過，跟本席在那邊了解這個的重要性。如果有完成，等於這個漁港才能夠活化，不止活化而已，還可以發展以後的休閒觀光，結合觀光局、結合其他局處可以在這裡辦一些海洋活動，所以也請代理局長把進度要控制好，不要延後，如果可以完成，看後續你們的評估報告是怎麼樣，再提供給本席了解。〔好。〕

接著是中芸漁港，在這裡也是要感謝陳市長，將中芸漁港的泊區擴建，未來可以增加 90 艘漁船停泊。這 90 艘當然目前沒有這個新的泊區，都是停泊在內港，造成內港裡面船隻擁擠，也造成碰撞，尤其颱風天，船隻碰撞導致有的玻璃纖維或是鋼骨損壞，也變成漁民跟漁民之間的求償，所以這邊如果把它完成，這一個新的泊區明年 1 月完工就可以停泊 90 艘漁船。這裡以後可以怎麼發展呢？我們可以包括小琉球，中芸到小琉球這一條航線以前可以說是林園非常盛行，可以帶動整個中芸的觀光，如果可以再加上這裡，以後看怎麼規劃，我們市政府也要利用這一次 90 艘漁船可以停泊的新泊區，來規劃未來如果要行駛渡輪要從哪邊，要在哪個地方讓渡輪停靠，這個可以來做一個規劃，如果要讓整個中芸漁港繁榮發展，就是小琉球線再度帶動起來。現在小琉球線只剩下東港，所以東港的船隻是擠得水洩不通，而且一票難求，有時候還要排隊，所以我們可以來這邊也搶搭小琉球跟中芸漁港的這個航線。這裡是市府可以規

劃的，這個可以帶動商機，把整個中芸漁港帶動起來。

未來除了小琉球線外，還有觀光魚市場，本席也有提到觀光魚市場。蚵仔寮魚貨直銷中心是花 7,000 萬元新建，市政府興建的魚貨直銷中心，你看整個帶動人潮鼎沸。你如果可以把中芸漁港這裡做起來，當然現在海洋局還沒有規劃到魚貨直銷中心，這兩個要結合。魚貨直銷中心，甚至結合農業局銷售在地農產品，農漁業都可以一起結合在魚貨直銷中心，這看要怎麼規劃？當然我們這些用地要盤點，盤點後再來處理。

還有一點，這裡有一個避風港碼頭，只有這個碼頭還沒有改進。這個碼頭也在以前高雄縣時代就有，已經很久的避風港碼頭。上個會期，本席也有質詢張局長，他有講說這個還是要再跟中央爭取，目前有什麼進度？請代理局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

海洋局黃代理局長登福：

有關中芸漁港漁筏泊區的擴建工程，目前進度已經達到 77%，大概是明年 3 月中就可以完成。完成後…。

王議員耀裕：

1 月，還是 3 月？不是 1 月嗎？

海洋局黃代理局長登福：

明年 3 月中旬完成，總共完成 672 公尺的碼頭，可以提供 90 艘的漁船、漁筏或者舢舨來停泊，這樣可以有效地疏解中芸漁港長期不足的窘境，另外也能夠疏解汕尾漁港因為航道口的淤積，漁船出海作業不便的問題。另外，魚貨直銷中心的部分，依照漁港法的規定，漁港所在地的漁會有優先經營魚貨直銷中心的權利，所以說魚貨直銷中心的新建，要考慮它的設置地點，還有周邊的停車、交通接駁，還需要有穩定的魚貨供應，以及魚產品要多樣化。因為這個漁筏泊區差不多 3 月中就完成，我們最近會來邀請林園區漁會、公所跟農業部漁業署，針對中芸漁港要設置魚貨直銷中心的部分來進行檢討研議，做為後續設置的參考跟依據。

王議員耀裕：

局長，上次張局長他講說是 1 月 25 日完成，怎麼到你代理變成落後 2 個月？3 月份完成。

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告…。

王議員耀裕：

會有一個數據的落差。

海洋局黃代理局長登福：

目前掌握的進度是3月中，做好比較重要，不要趕。

王議員耀裕：

一定要如期如質。

海洋局黃代理局長登福：

是，我們會掌握。

王議員耀裕：

你們既然預定1月25日完工，你們就盡量趕在農曆過年前，如果1月25日完工，剛剛好，剛好在農曆過年前就完工。

海洋局黃代理局長登福：

我們盡量來掌握。

王議員耀裕：

當然不是要叫你們草率，一定要把品質做好，〔是。〕這是你們要把先前作業，該做的趕快做，把工期盡量縮短。在你們上次提供的報告就是1月25日完工，好不好？

海洋局黃代理局長登福：

好，我們努力。

王議員耀裕：

所以這一點也要請陳市長答復一下，就是說未來琉球線的渡輪航線，還有避風港碼頭改建。這些請陳市長來答復，陳市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個部分，我想我們剛剛特別提到的琉球線，其實對於林園發展包括魚貨，還有觀光是相輔相成的，〔對。〕這個部分，我們會把它做一個整體計畫的考量，不要只有整建，這樣就非常可惜，浪費增加出來的船泊位。其實市區到林園的交通都非常的方便。加上未來有一個最大的優勢，如果是北部來的觀光客要去小琉球，到林園就直接坐船過去，他就不用再跑到東港坐船過去了。

王議員耀裕：

又有捷運，又可以坐捷運來到這裡。

陳市長其邁：

是，所以這是我們的競爭優勢。這個部分，我們看時間點來做一個計畫，規劃未來中芸漁港的發展。第二個就是你剛剛在講的汕尾漁港，其實停放在汕尾漁港的漁船移過來中芸漁港比較多了，所以汕尾漁港這裡，我們來想看看，做

一個比較好的規劃，包括你講的破堤，因為那個防波堤的地方要花 4,300 多萬元。這個計畫執行完，不要只有波堤，波堤之後，船隻不進來也沒用，所以這個，我們會再來做一個評估。再來就是整個林園漁港，其實它還有海岸線，海岸線的觀光跟溼地…。

王議員耀裕：

結合，可以結合起來。

陳市長其邁：

這其實要一起做。目前我們在汕尾，北汕、南汕這裡，現在這裡的海岸線做得很漂亮，王議員你也知道，我上任之後，大家都在關心這裡。這裡現在就按照我們的進度一直往前做，所以我相信林園未來整個的觀光，配合捷運的興建，跟未來國道七道完成，重車跟要去林園的人一定會增加，因為這些重車以後就都從國七上去了，所以不管是公路也好，捷運也好，未來要到林園會很方便。所以我也預期配合 RL6…。

王議員耀裕：

RL4。

陳市長其邁：

跟 RL5，整個都市計畫的變更，相關一些場站的開發，林園以後會很熱鬧。

王議員耀裕：

對，剛才市長講的重點，就是本席要質詢的重點，〔是。〕所以要發展這裡，剛好藉由漁港，還有渡輪、魚貨中心來結合，〔是。〕這一點也請市府儘速提早來規劃，謝謝。

陳市長其邁：

王議員，謝謝。

王議員耀裕：

好，因為我們有做新的泊區。再來，我要講到下一個議題就是龍舟賽，這個龍舟賽的議題，等一下也要請市長答復。議會隊跟市府隊在愛河有比賽過，議長跟市長都是當旗手。如果中芸漁港舉辦龍舟賽，因為新的泊區做好之後，可以停泊 90 艘漁船，漁船就可以從航道進來，港區的航道可以舉辦龍舟賽，都不會有什麼影響，在這裡可以帶動整個繁榮之外，是不是也請市府隊跟議會隊一樣不只在愛河划，中芸漁港也可以划，這一點可以說能夠帶動起來，你看連馬來西亞都跑來這裡觀光，來看我們龍舟賽的辦理情況，那時候剛好是謝水福當區長的時候，那時候辦得真的是有聲有色。在這裡是不是請市長可以藉由中芸漁港的改建完成，來將龍舟賽辦得越辦越好。來，市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我之前去過一次，還是兩次？我沒什麼印象了，晚上很熱鬧，又有夜間划龍舟比賽，很熱鬧。〔對。〕但是這幾年除了疫情之外，遇到一個問題，就是說因為中芸漁港這裡的漁船進進出出很多，所以漁船要移來移去，漁會有時候會稍微有一點意見。關於這一點，我會拜託民政局跟海洋局，大家協調好，不要說我們這裡要辦活動，而去影響到討生活的漁民，這樣也不好，所以這一點如果地方在協調的時候，也要拜託王議員可以來幫忙處理。

王議員耀裕：

有，還有新的泊區，〔是。〕可以容納 90 艘漁船。

陳市長其邁：

這個，拜託王議員。另外就是因為我們海上巡香 4 年一次，這也是我們登記的無限資產…。

王議員耀裕：

文化資產。

陳市長其邁：

文化資產，可以說是絕無僅有，上次辦，船還跑到高流那邊停下來，整個高雄市市區都風傳起來，所以觀光結合我們的活動，我覺得這也很好。這個活動要辦，在 12 月之前，我有拜託民政局，我們地方這邊協調一下，也拜託局長親自主持協調。地方這邊就跟里長、漁會，還是這邊的一些學校等等，大家一起聚集起來做，也變成是市政府的活動，包括觀光局跟文化局，配合一些創意市集或是什麼去那裡，不然坦白講，我之前去市集都是社區的活動，所以很多觀光客要去消費，也不知道要買什麼，這是一個比較大的問題。第二、社區媽媽包的肉粽還很好吃，我吃了一整顆，所以我的意思是結合社區的一些團體，創意市集有一些比較年輕的人，可以進來我們這個龍舟賽，我覺得很好，但是這些都要協調好，地方就拜託民政局來把這個部分協調好。最後，議會的龍舟隊也要再加油，要再練習一下。

王議員耀裕：

要來中芸這裡划，不是只在愛河划而已，市府隊跟議會隊。

陳市長其邁：

議長有聽到。

王議員耀裕：

好。

陳市長其邁：

謝謝。

王議員耀裕：

好，謝謝。再來工務部門的部分，前庄路這一條來到這裡，因為大寮的後庄、中庄、前庄，這3庄是以前都聯結在一起，中、後庄現在已經發展到道路開闢，以及土地開發都已經上來，唯獨是前庄，可惜了前庄還有一個捷運站，那裡要發展是很好發展的，因為舊部落裡面的路都是3米道路，這裡真的很不方便，裡面要通行或什麼不方便，所以唯一這一條前庄路打通，這一條390公尺，1億2,740萬元，這也是地方的需求。地主當時聽到工務小組要考察，地主出動差不多有30、40個人在那裡，大家很關心，這裡可以趕快把前庄路開闢。

還有這一段，江山路，高64，這裡是甲種工業區，這裡是鳳屏路。從江山路進來，這裡全部都是住宅區，這裡常發生車禍，為什麼發生車禍？因為這裡是甲種工業區，你要從鳳屏路，這一條台1線，鳳屏路，要進到江山路的這些住宅，一定要經過這裡。這一條路目前大概只有5公尺左右，平均寬度。這一條是有15米的計畫道路，我們如果可以開闢。這一條的地主跟當地的里長大家都贊成，他們都願意逐年編列，看要分幾年？所以這兩條請林副市長答復。

主席（康議長裕成）：

請林副市長說明。

林副市長欽榮：

其實你好幾次的總質詢都有提過，可見你對這個地方的建設瞭若指掌。這幾塊也是很重，經常出車禍，但是我目前還是沒有辦法能夠立刻答應你，還有沒辦法編進去在明年度，但是我想我還是會跟我們的主計單位，再一起來協商一下，看看能不能在明年有一些結餘的部分，哪一段能夠先做的就優先，比較急迫的在結餘的部分就先做，跟你報告這樣子。

王議員耀裕：

副市長，這些都是地方發展的瓶頸段，〔是。〕瓶頸段如果打通，這邊就發展起來。〔是。〕在經費上，地主願意分成3年，甚至5年。

林副市長欽榮：

有，你有說過。

王議員耀裕：

這些有同意的，我們可以來針對這裡，市府一年才編個3,000萬元，5年就可以解決。這個部分，我等一下請市長來答復。副市長，你請坐。再來，林園和平路。和平路這一段，3,850萬元，因為這一段剛好在這個住宅區的瓶頸段，這也是一個瓶頸段。目前這裡的車流量也是很大，如果可以拓寬這一條，整個住宅區都聯結，這是和平路的部分。還有就是潭平路，這一條潭平路就在台

29 線，工業二路來到林園鳳林路，不過我們不用開闢到鳳林路，也不用開闢到溪州路，到這個橋，現在新工處估計的 3 億元是開闢到溪州一路，其實如果可以到橋這裡，先來把這一段做好，因為這裡都是一些砂石廠，砂石廠在這裡就有很多的重車進出。這裡的居民如果要到這邊，目前這條是 7 米道路，全長 15 米的計畫道路，所以在原高雄縣時代已經有考慮說這裡要開闢，剛好縣市合併，這個案就停了，否則再調出以前高雄縣的資料，以前就是要開闢到林園大排的這個橋頭。這裡如果開闢，整個三庄地區，潭頭、中厝、林內跟這裡才能夠發展。以上這四條道路，大寮兩條、林園兩條，是不是請陳市長來做答復？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

王議員，因為有的道路，王議員已經講過好幾次，但是因為我們還是受限於預算，像有的道路是土地費用佔了 75%、80%，對市府來講，這是一個很大的負擔，反而開闢道路，鋪設柏油差不多 2,000 萬元、3,000 萬元，所以原則上我們的順序是如果土地費用負擔的比例太高，這個部分在預算上、在執行上就比較困難，但是有一個例外的條件就是能不能分期？如果能夠分期，在有一些道路開闢真的是有需要，我們大概也會協調地主來幫忙一起處理，所以過去王議員建議的幾項，尤其前庄，等等有幾條道路，我私底下還會再叫工務局和林副市長跟王議員，大家再來協調一下，有的要拜託議員幫忙的…。

王議員耀裕：

要分期是沒問題，地主都同意。

陳市長其邁：

是，我們來看一些優先順序。分年度，我們再來編列預算這樣。

王議員耀裕：

好，謝謝市長。接著是鳳寮交流道，鳳寮交流道、國道七號，這個剛好在哪裡？在中、後庄，以後這裡有一個匝道出口，匝道出口下來就是鳳屏路。這一條鳳屏路的交通非常壅塞，所以交通局一定要爭取，鳳屏路因為現在還沒有全路幅的拓寬，尤其這邊還有一塊公園預定地。公園預定地前面還有一條是道路用地，還沒有拓寬。這裡每天的車潮太多，鳳屏路都大壅塞，如果以後匝道做好，車流量又更大，所以這裡如果能夠利用這一次的國道七號興建，把鳳屏路這一段也跟公路總局來爭取一併的開闢，才能夠解決這個問題。是不是請交通局長來答復一下？這個應該把它列入跟公路總局的國道七號一起，因為他做國道七號不可能開闢平面道路，是不是請局長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

其實目前高公局有在辦地方說明會，據我所知，應該是在 11 月初也有到中庄里這邊跟居民座談。所以居民有提出幾個平面道路的拓寬，我想這部分因為是屬於地區道路。

王議員耀裕：

公路總局。

交通局張局長淑娟：

我們會公路局，對，會跟公路局來做一些研議，後續…。

王議員耀裕：

所以交通局也把這個案來跟公路總局做爭取，因為你沒有開關的話，以後匝道下來還是整個塞爆。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員的建議。

王議員耀裕：

這裡就是公 14，後庄這公 14 是教育部用地，它沒有面臨道路，因為旁邊還有一個車道沒開關，所以這個如果公路總局有開關，市府針對這一塊公 14 再來開關，那就可以把這裡，整個國道七號經過這裡，鳳屏路這邊的交通可以解決，中庄這邊都沒有一個公園，只有這一塊，這一塊教育部的用地，這可以來做處理。這個就是公園的部分，就在這裡，上次陳市長在市長施政報告質詢也承諾，這裡要跟教育部來做積極的協調，以土地用承租的方式來興建公園，這樣的話，我們就不用再多花 1 億多元的土地費用。再來這個公園的開關也是地方的需要性，在昭明里這邊也都蓋好了，最近昭明里這邊全部的建案大概都興建完成，剩下唯獨的這一塊公 6-4 空地，公園用地。林園公 7-3 也一樣，在潭頭里這裡，公 7-3 這也都是公園用地的開關，可以帶動地方的繁榮發展。

再來講到捷運，小港林園線終於已經動工了，未來的需求，後續在 119 年要完工通車，不過我們有一些經費不足。局長，你也了解吧？經費不足，我們要怎麼樣趕快讓這一條捷運從 RL1 到 RL7 串聯起來？捷運局說服務 23 萬人，其實不止，光是小港和林園地區這些長住的人口以外，像這些工業區都有好幾萬人，臨海工業區大概有 3、4 萬人，林園工業區也有 1 萬多人，全部加起來不得了，不是只有 23 萬的長住人口。未來經費還不足的部分要如何來爭取，讓 RL1 到 RL4 以外的土建，從 RL4 到 RL7 才能順利編列完成？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

現在分成兩段，就是先針對…。

王議員耀裕：

RL1 到 RL3。

捷運工程局吳局長義隆：

是，後面細部設計快要發包了，我們一方面進行細部設計，另一方面同時向交通部取得修正計畫。有關預算的部分，我們有計算過，用聯開可以來平衡，所以整個期程不會受到影響，我們可以如期如質來完成。

王議員耀裕：

可是修正計畫不足的經費也需要中央補助，只靠市府是不夠的，〔對。〕所以這條要趕快啟動，總不能等到 RL1 做到 RL3 了，後面那一段卻沒有後續的經費。

捷運工程局吳局長義隆：

修正計畫已經送到交通部，目前交通部審核中，之後會報行政院，申請核定下來之後我們就可以執行了。這不需經過環境影響評估，所以時間會縮短一點。

王議員耀裕：

大概什麼時候會有修正計畫的消息？

捷運工程局吳局長義隆：

應該明年上半年大概就會有結論。

王議員耀裕：

請市府捷運局、市長及副市長要加緊腳步，這筆預算很龐大，如果沒有中央的挹注，光憑市府是沒辦法完成的。針對現在在做評估的林園大寮線和東港林園線，請捷運局也要加緊腳步，這一點也請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

大寮林園線已經納入 110 年開始檢討的整體路網裡面，也正在進行檢討中，預計明年底會完成。另外，從林園要延伸到東港的部分，屏東縣政府在今年的 9 月 15 日，已將可行性評估送交交通部審議了。

王議員耀裕：

9 月 15 日已經陳報了？〔對。〕可行性評估，如果通過的話…。

捷運工程局吳局長義隆：

再來是綜合規劃和環評，計畫核定之後會送基本設計。工程會核定基本設計之後，就可以辦理相關發包作業。

王議員耀裕：

如果按照這個時程，應該可以和小港林園線做銜接吧！

捷運工程局吳局長義隆：

是。

王議員耀裕：

好，這個是屏東縣自己做，還是委託高雄市捷運局代辦？

捷運工程局吳局長義隆：

屏東他們自己辦理。

王議員耀裕：

我們如果有一些技術支援也是要…。

捷運工程局吳局長義隆：

有，他們都會開會討論，我們也會提供協助。

王議員耀裕：

這邊有一些銜接的介面，到時候經過工業區的部分，看要如何…。

捷運工程局吳局長義隆：

RL7 的部分。

王議員耀裕：

RL7 上雙園大橋要如何銜接，這非常重要，而且一定要兼顧到安全性。〔是。〕

運發局，林園壘球場當初也是用中油回饋金開闢完成，後續還有一些需要改善的地方，如果沒有進行改善的話，等於這座球場只有做一半，這點局長也都了解。這筆經費從何而來，請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

之前的經費是由中油支出，我們希望透過地區的委員再向中油爭取，希望他們好人做到底，因為大部分都是工業區的員工、兄弟會去打球，也是希望他們能夠照顧地方的球友。

王議員耀裕：

局長說好人做到底，如果有人可以向中油總公司爭取經費，我們就極力爭取，因為不爭取的話，這座球場視同完成一半而已。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會拜訪地區立委來協助爭取。

王議員耀裕：

運發局長，上次有提到以後運動中心結合 RL6 聯合開發的模式，是不是這

樣子？

運動發展局侯局長尊堯：

目前有和捷運局做過相關的討論，也希望能夠節省市府相關的經費。

王議員耀裕：

好啊！如果用那一塊地也可以設置運動中心，是再好不過了。這樣可以增加運動空間，否則要在林園尋找公有地，或找私有地，當然還需要額外支付土地費用。請和捷運局積極討論未來規劃的方向，如果有任何進展，也請提供資料給本席。好，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝。

王議員耀裕：

關於文化部的國定遺址，文化局上次在教育願景館，主要是辦理教育推廣的活動，未來還是要有一個遺址公園，甚至是以後的遺址博物館，這樣才能確保遺址的完整性，也能有一個活動空間。當然卡在經費的問題，那時候試挖掘時看的出來這些都是我們的國寶，所以要如何把鳳鼻頭國定遺址做完美的呈現，要靠文化局繼續努力，當然陳市長也要持續向文化部推動這個案件。局長已經說了好幾年，但是都沒有結果，我們一定要趕快來推動，請文化局長來做答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

謝謝王議員長期關心鳳鼻頭遺址的進度，部門質詢時議員也有關心，當時議員也有提醒接下來的進度要我們趕快去追，所以我們回頭其實也有跟文化部討論，我們會在年底先提出一個財務評估的經費。另外，教育館二期我們也同步在進行…。

王議員耀裕：

教育館二期的經費核定了嗎？

文化局王局長文翠：

沒有，文化部希望我們在今年年底的時候，再提出另外一個計畫來處理。

王議員耀裕：

如果二期核定之後，經費大概有多少？

文化局王局長文翠：

我們現在還在抓。

王議員耀裕：

你們還沒有估算嗎？

文化局王局長文翠：

對，我們會在年底提出去。

王議員耀裕：

你們要規劃出來啊！規劃出來的一些明細資料，局長請再跟本席做說明。

文化局王局長文翠：

我再跟議員報告。謝謝。

王議員耀裕：

好。接著是文中 6，文中六預定地拖了 39 年都沒有開闢，之前文中 6 的地主都有來市政府陳情過，那時候是在陳菊市長的任內，從陳前市長到現在又過了 6 年，已經 45 年了，這一塊文中 6 已經要進行解編，教育局有沒有把文中 6 和文小 1 做切割，將這案件送都委會來檢討？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

這個部分我們按照協調的結果，已經按照需求報給都發局。

王議員耀裕：

都委會嗎？

教育局謝局長文斌：

對，都委會已經報出去了。

王議員耀裕：

都委會之前的業務質詢還沒有接到耶！

教育局謝局長文斌：

應該是昨天發出去了。

王議員耀裕：

昨天送出？如果今天沒有質詢，就沒有送出嗎？

教育局謝局長文斌：

有，這本來就照期程在走。

王議員耀裕：

照這個期程？很奇怪，如果沒有問就沒有。

教育局謝局長文斌：

有，已經送出了。

王議員耀裕：

都發局長，教育局這個案件有沒有送過去？

主席（康議長裕成）：

吳局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

有收到，我們要安排議程了。

王議員耀裕：

有收到。文中 6 的確已經沒有設校的需求，如果繼續放著不解編，改天地主還是會拉布條向陳市長陳情，45 年再加上去，變成還要幾年？〔是。〕我們要了解民意和地方的需求將文中 6 解編，因為這邊都已經開發好了，如果解編的話，就可以同時做為住宅區的開發。

都市發展局吳局長文彥：

是。

王議員耀裕：

兩位局長請坐。最後是環保局，我們有列出林園和大發工業區空污的裁處案件，110 年、111 年到 112 年都沒有遞減的情形，表示污染案件也是滿多的，是不是請局長加緊努力，看要如何讓空污…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我們導入 AI 的監測，所以只要有一點點超標，我們就可以監測出來。相對的監測以後也會減少污染的排放，我們會加強來查核。〔…。〕是。〔…。〕好。

主席（康議長裕成）：

謝謝議員的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節請林議員富寶質詢，議員，請。

林議員富寶：

謝謝議長。今天是定期大會市政總質詢，市政府陳市長、副市長及各局處首長大家好，首先要來討論旗山多元化生命園區的問題。市長，這個議題也已經討論很久了，不管到大社、仁武或市殯，大家都會問說到底旗山有沒有要興建殯儀館？那一天在大社殯儀館，有兩場是從旗山來的，一場是 8 點 30 分，另一場是 11 點。你知道有多少單位的人來嗎？有內門紫竹寺、南海紫竹寺、五城伯公的主委、社區、農會及社區理事長，他們參加 8 點 30 分的公祭結束之後，回去之後還要趕來參加 11 點的那一場。他們問我說是否旗山真的無法興建殯儀館？我回答說市長有在考慮了。他們又說拜託市長快一點，不要讓他們再跑那麼遠。不管在旗尾庄或旗山，大家遇到我都會問這個問題，連殯葬業者也會問我。我跟他們說，市長說鳳山寺那邊多少有些異議，但是他也說什麼事情一定都會有異議，大家都會抗爭。他舉例像市區蓋滯洪池有人抗爭、輕軌有

人抗爭、旗山捷運也有人抗爭，還有上次旗山大溝頂的拆除，抗爭的更嚴重，還在區公所摔桌椅。還有 5 號排水的改善也有人抗爭，華中街改建公園也是有人抗爭。連中央政府普發現金 6 千元也有人異議。

在這邊要來拜託陳市長，旗山多元化生命園區已經談很久了，以前的經費 1 億 6 千萬元變為 2 億 6 千萬元，現在聽說要提高到 5 億元。高雄市只有東高雄沒有這樣的園區，說真的這是非營利的公共財。我聽說還有一個節外生枝的問題，我相信民政局長和殯葬處都知道這件事，就是溪洲的旗南農場要做 BOT，我不建議這麼做。如果是旗南農場自己要做的，我們沒有意見，但是如果政府介入做 BOT 比較不適合。因為財團並非慈善單位，你想想現在停柩室 1 天收 700 元，如果是由財團營運的話，至少都要收 1,500 元，對鄉親會造成很大的影響，鄉親很可能就會猜疑做 BOT 是否有什麼內幕。向市長及各位局處首長報告，旗山生命園區都還沒有興建，我已經被抹黑說市府有編經費要給我，還說我極力推動生命園區就是為了要挖砂石。那天我才問閻局長，是不是要蓋地下 12 層，不然哪有砂石可以挖掘？蓋在地面上哪來的砂石？我現在都已經被抹黑了，如果再做 BOT 的話，你和我會被說得更難聽，我覺得不需要 BOT。

另外，一旦拋出這樣的議題之後，溪洲一定會有許多人反對。第一、光是商量撿骨的問題就要處理很久了。以前溪洲國小有 3,000 多個學生，而且有 1 萬多個人口，他們自己還要成立一個鄉，所以墓地一定有很多人，這要如何撿？撿起來之後要集中容納到哪裡？其實要撿骨也沒關係，撿好之後那邊可以做成公園，我想做成公園的話，溪洲人一定會很高興。溪洲旗南農場產權的問題也是很麻煩，所以在現址就好。市長，你也很注重清廉的風評，萬一被抹黑，你一定會很氣憤。拜託陳市長，旗山多元化生命園區還是在原址就好，四周沒有住家，頂多有農民種田而已，出來不會影響交通，也直接接到國道 10 號。拜託陳市長，請陳市長答復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

對旗山居民來講實在非常的不方便，殯儀館是沒有包括焚化爐吧！

林議員富寶：

沒有。

陳市長其邁：

就是純粹只是拜拜的地方。

林議員富寶：

蓋殯儀館。

陳市長其邁：

確實有需要。之前我到旗山的時候，有人提議到溪洲，那時候我們有拜託里長和社區大家詢問看看，現在 21 個里中，有 12 個里是贊成的，其他 9 個里沒有意見，簡單來說，旗山的里長沒有人反對。

林議員富寶：

沒有人反對。

陳市長其邁：

當地附近還有一些民眾有意見，我們會持續跟他們溝通。

林議員富寶：

對啦！台北行天宮也在台北殯儀館旁邊而已。

陳市長其邁：

我們會再持續溝通，地點的部分大家再來協調，如果有兩全其美的方式當然最好，其他的部分我也同意林議員。剛剛跟林副市長在討論看怎麼蓋，如果要蓋成像五星級一樣很豪華，依照原來的規劃可能需要 5 億元的預算，〔對。〕如果省一點，兼具美觀實用大方…。

林議員富寶：

對，便宜又實惠就好。

陳市長其邁：

對死者的家屬比較方便。

林議員富寶：

有尊嚴就好。

陳市長其邁：

我們再評估一下預算。

林議員富寶：

給往生的長輩一個尊嚴就好了。

陳市長其邁：

不要讓大旗美地區的民眾負擔太重，這是我們的原則。

林議員富寶：

謝謝市長。再來，「在地飲食」減少運輸的碳足跡，讓學生吃到在地的食材。美濃 147 號稻米在台灣已經打響知名度，我去好市多購物時看到米餅也標榜是用美濃 147 號稻米做的，但是一開始 147 號要推廣時也很困難，成本較高、種植所需的時間也較長，產量也較少，所以農民較不願意種植 147 號稻米。美濃農會鍾總幹事非常用心，他一直鼓勵農民發展 147 號，因為我們重質不重量，要吃當然要吃好一點。147 號已經打響知名度了，可惜的是因為 147 號成本比

較高，學午糧沒有標到。是不是以後教育局學午糧可以用在地的米就好？有關食農教育，像龍肚國小自己有實驗種植稻米，結果卻無法吃到自己種的米，這樣對孩子的教育會產生不良的影響。

還有運輸的問題，我們標到的好像是嘉義和彰化的米，現在都在提倡淨零，但是你想，從產地運輸到高雄市路途上，製造的車輛碳排放量是非常驚人的。如果採用在地飲食，減少運輸足跡，有助於淨零碳排，也可讓孩子吃到我們自己的米。那天美濃愛鄉協進會為了學午糧也召開公聽會，我有收到邀請，但是我向他們表達我的歉意，因為我要到議會無法參加。美濃愛鄉協進會也很重視學午糧，他們說以前美濃是台灣的糧倉，為什麼我們自己推廣的米，高雄市的學生反而無法吃到？要採最低標的話，事實上也沒有道理。重質不重量，孩子一定要吃好的米，如果用公糧米來招標的話一定標得到。教育局長，你知道這件事情嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

我們原本的規定就是午餐的食材要採用在地的食材，議員的建議本來就是我們應該要做的。採用在地食材的好處就是可以減少運輸的過程，這是最實在的。

林議員富寶：

對啊！

教育局謝局長文斌：

我們來協調看看，學校本來就是要用在地食材，如果能用當地生產的…。

林議員富寶：

為什麼農糧署不採納我們的意見而要公開招標？

教育局謝局長文斌：

我們會再跟農糧署溝通。

林議員富寶：

對啦！

教育局謝局長文斌：

三章一 Q 的補助，有規定要用可溯源的食材。

林議員富寶：

像外面賣的米餅都標榜用美濃 147 號米做的，我覺得很奇怪，為什麼高雄市的學童卻無法吃到我們自己生產的米？拜託教育局長和市長可以向在地的農民鼓勵一下。147 號米的確比較貴，但是我們可以提供補助啊！像公糧米，政府 1 年花 100 億元，以 29 元購得，結果卻用 10 元的價格賣出做飼料。用那些

經費來補助 147 號，讓學童可以吃得到也很好，我們重質不重量，拜託局長。

教育局謝局長文斌：

我來跟學校協調儘量採購 147 號米。

林議員富寶：

也拜託市長幫忙一下，美濃愛鄉協進會大家都很反彈，他們問為什麼自己種植這麼好的米孩子卻吃不到？龍肚國小的學生還自己插秧、自己種，他們都已經實現食農教育了，卻還吃不到自己栽種的米！美濃湧現很多聲浪，所以請一定要重視這個問題，謝謝。

再來是旗山期待已久的風雨球場，侯局長，那天業務報告結束後，你們有派你們的股長去會勘。這塊地真的非常好，包括學校用地及旁邊有社會局的地，這部分可以做通盤的檢討。我那天去查旗山地政發現，旁邊警察局和學校的停車場都有占用到部分的道路，局長，你們旗山分局的停車場有占用到道路。那天你們的建築師說可以分成兩部分來做，早療中心在這邊，跟我們沒有影響，和鼓山公園的歷史古蹟也沒有影響，所以和早療中心可以從這邊切開，這邊真的是一個很好的地方。以前這邊是建地，後來我拜託市府將這塊地變更為水產用地。那塊建地被以前旗山的一位民意代表標走了，期限 50 年。當他們在砍樹整建時，我找記者來拍照，還在議會詢問教育部是否每年的經費都欠缺 70 多萬元，竟要將曾部長 400 多萬元的停車場和籃球場拆除，招標給老百姓蓋房子。那個案件最後就廢除掉，變更為學校用地，目的就是要做為讓旗山國小和旗山的孩子晚上可以打球的風雨球場，不然那邊完全沒有合格的球場。現在這個球場都不標準，所以拜託運發局侯局長，可不可以興建一座符合標準的風雨球場？我已經找到幫你們找到一個很好的地方。

再來是旗山體育場，我覺得很奇怪，上次ㄇ型車阻損壞後就一直沒有修理，民眾就任意地把車停到司令台這邊，在那邊跳土風舞和練外丹功的長輩就開罵了。開罵是一回事，你看操場都被車子壓出坑洞。旗山國小的小朋友都會來體育場這邊運動，小孩子被坑洞絆倒受傷後，家長來抗議我們市政府管理不當，體育場這麼多的坑洞造成孩子受傷，你看這個坑洞這麼大。向市府反映後得到的回應只有一句話：沒有經費。市政府真的有那麼窮嗎？竟然連修理ㄇ型車阻的經費都沒有。還有，侯局長，我們委外去除草，除掉的雜草竟然隨意棄置。到那邊運動的民眾向我反映這個問題，我向除草的包商反映之後，對方回說他們只負責除草而已，這種要清除雜草的，要叫市政府委外清理的人來清，可是清掃的那個人既要清掃廁所，又要清除你這個雜草，這要清多久？我覺得很不合理。所以我們稍微和委外廠商說一下，這個你還要叫委外的雇工去清理，我覺得沒有道理，除草的人本來就應該順便把這些草帶走，對不對？侯局長。

還有，我們旗山第一座共融遊戲場在今年 1 月 19 日風光啟用，說真的，這真的很好，大家都稱讚，稱讚市政府、稱讚陳市長做這個共融遊戲場，真的很好。但是你看這周邊的花草盆栽已經都枯死了，反映了也不管，反映給養工處，他們說這個工作已經交給誰了？交給運發局了，運發局說交給區公所，區公所說我們沒有半毛錢要怎麼修復整理？好，就算你們不種了，也要把這些枯死的盆栽收走吧！才不會那麼難看，把它收走啊！否則枉費這邊景觀做得那麼漂亮，枯死的盆栽卻留在這裡。所以整個體育場好像沒人管一樣，整個體育場的樹種 10 棵、死 5 棵，反映後，運發局說經費不足，只說這一句話而已。我覺得市政府各單位不要推來推去，一下子說養工處負責，養工處說已經交給運發局，運發局說他們已經委託給區公所管理，可是區公所哪有錢？請局長答復這個要怎麼處理？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

依權責當然現在是委託區公所那邊在管理。

林議員富寶：

區公所沒有錢啦！

運動發展局侯局長尊堯：

剛才議員所說的那個草坪，我們借其他單位使用後，他們破壞了也沒有復原，現在也在追蹤到底當初是哪一個廠商造成的，不過我們下週四會趕快把那個操場復原完成。

林議員富寶：

我跟你說，這個 U 型的車阻本來就壞了，壞了之後沒有錢修理。

運動發展局侯局長尊堯：

U 型的部分我們會儘快把它修復完成。

林議員富寶：

都沒有修理，大家就把車子開進去了。

運動發展局侯局長尊堯：

好的，我們會趕快把它完成。

林議員富寶：

這裡趕快整理一下啦！〔好。〕不要讓民眾這樣抱怨，這是小事情。

運動發展局侯局長尊堯：

這個下個星期四就會處理好。

林議員富寶：

一個小細節而已，還有風雨球場那邊也拜託一下，〔是。〕好，局長請坐。再來，農廢循環，農村永續，環保局張局長，上次我們有說到農膜，在第3屆會期的時候我有跟你提議，你有找一個對話窗口，有在做，但是事實上現在農膜回收已經有很多縣市都在做了，包括嘉義縣也在做，嘉義縣還能做到再利用，把廢農膜製成垃圾袋，這個農膜可以製成垃圾袋。可是今天我要說的不是農膜，今天要說的是把農廢變成黃金。說真的，旗山有很多農作物，像芒果，芒果收成後果樹一定要矮化，荔枝收成後果樹也要矮化，有時候芭樂樹也要矮化，很多矮化後的這些樹枝要何去何從？這是一個大問題。目前台南市玉井區有在做，他們一個合作社有在做，他們把樹枝粉碎、壓粉、濃縮、烘乾，做成木質顆粒，可以當燃料，推動循環經濟。你看這些木質顆粒可以當燃料，這是一個很好的應用。所以我要拜託，人家既然可以做，台南市玉井區在我們隔壁，玉井是種芒果的地區，他們每年芒果收成後，果樹一定要矮化，我們高雄也是，像六龜蓮霧收成後果樹也要矮化，芒果樹也要矮化，旗山的荔枝樹也都要矮化，但是這些樹枝我們可以再去利用，還可以再利用做成木質顆粒，請張局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個農廢的部分，我們分成三部分來說，第一個，剛才林議員所講到的就是農膜的部分，我們是做成 SRF 去做燃燒。另外這個木質錠的部分，我們現在處理的方式是另外一種方式，是用生物固碳的方式，就是幫芒果樹、荔枝樹甚至美濃的番茄藤，這些我們都跟成大老師現在在合作，要去做一個生物固碳。另外在香蕉、美濃瓜這些農廢的部分，它是屬於堆肥的部分，堆肥的部分我們還可以去把它做成生物炭，然後到我們的高效爐這邊去發綠電，所以是三部分來走，我們一起在努力。

林議員富寶：

像這個樹枝的部分，屏東做得很好，屏東也在處理了。

環境保護局張局長瑞璋：

木質錠要做生物炭的部分，在明年3月以前會把它完成，在現地裡面去做一些模場出來。

林議員富寶：

對啦！屏東也做了，以北的台南也做了，我們高雄市輸人不輸陣嘛！〔是。〕把農產品收成後的樹枝做處理，我跟你說，他們收一收之後就堆在那裡用火燒，用火燒的話，你是要如何淨零？它的排碳一定很嚴重啊！

環境保護局張局長瑞璋：

所以我們分成三個方向來做處理…。

林議員富寶：

你去把它運走之後，我們找一個願意做的廠商來做再利用，這樣很好啊！可以幫農民…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會在現地做一些模場來做處理，是。

林議員富寶：

趕快處理一下啦！好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好、OK！

林議員富寶：

因為屏東和台南玉井那邊都在做了，〔好。〕好，謝謝。再來，原民會主委，主委，西拉雅族有沒有納入我們市定的原住民？

主席（康議長裕成）：

有沒有？

林議員富寶：

有沒有？

主席（康議長裕成）：

請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

向議長報告、向議員報告，沒有。

林議員富寶：

沒有？人家台南有。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有，這我知道。

林議員富寶：

有嘛！人家台南有西拉雅族，事實上這個西拉雅族，我們內門木柵教會很認真，他們那時候很認真在追尋那個足跡，已經有了，現在釋憲也 OK 了嘛！所以說真的，西拉雅族不是我們的法定原住民嘛！是我們的市定原住民，市定的對不對？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前我們的平埔族他們還很努力的在爭取正名，他們目前還不是官方認定的原住民族。

林議員富寶：

不是啦！台南他們是用市定原住民啦！

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對、對。

林議員富寶：

還不是法定原住民，但是台南也是把他們納入市定原住民，所以他們的健保也視同法定原住民有補助。陳市長，台南已經把西拉雅族納入市定原住民族，也是把他們的健保視同原住民這樣子補助啦！我是說人家既然都已經納入市定原住民了，我們高雄市是不是也要加緊腳步？好不好？主委，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，我們會參考台南的辦法來努力看看。

林議員富寶：

對啦！不要在那裡原封不動，事實上對於西拉雅族，我們木柵教會那裡，大家都很認真，以前在追那個足跡，真的很認真。我和邱立委也去參加過好幾次會議，現在已經也釋憲了，已經釋憲 OK 了嘛！所以我們也要納入，好，謝謝。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員的建議，謝謝。

林議員富寶：

再來，區區有公共托育，市長的施政報告有一個公共托育政策，目標是 115 年 30 區要設置 85 處公托或家園，我要拜託市長、拜託謝局長，115 年 30 區要設置 85 處公托或家園，是不是有包含我們東高雄？因為我們東高雄目前旗山有 2 處，在鼓山國小和社福館，只有那 2 處有而已，其他地方都沒有，美濃有，美濃有一個社區公托家園，其他都沒有，像六龜、杉林、甲仙和內門都沒有。那天我去內門、六龜，人家在問我說政府都在鼓勵大家多生孩子，可是生孩子不是什麼大事情，事實上扶養才是大事情，所以有雙寶的家庭，現在我們旗山的房子有多貴你知道嗎？隨便一間新蓋的房子都要上千萬元，也有兩千多萬元的，也有三千多萬元的。我剛才遇到殯葬處的年輕人，他說議員，我要怎麼買？事實上，雙寶家庭有孩子要自己顧，父母雙方有一個人還不能上班，還要繳房租，要買房子根本就不可能，如果 0 至 2 歲有設置公托，他們就能安心去上班，由政府來照顧那些孩子。所以要拜託市長，你的目標 115 年 30 區要設置 85 處公托或家園，但是我現在看我們旗山和美濃目前有，旗山有 2 處公共托嬰中心，美濃區有 1 處社區公托家園，希望日後六龜、甲仙、杉林、內門等區也能納入，我不奢望什麼，不用說設立公共托嬰中心，只要設置社區公托家園就可以了，社區公托家園可以收 12 個孩子，應該 12 個就夠了，是不是局長要答復

還是市長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

我們預計 113 年會在美濃再增設 1 處社區家園，我們在今年年底、明年年初會在杉林設立一個親子館，那個地方我們就會再設置一個定點臨托。

林議員富寶：

杉林嗎？

社會局謝局長琍琍：

杉林、杉林。

林議員富寶：

內門呢？

社會局謝局長琍琍：

我們在找場地。

林議員富寶：

事實上，內門的人口、杉林的人口與六龜的人口都差不多，只有甲仙比較少一點而已，〔是。〕內門等都差不多 1 萬 3 千人、1 萬 3 千人左右，〔是。〕六龜也差不多 1 萬 3 千人，杉林和內門都一樣。

社會局謝局長琍琍：

我知道議員都非常關心，我們儘量找場地，因為公有閒置的場地要尋找的確有點困難，而且要符合社會福利相關的一個…。

林議員富寶：

局長，找教育局長啦！因為現在很多學校要併校，是不是可以利用？〔是。〕也可以嘛！看看能不能納入做一個社區公托家園？

社會局謝局長琍琍：

教育局都非常配合社會局在推動這個。

林議員富寶：

看看可不可以啦！因為說真的，現在政府鼓勵人家結婚，鼓勵人家生小孩，我們現在說 0 到 2 歲政府養，可是小孩子沒有人顧啊！而且現在房子又那麼貴，現在房子真的貴到無極限啦！貴到無極限的話，雙薪家庭如果有一個人辭職專門顧小孩，說真的，房子都買不起，房貸都繳不起！如果政府能夠幫忙照顧小孩，說真的，對他們來說是一個福音。所以要拜託市長，我看到你的施政報告有寫說到 115 年底，你要設置 85 處公托或家園，85 處的話，偏鄉的經濟比較不好，是不是不要整個都注重在人口集中的市區，我們偏鄉至少也要設置

一些社區公托家園，好不好？局長。

社會局謝局長琍琍：

有，113 年會設。

林議員富寶：

我希望區區都有，不要都設在某些地方，區區都有，好不好？〔好。〕好，謝謝。再來是我們的民防準備，積極培訓救災士的重要性。因為時間的關係，我們市長有…，我用說的就好，不用回答。積極培訓救災士的重要性，這是消防局的業務，局長，事實上說真的，這個很重要，因為我們會有土石流等災害，過去中央政府有補助，現在救災士要受訓，好像要自費 1,800 元，我是說這個 1,800 元，我們市府是不是可以自己編預算支付？救災士要自費 1,800 元去受訓，然後來替政府做事情，沒有這麼好康的啦！對於這個問題，救災士培訓需要自費，我覺得沒有人會去參加，你的人數一定會不夠，所以是不是要考慮由政府全額補助？每個人 1,800 元而已，1,800 元而已啦！

還有國中小學閩南語沉浸式教學計畫，教育局長，我看到高雄市有學校參與，可是我們旗山等東九區沒有半所學校參加，我不知道為什麼沒有半間學校參加，高雄市只有 6 所學校參與，也是不多，台南市有 12 所學校參與，屏東縣有 31 所，為什麼我們高雄市那麼少、屏東縣那麼多？屏東縣有 31 所學校參與閩南語沉浸式教學計畫，那個沉浸式教學計畫和本土語言教學不一樣，沉浸式教學是指老師用台語教數學，例如「角 1」，他就用台語下去教，或是國語、台語交替，而本土語言教學是全部都用台語。這種沉浸式教學事實上很好，為什麼我們旗山那邊都沒有學校參加，我也覺得很奇怪。教育局長，你也要鼓勵學校一下，好不好？高雄市才 6 所學校參加而已，鄰近的台南市有 12 所參加，屏東縣有 31 所參加，你做一下處理，謝謝啦！不用回答沒關係。

後面的議題就不用再講了，議長，本席今天的質詢時間就到此結束，因為市長還有要事要辦，處理公務比較重要。以上，各位局長，謝謝，也拜託，我所建議的，請各位局處首長可以幫我注重一下，謝謝！

主席（康議長裕成）：

謝謝林富寶議員精彩的總質詢，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）