

三、第 4 屆第 2 次定期大會第 23 次會議

（中華民國 112 年 11 月 6 日上午 9 時）

工務部門業務質詢

主席（黃議員文益）：

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續進行工務部門業務質詢，首先請登記第一位的簡議員煥宗質詢，質詢時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝，第一個問題，請教工務局有關整個業務分工的編制，市長為了讓市區的公園發揮到最大的功能，把養工處拆成公園處和道工處，成立是在今年的 7 月 3 日。我們遇到一個實際的狀況，今天我本來要主持一個會勘，就是人行道上的樹，到底是公園處？還是道工處？其實那天的現場也很尷尬，很多民眾就看到兩處的同仁一直搞不清楚這棵行道樹到底是誰要負責，我們就來看一下業務職掌分工，其實公園處和道工處都把人行樹當作他們的業務範圍，在公園處是人行道景觀工程，在道工處也有人行道，我先請教道工處處長，人行道的樹到底是誰的？

主席（黃議員文益）：

請處長回答。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為我們是把養護工程處更名為道工處…。

簡議員煥宗：

沒關係，我只要問人行道的樹是誰管…。

工務局道路養護工程處林處長志東：

主要是整個綠化的部分統一來處理，因為包括樹木的修剪，修剪就是屬於公園處來處理，但如果是樹根造成破壞隆起整個鋪面，道工處…。

簡議員煥宗：

我只是單純問你樹而已。

工務局道路養護工程處林處長志東：

樹，就是公園處來處理。

簡議員煥宗：

公園處處長，人行道上面的樹是誰要處理的？

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

人行道的樹是公園處負責處理。

簡議員煥宗：

好，所以就很简单，人行道上的樹是公園處的，那天的現場也是爭議不休，也是我本人主持的，後來我就請同仁先回去了，不然兩個人在那邊推來推去，民眾在那邊也都很難看。好，確定人行道上面的樹是公園處的。

接著要和工務局討論有關人行道的問題，這是一些規範，我就簡單說這一段好了，就是在輕軌的沿線，輕軌經過的範圍。我知道捷運局會推一些人行道的工程，經費都是從那邊支出。可是在一段大順路上卻有兩種不同的人行道鋪面，尤其是大順一路，從中華路到龍勝路這一端，因為沒有輕軌經過，所以它目前整個人行道鋪面是長這樣的。現在在大順路推的人行道鋪面，我個人覺得還滿支持，它就是一個很簡單的鋪設方式，後續的維修也都比較好整理，不像過去就是鋪紅磚塊，還要去考慮到樹根竄根以及機車破壞人行道的問題。

我直接請教工務局，就是那邊有個輕軌機廠，就是從中華路到龍勝路這一端有沒有辦法跟捷運局來討論？我知道捷運局是用輕軌建設相關經費去做這樣以人為本的人行道工程，可是目前為止，這一段的大順路卻還是保持這樣的鋪面，尤其是路樹竄根還滿嚴重的，這部分我先請道工處處長回答。

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為包括整個 C20 到 C24，我們在改善。如果從龍勝一直到中華這邊，還有緊鄰一個農業區，這張照片看起來是那一段的部分，〔對。〕那一段目前是沒有，因為我是做輕軌沿線的…。

簡議員煥宗：

我知道，可是還是會有人在那邊走。

工務局道路養護工程處林處長志東：

這部分如果是屬於短期內是鋪面不好，我們會來處理，就是先把路面鋪平。

簡議員煥宗：

長期的話，有沒有辦法讓整個大順路沿線的人行道鋪面景觀一致？

工務局道路養護工程處林處長志東：

這個可以，因為現在是做整個輕軌，C20 到 C24 做完了，接下來是 C24 到 32。這部分因為旁邊是農業區，都是水果園，整個還沒有做都市計畫，還是農業區…。

簡議員煥宗：

那個要等到地政局去做整理，因為裡面還包括水利局的一些問題，我想單純就人行道的部分…。

工務局道路養護工程處林處長志東：

這個我們會處理。

簡議員煥宗：

不管是這一邊或是靠機廠那一端，其實目前整個鋪面還是用紅磚鋪面，我們有沒有大概去抓一個期程來改善？

工務局道路養護工程處林處長志東：

好，這個來處理，就用最簡單的方式，包括用 AC 把它順平都可以，我會找我們同仁講。

簡議員煥宗：

好，大概什麼時候會好？抓一個期程給我們。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為現在所有的工班都排到年底了…。

簡議員煥宗：

沒關係，因為這個我也會勘過，我也有跟當地的居民說過，就是先讓輕軌那邊整理好以後，有時間我們再來爭取整理那一邊。但是至少要讓我對選民有交代，就是透過我的質詢，讓大家知道大概多久時間可以把這個工程處理好。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我回去跟我們的同仁講一下工班，再跟議座報告大概什麼時候完成。

簡議員煥宗：

好，謝謝處長。接著，這個我也滿在意的，畢竟已經設了公園處，就是公園環境整潔的維護。這個是在我的服務處旁邊，鼓山內惟地區舊部落最大的一個公園～九如公園，裡面有一個公廁，而且過去還曾被評鑑為優等公廁。今年9月我在服務處選民服務，就有民眾從公園跑來跟我說這個公園真的是很髒亂，當時我也有跟公園處反映，9月14日接到反映之後，我們就開始追蹤，9月22日我們的服務團隊到現場看，其實狀況就是如照片上這樣，經過了一個多星期，連最基本的環境整理都沒有。一直到9月25日，我們不斷的反映也過去看，其實那邊的狀況真的很不好，所以我們服務處年輕助理都自嘲說這陣子都變成了文史工作者，你知道是什麼文史嗎？10月時我們又發現整個公園被封起來，我也不知道什麼原因被封起來，也沒有人告訴我們為什麼會封起來，選民來詢問時，我們也無法回答為什麼這個公園的廁所被封起來。是不是你們覺得有問題時，乾脆就把它封起來，不讓大家使用，就會覺得把這個問題解決掉了呢？我是有很多問號，因為畢竟好不容易成立了公園處。好，我在質詢前的

上個星期五特別跑去看了，就已經開始正常使用，我不知道是不是因為我今天要質詢，所以上個星期五就突然開放讓民眾使用，是不是請公園處處長簡單回答到底發生什麼事？

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

當時因為沖水馬桶有些阻塞，以及還有一些器具損壞，所以我們先把它封了趕快修復，然後再開放使用。

簡議員煥宗：

為什麼要一個月？

工務局公園處王處長妙珍：

我們會再加強管理…。

簡議員煥宗：

我們服務處都不知道，民眾來，我們才知道原來公園廁所…，沒跟我反映沒事，一跟我反映就出事，馬上就把廁所封起來，請處長說明。

工務局公園處王處長妙珍：

這部分我們會再多加強巡查人員跟廠商執行的工作。

簡議員煥宗：

為什麼我是在地關心的議員都沒有接到任何的訊息？我主動去關心，然後你們被動的要去做什麼事情，這樣不是很奇怪嗎？

工務局公園處王處長妙珍：

我們會再教育同仁，就是類似的事情要跟議員再回報。

簡議員煥宗：

因為我會關心，你們議會聯絡員也會記載議員關心什麼事情，你把它封起來，我被罵得狗血淋頭，你們知道嗎？這部分真的要拜託你們。

接著是鹽埕市民廣場，這是我長期在關心的問題，也謝謝工務局這邊開始進一步把整個廣場裡面該處理的處理掉，包括整個設計團隊也有到我的服務處溝通說明，我可以很理解如果是按照設計團隊的一些規劃，其實那個公園未來會有無窮的想像，畢竟他的理念非常好，不過也是要跟在地的民眾去做好溝通。

我從 2020 年開始關心這個公園，包括跟局長的會勘，我現在要先請教局長，因為在上一次的定期大會，局長的答復大概是在 8 月底以前會完成發包，10 月已經完成初步的改善了，我們也找到一個不錯的設計團隊，他們的設計理念，對我來說是可以接受的，可是重點還是要去說服在地民眾，這部分我想問一下局長所了解的進度，來，局長。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

第一階段當初廣場就把它整建完了，花了大概 300 多萬元去整修，後續因為台灣設計院希望對高雄市有一些設計的方向和進階，所以我們就提報這個案子到設計院，並且獲得他們的青睞，所以他們就撥了一筆錢，請不錯設計師規劃，我們也全力配合，目前他們正在期末審查，審查通過以後，我們再根據他設計的費用找錢來整修。

簡議員煥宗：

那跟地方上的溝通有沒有問題？因為那時候他跟我說明完之後，我說有些東西可能會比較進步一點，是不是要跟地方上做溝通？因為我也知道他們有去找在地的溝通，那溝通的狀況怎樣？

工務局楊局長欽富：

對，當然溝通還是要去溝通，因為這個是設計院的案子，他們撥錢來做設計的，必須要把整個市民廣場包括中正路以及附近做一些整理，包括人行道通到港區這一邊，都要一次的大改造，我們會分階段來做。市民廣場的部分，我們會爭取經費來做這個工程。

簡議員煥宗：

我期待的就是整個公園的設計理念真的非常好，如果跟地方上溝通沒問題的話，我們就努力爭取經費改造廣場，讓更多的市民朋友可以使用。

接下來還是請教工務局長，有關於九如新陸橋的設計，同仁大概從這一兩個星期都有在社區活動中心，跟里長以及關心這個案子的市民朋友做了兩三場說明會。我透過質詢直接問一下局長，未來新的九如橋上面所要呈現的是怎樣的風貌？因為我們去聽的時候，他有提到一點讓我稍微小擔心，他說橋面上會增加人行道跟自行車的寬度，還有觀景平台，這我是認同的，因為現行的九如陸橋比較陡、比較高，當自行車或行人在橋上最高端的時候，如果稍微有懼高的朋友，其實壓力會很大。新的九如陸橋，甚至有提出要提供街頭表演空間，這部分我不反對，畢竟如果有提供這樣的機會，並且串聯整個河岸的休憩動線都是好事，所以利用這個時間，請局長簡單說明一下，未來九如陸橋會呈現怎樣的新風貌？是不是可以請局長回答？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

九如陸橋的改建，我們把它當成非常重要的新橋方式規劃，原來的預算從 4

億多元，已經增加到 6 億多元的經費，預計 26 日馬拉松比賽以後就開始要進行拆除。未來設計的部分，大概會在 113 年 3 月動工，我們會儘快完成。地方期待九如橋有一些街頭表演空間，我想橋上可能不適合做這樣的活動。但是我們特別設計橋梁兩邊都長出翅膀，讓人行有一個駐留空間可以打卡，目前的橋梁都沒有這樣的設計，所以我們在九如陸橋的北側和南側都長出翅膀，讓民眾逗留休憩，並且欣賞愛河的美。

簡議員煥宗：

我們很期待一個新陸橋的誕生。主席我可以再多 1 分鐘嗎？好，謝謝。接下來跟都發局討論一下整個河濱商都更案，這個是民間自辦都更，市政府也很支持。目前的爭議點就是單元一已經拆除了，單元二留在那邊，在整個過程中他們有更新會，因為社區民眾彼此之間的不信任，所以另外又成立自救會，現在他們透過合法的程序也開了大會了，整個更新會的幹部又換了一批人。我在這個過程中，看到市政府以及都發局的同仁都很辛苦，包括設立一個服務站，甚至提供一些措施，讓單元一搬遷的民眾可以申請。可是我比較疑慮的部分，就是既然都是危險的海砂屋，第一個，高雄市到底有沒有編海砂屋拆遷補助費用？我們有沒有立法？因為我去查目前六都裡面，其他五都都有，只有高雄沒有，這個部分我們是不是要來處理？第二個，都發局在民間自辦的都更案所扮演的角色，有沒有持續掌握這些租屋的住戶的狀況？因為一部分的人拆了房子之後離開他們的家園，另外一部分的人卻還住在那邊，我也很擔心單元二到底有沒有狀況？如果未來真的是…。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

租屋這個部分我先做個說明，這 125 戶當中有 64 戶是出租或是空屋，經過媒合有 16 戶去找出租的，有 48 戶自行處理，單元一只有 20 戶申請 6 個月租金及搬家費，目前他沒有再來繼續申請，有的話，我們會列入共負比負擔，我想這個部分之前的協議已經有說清楚了。第二、單元二並沒有被鑑定為危險房屋，所以單元一如果要個別去執行，基本上也可以，但是要由他們的更新會來做一個決定，這個部分我們會積極的提供協助。最近我們已經通過提供先期規劃作業，單一案件有 150 萬元的補助，讓他們去做規劃、建築，還有試算權利變換這些費用，我們已經進駐一個都更輔導團，會跟他們辦一個是座談會，一個是實際上他應該如何來申請提供協助，我們也期待快一點完成。當然如果能夠單元一、單元二一起來實施更新計畫，對住戶是最有利。其次有關海砂屋的部分，主要還是建管單位在做這方面的處理，是不是請建管單位？〔…〕是。

主席（黃議員文益）：

好，謝謝簡議員煥宗質詢，接下來請許議員采蓁質詢，質詢時間 15 分鐘。

許議員采蓁：

各位局處首長好，前幾天我在都市計畫委員會質詢的時候，有跟林副市長討論到 O9 聯開案，還有中正體育園區工程的問題，其實林副市長也說大家都非常期待完工的時候，可以打造成高雄的高架公園，我當然明白這個重大的建設局處會有趕工的壓力，也是因為重大建設的關係，在工安上面或者是工程的品質上都是不能馬虎的。我想要請問一下新工處長，我們的工地是什麼時候開始動工的？回答我幾月幾日就可以了。

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個工程應該是去年就已經開工了，目前已經做了差不多百分之十八點多，預計在 114 年年初的時候就會完工。

許議員采蓁：

好，謝謝。請你站著，我沒有請你坐下。接下來我要說的請你仔細聽，可以看到螢幕上明明 7 月 21 日才拿到建照，9 月 11 日報准開工，但是我竟然收到內部的資料，有稽查單位 7 月 7 日的工地報告，而且上面有多項涉及工安的缺失，工地的防墜設施根本就沒有完備，甚至 11 日到 14 日都有類似的情況，7 月 19 日還繼續在動工的資料，可以看到螢幕上那天工地的狀況，一看就知道有非常多項的疏失。處長，請你自己大聲唸出來，看有哪些疏失？

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

議員，你是？

許議員采蓁：

請唸啊！看你們有什麼疏失？

工務局新建工程處許處長永穆：

一、未配合帶安全設施進行高空作業。二、防墜設備與出入口未做處置。三、防墜入口未做區隔。四、採用警示帶做區隔防墜出入處，未設置防墜設施也未做區隔。

許議員采蓁：

看到這些畫面，你就知道工程早就已經進入一段時間了，在建照還沒有拿到的時候，工程就已經開始先偷跑了，而且有多項的安全設施，你們根本沒有在

做，請問這個工地出事了誰要負責？

工務局新建工程處許處長永穆：

當然是由新工處這邊來負責。

許議員采蓁：

你們知道廠商偷跑嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

基本上我們都有去做督工，對於之前議員所呈現的照片，我們初期發現的時候有責令廠商一定要做防墜，甚至他們在施作的…。

許議員采蓁：

我現在跟你討論的是他們偷跑的問題，你知道這個狀況嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

先期施作的部分，我們有依照契約做罰款。

許議員采蓁：

做罰款還是你們要求的，是你們要求的嗎？這種工地狀況你可以接受嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

這是不能接受的，所以我們都有要求廠商一定要依照施工的規範，工地安全一定要做，包括防墜網、包括配戴的設備都必須要具備。

許議員采蓁：

你只要回答，你能不能接受這樣的工地狀況就好。

工務局新建工程處許處長永穆：

不可以。

許議員采蓁：

接下來一張截圖，新工處還有廠商和監造的群組全部都在裡面，建築師說這些流程根本還沒有走完就要動工。處長，新工處本身也知道這個流程不合規定吧！市府現在是在帶頭鼓勵大家違規嗎？〔不是。〕另外我還有接到內部的會議資料，因為要做拆除的計畫，需要 12 多噸的機具上老舊建築的樓板，監造單位說拆除計畫並沒有同意大型機具上樓板施工，要求廠商要補上這個結構的計算，但是新工處的工程師在會議上和群組直接說合約裡面沒有記載，拒絕做結構計算，希望可以直接執行。

我們可以看到對話，新工處幾乎都明示說這個不在合約的範圍裡面，沒有編臨時支撐的經費等等，監造單位已經多次反映不贊成 12 噸的怪手，在未經評估的情況之下直接上樓板，直到 10 月底監造單位他們都還有疑義，認為有高度的風險，但是你們的工程師還是堅持說合約沒有載明拒絕。新工處長，如果到時候大型機具上了樓板發生工安意外，新工處願不願意負責？

工務局新建工程處許處長永穆：

這個當然是新工處來負責。

許議員采蓁：

出人命了，你怎麼負責？

工務局新建工程處許處長永穆：

我們開了多次的工地會議，針對這一項…。

許議員采蓁：

你們開了多次的工地會議，可是結果還是這樣。

工務局新建工程處許處長永穆：

我們最後的結論就是配合提出結構設計出來，確實不適合大型機具在上面施作，我們也責令廠商…。

許議員采蓁：

結構設計你們有做嗎？評估你們有做嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

結構設計來講，營造廠是有提出結構計算出來。

許議員采蓁：

接下來，我只能講說這個工地的問題真的很多，我這邊還有很多現場工地的資料照片，8月7日開始工地就有嚴重的漏水，到8月14日完全沒有改善，還是一樣有多處的積水和漏水，整整一個星期工地衛生都有明顯的狀況，現在登革熱那麼嚴重，你確定這樣的工地狀況符合標準嗎？再來7月19日工人沒有配戴安全帽進行高空作業的狀況，防墜設施沒有做好，8月6日又再次發生同樣的問題，工地安全很明顯有很大的疑慮，為什麼這樣的工地可以繼續施工呢？處長，還是你認為工人可以在沒有佩戴安全設施的狀況下施工，而且工人還直接在山貓上放易燃的爆炸物在山貓上施工，7月25日工地土堆未覆蓋，8月23、24日也有一樣的狀況發生。

處長，我聽說你們的總工程師到現場也有質疑過這個工地的現場狀況很亂，但是他如果沒有天天去工程地現場，又會直接恢復到原來的樣子，根本就沒有做改善。這個是高雄的重大案子，所有的市民都非常期待，在工程的安全品質還有流程上面，我希望都能符合相關的規定，而且如此無視監造警告的工地現場，我是第一次聽到，新工處最好可以給我一個明確的交代，請處長回答以上三個問題。

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

議員提出之後，我們會確實去檢討改進。

許議員采蓁：

我沒有問這個，請你回答上面三個問題。

工務局新建工程處許處長永穆：

問題 1，我們已經有責令廠商提出檢討報告出來，同時也依照契約罰款。第 2 點，怪手放到老舊結構上，經過結構計算還有現場包括建築師和現場施作的監造討論之後，我們也責令廠商不要再用怪手上去，直接用人工做拆除。工地衛生的部分我們會加強去做督導，責令廠商去做包括登革熱防治的一些處置。

許議員采蓁：

所以結構計算你們有做？

工務局新建工程處許處長永穆：

有，就是有做。

許議員采蓁：

好，請你會後提供資料給我。〔是。〕涉及工安的問題，我希望市府可以帶頭做示範，可以嗎？接下來我要和工務局長繼續爭取四維香花公園的改建，上個會期你答應過我會編列預算來進行改造，當時 5 月底質詢，你說你會安排會勘了解現場，結果到了 10 月你才請設計公司到現場，拖了將近半年，這個進度我不是很滿意，希望明年可以儘快透過公園改造做施作。局長，請你給我一個明確的施作期程。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

我們都在盤點這些工班和設計單位，我們 12 月下旬會把設計圖完成，然後明年就開始動工。

許議員采蓁：

12 月會完成設計圖。

工務局楊局長欽富：

設計圖會完成，當然還要跟里民協調說明後就開始動工，如果他們沒有意見的話就動工。

許議員采蓁：

根據服務處還有里長和設計公司一起到現場的結果，目前應該是會分為兩個部分做調整，第一個是排水和人行步道，他們說要做調整。第二個是兒童的遊樂區，局長上個會期告訴我說今年你們沒有排入改造的計畫，明年打算要找預算來協助處理，現在已經年底了，你們有編列四維香花公園的改建經費嗎？

工務局楊局長欽富：

正在爭取預算當中，如果是我原來講的那個經費應該沒有問題。

許議員采蓁：

沒問題，局長，因為這個人行道和遊具還有排水，你們 12 月底會完成，規劃完之後，你們預計什麼時候會完成？

工務局楊局長欽富：

人行道的部分，我請道工處看能不能協助？因為這個沒有在公園的改造範圍裡面。

許議員采蓁：

請你們去做跨局處的協調，給我一個明確的日期，可以嗎？

工務局楊局長欽富：

可以。

許議員采蓁：

希望今天我講到的這兩個問題，包含新工處處長，請你這個部分要特別注意，尤其現在登革熱的問題非常嚴重，希望漏水的問題，請你們隨時檢查改善可以嗎？謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝許采蓁議員，接下來請朱信強議員質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

工務部門各位局處長，大家好，首先來請教都市發展局，114 年實施這個國土計畫，原有非都市土地的影響確實是滿大的，我們看到都市發展局在鄉下開說明會，我們很多農民朋友他不懂國土計畫制定的過程，真的是讓我們基層的一些…，包括民意代表在土地的認知方面不甚詳細的、不大了解的，其實也聽不懂。我們應該要檢討在農村地區的城鄉發展，農地最好的叫特農，你們在國土計畫後，你們是限制、限縮，把最好的農地作為農用，確實把一般的農地提升到農二，在農一你是管制、限制，農二是開放，讓我們鄉下好的土地變得沒有價格，這個應該要確實來檢討。在基礎的調查書面化作業，公聽會流於形式，我們看到非都土地使用分區分為四大分區，在整個分區裡面，包括海洋、農業、國土、城鄉，城鄉的定義在哪裡？我們可以看到城鄉，我們鄉下農民有農地，你如果編定為農一，你們為了保有糧食自給率，把這個 71 萬到 74 萬的，設定在整個農業大縣，在東高雄也是一個農業區，我們局長對這部分有什麼看法？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個國土計畫主要是國土署去做一個先期的規劃，後來也對於地方的需求，它也提供了鄉村區的規劃，議員所提的這些問題，我們在鄉村區規劃已經發現了，就是有部分它實際上已經發展成聚落的地區，它應該要做相應的調整。

朱議員信強：

好，還有就是在都計裡面，我們看到在民國 57 年，以美濃為例，局長，我們看公園用地跟市場用地，我們政府把這些土地綁這麼久了，都要半世紀了，你看我們的公園用地，政府也沒有要徵收，我們的計畫道路，你們也沒有開闢，我們的市場用地，你們也都沒有做，你們把它綁在那邊有 60 年了。我們到現在看到都市計畫道路的徵收，在鄉下我們看到都市在開發，我們鄉下連一條計畫道路，盼了 60 年，間接會影響我們旁邊，縱使是在都計裡面的計畫道路，現在沒開闢的還是很多，所以局長你覺得這個要怎樣來做，60 年了。

都市發展局吳局長文彥：

這個大概分成兩個部分，一個我們去做公設專通來解編，大概…。

朱議員信強：

對，你該解編要解編，60 年了到現在還在講，你們限制人民財產，包括買賣、興建的自由，我覺得這個沒有道理。〔是。〕局長，60 年了。

都市發展局吳局長文彥：

一個就是解編，另外如果說有必要開闢，我們盤點一下，我們跟工務局來協商一些開發的順序。

朱議員信強：

局長，確實很多有它的必要性、公益性，包括整個都內建地的開發，我們看到你們都不動，你們都不去徵收，沒有開闢，我覺得這些都內建地，你們都是劃在那邊放著，整個有道路跟沒道路的建地，它的價格差異性也算是滿大的。

都市發展局吳局長文彥：

我們來盤點公設專通，有解編的、還沒解編的，我們整理一下，跟工務局來討論。

朱議員信強：

好，謝謝，三位局長也在這邊，都市發展、工務還有地政，我要講的就是整體的農地工廠，中央政府說可以納管，納管不外乎就是繳交代金，那我們的農地、農舍呢？本席一直在講，整個國土計畫農地既有建物應該全面納入，所謂全面納入，我請問三位局長，楊局長，我們的農舍，你敢拆嗎？你們那裡有拆除隊，整個農地違建的農舍這麼多，你敢拆嗎？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

朱議員信強：

你說敢不敢就好，你敢拆嗎？你敢嗎？

工務局楊局長欽富：

我們視情況，因為有些…。

朱議員信強：

你敢不敢拆？因為整個在農地的違建將近有 7、8 成左右，你敢不敢拆？

工務局楊局長欽富：

我們農地違建都是由農業局來負責要不要拆的問題。

朱議員信強：

對，前端它是適用區域計畫，不過你們敢不敢拆？或是送到地政裁罰？敢不敢？說敢不敢這樣就好。

工務局楊局長欽富：

這個不在我們管轄的權責，因為那個農地的違建是農業局。

朱議員信強：

我知道執行面是農業局，拆除隊還是所屬在工務局下面。

工務局楊局長欽富：

我們拆除隊不會去拆農地違建的部分，因為那個不是我們工務局的，如果是施工中，我們才會去拆，如果已經蓋好了，就是由農業局跟地政局去處理。

朱議員信強：

好，地政局長，後端是由你這邊裁罰的，好像是沒有限制，只要經檢舉或是空拍以後，你看農民朋友農舍違建的，一次性是 6 到 30 萬元，我是覺得對農民朋友不公平，工廠可以納管，農舍為什麼不行？請局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

地政局陳局長冠福：

朱議員這個問題已經有多次反映…。

朱議員信強：

結果都沒有回應。

地政局陳局長冠福：

我們有行文給農業局，因為這個是一定要規範在農發條例裡面，朱議員提到農地工廠，那個是在工廠輔導法理面，所以一定要在目的事業主管機管的法令裡面去做修正，我們有建議農業局轉中央，現在應該是農業部要出來處理這一件事情。

朱議員信強：

所以局長，你們現在在地政局，農業局查報以後送到你們這邊，裁罰是經由地政局，假設像工務局，我一直在講高雄市所屬的建商地、建地、商業用地，它違建怎麼辦？你們在 102 年制定一個建築法，就是內規，可以查報以後列管不裁罰，為什麼農舍有 30 年、50 年未經保存登記，申請農舍的一樣是照罰，當然一個是行政罰，我們現在看到地政局，你們裁罰 6 萬元到 30 萬元以後，還逕送法院再判個易科罰金 3 個月到 5 個月不等，等於是一罪兩罰，農民何其無辜！局長，我這樣講你聽得懂嗎？你們罰人家這麼多次了。6 分地我們種一期稻作，6 萬元要種 6 分地，局長你認為中央是不是要修法把既存的農舍納管，因為農民的居住正義，你們又不開放建地，假設是以國土計畫來講，你們在編訂只是限縮在一般的都市計畫區內，像美濃面積這麼大，住在吉洋跑到美濃，去我們都內買建地也不可能嘛！所謂農舍，我們是不是比照日本有相當規模的，我們讓他申請農舍，工廠納管當然是中央修法，為甚麼中央打蒼蠅不打老虎，老虎可以正式納管繳交代金，農舍為什麼不行？請局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

地政局陳局長冠福：

我也非常認同朱議員的看法，確實就比例原則來看，農舍這一塊，中央應該在法律上面要有比較積極的做法。

朱議員信強：

局長是不是…。

地政局陳局長冠福：

不然地方政府真的很難執行。

朱議員信強：

中央確實…，我說這邊手山芋，他不敢處理、不敢碰觸，裁罰的總是我們農民朋友，確實你要想一套辦法，工廠是商業用，農舍是農民要居住用，它沒有所謂的商業行為，我看到這樣，我覺得對農民朋友不太公平，局長，你認同嗎？

地政局陳局長冠福：

我認同。

朱議員信強：

是不是建請中央修法？〔是。〕共同一下，好不好？

地政局陳局長冠福：

是。

朱議員信強：

好。都發局長呢？本席問的，吳局長，你認為工廠可以納管，農舍為什麼不

可以納管？還是一樣中央的問題？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

現在的農舍基本上都是在農地上面的一些違建。

朱議員信強：

對，我是以你的觀點，你專業性質夠，當然這個是要住的，我們並不是做生意、生產，這個屬於住家，也屬於低污染，我請教局長，你比較專業。

都市發展局吳局長文彥：

基本上它如果比較密集，可以在密集的區塊當中施作公共設施等等的可能性，是應該以回饋負擔的那種機制方面來把它納管。

朱議員信強：

對、好，謝謝。特別感謝工務局，高 133 線道終於通了，在招標過程中，新工處長，流標幾次，現在預期到什麼時候可以完工？請新工處長答復。

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

高 133 線道已經終於招標出去了，預計在今年 12 月份的時候會正式動工。

朱議員信強：

動工？〔是。〕好，預期在什麼時候完工？

工務局新建工程處許處長永穆：

預計在 114 年底的時候就會完工。

朱議員信強：

好，謝謝。還有這邊跟公園處探討，這個是在美濃光明路的小葉欖仁，它是整排直徑約有 35 公分左右，樹高約有 12 米，我請公園處在整個路樹的調整是不是調整到…，包括旗山的黑板樹，整個安全島因為竄根的問題，造成長期維護不易，整個光明路的小葉欖仁有立即性的危險，我們要如何汰換？包括現在整個路樹倒成這樣，對公部門來講，一年平均要修剪兩次。第二個是因為颱風，它風阻太強，因為它又是淺根系的小葉欖仁，是不是建議公園處未來把路樹整體汰換掉？汰換很簡單，可能護樹聯盟有意見，不過我們看到行道樹有黃連木、肖楠、相思樹、赤楠、桃花心木，而桃花心木可能比較適合種在公園，不適合在路旁當路樹，行道樹的定義是它穩定成長，我們種的樹不要種像小葉欖仁這樣樹徑超過 30 公分以上，在維護這方面是很困難。是不是請公園處長，還是新工處？請公園處長答復，看有沒有什麼比較好的？我們要做，是不是租

一塊台糖地，租個 20、30 公頃先行培育，樹高經過 3 年、5 年以後直接移植到人行道，把原本那些樹移除，不要再移植了，真的沒有那個經費可以移植到別的地方種，我們把原有的黑板樹、小葉欖仁做成高值化，就是循環經濟再利用，請處長答復。

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

的確小葉欖仁、鐵刀木、黑板樹都是淺根，而且生長得非常快速，現在我們已經不會再種植這些樹木，尤其是行道樹要挑選…。

朱議員信強：

現有的已經危害到我們的基礎建設，是不是要汰換？我們要正視這個問題。

我們在台灣的原生種很多樹都不錯，為什麼不種？可能種 100 年、200 年…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

朱議員信強：

可能種 100 年、200 年以後，這些樹都滿有價值的，為什麼不種？

工務局公園處王處長妙珍：

現在尤其是行道樹挑選會比較嚴苛一點，我們也會採用台灣原生樹種，剛剛有說黃連木、樟樹、台灣欖木、光臘樹等等這些，議員的建議，我們會重視，還有包括有些人行道要改善的話，我們也會把黑板樹或小葉欖仁來淘汰。

朱議員信強：

處長，我們看到整個樹成長的速度，在土長的速度是這麼快，以我剛剛講的小葉欖仁，你看一年修兩次還不夠，你知道一棵樹高 12 米，可能修一次要 5 千元，修兩次就 1 萬元，我們是不是種一些比較好的行道樹，具有經濟價值的樹？百年以後，我們看到我們的樹成長是一樣可以乘涼，樹蔭就是遮涼，我們看到…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

朱議員信強：

謝謝。我們看到行道樹在整體高雄市，你看種在中正路的兩豆樹，那種樹以後就變成高雄市中正路很大的負擔，你說是不是？看起來很漂亮，不過中看不中用，確實以後它的直徑超過 1 米的時候，大家都要小心了，可能路過的車，包括行人這些都有問題，處長，你認為呢？

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

因為樹木可能都會有些問題，的確會造成公共安全疑慮，每一種樹種都有可能，尤其生長快速的。

朱議員信強：

我們種樹要考量到危險指數把它降低，要具抗風性，因為小葉欖仁、黑板樹、兩豆樹整個側枝跟樹蔭，第一個，它土長長得太快，本身樹質結構就不怎麼扎實，遇到…。

工務局公園處王處長妙珍：

這個部分我們會來研議，選擇一些更合適樹種，謝謝議員的建議。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

謝謝朱議員信強的質詢。因為接下來登記發言的議員還沒有準備好，我們先行休息，10點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員雅靜質詢，質詢時間15分鐘。

李議員雅靜：

工務部門局處首長、電視機前面市民朋友、媒體先進們，大家早安，我是李雅靜。今天先簡單就教幾個問題，但今天都在工務局，局長，我想請教一下，我們長期努力爭取鳳頂路88快速道路底下交流道，真的來回會勘最少不下10次，我要藉由這個機會謝謝所有與會相關單位，包含工務局、水利局、警察局、都發局、地政局，甚至還有其他局處都有到，終於有一定的結果了，我們決定要多拓寬一個平面車道，真的是謝謝。我想要知道的是，到底現在進度到哪裡？因為我來回詢問的結果都完全不一樣，每一個人給的答案都不一樣，到底我們什麼時候才可以正式動工、開始施工？知道的起來回答就好，處長。

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

你現在說的那一條路，就是過埤國小那裡要拓寬的部分。

李議員雅靜：

對。

工務局新建工程處許處長永穆：

現在我們要先把樹木移植，近期的時候就會先移植樹木，移植樹木之後，整個土木工程才能夠進行。

李議員雅靜：

什麼時候開始移植呢？我要的是你們什麼時間真的開始執行？

工務局新建工程處許處長永穆：

我們應該是在這個月底會先移植樹木。

李議員雅靜：

月底是不是？〔對。〕能在農曆年前整個完工嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

完工可能有一點難。

李議員雅靜：

你們預計什麼時候可以完工呢？

工務局新建工程處許處長永穆：

如果這樣算起來，差不多3月、4月那時候。

李議員雅靜：

3月、4月？〔對。〕為什麼？除了移植，你們還有哪些比較困難的？

工務局新建工程處許處長永穆：

還會將水溝再移進去。

李議員雅靜：

所以要先施作側溝的部分？〔對。〕往內移，原來的側溝呢？

工務局新建工程處許處長永穆：

對，會變成雙個…。

李議員雅靜：

雙側溝，所以原來的側溝會保留著，再多新做一道側溝讓它分流、分洪嘛！

〔對。〕我記得提醒過你們那邊會積淹水，對於往來的汽機車都很危險，所以今年農曆年前會把側溝先做好嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

對。

李議員雅靜：

確定可以嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

可以。

李議員雅靜：

再來等到3、4月的時候才會把整個工程完工，〔是。〕過年的時候往來的車輛那麼多，怎麼辦？你們怎麼做交維呢？誰來做交維？

工務局新建工程處許處長永穆：

基本上來說，我們有編一個交維的計畫在內，也有送交通局核定過。

李議員雅靜：

有人會在過年的時候協助交維嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

這個我們會派交維。

李議員雅靜：

而且你們在農曆年前的前後，不是大概有將近 15 天、半個月的時間都不能動工，這時間很長喔！〔是。〕你們要先考慮怎麼做，才不會影響到用路人的安全和權益問題，好不好？

工務局新建工程處許處長永穆：

好。

李議員雅靜：

至少給我一個比較具體、比較明確的期程出來給我，〔好。〕不然我問誰，每一個人的答案都不一樣。處長，我們也很難去對民眾做宣傳，不是就只有你們做事，我們要幫你們做提前的一個預應，要告訴民眾，不然到時候如果發生任何狀況，或是民眾詢問里長卻一問三不知，到底是要辛苦誰？這都是好事情，我們不要把好事變成是壞事好嗎？拜託處長。

工務局新建工程處許處長永穆：

好，謝謝。

李議員雅靜：

我想請教一下，工務局是不是每年都有在幫教育局做通學步道？對吧！是哪一個局處的？我們道工科是不是？我有幾個建議就是，我覺得很棒，因為通學步道使用性非常的高，每天都有小孩子上下學或者是接送的部分。我想要提醒一下，我們在新設通學步道的過程當中，在設計階段的時候能不能把上下課的臨停接送區一併把它設計進來，可能是一個避車彎，汽車或機車的避車彎，或可以有不一樣的想法，或者是人行道是加大的、加深的，反正來的機車和汽車也很困擾，去想怎麼解決？因為畢竟這是你們的專業，我們能想到的就是避車彎，讓汽機車可以集中在那個區塊。

另外，我們經常會遇到的，我再舉個簡單的例子，比如像忠孝國小及鳳山國中，他們大門口的接送區都是緊臨著大馬路，所以是呈現 T 字路口，如果我要接送，緊鄰著大馬路會有危險，尤其是上下課跟上下班時間是一樣的。車子怎麼辦？到底我能不能接送？能不能臨停在那裡？還是行駛中的用路人要跟誰去爭道？那都很危險，我們其實常在這路口上看到家長和用路人都充斥著危險性。這幾個點，甚至可能還有還沒有想到的，因為時間上的原因，沒辦法跟你多聊細節的部分，能不能把這個納入你的檢討裡面，一併做改善呢？處長。

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局道路養護工程處林處長志東：

整個通學步道包括幾個，第一個是學校有專案型的，以前有 1,500 萬元，大概是由教育局排列順序。像這種專案型的我們會和學校溝通，因為通學道包含人行道和退縮地。剛才李議員所談的接送區能否規劃，要配合整個…。

李議員雅靜：

沒關係。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們會跟學校再協調。

李議員雅靜：

這都是你們的專業，可以提供給學校的，因為學校也好，教育局也好，他們的本職和專業就是教育，工程方面他們也不像你們這麼專業，你們可以提出你們的意見。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們會再跟他們協調他們的需求…。

李議員雅靜：

我在議事廳這邊也是公開的麻煩你們，拜託你們一併檢討，為什麼？就是因為有發生狀況，而且還不是只有一件。既然你來不及預防，而且也發生了，能不能就此檢討，從此讓發生道安的機率可以降低，甚至被檢舉的機率降更低，不要擾民，不要造成民眾的困擾，可以雙贏、三贏，民眾贏、用路人贏、公部門也贏。處長，你能懂我的意思嗎？我剛點了幾個學校還不止這些，能不能一併幫忙？

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們再看一下整個和學校協調的情形，包括標線，有些標線都要重新配置。

李議員雅靜：

有一些不是只有標線的問題，像你們現在在馬路上都只畫一條線，就表示是人行道，馬路上畫的線沒有人看得懂，整個馬路被你們畫到亂七八糟的，民眾常常因為看不懂而誤入，有被開單、被檢舉的風險當中。誰造成的？真的是公務部門造成的，不是只有你們，交通局也是。誰疲於奔命？警察局。你們沒有做過通盤檢討，事情不是有做就好，要做就要做到位，因為你們花的是人民的納稅錢。處長，你懂我的意思嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

好。

李議員雅靜：

今年還有多少通學步道還沒完成？

工務局道路養護工程處林處長志東：

今年的通學步道因為有追加預算，大概都已經完成了，有些到年底會完成，今年是 50 所學校，後續是 113 年的。

李議員雅靜：

所以還有沒完成的，對不對？

工務局道路養護工程處林處長志東：

對，是教育局…。

李議員雅靜：

提供資料給我。另外，明年應該已經也報上來給你們了，明年有多少？

工務局道路養護工程處林處長志東：

明年就沒有通學，因為學校自己本身有提專案計畫的，跟我們的國土管理署都有提的，我手上是教育局委託我們代辦的。

李議員雅靜：

能不能去彙整呢？好不好？

工務局道路養護工程處林處長志東：

好，資料再提供給議座。

李議員雅靜：

麻煩處長，因為孩子及用路人的安全問題不能開玩笑，我們要認真思考這個問題，感謝處長。另外，我要再請教，我看到你們的資料裡面有提到鳳山區自由路，也就是議會路到國泰路有一個人行環境改善，誰來說明這一段是什麼？

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局道路養護工程處林處長志東：

人行環境是我們提前瞻計畫，因為本來它的南側和北側從議會路、澄清路，到國泰路這邊要做，現在是先做北側這部分。

李議員雅靜：

跟自由路有什麼關係？你寫鳳山區自由路，後面才括號議會路跟國泰路二段，這是什麼情形？

工務局道路養護工程處林處長志東：

那個是我們要提計畫的時候，整個路段要跟營建署報告…。

李議員雅靜：

路段是哪裡？是議會路裡面嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

議會路那一段到國泰路。

李議員雅靜：

議會路到國泰路？是國泰路上，還是自由路上？

工務局道路養護工程處林處長志東：

自由路是從澄清路和國泰路，但是我們是做自由路北側，就是福斯…。

李議員雅靜：

你要把人行道打掉，拓寬一條道路是不是？

工務局道路養護工程處林處長志東：

沒有，那是一個人行道，包括整個路口的改善，南側是沒有做。

李議員雅靜：

所以是哪一段？這一段你寫得亂七八糟的，我連你的文字說明都看不懂，我可以把它呈現在我的臉書讓市民朋友知道，到底他們看得懂還是看不懂？你們寫得亂七八糟，不要敷衍議會，我們是有認真在看你們的業務報告，我看不懂你寫什麼。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們再檢討，因為是在北側那一段，我們再檢討位置。

李議員雅靜：

你們的檢討能不能找當地的議員也聊聊，因為你們沒有比我們更了解在地的狀況，好嗎？〔好。〕再來還是你的，南京路人行步道改善，你們做到哪裡了？

工務局道路養護工程處林處長志東：

南京路已經都發包了，因為前幾次都流標。南京路第一期是做輜汽路到衛武營這邊，後續有兩個標案已經在進行。

李議員雅靜：

所以你們會做到哪一個階段？

工務局道路養護工程處林處長志東：

到五甲路。

李議員雅靜：

到五甲路整段都做？確定會到五甲路？

工務局道路養護工程處林處長志東：

到五甲路。

李議員雅靜：

不會像現在道路刨鋪，雅靜一直在要求，南京路整個路面真的是爛到不行，不是只有縫縫補補而已，還坑坑疤疤的。

工務局道路養護工程處林處長志東：

到臨海路。

李議員雅靜：

你們為了燈會只補到哪裡？只有門面好看而已，後面殘破不堪，你看有多少人因為這樣的道路而摔到的？你們有做嗎？本席看你們業務報告和預算，南京路那段的道路都不做，只做人行道而已，事情只做了一半。

工務局道路養護工程處林處長志東：

那個都有繼續做，都會一起做。

李議員雅靜：

哪裡？你道路有刨鋪嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

那個…。

李議員雅靜：

你光安全的問題都沒有到位了。

工務局道路養護工程處林處長志東：

這個，我們檢討。

李議員雅靜：

那個如果可以先做的，拜託你們先行規劃，先行做，沒預算也去擠預算出來，因為那個是民眾每一天都會走的路，都會有不小小心發生道安風險的地方。整個南京路，你分成好幾段，那也無妨，道安、交維，你們做到位了嗎？看起來沒有，光你第一階段這一包，這兩天剛拆起來的護欄，你們做交維的時候，並沒有實際去看看，會不會影響用路人的安全？會不會影響汽機車左右轉的問題？安全問題，你都沒管，我不知道你們的道安委員會到底有沒有來現場看？

工務局道路養護工程處林處長志東：

這個，我們來檢討，現場再去看一下，來檢討。

李議員雅靜：

處長，那個不是檢討，不是坐在辦公室裡面做檢討的事情，而是你要實際來看。車流量這麼大的一個地方，不用上下班的地方，你們居然可以散漫到這種程度，本席還有反映過。處長，拜託你，因為很多的事情平常跟你們反映，你們其實都沒感覺，非得要在議事廳裡面講，講給民眾聽，你們才會甘願，還不見得會做。局長，你聽著，這就是你底下的人，到底是人不夠？還是預算不夠？請你把它補齊。去跟市長要，去看哪一個科室比較閒的，去把哪一個科室的人要過來給道工處用，真的、真的拜託！

另外，我還想要請教一下，高雄市目前種的樹木，最多的是哪些樹木？局長，你知道嗎？就是人行道，包含公園。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

高雄市有 32 萬株的人行道樹。

李議員雅靜：

我知道。

工務局楊局長欽富：

大概…。

李議員雅靜：

我們種什麼樹？

工務局楊局長欽富：

可能四分之一有的是黑板樹最多。

李議員雅靜：

什麼？黑板樹？

工務局楊局長欽富：

黑板樹，對。

李議員雅靜：

好。還有，再來第二多的是什麼？

工務局楊局長欽富：

第二多，我請我們公園處。

李議員雅靜：

好，不要緊，局長，你都不知道，你都坐著。來，處長。

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

第一多的黑板樹，第二多的印度紫檀。

李議員雅靜：

印度紫檀？〔是。〕好。處長，你知不知道我們現在…，你們上面自己有寫到，你們有提到為了要提升綠化、淨零碳排，樹木保護的政策決心。好，你提到重點了，淨零碳排裡面為什麼會跟你公園…。

主席（黃議員文益）：

再 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。為什麼跟公園處有關係？

工務局公園處王處長妙珍：

因為樹木的話，它是有固定二氧化碳的作用，如果是種樹，不管灌木、喬木每一種會不一樣，樹種會不一樣，所以這個都有關係。

李議員雅靜：

好，你講到一個重點了，〔是。〕樹木有固碳的作用，對吧？〔是。〕哪幾種是固碳最厲害的樹木，你能列舉高雄有的？

工務局公園處王處長妙珍：

樟樹。

李議員雅靜：

還有呢？

工務局公園處王處長妙珍：

黃連木也很多。

李議員雅靜：

然後呢？

工務局公園處王處長妙珍：

因為…。

李議員雅靜：

跟你說黃連木還排不上，你只講對了樟樹。相思樹有沒有？有，很少，但它是固碳第 1 名。它 1 公頃可以固碳多少？你知道台灣一年每一個人平均會產生多少碳足跡嗎？將近 12 公噸。相思樹，你只要種有 1 公頃，它可以固碳多少，你知道嗎？處長，你沒有做功課，我相信局長你也沒做功課，所以你們高雄市政府說要有多大決心要淨零碳排，公園處你負最大的責任，因為樹木都在你的管轄內，跟農業局。你們到底做了多少功課？你現在很多的公園，其實所種的樹種裡面，固碳能力都不高，包含剛提到的有四分之一都是黑板樹，它不只是枝桠脆弱，為什麼它枝桠脆弱？因為它的固碳能力不高，懂我意思嗎？所以我們現在要開始思考怎麼去透過種樹固碳，就是透過比較適合的地方，適合的時機，然後把在你們這邊可以做的事情把它做到位，不然蓋房子的有碳足跡，新工處也有，道工也有，一直在排碳，他們要做到淨零…。

主席（黃議員文益）：

最後給 1 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。唯一最有可能，比較有能力幫到的就是你們而已，那麼你們可以做什麼？我跟你說，你沒做功課，我幫你做了功課，前幾大裡面有相思樹、光臘樹、台灣欖、尚楠、樟樹，高雄有哪幾種？

工務局公園處王處長妙珍：

台灣檫木、光臘樹、樟樹這些都…。

李議員雅靜：

都很少，我知道有。

工務局公園處王處長妙珍：

現在都儘量做…。

李議員雅靜：

好，我現在跟你說，既然它已經有，這是去年的資料、去年的數字。如果可以，未來我們在樹種上的挑選，如果淨零碳排，我們可以多少每一個公園都要有這些樹種在，而不是就只有你們喜歡的樹種而已。〔是。〕另外，高雄的公園真的非常的多，800 多個，尤其鳳山有 100 多座公園，拜託思考一下，如何多元化、多功能化？不是…。

工務局公園處王處長妙珍：

好。〔…。〕可以。〔…。〕謝謝。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

好，謝謝李議員雅靜的質詢。接下來請李議員亞築質詢，質詢時間 15 分鐘。

李議員亞築：

工務部門各局處長，大家辛苦了。接下來，先來探討高雄市主打一個 1 萬 5,000 戶的社會住宅，現在還增加到 1 萬 6,000 戶。在上個會期，本席就已經在總質詢跟市長報告過了，在北高雄不僅有路竹科學園區，接下來甚至還要有一個北高雄的產業園區，尤其是我們那邊又是工廠的重地，所以我們也希望是不是在那邊，因為在科學園區設立的時候，就已經在說是不是要針對社會住宅跟相關的住宅配套措施做一個規劃，但是到今年 1 萬 6,000 戶好像都把北高雄忘記了。北高雄的產業園區、北高雄的發展在等待高雄市的規劃，但你們把所有的社會住宅都蓋在市區，這樣只是會讓我們偏鄉，甚至北高雄更缺少這些社會福利跟政府的福利，所以這部分是不是請都發局長回復一下？為什麼當初在總質詢就說了要規劃，你們現在到底有沒有在規劃？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

我們做社宅的規劃，基本上要有用地，然後座落位置要在生活機能良好、交通運輸便利，或者產業的周邊，產業園區。這個部分，我們在岡山一帶，在大鵬九村裡面設了一個社宅，大概有 625 戶，同時我們現在在進行路竹的通盤檢討，在這個產業園區的設置過程，我們會鼓勵民間提出一些…。

李議員亞築：

局長，所以你的意思是說，當初在上個會期總質詢的時候，市長跟我說要去規劃北高雄社會住宅的點位，這是騙人的是不是？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，我們現在在進行中，因為你總是要有國公有地優先。

李議員亞築：

所以目前你們已經規劃 1 萬 6,000 戶，是不是？

都市發展局吳局長文彥：

目前目標是 1 萬 8,000 戶。

李議員亞築：

1 萬 8,000 戶，你們所有點位都已經確認了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這裡面盤到的就是以國公有地為優先來設置，當然後續我們在北高雄的通盤檢討，我們陸續去盤出可以用的地，我們來媒合資源，尤其我們是儘量讓民間在農地變更的時候，取得部分的社宅用地才會往前推進。

李議員亞築：

所以從上個總質詢到現在至少 3 個月了，你們 3 個月當中去盤點了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

目前是辦理路竹、岡山交流道、北高雄蚵仔寮、茄苳等等，有 9 處的都市計畫通盤檢討中，在進行通盤檢討去取得用地。

李議員亞築：

局長，我上個會期就跟你們說過了，你們盤點完要跟我報告，在北高雄到底盤點哪邊可以設立社會住宅，但是你們到現在還沒有回復我，你在會議廳裡面跟我說這些，表示你們沒有去執行，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

它即使是用地…。

李議員亞築：

局長，你先請坐好了，我時間有限，市長在議事廳總質詢答應議員、答應高雄鄉親的事情，市長要記得、局長也要記得，不要每次問，每次都沒有進度，還不回復。另外一部分，我們來探討北高雄的都發區塊，因為捷運延線是沿著省道中山路在做沿線的規劃。但是現在北高雄針對路竹的都發區塊跟工作坊的部分，其實是針對路竹高中比較偏左側的那個區塊去做探討跟開會，我們發現這個區塊離捷運沿線是有一段距離的。因為在高苑跟路竹科學園區到路竹市中心，其實有一大塊是農業區的部分，而且目前沿線都是未有結構物的部分，因

為它都受限於地目的使用規則。所以我們在探討為什麼當初工作坊的區塊，選擇偏離捷運線的規劃，反而去選擇比較算偏南邊的規劃，這部分我們很疑惑。因為都發就是要去結合現在的科學園區跟捷運站，去做交流道也好、交通也好，做相對應的規劃，但是你們現在選擇的區塊，讓我們沒有辦法理解你們規劃的部分，這部分是不是請都發局長答復一下？

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

都市發展局吳局長文彥：

因為這個部分是聯合開發，它的選擇就是要跟站體周邊來開發，這個部分是由捷運局提案，我們來配合做一些變更。

李議員亞築：

你不覺得你們現在工作坊的區塊，其實離捷運體更遠嗎？

都市發展局吳局長文彥：

基本上，希望在捷運沿線的站點周邊都去做，大家分工，我針對都市計畫區的部分…。

李議員亞築：

你們針對路竹科學園區跟高苑捷運站旁邊這部分，好像沒有相關的規劃，我們想問為什麼？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是非都，它針對這個部分是由捷運局分工的，如果他提出的話，周邊有一些調整，我們會做配合。

李議員亞築：

局長，我跟你說，捷運局的回復，他們只針對捷運沿線跟站體，小部分針對沿線去做規劃，大部分的開發案還是由都發局去主導，所以我現在的問題，他說你的，你說他的，我現在要問誰？

都市發展局吳局長文彥：

基本上以一個 TOD 的發展，它是在這個架構上來推動，這是沒有錯，如果它的聯開去外部，依目前來講，它是非都市土地，就要由所有權人提出申請變更，這個部分我們沒有辦法…。

李議員亞築：

工作坊的部分，其實是由市政府提出的對不對？

都市發展局吳局長文彥：

工作坊的部分是針對都市計畫區，像剛剛議員提到的在岡山前峰國中，我們現在把它變更為社宅用地，我們下一步也是希望路竹在檢討變更的當中，我們

也要取得一些用地，在這個用地沒有達成之前，我們用包租代管的方式，或者租金補貼來提供協助。

李議員亞築：

因為說真的，雖然路科跟高苑旁邊是非都，但是你看它的點位、它的位置，跟它的空間，現在是比你們工作坊的位置更適合，所以我們一直很想理解，當初設置這個點位，你說是捷運局，但是捷運局說是都發局。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們願意把它納入整個國土計畫，它在轉型過程當中，我們把它指定未來應該做怎麼樣的用途，鼓勵他們來轉型做更高密度，或者更多元開發的利用。

李議員亞築：

你沒有去變更它的地目，也沒有去做相關規劃，它根本就沒有辦法變更，你知道為什麼？其實在路竹科學園區旁邊而已，它為什麼沒有辦法開發，它就是受限於地目，對不對？好不容易這次能有沿線的都開案，為什麼沒有納入呢？這是讓我非常疑惑的一個點。

都市發展局吳局長文彥：

這個時候非都的部分，依目前的體制是說，地主要來提出，我們國土計畫可能把它劃為未來可能就是…。

李議員亞築：

所以都發局目前只能針對都市計畫內的區塊，去做都發就是了，〔是。〕非都是完全沒有辦法？

都市發展局吳局長文彥：

非都的部分，我就等待 114 年 4 月 30 日國土計畫之後，我們把它規劃為可以做都市發展，類似這方面的使用。

李議員亞築：

新的高雄國土計畫法之後，可能會更嚴格，所以變成你現在如果沒有去規劃的話，因為它這邊可能還會受限於農地的部分，你要去變更的話，地主絕對沒有辦法變更，一定是都發局去研議的，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分基本上還是符合 TOD 的發展，捷運沿線讓它轉型利用，在國土計畫會規範，因為現在分區管制規則還沒有訂出來，所以我們還有機會可以訂得更有彈性。

李議員亞築：

對，局長，我只是要跟你說，其實這個區塊，你看上面是市中心，下面是科

學園區，右邊是捷運站，〔是。〕這個區塊很適合做社宅跟相關的配套措施。但是你們的工作坊也好，你們的相關規劃也好，都沒有納進去這一塊，所以我也覺得很疑惑，你們可能困在非都的問題，但是非都的問題，你們要去解決。因為好不容易有沿線開發了，你們因為非都的問題，然後乘除掉真的很需要去規劃的一個區塊，它就直接在路竹科學園區旁邊。〔是。〕其實科學園區是在非都，它也沒有變成產業園區，這也是針對北高雄發展跟規劃的時候，一個疑惑的點。因為在台南或是其他縣市的科學園區，他們規劃完之後，他們就會做產業園區跟相關的配套措施，可是高雄針對路竹科學園區並沒有做，所以我也不知道是都發局的問題，還是高雄市政府的問題，好不好？〔是。〕謝謝。

接下來我要來探討，雖然這兩年高雄特色公園建置的非常多，在北高雄也有滿多的特色公園都已經落成了，但是有另外一個問題，就是爸爸媽媽在有太陽的時候，不敢帶小朋友去玩，因為很多遊憩設施有的是塑膠，有的結構物在太陽曝曬的時候，真的是非常的燙，有時候可能會高達 30 度以上，所以就算小朋友從溜滑梯溜下來，他的屁股真的也會很燙。在嘉義的部分，他們原有也是做特色公園的部分，原有太空館的部分，他們在今年度設計了一個遮蔭的設備，其實在公園特色規劃的部分，本席初期的時候也有說過，你們針對遮蔭的部分一定要去做規劃。因為高雄一年以來，可能 8 個月以上，甚至到 9 個月以上，都是 30 度以上的高溫，如果你沒有做這一些設施的話，其實小朋友和家長都是沒有辦法去玩樂的。所以我們也希望是不是針對這部分，高雄應該要來做規劃，因為台南已經針對這個部分分配了預算，在 4 年內要陸續去做遮蔭的部分，但是高雄還沒有相關的規劃。

另外一部分就是看我們圖上左下角，那個是路竹的一甲公園，當初我們在等原有的樹種長大，但是其實原有的公園樹木它就是黑板樹，而黑板樹它的樹枝真的是很容易斷落，而且風吹就很危險，現在它長大了，結果它的樹蔭也沒有辦法遮蔭到原有的遊憩設施。所以這部分在公園的樹木修剪，我們也覺得很疑惑，你這麼高的樹木，我們請你們修剪，你們就說你們只能修枝葉，但是無論是颱風天或是一般日子，長輩和家長看到這麼高的樹木，他就是覺得很危險啊！尤其是黑板樹這種樹枝又很容易斷落。對於一棵樹，里長沒有辦法解決，議員沒有辦法解決，公園處、工務局沒有辦法解決，這個部分是不是針對遮蔭和樹木的部分，請公園處處長要答復還是工務局局長要答復？

主席 (黃議員文益) :

處長，請回答。

工務局公園處王處長妙珍 :

未來我們這些遊具在規劃的話都會特別注意這一些遮蔭。至於黑板樹的話，

我們也有研議要做一些降低樹木高度的修剪，因為黑板樹它生長的确非常快
速。

李議員亞築：

一甲公園這個樹木哪時候可以改善？已經會勘至少兩次以上，可是這棵高聳
的樹木，我們沒有辦法解決，真的非常危險耶！

工務局公園處王處長妙珍：

這個會後我們是不是再跟議員和里長這邊再…。

李議員亞築：

我跟所有局處講，議員出席會勘，就是希望現場就能解決問題，〔是。〕會
勘到現在過多久了？至少兩個月以上了，一定要在開會的時候跟各局處講，尤
其是工務部門，儘快給我答復、儘快解決。〔好。〕坐下。還有遮蔭，哪時候
可以規劃？別的縣市都在做了，高雄市什麼時候可以做？

工務局公園處王處長妙珍：

這個我們是不是陸續，因為…。

李議員亞築：

好，請工務局局長答復好了，處長你可能沒有錢嘛！工務局局長，你哪時候
可以做？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

這個有兩個層次，第一個是樹蔭的部分，樹蔭的話，我們現在新的規範都是
在西側或者東側有陽光的地方，我們就密植比較有樹蔭的樹。

李議員亞築：

不是，局長，高雄有沒有相關的規劃？你去看別的縣市都在規劃了，我們高
雄哪時候可以有相關的規劃？

工務局楊局長欽富：

我們陸續會對遊樂設施的遮蔭部分…。

李議員亞築：

何時？你也知道嘛！我上個會期也講過了，到現在有沒有答復？

工務局楊局長欽富：

我們也都陸續在檢討規劃，但是還要找經費來改善這個遮蔭的部分。

李議員亞築：

唉！

工務局楊局長欽富：

比如說用模組構造，或者用一些其他構造就種樹的方式去種。

李議員亞築：

局長，會勘沒有辦法…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘時間。

李議員亞築：

主席，謝謝。會勘沒有辦法解決，質詢也沒有辦法解決，你們都只會說研議、研議、研議，民眾的危險、民眾的安全、小朋友的安全不是讓你們這樣子拖、拖、拖，中午 12 點，你敢不敢去玩？處長，你先坐。

工務局楊局長欽富：

我想，我們已經正在著手規劃整個…。

李議員亞築：

你知道你上個會期也是跟我說著手規劃，你這個會期有沒有進度？

工務局楊局長欽富：

有，我們有些案子都在規劃當中了，就是…。

李議員亞築：

哪些案子？

工務局楊局長欽富：

我不太清楚，公園處那邊有盤點一些，比如樹比較不足的地方，我們就有…。

李議員亞築：

好啦！局長，聽你這樣說就是沒有在規劃，好啦！局長，你先坐下好了。

工務局楊局長欽富：

謝謝。

李議員亞築：

局長，剛才說當初在做公園設計的時候，我們就一直在提出一定要有監視器，因為小朋友在玩，長輩也很常在那邊休息，也出現很多問題，甚至有一些遊民的問題都會是在…。

主席（黃議員文益）：

最後再給 1 分鐘時間。

李議員亞築：

不好意思，主席，謝謝。這部分，所以我們也希望是不是你們在建設公園的時候，一定要納入我們的公園監視器？要不然這些安全，甚至小朋友他們在晚上的時候，家長也不敢帶他們去公園，因為有的時候遊戲設施是在公園裡面的，而公園裡面有的時候照明不足，會有陰暗處，所以我們也希望既然都有公

園處了，這部分是不是也應該去加強做設計？另外一部分就是路燈通報系統，高雄常說 5G AIoT、5G AIoT，但是到現在，其實我們都還沒有辦法真正去理解什麼叫 5G AIoT，可是我們覺得最基礎的，你在智能路燈的部分真的要去推動，人家新北市都已經在網路上可以去做每一支桿點的報修，但是我們高雄都還沒有辦法做。

再來就是我們北高雄路面長期維護不足，無論是地政局，無論是養工處或是工務局，所有的路面拜託去做維護好不好？不要每次都要議員在這邊跟…。

主席（黃議員文益）：

謝謝李議員亞築的質詢。接下來我們請黃議員飛鳳質詢，質詢時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

主席、市府同仁，大家早安。我們先就公園處，市長在他的臉書…。處長，先請坐。10 月 20 日的時候，市長的臉書有宣傳仁武西營區，說那裡又漂亮，很適合去那邊運動，而且它整個是森林公園的一個規劃，所以非常的棒。可是我們助理在 10 月 21 日看完市長的臉書之後，就興致勃勃的跑去那邊自己先體驗一下，結果抓到了很多、找了很多碴。像這裡鐵釘都是外露的，好多地方都是，大家都沒有去注意到，施工人員…，當然，這應該是包商啦！可是就表示我們在審核的時候好像也都沒有注意，所以它鐵釘外露。然後裝置傾倒，很多喔！很多地方都是這樣子，不是只有這個地方，是整條路非常多的地方。

另外，這個洞非常大，雖然他們有用三角錐把它圍起來，可是這個坑洞也不是只有這裡而已，是我們抓一個最大的洞把它標示出來，而且也是非常多處都有一些小坑洞，如果民眾是晚上去的話，有可能就會摔傷，所以示警措施嚴重不足。或者在洞那邊，你是不是要有一個亮燈之類的，還是有什麼三角錐去把它放在那邊，以防民眾可能走到那邊的時候不小心跌倒，或者摔到洞裡面去。再來，你是看不到座椅，我看得到的，因為我視力比較好，這裡有一張小小的座椅，白色這裡。整條路上要是有一些年紀比較大的民眾，他要是走遠了，感覺到累要休息，根本沒辦法休息。而這邊沒有照明的話，根本就不鼓勵民眾晚上去啦！是不是要標示清楚，就是說幾點之後請勿進入這裡，因為照明不夠，有可能摔傷。所以這裡的照明和座椅是明顯的不足，這邊的話其實應該要注意。

還有，你看我們用紅色圈起來這個地方，其實溝邊高低落差，這個滿深的喔！我們照片看不出來，可是從這個路到這邊其實是會滑下去的，這要是晚上走路或者不小心走旁邊一點，或者跟人家講話，不小心可能就會跌倒，這個其實滿深的，不是像照片看起來這麼淺。

我們工程是如期，但是也要如質，因此不要急功近利，馬上就是把它審過了。所以針對這邊，處長可以講一下嗎？回復一下到底要怎麼去處理？

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

誠如剛才那個照片，有一些木樁或是毀損的地方，我們都會去修復。至於剛才那個比較大的一個坑洞的話，主要是當初中山大學施工，因為那邊是文化遺址區，開挖出來裡面有一些遺址的物品，所以現在就是有報文化局。至於安全措施的話，我們公園處這邊會來加強。

黃議員飛鳳：

是，因為那是 10 月 21 日去拍的，差不多兩個星期前而已，你們已經都修復了嗎？

工務局公園處王處長妙珍：

我們會逐步來修復，包括那個比較…，像剛才有些大坑洞，我們來加強一些警示的設施。

黃議員飛鳳：

希望你們再去看一次啦！〔好。〕該改進的地方請你們把它改進，因為其實那邊現在應該是很多民眾會去，我們只是說想要去體驗一下，沒想到發現了那麼多的缺失，所以麻煩公園處會後過去注意一下，該把它處理掉的，該改善的再麻煩你們改善，謝謝處長。

工務局公園處王處長妙珍：

好，謝謝。

黃議員飛鳳：

接下來，看一下大樹區溪埔公園，這個地方是原溪埔派出所，現在已經是把整個派出所拆除掉，興建了一個公園，差不多 0.19 公頃，其實滿小的。現在這邊整個看得到這個區塊的地方，從這裡到後面這裡，後面有 4 個是老人的健身器材，非常的少。所以你看這麼大一塊，樹應該是剛種，3、4 月份的時候完成，所以樹也沒有很大。所以這裡的用地沒有完全被利用，而且體健設施只有 4 種。我們看一下別的地方怎麼做？這是新竹縣芎林公 3 公園，它這個地方我不是很記得起來，這整個是健身器材總共有 3、4 個…，而且這一塊是台糖的地，所以之前是派出所的話，表示有一些設施是可以用的。這裡你看，它是從拉桿、還有就是懸掛，像懸掛的話，手上去就可以懸掛在上面，還有在後面這邊就是核心扭轉，還有就是磁鈴的重量訓練，我們知道年紀到比較大，肌耐力、肌肉都已經比較縮減了，所以可以訓練肌耐力是最好。這個地方，這些是有點做重力訓練，所以是個非常好的健身器材，這個是專為銀髮族做的。所以這邊特別是戶外的健身交叉訓練設施，還有有氧設施，著重於可擴展的阻力，

可以調整負荷和強度，供使用者需求的能力。而且第一次來這邊體驗的人，手機是可以下載教學的，這邊雖然也是有一些圖片，可以供大家參考使用，他做到即使就是用手機，也可以下載下來教學，所以這是一個非常棒的。

可是大家都知道，高雄是一個極熱的地方，太陽非常的大，幾乎是冬天很少，除非是寒流來了，所以幾乎都很熱，像現在已經 11 月中了，就是早上涼一點，晚上涼一點，中間十幾個小時都是非常的熱。所以既然學校有風雨球場，是不是我們也可以做個風雨的銀髮健身訓練中心，這個應該不大，大家可以參考一下，而且這邊腹地還很廣，其實可以參考來使用。我們溪埔里長有去爭取多增設一些健身器材，可是我們竟然找到了像這麼棒的健身重力訓練，我們為什麼不學習人家，採用一下？而且我們用風雨球場式的，如果蓋起來的話，還可以給太陽能公司做的話，我們還有太陽能的電可以使用。這些回饋金還可以用在其他，譬如說可以和運發局這邊使用，就像一些訓練課程，來這邊教長輩，可以做一些體能訓練，給大家做參考。所以像衛生局，也可以結合衛生局做一個銀髮的整個空間去做使用。處長，要不要回復一下，對於這樣的看法如何？

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

日後如果有一些公園的面積、大小、規模，有合適的話，我們會來和各局處討論一下。

黃議員飛鳳：

就是現在我們說的這個溪埔地方，你們要不要去評估一下，你們也去了解一下，就是這個面積是多少？我是為溪埔社區這個公園，來爭取看看可不可以設置像這樣子的訓練器材。處長，可不可以去了解一下到底占地多少？可不可以運用在溪埔社區這邊，可以嗎？

工務局公園處王處長妙珍：

好，我們去了解一下。

黃議員飛鳳：

好不好？

工務局公園處王處長妙珍：

好，謝謝。

黃議員飛鳳：

謝謝處長。就是增加遮蔭的設施、體健設施，提高用地使用率，轉型為風雨銀髮健身場。不然的話，下雨或者是太陽，我們真的只有早上，可能要 7 點以前、5 點以後才可以使使用這個場地。為了要增加使用時間，我們把它改成就是

可以加蓋的風雨銀髮健身場，可能對於這邊的使用率會更高，不要一天只用幾個小時，比較沒意思。

再來道工處，之前我們都有講到現在刨鋪的路都是刨一小層，然後鋪一大層，所以一直刨一直鋪，斷差很大，斷差非常的大，這樣子都很容易造成可能就是一些騎士，車還好，可是車會破胎。我曾經遇過就是車破胎，就是因為被那些斷層，就是一些斷差，所以割破他的輪胎，我還下來幫他求救。機車騎士的話，可能在這邊就直接摔倒了。有時候閃車，尤其像大樹這邊，產業道路很多，越來越大的斷差，騎士就是很容易會摔傷。

另外，這是我今年爭取的道路，很感謝有做了差不多 9 條。上次處長有跟我講說，到年底的時候，我們爭取的這些道路應該都會完成。我無聊滑一些議員臉書的時候，我們有某一位議員在他的臉書上 po 網，就說他從 1 月份到目前 10 月份已經做的道路將近 70 條。相比之下，是怎樣？議員還有分大小咖，A 咖、B 咖、C 咖、D 咖、E 咖、F 咖到 26 個字母，Z 咖嗎？市長一直說大樹這邊的建設，一定會幫我們去把它處理掉，可是跟 70 條來比，我連 70 條的那個，不要說 70 條，連 20 條的會勘，我都沒做到。別人做的快 70 條，我這邊只完成了 10 條。所以我真的要問一下，我們這邊是不是有 A、B、C、D 到 Z 咖，26 個字母的一些議員的排數，你們是要用優先順序，哪個議員比較大咖，就先做嗎？我不知道啦！這個可以請處長回答一下嗎？

主席 (黃議員文益) :

處長，請回答。

工務局道路養護工程處林處長志東 :

剛才談到道路的部分，其實大樹那邊有很多是非都的，〔是。〕所以道路沒有鋪柏油，還有水溝沒有平。因此在都市計畫裡面，道路和水溝一定會齊平，所以大樹的路看起來都是非都的，所以柏油路和路肩其實都有一個落差，但是那是我們的邊界線都到那邊而已，〔是。〕這個我們會在順平處理。關於道路的刨鋪都是按照我們的計畫，上次到服務處也和議員拜訪過。因為前一陣子連續下雨大概一個月，所以工班都停工，後續我們會再來處理。其實在道路的刨鋪，我們都是一樣，在各區區域的發展都有在做，每區做多少道路，我們都有按照我們的進度去施作。

黃議員飛鳳 :

我只有七分之一，人家做了 70 條，我才做了 10 條。

工務局道路養護工程處林處長志東 :

那個到底是怎麼去統計，我也不知道啦！

黃議員飛鳳 :

我不知道，因為我很無聊，看他很多，所以我就一條一條算，算了將近 6、70 條有啦！

工務局道路養護工程處林處長志東：

那個是有可能，包括道路，不是只有我們道工處在施作，有很多單位都在施作。〔是。〕其實道路列出來，很多東西都是在網站裡面有公開，網頁可以點下去我們今年要做哪些道路，都是公開的資訊。

黃議員飛鳳：

所以是我們區的經費比較少，所以我們區也做不到？

工務局道路養護工程處林處長志東：

不是，大樹區域本身真的已經做很多了。

黃議員飛鳳：

我說各單位，你說各單位都有做，所以其他單位就是我們那邊的經費就沒有分配嗎？或者是說我們區公所的經費也都不夠嗎？所以就不用做？

工務局道路養護工程處林處長志東：

沒有、沒有，我說我們的道路都有把它名列出來要做哪裡？

黃議員飛鳳：

那是道工處呀！還有其他地方、其他單位，你說有其他單位嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

其他單位像農業局、還有區公所 6 米以下的，他們都有在施作。

黃議員飛鳳：

說到 6 米的這條道路，因為我們沒有都市計畫，大部分很多都是農路，或者是區公所做的道路，其實我們大部分的路，大馬路沒幾條。

工務局道路養護工程處林處長志東：

你們那邊都是鄉道，我知道 186、高 1、高 59、高 6、高 54、186 甲，還有就是省道，台…。

黃議員飛鳳：

對，其他統統都是 6 米以下。

工務局新建工程處許處長永穆：

其他 6 米以上的道路，我們在大樹也做了很多條。

黃議員飛鳳：

你說很多沒有錯，但我們就 10 條道路而已。

工務局新建工程處許處長永穆：

我會跟隊長講一下，我們會…。

黃議員飛鳳：

我也要訴求，因為大樹真的 6 米以下的道路太多了，一切都要由區公所去負責鋪設的話…。

工務局新建工程處許處長永穆：

我們也有協助，我們都有協助區公所 6 米以下道路，區公所如果有反映上來，我們就會協助。

黃議員飛鳳：

我知道最近一條小坪路是我 argue 很久的。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們會協助區公所來處理。

黃議員飛鳳：

我討價還價了很久，然後才去做的。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為大家都有權責區分，如果需要協助，我們就來行政協助。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

黃議員飛鳳：

所以我們的訴求是因為 6 米以下的道路真的太多了，區公所的經費我們都是用回饋金，其實我們的回饋金也不多，用回饋金鋪設這些道路都是不夠的。所以我們希望各單位如果可以的話，可以多撥一點經費讓我們去鋪設道路。

工務局道路養護工程處林處長志東：

可以協助的情況之下，我們會協助區公所。

黃議員飛鳳：

也要你們的經費可以，才有辦法協助。

工務局道路養護工程處林處長志東：

需要他們有反映，有需求的時候，我們再來看看。

黃議員飛鳳：

沒有的話，你們一定是市區先做，6 米以上先做。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為是權責，每個單位都有自己的預算，是基於行政協助去幫忙的，可能這條道路在非都銜接的部分，我們可以幫忙協助處理。

黃議員飛鳳：

所以就是協助，協助跟一定要做是不一樣的，可能我們有 70 條道路都是不好的，可是因為我們的寬度不夠，一年可能就做 20 條…。

工務局道路養護工程處林處長志東：

好，我們再來協助區公所。

主席 (黃議員文益):

再給 1 分鐘。

黃議員飛鳳:

所以不只是這邊，市府其他的單位真的是要協助，因為我們比較偏鄉的地方真的是以農業為主，所以都是很窄的，即使是在巷子裡、即使是住宅區，巷子有可能都只有 3、4 米寬而已。區公所要鋪設這麼多地方，我們有 18 里，那麼多的人口，所以這邊真的需要大家的協助。不要全部 6 米以下都讓區公所做，只是協助而已，可以的話請多幫忙。

工務局道路養護工程處林處長志東:

楊區長那邊我們都有在協助。

黃議員飛鳳:

我知道，處長請坐。以上的內容請各局處同步書面回復本席，謝謝。

主席 (黃議員文益):

謝謝黃議員飛鳳的質詢。接下來請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠:

工務部門的局長帶領的團隊、議員同仁、在電視機前面關心市政的市民朋友，大家午安。今天我要請教新工處長，我在議會建議開關的道路，到目前為止，你知道我建議幾條了嗎？

主席 (黃議員文益):

處長，請回答。

張議員漢忠:

你說得出我建議的路名嗎？很重要需要開關的道路，到目前為止我建議幾條了？我從幾年前就一直拜託你們了，你們有沒有重視？更重要的是副局長知道立德街的問題，我要讓大家知道為什麼要開關立德街，我也跟市長報告過。立德街的民眾常常拜託我帶他們去市政府陳情，他們說「城中城」事件發生後，難道還想要再看到「城中城」事件再度發生嗎？這是我一直提出的議題。今天我在議會一直在拜託這件事情，我在建議的過程中，我們的城市一直在進步，我一直拜託要解決立德街的問題，他們到現在還沒有自來水可用，在鳳山精華地段竟然沒有自來水可以用。這是民生的問題，在鳳山的精華地段卻沒有自來水可用，我不知道你們有沒有重視這個地方。處長，我舉這個例子是要你們重視這個地方，我們一直拜託你們也一直提案，局長也聽一下，我想你們應該不重視，我相信應該沒有重視。處長，你先說一下我提案的有幾條道路？

主席 (黃議員文益):

處長，請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

議員建議的是剛才提到的立德街，然後是自治街 35 巷 26 弄的 8 米計畫道路，還有一條也是立德街，從五甲一路到安寧街的打通工程，比較大的是這三條道路，這是議員一直提起的道路。

張議員漢忠：

大同街我講過幾次了？你忘記大同街了嗎？你忘記大同街了。我一直希望大同街能開闢，這條都市計畫道路裡面至少有七成以上是國有財產署的土地，只有兩成左右是市民的私有土地。你忘記大同街了嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

大同街是 8 米道路，我們預估大概需要 8,600 萬元左右。

張議員漢忠：

不管預估多少經費，我的意思是我提出大同街是因為那是舊部落，如果有一個民眾發生什麼問題，救護車沒有辦法進去，消防車也沒有辦法進入。我要跟處長表達的是，我們提出的這些道路都是民眾真正的需求，我先提出給你參考。

接下來這個我以前應該有提出過，這一段是信義街，前面這一條道路是中山西路 155 巷的 2 米道路，信義街到青年路的這一塊地目前沒有徵收，所以民眾不可能拆除讓信義街打通。里長一直希望信義街能打通，這一塊地大概不到 10 坪左右，目前這裡的道路大概只有不到一半可供民眾進出。所以我們可不可以麻煩新工處去了解一下信義街的狀況，你如果不徵收的話，民眾不可能拆掉讓你用，這裡都是都市計畫道路，信義街是都市計畫道路。我們是不是可以去會勘一下，那裡只剩下那間房子而已。這裡就是信義街，那裡只有一間房子，里長常常反映這條道路的問題，希望信義街可以打通。處長能不能安排去了解一下狀況？

工務局新建工程處許處長永穆：

好，這個部分我們再安排一個會勘，我們再邀請議員和里長去現場看看，我們再來研擬。

張議員漢忠：

信義街的問題，我住在那邊已經 50 多年了，所以我每天都在那裡進出，民眾常常抱怨說如果政府夠用心，就應該要編列一點預算來徵收這塊地，把信義街打通。里長也很擔心如果需要消防車進來的時候，這條道路會阻礙消防車進來，這是信義街的問題。

再來我要提到中和街和中興街以及自由路的部分，這一塊都是都市計畫道路，旁邊這裡是中和街和自由路，那裡都是都市計畫道路，所以里長都一直詢

問市府是否重視這裡？在都市進步的過程中，鳳山已經是非常需要門面的地方，這個地方都市計畫已經那麼久了，都還無法開闢。但是這一段我在議會就已經提案過了，在議會我也都有質詢過這個地方。我要講的是中和街跟中興街都是都市計畫道路，目前這裡是剛蓋好的一棟大樓，這一條就是中和街跟中興街，通到剛剛我秀出來給你看的自由路，差不多是兩間房子的距離，還不到 50 公尺。處長，這個正義街剛好在隔壁，是否可以安排時間去勘查地形，這個里長也很期待能夠編列預算，但是這個預算你們內部好像都沒有納入。你們編列預算是從哪個方向去做？要徵收哪一條道路去做？請處長說明。

工務局新建工程處許處長永穆：

其實我們在編列預算的時候，有思考到的就是地方的需求，當然議員在說的時候有很多，包括你剛才所說消防車無法進入，我們也都會考慮到。但是因為年度預算經費的排擠，也無法如議員所說的，讓每個議員所建議的都去做，我知道大家都很急迫，但是就是無法如願的編列預算、提列這個預算出來。

張議員漢忠：

我剛才不要像黃議員說的這樣，我不喜歡說這些，你應該聽得懂。

工務局新建工程處許處長永穆：

我知道。

張議員漢忠：

但是我在議會看到你讓我們同事怎麼樣催促你，我都看得很清楚。結果在催促的過程中，他那個動作出來之後，你們就答應他多久之後要完成，有這種事情，我在議會都有看到、都有聽到，是這樣嗎？處長，我在議會都有在看、在聽你怎麼答應他，他逼你要怎麼編，是不是有這種事情？〔有。〕那有實現嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

老實說有的有，有的還是經費的問題，沒有。

張議員漢忠：

有實現，但是漢忠說到現在，若要說起來是零，到前為止是不是零？處長，漢忠議員當幾屆了？

工務局新建工程處許處長永穆：

我知道議員是資深的議員。

張議員漢忠：

資深是擔任幾屆了？在座這裡大家知道我當幾屆了嗎？知道的請舉一下手。

主席（黃議員文益）：

知道的請舉手。

張議員漢忠：

幾屆了？我做幾屆議員，你們這裡都沒有人知道我做幾屆議員嗎？我覺得最起码要了解這個議員在議會是怎麼替百姓爭取將建設做好，這是議員的責任。我們議員的責任，我相信所有的局處首長也要知道議員的生態，他服務的動向是朝那個方向，都是朝著百姓需求的地方，議員在扮演的角色是在這裡，是不是在這裡？是嗎？處長，我們議員扮演的角色是期待百姓用非常寶貴的選票，給我們有機會跟百姓站在一起。在這個過程當中我們怎麼替百姓將他的需求，提供給局處首長了解地方的需求，地方的需求是我們民意代表的責任。

在這裡我要介紹一下非常需要的觀念，昨天才聽到人家在講他的布條綁了多少，綁了之後，以我的觀念、我的看法是跟人家不一樣的。大家都在講，漢忠你做這麼多屆的議員，都沒有爭取任何事情嗎？怎麼都沒看到你綁任何的布條。綁布條我要說給大家做參考，綁布條有關於刨鋪道路，造路也好，包括紅綠燈建設也好，那些錢都是我們的公務預算，那些公務預算都是百姓的納稅錢，去建設所有大大小小的建設。我們民意代表要感謝百姓用那些選票，讓我們有機會去替百姓爭取一些迫切需要的建設，不是百姓或里長在感謝哪一位民意代表爭取路是他鋪的，橋他做的，紅綠燈是他建設的。所以這是一個很不好的觀念，我要讓大家參考的是，今天民意代表要感謝百姓用他寶貴的選票，讓我們有機會跟百姓站在一起，爭取迫切需要的工作，我們是在感謝，不是外面看到綁布條感謝某某某。處長，我說的觀念，就你的看法，覺得綁布條是對還是不對？

工務局新建工程處許處長永穆：

我認同議員的看法，其實議員就是在反映地方的民情跟民意，地方的需求當然經過議員來反映，讓行政部門來執行、來做。

張議員漢忠：

當然我要讓大家知道，民意代表的責任就是百姓用寶貴的選票，讓我們有機會跟大家站在一起跟各局處的首長爭取百姓所需要的，不是感謝誰這樣。這是我提供給大家參考，讓大家了解這個觀念是對的還是不對的。處長，我今天要拜託的就是，我們很需要的道路，你們一定要重視一下。

工務局新建工程處許處長永穆：

是。

張議員漢忠：

要重視一下，以上，拜託你！

主席（黃議員文益）：

謝謝張漢忠議員的質詢，接著請鍾易仲議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

工務部門所有的局處長，還有記者朋友、電視機前所有的市民朋友，大家午安。第一個，我要先跟市政府這邊做一個討論，五甲國宅從 68 年開始興建，總共分了 7 期，它的範圍涵蓋了國泰、國光、國隆、國富、新富等 5 個里，戶數總共接近 6,000 戶左右，目前五甲國宅總共大概有 2 萬人居住在這邊；五甲國宅占地的面積總共是 58.5 公頃，其中公共設施占地是 9.6 公頃。

區分所有權人他們主張，當時國宅的土地是他們都有出到錢，原本這一些土地是登記在營建署名下，後來修法了之後，被登記到高雄市政府所有。所以等於他們覺得他們的財產好像被市政府所侵吞了。高雄市都發局長也有出來反駁這種說法，在說明會的時候局長有提到，爭議主要在於社區內的公設，還有都市計畫公設的界定，這個界定是目前大家在爭議的地方。第二個，住戶主張的是住宅法第 61 條裡面有沒有侵犯財產權的問題，我想說起來很冗長，最終的兩個爭議點，就我剛剛所提的這兩個爭議點。局長提出五甲國宅在興建完成的時候，當初是為了要減輕國宅承購戶他們地價稅的負擔，將原本屬於承購戶共有的這些土地，還有公共的設施，包括納入國宅售價之管理站，地下室、巷道、兒童遊樂場、綠地等等登記為營建署。後來在國宅住宅條例廢止之後，由住宅法取代，市政府就依住宅法第 61 條的規定，辦理更名登記的程序，把這一些財產移轉為國宅的所有權人共同持有。這個是從國宅的住宅條例廢止之後，到住宅法之後，做了上面移轉的變更。

另外一個部分是與國宅同時闢建的都市計畫的公共設施，譬如都市計畫的公園、綠地、道路、停車場等等，這邊有 9.6 公頃的公共設施。一樣，依 61 條都市計畫公共設施用地，非屬更名登記範疇，應更名登記為地方政府所有。所以原本它是登記在營建署，因為通過住宅法之後，廢除了國宅條例，原本在營建署底下登記的，現在轉移到高雄市政府，我想這個很清楚，這個都沒有爭議。吳局長當時除了提出這一些說明還有解釋，當時還有回復痛批五甲國宅財產被市政府侵吞，這種說法是虛假的訊息，有誤導民眾之虞。

局長，你當初這個說法，我想到目前為止，沒有去說服那邊任何的居民，任何五甲國宅這邊當初所提出陳情的，都沒有任何的說服力。包括地方的民意代表，坦白講這個說法真的大家都不太能接受。所以雅靜議員在今年 9 月 13 的時候也特別召開五甲國宅產權說明會，當時有邀請營建署，也邀請都發局長一起出席。雅靜議員在裡面提到，指出五甲國宅的公共設施有 9.6 公頃，包括公園、綠地、兒童遊樂場、停車場、污水抽水站、出入道路、次要道路，還有包含污水處理廠。那 1.4 公頃的污水處理廠，當時在原高雄縣政府的時候，就已經辦理徵收，並且將徵收的費用分給了區分所有權人。扣除了 1.4 公頃，大概目前剩下 8.2 公頃的土地應該要還歸於民，大家現在在爭議的是這 8.2 公頃的

部分。當時在開會的時候，現場居民他們也拿出了很多的資料，說明當初公共設施的這些土地，很清楚載明他們當初在買房子的時候，購屋時的買賣計價書裡面。這些土地是由住戶出錢去購買的，政府憑什麼去修改法律，把這些土地收為國有，這個地方到目前大家還是在爭議這個點。今天會去形成這個問題，關鍵在於當初五甲國宅在 40 幾年前，購買了台糖的土地來做開發，再依據國宅條例規定的興建配售。所以部分的都市計畫公共設施的費用是併入成本去計算的，這個也應該沒有爭議，費用是由承購戶他們來負擔。當初政府的目的是為了要減輕民眾的負擔，特別將這一些公共設施用地登記為營建署所有，這樣住戶就不需要繳交地價稅跟房屋稅，我想當初這也是政府的美意。

可是後來國宅條例在 104 年廢止，國宅管理依住宅法來處理，結果立法院在 106 年的時候，修正了住宅法第 61 條，把原有的條文上面加上都市計畫公共設施用地非屬更名登記範疇，應更名登記為地方政府所有，所以從營建署登記到高雄市政府。這個修法的動作是合法的，將五甲國宅公共設施的用地登記為高雄市政府所有，所以就形成今天民眾一直認為政府侵吞了人民的財產。可是政府認為，我想局長你也是認為政府是依法行政，所以現在變成兩邊各說各的話，事情到這裡沒有辦法處理。

整件事情，我想回歸到一個最基礎的思考點，五甲國宅 9.6 公頃的公共設施，當初的費用是誰負擔的？百分之百都是政府負擔的嗎？還是有部分是居民負擔的？如果是國宅住戶出的錢，那麼所有權應該是屬於住戶的，這個才合理。如果市政府獲得了這一些土地所有權，我想合法，在法上面，可是非常的不合理。所以應該先釐清這一點，如果當初是由住戶他們負擔公共設施的費用，那麼立法院把所有權定為市政府所有的這一個修正的行為，就是有問題、就是錯誤的，應該要再修正。所以我們在這邊要問一下都發局局長最根本的一個問題，當時 9.2 公頃的公共設施的費用，是由誰負擔的？請局長回復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個五甲國宅在 75 年左右的時候興建，是台灣省住都局推動的，他推動的國宅，包括民族……。

鍾議員易仲：

局長，我想可能要簡單一點講，跟講 50 分鐘是不一樣的意思。

都市發展局吳局長文彥：

跟重劃一樣就整體開發的精神，這個主要的公共設施是要有共同負擔，這在 2009 年國宅條例廢止之後，接續住宅法兩次修法，最重要還是在區分大公跟小

公。大公的部分，從過去開發的時候，最主要都是政府出錢的，但是這個部分大家一直在那邊爭議。所以我們在前一次說明會的時候，大家也討論如果有更新的資料可以證明，這個部分已經被計價進去的話，包括那些大公的部分…。

鍾議員易仲：

所以當時他們都有計價進去，他們在購買的時候…。

都市發展局吳局長文彥：

因為我們要查證。

鍾議員易仲：

因為中間可能跟私人的住宅社區比較不一樣的地方是，因為當初是政府興建的，它外面也沒有一個圍牆，當初沒有設定這個範圍是屬於五甲社區的，因為它是開放式的，跟一般的私人社區不一樣，一般私人社區它共有的公共設施，當然是屬於住戶所有，因為他當初在購買的時候、在興建的時候，這些都計價在裡面了。

都市發展局吳局長文彥：

我想跟議員說明，基本上住戶可以提出他的訴求，因為我們是縣市合併之後才一直處理這個問題，而且營建署的組長也都親自來這裡聽取說明，這個部分我們也都如實反映，基本上…。

鍾議員易仲：

因為當初扮演的角色，我想營建署在條例變成住宅法，當初在條例的時候，營建署等於是幫他們管理的一個角色，今天你變成住宅法的時候，它是移交轉為高雄市政府的財產。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，我們是代管，我們是受託代管而已，這個主體還是在國土署。

鍾議員易仲：

在 61 條裡面它不是這樣寫的，現在等於是高雄市政府的財產。

都市發展局吳局長文彥：

公共設施用地比如都市計畫部分的大公，登記為市政府，當然這個公設的維管權責就在地方政府，可是有關…。

鍾議員易仲：

那是屬於誰的？

都市發展局吳局長文彥：

那個部分是地方政府依法要去維管道路，或者都市計畫的公園綠地、停車場…。

鍾議員易仲：

我講的 9.6 公頃這個部分，它是屬於誰的？

都市發展局吳局長文彥：

基本上就是依法登記給市政府。

鍾議員易仲：

那就登記在市政府名下、是市政府的財產啦！因為登記在市政府，已經不是維管的角色了，為什麼不登記在國宅他們的名下呢？

都市發展局吳局長文彥：

因為這個部分最主要依住宅法規定，那一些非公共設施部分，比如法定空地…。

鍾議員易仲：

所以局長，為什麼一直在這邊討論這個問題還是講不清楚，就是我剛剛講了，你的立場就是依法的立場，站在住戶的立場，當初我有拿錢出來分擔這些設施，我有去付到錢，現在我要講的一個觀念點就是，當初他們有沒有付到錢，你們有沒有釐清楚？這些公共設施當初他們有沒有分攤，這些住戶區分所有權人他們有沒有去負擔到？

都市發展局吳局長文彥：

剛剛提到整體開發重劃的精神，分為它的可建築用地，比如說在這裡分為它的國宅，之後變遷了也沒有把公共設施用地，再分回給他們…。

鍾議員易仲：

你現在能不能去計算當初他們所負擔的比例？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分…。

鍾議員易仲：

有沒有辦法去計算？

都市發展局吳局長文彥：

現場沒有這些資料，我在會後跟議員說明。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長，我想我把這個問題提出來，希望局長能夠重視這個問題，如果是修法不合理，我覺得我們高雄市政府都市發展局也可以跟中央提出不合理的部分，看能不能針對我們現行的法令去做一個修正，好不好？更符合現在時空背景的修正，謝謝局長。

寵物公園一定要做好，我想剩下 20 秒，公園處處長，我幾件事情提醒一下，就現在高雄市政府設置了很多，預計 16 個寵物公園，包括寵物公園未來裡面的一些設施，我們在這邊希望…。

主席（黃議員文益）：

再 1 分鐘。

鍾議員易仲：

場內必須要設置有犬類用的飲水台，遮雨棚、波浪板、跳圈、跳欄、沙坑等等這些設施，還有大、小犬隻也都要做一個分開活動，現在寵物公園都有這些設施嗎？另外我看到很多其他的縣市，過去他們都興建了非常多的寵物公園，可是回頭來看，現在很多都是失敗的一些公園，到最後都淪為蚊子公園，所以當初的規劃，還有空間狹小，這個都是他們所遇到的問題。所以我在這邊做一個提醒，最重要的就是後續的維護還有清潔工作，你們也知道寵物公園，如果我們寵物的大小便沒有定期做清理的話，未來這個公園其他的人也不會想要再帶…。

主席（黃議員文益）：

處長，請回復。

工務局公園處王處長妙珍：

好，議員的建議，我們都會納入；維護的話，我們會來加強，謝謝。

主席（黃議員文益）：

還有嗎？好、OK，謝謝鍾議員易仲的質詢，工務部門業務質詢到此結束，謝謝各局處蒞會備詢，感謝本會議員提出各項寶貴的意見，看起來不分朝野，對於我們的施政都非常用心在監督，也提供了很多意見給各位局處首長，希望你們好好地去接受，然後儘速完成。綜觀兩天半下來，我們工務部門的預算經費，其實在資本門裡面，算非常高比例，一個大比例的基礎建設，整體而言有褒有貶，但是我看起來大家真的要虛心檢討，看起來有點炮聲隆隆。在工務部門這兩天半的質詢裡面，愛之深、責之切，我想不分藍綠，大家都希望高雄市建設越來越好，當然基礎建設多如牛毛，很多細節如果沒有注意到，就會造成民怨，所以再一次在我們工務部門業務質詢的最後，要提醒三個局處，請你們好好的發揮戰力，讓高雄市接下來陳其邁市長任期這三年內，可以有很好的發展建設，因為市民朋友都等著看，好，散會。（敲槌）