

二、第 4 屆第 2 次定期大會第 22 次會議

（中華民國 112 年 11 月 3 日上午 9 時）

工務部門業務質詢

主席（黃議員文益）：

開會。(敲槌)上次會議記錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，確認。(敲槌)向大會報告，上午的議程繼續進行工務部門業務質詢，有問題嗎？檔案還在下載，沒關係，議事組趕快協助議員的檔案下載。可以了嗎？不行。我們先休息 5 分鐘，讓議事組協助議員的檔案下載再來質詢，休息。(敲槌)

主席（黃議員文益）：

現在請登記第一位林智鴻議員發言，質詢時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席，所有工務部門的團隊大家早安、大家好，不好意思，因為這個檔案比較大，所以剛剛下載時，出了一點問題、拖了一點時間，非常不好意思。對於工務部門，其實民眾、社區、里、鄰長、居民非常在意的是路平、道路安全，有些在地方的會勘或地方的需求遇到問題時，會勘一次、再一次，但是都遇到很多經費問題或遇到許多各種可能資源不足，造成一直都等不到的狀況。從整個世界觀來看，以世界衛生組織來界定，到底道路安全要怎麼樣…、有些條件它可能會造成一些風險，其中有一項就是在講道路的基礎設施如果沒有完善的話，會攸關整個行車安全、道路安全，這些都是一般基本知道的常識。

以鳳山來說，許多的老城區、舊部落我們都期待它可以重新新生，在做建設的同時，很多居民很在乎的是我們基層出到門口外面實際的建設狀況。我們因為接到很多陳情，有許多會勘包括昨天下午我們也在赤山地區的八德路進行一整段的整體會勘，看起來都是 1、20 年沒有進行整體的刨鋪工程的建設。我舉一些其他的例子包括在北鳳山的牛稠埔段，這些都是之前會勘過的例子，我們都先把它整個列表，等一下請工務局再幫忙看一下，接下來應該要怎麼樣去做排程、應該怎麼樣做，才有辦法符合地方的需求。這是之前我們會勘過，在忠誠里鳳北路、還有北昌一街，這是實際的現況，這些問題基本上，都是在地民眾非常在意的大大、小小他們生活的一些…，對我們來說可能是瑣事，可是對他們來說是生活的大事，每天進出要面對到這些問題，都是他們期待進一步改變的部分，包括各個不同的里別、不同的路段，他們所看到的這些現況都是縫縫補補、縫縫補補的。其實縫縫補補那一塊，看起來坑洞已經解決了，可是在

行車上它像是顛坡不平的行進方式、坎坎坷坷，對行車人員來說是一個非常大的困擾。北鳳山幾個路段是我們很重要人口密集的区域，還有新富路、大明路到南京路段等等，這些問題我們都透過會勘、透過爭取，希望市府可以花點心思來重視，資源，我知道是一個問題，那有沒有什麼方法讓資源可以更多、更落實，也可以讓道安品質、刨鋪品質更提升？這個部分我想是不是請道工處處長、還是局長來回答，處長先講好了。

主席 (黃議員文益) :

處長，請回答。

工務局道路養護工程處林處長志東 :

有關於整個道路刨鋪，最主要是要有經費嘛！我們現在已經拆開成公園處和道路養護工程處，今年的預算也增加大概有 4,800 萬，另外不足的部分…。

林議員智鴻 :

4,800 是全高雄市、還是…？

工務局道路養護工程處林處長志東 :

就是我們的年度預算。有關於議員所建議關心的鳳山地區，像剛才所列的鳳北路和民安街大概這 2 天會進場，進場時間我們會公告，另外鳳南路部分也大概在 10 月中。因為整個道路在施作時，它的基底層都是好的，可能因為管控的關係會擾動它的基底層，所以在道路刨鋪的時候，我們會跟管線單位去協調。像議員一直在建議的文衡路，這部分我去調查以後，要施作必須召開管線協調會議，因為自來水管也在汰換，所以在鳳山車站的文衡路這部分，等自來水汰管以後，再由道工處來施作。有經費我們會從一些幹道、里民所關心的路段，我們也會排期程，因為上個月大概都是雨季，有將近 1 個月的時間沒有施工，後續我們會陸續施工，鳳山地區有滿多的道路需要施作，以上。

林議員智鴻 :

我昨天下午特別到文山里的八德路去進行整段的會勘，當然我們希望錄案開始進行計算，後面的部分在經費上也請要支持。另外，我們在會勘時，有聽里長反映一件事情，我覺得這個現象應該從制度面去改變，就是現在要去進行整個路段的刨鋪時，會通知地方里長沒有錯，也會貼公告單沒有錯，可是會有一個現象是有些是補釘的狀況，可能經費不需要那麼多，但是它很臨時性需要開口契約去補釘，通常發包之後，也不會有我們同仁去現場監工，直接由營造單位派工去現場補一補就離開，也不會通知在地可能陳情方或里長，讓他們知道今天要補哪一塊，甚至去到現場補的時候，里長騎摩托車經過發現現在在補這裡，不然隔沒 3 公尺的那個洞也補一補，但他們遇到的狀況是廠商說「沒有啊！我接到指令是只補這個洞，這個洞不補了」，變成有時候沒有做還沒有事情，

做了之後那種怨氣更大，因此這種機制應該是在那種整段道路刨鋪要進行地方通知時，連這種補釘都要做到通知的工作，是不是可以這樣子？

工務局道路養護工程處林處長志東：

跟議員報告，整個道路的養護補釘是一個例行性的，我會跟我們同仁講一下。有關於補釘的方式，如果可以車道刨鋪或小面積，就小面積來改善，在道路養護上所看到的不是只有道路養護工程處在做，我們也請其他的管線單位也必須要落實整個補丁，只有色差、沒有高低差，這個是我們一直在要求的施工品質。

林議員智鴻：

好，還有一個現象其實也會造成民怨，就是要做的時候，地方都很期待嘛！我是舉這樣的路段，不是這一條路，我以這個照片做假設，這一側是一個里，鋪完的時候這邊是掌聲叫好，另一邊罵聲四起，就說我們是二等公民嗎？為什麼只鋪對面？有時候我們遇到的反應是說，因為這邊的里長講這邊而已啊！他不管這裡啊！但是這條路是兩邊的里民都會使用的，那感受是很差的，我知道經費也許不能做整個路段，但是至少可以調整思維方式，就是假設這個經費沒有辦法做 200 公尺，只能做 100 公尺的時候，不要只做一邊，因為會造成里跟里、里民跟里民之間互相看不過去的衝突，這種現象在基層持續發生，我知道有時候在工程發包時，因為是這個里爭取的，所以只做這個里，這個現在一定要改變。

工務局道路養護工程處林處長志東：

有關於新富路這樣看起來，因為水利局有在那邊施作箱涵的工程，〔對。〕以我們在做道路工程改善都是路口到路口，我會請同仁再檢視一下跨里或者是不要只做一邊，這個要特別注意一下。

林議員智鴻：

對，譬如說就是這個黃線的一側是另一個里，這一側另一個里，但是因為這一里陳情，假設是做了一邊、這邊很開心，那這邊就不開心了，這種衝突就產生。

工務局道路養護工程處林處長志東：

做一邊的車道。

林議員智鴻：

我是用這照片做案例，但是我講的不一定是這個路口，只是說有這樣的現象。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們在做道路養護上是全路刨鋪啦！如果車道是屬於小面積，或者是管挖在施作，這部分我們會再檢討一下，如果對面有不好的話，我們跟管線單位再協

調一面來施作。

林議員智鴻：

好，謝謝處長，道路刨鋪工程基本上都是社區居民的大事情，所以我們希望未來在各項刨鋪工程的品質跟資源都可以整體提升。

另外，現在特色公園是市長跟市府團隊的一個重要主流，特色公園一個一個蓋，已經吸引很多爸爸媽媽在平日或是假日帶小孩聚集，並且玩遊戲的重要場域，所以讓高雄成為一個兒童友善城市是我們很期待的事情。整個都市發展有一些紋理，我們可以透過歷史軌跡來看這些事情的建設。舉一個例子，就是我最最近有找到一個淮軍的歷史，上星期我們去看了現場這個方尖碑，這個照片中的方尖碑，是在大正 6 年，大概在 1917 年前後，那時候陳中和在大寮蓋糖廠要闢建鐵路，原本在武洛塘山周邊，鳳山的柴頭埤就是現在的大東濕地公園，在清朝時期李鴻章派淮軍去了斯卡羅戲劇裡面的恆春，要去平原住民跟日本的亂，但是沒想到後來原住民跟當時的清軍淮軍打起來死了 1,000 多人，後來他們慢慢撤回來的時候，有一些人埋在周邊，我剛剛講那一段就是當時因為闢建鐵路，把這些葬在柴頭埤大東濕地公園周邊的一些墓塚重新移去這個地方，所以當時立了這個方尖碑，距離現在也已經超過 100 年的歷史，這些歷史在這次殯葬遷墓、公墓在遷建的時候被發現遺跡都在，當然地方文史工作者及地方里長都希望依照現況保留，就我們了解這個地方是屬於公園用地，對於它的私人產權、公有產權的比例，我們還要進一步釐清，下午有一個協調會要談這件事情。目前就我了解，這個公園墓被遷走之後的規劃是鋪草皮種樹，可是這個歷史呢？可能會因為這樣就被忘記了，就不知道這段歷史的存在，在整個台灣歷史演進的過程軌跡，我們希望把它保留下來，我們希望未來這邊可以打造一個淮軍的特色公園，當時有 1,000 多個遺體，在這個周邊葬了 700 多個，後來隨著歷代的發展，那邊是一個墓園、看起來像墓地，可是它是一個具有歷史背景的空間，所以我們希望這邊推動北門重現計畫，打造武洛塘山公園、也是淮軍的特色公園，這部分方向請局長來回答好不好？

主席 (黃議員文益)：

局長請回復。

工務局楊局長欽富：

我想這是非常有歷史價值的場域，在公園開闢的時候，應該要尊重方尖碑的歷史，我們會尊重林議員的指示，如果這邊有開闢行為，我們就會把它編在特色公園的規劃角色。

林議員智鴻：

而且當時淮軍要出發之前，先在雙慈殿前面一個營地進行駐紮，出發時還送

了雙慈殿一個匾額，回來的時候再送雙慈殿一個匾額，其實這些匾額到現在都還留在雙慈亭，也都可以看得到，這些歷史的典故和紀錄都應該成為一種串聯式的歷史故事，透過公共建設打造保留下來，把歷史記憶重新找回來，把台灣未知的故事說出來，我想請局長來支持這個部分。

工務局楊局長欽富：

好，這個還要請文化局跟我們一起合作，把這個資料考據出來，我們在開闢的時候，還是會以尊重歷史過程的方式來做。

林議員智鴻：

對，而且北門地方就是從屏東要進到鳳山的門面、過去是城門，但是城門已經沒有了，現在地方希望透過一些復刻技術、公園打造以外，還可以重現北門的意象，我們很羨慕左營有舊城的重現計畫，希望在鳳山也打造一個北門重現計畫，讓整個地方透過公園改造、復刻的城門都可以讓地方的故事被更多人知道，讓地方更繁榮，〔好。〕謝謝局長。好，我再補充一下，這個其實是屏東縣政府針對牡丹社事件做了一個故事館把它呈現出來，我們希望在這個地方可以進一步做不同的呈現。

再來，社宅現在是一個非常重要的發展方向，我想先請都發局局長來大概談一下目前不同的社宅，不管是中央的、不管是地方的，我看一下你們給我的資料大概有 1 萬 9,000 戶，請問每一個案場是不是都如期、如質照進度來進行？有沒有哪一個案場是特例？因為財務資金出現了特例狀況？是不是請局長回答有沒有這樣的現象？

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

都市發展局吳局長文彥：

我們社宅就是按照市長就任以後，從 6,000 戶社宅的量逐步滾動檢討到最近是 1 萬 8,000 戶，進度上 112 年已經落成的是凱旋青樹，113 年是梧州好室 99 戶，114 年包括崇實、鳳誠、鳳松、美都、明仁等等會落成 2,728 戶，累計是 3,072 戶，115 年會有鳳翔安居、清豐安居、大寮社宅這裡 3,000 多戶，累計到 6,115 戶，到 116 年之後會達到 1 萬 6,285 戶，這當中當然有一些發生工安事件的，譬如大寮社宅曾經有勞安事件。另外，新都社宅目前因為工程的執行上有一些爭議，已經送工程調解委員會，預期進度在表定的內容當中大概在兩年內、三年內都陸續會完工，我們會儘速的趕上進度。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

林議員智鴻：

不好意思，局長，我這樣問是因為我們近期有接到一些陳情，就是有其中幾處的社宅施作上，不知道為什麼資金出了狀況？提供料的幾個混凝土的公司要去請款，有請不到款的狀況，這種狀況我很擔心請不到款，人家不會供料，不會供料它就沒辦法繼續施作，沒辦法繼續施作就會讓整個從中央到地方社宅政策的進度受影響，這部分我們當然還在了解到底它實際狀況是什麼？我們也希望請都發局去細部調查，就是說有沒有因為這樣的狀況，造成社宅接下來的進度會產生很大的衝擊？這是影響全民公共利益的事情，不可以去忽視它，這個現象開始準備出現了，所以針對幾個點一定要特別去注意。〔是。〕好，謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝智鴻議員的質詢。都發局長，我想社宅問題，大家都很關心，是否如期、如質很重要！如果真的無法如期、如質，我想一定要有人負責，我在這裡很慎重的講如果無法如期、如質，一定要有人負責！請坐。接下來，我們請白議員喬茵質詢，質詢時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席，在場所有工務部門的局處首長大家早安，大家好，我是喬茵。第一個問題要來和工務局、都發局討論一下大樓外牆磁磚剝落的問題，因為我們自從 1981 年的建築高峰期到現在，也過了 3、40 年了，所以我們大樓一棟一棟慢慢變舊了、變老了，必須要有人出來維護它吧？但是現在大家看到的狀況是大樓的外牆好像是一個三不管地帶，剝落成很可怕的样子，也沒有人要介入去管理，難道我們市府沒有辦法去處理嗎？沒有辦法去協助住戶解決嗎？這是今天我想要和在場各位來討論的問題。

我們看一下台北市曾經發生過很嚴重的公安意外，就是大樓磁磚剝落了砸到人，結果造成一名補習班老師死亡，我相信大樓磁磚剝落已經不是擾民或是景觀問題這麼單純而已，它已經是和你我的生命息息相關了。我們看一下高雄也曾經有剝落的案例，只是還好當天沒有人走過，在今年的颱風天，岡山這邊有一棟 28 年的大樓，突然之間大片外牆全部都崩落下來了，讓附近的住戶全部嚇壞，還好沒有人走過！它其實不是第一次上新聞，這個問題、這個狀況已經持續 20 年了，但 20 年來沒有人要去整修它是為什麼？因為他們評估之後，發現整修的金額太龐大，每戶都要出 35 萬元，因此居民沒有辦法達成共識，所以最後沒有人要來修，這個是 2012 年它的樣子，可以看到有一些零星的磁磚剝落，露出部分的結構體，我剛說它不是第一次上新聞，對不對？因為它在 2016 年也上過新聞，他們即使已經做了剝落防護網，但是還是有一些磁磚從防護網的空隙掉下來，讓人家的車子因此被砸傷！我們看一下這是 2016 年，那麼 2023 年、今年長什麼樣子呢？來，我讓你看一下，這是前天我們助理親自

到現場去拍的，這樣子能看嗎？它不是能不能看的問題而已，不危險嗎？十幾年過去了，沒有人要處理，我們市府好像也當作沒有看到一樣，越來越嚴重了，不知道工務局有沒有掌握這是哪一棟大樓呢？知道嗎？工務局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

白議員喬茵：

知道嗎？

工務局楊局長欽富：

知道。

白議員喬茵：

知道，為什麼不去處理呢？

工務局楊局長欽富：

我想有關磁磚剝落的問題，這是長久以來的情況。針對這個部分，還是要住戶他們自己要去維修，因為之前有一個冷氣掉下來砸死人的事件，所以目前市政府這邊針對外牆的維護跟冷氣的摔落，基本要介入去輔導，我們去檢測所有的大樓…。

白議員喬茵：

你不能在這邊說你們要介入輔導，但是要怎麼輔導，你要告訴我細節是什麼？沒關係，局長你先請坐，後面還有。這是楠梓區大樓也發生了磁磚剝落的這些問題，屋齡 29 年了，它是直接在一樓就放告示牌說「如果你被砸到，自行負責！」，請問叫行人自行負責，法律可以這樣子自己去解釋嗎？砸到人是管委會負責？住戶負責？還是工務局這邊要負責？還是誰負責？還是被砸到人自己衰、自己要負責？應該不是被砸到的人自己負責吧？

這個是公車站牌也用個拒馬貼說「行人請改走騎樓，人行道不能走」，如果我要看公車站牌，可能還要戴安全帽。我在公共空間使用政府的公共設施，隨時都會有生命危險，這難道跟公共安全沒有相關嗎？工務局不用負責嗎？都發局沒有責任嗎？當然我們也知道天降磁磚雨，可能住戶或是區權會、還是管委會都要負起相關的民事跟刑事的責任，所以不是他們拒馬貼的那個告示牌說請路過的人自行負責這麼簡單而已。工務局也一再地呼籲大樓的管委會，在清洗外牆、修繕的時候，務必要一併檢查，唉！不是只是一句呼籲而已吧？應該要有相對的罰則跟稽查的手段出來，才可以約束大樓去維護自己的安全吧？不是說我呼籲完就沒事了，所以我想告訴你，有很多的專家也說了要維護外牆的安全，社區大樓的居民必須要具備外牆定期安檢、修繕、更新的認知，但是在民眾對於這些認知還是陌生的、不是很了解、不是很清楚之前，你市政府不能只

抱著法條，很含糊地告訴大家說外牆是由你們區分所有權人或管委會來負責，這對於解決問題是毫無幫助的，不能說還沒有出事，我能躲就躲，城中城不也就是這樣嗎？沒有人要管、三不管地帶，最後燒出 40 多條人命，出事了之後呢？最後消極面對，我希望外牆不是這樣子來處理的。

以下三點是我的問題，高雄現在有多少大樓外牆磁磚掉落？目前介入輔導的有幾家？請工務局長幫我回答。以及第二點，磁磚雨是不是有住戶受刑事、民事相關責任的判例？這邊有沒有掌握？第三點，工務局在外牆管理的角色是什麼呢？有沒有相關的管理、稽查跟罰則？請工務局長幫我回答。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

白議員喬茵：

有的話，就幫我講細節，好不好？不要說「我要呼籲、我希望要約束」，但是怎麼約束？怎麼呼籲？告訴大家，好不好？

工務局楊局長欽富：

我想針對外牆的部分，我們大概是會清查，有 36.8 萬棟的房子需要去清查。

白議員喬茵：

好，有掌握。

工務局楊局長欽富：

因為磁磚長久 30 年以上或 20 幾年以上才會剝落，長久這樣子凍融的現象，所以我們優先在 25 年以上或 7 樓以上的大樓先去巡檢，大概是預計要巡檢 1,400 件的外牆，就是我們派專家去巡檢以後，這些可能有掉落的危險要去跟他們講。

白議員喬茵：

好。局長，我聽出來你們有掌握到要巡檢的有幾間，開始作業了嗎？

工務局楊局長欽富：

明年大概 1 月 1 日開始作業。

白議員喬茵：

好，謝謝。我自己也去研究了一下我們公共安全的自治條例，上面說到建築物如果有磁磚剝落的危險，必須要由主管機關來公布它的座落地點，還有公布在網站上或是用媒體，可是我查遍了網站沒有看到。我們有公告嗎？沒有！後面在搖頭，沒有公告過，這個自治條例是寫假的就對了。

工務局楊局長欽富：

我們準備巡檢後再公告，如果說我們巡檢過以後就會公告。

白議員喬茵：

沒有，但是目前你們沒有掌握這麼多的案例，你們都…，這樣不會太慢了嗎？

工務局楊局長欽富：

因為這個計畫是我們今年訂的、明年要執行，所以明年會去公告這些事情。

白議員喬茵：

今年會公告？〔對。〕好。上面也有提到這個公共安全管理自治條例，如果說他們領使用執照一定期間以上的建築所有權人、使用人必須要定期向主管機關來申請這些安全檢查簽證，這個它有提到，因為我看法條非常模糊，但上面附帶一句「由主管機關另定之」，我們定了嗎？這個公共安全管理自治條例也出來好一陣子了吧？那麼主管機關定了嗎？沒定？

工務局楊局長欽富：

在定了。

白議員喬茵：

沒定，好，都沒有！所以你們不是在枉顧高雄市民的人命嗎？申報數有多少？有在複查嗎？看起來都沒有作業，對不對？那麼我們也期待你剛剛說明年元旦會開始去稽查，對不對？也希望可以真的是不要糊弄大家，好不好？我們唯一可以看到從 2014 年的新聞裡面，這是我目前可以掌握的，我們調查了高雄 7,000 棟大樓，其中就有 1,064 棟是外牆剝落的，比例高達 15%、不容小覷，好不好？

我們知道維修、整護外牆的外觀是需要一大筆經費的，所以中央也有提供都更的整維補助，只要你是 20 年以上的公寓大廈管委會提出申請的話，就可以來補助你規劃費、還有工程費。像是右邊、三民區的公園人生大廈整維後變得很新，看起來也算是很漂亮。左營區這邊的夢想成真大樓整維後，也看起來像是煥然一新一樣，這都是很好的成果，但是局長你知道高雄市有幾個大樓來申請這個計畫嗎？

工務局楊局長欽富：

我想都發局那邊的數據比較清楚，我知道大概十幾棟而已。

白議員喬茵：

好，沒關係，工務局長你先請坐。來，都發局長幫我回答，你知道目前有幾個高雄的大樓申請這個計畫嗎？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

目前為止 112 年完工 1 案、施工中 2 案，已核定 7 案，共 680 戶。

白議員喬茵：

7 案而已，施工的是 2 案，你會不會覺得這個數量太少了？

都市發展局吳局長文彥：

這部分最主要是中央提供立面整維的補助，它需要區分所有權人過半數以上同意。

白議員喬茵：

我知道，80%以上同意，我們就有機會向內政部來申請補助。〔是。〕難道都發局不用去輔導嗎？不僅是告訴百姓有這個公告就好了吧！應該還是要積極介入去輔導，畢竟這是跟公共安全相關的。以下三點是我的建議，我要求落實公共安全自治條例，辦理外牆安全檢查，並且要申報，工務局這邊也要加強稽查和裁罰。第二點就跟都發局有關，剛才提到你們要深入社區，可以仿照危老重建的 1、2、3 服務站，讓大家知道整理外牆和維護外牆是很重要的一件事情，避免鑄成大錯。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們有都更輔導團在協助。

白議員喬茵：

你們都更輔導團是危老重建 1、2、3，跟外牆整修有關嗎？

都市發展局吳局長文彥：

跟危老重建是一起配合的。

白議員喬茵：

所以也有配合到外牆整修對不對？

都市發展局吳局長文彥：

沒有。

白議員喬茵：

沒有嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我們是立面整維，是屬於都市更新的整建維護而已。

白議員喬茵：

所以你們也是有派人去督導外牆剝落的部分。

都市發展局吳局長文彥：

如果有人申請，我們會協助他們向中央申請補助。

白議員喬茵：

你剛剛講的是被動式的，你說有來申請，我們就會輔導，但是你們應該是要積極主動出擊吧！看到哪幾棟比較嚴重的大樓，應該要去關心，應該要去問他們有沒有什麼要協助或是怎麼樣幫他們申請，你們應該要主動吧！不是被動。

你來申請！我再幫你想辦法，是這樣子嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我們會來積極改善，但重點還是要區分所有權人一半以上同意才可以。

白議員喬茵：

所以我的重點就是你們要主動出擊去跟大家溝通，召開公聽會、說明會都好啊！讓大家意識到外牆剝落可能會砸到人的嚴重性，對不對？第三點，持續輔導申請補助以外，可以想辦法藉由合作的銀行提供低利率的貸款，讓他們負擔不會這麼重。第四點，如果影響到道路安全的話，工務局必須要強制介入來修繕，如果他們屢勸不聽的話，應該要來強制修繕，最後再向全體的區分所有權人強制執行。第五點，日本有一個修繕積立金的模式，每個月會由管委會預留50%的修繕基金，這筆基金是不能動的，除非未來大規模的拉皮或者修繕才得以支出。以上五點不知道有沒有困難？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是公寓大廈管理條例規範的範圍，包括第五點那個部分是社區自治，我們請工務局回答。

白議員喬茵：

你講社區自治，不能說社區自治就跟你沒有關係啊！我剛剛講公共安全是跟行人息息相關的，不能什麼都推給社區自治，那市府存在的責任和角色是什麼呢？不就是要協助、輔導，然後看看我們到底哪裡有問題，亟需要去解決改善的，不能什麼都推給社區自治，那公共安全呢？我如果等公車被砸到，你不負責嗎？

都市發展局吳局長文彥：

因為他們所保留的基金管理是他們自己的。

白議員喬茵：

局長，沒關係！我的時間有限。

接下來要討論樹木竄根頻傳的問題，這個是在高鐵的慢車道，幫我播放一下影片，我的助理自己去騎車，現場實在是窟窿很多，好像是在搭雲霄飛車一樣，你看！跳起來了，然後再跳，接下來還有一個，再跳起來。這個路應該不是高鐵的門面，我們都知道高雄的門面是高鐵，怎麼會讓機車騎士好像在坐雲霄飛車一樣，這裡有整排的兩豆樹，我們也查了資料，發現它是淺根性的，容易浮在表面，也容易竄出人行道和車道。我們知道現在有一些導根板的方式，可以幫助樹木的根進行導引、向下扎根，等於是往外生長，在輕軌這邊就有做了這些保護，206棵裡面，你們為了蓋輕軌只有移走9棵，其他100多棵都被你們保留下來了，也用了這個導根板的方式去進行。請問在高鐵這邊有辦法比照辦

理嗎？

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

工務局楊局長欽富：

我想這個導根板我們責成道工處，未來的人行道要做這樣的保護。

白議員喬茵：

高鐵慢車道這邊有好多好多的機車騎士跟我們陳情，這個有辦法去解決嗎？

工務局楊局長欽富：

我們會去看，如果很嚴重，我們需要把它根拔掉，然後再用導根板去處理。

白議員喬茵：

OK，謝謝。第三個問題，主席可能要加時間給我，我們要看一下跟公園處相關的問題，高雄市的新上里是全國第四大里，將近有 3 萬人左右，但是他們的公園除了北邊的富國公園，再來就是南邊的忠言公園，忠言公園是 85 年開闢的，還滿小的，只有 0.17 公頃而已，這 30 年來都沒有整修過，現在長什麼樣子呢？體健設施毀損、圍籬一踩就壞、還有樹木…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

白議員喬茵：

還有樹木被斷頭、還有樹木生病倒塌了、還有樹木長菌菇，這是裝置藝術嗎？怎麼會放任樹木長成這個樣子，甚至還沒有維修，不是面積小就不去理它。我相信你們應該也知道，在城市裡面有一塊綠地是多麼珍貴、多麼難得的事情，但是既然已經被你們劃為綠地，就應該想辦法好好去維護。所以忠言公園需要改造，體健設施、樹木、還有圍籬，都是老舊殘破不堪的狀況，這個畫面看起來真的不太好看，我相信你們應該也知道。我知道你們接下來即將花 1,000 萬元在博愛扶輪公園這邊，博愛扶輪公園是這裡的二至三倍大。所以換言之，這邊如果你們要修繕的話，經費不會比博愛扶輪公園來得多，可能一點點就可以滿足附近所有住戶的休憩空間需求，尤其我們輕軌即將成圓了，這個也在附近而已，想必會帶一些人流進來，…。

主席（黃議員文益）：

最後 1 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席。如果你們願意在這邊做一點小小的改造、小小的巧思，可以讓大家都知道原來高雄市有這麼精緻、小而美的公園，我覺得也是一個小小的亮點。所以工務局長，可不可以獲得你的青睞，幫我們把忠言公園好好改造一下，好

不好？

不好意思！再來就是公園處的人力缺乏，我們常常在會勘，公園處的人都沒有來，因為我們也知道人力真的很吃緊，不是你們故意不來，我們原本期待公園處分出來之後，人力可以補上來，可是目前發現北區只有 4 位職員，要負責照顧 247 個公園，這個真的很吃力，大家真的都很辛苦，人力不足會有什麼樣的問題呢？公園亂丟垃圾、機車騎進去，你們會勘都沒有人了，更何況是稽查的人力呢？你們沒有辦法來開罰對不對？

所以以下三點是我的建議，儘快的補足人力，以及忠言公園必須要納入你們 113 年的景觀改造。請工務局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長請做最後答復。

工務局楊局長欽富：

忠言公園我們會請人去看，如果需要修繕，我們馬上修繕一些比較不好的設施。另外，公園處人力不足，市長也同意我們多聘 20 個約聘人員，現在已經在聘任當中，最近有幾個高考人員進來，以前都沒有要進來工務局，現在公園處已經開始在招聘了，高考人員都有進來了，最重要是人力部分稍微減緩一下，不過還是覺得不夠，我們還要繼續向中央爭取人力資源，至於這些人力進來後，我們就會針對這些部分加強稽查和巡檢，以上。

主席（黃議員文益）：

謝謝白喬茵議員的質詢，接下來我們請李喬如議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

李議員喬如：

謝謝主席，今天工務部門質詢，我大致要跟工務部門的首長們及團隊來討論一下法令和制度的問題。本席在這幾年都有接到很多爭議案件，就是人民土地所有權和通行權的訴訟和爭議，我想請教工務局楊局長，道路我們可以分為計畫道路、既成道路、私設道路，本席今天要談的是既成道路，因為在高雄市很多的行政區裡面，大致在原高雄縣很多，原高雄市的案例也不少，很多土地所有權人都會抱著一個期待，認為我的土地現在是在既成道路上面，我想要設置一些車庫或者做任何使用，這就是我的土地，他就想要圍起來破壞現狀。我想請教楊局長，現在高雄市的既成道路，若是行走了 10 年、20 年、30 年、40 年以上，我要請問土地所有權人，原本這個土地有可能買賣，10 年前、20 年前的地主同意作為既成道路供大家通行。已經 20 年、30 年、40 年了，但是 40 年後有可能他的子孫會將土地賣掉，賣掉之後新的地主說這個土地是我的，那麼既成巷道他也會請教代書，會請教一些相關的學識、知識。既成道路稍後我要請楊局長回應一下。既成道路，如果達成符合政府規定的土地法裡面，達

20 年以上，原土地所有權人沒有提出異議，那麼供公共使用通行已經達 20 年以上，甚至是 30 年、40 年。他賣掉土地之後，新的土地所有權人，到底是要概括承受，或者可以否定既成道路的事實，然後要求既成道路並沒有經過市政府工務局的指定。局長要注意，他說既成道路沒有走完指定的行政程序，所以否認既成巷道的精神跟法令規定既成巷道的意義。那麼要在這上面蓋我的東西，甚至破壞道路的現狀，要造成它不是既成道路的事實，將路面破壞。所以請楊局長解釋，因為高雄市幾乎所有的既成巷道，包括主席你的選區都有沒徵收的既成巷道，是否一定要經過指定，才符合土地法規定的既成道路精神，任何的地主，一個、二個、三個的土地所有權人，若是買到了，我就可以否認，然後到法院訴訟，我要收回我的土地所有權，不要再讓人家通行，我要到現場毀掉政府鋪的柏油，我要改變現狀，若是這樣，站在政府的工務部門，局長你要怎麼處理？這要講清楚。如果高雄市 38 個行政區，若是既成巷道已經符合 20 年以上土地法的規定，這樣還要經過指定嗎？本席再次提醒楊局長，如果還是要經過指定，那麼土地法的法令就沒有意義了。土地法規定行走 20 年以上，原地主沒有提出異議，那麼道路成型了，不管以後第幾代子孫，賣掉這個土地之後，他就要概括承受原道路通行 20 年以上，這才叫做土地法既成巷道的精神。

本席在這裡就是希望市政府要能夠定紛止爭，就是要將紛爭安定下來，停止既成巷道土地經過多次買賣，不同的土地所有權人之後，造成所有必須通行既成巷道公共利益的爭議。所以我重點就是，局長，既成巷道成為事實，是否要經過指定，才是符合土地法。如果是這樣，局長要注意，38 區的行政區所有的既成巷道，你們就要全部調查出來，要馬上公告指定。不然我處理這個覺得很沒有成就感，行政法有法令規定，為什麼還要讓人民去法院訴訟通行權這樣的司法訴訟，這樣土地法還有什麼意義呢？所以我現在要楊局長表明，到底既成巷道要不要經過指定？好，若是要指定，工務局馬上要處理 38 個行政區所有的既成巷道，馬上公告、馬上處理。不然身為民意代表的議員吃飽就要解決這些，真的很沒有成就感，有法令就像沒有法令一般。去到法院訴訟，我們就要求神求佛，每個法官修習的法源不一樣，連檢察官修習的法律也不一樣，有的人是刑法、有的是民法、有的是行政法，你就要找到法官是對行政法非常了解，這樣才不會委屈無辜的百姓，行政法保障人民的通行權，那有多亂你知道嗎？光在我手上就處理非常多件了，很累你知道嗎？沒必要讓議員這麼困擾的。局長，請你答復一下，我的重點是既成巷道要不要經過指定，才符合土地法的精神，才有那個效力，通行權是存在的，請答復。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

工務局楊局長欽富：

既成巷道這個由來已久，很多問題都要去做釐清。針對既成巷道事實上大法官第 400 號解釋令的理由書裡面解釋說，第一個，要供不特定的公眾通行 20 年以上，而且沒有中斷過。第二，連接公路之必要道路，非為便利或省時所使用的道路，這個也要符合。第三在供公眾通行之初，土地所有權人沒有提出抗議，這時候就被認定是既成巷道。

李議員喬如：

沒有，它現在換了地主，原地主已經走了 40 年了。

工務局楊局長欽富：

但是新地主不可以用這個理由。

李議員喬如：

第二個地主可不可以用那個理由？

工務局楊局長欽富：

不可以。

李議員喬如：

不可以，好，謝謝局長，請你會後把相關的資訊提供給我，因為我準備陪人家去法院了。因為我要當人民的輔佐人，要去做這個訴訟，有好幾件，有的我沒有經過你，我也被告好幾個。所以我覺得這個很困擾，我希望能夠借重楊局長你的力量，可以透過工務局的部門宣示一下，跟高雄市 38 區的市民講清楚。既成巷道不用指定，它就是供不同人通行、已經達多少年以上、沒有異議者，後面不論多少的地主買賣土地，都要概括承受這個通行權。這要講清楚，百姓對法律不是那麼清楚，我們要用白話講清楚。

工務局楊局長欽富：

所以我們用大法官第 400 號解釋令來執行。

李議員喬如：

就是這樣，局長你私下再給我資料，因為這個月我要陪百姓去法院訴訟。請坐，謝謝楊局長的提供。

接下來，我要請教新工處許處長，11 月底九如橋大概就要拆了，要拆之前你們有辦說明會，我也要求在鼓山的內惟辦一場，你們也排了，謝謝。我主要讓許處長知道，九如橋大多數通行的是什麼樣的社區居民，九如四路橋主要都是鼓山區內惟那些居民在通行，少數人會來找朋友，從三民區、其他區經過，但是每天通行的都是鼓山區內惟的居民。所以我建議的，我也要求，希望處長你可以把更多你們的規劃，到底要不要做備道，這個等一下請你答復。如果沒

有備道，那麼你在拆之前就要提供資訊，讓鼓山內惟的居民知道這個是東西向的通連橋，九如四路橋、青海橋，這都是本席當第三屆議員在拼的，拼到歷屆市長，因為我要求要返還領空權，鐵路已經地下化了，沒有必要存在這些高橋，這些高架橋當年就是為了解套鐵道火車的通行，現在已經沒有了，應該要返還人民的領空權。

好，現在鼓山區的居民西向要往東向，青海橋、中華陸橋、九如橋、大公橋，你們以前拆的都是東西向聯外道路通橋。現在我要求新工處要做好資料，就是要開闢九如橋，如果沒有做備棧橋、備道橋，你要建議這裡有青海橋、美術館路、明誠路，你們怎麼跑可以比較明瞭，不要讓百姓不知道，上班開車一路開到九如橋的時候，哇！沒有路可以通行，他就要繞路，你知道現在上下班都在趕時間。我想上下班的居民要事先教育他，或者資訊告知，我很在乎這個。你們開會的時候，幾乎都是里長到，里長到了，他要怎麼告知他的里民，只有里長知道是不夠的，居民很重要，因為道路的使用率也滿高的，我這個部分要處長來回應一下，好嗎？請答復。

主席（黃議員文益）：

處長請答復。

工務局新建工程處許處長永穆：

九如陸橋要拆的時候，我們差不多二、三個星期之前，就會再公告，包括那些替代道路，在九如路東西兩邊都會貼替代道路的方向。從西向要往東向來說，在我們拆的期間，中間的時候，幾個比較節點的會封同盟路、河西路跟翠華路，短暫的時間，差不多三、四天的時間會封住，之後河西路還是會通，如果東向跟西向要通的時候，可以從願景橋跟中都橋這裡經過。這個部分的替代道路，我們在二、三星期之前，一定會在公眾媒體，跟附近主要的進出口，這個部分會貼告示牌，以上跟議員報告，預計差不多 11 月 20 幾日，富邦路跑完的那天，我們就會拆，這個…。

李議員喬如：

好，你們預計是年底拆，你們發包了，對不對？

工務局新建工程處許處長永穆：

我們要拆之前會召開一個說明會，跟里長、跟這裡的里民說明清楚。

李議員喬如：

在動工之前，還會再開嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

在動工之前。

李議員喬如：

因為現在你們是說明會。施工說明會。

工務局新建工程處許處長永穆：

對，施工說明會。

李議員喬如：

那個算動工了嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

對，會在之前。在拆除的那個部分。

李議員喬如：

好。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

李議員喬如：

謝謝主席。許處長，我請你們把九如橋相關的資料，你們可能會做到的，譬如同盟路、河西路何時要封路，從哪裡封到哪裡，這個資料要給我。〔好。〕第二、你們確定要動工拆掉，這個資料要給我。〔好。〕第三、你們認為會跑九如路，我跟你說，中鼓山不會跑這裡，只有內惟而已，它就是早期內惟要通連到市區內的橋，有哪條路可以，你再告訴我。因為中鼓山的人，幾乎不會跑來九如路，因為對它來講會比較遠，它寧可跑鹽埕區，去跑你們拆掉的大公橋，或者北端…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

李議員喬如：

謝謝主席。你懂我的意思吧！許處長，你把內惟要通去外面的，當然你們也希望不要擁擠在那邊，但是你封那三天，他就沒有辦法走中都橋，願景橋也是。

工務局新建工程處許處長永穆：

基本上來講，那幾個拆除的節點有拆到…。

李議員喬如：

所以我現在講重點，我的時間已經剩幾秒，就是我要的資料你要全部給我。〔好。〕我會協助，因為民意代表就是政府跟人民的橋梁，〔是。〕我要成功的扮演這個橋梁，所以你資訊要相當完整的給我，你給我的時候也要派一個了解的人跟本席對口，我來清楚的詢問，我有我的主張跟做法，好不好？〔好。〕就麻煩你了，謝謝主席，我的質詢到這裡，請坐。

工務局新建工程處許處長永穆：

謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝李議員喬如的質詢，接下來我們請黃議員香菽質詢，質詢時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

好，謝謝主席，所有公務部門的局處首長，大家早安。首先我還是先來追一下進度，我長期以來非常關心民族國宅社區的都市更新案，我不知道現階段的狀況是怎麼樣，因為這個工作坊，其實從 2021 年 9 月推動到現在，應該是已經 2 年多的時間了，我今年 5 月的時候有問過都發局局長，目前分為 16 個街廓，贊同都更的比例都不高，包括最高的就只有 5 之 7、5 之 8 街廓，但這個只有 17%，所以當時局長有回復我說，可能要改變策略，可能要媒合開發商，以屋換屋的方式，去進行這樣的狀況。

應該是五、六個月過去了，我們的贊同比例有沒有提高，還是我們已經放棄這一塊去遊說，還有開發商這一塊，到底開發商有沒有意願進來。當然我昨天遇到你的時候，我有稍微跟你聊過，很多人都是因為可能長輩想要繼續待在這個地方，所以他們並不想離開。是不是有可能，我們去地方做一個問卷，我們要直接遊說，可能沒有辦法直接去面對到他們，有沒有辦法去做個問卷，請這兩里的里長去稍微做個問卷，看他們不願意走的原因是什麼。我們總是要先找出不願意走的原因，我們再來想後續的解決方法，是不是請都發局長答復一下，謝謝。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

在 5 之 7 街廓已經提升到 27%。

黃議員香菽：

所以遊說有成功就對了。

都市發展局吳局長文彥：

部分有效。〔是。〕接下來我們除了做問卷調查，我會親自到現場開說明會，聽取民意看如何來做，當然以屋換屋的方案牽扯到實施者，他成本…。

黃議員香菽：

你們有找開發商進去了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，我們原來是想透過南側機 11，就是凱旋青樹東側那一塊地，來評估看看能不能做，後來發現整個流程拉到 10 年的話…。

黃議員香菽：

那個太長了。

都市發展局吳局長文彥：

是。所以我們會再了解，他們不願意搬，如果我們談妥一個街廓，他們願意的話，我們臨時安置怎麼樣讓他可以接受。

黃議員香菽：

但是依照我們現行的規定，我們就算一個街廓，也要 50% 的人同意，我們才有辦法去進行下一步。〔對。〕目前最有機會的 27%，其實還差 23%，這還需要打拼的空間。

都市發展局吳局長文彥：

我們可以再努力，像楠梓的慈愛住宅，原先也大概百分之十幾，我們後來有跟他們談，現在有部分街廓已經 50%、有的是 70%，所以可以幫他們促成先成立都市更新會，後面有一些意見，大家可以再來溝通。

黃議員香菽：

是，局長，我昨天有特別跟你提到，因為這個地方，環境越來越好，大家就越不想離開，但是確實那個地方的住宅都已經有一定的年限了，如果再不趕快去做都更，會有一定的危險性。所以這才是為什麼民意代表這麼急於要拜託市政府能夠趕快去做這一塊的都市更新，〔是。〕因為這真的很重要。局長，我們都知道，其實周邊的環境鐵路地下化完工了、綠廊道完工了，包括台鐵民族站也完工了，後續黃線的 Y10 站也預計要動工，並且周邊已經展開招商，這個招商已經是民間要投資 80 億，用捷運 TOD 的概念去做，它周邊的整體環境是越來越好的狀況，如果民族社區這一塊沒有辦法好好去解決，我覺得對當地的居民也不公平，因為旁邊的環境那麼好，唯獨這一塊 60 幾年就蓋了，政府又不想辦法幫他們解決。我有和這 2 個里長聊過，我也有和管委會的主委聊過，他們都很希望能夠趕快推動，當地的意見領袖都希望能夠趕快推動，我覺得我們就要趕快加緊腳步，像局長剛才所說的，親自到地方開說明會聽聽大家的意見，為什麼大家對這個都更案沒有興趣，或者怎麼樣的原因？

都市發展局吳局長文彥：

我們把開發單元再細分一個適當的規模，或許…。

黃議員香菽：

或許把條件拉高一點，大家就會有興趣了。

都市發展局吳局長文彥：

容積率應該不是問題，最主要是願意改變。

黃議員香菽：

謝謝局長，我希望能夠加快腳步。接下來是 107 期的市地重劃案和龍德新路跨越愛河橋樑的新建工程，龍德新路這座橋，我 5 月質詢的時候好像說今年年

底可以完工通車，這個應該沒有問題吧！請新工處處長回答。

主席（黃議員文益）：

處長請回復。

工務局新建工程處許處長永穆：

我們朝這個目標努力。

黃議員香菽：

這是我們昨天去拍的照片，目前這個狀況年底有辦法完工嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

應該年底會配合捷運成圓的時候一起會通車。

黃議員香菽：

但是捷運成圓通車的時候，他們可能到明年 1 月才有可能完成通車，因為他們 12 月要去履勘，所以這個也是要在明年 1 月以前完工沒有問題。

工務局新建工程處許處長永穆：

我們預計今年 12 月底會完成。

黃議員香菽：

完成就可以一併通車嗎？〔是。〕這座陸橋雖然沒有辦法直接跨越到民族路，畢竟我們的重劃區還沒有做，但是至少能夠有效解決要去慈濟，包括那邊一大片住宅區的人，他們不用走大順路就可以直接從中間龍德新路回家，當然可以解決掉一部分的車流量，我希望能夠儘快完工，謝謝。再來是地政局局長，107 期市地公辦重劃這個需要多久的時間？我記得 5 月告訴我明年中就可以完工。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

地政局陳局長冠福：

目前 107 期的重劃計畫書已經公告，下個星期就會公告期滿，我們的工程在公告之前就已經委託規劃設計完成，也完成發包了，下個星期會辦理…。

黃議員香菽：

需要多久的時間才可以？

地政局陳局長冠福：

我們預計明年 3 月底先把這條路開闢完成。

黃議員香菽：

先把路開闢，後續整個重劃工程他們自己再下去做。

地政局陳局長冠福：

整個案子最重要的工程就是這一條路。

黃議員香菽：

通到民族路的這一條路，因為輕軌即將成圓我們都很擔心雖然現在是交通黑暗期，因為在施工當中，但是我們不希望在完工以後還是交通黑暗期，而且義享天地現在 A 棟已經好了，我看也有很多人潮，包括好市多，後續他們 B 棟如果完工以後車潮會更多，所以還是希望能夠加緊腳步，拜託要如期完成，但是品質也要兼顧。

另外還有一個議題，寶珠溝北側 3 處農 26 這一塊，這一塊也是我非常關心的，上一次關心完以後都發局立刻請工作坊去那邊開了三場的說明會，很多居民都有去參與，我有跟都發局要了目前去詢問的意願，看起來比例滿高的，代表不像過去，因為這個地方我們不是第一次去辦說明會，早在十年前好像也有辦過類似的說明會，但是那時候大家的意願不高，這一次大家的意願這麼高，我覺得趁著大家這麼有意願是不是都發局就趕快加緊腳步下去做？

他們中間有一座義永寺，義永寺的負責人一直跟我們說，你們要去做都更、做區段徵收都可以，他們希望在規劃的過程當中他們那邊能夠是屬於宗教用地，能夠把他們保留，因為他們有一個市定文物的古蹟，所以還是希望這個地方能夠幫他們保留為宗教用地，我不知道這整塊我們聽完所有民眾的意見以後，現在都發局的打算是怎麼樣？請局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

都市發展局吳局長文彥：

寶珠溝沿岸的農業區已經停滯太久了，這一次 9 月辦了兩場的工作坊，已經四成的地主有變更意願，面積大概 1.65 公頃，占總面積 34%，開發意願方面也不排除區段徵收，至於義永寺這個部分如果他有市定古蹟或古物的保存變宗專區，這個部分…。

黃議員香菽：

因為他們也有跟文化部去申請古蹟保存，因為他們那一棟建築物已經超過 50 年了。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們會納入考量，接續因為參與工作坊大家表達意見的並沒有提出說他的位置在哪裡，我們進一步會針對他所擁有地號的地主做一個問卷調查。

黃議員香菽：

局長，我建議會後都發局就趕快啟動調查，假設在 0.72 公頃就是果菜市場這邊那麼多人同意，我們就先去做這一塊，分區塊下去做，不然要整塊去做時間可能會拖長。

都市發展局吳局長文彥：

就是按照他同意的區塊去做調整，願意的話，我們在一定的條件下讓他簽署同意書之後，我們就進入變更的議程。

黃議員香菽：

謝謝局長，這一塊你也非常了解，在地現在都很關心這一塊目前的狀況，所以還是加緊腳步。接下來是輕軌即將成圓，輕軌大順路段的人行道改善，這一塊講了非常久，我們編了 1.5 億要去做改善，1.5 億這筆經費有了嗎？我們要分區段下去做還是要一次做完？分區段要分成幾段，要多久的時間才能夠完成？請局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

工務局楊局長欽富：

輕軌成圓從 C24 到 C32 這一段，內政部國土署同意補助獲准。

黃議員香菽：

1.5 億已經同意撥了。

工務局楊局長欽富：

等輕軌完工以後我們才進去做。

黃議員香菽：

分成幾段，還是一次全做？

工務局楊局長欽富：

分三段來做。

黃議員香菽：

分三段是怎麼樣分？

工務局楊局長欽富：

同步開工。

黃議員香菽：

同步開工但是分成三段來做，所以也會同步完工。

工務局楊局長欽富：

也會同步完工。

黃議員香菽：

還是要拜託，你有看到照片，這個真的破破爛爛，因為我們本來就有路樹在路邊，那些路樹有一些都已經竄根了，我們是不是在人行道維修、改善的時候，能夠一併去處理。

工務局楊局長欽富：

我們會一併改善。

黃議員香菽：

看是要做什麼樣的處置？不要說我們人行道做得漂漂亮亮，做完以後結果又因為竄根，然後人行道又要重做，我認為這個還是要一併下去做。

工務局楊局長欽富：

我們樹木會一併處理。

黃議員香菽：

局長，講到人行道，最近我們三民區有一些…，因為我們在做人行道的時候會做得比一般道路還要高，造成住家前面如果有停車，他們要把車子開進去都需要有斜坡道，過去的違建有設定一個年限，就是 101 年 4 月以前的違建就是既有違建，如果我們收到檢舉也不會去拆除。現在三民區很多的檢舉案件都是，他們做的斜坡道已經 20、30 年了，可是最近有人檢舉，斜坡道都要拆除。斜坡道也能夠有所謂的一個緩衝的時間，要不然已經是 20、30 年前就做好的，如果現在要去做拆除，我覺得對原有的也不太公平。我們也不能因為檢舉達人一直檢舉，我們就好像什麼東西都要去執行。局長，有沒有可能？

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

工務局楊局長欽富：

人行道跟道路要有高低差這是法律規定的，中央也是這樣在執行。

黃議員香菽：

對，我當然知道是法令規定的。

工務局楊局長欽富：

當然做斜坡就是不合法，這個不能比照違建部分來拆除，違建是建築物，這個是屬於道路的部分。

黃議員香菽：

我只是問你看看有沒有機會，要不然…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝。沒有辦法的話，你們要想辦法去解決。我之前會勘過，甚至你們的人行道做的比人家裡面還要高的，在正義路那邊有一條人行道重新做，我們有去會勘，發現人行道做好後竟比住家還高，其實會有很多這種人行道較高造成大家不便的問題。我是在想有沒有可能你們去想一下，到底要怎麼樣處理人行道的高低差？

工務局楊局長欽富：

如果整個街廊裡面你有申請到法定停車空間在裡面，事實上可以內凹進去一個斜坡。

黃議員香菽：

我知道，就是家裡可以直接做斜坡上去。

工務局楊局長欽富：

對，人行道可以退縮，就是做個斜坡上去到他們自己內部的法定停車位，這是法令上允許的，但不是法定停車或是其他的停車空間就不能申請。

黃議員香菽：

局長，我只是希望…。〔好。〕

主席（黃議員文益）：

謝謝黃議員香菽的質詢，接下來請何議員權峰質詢，質詢時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝大會主席黃議員文益，工務部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友大家早安。首先要來請教一下工務局，我們都看到你們也宣布九如橋的新建工程，11 月月底好像有一個馬拉松的比賽，比賽完之後九如橋就要正式拆。之前我有跟局長問過，九如橋的拆除我們很確定沒有要搭建便橋。之前跟你們建議，因為拆除一直要到 2026 年才有辦法完工，改建經費 4、5 億元，未來是一座跨越愛河很美麗的橋樑。可是在這段時間的過渡期，之前也跟工務局建議過，比如說剛剛李喬如議員也有說，聯結三民區的中都和內惟，對三民區的影響很大。未來相關的交安計畫，我不曉得工務局準備好了沒有，有沒有跟交通局做相關的處理？因為 11 月底拆除，勢必就表示這個月底就要來拆除，月底要拆除，現在剩不到 1 個月的時間，你們告訴民眾未來 2、3 年的行車路線要怎麼樣來處理？局長，你可不可以先請回復？處長要回答嗎？請處長回答。

主席（黃議員文益）：

處長請回復。

工務局新建工程處許處長永穆：

九如橋是在富邦 11 月 26 日路跑之後就開始拆除，拆除過程當中，除了重要節點的幾天，一定會維持同盟路、河西路、翠華路，甚至九如路原來橋下通到河西路的引道都會開放。整個陸橋拆除的時間是到明年的 2 月，明年 2 月之後，雖然新橋在做，這些路段也不會封鎖，尤其是南北向的部分，這幾個路段還是會繼續開放供民眾通行，所以基本上不會有影響。至於東西向來說，可能要麻煩西向或東向要用願景橋或是中都橋做橫向的聯結。原則上南北向的部分，就只有施工節點的路段有幾天會做封路的準備動作。至於替代道路，我們會在下一個星期開始陸續公告，把幾個替代道路節點的指示牌都會公告出來。

何議員權峰：

謝謝處長。我想提早公告、提早告訴民眾是好的，也希望處長把一些相關資料提供給我們，謝謝處長。〔謝謝。〕

接下來還是要跟相關單位請教，隨著輕軌即將要在 12 月真的履勘、然後完工通車，其實這一條紓解大順路車流的重要道路龍德新路，我們也知道市府相關單位如火如荼的在進行，每個會期我們也在追相關的進度。我們也看到橋已經有做出來，這一條路到底什麼時候可以打通？看起來是來不及在輕軌通車前。過去是跟我們說這一條路可以在明年的農曆年前來打通，真的協助輕軌通車的時候有一條好的道路可以紓解大順路的車潮，可是我剛聽好像不是在農曆年前，是不是可以請局長？這個是誰在做的？工務局吧！你們在做的嗎？農曆年前可不可以完工？

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

工務局楊局長欽富：

龍德新橋年底就會完工。

何議員權峰：

橋完工沒有用，路也要過啊！

工務局楊局長欽富：

輕軌 12 月履勘通車以後，這邊過去可以直接通到大順路那一條，至於整個通到民族路是在 107 期重劃工程的部分。年底橋一定會完工，農曆年前會配合輕軌接通這一段，至於再往東延伸的這一部分是在 107 期的。

何議員權峰：

局長，年底橋完工，橋從這邊，過去之後是什麼？

工務局楊局長欽富：

就是目前地政局在做重劃區的工作，要等重劃區做完就接通了。

何議員權峰：

對，就是橋蓋好了，但是路還沒有通。

工務局楊局長欽富：

路就是轉過去。

何議員權峰：

年底橋蓋好，但是路卻還沒通。局長請坐。我的意思是，沒關係，因為年底也不是你們之前答應的期程，你們之前答應的期程是農曆年前可以連接到民族路，局長可以嗎？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

地政局陳局長冠福：

這個案子都市計畫一完成，我們重劃的很多業務都已經在前面先執行了，像工程的規劃設計與發包，以往都是要在重劃之後才做，我們是在重劃計畫書公告之前都已經先完成 stand by，整個重劃計畫書公告到今年的 11 月 5 日，我們 11 月 8 日馬上辦理工程的動土開工。

何議員權峰：

謝謝局長，我不否認你們都很辛苦，我剛剛就講，你們都很辛苦、如火如荼在處理公告到什麼時候，馬上就接著要招標、動工。我只是想要問，過去每個會期我都在問這一題，你們的簡報本來也是寫明年的農曆年前會通車，我現在只問你，會不會通車？

地政局陳局長冠福：

我們本來的預定工程進度裡面就是明年 3 月底就通車。

何議員權峰：

所以這個簡報是假的？還是這是之前的？

地政局陳局長冠福：

之前的，因為都市計畫…。

何議員權峰：

之前規劃農曆年前，現在變成 3 月，所以還是慢了 1 個月左右。

地政局陳局長冠福：

確實前面的都市計畫有點 delay。

何議員權峰：

好啦！我也不是要跟你討論這個，第一、比你們預期規劃較慢，這是事實。當然我也知道沒辦法趕在輕軌通車前來做這條路的通車，我還是希望在安全無虞，工程品質也要顧的情況之下，可以早一點把這條路打通。〔是。〕我沒有要追究你們為什麼慢了 1 個月，如果你們確定延後 1 個月，是希望你們在安全無虞，工程品質也有兼顧的情況之下，是不是可能再提早這樣子而已。〔對。〕好不好？再拜託局長。〔好。〕這樣不只可以讓整個輕軌完成…。

地政局陳局長冠福：

我們會督促廠商在品質無虞的情況之下儘量能趕工。

何議員權峰：

好，謝謝局長。如同剛剛香菽議員也有問到，可是我沒有聽到局長有回答，我們都知道輕軌在 12 月要履勘，可能最快 12 月就可以真的順利通車。大順路段的人行步道上個會期也跟局長拜託，我們有爭取 1.5 億元中央預算來做相關

大順路段的人行步道，之前也跟相關單位拜託過，如果爭取到了，我們是不是可以儘快用最快的速度把這個完成？不要像現在已經通車的那一段，通車之後才又開始做，整個到1年後才完工。我剛剛也聽到局長回答了，有關人行步道的相關經費，我們已經跟中央爭取到1.5億元，也聽到局長講我們會分三段施工，三段會同步完工，我沒有聽到局長講一句話是，什麼時候可以完工？

主席（黃議員文益）：

誰要回答？

何議員權峰：

請局長回答。對啊，錢要到了，輕軌快好了，什麼時候動工？什麼時候完工？處長。

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局道路養護工程處林處長志東：

這一部分也感謝議座跟立委協助爭取到中央前瞻計畫1.46億元，這一部分已經有核定，我們已經都有先往前做，因為這是營建署的計畫，他必須要核定，我們跟國土管理署溝通分三標施作。三標同時開工，預定期程是年底，就是通車以後，1年把它完成，但是會請廠商加緊趕工，能不能以最快的速度，能夠超前就超前。

何議員權峰：

你們預定的工期是多久？

工務局道路養護工程處林處長志東：

就1年。

何議員權峰：

就是1年。〔對。〕所以如果明年1月1日動工，三段做好要到明年底才可以完工？

工務局道路養護工程處林處長志東：

對，1年，因為它很長，而且是兩側必須要處理。現在所做的是先完成軌道，然後路面，現在做的是路口，像現在是自由路跟大順路這一部分的路口。

何議員權峰：

處長，我跟你請教一個部分，就是工期可能要1年，譬如年底輕軌通車之後，我知道可能下個月大順路段就會整個刨鋪，甚至整個車型路線、標線也都會重劃，1年完工沒有關係，我們就努力達成，我想問的是它同步同時已經通車，你還要做相關的人行步道，會不會再一次影響到大順路段的通車及整個行車的部分，是不是可以請處長簡單回答？

工務局道路養護工程處林處長志東：

這個已經有經驗，像 C20 到 C24 通車後也還在做，而通車後的施作，在交通維持布設是以一個街廓比較小段的，不要影響到整個路段。

何議員權峰：

因為你也說很長，三段同時在做，然後又兩邊。

工務局道路養護工程處林處長志東：

對，就是他們施作一段是以小街廓、小街廓來做，因為 C20 到 C24 我們都有相當多的經驗。

何議員權峰：

你要講好，主席也是有大順路段的。

工務局道路養護工程處林處長志東：

對，會做調整，因為這是道路、人行道的施作，大家都想改善人行道，但是只要施工，大家都在罵，我們儘量來處理。

何議員權峰：

我的意思是施工不要影響到路段，我們等那麼久，大順路好不容易通車了，不要再影響這個部分。〔好。〕這個部分希望你們在施工的時候，除了確保品質以外，也要確保不要影響到交通。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們交通維持會做好，把交通維持做好。

何議員權峰：

好，這個再拜託工務局。剩下 3 分多鐘，局長，我跟你請教，我們這 1、2 年做很多特色公園，在三民區也有好幾個公園目前陸續在做，包含 69 期的公園開闢，我請教局長，這些公園是不是都可以如期如質按照你們的時間來完成？以及另外一個也都跟你探討過，我們現在很努力在做公園，甚至很多共融式公園，我也聽你說過，譬如今年公園處成立之後，公園處未來要維護 800 多個公園，還有包含上面的遊具，我有聽局長講過，未來這些相關的維護可能高達 10 億元以上，有關這個部分，現在公園處成立了，有關公園相關的建置、建設以及未來的維護，局長是不是有一些想法，是不是這邊可以簡單回答？

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

工務局楊局長欽富：

這個部分即將新建的公園，包括 69 期的這種公園，這個我們有增加經費，所以在時程上面稍微 delay 一點點而已，不會很久，因為我們希望它做個比較屬於旗艦型公園的方式去做。未來公園蓋好以後，維修部分是很龐大的經費，

這是3年以後才有這個經費會發生，因為現在剛做好，還有保固期，所以還不會有壞掉，等於真正要維修是3年以後的事情，我們會陸續這樣去做。這個部分上次很多議員建議我們有一些基金來做這樣的管理，所以我們正在籌備這樣的方式在做。

何議員權峰：

局長，未來有關維護的部分，你的思考是要籌設基金做未來維護的相關經費嗎？

工務局楊局長欽富：

市政府那邊也有本預算來編列，如果本預算不夠的話，我們會動用基金做這樣的維護管理。

何議員權峰：

所以是要兩個並行？

工務局楊局長欽富：

兩個並行。

何議員權峰：

兩個並行。〔對。〕所以基金有確定要成立？

工務局楊局長欽富：

基金的話，因為需要尋求新的基金或原基金來擴編這樣的方式來思考，所以這個部分我們正在研議。

何議員權峰：

我也要拜託局長，你也很清楚未來我們有這麼多公園，這的確是很大的維護相關經費預算，我也希望局長不要只是做，在你的任內也要好好做規劃，未來對這些公園相關的維護，我們要從基金、要從本預算，我覺得都支持，我們都支持，但重點是要維護好，重點是要有錢來維護，還要把它維護好才是重點，好不好？這個再拜託局長。

工務局楊局長欽富：

因為我們去年已經做34個特色公園，今年再做18個可能會到20幾個，再4年市長卸任…，他承諾是滿多個。

何議員權峰：

我知道，你不要說市長4年後會卸任，而你現在就認為市長這三、四年不會出事，我只要用這些錢來做就好了，不是這樣，因為公園是長久的事，所以要拜託你好好規劃，同時把它維護好，好不好？拜託你，感謝。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

何議員權峰：

剩下一點時間，我要跟市府探討危老及都更相關的問題，我們很清楚這幾年大家都很努力在推動，譬如我們看危老的部分，現在有危老的 1、2、3 式，我們努力的在提高補助以及提高這些相關法令的鬆綁。我要請教局長的是，我們做這樣的 1、2、3 式之後，我們有沒有…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

何議員權峰：

在未來市長任內，可以加速通過多少危老案件，真的幫助民眾在危老這個部分可以做處理，因為我們都知道高雄市相關老舊建築超過 50% 是相對嚴峻。另外，我要請教都發局，都更是都發局的業務，我們也看到你們現在已經成立到第五個都更工作站，我看你們的 5 個都更工作站，像美麗島、中興社區、高雄車站東區還有河濱商城，5 個工作站裡面，跟三民區有關係的是 4 個，也在你們的領域裡面，剛剛香菽議員也有跟局長詢問到像民族社區都更的相關工作，聽局長的說法，以民族社區這個案例來看，經過 2 年多的時間，它的願意比例還不是那麼高，剛剛聽局長…。

主席（黃議員文益）：

最後 1 分鐘，好不好？

何議員權峰：

剛剛聽局長講，最高也是到達 27% 左右而已，我請教局長，我們成立這麼多工作站，有時候看到媒體報導，政府單位也是一句話，說都更還是屬於民間的私法行為，政府沒有辦法，就如同民族社區一樣，我們也努力想要協助他們，我們也設相關的工作坊在那邊，經過 2 年多，它的比例還是 20% 多，是不是還有其他方式？所以我要建議局長，政府是不是可以再多一點公權力介入，譬如像河濱商城那個部分甚至已經有到危樓了，但它還是等不到這樣的部分，當然我同意像危老有 1、2、3 式，都更過去也有 1、2、3 式，我們都很努力想法令來協助幫大家解套，但是局長我們面對的還是比例不夠高…。

主席（黃議員文益）：

局長，請做最後回復。

都市發展局吳局長文彥：

都更確實是這樣，因為財產權的問題，所以一定要有取得同意。剛剛議員提到有沒有什麼可以更進一步，就是有公權力來介入或有更積極的做法，基本上大概有…，我們稱為防災型或者災變型的都更，在一定的同意比例之下，市政府應該是可以去協助啦！一方面來講，也就是幫它做一些都更的籌備，然後我

們最近也通過了一個 5888 方案，也就是當這一些都市更新會籌組成立，只要一半同意，我們就會給它有一個更新的補助，就是大概最高 150 萬元，讓它先去做建築的設計或者算權利變換，或者估價，或者如何來分配，這一些希望能夠讓這種社區型的都市更新有一些資源可以進來，這個部分是最近提出的一個新的誘因。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

好，謝謝，謝謝何議員權峰的質詢。接下來我們請劉議員德林質詢，質詢時間 15 分鐘。

劉議員德林：

好，謝謝會議主席。我們首先問都發局局長，針對我們那一天在都委會開會的時候，本席就提出來針對我們大東聯合開發案這一塊基地，3,600 坪的開發基地，對於開發基地，本席一直在關注的部分就是，今天透過政府的聯合開發，挹注我們一些經費，跟民間合併投資之後產生一個盈餘效益，來增加我們的資本投資。在這個上面來講，整個規劃，我們這個方向和目標是對的，可是我們也希望藉由聯開案的方向，怎麼樣來帶動地方未來的繁榮和發展，以及生活品質的提升。所以本席一直再次強調，我們現在這一塊腹地，旁邊這裡是大東捷運站出口，這邊是我們養工處的一個辦公會所，這整個是我們大東公園，也是都市之肺，後面這裡是長庚醫院。我們現在這一塊腹地，原本國父紀念館的這塊腹地，現在是租給了長庚醫院做停車場，將來做一個整體的聯合開發之後，有沒有考慮過我們在整個都市計畫裡面，我們停車的腹地怎麼樣來解決？

另外，這邊還有一個 6 分鐘轉運站，也是一個生活圈的模式，而我們的站體要怎麼樣處理？所以在你們整個都市計畫的變更，你有沒有想過這些？要怎麼樣替地方上面來解決這個問題？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，基本上這個開發它應該就是既有的一些停車需求與未來開發之後，它也要自行吸收它的停車需求，必須有這樣的安排。所以有一些時間上的落差，這個部分經過我們跟捷運局接洽、了解，鳳山醫院在促參案第二期工程施工期間，它的停車空間不足，它有承租 O13 開發基地一部分範圍做臨停使用，大概有 97 席停車位。這個工程完成後會返還土地，院區二期工程大樓也包含地下停車空間，所以目前這個部分…。

劉議員德林：

局長，你這樣子答復，我是認為說，政府做任何的一個開發或者整個的…，它是不負責任的。今天來講，現在從捷運局到交通局、到都發局，我們整個規劃的完成，我們是希望透過聯開來提升，可是現在產生的問題，就是現有的問

題，政府在做聯合開發的時候就必須要想到，然後怎樣因應 20 年、30 年甚至 50 年、100 年的未來，所以在這上面是政府的責任，也不是說今天來講誰的責任。政府是一體的，你是都發局，他是捷運局，另外還有交通局，大家政府是一體的，你們是共同來開發的，包含未來是不是還有地政局也在這裡面。所以我提出來這個提案的建議是說，這邊現在已經有事情的發生，你看我們鼓勵使用大眾捷運運輸，好，以現在來講，來公園有這麼多的車輛，現在大東轉運站這個站體一天有二、三千人次進出，我們希望他們多多搭乘捷運、大眾運輸運載的機具，可是給他們停車空間，應該也是政府的責任。再過來，我們可以看到，這邊就是我剛才講的，長庚醫院現在跟捷運局租的這塊土地，這三個部分加總在一起，再加上將來整體的開發，開發案它本身是要應付它的一個停車需求，是要應付我們這個開發案個體的停車需求，這個停車需求是開發案的一個停車需求，它並沒有辦法去容納這些，所以透過政府的一個責任和承擔，怎麼樣把這些問題能夠一併把它考量在裡面，一併來解決，這才是你必須要去面對的問題，這是本席針對這個來跟你探討最重要的目標，是不是？局長。〔是。〕

所以你是不是能夠透過這個都市計畫裡面，能夠把整個停車的部分，透過你，整個合縱連橫，我們是不是做一個地下停車場？大型的，或者怎麼樣，來面對未來 30 年、50 年整個環境的變遷。所以說因應大眾的需求，這是我今天在這邊跟你討論最重要的一個依據，是不是？〔是。〕所以根據本席以上所述，目前你們整個進度又為何？針對本席剛才把地方的意見、地方的民意在這個議事殿堂展現出來，你們聽到這個聲音，你們又要怎麼做？

都市發展局吳局長文彥：

基本上原有的，剛才跟議座報告的就是說，既有的停車需求跟未來衍生需求，開發的部分要去吸收它自有部分，所以議員所提供的，我們就是要去檢視它有沒有去進行整合，沒有的話就要加強。

劉議員德林：

好，這個加強的話，這個主導是由誰來做主導？

都市發展局吳局長文彥：

基本上，如果是停車需求的話就是交通局，然後長庚醫院它的這個投資，它的地下室……。

劉議員德林：

這個長庚醫院我只是說，今天長庚醫院是附帶在後面，它不是我們的主體，我說的是整個周遭、整體停車的需求，而不是針對長庚的一個部分。只是我在論述當中，點出未來這個停車需求的廣大，以及開發完了之後，所帶動的一個

車流量和帶動的人潮，它所產生的車流量，而你因應現有的車流量，目前的停車位就已經很不足了。

另外就是說，這一塊腹地也是我在幾年前向捷運局借的，他們讓我們停放機車。另外，長庚向捷運局租的時候，我也跟長庚協調，這個部分還是有給我們保留到，所以說長庚還是算不錯的。而未來整個的問題，開發後一旦停車場收回去了，那這邊整體的停車都有問題啊！而你看這邊這一個區塊，都包含在開發裡面了，它要怎麼樣來做？所以，這個問題的延伸，這是非常非常嚴肅，要來面對的一個現有的問題，局長。

都市發展局吳局長文彥：

目前長庚醫院它這個投資，在那個基地的西側有劃了 0.12 公頃的停車場，那個就是可以提供它更多的停車需求，所以這裡…。

劉議員德林：

我們現在把長庚分開來好了，現在就是地方上面產生的一個量體就很大了，我們就必須…，你看，聯開案周遭建設之後，人口大量湧入的一個前提之下，大型的停車場或者其他去取代的這上面，有沒有做一個很好的規劃？把這個問題能夠解決。

另外，我們的 6 分鐘轉運站，汽車轉運站的部分運具，怎麼樣來做結合？這部分，就是你們在都市計畫規劃的時候，就是要設定好在這上面。〔是。〕甚至規範要做開發的時候，要做地下停車場，或者怎麼樣，這個都要規劃在裡面，來達到百姓的一個建議跟需求，這才產生到議會、產生到民意代表在議事殿堂為民喉舌、為民請願的問題，是不是？〔是。〕

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，我們來協調交通局、還有捷運局，我們就那一個部分檢討。我希望你們三體合縱連橫，把這個問題建置好。〔是。〕這是我在這邊要求的，好不好？這個案子，我再度的表達出來，希望能夠了解。第二點，我再請教一下，所謂的無線通訊電台，當時文化局跟地政局、都發局，我們是把明德班 8 公頃的土地，來做一個容積率的移轉，從 94 期的容積率，93 期的容積率移轉，然後現在有 70% 的土地已經歸由市政府，還有 30% 的部分，是要採納地政局的重劃，在大寮重劃之後，另外再做 30%。這一點，我請教一下都發局局長，你了解這個事情嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是，這個部分在都市計畫變更，是採取容積調派，在 111 年 9 月 13 日已經公告實施，接受基地在 112 年 11 月 1 日已經完成。那這個部分，政戰局土地已經完成捐贈給文化局。

劉議員德林：

現在已經完成是 70%，他並不是 100%。〔是。〕那裡面還有 30%，這 30%，現在目前都發局進行到如何？

都市發展局吳局長文彥：

那個部分是分兩階段，他是屬於第二階段的部分，這個部分會接續再督促他們辦理。

劉議員德林：

好，你請坐。我請地政局局長。地政局局長，我剛剛講的這個部分，是要從大寮的重劃之後，對我們來講大寮的面積，好像 48 公頃的土地太大了，好像我們分了幾個區塊？

地政局陳局長冠福：

三個區塊。

劉議員德林：

三個區塊，我們是不是…，我剛剛講那個 30%，你整體叫做 81 期的重劃。這三個區塊，每一個區塊，都有一個整體的決算嗎？

地政局陳局長冠福：

合在一起。

劉議員德林：

決算還是要合在一起決算。〔對。〕所以說這時間上面，還有一段的時間嗎？

地政局陳局長冠福：

都市計畫那一個跟我們整個重劃目前已經可以執行。因為工程歸工程，整個土地分配，分給軍方的土地，都已經確定了。

劉議員德林：

另外還有 30% 還沒有換過來？

地政局陳局長冠福：

那個要走都市計畫的程序，我們重劃後要給軍方的土地，都已經分配完成了。至於後面 30%，要容積調派那個部分，要由都市計畫的程序來辦理。

劉議員德林：

你請坐，那個局長，既然地政局局長這樣子講，我們第二期是不是開始啟動了？〔是。〕第二期的 30%，是不是已經開始啟動了？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個是由 81 期重劃區要確認國防部的土地退回位置。這個時候，他才會再

把剩下的這個第二期的移轉過去。

劉議員德林：

預計什麼時候會完成？

都市發展局吳局長文彥：

這個跟重劃的進度有關。

劉議員德林：

重劃不是現在已經分配完了，現在你們就可以開始處理了？

都市發展局吳局長文彥：

如果分配完了，我們確認他這個土地的地號…。

劉議員德林：

你是不是用正式的書面給我完整的答復。〔是。〕要不然來講的話，地政局講這個，你講這個，到底是怎麼樣，整個的一個答復出來。

都市發展局吳局長文彥：

如果已經確認分配完畢，我們就會跟政戰局還有文化局通知…。

劉議員德林：

沒有關係，你在什麼時間？有多少的時間可以完成？〔是。〕這個部分，你做一個整體的答復，好不好？

都市發展局吳局長文彥：

我們當然會先通知他們正式發函，在一個月內完成。

劉議員德林：

一個月就可以完成。

都市發展局吳局長文彥：

通知他。

劉議員德林：

我是說整體規劃為 100%的土地是屬於高雄市政府這個過程，〔是。〕好不好？〔好。〕儘速。〔是。〕然後，公園處處長。處處長，針對本席在兩年多前提案建議的建軍段 6 號的地，本來是公園停車場的一個用地，現在已經在施工。現在施工，我們因為上游的水，所謂現在的雞母山，以前的雞母山，現在叫鳳凰山的水量很豐沛，尤其在下雨的時候，所以說，這會積水，所以在停車的一個部分，一分為二。現在交通局把這個停車，往東邊、往高的地方移置。我們現在整個的進度已經發包、已經在施工了。未來這個部分，又分了二個，還有一個水利的排水系統要做好。這樣來銜接的話，我們公園處能夠在多久時間能夠完成？

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

我們跟水利局互相密切的聯繫合作，我們預定明年 3 月以前會完工。以上。

劉議員德林：

明天 3 月包含治水防洪，包含排水這些全部、公園都能夠完成。〔對。〕另外，我請教過交通局，在上游的東方上面，往東的部分，也要做停車用地的部分。〔對。〕也是在明年的 6 月，相對的完成。這個樣子，我也希望在整個工期，你來怎麼樣做一個主體…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

劉議員德林：

我一直對這一次，不管是養工處處長、道工處處長，現在的名稱改成道工處，以前叫養工處，現在養工處一分為二。你現在的一個整體的經費，未來執行的整體經費是多少？

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

劉議員德林：

二位處長，你們現在經費是多少？

工務局公園處王處長妙珍：

是明年的，還是現在的？

劉議員德林：

明年的經費是多少？今年的經費是多少？

工務局公園處王處長妙珍：

我們就是明年的經費，如果扣除掉土地的費用，維護跟資本門這部分，大概明年是 18 億元左右。也就是今年的話，將近就是我們有多了，明年會比今年增加 1 千 8 百…。

劉議員德林：

道工處處長是多少？

工務局道路養護工程處林處長志東：

本預算大概是有 10 億元，後面還會再提墊付案。

劉議員德林：

我跟你講兩個處分開，你看這個預算人員，我看都有問題。所以說在今年度，在今年度的〔…。〕

主席（黃議員文益）：

最後 1 分鐘。

劉議員德林：

在這個方面，是不是明顯的有一個落差？

工務局道路養護工程處林處長志東：

這個本來的預算，看起來會有落差，因為在 112...

劉議員德林：

落差，然後人員的執行，這些都有問題。所以說，到底這樣分二處，到底是好與壞？我們還有可以檢驗嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

今年的預算是包含統籌和追加，看起來就是 46 億元。那明年，明年就分開得很清楚，就是道路的歸道路，公園的歸公園，

劉議員德林：

道路總共也才不過十幾...

工務局道路養護工程處林處長志東：

後續我們爭取中央的計畫，還有墊付案會提進來。那因為在整個國土管理署，他也是一樣新成立了公園署跟都市基礎建設，都是一樣國土管理署，他也分開了。就是以專業角度來考量。

劉議員德林：

沒關係。這部分本席非常憂心，在這上面的經費挹注，沒有經費怎麼樣來因應未來、明年的一個建設呢？所以在資本門，本席今年度一定要加以關心，這上面有很大的一個...

主席（黃議員文益）：

好，謝謝劉議員德林的質詢。我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請張議員博洋質詢，質詢時間 15 分鐘。

張議員博洋：

大家早安，現在開始今天工務部門的質詢。首先是都發局的部分，我們最近發現一個問題，就是在我們的凱旋青樹租金定價，當然包含之後的其他社宅的部分，我們目前採取所謂的身分別，在身分上的認定就會影響到本身對於社宅的租金。可是我們就發現一個問題，如果同樣的關懷戶，在關懷戶或是一般戶當中一定會有家庭收入或是個人收入的高低落差，我們如果採取身分別的話，同樣是關懷戶，一戶月收入如果是最低基本生活費 14,419 元跟一戶家庭收入有 50,567 元的上限金額，收入不管是 1 萬多元還是 5 萬多元，他們卻是繳同樣的租金。所以在這個情況之下我們就有接到陳情，為什麼隔壁賺得比我們多滿多的，兩家繳的卻是一樣的租金。我們就去查了一下外國跟台灣的案例當中，國

外比較多是採取所謂的租金收入 30%的比例，我等一下會舉香港跟日本的案例。我們高雄的方式卻是採取這種身分別，就是租金收入不同卻要付同樣的租金。另外一個部分是，因為我們現在的租金訂定方式會跟周邊的租屋市場進行連動，也就是當我周邊的房屋如果有人進行不當的炒作，或是有人拉抬的情況之下，也會影響社會住宅的租金。

我們看到國外社宅的整個三角形，他們在財務租金跟對象的收費上面，國外採取的是比較偏向這種租金，就是對於入住戶可負擔的狀況來進行租金的定價，但是我們台灣的狀況是比較放在自償性。如果我們放在自償性的狀況的話，就會變成其實之前台北就有發生過社宅非常貴的狀況，那就是把自償性考量的比例過高。我們看日本的案例，我找到的是大阪，大阪有分為一到六階，一到四階的家庭收入金額當中就可以入住社宅，可是如果家庭收入到五階、六階的金額的話，就同時要考量到是不是有高齡、身障或育兒的需求，在五階和六階收入的比例之下才可以繼續住社宅，不然理論上就要搬離社會住宅。這個是巴黎，巴黎算得更細，他是把每個家庭的人數，除了本身有標準、弱勢、中收入及高收入之外，還有把家庭有收入、有在工作的人口算進去，然後去訂定租金水平。所以在這個情況之下，我們看一下桃園，其實桃園也是一樣的案例，桃園不像我們是完全採取身分別，他有分五個等級的租金收入。

當然我們高雄市過去其實在凱旋青樹或是其他的社宅陸陸續續興建的過程當中，一定會有我們訂定租金的方式，所以我也沒有認為一定要採取哪一種，其實過去柯文哲也有說希望中央有一套完整的租金定價方案。只是我覺得如果現階段這種身分別的認定方式已經有造成部分住戶或是在觀望社宅的市民朋友可能有一些想法的話，都發局可以來考慮。有兩點給都發局建議，第一點，如果我們是從身分別而且連動市場租金來定價的話，我們可能比較沒有辦法去落實居住正義，所以我們可以落實這種所謂的可負擔租金的方式來訂定社宅價格。第二個部分是可負擔租金面臨的財務自償，應該是要建立在財務可持續的機制。比方說我們的社宅可不可以用聯開的方式，一、二樓或是底下是有一些建商或者是一些機構，或者是你要找財團來標都可以，就是用聯開的收入可以支撐整個社宅。一方面可以減低政府在支出上的負擔，同樣的我們在訂定社宅的方式就不會太高的比例放在用租金的收入去彌平社宅的負擔。這個部分是不是可以請都發局大概說明一下。

主席 (黃議員文益) :

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥 :

基本上我們台灣目前的社宅政策，在執行中一直在滾動檢討，我們也同意負

擔應該是以他的月平均所得 30% 以內，這是比較合理的，崔媽媽的網站也都有在談這個部分。我也同意未來要朝向量能負擔，也就是說中低收入戶，相對於他的所得跟負擔的租金，跟一般戶來比較的話，他的負擔可能就會比較多，會有這種疑慮。目前我們是透過囤房稅的方式補貼，這個租金補貼的部分，我們採取的是關懷戶打五折，一般戶是打七五折，這些當然就是透過囤房稅來做一些調節，也預估了將近 10 年是不是能承擔的可能性。同時目前內政部也在研究分級收費的草案，我們也同意，也反映應該要做更細緻的規定，讓弱勢戶的負擔能夠減輕。我想這個部分我們願意來做。

張議員博洋：

局長，我問一下，你剛剛講的那個一般戶跟關懷戶有進行打折，我覺得這個方向滿好的。我想問的是現階段薪資收入如果有落差，在關懷戶的 range 當中，高薪跟低薪繳一樣房租的情況目前是存在的。

都市發展局吳局長文彥：

照我們的分析，當然現在統計資料對於所得的部分是屬於個資，所以都是用區間推定的，目前在推估凱旋青樹這個部分，基本上沒有差異不大，其實是有差別的，而且如果有育兒的話，我們有育兒租金補貼，也給他更多的協助。

張議員博洋：

謝謝局長。我想未來我們高雄市的社會住宅一定會越蓋越多，收費方式不管是公平性、合理性和能夠照顧到市民朋友的需要這幾件事情上面，都要請都發局多幫市民朋友思考。當然一定要避免市府站不住腳的狀況，所以我們的公平性跟合理性一定要顧及到。

下一個是六都人行道的普及率，我們可以看到高雄市的人行道普及率確實真的不高，倒數第二。但是我們可以從右邊的增減來看，年增率是 13%，其實非常的高，可以感覺得出來我們工務局在這一、兩年當中對於人行道的鋪設是拼盡全力，這個增設率是很高的數字。但是高雄整體的道路，從市區到縣區還是有非常多的地方需要做補強或是重鋪的部分。所以接下來我會針對人行道的部分進行質詢。第一個想問一下工務局，大順路段的人行道，我剛剛有看何議員權峰的質詢，基本上人行道有在爭取經費，要進行整個人本造街的部分。我想問的是，人行道未來確實我們會把它陸陸續續的鋪上新設的人行道。但是另外一件事情是大順路周邊有很多校園，包含樹德家商在建興路，樹德家商到輕軌站現在就沒有人行道，未來在工務局的規劃當中會不會包含樹德、道明、雄工到高科大這些周邊的學校，他們會有實體人行道進行鋪設嗎？請教工務局。

主席（黃議員文益）：

請局長還是處長回復？

張議員博洋：

請處長。

主席 (黃議員文益)：

哪一位？還是讓局長先回復。

工務局楊局長欽富：

我先回復，等一下再請處長補充。大順路剛剛已經回報過，就是分三段去執行，大概在輕軌通車以後，圍籬拆掉我們再進場，以這樣的方式。因為不能同時有兩個圍籬在那邊圍著，所以要等輕軌的圍籬拆掉以後我們再進場，我們也要圍圍籬，整個工期大概會在 1 年的時間，就是在明年年底就會完工。

至於，市場上人行道的部分一直在增加，包括易肇事路口或是捷運、車站或者是醫院旁邊的人行道優先，包括通學步道優先，明年就會把所有的學校通學道完成這樣子的一個方向，其他就陸陸續續視我們的預算把人行道加強，人行道的部分從以往的金錢磚、連鎖磚、平板磚，我們現在進入第四的點 PC 刷毛的部分，PC 刷毛的部分價錢會比連鎖磚會再低一點，所以我們可以鋪更多的人行道，譬如說，AC 的話也可以降低它的造價，鋪更多人行道的比例，把人行道的比列增加衝高。

張議員博洋：

局長，你現在回答的是人行道的比例，我問的是周邊學校有沒有在我們的人本造街？因為我們所謂的人本造街不是說我們的馬路人行道破損把它鋪回去叫做人本，人本應該是跟我們的生活圈、我們的商圈、我們的校園有所聯結，所以如果今天輕軌在大順在建興這個交岔口重鋪了，但是樹德的同學依然可以使用所謂的綠色運輸、大眾運輸，但是輕軌站到學校中間是你們家的事情，這一件事會不會發生？

工務局楊局長欽富：

像這些部分我們會優先來做，如果他實體人行道沒有辦法做，我們會用標線人行道處理這個部分。

張議員博洋：

所以明年年底以前樹德家商的同學，會獲得一條輕軌站到樹德家商的人行道，不管是標線或是實體？

工務局楊局長欽富：

我請道工處來跟你解釋，他們那邊有計畫。

主席 (黃議員文益)：

處長，請回答。

工務局道路養護工程處林處長志東：

有關於這部分的人行道，以前人行道是沒有預算的，今年就有增加了 2 億，還有學校的 8,000 萬，有 2.8 億在做人行道。目前我們的分工標線型的人行道是由交通局來做，因為你做實體的會影響到周邊鄰近的商家。先以標線型的讓大家來適應，我們是先把大順路做好，聯結周邊包括雄工跟高科大，還有樹德家商，建興路那邊是沒有實體的人行道，這部分我們跟交通局去會勘，看怎麼去研議？先把大順路做好，周邊再怎麼樣去串聯形成一個通學步道的環境。

張議員博洋：

謝謝處長，請坐。我剛剛強調的就是這個，我當然知道工務局的計畫就是針對大順路的沿線，我從年中質詢到現在都非常的關心，但是周邊人本的串聯到底要怎麼串？工務局這邊我會要求，交通局跟捷運局我都會緊盯大家聯繫的進度。

同樣也要請工務局幫我們注意一下，這個是大順路沿線人行道上它既有台電的電箱還有中華電信的電箱，過去在會勘的時候周邊的居民是跟我們反映說，以前他們會勘得到的結論是如果要拆除，居民要自己花錢，我是覺得這個不太合理。公家的東西居民覺得阻礙我們的人行，居然還要自己花錢把它移除，這個部分要請工務局幫忙注意一下。如果未來大順路的人行道要復舊的時候，我們的人能不能在上面好好的走路，不會突然有路障出現，像這個嬰兒車過去也會卡住，最右邊那一張照片。所以這個部分未來在走的時候不就是要顧到人好不好走，會不會有一些路障突然在當中出現？這個也要請工務局來多多注意。

同樣的部分，我們剛剛講到聯繫的問題，輕軌站到底到周邊的學校要怎麼來走很重要之外，站跟站之間的聯繫也很重要。第一個，C32 輕軌到文化中心捷運站中間這一段是完全沒有實體人行道，我們看下面右邊這一張照片是沒有人行道的，所以未來在整個綠色所謂人本造街的部分，這一條造街麻煩也要補上，我不知道它算是捷運局還是工務局，理論上是工務局施工捷運局要規劃。既然你們都有橫向溝通的話，這一件事情應該是要把它也放進你們的討論內容當中。

再來我要講的是人行道，人行道大家都覺得人行道要花費非常多的錢，大興土木，可是其實右側這張照片，它是標線改造台灣路這個粉專所提出的建議，這是日本人行道。它沒有像我們一樣 AC 填得很高，它就是鋪完加上路緣石，路緣石的好處是什麼？你可以避免那些不守法的人摩托車騎上人行道，我們現在很多私設斜坡，早期設的，所以我們現在很頭痛，把它打掉地方又要抗議，不把它打掉地方又有一堆這種違法的東西。人行道壞了工務局要去修，修得慢又會被罵，他就變成一個惡性循環。可是這個路緣石放上去第一個，有效的節省整個路面鋪設的花費，第二個，它也可以有效的阻止這些不良的車輛上來破

壞人行道，我想這個也可以給局處進行考慮。

再來，上個會期有要求就是交通的鋪設跟實體工程應該進行整合，這個是建工路，建工路現在遇到一個問題，車流量因為施工的關係，車流量越來越多移到建工路，但是我們卻沒有左專，左轉專用道也沒有左彎專用燈，交通局直接畫線，又會把路面塗得亂七八糟黑黑的，而且很醜成本也很高。所以可不可以請工務局對建工路的鋪設可以來…。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

工務局楊局長欽富：

我想這個部分我們跟交通局再協調，因為交通局說要改路線，他會劃掉以後再塗黑色的，久了之後又回復原狀會花花的。如果這個道路接近刨鋪路段的時效，我們就刨鋪把它做改善，我想跟交通局好好的合作。

主席（黃議員文益）：

謝謝張議員博洋，接下來請鄭議員孟洳質詢，因為時間關係所以我們沒有辦法再延長，所以要請議員掌握時間，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席，我就直接進入正題，我接下來要放的影片，我要所有工務部門在座的局處同仁認真仔細的觀看這個影片有沒有什麼問題？請播放影片。

（影片播放開始）

鄭議員孟洳：

影片沒有動，時間先暫停。

主席（黃議員文益）：

時間請暫停。

鄭議員孟洳：

影片調整一下。

主席（黃議員文益）：

繼續。

（影片播放開始）

鄭議員孟洳：

從頭開始放好嗎？從頭開始。

主席（黃議員文益）：

暫停，請從頭開始放。

（影片播放開始）

（影片播放結束）

鄭議員孟洳：

我想請問地政局長，你在這個影片有看到什麼問題嗎？請回答。

主席（黃議員文益）：

地政局長，請回答。

地政局陳局長冠福：

第一個，我看到那個工人沒有戴安全帽。第二個，大概整條路都封了。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長，我請問都發局局長，你在影片裡看到有什麼問題嗎？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

是，剛剛的問題之外，還有他不是工程人員，還有閒雜人等也在旁邊，所以安全方面有顧慮。

鄭議員孟洳：

謝謝。新工處處長，影片你有看到什麼問題嗎？

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分應該要做維持交通管制，閒雜人等不是施工人員基本要排除在外，以上，謝謝。

鄭議員孟洳：

好，最後，工務局局長，請問你在影片看到什麼問題？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

我想跟新工處處長一樣，他沒有維持交通計畫的設施，而且占用太大的空間，還有他沒有做安全功能的保護，行人的部分也要去做管制圍籬，補充這些。

鄭議員孟洳：

非常好，大家都講得出問題來，可是為什麼現在建築工地還是會發生這樣子的狀況，所以我要跟大家講的一件事，這個時間點是在 11 月 1 日，也就是前天的中午的時候，後面…簡報下一張，後面就是民族國小，那個時間你知道是什麼時候嗎？是小朋友剛剛放學的時候。這是一群小朋友，一群學生放學的時候，他們就直接走進施工的現場。所以這整個交維計畫、整個動線，甚至人員的安全還有障礙物的排除，還有不相干的人也都在那邊，你覺得這樣的狀況是

對的嗎？請問局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

是不對的，我想一定要確保學童的安全，要做好交通管制跟維持計畫。

鄭議員孟洳：

我們都知道是不對的，在座隨便問一個局處首長，都知道是不對的，可是還是有這樣的狀況發生，你覺得應該要怎麼處理？

工務局楊局長欽富：

這個要要求營造廠商，在施工中必須要做好維護的狀況，如果是屬於建築工程的工作，我們會去做要求管制，甚至去開罰。

鄭議員孟洳：

要求管制沒有任何罰則嗎？

工務局楊局長欽富：

甚至要去開罰這個部分。

鄭議員孟洳：

我要講的，這個工地在三民區，這個工地剛好就在學校的旁邊，所以他在做任何施工的話，我問局長，不管今天要使用道路，還是今天要進行封路，應該都要做交維計畫吧？〔是。〕那交維計畫的主管機關除了交通局，工程單位就是工務局對吧？

工務局楊局長欽富：

他們會送使用道路計畫。

鄭議員孟洳：

那個交維計畫你有看過嗎？

工務局楊局長欽富：

我要去查一下。

鄭議員孟洳：

遠雄在民族國小旁邊的那個建案你有看過嗎？

工務局楊局長欽富：

像這種工地我們可以去裁罰。

鄭議員孟洳：

工務局局長，你的答案讓我非常的失望，為什麼我們都必須等到事情發生了之後，我們再來做處罰。今天工務局是一個處罰的單位嗎？如果今天小朋友因為放學的時候，出了任何的意外應該怎麼處理？其實在整個交維計畫的過程

中，你們就應該去考慮附近是不是有醫院、附近是不是有學校，甚至附近的行人動線。很明顯的這個交維計畫，就是一個非常不可以通過的交維計畫，他只有封路，甚至小朋友、行人動線都沒有規劃，所以才導致為什麼會有行人會走進去在他們施工的現場裡面，你知道嗎？你覺得這個交維計畫是合格的嗎？。

工務局楊局長欽富：

那是錯誤的，我想它應該沒有落實交維計畫的內容。

鄭議員孟洳：

局長請你坐下，其實這個建案非常大，在三民區是一個非常大的建案，他施工的要求，甚至工地的防護跟工人的保護、公共安全的照顧，應該要嚴格去要求的。所以我為什麼要放這個影片要你們仔細看，如果今天有任何一個學生因此出了問題，誰要擔起這個責任？審交維計畫的是工務局、是交通局，結果我們卻放任他們這樣去做，這樣是對的嗎？這樣是不對的。所以我希望工務局局長，是不是可以立即來落實，要求他們，去檢討所有的交維計畫，甚至該處罰就處罰，能不能做到？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

我們會立即清查，不管是這個工地還是其他的工地，也是要要求這樣的方式去做執行，違反這個計畫就必須去做裁罰。

鄭議員孟洳：

我希望嚴格的去要求能不能做到？〔可以。〕請局長坐下。為什麼這件事情讓我非常的生氣？我是看到一群小朋友這樣走出來，甚至現場的工人看到小朋友出來的時候，他們居然沒有協助引導小朋友到其他的道路，還是讓行人從中間通過，這個是很危險的，我也認為這是非常不 OK 的狀況。

接下來我要講另外一個也是公共安全的部分，這個是高雄市的老屋，全國都有這樣的狀況，尤其是六都發展比較早的都市，都會面臨老屋危老的部分。老屋逐年都在增加，我也看到工務局、都發局，非常積極在推動都市更新，甚至是危老重建。可是在危老重建甚至是老屋健檢的部分，我希望工務局可以再加強。我也要再問工務局局長，請問高雄老屋健檢的補助，是不是還有持續的辦理呢？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

我們都有持續辦理，初評、耐震初評都有持續辦理，包括申請計畫書都有補

助。

鄭議員孟洳：

現在應該不是叫老屋健檢了吧？

工務局楊局長欽富：

就是耐震初評的部分。

鄭議員孟洳：

其實現在建築物的健檢補助，比較偏向在整個建築物的整體架構對吧？

工務局楊局長欽富：

對，就是屬於耐震能力。

鄭議員孟洳：

結構。

工務局楊局長欽富：

結構的部分。

鄭議員孟洳：

謝謝，請局長坐下。過去在做老屋健檢剛推出的時候，其實連管線的檢查工作都有包含在裡面。在上個月新興區就有發生一起因為管線過於老舊，讓天然氣瓦斯外洩的案件，那時候附近的居民是緊急被疏散的，也很擔心會有氣爆的事情發生。我想問局長你知道這件嗎？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

這件我不是很清楚。

鄭議員孟洳：

好，這件不是很清楚，你坐下，我現在告訴你。目前高雄市政府近幾年所推出來老屋檢查的補助，比較著重於房屋的結構，房屋耐震補強的部分。可是過去早期老屋健檢的話，還有包含整個管線。現在民生的天然氣管線也很多，我想問一下工務局是否有掌握像這樣的天然氣管線的分布，還是有沒有定期的巡檢，或是要求這些業者要去做汰換？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

我們這邊都由挖管中心會有他們公共管線的部分布線的內容。

鄭議員孟洳：

未來是否可以針對管線的部分，也可以納入健檢的補助裡面呢？

工務局楊局長欽富：

這個部分的瓦斯管線是屬於經發局的業管業務，我想我們兩局來合作怎麼樣去做。

鄭議員孟洳：

合作一下好了，過去中央在推動老屋健檢的部分，我就覺得他們這一部分做得非常全面。包含整個建築物的結構、耐震，甚至他的防火等等之類的，他做得非常的全面。現在高雄市在針對老屋健檢的部分，著重在整個結構跟耐震補強的部分，我希望可以再更安全一點，因為這是關係到居民的公共安全。我認為像這樣的管線的檢修、檢查，也都應該要納入進去，而不是分局處。如果要跟經發局這邊合作，這個我也是贊成的，局長是可以做到的吧？

工務局楊局長欽富：

可以，因為整個公共安全檢查，包括房屋檢查、消防檢查都是納入安全的部分。因為瓦斯管線是經發局他們管轄，我們來跟他們合作，未來怎麼去管理瓦斯外洩的部分，或者是瓦斯安全的部分。

鄭議員孟洳：

謝謝。接下來我剛剛有說到老屋非常多，現在也在推動危老重建，甚至是都更案件。高雄市雖然增加了這樣的服務量能，現在危老重建的主責機關也是在工務局對嗎？請局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

危老重建的部分是工務局負責在管轄。

鄭議員孟洳：

負責管轄，你們在今年度也開了 30 個工作站了。

工務局楊局長欽富：

對，因為以往的效率不彰，所以我們今年度就用了 30 個危老輔導站。

鄭議員孟洳：

30 個輔導站，提升了多少的效能呢？促成了多少個危老重建的案例呢？

工務局楊局長欽富：

剛剛成立不久，所以我們今年到現在已經有 70 幾件申請危老的案件，累積下來大概危老的這個部分，這幾年下來我們已經起造有 1 萬 2,000 多戶的戶數。

鄭議員孟洳：

這個是歷年累積吧？

工務局楊局長欽富：

對，歷年累積，但是主要都在這兩年的成績，因為前幾年都是個位數的，不多。這次在 111 年、112 年就將近 200 多件的申請案件，所以到今年整個大概 300 多件。申請以後展現出來的建造戶數是 1 萬 2,000 多戶。

鄭議員孟洳：

謝謝局長。我會講這個部分，我希望我們危老重建的量可以再持續的提升，目前可以看到我們還是六都中倒數第二，我們的老屋數量不比其他的縣市還要少，所以可能加強這個部分是我們應該要去做，甚至是都市更新。都市更新的部分，我比較欣慰的是我在這次的質詢，不管是市長施政報告、部門質詢，我都提到一個概念就是淨零。淨零這個概念的話，在工務局、地政局，還有都發局都有自己所需要去處理的任務，自己所分派的工作。在你們的業務報告，除了地政局我沒有看到之外，在都發局、工務局都有把淨零的概念納入施政計畫裡面。在整個推動的部分，我認為我們還可以再加強，所以我也要問一下都發局，未來我們有沒有機會在都市更新的案件，把淨零的概念納入都市審議的條件之中？未來的都市更新計畫都需要有綠建築標章，甚至有低碳的概念。請局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

我們目前已經有綠建築標章就給容積獎勵，還有智慧建築。

鄭議員孟洳：

目前是沒有強制的。

都市發展局吳局長文彥：

是。我們之後會搭配工務局的綠建築等等一些新材料應用，納入都市更新的淨零建築的…。

鄭議員孟洳：

要求？

都市發展局吳局長文彥：

要求。

鄭議員孟洳：

未來的話，我們可以來要求這一塊，都市更新的，我們會有綠建築標章，甚至有一些綠建築的材料等等之類。〔是。〕

主席（黃議員文益）：

謝謝鄭議員孟洳。接下來是王議員耀裕的時間，王議員，先跟你講，時間不夠，所以沒辦法再延長，請你掌握時間，計時 15 分鐘。

王議員耀裕：

高雄市政府工務部門的各位局處首長，以及市民朋友，大家好。有關工務部門，首先本席也針對新工處的一些道路開闢的部分，要跟工務局長來做討論。局長，這一條後厝路，之前市長施政報告質詢，本席也有提出來，市長也有答應，說後厝路真的很有需求性，因為這一段也是市政府新工處開闢完成的，第一期就已經開闢完成，剩下後面這個第二期，還可以接自辦重劃區來到台 17 線，新工處也都有納入預算檢討，問題的重點就是光檢討沒進度，所以市長他也有答應說雖然民國 113 年沒有納入，不過要看明年預算的執行來處理這一條，是不是請局長來答復後厝路（高 83）這個開闢工程可以帶動地方繁榮發展。來，請工務局長來答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

這個都是需要再去開闢，針對這個路沒有開闢，我們都是希望能夠在基礎建設裡面，多多地去做執行。因為這一條開闢的費用將近 1 億多元，目前民國 113 年是沒有編入預算。因為土地費用很貴，土地費用是不是給我們分…。

王議員耀裕：

分期，有。

工務局楊局長欽富：

分年，比如說 5 年的方式。

王議員耀裕：

地主…。

工務局楊局長欽富：

最好是 5 年。

王議員耀裕：

地主，有，地主，3 年。

工務局楊局長欽富：

3 年可能…。

王議員耀裕：

3 年。

工務局楊局長欽富：

因為…。

王議員耀裕：

來，請新工處長來做答復。

主席 (黃議員文益):

處長，請回答。

工務局新建工程處許處長永穆:

這個部分，也要麻煩議員跟地主講一下，5年。我來找錢，我來提生活圈，這樣我們成案爭取到經費的機率就會很大，是不是我們雙方來努力？

王議員耀裕:

好，5年。5年是從民國113年開始算起嗎？

工務局新建工程處許處長永穆:

如果這樣決定，假使地主有同意5年的話，我就開始提生活圈的預算來向中央爭取，這樣好不好？

王議員耀裕:

好，我來跟地主溝通，因為這裡的地主也不少人。

工務局新建工程處許處長永穆:

是，麻煩一下。

王議員耀裕:

如果沒有開闢，他們那裡也是永遠閒置在那裡。

工務局新建工程處許處長永穆:

我知道。

王議員耀裕:

好，這樣，共同努力，處長，感謝你。

工務局新建工程處許處長永穆:

好，謝謝你。

王議員耀裕:

謝謝。另外這個是在去年工務小組，工務局黃副局長，我們有去現場看過福興街99巷的道路開闢工程，這一條開闢工程在福興街99巷，剛好是在林園的市中心，福興街跟文化街都是林園的商業區，商業部落都在這裡，所以這一條10米道路沒開闢，變成整條福興街如果塞車，從前面塞到林園國小那一頭再過去，整個都塞住，整個都動彈不得。當初在工務小組的考察，工務局副局長跟新工處都有到場，你看那些地主全都來了，我不知道地主大家都簽同意書，有的也都簽3年，當然也有1年了，我跟他講如果是1年的是沒有辦法，所以在這裡，這一條是不是有辦法也納入？請局長來做答復，工務局長。

主席 (黃議員文益):

局長，請回答。

王議員耀裕:

處長，好。

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分，總開闢的經費 9,000 多萬元，土地費用…。

王議員耀裕：

6,000 多萬元。

工務局新建工程處許處長永穆：

6,700 萬元左右。

王議員耀裕：

對。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分在民國 111 年的時候，所有權人有 22 個，18 個有來回應。照議員所講的，有的要 1 年，有的要 3 年，這個部分是不是同樣地協調一下？

王議員耀裕：

3 年。

工務局新建工程處許處長永穆：

土地…，3 年？

王議員耀裕：

你那個 1 億多元就 5 年了，現在這個 6,000 多萬元的。

工務局新建工程處許處長永穆：

6,700 萬元簽 3 年，1 年要 2,000 多萬元，將近 3,000 萬元來講的話，市府確實有所困難。土地價格如果有辦法降低，我相信來爭取工程費用，成案的機率很大，同樣。是不是我們共同來努力？

王議員耀裕：

這個，我還會再來跟地主談。

工務局新建工程處許處長永穆：

不要緊。這個如果有辦法，我們就來爭取，好不好？〔好。〕謝謝。

王議員耀裕：

再來，新工處長。因為處長最了解，濃三街，市長也有答應了，明年嗎？明年要記得，不要再跳票，800 多萬元而已。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分來講的話，市長已經有答應，我明年會找錢來處理，好不好？

王議員耀裕：

好。長春街也一樣，長春街也是在市長施政報告質詢，因為這個是造成整個大寮山頂那裡全部…，這個地方剛好一個瓶頸段，你如果把它處理掉，這個就解決了，可以讓這一條來打通。請處長。

工務局新建工程處許處長永穆：

市長施政報告質詢，上一次的會期有講。〔對。〕看明年度災損金的情況怎麼樣。〔對。〕我們再來找錢，這樣好不好？〔好。〕OK，謝謝。

王議員耀裕：

謝謝處長。再來，大寮公 14，也就是在鳳屏路，鳳屏路可以說是高雄的主要交通要道。台 1 線要往高屏大橋，這個地方剛好有一塊公 14，就是中庄里，這邊的住宅都沒有公園開闢，這裡有一塊，剛好現在高公局要開闢國道七號。國道七號在大漢路這個地方剛好也有一個匝道。這個匝道系統，高公局跟交通局，我們有跟他們建議說鳳屏一路還沒有全路幅的開闢，還有一個車道。如果來開闢這個車道，我們的公園就可以有緊鄰道路，不然我們現在還有一個大概是 1 個車道的教育部用地沒開闢，這是那一天處長有來答復。現在高公局已經開始啟動這裡的規劃設計，所以在這裡要請工務局，既然是這樣，因為省道是屬於交通部公路總局，不屬於高公局，所以是不是可以…，高公局也要反映嗎？市政府也是要跟公路總局針對這裡，既然這裡要做匝道，鳳屏路現在已經就很塞車了，如果從這裡開闢匝道下來，國道 7 號的車流量更會造成鳳山地區、中庄、後庄大塞車，要去屏東的車流量太大了，所以我在這裡要跟工務局、還有公園處繼續爭取，當然要開闢公園之前，鳳屏路全段面路幅開闢之後，我們的公園就會緊鄰道路，這點是不是請工務局長答復一下。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

工務局楊局長欽富：

我想這塊地是教育部的用地，目前還有一個承租戶，可能要再去處理，整個開闢的經費，土地的部分就要 1 億多元，這是滿貴的一個費用。

王議員耀裕：

局長，上次市長有說過，這個可以跟教育部爭取。

工務局楊局長欽富：

對，我們可以跟教育部用租的，租 50%，然後再打一個六折，看可不可以用 87 萬元跟它承租，年租金降到 87 萬元就比較有可行性，如果說那條路不開闢，公園開闢好了，但是道路沒有開闢，公園就沒有辦法銜接道路。

王議員耀裕：

所以要同時進行，跟教育部談租金的問題。第二個，就是跟公路總局針對鳳

屏路的路幅拓寬。

工務局楊局長欽富：

要拓寬才可以銜接到我們的公園，如果沒有拓寬就沒有辦法銜接到我們的公園，我們會再努力。

王議員耀裕：

剛好國道 7 號現在也在啟動規劃設計，我們也可以同時跟交通部公路總局來談，這點請局長努力。〔好。〕謝謝。

公園處長，這件事情你應該都了解吧！處長請答復。上次你有到本席那邊，大家有針對這些議題來討論，所以這裡我們就找高公局，他們說這裡也是要找公路總局，所以你們還要再努力一下。這裡要朝兩個方向進行比較快，包括教育部的用地，再跟公路總局這邊討論，謝謝，請坐。

接著，琉球里的公兒 3-4，這個市長也在議會有說過公兒 3-4 的議題，還有大寮的公兒 6-4，這都是工務小組考察的時候有去看過，那時候還沒有成立公園處，養工處和工務局都有去看過，還有公兒 7-3，以上這一些都大概需要花五、六千萬元，因為這些都是屬於社區型的鄰里公園，像這種整個鄰里都已經開發了，但是沒有一個公園，如果這個公園開闢出來，可以讓那些住宅環境更好，也可以讓整個社區居民運動使用。這些請公園處長繼續努力，會後如果有任何進度，公園處再提供資料給本席，這些進行的怎麼樣，再向本席回復。

都發局的部分，現在大寮主機廠社會住宅第一期、第二期的進度如何？還有大林蒲遷村專案的籌備作業進度如何？請都發局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

大寮社宅 384 戶，目前是由我們水利局代辦，進度是 12.56%，已經完成連續壁施作，刻正進行地下開挖，進度上算是正常。

王議員耀裕：

大概什麼時候可以完成？

都市發展局吳局長文彥：

大概 115 年 6 月 30 日，目前表定這個時間。

王議員耀裕：

因為我們大林蒲遷村也有一些社宅的需求，好像市政府是提供大寮捷運的這個社宅，當作大林蒲遷村需要用到社宅的部分。

都市發展局吳局長文彥：

不只這個，我們是跟內政部協商，除了我們在中崙地區會有蓋社宅之外，我

們還請內政部國家住都中心也提供一定比例，包括鳳山、小港、前鎮的社宅也一併會提供出來。

王議員耀裕：

OK，所以這些進度要加速，第二期就要等第一期全部結束才有進行嗎？

都市發展局吳局長文彥：

第二期目前還沒啟動，我們會在一期的部分告一段落開始做一些檢討。

王議員耀裕：

第一個是 115 年完工啟用，應該在 113、114 年就要開始規劃。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們會納入參考。

王議員耀裕：

另外大林蒲這邊呢？

都市發展局吳局長文彥：

大林蒲遷村的部分，我們在 112 年 9 月經濟部召開審查會議之後，目前按照審查意見修訂安置計畫草案，刻正送經濟部轉行政院審議核定，現在大概這個程序已經進入經費的核定。

王議員耀裕：

所以現在是送行政院核定嗎？核定之後呢？

都市發展局吳局長文彥：

經濟部送國發會審查之後，再送行政院。

王議員耀裕：

那核定完呢？

都市發展局吳局長文彥：

核定完這個計畫就會進入方案選擇、調查等等的一些籌備工作。

王議員耀裕：

因為這個案子很大，影響的層面非常廣，會後再把你的詳細資料跟本席約個時間來回復。

都市發展局吳局長文彥：

办理流程我會提供。

王議員耀裕：

謝謝局長。再來，81 期市地重劃，目前第三期已經正式開工，我們全部的進度，因為 81 期這邊上次都委會也剛通過，有三筆土地要做都市更新的案子，所以目前我們全部處理完了，可以開始正式來興建一些房子，大概什麼時候？請局長答復。

主席（黃議員文益）：

請地政局長答復。

地政局陳局長冠福：

1、2 工區我們已經全部完工，工區內有 4 個公園，目前養工處正在辦理開關當中，第 3 工區今年 10 月已經開工，會在明年年底完工。剛剛王議員關心的都市更新軍方那三筆土地，都屬於 1、2 工區，所以已經完工了，基本上都可以建築了。

王議員耀裕：

...

主席（黃議員文益）：

謝謝王耀裕議員的質詢，接下來是湯詠瑜議員質詢，一樣時間沒有辦法延長，謝謝。

湯議員詠瑜：

謝謝主席，謝謝所有工務部門的長官，首先我今天第一個問題想要問工務局長，基泰大直的案子請問你知道嗎？

工務局楊局長欽富：

知道。

湯議員詠瑜：

請問你知道台北市政府在基泰大直案發生之後，他們做了哪些行動去保護受災戶的權益呢？

工務局楊局長欽富：

我想他們大概有所謂的六點，第一個，就是損鄰增加第三方公正單位會勘，認定安全 14 天縮短成 3 天，施工所的認定由第三方工會去複核，受損戶如果不承認結果的話，也是由第三方鑒定，類似這樣子。

湯議員詠瑜：

好，局長先請坐。我先跟你說明一下，你剛剛所說的是台北市對於損鄰辦法的一些修改對照我們高雄市的損鄰辦法，有一些我們跟台北市比是進步的，但是有一些我們跟其他縣市比，確實還可以再改進的。我要跟你說的是，台北市政府在基泰大直案發生之後，他們為受災戶申請假扣押，再來，他們為受災戶向基泰要求安置費用的信託擔保，但是你知道嗎？假扣押的申請都被法院駁回了，信託安置費用、信託的擔保是有，可是接下來進行的是漫長的雙方協商和鑒定等程序，所以我們在損鄰事件的處理程序當中，到底要怎麼能夠更進一步保護受災戶的權益呢？請問工務局長，我們高雄市在這方面做得夠嗎？我們有提供幫忙申請假扣押嗎？

主席 (黃議員文益) :

局長請回答。

工務局楊局長欽富 :

我們沒有假扣押這個方式。

湯議員詠瑜 :

對，所以局長請坐。你看！連申請假扣押都被法院駁回，受災戶的命運就像油麻菜籽，碰到有良心的建商願意修復的，就像興總建設之前有成功的案例，損鄰事件，它好好的完成了修復。但是碰到置之不理的建商，他們就求償無門，講到前金區東金御所的這個案子，工務局長，相信您也非常清楚。它有兩個，一個有和解，一個沒有和解，沒有和解的部分，建商不付租金，讓他們生活沒有辦法安置。有和解的部分，雖然它有提存，當受災戶去領取提存金的時候，反而被告不當得利，這個時候當受災戶回來找當初損害發生時，承諾會全力協助的工務局，工務局說抱歉，這是你們私人的爭議，請你到法院去告，不關我的事，請問工務局長是這樣子嗎？

主席 (黃議員文益) :

局長請回答。

工務局楊局長欽富 :

這個部分工務局是管它的工程施工、停工，這樣的一個方式，至於說這些損害賠償，我們也是要求他們去做好，所以有提存跟和解的機制去把它完成。

湯議員詠瑜 :

對，但是你提存沒有用，你提存的修復費用，現在它反而告說，當初也是它願意去提存那麼多的金額，現在它回來說沒有，我提存是提存你的贖餘價值，不是提存你的重置成本。所以你房子贖餘的這些價值，我只提存這部分，這部分才是你應該受到賠償的，至於它施工造成鄰房損害，好好的一棟房子沒有了，它想要用殘餘的價值來賠償人家，你認為這樣合理嗎？

工務局楊局長欽富 :

我知道不合理。

湯議員詠瑜 :

是啊！

工務局楊局長欽富 :

當然這個就要去反映，營造廠這樣是不合理的。

湯議員詠瑜 :

工務局長，謝謝你，你請坐。工務局身為建物建築管理的主管機關，我們不管損鄰事件發生後，對受災戶的協助，包括損鄰事件發生前，對損鄰這個建築

工法的管理跟預防，是不是應該可以再多做一些呢？第一個，鄰房現況調查，現在鄰房現況調查裡面是規定在鑑定手冊當中，換言之，他不是強制所有要開挖地下室工程，都必須要做鄰房的現況鑑定，對嗎？局長

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

就是有基礎開挖的部分才要做這個鑑定。

湯議員詠瑜：

但是你沒有寫在法律裡面、你沒有寫在建築管理自治條例裡面、你也沒有寫在損鄰事件處理辦法裡面，所以他如果沒有去做現況鑑定的話，他也不會違法，不是嗎？我們可以參考桃園市的損鄰處理辦法嗎？在領有建築執照去地下室開挖的工程，要開挖之前，起造人跟建造人要申請鄰房現況鑑定，是不是可以朝這樣的方式去修改呢？局長，請問一下。

工務局楊局長欽富：

我們現在開挖就有要求要做鄰房鑑定。

湯議員詠瑜：

你寫在哪裡？他如果沒有鑑定的話，有什麼樣的法律效果，他會停工嗎？它的建造執照會被撤銷嗎？

工務局楊局長欽富：

不然我請建管處長來跟你回答這個問題。

湯議員詠瑜：

你只要告訴我，有沒有寫在法律裡面就好了，有或者是沒有。

工務局楊局長欽富：

有寫。

湯議員詠瑜：

在哪裡？不是鑑定手冊喔！鑑定手冊不是法律。

工務局楊局長欽富：

就是爭議調處的部分，在第十條裡面有寫說，開工前。

湯議員詠瑜：

那是發生之後，我說發生之前。

工務局楊局長欽富：

沒有，開工前，鄰房進入必須要做這樣的鑑定，如果鄰房拒絕的話，就是要去做這樣的調查，因為我們在建築施工損鄰事件的爭議調處辦法裡面，第十條就有寫了，它施工開工前就要去做去鑑定。

湯議員詠瑜：

如果它沒有做鑑定會怎麼樣？有處罰的規定嗎？我們是不是可以修改損鄰的辦法，讓它有處罰的規定呢？

工務局楊局長欽富：

可以啊！這個部分可以再加強。

湯議員詠瑜：

既然你提到了高雄市建築施工損鄰辦法，我再請問你，第九條建築施工損鄰辦法，建築施工損壞鄰房不予核發使用執照。但是有下列情況不在此限，其中一個取得爭議、雙方和解書或調解書，我現在請問局長，如果有和解書或調解書，不履行的情況違約了，他還能夠取得使用執照嗎？

工務局楊局長欽富：

照這個法令是不行。

湯議員詠瑜：

不行，是吧！在你這邊為什麼要規定取得雙方和解書或調解書，它的範圍我確定雙方有和解，並且和解有獲得履行，受災戶的權益獲得保障跟實現，我才能夠發給你使用執照，對嗎？局長，請問是不是這樣子？

工務局楊局長欽富：

對，如果照這個法條是這樣寫，就必須要拿到和解書跟調解書，才能夠取得使用執照。

湯議員詠瑜：

謝謝局長，請坐。非常高興聽到你有確認，取得雙方和解書或調解書，但是有違約不履行的情況之下，不可以發給那個工程有關的使用執照，我們全部都有聽到這一點，希望您記得。

接下來我問公園處長，我想要請問公園處，公園管理自治條例，高雄市是有效執行的法律嗎？

主席 (黃議員文益)：

處長請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

議員現在是指公兒二這個。

湯議員詠瑜：

你先回答我公園管理自治條例是否為現行有效的法律，請您先回答我，〔是。〕是嘛！對，因為你在中秋節的時候，告訴大家不能夠在公園烤肉，這個規定的法源依據，就是公園管理自治條例，公園管理自治條例是否有規定公園要無償供公眾使用呢？〔是。〕在這個條例裡面，公園有區分公有或私有嗎？

工務局公園處王處長妙珍：

它裡面…。

湯議員詠瑜：

請你回答我有沒有區分公有或私有就好了，有嗎？

工務局公園處王處長妙珍：

都市計畫的公園。

湯議員詠瑜：

是，對，〔對。〕好，我請問這個案例就是都市計畫公園，現在它完全沒有任何的管理，裡面雜草叢生，全部都是廢棄物、蚊蟲孳生，請問你們要做什麼樣的積極介入維護管理呢？這樣不是違反公園管理自治條例嗎？也違反了都市計畫法。

工務局公園處王處長妙珍：

這一個，因為它土地是私人的，我們有邀請了…。

湯議員詠瑜：

局長，你已經講過非常多次土地是私人的，但是你剛剛也說了，都市計畫法下的公園，這一塊就是都市計畫法下的公園用地，並沒有改變啊！

工務局公園處王處長妙珍：

對，但是當初它是用那個新辦試驗…。

湯議員詠瑜：

我現在就問你，你現在說公園管理自治條例是適用都市計畫法的公園，兒22是不是都市計畫法下的公園用地，是不是呢？

工務局公園處王處長妙珍：

它公共設施保留地還沒有被認定。

湯議員詠瑜：

它的公共設施保留地，是寫在它的使用分析證明，它本身的身分就是公園用地，就是公共設施，它現在已經開闢為公共設施使用，請問公園的管理自治條例有哪一條規定，你說的那樣情況不適用呢？有嗎？沒有嘛！我們再回到都市計畫法，都市計畫法裡面有規定，公共設施保留地，就算它是保留地，它也不可以為妨礙使用目的的使用，頂多能為妨礙較輕的使用。所謂妨礙較輕的使用，按照都市計畫法，你可以申請公共設施保留地的臨時建築，本案也沒有這種情況。它有任何的法源依據，可以讓他不要去維護管裡嗎？你們就是這樣放一個公園不讓人家使用，沒收人家的公園嗎？處長，請你回答我，你怎麼解釋都市計畫法下面，它還是一個公共設施，還是一個公園用地，它的身分就是這樣。如果你今天的法律邏輯是說，今天這個土地是私有的，我就可以都不用

管了，道路是不是也是這樣的意思呢？其他的公共設施保留地，也是這樣的意思嗎？如果今天這個公共設施保留地是學校教育用地，我也可以在上面大肆妄為，做我想做的事，是這樣子嗎？處長。

工務局公園處王處長妙珍：

主要是這一些…。

湯議員詠瑜：

請問你要不要去介入維護管理？你不要再說私有土地這件事情了，除非你能夠拿出法律上的依據，來反駁我剛剛所講的都市計畫法上的法源，以及公園管理自治條例，不然你就是只許供地主圍地，不准百姓中秋烤肉，是嗎？處長。

工務局公園處王處長妙珍：

我先說明，這個還沒有被公…。

湯議員詠瑜：

你上次告訴我，你們要介入維護積極管理，現在的進度是什麼？

工務局公園處王處長妙珍：

有，我們都約了地主要代管，但是有一個地主都不出現，另外一個地主並不同意。

湯議員詠瑜：

所以公園管理自治條例裡面，說公園要無償供公眾使用，這樣就違反了，不是嗎？

工務局公園處王處長妙珍：

因為它…。

湯議員詠瑜：

你什麼時候要去處理？你可以再更積極的處理嗎？你覺得這樣子放任一個公園，讓大家、老人、小孩都在使用，這麼髒亂是可以接受的嗎？你覺得可以接受嗎？處長，您身為公園處處長管 800 多個公園，你認為理想中高雄市的公園是應該要長這個樣子嗎？處長。

工務局公園處王處長妙珍：

不應該是這樣子的。

湯議員詠瑜：

是，拜託您去積極的處理，好嗎？〔好。〕處長請坐，謝謝。〔謝謝。〕

接下來我請都發局長，不好意思，住都中心，我一直非常關心，我現在想要請問的是，住都中心的進度，以及住都中心，未來我們的人力需求方面要怎麼去處理。

主席 (黃議員文益)：

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

基本上目前住都中心，如果要籌備成立，它會面對幾個問題要克服，第一個就是人力，第二是經費，還有未來如何再讓它可以永續發展，針對人力這個部分，我們一開始是先編列大概 35 個，然後逐步再來增加，因為它要配合財源，如果有預算的時候才可以。第二個，在經費上，我們有盤點，預期在這 4 年內，一直到 10 年的話，有哪一些可以委辦、可以爭取的費用，這個我們有盤點好。

湯議員詠瑜：

好，謝謝局長。我希望我們住都中心可以在這個會期審議通過之後儘速的成立，因為相關的人力、人員其實大家各方競逐非常激烈，我希望我們住都中心將來在招攬相關人才的時候能夠有更多的彈性與提出更好的條件，來讓更好的人才回鄉或是到高雄來服務，好嗎？〔是。〕好，謝謝局長。

接下來我要請問工務局長有關於中央公園，我們主席也非常關心，中央公園的城市光廊還有我們的玉竹商圈。城市光廊的現況，我們可以看到非常的陳舊，它過去是非常的美麗，也是我們遊憩的重點。而玉竹商圈，我們之前在萬聖節遊行的時候，大家也都在那邊參加，所以它是我們城市非常重要的一個意象與大家休憩活動、從事重要活動的場所。可是你看，它現在的道路品質是這個樣子，修修補補，而且，我現在先感謝你們有來修一部分，但是你們修完之後反而讓它更像一個補丁，看起來更加的…，跟原來它剛開始的樣子實在是相距甚遠。所以我現在想要請問工務局長，關於城市光廊跟我們玉竹商圈相關的街道品質可不可以儘快提出改善的計畫，儘快的去讓它回復原來應該有的樣子呢？局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

工務局楊局長欽富：

城市光廊的部分，我等一下請公園處來做回答，至於玉竹商圈的部分，我們準備要做 AC 路面的刨鋪。

湯議員詠瑜：

什麼時候？工務局會去刨鋪嗎？

工務局楊局長欽富：

對、對。

湯議員詠瑜：

關於玉竹商圈的道路。

工務局楊局長欽富：

我們道工處會去刨鋪。

湯議員詠瑜：

什麼時候？

工務局楊局長欽富：

請道工處答復。

湯議員詠瑜：

處長。

主席 (黃議員文益)：

處長，請回答。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為玉竹商圈以前都是用連鎖磚來處理，當然會有些有跳動，但是我們會跟商圈去討論，要的話我們就全部用 AC，又比較好維護和管理！

湯議員詠瑜：

不管怎麼樣，希望你讓它維持一個至少基本的美觀和清潔，不要像現在那樣修修補補的，這樣真的非常不好看，也不符合這個商圈的定位和形象，好嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們來跟商圈討論啦！如果要的話就用 AC 去刨鋪，我們會看我們的…，現在所有的工班，因為上個月都是下雨嘛！所以工班的工作一直排到 12 月底，後續我們再來處理這個區塊。

湯議員詠瑜：

謝謝處長。

主席 (黃議員文益)：

公園處長，請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

中央公園的部分，城市光廊目前是觀光局委託經營的範圍，後續我們會再跟觀光局來看看怎麼樣去加強維護管理。〔…〕對，〔…〕是是是，對，我們會再來加強，看看怎麼樣讓它更完善一點。〔…〕好。

主席 (黃議員文益)：

好，謝謝湯議員詠瑜的質詢。公園處長，剛才湯議員所提的兒 22，雖然它已經回到公保地，但是環境的清潔、整齊與乾淨，我想是我們一致追求的，我覺得這個一定要趕快去處理。也就是說，雖然它是公保地，但是它不能有髒亂的情況發生，這對居民都不好，所以這個我們一定會很要求，請你要積極處理，謝謝。接下來我們請李議員雅芬質詢，一樣時間沒有辦法延長，謝謝。

李議員雅芬：

好，謝謝，謝謝主席。所有工務部門的局處長，大家午安，大家好，大家辛苦了，已經接近中午用餐的時間了。我知道高雄市的公園有八百多個地方，我們新的處長會很辛苦，我知道你也應該是老將了，因為你長久以來對這個業務非常熟悉，所以希望你儘快的進入這個現有的狀況，趕快用你專業的部分趕快把地方的公園弄好。現在我先就教一下，看一下，所有的同仁看一下現在這個，現在好像所有公園新建的涼亭都是朝這個部分去發展，是嗎？局長，工務局局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

李議員雅芬：

是不是未來的涼亭都是朝這樣發展？是嗎？

工務局楊局長欽富：

我想，如果有涼亭、有頂蓋，都要申請雜照（雜項執照）啦！

李議員雅芬：

都要申請雜照？〔對。〕好，你先坐。我是不是請問一下地政局的副局長，吳副局長，你看一下，如果是這樣的涼亭，你覺得它的功能性強不強？

主席（黃議員文益）：

副局長，請回答。

地政局吳副局長宗明：

議員，這個看起來…。

李議員雅芬：

可以遮風嗎？可以遮陽嗎？

地政局吳副局長宗明：

看起來…。

李議員雅芬：

因為它上面是透明的蓋子喔！副座，它上面是透明的蓋子喔！上面這個地方是透明的蓋子，它可以遮陽嗎？

地政局吳副局長宗明：

如果它有蓋子的話，應該遮雨有功效啦！

李議員雅芬：

遮雨有功效？上面可能可以遮雨，但是雨從旁邊打的時候，你覺得有功能嗎？你如果坐在裡面的話，會不會淋濕？

地政局吳副局長宗明：

難以避免。

李議員雅芬：

你坐在這裡的時候，應該是會淋濕，對不對？謝謝副座，你先請坐。局長，這樣的涼亭真的是很不好用，真的很不好用！你看，你在這裡沒有辦法感受到它的高度，看起來好像沒有很高，但是實際放在公園的時候，它非常的高，所以它根本，那個雨只要不用很大，它打進來，裡面的人一定濕，它是完全沒有功能的。而且你在遮陽的部分，確實也沒有發揮它的功能。所以本席在這裡建議，這樣的涼亭是不是能夠再進一步去做改善，重新去做規劃？

我現在沒有單一針對哪個公園，我是說未來的話，因為它真的是不好用，當地的人看得每個人都搖頭說，市政府怎麼會做這樣的涼亭給他們？我沒有針對哪一個公園，是不是能夠審慎的去評估一下？

工務局楊局長欽富：

它如果要做遮棚，如果要開關的話，就要申請雜照啦！你看這個東西，它會透光，然後有一點模糊地帶，所以它是會透明的方式。

李議員雅芬：

不能加一個…，像剛才有提到說，它有可能做一個太陽能的蓋子嗎？

工務局楊局長欽富：

下大雨的話，大概不會在這邊停留啦！如果為了防止下大雨，可能要再把那個遮棚再降低，降低一點高度。

李議員雅芬：

局長，就像你說的，下大雨的時候不會有人在這裡，可是我們也不能因為怕流浪漢在那裡睡覺，我們就不蓋涼亭啊！相同的道理嘛！

工務局楊局長欽富：

對，所以這個涼亭如果太高，如果怕下雨從側面潑進來的話，可以蓋低一點，比如說蓋個 3 米高就好。

李議員雅芬：

對、對，所以這就是我要跟你討論的，未來在這個部分，我希望你能夠多多的去注意，好不好？

工務局楊局長欽富：

好、好，可以。

李議員雅芬：

接著，這個議題其實本席講到天荒地老，已經講到很厭世了。但是從 112 年 6 月 28 日我們會勘以後，局長，我謝謝你！還有志東處長都有去現場！我首先向你們謝謝，但是我們引頸期盼！我們加昌里的里長一直在期盼，到底這個問題什麼時候要解決？

工務局楊局長欽富：

已經準備要處理，因為跟護樹團體都談過了。

李議員雅芬：

因為我一直問你們，但是你們都沒有來跟我們回復啊！

工務局楊局長欽富：

等一下請公園處回復，他們已經在積極處理這件事情了，就是那些蓮霧樹要給它移走。

李議員雅芬：

可以告訴我嗎？希望明年我不要再拿這些蓮霧來請你們吃了。

工務局楊局長欽富：

沒問題，因為已經快要去執行了，就是蓮霧樹會先移走，芒果樹大概會留幾棵。

李議員雅芬：

我不管你…，因為你們如果說要照護樹團體說的部分下去做，留一、兩棵，它就要保證未來維管的部分，他們能夠把這個工作做好，不然的話苦的是當地的居民。居民今天早上還在問我說到底會不會遷啊？到底會不會進行啊？他們不希望明年…。

工務局楊局長欽富：

會啦！那個蓮霧樹…。

李議員雅芬：

局長，他們不希望明年再來撿這些蓮霧耶！你知道嗎？

工務局楊局長欽富：

對啊！不然我們請公園處長來回答這個問題，我們蓮霧樹準備要移植了。

李議員雅芬：

因為現在我如果要請市長吃，大概那個季節已經過了，不然我總質詢的時候會再去摘來請市長吃看看。〔好。〕

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

我們這一個它已經…，因為它的量不少，我們就準備專案發包，決標之後我們就會來遷移。

李議員雅芬：

對，時間呢？因為其實我一直在問，包括我上次碰到志東處長，我也問他到底你們現在要怎麼進行？到現在沒有任何一個局處來告訴我期程是怎麼樣。所

以處長，你可以現在告訴我期程嗎？因為我覺得這是我們加昌的居民非常渴望知道的一個期程，好不好？〔好。〕不要讓他們都很厭世。

工務局公園處王處長妙珍：

明年初決標，我們現在正在準備發包採購的作業，明年初如果決標以後我們就來進行，開始來做一個遷移的動作。

李議員雅芬：

遷移的動作？〔對，是。〕因為其實把它放到有機農場那邊，對它們相對是很好的，因為它們會獲得比在這裡更好的一個照顧嘛！是不是這樣子？所以我希望你們把這個期程清清楚楚的讓我知道，或者是給我一個公文，我白紙黑字讓居民放心，好不好？〔好。〕因為他們真的非常在意，真的非常的在意！好不好？

工務局公園處王處長妙珍：

好，謝謝。

李議員雅芬：

本席是高雄大學特定區在地的議員，所以我其實一直非常注意藍田公園的進度。我也很感謝在 110 年 5 月 6 日這一天，林副市長帶我們相關的單位一起到現場看藍田公園，因為從過去在土地徵收過以後，到現在這個公園一直沒有做任何的改變和優化，所以本席在這裡想再次就教局長，藍田公園我知道你們已經在進行了，從原本的經費 4,000 多萬元，又有再增加嘛！為什麼要增加？做了哪些建設？做了什麼不同的優化？局長，可不可以拜託你在這裡向我們高雄大學特定區的居民做一個簡單的報告？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

有關藍田公園的部分，原來幾乎都是由…。

李議員雅芬：

本來是 4,000 萬元嘛！加到 6,000 萬元對不對？

工務局楊局長欽富：

加到 7,000 萬元。

李議員雅芬：

加到 7,000 萬元？謝謝，我代表高雄大學特定區的居民謝謝。

工務局楊局長欽富：

因為南高雄有一些比較大型的，北高雄也需要一個大型的，所以我們就用大型的公共設施，包括裡面的排水都要整理、裡面的設施都要擴大。

李議員雅芬：

包括廁所、排水的問題一次解決。

工務局楊局長欽富：

都一次解決。

李議員雅芬：

4,000 萬元加到 7,000 萬元，有增加哪些設施呢？還有預計什麼時候會做好？

工務局楊局長欽富：

現在已經在施工了，預計大概…。

李議員雅芬：

我知道現在已經在施工了，因為我看圍籬圍起來滿久了。

工務局楊局長欽富：

對，大致的時程由公園處掌控，我請公園處長來回答這個問題。

李議員雅芬：

局長謝謝，你請坐。

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

李議員雅芬：

來，麥克風。

工務局公園處王處長妙珍：

剛剛議員提到經費有增加，是有把周圍的人行步道再納進去，因為公園改造的話，步道系統也是很重要。因為有追加一些預算，工期當然也增加，本來表定的期程是 6 月，但是…。

李議員雅芬：

明年的 6 月嗎？

工務局公園處王處長妙珍：

對，但是我們會積極地趕工，看能不能在 3 月或 4 月完成。以上，謝謝。

李議員雅芬：

除了你所謂的人行走道的部分，有增加哪些東西？

工務局公園處王處長妙珍：

就是遊具…。

李議員雅芬：

裡面的遊具嗎？

工務局公園處王處長妙珍：

對，像剛剛局長說的，遊具原本是…。

李議員雅芬：

有沒有什麼樣的主題？

工務局公園處王處長妙珍：

我們是鹽田的主題，就是用一個鹽山，而且顏色是比較活潑多元的，不是太單調像白色的鹽山這樣子而已。因為周邊有原本的退縮地、步道，還有人行道，這邊我們都有全部納入考量，這個範圍也是滿多的。

李議員雅芬：

我在這裡要向你再次討論一下，不要再給我們這樣的涼亭好不好？〔好。〕剛剛的涼亭不要再給我們了，真的一點用處都沒有，而且完全跟我們未來要改造的特色搭不起來，非常的難看，好不好？〔好。〕這個部分我拜託你，只要讓我看到那樣的涼亭，我就自己去拆了。

接下來我想再跟你討論一下，我們清豐里的清豐公園其實也非常的久。我也要感謝副市長在 111 年 3 月 23 日也特別撥了時間到現場去會勘，111 年 8 月 2 日有完成部分遊具的更新。我知道好像在今年的 2 月有向中央再次申請將近 2,000 萬元的一個改造，因為那邊是一個比較密集的社區，而且人口數非常的多。像楠梓區來講，目前清豐里是我們人口數最多的里，而且分布的比較廣，又被切割成兩段，清豐里等於是我們在地另外一個密集的社區，所以這個公園對我們來講非常的重要，尤其它鄰近隔壁的五常里，很多居民都會在附近做運動、走路。這個清豐公園在當地來講，整個未來的改造是非常需要的。我想請教處長，這個部分你有掌握嗎？

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

目前已經決標，預定 11 月中旬就會開工施作，開工之前會辦施工說明會，預定是…。

李議員雅芬：

我知道這個地方好像有開過說明會了？

工務局公園處王處長妙珍：

那是針對公園設計，如果我們要開工，還會在開工前再做施工說明會，到時我們會通知議員來參加。

李議員雅芬：

當地有在講，是不是能在一個角落有一個沙坑？我發覺現在的小孩子，尤其是學齡前也好，或者是小學中低年級都非常喜歡這樣的場域。上次開說明會的時候，本席也有提到這個部分，我希望把所有能夠共融的一個全齡公園打造出

來，所以我希望這個期程能夠再加速。你剛剛有提到，如果 11 月中旬開標的話，預計什麼時候能夠完成？

工務局公園處王處長妙珍：

明年 7 月。

李議員雅芬：

明年 6、7 月以前會完成很多大的公園嘛！〔是。〕謝謝，你先站著好了，接著來討論的都是公園，因為前面都有在推，但是後面一直沒有跟上來。這個緊鄰海科大校區和鄰近加工區附近的後勁公園，它的占地非常大，將近 3.93 公頃。在 111 年 12 月 2 日，副市長也特別到現場去看過，我為什麼會特別提這個公園，因為緊鄰它的旁邊，也就是未來有可能楠梓區公所第二個辦公室會設在那邊。那邊也有捷運會到，現場大概有 10 幾棟的大樓都已經蓋好，陸陸續續會有新的人口遷入。這個後勁公園如果目前只改造到 0.3 公頃，我覺得是非常可惜的，你看 0.3 公頃，還有 3 點多公頃的地方是沒有用到的，那邊有很多的樹，而且如果這麼大的空地，但完全沒有其他的設備，顯然第一、一定會很髒亂，就像剛剛湯議員提的那個部分。第二、一定會很多死角，有沒有治安的死角？或者是會有很多蚊蟲的孳生。本席在這裡跟你建議，是不是針對後勁公園，除了這 0.3 公頃我們未來會有改造，我知道好像有 3,000 萬元的經費會做這個部分的改造，你是不是能夠再稍微擴大一些？有沒有可能？

工務局公園處王處長妙珍：

目前我們還在規劃設計當中，議員所提的意見我們會納入來討論。

李議員雅芬：

因為它隔壁就有海科大的學生，對面會有加工區的同仁，旁邊有在地的里民，另外一邊也是一些未來新搬進來的這些居民，所以這個後勁公園也是非常的重要。工務局局長，我在這邊拜託你，針對這個後勁公園，是不是給處長多一點能量，讓他能夠做得更好？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

我想這個部分…。

李議員雅芬：

你看 3.93 公頃，我們只有開 0.3 公頃，非常可惜。

工務局楊局長欽富：

現在不只 0.3 公頃，因為費用有增加了，大概是 5,000 萬元的工程經費。

李議員雅芬：

對，你要蓋多大？有沒有可能蓋一個全聯在裡面？

工務局楊局長欽富：

全聯？不可能。

李議員雅芬：

因為後勁居民…。

工務局楊局長欽富：

沒有辦法。

李議員雅芬：

沒有辦法變更？

工務局楊局長欽富：

沒有辦法變更。

李議員雅芬：

討論看看，好不好？

工務局楊局長欽富：

我們會把 0.3 公頃再擴大一點。

李議員雅芬：

你看他有 3.93 公頃，你們才開…。

主席（黃議員文益）：

謝謝李議員雅芬的質詢。向大會報告，我先處理一下時間，上午的議程到 12 點 30 分，我們延長開會時間到郭議員建盟質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見。（敲槌）

接下來請邱議員于軒質詢，邱議員，一樣沒有時間再延長，謝謝。

邱議員于軒：

好，謝謝主席，我即問即答節省時間。都發局長，我今天早上請你提供社會住宅的入住額，還有凱旋青樹的勞務採購契約，一直到質詢前 5 分鐘才給我，我根本沒辦法質詢。局長，我先問你，為什麼凱旋青樹社宅的管理是用勞務採購的方式委外，對不對？

主席（黃議員文益）：

局長請直接回答。

邱議員于軒：

是不是？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分基本上是依照社宅出租辦法訂的一個…。

邱議員于軒：

我在問你這個社宅是不是用勞務委外的方式在管理？

都市發展局吳局長文彥：

是勞務採購…。

邱議員于軒：

是不是勞務採購方式委外廠商管理？

都市發展局吳局長文彥：

是。

邱議員于軒：

1 年的管理費用的契約金額是 1,109 萬 9,000 元對不對？請問一下為什麼他的履約擔保的保證金才 50 萬？第二個，這個契約有沒有任何擴充的空間？譬如說今年是我管理，明年可能我看別的廠商比較優良還是怎麼樣？我去更動這個廠商，或者是什麼樣子的條件？

都市發展局吳局長文彥：

是不是這個我請我們住發處長說明一下。

邱議員于軒：

我可以請他會後來跟我說明。〔是。〕這個合約裡面看不到這些相關的機制。我早上跟你們要這個資料，但是我一直到進來前五分鐘，所以我後續讓你說明。但是下次不要這樣影響我的質詢。〔是。〕後續來我辦公室說明。我先講公園綠地，你請坐。

這個要問工務局長，你應該有去剪綵，對不對？2022 年，大寮版農 16，兩公園動工，公 10、公 13，明年 7 月完工，這是工務局當時在我們大寮發的新聞稿，大家都很期待。局長，現在到底進度是怎麼樣？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

大寮 81 期重劃區的公 10、公 13，我們預計是 113 年，明年的 2 月會完工。

邱議員于軒：

為什麼你 delay 了將近半年多那麼久？不只半年，7 月到 2 月。

工務局楊局長欽富：

我想幾個颱風的因素，不是我們故意，就是好幾個颱風的因素，有一些沒辦法施工，所以我們就是差 1 個月的工程。

邱議員于軒：

除了颱風的因素，還有什麼樣的因素？因為目前那邊還是荒煙漫草，雖然有大致上有個雛形。

工務局楊局長欽富：

所以我們預計…。

邱議員于軒：

可是有一些公園，譬如說一些相關的設施好像都還沒有進駐。所以明年 2 月，我們可以順利完成大寮版農 16 嗎？

工務局楊局長欽富：

可以，照表去預計一定要 2 月完工。

邱議員于軒：

因為這個實在 delay 太久了。

工務局楊局長欽富：

Delay 1 個月而已。

邱議員于軒：

Delay 1 個月，你自己新聞稿寫明年 7 月，當時動工的中間還是林副市長，這不只 delay 1 個月吧！局長，這你們發的新聞稿。所以後續這些進度，我們大家都很期待，大寮的民眾對於公園綠地是一直在期待跟等待。因為我們長期都覺得不知道為什麼綠地都在別的地方。

工務局楊局長欽富：

有這兩公園算滿大的，而且花的經費將近九千多萬。所以我們希望做好。

邱議員于軒：

我希望你儘快把他追上進度，如果真的有這個狀況，也請你定時跟我們回報，不然民眾都在等。這個我在都市計畫委員會的質詢，我有講，我不知道你那時候有沒有在聽。就是在和春技術學院的大寮校區，因為學校要被市府接管。

工務局楊局長欽富：

你說變公園。

邱議員于軒：

對，用這樣子的方式，我們節省前比照前鎮文小 9，變成一個公園綠地，未來真的公園綠地蓋起來了，下面有個停車場，本身的建築可以變成活動中心等複合的功能，我覺得這是一個可以多重發展的。局長你的想法呢？

工務局楊局長欽富：

目前他還是學校用地。〔當然。〕但是如果說，教育局其他空地來做綠美化。

邱議員于軒：

你文小 9 有去做用地變更嗎？還是沒有？應該是沒有？〔沒有。〕有沒有？知道的人講沒關係，因為都發局剛好在。因為這塊地，我覺得是天上掉下來的禮物。就是和春的校區 2,000 坪。目前教育局說他不會要接管。

工務局楊局長欽富：

所以在和春他有些學校的其他空地可以來做綠美化的工作沒問題，一個公園的概念。〔對。〕我們會跟教育局談。

邱議員于軒：

我給你 1 個月的時間好不好？你 1 個月做一個初步規劃跟我回報。

工務局楊局長欽富：

可以。

邱議員于軒：

謝謝局長。我希望可以提升公園委託認養的委管費。我們看到很多的公園，大家都一直要求去整理。〔是。〕就是譬如說新蓋或者是整理，我們對於公園委託的認養費，好像從 105 年就沒有再提升對不對？

工務局楊局長欽富：

我們因為今年 7 月 1 日成立公園處，我們明年的預算會增加 8,000 萬來做增加委管的部分。

邱議員于軒：

你沒有增加人力對不對？

工務局楊局長欽富：

人力我們現在有一些招聘一些約聘人員，正在招聘。還有增加一些高考的。

邱議員于軒：

你當時成立公園處，我就問你一個問題。就是成立公園處顯示說我們對公園的重視。〔是。〕但是如果我的人力跟我的預算沒有相對應的成長的話，這個基本上對我來講只是畫大餅。只是你們原本坐在同一個辦公室，我多掛一個牌子，你這裡叫公園處，這邊叫做道工處。所以我還是希望說，像這個是很實質的，因為管理公園你不可能都請臨時人員，你拜託里長，里長就說，像我們管上寮公園 1 個月才 6,500 元，請一個人去踞樹，出來一天都要 1 萬元，這個里長都要自己去用，可是如果不接管，每一次有事情都要找你們，第一個，說實在的鞭長莫及，時間的效益也沒那麼好。所以你直接把請人的事，因為你請人第一個人事成本對不對？你要不要考慮一下調整認養的維護管理費？

工務局楊局長欽富：

我們會同步去調整、去檢討。

邱議員于軒：

所以這 8,000 萬撥一些錢來調整這些錢，調整這些管理費嗎？

工務局楊局長欽富：

我們內部再調整，我想看看有沒有空間。

邱議員于軒：

你進我委員會前你先告訴我好不好？要不然請工務局，後續我們有很多討論的空間。

工務局楊局長欽富：

可以。

邱議員于軒：

因為我個人覺得，認養的都是鄰里長，鄰里長他們管很多，每天噴登革熱噴的里長都快累死了，他們有心要維持地方的環境，他們每天都巡，你多給人家錢，里長說都是給志工或者真的都是給廠商，現在鋸樹的人真的很難找工人。大家都知道缺工、缺料，萬物齊漲，你這個費用從 105 年都沒漲了對不對？公務員人薪水都調了。

工務局楊局長欽富：

我們來檢討到底能不能增加？

邱議員于軒：

這個是道工處，請道工處處長，局長，你請坐。光明、至學、萬丹路口，這個是交通局自己去劃的，他沒有經過地方議員的知道，有沒有很像迷宮？道工處處長，就是人要避車的地方因為沒有錢做實體的槽化島。

工務局道路養護工程處林處長志東：

實體的槽化島，萬丹跟至學路。

邱議員于軒：

他有沒有跟你們去做橫向聯繫，這是他們提的長期方案說，在槽化線要設置庇護島的立體設施，要不然現在真的像迷宮，都是用防撞桿子去做遮掩。

工務局道路養護工程處林處長志東：

整個路口的交通是由交通局來評估。〔當然。〕標線、標示是由他們，後續如果…。

邱議員于軒：

有，他們有把你們在交通局的簡報把要麻煩你們做的寫出來了。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們做路口都跟交通局合作。〔是。〕他提出來有經費的話再來施作。

邱議員于軒：

交通局有交通局的經費，道工處有道工處的經費。

工務局道路養護工程處林處長志東：

他有一個道安的經費。

邱議員于軒：

這一個路口他有沒有跟你們去討論，他跟我們講說，因為我們3個議員都很關心，希望這個路口能做全面的刨鋪，槽化線上面要做庇護島，不然真的很危險，而且很多民眾臨停。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們跟交通局這邊橫向聯繫。

邱議員于軒：

交通局現在沒有跟你們討論？

工務局道路養護工程處林處長志東：

還沒。

邱議員于軒：

沒有。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為萬丹路那個路口滿大的，〔是。〕但是他有一些是採取一般我們如果是道路刨鋪之前會跟交通局講說我要刨鋪。

邱議員于軒：

沒關係，我請交通局跟你們討論研議，應該有的費用，如果是交通局該處理就是由交通局，如果交通局不足的話，因為這個路口其實很危險，發生過很多車禍。像臨停的話，如果你們現在看到很多槽化線的部分，其實有時候會停車，因為對面有一個生意很好的便當店，所以那個路口在大寮其實是很危險的。如果把這個實體的庇護島做起來，其實維護道安是很有效果的好不好？麻煩你。

現在我談國道七號，要跟都發局請教，國道七號是難得的建設，真的是拖了十幾年。國道七號有優化路線，局長，我先請問你，針對國道七號，高雄市有沒有針對國道七號周邊，因為每一次有重大建設，我們就可以做周邊都市計畫的通盤檢討。請問一下，高雄市政府有沒有針對國道七號沿線去做任何都市計畫的檢討、改變、研議。局長，請回答。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們目前是進行大寮的都市計畫通盤檢討。

邱議員于軒：

是，大寮哪一塊？整個嗎？你是做大坪頂以東。〔對。〕但是其實他有經過中庄跟後庄。〔是。〕而且他優化路線把我們一個工商路，他雖然是乙工現在有民眾在居住，直接在他面前過去。

都市發展局吳局長文彥：

對，在做通盤檢討的時候，我們會做一個整合。

邱議員于軒：

但是據我了解，中、後庄沒有在大坪頂以東的都市計畫內。

都市發展局吳局長文彥：

不在都市計畫內。

邱議員于軒：

那怎麼辦？可是國道7號穿過去啊！不是每次…，就像林園區段徵收，你們說只要有重大建設，就可以去做都市計畫檢討，那我們中庄後庄怎麼辦？周邊的怎麼辦？

都市發展局吳局長文彥：

那個部分我們來跟國工局了解情形，因為那是非都市土地的部分。

邱議員于軒：

我是認為，如果剛好是有重大建設，第一個，一定影響民眾的生活嘛！對不對？〔是。〕原本我家沒路，現在我家變成有高速公路而且在前面，這個本來依法就應該這樣做的。〔是。〕第二個，這個是你們跟民眾講，因為它會行經諸多的民房跟廠房，所以要採…，高雄市政府為了滿足國道7號以下的，因為下面就是平面道路嘛！為了滿足用地將採設定區分地上權的原則，評估可設置橋下路段的平面側車道。局長，這是什麼意思啊！據我了解，設定區分地上權的原則，之前不是都是捷運，比如說在地下或怎樣，這個是簡報，然後說高雄市政府，我想知道這是什麼意思啊！

都市發展局吳局長文彥：

一般這個部分應該是高工局要去提出。

邱議員于軒：

沒有啊！它開會的時候，我確定你們有人派代表，現在有沒有人知道？因為民眾問我啊！沒有人知道。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，因為高工局它進入它的協商，未來…。

邱議員于軒：

所以高工局沒有跟你們做橫向聯繫？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，這個未來併入都市計畫，我們會檢視。

邱議員于軒：

我跟你講好不好？第一個，我在會議上，沒有官員可以回答我的問題；第二個，我的民眾只是知道有國道7號這個建設，我也支持大眾的大型公共建設，

可是，優化路線直接穿過我家，我卻不知道。我前面的路要開，要用設定區分地上權原則，而且是高雄市政府，高工局要求高雄市政府去執行，那應該都跟工務部門有關，現場有任何人可以回答我嗎？舉手。這樣我可以回答民眾，我答不出來啊！

都市發展局吳局長文彥：

一般以台 88 快速道路，它的道路路權範圍，地下也會釋放出來嘛！〔對。〕但是那個部分基本上是有徵收的，如果沒有徵收的話，會以上空權或地下權區分出來，給它租用或給它徵收那部分，比如有橋墩的。

邱議員于軒：

所以換句話說，民眾的土地有可能會被徵收，如果前面有經過的話，對不對？可是沒有人去告知民眾，而 12 月最新的路線要出來了，當然這是高工局主政，跟你們比較沒關係，但是後續的用地徵收、區段徵收也好、設定區分地上權的徵收，這些等等的所有的的手段也好，執行單位基本上都是高雄市政府，我不想再像林園那個區段徵收一樣，可不可以好好跟民眾溝通啊？

都市發展局吳局長文彥：

不是，這個部分是高工局它會提案來申請，有部分的都市計畫變更後，非都變更，那個時候…。

邱議員于軒：

所以你現在有任何的計畫草案嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我們目前大概協助它先通過環評，接下來路線的…。

邱議員于軒：

它通過環評還可以改路線耶！是很不負責任，沒關係，我時間問題，我再跟你討論。最後是在松寮陸橋，麻煩一下工務局，松寮陸橋有迴轉道，不是你是工務局，對不起，現在民眾整理為遙控車場，這邊我是覺得可以開闢成公園，未來國道 7 號也會在這附近，所以下面有很多國道 7 號的一些，比如它的空地，我覺得除了停車空間，也可以做公園開發和運動場…。

主席（黃議員文益）：

謝謝邱議員于軒的質詢。接下來，最後我們請郭議員建盟質詢，郭議員因為時間問題，我們沒有延長喔！

郭議員建盟：

了解，謝謝主席，大家辛苦了！把握 15 分鐘，先跟都發局長討論有關社會住宅的業務，因為社會住宅業務，長期以來高雄市的房價相對便宜，所以社會住宅一直不是我們的政策重點，一直到 111 年 11 月，社會住宅推動聯盟所統

計六都的社會住宅存量，高雄大概只有 363 戶的社會住宅，當然台南是 0，台北最多、新北次之。當然我們也急起直追，這是我們現在的政策目標，比別人慢就要趕快追，不過，蓋得很好的凱旋住宅，蓋好後，所有的服務處都接到電話，詢問要怎麼去住，問題是，臨時蓋也沒那麼快，所以要靠什麼？靠包租代管。其實包租代管從 106 年開始推動，你們的報告裡寫：第 1 期、第 2 期、第 3 期和第 4 期，第 4 期要推 800 家包租、800 代管，800 到 1,600，1、2、3 期大概是 2,674 戶，我覺得包租代管政策要趕快推而且要用力推。

所以看一下，中央現在推動的情形，一直到 10 月 31 日高雄市在六都裡面 1、2、3、4 期，包括中央幫忙推的、地方幫忙推的，統計起來，我們地方依照中央的數據，1 到 4 期大概推了 2,450 戶左右，中央直接幫我們推的，他們從 7 月、我們從 9 月，在第 4 期部分，中央加起來大概 4,880，將近我們的 double。當然中央的資源比較多，但是相對的，再來看六都這個數字，局長，這是六都 1 到 4 期，地方政府自行推動的，扣掉中央喔！自行推動的包租代管 1 到 4 期的執行成效，高雄也是排在末端。我覺得我們的社會住宅推動得已經比別人慢也少，我們當然要加緊直追，高雄的社會住宅需求也不比其他縣市低，我們有多少推動的能力，依全國各縣市低度用電的住宅比率，到 110 年比率最高，其實是高雄。低度用電、這條黃線，局長你看，原本比我們高的主要是哪個縣，截圖截到看不到，但最黃線的 9.57 是高雄，如果單單看下半年，不要看 110 年整年平均，我們也是 9.21，我們低度用電的戶數有 101,966 戶，簡單講，我們可以開發的包租代管戶的供給，其實是有的。400 萬人的城市也才 12 萬戶，我們就有 10 萬戶、我們 270 萬的城市，所以局長要跟你討論一下，你剛剛看的，包租代管在第 4 期是要 1,600 戶，800 加 800 嘛！中央光是 7 月 3 日推動到現在，已經 1,052 了，所以我們的目標會不會太低？我們需要什麼樣的資源？需要議會給你什麼樣的力量？我們可以加起直追，本來我們的內在就沒有比別人好，社會住宅不多嘛！現在就要靠包租代管，把民間的空屋都轉移讓民眾先使用，這是我們可以彌補這個空缺的部分，是不是請局長你先行做個答復？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

郭議員的分析架構我是同意的，基本上新建社宅它有規劃，然後新建，然後動工……。

郭議員建盟：

需要時間。

都市發展局吳局長文彥：

要時間，大概都 3 至 4 年，如果蓋 400 戶以上，大概要 4 年以上。這個問題，當然要用包租代管或租金補貼，剛剛分析到我們大概有 11 萬戶的空屋，但是…。

郭議員建盟：

不是，是低度用電。

都市發展局吳局長文彥：

對，低度用電就是類似空屋的推定，但是要让業主提供出來做包租代管，其實要有一些時間來醞釀。基本上是有進步一點，但以高雄來說，包租代管數量不是那麼高，可是租金補貼目前大概有 61,000 的申請戶

郭議員建盟：

可是最多只給 3 萬戶而已，一半。

都市發展局吳局長文彥：

是啦！也就是善用現有的住宅存量，是一個好的淨零碳排的好政策。這個我們同意。你如果說包租代管要再增加，就是要搭配中央給屋主自用住宅稅率之外，其他還有沒有什麼優惠可以再加。我們在前一個會期就已經把地價稅跟房屋稅都有折減了。〔是。〕所以這一年度在減緩，應該會增加，但是在社宅的推動外，我們會繼續用囤房稅來做一些增額的社宅租金補貼、育兒補貼或者貸款利息補貼這方面，也許可以帶來更多的效益。目前在申請的已經 6 萬 1,000 戶，當中就是增額租金補貼裡面，有帶來了一些正面的回應。

郭議員建盟：

休會期間，我們跟我們的同仁一起去中央，也拜訪了住都中心，所以也了解到他們執行業務的一些衝勁跟如何突破瓶頸。這樣看起來，我們是六都裡面敬陪末座，我們有很多行政空間，加油的力量。〔是。〕我們的需求沒有比人家低，〔是。〕拜託局長，列為我們的工作重點，好嗎？〔是。〕大家打拚一下，謝謝。

第二個部分要跟工務局請教，在市長施政報告的時候，我們看到基泰大直呈現的部分，時間的關係，我直接要跟局長或者是建管處問相關法律的修正，有沒有辦法達到？怎麼樣達到？那時候，我 7 項修正的部分。第一條，我們是認為法定建築工程專任工程人員、技師、監造建築師之監管職責。為什麼？當初他整塊地，到底是誰要去看數字？大家推來推去，他才有辦法塗改，才有辦法知而不報，所以這個部分，我當初要求要修改的部分是第一個部分，先確認是誰要去看那個數字？誰要去報那個數字？你看從數字發現、警示，一直到真正呈現足足有 195 天，意思就是說實際上是有監控的，問題是沒人在管數字，所以第二條，我要求的是法定一定規模之建築物，承造人應公開基礎開挖工程監

測數據，並提交第三方公證單位判讀及隱匿竄改之處分。他把數字改成零，他3次改成零，才會發生這個事情。這兩條要改，局長，有沒有問題？是他答復，還是建管處長答復都可以。

主席（黃議員文益）：

誰要回答？處長，請回答。

工務局建築管理處劉處長中昂：

其實第一個部分在建築法，還有營造業法，對於建築師、專任工程人員都有相關的規定。

郭議員建盟：

那麼台北基泰怎麼會發生這個事情？

工務局建築管理處劉處長中昂：

他如果沒有做到他們應該要做的這個事項的話…。

郭議員建盟：

我們有沒有辦法在地方自治法明確告訴這是誰的責任？有沒有辦法這樣修訂？

工務局建築管理處劉處長中昂：

因為他那個工程，我不知道他們是怎麼去…。

郭議員建盟：

不是，我是說在高雄市建築安全管理自治條例裡面，我們直接去訂明確這個責任是誰的，有沒有問題？

工務局建築管理處劉處長中昂：

自治條例也不能去抵觸…。

郭議員建盟：

沒有抵觸中央，你說有了。

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，就是中央已經有了…。

郭議員建盟：

有的話，我們補強，行不行？

工務局建築管理處劉處長中昂：

可以，我們可以再去重申請。

郭議員建盟：

好，第二點呢？

工務局建築管理處劉處長中昂：

第二點的部分，我們會找公會這邊來討論，如果可行的話…。

郭議員建盟：

可不可行？否則你繼續讓他隱匿，繼續讓他改，他敢囂張到直接把數據改到零，就是法令有空缺。你假設一開始就監控，叫他要定期提報，他就沒得塗改。

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，這個後續我們會來…。

郭議員建盟：

不是後續，明確有這個漏洞，我們要藉人家的例子保護我們的城市，所以這個該修。這能不能修？能不能訂？

工務局建築管理處劉處長中昂：

我們來召開會議處理。

郭議員建盟：

我上次質詢到現在已經一段時間了。好，第二點，為什麼要這樣跟你們訂？發現每次質詢歸質詢，之後你們是不是有做又是另外一回事。再來，法定高雄公共工程應即時對外公開傾斜計、水壓計、支撐應變計等 6 大建築深開挖監測數據。另外還有法定地質敏感區應進行地改或必要措施。高雄很多都是土壤液化潛勢區，五分之二區域都是，所以我們應該法定深開挖的區域，在深開挖之前應該要做必要的基改，這個是請局長，還是請處長做答復？這兩點，第三點是市長跟副市長直接公開同意，你們有沒有接到訊息？

工務局建築管理處劉處長中昂：

有，跟議員報告。第三點針對公共工程的部分，我們已經有召開會議了。

郭議員建盟：

然後再來，第四點呢？

工務局建築管理處劉處長中昂：

第四點，在地工的部分，因為工法很多，所以可能要去探討他要怎麼去進行，因為不是說你直接做地改。

郭議員建盟：

我沒有說一定要哪個工法，〔對。〕工法是授權給你們專家，我也不懂，〔對。〕所以要做，有沒有問題？

工務局建築管理處劉處長中昂：

這個跟議題二一樣，我們後續會召開會議來討論。

郭議員建盟：

後續召開會議要有成果，就是要讓高雄更加強壯，更加安全。這個是液化潛勢區，第五、六、七點，我一起講。台北深開挖 10 公尺一律用連續壁工法，我們高雄市是不是法定地下室開挖深達 10 公尺，一律採用地下連續壁擋土工

法。另外第六點，法定增加建管處深開挖工程巡檢次數。這是為什麼？現在你只有兩次而已，插第一支或是開挖一次去一次，最後他報完工的時候，你再去一次。

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，後續的水平支撐也都有。

郭議員建盟：

所以是不是要提升？我認為要提升。

工務局建築管理處劉處長中昂：

第六點的部分，我們會提升。

郭議員建盟：

再來，第七點，限制損鄰未解決禁止變更起、承造人等移轉，來確保這些受害戶，在建築物完成之前，能確實達到補償，不要因為建築換承包人的時候，或者是起造人轉換的時候，這些住戶的損失就付之東流，一開始的協調都變成假的。第五、六、七點，定在法律裡面，定在高雄市的法律裡面，有沒有辦法？

工務局建築管理處劉處長中昂：

跟議員報告。第七點的部分可能會有問題。

郭議員建盟：

怎麼樣有問題？

工務局建築管理處劉處長中昂：

這個部分也有跟法制那邊請教過，因為你如果這樣子限制的話，是不是會有違反相關的規定？

郭議員建盟：

什麼規定？不然現在基泰他就放手不管就好了，後續要怎麼賠？

工務局建築管理處劉處長中昂：

因為你如果今天一個工程，他可能…。

郭議員建盟：

你只要沒有去查扣到他的錢，為什麼台北市政府連夜要去查扣？你沒有查扣到，那都是假的。

工務局建築管理處劉處長中昂：

第七點的部分，我們再來跟法制那邊了解他到底有沒有辦法去處理。

郭議員建盟：

這個是很大的漏洞。我們都以為我們跟人家協調是有用的，我們現在才知道跟人家協調是沒用的，協調歸協調，他放手不管歸放手不管，他房子一樣蓋好了，你拿他也沒辦法，這明顯有漏洞，所以這個都要一起想辦法，我們一起努

力，好不好？〔是。〕第一到七條，哪一條沒辦法，來跟我做回報，好嗎？局長，我們一起努力，這個可以讓高雄更安全，讓市民的福利更好，好不好？我們一起努力。謝謝主席，我質詢到此，謝謝。

主席（黃議員文益）：

好，謝謝郭議員建盟質詢。上午議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行工務部門業務質詢，現在請登記第一位江瑞鴻議員發言，時間 15 分鐘。

江議員瑞鴻：

感謝大會主席，簡單稱呼，今天我們工務部門三位局處局長、跟現場與會這所有的局處長、在這裡的長官、我們電視機前面關心市政的好朋友，大家平安。本席今天首先要來跟道工處研究檢討一下，這個會勘在上次的時候，已經會勘過了，到上個月月底那條街的民眾都在說：會勘這麼久了，怎麼還沒下落？有的人在旁邊應該是不太認同，說你們是在會勘假的嗎？會勘過了又沒做，現在又在會勘，是會勘給誰看？我現在就來請教我們處長，到底這段路，什麼時候會來做？你看路面補了又補，你看這些全部都龜裂了，處長你看，這個什麼時候可以來做？

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為仁武這邊很多道路要做，最近…。

江議員瑞鴻：

這我也了解，本席也有得到消息，首先感謝我們工務局跟市長很用心把這個預算分很多在道路刨鋪。

工務局道路養護工程處林處長志東：

鳳仁路那比較大條已經先來處理。

江議員瑞鴻：

已經做好了。

工務局道路養護工程處林處長志東：

跟水管路，這比較大條。

江議員瑞鴻：

我知道應該在這個初六跟初十還有兩條大條的。

工務局道路養護工程處林處長志東：

陸續要做。

江議員瑞鴻：

對，這兩條，首先先感謝你們，八德西路起到八德二路、到高速公路，這段道路也很不好，我知道你們應該在初六就開始有在進行了。

工務局道路養護工程處林處長志東：

有在施工了，現在就是說，這部分應該就是說颱風有來，一個工期有一整個月都無法施工；我現在第三批的路段要來到年底，名湖街我們會把它列入後半段，因為這邊做完…

江議員瑞鴻：

現在你看這後面經過很多大樓，房子很多，每天出入，你看右邊這張圖的路面，路面全部龜裂了，是不是可以…

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們把它列入，因為我們去會勘過了。

江議員瑞鴻：

已經前年會勘列入了，你現在還要列入？

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為現在這邊…

江議員瑞鴻：

好，簡單說，你今年有沒有辦法幫我們做？

工務局道路養護工程處林處長志東：

今年排到年底。

江議員瑞鴻：

最慢年底好嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

今年要做的已經排到年底了，那後續這個我會列為優先。

江議員瑞鴻：

前年的工作到現在才要…

工務局道路養護工程處林處長志東：

我這邊要先做完，之後在列為優先來做。

江議員瑞鴻：

本席給你建議，你到今年如果有贖餘款，這裡優先第一條來鋪可以嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

好，仁武地區這邊。

江議員瑞鴻：

這你說的，在座的都有聽到。好，這個應該也是我們工務局的工作，新工處，

這段道路就是仁武的新庄路出去到國道 10 號下面，對面過國道 10 號就是產業園區，這裡未來一定有很多車輛在這邊出入。你看這個死角在這邊剛好斜那個形狀，整條路剛好這個路口，如果有一台比較大台的貨車，這台車如果要轉去右邊，往鳳仁路這邊來，彎到最後還是要倒車。新工處這邊是不是要研議看看要怎麼把這個路口改得比較寬一點？請我們處長起來答復一下。

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分是相交接的，我跟道工處再研究一下，〔對。〕因為我的部分算新工，就是新闢道路，這個部分我再跟道工處這邊來研究一下。

江議員瑞鴻：

本席剛剛也說，你看對面，我記得後面過去就是現在正在開發的產業園區，未來如果開始運作，有三、四千人，甚至市長說的 5,000 多個工作機會在這邊出入上下班。這個是不是拜託要緊這個路口先開始拓寬？早晚而已，這應該也不會很多經費，是不是找個經費編列先來拓寬？不要說那個角度那樣，是不是用個開口，有一個弧度，看是不是要來現場看看或是？

工務局新建工程處許處長永穆：

好，現場看一下，因為我這裡是要新闢的，我再跟我們局裡面來研究一下。

江議員瑞鴻：

處長，這件工作要趕緊來做，這個未來關係到上下班問題、還有交通安全問題，請坐。〔謝謝。〕接下來這個也是去年度，這條的用路人、跟我們里長、和那邊的住戶一直在建議烏松的松埔路的路口，它這個路口應該是卡到前面有一間房子，跟後面還有一個排水溝，所以那個路口稍微有點縮小。去年我們也有去會勘，也會勘了兩次，我們交通局、新工處、工務局、跟在座相關的局處都有去會勘過了，現在的進展怎樣，是不是請處長給我們答復一下？

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

這條道路並不是我們高雄市的計畫道路，它是在農業區的範圍裡面，我們現在犯到就是前面這個鐵皮屋的地方一樓平面的部分。第一個部分就是要把它拆掉，要拆掉的時候要辦徵收，問題不是道路用地，我新工處沒有那個權力來強制，不管是協議價購、還是徵收來處理這塊土地。所以我沒辦法用，變成說新工處如果要做的時候，我必須要去辦都市計畫變更，把松埔路這個部分變作所謂計畫道路，我才有辦法依法來徵收這塊角地。之前我們在 4 月份也已經說這

算是危險路段了的時候，也請交通局先就危險路段部分去作設計標誌號誌。

江議員瑞鴻：

你看前面這個，這個路口要進去，車在那邊要彎的很大圈才有辦法轉入這條松埔路；你看鳳仁路這麼大條，松埔路這麼小條，如果一台貨車在路口，根本都過不了。尤其是鳳仁路要彎，要彎過頭，再繞回來右手邊往松埔路進來，所以你如果要騎機車往楠梓，到那邊都非常危險，也曾經發生過車禍；這個路口我們請都發局局長，依照新工處的處長這樣講，我們都發局是不是有辦法配合來把這條路看要怎麼變更，報都市計畫，這樣好嗎？

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

都市發展局吳局長文彥：

這個案我們在工程上有一個解決方案，基於交通安全可以提出方案來申請個案變更。

主席（黃議員文益）：

拜託儘快作業。

都市發展局吳局長文彥：

是，看我們新工處這邊…。

工務局新建工程處許處長永穆：

我就要以都市變更的方式來處理這個事情，不然依法我新工處無法徵收這個土地，這要跟議員報告一下原因就是這樣。

江議員瑞鴻：

好，就請跨局處大家配合一下，配合趕快把這個計畫快點來進行，兩位請坐，感謝。再來就是我們大樹區，這個在上次已經會勘3遍了，我們綜合體育風雨球場有場地，但到現在還沒下落，這到底是怎麼樣處理？這由誰管理的？

主席（黃議員文益）：

哪個單位主責？道工處嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

這塊是公園用地，當初是開闢做綜合體育館，〔對。〕之後綜合體育館是公所在管理，公園是公園處在管理。

江議員瑞鴻：

上次本席已經有會勘二、三次了。

工務局道路養護工程處林處長志東：

旁邊還有一塊道路用地，那塊道路用地…。

江議員瑞鴻：

對，道路用地，你說道路用地怕以後卡到要開發的問題，譬如現在花錢施作後，如果遇到開發又要拆掉。面向活動中心左邊還有腹地，右邊也有，當時為了這件事情，大樹一些年輕人說，大樹什麼都沒有，現在只是要蓋風雨球場有那麼困難嗎？我聽了很難過，你聽得懂嗎？而且我也去找在左邊的大樹國中，校長說他們可以有開放時間，但是如果下課後學校一定要關門，導致那些年輕人放假日都無處可去。在高雄市裡面，大樹的土地面積是最遼闊，但是農業區裡面許多年輕人卻找不到地方運動，這是不是拜託…。

工務局道路養護工程處林處長志東：

大樹的九曲堂有兩個都市計畫，一個做圖書館，另一個做綜合運動場。運動場當時有跟公所討論說看裡面是要打球，還是要打羽毛球，如果像現在的風雨球場，以前我們的作法是…，是不是做一個太陽能光電，有人來管理，也檢討整個建蔽率是多少？

江議員瑞鴻：

對，問題是現在政府在推動太陽光電，而且蓋風雨球場後，屋頂可以加裝太陽能設備，可是至今都沒下文，民眾一直問我說，議員，你又連任了，這個案子有沒有在追蹤？甚至我到大樹跑攤完之後，找地方吃麵的時候，還有年輕人問我，議員，你一直在幫我們爭取，我常看到你在議會質詢這件事情，也有來會勘了，可是到現在都沒有下落。

工務局道路養護工程處林處長志東：

在風雨球場裡面，一種已經是運動場，就是綜合體育館。第二種情形是做太陽能光電，放在岡山裡面，以太陽能光電來做風雨球場。這個部分可能研議以太陽能光電的方式，但是建蔽率可能有超過了，就是那個部分有綜合體育館，做好之後可能整個球場不符合規定，我們是不是再討論看要多寬？

江議員瑞鴻：

對，這是你們的專業，你們要檢討這個怎麼解套，總不可能叫議員跟你們說該怎麼做吧？

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們再來研議看要怎麼處理，因為體育場都蓋好了，以太陽能光電的是不是適合他在那裡打籃球、羽毛球，再來研究看看。風雨球場要上網招標，讓願意的人來興建。

江議員瑞鴻：

請儘快做規劃，不要再延宕，如果我常在議會問你這個案子，問久了，你也會很煩；連我在外面都有人說，議員，不要再問了，問題是你們沒做，我就會問，如果你們有做，我就不再問你們，好不好？以上。〔好。〕

主席（黃議員文益）：

謝謝江議員瑞鴻的質詢，接下來請鄭議員光峰質詢，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席。所有工務小組的局處首長，辛苦了。我第一個問題先講到大林蒲遷村的問題，大林蒲遷村說明會，市長今年初有第四次到大林蒲做說明會。當然很多在地大林蒲居民也有相關的意見，市長也非常重視在地的聲音，把這些意見彙整之後，跟行政院做最後的一些溝通，最後溝通是有溝通就會更多錢，行政院循環經濟的基金大概就有多了很多這樣的，建議得多，市府這邊大概有那些是可以覺得合理，合理的部分，我看局長新增加的是先建後遷方案。除了這個之外，局長，在這一塊裡面，我的問題是，大林蒲遷村新增加的再送給行政院的案子裡面，除了新增先建後遷，就是建了之後他們要遷來住在這裡以外，還有哪些是可以補充說明，很多大林蒲居民順便經過今天的質詢，也讓他知道整個全貌的狀況。在這段時間，我當然也有私下跟市長報告，我們只要去大林蒲的居民那邊，他們有些人還是算滿焦慮的，到底要不要遷？其實這個已經都既定的，大家都努力了，已經是啟動不啟動跟什麼時候而已。這樣新的進度，局長是不是回應把這個再進一步說明？局長，請說明。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

都市發展局吳局長文彥：

我們的遷村費用在今年 9 月經濟部已經召開審查會議，審查意見最後有修正計畫書，目前已經送經濟部審查，然後轉國發會之後，會再往下是送行政院核定，這是經費核定的部分。第二個部分，我們希望能夠針對這些遷村戶的需求，剛剛我們有提到大概有先建後遷、自力造屋、物調。另外…。

鄭議員光峰：

物調是指現有地蓋房子 1 坪增加多少錢的物調嗎？

都市發展局吳局長文彥：

地上物的。

鄭議員光峰：

地上物的補償？

都市發展局吳局長文彥：

對，拆遷的。另外是社會住宅，我們原來有 750 戶的設置，現在也徵得內政部的同意，提供一定比例供大林蒲遷村戶來居住。

鄭議員光峰：

在原來遷村過去的那個原址做社會住宅嗎？

都市發展局吳局長文彥：

對，社會住宅。同時針對沒有房地產的無房無地者也是適用遷村優惠方案。

鄭議員光峰：

就這幾樣嗎？〔是。〕我們是希望當行政院核准大概什麼時候，我覺得適度讓居民了解整個資訊的狀況。我也具體建議在年底之前，市長能夠再一次到當地說明，把政府的美意跟遷村的狀況能夠做新的啟動。

都市發展局吳局長文彥：

如果經費能夠確認，接續就會進入園區的報編、都市計畫變更，還有環評，同時我們會啟動方案選擇的這種調查，逐步朝向遷村的啟動。

鄭議員光峰：

局長，我比較好奇，不是好奇，就是居民其實不了解這樣過程的行政程序裡面，是不是在循環經濟園區包括環評所有行政程序之後，才會正式的公告遷村了、開始啟動了，還是因為經濟循環園區他們要做環評等等這些的規劃，當然跟遷村比較沒有關係，他們遷村遷他的，現有的做他該有的準備，這兩個行政程序是不是可以再釐清？

都市發展局吳局長文彥：

園區的報編是一個程序，同時也進行環評，都市計畫變更也啟動，然後它會有一種同步的檢討，比如你的環評通過了，我的都市計畫就可以通過，園區報編也很快跟著通過。

鄭議員光峰：

簡言之，大林蒲居民何時要整理行囊？這個時機，局長是不是可以簡單說明？

都市發展局吳局長文彥：

應該都市計畫跟環評都通過，園區報編也核定，就開始啟動了，大概可以……。

鄭議員光峰：

預期的時間大概多久？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分因為還沒去啟動方案選擇調查，所以目前大概還沒有辦法明確。

鄭議員光峰：

所以行政院核定下來，再接著下一個步驟就是方案的調查。

都市發展局吳局長文彥：

對，方案調查、園區報編、環評、都市計畫變更，這個是同步作業。

鄭議員光峰：

同步作業。〔是。〕我想大概大林蒲居民也知道這些訊息。〔是。〕

接著我要問到 205 兵工廠，地政局長，我想問一下，每次好多人都會問，現在你們把它變更了，這個個案應該很多地主都會碰到，買到那裡的土地是他的福氣，這樣的土地水漲船高，不過太久了，我看你們是 107 年開始，來跟我陳情大概是 108 年，今年 112 年，他當年的陳情是這樣，他覺得這個土地你還用不到，也不會用到，還有很長的時間，但是你們也不讓他用。他原來自己的土地，當然未來要分到哪裡不知道嘛！但是你如果讓他去使用，這段時間，包括他可能給慈濟做資源回收，在政府的思考裡面，利民為原則，也不影響到法規。我不知道到底地政局在想什麼，因為我覺得這一塊，你們答應說你們今年可以給他地，看起來明年應該也會跳票，要就把話講明嘛！因為你還有軍方的條件嘛！軍方的條件因素，我們要跟這些參與的人講，我覺得保守當中要分析給他聽，雖然你們都有跟他講了，但是人家為什麼一再來陳情，當然就是因為你們講得不清楚。局長，回答一下好不好？這個還滿困擾的，因為他們都一再來講這件事情。

主席 (黃議員文益) :

局長，請回答。

地政局陳局長冠福 :

謝謝鄭議員持續一直關心這個議題！其實這個案子不是不給他幫忙，因為徵收後那個土地就是市政府的，在徵收當下其實都有跟地主講，這個案子如果他領地的話，因為還會牽涉到軍方還要遷大樹這個問題，可能不是短期內可以完成土地分配。那麼像我們在趕辦，我們現在已經在評區段後相關的一個地價，規劃抵價地的一個分配街廓。

鄭議員光峰 :

它現在到底還有沒有軍方的因素？

地政局陳局長冠福 :

因為大樹那邊要蓋完以後，軍方這邊陸陸續續會分批遷過去，當時我們跟軍方大概有協調過，儘量就是我們以後要配地的這一塊先遷，他們也答應，所以配合它這邊先遷以後，我們會先逐步處理這一塊，然後辦理土地分配。

鄭議員光峰 :

對不起，中斷一下。如果按照軍方這樣的進度，在下一任應該也做不完。

地政局陳局長冠福 :

不會。

鄭議員光峰 :

不會嗎？

地政局陳局長冠福 :

它明年就會陸續把廠房都遷到大樹了，有部分可以騰空。

鄭議員光峰：

你如何有把握？

地政局陳局長冠福：

因為目前跟…。

鄭議員光峰：

你也沒告訴人家軍方今年就要用了啊！今年還是沒辦法啊！那是你承諾的，可是你的承諾不準啊！

地政局陳局長冠福：

因為這個有跟新工處…，新工處在大樹那邊的進度，我們跟軍方都有保持聯繫，大概林副市長也緊盯這個案子啦！

鄭議員光峰：

你是建立在林副的信任，還是你是因為有跟軍方的承諾、軍方給你承諾？

地政局陳局長冠福：

這個是新工處蓋完，軍方就搬過去。

鄭議員光峰：

我再問一遍，是軍方給你承諾還是林副告訴你的？

地政局陳局長冠福：

不是，軍方的承諾。

鄭議員光峰：

那不可能啊！你在遷的過程當中，你如何遷？不可能這個地可以馬上給人家啊！你明年還是沒辦法啊！

地政局陳局長冠福：

我們儘量…。

鄭議員光峰：

你現在又講到儘量了，不是這樣子！「儘量」，可以去跟老百姓這樣講嘛！政府的作為，如果你沒辦法，你就要告訴人家現況，你寧可說到底。這個工程你可能 8 月底完工，你不如跟他講 11 月之前，這樣不是很「嬌氣」（漂亮、好聽）嗎？你如果 10 月完工，大家還會給你鼓鼓掌，因為你是講 11 月完工，可是你如果跟他說 8 月底土地會給你，他會期待，你 9 月才給他，他還會不高興，局長，你知道這個意思嗎？〔是。〕我覺得很多地也許都會碰到這樣的問題啦！我們都非常知道地政局的辛苦和立場嘛！因為還有軍方的因素嘛！所以我覺得這一塊裡面，是不是好好的溝通？〔好。〕發給文給他們現有的地主，沒有錯，你跟他徵收來，徵收來之後，一放可能就 10 年過了啦！局長，如果沒有

錯，搞不好你卸任還沒有完成啦！我覺得有可能啦！不是像你現在說的這樣嘛！因為現在還要再整治，還要拆遷、整治，有的土地還要…，你們還有很多細節要做啊！這些東西，我覺得你們跟地主之間是溝通的問題，不在專業的問題，我覺得溝通的問題是最重要的嘛！

地政局陳局長冠福：

是、好。

鄭議員光峰：

是不是可以這樣？〔好。〕我們當然期待 205 兵工廠在我們籬仔內這邊它是一個跟亞灣連動關係嘛！大家都希望、期待這一塊趕快開發，〔對。〕然後在這一塊裡面，讓我們地方的繁榮更加速的這樣子繁榮起來。〔是。〕局長，拜託，我們地政局還要把這一塊，是不是把這一塊，我也知道這個訊息，能夠把這樣更精準的時間、時辰給我好不好？〔好。〕拜託一下，因為這個東西大家都看著，而且我覺得科長來，每一次講的都有承諾啦！像你現在說的，明年又承諾，明年又跳票，這樣不好啦！〔是、好。〕是不是再最精準一次，再評估一下？

地政局陳局長冠福：

好、好。

鄭議員光峰：

請坐，謝謝，辛苦了。〔謝謝議員。〕

最後 3 分鐘，我想工務局這邊，因為養工處最後就分成公園處和道工處，會很辛苦，我們其實在最近的會勘裡面，還是好像兩個處都要同步去，同步去真的很辛苦，像早上我們在一個地方，那個地方有一個人行道的介面，也有碰到是公園旁邊的，所以道工處也去，公園處也去，非常辛苦。不過我要講的是公園的部分，就是說，到底我們現在 70 期有做那個複合式的，這樣的一個 BOT 案，處長或者局長這邊，我們是希望我在上次的都委會裡面，我想局長剛才應該有聽到，我們是希望高雄市能夠盤點出來、能夠做包括可能複合式的、可以有經濟規模的，未來不管是結合休閒或者是商業模式的這一塊，我們是覺得語重心長，是有幾個公園可以把它盤點出來。我覺得第一個，盤點出來，讓大家覺得說這幾個公園是可以來做的，這些來做的話，我覺得很多的，你要做，有可能一次，業者如果一次有 3 個，它可能一次就把它到位說這樣我花的錢，我覺得很可能我這樣就一次比較到位，因為如果是做 1 個，他算了之後覺得不划算，就沒有人要來，即便是我們市府要出一點小小的錢，只要能夠把這樣一個經濟的模式促進地方的發展，我覺得是有意義的。

這一塊裡面，我想，因為有涉及到促參，有涉及到這樣的一個 BOT 過的，

其實不容易啦！單單如果公園處這樣來做，其實很辛苦。所以局長這邊，我們倒是說，這一塊裡面，可能應該在我的總質詢裡面也要提到說，到底我們要怎樣去做一個 SOP，把這一塊公園的用地，未來能夠做一個規劃，未來做夜經濟也好，或者說讓這樣的一個公園更有多功能性，這是第一點。

第二點，最後一分鐘，我建議，局長，我還是會建議說企業認養公園的這個議題啦！因為不管是企業認養公園，還是重要道路的認養，我覺得企業的現況，有一塊是屬於 ESG 的這一塊，他們對企業責任這一塊，很多上市公司它很重視 ESG，而且現在所有上市的公司，在金管會裡面，其實金管會非常重視企業 ESG。所以局長，我倒是覺得，在最後這幾秒鐘，我希望政府善用這樣一個企業能夠去做發揮的 ESG，把一些公園讓他們去認養。養工處現在劃成兩個處，包括公園處和道工處，他們都非常辛苦，我們都非常感激，但是我覺得如果認養之後，這一條路會更廣。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘時間。

鄭議員光峰：

這樣可以。

主席（黃議員文益）：

可以？好。

鄭議員光峰：

謝謝。

主席（黃議員文益）：

請回復。

工務局楊局長欽富：

這個企業認養公園，我們本來就有法令在做了。〔對。〕我們可能要再去宣導，讓企業更希望來認養我們的公園。或者說我們的法令再修改更寬廣一點，請他們來認養，這是第一個。第二個，整個商業行為進到我們的公園裡面，當然，我們也有公園委外經營的這個機制，都有，但是大部分都是給觀光局他們去做使用，如果說我們工務局想要做這一塊的話，我想應該也是可以，只是說像你剛才講的，小港、我們南高雄地區、中高雄地區、北高雄地區，可以同時開比較大型的公園來做。〔對。〕比如說應該是農 16 那邊，可能也滿大的一個空間，還有小港漢民公園那邊也滿大的。

鄭議員光峰：

森林公園。

工務局楊局長欽富：

森林公園也是很大、很大，包括亞灣區很多公園都可以來做這樣的方式。

鄭議員光峰：

大概可以盤點出來啦！

工務局楊局長欽富：

對，我們會來盤點說這樣的話，包括未來高雄市的經濟或是剛才你說的夜經濟，我們會多方面來做一個盤點開發。〔…〕好、好，謝謝，謝謝議員。

主席（黃議員文益）：

謝謝鄭議員光峰的質詢，接下來請陳議員玫娟質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝，首先特別跟我們的工務局楊局長說，生日快樂，今天是你的生日。謝謝。我們來進入今天要質詢的議題。首先，我先追蹤一下，之前我質詢過的幾個議題。第一個議題就是，惠民公園旁邊的籃球場重建。我記得上次，在市長施政報告的時候，我有特別提到。首先，我也再一次的謝謝工務局，在籃框的部分很快就修繕，還有鐵圍欄的地方也已經修繕完成，但是這個籃球場的現況、場地，真的是很不 ok，你看他這個都龜裂的相當嚴重。我想這個地板，對我們的運動者是相當重要，因為他們在跑步等等，都會有受傷的疑慮。還有，包括旁邊的欄桿都已經腐鏽，鐵鏽都好像已經要斷裂的樣子，這個都已生鏽了。

所以，惠民里里民都一直在陳情，是否能夠趕快再做個整修？我記得上次在市長施政報告時有特別提，可是好像到現在，都沒有人給我一個答案，到底做還是不做？要做，什麼時候做？來，不要請壽星，我們請負責的公園處處長。

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

因為這個，我們上次質詢的時候，我們就趕快去改。這一個，如果說是場地重建，我們概估就需要差不多 150 萬元的經費，因為目前我們是想說，打籃球的話，那個水泥地是還可以用…。

陳議員玫娟：

怎麼會還可以，都龜裂了，那個已經…，你是不會打球嗎？你怎麼會知道那個地方可以呢？

工務局公園處王處長妙珍：

我們再去評估一下，因為他所需要的經費…。

陳議員玫娟：

不用評估了，做了就是了，好不好？處長如果你再不做，我下一次總質詢的時候，我再講哦！一樣的道理，好不好？會後，你再跟我答復一下，這個到底

要怎麼做？再過來就是曾子路，那天我也有講到，特別博愛路跟自由三路的人行道，你看已經破成這個樣子，實在是。這個是兩邊有一個左營國中，後面有一個新民國小，然後是通往我們高鐵站的路，怎麼會糟成這樣子？這個也是高雄的門面，我們麻煩一下林處長，那這個呢？

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為今年人行道，今年有預算專門在做人行道的，有 2 億元和 8,000 萬元。

陳議員玫娟：

你們人行道不是以人為本、友善通行嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

那個是有在做啦！

陳議員玫娟：

9 億多的預算。

工務局道路養護工程處林處長志東：

現在這個部分，看起來是早期的金錢磚，那個破損狀況看起來都是屬於車子壓壞的。現在金錢磚的改善，我們先來修護，我們現在工班一直排。

陳議員玫娟：

不要再修護了啦！再修也是浪費錢。你要修護的錢，不如就一次把他做好。

你們現在做 PC 刷毛的，不是比原來的還要便宜，將近一半的費用嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

對呀，但是還是要有工班。我先來修護一下，再來之後，這段再優先來。

陳議員玫娟：

危險的地方要先修護。

工務局道路養護工程處林處長志東：

先修護。

陳議員玫娟：

我的目標還是希望全部改成 PC 刷毛的路面，好不好？〔好。〕OK，謝謝。再過來就是楠梓的清泰公園和左營福山公園，這個也是我之前的議題。這個在前年有一個小孩子也是因為在玩沙坑被玻璃割到，去年也有。表示說這個地方雖然是給孩子玩的，但是安全上真的令人堪憂。所以那時候我有特別提到清泰公園的沙坑池要做一些遮蔽的設施。包括我們的福山公園、福山藥用公園也是一樣，這麼大的一個區塊。里長也一直在抱怨說，裡面有時候有一些髒的東西，會影響到小孩子的健康。我記得我質詢完之後，好像也沒有人跟我回覆。結果

這次會期，就是前天還是昨天，我就聽到公園處處長，回復我們某一個議員說，你們已經準備要做清泰公園的遮蔽。我質詢完了之後，你們也沒有人給我答案，怎麼現在說你們要做了！我竟然不知道！來，公園處處長。

工務局公園處王處長妙珍：

原本我們是想說要用種樹。因為種樹比較沒有辦法去…。

陳議員玫娟：

種樹，葉子掉下去不是更糟。

工務局公園處王處長妙珍：

對，所以我們也跟議員說明一下。後來我們就是研議用輕量的一個方式，至於清泰公園這一個地方，因為他周邊確實都已經有一些樹，也有一些樹蔭，這個我們就再評估看看。清泰公園那個，我們會去處理。以上。

陳議員玫娟：

對呀，為什麼我質詢完，你們都沒有人跟我回復。結果你現在回復另外一個議員說你們要做了。這個有沒有「大細漢」？不會吧？

工務局公園處王處長妙珍：

不會、不會。

陳議員玫娟：

我希望以後不要有這種情形，我們質詢過，你就應該回復我們，而不是另外別人講了，結果你們就說你們要做了，那我們算什麼？這種坦白講，我很不高興，好不好？〔好。〕你請坐。再過來就是規劃左營寵物公園，也就是寵物的活動區。我兒子很喜歡狗，我們家人都養了好幾隻狗，所以我覺得這個地方，應該要好好去重視。尤其是現在高雄市的寵物、貓狗，大概也有相近 19 萬隻的數量，而且還在逐漸增加中。所以我看到你們的簡報裡面，有特別提到說，你們的寵物活動區，預計大概有 9 處，已經有 4 處已經在施工了，有 5 處還在規劃設計中，可能要做的。

尤其是楠梓，我特別提到楠梓，你們要在清豐段 165 地號做一個寵物活動區，我覺得這個相當好，但是左營呢？左營現在目前是一個這麼熱鬧的地方，竟然沒有？我知道你們在楠梓那地方特別規劃了大犬跟小犬的活動區，也設計的相當不錯，那裡面有一些浪板、沙坑，還有一些跳籬部分。我覺得這個都 ok，這個設計的相當不錯。所以讓我們左營這邊也很羨慕，我們謝謝楠梓有，但是左營就沒有。所以我在這邊要特別來建議，因為里長一直以來在陳情這件事，但聽說之前你們也曾經去做過，用那個「咖咖角」要給那些寵物玩，我覺得這個實在是，好像是成人在辦家家酒一樣。這個地方有兩個公園，你看剛好間隔了一個文學路。文學路將這兩個公園隔開，正好我們就是希望規劃這一塊。

我記得那時候，以前在萬里長的時候，我們就提過，好像也沒有下文，在葉里長的時候，我們又再次的提，好像也沒有動作。這個地方，我們一直希望留一塊給我們的社區做公園休閒，另外這一塊剛好也隔開來，也很好，剛好將他間隔開來。這塊地方位置還滿大的可以來規劃，像剛剛的大犬跟小犬分開的一個區塊，來做寵物公園，我們來設置一些跳欄、沙坑、浪板、狗便桶、撿便帶，還有一個遮陽的座位、座椅，讓去遛狗的人可以有一個休憩的地方，包括也可以遮風避雨，就在這一塊裡面來做。

我知道過去在做這個有一些困擾，就是怕周邊社區的人會反對。可是這裡，我們也去做過調查。這邊有一個新蓋的大樓，他們的主委就是這個里的鄰長，他也相當的支持，他說他們大樓也在連署，希望說能夠有這樣的一個地方。周邊是透天的房子，大概問起來，都沒有太大的反對聲音，我們都樂觀其成。所以這個部分，希望是不是在這邊能夠設置一個寵物公園？來，局長輪到你。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

我想社區能夠同意做，我們都樂觀其成。這部分我就想辦法來做。

陳議員玫娟：

我希望會後你們…，好不好？

工務局楊局長欽富：

因為我們本來有 16 處要做，現在只剩下 9 處，就是因為那幾處的里民都是反對。

陳議員玫娟：

我知道呀！

工務局楊局長欽富：

所以如果他們真的歡迎我們去做，我們當然會去做。

陳議員玫娟：

這邊應該都沒有問題，我們會後是不是再一次來會勘一下，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

陳議員玫娟：

我想這個地方應該好好來做，不然福山這麼大一個里，竟然一個寵物公園都沒有，好不好？〔好。〕謝謝。再過來就是福山廣場，也就是福山運動公園，要設置一個行動圖書館。福山里裡面大概有 5 所學校，裡面的 14 歲以下學童，大概有七千多位，65 歲以上的，大概有四千三百多位，這是目前我們的統計

數字，但是就是沒有一個圖書館。過去早期，那時候我們有在幫他們爭取，但是很可惜，就沒有這個圖書館，跑到左新，就是左營國中旁邊去了。所以福山里這邊一直在抱怨說，這麼大的一個里，連一個圖書館都沒有。如果要他們去左新，其實要 1.5 公里的距離，還滿遠的。還要跨一個大中路，其實家長是不太願意讓孩子自己去的。

所以我們的福山里長，還有里民，都一直在建議可不可以再在公園裡面，設一個迷你圖書站。大家覺得說，公園裡面怎麼設置一個迷你圖書站。這個是我們里長的一個巧思，我覺得他也很有 idea。他認為在福山運動公園、福山廣場還有福山藥用公園，就是剛剛我們講的福山公園裡面，如果能夠來設置這個迷你圖書站的話，是一個很好的事情。因為畢竟這個位置，這就是福山廣場與福山運動公園，這邊是重愛路，這邊是博愛四路，重愛路跟博愛四路的街角就是這個位置。他希望在這邊設置一個圖書站，圖書站就像這樣子，在圖書站裡面放書的書架，里長已經去訂作了，花了四、五萬元，這個又防風防雨，這裡面就可以放二手書籍。里長今天已經有發公文給公園處了，如果有些人把看過的書，書況還很好又不忍丟掉回收，希望這些書有好的利用的話，我想把它拿到里長辦公室或是送到這裡來都是一件好事。讓來公園休閒的人或是帶孩子去運動的人可以拿這些書來看，如果你覺得這本書不錯，里長說可以帶回去，如果看完了想要放回去也可以，就是大家資源互相利用，讓這些書發揮更大的價值。所以里長已經有訂作這個了，但是需要公園處的同意。這個部分請問局長可以嗎？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

這個東西我們公園處絕對沒問題，只是文化局管圖書館的，如果有迷你圖書館的需求，我們會配合來處理，我想這是好事。

陳議員玫娟：

這是好事，會後請你這邊…。

工務局楊局長欽富：

這是文化局要提出需求。

陳議員玫娟：

沒關係，就是文化局跟你們一起來會勘好不好？〔好。〕謝謝。

再來是瀝青廠和水肥廠的機 20 用地，這個部分從民國 99 年陳菊時代我們就一直講到現在，真的一直重複在講這個，但是終於已經有一個雛形出來了。我也知道你們已經把它劃成單元 1 跟單元 2 兩個單位，單元 1 的部分，在今年 9

月 12 日已經評選出最優的申請人，你們預計年底要完成簽約，這個總金額已經投資了 60 億元，真的還不少。市政府這邊必須要無償取得辦公室跟公益設施的面積不少於 1 萬坪，我覺得這是一個好事。當然第 2 單位目前招商還在進行中，我想要問都發局局長，第一單元的部分已經確定人選，年底也要簽約了，在這個部分我們可不可以建議市政府，除了過去我們一直在談的公益設施，譬如說長照、公托、公幼、兒童公園、活動中心或是運動健身的場域及停車場之外，我也建議是不是能夠在這裡再增設圖書館跟小型市場。我剛剛特別提到那個廣場裡面為什麼里長會有這樣的發想？就是因為這麼大的一個里卻連一個圖書館都沒有，大家有這個需求，所以不得不在圖書館還沒有成立之前，我們先設立行動式的小型圖書站，但是未來長遠還是希望能藉由這一塊機 20 用地把圖書館設置進去，我想這樣能夠造福市民。

第二個就是小型市場，因為重愛公園常常有流動攤販在這邊，這個我已經在財經委員會特別跟經發局提到，他們為什麼會在那邊賣東西，就是因為這些婆婆媽媽根本沒有辦法到自由黃昏市場，因為交通問題或是行動問題，他們沒辦法跨過大中路，所以他們就近擺臨時攤販在路邊，警察、居民和攤販常常為此吵架，我覺得也不是好事。所以我們一直希望既然我們有這麼好的地點，是不是能夠設置一個小型的市場，經發局曾經跟我說他們會儘量去爭取，能夠有超市或是賣場也好。今天這是都發局主政，我也希望都發局長是否能在這個地方把它規劃進去？就是我剛剛提的圖書館跟小型市場。局長。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

1 萬坪的公益設施大部分要提供給公園處做未來辦公的設施。

陳議員玫娟：

我知道。

都市發展局吳局長文彥：

在單元 1 可能彈性不大，但是在單元 2 的部分，我們也要找教育局和經發局來討論，因為總不能設施留下來沒有人管理。所以如果可以的話，也許是類似小型的跳蚤市集所需要的廣場，這個部分我們來做一些整合，我們來協調整合，可以的話我們會把它納進去。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。我想這部分就麻煩你們去研議，你第一個單元如果來不及納入，

第二個單元拜託一定要進去好不好？〔是。〕因為這是里民的需求。

都市發展局吳局長文彥：

更正一下，圖書館是文化局的，我們會找他們來談。

陳議員玫娟：

好，沒問題。再來就是慈愛社區的都更問題，那時候我們也特別辦了一個都更工作站，這個部分以前副市長也很重視，後來到目前為止我都看不到你們的進展是如何？所以我也希望都發局等一下可以回復一下。還有介壽路增設人行道的部分，我知道新台 17 線現在已經要開闢了，新台 17 線是開在中正路這邊，但是這條通到左營大路這一塊，就是之前我問過的，這個地方行人都走在快車道上，其實很危險，我建議是不是可以在這裡做個人行道。可是這個部分好像一直都推來推去，一下子說業者做…。

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

介壽路我們已經向國土管理署申請到經費了，會從左營大路到自勉路這一段，總共 760 公尺，30 米的計畫道路，設置完成之後兩側都有 4 米的人行道。以上跟議員報告。〔…。〕包括這一塊。〔…。〕對，謝謝。

都市發展局吳局長文彥：

慈愛社區的部分，我們經過輔導團的協助，在南區的部分已經七成多，北區大概四成六，最近已經突破過半，所以可以進入籌備更新會的申請階段。順利的話我們會輔導他們年底提出申請，讓他們先成立更新會籌備，然後大家來蒐集意願書，同時我們也會啟動一些協助，有一些補助來做一些方案模擬，讓大家可以有更多的共識，然後達成推動更新的目的。〔…。〕是。〔…。〕謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝陳議員玫娟的質詢，接下來請李議員雅慧質詢，質詢時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席。今天直接進入主題，首先想要跟都發局討論，我們目前高雄市的房屋有沒有可能在合格房屋的部分做放寬認定？我們高雄市目前的住宅戶數據統計，資料是從不動產公會拿到的，是 110 多萬的戶數，超過 50 年以上的老舊住宅，目前大概是 12 萬戶左右，所以是占高雄市住宅的總戶數 11% 左右。我們這幾年一直在推所謂的危老重建的案子，待會兒我們來看看績效如何。在這邊我先請教局長，我們剛剛有講過目前 50 年以上的老舊房屋現在大約有 12 萬戶，目前具有合格房屋身分的 50 年以上老舊房屋有多少？我們有沒有掌握數字？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分在建管處那邊有統計。

李議員雅慧：

建管處這邊有嗎？

主席（黃議員文益）：

建管處長請回答。

工務局建築管理處劉處長中昂：

我們這邊有統計，如果是 50 年以上的屋齡大概有 13 萬棟左右。

李議員雅慧：

13 萬棟？〔對。〕有沒有戶數？所以你們拿到的統計資料比我拿到的更多，有沒有戶數？

工務局建築管理處劉處長中昂：

50 年以上大部分都是透天，也是 13 萬多戶。

李議員雅慧：

13 萬多戶，目前有合格身分的呢？

工務局建築管理處劉處長中昂：

合格身分我們這邊有執照的部分，大部分占八成左右。

李議員雅慧：

八成，有那麼多嗎？目前有這麼多你確定？目前有這麼多。好，請坐。

工務局建築管理處劉處長中昂：

大概。

李議員雅慧：

好，也就是說十三萬多戶有 8 成的話，應該至少還有好幾萬的戶數是不具這個身分的，就是所謂的違建。我們現在在講要如何符合現在申請危老重建的辦法？在高雄市都市計畫發布之前的房屋，當時有這樣放寬的規定，民國 44 年以前的建築可以來申請。但是有一個很尷尬的部分，民國 44 年之後有一段時間，就是沒有辦法申請的，沒有被放寬的部分，這個案子其實在鳳山有，當時細部計畫沒有出來，所以那時候有到內政部去討論這個件事情，就是在建築法跟都市計畫法當中做了很多的討論，後來有放寬這個部分，我相信局長這邊都很清楚。但是那是在於鳳山的部分，鳳山之外我們最近接到了不少，市府一直在推危老重建，很多屋主他不具合格房屋這樣子的資格，他就是在那個灰色地帶，他沒有辦法申請。你們的條件就是把房子打到剩下 50%，可能就可以拿

到合格房屋的使照，這樣民眾就會衡量我為了多這 10%，爭取建蔽率 60%，多了這 10%我到底要不要去申請？可是我每天住在危老裡面，我也一天到晚膽顫心驚。所以這個部分還有這麼多，大約 8 成，剛剛講的在 13 萬戶裡面合格的只有 8 成，還有這麼多高雄市民期待說，能夠順著這一項政府的優惠的推動，順邊把房子改造一下，但是這一些空洞期，不知道怎麼做一些彌補？

這個是高雄市現在辦理危老案件的統計，從 106 年到 112 年。其實這 6 年來一直都有在進步沒有錯，可是數字在每一年中都有微幅的增加，到目前為止沒有破百件。就是 1 年下來沒有破百件，已經推了 6 年了。原因很多都在於這一個部分，我們接到的陳情其實還不少。有一些這樣子的房子他們要出租可能也會受限，因為很多連鎖企業他們希望租到的是合法的房屋。他們因為礙於這些灰色地帶年限的限制，他們沒有辦法申請到，有沒有可能比照鳳山這個案子，當時候到內政部討論認定在 62 年來的合格房屋，大概你們統計了總共一萬四千多戶，將近一萬五千多戶的房屋他可以受惠，這個部分也受到鳳山地區很多市民朋友的認同。為什麼同樣的一座城市鳳山可以，高雄市其他的地方不行。這部分一般民眾沒有辦法接受，當然我們用法律來跟他講，確實有那個空洞在。差異就是在當時他們還沒作細部規劃，我們發布的時候已經同時作了細部規劃，差異在這個地方，他們沒有辦法理解這個部分。他們感到鳳山可以突破，為什麼其他的地方沒有辦法突破？就這一點我們有沒有機會放寬這個認定的標準？這個部分是要請都發局還是建管處？還是工務局可以回答。

主席 (黃議員文益) :

誰可以回答？局長，請回答。

工務局楊局長欽富 :

鳳山這個部分他的時空背景不一樣，因為當時鳳山是 38 年發佈過主要計畫以後定的，以後就沒有在作計畫。所以那個時候合法房屋認定。

李議員雅慧 :

對，38 年。

工務局楊局長欽富 :

是以都市計畫法發布之前蓋了才算，因為 38 年之前蓋的就沒有幾棟，就變成很難確認定。〔對。〕後來我們去營建署爭取說，我們是要以 62 年發布的細部計畫，還有道路使用分區出來以後，那個時候才開始算，才變成 62 年以前的都可以。

李議員雅慧 :

62 年以前的都可以。

工務局楊局長欽富 :

就變成 1 萬 5,000 戶都可以合法化。〔是。〕這是那時候的時空背景，其他部分是不一樣的。〔對。〕因為都市計畫已經公布了。

李議員雅慧：

對啊！公布的時間都不一樣，期程不一樣，最主要是高雄市，高雄市很多精華地區，包括主席他的選區裡面新興區很多都是屬於 44 年之後的房子，他們現在就是面臨這樣子的困難。

工務局楊局長欽富：

所以除了鳳山區以外的，都要按照都市計畫發布前來認定合法房屋，困難在這個地方。

李議員雅慧：

有沒有辦法再去討論？

工務局楊局長欽富：

所以工務局建管處這邊有擬一個修正的法案，議會這邊也通過，但是送到內政部還沒有通過。就是你要用危老重建的案子，〔對。〕民國 62 年 12 月 22 日以前蓋的，我們希望能夠仍認，是以建築法公布之前的那個時間來認。〔是。〕這個是議會這邊有通過，但是中央還沒有通過。

李議員雅慧：

OK，所以大概什麼時候？有機會嗎？

工務局楊局長欽富：

是有機會，但是中央沒有核准，就沒有辦法去實行。

李議員雅慧：

希望還是用力一點，我相信鳳山都可以花那麼多時間了。

工務局楊局長欽富：

我們希望解套這個危老，〔對。〕所以你是屬於危老重建的案子，我們希望比照這個來做。

李議員雅慧：

好、OK，加油！接下來，我要討論的是五常公園，五常公園其實不是我上任之後才開始爭取，其實在民國 97 年當時黃議員石龍還是擔任副議長的時候就開始在說，而且當時是希望在全里里的公園預定地的周圍能夠同時做一些土地的徵收，來擴大這座公園的範圍。當時評估徵收的錢有一點高，幾年前民國 97 年的時候市府就不同意徵收這一件事情，更何況是現在，現在地價更是不可同日而語。現在里長就是收到里民的反映，將近八千人口的里，他沒有公園。我在總質詢的時候就曾經跟市長提出來，當時市長就分了一個短期的計畫跟長期的計畫，短期計畫就希望就地，這個公園預定地面積多大我們就做多少，長

期再來跟大社工業區做一些都市計畫的調整。

請問局長，目前大社工業區降編作業整體都市計畫，有進行到什麼樣的一個階段？這個是都發局嗎？

主席（黃議員文益）：

都發嗎？局長，請回復。

李議員雅慧：

大社工業區有沒有要做都市計畫的調整？

都市發展局吳局長文彥：

有關大社工業區的降編，目前整個進度是送內政部在審議中，可是他就是還沒有通過。

李議員雅慧：

是，所以還沒。

都市發展局吳局長文彥：

要我們寫一些補充資料。

李議員雅慧：

還沒嘛！對不對？〔是。〕OK。所以這個公園我們還只能小小的用，很委屈的用。五常里他處的位置比較委屈一點，它是在大社工業區的旁邊而已，他的另外一邊就是高速公路。長期下來他的環境都是在高污染的環境下居住。里民渴望一個可以休憩的空間，真的渴望了非常多年。

在去年5月份總質詢的時候，市長就同意要做，6月份隔1個月，林副很積極的跟著我到現場去看，而且那一天雨下得很大，現場好多民眾，撐著雨傘在等副市長來要跟副市長求情，他們真的希望有一個像樣的公園，後來這個公園就做了，做了之後我想要請問局長，知道這個公園花了多少錢嗎？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

李議員雅慧：

工務局，這是公園處，要回答嗎？花多少錢？

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局公園處王處長妙珍：

我們當初是用比較簡易型的，算是300萬以內就把他設置完成了。

李議員雅慧：

250萬對不對？蓋一座寵物公園要花多少錢？

工務局公園處王處長妙珍：

也大概差不多 300 萬左右。

李議員雅慧：

也大概 300 萬到 500 萬是不是？〔是。〕我們人要使用的公園，你們用 250 萬就結案了，我是覺得有一點不太尊重地方，坦白說，我們很慎重的希望，這個公園的建置能夠滿足這個地區里民的需求，可是你們好像是做個交代而已。給一個那麼簡易的公園，你看旁邊還是雜草一堆，這個部分也不知道該怎麼去處理？蓋好後當然里長還是很開心，至少聊勝於無，他也很客氣說，「沒有關係有就好了」。可是里民還是跟我反映，就表示他們沒有滿意。所以我是覺得既然要做了，就要做的更符合人民期待，要不然就感覺是做交代，這樣真的很不好，觀感就不好。像這種雜草的狀況要怎麼處理？你們也沒有就放著了。所以在五常公園的部分，是不是未來現場再做一個會勘？可以增設符合民眾期待的遊具也好，體健設施再增加也好，應該是要再增加其他的硬體設施。

再來，就是它旁邊的土地，長期因為荒廢在那邊，緊鄰著那個公園，它好像是一個廢棄的地方，我們有沒有辦法納入公園管理？這部分也是要拜託。那種太雜亂的地方，小孩子去那邊家長也不會放心，一轉頭他可能就不見了，旁邊還是大水溝，所以還是要拜託管理的部分要更完整，好不好？謝謝。

接下來，再來就是左營大路人環境改善的工程，人行改造工程現在目前是从圓環到左營大路 6 巷，目前都已經完工了，民眾也很滿意，很寬敞，整個路面看起來也很舒服。這個只有差一條巷子而已，就是兩樣情，還沒改造之前跟改造之後，左營大路一直到埤仔頭市那邊，店面都還滿多的，這種現象有沒有機會再繼續往北施作，就是爭取經費來做。這個會後也請給我書面的回應就好。

再來，舊左營國中校地開闢的問題，這本來它是要做商業開發的，後來經過我們爭取之後，市長也同意保留闢建為公園，可是到目前為止兩年過去了都沒有動靜，所以在這個部分也是要拜託加快設計的期程。剛剛陳議員也有關心到的寵物公園跟專區的部分。高雄市的寵物犬貓加起來已經接近 19 萬隻。現在寵物公園我們都跟台南一樣只有兩座，當然你們也很努力，有一些目標在，有施工中的，還有未來正在設計、正在施作的，這部分都有在努力。我們是想剛剛有…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

李議員雅慧：

剛剛有提到要蓋一座寵物公園可能經費要花 300 到 500 不等，其實我知道有一些地方他們有在做，就是在原有的公園裡面做一個專區給寵物使用，就是圍起來讓寵物可以使用。這個造價便宜很多，而且可以更廣泛的滿足人民的需

求，所以在沒有專屬的公園之前，有沒有可能同時在一般的公園裡面做這樣專區的設置，這是第一點。第二點，剛剛提到的舊左營國中，他有 1.8 萬坪的空間，真的很大，未來要怎麼規劃我不曉得？你們在沒有相關設計的規劃出來之前，有沒有可能把舊左營國中的校地也納入寵物公園設置的可行性？這樣子。

主席（黃議員文益）：

請回答。需不需要局長回答？要。局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

我想舊左營國中如何去再利用的部分，我們再做跨局處的整合，裡面還有運發局的、也有工務局的，可能也有文化局要來討論，這部分是不是要做寵物活動專區？我們再來研究評估看可行性如何？因為他還有一些公園的設施要做評估改建，我想這個東西我們來做研究。〔...。〕

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

李議員雅慧：

在原有的公園裡面設置寵物專區的可能性？

工務局楊局長欽富：

其他的公園嗎？

李議員雅慧：

對，一般原有的公園，就是劃設出一個寵物的專區。

工務局楊局長欽富：

我們本來就是在公園劃設這個寵物活動區，也不一定要在公園，在別的地方、高灘地也可以劃設。

李議員雅慧：

現在目前都是專區嘛！這個公園...。

工務局楊局長欽富：

不是專區，都是屬於公園裡面劃設一個寵物活動區，不是寵物公園，也是在公園裡面做。寵物活動區不一定要在公園裡面做，有些高灘地或是其他空地都可以做寵物活動區。

李議員雅慧：

是，這目前有在做嗎？

工務局楊局長欽富：

目前大部分都做在公園裡面。

李議員雅慧：

現在？

工務局楊局長欽富：

目前的寵物活動區都是在公園裡面做。

李議員雅慧：

好，所以說就是以 16 座，那時候講的目標是 16 座，對不對？

工務局楊局長欽富：

16 座。但是因為現在都是社區居民反對，我們才變成 9 座。所以如果社區居民都願意開放給我們做的話，我們當然都很願意做，當然我們動保處或其他的局處，他們若是有其他閒置空地或其他空地，譬如，高灘地我們就來做寵物活動區。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

好，謝謝李議員雅慧的質詢，接下來，請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

謝謝主席黃議員，今天是工務部門的業務質詢，各局處首長大家午安、大家好。首先，我來請教我們的新工處，這是上一個會期我們市長交辦的，市長交辦的吧！真好，我們議會上次會期結束之後，我們邀集了很多相關很多單位浩浩蕩蕩的在 6 月看，到現在統統都沒有消息。你們有一個回復，我看你們的回復很有趣，你們新工處寫其拓寬效益有限，應視交通安全為前提，評估長期方案可行性。

處長，因為那一條路是要通往中寮山，中寮山就是通往旗山。中寮山以前是台灣很重要的一個景點。因為現在很多人要去看國道 10 號隧道的景點，事實上就是因為那時候沒有交通部規定，甲、乙類車不能上去，以前的中寮山非常熱鬧。因為就是那一段還沒通，所以是三不管地帶，就是中寮山的里長跟我們那邊的里長要拜託市長，是不是可以把這 160 公尺把他拓寬為甲、乙類，但是你可能誤導，誤導說要去村莊部落，那不是要去那個部落。那一條就是要通往中寮山，中寮山在以前高雄縣的時候，中寮山是一個很重要的觀光據點，以前內政部營建署補助，好像 1,000 萬還 2,000 萬做為一個景點。他是之後因為管制車輛不能上去，但是現在很多人開轎車上去，實在是很危險。是不是到現在你們的規劃，就是請區公所協助調查地主無償提供，後續視調查結果跟市府財源通盤檢討。處長，最後這一句請解釋一下好嗎？到底有沒有可能？

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

我有請公所去幫我們調查，他的土地所有權人總共有 16 個人。

林議員富寶：

16 個。

工務局新建工程處許處長永穆：

目前只有一個同意給我們使用，其他 17 個不同意。

林議員富寶：

17 個不同意。

工務局新建工程處許處長永穆：

對。不同意的時候，就要涉及要去徵收或是協議價購。。

林議員富寶：

有可行性做得到嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

因為我們這條路是 7 米道路。就是要拓寬到 7 米道路，要跟營建署申請生活圈有所困難。

林議員富寶：

本來以前就一個生活圈。局長，以前中寮山就是一個生活圈，以前內政部營建署補助 1,000 萬、2,000 萬在中寮山做一個生活圈。所以那時候是旗山觀光最重要的地方。因為現在國道 10 號從隧道過去，大家都要去看那邊，晚上的風景也好。所以你從田寮要過去旗山也很快，爬過一座山就到旗山。所以那個效益真的不錯。我不知道你們的結論，你寫效益有限，我不知道你們是怎麼寫的？寫效益有限。你如果沒有開，怎麼會知道效益有限？因為那一條本來就很重要。我要再拜託一下，實際再去努力看看，因為這是我們旗山區農會理事長跟里長在前年的過年拜託市長，所以這個是市長交辦案件。那天是浩浩蕩蕩很多單位的人來看一看，在旁邊記錄後就不了了之了。處長，想辦法看怎樣解決，有沒有辦法？因為那條路事實上很重要，但是那邊長期三不管地帶，丟在那邊不是辦法，好嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

議員，我們來努力，如果是工程款的這個部分，我們來籌措，那可不可以麻煩議員幫我們忙一下，這裡的地主可不可以讓我們使用。

林議員富寶：

地主我可以拜託里長去處理。

工務局新建工程處許處長永穆：

如果里長可以幫忙一下，那個…。

林議員富寶：

你如果沒辦法處理，我們可以去協議價購。

工務局新建工程處許處長永穆：

如果地主都同意時，工程款我來想辦法。

林議員富寶：

如果協議價購可以嗎？沒有多少錢，160 公尺而已，評估一下看多少錢。你們連評估都不評估，計畫沒計畫，到底要多少錢也稍微估一下。你看協議價購需要多少錢、工程款需要多少錢，評估出來我再請里長去跟市長拜託看看，是不是叫上面跟委員那邊拜託，看中央可不可以加減補助？你們記錄就放著，六個月就放著，好嗎？〔好。〕里長一直在問，我也不知道，拜託一下。

工務局新建工程處許處長永穆：

好，我們來評估一下好了，謝謝。

林議員富寶：

再來 181 線，181 線就是杉林往美濃月光山隧道，現在我們已全寬都有開了，現在是這樣子，我們開的時候沒規劃機車道。講真的這邊常常發生車禍，你看這一台大客車來，機車就沒地方閃了，局長，這一台來，機車就沒路閃了。是不是草皮、樹這邊還有空間，這裡的空間還很大，你們這邊已全寬，全寬這邊再做 2 米，你多舖 2 米做一個機車道。這裡雙黃線，一台車來，機車就無法閃，這常常車禍，是不是有辦法請養工處答復一下。

主席（黃議員文益）：

道工處處長請回答。

工務局道路養護工處林處長志東：

這個路型要先確定，這邊是轉彎，也已經全寬了，全寬的旁邊就是路外，路外就有一個問題，如果是在道路的邊界線以外，若發生事故，這就是一個問題。

林議員富寶：

這邊我們已經開到全寬了，但是處長、局長，它現在這條白線跟全寬的邊緣線最少還有 4 米。

工務局道路養護工處林處長志東：

那個橋，過去就接那個橋了。

林議員富寶：

我們不要說這邊的橋，其他是不是還有辦法？

工務局道路養護工處林處長志東：

我們再去看一下好嗎？

林議員富寶：

因為很多人在我的臉書常常在建議，所以我這次一定要問，不然我回去就會被人打槍了。

工務局道路養護工處林處長志東：

那邊是路外，路外我們再研究一下。

林議員富寶：

因為杉林那邊，不要說什麼，不要說過美濃，你光是杉林那邊要過他們部落，終究有一個機車道給他們騎，不然機車跟那些大台車在爭道也不是辦法，現在草這邊有空間。

工務局道路養護工處林處長志東：

那是直接帶到外面，現在就是它全寬開闢，我們再現勘看用什麼建議。

林議員富寶：

已經開闢全寬了，旁邊有草皮，草皮再舖上柏油路，做一個機車道，OK 吧？

工務局道路養護工處林處長志東：

我跟議員報告一下，這是法律上的問題，因為你是在路外，之前機車騎上去發生問題，這是一個問題，所以我跟相關單位討論看看。

林議員富寶：

所以要叫你們快點劃啊！你們劃設一個機車道，可以嗎？

工務局道路養護工處林處長志東：

我們去看看。

林議員富寶：

大家勘查一下是不是開一個機車道，不然你看像一台大台的水泥車，機車就出問題了。

工務局道路養護工處林處長志東：

我們跟交通局、警察局會勘一下，好嗎？

林議員富寶：

好，再來都發局局長、副局長，我有看到你們業務報告寫，六龜、永安兩區已經要做一個兩區作業規劃，那是規劃什麼？並在 9 月啟動大樹的規劃，局長答復一下那是規劃什麼？

主席 (黃議員文益)：

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

我們國土計畫之後它有一個鄉村區規劃，我們三個原民區跟六龜、大樹、永安、美濃都有，之後針對這邊如果屬於人口聚落有比較密集的，我們會逐步做一個鄉村區規劃。

林議員富寶：

地目變更？

都市發展局吳局長文彥：

它最主要的就是說如果是農 4，可以規劃做第 4 種農業區農村聚落，做建地，會做這個規劃。

林議員富寶：

局長，我講很多遍，我拜託很多遍，你是說溪洲、圓潭、還是內門，在台 3 線、台 1 線，〔是。〕旁邊我是不是曾經跟你建議過，在台 3 線、台 1 線裡面進去看 50 公尺、100 公尺，做一個整體規劃。因為最熱鬧的地方在台 3 線、台 1 線左右兩邊旁邊都是農地。都這麼久了，你既然有要規劃了，怎麼沒把旗山台 18 線、還是內門台 3 線，左右兩邊看是不是再做一個整體規劃。我看你們在六龜永安、9 月在大樹，為什麼我們這邊不要去處理？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分內門先納進去，再來杉林，再來如果議員講的圓潭這裡我們…。

林議員富寶：

對，你們像杉林，你如果像南屏道路那都 20 米道路。

都市發展局吳局長文彥：

就是它要有聚落等等。

林議員富寶：

那邊全是聚落啊！

都市發展局吳局長文彥：

對，就是做一個計畫，申請國土署補助，我們才可以啟動。

林議員富寶：

我以前就建議過了，你把不管是 10 米以上、20 米以上，旁邊 100 公尺以內做一個整體規劃，或就地合法或是怎樣。

都市發展局吳局長文彥：

補助款不多，我們儘量來爭取，如果可以我們再來就是一區一區一直做。

林議員富寶：

因為在 20 米那邊說農舍，沒人相信，〔是。〕局長，拜託努力一下，時間關係。還有我們杉林大愛園區永久屋修繕的補助，上次很好笑，上次浩浩蕩蕩百多人去開會，不知道你只有 40 戶而已，10 幾戶是旁邊的，大愛只有 40 戶。好在最後我們邱立委…，現在有的有 88 案，最後邱立委去跟營建署追加到 88 案都有，現在大愛園區漢人大概千來戶，扣掉 900 多戶，他們 4 年的計畫，我們有辦法嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我們這個部分，有分原民跟漢人。

林議員富寶：

原民已經有了吧？

都市發展局吳局長文彥：

原民就原民會。

林議員富寶：

應該是內政部。

都市發展局吳局長文彥：

大概剩下 829 戶，扣掉今年的，我們就分年度來申請。

林議員富寶：

對，上次太誇張了，上次 40 幾戶，然後又叫邱立委大家一百多個來開會，有時候人家會罵，你們剩下 40 幾戶，我若叫大愛大家一群來開會，最後才知道說你們爭取 40 幾戶而已。好在最後有登記，大家才知道 40 幾戶，我要來登記 88 戶，好在再拜託邱立委去營建署名額補足。

都市發展局吳局長文彥：

這部分追加補助補足。

林議員富寶：

還有你們那個項目，不是可以放寬一點嗎？紗窗你們沒有納入，是不是紗窗就可以納入，因為你們紗窗沒有納入好像就是不可以，沒有納入你們就不可以，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們再跟營建署溝通，照理來說它的補助都是有用途的。

林議員富寶：

局長，既然你說好，不要說規定這麼嚴格，既然我要給他們修繕，為什麼一定要規定項目呢？

都市發展局吳局長文彥：

是，跟修繕有關係啦！

林議員富寶：

跟有修繕有關係的啦！如果說他是要自己要的怎樣就不要，如果說是鋁門窗也是修繕，為什麼鋁門窗修繕不可以，我感覺很奇怪。〔是。〕是不是紗窗再跟營建署商量一下，一併納入？〔好。〕再來，社會住宅問題，我相信桃園發生這個事情，大家群起抱怨，因為桃園市好像 3 年的任期要重新簽約，重新簽約好像要以八德一號社宅的租金漲六成，對不對？到最後看情況不對，大家已經憤怒了，所以桃園他們就喊停。哪有租金一次漲那麼多的？社會住宅就是要讓弱勢來租，你要調整租金，一次就漲六成，難怪大家暴跳如雷，因此桃園市政府後來他們也喊停，所以我也要拜託高雄市政府都發局，我們現在是利用囤

房稅擴大租金補貼，折減社宅租金。我想要拜託…。

主席（黃議員文益）：

延長 1 分鐘。

林議員富寶：

有桃園市的前車之鑑，我們未來不要因為物價上漲，租金就來漲價，這樣有沒有可能？我們要落實居住正義，政府對於未來維管成本在續租調整的手段，政府應扮演照顧弱勢的角色。桃園市這個事情，你知道嗎？

都市發展局吳局長文彥：

了解。

林議員富寶：

你知道。〔是。〕他們一下子要漲六成、七成，到最後也不了了之，因為全部都反彈，所以他們也暫停，既然我們有這個前車之鑑，未來我們如果要重新調整，是不是我們要考慮這個問題？〔是。〕你先請坐，等一下答復。我現在來問地政局。你再給我 1 分鐘，好不好？

主席（黃議員文益）：

好，再多給 1 分鐘。

林議員富寶：

局長，現在有一個很棘手的問題，就是說套繪的問題。因為套繪的問題，我們那裡有的人打官司，有的人以前有 50 坪地要蓋農舍不夠，旁邊的可以借來套繪。〔對。〕現在就是有一個問題，這塊土地假設讓你套繪 1 公頃，這是大家共有的，但是我以前套繪是 1 分地就可以了，剩下的 9 分地就不得分割，你們的第 12 條，套繪土地不得分割，我覺得這個很沒道理，你是不是解釋一下可不可以？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

地政局陳局長冠福：

這個個案問題如果牽涉到法規的部分，我可能要再…，因為那個法規定的部分是中央定的。〔對。〕我們會跟中央再來反映。

林議員富寶：

套繪很多爭議。

地政局陳局長冠福：

我知道，因為高雄縣有很多。

林議員富寶：

因為時間的關係，我們再討論。〔好。〕請都發局吳局長，剛剛的…。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

租金這個部分本來在社會住宅有一個出租辦法，第 11 條是說每 3 年檢討一次，基本上現在內政部已經在修法，希望量能負擔，也就是說他們是弱勢的，你還給他漲價。在內政部分級課稅的原則還沒有定出來之前，我們是用囤房稅來補貼他。〔…〕是，我們不會一次漲到六成，我們不可能這樣做。〔…〕

主席（黃議員文益）：

好，謝謝。謝謝林議員富寶的質詢，我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請曾副議長俊傑質詢，質詢時間 15 分鐘。

曾副議長俊傑：

謝謝主席，還有工務部門各位市府同仁、局處首長，大家午安。我想我今天都要針對社會住宅供需失調來跟大家探討，尤其高雄市的房價可以說這一陣子漲得很多，讓很多年輕人不吃不喝，一個月賺個幾萬元，可以說年輕人是買不起房子的。的確因為台積電的進駐高雄，讓高雄市的房價高漲，其中以中都重劃區來講，就有新建案 1 坪已經賣到 60 萬元了。我想 1 坪 60 萬元這個價碼，我相信在座要買，說實在的也不一定負擔得起。如何讓年輕人在高雄市能夠輕鬆生活，過好日子？市府一直告訴我們說興建一些社會住宅，讓買不起房子的高雄市民先來租。我想我們社會住宅的數量可以說太少，僧多粥少，我看到最後大家還是吃不飽。

我們來看看實際的案例，在 2022 年 7 月高雄市都發局開放鳳山五甲公宅 7 戶招租申請，結果來申請的總共 1,100 多件，中籤率不到 1%，包括 2023 年 5 月高雄首座社會住宅，凱旋青樹進行電腦抽籤，中籤率也才 7% 而已。凱旋青樹總共出租 245 戶，來申請的有 3,500 多件。經過審查之後，符合的有 3,411 戶。這 245 戶裡面的房型，一房型的有 127 戶，二房型的有 99 戶，三房型的有 19 戶。每個房型都有 40% 給關懷戶，5% 是警消戶，為什麼他的中籤率這麼高，可是來申請的人都這麼多，表示民眾對社會住宅的關注度是非常的高。包括第三個案例，2023 年 10 月前金區大同社宅有 8 戶要來招租，每戶的室內空間有 14 坪，每個月的租金差不多 7,500 元，含管理費用，但是水電要自己繳。8 戶而已，就有 60 戶來提出申請，結果有 48 戶是合格的，中籤率也才 16.66 %。

這 3 個案例可以說明高雄市的社會住宅供需嚴重失調，中籤率光第一個案例就 1%，第二個案例是 7%，大同社宅也將近 17%，可以說有八成的民眾抽不到。裡面就有一位民眾說我第一次參加五甲社宅就等 2 個月至 3 個月還沒有抽

中，又跑到凱旋青樹，他也是 2 月受理，3、4 月才來抽籤。他想要抽籤又抽不到，最後只好放棄。我在想我們社會住宅到底要多少才夠？根據社會住宅推動聯盟的統計，各國的社會住宅占總體住戶量的比例，分別美國是 5%、荷蘭是 32%、英國是 18%、日本是 6.1%、新加坡 4.5%、香港 29%、韓國 5.1%，台灣的社會住宅我們如果以 5% 來算，台灣應該有 40 萬戶的社會住宅才算足夠。截至 2022 年 8 月為止，我們國內的社會住宅只有 2 萬 2,816 戶，可以說占國內住宅存量 0.25%，所以跟 5% 差非常多。在今年 8 月 3 日，本和安居社宅開工，市長也說，高雄現在已經完工 608 戶，在動工中的將近有 7,000 戶，準備開標的也有 4,000 戶，總共算起來，我們社會住宅的目標差不多 1 萬 5,000 多戶，我們如果要朝向 1 萬 8,000 多戶，是我們共同的目標。但是那天副總統賴清德也指出，全國目前租屋的需求量是 80 萬戶，希望在 2024 年蔡英文總統卸任之前，可以達到 20 萬戶的目標。所以我現在要請教都發局長，高雄市的租屋需求到底都發局有沒有統計過呢？請局長答復一下。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分如果以全國 40 萬戶的需求來推估，我們應該是 4 萬戶，大概占全國 10% 到 11% 的占比。另外在 106 年曾經有推估過，大概在 4 萬 8,000 戶，但是那個部分後來中低收入戶刪除以後，大概接近 4 萬戶，目前比較合理的數據是 4 萬戶到 5 萬戶之間，如果我們蓋來不及的話，我們就多使用現有的住宅存量，當然剛剛簡報中所提到的旅館，那也是選項之一，內政部曾經試著要推，後來又停下來，大概有一些財務上的考量，但是這個部分我們儘量用租金補貼和包租代管會比較快使用。

曾副議長俊傑：

局長，市長說要朝目標 1 萬 8,000 戶，但是那一天我算一算，到目前為止也才 1 萬 6,000 戶而已，還缺 1,000 多戶，在蔡總統卸任之前要達到那麼多，到底這 1,000 多戶要怎麼辦呢？要從哪裡來呢？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們有盤點過，國、公有地、包括市有地，軍方眷村在擬定細部計畫，同時有一些變更回饋，我們拿出來當社宅用地，如果以 1 萬 8,000 戶所需的土地是沒有問題的。

曾副議長俊傑：

像台北有一間旅館轉社會住宅，我覺得這個構想非常好，在台北市有一個王朝飯店，因為經營不下去了，其實在高雄市也有很多像這種的蚊子館飯店，是

不是也用這種方式，我相信，第一、可以讓業者還有收入；第二、我們的民眾也有社會住宅可以住；第三、還可以減輕市府對興建社會住宅的壓力。所以這個方式可以說是一舉三得，是不是請局長和工務局長去清查一下，高雄市其實有很多閑置的旅館或飯店，說實在的，我們也不用蓋，可以把它變成社會住宅，內部稍微改裝一下，這也是一種方式，是不是請局長針對這個方式，有什麼看法？

主席 (黃議員文益) :

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥 :

當然這個部分有一些過去內政部的實施經驗，去年 7 月大概有簽了一個旅館，三年一期目標 2 萬戶，當然它也有一些問題，包括房間太小、租金太貴或者公設不足，如果我們要做就要克服這些困難，可以給我們一點時間，我們來評估看看。

曾副議長俊傑 :

局長，台北已經有全國首例了，我們高雄也應該找一間飯店來做看看，你不試怎麼會知道不行，不然哪有那麼多錢一直蓋社會住宅，而且還要找很多的土地，是不是呢？

都市發展局吳局長文彥 :

這個部分我們要考慮財務是不是可行，如果我們把它改裝，也還要付旅館租金，然後轉換當做社宅使用，到底它的臨界點在哪裡，這個要考慮一下。

曾副議長俊傑 :

局長，我希望你們再好好的研擬一下，這個方向不錯，再探討一下，看有沒有一個高雄的首例，我覺得這個方式也是不錯的。

都市發展局吳局長文彥 :

好，我們做個評估。

曾副議長俊傑 :

接下去我要來說高雄表參道計畫，我相信高雄表參道計畫是早期陳其邁市長重要的政見，之前都是說等站東路和站西路開通，然後再來規劃，我想這個表參道計畫的推動，是由我們副市長林欽榮來擔任跨局處的召集人，包括都發局長、工務局長、地政局長，都是我們這個跨局處的成員，都發局長，你也是這個計畫的成員嗎？

都市發展局吳局長文彥 :

是，表參道這個部分我們有一個跨局處整合小組。

曾副議長俊傑 :

我先請教你一下，你們開過幾次會呢？副市長有召集嗎？

都市發展局吳局長文彥：

有，開過至少 8 次會了。

曾副議長俊傑：

8 次，那你們到底有什麼重大的計畫嗎？到底有在為這個表參道計畫做準備嗎？有重大的目標嗎？未來你們要如何做呢？你也知道現在道路都已經開通了，要怎麼樣讓這些商圈可以活絡，包括地政局 71 期這裡也非常重要，還有高雄鐵道宿舍那邊的都更案，我覺得這些都非常的重要，要怎麼去實現市長的表參道計畫？所以我想要了解你們開了 8 次會，到底有沒有說到比較重大實質的計畫呢？請局長答復一下。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

第一個，我們大概以中山路、博愛路，就是一豎六橫，六條橫向的道路，我們這邊看得到的範圍，這裡面從商圈振興，包括我們的火車站，然後站東、站西都市更新的整合都已經在推，然後南側到中正路美麗島站這裡，我們會先做一些商圈振興，包括南華夜市整個周邊的一些開發。另外美麗島站有針對市府的土地開始在推動聯合開發，其他的部分包括人行道的造街、騎樓整平、停車規劃、還有觀光活動，目前已經有一個綱要的計畫，分由各局處提更精練的執行計畫，最近我們林副市長也會再整合一次。

曾副議長俊傑：

局長，台鐵員工宿舍的都更案，現在進度如何？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分實施者一直沒有送事業計畫進來審，可能還在做調整。

曾副議長俊傑：

我是希望催促他一下，我覺得這個要趕快，你要做整體的開發，這樣你也比較好做事，不然如果整個都開發，包括 71 期土地點交得怎麼樣？請地政局長答復一下。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

地政局陳局長冠福：

71 期點交的部分，幾乎都已經點交完畢了，除了幾筆有道路還沒有開闢的，因為牽涉到有一間房子還沒拆，剩下的我們都點交了。

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

曾副議長俊傑：

謝謝主席。局長，我覺得這些前置作業要先做好，才能做後面軟體的部分，硬體設施怎麼樣表現到一豎六橫，怎麼樣讓表參道計畫可以在美麗島站，一直到五福三路到高雄火車站，這些商圈你去做一做，我覺得這個很重要，你們不要每次開了會，結果都沒有進度，要有一個重大的目標，好不好？請坐。再問一下工務局長，你針對這個表參道計畫，你有沒有什麼想法？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

表參道計畫這個部分，工務局所分配整合的部分，第一個，就是市容景觀，所有那些比較不好的招牌，或者沒有申請合法的招牌去做改善，將它拆除，這部分我們已經拆了 10 幾座，快 20 座了，就是儘快讓它改觀，這是第一個。第二個，就是騎樓整併，我們目前正在做騎樓整併的工作。第三個，就是人行道樹木的種植，這樣的話，等於是把樹重回來的概念，工務局大概是分配這樣的整合工作。

曾副議長俊傑：

其他還有沒有？

工務局楊局長欽富：

當然就是附近違老重建的部分必須要再去加強輔導，我們現在表參道周圍的部分也將近好幾個輔導案。

曾副議長俊傑：

你們下次什麼時候還要開會？

工務局楊局長欽富：

要等副市長再召集，應該是很快就會開會了。

曾副議長俊傑：

我希望工務局趕快加緊腳步，我總質詢還會再拿出來講，我希望副市長要跨局處把高雄表參道，不管是硬體跟軟體，怎麼去塑造商圈的結合，我覺得這個很重要。〔是。〕因為這是高雄新的地標，大家都很期待，所以我希望各局處所要做的業務都可以做好，讓這個表參道計畫可以在高雄發光發熱，實現我們…。

工務局楊局長欽富：

謝謝，我們會來積極辦理。

主席（黃議員文益）：

謝謝曾副議長俊傑的質詢，接下來請黃議員秋嫻質詢，質詢時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席，現場工務部門局處首長，大家平安、大家好。我是動保議員黃秋嫻，這兩天聽了所有議員對工務部門的質詢，本席有幾句任重道遠的話，人在公門好修行，我相信工務部門每個局處，包含首長、包含各個基層的同仁，大家都是做著良心事業，我們每一天都在鋪橋造路，大家真的是功德無量。我也知道公部門都很會做工作，不過口才都不好，所以每個議座在指導的時候，希望大家再多點用心，不是只有回應而已，而是回應了之後，要怎麼樣去協助人民解決困難的問題。

本席這個會期也要感謝工務局，有關於工務局道工科，從養工處變成道工處跟公園管理處，這兩個局處幾乎每天都跟本席在地方會勘，解決人民的困難問題非常多。所以首先我要感謝道工處跟公園管理處，兩個局處為地方人民解決困難的問題，小至路平，大至百億建設，甚至社會住宅的推動、都市計畫的推動，都有工務部門大家辛苦的身影，本席在這邊予以肯定，也對大家獻上辛苦努力的鼓勵。本席每個會期針對工務部門質詢只有 15 分鐘，真的深感不夠，我相信一個小時對於議員來說，每天認真在基層關心地方的大小事務，一個小時質詢是比較剛好，但是卻只有 15 分鐘。所以在這 15 分鐘的時間，我只能跟電視機前面的市民朋友報告，這個會期從去年的 5 月到今年的 11 月，這半年度本席為了替地方爭取什麼，還有哪些問題，未來還要繼續就教地政局、都發局，還有工務部門。

第一個，我要感謝公園管理處協助本席，在我的選區爭取 5 處狗狗活動區，這 5 處本席都有親自參與說明會跟會勘現場。再來也要感謝陳其邁市長協助本席，在北高雄推動一個最大的旗艦型公園，將岡山最大，也是最古老的岡山公園做改造，未來要成為北高雄共融式公園的最大亮點。還有本席跟養工處，也成功的爭取河堤籃球場變成風雨球場，這個也要感謝養工處。

再來有關於岡山大德一路的截彎取直，解決人民在生活交通上的不便，我也要感謝都發局，協助本席推動岡山聖森路產業園區的時候，順便解決這個大德一路的截彎取直，在未來幾年內，它就會開始動工，我在這邊感謝。還有關於彌陀排水的問題，很多人都反映，彌陀很多大排、中排、小排，這些排都沒有辦法加蓋，第一個就是會有養殖異味的問題，因為彌陀算是養殖漁業的大鎮，它有養殖異味的問題，也有排水溝渠的異味，再加上登革熱蚊蟲孳生。所以在彌陀來說的話，這個也要感謝工務局跟都發局，協助我們將彌陀鹽埕大排，在都市計畫裡面，將原本的排水溝渠用地，改成道路用地，所以才有現在正在執行的彌陀鹽埕大排加蓋，本席在這邊予以感謝。

再來，我在議會質詢時，一直跟市長反映，在本席選區往北有兩個區域，是目前高雄市唯一沒有都市計畫規劃的鄉鎮，包含永安跟茄苳，我在這邊感謝陳其邁市長、林副市長，還有都發局同仁，協助向中央爭取 300 萬元的規劃設計費用，來解決鄉村地區的整體規劃，用解決排水名義來發展都市計畫，這個真的是高雄非常大的創舉。不然我知道在市議會上面，常常有議員一直在推動都市計畫，但是都沒有辦法前進，我在這邊要感謝市長所率領的團隊。

再來，本席在岡山成功的推動了一個社會住宅，這個是本席在就任市議員之前寫成的政見，為了實現這個政見的時候，本席一上任就非常積極尋找可以用的土地，加上市長也非常的支持新建社會住宅，所以目前正在新建的社會住宅，預計 115 年就可以完工啟用，我在這邊感謝地政局，跟現在負責執行的工務部門。

再來，因為岡山行政中心的遷移，所以本席也成功的爭取岡山筭橋，現在又要加寬。過去只有行人跟腳踏車、摩托車可以通行的筭橋，現在正在動工中，本席今天在會勘的途中經過，它現在正在挖地基。我相信岡山的筭橋拓寬，有助於岡山新行政中心遷移，未來交通的便利，本席也要報告給北高雄的市民。

再來，還有關於聖森路產業園區的開發，未來這個 40 米道路的拓寬，本席也在質詢，以上是本席在這個會期的半年裡面，為了地方成功爭取，或者是市府本來有在推動的，本席當橋梁協助做溝通，成功爭取了一些建設。現在要講的剩下 8 分鐘，本席要就教各個部門，關於這半年來，本席一直沒有辦法突破，也一直沒有辦法繼續解決人民困難的問題。

第一個，我要就教工務局，有關於本席長期關心岡山新樂街 15 巷園道的打通，人家說地方繁榮，交通建設要優先，我們先不要講地方繁榮，我們先講解決人民基本生存的條件，就是交通安全這個部分。這個岡山新樂街 15 巷園道，這附近有好多里的里民，有岡山里、台上里、竹圍里、程香里、後紅里，還有碧紅里，這些都是岡山的大里，這些里民加起來大概有 2 萬多人。他們每一天出入社區的時候，可能都必須走岡山天地大樓前的七叉路口，或者是上陸橋走嘉新西路陸橋，才能往聯外道路，他們對外的聯外道路都是非常危險。所以本席經過劉天賦里長的陳情，並帶我到現場會勘之後，發現其實那邊有一條道路，只要稍微打通，大概只有 10 米左右就可以銜接並解決人民對外交通不便的困難，所以新樂街 15 巷園道一直是我們地方上非常重要的。本席也邀請過林副市長，你可以看得到相片。林副市長在當時也一直允諾當地的里民，甚至現場有三報的記者。三報的記者回去之後也都將林副市長對鄉親的承諾寫到報紙上面去，所以你可以看到右邊紅色的那一個，林欽榮副市長偕同地方要改善七叉路口、新樂街 15 巷園道的打通，這個是報紙媒體的新聞稿。林副市長對

地方有一定的承諾，鄉親也一直寄望秋嫻是不是在議會議事廳為鄉親們發聲，希望能夠爭取市長及工務部門對新樂街 15 巷園道對於林副市長的承諾的一個重視，希望有機會在今年度能夠成功的爭取預算，這是第一個。

第二個，本席關心也成功的推動岡山後火車站出口的增設，這個是鄉親們非常期待的一個重大工程建設，但是這個火車站設置了之後，只有單一出入口，從同一個入口進去，然後要倒車回來，再從同一個入口變成出口出來。本席一直覺得這樣子的交通動線未來一定會形成大打結，所以一直在議會，也在這邊跟工務部門就教，有關岡山站東街以及永樂街的打通，岡山後火車站在明年 6 月份岡山捷運跟火車後站同時啟用的當下，岡山後站出口的站東街是不是也可以打通？這是本席關心的。

第三個關心的議題是，岡山的前洲橋要轉彌陀的山霸畑路，岡山很有名的鼎富餐廳這一條路，它的轉彎弧度過大，這是一個非常危險的路口，曾經也有大型的重車在這邊因為轉彎不慎，造成內外輪差而翻倒的紀錄。本席希望工務部門是不是可以協助改善這個危險路口？再來我也要就教工務局，剛剛我有聽到我的前輩提到，關於公園開放給企業認養，工務局的態度為何？我想就以上幾個問題就教局長？簡單的答復，可以做的答復，不能做的沒關係，我們會後持續再跟大家追蹤，因為我後面還有別的部門要追蹤，謝謝。

主席（黃議員文益）：

誰要先回答？

黃議員秋嫻：

新工處？好，謝謝。

主席（黃議員文益）：

新工處長請先回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

關於岡山新樂街的部分，A、B、C 三段總經費差不多 9,000 多萬元。〔對。〕全段開闢的時候是 20 公尺的計畫道路，我們預計爭取看看國土管理署的生活圈，這個部分是…。

黃議員秋嫻：

好，希望處長加緊努力，謝謝。

工務局新建工程處許處長永穆：

好，至於後火車的部分，差不多還需要 2,000 多萬元的經費，我們會再看有沒有其他的經費來辦理。

黃議員秋嫻：

沒關係，你一個會期幫我做幾個啦！

工務局新建工程處許處長永穆：

前洲橋之前我們的顧問公司有做一個 study，那個轉彎因為是 2 個不同的高低差，雖然有開截角把它擴大，加上這個高低差，那時候提的方案…。

黃議員秋嫻：

處長，不好意思，我的時間有限，這個會期幫忙解決。

工務局新建工程處許處長永穆：

如果比較成熟時我再跟議員討論。

黃議員秋嫻：

下個會期之前幫忙解決這個問題好嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

我再跟你討論。

黃議員秋嫻：

不是，處長，我的問題是，下個會期之前我們找出一個解決方案來解決這個問題好不好？我已經追了 2 個會期。

工務局新建工程處許處長永穆：

OK。

黃議員秋嫻：

謝謝。局長要…。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

謝謝議員對工務局的肯定，至於公園的企業認養，我們非常的歡迎，而且法令上本來就有企業認養的機制，如果有企業想要認養公園，我們都樂觀其成。

黃議員秋嫻：

本席手上有兩個，要跟公園處交代一下喔！〔好。〕

接下來本席要就教都發局，大岡山地區有幾條道路，因為不是道路所以中斷，希望都發局協助將這條道路先劃上，工務局才有機會執行。有關梓官最熱鬧的蚵仔寮魚市場，本來魚市場的聯外道路是走通安橋到台 17 線，現在通安橋在市長的德政，正在改建，這座橋樑改建好了，居然沒有半個居民可以從這座橋樑往前繼續直走到台 17 線。過去的道路是有打通的，但是現在因為新台 17 線外環道路做好之後，變成道路這麼高，我們裡面原有的道路這麼低，落差差了 2 米左右。這麼高的高低差一定要透過都市計畫變更為道路，所以本席要求都發局協助。

第二個部分是有關梓官赤崁通往彌陀南寮中間的道路，你可以看到本席相片

的後面，那一座山本來不是山，本來是一條兩邊土地可以相通的道路，但是因為海潮的侵襲等等因素而中斷。是不是有這個機會也一起變更都市計畫？再來，本席身為燕巢議員，長期一直在推動燕巢的都市計畫發展。有關於燕巢大學城，燕巢區區段徵收，比較接近燕巢的岡山交流道特定計畫區，就是岡山交流道下往岡山和燕巢，這兩個方向都是岡山的門面。這幾個都市計畫包含楠梓交流道附近特定計畫區，這是燕巢鳳雄跟那邊比較相關的。像這些都市計畫這個會期我們…。

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝。有沒有一些進展？因為這些都關係著地方的繁榮和發展，甚至本席也要強力的推動，希望能夠透過都市計畫，燕巢是不是有機會爭取第二座北高雄的社會住宅？本席具體的提供一塊土地，就是在燕巢區公所對面的文小用地。這一塊用地也是在南燕公園的旁邊，其實它的地理位置非常好，在燕巢的最市中心，燕巢區公所對面、公園的旁邊。這一塊用地有 10 幾公頃，是不是也有機會規劃為社會住宅？再來有關於岡山交流道特定計畫區，本席調圖出來，覺得這個真的是有機會的話，不要讓未來外國的企業，不管是到楠梓，還是到岡山，下交流道的時候看到兩側屋況如此雜亂，是不是有這個機會我們將岡山交流道特定計畫區推為住宅區，做為北高雄的安家計畫區也是非常好。本席就教都發局局長，謝謝。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

有幾個問題，燕巢要辦理區徵的部分，因為還沒有經過教育部同意，所以他的擴區計畫暫時就先停頓了。第二個，針對燕巢區公所對面這一個土地，到底是不是可以做社宅，我們來跟議員一起現勘，如果確實是可以，或者有一些課題克服之後可以做，我們來做評估，這個部分我們會趕快來啟動。〔謝謝。〕第三個部分牽扯到蚵仔寮那邊不是都市計畫道路，是非都的啦。只要道路主管機關，像新工處，大家會勘確認，該配合變更非都的編定我們都可以來配合辦理。中正路的部分延伸下來也是非都的，這個部分我們再做細節說明看如何來推動。

主席（黃議員文益）：

謝謝黃議員秋嫻的質詢，接下來請黃議員彥毓的質詢，時間 15 分鐘。

黃議員彥毓：

主席、各位工務部門的同仁大家午安、大家好，有幾個問題要就教工務部門。我前幾個星期有去小港台船的宿舍那邊會勘一個道路，看起來像道路、像綠地，也像公園，所以我想點出問題跟都發局還有工務局討論一下，就是所謂的綠地用地是不是符合民眾使用？我們要怎麼改善？舉個例子，那邊滿有趣的，我翻一翻資料好像只有小港有，其他地區我不清楚，很特別的是這邊是一間房子，它緊鄰的房子旁邊那個叫綠地用地，後來旁邊也有一些道路，這是在小港最常見的樣態，前面是鋪植草磚，這邊也是道路，那一天很感謝工務局陪我過去，因為那邊道路長期損壞，尤其是植草磚，民眾走路會跌倒，尤其是穿高跟鞋的、稍微有跟的，因為植草磚土壤也會流失，那天感謝工務局答應我未來全部用道路的方式重鋪，問題是在都市計畫適不適合用這種方式？等一下也請工務局還是都發局回答，平和西路也是一樣的狀況，那邊是植草磚，旁邊是道路，我不知道當初的想法是怎樣？是很想像外國一出門全部都是綠地很好看？我不知道綠地用地算不算道？等一下也請工務局說明，我也搞不清楚它的建築線在那裡？平和東路也是一樣的狀況，整個小港地區好幾條道路都是這樣，東亞南路的態樣就是有植草磚，也有人行磚，、也有柏油路，當然有人行磚、有柏油路比較不會有問題，但未來會牽涉到什麼？如果一直用植草磚的話，因為養工處分兩個處，你們最近也很辛苦，連我都會搞不清楚誰是誰的業務？當然同仁都還滿好的，兩邊都一起來協調，但是這種問題會越來越多，類似的路段還有宏平路、沿海路，這個都市計畫是不是有需要做一些修正？請都發局先回答，

主席 (黃議員文益) :

來，都發局長請回復。

都市發展局吳局長文彥 :

這個部分是早期都市計畫中，道路連帶有綠帶的配置，那綠帶的配置一般在通盤檢討之後可兼做步道使用，這個部分在實際使用上也是可以透過路型斷面的安排重新去檢討並使用，我們在 6 月 29 日跟議員有一起會勘，在二聖路南側有看到。

黃議員彥毓 :

二聖路等一下！我等一下再問！

都市發展局吳局長文彥 :

是，OK。

黃議員彥毓 :

先講這個。

都市發展局吳局長文彥 :

這部分當然我們會檢討，基本上都市計畫它是沒有去限制說不可以使用！

黃議員彥毓：

那個工務局。

主席（黃議員文益）：

來，處長請回答。

工務局建築管理處劉處長中昂：

綠地有些會是綠帶，有一些是兼供人行步道使用的，所以在建築的部分會有兩種方式，如果是純綠地的話，建築要退 3 公尺，如果是做人行道就不用。

黃議員彥毓：

所以這個綠地用地是道嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

它是寫綠地。

黃議員彥毓：

就是綠地？

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，綠地綠帶，它上面都市計畫會寫綠地或綠帶之類的。

黃議員彥毓：

綠地或綠帶，所以這個當道路、當建築沒有問題嗎？建築線，我不清楚？

工務局建築管理處劉處長中昂：

它可以，因為又有連接計畫道路啊！所以是可以啊！

黃議員彥毓：

連著計畫道路。

工務局建築管理處劉處長中昂：

所以它是可以建築的。

黃議員彥毓：

OK，好，養工處還是公園處？維護的部分。

主席（黃議員文益）：

道工處處長請回答。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為它是綠地，那就按照都市計畫的圖管，剛才我們建管處長有說，它是供人行步道使用，相對的車輛就不能進去，車輛進去發生問題的話，交通處罰條例就不能夠處理，那剛才已經有講過，現在是指定建築線嘛！如果人行步道是緊鄰，可以不要退縮，如果說有那要通行，就要退 3 米，目前這個狀況都是沒有退的。

黃議員彥毓：

志東處長，你剛剛講到一個重點了，你說道交條例交通局沒辦法去開罰單。

工務局道路養護工程處林處長志東：

那沒辦法處理啊！

黃議員彥毓：

可是那邊也是道路使用，現況就是道路使用。

工務局道路養護工程處林處長志東：

但是都市計畫就是綠地，〔對〕所以是人行使用，不能夠做車行。

黃議員彥毓：

大家都在做車行，怎麼可能不讓他車行？

工務局道路養護工程處林處長志東：

所以沒有人去檢舉。

黃議員彥毓：

不是啊！因為你房子蓋在那邊，來，看一下這個圖，我看一下剛剛那個圖，目前的現況真的是這樣子，這邊是房子，旁邊就是綠地。

工務局道路養護工程處林處長志東：

所以他沒有退，剛才建管處長有說，他如果退 3 米的時候就有一個伸縮空間可以出入，現在大家都沒有退，只能就像國外一樣出來就是綠地，那車子必須停靠在道路上。

黃議員彥毓：

現況就是住戶只能從這邊出入，〔對啊！〕就當成道路使用，所以工務局跟都發局是不是需要研究一下，做個檢討？我們不是說要給民眾開罰單，因為現況就是道路使用。

工務局道路養護工程處林處長志東：

現在就是民眾把它當成道路使用這樣子。

黃議員彥毓：

對啊！所以我也感謝你們把它當成道路幫我鋪，不然要怎麼解決他進出的問題？不可能嘛！處長先坐下好了。我提出這個問題就是都發局還有工務局是不是再商量一下，如果都市計畫不符合現在的使用了，可不可以做一些變更？讓它回復成道路也好，道路就變成你的了，你的工作就會變成很多，謝謝局長。第二個問題，剛剛吳局長搶著要幫我回答，我還是比較在意台鐵機廠這部分，我知道現在大家都已經一直在進行，也很感謝局長在 6 月下旬陪我去做現場會勘，我那時候的想法是，因為機廠面積滿大的，北側從武昌路、西到凱旋路、東到武慶路、南到二聖路，我們做了兩條路就是輜汽路，南邊就是公正路，這

兩條路，我相信可以有效的紓緩二聖路的車潮，我為什麼一直要拿出來講，就是二聖路從鳳山也好，一直到市區、到苓雅、到前鎮，它是交通繁忙的地方，工務局、都發局也都有陪我去看過，道路狀況很糟糕，水溝蓋在人行道上，很怪，當初新工處不知道是誰用的？處長，一定不是你啦！當初開路為什麼開成這樣子？我為什麼覺得重要，是因為那邊離輕軌非常近，要做個友善的人行步道也好，包括騎腳踏車、輪椅族以及行人也好，我們要有一個友善的環境才能提高大眾捷運的運輸量，但是二聖路狀況非常糟，希望可以趕快改善，我希望那時候提出的方式可以趁這一次的機會納入，局長也有一些想法，那一天我們的會議紀錄，大概朝這兩個方面去設置防止阻礙通行。另外，斜坡道表面光滑這一點捷運局有在處理了，第三點就是幸福友善的人行空間，我想請教臺鐵機廠目前整個進度？二聖路的部分，局長有答應我會跟各局處包括地政局也要一起來談，是不是請吳局長回應一下。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們有做成紀錄，道工處也知道了，有關二聖路北側的台鐵機廠在開闢道路的部分，地政局當天也有派人了解要留設通道等等這些問題，初步是有理解，也知道要改善的地方。

黃議員彥毓：

局長，我們會後再請各局處召開個會，好不好？〔是。〕到市府也好，到我那邊也好，〔是。〕我想說趁這個機會，把二聖路、把整個台鐵機廠，我們已經要開發了，把整個台鐵機廠周圍好好做一個規劃，〔是。〕謝謝局長。〔好。〕你要來主約，好不好？

都市發展局吳局長文彥：

是，沒問題。

黃議員彥毓：

好，謝謝局長。下一個問題，應該是每個區，包括主席這邊都會遇到。我的同仁很辛苦，怎樣辛苦？連國賠我們都要幫忙寫，我服務到這樣子。我當然知道國賠的成功率真的不高，可是事實上就是遇到了，這也是請公園處，以後要特別檢討的地方，尤其是樹木、路樹比較茂盛的問題。7月27日的杜蘇芮颱風，高雄市公園、還有行道樹大概倒塌900件，可能應該不只，有些都直接清掉了，或者區公所那邊清掉了；9月4日的海葵颱風，也是大概600件。我們當然知道國賠的要素比較嚴謹，當然要存在相當的因果關係才有辦法。歸根就是說，大家倒楣把車子停在停車格，也有可能倒。甚至有發生公園的路樹，或

者是道路的路樹過於茂盛、太高，整個倒了之後，侵犯到民宅，這是一個實際的案例，我相信主席那邊也一定有。我想類似的案子，民眾求償無門，沒有人像我服務處這樣子，還幫忙寫國賠。當然我知道很困難，可是民眾遇到，我們就盡力幫忙。

公園處可能最近分出來之後，針對路樹的部分，尤其是茂盛、尤其是颱風天來的時候，每個民眾也好、里長也好，都在反映說你們的路樹為什麼不要趕快修剪？當然不能剃頭，我們有我們的標準，可是到最後的結果，一樣倒在人家家裡、倒在路旁邊，當然那是天然災害，淘汰一些不適用的路樹，這個也是在洗滌大地。可是這個問題，如果我們先把他整理好，就會減少這個問題，就是減少人民的財產損失。看這樣子，公園處的人員也不算多，怎麼因應？

主席 (黃議員文益) :

處長請回答。

工務局公園處王處長妙珍 :

我們明年如果有增加一些預算，我們來加強一些樹木，依照規範來加強樹木的修剪，尤其是行道路的部分。

黃議員彥毓 :

行道樹，〔是。〕處長，你在工務局也待很久了，〔是。〕相信這個問題，尤其工務局幾位同仁，我也待過工務局，這個問題一直在循環、一直在循環。不是說依照標準來修剪，因為有時候的標準，也不見得是標準的。因為路樹的茂盛，真的會影響民眾的權益。有夠倒楣的，就倒在自己家的門窗，這樣破掉了，就真的求償無門，這是第一個問題。我希望你們去做一些檢討。以前我記得，都是汛期前就會開始剪，剪一次剪兩次，民眾還是不滿意。不滿意說，因為他們真的遇過被整個倒下的路樹，把家裡跟車子弄壞。

另外，員額的問題，市政府現在怎麼處理？公園處員額，人員足夠了嗎？

工務局公園處王處長妙珍 :

人現在我們編制員額是 105 人，確實也...，實際上，最近又商調一位，目前只有 89 位。市府有給我們，明年約聘 20 名的人力，所以這個不無小補，以上。

黃議員彥毓 :

有在開始招...？多少？

工務局公園處王處長妙珍 :

有，開始要辦理面試當中。

黃議員彥毓 :

所以你們分配之後，道工處所分到的人比較多？沒有嗎？處長，你不用緊張，我沒有要質問你。

工務局公園處王處長妙珍：

我們業務比較繁雜。

黃議員彥毓：

就是業務上大家都忙，我想說這個員額的部分，人事主任也在。不只是約聘僱，約聘僱只是短期的做法，因為我不知道，人事這邊怎麼用？有沒有機會再把高普考的名額增加？

主席（黃議員文益）：

要人事處回答嗎？還是處長？

黃議員彥毓：

看處長，還是人事主任？

主席（黃議員文益）：

誰來回答？

工務局道路養護工程處林處長志東：

整個組織的編制是市府核定，也報請銓敘部，都已經核定了。像我們就是成立公園處 105、道工處 103。我們不足的員額，現在都已經報這個考試分發，像我們今年陸續普考進來的就有四位進來。那明年還是報普考，儘量以考試的把它補齊。〔...。〕

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

黃議員彥毓：

Run 看看，如果還是不夠的話，該去做檢討，該怎麼跟市府員額小組那邊去用，一定要去趕快處理。同仁都辛苦，不要一個人，尤其是颱風天，一個人做很多人的工作。謝謝。〔好。〕謝謝二位處長。

主席（黃議員文益）：

謝謝黃議員彥毓的質詢。接下來我們請陳議員慧文質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有工務局各局處，我想就本席所關心的議題來就教。我想就延續剛剛彥毓議員，最後有提到行道樹，在天災發生的時候去壓到路邊停車格的這些座車。我們服務處也接到這樣子的投訴，我真的覺得應該要想出一個辦法，因為你請市民朋友在天災的時候，不要把車停在路樹旁邊，很難呀！因為現在高雄市的停車格，就是粥少僧多，所以停車格不多，你不停在停車格，你可能就違規停車，違規停車被拖吊，那不是更慘？所以大家就是在合格的停車格停，也想說這個看起來似乎是很健康的路樹，應該不會有事，但就是常常就是有事。我想這個是要經過你們的評估，然後審慎的再去討論，在天災的時候，

要怎麼去幫忙民眾？民眾就很倒楣，因為他也很難去分辨，哪一些路樹是健康的，哪些路樹不健康，然後運氣不好，就真的倒了，他的車窗就毀了。像這兩次的颱風，我的服務處也有這樣子的服務案件，但是就如同彥毓議員所講的，我們也是和他講說是天災，我們就是國賠也不會過。

再來，本席想要來跟工務部門探討的就是，在今年的 7 月 1 日，就是工務局正式成立了公園處，正式成立公園處的主要目的，其實也是要提升公園，還有兒童遊戲場的建設水準。到目前為止，除了這些大大小小的公園，其中有 19 座是我們的特色公園。目前高雄市是有 19 座的特色共融公園，這些當中，當然也有一些設置所謂寵物的活動區。因為本席也接到民眾的一些陳情，希望他們的建議可以得到市政府的重視。在今年前不久，高雄市有辦一個 2023 年高雄毛小孩的嘉年華，那天賴副總統也有來參加，他就引用了印度聖雄甘地的一句話，「一個國家文明的程度，可以看那個國家對動物的態度就知道，對動物越友善，這個國家就越文明。」這個是印度聖雄甘地的一段話。

根據市政府的一個統計，目前高雄市有超過 19 萬隻的寵物，貓的數量也不在少數，全台灣貓狗數量加一加，登記有案的有 222 萬隻，其中狗占了 140 萬隻，將近 82 萬隻是貓。所以我就是要來，主要是希望能夠推我們的貓咪公園。貓咪寵物的這些家庭，其實也真的越來越多了，也應該要被重視。我們去查一些相關的資料，發現世界各地有很多的先進國家、城市，他們都有推出所謂的貓主題公園，包括日本東京、京都、大阪、美國紐約、韓國首爾等等都有。台灣的其他縣市也是有貓咪的主題公園，其實有很多。如果你把這些特色公園，這些主題把他規劃的很好，有一些創新的概想，變成高雄市的一個特色共融公園，其實可以和國外的一樣，吸引很多的民眾去朝聖。包括日本有一個地方都是流浪貓，他也是把它加以改善，變成每一年幾乎都有數萬個的貓迷會特地去那裡打卡，去那裡朝聖；包括哥倫比亞這個貓公園，他就是用大型雕塑的方式，裡面會做有關貓一些跳躍的器材、遊戲器具。貓咪跟狗一樣都是我們人類的好朋友，如果我們針對牠獨特的個性、可愛的形象來提供，除了讓貓咪有一個公共空間可以活動之外，也可以促進貓咪跟飼主之間共融、親子的環境，我相信這個對於高雄友善寵物的形象是可以更加分。所以在這裡，我想要建議工務局是不是有曾經去思考過？因為我們都是用寵物公園的概念去做設置，但是並沒有一個主題公園，除了鳳山有一個機器人、其他的，但都不是貓，就像陳其邁市長在致詞的時候，他也曾經說他是貓派的，所以對貓這樣子的形象，我覺得是越來越多人喜歡，也希望是不是能夠來促成這樣子的主題公園，讓這些愛貓族的家庭，也可以帶他的貓來這裡享受一個非常安全舒適的環境去運動等等。請局長回應一下是不是有這個方向的考量？是不是也有機會朝這個方向去做

推動跟進行。局長，是不是回應一下？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

我們今年設計了 9 處的寵物活動區，以往都只有設計 2 處而已，幾年來只有 2 處，所以我們就是增加了好幾倍的量，原來本來有 16 座，因為有些社區的居民還沒有達到共識，所以就沒有繼續安排下去，我們再繼續努力，就是把寵物活動區能一直增加。至於寵物活動區，目前的規劃都是以狗為主。〔對。〕貓幾乎都沒有，因為牠會跑、還會跳，關也關不住，所以狗還可以管理得住。貓的話，我們來再研究看看。貓的話，如果你弄一個很大隻的貓在那邊牠會嚇到，可能要去評估，所以這個部分，你的建議非常好，我們來跟動保處那邊再好好地研究如何做一個貓的寵物活動區。

陳議員慧文：

我想這個是國外的一個設計案，你們也可以參考看看。因為我覺得別人可以做，我們應該也可以。當然我也了解貓的習性是比較生性害羞的，但是我覺得應該可以參考各方面的一些意見，可以朝這個方向，因為看起來…。

工務局楊局長欽富：

我們朝這個方向來努力。

陳議員慧文：

對，朝這個方向來努力，表示我們也是友善貓的城市，這是第一點。第二點，我也要來催生一下，因為也很多的家長在跟本席反映，因為我們現在有很多公園都會設置一些小型的遊戲器具、體建設施等等，但是公園是戶外開放式的，遇到下雨天、颱風天天候不佳就沒辦法使用，但是在這個時候，家長就會很困擾，如果他的小孩吵著要到室外去，下雨天不想留在家裡面，他們常常是沒地方去的，又要因應高雄的天氣，其實高雄的夏天是非常的悶熱潮濕，冬天是相對比較溫暖一點，但是室外真的是有很多的限制，因為戶外只要下完雨，可能 2、3 天這個公園都沒辦法用，因為草地還是泥濘的，所以在這個狀況之下，下一次雨可能公園要停 3、4 天是沒人的，要等它整個都乾了。如果雨季是整個都報銷了，等於說要到戶外去走動，帶小孩子去公園的遊戲場幾乎都是別想，所以他們有發想說我們有沒有可能來規劃室內的兒童遊戲場，裡面的一些裝置就是類似公園的一些遊戲器具等等，讓他們不用侷限在夏天酷熱潮濕，下雨天、風災等等有一個室內的，讓小朋友可以自由活動。如果是老人家帶去，裡面也可以設置一些體健設施，整個一樣是一個公園的概念，可以更深化，設備可以更多，但就是室內的。是不是有可能來試辦看看，朝這個方向來努力、

規劃？

工務局楊局長欽富：

這個東西跟我們府內現在的想法是不謀而合，我們也正在找適當的室內來做這樣的室內兒童遊樂場。現在很多賣場、百貨公司都有這樣的設施，小朋友在父母親逛街的時候，他有一個小孩子可以玩的地方，所以我們也正在朝向有一些比較閒置的室內空間，我們來做室內所謂兒童遊戲場的概念，包括攀爬、包括一些遊樂設施，都可以在室內裡面去完成。這個我們正在努力，正在規劃。

陳議員慧文：

好。除了兒童的遊戲場，如果還有閒置空間，就比照公園也可以有老人家的這些體健設施，都可以容納在裡面。

工務局楊局長欽富：

都會有，我們都一併考慮進去。

陳議員慧文：

我想這個部分，好，很高興聽到局長有這樣的回應，有朝這個方向在努力，我也希望後續有任何的進度可以跟本席報告，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，謝謝，沒問題。

陳議員慧文：

我覺得這個 idea 真的很好，也適合高雄這種天候，真的很適合朝室內去做發展，請坐。

再來，我要問一下有關於建管的案子。這個是本席接到的案例，陳情人說他在社區大樓裡面擁有 4、5 個停車格，但是他之前因為都沒有出租，所以他也不曉得他們的規約有什麼規範，但是自從他對社區的管委會說有外人，就是非大樓裡面的人要去租停車格，結果被他們的管委會打槍給否定了，說如果租給非大樓裡面的人，他會把出租人趕出去，所以他就來求助，其實他有行文給建管處，建管處也回文給他，請他去做調解或者去訴訟。但是本席就去翻相關的法規，在這些法規裡面去研究了一下，其實地下停車場有區分了幾個細項，有獎勵的停車位、有真正的停車位、有法定的停車位，這些停車位又有分專有的部分，還有指定專用的，區分很多種的面向。但是我要跟建管處、工務局這裡來討論的，就是說在民法第 765 條有規定，所有人在法律允許的範疇可以自由使用、收益、處分其所有物；公寓大廈管理條例第 3 條裡面也有規定，規約的內容不可以違反法律或背於公共秩序或善良風俗；公寓大廈管理條例第 4 條第一項也有規定，所有權人對其專有部分，可以自由使用、收益、處分，但是使用是不可以妨礙建築物正常使用，或違反共同利益的，裡面有規定。簡單來說，

如果他的停車位是專用的部分，其實管委會不可以規約去限制所有權人自由的去使用、收益、處分他的所有物，但是他是法定的停車位，當然可能就會受到規約相關的規範，所以約定使用還有包括專用使用，相對地來講，在之前的一些判例、見解，所有權人是可以自由使用收益處分的，所以我為什麼要提出這個，因為這個案例不是單一個案，其實在很多公寓大廈的住戶裡面都有雷同的爭議，但是我們都便宜行事，我們就是跟陳情人講，你們去調解，要不然你們就去訴訟，我覺得我們有一點便宜行事了，我們的主管機關應該要就法律的見解，把它做一些區分、做一些行政指導給所有的管理委員會，讓他們知道其實有這些樣態，...

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席。這些不同的樣態，管委會的職權到哪裡，你們的規約職權到哪裡，可以逾越到法律的規範，我想這個民法裡面也寫得很清楚，但是我們這裡都便宜行事，反正你們就去訴訟，所以每一個個案都要去訴訟嗎？這樣不是太浪費我們的司法資源嗎？也讓這些民眾無所適從，明明他是站在有理的，被你們這樣指導說你去訴訟，民眾認為還要花好幾萬去訴訟，就被嚇到了，你知道嗎？但是如果你去細究它的細節，其實這個陳情人的車位也許是專用停車格，他是可以自由處分他的停車格的財產。所以我覺得是不是建管這裡可以重新去訂出一些相關的樣態，可能遇到的時候，指導給各個大樓的社區管委會，讓他們知道如果遇到這些樣態，不可以越矩限制人民財產的權利，是不是可以做這種動作。而不是所有的每一件事情都去調解、都去訴訟，這樣你們就沒有事情了，這個不是主管機關的態度。

我想是不是可以朝這個方向，來訂定相關的指導原則給這些管委會們，有關於停車位的這些爭議，這不是一兩件，這個有可能以後也會發生，是不是請局長也回應一下。

主席（黃議員文益）：

局長，你先回應。

工務局楊局長欽富：

這個是專有部分的收益問題，這個我們來研究。因為這個部分也不能違反母法或是原來的法令，至於他要如何去規範、如何去做，我們可以跟中央來討論看看這個部分要怎麼樣去訂，好不好？

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

陳議員慧文：

這個沒有那麼嚴重，還要到中央去。

工務局楊局長欽富：

因為公寓大廈和旅館都是要去媒合的，不可能我們高雄市怎麼訂，他們就要這樣遵循。

陳議員慧文：

你們可以去收集所有的，因為有很多案子都有去訴訟過了，也有結果了，這些結果如果你把它變成一個樣態，然後集結起來，把這些 Q&A 給這些管委會，讓他們來做參考使用，就不用每一件還要到法院去判決，明明就很明顯，他專有的部分不用了，他就有處置權，就不用受到規約的規範，你懂我的意思嗎？

工務局楊局長欽富：

我知道，我們來研究到底怎麼樣比較適合、比較好。

陳議員慧文：

不要再推給中央了，我們要有一些行政上的指導、我們要一些作為。

工務局楊局長欽富：

所以我們來研究一個不違反母法之下的可行方案來提供。

陳議員慧文：

我會這樣說，因為我們有請律師去調閱相關的案例，裡面統結出這些分別，我覺得你們就可以用這樣去做行政指導，避免減少紛爭，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

陳議員慧文：

以上跟局長做這樣的探討，謝謝主席，謝謝工務部門。

主席（黃議員文益）：

謝謝陳議員慧文的質詢，下午議程全部結束，11月6日星期一上午9點繼續開會，散會。（敲槌）