

\*\*\*\*\*  
**拾伍、工務部門業務質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 4 屆第 2 次定期大會第 21 次會議**

（中華民國 112 年 11 月 2 日上午 9 時）

工務部門業務報告與質詢

**主席（黃議員文益）：**

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程是工務部門業務報告與質詢，首先由工務部門各單位業務報告，第一個請都市發展局吳文彥局長報告。在報告之前先提醒各業務部門，這個會期是預算會期，所以拜託大家請詳細報告，在回答議員的時候請大家仔細回答，因為還有預算要審查，提醒大家。首先請都發局吳文彥局長業務報告。

**都市發展局吳局長文彥業務報告（略）**

**工務局楊局長欽富業務報告（略）**

**地政局陳局長冠福業務報告（略）**

**主席（黃議員文益）：**

接下來進行工務委員會議員質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位請李眉蓁議員發言，質詢時間 20 分鐘。

**李議員眉蓁：**

謝謝。左營、楠梓區現在人口暴增，所以在橋科、楠梓科技園區陸續都在規劃，因為陸續會有非常多的人進駐，未來帶動的就業人口跟居住需求就會變得非常大。在國家住都中心和高雄市聯手下，高雄市的社會住宅從 2020 年規劃的 720 戶上調到現在的 1 萬 8,000 多戶，其中包含 3,200 戶是高雄自建，其他可能就是跟國家住都中心來合作。而這些興建住宅也會在 2025 年陸續完工，所以未來就有招租服務以及管理維護等等這些需求。可是高雄市都發局都市更新科的人力只有 9 人，所以也沒有辦法去應付這麼龐大的業務，像台北市都市更新處就有 107 人、新北市有 70 人，目前在我們的都市更新科只有 9 個人的情形下，就沒有辦法去應付這麼大的都市更新業務。經過市府評估後，現在決定要依照行政法人之規定，以行政法人模式設置高雄市住宅及都市更新中心，會聘請 11 至 15 名董事、3 至 5 名監事、招募 20 至 50 位不動產開發建築設計

景觀規劃工程專業人才。高雄市住宅及都市更新中心設置自治條例全文 35 條，在 112 年 6 月也送進議會審議，並在 112 年 7 月 25 日和 10 月 8 日召開第一次、第二次公聽會，預定 113 年在高雄國際會議中心 6 樓掛牌營運。

其實大家都樂見其成，也希望我們會把社會住宅規劃好，針對住都中心盈餘，在住都中心架構的部分，在公聽會中就有很多學者專家建議必須要增加法務行銷跟公關人員，讓更多的專業可以納入都市更新的執行跟運作。如何讓民眾更能了解市府的規劃以及和民眾的溝通，我覺得這些專家學者的意見還滿值得參考，所以溝通真的很重要。我們做了這樣要幫民眾規劃這些住宅，可是有些時候在溝通上也要盡量去遵循這些專家學者的建議，所以我希望局長在這部分可以去聽取一些專家學者的建議，因為跟民眾的溝通真的非常重要。

最大的問題就是住都中心的盈餘是不是要專款專用？住都中心自治條例第 26 條第 1 項規定，年度盈餘應提撥一定比例回繳住都基金，繳回基金，其實就是繳庫，讓大水庫去使用。好不容易我們要設置都市更新中心，我們希望是不是可以不要把這個盈餘繳到大水庫裡面，因為現在行政法人要自給自足，如果有盈餘，是不是應該要拿來做更多的社會住宅和推動新的都市更新，讓我們的住都中心可以穩定的運作？可是如果沒有辦法專款專用，又把盈餘繳回大水庫，事實上初期的社會住宅和都市更新業務也是很多，而且縣市合併以後，我覺得我們的都市更新計畫還是很多，盈餘不必繳回住都中心，留給住都中心繼續使用，這樣可以做到嗎？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

依據行政法人法第 41 條規定，一定的盈餘會繳庫，其餘就留做中心使用。而專家學者的建議就是在中心還沒有達到財務健全之前，當然就不會有這些盈餘繳庫。如果是依照過去的經驗，就是會有資本公積，部分是股東利息，然後那個部分才是盈餘繳庫的。所以這個部分我們會聽取專家學者的建議，我們也願意來做調整，也就是說適當的作為會在法規委員會，讓大家來討論。

**李議員眉蓁：**

因為是好不容易成立這個住都中心，現在當然是沒有盈餘，可是當剛開始進行時或是建好以後，我覺得盈餘馬上就會產生，我們現在就應該要事先討論好這些盈餘，因為我們還要為了下一場更多的社會住宅或更多的都市更新。這些盈餘繳庫之後，到時候這些是不是可以留在住都中心專款專用，我希望局長可以跟專家學者做討論，我們來爭取不要馬上繳庫，因為繳庫就是進入大水庫，就會被用掉了。〔是。〕謝謝局長。

再來，左營世運大道旁土地應該規劃社宅，其實左營目前都是中央興辦的社會住宅，像福山、崇實、海富、海景、永清這五個社宅案例，除了福山以外，其他應該都是國防部的原眷村土地，所以這邊也要請教都發局，由中央興辦的五處社會住宅，現在進度如何？何時完工？可以容納多少住戶？請局長答復。

**主席 (黃議員文益) :**

請局長答復。

**都市發展局吳局長文彥 :**

世運大道南側，大概是海軍陸戰隊營區之外比較靠近東側的部分，目前住都中心在評估中，我們也在做左營細部計畫的通盤檢討，所以要先去做調整變更。目前來講，我們在左楠社區大概有 4,600 多戶的社宅，陸續在 115 年、116 年會完成，就議員所建議的地點，我們也密切和住都中心在評估中。

**李議員眉蓁 :**

因為這五處都是中央興辦，請問左營有我們自辦的社會住宅嗎？

**都市發展局吳局長文彥 :**

目前社會住宅主要是以國公有地為主，然後是國家住都中心來投資，我們來協助完成程序，所以未來會有公辦都更的模式會導入這個地區，才會是本市投資的。

**李議員眉蓁 :**

左營還有滿多的公有土地，像在世運大道旁邊附近，林副市長也認為那個地方很適合，因為就位在高鐵站附近。這些土地也會有一些是軍方的土地，像左營、北高其實比較像南高，很多地方都已經開發完成，可是現在的左營、楠梓還有很多都是未開發的地方，現在的左營發展飛速，我覺得不是等到人來再來規劃，現在如果可以事先規劃的話，我相信這個進度絕對是可以銜接上的。所以局長如有發現這樣的問題，其實林副市長他也同意在高鐵站附近，還是可以找到一些可以建社會住宅的地方，這邊我是希望請都發局長不要等到真的人進來了之後才要蓋，我覺得都慢了一步。現在明明知道人會進來，會有更多的人進來，所以我們在這個部分是不是要再去找一些地來蓋社會住宅？

**都市發展局吳局長文彥 :**

這個部分在我們細部計畫通盤檢討有一些變更的時候，會取得回饋的用地，我們會拿來蓋社會住宅，目前有在檢討中。〔好。〕這個部分還是會照議員的建議去推動。

**李議員眉蓁 :**

好、好，非常感謝，謝謝局長。現在楠梓就有一個清豐安居社會住宅，楠梓現在的人口也是暴增的。楠梓現在有清豐安居社會住宅，住戶有 1,594 戶，一

房型的有 1,029 戶、兩房型的有 565 戶。清豐安居在土庫，後勁、右昌、援中港等其他地方就沒有社宅的案例嘛！就是後勁、右昌、援中港這些部分。其實援中港那邊地也滿寬闊的，現在的人口也都慢慢的進駐，我相信局長也了解到楠梓…，我到現在也是還難以接受，楠梓現在的房價竟然是每坪 30 萬元起跳，所以在這個部分，你看年輕人已經買到楠梓了，還是都這種價錢。所以社會住宅相對是重要很多。未來這些規劃，我說橋頭、橋科或者是楠梓的這些科技園區，現在慢慢都已經快要成形了，希望隨著台積電來，還有高雄大學這邊會越來越熱鬧，是不是應該再規劃更多適當的社會住宅？否則像剛才講的人越來越多，到時再蓋可能就來不及了。而楠梓對社會住宅也有高度的需求，所以現在楠梓目前有清豐安居這個案子，我們高雄市政府自辦的社宅什麼時候推出？以後還有沒有其他的案子在楠梓？請答復。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

這也就是說我們在做都市計畫檢討變更的時候，會在這個過程中取得部分的社宅用地，我們會投入。會隨著高雄新市鎮的檢討，一方面來講，像高雄大學都有台糖的土地，我們再媒合台糖的土地來供應。市有地的話，要面積達到 3,000 平方米以上的規模基地比較不容易，所以土地都在都市計畫檢討變更來取得。

**李議員眉蓁：**

好，總而言之，左營、楠梓現在人口，我們都已經預計…，現在是多了，已經算是蛋黃區，未來預計會更多，所以在這個部分我們一定要先來規劃這一些，不要等到真的人進來的時候才來做，我覺得左營、楠梓都是一樣。更何況我相信楠梓也是還有很多地可以找，尤其左營、楠梓的部分，這些都還有空間，我們既然知道有空間，我們就應該趕快著力去進行，提早規劃，不要等到真的人進來之後才來做，這樣子真的為時已晚。

接下來，我還是要請教一下都發局，左營的都更案有「龍揚庭」和「美夢成真」，到底何時會完成？住都中心除了管理社會住宅，也要負責都市更新這些業務嘛！根據都發局施政報告的簡報，高雄市目前核准了 7 個都市更新案，其中在左營就有「龍揚庭」和「美夢成真」這兩個都更案，左營的「龍揚庭」有 199 戶，「美夢成真」有 58 戶，其實這兩案都才使用三十幾年，不算太老舊，但是內部的問題非常多。這兩個都更案其實在 103 年就已經核定了，可是現在經過快 10 年，怎麼都還沒有正式展開都更重建？表示這個都更案要推動其實真的滿困難的。

所以都更這麼牛步化，問題在哪裡？這兩個案子，以「龍揚庭」這個案子為例，重建經費需要 1 億多元，住戶要負擔 8 千多萬元，其實所有的住戶都同意要都更，但是出錢的時候可能又有一些問題，一大堆的問題。所以「龍揚庭」和「美夢成真」這兩個案子推了將近 10 年，腳步牛步化，這樣子的進度，我是覺得是不是太慢了？進度這麼慢的原因到底是什麼？我們到底要怎麼樣來克服這個問題呢？請局長答復。

**主席 (黃議員文益) :**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥 :**

這兩個個案，「美夢成真」是已經完成立面的整維、整建維護；「龍揚庭」這一個部分，因為它住戶裡面的共識並沒有達成，中央補助的部分，我們在都更會爭議審議委員會已經通過它的申請，現在的問題是他們內部共識不足，然後還在民事訴訟當中。

**李議員眉蓁 :**

所以都更案其實像剛才講的，我們剛才講的就是其實溝通真的很重要，你剛才講如果要審這個案子，通過其實不難，但是問題是你要執行的時候才是真正的困難。所以我們看到這兩個案子，如果有好的結果，這是一個指標，如果這兩個案子辦得好，以後的民眾才會更有信心啊！所以它變成是一個指標，可是我們進行了 10 年，如果一直辦不成，我講真的，民眾會越來越沒有信心，會覺得說，啊！反正他們總是會辦不過！而且經過 10 年，10 年到底可以發生多少事情？所以在這個部分，請問局長，這兩個案子到底什麼時候可以正式完成？是不是有一個期程？請局長答復。

**主席 (黃議員文益) :**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥 :**

「美夢成真」這個大樓，它的整建維護已經完成了，結案了。「龍揚庭」這個部分，我們也在去年已經核定補助，是它內部針對那個工法、工料有一些意見，然後在訴訟中，所以這個問題就沒有辦法歸咎於我們有沒有協助它。當然，議員關注的是這個，也就是說，我們如何來讓它更加速，這個部分我們願意再提供一些輔導團來給他們協助。

**李議員眉蓁 :**

好，因為有時候市府在跟民眾溝通一些問題的時候，還是有一些隔閡，所以剛才講的，在住都中心方面，我們就是建議多一些專家學者，或是多一些民間的人進來參與，然後跟住戶溝通。我剛才說這兩個案子絕對是指標，如果趕快

辦好的話，以後大家對都更就會更有信心！所以我剛才講，我們要通過法條很簡單，可是真的要跟住戶溝通，可能就是要多多再加強。

接下來我想請教一下，高雄市公寓大廈輔導自治條例通過已經兩年了，「城中城」大火喚起我們對公寓大廈管理的重視，也發現到老舊的公寓如果沒有管理委員會或管理組織，真的會發生很多公共安全上面的隱憂，所以大家一致認為要儘快輔導公寓大廈能夠趕快有管理會或管理委員，所以就趕快催生公寓大廈輔導自治條例，讓公部門有法源依據去要求公寓大廈。而高雄市議會在 110 年 12 月 14 日通過高雄市公寓大廈輔導管理自治條例，賦予消防人員強制執行檢查的公權力，對沒有依法辦理消防安全設備定期檢修的申報大樓，將處管理權人 1 萬元以上、5 萬元以下的罰款。其實有了這個自治條例之後，消防人員就可以強制執行公共安檢，工務局也可以強制要求老舊大廈也要設立管理委員會，這個條例其實已經通過兩年了，成果如何，值得我們一起來探討。

根據工務局的業務報告，高雄市公寓大廈輔導管理自治條例經過議會通過以後，在 111 年 5 月正式執行，到今年 8 月協助成立管理組織並且完成報備的有 95 件，也就是說只完成了十分之一。所以在這個部分，這個速度是不是有點太慢，也不太令人滿意，因為高雄市 1 千棟的老舊大樓裡面都是有隱患的，晚一天成立管理組織就是有晚一天的安全隱患，所以這個速度我想請問一下局長，為什麼速度會這麼慢？請局長答復。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

我想那個數據可能是之前的數據，〔是。〕沒有那麼少。我們的高雄市公寓大廈輔導管理自治條例修法以後，就是 5 月開始執行嘛！去年 5 月開始執行，6 樓以上的公寓大廈已經成立管委會組織的有 343 個。〔是。〕目前還要繼續去輔導。因為前陣子就是在輔導過程中剛好碰到疫情比較高的時候，所以我們就沒有進去輔導。現在我們要開始積極再去做剩下還沒有完成的部分，整個高雄市 6 樓以上的有 5,400 多棟大樓，目前已經完成 4,264 棟，等於 78% 的大樓已經成立管委會了，後續我們會再積極去做輔導的工作。

**李議員眉蓁：**

好，有時候條例通過很簡單，但是跟住戶溝通就很困難，我們已經通過這些條例，我相信如果晚 10 年成立，這 10 年的隱憂真的又很大，所以希望在這個部分多加強，讓這些老舊大樓加速進行成立及溝通，我覺得「城中城」事件就是因為一時疏忽才會發生憾事。〔是。〕希望工務局能夠在 3 年內把這些都成立好，達成這個目標，如果有缺人手就加人手嘛！需要經費就趕快跟市長要經

費，不能再怠惰，我覺得這個事情是非常重要的，所以 3 年內可以完成嗎？

**工務局楊局長欽富：**

對，我們是希望能夠這樣，因為他如果 1 年內沒有來申報，大概會有一些罰款，〔是。〕不過可能要再跟他們溝通，我們也不希望用罰的方式逼他們成立，儘量能夠輔導他們成立，現在已經輔導將近 78% 快到 80%，剩下的百分之二十幾，我們會努力，當然 3 年是一個目標，我們會努力達成。

**主席（黃議員文益）：**

好，這樣可以喔！OK，謝謝李議員眉蓁的質詢。接下來請陳議員麗娜質詢，質詢時間 20 分鐘。

**陳議員麗娜：**

首先要請教都發局有關於大林蒲遷村，事實上如果從源頭開始，紅毛港遷村大概在民國 96 年、97 年完畢之後，地方上就一直有聲音，一直到 108 年行政院才核定新材料循環經濟園區。110 年遷村的草案也正式公布，之後有 4 次地方說明會，市長都親自到了現場，陸陸續續地討論，事實上已經超過十幾年了，如果以草案公布的時間到現在，雖然是短短的兩、三年，但是我們也很期待。上一次也問過陳市長，在他的任期內能不能完成整個遷村？如果沒有辦法完成，也要真正的啟動，所謂的真正的啟動就是真正的有動作嘛！所有的條件都具備了就開始啟動。就紅毛港的經驗來講，如果真正開始啟動，其實也只要大概 1 年多的時間就會結束了。

所以針對預算的部分，我要跟局長討教的是，剛開始在 2020 年我們的預算是 589 億元，在 2022 年市長說他增加了百億元，所以大概有 689 億元，今年因為物調又增加了 68 億元，所以加起來應該有 757 億元，最新的消息說立法院要核定 800 億元。我想請問一下局長，到底我們的預算有多少？因為多少錢就牽涉到遷村條件好不好，所以 800 億元是確切的數字嗎？因為這是中央立法委員所報告的並在媒體上露出說已經有 800 億元的預算，我是沒有從高雄市政府的口中確認，所以再度請局長回應，是不是中央會通過 800 億元的預算？

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個應該說是溝通中的一個數據，如果依我們比較精準的說法，是應該以行政院核定所有的數據為準。

**陳議員麗娜：**

因為事實上市長報告的數據都有他的理由，譬如增加 104 億元是為什麼？增加了 68 億元是為什麼？總共 800 億元等於又增加了 43 億元，你知道在溝通的

過程中又增加了什麼東西？為什麼可以增加 43 億元？我們也想了解哪邊的條件有比較好？

**都市發展局吳局長文彥：**

我想這個部分主要除了物調之外…。

**陳議員麗娜：**

物調在上次 68 億元就告一段落了。

**都市發展局吳局長文彥：**

對，物調之外，針對民眾遷村戶的需求，譬如他興建自地自建，我們有給予一些服務協助，安置戶的需求譬如沒有房子也沒有土地的，我們應該找出社會住宅這一類的。

**陳議員麗娜：**

這個都是之前有的項目嘛！

**都市發展局吳局長文彥：**

這個是後面有新盤點出來的需求。

**陳議員麗娜：**

所以你的意思是，800 億元是你們目前給中央的目標，希望中央能夠編到 800 億元嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

是目標啦！但是也要以審核為準。

**陳議員麗娜：**

所以你們有提 800 億元這個數字是不是？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分只是就我們所提的一些遷村…。

**陳議員麗娜：**

所以你們提出來是 800 億元嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

有一定的部分是。

**陳議員麗娜：**

多少？你們提出來總共 total 是多少？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們提供的就是一個基本數據，然後一個類似準備金…。

**陳議員麗娜：**

是 800 億元嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

目前報紙上所提的就是溝通的 800 億元嘛！

**陳議員麗娜：**

所以你們真的是去溝通 800 億元，但是不確定到最後會不會審核下來？〔對。〕所以照道理如你所講的，後面所有的條件應該會更好，因為又增加 43 億元，你現在針對的就是那些沒房子、沒土地的人，後面怎麼安置的問題會比原先預計的還好？〔是。〕因為我們之前聽到是，你們要讓他們到社會住宅，最多就是延到 12 年嘛！〔是。〕這是以前的計畫，所以現在會更好的意思就對了？

**都市發展局吳局長文彥：**

針對無房無地的，本來是有一些類似搬遷的經費給他嘛！類似搬遷獎勵金或是租金補貼，現在針對這些，我們額外再提供社會住宅給他們居住。

**陳議員麗娜：**

社會住宅是本來就有的，在我們上次講的社會住宅條件裡頭本來就有啊！

**都市發展局吳局長文彥：**

不是，社會住宅原本大概 500 戶，後來追加到 750 戶嘛！後續我們又協商住都中心，內政部也提供一定比例，我們這些都要付錢的。

**陳議員麗娜：**

好，如果你們的計畫有什麼再更新的部分，也麻煩會後再提供給我。〔是。〕另外就是對於剛剛所提到沒房沒地的人，因為之前我有跟市長提過，12 年之後他依然還是要再找，是不是有另外一個方案可以保證他們在社會住宅？也不是不要付錢嘛！他們還是得付租金，但是怎麼樣用比較優惠而且要超越 12 年期限的方法去處理他們，我覺得你們是不是可以再思考一下？〔是。〕

接下來，我要告訴大家的是，現在每一個人的房子狀況越來越多，前一陣子有一個房子倒塌了，剛好這個老人家不在家裡，不然就危險了，甚至很多民眾告訴我說兒子、女兒要結婚，然後家裡面在漏水，那到底要不要修？所以這些房子老舊的問題越來越嚴重，我們也知道公共建設不可能在這個地方繼續做了，所以這裡的環境越來越差，但是我們可以看到遷村的時間點越來越模糊，每一個人都沒有辦法確定到底是不是接近了？最近這一則新聞提到中長期計畫要核定了，11 月份要開始登記，所以我也要請局長回應一下，11 月份開始登記遷村意願的部分是不是真的？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個是期待吧！

**陳議員麗娜：**

11 月份，現在就 11 月了。

**都市發展局吳局長文彥：**

不是，這是外部的期待，不是官方正式指定的啟動期間，不是啦！你可以了解…。

**陳議員麗娜：**

所以這不是官方正式的啟動期間？

**都市發展局吳局長文彥：**

經費都還沒有核定，怎麼會開始登記呢？〔好。〕不好意思啦！

**陳議員麗娜：**

局長，我覺得這個說法就能夠讓民眾知道政府到底在做什麼，上面都有寫嘛！中長程計畫將核定，那核定之後才會開始做登記，對不對？如果照道理來講應該要有一個行政流程的結束，並且告訴高雄市政府要開始啟動，然後你們就開始辦登記，是不是？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分我們可以提供一個流程、哪一個進度完成之後，才會進入下一個進度，〔是。〕這個我們可以提供。

**陳議員麗娜：**

Ok、好，局長的意思就是 11 月份是一個期待，也許就是做一些民意的調查，不是真正官方的登記嘛！對不對？〔對。〕我在這邊獲得證實，因為新聞上面每次寫的，其實很容易讓民眾去誤導，所以大家都在問我說 11 月份是不是要開始登記了。我今天也在這邊讓局長做個澄清，讓民眾知道政府的進度到底在哪裡。但是我另外還要再跟局長講的，大家都在殷殷期盼什麼時候要登記，所以我也要拜託你們，到了中央該克服的問題趕快克服，讓遷村的程序可以進入真正的遷村，我們現在都還是在講而已。〔是。〕所以這個落差還是有的，跟民眾理解的落差很大，我也要拜託大家把進度趕快再加快好不好？〔是。〕謝謝，你請坐。

接下來我要討論有關於行道樹、路樹、公園樹的一些討論。我覺得在 106 年的時候，那時候就開始推動，緣由是 105 年的時候當時有發生一個事件，就是一個颱風過後，大量的尿布樹倒塌之後，發現它都是尿布樹。它用塑膠綁著，那些樹種植的時間點也不是很長，然後倒了一大片，路樹倒的數量之多，那一次是有史以來最誇張的狀態。之後雖然推動樹木修剪的課程，但是經過這麼多年，我們有訓練班、認證班各種的班在做。到了 111 年的時候，合格的證照核發的有 1,404 張。但是到現在為止，很多地方我們可以看到狀況還是頻傳，譬如我常常提醒大家，一定要在各局處去聯絡大家，要把修樹的部分統一，依照工務局所訂的修剪條例來處理。這是才發生在今年而已，就是在駁二，這個修

剪是在颱風天之前剪的，剪成這樣。如果連文化局自己市府管理的都剪不好，那還要講說其他的人剪得怎麼樣嗎？學校被護樹團體罵也是應該的。因為工務局都只是覺得，我就把資料傳給你們，你們照這樣做就好了。工務局就沒有辦法，好像只要跨局處、跨單位，或是中央跟地方單位不同，就沒有辦法管理。

我覺得第一、應該要在你們的法規裡，也許要做一點修正，工務局應該要管理的部分要怎麼來處理，不是只有自己的行道樹跟路樹的部分。其他局處所管的樹也必須要受限於工務局的這個條例，不然會有什麼樣的懲處。局長，待會請你回應法的部分。另外這麼多年來這些問題依然存在，你們有什麼樣的想法，怎麼樣去解決？譬如我還是常常聽到里長講說錢就不夠，一次來修剪樹木，怎麼不多修剪一點，每次都長得這麼高、這麼大，會有危險性。所以樹木的修剪，在這次颱風天之前我就發現，其實也並沒有在颱風季節前就全部修一輪，也沒有啊！所以這一次樹倒的狀況也挺嚴重的。針對這些修樹的經費到底有沒有問題呢？局長，經費夠嗎？如果辦活動或是有其他的計畫，都可以花大筆的經費，這種例行性的工作，每年必須要做的，維護這些高雄的綠地環境的，你們的金額夠嗎？請你回應一下。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富：**

有關樹木修剪的部分，剛剛講的那些講習我們都會繼續辦，並且把樹木修剪的規範都要請各個局處去做遵守，主要是包商的部分…。

**陳議員麗娜：**

主要就是強制力還不夠啊！〔對。〕下次如果像文化局再出現這種問題，還是水利局，水利局現在是少一點了，出現這種問題，勞工局也有樹啊！各個局處有樹的出現這種問題，你們要怎麼處理？

**工務局楊局長欽富：**

所以工務局必須要再請他們過來受訓，跟他們講清楚，事實上這個在他們合約裡面都會規範不可以亂修，都要遵照行道樹管理辦法。

**陳議員麗娜：**

他們修樹的人會有合格認證的修樹人員嗎？

**工務局楊局長欽富：**

要求要有。

**陳議員麗娜：**

一定要有，那他會修成這樣嗎？

**工務局楊局長欽富：**

所以這依照契約就要罰他，我想這是包商他的問題，這個東西也希望各局處能夠配合，依照行道樹管理的辦法，包括其他局處的單位都要去遵守的。

**陳議員麗娜：**

我想你們必須要在市政會議裡面重新再跟大家講一下，〔好。〕另外法律上面要重新看自治法規裡面怎麼樣去處理。

**工務局楊局長欽富：**

那個都有定的、都要罰的，都要遵守的。

**陳議員麗娜：**

有沒有罰則？

**工務局楊局長欽富：**

他們大部分要去罰。

**陳議員麗娜：**

他們自己單位罰他們？〔對。〕為什麼還管得這麼糟糕呢？所以如果有這種廠商，是不是可以變成拒絕往來戶？就是他根本不專業。我們即便告訴他一定要有會修樹的人在，他還是不專業。

**工務局楊局長欽富：**

對，那個一定要有。至於剛剛說的經費到底多…。

**陳議員麗娜：**

預算的部分。

**工務局楊局長欽富：**

預算的部分，因為今年公園處成立了，我們多編了將近 8,000 萬元來做這方面的工作。

**陳議員麗娜：**

多編了 8,000 萬元？〔對。〕那在颱風天前能夠好好的來修一次嗎？〔會。〕如果每一年都能夠好好的修，我想這些路樹的狀況會好很多。

**工務局楊局長欽富：**

我們已經責成公園處，颱風前必須要把這些樹，不是全砍，就是把一些疏伐，疏伐以後讓它不要造成受風太大。第二個，檢查樹到底有沒有蟲蛀…。

**陳議員麗娜：**

正確的修樹。

**工務局楊局長欽富：**

對，正確修樹。

**陳議員麗娜：**

依照你們健康修樹的方法去修，每一年都修樹，樹就會健康一些。〔對。〕

8,000 萬元，我們就從明年來看是不是足夠，我想從民眾的直接反映，就會知道你們的預算足不足夠。〔好。〕另外，我有一個新的想法，樹木修剪的部分，當然現在有公園處成立之後，好像大家就有不同的方式，譬如之前委託景觀公會來做認證，現在好像公園處自己也做認證，沒有，也是委託景觀公會嗎？好，那在資料上面可能是有誤。但是一樣都是委託景觀公會來做，無論是怎麼樣，公園處自己做或是景觀公會自己做，大家在認證的方向上面是一致的，就是拿到的這張證照是一樣的效果的，這樣子就知道將來要怎麼樣去處理這些合格的人員。不然到底是要看這一張還是看那一張，要不要再來公園處再考一次，千萬不要產生這些問題。我覺得這個必須要市政府自己去把關，怎麼樣的人是合格的人，不論是委託外面或是自己做，都一樣，這樣才有一個公正的標準在，這是第一個。

第二個，除了認證修樹之外，還有一個是種植跟移植的認證。為什麼會提這個？就是因為這一次的颱風天有很多的民眾打電話給我，還看到了尿布樹。所以是不是有可能再推第二個認證？請公園處處長回應這個問題，就是以後標案裡，除了要有修樹木的認證之外，同時只要牽涉到要種植、移植的，就必須要有種植、移植認證的人員，這樣子才可以。不然你又亂種一通，這樣每次都在處理這些樹倒的問題，如果種植跟移植沒有做好，其實也是白費的。請處長回應一下。

**主席 (黃議員文益) :**

處長請回復。

**工務局公園處王處長妙珍 :**

剛剛議員關心修剪的認證，我們都是統一由景觀公會來辦理，所以那個標準是一致的，市府同仁也都有報名來參加。至於在修剪的課程裡面也都有教到病蟲害，還有樹木怎麼樣去種植跟移植的課程，在移植，我們會再來增加這方面的教育。

**陳議員麗娜 :**

我想認證如果夠專業，還有執行的時候他必須要確實嘛！

**工務局公園處王處長妙珍 :**

對，要落實，所以我們的契約裡面都有第四類發行的話，都是要嚴格要求要去除包裹物，不只是塑膠繩還是不織布等等，而且如果有發現是重罰的。

**陳議員麗娜 :**

所以你認為我們再來做種植跟移植認證的部分，公園處同不同意這樣子的做法？

**工務局公園處王處長妙珍 :**

這個我們再來跟景觀公會討論，因為他們有相關的技術和實務上更多的經驗，我們再來跟他們研議。

**陳議員麗娜：**

我想主要的問題就是在這一些人裡頭，他們都是專業人員去做操作，而不是任何一個人，以前我還曾經看過，譬如有一些他明明是廣告公司，但是他可以來修樹之類的，以前曾經有這樣子過。我的意思是專業人員加入工作行業裡，然後合格的廠商願意好好來做的，這樣才能把我們路樹維護好。

接下來公園處真的事情很多，公園追蹤的部分這是第二次了，上一次是在今年的5月19日，我又去看了一次，我簡單的瀏覽過去。民權公園沒有改，完全沒有改，這個廁所很臭，裡面又狀況非常糟，你看圖就知道了，外觀看起來還可以，但是一靠近味道就是非常不好，內部也非常糟糕。再來是崗山仔公園的部分，大家看到之前有一些活春宮的部分，那個狀況也很糟，這次去我們是沒有發現遊民，但是裡面的小便斗堵塞、積尿等各種情形，有一些是壞了就直接鎖起來，甚至乾脆就不修了，老舊的狀況非常嚴重，也是沒辦法改善。勞工公園的部分只有改了洗手台的損壞漏水的情形，男便斗的部分也沒有處理。接下來是明正公園，唯一有改的只有這一個，因為這是一個新的公園，但是沒有無障礙設施，這不知道怎麼驗收的，但是最後這個部分的無障礙有去做了。再來是小港公園跟高雄森林公園的部分，可以看到森林公園的馬桶壞了有去修，森林公園的男廁裡面躺了一個遊民，一般民眾不敢靠近。

所以在管理上面跟內部設施上面的問題很多，主要的問題是臭，這還是引起大家詬病的部分，所以在這裡也要拜託一下，公廁的部分怎麼樣去納入污水管？這是我上次所講的，這要花很多錢，但是一定要做，不然永遠都改善不了。這個計畫是不是請局長回應一下，因為市長也知道這個事…。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富：**

我想硬體的部分都陸續在改善，可能還沒有改善到這個地方，所以跟陳議員抱歉。〔…〕我們會後就趕快請公園處去維護好。〔…〕是，我們積極要去修改。〔…〕是，硬體我們馬上去修改。〔…〕硬體先去…。〔…〕至於管理的話，我們就加強巡查。〔…〕我們後續就會馬上去修改，不會說…。〔…〕不是市政總質詢的時候講才做，我們會一一把它改好。〔…〕好、是。〔…〕好，一定修好。〔…〕污水管的部分，有些太遠就沒有辦法接到污水管，我們現在用化糞池的方式去做。〔…〕

**主席（黃議員文益）：**

謝謝陳議員麗娜，因為我們今天早上的質詢時間會拖比較長，所以就不再延長時間，不好意思。局長，我們的公園處已經設立了，效率上應該要比原本更快速，這樣才符合人民的期待。

接下來請黃議員議員文志進行質詢，質詢時間 20 分鐘。

**黃議員文志：**

所有工務部門的局處首長及所有的同仁，大家早安。首先針對公園處來做探討，高雄市的公園也好、綠地也好，其實占比非常高，一共有 834 處，目前有規劃 30 座特色公園，市長的目標是這四年內再打造 100 座公園。最近陸陸續續也完成右昌森林公園及國昌兒童公園，未來市府還有另外規劃 6 座旗艦版的特色公園，目前有在動工的是楠梓區藍田里的藍田公園。想請教局長的是，這些旗艦型的公園除了岡山、鳳山以外，這 6 座除了藍田公園以外，其他還有沒有合適的規劃？左營區有沒有比較合適的地點，來打造旗艦型的特色公園？請公園處處長先就這個問題回復一下。

**主席（黃議員文益）：**

處長請回復。

**工務局公園處王處長妙珍：**

因為藍田公園也是屬於左楠區，我們在左楠區的部分除了藍田公園，還有後勁公園已經在規劃當中。剛剛議員也有提到岡山公園跟鳳山中山公園，因為旗艦型公園的面積都要大一點，這些我們都會盤點各行政區內比較合適的地方。

**黃議員文志：**

在藍田公園的部分，其實原本市府今年 5 月要動工，在年底的 12 月可以完工，可是我們目前在公園處工程科 8 月的公告是要到明年 3 月底才能完工，整個工程進度只有 3.92%，目前工程施工的困難點到底在哪裡？我昨天跑行程的時候也遇到一些鄉親很期待這座公園，我們原本預計今年年底，現在又往後延，是不是整個工程當中有一些問題，還是因為缺工、缺料而造成工程有一點延宕？請處長簡單答復。

**主席（黃議員文益）：**

處長請答復。

**工務局公園處王處長妙珍：**

藍田公園，我們是以鹽山為概念，本來的顏色比較單純一點，現在是更為活潑，加上公園外圍原本的人行步道跟公園既有的步道都擴大面積做整體的改善，所以有一些變更設計。在施工當中因為變更設計，所以施工的工期會增加，本來預定是今年底，現在是趕在明年 3 月或 4 月以前完成。

**黃議員文志：**

處長，這裡是寫 3 月底要完成，有沒有信心？

**工務局公園處王處長妙珍：**

在這裡當然要說有信心。

**黃議員文志：**

處長，你這樣笑是怕什麼呢？

**工務局公園處王處長妙珍：**

我們儘量來趕辦。

**黃議員文志：**

我想包括謝里長也一直非常關心，那裡現在是圍籬圍起來，但是卻沒有人進去施工，他就打電話來詢問說想要了解整個工程是不是又出了什麼狀況，其實地方上的長輩都非常關心這座公園。我想時代公園有 9 個遊戲區，16 項的體健設施，也被「台灣還我特色公園行動聯盟」評選為高雄設備最多樣的公園。藍田公園目前也是有打造一些，如同處長剛才講的過去鹽田的感覺，所以有延宕，在此拜託局長督促公園的進度，務必一定要在明年 3 月底以前完成。再來是目前的設備能不能比照旗艦型的時代公園，還有包括處長剛才提到的後勁公園，和本席之前提過的楠梓自辦 60 期親水公園，目前後勁和親水公園規劃的期程跟進度是不是也都有延宕？後續大概什麼時候可以完工，或是什麼時候可以開工？請處長簡單答復一下。

**主席（黃議員文益）：**

處長請回復。

**工務局公園處王處長妙珍：**

我們目前規劃的比較大型的旗艦型的特色遊戲場和公園，每個地方都會有不同的特色。像時代公園就是以當初的一些地理背景去規劃，未來我們也都會根據這些，像藍田就是鹽山，後續也都各具特色。後勁公園我們目前也正在規劃設計當中，至於自辦 60 期的享平公園我們目前已經公告上網，預計年底以前就能完成決標的作業。

**黃議員文志：**

後勁公園什麼時候可以發包？

**工務局公園處王處長妙珍：**

現在還在規劃設計當中，因為局長有特別關心這個案子，希望它能做得更符合有一些特色的需求。

**黃議員文志：**

好，我想後續一樣會針對公園的部分，持續來請教我們公園處長。清泰公園

沙坑的遮蔭，我在上個會期也有說過，我上個會期講完，包括不只是這個沙坑，我們後續規劃的這些特色公園其實大多缺乏這些遮蔭。清泰公園的部分，我們在今年的 6 月 20 日還有到現場會勘過，原本志東處長也答應這個沙坑遮蔭會完成，我有大概詳細的問了一下，目前 30 萬元，不知道志東處長有沒有交接給我們目前的公園處長？這個部分，在年底前有沒有辦法規劃完成，讓來玩沙的小朋友和家長們，有一個遮蔭的部分，是不是請處長簡單回復一下？

**主席（黃議員文益）：**

請處長回應一下。

**黃議員文志：**

年底前有沒有辦法發包？

**主席（黃議員文益）：**

請處長請回復。

**工務局公園處王處長妙珍：**

謝謝主席，謝謝議員…。

**黃議員文志：**

我們志東處長有沒有和你交接？

**工務局公園處王處長妙珍：**

有，有交代，這個我們會用輕量的遮蔭設施，我們年底會來發包施作。

**黃議員文志：**

好，我想這些家長也很期待。接續是針對目前這些人行道改造的一些探討，我們過去都是這種地磚，平板磚的鋪面人行道，長久以來也因為樹根隆起而不好維修，也會造成行人在行走容易踢到跌倒，我們維修時會切割部分鋪面，也會用這種 PC 刷毛，其實這樣子一塊一塊的修補，長期下來觀感也不好。我想我們從今年開始，人行道都改為 PC 刷毛的部分，其實平板磚的造價和 PC 刷毛比較起來，平板磚比較貴。我們這邊有個數字，整個平板磚的造價經費，大概是每平方公尺 8,000 元，PC 切割、PC 刷毛的部分，大概是每平方公尺 4,000 元。當然 PC 刷毛的鋪面耐久性會比較久，耐磨性的強度也比較高，未來如果稍微有些破裂，我們也是可以單層，就是單面單面的切割。我想道工處一年的費用，含人事費用大概是 10 億元，工程的費用大概是 7 億元，目前整個高雄市人行道面積大概是 478 萬平方公尺，整個施作起來，總共要花費 191 億 2,000 萬元，才可以將全高雄市的人行道做一個全面改善。這個要花多久時間？這個要花 26 年的時間。

我想道工處的費用比較多，應該是會花在整個柏油路面的刨除、柏油路面的施工。針對這個部分，請教志東處長，目前人行道部分，我們有沒有針對哪些

區域，包括是不是商圈…，我們以左楠來說，左營就是我們的裕誠商圈，市區就是堀江商圈這邊，是不是針對這些商圈的人行道先來做一個盤點？是不是商圈優先來做改善？還是人行通行比較多的空間，我們先來做這些改善？不然像我剛才算出來的，我們總共要 26 年，才能夠將整個高雄市人行道做改善。後續，不知道道工處有沒有針對人行道整個改善工程來做盤點，大概會從哪些區域先行來做改善？這個部分是不是先請處簡單答復一下？

**主席（黃議員文益）：**

處長請回復。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

這個人行道上，我們有在盤點，就是以學校、醫院、車站周邊先開始來做。像楠梓火車站前面，就是楠梓新路和楠梓路那邊都一直在施作。因為以前人行道都是使用連鎖磚、平板磚，還有以前一些金錢磚，所以費用上有比較高。我們有一些就一直在改善，用不同的施工方式，現在是使用 PC 拉毛再來切割，看起來很漂亮，但是我們去日本參觀，他也是使用 AC 柏油在處理。未來我們會改善研議一些方式，比較省錢也可以維持比較久的。因為在今年的追加預算，有多 2 億元的經費來施作人行道，所以學校、醫院，捷運站周邊一直在施作了，楠梓這邊也有繼續在施作，除了不足的部分，我們會申請中央的計畫，向中央申請，來彌補市府預算不足的部分。

**黃議員文志：**

後續還是要請處長關心，現在包括道路，長久以來不管是本席，還是同選區的這些議員，大家都很關心，我想我們在第一段，先前的第一段的部分，之前都已經完工。左營大路是分三階段要來施工，不知道第二個階段，後面這些目前開工了嗎？還需要多久的工期？這個等一下再請處長一起答復。另外就是包括整個後昌路，後昌路人行道的狀況也非常不好。我們總經費是 1.23 億元，這個人行道改善，剛才處長也有談到會針對學校，我想這個部分，左邊這張圖就是莒光國小出來往右側走的後昌路，往右側往右昌路。左邊這一塊，是剛好最近三信銀行重新營業，所以自己有整理整個鋪面，他們有重新整理，所以剛才處長有提到，我們可能要從學區開始來改善，所以是不是後昌路，這 1.23 億元的經費，如果沒有辦法如期到位，我們是不是可以先針對，莒光國小周邊的二旁，先來做改善。這個部分，簡單和處長建議，等一下讓處長一起答復。

另外，就是處長剛才也有提到楠梓火車站周邊，這個也很感謝。因為我在前二個會期，也有針對整個楠梓火車站前的二旁道路、人行道來做討論。只是比較可惜，我們針對區公所這一側，我們有做改善，結果對面的商圈也好、這些住宅也好，大家也很關心，怎麼只有做一邊而已？對面這一側，楠梓新路對面

這一側、星巴克這邊，是不是也有機會可以編入預算？是不是可以看明年有沒有機會一併來改善？剛才處長也有提到火車站目前也是在施工中，目前是施工左側這個部分，一個單側施工需要多久的時間？整個建楠路兩旁的人行道，需要多久的時間可以全面的改善完成？這幾個問題，先請處長簡單答復一下。

**主席 (黃議員文益) :**

處長請回復。

**黃議員文志 :**

包括莒光國周邊的人行道，我們是不是可以先來爭取，包括左營大路第二期、第三期的工程費用，因為我們有分三期，我們當初第一期要開工的時候，就有說到分三期。這幾個問題，請處長簡單回答一下。

**工務局道路養護工程處林處長志東 :**

首先左營大路，我們從圓環已經施工到六巷口，那邊已經開始施作了，後續左營大路最主要的問題是下地，電箱要放置在哪裡，單單只是協調的時間，就已經協調很久，也感謝議員這邊協助協調，大概都已經就定位，台電也已經進場，配管完成了，我們已經有進場交維。現在到埤子頭段那邊，這一期大概預計在明年的3月把它完成。再來是後昌路的部分，因為營建署有些計畫，包含人本環境和通學道路，還有易肇事路口，現在興建的是加昌路和後昌路的易肇事路口…。

**黃議員文志 :**

你是做那個易肇事路口的改善…。

**工務局道路養護工程處林處長志東 :**

因為易肇事路口包括分隔島的削切，還有後昌路，我們會做一個人行道，因為路型定出來之後，擴大街角才可以去做，街角做完之後，設施帶要怎麼去規劃…。

**黃議員文志 :**

明年，我們有機會爭取到預算嗎？

**工務局道路養護工程處林處長志東 :**

有的，易肇事路口已經有了，我們會再往前推100米。100米以後，後續營建署，現在叫國土管理署，上次署長下來，我們有建議從通學道這部分先來改善。像左營大路的永清國小和莒光國小很類似，一進校門口有一塊較大的退縮地，這部分我們會提計畫來做改善。整個後昌路的改善計畫，我們依易肇事路口及學校並配合自己的本預算，在2年內會完成整個後昌路人行道的改善。接下來是建楠路及楠梓新路，楠梓新路往公所這部分已經先處理好了…。

**黃議員文志 :**

單側，公所這一邊。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

再來建楠路會再做到鳳楠路這邊，明年 3 月會完成。後續楠梓新路對面……。

**黃議員文志：**

星巴克這一側。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我們去看過，那邊有很多學生，包括外籍人士都有。

**黃議員文志：**

對，還有公車站牌有的沒有的。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

所以火車站的周邊，我想從火車站到公所這邊整個區域明年會把它完成，包括整個私設斜坡道也會拆除，還給人民一個比較安全的通行環境。

**黃議員文志：**

謝謝處長在此向本席允諾。後續針對另外一個議題是大學 26 街銜接楠海路，看 Google 地圖其實可以很明確了解，大學 26 街這邊沒有接到新台 17 線，就是我們所謂的楠海路。因為這是國防部用地，地方也很想要知道是不是有機會把這邊打通，讓藍田里，包括整個援中港地區的鄉親可以走新台 17 線出去，後面再做類似迴轉的動作，回來走楠海路到 26 街可以直接右轉，就走 26 街回住家。針對這個部分，因為那邊的綠地其實都雜草叢生，不知道這部分的進度如何？當初會勘是說要銜接後續第二期南段的工程一併納入規劃，國防部針對土地的使用應該沒什麼意見，局長能不能為地方鄉親爭取，儘快將這條路打通可以銜接到楠海路，未來讓援中港周邊的鄉親出入方便，可以比較快速的銜接新台 17 線往市區的方向。這部分是不是請局長簡單答復？

**主席（黃議員文志）：**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富：**

目前工務局新工處正在做的就是新台 17 線這條路的開闢工程，至於大學路 26 街打通的部分，我們研議後再跟各位報告。

**黃議員文志：**

再麻煩局長，當初說可能 26 街的打通要和第二期的工程一併納入費用，這部分再拜託局長。

**工務局楊局長欽富：**

我們來研議看看能不能完成。

**黃議員文志：**

後續針對簡單的…。

**主席（黃議員文益）：**

請局長做最後回復好不好？

**工務局楊局長欽富：**

剛剛報告我們的橋梁大概 1,000 多座要去維管，所以我們每 2 年都會檢查 1 次，目前沒有安全的疑慮。特別的橋梁才會巡查，這部分是沒有安全的問題。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝，文志不好意思喔！謝謝黃文志議員的質詢，接下來請李議員柏毅質詢，質詢時間 20 分鐘。

**李議員柏毅：**

工務部門質詢，昨天在都委會的時候，我有先提到我今天質詢的重點。針對都委會已經通過，接下來需要地政局、都發局和工務局持續市政銜接上面的工作。我一直在推動橋頭科學園區，後續陳其邁市長上任之後，很厲害的把中油廠區這些土污整治好，招來台積電之後，整個園區目前變更成楠梓產業園區。整個園區周圍的交通，以及我們原本在推動橋頭科學園區周圍這些交通的問題，持續的要來跟市政府工務、地政和都發局來做一個追蹤，看能不能在目前有跟中央爭取到經費，以及還沒有爭取到經費，市政府應該要怎麼樣來啟動這些相關的工作，來做一個探討和進度的追蹤。

工務局、都發局和地政局在同一個部門質詢，就是要拉齊大家的工作進度，因為工務局已經很清楚的把橋頭科學園區的三橫三豎，其實都已經知道未來要做什麼了，但是單憑工務局的公務預算是不可能把橋頭科學園區的三條橫的和三條直的，三橫三豎的聯外道路把它完成。因為我現在光是統計目前已經規劃好的，包含台 39 線往北優先路段行政院核定的 30 億元，還有 1-2 號道路，就是我一直講的東西向，這個要 10 億元。增設國 1 橋科交流道匝道 39 億元，以及我之前追蹤到經過高速公路挖涵洞的這一筆經費是由國科會來核定，可能由科技部來協助 51.06 億元的經費，目前陸續在進行中。各位也知道，橋頭科學園區的廠商現在有的已經陸續盤點，準備要進場去建廠，跟我們的 1-1 和 1-2 道路是同步的在施作，他們在進場的時候已經發現到未來交通的瓶頸會發生，所以在這邊還是要請相關局處，工務局劃出這個三橫三豎，地政局和都發局，或者是請陳其邁市長趕快再跟內政部營建署或科技部來爭取相關的經費，讓整個橋頭科學園區不是只有南北向的道路，還有 1-1、1-2 及 1-3 三個橫向的道路可以連接出來，才不會造成未來的死結。

另外在上個星期的時候，各位看到這個圖，這個是橋科、這個是省道，左側這邊還有一個白埔園區，白埔園區目前也是外傳台積電 1.4 奈米可能也有在考

慮的地方，當然跟橋科這一邊的聯外就顯得相當的重要。在這邊也請教地政局長，白埔園區如果未來要規劃成科學園區或者是橋科二期的話，有沒有相關的時程或者是有沒有相關的作業開始在進行？地政局長。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**地政局陳局長冠福：**

白埔園區目前都由經發局在處理中，到目前為止地政局還沒有參與這個案子。

**李議員柏毅：**

所以目前桃園這個 1.4 奈米到底要往台中、台南還是往高雄，大家都還在爭取，我相信高雄市政府也很努力在爭取，除了中油的楠梓產業園區之外，還有那一天邱志偉委員提出來白埔園區也是很有機會，不管是在哪裡，白埔園區未來也很有可能做為下游供應鏈的這些科學園區，所以相關周邊交通建設還請市政府做得到的就趕快做，做不到的也要請中央趕快來做，我講的是 1-1、1-2、1-3 的 C 段道路也請地政局趕快跟營建署做相關推敲工作。

講到楠梓產業園區周邊的道路，也是要跟工務局繼續催促還有追蹤相關進度，也就是新台 17 線追蹤十幾年了，2026 年有機會在楊欽富局長跟陳其邁市長手上完成全段通車。全段通車代表著從梓官、楠梓、北楠梓、高雄大學地區進入左營南門，這一條路原本要走崎嶇的，還要進來翠華路這一段，截彎取直進來之後，可能會節省掉超過一半的路程，這一半的路程我們走了十幾年，終於可以有機會完成，同時引來的是楠梓產業園區，台積電未來會在這邊設廠。未來很多人會在這裡進出，所以市政府相關的作為包含翠華路拓寬，這一條路要花到 2.8 億元，那天看到經費我也是嚇一跳，因為我是在原民會屏山國中旁的籃球場，市長去視察籃球場改建動土的時候，我跟市長建議提到說，翠華路北往南的右側全部都是軍方用地，如果取得軍方用地要開闢的話，應該是很快，而且可以紓解掉很多翠華路的交通流量，市長也很快找工務局、都發局趕快做都市計畫變更，也趕快做國防部的土地撥用，沒想到還要花 2.84 億元。但是確實它拓寬之後，那天我們也去動工了，在明年 6 月就可以完工，會趕在台積電的員工進來上班之前，翠華路可以先拓寬通車。

另外，我昨天去中油工會的時候，也收到中油工會的陳情，就是有關園區南路目前要先開闢 870 公尺，從循環材料園區這邊來開闢，整個園區南路開闢之後，目前規劃 870 公尺裡面也還沒有通到民族路這一邊，等一下也請教工務局，園區南路未來會不會打通到民族路這邊？還有園區北路接楠梓交流道引道的計畫，目前為止的進度到哪裡？還有未來鐵路從左營到楠梓到橋頭的立體

化，對於楠梓路型巨大改變的鐵路立體化可行性研究，目前已經由交通局送到交通部在研擬，預計在明年會有可行性報告出來，未來有可能連楠梓陸橋都會一併修正。所以可以看得到的未來可能 3 到 5 年內台積電園區、半屏山北邊整個交通路型大改變，都需要工務局跟都發局做相關的配合，讓大型產業進來之後，影響到原本居住市民交通最小衝擊，所以我們一起來做努力。剛剛這個問題，我先請楊欽富局長來回應園區南路、園區北路匝道的問題。

**主席 (黃議員文益) :**

局長，請回應。

**工務局楊局長欽富 :**

這個部分我先從新台 17 線講起，新台 17 線大概是南北段…，南段的部分已經在動工，還有陸續要再繼續規劃跟施工以後，預計在 115 年底全部都通車，目前是這樣的規劃。

**李議員柏毅 :**

我打岔一下，新台 17 線我目前也有追蹤到南段已經開始在計畫了，它是從中海路這邊，我們在幫軍方代拆代建，把中海門往內移，南段介壽路這邊是不是也已經開始進行相關的計畫？

**工務局楊局長欽富 :**

介壽路已經準備要向營建署申請經費，營建署初步也都答應這一條路順便要用前瞻計畫做核定，這個沒問題，我們會同步進行。另外，因為這個地方有台積電的基地，有中油、半屏山，整個部分定下以後，整個附近交通是非常不 OK，這是早期的交通設計…。

**李議員柏毅 :**

流量非常大。

**工務局楊局長欽富 :**

現在變成剛剛的新台 17 線做好後，就是到中海路有個部分會打通過來接世運大道，世運大道過來…。

**李議員柏毅 :**

對，請問局長，目前中海門代拆代建的進度，還有大概什麼時候市民朋友可以繼續再看到中海門往內惟？

**工務局楊局長欽富 :**

我們把軍方的哨口規劃好了，準備要跟他繼續談，這樣定案以後，我們就開始同步施工，這個部分在 115 年 5 月會完工。世運大道本來就有了，翠華路這邊目前也在施工當中，未來我們會打通這兩條往前面接。再來，有一張是中油南路那個部分…。

**李議員柏毅：**

園區南路這裡。

**工務局楊局長欽富：**

是園區南路，這一條從世運大道過來以後，是原來中油循環材料園區部分，這邊會通過園區南路過來，接台積電楠梓科學園區南路這個部分接過來，計畫以後…。

**李議員柏毅：**

局長，我們目前規劃的這一段還沒有做，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

還沒有做，這一段還沒有做。

**李議員柏毅：**

因為這一段還在等整治，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

對，剛剛議員有一張 PowerPoint，對，這一張，這一張是這個地方的翠華路做完以後，這邊是園區南路在這裡，園區南路就是中油的園區南路，產業園區南路在這邊的這一條路，這兩條路未來會銜接在一起，等於中油這一塊地做完以後會跟它一起連接，連接到這邊以後，有一條園區東路，在園區東路裡面，就是剛剛你講的楠梓交流道會從國道 1 號那邊接過來以後，跨越鐵路到這邊來，這一塊就可以從這邊串接到國道 1 號跟台 1 線的交通路網。

**李議員柏毅：**

也讓市民朋友很清楚大概到 2026 年這條路通了，翠華路也拓寬了，但是園區南路可能隨著台積電的中油廠區整治，後續陸續解列之後，園區南路後面要通往民族路、園區東路這邊，才會陸續再來規劃開闢打開這個園區。

目前要再說明園區南路裡面一共有大概 6 億元預算是在處理新材料循環園區南邊這一段，也就是 870 公尺這一段，為什麼我要在這裡講出新材料循環園區這一段？目前市政府跟中油的這些接觸遇到瓶頸，我們都看好新材料循環園區，也就是都發局已經協助變更給中油原本的這些行政區裡面，包含有一些中油過去的文化資產保留，也規劃很多商業區給中油，中油的經濟部土地什麼時候要拿出來開始開發，這個就是現在中油遇到的問題，市政府大家都知道啊！現在北高雄沒有商辦，北高雄缺商辦，那麼多大型產業要進來，居然目前中油公司還在做可行性評估說這裡要不要蓋商辦，我們是主張中油總部這裡就要蓋一棟總部了，怎麼中油居然還在評估這裡有沒有蓋商辦的價值？都發局長，我們已經給這麼大的努力，因為也跟中油廠區的污染整治有關，但是在行政區這邊我們跟內政部也已經做這麼多努力來做變更，我們也期待市政府可以跟中油

好好來溝通，我們不要這麼保守，美術館的商辦已經 40 幾萬了，中油這邊在台積電隔壁，你還在考慮要不要蓋商辦，真的讓人匪夷所思，所以這邊還是請局長說你的想法，好不好？如果你跟中油董事長見面可以勸他嗎？就是勸他這個趕快來開發，局長。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

中油在捷運站旁邊就有一個 R17 北邊有一個商 2，那一塊大概有 6,000 平方米左右，滿大的。

**李議員柏毅：**

這一塊 6,000 坪。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分可以做商辦，我們曾經跟中油提議，請它來設置南部企業總部，這個部分也已經轉達中油的工會他們去了解。

**李議員柏毅：**

工會很支持，但是公司動作很慢，還在做可行性研究。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個我們再來推動看看。

**李議員柏毅：**

局長，要市長趕快去推動，不然到時候沒有商辦可以用，請局長給他們加油。包含南邊有好幾塊超過萬坪的商業區的使用，所以未來新材料循環園區我們還是可以期待的。

時間的關係我還是要講所有的公園，公園處和道工處，以前養工處分開之後，以前養工處可能可以解決的問題，現在我還是有一點擔心，局長，路樹是公園處，人行道是道工處，到底新莊一路上面黑板樹的竄根要怎麼解決？黑板樹竄根造成人行道不平要怎麼解決？我希望道工處跟公園處可以以新莊一路這個人行道來做一個示範，以後你們在高雄市任何一個地方遇到竄根的問題可以用這裡的方式來解決，請局長下指示。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富：**

新莊一路的黑板樹要移走，我們會兩個處一起合作，我們先拿一段示範段，把樹移到這邊來怎樣去解決竄根的問題，這個是要兩個處去合作的，我們會請兩個處密切合作做一個示範段。

**李議員柏毅：**

謝謝局長，我們會持續追蹤，看後續兩個處怎樣來合作解決這個問題？最後，這個是目前工務局整個中油廠區，第三區台積電已經進入在施作，第四區目前已經整治完畢，但是環保局這邊的一些檢測還沒有通過，看到 5、6、2 現在我們叫做南、中、北，這幾個段目前工務局都已經做完發包，現在也在跟廠商來討論有沒有可能加快這些時程，因應 1.4 奈米可能進來。

最後，楠梓運動園區我們還是一樣，請工務局繼續看、繼續找錢，游泳池運動中心正在興建的時候，相關圍牆的拆除等等，裡面運發局在處理這些馬的移置，或者周邊的步道往內 6 到 10 米，中間整個環運動園區會有 1.3 公里的步道，希望工務局想辦法把經費找出來做施作。最後幫崇實里吳武雄里長再反映一下，這是 106 年的都市計畫，崇實、自助、自勉這邊的都市計畫，當時都市計畫裡面的這一塊沒有劃成住宅，而是有一個公園，但是在發現遺跡之後，這個都市計畫變更之後，這裡變成一個住宅區，但是這個有出現大量的遺跡公園，遺跡公園屬於文化局主管，它並沒有相關適合人、適合居民可以去做休憩的，比如說廁所、比如說公園、路燈等等，希望工務局可以協助文化局來做這個遺跡公園適合讓居民使用的。

另外，地政局即將要進入這一區，也就是崇實社宅往南的這一區，同時它也是未來新台 17 線出口的地方，這一區的重劃相關的進行要和地方的居民說明清楚，為什麼這一塊公園變成住宅…。

**主席（黃議員文益）：**

請地政局長回復。

**地政局陳局長冠福：**

這一區的重劃計畫書目前正在研擬當中，預定年底會報內政部，在公告重劃計畫書的過程當中我們會召開說明會，就相關的都市計畫規劃內容再向居民做報告。

**主席（黃議員文益）：**

請工務局長回復。

**工務局楊局長欽富：**

針對這個遺跡公園，工務局準備要進入去做改善，如果有重劃有編平均地權基金來支持，我會跟文化局來討論這個地方如何去做這樣的遺跡公園。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝李議員柏毅的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請吳議員銘賜質詢，時間 20 分鐘。

**吳議員銘賜：**

工務局楊局長，目前建商向市府申報開工的時候，我們向建商收保證金的制度是全部的建築物都適用，還是有些有、有些沒有？保證金的額度是多少錢？請局長回答。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富：**

是工程的部分嗎？

**吳議員銘賜：**

對，保證金。

**工務局楊局長欽富：**

保證金分兩種，一個是在規劃之中就有一些公寓大廈的保證金，另外是工程的保證金，比如說地下室開挖到地下3樓，屬於比較危險的地下室開挖，我們會收取保證金大概不得低於造價的1%，也不得低於100萬，這是目前的規定。

**吳議員銘賜：**

地下室開挖到3樓就要交保證金，〔對。〕局長，如果造價10億就要交1,000萬給市府，〔是。〕局長，依照高雄市加強建築物公共安全管理自治條例第5條規定，特殊建築物才需要繳納保證金，但是第2條也清楚提到建築物地下5層以上，或者實際開挖它的深度20米以上，或者地層比較敏感，或者地質特殊的區域，經過諮詢小組認定這個特殊建築物才需要繳納保證金。請教現場的官員，你居住的大樓地下室有超過3層的請舉手，都沒有，難道都是住透天，這樣我知道了，都不用繳保證金。一般蓋大樓要達到向建商收保證金很困難的，真的可以收保證金的特殊建築物也不是很多，大部分建商的建案都達不到收保證金的標準，只有住商或商辦這些超高大樓才有可能收到建商的保證金，就算我們收到保證金可以做為施工中委外聘請第三方專家的經費，包括鑑定費，甚至蓋房子造成鄰房受到損害的鑑定費、賠償費。前一陣子台北基泰大直鄰房整棟塌下來，發生的時候台北市政府沒有向建商收保證金，沒有達到標準，結果建商出問題還要市政府去善後，本席覺得很沒有道理。高雄市蓋房子發生工安事件也是很多，是不是？我建議工務局，所有的建案都要收1%的保證金，我相信建設公司不會在乎那1%，萬一發生事情我們可以馬上在第一時間和受害的居民協調。局長，你是不是可以研究看看？只要蓋房子建商就要收保證金，沒有發生事故就還給他，請局長答復。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富：**

收保證金是為了房子未來的災害以後要處理的金額，目前高雄市政府針對地下三樓以下或者特殊工程才會要求，經過諮詢委員會才會要求收保證金。議員剛才提到其他工程都要收，可能會很複雜，因為一年有將近 2、3 千件的建案。地下室開挖到某個程度以下，比如說三樓不夠，是不是到地下二樓或怎麼樣的方式來收保證金，這個可以來研究，畢竟未來的工程越來越複雜，如果比較特殊。為了防止損鄰事件發生，而且現在危老重建也非常多，危老重建旁邊的房子都不是那麼堅固，所以當地下室開挖的時候，會造成鄰房損害的部分，這個部分我們來研究看看，看怎麼樣找一些地質專家或者一些建築專家、土木結構，我們一起來研究要不要收保證金？

**吳議員銘賜：**

局長，你收保證金之後放在市銀行定存給他，他也不會受損害，蓋房子連保證金都沒有，難道是詐騙集團嗎？我覺得這個很合理。

**工務局楊局長欽富：**

我們來研究它的可行性。

**吳議員銘賜：**

研究一下，台北就發生過這個事件，是台北基泰的行情很好，如果是一些小建商，搞不好就拍拍屁股倒閉，讓政府去處理，剛才我的建議你們去思考一下。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們來審慎研究看看可行性。

**吳議員銘賜：**

局長，工務局建管單位在建築工地若發生鄰損的時候，我們都會委託第三方專業的公會勘驗，如果蓋大樓導致鄰房龜裂受損，這個鑑定的費用是由誰出？

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富：**

由起造人或承造人來出。

**吳議員銘賜：**

為什麼有人說是市政府出的？

**工務局楊局長欽富：**

我們沒有出。

**吳議員銘賜：**

都沒有出錢？

**工務局楊局長欽富：**

由起造人和承造人去出這個錢。

**吳議員銘賜：**

鑑定的時候就對了，我覺得照道理建商蓋房子，距離工地幾公尺，在還沒有蓋之前就要和公正單位先鑑定一次，萬一發生問題，開挖之後鄰房一定會有裂痕，我們還沒有開挖之前你先鑑定，挖完之後再鑑定，如果真的有造成損害就要賠償。我的房屋就是旁邊蓋大樓，結果也沒有賠償，議員不夠力只能笑一笑，不然能怎樣。我覺得這個都要嚴格要求，因為透天的房子你在旁邊蓋大樓，開挖之後旁邊的建築物一定會有裂痕，如果在蓋大樓之前，鄰房幾十公尺內的房屋都要到裡面去勘驗，市政府建管要要求。

**工務局楊局長欽富：**

有，我們在建築物開挖的時候，開挖深度的 1.5 倍或 2 倍的範圍內，建商必須要先做鄰房的鑑定，先拍照存證，現況是怎麼樣，未來如果開挖以後造成鄰損就是以這個來比對，是不是有多增加裂縫或者增加影響？這個部分的金額是由建商出的…。

**吳議員銘賜：**

一件的鑑定費用是多少錢？

**工務局楊局長欽富：**

周圍的鄰房很多當然會很貴，如果只有一兩戶費用就很少，每戶每戶請公正第三方單位。

**吳議員銘賜：**

不是只有幾千元而已？

**工務局楊局長欽富：**

有些幾十萬甚至幾百萬都有，不一定，要看他鑑定的戶數和範圍多大，比如說這個地方旁邊只有一兩戶可能幾萬塊就完成鑑定，如果好幾十戶可能就要幾十萬的鑑定費用。

**吳議員銘賜：**

鑑定費用是由建設公司出嗎？

**工務局楊局長欽富：**

建商在施工之前就要先做好安全鑑定的工作，由他們出。

**吳議員銘賜：**

完工之後如果有裂痕也是一樣由他們出嗎？

**工務局楊局長欽富：**

對，他們要賠償，開挖以後萬一有受損必須要拿這本鑑定報告來比對，是因為開挖造成的影響他就要負責修復或賠償。

**吳議員銘賜：**

好，我不知道這個情形，聽說市政府替他出的，我覺得這樣就不對了。

**工務局楊局長欽富：**

沒有，後續我會提供一份資料給議員參考。

**吳議員銘賜：**

請教道路工程處處長，你認為高雄市的道路品質好不好？

**主席（黃議員文益）：**

處長請回復。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我們高雄市比較特殊，因為有港口和工業區，所以中山路、沿海路那邊，台北中央政府下來看到高雄市的道路，整個沿海路都是貨櫃車，所以貨櫃車碾壓相對道路的損壞會比較快。

**吳議員銘賜：**

中安路也是很嚴重。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

中安路有一部分是從中山路切進來，還有孔鳳路過去那邊，那個部分確實需要改善，我們會用轉爐石添加比較抗壓、抗車轍，我們已經有加入要把中安路做改善。

**吳議員銘賜：**

播放影片，這是今年 7 月在和平路發生的一件事情。

（開始播放影片）

主播：高雄有一名輪椅身障者過馬路，因為斑馬線坑坑洞洞導致前輪卡住前傾摔倒，畫面引發討論，有人就怒控高雄的坑洞不平，補丁到處都是。華視新聞回到現場，周邊的居民說周邊的路段很危險，之前就有小孩子摔倒受傷。

記者：畫面中一位身障民眾正要過斑馬線，到了一半突然輪子卡住，整個人往前撲摔出去，他雙手撐地想要爬起來，目擊的熱心民眾趕快過來幫忙扶他坐上輪椅。

民眾：地上很多坑洞，陷入坑洞就倒下去了，之前也有小朋友跌倒，這次是大人。

記者：這個地點在高雄四維、和平路口，一早工務局人員到場來修補路面，周邊居民表示，周遭路段很多坑坑洞洞，之前就有小孩子受傷。受訪民眾說他也曾在高雄的道路因為路面不平而摔車的慘痛的經驗。

民眾：我牽著機車轉彎，因為路面有凹洞就跌倒了。

記者：網友把畫面 PO 網引起討論，有人怒控坑洞不平，補丁到處都是，

有的路補到月球表面都還比那段路平，還有人說在 IKEA 旁邊的復興路連機車都彈到快要解體，我們回到這個路段觀察，機車道確實有補丁，影響行車品質。

工程人員：這個部分的路面會比較脆弱，容易因為車輛的重車輾壓和雨水的清洗造成一些破壞。

華視記者：道工處表示，四維、和平路這邊因為許多管線單位施工，導致鋪設品質不佳，會加強派人巡查，近日會評估刨除路段，對老舊路面進行重鋪。

（影片播放結束）

**吳議員銘賜：**

這是發生在今年 7 月的事情，你看殘障人士過馬路有個坑洞，馬上就跌倒了，看了很心痛，那是在我們市區，居然會發生這種事情。我們說真的，網路上很多人也在批評高雄市有一些路都坑洞、不平、補丁，所以民眾對於高雄很多的道路都覺得很沒信心。剛才處長你有講過沿海路、中山路、中安路、高鳳路，我看那些路真的是…，我們開車感覺這樣的顛簸不平，道路不是這樣鋪設的吧？所以我覺得你們要好好地把關。

依我所知，高雄市 4、5 家瀝青廠，我們給他們的價格都很好，人家也有跟我講，我們下面鋪設的級配差，有比較好的東西，為什麼不用，一定要用級配的？CLSM 焚化底渣再生回填材料控制性低，這是強度的混凝土或是用轉爐石做的，不是很堅固嗎？為什麼不做，要用級配的？難怪常常在龜裂，一下子這裡補，一下子那裡補。道路的品質，我們說真的，是這幾年比以前還要好。我記得五年前，一個颱風經過，光前鎮、小港 5,000 多個洞，再怎麼抱怨也是抱怨政府。這 5,000 多個洞，有哪一個公務人員受到懲處？也沒人被關，也沒人被記過或是怎麼樣，事情就這樣過了，致使一個市長落選，真的，所以你們公部門在鋪設道路一定要很謹慎。我跟你講就像前鎮河畔，一條綠帶的旁邊坑坑洞洞看已經多久了？里長不斷建議，議員也建議，還要我本人打電話給處長，才有辦法馬上做。哪有一條路 4、5 個洞？還有那麼高的，像上坡、下坡這樣，瀝青是什麼樣的瀝青？我也看不懂。在這裡要拜託處長，你們現在算是養工處已經拆成兩處了，你們現在專心就是養護道路而已，品質一定要要求好。我剛才講的，有好的東西，我們就要用，不要再用級配的了，這樣可不可以？主席，麻煩請他回答。

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

因為剛才講的這個部分，我們在鋪設道路，先看它的路況，如果說基底層不好的，我們都會開挖，開挖用 CLSM。剛才講的 CLSM，我們現在都已經在用了，都有在用 CLSM，包括配合轉爐石，所以材料…。

**吳議員銘賜：**

處長，原來的都要刨除。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

有，都有在做。

**吳議員銘賜：**

不是這樣一直鋪，一直鋪沒有用。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

沒，沒有一直鋪，我們一定都會看，去看它被破壞是哪個地方，現在做都是這樣做，所以使用 CLSM 都有在用了。

**吳議員銘賜：**

公園現在你們也不用管理了，所以你們這些道路嚴格執行下去，〔好。〕剛才我有看到都發局的報告，都發局局長，我請教你，你說我們囤房稅的預算是收 3 億元就對了，我覺得太少，有人沒錢買房子，有的人是囤了一大堆房子。我們服務處對面號稱建案完售，結果我晚上一看，差不多 30% 而已，剩下的七成賣給誰，我也不知道，不是真的有人住，都是買來投資的，都是買來炒房地產的。囤房稅課徵 3 億元，太少了，要再增加。你是預算 3 億元，你也可以課徵到 5 億元嘛！是不是這麼說？來，麻煩局長。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

囤房稅基本上就是財政局主政，當然囤房稅是拿來我們社宅這邊做補貼社宅弱勢戶、關懷戶。囤房稅的課徵還是跟五都之間有一些比較，所以基本上有 2 房跟 3 房以上的稅率是不一樣。

**吳議員銘賜：**

幾間房子以上才課徵囤房稅？

**都市發展局吳局長文彥：**

2 間以上就有了，不，3 房。

**吳議員銘賜：**

3 間？〔對。〕3 間房子才有就對了。〔對。〕2 間不要緊。

**都市發展局吳局長文彥：**

非自住的，2.4%；4 戶以上，3.6%。

**吳議員銘賜：**

就是你只要有 3 間房子就要課徵就對了，〔對。〕 4 間的呢？

**都市發展局吳局長文彥：**

4 間以上就是都…

**吳議員銘賜：**

課徵更重。

**都市發展局吳局長文彥：**

3.6%的費率。

**吳議員銘賜：**

課徵再重一點，太少了。〔是。〕一個人買 3、4 間房子要做什麼？那就是要等漲價的，不會住對不對？這一點，我看要嚴格執行，〔是。〕稅率要調高一點，好嗎？〔好。〕這樣好，辛苦了。

**都市發展局吳局長文彥：**

我們會反映。

**吳議員銘賜：**

以上，謝謝。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝吳議員銘賜的質詢。接下來請鄭議員安秝質詢，質詢時間 20 分鐘。

**鄭議員安秝：**

謝謝大會主席，以及電視機前關心市政的好朋友，還有現場的局處首長、現場的同仁，大家辛苦了、大家午安，我是市議員鄭安秝，鳳山地區的。說到工務部門，首先要來提到的就是高雄鳳山區五權路的拓寬工程，我當時是非常感謝工務局，以及處長這邊在當時親臨去會勘，以及現在也都在動工當中，但是這整個的進度有稍微落後一些，也希望工務局這邊在相關進度也務必提升，因為許多在地的一些鄰居、市民朋友、住戶都會反映說怎麼這邊拓寬工程做那麼久？別的地方的拓寬工程做很快。這部分請局長先回復一下這個進度。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

有關五權路的部分，我們 5 月就開工了，它有 180 個工作天要去做完成，目前的進度都已經大概一半以上，預計在明年的年初，3 月以前要把它完工。

**鄭議員安秝：**

希望速度再快一些，因為在當時我們回復上面是說預計在 1 月底完工，但是你現在又說 3 月，我不知道是以哪一個為主，因為你們的同仁是回復 1 月底，

現在你又說 3 月，我們是希望說時間不要一拖再拖，到時候又變成明年底，這不就嚇死人？〔對。〕這部分，一個簡單的拓寬工程，這個速度照理說不會到那麼久。

**工務局楊局長欽富：**

目前有在協調一些介面的問題，所以這一次協調好就完成了，會儘速趕工。

**鄭議員安秝：**

而且現在鳳山新庄子公園整個排水在之前，因為鳳山車站是挑高型的，所以整個地勢有比較高一些，新庄子公園的地理位置比較低一些，有時候豪大雨或颱風天的時候，整個雨都會下到新庄子公園。這部分也希望你們在做整個排水改善的時候，務必到考量好。

**工務局楊局長欽富：**

我會責成新工處趕工，如期在 1 月就要完工，不然快過年，過年就要變 3 月。

**鄭議員安秝：**

對，再麻煩你們，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

好，謝謝。

**鄭議員安秝：**

因為這部分，很多的住戶都有在反映相關的情事，以及鳳山區新生街 58 巷拓寬，這個其實我在部門質詢提過好多次，現場會勘也很多次，但是都回復說努力中，什麼住戶這邊有的想要一次，有的想要分次，我想只要願意，據我們了解其實住戶是都非常樂意這個拓寬的工程，而且新生街 58 巷、忠孝街這邊連接處，剛好前幾天登革熱確診案例就在周遭，在那時候我們一些清潔隊的車輛，還有一些衛生所車輛要進出，也沒辦法直接這樣通往出去，還要再繞了一大圈，有時候你看在發生一些緊急的危害時刻，或是緊急的一些救難的時候，我們就發現這邊的車輛出入，就整個打死了，整個就沒辦法通行。這部分希望工務局來努力一下，局長做得到嗎？新生街 58 巷拓寬到忠孝街，謝謝。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富：**

這個部分在 5 月初有跟徐處長去會勘過，這個部分我們回來好好研究，因為整個道路開闢必須要有一些計算。

**鄭議員安秝：**

沒有，其實從我上一屆就已經會勘過，一直到現在，好久了，這件事情麻煩你們叮嚀一下、催促一下，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

好，我們看能不能研議，就是…。

**鄭議員安秭：**

要不然局長，我們約一天一起去現場看一下，可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

好，可以。

**鄭議員安秭：**

可以，好，麻煩你時間上 OK，就排一天一起來現場看。〔好。〕這個部分真的希望打通之後，這樣對於我們有時候在發生這種緊急的迫害時刻，譬如說火災、救難，還有搶救，或者是像最近登革熱疫情的緊急灑藥，甚至是我們相關清除這些疑似有孳生病媒蚊的家具廢棄物的時候，整個通行就是很麻煩，這個也造成在地住戶的抱怨。這部分還是希望工務局這邊協助打通之後，對於我們整體在維護、搶救，還有我們說的消防，這個都會是更安全，這部分，謝謝。

再來，建議縮小城鄉差距，原縣區像鳳山其實很多的地方，在這整個照明都是舊式那種附掛在電線桿上的，然後它的這個燈的瓦數很暗，之前也跟路燈科反映過，它就是要附掛不附掛的，不然就是這樣子，覺得它也不能再做什麼樣更多的變通，就是只能把燈泡稍微換大一點，變成人家住戶會反映說到底是在做什麼。明明就是幫在地住戶提升他們的治安，還有提升他們的安全、夜間的照明，還有之前也反映過相關的路燈燈桿，要求說這個附掛的情勢，或者是整個照亮，讓整個周遭的明亮度可以把它打亮一些，這個反映了很多次，有時候就是這樣子推來推去，我也不知道為什麼一個簡單的路燈，明明燈亮、路平、水溝通，那麼簡單的事情，你要把它複雜化。路燈科這邊，你們也知道安秭這邊陸陸續續其實有反映許多的個案，希望你們也視斟酌來調整。

再來，鳳山中山公園寵物友善設施，這是我在上一屆一直到這一屆都非常關心寵物公園的這部分，我也是在中山公園會勘的第一位議員。當然我們也是希望整個寵物的公園可以儘速設置，工程進度我上個星期有去到現場，它目前只有用一個簡單的濾網稍微遮住而已，我不知道為什麼進度會那麼慢，到現在竟然還做不到一點的東西，如果人家說公園進度大概不到 1%，真的非常誇張。這部分，局長可不可以答復一下，為什麼鳳山這邊要設立一個中山公園的寵物友善空間會做那麼久？請答復，謝謝。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富：**

這個中山公園的開關，它會變成一個比較大型的公園開關，我們配合這個開

關的工程跟寵物公園一起做，所以目前寵物公園是在施工中，儘快趕。

**鄭議員安秝：**

對啊！這進度還是要麻煩一下，因為剛好那邊真的是地理位置，還有里長等等，大家都很樂意，但是怎麼會進度慢成這樣子？這個部分寵物的友善空間，我想這個大家都很樂意，這是一件很好的事情。

**工務局楊局長欽富：**

也要配合整個中山公園這個旗艦公園的改建，所以這個東西是要一起配合，它比較慢，我們會…。

**鄭議員安秝：**

我也希望說你們該有的進度，還是務必要跟上，〔好。〕這部分，謝謝。

**工務局楊局長欽富：**

沒問題，會儘速完工，

**鄭議員安秝：**

好，再來我再請問你，中正寵物公園，我那時候大概是在跟工務委員會勘的時候，我們整個工務委員有帶到中正寵物公園來做會勘，大概是二、三個月前左右，一直到現在。我們那時候副局長，還有相關科長都有到現場會勘，那時候也跟你們表達有些該修繕的，譬如說門口的這個圍籬已經生鏽，草皮沒有養護，而且現場的這些飼主也都反映，確實草皮已經長期沒有維護好，還有糞便袋的這個問題。因為我們也知道有一些飼主，他可能是第一次、第二次到中正寵物公園，他突然也不知道說要攜帶這個糞便袋，有些可能是，我們說的已經比較長期有到寵物公園的飼主，他們都已經有這個習慣。但是你是不是也該提供部分，讓我們的飼主他們可能臨時沒有攜帶的時候，可以來做這個準備。以及木棧板的腐爛，這也反映過，每次修理都修那個一點點，講百分之百的東西，都修那個 1%、2%的東西，我不知道為什麼要這樣子。還有大小狗的分區設置綠圍籬，你下面的草叢有那麼大的縫隙，大狗、小狗馬上就穿出去，有圍跟沒圍一樣，這個也是許多飼主在反映的。局長，怎麼會這樣子？請答復，謝謝。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富：**

這個中正寵物公園，我們去年再把它擴建一倍的量，所以草皮應該都會有整理，前陣子的時間沒有下雨。

**鄭議員安秝：**

沒有，你再找時間去看一下，不然你明天去看。

**工務局楊局長欽富：**

木棧道已經修好了。

**鄭議員安秝：**

沒有，修一點點而已，有些都還沒有修完，我覺得還是要到現場看一下。

**工務局楊局長欽富：**

還有糞便袋是不是被拿光了，應該都有提供，只是是不是被拿光了。

**鄭議員安秝：**

再麻煩一下。

**工務局楊局長欽富：**

好，我請公園處裡面。

**鄭議員安秝：**

還有大小狗的分區，你種那個樹，下面的草叢狗馬上就穿出去了，你要不就是有一個屏障，真正把牠們隔離起來。

**工務局楊局長欽富：**

這個我請公園處馬上去處理。

**鄭議員安秝：**

大狗、小狗追逐，有時候這樣就咬傷，你也知道狗隻有時候就會有這種爭鬥的情形，這部分還是麻煩你們一下，因為我很常過去中正寵物公園，也常常聽到飼主反映的心聲，還有門口的這些生鏽，也都務必要維護，好不好？局長。

**工務局楊局長欽富：**

好，我請公園處儘速去處理。

**鄭議員安秝：**

再麻煩你，要不然找時間我們兩個再去看一下，好不好？局長，可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

可以。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝。再來公兒 10，這個是在牛稠埔地區，我們的公兒 10，大家也知道，整個鎮北里周遭，以及到我們整個北鳳山地區，其實在公兒 10 的部分，這個改造設置，也是許多人期待的，整個鎮北里那邊大樓滿多的，也滿多養狗的飼主，所以他們也在反映說，希望可以儘速設置寵物專區，這部分也請局長將這個進度再追蹤一下，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

好，可以。

**鄭議員安秝：**

再來說到鳳山新庄子公園，我從上一個部門質詢有說過，我想局長你就有印

象了，因為這個新庄子公園它沒有領有合法的執照，所以在一些相關的經費上，可能環保局對公廁的一些獎勵，或者是補貼的這種相關經費上，就沒辦法來做核准相關的這些經費。所以鳳山新庄子公園，它是早期設置的舊公廁，然後跟工務局反映，反正每次就是經費沒有辦法補助，就隨便修一修。這是我們剛剛早上去實際拍的，整個外觀還有整周遭，連那個最基本的緊急呼救鈴也沒有，還有我們身心障礙的坡道也都沒有，他是要腳跨過去才可以上廁所的。所以這個部分還是希望…，局長，不是說你舊有的這些公廁沒有執照，你就不去維護它，在早期縣市合併前，他們辛辛苦苦設立，就是要讓我們的長輩們上廁所的時候可以比較方便，但是你們卻沒有好好的把它維管，我們看上面的這些木柵欄整個也都掉落一半大，然後整個水塔生鏽，也不知道有沒有在清洗，這個到底怎麼會做成這樣？局長，可不可以排一天，我們把今天所討論的這些一起去看一下，可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

可以。

**鄭議員安秝：**

對啊！不要擺爛，把它放在那邊，這部分反映過很多次了。

**工務局楊局長欽富：**

這個我請公園處負責去把它處理，好不好？

**鄭議員安秝：**

好不好？反映很多次了，因為你現在連公廁相關的一些補助，人家那種優等的獎勵，這個也都沒辦法申請，因為它不是合法的，這部分再麻煩局長，講好多次了，不要再讓我們講很多次嘛！一個簡單的事情，你要把它複雜化，這樣就不對了。還有青年公園緊急呼救鈴，那時候在 9 月中旬的時候，安秝跟公園處這邊的同仁有去現場會勘，還有警察局同仁也有到現場會勘，但是我們實際到了男女廁緊急呼救鈴的位置，直接去每一間都按，每一間按下去都沒反應，緊急呼救鈴都故障了，然後燈管也一直閃爍閃爍壞掉了，也不知道這到底是怎麼維管的，這青年公園耶！青年公園位置就是在青年國中，還有婦幼館中間三角窗的位置，但是怎麼會這樣子？許多婦女朋友、青年學子、學童，最常經過的這個青年公園，竟然最基本的公園公廁，怎麼會這樣呢？緊急呼救鈴整個都故障了，按下去都完全沒反應，而且也不知道壞多久了，這是我們臨時去那邊抽查到的，發現怎麼會有這種事情，希望我們高雄市所有公廁緊急呼救鈴的部分，務必都要清查好，讓我們的婦女同胞、還有學子、還有一些需要的市民朋友，在緊急時刻才按下去可以發揮它的作用，避免憾事的發生。

鳳山大東公園驚見男屍，破門已明顯死亡，這個是 10 月中旬發生的實際新

聞事件，這位男性市民朋友到公園上廁所，發現這間廁所門怎麼反鎖那麼久，然後報警之後，發現反鎖在裡面的人已經明顯死亡，完全不用叫救護車送到醫院了，這代表死亡很久都沒有人發現。所以公廁基本的維管、還有定期的巡視都沒有做好，或許當事人不舒服的時候，他想要按救護鈴，搞不好救護鈴是故障的、甚至是沒有設置，這部分我覺得工務局不應該，有可能這個生命是可以救回的，有可能他按鈴沒有反應，或者那間廁所跟本沒有設置救護鈴，所以他沒有辦法出去就死了，生命就這樣沒了。所以我覺得工務局針對這件事情一定要處理好，可以嗎？局長請答復。

**主席（黃議員文益）：**

請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

公園處已經成立了，我會責成公園處好好盤點這些舊公廁或是老舊設施的安全性，加強巡查、加強維修。

**鄭議員安秭：**

這都攸關市民朋友的安全，還有緊急時刻需要的時候，完全沒辦法發揮作用，像我剛剛說的青年公園，如果婦女同胞發現有色狼或者有偷窺者，他按下去沒反應，死定了！被強姦了、被強暴了，沒有人知道，對不對？而且燈光又壞掉，現場去看的時候燈光是閃爍的。

**工務局楊局長欽富：**

我們會請公園處好好去清查這個部分。

**鄭議員安秭：**

我覺得定期的維管務必要落實做好，不然真的不行，而且大東公園就在我們公園處鳳山分處的旁邊，你也知道在大東捷運站那裡而已，走過去不到 200 公尺，竟然發生這樣的事情沒有人知道，已經明顯死亡了，這部分再麻煩一下。這部分再麻煩工務局，針對以上提到的這些點，攸關到我們市民朋友安全的部分，婦女同胞、學子、學童安全的部分務必要做好、務必要落實。

再來說到高雄市以及鳳山區公共設施用地解編的案件數，還地於民的成效如何？好或不好？等一下也請局長答復一下。因為這個部分我在昨天都委會也有提到，當時我沒有特別請都發局答復，等一下也請都發局答復一下。針對這種情形，我們民眾以及地政局這邊，應該要怎麼樣可以還地於民，而且真正能夠幫助到他們，也請局長答復一下。

再來是鳳山區文青段文青街 89 巷，之前去現場會勘過，許多市民朋友成立了一個自救會，反映整個 86 期那邊要自辦重劃，但是因為路幅太小，所以影響到消防的安全，還有連會車都沒辦法。也就是說，連一般小型的消防車要進

出都很難，當時也跟我們謝智華里長共同來會勘，還有當地自救會，還有數十位、數百位的在地市民朋友一起在活動中心開協調會，但是仍然沒有得到結果，也希望這個案件我們相關單位務必要做好後續，讓民眾更加可以安全進出。

再來說到鳳山區文橫路的路面刨鋪，以及永和街道路的刨鋪，許多路面真的都已經很糟糕了，我希望我們提到的這些，像經武路 28 巷在區公所正前方，如果常到區公所的市民朋友都曉得，平等路 109 巷這是下午市場的那條巷子，也是非常老舊了，還有林森路 156 巷靠近南光街，也是我們黃昏市場附近，這裡整個道路的路面都非常不好，也希望整個做改善。

還有都發局，我們常常聽到市民朋友反映說公務員的服務態度不好，有時候不知人間疾苦、紙上談兵，講你們的，但是實際人家發生的案例卻不能用同理心來看待，甚至在態度上非常的消極，這部分等一下也請都發局回答，為什麼會有這種情事發生，先請都發局回答，謝謝。

**主席（黃議員文益）：**

都發局長請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

如果這個查證屬實，我們會找來再教育。

**鄭議員安秝：**

對啦！不應該啦！

**都市發展局吳局長文彥：**

對市民服務不應該是這樣的態度。

**鄭議員安秝：**

再麻煩你們，不要有這種情事發生，好不好？〔是。〕因為民眾覺得有些公務員有點年紀，都是在那邊等待退休，所以做事情就很消極，我覺得這種態度不應該，真的不應該。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，我們會去了解。

**鄭議員安秝：**

莫忘初衷啦！再麻煩局長督促你們相關同仁，不要再讓我們的市民朋友反映有這樣的情形，好不好？

**都市發展局吳局長文彥：**

好。

**鄭議員安秝：**

再來請地政局回答我剛剛說的還地於民這個部分，請地政局答復。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**地政局陳局長冠福：**

鳳山區的公設解編，我們目前有一個 105 期，那個已經公告重劃計畫書，後續還有機關用地機七的解編，我們都會配合都發局解編的進度來編列預算，辦理後續的重劃作業。

**鄭議員安秝：**

好，這部分希望多傾聽民意，不要讓市民朋友感受到你們都很消極，好不好？謝謝。工務局局長，也請你答復，可否允諾全面清點高雄市所有公廁的緊急呼救鈴。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富：**

針對現有公園裡面有公廁的部分，我們會去全面清查，到底有沒有符合標準，或要不要去做改善，我們會請公園處養護隊去做全面的清查。〔…〕好，沒問題，我把刨鋪的資料提供。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝鄭安秝議員的質詢，接下來請曾麗燕前議長質詢，質詢時間 20 分鐘。

**曾議員麗燕：**

今天是公務部門的質詢，各位局處首長，大家早安、大家好。我請教一下都發局吳局長，我們大林蒲遷村到現在也已經辦了四場說明會，到底什麼時候可以遷村？請局長答復。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

大林蒲遷村最主要是遷村的總經費要經過核定，才會陸陸續續展開一些執行的部分，包括方案選擇、調查等等。

**曾議員麗燕：**

我們向中央申請遷村的經費到底是多少？

**都市發展局吳局長文彥：**

目前大概以 800 億元為一個額度。

**曾議員麗燕：**

800 億元夠嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個我就很難答復，因為每個人想像的價格不一樣。

曾議員麗燕：

大林蒲遷村案已經講很久了，也有很多人等待，希望能夠快一點遷村，但是沒有辦法很快決定什麼時候遷村，是因為整個大林蒲地區的居民，還有很多人覺得我們的遷村補助，還不足以讓他們能夠安心的遷到另外一個地方，所以主張不遷村的還有大部分的人，當然想遷村的人數會比較多。在今年7月18日，因為大家一直在等待遷村，有些人是可以等待的，有些房子是沒辦法等待，在7月18日就沒有預警的，在龍鳳里邦坑仔那裡，老房子的屋頂就無預警的掉下來，還好這個老婦人他剛好去醫院，所以他就逃過這一劫，就沒有受傷。但是他也很恐慌，怕這房子再進去住不知道何時還會怎麼樣，所以他說一句話，還好，因為我是好人，所以沒有受傷。我本來要放映，因為你們跟我說你們都很清楚這整個過程。

我們看到沿海地區的房屋，很多是鋼筋蓋的房屋，但是很多是土塊厝，我們講的土塊厝你們可能知道，或是磚造的。這個房子的屋齡都已經很久了，所以都是很危險的，而且這些房子有很多對老屋有興趣的人來這裡照相，所以這個比例也不算少。我們也知道台灣的地震頻繁，以及颱風，這都會去影響這些房子倒塌，或是颱風吹過去整個屋頂吹下來，我想這個不曉得哪時候會有這樣的狀況發生，倒下來搞不好就會危及人命。剛剛我講了老婦人，這邊整個居民都一直在等待，等待什麼時候會遷村？不知道。萬一這個時候房子倒塌了，到底他們能不能保住生命，這是很難講的。

在這個事件當下，副局長也對外講了，過去做估價的時候，都是以全新重建價做補償。也跟大家說，如果倒塌的房子修繕以後，這個價值可向市政府申請重新查估。剛剛我也請教了都發局聯絡員，他說重估下來要看原始重估的價格，或者是修繕後重估的價格。他說可能要做比較，看你是要之前重估的價格，或者是修繕後重估的價值。但是大家都清楚，在這裡居住的百姓，他們為什麼還要住在這裡？有能力的可能就到外面去租房子，沒能力的才會住在這裡。等於這裡的住戶都是一些弱勢，他若有錢做修繕，他怎麼不早做修繕，怎麼會一直等到房子倒塌了才說要修繕。所以這個過程你若是不去幫助他，未來是不是會有一間、兩間、三間倒塌了，若是再發生人命要怎麼辦？

所以我在這裡特別的提出來，請遷村小組能夠撥經費做修繕的經費，重新來勘查，勘估這一些危老的房子，到底它有沒有結構性的問題？我想這一定都有結構性的問題。為什麼？因為它都是土塊厝、磚造的，它的使用年限到底危及到什麼程度，是不是撥款做修繕的補助，從我們遷村經費裡提出一筆修繕經費，來幫他們做修繕的動作。因為住在這裡的都是很弱勢的，你們若是不幫忙，我相信他也沒有錢去修繕，沒有錢修繕最後就是遇到生命安全的問題。所以我

在這裡語重心長地，請遷村小組撥一筆費用做為修繕經費。局長，你的看法呢？

**主席 (黃議員文益) :**

局長請回復。

**都市發展局吳局長文彥 :**

這個部分確實應該來研究看看，怎麼樣給他協助。基本上遷村的經費還沒有核定，就沒有辦法去動支到遷村匡列的費用。這個部分我們是希望能夠透過社會救助各方面來做，像 7 月 20 日這個報導，後來這個部分有請社福單位還有區長有媒合，目前有解決掉屋主的問題，他是自費。剛剛曾議員提到假如他經濟負擔能力不夠，那怎麼辦？我想這個議題，我們會來列為一個議題，研究看看怎麼樣來提供，在遷村計畫還未啟動之前，該如何來協助這些住戶，解決居住安全的問題。

**曾議員麗燕 :**

所以我說的第一個問題就是，要去勘驗這些房子需要及時修繕的到底有幾家？第二個，你們沒有辦法撥經費來補助的話，就像你講的，尋求市政府撥款做補助，或者是請社會的善心人士、慈善團體來幫忙，這個我沒有意見。反正總是能夠幫忙他們度過還沒有遷村之前的危機，這個我覺得非常重要，好不好？〔好。〕謝謝，你看這些房子非常的危險。

第二個議題，社會住宅是政府也是陳市長非常重視的，對所有的低收入戶這些人的政績，也非常用心在各個地方找地建置社會住宅。在「城中城」火災的案子發生之後，政府也非常用心在七賢路那邊找了土地，建置七賢安居的一個社會住宅。這個住宅在去年 11 月 30 日就舉行動土典禮，在動土典禮當天，我們市長參加這個典禮，他也說七賢安居對市府來說意義很重大，社會住宅不只保障居住權，也提供生活共構的一個服務。七賢安居這個社會住宅的內容包括有青創基地、全齡運動中心、日照、托嬰、長青以及兒少據點等各項公共、社福設施，可見蓋這個社會住宅是非常重要的，因為我們的陳市長也說這裡蓋好以後，可以幫忙「城中城」這些弱勢的居民，蓋好以後讓他們有承租的機會。還有，除了「城中城」的住戶以外，當然還可以救助很多的弱勢團體，不是團體啦！就是救助這一些弱勢。我要請問局長，到現在已經快一年了，今天已經 11 月 2 日了，對不對？去年 11 月底是動土典禮，到現在「七賢安居」社會住宅到底蓋得怎麼樣了？你可不可以跟社會大眾說一下？

**主席 (黃議員文益) :**

局長，請回復。

**曾議員麗燕 :**

進度如何？

**都市發展局吳局長文彥：**

第一個，它這個是內政部住都中心委外給台灣綠建這個建設開發公司，基本上它的業主是內政部的住都中心，所以我們只能關切，我們沒有介入的條件，這個是第一個要說明的。第二個，目前它在這一個工程進度上，它 10 月份剛拿到建照，預期在年底會進行連續壁施工。

**曾議員麗燕：**

這樣來得及嗎？市長說最好在他任內能夠完成，如果沒有在他任內完成，也希望看看 5 年內能不能完成，目前我覺得都是停頓的，根本就沒有在蓋，是不是綠建這個公司有問題？我想你們的監造也認為有很多不合理的地方，就像很簡單的，是不是沒有施工圖？它沒有施工圖的話，我不知道是要如何監造？要怎麼蓋？是不是？

**都市發展局吳局長文彥：**

是，這個部分，基本上透過我們的社宅平台所了解的，它這個案子是統包案，其次它目前進度算是正常，落成的時間是指定在 117 年 5 月。有關這一些關注事項，我們會透過社宅平台再來向內政部住都中心反映，要求它去督促承商。

**曾議員麗燕：**

這個裡面有很多問題啦！如果真的是沒有辦法按照期程完成這個建造工作的話，如果是違法，不是違法，就是沒有辦法完成的話，是不是需要換這個統包商？這也是非常的重要，是不是這樣子？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分我們會請國家住都中心做檢討。

**曾議員麗燕：**

好，〔是。〕如果不是好的廠商，一定要趕快換掉，才有辦法按照市長對外說的，希望 5 年就能夠建造完成，可以讓「城中城」的住戶有一個承租的機會，也可以讓他們早一點有房子住，好不好？〔是。〕

下一個議題，興中兒童遊戲場，這是他們的花棚，花棚上面全部都看不到花，很髒，下面也是到處都很髒；我們看不到花，這個花棚整個都很髒，包括下面，有沒有？很髒！這個椅子都壞掉了。這個地磚也都壞掉，這邊也全部都壞掉了。再來，這棵樹上面的花開得很大、很茂盛，你看里長都把樹的周圍圍起來，很怕這個掉下來，大家如果坐在這裡會很危險，受傷的機會很大。而這個樹根都隆起了，清掃完的話，大家也把這些髒東西、把掃把都丟在這裡。這個遊具都發出吱吱嘎嘎的聲音，這個影片要放出聲音，好，這個遊具都發出聲音就對了。下一頁，不好意思，我沒有自己操作，他們就沒有放出聲音。好，這個興中兒童遊戲場，我希望我們的工務局能夠去做所有的修繕。

好，我簡單講一下，這就是三多路，因為重新劃新的…。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請做最後的回復。

**工務局楊局長欽富：**

興中公園兒童遊樂場這個部分，它是里長認養的吧！但是硬體的部分我會請公園處再去跟里長會勘看看，議員如果有空也可以去會勘，我們會把它修好，硬體部分我們要把它修好沒有錯，但是後續的那些維管是拜託里長在處理的，我想我們會來解決。

另外，三多路這個路型是因為交通局調整這些路型的方向，所以是他們去把它劃線、再把它清除的，它可能沒有清除乾淨，這可能要等到未來重新刨鋪的時候再重新劃線，因為這是當時交通局為了改善道路行為，去做標線的改道而已。〔…。〕

**主席（黃議員文益）：**

好，謝謝前議長曾麗燕的質詢。向大會報告，我先處理一下時間，上午的議程到 12 點 30 分，我們延長開會時間到工務委員會所有議員質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見，好。（敲槌）

接下來我們請陳議員明澤質詢，質詢時間 20 分鐘。

**陳議員明澤：**

今天是工務部門的業務質詢，首先我針對地政局，《平均地權條例》7 月 1 日就上路了，現在的管制非常多，包括限制預售屋轉售、管制私法人購屋、重罰不動產的炒作行為、建立檢舉獎金制度和預售屋解約申報。像這樣的《平均地權條例》，不知道局長對於現在的推動有沒有什麼隱憂？也就是這會不會影響到房地產的發展或是在選舉前的壓抑，還是怎麼樣？平權地權的影響我覺得是滿嚴重的，請局長對於未來隱憂的看法，請你講一下。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**地政局陳局長冠福：**

這個新制的修法，最主要是前一陣子在台灣地區整個房地產有一些比較不健全的炒房現象，所以中央就修這五大方向。基本上就這幾個月的實施狀況來看，整個不動產的市場會朝比較健康的方向來走。

**陳議員明澤：**

內政部長也有講到，六都當中唯有高雄的房價還是維持上漲，因為平均地權條例上路，全國的利空就出現了。你說不是利空，對於房地產界卻是一個很大的隱憂。但是壓抑歸壓抑，我們不要因為選舉而打壓到整體的制度都被打翻

了。這樣的制度，我想從頭開始建立到平均地權條例，如果你深入研討的話，尤其是你們內行人應該對這樣的看法應該會覺得非常嚴重，我們健全的市場要怎麼去做配套的措施是最重要的，地政局也有關係，都發局也有關係。這樣的情況請都發局局長補充你的看法，因為平均地權條例上路，一般民眾還不知道危機所在，看起來是很公平的在壓抑市場價格，但是最主要的是以後的市場會不會因此而萎縮？我們有稅收的收入才能發展高雄市政，如果萬一整體的收益減少的话，稅收減少會不會影響到以後預算的編列。請你講一下你的看法，請都發局長說明你的看法。

**主席（黃議員文益）：**

地政局長請坐下，都發局長請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個會對我們都市發展的業務有影響的應該是，一方面是老齡少子化，我們也要去供應社會住宅。因為平均地權條例規定不能再紅單交易，囤房稅之外，兩稅合一等等，大概交易就會少一些。如果交易少一些，一般市價的總銷售部分，創價的可能性就會比較低，會影響都更的業務。

**陳議員明澤：**

尤其是我們整體稅收的制度，包括現在的房地合一稅和平均地權的處理，的確讓市場都感覺到萎縮了。不知道是不是因為台積電有來，或者是我們的投資還很多，所以高雄的房價還 OK。但是最主要的是，當然一個市場還是要有一些控制，但是這次房地產的漲幅不是因為某種因素而已，是包括整體的物價波動，還有幣值貶值的原因。所以有些事情探討要多層面，不要用一個制度打壓，在什麼階段要用什麼方式，有時候還是要拿捏。雖然中央有一部分，地方還是要有一些看法的因應。尤其打壓下去，我想明年、後年就可以看到整體的稅收會不會減少。

我現在講一個稅收的問題，中厝段在小港區，這裡是國際機場，地價稅也是高雄市政府的收益，地價稅如果可以提高，當然對於國家及市政府的稅收是有幫助的。我稍微去了解了一下，像這個區塊，這裡是中安路，這裡的地價是 7,000 元，這裡是 6,800 元、6,000 元，這裡是 4,500 元。這個區塊都是倉儲用地，也就是工業用地，為什麼差別那麼多？我們有地價評議委員會，議會也有派代表，為什麼同一個區塊有不一樣的地價，是不是有什麼人謀不臧的問題？你去查查看這一塊地，為什麼差別這麼大？這等於是在逃漏稅，等於是幫助他們逃漏稅一樣，這裡的公告地價明顯偏低，有逃漏稅之疑，逃漏稅就是幫助地主、圖利地主，讓市政府的地價稅短收，這樣的事情應該要提出來檢討。你看這些地的公告現值是 1 萬多元，現在看到這裡的工業用地和倉儲用地至少都 20、30

萬元，怎麼會這麼偏低呢？為什麼會這麼偏低呢？地價評議委員會是在圖利什麼？這個一定要查清楚，落差為什麼會這麼大。局長有什麼看法？這個資料人家隨便就能查到，這裡的地價只有 4,500 元，為什麼差別那麼大？這樣就差幾成了，就在隔壁而已，整體的地目都一樣。你說明一下。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**地政局陳局長冠福：**

這個一定要跟陳議員仔細說明，這三個區塊目前的性質是完全不一樣，最左邊的雖然是特倉區，但是它是我們完成的 86 期重劃區…。

**陳議員明澤：**

哪一塊？

**地政局陳局長冠福：**

最左邊。它已經完成開發，而且地主已經扣完負擔了，所以完成開發之後，我們會逐年去反映它的地價。中間跟右邊那兩塊雖然都是特倉區，但是右邊那一塊是特倉 C 區，這兩邊的地主都是台糖，目前都市計畫規定的開發還沒有完成，所以還要捐地 35% 才能完成開發。中間這一塊是當時紅毛港遷村的中安社區的區段徵收，當時就已經區段徵收完成了，所以整個性質不一樣，兩個地價之間的差別，以目前來看是合理反映，一個是開發完成，一個是尚未開發的。

**陳議員明澤：**

你說這個是尚未開發？

**地政局陳局長冠福：**

尚未開發。

**陳議員明澤：**

這個？〔對。〕這個整體是尚未開發，這個是已經開發了？

**地政局陳局長冠福：**

這是開發完成的，中間那個也是開發完成的。

**陳議員明澤：**

如果開發完成，公告地價 7,000 元也是少。

**地政局陳局長冠福：**

因為它是剛開發完成，所以我們…。

**陳議員明澤：**

公告地價 2 萬多元也是少。

**地政局陳局長冠福：**

因為公告地價是兩年才調一次。

**陳議員明澤：**

局長，你說這個部分要好好的檢討這一塊，〔是。〕不能落差這麼多，之前十多年都沒有調，我不相信都這樣，你查一下，該調就要調。你說這裡都是特倉區，這個是倉儲的用地可以做物流，怎麼會這麼偏低呢？你去了解一下。這塊我覺得…，因為我是列舉之一而已，很多事情，你如果攤開來講，我們的地價稅能夠給市府的收益那麼多，你為什麼要偏袒地主？這個該調的，我隨便抓出來應該調的，政府的，我們就有稅收，對不對？稅收是用於公眾，對不對？你偏袒這二塊，都發局這邊也幫我們查一下，各單位了解一下，這塊不可能落差那麼大，一定要…。

**地政局陳局長冠福：**

這兩家我們年底剛好會調整，我們會來檢討。

**陳議員明澤：**

對，我知道年底已經有調整的時間，但是你們初審應該都了解，我提供這樣，請你們省思一下，譬如說包含我們委員會這邊，對於我們的意見能夠帶進去，不可能都沒有在參考，這個差別那麼大。這個都是工業區，倉儲用地哪有那麼低？我覺得說整體來講，的確會讓我們隱憂，尤其地政局能夠帶動我們的公告地價，可以調整的就調整，我們的稅收多少就可以增加，對不對？我想這個是創造我們更多的稅收，能夠平衡一些我們的需要，我們看工務局做了很多產業道路，包括我們談的楠梓產創、橋頭產創，你知道周遭的道路需要多少的經費嗎？我們每次經過高速公路，你就看到橋頭這邊的發展，還有燕巢這邊的發展，以後的交通網還是要增加，不然一定會塞車塞死，像現在的路況已經越來越多，所以我想和地政局來探討這樣的看法，你可以列舉出來，好不好？讓大家來做一個檢討。不要委員會只是開個形式，好不好？〔好。〕謝謝局長。

現在對於一些道路，地政局目前的道路，我想說來探討一下。譬如湖內區有中山路二段，靠近孝思園的道路橋梁損害，那個單位變成是地政局，這個產創好像有一些是地政局保固的，目前的進度呢？還有都發局變更路竹都市計畫，部分零星工業區為捷運開發區，如何來配合高雄的捷運？岡山到路竹延伸線RK6站整體的土地開發，這個也都是非常重要，因為我們捷運已經到岡山了，岡山過來就是路竹，路竹過來就是湖內，所以這樣子的變更，我們路竹都市計畫，部分零星工業區為捷運的開發區細部計畫，還有都發局這邊，說明變更路竹都市計畫進度已經是第四次探討，捷運到路竹要配合相關路竹整體的開發，我想這個都是非常重要，是不是請局長就我剛才提出的問題，做個探討？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

對於路竹這個部分，我們在最近進行了工作坊，大概有 4 次，現在在凝聚共識，要求充實路竹的交通、運輸和生活機能，增加住宅區、產業園區的劃設，大概有這些，目前近期在逐步提出一個草案來辦公展，這個還在準備當中。

**陳議員明澤：**

謝謝局長的說明。工務局這邊，我也提出危老的建築，危老的建築都非常的重要，譬如像是都市計畫委員會昨天有開會，我們對於這樣一個危老、危樓，以後這一些比較寬鬆的政策，這個對於投資意願會比較增加，這部分我是覺得非常的重要，所以我們要如何來加碼補助的方式，或者是如何？這個是不是工務局長，對於危樓以後的改善計畫，該獎勵的是不是都應該獎勵，該給容積的給他容積，該怎麼樣就怎麼樣。有些在城鄉差距很多，有的是說我們目前鄉村裡面的容積使用不到，換句話來講，容積率對於我們，譬如說城鄉差距有差別的地方能夠增加，能不能投資來刺激意願？以旗山好了，旗山要使用到容積的機會比較少，但是我們的容積是不是應該適當的增加，讓他能夠促進該地方、平衡的發展，不要整體集中在市區，這個都是很好的概念。不知道局長有什麼樣的看法？謝謝。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

這個危老的部分，我先澄清一點，就是危老只要申請，容積就一定給你，這個不需要再審查，都不用，不用什麼審核，就可以直接馬上給你，不像都更可能還要審查。

**陳議員明澤：**

我們容積獎勵太少，要多一點。

**工務局楊局長欽富：**

那個是屬於中央訂的法令，但是你這個房子一定要在都市計畫內，它在都市危險及老舊建築物重建條例，一定要在都市計畫區內，才可以享受用這個法令，如果你在都外就沒有辦法，就不適合這個案件。所以大概是…，如果重建，如果你屬於有一個 30% 的獎勵到 40%，最多 40%，但是現在到 116 年要關閉的時候，獎勵會越來越少，因為你的基地要夠大，或者是你的…，才能夠得到 40% 的獎勵。如果說你越來越晚的話，容積率太小，獎勵不到三成，我想目前這是中央定的法令。

**陳議員明澤：**

中央定的法令就是針對我們危樓，鼓舞性不大。有些事情還是要爭取，我曾

說過，譬如像大直倒塌案，釋出百分之百的容積率。有些事情都是遇到危險的時候才要用，但是平常就要給它制定政策。我想這個都是好的。有些房子都已經興建好 40、50 年了，50、60 年了，你還在那邊真的很危險，我想這個要顧及到安全。你該給的容積、該給的一些鼓舞，就是一些制度，以前還有停車獎勵，還有我們的使用空間的，這些都可以去做一個衡量。我想中央也是可以去給他鼓舞。所以這樣子的建築、未來的建築，你也是建築師出身的，你也知道這個如果建築得好，是萬年久遠，現在一間房子壽命都是 40 年、50 年，我看現在有些已經蓋好的大樓，至少也有 70 年、80 年的機會，對不對？〔是。〕所以這個是非常的重要，對於我們人民的生活健康，如果遇到地層下陷或是地震，這些都是安全問題。所以我們來做一個探討，能夠來向中央爭取一些。

**工務局楊局長欽富：**

這個我們來向中央政府爭取看看，因為他是加速重建，所以你要越早申請獎勵越多，越慢申請獎勵就會比較少，所以這個部分要再和中央建議。

**陳議員明澤：**

這個要有衡量，但是整體有一些都離不開成本的問題。成本讓人家可以投資的下去，能夠改建的出來，這個才是我們講的，真的能夠解決問題。希望局長在這方面遇到相關單位，中央也好，該反映的要反映。〔謝謝。〕以上和你做個探討，今天工務部門來做部分建議，尤其工務部門有一些我看到的建設，希望這些用書面補充。讓你們看得到、做得到，有這麼多，你們有看到吧！好的，感謝今天的工務部門，謝謝。

**主席（黃議員文益）：**

好，謝謝陳議員明澤的質詢，我們先休息 5 分鐘。（敲槌）

**主席（陳議員明澤）：**

繼續開會。（敲槌）現在請工務委員會召集人黃議員文益，請發言。

**黃議員文益：**

各位同仁大家辛苦了。首先我想表達對社會住宅的重視，我想都發局長很清楚，一直以來我都很重視社宅，不管是規劃、興建以及未來整體的營運。第一個，我想請教局長，三民新都社會住宅可否如期如質完工？請你先回答我，局長請回答。

**主席（陳議員明澤）：**

請局長回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分目前按照進度大概有一些工程爭議…。

**黃議員文益：**

你只要告訴我可不可以如期如質完工就好，可以或不可以？

**都市發展局吳局長文彥：**

這一點目前沒辦法確定。

**黃議員文益：**

沒辦法，請坐。6月30日都發局發了公文跟原營造廠商終止契約，9月20日都發局再度發函沒收這個廠商4,208萬元的履約保證金。換句話說，這個原始廠商現在已經被解除合約了，對不對？他現在已經不是承攬廠商。他來陳情，不只陳情地方，也向中央陳情。廠商陳情，他認為他在興建的時候進度超前10%，卻被都發局終止契約，且未經政府採購法任何合法程序就沒收了4,208萬元的履約保證金。4,000多萬元被扣住，如果就一般的公司行號來講，大概早就倒了。他也跟中央陳情，公共工程委員會接受廠商陳情喔！預計11月7日開會，而且列席者還有檢察官，這個案子廠商的說詞和都發局的認知完全南轅北轍。工務局長，這個案子有沒有問題？你知道這個案子有沒有鄰損的問題？三民新都社宅在施工過程中有沒有造成鄰損？局長請回答。

**主席（陳議員明澤）：**

局長請回答。

**工務局楊局長欽富：**

我們沒有接到鄰損的部分。

**黃議員文益：**

你不知道鄰損？

**工務局楊局長欽富：**

這是都發局辦的一個工程。

**黃議員文益：**

局長，你竟然不知道工程施工過程中有鄰損，你慘了！

**工務局楊局長欽富：**

我請建管處回答這部分有沒有通報進來。

**黃議員文益：**

你不知道？你請坐。建管處長請回答？

**主席（陳議員明澤）：**

處長請回答。

**黃議員文益：**

處長，這個建案有沒有鄰損？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

報告議員，有。

**黃議員文益：**

有，局長怎麼不知道？鄰損不嚴重嗎？很輕微嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我想是沒有通報到我這邊來。

**黃議員文益：**

沒有到你這邊，你請坐。處長，你沒有向上回報，是不是鄰損沒有什麼問題？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

因為這種都是到我們處就都處理掉了。

**黃議員文益：**

就處理掉了？就覺得非常的沒有事情？你請坐。我告訴你，這個案子為什麼被解約？就在施工過程中造成鄰損，雙方認知不同，營造廠商認為他按圖施工，認為是設計問題。都發局請了三大公證公司來做調查，認為是廠商沒有按圖施工，到現在大家都沒有共識，所以一再的陳情，陳情到公共工程委員會。好，我要請問三民新都段社宅後續進度就如同剛剛局長回答我的，沒有辦法如期如質完工，必定嚴重落後，這已經造成政府、民眾及營造商三輸的局面。合約終止，到現在已經4個月了，請問局長，重新發包了沒？局長請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分在做結算，同時也在做重新發包設計的程序。

**黃議員文益：**

所以要再拖多久？

**都市發展局吳局長文彥：**

預計在年底前後大概就會發包。

**黃議員文益：**

預計在年底前後會發包，如果順利發包，我們的進度會延後多少？

**都市發展局吳局長文彥：**

我想工程的品質最重要。

**黃議員文益：**

對。

**都市發展局吳局長文彥：**

我們要做社宅的話…。

**黃議員文益：**

對啦！我問你進度會延後多少？我跟你說要如期如質完工，工程品質要顧好，這樣會延長多少時間出來，你知不知道？不知道？沒有估算，萬一發包不出去呢？

**都市發展局吳局長文彥：**

基本上就是要發包出去才能按照…。

**黃議員文益：**

因為就我知道現在變成一個燙手山芋，各說各話，有人說是施工不良、有人說設計不良，兩種工法僵持不下，所以營造廠商多次的陳情，我也多次的溝通，完全無效，有點像惡意的終止合約、惡意的沒收保證金。局長，你知道 4,200 多萬元，一般公司早就倒閉了。

**都市發展局吳局長文彥：**

我想這一點我們都是依法辦理的，絕對沒有所謂的惡意，而且現在廠商已經提出工程調處了，我們就進入程序去調處。

**黃議員文益：**

好。我請教你，就你接都發局之後，都發局所經手的案子有多少類似這樣子，不管是廠商或人民，到最後要走上訴訟這條路的？如果公共工程委員會沒辦法調處，這個案件絕對走向訴訟。除了這個案件以外，還有哪些案例也都要走上訴訟，或是已經在訴訟中的？你知不知道有幾件？局長請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

工程法令爭議的案件也不是只有這一件。

**黃議員文益：**

沒有關係，我只是問你有幾件。

**都市發展局吳局長文彥：**

目前就只有這一件而已。

**黃議員文益：**

就這一件而已？

**都市發展局吳局長文彥：**

是。

**黃議員文益：**

還有一件已經開兩庭了，我不是說工程，而是說都發局經手的案子已經開過兩次庭了。你告訴我只有這一件，是全部的人欺上瞞下？還是你在議事廳睜眼說話？我昨天才詢問過當事者，開過兩次庭了。我要告訴你的是，剛剛鄭安秭議員好像說有民眾在上面寫都發局什麼心態，講的太客氣了。局長，我一直釋出善意，希望好好的處理，任何的爭議絕對都要秉公處理，如果沒有秉公處理就會造成民怨。地方沒有處理好送往中央，萬一中央處理後是我們的過錯呢？誰要負責？人民買單、浪費公帑，請你好好思考這個問題。工務局長，我想請教你，開闢計畫道路 1 年大概要花多少經費？局長知不知道？不知道就請新工

處長回答。

**工務局楊局長欽富：**

我請新工處長回答。

**黃議員文益：**

處長請回答，要花多少錢？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

要試試看當年的，包括我們去申請中央的生活圈，就是看年度預算，一般來講，我們道路開闢的本預算差不多編在 4 億元左右。

**黃議員文益：**

10 億元？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

4 億元，1 年大概…。

**黃議員文益：**

沒關係，大概的數字就好。我現在要問，如果建商要開發一個新的地方，那邊本來有計畫道路但是我們沒有經費開闢，他必須開闢道路供民眾通行而捐地，或者自行負擔開闢工程費用，把道路開闢完成。建商自己花錢做，開闢完之後讓大家行走，這樣是否合法？局長請回答，還是處長回答？局長不知道的話請處長回答。這樣合不合法？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這部分建商是用捐獻的方式來處理…。

**黃議員文益：**

對，捐獻。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

因為是屬於計畫道路，也就視為開闢完成。

**黃議員文益：**

就算建商開闢完成？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

捐獻給市府。

**黃議員文益：**

捐獻給市府，這樣合法嗎？我們可以接受嗎？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這是合法。

**黃議員文益：**

應該同意吧！因為 1 年要花 4 億元，雖然不管路大或小，省 300 萬元、省 500

萬元都是省，所以一定要完成，對不對？〔對。〕而且合法嘛！〔對。〕合理嘛！〔可以。〕大社有一個計畫道路，這個處長很清楚，我們已經溝通很多次了，也是建商要開發，因為那邊的道路不通，但是那邊的道路我們有指定計畫道路了，是不是？但是沒有錢開闢，就停在那邊。我要講的是從去（111）年 5 月就開始進行開協調會，你看時間序，開好幾次協調會，到 112 年 1 月、5 月、6 月、7 月一直在互動、一直在溝通、一直在出問題，直到今年 10 月 31 日，問題是什麼？那邊有個占有戶，那是非法占有！排除上，我們要合法的手段，不要損及各自利益，但是整個過程中，一年半了，到現在大家都是專業施工團隊，還是沒有搞定，一下子那裡出問題，一下子路面過高，怕積水，這樣實在是太牛步了，開闢一條路，人家花錢又捐部分的地開闢做道路，政府應該會很樂意接受，結果弄到一年半。我要跟處長講，這個案子我相信沒有任何其他很奇怪的因素在裡面，它就是很單純的開發、捐贈部分，有沒有辦法儘快在技術層面上，或所有溝通障礙上都把它排除掉，讓這個可以趕快完成，處長，這有沒有辦法？處長，請回答。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

以這個案件來講，業務單位的科長已經跟建商講好了，包括之前他原來要捐贈計畫道路的部分，誠如你剛才說的旁邊占用地都已經排除了，排除之後，建商那時候所提出來的細部設計圖裡面的高程，確實是比現在出來的路面高，所以變成排水時會積水。

**黃議員文益：**

處理好了嗎？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這個已經處理掉了，這個已經處理掉。

**黃議員文益：**

儘快處理。我要給你的是時間序，你知道來來去去一往一回，大家都會認為我們在刁難人家，不想處理，問題是有人要幫政府捐地做道路，為什麼不接受？站在市府的立場，我們要接受，對不對？因為它是被非法占用，我們也不想把它整個因為非法占用而強制執行，不要，用溝通的，所以來來去去一年半了，我希望不要再拖下去，能夠完成儘快完成。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

OK，這個已經處理掉了，這些癥結點已經都處理掉。

**黃議員文益：**

都處理好了？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

對，已經都處理掉了。

**黃議員文益：**

好，希望能夠儘快完成。再來，我要講公園處，處長，不好意思，你剛交接，有些是你上一任，你隔壁的志東處長那時候當處長的時候，我剛剛在調侃他，說你現在很輕鬆了，燙手山芋都跑到公園處去了。這是生日公園，改善的進度是牛步嗎？我要這樣講，為什麼這樣講？我第一次去現場會勘的時候是 111 年 1 月 12 日，去年快兩年了，我去現場會勘的問題一大堆，里長投訴、居民投訴。我在 3 月 25 日工務部門就提出質詢說那邊有問題，一定要妥善處理。4 月 29 日我利用工務考察行程，第二次去現場，工務考察的行程是 4 月 29 日，把這些問題再次凸顯出來，這些都是 4 月 29 日考察的部分，木製平台、棧道、廁所、遊戲器材等等，一次要把它解決。7 月 22 日我第三次去現場會勘，開始部分改善，不是完全沒做，都有在慢慢改善，我要坦白講。我 8 月 11 日再次在工務部門質詢，為什麼我一直質詢？因為它沒有一步到位，一直改善不如預期。9 月 20 日第四次工務委員考察，我再排一次，還做了簡報，整體要改善好。112 年 5 月 29 日我又去了一次，從有戴口罩到不用戴口罩，幸好我都沒有太胖，不然兩年來身形不知道變化多少。兩年了，從 111 年 1 月 12 日到 112 年 5 月 26 日，這樣的期程，多次現場會勘、多次質詢、多次考察，我們看成果是已改善完成部分，器材改善後沒問題了，圓型廣場改善了，木製平台改善了，廁所不曉得有沒有改善到？木棧道，這個最危險的地方，到目前為止還是沒有改善，為什麼？它是個木棧道，長輩走上去，這個都腐蝕了，很容易受傷，而且也有人受傷過，結果已經快兩年了，生日公園還是沒有辦法完全完整的改善，這樣的緩步改善，怎麼會符合政府的效率呢？

第二個，中央公園有定期維護嗎？有嗎？我今天早上剛好去那邊站路口，叫助理出去拍照，今天早上我去中央公園被人家罵得很慘，為什麼？簡單講，涼亭天花板，這個天花板我之前就處理過，會漏水，天花板已經處理過了，結果還是這個樣子，這個都是早上拍攝的，這個地方靠近五福路城市光廊那裡。南側廁所被說小便斗感應不良沒水，我叫助理去測試，真的沒水，螺絲鬆脫、鈴聲失靈，會無故發出聲響及照明損壞，檢測紀錄是 107 年。我要先問志東處長，上次好像是環保署編經費，內部有改善，封了將近 8 個月至 10 個月已經被罵得要死，外部沒有改善，內部說有改善，結果到現在為止，還是這個樣子。這兩個公園現在已經移到公園處長了，處長，你一定要概括承受，沒辦法！生日公園的部分，什麼時候可以完成？中央公園的部分，如何趕快去處理？請你回答，處長，請回答。

**主席（陳議員明澤）：**

處長，請回答。

**工務局公園處王處長妙珍：**

剛剛警鈴這個部分，剛才也有議員指導過，我們…。

**黃議員文益：**

不同公園，這是中央公園，剛才人家說的那個是…。

**工務局公園處王處長妙珍：**

對，今天是 11 月 2 日，我們一週內就把它改善好。剛剛那個生日公園的確是有一些比較緩慢的地方，因為我有一次跟議員會勘過，就是第一次，那個…。

**黃議員文益：**

我知道。

**工務局公園處王處長妙珍：**

因為現在剛好已經比較年底，我們是不是立即改善？就是比較危險的先改善，明年我們看是要怎麼去…。

**黃議員文益：**

已經快兩年了。

**工務局公園處王處長妙珍：**

我們這次會把它改善，局長也有一直說公園處成立的話，就是要有一些比較精進的想法，我們這邊來改善。

**黃議員文益：**

好。而且我要告訴你，這些都是答應會做的，不是臨時爆出來叫你們做，當初就講好哪些要做、哪些要改善，一次把它處理的，結果到現在已經拖太久了。

之前我跟處長建議過，很多民眾在反映高雄市的公園都滿多植物，但是我們看起來，目前不管是衛武營也好、中央公園也好、一些大型公園很多樹種，但是都沒有一個解說牌，所以我有跟你們提過要增加，因為太多樹種了。解說牌別人有做，這張照片就是抓下來的，也不會去傷害樹，這個樣子的作法不會傷害到樹，然後上面有什麼？樹種的俗名、植物的基本資料與特性，再 QR Code，我如果要詳細知道整個比較詳細的，用 QR Code，為什麼一定要有這些基本的？因為有些小朋友、學生是沒有手機 QR Code，有些長輩是不會用 QR Code，因為看不懂，所以有手機的很好，掃一下，他就知道這棵樹是什麼。我跟你說，這是清晨去中央公園拍的，全都空空的，這是什麼樹？一般人絕不會知道，這只有你們知道。這是什麼樹？一般人都不知道，中央公園跟新興公園都一樣，傻傻分不清楚！我的助理去拍回來兩張，我說這兩張不是同一棵樹嗎？他說不知道，看不出來，所以什麼樹？連去拍的人都不曉得，都看不出來，如何讓民眾知道？但你可以說我不需要讓民眾知道，錯！公園是高雄市的財產，我覺得

讓民眾知道這個有生態教育意義是非常重要的，所以讓民眾知道把這些樹種整個編列化，因此可以在公園的植物和樹上放解說牌，然後附上 QR Code，這樣能不能做到？什麼時候可以做到？處長，請回答。

**主席（陳議員明澤）：**

處長，請回答。

**工務局公園處王處長妙珍：**

因為公園 834 處的確是有點難，我們是不是先從中央公園這邊，剛好它的樹種也比較多，我們選擇一些比較有代表性來試做。

**黃議員文益：**

從中央公園先示範做起，好不好？

**工務局公園處王處長妙珍：**

對、好。

**黃議員文益：**

什麼時候可以開始做？

**工務局公園處王處長妙珍：**

我再研議一下，看能不能明年就啟動，好不好？

**黃議員文益：**

要到明年，中央公園而已？

**工務局公園處王處長妙珍：**

對，因為目前我們真的剩下的經…，〔…〕我會來研議，因為這個還要有一些牌子，然後要掛設等等，我們還要盤點數所需要的數量。議員，如果在 1 月底前我們就完成，讓我們…。

**主席（陳議員明澤）：**

再 1 分鐘。

**黃議員文益：**

1 月底嗎？

**工務局公園處王處長妙珍：**

對，明年 1 月底以前，我們先從中央公園，謝謝。

**黃議員文益：**

好，謝謝。謝謝主席。

**主席（陳議員明澤）：**

謝謝黃議員文益的質詢，今天上午議程全部結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

**主席（黃議員文益）：**

繼續開會。(敲槌)向大會報告，下午的議程繼續工務部門業務質詢，請登記第一位的邱俊憲議員發言，時間 15 分鐘。

**邱議員俊憲：**

大家午安，我想交通是攸關地區發展很重要的關鍵建設，道路開闢分工是在工務局、新工處，在交通部門除了公共運輸系統的捷運、輕軌等等這些的建置以外，也跟捷運局、交通局請求一些後期整體路網規劃時要納入這些新興的城區，特別是在仁武、大社地區，比如仁武八卦寮、大灣、赤山這個地方。基本上整個都市計畫道路用地開闢的狀況都已經飽和，在使用上也非常的壅塞。

我們也看到在這段期間陳市長的魄力，面對產業的需求都有提前部署，不管是北高雄未來的台積電或是科學園區的設置，在道路系統的開闢上也花了很多的預算和魄力去執行，包括最近動工的翠華路拓寬等等的工程。所以這邊要拜託都發局和工務局，因為都市計畫如果沒有規劃新的道路系統，我們就無法去徵收和開闢，就算我們有都市計畫，如果工務局沒有編列預算的話，同樣也是無法徵收和開闢。所以我在這邊要提出這個需求，八卦寮地區、大灣車站地區新興的大樓建設非常多，跟過去以往已經非常不一樣，每一個建案基本上都是幾百戶住戶這樣搬進來，我就這個需求也有拜託過交通局長要主動一點，如果道路交通不順暢，每天塞車不好停車，這個地區要發展起來就很困難，所以我要拜託都發局局長，是不是在未來有辦法再針對這個部分去做通盤式的檢討？是不是有一些新的道路可以規劃出來，讓工務局在這個執行上，可以進行到實際的土地取得跟道路開闢的工程？等一下請都發局長再說明，因為這個地方，特別是要跨過去左營、楠梓、三民這些地方，真的路很小條，如果有路過那些地方的人都會知道，尤其是上下班時間的交通更是困難。

另外，今天早上聽完工務部門業務報告之後，我跟湯詠瑜議員一起到了雙湖森林公園現地會勘那邊環境，我想請問工務局局長，在你上任以後有沒到現場勘查過？局長，有還是沒有？

**主席 (黃議員文益)：**

局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

我有看過。

**邱議員俊憲：**

有，你覺得現場環境怎樣？你覺得最需要改善的部分是哪裡？

**工務局楊局長欽富：**

應該還好。

**邱議員俊憲：**

應該還好，請坐。新的公園處長，我記得好幾年前康裕成議長也約過何權峰議員現勘過，其實我們都知道那裡存在最大的困難，而且也是我們目前無法去改變的，就是那座公園進出的動線很不友善，而且要跨過非常多的嫌惡設施，不管是焚燒庫錢、大體和垃圾的都在附近；而左營那一段要進去的道路也彎彎曲曲，我們也沒有適當的都市計畫，讓市民朋友可以從不管是大真路或是大灣地區比較主要的道路可以直接進到雙湖公園的門口。

所以實際的狀況可能不是局長所想的那麼 OK，我讓你看幾張照片，我要強調，不要責難工務局管理這些公園的同仁，因為實在是太困難，為什麼？我們的人員真的太少，我們的錢真的太少，可是我們要管的地方真的太大。特別是在道工處跟公園處分開之後，其實議會很多議員也是不斷要求要實際增加人力的使用。局長請看左邊那一個是混凝土塊，就在路邊植栽下面的混凝土塊，這麼一大塊，局長猜猜這是什麼？我直接講答案，這是消防水帶，直接就埋在土裡面，中間跑出來的這一段，我這樣拉也拉不起來，這是消防水帶；這不是在荒郊野外，是在我們的雙湖公園裡面唯一一條道路的旁邊而已。

再看另外兩張照片，這是鋼筋，直接就嵌在土裡面拔不起來，就是直接埋在裡面。這個也是鋼筋，也謝謝這位好心人，他用上面這個塑膠管直接把它套起來，因為怕大家刮到會受傷。局長，這是我早上和湯詠瑜一起去現場看到的；我也不是要用這個來責難你，而是我們花了很多錢整理出來的公園，實際的情形並不如想像那麼好。這個是聯外道路，旁邊就是很多市議員每天早上第一件工作要去鞠躬致意的市立殯儀館，告別式要從殯儀館旁邊的路進去，整片鐵皮都坍塌了，這就是我們雙湖公園要進出的路，局長，入口處的道路環境不良不友善。最重要的是剛才看到的那兩張照片，當市民朋友願意進去散步時，碰到的就會是安全的問題，我真的很擔心，改天如果真的有小孩或是老人受傷，肯定會向工務局來索賠。

所以我要講的是，我覺得同仁真的很為難，我們不斷的在開闢新的公園，也不斷的在追求共融式公園，不斷的追求很大型很漂亮的量體在新的公園裡面，可是在邊邊角角的這些公園，因為面積也很大，我們卻沒有足夠的預算和資源去維護到一定的水準。公園處長真的很辛苦，同仁也有去看，他們真的很無奈也很想去做，裡面整個地表的裸露，旁邊的土裡面其實都是建築廢棄物。所以我拜託局長，針對這些除了都會區的共融式公園，有兒童遊具和老人設施花了很多錢去建設和維護的新公園以外，就這些舊的公園，其實我要求的也不多，就是最基本的安全問題是不是可以慢慢的整理好，當然也不可能一次就整理到位，不然我們花了好幾億去興建的公園，當然非常多的錢是花在遷墓去改善整個環境，可是裡面卻隱藏存有很多危險的因子，等一下再請局長回答。局

長剛才的答復是看過這個公園，狀況還可以，可是我看到的狀況是不可以，因為早上我們幾位議員一起去現場看過，實際狀況真的不太好。

再來，楊局長還是都發局長時我就質詢過，市長施政報告質詢或是我個人總質詢時也問過市長和林副市長，本館路兩側的公設保留地，都市計畫檢討到底能不能啟動？這是捷運的 Y6 站，整個本館路兩邊保留各 5 米的綠帶兼通行使用，我們都沒有徵收，呼籲了非常多非常多年，本館路在上下班尖峰時刻時速是 10 公里以下，貫連鳳山、三民、烏松、左營主要人口非常多的行政區，是市民生活非常重要依賴的區域。這個 Y6 站，為什麼我要一直呼籲市政府要趕快去處理本館路兩側總共 10 米的綠帶，是要把它都市計畫變更，變成可以開闢道路兼通行，也把人行空間和停車空間放進去整個路型重新去做調整，為什麼？Y6 站這一段是未來車站的地方，車站就在本館路下面，採取的工法是明挖覆蓋，什麼是明挖覆蓋？就是要把那一段路封起來，裡面要挖一個坑洞，等到捷運車站興建完成後，再把土方回埋，然後那段道路才可以通行。換句話說，也就是本館路在施工的時候，汾陽路到大昌路這一段的本館路是不能通行的，那時候的交通絕對會打結，也絕對是寸步難行，因為眾所皆知，本館路跟它是平行，沒有任何替代道路可以讓鳳山到左營更順暢到達，為什麼市政府講不聽？等一下我要請局長回答。這個綠帶的徵收和開闢現在應該分工在工務局養工處還是新工處，是誰？公園處。公園處長，如果按照現在市政府的都市計畫，本館路是整條兩邊各 5 米都需要開闢成綠帶供行人通行嗎？請公園處長回答。

**主席 (黃議員文益) :**

處長，請回復。

**工務局公園處王處長妙珍 :**

目前它規劃是綠帶，但是得通行使用。目前 Y6、Y7 都只先協議價購是…，它是配合捷運黃線需要…。

**邱議員俊憲 :**

只有捷運這段工程的工區嗎？〔是。〕所以這裡如果做好，兩邊會有 5 米綠帶變成人行道可以走路，小孩行走和推嬰兒車不用推在馬路上，可以在人行道上，對不對？

**工務局公園處王處長妙珍 :**

這個綠帶，都發局曾經有發文給我們是得道路使用，但還是要…。

**邱議員俊憲 :**

可是你現在規劃不是道路，你現在規劃是…。

**工務局公園處王處長妙珍 :**

對，但是…。

**邱議員俊憲：**

我給你看，這是你們對地方的說明，就是綠帶而已，可以走路而已，車子不能通行。

**工務局公園處王處長妙珍：**

對，因為這一段現在協議價購主要是配合捷運 Y6、Y7 的場站，如果場站完成之後，旁邊就要配合一些綠化，所以有人行道…。

**邱議員俊憲：**

所以只有這一段會有人行道，前面也不會有，後面也不會有，所以市民朋友走到這邊，你從捷運站出來之後，前面走 100 公尺之後，你就要走到馬路上，雖然都市計畫規劃兩邊是各 5 米綠帶，可是高雄市政府只做這一段，你走超過這一段，走超過大昌路，你就是要到馬路上跟機車、汽車一起走，是不是這樣？現在你們的規劃、徵收的標的、編列預算要啟動的工程是不是這樣？

**工務局公園處王處長妙珍：**

當時都是配合輕軌、捷運黃線，我們就是不分的…。

**邱議員俊憲：**

我就問你，開闢工程是你們負責嗎？

**工務局公園處王處長妙珍：**

不是。

**邱議員俊憲：**

我的問題再講一次，如果按照現在市政府的規劃，捷運黃線如果興建完成之後，是不是只有 Y6 站的出口出來，走 50 公尺、100 公尺還有人行道，超過 100 公尺之後，過了大昌路到鳳山那一段就要走到馬路上了，是不是？

**工務局公園處王處長妙珍：**

跟議員報告…。

**邱議員俊憲：**

是或不是？

**工務局公園處王處長妙珍：**

我們都是配合那個，這個是我們取得土地…。

**邱議員俊憲：**

我也知道你是配合，是或不是嘛！

**工務局公園處王處長妙珍：**

取得土地，然後整個捷運黃線…。

**邱議員俊憲：**

好，我問你從大昌路到鳳山那一段有預計要徵收嗎？

**工務局公園處王處長妙珍：**

目前沒有。

**邱議員俊憲：**

沒有嘛！你有預計要開闢 5 公尺的綠帶嗎？沒有嘛！所以人要在哪邊走？馬路上，是或不是？

**工務局公園處王處長妙珍：**

會走在綠帶上面，因為綠帶…。

**邱議員俊憲：**

那裡沒有綠帶啊！怎麼走在綠帶？你根本沒徵收，哪裡有綠帶，現場就不是這樣，你跟我說沒開闢、沒徵收，捷運建好後，經過大昌路要到鳳山可以走在綠帶上面，可是沒有綠帶啊！連人行道都沒有，哪裡有綠帶？

**工務局公園處王處長妙珍：**

它場站結束完成之後，周邊還是要回復原來的綠帶，這個綠帶是得通行。

**邱議員俊憲：**

你沒有徵收，這是公共設施保留地，你沒有徵收，現在大家是當作自己的騎樓在停車使用，哪有綠帶？市政府按照都市計畫要徵收嗎？要徵收嗎？有規劃要徵收嗎？

**工務局公園處王處長妙珍：**

議員，因為它的費用非常高，當初在跟…。

**邱議員俊憲：**

所以是沒有。

**工務局公園處王處長妙珍：**

對，當初跟捷運局在…。

**邱議員俊憲：**

你請坐。工務局長，有要徵收嗎？有要開闢嗎？林欽榮副市長答應我，因為捷運，這條路應該要開闢，讓高雄市民更好走，有要徵收嗎？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

目前我這邊是沒有徵收的計畫，因為它金額太高了。

**邱議員俊憲：**

這樣我三年前問你是問假的，兩年前林欽榮答應我的也是假的，是這樣嗎？

**工務局楊局長欽富：**

所以這個是以捷運黃線在開闢出口的時候，就先把它處理掉，其他部分就是

再編預算來徵收。

**邱議員俊憲：**

所以要徵收嗎？要還是不要，你覺得要不要徵收？

**工務局楊局長欽富：**

當然是要，但是…。

**邱議員俊憲：**

你覺得烏松、鳳山、三民、左營市民朋友每天經過這條路，需不需要做公共設施的這些公設保留地把它徵收起來，把它道路的路型、路幅做一系列通盤檢討，搭配捷運黃線的興建，讓大家能夠有一條比較好走的路，市政府有沒有責任要做這件事情？

**工務局楊局長欽富：**

當然有責任要做這個，但是現在這個的經費非常龐大，所以我們暫時不做，但是要分階段去做。

**邱議員俊憲：**

所以我們就留給以後的人去面對，所以我們就留給以後的人去處理？

**工務局楊局長欽富：**

要分階段來處理。〔…。〕

**主席（黃議員文益）：**

再給 1 分鐘。

**邱議員俊憲：**

你沒有分階段，你是連啟動都不願意啟動啦！都發局長，你覺得我們做都市計畫之後，市政府有責任要按照都市計畫圖說進行相關道路開闢跟徵收嗎？都發局長，請回答。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

都市計畫發布實施之後，就會按照年度預算的能量檢討開闢。

**邱議員俊憲：**

如果不開闢呢？

**都市發展局吳局長文彥：**

如果不…。

**邱議員俊憲：**

本館路各 5 米綠帶保留，局長，你知道保留多久了？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個大概有兩個情形，一個是如果沒有開關，就是又要重新檢討綠帶劃設有沒有必要。

**邱議員俊憲：**

這個你要不要檢討？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個…。

**邱議員俊憲：**

工務局長說沒辦法，你要不要檢討？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個去年也討論過，說還是要維持。

**邱議員俊憲：**

維持你不編預算去處理，維持你不編預算去開關啊…。

**主席 (黃議員文益)：**

最後 1 分鐘、再給 1 分鐘。

**邱議員俊憲：**

市政府不能一邊在都市計畫檢討說兩邊各 5 米綠帶，我有維持綠帶兼通行的需要，可是另外一邊工務局卻說我沒本事、我沒辦法，因為預算規模太大，我沒辦法去徵收、去開關，一邊是你要保留這塊土地做都市計畫使用，公設地框住，一邊是要去徵收，他說他沒有辦法，怎麼解決？你們都不要解決嘛！主席，我覺得市政府不能這樣顛預下去，市政府不能這樣鄉愿下去，捷運要蓋了，本館路通不了，不一起去拓寬，讓市民朋友有一條更便捷的道路，在一個工程進行的時候，讓市民朋友所需要的公共建設一次到位，如果不去面對，這是我們的失職，這是我們的顛預，在市長的總質詢，我會再提出來指教市長。以上。

**主席 (黃議員文益)：**

謝謝邱議員俊憲的質詢，接下來請黃議員柏霖質詢，質詢時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

謝謝主席。各位局處長、各位市府同仁，事實上這一條路本席在很多年前也質詢過，因為確實是現在從鳳山要到三民，甚至要經過殯儀館等等，這一條路早上幾乎都會塞車，當時回復是因為預算很多，剛剛邱議員也沒有很多時間給局長，局長，你告訴市民朋友，到底現在困難點在哪裡？我們把它說清楚，說清楚才有機會看怎麼來解決，請答復。

**主席 (黃議員文益)：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

這一條路市府要開闢，那個是屬於綠帶兼通行使用的道路，但是因為捷運整個經費非常龐大，十幾億元的工程徵收款，所以這一次在捷運黃線開通的時候，有幾段是可以併在黃線裡面。

**黃議員柏霖：**

併在黃線裡面，所以用那邊的預算去處理，在超過範圍內的就不能用在整個黃線預算裡面，是不是這樣？

**工務局楊局長欽富：**

對，因為這兩個出口就已經將近好幾億元，就是整個沿線要 15 億元的徵收費用，這兩個出口就好幾億元的徵收量，這個我們當然很想開闢，但是還要看…。

**黃議員柏霖：**

總而言之，就是沒有足夠預算，編不到排序裡面，是不是應該這麼說？〔對。〕每一個市政建設都很重要，對我們來講，當然能夠儘速開闢是最好，所以希望包括都發局也想想辦法，有時候有一些綠帶有沒有其他替代方式可以做其他整合，也要去想看看，總是能夠開闢對這一條很多人每天出入的路，我覺得會是很大的幫助，這是第一個。

接著，我要提到磁磚雨的部分，我在市長施政報告的時候有提到磁磚雨的部分就像這個，這個還不明顯，岡山那個才明顯，岡山那個整個大樓裡面大概掉三分之一，局長你也知道。這是都發局已經成功的案例，總共有 5 個，左邊是改善前，右邊是改善後，我先讓市民朋友看一下，你看這一棟左邊這個好像中古屋很嚴重，右邊就變得煥然一新。接著再下來，總共目前完成 5 棟。你看左邊的磁磚掉成這樣，右邊做好，煥然一新。這個，我想對都市的景觀有很大的幫助。這個在我們家後面，鑽石雙星大樓，聽說改善完，每一坪都增加好多錢，因為那個價值就出來。

在這裡，我要跟都發局長，也要跟工務局長做幾個建議。第一個就是今天很多大樓貼了磁磚，30 年、40 年以後，它會變成公共危險，未來很多的人行道都要讓人去行走，如果大樓常常有磁磚掉下來，我想對每一個行人，那是一個危險，所以第一個，有公共安全的問題；第二個，有公共景觀的問題，剛剛給各位看的，你看改善前、改善後差那麼多，如果未來高雄市有好幾百棟，30 年後，時間快轉，有幾百棟大樓的磁磚都是這裡掉一些、那裡掉一些，你說這個城市會欣欣向榮嗎？我們如果去看別人，除非你一進去就知道這是 500 年的古都，就舊舊的，那是應該的。如果你認為它是一個新興工商大都市，結果磁磚掉了一大堆，一付看起來就是破破爛爛的，這對公共景觀也不好。

接著到下一步，如果他們願意要做，又牽涉到大樓裡面的住戶。局長，內行

的。大樓裡面如果 100 多戶，又分有的要出錢，有的不要出錢，是不是又造成他們裡面住戶就是所有權人，有的要出錢，有的不出錢，那麼到底要不要做？所以搞到最後現在很多大樓也沒有能力上去更新了，這個是因為都發局有補助、中央有補助，有錢。如果沒有補助，以我剛剛給各位看的，看一下，鑽石雙星好像要花 4,000 萬元，如果補助百分之多少，補助 1,000 多萬元，他們自己出 2、3 千萬元，有可能做。如果全部要讓這一棟大樓的所有權人出，很多人就不做了。不做，他們做什麼呢？就在 2 樓、3 樓的地方做一個圍欄，就是上面掉下來不要掉在地上，你說這個都市的景觀能看嗎？所以從安全、從景觀、從未來整個都市裡面也要維持美觀，不要那一種到最後就變成都是做一個圍欄，圍著只是避免磁磚砸到人，這樣是不對的。

我再告訴兩位局長，你知道像日本、中國大陸也好、美國，他們都嚴格禁止幾樓以上就不能貼磁磚，因為我們沒有辦法保證 30 年後磁磚還能穩固地黏在上面，所以一定要想辦法去讓這個事情不要發生，我們已經知道未來會這樣，因為今天這個結果就是 30 年前蓋大樓貼磁磚，然後變成這個結果。現在高雄市有 7,000 棟大樓，已經有幾十棟這個狀況。30 年後高雄市可能有 1 萬多棟大樓，你說誰可以保證磁磚不會掉下來，不會砸到人？如果我們政府在做一件事已經看到危險，我們是不是應該主動面對？好，你說有的人認為沒有貼磁磚不好看。你看右邊，所有改善過的沒有一個是重新貼磁磚的。局長，你內行的，這些沒有一個是貼磁磚，他們有不同的材質，不同的工法，結果做出來也是很漂亮，也沒有什麼異樣，遠遠看看這個比新的還漂亮多了。所以這一些我希望工務局能夠更積極來把這個事情再從技術面，當然如果他有辦法做一個什麼測試，這個 100 年也不會掉下來，你就貼下去，不要緊，但是誰能保證呢？如果我們用其他的材質，萬一會掉下來不會砸到人，什麼樣的材質，我都支持，因為那有安全的問題，而且避免以後大樓裡面那些所有權人為了要不要交錢，那就會很麻煩。像我住的大樓為了電梯要換新就有問題，全新的呢？還是換電纜？還是換什麼？那個都不同，因為每個人對於財務的支出是不一樣的。

當然我也感謝都發局向中央爭取這些預算來更新 5 棟，但是換個角度，這應該是大樓本身自己的事情。哪裡大樓本身自己要處理的事情變成政府在出錢，鼓勵他去做這件事？這顯然也不符合邏輯，對不對？這應該是他們大樓自己應該要處理的，但是我們現在示範是不打緊，先鼓勵他一下，但是未來如果你有 500 棟，局長，如果有 500 棟有這種問題，你有能力補助嗎？不可能。你看像剛剛要開路的那個，那麼重要的路要花那麼多錢就沒有辦法了，那麼我們的錢要擺在哪裡？怎麼讓它對高雄整體市民的幸福生活發揮最高效用，才是我們要爭取的，所以這兩個問題，我先請都發局再請工務局長答復。局長，請答復。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

當然大樓的整建維護，基本上是屬於都市更新的一環，大樓住戶本身也要有自籌一半的經費，所以目前是以都更條例來做整建維護的話，有一些都更條例適用財稅優惠，希望因此來提供誘因讓民間來做。在這個部分，我們假如立面整維，鑑於之前磁磚可能因為施工不良，可能因為年久之後，黏著的黏土層整個已經都脆化了，那個狀況下，所以在整建維護重新再申請的時候，都會建議他們不要再用磁磚的方式，改以其他的…。

**黃議員柏霖：**

材質。

**都市發展局吳局長文彥：**

材質來做，基本上這個部分到目前為止，大致上都還可以接受。

**黃議員柏霖：**

好，但是你們就完成 5 棟嗎？〔對。〕目前嗎？〔是。〕排隊的，還有多少？

**都市發展局吳局長文彥：**

有，目前排隊中，有 8 棟。

**黃議員柏霖：**

還有 8 棟嗎？〔對。〕而且我相信這個會越來越多，〔是。〕會越來越多。

〔是。〕所以我們也是要想辦法讓…，當然他們…，總是我覺得釜底抽薪，要想辦法讓這些不宜的材質不應該在那個地方，我覺得應該再思考一下。〔是。〕

局長，你辛苦，請坐。來，請工務局長。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

大樓裡面貼磁磚這個工法，那是很早就已經在施行。

**黃議員柏霖：**

我知道。

**工務局楊局長欽富：**

這個工法到底好不好？見仁見智，但是基本上如果像這樣的情況，長久來講是不好的，因為磁磚貼了以後，我們稱為它叫做三明治式的建材，我裡面是混凝土，〔對。〕中間有一個…。

**黃議員柏霖：**

黏著劑。

**工務局楊局長欽富：**

黏著劑，然後再一個磁磚，〔對。〕像三明治一樣。這種建築物的形式平常還好，有時候會熱脹冷縮。

**黃議員柏霖：**

沒錯。

**工務局楊局長欽富：**

幾個材質熱脹冷縮的係數不一樣，所以在熱脹冷縮的過程中，它會產生剝落的現象，尤其是寒流來的時候更嚴重。寒流來的時候，突然間降到 10 度或 10 度以下，隔天又到好幾十度，這東西在建材凍融的環境之下，它很容易剝落，這是目前南台灣的狀況，所以很多國家就真的如你講的…。

**黃議員柏霖：**

禁止。

**工務局楊局長欽富：**

5 樓以上就禁止貼磁磚。

**黃議員柏霖：**

我在這裡也跟工務局長大膽的建議，真的應該比照國外比較先進的技術，5 樓以上不能貼磁磚，你就不要讓他貼磁磚。

**工務局楊局長欽富：**

那是在比較寒冷的國家，因為有時候很冷，有時候很熱，所以變成它一定會剝落，所以就禁止貼。有時候結冰，它就剝落了，但是台灣還沒有到這個程度。

**黃議員柏霖：**

局長，你有想過一個問題嗎？我們現在是極端氣候，寒流也常來。寒流來，我們這裡還是地震帶，又常有颱風，所以這些問題，我覺得應該一併納入檢討。

**工務局楊局長欽富：**

所以我們要呼籲建商不一定要貼磁磚的方式，來解決外觀美感的問題，應該是用另外的材質，像現在用所謂的噴磁漆或仿磁漆，也是很好。也不是說它不會掉，會剝落，但是要去把它顧好，所以我們在 10 月 31 日就訂一個法令，就是說如果新建的房子要拿使照之前，對外牆磁磚的拉拔力或固著力要做檢測，才能夠拿到使用執照，我們目前做這樣。

**黃議員柏霖：**

我也希望工務局這邊，尤其是建管處，好好研究一下。真的不適宜的，我們有時候要勇敢。這個，我們也沒有跟誰有什麼問題？就是很單純的不要把問題留到 30 年後，現在可以解決，我們都不做，30 年後不一樣的議員才在討論說為什麼磁磚都會掉下來？那就是你們 30 年前都同意我們貼的，所以這個部分

要處理，這是一個。

接著最後，因為我們議會現在準備要進入一個寵物生命紀念的自治條例，就是因為我們的寵物，包括貓、犬，很多都是家人，在牠走了以後，這一段目前全台灣只有桃園一家合法，其他都沒有合法的，所以都是就地火化，然後到偏鄉什麼地方，反正沒人知道，所以慢慢地我們要讓它法治化以後，裡面最重要的關鍵就是要設置火化爐，火化爐裡面，它要提興辦計畫，興辦計畫裡面，包括都發局、地政局、工務局，你們都跟這個事情有關，因為這個負責的是農業局動保處，他們對這個不一定那麼內行。所以我要拜託這三個局長，因為很多從事寵物紀念生命相關的，包括安排的、接送的、儀式的，最後去火化的，目前沒有半間合法。我們現在如果把它法制化，讓它合法以後，我相信這些寵物走了，牠的主人本來就要花錢，起碼走得比較有尊嚴一點，現在很多毛小孩就等於自己的小孩一樣。所以我們也是要同等的去紀念這些生命，包括工務、都發、地政都跟這件事情有關，因為它的興辦計畫一定會各局處。我拜託大家，當農業局來提設置興辦計畫的時候，我們能夠讓這些業者很清楚的知道能跟不能，不要做到一半才告訴他不能，人家錢都花了，這樣顯然對這些業者也不公平，因為總是試辦計畫都要往前走，邊做邊修正，所以這個事情也要麻煩大家。

最後一個就是高雄已經通過淨零之後，我看你們的報告都有把淨零這件事，放在各局處的業務裡面。我覺得把淨零這件事，放入未來高雄市整體發展的目標，很多技術，包括工務局使用的材料等等，我看你們都有用轉爐石在做路面，這個也很好啊！讓這個循環經濟能夠被使用，而且也鼓勵這個轉爐石，以前可能不知道要放去哪裡，也堆置一大堆，現在拿來鋪路，我看你們報告是效應更好，而且解決這個問題，這樣也很棒。所以我們怎麼去透過不同新的觀念，然後讓高雄的整體發展會更好，未來的高雄能夠永續，而且在產業上、在技術上，吸引更多優質的人口來到高雄就業，高雄很多人也能夠來這邊消費，那才是符合生活、生產、生態的都市。所以在淨零的這個部分，也希望各位局處都能夠把它列入，我們在推動過程裡面，然後努力的去落實，今天所做的未來都會看到成果，所以我剛剛講的，有關磁磚的部分，也希望大家再做考慮。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝黃議員柏霖的質詢，接下來請李議員雨庭質詢，質詢時間 15 分鐘。

**李議員雨庭：**

工務局所有的同仁，還有都發局、地政局，大家好。今天是工務部門的業務質詢，剛剛看了邱俊憲議員以及黃柏霖議員質問，我都一直覺得為什麼道路開闢那麼困難。陳其邁當上市長之後，他也一直要求能夠拉近城鄉的距離，這是一個百年大業。其實一條道路開闢了之後，讓人走幾十年，幾百年也能走，所

以為什麼工務部門每一次質詢，每一次會勘，只要提到要開闢道路，就是沒有辦法，我們現在是只可以做道路翻修的工作而已嗎？你看本席這邊提到，林園區的五福路 165 巷 33 弄裡面，它整條道路出去，我們開闢了，但是就卡到那兩間房子在那裡，這個瓶頸我已經質詢過很多年，包括前任議員，還有我選區每一個議員都已經質詢過。但是我覺得沒辦法做就是沒辦法做，你一直拖一直拖，等地價、物價什麼都上漲了，結論還是一句沒有錢，只有幾公尺的距離而已，我請工務局長來報告，我覺得這條路你應該也很熟悉，工務局長請回答。

**主席 (黃議員文益) :**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富 :**

這條五福路 165 巷開闢的工程，總長大概也不長，就 230 公尺，不過它的經費是很高，6,700 萬元的經費。

**李議員雨庭 :**

那是到 30 弄，那是更裡面，我只希望這一個路口的瓶頸而已，所以我們之前有估過 4,000 萬元左右，現在是一直漲價，從 2,000 萬元、3,000 萬元到現在已經 4,000 萬元了，所以你手上的資料是裡面要通到沿海路，那一邊我們先不管。但是這一條道路、這個路口，包括里長、包括很多里民一直在陳情，因為它又鄰近我們的工業區，還有這些居民要上班，都一定會經過這一條道路。

**工務局楊局長欽富 :**

這個路口現在估起來大概要 1,600 多萬元，這個我們就視財務狀況再來檢討。

**李議員雨庭 :**

對啊！都一併回答是財務狀況，所以這是要怎麼解決，每一屆每一年都這樣問的。再來，你看這個，大寮是你很熟悉的地方，這個是從鳳林三路 373 巷 136 號旁的道路開闢，這也是短短的 63 公尺，它的道路都市計畫，寬是 8 公尺，長約 63 公尺，這個地方也沒辦法開闢嗎？這也是我們歷經好多次會勘了，但是同仁的回答就是錄案辦理，或是研議辦理，或是再籌看看有沒有錢。

所以我們現在議員覺得好像道路翻新，重鋪的道路會比較容易做，幾條道路，因為我們一直在說的，在原縣裡面還有很多道路未開闢，在原縣裡面還有很多道路未整治。所以我們真的是比較卑微嗎？原縣的市民就比較卑微，我們有少繳一分的稅錢嗎？

**工務局楊局長欽富 :**

市長上任以後，也有把原縣部分的經費提高了，原來大概是…。

**李議員雨庭 :**

提高，我們都感受不到。

**工務局楊局長欽富：**

因為要分配的滿多的。

**李議員兩庭：**

所以我一直在說，大寮是你最熟悉的地方，整個市府團隊有招商引資，然後 81 期的開發，大家一直努力打拚，但是舊部落的居民，包括前庄整個都是農業區，還有本席提到這兩條道路，我覺得每一次會勘，我都答應里長說這應該沒有那麼困難，這應該沒有那麼困難，但是我們所碰到的回答，答案都是說沒有錢，要怎麼辦？

**工務局楊局長欽富：**

所以如果這一條路要開闢也要花 2 千多萬元，這樣兩個加起來將近 4 千萬元。

**李議員兩庭：**

2 千多萬元在工務預算裡面的幾十億元、幾百億元，你覺得會很多嗎？你覺得會很多嗎？

**工務局楊局長欽富：**

但是現在我手邊沒有這麼多的預算去做這個工程，所以還要報到市府財政裡面去編列，明年度看有沒有辦法編出來。

**李議員兩庭：**

所以你這個工務部門質詢，每一次每一位議員提到，你都是例行性這樣回答嗎？主席，你聽得下去嗎？

**主席（黃議員文益）：**

聽不下去。

**李議員兩庭：**

對啊！你們要去原縣看看，原縣那麼多未開闢，你說長的要上億元沒辦法做，這一、兩千萬元，兩、三千萬元，你們也沒辦法做，這樣是要做什麼？

**工務局楊局長欽富：**

所以我們就是找錢來做，錄案來請主計這邊支持，我們多編一點來做。

**李議員兩庭：**

所以我們還是得不到答案說什麼時候要做。每一次工務部門質詢，我看每一個議員，包括我們議員在討論的時候，我覺得大家都是氣呼呼的，雖然同仁大家都很辛苦，但是我覺得縣市合併已經十幾年了，原縣的建設真的還差市區很多。我不是說你們做的都沒有功勞，但是每一次讓原縣的民意代表，包括里長，大家在討論的共同點，就是這一點。

市長那麼辛苦的招商引資，包括和發園區、包括 81 期，這都已經推動了好幾年，好不容易要做了，但是你人口的增加，你的道路開闢沒有跟著進步。我

剛才說的這兩條，它這個防災是非常危險的，現在進去裡面是無尾巷，裡面有多少住戶，你知道嗎？短短 60 幾公尺，我們沒有辦法去接通，旁邊又是鄰近中山工商，每一次到了上下班的時間，交通非常的擁擠，也非常的雜亂。所以我在會勘的時候，我一直覺得這應該可以做啊！為什麼拖那麼久呢？所以我請工務局真的要好好去檢討一下，尤其本席一直強調縣市合併已經十多年了，我們為原縣做了些什麼？再來，好不容易成立了一個公園處，每一次本席上網至高雄旅遊網導覽，我們都一直看到特色公園，很多家長跟我反映，尤其是大寮、林園，不論是觀光局也好、工務局也好，市政府所公布的特色公園，我一直看、一直看，就是沒有看到大寮區和林園區。在大寮和林園的公園是小而美，但是是一些體健設施、一些遊戲器材都是非常傳統的，這個公園也是每一位議員同仁非常在意的，我們都希望有一個很好的居住正義。

林園工業區長久以來，在民國 62 年就已經成立了，但是我們林園的居民、包括大寮的居民，大家一直想要有一個公園，也是非常的難，我們的旅遊網裡面介紹的高雄特色公園，完全沒有看到大寮區和林園區的，大家只能跑到鄰近的東港，離我們大寮、林園最近的是東港。大家也知道，屏東縣在過去幾年特色公園一直開發起來，而且每一個真的都是特色公園，包括我們林園鄉親也說他們在八八橋上經過小港，還有中油的特色公園，每一座公園越蓋越有特色，但是大寮、林園的居民，我們周遭沒有一個特色公園，大家非常的羨慕。所以本席也只能辦這種活動，自己花錢請氣墊城堡、自己花錢來辦這個活動。我請問公園處長，真的很高興我們成立了公園處，代表市政府有重視公園的成立，公園處長，你覺得大寮、林園要怎麼規劃？你有去過大寮和林園嗎？

**主席（黃議員文益）：**

處長請回復。

**工務局公園管理處王處長妙珍：**

這些我都有去過，我們林園區的漁港公園，今年已經完成遊具的更新，那個比較有特色，有漁港風味。大寮目前有…。

**李議員雨庭：**

你去過漁港公園，我跟你說，旁邊還有很多空地，那個公園很大，你覺得做幾個遊樂設施夠嗎？

**工務局公園管理處王處長妙珍：**

我們再來檢討一下，81 期有三處公園，已經陸陸續續執行辦理當中，預計明年 2 月之前就可以完成，這些也都是很有特色。

**李議員雨庭：**

81 期，大寮鄉親很期待，大寮的幅員廣闊，市長說中庄、琉球里要蓋公園，

到現在完全沒有動靜，每一次我去到那裡，大家都一直唸，我都覺得真的很汗顏。因為要蓋一座公園真的很不簡單，除了要找地、要徵收地，那才是很大的一筆費用，但是該做的還是要做。就像剛剛所講的，開闢一條道路可以使用 50 年、100 年，我們現在不做，以後的民意代表還是在問這個老問題，我覺得我們的執政團隊要好好的去檢討。公園處長，漁港公園邊你打算再增設什麼？

**工務局公園管理處王處長妙珍：**

我們再跟議員和里長去看一下。

**李議員兩庭：**

我們都已經辦過會勘了，但是都沒有下文，我們希望再增加，但是都沒有下文，所以請你這邊注重一下。

**工務局公園管理處王處長妙珍：**

好，謝謝。

**李議員兩庭：**

我想再請教都發局長，大寮都市計畫好像在 7 月份有做過一個第四次的通盤檢討，包括林園延伸線也在檢討周邊農業區的變更，很辛苦各位同仁，在土地的變更和檢討之外，他們舉辦很多公聽會、公展，然後要面對每一位地主的提問，以及每一位地主的需求，但是我覺得這真的是一個重中之重，尤其大寮區。我簡單說就好，在大寮區的捷運站後面，就是前庄、大坪頂以東這個計畫，我每次聽到地主說一些機關用地，包括市府的戶政或學校用地，如果不徵收就還地於民，所以我希望透過這種通盤檢討，我們一直在做的事情，我們應該向內政部反映，因為這已經都是幾十年前的事情了，但是目前還沒有給地主一個很滿意的答案，請局長回答一下。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

首先大坪頂以東捷運延伸線都市計畫的檢討變更，這個部分已經在 8 月 1 日到 9 月 1 日完成公展，目前已經獲得大概有 93.5%，就是地主同意辦區徵的那個區塊，預計 11 月要召開市都委會專案小組，這個我們往前做滾動式推動。

**李議員兩庭：**

你說的是大寮這個嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

大寮都市計畫，我們在今年 6 月 13 日到 7 月…。

**李議員兩庭：**

你剛剛說的是我們林園捷運線嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

大坪頂以東。

**李議員兩庭：**

大坪頂以東。

**都市發展局吳局長文彥：**

對，就是林園延伸線。〔好。〕第二個是大寮都市計畫通盤檢討第四次，我們在6月13日到7月14日已經彙整，也召開協調會議，預期明年度會提出公展草案。剛剛議員所提到的行政中心的檢討，我們會在通盤檢討當中，再繼續找民政局、區公所來確認，就新闢的需求經費來綜合評估。

**李議員兩庭：**

謝謝主席，再給我1分鐘。

**主席（黃議員文益）：**

再給1分鐘。

**李議員兩庭：**

謝謝主席。很感謝局長，因為我剛剛一直在說要拉近城鄉距離，你剛剛有提到目前大寮區行政中心的整建，我覺得這是非常有必要的，這個我會在總質詢，包括我這屆每一屆質詢，我認為這是必須要加速進行的，我們也跟所有的里長討論過，這個大家是一致的認同，希望我們市府團隊，包括陳其邁市長，真的能夠送給大寮這個大禮物，我們之前開會，會議紀錄應該都有送到你們手上了，所以我希望能夠加速來進行，謝謝局長。

工務局長，真的要拜託你，我剛剛只是隨便舉例兩條道路，這都是在你們的預算裡面，我覺得是占極小部分的預算，所以我希望能夠加速，然後把這兩條道路放進去裡面，看怎麼去跟地主溝通，因為這兩條道路是關係著一個道路的瓶頸以及防災機能的提升，所以我希望我們工務局這邊也能注重。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝李兩庭議員質詢。工務局長、都發局長、地政局長，本部門這個委員會其實攸關高雄市的建設，我從早上坐在這邊，不管藍綠幾乎一面倒，聽不出來有人稱讚這個部門做得很好，我想大家都愛之深、責之切，我坐在這裡快聽不下去了，議員的質詢隨便糊弄答應、做不到、一追再追，這不是藐視議會嗎？該反省、該檢討要做吧！不然要怎麼質詢呢？先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請方議員信淵質詢，質詢時間15分鐘。

**方議員信淵：**

工務部門的局處首長、新聞媒體、議會同仁，還有市民朋友，大家午安、大家好。剛才看到主席那麼生氣，我內心也有一點不滿，其實這一種狀況不是今

天才發生而已，每一個局處首長擔任這個職務，其實議員都很認真，都不分黨派的，大家來到這裡都是非常用心，希望市府趕快把事情做好，讓我們這個城市更加進步，大家用意都在這裡，絕對不會是人身攻擊或怎麼樣，我覺得這都是正面的，最怕的就是很多局處首長一翻兩瞪眼，就跟你說沒有錢，所以剛才工務局長講的那種話也有檢討的空間啦！我們既然接了這個位子就要積極去面對這個問題，如何來解決這個問題。

局長，另外我跟你講，其實錢很多，只是說你不知道怎麼去運用這樣子而已。剛才李兩庭議員講的是新道路開關的問題嘛！有些道路等於是一個阻礙，沒有辦法開關，我們建築物有容積移轉，有容移的一個基金，有沒有？其實你都沒有用，那裡就有幾十億元在那邊，那是新開關的道路要使用的，這 10 年來你幾乎都沒有用，我也不曉得你拿到哪裡去了。你說沒有錢嗎？我一講你就知道了嘛！對不對？我們道路容移都有基金啊！那些基金有些是用錢來做回饋基金的，那一筆回饋基金，你錢拿到哪裡去了？那個反而更重要，對不對？那一筆錢就是來做剛才講的道路整體開關的一個動作、一個作用。所以我把資料調出來，反而是沒有用這個基金，我就感覺很納悶，有錢不用，來到這裡又說你沒有錢，這個部分我們希望局長你做一個討論，來檢討一下。

另外，本席針對永安區整體規劃這個問題，來跟我們都發局長做一個探討。為什麼把永安區這個問題拿出來做檢討呢？大家想一想，永安區是一個…，中油還有發電廠一直長期在那裡污染，結果這一個區域整體幾乎都沒有發展到，好不容易內政部花了一筆 300 萬元的經費要來改善我們永安的公共設施及居住，還有對產業發展做一個探討，請問都發局局長，現在這個案子進行得怎麼樣？請都發局長先回答一下。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分是在去年年底爭取，內政部 2 月補助 300 萬元的一個經費，我們已經發包找到廠商，目前在做規劃的初期階段訪談，徵詢里長、社區發展協會還有當地區公所來交流，蒐集意見中。

**方議員信淵：**

還在蒐集意見中嗎？〔對。〕局長，我現在跟你說的意思，我們永安人非常可憐，你知道嗎？〔是。〕要留在我們地方自己來發展，找不到地方可以蓋房子，這要怎麼辦？對不對？〔是。〕這個說不定地政局局長你知道嘛！因為幾乎都沒有建地了，如果有，也都是國有地啊！他們要如何蓋房子？他們還問我說議員啊！我們那個農地、魚塢地可不可以蓋房子？我跟他們說那些地本來就

不能蓋房子了，你如果蓋下去，以後又造成困擾。他們說他們沒有地了，都沒有地了，附近都沒有地了，要買也沒有地方可以買啊！所以我才一直強調如何加速永安的都市發展？北高雄這幾區裡面，只有永安區沒有都市發展而已，所以針對這個部分，局長，你有沒有積極的作為？有沒有？這才是最重要的啦！你們內心有沒有積極作為？

**都市發展局吳局長文彥：**

基本上在鄉村區的規劃當中會去盤點，如果說缺乏建築用地，有那個需求，我們會在分區劃設上開始去檢討。

**方議員信淵：**

所以本席才會一直提醒你說永安要都市計畫，每一區都有都市計畫嘛！只有永安沒有都市計畫，〔是。〕鄉村區連乙種建築用地都沒有，這就非常可憐了。我們魚塢地一大堆，魚塢地的話，以前我們都沒有在計較，他要蓋建築就讓他蓋，可是現在不同了，一蓋下去人家就開始檢舉，檢舉完就開始要拆除，對不對？你總是要有一個地方讓這些年輕人可以留在自己本地發展，你完全都沒有地方給他們也不行啊！所以一些比較沒有利用到的地方，甚至都沒有在養殖的魚塢地，這些地方看看能不能規劃做我們鄉村區的住宅區？這是比較重要的，你光是看這樣綠油油的你就知道，這裡都密密麻麻，永安綠油油，中間稍微有一小塊土地這樣子，很多都是國有地，所以我才會問永安要怎麼都市計畫，這個未來要更積極趕快來處理，〔是。〕好不好？〔好。〕

接下來要請問工務局長，本席比較擔心的就是，因為大家都知道大樓外牆磁磚脫落這個問題，好像變成一個不定時的炸彈一樣，市民朋友如果從下面走過去，可能有時候就會被脫落的磁磚砸中或是怎麼樣，這對整體來說是非常危險的，尤其是我們的氣候非常不穩定，熱脹冷縮，有可能這些磁磚很快就脫落或是怎麼樣，就會掉下來，所以針對這個部分，市府有沒有什麼積極作為？要怎麼防範大樓外牆磁磚脫落？能讓我們整體的大樓可以更安全？請局長回答。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

這個磁磚脫落大概是全省的那個…。

**方議員信淵：**

我知道，我知道這是共同的議題嘛！〔對。〕但是我們高雄市也要去面對，怎麼去面對？

**工務局楊局長欽富：**

我們現在已經委託專業廠商去尋查到底哪幾個有疑慮的，先要去把它調查出

來。

**方議員信淵：**

有疑慮的可能早以前就有疑慮了，我們未來的規劃是怎麼樣，這才是…。

**工務局楊局長欽富：**

就是要請管委會負責，這是他們的財產，所以管委會要去負責這些部分的…。

**方議員信淵：**

本席請問你，針對這部分，大樓現在有沒有投保類似公共意外險這種保險？

這個有沒有？現在有沒有做這種投保？有沒有？

**工務局楊局長欽富：**

大樓自己要保公共意外險。

**方議員信淵：**

公共意外險嗎？譬如說磁磚脫落啦！

**工務局楊局長欽富：**

大樓裡面就要去保。

**方議員信淵：**

都有嘛！

**工務局楊局長欽富：**

他們自己要保，對。

**方議員信淵：**

所以你要強制性啊！我們要…。

**工務局楊局長欽富：**

目前是沒有強制性，就是他們要去保。

**方議員信淵：**

你的自治條例要出來，要有一個強制性。

**工務局楊局長欽富：**

我們來研究法令要怎麼樣做。

**方議員信淵：**

研究法令，如何讓我們高雄市有一個自治條例，來規範這些大樓，〔對。〕讓這些大樓要如何儘快來做一個整修嘛！這是你工務局要去傷腦筋的地方。另外你看，我們岡山地區這棟大樓已經談很久了，一直都談不成，甚至市政府也要補助他們來做一個改善，目前還是沒有辦法，針對這個私人財產，工務局有沒有更好的一個方式？有沒有？工務局有沒有更好的方式？

**工務局楊局長欽富：**

像這樣的案子，他們都是向都發局有一個整建維護的機制可以去申請補助，

但是要向中央內政部去申請。

**方議員信淵：**

有申請了，它已經都有申請了，甚至要補助它一半以上，但是還是沒有辦法去執行啊！你說這一種到底我們要用什麼樣的強制力來做一個介入？要不然你看，非常的危險，雖然是有搭網，但是對整體的市容也是相當的不好看，這不是我們這一棟而已，幾乎高雄市非常多棟都有可能造成這一種狀況啊！所以說高雄市要訂定自己的自治條例，如何來做一個規範，來做一個強制性，這才是未來我們要走的一個方向啊！好不好？〔好。〕不然這一種案件未來可能會更多，這個市政府要積極趕快來做改善。

另外，針對新建案雖然是有做一個類似拉拔試驗的外牆飾材的…。

**工務局楊局長欽富：**

昨天已經公告。

**方議員信淵：**

已經公告了，做拉拔試驗的一個公告嘛！

**工務局楊局長欽富：**

新建的建築物要開始做。

**方議員信淵：**

這個只是起跑點而已，很多的飾材，包括磁磚，其實它假如沒有辦法耐久超過 30 年以上，這種飾材很容易脫落，在我們的自治條例規範裡面，照理講就應該要把它剔除掉了。或者我們在做拉拔試驗的時候，現在是五層樓一個地方，其實這個地方有時候空間太大了，你要逐層做拉拔，有時候泥漿沒有辦法很滿，所以以後隨時會有脫落的可能。還有大樓下架之前，最好所有的工務部門都要去檢驗一次，就是要下架之前需要工務部門簽可才可以下架，代表它的飾材是沒有問題的。針對這個部分，我們自治條例裡面要去做規範，不是只有這個部分而已。所以不論是建管處也好或是工務局要儘快研議這個部分，否則未來的受害者會更多。我們希望未來的大樓不要再跟三、四十年前的大樓一樣產生類似的問題，一直脫落下來也不是很好。針對這個部分也拜託了。

還有針對路面經常被壓壞的問題，請養工處要有積極的作為，雖然現在養工處的經費稍微有提升了一點，但是還是有改善的空間。包括道路挖掘基金編列 5,100 萬元，請問處長這到底是什麼用途？道路挖掘基金有沒有妥善使用？

**主席（黃議員文益）：**

局長要回復嗎？

**工務局楊局長欽富：**

挖管中心的基金，我請挖管中心主任來回答。

**方議員信淵：**

請挖管中心主任回答。

**主席（黃議員文益）：**

請回復。

**工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：**

有關挖掘管理基金依照我們的條例規定有四項用途，第一個，包含圖資和道路修復，像我們從 110 年有成立道路基金以來，我們會編撥 720 萬元給道工處做道路的代辦刨鋪，所以有部分是做道路代辦刨鋪的部分。

**方議員信淵：**

所以這筆基金有沒有妥善來使用，這才是最重要的。因為你也知道養工處現在會勘那麼多條道路，20 條道路沒有做到一條道路，百姓也一直跳腳。所以怎麼讓施工品質好，讓道路更有安全感，這是大家共同的責任。〔是。〕所以有錢要儘快拿出來用，不然你留在那邊也沒有用，到時候民眾又開始罵。局處首長坐在那邊就要趕快找錢來解決民眾的問題，這樣才能讓所有道路品質更安全，好不好？〔是。〕這筆錢你用剩下的要儘快給養工處使用，謝謝。

另外，請問養工處，像這種拖板車非常多，尤其橋頭、燕巢非常多。這種拖板車幾乎把我們的道路都壓壞了，你知道重車如果輾壓過去就會凹凸不平，騎摩托車經過就會非常危險。不是不讓這種拖板車走這些道路，而是他們應該要盡到社會責任，就是哪家公司的拖板車會經過這些道路的就要有回饋的動作，道路損壞的時候就要叫他們來修理，不是養工處來修理，養工處又沒有經費。所以拜託養工處針對這個部分，是不是能跟廠商稍微協調一下？請處長回答。

**主席（黃議員文益）：**

處長請回復。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我們知道岡山地區是鋼鐵業跟螺絲產業…。

**方議員信淵：**

要儘快要求他們回饋，否則不要讓他們走這些道路，在這些道路上行駛，壓壞了還要等你們來維修，你們每年要求他們回饋多少比較快。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我再來跟他們談，接下來我們會跟交通局…。

**方議員信淵：**

我們整個橋頭的道路都是被他們壓壞的。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

公園路上次我們有改善了，其實那都是嚴重的車轍。

**方議員信淵：**

問題是你們一年後才能改善。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我有跟交通局說那個要加強取締。

**方議員信淵：**

你們不是…。

**主席（黃議員文益）：**

再給 1 分鐘。

**方議員信淵：**

另外，因為時間的關係，本席再提這個問題，兒 6 公園我之前已經跟你講過很多次了。你現在可以說沒有經費，但是有危險的部分要儘快處理，上個會期講到現在還沒有處理，如果發生問題誰要負責？你看像這個高低落差這麼大，民眾來這裡運動的時候要怎麼運動？每個地方的高低落差幾乎都很大，這個公園根本就沒有辦法在裡面運動，甚至有很多都已經損壞了，還有電線裸露的，甚至涼亭整個都壞掉了，這整個都非常危險，卻不趕快來修理。包括燕巢兒 2 公園也是一樣，還有鐵釘，這個部分要趕快處理。另外在甲圍…。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝方議員信淵的質詢。接下來請陳議員美雅質詢，質詢時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

首先，我要先請問都發局長，有關於現在本席一直在推動的社會住宅，推動這幾年來下來，我想知道除了在韓國瑜時代我們很順利推動成功南部的第一座社會住宅也已經完工了。但是後續陳其邁市長規劃的社會住宅數量以及完工的進度，是不是請你跟大家報告一下，目前中央跟地方你們共同合作預計要規劃多少社會住宅？經費全部都是中央挹注，還是高雄市政府自己要負擔多少？請局長說明。

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

我們的社宅基本上分兩個部分在推動，第一個部分是我們跟中央合作的，社宅這個部分就是由國公有地或是台糖土地來興建，這個部分是由國家住都中心來興建。市政府本身推了四個部分的社宅，一部分就是大寮捷運站有大寮社宅，還有岡山社宅再加上亞灣一期的社宅。後續的推動，我們陸陸續續滾動檢討，在陳市長任內剛開始核定的是 6 千戶，現在一直滾動檢討到 1 萬 8 千戶，其中屬於市政府蓋的大概有 3,300 戶左右。

**陳議員美雅：**

3,300 戶就是高雄市政府預計跟中央合作共同要興建的 1 萬 8 千戶。〔對。〕

這是你們喊出來的口號，〔是。〕請問你今年完工幾戶？

**都市發展局吳局長文彥：**

這兩年陸陸續續完成，大概要 3、4 年後才會完工。

**陳議員美雅：**

所以市政府到目前為止還沒有任何的完工嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

現在只有凱旋青樹…。

**陳議員美雅：**

都還沒有，要等 4、5 年後才會陸續完工？〔是。〕所以意思是說在陳其邁市長任內和蔡英文總統任內，高雄市社會住宅的推動是零，現有的社會住宅有完工的是在韓國瑜當市長的時候，有了南部的第一座社會住宅，在舊的警察宿舍這裡。但是陳其邁市長上任以來，到現在為止，我們可以聽到他一直在喊說有要興建，喊出高雄市要有 1 萬 8 千戶。但是剛才局長告訴我們，完工的時間會落在 4 年或 5 年之後，但是那個時候陳其邁市長已經不在高雄當市長了…。

**都市發展局吳局長文彥：**

我想和議員報告…。

**陳議員美雅：**

所以這個政策到底會不會跳票？我們會持續的追下去，這也突顯了陳其邁市長、蔡英文總統，你們就是在喊口號，因為根據本席所調的數據，中央自己興建所蓋的社會住宅，在今年的 6 月底之前，數字是零，都是地方政府幫中央去蓋的。想不到高雄市是更誇張，高雄市是高雄幫中央蓋的，到目前為止，就算有動工，但是完工也要等到 4、5 年之後，而那時候陳其邁市長已經不當市長了，所以這跟他也沒有關係了。

**都市發展局吳局長文彥：**

我想動工興建，代表一個決心…。

**陳議員美雅：**

請不要插斷，不要打斷我的話。對，你們有動工，但是你說興建完成，剛才已經講得很清楚，在 4、5 年之後，5 年後陳其邁是市長嗎？不是，對不對？他也許高升了，他想要去當總統了，對不對？但是不論如何，陳其邁市長的任內，社會住宅這個政策，完工率到目前為止，根據局長的說明是零，所以這就是事實。陸續達成你說要 4、5 年之後，就是你剛才所講的，沒有關係。我們期待你還是要完成，我還是會繼續的 push 這件事情，我還是要幫高雄市的，

不管是年輕朋友或是我們的銀髮族、或是一些弱勢團體，他們都需要社會住宅的興建。為什麼呢？因為高雄市一直在喊說要招商，但是到目前為止。局長，雖然你是都發局，但是你知不知道台積電到底確定設廠了沒有？你知道嗎？你有掌握訊息嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

我想這個部分應該是問台積電，經發局…。

**陳議員美雅：**

經發局，〔是。〕對不對？你不清楚，對不對？好，那我就告訴你，到目前為止，我們得不到一個確定的消息，台積電什麼時候確定會完工？但是台積電要來高雄投資這個消息，你應該有聽說嘛？有，對不對？好，局長你說有聽說，所以這代表了什麼呢？我們歡迎，敞開雙手，我們歡迎所有的廠商、歡迎台積電、歡迎所有上下游來高雄投資，讓高雄百工百業都能夠蓬勃發展，帶動高雄市的年輕朋友，有更多元化、優質的就業機會。局長，我相信你也肯定，我們也希望這麼做。可是呢，當市政府，包括陳其邁市長只會一直喊說，台積電要來了！帶動的是什麼？高雄市的房價。現在高雄市房價，已經被炒作到不成樣子了，因為許多的年輕朋友，他再怎麼樣辛辛苦苦的存錢，他可能連房子的頭期款，他都付不出來。這就是我們高雄市，現在的現況。所以，為什麼本席在多年前，我就一直說高雄市一定要興建社會住宅，減輕高雄市年輕朋友的經濟負擔。我們希望招商成功、希望所有的年輕朋友在高雄市可以落地生根，但是高房價會壓垮了他們的生活品質。為什麼會有少子化？因為很多的年輕朋友跟美雅反映說，現在的房價飆高，現在的物價指數一直攀升，他們的薪水追不上房子的價錢。

所以局長，這就是為什麼本席一直在要求說，我們要儘快完工，真的讓民眾能夠受惠，而不是只是喊口號而已。局長，你很認真，但是我希望能夠趕快督促後續的進度。陳其邁市長，我在這邊也要跟你公開的呼籲，不要只有喊口號，不要只有舉辦動工的典禮，人民要看到的是，是不是真正已經有社會住宅的完工。蔡總統英文也不要只有喊口號，當你喊出口號說會實現社會住宅興建的時候，我們調出相關數據，中央是沒有的、是零。在今年6月底之前是零。這會讓很多的年輕朋友，當初支持你的年輕人，他們的夢想是破碎的。所以局長，我還是會持續追這個議題，請你後續再把相關的進度，提供給本席。

好，另外本席還要再問一下，有關於大樓的外牆是你這邊在管理，還是我們的工務局？

**都市發展局吳局長文彥：**

工務局。

**陳議員美雅：**

好，謝謝。工務局長，有關於大樓的年限，畢竟有一些老舊的大樓會面臨到，可能它的外觀比較老舊，甚至它的磁磚，可能因為氣候的關係會有產生剝落等等這些的現象。我也一直要求你們應該編列相關的經費，是不是給大樓部分的協助，讓他們能夠重新啟動外貌，這也是保障所有的用路人，在經過各大樓時候的安全。我想請問局長，這個部分你們輔導的，到目前為止大樓外牆輔導多少件？

**主席（黃議員文益）：**

請局長回復。

**工務局楊局長欽富：**

大樓的那個外牆，整建維護是在都發局。

**陳議員美雅：**

都發局剛才說是你們呀！剛才都發局長…。

**工務局楊局長欽富：**

你要整個拉皮，這個東西是改善是在…。

**陳議員美雅：**

你們兩個要不要一起回答？

**工務局楊局長欽富：**

改善，都發局…。

**陳議員美雅：**

責任歸屬是誰？剛才都發局長說是工務局長，有沒有？你也聽到了。

**都市發展局吳局長文彥：**

就是分兩個部分，就是外牆如果剝落的話，屬於公共安全、建築安全，這個部分工務局管理，那另外…。

**陳議員美雅：**

所以工務局現在管多少件？局長，你要回答，不能就推給都發局。

**都市發展局吳局長文彥：**

另外，整建維護這個部分向我這邊申請，那是都市更新。

**陳議員美雅：**

整建維護和你申請，那工務局負責什麼？

**都市發展局吳局長文彥：**

就是外牆脫落的時候，一個管理，補助…。

**陳議員美雅：**

管理跟維護跟補助嗎？我在問這管理跟維護跟補助，所以是工務局要回答

的，是不是？你們不要互推，在議事廳就這樣子互推。

**工務局楊局長欽富：**

工務局這邊是沒有預算，要去做整建維護的部分…。

**陳議員美雅：**

都發局說是你的責任，你們現在到底是？那民眾到底要跟誰？連在議事廳，你們都互推了。

**工務局楊局長欽富：**

可能這樣子說比較清楚，就是如果是剝落，當然是來我們這邊，我們會去調查說哪個地方剝落？

**陳議員美雅：**

對，所以你調查的有多少件？所以是你們嘛！多少件？

**工務局楊局長欽富：**

建管處那邊有數據。

**陳議員美雅：**

建管回答一下，幫你們局長回答。

**主席 (黃議員文益)：**

處長請回答。

**陳議員美雅：**

多少件？

**主席 (黃議員文益)：**

局長請先坐。

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

好，我們從 103 年就開始調查了，到現在大概將近有 9 千多件。

**陳議員美雅：**

好，今年有幾件？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

今年我們調查 1,400 件

**陳議員美雅：**

好，這 1,400 件，請問你們會補助、協助他們經費上面的協助嗎？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

跟議員報告，就是我們…。

**陳議員美雅：**

還是你們就只是一直處罰大樓？是哪一種？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

我們調查完之後會告知大樓。針對都發局那邊是有…。

**陳議員美雅：**

你們不是大樓跟你們申請，是你們自己去調查？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

對，我們自己調查，我們全面去調查。

**陳議員美雅：**

你們是給予大樓協助，還是處罰大樓？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

我們協助。

**陳議員美雅：**

是協助吧？〔是。〕不是去處罰吧？〔不是。〕不是打著這個官腔，〔沒有。〕

然後去跟大樓恐嚇？〔不會。〕這個是怎麼樣、又怎麼樣？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

我們是調查，然後調查完有問題…。

**陳議員美雅：**

好，你們可以給多少經費，協助一棟大樓？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

一般如果是都發局那邊是有維護的經費，針對工務局的部分，我們今年會提明年的預算，大概會有…。

**陳議員美雅：**

我請問你，今年有跟你們申請的這些大樓，因為全高雄市有多少棟大樓，你有掌握嗎？〔有。〕多少棟？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

如果是那個 6 樓以上的，我們預計明年還會清查大概 8,000 件，對…。

**陳議員美雅：**

不是，我是問你，高雄市現在全部有多少棟大樓？不管是新建或是舊的，全部加起來多少棟大樓，你們知道嗎？有沒有掌握？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

整個建築物大概是五十幾萬棟。

**陳議員美雅：**

五十幾萬棟？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

對，就是包括 1 樓的，全部的。

**陳議員美雅：**

好，你們認為幾年以上，需要給他們一些補助經費？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

一般如果是 20 年以上的，就比較會……

**陳議員美雅：**

現在超過 20 年以上的有多少棟？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

20 年以上的，這個跟……

**陳議員美雅：**

沒有數據，對不對？好，你沒有數據的話，怎麼去編列經費來協這些大樓呢？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

數據我是沒有帶過來，我們都有統計的數據。

**陳議員美雅：**

你今天來備詢，你不用帶數據過來嗎？你們以為都不用問你問題嗎？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

針對明年……

**陳議員美雅：**

這個回答態度是對的嗎？這就是陳市長其邁的團隊嗎？今天是你們的部門質詢，你這樣子跟大家說，你根本講不出數據，然後跟大家說有、我有，只是不在，我現在手上沒有。可以這樣回答嗎？可以這麼不負責任嗎？陳市長其邁只是一個喊空號的市長嗎？好，請你們去彙整一下，不然你們經費怎麼編，表示工務局之後的經費都是浮編喔？因為你手上沒有詳細的數據，你怎麼去編列相關協助大樓的經費呢？好，謝謝，請坐。

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

好，謝謝議員。

**陳議員美雅：**

工務局長，我另外一個問題很重要，我要特別提醒你，針對於道路不平跟我們這個兒童遊戲區，這是本席一直在推動。我想你也滿支持這個部分，我覺得很不錯。因為像我在推動，不管是我們的凹子底森林公園，還有像水利局，推動成立翠華路的特色公園兒童遊戲區，還有一些健身器材。甚至還有中央公園的，我想主席也很關心，中央公園也有特色兒童遊戲區。這些部分都是大家共同努力，市政府也真的都有陸續在做了。我想知道未來你們的維修經費有沒有編進來？我在 5 年多前就已經開始辦公聽會，要求從韓國瑜市長時代就開始陸續地在做規劃，陳其邁市長延續韓市長的政策在做，我予以肯定。我希望不要再是罐頭式的公園，我希望看到的是，第一個，不管一般小型公園，它的遊具

要去做汰舊換新，我跟你們反映的這點目前有做到。第二個部分是我們現在希望看到高雄市未來的重劃區，可能待會地政局要來說明一下。99 期重劃區和 69 期重劃區本席都有去現場會勘過，我們爭取開發成共融式特色公園。局長，我希望未來能夠看到更多這些複合式的公園，我們希望讓銀髮族也好，小朋友也好，甚至一些身障族都可以來使用這個共融式的公園。是不是可以朝這個方向？細節我之後再讓你慢慢地說明，你先承諾是不是可以朝這個方向來規劃？

**工務局楊局長欽富：**

可以，沒問題。

**陳議員美雅：**

對啊！特色兒童遊戲區要持續來規劃吧！

**工務局楊局長欽富：**

是。

**陳議員美雅：**

好，維修的經費，請你們也要編列進來。

**工務局楊局長欽富：**

不只特色遊戲場，我們編列經常門大概 8 千萬元、資本門大概 1.3 億元的費用準備…。

**陳議員美雅：**

請問一下，維修經費如果不足的話，可不可以向中央爭取？

**工務局楊局長欽富：**

這部分中央沒有補助。

**陳議員美雅：**

中央沒有補助？未來有沒有機會可以去申請到？可以請我們高雄在地的立委去幫我們爭取？

**工務局楊局長欽富：**

我們去爭取看看。

**陳議員美雅：**

局長，我時間有限，我相信你很有心要做這個部分，除了這個以外，另外有一個就是道路的路平，中央總該挹注我們經費吧！

**工務局楊局長欽富：**

有。

**陳議員美雅：**

今年挹注我們多少？

**工務局楊局長欽富：**

7 億元左右。

**陳議員美雅：**

7 億元。這個跟去年比起來…。

**主席（黃議員文益）：**

再給 1 分鐘。

**工務局楊局長欽富：**

差不多…。

**陳議員美雅：**

沒有增加，只是持平？

**工務局楊局長欽富：**

有增加。

**陳議員美雅：**

增加多少？

**工務局楊局長欽富：**

可能請道工處說明比較清楚。

**陳議員美雅：**

快點，我時間有限。跟去年相比到底多多少？你講不出來。

**工務局楊局長欽富：**

我們請道工處…。

**陳議員美雅：**

他也不站起來講，他不知道啊！

**主席（黃議員文益）：**

處長請回答。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

這個一直大概有在增加，因為…。

**陳議員美雅：**

多少？數字要出來啊！

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

大概 3 億元，目前大概…。

**陳議員美雅：**

跟去年相比今年有多 3 億元是不是？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

有多 3 億元。

**陳議員美雅：**

今年有多 3 億元，確定嗎？你也要把中央到底挹注多少的詳細數字提供給本席。因為高雄市道路不平是為人所詬病，我一直要求大順路周邊，也幸好我在大會有質詢，市長總算才要求大順路周邊的人行步道都要慢慢鋪平。不然你知道嗎？你們號稱大眾運輸需興建，結果大家一下去都跌倒…。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

那個是有順序的，先完成軌道、道路，再人行道。〔…〕是有順序在施作。〔…〕完工的路段從 C20 到 C24 已經在處理。〔…〕本來就有計畫要做。〔…〕那個是有計畫在做的。〔…〕目前我們都是超…，已經在預期了，像 C24 到 C32…。〔…〕

**主席（黃議員文益）：**

謝謝陳美雅議員的質詢，接下來請宋立彬議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

**宋議員立彬：**

各位局處首長、各位高雄市民下午好。岡山的 102 期重劃區致遠村目前的進度如何？

**主席（黃議員文益）：**

局長請回答。

**地政局陳局長冠福：**

目前進度正常，明年會完工。

**宋議員立彬：**

明年會完工？〔對。〕裡面的公共設施有包括什麼？

**地政局陳局長冠福：**

裡面有綠地和一些道路。

**宋議員立彬：**

有道路、有公園嗎？

**地政局陳局長冠福：**

小型的，因為面積不大。

**宋議員立彬：**

我知道面積不大，所以有一個小型的公園。

**地政局陳局長冠福：**

對。

**宋議員立彬：**

請坐。既然已經有做了，就趕快完成，既然要開發，就儘速開發讓那邊周遭環境比較好，不然那邊現在都圍起來了。再來我想請問都發局，明年 113 年底高雄市的社會住宅總共會完成幾戶？

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝主席、謝謝宋議員…。

**宋議員立彬：**

到明年 113 年底高雄市的社會住宅總共會完成幾戶？

**都市發展局吳局長文彥：**

最主要是 109 年才開始規劃、申請…。

**宋議員立彬：**

對啦！本席問的是明年 113 年有辦法完成幾戶？你回答有或沒有，沒有的話，何時能完成？

**都市發展局吳局長文彥：**

99 戶。

**宋議員立彬：**

明年 113 年有 99 戶。

**都市發展局吳局長文彥：**

住都中心蓋的。

**宋議員立彬：**

住都中心蓋 99 戶，114 年呢？

**都市發展局吳局長文彥：**

114 年有 2,728 戶。

**宋議員立彬：**

2,728 戶，大約在什麼地方？

**都市發展局吳局長文彥：**

分別在左營、鳳山、仁武及福山。

**宋議員立彬：**

本席請問你，目前岡山合宜住宅已經動工了，大概何時完成？

**都市發展局吳局長文彥：**

大鵬九村岡山社宅大概 115 年完成。

**宋議員立彬：**

115 年，目前規劃的目標，那申請的條件是什麼？

**都市發展局吳局長文彥：**

目前會按照關懷戶，就是中低收入戶和一般戶，一般戶大概所得在 5 萬 467 元以下都可以申請。

**宋議員立彬：**

就是中低收，還有一些關懷戶，還有一般戶的收入在 50 幾萬元到 80 幾萬元，是不是？

**都市發展局吳局長文彥：**

不是，是家庭月收入在 3 萬 3,000 元以下。

**宋議員立彬：**

我是說 1 年的收入，你指的是整個家庭 3 萬 3,000 元，還是 1 個人？

**都市發展局吳局長文彥：**

1 個人。

**宋議員立彬：**

1 個人 3 萬 3,000 元，譬如說有 5 個人呢？

**都市發展局吳局長文彥：**

5 個人就 100 多萬元了。

**宋議員立彬：**

就沒辦法申請了嘛！所以你要講清楚。你有計算過有多少高雄市民符合申請條件的嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

如果照所得的…。

**宋議員立彬：**

就依你目前手中的資料，比如說低收入戶，加上以上你所說的條件，可以申請社會住宅的限制人數大概多少人？

**都市發展局吳局長文彥：**

大概 4 到 5 萬人。

**宋議員立彬：**

5 萬人嘛！

**都市發展局吳局長文彥：**

差不多 5 萬人以下。

**宋議員立彬：**

陳其邁市長任內可以完成多少戶？

**都市發展局吳局長文彥：**

市長任內大概會有 5,000 多戶、將近 6,000 戶。

**宋議員立彬：**

5,000 多戶嘛！對不對？

**都市發展局吳局長文彥：**

差不多 6,000 戶。

**宋議員立彬：**

好，算 6,000 戶。你說 5 萬人符合條件，代表有 4 萬 4,000 人是抽不到的，是不是可以這麼說？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們一直設定在社宅的實體興建，其實包租代管和租金補貼也是…。

**宋議員立彬：**

對啦！我現在先說社宅，包租代管等一下再說。陳其邁市長任內大概可以蓋 6,000 戶，代表 4 萬 4,000 人可能資格符合但是抽籤抽不到，是不是？

**都市發展局吳局長文彥：**

所以就用包租代管和租金補貼來填補，因為蓋房子的速度總是比較慢。

**宋議員立彬：**

局長，本席只有詢問社會住宅而已，其他的不用回答，後面會再讓你回答。是不是代表符合申請資格的人和抽到社宅的比例相差很大，所以你才會提出包租代管的方式是不是？

**都市發展局吳局長文彥：**

是。

**宋議員立彬：**

讓你說包租代管可以完成幾戶？

**都市發展局吳局長文彥：**

包租代管目前大概…。

**宋議員立彬：**

上面寫的是 800 戶。

**都市發展局吳局長文彥：**

大概 3,000 戶左右，不到 3,000 戶。

**宋議員立彬：**

2,674 戶，這是你寫的，第一期、第二期、第三期，這是 1 年，是明年要完成的嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有，平均 1 年媒合，會分年度去媒合需求。

**宋議員立彬：**

我的意思是說，你上面的資料寫的是一期、二期、三期媒合 2,674 戶，〔對。〕這是 1 年？〔對。〕1 年？〔是。〕1 年可以媒合 2,674 戶，是不是這樣說？〔是。〕代表你還有 4 年。

**都市發展局吳局長文彥：**

它這個就是說，內政部會核定五都大概的需求，跟市場上的可能性，他會給一個量去達成。

**宋議員立彬：**

局長，我們人多粥少，我現在問我們的粥有多少？你剛剛上面寫的是 2,674 戶是 1 年，是不是？因為你上面沒寫多久，你只有寫包租代管而已。本席要說的是，你計畫 3 年可以有幾間？包租代管，因為比較快不用蓋，是不是？有沒有辦法算出來？

**都市發展局吳局長文彥：**

包租代管如果是包括住都中心的也有，我們大概有 6,997 戶。

**宋議員立彬：**

這 3、4 年來講可以有 6 千多戶。

**都市發展局吳局長文彥：**

就是以目前的包租代管分四期，目前我們一期大概分配 1,600 戶。

**宋議員立彬：**

本席是說給市民朋友聽，一期的時間是多久？3 個月還是 1 年？

**都市發展局吳局長文彥：**

1 年。

**宋議員立彬：**

代表你們上面寫的一、二、三期要分 3 年，是不是這樣？〔是。〕局長，我不跟你爭，你請坐。我要跟你爭，我不是用這個口氣。第一點，我要跟你講的是，高雄市辛苦的人很多，想要在社會住宅使用的人，他的慾望一定會比正常收入比較好的人來的強。所以我們要如何達成目標給這些辛苦人可以實際上來讓政府照顧，這是都發局長要來處理的。還有，本席看到你們用增加租金補貼，112 年 7 月 30 日補貼到現在才 62 戶、拆減社宅租金 245 戶、育兒租金補貼 5,134 戶、首購房屋利息補助 13 戶。本席在懷疑，為什麼我們高雄市那麼多需要的人，申請的戶數跟人會這麼少？到底是什麼原因？是我們宣導不夠？是對外面的政策沒有讓民眾知道，所以造成很多民眾不知道要來申請，也不知道條件是怎樣，不然為什麼你們推動的東西都是，第一個我講的增額租金補貼 62 戶，還有一個首購族房屋貸款利息補貼 13 戶，是不是因為都發局裡面推動的政策和補助的方式沒有讓市民大家了解，所以這是我們都發局要檢討的。我時間沒那麼多，你不用拿資料，你會後給我。本席要推動的並讓你了解的就是，這個政策是不是市民朋友不夠了解？還是我們市民朋友不知道可以申請？你要檢討。人數越多代表你宣傳力道越大，人數越少代表愈少人知道，是不是這樣？

麻煩局長，都發局要動起來，既然有這樣的補助，要讓高雄市民都了解，讓需要的人知道來申請，這才是你們政策的用意。不然你申請政策放在那邊沒人知道，這樣你用這個政策要幹麼？是不是這樣？

局長，所以會後把這些所有的資料給我，我希望你們態度要出來，積極性要出來，把所有有力的政策，對民眾有幫助的政策，希望可以讓 80%、90% 的人知道，這要變成你們的目標，好不好？局長，請坐。

**主席（黃議員文益）：**

請說明。

**都市發展局吳局長文彥：**

我們在租金補貼的部分是有 6 萬 1,000 多戶有達成，剛剛議員指教的那一些優惠部分，包括利息補貼、增額租金補貼…。

**宋議員立彬：**

本席是要跟你講，你剛剛說的我不知道，但是你給我的政策報告裡面就是這幾戶。對本席來說，高雄市民那麼多，但是你有 13 戶跟 62 戶，不管你怎麼樣，我感覺你沒有達到我們的標準。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，這個我們再努力。

**宋議員立彬：**

我沒有說你其他地方做的不好，我是說你給我們的資料裡面，看起來就是還有進步的空間，是不是這樣講？〔是。〕公園處處長，我想請問你，你管了高雄市所有的公園總共有幾座？

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回答。

**工務局公園處王處長妙珍：**

總共是 835 處。

**宋議員立彬：**

835 處。你明年經費編列多少錢？

**工務局公園處王處長妙珍：**

如果是明年 113 年比較 112 年來講…。

**宋議員立彬：**

你就告訴我明年編列多少錢？

**工務局公園處王處長妙珍：**

明年經常門的話有多了…。

**宋議員立彬：**

全部多少錢？經常門、資本門全部加起來全部多少錢？我就問你所有公園處所有的預算就好，多少錢？

**工務局公園處王處長妙珍：**

總共 18 億。

**宋議員立彬：**

多少錢？

**工務局公園處王處長妙珍：**

18 億。

**宋議員立彬：**

18 億，裡面有多少錢能花在公園施工，譬如說公園設置、維修等等及樹木的遷移這些總共多少錢？

**工務局公園處王處長妙珍：**

差不多 9 億。

**宋議員立彬：**

9 億，代表你人事費用 9 億…。

**工務局公園處王處長妙珍：**

這個是資本門，如果說是經常門…。

**宋議員立彬：**

你加起來 18 億對不對？

**工務局公園處王處長妙珍：**

那已經扣除掉人事費。

**宋議員立彬：**

扣除掉人事費用 18 億？〔是。〕請坐。局長，我請問你，112 年養工處還設置有公園處的時候，養工處 1 年的經費是多少錢？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回答。

**宋議員立彬：**

處長，你知道嗎？處長，你回答。

**工務局楊局長欽富：**

記得是 40 幾億。

**宋議員立彬：**

處長你講。

**主席（黃議員文益）：**

處長請回答。

宋議員立彬：

就 111 年你的預算就好了。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們的預算因為有包含追加，去年度有追加給公園處大概 5 億多。

宋議員立彬：

我是說 111 年，還沒有公園處的時候，養工處 1 年的經費多少錢？

工務局道路養護工程處林處長志東：

大概 30 億。

宋議員立彬：

30 億。你現在評估明年養工處呢？

工務局道路養護工程處林處長志東：

養工處含追加預算，因為今年有追加預算會比較多。

宋議員立彬：

追加不用說，就我們的預算，本預算多少？

工務局道路養護工程處林處長志東：

就養工處做道路，道工處做道路有增加，就是道路的經費本來是 7.3 億，就變成 7.78 億，有增加 4,800 萬。

宋議員立彬：

經費以前是 30 億，對不對？〔對。〕現在你是剩 7 億多。

工務局道路養護工程處林處長志東：

不是，我是說我們道路。

宋議員立彬：

全部，你明年的預算編多少？

工務局道路養護工程處林處長志東：

明年的預算大概是十幾億。

宋議員立彬：

我是看你表現的很好，不想要罵你，你知道嗎？幾億？

工務局道路養護工程處林處長志東：

經常門的部分就是有 12 億。

宋議員立彬：

12 億，代表 18 億給公園處，是不是這樣講？

工務局道路養護工程處林處長志東：

所有的經費是有一張表，我能讓議員，包含經常門跟資本門…。

宋議員立彬：

請坐、局長請坐。公園處今年的預算，他說今年 18 億已經扣掉人事費用，是 18 億。是不是這樣說？公園處長對不對？

**工務局公園處王處長妙珍：**

這裡面還有多一個 2,000 萬。

**宋議員立彬：**

你不用講，就講金額，18 億嗎？〔是。〕請問你管幾棵樹？

**工務局公園處王處長妙珍：**

總共包括…。

**宋議員立彬：**

有登記在案的。

**工務局公園處王處長妙珍：**

差不多 35 萬棵。

**宋議員立彬：**

35 萬棵而已嗎？確定？

**工務局公園處王處長妙珍：**

公園跟行道樹，對。

**宋議員立彬：**

有列管在高雄市政府財產名下的，你公園處裡面的，其他局處我不講，就你公園處裡面有幾棵？35 萬？

**工務局公園處王處長妙珍：**

32 萬。

**宋議員立彬：**

32 萬，好。你 1 年花多少錢在修樹，修樹經費明年編列多少？

**工務局公園處王處長妙珍：**

明年因為經常門的經費有多了 8,000 萬。

**宋議員立彬：**

我就跟你講你編多少，你為什麼老是說其他預算，我問你什麼就回答什麼。你明年修剪花木這個項目編了多少錢？

**工務局公園處王處長妙珍：**

我們大概會用差不多 3 到 4 億。

**宋議員立彬：**

3 到 4 億？修樹木？

**工務局公園處王處長妙珍：**

不是 3 到 4 億，議員，因為有時候光只是修剪樹木，我們一般是修剪灌木和

修剪喬木…。

**宋議員立彬：**

沒有，你跟我講編了多少？修了什麼樹木，我不管你，你1年要多少？

**工務局公園處王處長妙珍：**

如果說我們明年會…。

**宋議員立彬：**

本席要說的是，你編經費光是明年修樹木的方面，和樹木的管理方面，你要編夠，你不要到最後的時候，叫你們修樹木，你說沒錢，好不好？請坐。

**工務局公園處王處長妙珍：**

謝謝。

**宋議員立彬：**

還有養工處挖管中心，挖管基金剩多少錢？

**主席（黃議員文益）：**

請回答。

**工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：**

目前我們基金餘額有1億多。

**宋議員立彬：**

1億多，你基金費用使用在哪裡？

**工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：**

我們每年的基金是從每年的整合刨鋪的修復費來的。

**宋議員立彬：**

我是說你用在哪裡？

**工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：**

目前用在包含管線圖資的管理，還有挖管工程復舊的道路維護管理。

**宋議員立彬：**

就維護，但是施工不是你們，維護而已？

**工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：**

挖管工程的部分。

**宋議員立彬：**

其實本席為什麼這麼問，是本席選區裡面還有很多道路開挖後沒有復舊…。

**主席（黃議員文益）：**

再給1分鐘。

**宋議員立彬：**

沒有復舊，到底是要怎麼去追蹤，這你們挖管中心要去處理。你不能什麼東

西都推給養工處，只要路壞了，大家都來罵養工處，養工處你的路鋪得不好，但是可能是挖管中心同意給建商、同意給自來水公司、電信公司來開挖的。〔是。〕但是開挖之後，你們有真的去監督嗎？他們做好的那一條路到底有沒有恢復，在本席來看很多都沒有。以本席的選區來講，從我的服務處到岡山就有一堆了，你要有責任監督，挖管中心你既然發了挖管執照，就要恢復到原本沒挖的樣子。不要把責任都丟給養工處，因為他們沒把路鋪好，造成養工處的責任更大，後面一些修復的事情是挖管中心要去監督、要去做。本席希望你們做好這一點，把那些道路該做得做好，恢復完全，讓百姓有一個安全的道路。

**工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：**

是，我補充一下，因為我們 1 年大概八、九千件的路證，其實用基金去巡邏的竣工巡查，我們的巡檢力差不多有 6 成多，等於 1 年有 4,500 件道路竣工後巡查，議員講說我們沒有巡查到的部分，我們會再加強。〔…。〕

**主席（黃議員文益）：**

謝謝宋議員立彬的質詢，接下來請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

**林議員義迪：**

工務部門各局處首長、議會的同仁、關心市政的市民朋友，大家午安。今天本席有幾件要跟各局處來作探討。首先，本席要講的地政局 68 期重劃區，才剛協調，我覺得市政府像土匪一樣，三民區遼北街 68 期重劃，當初 68 期是在 98 年 7 月 14 日公告要重劃，重劃之後在 102 年 2 月通知百姓要繳差額，因為金額過於龐大，所以百姓突然要繳這麼多的金額，其中有 1、2 億的，有 3 億的，都去找許議長，那時候還是許議長崑源幫忙協調，協調之後說可以用分期付款的方式繳交。協調之後在 102 年的 3 月，好像要抄家滅族一樣，所有的存摺跟財產都凍結，讓他們都不能使用，讓這些百姓雞飛狗跳的不知道要如何是好？你想想看，這些百姓當初在議長室協調要用分期付款的方式，結果不行，不行也沒有通知百姓，經過不到 15 天，所有遼北街百姓的財產都查封，包括銀行的存摺都不能動用。高雄市政府好像土匪一樣，讓百姓不能心安。

再來，簡先生到現在還在法院訴願跟市政府打官司，結果市政府到最高法院三次都輸，不過他到目前的紀錄都沒有塗銷，其他的人都有塗銷，希望看要怎麼來做協調？給百姓一個安寧的生活。因為今天時間較短，本來要想找時間開一場公聽會，讓那邊的百姓來表達他們的心聲，讓地政局和遼北街的百姓說明一下。當初公告是 68 期，最後又冒出一個 42 期出來的這個問題，到時候局長你要來做一個說明，剛剛我在協調時間，希望地政局要出來說明還給百姓一個公道。局長請說明。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**地政局陳局長冠福：**

這個案子是因為原來是工業區，遼北街那邊很多人，他在都市計畫變更的期間已經有蓋房子了。所以重劃之後，工業區變住宅區就是要有負擔。如果空地的部分就用空地來負擔，因為他已經有蓋房子了，所以扣掉負擔之後，我們又增配土地給他，沒影響到他原來的建物。所以他有增配土地，所以要交差額的地價，差額地價沒繳以前，當然不能移轉。

**林議員義迪：**

局長，你說 42 期這一塊原本沒道路，為什麼重劃之後有四面道路，問題是後來 42 期的土地沒有減少，又多了道路，到底他們有沒有繳錢？

**地政局陳局長冠福：**

如果有增配土地都是依照規定就是要繳錢，你如果是空地扣了負擔之後，沒有增配土地，當然不用繳錢。

**林議員義迪：**

應該是都沒有繳到錢，這裡的人都沒繳到錢，42 期的部分，而都是由 68 期繳的這邊的居民負擔的。你查查看，希望開一場公聽會，因為百姓有送到內政部邊，內政部說我們是無辜的，上面下令的。我跟你說，希望你還給百姓他們的權利，不要讓百姓受苦，你查封他十幾年，如果身家財產不夠豐厚就倒了，像是抄家滅族一般，所有的存摺都凍結，土地也凍結，有這樣的道理嗎？局長，這不是在你任內發生的，這是之前謝局長時代。我希望該升官的升官，希望要還人民一個公道，這樣好嗎？

**地政局陳局長冠福：**

我們再跟地主做說明。

**林議員義迪：**

我來協調時間，希望你把資料備齊，遼北街這邊所有的百姓他們都要出席，好不好？局長，請坐。

再來，133 線道路經過連日的下雨、地震造成崩塌、土石滑落，目前工務局養工處已經開始施工，很辛苦！那天我有請來一起協調，要到 11 月底才能完工。本席昨天又去協調，請台電趕快去將電纜線包好，讓養工處可以趕快去噴漿，有答應明天一大早 8 點半要去，之後養工處就可以去施工。請養工處說明。

**主席 (黃議員文益)：**

處長，請回答。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

林議員，因為這裡 9 月 6 日有崩塌，大概是 2,000 平方公尺，清除乾淨之後，

因為這個工程比較特殊，需要掛網噴漿，從上面做下來，大概在 11 月底前會做好，遵照議員的建議，從星期一到星期六每日早上 8 點開始封路到下午 5 點，星期日可以通車。

**林議員義迪：**

因為現在是溫泉季，我跟隊長說希望可以縮短施工。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我會跟隊長說，也向議員報告進度。

**林議員義迪：**

我已經跟台電商量好，本來是下個星期才去做，但是我跟他說明天就去包。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

好，看台電的進度，我們會處理。

**林議員義迪：**

已經喬好了，明天早上他們就會去包了，這樣好嗎？拜託速度快一點。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

好，叫他們處理快一點。

**林議員義迪：**

謝謝處長。再來，藤枝從 2021 年 8 月盧碧颱風之後，在 18.2K 和 18.5K 處崩塌，12 月 27 日柔合橋已經通車了，這個業務應該屬於養工處，還是屬於誰？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

原本是屬於林管處的，因為藤枝林道算是農業部的道路。

**林議員義迪：**

農業部的道路是誰在負責呢？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

農業部負責施工。

**林議員義迪：**

現在已經打通了，我們的藤枝就像小溪頭，從那時到現在才開通，希望在能夠協助的範圍內，讓遊客進到藤枝去遊玩。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我會跟他們保持聯絡。

**林議員義迪：**

好，林處長，跟他們繼續保持聯絡。再來，本席上次質詢有提到內東里 136 線截彎取直工程，因為月世界、阿蓮和田寮都從這裡進出，這條道路非常彎曲，經常發生車禍，本來在 102 年的時候有要施工，後來地主不同意，但是現在地主已經換兒子，他兒子同意施工，因為那裡沒有施工會非常危險，他們願意讓

出土地把路拉直，我們去會勘完之後，希望工務局有機會施工，這個工程沒有多少錢，希望能夠把道路截彎取直，因為從田寮和阿蓮進出的車輛非常多，希望可以趕快施工，應該沒有多少錢，是新工處答復、還是局長答復呢？

**主席（黃議員文益）：**

新工處處長請回復。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這個部分我們評估過，差不多需要 390 萬元，我們會去找經費來處理。

**林議員義迪：**

這裡如果能夠施工，對這裡百姓的出入是安全的，這裡曾經發生一對夫妻騎機車跟開車的人相撞，還有其他百姓也發生過事故，因為視線不清楚，我請他們把那些大樹都砍掉，為了安全問題，現在都砍掉了，但是我覺得道路還是要拉直，對百姓的出入比較安全，好嗎？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

我們會找經費來處理。

**林議員義迪：**

好。再來，就是旗山區廣福里和美濃吉洋里，從國道 10 號終點前往里港的方向，這裡交通非常方便，應該由都市發展局來規劃，因為仁武、橋頭、路竹都有工業區，這個地方能不能規劃為無煙工業區，因為那裡整個都是台糖的土地，是不是能規劃讓我們旗美地區東高雄的年輕人能夠就地就業，請局長答復一下好嗎？

**林議員義迪：**

局長請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

我想對在地產業的投資，我們跟經發局協商一下看要怎麼做，如果有確認可以做的，也有土地的話…。

**林議員義迪：**

因為那裡都是台糖的土地，從國道 10 號下去，四周都是台糖的土地。

**都市發展局吳局長文彥：**

如果找到適當的土地，產業用地的報編，我們會去協助。

**林議員義迪：**

對，希望能夠規劃，讓旗美地區東高雄的這些年輕人可以就地就業，不然現在都是老人住在那裡，年輕人都到外地工作。那天有一位老人往生了，大家都說好像兩三天沒看到這個阿婆出來，結果昨天才發現，然後叫人破門進去看，結果老人已經往生了，趴在大廳那裡，這也算錯失救護的時間，如果有年輕人

在，可能就不會發生這種憾事。希望局長幫忙規劃，讓這些年輕人可以在地就業，好不好？

**都市發展局吳局長文彥：**

是。

**林議員義迪：**

謝謝。本席還要就教旗糖農創園區目前的規劃，以及活動能夠繼續帶動人潮進去嗎？希望園區規劃一些假日或節慶的活動，來帶動東高雄東九區的發展，讓園區比較熱鬧，局長，可以嗎？

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

7月21日我們議會的工務小組有一起去看，也給我們很多建議，大部分的工作都已經付諸實施。第一個，增設親子遊戲設施，做滑步車、直排輪、親子遊戲空間，大概今年12月會完工。另外安裝空調改善設備，已營運倉庫有7間，有6間是由業者自行投資安裝的。旗美國道快線B的停靠這個部分，會配合園區的活動，試辦從旗山老街到園區的接駁專車，也評估設置接駁專車的可行性。再來是跨局處合作，我們跟觀光局有一些合作。另外就是多元文化展示空間，我們也跟文化局評估要設置一個美濃的科文館、旗山生活文化園區等等，這些都由相關局處來協助。

截至9月底為止，我們農產加工區6塊基地全部簽約出租，17間倉庫有10間完成簽約，目前有一個叫做愛國，做智慧容積的，同時也生產香莢蘭，就是做冰淇淋用的香料，這個廠商也進駐並開始推動，最近在10月7日辦了啟動儀式，也辦了連續兩天的音樂會，獲得市民相當的支持，以上報告。

**主席（黃議員文益）：**

再給1分鐘。

**林議員義迪：**

我建議園區剛開始營運，收費可不可以低一點？讓這些做生意的人可以做起來，我們再來調整，因為他們剛來投資，收費太高造成收入差，如果他們營運不下去，當然就沒辦法繼續做，是不是可以考慮看看，針對剛剛來創業的這些人，希望收費低一點，第一年、第二年給予優惠，把園區帶動起來，自然人潮就進來了，我們收費再調高，是不是有這個機會呢？這是園區在反映的，給你參考，這個建議，局長看看行不行？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們會來檢討，讓他的營運成本可以再輕一點。〔…〕是、好。

**主席 (黃議員文益) :**

謝謝林議員義迪的質詢。我們先休息 5 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請陳議員麗珍質詢，質詢時間 15 分鐘。

**陳議員麗珍 :**

各位工務部門局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要請教工務局長，新台 17 線在左楠區的北高雄是一個很重要的交通道路，新台 17 線為了當初軍方的土地，一直到現在已經經過十幾年，好不容易現在都溝通完成，上個月動土典禮也已經辦過了。我最重要的是要問局長，在新台 17 線的南段，就是德民路到世運大道，然後世運大道到南門圓環什麼時候可以完全通車？請你答復。

**主席 (黃議員文益) :**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富 :**

有關新台 17 線的濱海聯外道路這部分，他們都不稱為新台 17 線，新台 17 線是省道，我們叫濱海聯外道路…。

**陳議員麗珍 :**

現在是濱海聯外道路。

**工務局楊局長欽富 :**

南段分三期，第一期是從德民路到中海路，就是要接世運大道那一段，這一段大概會在 115 年 5 月完工；第二期是從中海路到必勝路這一段，大概會在 115 年的年底完工；第三期是必勝路到南門圓環，這整個圓環加起來也是將近 2 億多元的經費，也是 115 年底完工通車、所以最慢最慢是到 115 年的年底。

**陳議員麗珍 :**

局長，有自信到 115 年可以把這條道路完全通車嗎？因為這道路是攸關我們北高雄的交通。現在我們看到翠華路已經塞車塞得很嚴重了，包括華夏路之前也沒那麼多車，現在的車輛也很多，因為全部的車流量大概會到鼓山的馬卡道路、到中華路，所以北高雄這個區域的塞車非常的嚴重。請問翠華路拓寬什麼時候可以完工？

**工務局楊局長欽富 :**

翠華路大概明年 6 月就可以完工。

**陳議員麗珍 :**

明年 6 月，好，謝謝局長。這兩條道路我們都很期待，如果能夠早日完工的話，對我們整個交通的動線會有很大的改善。

**工務局楊局長欽富 :**

我們已經在趕工了。

**陳議員麗珍：**

再來就是有關我們現在有一個執行的計畫，從現在的 11 月開始到 113 年底，我們全部要安全巡查大樓的外觀磁磚脫落，還有冷氣支架的安全性裝置。我們都知道大樓外觀磁磚和大樓的冷氣都在外面長年風吹日曬，可能比較容易氧化，造成安全的疑慮，在一樓行走的人一定會有安全疑慮，所以我們議會也開過兩次公聽會，對於大樓外觀磁磚脫落的問題。我們現在有一個不同的就是，如果民眾申請補助，提出計畫和經費的規劃，大概最高可以補助到 46% 的經費給大樓，這是一個非常好的政策。但是我們現在有 36.8 萬棟大樓，當然我們有屋齡限制，大概要 20 年以上的優先。之前我們也有一個政策叫做大樓的外觀拉皮，左營區有兩棟也有實施大樓外觀拉皮，我們服務處也有協助他們來做這個計畫。但是從頭做到尾，光一個大樓大概一年還沒有確定能不能通過這筆外觀補助費，所以那時候大家對這個拉皮就興趣缺缺，覺得這麼繁瑣的計畫案，弄到後面可能意見很多，也不一定申請得到這一筆經費。

這個新的政策，我們當然也很肯定市府對於安全性來做安全的巡查，但是局長你這樣的政策，我不知道你的流程和標準在哪裡？你們的門檻有多高？會不會後來還弄到像拉皮一樣，到後來大家都沒有熱情來配合？

**主席（黃議員文益）：**

局長請回復。

**工務局楊局長欽富：**

有這幾十萬棟的房子要去做檢視，我們有分工。因為台北市冷氣掉下來砸到人死亡的事件，所以市長就指示我們趕快去盤查這些有關於外牆會脫落，和冷氣會掉落的情況，並做全面的清查，總共有 30 幾萬棟的房子要去做清查，所以我們就有分工。五樓以下的給區公所去查，因為那個比較簡單，6 樓以上的就工務局來查，所以約有 8 千棟由建管處去檢視，我們有請專業的廠商來巡查。

**陳議員麗珍：**

局長，因為這個政策剛剛開始而已，我也要鼓勵你，我希望能看到成果，不要像之前的那些政策，到後來很多程序很繁瑣，門檻也很高，後來大家也不願意配合的話，可能我們的成效就不會很好。我在這邊提醒局長，應該要多宣導，多配合市民的需要。因為這個政策剛開始，你們視情況，如果可以協助的話儘量鼓勵。

**工務局楊局長欽富：**

我們都會協助，當然如果嚴重的話，就需要去都發局申請危老整建；如果一般輕微的，我們有編了幾千萬元的預算準備要做，明年開始申請補助。

**陳議員麗珍：**

做一段時間可以再來討論。再來是有關新莊一路的改造，新莊一路從博愛二路到翠華路這一段大概有 1 公里，這一段路也曾經在 8 月份的豪雨時積水很嚴重。這裡有三個缺點，第一個，它的水溝已經不符合排水的容量，裡面都塞滿了電線；第二點，整個人行道都凹凸不平很嚴重；第三點，目前的安全島跟機車及汽車的停車規劃可能要重新規劃，否則以這樣的機車規劃，在上下班時間，汽車是完全沒有辦法右轉，是完全沒有辦法行駛的，所以這三點我希望能解決。新莊一路也剛好是交通很密集的地方，局長是不是能夠優先來處理這 1 千公尺的新莊一路的問題？

**工務局楊局長欽富：**

這個地方是黑板樹竄根的問題比較嚴重，我也跟公園處及道工處討論協調，如果我們現在先把樹移出來，找一個示範路段改善完成以後，先用我們自己的本預算去做這一段的實驗。另外，摩托車要怎麼去改善，那要交通局的路權…。

**陳議員麗珍：**

局長，像這種人行道，華夏路的人行道已經做好了，上次市長在施政報告的時候也有提到說他用另外一個工法…。

**工務局楊局長欽富：**

用 PC 刷毛的方式去做。

**陳議員麗珍：**

對，用 PC 刷毛的經費，可以做大概 3 倍的公里數，數量可以做的得更多，經費更省，而且以後的保養更堅固。我們剛好也有看到華夏路做好了，看起來真的很漂亮，然後也是很平坦。所以我覺得這個不要再慢了，因為已經有申請 2 件國賠，有長輩在這裡走路的時候跌倒，我們也幫他來做國賠。所以這樣的事情常常在發生，我希望新莊一路 1 千公尺這一段一定要優先處理，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

1 千公尺，我們大概會…，如果這麼長，經費比較龐大，所以我們必須要爭取中央的預算。〔對。〕我們先做一段示範的，做好以後再去跟中央申請，同步的來進行。

**陳議員麗珍：**

好，儘量的提早做啦！

**工務局楊局長欽富：**

對、對。

**陳議員麗珍：**

我們已經講了很多次了。

**工務局楊局長欽富：**

好、好。

**陳議員麗珍：**

謝謝局長。再來是有關後昌路，從加昌路到秀昌街這一段的人行道也是講了很多次，請問確定的時間大概是什麼時候可以開始施工？它的總經費是多少？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**陳議員麗珍：**

它是橫跨楠梓區 6 個里，整個後昌路，請處長答復。

**工務局楊局長欽富：**

我們請道工處長答復，這個部分是他在執行的。

**陳議員麗珍：**

好，道工處長，請答復。

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

加昌路到後昌路，我們是先從它的北側加昌路這邊，先做它分隔島的削切，然後後昌路會做過來。今年我們大概會做 100 公尺，預計在 11 月的時候會…。

**陳議員麗珍：**

總工程費是多少？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

現在是用我們的本預算。

**陳議員麗珍：**

本預算，好。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

但是分隔島那邊，中央已經有預算了，就是說易肇事路口，它先核定易肇事路口，後續我已經跟國土管理署這邊會再申請經費。

**陳議員麗珍：**

處長，現在這一段路的人行道幾乎是沒有辦法走的，所以行人在走的時候，他可能就會走在機車道上面。人行道一段一段，有一些是稍微勉強可以走，但是有一段是完全沒有辦法走。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我們走過了。

**陳議員麗珍：**

你有走過嘛！

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

對，現況還有很多都是違停的部分，這部分我們會來處理。

**陳議員麗珍：**

因為路損壞了，大家就在那裡停車，要不然就是放東西。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

這個月會進去先做，會先做。

**陳議員麗珍：**

好，好。局長，這邊還有兩個比較重要道路損壞嚴重的，也請你能夠列入優先來做修復，就是我們左營區保靖街柏油路刨除重鋪，這一段路請你在會後的時候我們再約會勘。還有另外一段，就是高鐵路從曾子路到大中二路的機車道，機車道這一段路真的是損壞很嚴重，這裡的路段也有很多機車在行駛，它整個旁邊也是一樣，樹根竄起，還有已經竄到我們的水溝，水溝牆都已經坍塌了，所以也是會後我們來辦一個會勘。

左營區的扶輪公園，我也請處長等下一下一起答復，扶輪公園就是在博愛路跟重信路這一段，也謝謝我們市府團隊，這邊爭取很久了，昨天開始動工。這一個公園它是我們從高鐵路出來一個很好的地點，也要請你們再去考慮到，因為這一個公園我們重新來整修，榕樹是沒有移除。榕樹是很容易掉果實的，這個果實以後如果掉下來的話，是不是好清理？你這個地面是要用什麼樣的材質，一定要好好的評估一下。你看我們這一座遊憩器材，在這裡也是掉了許多果實，誰要去掃？這也是一個問題。另外一些地面，你們要用什麼材質，請你也是要好好評估一下，這個會後再跟處長好好的來研究一下。

還有有一個問題，等一下也要請處長一併答復。現在高雄市的公園越來越多，但是公園有清掃嗎？有委外去清理。清理公園的人掃乾淨了，就把一包一包的垃圾放在一個角落，大概會等 7 天或 10 天再來把這些垃圾運走，這 10 天會變成有一些民眾跟著集中垃圾，就一直把垃圾丟在這邊，他丟、他丟，越來越大一堆。第二個，病媒蚊也很嚴重，堆置 10 天、7 天，產生很多病媒蚊。再來是味道很臭，在那邊運動的民眾，大家都在罵。原生植物園也是，還有微笑公園也是。處長，請你先答復一下。

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局公園處王處長妙珍：**

剛才扶輪公園那棵榕樹的問題，我們會到現場再去看，再去了解一下如何改善。至於原生植物園和微笑公園這一些垃圾，我們規定是要當日清運的，我們

會再跟廠商多教育一下。

**陳議員麗珍：**

對，要當日把它運走嘛！

**工務局公園處王處長妙珍：**

對，抱歉！謝謝。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝。局長，我看到你們的業務報告裡面講到我們的寵物活動區，之前是規劃大概有 16 個，今天我看到我們的業務報告裡面只有 9 個，這 9 個裡面，我們沒有看到左營區有一個寵物公園活動區。最近剛好也有很多民眾來陳情，他們是自己的寵物之前有發生過到公園去散步的時候，民眾跟飼主起衝突，因為現在寵物是可以進去公園，但是有一些民眾他不了解，他認為你的寵物進來，那個寵物的毛，還有寵物的活動，是不是會影響到他的小孩？所以發生了衝突，本席也幫他們做一個協調，但是我覺得這也不是辦法，在許可之下，我們應該要給寵物一個專區可以活動。如果以後我們找到適當的公園跟地方來協調，如果他們同意的話，當然我們多設一些，讓寵物有一個集中專用的活動區，這一些民眾跟帶寵物去散步的人就不會發生衝突嘛，對不對？所以我希望，你以前是有討論左營區的一個地點，可是今天看到是完全沒有左營區的，今年設置也從 19 處變成 9 處，我不知道是什麼原因，這個事情是不是等會後，因為時間的關係，也請你會後再來跟我們討論一下，看看在哪裡可以再設寵物公園。

再來就是有關太陽能的路燈，在公園裡面，如果沒有照到人的時候，它的瓦數可能就沒那麼亮，當人有靠近的時候它會更亮，但是它是可以充電的，我覺得這個是非常棒的一個太陽能路燈，尤其是公園，它可以暗、亮…。

**主席（黃議員文益）：**

再給 1 分鐘時間。

**陳議員麗珍：**

請你答復一下，對於這樣一個太陽能路燈，你要如何來增加更多？譬如現在後勁溪早晚都有很多人在那邊散步，如果晚上的話，現在冬天大概早上 6 點多天色都還有一點暗，晚上也是 5 點多天就開始暗了，這種太陽能路燈剛好可以，它也不會很亮，也可以照明，平常也很省電、很節能，是不是可以來增設這一些路燈？請你答復。

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局公園處王處長妙珍：**

寵物活動區的話，我們會後再去跟議員接洽。

**陳議員麗珍：**

好。

**工務局公園處王處長妙珍：**

太陽能路燈的話，因為那個造價是不一樣的，是非常昂貴的，而且因為是太陽能，會涉及到太陽的強度還有…。

**陳議員麗珍：**

一支大概是 3 萬 8 千多元。

**工務局公園處王處長妙珍：**

對，我們一般路燈照明的話，跟太陽能路燈的價差是少很多倍的，而且我們的公園一般都需要有照明，因為無時無刻都會有民眾在哪裡使用。〔…〕好。

**主席（黃議員文益）：**

好，謝謝陳議員麗珍的質詢。接下來請李議員順進質詢，質詢時間 15 分鐘。

**李議員順進：**

工務部門全體的團隊夥伴、所有的局處首長、市民朋友、議會先進，大家午安。首先，本席今天謹就工務部門部分的事項就教於我們各局處，也督促大家認真的來執行、認真的來改善，來就市民朋友的立場為我們謀福利、造福市民。

我記得我們紅毛港遷村的時候，我印象很深刻，先來的先選，慢來的慢選，這樣一下子就解決了。可是我們現在大鳳林沿海遷村，說明、說明、再說明，複製、複製、貼上，複製、複製、貼上，哇！不曉得要拖到什麼時候？

都發局是不是能夠就大鳳林沿海遷村，以及關心我們產業發展，市民所期待幾個重大產業經濟的議題來做個說明？另外，也請都發局說明一下我們遷村後的土地，包含南星計畫區土地後續的規劃與使用。在還沒有說明之前，我要提醒局長和相關的局處首長，我記得那個南星計畫區的土地，是我們的環保用地，人家日本知道把核廢水在海邊這樣處理、處理後就放流，沒有問題。而我們一個南星計畫區的土地在那裡，各區的議員都一直在關心我們垃圾焚化的問題，我們那個儲坑都滿了，都沒有辦法，然後就用 ROT 一直在做，市長的政策已經決定了，要以我們的民生垃圾為主，這個我全力支持，但是 BOT 也要做，修繕完可能也是不理想，因為 ROT 一直在那邊整改。是不是南區焚化爐用 ROT 先做，然後乾脆在沿海的產業園區用 BOT 的方式興建新的焚化爐？現在環保局和市政府的政策是要經營 RSF 新循環材料園區，綠能、綠化、塑化物品的下腳料，我們要來做生產設備。既然要這樣，日本都知道把核廢水在海邊處理一下就可以出去了，南星計畫區本來就是環保用地，我們在海邊無人的地方，都發局能不能有一個先期的規劃及彙整，希望未來比照本洲工業區一樣，裡面自己興建焚化爐。經濟部既然要將新循環材料園區設在沿海，這些下

腳料本來就是要自己處理。局長，針對這個問題，你的看法如何？本席提醒的方向是，ROT 要做、BOT 建新廠，你一定要要求經濟部工業局、要求港務局，自己提供土地自己做。局長請答復。

**主席（黃議員文益）：**

局長請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

你所提的範圍，基本上大林蒲遷村的部分大概 123 公頃；另外，南星計畫大概 155 公頃，〔對。〕這兩個合起來叫做經濟部報編的新材料循環園區。李議員所提的部分，在這個計畫以外，未來這樣要求應該是一個方向。

**李議員順進：**

錢也有、土地也有，南星計畫區就有現成的土地，〔是。〕環保用地…。

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有，已核定的計畫要照核定計畫的內容去做。

**李議員順進：**

這個可以改變，現在還沒有做，1 千多億元的預算，遷村 7、8 百億元、新循環材料園區 5、6 百億元，錢也有、地也有卻不做，又要蓋新的焚化爐。萬一舊的焚化爐不拆，火力全開，我也是希望都發局要還地於民，因為環保局用地，我正要講…。

**都市發展局吳局長文彥：**

新材料循環園區是經濟部全部取得。

**李議員順進：**

對嘛！所以他們要自己做嘛！

**都市發展局吳局長文彥：**

第二個，在既有的計畫，現在在推後續環評和都市計畫變更…。

**李議員順進：**

沒關係，ROT 先做，你要立即啟動新循環材料園區裡面設置焚化爐的一個…。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個計畫的改變，我看會延宕遷村的時程。

**李議員順進：**

不會啦！

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分要謹慎。

**李議員順進：**

那兩筆經費不一樣，1 筆有 800 多億元，這樣才會促進遷村加速進行。局長，

不要說…。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分經濟部那邊還要…。

**李議員順進：**

早上我還接到里長的電話，他說市政府的說明會都複製、說明、貼上，再下一次也是複製、貼上、說明…

**都市發展局吳局長文彥：**

每次說明會都有逐步的突破，這一點…。

**李議員順進：**

我知道，我肯定都發局、市政府和市長對於遷村的重視，現在不做，以後會後悔。我們的市政團隊還有 3 年而已，之後換個市長怎麼辦？是民進黨的市長，還是國民黨的市長？所以在我們任內一定要有個交代。另外，遷村還未進行，可是新材料循環園區馬上要啟動，焚化爐過去之後，那塊土地可以容納那些停車場業者，不然現在趕過來又趕過去，開單的一堆，造成民怨，焚化爐那塊土地可以容納海邊的這些貨櫃。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個問題是，一個是環保局的職掌、一個是交通局，還有經濟部，我想這個沒有經過跨部門的討論…。

**李議員順進：**

你趕快遷村啊！遷村完就沒問題了。

**都市發展局吳局長文彥：**

OK 啦！我們內部討論之後會向議員回報。

**李議員順進：**

好，市長也借重你的長才來領導高雄市的都市發展，你要多聽聽民意，謝謝你。還沒有遷村之前，你對業者一定要輔導，像現在要興建國 7，國 7 完工後，大家都要在市中心租賃櫃停車場，為什麼不到大寮、內坑、鳥松、大樹？那邊也可以發展啊！不要硬逼他，他沒有位子去啊！你不能一下子違反都市計畫使用，他的車子要停哪裡？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個主要就是港埠用地，或者說港務公司的停車需求要自行吸收。

**李議員順進：**

我知道，你書面資料給我好了。

**都市發展局吳局長文彥：**

如果國 7 銜接之後，我們會就這個部分討論，要求…。

**李議員順進：**

就輔導他們到其他有交流道的地方去設，辛苦你了。你看安美街，我剛剛看陳議員拍的公園照片，好漂亮啊！工務局長、道工處長、養工處長看一下，我們小港的公園是這樣，矮灌叢下面有寶特瓶、有老鼠和鴿子的屍體，塑膠袋拿不起來、也撿不起來，那邊是重劃區，這個狀況能看嗎？我要再提醒地政局，這個是你們重劃的土地，公園那麼小，當然已經移交了。你們在重劃的時候也沒有留變電箱的位置，讓這些變電箱在重劃區裡面都設在公園的旁邊。你看這個電塔，這個公園的這邊一個、那邊一個，剛剛設立好之後就馬上被撞了。這個是公園的左邊、公園的右邊。不好意思，你看這個是公園的右邊，我現在正在查，6月份裝設好的時候，7月份就被撞了，蓋在水溝上面，變電塔都沒有遷。局長，是不是以後重劃的地方，這個公共設施一定要有適當的安置地點？包括建管處在合造的時候，是不是也要注意這一批建物的電箱要設在哪裡？

37期重劃區的一個公園旁邊，路上全部是變電箱，這個是我們重劃的成果。當然這個公園是交給他使用，除了公園裡面的灌木要請養工處看一下。變電箱這樣的設置離轉角太近了，6月份裝、7月就設，到現在還沒有裝。他說沒有問題，已經會勘過了。我們的重劃區為什麼會有這樣的狀況？公共設施保留地拿去哪裡？市府的抵費地拿去哪裡？怎麼沒有規定他們設變電箱？建管處不能他們來申請，就予以核准將變電箱設在該處，影響行車安全，也影響到那個地區的房價。你看，一轉角就到了，這個是轉角啦！我重播放，兩邊那個白車的那邊，你看這個旁邊是白車，有一個黑色的部分是鋪平的，從別的地方遷到這裡來。變電箱的部分，我們的管線挖掘中心有沒有在這裡？你想想看這樣對嗎？這個在公園旁邊，這個在公園上。這是安美公園、復華公園，你有空去看看，都設在水溝上，這樣對嗎？這樣安全嗎？

**主席（黃議員文益）：**

主任，請回復。

**李議員順進：**

主任，請簡單回復。

**工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：**

變電箱一般設置會經過交通局、環保局和水利局等單位會同，同意那個地點被設置在側溝底板上，像這種有的位置可能有一些不是那麼恰當的，我們事後再跟…。

**李議員順進：**

硬要設下去嗎？

**工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：**

因為有…。

**李議員順進：**

你去看看好不好？它有被撞了幾下。

**工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：**

因為很多鄰避設施，有時候住宅區不喜歡前面有變電箱，我們這邊會盡量幫忙遷移變電箱，或是有些我們會再去辦會勘。

**李議員順進：**

對，這個是誰用的，就設在人家的門口，那個地還沒有做，你們就把它弄來了。一家建設公司很大，你們就漠視，還建設公司負擔經費，然後就把它遷到這裡，現在在蓋房子，那邊有蓋大樓，你去看一下。〔好。〕處長辛苦了，主任還是處長？

**工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：**

主任。

**李議員順進：**

主任，辛苦你，你去看一下，好不好？

**工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：**

謝謝李議員。

**李議員順進：**

看適不適當，如果不適當就要撤掉，就要遷到別的地方去。現在有一家公司叫寶佳集團，現在大興土木，據我了解，它也不是做建設的，和築、和宜在小港蓋3到5棟，所以我參加里民大會都被里長罵說議員，他們都沒有點交清楚房子，房子已經點交三年了，公設還不點交，還持續出現一些問題。你們這種建築執照也在核准，你看都已經三年了，公設還沒點交。這個是和宜建設在廈莊一街的建案，車位到現在也沒有點交，停車場機械車格還會傾斜，人都卡在裡面；你看這個是新房子，地下室成一片廢墟，天花板是漏水漏雨；這個是和宜建設的一個案子，你看這個天花板，而這間公司我已經透過消保官調解好幾次，他連理都不理。局長，這種壞公司是不是要稍微注意？不然工務局、建管處、驗收人員及消保官都被罵，他們罵說都不理睬百姓，買完之後，他們就不當作一回事。這是和宜的案子，等一下請局長解釋，你應該有收到，里長們都罵我，議員應該都有在場。

現在重大污染整治幾乎漸漸都由工務局承辦，這比較專業，新工處在建設比較專業，在顧問公司專業的建議之下，你們還是要尊重專業，用專業的工法，然後依照法規來輔導。因為我在上一次質詢裡面，有提過一家叫恆源綠能，他滿懷著希望來高雄市投資，結果整治不好，他也沒辦法設工廠，也沒辦法登記，

也沒有辦法貸款，就這樣鐵羽而歸被拍賣。其他的可能還有，你們如果有承攬到重大公共工程，是不是要比照這樣的原則？尊重專業的意見…。

**主席（黃議員文益）：**

要不要回復？〔…〕局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

剛剛寶佳集團的和宜建設，因為他這樣的問題，所以我們就是依公寓大廈管理條例處罰他 4 到 20 萬元。〔…〕有處罰、要處罰。〔…〕對。另外，整治污染的部分，我們都是尊重專業來處理，那個都應該沒問題，所有幾百公頃的整治都是依照專業建議跟專業工法來做。〔…〕好。〔…〕公園處。〔…〕

**主席（黃議員文益）：**

再給 1 分鐘。

**李議員順進：**

謝謝。另外，小港區的道路有幾條真的都很差，是不是請道工處也去看一下？局長，是不是你督促道工處，幫我們…。

**工務局楊局長欽富：**

好，我想小港的道路，還有包括那些公園的部分，我們順便去巡查。至於這些電箱，以後就是要要求台電不要亂放。

**李議員順進：**

地政局呢？為什麼重劃區沒有變電箱的位置？這個是怎麼樣的規劃，你說明一下，養工處知道，你去看局長的指示，道工去看局長的指示。陳局長，請。

**主席（黃議員文益）：**

地政局長，請回復。

**地政局陳局長冠福：**

重劃區開發的過程當中，變電箱的位置如果有必要一定要設變電箱，我們都會跟台電公司說明，一般他會設在公共設施上面，會邀請交通局還有工務局去現場會勘，設置在比較適當的地點，配合整個重劃工程一起來做，這個是早期做的自辦重劃。

**李議員順進：**

對，自辦重劃，它…。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝李議員順進的質詢，接下來請陳議員善慧質詢。陳議員善慧登記第一次發言時間 15 分鐘、第二次 10 分鐘、第三次 5 分鐘，合計 30 分鐘，陳議員善慧，請質詢。

**陳議員善慧：**

工務部門各位局處首長，大家好。本席有一些問題需要跟工務局各單位探討，因為剛好後面都沒有人登記，所以我也不好意思跟主席要時間，因此我就一次登記滿，如果質詢完畢就是完畢。公園處長，今年 7 月 1 日成立公園處，本席請教你，你知道高雄市總共有幾座公園？

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回答。

**工務局公園處王處長妙珍：**

總共是 835 處公園。

**陳議員善慧：**

處長，你認為目前編的人力跟預算有沒有辦法處理全高雄市 800 多處公園？有沒有？

**工務局公園處王處長妙珍：**

人力和預算真的是有相當不足，但是明年度預算市府已經有多給我們一些經費，包括經常門有多 8 千萬元左右，資本門有 1.3 億元左右。

**陳議員善慧：**

藍田特色公園是特色公園，它公開招標是 4,900 多萬元，因為不要超過 5 千萬元，假如超過 5 千萬元招標會比較麻煩，所以它設定在 4,994 萬元，但是後面它又變更設計至 6 千萬元。在變更設計當中，廠商就放著工作不做，因為你們的變更設計尚未變更好，他進場施作也是白做工，在還沒有開工，整個公園都圍住，4 公頃的公園全圍起來，還沒有開工就圍起來，高雄大學特區附近的人口數那麼多，讓大家都不知道要去那裏運動。在上次交通局質詢時，我就跟他們說過，欄杆全圍住後，連人行道都沒有了，所以變更設計會延宕施工進度。本席請教你，目前藍田特色公園預定 112 年底會完工，現在已經 11 月了，它還變更設計，你看有辦法完工嗎？

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局公園處王處長妙珍：**

因為藍田公園裡面的兒童遊戲設施本來顏色比較單純一點，我們有變更成比較活潑，還有包括裡面的園道跟四周圍人行道都要一併做改善，它有變更的工程範圍增加，所以使用的工期會延長。

**陳議員善慧：**

為什麼要變更設計？為什麼你們不要設計時整個設計好？

**工務局公園處王處長妙珍：**

因為我們在考慮本來是人行道的話，當初的確是比較沒有考慮到周邊的人行

道，我想公園既然要改善，周邊人行道就一併改善，這樣會比較完整一點。

**陳議員善慧：**

你認為 113 年 6 月預計完工日，可以嗎？

**工務局公園處王處長妙珍：**

這可以的。

**陳議員善慧：**

可以嗎？〔是。〕如果不可以呢？

**工務局公園處王處長妙珍：**

我們會加緊趕辦，因為現在已經比較沒有汛期了。

**陳議員善慧：**

你跟我說可以，如果不可以，你要怎麼負責？你現在變更成 6 千多萬元，如果未來又變更，是不是工程又會延宕，這樣有辦法完成嗎？

**工務局公園處王處長妙珍：**

我們已經都有納入考量，我們會積極趕辦這個工程。

**陳議員善慧：**

如果沒有辦法完成，怎麼辦？

**工務局公園處王處長妙珍：**

我會負責任。

**陳議員善慧：**

你會負責嗎？〔是。〕好。再來，這是楠梓區九號公園，你知道九號公園在哪裡嗎？

**工務局公園處王處長妙珍：**

我知道，那個什麼路，就是…，不好意思，那個…。

**陳議員善慧：**

不要緊，知道就好。這是 111 年 12 月 22 日我在現場會勘的，那時候還沒有公園處，是養工處。這裡是清泰公園，本席在今年年初就有會勘了，目前這裡的公園都在年前就會勘了，到現在已經快年底，都沒有進場施工，到底是發生什麼問題？處長，這個你有沒有了解一下？雖然你是 7 月才就職，但是你當上處長就職了，你也要追蹤，你剛接任公園處，裡面的業務是什麼情形，你也要了解，是不是這樣？來，你答復一下。

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**陳議員善慧：**

包括九號公園跟清泰公園，你看這些公園什麼時候可以整體改善完成？答復

一下。

**工務局公園處王處長妙珍：**

剛剛講的九號公園是在三山街附近。這幾處真的是都比較老舊，立即危險的，我們會先去處理。裡面有一些真的比較老舊的設施，我們就逐步來改善。

**陳議員善慧：**

對，你看清泰公園，〔好。〕年初就會勘了，到現在都沒做。里長被里民吵得不堪其擾，所以應該做的工作，簡單的就要先做，如果需要經費比較多的，你等，沒關係，這經費不用太多的部分應該要先處理。〔好。〕再來就是這裡，這裡就是惠民公園，每次下雨為了惠民公園，水利局跟公園處就都快要吵架，這是現場去會勘，這有去會勘過。你看一大群人去會勘，就是為了排水設施，排水設施，我告訴你們公園處要把水路整理好，你們不要都沒有整理，結果都流進惠民捷道裡面。惠民捷道下面是一個像地下道這樣，那裡的排水不太理想，水利局有去處理，但是如果遇到大雨，公園的水，包括你看那都還是泥水，都會流進惠民捷道裡面，造成惠民捷道都會很骯髒，也會積水而造成危險。這個，本席已經會勘 2、3 次了，但是你們現在用沙包把它堆成這樣，你看這樣好看嗎？處長，你覺得這樣好看嗎？

**工務局公園處王處長妙珍：**

這的確需要做一個解決。

**陳議員善慧：**

解決嗎？〔對。〕什麼時候可以解決？

**工務局公園處王處長妙珍：**

立即危險，我們今年先來處理。如果像這種還要設計的話，我們明年就啟動來改善。

**陳議員善慧：**

明年？明年初？

**工務局公園處王處長妙珍：**

明年初，我們就開始啟動來改善。

**陳議員善慧：**

這樣在明年 6 月之前處理好，好嗎？〔好。〕半年的時間，你來處理這裡。〔好。〕不要每次為了這裡，跟水利局都談得不太高興。你們公園處推給水利局，水利局說你們的水如果沒流下來，我的水就能通暢，是不是這樣？追根究柢，也是公園處的排水設施做得不好，是不是這樣？明年的 6 月。〔好。〕

再來，這裡就是高大特區細部計畫公園（樂活公園），這裡怎麼了？你知道嗎？就是整個都沒有樹，兒童遊具也做了不少個，但是沒有樹遮陽，太陽一曬，

雨一淋，這些東西很快就會壞掉，本席會勘後也叫你們要種一些樹來遮陽。公園裡面種樹是正常的，是不是這樣？民眾喊說要把路樹移走的，你就把它移到那裡種，一舉兩得，公園可以種樹，也可以解決路樹的問題，是不是這樣？這裡也是今年年初就講了，目前沒有半棵。

再來就是寵物公園，在去年度有說今年要做，但是到目前我看你的業務報告裡面，這個寵物公園就不見了，這兩件事情請處長來回答一下。

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**陳議員善慧：**

針對遊具以及要種樹遮陽的部分，還有寵物公園的部分，你回答一下。

**工務局公園處王處長妙珍：**

好。遊具遮陽、種樹的問題，我們會再去現場看看哪一個點是比較合適，因為還有考量到安全距離的問題。至於寵物活動區的話，因為還有很多要徵求當地的民眾有一些共識，有一些是很喜歡毛小孩，有一些他可能會有一些疑慮。今年在報告裡面是有9處都已經有取得共識，如果細部計畫區這一個的話，我們再去跟里長、再去跟居民溝通一下。

**陳議員善慧：**

好，處長，剛才你回答的，有一些比較簡單的問題，比較簡單的工作，我希望明年預算通過以後，比較簡單的先做。〔好。〕你請坐。

再來，請教工務局局長，這是前幾天工務局道工處去會勘後昌路的人行道，我們開始有要做了，但是局長，我跟你報告一下，後昌路橫跨4個里，就是秀昌、隆昌、慶昌、和昌，最後是光輝里，再一個里是左營。我們現在要做這一段剛好做一半，這一段剛好一邊是隆昌、一邊是秀昌，但是隆昌、秀昌是做一半，不是整個隆昌都全做、整個秀昌都全做。那一天在會勘的時候，里長就在那裡跳腳說你做這樣，乾脆不要做，你做下去，有做的這邊里民高興，沒做的這邊里民罵里長說是怎樣，人行道改善做一半，是怎樣？我不是你的里民嗎？里長在那裡氣得跳腳。這種情形，局長，我是覺得我們要做就要做整個里，我們跟他說明經費只能做到這裡，後面這幾個里的路段，我們依順序下去做，應該是要做整個里，不要只做半個里，只做半個里，里長要怎麼對里民交代？同樣一個里，他有做，我沒做，里民一定會亂想，一定會說里長，你怎麼把經費爭取成這樣？他不知道其實里長的權力是要靠養工處，里長沒辦法爭取那些經費。局長，這個部分，你答復一下，好嗎？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

我想這個，我們來檢討，就像你講的，跨兩個里都要照顧得到，我的經費也調整，我們先用本預算來做這一段，工務局用最新的部分來先做，但是全線向營建署爭取 1.38 億元的經費來做整個人行道的改善，但是這一段，我先用本預算做這一段示範的，或是易肇事路口這部分先做。

**陳議員善慧：**

對，我的意思是說你要做哪一段不要緊…。

**工務局楊局長欽富：**

這個，我們來檢討。

**陳議員善慧：**

但是你不要一個里做一半，你聽得懂我的意思嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我知道。

**陳議員善慧：**

你就是這個里，譬如說到後昌路幾巷，這一邊是哪一個里，你就這個里全都做一做，不要只做到一半，這一半沒做，這樣就讓里長很困擾。

**工務局楊局長欽富：**

我請道工處去檢討那個路段要做到哪裡，好嗎？

**陳議員善慧：**

好。這裡也是人行道，這是土庫五路跟樂群路，這個部分希望局長也要趕快做一下，因為人行道都很久了，都 30、40 年，從重劃到現在，有時候在行走，民眾如果跌倒，又申請國賠，都是徒增困擾。

再來就是私有的都市計畫道路，這個部分，我覺得我們一定要拿出預算徵收這些土地。你看像這個路這麼差，這裡是岳陽街，這個都是計畫道路，這都是高雄市政府的計畫道路，但是只是他的土地，我們還沒有徵收，變成我們如果要道路重鋪，地主就不要，這樣行的通嗎？地主不要，我們不能去鋪嗎？像這個新庄仔路 766 巷，還有楠梓岳陽街。局長，你去跟他溝通一下，如果地主不要，我們沒辦法重鋪計畫道路嗎？

**工務局楊局長欽富：**

一定要同意書，所以…。

**陳議員善慧：**

但是這是計畫道路呢？

**工務局楊局長欽富：**

一樣，你計畫道路也沒有徵收，應該就是…。

**陳議員善慧：**

計畫道路，為什麼我們不要跟他徵收，不然那時候是怎麼鋪的。

**工務局楊局長欽富：**

有的可能是建商要蓋房子的時候先鋪完了，這裡就放著了。

**陳議員善慧：**

沒有，那裡沒有蓋，像這裡也是，這裡就是左營高鐵站，那裡面有誰的土地，你知道嗎？有國防部、有鐵路局，還有國有財產局，但是那裡的路都髒亂不堪，那是高雄市的門面，高鐵站下來，坐車第一個會看到的地方，就是在那裡，結果坎坎坷坷，但是因為有要去鋪，就是卡到私有地，導致沒辦法去鋪設。所以這個部分我們一定要拿出解決的方案，針對計畫道路的私有地，我們要怎麼來處理？這一定要有一個方案出來，不能說私有地，我們就不要鋪，但是它那是計畫道路，已經走四、五十年了，是不是這樣？局長，你認為呢？

**工務局楊局長欽富：**

當然這是一定要鋪，但是現在就是有的還沒有徵收的計畫道路，土地是私人的，一定要拿到同意書才能夠去鋪。像這個是國防部要同意的，還有一些是台鐵的，這本來就要做公辦都更，我想這個馬上就可以改善了，台鐵西邊的土地，準備要做公辦都更的方式處理。

**陳議員善慧：**

好，局長，我剛剛說的新庄仔路 766 巷跟岳陽街這兩條，我希望找出一個方案來，好不好？〔好。〕找出一個方案來，不然那個路這麼差了。

**工務局楊局長欽富：**

但是鋪設要地主同意讓我們代鋪。

**陳議員善慧：**

沒有，地主不同意以後，我們還有什麼方案，看可不可以研議一下，對不對？不然這怎麼辦？來，這個都是一些比較不好的道路，後昌路、和光街，這個是里長建議，本席去會勘的，你看那個道路真的非常不好，這都還沒有鋪，本席也知道養工處經費有限。但是本席建議一項，工務局研議看不可行，就是道路不好的，遇到建商在蓋房子的時候，他要幫我們鋪前面那一段，對不對？是不是？我是希望他可以整條都幫我們鋪，他也不可能使用前面那一段，它那個混泥水車進來，載鐵的車子整條路都是它在使用，它鋪都是鋪在前面那裡，這樣對市政府很沒有道理，錢他在賺，路我們在鋪是不是？〔是。〕對啊！你們這個…。

**工務局楊局長欽富：**

我們來研究看看要怎麼叫他鋪全部。

**陳議員善慧：**

應該要全部，對不對？不然只有鋪他們蓋的前面，他們是使用整條路的，他們不是使用前面而已，他們不是剛好飛機飛下來停在那裡，是不是這樣？所以應該是要研究一下，我相信建商也不會跟建管處計較，也不會跟工務局計較，你如果跟他講好，他絕對會幫你鋪，我說右昌街就好了，一個四季地產蓋到火燒了，對不對？地下室火災，到現在還是停工，那條右昌街很髒亂，因為它在蓋房子沒辦法鋪，鋪下去之後，又挖起來，造成那裡的路高低不平，民眾反映說如果卡車開過來，轟隆隆的，是不是？他那裡停工之後，他又另外跑到我們那裡蓋了，那裡就丟著，我們路也沒有辦法鋪，他就丟著，你看損失的是誰，損失的是民眾，民眾行的權利已經沒有了。局長，我希望我建議的這裡，道路的部分要跟建商協調好，不能只有鋪他們前面而已，要鋪一整條，沒有鋪一整條，也要鋪一半，如果有的路比較大條沒辦法，至少也要鋪一半，這個你去建議一下看怎麼樣，有沒有辦法？

**工務局楊局長欽富：**

現在至少要鋪一半，現在規劃是要鋪一半以上。

**陳議員善慧：**

一半，我跟你說，路有長跟短，是不是？我是覺得為了要讓養工處省一些錢出來，鋪我們該鋪的路，他們既然賺錢了，也差不到哪裡，研究一下。

**工務局楊局長欽富：**

我們來研究怎麼叫他鋪全部。

**陳議員善慧：**

研究怎麼樣跟我說一下，你請坐。新工處長，我請教你，這就是楠梓產業園區園區南路跟世運大道那個缺口，這裡就是我們要開關的園區南路，這裡就是R17，這條就是翠華路，這條是世運大道，我們一些機車都會來到這裡待轉。本席是建議這一段的切口這裡是不是可以先開關，讓機車待轉可以進來這裡，不要在翠華路上，這個部分有沒有辦法？處長，你答復一下。

**主席 (黃議員文益)：**

處長請回復。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這個我們來研究一下，是不是這個路口來說，我們先縮一下，有一個空間可以讓機車待轉。

**陳議員善慧：**

對，不然他待轉都在翠華路上很危險。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這個我們來研究看看。

**陳議員善慧：**

好，再來是援中路跟德富街這條要穿越翠屏國中小，因為益群橋交通流量非常大，前兩年本席就建議這裡要做一個人行便橋，不要讓機車跟腳踏車，還有載學生要去翠屏國中小讀書的那些家長在益群橋跟人家相擠。目前經費爭取的如何，有沒有辦法？簡單答復就好了。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

之前的時候，議員你也知道水環境沒有通過，不過現在我們回給國土管理署，就是原來的營建署，是不是符合校園周邊行車安全的道路安全改善計畫，看這樣的申請是不是符合？若符合，我們就會馬上提計畫過去，目前國土管理署還沒有回復我們的部分，我們會繼續去追這個議題。

**陳議員善慧：**

如果回復下來，再麻煩先讓我知道一下。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，謝謝。

**陳議員善慧：**

謝謝。再來，我要問都發局之前，先感謝都發局長跟所有的工作人員，50幾年慈愛大樓的都更案，在都發局的協助之下，已經超過半數了，有的差不多六成，有的七成。本席代表住戶感謝都發局。再來就是楠梓區重劃抵費地，這個本席在上次的總質詢，跟市長還有都發局探討過，因為楠梓現在的人口急速的成長，一些年輕人都會搬進來這裡住。但是我們的社宅明顯不夠，剛好在清豐安居 1,500 多戶而已，它是靠近土庫這邊，高大特區這邊根本都沒有，但是高大特區的抵費地，高雄市政府的抵費地是非常之多，局長，這些我上次有質詢過，你有沒有去探討這個情形，局長請答復一下，好不好？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

楠梓這個抵費地，基本上它那個是可標讓售地，屬於地政局的平均地權基金所持有，如果我們要蓋社宅，基本上我們有大概 3,000 平方米的地，那個面積大，來蓋才會符合規模經濟的成本，當然要拿到這些可標讓售地，成本會比較高，要有償取得，所以這個部分會加重我們住宅基金的負擔。所以目前我們的做法就是儘量去找國公有地，讓國土署住都中心來蓋，當然如果在高雄大學特定區裡面，我們來盤點除了這些可標讓售地以外，看看還有沒有其他的國有地，如果面積也剛好，我們來找住都中心來評估，我們大概可以做到這一點。

**陳議員善慧：**

國有地是一定有的，台糖的土地一定有，現在清豐安居社宅也是台糖的土地，高大特區那裡也有很多台糖的土地，現在水利會也改成水利署了，以前那裡都是田，田的圳溝也是重劃後分配土地，分配完都是水利會的，現在改成水利署，是公家的地了，應該朝這個方向去努力。

**都市發展局吳局長文彥：**

好，我們來盤點一下。

**陳議員善慧：**

國有地是一定有的，市長現在要跟中央爭取一塊地來蓋社宅，應該是沒有問題，但是市長沒有那個時間去了解那些土地，我們地政局也好、都發局也好，要主動去了解，然後提供給市長，市長再去做決策，看看有沒有要去爭取，不然市長也不知道土地在哪裡，他要怎麼去跟中央爭取呢，對不對？〔是。〕局長，請你盤點一下，看有沒有國有地、或是水利署的地都可以，只要是公家的土地就可以了。

**都市發展局吳局長文彥：**

是。

**陳議員善慧：**

好，你請坐。地政局長，針對我剛剛說的高大特區那裏的地，重劃後的抵費地有大塊一點的，可以提供給都發局去規劃嗎？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回答。

**地政局陳局長冠福：**

高大特區那是區段徵收，不是叫做抵費地、是叫做標售地，標售地目前還有大塊的，我有提供給都發局，依照法定的程序，標售地一般要公開標售，不然就設定地上權，如果你們要做社會住宅，還有一個程序要陳報行政院專案核准，就這一個程序要走。

**陳議員善慧：**

程序一定要走，不然這麼大一塊地一直在標售，標售的錢也是市政府的啊！

**地政局陳局長冠福：**

相關的土地有比較適合的，我們有提供給都發局去評估。

**陳議員善慧：**

你有提供給都發局嗎？〔有。〕所以這個還要經過內政部嗎？

**地政局陳局長冠福：**

行政院要專案核准，類似後勁要蓋行政中心那一塊地，也是走這樣的程序。

**陳議員善慧：**

對啊！程序還是要走啊！找地本來就是要走程序。再來，都委會，我有跟副市長請示過我們解編的土地，目前高雄市解編的土地有很多，大大小小的都有，我們都是以公辦為原則，但是公辦會造成什麼問題，你知道嗎？就像我跟你說的，文中 11 那一塊 3 公頃多，後勁那塊地已經被政府劃設 30 年，現在已經解編了，我昨天在都委會也有跟副市長探討這個問題，已經解編了，但是我們的開發大隊要重劃這塊土地，還要有一個程序對不對？我們還要看什麼時候要解編這一塊、什麼時候要解編那一塊。問題是，昨天副市長沒有回答我，文中 11 什麼時候要開發，局長你知道，替他回答一下好嗎？文中 11 後勁的這塊學校用地。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**地政局陳局長冠福：**

因為都市計畫上個月內政部才通過，我們會用後年的平均地權基金去編列預算。

**陳議員善慧：**

後年度嗎？

**地政局陳局長冠福：**

就是 114 年，113 年的預算我們已經編列完了，因為都市計畫變更剛完成而已，我們會用最快的速度編列預算，來辦理這個文中 11 的公辦市地重劃。

**陳議員善慧：**

你預定什麼時候可以開始做呢？

**地政局陳局長冠福：**

都市計畫完成，我們就可以開始，只是預算編列要到 114 年。

**陳議員善慧：**

114 年？

**地政局陳局長冠福：**

因為 113 年的預算，我們已經編完了。

**陳議員善慧：**

沒有其他的經費可以先拿出來使用嗎？

**地政局陳局長冠福：**

因為要有一個基金的預算才可以使用，有關的先期作業我們可以先做。

**陳議員善慧：**

明年度你們開發大隊的預算編多少呢？

**地政局陳局長冠福：**

明年編了四、五期的解編計畫。〔 … 〕

**主席（黃議員文益）：**

好，謝謝陳議員善慧的質詢，下午的議程全部結束，明天上午 9 點繼續開會。  
（散會）