

二、第 4 屆第 2 次定期大會第 18 次會議

（中華民國 112 年 10 月 30 日上午 9 時）

警消衛環部門業務質詢

主席（林議員智鴻）：

開會（敲槌），我們先確認會議記錄，上次會議記錄已經放在各位議員桌上，請參閱，請問有沒有意見？沒有意見，確認（敲槌），今天的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在請登記第一位方議員信淵發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

好，謝謝主席、警消衛環所有的局處首長、議會同仁、新聞媒體還市民朋友大家早安，大家好。本席首先針對消防局，因為屏東明揚公司這一場大火嚴重釀成四位打火兄弟英雄殉職，也燒出很多的問題，中間不斷的爆炸，原因歸咎於公共危險物品申報不實，消防人員第一時間沒有辦法知道裡面到底有多少危險物品？所以進入的時候造成非常大的一個傷害，首先我還是請問局長，針對這一個事件，你內心對於高雄市有沒有什麼借鏡以及改善策略？請消防局長。

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

針對屏東明揚工廠的火警，其實很多專家都有提出一些非常深入的檢討，我想大概是兩個方向，一個是企業防災，一個是消防救災這兩個面向，所以針對企業防災，第一個就要落實依法確實申報，市府也有規定一些化學物品跟有毒物品或者關注物品都要定期跟經發局或者環保局申報，所以這個區塊我們會加強稽查，第二個就是企業要落實安全管理，加強平時的訓練，另外也要再提升緊急應變的人力，在消防救災這個區塊，剛剛議座也特別提到要充分掌握工廠裡面危險物品的種類、數量跟位置等等，另外也包括現在剛立法的，就是廠方要請專人來協助救災，這些我們都會一併納入來進行檢討，以上。

方議員信淵：

好，局長剛才講到兩個重點，包括消防隊的稽查還有工廠安全的申報，針對這個部分，我們從這張表可以看出來，目前不及格率大概還有 1 成，這是相當危險的 1 成，這個數目代表工安還是有加強的空間，其實工廠申報包括安全的管理，不能容許有一項是偽造的，等於跟酒駕一樣零容忍，所以我們如何把不合格率達到零，這是未來共同目標，另外未來如何加強稽查以及管理違章工廠，局長你們有沒有什麼好的方式？

消防局王局長志平：

對於有危險物品的工廠，基本上我們都會列管，誠如剛剛議座提示的這些家數，其實我們在安管系統都有列管，每年依照規定是要去檢修複查一次，特別是對於 30 倍以上的危險工廠，我們是採取聯合稽查的方式，就是配合經發局、環保局、勞工局等等進行聯合稽查，對於這些不合格的場所，我們都會持續追蹤，要求他一直到改善為止。

方議員信淵：

當然這一定要到改善為止，這種東西這麼危險，還有針對那些申報不實以及違章的部分，這也是非常痛苦的地方，所以局長也要儘快想出一個辦法，如何加強申報不實還有違章的部分，〔是。〕違章你們根本也查不到吧！對不對，你們手上也沒有資料嘛！有些都是工廠裡面自動申報的啊！我們才知道他到底有多少危險物品，〔是。〕所以這些申報不實還有違章的部分，應該要有積極的做法，〔好。〕好不好？〔好。〕另外消防人員也要儘快補足，其實我們打火弟兄都很認真在稽核，但是最終還是我們的人員不足，因為我剛好有碰到一個消防局的服務案件，他們都很用心協助所有的企業，做消防演練也好、工廠的一些設施也好，他們都很認真，但是人員不足就是沒有辦法達到我們所謂的零容忍，所以針對這個部分，我們要儘快補足人員。還有一項要請教及建議局長，針對北高雄，現在很多產業園區陸續在建置，未來對於防火的需求還有業務的檢查，需求量會非常大，人員要編製非常多，才有辦法達到他們所有的需求，所以本席還是建議針對這幾個未來的科學園區，應該有專屬的消防隊，為什麼要有專屬的消防隊？因為專屬消防隊平常做稽核還有救護，對於廠區非常熟悉，假如是從外面來的消防隊，也許不知道廠房到底有什麼東西？假如平常都有在這裡面做消防演練和稽核，他們在第一時間發生的時候，很快就可以把問題點解決掉，才不會造成更大的傷害，所以針對這幾個產業園區，未來可能會更多，我們希望有專屬的消防隊，但是我希望這些消防隊所有的業務開銷是由這些廠商共同來支付，這樣才能達到使用者付費，〔好。〕針對這個部分局長你的意見怎麼樣？

消防局王局長志平：

針對路科、橋科或者楠梓產業園區一直積極的發展，我們對於人力的配賦會再來做詳細的檢討，有關駐地的爭取，現在初步是在楠梓產業園區，我們可能會在原來煉油廠裡面的一個廠區再增設一個分隊，再來就是消防裝備器材的提升，我們在高科技廠房的安全中程計畫也爭取到了 9 點多億元，另外在建構安全化學環境，也爭取了 4 點多億元車輛裝備器材的投入，所以未來在這幾個科學園區的人力跟裝備器材，我們其實都有預估規劃，這一點跟議座特別報告。

方議員信淵：

局長我知道你是有預估規劃啦！但是所有到這裡的人員沒有辦法非常的專業，有些消防隊是要非常的專業，尤其這些高科技廠裡面到底是什麼東西？易燃品還有什麼危險物品都不知道？所以本席才會說你應該積極的朝這個方向處理，但是經費應該由這些廠商共同支付，這樣才有辦法達到共同防災的效果，希望朝這個方向積極做規劃，好不好？謝謝。

消防局王局長志平：

好，是，謝謝議座，謝謝。

方議員信淵：

請坐，接下來我要請衛生局局長針對登革熱回答，大家都知道今年的登革熱已經超過 1,000 例了，過去從 2015 年開始大爆發以來，幾乎這 7 年來登革熱已經沒有超過 1,000 例了，反而今年超過 1,000 例，局長你有沒有預感今年會不會超過 1,000 例？請局長回答一下。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

在登革熱剛開始大概 1 個月之後，我們發現到包括鄰近縣市的病例變化很快，所以在這個情況下我們心裡有準備，可能會有至少…。

方議員信淵：

今年為什麼會超過 1,000 例呢？有沒有特別的狀況？

衛生局黃局長志中：

其實有兩個原因，第一個原因是我們今年開放國門，所以東南亞…。

方議員信淵：

就是一些東南亞的這些國家境外。

衛生局黃局長志中：

包括我們去旅遊，對。

方議員信淵：

就是境外。

衛生局黃局長志中：

第二部分是因為隔壁縣市已經有超過 6 週沒有疫調。

方議員信淵：

台南。

衛生局黃局長志中：

沒有疫調，來高雄的足跡我們不知道？

方議員信淵：

所以是這兩項就對了？

衛生局黃局長志中：

這兩個是我們的重點，當然我們自己也要檢討。

方議員信淵：

當然我們知道問題在哪裡，才有辦法做檢討，如果都不知道問題，根本沒辦法去檢討。所以非常好，知道問題才知道怎麼檢討，但是對於境外的這些疫情，我們要怎麼來控管，有沒有更好的方式？

衛生局黃局長志中：

境外部分在阻絕境外，包括在機場有個防疫轉介站，所有出入境…。

方議員信淵：

這是中央去做的啊！

衛生局黃局長志中：

我們自己設的。

方議員信淵：

我們自己設的？設置在哪裡？

衛生局黃局長志中：

設置在機場裡面，是和中央合作的。

方議員信淵：

小港機場裡面，〔對。〕有些從桃園國際機場進來的，你也不知道啊！

衛生局黃局長志中：

那部分，我們真的就不夠清楚。

方議員信淵：

對啊！所以針對這個部分，還是應該向中央來做反映，在機場就要設置，〔是。〕因為防疫是要大家共同來防疫才有效果，不是高雄市單打獨鬥。

衛生局黃局長志中：

對，這是大家一起努力，沒錯。

方議員信淵：

而且看到這波的疫情，我們好像是受害者。

衛生局黃局長志中：

沒有，我們自己也要檢討是不是要更努力？

方議員信淵：

當然是我們的疏忽，受害者一定有更大的疏忽啊！所以針對這個部分，局長要更加的積極。另外請問局長，針對消滅病媒蚊部分，每年都有噴灑，為什麼今年它的效果會這麼差呢？代表蚊子是不是有抗藥性？

衛生局黃局長志中：

今年的濃度跟以往一樣，今年最大的困擾、最大的阻礙是，因為社區裡面有太多的髒亂點和孳生源，這部分可能是一個…。

方議員信淵：

未來會不會有抗藥性產生？

衛生局黃局長志中：

我們每次都要做藥效的試驗，藥效試驗最近這幾年是沒有改變，但是我們是要注意這件事情，沒錯。

方議員信淵：

沒有改變還好。因為很多都要靠消毒來解決，所以隨時都要去觀察是不是有抗藥性？如果有抗藥性，看要拿另外哪種藥來噴灑…。

衛生局黃局長志中：

對，我們做測試時…。

方議員信淵：

隨時都要去做改變。另外本席還是建議，新加坡的登革熱防治計畫，局長你應該知道吧！〔知道。〕這個也是非常好的方式，不靠噴藥就可以達到解決的方式，大家看一下，這是帶菌的公蚊，把這種帶菌的公蚊施放出來後，跟雌性結合時，就會產生無法孵化的蟲卵而達到防治的效果。針對新加坡這種防治的計畫，局裡有沒有什麼更好的參考？

衛生局黃局長志中：

議員，這個訊息是非常先進的訊息，謝謝你。〔對啊！〕我們在這 3 年都跟高義大的教授合作，這 3 年已經發展…。

方議員信淵：

目前有跟高義大在合作嘛！

衛生局黃局長志中：

對，已經有初步成果，像這 2 天就要跟菲律賓大學合作，做實地的野放測試，這些都同步在進行。

方議員信淵：

我們開始在做實地的野放了嘛！

衛生局黃局長志中：

對，所以我們樂觀的預期在未來 1 年內，高雄市會擁有自己的技術和量能可以做這件事。

方議員信淵：

那很好，代表衛生局有在做事，因為這也是最先進的作法。謝謝衛生局，辛

苦了。另外要再請教衛生局長，這個議題大家都非常得關心，所以本席要再提一下，為什麼要非常重視加水站呢？大家都知道，目前自來水沒有辦法達到很好的效果，所以民眾也不敢喝，家裡如果沒有過濾器，都會直接去買桶裝的這些水源。但是這些水源到底是什麼水，是自來水還是地下水或山泉水，大家都沒有辦法知道，針對這個部分，局長你有沒有辦法深入去探討這個問題？

衛生局黃局長志中：

我的了解，水源的部分環保局有在做管控，對我們來講，要確定水源是環保局的水源檢測合格。

方議員信淵：

檢測合格部分，現在目前大概設立有 2,500 多家，既然都已經設立，民眾比較關心的是，為什麼它們的抽檢率會這麼低？像本席的 6 個區，光是從來沒有檢查過的檢查率，就達到 43.2%，代表我們的人力非常得缺乏。如何讓檢測的水質，達到不要有帶菌的功效和細菌的傳達，這部分未來可能要特別的注意。

衛生局黃局長志中：

按照我們的自治條例，加水站每年都要自主去做檢測一次，但是對於衛生局來講，我們是全部抽檢，2 年就會全部抽檢 1 次。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

方議員信淵：

為什麼本席要提到這部分？因為假如民眾自主送檢，不一定非常有可信度，所以要利用自己的抽查才有辦法達到，既然讓它設立合格，就要有稽核的動作，讓民眾有可以放心的飲用水，這是大家比較關心的，我相信大家都在外面買桶裝飲用水比較多。針對這個部分，衛生局假如人力不足，應該朝委外來做抽檢的動作，只要編列經費，就可以委外給這些檢驗公司來檢驗，當檢驗公司送到衛生局時，針對有問題的，再去複驗，這樣才有辦法達到更好的功效，人力才有辦法縮減，針對…。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的建議，這部分我們來研擬讓它更精進，讓民眾的飲用水更安全。

[… 。] 謝謝議員建議。[… 。] 我們來規劃一下它的量能。

主席（林議員智鴻）：

謝謝方信淵議員。接下來請陳明澤議員進行質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

主席，各位局長及同仁大家早安大家好。今天是警消衛環的業務質詢，首先針對環保局的一些報告我有看了，減碳及邁向永續的淨零城市，這方面都在下

降，高雄市環保局也在全國的環境總考核裡拿到特優，獲得 9 次的獎。有進步的，當然要給予鼓勵，比如淨零及空氣品質歷年來算是最優的，PM2.5 從 24.8 下降到 16.3，我覺得它的成效還是不錯。另外在城市淨零架構方面，你們報告的，希望在 2050 年時達到完全淨零，目前還有 20 幾年的時間，我們要循規漸進，當然要如何轉型或如何來輔導有幾個原則和 4 個改變，就是能源結構的改變、生活習慣等等，局長也都有提示過。像這樣的流程如何邁向 2050 淨零排放，又如何協助企業做到供應鏈減碳「以大帶小」節能減碳的具體作為？另外碳交易和碳權我也很重視，碳權也屬於一個企業，如何讓它永續經營並減碳到一個階段，也是環保局和整體企業必須共同來配合的。最近有一個課程是講碳權的問題，這些都值得鼓勵也是未來城市的發展，尤其重工業都在高雄，但我們還是要循規漸進的去做，像這樣的流程還有具體的作為及 PM2.5 從 28 降到 16，這樣的規劃不知道局長有什麼看法，能夠把它帶動到整體達到 2050 年零碳排目標？

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對 2050 淨零碳排這一部分，以大帶小是 1+N 概念去論述，所謂 1+N 就是以中鋼，它是一個大企業下面加 N 家，N 家是下游小型企業，包括螺絲扣件業這些都是屬於鋼鐵業的基本，所以怎麼從 1+N 去帶領這個部分，在鋼鐵下游協會這邊，我們必須要讓他們有些概念從源頭、原物料、相關製程或廢棄物處理怎麼做減量，或溫控的部分怎麼做減量、廢水怎麼減少？這個就是在大企業裡面他們走的腳步比政府還要快，所以我們要怎麼跟企業合作，還有怎麼輔導這些下游的廠商，所以未來在 11 月 6 日會成立淨零學院，淨零學院就是要讓這些下游廠商碰到歐盟 CBAM 或美國 CCA 的時候，他們沒有辦法了解到問題點在哪裡，所以在淨零學院可以讓這些企業有個碳平台或商轉服務平台，甚至在一些概念課程、通識課程或專業技術轉型課程裡面去學到產業、企業的改變，這樣高雄的企業才能夠在歐盟或美國有國際競爭力。

陳議員明澤：

謝謝局長，回答得非常好。1+N 是整體企業裡面包括加工或它所產生的，比如中鋼產生原物料所帶動的整體企業如何來防範，還有企業上要做到每家都能夠零排放的目標，這個概念是非常好，我希望我們督導落實這樣的方向，我覺得 2050 年零碳排一定會做到非常好的水準。謝謝局長。〔謝謝。〕因為企業間都一定要共同協力，謝謝環保局長。

公費醫師出走潮，衛生局長，這讓醫界緊急呼籲「缺醫師是國安危機」，少

子化也是國安問題，醫生出走潮未來如何防範非常重要，比如現在湖內、阿蓮、田寮、梓官、大樹、燕巢、甲仙及旗山等 8 區衛生所醫師出走潮，這個不知道要怎麼防範？臨時出缺何時補齊？如何改善？像出缺的時候，如何確保衛生所醫療門診不會中斷，這是非常重要的。這樣的探討，因為衛生局屬於主管單位，我們必須要做防範，像這種情形，你有什麼看法？請衛生局長，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

首先要說明衛生所公費醫師並沒有集體出走，那是陸陸續續幾年累積下來的，像議員的湖內衛生所已經好幾年都沒有人來應徵，但是基本上無論是陸陸續續或是怎麼樣，總之這是目前出缺的狀況。

陳議員明澤：

如果我們跟大型醫療機構合作，這個也是可以，還是怎樣？

衛生局黃局長志中：

是，我們目前已經規劃好。

陳議員明澤：

公費醫師本來就必須要服務幾年，像未來考取醫學系的流程跟衛福部，像這樣的考試機制，比如要能夠多一些公費的，或是要做津貼補助，這樣我們的福利跟外面才不會差太多，像這種情形是不是可以在幾個架構裡面橫向溝通？因為台灣不能缺少醫生，現今大家的生活都算不錯，但是公費醫師好像約束比較多，雖然約束比較多，畢竟錄取分數也要達到門檻，這樣的流程跟未來我們的做法，比如招考醫學系或衛福部一些看法能夠制定比較好的，讓人家覺得當公費醫生也很好，而且又為國為民服務，因為醫生本來就是要照顧國內的病人，或怎樣的防範，這樣的流程不知道你的看法如何？

衛生局黃局長志中：

第一點，現在我們跟四大醫學中心已經確定好，包括這些沒有醫療或醫療需要支援的部分，他們不僅是有全時段做這樣的醫療服務之外，還包括衛生保健在裡面，這是第一個部分。第二個部分，現在衛生所的所長跟醫師這個部分，它有雙軌方式來解決目前的情況，我們希望這樣穩定，第一個，醫療服務要有；第二個，當有疫情的時候，因為疫情來時，我們到底是要醫療，還是要疫情，坦白講這個是蠟燭多頭燒，所以我們要解決這個問題，目前都已經在規劃中，醫學中心已經答應了。

陳議員明澤：

好，大家橫向溝通，不要讓人民講都沒有醫生，這樣對衛生所不好。〔是。〕

還有現在每位新生兒都有規劃專責醫師，這樣的規劃概念是很不錯，像這樣的做法，比如新生兒或預防，對以後小孩的一些照顧都有專責醫師，這樣的規劃 11 月 1 日上路，0 歲到 3 歲孩子都有一名專責醫師進行個人化健康管理，這個構思很不錯，還有什麼要加強的？

衛生局黃局長志中：

有關這個部分，幼兒專責醫師在 3 年前我們就開始做，因為高雄市就有參加試辦計畫了，所以現在有 220 多位醫生參加這個部分，包括從城市到鄉村都有，甚至有的衛生所醫生也要求在偏鄉地區，他也是幼兒專責醫師的負責人

陳議員明澤：

200 多位醫師整體還不夠，因為它有專科醫師，比如你是內科或怎樣的科系，你要怎麼再廣泛推展？目前只有 220 多位醫生，新生兒又那麼多，整體的照顧又變成要分配很多，在這個方面是不是能夠在制度上建立一些比較寬鬆標準，讓更多醫生來參加？

衛生局黃局長志中：

有，現在高雄市 220 多位醫生是全國最多。

陳議員明澤：

雖然算是最多，但是目前…。

衛生局黃局長志中：

因為制度在推廣過程也要醫生熟悉這個方法跟接受。〔對。〕另外一個部分，衛生局是鼓勵，包括行政上的支持，甚至他們在後續的轉診等等這些做好，因為醫生要有人支持才做得下去，不然一個人專責是專責，還是需要有很多人來幫忙。

陳議員明澤：

剛才講的都是醫生怎樣跟衛生局結合，這個多費一點心，這也是社會的資源，國家栽培一位醫生出來很不容易，但是我們把一些資源跟衛生局能夠連在一起，這是最好的，這個要努力，不要把社會資源都浪費了。

衛生局黃局長志中：

好，這個是我們在努力的方向，謝謝議員。

陳議員明澤：

好，謝謝局長。還有是針對毒品防制局，毒品是零容忍、零忍耐，這個是很重要。現在我們要如何防制？局長，我要跟你探討，比如一些防範或怎樣，不只要治標，我們一定還要治本，因為你治標不能治本，毒品氾濫會產生很多社會問題，毒品防制局是非常重要的，而且也抓不完，因為這邊沒有做好管控，再怎麼抓都抓不完。這樣的流程，我們的制度非常重要，包括我們現在看到新生

代反毒策略在 110 年到 113 年有三減新政策、斷絕毒三流、達到三降為目標，這些要優先，必須有些具體作為，包括高檢署發布學生吸毒上升 15%，也是會有青少年致死的問題。防堵要如何把吸毒的現況作具體的改善，這非常重要。我想跟局長來探討一下，本身毒防局扮演很重要的角色，你們稽查的時候依照人員安全，都會結合警察局保護你們，但是最主要的是，我們不要說只治標而不治本，這樣的根源我想要根除，這個非常重要，不知道局長在這方面的看法如何？

主席（林議員智鴻）：

請毒防局林局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

毒品防制確實是非常重要的，而且也是對下一代。謝謝議座非常關心這樣的一個議題。新世代反毒策略 2.0 在三減三降及三斷這個部分，目前在全國實施，以高雄市來講成效其實是有的。從 107 年毒防局成立到現在，其實涉毒少年的人口數是有逐年下降的，這個有來自少年隊相關的數據。至於怎麼樣去預防和輔導？我想前端的預防，校園內跟校園外這兩項都是要並管齊下，尤其在暑期跟寒假的時候都有專案，毒防局、少年隊和教育局都是充分合作的。至於在輔導的部分，目前依照新法是由少輔會，過去是由毒防局。在這個部分，我們依然現在還是有跟矯正機關做銜接輔導，包括進入明陽中學。另外，我們也自己有一個家庭支持的據點，就是讓青少年在家庭的功能方面我們也能夠給予強化和支持，以上說明。

陳議員明澤：

謝謝。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝局長的說明。目前來說，毒品牽涉到很多層面，從學校、青少年，或是娛樂場所，比如說八大行業，遇到的事情還是滿多的。〔是。〕如何來防範，我想要多做一些層面的探討。〔是。〕包括現在的毒品也進步很多，像用咖啡包等等，小朋友大家都不知道，這都影響到未來下一代。要防範下一代被毒品污染，這是非常重要的。每個家庭如果因為毒品會導致該家庭生不如死，父母親真的很痛苦。我們繼續來防堵，謝謝。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝議座。

陳議員明澤：

謝謝今天的質詢。

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳議員明澤的質詢，接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。首先要請教的是環保局的部分，環保局其實在南區焚化爐的部分已經講很久了，我們知道就是南區焚化爐已經超過 20 年了，所以常常有一些狀況產生，再加上大家在焚燒垃圾的時候，事實上很多種類有時候是熱質高的物品，其實在南區焚化爐整體來講，以前在燒垃圾常常一直出現很多的狀況，爐子損壞的狀態也很嚴重。相對於岡山廠和仁武廠來講，這兩個廠由外面的 ROT，因為他們必須要去維修這些爐子，希望他們的營運成本不要增加，所以岡山和仁武廠在垃圾的選擇上面，甚至在焚燒的整個操作過程，我們都可以看到比高雄市政府自己所操作的狀況都要細緻很多，效率也要高很多。在這樣的情形底下，其實說真的，南區焚化爐主要的功能是針對高雄市的事廢，還有一般的事業廢棄物，所以他賦予的功能非常的明確。也許岡山廠和仁武廠可以燒外縣市的垃圾，但是高雄市的南區焚化爐所賦予的責任就是必須要高雄市的垃圾處理好。當我們遇到這樣的狀況的時候，我們都知道高雄市有 4 個爐子，是全台最多的，岡山、仁武、中區和南區，中區純粹就是燒我們一般的家戶垃圾。

從所有整個垃圾焚化的這些布局來看，我們可以看到現在高雄市政府不斷提出反映的是，中區和南區的爐子已經是常常在損壞，需要做一些更新維護的動作。從 108 年到現在，其實南區廠不斷的發出聲音來，希望能夠用 BOT 案的方式來處理。BOT 案的方式，我跟地方上許多的長者，還有一些意見領袖也交換過意見，大家對於 BOT 的方式，事實上都存在非常多的疑慮，這也是為什麼在地方上反彈的聲音那麼大，除了垃圾處理上面會出問題，我們整體在高雄市的量是不是能夠控制好？不要再增加其他外縣市垃圾的焚化量，這都是大家的隱憂，為什麼？因為以前的南區焚化爐都可以跟外縣市一般的事廢進行 3 萬噸的試燒。高雄市政府的環保局都可以准許，以後 BOT 之後由民間建造、民間經營所產生的這些問題，高雄市政府是不是能掌握？這是我們非常擔心的。再加上現在岡山廠及仁武廠雖然是 ROT 的情形，我之前也一再的拜託環保局，所有垃圾焚燒控制量的權利大部分要在環保局，也許因為他是民間經營，他還是要以營利為主。他有部分的量可以去燒外縣市的一般事業廢棄物，但是他最大的責任還是幫高雄市政府處理我們的垃圾。

一般焚化爐營利的有什麼？第一就是處理費，垃圾的處理費，就是高雄市所定的金額，當然就是為了要嘉惠高雄市的這一些民眾，所以我們定的金額一定就是實惠、實在的，但是對這個營利單位來講的話，他們當然就收外縣市的一

般事廢，他們所擁有的這個量，他們就可以價格收的比較高。針對這樣的一個情形，我最近也聽到了，岡山和仁武廠的狀況就會產生，他們技術性的去處理高雄市的一般事業廢棄物，讓他們沒有辦法進場。這樣子的情形導致南區廠可能最近的狀況不是那麼好的情形，就會變成大家又進岡山和仁武廠，時時刻刻都要和環保局聯絡說我們的東西能不能進去，進行排隊、塞車的情形。雖然這一陣子看起來狀況還不是最嚴重的時候，但是這個情形也表示大家在這個區塊裡面控制還是有困難的。因為他技術性的告訴你，說你裡面含了一些東西事實上是不能燒的，所以整車要退回去。這些機制導致很多高雄市的一般事業廢棄物是沒辦法處理。當然一般的業者自己也必須要深自檢討，你的垃圾裡面有沒有夾帶了一些不該夾帶的東西。

回頭再過來看，如果高雄市的垃圾都沒有辦法處理好，我們以外縣市的垃圾為主，那才是可笑的地方吧！是不是？這個就是我在南區廠一直非常擔心的地方，就是像高雄市政府環保局自己又沒有辦法強力的去處理垃圾處理量的問題，南區焚化爐如果又要用 BOT，我不知道將來會變成什麼情形。這個地方也不可能移了，除非南區焚化爐要整個除役，不然如果南區焚化爐以現在的角色來看，短時間是不可能除役了。所以你要用 BOT 案，我在這邊還是希望政府不要這樣做。我上星期二問了一下南區廠廠長，他跟我說在市政會議裡面的決議是要用 ROT。我在這邊也重新再問一下局長，這件事情屬實嗎？是不是要用 ROT？

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

很感謝陳議員對廢棄物和焚化爐的關心，ROT 的部分是確定的。

陳議員麗娜：

是確定的。

環境保護局張局長瑞璋：

對，南區廠在環評承諾裡面是不能收外縣市事廢，所以不管是 BOT 或者是 ROT，還是絕對不能進。

陳議員麗娜：

之前因為收了外縣市的事廢，我去按鈴控告某個前副市長，也沒有任何作用，3 萬噸還是燒完了，是不是？我覺得這個事情要引以為鑑，我們絕對不能再犯這樣的事情。

環境保護局張局長瑞璋：

我們絕對不會因為這樣子去改變，這個應該只有收本市家戶垃圾或事業廢棄

物的方向。

陳議員麗娜：

是，局長，但是這就是一個事實，曾經就是發生過這個事情。接下來南區焚化爐的情形，ROT 設計的內容出來了嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

目前就是一個大方向，原則上我們在操作跟維修的部分是會 ROT，但是在地磅進場的這一些處理，還有回饋設施，這邊還是由公部門這邊作執行，原則上方向是這樣子。

陳議員麗娜：

是，詳細的細節，之前我也提過…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們在細節規劃出來以後，也會再跟陳議員報告。

陳議員麗娜：

謝謝局長，之前我也有提過用 ROT 的方式，事實上能夠跟其他的兩個廠同步進行，然後讓整個量由高雄市政府來掌控，這樣子的方式我覺得是地方上比較能夠認同的。但是詳細細節的部分還是要看你們內容怎麼設計，當然後續這個方向可以繼續走，內容的部分我們還是要再討論。我聽說南區焚化爐還要再挪出一個地方做 SRF，這不知道是真的還是假的？待會請局長一併回應。但是 SRF 的部分我在這邊要講一下，最近 SRF 真的吵得太熱鬧了，全台灣 SRF 焚化的爐體，造成由北到南，中央不斷的在推這個是一個好的政策。但是環保團體又出來說，SRF 根本就不能算是綠能，它充其量也不過就是拿著石化產業所產生的下來的，譬如塑類、布類或其他的東西，再做成其它的燃料棒。這些由石化原料再做成的東西，然後再去發電，發電以後你認為它是綠能。它就可以用躉售的電價，接近 4 塊錢的部分，讓中央收這個電，這樣子大賺綠電財，但是事實上它真的不是綠電。所以這樣子狀況的產生，我覺得高雄市要引以為鑑，這個真的要非常的小心，不要就是用這樣的方式在高雄市處理，我看到也真的有很多的問題出現。譬如在桃園的狀況，他設了很多 SRF 的爐，甚至一邊處理垃圾，然後製造 SRF，另外剩下的廢棄物就是焚燒掉。它美其名是 SRF 製造的工廠，事實上它是一個變相的焚化爐，我就只能這樣講，大家垃圾處理不來，用這樣的方式去處理垃圾，然後又變成它好像是一個環保的物品。這個聽起來真的很怪，我只能說它可能可以減碳的燃燒量，但是你說它是一個環保的物品可能稱不上，我就只能這樣講。

所以高雄市是不是要進行這樣的動作，我最近也聽到滿多的。隆順是最近我一直很關注的一家公司的原因，因為他也做 SRF，隆順這一家在經發局的時

候，我也特別提出來質問過。後來我發現隆順它其實沒有焚燒垃圾，但是事實上它垃圾的來源，我們真的也要注意一下。因為他是收全台灣衣物的廢料，就是衣物的回收，不能夠再賣的部分都變成他們的原料，還有塑膠的部分。看起來燃料單純，但是它還有淤泥，我不知道它淤泥用在什麼地方，看不出來，我在他的報告裡面也沒有看到淤泥的數字，但原料裡面的確有寫到淤泥。這個部分我在這裡要講的是，隆順的部分看起來現在還可以，但是問題是他把全台北來要分散衣物的部分，全部集中到高雄來。但是就我所知，目前這一些 SRF 賣的廠商，大部分也在高雄，所以造成一個問題，這些布料本來要在各個縣市處理，但是集中到高雄來處理了。等於是另類的把垃圾再集中到高雄來，然後 SRF 在去化的時候，又集中在高雄。所以高雄產生這樣的情形，我覺得這家公司看起來是挺用心的，但是這個垃圾來源的問題，我們也必須要去注意。

以整體台灣的環保來看，沒有什麼大問題，如果以高雄市自己本位主義來看，似乎就有一點點狀況。但是其他縣市產生的 SRF 跟隆順的製造方法又不太相同，譬如桃園有規定，他們 60% 的原料是要來自於桃園的垃圾。這樣產生什麼樣的問題？桃園大部分的垃圾由這些廠商來吸收處理，這些廠商是從這些垃圾裡面去找出原料來做這些 SRF，所以 SRF 中間所產生的一些問題，真的很多。我在這邊很擔心的是，如果你要在中區焚化爐裡面弄一個所謂的 SRF 的篩分廠，然後再運送到中區焚化爐去處理做 SRF，這是我最近聽到的消息，可能這樣子來運作。這樣子很危險的是，陳其邁市長在上一屆上任的時候，已經有做一個承諾，就是中區焚化爐要除役，這是某一位議員在 2020 年的臉書上面的截圖，市長跟幾個議員拉起了這張布條，然後承諾 4 到 5 年要除役，也就是 2024 或 2025 的時候要除役。請問局長，市長的這個承諾能兌現嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

針對剛才所講的 SRF，隆順這一家他在台南其實也有一個廠，高雄目前也有一個廠，他的來源就是紡織類跟塑膠類。剛剛所說的不是…。

陳議員麗娜：

紡織類很多也是石化產品的成品。

環境保護局張局長瑞璋：

剛剛所說的污泥，其實沒有所謂的污泥，它就是一些下腳料。就是它去做成 SRF 以後，有一些不能去製成 SRF 的廢棄物，就是屬於下腳料而不是污泥，因為它沒有燒任何東西。

陳議員麗娜：

我對它的製造過程有一些了解，但是我覺得最大的問題是，它把所有衣物回收的部分，全部集中到我們這邊來。但這個部分必須要觀察後續的 SRF，不能

說是去化，只能講製造的燃料棒後續賣去哪裡，如果這是全台灣普及化的狀態，我覺得會比較好。但是如果它都在高雄的話，其實會造成把垃圾收回來高雄製造燃料棒的問題。

環境保護局張局長瑞琿：

我想這個應該是全國廢棄物怎麼再生利用的問題，所以一個是循環經濟的態樣。

陳議員麗娜：

我還有一題，我要請問中區有沒有辦法如期的除役？

環境保護局張局長瑞琿：

因為剛剛陳議員所說的，在南區做成 MT，是以我們本市的事業廢棄物高熱質的部分去做 MT 篩分出來，再製成所謂 SRF 的燃料棒。這些燃料棒在中區的焚化爐，中區的焚化爐來講，我們要是…。

陳議員麗娜：

所以你直接打臉市長，說不能除役就對了？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，我現在還沒有講完。

陳議員麗娜：

不然你的意思是什麼？我問你能不能除役。

環境保護局張局長瑞琿：

我現在是說 MT 燃料棒，我中區焚化爐的話，要是在整體的處理量裡面…。

陳議員麗娜：

你說沒有，是可以除役的意思嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

焚化爐的部分。

陳議員麗娜：

焚化爐的部分除役，然後你再做一個 SRF 的…。

環境保護局張局長瑞琿：

專用爐。

陳議員麗娜：

好，我覺得這個…。[謝謝。] …。

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們會再持續溝通，再跟陳議員報告。[…。]

主席 (林議員智鴻):

還要 1 分鐘嗎？再給 2 分鐘。

陳議員麗娜：

不好意思，我想我把問題問完。另外一個，我講很重要就是登革熱的問題，因為最近實在太多民眾跟我反映登革熱。巡、倒、清、刷很重要，登革熱的問題，我想局長在高雄市的經驗很多，一般民眾對於防治的工作做得很好。高雄市政府在 2014 年的時候是 1 萬多例，那是最嚴重的時候。再來好像 2022 是第二高，再來都是在 2,200 例以下，今年已經到達 1,100 多例了，我很替衛生局擔心，因為衛生局已經疲於奔命了。衛生局在簡報裡面提出四大行動方案，我講一下，醫療整合決戰境外、病媒監控與科技防治，還有法治教育與宣導。我在這邊要講的就是決戰境外這件事情，這個是我在 2019 的 PPT，我再把它拿出來的意思是，決戰境外我在 2019 年講過，那時候講的就是你在港口跟機場的防治要怎麼做。現在港口有一定的處理方法，機場的部分依然沒有辦法做到，機場的部分出在哪裡？外勞從半夜進來，進來之後他必須要回宿舍住一晚，然後一大早再抽血，所以中間就產生了一個空窗期，這個問題一直沒辦法解決，你們要跟移民署講一下，是不是半個小時內抽血完畢就要處理完，到底是什麼狀況先確認，該遣返或怎麼樣就做一個處理。第二個，東南亞國家和中南美洲靠近赤道的地方就會有登革熱，觀光客的部分呢？觀光客是現在我們不能控制的地方，其實他也就是一個漏洞，所以你決戰境外到底要怎麼做才能夠有效？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

高雄市自己有在我們的機場設防疫轉介站，〔…〕因為登革熱是第二類傳染病，我們在處理的時候，當我們接到他們入境的時候有發燒，馬上就在我們…，〔…〕不是，它是用體溫感測的方式，抓到有問題它馬上做 S1 快篩，快篩陰性就會讓他進來。〔…〕目前進來外籍移工直接驗血的部分是有，外籍勞工的量，在實施上要怎麼去處理需要更多的時間，議員的建議很好。

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳議員麗娜。跟大家溝通一個用詞，基於對勞動人權的尊重，我們儘量稱呼移工，表示對勞動人權的尊重，謝謝。接下來請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

首先和消防局討論消防安全的問題，台灣針對整個產業轉型也影響到整個民生生活，包括我們使用交通載具，最近大家很流行電動機車和電動汽車，中央內政部也針對這個部分進行相關的修法，未來可能把這樣的法規逐漸放寬，可

以讓大樓設立充電樁，目前到去年底台灣大概有 3.5 萬輛電動汽車，高雄大概 3 千輛，高雄接近 10%，占了快一成。

當中央在討論充電樁可以放寬限制的時候，經濟部次長曾文生有講過，如果場域沒有足夠的消防量能，就不宜設置充電樁，為什麼？一台充電車跟一台燃油車萬一不幸起火的話，我們看到電動車必須要有 20 公噸滅火的水量，燃油車大概 3 公噸，電動車的滅火時間高達一個小時以上，燃油車大約 20 分鐘，為什麼？因為電動車燃燒的時候會產生氫氣，甚至會產生有毒的物體，導致在滅火的過程中，必須要比較多的水和時間。局長，使用大量的水跟那麼多的時間，萬一電動車起火的話最快的方式是什麼？請回答。

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

電動汽車的火警是未來我們要面對的，目前救災方式就是用大量的水降溫。

簡議員煥宗：

還有沒有更有效的方式？

消防局王局長志平：

這個是主流，坊間有一些泡沫原液一直在推廣，基本上我們了解這個效果都不好。

簡議員煥宗：

防火毯的部分呢？

消防局王局長志平：

這是我們的滅火設備之一，這個應該算是當前最有效的方式。

簡議員煥宗：

防火毯是最有效的。

消防局王局長志平：

還要搭配一些…。

簡議員煥宗：

萬一電動車起火的話，必須要幾個人去操作防火毯做滅火。

消防局王局長志平：

防火毯的重量也不輕，一個人操作可能沒辦法。

簡議員煥宗：

依照你們的經驗需要多少人？

消防局王局長志平：

至少要兩個人。

簡議員煥宗：

兩個人才可以操作防火毯。〔對。〕我們可以看到整個修法放寬大概就是，舊大樓的部分可能就让管委會去做贊成或反對要不要設充電樁，然後讓大樓的住戶去大樓的停車場充電。我自己也是住大樓，大樓的停車場有限高，限高大概 1.8 或 1.9，如果萬一不小心裡面的電動車起火的時候，消防車如何進去？這是一個問題。局長，面對法令寬鬆之後，我們的消防設備有沒有跟上？還有目前高雄市有多少防火毯？整個電動車的充電樁因應內政部營建署的法規放寬之後，未來我們會面對到怎麼樣的問題？在大樓的部分，消防局要辛苦一點，可能要跟物業公司或管理公司對於他的人員要做相關的配套訓練，請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

大樓地下室建置充電樁應該是未來一個趨勢，當然要經過管委會的同意才能夠申裝，工務局有定了…。

簡議員煥宗：

工務局的部分，我留在工務部門，我只要問目前的消防設備有沒有跟上？未來如果電動車充電樁開放之後，未來我們會面對的問題，以及高雄市目前有幾件防火毯？相關人員的訓練未來針對這樣的法令放寬之後，我們要怎麼去做？請局長回答。

消防局王局長志平：

我們現在都已經有事先購置一些滅火設備，包括滅火毯有 11 組、底盤式瞄子有 6 組，另外，還有緊急插頭，明年我們也編列 400 多萬元強化購置滅火毯跟底盤式瞄子。

簡議員煥宗：

一件滅火毯的單價是多少？

消防局王局長志平：

十多萬元。

簡議員煥宗：

接近 20 萬元就對了。

消防局王局長志平：

對，另外議員特別關心我們對大樓建置充電樁，或者賣場、百貨公司地下停車場都有建置，我們都有掌握列管，我們已經進行 200 多家…。

簡議員煥宗：

這個是我想問的，包括我們去好市多、大遠百一些賣場他們都有設置充電樁，他們的保全人員如果萬一面對這樣緊急狀況的時候，消防局有事先給他訓練嗎？處理的 SOP 是怎麼樣？請局長回答。

消防局王局長志平：

先講我們的，從 108 年開始，每年都定期 4 梯次對我們消防同仁訓練，對於這些場所或管委會的管理人員，我們也會利用消防編組演練的時候，來加強提升他們的初級應變能力。

簡議員煥宗：

謝謝局長，我還是要說，包括我自己住的大樓，平常可能白天會有兩個，晚上可能就剩下一個管理員，晚上是大家不會外出的時候，也是大家車子回去充電的時候，這東西還是有絕對安全性，可是我們就是擔心萬一發生火警的時候，那個燒起來真的很恐怖，這個部分要請局長多費心，未來整個法令放寬之後，可能我們會面對到這樣的問題。

接下來跟局長討論消防人力編制，高雄市的消防弟兄真的很辛苦，一個人要服務 1,787 個人，這是到今年 8 月前的一個數字，是六都最高，也是全國最高，一個人的服務比，我一個人要去服務這麼多的市民朋友。再來，2022 年高雄市的火警數又創新高，也是六都最高，總共有 1,740 件，這兩個數字代表什麼？兩個都是全國最高，可是我們人是不夠的。我們服務人口比是全國最高的，我們案件數是全國最高的，我們的缺額到底有沒有辦法去做爭取？目前我們缺的員額是 273 人，對於我們在一線值勤的消防弟兄，他們真的是壓力會比較大，案件數高，服務人口又多。我在這邊先請教一下局長，為什麼我們去年火警數這麼高？

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

其實我們去年一整年的件數是 1,740，相較於 110 年…。

簡議員煥宗：

我不要講過去，我問為什麼去年會這麼高，你們分析的原因？

消防局王局長志平：

大概分析的原因，我們也從建築物的類別劃分，還有時間的統計分析，我們都有，基本上跟議座特別去深入報告，我們的接報量，火災的接報數我們應該排在中等，但是我們火災的承件數是全國最高。所以這個計算方式跟全國標準不太一致，如果我把我們接獲報案數的這些件數提供給議座，大概就會更深入了解。其實在大家的努力之下，我們今年的火災件數相較於去年，是降低很多，

雖然還是全國第一。

簡議員煥宗：

那沒關係，火災件數有降低都是好事情，可是我們執勤的弟兄他所服務的人口卻是全國最高的，這部分局長要怎麼幫我們這些弟兄爭取權益？

消防局王局長志平：

剛議座也算出來，我們缺口大概是 273 人〔對。〕，其實這個問題我們早在前兩年就發現相當嚴重了，所以我們在兩年前就開始針對預算員額、組織編制都做了修正。大概議座也知道，我們從今年開始已經申請了消防署新進人員的配賦，我們今年是 52 人、明年 62 人、後年是 180 人，所以我們這三年大概會配賦 294 人。

簡議員煥宗：

逐年配賦進來就對了。

消防局王局長志平：

所以就會把這個 273 人 cover 掉。

簡議員煥宗：

好，針對第一線業務這麼繁重，可能他們在休假的時候會面對到為了要去服務市民朋友，必須要去做一些犧牲。危險加給的部分，我知道雙北都是加一倍；我們這邊是 0.7，有沒有辦法再幫我們這些弟兄多爭取危險加給？

消防局王局長志平：

我們危險加給其實已經爭取了兩年，我們從 110 年 3 月 16 日就簽請市長同意，比照雙北爭取到一倍；但是這個公文一直卡在消防署跟內政部當中審查。

簡議員煥宗：

所以是中央的問題嗎？

消防局王局長志平：

對，中央問題，今年我們 2 月擬定…。

簡議員煥宗：

那沒關係，反正很多人要選立委，就是請他們來幫我們爭取，〔是。〕局長請坐。接下來就是要跟衛生局快速的討論，因為我時間剩不多，第一個兒童醫療的補助，就是說這是高雄市弱勢兒童跟少年醫療的一個補助辦法，簡單來說就是針對一些比較有特殊狀況的小朋友，以及中低收入戶。我們來看台北市，台北市它分成三類，第一個，就是只要你在台北市住滿兩年以上，6 歲以下的小朋友；第二個部分的辦法跟我們比較像，有一些狀況的小朋友，家庭需要協助的；第三個只要在台北市 6 歲以下的小朋友，他持有台北市第三胎以上的兒童證明卡，他就可以申請如果需要去看醫生時的補助。這個是一個對比表，簡

單來說在高雄，三胎以上是沒有補助的，那有普及到 0 到 6 歲嗎？也沒有；可是相對的，台北市 0 到 6 歲都有補助，包括三胎以上，只要設籍滿兩年的，他們就願意由市政府來補助這小朋友從 0 到 6 歲去看醫生，簡單來說是這樣子。邱俊憲議員他要生第三胎了，在高雄市他的小朋友可能沒有辦法像在台北市的小朋友去享受到這樣子的一個福利。所以這部分要跟衛生局來討論一下，因為台北市他們申請案件數，其實利用的人還滿多的，大概 16 萬人，它的經費說高不高、說低也不低，大概 4,000 萬左右。其實我自己也覺得，大家一直在講少子化，可是這個部分我會對於那些勇於承擔的家長，譬如像邱俊憲議員他願意生三個，也許是個鼓勵、也是一個福利。是不是可以請局長回答一下，在這樣子的衝擊之下，高雄市有沒有辦法比照台北市做這樣子的一個補助辦法？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

的確對於兒童的一個醫療照顧部分的支持是很重要的，因為弱勢兒少的醫療補助，這部分其實是…。

簡議員煥宗：

弱勢有，台北有，高雄也有，可是第三胎沒有完全普及到 0 到 6 歲。

衛生局黃局長志中：

它的經費是編在社會局，它的主管單位是社會局，但是我的了解，簡單說它是透過衛福部我們的醫療補助辦法裡面，按照各縣市去做加減，加減的過程裡面，我們這邊最常見的就是包括早產兒、包括一些重大疾病。

簡議員煥宗：

沒關係，我這邊是想說爭取像台北市這樣子，只要家長那邊住滿兩年以上、0 到 6 歲的小朋友，以及在高雄市生第三胎的小朋友，就可以享受到政府對他的照顧，我們高雄有沒有辦法這樣做？

衛生局黃局長志中：

因為預算是編在社會局。

簡議員煥宗：

所以這是社會局。

衛生局黃局長志中：

我們衛生局的立場認為說讓兒童受到更好的照顧，減少我們年輕父母的一些負擔，其實是一個必要的。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，局長請坐。接下來還是跟局長討論一下登革熱的問題，用最

簡單的時間，從 6 月份其實高雄市案件數是 5 件，一直到 10 月份已經高達 484 件，看這個趨勢來講的話，可能 11 月、12 月我們會面對到疫情嚴重的一個衝擊，我不曉得這對不對，等一下請局長回答。其實我要問的問題就是，即使我們民眾常面對到登革熱這樣的一個繁衍的問題，可是噴藥還是容易造成一個民怨，我覺得最大的民怨問題就是衛生局、跟區公所、跟里長之間的溝通不足。我想鄰里長應該知道就是說當疫情發生的時候，我們要站在怎樣的角色來去協助我們的民眾；可是反而我們接到抱怨電話最多的，竟然是我們第一線協助市政推動的鄰里長，因為他們完全搞不清楚這一次噴藥的範圍面積有多大，以及噴藥的時間。因為我知道 48 個小時之內一定要去完成…。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

簡議員煥宗：

48 個小時裡面一定要去完成這樣的一個噴藥的行動，有時候有些民眾會覺得你今天給我貼單子，明天來幫我噴，他會措手不及。針對這樣的問題，是不是我們橫向的聯繫可以做好一點？因為跟我抱怨都是里長跟鄰長，反而民眾比較少，因為里長跟鄰長一定面對到有些可能要進去住家裡面噴藥，他們有民怨的壓力，所以這部分，是不是可以請衛生局再跟民政系統做好完善的溝通？是不是可以請局長來做一個簡單的回答？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

里長知道、被告知一起來做防治工作，這是我們 SOP，〔對。〕如果我們要做防治工作，有里長不知道，我想這的確是在工作上有錯，這我們會…。

簡議員煥宗：

他不知道範圍，他都覺得這邊已經噴那麼大了，為什麼那邊還要噴到那麼遠？這個可能在當初溝通的時候有那個落差在。

衛生局黃局長志中：

對，這我們要加強去溝通，基本上我們是會讓他知道的，因為現場要做處理的時候，真的很感謝很多里長要做很多的解釋，跟很多困難的排除等等，里長不知道其實是不對的，所以這個部分我們會檢討。

簡議員煥宗：

這可能再拜託衛生局、衛生所、區公所、跟里長這邊做好橫向溝通，因為我覺得防疫還是必要的，大家有效的把疫情降溫。另外一個問題，依照這樣的數字，我們 11 月、12 月會不會面對到更嚴峻的挑戰？是不是再請局長回答。

衛生局黃局長志中：

目前疫情的評估，我們現在是在高峰期往下，但是其實很多疫情是在瞬息之間，因為我們現在是屬於一天大概 20 個到 30 個確診數，當然跟 200 的那個是有差距，所以他只要稍微移動一下，大家會覺得怎麼增加那麼多，或者是減少那麼多，所以基本上我們是嚴正以待，因為這個時間點還是斑蚊的活躍期。

主席（林議員智鴻）：

謝謝簡議員煥宗的質詢，接下來請李議員喬如進行質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

主席，我今天有邀請環保局環境稽查科北股的股長和技士。

主席（林議員智鴻）：

時間先暫停，把程序先完成。

李議員喬如：

請他們先列席之後，我們再進行質詢好嗎？

主席（林議員智鴻）：

好，我們現在請環保局環境稽查科蔡股長夢桂，以及蔡技士良宏，進到議場裡面。

李議員喬如：

請他坐在我的左側。

主席（林議員智鴻）：

好，請你坐那邊。

李議員喬如：

請他們來協助我的質詢。可以了。

主席（林議員智鴻）：

可以了嗎？

李議員喬如：

可以。

主席（林議員智鴻）：

好，我們就開始。

李議員喬如：

謝謝主席。今天本席的議題，大致是在環保局這個議題，我今天有邀請環保局北股的稽查科承辦人員跟股長，大致上希望他們來協助本席，來釐清當時在環境稽查的認知爭議。為什麼會這樣，因為這樣的爭議造成很多的民怨，本席接受陳情，所以在經過多次質詢都沒有結果。我要提到的這個議題，我也請我們的張局長，你就先聽清楚，我想說，本席一直認為有些議題，你的前線、主

管科前線人員應該可以處理很好，我們也不希望每一個小小的細節，都一定要張局長來親自處理，但是面臨到有一些沒有辦法解決的時候，我當然就要讓張局長來做一個首長的裁量處理。所以請張局長聽完之後，我稍後再請你來回應。

在高雄樹德科技大學的附近，有兩座的牧場。這兩座牧場的地號是橫山燕巢區橫山段 363 號、370、371、372、376、377，這個土地上有申請設置兩座的牧場。這兩座牧場當時申請核准的時候，是共同使用一個環保處理設施。當時申請核准大概是 100 隻。但是因為樹德科技大學周遭的環境有人提訴，認為他們通通都聞到很臭的味道，都是牛糞味道。這個對孩子也不公平，學生在讀書時候，吃飽飯卻得要聞牛糞味道，我甚至於在處理這個議題的時候，我不知道這個臭味的空飄，會不會凝結往鼓山遷動，因為我也曾經聞到過牛糞味道，我們左營、鼓山就沒有人養牛，怎麼會聞到牛糞的味道？所以我也懷疑，會不會是因為那邊空氣的凝結，往南漂向著我們，而且都是在晚上時間。所以我認為，在我們的環保局業務報告裡面，張局長有提到一個新的業務，要專門處理牛糞廢污的東西，我支持，我覺得這樣很好，表示局長很重視畜牧的糞污。這個嚴重性是什麼呢？你不要小看他，我們土壤下面的地下水是會流動的，當你沒有處理好，污水處理設施的時候，牛糞有沒有重金屬？有呀！怎麼會沒有重金屬。我不知道是不是他們有用盤固拉草在養？我有養過牛，張局長，我在花蓮有養過牛，我還沒當議員前，我在賣牛奶。所以我才知道說，好的牛隻就是要吃盤固拉草而不是吃飼料，了解嗎？盤固拉草讓牛隻產生的牛乳是最好品質的，人類吃下去就健康。你養的牛吃下去不好的東西，牛所產生的牛奶就不好，這樣就會造成高雄市民、消費者，和這些酪農場，經過製造後的牛奶就不好，所以我很重視這個問題，是因為高雄樹科大，這些學生都已經聞到這個味道了。所以我很嚴肅，邀請北股主管稽查科的蔡股長和蔡技士，在去年的五月，有民眾檢舉要求你們去稽查，這兩座農場所排污出來的，我想請教蔡技士，你看你的前方，我的右手前方，請你跟我說，現在你所看到的現況圖騰，這是牛糞還是飼料，請你答復。

主席（林議員智鴻）：

是要請股長還是技士回答？

李議員喬如：

技士先回答。

主席（林議員智鴻）：

好，請技士回答。

李議員喬如：

你看到的這些，這是牛糞還是飼料？這很清楚。

環境保護局環境稽查科蔡技士良宏：

我看起來…。對不起！我看不出來這是牛糞還是飼料。

李議員喬如：

你看不出來是飼料還是牛糞。

環境保護局環境稽查科蔡技士良宏：

因為我從這裡看不出…。

李議員喬如：

你的眼鏡要換了，你的度數還不夠。我請問你，去年的5月是不是你去稽查的？

環境保護局環境稽查科蔡技士良宏：

5月？

李議員喬如：

是吧！那時候我還沒有介入服務哦！

環境保護局環境稽查科蔡技士良宏：

我5月並沒去稽查。

李議員喬如：

我還沒有介入服務。

環境保護局環境稽查科蔡技士良宏：

5月…。

李議員喬如：

是不是你去的？

環境保護局環境稽查科蔡技士良宏：

5月還沒去。

李議員喬如：

你還沒去，〔對。〕你沒去，那誰去的？

環境保護局環境稽查科蔡技士良宏：

去年5月我沒有去。

李議員喬如：

你沒去，是誰去？

環境保護局環境稽查科蔡技士良宏：

那時候也不是我辦的。

李議員喬如：

你辦的？

環境保護局環境稽查科蔡技士良宏：

你是說，今年還是去年？

李議員喬如：

去年的5月。

環境保護局環境稽查科蔡技士良宏：

去年5月不是我，我是7月1日來的。

李議員喬如：

你還沒到位？

環境保護局環境稽查科蔡技士良宏：

對，我是7月1日開始的。

李議員喬如：

好，你請坐。我再請我們的蔡股長，你是主管比較知道案件，請你告訴我，現在圖出來了，這是牛糞還是飼料？請蔡股長答復。

主席 (林議員智鴻)：

請蔡股長答復。

環境保護局環境稽查科蔡股長夢桂：

根據議員提供的相片，看起來是牛糞。

李議員喬如：

是牛糞。

環境保護局環境稽查科蔡股長夢桂：

看起來是牛糞，對。

李議員喬如：

去年的5月稽查的時候，你知道吧？你知道這個，你到位了嗎？那時候。

環境保護局環境稽查科蔡股長夢桂：

還沒有，我是今年5月。

李議員喬如：

你還沒到位？

環境保護局環境稽查科蔡股長夢桂：

我是今年5月。蔡技士也是今年。

李議員喬如：

以前做壞事的，不就都通通閃到一邊了。

環境保護局環境稽查科蔡股長夢桂：

我已經要走了，還是換其他業務。

李議員喬如：

所以去年的5月，你還沒到位？

環境保護局環境稽查科蔡股長夢桂：

還沒有到位。

李議員喬如：

好，沒關係，我就現狀。

環境保護局環境稽查科蔡股長夢桂：

Ok、好。

李議員喬如：

我在考驗你們的視力。〔謝謝。〕你這樣子說算是比較有良心。你請坐。張局長，我為什麼要請我們的主辦前線來，就是我希望讓這個議案，能夠讓張局長實際理解。我們剛剛蔡技士講說，他看不清楚。這個就是一看，飼料怎麼可能長這樣？飼料怎麼會是長這樣子的？飼料有二種，他有可能是有粒子的那種，也有可能是盤固拉草。我不知道這一座是不是用盤固拉草？如果不是使用盤固拉草，這二座所產生的牛奶都是不能喝的。因為我養過牛，我賣過牛奶。我要講的就是，去年的5月，環保局的前線，在北股沒有作為，也就因為沒有作為，才造成酪農和養農的人彼此訴訟。政府的功能是什麼？政府是在解決人民的爭議，不然我要政府幹嘛？就是北股沒有作為，讓這些農民在互相訴訟和打架，延伸到向民意代表陳訴，我也想定紛止爭。我們民意代表希望人民不要再訴訟，但是因為北股沒有作為，等於是包庇污水排糞的牧場合理繼續，就是作惡多端。我們民意代表如何扮演讓人民的訴訟止爭呢？

所以我今天為什麼要請北股來，就是因為沒有作為，也不是只有你環保局，我現在很懷疑連農業局也沒有作為，我讓張局長知道，這兩座的牧場共用一個污水處理，當年申請了牧照，他是和別人買執照。他是在3年前和別人盤讓過來的。當時這個牧場申請養隻牛是多少隻？是100隻。農業局絕對是要要求環保局核准環境糞污處理設備，或者待處理設備，才會核准執照。當年核准的時候，養100隻是兩個牧場共用那個污水處理廠，那麼現在養多少隻？張局長，它現在已經養了300多隻，300多隻的處理量，是你當年100隻申請污水處理設備的處理量嗎？絕對不是，那麼他超養了、超排了，但沒有處理，沒有處理嚴重到什麼程度，它的牛屎跟水都會往下流，它的下方正好是樹科大學，然後整個沒有經過處理的污水，它就沿著縫隙流走，如果跑到地下水層，是水流的部分那死了，我們不是在講究，水利局、環保局不是都講說，我們不能有污染嗎？土壤污染我們不是要整理的嗎？我們政府花了多少錢，你讓這個牧場這樣隨便跑，跑的有夠衰，附近如果有人用地下水的就不就穩死的，它就是有重金屬的污染，所以我今天為什麼把它拉上來這個層級，就是我們希望環保局在這個部分，今天張局長的業務要提升層次、要幫人民的酪農場，再把它有機化處理，

但是你的前線，如果沒有依法規定，去申請處理它前線的，污糞水、牛糞糞水的话，局長你後面準備換大型機械就沒有用了，我們現在有前因後果。

所以我認為這兩個牧場，它已經超養了也超排了，所以你原來污水處理廠的量，已經沒有辦法負荷你超養的量了，那麼這樣的現象，我們環保局有稽查科，應該去處理，但是因為去年環保局在岡山北股，沒有善盡責任處理好，所以今天才會造成人家學生都忍不住了，因為那個牛屎臭，對空氣有怎樣的影響，能飄多遠我們不知道，所以我在懷疑我在鼓山晚上聞到的不知道是不是從這個牧場來的，要提醒我主持公道的。所以我想說張局長，今天你們的前線蔡技士，剛剛告訴本席說看不懂，我很失望，表示你蔡股長還不懂得專業的技術，飼料也不是長成這樣，污土也不是長成這樣，那為什麼你看不出來，那麼你北股蔡技士，都沒有去前線稽查，你沒有好好認真去看。

張局長我跟你講，嚴重到什麼程度，前年是不是大雨？高雄市是不是大雨？你知不知道大雨的時候有多淒慘，我沒有把圖給你，那像是土漿拚下來四散，結合雨水全部洩下來，洩到人家後面的牧場，還四處流竄跑到人家合法的牧場裡面，它就有苦難言，因為它們在低處，在高處往下排，然後沒有處理，雨水來的時候，土地淋到時夾雜土跟牛屎，那是很痛苦的。所以張局長我想要請教，燕巢區這兩座牧場，地段號我就不再重述，像這樣的部分，你們有沒有去稽查？或者你們準備要稽查，它申請的狀況？它是兩個牧場共用一個污水處理、糞污處理的部分，那麼你也要去把兩個牧場申請執照的牛隻數量，現在是多少隻？它現在到底有沒有違法、違規？超養、超排？然後超排也沒有辦法處理的時候就放任它到這樣了，這就是沒有辦法才變這樣的。它如果可以處理一定會處理，因為它原來就有申請，那表示它超養的牛隻，原來申請的糞污處理環保設置，已經沒有辦法處理了。像這樣的現象我覺得對學生的傷害很大，對後面住在下游那些居民散戶是很委屈的，對他們不公平。然後你看不見的污水，透過土壤滲透到地下的，它可能有重金屬污染的，我們也看不見，再來燕巢也很多人在種菜，種菜的時候剛好用到這些污水，表示很肥沃但是不知道有重金屬，那是一個非常嚴重、嚴肅的問題。所以我想請張局長，我今天提出這個議題了，接下來環保局打算怎麼去處理，它有沒有超出它原來申請的案件？未來你準備怎麼處理，請張局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對在樹德科大上游，大概是有四家畜牧業，這兩家是使用所謂的簡易排放廢水處理設施，目前它在申請展延中，申請展延當中它登記的畜養頭數是 110

頭。所以我們在星期六的就有針對這 4 家去做稽查，相關違規的案件，我們都已經要去做告發、裁處。這一個在申請展延的簡易排放許可的部分，我們會依照現場它所養的頭數，來計算出它排放量是不是足以處理這些排放廢水，所以我們會持續來關注這個存在的問題，至於它在現地也有做一些糞便堆置的問題，會溢散很多的臭味，這個部分我們也一併開罰〔...〕。

主席（林議員智鴻）：

好，再兩分鐘。

李議員喬如：

張局長，我再請教你，你不是星期六有去稽查嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

是。

李議員喬如：

去稽查的時候，你沒有發現它兩個牧場的申請，它是共用…。

環境保護局張局長瑞璋：

它是共同設置。

李議員喬如：

對，共同設置。那就兩場申請的隻數加起來，在你們法制上同意它養多少，如果你再去實際點了，它牛隻超出的部分，那麼這個超出的數字，依照你們畜牧環保設置條例的辦法，它就是要申請多大容量的處理，有一定的比例對不對？〔對。〕你們那一天去稽查，只是稽查它有沒有亂排、有沒有按照步驟來而已，但是你們有去現場稽查它這方面合法要處理這個糞污量，環保設置的這個容量許可，它是不是有必要再調整？

環境保護局張局長瑞璋：

就是針對它這一個許可，目前是在申請展延當中，所以在展延…。

李議員喬如：

展延多久？

環境保護局張局長瑞璋：

展延就是會 5 年，但是我們目前…。

李議員喬如：

展延 5 年。

環境保護局張局長瑞璋：

對，還沒有核准，所以我們會依照現場…。

李議員喬如：

5 年，我們聞牛屎味還要聞 5 年。

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，所以現在還沒有准他們，他們只是提出申請而已，所以這個部分，我們會到現地去做評估，是不是它所養的頭數，跟它實際排放的許可量是不是符合，這個部分我們會去做確認。

李議員喬如：

為什麼兩個農場可以去申請一個？我一直對這個法源很納悶，個人養就各用各的這樣才對，責任比較好區隔，如果這樣的話，如果你告發兩個農場的話，這兩個都要承擔違法的責任，像這樣違法告發罰多少錢？局長。

環境保護局張局長瑞璋：

我們第一次開罰是 6 千元，第二次就加倍，第三次再加倍。

李議員喬如：

張局長，難怪都不怕死，6 千元算什麼，它一隻牛就可以讓你罰 5 年了，所以我認為這個法源我們有必要重新來…。

環境保護局張局長瑞璋：

這個排放許可，我們也會重新去釐清，應該要分開來，就要分開來做處理。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝李議員喬如的質詢，接下來請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝今天大會主席智鴻議員，還有警消衛環部門的首長跟同仁。我想台灣社會真的是進入到所謂的老年化跟少子化，所以對於這些長輩跟小朋友、新生兒的照顧，越來越重要，不管在社會福利上面，還是在公共衛生的照顧上，所以還是再次表達謝謝局長過去在我們對於一些長輩疫苗的呼籲跟支持上面。整個國家也重視到這個問題，所以全台灣都已經修正為 65 歲以上的長輩，就有這樣的一個所謂公費肺炎鏈球菌的疫苗施打。當然過去為什麼高雄只能到 70 幾歲以上，就是我們的預算會有調配跟排擠的問題，現在 65 歲以上的長輩，在這個部分國家的預算已經去支持填補起來。我想的是國家要出這個錢，我們就有多一點經費可以去處理其他的疫苗。

所以剛才包括簡議員煥宗在講的是，相較於其他縣市，對於小朋友的這些公共衛生的照顧，不見得是疫苗或是其他的篩檢等等，我建議局裡面應該要持續的幫忙。小朋友已經很少了，謝謝高雄讓我有信心生第三個，但是照顧一個孩子真的不簡單。所以除了長輩的疫苗施打，我在市長的施政報告跟之前的預算說明會裡也有拜託衛生局長，既然政府有這個德政把疫苗的施打年齡往下降，怎麼樣讓有需求的長輩，或許有些長輩根本不知道他可以去免費施打這支公費的肺炎鏈球菌疫苗。我們也知道肺炎是長輩的好發疾病，而且致死率是高的，

因為長輩的身體機能沒有像年輕人、壯年人那麼好，所以這一支疫苗對他們的幫助，我覺得是不在話下，所以要拜託局長多多幫忙。

有一個題目想要問局長，攝護腺腫大或是遇到更年期要怎麼辦？能不能請衛生局局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

邱議員俊憲：

因為昨天有一位當過市長的人說支持他的男生都攝護腺腫大，女生都是更年期，你覺得他想要表達什麼？

衛生局黃局長志中：

我想攝護腺腫大是一個狀況，可能是攝護腺肥大，也可能是攝護腺發炎或是腫大，也可能是攝護腺癌，所以我不太了解他指的是攝護腺癌還是攝護腺發炎，我不太清楚。

邱議員俊憲：

所以你建議如果這樣狀況的人應該怎麼做？

衛生局黃局長志中：

要趕快就醫。

邱議員俊憲：

對，我覺得把一些疾病掛在嘴上當作一種政治的宣傳口號，我覺得是台灣目前也是滿嚴重的問題。我覺得有任何的狀況，台灣是一個公共衛生和醫療服務非常發達的地方，應該尋求專業的醫療詢問。攝護腺癌曾經是台灣前五大好發性的癌症疾病，我也有親人曾經因為這樣的疾病而離開人間。其實我昨天覺得很可惜，衛生局應該跟這過去擔任過高雄市長的人講這個話的時候，順便跟全台灣的人做公共衛生教育。昨晚突然在 Google 上搜尋熱度的第一名是攝護腺腫大，第二名是更年期。所以局長，我覺得公共衛生的概念真的很重要，把一些不應該掛在嘴上的拿來做政治宣傳，我覺得在社會上會影響很大，不管是對於專業議題上的討論，明年 1 月要選舉了，局長你知道到現在為止，不同的政治立場的人在高雄透過短影音，透過中國的抖音，都還在說高雄的陳其邁市長讓高雄市的市民吃有瘦肉精的豬肉。局長，高雄市到底有沒有含瘦肉精的豬肉在市面上被市民朋友在不知道的狀況之下採買到及食用到？局長，你要不要跟大家負責任的說明清楚，我覺得這是很嚴肅的題目。現在都是造謠的沒事，結果我們有責任守護市民健康安全的人花了一百倍、一萬倍的力氣在說明和解釋，這個真的是讓人非常的耗費心力。局長，在這個議事殿堂上面，我覺得你有責任跟大家說明清楚，高雄市面上到底有沒有有問題的肉品？請局長說明。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

市長對於這個議題很重視，所以他要求衛生局是用十倍量的方式去抽檢，到目前為止，這幾年下來，2、3千件裡面沒有驗出有違規瘦肉精的部分。

邱議員俊憲：

在高雄相關醫療院所的臨床醫學上，在門診上面相關該通報的通路上，有沒有任何的通報個案是疑似因為吃到肉品含萊克多巴胺等等的問題有症狀上而尋求醫療上的資源嗎？

衛生局黃局長志中：

這個部分當然不是法定通報，但是就我認識的醫界裡面沒有這樣的個案。

邱議員俊憲：

沒有聽到嘛！因為依照台灣現在人手一機，每個人都是自媒體，只要有類似這樣的東西就會被披露出來。例如他打了一顆不知道從哪裡來的雞蛋之後，就變成全台灣的雞蛋都是有毒的一樣。所以目前為止，高雄的市面上跟醫療院所裡面是沒有這樣的問題存在嘛！

衛生局黃局長志中：

對，據我了解是沒有任何這樣的反映，也沒有驗到有含瘦肉精的相關肉品。

邱議員俊憲：

局長，我再請教你，如果在食品安全的概念上面，把有殼的蛋在食品加工廠裡面透過機械式的方式變成去殼蛋，變成整包的液態蛋，是比較安全衛生的，還是把這些蛋透過車子載到廚房，再讓廚工的手一顆一顆的把蛋打開丟到鍋子裡面，哪一個是比較安全衛生？在風險控管上面哪一個是比較對人民的食品安全是有保障的？

衛生局黃局長志中：

如果按照我們的標準作業流程，這些都是屬於安全的，只要合乎我們的衛生規範。如果就運送來講，因為蛋是容易破的，以整個運送保存，或是變成液蛋的部分，當然以液蛋目前的要求，包括有殺菌的液蛋的話，它的安全性會比帶殼蛋的意外來得少。

邱議員俊憲：

所以局長，我簡單的簡化你的說法，就是在相關的風險上面，液蛋會遇到的問題會比帶殼蛋在使用上的風險比較少一點。合理的狀況下，兩個都是沒問題的，只是在蛋的保存上面，會破掉或手會接觸到其他的東西，這些去殼的，打成液態的蛋是比較安全的，對不對？

衛生局黃局長志中：

過去沒有這樣比較，不過，就實務上來講…。

邱議員俊憲：

因為以前沒有人會計較這個問題啊！

衛生局黃局長志中：

實務上因為液蛋的製作過程是有一定的流程，而且有殺菌的過程的話，這個部分對於整個安全性是比較有保障。如果運送的話，殼蛋有一些容易碰撞的意外等等。

邱議員俊憲：

局長，你認為其他的直轄市，到目前為止據我所知還是禁用把殼去掉的整包液蛋在團膳裡面，你覺得這個的決定是基於食品安全的考量還是基於其他的社會考量？

衛生局黃局長志中：

我想任何一個只要是團膳裡面使用符合我們法規的食品應該都是合格的，應該是可以接受的。

邱議員俊憲：

我想台灣社會的食品 safety 應該還是值得國人信賴的，因為在很多不同的角落，無時無刻都有很多人不管在邊境的把關，甚至在後端的市場上面，應該都有很多人做很多不同的把關。所以這一陣子不管是肉品或是蛋的問題，台灣吃進口蛋已經吃很久了，為什麼？因為台灣的本土雞產蛋量不夠，台灣本土雞蛋的不足，最大的原因是根本沒有地方可以讓牠生蛋。現在任何一個地方要蓋新的養雞場，那個地方的居民不跟你拼命才怪，因為會有味道，會有禽流感等等很多居民認為是有問題的。所以台灣的食用蛋，在飼養階段其實是遇到非常大的困難，所以我們其實在進口蛋的部分是行之有年的。我覺得我們現在還是政治凌駕於食品安全的科學上面，所以有一些朋友叫我一定要來這邊講一句話，就是面對市民跟國人食用上的需求，其實政府很努力，議會也做了很大的監督，立法院也做了很大的監督，可是我們共同的希望是能夠更快速的解決人民的需求，所以在一些措施上面我們開綠燈，是無良的廠商闖紅燈，所以才會有一些蛋商在高雄，我們衛生局管得到的，我們就重罰。我們不是說過去的這些措施是錯的，而是這些措施有人不依照指引，去做了不該做的事情。所以我真的是支持衛生局的稽查人員，該罰就要重罰，不要讓他覺得暴利，有錢可以賺，他賺的錢比罰款還多，被罰也沒關係，過去都有這樣的問題，罰款只有一點點而已，根本就無關痛癢，所以這個部分要拜託局長。過去曾經擔任過高雄市長的人講了一些話，有時候不是把它當玩笑話而已，而是要把它當作是教育市民

公共衛生觀念一個很好的機會，讓大家順著他的話可以去知道原來這些問題應該要做怎樣的面對跟處理。以上跟衛生局就教。

另外一個要跟環保局長提醒，也要請你幫忙。在議會大家的支持之下，包括智鴻議員，淨零自治條例已經通過了，現在應該是在等行政院的備查還是核備？我們應該沒有罰款。還是請副局長回答，我請副局長回答好了，你站一整天了，副局長請回答，現在淨零自治條例送行政院的情況怎麼樣？請副局長說明一下。

主席（林議員智鴻）：

請副局長回答。

環境保護局高副局長宗永：

現在是核定。

邱議員俊憲：

核定了嗎？

環境保護局高副局長宗永：

還沒有，程序上是要核定。

邱議員俊憲：

什麼時候送上去的？我們議會通過之後應該沒有多久就送上去行政院了。〔是。〕我們跟台北最大的不同在哪裡？我們會不會遇到像台北市通過的自治條例之後，送到行政院沒辦法通過核定的困境嗎？會遇到嗎？你不能傻笑，會不會？

環境保護局高副局長宗永：

應該是不會啦！

邱議員俊憲：

台北市主要是因為他有罰款的內容，跟中央相關的法令有抵觸的部分，所以已經送上去一年多還沒有被核定下來，台北市議會對於這部分也有很多的意見。所以我想拜託局長交代，因為我們的專案辦公室是副局長兼任主任，這個自治條例行政院要核定下來，我們才有辦法依照那個自治條例去做相關的事情，請局長要盯緊這個進度，局長自己想要站起來回答，好，副局長請坐。

主席（林議員智鴻）：

局長請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個淨零自治條例的部分，目前氣候變遷署還在審定當中，就是跨部會在審定，這個部分可能跟台北市的方向不一樣，我們並沒有跟中央法規有抵觸的部分，但是對於罰款這部分，他們還是有在考慮這一點，就是我們其中有一

條是有罰款的部分，所以這部分我們還在溝通當中，以上報告。

邱議員俊憲：

好，這個自治條例其實大家花很多時間、很關注，期待它對於整個高雄，甚至整個台灣的環境能夠做出更具體的貢獻。中央真的要趕快去核定下來，裡面有一些細則，各部門要去幫忙配合處理的這件事情上，包括實際落實到政策和預算上面，所以這部分呼籲局裡面在進度上要持續的溝通。第二個部分，是對於它相關運作的預算來源，我們通過這個自治條例的時候，其實很清楚有寫到，要採用成立一個新的基金來籌措相關的預算，本來預定在明年要實施的所謂減碳，簡單說是碳稅的部分，因為計價的關係，怎麼算大家還沒辦法有一個很大的共識，明年看起來是辦不到，甚至要到後年了，變成這個預算的收入，因為沒有這個項目。所以前幾天也有議會的其他議員在開公聽會，針對這個預算的部分，我們是不是要用公務預算來支應，我保持一個開放的態度來討論，可是我要提醒局長，當初在設定通過這個高雄市淨零自治條例的時候，為什麼是希望自己設立一個單獨的基金，我們是希望它有一個穩定的財源進到這個基金之後，在相關淨零事項上面能夠專款專用，如果只是為了要找錢，公務基金當然隨時可以編啊！甚至我們現在的環保基金可以去修改增加新的自用項目，把這些需要花錢的項目放到裡面去做就好，可是都會受到整個公務預算的規模，或者環保基金裡面要去支應其他的，譬如空污、水污、土污這些要去支應的項目，會有彼此排擠的問題。所以在這邊我要表達的是，我還是期待淨零條例裡面的基金還是要專款專用，自己獨立設一個，我們希望因為淨零收進來的預算，可以全部都花在這個項目上面，才會比較符合當初議會大家爭執很久、討論很久，為什麼要設立這個基金，設立這個自治條例的目的，不能說剛通過，都還沒有做，一塊錢也沒有收進來，就要放棄這個基金了，我覺得這是不對的，變成之前我們討論的都是空談，我做以上的討論。主席，可以再給我 2 分鐘嗎？我最後做結尾。

主席（林議員智鴻）：

好，再增加 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席。另外一個，議會裡面對於高雄市相關廢棄物的追蹤處理和處理的場域，其實都有很多的建議，不管它的位置、它的年限、它的配置是怎麼做，我真的要拜託局長，整個環境風險在這些廢棄物處理的機構裡面，風險最大的就在我的選區仁武、鳥松，不管是處理人的、還是處理人生最後一段路的，都在我的選區。所以要怎麼樣去做有效的配置，過去歷任的首長都有很多不同的承諾，當然隨著時空的背景、技術的演變、實際上的需求，我們都有很多不同

的政策調整，我覺得都沒關係，可是我覺得最重要、最重要、最重要的是，你要讓這邊居住的居民能夠清楚感受到，而且能夠信任政府，整體的環境排放和對人民的影響是在降低的，這件事情要說得非常清楚，無論哪一區的焚化爐不燒了，全部還是回到我們這裡，南區也不燒、中區也不燒，還是到仁武廠燒，最後污染也是在仁武區。所以整個的配置，剛才也有其他議員說，到底要關廠或不關廠，關廠很簡單，但是如果不夠使用了，誰要負責呢？難道每個人自己要拿一袋垃圾回去埋起來嗎？不可能的，我們要很務實的去看待這座城市，不管是生活或事業廢棄物最終處理的問題，這個部分要拜託局長。我覺得我們應該要很理性、心平氣和坐下來，去把它全部重新盤點一次，大家討論好未來 20 年、30 年就是這樣子，污染降低、對人民衝擊降低，這是很重要的一個前提，才有辦法繼續走下去。不然說真的，住在中區的人也要叫你遷走、住在仁武廠旁邊的人也要叫你遷走，怎麼可能會有人說，焚化爐放在我家旁邊沒有關係呢？這是第一個部分。

第二個部分，今年感謝市長把重陽節禮金 1,000 元變成 1,500 元，我要拜託局長，這個問題已經說很多次了、也說很久了，你在偷笑，我們焚化爐的回饋金…。

主席 (林議員智鴻) :

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋 :

這個部分我們會再持續跟中央溝通，對於廢棄物處理的配置問題，我想不管是家戶垃圾、定點定時的部分，都有它一定需求的存在，所以我想應該是要怎麼去做配置，能夠朝最有效、最有利的方向來做處理，以上報告。

主席 (林議員智鴻) :

謝謝邱議員俊憲質詢，我們現在休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 現在請李議員柏毅進行質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅 :

辛苦的警消衛環部門，關乎人民所有生命財產安全的議題，我直接請教衛生局，在今年的 5 月，我正在質詢聯合醫院的問題的時候，衛生局局長回應我，我在 5 月的小組質詢的內容應該是這樣子，針對整個 S 廊道以西的地方，也就是高雄市比較偏海線的地方的醫療部屬，後來也討論到整個聯合醫院未來的走向，因為不斷有聯合醫院的員工、護理人員、公教人員來請問我，聯合醫院是不是要給高雄榮總了，但是 5 月 17 日的時候，局長你在市議會的回應是說，沒有這個訊息，也會照顧目前我們所有在聯合醫院的員工權益為優先。所以再舉大同醫院為例，因為過去在大同醫院被準備轉型委託給民間來經營的時候，

其實我也經歷了那時候跟前局長何啟功對於大同醫院整個員工的說明，整個他們權益的說明，到最後委外給高雄醫學院經營之後，原本大同醫院的員工是沒有一個留下來的，幾乎都轉介到我們其他的市立醫院過去了。好，在短短的 5 個月內出現了這個大轉折，我想等一下也請局長來做這個說明，以及未來對於整個聯合醫院，不管是員工或者是整個醫師等等所有的安排，大概市政府有什麼樣的規劃？為什麼在短短的 5 個月內可以達成這麼大的目標？是局長你不知情呢？還是局長你最近有什麼重大的這些進展？也請局長據實以答，來維護所有市民朋友健康的權益，來，局長，請你回應。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

確實在 5 月那時候議座的關心裡面，事實上我們並沒有這樣子的一個腹案在，我們那時候的關心是說因為…。

李議員柏毅：

所以那是傳言，然後傳言變成真的，而且在 5 個月內變成真的？

衛生局黃局長志中：

因為那時候關心的是我們的 L 型停車場，那這個 L 型停車場如果我們…。

李議員柏毅：

跟停車場無關啦！我是說聯合醫院的委外啦！那時候是沒有這個規劃嘛！5 個月內變成宣布高榮明年 1 月 1 日要接手，這個轉折是什麼？你來跟市民朋友好好說明一下。

衛生局黃局長志中：

好，這個轉折主要是因為第一個，我們要把聯合醫院 upgrade 做提升。

李議員柏毅：

那個時候沒有嘛！

衛生局黃局長志中：

提升的方式有很多種，但是沒有任何一個設定，後來是慢慢的形成一個就是說保障員工的權益，而且提升我們…。

李議員柏毅：

有做任何說明會了嗎？

衛生局黃局長志中：

目前在聯合醫院裡面，院長有做一些個別的說明，正式的說明會會在 11 月 3 日舉行。

李議員柏毅：

所以短短兩個月內，所有這些裡面的員工要去選擇他們可能面對的方案跟未來嘛！對不對？還有最重要的，你還是要跟周遭所有使用聯合醫院的市民朋友說，以後聯合醫院對於市民的照顧跟去榮總有沒有一樣，它是地區型的醫院或是它未來的收費等等，還有這些設備，或是它交接的期間，市民朋友就醫時候的權益，或者是這一些醫師他原本診斷的時間點，或者是市民朋友回診、慢性病回診等等的這些有沒有受影響，很多問題耶！你如果說你用半年來說明，我覺得可以，但是你兩個月就要完成，局長，這個可能要加緊速度來做，不管是對員工或者是…。

衛生局黃局長志中：

包括所有的福利、所有的服務，聯合醫院沒有結束，聯合醫院仍然是我們的市立醫院，院長仍然要來議會備詢，我們所有的預算書還是要送議會審查。

李議員柏毅：

高榮進入聯合醫院的這個方式，請你也說明一下。

衛生局黃局長志中：

我們是經營、管理的採購。

李議員柏毅：

經營、管理的採購？

衛生局黃局長志中：

是公對公的經營、管理的採購，所以它必須要是…。

李議員柏毅：

所以跟大同醫院不同是不是？

衛生局黃局長志中：

完全不一樣。

李議員柏毅：

好，這個請你說明一下。

衛生局黃局長志中：

因為公對公，然後經營、採購之後，聯合醫院會跟高榮做相當程度的合作，高榮會派它的醫師進來，但是原先包括聯合醫院的醫護人員、行政人員，目前根據我的了解，院長那邊給我的訊息是他們應該都會留著。

李議員柏毅：

院長都不知道他明年還能不能在那裡當院長了，你還說院長？

衛生局黃局長志中：

可能事先的一個溝通過程裡面…，所以包括雙方也都對這樣子的高度肯定。

李議員柏毅：

院長都不知道未來這個醫院的院長是市政府來派還是都是高榮來派了，你還說院長，說院長會處理？

衛生局黃局長志中：

不過他有這個責任在這個時段裡面去了解。

李議員柏毅：

局長，你好好說明。我先就聯合醫院，就是很多問號啦！員工很多問號、市民朋友很多問號，我想這個不是公對公，連我都聽不懂的這個方式，你可以跟市民朋友說明清楚的，到底提升的服務、到底提升的醫療內容、到底提升的東西、到底對於員工、到底對於周遭的市民朋友，過去使用聯合醫院有造成什麼樣的不同，也請衛生局說明清楚，這不是市長要解釋的，請衛生局好好的去解釋、說明，這個連聯合醫院院長都不懂，連他都聽不懂！

好，接下來，我長期針對日照這個議題，我想也跟衛生局來做一個質詢，來，目前市政府及市長極力在推動所有的社宅，我們希望每一個社宅裡面其實都可以規劃一個日照中心，這個是比照「一國中一日照」的這一個日照中心來規劃。目前蔡英文政府從 2016 年開始編入長照的年度經費，從 2016 年的 50 億元到 2024 年，也就是今年送進立法院明年度的預算，編列了超過 800 億元的這個長照預算，它是要來做什麼？是要來做很多，包含住宿型機構、包含「一國中一日照」，也包含目前高雄市在全國各縣市裡面，推動得比較積極、設立點數也比較多的巷弄日照中心、巷弄照護中心，這個是慢慢的改變長輩的想法，有一些長輩對於過去的日照，他們直接想到的就是養老院，認為子女不孝，要把他送到養老院，是不孝。所以經由這個逐年增加的預算，然後也執行下去，也讓社區的長輩有看到什麼是巷弄型的日照、照護據點。

那接下來什麼是「一國中一日照」？目前「一國中一日照」其實很多，包含大同國小，我們在之前跟陳建仁院長一起去參訪的，它是偏向比較照顧失智型的老人、長輩，還有很多可能其他日照的功能，是慢慢的可以被長輩接受的，那是必須要我們去推動的，但是如果沒有去做這一些推動的話，很容易讓長輩誤會說那就是住宿型的機構。所以這幾年來，包含這 3 年內，衛生局也非常用心，長照中心也非常用心，從過去衝量到現在嚴謹的審核每一個巷弄據點或者是日照中心，它可以發揮、可以照顧到社區長輩的這個審核，我都給予肯定。

我也希望我們這一個日照政策可以持續的推動，賴清德副總統也宣示，他如果明年當選總統，他會投入超過 1,000 億元日照的經費，會投入照顧包含比如說很多癌症的病患，或是包含很多失智的患者，包含很多需要高度照顧的這些長輩們以外，也希望目前國內人均壽命大概八十幾歲，而平均臥床時間居然還要到 8 年，我們也希望透過這超過 1,000 億元的預算，可以讓長輩們在社區健

康的年齡增加，縮短臥床的時間，這個是我們做 B 據點或者是 C 據點，我們身上最重要的責任，也跟衛生局所有在從事這項業務的這些我們的同仁來說明。

我們怎麼樣來做出不一樣的日照？過去社會局做的長青中心，北長青、南長青也好，過去就是不斷的上課，用不斷的課程來讓長輩們願意來這個長青中心上課，那我們現在也不需要大型的，我這樣舉例，我們不需要大型的像家樂福日照中心，我們用家樂福的街邊店，也就是用「一國中一日照」的概念。那它到底可以發揮到什麼程度？我用我們左營兩個例子，希望市政府可以來做興建。而我在市長施政報告的時候也得到市長的認同，市長也責成衛生局與陳盈秀副秘書長在做這兩個地區專案的討論，一個就是我們左營眷村文化保留園區，另外一個就是中油宿舍區。各位知道中油宿舍區它在台積電要進入中油設廠之後，中油宿舍區的居民們面對這個有極大的不安全感，可是其實市政府也做了很多的照顧，包含宿舍區遇到水塔的問題、水壓的問題，市政府馬上來做這一個解決，也補助這個水塔的費用，也解決了宿舍區用水、水壓的問題。宿舍區常年道路沒有整修的問題，市政府也趕快利用這些相關可能賸餘可以利用的經費，趕快去整修這些路面。

宿舍區還有一個很重要的問題，就是宿舍區的長輩們，面對他們的土地仍然是中油土地的問題，他們不知道未來他們到底可以居住的時間，中油到底要怎麼處理他們的問題？一個問號的時候，需要的是市政府的態度，就是市政府先來照顧宿舍區的長輩們。所以我跟市長提議在中油宿舍區做一個旗艦型的日照中心，市長同意，而且我們也把地點找好了，這個地點就是現在中油現在的幼兒園擴建成日照中心，他有相當的容積、他還有相當可以擴建的地方，我們也規劃了日間照護中心，可能需要 70-90 坪，他會有診所、復健功能的場所可能需要 60 坪左右，會有失智據點的場所可以照顧，還會有銀髮族的衛教。譬如說，診所或銀髮族的衛教，當長輩去到那裡問，我支持韓國瑜，我有沒有攝護腺腫大的問題？他需要看醫生，需要在這個日照中心來詢問醫生的意見，醫生會跟你講攝護腺腫大，或者是攝護腺的原因是什麼？長輩們需要這樣子的照顧。市長也同意，也跟中油目前在談這個宿舍區的日照中心。

第二個，我們也在海軍眷村文化保留園區裡面要做開發，當地 3 個里長，明德、建業、合群這 3 個里長都表示支持，因為都等了 15 年，這些開發需要加速。但是我們也提出一個條件，你要開發沒有問題，我們先正面看待，但是希望你在開發之前也是公設先行，先照顧長輩，所以我們一樣要爭取旗艦型的日照中心，一樣也希望比照中油宿舍區。我們先照顧譬如說，合群新城，明德、建業這些大部分已經遷移出去，但合群新城有很多長輩們，他們如果可以先使

用剛剛講的這一些，譬如說，有日間照護中心、有診所及復健的功能、有失智的據點，也有銀髮衛教的功能。我們希望衛生局也趕快跟文化局做這些聯繫，希望長輩在社區裡面健康生活的年限，我們一起來努力延長長輩們在社區健康生活的時間。因為時間的關係，我最後再請教環保局，最後再一併的回應。

這一次台積電在桃園的 1.4 奈米的問題，確定不在桃園之後，台中、台南、高雄市政府擺出來的態度都不一樣。我那天在台北開記者會之前，我沒有跟局長說我要去台北開記者會，我在追你講中油整治的進度是怎樣？我自己也在搭算這個時間。我也在農林部門的時候，追水利局對於再生水，目前規劃 2026 年以前的 10 萬噸…。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝。2026 年以前，再生水每天 10 萬噸有沒有增加的空間，水利局水資源他們也明確的表示說，還有 10 萬噸的空間。我不斷地追楠梓中油廠區所有整治的議題的時候，我也發現我追蹤的進度如果有什麼不對也請局長等一下做回應，如果對也請局長說明。第三區基地已經交給台積電建廠，這個我們高雄市議會的議員也都有見證，第四區目前整治完成，但是還沒有解列，還有相關的檢測必須要再改善，北一、北二還有中、西、南也就是第三、第四區的右側還有下側這一邊，分成幾個包，目前都已經發包完成，而且在 2025 年以前可以整治完成，這個是我所追到的進度。恰好跟台積電龍潭需要用地的時間點是吻合的，水也夠的、電也夠的，比起台南市敲鑼打鼓開記者會說，我們好了，高雄市顯得低調，是不是一樣我們那一句老話？我們把機會準備好、把場地準備好就等你台積電來，但是這個局長也沒有辦法回應。我想要請局長就我剛剛講整治的進度、時程做回應，先請黃局長志中就長照做回應，要記得聯合醫院那個你要清楚說明，要公開的說明，第二個再請環保局張局長做台積電整治進度的回應。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

你提出旗艦型日照的概念事實上是非常精彩，所以我們因應這樣子很快地在楠梓幼兒園的地方設置，另外在整個眷村的地方，我們現在在積極規劃。我想在地都有很多的長者要照顧，我想這一部分都是屬於在地的需求很重要，謝謝。〔…。〕

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分，第三區是已經交地沒有問題，第四區的部分在 11 月提改善計畫，我們希望在年底以前能夠提到土堆小組做所謂的審查通過。在北一、北二、中區那五區的部分目前持續在做土污的改善，我們希望能夠提早，目前還在跟廠商溝通當中，但是據我去現地看，目前污染的狀況去做細部調查狀況還好，所以我們希望跟廠商溝通是不是能夠提早交地，〔…〕至少可以半年左右，〔…〕2025、24，一個是現地改善、一個是離地改善，離地部分在 1 年內就可以完成，現地的部分能夠在兩年內，等於 2025 年之前，我們希望兩個期程都能夠提前。〔…〕謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝李議員柏毅的質詢，接下來請鄭議員孟洳進行質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，所有衛環部門的局處同仁，大家早安。我就直接進入我的主題，大家應該都知道我在這個會期一直在問淨零預算相關的東西。我也要問張局長，環保局在今年 8 月有召開一場淨零措施導入預算書的說明會議。局裡面那時有針對各局處，如何去推動淨零預算有去做教學，也找了淨零排碳的辦公室跟府外的元律科技公司教導各局處如何去填報這個淨零預算對吧？請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個是確定，我們有到主計處這邊開會。

鄭議員孟洳：

8 月份那時候確實有開這樣子的課程對吧！〔是。〕我們也知道在所有的局處在編列預算的時候，8 月份整個預算都出來了，9 月份就要送印了。所以你們召開這場會議的時候，各局處的預算都已經確定好了，要新增計畫其實是很困難的對吧！

環境保護局張局長瑞璋：

有一些有做修正，在市府這邊還沒有確定之前有做一些修正。

鄭議員孟洳：

所以你們在 8 月份召開這場會議之後，我所看到的預算書最大的問題就是各局處把原本編列的預算，再改一個標籤變成淨零預算而已。所以整體的新增計畫只有 4 項，這個你知道嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這個我不太清楚。

鄭議員孟洳：

局長，我在這邊也要跟局長講，你們那時候在教導各局處做這樣子的預算編列的時候，我覺得這樣子的方式是不對的。淨零預算應該要針對我們的自治條例上面所提要負責的局處，甚至是說要執行的計畫去編列這個預算才對。當然我知道各局處針對淨零這部分不一定很了解，所以需要環保局的協助，我們現在所看到明年的預算書，讓我非常失望，就是淨零預算很多都是各局處現在執行的業務，很勉強把它貼上淨零的標籤，所以這樣子的指導方式是不對的。

我要再問張局長，主計處提醒說，明年度的預算編列上面，你們要以推動淨零這個部分去編列相關的預算跟政策，你們有沒有收到主計處的提醒呢？有嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這個我要再確認一下。

鄭議員孟洳：

也不知道啊！

環境保護局張局長瑞璋：

是，因為一般來講，以環保局來講，我在編列預算的時候，我都會針對淨零這個工作去做預算的編列，這是我們的工作，所以我們必須要去做，我並不會依照主計處要不要來文去做編列預算。

鄭議員孟洳：

好的，局長，我覺得你這個回答讓我非常滿意，其實環保局就是負責整個淨零工作最大的機關，所以環保局在推動這個淨零的部分，你們本身就會去編列在相關的工作上，對吧！〔是。〕我看了預算書，在環保局的預算編列上面，環保局的本預算，資源循環零廢棄，我們淨零預算編列了 1 億 2,138 萬 7,000 元，環保基金編列了比較多的項目，有能源效率提升、淨零綠生活等等這些項目，有 9 大項，總經費的基金裡面，就編列了 3 億 5,483 萬元，我問一下局長，你知道整個高雄市政府的淨零預算有多少嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

265 億元，就我知道的內容是這樣子。

鄭議員孟洳：

錯了喔！淨零的總預算總共是 275.96 億元，可是環保局所有的環保基金加環保局預算，加起來只占了 275.96 億元的 1.725% 而已，不到 2%。在我們整個年度的新增計畫裡面，環保基金新增的這個計畫，只有 2,400 萬元，占環保局

淨零預算只有 5% 而已。我想問一下局長，你對這個數子的比例，你認為有符合市長的期待嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，但是我們在今年跟明年的部分，當然也有爭取到市長一些相關經費來撥補給我們。

鄭議員孟洳：

是，所以這個的話，你也認為還不滿意，對吧！〔對。〕其實我也相當的不滿意，我也希望明年在預算編列的時候，你們應該要更針對自治條例的部分做明確計畫。我再問局長，我們明年度的新增計畫有編列淨零學院 2,400 萬元，〔是。〕今年度我知道淨零學院下個月就要開幕了，我們 10 月到 12 月這段期間，環保局又編列了多少預算給淨零學院呢？

環境保護局張局長瑞璋：

除了這 2,400 萬元以外，我記得市府這邊給我 1,600 萬元，還有再加我本身應該是有 600 萬元，所以在年底之前，應該還有增加 2,000 多萬元。

鄭議員孟洳：

環保局的話，其實有 600 萬元，對吧！〔是。〕我想問一下局長，你們目前規劃要開多少課程，預計培養多少人，或是種子教師，你們要自辦找講師來上課，還是全部委外，或是找相關的公司來開課，你們有規劃嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

有，我們這個淨零學院的課程，我會分為三部分，第一個就是屬於通識課程的部分；第二個就是屬於證照課程的部分；第三個就是產業技術改善的課程，這三部分是不同的。通識課程是由大概 20 位左右共同組成的顧問團，包括中央林子倫發言人也是我們的顧問團隊，10 月 6 日他會到淨零學院來上課。所以不管是北部、台大、成大、清大，或者是高雄的教師，都是屬於我們的顧問團隊，我們會依照這個不同的專業別，去分設他們的課程，所以在明年部分，我們不管是 BSI、TUB，或是 DNV 的部分，各個不同的認證機構，他都有課程排到每一個月的課程上。

鄭議員孟洳：

好，所以我們有顧問團，我們也有委外的單位會來上課，對吧！〔是。〕在市長的施政會議上面，我有看到市長指示參加淨零相關研習課程的費用，是由市府來支應的。但是我不知道局長有沒有看到坊間的這些相關課程，他們的費用每個人最少都要繳兩、三萬元，包含取得證照這樣加一加，可能也要六、七萬元，這個費用完全都是由環保局支付嗎？還是有編列預算。

環境保護局張局長瑞璋：

在產業界的部分市府會做補助，大概是補助 6,000 元或到 1 萬元之間，但其他超過的部分，就是由產業界公司來付。在政府部門的部分，只要跟業務相關的話，我想應該可以用公務預算來支出。

鄭議員孟洳：

全部啊！

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，就是有跟我們業務相關的。

鄭議員孟洳：

局長，你這樣回答非常籠統，我在這邊也要問你，我們淨零學院的辦公大樓，其實租金並不便宜，你們的場地，目前只有一間大教室跟一間小教室，所以未來開課總數可能會受到很大的限制。

我再問一下局長，淨零學院一個月的房租加管理費，你知道要多少錢嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

目前我沒有很確定，應該經費也是不少，但是這個部分可以由課程的收益來做補充平攤。

鄭議員孟洳：

所以後面你們還是會收費，對吧！〔是。〕我也要問局長，關於淨零學院人手的部分，你們是要找局裡面的兼派，還是會有另外的約聘僱人員，或者是其他的人來聘用呢？一個月薪資大概多少？

環境保護局張局長瑞璋：

目前市府已經有簽大概 5 位的約聘僱人員，先來做這部分的淨零學院，當然這些…。

鄭議員孟洳：

這是長期計畫嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

對，就是長期的約聘僱人員。

鄭議員孟洳：

所以就是由市府派人過去是嗎？〔是。〕市府派人過去支應這個淨零學院。

環境保護局張局長瑞璋：

對，但是顧問團…。

鄭議員孟洳：

環保局的人力夠嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

就是顧問團也會在淨零學院這邊，所以我們會排班，讓這些顧問一起來做對

於淨零碳排的諮詢，或者是業務上的溝通。

鄭議員孟洳：

其實這個淨零學院，我這樣算起來，在整個成本上面加一加，可能就快 1,000 萬元了。我想要問一下局長，你有沒有去外面訪價，因為工研院跟三研院也都會開辦這樣相關的課程，所以他們的費用有那麼多嗎？而且剛剛你有說，我們未來會有收入，但是我在稅入預算書裡面，我並沒有看到環保局有編入相關的稅入收入，你們要怎麼去處理？

環境保護局張局長瑞璋：

我們會訂一個要點，依照這個要點來收費，因為那時候在編列預算的時候，我們在 6 月 28 日自治條例通過以後，其實預算框架大概都是差不多，所以淨零學院這個收入，並沒有編在明年的預算裡面，但是我們要是收入以後，還是會繳入公庫。

鄭議員孟洳：

淨零學院市長也講很久了，你們現在給我看到的是環局在急就章，所以在很多細節的規劃上面，預算的編列，好像滿趕、滿倉促、滿草率的，在整個規劃上面也是。所以我也認為這是環保局應該要去改進的地方，因為你們是負責的主管機關，在整個淨零相關的業務，其實應該要比其他局處更加的了解才對。在整個淨零學院的推動，市長之前也很早就講了，像你們在整個預算書上面，你們也沒有編列到歲入，我們可以看到，在整個預算的編製上面非常有問題，所以我希望局長明年不可以再發生這樣的事情，可以嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

可以，我們會持續檢討，看怎麼去做精進的作為。

鄭議員孟洳：

好，另外，我也要向衛生局就教，在上個會期，我有向衛生局長就教社區的心衛中心，跟心理支持的方案，其實在今年 8 月份開始的時候，衛福部針對年輕朋友，有一個年輕族群心理健康支持方案，提供 15 到 30 歲的朋友，每個人都有 3 次免費的心理諮商服務，想問一下局長，高雄的執行狀況，目前是怎樣呢？

主席 (林議員智鴻)：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

目前衛福部給我們的預算裡面，我們大概執行了 2,700 多人，占全部預算的三分之一以上了。

鄭議員孟洳：

三分之一以上了，所以現在中央補助的額度也算不多了，對嗎？

衛生局黃局長志中：

如果按照目前速度的話，撐不到明年 7 月。

鄭議員孟洳：

沒有錯！

衛生局黃局長志中：

所以我們目前有兩個部分，第一個是中央增補撥的部分，第二個部分，市長也有指示，如果這個部分有缺額的話…。

鄭議員孟洳：

市府要加碼？〔對。〕好，我很謝謝局長這樣的一個答案，因為我也發現中央這個計畫開辦不到一個月，報名非常踴躍，尤其是高雄市衛生局這邊也用得非常快。我想要問一下局長，你知道整個衛福部他有相關的規定是說，這個心理健康支持方案因為也擔心用得非常快、非常踴躍，導致其他的朋友他不知道的情形下，報名之後又被拒絕，所以他有要求我們的衛生局在每週都要去公開使用的情況，甚至快用完也要提前 2 週來公告。我想問一下局長，你知道我們衛生局的網站都沒有公告嗎？

衛生局黃局長志中：

有，有公告。

鄭議員孟洳：

我只看到衛生局網站有 15 到 30 歲年輕族群的心理健康支持專區，可是我沒有看到每週所公布的使用狀況。我為什麼要跟衛生局要資料呢？就是因為我在心理健康支持專區，青少年的專區這邊，我們沒有看到相關的資料跟使用，只有你們針對這個專案，你們有做出這樣的公告跟使用資格，跟相關的簡介，可以怎麼去申請，可是沒有針對使用的狀況去做公告，所以我也覺得很疑惑，也跟你們衛生局要了相關的資料。我希望之後可以朝這個方式去改進，可以嗎？我們馬上把這些公開的資訊丟上去。

衛生局黃局長志中：

第一、我們是會有公告，但是我想公告的方式可能不友善，我們來改善。

鄭議員孟洳：

好，OK。我也希望我們持續觀察這樣的使用狀況，如果真的非常踴躍的話，在衛生局這邊可能也要思考說，我們未來是不是有這樣常態性的計畫來支持年輕朋友，好嗎？

衛生局黃局長志中：

這個部分是今年新創的，〔是。〕不過對於年輕朋友來講，因為我們有四分

之一來諮詢的，後來是轉精神科做進一步的治療，所以我想在這樣的方面可以看到他的價值。

鄭議員孟洳：

對，所以是做得到的，我們可以來更精進，對吧？

衛生局黃局長志中：

我們會朝這個方向去做努力。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長，請局長坐下。主席，可以再給我…。

主席（林議員智鴻）：

你要幾分鐘？〔…〕好，2分鐘。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。接下來，我也要問一下消防局。我們都知道輕軌即將要成圓了，輕軌成圓的路線會經過大順路，我也發現一件事情，剛好在高雄高工輕軌站旁邊就是消防局，它剛好正對消防車的出入口。我們也知道因為大順路有輕軌之後，車道是有縮減的。未來在整條沿路只有 10 個路口是可以左轉的。我想問一下消防局長，你有跟交通局，還有跟捷運局這邊來討論過說，未來消防車的動線應該要怎麼去處理嗎？輕軌是要禮讓消防車，對吧？請局長回答，好嗎？

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

輕軌在建置的時候，我們都有去會勘過，也就我們車輛進出的行駛，或者操作的半徑都有做一些量測，當然之後要左轉可能會受限一點。

鄭議員孟洳：

是，消防車應該是不侷限於左轉這樣的使用限制才對，〔是。〕所以在整個相關的規定跟你們未來消防車的動線規劃，其實是應該要跟交通局、跟捷運局這邊來好好地討論一下。還有一個很嚴重的問題，就是說消防車出來就正對路口了，所以那邊就有一個交通號誌，再接著就是說那條路的車流本來就非常多，所以車流非常多的情…。

消防局王局長志平：

好。〔…〕可以，好，我們會針對議座提出來的這些問題，消防車輛會再做一個實際的演練。另外消防一路通這個區塊，我們再跟交通局，希望能夠更智慧一點。〔…〕是，好，這個區塊，我們再來研議辦理。〔…〕

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝鄭議員孟洳的質詢。接下來，我們請黃議員文志進行質詢，時間

15 分鐘。

黃議員文志：

謝謝大會主席。所有警消衛環部門的局處首長、市府同仁，大家早安。首先要針對消防局的業務來做探討，從桃園的敬鵬大火到新屋保齡球館的大火，到前陣子的明揚大火，每每這些危急的火災都會造成一些無法彌補的悲劇跟傷害。現在我們一直討論到智慧城市，科技運用，科技救災，我想剛在局長的業務報告也有提到很多。

接下來，我要針對一些無人機的運用來就教局長。我想無人機在科技救災的運用，不管從火點的偵測搜尋，器材的吊掛運送，災情的即時傳輸及攝影，長期災區的監控，指揮官的養成訓練跟災區 3D 建置模型，我想接下來無人機不管是救災也好，或從事相關的一些訓練，它會越來越吃重，不管是在海上救難，它可以來搜尋溺水者的定位，包括投放救生圈或救生衣等浮具。在中間這個圖片，大家有看到吧？這個就是當初聖母院失火，用無人機搭配熱顯像儀來判斷火點跟火源。再來就是無人機運用空運來移植腎臟。在不管是空拍災區也好，了解地形、地貌，建立這些 3D 影像模型來評估整個災區的範圍。

目前高雄市消防局也有配置 4 台科技救災機器人，主要是配置在轄區的工業區，務必要減少這些消防人員暴露在高危險的火災環境，我想後續還可以去運用到整個 AR 的頭盔，包括運用 5G 專網，AI 智慧將災害現場的即時影像傳輸回去給救災的指揮官來了解。

在明揚大火之後，立委都在督促務必要補足這些科技救災設備，不知道高雄市政府準備好了沒？我想接下來針對其他縣市，像台南市政府在民國 109 年就成立了無人機隊，不管是在火警、搜溺、山域走失等等救災現場，實踐科技救災，讓搜救人員執行這些任務的時候更安全，尤其近年來颱風、洪水、地震、枯旱發生的頻率不斷，防災的工作必須要隨著時代演進，高雄市有沒有這個機會來成立像台南一樣的無人機小隊，或是無人機分隊？目前我手頭上的資料，高雄市消防局有無人機 31 台，各式無人機操作證，有可能是我們這些打火弟兄，大家有差不多 100 張。在義消總隊第二、第四義消大隊共有 9 個人取得無人機操作證，當然這可能是他們自費去考。未來消防局對消防人員相關的考照訓練培養有沒有相關的計畫？包括義消的這些同仁有沒有一併納入？考照或是後續的訓練，包括培育相關的種子教官。接下來這個圖表是台南市，台南建置全國第一個無人機模擬訓練中心，在 109 年就打造完成。我想這是國內唯一一個建置，包括室內、外，都可以自在飛行的場域的無人機的訓練中心，也是國內目前唯一建置的。另外包括這裡可以做一些考照，有一些培訓高級專業證照教育訓練的考照。相對的無人機假設是自己消防局內來籌建，對我們救災的

任務會更加的完善。我想台南市政府也看得比較遠，這些無人機飛手可能會有一些不足，當然他們就會委外。委外的原因不外乎兩個，第一個，救災的這些同仁，可能要忙自己本身救災的任務；第二個，我們協請這些義消同仁，他們本身也有一些自己的工作，所以遇到一些災害的時候，這些義消的同仁也無法自行前往，所以台南市消防局就類似委外，一來預算彈性，二來消防人員可以全力救災；第三點，使協尋的任務可以更加完善；第四點，快速的協助災情的回傳。

後面這個圖，就是義消二大隊前往竹山參加全國義消技能的競技。在此我有特別圈起來，在無人機運用水域的搜救跟無人機運用山域的搜救，一個獲得特優，一個獲得甲等，其實我們這些警消兄弟、義消兄弟，大家平常都在實踐大學校區這裡做訓練。局長，這部分要拜託王局長，將得獎的這些兄弟給他們獎勵、鼓勵。未來是否有機會成立市政府自己的類似警消或義消的無人機隊，如何來建立取得證照的制度，提升這些考照的同仁往更中、高階的方向，往證照的取得來邁進。再來如何建立一些獎勵的制度，鼓勵警消的同仁可以參加訓練取得考照。再來也要思考平時這些飛手，平常若是有考取證照的消防同仁，平時的任務是什麼？不是每一個火災都需要派無人機前往現場，當然有比較嚴重的，飛手他們就一定要出動。那平時他們的任務，如果我們要成立一個警消的無人機隊，當然義消的部分是否可以先成立，或是可以同時成立，這個部分請局長簡單答復一下。

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝黃議員對我們警消跟義消的勉勵跟肯定，也跟議座特別報告一下，無人機或是其他科技智慧的裝備器材，都是未來的一個趨勢。其實高雄市現在無人機大概有 31 部，考過證照的大概有 60 人，其實能量、數字都在台南之上。去年無人機在警消的競賽，跟今年義消的競賽，其實我們的成績，也都一樣遠超過台南市，這一點也要特別表揚同仁一下。當然我們也會利用這一次義消去競技比賽，成績相當優越我們也會特別辦理一個獎勵。

黃議員文志：

我想他們得獎這個也是要让市長了解，要让這些兄弟感受到消防局局長或是市長對他們的重視。

消防局王局長志平：

是，我們義消總隊也特別有贊助獎金要跟他們慰勞一下。其實在針對實務上的運用，我們同仁也不惶多讓，特別在今年內門山火，還有屏東明揚工廠火警，

我們都有支援無人機，所以每個人的操作，其實技術、經驗都相當熟練。我們在楠梓也有設置一個無人機的訓練場，可能設備，室內的這個區塊，我們還要再跟台南學習，如果他們真的做得比我們好的話，我們當然還是要再跟進。特別跟議座報告，我們所有無人機這些救災能量，人員裝備也好，我們都是統一由勤務指揮中心在控管，這個具有 24 小時的快速跟機動性，應該功能也是跟台南市一樣的。我們成立專責的一個隊伍，我們是掌控在勤務中心，具備 24 小時更快速、更機動性的功能，這個特別跟議座報告一下。

黃議員文志：

我想若是有機會，這個無人機隊，當然如果可以另外來成立，對這些弟兄來講會更加的重視。

接下來要針對衛生局來請教黃局長，其實衛生局登革熱的防治，大概已經運作了快 20 年。但是今年登革熱的防治，稍稍讓民眾的感覺是不是準備不足？一開始防治的人力不足，包括熱煙式的噴藥槍不足，孳生源的檢查，包括強制噴藥，區公所也好，清潔隊也好，其他很多公部門的同仁，也都要出來協助衛生局日常登革熱的防治。包括前陣子的新聞也有寫到，有 9 位衛生所的所長集體請辭，我想這對衛生局會是一種比較負面的觀感。

我們都麻煩清潔隊幫忙貼單子，貼單子大概都是下午的時間，結果百姓下班回來才看到隔天要來噴藥。局長，這造成民眾罵聲連連，大家回去要整理家裡，也要去買東西回來貼黏家裡的場域，這樣子民眾真的會很困擾。另外在左營區重上街有在家裡噴兩、三次的，這整個機制的流程是不是要去做探討。就是家裡面一、兩個星期內已經噴過的，是否可以派同仁進去看，進去看到底有沒有孳生源的容器，主要蚊蟲都躲在哪裡？水溝，外面的花盆、花圃，跟家裡有什麼很大的關係？現在百姓整個家裡封了之後，包括寵物、人員都不能在現場。很簡單的請問局長，寵物不能在現場是因為這些噴劑會對寵物造成影響，這樣噴完之後寵物再帶回家，牠若是舔地板，是不是也會對寵物造成健康上的影響？這部分等一下請局長簡單答復。

其實登革熱的防治是長期以來，可能疫情這幾年就比較降低，因為從國外的旅客回來我們就做一個阻斷了。不然長期以來高雄每到夏天就會有登革熱的疫情，我們是不是應該有一套更完善的配套，是否可以匡列一筆預算，大概半年，因為秋冬季節整個溫度下降之後，登革熱就會趨緩。是否可以匡列一筆預算，不要每年就是拜託清潔隊、拜託區公所，其實這些同仁也都有自己的工作需要去做，每天大家有自己的任務要執行。另外是否可以設一個專責的窗口，讓噴藥防治的這些，如果百姓有問題打進去要找誰？結果打過去又是清潔隊接的，但這是誰的業務？這是你們衛生局的業務。是不是會造成溝通上的誤解？清潔

隊就說是衛生局請我們去貼單子公告，這裡明天要檢查跟噴藥，結果挨罵的全是清潔隊這些基層同仁，衛生局是不是未來可以成立專責窗口，對不對？包括附近有孳生源，或有人確診的方圓匡列距離是怎樣匡列，民眾對這個也質疑，為什麼那一條巷子不用，這一條巷子卻要？這樣造成大家很多困擾，既然登革熱疫情幾乎每年的暑假或暑假前就開始，我們是不是可以針對…。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員文志：

包括我們成立一個專責窗口，免得大家搞得人仰馬翻地在防治登革熱疫情，因為各局處不但要忙自己的工作，大家還要調度其他人力來支援衛生局，所以在預算可以控制的情形之下，我們就匡列一筆短期預算，像今年就可以找一些相關人力，姑且不說相關經驗的，我們就找一些短期人力，在明年登革熱疫情開始前，我們是不是可以找之前有做過的這些人，再另外詢問他目前有沒有工作或我們目前要招聘一批短期的，因為各個單位的人力只是來支援我們，他們並不是真的都要做這些登革熱防疫工作，這個部分請局長簡單答復。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

首先，衛生所的所長離職各有他的原因，有人是屆齡退休，有人因病健康因素等等，所以他們並不是集體逃亡，但是有衛生所的所長跟我抱怨這樣講以後，他們還是被其他的同仁說是臨陣脫逃，這樣對他們不公平。但是基本上登革熱對市府同仁來講是非常大的壓力，這是不爭的事實，也不是衛生局負責而已，是每個局處各有分工，大家不是誰配合誰，是大家一起合作，這是一個團隊，我們很強調團隊合作跟協調，這樣才能把我們的工作做好。至於整個短期人力部分，因為這個案子每年都在努力爭取能夠固定從中央或市府編的預算，這個部分希望透過每一年的，像今年防治工作裡面，現在就有一些短期人力進來，這個部分降低很多工作壓力，這個都有，但是這個部分隨著疫情的變化，可能還是有一些，但是我們會做處理。對於整個噴藥的部分，是不是我請潘副局長也簡單說明？

主席（林議員智鴻）：

請潘副局長說明。

衛生局潘副局長炤穎：

在有關於噴藥工作，基本上我們是依照中央登革熱防治工作指引，關於空間噴藥對於殺滅飛行中的害蟲是有直接幫助，在目前沒有特效藥、沒有疫苗的狀

況之下，噴藥滅蚊是緊急防治登革熱必要手段，這是台大徐爾烈老師的說明，也是中央目前對於噴藥工作的定調，高雄市從 105 年室內噴藥就是以噴霧罐為主的壓罐噴藥工作，我們也配合生物檢定進行殺滅成蚊藥效監測。在整個協調過程當中可能很多未盡事宜，在緊急的狀況之下，有關議員指教專責窗口設置這個部分，我們會在日後 SOP 裡面加入這個部分的檢討。噴藥的過程當中，對於寵物是不是有影響，這一部分不管從中央到學者專家的說明裡都有提到，在我們選用的殺蟲劑是屬於除蟲菊酯類，毒性對哺乳類是相當低，至於噴藥為什麼要離開現場，是因為那屬於空間噴藥，所有藥物都會散發成為顆粒非常小的粒子，經由呼吸道會嗆傷，嗆傷基本上也會造成呼吸道的刺激反應。以上是有關議員在噴藥這一部分的指教，這是衛生局的回應，謝謝議員。

主席（林議員智鴻）：

謝謝黃議員文志。我先處理時間，上午的議程是到 12 點半散會，現在距離散會時間還有 31 分鐘，建議延長開會時間到黃議員飛鳳質詢完畢再行散會，請問有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）接下來請郭議員建盟進行質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝主席。保安部門的所有官員，大家午安。我把握這 15 分鐘的時間繼續延續登革熱的問題，因為我們的登革熱防治算成功一陣子期間，民眾也都相當信任政府的防治方式，但是當今年光里長、民眾打電話給議員反映，可以說反映得相當強烈。先問局長，這是我看到的到昨天最新疫情，台南到昨天通報病例已經 1 萬 7,772 例，大概占全國 88.2%，高雄到昨天 1,195 例，差不多接近 6%，高峰期過了沒有，可不可以請局長答復？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

對於目前以高雄市來講，每天本土確診病例數維持 25 到 30 例左右，並沒有再增加，可是目前的環境包括我們的溫度是非常適合斑蚊活動的時間，以往每年最流行期大概是 9 月、10 月，甚至到 11 月，像 104 年最高峰是在 11 月，所以目前我們是穩定，但是這種稍有不慎真的就會有破口，像台南最近有降，但是我看跟 104 年下降曲線比較起來，今年下降的曲線比較慢，代表有很多因素影響，所以目前還是要回到基本，對登革熱防治裡面有環境的不利因素，但是我們依目前認真防治可能是…。

郭議員建盟：

你看今年的疫情目前會不會拖過冬？

衛生局黃局長志中：

目前台南我不敢講，但是高雄市如果沒有來自於台南或其他縣市的因素影響，我不認為會拖過冬。

郭議員建盟：

台南不敢講，可是我們就是台南的鄰居，所以變數很大。我要跟大家討論的是，我想大家都會認同登革熱防治不是政府在做而已，是全民要跟著做，才能有機會把孳生源斷根，但是為什麼里長今年一直在反映？我跟局長跟大家報告，登革熱的緊急作業，第一個，醫療院所只要通報，在 48 小時內就要完成疫調，環境孳生清除噴藥工作都要做，而且整個在個案範圍 50 到 100 公尺，100 公尺很大，你知道嗎？在密集居住地區會影響很多人，大家知道我們的居住密度很高，而且噴藥以熱煙霧空間噴藥，範圍為 1 樓、頂樓空間、空屋跟大面積營業場所。民眾苦不堪言之處在哪裡？第一、常常從通知到噴藥，民眾準備時間不到 24 小時，因為 48 小時內要完成，所以不到 24 小時就要噴完藥。111 年底資料顯示，高雄市 65 歲人口比例大概 18.3%，有些高齡行政區 65 歲還超過 20%，重點是 25 到 64 歲勞動人口超過 50%，你們要緊急噴藥，叫我回去準備根本來不及，所以苦不堪言。再來，獨居老人、小孩、居家慢性病的這些民眾通殺，都要噴啦！殺無赦。熱煙霧噴藥毒性高、黏稠，噴藥前要忙著打包，噴藥後，民眾居家擦拭作業備受折磨。大家看這張相片，你看都是居家直接噴到家裡面去。你有沒有看到旁邊都要打包？這個是林園里羅莉萍里長跟我反映的：「里內範圍室內噴藥，本里 2 天前才噴過，現在又有病歷，屋內還要再噴，人沒被毒死，先被折磨死。」噴藥到底有沒有更好、精進的方式，可以讓民眾不要忙打包、忙著四處奔波。這是實務的狀況，已經造成民眾不願意配合防疫了，這是一個重點。

登革熱噴藥的方式，這個不是我講的，這個是衛福部疾病管制署的網站，上面怎麼說？因應南部登革熱的疫情，縣市衛生局展開防治措施，利用超低容量機及煙霧機殺死病媒蚊。經常沒有辦法噴藥，有些沒辦法配合鎖匠開鎖的時候，或者是不宜用噴霧機噴射的時候，他們會怎麼處理盲點？這個是用一般的噴霧機噴藥。第二個，他們會採購煙霧罐殺蟲劑輔助噴藥作業，排定未即時安排的時間繼續噴藥，以落實噴藥的工作。就是這種罐裝的噴藥模式，就是室內直接噴藥。請大家注意這兩種，但是高雄市從 112 年 9 月登革熱緊急室內外同步噴藥方式調整，所有的噴藥還是以熱煙噴霧機來做，所以實際上是不是室內真的有用「噴利淨」，造成很多民眾有相關的抱怨。這兩種噴藥的方式最大的差別，你看到家裡噴藥的時候，過程中是如何噴藥的？要貼滿滿的塑膠袋，但是如果用水煙式殺蟲劑，不用打包，所以民眾只要門窗關好，將你們分的罐狀

水煙式殺蟲劑直接打開，回家以後把所有的窗戶打開以後，空氣一散，這些噴霧劑相對的也不會像噴霧機一樣會有黏稠的藥黏在所有的家具或地板上面，相對它的毒性是比較安全的。

我要講的重點是這個塑膠袋家具打包，黏稠藥水清除，奔波勞民又傷財。另外，水煙的殺蟲劑免打包，開窗通風，簡易又可以保健康，最重要是提升民眾願意配合消毒的意願。局長，我的重點還是要跟局長建議，大家都反映成這樣子。高雄市室內噴藥模式，能不能承諾高雄市的登革熱防治，民眾居家室內噴藥必須要恢復水煙式的殺蟲劑，這可以讓民眾的接受度高，而且連帶提升防治的效果，你可以把這個標準拉高，只要相關有病媒蚊，趕快通過民政局、透過衛生所去發噴霧罐。民眾也會知道上班的時候確實把它打開，回家後不會有蚊蟲。相對的他們也不必害怕會被蚊子叮咬而得到登革熱，全面提升防治的意願。當然我知道水煙式殺蟲劑的毒性雖然防治效果絕對不會有噴霧機的好，因為噴霧機是用比較強的藥效，但是你看到相片也知道，整個都包起來，在打包的過程中其實蚊子早就躲進裡面了。相對的蚊子也可能躲過我們的噴槍，可是你用水煙式殺蟲劑，這個消毒的效果因為沒有包裝，可以達到全屋全面性的這個效果，所以能讓民眾接受度高，相對的提防升防治效果，讓全民共同不怕登革熱防治的通知，一起攜手來做好防治。

能不能請局長承諾一下，我們高雄市能不能恢復一個原則，只要是室內登革熱防治，民眾家裡全面採取水煙式的殺蟲劑，不要進入家裡去噴藥。能不能請局長做個答復？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

那個不是水煙式殺蟲劑，那是壓罐式殺蟲劑。

郭議員建盟：

對，壓罐式。

衛生局黃局長志中：

我們試過水煙式殺蟲劑，生物的防治效果不好，要壓罐式的。

郭議員建盟：

就是剛剛照片中這種壓罐式。

衛生局黃局長志中：

目前從 105 年 3 月開始…。

郭議員建盟：

是這個嗎？

衛生局黃局長志中：

我們高雄市多數的戶內都是採用壓罐式的。

郭議員建盟：

就是這一種，是嗎？

衛生局黃局長志中：

對，壓罐式的。很多民眾不知道壓罐式的不需要蓋，我們有說明了，但是大家還是習慣會蓋。有些有關於細節的部分，包括成效的部分，我請我們潘副局長說明一下。

郭議員建盟：

好，請副局長做個答復。

主席（林議員智鴻）：

請副局長說明。

衛生局潘副局長炤穎：

謝…。

郭議員建盟：

副局長，你先請坐。因為時間的關係，我還有相關的問題，待會可以請局長、副局長一同做答復。另外，其實大家最緊張，我也是一個孩子的爸爸，這次校園裡面 A 感流行的相當嚴重，大家都要打疫苗，但是其他縣市都有針對高端疫苗在做炒做。現在有四種疫苗，國光、賽諾菲、高端和台灣東洋，如果從全國大概到 10 月 24 日的接種率來看，我們簡單看，這是全國的平均，65 歲的接種率平均、學齡前和醫事人員及學生，這個全國的數字在 65 歲是 35%，高雄是 35.5%持平。但是在學生的部分，全國 31.7%，我們稍微低一點。全國醫事人員 55.4%，我們 58.1%，稍微高一點。台南後面，台中、新北、雙北和基隆，這些都是禁止高端進去校園接種的。我們來看在校園的部分，他們會不會因為禁止高端接種以後，接種率比高雄還高？看起來沒有，他們的接種率相對台南只有 27.5%、台中 28.1%、雙北 25.1%跟 39.5%，還有基隆 18.6%更低。我要問的是，我覺得我們有必要讓所有的家長放心。我想請問一下衛生局，所有現在各種疫苗的不良反應，高端有沒有特別高？相對的我們校園裡面有沒有接種高端的不良反應案例？請局長做個答復。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

到目前為止，我們陸陸續續收到一些疑似不良反應的通知，並沒有哪一個種類的疫苗特別有異常。我手頭資料看到，在幼兒園和校園裡面，是不是去校園

打不知道，但是至少也有 3,000 多人是已經也接受高端疫苗，這個都有。我想我們的原則是我們的政府、甚至於 WHO…。

郭議員建盟：

醫事人員相對的他的醫療知識會比較夠，醫事人員打高端的比例呢？

衛生局黃局長志中：

目前我手頭了解是我們醫事人員打高端大概有 2,600 多人。

郭議員建盟：

相關比例？

衛生局黃局長志中：

抱歉，因為高端進的少，所以比例不能用這樣算。〔是。〕基本上所有我們高雄市所買的疫苗，今年預計要打的已經超過 50 幾%。

郭議員建盟：

庫存。

衛生局黃局長志中：

疫苗是陸續會到貨，所以庫存可能還要再變動，但是因為我們目標數已經超過一半以上，已經施打疫苗了。

郭議員建盟：

所以你剛剛講，我們的校園裡面，沒有高端的不良反應案例。

衛生局黃局長志中：

沒有特別有什麼明顯的。

郭議員建盟：

你所知道的是沒有。這點很重要，要讓我們做家長的放心。另外，再回過頭承諾前面的問題，我們基本上是用噴罐式的這個防疫…。

衛生局黃局長志中：

壓罐式。

郭議員建盟：

壓罐式。〔對。〕所以我們不會有這個，需要民眾再去貼膠帶的問題。

衛生局黃局長志中：

現在那個沒有必要，剛剛講裡面其實是像屋頂，或是說前後陽台，或是說像一些，比較很大的空間部分，事實上用壓罐式的效果都比較不好。

郭議員建盟：

所以我們不會拿著噴槍進去民眾的家裡噴？

衛生局黃局長志中：

我們現在目前一樓有些部分會有。但是一樓以上不會有。

郭議員建盟：

是不是承諾一樓也不要，一樣用壓罐的方式來進行？

衛生局黃局長志中：

和議座報告，原則上一樓目前規劃是不要放進去，但是那個還要看現場的狀況，因為現場有很多的一些雜物，或者是空間很大，那個部分事實上，還是要用噴槍比較適當。我們會跟居民做溝通。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

郭議員建盟：

局長，你剛剛講的那一種特例，我沒有意見，但是原則上，你剛剛看到像民眾家裡，包括房間裡拿噴槍進去，難怪人家家裡要貼。如果沒有貼，那間房子是不能住人的，像那種情形，在高雄會不會發生？這個請你明確做答復。

衛生局黃局長志中：

基本上，我們原則都是用壓罐式，現在要這樣子。對於剛剛講的特例部分，他會包成那樣子是另外一件事情。所以像之前在台南發生的事，是在二樓，我們不會拿熱噴槍進去二樓，絕對不會有。

郭議員建盟：

所以我們不會拿熱噴槍進民眾的室內家裡，包括他的客廳、包括他的〔臥室。〕臥室，這點原則上，在我們高雄不會發生。

衛生局黃局長志中：

原則上，沒有，我們現在不做。

郭議員建盟：

好，這一點也請我們大家一同努力，我覺得讓民眾提升防疫的意願，我們才能一起來共同打擊登革熱。好，謝謝主席，我質詢到此。謝謝局長。

黃議員飛鳳：

主席，還有我們市府同仁，大家午安。首先就警察局跟消防局，首先要感謝我們仁武分局，這次為我們舉辦的小小警察營，辦得很好，家長和小朋友都很開心，也要感謝分局長和副分局長那天的主持，還有所長、還有在場所有協助的警員們，非常感謝他們抽出時間來辦這場。辦完之後有很多回饋，很多區域的民眾都打電話，或者是留我們的 LINE 或官方網站，就是希望能夠到各區去舉辦。我的轄區就是仁武、大樹、大社跟鳥松，所以是不是要請市府多辦幾個警民合作，其實這個可以促進警民合作。因為那天我們有講到小孩子每次看到警察，即使說警察在路上，當他發生危險或者可能要被綁架，可是因為家長都跟他講說你不乖，我要帶你去警察局，變成小孩子對警察會有懼怕。所以我們

是不是讓小孩子消弭這一種懼怕，並且在真的遇到危險，在路上碰到警察的時候，他們可以直接說，「我有危險，請協助我」，所以這是我們辦這種小小警察營的目的。

其實在 2018 年的時候，我們在大樹有辦一場小小消防員，也是舉辦得非常好，而且就是有達到宣導的工作，小孩子有闖關的工作，可是那個已經將近 4、5 年前。我們希望消防局或者是警察局可以續辦讓小孩子互動，因為家長一定會帶小孩子去，也有達到宣導的作用，讓大家有更多的一些交通安全規則，或者是消防的安全規則，他們可以更加的了解，而且疫情已經過了，就讓我們重新開始。我們可不可以就是找機會多多的舉辦，不管是消防的或者是警政署這邊、警察局這邊的警察體驗營，就是讓家長跟小孩子在參加這個體驗之中，去了解更多的交通規則，也宣導請大家要遵守交通規則，這樣才是我們所有行路人的安全。所以在不影響正常勤務下，持續辦理小小警察、消防等體驗營，請警察長或者是消防局，兩位局長可以回復一下嗎？謝謝。

主席（林議員智鴻）：

先請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

黃議員提到這個小小警察營，事實上不只在我們仁武分局，我們的林園分局，兩庭議座也有參加過好多次。這個我直接很明確和黃議員報告，警察局各分局會全力持續來做下去。

黃議員飛鳳：

謝謝局長。

主席（林議員智鴻）：

接下來我們請消防局長王局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝議員對消防體驗營的關心，我們也會遵照議座，特別在仁武、大社、大樹這個區塊已經 4 年沒有辦了，我們會請轄區分隊大隊特別來增加辦理。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。接下來針對警察局，我們看一下數據，我們 108 年到 111 年，每一年警員員額都在遞減中。其實高雄市的居民並沒有很明顯的下降，雖然有逐年下降一點，可是在 111 年的時候，人口又增加回來了。而且在市政府這樣一些蓬勃的經濟方面，還有一些其他交通方面，我覺得我們人口數會越來越增加，所以這邊期待我們警員的員額是逐年增加而不是逐年減少。就像仁武區的人口一直在激增，而且怎麼樣增加，都是一年就跑出來很多，可是員警的增加額度其實不高，所以我們的警民比一年比一年還要低，警民比嚴重失衡。所以

這個可以請我們的人事主任說明一下嗎？為什麼會有這種情形？

主席（林議員智鴻）：

請主任回答。

警察局人事室張主任竣毓：

因為 107 年年金改革，所以原本在 102 年和 107 年要退休的就延後到 109 年，所以我們統計 109 年到 111 年是因為退休人數增加，但退休人員增加之下，警政署都是計畫性招生，所以我們員額的分發就會跟退休的有點差距。但是這一、二年已經慢慢補齊，以上報告。

黃議員飛鳳：

局長要補充說明，謝謝。

警察局林局長炎田：

謝謝飛鳳議座一直關心仁武分局警力的問題，勑剛剛人事主任所談的，是因為 108 年退休的人少，整個排擠到這個…。

黃議員飛鳳：

後面的。

警察局林局長炎田：

我們調 10 年來看，事實上在 108 年以前的缺額比，因為那時候都正常退休，所以比例會比較多。其實我們最近這三、四年來少的缺額，相較 10 年是相對少。我現在講仁武分局，事實上仁武分局自從 100 年開始到 112 年，我們員額有編制員額、預算員額、實際員額，〔是。〕仁武的預算員額是全局裡面，只有跟實際員額少兩個，等於是人數缺額是最少的。我們 100 年到 112 年已經補足給仁武的預算員額，補了 35 名。因為我們仁武的人口，警力會越來越多，我們 113 年到 116 年會再增加 17 名，所以結論從 100 年到 117 年，仁武的預算員額有增加了 52 名，我們現在仁武的警民比是警察局第 4 高而已，〔是。〕但是這個我們會隨時來調整這個狀況，會來照顧我們仁武分局的同仁，以上。

黃議員飛鳳：

因為我們現在 38 區，其實各有消或者是漲，〔是。〕所以是不是我們就是要通盤一下、整理一下。

警察局林局長炎田：

對，議座講的很正確，就像仁武、楠梓、左營這幾個分局的人口是在增加，所以警察局會來統合、會來支援相關分局，包括仁武、楠梓、左營，我們都會統一來做。

黃議員飛鳳：

對，消的地方，我們當然是把這些警力，看能不能挹注到真的成長很快的地

方，謝謝局長。再來就是這 10 月 16 日的新聞，離奇車禍，33 歲高雄男昏迷，然後調監視器，剛剛好那裏的監視器 5 支都壞掉了。其實我們有說過我們的一些比例，好像壞掉的比例沒那麼多，所以我很質疑剛好都壞在這裡嗎？如何避免以上的情形在本轄區發生，可不可以請犯罪防治組的主任嗎？

主席（林議員智鴻）：

請主任來回答。

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

有關岡山這件車禍，我們當時調查現場的 5 支監視器，都不是警用的、是民間的，然後它只能看不能錄。我們在寶米路段的部分，我們離車禍地點 200 公尺處有 2 支監視器，還有 500 公尺處有 1 支監視器，都是正常使用的。

黃議員飛鳳：

其實我有發現，因為我們那邊有一些轄區的監視器，其實我有反映過，所以我本來是說要增加監視器，後來仁武這邊有去調整，他們針對沿路上有些監視器可能年久失修，或被風吹歪等等的可能移位子了，他們去把它調整回來，所以這個其實也都是要去做。不管是維修也好，壞掉了不知道，或者是方向已經偏離了不知道，這都會影響我們所得到的結果，到時候那裏可能會只有 1 支監視器，可是因為它偏離主要道路，偏到旁邊去了，可能發生車禍的時候，它就沒有辦法調到實際狀況發生的情形。所以在監視器這一部分，我們希望就是各個分局可以去調整一下，局長有話要講。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝黃議員關心我們轄內監視器，我簡單的講，我們監視器它的裝置，我們每天都要去檢視，自動偵測四次看它妥善率與否，所以目前警察局的整個監視器大概平均都有快到 93%，而仁武的妥善率有高達到 93.5%。議座你剛剛關心的，我就直接說明，我們每年都花費 4,995 萬元在做監錄的新增，其中還有 1000 萬元是智慧型的一個辨識系統。另外維修的部分，大概有 6,700 多萬元會來做維修。其實不只監視器，就誠如議座你剛剛提到，我們還有民間的監視器，我們有車輛經過的行車紀錄器，我們辦案不只靠我們公家的，我們會窮盡任何方式來辦案，以上跟議座來作說明。

黃議員飛鳳：

所以這是特殊狀況就是了？〔是。〕這是發生在岡山，〔是。〕謝謝局長，也關心一下。所以本席建議，第一個，即刻重新檢修我們全市監視器情形，當然你們要是平常都有在維修，當然就不用講，有一些比較偏遠的地區，再麻煩

局處這邊幫忙一下。第二個就是因應各轄區人口消長，剛剛我們講過了，重新調整、調配人員。第三個，持續提高基層員警輪班的深夜勤加給，因為真的有些夜班的員警，其實要用鼓勵性的，讓他們可以在晚上去上班的時候也會比較安心，縮短超勤請領差距。第四個就是爭取二備金，加速換發各類新式配備，或者擬定調派本市服勤的額外誘因等政策，局長可以回復一下嗎？

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝黃議員關心我們員警福利，以及超勤及裝備的問題，這四大項剛剛我大概說過了，這個超勤是全國一致性的，也有級距，就像六都一樣，我們警察局也有三個級距的差距。至於議座提到爭取二備金來增加不管配備、或是調派本市的額外誘因，我們統一會做完整的書面，會親自來跟議座做報告。

黃議員飛鳳：

因為我有去調一下我們二備金的一些分配，其實警察局好像 110 年度只用了 300 多萬元，就是做某地方的監視器系統維修而已。所以如果可以的話，這是因為對警民的一種安全系統，所以如果預備金可以多爭取的話，當然是要用在必需要用的地方，也不是說隨便亂用，只是說 4 億裡，我們只用 300 多萬元，其實我們警察局這邊是滿客氣的。

警察局林局長炎田：

我們努力來研議。

黃議員飛鳳：

剛剛就像人事主任講的，因為很多可能就是警察局這邊報考的人員很少，我們是不是要用什麼方式，讓民眾、讓年輕人可以願意投入到警政這方面的工作，不然的話，其實我們警員如果沒有一直增額的話，加上退休人員一直增加，其實對我們的警備人員是一種很嚴重的缺失，謝謝局長。

警察局林局長炎田：

謝謝議座。

黃議員飛鳳：

接下來衛生局有一個問題，再麻煩局長一下。最近爆走的事件，其實都是在偏遠地區，像我們大樹、燕巢、田寮、甲仙、旗山、梓官、阿蓮和湖內這八個區，我知道這個好像是馬上就…，你們有一個人事的徵求，可是馬上又下架，但是新聞都已經出來了。我知道我們大樹的所長應該是代理所長，其實據我了解，好像偏鄉地區的所長都還要兼任醫師，因為本身如果擔任所長，當然大的衛生所所長要處理很多事情，可是在偏鄉的地方，其實所長都還要兼任醫生，

就是民眾去了，馬上就可以直接看醫生，就是減少一些其他人員的工作，所以所長兼具醫生。可是離開的都是比較偏鄉的所長，我們局處這邊有沒有什麼樣的因應措施？請局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

他們是陸續包括屆齡退休都有，並不是出走潮，這個我想是媒體的…。

黃議員飛鳳：

新聞講的很嚴重。

衛生局黃局長志中：

他們是這樣講沒錯，事實上是每個人如果了解的話…。

黃議員飛鳳：

所以給你機會澄清一下。

衛生局黃局長志中：

他們有將近一半是退休。

黃議員飛鳳：

那退休要預補啊！

衛生局黃局長志中：

對，現在是像去年，我們就補了 4 個所長，有陸陸續續在補，但是基本上有些地方就是人家沒有來應徵，當然因應這樣的問題，包括我們在整個醫療，還有我們的衛生保健，以及一些公共防疫的部分，事實上會讓大家有點喘不過氣來。所以事實上市長有指示，我們已經規劃好了，包括四大醫學中心，對穩定長期的合作關係，以後會出現所長是雙軌制。特別要說明的是，在當初縣市合併的時候，原高雄市的所長是專任，原高雄縣的所長是兼任，當初我也不太了解發生什麼事，就沒有把它一致性。在沒有一致性的情況下，就產生一個問題是，當我們的醫師他因為退休、因為健康或者各種因素離職之後，一時之間找不到我們相關的醫師來應徵時，會產生一些在整個作業上面，的確會有一些困難。所以我們現在是採取第一個，組織修編雙軌制，第二個部分當然目前就是馬上醫療的部分，我想議座也是最關心這個部分。這個部分針對四大醫學中心，我們已經做好了，但是就是等最後，包括整個簽約跟全部程序弄好，我們會公布，已經開始有運作了。基本上這些都是屬於我們對於醫學中心長期的，這絕對不是短期，這是對於我們在地醫療的一個承諾。我們想用這樣的方式，把醫療門診、衛生保健變成一塊，但是我們的公共衛生行政，防疫這些又是另外一塊。這是出現這樣狀況的時候，我們的一個處理方式，我們希望是穩定的

照顧、穩定的醫療，但是也要精實衛生防疫，這個大家一起並進是最理想。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員飛鳳：

其實從我們 COVID-19 到現在，我知道衛生所的一些員工，其實在衛生所工作完，還是要到衛生局去協助，應該很多人都是這樣子，簡直是雙倍的工作。所以在這邊實在是很感謝我們所有衛生所的醫護人員，或者是局處這邊，其實大家都很辛苦，很感謝他們。

另外，因為現在登革熱，這些都是突發的，可是我知道每次要噴登革熱藥劑的時候，其實衛生所的護理人員都要投入噴藥工作，他們要去注意到底防治工作有沒有做好。所以在這邊其實要多多感謝他們，也要多多鼓勵他們、多多給他們協助，所以我們非常感謝所有的醫護人員，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝黃議員飛鳳的質詢。今天下午兩點半繼續開會，散會。（敲槌）

主席（黃議員明太）：

繼續開會。（敲槌）今天下午的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在請登記第一位發言的黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席，各位局處長、各位市府同仁，大家好。昨天下午本席有去中山五福公園參加消防員員工促進協會舉辦的一個追思活動。我們常常在重大災難，有人或很多人往生以後，再來辦…，這怎麼去解決未來不要再讓它發生，我覺得這才最重要。我上次提到在 102 年時跟一個企業家說，如果要捐錢，是不是來捐一些讓它更有意義的？他問我說針對消防員有很多人的設備不夠好，那時候的消防衣帽褲都是普通的，他說如果有最好的設備，一套從哥本哈根來的，要價也要 8、9 萬，我說你如果可以捐，相信對這些弟兄會有幫助。寧願給他好的設備，不要去發撫恤金，發到撫恤金就是有人往生、就是家庭破裂。那個企業家聽了我的話，主席我跟你報告，那個企業家捐了 800 萬，捐了 144 套的消防衣帽褲。後來發下去不到 4 個月，就發生高雄市的氣爆，整個三多路、凱旋路、一心路那邊都爆了，就有位小隊長傳訊給我說謝謝黃議員，剛好幫我們募到了這個，所以減緩很多弟兄的傷亡，我也很感謝那個企業家。

在這裡我要跟局長提到，第一個就是職安的問題，我看到你們的報告裡，你們針對一些高風險的工廠常常去檢查，也常常要他們去做練習，要把他們的防災安全內部化而不是外部化。等一下我會提到環保局，我們過去都把環境成本外部化，碳排、污染在外面，由社會自己去處理，結果我們要花很多錢，還不

一定能解決。但是如果在職安上，讓每一家工廠自己控制屬於他們應該要負責的範圍，超過的部分就是政府要負責的，我們去建立一套好的機制，讓這些同仁知道，平常的救災防災是很重要的。我看那個報導，當時聯電設立的時候，曹興誠董事長堅持他們要設立一個消防隊，有的人覺得很奇怪，政府不是有消防隊，為什麼聯電自己要有消防隊？他說你不知道，一旦發生火災，不是消防隊的錢可以解決的，整個廠燒掉，是可以設立 10 幾個消防隊的，對吧！所以那個觀念就可以看到，曹興誠先生對這件事情有一定的遠見和堅持。所以一個是職安；第二個是工安，這兩個一併講。

我們知道人力要補足也很困難，我有去關心你們現在消防人員人力都招考不足，有的不符合資格，加上每年分發的人都有限，即使市府開了很多的名額，也不一定補得足。所以第一個，人力上我們怎麼去做調整？第二個，我們希望以所有消防局為主，要跟包括經發局等各局處、勞動檢查所去確認好，今天任何一個化工廠、任何一個廠發生問題時，我們的人到現場之前，我已經掌握了全盤的資訊，其實以現在的資訊科技，我們講的智慧防救災是做得到的。我們還沒到，就知道裡面可能有什麼污染、有什麼易燃物或有什麼可能爆炸的，我們要做到把整套的 SOP 都建立好。我們去的時候才不會像這次屏東那樣，水一噴就爆炸，這是怎麼樣的專業判斷我不知道，但我覺得這樣就是讓我們的弟兄陷於不義。新的科技有機器人、有空拍機等很多東西，都可以讓消防弟兄不要去冒那個險，所以人力的補足，我們怎麼去處理？設備，我們怎麼去處理？再來就是足夠的訓練，這三件事請局長答復。

主席（黃議員明太）：

請消防局王局長答復。

消防局王局長志平：

在這裡首先也特別感謝議員，議座透過很多的大企業家，都是議座幫忙促成的，所以也捐贈我們很多消防衣帽鞋、很多救災裝備…。

黃議員柏霖：

當時也捐了 100 多台 AED。

消防局王局長志平：

對，我們都有跟同仁轉達，所以特別感謝議座。對於人員的增補，就誠如議座講的，我們都有跟中央來申請配賦，今年是 52、明年 62、後年是 180，所以在這 3 年當中，我們總共申請了 294 位新進配賦人員，如果消防署中央如期配賦給我們的話，人力大概會全數增加。

黃議員柏霖：

局長，請問他們是不是招生人數都不足？這樣的話，那些人可以如期的來到

高雄嗎？

消防局王局長志平：

其實前兩年大概都還好，今年據我所知是嚴重招生不足。

黃議員柏霖：

嚴重嘛！

消防局王局長志平：

大概只有 3 成，可能也是因為報考人數不足，考試確實相當嚴格不好考。

黃議員柏霖：

沒錯，等於 3 年後要進來的人，可能會有一個滿大的落差，因為少是全台灣都減少，不會都全部來高雄嘛！

消防局王局長志平：

對，按照比例去減。這個問題中央也已經覺得事態嚴重，他們也跨部會的聯繫，可能再重召或用什麼樣的方式來彌補。

黃議員柏霖：

好，這部分是人力的部分，第二個是設備，我們怎麼讓它智慧防救災？

消防局王局長志平：

是，有關科技智慧消防裝備的區塊，高雄市這幾年也增補滿多的，包括消防車輛，消防車輛也是很重要的救災利器，所以消防車輛這幾年，我們大概投入 8 億元，汰換很多逾齡的車輛，現在的消防車輛總數大概 250 多部，到年底逾齡的車輛大概少於 10 部、約 4% 以下，應該算是全國第一名。[OK。] 其他包括無人機或消防機器人，大家對消防機器人都比較感興趣，我們目前有 4 部……

黃議員柏霖：

4 部而已。

消防局王局長志平：

也都投入到近期的一些重大災害，包括塑美貝還有明揚工廠這幾個大型的，都有運用上也有支援上，這些消防裝備器材基本上也都不斷的在補充。

黃議員柏霖：

好，有時候如果有一些消防特展或什麼展，我真的建議你們相關人員都要去看，為什麼？因為有時候一些新的設備出來，我們不一定了解，看了很多展覽以後，那些東西怎麼統合用在我們的救災上，我想只有一個目的就是把所有人員的傷亡降到零，這是我們最重要的目的。再來，要怎麼讓這件事情更有效的去控制住災害，這部分當然有前置作業，我剛剛提到的，當整組人馬到現場時，現場指揮官已經知道去判斷能不能進去，還是在旁邊看顧著，都已經燒掉了，人員不要有危險，不需要冒著生命的危險。我想這是很多家長，因為現在少子

化，很多家長只生一個，要家長讓孩子去做這個會有很多的考慮，所以為什麼今年報到率那麼低，我想這是很大的問題。既然這樣，但這個工作也要做啊！所以一定要透過其他來替代，包括機器人也好、包括設備、包括事先防範於未然。我相信如果很多年都沒有報導消防人員怎麼樣時，就會覺得這個是安全的，那時候就會有很多人再回來報考。當然滿腔的理想抱負都很好，但是安全第一要保護，我覺得這是最重要的。

第二個，我要跟環保局請教，議會在上個會期議長的主持下，花了兩天半把淨零自治條例通過了。在那之前，環保局有開過好多公聽會，我自己也開過公聽會，市議會也開過公聽會，所以我們整合了很多公民團體、整合了很多學者專家還有很多業界的聲音，盡可能把各方的意見納進來，我想才能在兩天半，把一個很大的自治條例通過，現在已經在中央但還沒核定嘛！我一直認為高雄的環境，我們要自己主張，因為我是法規小組召集人，我就跟議會所有的同仁說，其他城市有沒有通過不重要，但高雄一定要過，為什麼？因為高雄的環境負擔最大。主席，我跟你報告，你看中鋼、中油、中船、林園石化、大林蒲火力發電這些都在高雄，我們自己如果不去主張，沒有人會幫我們主張，所以一定要讓它過，過了以後有不好的、可以更好的，我們再來微調。那時候在大會也接受議長的建議，整個條例幾乎就照公民團體很多的意見進來，那個版本能夠順利通過。

當然第一個就是碳盤查，這個需要有人力，我知道你們要跟 18 個大專院校，甚至那天我也跟空大說可以開一個淨零學院，讓更多的知識和人力能夠學習投入，這個事情就會更多人去執行，因為它是全面性的。我們碳盤查、減碳、碳權、碳交易，它有不同的部分、有不同的工作模式切入點，但是最終就是如何在 2050 年能夠碳中合，這是我們的目的。我們自治條例通過了，不一定要等中央通過我們才去做，現在就應該要做。我下個星期就要開一個公聽會，針對第幾條有施行細則的，包括我們要把經濟發展和淨零自治條例要結合。也就是說，它不是一個宣示性的叫這些企業都要減碳多少，不是，它還要包括產業的投入，只有形成產業鏈，那個才会有大量就業機會，有就業機會就會有工作、就會有收入，環境就會跟著改變，我們整個產業就會往高值化，往一個高品質、低污染的方向前進，高雄市民的環境品質負擔就不會那麼大。所以針對這個我要請問局長，目前準備怎麼推動？我們要做些什麼？

主席（黃議員明太）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

剛剛黃議員說要修正及探討的，包括第 8 條、第 10 條和第 19 條這些部分。

黃議員柏霖：

三條嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

對，這三條應該是接軌國際化及在地化這個部分，其實在地化要怎麼去接軌，這是我們必須要去做的事情，每一個淨零的政策，其實我們現在是邊走、邊修正、邊檢討…。〔對。〕希望怎麼樣能夠儘量落實，讓我們高雄的產業能夠逐步在國際上有一個競爭的地位，這是我們最主要的探討方向。其實怎麼去落實，以及市場導引的機制到底是什麼？未來導引的機制走向，譬如自然碳匯的創新技術，怎麼樣讓我們的自然碳匯，或者一些 CCS、CCUS 的創新技術去落實出來，我想這是我們必須要趕快去針對，不管是大專校的課程裡面，或者專業技術的講師能夠讓我們在高雄，不管是企業怎麼間接到學校、學校怎麼間接到企業，讓我們學生很快能夠進入就業市場，讓我們企業在學校裡面能夠找到專業人才，這是我們必須要去走的一條路。

黃議員柏霖：

好像很多學校都有設立淨零專案辦公室，開始在接軌，事實上這是整個國際化的趨勢。譬如我舉例，那天經發局來有提到一個，未來像台積電的世界大廠都要用再生水，再生水怎麼來？就是從生活污水、工廠污水經過煉製把它排除掉就變成再生水。他也說今年市區還有 10 萬噸的空間，所以如果未來還有這些需求，我們一天大概還有 10 萬噸再生水的容量，當然我們要有淨化場才能把這些污水處理掉。同理回到這裡，如果我們針對每一個企業，因為未來我們這些產品要賣到歐盟、賣到美國、賣到世界，他會要求我們有沒有達到這些淨零相關的，我們事先先輔導他們，剛剛提到的，我們有沒有足夠的人才？現在看來跟各大學合作，甚至專業團體的認證，我覺得也很重要。因為有時候我們公務同仁的事情很多，一個人要面對這麼複雜的事情，有時候有一些專案人員來協助處理這些事，我覺得也不錯。

再來，鼓勵各大專院校開類似相關的課程，我跟大家報告，現在大專院校在開課也有很多，像我的母校以前有化工科，現在沒有化工科了，以前有土木科，現在沒有土木科了，現在叫做營建管理，以前的化工科，現在叫做彩妝系，類似這樣。所以淨零未來是高雄市很重要的，為什麼？因為高雄市民的平均餘命比全台灣少 1 歲，小港、林園又比高雄市少 1 歲，所以如果我們把環境處理好，我相信高雄市民的平均餘命會恢復。所以環境要大家共同維護，而且它會帶動產業和人才的進入。最後一個是碳交易市場在高雄又創造很多好的就業機會，這是我們大家共同要努力的，謝謝。

主席（黃議員明太）：

謝謝黃議員柏霖的質詢。下一位請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

謝謝主席，衛環部門的各位局處長、關心市政的市民朋友、議會同仁，大家午安、大家好。本席今天有幾件要跟各局處探討，首先謝謝警察局喬扮清潔隊和收銀員，在杉林查獲詐騙集團並且歸案，可以說非常辛苦，也謝謝旗山分局的員警。但是我要跟林局長說，因為現在詐騙集團都利用高中或國中生，我最近聽到旗山居民說現在都利用國中生的郵局帳號領錢，希望大家共同努力來保護這些學生，謝謝。

再來，旗美地區等衛生所有 8 位醫師離職，包括湖內、梓官、阿蓮、大樹、燕巢、田寮、甲仙、旗山，請問局長，到底衛生局出了什麼問題，或是有什麼需要改善的？請局長答復。

主席（黃議員明太）：

請衛生局黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

甲仙衛生所李所長滿 65 歲退休，旗山郭所長是因為個人及所內有一些事情發生，為了個人的生涯規劃所以離職。甲仙衛生所已經跟長庚醫院說好了，最近就會派醫生過去，不是派一、二天的，也不是來一個月，下個月就不來了，我已經跟他們講好了，要長期駐點。

林議員義迪：

好，長駐。

衛生局黃局長志中：

對，長駐型的。

林議員義迪：

旗山呢？

衛生局黃局長志中：

旗山也是用這樣的方式派任醫生過去，當然醫生如果要離職，對醫療會有影響，所以最近我們跟四大醫學中心也都說好了，細節的部分再做一些處理，所以很快對鄉親就會有比較完整的服務。現在有部分的衛生所已經有派醫生過去了，但最重要的是，因為原高雄縣和高雄市合併的時候，因為制度不一樣，主席也提醒過了，所以我們現在正在修改編制…。

林議員義迪：

合併之後的制度應該都算高雄市了嘛？

衛生局黃局長志中：

不好意思！當初因為我不了解，但是現在我想把它改成雙軌制，也就是說，

不要因為所長或醫生離職而產生一些問題，現在已經在修編了，這部分修編完之後會陳報行政院，通過之後，我們再來處理。

林議員義迪：

沒關係！因為我的質詢時間不多。再來還有一點，民眾陳情說帶小孩子去衛生所打疫苗，結果因為層層關卡，非常落後。因為黃卡上寫 19 日要去打疫苗，衛生所也通知要去打疫苗，結果家長帶孩子去大排長龍，最後衛生所跟他說打疫苗的時間還沒到還不行打，這是衛生所的專業到底哪裡有問題還是有凸槌，否則為什麼小朋友要去打預防針時，黃卡註記的是那一天要打，衛生所人員打電話來也提醒那一天要去打，結果家長那一天帶小朋友去，衛生所人員卻說他打疫苗的時間還沒到，這是為什麼？請問局長，是因為衛生所主任離職，所以整個螺絲都鬆動了還是怎麼樣？局長是不是來做一個說明？

衛生局黃局長志中：

向議員報告，關於這一點，我是覺得衛生所對於這個流程確實要注意一下，因為之前他們有報告過，我也有加以了解。也就是說，因為那個孩子沒有足月生產，沒有足月生產的話，要打預防針必須找他適當接種的時機，因為寫黃卡的人就照那個時間下去寫，他確實有考慮到適合接種的時間。但是我們打預防針有一個系統，那個系統是不管怎麼樣，時間到它就會跳出接種時間，當它跳出接種的時間跟黃卡上寫的時間不同時，就會造成這種錯誤，我相信這種錯誤是不應該發生的…。

林議員義迪：

希望以後不要再發生。

衛生局黃局長志中：

所以我有跟他們說像這種情形要特別注意，因為未足月生產的孩子並沒有很多，一部分而已。〔好。〕所以這種影響不要讓家長感到說怎麼一點專業都沒有，這樣子不好。

林議員義迪：

家長為了孩子打預防針還特地請假，這會影響到他們的時間。

衛生局黃局長志中：

對啊！對，這樣不好！

林議員義迪：

再來還有一點，我們的流感疫苗目前有哪幾種廠牌？

衛生局黃局長志中：

目前流感疫苗有 4 種。

林議員義迪：

4種？哪4種？

衛生局黃局長志中：

有賽諾菲、東洋、高端與國光等4種廠牌。

林議員義迪：

我跟你說，我們內門的長輩去衛生所要打流感疫苗，他們不懂接種的是哪種廠牌的疫苗，而衛生所人員也沒有人告訴他們，都不說。結果有5、6個長輩去注射，他們詢問衛生所人員都不說，接種之後走出來，服務人員最後才告訴他們說他們都是接種高端疫苗。我的意思是說，當民眾到衛生所要打疫苗時，櫃檯人員是不是應該先詢問他們說目前有4種疫苗，你們要打哪一種？是不是可以讓民眾自己選擇，是不是這樣？

衛生局黃局長志中：

議員說的這個，我想我們會請內門衛生所檢討。

林議員義迪：

這要檢討。

衛生局黃局長志中：

因為這和我們作業流程要求的不一樣，這不對。

林議員義迪：

不過我聽起來，別的地方也有這種情形，我們旗美區也是喔！

衛生局黃局長志中：

但是這個一般來說我們都是…，民眾有知的權利，〔對。〕他可以決定他要不要施打。

林議員義迪：

他們要打疫苗沒有錯…。

衛生局黃局長志中：

所以我們要資訊透明。

林議員義迪：

我要打，但是我是打哪一種，我問了，你要讓我知道。

衛生局黃局長志中：

對，要資訊透明沒有錯。

林議員義迪：

你要讓我知道我是打哪一種，可是你沒有講啊！你只說我不知道，結果打了之後走出來，人家才說都是打高端的，你們打的都是高端的。

衛生局黃局長志中：

因為我們之前有要求，不只衛生所，包括醫院、診所或是學校，都要公布疫

苗廠牌，要資訊透明。〔對。〕如果有人沒有這樣做，我想我們會糾正。

林議員義迪：

我的意思是希望我們要改善一下，不要這樣子。

衛生局黃局長志中：

資訊不透明，這是不對的！

林議員義迪：

我是認為我們的服務人員要跟這些民眾解釋清楚說你要打疫苗，我們今天有哪幾種疫苗，你們要選擇哪一種，〔對。〕應該要這麼做。

衛生局黃局長志中：

民眾有選擇的權利，這是事實。

林議員義迪：

那些民眾氣呼呼耶！應該也有打電話去罵說為什麼我要問廠牌……。

衛生局黃局長志中：

這樣不對，這樣不應該、這樣不應該！

林議員義迪：

民眾反映後，我就馬上反映給衛生局，我說要交代下去不能這樣做，〔是。〕要透明化，讓百姓了解，這樣好不好？

衛生局黃局長志中：

沒有錯！我們一直是這樣主張。

林議員義迪：

希望能夠透明化，不要一直……，〔是。〕我想說是不是衛生所幫高端做一個專櫃？否則為什麼會變這樣子？

衛生局黃局長志中：

沒有、沒有，沒有這樣。

林議員義迪：

希望要公正啦！

衛生局黃局長志中：

是啊！

林議員義迪：

我們沒有為誰，〔對。〕是要讓民眾了解、認識這些東西，好不好？

衛生局黃局長志中：

是，這是民眾的權利。

林議員義迪：

好，這是我剛才說的內門衛生所，再來是 7 月 31 日，市府張貼公告說早上

9點要去旗山平和街菜市場做登革熱消毒，結果噴藥前，菜市場攤商帶很多人來陳情說議員，噴藥消毒是不是能再延後一點？讓我們早上生意做完，東西收一收，11點過後再來噴。他們找區長商量，結果區長說一定要照時間噴，清潔隊隊長也說一定要噴，我說你是要害市長被罵還是你要被罵？他說我專門被罵的。我說這樣太固執了啦！這應該是等菜市場收攤，11點過後你再來消毒，相差不到幾個小時，讓生意人方便，對生意人也好。到最後沒有辦法，打電話給衽禾分隊長，衽禾分隊長馬上協調，他說不然改成中午12點過後再消毒，我說這樣不是很好嗎？我跟清潔隊長說你是害市長陳其邁市長被罵，不是你被罵，因為他太過堅持了。我是覺得局長這邊，如果要消毒可以，但問題是那個時間要能夠調整，不要不知變通，非要按表操課，公告什麼時間就要那個時間去做，問題是攤商商品都擺下去了，還沒賣出去，你叫他用東西蓋住就好，我跟你說就算有蓋住，你藥一噴下去，我相信這些東西沒有人敢去買啦！對於這部分，希望局長答復一下，是衛生局還是清潔隊負責？好，衛生局。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

陸陸續續都有好幾個市場要噴藥，例如黃昏市場就要早上噴藥嘛！〔對。〕等人家工作做完，而學校就是放學完再噴，這是我們可以做的原則。當然，他們在規劃的時候，過程中是不是沒有注意到什麼，我不知道，但是實際上是可調整的，所以我們協調好的話，就沒有問題。

林議員義迪：

好，希望以後不要再這樣子，好不好？〔好。〕時間的關係，再來，本席在10月20日剛好去美濃有經過，那時金香舖正發生火災，局長也有過去坐鎮，因為我趕時間，所以就沒有跟你打招呼，那天我有去看。今天早上又發生一件火災在龍肚，它是在龍山里的路邊，我跟在消防隊後面去看，消防隊救災速度很快。金香舖那天的火災，等一下請局長起來答復一下，像這樣的火災，我們要拉幾條水線？請王局長來做答復。

主席（黃議員明太）：

請王局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝林議員對我們消防的關心。那一天美濃這一場金香舖的火警，差不多算是典型連棟鐵皮屋的火警，裡面還有很多爆竹，所以在救災的時候也都…。

林議員義迪：

應該是主水線之外還要有一條副水線，〔對。〕那天我去的時候，看到你只

拉一條而已。

消防局王局長志平：

我知道。

林議員義迪：

這樣不足，像這火勢這麼大，你看總共延燒 7 戶建築物…。

消防局王局長志平：

我知道。

林議員義迪：

這就是水線的部分，因為我本身是義消大隊長出身的，希望要注意一下。

〔好。〕這是人民的財產，我們布線快一點，就可以減少損失，我這樣說就好，其他不用說太多。

消防局王局長志平：

好，謝謝議座。

林議員義迪：

是不是可以改善？

消防局王局長志平：

是，第一時間的佈線，我們會再來加強訓練。

林議員義迪：

要再加多強一下，像今天早上那一場火災，我看到拉了 3 條水線，馬上就把火撲滅了，所以就沒有再延燒，這樣就是正確的，早上的消防車來得也很快，速度很快。〔是。〕差不多還不到 7 點發生火災，消防車 7 點 10 幾分就到了。〔是。〕本席還要問一下，上個月有 35 個新進消防隊員要配置到各消防分隊，我們大旗美地區沒有分配到半個，連一個都沒有，我們的人員非常不足，尤其旗山分隊目前一個升官、一個要去受訓、一個有身孕，如果又有要出去救護的，全隊就只剩一、兩個待命，〔是。〕如果又有第二台車出去救護，全隊就唱空城計，希望局長要增員？

消防局王局長志平：

我們會注意，人力的問題我確實會…。

林議員義迪：

多關注一下我們偏鄉，我們這邊這陣子連續發生火災，〔是。〕我們的人力夠嗎？所以局長你要去了解嘛！

消防局王局長志平：

好，我知道。

林議員義迪：

重視一下我們偏鄉好不好？不要忽視，好不好？

消防局王局長志平：

謝謝議座，是，謝謝。

林議員義迪：

再來，這個是各消防分隊 5 年來的編制，最近是有調整，原本從 107 年來都沒有改，我最近講了之後 112 年才改過來。

再來是旗山溪洲大橋掩埋廢棄物的這一件，請環保局張局長說明為什麼會發生這個問題？你了解嗎？請說給民眾聽。

主席（黃議員明太）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分，我們有到現場去查，查到廢棄物的來源大概都是北部的，新北市、桃園、台中，還有一部分是台南，他們就是沒想要把這個廢棄物進場去焚化爐做處理，可能有廠商委託他們去做清除處理的業務，但是他們沒有做處理只有清除，清除完後他們直接想偷倒並掩埋到高屏溪下面。

主席（黃議員明太）：

時間再 1 分鐘。

林議員義迪：

挖土機到那邊不熟悉環境，因為那邊都是軟質泥土，難怪怪手挖了之後陷下去被壓死了，〔是。〕希望以後稽查人員要經常巡查。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會加強巡查。

林議員義迪：

這是新的地方，他們要找到那邊也不簡單，謝謝張局長。最後，毒防局林局長，高雄市今年毒品有沒有增加？請說明。第二、目前是不是有鼓勵吸毒的人可以領獎金？是不是有這案，請說明，這會不會利用這個戒毒順便…。請林局長答復。

主席（黃議員明太）：

請毒防局林局長答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

首先，議座詢問毒品的查獲量是有比去年增加。在警察局有一個安居緝毒專案，所以查獲量增加其實是代表溯源斷根的績效好，也表示說能夠真的把毒品斷絕源頭，這是第一個。另外在輔導方面，毒防局重點在做個案輔導，輔導個案的再犯率，我們希望能夠降低，所以我們就推出了這樣的方案。〔…。〕這

個方案其實有排除，比方說他要領就職金的話，我們會排除他從事違法的行業或者是違反善良風俗或者是菸酒，其他一些不是很適合正常的工作，這些在我們的規定裡是排除的。另外，我們會透過個管員去把關，把關完之後符合條件，還會送到上面的承辦科科長做審核，審核通過之後才會做這樣的獎勵。當然我們是希望激勵個案，以及毒防局的活動和輔導上能夠做充分的配合，因為我們知道這個個案有時候是環境的影響。也就是說我們從風險的因子來看，有很多同儕、環境等等的影響，我們希望他能夠透過這些獎勵來到毒防局，配合毒防局的一些輔導方案，這就是我們給予他更好的保護因子，能夠慢慢導向他遠離毒品，戒癮成功，讓他避免再犯，這是我們希望能夠推動的。〔…〕是〔…〕我們會好好的把關，謝謝議座的關心。

主席 (黃議員明太) :

謝謝林議員義迪的質詢，下一位請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶 :

今天是警消衛環部門業務質詢，各局處首長，大家好。首先，我要請教衛生局，剛剛林議員義迪第一篇就講報紙報導的，報紙報導的很難聽，那天報導 8 位醫師集體離職，事實上報導的很難聽，我有問他們為什麼要離職？可能大家有個人生涯的規劃，也有可能是藉口，或者是有其他的原因。

局長，旗山地區屬非山非市，如果是那瑪夏區，原鄉有 IDS 的計畫，有時候衛生署會撥比較多的經費給他們，非山非市包括教育局也一樣，有很多學校都編在非山非市，所以在前年有爭取好幾間學校都納入偏鄉，納入偏鄉 1 年會多 100 萬，教育部會給他們 100 萬的經費。

旗山地區有很多地方像田寮，甲仙、六龜是不是可以納入 IDS 計畫？只有原鄉才有，但六龜的民眾也會到桃源、寶來看診。如果把甲仙納入，醫生會比較願意去。我曾經跟旗山醫院院長談過，事實上現在的醫生比較年輕，比較不願意那麼辛苦去到偏鄉，他認為偏鄉的生活環境可能沒有市區那麼好，他寧願少賺 3、5 萬也要在市區。說實在的，偏鄉衛生所的醫生本來就比較老，也留不住人。那天我去內門，內門正在辦活動，內門衛生所正辦理注射流感，他說議員，今天是國光的。我說沒有關係，什麼牌都 OK，只要有效就好。今天打什麼牌子的，他有跟我講是國光的。事實上長期以來我都打國光的疫苗沒錯。

局長，那個醫生可能準備要退休了吧！我看他的年紀已經滿大的，這就是鄉下吃虧的地方。第一個，缺醫的原因，因為非山非市，的確誘因不及山地跟離島，他們沒有納入 IDS 的計畫，所以他們的獎金少，醫生的診量又少。第二個原因，可能是公費醫生的斷層，所以每一個衛生所都在搶醫生。局長，各衛生所的定位問題，旗山衛生所是不是因為旗山有很多診所？美濃也很多診所，針

對你們的定位問題，是不是衛生所全面公衛就好了，不需要看診，是不是可以？因為你們不用為了醫生而頭疼，因為旗山的診所加一加大約有 3、40 間，應該有吧！美濃也有，所以我們不需要與民爭利。現在衛福部旗山醫院一天的門診量大約有 1,000 人，所以衛生所專門負責公衛就好，是不是可以這樣？來做為衛生所未來理想的定位。

再來，我們的新國病危機，現在大腸癌的年齡有下降的趨勢，以前大約都是 5、60 歲，現在高雄市政府補助篩檢是 50 到 75 歲，每 2 年一次，這已經跟不上時代了。《康健雜誌》有報導，大腸癌發生率在 40 到 44 歲最多，有 57%。在基隆跟台南市 40 歲就提供公費篩檢，他們篩檢出 22% 逃脫大腸癌魔爪，高雄市一個直轄市輸給基隆，台南也是直轄市，他們已經實施 40 歲就可以免費篩檢大腸癌，高雄市是不是也可以同步進行？請局長回答。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

衛生所的部分，簡單來講就是我們現在要用雙軌制，包括這邊的醫療資源很多了，〔對。〕其實公共衛生因為人口多會更加需要…。

林議員富寶：

對，公衛就好了嘛！

衛生局黃局長志中：

以及衛生保健如何？現在我們幾乎都講的差不多了，還有細節的方向都對了，就是四大醫學中心，包括剛才議員關心非山非都市的部分，有的長期都找不到醫生，尤其原高雄縣衛生所所長都是醫生兼任，現在如果找不到要怎麼辦，所以這要一次一起解決。

第二點，議員說到降低癌篩的部分，這也是我們最近，譬如星期三我就要跟台大教授討論癌篩部分要怎麼處理比較好，當然這個都是我們要考慮的部分。

林議員富寶：

不是，局長，人家基隆、台南早就實施了，高雄市應該可以跟進了吧！

衛生局黃局長志中：

因為這個過去主要都是國健署的計畫，〔對。〕但是我們現在總是要討論調整到幾歲，我們要做一個處理。

林議員富寶：

這是《康健雜誌》做的一個調查，因為現在大腸癌的年齡一直下降，剛好在 40 到 44 歲這個年齡層，所以到 50 歲已經太晚了，好不好？

衛生局黃局長志中：

這個部分我們是不是整體的，包括四癌篩檢所有其他部分都一起考慮在裡面。

林議員富寶：

好，謝謝。再來請教消防局，局長，那天我看到報紙報導前年基隆的事情，他們掛在路邊公共場所的消防器材爆炸了，後來基隆把他們的整個消防器材都回收。我有看到報紙的報導，它整個滅火器都爆炸，因為他們都掛在外面，在2022年發生滅火器爆炸，所以他們整個都回收。針對回收，高雄市到底有沒有這個情形，我們的保存狀況是怎麼樣？現在基隆他們又裝回去了，但是裝回去的狀況，因為消防局可能是經費上的問題沒有編列，所以基隆好像民政局要編列來支援，高雄市是不是也有這個問題？我建議我們防災救援設備的狀況，包括滅火器、AED等，是不是比照像經發局這樣建立一個電子地圖，並顯示保存期限？我們建置一個電腦系統，我們就不用常常去查，現在科技這麼發達，電腦那麼好用，我們應該可以自己去做。

再來，逐步完善消防局各分隊器材與設備，說真的，鄉下地方不像市區內會發生加工區那麼恐怖的事情，但是火燒山也讓人疲於奔命，火燒山的部分，夏天一到大家就煩惱了，所以也要拜託局長，是不是各分隊的器材設備要稍微關心一下。剛剛林義迪議員有說，像旗山分隊人員的編制，如果我們跟你們說，你們都說人員足夠，你們要20個人，我們補給你們。但是你們沒有去想到，他們請假的原因有產假等等的，針對減少的，你們有沒有去算過，你們都說有啦！你們的編制是20個人沒有錯，但是請長假的，你們有沒有把他算進去，所以這個一定會減少，我們如果跟你們說你們都說有編制，沒有錯，所以請消防局要逐年編列經費，完善火警時打火弟兄的救助服並擴充。

還有最重要的一點，像旗山分隊的健身器材，主席，健身器材是消防人員自己買的，也請局長是不是跟市長講一下，斟酌稍微補助我們一下。旗山有一位李先生，好像今年去參加比賽有得獎，局長，你知道嗎？還有他這次要參加私辦的比賽，我想拜託局長是不是能讓他請公假？因為有時候他比賽回來，統統什麼都沒有，都要自己處理，器材也自己買，還好多少有善心人士捐獻。所以我拜託局長，分隊的運動器材，其邁市長都成立運動中心了，你們那些打火弟兄的體能，大家都要訓練，需要訓練又沒時間，有時候我看到他們早上在旗尾山跑步，但是有時候又要值班沒有辦法去跑步，你也在分隊裡提供跑步機、健身器材，讓他們可以訓練體力，好不好？還有提供公費、公假獎勵，像那天他們說去參加警消的健身比賽有得獎，但是沒有獎金，現在好像又要參加一個私人團體的比賽，聽說不能請公假，是不是請局長答復？謝謝。

主席 (黃議員明太)：

請王局長答復。

消防局王局長志平：

我們對於同仁一些特殊的運動專長，如果他去為高雄爭光、為消防爭光，其實我們都非常的支持，也與有榮焉，如果現在參加警消世界運動會的比賽，中央消防署也是有統一的規定做法。

林議員富寶：

局長，消防署都自己挑 11 個人，挑一挑…。

消防局王局長志平：

我知道，這是中央，地方我們都會支持他。

林議員富寶：

我是說我們自己派的，〔好。〕消防署挑的沒得獎，自己去的都得獎，那個都黑箱作業，對不對？自願去比賽的得獎，公費比賽的沒有半個人得獎。

消防局王局長志平：

比賽有滿多地方在舉辦，這個是算第一級的。對同仁這些特殊專長的，我們都相當的鼓勵，特別我們的健身裝備器材，其實這是在分隊相當重要的設備，可以訓練，也可以休閒。

林議員富寶：

平常讓他訓練一下體能。

消防局王局長志平：

對，這是訓練兼休閒，因為同事都 24 小時在分隊，所以這個區塊，我們也會想辦法多來補充。

林議員富寶：

沒有經費，拜託市長一下。

消防局王局長志平：

會，我們…。

林議員富寶：

因為旗山沒有地方可以設置運動中心，不然設在消防隊最好了，現成的設備，好不好？

消防局王局長志平：

好，這個我們會爭取來增加。

林議員富寶：

還有你們有人去參加比賽，是不是准予公假辦理？

消防局王局長志平：

好，我們會檢討，包括獎勵，如果是比較特殊的比賽，獎金也都說得通，鼓

勵他一下。

林議員富寶：

對，參君消防署的大概 11 個人，這 11 個人都是他們自己挑選的，但是高雄市人才那麼多都推薦不上，不然我們自己推薦，自己來比賽好了，好不好？

消防局王局長志平：

是、好，謝謝議座。

林議員富寶：

所以對偏鄉的設備要稍微照顧一下。

消防局王局長志平：

會啦！都會特別考慮。

林議員富寶：

因為在鄉下地方，他有進取之心要在那裡練體能，我們就給他機會。〔是。〕好，謝謝。

消防局王局長志平：

謝謝。

林議員富寶：

環保局的部分，在你們的報告書有寫內門畜牧廢水處理廠，第一個廢水處理廠做的成效不錯；第二個，我看你們寫 12 月要公開徵選，這是要設在哪裡？

環境保護局張局長瑞璋：

應該是在內門這邊。

林議員富寶：

我知道在內門，我怎麼會不知道在內門。

環境保護局張局長瑞璋：

確切地點，廠商會自己提出應該可以去的地點。

林議員富寶：

還沒有計畫嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

還沒有，由廠商自己提計畫書出來。

林議員富寶：

第二個資源中心會不會比第一個還大？

環境保護局張局長瑞璋：

看他們提出的規模才知道。

林議員富寶：

局長，我跟你說，因為第一個辦得不錯，但是上次我有跟你報告，後面很多

養豬戶…。

環境保護局張局長瑞璋：

下游那一邊。

林議員富寶：

對，他們大家都很想加入，如果設備太小，又會引起大家…。

主席（黃議員明太）：

時間再 1 分鐘。

林議員富寶：

這樣就沒有辦法，因為你現在還沒有規劃，所以是不是那個設備規劃比較大一點，讓那些臭味看可不可以改善？事實上做得也不錯，可以發電，也可以改善環境。我有看你們的工作報告，畜牧糞尿的資源利用，事實上很好，我很贊成。〔謝謝。〕雖然第一個不錯，但是太小，第二個是不是可以再考慮一下，好不好？〔好。〕地點還不知道嘛！好，謝謝。

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

林議員富寶：

毒防局局長，我昨天晚上有參加荖濃夜祭，我們同仁很認真，也去那裡宣導，晚上去到山上，快到寶來的山上，晚上宣導事實上很辛苦，按個讚…。

主席（黃議員明太）：

請林局長答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

有，同仁他們都有加班費，我們也會按照相關的規定來辦理。〔…。〕對。荖濃夜祭，也是很謝謝議座們的關心。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝議座。

主席（黃議員明太）：

謝謝林議員富寶的質詢，下一位請陳議員幸富質詢，時間 15 分鐘。

陳議員幸富：

警察局、消防局、環保局、衛生局、毒防局各位局長，以及各科室的主管，大家平安、大家好。首先要感謝各局處在本席的各項建議案，或是為民服務的案件都給予協助，謝謝。開始今天的質詢，應該是在星期五，我有聽到我們的召集人也針對毒防局，還有剛才的林富寶議員針對毒防局的努力給予肯定，本席也是覺得毒防局對於毒品防制的宣導，跟藥癮戒治的多元輔導推動，都做得不錯。像這幾張相片，第一張就是毒防局結合高雄東九區辦理毒防關懷站，還有到原鄉的國中運動會做反毒宣導，還有原鄉的健康盃，不是只有在都會區，在原鄉地區，毒防局也是非常的認真，在這邊表示予以肯定。為避免毒品流入

校園、流入家庭，危害市民的健康，也請毒防局在防制宣導上面繼續做努力，請局長回應一下。

主席（黃議員明太）：

請林局長答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

包括剛剛富寶議員、義迪議員，還有幸富議員，很多旗美九區的議員都非常關心毒品防制在旗美九區的宣導，其實我們在這個部分有一個規劃，包括前進社區專案裡面，有六成的比例都是要在旗美九區來做宣導。

陳議員幸富：

偏鄉嗎？

毒品防制局林局長瑩蓉：

對，偏鄉、旗美九區這邊。像毒防關懷站，也要特別謝謝所有議座的支持，還有所有里長跟區長的支持，所以我們東九區的關懷站在今年的下半年已經都完成，成立起來了。另外像原鄉四校的運動會，我們今年已經是第三年，很謝謝議座幫我們牽線，我們也在這個部分確實和原鄉的感情越來越好，所以我們的擴點也越來越深，我相信毒品防制的成效會越來越好。

陳議員幸富：

謝謝局長，你們同仁辛苦了，謝謝。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝議座。

主席（黃議員明太）：

如果做得好，大家都會誇獎你。

陳議員幸富：

再過來，高雄市 65 歲以上的人口，現在是 50 萬 5 千人左右，這是到 3 月份社會局的統計，占高雄市人口的 18.5%，即將到達高齡的社會，也就是老人人口的比例 20%，所以長照是我們政府很重要的課題。高雄市都會區首座的原住民日照中心，在今年 10 月 19 日由陳市長揭牌成立。我想請教衛生局幾個問題，第一個，可以進入該中心的長輩的資格是怎麼樣？是承辦科長還是局長要回答？

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

需要使用這個日照中心的人，他在長照失能分級是二級到八級。

陳議員幸富：

要二級嗎？

衛生局黃局長志中：

要分…。

陳議員幸富：

就是…。

衛生局黃局長志中：

分級是一級到八級，他是二級到八級。

陳議員幸富：

亞健康是在文健站，是不是這樣？〔是。〕這個是比較有一點失能的。

衛生局黃局長志中：

對，比較失能的部分。

陳議員幸富：

這個有沒有收費？

衛生局黃局長志中：

他們有收費，但是收費的部分有一點不太一樣，因為包括低收入戶、中低收入一般戶付的百分比不一樣以外，我們在整個支付上，對於原住民區的支付標準就更低一點，譬如說他是第二級，他很輕，又是屬於一般戶的話…。

陳議員幸富：

就是還要去評估吧？

衛生局黃局長志中：

對，我算過，從不用花錢到花大概 200 多元，一天。

陳議員幸富：

一天？

衛生局黃局長志中：

他有車子接送，屬於日照部分的專車，他在那邊吃飯，有一些活動讓他做。

陳議員幸富：

是每天嗎？假日沒有？

衛生局黃局長志中：

對，假日沒有。

陳議員幸富：

沒有。

衛生局黃局長志中：

但是他如果失能等級比較嚴重的，因為需要的照顧比較多…。

陳議員幸富：

裡面也有一些醫護人員會去嗎？做檢查還是什麼的？

衛生局黃局長志中：

他會有相關醫院的聯結，但是他有一些照服員，都有。

陳議員幸富：

照服員本身是有護理師…。

衛生局黃局長志中：

對，他們有社工，都有。

陳議員幸富：

都有嗎？〔對。〕好。這個是原住民日照中心，照服員的部分是不是…。

衛生局黃局長志中：

有，我們有規定，至少要一半以上。

陳議員幸富：

照服員一半以上是我們原住民族人嘛？

衛生局黃局長志中：

至少一半以上，對。這樣才會…，因為畢竟相處或了解會更好。

陳議員幸富：

比較親切。再來就是市長在當天致詞當中，他有提到希望也在北高雄地區建置原住民日照中心，因為局長當天也有在那邊，〔對。〕衛生局這邊的規劃呢？

衛生局黃局長志中：

我們現在還在找地點。

陳議員幸富：

找地點？

衛生局黃局長志中：

對，因為現在我們是在前鎮，〔對。〕市長說南高雄有了，北高雄應該也要有。〔是。〕我想北高雄的原住民朋友還是很多，所以這個地點還在找，我們努力看有沒有一個適合的地點，讓大家能夠在那邊受到照顧，有儘速規劃中。

陳議員幸富：

謝謝你，辛苦了。再來，我那一天有聽到…，應該是長照中心的主任有在嗎？像那瑪夏日照中心，我知道衛生局有在規劃當中，預計目前的進度大概什麼時候可以開館服務族人？

主席（黃議員明太）：

請科長答復。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

在那瑪夏的日照中心，我們預計大概 114 年 8 月可以做收案，就是設立。這

個期程，我們大概是 113 年的年底會竣工，因為它是一個修繕工程，整個修繕會有耐震補強，還要做一些無障礙的電梯、無障礙的浴廁，所以時程上，我們按照衛福部的規定，他有規定一些管制點，我們會去做管控。我們是希望如期在 114 年 8 月可以開始收當地的一些…。

陳議員幸富：

114 年？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

8 月，對。

陳議員幸富：

還要 2 年左右嗎？〔對。〕再幫忙一下。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

我們會。

陳議員幸富：

接下來，我先感謝警察局，也肯定在原鄉跟都會區有做防制詐騙的宣導，還有查緝上也有一些成果，報章雜誌都看得到，新聞媒體也有。因為詐騙的手法常常更新，我在這邊要求警察局還是要持續地宣導。

再過來是消防局的部分，也就是原鄉搜救、救護配備要常保更新。剛才我們偏鄉的議員都提到消防分隊的部分，大家都是關心市民的健康，才會這樣子提出來。因為在原鄉醫療不足，又地處偏遠，離地區的醫院，譬如旗山醫院、義大醫院等等，車程都要 1 個小時以上，所以擔任第一線到場救護的人員裝備就非常的重要。我這邊要求消防局能夠定時盤點，讓我們的裝備、配備能夠常常保持更新。我請問一下，救護車裡面人員跟配備有哪些？請消防局長。

主席（黃議員明太）：

請王局長答復。

消防局王局長志平：

偏鄉的救護資源確實都要定期更新，甚至提升，一般救護車上面的一些配備，包括有氧氣組、自動 CPR 機、EKG 十二導程心電圖機、AED，另外還有一些急救箱等等，基本上都相當現代、充足。

陳議員幸富：

你說那個是電擊的嗎？

消防局王局長志平：

電擊的也有，AED 有，還有 LUCAS 是自動心肺復甦機，就是壓 CPR 的。

陳議員幸富：

好，心肺復甦。這個是每個地方的救護車固定配備嗎？

消防局王局長志平：

都會有，山上我們特別重視，因為山上畢竟比較偏遠，更需要這些先進急救設備。我們每天早上在同仁交接的時候也都會定期檢視，有檢核表，所以都會按時點交、移交，甚至維護，包括消毒等等。

陳議員幸富：

因為在原鄉區有些登山可能失蹤，像上個月在原鄉就發生溺水的遺憾事件，所以第一線包括潛水用具、登山搜救工具一定要保持堪用、常新。

消防局王局長志平：

好，我們都補充。

陳議員幸富：

還有救護車是兩個人吧？

消防局王局長志平：

一車兩人，出勤最少都一車兩人。

陳議員幸富：

因為上次有鄉親跟我說救護車在護送他家人的過程當中，因為山上的路比較彎彎曲曲，所以同仁要實施救護的時候，〔CPR。〕就比較不方便一點，因為…。

消防局王局長志平：

會搖晃。

陳議員幸富：

對，搖晃嘛！以後像比較緊急的案件就多派人力送下去，一個是協助他把人固定還是怎麼樣。〔好。〕再過來一點是，因為我是警察出身，我知道一般警察跟消防都有常訓，而且你們還有山訓，就是…。

消防局王局長志平：

針對轄區山上的，我們有辦山訓。

陳議員幸富：

對，因為同仁出去常訓還是山訓，以至於分隊人員短缺，就像剛才林富寶議員講的，可能有些請假會排擠到其他勤務，我希望消防局以後要安排常訓不要一次集中那麼多人。〔會。〕譬如本來要辦三場，就改成辦五、六場，人員就會…。

消防局王局長志平：

人力分散。

陳議員幸富：

對，以上請回應。

消防局王局長志平：

剛剛議座有特別關心到我們的人力跟訓練當中的一些分配，所以我們也是會依照這樣的原則，不要因為訓練，基本的戰力都沒有或救護人力都沒有，這一點我們會安排調度，跟議座報告。

陳議員幸富：

好，如果有比較新的救護車、有性能比較好的，你們要考量原鄉區，尤其原鄉、偏鄉地區…。

消防局王局長志平：

更需要。

陳議員幸富：

不要說原鄉，偏鄉地區真的很需要性能比較好的救護車。以上，謝謝召集人。

消防局王局長志平：

好，謝謝。

主席（黃議員明太）：

謝謝陳議員幸富的質詢，下一位請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

謝謝主席，我還沒開始詢問的時候，請把時間先暫停。

主席（黃議員明太）：

好。

劉議員德林：

我請消防大隊的各大隊長，還有主計主任、人事主任。主席，我待會詢問的時候，以即問即答來詢問。

主席（黃議員明太）：

好。

劉議員德林：

有六個大隊嗎？

主席（黃議員明太）：

對，六個大隊。

劉議員德林：

都是一、二、三、四、五、六來尊稱嗎？好，待會就一、二、三、四、五、六來尊稱。

主席（黃議員明太）：

好。

劉議員德林：

好，在詢問之前，請消防局長。局長，從市長施政報告一開始就講到人員缺

乏問題，我現在請教你，現有消防局裡面的編制員額、預算員額，現在實際員額是多少？

消防局王局長志平：

現在編制員額是 1,805 人，今年預算員額是 1,611 人，現在的人力是 1,560 人。

劉議員德林：

1,560 人？〔是。〕中間落差 300 多人。如果以市長來講，是 1,300 個人，而我們現在是 1 位服務 1,700 個市民，對不對？我們如果要達到 1,300 個目標，是要多少人力？

消防局王局長志平：

可能編制員額要超過 2,000 人以上。

劉議員德林：

超過 2000 人以上，市長也願意要配合到 2,000 人啊！可是這個問題的存在在哪裡？現在所有訓練出來、招考出來的這些消防人員，他沒有辦法實質的把中間缺乏人力的缺口給補足，你身為消防局長，針對這個，你有沒有想到辦法來因應這個問題？而不是今天在議會我們打混戰，大家都知道你的人員缺乏，可是不是這樣一天、兩天、三天過去了，你怎麼樣因應這個問題？

消防局王局長志平：

特別跟議座報告，在地方來講，第一步是先擴大編制，所以我們的編制員額也從 1,614 人擴增到 1,805 人，預算員額也特別爭取，剛剛有特別報告，在 114 年從 1,611 人爭取到 1,750 人，所以我們有了編制員額、預算員額之後，我們就分…。

劉議員德林：

可是你沒有人，你的人在哪裡？

消防局王局長志平：

這個問題就是中央的招考，特別是今年更嚴峻，因為也已經都招考完畢了。

劉議員德林：

這個問題是存在，可是你身為消防局長要解決問題，要不然讓你消防局長來坐鎮幹什麼，你有沒有其他因應？我簡單來講，我記得新北市還是台北市有自己做招編、招募的工作，有一批留在台北市服務。如果高雄市針對我們的員額需求，照法令來講，我們可不可以招考？我們拿錢出來，請中央配合我們，怎樣解決這個問題的存在？

消防局王局長志平：

謝謝議座提的高見，這個意見我們也了解到，所以也有跟中央反映，當時是台北縣剛好要升格，所以他是專案向中央申請，他一次大概訓練 500 個，都新

北市出資，然後…。

劉議員德林：

既然市長有意願要把它拉到 1,300 個平均點，這中間落差點很大，我們可不可以做這上面的處理？包含現在所有消防人員過勞，我曾經告訴你，今天這些消防人員在議會得到尊重，是因為這一批年輕消防人員不管上山下海，還有所有打火弟兄，除了消防，我也要提到警察，警察也是沒有選擇戰場，都是要真槍實彈。我們現在遇到火警的時候，以今天的明揚事件來講，如果在明揚事件，看到整個問題的存在，那個時候進去打火的弟兄們累到躺在路邊，那個是代表什麼？第一個，人手不足。我們現在回頭再來講人手不足，局長，我再請教你，你今天看到明揚事件，在這一個多月，我們有沒有回來做 SOP 的沙盤推演？針對現在火災的防範，未來在高雄市所有工業區，我們要怎麼樣因應？如果發生這個問題的時候，第一線指揮官是由誰擔任，是局長來指揮嗎？

消防局王局長志平：

針對明揚工廠火警事件，在我們自己內部或者外部專家的檢討面向，不外乎是企業防災、消防救災這個區塊，在企業防災區塊，我們也很多…。

劉議員德林：

既然知道這個，我們現在做了哪些未來要改善的 SOP？直接講就好了。

消防局王局長志平：

在消防救災的區塊，我們就是要善用資訊權，當報案的時候，在這個工廠危險物品的種類、數量、位置…。

劉議員德林：

現在除了種類、數量、位置，第一線的指揮官到場的時候，先要把這個建置出來，你們現在整體的一個訓練 SOP 有沒有？

消防局王局長志平：

有，這個資訊其實在我們的安管系統，第一時間都可以查得到，所以就會同步傳輸給出勤的指揮官，他都有救災平板，基本上資訊都會知道…。

劉議員德林：

第一個，局長，我剛剛講的人員的配備不足，導致今天的消防體系是相當的過勞。我今天來講，在消防局不管你這次工作報告，我們汰換的比例是多少，你剛剛講的是 28% 還是多少？

消防局王局長志平：

議座是指哪一個面向？

劉議員德林：

裝備的，包含消防車所有的裝備。

消防局王局長志平：

消防車輛逾齡比，車齡超過 15 年以上的車輛，我們已經汰換到變成 4% 以下，也就是說我們現在有 250 部的車子，大概只有 10 部是逾齡的，這個比例是算相當低的。

劉議員德林：

250 部只有 10 部是逾齡，超過 15 年？

消防局王局長志平：

是，之前是四分之一，就是 100 部有…。

劉議員德林：

四分之一不只 10 部啊！你的四分之一，不只有 10 部消防車。

消防局王局長志平：

我是說降到 4%。

劉議員德林：

4%？你剛剛說只有 10 部。

消防局王局長志平：

250 乘以 4%，大概 10 部左右。

劉議員德林：

我們希望消防的裝備，打火弟兄深入到這麼危險的第一線，每一個人都有家庭，每個家庭的小孩和太太都在家裏面，所以打火英雄，不管是警察、消防，我們都是非常肯定的，可是在實質的裝備上面和整個的專業訓練，我們必須要非常嚴謹的面對。不管是消防也好，警察當初的預算員額也落差很大，現在警察的預算員額已經拉到一個比例上面，現在是還可以，但消防人員怎麼能夠不過勞？加上剛剛提到的一些訓練人員，其他正常值班和一些休假人員，你實際上還有多少人員？這問題的承擔，這個問題之大，今天不是你局長來這邊說我知道問題，你知道問題，我也知道問題啊！問題是怎麼去解決，是你局長應該要去做，市長既然有宣示，我們是不是應該去想辦法，不是只在議會回答我們是怎麼樣，這是不切實際的，這是第一點。

第三大隊大隊長，就拿麥克風即問即答。請問明揚事件跟高雄氣爆的事件，現在我們面對的問題，第一個到現場的指揮官，你認為你們平常是如何做專業的訓練？

消防局第三救災救護大隊黃大隊長楓森：

平常我們在接到指揮中心派遣，當然火災發生的時候，至少都會有 2 到 3 個以上的分隊到達，到達之後如果發現現場的一個…。

劉議員德林：

是誰來做領導統御？3 個分隊有 3 個分隊長，是誰來做指揮？

消防局第三救災救護大隊黃大隊長楓森：

如果 2 個分隊以上，就中隊長會出勤。

劉議員德林：

2 個分隊就中隊長。

消防局第三救災救護大隊黃大隊長楓森：

對，中隊以上幹部就會出勤。

劉議員德林：

如果像明揚這種工業區的大火，是由誰直接到現場坐定指揮？

消防局第三救災救護大隊黃大隊長楓森：

基本上初期的話一定都是會由分級開始，如果火勢開始擴大，開始增派分隊支援的時候，大隊幹部就會出勤。

劉議員德林：

這是你們實際的 SOP 流程嗎？

消防局第三救災救護大隊黃大隊長楓森：

是的。

劉議員德林：

平常大隊做哪些常訓？對於常訓的業務是哪些？

消防局第三救災救護大隊黃大隊長楓森：

平常針對場所的部分，我們都會有甲、乙種圖，就是場所現場的配置圖。平常像危險物品工廠的話，基本上我還會再加上裡面場所一些維護的配置。這些東西都會在平常分隊做兵棋推演的時候，甚至到現場去做推演，會讓整個分隊的同仁到現場去熟悉。

劉議員德林：

實際上你們有做兵棋推演的方式，〔是。〕我在想，明揚大火你們有沒有做兵棋推演？

消防局第三救災救護大隊黃大隊長楓森：

針對明揚大火這一場，沒有特別針對這個案例，不過…。

劉議員德林：

已經有 1 個多月了，我今天問你們的主題，請你們來這邊列席的主題，局長聽好，你剛剛所檢討的是從消防署一路走過來的檢討，而我們今天是第一線高雄市所有的大隊、中隊和分隊所面對的。我在這邊也突顯一個問題，事情不是紙上談兵，你們是真槍實彈的去救援，我們非常關心打火弟兄，真的你們得到國人的敬重與尊重。我們看到一次一次的大火，讓打火弟兄犧牲，我們內心都

非常的沉痛。在沉痛地當下，我們關心到你們的人員、配備與訓練。可是我認為你們這些幾個不足的部分，不管勞工局也好，勞動的契約也好，你們是嚴重的缺失啊！你們是主管單位，局長，你剛剛說我們的預算員額實際是 1,610 個人，編制員額有 1,700 多個。換句話說，這 1,600 多個人要幫 1,750 幾個人來做承擔，這中間的落差，高雄市要吃空缺嗎？你們只能跟我說我們的配備、中央訓練的部分下不來，我認為這是搪塞，你們要想辦法解決問題。市長跟中央不是很好嗎？告訴他我們高雄市是全國最差的縣市，人員的比例我們是最差的，我們不要沾沾自喜，要找出問題、解決問題，本席在這邊第一個再提醒一下。第二個，第三大隊大隊長剛剛所提到，大隊長，我再請教一下，如果扣掉休假和常訓，實際上在各消防分隊還剩多少人？

消防局第三救災救護大隊黃大隊長楓森：

以鳳山來講的話，扣掉休假和常訓的話，日間大概會 15 個人，夜間大概 12 到 13 個人。

劉議員德林：

15 個人要看管幾台消防車？

消防局第三救災救護大隊黃大隊長楓森：

就以鳳山分隊來講，大概有 8 部各式的車輛。

劉議員德林：

8 部各式的車輛，你要去面對如果火災來臨的話，8 部 15 個人，你不是開玩笑嘛！當然有義消，義消兄弟也是打火弟兄重要的支援者，可是再加上義消還是不夠啊！所以就有問題存在。就我們現有問題的存在，對於你是承擔消防局的局長，我們有這麼多的案例在我們的前面，我們現在身為監督的民意代表，我會講手心手背都是肉。局長，你要針對問題去想辦法解決，可是我認為你實質的讓我們感受到不足啊！

消防局王局長志平：

謝謝議座對消防人力的關心，誠如剛剛議座也對我們深入了解人力的短差。這 2、3 年我們都一直很努力，當然問題是中央招生不足，我們也不能用這個理由做搪塞。基本上我們在人力缺乏這個區塊，除了想辦法補充之外，在整個勤務制度及訓練方面，我們也會做通盤的一個考量。

劉議員德林：

局長你有沒有看到明揚大火的時候，很多消防弟兄累到躺在路邊，你沒有沒有看到這個？

消防局王局長志平：

可能屏東的人力…。

劉議員德林：

當然屏東人力不夠，我們高雄相對的也去支援很多，這是一個互相聯防嘛！那也沒有問題。

消防局王局長志平：

跨縣市支援救災其實現在變成一個常態，我們也經常會到台南去支援。

劉議員德林：

常態的聯防都是正常的，〔是。〕我今天在這邊一而再，再而三的講，我們依法監督，實際上員額沒辦法滿足，等於你的戰力就往下降，所有的過勞都加注在消防弟兄上面。我今天站在這邊，你承擔消防弟兄所有的責任，你有沒有對這個反應的很激烈？〔有。〕在署裡面開會，你有沒有表達高雄市現在面對的窘境？

消防局王局長志平：

不只是我，市長也經常熱線跟部長再要人力。這個人力的問題其實已經存在多年，但是這 2、3 年以來其實已經看到我們確實有在爭取人力，這個要特別跟議座報告，所以我們從編制員額和預算員額基本上都已經有大量的提升，現在就是…。

劉議員德林：

你在提升 1,300 個和 1,776 個的中間落差太大了，是不是？這個數據都在這裡，沒有提升什麼。

消防局王局長志平：

之前要補這個區塊還需要一點時間，特別和議座報告一下。

主席（黃議員明太）：

再 1 分鐘。

劉議員德林：

那麼摳，1 分鐘。2 分鐘啦！

主席（黃議員明太）：

好，時間再 2 分鐘。

劉議員德林：

在這上面來講，我在這邊念茲在茲，各位大隊長，我今天請你們來，主計和人事你們要知道，人事、主計對於錢的部分，你們要掌控是沒有錯，可是這部分你要督促。局長，我們的人員不足，對不對？大隊長不要說你們只會做官，該反映的人員問題，你們要相對的反映，你有沒有針對這個問題和局長反映過，有沒有？有嗎？確實有和局長反映過，好。我希望你身為一個大隊裡的大隊長，你要知道你現在大隊的問題，我也希望在訓練當中，還有不管是體能訓

練、專業訓練和各項實質的演練，我們都希望你們能夠再加強，來保護所有的打火弟兄的生命安全，這才是我們今天想要的，好不好？你請坐。

衛生局局長，我們疾管處處長有沒有在這邊？

衛生局黃局長志中：

疾管處，有。

主席（黃議員明太）：

黃局長請坐。

劉議員德林：

處長，我們現在來講的話，登革熱還有多少？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

截至到昨天是 1,196。

劉議員德林：

1,196。局長，我們現在人力整體的分布和布署以及整個的情況，你真的要好好做檢討，你造成很多人力不必要的繁複做法，譬如說噴藥部分，你身為一個疾病管制，卻受控疾病管制的法規和法律，在這上面你要善用得當。以現在來講，登革熱持續在增加，腸病毒也不遑多讓，2,358 班，不是，235 個班，對不對？這上面二頭燒…。

主席（黃議員明太）：

好，謝謝劉議員德林的質詢，休息。（敲槌）

主席（江議員瑞鴻）：

繼續開會。（敲槌）請陳議員善慧來質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席，警消衛環各部門局處首長，大家午安、大家好。首先，本席和環保局探討一下。局長，這個就是中油整治，在外面抗議的人，他所抗議的廠商就是艾奕康這間外國公司。艾奕康公司在上次的會期裡，本席也有和市府說過，這個廠商在新竹棒球場的一些問題很多，我們中油又再度讓這個廠商得標，離我們要整治完成的時間還有二、三個月的期間，也就是 112 年的 12 月底，中油要把所有整治完成。面對這個廠商，民眾在抗議，局長，我們整治的進度會不會被拖延到？請局長回答一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請環保局長來回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對高煉廠的整治計畫，我們目前第 3 區已經整治完，第 4 區部分在 11 月會提出改善報告，12 月的時候，我們大概會進廠驗證調查，再提土堆小組做

審查，就會確認第 4 區可不可以解列。在 2、5、6 區部分，包括北 1、北 2、中區還有西區、南區這部分，目前開始在整治。行政契約雖然是到今年，後來我們也有和中油再重新研擬相關的契約。

陳議員善慧：

有延長？〔是。〕局長，針對艾奕康這個廠商所整治的這塊地，你們應該是要嚴格的下去做檢查。

環境保護局張局長瑞璋：

會，我們不管是哪一家廠商，我們都會去嚴格監督相關的整治作為。

陳議員善慧：

應該針對艾奕康公司要更嚴格，因為這個廠商，你看在北部到我們南部，民眾開車到現場去抗議，表示這個廠商不是很理想。〔好。〕

再來是南區資源回收廠，我們的焚化爐整建，因為這邊已經二十多年了，我們要創造淨零碳排，焚化爐非常重要，要提升焚化爐才有辦法降低碳排放。局長，面對南區的焚化爐，環保局也好，市府的態度是如何？請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對南區的部分，目前規劃方向是以 ROT 的方向，以營運操作這一部分，還有維修部分來交給廠商做營運操作；對於進廠處理的一個模式，還是由我們公務單位來執行。BOT 的部分就是，我們本市的事業廢棄物進到南區做成我們的 MT 燃料棒以後，我們會運到中區做高效爐的綠能發電。

陳議員善慧：

南區的重點還是要用 ROT，〔是。〕不是一邊 ROT、一邊 BOT 嗎？一直都要用 ROT 就對了？

環境保護局張局長瑞璋：

目前為止，我們先以 ROT 的方向來執行。

陳議員善慧：

ROT 還要重新修理？

環境保護局張局長瑞璋：

ROT 的方向就是，我們在整體爐床的整改，或提升空污防制設備這部分來做。另外一個部分就是人員的操作，由 ROT 的廠商來操作處理。

陳議員善慧：

目前規劃是這樣，〔是。〕再來，登革熱防疫人員非常的辛苦，包括社會局也好、環保局也好，這兩個局處的所有基層人員，在這一陣子的登革熱期間，

忙碌到大家都苦不堪言。衛生局長和環保局長，針對這些辛苦的防疫人員，我們有沒有一些措施？激勵的獎金也好，或是激勵他的士氣也好。譬如說嘉獎也好，或是有一些激勵獎金，有沒有這些的激勵措施？請環保局長先回答。

主席 (江議員瑞鴻) :

我們請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋 :

針對清潔隊員部分，其實我們本身就有一個清潔獎金，不管是正式人員的 8,000 元，或是臨時人員的 5,000 元。另外晚上還有一個夜點費，還有司機的安全獎金。假如在登革熱這部分的執行，到年底的時候，我們再跟市長建議，看看有沒有可以去獎勵我們基層員工的部分。

陳議員善慧 :

好，衛生局。

主席 (江議員瑞鴻) :

請衛生局長來答復。

衛生局黃局長志中 :

感謝議員的關心。對所有的市府，不是只有針對我們衛生局，所有市府的同仁，大家都非常的忙碌。這個部分，我們現在正在研擬一些防疫津貼，這個防疫津貼目前正在規劃並和市府討論中，希望對我們這些同仁來說，大家真的是很辛苦，加班費要足夠，但是不止這樣。另外就是有功一定要好好的獎勵，我想這樣子大家才有士氣，因為畢竟登革熱可能明年還是都會有一些風險存在，我們才有辦法做更好的事情。

陳議員善慧 :

對啊！局長，本來基層在防疫工作是非常的辛苦，不論是噴藥也好、不論是去稽查也好，有時候會和民眾發生衝突，但是他們還是要忍氣吞聲，所以局裡一定要有所獎勵辦法出來。

衛生局黃局長志中 :

我也不時在社區裡被民眾說一些比較激進的話語，都是會有的。

陳議員善慧 :

局長，再來就是我們要重視醫護人員離職的問題。前一陣子，高雄市衛生所也爆發所長大出走，你看目前另外一個新聞就是到今年 9 月，有很多護理師也離職，預估明年會短缺 1 萬 5 千人至 2 萬 4 千人。面對這些問題，局長，我覺得衛生局也要重視一下。局長你本身也是醫師出身，你也知道醫療人員很辛苦，尤其是又遇到疫情的時候，遇到登革熱也好、COVID-19 也好，基層人員都很辛苦。有時候病人他在痛苦的情形下，他等不到病床也好，等不到醫生來

看也好，他們會覺得比較擔心，情緒也會比較暴動，這會造成我們醫護人員跟患者之間有一些小衝突。所以局長，本席跟你建議，像這些情形，你一定要預先準備，以後我們遇到時，我們要怎麼做，局長你認為這個，你有預先準備嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

我們請衛生局長來答復。

衛生局黃局長志中：

醫療人員在離職與不離職之間，其實很重要的是友善醫療環境，所以一方面比較消極的就是，對一些場所的不友善，包括醫療暴力，或是違反勞基法，這些衛生局絕對支持我們醫療人員，因為這是基本工作權的尊重。第二點就是對整個醫療設施裡面，目前我了解的是怎樣不要做到太過勞，因為每間醫院的做法不太相同，目前我的了解是，剛才議座提供的是全國預估可能會有這個現象，〔對。〕在我們高雄的部分，依我的了解，四間醫學中心目前雖然有人離職，但是可以說還算穩定，但是有一些比較小間的醫院還是診所，離職的影響就會比較大，當然這些…。

陳議員善慧：

也是要準備一下。

衛生局黃局長志中：

是，一方面也是把環境用好，一方面就是提醒他對這些，不要說進用的剛剛好，另外就是多跟中央反映，包括他們的待遇、他們薪水的部分，像是夜班、大夜班的費用等等這些，應該都要補到足夠，其實這都是很辛苦的工作。

陳議員善慧：

超時的問題也要幫他們解決。〔是。〕再來就是目前登革熱正在流行，但是我們面對新冠病毒，局長，我們也是要掌控住。現在最新的是 XBB 疫苗施打，這個疫苗是最新的，但是很多民眾都不知道這個疫苗一年只提供一劑而已，因為我們宣導應該不太夠，所以民眾去施打之後，3 個月、4 個月之後，還要去打第二劑，但是我們就是一年提供一劑而已。所以局長，你面對這些疫苗施打這當中如何規劃、宣導，你有沒有想到更好的方法？

衛生局黃局長志中：

現在到目前為止，我的數字在六都裡面，高雄市是施打最多的，但是施打最多，我們也還不滿意。議座剛剛說的宣導部分要加強，因為這個時間點，剛好遇到流感在宣傳、肺炎鏈也在宣傳、登革熱也在宣傳，全部都在宣傳的時候，確實我發覺到變成民眾對這部分宣導的接受程度會被沖淡掉，這個我們這幾天會加強…。

陳議員善慧：

加強宣導一下。〔對。〕再來就是上個會期，本席有詢問過你，就是目前長照的問題遇到救護量能不夠，還有輔導改善臨時取消這個機制，你有跟我說要改善，改善完後你都沒有跟本席報告，所以局長，利用這個機會簡單說明一下好嗎？

衛生局黃局長志中：

抱歉！這是我疏忽了，沒跟議座報告。我們今年長照光是接送的費用，長照服務專車的費用，我們增加 5 千萬元，所以整體數量來說，我們的車輛可以增加到快要 350 台，所以錢也增加、車也增加，我想用這樣來當第一步，今年再評估如果這樣還有不夠的地方，我們再來增加。因為我想經費從 1 億 7 千萬元變成 2 億 2 千萬元，我想是有相當的增加，這對我們長照專車的運作，對這些司機他們來說也是很大的支持，對我們民眾來說有錢又有車，我想這是第一步。再來就是要怎麼樣把這部分做得更好，我們會再加強。

陳議員善慧：

對，今年你如果有比較多車，民眾就比較不會有預約不到的情況，因為你沒跟本席說，所以本席要當面問你一下。

衛生局黃局長志中：

抱歉、抱歉。

陳議員善慧：

好，你請坐。再來要請教消防局，目前楠梓區跟橋頭區的消防人力，楠梓區消防分隊 25 人、右昌分隊 27 人、橋頭分隊 19 人，加一個楠梓產業園區裡面 7 個，總共在這兩區裡面有 78 個消防人員。但是本席覺得這 78 人其實是不夠的，你看他們救護的量能，楠梓平均救護是在 300 多件，右昌也都是 300 多至 400 多件，所以面臨到人口多、消防人員少的時候，有時候要救災也好、要救護也好，人數都會不夠，所以本席跟局長建議，你目前對於消防人員人力不足的部分，你有什麼規劃嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請消防局長答復。

消防局王局長志平：

首先在這裡要感謝一下議員，特別有引薦民間企業捐贈我們消防車輛，來提升我們的救災量能，特別感謝。議員特別關心我們人力在楠梓勤務的問題，因為在左楠地區，它人口數不斷增加，剛剛議座也提到救護量能也一直都在提升，另外楠梓產業園區現在還不斷地在擴廠。其實也跟議座報告，楠梓加工區產業園區管理局他們裡面的業務，我們預計在 1 月 1 日就要回歸給消防局來辦理，所以整個消防的工作量、工作壓力、工作負擔都提升不少，所以我們也特

別有了解到這個區塊。我們其實有構想要在比較適當的地方，就是我們高煉廠那個廠房裡面，配合其他裡面的規劃設計，我們希望爭取一個消防駐地，然後能夠增加分隊，希望能夠再強化後勁地區的這些救災能量，同時也提升產業園區裡面的消防公共安全。另外就是為了針對這個新設的分隊，我們也有跟中央爭取很多經費，包括建構化學環境 2.0，我們有爭取到 4.44 億元，就是要購買車輛、裝備、器材；另外一個是高科技廠房的中程計畫，我們爭取到 9 點多億元，所以差不多有十幾億元在未來這幾年，我們都會陸續來強化這裡的救災量能，跟議座特別報告。

主席（陳議員幸富）：

再 3 分鐘。

陳議員善慧：

局長，剛才你說後勁地區，本席要跟你說的就是，針對楠梓科技產業園區，你們要歸在楠梓分隊，楠梓產業園區裡面，包括台積電那裏所有的廠商、後勁社區以及翠屏那裏的一些救護、消防都非常欠缺，所以本席在總質詢，我也有利用 10 分鐘的時間有跟市長稍微提一下，就是後勁地區消防隊的部分。剛才局長你說的跟我所想的都一樣，就是要設置在高煉廠裡面，這是正確的。局長，就你所說的，到底是有沒有辦法設置？

消防局王局長志平：

有。

陳議員善慧：

有沒有辦法？

消防局王局長志平：

上次施政報告質詢的時候，市長當場有跟議員回報說會考慮增設一個分隊，這個方向應該是一致。他在等園區裡面還有一些其他的建設，可能土地的運用會再做一個整併及整體的規劃設計，所以可能還要在那個時機一併做討論。

陳議員善慧：

你剛剛說的增加預算，有包括採購科技救災的器材嗎？

消防局王局長志平：

有，這些都是非常重要的，大概這經費就是用在建構化學安全環境，另外就是高科技廠房提出安全的中程計畫，所以總共有十幾億。理論上這個經費，我們跟中央爭取的算是全國最多的，以上跟議員報告。〔好。〕這些設備、先進科技裝備器材，我們都會買。

陳議員善慧：

好。警察局長，這是援中派出所，目前兒 8 這一塊用地確定要做派出所，等

一下再一起回答。這是後勁派出所，將規劃在楠梓第二行政中心裡面，但是本席看到的計畫，後勁派出所好像沒有規劃在楠梓第二行政中心裡面，是不是有新的地方要規劃？這個我不知道。

再來是罰單的部分，交通大隊長，我跟你建議，有時候檢舉人，不要說他是達人，檢舉的人他都跟在別人後面檢舉，檢舉的當下他一定也違規嘛，不然他為什麼可以…。

主席 (江議員瑞鴻) :

陳議員，你二次發言好嗎？時間講多久算多久？好不好？好，10 分鐘，陳議員善慧二次發言。

陳議員善慧 :

針對罰單的部分，檢舉人一次檢舉，開了 3、40 張的罰單出來，你看如果他沒有違規，他怎麼有辦法跟著他們後面開那麼多的罰單？所以本身檢舉的人他也一定違規，交通大隊長，我這樣說你能接受嗎？交通大隊長請答復。

主席 (江議員瑞鴻) :

交通大隊長，請答復。

警察局交通警察大隊張大隊長偉中 :

根據陳議員善慧所講的，我們會落實來調查。如果他也違規，我們應該也要依法來舉發。

陳議員善慧 :

我的建議，你知道是什麼嗎？你要叫當事人來問看看，他是怎麼樣跟蹤、跟拍檢舉的，對不對？他怎麼可能這麼厲害，他自己沒有違規，卻有辦法跟著違規的人開了三四十張罰單，你看如果他沒有違規，怎麼可能跟在後面開三十幾張嗎？不可能啊！所以交通大隊，面對這些罰單要思考一下，這一張罰單寄出去是對還是不對？有時候看到檢舉的單子，你們就直接開罰單，你們沒去了解實際的情形，像根本就可以停車的，你們還是開單啊！有時退縮地、私人的土地，你們也開單叫他們去申訴，但是申訴有用嗎？這樣就變成擾民。所以以後你們有收到 10 張以上不要說 20 張，連續 10 張以上檢舉的，同一個人、同一個地方、同一件有 10 張以上的罰單，你們都需要去思考一下，你們不能就這樣開單，到最後會變成擾民。大隊長，這個你需要注意一下。〔是。〕

局長，針對剛剛援中派出所跟後勁派出所這兩件，請你回答一下。

主席 (江議員瑞鴻) :

請局長答復。

警察局林局長炎田 :

感謝善慧議員關心警察局廳舍的問題，援中派出所的問題已經按照進程在

做。下一個，後勁派出所這個問題，議座可能你也很清楚，我們會跟分局來做通盤檢討，看怎麼樣能夠照顧同仁，謝謝議員非常關心同仁廳舍的問題，這個我們會妥適來研議。

上一個議題，議座提到這個事實上謝謝你，我在週報每一次都提到，有疑義的單子都要審慎，這個週報的紀錄都可以給議座做探討。當然任何民眾舉發的，我們會審慎來檢視，如果他是具有不可抗力，或是法令不明確的狀況，我們也會有撤銷的，不是說絕對不會。但是我一直提醒同仁，有疑義的單子開下去要謹慎，謝謝議員。

謝謝議員關心監視器的這個部分，事實上我們平均妥善率大概 93%，議座你所在的區域，左營也有超過 93%，楠梓也有 88.5%，因為這個妥善率會上下浮動，我剛也有跟其他議員報告過監視器的問題。我們每一天都會自動偵測 4 次，有異常我們都會儘快去檢修。

陳議員善慧：

局長，監視器，其實如果有民眾陳情，本席都會找你們一起去會勘，大部分那些都是重要的路口。重要路口第一，我們的治安問題也可以借助於監視器來查；第二、車禍時，民眾很需要監視器還原真相，車禍要和解也好、要肇責也好，有監視器都比較好處理，所以監視器非常重要。希望局長要加強，看可不可以多建置在重要路口？該建置的都建置，經費的問題全力支持，好不好？

警察局林局長炎田：

像今年原本都有編列的，光建置是 4,995 萬，謝謝議會、謝謝市府今年中期有追加 3,000 萬建置監視器。事實上除了警用建置的，我們一直輔導民間建置的也可以納入做為參考偵辦刑案、交通的利器，還有來往的行車紀錄器也可以，甚至交通監錄的這些等等，可應用的都會納入在刑案、交通偵查的作為上，謝謝議員關心。

陳議員善慧：

謝謝主席，質詢到此完畢，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員善慧的質詢，今天的質詢的時間到此結束，明天早上 9 點繼續開會，大家辛苦了，散會。（敲槌）