

## 二、第 4 屆第 2 次定期大會第 16 次會議

（中華民國 112 年 10 月 26 日上午 9 時）

交通部門業務質詢

**主席（李議員雨庭）：**

開會。（敲槌）上次會議記錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有，確認。（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續交通部門業務質詢，現在請登記第一位發言的黃柏霖議員發言，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

謝謝主席，各位局處長、各位市府同仁早安。本席 10 多年前，就一直在推大眾運輸村的概念，從整個大眾運輸的捷運、輕軌、搭串幹線公車甚至後面還有小黃，而且現在 YouBike 也很方便，串起來讓交通不再以車為主，變成以人為主，讓人的移動不只是車的移動。整個都市上看起來，因為配合未來淨零，所以使用大眾運輸越多，使用個人的小汽車越少，我相信整個交通的通暢度各方面一定會更好，這方面各局處也都做得不錯，請繼續來延伸。

最近跟本席選區三民區比較有關係的，就是有關大順路輕軌要通車，那天交通局、捷運局有來拜訪本席有關左轉的問題。事實上大家都知道，左轉就是道路的殺手，如果要左轉也不是不行，要怎麼樣讓它有一個漸進式的改善，不會因為左轉車而影響到整體道路的順暢。因為整個大順路中間，2 個車道已經做成輕軌的道路，如果還要在很多左轉車，可能在交通順暢上…，我也問他們，他們說也做過很多模擬，這很棒！他說 33 個路口有 10 個，是可以容許作偏左的道路，這樣會容許一部分比較寬敞、適合的道路可以左轉，會讓整個交通的阻塞降到最低，我相信這個方向是對的，而且經過模擬再做彈性的調動，這個方向是對，本席也支持，這個方向好。

捷運部分除了左轉以外，最近因為即將要完工，所以也拜託交通局、捷運局，針對附近的疏散能夠多派一點的人力，因為導引…，有時候這條路臨時不通，那天有人 PO 文說，大順路和建工路封閉，可能臨時施工，車輛就要繞道，這時候我們的智慧系統可能就會用的到，去做疏散讓車流不要再去那個地方造成阻塞，這是第一個，本席提醒。第二個是跟捷運有關，當然除了這些現有的以外，我們還有黃線、還有未來的東環、西環、南環，有兩件事很重要，一個就是站名。所以局長，我這邊建議，如果這個站它附近範圍內，有幾個很重要的點是讓高雄市民都必須知道的，我覺得一個站不一定只有一個名字，它是可以並列的。像我們看到台北有很多，比如我的母校是正修科大，正修科大門口就是澄清湖，大家也知道一定是澄清湖優先，但是正修科大它一年有 15,000 個學

生，15,000 個代表什麼？代表出入的人就會很多。我覺得像這種就可以把它並列或括弧，讓很多人都知道，原來澄清湖、正修是同一站下去的，這樣也不會互相排斥，我的前提是這樣。第 2 個站它有一定的人流、運量跟紀念性，這樣來做這件事情才有價值，不然一個站名裡面一大堆，也沒有那麼清楚，但是我的前提是那兩個單位，它的容量、它的紀念性、它的價值，甚至人流的出入有達到一定的程度，就應該要把它放進去考量。我覺得以這樣的標準來做，每一個站分別來檢討，比如有廟方說他們離得很近，但是也要考慮這個廟的量，有大到讓很多人覺得需要把它標上去，我覺得它有一個 priority，只是不要限制就一個站，如果兩個都很不錯，加一個上去應該也無妨。這部分是不是請局長可以研究一下，局長請答復，還有運量的部分，請。

**主席（李議員兩庭）：**

局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

黃議員一路以來都很幫我們，有關於命名的部分會有兩個，第一個，是整個捷運一開始還沒開通之前，我們一定要先命名，才有辦法接續下來辦理相關的初履勘作業，所以命名部分會採取幾個步驟。第一個，長名單，我們會公告，先把每個地區、每個車站附近，它的特色、屬性…。

**黃議員柏霖：**

我知道，我的意思是可不可以容許如果有那個量、人流出現很大，比較接近的…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們的程序是這樣，第一長名單、短名單，短名單之後經由大家票選，票選完之後經由委員會，委員會裡面如果兩個…，黃議員建議很好，我們會就這部分向委員報告，如果這兩部分差不多，是不是下面就用括弧的，讓兩個都可以融入，比如澄清湖很多人選，但正修學生一大堆…。

**黃議員柏霖：**

我們 1 年有 1 萬多個。

**捷運工程局吳局長義隆：**

搞不好短名單裡面投票，光動員數量反而更多，所以如果有類似這樣的情形，我們可能會建議不要有遺珠之憾，是不是就用括弧的方式…。

**黃議員柏霖：**

沒錯，把它並列也可以。

**捷運工程局吳局長義隆：**

附帶的把它放進來。另外，有關更名部分，交通局目前已經有訂定要點，經

過命名達成簽准並公告之後，接下來可能面臨到…，因為時事會變遷或過去可能思考不周而面臨更名，更名，交通局就有訂定要點。

**黃議員柏霖：**

我知道，請坐。

**捷運工程局吳局長義隆：**

未來交通局要點的部分可以處理。另外，黃議員有講到寺廟相關的有些點，其實是很好但沒放進來的，距離真得稍微遠了點，我們現在的處理方式是這樣，捷運站或輕軌都有一個地圖，在地圖裡只要有標示到，民眾可能搭輕軌或搭捷運去上香的…。

**黃議員柏霖：**

局長，我知道。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們就會把寺廟的名稱標示進來。

**黃議員柏霖：**

OK，請坐。就是不一定只有一個，如果它人數夠而且量大有它特殊的意義和價值，我們把它並列，我相信對整個是有正向的。接著我要提醒，昨天你們在報告，我也很認真在聽，有關西環線、東環線、南環線部分，民國 97 年輕軌準備開始要動，我就提出公車繞圈圈，就是現在的 168 讓它先養量，我覺得也可以比照辦理，因為公車隨時可以調整路線，輕軌捷運沒有辦法。公車今天要跑就跑、明天要改就改，先讓它養量，不只是一要透過可行性研究，如果直覺真的覺得可行，我覺得先養量，讓公車先跑幾年，如果有量、人越來越多，代表這個方向是對的，我跟你講，養量比可行性調查還有用啦！為什麼？因為調查以後也不知道真假，但是如果真的有人坐，代表那個方向是對的。所以局長，這個部分，我覺得你們開始在進入比較細設的時候，應該要先有一部分預算可以編進來，委託交通局來協助，我們來跑一下公車繞圈，跑東環線、跑西環線，一方面把量養出來，二方面也讓這些人知道，這個地方如果直覺未來它是有需求的，現在就先處理，量大了就升級到輕軌、升級到什麼，我相信會對高雄的大眾運輸有幫助，這是第一個，謝謝捷運局也請交通局這邊特別注意。

接著，因為本席是柴山的奉茶志工，我常常揹著水上山給人家喝，15 年來我揹了 803 次，我覺得爬山是一個身心靈的對話，所以觀光局很重要，你們跟柴山國家公園管理處合作得很好，這幾年包括手機的通訊，以前不通現在也比較好了，我們就與時俱進。最近有報導，是別人不是高雄，被虎頭蜂螫，我希望觀光局跟管理處多保持聯繫，步道的更設還有交通安全，我們同步來做，我相信會對高雄市民有幫助，因為高雄人很幸福，很少有騎車 15 分鐘就有山可

以爬的，騎摩托車 15 分鐘到山下停好車就可以爬山，有時間就 1 天，如果好好走，一天也不一定走得完，3 個小時也很好，所以安全、交通上、通訊上，盡可能有空就多保持聯繫，我也希望在標示上讓它更清楚，不要有人常常走失，一大堆志工去找人，這一些我覺得可以再更好。上次本席也一直關心柴山阿朗壹的事情，就是沿著海線在走路，我覺得在安全上也要注意一下，讓更多市民來親近，那天一個朋友跟我說，他說高雄海洋首都我們有海港，可是好像沒有海釣文化，我們的船好像也很少。局長，你想想看，我們可以跟交通局跟車管處好好合作，高雄的船有沒有機會開到小琉球、有沒有機會開到墾丁、有沒有機會開到琉球？類似這一種，讓我們整個真正是海洋首都。讓來高雄他不只是市區的逛街、市區的文化，我們真正這個海，他對高雄的意義是什麼，我們有港口，我們有那麼多小漁港，那麼多的小漁港怎麼樣讓它活化。讓他覺得我不用到很遠的地方，就可以去體驗一下漁港的生活，去牽罟、去坐船、去做什麼、多樣化。

記得大概 6、7 年前，那時候應該是車管處跟觀光局有合作，那個叫蚵仔寮之旅，早上在香蕉碼頭坐船，到蚵仔寮一個多小時，吃個午餐，附近觀光，到下午採買再回來，我覺得那個也不錯。那時候我印象中 1 船好像 170 個人，每次一丟出去都 15 分就額滿了。所以像這一種，我們就鼓勵更多市民朋友走出來，尤其最近我也看到你們的報告，399 那個好多人，就多參與，讓更多人能夠從家裡走出來，過一個真正的樂活生活。樂活生活讓民眾走出來很安心，讓他覺得有很多休憩、有很多不同的體驗，然後來串連。包括我剛剛提到的柴山、阿朗壹、各個漁港、澄清湖等等，走出來以後他的人生就會不一樣，他的生命就會更豐富。局長，這個部分你們有沒有什麼規劃，可以多利用高雄這些漁港，然後跟我們的觀光做串聯，讓很多人能夠來到高雄，除了市區以外，我們還有這些海洋生活可以讓他們體驗，我們才是真正的海洋首都。局長請答復。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝柏霖議員的關心跟對我們的指導。我想跟議員表示非常的敬佩，因為多年來每次只要去柴山，很多山友都會提到你數十年來如一日，一直替大家背著水上山。剛剛議員也特別肯定觀光局針對柴山上面、壽山上面通訊的問題，我們確實有積極跟中華電信在改善，未來也會持續監控民眾或山友的反映。再來也跟議員報告，你剛剛提到有關山上一些標示的部分，是不是能夠更清楚，還有是不是能夠持續跟壽管處還有地方的這一些團體，甚至壽山動物園，還有部分是農業局所轄管的範圍，就是台灣獼猴的部分，我們都會持續跟大家來合作。

另外，也跟議員報告，剛剛你提到有關漁港跟坐船，是不是可以從高雄到小琉球，高雄到其他地方。這個部分你剛剛也有提到，過去譬如蚵仔寮的部分，

這個都屬於過去市政府藍色公路的業務，這個涉及到海洋局的範圍，也是海洋局做主政。此外像高雄的觀光地區，像從棧二庫出發的，有所謂的文化遊艇，則是由海洋局跟文化局來主政。但是站在觀光的立場，我想這些都是我們在府內必須要跨局處，跟海洋局、跟文化局我們一起來，以觀光的角度去思考到底怎麼樣的遊程、什麼樣的運具，是可以讓高雄的觀光，不只是讓市民感覺到高雄非常的樂活，也能夠吸引到觀光客，這個我們會繼續來努力。

**黃議員柏霖：**

好，你剛剛提得很好，因為在分工上有不同的局處，海洋、交通等等，但是在整體來講就是高雄市的事。我們怎麼提供讓更多的市民朋友，甚至外縣市、甚至外國的，像我們常常看到日本哪一個小漁港多漂亮，它可能就是一個公共藝術，很好，但是怎麼去。所以我們如果有不同的運具，尤其現在的人都喜歡比較新鮮、比較新奇，若是坐輕軌、坐船，然後去搭配，我相信會吸引很多人來，我覺得是多面向、多元的生活。這個也要針對柴山的部分，謝謝相關同仁在這方面的努力，我也希望讓更多市民朋友在安全，在很清楚的狀態下，快樂的去做各種觀光休憩的活動。我剛剛提到包括船的使用，所以局長這邊，也拜託大家一起努力，我想高雄會更好。

**主席（李議員雨庭）：**

謝謝黃議員柏霖的質詢，接下來第二位發言的議員簡議員煥宗，時間 15 分鐘，請。

**簡議員煥宗：**

謝謝主席。第一個部分要跟交通局討論一下，就是有關於旗津第二條過港隧道興建的期程。我想可行性評估已經過了，不過現在中央在做一些延壽工程，讓使用的時間可以到 2049 年。可是我覺得比較趕的是，這樣的評估是在 2049 年前 10 年，他們才要去做第二條過港隧道。簡單來說，要動工的時間就是 2039 年，2039 年的概念是什麼？就離現在 16 年。16 年裡面到底旗津會發生什麼事，我們不知道，16 年之後在座的各位有沒有在這邊，我們也不知道。所以第一個部分，我會要求市政府，在這個部分有沒有辦法加速它的期程，不要拖那麼久，不要讓旗津的居民再等這 16 年，感覺上就是看得到吃不到的那種感覺。16 年之後也許政黨輪替，也許發生什麼事情，到底這件事情有沒有辦法去貫徹執行，請局長做個簡單的回答。

**交通局張局長淑娟：**

第二過港隧道是對於旗津聯外交通一個很重要的配套的規劃，過去其實也曾經研究過，不過那時候研究結果，交通部認為要等七櫃，國 7 通車之後再來做一些考量。後來市政府還是覺得這件事情不能拖延，所以我們應該是在前年底

開始啟動第二次的可行性研究。那時候有把輕軌部分的路廊都有放進去，目前已經在期末報告要收尾的階段。我們也跟賴瑞隆委員，他也跟交通部做一些爭取，因為經費要 100 多億，說實在的港務公司說他負擔不起，市政府也不可能有那麼多的經費來負擔，所以我們現在也在跟港務公司協調說，這個應該是屬於港區的重要建設計畫，應該朝公建計畫方式來爭取，這部分賴瑞隆委員也在協助我們。我們可行性研究整個結案，因為大家很多意見，現在路廊的部分，大概是漁港路路廊已經確定，我們是依程序要報交通部。

**簡議員煥宗：**

好，我希望這個期程要快一點，包括裡面評估前要等到第一過港隧道不能使用前 10 年再去做。

**交通局張局長淑娟：**

對，我們覺得沒辦法等那麼久。

**簡議員煥宗：**

我會覺得這我沒有辦法接受，這部分真的要捍衛一下好不好？謝謝局長，局長請坐。〔謝謝。〕

第二個部分也跟局長討論一下有關旗津渡輪的問題，目前現有渡輪的狀況是這樣子，大概船齡最高的就是旗鼓一號、旗鼓二號，已經 19 年了。比較新的包括在 2017 年，我在這邊不斷的爭取，那時候陳菊市長，去爭取來了一個旗福一號，以及 2018 年的旗福二號。現在營運的方式原先是這樣子，前鎮、中洲是平安號，觀光渡輪部分就是真愛號、光榮號跟高雄號。投入整個旗津、鼓山來運送旗津居民對外聯外交通的，包括旗鼓一號、旗鼓二號，以及旗福一號、旗福二號等等。在上次的定期大會質詢的時候，我們就發現旗福一號從 2021 年 1 月就壞掉了，壞掉兩年多沒有辦法修理。那時候輪船公司董事長也解釋了原因，那沒關係，我接受。他說修理完之後會投入營運，我覺得不錯啊！修理完就投入營運，然後服務旗津的居民，他外出、通勤的方便。目前旗津、鼓山的航線，大概就是這幾艘船下去做載具，運送通勤或上學、上班的旗津市民朋友。可是現在旗福二號又歲修去修理了，當初壞掉的旗福一號答應要投入營運行列，現在卻跑去做觀光渡輪，我不曉得是不是旗津人命比較苦？都沒有新船可以坐，旗福一號結合異業去做 AI 也好，跟動漫結合我都沒意見，但是為什麼要選擇旗福一號？旗津居民難道沒有權利坐比較好的船嗎？當初壞了兩年放在那邊，說好了會投入營運，結果不是來服務旗津的市民朋友，是服務觀光客，我當初爭取旗福一號的原因也是因為發現渡輪老舊，那時候陳菊市長也答應爭取那一艘來服務旗津的市民朋友，可是現在呢？變成投入觀光渡輪，這樣子對於旗津居民情何以堪？難道旗津人沒有坐新船的權利嗎？局長，你要不要

回應一下？

**主席（李議員雨庭）：**

交通局長請回答。

**交通局長張淑娟：**

因為旗鼓航線平常早上尖峰應該是 4 艘，現在這邊其實是有…。

**簡議員煥宗：**

所以旗津人就是坐比較老舊的船隻。

**交通局長張淑娟：**

我跟議員說明，因為機車量很大，旗鼓一號、二號，因為可以載的機車比較多，所以目前會在尖峰派這兩艘出去，旗福一號、二號，因為是電動船，所以其實我們的船隻有限。

**簡議員煥宗：**

當初會做電動船也是要改善旗津居民通勤的時候，〔對。〕這些老舊船隻排出的柴油煙味，〔對。〕你現在把這些船投入觀光渡輪，卻不服務旗津的市民朋友。

**交通局長張淑娟：**

所以我們現在針對旗鼓一號，其實在去年已經又申請了汰舊換新了，那個也全部做打造。

**簡議員煥宗：**

到時候汰舊換新出來，新船又去服務觀光客。

**交通局長張淑娟：**

不會，那個就會投入在旗鼓航線這個部分。

**簡議員煥宗：**

所以現在旗福一號…。

**交通局長張淑娟：**

旗福一號、二號，目前輪船公司的規劃，就是在比較大的節日或是連續假日，他們都會再跑到旗鼓航線去，在平常的時候…。

**簡議員煥宗：**

比較大的節日或假日也是服務觀光客為主，你有沒有想到旗津居民的感受？

**交通局長張淑娟：**

我想這部分…。

**簡議員煥宗：**

到底這些船隻要服務觀光客，還是要服務高雄市民？

**交通局長張淑娟：**

其實我們即便是在棧二庫航線也不是完全服務遊客，因為有很多市民也會去搭乘，所以我想輪船公司在船舶調度部分，我們會再跟他做一些討論，那不是說…。

**簡議員煥宗：**

我沒有辦法接受的是你船壞掉了兩年，經過我質詢之後，你說修理好會投入營運，投入營運之後，結果拿去做觀光使用，卻不是服務整個旗津鼓山航線通勤的市民朋友。

**交通局張局長淑娟：**

我想這部分…。

**簡議員煥宗：**

這樣子對於旗津人情何以堪？

**交通局張局長淑娟：**

這部分我會請輪船公司再…。

**簡議員煥宗：**

他們只能坐這些老舊的船隻，沒有辦法坐新的電動船，也是要聞柴油煙味，那就失去當初爭取電動渡輪的美意，這如何對旗津居民交代？

**交通局張局長淑娟：**

這部分我們再跟輪船公司討論，因為這純粹是船舶調度上的問題，所以不是平常日旗福一或二號也要到…。

**簡議員煥宗：**

一台已經在歲修了啊！另一台的航班我都看過了啦！

**交通局張局長淑娟：**

歲修，還是我請龍總經理來回答一下，因為船舶調度他們有一些條件。

**簡議員煥宗：**

好，局長請坐，總經理簡單說明，我時間有限。

**高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：**

議員你好，我是新任的總經理龍李坤，跟你報告一下，誠如剛剛局長講的，平常在執行旗津跟鼓山航線最大運量的時候，我們主要會派旗鼓一號跟二號，可以很迅速的做完疏運的任務，在離峰時我們的小船像幸福、健康、快樂就會納入進去，剛剛誠如議員講的，我們後續因為旗福一號、二號不是都執行所謂的棧旗鼓的航線，事實上一艘船去執行，另外那一艘船就可以加入幸福、健康、快樂的調度，所以…。

**簡議員煥宗：**

好，你現在怎麼加入？一台去歲修，一台投入觀光渡輪啊！



**高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：**

歲修就 18 天，18 天以後就結束了，後面會平衡起來，就是幸福、健康、快樂、旗福一號或二號，這個四艘船我們都可以調度。

**簡議員煥宗：**

好，總經理你請坐，我還有其他議題要問，我覺得有點本末倒置，犧牲掉旗津在地居民市民朋友的權利，我還滿遺憾的。

再來，我要跟捷運局討論一下輕軌成圓的問題，輕軌延宕了兩年，昨天終於把最後的軌道成圓了，比較可惜的是捷運局沒有做一些比較大的宣傳，或辦個有意義的活動，因為畢竟輕軌延宕了兩年好不容易成圓，為了輕軌我還被人家發動連署要來罷免我，我覺得昨天特別有意義，所以我還是會建議一下捷運局，在最後成圓的那一個路段，是不是做一個意象紀念這些事情，讓市民朋友知道高雄市的輕軌成圓很不容易，甚至昨天有看到網友建議，昨天就是終戰紀念日嘛！是不是用 10 月 25 日，當成高雄的輕軌成圓節或是輕軌光復日，這部分是不是可以請局長簡單的回答？

**主席（李議員雨庭）：**

局長請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

簡議員一路以來跟我們一樣都很辛苦，當然為了輕軌及高雄市民的幸福，大家都很努力，其實昨天最後一段焊軌的部分都已經成圓了，簡議員建議要有適度的一個紀念，像是地點，然後怎麼讓大家知道這是最後一段，甚至活動是不是有機會可以加大？這個部分我們來檢討，我們會同相關機關，設施本身我們會跟統包商檢討。

**簡議員煥宗：**

好，我接著再問，既然已經軌道成圓了，什麼時候可以真正完工？包括要報中央做一些履勘，我們可以跟市民朋友說什麼時候通車？來，局長。

**捷運工程局吳局長義隆：**

第一個就是市民的痛苦，要先改善橫交路口的部分，我們在這個月底全部恢復完整，之後跟交通局配合路邊全部重新刨鋪，因為禁左的部分就可以開放了，所以原則上 10 月底、11 月初這些都會完成。第二個、目前初履勘定在 12 月 9 日，本來是 12 月 8 日，但是因為老師剛好 7 日、8 日都沒辦法，只好改到 9 日初勘，目標初勘完成之後，我們再跟交通部協調，把 A 類的部分立即改完，然後請他們加速。

**簡議員煥宗：**

你覺得大概什麼時候正式通車？

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以我們目標在今年底前會拿到營運許可，接下來明年初開始試營運。

**簡議員煥宗：**

好，所以明年元旦有機會可以輕軌成圓。〔是。〕好，謝謝局長，局長請坐，接下來，還是跟交通局討論一下，包括剛才捷運局長所講的整個輕軌沿線的交通問題，昨天也有先跟交通局長做一些意見交換，輕軌經過大順路，目前可以左轉的路口就是裕誠路、龍勝路一直到富民路，我想請教為什麼龍德路、南屏路、博愛路還有跟富民路一樣大小的富國路不能左轉？富國路跟富民路相較起來，富國路的交通量比較大，那麼不能左轉的原因是什麼？這是第一個。第二個，我很羨慕三民區的議員，在議長的帶領之下讓他們去做會勘，所以在三民區的大順路段，其實很多路口都可以左轉，為什麼我會講左轉的問題？這是市民朋友的一些反映，我這個選區很熱鬧，我可能也會邀請議長，針對這個幾個路口會勘，反正很多人要來我這邊選立委嘛！很多議員也要來嘛！我邀請他們一起來關心鼓山的交通建設，是不是可以請局長回答一下，為什麼鼓山區這幾個路段不能左轉？

**主席（李議員雨庭）：**

局長請回答。

**交通局張局長淑娟：**

我先說明一下，因為大順路其實有經過鼓山區、也經過三民區。大順路在鼓山區這一段，大概 1.5 公里，有三個路口開放左轉，所以大概是 500 公尺開放一個。大順路在三民區路段是 4.5 公里開放 9 個，所以差不多也都是 500 公尺開放一個，沒有說對誰比較好，對誰比較不好。我想，先做這樣子的說明。

**簡議員煥宗：**

我想問一下，為什麼…？

**交通局張局長淑娟：**

只是說這裡的路口是要開放哪幾個？其實當初都經過評估，後來通車之後，其實也經過很多會勘。所以就是開這幾個，對交通衝擊最小的一個選擇方案。

**簡議員煥宗：**

好，我再請教一下，富國路跟富民路。富國路，在我們自己平常的經驗，交通量是比富民路還要高，為什麼富國路不能左轉？

**交通局張局長淑娟：**

其實我們本來規劃也是富國路，可是經過模擬結果，富國路的壅塞會非常嚴重幾乎你可能要等兩、三分鐘才過得了富國路口，所以後來顧問公司就建議說，應該開富民路，富民路開了之後，其實服務水準是可以維持在第 D 級的。

所以我們其實有經過一些模擬的評估，不是說自己想像要開哪裡就哪裡。跟議員報告，謝謝。

**主席（李議員兩庭）：**

再 2 分鐘。

**簡議員煥宗：**

最後一個，最後 2 分鐘時間要跟捷運局討論一下，有關於田町倉庫開發，第一個部分我就直接進入主題，就是說在文史工作者，包括柴山會和打狗文史再興會，他們比較期待是可以留下 3 號倉庫跟 4 號倉庫。這部分要問一下局長意見。第二個部分，我們在和鐵路局目前整個溝通過程中，聯開案在未來那邊會呈現怎樣的樣貌？是不是可以請局長，來做個簡單的回復。

**主席（李議員兩庭）：**

局長，請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

3 號、4 號劃為公園，這個大家都有共識了。其餘聯開案的部分…。

**簡議員煥宗：**

等一下，你說劃為公園，這倉庫會不會被留下來？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對啊！他劃為公園就會保留下來，這個是大家的共識。但是保留下來也要考慮他的使用，未來使用的部分，由相關機關自己…。

**簡議員煥宗：**

使用部分，我會在工務部門和都發局討論。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，所以他會保留下來。另外，就是剩下來這部分，我們和台鐵都有共識了。

接下來，當然現在是公園用地要都市計畫要變更，都市計畫變更之後取得…。

**簡議員煥宗：**

它會呈現如何的樣貌，是要蓋大樓、蓋住宅，還是？

**捷運工程局吳局長義隆：**

第一個，我們要考慮的部分，就是因為它一邊是愛河，一邊可以看到我們柴山的部分，所以裡頭的通識、相關的部分，就是從景觀活動的部分，我們會做相關的基本規範，引入開發者開發投資時候，藉由他們的更多、更多元的想像，我們會來評審。

**簡議員煥宗：**

所以怎樣的樣貌，還沒有說很具體？

**捷運工程局吳局長義隆：**

還沒！因為我們現在不要一下子就整個綁住，但是基本的要求，我們要一邊可以看到愛河、一邊可以看到山，這要如何設計？我們留給開發者。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長、謝謝主席。

**主席（李議員兩庭）：**

好，謝謝簡議員煥宗的質詢。接下來請高議員忠德發言，時間 15 分鐘。

**高議員忠德：**

主席，還有與會所有的長官、還有來賓、同事，大家早安。我今天主要是針對觀光局、交通局，我再就教一下。觀光局局長站起來一下，美濃水圳這個藝術節，你有參加嗎？你看到這個，你參加之後，你看到了什麼？

**主席（李議員兩庭）：**

局長，請回答。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員關心美濃水圳藝術節，辦的應該還算不錯，而且地方的響應跟參與，甚至青年、青創的，就是組織的活動都還算不錯，而且結合了一些藝術家。

**高議員忠德：**

對，我第一張為什麼會講到這個部分？這個就是因為客委會還有農業局一起努力的，結合當地的創生。這次辦的第四屆，在 9 月 9 日到 10 月 1 日的時候，創造了 800 萬元以上的經濟效益，也同時打造了美濃地區的新亮點，這樣子認同嗎？

**觀光局高局長閔琳：**

非常認同。

**高議員忠德：**

局長，你可不可以和我簡短的說明一下，針對我們觀光局推動這個業務的策略，在原鄉地區是什麼？有什麼？

**觀光局高局長閔琳：**

議員，你是說針對什麼的部分，原鄉？

**高議員忠德：**

推動策略，像你們都會推動一些觀光景點或是什麼的，包括建設。

**觀光局高局長閔琳：**

針對原鄉部落的觀光部分。〔對。〕原住民的朋友大概分為兩部分，一部分是在山區，一部分在市區。我們都會有不同的這個行銷跟推廣策略，最重要是原住民、原民朋友的這些事務主要是由原民會來做主政。觀光局都會做一些相關行銷，甚至是活動上、甚至旅遊上的補助。所以我們今年上半年也有補助一

些國旅，跟針對山城原鄉的部分。今年的3月到5月，其實在甲仙、那瑪夏，甚至桃源區，甚至也幫助農業局，還有我們的原鄉朋友推廣這個水蜜桃。除此之外，我們也在台北、台中旅展都有把原住民的文化，帶到不同的城市做行銷。

**高議員忠德：**

局長，等一下。局長，我問你一下，高雄的旅遊網，有沒有特別介紹桃源區？  
〔有。〕瀏覽率多少？

**觀光局高局長閔琳：**

這個可能詳細的數據，我要再查一下，目前不知道實際瀏覽的人數。

**高議員忠德：**

副局長，瀏覽率多少？副局長回答。

**主席（李議員兩庭）：**

副局長請回答。

**高議員忠德：**

瀏覽率多少？

**觀光局劉副局長秀英：**

在我們的部落觀光旅遊專區裡，推薦了6條跟原民相關的遊程。

**高議員忠德：**

不要講那麼多，桃源區有多少啦？桃源區。

**觀光局劉副局長秀英：**

我們總瀏覽數已經突破了9萬人次。

**高議員忠德：**

幾萬人次，幾年？

**觀光局劉副局長秀英：**

其中在梅山遊客中心，已經有3.1萬的瀏覽人次了。

**高議員忠德：**

那是今年度嗎？還是最近6年的？

**觀光局劉副局長秀英：**

累計。

**觀光局高局長閔琳：**

累計。

**高議員忠德：**

累計。〔是。〕幾年？

**觀光局高局長閔琳：**

可能就是從官網有這個網路開始，改版開始。111年。

**高議員忠德：**

副局長，你先坐一下。我們從美濃的這個藝術節，我們看得到認真負責的局處，包括我們的市府團隊。我們看不到觀光局在這個地方的著力，我們也都知道說觀光的工作很重要，就是要提升友善的那些設備，包括要便利、還有智慧旅遊的環境，這個是在未來、在觀光的一種趨勢。請問一下局長，我們已經打造了東高雄的這個新亮點，也創造了南台灣區塊觀光市場的基礎，我是講這一部分。局長，今年可不可以提出桃源區的亮點計畫？

**觀光局高局長閔琳：**

觀光局主要的主政範圍當然是整個高雄市，但是我們府內不管是活動，還是一些相關的推廣計畫，其實也會分散在不同的局處。當然觀光局一直以來都非常協助我們的原民會，以及地方的區公所做行銷推廣。今年上半年，我們也有補助一些原鄉的原民祭典活動，也有相關的補助經費。包括我們在地方上，像是在那瑪夏賞螢季的時候，我們也帶動了非常多的補助，甚至也規劃了原鄉的旅遊行程…。

**高議員忠德：**

局長，不要再講那瑪夏，因為我知道你們特別照顧那瑪夏和茂林。〔是。〕我再問你們一次，你們在桃源區，為我們觀光發展，你們貢獻了多少？在桃源區的部分，你們貢獻了多少？

**觀光局高局長閔琳：**

我們可以做得更多，但是還是要跟議員說，我們目前已經有很認真在做，事實上有很多原民會的活動、或什麼等等，現在目前也都是觀光局在協助當中。

**高議員忠德：**

局長，沒有交集。

**觀光局高局長閔琳：**

我們會繼續努力，謝謝議員給我們的指導。

**高議員忠德：**

你先坐一下。〔謝謝。〕是副局長嗎？第三位是副局長嗎？你先站起來。工程科科長在不在？站起來。今年2月4日的時候，市長視察交辦事項，市長說一年內完成建置假日市集。復興里現在進度如何？你說明。

**主席（李議員雨庭）：**

副局長，請回答。

**觀光局孫副局長春良：**

高議員對於桃源區的用心眾所皆知，確實，市長在今年2月4日有率同市府團隊到桃源區去做一個視察，全程由高忠德議員來做一個陪同。

**高議員忠德：**

不要講那麼多，現在怎麼樣？不要講那麼多！

**觀光局孫副局長春良：**

好，那跟議員報告，因為市府…。

**高議員忠德：**

因為怎麼樣？你繼續講。

**觀光局孫副局長春良：**

因為市府的指示是說我們是跟中央，就是現在的交通部觀光署，就針對復興里的瓦阿係吊橋，還有兩座吊橋的部分…。

**高議員忠德：**

副局長、副局長，〔是。〕你做官做太久了，你光是講就講了 1 分鐘，我是跟你問說現在狀況怎麼樣，你講那個幹什麼呢？

**觀光局孫副局長春良：**

現在就是我們跟交通部觀光署提出計畫去申請 1,200 萬元，這個計畫已經在 4 月份，今年的 4 月份已經提出，可是交通部觀光署是說他們今年的預算已經分配完畢了。

**高議員忠德：**

然後呢？然後呢？

**觀光局孫副局長春良：**

但是請我們明年提預算。

**高議員忠德：**

副局長，還有工程科科長。

**主席（李議員兩庭）：**

科長，請回答。

**高議員忠德：**

工程科科長，請問一下，你當時在陪同的時候，市長特別交代說執行計畫都是由你們做，在一年內完成，到現在呢？你們說今年的第三季有信心在交通部的部分會核准，結果呢？你們說又要改到 1 月份，明年的 1 月份。會議紀錄，在陳副秘那邊的會議紀錄，你們是怎麼撰寫的？推卸責任！會後我還會再找你們，以後在回答問題就直接回答問題。請問一下，明年 1 月份取得這 1,200 萬元經費做假日市集，有沒有信心？

**觀光局孫副局長春良：**

這部分我們還是一樣，就是計畫來不及送啦…！

**高議員忠德：**

坐下、坐下！〔是。〕觀光局局長，請問一下。我們南橫公路在 88 風災之前有這個荖荖溫泉，這個荖荖溫泉是很不錯的溫泉，它的溫度可以達到 60 度，它鄰近在我們台 20 線 83K 的南橫公路上，整個桃源區在發展觀光的時候，我一直在思考這個問題，就是說地主也願意把這塊土地做為我們南橫公路的一個亮點之一，它在 88 風災後就是這樣子。局長，來，看一下，88 風災後變成這樣子，原本是這樣子、這樣子了，然後呢？現況經過 14 年之後就是這樣子。在過去的時候，他們的溫泉是坐落在這個地方，所以基礎都還在！那我們現在有可以參考的地方，所謂新竹五峰鄉的這個清泉部落，它這個地方，張學良那一塊，它有在做一個讓你去部落市集，或是讓你去觀光或是爬山的時候有一個免費泡腳、泡手的地方，這個地方是這樣。所以荖荖溫泉希望觀光局可以提一個計畫結合茂管處，因為茂管處也願意在桃源區做一個興辦計畫，好，那局長，這樣可行嗎？這個做個計畫好不好？

**觀光局高局長閔琳：**

因為原住民地區的部分大概是原住民自治，所以地方的主政機關是區公所。〔當然。〕對口是原民會，但是我們在觀光局要發展我們整個高雄市特別是原鄉的觀光，我們一定會全力來協助。目前包括一些溫泉其實也都是屬於原民會所轄管，不是由觀光局轄管，但是雖然是如此，我們也一樣在府召開一些會議，其實觀光局都有在協助當中。那感謝議員給我們剛才新竹的這個案例，我想是一個非常好的案例，那我們可以來努力。

**高議員忠德：**

局長，因為你是民意代表出身的，〔是。〕我們溝通上會比較有交集啦！〔謝謝。〕所以我的意思是說，跟相關單位、權責相關單位，像我們的原民會，也有可能跟我們的區公所，我們就大家一起努力，包括那個茂管處，〔是。〕甚至國家公園，〔是。〕他們也願意幫忙，把這樣的一個資源整合之後，看看是不是在市長任內就建置完，這樣好不好？

**觀光局高局長閔琳：**

我們來努力。

**高議員忠德：**

好好做。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員。

**高議員忠德：**

還有一項也是觀光局的，就是露營區合法化的問題，現在進度狀況，誰可以說明？



**觀光局高局長閔琳：**

向議員報告…。

**高議員忠德：**

局長，先等一下，你們觀光局真的動作比任何單位都要慢，你們要檢討。

**觀光局高局長閔琳：**

是，報告議員…。

**高議員忠德：**

先等一下，你們觀光局真的動作比任何單位要慢，你們要檢討，浪費我大概有3分鐘的時間。

**觀光局高局長閔琳：**

有關露營場的這個…，針對原住民原鄉的申設露營場，我想，議員在這個照片上可以看到我們議員非常認真，我們召開的這個說明會，其實你都親自全程參加，因為目前原鄉的朋友他大概有一些不熟悉現在最新的法令是什麼，所以我們也開始在協助當中，包括要委託這些相關的廠商來協助業者查詢，是不是我們原鄉的朋友想要經營的，他所要經營的地點是否屬於交通部觀光署所定的19個敏感地帶。

**高議員忠德：**

局長、局長…。

**觀光局高局長閔琳：**

第一個，我們先幫他協助詢查。第二個就是我們有召開相關…，而且是府級，不是只有觀光局，就是有召開跨局處的會議，而且市長也非常的關心，我們目前也決議，就是要輔導業者來申請臨時建物，如果他是基礎設施的，那沒有的話，我們就會簡便的儘速來做現場會勘，然後讓他快速的通過。

**高議員忠德：**

局長，我知道，〔是。〕謝謝你講得這麼清楚。〔謝謝。〕但是我們觀光業者最近收到這個，公文在這邊，要求他們在限期內停止任何營業，那請問一下，這個地方你們了解嗎？請說明一下。

**觀光局高局長閔琳：**

因為我們露營場大概是從去年中央有相關的一些法令措施，當然，所有的營利事業或者是…，營利事業其實它都要符合最新的法令。當然，過去已經有一些原鄉的原民已經在經營這些事情，他可能本身在新的法令開始之前就已經違反區域計畫法，也就是土地的使用不符合這個目的，所以在這個部分上，我會協助原民會來向相關的主管機關，包括向中央，我會建議說是不是用函釋的方式，讓大家了解原民跟原鄉有比較特殊的需求，當然，在原鄉的部分要發展觀

光是非常困難的，所以是不是能夠透過函釋的方式讓中央來針對這個問題，就是土地使用不符合，會違反區域計畫法的部分，來做一些解釋。

**主席（李議員雨庭）：**

再給 2 分鐘時間。

**高議員忠德：**

局長，謝謝你，就是可以協助這樣的一個事情，也希望盡量可以儘速、快速的，因為我們鄉親在從事露營區這一塊，他們現在都很緊張，怕很多相關單位可能會去給他們開罰或是做其他的處分，希望能夠快速的協助好不好？請坐。

**觀光局高局長閔琳：**

好，針對這些既有的露營場的設施，我會協助原民會來向中央請求函釋。

**高議員忠德：**

好，謝謝你，請坐。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝。

**高議員忠德：**

觀光局就這樣子了。然後我們講交通局啦！就是沒有責備，都是感謝。這個非常感謝我們的交通局，我們的局長在第一次，在今年 4 月份的時候，針對我們的建議，也做到了兩座的電子站牌，局長，請問一下，當初我們開會有說過，是不是可以全面建置，所有部落都做一套這樣子的，請局長說明一下現在你們的進度到哪裡了。

**主席（李議員雨庭）：**

局長，請回答。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員長期對我們整個原鄉公車候車環境的關心，這兩座電子站牌在今年啟用之後，我們後續也跟服務處在聯繫，因為大概還有 6 個里要會勘。

**高議員忠德：**

另外一個問題等下一併回答，公車式小黃建議在假日加班，因為星期五晚上很多高中、大學的學生放學之後，他們要回旗山都沒有公車可以搭乘，所以他們的家人和學生很多人都跟我說，是不是在這個部分加開 2 班，這樣可行嗎？這二個問題一併回答，謝謝。

**交通局張局長淑娟：**

針對 6 個里的部分，在 8 月份有跟服務處聯絡，因為一直都有大雨，我想最近應該比較不會有下雨的情況，我們再上去把那個地點確認，因為我們明年還是跟交通部申請了 40 處，所以我想這個部分可以納進去。再來就是加班的部

分，現在已經到年底了，因為還涉及司機，需要司機的協調，另外經費的部分我們再跟公總那邊溝通一下，這兩個問題我們會儘速來做一個確認，看什麼時候可以開始加班，謝謝。

**主席（李議員兩庭）：**

接下來請李議員雅靜質詢，發言時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席兩庭議員，交通部門的局處首長，還有電視機前的市民朋友、媒體先進，大家早安，我是李雅靜。我先簡單就教，因為交通嘛！不外乎就是交通局，局長，我想請教你，整個高雄有多少易肇事路口？交通局？

**主席（李議員兩庭）：**

局長請回答。

**李議員雅靜：**

不然我還要問捷運局嗎？他居然一直看著我，含情脈脈的。

**交通局張局長淑娟：**

易肇事路口的部分，其實只要發生過事故就會被列為易肇事路口。

**李議員雅靜：**

所以在你們的統計裡面，有多少路口呢？

**交通局張局長淑娟：**

我們通常會去針對前十大易肇事路口統計。

**李議員雅靜：**

所以完全沒統計，如果你手上沒資料沒有關係，你可以後面補，你可以直接這樣講，你不要在那邊繞來繞去的，這樣子待會你就會知道不好玩了，你就講，我們就討論，也讓市民朋友知道。

**交通局張局長淑娟：**

因為我現在手上沒有資料。

**李議員雅靜：**

我單純要跟你做討論，局長，不要緊張。我不知道你有沒有去評估、去看過歷年的統計，我們高雄易肇事的路口和道安的件數，到底是上升或下降呢？在我們地方看來，我們感覺肇事率越來越高，為什麼？我知道你們都很認真，而且每一個人，上至局長、下到第一線的承辦人員都非常認真，但是我要麻煩你一件事情，當母法規定裡面沒有的標線、沒有的一些作為，你們要開始實施之前，能不能有一個宣導期？我舉個例子，我不知道其他地方有沒有，應該都有啦！以鳳山來說，不管大條馬路或小條馬路，小到多小、大到多大，我們都會看到我們的快慢車道裡面多了楔形標線，請問這個標線是依據母法哪一條所劃

設的？

**交通局張局長淑娟：**

應該是標誌標線設置規則，那個已經入法了。

**李議員雅靜：**

什麼時候入法的？

**交通局張局長淑娟：**

應該是今年入法的。

**李議員雅靜：**

沒關係！知道的直接起來回答，局長，我不會要求你一定要知道，知道的起來回答，不要整個交通局都沒有人知道，那我就把你們趕出去。

**交通局張局長淑娟：**

報告議員，這個在很多縣市都在做。

**李議員雅靜：**

沒關係！你只要回答我的問題就好。

**交通局張局長淑娟：**

今年已經入法了

**李議員雅靜：**

今年入法，你們有宣導嗎？

**交通局張局長淑娟：**

相關的宣導都有持續在做。

**李議員雅靜：**

你們的依據是什麼？什麼時候可以劃？什麼時候是怎麼樣的作為，你們有依據嗎？

**交通局張局長淑娟：**

依據通常都是希望這個路口可以減速，因為那是一個減速的輔助設施。

**李議員雅靜：**

局長，簡單講，你這樣回答，我就知道交通局完全沒有相關的配套措施，沒有去規範多大的馬路需要劃？多小的馬路需要劃？或是達到多少的易肇事率之類的才需要劃？你完全沒有配套，你想劃就劃，劃到整個鳳山的路面都亂七八糟的，如果有恐慌症、躁鬱症的人騎車過去，會更緊張、會更容易發作，那路只有很小一條而已，鳳山的路都不大條，最大條的也只有 20 米或 25 米寬，國泰路算是最大條的，但是我是說一般我們經常會走的道路，你們完全沒有相關的配套，你們只要想到或是人家建議你們就劃，你好歹也要有一些依據，譬如達到哪些指標、或是達到這個或那個，你才去增設，你要有數字的依據啊！

沒有，你們真的是想劃就劃，人家建議你就劃。你們去國外看了一套回來，也沒有看看到底符不符合我們在地的需求，或者符合我們行車的相關規定，或者符合我們的地理環境。

局長，我還是要把上個會期跟你說的再提一次，拜託你們做任何事情之前，一定要有一些通盤的思考。就像本席在建議你，萬丹路和志學路，還有另外那一條叫什麼路的，那個路口你們有作為很棒，可是你們的作為是不是要去想一下，可能那邊的車流、人流、生活作息和習慣，到底你們劃的是不是符合在地的需求，譬如那邊大車多，要轉彎掉頭就已經轉不過去了，類似那個概念，我只是舉例那個概念，剛好我們有討論到這個問題。所以從那裡衍伸到我們鳳山好了，我們鳳山真的發展很早，很多街廓都小小，結果依你們的專業去畫一些標線、標誌什麼的，可是真的有降低肇事率嗎？可能初期有，可能久了就沒有，為什麼？因為大家都習慣了，那個叫做假的。局長，你懂我的意思嗎？我們要做實在的工作，錢要花在刀口上，時不時你們交通局就跟我說，譬如我們要增設紅綠燈好了，明明有迫切的需求，你們就會冒出一句話，議員，我們現在沒有錢了，不然就明年、或者我們來納入規劃好不好？然後從此就沒下文了。局長，你們最常做的是這些事情，可是反觀回來，你們做了很多莫名其妙的事情。

另外，我發現我們鳳山有一兩個地方是示範點，智慧停車格就是收費的停車格，我覺得很棒，但是你們能不能把設備再簡化，你們設了太多的收費亭，我有跟你們的相關科室討論過，我覺得你們的設備太多了，你們設置的太簡易了，沒風、沒雨、甚至沒地震，你們的收費亭可以連續崩，崩、崩，我不是在彈音樂給你聽，是真的崩塌了，在哪裡？在新強里那裡，光是那裡我就去會勘好幾次，也崩掉好幾次，時不時就把它圍起來維修中，現在都是走無紙化、智能化、智慧化了。還有我們在推動淨零城市的同時，你們還是一直不斷地在設置收費站，我覺得是不合時宜的，你們在走倒退的路，又多花我們的預算。我們有很多的便利商店、高雄銀行或是可以用手機 QR Code、Line Pay 等等，你號稱是最多功能的整合式付費的那種，但是在你的示範點裡面沒有做到位，這個可能要拜託你們回去檢討，我還是會再追蹤這一件，好嗎？我知道你們很辛苦，預算都是得之不易，可是你們要做到位，不要造成民眾的困擾，只要崩壞掉一個地方，我們時不時的就要跟里長去會勘，好嗎？局長，易肇事路口的部分你們怎麼去解決？

### **交通局張局長淑娟：**

其實 A1、A2 的數量都逐年在降低，我現在手上的資料，譬如 111 年已經比前年 110 年減了 1,000 多件，其實包括市府整個團隊、包括警察局和工務局的合作，其實都有逐年降低。

**李議員雅靜：**

我知道，開罰單嘛！現在才幾月，我記得 9 月我問過你們罰鍰的達標率，已經到達 20 億元了，你們用這個不對，怎麼樣用交通工程的方法去解決人民道安的問題，才是對的，所以你又講到警察局就不對了，表示你們真的沒作為。

**交通局張局長淑娟：**

你所建議的，包括那個，因為廠商的一些考量，我們後來再做檢討，感謝議員的建議；標誌、標線部分我也覺得同仁可能因為一個需要，感覺上好像沒有一個規則，這個部分我們會做一些檢討。

**李議員雅靜：**

檢討完把資料給我，

**交通局張局長淑娟：**

把 SOP 定出來，哪些路口合適做什麼？那個要有一個 SOP。

**李議員雅靜：**

確實要有一些指標才去設置，不然每個人如果都建議要劃那個東西，乾脆整條都劃好了，或者你乾脆把原本母法規定要 2.5 米的，你要劃那個楔型標線，你乾脆縮小人家就會減速，一樣的意思，我不懂你們劃那個的概念是什麼？為什麼這個要入法？你要縮小讓人家慢慢開就不要劃這麼大，我們的道路已經這麼小了，你還劃得密密麻麻，然後你們刨不乾淨，整條路就亂七八糟了。

**交通局張局長淑娟：**

這個真的是需要改善的地方。

**李議員雅靜：**

局長，我拜託你易肇事路口的部分怎麼去加強，你的解決辦法是什麼？我們會後再討論，因為後面還有其他議題要就教其他局處，可是這個是重中之重，我特別用十幾分鐘的時間和局長討論，因為每天我們都會看到有道安事故，麻煩你，拜託局長。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員。

**李議員雅靜：**

捷運局，我們現在如火如荼在推很多聯合開發案，不管是為了財開也好，或者土地活化也好，我覺得聯合開發案就市府公部門的角度而言，它不只是只有財開、活化土地，而是公部門想要推一些政策，或者是社會福利建設去推的，那個叫一兼二顧，但是看起來我們現在所有的聯合開發案裡面只有商業行為，很少有看到像大東這樣子，它可能引進的是…，未來我想要在這裡有銀髮族俱樂部，在這邊有托嬰、托育，或者我們也想把鳳山醫院擴大，然後也結合在聯

合開發案裡面，這樣的開發案我覺得才是公部門該去做、該去推的。而不是一味的招商引資進來蓋房子、蓋百貨公司等等一些商業行為，確實我們需要商業行為我們的經濟才會活絡，可是不是每個地方都適合，光高雄有多少百貨公司、有多少飯店，當觀光局不大作為的同時，這些飯店要讓它倒閉嗎？

捷運局長，拜託你在這些聯合開發，你現在所推動的聯合開發案裡面，就現地的狀況包含它的人口結構、產業結構，還有公部門高雄市政府在該區域可能方圓多少距離內我們所欠缺想要推的，可能醫療資源、可能是觀光資源、可能是社會福利資源，尤其現在大家都在說我要公托、銀髮族俱樂部、國民運動中心，還要一些跟市民息息相關的，在哪裡？你不能一味的一直推，把我們的土地，記得以前我不懂的時候曾經說你在賣祖產，透過聯合開發案，大筆土地在中央到現在還沒有放行可以讓你們直接變賣的。

所以我們結合聯合開發、土地的活化，可是土地的活化是市府出土地，我們至少要 40%至 50%給人家，那個也是賣土地的一種，但是我正面的想，我都告訴市民說，在市府財政困難的狀況之下，我覺得這個也是一種好的辦法，因為那個可以改變我們的生活型態和生活水平，可是你們就很重要，包含都發局，各局處更是。

局長，我再三的拜託你們，你們在推每一個聯合開發案裡面，一定要結合公部門的資源進來，就像我常提到的，你們還有一個在技擊館的開發案，我跟運發局說，你們好歹要去跟捷運局說，你們聯合開發的過程最少要一棟建築物給運發局做運動項目使用，不管是不是運動中心？或者是我們未來要推一個培訓基地，高雄有太多的體育人才，光看這一次出去不管是全國比賽或者亞運比賽，或者其他的國際賽事，我們都有拿獎牌回來，甚至金牌的更多，在這邊你們有沒有跟他們結合？有沒有推動這樣的項目？目前手上的資料看起來並沒有，又是百貨公司、又是其他的建築物而已，住宅區和商業區而已，太可惜了，真的…。

**主席（李議員雨庭）：**

延長 3 分鐘。

**李議員雅靜：**

所有的商業行為，業者他們會自己想方設法，可是在我們寶貴的市有土地裡面，我還是要拜託捷運局負起責任和都發局一起共同來承擔，包含各局處。局長，你手上現在有多少聯合開發案正在推動？未來有幾個正要推動？請回答。

**主席（李議員雨庭）：**

請局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

李議員講的我們都有聽進去，第一個，O13 上次你有告訴我們要引入社區公益的補充，我們的公告裡面有針對日照、銀髮族的部分有規範。第二個，公托的部分我們也涵括在裡面。

**李議員雅靜：**

這些我都知道，所以我剛才才有特別舉例，除了大東市長有答應以外，其他的…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

第二個是 O9，運發局的運動場跟我們合作的部分，運動場本身我們改造完之後還是由運發局來經營。第二個，…。

**李議員雅靜：**

我不是要運動場，我要室內的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

你說要蓋一棟，我們真的有蓋一棟，我們有留一棟給運發局，其他整個規劃的部份我們有跟運發局討論過，有把他們留下來。

**李議員雅靜：**

那一棟幾層樓？沒關係你會後補充資料給我，另外回答我最後問你的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

另外 O13 和 Y10 我們 11 月初會進行評審，Y15 在 8 月 18 日到明年 1 月 8 日會公告，RK1 我們在 9 月 22 日公告，截止投標是 2 月 22 日。

**李議員雅靜：**

局長，我沒有要問你業務報告，我問你的是，你手上目前有多少正在推動聯合開發？

**捷運工程局吳局長義隆：**

就是現在向你報告的這些，O9 和 O10 是明年。

**李議員雅靜：**

總共三個地方，未來還有幾站？我知道你們規劃澄清湖那邊也有。

**捷運工程局吳局長義隆：**

那個是 Y3，Y2、Y3 都有。

**李議員雅靜：**

我還是要拜託你們，可能一時半刻你也解釋不來，請你補充資料給我。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我會把相關聯合開發案給議員。

**李議員雅靜：**

另外我要特別強調，在澄清湖那邊有棒球場，那裡的聯合開發可以推動什麼



結合在地，鳥松的文化是什麼？或者你們那邊欠缺哪些東西可以補強的，拜託你們，不然你們走到哪裡就把人家趕走，勞工局好好的在那邊也被你們趕走，好好的一個國際中心也被你們遷走，可以用的、可以活化的你們為什麼不持續活化？為什麼要做毀滅性的呢？我們不要毀滅性的開發，拜託局長，謝謝。觀光局的部分可能要…。

**主席（李議員雨庭）：**

延長 1 分鐘。

**李議員雅靜：**

局長，我看了觀光局的觀光重點成果，整本，連原鄉都有了，東區都有觀光行銷正在大筆投資的作為，我們鳳山，我不要舉別的地方，因為別的地方有別的議員比我更熟悉，光鳳山、大寮、鳥松這一線下來，你做了哪些事情？感覺都沒有，真的都沒有，當你沒有作為的時候，我期待局長也拜託局長，你要借力使力橫向串聯各局處，當別的局處有在辦理活動的時候，觀光局或許你可以透過活動或經費的挹注一起合辦活動，而不是沒有作為。鳳山有很寶貴的資源，有全台灣第一的…。

**主席（李議員雨庭）：**

請觀光局長簡單回答就好。

**觀光局高局長閔琳：**

我先跟議員說明，我們在業務報告裡面的第 10 頁跟第 13 頁都有提到鳳山，第 10 頁「Wild Wild 野生活」今年非常盛大舉辦，也就是過去你熟悉的城市野營會在衛武營舉辦，而且會是兩天，我們今年加非常多這種體驗活動，相信市民朋友應該會覺得有耳目一新的感受。此外，也要特別跟議員報告，我們針對鳳山，因為鳳山的觀光資源、歷史文化，甚至包括眷村，還有包括舊城門其實真的非常豐富，所以我們也特別…。〔…。〕也特別…。〔…。〕這先跟議員報告完畢。〔…。〕在南門。〔…。〕對，還有很多。我先跟議員說的是還有兵仔市場，鳳山有非常多豐富的觀光資源，甚至宗教廟宇，所以我們今年特別也為了鳳山加碼一場單車行，就希望能夠讓市民朋友去發掘，能夠在鳳山地方上有不一樣的文化景觀，然後能夠深入了解鳳山的歷史文化，所以不是沒有做，我們很努力在做，11 月 18 日、19 日也希望我們的「Wild Wild 野生活」能夠邀請議員一起來參加。〔…。〕

**主席（李議員雨庭）：**

再請觀光局長書面跟議員答復。

**觀光局高局長閔琳：**

好，我們會找議員來說明，也希望議員繼續給我們指導鳳山的觀光可以怎麼

樣做得更好。〔…〕是。〔…〕沒有，我們有特別加碼一場活動，希望議員可以感受到我們對鳳山的重視。〔…〕每一區我們都很努力在重視。〔…〕有延續。〔…〕還是有延續。〔…〕

**主席（李議員雨庭）：**

請會後再做溝通好了，接下來請黃議員文志發言，時間 15 分鐘。

**黃議員文志：**

謝謝大會主席，還有所有交通部門局處首長。首先，我也是要針對觀光局長，針對左營區國際知名景點的蓮池潭，如果我們去巴黎，大家都想去看巴黎鐵塔，去英國可能看白金漢宮，如果來高雄時，大家會想到蓮池潭欣賞遠近馳名的龍虎塔；在交通部今年上半年觀光遊憩據點人數統計，上半年有將近 300 萬人次到訪蓮池潭。局長也了解現在龍虎塔在做整修，從今年 7 月開始，它的外觀上就有一些鷹架，包括一些網子把它圍住，所以變成許多遊客到龍虎塔本來要照相，結果看到現況的景象會比較失望。首先要針對龍虎塔內外的整修，觀光局長不知道有沒有跟廟方來掌握整個施工進度，有沒有提前完工開放龍虎塔讓大家參觀？另外是外部的鷹架，如果施工完成，有沒有機會可以先行拆除？大家到那裡就是要拍龍虎塔的外景，當然我們可以再往內走，但是這個部分局長有跟廟方了解嗎？就是目前龍虎塔的進度有沒有辦法提前完工開放，包括外部鷹架是不是有機會可以拆除？施工提前就可以先行拆除，先請局長簡單回復。

**主席（李議員雨庭）：**

局長，請回答。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員關心蓮池潭的龍虎塔，也跟議員報告，因為龍虎塔是蓮池潭指定觀光地區之後，是很重要的地標，也是重要的景觀，觀光局有特別補助龍虎塔進行修繕工程，我們也一直積極跟廟方包括主委一直在溝通，我們也希望這個工程進度如果很順利的話，也許有機會在明年底就可以提前完工。另外也跟議員報告，我相信海內外的朋友來到高雄，尤其是包括像港、澳、越南、東南亞、日韓的朋友都非常喜歡龍虎塔。議員過去在英國留學的經驗，也常常到歐洲一些地方參觀，我自己也有參觀很多國外博物館修繕的經驗，最近我們也在跟廟方主委討論，因為現在遊客他還是會來，他看到的是整修狀況，我們是不是能夠比照國外，像歐洲的西班牙聖家堂或巴黎聖母院在外觀上面有一些輸出，甚至能讓遊客可以了解整建修繕的進度，甚至也能夠在外觀上讓大家覺得還是一樣來到龍虎塔，而且可以看到不一樣的風貌，這個目前正在跟廟方溝通當中，我們也期待希望最快能夠在明年底可以完成，謝謝。

**黃議員文志：**

謝謝局長。蓮池潭包括親水步道改善工程目前都如火如荼在進展當中，現在變成龍虎塔在整理，親水步道也在做調整。待會是不是請交通局長可以一併回復？如果親水步道未來整個調整完畢之後，改善工程完成之後，周遭這些道路標線標誌的改善，是不是交通局可以跟觀光局一同來現場會勘？我先請問觀光局長，親水步道大概要多久可以完工啟用？

**主席（李議員雨庭）：**

局長，請回答。

**觀光局高局長閔琳：**

整個蓮池潭步道都有陸續做整建，第一期已經完工，現在進行的剛好是龍虎塔前面到春秋閣的這一段，未來會變成是親水的步道，應該設計會比較符合行人的使用。另外，總工程經費大概 2,300 萬元，已經開工了，目前預計完工的日期是在 113 年，就是 2024 年 1 月 28 日，我們會努力趕在農曆年前就能夠開放給民眾使用。謝謝。

**黃議員文志：**

明年過年前，謝謝局長。請交通局張局長針對這個部分，未來標線跟標誌的改善可以讓人車更順暢通行，請局長簡單答復，因為它目前有標線型的人行道。

**主席（李議員雨庭）：**

局長，請回答。

**交通局張局長淑娟：**

因為蓮潭路在西側的部分還是有行人通行的需求，而且現在大家又很重視行人路權，所以市府秘書長也開過會議，會把現在的雙黃線，等於靠蓮潭路東側部分的雙黃線會做一些微調，把機車道維持到 2 米的寬度出來，所以包括行人穿越道跟雙黃線微調之後，機車道的路寬會再加大，我們用這樣的方式來做。

**黃議員文志：**

好。接下來，我還是針對交通局就教，剛才也有議員同仁也針對輕軌質詢，輕軌在年底前可以成圓，但是成圓後有些問題也是要改善，其實大順路原本的車流就非常，通車之後不管是要直行還是左轉都會變得比較困難，沿線會經過三民區、鼓山區和左營區。原本的車道變成是一個快車道和一個慢車道，未來通車後會變成一條快車道和一條混合車道，是不是會造成汽機車爭道的狀況？包括沿線也有很多店家，我們有規劃上下貨的停車空間嗎？就是貨車的部分。針對 10 處施工圍籬開放後，可以左轉的路口有什麼規劃？是要一次全部開放可以左轉，還是逐步開放，還是會做滾動式的調整？再來就是我剛才提到的上下貨車，我們有沒有規劃貨車的停車格？等一下也要請捷運局長回復一

下，針對輕軌沿線店家的房屋稅、營業稅和地價稅的稅賦減免，捷運局有沒有研議什麼減免的方案？這幾個問題先請交通局張局長回復。

**交通局張局長淑娟：**

針對大順路在輕軌成圓之後未來永久路形的交通狀況，目前我們規劃是，這個路段有 33 個路口，有 10 個路口是可以開放左轉。我們現在是先用車流模擬來看它的績效是不是符合我們的預期，要在 D 級以上我們才會開放。後續實際上可能會在通車前，只要永久路形的標誌、標線都完成之後，我們就會先開放。我們會先觀察對交通衝擊是怎麼樣，可以滾動式的做檢討。這是第一個說明。

第二個說明是，我們也了解過去大順路是三個車道，現在變兩個車道，臨停的部分後來跟捷運局的規劃是會設臨停彎，所以會以街廓的方式去佈設臨停彎，我想這部分也可以滿足沿著街廓臨停的停車需求。後續交通局都會做滾動式的檢討來滿足民眾的需求。

**黃議員文志：**

請捷運局吳局長針對這些稅賦的減免，局裡面有沒有任何研議的方案？

**主席（李議員雨庭）：**

局長請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

謝謝黃議員對沿線工程影響到相關的活動所產生的問題關心。我們從施工開始就發文針對房屋稅、地價稅、營業稅和相關的租稅部分，我們都有主動發文給稅捐處、國稅局和地政局。跟他們講兩件事，第一個是範圍，受影響的範圍到哪裡。第二個是期程，從何時開始，是從 110 年開始到今年底，甚至延長到明年，這段期間內的租稅都有法令規定可以具予減免。所以這個部分我們都有處理了。

**黃議員文志：**

謝謝局長。沿線的店家這幾年都很辛苦，有這些租稅的減免，我想也是有照顧到大家。接下來要針對偏心式左轉道，這個部分是針對我們道路的工程改善，包括標線、槽化線來改善後方的車流，以不擋住後方的直行車為主。交通部也有提供 400 億元的經費讓地方可以來申請補助，這三年多來，高雄市其實調整了 62 處的偏心式左轉道，可以減少 20% 到 55% 的交通事故發生。其實中央政府有這個經費，不知道後續交通局有沒有針對這個部分繼續爭取？目前有沒有其他的路段在規劃，或是跟交通部爭取這筆經費的還有哪些路段，或是還有幾處？請局長簡單答復一下。

**主席（李議員雨庭）：**

局長請答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員對左轉偏心車道的關心。我們目前針對明誠路與博愛路和明誠路與中華路，因為我們發現明誠路有一些事故都是因為左轉側撞，所以針對明誠路的路口有三個路段會申請。另外，華夏路也在做評估，後續可能在鳳仁路等幾個路段也都陸續在做評估。明誠路確定有提交交通部的改善計畫。

**黃議員文志：**

中央如果有補助就多爭取一些。接下來這個部分要針對翠華路，翠華路由南往北直行時，如果從中華陸橋下來過眷村要往楠梓的方向走，這個內側車道我覺得有點陷阱。我們從這個圖示看到在翠華路過華榮路的路口，有一個告示牌寫「最左側是左轉專用道」，除了這個以外，不管是路面或是標誌都沒有左轉的號誌，會造成用路人會在最內側左轉專用道一直直行，直行到過大義國中，地面上才有左轉標線的號誌。如果沒有注意到的駕駛者，其實是比較容易被後方的用路人檢舉。所以這個部分是不是請交通局可以針對這邊是要做整線的左轉專用道或是做偏心式的左轉道？這個部分可能要請交通局的相關同仁來研議。否則大家都一直在內線行駛，也不知道這條是左轉專用道，因為我們的標誌沒有很清楚，也沒有很明顯，這樣會造成後方的駕駛者要去檢舉的話，其實會讓前方的駕駛者產生不滿。這個問題提醒一下交通局。

另外，高齡駕駛人的駕駛執照，從 2017 年交通部公路總局就規定 75 歲以上的高齡駕駛每年要更換駕照，三年就要重新做體檢。但是最近服務處接到很多案件，有些 75 歲以上的老人不知道要換駕照，他可能開車出去被攔下來，才知道駕照已經過期了，他也不知道為什麼會過期。所以這個部分請交通局多做宣導。有些 75 歲以上的長輩覺得自己的身體還很硬朗就繼續開車，但是他不知道要去做身體的檢查跟換照的動作。所以這個部分可能要請交通局的同仁，有機會的話要多做宣導。

接下來要討論到在 11 月 11 日和 11 月 12 日有國際天團 Coldplay 要來世運主場館開唱，也感謝市政府大力的爭取。我們過去也有很多大型演唱會的經驗，接下來這兩天會湧入將近 10 萬人的人潮。我看了一下你們的交維計畫，世運大道是全線……。

**主席（李議員雨庭）：**

再 2 分鐘。

**黃議員文志：**

我們世運大道是全線封閉，這個時段是不是請局長簡單答復一下，整個封閉的時段是多久？像上次五月天來的時候，可能是剛好卡到星期五下班的車流，

服務處這邊接到很多的電話。因為世運大道是有分隔島的，是不是可以只封一邊，另一邊開放雙向通車，讓上下班的車流可以不用繞那麼大一圈。這次雖然是在星期六和星期日，相對來講對於周遭交通的衝擊性會比較小。可是本席還是要跟交通局建議，如果遇到這種下班的尖峰時刻，如果我們把全段的世運大道封閉的話，就會造成周邊的交通的壅塞，當然我們要評估，知道坐捷運來看演唱會這些人流的數量，這個部分是不是請局長簡單答復一下。

**主席（李議員雨庭）：**

局長請回答。

**交通局張局長淑娟：**

針對主場館的演唱會，因為那個時間都是演場團體所決定的，如果他是選在平常上班日的話，他的改道資訊要更清楚，這部分我們會再跟演唱會主辦單位、市府相關單位來做溝通協調。目前如果市運大道有演唱會，一定是從早上 8 點到晚上 12 點會整個封閉。

**黃議員文志：**

封整天。

**交通局張局長淑娟：**

對，封整天，像 11 月 11 日 Coldpaly，我們就是會封整天，因為這些國外團體的演唱會門票，他們幾乎都是賣光之外，說不定還有滿多的歌迷會在外面，這部分市政府也都嚴陣以待，希望能夠疏運順利。

另外剛剛議員有提到，因為翠華路是中央分隔的路型，它就不是我們講的偏心車道，變成內側車道要當左轉專用，就會造成民眾有時候誤闖的這個情況。所以…，〔 … 〕 …。

**主席（李議員雨庭）：**

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請李議員喬如發言，時間 15 分鐘。

**李議員喬如：**

謝謝主席，今天是交通部門的質詢，本席要來就教交通局跟觀光局，現在也請張局長跟高局長看一下，左前方跟右前方的網頁。這一張是我在觀光網頁站 download 下來的，我覺得這一張做得很好，這個應該是觀光局出來的吧！早期應該是觀光局做的，這個旗津區有做了一些導覽圖。本席今天要談到的是什麼？因為市政府觀光局也一直在推動行銷旗津的觀光景點，我們也知道，這樣的行銷過程當中，就吸引了很多民眾過來參觀，也因為這樣絕對會聯結到跟交通有關係。目前要去旗津觀光的民眾，大致上是透過鼓山輪渡站，還有另外一個是過港隧道，棧二庫比較少。所以大致上從鼓山輪渡站，還有過港隧道，鼓

山輪渡站大致上都是摩托車，或者坐公車來搭船的人，在這個部分，對社區的交通是比較沒有造成影響，最大的影響是從過港隧道進來的，過港隧道進來，我們也沒有什麼開發，交通局沒有去開發任何的停車場。

本席認為在這樣的部分，長年來，我們假日、周六、周日，都因為交通的阻塞，造成旗津居民生活作息的困擾，也曾經鬧到臉書，大家攻擊的不得了。觀光要進行，居民要顧慮，所以我們希望創造雙贏，要來解決這個交通問題，只要行銷觀光就不能忽略了交通的問題，所以觀光跟交通是不可分的交叉聯結局處。今天大致上來看，這個網頁上的圖騰做得非常完整，包括老街、砲台、燈塔、星空隧道、海水浴場、彩虹教堂、貝殼館、海珍珠、風車公園，還有旗后的觀光市場，食衣住行都在這個一日遊的圖騰裡面，非常的完整。但是非常可惜的，在疏解交通的這個部分，我們一直還沒有想到比較好的方式，所以這也是本席覺得非常困擾的。

地方的觀光要推行，地方居民的生活也要平衡，在作息上能夠和平相處，要這樣講。也因為交通的阻塞，曾經造成過開車的人跟地方居民吵架，我們要怎麼辦？所以今天我要請教的是交通局長跟觀光局長，交通局長這個部分，我想要請問一下，大致上會塞車的原因，都是從過港隧道開車過來的家庭旅遊才會。因為渡船場的大概是走路，他們導覽的也都是騎腳踏車，但是家庭式的，因為他們4個人搭一輛車，他們可能也要買伴手禮、購物，所以他們必須開車。家庭式的旅遊通常都會走過港隧道，過港隧道在假日、星期六、星期日都會塞，連假就不用講了，就是在那個時段。我們交通停車場的部分，希望張局長能夠在過港隧道做引道到大汕頭，大汕頭就是到旗津區公所北汕里，大概那一個段，就是中旗津跟南旗津，有哪個地方呢？你們可以考慮污水處理廠，污水處理廠附近的土地空地比較多，然後再考慮哪裡？我們的過港隧道一進來旗津，右邊有很多的貨櫃場，有沒有？當然我提到這個的時候是很敏感的，我們也不希望自行車跟貨櫃車在那個地方會衝突。但是我建議，希望交通局可以跟港務公司去看一下現場，是不是過港隧道進入旗津的右邊，那裡的空地可以去做一些分類，我們的入口處也不必跟聯結車、貨櫃車相衝突，這個部分是本席提供出來給張局長做評估考量的場域。

還有一個地點，就是中洲國小拆除後的校地，那個校地我看過，我覺得張局長可以撥一點點的款項，去把那個現場整理好，那個地方提供出來，也是停車場非常好的地方，我不知道陳市長想要把這一個場地，未來做為怎麼樣的開發或發展。原則上我認為如果高雄市政府觀光局要推展觀光的話，停車場勢必要解決，這個地方站在我個人的立場，我建議蓋一個立體停車場。立體停車場的場域可以停很多輛，因為目前那個場域大概也只能讓你停差不多50輛，來觀光

的不是 50 台車而已，會到塞車的程度，大概都到 200 台車，大致上張局長我提供這個場地，是給你做參考。另外，我請教一下，目前除了 9 號紅色的地方交通車、地方社區、旗津區的公車之外，我們都沒有別輛了，對不對？張局長，你可不可以就旗津區的公共 bus 的部分，只有 9 號紅色的車子而已嘛！我們沒有其他的對不對？

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員對於旗津交通的關心。當然目前從前鎮捷運站到旗津，我們有一台就是紅 9。〔紅 9。〕對，紅 9。

**李議員喬如：**

其他都沒有嘛！我在這個地方想要跟張局長研究討論一下，也建議一下。觀光發展的星期六、星期日，可不可以我們來規劃接駁車？就是專門在接駁觀光客，我們找好停車場，讓他們私人的轎車不用進入社區，直接由停車場的引導停到那邊，我們觀光導覽的接駁車就可以在那邊接來旗津觀光遊玩的這些民眾，這樣子來紓解車輛進入社區造成壅塞，這也是一個方法。〔是。〕我們還沒有實現過，也沒有去實驗過，也沒有去執行過，對不對？

**交通局張局長淑娟：**

議員這個建議很好，我們在旗津風箏節就有跟觀光局合作，就鼓勵大家停到風車公園，或是在旗津漁港那邊也有一個滿大的停車場。

**李議員喬如：**

但是你們有沒有接駁配套？

**交通局張局長淑娟：**

對，就是會有接駁車把他們送到海水浴場這邊，就是今年的風箏節其實每個星期的活動裡面都有這樣的服務。

**李議員喬如：**

使用率高不高？

**交通局張局長淑娟：**

其實還不錯。

**李議員喬如：**

你們 1 天開幾次的車？

**交通局張局長淑娟：**

因為那是在觀光局的整個計畫裡面，他們是找遊覽車來開……。

**李議員喬如：**

只有風箏節。〔風箏節。〕其他的時候都沒有嘛！

**交通局張局長淑娟：**



平常…。

**李議員喬如：**

這是觀光局自己推出來的業務嗎？

**交通局張局長淑娟：**

對，就是我們…。

**李議員喬如：**

我待會就請教高局長，好不好？〔好。〕我剛剛提出來的停車場的位置…。

**交通局張局長淑娟：**

剛剛提出來這幾個地方我們會去做會勘，去評估後續闢建停車場的可行性，我們會來做處理。

**李議員喬如：**

我覺得請張局長積極一點。〔好。〕港務公司也可以跟他們聯絡。原則上我們…。

**交通局張局長淑娟：**

港務公司那一塊其實我們也覬覦很久了。

**李議員喬如：**

覬覦很久了喔！

**交通局張局長淑娟：**

對，因為那是在管制區…。

**李議員喬如：**

要不然就是我們也請我們的地方立委賴立委也來參與，跟中央溝通一下，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

對，因為它在管制區，我知道之前溝通是因為管制區的問題，沒辦法。

**李議員喬如：**

管制區的關係嗎？

**交通局張局長淑娟：**

對，它是四櫃的管制區。

**李議員喬如：**

是因為法制的關係嗎？

**交通局張局長淑娟：**

四櫃的管制區，有一個圍籬，裡面好像還滿大空地，可是它是在管制區內。

**李議員喬如：**

是啊！我覺得很可惜。我們最怕的是我們的轎車不可以跟貨櫃車衝突，〔對。〕

不可以在同一個車道。我們私下再來好好來解決，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

所以可能之前的一些評估我再跟議員報告，的確是受管制區的影響，沒辦法。

**李議員喬如：**

我們不要再讓這些觀光車輛進入社區，不然也沒有什麼方案可以解決這些問題。除了這些解套之外，我們想找也找不到更好的方法，你請坐。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**李議員喬如：**

接下來請教觀光局高局長，剛剛張局長有提到風箏節，我覺得很不錯，高局長有想到用接駁，但是我建議不要在特殊的節日，其實週六、週日旗津就很熱鬧，很多的觀光客就來了、就塞了，所以我很想建議，高局長在行銷旗津觀光的同時，能夠把風箏節時你所推動的觀光接駁 bus，可以用在平常的假日，星期六和星期日。高局長，我再加點籌碼，我們要鼓勵民眾使用率高來善用我們的接駁，不再把他的轎車進入這個社區，我建議市政府觀光局可以去設計送一點紀念品。局長，在這方面我也覺得你能力很強，你可以去設計一個很特殊、很代表高雄市的紀念品，只要來到旗津，過港隧道一進來，車子停好坐我的接駁車，我就送你一個紀念品，我覺得這個也不錯耶！

局長，原則上旗津一日遊的導覽圖表，我覺得做得很好，讓民眾一目了然，食衣住行都知道，吃的在哪裡？玩的在哪裡？但是唯一就是搭車的問題沒有辦法去解決。所以我想請教高局長，本席剛剛提出的建議，是不是你這邊可以來研究、實驗一下？

**主席（李議員雨庭）：**

局長請回答。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員對旗津在地的關心，特別是議員也針對我們這一次的旗津風箏節有很多的指導，也努力爭取了相關裡面的遊具設施，民眾的反映也都非常的良好。首先跟議員報告，我們今年的旗津風箏節大概做了 3 個星期，總共吸引了 17 萬人次。這次大型活動的舉辦，加上我們有去年的經驗，所以對於交通疏導的面向我們特別的重視，所以也在府內開了幾次的協調會。我們也非常感謝交通局及地方旗津分局，所有的員警都親自到現場來協助我們做交通的疏導。這次活動舉辦的經驗，尤其在渡輪站上面有設行控中心，隨時在掌握交通的熱點、隨時去做這些疏導。我們這次辦活動的經驗會發現，當然活動前的交通宣導其實都是鼓勵民眾儘量搭乘大眾運輸，所以今年的經驗是，雖然有 17 萬人

來到旗津，但是大多數是搭渡輪，而且搭渡輪反而是非常快的，因為我自己當天是同時有旗津的活動，同時又有應該是哈瑪星大港閱冰的活動，所以我自己也是要跑兩個地方，我自己也是搭渡輪，反而不是搭汽車過過港隧道。

**李議員喬如：**

高局長，搭渡輪和開車的消費型態跟這個不太一樣，〔是。〕我現在要解決就是中洲，因為都是塞在中洲這個地方。旗后大致上不會塞，因為我們有管控，一到旗后老街，車子就無法進入了。〔好。〕剛剛有提醒交通局，我們的塞車大概是在旗津區公所一直到過港隧道，那個地方影響社區居民通行作息很嚴重。

**觀光局高局長閔琳：**

是，議員給我們的建議非常好，我建議我們再跟交通局一起討論，是不是未來就既有的公車路線，譬如說像剛剛您提到的紅 9 號來做加密的班次，但是我覺得很重要的是還是一定要使用者付費，我們公車在營運，包括人力的成本都必須要…。

**李議員喬如：**

局長，使用者付費就是我們希望觀光局可以鼓勵，做一點紀念品的方式來誘因…。

**主席（李議員雨庭）：**

謝謝喬如議員的質詢，接下來請飛鳳議員，時間 15 分鐘。

**黃議員飛鳳：**

主席及市府同仁，大家好。首先就教交通局，這個餐車有誰看過？都沒人看過。觀光局應該有看過，因為我們辦一些活動，其實這種餐車在我們辦活動的景點都會有嘛！對不對？我這個 1,000 台以上的行動餐車其實是 2019 年的訊息了，所以現在可能整個台灣不只 1,000 台以上。其實我很孤陋寡聞，因為我們那邊都沒有大型活動，所以這個餐車是前幾天有一個陳情人到我的服務處去陳情，我才知道有這種餐車。它可以改裝，可是上路卻是違法的，讓業者真的無法適從。這 1,000 台餐車，如果以 5,000 元下去算，其實可以達到 18 億元的商機。

行動餐車創業，因為現在有些年輕人根本就是不要去找工作，這個自由的行業愛做就去擺一下，不愛做就開回家。可是不管他是要放在家裡、放在固定的場所，還是他要來回往返家裡和賣場的話，都是要開上路的，可是這種車是沒有牌照的，沒有牌照，但是是有合法進口。既然有輪胎、有動力，那表示說它是可以行駛的，那既然我們讓它合法進口，那我們是不是要讓它有正身、有一個身分？可是都沒有。所以，那天那個人來跟我陳情，就說他車子從後面被

撞，可是因為他的車是沒有牌照的，所以他要負全責，不管是不是這個人的錯還是對方的錯，他就是違法上路嘛！因為他的車沒有牌照，所以他必須負全責，他的車毀了，然後他還要賠償人家。其實這個我們必須要檢討啦！所以這種餐車雖然說它的商機有 18 億元，可是對於我們的消防、稅籍、食安、交安與牌照，行動餐車為城市、人民帶來商機，但是我們也不能忽視它背後隱藏的問題。

經濟日報有把它標出來五個問題啦！像第一個就是說，行動餐車不是隨處可營業，可是我們的規範，應該是有規範啦！可是有沒有在稽查，我不知道。所以這個部分，是不是我們每一個城市都有自己的規範？還是說這是由中央去統一規範？今天我們地方上有這個問題了，不管是中央管控還是說我們地方的自治條例，我都希望可以把它規範出來，如果它不可以在路上行走，即使有一個規範的地點，從它要出來到它要去的市場，這一段路的行駛安全誰要負責？即使今天像我們交通局辦活動，那個餐車也是要到會場去，在它往返會場的這段時間要是說被交警攔下來了，那他到底要不要去？不去了，變成違約，可是被警察攔下來了就是違法，所以這都是必須要考量的。所以它的牌照部分，交通局是不是也可以反映給中央政府，到底要怎麼去做規範？因為你合法進來嘛！然後它又有動力、又有輪子，不可能就是停止在那邊嘛！一定稍微會有一個移動的空間嘛！所以請交通局這邊，局長可以回復一下嗎？

**主席（李議員雨庭）：**

局長，請回答。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員的關心，因為這個看起來是有動力的。

**黃議員飛鳳：**

是啊！

**交通局張局長淑娟：**

還是有動力，如果依照處罰條例規定的話，就是他必須還是要領牌上路。〔是。〕我想因為現在有很多市集，真的非常多市集。〔是。〕我們看到有一些是會用小貨車去改裝，〔是。〕那他改裝還是要到監理所去做驗證，驗證之後才會給他牌照。〔是。〕所以那個還是要有一定的監理程序，這部分因為是屬於公路監理，權責是在交通部，議員所建議的這些問題，我們再跟交通部做一個反映。〔對啊！〕希望他們能夠正視這個問題。

**黃議員飛鳳：**

對，因為這是地方上發生的，〔對。〕所以也是由我們來表達嘛！〔對、對。〕我們提出來的話，就請交通局協助幫忙看看可不可以跟交通部溝通一下。

**交通局張局長淑娟：**

對，我們會先找高雄市區監理所來了解一下目前這些車輛有取得牌照的有多少，那等於…。

**黃議員飛鳳：**

應該是沒有啦！完全沒有牌照。

**交通局張局長淑娟：**

因為這一台看起來是自行組裝的車輛，如果說是小貨車改裝的話，其實…。

**黃議員飛鳳：**

他說是跟經銷商買的。

**交通局張局長淑娟：**

因為有時候經銷商他沒有去經過車安中心的型式認證，所以他也不會有取得牌照這一條程序可以走。

**黃議員飛鳳：**

對啦！小貨車他如果改裝成餐車，他們可以去…。

**交通局張局長淑娟：**

對，所以小貨車或是我們有看到一些包括腳踏車改裝的，那腳踏車因為它是慢車，所以它是不需要牌照的。那很多都是小貨車改裝或是福斯的車、那種麵包車改裝的，那個都是需要去做認證的。

**黃議員飛鳳：**

因為據了解，他這個是合法進口的，他跟我講說有兩個進口商喔！所以既然他是可以合法進口這樣的車子，他說他沒有改裝，進來就是這樣子，〔喔！〕所以說既然讓他可以合法進口這種車的話，是不是我們讓它合法？就是說可以怎麼去有一個配套措施啦！

**交通局張局長淑娟：**

因為進口可能屬於經濟部，可是牌照管理是在交通部。〔是。〕所以，我想我們可能跟議員要一下這個照片。〔好。〕我們來跟交通部那邊做一些溝通。〔可以啊！〕看有沒有可以讓交通部輔導他取得牌照的一個做法。

**黃議員飛鳳：**

對，做一個配套措施，〔是。〕既然可以合法進口的話，我們是不是因應這個可以做一個配套措施？像我們以前的電動腳踏車，一開始也是沒有牌照的。

**交通局張局長淑娟：**

對，後來因為安全…。

**黃議員飛鳳：**

路上太多了，肇事太多了。

**交通局張局長淑娟：**

肇事太多，對。

**黃議員飛鳳：**

所以變成…。

**交通局張局長淑娟：**

所以就開始掛牌了。

**黃議員飛鳳：**

對，就有牌照了嘛！〔對。〕那我們都是要等到事情發生了之後才要去制定一個法規，那既然這個已經好幾年了，你看我的資料是 2019 年的，那既然已經是…，搞不好 4、5 年了，那這麼久了，為什麼政府都沒有一個配套措施？那你沒有配套措施的話，是不是你要進口進來，你也必須要思考一下到底要怎麼去做，還是到底能不能進口，因為他說他是跟進口商買的，他沒有改裝，所以再麻煩局長再拜託一下喔！

**交通局張局長淑娟：**

好、好。

**黃議員飛鳳：**

所以這邊就請局長幫忙啦！謝謝。

**交通局張局長淑娟：**

好、OK！

**黃議員飛鳳：**

另外就觀光局的部分，因為大樹本身就是一個長條型的地區啦！北大樹有佛光山嘛！有佛陀紀念館、有義大世界，可是變成說到那邊去玩的人，他是不會進大樹的，就是只有在北大樹那裡而已。其實中大樹跟南大樹有很多的觀光資源，像我這樣列出來，這些全部都是南大樹的，中大樹的部分我還沒有列。我們的資源雖然很豐富，可是我們都沒有串接起來，大家只到了佛陀紀念館，以為大樹就只有佛光山、佛陀紀念館、義大世界，其他都沒有，其實我們有很多古蹟、很多觀光資源是可以被使用的。

那像這邊，我們有鳳梨工廠啊！這個也是花了很多錢，把我們以前觀光…，就是那個鳳梨工廠把它重現出來，從那個舊址裡面把它重現出來。九曲堂的綠廊道，這些都是之前的古蹟啦！那現在都有修整，有重建沒有錯，可是就是以前的那個樣式就把它重現出來而已。車站戶外的空間也很大，那整個都是台鐵的喔！以前偶爾有人會在這邊辦市集，可是都沒有成功，因為都是辦一次，經費要去要，所以久了大家也就不辦了。大樹霞海城隍廟，這個附近他們都有一些小商店可以供大家去逛。舊鐵橋濕地公園，是一個很大的場地，可是一年辦

不到一次活動，不要說大型活動，連小型活動都沒有。

舊鐵橋這邊，我一直在爭取要怎麼去把它活化、要怎麼去把它更正規化、要怎麼去把它做更好的營運。最近我們工務委員有去視察，都發局現在有在整地，準備在這邊做一個管理中心啦！不然這裡連上個廁所都是有問題的。一個快 100 年的古蹟，然後放任不管，而且因為這裡是之前日本的那個豐田…，名字我忘記了，就是他們去建造的，所以這裡時常會有日本的觀光客來觀光，可是連上個廁所都不方便。要活化這個地方也需要觀光局幫我們去做一些措施或者是辦一些活動啦！因為上次跟局長有討論啊！他說其實就是結合地方的鳳荔節，可是因為鳳荔節是農會的大節慶，所以他們也不可能搬到這邊來辦，他們都在姑山倉庫辦。所以變成說我們要活化這個地方的話還是要…，不只要靠地方啦！就是說，市府團隊、觀光局也需要協助我們，是不是可以規劃一年中常例性的、常規性的，就是規劃一場活動，讓我們在這邊可以把這個地方讓它活絡起來，因為其實它的停車場也很大。都發局說一、兩年內會把管理中心建起來，以後這裡會更適合觀光，而且會更適合觀光客去，所以我們也希望觀光局可以跟上我們的腳步，幫我們這邊做一些活動。局長，要不要回復一下？謝謝。

**主席（李議員兩庭）：**

局長，請回答。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝飛鳳議員對大樹地區發展觀光很重要的這些建議，我其實非常認同議員所說的，就是說，其實北大樹是佛光山跟義大，但是南大樹、中大樹其實有很多的觀光資源跟景點，那有些它雖然不是風景區，但是呢！它有很多文化歷史跟文資既有的建物在那邊。〔對，沒錯！〕甚至可以結合一些地方舊有的，比方說像地方的，像龍目社區啊！〔是。〕或者是一些青年創業的，或是地方創生的作為。〔是。〕也跟議員報告，其實我們今年在 6 月份，也很感謝議員特別前來支持我們的這個乘風而騎大樹場，我們在今年乘風而騎的大樹場，我們是結合了就是採果，甚至像剛剛議員所說的有些鳳梨工廠或者是像這個我們也到華一牧場，然後也到這個龍目社區、也到了這個舊鐵橋濕地等等，就是剛剛議員提到的這些，我們都有透過單車旅遊的方式去推廣、也有把它串連起來。〔太熱了。〕當然有點熱，但是我們可能未來會看什麼時間點去會最好，另外，就是其實像我們府內各局處比如說像農會辦的這個鳳荔節，或者是像去年是文博會的時候，像剛剛提到鳳梨工廠是文資，所以文化局其實也有推出多條的這個深度旅遊，我認為市府應該是不同的局處一起來，想辦法把資源整合起來，讓議員剛剛提到的就是中大樹跟南大樹的部分，怎麼樣讓它有更多的觀光客可

以了解…。

**黃議員飛鳳：**

局長，時間不夠，沒關係，你只要告訴我，以後可不可以我們這個地方、可不可以規律性的、就是看我們能不能每一年辦一次活動？你不用大，可是就是可以把這個地方帶起來的活動。

**觀光局高局長閔琳：**

目前我們是用單車旅遊跟永續旅遊、就是用單車去串，我是覺得未來我想要做的是結合地方的文史團體，跟我剛說的一些青年組織，他們都對地方、對大樹非常有想法，我們就配合這個地方的這些文史團體跟組織，我們一起來推動一些相關的行銷或者是活動。

**黃議員飛鳳：**

因為我上次辦南大樹觀光資源，我有集結一些就是我們地方的團體，我以後就是會固定跟他們開會，如果可以的話，我也請市府觀光局看可不可以派員參加，讓我們去聽他們想要做什麼，因為其實都是一些青年創業。後面這些…，也不用講、就大家看一下，其實我們的觀光資源很多，可是不是非常的好，其實很多設施，這個當然就是觀光局這邊、等一下我可以把資料給你，我們看要怎麼去幫忙，就是跨單位把它整合起來，因為如果沒有整合的話，我們大樹永遠就只是這樣，我希望不管怎麼樣，我們大樹就是這個地方，我們希望把它活絡起來，以前大樹是我們選區裡面這 4 個區人口最多的，可是現在應該漸漸的會變成人口最少的，為什麼？因為我們的勞動人口沒有就業機會，我們的勞動人口都往外面搬出去了，鳥松、仁武、甚至大社、甚至是市區，所以這邊我們很需要就是既然我們工業沒有辦法，希望我們能夠在觀光這方面，我們可以把它解除這個困境，然後重新審慎政策的佈局，逐一編列觀光人才，好不好？

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員。

**黃議員飛鳳：**

觀光資源能夠整合，這邊我們還是需要觀光局，因為你們有很多的資源，然後有很多的宣導的通道。〔行銷。〕對，所以請局長…。〔好。〕

**主席（李議員雨庭）：**

謝謝飛鳳議員的發言，接下來請鄭議員孟洳發言，時間 15 分鐘

**鄭議員孟洳：**

感謝主席，所有交通部門的同仁大家好，首先我先來問一下，我們在座所有交通部門的同仁都知道高雄市淨零自治條例已經在 6 月份通過的事情了吧？知道的請舉手好嗎？



**主席（李議員雨庭）：**

請舉高一點。

**鄭議員孟洳：**

所以交通局局长還不知道我們淨零自治條例有通過嗎？知道嘛！觀光局跟捷運局都不知道嗎？都知道嘛，所有的局處都已經知道高雄市淨零自治條例在 6 月份已經通過了，那我來考一下各局處是否了解自己負責的工作事項，首先我來問一下捷運局長，請問你知道捷運工程局它所負責的項目是什麼嗎？

**主席（李議員雨庭）：**

局長請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們負責的部分是針對大眾運輸本身營運經過的路線，會針對相關的廠商，如果他們搭乘大眾運輸達到一定程度之後，那我們有相關的優惠會給他們來提高整個大眾運輸的乘載率，那如果說把私人運具、就是化石能源的運具，轉換成電能的捷運系統部分，這樣的話其實會有一個非常大的減碳部分…。

**鄭議員孟洳：**

謝謝局長你的回答，簡單來講，就是交通部門相關淨零的整合方案，其實就是捷運局跟交通局來合作的，對吧？我再請問一下交通局長，在高雄市淨零自治條例中、在第 22 條有提到，各單位主管機關如果將淨零政策導入進去在我們的政策裡面，推動淨零生活轉型可以擬定下列事項予以補助或獎勵，裡面有列了 10 點跟交通局相關的是什麼？你知道嗎？請局長回答。

**主席（李議員雨庭）：**

局長請回答。

**交通局張局長淑娟：**

對不起議員，我的印象所及應該是針對鼓勵使用公共運輸的部分。

**鄭議員孟洳：**

沒有錯！就是鼓勵公共運輸，其實裡面也包含了推動社區智慧零碳交通示範區這個計畫，還有就是購置電動車或是氫能運具、跟設置相關人員補助的這些設施，請局長你坐下，接下來我也問一下觀光局，一樣的問題、請問這 10 點有哪幾項是觀光局可以做的？

**主席（李議員雨庭）：**

局長請回答。

**觀光局高局長閔琳：**

在淨零碳排的部分，觀光局可以做的其實當然最主要、最直接的就是針對旅宿業要求減少使用一次性的備品，當然觀光旅遊絕對不是只有旅宿業，還包括

食宿、遊購型、可能還包括交通的部分，我們都會來大力的透過宣導，跟我們遊程的規劃、甚至旅行社的結合，然後儘量使用綠色運具，其他還有很多比如說像是保護自然生態，或者是做一些到自然生態或原住民原鄉地方去做旅遊，其實也都是符合淨零碳排跟 SDGS 的永續目標。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝局長，交通部門其實對淨零要推動的工作，事實上其實算是還蠻了解的，在觀光局的部分，我有看到觀光局的預算跟業務報告、還有明年度的計畫，那我想問一下局長，在這次 113 年度的預算上、我們即將要審的這個預算，淨零項目有哪一些是觀光局所編列的？

**觀光局高局長閔琳：**

我們大概主要分為四大項，第一個就是所謂、名稱是叫做社會生活淨零績效表現跨部門合作，其實就是談到民眾的食衣住行、遊購型的這一些淨零的推動，所以它裡面有很多項目比如說遊程或者是網路行銷、旅宿業要取得標章等等，第二個部分就是交通運輸的部門儘量使用大眾運輸或者是用接駁的方式減少自行駕車，再來第三個就是剛剛有提到、就是保護自然生態、生物的多樣性跟原住民地區傳統領域，然後強化所謂的自然碳匯，其他就是一些教育宣導、推廣活動，我們的淨零預算大概分為這四大方向，以上跟議員報告。

**鄭議員孟洳：**

好，我們有新的計畫嗎？因為目前的話，應該都是我們所推動的已經正在做的計畫，有沒有新辦計畫？

**觀光局高局長閔琳：**

其實今年在 6 月份，注意到其實市議會非常重視這個淨零碳排，也正式通過了這個淨零碳排自治條例，當然淨零碳排設置這個淨零學院還有碳匯交易所等等，都是我們其邁市長最重要的永續目標政策，也是我們國家能源政策，當時一通過，其實我就馬上在局內的局務會議裡面提到這件事情，所以我們其實在今年的 8 月份跟 9 月份已經連續辦了兩場針對觀光旅遊業界的這一些說明會，八月的第一場大概有 50 家的旅宿參加，第二場是 200 位的業者，所以我們會來繼續努力推動。

**鄭議員孟洳：**

因為時間有限，我知道你做了什麼就好了，謝謝、請坐下，好的，謝謝局長，其實我要講的是、因為其實在我們剛剛閔琳局長已經講了那麼多的淨零預算、我們要推動的工作，可是在我們的施政計畫跟我們的在明年度、113 年度的施政計畫，還有我們今年度的業務報告上面，其實我只看到閔琳議員所提的這樣推動旅宿業去取得這樣的一個環保認證，明年度的施政計畫我卻沒有看到有相

關任何淨零的這些計畫。我要講的是，其實在昨天今周刊有發布一個就是我們永續城市的 SDGS 大調查，這個是包含我們全台灣的縣市、也包含我們的六都，其中高雄當然是拿到最優的城市獎，只是它今年的這一個評比，比較特別的是有把我們的最佳永續觀光這個把它列入進來，就是新增了這樣的一個獎項，我看了一下我們在觀光的評比上面，其實六都奪冠的是新北市，所以我也很疑惑為什麼高雄沒有，我仔細去看了一下它的指標，發現了一件事情，在它們所評比的標準裡面，質化指標其實是占了最大的一個部分。

質化指標就是針對我們目前施政的政策跟明年度的施政計畫去看的，那可以看到我們施政報告永續觀光的規劃，我們是六都最低，而且還是低於平均。其實這個也要跟觀光局去建議，你們應該重新去檢視一下明年度的施政計畫，因為我已經看完了，裡面完全沒有提到永續跟淨零相關的東西、完全沒有！所以你們應該在編列預算的時候，要怎麼去執行明年的政策，你們應該就要去列表列出來寫進去，而不是可能跟過去一樣，照本宣科去寫這些東西。像這樣的話，我們就喪失了這樣的分數，實在很可惜！這個是裡面落差最大的，甚至在我們的環保餐廳跟旅宿業也有很大要加強的空間，不過因為它這個評比是閔琳議員有提到今年度已經開始在做了，所以我希望明年度會有一個更好的成績。

接下來要講到交通局的部分，交通局因為時間有限，我直接先跳過，後面我要講一個比較嚴肅的問題。我想要問一下交通局長，就是在身心障礙停車格，高雄市有幾個機車的身心障礙停車格？請問高雄市有幾個？

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，那個法令是有規定的，所以我們應該要滿足 2% 的需求。

**鄭議員孟洳：**

所以高雄市有幾個？

**交通局張局長淑娟：**

我查一下。

**鄭議員孟洳：**

你先查一下，先坐下好了。觀光局我也再補充一件事情，我剛剛有提到我們的低碳旅遊，我有發現在國內的獎助方面，其實我們都是獎助國內的旅遊，也有獎助旅行業者吸引國際遊客來高雄旅遊的獎助方案。可是剛剛在淨零的條例，我在問你的時候上面有一個條例也有講到，我們如果政策有推動就是淨零或永續相關的話，我們可以編列一些獎勵方案或補助，所以其實目前沒有針對低碳或是永續旅遊有比較明確的去規劃跟獎勵，我認為觀光局可以朝這方面去努力，因為其他的縣市已經開始在做了，包含在我們的套裝行程裡面，有包含環保旅宿的這些飯店，或者是說綠色友善餐廳，或者是小朋友外縣市的校外教

學，其實這方面其他的縣市都有補助方案、獎勵方案，我覺得觀光局可以朝這方面去努力，局長可以做到嗎？

**觀光局高局長閔琳：**

我們去努力，謝謝。

**鄭議員孟洳：**

謝謝局長，交通局找到資料了嗎？

**交通局張局長淑娟：**

我們總共路邊、路外加起來 1,000 多格。

**鄭議員孟洳：**

機車停車格是嗎？〔對。〕你知道身心障礙的機車停車格被占用跟檢舉的數字是多少嗎？

**交通局張局長淑娟：**

因為這個是警察執法的。

**鄭議員孟洳：**

你們這邊沒掌握吧？〔對。〕我告訴你，高雄市的身心障礙的機車停車格，只要在市中心幾乎都是被占用的狀況！所以身心障礙的朋友要去停車的時候，都是找不到身心障礙的停車格。我上面所 PO 的這個是同一個人，他從 2018 年反映這一件事，到現在近期 10 月份也在反映這一件事，所以都是一樣的問題，我們只能請執法單位加強執法而已嗎？其實我覺得這是一個很消極的狀態，我們如何去遏止這樣的狀況？交通局一直在說我們是智慧交通、智慧運輸，一直把我們的 AI 科技等等這些、大數據的分析變成非常引以為傲的政策。我認為現在科技那麼發達的情況下，我們也有智慧的停車樁，你們是否要考慮一下去裝這樣的停車樁？路邊的機車停車格去裝這個停車樁，順便可以取締違法停車的占用的人。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員的建議，我們來評估。

**鄭議員孟洳：**

好，我會舉這個例子是因為其他縣市有在做了，當然他不是針對身心障礙的機車停車格，但是高雄的身心障礙的機車停車格被占用的次數，真的是非常的誇張，導致身心障礙的朋友要去洽公、甚至要去買東西都沒有辦法停車，那會變成一大困擾。如果真的要解決這樣的問題，我希望你們朝這個方向去研議，是否可以編列預算、經費去規劃這樣的智慧停車樁？因為智慧停車樁它不只可以包含線上繳費等等，還可以有 AI 的車牌辨識，所以今天他的車子是不是身心障礙的車牌，這個車牌就可以察覺得出來，如果不是的話，那個數據就直接

會去做檢舉、就是舉報，所以到時候他就會收到罰單，所以這樣可以遏止占用的情形，所以我們朝這個方向來研議看看，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，就我所了解應該是台北市有在做。

**鄭議員孟洳：**

沒有錯，所以我希望我們有明確地去改變這樣行為的政策。

**交通局張局長淑娟：**

好，我們也呼籲大家不要違規占用。

**鄭議員孟洳：**

呼籲也呼籲很久了，所以我希望有明確的措施來遏止這樣的行為，好嗎？

**交通局張局長淑娟：**

我們來了解一下那個技術。

**鄭議員孟洳：**

接下來我要講在經發局部門質詢的時候，我有提到低碳示範商圈，局長他說會朝這邊來努力。這邊我也要跟交通局講，要推動低碳商圈其實交通局很重要，因為不管是低碳公車、電動公車，甚至大眾運輸的規劃都是非常重要。為什麼我會以火車站做為示範商圈的目標呢？是因為它本身大眾運輸交通就很發達了，可是我們還有一些細部的規劃，我覺得這是交通局可以來努力的，譬如電動公車的推動、譬如路邊智慧停車充電樁、就是電動車充電樁的規劃，因為高雄市目前還沒有路邊的充電樁，所以你們是不是可以朝這個方向來努力？請局長回答。

**主席（李議員雨庭）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

因為我們現在都是以路外的停車場為主，今年也申請到 398 槍。那路邊的部分我們再來做一些評估，因為有時候我們包括要設停車柱都遇到很大的阻抗，所以這部分我們來做一些…。

**鄭議員孟洳：**

我剛剛有提到推動低碳交通的社區是交通局在淨零的工作很重要的事項，所以我希望可以跟商圈做結合，尤其火車站是一個那麼好的地方，正是我們可以去推動這一塊的地方，所以交通局來努力看看可以嗎？〔好。〕謝謝。主席可以再給我 2 分鐘嗎？

**主席（李議員雨庭）：**

再 2 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

謝謝。最後我要請教捷運局，我們的輕軌即將要成圓了，我問一下捷運局長，輕軌全長多長？

**主席（李議員雨庭）：**

局長，請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

全長 22.1 公里。

**鄭議員孟洳：**

有幾個站點？

**捷運工程局吳局長義隆：**

38 站。

**鄭議員孟洳：**

38 站，請局長坐下。我為什麼要講這樣呢？其實輕軌全長成圓之後，整個長度是 22.1 公里，總共有 38 個站點。其實輕軌的廁所這個問題是過去一直都有在討論的事情，所以成圓之後那個距離更加長。我坦白跟捷運局跟交通局講，我上次搭輕軌的時候，就真的遇到司機下去找廁所，所以不只是司機會有這樣的問題，民眾、乘客也會有這樣的問題，所以在新北他們的捷運局已經在規劃要在部分幾個站點去規劃廁所來解決這樣的問題。捷運局長跟交通局長能不能一起來評估一下？看能不能去規劃這樣的廁所讓司機、甚至是遊客更加方便呢？請捷運局長回答。

**主席（李議員雨庭）：**

請捷運局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝鄭議員對於這一部分的提醒，這有兩個面向，一個是司機員的面向，司機員的部分，因為沒有成圓，其實我們會往返，一個行程在往返的部分，目前會變成要 140 分鐘，所以對於我們現有司機員的部分，其實壓力很大。成圓之後繞一圈我們只有 90 分鐘，甚至如果提速的話，未來我們的目標希望可以達到 1 小時以內就可以成圓的部分，這樣對司機員的壓力會比較低。但是現在的問題還沒成圓，雖然明年會成圓但是，今年底要成圓，但是現階段的問題也要解決，現階段問題的解決部分，第一個就是捷運公司他們有增加人力，就是不要整條這樣，時間會凍嚙條，但是人有三急的部分、不時之需的時候，致使他們要改善，所以他們要改善的策略部分是請保全。如果真的不行，就是會通知行控中心，行控中心會立即要求保全在哪一站、他去看車子，司機員趕快去、趕快回來。第二個部分是針對民眾的部分，捷運公司有針對商家、甚至我們可

以提供捷運站轉乘的部分，針對這些站點的部分提供民眾來做不時之需的生理需求，〔…〕

**主席（李議員雨庭）：**

給局長麥克風。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一部分因為每個站點都有尋求，當然就是儘量找近的部分。另外還有就是捷運站像 O3、R6 的部分，這些可能還是有一小段的距離，但是我們也儘量可以尋找，因為人總是有不時之需，這些都應該要予以改善。〔…〕因為我們輕軌廠站不會，我們都是用道路，再不然就是用東西臨港線，所以空間是有限，〔…〕好。〔…〕好、好。〔…〕這個我們會同相關機關，因為如果有一些公園綠地、有一些相關的部分，聯結的部分就可以來考慮。

**主席（李議員雨庭）：**

好，謝謝孟洳議員的發言，接下來請鍾議員易仲發言，時間 15 分鐘。

**鍾議員易仲：**

謝謝主席，還有交通部門的各位局處長。首先，這邊做一個討論就是關於高雄台 88 線快速道路，快速道路是在 2003 年的時候開始通車，在這 20 年的期間裡面，整個的車流量是增加的非常多、也爆增。在十幾年前，鳳山交流道塞車的這個情況，就開始變得越來越嚴重，地方的民眾也常常反映，但是高公局一直始終沒有行動，高雄這些的中央民意代表也沒有做很多去重視這個問題，一直到今年六月份的時候，有一位陳姓車主他在鳳山的交流道遇上塞車，他和前車一同靠右離開這個道路的主線道在路口前排隊等紅綠燈，後來他竟然收到了一張 4,000 元的罰單，當然他收到很莫名其妙，非常的生氣，把它 PO 到臉書，內容怒指說政府搶錢！這一張罰單 PO 出去之後，馬上業力引爆，很多人都跳進來批評說政府不解決這個問題，只會去搶錢。我想他不是第一個，在他去 PO 這個文章之前，過去我們就收到非常多的陳情，尤其都是下交流道各種的情況都有，離開主線道的、或者是在路肩、在排隊的、被檢舉的等等的問題都有。

台 88 線塞車這個路肩排隊被罰的消息曝光之後，就有民眾號召附近的用路人大家一起來塞，結果造成台 88 塞車的這個情況、回堵的情況，變得又比原來更加的嚴重，所以當初民眾就有要求、希望開放路肩行駛，或者是取消路邊的邊線、延長下匝道的延長線等等，這些都成為當務之急最快解決問題的辦法。民眾向我陳情了之後，我馬上跟鳳山分局做反映，我認為這個罰單實在是開的很不合理，當時鳳山交流道因為交通阻塞，如果用路人不靠右在路肩停等等，恐怕這個塞車的情況、回堵的情況也會更加的嚴重，是否優先解決塞車的

問題才對？而不是只是一昧的給人家開罰，問題根本沒有去解決，所以後來鳳山分局、交通大隊開會討論，認定陳姓車主是情非得已，建請交通局裁罰中心撤單，並且發文給我們市府的交通局，邀請交通部的公路總局、以及第三養護工程處、以及台 88 沿線分局、還有交通大隊等等的單位研議改善措施。後來立委出來了、公路總局來了、交通局、警察局就塞車的問題做了會勘，得出了了一個結論—就是台 88 碰到塞車時，請靠右或行駛路肩，行駛路肩仍然屬於違法，但不開罰單等結論，可是到這裡還是沒有具體的去解決這個問題。

所以這一張罰單改善的流程，民眾反映、警察局撤單、公路總局以及立委協調，目前得到的只是暫時性的處置。到了今年 8 月，立法院的游毓蘭委員非常關心此案，邀集了交通部公路總局、高公局、台灣交通安全協會召開協調會，得到了以下幾個結論。第一、下匝道前，主線車道寬度調整，長度至少 500 公尺；第二、會設標線，禁止內兩車道車輛插隊，以維持主線道暢通；第三、設置標誌牌，提醒下匝道的車輛，循序在外側車道排隊；第四、請交通部檢討修正公路路線設計規範，可以降為兩車道至少 6 公尺，讓匝道能夠改為雙車道，以符合實際的需求；第五、下匝道銜接平面道路部分，平面車道採汽機車混流，以簡化路口號誌時相，提高疏導的效率；第六、請市政府交通局研議，下匝道平交道路口停止線的退縮，以增加下匝道儲存車輛的空間，這個是當時協調會所做的這個結論。回頭回來，我請教我們交通局，這一些暫時性的措施，到目前今天為止執行了多少？實際的效果有沒有達到當初預期的目標？塞車的情況、7 月份到現在執行後這段時間是否有大幅的減輕？是不是可以請交通局回復？

**主席（李議員雨庭）：**

局長，請回答。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員對台 88 相當的關心跟建議。因為台 88 大概是國內 12 條東西向裡面交通量最大的，它一直都是往返屏東、還有沿線的工業區一個重要的幹道。

**鍾議員易仲：**

所以它很重要。

**交通局張局長淑娟：**

對，它非常重要。

**鍾議員易仲：**

局長，你也很清楚。

**交通局張局長淑娟：**

對，所以為什麼我們在推高屏二快？因為東西向整個和屏東的連接，就只有



台 88 和我們傳統的…。

**鍾議員易仲：**

高屏二快現在進度在哪？

**交通局張局長淑娟：**

在做二階環評。

**鍾議員易仲：**

二階環評，〔對。〕它整個完成預估需要多少時間？

**交通局張局長淑娟：**

高屏二快因為二階環評之後，還需要相關的規劃，目前高速、我們稱為公路局，公路局也在加速推動當中，期程…。

**鍾議員易仲：**

好，回來台 88。

**交通局張局長淑娟：**

回來這裡、這裡因為台 88 壅塞問題，除了鳳山交流道之外，包括合發工業區…。

**鍾議員易仲：**

大寮、林園那邊也都有類似的情況。

**交通局張局長淑娟：**

對，還有大寮、林園也是，都是類似。我想剛剛議員其實有很明白的說明過去我們幾個短暫的改善，包括那時候用牌面的部分…。

**鍾議員易仲：**

我所提出的這幾個改善的方法，目前實施的情況如何？

**交通局張局長淑娟：**

目前 8 月 24 日已經完成減速標線，本來有一個牌面是「請靠右」，但那個還是沒有辦法滿足在路肩停等的問題，還是有違規的事實。後來我們跟公路局建議要用減速標線的方式處理，所以現在在那邊排隊的已經不會被違規檢舉了，已經有一個比較安全也合法的停等空間，這個問題目前已經解決。另外，有做一些周邊的改善，目前平面道路拓寬工務局已經進場了，明年 8 月應該會完成平面道路的拓寬。

**鍾議員易仲：**

所以沒有辦法更快嗎？如果照這樣講的話，平常行駛 88 交流道的用路人，從鳳山下來的車輛還要再塞一年的時間。

**交通局張局長淑娟：**

我再跟公路局了解一下工期。另外就是下匝道的部分，我們建議三工處要變

成兩個車道，他們也在做評估。後續委員有建議我們包括要做分流，應該是不  
要做分流，我們現在是有方向性分流，我們做了一些評估之後有正式答復委  
員，基於安全跟效率考量，可能現況的實際設計會比較安全，因為要汽機車混  
流，那邊還是有很多大車，我們有一些考量。

**鍾議員易仲：**

沒有錯！如果是這樣講的話，我再把這個問題點說明一下，從高速公路上面  
要下匝道的車子下不來會開罰，開罰的問題目前我們解決了。最根本的問題就  
是你下了匝道之後，平面道路有沒有辦法去消化這麼多的車輛？〔對。〕我想  
這個是根本的問題。

**交通局張局長淑娟：**

所以需要平面道路拓寬。

**鍾議員易仲：**

如果汽機車混合，交通局評估可能不適合，有沒有更好的方式？

**交通局張局長淑娟：**

更好的方式就是，第一個，容量增加，再來就是實施計畫再做精進。因為下  
來之後還是有橫交道路的交通量需要顧，所以需要精進，我記得我們這裡有  
去設立新號誌，所以如果建設完成之後，時間的控制不會遇到對面綠燈結果沒  
有車，那種情況就會減少，所以可能實施計畫的部分要再精進，可以讓這個路  
口的效率提高。

**鍾議員易仲：**

好，無論如何，反正交通局一定要好好整體評估和規劃，這樣才有辦法跟中  
央交通部去討論，並且做後續的爭取，我想這是很重要的。因為再怎麼樣，還  
是我們在地的交通局最了解在地實際的情況，包括平面道路後續該怎麼樣規  
劃，包括怎麼樣引導車流以減少那邊壅塞的情況，這個都是我們交通局的責  
任，所以這部分請交通局再努力。

**交通局張局長淑娟：**

沒錯，也謝謝議員的關心，我們會持續改善，有進度再跟議員報告。

**鍾議員易仲：**

好。剛剛講了台 88，現在要提到未來鳳山中城的開發，鳳山中城的開發會  
跟中正交流道有直接的關係。第一個，鳳山中城裡面有衛武營特商區、國泰重  
劃區，還有三井及衛武營都會公園等等，這裡將來都會有快速的發展，以及有  
可能會有大量的車潮會進來。尤其這個地點又距離國道 1 號的中正交流道只有  
3 分鐘而已，中正交流道本來就是高雄市五大最會塞車的路段之一，恐怕未來  
這邊開發了以後，這邊假日的時候會吸引更多的車流量進來，所以我在此提醒

交通局要提早重視這些問題。國道高速公路在高雄市，國 1 和國 10 都有很多交流道，其中最塞的一個就是中正交流道北上的路段。

中正交流道北上路段的問題是路口匝道的容量不足，無法消化各方湧入的車潮，所以跟 88 是相反的問題。88 是高速公路上面太多的車輛要下來，下來之後平面沒有辦法去紓解這些車潮。國道 1 號是平面各方向的車潮都要上中正交流道，所以造成中正交流道塞車的情況，以後鳳山中城開發起來，上下中正交流道的車量會更多，問題會更嚴重，未來從中正交流道下來左轉鳳山中城的車流量也會增加，假日的時候想必會更加嚴重。中正路東西向同時有三股車流爭搶進入國道 1 號北上的匝道，所以導致附近的交通車流時常打結，交通局和警察局去年會勘以後，決定採取變更道路使用方式的手段，將西向右轉的車道取代原本的機車道，配置在多線道的最外側，這樣右轉的車流量就不會跟直行的機車造成衝突，這個方法是可以減少交通事故，但是沒有辦法解決壅塞的問題。所以在這邊再請問交通局，當初本席有跟你們建議，請交通局要跟中央爭取北上匝道拓寬，讓車輛可以快速上高速公路，這個才是解決的方案，我一年前就提出質詢，交通局當時也認為本席所提出的意見很重要，請問你們推動了沒？已經兩年的時間了，現在的進度到哪裡了？請交通局長回復。

**主席（李議員雨庭）：**

請局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員，剛剛的分析非常精準，本來是三搶二，二之後又變一，所以我們現在是二對二，在接高速公路匝道的時候變二對一。其實議員點到一個重點，就是這個匝道…。〔…。〕對，你看幾股車流要匯到哪裡，我們希望是二對二，能夠兩道上去，所以議員之前的建議應該是希望兩個車道可以直接上到高速公路。這個我們跟高速公路總局其實也談了滿久的，因為它的主線只有一個車道，所以那時候我們也有提到如果有困難的話是不是就開放路肩。可是路肩開放的話，因為往北的部分很快就遇到九如，又會遇到國 10，所以路肩開放也沒辦法處理，所以後來我們才會去處理往東向的部分。我想匝道拓寬的部分還是卡在主線的問題，不是匝道拓寬就解決了，因為即便拓寬成三個車道，進主線還是只有一個車道，所以重點還是在主線上怎麼解決。我想這部分我們還會再跟高公局…。

**主席（李議員雨庭）：**

再 2 分鐘。

**鍾議員易仲：**

當然主線上面的解決也很重要，可是你要看那一邊上匝道的時間，尤其是早

上上班和下午下班的時間，那個時間的車流量特別多，當然那個時段主線的車輛也會比較多，可是平常那邊就在塞車了，局長，那個時候的主線是通暢的，你懂我的意思嗎？

**交通局張局長淑娟：**

對，我知道。

**鍾議員易仲：**

你剛剛講的主線我了解。可是平常主線沒有塞車的時候下面就在塞車了，所以增加成兩個車道去紓解下面要上高速公路的車流，對平常是有用的，上下班時間不一定有用，可是平常是有用的，你懂我的意思嗎？上下班時間是主線的問題，可是平常非上下班時間，非高峰時間的時候，那個是解決平面車流要上匝道的問題。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員的建議，我們再跟高公局趙局長做一些討論，因為之前幾次跟南分局的討論，大家有各自不同的見解，這部分我們再來努力。謝謝議員。

**鍾議員易仲：**

謝謝。

**主席（李議員雨庭）：**

謝謝易仲議員的發言。接下來請李議員眉蓁發言，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席，還有交通委員會的市府團隊，台 61 線高雄段被大家稱為窮人的高速公路，現在從台北八里沿著西部海岸線往南，目前通車到台南七股，接下來再進入台南市區的路段，因為環保及地方民代的問題，可能產生一些不同的意見、不同的狀況，所以在這個部分他們目前還沒取得共識。台南路段現在因為環團和民代問題，沒辦法繼續進行下去，可能還會花很多的時間，這樣是不是就耽誤我們左營的發展，因為左營這邊是沒有問題的、高雄這邊是沒有問題的，台 61 線如果順利完成的話，它銜接台 17 線的改善，會有很大的效益，左營的聯外道路就會變得更好，台積電到時候來了，對外的交通也都會變得更順暢。以目前發展來講，因為台南有這樣的狀況，所以我在這邊主張是不是可以把高雄和台南先分開，我們高雄段先做，在市長施政報告的時候，我有跟市長談到，市長也說這個方式他也贊同。我在這邊想要請問一下交通局長，如果把台南、高雄分開，高雄先做，這個方式可行嗎？如果可行要怎麼做？上次市長覺得也可行，我們交通局這邊有什麼做法？請局長回答。

**主席（李議員雨庭）：**

局長，請回答。

**交通局張局長淑娟：**

台 61 線是交通部主導的一個省道計畫，從規劃到完成的經費，全部是交通部處理，我們在參與的階段裡面，現在因為台南的問題，還有一些時間需要克服、還需要溝通，高雄段的話，其實興達港那邊之前也有一些要跨港的問題，大家有不同的意見，可是後來有把它從旁邊經過，這些問題大家可以用一個替代的方式來解決的話，那高雄路段相對面臨的問題是比較單純。所以我們在交通部歷次的審查會裡面，都有跟交通部建議高雄段是不是可以優先來施作，交通部也納入他們的期末報告裡面，所以只要後續在報部或報院的過程，其實我們會做相關的建議，希望能夠爭取優先段的施作。

**李議員眉蓁：**

未來我們台 17 線和台 61 線這邊，現在已經告訴你人口暴增了，這也是一個事實，未來這裡也開始在塞車了，所以我們交通的部分如果沒有加緊腳步進行的話，未來可能會塞得更嚴重，所以等到台積電進來，我們這邊的聯外道路如果沒有再銜接上，這個部分雖然是交通部的，但我希望交通局這邊也是要努力，既然他們那邊已經納入規劃了，我們這邊要積極來爭取，是不是我們高雄段的部分先做，因為這個路段如果先做的話，就像你剛剛講的，在興達港那個部分有問題之外，其他徵收土地都沒問題了。

**交通局張局長淑娟：**

現在可行性都是在做路廊規劃，後續訂線的部分還沒有確定，可是現在路廊部分，之前討論就是興達港那邊要不要跨港，因為興達港現在有一些開發在那裡，所以沒辦法跨港，那就要繞到旁邊。

**李議員眉蓁：**

所以也就沒有土地徵收和影響生態環境方面。

**交通局張局長淑娟：**

那些都要後續才會知道。

**李議員眉蓁：**

所以這個計畫如果可行的話，希望我們高雄段可以趕快先做，謝謝局長。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員。

**李議員眉蓁：**

台 61 線目前是規劃到中海路，也就是說只到後勁溪，接著就銜接新台 17 線，這樣一來新台 17 線現在在做截彎取直的工程，可是這樣的交通負荷量可能還是太大，大量的車潮從沒有紅綠燈的快速道路下來，可能造成新台 17 線這邊還是會塞車，其實這樣設計就有點可惜。最有效率的方式是不是應該讓高架快

速道路繼續往南走，走到高鐵站附近，然後接到國道 10 號，未來高屏第二快速道路形成一個環狀封閉式的路網，這樣一來，快速道路的車輛就可以四通八達，新台 17 線也可以保持道路暢通。我這樣子講，局長你是不是可以說服中央，把台 61 線再往南延一點，除了增加經費，還有哪一些困難，請局長答復。

**主席（李議員雨庭）：**

局長，請答復。

**交通局張局長淑娟：**

如果從圖上看，因為它本來是接到我們新台 17 線，就是整個台 61 線會銜接新台 17 線，新台 17 線現在是稱為中海路，中海路就一直往北會到南門圓環那裡，南門圓環要怎麼去接到國 10，那就會進到我們的見城區，就是會有很多建物的開發區。因為國 10 又是高架的，現在這些都是平面道路，不是高架的，所以變成還要有一個立體高架去跨越現在有很多建築物的社區，所以這個問題可能需要從長計議，需要一些研究來了解可行性怎麼樣，可是我現在初步感覺是會進到很多建物的社區，那個阻力必須要做一些審慎評估。

**李議員眉蓁：**

我剛剛講的，我們目前人口已經暴增了，現在台積電還沒來，未來台積電還要進來，我們預知到未來人口滿多的，因為我們大中路這邊塞車的問題，一直影響到連我們這邊 PM 2.5 也是最高的，就是因為一直塞車，車子一直怠速，表示這邊車流量是非常的大。其實每個建設都要往後面幾年去想，可是我們現在已經看到問題點發生了，所以我覺得這一個計畫也是要做，就把我們的計畫做到最好，所以我希望交通局可以檢討或討論看看，如果可以把它做得更好，當然我們就跟中央爭取更好的經費，然後把它做得更好。

**交通局張局長淑娟：**

我們會跟顧問公司先初步交換一下意見。

**李議員眉蓁：**

對，交換一下意見，我們如果有機會可以把它規劃得更好，我覺得反正都已經要做到中海路了，是不是可以再規劃得更好，讓它更暢通，我覺得未來這樣做下去的時候，以後面對更多的人來高雄，會是一個交通暢通的城市。因為現在已經塞車在那邊，大家都有點快受不了了，未來如果本席有機會當立委，我也會幫大家一起爭取這個交通路段，現在這邊真的人口太多了，所以這邊再拜託局長，如果你們檢討或開會討論的時候，我覺得這一段可以再討論看看。

**交通局張局長淑娟：**

好，我們納入來評估。

**李議員眉蓁：**

因為現在行政院已經核定高鐵南延到屏東，就是從左營直接拉出去到屏東，可是現在經過仁武工業區的時候，這個屏東路線要經過工業區，有環評委員覺得還是有一點危險性。其實我去年質詢的時候也在想，這個部分是不是有機會再回到高雄路線，就是把它拉到我們原來的高雄方案，拉到南高這個車站，因為如果能夠進入南高這個車站，未來 100 年對高雄的發展會變得很不一樣的幫助。可是如果直接拉出去，因為現在遇到環團對左營路段有一些問題，就是一樣，其實國家的重大建設，大家沒什麼問題，其實很快就可以推動，可是現在又進入環評委員有意見了，就像國道 7 號那樣，有人有意見就一拖再拖、一改再改，前前後後又拖了 10 幾年，所以在這個部分，現在我想要了解一下，左營方案是不是已經確定下來了，現在環團有意見的話，我們這邊到哪個階段了，有這麼多不同的聲音，是不是請局長說明一下。

**主席（李議員雨庭）：**

局長，請回答。

**交通局張局長淑娟：**

因為高鐵南延的部分是在交通部鐵道局，我的了解，它其實 109 年就核定了，所以現在是在走綜規，還有相關的一些環境影響評估。

**李議員眉蓁：**

到環境影響評估的時候，環團就有一些意見，表示它有危險。

**交通局張局長淑娟：**

在仁武那一段的問題，後來交通部有做修正，所以他現在會跟高屏二快共線，會往南用共線的方式來做處理，就我所了解，交通部密集開了很多會議，因為涉及鐵道局和公路局之間工程介面的整合，還有跟國 7，他們三個局一直密集在做相關的會議討論。

**李議員眉蓁：**

我覺得這件事情是一個大工程，當時蘇貞昌選擇便宜的方案從左營直接拉出去，可是我們剛才討論到左營、楠梓現在人口暴漲很多，如果未來的交通路線還沒有進到南高，直接又從左營拉出去的話，我覺得南高未來的發展會影響很多，因為一個車站可以到那邊對地方的發展影響非常大，在這個部分當然我們還是做最後的努力，如果可以，因為當時有四條路線讓我們選擇，一條是從左營直接拉出去，一條是進入高雄市區再拉出去，當時如果有規劃這個路線出來，也有這一條的選項的話，我相信只是比較困難，還有花的錢比較多，它還是有這個路線規劃出來，只是最後蘇貞昌是選擇直接從左營拉出去。

未來在小港也是有機場，現在疫情過後我覺得機場怎麼會沒有高鐵站到南高雄，我覺得這個對南高的發展是一個比較可惜的地方，我把這個問題提出來，

希望局長對這種重大建設我們可以多加努力來溝通。

**交通局張局長淑娟：**

高雄方案的問題是在於它要二次施工之外，我們會進入市區拆遷戶滿多的，當初在 108 年間地方有跟中央做一些討論，後來才選擇左營方案。

**李議員眉蓁：**

很多事情你要做努力，像我們堅持要做輕軌還是做到了，很多事情我們要做還是做得到，謝謝局長。接下來請教觀光局，這次蓮池潭的萬年季被市府拿去辦之後，我知道雖然不是觀光局的業務，但是就是一年不如一年，攤商的規劃也不妥當、場地髒亂、賣的東西也沒有特色，然後人數變少、時間也變少。今年更慘，迓火獅的部分還要仿日本，和地方的特色完全沒有聯結，所以地方反彈非常大，要花大錢找應援女神及女子團體，跟以前地方稱為陣頭，請這廟宇出陣頭，有地方的特色才叫萬年季。以前叫左營萬年季，現在左營萬年季不見了，變成高雄萬年季，既然高雄這個名字冠上去，卻又辦成零零落落。

另外，萬年季辦在那邊讓我們看到蓮池潭，外國客看到蓮池潭現在在整修，所以遊客抱怨連連，蓮池潭怎麼變成這樣？生鏽的這些鐵杆，死魚浮在水面上，蓮池潭一直是外國遊客到高雄必遊的一個景點，蓮池潭有一個很麻煩的可能就是有你們觀光局、交通局、水利局，可能有經發局，每個局處完全都不一樣，橫向聯繫不是很好。請教局長，你身為局長，我們在蓮池潭這個地方是不是應該要把它規劃成一個特區？一次跟中央申請經費，一次把它規劃好，要不然這樣子講真的，我當議員十幾年每年每一次質詢一直講，結果還是變成這個樣子。

像各地方都有，你們常去的鹿港老街、大溪老街，他們都規劃得很好，觀光也做得很好，地方特色都搬出來，可是我們蓮池潭這麼好的環境，高鐵站下來 3 分鐘就可以到的地方，竟然到現在還是被外國遊客抱怨，貼照片上新聞，我覺得這個對高雄的傷害很大。局長是不是可以向中央申請經費，將蓮池潭規劃成一個特區，整體來規劃把蓮池潭做好，請局長答復。

**主席（李議員雨庭）：**

請局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝眉蓁議員關心蓮池潭風景區的整體規劃，這幾年從 110 年開始算，觀光局跟中央爭取投入蓮池潭的經費大概有 8,000 多萬元，近兩年是 4,300 多萬，就是在做整體的整建，議員特別指出欄杆的部分我們也有注意到，本來就有納入今年的整建，現在正在分階段進行當中，今年已經動工了，我們會努力趕在明年農曆年前儘快把它完成。第二個，有關水質的問題，我們也有跟水利局聯



繫，希望在天氣放晴的時候把一些水放進來，讓水質能夠比較好，也定期去檢視水質有沒有優氧化。

我自己很喜歡蓮池潭，我上任之後第一次把高雄燈會辦在左營蓮池潭，就代表我們對蓮池潭及龍虎塔的重視，未來我們一定會更加努力，只要是觀光局辦的活動，像今年的蓮潭燈會，我們都有去拜訪在地周邊的廟宇，去聆聽在地的聲音，也有拜訪地方的里長，最重要的是我們也透過文化局引見很多地方的陣頭來做表演，如果觀光局未來還有繼續辦在左營蓮池潭的相關活動，我們一定會特別注意議員剛才提醒我們的，我們都會努力做好。

**主席（李議員雨庭）：**

延長 1 分鐘。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，蓮池潭真的花了很多錢，沒有不花錢，你剛才說經費整潭等等，我覺得蓮池潭每次花很多錢這邊做、那邊做，我覺得把它申請成為一個特區，因為它不是一個特區所以很難規劃，你剛才講的這些在地文化，包含文化局、民政局怎麼把這些在地文化一起融入下去，再來怎麼樣來做環潭的導覽？讓人家可以留下來，我剛才說雖然之前規劃旁邊的地可以蓋飯店，可是它有天際線，我覺得可以改成民宿，我剛才說一些老街特色大家可以留下來，而不是打卡到此一遊就走掉了。這個部分我覺得一定要整體規劃，講真的蓮池潭花了很多錢在整建，可是做到最後結果論是，地方的經濟也沒有帶動，最後變成這樣，我覺得…。

**主席（李議員雨庭）：**

延長 1 分鐘。

**李議員眉蓁：**

這個都是因為我們的橫向聯繫，還有它沒有辦法整體規劃造成的，整體規劃之後孔廟那邊，包含哈囉市場這樣一個特區的整體規劃，把它規劃好，未來人家來這邊就可以去那邊逛老街，然後再去眷村文化園區，半天、一天就不見了。所以我覺得這個部分不是沒花錢，它花的錢可能必須要用整體規劃的團體來一起挹注，旁邊包含我剛才講的，像經發局，還有那些老街的部分我們把它做起來，然後做一個特色讓人家留得住，這個才是真正要改進的。現在圍起來也是因為要讓它更漂亮，要做親水等等，這個都非常好，可是要怎麼整體規劃才是最重要的。

**主席（李議員雨庭）：**

謝謝眉蓁議員，接下來請陳議員麗娜發言，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

先播放影片（影片同步播放中），請大家一邊看影片我一邊講，大概一個月之前我邀請一些輪椅族的朋友去做一些測試，從上午到下午有好幾組輪椅族的朋友協助我們拍影片，我們拍的影片不論交通局或工務局都會有相關的議題，我今天先把這個比較簡短的部分讓交通局先看一下。

我們以前常常提到公車司機會不會漏看輪椅族在那邊招手要搭車？或是有拒載的情形，我在這一次的測試裡面全部都有載，所以我要特別感謝交通局和公車單位的協調，真的有達到成績，每一個人看到這些輪椅族之後，不論是開過頭然後有停下來，或者直接有停的，到最後都能夠把服務做好，態度也都很好。如果要說有一些小小的缺點就是，我們看到有一些司機的穿著，如果在上班的時候沒辦法穿包鞋，至少穿個涼鞋，可能穿拖鞋來上班就不是太合適。剛剛有看到的一些情形，影片到這邊就結束，但是剛剛可以看到一路上有很多阻礙，我回到 PPT 的部分，讓大家看有什麼樣的阻礙，大家可以一路上看到譬如垃圾桶的部分、車子凸出來，有些路是因為凹凸不平，所以司機在幫忙的時候，前面還有一個人要幫忙抬輪子，不然是沒有辦法上車，因為整個人行道是破損的，有很多坑洞，有些地方是直接在人行道就不做斜坡了，所以他就直接繞到下面大家看到的那一行，他繞到機車的後面，就等於是逆向行駛，然後就會跟其他用路的車子撞在一起，他不知道他到底要行走在馬路上、還是要走在騎樓上、還是人行道上，似乎沒有一處是對的啦！照道理來講，他應該在人行道上，因為我們都知道現在騎樓凹凸不平的狀況也很嚴重，唯一應該安全能走的就是騎樓，但是很抱歉，騎樓他上不去，它沒有做騎樓的斜坡，所以問題真的非常多。

局長，你看了這一段，剛剛我在最後停留一個畫面是在正義車站，我稍微講一下，正義車站的停車場有設置所謂的無障礙停車位，有 4 個，那是符合法定格數，但是它的旁邊還是一樣用植草磚，為什麼特別又把這個畫面拍出來的原因，因為一般車位用植草磚好像沒什麼問題，但我聽到一些使用無障礙車位的朋友講常常會遇到這樣的情形，就是輪椅族當他要進去停的時候，尤其是在辦活動的時候，他們就發現這些位置都被停走了，他們就只好停有植草磚的位置，但是停植草磚，大家就知道他根本沒辦法下來用輪椅，就造成這樣的困境，所以高雄市大部分應該在這些空間裡面在在都存在著很多讓輪椅族非常不方便的情形。從剛剛整個設計上面，譬如我們怎麼樣讓輪椅族可以安全在路上行駛，從這一段影裡面，局長，你覺得你們有沒有什麼要再改善的地方？請局長回應。

**主席（李議員雨庭）：**

局長，請回答。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員提供這樣的影片，因為這裡面涉及的機關，公車是交通局在管理，我們也感謝司機，因為我們大概半年定期都會訓練一次，讓他們了解身障者要搭公車的時候怎麼服務。

**陳議員麗娜：**

有一個問題要跟局長特別提的是，我看到有些司機有拍照，有一些司機是不拍照，所以我不知道這些區別是在哪裡，就是有些司機一路上只要服務過，他就一路拍，就把他服務的狀態拍起來，有一些司機是完全沒有拍，那個落差在哪裡？

**交通局張局長淑娟：**

可能公司有不同的規定。

**陳議員麗娜：**

是因為公司不同的規定嗎？

**交通局張局長淑娟：**

對，我們沒有規定他要拍，我們沒有規定，可是他們公司如果需要他能夠有這樣的服務事實，他可能可以提供給公司，會有一些獎勵。

**陳議員麗娜：**

是。另外是因為我們停車的時候，大家都知道紅磚道跟路面會有高低差，有一些司機是把那個板直接放在紅磚道上，有些是放到路面上。

**交通局張局長淑娟：**

對，渡板是直接放。

**陳議員麗娜：**

那個就有落差，一般是在紅磚道上面等車，所以他放在紅磚道是沒有問題，但是有些地方似乎不好放，就是他根本沒辦法把那個…。

**交通局張局長淑娟：**

對，它沒辦法臨到那個…。

**陳議員麗娜：**

是，就產生很多種狀況，所以輪椅族通常來講，年輕的輪椅族可能他自己動，可能有些人還需要再配一個人才有辦法行動，我覺得最好的狀態就是他單獨一人就可以自由自在的行動，那是最佳狀態，但是似乎還有很多要做的，我們可以看到就是…。

**交通局張局長淑娟：**

對，因為有時候渡板如果要臨紅磚道的話，變成他要緊臨人行道，才有可能渡板放在紅磚道，他要緊臨人行道，有時候是因為違規停車問題，他沒辦法靠

近，所以這個可能要…。

**陳議員麗娜：**

你看的點覺得有哪一些要做的嗎？

**交通局張局長淑娟：**

這個應該是在整個人行無障礙部分有改善的空間。我的了解，現在市政府工務局在人行道改善預算部分支持滿多的，目前工務局在做 PC 刷毛，因為紅磚道久了就會有一些 PC 損害，所以目前工務局都是採 PC 刷毛方式做處理。

**陳議員麗娜：**

沒關係，局長，我只需要你答你的部分，但是我稍微提我的看法，就是剛剛公車的部分，怎麼樣跟其他的工務單位協調儘量符合你們的標準，然後可以把升降斜坡板放到人行道上，我覺得最理想的狀態，應該在每一次檢討的時候都要把你們的立場說清楚。另外，你們在停這些機車格的時候，因為大家都是這樣停進來，所以後退時，你剛剛可能沒有注意到，當紅磚道不能走，他要走路面的時候，有一輛摩托車是往後退，結果就差一點要撞到他，所以對他來講是險象環生，他就是在這些夾縫中求生存，這些狀態都會導致危險，怎麼樣能夠更好，是只有工務局改就好了嗎？還是在交通局上面也應該要思考這些車子動線怎麼樣能夠更好之類的，像這個我覺得都是必須要去注意，怎麼樣減少這些障礙物？摩托車的停放方式有時候也會形成很多障礙，甚至有時候連行人在騎樓上面走或紅磚道上走，都是因為摩托車的關係也必須要走到路面上，所以摩托車的停車管理在交通局上面也要再思考看看。我還是再次要感謝局長，我們有 1、2 個會期的要求，就是公車司機的部分的確也給我們很大的協助，然後得到很好的成效。以上再請局長如果每次有相關會議的時候，麻煩再提出來，好不好？謝謝。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**陳議員麗娜：**

另外，我要提的是，有關最近在高雄小港機場航廈要做合併，把國內線跟國際線整個聯結在一起，因為工程浩大，它分成兩個部分，但是工程的時間也很長，從 2022 年到 2032 年是第一階段，2033 年到 2040 年是第二階段，現在才 2023 年，到 2040 年整個完成歷經十幾年時間，非常的長。在這邊要跟局長問的問題有兩個，第一個問題是在這些改善的方案裡，我現在看起來挺危險的是，因為第七貨櫃碼頭要開放，現在正在拓寬替代道路的部分，現在替代道路也還在做，但是航廈的工程已經開始了，整個來看，跟國道 7 號施工時間有重疊性。第一階段非常長，也表示這附近的道路狀況會變得非常差，尤其是在中

山路上，即便是在替代道路，就是七貨櫃出來的道路已經有疏散的道路，但是效果好不好還不知道，目前的狀況以我在用車的情形，我已經可以感受到一直塞車，塞車時間有在拉長的情形，所以也表示這邊的貨櫃量逐漸在增加當中。也要問局長，我在這邊有看出來，在報告裡有提出六個方案，怎麼樣改善這附近的交通？我們現在都可以思考應該是一路塞到底，但是怎麼樣讓一般的自客車能夠順利趕快疏散，或讓大型車輛有其他更便利的方式來疏散，在這六個方案裡，你們認為好的方案是什麼，是不是可以請交通局回應？

**主席（李議員雨庭）：**

局長，請回答。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員的建議，因為機場要花 800 多億元改建，以後旅客量會成長到 1,600 萬人次，所以這個問題我們都還在跟交通部溝通協調它的交通衝擊必須要有相關配套，這樣才能減輕未來機場營運之後的…。

**陳議員麗娜：**

高雄可不可以更有主張的方式去處理這件事？

**交通局張局長淑娟：**

對，所以之前我們有提出幾個改善方案，不過現在都還在跟交通部協調當中。因為未來機場定位是以南部機場為主，所以我們認為交通部一直希望是以鼓勵使用捷運系統要達到 30% 多這個目標，我們覺得是有困難，所以我們也希望交通部能夠改善它的聯外交通，因為可能包括到…。

**陳議員麗娜：**

就你來看這六個方案裡面，你認為最可行的是哪一個？

**交通局張局長淑娟：**

所以我們現在跟他們溝通的部分是國 1 直接有匝道進到機場，我覺得是會改善機場整個聯外交通一個很重要的方法。

**陳議員麗娜：**

就是國 1 立體化的部分是你們建議的方法。

**交通局張局長淑娟：**

對，我們也在跟部裡面做一些討論，可是因為那需要有路廊，所以需要一些研究來評估有沒有合適的路廊，可行性怎麼樣。另外的部分大概都是平面道路的一些交通工程或是相關號誌的改善，比較具體的應該是在國 1 立體化的部分比較具體。另外，還有一條是議員在建議的車行地下道的部分，可是車行地下道交通部很明確定位那是市區的需求，所以即便納入規劃，可能後續的所有經費也都要市府自己負擔。我們也在評估南北向的穿越式車流的部分有沒有一些

可行性，這個都需要詳細的評估。因為市府也跟交通部溝通說，整個機場的聯外綱要計畫還是要由交通部來做主導，投入時間跟經費來做相關的規劃，我們市政府會給予協助。

**陳議員麗娜：**

因為時間點還是要再快一點，不然跟平面的車子就要擠在一起了，所以還是期待大家可以積極的來做。

另外，你們在開會的時候都看到這張圖了，其實它的施工時間很長，現在的高雄公園，也就是所謂的飛翔公園的部分，民眾一直都在說是不是趁這個時候一起來做地下停車場。為什麼要做地下停車場？我看了一下它的停車位，其實之前只有 800 格，不包括大型的，大型車輛只有 29 格。所以如果以這個數量再加上將來要擴增的數量，根本就是不足的。所以地下停車場的部分是不是有可能延伸到高雄公園的這一頭，這樣子對附近民眾的停車需求跟出國旅客的停車需求都有照顧到了。其實這是一個很好的方式，附近的民眾也一直在提這件事。我也希望局長應該可以開始思考這件事，因為一起納入討論才有意義，不會造成到時候中間要不要連通之類的溝通。就像我們剛才講到如果國 1 立體化，這個時候就要討論完畢，因為現在比較有空間，不要等到建築物都蓋起來了才去處理就比較麻煩。所以這兩個問題，國 1 立體化是不是要做？還有停車場的部分，我也一併希望局長能夠開始來做一個研究，就是在高雄公園地下停車場的部分。

**交通局張局長淑娟：**

所以是在中山路的南側嗎？

**陳議員麗娜：**

對。所以這邊居民也開始反映，我覺得這是一個很好的計畫，請局長這邊也可以開始進行評估。

**交通局張局長淑娟：**

好，我們來了解一下。

**陳議員麗娜：**

也在這個討論裡頭跟小港機場來討論。〔好。〕謝謝。

另外，在輕軌的部分我還是要問一下局長，輕軌到底要不要接續到旗津？我實在是……。

**主席（李議員雨庭）：**

再 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

就是沒有看到到底要不要過，這是一個很傷腦筋的問題，我們現在都已經定

案要從漁港北三路，但是我看到明明每次都講有這樣的思考，但是在第二過港隧道裡頭又只有一個機車道和兩個汽車道，如果是這樣的話，你就沒有把輕軌的空間放進去，這樣子對我們來講，將來要解決旗津的交通問題是遙遙無期。我們都知道要解決旗津的停車問題是困難的，它的腹地真的很有限，但是怎麼樣讓進去的人可以運用大眾運輸系統，最好的方式就是這樣。所以以現在的時點這麼好，為什麼在你們的計畫裡面遲遲沒有看到這一塊？我那天在小港機場擴建的方案裡頭，中央有很多部會首長到現場，我提了這個問題，他說他們也沒聽過，這到底是怎麼回事？如果連中央的交通單位都不了解的情形之下，到底高雄市政府做到什麼程度？你們的想法又是如何？是不是可以讓我們知道一下，我追了這麼多年，已經快四年了，到底進度如何總是要說明一下，不要讓殷殷期待的民眾在這裡覺得可惜。請局長回應一下。

**主席（李議員雨庭）：**

捷運局長請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

整個旗津輕軌的部分，原先應該是在去年底就要結案了，但問題是我們的分析裡面，其實自償率是負 11.59%，經營比的部分只有 0.27，所以都沒有辦法達到門檻。但是我的想法跟陳議員一樣，我們不能就這樣放棄，所以還是想辦法。我們曾經想過是不是把它往南延伸到中洲的部分，過港的部分……。

**陳議員麗娜：**

你一定可以延伸到中洲，因為它在 121 碼頭上來。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，過港的部分我們跟交通局有第二過港隧道評估，但是經由他們評估，如果我們的可以納入過港隧道成本的話，這時候我們的成本可以降低，那個可行性可以提升，但是沒辦法，我們要另外算。除了另外算之外，因為方向不同，還會多 1 公里，那個成本變成我自己跨越過港隧道的成本還要更高。所以在這樣的情形之下，現金自償率的可行性我們還是有辦法達到門檻，但是到目前為止我們還是沒有放棄，我們再努力看看有沒有其他的方式可以來解決這個問題。〔……〕

**主席（李議員雨庭）：**

再 1 分鐘。

**陳議員麗娜：**

謝謝主席。121 碼頭上來就到中洲這一頭了，所以你評估應該是要朝這個方向去努力，極力的去拜託第二過港隧道內的寬度要增加，寬度增加費用就會增加，但是只要在這一點上面同意的話，我們就有機會來做了。〔是。〕你如果

從中洲走到旗后，整個長度來評估也許就比較有可能性了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，我們當初的想法也是這樣，問題是這樣共構的成本並沒有比較低。第二部分，共構之後，我們拉上來之後要多 1 公里，就是我們如果自己興建的話可以省下 1 公里，如果不是自己興建，跟他們一起共構的話，因為方向不一樣，所以會多 1 公里，反而共構的成本更高。所以到最後我們也放棄了共構，交通局評估的過程也放棄共構。

**陳議員麗娜：**

你把資料給我一下，共構怎麼會成本更高呢？你就是少…。

**主席（李議員雨庭）：**

請把相關資料提供給麗娜議員。上午的議程全部結束，下午 2 點半繼續開會。散會。（敲槌）

**主席（邱議員俊憲）：**

開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續交通部門業務質詢，先向大會報告，因為下午登記發言的議員非常踴躍，已經有 19 位同仁登記，我們原則就是 15 分鐘的時間來質詢，如果局處答詢不足的部分，再請各局處用書面的回復，給各位質詢的議員。現在就請第一位登記發言的是王議員耀裕，質詢時間 15 分鐘，請。

**王議員耀裕：**

大會主席，市政府交通部門的各位局處首長，還有所有的市民朋友大家好。有關本席今天要質詢的內容，首先看到捷運小港林園線，當然小港林園線已經有了眉目，長期以來從高雄縣市還沒合併，林園和小港就一直在爭取，尤其是林園，要把這條捷運延長到林園來。現在既然有了動作，就是機電標和軌道標都已經完成統包也在設計當中，但土建標目前的進度是怎麼樣，還沒有一個眉目，是不是請局長來做答復？來，捷運局長，土建標的部分。

**主席（邱議員俊憲）：**

請捷運局長。

**捷運工程局吳局長義隆：**

土建標部分到 RL3 已經標出去了。

**王議員耀裕：**

分 2 段嘛！

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，後面那段的細設已經公告了，所以都會在今年底完成招標，同時今年底會動土，明年開始施工。



**王議員耀裕：**

所以動工是只有第一階段嘛！就是到 RL3。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，到 RL3。

**王議員耀裕：**

4 到 7？

**捷運工程局吳局長義隆：**

4 到 7 細設先進行，因為統包是把細部設計和工程 2 個一起招標。

**王議員耀裕：**

這樣會不會延後到 119 年通車的時間？

**捷運工程局吳局長義隆：**

不會，因為統包一樣要先設計，後面的設計我們就先進行，現在同時在修正計畫。

**王議員耀裕：**

是這樣子的，局長，現在是經費不夠，就是 533 億不足。

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為前陣子缺工缺料，物價上漲得太兇猛。

**王議員耀裕：**

所以我們現在已經發掘到它的問題點，要趕快去找經費，沒錢，後面第 2 階段就動不了嘛！

**捷運工程局吳局長義隆：**

修正計畫已經報到中央了。

**王議員耀裕：**

修正計畫。

**捷運工程局吳局長義隆：**

一方面修正計畫在進行時，細設就先進行。

**王議員耀裕：**

中央有同意要再補這些物調的差額嗎？中央。

**捷運工程局吳局長義隆：**

中央有一套的遊戲規則，像岡山的操作方式就比較不同。岡山是一下就全部發包，後續擴充時在同時去修正計畫，後來他們認為，沒有經過他們的審核就發包，所以不同意。雖然不同意但他們訂有一套遊戲規則，如果是純物調關係就可以優先，甚至可以 2 案並行，一部分發包一部分…。

**王議員耀裕：**

局長，現在分 2 案我們都贊同，就是不能把完工通車的時間再延後，〔是。〕在看到這裡捷運局的 PowerPoint，是四線齊發，岡山路竹線是 116 年完工通車，環狀輕軌今年就完成，黃線的部分也是 117 年完工通車，其實黃線和林園線都差不多時間完成評選，所以有沒有辦法把小港林園線，比照黃線的進度也於 117 年完工通車？

**捷運工程局吳局長義隆：**

2 個案差異最大的，就是小港沿線沿海路 40 米寬，有 40 條的石化管線，這 40 條石化管線的產值是上兆的。

**王議員耀裕：**

我知道。

**捷運工程局吳局長義隆：**

它不像黃線都在市區，市區的設計和施工部分我們可以加快速度，但是這 40 條裡面，如果其中有什麼狀況，都沒有人承擔得起。

**王議員耀裕：**

所以安全第一。當然安全第一如果可以的話，黃線和紅線的林園線，都是同一個時間做的評選，時間都差不多，我們的目標當然是可以在 117 年同時完工通車。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們會盡全力來努力，但就像議員說的，安全放在第一位，因為兩邊都是林園的鄉親耶！

**王議員耀裕：**

對，所以剛剛才談到，其實在你們的 PowerPoint 裡，黃線也是一樣，這邊講到評選、土建標和完工日期，雖然林園有一些石化管線，可是工程克服和之前就已經知道有石化管線在沿海路，要如何避開或要怎麼樣來做，都有圖資嘛！我們就是希望時間點可以提早就越好，當然捷運局有捷運局的施工考量，我們來努力。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這部分跟王議員報告，第一，管線的圖和實際上實地的部分，往往不是完全的符合，變成我們還要去試挖，這部分你是專業你最清楚；第二，119 年完工這個案，行政院在審核時，認為它很危險，而且問題也大，我們本來是在 118 年，但他們希望不要那麼的冒險，還是安全第一，所以行政院建議不要太…。我們會努力啦！現在發包的情形黃線都和小港林園線差不多嘛！所以我們會儘量趕快。

**王議員耀裕：**

最主要就是 RL4 到 RL7 這段還沒有找到錢，土建標也還沒有標出去的情況，我們就是要儘速地去聯結，才不會浪費時間。

**捷運工程局吳局長義隆：**

不會啦！因為都同時間在設計。

**王議員耀裕：**

目標也是 117 年啦！請坐。再來，整體路網規劃大寮林園線的進度，來，局長再請簡單答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

整體路網的部分，現在都已經在研究，明年底就可以…，現在有 2 部分；第一，路網沒有問題，現在是優先順序，因為路網很多條，現在要比優先順序，優先順序在明年底會完成。

**王議員耀裕：**

就比照林園這條，也是有重大工業區，林園工業區、大發工業區還有和發園區，帶動起來是整個經濟產業嘛！這點局長是專業，怎麼做你們都知道，繼續努力。接著交通局部分，國道 7 號也是大家眾所期盼，目前交通部規劃的進度是 119 年完工，現在還在做一些說明會等等的一些措施。現在要說的是，原本的 8 個站現在剩下 7 個站，這 7 個站之前也跟局長談過，原本的 1 號站，在台 17 和南興路這邊已經取消，就是要把它再延到林園的哪個段，讓這些重型車輛要上高速公路，就可以避開平面車道的大雍塞。這點請局長答復一下。

**交通局張局長淑娟：**

議員之前也有反映，我們有跟交通部建議，交通部現在初步的評估，是那邊的管線問題他們需要審慎的研究…。

**王議員耀裕：**

有沒有再跟交通部爭取？〔有。〕因為之前交通部高公局也有到我們的服務處來討論過，我也提到這點，所以請你們再繼續爭取，一定要把它設起來，才不會在過了 5 年以後，這邊交通大亂要再增加經費增設，這樣就太費力了。

**交通局張局長淑娟：**

我們有跟交通部保持密切的聯絡，初步回應是管線問題必須要做一些研究，謝謝。

**王議員耀裕：**

好的。接著是我們的通學道，現在營建署針對學校的通學道有編列 2.5 億元，交通局就是執行單位。這個非常重要，因為還有一些學校的通學道，後續有一些學校需要再來增設的，如果營建署的經費已經不足，是由市政府自籌，或者是要再繼續向營建署來爭取？局長，請答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長。

**交通局長張淑娟：**

跟議員報告，因為這個窗口是在我們的工務局。

**王議員耀裕：**

工務局新工處在施工嘛！

**交通局長張淑娟：**

對，他們是市府的窗口，跟營建署申請。

**王議員耀裕：**

營建署有…。

**交通局長張淑娟：**

就我所了解是…。

**王議員耀裕：**

營建署有撥款下來，就是一筆在交通局、一筆在工務局。

**交通局長張淑娟：**

對，我們有分工。標線型人行道當初應該有一部分是他補助，一部分是我們自籌，會用這樣分工。

**王議員耀裕：**

會後再把它盤點一下，目前在我們交通局有申請的部分，因為之前工務局有答復過，交通局的部分經費還賸餘多少，我們再來考量有一些學校再來增設，所以會後把這些相關資料再提供給本席。〔好，沒問題。〕這個洲際貨櫃車的專用車道，目前國道 7 號還沒做的時候，這個要先做好。你們的預定計畫也是在 6 月，6 月有沒有辦法來完成？當然是工務局在施作，交通局這筆總經費，主席，暫停，這個螢幕…。

**主席（邱議員俊憲）：**

時間暫停一下。議事組，那個左邊螢幕，可以嗎？請繼續。

**王議員耀裕：**

總經費 14 億 8,000 萬元到底足不足夠？如果工務局這邊不足夠，交通局也要再跟交通部繼續來爭取。局長請簡單答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請局長說明。

**王議員耀裕：**

貨櫃專用道。

**交通局長張淑娟：**

這個當初是港務公司所專案補助的，我們跟新工處了解一下，因為標案應該都出去了，是不是還有經費不夠的問題我們再跟新工處了解一下。

**王議員耀裕：**

會後也把相關資料交給本席。局長，針對這些問題再跟本席約時間討論。

**交通局張局長淑娟：**

好，可能我們再請工務局一起，因為這個工程依照工期應該明年可以完成。

**王議員耀裕：**

好的。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**王議員耀裕：**

就這 2 個案啦！〔好。〕就通學步道和貨櫃專用道。請坐。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**王議員耀裕：**

太陽能電子紙智慧型站牌的成效非常不錯，所以交通局要針對這一些再來普設。目前有 20 座，再加 35 座，今年度有 55 座，這些都是在原縣區，高雄縣，因為原市區大部分都有建置。在這裡本席也要求原縣區盤點出來看是否需要增設，經費不夠該向爭取中央或是編列市府自籌款，到時候交通局彙整出來，再請局長跟本席做一些的討論。

台 88 的路肩陷阱造成非常嚴重的大塞車，所以台 88 是一個不定時炸彈。上面整條台 88 也塞，鳳林路和工業區出來要接台 88 也是塞車，要如何改善？請交通局長針對平面車道和台 88 上方來找出一個解決的方案。

在觀光局的部分，林園有很多特色景觀，清水巖風景區、獅子吼坑道及舊官吏派出所，有的是屬文化局，有的是觀光局，如何做結合來行銷？再加上林園海洋濕地公園，相信局長還沒去看過海洋濕地公園的面貌。讓你了解一下，海洋濕地公園的倒立水母，可說是全國大家到網路搜尋後都會要來觀賞。海洋濕地公園的觀光以及未來濕地公園的生態要如何來推廣，請局長做答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請觀光局長。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝耀裕議員對我們地方林園區的區域觀光非常的關心。跟議員報告，其實我們非常重視林園，因為它有非常珍貴的海洋濕地，包括倒立水母和方塊海，都是非常特殊的地景。除了平常的這些在我們高雄旅遊網能夠看到一些林園在

地濕地的介紹之外，我們也有辦活動到林園，就是乘風而騎。今年我們會是在 11 月 11 日辦乘風而騎到林園去，其中我們一定會去的就是這個很珍貴的海洋濕地公園，我們也會到中芸漁港或是汕尾的海堤，也到廟和市境之南樹。最特別的是今年 11 月 11 日，也很好記，就是 1111 單身節，當天我們也特別擴大舉辦一場音樂會，所以我相信現場應該可以吸引非常多的年輕朋友，和在地的鄉親都可以去那邊走一走、逛一逛，甚至聽音樂會。也拜託議員協助觀光局來做宣傳。最後我們還有針對林園和一些海線的地區，我們都有做這些海線潮旅行的特別的旅遊補助。我們希望讓旅行社能夠拉人、拉觀光客到林園旅遊。以上跟議員報告。

**主席 (邱議員俊憲) :**

再請各局處針對王議員的質詢內容詳細的回復給王議員參酌。接下來請曾俊傑副議長質詢，時間 15 分鐘。請副議長。

**曾副議長俊傑 :**

謝謝大會主席、交通部門各位局處長官，大家午安。今天要談的就是高雄的輕軌，二期工程已經進入尾聲，在年底輕軌要來成圓。輕軌在這段二期施工期間，帶來很多對居民的不方便。當然有新的建設就有交通的黑暗期，這段黑暗期也快要通過了。之前議長及所有三民區的議員都有去會勘，因為動線的問題，本來只開放 4 個，經過我們建議，未來在開通之後要開放 10 個可以左轉的路口。說實在的，開放 9 個、10 個或 10 幾個，其實都只是紙上談兵，未來開放之後，實際的狀況到底如何，其實也是一項考驗。

我想問交通局長，未來開放這 10 個路口，所以我們應該要定期定時去檢討，隨時要檢討開放這 10 個路口是否足夠，還是要多開放一些，整個車流量是不是又打結？大家都知道大順路路寬沒有那麼寬，輕軌又是在路中間，汽車和機車在爭道，可以說馬路會非常狹窄。上下班時大順路的車流量很大，所以要拜託交通局長，你對開放這 10 個路口有沒有信心？請局長答復一下。

**主席 (邱議員俊憲) :**

請交通局長說明。

**交通局張局長淑娟 :**

因為當初我們對於要開放哪裡的路口，原來是規劃 4 處，後來在副議長提供建議之後，我們就透過車流的模擬，我們有一 VC 的模擬，模擬出來之後，目前可以服務水準可以維持到 D 級的大概就是這 10 個路口，所以我們初步就是朝這 10 個路口開放方式來做處理。當然還是要有一些配套，配套就是，我們希望穿越性的，就是不是要回家而是純穿越性的話，就希望他改道。改道資訊我們也都會跟捷運局合作來做宣導之外，一些牌面的改道指示是一定要做。另

外就是龍德新路，因為今年會通到愛河這邊，然後到明年 3 月就會通到民族路，所以龍德新路也是一個很重要的替代道路，我想會多管齊下。我們也規劃在輕軌試營運之前，就會先把開放左轉的這 10 個路口先在大順路上運行，所以也可以先有一些觀察期，然後了解它後續會有什麼樣一個需要改善的地方。

**曾副議長俊傑：**

我想開放之後，它也是有一個磨合期，〔對。〕磨合期我們就要去注意，我們要隨時注意到底要怎麼去做改變。

**交通局張局長淑娟：**

對，所以我們一直在觀察車流狀況。

**曾副議長俊傑：**

包括站名，有的人可能對那些輕軌的站名也是有一點意見，〔對。〕他們也希望局長…，你站名是哪時候要處理啊？開通之後差不多…。

**交通局張局長淑娟：**

不是啊！那個等通車之後再處理就麻煩了，因為你變成所有設施還要再改一遍啦！所以現在…。

**曾副議長俊傑：**

所以會在這段期間，還沒有開通之前就先來處理就對了？

**交通局張局長淑娟：**

對，我們希望先收集民意啦！所以有拜託區公所來協助做一些調查。

**曾副議長俊傑：**

在這段期間先把站名處理好，然後這個流量可能要等開通之後再磨合看看。

**交通局張局長淑娟：**

對，因為現況都還是禁止左轉嘛！我們希望整個路面的標示標線全部完成之後，然後先觀察它的交通的變化。

**曾副議長俊傑：**

對啦！看是不是一個定期再來檢討一下是不是還要再開通還是怎麼樣。

**交通局張局長淑娟：**

對，我們還是確保大順路的主線車流順暢為主啦！所以我們也是會有一些評估的標準來做評估。〔好。〕謝謝。〔謝謝局長。〕謝謝副議長。

**曾副議長俊傑：**

再來，我再請教一下，因為輕軌二期要開通了，我聽說它的票價要調漲，捷運局長，我想請教一下，輕軌本來刷一卡通有優惠，就等於是電子票證，票價是 10 元，對不對？月台購票是 30 元，但是輕軌如果真的二期開通成圓之後，是不是票價要調整？是不是請局長答復一下？

**捷運工程局吳局長義隆：**

輕軌的部分，我們還沒有成圓，大家都還沒有習慣，原先是採取計次收費。〔計次。〕就是說你上車刷一次卡只收費一次，之前是 35 元啦！因為我們還沒有成圓，整個都還沒有正常，所以我們都是用優惠價，你如果刷卡，就是要鼓勵讓大家去刷卡，所以只收 10 元。現在我們如果成圓，整個都正常之後，我們目前提票價審議委員會的收費方式是比照捷運，比照捷運就是說它用里程計費，里程計費的話，第一階段前 5 公里是 20 元，每增加 2 公里多 5 元，全部都是和捷運的規定一樣，如果這樣的時候…。

**曾副議長俊傑：**

局長，我是覺得你也要有一個慶祝行情，慶祝成圓。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這是試營運。

**曾副議長俊傑：**

你至少也要像捷運一樣，前幾個月先坐免錢的還是怎麼樣。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有啦！

**曾副議長俊傑：**

先讓它的運量起來。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，副議長說的完全正確，就是說，我們一開始成圓，尤其是後面這一段，這一段因為還有一些可能大家使用上，或是覺得是不是有哪裡比較不理想的，或是那個里程計費大家不習慣，因為要刷兩次卡，你如果上車刷，下車沒刷就會被鎖卡。

**曾副議長俊傑：**

對啊！

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以現在要一段時間讓大家適應，這段時間的適應就是通車之後，我們就開始採取試營運。

**曾副議長俊傑：**

你看看有沒有免費，看看是幾個月讓…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，試營運，試營運就是…。

**曾副議長俊傑：**

讓大家先習慣一下，也是要有磨合期啊！是不是？〔對。〕要漲價沒有關係，



但是也不要一下子漲太多，你至少也要有一個行情，對不對？

**捷運工程局吳局長義隆：**

會啦！我們是刷卡不扣款啦！就是試營運期間啦！讓大家先適應。

**曾副議長俊傑：**

是習慣那個動作而已啦！〔對。〕是嘩嘩嘩嘩這樣，〔對。〕對嘛！〔是。〕那希望說真的…，那你們打算試營運多久啊？就是免費的要實施多久？

**捷運工程局吳局長義隆：**

目前還在討論啦！

**曾副議長俊傑：**

還在討論嗎？〔是。〕希望時間久一點啦！〔好。〕先提升運量，讓大家坐得習慣，然後再來收錢啦！〔好。〕好不好？

再來，我們輕軌將要成圓，在年底完工，不過我們的捷運黃線工程也要啟動了，目標在 117 年完成，大家都知道捷運黃線是經過三民區、鳳山區，這些地區都是人口密集的区域，所以我想請捷運局長和交通局長，未來施工後一定又會造成交通黑暗期，我希望你們要提早來準備這個動線。你們有做過規劃嗎？有開過會討論未來如果真的開工之後，這個路線對交通的衝擊是怎麼樣嗎？來，請局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

向副議長報告，我們現在就是土建工程已經發包出去了，發包出去之後，它要施工之前一定要提交通維持計畫，那個交通維持，因為捷運工程是在地下啦！問題是它的車站本身每一公里就有一個車站嘛！車站本身要明挖覆蓋，那個影響就很大。而我們輕軌本身是整條線都是平面的，所以整條線都…，兩個交維形式就有不同的差異，不過我們會依照副議長的提醒，我們會在交維裡面做處理。

**曾副議長俊傑：**

你們要預先做準備啦！〔是。〕把交通的衝擊降到最低啦！〔是，對對。〕否則你常常在那邊處於交通黑暗期，大家都…，這段時間光是我們要跑行程都要避開大順路，是不是？〔是。〕希望交通局長和捷運局長可以及早來做準備因應啦！〔好。〕謝謝。

再來我要講壽山動物園啦！市府耗資 4.5 億元進行壽山動物園的改造，我也有帶我的孩子去參觀啦！硬體是真的不錯啦！去看了之後，結果是覺得我們的硬體真的改變很多，但是我覺得我們動物的物種好像太少了。像台北的木柵動物園，在網站上介紹就有 354 種物種，而我們高雄，我們的網站介紹只有 48 種，可以說怎麼讓人家感覺差那麼多啦！雖然我們園區面積沒有那麼大，可是

我們要小而美、小而巧。我想請教一下我們觀光局長，壽山動物園改造後我有去，我覺得遊客還滿多的啦！我覺得這是好的開始，但是我們硬體好了，要增加內容、軟體啦！我們有沒有在考慮，動物園要增加一些新的物種，讓大家可以來欣賞，因為我覺得物種太少了，我們去看一看，說實在的，也沒有具有亮眼的動物吸引人家來看，當然，硬體是做得很漂亮，現在動線是做得很好，那是不是請局長答復一下？

**觀光局高局長閔琳：**

好，謝謝副議長對於壽山動物園改造之後的肯定，當然在於動物的物種上面，我們現在也有在積極接洽一些…，比如像台北市立動物園或者是像一些民間的，算是這些動物園區啦！友善園區，我們有在跟他們洽詢一些比較可愛的動物，那這些物種可能不是很大型的，因為我們的壽山動物園其實腹地也非常有限，新的動物進來，都還要配合牠的展場去做一些適應性的調整，所以我們有在接洽，然後希望有好的消息。

**曾副議長俊傑：**

局長，我有去壽山動物園，我有看到一個現象，你也知道現在我們的台灣獼猴，說實在的在壽山已經氾濫得很嚴重了，牠現在也不是保育類動物啦！當然，牠可能在山上沒有東西吃，就會下山來，就會影響到居民。當然，我們也有到壽山動物園去看，結果也有很多野猴在那邊啦！你也知道猴子是有獸性的，有時候小孩子如果在那邊看，我們也很怕到時候小孩子被…，或者是東西被牠搶走或是怎麼樣或是受傷，我是覺得你們跟農業局要好好去商討，牠現在不是保育類動物了，我們要怎麼樣好好來管理，人跟猴要怎麼樣去共處。說實在的，也不一定發生，你如果發生，我們也不願事故發生，如果真的小孩子被咬了或是怎麼樣，我們也要來預防啊！所以請局長針對這個部分答復一下。

**觀光局高局長閔琳：**

好，非常感謝副議長的關心，其實我們壽山動物園現在一直在加強宣導，宣導什麼呢？就是我們的壽山動物園就是台灣獼猴的…，牠是野生的，牠就是在那邊，那是牠的棲地，所以首先，第一個是要讓民眾或遊客知道，你在園區裡面可能會碰到野生的猴子，這是第一個。此外，我們做了很多有關宣導的措施，包括入口的這些告示牌、解說牌，甚至園區不定期會一直聽到廣播說，如果遇到獼猴應該要做什麼樣的反應。甚至我們也有安全維護小組，就是發生任何緊急狀況，我們可以隨時去處置，而且我們有加強在巡查。另外，我們也提供了這一些室內的用餐區，希望能夠慢慢的去引導民眾不要邊走邊吃，能到用餐區。

**曾副議長俊傑：**

局長，現在是氾濫到…，你看前一陣子新聞也有報導，說一個歐巴桑拿 BB

彈在趕猴，表示那個數量已經越來越多，是不是要跟農業局討論，要怎麼樣來控制它的數量。

**觀光局高局長閔琳：**

其實我覺得野生獼猴的族群數量之外，如果民眾一直餵食野生動物的話，其實也造成牠會群聚，當然我們其實不只是在園區裡面…。

**曾副議長俊傑：**

沒有，我覺得你要面對這個問題，跟農業局來討論一下，要怎麼樣控制牠的數量，我覺得這個比較重要，好不好因為時間有限。〔謝謝副議長。〕再來我要請教棧貳庫，本來那個旋轉木馬聽說要截止了，它是一個網紅的地標，旋轉木馬你知道白色的那個，那個本來是網紅去，都會拍照的地標，現在好像港務局要把它關掉了，你有跟港務公司去討論，這是一個地標，看能不能把它留下來，因為大家去了會說，旋轉木馬怎麼不見了，你有沒有跟它協調溝通一下。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝副議長，我們會再跟這個土開公司來商量，因為他們是合約到期，所以暫時要終止，我們會再跟他們溝通。

**曾副議長俊傑：**

看可不可以留住，好不好。

**觀光局高局長閔琳：**

好，謝謝副議長。

**曾副議長俊傑：**

再來，我再請教交通局長。我們河堤社區明仁立體停車場。它本來是有送前瞻計畫嘛，有嗎？有嘛。那現在的進度是怎樣？有沒有核准下來？還是怎麼樣，請局長答復一下。

**主席（邱議員俊憲）：**

張局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

我們目前在做都市計畫變更中，因為它要完成都市計畫變更。

**曾副議長俊傑：**

所以它預算…。

**交通局張局長淑娟：**

有先送到交通部去了，我們…。

**曾副議長俊傑：**

已經送了，但是它沒有核准就對了。

**交通局張局長淑娟：**

就是我們都市計畫變更完之後，它才會審查。

**曾副議長俊傑：**

好，看可不可以加緊腳步，因為那裡大樓又多蓋了好幾棟，說實在停車場也不太夠，不管是機車或是汽車，因為它人口密集度很高，所以都希望進度可以快一點，包括那邊的機車停車格…。

**交通局張局長淑娟：**

好，那個我們會加速來辦理。

**曾副議長俊傑：**

謝謝主席，我想那個機車格可以說都不夠，所以時不時…，說實在的，像民族路那裡很多都是停機車的，因為大樓的機車格，就沒有那麼多，它本來規劃就沒有那麼多，每次人家檢舉，那個拖吊場又去拖機車，其實那個都會造成困擾，所以不管是汽車或是機車，在那個人口密集度高的地方，我們實在要找地方，不然機車也幫他們找個地方，使用者付費也沒關係，請局長答復一下。

**交通局張局長淑娟：**

我想機車的停車管理問題，我們一直持續在做一些改善，包括路邊部分，有時候會把一些汽車停車格改為機車停車格，機車停車的確有一些困難，另外剛剛副議長提到的就是收費也是管理的手段，目前我們是在五大商圈有進行收費，因為現在推月票之後也在列管我們，希望說機車收費的一些區域能夠再增加，所以我們也在做一些審慎的評估。〔…〕我們會在周邊找合適的用地，〔…〕好，謝謝。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝關心地方發展的曾副議長俊傑。接下來我們請方議員信淵。質詢時間15分鐘，請。

**方議員信淵：**

謝謝主席，我們交通部門的局處首長，還有我們新聞媒體還有市民朋友，大家午安、大家好。首先我跟觀光局長，探討我們海線潮旅行部分，如何串聯我們北高雄海岸線的一個觀光，這是本席過去非常重視的議題，觀光局去年就開始，有推動海線潮這個旅行，今年是第二屆，今年總共規劃了八個景點，包括我們梓官、彌陀、永安還有茄萣，做為一個深度之旅，本席對於觀光局，表達肯定之意，但是我也希望觀光局，對於我們所辦的觀光旅行，這個旅行的部分，能做一個比較好的宣傳，讓所有的市民朋友都知道，這是我們還要繼續加強的地方，尤其大家知道北高雄，過去都是長期被忽略的一個地方，觀光局長你過去也是我們海線的議員，我相信你對我們海線所有觀光，以及所有需求你也特別知道，我也希望能夠藉由你的力量，海線的四大港口，包括梓官、彌陀、永

安還有茄萣，這四大港口如何來做一個改造，這都是未來要加強的地方，首先我先請問局長，針對於這一次海線潮旅行這個部分，總共八個行程，每個行程才有 20 人參加，這個觀光的行程下來，總共 1 年度才 160 位的人參加而已，所以說它的效果，實質上效果本席還是很納悶，是不是請局長你先回應一下。

**主席（邱議員俊憲）：**

請觀光局長答復。

**觀光局高局長閔琳：**

很感謝議員可以支持觀光局在做海線潮旅行，今年做的 8 條路線，分別就是到梓官、彌陀、永安跟茄萣，除了這一些遊程的規劃之外，議員可能會覺得說，是不是人數限制比較多，然後可以參加的人比較少，但是我們是有一些策略性的作為，就是參加活動我們是主要是推薦有遊程讓這些民眾可以知道，海線可以這樣玩，另外我們還有搭配的部分，就是我們的旅遊補助，目前依照去年的補助狀況來看，可以看到其實去年來申請，來向觀光局申請補助的，大概有 673 件，幾乎大概 600 多件都有核准，所以今年我們也持續，同時也增加林園區的景點，希望能夠把南北的海線景點，都能夠讓更多海內外的朋友可以知道，今年比較特別有加碼就是，除了海線潮旅行的這些深度旅遊之外，還有推一個這個餐盤計畫，就是說我們邀請很知名的型男大主廚吳秉承主廚，跟我們在地店家來做串聯，邀請店家一起推出一道菜，然後來做評選跟比賽。

**方議員信淵：**

所以好的景點跟好的旅遊美食，這個都要一起推廣，我知道觀光局也是非常用心，推動這個相關的補助，依目前你剛才表示的，就大概有 600 多件的旅行團，每一團大概 15 人以上，就可以申請補助 4,500 元，針對這個的效果是不是有達到我們預期的效果，你這個 600 多團有到海線，你這個效益還有你這個行程，如何來做一個管控，這才是最重要的，有沒有辦法達到我們的預期這樣子，這是未來我們要繼續加強的，。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員指導。

**方議員信淵：**

還有我們希望未來的這個觀光活動，除了跟公關公司來做搭配以外，希望跟我們這些旅行社一起來做活動的搭配，讓更多的人潮來共同來參與，不然你只有公關公司，也許它帶的人少，也許只有那麼一點點人，假如跟旅行團我們既有補助，當天的補助甚至有更好的活動，一起帶進來的話，也許有更好的一個效果，這樣子好不好。

**觀光局高局長閔琳：**

好，謝謝議員，也跟議員補充，我們一直有在加強北高雄海線的這個景點的宣傳，我們也有邀請網紅，就是韓國網紅肌肉山山，還有小薇薇在 IG，還有很有名的部落客許傑旅行圖中，希望用年輕的世代，一起來宣傳我們北高雄。

**方議員信淵：**

局長，我也知道你很想做事，但是有一些部分，還是希望你跟中央要一點經費，像我們所有港口的改造，以及現在還有一條藍色公路，那一條藍色公路把它取消掉，我覺得非常可惜，當初也許那個船太小了，會有暈眩的一個感覺，其實我們現在的科技，都已經相對非常的進步了，船體可以買大一點，讓這些藍色公路，你也知道我們高雄，就是好山好水嘛，你把他取消掉反而非常的可惜，海線潮的這個部分，就沒有辦法達到一個更好的效果。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員，我們會跟海洋局溝通。

**方議員信淵：**

爭取看有沒有更大的船隻，讓我們這一條觀光路線，可以繼續來跑這樣子，帶動我們整個海線所有的觀光景點，尤其北高雄目前幾乎都沒有更好的一個建設，像目前的岡山之眼，幾乎也開始沒落了，希望在你手裡如何藉由岡山之眼、如何繼續把人潮引進回來？這是你應該用心的地方，這樣好不好？

**觀光局高局長閔琳：**

好，謝謝議員。

**方議員信淵：**

我要請問捷運局長，本席過去一直對捷運站的聯開案非常的重視。大家都知道過去的政府，一直都只會花錢不知道要賺錢，所以本席才會一直重視要你們賺錢。我相信你想要做事情，我也知道你已經做了很多的事情，所以我也拜託市長要給你增加人員，要怎麼樣賺更多錢？讓我們把負債趕快還完。我們也知道目前 R20 的聯開案跟 RK1 的聯開案，目前預計進度如何？還有他預期帶動的效益如何？你也知道每一個聯開案帶給市府無形中所有的錢。有人說，只要賺錢，錢就會進來，還有包括稅務額外的收入、還會帶動整體的人潮，這樣整個捷運站才會活絡起來，不然就沒落了。請局長答復目前這兩個聯開案的狀況是如何？

**主席（邱議員俊憲）：**

請局長答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝議員，R20 在 10 月 13 已經公告，預計 3 月 13 日截止投標，RK1 是在 9 月 22 日公告，2 月 22 日截止投標。這兩個案總共加起來我們可以回收 34 億。

**方議員信淵：**

有辦法順利標出去嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

會，人很多。因為這兩個案 RK1 在岡山，〔對。〕岡山火車站。R20 本身離台積電不遠，他們對這個詢問度很高。

**方議員信淵：**

詢問度很高。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這樣我們可以收回 34 億的部分。

**方議員信淵：**

這個你也知道可以賺錢，之前捷運都是賠錢。

**捷運工程局吳局長義隆：**

賺錢以外我們當然要考慮公眾利益。RK1 的本身是岡山火車站，RK1 做好聯開之後可以串接，這是在西邊，東邊還有，東邊是台鐵的，台鐵現在都市計畫變更已經完成了，變更完成之後，我們 11 月會跟台鐵簽約，然後進行聯開。

**方議員信淵：**

局長，我拜託你一件事情，一些好一點的地點可以開高一點的價錢，〔是。〕可以增加市府無形中的收入。有時候一些公共利益我知道，但是公共利益不一定要在這個地方，我們可以拿這些錢拿到別的地方做公共利益，有時候這裡 1 倍，可以在別的地方施行的時候，可以施行 2 倍。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們這個開發就會帶動周邊發展，如果都沒有像岡山，如果沒有投入比較不能帶動周邊發展，聯開可以帶動周邊發展。

**方議員信淵：**

一定要有一些商業行為，住宅的行為，我跟你講你一定要做公共利益，但是公共利益很多，包括社會住宅、包括社福，有時候在這個地方相對效果反而更不好。〔是。〕我們可以在這個地方賺多一點錢，在別的地方做多一點，這是他的關聯性，所以政府就應該趕快收錢進來，你就看到錢的曙光，你知道嗎？就是表示現在市政府有在賺錢。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我都跟著方議員走。

**方議員信淵：**

不是，你能力很強我才會跟你講這些事情，過去政府只知道花錢，趕快申請補助蓋些什麼？他不知道這個東西在周圍無形中可以賺很多錢，可以增加政

府很多的稅收。你想看看你蓋一棟大樓，這一棟大樓每 1 年的稅金就可以收多少錢了？對不對？房屋稅就多少了？所以我才會希望趕快做這個聯開案。〔是。〕相對捷運站的周遭還可以做都市計畫。新的站體，新的捷運站正在蓋，都市計畫之後你就看有哪幾項就好了？過去的高雄大學，是不是幫市政府賺了好幾百億，現在土地還在賣。所以賺錢比較重要，有時候不要只知道花錢，針對這個部分，希望局長你要多多加油。

另外，橋頭捷運青埔站，青埔站規劃到現在也已經 20 年了，這 20 年橋頭新市鎮，青埔捷運站那邊的土地非常多都沒有開發。所以針對個部分，我也希望局長可以趕快把這個地方做開發，這邊的土地 7 成都是台糖的土地幾乎都沒有辦法開發，你看這個地方跟高雄大學當初是一起開發的，但是這邊的土地開發一直都不順利，代表政府沒有用心在這個地方。一些土地都市政府占有都沒有開發，民間也沒有地方也沒有能力去做開發，現在這個地方正夯，現在房屋 1 坪要賣多少？三十多萬了。所以你不趁這個時候做聯開，有時候會覺得可惜，趕快把這個速度加速一點，拜託捷運局長，謝謝。

接下來，請問交通局長，岡山火車站跟捷運站附近這邊，整個周遭都畫紅線，其實學生還有很多人都反映很久了，市政府交通局都一直沒有辦法改善，我不知道到底問題出在哪裡？他如果要接送小朋友或者接送他的親朋好友、家人，有時候他在這邊上下大件的行李在這邊臨停的時候，還怕警察來開單或是遭人檢舉荷包就會大失血。針對這個部分拜託局長，有沒有辦法開放一個接送區，好好的規劃一下，請問局長，這個部分可以做到嗎？

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長回復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員對車站臨停接送的關心，這個是在車站的站區裡面，我想應該要跟台鐵溝通，這個部分我請同仁立即來做處理。可能過去同仁覺得是在捷運的公區，現在看樣子應該是已經靠近岡山車站前面的臨停接送問題，這個要跟岡山車站那邊協調。

**方議員信淵：**

共同來協調。〔對。〕不然他們整個區都是劃紅線，紅線也是你們去劃的。

**交通局張局長淑娟：**

那個應該不是在市政府管轄道路範圍，那個應該屬於岡山車站。

**方議員信淵：**

屬於岡山車站，為什麼岡山車站警察可以去那邊開單？

**交通局張局長淑娟：**



他可以讓警察執法，就像現在台鐵新左營站那邊，市府還是沒有接管那個用地，可是警察可以執法。

**方議員信淵：**

警察可以執法。

**交通局張局長淑娟：**

看這裡有沒有接管，我會找台鐵出來協調。

**方議員信淵：**

儘快趕快協商一下，不然這個問題點很大。〔好。〕像高雄火車站就做得很好，南北都有接送區。

**交通局張局長淑娟：**

這也是鐵道局做的，我們會給他意見。

**方議員信淵：**

未來岡山捷運站跟岡山站也都跟鐵路局併聯在一起，〔對。〕所以我們希望那個地方儘快劃一個停等區，〔好。〕共同來使用。

**交通局張局長淑娟：**

我們會找台鐵一起出來協調，謝謝議員。

**方議員信淵：**

最後，請問捷運局長，雖然輕軌本席不同意蓋輕軌，但是我還是要請問你，什麼時候可以完成這個部分？

**捷運工程局吳局長義隆：**

輕軌在昨天鐵軌都已經黏好完成了，全部的鐵軌都黏起來了。

**方議員信淵：**

今年能夠完成嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

今年會。

**方議員信淵：**

今年會通車嘛！

**捷運工程局吳局長義隆：**

所有的路口都好了，預計機電都進去了，所以目前我們現在排在 12 月 9 日進行初勘。

**方議員信淵：**

輕軌其實在大都會區是非常不適合，沒有辦法蓋都蓋了，你也知道這個大家都知道速度慢，營運量少，如何提高他的營運量？目前尖峰時段 10 分鐘一班車，離峰時段更久，我希望這個時間可以縮短一點，跑多一點趟次，可以載多

一點人。不然你看輕軌，就像是高雄的觀光列車一樣，速度差不多是 20 公里左右，這個速度有辦法提高嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

速度提高，就是說，他和捷運不一樣，捷運 1 公里 1 站，這個 600 公尺而已，所以速度衝上來的時候，大家就要推車。所以現在我們也是要提速，有三個部分影響速率。第一部分是路口，因為我們到路口要坐車的時候，都在那邊衝衝衝，所以司機員就比較不太敢行駛。所以我們現在路口部分，目前有一個發包案，現在交通局會去分析，所有路口的交通情形。另外，也有附帶科技執法，這是在路口的部分。在車站本身，我們以前是上車才刷卡，上車刷卡後都不走，大家都擠在那裡，但是現在不是，現在都是改在月台裡面刷卡。第三個部分，就是每一個路段都不一樣，情形都不一樣，捷運公司現在開始標準化，讓每位司機員都能夠知道，每個路段要怎麼行駛，這樣子速度就可以提升上來。〔…。〕

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝方議員信淵，請局處再書面回復方議員質詢的內容。接下來請許議員采蓁質詢，時間 15 分鐘。

**許議員采蓁：**

好，謝謝主席，各位局處同仁，大家好。首先，我想要針對國門的部分，也就是我們的旅運中心，還有郵輪觀光的部分，來跟大家做討論。首先，我想要問一下，捷運跟交通的二位局長，請問自行車的部分，可以騎上這個月台嗎？兩位局長請答復。交通局長先答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

先請交通局長。

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，應該是要牽行上月台。

**許議員采蓁：**

牽行上月台。好，謝謝。捷運局長。

**交通局張局長淑娟：**

可是如果，他變成是自行車道路的話，其實是沒有被允許的。

**許議員采蓁：**

好，捷運局長呢？

**主席（邱議員俊憲）：**

捷運局長。

**許議員采蓁：**

可以嗎？可以上月台嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

不能用騎的騎上去，但是因為輕軌跟捷運有開放自行車可以上車的部分，折疊式的小折可以上車。輕軌的部分可以停在…。

**許議員采蓁：**

好，謝謝，簡單回答就好了。再來，我想問交通局長，目前這個是情境題，現在我們騎自行車，到了旅運中心這個路口，請問自行車應該要走哪一個方向才是對的，A 還是 B 還是 C？局長。

**交通局張局長淑娟：**

因為當初施工，所以自行車車道到那邊是中斷的，說實在真的…。

**許議員采蓁：**

你只要簡單回答我，A、B、C 就好。

**交通局張局長淑娟：**

未來應該是，我們已經協調好，就是會走 A。

**許議員采蓁：**

會走 A，好。〔對。〕請坐。很神奇的是，我在那邊看了半個小時，居然三種路線都有看到。A 路線，就是有畫自行車道的標線，這個位置就是直接穿過旅運中心，我想應該不會有太大的問題。如果走 B 路線，會發生什麼事呢？B 路線，就是接我們剛剛看到的輕軌月台，我們現在看到這個投影片上的人跟腳踏車，我可以告訴局長，他們後來全部都騎上這個輕軌站了。平常在輕軌站前面，他們可能還有一個回頭的機會，旅運中心旁邊有一個小的路口，但是在他們上輕軌月台前，轉進 A 路線的自行車車道，當旅運中心有郵輪的旅客進出的時候，這個路口是會封閉，所有騎自行車的人，他們都會被趕到這個 B 路線，跟行人還有輕軌爭道，而且很神奇的是，明明另外一端的月台，就已經有貼說，自行車請繞道，但是在靠近旅運中心的月台部分，你們卻沒有張貼？我想問一下捷運局長，現在是在鼓勵自行車騎上這個輕軌月台嗎？

因為那天，為了要試走國外旅客搭乘輕軌到駁二的這個路線，我特別走了一趟。結果我的助理在下車的時候，差一點被在行駛中的自行車撞到。我想說，這個規劃跟自行車的動線設計，應該是不太合理的吧！尤其是我剛提到的，我們的國外旅客在入境的時候，旅運中心將裡面的自行車道關閉了，結果所有的自行車，全部都被趕到輕軌和人行道上，難道我們要給國外旅客，第一時間看到的體驗是這個樣子嗎？是不是台灣的行人，他必須要去閃自行車？我在這邊要求交通局跟捷運局，你們最好能夠找港務公司一起重新檢討，旅運中心前面的自行車，還有人行道的這個設計。兩位局長答復我，你們會如何做調整？先請交通局長，這邊做答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長。

**交通局長張淑娟：**

因為自行車道，我們之前有跟港務公司討論過，因為整個工區都已經完成，所以他也同意要開放。現在就是一些導引的牌面部分，我們年底會完成設置，這個是在這個部分。至於怎麼避免民眾上去？因為剛才看，有一側是有一些告示，另外一側，可能也需要請捷運公司去增加告示。謝謝。

**許議員采蓁：**

好，謝謝。請捷運局長。

**主席（邱議員俊憲）：**

請捷運局長。

**捷運工程局長吳義隆：**

有關這一部分，我們會同交通局、港務公司跟高捷，針對運作的部分，如何讓自行車的人可以順遂、搭乘輕軌的人也可以安全。我們會朝這個方向來努力，感謝許議員。

**許議員采蓁：**

謝謝，請坐。另外，雖然說是港務中心的管轄，但是我還是得說，旅運中心外面的行人規劃，目前的狀況真的是不太合格。目前交通局長覺得說，這張圖上的這個人行，從海邊路進來的話，他們要走哪邊進去旅運中心？答案就是只能在車道上。我那天拍到一個外國人，他不知道要走哪邊，就穿越公務車的停放區。如果當時公務車的狀況是停滿的話，他就只能跟車道爭行。這邊可以看到，我們有拍影片，拍到就是外國人不知道走哪邊？你可以看一下，他只能走這個車道，就走這個停車格上面的部分，他不知道走哪裡，就只能穿越這個格子。如果說車子停滿的狀況之下呢？

另外，走出旅運中心要往海邊路，就是從海邊路往三多路的路口，有用一條紅龍圍出一個在垃圾桶旁邊，這個超小的人行道，這個就是我們國門想要給國外旅客看的體驗嗎？旅運中心，基本上是我們的國門，高雄一直大力的要推廣變成國際的旅遊城市，但是才剛走出國門，讓大家看到的高雄是一個行人地獄，枉虧旅運中心花了這麼多的工地，蓋了這麼多、這麼漂亮的地方，結果一走出門就馬上破功了。雖然這個是港務公司管轄的地，我希望說市府這邊能不能夠提供技術的協助，或主動跟港務公司這邊去接洽，調整現行周邊這些行人的規劃，不然局長，我想你應該也不會認同這個是我們要展現給外國人看的吧！

再來是旅運中心，要討論帶動國際旅遊的問題。根據海洋局有提供一個資

料，目前預計會帶來 9.2 億元的觀光產值。在休會的時間，我有在議會召開旅運中心的營運跟相關產業推動的公聽會。到最後不論是學者，或者是在地的代表，其實他們都很關心郵輪的產業怎麼跟我們在地的觀光做結合？尤其我們都很希望，郵輪的產業能夠帶來觀光旅客。要如何結合我們在地的 DNA，讓他們願意去停留一天以上的時間？我想要請問觀光局，目前有推出多少個套裝行程？請觀光局長回答一下。

**觀光局高局長閔琳：**

目前我們高雄的郵輪觀光，在今年開始迎接了一個新的扉頁，就是說有一些大型的郵輪公司，選擇高雄做為母港，意思就是旅客可以直接從高雄出境旅遊。我們針對這些旅客搭配，因為大部分郵輪都是靠岸、靠港，總共會在高雄停留 6 到 8 小時，我們也針對這個時間去設計五條不同路線。有的是在鹽埕區可以吃美食，有的是透過輕軌來遊亞灣區，有的是直接到旗津，大家最近可能發現，在旗津地區，有非常多的港澳旅客都很喜歡去旗津。此外還有到商圈、到我們的愛河周邊、還有些打卡美景，主要有大概五條。我們也有針對郵輪觀光，搭配相關的折頁，折頁在旅運中心可以拿得到。同時也在大型的郵輪上面，我們都已經跟郵輪公司搭配好了，所以旅客可以直接有中、英、日版本的遊程推薦。此外就是，我們也跟高捷公司努力推動的，就是我們的「高雄好玩卡 x 打狗 (TaKao) 逛逛券套票」，這個是一個 Fun Pass，也就是說旅客只要有購買這個 Fun Pass，他可以搭乘我們的運具，捷運、輕軌、渡輪，甚至也可以搭愛之船貢多拉到一些景點去遊玩，所以這個是我們現在正在努力的。

**許議員采蓁：**

好。局長，你覺得怎麼去做才能夠針對像大家很關心的，就是所謂在地的 DNA 來跟他們做配套呢？

**觀光局高局長閔琳：**

我覺得有一點是目前比較需要去突破的困境，因為目前像義大利歌詩達 Serena 這一艘郵輪基本上就已經跟三富旅遊公司，它本身是跟我們在地的旅行社結合的。其實每一個郵輪公司他們操作的方式不太一樣，他們也都會結合旅行社，所以對我們地方的觀光產業，除了結合旅行社之外，他們也去推介旅客一些景點。我們觀光局當然是希望說，如果未來在高雄能夠讓這些郵輪公司願意過夜，甚至一夜、兩夜、三夜，這樣對我們地方的國際觀光發展才會更好，所以我們會更積極來努力去推動。

**許議員采蓁：**

好，謝謝局長。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝。

**許議員采蓁：**

就像你剛講的，有過夜的話，其實對我們的觀光效益來說是更好，所以也希望你能朝這個方向努力，謝謝。另外，我也希望你們能夠協助加強愛河灣水上活動的推廣，因為我這邊有一個數據，除了7月份辦海洋派對有讓使用人次達到898人，這個月也配合台灣文化科技大會的活動，其餘月份的人次都不到150個人，也就是說我們每個月平均下來一天使用的人大概不到5個人，很明顯地這個水上的活動經營了半年，還沒有成功走入我們市民的生活中，更不用說能夠吸引到觀光客了，我也希望觀光局能夠協助加強推廣，讓愛河灣的水上活動成為市民、還有旅客遊憩的一部分。局長，你打算怎麼做呢？

**觀光局高局長閔琳：**

現在因為市長非常重視水域活動，也希望市民可以親近海洋、親近我們的水域，所以以觀光局管轄的水域活動，地點主要是在愛河，我們有4個下水點。愛河灣，如果沒有記錯的話，是今年由海洋局特別增設的一個下水點。當然市府是一體的，我想我接下來也會協助在宣傳推廣的部分，都可以加強來行銷我們愛河灣是一個很棒的下水點，而且有下水點之外，周邊還有遊艇，以及一些其他的觀光旅遊設施。我覺得這個，我們可以整體一起來做包裝跟行銷。

**許議員采蓁：**

好。局長，加油，好不好？謝謝。

**觀光局高局長閔琳：**

好，謝謝。

**許議員采蓁：**

最後，我想要針對輕軌工程跟交通局、捷運局做一些討論。我聽說高雄最近有一個新的景點，旅客停留的時間真的非常之久，你們知道是哪裡嗎？那個地方叫做大順路，你看一下投影片。因為輕軌工程的關係，大順路現在有多麼地不順，我想我不用去多提，府內的1999電話早就接到手軟了吧？網路上有網友問說最近高雄有哪裡好玩的？結果得到的留言全部都是你左轉進大順路，讓你玩兩個小時跑不掉。你們就會知道現在這個工程已經累積了多少的民怨，目前府內初步規劃是原本4個可以開放左轉的路口，現在增加到了10個。對於開放左轉的評估標準，稍後我想請局長來跟所有的市民解釋一下，因為我目前想先針對其中的一個路口，跟局長討論的是武廟路的部分，這是目前從捷運局手上拿到的規劃圖，我特別挑出大順路要轉武廟路的這個部分。輕軌通車之後有2個車道，目前規劃是從紅圈的這個地方，大約是在建民路口這邊，然後那個位置來做漸變，讓左轉的車能夠開到左轉道。第一個問題，我們已經可以預

期到車道會變成二搶一的部分。

再來第二個問題，我們也可以看到這個藍圈處的地方，依照目前我們要禮讓行人的停等習慣，再加上之後還需要配合輕軌行駛，直接將一個線道的規劃轉為左轉的專用道，上下班尖峰時段有沒有可能會造成回堵呢？我們直接來看現場的照片，這個大約是在 4 點半左右拍的，大順路跟武廟路目前的規劃是只開放單向的左轉，往中正路方向是不能左轉的。光是看這個路口，就可以想像要左轉的機車需要待轉，前面路口的車輛在二搶一的狀況之下，這個路口設置左轉的專用道很可能會去回堵到，我想這張照片也可以隱約看到，其實在後面的車陣拉得很長。接下來的 2 張照片是 4 點 45 分到 4 點 50 分之間拍攝的，當時車輛的狀況是這樣子，可以很清楚地會看到光是在禁左的情況之下，車輛已經回堵到中正路的中間了，所以我很好奇為什麼規劃武廟路這邊會開放單向左轉？如果評估是可以左轉的，為什麼不乾脆開放雙向？另外在路線的設計上，有沒有調整的空間？不然依照現在的設計，其實我們跟周邊的里民都很沒有信心，輕軌如果完工之後，那一段路可以順暢通行。請交通局長先就武廟路單向左轉的規劃先做回答。

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員也有實地上的一些觀察，因為當初我們是用一個 block 一個 block 在看哪些地方有機會可以開放左轉，所以武廟路是從建國路到中正路這個路段，也必須要給南往西的方向在哪邊可以左轉。因為到了建國路那邊有設站，所以沒辦法開放，我們就評估用武廟路。武廟路的確它本身的交通量，我們評估出來的結果也是在一個臨界值，包括分局也有一些建議，所以我們現在初步是先開放看看，如果交通的衝擊狀況是變成塞車很嚴重的話，這個路口也會評估是不是需要用替代道路的方式來取代左轉。我想因為議員可能對這個商圈也非常的清楚，我們很難不提供，可是提供之後，回堵問題要怎麼解決？我想這部分都是後續要去努力克服的。因為要提供左轉，又要避免影響直行車，所以我們必須要有一個左轉的…，我們稱為一個車道出來，所以剛剛議員拿到我們現在規劃的設計圖說，變成直行車會剩 1 個車道，我們左轉是用遲閉方式處理，目前從模擬出來的結果，其實還可以到 D 級，只是說實際狀況，未來的交通量會回來多少？因為那個是有一些移轉交通量出來的結果。未來會移轉回來多少？那部分也是值得去觀察，所以這些是目前的規劃，等到真正 10 個左轉路口開放之後，我們就會來評估哪些地方可以持續，哪些地方要調整，這個跟議員報告。

**主席（邱議員俊憲）：**

延長 1 分鐘。

**許議員采蓁：**

謝謝。局長，今天我們提到的，因為輕軌就即將要完工了，我希望局處在通車之前，請你們也要做好準備的工作，以免造成民怨一直上升。還有就是有關於捷運旁邊行穿道設置的部分，因為時間有限，請你們會後再來跟我說明一下評估的狀況，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**許議員采蓁：**

好，謝謝。謝謝。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝許議員采蓁的質詢。接下來，我們請朱總召信強議員，質詢時間 15 分鐘，請朱總召。

**朱議員信強：**

好，謝謝主席。交通部門的同仁，大家好。首先請教捷運局長，本席在上一次也有問你們紫線到佛光山，我們現在看到在高雄市的北邊、西邊、南邊，不是捷運，就是輕軌，這 2、3 年一直在開發。東九區呢？人口 12 萬，不過腹地占了整個高雄市二分之一，希望捷運局局長考慮一下，可行性評估到底在整個東高雄，腹地這麼遼闊，幅員這麼遼闊，包括觀光，包括農業等等，也希望不要忽略整個東高雄。看一下捷運的整體開發都在都會型，次要的核心，看起來也是在岡山、旗山，不過我看到旗山也不見得有捷運、有輕軌可以到那邊。局長在這一段時間，你有沒有去評估？我們到佛光山，是不是再到旗山？我們沒有要求很多，做一個定點到國道 10 號的旗山，讓小接駁同時可以往美濃、六龜、甲仙、杉林、內門，這樣接駁起來就可能比較容易。是不是請捷運局長答復一下？

**主席（邱議員俊憲）：**

請捷運局長答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

整個東九區的部分，我們目前規劃整體路網，之前朱議員就有建議了，所以有關旗美線的部分。我們已經把它放到整體路網裡面來做檢討。

**朱議員信強：**

局長，你認為在嶺口那一段的紫線可能延伸到佛光山，本席認為連接到旗山做一個定點式的，對整個東高雄的觀光是有幫助，也期望局長在這邊能夠有一



個作為，東高雄目前的交通包括高雄客運也不方便，大家都是開車上下班，在整個高雄的聯網，這個圓已然形成的時候，我們是不是在都心往外做，整個東高雄的土地面積真的很大，也期望局長在這方面多用心一點，謝謝，請坐。

再來請教交通局，交通局長，美濃候車的車站只是 20 坪，在整個東高雄九區以美濃人口數最多，這個車站應該有 50 年的歷史，我們在旗山看到南站、北站，它佔地面積是這麼大，上次我們在前二年會勘過，我們邀請高雄客運在泰安停車場可以設置一個美濃站在那邊，不然局長，我們一直在講、一直在講，可能你也忽略掉。局長，有沒有到美濃站看過？局長請答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

報告議員，我去過好幾次了。

**朱議員信強：**

你覺得怎樣？

**交通局張局長淑娟：**

之前一直跟高客協調泰安停車場來辦 BOT，其實議員也很關心，包括也跟高客溝通，經過一、二年的評估，他還是覺得不符經濟效益。

**朱議員信強：**

不符經濟效益，高雄市政府怎麼跟中央爭取一些經費，在泰安停車場來建置一個高雄客運美濃站，像這個車站跟一般的…。

**交通局張局長淑娟：**

所以去年包括客委會的協助，去年有跟鍾執行長做過一些溝通，去年他有去整理了一些候車空間、廁所和停車資訊看板，去年 10 月已經用完…。

**朱議員信強：**

局長我請教一下，旗山南站補助的方式，業者要負擔多少？

**交通局張局長淑娟：**

那個當初是專案申請轉運站，因為旗山是我們旗美九區的轉運中心，所以當初交通部也有轉運計畫，應該是各 50% 的比例。

**朱議員信強：**

50% 是公部門補助的。

**交通局張局長淑娟：**

對，就是交通部補助。

**朱議員信強：**

那業者自付 50%。

**交通局張局長淑娟：**

應該差不多是各 50%，那個已經在縣市合併之後，一開始就處理了。

**朱議員信強：**

局長，以你的專業，你認為這個要怎麼做？

**交通局張局長淑娟：**

因為美濃站不像旗山是一個轉運站，所以它本身是一個場站的話，交通部目前是補助轉運站，不補助場站，所以變成業者自己來做處理。

**朱議員信強：**

我們可以再重新跟高雄客運談一下。

**交通局張局長淑娟：**

可能要請議員幫忙，因為我們跟高客講了很多次了，然後他們自己內部評估，本來董事長也答應，但是內部評估又覺得…。

**朱議員信強：**

美濃在這邊，它銜接杉林、六龜、還有甲仙，這個動線當然也是一個必經之地，所以讓外地人來看到美濃車站，因為它路也不大，所以是不是局長在高雄客運這邊，我們來開一個會議。

**交通局張局長淑娟：**

好，沒問題。

**朱議員信強：**

我們來研商看看要怎麼做，公部門可以幫忙協助的，我們盡量來幫忙。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員。

**朱議員信強：**

謝謝。在這邊請教一下觀光局，在整個城市的觀光發展做得不錯，在整個東高雄的套裝旅行，包括內門、旗山老街、還有美濃，觀光包括農業，主要以農業為主，六龜的溫泉合法，但是到現在都窒礙難行，可能有進步，不過它的進步是很牛步的，也希望局長在這邊能夠多加努力，也請問一下局長，在內門的動物園完工日，看報告是在 114 年，目前的進度是如何？請局長答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請局長答復。

**觀光局高局長閔琳：**

我先回答內門的休閒園區，特別是我上周 10 月 19 日下午，我帶著觀光局團隊，還有一些地方廟宇的，就在鄰近周邊紫竹寺的一些委員，大家有一塊順道去看一下工程的進度，目前大概是 33% 左右，應該可以如期如質來進行，我

們自己的規劃是希望明年可以來進行招商，希望 114 年可以完工，目前內門的進度大概是這樣子。

**朱議員信強：**

33%。

**觀光局高局長閔琳：**

是，33%。這是一些基礎的開發，有些建物都已經差不多了。

**朱議員信強：**

六龜現在的梅花可能在明年 1 月要盛開，梅花溫泉季已經停辦好幾年了，這個局長知道嗎？可能在你沒上任之前，就是在疫情之前有辦過，不過現在已經停了好幾年，現在是民政局，還是觀光局來主辦這個。

**觀光局高局長閔琳：**

民政局區公所。

**朱議員信強：**

觀光局這邊會不會協助？

**觀光局高局長閔琳：**

一定會協助。

**朱議員信強：**

包括賞梅花、包括溫泉季，是不是結合統一辦，不要零零散散，我覺得六龜溫泉比較具地方代表性，不過看六龜區公所辦的是比較靜態式的活動，也希望局長能夠跟民政局結合一下。因為自從南橫中斷到現在，生意一落千丈，現在生意跌了將近五成左右，有沒有？

**觀光局高局長閔琳：**

確實影響衝擊滿大的，其實我們在上周 10 月 17 日北上跟觀光署署長開會，我也提到一些地方的需求，我特別跟它說南橫中斷的問題，很希望中央在道路恢復之後，是不是能夠有一些補助的計畫。當然區域立委昆澤也一直很關心我們南橫三星這幾個地方，是不是透過地方立委繼續跟中央爭取經費，我也會繼續努力，謝謝議員。

**朱議員信強：**

謝謝。還有就美濃湖這邊，我們的木棧道每次都修修補補，可能葉森聯絡員也常常接到這個，是不是有什麼辦法把木棧道的工法重新再檢視一下，討論重新施做，不要像補丁式的這邊補個三塊、五塊，明天那邊又壞掉了，希望做整體的規劃。美濃湖是不是可以銜接到客文館，這個跟客委會來協調做一個通道，就近包括濕地、包括美濃湖，可以就地串聯起來，局長，有沒有這個想法？

**觀光局高局長閔琳：**

首先跟議員報告，我們很確定，雖然美濃湖是由美濃區公所來維護，請他們代管，但是我們也很積極，因為議員也在反映、民眾也在反映，我們 11 月會進場來修復全區的木棧道。

**朱議員信強：**

是整體的嗎？

**觀光局高局長閔琳：**

比較嚴重的地方，不會像補破丁這樣子，我們會一次把它弄好，在這邊向議員做報告。另外就是剛剛議員有提到，除了美濃湖以外，是不是可以連接客家相關的設施、或這邊的博物館、甚至鍾理和文學館等等，我想這個可以透過遊程的規劃和補助來進行。

**朱議員信強：**

局長，你誤會我的意思了，在美濃湖和客文館這邊，可能距離差不多 100 米左右，我希望可以建一個通道，讓到客家文物館的人可以就近往美濃湖這邊，湖光山色可以在那邊繞一下，運動一下也不錯，是不是跟客委會這邊協調，我跟客委會的主委已經講過了，他也滿贊同這方面，就把客家文物館跟美濃湖，美濃湖現在有共融公園，現在看起來每天在運動的跟外地遊客也都到美濃湖那邊，這方面要記得跟客委會聯繫，我們討論一下，好不好？

**觀光局高局長閔琳：**

好，謝謝議員。

**朱議員信強：**

好，謝謝。美濃湖可能也是美濃唯一一個觀光的景點，不過你要怎麼塑造美濃湖成為亮點，這個有 OT、BOT 案。我記得在上個會期美濃湖的水域已經開放了，到底要怎麼招商，局長有沒有什麼作法可以招商引資來做這個？公部門要做這個可能困難度比較高，我們是不是用 OT 跟 BOT 方式讓業者可以到那邊投資，增加美濃湖的可看性，是不是請局長答復？

**觀光局高局長閔琳：**

美濃湖整體的場域，除了包括區公所還有水利局、農業局，甚至觀光局，我們也跟各個局處有討論過，目前還沒有進一步的可行方案，包括地方好像也沒有具體的潛商，或是我們也有探詢過一些地方的協會，比如在地團體，大家目前好像都覺得要在那邊營運是有一點困難。但是觀光局會透過比如補助在地協會、在地的這些團體，或是我們透過活動舉辦跟一些行銷推廣先把美濃湖這個地方活絡起來，再進一步如果時機比較成熟，我們就會積極招商引資，也會有些跨局處，剛剛提到的這些不同局處我們會一起共同來努力。

**朱議員信強：**

局長，本席建議你要塑造美濃湖包括市集、咖啡廳這個概念，不光是環湖的運動，屁股拍一拍就走人。結合農會跟協會，初步要規劃一定要有一筆款項讓他們規劃，不是憑空想像，包括我們找一些顧問公司來設計方案，要有什麼方案才可以確認，包括美濃農會現在有白玉蘿蔔、小番茄，我們把它形成市集，變成常態性的活動，是不是可以這樣？

**觀光局高局長閔琳：**

這個部分會誠如剛剛議員給我們的建議，我們也會找客委會一起來協助，看看是不是能夠在美濃湖有些定期的像你說的市集或賣咖啡的地方，就像東高雄後花園一樣，讓市民朋友可以常常去那邊走走，我們會繼續努力。

**朱議員信強：**

好，謝謝局長。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝朱議員信強總召的質詢，接下來請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘，請宋議員。

**宋議員立彬：**

謝謝主席，各位局處長、各位市民朋友，下午好。首先我要請問觀光局，在海線，局長，你曾經也當過議員，梓官、彌陀的風景和海岸線的發展，我相信你心中也有很多的想法和想做的事情。但是到目前為止海線的梓官、彌陀、永安還是停滯的，其實都沒有什麼發展，要說觀光，它的效益也沒有出來，人口數也不多，但是我們的海那麼美，山色、人情味十足，這裡要怎麼來發展？局長，你當過本席選區的議員，我相信你很了解。本席一直提倡海線觀光客步道，我相信你也知道，想感受海線的美就要走路或騎腳踏車，開車咻一下就過去，什麼都看不到，所以本席一直推廣蚵仔寮、赤崁、南寮到彌陀漁港，這是一段差不多 2 公里延伸在海邊的腳踏車步道，可惜到現在為止到赤崁的部分還沒聯結，就是五帝廟旁邊那一段還沒聯結。局長，有機會來做嗎？

**觀光局高局長閔琳：**

因為大部分海線沿岸的主要主政機關會牽涉到水利局和第六河川局。

**宋議員立彬：**

第六河川局，這我都知道。

**觀光局高局長閔琳：**

議員過去也爭取很多，讓海線有些改變，在中央的邱志偉立委也很打拚，所以包括彌陀有海岸光廊的海濱遊樂區，包括一直到南部的蚵子寮地方，有漸漸

在改變。觀光局要在海線發展觀光，硬體跟海岸線的整理是非常重要的。

**宋議員立彬：**

局長，「發展觀光」這幾個字聽起來很簡單，但是要去做的工作非常多，尤其是硬體的部分，本席請問你，在本席畫的彌陀這裡，就是彌陀海岸光廊到蚵寮這邊，這一段當中有什麼硬體可以吸引外來觀光客嗎？目前是沒有嘛？

**觀光局高局長閔琳：**

目前比較少。

**宋議員立彬：**

南寮漁港的海岸光廊已經開始施作了，日前陳市長也說要把南寮漁港發展成為觀光漁港，觀光漁港是可以戲水或較輕型的觀光漁港。本席到現在為止已經當議員 5 年了，可是到目前為止海線的觀光還是停滯不前，你剛剛說海岸是第六河川局的土地比較多，他的權管比較多，但是我們要去推動，也要去爭取，至少沒有連接的那一段先銜接起來，是不是？那一段剛好空在哪裡，就是現在有一家廠商投資民宿，在那裡經營愛情海…。

**觀光局高局長閔琳：**

愛情海那邊也可以露營。

**宋議員立彬：**

對，那一段是不是還沒有連接上？是不是先把那一段做好，再來要求後續的整體發展。假如那一段沒有銜接好，他騎自行車來蚵仔寮買海產之後，就要直接回家了，比如他早上來海岸光廊遊玩，中午吃完海產後，晚上要去哪裡？沒有啊！局長，所以這個地方要做聯結，包括 YouBike 就可以去連接，最重要的是赤崁到南寮這一段要先接起來，你跟第六河川局溝通看看，好不好？

**觀光局高局長閔琳：**

好，我會再跟水利局、地方區公所大家一起來溝通，希望能夠連接起來。

**宋議員立彬：**

趕快去處理，好不好？

**觀光局高局長閔琳：**

好，謝謝。

**宋議員立彬：**

我希望在我的議員任期內看得到。交通局長，我們的公車目前為止，因為早期地方的城鄉跟市區比較不一樣，但是現在我們那裡開始發展起來，房子大量興建，人口也越來越多，但是公車站牌設在大馬路邊，尤其這條路又很熱鬧，為了公車要停靠用，造成住家或是客人沒辦法停車，或者是沒辦法讓想進去店家買東西的人停車。局長，這個有辦法處理嗎？

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長。

**交通局張局長淑娟：**

其實這也會勘過幾次，我們現在會依照 10 月 2 日的決議做處理，希望能夠兼具公車停靠還有居民的停車問題。

**宋議員立彬：**

本席是跟你說要去解決，你看這個公車站牌在這裡，前後有設限。

**交通局張局長淑娟：**

對，所以依照…。

**宋議員立彬：**

局長，你看像這間是電器行，他怎麼做生意？他要停在哪裡？這間店家要停在哪裡？目前這裡是不能停，是不是？而旁邊這間賣素食的又要停在哪裡？所以種種的因素很多，這支站牌設在這裡，兩邊都是在做生意，所以你要解決這個問題。公車是公共運輸，大家都會搭乘使用，但是交通局要安排處理，不要妨害住家和搭乘者的權益，是不是這樣？〔是。〕所以要去處理，因為你會勘過好幾次，結果你說礙於中央母法規定，但是我們要思考如何解決，不能老是推諉責任說那是中央的法令，我們沒辦法處理，是不是？〔是。〕這是不對的態度。

**交通局張局長淑娟：**

所以 10 月 2 日的會勘決議，我們就會照那個決議來做處理，也謝謝議員的關心。

**宋議員立彬：**

那要趕快去處理，包括我一直說，你要求百姓遵守交通規則之前，你要有個合法的環境，像停車場，你要求大家把車停好，但是像梓官、彌陀、永安哪有停車場，對不對？你還要求住家騎樓不能停車，但是他要停在哪裡？高雄市梓官、彌陀又沒有停車場，路邊也沒停車格，這 20、30 年來都是停在自家的騎樓，但是現在又不行，你要叫這些車停去哪裡？本席一直說，要求百姓守法之前，政府要先有合法場所讓他們能守法，但是目前都沒有，是不是？現在沒有這樣的場所讓我們守法，你要叫我們梓官、彌陀、永安的人買車後停在哪裡？要停在哪裡嘛？局長，這不只是你跟我的問題而已，這是攸關百姓權利的問題，我希望你們要想出辦法來解決這些問題。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員的建議，沒問題。

**宋議員立彬：**

停車問題也很重要，回去思考一下。捷運局長…。

**主席（邱議員俊憲）：**

請局長。

**宋議員立彬：**

本席先跟你說，本席在跟市長質詢的時候，第一、我發現你不忠，你局長的職位是陳其邁指派的，結果你卻支持賴清德，這是第一點，你為人不忠。這個職位是誰給你的？

**捷運工程局吳局長義隆：**

政務官是市長派的。

**宋議員立彬：**

對，你的老闆是誰？誰派職務給你的？

**捷運工程局吳局長義隆：**

派職務給我的是…。

**宋議員立彬：**

賴清德嗎？是賴清德嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

陳市長。

**宋議員立彬：**

為什麼你支持賴清德呢？所以我覺得你不忠。

**捷運工程局吳局長義隆：**

兩者不同，一個是副總統、一個是市長。

**宋議員立彬：**

這個位置是誰給你的？陳其邁和賴清德，你要支持哪一個？你在高雄市當然是要支持陳其邁，所以我說你不忠。第二、我說你不仁，你跟本席說過，第一階段的捷運路線何時完工？109年你跟本席說的是何時完工？

**捷運工程局吳局長義隆：**

第一階段的部分是在明年6月。

**宋議員立彬：**

你上次跟本席說什麼時候？

**捷運工程局吳局長義隆：**

上一次？

**宋議員立彬：**

你是說明年6月要通車嘛？

**捷運工程局吳局長義隆：**



對，6月底。

**宋議員立彬：**

前年你跟我說電機跟軌道在12月底要完成，就是今年年底要完成，是不是？

第二、本席再請問你，二階會不會延誤到時間？

**捷運工程局吳局長義隆：**

二階是…。

**宋議員立彬：**

你跟我說會還是不會？

**捷運工程局吳局長義隆：**

不會，目前不會。

**宋議員立彬：**

目前是不會？〔是。〕那條水管現在要怎麼處理？自來水管要怎麼處理？

**捷運工程局吳局長義隆：**

自來水管的部分，現在設計70%，因為…。

**宋議員立彬：**

我問你把水管遷走需要多久？

**捷運工程局吳局長義隆：**

水管的遷移因為現在設計還沒有出來。

**宋議員立彬：**

總共需要多久的時間？

**捷運工程局吳局長義隆：**

他們現在計畫還沒有拿出來。

**宋議員立彬：**

需要3到5年對不對？是不是要3到5年的時間？

**捷運工程局吳局長義隆：**

現在要視施工的情形，因為它是帶狀的，如果工班少，時間就會拉長，工班多的話，時間就會縮短。

**宋議員立彬：**

你在說廢話啊！當然是人多做得快，人少做得慢。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，就像輕軌這樣。

**宋議員立彬：**

本席問你，這條水管在你當初規劃這條路線的時候，為什麼沒有覺查到？

**捷運工程局吳局長義隆：**

有覺查到。

**宋議員立彬：**

有覺查的話，為什麼經費沒有編列進去？

**捷運工程局吳局長義隆：**

不是經費沒有編列進去，那是遷改。

**宋議員立彬：**

管線遷改的部分，這次總共幾億元？

**捷運工程局吳局長義隆：**

管線遷改的經費有 1.8 億元。

**宋議員立彬：**

管線遷改包括移走共 1.8 億元？

**捷運工程局吳局長義隆：**

原先的遷改是 1.8 億元。

**宋議員立彬：**

現在呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

現在他們正在算，因為設計…。

**宋議員立彬：**

因為大約要 20 億元啦！

**捷運工程局吳局長義隆：**

這是預估。

**宋議員立彬：**

這當然是預估啊！

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為沒有細設出來之前都是預估的。

**宋議員立彬：**

你是在說廢話啊！

**捷運工程局吳局長義隆：**

遠揚預估 20 億元，經詢問自來水公司是預估 14 億元。

**宋議員立彬：**

20 億元跟 14 億元有沒有差？

**捷運工程局吳局長義隆：**

現在最準的是以細部設計…。

**宋議員立彬：**

本席現在問你的是有沒有差？20 億元跟 14 億元有沒有差？20 億元或 14 億元，高雄市政府現在拿得出來嗎？有沒有編列預算？這目前有沒有預算？

**捷運工程局吳局長義隆：**

有預算，怎麼會沒有。

**宋議員立彬：**

預算在哪裡？有預算的話，為什麼副局長還要去中央爭取經費呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這有兩個部分，我們給遠揚的是一回事；另外一個就是中央…。

**宋議員立彬：**

你在說廢話嗎？局長，我講給你聽，你不要跟我說有的沒的，本席要跟你說的是這遷管的 14 億元或是 20 億元，這筆錢要怎麼來？現在自來水公司會補助一半，這 50%是因為公共工程，另外一半的經費你們現在還沒有找到，所以市長要你們向跟中央爭取，是不是這樣？

**捷運工程局吳局長義隆：**

不是、不是，不是這樣。

**宋議員立彬：**

你們有沒有去跟中央爭取經費？你們有去經濟部跟中央爭取經費嗎？〔有。〕要求他們針對這筆水管的遷改費用，請他們全部補助，有沒有？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這是兩件事情…。

**宋議員立彬：**

本席跟你說的是這條水管的事情而已。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，這條水管遷改有兩個部分，第一個是我們跟遠揚的部分，目前的經費可以支付；第二個問題是這筆經費誰要出。

**宋議員立彬：**

一個是遠揚，一個是自來水公司嘛！是不是？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這筆經費我們是希望中央補助，所以我們才會向中央爭取…。

**宋議員立彬：**

本席問你，現在到底有沒有找到經費？

**捷運工程局吳局長義隆：**

有，有錢啦！

**宋議員立彬：**

在哪裡？

**捷運工程局吳局長義隆：**

在總計畫裡面。

**宋議員立彬：**

在總計畫裡面是多少金額？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們全部 2A 計畫的經費是 199 億元。

**宋議員立彬：**

為什麼現在停下來了？遷管為什麼停下來了？

**捷運工程局吳局長義隆：**

現在沒有停，現在全部計畫的設計只有 70% 而已。

**宋議員立彬：**

局長，你現在是跟我在爭辯什麼？不遷移水管，公司會來找我嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我沒有爭辯。

**宋議員立彬：**

他們會來找我嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

他們的總經理和董事長都有和我討論過。

**宋議員立彬：**

他們來找我說沒有經費，現在你們有經費嘛？

**捷運工程局吳局長義隆：**

有經費。

**宋議員立彬：**

為什麼他們來找我說沒有經費呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

他們比較外行，你可以去問他們的董事長和總經理。

**宋議員立彬：**

你比較內行就是了！

**捷運工程局吳局長義隆：**

不是，計畫是我送的，所以我很清楚啊！

**宋議員立彬：**

計畫當然是你送的，本席問的是遷移這條水管是不是需要 3 年的時間，包括南延？這需要 3 到 5 年嘛？

**捷運工程局吳局長義隆：**

他們現在計畫都還沒有拿出來，目前設計是預計年底的時候會拿出來，設計提出來之後，還要看他們怎麼施工，他們要報計畫。

**宋議員立彬：**

局長，從發包到現在停滯多久了？

**捷運工程局吳局長義隆：**

去年簽約，簽約後他們開始設計，因為統包是設計標跟工程標。

**宋議員立彬：**

你不要跟我統包，你現在跟我說停滯到現在，他們哪裡動工了？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我有跟他們總經理討論過，他們現在要…。

**宋議員立彬：**

你只要跟我說動工哪裡就好了，局長，你不用跟我說你跟誰討論，我現在問你的是這條北延的部分，他們哪裡動工了？

**捷運工程局吳局長義隆：**

現在是中間有一段 1.4 公里的地方…。

**宋議員立彬：**

目前哪裡有動工了？

**捷運工程局吳局長義隆：**

1.4 公里的地方開始要打基樁了。

**宋議員立彬：**

你剛剛跟我說計畫還沒有出來，你說現在還在通盤，在哪裡動工？局長，你不要跟我說些有的沒有的，都是你說的。你說通盤還沒有出來、計畫還沒有出來，經費有編列出來了但是還沒有出來，目前還在討論，對不對？但是我問你哪裡動工了，你說動工了，1.4 公里。

**捷運工程局吳局長義隆：**

設計 70%，而這 70% 裡面，基樁已經可以開始打了。

**宋議員立彬：**

沒關係，局長，我還會再找你。你在農校做基樁之後，這條路線要怎麼通行？台 1 線是我們岡山往北唯一的一條道路，所以本席要跟你提醒，到時候如果塞車，你大概就知道了。第二、你說這筆經費已經有了、確定有了，〔是。〕我希望你明天發文要求遠揚開工。他們現在停滯沒有動工，那條水管現在可以遷移了，因為經費已經有了，明天有沒有辦法發文要求遠揚遷移？

**捷運工程局吳局長義隆：**

他們的設計還沒有出來，你去問遠揚高協理，高協理有說設計出來了嗎？

**宋議員立彬：**

你明天能不能函文給遠揚請他開始設計，因為經費已經有了，可以嗎？你只要說可不可以就好了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

設計，我已經給他了，我已經請他們設計了，他們設計到今年年底，年底拿出來的時候…。

**宋議員立彬：**

現在是我在質詢還是你在質詢？〔是。〕現在是我在質詢還是你在質詢？我問你明天可不可以發公文給他們說經費已經到位，可以動工了，可不可以？你回答我可不可以就好了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

經費可以跟他說已經有了，什麼時候動工，他們…。

**宋議員立彬：**

明天發公文給他們，副本給我，跟遠揚說經費已經有了，請他們開始設計，那條水管遷改費用 14 億元。

**捷運工程局吳局長義隆：**

已經在設計了。

**宋議員立彬：**

14 億嘛！那筆經費已經有了嘛！〔是。〕你就發公文給他們，副本給我，這樣聽懂了嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我有點頭，我如果再說，你又要說是你在質詢，我就不好意思了。

**宋議員立彬：**

我是問你有沒有嘛！

**捷運工程局吳局長義隆：**

有啦！有啦！

**宋議員立彬：**

你只點頭，這樣以後都坐著點頭就好了，不用回答了，真的是廢話一堆。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有，我有聽懂。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝宋議員立彬的質詢。捷運局長再跟宋議員立彬做詳細的說明，公文該要怎麼發，再照宋議員的要求。我們先休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌) 接下來我們請下一位登記發言的林議員智鴻，發言時間 15 分鐘，請林議員。

### 林議員智鴻：

謝謝主席，所有交通部門局處首長團隊，大家午安、大家好。我先跟大家分享一下，其實我前面一個月的時間，我大概花了一段時間在美國進行一些受訓，包括美國，後來我也去日本。我們看整個國外他們在進行交通的規劃，跟用路人的觀念上面，其實是非常先進的。我們在台灣當然是因為生活非常的緊湊，交通非常的密集，所以大家人車爭道的情形常常發生，有時候我們都是路人在禮讓開車的人。因此常常這種行人地獄的議題，就會成為台灣現在社會的主流，慢慢導正那個觀念就是，這個開車的人要禮讓行人這件事情。其實我們在國外所看到的這個現象，我舉例來說，雖然現在這個行人他是紅燈，不應該走，但是有行人接近想要走的情況時候，在國外他們是車子會遠遠的先停下來，他還是會讓人走過去，當然這個對行人來說是違規的行為。可是這代表是一種用路人、駕車者的一個觀念，對於行人的尊重，代表路權基本上應該要讓人行為優先的考慮，這是現在台灣在扭轉社會的觀念上面，行人地獄議題是一個很重要的課題。

其實從這個破題，主要是談現在鳳山市人口最多的行政區，在進行整體的都市通盤檢討，同時間我們也希望去討論交通的改善計畫具體策略是什麼。其實談這個具體策略，我希望大家可以用一個更宏觀的角度來看這件事情，現在全世界各國在治理城市上面，都會依循一個很重要的指標，叫做聯合國 SDGs 這樣的指標，包括更好的這樣生活環境，有很好的基礎建設，更正義的這種生活方式等等，都會是指標之一。在市長也很重大的宣示裡面有提到，減碳是國際的趨勢，行政院的發展目標裡面，也特別提到安全融合的觀念，都應該要融入到我們整體的生活環境裡面，去看待基礎建設，跟各項公共政策實行的一些具體事件。

這個資料是交通部在 112 年所發布的道路交通秩序與交通安全改進方案的資料，這邊特別提到，酒駕事故以外的這些事故是沒有趨緩的狀況。從這個數據統計上面看到，因為近幾年政府花了很多的力氣，來宣傳說不要酒駕，用各種方法嚴格的執法以外，還提高各種罰則，或者是刑罰等等的，讓酒駕的數量一直不斷的減少。可是整體的總死亡數，酒駕以外的這種事故發生比例，仍然是居高不下，所以這種趨勢，我們就要去思考酒駕以外，到底是什麼原因造成這件事情的發生？我們去綜觀更細部的資料來看，我們從 107 年到 110 年，我們路口事故發生的一些地點統計，其中很大比例是號誌化路口人數跟無號誌路口人數的部分。當然我們都會有數字的總統計，以鳳山來說會有建國路、經武

路、五甲二路等等，都是十大易肇事路段，這些數字都是一直持續在很高的高點，都會常常發生事故。

我們實際在基層所走訪時接到民眾的陳情，也有許多路段它可能不在這個統計行列裡面，而它也是需要很多社區民眾非常關注的一些可能被忽視的角落。譬如說五甲二路 273 巷，我接下來講的案例都是我們之前會勘過，都有記錄的，它可能是因為兩邊的這種交通號誌，它沒有辦法進行各項的連貫，中間就會造成很多事故的發生，或者是還沒有設置號誌燈的問題。再來也有五甲三路多處無號誌路口，產生一些交通事故的可能性。再來是鳳翔國中前方鳳甲二街，有時候上下學的時候人很多，因為沒有號誌，也常常造成有一些事故的發生。再來鳳甲一街有大型車輛的進出，因為這邊又是 88 快速道路的周邊，所以大型車輛的移動都是非常密集，有時候進到社區裡面，都會造成許多事故的發生，甚至有發生過死亡的案例，都是因為可能大型車、一般汽車、機車互相爭道所造成的。也包括在北鳳山牛稠埔的社區裡面，也都會有類似這種情形造成各種車流，譬如鳥松跟鳳山交接處一個很重大的路口，也常常因為號誌或標示的問題常常發生事故，都是許多基層的里長、基層的民眾來反映陳情的事項，這些部分我們都已經有進行各項的會勘。

我想要請教的是，我們常常遇到一個狀況，譬如民眾希望設置這個號誌燈，可是我們遇到的情況就是，會勘的交通局代表說不好意思，這需要測車流，你的車流數量沒有到達標準，我們因此不能測。這件事情就停著了，而問題持續的發生。所以遇到像這種狀況，其實這些可能都是被忽視的角落，因為政策的工具上面，沒有辦法去支應蓋號誌燈，或者預算也不足，這個工具上面的條件也不夠，所以造成這種結果。這種無號誌路口到底應該要怎麼做？譬如大型車輛多向車流，有沒有什麼方法？我想先請局長來回答整體性，包括剛剛有提的幾個地方。

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝智鴻議員對於鳳山交通的關心，其實高雄市的無號誌路口，我們曾經統計過，大概有 12 萬個是無號誌路口，現在有號誌路口大概 5,700 多個，也應該是台灣屬一屬二多的。因為高雄幅員很大，所以變成很多地方民眾就有設置號誌的需求，可是我們看國外，它號誌的設置密度不會那麼高，是在於一個路口如果大家願意，其實號誌也在規範你要停、你該停的時候停，所以無號誌的話，如果大家也可以遵守什麼時候停、什麼時候慢的話，那個事故就不會發生。所以我們現在也參考，包括日、韓，因為離我們比較近，他們就會有一些物理性



的減速設施，所以包括現在交通部也在測試一些減速平台。有減速平台的話，包括人行環境可以跟它整平，也不用再做斜坡道，在減速平台可以讓車子物理性的減速，只要他一減速，其實到路口就會比較安全。所以目前我們也在看交通部的試辦結果，看如果沒有其他安全上疑慮的話，我們希望高雄市也可以引進，這是第一點。

第二點的話，有一些路口也因為它交通量滿足一些需求，就是非號誌化不可的時候，今年也感謝市府的支持，追加預算的時候有多給我們一點經費。明年度的市府預算，後來也有在額度匡列的時候再增加，所以已經不會像過去都只有 1,700 多萬元，明年有再多好像也是 1,000 多萬元，所以…。

**林議員智鴻：**

號誌燈的預算。

**交通局張局長淑娟：**

對，號誌燈的預算，因為有一些路口是比較大型的路口，它本身危險性會比較高的部分，我們會輔以號誌。對於一些巷道的部分，我們希望還是以物理性減速的一些相關設施，還是說有一些慢，或者是停的一個相關設施，來提醒民眾減速，這樣子的話，其實安全上就可以確保。

**林議員智鴻：**

所以我們現在常常遇到那種會勘的時候，如果沒有設號誌、劃網狀格、標線，或者是閃爍燈以外，也會有一個減速平台的可能性。

**交通局張局長淑娟：**

現在交通部也在力推，因為過去我們在國內沒有那樣的一個規範，有規範可是都沒有人在推，現在交通部覺得一直設號誌也不是辦法。所以後來他們也參考國外，然後有一個減速平台。現在規範有了，現在由交通部跟桃園合作在做試辦，我們也在觀察那個試辦的結果。

**林議員智鴻：**

我剛剛提的幾個都是在基層有一些陳情反映，我們也都有會勘紀錄，請局長再交辦，具體看哪一個應該怎麼做。

**交通局張局長淑娟：**

對，我可能會後再跟議員要那些路口，我們再來檢視，因為號誌是最後的手段，所以如果它交通量滿足就一定要設置。為什麼我們一直強調交通量，是在於交通量沒有滿足的時候，其實會造成自然就會違規，那個違規讓他養成習慣之後，到有號誌化路口…。

**林議員智鴻：**

會習慣違規。

**交通局張局長淑娟：**

對，會習慣違規，這個反而不是正向發展，所以無論很多專家學者，或是在文獻上看到的就是不該設的地方，還是不要設，應該用其他的手段，讓他只要能夠按一下剎車燈可以減速，安全性就會達到一定的保障。

**林議員智鴻：**

好，我相信有一些具體措施，其實也可以改變民眾對於一定要設號誌的觀念，〔是。〕就是真正可以解決問題的方法，大家應該都要去做嘗試，而且這是屬於那個路口最好的方法。〔對。〕

這樣的推動都是希望可以達到聯合國 SDGs 的目標，包括永續城鄉、健康福祉等等，可以讓城市發展可以更平衡，這是我們的期待。

接下來我們要來談觀光的課題，因為今年高雄通過淨零城市的發展條例，所以對高雄人來說可以說是淨零城市的元年。我們就要探討觀光政策應該要怎麼重新在這個基礎上面思考觀光政策的可能性。我們在看其實這幾年觀光局做得很不錯，在高局長的領導之下，也有舉辦很多活動。騎腳踏車是一個非常適合的觀光呈現的型態，騎腳踏車以外有沒有什麼其他的可能性的方法，或者是可以更符合淨零城市這樣的政策目標的願景。

我特別要提的就是，以我們的選區鳳山來說是一個豐沛人類文明史的匯聚，在我們看到的鳳山的不同角落，其實就會是台灣整體歷史演進的縮影，不論從清朝時期，日本時期、國民政府時期到現代化時期，都可以看到各項的蹤跡、足跡在鳳山產生。我們就很期待未來在整個觀光規劃都會考慮到這些歷史的足跡，把它包含進去，包括未來捷運黃線及鳳山溪，這是鳳山的兩個新的命脈，一個是陸運命脈，另外一個是水運命脈，都可以去思考整體觀光的可能性。過去我們一直不斷力推主張鳳山區整體營造，還有各項特色公園、在地經濟的推動，還有族群共融、城市繁榮的推動，從文化的視角來看待鳳山的發展，甚至有一些國際產業開始要投資鳳山，這是我們一個很好的機會。當代鳳山更是我們希望打樣生活新都心，讓這個產業可以再生、都市可以新生，這是我們共同的願景。我想要先就整體性來請教高局長，整體鳳山觀光的未來性，有沒有什麼很具體的措施可以朝向是一個高雄新核心、生活新都心的方向來做規劃？

**主席（邱議員俊憲）：**

請局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

非常感謝議員長期對鳳山地區的關心和爭取相關的建設。誠如議員所說，鳳山真的是一個人文薈萃的地方，有豐富的文史，也有很多特色的景觀，甚至這些新的藝文景點，包括衛武營、大東藝術中心及很多場館都非常的豐富。觀光

局在針對鳳山的部分，我們今年其實也會陸續來做一些新的活動。除了舊的去年引起非常廣大迴響所謂的城市野營，我們今年更改名稱為「Wild Wild 生活節」，即將在 11 月 18 日、19 日來舉辦，就在衛武營。第二個是我們今年也特別加了一場「乘風而騎」，希望能夠呼應我們市府淨零碳排整體永續發展、永續旅遊的政策。特別加碼這一場在 12 月 2 日會在鳳山，也會串聯剛剛議員跟我們提醒的，非常多豐富的人文地景及歷史的遺跡，我們都會透過單車旅遊來把它串起來。

另外剛剛議員有提到就是有關淨零碳排的部分，其實除了我們一直在辦「乘風而騎」的活動，推廣低碳、永續旅遊之外，今年 6 月份市議會通過了淨零碳排自治條例之後，我也非常積極的跟我們局內的同仁在 8 月份和 9 月份分別辦了兩場環保旅宿座談會。第一場是針對我們市府所有的旅宿業，大概有 50 家的飯店、旅館，甚至觀光旅館及民宿都有來參加。9 月份我們擴大舉辦，是除了這旅宿業，還有觀光旅遊業界，比如說他是旅行社或可能是伴手禮，我們總共是有 200 位的觀光業者一起參加。我們希望就是把這個淨零碳排和永續旅遊，以及現在聯合國 SDGs 的目標跟 ESG 的觀念能夠拓展到我們觀光業界，未來第一步先要求旅宿業減少一次性的備品，我們會陸續來做相關的輔導計畫，希望能夠增加高雄市的環保旅宿和環保旅店。

**林議員智鴻：**

好，這個減少一次性備品我非常有感，我們在國外四處走訪的時候，每一間飯店都不提供備品，〔是。〕基本上已經是這個境界了。〔是。〕再 1 分鐘。當然這個觀念基本上跟台灣可能有落差，我認為這樣是勢必一定要做的方向，〔是。〕跟業者溝通其實也是減少成本支出，也是讓消費者更清楚知道，他必須為地球環境盡一份心力。綜合起來，我們很期待未來可以有更有深度的這種古城活古蹟的巡禮。甚至最近我們跟民政局在處理一個武洛塘山遷葬以後，未來希望打造一個淮軍特色公園，他是有一個歷史意義的，未來我們再花時間再做整體的論述。鳳山溪再生計畫、共融特色公園或者是藝術科技門戶、在地的的美食經濟，我認為應該用這種宏觀的視野才有辦法達到我們希望觀光 SDGs 這種合適的工作、經濟的成長、永續的城鄉等等這樣的境界，達到聯合國目標，我們希望這方面要一起努力。謝謝局長。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員指導。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝林議員智鴻的質詢，接下來請鄭議員安秣質詢，時間 15 分鐘，請鄭議員。

**鄭議員安秭：**

謝謝交通部門、大會主席及現場所有的局處首長，以及各科室的同仁，大家下午好。電視機前關心市政的好朋友大家午安、大家下午好。我是鄭安秭，也是鳳山地區的市議員。今天我想就教交通部門相關的質詢。首先我也提到，關於鳳山，大家也知道鳳山在騎乘機車的民眾是非常的多，尤其鳳山有 36 萬人口，行政區域最多的區域。所以在這部分我也要在交通部門再次提到，其實之前部門質詢我都有提到。待轉區常常都是因為格子太小或是空間不足，就變成機車騎士必須直接騎到人行道上，和旁邊的行人就最近距離，在早上的上班時間和下午的下班時間途中，導致我們旁邊的行人通行的期間是非常危險，以及在騎樓地的部分就有爭道的危險。其實鳳山地區有滿多這樣的情形，就是待轉區不是太小，就是格子的部分沒有很明顯的標示，讓一些機車騎士誤導而直接騎到人行道，這部分等一下請交通局來答復。

我剛剛提到的是在鳳頂田中央路，再來是五甲二路和南京路口。未來黃線捷運也即將在這個路口周邊來做施工，我想大家也知道，到時候對於在地交通上面勢必又造成更大的風險。到底要如何降低相關事故的發生，等一下也要請交通局來答復。以及協和路、曹公路和新生街口，這是在鳳山車站前，之前其實會勘了 2 次，但是到現在仍然差不多是這樣的情形。而且可以說許多不是住在這附近的民眾，有時候可能載自己的小孩去車站搭車、接送等等，到了這路口，有時候四面都變成紅燈，甚至有時候到 5 秒以上四面都是紅燈，在地的一些騎士和旅客的家長就在反映，這個路口的紅綠燈怎麼都看不懂，到底是在做什麼？到底是綠燈後可以繼續續行，還是要到這個路口必須要停止？甚至我看到這圖片中，這之前就反映過，機車常常在這個地方又待轉，明明就是可以在這邊直接左轉，可是機車騎士在這個位置的時候，他們一般都被誤導以為需要待轉，我們就看到，幾乎每個紅綠燈的時候，就一定有至少 2 到 3 台的機車停在這邊要待轉。這情形也要請交通局努力一下，不要說會勘了 2 次，結果都沒有改善，這樣其實都是浪費在地里長、民意代表，還有在地陳情人的時間。要改善就一次改善到好，不要會勘了 2 次仍然維持現狀，甚至是改一些些，讓在地的一些騎士抱怨不斷又被開罰，導致說我們這邊有很多的旅客都在人行道行走，然後旁邊又在施工鳳山車站、道路拓寬等等，還有鳳山溪整個曹公圳的施工，導致行人走在這邊都很危險，要跟這些機車來爭道。所以這部分，交通局拜託一下，不要一件事情讓人家反映那麼久，結果到現在都沒有改善。我今天舉例這兩、三點，就是希望這樣的情形，待轉區，像這個部分也是，以及像這件都是待轉區，讓民眾誤解模糊的地段，導致吃罰單、危險，導致行人生命迫於危害，這部分等一下請交通局來答復。以及我們誠義里誠勇路、鳳頂路口的

交通用地，也希望可以盡早開闢停車場，解決在地停車的問題。這圖片部分還有一些，等一下再提供給貴局。也希望誠勇路、鳳頂路，還有我們所說的鳳山車站周遭的停車問題，反映了好多次，結果每次會勘都說再施捨你們兩條黃線，幹什麼呢？你們只是把部分灰色地帶塗成黃線，民眾不可能今天去搭車停三分鐘而已，他一定是出去可能要旅遊、上班，一定都是一小時、幾小時起跳，甚至是一天、半天。你們在鳳山車站周遭劃這個黃線，我覺得是沒有辦法給予在地的停車問題達到解決，而且導致許多在地的機車騎士，鳳山地區的機車騎士來到鳳山車站，車輛就被拖吊，這部分也請交通局來協助改善。

以及我剛剛提到的誠勇路、鳳頂路的交通用地，希望可以加速速度，因為大家也知道誠義里隨著鳳山地區逐年一直在進步，相關的人口成長，現在整個誠義里周遭缺乏了許多停車空間。所以希望我們誠勇路跟鳳頂路交叉口這一塊的用地可以儘早開闢成停車場，等一下也請交通局答復一下。

以及這個部分也要提到捷運以及交通局都需要努力的，就是 Y20。他現在現有的空間是一個公園。但是我們 Y20 也就是在這兩年在動工當中，民眾在詢問說，他的停車空間到底準備好了沒？因為我們也知道，瑞隆路、南京路這個十字路口是非常多的車流量，有時候民眾未來在停車的時候，又要停等、待轉等等，勢必造成在地更加的大塞車，等一下也請交通局來答復。

鳳山區八德區與文衡路，這個是許多鳳山赤山人，在地民眾上（下）班的途中時常會行走的路段。這個路段也時常造成一些民眾可能被誤開罰單，或者是有一些民眾的抱怨，這個部分的交通改善，也要請交通局來努力。

看到許多高雄市政府的公車亭。像我們圖片看到這兩個還算是不錯，但是我們其實看到，像鳳山地區可以看到比較蛋白區的位置，許多公車停車站可以說非常可憐，好像年久失修一樣，甚至有些是用輪胎、輪拱去改造的，有些座椅也好多年沒有修繕。這部分也許多的坐公車的伯父、伯母、爺爺、奶奶在反映非常老舊，有些設備真的很危險，他們也在那邊等車等的非常擔心。這部分交通局來答復一下。

像我剛剛說的，也務必要開放田中央路剛剛路口的那一段，務必來考量一下，讓我們機車騎士可以直接左轉。再麻煩你們部分路段要開放讓機車騎士可以直接左轉，不要有時候待轉空間不夠，與行人爭道。變成因為這個死規定，導致機車騎士跟行人爭道。所以我希望我們交通局這邊開放部分路段讓機車騎士直接左轉，可以解決一些交通壅塞的問題。

還有我們鳳山中崙地區在地的相關住戶反映，中崙地區我們也知道有一、二、三標，而且整個住戶是已經到達飽和，但是停車空間，非常多年來，可以說嚴重不足。這部分也希望可以跟地方民政局或相關單位，研擬做複合式停車

場，這種複合式多功能活動中心，讓民眾可以在停車之餘也有休閒空間，這是非常好的建議。這部分也要請交通局針對以上我所提的部分來做答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員針對一些交通問題的建議。我想機車待轉區的部分已經有改善方案，就是田中央路跟鳳頂路已經有改善方案，會去做處理。

**鄭議員安秝：**

這個是我前兩天親自去現場。

**交通局張局長淑娟：**

這個已經有規劃出來。

**鄭議員安秝：**

什麼時候可以改善？

**交通局張局長淑娟：**

我們應該兩個月內。

**鄭議員安秝：**

還要兩個月？

**交通局張局長淑娟：**

因為有一些標線要磨除，還要重新設計，所以已經有方案…。

**鄭議員安秝：**

行人的安全不能等，再麻煩你們一下。

**交通局張局長淑娟：**

方案會再跟議員做個說明。五甲、南京路口以後是黃線，其實以後的路型會整個改變。目前我們已經有做一些標誌、標線的處理，這部分會後再跟議員做說明。再來，我跟議員報告，你即便開放直接左轉，還是很多騎士習慣靠右走，你也沒辦法強制他一定要直接左轉，這是每個人騎乘機車的行為。所以我們可以開放左轉的路段，我們就開放，可是有一些路段，很難去改變民眾的習慣，所以他還是希望有，他覺得待轉對他比較安全，因此還是會有這種行為。

**鄭議員安秝：**

還有這個十字路口的紅綠燈很亂。

**交通局張局長淑娟：**

你說號誌的部分，我再了解一下。

**鄭議員安秝：**

在地的住戶都搞不清楚，更何況其他旅客來到這邊。

**交通局張局長淑娟：**

我請我們智運中心主任再跟議員做一些討論，看是發生什麼問題。

**鄭議員安秝：**

可以，好。

**交通局張局長淑娟：**

再來就是誠勇路、鳳頂路開闢停車場，我們已經確定會自建方式處理。

**鄭議員安秝：**

什麼時候？

**交通局張局長淑娟：**

我們自建的話，就是要招標，有廠商進來就會興建。

**鄭議員安秝：**

再麻煩一下，這不要拖延到。

**交通局張局長淑娟：**

再來 Y20，因為那個是捷運站依照規定就要有轉乘停車場，這個部分會由捷運局這邊提供轉乘停車場來提供轉乘。

八德、文德這個路口應該是新的路型，如果還有其他需要改善的地方，我們再跟議員來做一些溝通。至於候車亭老舊，其實我們一直都在做維運、汰舊換新，如果民眾有發生什麼問題，也歡迎提供給我們來做改善。因為我們都有在做定期的巡察，目前幾乎很少接到有一些老舊的候車亭，因為時間一到，我們就會規劃去做汰舊換新。

再來要針對機車，高雄市很多路段都開放機車直接左轉，那個已經一直在推動，不是我們沒有在做。再來中崙停車場的部分，我們已經有在評估周邊的一些地號，目前 12 地號會先研議增加停車格，因為從這個照片看，也沒有停滿。因為現在大家不喜歡走遠一點，都喜歡就近停，所以我們也在…。

**鄭議員安秝：**

沒有，你要現場看，因為我們剛好是在大家出去上下班的時段拍的。

**交通局張局長淑娟：**

我們那部分也在做一些檢討，目前會先增加 75 格。

**鄭議員安秝：**

好，我期待我們可以儘速改善剛剛我所提到中崙的問題。

**交通局張局長淑娟：**

有一些資料，我們會後再提供給議員。

**鄭議員安秝：**

謝謝。再來提到捷運工程，這部分也要請局長答復。我想說到高雄捷運，滿

多乘客長期在反映說跟北部捷運相比，高雄這邊的捷運，我想不知道發生什麼事，不知道是省電還是怎麼樣，為什麼整個都好像沒有冷氣？等一下也請局長來答復一下，為什麼乘客長期在反映冷氣及悶熱的問題，因為本席一個月前去搭乘高雄捷運，那時候也去其他地方，整個地下室確實滿悶熱的。跟之前我去北部搭乘捷運的時候，真的是天差地遠，我也覺得很莫名其妙，怎麼高雄捷運的整個空調設備會非常缺乏流通性等等，這個部分等一下請局長答復，我想這也是許多乘客長期在 1999 和市長信箱陳情內容最常反映的。這個問題要如何來改善？也希望捷運工程局跟高雄捷運這邊一起來努力，讓我們的市民朋友可以在搭乘捷運的時候，不要說坐個捷運坐到滿身大汗，其實這樣子也不是對民眾是好的一件事，而且未來我們黃線捷運也務必要改善空調和通風的問題。等一下也要請捷運局答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請捷運局答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關這部分，因為紅橘線的設計確實有這個問題，因為冷氣要吹應該是吹人，不是整間都吹，整間都吹就造成效率不彰，高雄又熱，所以他們冷氣的錢花不下去，後來就用電風扇吹。所以因為這個問題，我們也引以為戒…。

**鄭議員安秝：**

黃線捷運一定要改善這個情形。

**捷運工程局吳局長義隆：**

紅線的延伸、黃線的部分都針對這個部分，另外有新的設計方式。

**鄭議員安秝：**

希望可以建議一下，逐年來慢慢改善這個情形。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是的，他們有考慮過，就是是不是把它調整成吹人就好，沒人的地方不吹，吹有人的地方。問題是調整成這樣會花太多錢，所以現在還在評估。

**主席（邱議員俊憲）：**

再 1 分鐘。

**鄭議員安秝：**

再來我們要提到，其實這兩天我們也知道新聞有報導關於追撞的情事，大車的司機管理不知道是因為過勞，還是在公司上面對司機有壓力，變成有超載的情形。所以高雄這邊，等一下也要詢問整個大車司機管理的部分。

再者要詢問觀光局，岡山之眼，我想也是高雄市民很喜歡去的旅遊景點，但是岡山之眼晚間的時候，周邊大學的學生可能下課後想要跟男女朋友到岡山之



眼看夜景，甚至是去上面約會等等。但是到了岡山之眼的上方，可以說整條路都非常昏暗，一直到最上面有一個小岡山夜景區，整條都是昏暗，而且雜草…。

**主席（邱議員俊憲）：**

請觀光局簡要答復。

**觀光局高局長閔琳：**

岡山之眼，我們是負責天空步道上面的設施。周邊的道路昏暗部分，我們會請區公所來處理，避免昏暗的問題。[ …。 ] 好。[ …。 ] 不會，謝謝議員提醒。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝鄭議員安秝的質詢。接下來我們請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

**張議員漢忠：**

謝謝大會主席，交通部門局長所帶領的團隊，我們議員同事，在電視機前關心市政的市民朋友，大家午安。在這邊我要麻煩交通局，局長，這個我要提醒，重點是我們用路人有可能看了很多標線，包括一些動線。我要跟局長提醒這部分，有很多在外面的用路人當中，針對一些標線，我們會去了解在騎車也好、開車也好，譬如一些雙向的通行標誌，包括一些轉向進入慢車道的過程中，我們的標誌要如何去提醒民眾清楚知道，這個地方的標誌是能夠讓人知道說，汽車在快車道、慢車道也好，要怎麼樣去讓用路人快速了解汽車要從快車道進入慢車道？當然這些標誌當中，我要麻煩局長，包括設置標誌的科室要怎麼樣讓人去了解？現在簡單講，汽車要進入慢車道，我要講的是要提早提醒用路人要轉入慢車道，右轉進入慢車道後，一定會跟機車在同一個車道，我們是不是要提早提醒用路人要轉入慢車道？我們要怎麼宣導讓百姓知道，汽車也好、機車也好，有時候我們的車道裡面有大跟小，大跟小裡面又有兩線道或四線道，有時候在汽車跟機車一起等紅綠燈時，可能會造成混亂，局長，這個標誌往後是不是有什麼方向可以改善？就是提早提醒用路人開車進入慢車道，是不是可以提早讓用路人知道？請局長向市民朋友做解釋。

**主席（邱議員俊憲）：**

請張局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

這些都是一些交通安全的指標，剛剛遇到分隔島的時候，那兩個箭頭是稱為「警 22」，這是一個分道標誌。所以我們用路人看到之後，提醒他不要去撞分隔島，他應該是往兩邊走，所以這是一個提醒的標誌。

另外就是因為有一些路口，快車道禁止右轉，快車道右轉的時候會跟後面慢車道直行汽車，那個撞擊通常都很危險，所以我們會把汽車導到慢車道去右轉。剛剛議員其實也建議我們，後續有一些牌面可能要再更清楚，那部分我們

會加除了「指 67」之外，會加一個預告牌面，來提醒用路人在下個路口要併到慢車道右轉的時候要注意，我們會用這個預告牌面來提醒用路人。

**張議員漢忠：**

局長，我剛剛在提醒的是說，我們要到這個路口之前的紅路燈，就要提醒汽車要轉入慢車道。

**交通局張局長淑娟：**

對，我們會跟他說前方不能右轉，所以你要在前一個路口就要併到慢車道。

**張議員漢忠：**

我是說要怎麼比較早去顯示？你要右轉要先轉入慢車道當中，是不是要提早讓用路人了解？

**交通局張局長淑娟：**

對，所以剛剛議員的建議，就是我們會用預告牌面，跟他說前方路口禁止右轉，你要先匯入慢車道右轉。

**張議員漢忠：**

局長，我一直提醒的就是，其實目前我們車輛一直增加，車輛很多包括機車也很多，所以要提醒交通局怎麼樣降低用路人事故的發生。

**交通局張局長淑娟：**

我知道，謝謝議員的提醒。

**張議員漢忠：**

我期待交通局在這方面怎樣去讓用路人在出門的當中，從出門可以安全的回到家，我們期待應該不用發生的事情不要發生。

**交通局張局長淑娟：**

沒錯，謝謝議員的提醒，我們會做一些預告牌面，提醒用路人提早了解，讓他改道比較容易。

**張議員漢忠：**

重點就是我們相關的科室怎麼樣去外面…，當然你們上班過程中，業務都很繁忙，是不是出去了解外面用路人他們的情況，來把這些需要改善的來改善。

**交通局張局長淑娟：**

好，沒問題，謝謝議員。

**張議員漢忠：**

這個我要拜託局長，要怎麼去跟騎機車的人宣導楔形標線？要怎麼宣導騎機車的人？像白色的部分，可能對機車來說會太滑，有時候下雨天騎車，如果技術不好的人，在加上可能不太清楚，剎車時煞到前輪就會摔倒。這種楔形標線要怎麼提醒百姓這個標線…。

**交通局張局長淑娟：**

對，楔形標線。

**張議員漢忠：**

那個會滑嘛！

**交通局張局長淑娟：**

沒有，我們抗滑係數都是 65BPN，都超乎我們現況的 50BPN 以上，這是 65。

**張議員漢忠：**

但是這種東西就是說會打滑，以後這一種標線是不是你們針對打滑這個…。

**交通局張局長淑娟：**

沒有，向議員報告，我們普通標線才 50BPN，就是防滑係數 50，我們這個楔形標線都做到 65，所以是更高的一個防滑係數。因為現在楔形標線的部分交通部已經正式納入設計規範，它主要用到的是車速快跟易肇事的路口！所以我們也是針對那些路口需要設置的時候才去做設置，主要是要提醒用路人能夠速度降慢，因為剛才那條路的話，就是它有轉彎段，我們希望他降速。也謝謝議員提醒，針對楔形標線一些宣導的部分，我們會再加強，讓民眾去了解說這個標線的意義在哪裡，希望大家可以安全的行駛，平安的回家。

**張議員漢忠：**

局長，我今天要提醒的就是，我們要怎麼樣讓百姓知道，要怎麼樣去宣導這部分…。

**交通局張局長淑娟：**

對，讓民眾了解。

**張議員漢忠：**

這個地方有可能在我們騎機車的過程中，壓到那個標線會打滑，怎樣去宣導，讓百姓在騎車當中能夠去降低危險，讓他不要再去發生這個事故。

**交通局張局長淑娟：**

好，我知道，因為我們本身標線防滑係數有提高，我們也提醒用路人，其實他機車輪胎的胎紋要去做維護，因為現在機車都不做定檢嘛！所以變成很多輪胎都磨平了，都還在路上行駛，其實這個也增加他自身的危險，所以我們也會宣導機車騎士應該去注意他輪胎胎紋的那個情況，不要說已經磨平還上路，那個真的很危險。

**張議員漢忠：**

其實真的，局長，我要提醒的就是，當然，我們騎車出門是要安全出門、安全回家，其實我們政府都有責任來讓這些百姓在交通上安全，包括我們交通局。我們很期待的就是，我們的故事不要一直在發生，這也是交通局有責任怎麼樣

去維護，我要提醒的就是怎麼樣去宣導讓百姓知道那個地方，在你騎機車經過時要小心，而且它會在什麼情況之下會造成打滑，〔好。〕打滑之後就會產生車禍嘛！

**交通局張局長淑娟：**

好、好，謝議員的提醒，我們會來加強宣導。

**張議員漢忠：**

好。捷運局長，我覺得捷運局真的對整個大高雄市所有的交通也好、捷運也好、輕軌也好，捷運局都扮演了非常重要的角色，來協助我們整個交通以及捷運一些相關的業務。我是要麻煩局長，捷運黃線，當初我們一直期待在民國幾年就要完成這個黃線所有重大的工程，但是捷運黃線這個工程在推動的過程中，目前在工程招標的過程中，我們的工作到現在有沒有順利進行？我們的第一期也好、第二期也好、第三期也好，這個工程包括我們徵收土地有沒有順利的徵收？包括我一直在期待的就是，局長，你可能知道我一直在期待捷運黃線，因為我們的中崙社區一直沒有一個正常的都市計畫道路，包括中崙社區的區段徵收也沒有辦法完成。沒有辦法完成的話，我是說剛好捷運黃線結合產業園區的開發，中崙社區、我們的五甲社區，這個產業園區的開發結合我們黃線，有沒有討論到捷運黃線結合產業園區開發，來進行中崙社區道路的開闢，這個規劃有沒有規劃？規劃到什麼程度？是不是從我們捷運的一期、二期，包括我剛才說的產業園區、包括我們的捷運黃線結合的開發，是不是說明一下，讓市民朋友了解捷運局這麼用心規劃這些黃線，包括產業園區的方向，是不是介紹給市民朋友了解一下？

**主席（邱議員俊憲）：**

請捷運局長答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝張議員一路以來協助我們，也提醒我們。黃線的基本設計，我們的捷運都是要基本設計通過之後才可以開始發包，我們的基本設計是去年 7 月 15 日通過，我們預計在今年底以前全部都會發包出去。我們的機電、軌道及其他的專管相關的這些都發包完了，我們現在剩土建工程還沒有完成發包。土建的部分，我們現在也完成一標了，完成一標後，我們在今年就會開始動土，明年就會開始動工了。另外就是剩下兩標統包的部分，我們都公告招標了，我們也預期這些都在年底之前可以達成，剩下後面的另外兩段的細部設計，我們會一起進行。所以到目前為止，所有的進度都是按照我們原先計畫的進度在推進。

第二點向張議員報告的是黃線和中崙。我們中崙，其實我們 Y20 只到三角公園而已，就是要接五甲路，然後到那個三角公園，不過張議員一直在說中崙那

一邊，所以我們現在有劃一個範圍過去，劃一個範圍過去後，那邊來做一個聯合開發，現在那個聯合開發就可以帶動周邊的發展，同時都發局現在也開始在檢討七老爺農業區的部分，這樣子做起來，到捷運黃線施工完成，他們那邊開發起來，整個都可以帶動，讓我們不只是中崙社區道路進出方便而已，是連七老爺周邊的發展，整個都可以把它拉上來，以上向張議員報告。

**張議員漢忠：**

局長，說真的，有時候我們政府對我們中崙社區實在很不公平，中崙社區開發 3 標，總共有幾千戶在那裡，到現在只有用一條產業道路，那條產業道路是 4 米寬，當然因為它只有 4 米寬，去年我們政府也是因為大家提醒之後，這個產業道路才把它拓寬成多了 2 米，其實它不是一個正常的道路啦！那都是產業道路。局長，就我們捷運的結構跟我們產業園區的開發，趕快讓中崙社區有一個正常的道路、通道，讓這幾千戶的人出門有一個安全的交通動線，讓它有一個非常適當的交通動線，〔是。〕我是一直期待這個。好，以上，謝謝。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝張議員漢忠的質詢。接下來我們請黃議員文益質詢，時間 15 分鐘，請黃議員發言。

**黃議員文益：**

謝謝主席。各位同仁，大家午安。首先我想先請教交通局，我接到民眾陳情，他說他有一次誤闖了一個單行道，然後就被開罰單，他誤闖的理由是怎麼樣？他說他沒有仔細看到，然後他的理由是說這個路口只有一個禁止汽車通行的標誌。他說有些路口，他去找喔！有些是兩個標誌，有些是一個，他認為整個「禁止通行」這樣子攸關民眾荷包跟交通安全的部分，是不是有的兩個，像這邊有兩個，這個路口就兩個，左右各一個；然後這邊一個，這邊左右兩個，這有兩個，所以我想請教局長，單行道路口這個「禁止通行」標誌數量是不是應該要一致性？不然他會有很多理由說明明有兩個標誌，我就看得到，可是這邊就只有一個。而且外地來的用路人更有可能會誤闖單行道進去。

那設立單行道，因為我看啦！為什麼他可能會誤闖？就是這個文武一街其實它滿大的，兩台車會車應該也沒有什麼太大的問題，所以他進去也不會覺得很奇怪，也沒有注意到那個標誌。所以我順便要請教一下，我們單行道設立的依據是什麼？像這樣子兩台車都可以會車的，單行道設立依據是什麼？有沒有調整的空間？是民眾需求還是因為道路太小，我非得設立單行道不可，但是如果有些道路它已經是可以會車了，它還是不是要設立單行道？設立單行道對當地居民，就是住在那邊民眾是利還是弊，在交通上是利還是弊？這幾個問題是不是請局長可以統一回復？局長請回答。

**主席（邱議員俊憲）：**

請局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

單行道其實它有一些是交通的必要性，就是它路幅沒辦法做雙向，因為雙向可能都至少要三車道，所以大概 6 米以上才有變雙向的機會，如果低於 6 米的話，其實很難劃成雙向車道。再來就是其實單行道會有牌面是法定之外，我們地上還會用一個箭頭，然後寫汽車單行，地上還是有，只是可能因為有車子停，所以就會…。

**黃議員文益：**

所以就會被擋到。

**交通局張局長淑娟：**

對，就會被擋到。所以我覺得我們會去檢討，如果進入端的路口那一邊，有比較合適空間的話，可以再多設一面。另外就是他進到這個路口，譬如說是禁止右轉，那個方向也會寫禁右，那前面會寫禁行，左轉的部分也會寫禁左，這個會有相關的配套。再來依據的話，依據真的純粹是交通量，跟路寬的一些考量，可是高雄市有一個特別的地方是，在台北單行就是汽、機車都單行，高雄市汽車單行、機車會雙向，所以高雄市有因地制宜做一些調整。

**黃議員文益：**

其實單行道的居民應該覺得很不方便，因為都要同一個順向才能過來，有沒有接到民眾的陳情？

**交通局張局長淑娟：**

因為有時候還有停車需求，像我住的地方也是單行，因為兩邊就可以停車。

**黃議員文益：**

OK，原則上我沒有意見，就是專業的考量是什麼…。

**交通局張局長淑娟：**

因為這些都是已經很久的單行道，不是最近去改的。

**黃議員文益：**

我知道。

**交通局張局長淑娟：**

都是很久，都是有一些居民生活上的需求，指示牌面部分我們再去檢視…。

**黃議員文益：**

牌面去研究一下，如果可以的話就讓它一致性，不然的話民眾會因為這個來申訴，他說這個路口一個、那個路口兩個，我一彎過去就沒注意到了，我進去就被罰。另外一個陳情案件也是單行道，他進去之後連續被檢舉，一路單行，

我想說奇怪！一個單行道怎麼會被檢舉這麼多張，我問了交通隊，他說你進去如果遇到巷口，路口或巷口，再往前走過了那個巷口，就算第二次違規逆向行駛，他們交通法規是這樣子。

**交通局張局長淑娟：**

你說他逆向的時候…。

**黃議員文益：**

這是單行道。

**交通局張局長淑娟：**

一個 block 算一次這樣？

**黃議員文益：**

對，這是我去看了 Google 的街景圖，大的路口都會有新的號誌、標誌，但是巷口幾乎沒有，但交通隊說巷口也算，他如果過了那個巷口又被檢舉…。

**交通局張局長淑娟：**

這個可能是警察局的專業。

**黃議員文益：**

所以我在想說如果這樣子，在巷口處是不是…，因為有些人誤闖了，其實我們只有單向通行，很多都是只有出入口前面有，中間大概就沒有了，巷口那邊也沒有，所以他是一路都不曉得他違規，你知道嗎？一路不曉得，然後就一路被開單，所以這個部分…。

**交通局張局長淑娟：**

我們再檢視一下文武一街的一些牌面。

**黃議員文益：**

檢視一下，因為不只這個，我覺得單行道都要檢視一下，避免民眾認為他誤入而不曉得，然後就一直被開單，這樣子民眾會很氣憤，讓他一定要申訴，所以我想說讓局長了解一下有這個狀況，也請你們可以了解一下是不是可以更妥善的設置，好不好？〔好。〕

第二題當然也是交通局，人行道，我知道局長你很清楚，大家都很關心人行道的設置，現在各個團體也好，專業團體或者整個地方都在想人行道該怎麼樣在規劃的時候，讓它更人性化，並擺脫行人地獄的這個惡名。這個粉專它有建議，這個是我提供它的意見，給你建議看看，不是我的個人的意思，但是它就有這樣的專業建議，可以看一下。它說未來規劃人行道，應儘量避免使用建物退縮地來規劃人行道，它的理由是，人行道設計若不符合工程設計標準難以處理，如果遭遇施工會影響人行空間，這是它的理由。你專業的去評估看看，未來我們在人行道規劃的部分，因為其實大家都有人行道的需求。

我們再看到今年 10 月 12 日這個報導，台北市政府現在開始試辦實體分隔人行道，我們的一般人行道可能也沒有這個欄杆，它現在開始試辦，然後我看到新聞出來說這個不只它試辦，日本、新加坡也有相同的案例，所以這個我想請局長回復一下它的利與弊，高雄市適不適合？我相信每個道路都不同，所以他這樣子做，那我們是怎麼樣的作法？東京也是一樣實體分割開來。所以局長請問一下，高雄市現在對於人行道的改善規劃，我們到底有沒有什麼新的方向？人家這樣的作法，我們適合嗎？請回答。

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

議員，你這張照片非常的好，我今天一直回答楔型標線，其實日本就是這麼做，旁邊那個鋸齒狀就是楔型標線，我今天一直在回答這個問題。

**黃議員文益：**

你沒有這張圖做解說就對了，這個可以給你用。

**交通局張局長淑娟：**

其實欄杆部分，我們跟工務局已經有共識了，所以…。

**黃議員文益：**

所以我們也會有這樣子嗎？

**交通局張局長淑娟：**

會，我們現在在做一些人行環境改善，因為交通部有列管我們 52 處，我們自己提的 41 處，總共 93 處。有一些地方合適做，是在於如果沒有店家的一些其他需求部分，像在學校或公園，我們就會去設置欄杆，目前已經有這樣的共識，工務局也會進場來施作。台北市的做法，台北市的標線人行道要去做那個，因為它旁邊現在看起來是工地，所以沒有住戶的進出需求，所以…。

**黃議員文益：**

如果有住戶進出需求會怎麼衝擊到？

**交通局張局長淑娟：**

有住戶進出需求，你就必須要考慮它的需求，你就很難去做這個實體。像我們有一些路段，我們會先用軟質分隔桿，而我們的標線型人行道，因為它沒有高差，所以我們也擔心車速過快會影響行人，所以我們會用軟質分隔桿去把它阻隔起來，所以高雄有一些路段會有軟質分隔桿。可是有一些路段假設是道路車速比較快的路段，我們會比較偏向是用實體的欄杆圍。若是真的實體欄杆，我就必須要跟住戶溝通說，這邊可能有學生上下學的需求，或是什麼行人的需求，如果大家都有共識的話，我們就會用實體的欄杆圍。



**黃議員文益：**

實體的欄杆，對於他們住戶進出怎麼辦？

**交通局張局長淑娟：**

對，因為這個在日本這邊，他沒有停車需求，所以他們可能頂多是自行車進去他的家，在台灣我們還有機車。

**黃議員文益：**

所以高雄做得到嗎？就沒辦法，條件就不一樣啊！

**交通局張局長淑娟：**

我們會因地制宜，我們現在都會用公園、學校，還有一些公共的設施那邊，我們會先把欄杆…，因為欄杆其實除了可以規範行人不要違規穿越之外，它也是一個阻隔，能夠避免違規停車，所以我們看日本真的做很多，韓國後來也學日本做很多。所以我們覺得在高雄，像楊局長過去也有設計在市府周邊，那個欄杆也是他設計的，所以他覺得這件事情值得做，他們工務局就會配合來施作。

**黃議員文益：**

所以我們大概什麼時候會有第一個示範出來？

**交通局張局長淑娟：**

目前在…。

**黃議員文益：**

在哪裡？

**交通局張局長淑娟：**

海濱路那邊已經有先做一個。

**黃議員文益：**

海濱路已經有了。

**交通局張局長淑娟：**

已經有先做一個，後續我們跟工務局再討論有一些地方合適做的話，我們會先請工務局來做。

**黃議員文益：**

局長，你知道人行的權益是一直被強烈的需求，所以應該要重視人行的權利，我們每天接收到行人的一些陳情，所以我相信交通局，在未來通道路規劃的時候，應該要把這個放入到第一優先考量…。

**交通局張局長淑娟：**

有，所以我們現在如果是一些新闢道路的話，其實我們跟工務局合作，欄杆就會把它放進去。

**黃議員文益：**

好，謝謝局長。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝。

**黃議員文益：**

最後我想要請教觀光局，其實閔琳局長跟前一任我們玲玟局長，兩位局長在高雄觀光的產業跟活絡實在是功不可沒，我覺得這幾年高雄的觀光，你們很厲害辦了很多活動，吸引很多遊客來，我覺得這很棒，讓高雄的演唱會經濟也好、觀光經濟也好，我相信有卓著的提升。另一個問題也來了，就是旅客來的時候，我們看到攤商、旅社，大家都賺到笑開懷，但是往往都會覺得國旅的成本變高了、遊客的成本變高了，我們一直很不希望因為少數的不肖業者，他利用一個不對等的價格、哄抬價格，讓來到高雄的旅客，尤其是第一次來的敗興而歸，一路罵回去，就說高雄怎樣這樣，就亂罵。但是我們知道大多數的店家絕對遵守它的遊戲規則，不會就地起價，但是一定有少數的店家見獵心喜說，這個時機不賺錢更待何時，所以讓它那個價格就好像一飛沖天。所以我看起來就是，查了一下這個平均房價，其實這個平均房價不會有太大的意義，因為它是平均價，因為我住一天我是當時的價格，跟平均房價其實沒有太大的關係，但還是給秀出來給大家看一下。

高雄市觀光旅店的平均房價，其實幾年還是在成長。實際上我們以 Coldplay 演唱會的狀況來看，因為這個是很夯、很熱門的，相信大概門票應該已經都搶不到了啦！飯店業者大概也都是一房難求。我們就去看了一下、找一下高雄市的飯店，用六、日兩週去比。11月4日及5日的房價大概5千多元，但是到11月11日及12日的那一週，就飆到1萬9,380元，這大概是3倍，不止，接近4倍的價格，房價飆上去了。比較郊區的小港，也從1,900多元，飆到6,390元，這是實際剛剛從網站上拉下來的，我不講哪一家飯店，是三星級的飯店。我的意思是說現在網路價格很透明，很多遊客去看平常時候的價格就這樣子而已，但是現在就這樣子。當然，我要講的是我們也在查，而且我們有一個房價備查的機制。就是據我所知，飯店只要把備查房價的 range 報到觀光局來，只要不超過這一個 range，大概都算是合法。但是你看近5年，旅宿業者超過備查房價案件數，110年有3家，111年有3家，112年有15家，看起來112年就是蓬勃發展的情況之下，大家寧願被罰也要往上把價格拉高。不管是幾家，3家也好、15家也好，只要住到這家旅店的旅客一定會一邊住一邊罵，而且甚至以後他不想來，因為他覺得太貴了，但是這樣就會影響到整體高雄市觀光產業，它是一個產業鏈。所以我覺得，局長，最後要請教你，我們的備查房價是用什麼標準來判斷是否合理？就是說這家飯店報進來的備查房價合理嗎？還

是他可以亂報，可以報 range 大一點，為了以後價格要漲得很高，就先把 range 拉高，所以他就不會超過這個 range，就不用被罰，等於說變相的去閃躲。

第二、如何改善外地旅客來高雄，被某些不肖業者敲竹槓的感覺？萬一發生了，我們有沒有專線立即通報，而不是每次都爆料公社，或者是報媒體、報記者，把高雄市修理一番之後，我們才知道這個問題。所以觀光局有沒有一個專線，可以讓旅客安心？如果來高雄市觀光，你遇到不合理的價格，你可以直接找我們哪邊反映，我們可以立即處理，不要讓消費糾紛帶回去，或者很多天一直讓它延伸下去。所以這幾個問題，是不是可以請局長來做回復？

**主席（邱議員俊憲）：**

請觀光局局長。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員非常的關心。確實身為觀光局，身為這種旅館、飯店、旅宿的主管機關，其實我們也很擔心如果高雄的觀光要永續發展，絕對不是現在有一個什麼活動，就炒作、哄抬房價，接著以後長期來看，大家都不會來高雄。所以我們在今年上半年針對演唱會，尤其在 1 月份開始就非常多的演唱會，我們都加強了稽查頻率，所以我們稽查頻率非常之高，包括從春節到 BLACKPINK、到清明連假，再到五月天、阿妹，端午的連假有 Coldplay，還有平常例行性的稽查，我們都有在進行，所以我們已經稽查了 82 家，這個先跟議員報告我們在做的事情。第二個，稽查完只要超出你的備查房價，不好意思，我一定直接給你上網公告，而且在這一件事情上，我非常的堅持，所以我也透過觀光局的公文函知我們的公會，由公會來轉知所有由觀光局主管的這些飯店、旅館。當然另外一方面，除了加強稽查、上網公告，讓消費者去知道哪些是劣跡斑斑的旅宿、哪些是合法的，這個都在官網和旅宿網可以查得到。

第二個部分，當然我也是很積極的跟我們的公會理事長來溝通，就是說大家在做生意，不是只做一次，要常常做、做得久，所以最好大家一起來營造良好、友善的觀光環境很重要，旅宿的價格也是很重要。另外也跟議員報告，也是因為這樣，所以就現行的既有法令，旅館的房價大概分為幾個重要的法令，一個是發展觀光條例，還有包括旅館業管理規則，當然民宿也有民宿的管理辦法。針對這幾個，觀光局做為地方的主管機關，我們確實只有備查的行政權，沒有准駁權。但是身為一個主管機關，我們還有很大的行政裁量，覺得你的備查價格到底合不合理？我也可以，也許我就不准予備查。所以我們在今年 1 月份也特別發文公告給本市旅館公會和民宿發展協會。我們會怎麼樣去檢視，我們有一套標準，你今天來跟我談，你今天發文來跟我要求說你要提高備查的房價，我們會去查你上一次提高房價是多久以前的事情？第二個鄰近…，有點像公告

地價，鄰近這些範圍同等級的，大家大概都是訂在哪個價格？所以我們大概會這樣的去做，准不准予他備查的事情，所以這個是我們的一些行政作為。最後還是要跟議員報告，當然我們還有一些，在法令上有一些模糊地帶和空間，我們都有向中央要求函示，到底是不是能夠有進一步的資訊，我們也會再次跟觀光署來討論。雖然疫後觀光大爆發，但是我們一定要有長遠的眼光，一起來經營高雄的城市觀光，這個我一定會繼續來跟我們的公會，還有我們的業者來溝通，以上和議員報告。

**主席（邱議員俊憲）：**

再 1 分鐘。

**黃議員文益：**

謝謝。我們現在有沒有通報專線？譬如消費者來，發現價格很離譜，他是要跟誰通報？

**觀光局高局長閔琳：**

可以隨時跟我們觀光局通報。

**黃議員文益：**

我們有嗎？有這個專線嗎？

**觀光局高局長閔琳：**

有，也可以打 1999 都可以。

**黃議員文益：**

打 1999？

**觀光局高局長閔琳：**

都可以。

**黃議員文益：**

所以觀光局有一個專線，我覺得就是任何的飯店、旅宿業者應該主動告知，把這個通報專線讓旅客知道。〔好。〕我覺得第一個，有一個防範他亂來的一個效果。〔是。〕你讓每個入住的旅客，在他入住裡面都可以知道，如果有什麼價格上或者什麼消費糾紛，我可以立即找誰。〔是。〕我覺得這樣子可以把它列為一個稽查的必要條件之一，〔好。〕讓旅客知道說如果覺得不滿意，我就可以找誰去詢問，我們當然就可以去幫他解決這個部分。〔好。〕我的意思是說備查的房價，它的合理性應該要去研究一下，〔是。〕不是怕被罰就報高一點…。

**觀光局高局長閔琳：**

是，跟議員補充說明，所以我們有訂出一個審查的標準。另外也要拜託議員，並藉這個機會跟所有的市民朋友講，我們高雄市的旅館房價，大家要有一個概

念，旅館的房價是浮動的，譬如在很夯的時間，當然它就貴。如果平常淡季或者是週一到週五，可能就只有洽公人員在住，可能它的房價就低，所以它是一個浮動的價格。當然也有一部分是隨著市場機制在浮動。我要講的是說，大家可能也許會有一些…，我們很擔心，應該是說觀光局很擔心大家會對於高雄的房價，是不是旅館房價太高，有這種負面印象的累積，所以我們加強稽查的作為。第二個，也是藉這個機會跟議員報告、還有市民朋友報告，甚至向我們的觀光客來說明，高雄市的旅館房價以六都來比，我們不管是一般旅館還是觀光旅館，我們大概都是六都房價的第四名跟第五名，所以其實高雄的旅館不是國旅裡面貴的，而且觀光局非常努力的在壓制哄抬房價的行為，我們會繼續努力。謝謝議員。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝黃議員文益的質詢，接下來請湯議員詠瑜質詢，時間 15 分鐘。

**湯議員詠瑜：**

謝謝邱主席俊憲，還有今天所有交通部門的局處長官。接下來，我有一些問題要請教觀光局跟交通局。首先是觀光局，我們看一下疫後的觀光～六都旅館的住房率。在疫情前高雄市還不錯，都有平均五成以上的水準，到疫情中，當然就降低到三成多，疫情之後慢慢回升，現在有四成多。我們再看看來台旅客的人數，也在逐步的回復成長當中，1 月到 8 月累計有 382 萬人，光 8 月份有 59 萬人。但是我們可以看到國人出國的人數是增加更多，1 月到 8 月有 734 萬人次，8 月份有 118 萬人次。來台旅客原來的居住地，我們看到鄰近的國家，香港、日本、韓國、越南、美國、新加坡，美國是比較遠。國人出國的目的地，也是以鄰近的日本、韓國、中國大陸為主。我們看到高雄在觀光方面有哪些特色跟魅力呢？這邊也是要跟觀光局長說，非常肯定你在觀光局長內的作為，我們高雄市有非常多的觀光活動，你常常讓人就是說，我們高雄不講武德，一直辦各種的觀光，我們高雄市的景點有登上日本的雜誌。

再來，高雄熊也是現在越來越為市民所熟知的一個吉祥物。我有注意到市府在相關的各個文宣宣導上面，使用高雄熊的頻率跟次數的增加，漸漸地看到高雄熊就想到高雄的一個很好的識別標誌。所以這邊想要請問觀光局，是否我們可以善用品質良好，規劃得宜的吉祥物周邊商品，帶來 IP 的經濟效益，多元商業化的使用，來加深旅客的印象，創造更多的營收。例如我們去一些日本、美國等等的知名城市，他們有吉祥物的都會擺設吉祥物的專區，或是在很多城市的知名景點會有吉祥物的周邊商品，讓來這邊旅遊有留下美好印象的觀光客，也帶回高雄熊的相關吉祥物回去，看到高雄熊就想到高雄，就想我下一次要再來高雄玩，讓高雄永遠活在他的回憶，以及讓他一直想要再來玩，這個是

第一個建議。

另外，我注意到局長也非常成功爭取到 2024 年台日觀光高峰論壇，就是明年會在高雄來接棒舉辦。我想要問的就是，我們如何為舉辦台日觀光高峰論壇做準備呢？如何藉由舉辦這個高峰論壇，跨局處的在舉辦論壇的時候，整合跟觀光有關的議題、文化、歷史，或是其他高雄在地特色農業、漁業，以高雄特色帶來更多的觀光客，讓舉辦高峰論壇這件事，除了帶來很多的行銷效益之外，也帶來更多的觀光效益，這是第二個問題。

再來，第三個問題是有關於深度旅遊，我們注意到外國的旅客來台灣旅遊，他們著重的很多是特色或是秘境，或者是他們需要針對某種主題進行深度的旅遊。這種深度旅遊可以去抓住不同喜好的觀光客，同時可以增加觀光業的產值，因為這些深度旅遊需要客製化的規劃，當然他也會有相應的收費，這可以提升我們觀光的品質跟深度。所以我想要問的是，我看到局長辦了非常多的特色旅遊，因為高雄有山、有海、有農業、有漁業、有很多的亮點，除了特色旅遊之外，是否也推動深度的旅遊有來爭取不同喜好的觀光客？我們是不是可以跟文化局、農業局、海洋局、原民會等等合作，就歷史、景點、農漁業的這些村落或者是聚落，還有原民區這些特別的亮點，再進一步規劃深度旅遊的路線。另外，我們在亞灣區要推動智慧影視，我們是否也可以結合這些智慧影視作品裡面，放入高雄的這些特色景點來推廣觀光，其實這個方式在日劇、韓劇使用得非常頻繁，我們也常常藉由日劇、韓劇而認識了日本、韓國的一些城市，不只是他們的首都，還有其他的城市，所以結合影視作品來推廣觀光，事實上我覺得是一個非常好的城市行銷方式。第四、針對外國旅客來到高雄的增加，是否規劃增加外語導覽的行程？

第四個問題是觀光業缺工的問題，缺工，這可能是勞動部、勞工局這邊還有交通部觀光署，他們要去處理，但我想要具體建議，以地方的局處而言，是否也協助去調查我們觀光產業缺工的情形、種類、數量，還有季節？是否能夠也協助去媒合人力，補足勞動的缺口？這是就觀光產業缺工的建議。

另外，我也了解到局長特別針對性別友善的旅宿有推出一個標章，這個非常的好，也很贊同。針對性別友善旅宿，我有注意到觀光局有導遊訓練班。導遊的證照，當然是中央的權限，但是針對知能訓練是地方政府可以再加強，觀光局就這個部分也有。我是想說在導遊的訓練班當中，是否也可以去增加性別友善的一些課程跟知能的訓練，培訓性別友善，完成課程的話，他有一個性別友善的標章，讓這個導遊可以對國內外的旅客，都更加地落實我們整個性別友善的精神跟做法，所以是否舉辦培訓班加入性別友善的課程，辦理並鼓勵高雄從事導覽工作且具備領隊、導遊資格的人員參加性別友善的課程，未來也規劃性

別友善導遊的認證，以上。請觀光局長。

**主席（邱議員俊憲）：**

好，請觀光局長。

**觀光局高局長閔琳：**

議員，你真的非常的專業，提出了很多我們認為這是觀光局，甚至非常細的一些業務，你都注意到我們局跟所有同仁的努力。議員你提到的，我記得大概有 9 個問題，我盡量快速地回答。第一個，在疫後的觀光，今年因為國門大開，所以我們透過幾個面向快速地希望能夠拉國內外的觀光客，包括國內外的旅展，像台北旅展，我即將在 11 月初要去，我已經去過我們自己的高雄旅展，前陣子也到台中旅展去推介。此外，今年上半年，夏天的時候，我也帶著我們的觀光業者到新加坡、馬來西亞去做推介，即將也要再帶團到泰國去做這些觀光推介，就是希望把高雄最新的景點跟最新、最好的遊程推介給海外的朋友。

第二個部分，剛剛議員有提到，包括我們想盡各種方法在推高雄的城市印象，可能是機上的雜誌廣告，還有包括像 Agoda 或者是像日本的《BRUTUS》這個潮流雜誌，甚至匈牙利，我們也透過外交部的劉世忠大使，讓高雄的意象第一次榮登歐洲最大的旅遊雜誌，甚至也進到歐洲旅展去。其他部分，我們也跟著高捷公司，因為高雄好玩卡的配套合作，所以我們也透過這個合作，又把高雄的城市意象，比如說像龍虎塔、不同的景點直接在日本的地鐵站，尤其是京阪沿線非常多站，像大家很熟悉的伏見稻荷站，你一出來就會看到高雄。這個是我們在海外推介，透過異業合作或資源交換去做一些高雄意象的揭露。

第三個，我們現在很積極在推展國際郵輪的觀光，甚至在上週五跟觀光署長的聚會，應該說會議當中，我有提到希望中央能夠重視高雄發展郵輪觀光的目標，也希望中央繼續有多一點的預算可以支持。

第四個，我們其實辦了非常多的活動，像剛剛議員提到的，從宋江陣，從蓮潭燈會，再到暑假根本就是週週有活動，再到上一個連假根本是天天有活動，甚至一天同一個週末會有兩個觀光局的活動同時在進行。

第五個就是我們在官方網站，還有社群平台的各種露出，我們都非常努力，現在也正在發展所謂的智慧觀光。此外，我們也會搭配，其實很重要就是補助，國內團客的補助，以及國外團體的補助，所以在我們去新加坡、馬來西亞推介之後回來，現在已經陸陸續續接到一些來自新馬，特別是新加坡復航之後，現在已經陸陸續續有一些團客都進來要跟我們申請這個補助案，我們會持續來推動，這個是疫後觀光的部份。

剛剛議員有提到關於高雄熊，高雄熊，我們有很大的進度，在上個會期議員也一直提醒我們說熊本熊、這個姊妹市做得很好，因為我自己也去過熊本非常

多次，我也覺得高雄熊很多可以再更新 2.0 的部分。我們目前正在進行的就是高雄熊偶裝的微調，還有包括我們開始開發很多高雄熊的周邊商品，希望可以儘快能夠上市來販售。目前為止，只要府內各局處要做市政的宣導，基本上各局處也都會來使用高雄熊這個 IP，我們也都很感謝大家一起來推廣高雄熊做為高雄的城市大使。此外，民間有一些團體只要願意 push 高雄的話，原則上也可以無料授權使用高雄熊 IP。另外有一個跟議員報告，即將在 11 月，我們有設計高雄熊的 LINE 貼圖，到時候會限定時間讓市民朋友來下載，所以敬請期待，非常可愛，也希望議員幫我們推廣。

**湯議員詠瑜：**

沒問題。

**觀光局高局長閔琳：**

是不是大家可以加高雄熊為臉書好友、IG 好友，可以追蹤我們的高雄熊。再來是深度旅遊的部分，我想沒有問題，我們會繼續跟農業局、文化局、原民會，還有一些地區的特色團體，我們來繼續推動深度的旅遊。智慧影視，目前我們有一個合作的對象，應該會有一個好的方向，我們當然因為…。

**湯議員詠瑜：**

是戲劇嗎？還是電影？還是 MV？

**觀光局高局長閔琳：**

算是電影。〔是。〕另外，因為我觀光局的預算不算府內預算特別多的局處，我想我們會再進一步跟新聞局來討論，是不是在某一些電影影視產業，包括跟文化局的部分，是不是可以置入高雄一些重要的景點。此外，外語導覽，我們會繼續來做，因為國門大開，外國的遊客最近在高雄市區可以看到滿多的，我們會繼續來加強。

**湯議員詠瑜：**

局長，抱歉！因為時間的關係，其他的部分…。

**觀光局高局長閔琳：**

我會後用書面資料提供給議員。

**湯議員詠瑜：**

謝謝局長，不好意思！接下來，針對交通局，我想要請問交通局兩個問題，都是比較具體個案的問題。第一個，在中正一路和凱旋一路的交叉口，我們可以看到這個路口非常的大，它有中正一路、凱旋路、五福路，我們現在注意到還有輕軌站，這個路口的周邊好像有一些行人設施不完善的問題，例如你看這裡有很多施工的器具。之前我們辦理會勘，那個時候交通局說因為有接輕軌的標線規劃，所以目前還在針對這部分討論。可是已經有很多市民朋友反映，要



從那邊通過走到文化中心附近的公園去運動的步行路線，安全方面似乎不太足夠，譬如我們可以看到這邊行走的區域是不平坦的，甚至有中斷的情況，行穿線不連續，所以導致行人必須要走在紅線外，行穿線沒有開口，這條路又是車水馬龍的交通要道，事實上行人或者機慢車、腳踏車在上面都很危險。

我們想要請交通局參考的案例在彰化，我們看到彰化的和美鎮彰新路和嘉新路口，他們也是一個非常大的路口，施工前和施工後我們可以看到不一樣的地方，它有增設左轉的車道號誌，有街角保護行人的措施，有路口綠底白色的行穿線，標線型的人行道延伸到學校，還有家長接送區避車彎，增設行人號誌燈等等這些相關配套，施作完成之後，可以看到它是一個連續的行人行走空間且有一些防護，行人行走上面會感覺非常的安全，同時也不妨礙車流的進行。請問高雄市就這部分可以參考相關的案例，去施作改善中正、凱旋路口嗎？

第二個問題是中華、五福圓環，之前在上個會期有跟局長討論過，是否這四個圓環會做停車場的規劃，類似像我們中山、民生那樣子。我也了解到大立百貨即將開幕唐吉訶德還有 MUJI 的旗艦店，可以想見會有相當多的人潮至少在一段時間內湧入，相關的交通衝擊、路線規劃、停車需求、車輛動線等等，目前有關中華、五福圓環的規劃是怎麼樣？以上兩個問題。

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

其實針對中正、凱旋部分，後來也要配合輕軌的路行復舊，現在就是朝最短行走距離的方式去規劃行穿線，所以應該有一個定案，我再提供給議員參考。

**湯議員詠瑜：**

大概什麼時候會施作？

**交通局張局長淑娟：**

大概 12 月初復舊完成，就會是一個比較好的人行環境，所以無論要過凱旋路或是要過五福路的部分，其實我們已經有做重新配置了。

**湯議員詠瑜：**

過渡期有沒有什麼可以增加行人安全的措施？

**交通局張局長淑娟：**

現在過渡期的部分，可能有一些我們再去了解，有沒有可以先短期改善的，因為永久路型已經全部劃出來了，這個跟議員報告。另外，中央分隔島的庇護區槽化也會加大，所以如果你一次走不過中正路的話，我們有一個槽化空間可以給行人去停等，這個也都有做設計。再來就是五福圓環，我先向議員報告，我們本來那些槽化的區域，其實行人是沒辦法直接從圓環中心通過的，所以那

些槽化區域，現在工務局已經申請到營建署的補助，所以未來那邊都會變成實體的人行道，這樣行人就不用繞到旁邊，就是到中華路或到五福路才能穿越，以後從…。〔…。〕對，現在工務局營建署同意補助之後，工務局就可以進場，可能明年就可以完成。剛剛有提到那個圓環，本來我們也是依照議員建議想要解決停車問題，可是在溝通的時候，其實大家還是有很強烈的需求，所以後來我們有做一些防範，就是怕倒車的時候會跟機車碰撞，所以我們現在停車格後面有預留一個緩衝空間，也可以讓車行注意。

再來唐吉訶德的部分，我們羅副市長其實有開過會來綜整大家的意見，怎麼去因應剛開幕時相關的衝擊問題，羅副市長已經有相關單位的配合措施。交通局的部分，包括一些停車資訊的導引，還有鼓勵使用公共運輸，因為這裡離中央公園站其實滿近的，我們也希望鼓勵使用公共運輸，這一塊已經有分工，相關的局處要負責的，會各自來解決。

**主席（邱議員俊憲）：**

再 1 分鐘。

**湯議員詠瑜：**

謝謝主席。有關圓環的設計，其實它也關係到我們整個中央公園下去的連貫性及品質，它很重要，也是我們的門面。未來唐吉訶德還有 MUJI 這些，也代表我們招商的成果，相信也會有更多國內外觀光客特地來旅遊、來消費，所以我希望相關的規劃到時候有一個公告，告訴民眾包括停車需求，或者交通動線有哪些要注意的地方。另外，你剛剛說那個人行道，如果未來依照工務局的預算去申請到施作這個人行道，讓人行可以十字穿越中華、五福路口的話，是不是周邊這四個圓環的角，就不需要有車輛去以通行為目的通過，而是車輛…。

**交通局張局長淑娟：**

就直接進到路口。〔…。〕對，我覺得我們可以分階段來做，因為本來先讓它直通之後，當初是考慮到有一些民眾習慣性的問題，還有圓環裡面店家的需求，所以就用這個方式來處理。我覺得下一階段假設行人動線也跟著進到圓環中心的時候，可能車行動線的部分，我們再繼續溝通，來做一些更簡化，全部路口來處理，謝謝議員。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝湯議員詠瑜的質詢，請相關部門針對湯議員詠瑜的質詢內容，以書面回復議員的質詢。接下來請下一位登記發言的陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝主席，交通部門的各位局處首長，還有關心高雄市的各位鄉親，大家辛苦了！現在已經快要 6 點了。首先，我就之前的議題來討論，蓮池潭龍虎塔到

啟明堂徒步區劃設問題的檢討，我記得那時候我在市長施政報告的時候，我有特別提到這個案子。因為這個人行道實在是太寬了，而機車道實在是太窄了，會後好像港都青年也有來採訪，東森也有報導，可見大家都相當重視這個議題。我想要請問一下目前的進度？交通局長請回答。

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長答復。

**交通局長張淑娟：**

上次在施政報告質詢之後，市府在 10 月 12 日由秘書長召開觀光局、道工處和交通局的一個會議。因為行人路權還是大家很重視的一個議題，所以我們會把中間的雙黃線往蓮池潭方向去移動 50 公分，讓機車的路權可以到 2 公尺，現在採這個方式來做處理，它會等觀光局的步道完成之後…。

**陳議員玫娟：**

改善工程這裡。

**交通局長張淑娟：**

對，會用這種方式，所以綠色的彩色標線不會動，因為那個還是必須維持…。

**陳議員玫娟：**

你說目前就是因為這個地方觀光局要做一些改善工程？

**交通局長張淑娟：**

對，要先改善。

**陳議員玫娟：**

所以這邊的人行道勢必會封起來，所有人行的空間會移到這邊來，這個我可以接受。但是我知道觀光局這個工程要趕在明年 1 月份過年前完成，我希望完成之後，你們交通局和觀光局還是要去協調一下，如果這邊已經完成了，我看過那個平面圖，好像觀光局也有給我那個資料，這個地方的人行道會變得很寬廣，而且我相信很多人都會從這邊來看景色，所以這個地方如果變寬以後，勢必行人行走的機率就會比較小。所以我也希望未來完成這個工程之後，你們還是要檢討一下，把整個人流移到那邊去的話，這個地方就可以限縮，但是重點是在於未來如果改善以後，這個彩色的區塊可能刨鋪完之後，還會面臨到道路不平的問題，未來到底是歸屬交通局要來處理，還是道工處要來處理，之後我還會跟你們研議這個問題，好不好？謝謝局長。

**交通局長張淑娟：**

好，謝謝。

**陳議員玫娟：**

再來，現在觀光局在這個區塊已經有做木棧道的改善工程，你們好像是做到

啟明堂這一塊。啟明堂這一塊一到這邊就堵住了，因為這邊剛好有個烏龜池，所以過不去，走到這邊的觀光客或行人都必須要下來蓮潭路這邊，就變成到車道上面來了，勢必會跟車子有衝擊點，就會造成遊客的安全有疑慮。所以我希望這個部分，請交通局跟觀光局是不是能夠儘速研議改善的方法？這個部分是不是請觀光局先回復？

**主席（邱議員俊憲）：**

請觀光局長。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝玫娟議員對左營蓮池潭的關心，議員跟我們提醒的點真的都非常好。這邊也先跟議員報告，我們現在在做的這一段剛好是龍虎塔前面一直到後面這一段，就是到春秋閣這一段的工程，之前已經開始分階段施工，所以有些圍籬也已經開始，預定是在明年 1 月 28 日之前，也就是農曆年前，我們會趕在這個時間把工程完成。特別要跟議員報告，你提到有關啟明堂前面這一段，也確實在今年初，應該說去年底我接任觀光局長，然後馬上辦理高雄蓮潭燈會，我自己到蓮池潭走過非常多遍，環潭走非常多遍，甚至拜訪地方廟宇等等。我自己接任觀光局長之後，有幾件事情是我自己希望一定要幫高雄市做好的，也就是議員提的這一段，現在環潭步道並不能真的環潭…。

**陳議員玫娟：**

聯貫，到這個地方剛好中斷。

**觀光局高局長閔琳：**

因為到那邊剛好就斷掉，斷掉之後，你就會發現行人跟機車全部混雜在一起，是非常的危險。〔對。〕所以我們在今年 6 月份，還有最近都一直有在跟啟明堂做一些溝通，因為上面是他們的廟產。最近也有些新的契機，也就是既有的烏龜池有機會可以把它打通，就是讓遊客跟自行車可以直接直線穿越，同時我們也會妥善處理烏龜安置，因為現在是動物保護，而且我們自己也有管理壽山動物園，所以會非常重視動物的安置。

**陳議員玫娟：**

我知道，好。

**觀光局高局長閔琳：**

此外，我們也希望能夠繼續提報明年度觀光署的計畫，繼續把每一段蓮池潭的環潭步道整個都把它整理好。這是我給自己的目標，我答應議員會努力把它做好，謝謝。

**陳議員玫娟：**

好，謝謝局長。這一塊真的是…，因為啟明堂也跟我陳情很多次，終於也大

概有眉目了。剛剛局長也特別回復這個計畫，我想這非常好，希望進度能夠持續，後續如何，我也希望觀光局長跟我回復一下你們的進度。

再來，龍虎塔前面意象廣場的活化，龍虎塔前面這邊有個很大的意象廣場，過去這邊好像是蓋服務遊客中心，花 1,000 萬元預算蓋的，結果房子蓋得實在是相當不理想，很窄。遊客中心後來改成 7-ELEVEN，超商經營的時間很不巧剛好碰到疫情，二來是這麼大的廣場，汽車也不能進去，機車也不能進去，只能有遊客，疫情又沒有什麼遊客，所以造成 7-ELEVEN 也經營不下去，契約到的時候，他們也退約、解約了，目前是閒置。我要問觀光局，這個地方有什麼計畫？因為我之前有聽說你們想要委外，或是你們現在打算做什麼？這個廣場這麼大，光是這樣空在那邊，感覺也滿可惜，我們也希望能夠適度做一些活化的活動，譬如一些小型市集跟文創產業。我一直在想，如果有一些文創產業在裡面活絡商機，利用星期六、日客人比較多的時候來做，因為除了星期六以外，這個地方實際上沒有什麼活動，就很冷冷清清，是否能夠換一個角度來看，能夠利用非假日的時間在這邊定期辦一些文創活動？像有的夜市每週一、三、五或二、四、六營業，像這個地方是不是也能夠比照那個方式來做一些文創產業？當然不是像夜市，我們必須要把層級提高一些，所以這個部分是不是應該請觀光局好好的來活用，好不好？局長，目前你們這邊有什麼打算嗎？

**觀光局高局長閔琳：**

我們自己內部有做一些討論，目前是希望能夠向中央觀光署爭取經費做一些整建，因為它的空間有一點不是很好使用。

**陳議員玫娟：**

真的不是很好。

**觀光局高局長閔琳：**

未來我們希望它能夠提供一部分旅遊諮詢服務，最重要也可以有一些招商引資，甚至納入高雄的形象大使，比如在那邊可以買到高雄城市紀念品或高雄熊的小物。第二個部分，議員提到市集的部分，我想我們會進一步的拜託經發局，就是結合在地的商圈，包括眷村美食，可以有一些定期市集在那邊發生。另外也跟議員報告，今年底 11 月 25 日、26 日，我們有指導大港盃咖啡交流賽，本來要在這邊辦理，但是因為碰到龍虎塔整修的問題，現在他們會移師到舊左中的那一塊草地，所以一樣還是在蓮池潭的範圍。所以我們一定會想辦法讓這個地方常常有很棒的活動，讓它總是會有人潮，總是會有新的東西可以看。

**陳議員玫娟：**

好，我絕對肯定局長的能力，因為你也當過民意代表，應該知道地方需求是什麼，所以我希望你們好好加油。

再過來是楠梓百慕達，這個已經不是新議題，已經講 N 年了。楠梓百慕達，坦白講真的是讓人家覺得很頭痛，因為它的動線很複雜，常常讓汽機車每次都不曉得要怎麼走，然後每次都會迷路，甚至於晚上照明又不足，就會常常開錯車道，險象環生。我也很謝謝交通局一路在我們的爭取跟質詢之下，你們也做很多改善，有標線、標誌這些，但是我還是覺得那是不夠的。因為我覺得為了要因應未來 S 廊帶產業發展，帶來的聯外通勤交通跟觀光的需求，包括很多的車流量，我們就一直在建議是不是能夠加速楠梓鐵路地下化，把百慕達楠梓陸橋能夠拆除？據我所知，目前我們已經爭取那麼久了，也終於大家有個共識，我很謝謝交通局也相當用心，去年有跟交通部爭取鐵路地下化，包括楠梓百慕達（楠梓陸橋）要拆除的可行性。據我所知，聽說在今年 2 月 20 日交通部已經同意補助，總經費 1,990 萬元也是做可行性評估，中央跟地方都各有負擔。當時我知道這個訊息是，可行性評估研究案在今年 5 月 15 日已經上網公告，預計 7 月決標，我要請問現在的進度呢？交通局長。

**主席 ( 邱議員俊憲 ) :**

請交通局長。

**交通局張局長淑娟 :**

這個已經有廠商現在在做相關的規劃，工作計畫書也在審查當中，目前我們還是朝高架的方式來進行。

**陳議員玫娟 :**

你們是準備用高架，不做地下化嗎？

**交通局張局長淑娟 :**

對，因為地下的成本非常的高，工期也很長。

**陳議員玫娟 :**

沒關係，我是覺得左營這邊都做地下化，楠梓那邊都做高架，包括捷運，過去是因為有中油的關係，沒辦法只能做高架，可是現在中油已經遷廠了，為什麼還是要走高架這個方式呢？

**交通局張局長淑娟 :**

因為它地下還是有管線。

**陳議員玫娟 :**

地下還有管線嗎？〔對。〕好，沒關係，反正不管怎麼樣，我就是覺得要解決這裡的問題，不管高架或地下化，我希望我們的進度要持續，好不好？

**交通局張局長淑娟 :**

有，這個我們有，廠商已經進場，已經進來了。

**陳議員玫娟 :**

OK，後續的情況包括進度如何，都要隨時跟我回報，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

也會去開地方說明會，那個也要求要開，所以我們先有…。

**陳議員玫娟：**

你們應該有計畫書，有一些計畫的過程。

**交通局張局長淑娟：**

對，現在在做工作計畫書的審查。

**陳議員玫娟：**

好，計畫書有個雛形出來的時候，也讓我 know，給我一份，好不好？〔好。〕好，謝謝局長。再來，我要講的是重愛公園，重愛公園的上面、北方有一塊國有財產地，這個也是舊議題了。因為民族路跟大中路這邊是全高雄市、全台灣人口最密集的福山里，大樓林立，所以每次都為了停車的問題也傷透腦筋。我也非常謝謝在我們跟交通局共同的努力之下，終於找到這一塊國產地可以做停車場。那天 8 月 1 日，我們已經跟里長有做過施工前會勘，因為這已經確定要做，我也謝謝交通局跟國有財產分署願意配合解決民生問題。我想要問的是，這個部分因為之前你們給我的資料是汽車只有 94 格，婦嬰專用的停車格有 1 到 2 格、身心障礙的有 2 格，還有機車是 196 格，含身心障礙 4 格。我記得去年在會勘的時候，里民就有反映，包括葉德龍里長也一直說是不足的，希望你們做調整，我不曉得現在調整得如何？可不可以請交通局簡單的答復我？

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，因為這一場真的是得來不易，也感謝議員的幫忙跟 push。目前廠商已經完成評選，所以有廠商現在要進場，汽車最後是 110 格、機車是 292 格，這個是廠商的規劃。

**陳議員玫娟：**

好，有增加了。

**交通局張局長淑娟：**

對，都比你剛剛所提的數字還要多。

**陳議員玫娟：**

預計什麼時候？

**交通局張局長淑娟：**

我們希望他明年 2、3 月完工。

**陳議員玫娟：**

可不可以儘量趕在農曆年前，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

儘量，因為農曆年前是 2 月初，所以目前的工期可能…。

**陳議員玫娟：**

這個是期待，儘量好不好？〔好。〕謝謝局長。

再過來就是改善福山里的交通狀況，其實我一直在強調福山里的人口太多了，這邊是民族路，這邊是大中路，這邊是榮總附近，那邊也有很多人口集中，這邊又是大樓林立，這一塊全部都是福山里。當初這邊的人要過來這邊，包括仁武要過來都是靠著大中二路、華夏路及榮總路來串聯，都只能靠這邊，每次來到這邊都是要從這邊再繞回來，其實造成很多的交通瓶頸，而且大中路的交通量又那麼大，尤其是上下班時間，所以居民上下班或是回家的路都覺得特別長，苦不堪言。因此他們一直跟我們建議，未來這邊，就是我剛剛講的停車場和未來的福山社宅也在這邊，這邊還有機 20 的地，會有社宅和一棟大樓要蓋在這邊，未來這邊的人口量跟交通量會相當大。所以他們也建議是不是在華夏路跟重愛路之間，從民族一路 1171 巷能夠串聯到榮總路 462 巷這邊？另外一個是文恩路 124 巷能夠串聯到榮光街這一塊，就是能夠把這兩個路口打通…。

**主席（邱議員俊憲）：**

再 1 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝。當然我知道打通是要有可行性評估，道安會議也都必須要提報，當然我想必須要跨出第一步，所以我也拜託交通局，是不是能夠趕快去幫我們研議，並提道安來做審查，是不是能夠把這兩個路口打通，方便這邊的進出，否則大家還是在大中路跟華夏路塞車，這是我必須講的議題。

再過來是捷運站的問題，捷運站橋墩彩繪，坦白講，這個案子我已經講很久了，在吳宏謀當副市長的時候，我就提到說要彩繪這個，他卻一直說不可以，不好看，會影響視線，顏色會退等等的理由。結果還是林欽榮副市長好，陳議員善慧一講而已，他馬上答應就做了。可是問題只做到捷運站 R20 而已，再過來就沒有了，這邊整個空白。里長就在抗議怎麼偏心…。

**主席（邱議員俊憲）：**

請捷運局長簡單說明一下。

**捷運工程局吳局長義隆：**

橋墩是捷運公司的，電桿是養工處的，因為上次都有做過了，我們會跟捷運公司說，請他們會同養工處，比照前面施作的部分繼續完成。〔…。〕好，我跟他們說到德民路。〔…。〕



**主席（邱議員俊憲）：**

哪一個局？交通局，請交通局長簡單說明。

**交通局張局長淑娟：**

民族路那裡要開口是有規範，市區道路附屬工程有相關的規範，我們會來評估一下。因為還有本身民族路的交通服務水準的考量，因為一開缺口一定要有號誌，那會影響民族路的順行，所以我們會綜合評估之後再跟議員回報。〔…。〕

**主席（邱議員俊憲）：**

好，請各局處再針對玖娟議員的質詢內容提書面回復。不好意思，因為後面還有很多人登記質詢。接下來請郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

謝謝主席。我把握這 15 分鐘跟交通部門的官員討論捷運跟觀光局動物園的問題。捷運局長應該有注意到我先前在財經委員會所提出的質詢，在 111 年的決算報告，審計部破天荒針對高雄市的財政狀況，可能因為捷運四線齊發的建設出現財政破口；也以 112 年負債狀況來說，如果所有的非自償預算全部有舉債支出的話，直接就超過今年負債上限的 90%，可能在近年就會到達 113 年 90% 的舉債上限。我當然也有看過數據，基本上這個危機，我認為是把全部的債務上限放在 112 年，所以才有可能碰到這個危機。不過重點是如果捷運的建設經費繼續支出這麼多，我們的收入包括自償收入沒有辦法達成的話，我覺得這個危機就有可能發生。所以我在前幾年，你還在當局長的時候，我曾經質詢，捷運要讓我們看得到，也要讓我們吃得到，因為那時候已經核定捷運黃線了。但是建設能不能完工，我們的財政會不會破我們的債限，當時也一直要求吳義隆局長要讓捷運開發必須要有它的自償性，才不會影響到我們的財政。

前幾天跟財經部門質詢時有提到，我們必須要讓大眾運輸的負擔，基本上我們的補償，簡單來說，我們不能再虧損那麼多錢了，如果再虧損下去，我們的補償會造成財政負擔，所以今天我也特別注意捷運目前的營運狀況。交通局長，這個可能是你的業務，我們的捷運長期是在虧損，每一年都虧損，好不容易在疫情前開始打平的時候遇到疫情，馬上就變成負 1.9 億元。但是今年 111 年決算報告出來的時候已經盈餘 2.15 億元，這個當然是機電全部都由我們負擔，純粹就營運的時候首度打平，看到這麼漂亮的數字 2.15 億元，目前的狀況如何？請交通局長針對目前捷運公司的營運狀況做答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長說明。

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，因為我們 4 月份有推出 399 月票，據我所了解，捷運的運量大

概又成長將近 30%，尤其在市府有一些有活動的日子，運量都可以突破到 20 幾萬…。

**郭議員建盟：**

所以 111 年確實已經營收…。

**交通局張局長淑娟：**

111 年他們因為有一個訴訟，那個訴訟他們有取得一些經費。

**郭議員建盟：**

多少錢？

**交通局張局長淑娟：**

我不是很清楚。

**郭議員建盟：**

差距盈餘，現在賺多錢？我那個減掉就是負的了嗎？

**交通局張局長淑娟：**

去年我的了解，因為我也問過總經理這個問題，他說他們因為有一個訴訟案已經結束了，所以有一些款項進來，所以去年是盈餘的狀況。今年我們從年初一直觀察到現在，4 月份開始有月票推行之後，其實它的運量就有呈現成長的趨勢。

**郭議員建盟：**

所以今年能盈餘嗎？

**交通局張局長淑娟：**

今年…。

**郭議員建盟：**

現在已經 10 月了。

**交通局張局長淑娟：**

我可能要再確認一下，因為它年初的營運狀況，跟後來 4 月份運量開始起來的時候，是不是有 cover 它前面的虧損，我要再了解一下。

**郭議員建盟：**

我覺得我們必須要去盯緊這些大眾運輸的營運狀況，現在月票已經補助那麼多，如果它再不能盈餘，如果這個 2.5 億元純粹是賠償案所造成的，那就真的我們還有很多加把勁的空間了。因為過去在疫情前，最高已經快到達 7,200 萬元，沒有理由現在運量暴增這麼多，我所知道是暴增這麼多，還沒有辦法營運。所以局長你必須要有責任去監控它的進度，是不是請捷運局長，我們的財政部分，到底捷運黃線會不會出狀況？局長，你看一下，我們來看輕軌當初的初運量，我們寫給中央的報告，一年初期的運量要達到，一年是多少運量？那時候

我們寫的報告。

**捷運工程局吳局長義隆：**

3,187。

**郭議員建盟：**

3,100 萬，我看今年到目前，我們輕軌營運的狀況大概是 500 萬，到現在才 500 多萬，差不多吧！你看這個數字，這是你們公布的，輕軌大概 500 萬，運量 536 萬人？這個數字也差太多了，是 53 萬 6,000 人。所以當然現在輕軌還沒有成圓，我也就是看到這個數字，我擔心這些數字會不會差太遠，未來的負擔，即使成圓以後，我們負擔會不會太重，可不可以請你簡單答復一下？

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝郭議員對於整個輕軌財務的關心，因為輕軌現在還沒有成圓，我們有預先算過成圓之後，我們預估日均量的部分大概 3 萬 5 千人，3 萬 5 千人的部分，其實是不能平衡，一定要到 4 萬 5 千人，4 萬 5 千人的部分，但是在它還沒平衡之前，我們預計 116 年可以到 4 萬 5 千人次，就可以平衡了。還沒平衡之前的話，我們財務平衡的部分有四項，TIF、TOD…，就是除了本業之外，我們還有跨域加值的部分，有 TIF、TOD 跟土地開發。目前輕軌其實有土地開發還在檢討中，但是我們的 TOD 的部分…。

**郭議員建盟：**

沒關係，局長，我跟你說，時間的關係，你財務要控制好，〔好。〕我們的輕軌還沒有成圓，大概是 5 萬多人、一年，如果你照那個數字算起來，我覺得如果成圓了，我們大概是在現在初期運量的不到一半，我認為還是會虧損很多，不要讓我們的虧損去連累到高雄財政，這都要想辦法在運量上去衝刺。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，這個我們都有算過，116 年原則上是可以滿足我們所需的部分，但是現階段還沒辦法，我們現在這四項下來之後，我們到目前為止，其實平衡完又多了 4.7 億元，所以我們主要是靠增額容積。〔是。〕增額容積的部分都超收，由超收的部分來平衡我們營運上不能平衡的部分。

**郭議員建盟：**

自償的部分。〔對。〕所以我覺得財務的部分務必要把它控制好，一定要讓黃線捷運看得到，也吃得到，能讓審計部亮紅燈不簡單，所以我們也不能輕忽。

另外，觀光局長，我們的動物園重新打造花了多少經費？整個更新，我們花了多少錢？

**觀光局高局長閔琳：**

大約是 5 億多元。

**郭議員建盟：**

5 億多元，好。這 5 億多元，到底能創造我們多少效益？我簡單用這個數字，局長、主任我們來看一下。動物園 108 年的時候，疫情還沒來，112 年現在又恢復了，所以我們用 1 到 9 月同期來做比較。我們投資了 5 億元，我們的營收跟我們的入園人數成長了多少，所以我們看這個數字。再來我們的營收，基本上，在 108 年到 9 月的時候大概是 956 萬元；今年到 9 月底已經 2,100 萬元，所以營收成長了多少？營收成長了 121%，一倍多、一倍又兩成。入園人數也成長了大概 103%，一倍又加 3%、41 萬 6 千人，入園人數的成長，也成長了 103%。我們來看到 9 月，每一年動物園的參觀人數，在 108 年以前，最高是 75 萬 3 千人，但是今年到 9 月的時候，我看你們已經頒發破百萬的獎項了，過去這樣子平均起來是 76 萬人。我們投資 5 億元，現在高雄動物園已經變成國家級的動物園，我認為看起來相當美麗。我們對參觀人數跟對營運的期許，我覺得我們要有不同的標準。過去狀況真的都不太好，但是現在能到 9 月的時候就已經百萬了，所以這種狀況下，我們如何再讓動物園 5 億元的投資效益變高？這個要請教局長。

相關的問題，我們繼續再討論。剛剛是營運的人數，但是也注意到，很奇怪，到 9 月的時候，人數竟然比 108 年還少，是不是衝刺完以後，活動不辦了以後，人就不回來了，這個也要注意。我覺得我們對動物園不是把它放在那裡，我們要期許如何發揮它的效益，觀光效益也好、教育效益也好，我們對人數的成長，現在可以到百萬，明年可以到多少？我認為這個 5 億元的效益，要請局長去關心。還有我們現在看營收，我剛剛講營收也成長相當漂亮，今年我看你們編的預算收入是 3,500 萬元的門票預算，但是實際上到今年現在 9 月份營收，剛剛看是 2,100 萬元，能不能到 3,500 萬元，我認為還有距離，到 3,000 萬元，我認為可能就很不錯了。但實際上動物園的支出，我看 108 年的決算好像大概 3,100 萬元左右，所以它差決算支出 3,100 萬元，3,100 萬元即使減到 3,500 萬元，開始有盈餘，現在即使營運支出在成長，應該也有機會打平。所以對動物園的營收，局長，你有什麼樣的期許，可以讓動物園的損益接近平衡？

另外，我想提醒，因為我們有免費票了，這免費票包括有附近的居民，包括有社會福利、低收入，還有一些該有的免費票。我們過去長期，你看我們的成人票是多少？只有 40 元，台北市木柵動物園 60 元，我看日本上野動物園，他們的門票也大概是 130 多元台幣。我們高雄的動物園長期以來就維持 40 元，現在你投資 5 億元了，你有沒有考慮反映一下成本？讓我們這些營收可以在外國人來、北部人來，他應該可以多負擔一些費用來看我們的動物園。再來，我們都有免費票，基本上可以達成教育的目的，還有對學生去參觀都可以免費，

所以這個票價的部分有沒有可能反映成本？

剛剛幾項問題，我們的人數，你期許怎麼樣繼續成長？你對動物園未來營收有什麼樣的期許？我們的價格，你有什麼樣的考量？讓高雄動物園該有的營收收入，不管是對來參觀的遊客有一個合理的收費，能讓我們的投資得到回收，是不是請局長也做個答復？

**主席（邱議員俊憲）：**

請觀光局長答復。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員大力的支持壽山動物園，也觀察到壽山動物園入園人數的變化。首先跟議員報告，其實9月份為什麼人比較少，因為我們遇到了幾次的颱風，颱風也有一些閉園整修的狀況，所以稍微有影響。當然跟前面剛好9月份也是很多孩子們開學的時候，其實在7、8月份我們暑假活動非常的多，可以很明顯看到人數的趨勢。目前動物園在整建開園之後，人數開始接近成長到2倍，所以動物園的同仁，包括我們的保育員等等，還有一般在做服務性工作的，甚至到委外的人員和志工，其實大家的負擔都滿重的，我們也希望是不是能夠透過一部分提升營收，或者是推動動物認養計畫的方式，讓更多市民朋友願意認養動物，能夠有更多的資源來協助我們的動物園。

另外一個部分還是要跟議員和市民朋友來報告，其實動物園不是一個營利的單位，它最重要的還是生命教育和社會教育的一個場域。當然營收是很重要的，我們也會努力想辦法讓損益可以平衡，但是還是會有很多公共性的支出，所以誠如剛剛所說的，我們還是會持續努力來推動動物認養的計畫，也希望社會各界，不管是企業或民間、市民朋友可以捐助我們的壽山動物園。

第三個就是有關人數未來的趨勢發展，每個星期我們局內的主管會報，我都有請動物園的同仁隨時要統計每個星期的遊園人數，所以我們自己非常注意是不是人數會下降，大家來過一次就不來，或者是我們要怎麼樣再去吸引更多的遊客，或者是吸引更多的市民朋友再次回訪動物園。因此我們有做了一些措施，除了定期性的活動，還有包括我們也積極去找旅行社，把壽山動物園做為高雄的觀光景點，把它包裝到遊程裡面。此外，其實在海內外相關的推薦以及我們的高旅網，我也都大力在推薦壽山動物園。我們會用比較多元的方式，希望能夠讓動物園的人數可以一直不斷的成長。

最後是票價問題，也非常感謝議員對壽山動物園的支持。因為之前有多位議員認為我們花了這麼多的經費，還有市民和企業的捐贈，其實應該要有更多、更好的服務，包括票價上其實也應該要來做一些調整，因為市府也是有投入公務預算在改善我們的動物園。目前針對票價調漲的部分已經有在研擬，而且有

在做規章的討論。原則上我們希望能夠維持高雄市民的權益不變，但是針對外縣市或者是國外的旅客，我們會部分來調漲票價，以上跟議員來做報告。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝郭議員的質詢，我們先處理一下時間問題。現在時間是 6 點 21 分，大會表定會議時間到 6 點，我們就繼續等到後面還有 7 位議員的質詢結束之後再散會。（敲槌）

接下來，我們請下一位登記發言的曾麗燕議長。曾議長，請，時間 15 分鐘。

**曾議員麗燕：**

謝謝主席及交通部門所有的局處首長，我先來就教交通局。我們都非常的感謝交通局在所有的地區，只要我們百姓有需要路線的時候都很願意來配合增加路線，讓百姓能夠有一個非常方便的運輸工具搭乘。我要請教一下局長，我們現在路線那麼多，站體也很多，等於站牌到處都是。這個路線設計完以後，我們也會去看運量的多少，看這個路線能不能繼續的營運，有一些可能搭乘的人數不足，讓有一些經營者覺得這樣子可能是沒辦法經營，所以會取消一些路線。我要請問一下，整個高雄市到底現在有多少處公車站牌沒有在停車了？等於說已經沒有在行駛了，而這個公車站牌卻沒有廢掉。我請問一下局長，你知不知道目前沒有廢掉的站牌到底有多少？

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

現在站牌光候車亭就超過 1,000 處了。

**曾議員麗燕：**

對，很多。

**交通局張局長淑娟：**

站牌絕對是超過的，目前大概就是在前鎮區有一個。

**曾議員麗燕：**

只有一個嗎？

**交通局張局長淑娟：**

對，應該是那一個。

**曾議員麗燕：**

只有一個嗎？是我要問的這一個嗎？

**交通局張局長淑娟：**

我們有發現應該有一個，這個明天會去處理。

**曾議員麗燕：**

會處理掉，真的是只有這一個，我不講的話，已經很久了，你們的 15 號公車也已經有兩年多沒有在行駛了，對不對？

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，有派工去拆，但是拆錯了。

**曾議員麗燕：**

拆錯了？

**交通局張局長淑娟：**

對，所以我們也覺得很離譜，因為…。

**曾議員麗燕：**

等於需要的地方，你們把它拆掉，已經沒有在使用的還在。

**交通局張局長淑娟：**

對，還在，我們也在檢討那個廠商，因為跟他講，結果差一個字，他就拆錯了，所以要拆的這個，明天會去處理。

**曾議員麗燕：**

我跟你說，我們的法規是規定公車站的 10 公尺內不能臨停，也不能違停，是要被罰 300 元到 1,200 元的。這個是有一些的民眾跟我們陳情，因為他們被罰錢，為什麼會被罰錢？你一個站體在那邊，去舉發的不是你們交通局，而是警察局。去舉發的現在又有很多的檢舉達人，他是不管的，他看到的是站牌，他知道那邊不能停車，因為有法規規定，就在 10 公尺以內是不能臨停的。因為你臨停了以後，或者是違規停車在那裡的話，會造成民眾上下公車的一個安全問題，〔是。〕還有公車行車動線的問題，所以就有人會去舉發說這裡是公車站，旁邊是不能停車的。可是在那邊的民眾很清楚，這一條路線已經沒有在行駛了，所以很自然的就可以停車，可是被檢舉達人一一檢舉，他們就要被罰。懂的人、知道的人會去申復，不知道的人就這樣被罰了，所以就有人來跟我們陳情說為什麼不把這個停駛的站牌廢除、清除乾淨，讓他們可以安安心心在那邊停車。

**交通局張局長淑娟：**

明天會立即去處理。

**曾議員麗燕：**

因為我把題目洩漏給你，所以你馬上知道是在哪裡。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝、謝謝。

**曾議員麗燕：**

但是我很怕除了這一站以外，是不是還有很多的站體，你們沒有去廢除和清

除，也造成這一些被舉發的案件出來，我想你們一定要去做…。

**交通局張局長淑娟：**

我們再請運管科來檢討一下，因為路線他們調整之後，有一些取消設站的，假設所有的路線這裡可能剩一條又被取消之後，站牌就要移除。

**曾議員麗燕：**

對，我的意思也是在這裡。因為我們議員也常常收到陳情，拜託你們哪一條路線有需要設站，〔對。〕有公車能夠來往，那你們也很好，也接受我們的建議去設站，讓公車去那邊行駛，可是這樣行駛下來的話，可能幾個月以後發覺到真的搭乘的人數不多，可能會造成經營成本浪費太大而去取消。取消也許就像這一站一樣，你們又因為人為的因素而讓這個站體還是在那裡，有的還有候車亭，對不對？有的是簡單的一個站牌而已，對不對？

**交通局張局長淑娟：**

站牌，對。

**曾議員麗燕：**

如果是一個站牌都還好，如果是候車亭，又更加麻煩，〔對。〕所以我希望你們去檢查一下…。

**交通局張局長淑娟：**

好、好，沒問題。

**曾議員麗燕：**

到底還有沒有像這樣子的一個站牌沒有取消到。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**曾議員麗燕：**

好，謝謝局長。接下來，我要來提到這一條路，這一條路是三多路，也是每天我來議會必經之路。那已經兩年了，在我當議長的時候就在這邊進進出出，那個時候本來我就要講了，因為那時一條完整的路被你們變換標線以後，整條路都變得「癩哥爛癆」就對了，看了也不曉得要怎麼走，不曉得要怎麼行駛就對了。像我們常常在那邊行駛的人，可能會比較清楚要怎麼正確行駛，但如果是一個比較不常行駛三多路的人，可能就會有一些違規的地方。那整條路是亂七八糟的，看起來很骯髒，加上這裡也是我們高雄市的門面，因為它是怎麼樣？它是位於高速公路下來，很多的車子也是行駛三多路，所以三多路可以說是車輛很多，也是很壅塞的一條路。你本來是好意，想要讓這一條路左轉的車輛能夠很順利的左轉，但是為了你們的用意然後去改善整個馬路，讓它好行駛，可以疏散車輛，但是所製造出來的亂，真的是沒話說。你有空的話去走一趟看看，



那是我今天下午稍微去拍的。

再來，我認為這邊的標線塗銷後，這邊本來有寫個「鐵路」兩個字，但是被你們塗銷以後，「鐵路」兩個字沒有了，但問題是這邊是有一條現在是輕軌在走的鐵路，還是一樣是鐵路，你們為什麼又把這個「鐵路」兩個字全部清除掉？清除掉後，變成沒有「鐵路」了，沒有告知的一個…，這個本來是告知大家說前面有鐵路的，大家行車的時候要小心，但是被塗掉以後變成沒有了。那整條路線也許你們會說是因為下雨，所以把原本擦掉標線的那些塗料已經被大雨給消除，所以原來的標線都跑出來了，其實之前都已經…，也就是說你們用黑色顏料去塗上的時候，我跟你講，就已經沒有塗得很乾淨就對了，所以還會留下白線、留下黃線，就是很亂就對了，你如果整個都塗黑是一回事，全部都黃色又是另一回事，卻不是！在黑色之下，你又看到黃線、又看到白線啦！因為照片看的不太出來，如果你好好看的話，其實黃線都還存在，白線也都還存在。你現在這樣看比較看不太出來，可是你如果從那邊經過的話，你就會看到很亂。

所以第一個，我希望下一次如果再有這樣子改變標線的時候，你們要好好的把它整理乾淨，這是第一點，你們做得不夠好。第二點就是你們會造成誤導，塗銷沒有做好的時候，會誤導很多在這裡行駛的人，會造成違規，所以希望你們以後如果有這種又在改變標線的時候要注意。第三個，我要問的是說，這個製造出來的亂、製造出來整條道路的不乾淨，然後誤導人家，這一條道路如果我們要讓它乾淨，我們要讓它恢復成原來的面目，是誰要去負責？我要請教局長，這是你們交通局的，因為是你們劃設的，是不是你們要把它恢復成原來的樣貌？或者是你們要出經費？也或者是說這個道路是工務局的，他們就要去負責把它剷除重鋪恢復成原來的樣子，這到底是誰要負這個責任？局長，請答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員的關心，其實三多路因為它路型做了幾次的改變，在氣爆前後，然後又輕軌通車，因為輕軌三多路這個是第三階段通車，所以它的路型總共變了三次，就是氣爆後至少路型變了兩次。

**曾議員麗燕：**

是，很亂。

**交通局張局長淑娟：**

所以才會看到有一些標線，我想短期我們會先去把它塗黑，因為那裡的交通量滿多的。所以不止是下雨，而是車子每天這樣經過，其實本來我們塗的黑漆也會被帶走，所以會變成原來被塗掉的標線就會浮現，那個我們會先派工把它

用黑漆塗掉。那鐵路兩個字，因為它前面已經是輕軌，它沒有平交道了，所以依照設置規則，它就不能再劃鐵路在上面。

**曾議員麗燕：**

沒有平交道？

**交通局張局長淑娟：**

對，沒有平交道就不…，不是台鐵的就不能劃。

**曾議員麗燕：**

是。

**交通局張局長淑娟：**

所以那邊我們現在就是…。

**曾議員麗燕：**

就不需要了？

**交通局張局長淑娟：**

對，就不行，因為設置規則有規定。〔好。〕所以那個才會把它塗掉，因為那時候配合輕軌通車就是把它塗掉。因為三多路有很多路口我們都沒有禁止左轉，可是如果你沒有用左轉偏心車道的話，會變成左轉車會把直行車整個擋住，那個塞車會更嚴重，因此我們就用偏心左轉的方式，提供左轉車一個待轉的空間，至少直行車只要往右偏一點就可以往前走，所以後來整個三多路左轉問題的側撞就有改善。可能現在大家會比較在意的是，在路面沒有重鋪之前，就會變成一段時間，我們交通局就要進場去把浮現的標線再做處理，這個目前是先這樣子處理。

**主席 ( 邱議員俊憲 ):**

再給 1 分鐘時間。

**曾議員麗燕：**

恢復原形、原貌不是部分，是整條路，你去走一趟看看，真的是…。

**交通局張局長淑娟：**

有，因為我也會走三多路。

**曾議員麗燕：**

你也走三多路？〔對。〕你看覺得怎麼樣？整條路是什麼樣子？

**交通局張局長淑娟：**

其實這個路段滿長的，所以我們可能需要了解，它銑刨重鋪的時間是安排什麼時候，因為要交通局進場，等於可能我交通局的經費，明年要做任何標誌標線的經費可能就全部用光，因為那個路段滿長，你從高速公路那邊到凱旋路這個路段，真的很長。

**曾議員麗燕：**

是你要負責還是工務局道工科？

**交通局張局長淑娟：**

因為鋪面部分，不是我們的專業，所以我們都是會跟道工處合作。

**曾議員麗燕：**

委託？

**交通局張局長淑娟：**

會和他們合作。只是說如果道工處在短期沒有重鋪計畫，我們交通局就會…。

**曾議員麗燕：**

局長，我這一點點時間…。

**交通局張局長淑娟：**

對啊！因為輕軌，說實在的，我們路型改了兩遍，那時候包括通車，在興建階段，那個路型也持續調整過幾次，現在這個其實是兼顧安全又有效率的路型，只是因為兩次標線調整，造成標線…，因為我們那個都是熱拌標線，必須把它刨掉又會傷害到路面，所以會變成這樣一個結果。我想不會再改了，我們就是把它塗黑，讓民眾不要混淆。〔…。〕

**主席（邱議員俊憲）：**

好，謝謝曾前議長麗燕，局長，這個趕快跟工務局溝通，路劃成這樣子也兩年了。〔…。〕是，謝謝曾前議長麗燕。

接下來請下一位登記發言的鄭議員光峰，時間 15 分鐘。俟鄭議員光峰發言完畢後，我們再休息 20 分鐘。鄭議員光峰，請。

**鄭議員光峰：**

謝謝主席，我在最短的時間把它質詢完。三個議題，我想今天聯合報也有講到智慧交通、紅綠燈連貫的問題。我請教一下到底現在高雄市所有的，當然，還會看到少數幾個路段會碰到這樣的情形，這比例大不大？現有的，我們用現有的智慧城市，我們整個交通聯絡網這樣的規劃裡面，到底還會不會有盲點？我覺得盲點在哪裡？因為我覺得上班趕路的時候，綠燈過了，下一個又是紅燈，這是一個讓人非常無奈的事情。所以局長先回應一下到底有沒有盲點？到底有沒有限制性？還是我們這一套的系統裡面需要再做升級？

**交通局張局長淑娟：**

好，因為我們號誌有固定的週期，假設我這條路是 180 的週期…。

**鄭議員光峰：**

對，週期是什麼意思？

**交通局張局長淑娟：**

週期就是綠燈到下一個綠燈的時間，是一個週期。一個週期裡面，我們會分東西向、南北向，我們會分這個地方是綠燈，下一個方向是綠燈，那個叫時相。現在我們通常都是用續進的規劃，就是會同綠的規劃，但是有時候會遇到，譬如說這條是次要幹道，像五福路…。

**鄭議員光峰：**

局長，我剛才問題是說，到底我們在現有的這一套裡面有沒有盲點？這是第一個。第二點，我們在這一套系統裡面，因為就像 AI 一樣，〔對。〕這套一定要去校正，最後一定是校正，我們有沒有這個校正系統？這個才是我們關心的。

**交通局張局長淑娟：**

對，我跟議員報告，現在會有反映的都是一些次要幹道遇到主要幹道…。

**鄭議員光峰：**

不是主幹道。

**交通局張局長淑娟：**

像五福路，最近就反映從雄女那邊出來之後，因為會遇到中華路，再過來遇到中正路…。

**鄭議員光峰：**

雄女是五福路嗎？

**交通局張局長淑娟：**

對，五福路，現在就是講五福。

**鄭議員光峰：**

它是主幹道？

**交通局張局長淑娟：**

沒，它遇到中華路，它不是主要，它不是。它就會被中華路擋，遇到中正路又被中正路擋，所以它變成在幾個路口部分，就會沒辦法續進。

**鄭議員光峰：**

我想最主要是這套裡面，讓人家知道說在這一套裡面到底還有哪些？

**交通局張局長淑娟：**

所以我們現在就是在抓，他的一個續進帶可不可以再長一點？

**鄭議員光峰：**

我們這套系統裡面有沒有去做校正的動作？應該要校正。

**交通局張局長淑娟：**

會，因為像我們最近在推的就是，因為這個都是定時號誌，所以它就變成週期都固定之外，時相也都固定。我們現在推的就是比較變動態的號誌，那個就可以讓大家等紅燈的時間變短。

**鄭議員光峰：**

其他縣市應該都會碰到這個問題。

**交通局張局長淑娟：**

其實都一樣，因為…。

**鄭議員光峰：**

都會碰到。

**交通局張局長淑娟：**

大路口接小路口，那個小路口就是會被犧牲。

**鄭議員光峰：**

這個就是我講的，就是會有一定的百分比會被拿掉，應該有這個盲點。

**交通局張局長淑娟：**

像小路口，我們有時候不敢用長週期去對，而是會半半週期對，所以是有一些考量，我們也是儘量追求，讓大家停等紅綠燈的路口數減少。

**鄭議員光峰：**

我想這一套現況裡面應該 80%，我覺得 80%以上都有達到這樣，整個路況的延續性。〔對。〕我接著要問的是輕軌，輕軌大概年底要完工之後，我們好多人問我說大家對這種上下班，遠離輕軌路線，不要在那邊和它爭，去那邊大家也是擠在一起，我們的一心路跟瑞隆路，在早期剛開始試營運的時候…。

**交通局張局長淑娟：**

對，那時候也是調了好幾次。

**鄭議員光峰：**

我們地方是苦不堪言，〔對。〕現在看起來，我們還是都不喜歡從那邊開過去，因為那個地方等的時間，或者預估都沒有辦法如願。現在年底輕軌成圓之後，局長，這邊我們到底準備好了嗎？

**交通局張局長淑娟：**

因為輕軌分了幾階段，現在第一階段都是絕對優先，後來也了解到說，絕對優先對我們橫交道路的衝擊，所以後來的路段就會改相對優先，所以就不是輕軌來，就一定插入綠燈給它。我們現在評估起來，因為總共一個環、80 幾個路口，所以現在大順路其實交通…。

**鄭議員光峰：**

因為那個牽涉到我剛才質詢的議題，牽涉到我們未來很多重要路口整個的改變嘛！

**交通局張局長淑娟：**

對，像大順路會經過博愛路，博愛路後來也感謝捷運局就採近端設站，所以

輕軌就會在站上…。

**鄭議員光峰：**

未來到底是捷運局去規劃，還是交通局規劃？就完工之後。

**交通局張局長淑娟：**

規劃，當然是捷運局會有顧問公司做規劃，而交通局會去協助，因為他也要提到我們的道安會報來做審查，所以我們管考會審查。

**鄭議員光峰：**

局長，因為我們當初在試營運，一心路和瑞隆路第1站規劃的時候，〔對。〕那個時候苦不堪言。

**交通局張局長淑娟：**

那個時候是絕對優先，所以如果駕駛沒有在插入時相進去，我們就要再插入一次給他，所以的確是有影響。

**鄭議員光峰：**

所以我是提早跟你提醒，高雄市民不要因為這樣，整個城市裡面在打結。

**交通局張局長淑娟：**

後來就改成相對優先，就是我們會有共用時相給他走，就不是說他來，一定插入綠燈給他，所以有改善了。

**鄭議員光峰：**

有信心不會塞車？

**交通局張局長淑娟：**

塞車的部分就是看交通量的變化。

**鄭議員光峰：**

我想我們局裡面要建議，因為這個東西非同小可，完工之後，這個輕軌應該是所有各縣市，大家想來觀光、想要去坐。〔是。〕但是營運的量，加上現在上下班來講，它是一個很大的挑戰。好的政策，我們有一個觀光的輕軌來運行，未來對於交通是會花很大的功夫。

**交通局張局長淑娟：**

是，所以我們也會做充分的準備，也充分和民眾溝通，我們…。

**鄭議員光峰：**

局長，我覺得這個不是跟民眾溝通，因為民眾沒有辦法接受你的溝通，因為他是被動接受你的規劃。

**交通局張局長淑娟：**

是，可是我們要讓他先了解以後營運之後，哪幾個路口可以左轉？

**鄭議員光峰：**

這段時間應該要趕快溝通，因為為什麼…。

**交通局張局長淑娟：**

有，有在安排。

**鄭議員光峰：**

因為所有的高雄市民有遇到，大家都「挫咧等」，〔是。〕到時候整個真的啟動之後，我覺得上下班時間，真的是考驗交通局。

**交通局張局長淑娟：**

所以現在東環段會有一段適應期，因為我們分那麼多階段通車，大家有很多經驗，東環段會有個適應期，我們跟捷運局會攜手合作來度過。

**鄭議員光峰：**

局長，我為什麼這樣講？高雄市真的並不是一個對公共運輸很接受的城市。民眾騎機車的就非常的普遍、非常的平常，你叫他坐公共運輸輕軌，因為騎機車很快就達到他想要的目的，這樣子規劃的生活圈。輕軌之後，當然以觀光的角度來講，是非常好的事情。不過未來真正在使用的高雄市民占了八成，觀光客也許占二成，所以這一部分裡面，我也建議你們應該要好好的溝通，因為民眾在溝通過程當中是罵啦！應該是這樣子，是抱怨啦！

**交通局張局長淑娟：**

我們和捷運局有安排，會去里還有區公所。

**鄭議員光峰：**

我覺得現在要趕快做這部分，否則這部分裡面，大家其實是…，因為我們在前鎮一心路和瑞隆路已經嘗到這個苦頭了。

最後一個是針對觀光局，局長，在上次市長施政質詢的時候，我有講到夜經濟的問題。夜經濟，當然我們現在有很多觀光的景點，不過因為現在夜市都跑光光了，夜市都比較屬於夜間的夜經濟，高雄市民現在這一塊沒了之後，我覺得看怎麼樣的亮點是觀光局可以去做的，這是第一點。

第二點，我比較要抱怨的就是，在上次大遠百的鹽酥雞節，局長你要聽一下。鹽酥雞節，我們很多活動每一次做完，到底未來的 CP 值是什麼？有沒有一個持續性去做的，好比說鹽酥雞節，這些業者因為辦這個活動，為了未來他可以有更好的生意，要讓它有一個特色，我覺得觀光局的立意點應該在這裡。我覺得這一塊裡面應該是觀光局要去談，其實經發局也是可以來做這一塊，但是觀光的這一塊裡面怎麼樣在未來做永續？是不是這部分請局長回應一下？

**主席（邱議員俊憲）：**

請觀光局長。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員的關心，其實我們今年的鹹酥雞嘉年華有搭配了國際炸物，有新的內容，同時我們有擴大舉辦，攤位數變多，也帶動周邊的商圈，包括像大遠百，他自己的來客數就成長，我如果沒記錯的話，是七成。周邊就是三多商圈，我們也邀請他，因為當時議員很關心，地方的商圈也在講說是不是可以到新光三越，或是到後面去。我們去拜訪商圈理事長，跟他有一些溝通，最後是邀請他一起到我們現場來擺攤。後來理事長他們自己的 LINE 群，一天就有 1,000 個 LINE 按讚加入，理事長他們的商圈也有在這邊賣一些小東西。

**鄭議員光峰：**

局長，我大概講兩個概念，〔是。〕一個概念是，我剛剛講的是鹽酥雞，這個活動做完之後，到底這些業者怎麼樣在其他 364 天能夠在那裡，讓高雄市民同樣享受到鹽酥雞。用醫學的觀點，鹽酥雞是吃得不健康，老實講是這樣，也不能當作我們日常生活的必要，因為它的確是一個不是很健康的食品，但是是好吃的東西。第二就是商圈的發展，我剛剛也有跟你們聯絡員抱怨，也就是說你們邀請三多商圈，怎麼樣去平衡？因為外溢效應，遠百跟三多其實很近，當初理事長在跟我們建議的時候，我們想說怎麼樣讓外溢效應能夠在一起，並且合辦？好比說怎麼樣連動的關係，當初是這樣的想法，我想這邊在溝通上是有狀況…。

**觀光局高局長閔琳：**

可能有落差。

**鄭議員光峰：**

我們也希望未來能夠朝這方面來改進，我覺得是應該可以做得更好。夜經濟是我們一直擔心的，高雄晚上 9 點之後是空蕩蕩的，老實講是這樣，因為觀光客到底可以去哪裡？我覺得觀光局可以來做這樣的思考。

**觀光局高局長閔琳：**

好，我想這一塊，尤其夜經濟，還有包括夜市的部分，觀光夜市跟商圈的部分，我會在…。

**鄭議員光峰：**

夜市大概沒有了啦！夜市…。

**觀光局高局長閔琳：**

還是有幾個大的，像瑞豐夜市就很受到年輕人跟港澳、日韓的喜歡，因為商圈還有包括夜市都屬於經發局的業務，我會再積極地跟經發局一起來溝通，看怎麼樣透過活動，把這些商圈夜經濟串聯起來。另外，我們有在推微醺地圖，就是希望有一些特色酒吧可以讓觀光客知道晚上可以去哪裡，或是晚上去吃燒肉，大概這些東西，我們會再來加強。



**鄭議員光峰：**

局長，來的觀光客都可以收到我們觀光局的 LINE 嗎？

**觀光局高局長閔琳：**

什麼？

**鄭議員光峰：**

我們的觀光客如果到高雄來，有沒有可能都可以同步收到我們的 LINE 說，你可以去哪裡這樣的資訊，來做一個串聯。

**觀光局高局長閔琳：**

這可能在網路技術上有些困難。

**鄭議員光峰：**

我覺得這是可以跟…。

**觀光局高局長閔琳：**

但是可能可以在某些區域，我們結合智慧觀光應該可以做到。

**鄭議員光峰：**

從他進來，有沒有什麼方式？我覺得這是一個…。

**觀光局高局長閔琳：**

好，這個我們來努力突破。

**鄭議員光峰：**

讓他可以知道高雄市有這樣的服務，我提供這樣子的建議。

**觀光局高局長閔琳：**

好，這個我們會來突破，謝謝議員。

**鄭議員光峰：**

好，謝謝。主席，謝謝。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝鄭議員光峰的質詢，我們先休息 20 分鐘，我們有準備便當給大家，先休息 20 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）大家辛苦了，還剩 3 位議員登記發言，還沒有完畢，我們接下來請范議員織欽發言，時間 15 分鐘。范議員，請。

**范議員織欽：**

謝謝辛苦的主席，交通部門各位局處首長、電視機前面的鄉親，Sahivoenganomi。對不起，拖了那麼晚，讓你們等我很久。首先我要請教一下觀光局，在問到觀光局的時候，你看到這個應該就會想到我們的心痛。當然，我們還是要先謝謝觀光局，你們伸出援手協助原民會來共同解決有關於茂林情人谷溫泉這個部分的期待，真的是太久了。為什麼？怎麼講？因為是從陳菊時代就一直希望能夠帶

動地方的產業，接著又是八八風災的關係。雖然花了很多的資金在裡面，但是到目前為止始終都看不到成效，所以我才會跟市長講說，看有沒有什麼樣的方式來協助茂林溫泉產業趕快開發，後來市長是說會透過觀光局這邊的協助。所以我要說的是，茂林之所以會受到大家的注目，是曾經有所謂的三寶，就是多納溫泉、萬山岩雕，還有茂林紫斑蝶。但目前八八風災之後，能夠受到肯定的大概就剩下茂林溫泉，但是到目前為止，依然在那個地方晾著，始終看不到一個遊客前來觀賞或者是消費。在這個部分想請教局長，你要怎麼去協助原民會或茂林區公所，讓這個觀光產業趕快復振？請局長回答，謝謝。

**主席（邱議員俊憲）：**

請觀光局長。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝范議員對茂林地區，尤其是情人谷到底要怎麼樣去活化跟協助，非常的關心。議員已經多次的來垂詢，也獲得其邁市長的重視。市長在聽到你的質詢之後，馬上就指示說是不是觀光局能夠協助原民會找一些在地有在經營溫泉產業的業者，來幫忙是不是能夠媒合，或者是了解現在難以經營的狀況，是不是有辦法來進行改善？我們從7月份開始就找了大概4家的廠商去現場看過，大概也有發現一些問題，因為當時興建的年代也有一點了，跟我們現在要使用的需求有點不太一樣，包括泉水的處理、包括裡面的建物，甚至如果未來我們要把它變成像旅館一樣可以住宿，整個空間可能都還要大改造，所以4家廠商大概都覺得有一點困難，可能要投入好幾千萬元，他們有一點就覺得是…。

**范議員織欽：**

退縮。

**觀光局高局長閔琳：**

滿退縮，而且覺得可能滿困難的，就表達沒有興趣。目前還有一家，我們正在接觸，也許希望能夠有一些好的消息。我們希望如果廠商有意願要來投資的話，後續我們一定會協助原民會，〔好。〕希望把茂林情人谷相關的溫泉，也能夠帶動起來地方的發展。

**范議員織欽：**

好的，謝謝。〔謝謝。〕接著我想要請教的是，我在你們的業務報告當中，非常讓人羨慕，我之所以會這麼講，是因為裡面只有一點點的篇幅稍微提到有關於原住民地區，但大部分都沒有提到，我非常的遺憾，所以我還曾經想是不是要就你們預算的部分去考慮看看要怎麼去，是要提出我的異議跟凍結呢？還是怎麼樣？這個部分，局長要稍微重視一下三個原住民區觀光產業的部分。

近日多納部落的一些產業、餐廳一蹶不振，遊客特別得少，以前是一個星期

2萬元起跳，但現在不到二、三千元，他們非常的痛苦。雖然原民會要付很大的責任，但是基於觀光的要素，我覺得觀光局是不是應該主動去協助所謂觀光產業鏈這個部分，因為聽局長有報告說會結合東高雄的產業鏈來帶動方向，我不曉得觀光局在這個部分會是怎麼做？所以請局長簡單說明一下這個部分，你要怎麼去帶動他們？

**主席（邱議員俊憲）：**

請局長答復。

**觀光局高局長閔琳：**

首先我向議員報告，其實很重要的，要讓我們的市民朋友和遊客知道原鄉的美麗之處，其實我們有先進行很多，包括在地原民會的活動，我們都會協助行銷，包括你提到的紫蝶幽谷雙年賞蝶季的整個系列活動，我們都有協助行銷。此外我們也有透過旅遊補助的部分，我們把團客送進原鄉裡面，這個也補助大概將近140萬元，把遊客帶進來。此外我們在茂林，包括萬山部落勇士祭或者一些文化聯合豐年祭，都有相關的經費挹注，希望透過觀光局的力量去協助原民會能夠有更好的拓展。最後還是要向議員報告，其實茂林區跟其他兩個原鄉來比，茂林和桃源有一個先天的優勢，這個優勢是什麼呢？就是它上位還有一個茂管處，所以我接下來大概也會努力跟茂管處聯繫，他們有一個觀光圈，希望中央多關注一下我們原鄉的需求，我們也會配合他們的活動辦理，一起來行銷推廣。

**范議員織欽：**

謝謝高局長的說明，你已經解答我建議的部分，這個建議的部分多少都跟地方的產業很有關係。所謂的旅遊團體這個部分，希望能夠鼓勵他們到原鄉地區，但是我們害怕的是他們變成一條龍，都是旅行社帶團到茂林、到多納、到萬山等，然後看完了，上個廁所就上車回家，根本沒有落實在地裡面去做消費，所以我們聞到的都是車子排氣味、空污，還有所謂的垃圾污染，所以這個部分我們非常頭痛，到底要怎麼去協助他們？我希望觀光局能夠幫我們去思考一下要如何協助他們？

第二個是促參的模式，我們是希望看看有哪些廠商或是旅遊團體願意投資到茂林，我剛剛講過茂林有三寶，有溫泉、紫斑蝶、萬山岩雕，還有石板屋等等，還有原住民三個族群不同的文化和語言，如果朝這個方向去走，採低度開發的模式或許會更好。

最後一個，我們建議觀光局、原民會或者文化局能夠結合你們的力量，協助原住民地區去做更多觀光節的活動。譬如8月1日原住民族日，看要怎麼讓原住民族日，今年到茂林、明年到桃源、後年到那瑪夏，不要一直都在高雄市區

裡面，這樣你無法吸引更多的遊客到原鄉去協助在地的產業發展，這個是我個人的建議，尤其是國外旅遊，外國人他們很喜歡到原鄉，你應該也知道，他們很喜歡原住民，因為我們的語言不太一樣，我們的服飾又不一樣，我們的祭典方式他們很好奇，所以這種深度旅遊的方式是不是可以多開發？不要老是讓他們在都會區，不好意思講，因為國外的建設等等絕對優於台灣的公共建設，所以我們多鼓勵國外旅遊團能夠多往原鄉地區，讓他們真正的嘗試，甚至接觸在地的文化、語言以及其他的祭典，這是我個人建議的部分。這個星期六本席的部落 Oponoho 萬山部落要辦一個勇士祭，我們的勇士祭叫 Ta'avalra，我不曉得高局長有沒有去參加過？

**觀光局高局長閔琳：**

我目前還沒有去過，不過我們觀光局有針對這個勇士祭協助拍宣傳影片。

**范議員織欽：**

對，應該要參加，這是一年一度的祭典。

**觀光局高局長閔琳：**

好，我會找時間去。

**范議員織欽：**

一定要去。我請問你一下，那瑪夏有辦一個聖貝祭，你們有沒有去參加？

**觀光局高局長閔琳：**

都還沒有時間去。

**范議員織欽：**

觀光局應該多少要派人去，你有補助他們，那瑪夏補助多少？科長或主計，我們茂林是不是也應該要比照辦理呢？

**觀光局高局長閔琳：**

大概 1 萬多元。

**范議員織欽：**

要提振文化產業才 1 萬多元，真的令人寒酸，這個部分我們局長…。

**觀光局高局長閔琳：**

我們再繼續努力。

**范議員織欽：**

對啦！要鼓勵我們原住民的文化推展，帶動地方的產業繁榮，補助要多一點，1 萬元連便當錢都不夠，我們會很難過。

**觀光局高局長閔琳：**

好，議員，我們再來檢討研議。

**范議員織欽：**

你星期六上來的話，我們會特別介紹，讓我們的族群認識你，他們會覺得你非常重視他們。

**觀光局高局長閔琳：**

好，應該會覺得我長得很親切。

**范議員織欽：**

對，沒有錯！所以我希望我們的局長能夠多往山上走，好嗎？

**觀光局高局長閔琳：**

好，謝謝。

**范議員織欽：**

謝謝。還有 4 分鐘的時間，我來請教一下交通局，剛剛我有跟張局長稍微溝通過，非常感謝陳市長重視原住民地區的交通，不瞞你說，我們現在所謂的小黃巴士，在原住民區非常非常受到長輩們肯定和喜歡，因為我們現在的年輕人或者我們所謂有力的青壯人士，都已經到山下去工作謀生，幾乎都不在家，這個時候誰能夠解決他們交通部分的問題，就是我們市長推動的小黃巴士，他們覺得非常的舒服，而且司機都很親切。所以在這個部分我有聽到，也看到你們的報告裡面寫著，要改善偏鄉公共運輸環境，落實交通平權，「幸福共享高雄 Go」的這個部分，你要不要簡單說明一下這是什麼意思？

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

我們過去公車式小黃我們稱為 1.0，因為它是固定路線，沒辦法預約，所以那個彈性會有一些限制，就是服務區會有限制。我們後來就開始推幸福共享高雄 Go，就是公車小黃的 2.0 版，所以它的範圍和路線比較不會那麼受限制，你要採預約方式就可以。茂林區的部分，我們現在規劃是明年度會納入，就是向交通部申請同意之後，我們就開始做規劃，應該明年可以完成。

接著我想要請問捷運局，最近高雄環狀輕軌第二階段 C25－C32 路段的施工，請問局長，這個部分你聘用多少原住民勞工？

**主席（邱議員俊憲）：**

捷運局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

目前高捷的部分，因為我們輕軌營運的部分是委托高捷營運的，他們目前聘用 16 人，他們也一再歡迎我們原住民朋友，多參與整個營運的部分。

**范議員織欽：**

是現在施工的部分嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

營運的部分，因為我們現在有部分路段已經營運了，施工的部分一樣…。

**范議員織欽：**

營運了，你們進用原住民大概多少人？

**捷運工程局吳局長義隆：**

16 人。

**范議員織欽：**

那已經很不錯了，是不是可以再多招聘幾個原住民，因為現在我們失業率非常高，他們急著想要找工作，我們不喜歡那種兩個月、一個月的臨時工…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

正職、正職。

**范議員織欽：**

他們認為尊嚴不夠，因為他覺得體力、能力各方面都還可以的情形之下，他們要正常的運用他們個人的能力和體力甚至智慧，去做他們想要做的工作，所以政府部門如果有這種就業機會，儘量能夠提供給他們，可以嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們有兩個部分，一個是施工路段的部分，中鋼目前聘請的超過 30 人以上；營運的部分，高捷聘請了 16 人。

**范議員織欽：**

非常好！因為體力的部分，我們原住民不會輸給外勞，我們體力相當好，我們不喜歡在有冷氣的地方工作，我們喜歡有陽光的地方來展現我們熊背的肌肉，如果這部分有更多的就業機會，拜託一下捷運局多給原住民就業的機會，因為多一個工作，一個家庭就多一口飯吃，我覺得這樣的方向確實值得去深思。當然，你剛剛回應說目前捷運輕軌線的部分已經進用 16 個原住民，在這個地方要表示感謝，也就是你非常重視原住民的就業機會。最後，辛苦大家！謝謝。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝辛苦的范議員織欽，接下來請下一位登記發言李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅慧：**

謝謝主席。各位都辛苦了，從早上到現在已經超過 10 個小時的質詢。一開始我想代表所有的民意代表，因為今天交通部門業務質詢，大家登記得這麼踴躍，代表大家背負著這些民意，很關心交通部門的相關業務，也真的是要拜託大家能夠積極執行。一開始我今天的議題跟交通局會比較多，針對高雄市交通

事故改善方案，我們應該要怎麼樣積極去做一些改善，今天也提出一些數據。首先，這個是先針對大型車的部分，現在都已經進入智慧交通階段，怎麼樣透過智慧交通來改善大型車過去最被詬病的內輪差或視線死角這樣的狀態？我知道中央有在規劃編列 3 年 3.3 億元推動整合大型車 8 項主動預警輔助系統，包含視野輔助、車道偏移輔助或盲點警示等等 8 項相關的補助。可是這可能在建置上出了一些問題，去年通過編列預算，到目前聽起來好像是還沒有真正去落實執行，高雄市有沒有提出相關的計畫爭取？待會請局長回應。

幾天前國道 3 號雲林斗六路段，發生一起非常令人遺憾的遊覽車危險駕駛狀況，那個車禍造成 4 死 22 傷，也都可能在輔助駕駛的這些智慧系統沒有建置，所以這樣的意外不斷在發生。從我們調到的資料，交通部道安會近 10 年統計，每一年台灣大概會有 402 人因為大型車交通事故而死亡，等於一年會有 402 人死於大型車交通事故，這個數字其實很高。所以這樣一個先進的駕駛輔助系統，來保障人民的安全是非常必要，而且也需要真的投入大筆的經費。除了提計畫到中央申請相關預算，高雄市政府在這個部分有沒有相關的預算編列？局長。

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長。

**交通局張局長淑娟：**

現在法令上規定從 109 年開始每一輛大型車，包括公車都要有行車視野輔助系統，這已經入法了。議員所提到的是又會到 ADAS 的部分，ADAS 的部分，公車新車的部分會有，還沒有汰舊換新的公車就是用行車視野輔助系統來…。

**李議員雅慧：**

所以比例上呢？現在目前的公車。

**交通局張局長淑娟：**

全部，因為法令已經立法。〔是。〕那天在國道的事務，那個駕駛是違規的行為，因為車輛安全的部分，目前法令都已經完全規定…。

**李議員雅慧：**

如果有相關的智慧輔助建置，一定可以避免這些憾事。〔對。〕所以我現在要強調的是，因為這樣的輔助系統可能會有很多，中央有補助 8 項，其他像這樣的系統也許更多，就是我們有沒有在這個部分的預算上多做一些補助，針對民間的部分？

**交通局張局長淑娟：**

因為其他遊覽車是中央監理，不是我們主管。對公車的部分是我們主管，所以現在每次業者申請汰舊換新的時候，ADAS 就會是標配。

**李議員雅慧：**

我們要多久所有的公車才會有這樣的標配？

**交通局張局長淑娟：**

現在已經 30% 多的公車都已經是電動公車。

**李議員雅慧：**

多久之後會百分之百？

**交通局張局長淑娟：**

我們現在預估 2030 年，現在交通部的政策目標是 2030 年。

**李議員雅慧：**

2030 年其實還是有一段時間。

**交通局張局長淑娟：**

對，所以他們業者就是我們現在用行車視野輔助的部分，本來它就有盲區的偵測，駕駛他們如果有盲區，就是有機車進到他的那個死角，我們稱為盲區，就是右邊或左邊、前面、後面，盲區偵測就會警示駕駛。因為公車在市區的速度沒有很快，通常是轉彎的時候，車輛的事故比較多，所以盲區偵測就可以輔助駕駛。

**李議員雅慧：**

有沒有可能在這個部分的建置會提早汰換？2030 年真的還滿久的。

**交通局張局長淑娟：**

可以，這個部分因為之前我們也都一直定期在檢討業者的事故狀況，所以對於有一些事故比較高的公車業者，我們會要求他提早完成所有 ADAS 的建置。

**李議員雅慧：**

好、OK，謝謝。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**李議員雅慧：**

雖然公車的速度不快，但是我們常常從一些新聞事故來看，公車的肇事率也算高，所以在這個部分還是要拜託，就是加速汰換速度。

再來，我要跟局長繼續討論，就是高雄市近 5 年死於交通事故的人數。從 107 年到 111 年的趨勢圖看起來，從 107 年逐年都有在增加，在 109 年、110 年稍微掉下來一點點，可是到去年攀升滿高的數字。我們來看交通違規的罰鍰收入，從 107 年就是近 5 年到 111 年，每一年的交通違規收入一年比一年高，但是呈現在交通安全上的死亡人數卻沒有降低，這個是值得去討論。我們知道交通罰鍰包含的品項很多、內容很多，但是有部分要限制交通駕駛人的安全相



關行為，如果我們在歲入編列這樣的數字上來看，我們的死亡人數不應該沒降下來，這個部分請你們注意。

再者，這是從 1 月到 7 月交通事故死亡狀況，今年 1 月到 7 月，我要強調的是，它已經比去年同期超過一半的人數，所以還是要強調的是，我們在交通死亡人數上沒有減少。這個是我們再細分出來，在各個區域今年 1 月到 7 月超過 10 件的，我們都羅列出來。從上面的數字來看，不管是從三民、楠梓、鳳山、左營來看，超過 10 件死亡人數都是集中在比較市區人口數多的地方。照道理來講，人口數多的地方，他們的貨櫃車、砂石車，就是剛剛我們提到的這些大型車因為視線死角關係，造成死亡數不應該那麼高，而且再說我們的行駛速度也都是限制在 50、60 公里這樣的範圍之內，還有一些測速照相的建置都是相當密集，可是卻沒有降低死亡人數，相對於其他地區都還要來得高，這個也是必須要通盤檢討看看到底問題是出在哪裡。

1 月到 5 月，我們在這邊有提出 10 個車禍肇事熱點給局長參考，這 10 個點就是高雄市比較容易肇事的一些熱點。交通車禍的問題不是只有交通局的問題，這個可能還牽扯到警察局，所以提出改善方案降低死亡人數，這個真的是有必要去謹慎看待，在這個部分，局長有沒有什麼要補充？

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長。

**交通局張局長淑娟：**

交通安全改善傳統是用 3E，就是工程、教育、執法，這是傳統，也是市府在道安會報裡面朝這個方式做推動。我要跟議員補充說，我們今年 1 到 7 月已經比去年減少 26 人，1 到 8 月減少到 40 人，所以表示市府道安團隊的努力是有初步的成果。可是我們發現還是有一些特定族群，就是年長者跟 18 到 24 歲的年輕人，因為年長者可能他視力、聽力都有一些老化，所以我們針對年長者部分，也跟教育局、社會局合作去做宣導，另外年輕族群的部分，就是跟學校合作，因為主要是這兩個族群。

**李議員雅慧：**

在交通上的一些建置，有沒有什麼可以再加強的地方？

**交通局張局長淑娟：**

這個因為有一些是違規行為造成的，所以我們在教育宣導部分是這樣著重，另外就是有一些路型的調整，因為我也有報告說我們發現很多左轉的側撞問題，所以我們就開始去調左轉偏心車道，這個其實對左轉側撞的改善也有滿好的效果，所以我們針對一些路型也持續在做改善。

**李議員雅慧：**

好、OK，尤其是這些比較容易肇事的熱點，請特別注意一下。

**交通局張局長淑娟：**

有，我們都會列管。

**李議員雅慧：**

接下來繼續也是交通局的議題，這個電動載具充換電站設置的部分，我們 2050 年淨零碳排的目標，其實是全球的共識，我們台灣自己也有設定一個目標，也就是到 2040 年我們市面上，其實是不能夠再有燃油車的販售了。那在這之前，怎麼樣鼓勵民眾在汰換車子的過程當中，這幾年當中如何鼓勵民眾來汰換成電動汽車或者機車？現在目前比較環保的，大概就是電動車，因為氫能車也都還沒有比較成熟的狀況，所以還是以電動車為主。我們可以看到財政部的統計資料，從 2022 年的電動車，它當時其實只有…，2017 年更正一下，2017 年的電動車其實到 2022 年，它的這個數量是成長 35 倍，其實成長速度在全台灣也算是快。過去在 107 年的時候，只有 2,000 多台，到了去年統計起來，累積起來的數量已經到了 3 萬多台，當然我們不能跟燃油車子來比，可是這個速度增長得很快。但是其實很多消費者在說，其實我們的這個電動車，他們考慮要不要換的原因，有雜誌做了一個調查就是，他們會從這個所謂的續航力先做考慮，就是會有里程焦慮的問題，因為可能每個人駕駛車輛的使用頻率是不一定的，不一定可以每天都在自己家裡充飽後，出門就沒有後顧之憂，可能必須要在中間有一些充電站，來提供這個服務。所以我們知道現行的規定，在我們的公共停車場，建置這個充電樁大概只要 2%，如果是委外的是 5%，依照這樣子的比例，我們到 2040 年，要完全滿足消費者對這個續航力、這個所謂的里程焦慮，來滿足這個消費者，我看是滿有問題的，如果依照這個比例。這個是大部分消費者提到不選擇電動汽車或機車的主要原因，汽車跟機車都是一樣，就是充電不方便，擔心路途沒有電，都是這樣子的一個考慮。

我們現在公務車也全面在電動化，我知道今年我們警察局的公務機車也要逐漸地來做汰換，所以這個電動充電樁，機車的部分可能由業者可以去做開發，而且我也知道業者很積極的在找地方，可是汽車的部分，尤其是路邊停車的停車格，或者是我們的公共停車場、委外的停車場或者是私人停車場，我們中央規定這樣子的一個趴數 2%、5%，這樣子的一個規定，真的是可以滿足消費者的需求嗎？有沒有可能再增加？就是在我們地方上，再要求對於不管是公共停車場，或者私人停車場，這個建置上的數量有沒有可能再增加？這個待會局長再來回答我。

最後，我要來請教觀光局，這是愛河跟月世界熱氣球這樣子的一個活動，已經舉辦了兩年的時間。一開始第一年受到非常多的歡迎，第二年開始聽說去觀

光的人數，就沒有那麼多了，我想民眾都是喜新厭舊，是不是在場所上有一些流動的話，會提高他們參與這項活動的意願？所以我在這邊希望，局長未來也許可以來考慮我們的蓮池潭，因為蓮池潭也是我們現在指定觀光風景區，風景優美而且景色應該是可以很遼闊、看得很遠的，或者是我們比較多的一些空地，比如凹子底公園…。交通局局長先回答這個充電樁的問題。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員對於電動車的關心，我們現況的部分是有 287 樁，今年因為交通部在 9 月 13 日有公布電動汽車充電專用停車位及其充電設施設置管理辦法，所以他已經有律定全國一致的目標。

**李議員雅慧：**

對，就如我剛剛說的，那個律定的目標有點太低。

**交通局張局長淑娟：**

因為它有個假設，它有個政策的條件是說，慢充的話是 10 比 1，就是 10 輛車一個慢充，快充的話是 80 比 1，所以它是用這個方式去規劃每個縣市應該要有多少槍的充電樁。

**李議員雅慧：**

那是低標嘛！對不對？

**交通局張局長淑娟：**

我們高雄市的話，因為他今年我們剛同意，它有補助我們 398 槍，這個已經核定了，他已經核定補助，我們明年會建置完成，後續的部分因為還有民營場，民營場交通部訂是 1%，公營場我們自己訂 5%。

**李議員雅慧：**

核定的部分會建置在哪裡？什麼樣的場域？

**交通局張局長淑娟：**

就是在我們公有停車場。

**李議員雅慧：**

就還是在這 2% 內啊！

**交通局張局長淑娟：**

沒有，這個會…。

**李議員雅慧：**

會再增加 2% 外？

**交通局張局長淑娟：**

因為我們自己的目標是 5%，我們自己是比交通部更高的。

**李議員雅慧：**

OK、好。

**交通局張局長淑娟：**

民營場的話，因為是民營場要自己…，就是民間自己停車場去投資的，目前交通部辦法是訂 1%，可是我覺得民營場也會去考慮它的商業需要，所以民營場的部分…。

**李議員雅慧：**

還是要從公部門下去自己做。

**交通局張局長淑娟：**

對，因為除了交通部之外，其實環保署對環保局的部分也有一個專案補助，所以應該是包括一些公有辦公場所的部分，是環保局在處理，我們的部分是針對公有停車場，我們已經申請到 398 槍，這個已經確定了。我想後續民營場的部分，因為有給他一個期限，新申請的就是要滿足，後續的有兩年緩衝期，這個都有相關的規定在做處理，謝謝議員。〔…。〕

**主席（邱議員俊憲）：**

觀光局長，這個蓮池潭的部分。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員很關心我們辦的這個活動，就是我們的愛月熱氣球活動，也提到其實可以找到其他地方去舉辦，包括蓮池潭、包括舊左中的那塊草地等等。其實我自己辦這個熱氣球，我發現其實景觀是重要的，如果這個景觀特別有像月世界，它有特殊的惡地地形，愛河的話有水岸，有水的地方因為它會鏡射，所以也會特別的美。所以我會找我們的廠商，全台灣也只有一家有這個執照，所以我會找他們一起去評估，看是不是可以在蓮池潭辦理。〔…。〕好，謝謝議員。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝李議員雅慧的質詢，再請局處詳細的書面回覆給李議員雅慧。接下來下一位原本是陳議員幸富，因為公務行程關係改為書面質詢，他其中有關於觀光局，針對原鄉地區露營區部分的相關問題，還有東高雄的觀光活動，請觀光局來協助。另外針對陳議員幸富在 8 月份跟交通局有會勘，在左楠地區有一些道路拓寬跟停車問題，再請交通局來妥善處理，他有提出三個書面質詢的資料，再請局處一個星期內書面回覆給陳議員幸富。

接下來請今天最後一位登記發言的是劉議員德林，應該是採即問即答，如果有點到名字的局處首長，請自行起立來回答議員的質詢。

**劉議員德林：**

主席，本席第一次發言、第二次發言、第三次發言。

**主席（邱議員俊憲）：**

三次喔！

**劉議員德林：**

串在一起。

**主席（邱議員俊憲）：**

好，三次就 30 分鐘。

**劉議員德林：**

請主席裁示。

**主席（邱議員俊憲）：**

30 分鐘，請劉議員德林。

**劉議員德林：**

好，主席辛苦了。我們首先請捷運局局長，我們針對捷運局，最近市長喊出了四箭齊發，在整個四箭齊發對於捷運黃線，大眾運輸最重要的一個捷運工程，在這個捷運工程當下，從中央補助 850 億元到我們地方自籌 600 億元，可是在這 1,400 多億元的部分，我們面對現在通貨膨脹和物調的上漲，以現在發包出去的總金額需要多少金額？總共是多少？

**捷運工程局吳局長義隆：**

整個四線齊發的部分，原先 600 多億元裡面，我們目前不足的部分、修正計畫正在進行的部分，市政府還必須籌 140 億元。

**劉議員德林：**

等於是我們剛剛講的中央補助的，然後我們自籌 600 億元。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，還不足，這是我們自己的部分，中央補助的部分不算，這是我們自籌的部分還要…。

**劉議員德林：**

我們自籌的總額是多少？中央補助多少？讓市民朋友大家都能夠了解，中央到底補助的總金額是多少？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們總金額的部分…。

**劉議員德林：**

局長，這個部分你應該要記在腦袋裡面。

**捷運工程局吳局長義隆：**

總金額的部分總計是 2,562 億元。

**劉議員德林：**

中央補助多少？

**捷運工程局吳局長義隆：**

中央補助 1,420 億元。

**劉議員德林：**

中央有補助到 1,420 億元嗎？〔是。〕不是只有 800 多億元嗎？在陳菊市長任內的時候。

**捷運工程局吳局長義隆：**

那個只有黃線，我跟劉議員報告的部分是四線齊發的部分。

**劉議員德林：**

我現在講黃線。

**捷運工程局吳局長義隆：**

黃線的部分是 1,442 億元，中央補助 833 億元。

**劉議員德林：**

我們自己自籌 600 億元？

**捷運工程局吳局長義隆：**

608 億元。

**劉議員德林：**

這 608 億元的金額，目前來講是足以應付 1,408 億元嗎？〔是。〕這個金額是足夠的還是怎麼樣？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這個金額的部分是不夠，因為我們還要修正計畫。

**劉議員德林：**

不夠多少？我現在問你中間落差多少？加上物調款，我們還要追加多少錢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們目前修正計畫的部分，黃線的部分我們要增加 2,460 億元。

**劉議員德林：**

為什麼還要再增加到 2,460 億元呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這是總數，黃線的總數。

**劉議員德林：**

總數是 2,460 億元，我現在問你的是捷運黃線這個部分嘛！你們這麼多幕僚在這邊，都搞不清楚到底多少錢嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

跟劉議員再補充說明一下，我們黃線的部分，整個經費非自償的部分，我們還要再增加 130 億元。

**劉議員德林：**

總共 1,408 億元，還要增加到多少億元？

**捷運工程局吳局長義隆：**

130 億元。

**劉議員德林：**

130 億元是透過怎麼來取得這個款項的？

**捷運工程局吳局長義隆：**

主要還是必須藉由聯合開發，尤其是紅橘線補做的部分。

**劉議員德林：**

這上面的金額，之前的議員也提到大眾運輸到目前還是屬於虧損的，要等到 116 年才能夠達到自償率的平衡，是不是這樣？〔是。〕所以現在我們面對的金額不足的部分，所以採聯合開發的案子，聯合開發總共有多少個案子？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們目前已經在進行的就是 O4 的部分，除了…。

**劉議員德林：**

總共的計畫有幾個案子？

**捷運工程局吳局長義隆：**

目前在進行的部分有 O13、Y10、Y15、RK1、R20、O9 跟 O10。

**劉議員德林：**

我的意思是說總共的聯合開發有多少個案子？

**捷運工程局吳局長義隆：**

總共的話，我們預計有 51 個。

**劉議員德林：**

聯合開發？〔對。〕聯合開發可以創造我們地方有有多少發展的空間跟所謂自籌款的挹注？在這上面來講，我還有拜讀過你們的聯合開發，這個聯合開發從這次黃線捷運的路線來講，我不講別的，從 Y2、Y3 的路線一直延伸到這邊。我們必須要去了解聯合開發有聯合開發最主要的目的，我們要要求三贏。怎麼樣三贏？第一個贏，我們有一句俗話說路到、錢到，發展的地方就產生了。既然有聯開的計畫，不管是從黃線的出發點，到一路走過來都是配合聯合開發，要讓高雄市民朋友了解什麼是聯合開發。聯合開發是因為高雄捷運的經費不足，所以透過聯合開發，來挹注一些民間企業的投資，大家共同努力讓捷運工程能夠圓滿的興建完成。在這上面我也有看了這個計畫，可是這個計畫實施的重點在哪裡？我們必須要第一個，政府要創造什麼？要創造財政收入，也要把地方有發展性的部分建設起來，來帶動地方的繁榮跟發展，提升未來的生活品

質，在這上面也達到交通便利的目的。所以我今天要在這邊講，每一個開發案，我都希望捷運局秉持這幾個重點，來對於周遭做修正的計畫。當然這中間有很多的困難，包含有些經過的路段有易淹水的部分，有些地方是停車的問題。本席今天除了問你捷運未來的經費，我認為捷運經費要怎麼籌措，看到中央經費的挹注，我必須要告訴高雄市民，中央對於我們黃線的挹注並不是完全的補助，在落差這麼大的情況之下，我們自籌非常的困難，在這樣的困難之下，我們還必須要完成。

所以我在這邊要講到 O13，就是長期以來我一直在追蹤大東聯開案的開發。我在這邊要跟局長說明一下，交通局長也要特別注意看。這是我們這次聯開的基地，這邊是養工處的辦公場所，這邊是捷運的出口站。我看到捷運出口站在近兩年，當然遇到 COVID-19 的疫情，我們整個運輸量沒有達到預期的目標，這是事實。可是你知道嗎？這裡的出口，每一天的進出人次也有 2、3 千人次左右，1、2 千人到 2、3 千人不等，有時候 2 千多人次，這是我看到的數據資料，有時候有 3 千多人次。可是這上面來講會產生什麼問題呢？你們開發的聯開基地周遭有什麼？有都市之肺，大東公園在這裡，這邊是鳳山區公所，這邊看過去新的建築叫做鳳山長庚的 BOT，對面這裡是大東文化園區。所以這邊整個都市之肺的大公園，在整個行政區域裡面藉由聯合開發，包含捷運系統的運量。本來這邊是屬於交通局規劃一個轉運站的方向，未來這裡是開發的基地，轉運站可能會到這個區塊。

因此以這裡來講，如果用這個區塊來完成的話，我看總坪數好像 3,600 多坪的開發案。可是我沒有看到今天政府必須要承擔的部分，你在這裡開發這個項目，當然我們有挹注地方的提升，可是你們的提升完完全全沒有顧慮到什麼？顧慮到這附近來講，停車位的嚴重不足，所以在那個時候，我記得現在還沒有開發的這一塊，以前國父紀念館這塊空地，也就是現在長庚跟你們租借開發了基地裡面的停車場，這裡的停車場等於一位難求。不過長庚在這一點，我也非常謝謝長庚，他在跟你們租借的時候，我記得在 5 年前，我跟捷運局借了旁邊一塊地，當時我們在講，如果捷運局有聯合開發，要還給捷運局那一塊 100 多個機車停車格。可是在長庚來做這個停車場的時候，我跟他協調不要把那 100 多個機車停車格廢除掉，所以這一塊我必須要替長庚也講了一下，長庚在這一塊旁邊的 100 多個停車機車格裡面，並沒有把它廢除掉，這個機車格是在他的基地內，也是他付租金，可是我跟他協調，他同意把那一塊還是保留原本 100 多個的機車格。

可是我今天要跟局長講的是，我們那邊、就我剛剛講的捷運出口站，加上來公園休閒的這些，再加上長庚的這一塊，未來如果我們聯合開發一旦下去的時



候，局長，你會發覺是什麼問題？交通局局长，你也要特別注意，這個聯開案的關鍵能夠帶來大量的人口湧入，我們完全沒有辦法負荷，汽車停車也好、機車停車也好。而政府鼓勵百姓多坐大眾捷運系統運載的機具，可是今天來講，政府必須要在這個建設之前，相關的周遭環境要把它建設、把它提升，這才能夠符合政府對聯開案的責任跟提升的品質，要不然你聯開案在這個地方的話，是不是會造成其他問題的存在？

所以我的建議就是，交通局局长，我們不要等到面對了問題的時候，才來解決問題，在還沒有開始之前，我們希望捷運局也好、交通局也好，怎麼樣透過地下停車場，因為我們一直期待的是什麼？期待鳳山火車站站體完成之後，達成交通樞紐的轉運。可是現在很讓市民朋友失望的是，現在看到鳳山火車站的站體，它並沒有這三方面的功能存在。所以我們應該來講的話，當全世界的火車站都要聯結三鐵共構也好，或者其他的，可是在這上面，鳳山火車站並沒有這個，連對面整個的轉運系統都沒有辦法完成，那怎麼辦？我們當時的陳菊市長，主體推六分鐘生活圈，現在還是存在，現在的大東轉運站就是六分鐘大眾運輸的政策計畫。可是現在來講，如果這裡的開發案一旦形成這一塊，我們哪裡有停車的空間。

局長，你認為本席在這邊陳述的這一塊，你們今天的開發，你們有沒有計畫？我看過你們的公告也好，你們的其他計畫也好，並沒有把所謂的停車空間想像出來，這一點讓我們覺得你這個整體計畫有很大的漏洞。局長，你看本席長期以來針對地方上的總體需求，還有跟你們借了一塊地在那邊，你們難不成這麼大的一個開發案，你們並沒有想到周遭完善作業的標準嗎？局長，在這上面，你要怎麼樣來解決這個聯開案的停車問題？

**捷運工程局吳局長義隆：**

其實這一件事情，劉議員之前已經提醒我們了，所以我們在整個公告相關的運作裡面，我們都有把這一部分容納進來，所以目前的基地有 3,600 坪。3,600 坪的部分，它建蔽率雖然不能蓋那麼多，但是它底下地下停車場的部分，它可以開設的部分會更多，所以我們會儘量考慮跟投標廠商的部分，要求投票廠商…。

**劉議員德林：**

局長，你這個答復是推卸責任，你這個答復就跟現在長庚醫院一樣，長庚醫院地下室挖了幾層？四、五層的停車空間，夠不夠？不夠啊！所以他才跟你們借了這一塊。也就是現在來講，不管周遭鳳山市民來這邊休閒的，大東公園面積是很大的，也是真正鳳山都市之肺休閒的好場域，這邊也是一個文化的園區，包含對面大東文化園區。所以在這個整體的規劃當中，你並沒有辦法做到

並完成這個事項，我看到你在公告裡面所講的，你根本沒有提到停車的問題。所以我今天代表地方，把這個問題再度的跟你說明，我們期許的就是，我們現在來講，你看鳳山體育場下面是不是做…，我們都一直關心的停車問題，包含在議會，本席也是長期督促體育場那邊做一個停車的空間。

在這上面來講，都市發展跟捷運的結合，這個大東公園下面是不是也可以做為很大型的地下停車場？甚至於我們也可以做為轉運的過程，六分鐘生活圈，我們也可以做轉運的作用。我們把所有的車都集中在地下室裡面，讓所有人在這邊休閒也好，對於我們周遭的部分，包含也可以挹注現在長庚醫院停車位不足的部分，以及達到我們鼓勵所有市民朋友儘量坐捷運系統。若他們機車騎來這邊，或者汽車開來這邊，卻沒有地方停車，所以他們還是要回歸到汽車、還是要回歸到機車，所造成的 PM2.5 空氣污染，這些都是問題的存在。

所以本席這邊再一次強調我們政府有責任，經過的地方就是要開發、經過的地方就是要進步，經過的地方雖然政府有財政注入到市庫，可是你要想想看地方問題的存在，專注的解決地方的問題，這才是一個負責任的政府，是不是這樣子？

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，我們會把劉議員的意見跟廠商…。

**劉議員德林：**

我跟你講，局長，不是我在這邊陳述完就沒事了，這個主體的計畫內容，不是你在這邊公告的這些，這些沒有停車位置。〔好。〕你不是在這邊講一講就好了。好，你請坐。交通局局長，本席在這邊所講的，你對你的承擔跟交通問題的規劃，這個下面需要地下停車場，你的方向呢？

**交通局張局長淑娟：**

因為它本身建物就有法定的停車供給，那要看如果它是商業使用的話，其實就會有相關的規定之外，因為現況借給大東醫院那邊大概還有 97 格，所以後續他應該依規定要提交通影響評估報告，我們會在審查的部分去做要求。

**劉議員德林：**

局長，在這個上面來講的話，真的是嚴重、嚴重的不足啊！

**交通局張局長淑娟：**

對，所以它本身的滿足一定…。

**劉議員德林：**

如果以你來講的話，以這種的模式，我現在告訴你，你現在就應該要規劃地下停車場，來結合整個的聯開案，這樣子的聯開案所帶動未來進程的進步，我們需要整個過程當中，百姓心裡面期許的是什麼？一個停車場。〔是。〕把這

個主體的計畫，在短時間把它計畫出來，向相關單位爭取預算來結合聯開案，將來聯開一旦形成，結合文化跟休閒，這才是所有的鳳山市民，以及來到鳳山的市民朋友，大家共同期許的需求，了解嗎？

**交通局張局長淑娟：**

好，我瞭解，謝謝議員的建議，我們來做一些…。

**劉議員德林：**

多久之後，這個計畫來結合捷運局的聯開計畫？

**交通局張局長淑娟：**

因為它現在還在公告階段。

**劉議員德林：**

不管在什麼階段。

**交通局張局長淑娟：**

對，所以我們要先了解它…。

**劉議員德林：**

我之前也建議過，我現在再建議，我不斷的督促、不斷的監督，就是要把這個能夠做好，讓市民朋友的需求能夠做到完善。整個我們周遭的一個…。

**交通局張局長淑娟：**

停車需求。

**劉議員德林：**

停車需求也好，還有六分鐘生活圈轉運的過程都能夠做結合，這個樣子才能夠…。

**交通局張局長淑娟：**

我們可能先了解一下那邊停車供需的缺口，所以我們先去做調查，把周邊大概 500 公尺範圍先做個調查。

**劉議員德林：**

這不用調查，我在這邊土生土長，我現在告訴你，問題就很大嘛！〔是。〕現在就不能滿足現在的停車需求…。

**交通局張局長淑娟：**

對，所以到底還有多少缺口，我們先評估一下，後續再跟捷運局那邊…。

**劉議員德林：**

當你開發完之後，把停車收回去，長庚沒有地方停車，或者周遭來的人全部都不能停車。我剛剛講的機車格…。

**交通局張局長淑娟：**

我知道。

**劉議員德林：**

還有這個聯開一開發出來，現在大東公園這邊的整個機車格進出就很難進出了。

**交通局張局長淑娟：**

對，那個都要一起計算。

**劉議員德林：**

這邊就很難進出了，〔對。〕好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員。

**劉議員德林：**

最短的時間把評估和所有計畫內容交給本席。〔好。〕我代表市民朋友提出這個需要地下的停車空間，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員。

**劉議員德林：**

觀光局局長，你來自於我們監督單位，你現在在行政單位。我們在行政單位有一句話：「身在公門好修行。」在這個修行，你要知道你來自於哪裡？你來自於高雄縣。你知不知道為什麼縣市合併？縣市合併最大的目的在哪裡？縣市合併最大的目的是讓我們結合高雄市的空港和海港，怎麼樣來做一個地方上面城鄉差距的一個提升。可是今天來講，合併到現在 12 年了，在這 12 年當中，你看到原高雄縣曾經喊的，剛剛原住民的議員朋友也在講他們的故鄉。原高雄縣在整個建設的環節與資本的投入，你們觀光局剛剛提到，這個辦活動、那個辦活動，活動當下看到什麼？我們沒有看到東西，我只有看到你們自吹自擂說 111 年有 4,269 萬人次到高雄。你知道這個數據和你們的年報是怎麼樣來的？捫心自問一下，今天觀光局不是在負責辦活動的，活動沒有辦法滿足到我們現有的觀光設施啊！局長，我在跟你講，你先不用問你的同仁，是一個尊重。你來自於高雄縣，你應該知道我們的需求是什麼，對不對？明天藤枝開放，你們知不知道？你們有沒有什麼作為？

**觀光局高局長閔琳：**

跟議員報告，剛剛的那個統計數據，其實除了我們一般辦活動的人數之外，其實還包含了常常有一些團客進住到高雄，這是第一個跟您說…。

**劉議員德林：**

再怎樣進住到高雄，也沒有達到 4,200 多萬人。〔是。〕我跟你說，我不是在跟你說這個，讓市民朋友看看，如果他們的夜市或所有的等等，1 天有 15 萬

個人，1年365天才能夠達到4,000多萬人到這邊。

**觀光局高局長閔琳：**

好，我們會繼續再加把努力。

**劉議員德林：**

我跟你說施政不是用吹的、不是用造假的，我們要紮紮實實的。〔是。〕本席再跟你說，我們也看到長期以來高雄市、縣的好山好水在哪裡，我們有這麼好的山區，有三個原住民區，我們的文化特色很好，還有溫泉。你看看宜蘭的礁溪，局長，有沒有去過礁溪？你看看現在所有大台北的市民朋友，只要一放假就進礁溪。我們從小林滅村之後，整個溫泉的水系改變，到底現在那裡的溫泉挖出來多少了？

**觀光局高局長閔琳：**

六龜溫泉的部分，第二口井在11月底應該可以OK，12月就可以供水。藤枝的部分…。

**劉議員德林：**

預計的供水量是多少？

**觀光局高局長閔琳：**

174公噸。

**劉議員德林：**

好，你先請坐，孫副局長。

**觀光局高局長閔琳：**

另外藤枝的部分，我們都有和分署長在聯繫，我們之前開過會，所以有掌握。

**劉議員德林：**

好，你請坐。孫副局長，你在任1年多，這部分你來答復好了。

**觀光局孫副局長春良：**

謝謝議員對寶來溫泉的關心，事實上從106年我們第一口井開始供水…。

**劉議員德林：**

第一口井在茂林還是在…。

**觀光局孫副局長春良：**

在寶來。

**劉議員德林：**

寶來國中的後面嘛！

**觀光局孫副局長春良：**

是，就是上方那個平台。

**劉議員德林：**

後面是消防的…。

**觀光局孫副局長春良：**

是，消防局後面。

**劉議員德林：**

可是第二口井呢？

**觀光局孫副局長春良：**

第二口井就剛剛局長講的，大概 11 月就會整個完工，12 月份就會來做溫泉取供，每天的出水量大概 174 噸左右。

**劉議員德林：**

我們可不可以滿足當地的一個用水量？

**觀光局孫副局長春良：**

因為議員對當地非常的關心，現在大概是 1 家國蘭花園那邊有一個委外的景區，另外有 8 家的飯店及 9 家的溫泉浴室在使用，每天的需求量大概 100 噸左右。

**劉議員德林：**

100 噸，等於目前還是可以應付他們的…。

**觀光局孫副局長春良：**

可以，絕對可以。

**劉議員德林：**

絕對可以。我去過寶來，也是我們南橫登山口的前面，可是我看到那個景色，真的是從內心裡感覺到遺憾、在滴血。我們行政單位真的沒有把我們的好山好水發揮出來。〔是。〕你身為地方的一個副局長，長期做事務的工作，南台灣的秘境，我們的藤枝在整個開館期間，明天就要開館了，現在觀光局的作為又是什麼？

**觀光局孫副局長春良：**

事實上，藤枝森林遊樂區就是林務局的分署長…。

**劉議員德林：**

你們做了哪些作為？直接講。

**觀光局孫副局長春良：**

好，我們會把團客的部分鼓勵往藤枝那邊帶，不過因為現在開園還是有人數的總量管制。

**劉議員德林：**

1 天 500 個人嘛！〔是。〕我們結合六龜、藤枝、寶來及南橫路口，你們根本沒有作為嘛！你們毫無作為。這就是今天我要對你們指教的原因，不要在哪

邊辦個小活動，觀光局最重要的活動只是一個範圍，不管是熱氣球也好，那個只是短暫的就像放煙火一樣，打到天空亮一下，3、5天，沒有活動了。〔是。〕我們要的是紮紮實實地方未來的城市發展，我們的城鄉差距不能再落後了。〔是。〕我們本身就有好山好水，可是這好山好水在我們整個的…，不要粉飾說你們做得很用心、很努力，這都是騙人的，我要看到的是成果。〔好。〕我們合併這麼多年來，你們對得起原高雄縣嗎？你們對不起高雄縣。〔是。〕如果今天觀光局是有為的，藤枝明天開館開放，你們就應該有推出相對的活動，剛剛局長說有補助 140 幾萬元，不要這樣子做，我們只要紮紮實實的把相關建設做好，溫泉的水量提供給飯店，讓飯店怎麼透過我們的山、綠地及整個大自然，整個溫泉的消費，讓大眾能到好山好水的寶來溫泉、到南橫，往這邊還有內門的，剛剛提到動物園，現在做得怎麼樣？

**觀光局孫副局長春良：**

動物園觀光休閒園區應該是在 114 年就會完工。

**劉議員德林：**

副座也好、局長也好，整個團隊也好，本席在這邊再度苦口婆心的說，高雄縣在縣市合併後，看不出來提升我們生活品質的一個未來。如果再繼續這個樣子，觀光局要不要再繼續做下去，都有考量的必要。我代表高雄市民對於整個觀光局虛耗的這 2 年，我們不要粉飾太平、不要講好話。〔是。〕不是謝謝你們就 OK 的，好好的檢討，把未來怎麼樣開發做個報告給本席，好不好？

**觀光局孫副局長春良：**

是、好。

**劉議員德林：**

本席今天用了很多的時間在陳述這個區塊，最短的時間把它做出來。〔是。〕我們不要…。

**主席（邱議員俊憲）：**

局長還是副局長答復？

**觀光局孫副局長春良：**

議員是指溫泉取供這一塊嗎？〔…。〕是、好。

**主席（邱議員俊憲）：**

再給劉議員 1 分鐘時間。

**劉議員德林：**

你了解嗎？

**觀光局孫副局長春良：**

是，了解。議員，我補充報告一下，事實上市府或是觀光局不是以辦活動為

主，那都是一種手段，事實上我們是以整個觀光產業去做一個思考，比方說八八風災之後重創那個地區，那個地方的輔導合法化就變得非常積極，我們去輔導他們，目前大概有 14 家，預計在最近大概就會合法。溫泉的提供，我們也竭盡所能啦！從第一口井到第二口井，那是一個產業鏈的概念，所以我們不會說以辦活動這樣一個短期的效果為自滿。所以謝謝議員的指教，我們會再檢討，然後我們會再改善，我們會儘量把這個區域，包括藤枝，它是一個觀光旅遊帶的一個概念，我們會跟旅行社結合，還有我們的這些溫泉業者，共同把這個地方的觀光帶動起來。

**主席（邱議員俊憲）：**

好，再給 1 分鐘時間。

**劉議員德林：**

副座，為什麼請你站出來陳述？我期許在這上面，把它做一個好的規劃、計畫給本席。第二個，捷運局，本席在這邊用剛才這個時間對你捷運局的指教，我也希望在短時間能夠看到我們的計畫內容。交通局，我們希望看到停車的一個主體的需求，這個部分真正才是我們鳳山市市民、高雄市的市民，能夠吸收外來的一個最重要的交通的樞紐。我在這邊再一次的強調，在短時間把這三項，我剛剛所講的，做一個很好的計畫交給本席，好不好？好，以上。


**觀光局孫副局長春良：**


是、好，謝謝議員。

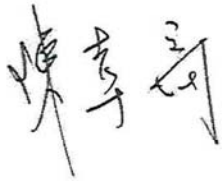
**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝劉議員德林的質詢，再請各局處針對劉議員德林提出的各項質詢項目，提出書面的答復。大家辛苦了，從今天早上 9 點到現在。今天議程全部結束，明天 10 月 27 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）



高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員		日期	112 年 10 月 26 日
質詢 對象	交通局		
質詢 事項	<p>首先感謝交通局對民眾陳情案，服務處的協助案件</p> <p>一、本席與交通局在 8 月份會勘左楠路段，因為之前道路拓寬，房子內縮。後又設置人行磚道，以至於家門前根本沒有機車停車位置。加上檢舉達人常常蓄意檢舉。住戶常常吃上罰單。該區原為大德眷村，住戶多為老人弱勢邊緣戶。社會的最底層。</p> <p>市府應該同理心，解決市民的困難。</p> <p>請市府交通局能與工務局研議如何解決...</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員		日期	112 年 10 月 26 日
質詢 對象	觀光局		
質詢 事項	<p>感謝觀光局在推廣美濃甲仙及三個原鄉那瑪夏、桃源、茂林區等地觀光產業及農產品宣傳活動。也加碼團體旅遊補助在那瑪夏的賞螢季。</p> <p>在 112 年、113 年還需要觀光局對於東高雄的觀光活動，投以關注，活動宣傳以及經費上協助。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員		日期	112 年 10 月 26 日
質詢 對象	觀光局		
質詢 事項	<p>原鄉地區露營區問題就教觀光局長。</p> <p>一、中央法令規定：露營場申設需查詢是否位不得申設露營場之 19 類環境敏感區，確認非位於 19 類環境敏感地區後，檢附使用計畫書向觀光局提出申請。</p> <p>請觀光局，反應中央，原鄉土地使用有其特殊性。應該檢討法令，讓原鄉業者可以申請。</p> <p>二、大部分原民區業者不會自行辦理環境敏感地區查詢及撰寫計畫書，如委託廠商辦理，需額外花費一筆費用，目前中央及地方尚無相關優惠措施或補助。</p> <p>建議觀光局 1. 專業服務窗口。2. 協助業者撰擬申請計畫書。3. 辦理跨局處的協調會，讓業者申請時避免遭先開罰的規定。</p>		