

## 二、第 4 屆第 2 次定期大會第 13 次會議

（中華民國 112 年 10 月 23 日上午 9 時）

農林部門業務質詢

**主席（林議員義迪）：**

開會。（敲槌）上次會議紀錄在各位議員的桌上，請參閱，有沒有問題？沒有，確認。（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續農林委員會質詢，請第一位登記的陳議員麗娜發言，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

謝謝，首先要跟農業局就教的是，原本對於流浪犬隻比較重視的朋友們已經比較沒有聲音，但是這一陣子聲音又出來了，大概處長也有感覺，我一直希望大家加緊速度做節育的工作，但是看起來好像成效上，以及我們所期待的有所落差。我們看到最近高雄最大的新聞壽山算是重災區了，壽山國小因為有一些餵養人，所以學校裡頭的跳蚤影響到學生，咬得學生的腳都是紅豆冰。在壽山的周圍聽說也有上千隻的流浪犬隻，這個聽起來有點多啦！我們都知道壽山上面有很多這些動物，甚至是保育類的，所以也導致流浪犬隻越來越多，變成生態上面的不平衡，這是一個相當嚴重的狀況。

在這些研究裡，動保團體發現這些流浪犬隻很多是沒有結紮的，那到底是怎麼回事？就是這幾年來的努力，按照你們當時的估算，到今年應該是差不多了吧！但是以中央農業部統計的資料來看，高雄 109 年的統計數字是 1 萬 7,217 隻，111 年是 1 萬 5,812 隻，大概下降 8%。今年 112 年預計的目標，還差一點點就要達到目標了，但是以這個下降的速度來看，也不過降 8% 而已，所以對我們整體要大量下降的期待，落差非常大。尤其遊蕩犬在山上可能會危害到的，譬如穿山甲、白鼻心、山羌、獼猴之類的動物，反倒生活上面受到的威脅。所有的動物都是動保處要去關心的，但是我們從這些狀況可以看到，動保處在流浪犬隻的管理上一直沒有辦法好好處理，我們服務處也去要了一些資訊，到底要怎麼辦比較好？到底動保處把能量放在哪裡？要怎麼做？

我們可以看到的是，現在有很多的民眾反映要不要再設一個收容所？是不是有什麼問題？因為動保有講說，我們現在主要的能量都要放在減量跟結合民間資源來做收容，這是動保現在在流浪犬隻做最大努力的一個區塊。我覺得聽起來好像也沒什麼問題，但是問題是你們所想的這些方法會不會速度不夠快，或者是你們做民間資源結合的時候，有沒有發生什麼問題？所以民眾一直要求第三個收容所能不能成立？其實動物關懷園區之類的，像這樣子的一個區域，其實我覺得並不是太容易，因為我們常常在設置這樣子的區域的時候，附近的民

眾要磨合很久，有時候都不一定能夠成功，但是也不可能無限制的收容，所以流浪犬隻成為高雄市很棘手的一個問題。

處長，我也認為你很努力，但是如果你們所使用的方法達不到目標，表示其實還有要改進的地方，是不是？你所謂的結合民間資源，擴大動物收容量的部分，我想請問，因為兩個園區收容量大概 1,000 隻出頭而已吧，是不是？那民間到底可以收容多少？如果外面還有那麼多，我們使用的方法是節育然後打了疫苗之後，再回放回來原來的地方，那麼你回放的量要多少？你收容的量要多少？這個部分是不是能夠做到位？有人問我說收容的部分有沒有可能再被棄養？這個我真的答不出來。但是我也得問你，到底要如何去追蹤這些民間資源跟我們配合的同時，他又可以好好的照顧這些動物？然後不要再棄養牠，你覺得民間資源的部分能夠把握到什麼程度？能夠追蹤到每一隻動物一直到牠自然的老死嗎？是不是可以請處長先在這個階段點回應一下？

**主席（林議員義迪）：**

好，請處長來做答復。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

謝謝議員針對流浪動物的關心，在擴大民間收容的部分有民間收容所，例如動保團體自己有收容的空間來跟他做合作，也有一些農夫有自己的果園，他把它圍起來做一個狗來富的專案，這部分我算一算這些額外增加的量能，大概會有 1,500 隻左右，每半年我們都會再去看一次，針對這些流浪動物做關心和盤查，看看是不是有一些比較不符常態的狀態，如果有的話，我們就會終止跟他的合作，這部分我們一直在進行。

**陳議員麗娜：**

終止合作之後，你把他的狗收回來嗎？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

是，如果說還有機會…。

**陳議員麗娜：**

所以這個計畫是從今年開始做的嗎？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

之前就開始做了。

**陳議員麗娜：**

之前就一直有，〔對。〕所以目前為止你所有外面民間團體的收容，包括剛剛所講的農園，總共的收容量是多少？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

目前算起來大概 1,500 隻左右。

**陳議員麗娜：**

是，這一些收容的部分，你有沒有發現有不正常的地方？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

少數還是有，〔是。〕這部分我們就是看他的狀態，他如果是因為一時疏忽的話，我們就輔導他，因為收容空間真的是不容易，我們會輔導他進入狀況，改善過來就繼續合作，如果真的是惡意的話，我們就會終止跟他合作。

**陳議員麗娜：**

是，所以如果以兩邊加起來，在高雄市除了在園區裡頭跟外面民間資源的收容，看起來容納量還不到 3,000 隻，對不對？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

這部分不到，就是因為我所謂的民間收容他的空間是很大，可是他剩下的容納空間不大，如果他有一些周轉的話，當然量能會再大一點，〔是。〕我們希望把這些流浪動物照顧好。

**陳議員麗娜：**

是，你們認為收容量要多少，才是合理預估的收容量？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

一般收容量很難去預估，因為有些動物在外面不會造成民眾的困擾，可是有些會，我們現在收容的標的就是這些會造成民眾困擾的部分，〔是。〕所以我們有設一些熱點，例如這些會滋擾到民眾生活的部分，我們就想辦法把牠帶到所裡面收容。

**陳議員麗娜：**

好，這就是一個問題，我聽處長這樣講，已經感覺到其實有很多的問題，農業局動保處有很努力在做了，但是在這個計畫上面，卻沒有辦法用一個比較短時間的解決方式，譬如我之前認為應該 4 年或是 5 年計畫，就應該把高雄市所有的流浪動物…，因為你知道絕育的速度比生育的速度慢嗎？這就是導致這些流浪動物在外面的生育速度很快嘛！所以你為什麼努力了這麼多年，結果只有降 8%，這就會導致你認為撒下去的能量已經比以前還高了，但是又達不到效果，我覺得這是一個困難度，所以你必須在短時間內做一個比較大型的計畫。

之前我就認為你們已經提高能量，而且也去預估過了，應該是可以做到，因為你們是專業的。但是從這些數據顯示，前面的計畫是失敗的，我就再次講，我認為是失敗的，就是沒有有效的控制這些流浪犬隻。當然這些餵養或是其他的行為，你們可能有做抑制的動作，是不是有讓這些人感受到政府的宣導跟美意，或者是讓他們感受到壓力而不去餵養，我覺得力道也不行。當然，力道不行就要請局長來協助，看看相關的單位譬如環保局或是其他等等，大家要不要

來努力形成一個方案，然後在幾年內把這個問題克服？如果不在短期間內克服，我就只能講是「絕育」永遠趕不上「生育」，永遠都是在惡性循環裡面，每一年丟再多的錢也是沒有用。但是如果你願意在短時間內處理完，可能數字一下就會降下來，數字降下來以後，後續的處理可能就會比較簡單，你也可以控制收容的品質，這樣才是對的啊！所以你要預估得出來，到底可以收容多少的犬隻，我覺得這個是比較健康的，譬如說回放的部分，現在已經處於一個比較安全的狀態，我可能針對每一種情形怎麼樣去維護，讓在外面回放的有百分之幾是屬於被絕育的部分，然後也要去評估每一年的繁殖量大概會是多少，然後怎麼樣讓它能夠去做一些健康的循環，你們不但要去做研究，而且還要再把這些控制住，這些都是要短期而且是高金額的去做處理，這個就要拜託局長給動保處多一些協助。不然我在這裡要求，講了4年、5年一個任期過去了，一樣沒有成效，我覺得就非常的可惜！民眾也都在這個循環裡面，就是不斷的反映同樣的問題，這個效率是很不好的。

所以我講這個的時間有點長了，但是最後還是要再請處長說明一下，第三動物收容所是很多人在講的，你們目前的定調到底是怎樣？增不增建？如果增建是什麼狀況？不增建的話，你們大概要採取什麼模式來處理？請處長針對這個問題回應。

**主席（林議員義迪）：**

請處長答復。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

對於是不是增加收容所的量能，誠如議員所講的，其他的縣市也是同樣的問題，遇到增建收容所的問題，都是有一些地方民意反對，譬如屏東、彰化，目前台南也是同樣的狀況。所以因為他們這些的經驗讓我們覺得，第一就是要有地方民意的支持。地方民意如果不支持，後續絕對會有很大的抗爭。第二、要有資金到位，資金到位，相對應該會比較容易，因為主要是土地取得之後，資金應該就OK。第三、要跟民間動保團體合作，大家互相幫忙照護，譬如我們收容之後，就是把這些平常餵養的流浪犬隻移到簡易收容所做相關的照顧跟餵養，這樣公私協力的成效才會比較大。

**陳議員麗娜：**

目前有這樣的計畫在做嗎？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

目前，我剛剛所講的這三個條件都有到位的話，我們不排除。

**陳議員麗娜：**

好，所以現在是還沒有，據我所知還沒有嘛！但是我認為再多的收容方式，

倒不如呼籲民眾儘量不要棄養，儘量多花一點錢在這些棄養的犬隻上看看怎麼樣來管理，這可能是比較好的方式。不然永遠都有收容不完的動物，第三座之後，第四座都可能還要來思考。是不是要做第三座？我這邊不是很絕對的一定要或不要，但是我覺得應該要有一個很合理的評估，就是我前面所講的，你們應該要去做一個計畫，看看高雄市多少的收容量是一個比較合理的，你們絕育的方案到底要怎麼做，以及後續收容的狀況要呈現什麼樣的情形，都要有一個具體的方案。

我還有兩個題目，我簡單的問一下，第一個是水利局的，還是一樣延續我上次所提的再生水的部分。其實大家都知道高雄污水區就是中區污水處理廠，最後會處理的戶數是最多的，有 57 萬戶；其他 6 座的污水處理廠總共是處理 45 萬 9,000 戶，所以比例是非常的懸殊。我要提的是中區污水處理廠要負責處理這麼大的量，但是我們一直都沒辦法讓它成為再生水水廠，大家都說它的整個環境條件有差，但是我在這邊要拜託的是，如果是這樣你們就必須要把管線做處理，我知道你們最近在過港隧道上面又重新修了一個…。

**主席（林議員義迪）：**

再給陳議員 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

謝謝。所以像這樣子的情形，我們就必須知道說太依賴中區污水處理廠的話，就是以後再生水的處理，其實大部分都是排放到海裡去了。局長，我們在這樣的年代裡，真的不應該去忽略這一塊。你要做海水淡化需要很多錢，對不對？再生水廠改個水管集中到某一個區域內也需要花一點錢，但是我相信它是值得的，所以這個部分我們是不是有辦法調整？讓它整個在中區污水處理廠的戶數不要那麼多，讓它分散到其他的污水處理廠去，我相信其他的處理量應該都還可以放，是不是？怎麼樣讓現在可以有再生水的部分，可以增加用戶的服務，有沒有可能？局長。

**主席（林議員義迪）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝議員的寶貴建議，我們目前確實已經有朝這個方向做，整個中區廠的污水量其實它的收集系統是最大的。楠梓要供應台積電本來水量就不足，所以我們從自由路、同盟路那一塊，已經把原來高雄污水區的水拉到楠梓區去處理…。

**陳議員麗娜：**

其他的也可以這樣來思考嗎？

**水利局蔡局長長展：**

對，我們其實還有餘裕量，就是不管高雄未來的產業位在哪一個地方，它確實需要再生水，我們還是可以從原高雄污水區的管線引水到那個區塊去，我們朝這個方向在走。

**陳議員麗娜：**

好，謝謝，我看看是不是可以看到另外一份估計的接管數字有重新做調整，好不好？〔好。〕最後剩幾秒鐘的時間要拜託海洋局，大部分的漁港都是漂漂亮亮的，臨海新村漁港的路面，你去過嘛，…。

**主席（林議員義迪）：**

局長，請答復。

**海洋局張局長漢雄：**

謝謝陳議員對臨海新村漁港整個路面刨鋪議題的關心，跟議員報告，臨海新村整個路面刨除經費大概是 900 萬元，我們有跟漁業署儘量爭取，目前是得到漁業署的首肯。〔…。〕他們說如果今年有賸餘款就優先，如果沒有，明年的預算會…。〔…。〕對。

**主席（林議員義迪）：**

謝謝陳議員麗娜的質詢，接著請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗：**

謝謝，第一個議題就是和水利局探討內惟埤排水溝改善，其實這件事情我已經講很久，我不曉得到底發生什麼事，它的整個水路已經斷掉了，這個我就不再提。在今年的第一次定期大會我也有提到，就是那邊的環境髒亂散發惡臭，這是在今年 4 月拍的照片；再來，質詢前，10 月 3 日，目前的狀況還是這樣！現在市長很積極在防登革熱，當初局長也有答應會優先清疏維護環境，那你覺得有清疏嗎？有維護環境嗎？請局長簡單回答。

**主席（林議員義迪）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們確實有去整理過一次，但因為整個草又長起來，剛剛有確認。因為這個區塊以後它是…。

**簡議員煥宗：**

對，你們是有去整理，不是你們的問題，是草長太快的問題。

**水利局蔡局長長展：**

其實每個河道，我們每年都會整理滿多次的，就是每個月割草一次等等，這部分的頻率太低，我們會再加強。

**簡議員煥宗：**

再麻煩一下，最近大家都在防範登革熱，好不好？

**水利局蔡局長長展：**

好，我們會檢討。

**簡議員煥宗：**

因為那鄰近有社區在，謝謝局長。接下來跟局長討論有關於旗津大潮淹水，旗津大潮淹水會出現在每年農曆的 6、7、8 月，大概都是農曆初 3 或 16、17。從 2018 年開始有這個現象，媒體揭露之後，一直到今年發生 20 幾年來最大的潮位落差在那邊。我想水利局也很辛苦，從 2018 年開始做了截流井、做了閘門、做了堤岸加高，以及之後做了 4 座簡易抽水站，在去年底也設了 19 座的集水井。未來針對旗津這樣大潮的狀況，水利局還要做什麼工程？等一下再一起回答。我們來看一下這是今年發生的，今年整個潮位真的是相當的高，創下 20 年來的新高點，潮位是 1.37 公尺，整個旗津沿著高雄港內港區的民眾都苦不堪言。因應這樣的極端氣候，我想請教一下水利局，我們目前可行性的解決方式有哪些？請局長回答。

**主席（林議員義迪）：**

請蔡局長說明。

**水利局蔡局長長展：**

今年度確實是最高的潮位，主要的天文資料是月球離地球非常近。我們在這幾年的觀察，今年度海面的水是非常長的一段距離直接衝到整個陸地上面。今年度因為這樣，整個計畫又重新擬，因為過去的計畫是用移動式抽水機來抽，但是沒有辦法去抗衡這整片都過來的這一個。所以我們連防水牆也要繼續往上延伸繼續做。我們最後報了一個 9,100 萬的經費給營建署，所以會分批來做，第一個是廟前路附近，大概 1,500 萬左右；大關路、發祥街、南汕巷、上竹巷等等，大概 4,995 萬，還有一個是…。

**簡議員煥宗：**

就是做它整個鄰近內港區的防水牆？

**水利局蔡局長長展：**

不是只有擋水牆，擋水牆應該主要做在廟前路跟大關路那個地方。〔好。〕剛剛講的後面這一些，包括上竹里是閘門，閘門做完了，有些還要做抽水機。重點是我們在設計過程，要去把整個下面現有的雨水管全部都要調查出來，這個部分過去來講是有難度的，因為它全部都在海面下。所以我們大概這次會用透地雷達，或者是有顏色的水等等去做測試。

**簡議員煥宗：**

這是明年要執行的計畫？

**水利局蔡局長長展：**

對，因為經費已經到位了。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長。因為旗津的問題，我剛好就是看到威尼斯，威尼斯其實跟旗津很像，它就是一個旅遊經濟的重點。尤其威尼斯算是很熱門的觀光區，它的地形地貌、海港風景跟它的文史價值，其實兩個島算是有點像，那又有點不像，因為威尼斯是潟湖，旗津是島。義大利政府他們在 2003 年推出了一個摩西計畫，摩西計畫也是因為威尼斯常淹水，因應整個海水水面上升、季節性大潮，以及臨海的強風。這個計畫基本上它的經費還滿嚇人的，它就是會經過威尼斯三個水道口，一個麗都水道口、一個馬拉摩科水道口、一個基奧賈水道口，這三個水道口去設一個防水閘門。這防水閘門只要海平面上升 1 公尺，它就會自動開啟，它是用活動水閘去攔截海潮。

我為什麼說這個經費很嚇人？因為它這個工程期間耗資了 8 年，花了 45 億歐元。45 億歐元是什麼概念呢？簡單來說就是一整年高雄市政府的預算大概 1,600 億台幣，工程要 8 年，這是給水利單位做參考。基本上在旗津島的部分，它就是兩個進水口，就是第一港區跟第二港區，威尼斯是有 3 個。這個部分我還是想請教局長，為什麼都是內港區，在哈瑪星、鹽埕、苓雅、前鎮那邊為什麼不會淹水？會淹到旗津來，請局長做個簡單的回答。

**主席（林議員義迪）：**

請蔡局長答復。

**簡議員煥宗：**

先問你這個問題。

**水利局蔡局長長展：**

原來高層的問題，另外還有一個問題，其實像這些工業區、加工區等等，當初在做的時候，道路地基就墊得滿高的。類似這種整片區域比較低窪的淹水，在高雄沿海的茄萣、永安、彌陀、梓官，其實全部都有。

**簡議員煥宗：**

所以這一次 20 年來最高的潮位，不只發生在旗津，還有發生在原縣區嗎？

**水利局蔡局長長展：**

都有，連幸福川周邊，還有高雄市中正路、三民區……。

**簡議員煥宗：**

所以會不會是從整個高雄港裡面，整個潮汐沿著愛河的整個系統，導致市區漲潮性的淹水？

**水利局蔡局長長展：**



對，全部都是這個現象。

**簡議員煥宗：**

好。我想是這樣子，因為摩西計畫 2020 年才正式啟動，它的成效會怎麼樣，其實我自己也是會存疑，我會覺得整個極端氣候一直到現在，以及當時義大利政府在推這樣子計畫的時候，其實中央支持，可是地方政府跟當地的環保團體卻是反對的；它從 2023 年開始啟用，我覺得還是有待觀察。不過最重要的，包括剛才局長講的，明年度針對旗津在大潮的部分，我們有一些計畫要去做，我也比較期待真的可以落實，讓居民免於潮汐淹水之苦。

接下來還是一樣請教局長，防水閘門的申請原本到 8 月底就結束，我們延到 10 月。在整個水利局的通知之下，有這幾個區域的民眾都可以去申請防水閘門，實際上申請大概有多少？其實我還滿訝異的，這個到今年的 8 月 31 日，竟然旗津沒有人去申請，我不曉得水利局有沒有去了解狀況，為什麼旗津沒有人申請。其實在我質詢之前，一直到昨天，我也再去詢問水利局跟區公所，目前旗津只申請兩件，到底原因是什麼？第一個部分，水利局在整個防水閘門補助公告的內容，我們可以看到申請應備的文件，包括切結書、身分證，其實重點都出在第三點，「房屋所有權影本或用水用電…」，其實這個「或」有很大的爭議。一般到區公所申請一定要有房屋所有權狀，因為你用「或」的意思是其他東西都可以，可是實際上我們去了解是不行的。他一定要有房屋所有權狀，你拿用電用水證明，區公所那一端就會把你擋掉。

據我們在實務上去了解，我們必須要有房屋所有權，設籍高雄市當然是一定要的，為什麼旗津一直到現在只有兩件？可能我們這邊沒有考慮到過去旗津整個居住，包括土地權的部分、房屋權的部分，他有他的歷史背景跟因素。他大部分都是占有的，可能他世代代住在那邊，他的土地可能是港務局的、可能是國有財產署的，所以他有些證明根本拿不出來。你用房屋所有權的話，就會限制到那些淹水的民眾，他們去申請防水閘門的行政程序上面，反正他必要的要件就沒辦法了。可是你們的公告又給人家寫「或」，所以他拿後面的東西去也不行，所以變成旗津到 9 月底就只有兩件申請防水閘門。那邊是一個受災的重災區，竟然申請案件數那麼少，這個原因要請水利局去做了解。

第二個部分，整個防水閘門的申請，我覺得還是有必要，是不是有機會延長申請期限？畢竟之前在行政端這邊可能不了解實際的狀況是怎樣，導致需要的民眾沒有辦法去申請。第二個部分，隨著原物料的調漲補助 3 萬元，到底有沒有辦法去做一個防水閘門？這個也請你們去思考一下。針對以上問題，是不是可以請局長來做一個回應？

**主席（林議員義迪）：**

蔡局長請說明。

**水利局蔡局長長展：**

延長期限的部分，我們會繼續依照年度的預算去做適當的展延，也會做公告。另外就是剛剛提到的房屋證明和水電證明，應該確定是「或」，但是旗津確實有議員剛剛提到的這個問題，我們也有同事的土地是港務公司的，他們也住在那邊很久了，所以這個部分我們再跟區公所來對一下，應該是水電證明就可以了。原物料這個部分也謝謝議員提醒，確實物料最近上漲得非常多，我們會再訪視一下實際上的價格，簽報市長是不是做一個調高。

**簡議員煥宗：**

我剛剛還忘記請教一下，就是剛剛我講的義大利摩西計畫，你覺得你有怎樣的想法和看法？

**水利局蔡局長長展：**

義大利這個花那麼多錢，其實剛剛議員提的時候我有想，譬如我以旗津來講，它已經面臨到這個問題，但是慢慢地這些房子會老舊要改建，其實整個都市計畫在擬定的時候，因為這個地方不可能消失，所以以後它第一個，道路要墊高、基地要墊高，因為這是一個百年國土計畫，以後會面臨這個問題。旗津就是要有一個百年計畫，以後如果要再蓋房子，都要把地基墊高、路面也要墊高，花這些錢一定比花幾千億還要便宜，因為如果是要花幾千億，乾脆把房子都全部重蓋、路面重新墊高就好了。所以大概我們會朝百年的國土計畫這個部分，市府應該會有很多單位去做統籌，不是只有旗津，沿海地區應該都要有這些計畫。

**簡議員煥宗：**

謝謝局長。有關於防水閘門申請的行政程序和實務上看有沒有辦法，第一個，延長期限；第二個，我們來調高補助的金額，這個請水利局再去做一個研議。最後還是要回到我的選區，就是鼓山魚市場的問題，之前紛紛擾擾已經那麼久了，一直到現在，我還是想問一下海洋局，它目前已經暫停營業，未來你們針對鼓山魚市場有什麼想法，以及你們要怎麼去做？這些問題不只我講，其他議員同仁都有把一些問題點出來，這部分請局長來做一個回應。

**主席（林議員義迪）：**

海洋局張局長請說明。

**海洋局張局長漢雄：**

謝謝簡煥宗議座對整個鼓山魚市場營運方向的關心，我在這裡要向簡議員報告。上個會期很多議員也非常重視鼓山魚市場，在鼓山魚市場的整個部分，我認為我們整個開發的方向是正確的，只是局限於南仁湖整個經營的店面，它的

整個方向定位有點不對。現在我們一直跟南仁湖做雙向的溝通，像上個星期我也到現場去做概況了解，它現在重新做內部整修，預計 11 月中旬會重新再開幕。原則上南仁湖的部分是說，他們儘量朝向在地化、整個海鮮活體的這個目標來進行，現在目前的進度是這樣。〔…〕預計是 11 月 10 日。〔…〕南仁湖是說整個經費在裝修上已經花了 3,000 多萬元，我看它是差不多整修一半，差不多是 450 坪一半的面積，慢慢它朝整個方向去修正。

**主席（林議員義迪）：**

謝謝簡議員煥宗，接下來請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

**邱議員俊憲：**

謝謝主席，農林部門的局處首長，大家辛苦了！也肯定水利局過去這幾年長期的努力，其實在我的選區裡面，過去易淹水的路段其實改善了非常多，而且這些易淹水路段都是交通要道，所以每次下大雨積水，如果遇到上下班時間真的「剷咧等」，有一次我還自己站在路口指揮交通，還打 119、110 叫消防車來幫忙處理。剛才簡煥宗議員在質詢潮汐造成城市的淹水，我第一次聽到水利局長說是因為月球和地球的距離太近，這代表什麼？代表影響到整個城市安全的問題其實越來越複雜，要考慮的東西也越來越多，但是我們投入預算在做的工程，永遠都跟不上老天爺的變化，這是事實。像過去本館路、建工路、球場路、那個烤鴨的路段，我們幾乎每年都花了很大的力氣在會勘、在處理，我們每次處理完就說拼看看！應該有機會可以擋過強降雨的考驗，每次都心存一點點的僥倖，老天爺就給我們一個考驗，所以在 8 月 17 日那天就淹得非常嚴重。

等一下我要請局長用幾分鐘的時間跟大家說明，這個瓶頸段是大家最關心的，透過媒體和透過網路之後，全世界、全宇宙好像只有那個路口會淹水，變成大家都關心本館路為什麼會淹得這麼嚴重，好像市政府這幾年都沒有在做事情一樣。結果淹水之前的 5、6 月，我們才去把路面下的聯通管挖掉重新做，水利局又去會勘以前的水利溝看要怎麼樣改善，忙了大半天，結果一陣強降雨，又要重新做了。所以等一下要請水利局長說一下，現在本館路、圓山球場路下來的那個瓶頸段，在市長施政報告時，我也質詢過，你們有給我書面的資料，但是單純都只有一些文字而已。主席，是不是再請水利局長跟大家說明一下，我相信大家對這個非常在意，因為那個地方是三民、鳳山、烏松、仁武、左營等很多人都會經過的地方，只要上下班時間淹水就「剷咧等」，因為你們會被人家「罵甲臭頭、罵甲走無路」。局長，請說明一下好嗎？

**主席（林議員義迪）：**

局長請說明。

**水利局蔡局長長展：**

向議員報告，先講這次會淹水的原因是因為強降雨…。

**邱議員俊憲：**

月球跟地球太靠近嗎？

**水利局蔡局長長展：**

沒有，那個跟月球和地球沒有關係啦！因為那天剛好降雨的整個位置都是在球場路上面的邊坡到澄清湖這一塊，所以它的強降雨造成水流速度非常快，水是從大埤路一直流向本館路。這個狀況會造成最低點的球場路那邊瞬間淹水，我們都有水位計，那邊水位上升得非常非常快，30 分鐘整個就淹上來了。經過我們這次的詳細調查，它主要出去有兩個瓶頸點，一個是要去建工路這個位置，它的箱涵有縮小，因為以前是縣市交界，所以有當初那個年代做的狀況。另外一個就是從本館排水要到殯葬處，殯葬處旁邊接高速公路到明誠路，那個地方也有一個排水瓶頸，總共有兩個排水瓶頸，這兩個排水瓶頸我們現在都錄案，所以建工路這一塊…。

**邱議員俊憲：**

錄案是代表什麼時候要做呢？錄案表示說沒有預算。

**水利局蔡局長長展：**

我們用明年度的預算，有一部分是爭取中央的經費，現在都已經開始在設計，主要的問題是這個經費的部分應該不算多，整個加起來大概 2,000 萬元以內，但是下面有很多管線，所以我們現在要克服的是管線的問題，我們已經著手在做了，我們希望趕看看，至少在明年汛期以前要完成一段，完成那個…。

**邱議員俊憲：**

就是兩個瓶頸段，明年 5 月汛期之前至少要完成一個？

**水利局蔡局長長展：**

至少完成一段，應該是先完成本館路那一段比較有把握，因為建工路要接本和里滯洪池那邊，應該管線還滿多的。

**邱議員俊憲：**

好，局長，你的這個說明，拜託你們局裡面用圖說把它說明清楚，好嗎？

**水利局蔡局長長展：**

好，我們做一個圖卡來做宣傳。

**邱議員俊憲：**

因為我覺得地方上大家都非常關心，我們真的花很多時間在研究、在探討、找經費，看要怎麼樣把這個地方的問題處理好。澄觀路以前只要下雨天，電視台的 SNG 車就在那裡等了，因為只要一陣雨，那裡就會積淹水，現在已經沒有這個問題了，整個地方只要看電視台記者在哪裡，就知道那裡準備要淹水

了，現在大多數都已經改善。這個部分既然我們已經花精神做專業上的評估，看要怎麼去處理，我覺得應該讓地方上更清楚知道，以免人家說你們水利局都沒有在處理。

### 水利局蔡局長長展：

我們這一次是找到…，其實之前也有找到那些聯通管的原因，但是這種降雨型態有時候那個速度實在是太快，所以一定要把那個主動脈、任督二脈要打通，它水才能夠流出去。

### 邱議員俊憲：

好，局長，你請坐，辛苦了。剛才局長你有講到一個重點，我本來也要提出來講，其實縣市合併十幾年了，過去縣市交界的地方，像這次烏松區、三民區與鳳山區這幾個地方，以前澄清路那個銀行前面，過去就是因為縣市做的排水系統是不一樣的狀況，大條的接小條的，然後小條的一直淹水嘛！所以這些瓶頸段經過這麼多年，老天爺給我們考驗，老天爺下大雨做最好的驗證，讓我們知道哪裡會淹水。這些瓶頸段我期待局長，縣市合併已經超過 10 年了，我們應該要把這些過去所謂沒打通的任督二脈、主動脈沒有接起來的，我們要把它接起來。我當議員第一年，我就去會勘仁武區的排水溝，它到獅龍溪之後就沒有接下去，到最後變成無尾溝，到獅龍溪這麼大的大排，結果水是下不去的，我們還要麻煩水利局把它打通，為什麼？因為過去有省政府、有縣政府、有鄉公所，還有縣政府，光這四個單位，然後又加上農田水利會，五個單位做的排水溝都不一樣，有時候要找那一條排水溝是誰做的都還找不到主人。所以這個部分，把個案，並且有一些真的是要通案式的去做檢討，我相信在縣市交接的這一些瓶頸點，能夠在水利局的同仁跟市長的支持下去做一些處理。

另外一個，我要提醒局長的是我們府裡面這些橫向溝通協調的能力，其實過去我們長時間在處理包括烏松區的神農路、烏松區的中正路、仁武區的鳳仁路、澄觀路，包括三民區的球場路、建工路和本館路的這些交界，因為都是交通要道，所以過去我們也做了淹水感測器，過去沒有的，我們做了一些 sensor，希望提醒市府、提醒市民朋友說，啊！那裡在積水了，大家不要靠近，不能過去，車子會塞在那裡。局長，我跟你報告，8 月 17 日那一天，我也塞在那裡，整個本館路四周圍的路全部都被車子堵死，因為本館路已經過不去，結果大家都往外跑，往旁邊的巷弄四散。可是現場的確我們看不到…，其實不是水利局的問題，是警察同仁，交通警察或是分局、派出所等等這些，是不是能夠及時派出適當的人力，去處理這一些已經淹水瓶頸路段的交通引導改善？我覺得市民朋友…，那個雨真的下得很大，很多人認為說如果沒有淹水，就真的是老天爺保佑了，不過大家不是抱怨淹水，大家是抱怨前面都淹水了，結果市政府卻

沒有動作，大家是抱怨前面淹水，路已經過不去了，為什麼沒有一個交通警察在那裡指揮叫大家走別條路。

那天我要出門的時候，我剛好就住在附近，那個區域從高速公路路側到整個本館路，你從樓上看下去，全部都是紅通通的煞車燈，因為全部的人都塞在路上，這個會造成民怨其中某一個部分，就是他不知道前面的交通已經受阻，然後市政府沒有提供足夠及時的訊息，讓他去避開這一個容易塞在路上的狀況。所以前端監測我們都做了，可是後端這個部分，發生災害之後，我們是不是要尋求其他局處相關的配置，其實就是災害應變中心的功能嘛！我們需要進去裡面，把這些可能會受到影響的民眾，把他們的影響降到最低。這個部分我要拜託局長，我也會再向市長報告說其實我們災防橫向的協助，我們的消防局、警察局當然會比較辛苦，可是我覺得應該要投入更適當的人力去做處理。

再來，你的同仁 7 月 7 日在大樹區公所，其實當天開完會我有跟局長通電話，也跟局長報告，其實當天開了一場深水井回饋方式的討論，現在已經到 10 月份了，其實大家還是在講這個問題。如果市府一直沒辦法跨局處的去盤整出來一個，對於大樹地區因為深水井取用超過 100 口井，這個相關具體的回饋方案還是沒辦法去具體的跟地方說明。局長，我在這邊真的很嚴肅的跟你提，我真的會請求議長和議會的支持，我覺得要在議會開一個專案報告啦！這個不是說回饋方案而已，而是整個高雄水資源的配比跟未來建置的預算怎麼樣去投入，這件事情我覺得不能頭痛醫頭、腳痛醫腳。我覺得你比較辛苦啦！因為現在變成連產業用水都要找水利局處理，我真的覺得產業用水應該要切給經發局去處理，產業要用的水怎麼會是…，我們一般的概念裡面，水利局是要避免大家不能淹水啊！怎麼會變成產業用水不夠，水利局要去挖水井、要去用回收水等等的。所以整個城市裡面的水資源怎麼樣去分工，去尋求更長遠的有效利用和經營，我覺得這個是需要被討論的。

當然，過去我們 5 月份的時候還在說高雄沒有水可以喝了，每天在挖井，而我們現在是…，前幾天看到新聞說我們的地下水位回升很多了，那看到地下水位回升很多，我們一喜一憂啦！一喜就是說我們補注的方案，我們在河岸旁邊挖，水有進去到地下水位並填補過去抽地下水的空缺，這有效！水位回去了，這是歡喜的地方。可是憂心的地方是什麼？憂心的地方就是的確過去抽了這麼多水位的水，因為它有那個空間跑出來，水才會跑回去嘛！就代表過去高雄為了抗旱，為了高雄市能夠正常的使用水資源，抽了這麼多水。所以怎麼樣去做一個，抽水如果真的安全、沒有問題，只要有下大雨，就會把地下水補注回去，大家如果都認同，大家如果在科學上驗證沒有問題的話，科學的防洪、科學的尋求水資源的永續使用，那麼大家就可以接受這個方式去做，可是我們現在卻

沒有一個定論到底要怎麼做是比較好。所以這個部分要拜託局長，回去還是轉達秘書長或是副秘書長，我也打電話跟秘書長講，大樹居民在地下水的抽取，被抽了一百多口深水井，地方具體回饋的部分要拜託水利局，也要跟其他的局處來溝通。

剩兩分多鐘，還有一個題目就是澄清湖棒球場整體開發的問題。在 10 月 17 日，議長也邀集非常多位的局長，包括水利局局長應該也有在現場，議會有非常多的議員也有參與。局長，我請問你，簡單就好，現在市府規劃的澄清湖棒球場，所謂運動園區整體的開發，局長，你先站起來，主席，請局長，不好意思，今天局長比較辛苦啦！

**主席（林議員義迪）：**

好，蔡局長，請答復。

**邱議員俊憲：**

第一個，整個現在澄清湖棒球場使用的園區裡面，滯洪量是增加還是減少？就是開發之後。

**水利局蔡局長長展：**

開發之後增加。

**邱議員俊憲：**

增加嘛！〔對。〕第二個，它開發的面積會不會影響到它現在整個排水滯洪跟排水流入的整個運作狀況？

**水利局蔡局長長展：**

不會，因為我們有做出流管制。

**邱議員俊憲：**

第三個，在整個開發計畫裡面，如果真的按照如規劃跟評估的狀況，它整個排洪的能量，對於區域附近這一些安全的部分是改善的嗎？是越來越好的嗎？是變好還是變不好啦？

**水利局蔡局長長展：**

更安全。

**邱議員俊憲：**

更安全嘛！

**水利局蔡局長長展：**

更安全。

**邱議員俊憲：**

好。我想大家憂心的都是這些問題，而主管會不會淹水的水利局，經過專家科學的評估還是認為沒有問題，那我們到底在反對什麼？另外一個行政區、另

外一個選區，局長，我們也知道原縣區很多地方為什麼現在會積水、淹水？是因為農地不是用來耕種嘛！農地上面是做什麼？做工廠、做農舍，都不是在種植，為什麼？因為我們知道農地它有自然的蓄洪能量嘛！局長，如果有一個農業區高達 90 幾公頃，它有 55 公頃要變更，不是變成農業區，是變成商業區和住宅區，你覺得對那個區域的排洪、防洪安全有沒有影響？會不會造成相關的壓力？局長。

**主席（林議員義迪）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

基本上現在要做一個大面積的變更，一定會做出流管制，所以還是必須要…，除了那個住宅區、商業區以外，它要做適度的一些相關滯洪空間，這個部分會去審議。

**邱議員俊憲：**

會去審議？你覺得一個 90 幾公頃的農地變成剩下 40 幾公頃的農地，有 50 公頃喔！等於是有 50 公頃本來下雨時是可以直接裝水的地方，沒有了喔！

**水利局蔡局長長展：**

所以它的後面、旁邊如果是公園兼滯洪池等等，它就要可以去做大面積的調洪。

**邱議員俊憲：**

所以我們用適當的工法、科學的計算，〔對。〕專業的評估、良好的規劃，可以把它…。

**主席（林議員義迪）：**

好，再給 2 分鐘。

**邱議員俊憲：**

主席，我最後 2 分鐘把它講完。所以我們可以運用更好的方式、更進步的科學方式，讓本來可以裝水的地方有效地去調整到，我們覺得可以把整個都市的土地做最好運用的一個狀況。

**水利局蔡局長長展：**

每一個案子在過程審議都是這樣，也不一定整個要 40、50% 的部分，都是什麼住宅區或者是商業區。

**邱議員俊憲：**

是、好，這就是過去我們一直在講的，我們希望防洪治水的工作是專業科學的評估，而不是依靠政治跟民粹的壓力。過去也有人說我們做滯洪池沒有用，過去別的局長坐在那裡也講過滯洪池沒有用，過去有說因為我們下水道沒有清



淤所以淹水，但不是單純一個原因才會淹水。所以我覺得面對每個選區、每個地方開發上，多元使用上的需求及防洪治水，以確保市民安全，這絕對不是二分法，我認為這是一個可以多元、共融、共存的局面。我真的呼籲議會的其他同事，不要為了單一的聲音，而去忽視了其他在使用這個城市這麼良好的一個空間上的需求。我不是說他們的主張錯，而是我們應該要來追求一個多贏的局面，而不只是一個零和遊戲。剛剛我舉的農業區開發，在一些其他人口數非常高的地方也有這樣的需求，我們不會因為農地減少那麼多，而去說不可以、反對，因為我們相信科學的規劃能夠讓這個地方，在市民使用的需求、城市發展的需求跟防洪安全中間，能夠取得一個最大的平衡跟最大的共存。局長，這個部分我拜託你，澄清湖這個案子，水利局的專業意見很重要，未來能不能成？你們一定是關鍵因素。案子還在內政部審，能不能過？當然地方的意…。

**主席（林議員義迪）：**

謝謝邱議員俊憲。接下來請方議員信淵發言，時間 15 分鐘。

**方議員信淵：**

謝謝主席。農林部門的局處首長、議會同仁、新聞媒體、市民朋友，大家早安、大家好。首先本席針對污水下水道的系統跟局長來做探討，因為邁向現代化的城市，污水接管率是非常重要的指標。從這一張圖，我們就可以看到高雄市一整年的接管成長率只有不到 1%，所以我要請問局長，為什麼我們的接管率會這麼差？因為光從這一張圖，我們就可以看出台北市目前已經達到百分之八十七點多，新北市也達到百分之七十二點多，反而高雄百分之五十還不到，一整年的成長率也達不到 1%，問題點在哪裡？是不是請局長先回答一下？

**主席（林議員義迪）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們現在一年整個計算起來，大概是 1%到 1.5%，過去比較快，因為現在都是面臨到後面要做後巷違建的拆除，所以那個速度有放緩。台北市跟新北市為什麼那麼快？因為早期台北市是單純的直轄市，原來的高雄市普及率也很高。新北市本來那個時候營建署就有全部幫…，就是以前住都局營建署都有幫新北市整個區域有代辦。高雄市之所以會這麼低，是因為後來縣市合併以後，整個從原高雄縣的部分降下來。

**方議員信淵：**

接管率會比較差一點嗎？

**水利局蔡局長長展：**

對，那時候基本上都沒接管。

**方議員信淵：**

但是我們一整年也只有成長不到 1%…。

**水利局蔡局長長展：**

因為現在都很難…。

**方議員信淵：**

這個目標還是要稍微再加快一點。

**水利局蔡局長長展：**

有在努力、有在努力。

**方議員信淵：**

你最起碼一個城市的發展，這是非常重要的因素。〔好。〕本席為什麼要提到這一點？因為我們一直把再生水廠，就是污水廠來利用在再生水廠，一直提供未來我們整個工業發展的主要用水，所以針對這個部分，局長你想想，依目前接管率的狀況，橋頭再生水廠目前有沒有辦法在 115 年提供再生水？有沒有辦法？

**水利局蔡局長長展：**

橋頭的部分會提供台積電 3.5 萬噸，除了用戶接管，我們會先做現有都市的兩水下水道系統的截流，兩水下…。

**方議員信淵：**

到 115 年，到底有沒有辦法把水源提供出來？

**水利局蔡局長長展：**

可以、可以，一定可以。

**方議員信淵：**

一定可以嘛！

**水利局蔡局長長展：**

我們其實是用枯水的階段去計算，不是用一般汛期的時間，所以是用比較嚴苛的標準去計算水量。

**方議員信淵：**

比較嚴苛的嗎？〔對。〕未來還有增加一個白埔產業園區，白埔產業園區到底要用到多少水量？

**水利局蔡局長長展：**

因為目前白埔這個產業區還沒有提出相關的需求。

**方議員信淵：**

還沒有提出來嗎？

**水利局蔡局長長展：**

有需求的話，我們會再去盤點。

**方議員信淵：**

因為它已經開始在進行了。

**水利局蔡局長長展：**

我知道它在進行。

**方議員信淵：**

已經在進行了，為什麼剛開始在進行的時候，水量不趕快提出來呢？你這個產業園區…。

**水利局蔡局長長展：**

其實有討論，但是還沒有正式。我們其實會有相關的，像剛剛陳麗娜議員有提到，我們在原高雄市區還有污水可以拉出來做再生水的處理。

**方議員信淵：**

因為再生水，你也總要有一個水源，〔對。〕你現在不提出來，怎麼知道你到底有沒有水源可以提供呢？

**水利局蔡局長長展：**

我們水源夠。

**方議員信淵：**

到底夠不夠？每個人都講夠，到時候缺水、缺電又來了，對不對？

**水利局蔡局長長展：**

不會，我們新鮮的污水水源夠。

**方議員信淵：**

你新鮮的污水水源夠，〔對。〕但是成本非常的高，未來對於我們整個產業的發展，確實不是一個正面的發展，所以才會說正常的水源才是最重要。你從這一張圖，我們就可以看出，未來橋頭再生水廠還有楠梓再生水廠是提供給高科技的台積電來使用，你想一想，你 3.5 噸要給台積電來使用，〔對。〕你後來又想一想，橋頭再生水廠又要給橋頭科學園區來使用…。

**水利局蔡局長長展：**

目前沒有。

**方議員信淵：**

水源是從哪裡來？

**水利局蔡局長長展：**

沒有，橋頭科學園區目前它是自己在內部會做再生水。

**方議員信淵：**

以前…。

水利局蔡局長長展：

以前早期是要給…。

方議員信淵：

以前的報告一直說有，你現在又說沒有了。

水利局蔡局長長展：

沒有，以前一開始是真的是要給橋頭科學…。

方議員信淵：

上個會期，我們還在討論，你還是說有；這個會期，你說沒有。

水利局蔡局長長展：

那個是…。

方議員信淵：

你又說沒有了。

水利局蔡局長長展：

那個是…，那個叫做水權交換。

方議員信淵：

水權交換？〔對。〕到底交換到哪裡？你是不是又把我們的民生用水，還是我們的農業用水…。

水利局蔡局長長展：

沒有，不是、不會。

方議員信淵：

民眾在懷疑就是這一點。

水利局蔡局長長展：

絕對不可能，我們不會把產業的這些用水用到民生…。

方議員信淵：

你變化得非常的快，半年就可以從這邊變過來，又變過去了。

水利局蔡局長長展：

我沒有。

方議員信淵：

你好像是一屋兩賣一樣。

水利局蔡局長長展：

不會。

方議員信淵：

你在一水兩賣，到時候講一講，下一個會期不知道又變得怎麼樣了。

水利局蔡局長長展：

不會。

**方議員信淵：**

我跟你講，你們大家都在那裡天馬行空，在那裡變來變去，變得我們跟著也都亂掉了。

**水利局蔡局長長展：**

沒有，我們這個都有供…，50 幾億元的橋頭再生水廠都發包了，70 幾億元的楠梓再生水廠現在發包中。

**方議員信淵：**

你那時候的橋頭科學園區再生水是要供給橋頭科學園區使用，現在又不一樣了，現在這個會期又變成給…。

**水利局蔡局長長展：**

台積電。

**方議員信淵：**

台積電來使用，所以我們也跟著你亂了，對不對？你的腳步，我們都跟不上。

**水利局蔡局長長展：**

因為產業的腳步也是很快。

**方議員信淵：**

所以水源照理說是要非常的穩定、固定，對不對？〔對。〕是不能變來變去的，當時規劃就是規劃好的，是不能變來變去的。你們是抓這邊、抓那邊，補來補去，補到最後，我們也是跟著你們亂掉。

**水利局蔡局長長展：**

沒有、沒有，我們後來因為台積電…。

**方議員信淵：**

所以水源一定要穩定，因為這個對於產業的發展相對非常的重要，〔好。〕所以拜託局長，水源的部分，相對未來還有更多的產業園區會進駐在北高雄，針對這個部分要積極、要認真一點、要負責任一點，水源照理講應該是要穩定下來。〔好。〕

再來，針對典寶溪 B 區的滯洪池，為什麼提到這一點？因為滯洪池是我們民眾休閒運動非常好的地方，平常是提供我們滯洪的效果，但是下雨的時候是提供我們…。

**水利局蔡局長長展：**

滯洪池。

**方議員信淵：**

滯洪的效果，而平常是提供我們休閒，還有運動非常好的地方。針對這個部

分要拜託局長，本席去看了一下，髒亂點非常的多，你想現在登革熱非常的猖獗，所以希望針對這個部分儘快來做處理，有些是剛傾倒的，你們沒有好好管理，別人就會去倒了，你這裡如果沒有好好處理，別人又去倒新的了，所以管理上是非常的重要。針對這個部分，不要造成另外一個登革熱的孳生源。

**水利局蔡局長長展：**

好，我們馬上處理。

**方議員信淵：**

儘快處理。〔好。〕針對滯洪池的廁所，本席也是有爭取到，大家都說滯洪池這間廁所，可以讓民眾運動時有一個方便上廁所的地方，而這間廁所蓋得很漂亮，本席也很滿意。但是針對這個安全性，本席要拜託局長，監視器相對很重要，是不是可以增設監視器？

**水利局蔡局長長展：**

我們開始啟用後，也發現一些設計上沒有考慮到的安全問題，所以我們會加裝一些門…。

**方議員信淵：**

包括無障礙廁所現在都不能使用，這個對殘障朋友來講非常不方便，既然已經啟用了，這個部分要讓他們可以趕快使用。

**水利局蔡局長長展：**

監視器，我們再跟警察單位聯繫看看。

**方議員信淵：**

因為這個是屬於比較偏僻的地方，所以相對非常重要。

**水利局蔡局長長展：**

對，所以我們晚上固定的時間就會關閉。

**方議員信淵：**

還有民眾提出陳情，當初的設計有一個非常大的缺失，不知道局長曉不曉得？男廁、女廁的上面剛好都有一個採光井，這個採光井本來是非常好的用意，但是沒有考慮到它的後遺症在哪裡，麻煩播放影片。（同步播放影片）

到了晚上的時候，剛好成了一個反光鏡，男女廁所大家都看得到，這個如果不趕快處理的話，局長，這是民眾陳情的部分，大家都看得到，這樣子民眾要怎麼去上廁所？男廁可以看到女廁。（影片播放結束）

**水利局蔡局長長展：**

這個已經處理完畢了，現在不會反光了。

**方議員信淵：**

這是前幾天民眾向我陳情的，你們的速度有那麼快嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們也會怕啊！我去的話也會怕。

**方議員信淵：**

會怕就好，代表反映的民意，你們都有重視，針對這個部分，未來你們設計的時候都要注意，安全性要特別考量，所以監視器要儘快裝設，比較偏僻的地方一定要有，否則一些吸毒的人會進去裡面，民眾更加不敢去了，市府的好意以後可能會產生不良的後遺症出來。

再針對民眾的陳情，來請教動保處處長，這個非常重要，在橋頭新市鎮有一位民眾把比特犬放開在那邊運動，結果把一些流浪狗咬傷，相信處長也知道這件事情，民眾向動保處反映之後，你們都沒有處理，所以他才會去向媒體投訴。媒體報導之後，造成很大的渲染，後來動保處開出一張 3 至 15 萬的罰單，處長，後續怎麼處理？

**主席（林議員義迪）：**

請動保處處長答復。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

謝謝議員針對橋頭比特犬濫咬事件的關心…。

**方議員信淵：**

這個就在我們服務處旁邊，民眾就直接向我們反映，所以我要替民眾解決這些問題，請處長說明。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

一開始向我們通報的時候，我們承辦同仁第一時間就到現場去看，因為當時陳情民眾提供的證據沒有很具體，也沒有辦法證實是哪一位所為，所以我們就查我們的寵物登記系統，把有養比特犬的抓出來，我們查到附近的這個民眾之後，就到那邊去做相關的勸導，後續民眾有補充相關的證據，後來我們就依照民眾提供的證據來進行開罰。

**方議員信淵：**

（同步播放影片）

你看這些比特犬這麼兇猛，是不是？一些流浪狗幾乎被咬死，所以比特犬是非常兇猛的動物。（影片播放結束）

管理上要如何管理，反而非常的重要，如果咬傷小朋友，真的會不得了，對不對？民眾對於飼養比特犬，還有市政府在管理上的缺失是相對非常大的，所以針對比特犬的管理，市府有沒有更積極的作為或罰則？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

這個部分在中央農業部有針對比特犬禁止飼養，之前沒有飼養經驗的人不得

新養比特犬，如果比特犬…。

**方議員信淵：**

現在有飼養的要怎麼管理？這個才是最重要的。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

這個部分他必須要做列管，第一個，他必須要做寵物登記。第二個，他必須符合相關的規定，比如說帶這些比特犬到公共場所必須戴口罩，繫繩不得超過 1.5 公尺，如果用箱籠的話，箱籠要透氣還要做相關的管理，如果不遵從相關規定，除了裁罰之外，比特犬可以沒入。

**方議員信淵：**

所以比特犬就可以沒入了，〔是。〕現在也不能養比特犬了嗎？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

現在不能新養。

**方議員信淵：**

不能登記了嘛！〔對。〕很多兇猛的狗，照理講我們都要列管，也不能飼養，在台灣不適合養。我們現在流浪狗已經非常多，毛小孩非常多了，他們要養的話可以去動保處認養，反而更有意義。所以要教育民眾養這些兇猛的動物在台灣是不可行的，甚至是違法的，所以我們要訂定高的罰則，才能達到警惕的效果，甚至我們還要去立法如何來處罰這些民眾。像這種情形，我們就要用動保法提出告訴，讓民眾更警惕。依現行的法令，市府有沒有辦法針對這個民眾提出法律的警惕？有沒有辦法？你現在只有罰則而已，目前是沒有。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

目前是有行政罰和沒入。

**方議員信淵：**

只有行政罰，法律上沒有刑責嗎？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

刑責的部分如果牠咬到的是有飼主的，飼主可以針對這個比特犬的飼主提出相關的民事求償。

**方議員信淵：**

只有民事求償而已，沒有辦法傷害求償嗎？〔是。〕針對這個部分要儘快看有沒有辦法向中央反映，請局長要提出反映，你在農業局表現很好，你要替民眾反映。再來，寵物生命紀念自治條例現在開始有送到議會了，目前登記的貓犬總共有 30 幾萬隻。目前有制定自治條例的有台中、桃園、苗栗，他們已經有開始在做自治條例草案的修訂了，處長，現在在營業的有幾家？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**



目前的業者有 12 家至 13 家。

**方議員信淵：**

這 12 家，我們到底有沒有人力來做管理？動保處現在有沒有人力來管理？你想想看，如果讓他們合法化以後，我們就要管理。管理的時候，墓園場要有一個新的地方，包括焚化爐都要設立，這個可能又會造成民眾另一波抗爭，面對這個問題，你要趕快把自治條例訂定出來，這樣民眾才不會造成恐慌，拜託處長，針對這個部分要積極趕快來協商。還有毛小孩的處理方式，我們也建議儘量用樹葬和灑葬來代替其他的方式，針對這個部分，我們積極來作溝通…。

**主席（林議員義迪）：**

謝謝方議員信淵，接下來請黃議員文志發言，時間 15 分鐘。

**黃議員文志：**

我想延續剛剛方議員信淵提到的比特犬，危險犬種攻擊與民間收容所空間的問題，我要就教包括農業局動保處長。目前比特犬飼養規定，在今年 3 月 1 日起除非之前有購買或飼養過的人，你才可以再有飼養比特犬的動作。但是它沒有寫得很詳細，就是它沒有寫到以前有飼養過的人未來他要領養，或他原本已經有登記過的，它有沒有數量上的限制，這個部分，可能動保處或農業局可以再研議。目前針對高雄市危險犬種數量總共登記 778 隻，請教動保處長，這 778 隻是確切的數量嗎？是否有沒來登記的？還是實際飼養犬隻數是大於我們目前手頭上的數據？另外，這個數字有沒有包含這些繁殖場？請動保處長先簡單答復。

**主席（林議員義迪）：**

請處長答復。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

比特犬這 778 隻主要都是民眾所飼養，高雄市沒有比特犬的繁殖場。

**黃議員文志：**

好。我延續剛剛方議員所提的，剛才看到影片，比特犬算是比較危險犬隻，如果飼主沒有一定的責任心，或沒有一些相關的教養經驗，就放任牠撕咬這些流浪犬，真的對市民朋友，尤其是住在附近的這些市民會非常驚恐，所以這個部分要請動保處再做相關的了解。在飼養犬隻的規範有寫：「具有攻擊性犬隻外出都要以繩或鍊牽引，且應配戴口罩」，就是牠可以透氣的那種口罩，因為過去我有養過一隻大麥町非常喜歡吠，所以我有買過口罩。部分民眾對於飼養寵物缺乏相關知識跟責任感，不然社會上就不會動不動就有一些棄養的問題。法律規範跟實際執行時，剛才處長一開始有說橋頭這個攻擊事件，我們到達現場光看影像，無法針對誰是確切的飼主來開罰，所以這個會有一些法律上的漏

洞，讓飼主常有僥倖心態。針對危險犬種飼養前，應先鑑定這些飼主是不是適合飼養及通過專業飼養課程，來提高飼養門檻。

另外，動保處是否有可能成立危險犬種的訓練所，不管是飼養比特犬或比較危險犬隻的飼主也好，讓他們自費來上課，也讓他們跟這些犬種可以更深一層的了解，不要讓犬隻牠們要保護的本性變成傷人的行為，這兩個問題，請處長先簡單回復。

**主席（林議員義迪）：**

請處長答復。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

針對比特犬飼養門檻的部分，目前這些危險犬種裡面，民眾飼養最大宗的是比特犬，比特犬已在 112 年 3 月 1 日全面禁止，之前沒有飼養的部分不能再新增飼養，有飼養的這些比特犬必須做結紮，不要讓這些比特犬繼續繁殖下一代，讓牠在這一段時間自然減少牠的量，這是第一個部分。第二個部分是議員所提的訓練所部分，我所知道民間有很多訓練狗的學校，我們稱為狗學校，這一部分的這些犬隻，我們會加強宣導飼主在飼養危險犬種的部分，要盡到飼主責任，把這些犬隻訓練好，也要照顧好，最主要是不要傷害其他的民眾。

**黃議員文志：**

處長，你剛才講到飼主養的比特犬要結紮，如果沒有結紮，還讓牠繁殖，後續發生問題有什麼處分，還是會有什麼開罰？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

這一部分依照動保法，如果規定要結紮，牠沒有結紮，每隻是裁罰 5 萬元到 25 萬元，這些犬隻可以進行沒入。

**黃議員文志：**

好，謝謝處長，我們要維持市民朋友的安全，不要再發生像橋頭那種事件。接下來，針對市長在選舉提的一些動保友善政見，包括建置一些高雄市寵物友善地圖、強化推動寵物友善商店、建置友善公園，包括寵物活動區要提升到大概 60 處，差不多在 11 月底，我之前爭取清豐里創新路旁邊的寵物活動區，應該也會完工，可以提供給市民朋友使用，另外也會發行友善寵物卡。在右手邊紅色圖表的分布是友善地圖，可是它上面提供的資訊比較單調、比較零散，大多數都提供一些寵物店、餐廳，只是簡易式，並沒有比較詳細的資訊。

再來，我要跟處長討論，針對友善寵物卡目前推動的進度，是不是可以把剛剛這些友善地圖的建置來建置得更完善一點？這張圖示就是高雄市動物友善的空間，要如何獲得這張圖示，是動保處會跟這些店家接洽，還是店家有歡迎帶寵物的飼主帶進店內，他們就可以跟動保處申請，這張識別卡，我相信很多

市民朋友不太了解，所以也藉由這個機會，讓大家了解未來在高雄市看到這張圖示，就代表有帶寵物的市民朋友可以進入，所以未來這張圖示，是店家可以自行跟我們申請，還是動保處會跟他們接洽？此外，我剛剛所提到的寵物友善地圖，如果預算可以的話，是不是可以建置官方 APP？如果不行的話，我們如何讓市府的友善地圖網頁可以建置得更完善？如果我們預算上有考量，不一定要建置 APP，是不是可以在市府網頁上可以建置得更完善？針對這個部分，請處長簡單回復。

**主席（林議員義迪）：**

請處長答復。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

針對於寵物友善卡的部分，我必須要先感謝市府的資訊中心幫忙高雄數位卡結合寵物相關資訊。這一部分目前的進度，我們是跟中央…，因為它有牽扯到寵物的登記，還有狂犬病注射登記的部分，所以我們跟中央農業部對接，這一部分我們再接洽相關對接的程序，我們希望儘快把相關的資訊處理好，預計在年底之前希望把它處理好。

在寵物友善空間申請的部分，是店家主動申請，不過目前我們在推廣階段，我們都主動到店家推廣，希望他們提出申請。對於提供相關對寵物友善的措施，經過動保處審核之後，發給剛才議員所秀的這張寵物友善空間標誌。

**黃議員文志：**

其實那邊的店家大多數是寵物商店，就是一些寵物店？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

這個是基本的店家，因為寵物店、動物醫院絕對是要友善動物。

**黃議員文志：**

對，這是最基本的，我的意思是我們要如何去擴大這些店家，是動保處要主動出擊接洽這些餐廳也好，因為像有些餐廳喜歡小孩的，就會寫「親子餐廳」，當然如果你說這裡的餐廳，希望不管是毛小孩可以進去的，他就會有意願，所以這個部分，本席要跟動保處提醒，到底是我們要主動積極去跟這些店家聯繫，還是我們是被動等這些店家來申請，這兩個動作就有差別了，這個部分請處長再詳細的做研議。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

這部分我再補充一下，這部分也要感謝觀光局介紹一些我們目前的友善旅館，可以帶寵物到裡面去住宿的部分，我們經由這些資料主動的對接，也感謝經發局提供一些店家，我們一樣如剛才議員所提的，我們主動式的去跟他做接洽。其次還要感謝交通局，例如說計程車車隊，還有一些客運公司，這部分我

們都有主動做聯繫。在友善地圖的部分，這部分剛才議員有提醒，我們會持續再來把它做優化，提供更多資訊給市民。

**黃議員文志：**

謝謝處長。接下來針對公立動物收容所，一樣跟農業局動保處來做了解，市立的動物收容所只有兩間，一間在壽山，一間在燕巢，但是這個收容的數量其實都不太夠。從圖表上看到，高雄市送往民間狗場動物的排名，高雄市排的很前面。我想流浪動物的收容所，民間單位有時候收容的量能跟它資源的不足，會造成滿大的問題。在右邊的這個新聞資訊，2022年在桃園有不當飼養、狗吃狗的情況產生，針對狗場的負責人，有掃出15張的寵物晶片，是他自己養的15隻狗。所以在民間動物收容單位是不是也缺乏統一的監督管理機制？其實動保處是做補助的動作，民間有一些善心人士他們想要去成立這些收容機構，來幫忙分攤市府收容單位的量能，當然是立意良善，我們是不是可以來建立統一的監督稽查制度，來提升民間這些收容所的收養品質？

再來，未來對於這些民間收容所是不是有相關的建置及輔導的流程？大型犬、小型犬以及場地有多寬，它的範圍有多大，它的整個籠子配置是不是足夠，它的危險群種如何跟其他的一些群種分開。因為這個部分動保處一定是比較專業，而這些善心人士可能發自於內心喜歡這些動物，也想要成立這種類似民營的私人動物收容所，可是他可能沒有相關的教養經驗。另外就是如何來建立民間收容所認領制度以去化這些毛小孩，是不是可以跟市府動保處來成立一個類似定期的，包括把民間收容單位的寵物相片，我們是不是可以把它建置在系統上面，讓這些想要買寵物的人可以來這裡認領，包括我們的市立收容所，他也可以去那裡認領。他也可以跟民間收容單位的寵物照片建置好，是不是都統一放在我們的網站上，可以讓想要認領寵物的人可以來點閱了解，然後再去現場看？針對這三個部分，請處長簡單回復一下。

**主席（林議員義迪）：**

請處長來說明。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

有關於大量飼養戶，就是民間收容所的部分，目前農業部有規劃要針對大量飼養戶進行相關的輔導以及查核，這個部分在進行相關的法制化，法制過後，全省都一致，會針對大量飼養戶來進行相關的輔導跟查核。

有關於民間收容所未來輔導的部分，動保處跟民間合作的同時，我們第一個時間點會先到現場去看，它的場域是不是符合動物的相關福利，沒問題之後，飼養的過程中，我們會持續去看對於動物的照顧是不是妥善，這部分我們會持續來努力。

在民間認養的部分，跟動保處一樣，動保處也把它公布在網站上面，來進行相關的認養，這部分我們也會來輔導民間收容所，來進行相關的認養。〔…。〕

**主席（林議員義迪）：**

謝謝黃議員文志的質詢，接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

感謝主席。所有農林部門的各局處長官，大家好。我就直接進正題，在農業局跟海洋局的業務報告裡面，我有看到高雄的農產品跟水產品在國外外銷的話，還是以參加食品展為主，或者是跟當地的超市、業者合作舉辦推廣活動。我要先問一下農業局長，除了我剛剛提到的部分，還有沒有其他的通路？

**主席（林議員義迪）：**

請張局長來答復。

**鄭議員孟洳：**

在國外銷售的部分。

**農業局張局長清榮：**

我們現在除了日本的食物展以外，我們還有中東的杜拜、加拿大。

**鄭議員孟洳：**

中東的杜拜跟加拿大，這個是食品展嗎？還是我們有通路？

**農業局張局長清榮：**

食品展。

**鄭議員孟洳：**

食品展，〔對。〕所以我們目前在國外的銷售還是以食品展為主，對吧？

**農業局張局長清榮：**

大概是以食品展為主。另外還有一些是貿易商的擴展通路。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝。目前我們的購物習慣，電商平台還是非常重要的銷售管道，農業局有去做高雄首選的電商平台，我看了我們今年 1 到 6 月份市長施政計畫報告，我看到的是寫 384.1 萬元；在農業局的業務報告，我們是寫含企業團購，在今年的上半年是 584.2 萬元。在去年的話，我們同期是 490 萬元，整年度的營業額是 972 萬元，再更前年 110 年的話，同期是 739 萬元，我們的年度營業額是 1,145.9 萬元。我想要問一下局長，因為這個平台是你們委託高雄農會去經營的，之前海洋局也有編列 62 萬元給這個高雄首選平台去行銷水產品，扣除企業團購的話，其實上半年的銷售數字，比去年同期少了大概 105 萬元，比前年少了 300 多萬元。我請問局長，這到底是怎麼回事？為什麼你的銷售數額

每年一直掉呢？請局長回答好嗎？

**主席（李議員義迪）：**

請張局長來答復。

**農業局張局長清榮：**

高雄首選平台是針對整個高雄市農特產品的伴手禮來做行銷，它的目的是往這方面來做發展今年因為颱風比較多，有一些蔬果量就減少了，今年如果依照到9月份的統計，應該也都是800多萬元，整體上每一年銷售額的數據大概都差不多。

**鄭議員孟洳：**

所以我們很明確的看到，其實是每年都在往下掉的狀況。再來，我看到農業局也有跟一些電商平台合作，像是momo、蝦皮跟黑貓這樣的電商平台。從110年開始到112年5月底的計畫結束，我們累積350人次的小農都有上架，營業額1,146萬元，我覺得據你這樣算起來，其實也不算很高。所以我想要問一下海洋局跟農業局所有的首長們，你們有沒有看過我們的電商平台？你們有沒有自己去買過東西或是點選過、或是推薦給親友過？請海洋局長先回答。

**主席（林議員義迪）：**

請張局長答復。

**海洋局張局長漢雄：**

謝謝議座對漁產品推廣議題的關心，在此我要跟議員報告，針對海洋局整個電商的部分…。

**鄭議員孟洳：**

局長，你跟我說有沒有看過就好了，你有沒有去點過這個電商平台？

**海洋局張局長漢雄：**

很少。

**鄭議員孟洳：**

你不要浪費我的時間，有沒有點過？有或是沒有？

**海洋局張局長漢雄：**

沒有。

**鄭議員孟洳：**

沒有，請坐下。請問農林部門在座的所有人有看過的請舉手。有去點選過的、有去買過的請舉手。好，其實有一半的人還是沒有買過。我坦白跟你們講，我覺得這個電商平台的整個架構其實是不錯的，可是你們擺放的商品跟整個網頁的頁面，我覺得可以再更進步一點。例如我在我們的電商平台看到一個很奇妙的東西，因為我們不是賣農產品或是加工過後的一些伴手禮，我看到的是我們

還有在賣衛生紙，我還以為這個衛生紙是高雄做的，這個衛生紙你知道是哪裡做的嗎？農業局長，請回復一下。

**主席（林議員義迪）：**

張局長請答復。

**農業局張局長清榮：**

報告議員，這個衛生紙我不知道。

**鄭議員孟洳：**

這個衛生紙你不知道，你知道這個平台上有賣衛生紙嗎？

**農業局張局長清榮：**

我剛才有聽副座在講，但是賣衛生紙是違反我們合約的規定。

**鄭議員孟洳：**

我告訴你，這個衛生紙是新竹縣的工廠做的，跟我們高雄的產品有什麼關係呢？我簡單來講，整個平台上面要更加進步的話，你們的頁面可能要稍微調整一下，如果你們要賣其他商品，你們要在分類上要分類明確，而且要以高雄的產品為主才對。甚至是在整個介面上，如果我們要吸引在台灣的國外旅客也可以在網上選購的話，我們的網頁也可以增加英文介面才對，所以其實我覺得這個都是我們可以更加精進的方式。我為什麼要跟局長講國外客人，或是在台灣讀書的外國學生或是工作者的需求？你看無印良品，其實他們在整個網站的架構上是非常清楚明確、分類詳細的，他們很明確賣的就是農產品、就是在地的這些農產品，甚至我們都知道唐吉訶德是針對日本的商品，很多喜歡日本商品的遊客，或是台灣人都會去買他們的東西，所以他們的語言介面就非常的多。在他們的通路上面也是跟蝦皮合作，甚至現在最精進的就是跟 UberEats 和 foodpanda 這樣的外送平台合作。我們農業局呢？農業局還可以做什麼？還是我們在原本賣農產品的平台上面去賣衛生紙？

**農業局張局長清榮：**

當然「高雄首選」就是針對整個高雄市的農漁特產品來做專賣，但是如果違反相關的合約，我們會請他下架。第二點，我們今年已經開始跟蝦皮在接洽，而且已經談到未來要在高雄市成立一個高雄農特產的專館，針對我們高雄的農特產品上架蝦皮。

**鄭議員孟洳：**

好。我剛剛有提到我們的平台外語介面的改善，這個可以做到嗎？

**農業局張局長清榮：**

可以，我們來研究看更精進一點，然後來做一個改善。

**鄭議員孟洳：**

我覺得我們的網站平台其實可以去做詳細的分類跟規劃，你也要去了解一下衛生紙到底是怎麼回事，是什麼東西都可以上去嗎？甚至是 UberEats 外送平台的部分，你們也可以去思考要不要更進一步的去合作，這些對現代人來講都是非常方便的。

**農業局張局長清榮：**

我們請專業的團隊再來重新規劃一下。

**鄭議員孟洳：**

接下來，我要講的是無印良品的部分，我想問在座所有局處的官員們，你們有去過無印良品嗎？有的，舉手一下。台灣的無印良品你們有去過嗎？請再舉手一下，這比看過高雄首選網站的還要多人！我相信大家有去過無印良品會發現一件事情，無印良品雖然是日本公司，但是它來台灣設點所賣的農產品，其實都是針對台灣在地的，尤其它會依照設點的區域性，我舉例岡山店，岡山的無印良品門市裡面賣的豆乳，就是用高雄 10 號產銷履歷的黃豆去做的，它整個外包裝的設計，其實也是經過精心的設計跟規劃的，甚至在他們門市的通路裡面，其實都還會有小農的講座，就是讓小農在自己產區的無印良品，他們可以講述自己的農產品是如何種植的，甚至當初種這個農產品的原因及農產品的好處，所以其實這都是我們協助在地小農的部分。例如岡山店還有一個烘培坊，烘培坊也推出了很多麵包，也是跟高雄在地的烘培職人去合作的。甚至是燕巢芭樂和大樹的荔枝去做的果釀酒，在他們的門市也都有販售，最厲害的是連阿公店水庫的淤泥也都拿來做盆栽、植栽，有去做這樣子的設計跟規劃。

其實你們可以看到一個很不一樣的地方，就是一個國外的公司在台灣開店，可是他們所賣的東西是很關注我們地方的產業、很關注我們地方的農業，所以這就是我覺得農業局可以再更加強精進的地方。我再舉例唐吉訶德，唐吉訶德是日本的公司來台灣設店，11 月份也要來高雄開店，它所賣的東西就一樣是 for Japan，所有日本的產品在唐吉訶德都買得到，所以唐吉訶德裡面賣的東西全部都是日本商品。你們如果有過去日本的唐吉訶德，就會發現它其實很少賣農業品，可是它在國外的通路有在賣農產品，它有在賣日本的草莓、葡萄、漁貨和肉品。所以你們可以發現唐吉訶德的布局，在國外就是賣日本的產品，它就變成日本農業在國外的一個通路，甚至可能比一般的代購更加便宜，所以這就是其他國家如何去推動在地小農，或是如何去推動產品外銷很重要的方式。

可是我看到農業局目前就如局長所講的，不管是業務報告、或是施政計畫裡面，我所看到的是，我們目前對於國外通路的展銷還處於參加食品展，所以這就是我覺得非常可惜的地方。連我之前講過的神農市集，我希望可以增加場次，讓小農有多一點時間，一個星期可能原本只有一次，我們可以再增加場次，



讓小農可以多一點場次可以去展售。甚至我之前有說過，看能不能有一個可以遮風避雨的地方來增加神農市集的據點？我也提出像旅運大樓這樣的空間是不是可以做運用？其實我都提過很多建議，可是我看到農業局是毫無作為的。甚至我有實際的去跟小農和農產品設計團隊都有去接洽，我都有了解到目前小農在需求上有什麼樣的需求，甚至在產品設計。農業局讓我很嘉許的一點，就是你們有找專業設計團隊，來協助我們各個地方的農會去設計伴手禮，所以其實讓我們伴手禮的整個等級提升非常的多。可是我覺得比較可惜的就是，我們的展銷通路似乎不是很充足，所以我才一直提說為什麼我們的神農市集要去增加這個場次？甚至在未來，我希望我們還是可以去尋覓一個可以遮風避雨的點，可不可以做得到？請我們的農業局長回答。主席，等一下可以再給我時間嗎？2分鐘，謝謝。

**主席（林議員義迪）：**

好，2分鐘。

**農業局張局長清榮：**

整個農特產品的推廣，我們不止有神農市集，神農市集從 60 幾攤，現在已經擴充到 100 攤了，這第一點；第二點，我們還有一個高雄物產館的市集、還有一個微風市集，大概除了這些市集以外…。

**鄭議員孟洳：**

我們別講高雄物產館了，因為高雄物產館的地段說實在相對的不方便，我所希望的是可以找…。

**農業局張局長清榮：**

就是因為交通的問題，但是那裡也是我們一個攤位促銷的地方。

**鄭議員孟洳：**

我希望可以找的是一個地段方便，可以…。

**農業局張局長清榮：**

我們現在每一年整合起來，「夏祭新鮮市」的話，各個區域從 5 月到 9 月都有針對我們地方的一些農特產來做促銷。國內的像是我們大賣場的通路、超商的通路，這些我們都有輔導一些產銷班、一些小農的產品來做上架。

**鄭議員孟洳：**

你要不要針對高雄的這些產銷班、這些通路，你在門市還是你說的這些商店的地點，你有哪一些通路？你要不要列給我？

**農業局張局長清榮：**

可以。

**鄭議員孟洳：**

好，你列給我，甚至我剛剛所講的，因為局長你沒有回答到我的問題，你居然拿物產館來講。物產館，我們都知道它交通不方便，你也知道我講的是我希望可以在交通方便的地方，可以找一個遮風避雨的一個場域。

**農業局張局長清榮：**

可以。

**鄭議員孟洳：**

可以。

**農業局張局長清榮：**

如果預算允許的話，我們可以再增加一些點。

**鄭議員孟洳：**

最後，我要講我們自然碳匯部分，在市政會議裡，市長有一直要求農業局跟海洋局要去規劃一下我們自然碳匯的部分。我想問一下，因為照主計處的報告跟資料以及環保局所提供的資料，我沒有看到農業局跟海洋局有這樣的一個規劃，連上個星期的業務報告，我都沒有聽到。在自然碳匯的部分，現在有一個所謂的叫做小農種碳，小農種碳就是用土壤碳匯的一個方式，這個農業局有沒有去掌握？未來能不能去規劃或是來做進一步的合作？這個其實都是我們可以去做的。我也希望我們在未來碳匯的部分、自然碳匯的部分，農業局可不可以給我一份你們目前做的詳細報告、未來的規劃…。

**農業局張局長清榮：**

可以。[ …。 ]

**主席（林議員義迪）：**

好，謝謝鄭議員孟洳。接下來請李議員柏毅發言，時間 15 分鐘。

**李議員柏毅：**

今天農林部門來市議會接受備詢，我針對農業、水利、海洋先做幾點質詢。水利局在陳市長其邁這一任非常特殊，過去水利局都在處理防洪治水、滯洪池的工作比較多，現在水利局業務報告裡面，第一項業務大部分都是水資源的開發，水資源的開發從過去包含幾樣，有再生水、伏流水等等這些問題。水利局在部門的第一項是水資源的開發，把它放到第一項了，過去都是防洪治水會放在第一項。內行的就會知道這是市長的要求，包含從大樹、高屏溪旁開始設立伏流水，在前年開始台灣面臨大旱的時候，那時候連台南也缺水，台南也缺水就影響到台積電在台南的用水，所以高雄市展現出我們伏流水水量充足，挖伏流水要給誰看？要給產業看、也給民生用水看，高雄市這些伏流水是充足的。

接下來，高雄市繼續來做這個再生水跟海淡廠的可行性規劃，兩個再生水廠包含橋頭再生水廠跟楠梓再生水廠，都已經分別做擴充、規劃跟招標，預計分

別在 2028 年和 2026 年都會開始產出再生水的使用，也就是未來的工業用水。這個要給誰看？這個也是給所有的市民朋友看，未來高科技產業包含台積電進駐到高雄之後，不會跟民生用水搶水。第二個，如果還有要來的高科技產業，如果還有要來的工業用水，如果台積電真的…，我上星期到台北去召開記者會，如果桃園真的不順利，我先不要罵他，對不起！我上星期在這裡也罵了桃園說以後 10 年後你會被桃園人指責，但是我們馬上要趕快積極的來爭取 1.4 奈米有沒有機會來高雄？在高雄市政府水利局的這報告的第一大項水資源的開發，我們要給誰看？給市民朋友看，民生用水不會有問題；第二個給產業看、給台積電看，我們用水夠不夠，這是一個相當重要的環節。

我想水利局蔡局長應該也是對於水需求的用水、水資源的這個，從過去我們在爭取台積電還沒有確定落腳高雄的時候，從 28 奈米的用水、從 7 奈米的用水、到最後準備到 2 奈米的用水，整個過程我想水利局每個人都必須要上緊發條，如果台積電有提出接下來這一個廠，它每天、每個月的用水噸數要到多少的時候，高雄市的用水有沒有辦法因應？水利局的團隊馬上要算出來有沒有辦法？我請問現在已經確定 2 奈米用水，2 奈米已經確定在高雄，而且在 2025、2026 年可能就會量產，這個用水的問題，可能有其他的會擔心說這個量產的時候，我們的再生水廠還沒有完全可以量產出來，那這個調配的狀況怎樣，我想這個都已經經過精算過。

我請教水利局，我們從 28 奈米到 2 奈米，這個再生水的用水量差了多少？我們準備出 3.3 萬噸的 2 奈米的用水；如果，我說如果，1.4 奈米要來的話，提出來的用水跟 2 奈米的用水差距有多少？高雄市政府水利局針對水資源有沒有準備好？請蔡局長回答。

**主席（林議員義迪）：**

蔡局長做答復。

**水利局蔡局長長展：**

應該說當初我們在再生水的規劃是跑在非常前面，我們當初跟台積電談的是 28 奈米。

**李議員柏毅：**

對，當初 28 奈米需要多少？

**水利局蔡局長長展：**

當初整個全期，我們講全期，因為這個可能就是第一期，全期的部分它當初提的大概是 8 萬噸左右。〔是。〕但是以現在 2 奈米，包含第一期、第二期，它總需要的量是 10.5 萬噸。〔是。〕我們會供應到 10.5 萬噸。這 10.5 萬噸就是由橋頭再生水廠 3.5 萬噸，以及楠梓再生水廠 7 萬噸這個部分來去支應，時程

上面也配合台積電的建廠時程，這個都有經過非常詳細的討論，所以台積電要來楠梓這一個區塊的再生水 10.5 萬噸，這個部分都已經準備好。另外，如果剛議員提到的…。

**李議員柏毅：**

最近有沒有開會？最近有沒有人再提出需求嗎？有沒有？

**水利局蔡局長長展：**

那個…。

**李議員柏毅：**

不能講？好，最近有沒有在討論，有沒有再提升再生水的能量？

**水利局蔡局長長展：**

我們內部有討論，因為我們看到這個新聞，我們內部有討論。

**李議員柏毅：**

主動開始討論說，如果 1.4 奈米需要的是 double 的用水量，我們有沒有辦法提升，是不是？

**水利局蔡局長長展：**

我們的心情是跟議員一樣的，台積電如果要來，我們一定能夠做出 1.4 奈米需要的用水，所以我們其實…。

**李議員柏毅：**

他們現在需要的用水量是多少？

**水利局蔡局長長展：**

我們只能說我們現在的原水就是從自由路跟同盟路的污水幹管，像楠梓有拉一個原來高雄污水區的污水過去，未來我們那個幹管可以再做的再生水還有 10 萬噸，就是剛剛 10.5 萬噸以外，我們還可以再做 10 萬噸的再生水。

**李議員柏毅：**

所以剛剛講的這一個楠梓的再生水廠可以 7 萬噸，〔對。〕然後加上橋頭…。

**水利局蔡局長長展：**

橋頭 3.5 噸。

**李議員柏毅：**

再生水廠可以 3.5 噸，之外呢，你剛講大中…。

**水利局蔡局長長展：**

因為我還有足夠的污水…。

**李議員柏毅：**

還有足夠的污水。

**水利局蔡局長長展：**

對，只要台積電要在…，可能是北高雄的哪個位置設廠，我們就會去盤點這一些規劃，然後把這些污水送過去做再生水給台積電，因為台積電要用綠能，全部百分之百都要用再生水。

**李議員柏毅：**

好。局長，你剛剛上節在回答簡煥宗議員質詢的時候，馬上上了媒體的即時新聞，你說今年的月球離地球太近了，潮汐造成過去的擋水牆已經不夠了，所以淹過來了。你現在在講的一樣，目前為止規劃的再生水，包含楠梓和橋頭加起來 10 萬噸，如果台積電 1.4 奈米要來北高雄，不管是楠梓還是橋頭，未來還有 10 萬噸的空間，對不對？

**水利局蔡局長長展：**

我們還可以再做 10 萬噸。

**李議員柏毅：**

所以也跟市民朋友、也再次跟所有的產業說明，高雄市的水資源其實走在前面，目前楠梓和橋頭再生水廠每天分別產出的 7 萬噸和 3.5 萬噸的再生水，未來還有一倍的再生水水資源的空間。我們在這邊也先支持水利局，對於未來再增加 10 萬噸再生水而需要投入的設備及經費，我們先表達支持！也希望高雄市政府可以把這個訊息清楚的讓需要用水的不管是台積電也好、不管是相關的高科技產業也好，讓他們清楚知道水沒有問題，這是我們提早做的準備。

第二個，在上上個月的前瞻基礎建設計畫在全台灣引起一些討論的時候，我對於廣昌滯洪池非常的關心，也帶了台北的朋友去現場了解，我們的廣昌滯洪池爭取的前瞻計畫裡的 9,000 萬元，到底在防洪治水上可以有什麼樣的功效？那一天也很巧，遇到蔡局長也在那邊巡視，也對我們來高雄參觀的朋友做了一些說明。我想再次確認，那時候說明 10 月會有大量的工程進行，在 7 月、8 月那時候的防洪治水可能只有達到 5%，就一條渠道的排水而已，目前的進度和未來的進度，請水利局說明一下廣昌滯洪排水的進度，未來大概什麼時候可以完成？除此之外，我們以後還是要有遊憩的功能，相關的設計也請局長再一次的說明，謝謝。

**主席（林議員義迪）：**

請蔡局長來做答復。

**水利局蔡局長長展：**

原來這個工程預定的進度是 87%，目前進度已經達到 94%，所有的這些硬體構造物大概都做了，剩下就是因為當初這個基地裡面挖出一些以前埋的廢棄物，所以我們必須要去做清運，清運的部分已經有跟土方交辦的那個單位，請他加速來協助，所以我們盡量在年底前把這個工程趕完。公園化的部分，我們

已經有在現場移植很多像工務局一些工程的樹木，我們都移到這個地方，還有我們自己的工程，這個就是為了未來公園化，讓民眾休憩先做準備，因為這些樹慢慢的會長大，甚至有些本來就是大樹，所以我們其實是一步一步來。

**李議員柏毅：**

預計什麼時候會開放給民眾來使用這個公園？

**水利局蔡局長長展：**

目前還不能開放。

**李議員柏毅：**

要有個目標。

**水利局蔡局長長展：**

我們會跟軍方繼續協商，但是要工程結束。

**李議員柏毅：**

好，不要放棄，軍方現在越來越和善了。再來，盤點左營跟楠梓的易淹水地區，包含右昌盛昌排水，還有智昌的側溝，一共 1,250 萬元，也請水利局如期的趕快來完成這些工程。第二個，左營新莊一路和大中路、文慈路、翠華路等，一共加起來有 2,000 多萬元加 1,000 萬元，大概還要加新莊一路這邊 500 萬元左右的側溝排水，也請水利局趕快儘速的來完成改善，這是今年汛期所檢討出來幾個易淹水的地方，請水利局做相關的改善。

第二個，我來質詢一下農業局動保處，我從 2019 年第一次開了高雄市毛小孩善終的公聽會之後，到這個星期四、10 月 26 日，終於動保處已經把草案送到市議會要來進行公聽會的討論。這個公聽會的內容包含高雄市的寵物生命自治條例及高雄市的寵物生命紀念管理自治條例，也就是說毛小孩如果善終之後，包含這些焚化及塔位的管理方式，這個過去在其他縣市，包含台中市可能早我們 2 年、3 年已經訂定出來了，但是還是要參考他們訂定出來之後，沒有辦法去落實的內容到底有哪一些？我自己也養了一隻，就是賴清德副總統抱的這一隻，牠叫做豆腐、1 歲。因為這一年來，我們在公園裡面就碰到了很多這些毛小孩的爸爸媽媽們，也就是跟我一樣養毛小孩，不管是小狗或者是養貓的這些朋友們，他們其實也碰到相關的問題，包含黃文志議員在土庫爭取的寵物公園的概念，就是讓寵物可以在圍起來的區域裡面，讓牠可以放心的去奔跑，在一般的公園裡面，當然相關的牽繩等等的，我們都要非常負責任的把牠牽好。

我剛剛講的台中市最沒有辦法的就是用地管理，也就是說他的紀念管理自治條例裡面，必須要在殯葬用地才可以有相關的設施，這個在台中市是沒有辦法執行。我在這邊也跟動保處建議，星期四邀請高雄市殯葬處一起來。高雄市殯葬處手上的高雄市殯葬用地還有 600 公頃，讓殯葬處一起來做，變成有一個需

地機關，讓殯葬處可以選定哪一個用地，在未來可以做為寵物善終的一個地方，我覺得會讓公聽會更加的完整去把它做好。

最後講一下高雄地區農會，目前信用部在全國的排名沒有第一也有第二，就是他們的業務表現，所以未來他們的推廣基金也是非常的充足，可以協助相關的農業產銷的這些推廣，他們也非常有心想要協助農業局在這方面，但是我們也需要農業局的協助。也就是高雄地區農會的兩個公司，包含高雄市的果菜公司和肉品公司，也都需要農業局在未來轉型的時候扮演一定的角色，你們現在持股是 51%和 49%，農業局一定也要扮演相關的角色，不是只有讓地區農會自己到處尋地，農業局這邊也要有相關的角色來協助高雄地區農會的轉型。請局長做一個簡單的回應，10 秒鐘。

**主席（林議員義迪）：**

張局長來做答復。

**農業局張局長清榮：**

高雄肉品市場和果菜市場，果菜市場是以重建的方式，肉品市場當然就是要遷移舊有的地址，那是地方上的一個期待，也是議員的期待。未來可能肉品市場這個問題點比較大，果菜市場重建是還好，大家有共識以後就可以重建。當然我們會儘量來協助，但是第一點，考量的地點是要肉品市場他們合意的地方；第二點，地方上要有一個共識，有了共識以後，這個土地或是其他方面的協商，我們大概可以來協助，謝謝。

**主席（林議員義迪）：**

謝謝李議員柏毅的發言，接下來請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

謝謝主席。我今天要講這三個議題，不過剛剛提到肉品市場，局長，我要再跟你討論，因為本席關心這個問題十幾年了。我跟局長報告，如果都用輔導溝通的，我跟你講，20 年後新的議員、新的局長還在討論這個問題，為什麼？因為你沒有給他一個 deadline，你沒有跟他說民國幾年以前，你沒有遷走就關廠，永遠用講的都沒有辦法做好，為什麼？因為很簡單，他們不會積極想要去改變，你叫他們離開高雄市區…，這個地方我在議事廳大約講 20 年了。從人文生態來講，對面是人口密集，從整個交通動線，哪有每天都有載豬車從國道切到市區，在市區裡面殺豬，這個顯然沒有道理，這是第一個，對環境生態、對當地的產業發展都不好。第二個，這一塊地如果我們可以收回，高雄市可以做非常多的用途，那是一塊工業用地，我們可以用 BOT、ROT 成為青年創業基地，三分之一回饋給當地做生態的平衡，那個才是正確的做法。

我記得之前在葉副市長匡時任內，有一次在議事廳我也跟他建議，如果你們

沒有辦法，你們就是要訂一個 deadline，他如果不遷走，你就叫他關廠，這樣你才可以給他們一個具體的目標。局長，我跟你報告，如果用講的，再講幾年還是在講，你右邊的副局長也知道。可是你要去考慮一個問題，這個果菜市場的建築物是很老舊的，民國五十幾年到現在，現在是一百一十幾年。民國五十幾年的建物，如果有一天地震時發生什麼大事，萬一、當然最好不要，這時候我們才講說我們早就應該遷廠，我覺得這個都來不及了，局長，請答復。

**主席（林議員義迪）：**

請張局長答復。

**農業局張局長清榮：**

我先從果菜市場這一部分來講…。

**黃議員柏霖：**

不用講果菜市場，講肉品市場就好。

**農業局張局長清榮：**

肉品市場，現在大概有兩個方式，市長也很積極介入協商，第一點，大概就是合併。〔對。〕第二點，他們也有找到一塊比較合意的地方。

**黃議員柏霖：**

局長，給他一個時間，〔有。〕時間到沒有就遷走，他們就會合併了，好不好？

**農業局張局長清榮：**

這個市長很急，我也很急，OK，大概有兩個方式…。

**黃議員柏霖：**

結論就是這樣啦！我知道、我都同意，你們要怎麼做都好，我都支持，但就是不要在這個地方，因為我剛有跟你說，從環境、從生態、從實質來看，肉品市場繼續在那邊是很沒有效率的事情，我想你也認同我的看法？

**農業局張局長清榮：**

我認同，要遷移的話，我認同。

**黃議員柏霖：**

局長，請坐。給他一個 deadline，拜託你！〔好。〕

水利局長，我要跟你說，剛剛李議員提的很好，我剛剛也很仔細聽你的報告，未來我們是走向淨零城市，所以很多先進的國際企業都要用綠電跟再生水。所以無論台積電的二廠、三廠有沒有來，未來還有很多廠啊，也會需要國際大廠來，再生水的部分我們就應該準備，你剛剛說大約有 10 萬噸。我覺得我們應該可以開始好好的規劃，我覺得這是未來趨勢，包括很多國際大廠他要的就是綠電，他要的是再生水，這一些我們都準備好，有一天這些人要來高雄投資的



時候，我們提供足夠的綠電及再生水，我們都要先調查。剛剛這樣我覺得不錯，我們先準備，豫則立、不豫則廢，豫就是先準備好，本席給你們多一點勉勵。

我今天要談大高雄治水，治水本來就不只是水利局的事，為什麼？我們常常講整個水裡面，上有保水、中有滯洪、下有防洪，它是跨了很多不同的面向。像農業局很重要，山上有栽種很多樹木，下雨的時候雨水就不會威脅到市區了，所以是跨局處的。像這一次突然瞬間雨量一來，本館路跟建工路那邊，三民區包括九如交流道上去等等，還有澄清路這邊都淹水。如何透過水利來改善淹水，還是有一定的限制，你說排水溝怎麼排水，下游漲潮再怎麼排也沒有用，搞不好你挖的管道越大，灌回來的水更多，就像三民市場這樣，所以必須要分散。從整個都市變成一個韌性城市，每一個地方吸收一點水分。譬如大樓裡面，大樓的水你自己要吸收，公園可以吸收水分、學校操場也可以吸收水分。

那天副局長有來，我在議會開公聽會，讓最大的入滲、最大的遲滯、最小的逕流，你用這三個指標來檢視任何的地方，差不多都知道了。最大的入滲，下雨之後都進到土裡面怎麼會淹水？最大的遲滯，雨水一進來都把它留住，像水盆一樣一直留住，就不會外溢流到路上回堵了。最小的逕流，不要讓它流，我們怎麼做到這個？它必須是跨局處的，所以，我有看到你們要求高公局排水改善，本館地區有一些要排到本和里那邊，有一些往哪裡排，我覺得這個都很棒，我們先做討論，該改善的改善，但是我們需要一個整體的規劃。我常常講水質、水量、水生活、治水跟保水五大策略，水對我們來講，不是怕下大雨，大家都怕淹水，我們反而希望更多的水來，只要我們足夠的韌性，很多的水來到城市，水就會綠化城市，讓整個城市的維生系統會更好。

局長，我希望針對易淹水地區要去討論以外，還有最近包括聯開案小貝湖那邊的問題，也都需要做一些專業的模擬，如果我們測試沒有問題，當然同意往這個方向，但是有問題時我們怎麼去修正？讓基地內的排水不會外溢而造成其他環境的傷害，譬如一下雨造成赤山淹水等等，顯然這樣也不太好，對不對？因為它的下游就是澄清路，包括大樂那附近都有影響，這個部分請局長答復。

**主席（林議員義迪）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

我大概分幾個類型，第一個，經常性，大概時雨量 60 毫米就會淹水的區域，我們這邊都有錄案，像剛剛講到的本館路，九如交流道、中正交流道這一些，我們目前會有新的改善措施，以前就是沒有動比較大的方向，就是沒有大刀闊斧地做，現在就是幹線的主要問題還是要去解決。

**黃議員柏霖：**

要去處理。

**水利局蔡局長長展：**

另外一個就是強降雨的部分，強降雨有時候瞬間會造成慢車道淹水等等，會造成機車騎士安全的問題，這個部分我們會針對局部區域優先來處理。另外就是一些整體開發區，現在很嚴格，一定要做出流管制，出流管制的部分，除了一些比較小的，當然是由申請單位自己來處理，市府這邊比較大的，這個部分水利局會來協助做相關的說明…。

**黃議員柏霖：**

各局處一起來。

**水利局蔡局長長展：**

對，避免市民會有一些相關的疑慮，我們會把這些說清楚。

**黃議員柏霖：**

好。第二個，我要提到寵物生命紀念自治條例，這個星期四下午我們會召開這個公聽會。我也跟很多市民朋友報告，現在的生活，毛小孩就等於自己的家人一樣，主席也知道過去「死狗放水流、死貓吊樹頭」，現在的環境不允許這樣。如果你又沒有一個合法的支撐，可以很隆重、很有紀念性的把牠送走，你把牠拿去埋了也好，或拿去當垃圾回收，這樣是不對的，不能把牠當廢棄物，我們應該尊重生命。在這星期四下午 2 點，希望在這個條例裡面要解決兩個問題，一個是用地取得，過去都在偏僻處找一個沒有人的地方開一間，有一個小的爐子就在那邊燒，他們有他們的通路，但是很多人會檢舉，因為跟用地使用不符，這樣就不可以。我們儘量讓它法制化，法制化以後，有新的業者想要投入這個行業，他投入了資金；在土地上，我們也把他輔導，所以第二個是，在產業輔導上我們儘量幫忙，這樣就形成一個循環。

現在寵物的生、養照顧的很好，現在寵物醫院比幼兒醫院還多了，所以我們除了在牠死之前都沒有問題，最後臨終這一段，我們怎麼去紀念這些生命，包括後面塔位的問題。未來我們要管理，譬如他的標準是多少，整個收費的標準像殯葬處火化多少錢、什麼等等多少錢，都有一個參考價目。如果我們來輔導這些相關的業者，也把這些相關的價目都弄清楚，然後你哪裡可以設、哪裡不可以設，我們有一個很標準的輔導規範。用地取得可不可以，營運管理給他輔導，我相信對最後這一塊…，因為現在毛小孩很多、很多寵物。像我一個嫂嫂他的毛小孩走了，火化之後放在一個納骨塔裡面，他說裡面也有蟒蛇、有兔子，反正你想得到的，除了人以外其他都有，因為每一個人對寵物的定義不一樣，我們都尊重。所以這個部分也拜託，這星期四，剛剛也提到市府跟這個有關的局處，也邀請過來，包括都發局、剛剛提到的殯葬處，我們一起來討論，在這

個條例裡面，我們把它做得更完整。我相信我們這個條例議會如果三讀通過，市政府很快送到中央核准後，高雄的業者就可以有一個依循，讓它合法、法制化，我覺得是很重要的。請局長簡單答復一下，還是請處長答復。

**主席（林議員義迪）：**

請處長做答復。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

謝謝議員針對寵物生命紀念自治條例相關的關心，也感謝議員的協助。在我們的自治條例裡面，我們會對業者做相關的規範，譬如他如何去服務市民，收費的部分他會陳報上來，我們核准後，他再依照收費標準…。

**黃議員柏霖：**

有一個標準。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

對，依照收費標準來做收費。

**黃議員柏霖：**

好，就把它法制化。最後一個，我要提到澄清湖免費入園，我常覺得當民意代表真的身在公門好修行，我在 102 年的時候，那時候徐副處長還沒有到這裡，我就跟陳菊市長建議，我們要讓高雄市民免費進入澄清湖，那澄清湖怎麼會讓我們進去？我說很簡單，我們就用一些錢，由市政府工務局編一些錢，讓他們去做景觀的維護，把廁所更新，讓它變得更好，吸引更多市民去。我說因為那個邏輯很簡單，高雄市政府如果還要再興建一個像澄清湖這麼大的公園，沒有 100 億元興建不起來。第二、你 100 億元花下去，每年的管理維護費，如果依澄清湖那麼大，不知道要花多少錢。有一個現成的澄清湖在那裡，我們只要給他一些預算，讓我們高雄市民免費進去，這樣事情就解決了。以前也可以免費啊！但是以前都要 6 點以前，所以很多人都趕在 6 點之前進去澄清湖，就為了省 1 人 100 元。主席，我們如果一家 4 個人就 400 元了，這 400 元進去走一走出來就有早餐了，所以那時候大家都在趕那個免費的時段。

因為市政府有這樣的預算，所以我知道前三期加後面這三期，高雄市政府自己的預算加上向中央爭取的預算，給自來水公司已經達到 1 億 6,500 萬元，這是好事。這些年也看到澄清湖有很多的迷宮、花園，然後廁所變得很乾淨，有很多水土保持也都做得很好，這是好事。讓更多高雄市民可以到澄清湖去健走，去賞鳥、去看，這是第一個持續要去做，而且要鼓勵。

第二個，澄清湖的門口有一個小貝湖，小貝湖是高雄市野鳥協會在那邊做生態復育、生態的教導，我也是他們長期的會友。我上個星期去參加，他們也很感謝澄清湖自來水公司給他們很多的鼓勵，我們一起努力，社會就會更好，所

以他們謝謝澄清湖很多的協助，未來那邊我們比較需要的是有一個比較大的展覽中心，等於是導覽就對了。我們怎麼把生態復育做得更好，讓更多不同的生物、鳥類都能夠在這個地方共存，也歡迎更多高雄市民朋友到烏松溼地這邊，甚至到澄清湖裡面去逛逛、去健行、去慢跑，我覺得都很讚。

所以這個就是一個公共政策，我覺得很棒的，市政府一年出幾千萬，高雄市任何一個市民只要憑身分證都可以免費進去，自來水賺到了你的資本投資，因為澄清湖那麼大沒有人進去也是可惜，三方面都贏，這是很棒的公共政策，所以我都感恩，有機會在議事廳，我們儘量做一點更有價值意義的事。請經理答復目前的進度或者有沒有要再修正的，謝謝。

**主席（林議員義迪）：**

請自來水公司徐副處長答復。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處徐副處長志宏：**

水公司這邊也謝謝議員的關心。目前免費入園的部分，我們在去年 9 月 18 日已經有簽約，為期 3 年，一直到 114 年的 9 月 17 日。市府這一期補助 3,000 萬元的部分，交通部已經在做一些相關的審核，我們目前在等審核的結果，可以下去進行，以上報告。

**主席（林議員義迪）：**

謝謝柏霖議員的發言，繼續請黃議員香菽發言，時間 15 分鐘。

**黃議員香菽：**

謝謝義迪主席，還有農林部門所有的局處首長，大家早安。第一個議題還是一樣，肉品市場遷建案的進度，剛剛我的選區兩位議員都已經講了。局長，我想農業局跟海洋局你們兩個都一樣，一個是生鮮、一個是農產品，我們都知道生鮮跟農產品講愈久，爛掉就非常的糟糕，愈爛愈糟糕，但是我們愈講，你愈不去好好的做，我真的不知道該怎麼去講。遷建案的進度已經講了好幾年，地方也一直期盼肉品市場能夠趕快處理掉，但是我不知道農業局到底是卡在什麼樣的點，到底是卡在什麼樣的狀況，為什麼到現在好像都沒有一個結果。我聽說前一陣子好像有跟高雄地區農會有去討論了，也有達到一定的共識，但是有了共識之後，到底需要多久的時間才能夠處理？請局長答復一下。

**主席（林議員義迪）：**

請農業局張局長答復。

**農業局張局長清榮：**

肉品市場我想黃議員都很關心，但是目前有兩個方式，燕巢不能去了…。

**黃議員香菽：**

燕巢不能去，這個我們已經很早就知道不能去了。

**農業局張局長清榮：**

對，但是最快的方式當然就是合併了。

**黃議員香菽：**

跟哪裡合併？

**農業局張局長清榮：**

就是一部分跟鳳山，一部分跟岡山合併。但是合併兩個地方都牽涉到…，因為他們是主體的，不像高雄肉品是有官股的，所以在談的時候可能有一些難度，但是還是要去克服。後來的第二個方式就是地區農會有比較合意的一塊地，在岡山那一方面，現在在接洽當中。

**黃議員香菽：**

所以需要多久的時間才能夠確定，因為這個議題大家都問得快爛掉了，真的不想每次農林部門質詢的時候，都花時間問你這個問題。

**農業局張局長清榮：**

跟議員報告，確實有在努力，不是沒有努力，包括市長也召集理事長，包括他們的團隊…。

**黃議員香菽：**

不是啊！努力要有結果，不是努力了，結果每次議員在質詢的時候，你們還是跟我們答詢說在努力中、在努力中，議員你們再稍等一下。那到底要等多久？剛剛黃柏霖議員講一句話，我覺得很有道理，他講說這個已經討論 10 幾年了，不要再 20 年後，以後的議員還在問你肉品市場遷移案的進度，下一屆的局長是誰我們都不知道，可是真的不要再這樣了好嗎？給我們一個確定的時程，讓我們能夠好好地去跟在地的民眾交代，我們也不是一輩子都當民意代表，可是我們必須要給當地的民眾一個交代，就跟你們一樣，人在公門好修行，這個進度到底是怎麼樣？要不要我們給你一個時程？

**農業局張局長清榮：**

我儘量來努力。

**黃議員香菽：**

儘量努力，到底是要多久？你不要嘆氣，你嘆氣我也很想要嘆氣，該嘆氣的是我們這些民意代表。

**農業局張局長清榮：**

我最近再來安排一個行程跟高雄地區農會談一下，好不好？

**黃議員香菽：**

好，是不是至少在我們的下一個會期，我希望下一個會期農林部門的質詢，不需要再問到肉品市場遷建案，好不好？好，局長請坐。

接下來建置高雄海綿城市，這個是這一次陳其邁市長，在他的市長施政報告質詢的時候，他有特別去提到的。他把它列為後續八大項的施政重點的其中之一，代表這對高雄來說也是非常的重要。我想治理水患既然已經是我們的八大要項之一了，也是水利局當前施政最重要的目的，我相信很多議員也都問過你了。但是很遺憾的是，回顧過去兩個月，8、9月的時候我們已經發現，高雄不只是颱風來的時候會淹水，包括我們連海水倒灌、海水滿潮，包括短期的強降雨，我們都會面臨到所謂積淹水的狀況。面對這樣的狀況，我聽到高雄市政府水利局每次講的就是，因為極端氣候的影響，降雨超過排洪設計的標準，我覺得與市長提的建置高雄海綿城市，這有一點變成笑話。而且我不知道為什麼這一次水利局的施政報告裡面，完全沒有提到市長所說的建置高雄海綿城市這一塊，是跟市長不同調，還是在打臉市長，這個我不太了解。

我們來看一下這兩個月到底發生什麼事？我們都知道8月17日那一天，在上午上班的時候，忽然下了一場大雨，那一場大雨也造成九如交流道的積淹水。局長，我印象中，之前我有特別拜託水利局，在這個地方有去做所謂的清除箱涵的動作，也編了一筆非常大筆的預算，在這個時間點，其實應該已經是清除完畢了。當然你說因為是海水漲潮的關係，所以造成這個地方的狀況，但是我認為既然已經把箱涵清理乾淨了，把整個下水道清理乾淨了，為什麼還會有這樣子的狀況？

在8月31日，我們的三民市場這個地方是漲潮的狀況，當地里長都說三民市場以前好像沒有這樣的狀況，但是因為愛河的關係，因為旁邊是幸福川，所以外溢出來，這個我們了解，但是怎麼會有這樣的狀況？因為這是第一次遇到，過去都沒有遇到漲潮就會淹水，雖然適逢大潮，但是也不會有這樣的狀況，從幸福川直接淹到三民市場，其實那稍微還有一小段路，並不是離的非常近。在9月3日也因為海葵颱風來襲，也造成淹水。9月15日剛好是大家下班的時間，6點的時候突然下一陣很大的雨，造成大家要回去的時候，其實我們前面也都淹水淹得很嚴重，所以造成非常嚴重的一些狀況。

所以我認為不應該每次都推給所謂的極端氣候，應該要好好的去檢討，並且完善的改善，到底是什麼樣的狀況才造成這樣的問題，我們每年都花這麼多錢，在做防洪、防淹水的預算，但感覺好像沒有看到成效。目前我們完成23座滯洪池，滯洪量大概是488.96萬噸，還有另外兩座在今年年底也將完成，所以總滯洪量幾乎接近500萬噸。做這麼多滯洪池，但是狀況還是這樣，到底滯洪池是真的有效，還是只有部分有效？我講一個例子，我們的寶業里滯洪池在澄清路路邊，過去澄清路邊淹水淹得更嚴重，大家都說寶業里滯洪池做了以後，應該淹水的狀況就不會有，可是我們每次都看到，只要一下大雨，我們的

澄清路，包括沿線過來到鳳山這一邊、在鳳辦旁邊整條，包括到文鳳路那邊整段也都淹水，我們有了滯洪池，為什麼還會淹成這個樣子？結果每次問的答案，你都跟我們說如果沒有滯洪池的話，淹得會更嚴重，這就只是跟我們講說，因為有了這個滯洪池，所以只有小淹沒有大淹，如果沒有這個滯洪池會淹得更嚴重，我覺得這個觀念都不太對的。所以我才說水利局每年花了這麼多的經費，結果卻不盡人意，到底哪個環節出了問題，局長答復一下。

**主席（林議員義迪）：**

請水利局蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

我先用寶業里滯洪池這邊來談，沒有做之前整個文衡路、義華路、澄清路整段，濱山街過來包含青年路這邊，是整片都會淹水的。當然做完以後，改善的面積非常大，但是它還是有它的設計標準，我們不是說做了、投入了…。

**黃議員香菽：**

我們設計的是 10 萬噸嘛！

**水利局蔡局長長展：**

對，我們的設計是 10 萬噸，而且有它的設計標準，但是最近這幾年，我們也不是推給極端氣候，但那個降雨的強度，確實是跟過去不太一樣。

**黃議員香菽：**

那還是極端氣候的狀況啊！

**水利局蔡局長長展：**

沒有辦法，而且這個不是只有在高雄，其他縣市也是會碰到這個狀況，其他城市也都會碰到，但是我們還是盡力在做，不是說極端氣候，我們就什麼都不做，我們其實還是盡力在改善，像澄清路比較容易淹水的地方，現在剩下文鳳路到文龍路這一段，我們其實也知道問題出在哪裡。

**黃議員香菽：**

那這裡要怎麼解決？

**水利局蔡局長長展：**

因為文鳳到文橫那一段，它是一個比較下窪、側溝斷面不足，這個部分坡度也有問題，我們會去做解決…。

**黃議員香菽：**

你們就趕快編列預算去做，這個已經不是 1、2 年的事了。

**水利局蔡局長長展：**

有，我們明年…，其實我們原來做了很多的改善措施，但是當然會慢慢地把那些淹水區域慢慢的限縮。剛剛議員有提到我們的工作報告，其實裡面包含海

綿城市的一些相關工程，並不是說沒有，只是沒有單獨列出來講。這些滯洪池在所有的區域裡面，有可能大家看到目前集中在哪個地方淹水，但在這幾年像典寶河流域周邊、岡山土庫排水周邊，還有包含像現在做的，剛才提到的寶珠溝周邊，其實它的淹水面積改善非常多，這個都有數據可以去做比較，〔好。〕但因為只要發生一些淹水，焦點就會聚焦在那個地方。

**黃議員香菽：**

局長，你們都會講說你們提供很多數據，但是我想專業的數據，也比不過民眾實際的感受。民眾實際的感受就是怎麼花這麼多錢，每年編那麼多預算，可是這個地方都還在淹水，到底民眾什麼時候才能夠脫離不要積淹水的狀況，我覺得這才是民眾想要的。民眾不會去想你們整治的過程是怎麼樣，他們要看到的是結果，所以這還是我特別拜託你的。再來，局長，目前高雄市也跟中央水利署跟營建署，還有我們本市自籌，有去準備要做一個長期的計畫，要做一個所謂的智慧水利監測密網計畫。這個計畫在你們的業務報告，我有看到裡面寫說你們要規劃寶珠溝集水區為「示範區」，我想要了解的是示範區到底能夠做到怎麼樣？你們花了這麼大筆的預算，我看你們好像編列 800 多萬元是不是？820 萬元，跟中央爭取 820 萬元的經費，準備要來做這一塊當示範區，到底這個能夠讓民眾感受到示範區到底要做什麼？實際示範完的數據，能夠怎麼樣讓民眾看得到或者是怎麼樣？請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

第一個應該是我們水利局自己在使用的，我們在操作上面，以流域來講，它相對大概有 3、4 個滯洪池，而這 3、4 個滯洪池，有時候操作人員不曉得外面在淹水，但是我們透過這一套系統，外面只要淹水，我們抽水站的 SOP 馬上可以去做調整。

**黃議員香菽：**

就會自動啟動。

**水利局蔡局長長展：**

這個就是第一時間。因為以前常發生外面在淹水了，但是我們的操作人員他不知道，都要等到通報，但是我們現在在外面做了這些水位計或者是淹水感知器，就會馬上知道，這是第一個操作上的…。

**黃議員香菽：**

所以就是能夠事先告知？

**水利局蔡局長長展：**

對，馬上修正。第二個，我們會把一些訊息 PO 在一些資訊上面，就是哪個地方淹水…。



**黃議員香菽：**

有辦法提前預防嗎？這一個系統。

**水利局蔡局長長展：**

我們也會有一個預防系統，會在這一方面透過一些推播跟市民講，但是這個還在建置，在我們合約裡面有這一項。

**黃議員香菽：**

推播的狀況是怎麼樣，是手機簡訊或者…。

**水利局蔡局長長展：**

我們用 LINE 或者是簡訊、廣播等等，我們其實現在都已經有在做。第三個，這個東西監測完以後，它是要做未來淹水的改善，因為我們以前對淹水，會不曉得整個雨水箱涵的水位到底到哪個地方？這一條 A 幹線它可能只有 8 分滿、B 幹線有 7 分滿、C 幹線可能只有 5 分滿，所以我們必須要做這方面的監測以後，未來改善淹水可以把水分流到 C 幹線去。

**黃議員香菽：**

局長，所以你認為這套系統建置之後，我們能夠改善的能夠比現在還好多多少、好幾成呢？

**水利局蔡局長長展：**

應該是說比較容易淹的寶珠溝流域的周邊，我們現在都會去檢討，應該至少會有目前兩倍以上的效率，因為我們可以抓到問題點，這個部分其實在我們這一年多來的觀測，還滿有信心的。

**主席（林議員義迪）：**

再給黃議員 2 分鐘。

**黃議員香菽：**

你們這兩年多來的觀測，你認為非常有信心，其實周邊還是有這樣的狀況，但我還是希望說…，我剛已經講過了，專業的數據比不過民眾的感受。

**水利局蔡局長長展：**

但是我們不可能保證都不積淹水啦！

**黃議員香菽：**

當然、當然，我們不可能讓你們做到百分之百，可是你至少要做到 70%、80% 吧！

**水利局蔡局長長展：**

像本館路和九如交流道這個，我們也是列為優先，這不應該發生。

**黃議員香菽：**

局長，你講到九如交流道，我就是要問你這個，我們九如交流道北上匝道的

這個，因為上次發生了淹水的狀況，所以造成人家上班很不方便。你們因為這件事情，所以才去編列相關的預算。其實過去我一直跟水利局討論，我們這整條九如路上的箱涵其實已經非常老舊，我們那個時候去看，應該都是民國 60 幾年做的，到底你們有沒有要跟中央爭取經費去重做這一塊？當然這個範圍非常的大、非常的長，也需要花費非常多的費用，但是有沒有機會跟中央爭取經費，然後逐年去把它汰換掉、逐年更新呢？

**水利局蔡局長長展：**

我們知道九如路的箱涵非常老舊，我們現在確實沒有規劃要整段全部換新，因為其實不是只有九如路，我們在…。

**黃議員香菽：**

我的意思是說逐步啊！逐步啊！

**水利局蔡局長長展：**

因為我們每年都有去檢測箱涵的老舊程度，比較靠近市區的趕潮位置，像三多路、鹽埕這些…。

**黃議員香菽：**

所以你們現在編列預算，就是因為這個地方已經淹水了，所以你們趕快編預算要去做？

**水利局蔡局長長展：**

沒有，我們有一個類似健檢，就是去檢測箱涵的壽命，當然瓶頸段的部分，我們會先改善，就是九如路的改善。〔…。〕

**主席（林議員義迪）：**

謝謝黃議員香菽，接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

主席，我採即問即答，叫到的局處長請站起來。我們接續請問水利局局長。

**主席（林議員義迪）：**

蔡局長請。

**劉議員德林：**

局長，我看到所有議員對治水防洪，包含人民生命財產的安全，對於你的局處特別重視，也特別提出很多問題指教。另外，我也覺得在水利局，尤其在你局長的任內，我想今天在場所有的專業科長們，對於整個治水防洪都有一定的經驗和專業，尤其局長在這 20 多年幾乎都是在水利局擔任治水防洪的尖兵。雖然就你的經驗和你的專業，但是實質上溫室氣體及強降雨的力道是一天一天的加速，所以在這個加速之下，我們整個治水防洪的下水道系統，到底符不符合我們的需求？尤其我看到這次水利局所列出來的所謂八大易淹水區域，為什

麼沒有把鳳山列在裡面呢？請局長簡單答復。

**主席（林議員義迪）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們這個案子是過去列的位置在比較低窪地區的，確實沒有把鳳山地區列入，這個部分我們會來檢討。

**劉議員德林：**

雖然你們沒有把它列入，可是你們把三民區澄清路這邊列入，隔壁就是鳳山，所以你一定要把它做一個連貫性的，治水不能單獨的一個區段，而是一個連貫性的。〔好。〕我再請教一下，你們在這 3 年裡面，列出鳳山有七大易淹水地區，在這上面我有看到很多地區已經改善，但有些地區的問題還是依然存在。我在這邊請教你，我們整個高雄鳳山地區防洪計畫裡面，下水道是民國幾年建置的？

**水利局蔡局長長展：**

鳳山大概 65 年那時候。

**劉議員德林：**

65 年的 4 月份，上次我們看到淹大水，尤其在 110 年的時候淹大水，我記得隔天你到我的服務處，帶了治水防洪下水道計畫，來跟我說明你們要做怎樣的整體改善，在這個前提之下，我們怎麼把整個區域排水做一個分流。我們那個時候制訂的就是從火車站前、曹公圳以北的地方，以及下游的鳳山溪做一個整體的分流，包含文華里這邊往建國路來排，忠孝里這邊就往鳳山溪來分流，這個計畫本席認為滿好的，可是在這 3 年當中，我們在 9 月份又面對強降雨，又遇到一個考驗，可是不管是 9 月 3 日、9 月 15 日遇到的強降雨，那個時候好像是 63 毫米就淹成這個樣子。所以在這一段時間，我們所抓的防洪係數到底是多少，才是真正能夠承擔的防洪係數呢？

**水利局蔡局長長展：**

那次的時雨量其實滿集中在 30 分鐘內，所以我們在所有的排水系統裡面，曹公圳的水位上升速度非常快，所以在周邊當然就會有一些相關的積淹，目前的防洪係數，我們目前設計的是 5 年…。

**劉議員德林：**

總是要有一個科學數據的標準。

**水利局蔡局長長展：**

對，我們大概是用 5 年重現期，也就是時雨量至少要達到 70 毫米，過去的標準是 50 到 60 毫米。

**劉議員德林：**

你說時雨量 70 毫米，可是在 9 月 15 日的時雨量只有 63 點多毫米就已經淹成這樣，如果到 70 毫米還得了，所以這裡面還是呈現很多問題，它的問題在哪裡？本席今天要跟你做一個討論。我們也知道，既然把水做分流的區域，可以看到以建國路為主，剛剛香菽議員也有提到，是不是以建國路為主幹線，它的下水道箱涵一直排到九如路，剛剛也聽到九如路將近是 60 年的下水道箱涵，這個符不符合現在的排水標準呢？這個你們應該好好去檢討一下，排不出去的原因是怎麼樣？不管是從文華里這邊到澄清路接九如路的下水道箱涵，另外一個地方是赤山地區文德里這邊接龍湖口和百甲圳，這邊從青年路到百甲圳的滯洪池，有一個部分是進義華路整個下水道箱涵，可是這個箱涵接續的點都回到寶珠溝。所以你剛剛講寶珠溝治水防洪的標準，是不是能夠容納這麼多的水量在短時間進入寶珠溝？如果再遇到潮汐的問題，整個區段再怎麼整治都有問題。所以防洪治水的分流是相當的重要，把水做一個分流，以分流來講，我們鳳山溪上游的一塊蝦味先的腹地，有一個 22 萬噸的滯洪池，到鳳山圳也有一個 10 幾萬的滯洪池，到牛潮埔的大排那邊也有一個 10 幾萬噸的滯洪池…。

**水利局蔡局長長展：**

山仔頂溝。

**劉議員德林：**

現在鳳山溪的水量調節是可以看得到的，就剛剛你講的這套系統怎麼樣來做雨水的分布是非常的重要，所以如果在這個區域，包含文德里跟澄清路口這邊顯現的是什麼？顯現的是寶珠溝到底能夠容納多少水。但除了寶珠溝以外，剛剛也提到九如路的這個箱涵是不是要擴大？還是除了箱涵，我們是不是還有第三條來做分流？你們有沒有這個想法跟計畫？

**水利局蔡局長長展：**

像剛提到鳳山溪過去周邊淹水其實滿嚴重，剛有提到的這幾個鳳山圳滯洪池、山仔頂溝這一些有大幅度的降低。

**劉議員德林：**

奎埔大排旁邊的那個是什麼？

**水利局蔡局長長展：**

寶珠溝沿線因為這幾次市長去視察，在十全滯洪池、寶業里滯洪池，其實強降雨這一段時間，滯洪池很快就滿了，所以市長交代我們要在沿線的公園綠地再去規劃滯洪池，這個部分，我們現在已經在進行。就是把未來的…，剛有提到海綿城市，我們未來在寶珠溝沿線，因為這個也影響到整個鳳山的赤山地區，還有剛剛提到的建國路這個區塊，我們未來可能會去做一些箱涵的調節。

另外幹線的部分，只要是瓶頸斷的，我們也會調查出來，我們已經有調查出來的，我們會優先來改善。

**劉議員德林：**

另外，我們在 110 年那一次淹大水的時候，我們也在做檢討，從鳳山文化路，怎麼樣來把文化路的水再做一個分流？文化路在省鳳商旁邊也建置了一條 800 萬元的排水系統，雖然排水系統做好了，可是在文化路這邊還是顯現不出來，因為這個部分是分流到建國路…。

**水利局蔡局長長展：**

對，文化路的瓶頸…。

**劉議員德林：**

回到鳳山溪的這個系統。

**水利局蔡局長長展：**

對，瓶頸還是存在，所以我們現在考慮要用…。

**劉議員德林：**

它的問題到底存在在在哪裡？

**水利局蔡局長長展：**

因為它過青年路這一段就是沒有辦法過去，所以我們現在只能用機械抽排，因為那一段有一些管線幾乎不可能遷，軍方的油管，所以我們現在要用機械抽排。我們在上個月就已經勘選位置，要做抽水設備的一些相關位置。

**劉議員德林：**

現在光復路在我們所謂的…，那個是以前的社會局旁邊那個。

**水利局蔡局長長展：**

婦幼館那邊。

**劉議員德林：**

婦幼館那邊做的那個，經過這幾次下雨，它治水防洪的效能在哪裡？

**水利局蔡局長長展：**

兩個滯洪池，一個是青年路的滯洪池、一個是府前路，對於周邊過去只要時雨量大概 60、70 毫米就會淹水，而且周邊必須封路。最近這幾次其實狀況還好，連府前路的這一塊也沒有達到需要封路。我們利用這種方式去做周邊道路箱涵的調節，這兩個小型的滯洪池其實還算滿成功的。

**劉議員德林：**

其實它的系統還是要回歸到建國路進九如路嘛！

**水利局蔡局長長展：**

那一邊也算是…，那邊是…，對，也算是寶珠溝系統的。

**劉議員德林：**

之前三民區的香菽議員也提到，其實在這幾個規劃裡面的幹線，不管是建國路、九如路，沿線到義華路、到寶業里滯洪池，都要回歸到寶珠溝，所以我們將來是不是把主幹線再做一個分流的檢討？讓所有的水量能夠就像你講的海綿城市的概念，把它吸收掉。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝議員，我們其實…。

**劉議員德林：**

你現在看到 63 毫米就已經沒有辦法承受了。

**水利局蔡局長長展：**

我們的規劃也有分流到三多路的系統，三多路的系統就是從光華路會進到五號船渠，所以分洪未來也是我們的一個策略，就是把整個周邊的水，部分分到不同的集水區。

**劉議員德林：**

所以你看我們現在七大排水易淹水區，大概都接近北區。

**水利局蔡局長長展：**

對，都是在這個區域。

**劉議員德林：**

可是在五甲地區這邊都 OK 嘛！

**水利局蔡局長長展：**

都比較好。

**劉議員德林：**

所以水的集中量都是在這邊，老舊的一個…。

**水利局蔡局長長展：**

比較早期開發的這些區域。

**劉議員德林：**

所以在老舊開發的區域來講，怎麼樣建置好它幹道的排水，還有我們區域的水溝改善跟清淤，這些都是存在的問題。

**水利局蔡局長長展：**

其實這個區域裡面，也是過去原高雄縣那一邊很多重劃的區域。以前的重劃沒有要求要出流管制，所以開發完以後，過去一些比較低的地方全部現在都蓋房子，這個也是城市開發以後會面臨到的問題。

**劉議員德林：**

所以我們那一天在公聽會的時候，也提到在城市開發當下，因為城市畢竟都

是水泥鋪面，比較現代化，可是海綿的概念就沒有那麼高，那要怎麼樣來做？還是要回歸到大樓起造，將來有沒有在法規上面規定，大樓地下室裡面能不能做滯洪的效果？並納入法規的規範，讓大家整個每一個線、每一條想得到的都能夠來做，這樣子才能夠真正達到治水防洪最重要的目標，是不是？

**水利局蔡局長長展：**

綠建築蓄水的部分，其實建管在幾年前也有跟水利局這邊來溝通要去推，這個部分，我們再去了解他的進度。我剛提的是整個區域，比如說兩公頃以上，它就必須要做出流管制，這個可能就是比較像攤提出來的公園綠地等等，就必須要做能夠去滯洪的這些相關…。

**劉議員德林：**

所以在這上面來講，規範當下我們也可以用容積率移轉，或者其他對建商的鼓勵，這個都能夠顯現出來，這才是未來想走的一條路，〔好。〕包含你到處在那邊找滯洪池，你這樣子也不太對，是不是？

**水利局蔡局長長展：**

好，我們來去協助建管處這邊。

**劉議員德林：**

除了這個，我希望包含我們的區域排水裡面，都要做一個很好的規劃，包含這些我們所列出的，有效率的…。現在像我們來講的話，埤頂里的這個部分應該已經有處理到…。

**水利局蔡局長長展：**

有處理了。

**劉議員德林：**

處理好了嘛！我們來講鎮東里這個部分也能夠看成效；我們在光復路也看到成效。現在最重要的就文德里，我們如何能夠接續澄清路再把它加強，這才是重中之重，好不好？

**水利局蔡局長長展：**

文德里，這幾年這個區域應該是比較少有通報，不過我們現在有在這周邊的綠地規劃要做滯洪池，主要是要協助寶業里滯洪池這邊的滯洪。

**劉議員德林：**

寶業里…。

**水利局蔡局長長展：**

我們在這個區域也有。

**劉議員德林：**

寶業里滯洪池可以容納多少？

**水利局蔡局長長展：**

10 萬噸。

**劉議員德林：**

10 萬噸。這幾次的雨量，它的容量到達…。

**水利局蔡局長長展：**

第一次大概百分之八十幾；第二次就是幾乎全滿，有兩次。

**劉議員德林：**

多久的時間？

**水利局蔡局長長展：**

很快，大概 2 個小時內。

**劉議員德林：**

可是它排水道的增減怎麼樣？

**水利局蔡局長長展：**

它滯洪完以後，像寶業里滯洪池就剩下周邊的澄清路，從文鳳到文龍那邊會有積淹水，義華路周邊其實還好，車輛也都還可以通行。

**劉議員德林：**

像文鳳、文龍這邊能不能走我剛剛講的透過鳳山溪，或者透過壠埔大排這個部分來做改善？

**水利局蔡局長長展：**

高度的問題，因為文鳳、文龍在澄清路這邊，它的西邊比較低，東邊比較高。

**劉議員德林：**

熱帶實驗所那邊現在扮演的角色是什麼？

**水利局蔡局長長展：**

我們那邊大概都有幫它做了一些滯洪的設施。

**劉議員德林：**

可以容納多少？在短時間可以容納多少？

**水利局蔡局長長展：**

應該是大概 6 萬噸左右，但是那邊的水，我們已經做出流管制了，剩下有一條，那天我們去看，就是從鳳松路，鳳松路還有一條滿大的幹線，我們最近在查。因為鳳松路那邊的水會流到建國路，主要…。

**劉議員德林：**

局長，我們今天在講，我是希望在這邊，針對你們所列出來的七大易淹水地區跟你做討論，我也想在最近的期間裡面，是不是整個鳳山，你剛這個通盤檢討的雨水下水道是民國 65 年的，我們是不是在最近的進度裡面，可以再做一



個整體的規劃、整體的檢討，讓整個規劃按照期程，達到真正治水防洪有效率的未來？

**水利局蔡局長長展：**

有，我跟議員報告，現在我們有在做，就是原來赤山地區我們已經有一個規劃案在做，現在我們把赤山地區的雨水規劃再擴大。

**劉議員德林：**

我的意思是整個通盤再做一個檢討。

**水利局蔡局長長展：**

因為它是不同的集水區，議員提的，我們也會依照這個建議把它做整體檢討，主要是分洪的部分必須跨到不同的集水區，那個部分我們會在這個案子裡面再繼續做。

**主席（林議員義迪）：**

謝謝劉議員德林的發言，繼續請郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

謝謝主席。因為時間的關係，我帶一句水利問題，我們的選區苓雅區、三民區現在都在做屋後污水接管，但是都遇到一個問題，過去有接管的，就是自己家裡不夠寬敞，所以請廠商直接接到我們的污水管裡面，現在那些住戶都面臨需要拆除，問題是那些住戶已經多到讓我覺得當初政府有疏失，因為那麼多民眾可以接，而且接到污水管裡面長期存在，現在都已經接好了，你又把他的房子拆掉重新做一次，他前面的錢都白花。這麼多的市民，我們政府當初讓他接都不知道，我覺得是政府自己笨，也是我們自己有疏失，因為我們被他們私自接管都不知道，他們花錢接管後，現在我們又要幫他們重做，所以我覺得現在要把人家接的拆掉實在說不過去。拜託，請蔡局長用你小叮嚀的智慧找出方法，又能讓市政府解決問題，又可以讓民眾免於被拆的命運，是不是有這樣的方法？我們後續再來討論。

今天把握這個時間先針對海洋局做討論，就是長期以來台灣漁業受兩岸的問題一直在影響，今天報紙報導 ECFA 如果再實施的話，相關的產業都會受到衝擊，長久以來，我在韓國瑜市長當選第一次質詢的時候，他喜孜孜地拿出幫台灣爭取 52 億元訂單，這是相當好的成果，我那時候就直接跟韓市長報告，市長，52 億元當然對台灣、對農民都是好，但是這 52 億元裡面最重要的出口國是中國大陸，中國長期以來只要政治紅利一停止的時候，我們可能就會受到影響，那時候我也跟韓市長報告，所以我包括要求價格、產銷都要做警示，韓流有沒有在吹，是不是可以多找幾個籃子？確實在這幾年你看中國大陸也把我們的水產很多都是用各種理由，無預警用藥的理由做停產，也造成損失，這個是

在前年 12 月。

再來，農委會也公布這幾年我們很努力把籃子多放幾個地方，所以現在農產大國第一是美國，第二是日本，中國已經降到第三，這個就是分散風險。今年初的時候，虱目魚、石斑大漲，但是有一些禁銷陸的水產一樣都很慘，還好今年中國 3 月的時候又說疫情受限的白帶魚可以賣了，來來去去，8 月的時候，部長說外銷中國的漁產比例已經降到 10%，但是到底對高雄漁產狀況的影響是什麼？這個是海洋局網站的網頁，我一直希望看一個數據，這個數據就是所有魚塢的面積在這幾年的變化，最後一次公布在 110 年，我期待看到 111 年的數據，但是一直都等不到，到今天還是等不到。昨天晚上我試著看漁業年報，我們從年報看到這個是到 110 年，魚塢面積逐漸下降，到 110 年是 3,262 公頃，看到 111 年的數據下降更多，變 2,914.51 公頃，降很多，到底降多少呢？這是年報裡面寫的，3 年減少了，都是到年底，所以這樣等於 108 年 12 月 31 日到 111 年 12 月 31 日減少 573.4 公頃，占總面積 1/6，所以高雄魚塢減少 573 公頃，占總面積 1/6。但產量呢？產量也降，但產量降沒有那麼多，產量大概減少 2,802 公噸，大概占總產量 8.7%。但是價格卻逆勢上揚，如果你看他算的這個，我們一樣用 108 年來看，價格逆升 4.13 億元，但是你如果從 109 年的谷底看，逆勢上揚 9 億多元，大概成長 31.1%，這個是對照 108 年，可是如果從 109 年的谷底成長 31%。

回過頭來看，我們做個結論，108 年到 112 年這三年間的漁業產值變化，第一、養殖面積 3 年減少 573 公頃，占總面積 1/6 是多大？相當於 4 個鹽埕區這麼大，1 個鹽埕區差不多 1.4 平方公里，573 公頃就是 5.73 平方公里，所以換算起來等於 4 個鹽埕區。再來，3 年減少的量占總產量 8.7%。我剛剛講的量雖然不多，但是產值逆勢上揚，3 年上漲 111.73% 是到 39 億元，但是如果從谷底去算是成長 31%。你會說很多是在休耕，局長，如果再把休耕面積算進去，即使把休耕面積算進去，這不是隨便講講，數據都有，這從你們的年報抓出來的，即使把休耕面積算進去，魚塢的總面積也少 3.5 個鹽埕區，簡言之，現在可以復耕的雖然數字上看起來有 500 公頃，可是占 107 年的高點只有 0.5 個鹽埕區，所以結論講起來就是產銷失衡，嚴重的產銷失衡，面積減少，面積大幅下降，產量也減少，所以現在才造成虱目魚價揚。你說這是什麼原因？這是 ECFA 的原因，我覺得有可能，也有可能是大陸的原因，還有台南的漁電共生也有可能，不過我覺得漁電共生在台南，應該對高雄的影響不大。問題是看起來產銷面積差這麼多，對高雄 1 年 40 億元的養殖漁業未來產業發展方向何去何從，是要繼續種電嗎？魚塢全都種電，還是要繼續養魚？要養魚的話，我們要找的籃子夠不夠？讓這些漁民有沒有得依靠？這當然是中央的問題，問題是

局長你是農會出身的，除了漢忠議員以外，應該是我們兩個人認識最久，你的專業應該可以面對這種問題，怎麼樣幫高雄的漁民，大家的魚塭減少到 4 個鹽埕區大，因為沒比不知道，沒仔細看也不知道，4 個鹽埕區是很大的，你知道可以回復的只有 0.5 個鹽埕區，所以這個數據待會要拜託局長怎麼樣面對養殖漁民這麼大的產業結構變化，我們怎麼樣處理？

時間的關係，我繼續質詢下一個議題。這個要拜託農業局，謝謝農業局長前幾天幫農藥質譜儀揭牌。局長，你剛上任時，我去拜訪你，不是關說人事，也不是跟你要錢，更不是要你處理任何工作，我們完全不認識，我去拜訪你，跟你說高雄市民需要一台這種機器來保障我們的健康。為什麼要特別拜訪你？因為你是從農會出身，而農會出身的農民都會怕這種機器出來之後，把所有農藥過量的農產品都汰除，所以大多數農民都反對，過去都很怕。我去拜訪你，因為你是農會出身，我不知道你會不會答應，想不到你一口答應我，你認為那個長期對農民是好的，對農民的正確用藥，對國人的健康是好的，我相當開心。所以我也公開質詢，109 年時我向你質詢，你答應了，報紙也有報導。之後我拜託市長，台中、台北，全國都了，新北也做了，有的不是只有一台，有的 3 台，高雄連人家的車尾燈都看不到，所以我們要用兩年拚四年，兩年沒有完成，那時候怕我一個人講話不夠力，還拜託林宛蓉議員、黃捷議員、我們幾個議員三更半夜去台北看農產運作狀況，想不到真的實現，雖然兩年沒有好，但是這幾天好了。

謝謝所有農業局同仁，這只是一台 2,000 萬元不到的機器，但是對高雄市民的食安一定有大幅的提升，那天副市長說連毒品也是用這台檢驗，這台什麼都可以檢驗，法院要看人家有沒有吸毒，也都是用這台檢驗。所有的農藥，這台只要電腦裡有的資料都能比對出來，雖然我們現在輸入在裡面，只有 300 種而已，但這對農民是很大的幫助，感謝所有的同仁勇於任事，不知道溝通多少次了、不知道被拒絕多少次了，尤其局長跟副局長的努力，真的感謝所有同仁，這個成果對高雄市邁進一大步。其他的農業縣市可能還不敢裝，高雄已經先裝。我這個人好聽話都不會說，我們工具現在比人家還要好了，但我們還有事情要做，要做什麼？這是我第二次質詢的時候說，你能容許北農列農藥超標的同批號產品，黑心運到高雄市果菜市場嗎？我那句是說北農；萬一明天就有一份北農黑名單要運到高雄果菜市場，你攔得住嗎？我們現在把北農畫起來，把它改為做鳳山果菜市場，因為現在高雄的果菜交易量是鳳農的 4 倍，明天下一批貨被鳳山攔截之後，還要送去高雄，你忍得住嗎？局長，我跟你報告，我偷偷的一直聽、一直聽，在那裡都不多說話，聽說人家北部只要查到就銷毀，高雄現在還沒做，因為制度還沒有出來，我們現在只有工具而已，最重要的難關

才開始，你有一套好機具，你會不會行駛？有航空母艦、有潛水艇，你會不會使用？有這麼好的武器，可以保護高雄市民的安全，你會不會運用？局長，那時候我有跟你報告，104 到 106 年，因為果菜公司寬鬆的蔬菜法，農業局更嚴謹採用質譜儀，我們現在有質譜儀，標準升高。另外，缺乏質譜儀的地方變成破口，那時候台北市驗出來之後，就跑到新北去了，現在如果鳳山驗了之後，會不會跑到高雄市的果菜市場？仍有缺乏國家級的防衛區域破口，簡單說，有機器的驗出來，沒有機器的地方，有沒有辦法一起攔截？我那時候要求你，第一個，這就是我們現在一樣要趕快做的，取得農糧署農戶實名制的資料庫，實名制的資料庫要趕快做，那天副市長也問到重點，這也是我們一直在努力的。

再來，拍賣前只要辨識農戶的資訊和篩選機制。台北是晚上在拍賣之前就抽查了，我們現在還沒有這個制度，我們該怎樣有這個制度？在晚上拍賣之前就抽查，抽查之後有問題不要讓它拍賣，不是驗出來有問題來不及攔截時，它有可能被賣走了，現在這個制度還要建立，但是要納入全國防護網的即時監控。簡單說，我們驗到的之後，高雄的果菜市場也可以做黑名單，全國都可以做名單，你看有好的機器之後，還有這麼多工作要做，還要再拜託你，兩年拚四年、四年要拚八年了，高雄果菜市場不要等改建，我們一樣面對，你們這任是做事物的任期，拜託要承擔，高雄市民需要你們，請海洋局長先答復，再請農業局長做答復，謝謝。

**主席（林議員義迪）：**

請張局長答復。

**海洋局張局長漢雄：**

謝謝議座對於整個漁業產值的關心，議員剛剛說我們整個養殖面積少了 570 多公頃，這個部分我會把比較正確的整個數據來向議員報告，在我的印象當中，應該沒有減少那麼多，是否因為這兩年漁電共生的部分，當然裝設地面型的漁電共生裝置，一定會有一年沒有從事養殖工作。

在整個產銷失衡的部分，我們跟漁業署、學者、專家，都定期針對重要的魚種在做探討，譬如說高雄比較大宗的是龍虎斑、金目鱸，還有虱目魚，做整個產銷失衡的預警，什麼魚養的比較多，我們都會預警跟漁民做討論，請漁民養別的魚種，這個部分我們都有持續在做。

**主席（林議員義迪）：**

好，請農業局張局長答復。

**農業局張局長清榮：**

郭議員很用心，長期在追蹤質譜儀實驗室的設立，終於在鳳山已經完成揭牌了，鳳山農會已經加入全國防護網，所以我們都已經加入了，而且都是實名制

登錄了，當然我們果菜差不多都是在半夜就交易了，他們早上入市場的時候，我們都會先做檢驗。其實過去質譜儀還沒設立的時候，就已經有用生化檢驗，在高雄果菜市場，1年大概也銷毀很多檢驗不合格的，我手中的資料，1年銷毀的數量都將近在1千公斤，過去生化檢驗，當然它檢驗出來的項目會比較少，現在用質譜儀比較精密，當然高雄果菜市場它有重建的問題，所以先設在鳳農。但是高雄果菜市場的蔬果，也送到鳳農市場做檢驗。我知道郭議員所關心的高雄果菜市場交易量比鳳農還大，需要再有一個質譜儀的檢驗室，這個我們還會來努力，你也知道，實驗室1、2千萬元設置起來，不是只有這樣就結束了，每一年還是要檢驗的費用，所以大家共同來努力，謝謝。

**主席（林議員義迪）：**

延長2分鐘。

**郭議員建盟：**

局長，費用不是高雄要付而已，全國都要付，那個變成是國人的食安標準配備，叫必要支出了，我們要有企圖心，陳其邁一定有、你也有，我相信。海洋局長你那些數字，我看完之後還問同仁，我們要用年報，不能用主計處的。年報的數據我也反覆比對過，基本上那個產業結構是不健康的。你如果知道今天譬如說耕種面積如果都還在，因為產業失衡的關係，這些魚塭，這些農地，都可以重複來做使用，但是我們現在面對的挑戰是我們的魚塭不見了、消失了，我算過有包括它的休養面積，若是把休養面積也算進去，也是少了3.5個鹽埕區。這個是不可回復，不可回復就會造成我們國人自己使用的養殖漁業這些食材價格變高，價格變高以後，我們就要用高價去購買，而漁民也沒有多餘的魚塭去養殖，對於整個養殖漁業環境是不好的。你是專家，你要去確定那個數量對不對，並去了解一下我們該怎樣面對，如果那是3.5個鹽埕區，那是4個鹽埕區，1對高雄的漁業會造成一定的傷害，我們一起面對努力好不好？謝謝

**主席（林議員義迪）：**

謝謝郭議員建盟，今天上午登記的議員全部發言完畢，下午2點30分繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續農林部門的質詢，請登記第一位的邱議員于軒發言，時間15分鐘。

**邱議員于軒：**

謝謝主席，各位農林部門的主管和科室同仁，大家午安。我是于軒，我要進行今天的農林部門質詢。首先第一個問題要請問海洋局局長，這是我們在地林園的漁民心聲，在今年7月份，帛琉籍的貨櫃輪天使輪在7月21日的時候，因為不明原因傾斜沉沒，造成600只空貨櫃漂蕩在高屏外海中，其實會影響到

漁民的作業。當時有 1,349 個空貨櫃，最後剩 600 個，我們的立委也有提出質詢，不過陳揆很好笑，他說海面上已經沒有貨櫃存在。貨櫃比較重，當然會沉下去。可是現在面臨到這些貨櫃雖然沒有在海面上漂流，可是它持續在海底下，所以影響到漁民作業的問題。漁業署有去林園漁會開說明會，局長，你知道這件事情嗎？局長，你有掌握狀況嗎？

**主席（林議員義迪）：**

請海洋局長說明。

**邱議員于軒：**

你先說明一下這件事。

**海洋局張局長漢雄：**

謝謝邱議員于軒對天使輪事件的關心，漁業署在 9 月 27 日分別在高雄跟林園區漁會召開說明會，由公證人協助漁民提出整個舉證。原則上漁民至 10 月 13 日將漁船跟漁具損壞佐證的文件，原則上…。

**邱議員于軒：**

你現在掌握多少漁船或是漁民有跟你提出求償，提出損害賠償，你有掌握這個數字嗎？

**海洋局張局長漢雄：**

原則上林園的部分是直接把名單送到航港局，在高雄的部分現在有 7 件。

**邱議員于軒：**

高雄只有 7 件，求償多少？他是什麼問題？他發生什麼問題？是漁網破還是造成漁船損壞等等？

**海洋局張局長漢雄：**

對，只要他…。

**邱議員于軒：**

局長，你回答我的問題，你目前掌握他到底遇到了哪些問題，透過第三方公證人實行所謂的，我不知道這算不算代位求償，可是這是跟船主要求賠償。你掌握到目前高雄的漁民在這個事件中到底遇到了哪些問題？

**海洋局張局長漢雄：**

就是當天因為有天使輪貨櫃而不敢出港，會有一些漁具損壞的部分。

**邱議員于軒：**

你講對了，沒有錯，他不敢出港，怕漁具損壞。可是現在只有 7 件，你那邊只收集到 7 件嗎？

**海洋局張局長漢雄：**

沒有，原則上高雄區漁會現在有 7 件，小港、梓官跟林園還在彙整中…。

**邱議員于軒：**

什麼時候會彙整結束？我們先聽聽漁民怎麼講，讓你聽，幫我放影片，請全螢幕播放。

（影片播放開始）

漁民：現在這些貨櫃你們要怎麼處理？第二點，中芸港是一個很大的國際港，以後的這種問題不會只發生一次，你們以後的 SOP 是怎麼樣？這都是重點。你們說的賠償是治標不治本，最後還不是要開公聽會看要怎麼處理？你說要賠償，像我現在都不敢出海，為什麼我不敢出海？你知道一張漁網要多少錢嗎？一張漁網損壞，你知道維修補網都要花上百萬元。你們說的賠償我不敢想，我真的不敢想。所以我現在想要知道的是什麼時候出海是安全的。你只要不要有貨櫃，大家就會覺得比較放心出海。

（影片播放結束）

**邱議員于軒：**

影片停止。第一個，你所謂的賠償，對你來說是數字，漁民就是不敢出去，一出去漁船損壞就是幾百萬元。第二個，你的賠償不是治本之道，因為貨櫃還是在那邊，我當然知道主責是漁業署，可是你們有責任去協助漁民。局長，我問你下面還有多少個貨櫃在高雄沿岸，你掌握了嗎？大致上有多少個貨櫃？大致的數字告訴我。有沒有清除的計畫？

**海洋局張局長漢雄：**

清除的計畫…。

**邱議員于軒：**

還有多少個貨櫃？你先回答第一個問題。

**海洋局張局長漢雄：**

現在我們打撈上來的有 243 個貨櫃。

**邱議員于軒：**

還剩多少？

**海洋局張局長漢雄：**

沉沒的應該還有 87 個貨櫃。

**邱議員于軒：**

沉沒的還有 87 個貨櫃。210 幾個加 87 個，換句話說，在高雄附近只有 300 多個貨櫃嗎？

**海洋局張局長漢雄：**

沒有，其他的貨櫃都已經打撈上來了。

**邱議員于軒：**

所以剩 80 幾個貨櫃？

**海洋局張局長漢雄：**

對，沉沒在…。

**邱議員于軒：**

你確定只剩 80 幾個貨櫃？天使輪的貨櫃沉沒在高雄港或是高雄區周邊的海岸，只剩 80 幾個貨櫃嗎？你去搞清楚，掌握數字再告訴我好不好？〔好。〕7 月份發生的事，漁民到 10 月還不敢出海，這 3 個月我不知道你們在幹什麼、我不知道你們海洋局跟漁業署的橫向聯繫在做什麼？這是鐵錚錚的事實。為什麼他不敢想賠償？什麼叫代位求償，不是今天政府賠我，是這個帛琉籍的船東來賠我，是這樣嗎？局長，賠償的機制是什麼？局長。

**海洋局張局長漢雄：**

賠償的機制是我們現在原則上要求港務公司先代位求償。

**邱議員于軒：**

對嘛！港務公司代位求償。假設我現在是漁民，我不敢出港，我沒出港就沒有漁獲，沒有漁獲就沒有收入。可是我如果出港，漁船就會壞掉，就會損失幾百萬元，這是高雄市的漁民目前面臨到的困境。你只告訴我港務公司代位求償，漁民什麼時候拿得到現金、什麼時候有收入，目前這個空窗期該怎麼去處理？不清楚、不知道、沒有作為、無為而治、無感漁民的痛苦，不應該這樣子吧！海洋局身為一個相關的主管單位，不應該只有補助漁會，而不去管基層的漁民吧！更何況你補助漁會還被監察院審計部糾正，我之前就跟你講過這個案子了對不對，果然就被糾正。所以局長，我對於你們現在的作法非常沒有辦法接受，也沒有辦法認同。

我具體建議是第一個，請你們把貨櫃即時的拖離，讓漁民可以出港、可以求生、可以謀生，好不好？這些是我們林園的漁民。第二個，我覺得漁民想得比政府還遠、想得比我還遠，他說這樣的狀況未來一定還會再發生，他認為你要趁這一次訂定 SOP，這是漁民講的，我覺得這個比所有的立委的質詢都好，甚至連我自己都沒有想到這一點。所以局長，你告訴我這些貨櫃多久可以即時拖離漁民捕魚的區域，讓他們可以順利的捕魚？要多久的時程？

**海洋局張局長漢雄：**

原則上我們都會跟港務公司做一個橫向的聯繫，原則上港務公司現在還在做聲納的動作，在探測沉沒的貨櫃在哪裡，也一直有在做…。

**邱議員于軒：**

這時候漁民萬一有這些狀況，有可能有任何的補助或是任何的協助嗎？因為



他們沒有辦法出海捕魚，海洋局在做什麼？你都可以補助漁會了，漁民呢？照顧漁民不是你應該有的責任嗎？好好把這個事情規劃出來告訴我可以嗎？

〔好。〕這不是漁民的問題，這是我們的政府單位從漁業署就開始怠惰的問題。

第二個，我再談汕尾大排，這個也是漁民的問題。局長，我現在為什麼一直丟問題給你，是因為我覺得海洋局已經變成一個只會補助的局處了，重點是你補助給人還被糾正，太好笑了！可以不用付配合款。這個是汕尾大排，到了鰻苗的季節，漁民就開始準備要去捕撈鰻苗，可是目前好像已經沒有在清淤了，對不對？

**海洋局張局長漢雄：**

清淤的部分現在因為整個洋流的關係，那邊清淤問題很大，所以我們就協助漁民在 11 月要捕鰻苗的時候，我們就直接…，那邊現在只有十幾艘漁船嘛！

**邱議員于軒：**

你說 11 月要捕鰻苗嘛！〔對。〕那今天是幾月幾日？

**海洋局張局長漢雄：**

10 月 23 日。

**邱議員于軒：**

那你什麼時候要清淤？人家要去捕鰻苗了啊！

**海洋局張局長漢雄：**

有啊！我們昨天先開始幫漁民吊掛了啊！

**邱議員于軒：**

昨天先吊掛，但是民眾在問什麼時候開始清淤啊？

**海洋局張局長漢雄：**

清淤的部分，現在目前還可以進出啊！它整個林園…。

**邱議員于軒：**

漁民現在出入已經非常不方便，我認為的政府，如果你持續有…，你到底有沒有持續清淤的計畫？今年有沒有？今年會有嗎？今年會清嗎？有或沒有？

**海洋局張局長漢雄：**

我們現在是掛吊。

**邱議員于軒：**

你掛吊是把漁船吊起來，〔對。〕但是漁船要出入、要清淤，這兩個是不同的動作，我不懂漁業，我只會吃魚，可是這都是漁民請我來問的，我早上打電話給他，說我今天要進行農林部門質詢，他們拜託我問你的。所以第一個，我問你很具體的，你有沒有要清淤？什麼時候要開始清？你也知道 11 月要釣鰻苗了，到今天都還沒有清淤的計畫，也沒有做公告，民眾何去何從？漁民如何

適從？

**海洋局張局長漢雄：**

向議員報告，〔是。〕那邊漁民的訴求，現在清淤的動作是在林園大排，林園大排是屬於七河局的管轄。〔是。〕原則上我們會協同來彙整七河局的，由我們來清淤，如果他們…。

**邱議員于軒：**

以前是你們清嘛！以前你們每…。

**海洋局張局長漢雄：**

沒有、沒有，以前都是七河局。

**邱議員于軒：**

沒有啦！汕尾漁港你們有清啊！你問你旁邊的科長。

**海洋局張局長漢雄：**

汕尾漁港是我們清的，沒錯、沒錯，汕尾漁港是我們清的。

**邱議員于軒：**

這邊是大排，可是汕尾漁港也是同樣的，都是為了捕鰻苗啦！〔對。〕這裡是大排沒有錯，但是汕尾漁港的清淤也是為了捕鰻苗嘛！對不對？你如果有去那邊你就知道。那今年汕尾漁港跟大排，大排是第七河局清淤，那汕尾漁港會不會有清淤的計畫？今年有沒有？

**海洋局張局長漢雄：**

清淤的計畫…。

**邱議員于軒：**

今年有沒有？

**海洋局張局長漢雄：**

今年沒有，今年沒有。

**邱議員于軒：**

今年就沒有了嘛！對不對？

**海洋局張局長漢雄：**

我們是用吊掛啦！

**邱議員于軒：**

你們用吊掛，那我就問你，那他們怎麼去捕鰻苗嘛？

**海洋局張局長漢雄：**

可以嘛！他吊掛，他直接就可以從林園大排出港啊！

**邱議員于軒：**

你讓它從林園大排出去，但是有些在汕尾漁港這邊的該怎麼辦？

**海洋局張局長漢雄：**

汕尾漁港的我們也一樣幫他吊掛。

**邱議員于軒：**

我個人覺得在你整個汕尾漁港清淤的計畫，因為你說要開口嘛！〔對。〕還沒有完成前，我具體建議汕尾漁港這邊還是要持續清淤，因為漁民還是有出入的需求，吊掛是吊到林園大排讓他出入。〔對、對。〕但是吊掛有固定的時間、固定的時段，我要配合吊掛，但是以往都是可以直接在…。

**海洋局張局長漢雄：**

林園大排。

**邱議員于軒：**

不是，在汕尾漁港出入。

**海洋局張局長漢雄：**

汕尾。

**邱議員于軒：**

所以，局長，我的意思就是我真的希望你多照顧一點林園的漁民，好不好？〔好。〕那我談郵輪，這也是你的業務，你的業務報告有一頁講得很漂亮，你說那個「名勝世界壹號」有沒有？你說你要促進郵輪經濟，你知道「名勝世界壹號」遇到了什麼問題嗎？局長，請局長回答，「名勝世界壹號」的問題，「名勝世界壹號」遇到什麼問題？局長。誰可以回答？

**海洋局張局長漢雄：**

「名勝世界壹號」應該沒有遇到什麼問題啊！

**邱議員于軒：**

沒有遇到什麼問題？很好嗎？〔對。〕它在高雄怎麼了？因為你的業務報告第9頁，上面就是「名勝世界壹號」，然後還有陳其邁，我不知道你有沒有在照片裡面，有陳市長嘛！對不對？「名勝世界壹號」以高雄港為母港，他們要啟航嘛！然後要力促…，這是4月的新聞，對不對？是不是？局長，4月份的新聞嘛！那7月份，「名勝世界壹號」遇到了要撤離高雄，你有掌握嗎？

**海洋局張局長漢雄：**

它沒有要撤離高雄啊！因為它…。

**邱議員于軒：**

這是新聞寫的，它預計明年會回來，所以我想了解到底事實是什麼，原本是說要撤離高雄。

**海洋局張局長漢雄：**

它沒有要撤離高雄。

**邱議員于軒：**

它沒有要撤離高雄？

**海洋局張局長漢雄：**

沒有啊！

**邱議員于軒：**

目前是什麼樣的狀況？

**海洋局張局長漢雄：**

目前它…。

**邱議員于軒：**

我們還是持續雙母港嗎？

**海洋局張局長漢雄：**

對啊！原則上是因為…。

**邱議員于軒：**

你要不要請知道的科長出來講？

**主席（林議員義迪）：**

來，科長，請答復。

**邱議員于軒：**

你對業務的掌握很差耶！

**海洋局張局長漢雄：**

沒有啊！沒有。

**邱議員于軒：**

我後面沒有人登記，我的質詢時間可以多 5 分鐘嗎？3 分鐘，好。來，科長，你說。

**海洋局海洋產業科莊科長士鋒：**

是，議員，明年他們還會再回來啦！所以…。

**邱議員于軒：**

那現在的狀況呢？你要講清楚。再給 3 分鐘，要開麥克風啊！

**主席（林議員義迪）：**

再給 3 分鐘時間。

**海洋局海洋產業科莊科長士鋒：**

現在的狀況就是因為東北季風要來了，要進入秋冬了嘛！那它的說法是說東北季風要來，所以…。

**邱議員于軒：**

業界盛傳，對外的說法是東北季風，那新聞有報導，因為高雄、香港雙母港

的營運模式虧損了數百萬美元。

**海洋局海洋產業科莊科長士鋒：**

沒有、沒有，這個我們跟他們確認過，他們賺很多啦！其實沒有虧損，對。

**邱議員于軒：**

沒有關係，那如果新聞是這樣寫，我個人認為你們要去做掌握，因為郵輪經濟是我們目前在強推的，〔是。〕要不然你們不會把它做成業務報告。〔是。〕那明年有再回來，或是用什麼樣子的形式還是持續雙母港，甚至擴大辦理，我覺得這都是高雄市海洋局應該要去掌握的，可是我很難過的就是我從7月份，我看不到你們有任何一個澄清的新聞，你們海洋局針對郵輪經濟的發展，這邊我希望你們可以好好的去檢討。我今天都針對海洋局，因為我真的覺得你們對於你們的業務不能只有補助。

那接下來我談寵物保險，農業局長或者是動保處長，你們今年的業務報告，對於寵物、對於動保只有一頁，可是你們今年做了一個很不錯的事情耶！局長你知道嗎？我怕這個沒預算，所以我要推，就是認養特定犬、高齡犬啊！你們會補助寵物險最高3,000元，但是只辦到11月，換句話說只有四個月，是不是？處長還是局長回答都可以，因為你們去年連動保處的飼料都要用陳市長的預備金去支應，這點我非常的介意，因為有人拿預備金去辦活動，有人拿預備金去剪綵，可是連我們高雄市寵物的飼料錢都要用預備金去支應。

我覺得寵物很重要，尤其是寵物險，來，處長，這是我的狗，我叫牠「阿醜」，我非常喜歡牠，牠是我領養的，因為領養牠，那時候沒有寵物險，當然就領養嘛！我沒有花錢，結果後續治療牠的心絲蟲，我花了兩萬元，那很多人因為這樣可能就棄養了，驗出心絲蟲，他就不養了。那我覺得你們做這個很好啊！可是為什麼你們沒有放在業務報告裡面？會不會是你們沒錢？處長。如果沒有錢，局長，你補錢給他啊！

**主席（林議員義迪）：**

來，請處長來答復。

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

有關於我們認養特殊的犬種，例如在收容所兩年以上不容易被認養，或者是動保處認為需要加強去推讓牠認養出去的部分，只要認養的民眾，我們就會送最高3,000元的一個寵物險補助。

**邱議員于軒：**

就是等於是cover掉了嘛！寵物險就大概3,000元嘛！

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

對、對。

**邱議員于軒：**

這是模仿新竹，好像新竹縣還是新竹市的做法，對不對？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

目前全省都差不多都是這樣子。

**邱議員于軒：**

全省都差不多？〔對。〕那你會不會持續辦理？

**高雄市動物保護處葉處長坤松：**

這一部分我們會跟中央持續的爭取經費，要持續辦理。〔……。〕對，這一部分是中央提供相關的經費，我們明年也會持續辦理。〔……。〕今年全部都是用中央的預算。〔……。〕中央會持續的補助這個區塊，因為它認為這樣子來推，對我們的毛小孩是有幫助的。

**邱議員于軒：**

我個人覺得這是一個很好的政策，我覺得你應該放在業務報告裡面，可能是因為中央…，因為我不知道財源啦！不過我有看到這個，我自己覺得這是一個非常好的政策，因為之前我第一次看到是新竹，它是用市府的預算，不是中央的預算，它是新竹先試辦，那可能不錯，然後就推到中央，我不知道這個源由，不過我認為理論上是這個方式，我也希望這個政策持續的去推動。包括局長，你要多支持動保處的預算，我很支持，我甚至會支持到砍你的本預算去補助給動保處，因為我覺得這應該是很重要的，尤其是浪浪犬其實會影響很多，比如說像我一個很親的阿姨就是被浪浪犬攻擊追撞然後就往生，所以浪浪犬的管理對於整個城市的秩序跟城市的門面是有很大的幫助的。我認為譬如包括那些愛媽，你們都可以定期協助他們做聚會、做教育訓練，把你們辦那些活動的錢，拿來做一些更有意義的事情。針對譬如說，這些協助收養、協助結紮的愛媽，我都很想請你們全部聚集起來，辦一場教育訓練，告訴他們有哪些資源可以申請補助，如果你們做得好，你們可以成立協會、申請補助，把你們做的事情，真正的規章化、合理化去做這些事情，讓這些愛媽可以得到實質的幫助。要不然其實很辛苦的，有時候在這邊被東趕西趕的，有一搭沒一搭的，最後可憐到都是這些毛小孩，好嗎？

所以麻煩局長，最後再讓你看一下我可愛的阿醜，牠真的很可愛，牠是透過我去領養的。接下來是在綠鬣蜥，這點我也希望，因為我們的選區大寮、林園，綠鬣蜥很多，很可怕。問題是高雄抓沒獎金，別的縣市都有獎金，他是怎麼做法？就是你先讓他去上課，他去抓就會有獎金，綠鬣蜥高雄一個晚上可以…。

**農業局張局長清榮：**

馬上研究。〔……。〕今年到現在 9 月，大概移除了將近 5,000 隻，〔……。〕我

們來研究看看，是不是可以給其他更多的人員，或是團體來加入。〔…〕 謝謝議員的建議。〔…〕

**主席（林議員義迪）：**

好，謝謝邱議員于軒的發言，休息。（敲槌）

會議開始（敲槌）。繼續請林議員智鴻發言，時間 15 分鐘。

**林議員智鴻：**

農林部門的所有局處長跟局處團隊，大家午安，好久不見，我這一個月的時間不在台灣，我去美國進行 IVLP 相關的計畫訓練，去了解世界各國在想什麼事情。我在這個行程當中，去了 Phoenix 鳳凰城，鳳凰城其實大家都很熟悉，都知道台積電現在就在那個地方進行設廠。我自己本身也去了現場，去看他們在建廠的相關進度。我只能用一句話形容叫做嘆為觀止。那是一個沙漠地帶的城市，整個鳳凰城為了迎接台積電到美國進行投資，他們用盡各種行政的措施和方法，整地和蓋水壩、蓋電廠，拉專管專用的電、和專管的水，讓台積電未來在鳳凰城的生產可以無慮。我們高雄也正在進行台積電 2 奈米廠的興建，對整體的台灣之光，台積電半導體產業，全球戰略佈局來說，這是非常重要的事情。當然很遺憾的，在前些日子，原本台積電可能到桃園設廠，可是又宣布不要，當然這跟地方政府，對於整個招商引資，對台積電設廠的條件，有沒有辦法符合、有沒有辦法提供更好的措施，有很相當大的關係。

所以當他們選擇不要投資龍潭的時候，對高雄來說是機會來了。因為對台積電來說，他們去投資一個廠，不是投資一個廠而已，是一整個產業鏈。我在美國看到的經驗，他們那邊已經開始進行整體的造鎮計畫。我和亞利桑那州議會的眾議院商務主席有對話，也跟亞利桑那州的州務卿有對話，談台積電的投資，他們都說台積電是個了不起的公司，都認為說台積電除了來投資以外，他帶動的是整體就業機會、帶動的是整個 15 分鐘的生活圈，所以我在台積電鳳凰城現場看到，緊鄰高速公路的另一個山頭，就是整個住宅區，他們開始要建學校、建賣場、蓋房子，目的就是為了要迎接全世界的人才，去到鳳凰城，來進行台積電相關供應鏈也好，或者台積電本身工作的機會和生活居住環境，這是在鳳凰城的具體做法。桃園已經沒有了，很可惜，但是對高雄來說機會來了。

我知道水利局也有說明說，未來高雄還有 10 萬噸的再生水可以供應。我想要請教的是，局長，這十萬噸的水，因為應該要有污水，才能提供再生水。我想要請教的是，這些污水大概會用哪一個行政區周邊的污水，來供應再生水？請局長回答。或者是說，用哪個再生水廠所產生的水，有 10 萬噸？

**主席（林議員義迪）：**

請蔡局長做說明。

**水利局蔡局長長展：**

這一次做楠梓再生水廠的時候，我們有一部分的污水量不夠，是從原來高雄污水區。這個污水區，就是主幹管的位置，是在自由路跟同盟路這一個位置。〔…。〕我們會從這個地方，先從破管，然後接一部分的污水到楠梓再生水廠去做再生水。這個管子其實有足夠的量，因為他本來就是原來高雄市區的一個幹管，他原來的一個幹管，受到導電度的影響，就是沒有被海水入侵的狀況，被影響也滿少的。所以我們可以用這一根幹管賸餘的污水，再製造至少 10 萬噸的再生水，假如說，台積電要繼續再來投資的話。當然他未來如果要再生產再生水，一定要有一個相關的廠房設施，我們現在現有的這一些用地，如果未來他選擇到哪一個區塊，他可能提供部分的土地，甚至水利局在比較北高雄的一些周邊區域，我們也有一些相關的滯洪池用地。這些比較偏遠地區的滯洪池用地，也可以去做一個立體化，做一個相關的多目標使用。這個部分在未來，我們可以做好這些相關準備。

**林議員智鴻：**

好，所以局長意思是說，現在的污水來源量是足夠的。〔足夠。〕現在楠梓的再生水處理廠的量也夠，未來如果還需要增加污水處理的量，會再擇一塊滯洪池的用地去變更使用，再蓋一座新的再生水廠的意思嗎？

**水利局蔡局長長展：**

這個要看以後，未來的一些需求。我只是說，有很多種方案可以去做這一個污水廠。當然他產業園區要開發，本身他也可以提供一些相關的用地。所以我只是說這個部分，我們其實都想好很多相關的，重點就是要有人要來投資。

**林議員智鴻：**

好，我相信就是市府的團隊，展現這種高度行政效率，跟做好未來可能面臨到更多的企業，要投資的各項用水、用電準備的時候，這些條件都會是吸引更多高科技產業、半導體產業，選擇投資高雄，讓高雄的經濟整體會更好，一個最重要的行政措施。非常感謝蔡局長有這樣明確的回答，我們希望說，台積電既然選擇不要在桃園，就來高雄。這邊已經是在未來，十足可以成為產業聚落的一個很重要的城市。謝謝局長。

我們繼續要談鳳山溪的議題。當然過去也很重視溪流整體的整治和規劃，在世界各國不同城市走過之後發現，先進國家對於河川、河流整體的整潔度和可親近度都是很高度重視的，所以很多先進城市在河岸邊第一排都會是房價最高、生活最便利、生活品質最好的一個生活圈，包括我去了 Cincinnati 辛辛那提河的旁邊，都是市民運動、休閒、住宅、消費、生活，甚至是看球賽的一個很好的空間，所以我們很期待我們的鳳山溪該被重視了。當然過去也很多努力



之下，看到水利局在防洪和水環境整治上面，不論是投資滯洪池花了 32 億元，改善了通洪段面，也開始進行水環境在保安濕地比較中下游段的打造。

我有一個願景，進行河川整治應該要有一個目標，就是應該是乾淨和親近的，就是它是一個很乾淨的水環境，加上它是可以親近水域空間的一個整體的河川溪流的打造工程。很開心看到水利局不管是地方努力跟中央經費的合作都開始有具體的成果。有一些斷面我們都希望未來可以加緊腳步，我在你們整個規劃的方案裡面，看到有一個現在地方上也很重視的路段，就是在國泰路、凱旋路周邊，鳳翔公園周邊的路段也有一些河川河岸的景觀改造計畫，包括未來要變更土地的項目，但是會面臨到一個私人地的問題，譬如說以國泰橋下游河岸景觀營造的整體計畫來說，這部分從改善前的樣貌到規劃願景這個樣貌，看起來這是一個水泥化的垂直斷面到這種整個有點斜坡式整體清水河岸打造的斷面。從改善前到規劃願景後，這個東西的執行需要面臨什麼問題？要怎麼進行？請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

鳳山溪在過去因為旁邊很多的都市計畫有時候劃的是農業區，也不是直接就是面臨住宅區，或者是商業區等等，所以這一次市府林欽榮副市長有邀集了市府相關單位要做一個比較完整性的整體規劃。我們也在副市長室開過很多次會，地方說明會我們也持續召開。像這一個區塊應該是分兩種，一個是水質的部分。水質的部分，其實枯水期的時候水質是最差的，所以我們會利用山仔頂滯洪池這一邊去做一些調節性的放水；平常的話，水質差我們會跟農水署，就是以前農田水利會買水，買水來稀釋鳳山溪，但是我們有測試過這樣的效果其實水質會相對的川流量，水質相對的會比較提高。

**林議員智鴻：**

大概提高幾成？

**水利局蔡局長長展：**

應該是說視覺上看起來，還有它的水位…。

**林議員智鴻：**

會比較高一點？

**水利局蔡局長長展：**

其實我們是用視覺啦！因為現在有時候流動性比較慢，看起來上面就會浮一層一些漂浮物…。

**林議員智鴻：**

油污或漂浮物。

**水利局蔡局長長展：**

但是如果川流量我們讓它提高，流動性快的話，這些效果就是過去看到的狀況就會慢慢改善，而且比較不會有一些相關的臭味。現況去看，還是會有一些魚類，現況現在都已經有，這是水質的部分。河岸的部分，當然都市計畫裡面一定要做調整，像剛剛提到的國泰路整個下游段的區域，未來就是跟旁邊的公園共構，有一部分的這些區域變成譬如說公辦重劃，公辦重劃分配到的住宅區是在緊鄰河岸的這一塊，這個就是非常好的一個河岸的景觀住宅，又是比較自然斜坡式的。當然這是市區裡面未來國泰路下游段的一個願景。

我們在剛剛有提到保安濕地，它原來過去也是一個公園，旁邊河道也大概就是這樣，我們把它做一個調整，就是把保安濕地原來工務局的公園，我們跟工務局這邊來協調，把整個河岸變成斜坡式的，公園裡面我們還做了一些相關可以滯洪，旁邊的住宅也就是剛好緊鄰公園，變成水岸第一排。這個其實對都市的發展，不管是市民再利用或者是整個土地的一個價值都會相對提高滿多的。

**林議員智鴻：**

就我了解這裡都是私人地，怎麼樣達到這樣的願景，中間需要什麼樣的程序來進行？

**水利局蔡局長長展：**

可能就是在變更的過程，除了召開說明會，未來可能就是透過一些整體開發，譬如說公辦重劃，當然都市計畫要先變更。

**林議員智鴻：**

土地怎麼取得？

**水利局蔡局長長展：**

變更完以後重劃的部分就是看地主要分配土地，或者是先領錢。徵收費用的話目前都是用市價，市價其實現在土地價值都還滿高的。

**林議員智鴻：**

目前初估起來，要做到這樣的願景，包含徵收和工程大概經費是需要多少？

**水利局蔡局長長展：**

這個我要再問一下，這個區域是都發局那邊在估算的。

**林議員智鴻：**

OK，所以未來的經費編列會是朝我們市府自己的預算逐年編列，還是有什麼樣的計畫去申請？

**水利局蔡局長長展：**

應該是說有部分的經費可能譬如說弄到土地重劃這一邊會由基金去支付，水利局這一邊可能部分的經費必須爭取中央補助這一個河岸的工程經費。重劃的部分他會取得土地，然後給水利局，因為現在其實工程費和土地費來講，大概

會 1 比 10，假如是工程費 1 億元，土地費有可能要 10 億元。以鳳山這一個區域來講，有可能會達到大概這樣的比例，所以我們很多的案件跟地政局這邊在合作其實都是用這種方式。

**林議員智鴻：**

我建議的是，因為這裡緊鄰鳳翔公園，而且旁邊整個幾塊的空間就是以後大林蒲遷村會遷過來的區塊，所以在看這裡的整理改善的時候，不能只看一個河岸區塊改造，應該看整體的都市環境的整體調整，包括大林蒲遷村之後應該怎麼面對這裡的生活方式，來做這一整體的營造，宏觀的格局才有辦法加速政策推動的進行，好不好？

**水利局蔡局長長展：**

好。

**林議員智鴻：**

Ok。再來，我們換一下那個地圖好不好？我再花一點時間來談一下，這裡是鳳山行政中心、這裡是建國路。在大概上個月之前發生的大雨，其實我們之前跟水利局共同努力在鳳山行政中心及青年公園蓋了滯洪池，所以已經讓青年、光復路和光復、澄清路這邊易淹水的部分獲得很明顯的改善，很感謝水利局在防洪治水工作的努力。但是這次下大雨之後，其實我們發現在北鳳山建國路麥當勞周邊還是有淹水的情形，我想請教一下，原因是什麼？未來要怎麼解決？

**水利局蔡局長長展：**

議員剛提到的應該是在文衡路跟建國路這一個麥當勞那個區塊…。

**林議員智鴻：**

麥當勞那個地方。

**水利局蔡局長長展：**

當然那個位置其實在過去就是我們已經有列管的易淹水區，我們在去年有把園試所那邊的水做一個相關的出流管制，〔是。〕其實還是會有一些水從建國路這邊過來，大概是從鳳松路，就是從東邊流到西邊。經過我們的調查，它有一個瓶頸點就是在麥當勞過去的建國路，它的箱涵斷面速縮，這個原因我們沒辦法去查，因為這個都是很早以前的箱涵，所以我們必須要在那 400 公尺的位置，建國路旁邊從麥當勞過去往西 400 公尺的位置，在側溝人行道的地方再新設一個箱涵。要新設箱涵以後，它的排洪斷面才會足夠，才不會讓這個區域淹水，這個應該我們有做過詳細的調查。

**林議員智鴻：**

我們希望逐步透過工程的技術或者是一些滯洪池的建造，改善易淹水地區的淹水情形，才有辦法減低市民的生活之苦，未來請水利局多擔待。謝謝你、謝

謝主席。

**主席（林議員義迪）：**

謝謝林議員智鴻，接下來李議員喬如，發言 15 分鐘。

**李議員喬如：**

謝謝主席。今天我要質詢農林部門，要請教農業局張局長，這個案子由來是市政府相關科沒有辦法解決農民之間的爭議、農民之間的糾紛，所以搞到上法院訴訟、搞到路不成路。我要請教張局長，因為原來院轄市沒有農田，產業道路。局長，你解釋一下產業道路是什麼情形？怎麼來的？是政府提供土地給農民開闢的，還是農民自己準備土地開闢的馬路？請局長說明。

**主席（林議員義迪）：**

請張局長說明。

**農業局張局長清榮：**

我想產業道路一般都是這樣，早期鄉下沒有發展之前…。

**李議員喬如：**

你講重點，我時間有限。

**農業局張局長清榮：**

早期還沒有發展的時候，是大家共同走的路。

**李議員喬如：**

走了之後還是一樣沒有徵收。

**農業局張局長清榮：**

那個沒有徵收。

**李議員喬如：**

以前是縣市，〔是。〕縣轄市，現在改為院轄市，院轄市現在叫做既成道路，產業道路算不算既成道路？

**農業局張局長清榮：**

產業道路只要沒有鋪柏油，都不算是既成道路。

**李議員喬如：**

這個現在是誰在管理？

**農業局張局長清榮：**

當然，如果屬於農地的部分就屬於農業局管理。

**李議員喬如：**

如果被破壞是誰管理？把上面的柏油都挖壞了，這是誰要管理？

**農業局張局長清榮：**

柏油如果挖壞了，因為有鋪柏油這個不歸農業局管理。

**李議員喬如：**

不歸你們管理，歸誰管理？

**農業局張局長清榮：**

柏油路是屬於工務局管理的。

**李議員喬如：**

應該是維護單位。〔對。〕這個案子讓議員在議事殿堂質詢，表示人民爭議的訴訟，我沒有辦法處理，政府也沒有能力、沒有擔當，所以要到議事廳來請教你。

這個坐落在燕巢橫山段 370、371、372、376、377 地號，它的門牌號碼是燕巢橫山里興龍路 200-13 號，它是畜牧場。這應該是畜產科管的，畜產科科長你來答復，現在它目前有完成牧場登記嗎？

**主席（林議員義迪）：**

科長，請答復。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

這個牧場它是有完成畜牧場登記證。

**李議員喬如：**

是，它登記的範圍面積有多大？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

它登記的範圍大概是 4,293 平方公尺。

**李議員喬如：**

這樣幾坪？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

地號是在橫山段的 372 跟 376 地號。

**李議員喬如：**

是不是一百多坪？它的建築物，牛棚呢？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

這個部分是它登記場地的範圍。

**李議員喬如：**

牛棚申請多少坪？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

大概三千多平方公尺。

**李議員喬如：**

三千多？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

平方公尺。

**李議員喬如：**

大概一百多坪左右。它申請養多少牛隻？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

它登記的頭數是 114 頭。

**李議員喬如：**

114 頭對不對？〔對。〕我再請教科長，我現在提出的畜牧場，他有沒有依據畜牧法第五條第三款規定設置畜禽廢污處理設備，還有處理廢污或是委託代處理這個有沒有做？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

它這一場是有廢污處理設備，而且領有環保局的排放水許可文件。

**李議員喬如：**

也有它的許可文件。〔對。〕為什麼現場下雨的時候牛糞都淹的到處是？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

我想如果處理不善，還是依照環保法規做相關的處理。

**李議員喬如：**

我再請教科長，你多久沒有去那裡了？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

我偶爾會去。

**李議員喬如：**

你會去，他的執照發多久了？他是跟別人買的，原本不是他的，是不是科長？他是跟別人買的。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

他的執照最早是在民國 86 年就登記了。

**李議員喬如：**

他買了之後又重新申請，〔對。〕這樣他的執照算是多久了？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

民國 86 年就許可了。

**李議員喬如：**

86 年就許可了。〔對。〕是原來的牧主嗎？負責人是原來的人嗎？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

86 年之後…。

**李議員喬如：**

還是舊的。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

86年之後，他在97年有做相關設施的補充。

**李議員喬如：**

97年有申請其他補充。〔對。〕牧場主人名稱是有更改的。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

牧場名稱…。

**李議員喬如：**

牧場原來不是他的，他是跟別人買下來、跟別人盤的。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

兄弟。

**李議員喬如：**

不是，怎麼會是兄弟，吵架怎麼會是兄弟？這樣你聽得懂嗎？原牧主不是兄弟，這樣才會頭疼，我很少把服務案件帶到議事廳，〔是。〕但是我必須要這樣解決。他應該是2年了，他買牌照才3年而已。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

跟議員報告，現在他有爭議是路的部分…。

**李議員喬如：**

我不是要跟你講這個。他們這次檢舉進來，就是因為吵架擺不平才會檢舉，檢舉的人做好準備要同歸於盡。你要檢查、他要檢查我，我都隨便你。這樣我作為一個議員能不質詢嗎？對不對？檢舉人噏說，同歸於盡、沒有政府，這樣就依照程序處理，現在你要處理。我現在講重點，〔是。〕檢舉的內容裡面他原建築面積已經跟原來不一樣了，所以他有擴建、有超建、有違建這一點你們要去處理嗎？要去看嗎？科長？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

他牧場的登記範圍類似有超養情形，這部分…。

**李議員喬如：**

也有超養對不對？〔對。〕超養幾隻？有100隻嗎？〔有。〕這表示你有去看過，好，這一點算你有執行業務。〔是。〕

違建的部分呢？有超建。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

這個部分他不是…。

**李議員喬如：**

科長，你不能隨便答復，這都有錄音的。我們都去看過了有違建，違建畜牧科要去處理、你們要去看，因為他現在的現狀跟原來申請你們的核照是不一樣

的東西；不一樣、超過，違規就是違規、該怎麼做就怎麼做，畜牧法的條例都應該有規定。有嗎？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

是，超養的部分我們是會讓他們去做相關的改善，限期改善，如果不改善再給他們裁罰…。

**李議員喬如：**

我覺得對農民也不是要很苛刻，農民本身生活就很困難了。〔是。〕養牛、養羊也不是很好賺，政府也拜託他養，但是遇到糾紛政府沒有能力解決，有的是閃到一邊，不過我會一樣一樣地來，我的個性是要做對的事情。今天就是因為道路的關係，衍生到我必須要針對農業局，針對人家提出事項的疑慮，就是感到別人的後台很硬，為什麼他們到市政府檢舉的時候，你們都沒有去執行、沒有去看？這樣子的狀況之下，我不能不處理。科長，你有多久沒有去這一場？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

這一場大概 7 月才去。

**李議員喬如：**

7 月去看什麼？你去這一場嗎？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

2 場都有去。

**李議員喬如：**

2 場你都去看，你怎麼會去看 2 場？是不是你檢舉我、我檢舉你，對嘛！政府沒有能力解決，搞到百姓之間爭議這不是好現象，我希望能夠停止紛爭，結束他們的爭議，我要一樣一樣地來，因為政府沒有執行所以他就霸道，霸道之後你就很難協調，因為有你們做靠山，我的擴建你們都不處理，我任何的一個違規你們都不處理，當然我無所懼怕，無所懼怕民意代表要協調就很難協調，這樣你了解嗎？所以政府給他撐腰了，幫這一場，這一場是誰的？哪一個？我怕你搞錯，名字是哪一個？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

陳金榮。

**李議員喬如：**

是，這樣有講對就好，因為就是兄弟，我怕你講錯名字，很麻煩的事，你聽得懂嗎？科長，我在這裡慎重的要求，就是他現在的執照有多少的面積？有多少的牛棚？因為我有請教過，議員也沒有特權，我跟他說燕巢的土地這麼大，我也要買也要養牛，我就把牛放著就好，你跟我說，議員，不可以。議員也沒有特權，議員你也要申請合法的牛棚，我電話中也請教你，議員也沒有特權，



誰都沒有特權，所以政府就依照規定處理就好。

第一點，你們要再去看，它沒有畜牧的廢污處理設備，都排在旁邊到處排放，你要注意看，這個算是畜牧科，是嘛！你們要去稽查，他沒有依照我們的規定。科長你有沒有問題？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

沒有，廢物處理設備的部分…。

**李議員喬如：**

但是這一場很兇，我怕你不敢進去。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

這個沒有關係。

**李議員喬如：**

你敢進去嗎？我看你要請保鏢，這一場很兇。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

沒有，我們依法執行公務，這個沒有關係，只是說廢污處理設備，它是…。

**李議員喬如：**

我知道有爭議的兩家，你們都有去我知道。因為去的時候一定會問，你們一定會告知這是檢舉案，它一定會檢舉，就是自己兄弟在拼輸贏，不過是這樣，我們是外人，依法處理，它這裡沒有申請畜牧的廢污處理，它這個廢污都應該有報表，這個東西都要提供的，它這個是都要有報表的。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

它那個文件需要定期申報，是要跟環保局申報。

**李議員喬如：**

我知道，但是你要稽查它有沒有照做，這是你的業務對不對？其他環保局的部分，我在衛環的時候再來質詢，好嗎？本席在這裏主要要求的就是，今天本席所提出來的，它這個牧場是沿襲別人的，跟人家吃了3年而已，用的是人家的牌照，用了3年之後，它有擴建很多牛棚，你說的它這案原來是100隻，當然這是跟原來土地面積有關係，土地面積有多少，我就可以讓你養幾隻，所以它的申請限制是100隻，你們就要去稽查100隻，超過的部分看要怎麼處理？當然不是要要求我們農業局馬上就把牛隻都趕走，這樣也不對，但是你要有時限，從我上次電話跟你講，到現在有幾個月了？這件事情。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

上次議員講的應該是7月底、8月初。

**李議員喬如：**

幾個月了？3個月了沒？我跟你說這件事有沒有3個月了？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

7月底、8月初，差不多…。

**李議員喬如：**

差不多快3個月了，你們都沒有去執行。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

有，現在其實我們對農民朋友，因為農民朋友今年很辛苦，我們都會讓他們先做改善…。

**李議員喬如：**

那要改善…。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

它有提出相關的申請。

**李議員喬如：**

要改善，除非它這一個配額又去買地，才有辦法又申請變更，它牧場的執照，讓政府可以允許它養幾隻，對嘛，它才可以又重新擴大它的增建。〔是。〕你覺得這個應該給多久？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

一般來講我們申請文件，大概都是半年左右。

**李議員喬如：**

一般是半年嗎？半年是規定，還是我們的裁量權？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

應該不是規定…。

**李議員喬如：**

是裁量權嗎？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

就是說他們申請的一個行政流程，或者是說…。

**李議員喬如：**

不是，你說可以延半年就是要它改善，這個半年是我們首長的裁量權，或者法規有規定說，得讓它改善多久這樣子，我要知道這個界限。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

這個主要是考量他們如果說要減養，或者是說要申請行政流程的時候，會有一定的時間。

**李議員喬如：**

所以法源沒有規定，你要多久改善。〔是。〕那麼就是我們的裁量權，你看我們農業局很有良心，有裁量權，區公所一個長也不知道，什麼叫做裁量權！

都不知道怎麼做事情，所以今天這場才會弄得這麼爛；他們自己傷害自己，一個是太貪心，我說真的，貪到沒天、沒地、沒政府，也沒有什麼長了。科長你知道嗎？你這個長不是一個主管而已，長是什麼意思？長叫做裁量權，就是碰到沒有法源部分的時候，你做為一個科的首長，你的這一產業的科，你該怎麼裁量，你看你就說要給他半年，那就是裁量權。好，科長你要給他半年，半年後呢？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

半年後我們…。

**李議員喬如：**

它就是不在乎，我就跟你說這一場很勇，你要請保鏢一起進去，這個半年後你要怎麼處理。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

跟議員報告，我們還是依法行政，就是說…。

**李議員喬如：**

依法行政是怎麼行政。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

就是依照法令規定，它沒有依照…。

**李議員喬如：**

有沒有裁罰款？。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

登記事項來登記的話。

**李議員喬如：**

有沒有罰鍰的問題？〔有。〕有罰鍰，那牛隻呢？也有罰款吧？違規一隻要罰多少？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

依照畜牧法規定，它登記事項像這個是有變更的情況，它沒有來登記…。

**李議員喬如：**

沒有更正。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

它就要罰 1 萬元到 5 萬元。

**李議員喬如：**

一隻 1 萬元到 5 萬元對不對？。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

一場，一場一次。

**李議員喬如：**

這樣你看他有善意還是沒有善意，他如果叫一些大大小小的來壓你，你就罰他 5 萬元，他如果很老實要改，你就罰少一點這樣，那表示態度，這個牧場的態度它有心要改善，所以現在本席在這裡質詢的時間，那麼科長主要就是，它違規的牛棚要改善，它養多少的配額要改善，再來它沒有申請…。

**主席（林議員義迪）：**

再給 2 分鐘。

**李議員喬如：**

如果他沒有處理這個廢棄物的部分，依照合法的狀況，執照也在你那裡，環保局核准的時候，你一定有執照，不然你怎麼去核發他的牧場，有嘛，你要拿著去對照看看它的廢污設施跟你原來的一不一樣，對不對，科長？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

核發牧場登記證的時候，我們會會簽環保局來表示。

**李議員喬如：**

你就通知環保局協助，那是它的專業科，你們可以嗎？〔是。〕你要看這個部分就請環保局協助，好不好？這樣你說要半年。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

比較合情合理的一個…。

**李議員喬如：**

我感覺我們議員跟你們說情也沒有說這麼久，你們也沒有准。〔因為…。〕我們服務偶爾也是會跟你們說情，你們也不曾寬限我們半年的，那個裁量權怎麼那麼長。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

跟議員報告…。

**李議員喬如：**

沒有關係，科長，以上大概就這樣子，我是要讓我們張局長聽一聽這件事的過程。我最後的 1 分鐘，要留給張局長表態一下，科長你請坐。張局長，我剛剛講完了，你要表態一下，這件事情你如果不處理，這個爭議永遠不會停。

**主席（林議員義迪）：**

請張局長做答復。

**農業局張局長清榮：**

我想兩個牧場不合，應該都是有它的問題點存在，你先將那個問題找出來，找出來看有沒有辦法協調好，如果協調不好，當然兩邊都會互相檢舉，我們就先依法執行，不然兩個都吵吵鬧鬧，檢舉來、檢舉去永遠沒完沒了。

**李議員喬如：**

不用協調了，通知的時候我說要去做輔佐人，他就說不要協調了，所以現在本席所提出來的事項，剛剛科長有回應了，局長你認為，該不該去強制執行這個業務。

**農業局張局長清榮：**

當然，如果兩邊繼續再檢舉的話，我們就會依照相關的規範來執行，你如果沒有違法就好，如果有違法的部分就是要去改善，不然你…。

**李議員喬如：**

不改善怎麼辦…。

**農業局張局長清榮：**

不改善就是罰款〔…〕我知道這個到時候我們會看整體〔…〕議員的建議我們會來斟酌，好，OK〔…〕我了解，這個我了解〔…〕好，謝謝。

**主席（林議員義迪）：**

謝謝李議員喬如的發言，接下來請陳議員美雅發言，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

首先本席要針對海洋局請教一下，大家都非常關心海洋周邊沙灘的乾淨，所以我有反覆的跟海洋局這邊來建議，就是淨灘的活動或者是說相關的，要預防我們的沙灘不要被破壞，這個部分我有請你們，一定要多次的去做宣導，以及去做相關的警示牌，我想知道這個部分有沒有去落實做到。第二個部分我想請教你，有關於鼓山魚市場，現在是否還是歇業的狀態，請局長說明，還是你要請科長幫你答復，局長說明一下

**主席（林議員義迪）：**

海洋局局長來做答復。

**海洋局張局長漢雄：**

鼓山魚市場的部分，在今年的 9 月 4 日，南仁湖無預警的宣布它要調整整個內部的營運，當然在海洋局的部分，針對南仁湖，我們 9 月 12 日行文，請它針對未依照我們的契約規定，正式函文給它 9 月 18 日要補正，9 月 18 日它又沒有補正，原則上我們 9 月 19 日又函文給它，要它 9 月 25 日以前還是要完成補正的整個行政程序，不然我們就把它撤銷、解除合約。南仁湖在 9 月 26 日有函文給我們海洋局，它願意再重新定位，重新做一個改善、重新再營業，它現在進度，我上個星期也有去看，內部有做一些改善，應該在 10 月…。

**陳議員美雅：**

局長，這個有關於鼓山魚市場，它突然歇業這件事情，我之前有詢問過你，你們有一些人不是還對外說，就是民進黨在護航，說鼓山魚市場做得多好，是

高雄的亮點，結果我質詢你鼓山魚市場，很多人反映沒有人潮，你們有沒有去協助、輔導，結果才講完沒有兩天，它馬上就歇業了，然後我問你聽說那裡歇業告示牌都出來了，你知不知道？局長，你跟我說完全不知道。所以局長，不能夠說業者在做什麼，我們高雄市政府完全被忽視、完全被藐視，你勵鼓山魚市場整體的發展，但是想不到你們對外放話說，那個地方是高雄市最棒的亮點，我們當然期待它是亮點啊！可是明明觀光人潮卻是沒有的，而且當我在詢問你的時候，他已經告訴你他們已經對外歇業了，結果海洋局完全不知情，我覺得這個狀況不能再發生。

所以我要求局長把後續的檢討報告提供給本席，因為我一直詢問你們，那個地方你們的定位是什麼？你要怎麼去帶動周邊整個商圈的活絡發展，這才是重點對不對？而不是我們花了那麼多錢蓋好了，然後要給業者經營，結果業者經營的狀況完全不讓市政府知道。局長，後續把我之前跟你們提醒的，還有後續你們的督導到底為何？你要提供給本席。〔好。〕我們再次強調，我們希望鼓勵所有的產業到高雄來投資，我們也希望帶動所有的商圈發展，但是高雄市政府不能夠只花錢而不去做督導，完全狀況外，任由這些產業突然歇業，這樣對高雄市民來講是一件非常不公平的事情，好不好？〔好。〕我希望看到後續的督導。

還有我剛才特別提到高雄市的這些沙灘，很多遊客還會看到有垃圾，我覺得這個現象高雄市政府也應該扛起責任，要去確保我們高雄市是一個海洋城市，所以沙灘上應該要確保不要有垃圾，我覺得環保的概念要有，你們要去做宣導，然後不定期去做稽查，這部分可以落實嗎？

**海洋局張局長漢雄：**

好、可以，OK！

**陳議員美雅：**

可以喔！本席都常常去巡視，我發現這個部分都沒有做好，很多地方都還是有垃圾，我覺得這個是不行的。

**海洋局張局長漢雄：**

我們都有結合民間的一些團體。

**陳議員美雅：**

對啊！都是民間團體，我都會去參與，這些民間團體非常棒，他們都自己主動。問題是政府的力量在哪裡？我覺得這部分要加強好不好？加強宣導，你後續再把那個成效為何，向本席答復。〔好，謝謝。〕特別是鼓山魚市場的部分，這對帶動我們鼓山、哈瑪星那邊的發展非常重要，好不好？〔好。〕謝謝局長。

接著本席要請問一下水利局長，局長，我想請問一下，現在只要一下大雨，

高雄市就很容易面臨到淹水問題，這個本席也跟你提過，我現在要問你兩個問題，第一個，你誠實告訴大家，高雄市突然的大雨，目前高雄市的水溝排水系統，是不足以因應氣候變遷帶來的變化，你說明一下，如果是的話，我們就要想辦法到中央爭取經費，全面改善這個排水系統。

**主席（林議員義迪）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

議員提到類似這種短時間的強降雨…。

**陳議員美雅：**

你告訴大家一下，目前我們的排水溝系統只能夠容納時雨量是多少？

**水利局蔡局長長展：**

時雨量大概是 60 毫米左右。

**陳議員美雅：**

現在幾乎大雨都會超過這個時雨量。

**水利局蔡局長長展：**

因為下雨的時候不是慢慢地，突然有時候 30 分鐘就下了快 60 毫米。

**陳議員美雅：**

對，所以高雄市其實面臨過幾次類似這樣的情形，會造成淹大水。我想這個問題還是要徹底解決，未來如果中央有專案的經費，來幫助高雄市整個排水系統做改善，這樣是不是能夠解決這樣的問題，你覺得呢？

**水利局蔡局長長展：**

我們會去檢討這幾次容易淹的區域，我們會去檢討它的收集系統，收集系統可能是側溝加聯通管，這個部分必須要再去改善。

**陳議員美雅：**

對，從源頭來改善，這個很重要對不對？我在這邊也呼籲中央，挹注給高雄市這部分的經費，因為因應氣候變遷，現有的排水系統確實不足以因應這樣的突然大雨，對不對？〔對。〕好。我再問你另外一個問題，有關於清淤的部分，我已經請你們提供資料，我要看到你們落實在做清淤這個部分，為什麼呢？因為高雄市的登革熱又爆發了，很多民眾憂心我們的清淤如果沒有落實的話，這個登革熱會不會就是一個隱藏的危險因子之一。所以局長，我要求你們要去落實做好這些相關的清淤，我也給你時間，你把相關資料提供給本席，會後再向本席報告，好不好？〔好。〕清淤要做到，我們不要再看到登革熱在高雄市又爆發了，現在有幾例，你有掌握嗎？

**水利局蔡局長長展：**

好像一千出頭。

**陳議員美雅：**

你要跟衛生局這邊保持良好的溝通。

**水利局蔡局長長展：**

有，我有在群組裡面。

**陳議員美雅：**

你們要跟衛生局溝通，雖然登革熱的防治是他們，但是清淤是你們的業務，我覺得你們要去了解，現在已經一千多例，我已經聽到很多民眾跟我講，他是住在別的區，像前鎮區好多人染疫，他們說得到的時候，難受的程度比在疫情期間染疫還要痛苦，所以我覺得為了高雄市民的健康，清淤的工作是不能缺少的，這是危險因子之一。

**水利局蔡局長長展：**

好，我們會加強。

**陳議員美雅：**

要落實，好不好？我要看到你們後續的成果跟我說明。接著，我們再來請教一下農業局長，局長，我想請教你，現在台灣很多農地打著綠能的口號，然後興建很多的光電板，特別是台南滿嚴重的，還有一些區域也是把所謂的農地興建光電板，我想知道高雄農地可以蓋光電板嗎？你們有沒有什麼限制呢？這個部分是不是應該抑制？不然我們高雄市的農地，如果像其他縣市也一樣變成是光電板的話，這可能會造成很大的污染，農地就應該要農用，對不對？所以針對打著這種綠能旗號，要蓋光電板這個事情，我要聽到我們農業局長的態度。

**主席（林議員義迪）：**

請張局長答復。

**農業局張局長清榮：**

我想目前農地上面種電來講，我們高雄整體來講是沒有。

**陳議員美雅：**

目前高雄市有嗎？

**農業局張局長清榮：**

很少啦！很少啦！

**陳議員美雅：**

很少還是有啊！到底是有、還是沒有呢？

**農業局張局長清榮：**

在美濃有一塊，但是朱議員已經在關心了。

**陳議員美雅：**



不行啊！我也反對啊！

**農業局張局長清榮：**

但是這個權責不在我們農業局這裡，這是經發局准給他們執照的。

**陳議員美雅：**

不行啊！所以我們也跟經發局抗議啊！因為農地就是應該農用，不是去種電，農地應該是去種農。

**農業局張局長清榮：**

經過那件事情以後，目前沒有這種事情發生。

**陳議員美雅：**

對，未來我不希望再看到類似的事情發生。

**農業局張局長清榮：**

農業部現在已經說明了，針對一些溝圳或者水溝，暫緩種電或鋪設一些綠能，有一種情形可以申請，就是你要申請溫室的這種。

**陳議員美雅：**

局長，我是反對農地種電，因為我看到相關的一些農民的心聲，還有一些報導的數據顯示，你知道嗎？我跟你講那個數據，我看了一下，中央在 2017 年盤點，他說其實我們適合的安全農地大概是 74 到 81 萬公頃，但在 2017 年實際盤點只剩下 57 萬公頃，這個其實讓我們滿憂心的，因為我們經歷過疫情期間，我們認為自己的國家生產的糧食是非常重要的的一件事情，而且這些光電板一旦種下去，這些農地會不會受到污染，我想你應該滿清楚，會不會有污染呢？

**農業局張局長清榮：**

目前整個高雄市這一塊來講，好的農田我是反對種電的，一般大概像平地種稻米或者種雜糧，高經濟收入的水果品項這些農地來種電的話，我大概傾向不贊成。

**陳議員美雅：**

好，如果有必要，我覺得立法院應該要修法，現在是放任給各地方政府去評估可不可以種電，我覺得這是不負責任的，我覺得中央的能源政策也是有問題，不應該犧牲人民的健康，也不應該犧牲我們的農地，很多的農民他們會說，像別的縣市的心聲是怎麼樣？地主寧可把這些地租給種電的，他也不願意租給青農，為什麼？因為種電的租金比較高，然後一般的青農沒辦法負擔那麼高的租金，所以就影響很多青農願意返鄉回去種田這樣子，就是去做耕種、從事農業這方面的意願，所以我希望這個現象在高雄市不要發生，這是第一點。好，我聽到剛才局長有承諾，至少目前為止絕對不會再發生高雄市有農地去種光電，不要像台南那樣子，我覺得對人民是非常不公平的一件事情。那個污染性

很重，未來他這個光電板時間到了以後，誰要去拆除？他們會去拆除嗎？他的土壤一旦被污染了以後，怎麼去做耕種？這些都是你們要去預防，要考慮的問題。我覺得中央不應該放任地方政府來做，應該要有統一的標準。

**農業局張局長清榮：**

對，應該好的…。

**陳議員美雅：**

中央就應該要去限制，這原有在做耕種的地方，就是不應該去種電。這個，中央就是要有個態度出來，這就是因為現在的能源政策失衡，能源政策不對，才導致缺電，所以才需要一直去用怎麼樣？跟人民搶地，用這些農地去做種電這樣的事情，這個對人民來說是一件不負責任的事，我希望高雄市要做好把關。

第二個問題，我要跟你這邊請教的是有關於雞蛋進口的部分，這部分也是屬於你們的業務嗎？它的流向。

**農業局張局長清榮：**

雞蛋進口不屬於我們的業務。

**陳議員美雅：**

對，當他進口來以後，它的流向呢？你們農業局不會去管。

**農業局張局長清榮：**

流向歸衛生局，衛生局管理。

**陳議員美雅：**

所以你們管雞蛋的哪一部分？

**農業局張局長清榮：**

我們就對生產者，就是畜牧場。

**陳議員美雅：**

高雄有沒有養雞場？〔有。〕算大型嗎？有幾座？

**農業局張局長清榮：**

大概有 140 幾場。

**陳議員美雅：**

140 幾場？〔對。〕局長，你有沒有去掌握，因為高雄市確實查出來有 425 萬顆進口雞蛋的去向是不明的，這些雞蛋有沒有可能混入？就像你講的，你管的是我們的…。〔畜牧。〕畜牧，我們在地的。那些在地的雞蛋是大家比較安心，覺得好像…，當然進口蛋跟國產蛋都很好，只要它是安全合法的，我們都鼓勵，但是現在會有一些就像剛才本席所講的，高雄市有查出來 425 萬顆是去向不明，可能過期的雞蛋現在是去向不明，有沒有可能會流入你剛才講的，流入跟國產蛋混在一起，變成混蛋的情況，因為它是散裝蛋，你從外觀上它沒有

任何的 QR Code 是沒有辦法去辨識的。這個部分，你們怎麼去做檢核呢？

**農業局張局長清榮：**

一般來講，我們國內生產的蛋，你如果透過洗選場，洗選場洗選完了以後再包裝，他每一顆蛋，只要他都有打…，〔…〕散蛋的話，他也是一樣。散蛋的話，他是每一籃裡面都有貼他的溯源標章。〔…〕對，但是這個問題的話，一般從畜牧場出來的時候，他散裝蛋交給蛋商的時候，他有貼溯源標章。溯源標章到市面上的時候，這段責任應該衛生局都會去查核。〔…〕我們是管生產端。〔…〕

**主席（林議員義迪）：**

延長 2 分鐘。

**農業局張局長清榮：**

就是經過…。

**陳議員美雅：**

好，我先講。局長，你說你只管他是從哪個畜牧場出來的，當然籃框上面有 QR Code 是沒有錯，〔對。〕問題是那一盒蛋裡面，散裝的蛋上面並沒有任何可以供辨識的，所以有沒有可能這些去向不明的進口蛋流入了這些國產蛋當中，混在裡面？我請衛生局去做稽查，衛生局說上游端是農業局要管的，現在農業局又告訴我說衛生局會去做好相關的稽核把關，衛生局就說是你們在管，你們就互相推來推去，所以導致民眾在買散裝蛋的時候，因為散裝蛋上面，我上次在大會還請你們吃，你們也不敢吃。

**農業局張局長清榮：**

有，我有吃。

**陳議員美雅：**

你有吃，你們市長不敢吃，好，所以我這邊再問，局長，這是另外一個問題請教你，那麼如果是進口蛋到台灣來，現在市面上所賣的茶葉蛋，他都標示成為是國產蛋。這個部分，你們管不管？你們也不管？

**農業局張局長清榮：**

這也是衛生局在管。

**陳議員美雅：**

對，你們也不管，對不對？他標示是國產蛋，你們管的是國產的部分，不是嗎？所以我這邊要突顯一個議題…。

**農業局張局長清榮：**

我們管的是生產端。〔對。〕如果消費…，如果…。

**陳議員美雅：**

好。局長，生產端的部分，我上次已經有要求衛生局去查上游的部分，他就說上游是歸農業局管。所以我現在請農業局，請你跟衛生局，你們互相地去針對於蛋的安全，我希望能夠確保民眾食安，因為會不會有混裝的蛋不小心流入，跟本土蛋混在一起，又流到了校園？在別的縣市有查到這樣的現象，我不希望高雄發生這樣的現象。

**農業局張局長清榮：**

不會，陳議員。

**陳議員美雅：**

所以請農業局跟衛生局共同來把關，不管從上游端一直到我們的食產…。

**農業局張局長清榮：**

可以。〔…。〕

**主席（林議員義迪）：**

好，謝謝美雅議員的發言。繼續由黃議員飛鳳發言，15分鐘。

**黃議員飛鳳：**

主席，還有各位市府同仁，大家午安。其實剛剛種電這個部分，據我了解，應該農地是不可以種電，是要旱地，它必須要被稽查是旱地才可以種電。如果說有人農地在種電的話，我覺得市府或者是其他的城市應該要通盤去查訪一下，到底是什麼農田在種電，應該是該罰就要罰。另外就是說太陽能板，你要設置之前，據我了解，應該就要繳交一筆回收費用。你回收費用要先繳了，才可以設置，其實我們的那個同仁可以了解一下，據我了解是這樣。

首先本席先請教水利局，今年8月17日本館路大淹水，淹很嚴重，你看新聞報導高雄本館路淹慘了，這個是還好，有的車整個輪胎已經是泡在水裡面。

另外，我們有去了解，可不可以請水利局長先回復一下為什麼會這麼嚴重？

**主席（林議員義迪）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們有查那天降雨的雷達波，剛好所有降雨的面積集中在本館路上面的澄清湖周邊，剛好就是在那個山坡地。〔是。〕剛好集中在那裡。那個地方的山坡地只要下雨的話，下來的那種流速非常快，所以整個從大埤路，澄清湖的門口那邊有水溢出來，接著大埤路的水會接到本館路，本館路再繼續接整個周邊下來的水，接到球場路，球場路那邊也都是直接排水箱涵的水。

**黃議員飛鳳：**

那邊比較低窪嗎？

**水利局蔡局長長展：**

所以球場路跟本館路比較低，但是從山坡的水很快就下來，所以這個地方就在那一天剛好雨全部集中在那個區域。

**黃議員飛鳳：**

所以是暴雨產生的？

**水利局蔡局長長展：**

其實那一天的時雨量只有大概 60 幾。

**黃議員飛鳳：**

了解。因為我們了解市府這邊有花了 2,100 多萬元的智慧防汛網，我們知道不管是地震，還是什麼，手機都會收到一個簡訊，說幾級地震或者是一些像什麼，我忘記那個是什麼，像我們如果演習什麼的，我們都有一個簡訊直接是發到我們的手機上面，這個應該有嗎？不管你是台哥大，還是中華電信其實都有的。像這個的話，我們既然已經有花了 2,100 萬元去做了這個防汛智慧網，你看我們可以看得到，我們也把它放大，你可以看得到，像這個 10 月 22 日，因為我們是昨天做的，10 月 22 日 17 點 06 分的時候，水，沒有下雨，所以是 0 公分，因此這個應該是即時的訊息，〔對。〕這個防汛網應該是即時的訊息。為什麼我們是即時訊息，卻還是沒有辦法去做到這一點，就是我們可以弄個像細胞式的簡訊一樣，直接發到手機去，就是說警示給民眾知道這邊要淹水。我要請問一下，這個是防汛網壞掉嗎？

**水利局蔡局長長展：**

因為我們現在沒有做到區域雨的細胞簡訊，但是我們的資料上面確實那個地方是可以馬上出現淹水深度，我們也會去現場判斷。目前資訊上面會有一些警示亮紅燈，還有我們局裡面的同仁會依照這些資訊通報給警察局，看那個地方要封路，還是不要封路，但是在這個案子當初發生的時候，因為那邊淹水的速度非常快。〔8 月 17 日。〕所以當初的應變確實我們自己要檢討，細胞簡訊的部分，我們以後會…。

**黃議員飛鳳：**

是不是要加進去？這樣可以讓民眾會知道。

**水利局蔡局長長展：**

對，我們會把它加進去，這樣會比較好。

**黃議員飛鳳：**

對，要不然民眾湧進那邊，尤其是上下班時間，那個是沒辦法疏通的，對民眾來講也是很危險，可是政府很細心的細胞簡訊，對大家都有幫助。因為本館路那邊車子非常多、行人也非常多，所以這一點可不可以把它加進去防汛網裡面？這次沒有叫，你們有沒有去查？它應該是很快速，可是你們還是會得到訊

息，你們應該是馬上就會知道。

**水利局蔡局長長展：**

我們自己內部在監視的部分，我們自己知道。

**黃議員飛鳳：**

所以是少了一個？

**水利局蔡局長長展：**

少了那些細胞簡訊，亮燈的部分，我們內部都有亮紅燈等等。

**黃議員飛鳳：**

對，就是少個細胞簡訊，結果造成很大的損失，民眾很大的損失。

**水利局蔡局長長展：**

這樣對周邊開車的所有人都會比較好。

**黃議員飛鳳：**

所以我們既然花這麼多錢做防汛網，我們要達到最好的效果，就是可以做細胞簡訊，讓周圍的民眾可以知道不要再往那邊去了。其實九曲堂路那邊本來有一個下水道，應該算是涵洞，在瓦厝街附近，新鎮路跟九大路附近。

**水利局蔡局長長展：**

對，涵洞那邊下去也…。

**黃議員飛鳳：**

可是之前有一次是淹大水，完全是不能進去，現在有簡訊的作用，還有做了疏通，所以那裡現在都不淹水了，雨下多大都不會淹水。所以在疏通方面，我們是不是要加強排水溝的排水？所以現在我們就一樣檢討智慧防汛網成效及做細胞簡訊，局長回去會做嗎？

**水利局蔡局長長展：**

這個要謝謝議員寶貴的意見，我覺得這個很需要。

**黃議員飛鳳：**

對，所以再麻煩局長協助，趕快做出來，好不好？感謝局長。

**水利局蔡局長長展：**

好。

**黃議員飛鳳：**

接下來是農業局，最近在大樹一直有民眾來說議員，我們這裡都是綠鬣蜥在農田裡面，像鳳梨園、荔枝園都很多綠鬣蜥。你看綠鬣蜥真的非常多，有人說一個媽媽後面就帶一群像一串粽子的小綠鬣蜥，他沒有拍到那個畫面。你看綠鬣蜥在裡面好小一隻，如果我們把它放大之後，其實是滿大的，這是算小隻的，有看過 2、30 倍大的綠鬣蜥，很大一隻在路上走，已經是好多地方跟我講了。

可是他跟我說他報 1999，因為他本來想是小事情不要來麻煩民意代表，他們就自己報 1999，然後 1999 pass 到應該是農業局動保處，他說你們要自己抓，怎麼自己抓？抓不到！之前動保處我們在那個…，局長，你要不要回復？

**主席（林議員義迪）：**

請張局長答復。

**農業局張局長清榮：**

綠鬣蜥、捕蜂、抓蛇已經移到動保處了，綠鬣蜥目前還是歸植物防疫及生態保育科，但是我們有委外在處理，如果你打進來的時候，他應該不會這樣給你回答。

**黃議員飛鳳：**

民眾講的啦！

**農業局張局長清榮：**

但是這隻較小，不像是綠鬣蜥。

**黃議員飛鳳：**

這隻很小。

**農業局張局長清榮：**

這隻比較像本土的。

**黃議員飛鳳：**

蜥蜴？

**農業局張局長清榮：**

本土的「豆公仔」，我們都說是「豆公仔」，牠會爬樹的。

**黃議員飛鳳：**

這裡面這一隻應該是。

**農業局張局長清榮：**

對，因為綠鬣蜥的繁殖數量很快，從 1 到 9 月現在已抓將近 5,000 隻綠鬣蜥。

**黃議員飛鳳：**

是，你看，像為了有效移除外來的綠鬣蜥，中央政府應該重視，還有你看嘉義縣政府他們也是有請民眾去上課，然後可以加入移除大隊。他們在 3 月 11 日、12 日在嘉義大學有召開 112 年度外來侵入種綠鬣蜥防治訓練，而且他們強調未受過訓練的人不可以擅自捕捉，就是因為民眾有知道這一點，他才來跟我講，為什麼叫我們自己去抓？

**農業局張局長清榮：**

其實牠不會主動攻擊，綠鬣蜥不會主動攻擊人家。

**黃議員飛鳳：**

現在不是攻擊不攻擊，牠們會去吃農作物。

**農業局張局長清榮：**

牠應該是草食類。

**黃議員飛鳳：**

草食類。

**農業局張局長清榮：**

綠鬣蜥是草食類，一般來講農作物比較會少，但是因為牠繁殖很快，繁殖很快的話可能數量過於龐大，有些是很大的，你看那隻還小，有些約 1 公尺長。

**黃議員飛鳳：**

他們就是看過媽媽帶小孩說像肉粽。

**農業局張局長清榮：**

看到那些有的真的是會怕。〔對阿!〕但是現在委外來捕捉可能速度還不夠快，剛才邱議員也有在質詢這一塊，是不是可以再開放一些有獎勵的訓練？經過訓練且有獎勵的話，可能捕捉的速度會再快，我們回去的時候會再研議。

**黃議員飛鳳：**

如果捕捉有獎金，應該也要受訓，因為我們有一個…。

**農業局張局長清榮：**

會，當然要經過訓練。

**黃議員飛鳳：**

對，我們好像有一個是如果你沒有受過訓練，你捕捉像動物還什麼是會被罰，所以民眾也會害怕。

**農業局張局長清榮：**

所以也是捕捉的過程當中，捕捉人員也要有個依據，或委託，或是經過訓練，不能大家都來捕捉，萬一有些受傷誰要負責？

**黃議員飛鳳：**

對，局長，如果我們要鼓勵民眾捕捉發獎金，是不是也要請他們來受訓怎麼捕捉？

**農業局張局長清榮：**

不可以全面性。

**黃議員飛鳳：**

對，如果不全面性，假如是委外的話，什麼時候才可以達到效果？因為越來越，以前我只聽過 1 隻、2 隻，現在是好多民眾都回應很多。

**農業局張局長清榮：**

牠繁殖得很快，牠一胎可以生 10 幾顆蛋。



**黃議員飛鳳：**

對啊！

**農業局張局長清榮：**

而且是挖在洞很深的裡面，你也看不到。

**黃議員飛鳳：**

所以你看達人一個晚上抓 400 隻，這個是在報紙裡面，我們是沒有把那個放出來，就是一個晚上抓 400 隻。高雄市是沒有獎金，可是林務局有捕捉獎金是 250 元到 550 元，嘉義縣是捕捉獎金 150 元到 500 元，可是前提是他們要受訓，不可以隨便去抓。

**農業局張局長清榮：**

應該來研究牠的附加價值，抓了以後，有附加價值就很快，大家都會把牠抓起來。

**黃議員飛鳳：**

沒有錯，可是根源要回到最前面，我們要進口這些動（植）物的時候，其實要想一下以後。

**農業局張局長清榮：**

因為要登記的。

**黃議員飛鳳：**

可是登記，台灣有一種習慣，不喜歡養就放出去。

**農業局張局長清榮：**

對，有登記就有紀錄，你到時候隨便放是要罰款。

**黃議員飛鳳：**

因為牠會生，生了就沒有登記，所以這個是不是要研擬一個機制？你不要…。

**農業局張局長清榮：**

現在幾乎已經沒有有人在養了。

**黃議員飛鳳：**

沒有養，因為他們都放出去了，現在都在外面跑啊！

**農業局張局長清榮：**

不是，沒有人再購買，以前是一個熱潮到外面養。

**黃議員飛鳳：**

沒有，現在我的意思是，不管現在要進口什麼動物，我們都要思考要怎麼防範。因為局長也是剛上任兩年多，前面的機制可能都沒有參與到，如果這是要向中央反映，地方政府也可以跟中央政府反映，在動物、植物進口這方面，是不是要有機制出來？

**農業局張局長清榮：**

一些會危害國內生態或一些攻擊人的，就像今天講會攻擊的什麼犬。

**黃議員飛鳳：**

狗嗎？

**農業局張局長清榮：**

比特犬還有獒犬，這一類比較會攻擊的，也都會進行控管，而且比特犬現在也不能再養。

**黃議員飛鳳：**

比特犬真的很兇，我遇過，連接近牠，即使綁著，牠還是朝著人一直在叫，是真的會害怕，一緊張的話，因為有時候牠沒有關起來，民眾去，小孩子可能就會跟牠玩。

**農業局張局長清榮：**

以前大家不了解的時候，像日月潭的「魚虎」也是一種生態浩劫。〔對。〕以前大家進來養，看著漂亮，養久了不養，把牠放生以後，大量繁殖，而且又有攻擊本地生態的這種情況，那些應該都是會禁止。

**黃議員飛鳳：**

所以地方政府已經有意識到這樣的問題，如果這是要中央立法，我們請市府也是要跟中央反映，因為我們不是立法委員可能沒有辦法到立院去講，可是地方政府已經有蒐集到這方面的資訊，我們也希望可以陳報到中央去。

**農業局張局長清榮：**

因為農業部也都有掌握到全國相關嚴重性的話，他們也都會有一些因應的方式出來。

**黃議員飛鳳：**

對，如果民眾打 1999 pass 過來，有時候民眾真的會加油添醋，沒有錯，可是各位以同理心來看，因為可能他們看到那麼多，其實真的會有點恐慌。

**農業局張局長清榮：**

因為綠鬣蜥是族群性的，你打進來的時候，它可能一下子會跑不見了，但是在那個環境裡面，它應該有一個族群在那裡，你打進來的時候，我們知道這個地方會派人去捕捉。

**黃議員飛鳳：**

局長我是說，回復的時候，溫婉一點，不要這樣子回答。

**農業局張局長清榮：**

可以，應該不會，可能有誤解。

**黃議員飛鳳：**

有可能是有誤解，只是因為民眾有講，你們自己也注意一下，希望…。

**農業局張局長清榮：**

好，謝謝。

**主席（林議員義迪）：**

謝謝黃議員的質詢。好，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員慧文：**

謝謝主席，還有農林部門各局處同仁。首先針對本席所關心的議題來就教，很高興上個星期局長也有去，我們一起參加鳳山果菜市場質譜儀實驗室的揭牌儀式。在這當中，我知道高雄市政府也補助了將近 1,200 萬元，中央補助了 500 萬元，總共花了 1,700 萬元，在鳳農市場設置一個質譜儀實驗室。農藥殘留一直是食安很大的隱憂，之前在我們的果菜市場，以本席的了解，都是用生化法來進行農藥殘留的檢驗，檢驗的品項也很有限，也很容易出現偽陽性的結果。現在我們引進質譜儀的檢測方式，聽現場的報告，可以將近有 200 品項的檢驗，它的準確度可以高達 99.9%，甚至好像它可以直接檢測完之後，就可以聯結這個報告成果，也能夠聯結原來是從哪個地方的農民種植出來的蔬果，都能夠有很直接的連線。

我聽到這樣的訊息，本席覺得真的是一大福音，我想要再進一步去瞭解的部分，到底我們這麼好的一個質譜儀實驗室，未來只是提供果菜市場這些農民所販賣的蔬果檢測，還是它會更擴大去服務更多，包括團膳或者一般的個體果農，他如果要拿來檢測可不可以？未來的方針跟細節，假設如果我們有要再去提供更廣泛的使用，這樣子拿蔬果來檢測，到底費用是怎麼算？我們這些果農能不能負擔的起？這些細節我們現在有沒有在計畫了？可不可以請局長，或者誰比較瞭解的，能夠來跟本席說明。這個是高雄市，不管對於食安安全很關心的民眾，或者是這一些農民，我覺得這樣子的一個工具一定要善加的利用，而不是光有一個很好的工具，但是卻使用率不高，那就很可惜了。我想請局長能夠回應一下，未來對於這樣的質譜儀，我們的想法方向是怎麼樣？

**主席（林議員義迪）：**

由農業局局長來做答復。

**農業局張局長清榮：**

質譜儀的設立是對整體大高雄市民消費者的把關，吃得安全、吃得衛生的話，這是我們的責任。但是食譜檢驗的話，目前都是針對我們交易的果菜市場，交易的果菜市場，大部分都是整體上高雄市量大的交易市場。它檢驗一件都是有費用的，如果要擴充到其他外來這些委託的話，它這個是要檢驗費用的。

**陳議員慧文：**

對，我的意思就是說 OK，如果未來會再有進一步的開放，未來檢驗費用的設計，到底你們會怎麼設計。我希望如果我們量能是可以的，當然是要提供更廣泛的人，能夠把他們的蔬果拿來做檢測，也是確保高雄市民食的安全。再來這些費用，如果你要有收費標準，也希望這個收費標準應該要平民化，而不是貴族化，如果你平民化，你才能夠讓更多的人，他願意主動的去檢測，他所生產的這些蔬果；如果你太貴族化了，我想這些民眾就會停滯不前，或者我們有沒有計畫，可能是去做補助的一個方式，我們有去調查其他的縣市，他們目前檢驗的價格。因為我私底下有問農會總幹事，我說如果你們的檢測，目前的訂價是多少？他說一樣是 2,000 元，我聽到 2,000 元，我就去調鄰近縣市，他們的收費標準給農業局做參考，台北是 800 元到 1,200 元，東華大學也有在做檢測是 1,200 元，屏東是 1,000 元到 1,800 元，彰化是 600 元，這個數據都遠低於我們目前的定價，我覺得這個定價相對其他的縣市比起來，我們真的太高了。

**農業局張局長清榮：**

這個是普及化，可以將這個檢驗費來降低。

**陳議員慧文：**

對，我就是希望農業局能夠去朝向讓它更普及，你價格要親民啊！它才會普及；你太高了，等於說曲高和寡，很多人他不想花這一筆錢，他就不願意來檢測，這個食安的把關，我們就有漏洞，好不好？這部分提供給農業局來做討論跟研究。

**農業局張局長清榮：**

可以啦！這個我們來研究看看，因為質譜儀檢驗一次進去，最多可以容納 12 件的檢驗，如果你一件、兩件來的時候，它這個數量不夠，它那個成本也是一樣，成本一樣的話，當然一件、兩件就比較貴。如果你檢驗的數量比較龐大，一次的話，可以來研究降低它的成本，現在來講，以後像郭議員所講的，我們還會再增設一個最大的交易市場，就是高雄果菜市場。當初是準備兩個市場都同時來設立，目前先設立了鳳山，因為高雄果菜市場有遷建的考量，你現在設立，到時候又打掉的話，也是浪費，所以高雄果菜市場是暫緩。如果再增設一個實驗室，以後比較普及化，而且整個件是委託，量多的話，我們來考慮這個檢驗的費用，目前像有生產履歷的，有 CAS 標章的，還有有機標章，這些平常我們植生科這裡，大概都會進行抽檢、查核的工作。所以他們有這些三章一 Q 標章的蔬果，當然就是安心，不必來進行查核。但是我們也是會去抽檢，不是有三章一 Q 就放著不管，我們還是會去進行抽查。

現在學生的營養午餐都是要有三章一 Q，才能到學校來做學生的營養午餐，

保障學生營養午餐食用的安全。其他的市場，我們儘量來納入，其他有一些民間如果要委託的話，如果量多，我們可以考慮整個費用，看是不是可以降低一些標準？

**陳議員慧文：**

OK，我期待我們農業局先朝這一方向去做準備，然後規劃。我想這個是保障高雄市民食品的安全。

**農業局張局長清榮：**

謝謝陳議員的關心。

**陳議員慧文：**

剛剛接到一個服務案件，這個服務案件真的要去跟你們探討一下。因為現在我們也很鼓勵民眾在家自己做小農夫，種一些有的沒有的，去種蔬果，如果在他們家陽台等等。他如果種這些東西是不是要去買肥料？現在肥料設計都很大包，所以我現在接到這個案件，就是他自己家裡嘗試在陽台種一些蔬果，他買了一大包肥料用不完。用不完丟掉太浪費了，所以年輕人就有一些想法，不然我拿到網路或蝦皮賣。然後在蝦皮賣，就被中央可能是農糧署還是誰就監測到，連一包都還沒賣出去，他把它分裝成小包裝，一包都還沒賣出去，就被檢舉下架，分案到我們高雄市。這一罰在我們肥料管理法裡面，一罰就是5萬元起跳。這一包才賣110多元，他就被罰5萬元。我剛剛進議會之前，還在那邊協調而已。真的對於年輕人來講，他又不懂法律，什麼人會知道販賣肥料還需要有販賣核准的人才可以販賣。他想我就用不完，用不完我就分裝，看可不可以減少損失，這是大家的想法。我現在就是要跟農業局討論一下，因為我也請股長、科長，股長有來了解，這個部分，其實已經越來越多年輕人因為不懂法律，說真的，我也是今天才知道，原來賣肥料要有賣肥料相關的身分才可以賣。而且他是寫說不能夠分裝，在肥料管理法裡面，是說要有品名、標示、不可分裝等等。那個部分，我也是今天才知道，我想一般民眾不知道。

現在網路越來越科技發達，大家也都想到有賸餘的東西就從網路去做販售。所以就被這樣罰5萬元。他真的會覺得很無奈、很無辜，一個年輕人剛出社會而已。我要跟農業局局長講，雖然法規是這麼規範，但是有其他的局處，我私底下可以跟你講，跟你們的法規一樣，是中央法規規定的，但是他們就會衡量所有的情境，在地方上也會酌輕考量，你懂我意思嗎？就是說，他衡量整體的狀況，他還是有酌輕量刑的方式，在其他的局處，也有人這樣去做處理。因為很多年輕人真的很無辜，1元都沒賺到，就要花5萬元，因為他不知道。

第一點，我希望農業局針對這樣的宣導能夠加強，因為我也可以自製肥料，自製肥料拿去賣也是違規，在你們的規定裡面也是違規。因為我媽媽有在種東

西，他都會自製肥料，把吃不完的，經過處理過，但是味道很臭，處理過後，去做肥料。他如果哪天異想天開拿去賣，我也是要罰 5 萬元。所以這個部分，第一，加強宣導。第二，以這些案子來講，是不是能夠考量他的情境？如果他不是刻意的、不是專業的販賣商，是真的像我講的這些情境，是不是能夠酌輕量刑？我想跟局長來做這個部分的討論。

**主席（林議員義迪）：**

張局長來做答復。

**農業局張局長清榮：**

這個是中央移交下來的，我們也會進行約談，約談完，考量他也是初犯，所以這件我們會函文來跟中央陳情，看能不能從輕發落？第一點。第二點在這裡，因為沒有證照來販售肥料，當然是違法。我是建議，小學生買了一大包的肥料回來用不完的話，我們每一個區域都有農會，可以跟農會商量來寄賣，他就比較不會損失。我知道他可能比較不捨得，交給農會，可能跟農會接洽一下，寄賣。

**陳議員慧文：**

一般民眾不會懂得要去找農會，如果你是那樣建議，拜託農業局規劃一下宣導，怎麼透過更多的管道去宣導民眾，可以怎麼去做？我今天是聽到局長你這樣跟我們指導，不然我也不會想到用剩的要拿去農會寄賣，我也不會想到這個。我想這個部分你可能要再加強宣導，拜託農業局。

**農業局張局長清榮：**

針對這個個案，我們盡量來協助。

**陳議員慧文：**

不是個案了。農業局說，已經說很多案，從去年到今年將近 20 件。

**農業局張局長清榮：**

這個是初犯，我現在是針對這一件。

**陳議員慧文：**

這個是初犯。

**農業局張局長清榮：**

情有可原，但是盡量來幫他陳情。

**主席（林議員義迪）：**

再 2 分鐘。

**陳議員慧文：**

我等一下可以第二次發言嗎？農業局局長請坐。

再來，我想要問一下水利局局長，因為現在是極端氣候，之前我們也一起去

說明會，有關於捷運聯開水利的工程。包含我們文華里、文德里，就是建國路跟澄清路口這些區塊的民眾，其實都很擔心以後捷運蓋好了，我們這些聯開，那個區塊的水利的狀況會不會影響到下游這些里的狀況。局長在當下也有做一些解釋，就是他們在聯開的時候，也有一些水利相關的規劃。就是到時候治洪已經從 4 萬 5,000 噸增加到 6 萬噸。

再來，周圍的排水的狀況也都會做整體考量，但是這些還是沒有辦法解決下游鳳山市民的疑慮。可不可以再請我們局長？再來跟我們談一下，因應極端氣候，到底我們可以再怎麼做？對於鳳山長久的痛可以再做進一步的改善，因為以本席得到的資訊，在去年就有 3 次，我講的這些區塊就積水了 3 次、淹了 3 次他們淹到怕了。他們就會很擔心這個聯開之後，會讓他們病情加重，就是積水的狀況會更嚴重，是不是請我們局長能夠再幫忙一下？可以說明到底有沒有辦法解決鳳山市民的疑慮？未來規劃怎麼去改善赤山……。

**主席（林議員義迪）：**

請蔡局長做答復。

**水利局蔡局長長展：**

當天的說明會，水利局在簡報上面，第一個就有跟那天在場的一些市民、里長跟各位議員都有說明。整個澄清湖周邊的 Y3 捷運站跟運發局的開發，其實他是屬於在比較上游的位置。那一個區域，我們在 103 年有做了一些出流管制的措施，其實上游端的出流量，我們透過澄清湖的管控，還有一個河道當中的出流管制的水利構造物。其實對下游，大概濱山街、青年路、文衡路等等，甚至到澄清路、義華路，對這邊的淹水狀況其實已經有大幅度改善。當然最主要的還是有一個寶業里滯洪池，有寶業里滯港池可以蓄 10 萬噸的水。

第二個問題就是我們現在民眾的疑慮是上游的開發會不會影響下游，我們其實有跟他講是不會的。因為上游以後開發要做出流管制，他們必須要提供開發區 6 萬噸的滯洪量，澄清湖不會再進去，澄清湖的水本身就是自己在管控，如果下雨的時候提供 40 萬噸不夠的話，我們可以再要求他提供更多。因為現在只要預報豪大雨多少，基本上我們都可以知道降雨量大概是多少。下游這些區域的淹水情形，目前水利局在做，這個跟開發區其實無關，像建國路、文衡路這個區塊我們有列管了，它也是多年來就經常會淹水的，主要還是因為建國路中間有一個 400 公尺的箱涵斷面不夠，那個部分一定要新設箱涵。文化路的部分也是多年來的問題，它沒有辦法流到溪邊，因為青年路很多管線的問題，所以我們現在採最後的方式就是用機械式的抽排，只能用這樣去做。另外是澄清跟建國路口的部分，這個部分主要是在側溝的積淹，我們會利用那邊有一塊公園，未來會去降挖做滯洪池，把水導入。其實在赤山地區，我們目前也去盤點

能夠降挖做滯洪池位置，目前我們會把這個報告在赤山雨水規劃當中呈現出來，會逐步去做，主要還是要解決赤山地區的積淹水問題。

**主席（林議員義迪）：**

再 2 分鐘。

**陳議員慧文：**

所以剛剛聽我們蔡局長的說明，其實這些相關積淹水的地方都有相關可以因應的方式，剛剛你也有保證我們到時候捷運的聯開計畫有出流管制的問題，所以不會影響到下游，這是我剛剛聽到的訊息，這個是可以保證的。

**水利局蔡局長長展：**

現在的法規就是要做到這樣。

**陳議員慧文：**

OK，這個部分我相信，因為民眾是真的很怕那邊聯開完之後，整個上游的水都往下游流，他們很怕原來的痛還沒有解決又增加新的病情。我想你如果住在那裡，一年淹了三、四次，真的會怕，萬一沒有改善還病情加重，我覺得這個是民眾的疑慮。

再來我還是一樣要問農業局，我要探討的是，你看這是木瓜，我們其實在兩年前有開發了一個檢測木瓜熟成度的軟體，當下可能 AI 的技術還沒有比現在好，與時俱進，AI 的技術越來越好了。我想要問的是，目前有包括 Google 等等有開發了一些影像辨識系統，你看這個水果，你給它這個影像，然後問它發生什麼事情，AI 就會很明確的告訴你。我想要了解的是，以目前我們來的那一套，我們到底有沒有再去做精進？就是木瓜熟成的辨識技術。未來對於 AI 影像，民眾對它…。

**主席（林議員義迪）：**

再 2 分鐘。

**陳議員慧文：**

目前我們農業局有沒有這一方面的計畫方向？民眾如果有不懂的，我們有開發這樣的軟體，讓他可以問任何的問題，不只是 Google，不只是這些開發的軟體。這個部分也很明確的讓他知道這個東西到底能不能吃，或是這是什麼狀況造成的，對生命有沒有危害。是不是有辦法去做到這樣的軟體開發，提供給民眾更方便的使用？請局長回應一下。

**主席（林議員義迪）：**

張局長請答復。

**農業局張局長清榮：**

剛才你提到的木瓜，木瓜在我們的農來訊裡面有開發辨識度。針對成熟的辨



識度在電腦方面，包括木瓜成熟了沒有，還有檸檬，以前電腦會挑花生，現在也會挑檸檬。你這個芭樂大概是病蟲害，病蟲害的話，我們植生科剛好爭取到一些植物診療師，以前是叫植物醫生，但是醫生抗議，所以現在稱為植物診療師。植物診療師大概有分布一些點，大樹也有、美濃也有，有幾個點，我們農業局這邊也有，你只要透過加 Line，你就可以視訊對話，看到這個影像，植物診療師大概就可以去辨別這是什麼病蟲害造成的，馬上可以進行對話，馬上可以做診療。

**主席（林議員義迪）：**

再 2 分鐘。

**陳議員慧文：**

謝謝主席，一直跟主席要時間。所以我們自己也要與時俱進，不只是之前的木瓜熟成辨識，已經有擴及更多，線上也可以診療這些蔬果的開發就對了？

**農業局張局長清榮：**

對，因為有時候消費者或是在種木瓜的人很難辨別到底成熟了沒，你透過這個影像的話，就可以判定這個成熟了沒有。

**陳議員慧文：**

所以局長，你有這些便利的 AI 系統或者是 APP，其實你應該都要廣大的去宣傳，讓更多民眾去使用它。

**農業局張局長清榮：**

有，我們都有在宣導，農來訊這一套軟體，現在有 5 千多位農民都已經加入，我們會持續再來做宣導。

**陳議員慧文：**

對，而且民眾也要知道，民眾也可以去做詢問。

**農業局張局長清榮：**

尤其農來訊這一套軟體，你可以從裡面去了解氣候的變化，還有整個產銷的分布，現在產銷的價格是多少，你要往哪一方面種植蔬果才不會遇到價格崩盤。這個都會做資訊上的告知。

**陳議員慧文：**

謝謝局長，我本來還要繼續問葉坤松處長，我想下一次問好了。以上是本席詢問農林部門的各個議題，謝謝大家。

**主席（林議員義迪）：**

謝謝陳議員慧文的發言。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天登記質詢的議員全部發言完畢，明天上午 9 點繼續開會。散會。（敲槌）