

三、第 4 屆第 2 次定期大會第 12 次會議

（中華民國 112 年 10 月 20 日上午 9 時）

教育部門業務質詢

主席（白議員喬茵）：

開會，上次會議記錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有，確認。（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續教育部門業務質詢，現在請黃香菽議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

大家早安，我想先針對一下活化中都磚窯廠，因為這件事我已經講了非常久了，應該是從我當議員時就講到現在，我今年當議員已經是第 9 年了，已經歷任了 3 任市長，我都在講中都磚窯廠的活化。當然 9 年多前中都磚窯廠那個地方的開發，還沒有非常得好，但是現階段這個地方的開發，人口越來越多，大樓也一棟蓋過一棟。我知道文化局很認真的去做這塊的活化，但是我們可以看到現階段，只有去年在中都磚窯廠辦了 2 場的活動，一個是古蹟遺址日、一個就是台灣設計展，還有這一、兩個星期有一場的活動在那個地方，我想地方要的一直都不是這種只有一次性的活動來活化這裡，我們要的一直以來都是整體的開發。我每一次問局長，局長的答復都是：有，董事長同意了。但是要經過董事會，要經過董事會這個答案，我應該已經聽了好幾個會期，我想請局長簡單答復，到底現在董事會的狀況怎麼樣，還是唐榮公司又有什麼樣的問題，沒有辦法去做整體的開發？我們都知道唐榮公司現在是半公營，有官股也有民股，所以一定會做有利於企業的事，不會去投資那種根本不會發展的地方，但現階段這個地方已經是可行、是大家所謂的美術館第 2 園區了，我認為以一個企業來講，這個地方應該是足夠、能夠去發展的一個地方。是不是請局長答復，針對現階段唐榮公司的態度是怎麼樣？局長。

主席（白議員喬茵）：

請文化局長回答。

文化局王局長文翠：

你說你對這件事情已經關注 9 年了，當然我也很能感受到這個區域這幾年的變化，你們的期盼和希望的速度也會督促的越來越緊，因為它周邊的環境變化非常得快速，就顯得這塊地方的開發，時間非常非常得緊，我可以理解。今年我們又找了秘書長去拜訪他們董事長，董事長說今年會提一個計畫進董事會，但他們還是傾向這塊地，要跟它旁邊他們的自有地一起開發，畢竟它是國定古蹟，所以它能夠搭配的，沒有辦法跟他自己的所有地切開，所以這塊其實他們

心裡有想法，只是它的整體開發真的必須送到董事會，我們也很積極的在跟他們…。

黃議員香菽：

局長，你上個會期也跟我說會送董事會，他們這個董事會也開得太久了吧！

文化局王局長文翠：

他們公司內部要是沒有共識，是不會有一個完整的方案可以送啦！至少我們那天去也覺得，他們有自己的想法和共識，現在就是這個程序怎麼走到最後，可以讓它被實現。

黃議員香菽：

局長，你們有去談到大概需要多久的時間嗎？公司的部分。

文化局王局長文翠：

我了解一下，他們今年開董事會的時間，因為那天沒有說得很明確，只說他們心裡有想法，可以怎麼做。我有跟他們講，合辦活動或怎麼樣大家可以互相搭配，他們也說很願意，如果我們辦活動的話。

黃議員香菽：

可是局長，這種一次性的活動，對地方的幫助真的不是很大。

文化局王局長文翠：

我知道，因為那只是一個保溫計畫而已。

黃議員香菽：

這種一次性的活動，我們都知道中都那個地方，除了現在新興開發的那塊區域以外，〔是。〕它在舊部落那個地方，其實都是老化人口比較多的，我們所辦的活動，老實講都是比較偏年輕人的，對於地方來看，就只是有一些人進到這裡，但是能夠真正活化地方的一些經濟發展嗎？〔不能。〕我覺得完全幾乎是不可能的。而且在地人也會覺得，就是時間到，來這裡辦個活動，造成周邊可能的交通問題或什麼問題，但是沒有辦法有效的去解決。我認為如果唐榮公司一直變化來變化去，因為我知道他們也變化了很多次，也跟你們答應有想要去活化，但隔沒多久又講董事會沒有這個意思，到底是不是府方這邊派出去的層級太小，應該請市長率隊去拜訪一下，畢竟也有一些官股在的一間公司，以市長現階段處理事情的情形來看，我認為是很有機會能夠趕快去進行的。我還是希望這塊能夠趕快好不好？〔好。〕局長拜託了，因為在地的期盼，我相信三民區的議員不只我在關心這塊。

文化局王局長文翠：

是，每位都很關心。

黃議員香菽：

既然這麼多民意代表這麼關心，我們就應該要下更大的力去處理，好不好？〔好。〕謝謝局長，請坐。

第二個，我要延續上一次，也是在中都重劃區這個地方，在上一次總質詢的時候，我有跟市長提過，中都重劃區現階段大樓一棟蓋過一棟，我也舉了當初河堤國小的例子，河堤國小一開始，應該是在 1992 年時，陸續蓋了很多棟大樓，蓋到最後河堤社區那個地方有 50 棟大樓，但河堤國小的校地，當初一直沒有辦法解決，因為要跟軍備局去討論，才有辦法有這個校地。當解決了以後，現階段河堤國小也成立 10 年了，老實講在河堤社區那個地方，它已經變成一所明星學校，連河堤社區裡的學生要進去念，都還要來拜託民意代表，就因為當初設定的學校有點太小了，變成很多學生就算住在隔壁，可能因為年限的關係，要被分配到其他學校。

我舉這個例子是要說，我們都知道中都重劃區那個地方，過去有一個國小預定地，但好像去做了其他的事情，應該是結合中都濕地去做了一些規劃。現在中都重劃區，大樓也是一棟蓋過一棟，而且應該在這一、兩年，還會有 10 幾棟大樓蓋起來，所以這個地方的人口數一直在成長，我有跟教育局長建議過，它的鄰近有 2 間學校，就是三民國小和河濱國小，這 2 間學校的距離大概 550 公尺，差不多 7 分鐘的路程就可以到了。但是他們涵蓋的學生，都是中都還有旁邊或前面三民市場那附近的學生，但現階段那附近的學生沒有非常多，又因為少子化關係，到底現在中都重劃區這個地方，從我上次質詢到現在，教育局不知道是否有找到了預定地，未來是打算要興建還是做遷校的動作？來，局長請答復。

主席（白議員喬茵）：

請教育局長回答。

教育局謝局長文斌：

上次你也詢問過也很關心這個問題，我們也積極在密切注意、觀察當地的社區發展及人口數的狀況，事實上我們在中都這個地區，已經有一塊地就是文小 57，這塊地在濕地公園這邊，我們也預備隨時要啟動設校的動作，目前議座的建議。

黃議員香菽：

需要多久時間？

教育局謝局長文斌：

這個要設立我們就馬上提計畫，市府馬上就可以處理了。

黃議員香菽：

所以是要新設校嗎？還是要遷校？

教育局謝局長文斌：

議座也非常了解，因為現在少子化是大趨勢，〔對。〕整個學校要再增加數量是很困難的，〔對。〕河濱國小這是一個非常好的建議，我們覺得遷校鄰近…。

黃議員香菽：

對，因為我們都知道三民國小在那個地方已經是一個百年的學校，〔對。〕如果遷三民國小好像有點奇怪，其實那一天我質詢完以後，有民眾打電話到服務處跟我說，他覺得三民國小遷過去也不錯，雖然在地民眾意見非常多，但是我認為還是交由教育局做專業的評估，所以遷河濱國小或是三民國小，要多久的時間才可以給我們答案？

教育局謝局長文斌：

我們會立即做前置作業，因為遷校要跟當地還有學校內部做一些溝通跟了解，〔是。〕我們也配合中都附近社區的發展狀況隨時跟學校溝通，要形成共識。

黃議員香菽：

局長，距離我上一次總質詢應該已經有 4 個月了，我不知道你們都還沒有啟動，所以到底需要多久的時間才可以做？

教育局謝局長文斌：

我們有跟河濱先打個招呼，讓他們慢慢去形成遷校的想法。

黃議員香菽：

所以已經設定是河濱國小遷校過去中都重劃區？

教育局謝局長文斌：

對，河濱這個建議非常好，我們也覺得可行，〔是。〕當然推動的過程要漸進，然後尊重校內老師的意見。

黃議員香菽：

對，因為河濱國小現在的學生數真的不多了，後續如果學生數越少，我們一定會啟動廢校，但是我覺得廢校會對過去的畢業生很不公平，他們會說：「我唸的學校怎麼被廢了？」所以我認為把它遷移到一個更有利、人口數更多的地方其實能夠讓這一間學校永存，我覺得也是好事情。

教育局謝局長文斌：

謝謝議座的建議非常好，〔是。〕我們也會朝這個方向儘快來推動。

黃議員香菽：

好，謝謝局長。〔謝謝。〕我希望能夠加快腳步。

再來就是守護學童的通學安全，通學步道改善計畫，之前那位導護老師發生車禍的關係，造成很多學校的老師不願意站導護，所以教育局在這一年來也做

了滿多的通學步道，甚至也跟交通局配合做了小綠人，周邊的紅綠燈、號誌也都有做，但是我看到好像都是由學校提出申請之後，你們才去評估嘛！我們知道教育部預計砸 50 億元來設置通學步道，其實我們也都有向中央申請，目前我的選區裡面好像有 9 所國小已經提出申請，想請教局長，我們是不是能夠自己啟動周邊的通學步道？就是目前還沒有申請通學步道的學校，由我們自己去溝通啟動。

為什麼會有這個建議？因為我之前有處理一個服務案件，學校周邊沒有畫紅線和黃線，所以周邊會有很多已經停很久的車輛，住戶也因為很好停車，就不用停在停車格，所以他們已經長期的使用那個地方，上一次我去處理了一間學校，請里長出來辦會勘，因為那是民眾的陳情，結果周邊的居民認為他的停車空間被影響了，就去跟學校說：「為什麼要設置通學步道？」學校跟他說：「不是他主導的，是民意代表主導的。」所以那個時候我的服務處有被打電話唸了一下，就是說：「我們原本可以好好停車停的地方，你為什麼要主導用通學步道？」學校可能認為這是民意代表反映的，他也不想被罵，所以直接推說是民意代表主導的，我認為如果是由教育局主導，每一個議員都不會有這樣的狀況，因為有時候我們做好事，結果被認定是壞事，這間學校的周邊還有另外一條，左側已經做好了，右側還要做，現階段也面臨停車的問題，滿多的民眾也在反映，所以我認為後續針對通學步道這一塊，既然教育局已經要做改善計畫，而且教育部、交通部也認為有必要做，為了學生的安全，我認為教育局應該要主動去做，不需要透過民意代表邀請交通局一起辦會勘，我認為應該由學校方直接跟交通局，或者由教育局跟交通局溝通之後直接做，我認為要加快腳步，因為我的選區已經做得差不多了，但是應該還有很多選區還沒有做到，現在又少子化，每一個小朋友都是自己家裡面的寶貝，每一個寶貝我們都很在意，所以他們通學的路也是我們非常在意的，我希望教育局能夠趕快去〔…。〕

主席（白議員喬茵）：

需要時間嗎？可以啊！再給黃議員香菽 3 分鐘。

黃議員香菽：

好，謝謝，來，局長簡單答復。

教育局謝局長文斌：

我們爭取通學步道都是請學校調查周邊的狀況之後，提報計畫上來，我們來分配是由市府的預算，還是輔導他們向中央申請預算，目前都已經分配好了，我們經過盤查。

黃議員香菽：

是今年年度的預算都已經分配好了嗎？

教育局謝局長文斌：

我們總共 345 所學校，已經改善了 197 所，目前要做的還有 148 校，148 校是分於兩年來完成。

黃議員香菽：

那其他的什麼時候可以完成？

教育局謝局長文斌：

兩年是今年跟明年，明年就會全部完成。

黃議員香菽：

就是明年度的預算編列，〔對。〕會讓我們全部的學校都有通學步道？

教育局謝局長文斌：

我們就是整體做 348 所學校，兩年內完成，〔是。〕跟社區溝通的部分，事實上我們很多學校都已經由學校來跟社區做溝通，這樣比較容易進行，所以剛剛講的學校或許讓我們知道一下。

黃議員香菽：

沒有，這個我們就不要去講學校了，我就是跟你講說有這樣的一件事情。

教育局謝局長文斌：

應該是由學校跟社區來做溝通。

黃議員香菽：

所以後續應該是由教育局、交通局或者是學校去溝通協調，〔對。〕這樣比較不會造成人家跟我們陳情，我們去做了，結果反而服務處接到的電話口氣都沒有非常好。

教育局謝局長文斌：

這已經很多先例出來，像東光國小他們就做得不錯，〔是。〕也是由學校跟社區做溝通。

黃議員香菽：

好，是，來局長請坐。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝。

黃議員香菽：

接下來我想針對運動發展局，從亞運成績來看運動發展走向，遠見雜誌有做了一些數據的分析，針對全台灣各縣市的運動項目，包括競技運動成績等等之類，我們可以看到很多運動項目，高雄都沒有在排名裡面，但是什麼東西高雄有在排名裡面？在補助培育的經費、全民運動包括運動隊伍，還有自行車場有在裡面，我不知道局長對於這樣子的數據有什麼看法？還有一個就是電競，今

年杭州亞運我們的電競獲得 4 項獎牌，2 銀 2 銅，我一直長期關心電競，因為我是電競主委，但是我看到我們電競的預算一年比一年少，從 1,000 多萬元到今年變成 400 萬元，我相信明年編列的還是 400 萬元，我要跟局長講的就是其實現在青年局也有做電競的項目，如果我們的預算不足可以去跟青年局配合，我覺得青年局現階段電競任何的東西都做得比運發局來得好，他們去做〔…。〕

主席（白議員喬茵）：

再給黃議員 1 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席，我發覺運發局完全沒有在做這一塊，不知道是電競項目對運發局來講不重要，還是怎麼樣？還是青年局覺得電競的項目比較重要？不如我們把這塊業務直接給青年局做？我覺得其實一直以來，我們從一開始編列三年各 1,000 萬元預算的時候，我認為高雄市政府對電競項目是很有想法，是有想要去做這一塊，因為我們知道電競的產值越來越大，電競不只是比賽，電競包括周邊的產業都是一個產業鏈，既然這個項目已經歸在我們運發局裡面了，我認為運發局要更加的積極去推動，局長答復一下。

主席（白議員喬茵）：

請運發局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我想我先回答有關遠見雜誌調查的部分，其實以高雄市的成績回顧一下，在合併之後的三屆，其實我們都是全國總冠軍，所以如果當時來調查的話，剛才前面在說看不到高雄，那個時候應該會看到高雄。換句話說，競技的成績不是你短期補助一下子就會有效果出來，那一定是經過一個長時段的投資，從三級到社會體育才能夠看得到。但是就算市長就任後，對於我們運動的經費開始投注比以前更多，但是要時間去等待，我們也包括了運科的培訓，相關周邊有關運動防護的這些做法，我自己估計至少要經過兩至三屆，我們才能夠再回到過去的榮景，所以我們看到另外一個補助，就是我們的經費現在是加大力道，所以可以被看到，這是我的解讀，這是第一個。

所以我要跟大家講，要更認真在運科還有運動防護那邊去做，因為我們錢都一直投注下去了，比別人還更多，再來就是電競這個部分，我也這樣講，運發局最主要是負責賽事的舉辦，以及有關選手的遴選，甚至培訓這個工作，如果我們不看電競、我們看籃球好了，籃球是…，警察隊的年輕隊伍，我舉個例子，同樣的一個運動，其實不只運發局來辦，其實少年隊也在辦籃球，但是大家做的功能不一樣，大家要推動的、關心的方向不一樣，我們當然願意跟各個單位一起來配合，譬如我們跟教育局配合，是有關苗子的這個部分，三級的遴選，

跟青年局好像是全民更廣大的推廣，他專精 focus 在青年的這一塊，當然今天電競是因為青年投入了很多的時間，現在在學校甚至有一些招生，都以這個做為招牌，所以我覺得青年局加大力道去推廣，那是他跟青年在做互動、還有青年的興趣，他也從很多的時裝的設計或者什麼？我覺得這是我們各級科室的合作，我們就是像你說的，我們會合作。〔…〕是，我們一直有在合作，其實議員，我們第一屆在辦的時候，我們有邀請教育局、青年局、毒防局、還有產業方面的經發局，因為這個東西就是涉及這五個單位，我們一定要分工合作，我們在做的時候，其實產業更重要，才能夠為我們日後青年的工作能夠開拓更多的機會，謝謝。

主席（白議員喬茵）：

接著請黃彥毓議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員彥毓：

主席、各位教育部門的同仁，大家早安。我有幾個問題要就教我們教育部門，第一個，我不知道這個新聞大家有沒有看過，新北市有一個學校的粉專，他有一個投訴到學校的案例，這是一個陳情機制，是不是值得受到我們保護，這個粉專大家注意看，滿有趣的，他主要的內容就是說，因為新北還是比我們這邊冷，他不滿有些禦寒衣物的規範，裡面有提到 2022 年教育部規定可在校服裡面增加保暖的衣物，有一些規定，他說學校裡面應設一些常任編制組織、一些委員會去做一些規定。去年這個粉專他名字取得滿有趣的，叫做黑特告白中山股份無限公司，就是新北市的中山國中，這個粉專因為對學校的一些規定有不太滿意的地方，所以他發函給新北市教育局，指出學校有違規教育部的規定，很有趣的，竟然新北市政府聯合幾個局處，把他移送地檢署，說他沒有經過公司設定營業許可，這是天大的笑話，什麼時代了，一個政府機關包括教育局也好、包括經發局也好，他們竟然把這個粉專移到地檢署去偵辦，我覺得很好笑，有市長和沒市長會差很多，有市長或者沒有市長如果都沒差別的話，這個城市就糟糕了。

我要跟各位報告，既然是個民主社會時代，我們應該去鼓勵我們的下一代小朋友，不管是國中生、高中生、小學生，要鼓勵他們去勇敢的表達意見權，甚至參與公共政治事務，我們高雄市教育局如果遇到這種情況，你們會找經發局說，欸！你沒有去做公司設定，我們要把你移送，我們有可能發生這種事情嗎？等一下請局長答復一下。我一直強調學生不管是國中、國小、高中，這些都是基礎教育，他們的表意權、參與公共事務權都是非常重要的一個課題，需要我們去保護。

兩個問題，如果學生向教育局陳情，你會這樣處理嗎？還有哪些管道？因為

這整個事件有可能把學校學生的陳情個資給外洩了，外洩的結果會很嚴重，有可能會造成校園霸凌的事件，請局長答復。

主席（白議員喬茵）：

請教育局長回答。

教育局謝局長文斌：

我們先說高雄市這邊的大原則，我們非常尊重學生公民意識的表達，特別是表意權的部分，所以我們在市府，包括各委員會都儘量能夠納入學生代表，這個部分我們就是充分尊重學生意見的表達，這也是公民社會運作的教育。我們教育局陳情的管道非常多，包括 1999 或者局長信箱，我們隱私的部分，都會按照行政院所屬各級機關學校處理人民陳情作業要點，這個部分都有保護檢舉人的具體規範，我們都會保護個資，絕不會去洩漏陳情人，當然我們教育局的立場絕對不會去提告學生，我們不會做這種事情。

黃議員彥毓：

你們不會去跟經發局函送地檢署調查，說他的公司沒有設立登記嗎？

教育局謝局長文斌：

我們不會去把這個檢舉資料洩漏。

黃議員彥毓：

我發現現在時代真的不一樣了，這個是一個黑特、一個學生 kuso 的地方，有人把它當作是真的，那不是沒有政府而已，我覺得這是一個天大的笑話。局長，請坐。我繼續跟上次會期講的一樣，前鎮、鳳山那時候有一個狼師，也在我的服務處附近，到現在新聞的熱點已經幾乎快沒了，但我還是在想，這個案子據我們所知，如果是事實的話，他發生在 20 幾年前，追訴權當然已經沒了，告不告、成不成立那是受害者的權益，但是我們的行政調查到底現在結果如何？請局長答復。

主席（白議員喬茵）：

請教育局長回答。

教育局謝局長文斌：

上次這個事件發生之後，我們按照相關的規定，因為法規部分沒有很明確的處理，我們就參考高雄市性侵害、性騷擾、性霸凌調查專業人才庫部分的調查人才，我們去找這些調查委員出來調查，籌組調查小組之後經過三次的訪談，目前還有一次訪談還沒完成，目前我們已經開始在做最後的調查報告的整理，已經快要完成了，這部分我們會等調查報告出來之後，提交不適任認定委員會來做審議。

黃議員彥毓：

謝謝局長，不管是不是事實，如果是事實，當然要還受害者公道，如果不是事實的話，也會影響到這些補教業者，所以真的要謹慎，謝謝局長。另外同樣的問題，教育部有一個系統我搞不太清楚，就是教育部在各場域不適任人員通報及查詢系統裡面有一個連接的網頁，包括到教育部的資料庫、到警政署、到衛福部、到法務部。我想請教，這些系統所謂的把資料填上去，這幾個部門大部分是哪些？老實講，我是一般人，應該看不到、也用不到這個系統，各場域不適任的通報系統，哪些人可以看、可以使用？可以使用的目的是說，今天如果我是安親班、我是學校，我有沒有資格進去裡面看，為什麼要看？因為如果有一些不適任的，當然不適任的人員條件有很多，就是 14 條裡面總共有 11 款這麼多，我的猜測應該是這 11 款裡面的人，這些人去看到後，安親班也好、補習班也好，他們有沒有辦法去看是哪些人？剛好有人來求職，看到是這些人就不敢用，如果是安親班，這是另外一個城市，如果安親安、補習班，他又用了這些，我們有什麼措施？請局長回復。

主席（白議員喬茵）：

請教育局長回答。

教育局謝局長文斌：

我們在處理教育部的系統，可以使用的人，包括教育局及本市公私立學校的人事人員，還有教育局相關的承辦人員，才可以上去登錄跟查詢這些人。所以我們實務上在運作，各補習班要聘僱任何人，他必須到我們的系統來填報聘僱人員，所以我都去查核，每年去補習班查核的時候，都會查核不適用的人…。

黃議員彥毓：

所以補習班看不到，是教育局，他聘僱名單給我們，我們去提醒他…。

教育局謝局長文斌：

而且他要有所謂的良民證，先附上這些資料，除了這個良民證之外，到我們這邊之後，這個名單我們會上去查核、勾稽，勾稽沒有問題，我們就核定他可以聘用這些人，所以這個部分是由教局來查核，從補習班報過來。

黃議員彥毓：

所以原則上安親班是不會請到這些不適任人員。

教育局謝局長文斌：

不會。

黃議員彥毓：

好，謝謝局長。局長不好意思，你是爐主，有幾個學校樹木竄根的問題，跟大家就教，我相信機關裡面也都有，我先從學校的校木來跟大家探討。其實高雄市很棒，很棒是說，它是所有直轄市裡面，我們校樹是最多的。我小時候老

家在雲林虎尾，我讀立仁國小，我的教室前面，就有一棵老榕樹，我小時候中午起床，第一件事情就喜歡爬上那邊再多眯 5 分鐘，校樹是非常非常好，又有遮陰的效果。以前沒有現在這麼熱，有些徐徐的風，我覺得那種生活真的很愜意，也很好，學生雖然沒有辦法直接接近大自然，可是接近樹木，也是我們喜歡的事。

所以高雄市很棒，有 8 萬 5,222 棵樹木，是全台灣校樹最多的，校樹很多，可是也影響到有一些安全的問題。我看了一些統計，我們目前校樹最多的還是黑板樹，黑板樹有它的一些歷史過程，不管是路樹也好，或校樹。當初為了它長得很快，有榕樹、有樟樹，有菲島福木、有小葉欖仁，容易造成竄根的樹，包括榕樹、菩提樹、小葉欖仁，學校的樹木資訊系統，真的很強、很厲害，那個點點點點點全部都是校樹，哪一天不見了一棵馬上看的到，這個通報系統也很棒，保護樹木大家都喜歡。可是有一個問題非常嚴重，我相信這不是個案，這是哪個個案，我也不會跟大家講，因為我的選區也好，不是我的選區也好，都有家長會反映，尤其是跑道的部分，因為它只要隆起，像這種地方，它根本沒辦法沒辦法做任何運動，沒辦法做任何運動，它影響小朋友的安全，甚至有些連田徑隊在學校跑步。我不是說種樹不好，種樹當然好，可是要種到對的地方，像這種竄根影響到學生安全的事情，是不是教育局跟學校要好好建立一些溝通管道，浪費我們花那麼多錢，把一個跑道整理一下，可能要花一、兩百萬元，哇！哪一天雨季來，或者竄根起來，不用三年，兩年就沒了，學生的安全重不重要？當然重要，樹木的存在重不重要？也當然重要。

所以我想請教教育局，抱歉！我先不針對路樹，我針對校樹來跟大家探討，如果像竄根這種跑道，去年我們高雄市總共，包括教育局跟教育部申請的，或者只有教育局自己花了多少錢。我也知道教育局每次都一份公文給學校說，你們要好好跟護樹團體溝通、你們要好好跟周遭的人民溝通、跟里長溝通，我覺得這不見得是對的，學校老師不見得是一個強勢的團體，他們如果跟護樹團體，跟居民溝通，到最後的理由是什麼？他們會被人圍起來人，圍起來說，你怎麼可以動我的樹。到底是學生的安全重要，還是那一些路樹，我們從來沒有說要把樹剷除，可以移植，可以去哪裡，都可以，只是因為種的地點已經不對了，不對了，我們就必須去照顧學校的安全，是不是請局長針對這兩個問題答復一下。

主席（白議員喬茵）：

請教育局長回答。

教育局謝局長文斌：

高雄市針對這個跑道的改善，或者是包括竄根，我們是整體來做，並沒有特

別去調查哪一所學校，是因為竄根而引起的，我們是整體老舊的話，我們符合相關規範，我們就向中央來做申請。我們爭取改善的校樹，可以說是全國最多的，我們這兩、三年來加起來，我們向體育署爭取到的跑道數是 110 多條，我們可以說是最積極改善的。這些經費下來之後，事實上，我們在設計的時候，就一定會要求做結根牆，所以做完之後，應該就可以改善這些問題。

另外，第二個問題，就是說要移動校樹的話，我們有移動校樹的標準作業程序，所以包括跟社區溝通跟民眾溝通，也是一個其中的要項，遷移校樹不是不可以，但是一定要妥善去周嚴，把這些程序做好，所以需要花一點點心思，學校也滿辛苦的，我們都會協助學校儘量來跟社區做溝通。

黃議員彥毓：

我希望教育局多花點心力，也協助學校，學校沒有那麼強勢，他們去溝通不一定有效，我覺得這個不是選區的問題，不是區域的問題，是全高雄市，甚至全國的問題。

教育局謝局長文斌：

我們會按照既定的修樹、移樹這個標準作業程序來做，我相信應該不是把樹木砍除，我們是把它移植到更適當的地方。

黃議員彥毓：

好，謝謝局長。

教育局謝局長文斌：

謝謝。

黃議員彥毓：

我快速再講下一題，記得去年還沒有暑假的時候，身障班學童課後及暑假的一些輔導，那時候也謝謝局長，謝謝教育局花了很大的心力，也謝謝副座一直幫忙，寒假要到，7 月…。

主席（白議員喬茵）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員彥毓：

我們暑假身障班全部開辦，謝謝教育局長跟市長的努力，人民的聲音、家長的聲音，都有聽進去了，現在七、八月的狀況，我就先不談了，時間有限，寒假快到了，現在局裡面怎麼處理？

主席（白議員喬茵）：

請教育局長回答。

教育局謝局長文斌：

我們已經編入了 113 年度的預算，所以這個部分我們明年來做沒有問題。

黃議員彥毓：

好，謝謝局長，我代表所有的家長跟你說聲謝謝。

教育局謝局長文斌：

感謝議員的關心。

黃議員彥毓：

另外一個問題，運發局，小港游泳池講了很久，之前也討論過，未來要做什麼，其實做什麼都沒有太大的意見，只要跟地方溝通好，我們那時候有個結論，說要加強整理環境髒亂的問題。第二個，要趕快填平，因為那邊停車空間的需求很大。第三、要長期的多目標使用。如何使用，包括運動場、綜合活動中心、長照也好，我知道現在這三個問題，其實是可以同步進行的，運發局，你們現在的處理狀況如何？請回答。

主席（白議員喬茵）：

請運發局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

現在就是先把那個填平做簡易的停車場，我們會在明年初預算通過後來執行。

黃議員彥毓：

明年初就要執行。

運動發展局侯局長尊堯：

對，做填平的工作。

黃議員彥毓：

填平就可以當停車場了，〔對。〕明年初是哪時候？

運動發展局侯局長尊堯：

明年初，我們會儘快，就明年…。

黃議員彥毓：

快一點，半年又過了，局長請坐。未來多功能目標的時候，有寫的東西，我希望局長一樣同步去規劃，這 3 個我覺得完全沒有時間序的問題，規劃是規劃，執行是執行，希望可以趕快去做，演唱會經濟，文化局…。

主席（白議員喬茵）：

再給黃議員一分鐘。

黃議員彥毓：

謝謝主席，產創條例 5 月那時候開始生效，我們針對打擊黃牛的部分，高雄市最近的演唱會經濟，大家都把它當成經發局的業績，其實不是啦！大家都非常努力，包括文化局，包括提供最好場館的運發局也在。所以跨局處的一些協

調非常重要，這個部分，高雄市已經行之有年，也做得非常好，你看今年幾場大場的，從 BLACKPINK、五月天、張惠妹、伍佰、Coldplay 等等，11 月又到了，我們說黃年票猖厥的問題，市府那時候提到有一些對接機制要去掃除這些黃牛，文化局也設立了檢舉專區…。

主席（白議員喬茵）：

請文化局長回答。

文化局王局長文翠：

市府這邊成立的府級小組，我們是結合警察局，因為畢竟有查個資的問題。整個流程是這樣，文化部那邊會把蒐集來的檢舉，因為它有一個檢舉專區，所以蒐集來的檢舉案件會依演唱會舉辦的地點發給地方政府，因為我們有大型的場館，所以我們也會收到在我們這邊舉辦的演唱會可能被檢舉疑似黃牛票的狀態。因為需要查個資，舉檢的內容其實是沒有任何個資，我們也通知不到當事人，所以都要透過警察局去調查個資，調查之後再 pass 給文化局，所以文化局才會進行開罰，就是針對個資能查到個人，也會給他們 10 天的陳述意見，陳述意見之後我們就會進行開罰。〔…〕目前其實已經捉到了。〔…〕好，謝謝。

主席（白議員喬茵）：

接著請李議員雅靜發言，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席喬茵議員，教育部門的局處首長和電視機前面的市民朋友和媒體先進大家早安。先借一點時間感謝文化局，這次雅靜跟市長大力在推動明年的燈會，看鳳山有沒有機會，沿著鳳山溪雙燈會的部分，包含系列性的活動，先感謝文化局大力配合，也感謝鳳山區公所，尤其民政局這邊。除了感謝以外還要拜託文化局，我們有拜託你們把鳳山周邊比較有文化底蘊的，比較值得推薦給市民朋友或是外來觀光客去遊玩的地點，幫我們排一系列的行程，我有看到行程。我希望不是資料丟出來，彙整出來就好了。因為如果只是丟出來給主辦單位或是給雅靜，而沒有後續，我覺得很可惜，那就枉費我們一次又一次的場勘，因為前後也場勘好幾次。所以也要拜託局長，不管你們有沒有編列這一筆預算，是不是文化局、觀光局跟交通局可以聯合，各出一點預算，畢竟我們都是為了高雄在地的產業，不管是庶民經濟也好、或者是觀光產業、或者是文化推廣也好，這些都是為了高雄。所以你們責無旁貸，你們一定要去推動，因為硬體設施、軟體設施我們都準備好了，只剩下人怎麼進來，怎麼宣傳出去。拜託你們，既然已經做到這個階段了，你們的行程也出來了，你們也有規劃或許可以用 DIY 的方式，讓來到鳳山的人可以更加的深入去體驗，這樣的狀況之下，

拜託你們不要停在這裡。當然我也會去請託觀光局跟交通局，甚至是公車的業者，因為我們場勘很多次，後來你們沒去，我們有去一、兩次，改了又改，我們期待可以透過文化公車、觀光公車，讓鳳山和高雄的其他地方可以讓更多人知道。所以這個要拜託局長，也謝謝你們，看得出來你們對於這個活動的認同，所以你們有大力的在促成，先謝謝。

接下來我想要就教教育局，局長，我們高雄有多少體育班？請教育局局長回答。主席，是不是允許雅靜讓他們即問即答好不好？局長不知道就請副局長回答，知道的人起來回答沒問題。

教育局謝局長文斌：

我請體健科回答。

李議員雅靜：

沒關係，但局長，體育班有幾班你不知道嗎？

教育局謝局長文斌：

我記得是 70 幾校。

李議員雅靜：

高雄市有體育班的不只 70 幾校，不只 70 幾班，你不認真，你真的從頭到尾都不認真，你身為教育工作者，拜託你，你不是來搞政治的，如果你不做事要讓別人做事的話，請你退位。局長請坐，科長請回答，翻到資料了嗎？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

報告議座，總共有 81 校，234 班。

李議員雅靜：

234 班。資料是你們給的，這一本也是你們給的，你自己的業務都沒有背好，站起來還要翻你的資料，你確定是體健科的科長嗎？所謂體健科的管轄不就是跟體育有關的嗎？記好，都已經教育部門第三天了，還是你們都坐在底下打瞌睡是不是？高雄市有 81 所學校，234 班的體育班。請問你有多少位運動防護員？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

現在高中設 18……。

李議員雅靜：

我沒有要問你高中，因為高中是體育署直接撥補下來的。〔是。〕我說的是隸屬於高雄市政府，你們所籌辦的，雅靜上個會期建議，得到市長、得到你們局長首肯認同，你們答應，你們開始調查了，你們也覺得應該要做的，你們現在有多少位運動防護員？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

爭取明年的經費，明年設置。

李議員雅靜：

有多少呢？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

明年預計設置 15 個防護員。

李議員雅靜：

我們有 234 班，不要說 234 班，光是說學校數就好了，光有體育班不含社團就有 81 所學校有體育班，你要設 15 個運動防護員。請問這些體育班平常不用練習嗎？這些體育班平常沒有在上課嗎？這些體育班平常不用防護嗎？就像我常跟運發局局長講的，雖然我們現在有體適能指導員，他在最終端跟小港醫院有簽訂合作，在醫療方面有簽訂跟運動有關係的合作，但先前的預防才是最重要的，有時候一受傷就完了，那都是一輩子的遺憾。你有沒有看到這一次代表高雄出去比賽的，不管是全國還是亞運的，有多少人得了獎牌回來？很多。我們高雄體育班不管是師資或者是運動選手的素質都非常高。科長請坐，局長請站起來。

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，因為…。

李議員雅靜：

本席在講的你有聽到嗎？〔有。〕你重視嗎？〔有。〕你在上個會期答應本席，每一個學校都要有運動防護員，我知道你們也有去調查，但你從每個學校都有，縮減到 15 個防護員，沒有每個學校都有已經很可惡了，有體育班的 81 所學校也沒有，你更可惡，可惡到只剩 15 個防護員！而且你沒有即時行動，你明明有基金、有預算，為什麼要等到明年，孩子的教育是能讓你等的嗎？為什麼要有這種不公平的待遇？

教育局謝局長文斌：

因為上次您特別重視這個區塊，我們也立即跟市府報告，也特別在預算裡面已經編入了運動防護員的經費 1,180 萬元，已經有增加進來。這個部分已經納入在預算書。

李議員雅靜：

明年嘛！那今年呢？

教育局謝局長文斌：

今年剩兩個月，我們就從既有的部分來做處理。

李議員雅靜：

局長，你用 1,180 萬元要唬弄市民朋友，很多嗎？各位市民朋友，這 1,180

萬元是多少預算？我還是同樣把數字講給你們聽，遑論高雄市有幾間學校有運動社團的，幾乎每一所學校的社團都有運動項目，但光有體育班的學校就有 81 所，你沒有 81 所每一個學校都有運動防護員就已經很可惡了，你用 1,180 萬元要唬弄誰？很多錢嗎？這些孩子不是 1 個、2 個。你知道嗎？每一所學校如果有運動防護員，所照顧的是每一所學校的每一個小朋友，因為我們都有體育課，它不是 for 體育班而已。運動防護員不是 for 體育班，就像幾乎每一個學校都有校護的概念是一樣的，是不是？所以局長你重不重視？

教育局謝局長文斌：

我們非常重視。因為上次你…。

李議員雅靜：

你的重視程度到哪？

教育局謝局長文斌：

真的，市府預算夠的話，我們絕對會努力來編列。

李議員雅靜：

你的重視程度到哪？

教育局謝局長文斌：

我們跟市府爭取，也編列了 1,000 多萬元，一開始當然不可能全數馬上建置，就像當初我們一些輔導人力也是一樣，就逐年來設置，所以我們會再跟市府爭取，明年會再納入更多的預算，逐年再做處理。

李議員雅靜：

你知不知道你編列 15 個運動防護員，他們會有多辛苦？如果真的只有體育班，1 個運動防護員要去照應將近 6 所學校，1 所學校如果體育班 1 班就好，不要說 3 班，1 班就好，1 班假設有 25 個人。局長，你知道這嚴重性嗎？所以我要的是你真的能做事情，而不是在唬弄市民朋友，不要在議事殿堂裡面公然的說謊，請你認真做事情，預算不夠就去爭取、去寫計畫，國教署也有預算，部裡面也有預算，你去寫。

教育局謝局長文斌：

可以申請的計畫，我們絕對努力申請，至少高雄市政府這邊就已經有 1,000 多萬元。

李議員雅靜：

你努力申請。請問一下，你今年度為了明年送了哪些計畫去爭取預算，是有關運動防護員的？

教育局謝局長文斌：

我們都會寫，如果體育署…。

李議員雅靜：

沒有，你完全沒有，我詢問過你，你完全沒有，是吧？

教育局謝局長文斌：

體育署相關的…。

李議員雅靜：

你跟我說你重視？

教育局謝局長文斌：

計畫，我們絕對會寫。

李議員雅靜：

光運動防護員用了我 10 分鐘的時間，你什麼事情都沒做，15 個很多？你公然跳票，你真的不適任。

再來，除了這個以外，局長給我一份你的計畫，你剛提了一件事情，剛開始的階段，你沒辦法一次到位。好，沒關係，或許沒有那麼多的人力。好，你不知道哪邊有人力，沒關係。你怎麼逐年讓高雄市至少有體育班的學校，每一所學校都有運動防護員？你要多久？我給你時間，你要多久時間提一個計畫出來？你有把握可以達成的，當然這是中短期計畫。長期計畫，我要你高雄市所有每一所學校，只要有體育班的都要有運動防護員。局長，你自己說你需要多久時間？你先提資料給我，我要看到你真的有動起來。

教育局謝局長文斌：

議座的建議，我們會…。

李議員雅靜：

多久時間？

教育局謝局長文斌：

我們會參考六都的狀況，還有體育…。

李議員雅靜：

多久時間？

教育局謝局長文斌：

1 個月以內。

李議員雅靜：

你不要用鍋給別人，我現在問的是高雄市政府，你真的…。

教育局謝局長文斌：

1 個月以內。

李議員雅靜：

不重視這些孩子的教育，你枉為局長，你還是教育局的局長，你還是教育出

身的，你要不要出去？你真的不夠資格坐在這裡，打官腔。

教育局謝局長文斌：

1 個月之內，提報給…。

李議員雅靜：

1 個月？你的資料統統都有了，你還需要 1 個月？

教育局謝局長文斌：

2 週內。

李議員雅靜：

好，這是你說的。局長，我看到你們的網頁裡面，有提到說高雄市政府 112 年度施政計畫提要裡面，夯不啷噹的，我不知道這個是…，我是在網頁抓的，一共有 36 頁，我今天要跟你提的是，在你們的業務報告裡面，我相信你手上有，第 75 頁裡面，你們有提到一個項目，就是落實人權、法治、品德及童軍教育。你們在人權教育跟法治教育跟童軍教育這幾個地方，其實我都覺得你們真的做得很不錯，而且幾乎每一個都有辦場次，都有人能參加，不管是 3 個場次、59 個人或是 91 個人，或是沒人參加的場次，或者是只有 47 個人，或是辦了一個在地人權的什麼課程，只有 15 個人參加，那都無妨，因為至少你們有辦，有動起來，但我看了一個部分，你們提了很多，包含深耕教育都有，很重視，但是有一個部分，你唯獨在第二項落實品德教育的部分，只有把你的緣由複製貼上而已，一個場次都沒辦，一個場次都沒有編。今年教育部有特別提到，他要補助辦理品德教育推廣與深耕的學校實施計畫，高雄市政府一個場次也沒有編，都沒有辦，你在這裡完全沒有績效，你敢提這件事情。

教育局謝局長文斌：

跟議座報告…。

李議員雅靜：

另外我想要請教你，你知不知道什麼叫品德教育？你說明一下，讓市民朋友知道。局長、校長、老師，請問一下，什麼叫品德教育？

教育局謝局長文斌：

品德教育在我們課綱裡面就是一個議題，非常的重要。教育部也有這個計畫，你剛特別提到的品德教育深耕計畫，我們今年有申請了 19 校。這個部分，我們都…。

李議員雅靜：

你的資料完全沒有。

教育局謝局長文斌：

可能因為篇幅…。

李議員雅靜：

你的資料完全沒有。

教育局謝局長文斌：

篇幅的關係，沒有寫進去。

李議員雅靜：

你知不知道高雄市有多少學校？你只有 19 校去申請而已。19 校申請，你確定你有扎根嗎？你要不要去看一下？你要不要去看一下教育部的計畫？為什麼要推這個？

教育局謝局長文斌：

這個計畫，我們都看過，也鼓勵學校申請。

李議員雅靜：

因為他就是要我們的小朋友、我們的年輕學子尊重生命，孝悌……。

教育局謝局長文斌：

這個部分，我們確實還可以再加強。這個部分，我們會再鼓勵學校……，〔……〕鼓勵學校積極來申請。〔……〕鼓勵學校申請，會全面的。〔……〕這個，我們除了申請教育部的計畫之外，我們教育局會再匡列專款來推動這個品德教育，讓各校也是一樣，提報相關的活動計畫，我們自己局裡面來做處理，來加強這個區塊，來增加校數，明年絕對會比這個校數還要多。〔……〕我們可以……，〔……〕有分散在各個計畫裡面，我們會調整勻支來做一些補強。這個部分，我們確實還可以再做加強。〔……〕

主席（白議員喬茵）：

需要時間嗎？〔……〕再給李議員 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。局長，為什麼我會特別提品德教育？你們摸著你們的良心想一下，你對教育付出了多少？真的認真了多少？你真的在搞教育嗎？你真的在注重教育嗎？我在預算裡面，完全沒有看到你針對品德教育這一環，未來高雄市政府教育局你要怎麼去推動、推廣、向下扎根，曾幾何時我們推廣品德教育需要淪落到要用申請的，而不是必修的課程？

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，我們的課綱規定就是……。

李議員雅靜：

你我都一樣，都是從小從品德教育這樣的課綱上來的，或許現在時代在改變，我們要學的東西更多了，無妨，但本不能忘，根不能忘，認同嗎？

教育局謝局長文斌：

品德教育很重要。這個我們絕對認同。

李議員雅靜：

你能認同嗎？

教育局謝局長文斌：

對，品德教育很重要。

李議員雅靜：

你能認同嗎？

教育局謝局長文斌：

認同。

李議員雅靜：

如果能認同，我給你一個星期的時間，今天是教育部門最後一天，你把這個預算，你沒有編進去，但是你要怎麼去做、怎麼去執行，提一個計畫，我們來討論，來服務處討論，這樣好不好？我沒有硬要你一定要做什麼，可是至少教育局你要重視這個環節，可以嗎？

教育局謝局長文斌：

我們非常重視，可以。

李議員雅靜：

孩子的安全你也不注重，孩子的根本你也不注重，那你到底在做什麼呢？

教育局謝局長文斌：

我們一個星期…。

李議員雅靜：

局長，你自己說，你自己跟市民朋友說！

教育局謝局長文斌：

我們會一個星期之內照議員說的來做一些調整。

李議員雅靜：

再拜託一下局長。另外，我有看到你們做了一個很棒的東西，就是…。

主席（白議員喬茵）：

再給李議員 1 分鐘時間。

李議員雅靜：

你跟高雄市的各大院校其實都有做串聯，然後做育才的一個動作，我認同，因為本來就是要這樣子，而不是高雄市只做高雄市的，但是你好像忘了，我們高雄市有屬於自己的市立空中大學，它也是有學位的，你什麼合作項目獨漏了我們的市立空中大學，還挺怪的，你可以想一想有沒有機會也讓空大這邊也有機會做參與，好嗎？

教育局謝局長文斌：

空大本來就有合作關係，當然不是在技職或者是其他領域上。

李議員雅靜：

但是我的意思是說 maybe 可以，可以試試看。

教育局謝局長文斌：

可以更多啦！更多，對，更多。

李議員雅靜：

好不好？〔好。〕因為有很多的學分項目啦或者是一些比如說像我們一直在推廣客委會的一些客家事務，我一直常講，我說，我最欣賞喔！那個運發局侯局長跟雅靜提過一件事情，我們如果把運動轉化成是一個產業，讓這些人未來是有就業的…。

主席（白議員喬茵）：

好，接著請邱議員于軒發言，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

好，謝謝主席。各位教育部門的局長還有各位長官，大家早安，我是于軒，我接下來進行我的教育部門質詢，幫我切到我的投影片可以嗎？時間…，喔！好。首先，剛才我在聽雅靜議員的質詢，我心裡很有感耶！我覺得教育局真的是需要好好整頓的一個學校！不是，是需要好好整頓的一個部門！局長，剛才李議員在講你們對孩子的安全不重視、對孩子的品德教育不重視、對孩子的運動發展不重視，接下來我談你對孩子的安全是一點都不重視！那大家也知道說今年其實高雄市政府，我們就是沒有錢嘛！我們就是巧婦難為無米之炊，在資源分配上面非常的辛苦。所以局長，我知道你們在每個學校、每個地方都想要爭取經費，但是經費如何合理的分配，我覺得是一個非常非常重要的議題，就是看今年我們整個走向是什麼，可是總是有一些令我很意外的事情，所以我在談資源分配的合理性，就是我希望高雄市每個孩子都可以得到合理的資源分配，不分什麼區、不分性別。

這個是我一直在追的一個案子，林園高中的圖資大樓要興建了嘛！對不對？局長，這個花了多少錢？我知道沒有花到局端的錢，你就跟市民朋友講一下，這個新大樓興建要花多少錢？

教育局謝局長文斌：

一億多元，一億多元。

邱議員于軒：

1 億 7,000 萬元對不對？〔對。〕那是 100% 中油全額補助，〔對。〕1 億 7,000 萬元，在林園區。那這個案子對我來說為什麼那麼特別？第一個，沒有人要擋

建設，我當然非常高興林園高中有一個全新的圖資大樓，可是「圖資大樓」是什麼？局長，什麼叫做「圖資大樓」？

教育局謝局長文斌：

圖書資訊大樓。

邱議員于軒：

圖書資訊大樓裡面會有什麼？圖書館，據我了解，裡面還有展示中油歷史這樣的展示間，然後咧？還有電腦教室，對不對？所以裡面是什麼，你到底不知道啦？你們要蓋了。

教育局謝局長文斌：

我有看過…。

邱議員于軒：

我想好好跟你講啦！〔對。〕但是你不要讓我覺得你沒有在認真聽我質詢，裡面是什麼？

教育局謝局長文斌：

裡面確實像你講的，有…。

邱議員于軒：

好，所以換句話說，學生不會是長期在這個圖資大樓嘛！對不對？就是來來去去、來來去去，我今天要上電腦課，我再過去，上完之後我就回到我們的校舍。換句話說，學生比較長的時間是在校舍裡的，對不對？

那這個學校很特別喔！就是說，它是一所高中，那我很少看到高中可以直接發文給高雄市政府新工處，就是說，我要蓋這個圖資大樓，那我沒有錢怎麼辦？我直接發文去動第四點，就直接去動用，所以我很想問教育局的會計，我不知道你們怎麼會讓一所學校，一個下屬單位直接去發文給新工處說我沒有錢，我直接簽，去動用教育發展基金，我議員都不敢直接簽公文去動用教育發展基金，在座很多局長嘛！對不對？叫你們動用什麼運發基金，然後文化局長，你的公共藝術基金，我跟你討一點公共藝術基金，在議會上面都是要在那邊跟你溝通了半天，對不對？一所學校直接發文去動用教育發展基金，對我來說是很特別的，當然最後沒有成功。可是一所學校有辦法直接發文，這個行政程序我認為教育局裡面已經都亂了套，這個程序你覺得合理嗎？會計，來，你覺得合理嗎？雖然它最後沒有動用，但是可以直接這樣發文嗎？我要去動你局端的基金，我就問你可不可以。這件事情為什麼我要這樣質詢？因為以後每一所學校沒有錢，需要去動用，我直接發文去動用，因為我有緊急需求的時候。政府的體制依照主計總處還有許許多多政府一些預算的支應，我覺得這個是不對的程序啦！主任。

教育局會計室陳主任順風：

是，問題是它…。

邱議員于軒：

好，沒關係，所以程序不對，那這個我覺得很奇怪！我會讓你去做，問題是它最後是用中油的錢，你要告訴我說你是講最後嘛！但是這時候還不知道，這時候還不知道。像運發局在審計報告裡面被檢討，就是預算還沒有下來就直接去動用了，在國際游泳池的設施改善計畫，相關預算尚未完成墊付確定預算來源前，即辦理規劃設計及監造等採購決標，恐生履約爭議，這是審計報告寫的。換句話說，這個案子如果當時中油沒有給你們錢的話，也有可能這樣子的缺失。所以為什麼我要點出這個？我覺得教育局整個都亂了套，你每個經費都要有所謂的行政程序跟所謂的程序正義，所以局長，我不知道為什麼可以這樣發文。

那為什麼我要提這個？是因為有一所同樣在林園的學校目前岌岌可危，就是港埔國小。2022年9月份，這是我去的時候，現在還是一樣，基本上天花板上面只是用一個東西把它包起來，小朋友幼兒園的校舍上面長期是鋼筋裸露的，持續的這個狀況，當時談說，喔！我請技師去…。主任請坐。我請技師去鑑定，不是危樓，可是可能要改建了。那同樣在林園，港埔國小的家長就來問我，為什麼林園高中可以跟中油去請款，蓋了一個全新的圖書資訊大樓，可是我港埔的孩子難道命不重要嗎？這是學生的安全，這個是校舍耶！而且下面，照片中在我旁邊的是幼兒園。所以局長，你們的資源分配是怎麼回事？你們孰輕孰重，學童的安全不重要嗎？所以我不知道教育局的想法是什麼啦！局長，你可以告訴我，港埔國小的孩子現在應該怎麼辦嗎？我當然很羨慕林園高中啊！我以後也發文給你，我要直接動用你的教育發展基金，主任，我要發文給你們，麻煩你們，我要直接動用你們的教育發展基金啊！

我今天談的是同樣在林園的孩子，我沒有說林園高中圖資大樓不對，可是問題是你資源分配不均，這就是我們在討論的，因為它用的是100%中油的回饋金，回饋金給林園的孩子使用，我一點都不會覺得不應該，但是同樣的，我港埔國小也是林園的孩子。所以我不知道局端在面對這些天上掉下來的禮物、補助的時候，你們是用什麼樣的心情在看待高雄市政府轄下每一所學校的資源分配以及每個孩子受教的權利。局長，現在這些孩子的安全，我再問你，怎麼辦？港埔國小的孩子怎麼辦？我可不可以直接動用教育發展基金？先撥一個款讓我的孩子先安置，讓港埔國小的孩子可以安全地就學，而不是我上個會期就質詢了，到今天，前幾天你們聽說我要質詢了，才把案子送進去，你告訴我是校長的問題，我就跟你講，校長沒有能力去處理一所學校安置跟校舍的新建！如

果今天我是校長我也辦不到，因為這個太複雜了，第一個，現在的孩子要安置去哪裡？我要去租借場地念書嗎？家長接送怎麼辦？這些一個又一個的問題，港埔國小有多少學生在這個 B 棟危樓校舍？你答得出來嗎？

教育局謝局長文斌：

港埔國小我在上個月親自去看過了，我也當場跟校長講說，有改建的需求我們知道，本來提的方案是要做耐震補強，學校這邊希望包括活動中心等等這些可以納入…。

邱議員于軒：

79 年興建的建築物，這是家長會的陳情書，天花板剝落、鋼筋腐蝕、外牆龜裂，如果你有去現場，有沒有看到它後面有一棟 1 樓學生做廁所，三樓頂上長了一棵大樹出去，你有看到那個廁所嗎？所以現在不能用，這是孩子的現況。我為什麼跟你談資源的分配性，這是很大的相對剝奪感，同樣在林園的孩子，我不是說誰重要、誰不重要，為什麼我會跟你追圖資大樓的經費？追到那個公文還是新工處交給我的，你們教育局不敢交給我，你程序正義就有問題了，一個學校可以直接發文動用你的基金嗎？未來所有的校長如果聽到我的質詢，拜託大家，以後沒有錢直接動用基金簽給局端。

教育局謝局長文斌：

我們動用基金有嚴謹的程序，不是學校發文來就可以動用。

邱議員于軒：

為什麼他可以這樣做？

教育局謝局長文斌：

他們不太懂行政程序。

邱議員于軒：

不懂行政程序。

教育局謝局長文斌：

請學校要做一些改進。

邱議員于軒：

他都敢發文了，之前直接發給新工處，他說沒有錢沒關係，我去動用教育發展基金，所以這樣子我送審計，先跟你講一下。港埔國小的孩子怎麼辦？你告訴我孩子的安全怎麼辦？港埔國小有多少孩子在 B 棟？

教育局謝局長文斌：

孩子的安全非常重要。

邱議員于軒：

多少孩子現在在危樓念書？副局長你講好了，你不用再貼紙條給他了。

教育局謝局長文斌：

按照相關的補助程序一定是優先請中央來補助…。

邱議員于軒：

問題是中油就是中央國營企業，它關愛的眼光就是沒有掃到離它將近一公里外的港埔國小，現在 400 個孩子還在危樓念書，今天質詢前我打給家長會長他還是很生氣，他說我那天問校長怎麼辦？我們的孩子怎麼辦？孩子的安全怎麼辦？孩子是不是還在危樓念書？是不是還沒有替代校舍的計畫？

教育局謝局長文斌：

我們本來就有提耐震補強的計畫，這個部分就是學校…。

邱議員于軒：

耐震補強你執行了沒？現在天花板長這樣。

教育局謝局長文斌：

補強之後就不會再蓋新的，但是學校現在比較希望…。

邱議員于軒：

所以現在孩子持續在這個地方唸書，你覺得是安全的？

教育局謝局長文斌：

當然我們要去改善它。

邱議員于軒：

如何改善，期程是多久？我去年質詢到現在一點改善都沒有。

教育局謝局長文斌：

學校這邊…。

邱議員于軒：

我覺得你不適任，我真的被你氣死了！

教育局謝局長文斌：

我也親自到學校去看，和學校做溝通，請他們趕快把計畫補上來。

邱議員于軒：

教育局搬到港埔國小辦公，你願意在這個地方辦公嗎？局長，你多久給我港埔國小的安置計畫，或者港埔國小孩子可以安全念書的計畫，我也不知道你要怎麼執行？你剛才說學校希望蓋新的校舍，蓋要多久？你要不要看審計報告？多少校舍的興建程序是延宕的，都被審計點出來了，我不知道教育局怎麼樣處理事情的？這是安全。

教育局謝局長文斌：

我們會用最快的速度請學校把計畫提報出來，。

邱議員于軒：

多久？

教育局謝局長文斌：

大概要一個月左右。

邱議員于軒：

一個月。

教育局謝局長文斌：

包括初步的規劃設計，我一個多月前特別再去學校提醒校長，請他要趕快送出來。

邱議員于軒：

我不要你提醒校長，我要你讓孩子在安全的環境念書。

教育局謝局長文斌：

對，所以我們而努力。

邱議員于軒：

一個月內把所有的計畫給我，如果他不做耐震補強，最起碼鋼筋外露的狀況你要避免。水泥塊掉下來，這是幼兒園的校舍，笑死人了！高雄市政府，小朋友在這裡念書，在這裡跑步，幼兒園的孩子。局長，如果你有孫子在那邊念書，你會不會捨不得？

教育局謝局長文斌：

要先做好安全防護措施，這個馬上做。

邱議員于軒：

接下來我要談和春技術學院的大寮校區，和春技術學院因為退場，這個大寮校區現在是教育局在處理，你們會接管嗎？不會。

教育局謝局長文斌：

因為教育部要把和春收回，有問過高雄市的意見，我們經過高雄市政府內部會議討論，初步決定是先把它收回來，我們先承接。

邱議員于軒：

你們承接，未來有什麼打算嗎？

教育局謝局長文斌：

目前教育部在討論各個面向，承接之後可能還有其他單位要來進駐。

邱議員于軒：

地方上聽說是公所，但是地方很多聲音，我只是想提醒教育局，目前還不清楚，但是目前是由你們，因為教育部對接是你們。

教育局謝局長文斌：

對口。

邱議員于軒：

目前是你們，第一個，如果是公所，我具體要求，不管你們有沒有開市政會議，或是跟秘書長、副秘書長對接的時候，一定要讓大寮的民眾知道，因為公所要做這麼大量、遠距離的改變，很多的民眾不知道，不適應，甚至周遭是菜市場，很多環境需要再去做調整。第二個，中庄缺的是公園，請利用這次機會把這個綠地空出來給中庄一個公園，好不好？

教育局謝局長文斌：

我會在相關會議轉達議員的意見。

邱議員于軒：

第三個是一個新聞事件，林叨囡仔，局長，你知道嗎？你最近有看到這個新聞嗎？

教育局謝局長文斌：

我有看到這個新聞。

邱議員于軒：

聽說他的自學出了問題，對不對？2022年8月8日陳其邁跟蔡英文去他們家作客，這個是誰安排的？是教育安排的還是當時的陳市長那邊去安排？

教育局謝局長文斌：

我印象中沒有安排這個事情。

邱議員于軒：

所以不是你們安排就對了，（不是。）現在自學出了什麼問題？陳市長有講，他的自學有問題嗎？小孩子要回去念書了，誰可以回答？還是你完全不知道林叨囡仔的自學出了什麼問題？

主席（白議員喬茵）：

請教育局長回答。

教育局謝局長文斌：

我們會…。

邱議員于軒：

不是出了什麼問題，他是一個非常有名的部落客…。

主席（白議員喬茵）：

延長3分鐘。

邱議員于軒：

他是一個非常有名的部落客，他有名的就是在自學，自學出了什麼問題？你知道陳市長最近在查林叨囡仔，你知道這件事情嗎？你不知道，有誰知道？沒有人知道，請科長回答。

教育局謝局長文斌：

請科長回答。

邱議員于軒：

他的自學出了什麼問題？科長回答，你是什麼科？

教育局國小教育科邱科長月櫻：

我是國小科的科長邱月櫻。

邱議員于軒：

請說他出了什麼問題？

教育局國小教育科邱科長月櫻：

林叨囡仔這個網紅總共有 7 個孩子，前面三個比較大的，老大、老二、老三已經在國小教育階段，一開始都個別有通過不同期程的非學校型態實驗教育，等於是在家自學個人的狀態，這位媽媽在一些媒體、網路上一些比較偏頗的差異行為，主要都是帶著更小的孩子，其他這三個比較大的孩子本來都有依照審定通過的實驗計畫在上課，經過我們專家團隊去做一些輔導訪視的程序，對這三個孩子的面審跟他的環境來看，其實沒有太大的問題。

邱議員于軒：

所以他的自學是沒有問題的。

教育局國小教育科邱科長月櫻：

在課程上…。

邱議員于軒：

但是陳市長怎麼說該回歸、該念書就要念書，是這個意思嗎？

教育局國小教育科邱科長月櫻：

因為我們會擔心他帶著那麼小的孩子在外面有一些比較危險的行為，所以我們希望他這三個在學齡階段的孩子已經在就學、在家裡自學，那是不是可以回歸到教育體制，讓我們學校的師生一起來照顧他…。

邱議員于軒：

新聞的標題是網紅 7 寶媽慘了，陳其邁出手下令查孩子沒上學，第一個，孩子不應該…，我從頭到尾都不認為孩子需要這麼依循鎂光燈的角度，該念書、該符合自己成長的程序是應該的。第二個，自學本來就是一種教育的方式，我不會講誰對誰錯，但是我要談的是，2022 年 8 月陳市長就知道他是自學家庭，除非他這個影片是拍假的，是分身去拍的，不然當時就知道他是自學家庭的時候，如果當時有問題，當時就應該去協助這些孩子，所以我就不知道當時陳市長是去蹭熱度嗎？還是他沒有關注到這些狀況？我就是完全看新聞，但是我希望這 7 個孩子，他是高雄的孩子，就應該平安健康的長大；林園高中的孩子應

該有嶄新的圖書大樓、港埔國小的孩子也應該要有安全的校舍上課、林叨囡仔 7 個孩子也應該平安健康的長大，而不是現在有人連環爆料之後，他才說下重手，那時候拍片是…。

主席（白議員喬茵）：

再給邱議員 1 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝。你們有沒有跟著去？去林叨囡仔他家拍片？

教育局國小教育科邱科長月櫻：

沒有。

邱議員于軒：

你們都沒有，好，那可能我到時候再詢問陳市長。第一個，我不認為自學不好，我們以前有林于凱議員前同事，他就是自學，他女兒教育得非常好。自學是有他自己的步驟，但是如果這真的有問題，我的意思是說，去年陳其邁市長跟蔡英文，拜託！他們兩個去，說拍得多好，結果現在說這個家庭是有問題的。不好意思，如果這個網紅的形象連總統都會過去合體，現在告訴我這個家庭這麼多的狀況，我認為需要教育局跟各個局處都多方面的去協助這些孩子。或者是剛才你講的，如果這個媽媽有一些比較偏差的行為會影響到孩子的，我覺得該處理就處理。但是不要人家是網紅的時候就去合體蹭熱度，現在才說下重手，查孩子未上學，…。

主席（白議員喬茵）：

好，接著請李議員亞築發言，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

主席，教育部門各局處首長，大家辛苦了。主要先來探討跟北高雄最關心的事情，就是北高雄目前的運動中心其實是落在路竹高中。我們當初在探討說，因為路竹高中本身的校舍跟他本身位於商業區，無論它的空間也好，或者是對外的聯外也好，都非常的緊迫。本來也希望新的運動中心不要再結合學校，因為怕運動的外來人士會影響到學校的運作空間。沒有關係，既然都已經決定在路竹高中，他們這兩年也預計動工，是不是可以去縮短他的動工期限，縮短對路竹高中學子他們的影響度。

另外一部分，附近的居民一直在反映，路竹高中在接送區的部分，有一個滿大的問題，因為它沒有退縮空間。所以有很多的家長，上下課的時間都會擠在道路上。好不容易這次運動中心有做改建的動作，在國昌路的部分是不是要做一個退縮？或者是讓接送的部分能更順暢，也不要影響到國昌路的交流。因為國昌路車流量非常大，而且旁邊都是緊密的住宅跟商業區，所以國昌路在上下

學的時候車流量大，交通糾紛也滿多的。我們就看到，路竹運動中心目前預計在運動中心旁邊有做一個太陽能板，去規劃一排大概有 13 個的停車場。總共有 3 排，再外加下面那邊預計還有 6 個，可能是無障礙的停車，大概只有 45 個車位。這 45 個車位，在平常的運用就已經很不足了，何況如果路竹高中又辦活動，有時候路竹高中另外一邊的體育場又會辦喜宴的話，這邊的停車空間是真的非常不足。所以我們也希望應該要去研議更多的停車空間，或者是往操場的另外一邊，另外一邊就是比較偏農地的部分，去擴充這個區塊的停車位置。要不然以後如果辦活動，跟運動中心的人口、以及接送的家長，一起在這個時間點到路竹高中的話，它那邊的交通整個會是問題。路竹運動中心明年度何時會開啟？你們針對停車空間不足跟退縮空間這部分，是不是有比較好的規劃？請運發局長答復。

主席（白議員喬茵）：

請運發局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

現在查起來路竹的運動中心會在明年 1 月的時間來開工，預計在 114 年 7 月會完工。這一段時間根據剛才李議員所提出的，可能在重大事件有一些活動，在舉辦的時候會有停車位相關的需求，我們會持續做檢討。李議員也可以提供一些你在當地生活，或者一些相關的建議，讓我們加速來盤點，周邊如果有這些重大的活動同時舉行的話，我們該如何做調度。那一般平常的使用，我們也會來關心未來運動中心從那一個地方也會開一個出口，如何去做一些相關的協調工作。這個我們會在未來遴選營運廠商的時候，我們也會一起來做討論。

李議員亞築：

因為你們開在國昌路，你們去看國昌路的圍牆是緊鄰著車道，它可能連機車道都沒有、連停車空間都沒有。所以當停車空間不足，如果你只開一個出口，他要彎進停車場的話，第一要等。當要等待的時候，就會塞在國昌路上面，國昌路上面應該只有雙線道，所以他又會占了一個車道。我希望以後你們無論做建設案的部分，你們周遭的配套措施一定要做好，所以我才會希望你們在另外一邊再找一些可以停車的空間，要不然其實還滿多的活動都在路竹高中辦的，附近的空間是沒有停車區塊的。所以好不容易有這個建設案，我們也希望是不是去新闢一個停車空間，無論路竹高中在辦活動，或者是旁邊的公園在辦活動，都有一個可以停靠的地方，好不好？〔好。〕謝謝局長。

接下來要說北高雄本來運動設施就不多了，路竹運動公園是路竹區很多民眾在運動的地方。歷年來的改建，但是一直改建也無法滿足民眾的需求，因為你一看，左邊兩張是路竹的運動公園，它只要到晚上就是黑漆漆，原則上探照燈

是在球場那邊。連在球場旁邊小朋友玩的遊樂設施，旁邊雖然有一個小小的公園燈，但是也沒有辦法照明小朋友遊樂的區塊。其實民眾也一直在反映說，晚上有小朋友要出來玩，但是他們又不敢出來玩，因為就是伸手不見五指的。另外還有長輩會繞著運動公園運動，無論是步道…，這個是廁所，廁所旁邊也都是黑漆漆的。我也不知道你們歷時這麼多次的改善案，為什麼連最基本的照明設備都沒有做到，我們也希望儘快的針對遊具、廁所，還有步道的部分，甚至有些出口的部分還沒有照明設備，所以變成那些民眾很多都是在黑暗中運動。

另外一部分就是茄苳的運動公園，它其實有 15 座的高空燈具，但是 15 座的高空燈具一直輪續的在損壞，曾經 15 座壞了 13 座，壞了一個多月。民眾通報區公所、通報運發局，通報到沒有辦法、通報到議員的服務處，我大概每個月都要通報一次，甚至兩次到三次。針對路竹運動公園的照明跟茄苳運動公園的照明，這兩個部分到底哪時候可以明確地去改善？請運發局長答復。

主席（白議員喬茵）：

請運發局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

這一些不管是路竹運動公園或者茄苳運動公園，感謝亞築議員，我們同仁到現場也去會勘過好幾次，我這邊是不是請科長做一個說明？〔好。〕謝謝。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

路竹運動公園李議員也跟我們去過幾次，過去他的設計是以矮燈為主，在夜間照明方面會比較不足，我們在上一次的會勘裡面有提到，我們會在附近增設一些高燈，我們會利用明年度的預算來進行處理。

在茄苳運動公園部分，他的管線埋在地底下，之前每次都常常會因為遇到下雨管線受潮會有一些跳電，或者是斷路器 timer 會跳走，所以我們都持續在處理照明的部分。最近有發現 3 盞燈泡壞了，這個我們會在今年度趕快修繕，以上。

李議員亞築：

路竹的運動公園，你們大概預計明年度哪個時候可以執行？因為黑很久了。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

我們明年初就會趕快來發包。

李議員亞築：

儘量去點亮好不好？我們運動的空間本來就不多了，你還這麼暗。

關於茄苳的運動公園，你也知道我大概每個月都在通報，每一次民眾陳情到民意代表這邊你們就很難做事情了，所以我們希望你們是不是固定跟區公所配合一下？請他們每天去巡一下，有壞就修、有需要就去整修，我每一個月很像

通報中心，每個月都要通報你們的燈不亮。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

是，這邊我們也請公所幫我們協助來做巡查，謝謝。

李議員亞築：

盡量去做。另外一部分我們要來討論，北高雄無論是區塊的部分或是目前家庭結構的部分，無論是經濟弱勢或是隔代教養，很多小朋友真的需要去照護的。有些家長因為上班的原因他們就會送去無論是托兒所也好、安親班也好，但是有一些小朋友真的沒有辦法，家庭沒有辦法去支應他這個部分。尤其北高雄很多家長在外面上班或是輪班，小朋友可能一個人 3 點多回到家，因為不能用火就吃一些麵包或是即時可以吃的東西，所以也還滿辛苦的。如果他沒有辦法去上安親班，有時就要自己在家裡也還滿危險的。我們希望既然中央有這個補助，是不是在北高雄各區推廣？北高雄應該每一個區至少都要有一個夜光天使。

小朋友他沒有辦法選擇他出生的環境、沒有辦法選擇他出生的家庭，但是我希望這些小朋友我們能去照顧到，因為這些小朋友並不是他們不想要讀書、並不是他們不想上學，而是他們需要被人家照顧的時候他們沒有受到照顧。所以我們也希望去提升這一區塊，從 97 年到現在十多年了，但是在北高雄的部分並沒有夜光天使的據點。在茄苳、湖內、路竹、阿蓮都沒有，目前在田寮區有 2 個，我希望是不是在其他區也應該去執行？既然有這個補助我們就要去運用，這部分請教育局長答復。能不能各區都要有月光天使的據點？

主席（白議員喬茵）：

局長，請回答。

教育局謝局長文斌：

我們一定會督導學校盡量來爭取照顧這些弱勢的學生。

李議員亞築：

十多年了，為什麼北高雄只有 2 間？

教育局謝局長文斌：

我們會回去檢討，馬上請學校盡量來申請，因為這些學生確實是弱勢，我們特別照顧他。

李議員亞築：

我們在小朋友需要幫忙的時候要去幫忙，尤其是小學的時候，有一些學校會到 8 點，還可以輔導他功課，甚至是晚上的用餐。對一些真的有需要的小朋友來說是很大的幫助，我們也可以幫助小朋友不讓他學壞。到 8 點功課都寫完了，也吃完飯了回去休息，隔天來上課。其實是在他最需要的時候最大的幫助，

儘量去推廣好不好？都十多年了我沒有想到我只有 2 間。

教育局謝局長文斌：

我請督學去學校了解，請學校提出申請。

李議員亞築：

謝謝，局長，你先坐。接下來探討高雄市教育局一直再說你們的雙師推廣 100% 甚至還超過，其實從去年開始我就跟你們說過了，北高雄 28 所學校，目前只有 18 所有外師，並不是 18 名外師，是只有 10 名外師。

我也不知道中央的百億計畫到底去哪裡了？我也不知道高雄的 100% 到底去哪裡了？我只看到北高雄在外師的師資上真的非常的不足。甚至沒有一間學校有單獨的外師，都是 2、3 間學校去分配外師，而且外師每一個星期都有固定的大概 20 堂。所以等於說，每一間學校甚至每一個星期上不到一堂外師課，所以我覺得這就是偏鄉差距嗎？但是你們在推廣、在宣傳的時候有沒有想到，你們在北高雄的師資跟外師教育非常的不足。我去年問的資料是 10 名，我今年問的資料還是 10 名，你去年跟我答復儘量提升就是一個謊言。所以我希望你們儘量今年去提升或明年去提升，不要每一次問都只有 10 名。

接下來，針對雙機我每一年都會問，每一年打一下就增加 1、2 間、打一次增加 1、2 間，在教育局的計畫中在 111 年本來就要全面改善了。今年度應該會把茄苳、路竹區執行完畢，在阿蓮、湖內、田寮這部分是不是也要儘快，什麼時候可以裝置完畢？冷氣機原則上現在已經完成了，空氣清淨機是對小朋友呼吸道也好或是密閉群聚空間來說，是非常重要的。既然有這個執行度，執行度不到你們就應該去推動，而不是讓議員每年度詢問你們大概哪時候要達成？針對雙語外師跟雙機可以何時全面達成，請局長答復。

教育局謝局長文斌：

雙語的部分我們有很多類型的計畫，包括我們很重視的就是雙語社團，所以我們在推動不是以外師的數量為主要的依據。外師的數量目前有兩百多名。

李議員亞築：

市區的外師怎麼調配的？

教育局謝局長文斌：

市區也都是像剛剛這個模式…。

李議員亞築：

2 個學校配一個外師。

教育局謝局長文斌：

2 個學校共聘的模式，當然如果還要增加，近期有跟史瓦帝尼教育部有補助我們 20 個左右的外師，這個計畫如果真的成形，到時候我們會優先來給這幾

區的學校安排名額，這部分我們會努力。所以雙語資源我們會儘量挹注北高雄雙語的需要，不只外師，其他計畫我們也會挹注。

另外，空氣清淨機的部分我們努力了，路竹區、茄苳區已經完成，28 所學校裡面已經完成 23 所，還有 5 所還沒有，我們預計明年全部完成。〔 … 〕對，我們會努力，〔 … 〕我們盡最大的努力。〔 … 〕

主席（白議員喬茵）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請何議員權峰發言，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝主席，教育部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友大家早安。首先，進入教育部門的質詢，首先還是要請教文化局，我們可以看到所謂演唱會經濟，在今年的 1-8 月可以看到高雄市舉辦了 37 場的大型演唱會，吸引了 66 萬的歌迷到高雄來，創造了 13 億多元的觀光產值。我們也可以看到在今年的下半年，尤其在國慶年假剛辦完，我們有打狗季以及 11 月還會有 Coldplay 在高雄的演唱會，就你們原本的預估下半年也會有超過 60 場，也是有幾十萬人會來到高雄。我想請教局長，下半年演唱會經濟，這些演唱會你等一下簡單講一下。下半年 Coldplay 包含打狗季有沒有達到我們的預期？以及相關演唱會的經濟，我們跟各局處相關的配合有沒有達到我們預期的產值？尤其是我們剛辦完的打狗季。

我想局長你也都有看到，最近其實大家都在講，台灣的國旅住房率並不高，我沒有去調資料，我想請教一下，像打狗季舉辦的時候、國旅全台灣不好的時候，高雄有沒有因為打狗季、演唱會經濟有帶動高雄的住房率。局長，這個你知道嗎？

主席（白議員喬茵）：

請文化局長回答。

文化局王局長文翠：

是有，因為這個數據可以在觀光局那邊查得出來的，所以整個演唱會的經濟對高雄來講，不管是國旅或是觀光，其實都有很大的幫助。

何議員權峰：

謝謝局長，我也想請教，下半年已經快要結束了，我們展望明年，明年是不是在高雄一樣可以期待看到演唱會經濟繼續在高雄發聲？局長有沒有信心？可不可以簡單回答一下？

文化局王局長文翠：

有，今天應該還會有一則是明年的大型演唱會的訊息。

何議員權峰：

所以明年也是可期待演唱會經濟持續在高雄發光發熱。

文化局王局長文翠：

是，這我們很努力在做。

何議員權峰：

謝謝局長。接下來我想請教局長，剛剛跟你談演唱會經濟，接下來我要跟你談，演唱會我們的歌迷過去都會買到黃牛票的這個部分，我想這個也很清楚，在今年的 5 月 31 日新的文化創意產業發展法的修正條文已經通過，6 月份也正式施行。我們也知道，在這個相關的法令裡面，大概分兩類，第一大類就是超過票面金額或定價販售，將處以票面金額 10 到 50 倍的罰鍰，由地方政府文化局受理偵辦及裁罰。第二大類大概就是針對機器或其他不正行為搶票的，處以 3 年以下的有期徒刑，這部分大概是警察局。

我想請教一下，就第一類的部分，地方政府文化局受理偵辦及裁罰。看到昨天台北市議會的新聞，我們也看到台北市議會有問台北市文化局，我們可以看到台北市是告訴我們說台北市在過去幾個月內沒有任何一件這樣子的裁罰。他們也會跟中央反映說是不是有窒礙難行的地方。這個部分我想請教一下局長的是，文化部所訂的 5 個主要演唱會的場館，高雄占了 3 個，分別是高流及世運主場館，所以高雄其實是一個演唱會的重鎮。我也想請教一下局長，高雄在過去幾個月我們針對這個新的法案通過之後，針對打擊黃牛，高雄文化局有沒有具體的作為？是不是請局長回答？

主席（白議員喬茵）：

請文化局長回答。

文化局王局長文翠：

在文化部通過這個法之後，市府就很迅速的成立一個府級的小組，府級的小組最主要是對接警察局，因為檢舉會全部都在文化部那裡檢舉，他蒐集資料之後，其實我們並沒有個資，他需要分到地方政府負責的場館，然後給地方政府去查個資，所以我們就需要警察局配合。所以府級小組最主要執行的任務是警察局。在今年 6 月文創修法通過之後，我們迅速的成立府級小組。接著其實我們已經接獲 44 件明顯就是加價販售的案例，我們也陸續裁罰，目前正式裁罰的有 6 件了。

何議員權峰：

正式裁罰的已經有 6 件了？

文化局王局長文翠：

所以金額已經超過 30 萬元了。

何議員權峰：

謝謝局長。我為什麼會特別問你這個就是，原本看到台北沒有裁罰半件，我一度質疑訂定這個法案是要做什麼，已經訂了這個條例，也要來確保歌迷權益的時候，台北沒有裁罰半件。另外一個演唱會重鎮高雄，聽到局長你有說我們有接獲 40 幾件，已經裁罰 6 件。我認為表示這樣子的一個法令和法條其實真的可以達到嚇阻的效果。也希望局長針對這個部分，如果還有類似案例的話，是不是可以加速裁罰的速度，然後真可以打擊黃牛，確保歌迷的權益。除了剛剛局長講的機制以外，高雄市還有做什麼事可以真的去打擊黃牛。除了配合法條的延伸來做裁罰以外，你剛剛也有講，高雄市有成立一個聯合的會來做這樣子的處理。除了這樣以外，配合你們執行到現在你裁罰了 6 件，你剛剛也有講。這樣子的配合是不是足夠？還是有需要市府其他的局處再來跟文化局做更多的配合，才可以真的打擊到黃牛。是不是可以請局長再說明一下？

主席（白議員喬茵）：

請文化局長回答。

文化局王局長文翠：

我覺得這個是要宣導，因為裁罰不是最主要的目的，最主要是要宣導不要買來路不明的票。對於演唱會來講，大家享受的權利應該是要一樣的，既然是訂了售價，就是照售價來處理。所以某部分我們有溝通那些辦大型活動的經紀公司，我們希望他們在買票身分的審酌上面能夠配合這樣的一個機制，因為那個才是最根本的。因為他們是面對…。

何議員權峰：

實名制嗎？

文化局王局長文翠：

實名制也是我們希望他們可以做的，可是我們也知道不是所有的條件都可以滿足實名制這件事情。目前就我們知道是有經紀公司是願意搭配實名制的。

何議員權峰：

謝謝局長，我想共同來打擊，希望可以保障歌迷的權益，不要再讓歌迷因為要去看演唱會受到黃牛影響。接下來要請教一下運發局。局長，我們都知道很快，明天 10 月 21 日，今年的全運會就要在台南開幕了。高雄很多運動選手也都準備好要到台南去參加這次的運動會，我們也期待這一次的全運會高雄可以持續拿到好成績。

我想請教局長一下，在過去的三屆，就是 106 年、108 年、110 年，高雄的獎牌數，比如說金牌數分別是 56 面、45 面、45 面。總體的獎牌數坦白講是有減少的，可是在這幾年裡面，局長，我想你也很清楚，我們也很努力，希望可

以保障我們這些選手的一些權益，包含了第一個，我們做了優秀運動選手的訓練補助金。這個就是比如說你在全運會拿到前三名的選手，2年都可以拿到訓練補助金。我們也有社會體育的獎助金、競技選手的登峰計畫，甚至包含運動科學的輔助訓練以及專業運動醫學的一些防護，這是我們大概做的措施。我們做了這些措施，也給選手補助，我想請教局長，我們做了這些事情，可是我們的獎牌數其實並沒有增加，是不可以請局長說明一下，還是我們需要再做什麼事可以保障選手的權益，讓選手更願意為高雄市來努力，可以把我們的獎牌數真的又回升到過去我們的第一名。是不是請局長說明一下？

主席（白議員喬茵）：

請運發局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

有關剛才你的金牌、銀牌和銅牌的比較表，在上面其實可以看得出來，我們在就任之後，從108年要努力的，每1年的全國運動會大概在10月，我們就任時間是在108年8月。就任之後我們就檢討了非常多怎麼樣能夠止跌回升，所以我們在110年的時候，就是金牌還是一樣維持第四名。但是要訓練一個選手其實是很不容易的，也不是說短暫投資1、2年成績就馬上起來。所以我們現在除了把一些全國運動會相關獲獎的補助金額拉到全國已經是第二之外，我們在運發基金的推動上面，還有就是給我們的重點項目的重點選手有額外經費的補助。這個重點項目、重點選手其實也就是大概有100個選手，我們希望能夠維持我們過去有拿獎，或者是他本來是銀牌或銅牌的能夠向前推進。

這當然是我們在得獎策略上面怎麼來做一個結合，但是更重要就是剛才議員問到重點，怎麼樣長期來做？就我個人來講，運動科學這個部分，其實也跟整個城市發展是有相互同樣的趨勢，我們要更善用運科的部分，所以我們在今年其實有邀請一位日本的教練，他曾經幫日本和美國的奧運團隊做過一些努力，我們希望明年，就是未來這幾年繼續加大跟他的合作，把我們的選手及教練都能夠集中，讓他們在訓練的觀念上面都能夠提升。我覺得這是比較長久，而不是只是單靠經費。我們現在的經費不比別人少，也不能成為我們可能因為有其他預算的關係，讓我們的選手不能專心。專心這件事情可以了，可是我們現在要用對的方法讓他們能夠逐漸的起來。所以我們也希望我們運科的訓練能夠從三級就這樣一路起來，這個比較長久，也是時代趨勢。

何議員權峰：

所以局長如果像你剛講的，你從108年之後你開始做，到110年，如果對照108年跟110年，110年的成績是比108年更差耶！

運動發展局侯局長尊堯：

我要說的就是，這個就是長期培養，現在 108 年到 110 年這些選手都還是…，其實我比較擔心的是，不少選手他現在要準備退休了，我們新的苗子能不能起來，所以我們在這個部分上面能不能與時俱進，維持住我們的這個金牌。因為全國運動會都是只算金牌，那其他的銀牌跟銅牌，並不是計算的標準，所以像何議員推動的那個手球，就我們今年要五連霸，我們也是希望女子的部分，男子也能夠跟起來，這個都是要讓拿牌的、金牌的繼續維持，可是銅牌跟銀牌的都能夠向上推動，然後還有全大運、還有全中運這些選手，都能夠整批的拉起來。

何議員權峰：

謝謝局長。你剛剛也有談到一個重點，就是選手的培養，不是很迅速，必須從三級整個一路培養上來，包含我們也看到，其實我也相信運動發展局、市府也有做很多努力，把我們剛剛講的相關的一些政策，就像你講的我們補助，也沒有比人家還少，除了這樣子以外做了這麼多，局長我先請教一下，那明天開始今年的全運會，你有沒有信心比上一屆的成績更好。

運動發展局侯局長尊堯：

我們全力以赴、共創佳績，這種東西選手本身在現場的表現，心理的素質狀態這些都是，我們就鼓勵所有的選手全力以赴，我們也會跟所有的各單項的主委、總幹事，我們到現場幫我們選手加油。

何議員權峰：

我想我還是要再一次強調，我們希望成績可以越來越好，除了這個以外，給予選手的幫助、給予選手的一些協助，以及像局長講的整個長期計畫，我覺得是可以針對這個來做，比如今年如果全運會打完，檢討一下我們的成績，順便也來檢討我們目前運行的一些相關機制，是不是還可以讓它更好，然後長期來培養我們的選手，這個部分再麻煩局長來多努力，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝。

何議員權峰：

另外我也想請教局長，澄清湖棒球場在整修後，你們現在又分兩期，我們也看到周圍已經圍起來了，我想請教局長，第一期的整修你是希望在明年的職棒開幕前就是可以完成，然後讓職棒可以到澄清湖棒球場來比賽，希望可以如期、如質的來完成，因為我們投入了 2 億多元。第二期在明年底也會來陸續的處理，那我覺得這兩個處理完之後，我還是期待澄清湖棒球場，比如說台鋼已經確定要打一軍了，也要把高雄當作它的主場，未來澄清湖棒球場要怎麼樣跟所謂的台鋼這個職棒隊有更多的合作，這個是希望局長，可以持續去努力的好

不好，剩下一點時間，主席再給我一分鐘好嗎？謝謝立彬主席。

主席（宋議員立彬）：

再給你兩分鐘好不好，不要說一分鐘，再給兩分鐘。

何議員權峰：

謝謝，局長你要不要回答一下，澄清湖棒球場的那個。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝何議員長期關心職棒的這一個球隊，包括球場的部分，我們目前就是會有兩期的工程，這個都是跟台鋼去做過討論，因為台鋼希望明年它的首戰，就在澄清湖棒球場，所以我們也只好就是說，相關的工項、工進跟工期，做這樣的一個檢討，一定是扶植這個職棒、這個企業，能夠在我們高雄生根。那除了這個以外，就是日後它週邊還有一些都更的這個開發，這個也會跟棒球隊，還有我們澄清湖棒球場的運用是息息相關，目前這一個都更的這個部分，在營建署做審查，有關運專區的這個部分，我們也能聽周邊的民意，有做了一些修正。所以目前這個部分，反而是比較沒有問題的，那我們期待說趕快修正完通過之後，那整體的整個澄清湖棒球場跟它周邊的開發，能夠對棒球隊、對這樣職棒球隊的發展，也是有積極的幫助，謝謝。

何議員權峰：

剩下一點時間，我要請教一下教育局。局長我想要跟你請教的就是說，我知道教育局現在在積極的推動校園週邊暨行車安全道路的改善計畫，光我們高雄市教育局本身，我們就編了好像 2.5 億元的預算，這個我也知道，也有學校跟我陳情，我們又有協助，這個還有跟中央在營建署那邊爭取所謂的前瞻預算，那我想請教一下局長，這個部分我們預計要用兩年的時間，我看的資料是有 148 個學校，要來做這個相關的計畫，2.5 億元我覺得不夠，不曉得中央可以補助多少錢，以及中央補加中央…。

主席（宋議員立彬）：

請局長說明。

教育局謝局長文斌：

針對這個通學步道，我們目標就是全面改善，所以我們 348 所學校裡面，扣除已經改善的 197 所學校，剩下 148 所學校，預訂這兩年內完成，兩年就是今年跟明年，所以我們分別的籌措了相關經費，我們的經費要增加大概 2.5 億元。當然不只是這樣 2.5 億元，這個是我們的部分，那我們申請營建署的部分，就是這個相關的計畫總共會達到 6 億多元，營建署就有 6 億多元，我們在另外也有養工處編列的部分，剛剛講就是我們自己的部分有 2 億多元，所以這整個計畫，可以說大概有 8 億元以上。這個部分，營建署那邊申請的計畫，它陸續還

會再核定，所以相對的配合款還會再增加，如果有不足的部分我們還會再提預算來辦理，所以還會再增加。這次改善完應該所有學校的部分，都已經就會完成了，所以我們這次通盤檢討，全部有去調查學校這個需求，希望一次把它完成。〔…〕如果有需要，個別還有條件再跟我們說。〔…〕好，是。

主席（宋議員立彬）：

謝謝何議員，你會後再跟何議員報告好不好，局長請坐。謝謝何議員的質詢，下一位 請我們的張議員博洋，時間 15 分鐘。

張議員博洋：

好，謝謝主席，我們現在開始質詢，首先是這一則新聞，這個是陸委會的主委邱太三，他在前幾天的新聞上有講到，他說中國現在對於台灣的統戰的滲透，其實老實說我在議會質詢統戰的滲透，質詢的蠻厭煩的，因為這樣子的事情不斷的發生，所以我們還是必須要來關注一下，邱太三有提到他說學校的部分，教育部有跟學校還有老師來交代，跟中國交流會有相關的法制風險，然後並要求要申報，我想問一下我們教育局在這個部分，他說教育部有跟我們學校來交代，這個教育局有沒有掌握。

主席（宋議員立彬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

教育部有訂定相關的跟中國地區交流的一個規範，那我們原則上都是按照陸委會跟教育部的規範來做處理。

張議員博洋：

所以都有去提醒學校跟老師。

教育局謝局長文斌：

有，我們都有公文一定都會提醒，相關的研習包括這次暑假的校長會議，我們都有特別提醒校長。

張議員博洋：

謝謝，局長請坐。那我要講到的是，昨天有一則新聞，這則新聞裡面是講到說，這個最近很有名的馬文君，她昨天被踢爆，她長期跟中共的四川省台辦來合作，負責的工作是動員，以及組織台灣的師生團，到中國去參加相關的夏令營，這個東西對我來講其實就是很簡單，中共把統戰的鹹豬手伸到校園裡面，我就想問一下我們的教育單位，我們對相關事件掌握程度大概到哪邊？高雄市有沒有學校，有發生類似這樣子馬文君帶學生以及老師組團到中國的事件，請局長回答。

主席（宋議員立彬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

因為昨天媒體有報導，我們馬上就去做了解，我們確實有一所學校有去交流，但是這個部分有沒有講那些話，我們還在查證當中，那透過媒體的報導，我們也檢討這整個流程有沒有符合這樣的規範，他校內的部分有申請赴陸，經校長同意，也有報教育部校安系統，返國後也有繳交返台通報表，但是它有一個教育部規定，以學校名義赴大陸地區進行學生教育交流平台，應該到有一個平台是赴陸交流活動登錄平台登錄，這個部分該校沒有登錄。

張議員博洋：

沒寫是不是？

教育局謝局長文斌：

這個部分我們會追究相關的責任。

張議員博洋：

好，局長，我想問現在的法規，如果這些老師或是主任要帶團去，他是應該要跟教育局通報，你們同意才能去，還是他只要登記了，就可以去了？

教育局謝局長文斌：

我們的了解，他們校內自己核定、自己處理就可以了。

張議員博洋：

所以教育局不會知道哪些學校還有去過？

教育局謝局長文斌：

對，他要按照規定做通報程序，這些都要去通報。

張議員博洋：

好，局長這邊有沒有辦法掌握高雄市所有其他的學校，還有沒有類似的情況？法規上你有辦法辦到嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會透過這個相關的程序，希望學校要去做相關交流活動一定要先讓我們知道，法規上雖然沒有明定，我們也會去做一些要求。

張議員博洋：

好，局長，這個要幫忙一下好不好？就是法規上雖然沒有明定說他一定要局長同意或教育局同意才能去，但是像這樣的情況，大家很多時候是看到媒體報導才知道。馬文君有在組織台灣師生到中國去，我們教育局雖然無法可管，但是至少議員詢問的時候，教育局可以很明確的告訴大家，我們高雄市今年有多少學校有去，有發生什麼樣的狀況，至少民眾會覺得說我們教育局對於相關的事情是有所掌握的，所以這個請局長這邊教育局幫忙一下，如果高雄市其他的

學校有類似的狀況，我相信不會沒有啦！因為它上新聞的這間是美濃的學校，高雄市那麼多區不會只有美濃的學校有去，所以局長這個可能要多做掌握。好，局長請坐。

教育局謝局長文斌：

好。

張議員博洋：

這件事情為什麼會被爆出來？是因為在台辦的官網上可以看到，它的第 13 屆台灣學生天府夏令營研習營隊當中，這個來自美濃區，我把名字抹掉了，某中學的教務主任他的致詞內容當中有提到，他說帶我們的學生去是台灣學生跟四川學生結對，結對之後，入住他們的家庭，可以讓他們感受到深刻的生活體驗學習，最後這個主任也強調，他說我們都是大中華的兒女，不分彼此你我。那我就找了一下，我很好奇到底什麼是大中華的兒女，所以我就找了一下，中共眼中的大中華兒女大概就是這個樣子，左邊是台灣中國藝人歐陽妮妮，右邊是被長江、黃河水養大的蕭敬騰，這個就是中華兒女的樣子，所以我就會覺得我們把台灣的學生送到中國去，然後我們的主任跟他說我們都是大中華的兒女，很多的家長會很擔心他的小孩變蕭敬騰，很多人擔心、很好奇他的小孩是不是喝過黃河的水，所以我覺得這樣的行為是把我們台灣的學生當成溫水煮青蛙實驗裡面的青蛙，一批一批的把他送到中國去。剛剛也有問局長這個教職人員有沒有進行報備，但我現在問的是，局長，如果這個教務主任在中國有講所謂的我們都是大中華的兒女，不分彼此你我，局長，這個發言是可以的嗎？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

發言我們覺得還是要維護兩岸交流的一個原則，就是對等原則，我們絕對不能讓人家有所誤解，所以我們還是要提醒學校去那邊發言務必特別謹慎。

張議員博洋：

好，謝謝，局長，這個部分再幫我們多加強跟學校這邊的溝通。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝。

張議員博洋：

好。最後也是要提醒教育單位，中共學校的這種營隊統戰老實說是行之有年，我也不確定我這四年任期裡面會不會還有第二次、第三次的機會要質詢到相關的議題，但是這樣子的滲透真的在基層很嚴重，上個會期跟這個會期都有質詢里長，那今天質詢的是校園，我不知道接下來還有什麼單位，會不會有其

他的我不知道，但是我會覺得我們今天是本土執政，地方也是本土市府，其實相關的問題我們都應該有機會來重視。好，這個是提醒市府應該要展現出我們的態度，不管是跟學校這邊的交流，還是我們自己跟校長之間的溝通，多多提醒一下，不要讓學生變成這種中共教育統戰的韭菜。下一個部分，一樣我想問教育局長，陳其邁市府是一個重視本土語言教育的市府嗎？請局長回答。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們當然是非常重視本土，特別在業務報告裡面針對本土的部分有做過很多說明，我們在課程裡面配合國家語言發展法，也在課程裡面包括師資課程的部分，我們都安排得相當妥當，全力來推動，同時也對相關的這些營隊活動全力推展本土教育。

張議員博洋：

好，局長請坐。我完全相信，尤其過去參加一些本土社團的活動，跟局長那時候還是校長的時候其實也很常遇到，我相信局長對於本土教育這一塊，其實心裡面是有自己的想法跟想推動的事物。但是在數據上，在數據上我們可以看到，這個是教育局提供給我的數據，我們的本土不管是台語、客語跟原住民語的師資裡面，正式教師的比例只占全部的 38%，以高雄市這麼多的學校跟人口數來講，我覺得這個比例其實是還有一個成長的空間。我們繼續看，上個會期也有講到類似的問題，今年的開缺，國小台語教師的正式缺是 3 個，然後客語一樣掛蛋、原住民語一樣掛蛋，我就會覺得這樣我很難說服別人，尤其是本土社團的長輩們、前輩們來跟我講說，叫我要質詢陳其邁要搶救本土語言的時候，我要怎麼跟他們說市長很重視、但是數據拿出來不好看？我今天會講台語，是因為從小跟我阿嬤一起看《親戚不計較》，所以我會講台語，但是在校園的教育上面，我們到底要怎麼讓這些小孩子們他們到校園的時候，他能夠清楚知道自己的台語、客語、原住民語到底應該怎麼樣來使用？而且本土語言你的開缺不足的時候，其實會發生另外一個狀況是，如果桃園、台中、台南他們的開缺是創新高，甚至是不斷地在開這種比較多的缺額的時候，這些老師一開始來，早期可能有些人是為了鐵飯碗、有些人是因為教學的熱忱。但是缺一直沒有出來，鐵飯碗最後變成不是鐵飯碗，有教學熱忱的人熱忱也燒完了，他們到底要怎麼留在高雄、留在自己的故鄉，為他們所熱愛的本土語言服務？

所以我會覺得這個是我們教育單位可能要幫忙想辦法。我也知道資源的問題、教師比例的問題等等，你們一定遇到很多困難，不是你們不想做，可是我們身為民意代表，有責任提醒我們的教育單位，因為我們是監督單位，所以要

提醒大家就是本土教師這個缺的數字真的不好看。我也先預告下個會期我還是會繼續講這件事情，我希望我們的數字可以在我四年任期當中是逐年有一個成長，這個也會是謝文斌校長、謝文斌局長你對於本土語言、本土社團政策的成績單，所以我接下來一定會持續質詢本土語言師資相關的問題，請局長可不可以大概回答？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

本土語言的推動，我們絕對非常重視，所以按照國家語言發展法一定要有課程，課程我們絕對按照實務開，鼓勵學校開設不同語種的課程。但是這個師資的部分，當然正式老師來授課是最好，當然其他代理教師、兼課老師或教學支援工作人員，這個部分也是合格的師資，但是學校在安排的時候，雖然都可以，但是我們還是希望他能夠把正式老師的缺額開出來，跟議員的想法是一致。但是因為學校裡面要經過教評會同意，學校在安排課程，每個學校可能有不同考量或節數、因素等等有沒有辦法開缺出來，但這個部分我們也會把它當成一個最優先的事項，我們局裡面也會列管這個事情，希望各級學校都要有缺開出來，這個部分我們也會積極努力去做。

張議員博洋：

好，謝謝局長。局長，我不是叫你一次要開 10 個、20 個、30 個，台語 3 個，客家語你至少給我 2、3 個，我會覺得至少在這個基礎上我們有進步，所以我覺得局長想辦法嘗試看看，好不好？再努力看看。

好，接下來這個問題來了，這個是高雄市最近非常紅的一個單字，我想請問侯尊堯局長什麼是 TTXC？

運動發展局侯局長尊堯：

TTXC 是最近文化局他們所辦的一個相關的活動。

張議員博洋：

全名是什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

應該是跟科技、藝術有關，technology 還是什麼東西。

張議員博洋：

好，局長請坐。再來是謝文斌局長，TTXC 是什麼？

教育局謝局長文斌：

Technology and Culture。

張議員博洋：

中文？

教育局謝局長文斌：

台灣…。

張議員博洋：

全名。

教育局謝局長文斌：

Taiwan Technology X Culture，這是文化跟科技的一個盛會。

張議員博洋：

好。項賓和局長，TTXC 是一個怎麼樣的活動？

新聞局項局長賓和：

Taiwan Technology X Culture 是文化部第一次辦的，就是結合科技跟文化的一系列活動，在高雄市也有跟我們文化局一起合作。

張議員博洋：

好，公布正確，我就不問文翠局長了，賓和局長請坐。公布正確解答，TTXC 叫做台灣文化科技大會，這是一個非常難得的盛會，它由文化部還有數位部把資源整個拉到高雄來跟文化局進行結合。從這個文化活動當中，可以看到市府跟中央是有決心要讓高雄不管是科技產業還是文化跟內容與藝術相關的產業留在高雄，而且發展成為我們的強項。這樣子一個好的活動，我覺得非常有這個價值在議會殿堂當中來討論。TTXC 到底能為高雄留下什麼？

TTXC 的起源先稍微跟大家介紹一下。他其實是要借鏡美國 South by Southwest 這個活動。這活動非常的大，可以說是非常強的一個活動，他會有一系列的電影，互動式的媒體、音樂、藝術各界的大咖音樂人，以及企業品牌到這邊發表新的產品。最新、最前端的科技，都會在這個盛會當中出現。所以 TTXC 雖然我們第一屆沒有辦法達到 South by Southwest 這樣子的一個規模，但是我想，他對高雄來說是一個非常前端的活動。我們可以看到在 South by Southwest 的裡面，甚至有請 Billboard 和 Samsung 連辦了 3 天的跨界展演，Disney 在當中展現星際大戰的實體光劍。甚至還有什麼？他有很多的新科技跟新技術的延生運用，都在這個大會當中展現。

我想我們現在就要問一個問題，TTXC 辦到現在其實也快結束了，他到底是一個既有藝文活動、把它做同捆包整合起來辦，因為裡面有 TAKAO ROCK，有 Digiwave、有高雄電影節，還是說他是一個要像美國一樣，美國的 South by Southwest 有一個導入尖端科技藝術的年會品牌。他到底是什麼樣的定位？我們繼續來看，因為我有去參加打狗祭、我有去 TAKAO ROCK。TAKAO ROCK 我就覺得很有趣，他辦在 TTXC 下面，他應該是一個科技跟音樂的整合和跨界

的結合，但是 TAKAO ROCK 我看不到他的科技到底在哪裡？他就變成是一個音樂會，TAKAO ROCK 本來就自己在辦，你把他綁到 TTXC 下面，可是他沒有跟科技做什麼跨域的結合，我看不到。所以就變成說，這個裡面到底 TTXC 帶給 TAKAO ROCK 的改變是什麼？他跟過往的差異是什麼，我就有點看不太出來。

第二個問題是，從 TAKAO ROCK 到高雄電影節到 Digiwave，本來就是既有的活動，他這次被綁在 TTXC 下面之後，就變成說他原本的品牌特色反而突顯不太出來。也就是說民眾在連假的時候，我到這個地方來，我到底今天我看的是 TTXC、還是打狗祭、還是高雄電影節？哪些是本來的活動？哪些是新的活動？其實他的品牌從原本的很鮮明，變得相對的比較模糊，我覺得這點，有點可惜。但是我要跟文化局的同仁講，就是我今天講這個並不是要修理大家，或是跟大家抱怨或如何，但我會覺得說，我很喜歡這個活動，而且我也希望明年有機會，不管文化部長會是誰，我覺得都應該要繼續辦。可是我會覺得說，既然要辦，我們就要把他辦的更好，所以我今天是用一個比較正面建議的方式，倒不是說，要跟大家說你們辦的不好，或怎麼樣，這個要先講。

第二件事情是城市解壓縮，城市解壓縮說理論上應該也要跟科技做結合，但是他現在看起來是一個有城市風格。上星期日本我有去、這星期韓國也會去，但是他就是一個沒有科技感的音樂市集。他到底跟 TTXC 這個科技感…。

主席（宋議員立彬）：

再給 2 分鐘。

張議員博洋：

相較於我們過去辦過的燈會、設計節、文博會等等，我們有很多的科技應用，可是我們卻沒有在這一次整個 TTXC 相關的音樂活動當中去看到，我覺得這個也比較可惜。第三個是國外的 South by Southwest 其實有很多的科技產業、跨界大咖的產業之間交流，但我看了一下這次論壇，我們論壇的內容比較放在請業界的人來分享他們在這行業的心得，他們做了哪些事，比較不是著重在產業跟產業之間的交流，也不是著重在科技產品等等的發表上面。所以我也會覺得這個就跟 South by Southwest 的差距，就有一點沒有達到當初想要的那個樣子。

再來，我最想要講，因為我剛前面講那三點，都跟中央比較有關聯。我想高雄市文化局要達到比較困難，這是陳其邁市長的臉書，他應該是我們高雄市所有活動最大的宣傳管道，因為他的粉絲數最高，他寫說這個影片只有 1 分鐘，卻能讓你驚豔到看超過 10 分鐘。這個 1 分鐘，我真的是蠻傻眼的，因為 1 分鐘就是拍高雄流行音樂中心跟港灣的空景，我看完之後，我還是不知不知道 TTXC 是什麼？我覺得這個宣傳影片真的是不能理解，我後來也去研究，到底為什麼

這個宣傳影片可以拍成這樣？原因是因為所有的人，對這個活動的認知都不一樣。我先不問不知道的人，我問了 10 個知道 TTXC 的人，他們講出來的這個概念，他們對這個活動的想像，10 個人都不一樣。也就是說，難怪我們會拍出這樣的影片，因為我們對這個活動，本身到底想要強調什麼，我們自己都沒有有一個定見。所以在整個宣傳活動當中，我會覺得說，我們的宣傳沒有很明確，我們定義、定位沒有很明確的時候，當然我們的宣傳可能就沒有辦法做得很好。所以重點我覺得 TTXC，今年這麼有機會辦在高雄，而且 South by Southwest 是一個在…。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。要不要回復？

文化局王局長文翠：

謝謝博洋議員，應該說你觀察的非常的入微，很佩服。因為其實 TTXC 他是第一次辦，也是文化部結合數位部，第一次整合的一個活動。所以我們雖然今年也有去 South by Southwest 去看，當然我們也知道，在今年籌辦這樣的一個活動，時間上是太短了。是太短了。所以相對的，所有的整合面什麼，我們其實還有需要學習跟進步的空間，這個我們承認。我們也希望說，因為高雄是亞灣智慧城市這樣一個定位。又因為我們對於科技、對於文化活動的操辦，其實我們也都相對的，也有累積出一些經驗來。所以對於這樣的一個活動，未來怎麼去融合的更好，我們希望不只結合影視、音樂，還有所謂的找國際論壇做一個科技跟文化結合的運用上面，可以融合的更好。當然不管是城市解壓縮，或是 TAKAO ROCK、電影節，不外是呈現一個就是我們希望流行音樂或是電影或是相關的文化內容，他可以在這個活動裡面是參與的。第一年當然我們還有一些界面，我們自己也在拿捏，所以我們也已經約好，會後我們會進行明年度的一個整個檢討，怎麼樣調整，而且至少可以提早準備。

主席（宋議員立彬）：

好，謝謝張議員博洋質詢。教育局長，我剛才聽張議員說的不錯，教育局之後質詢都用台語回答，全部哦！以後只要議員有要求，你們就全部都用台語來回答，不然你們教育局自己台語都說不好了，要怎麼去教學校，你會說台語那其他的人會不會說台語，大家的台語可以說的很流順嗎？都會，那從下個會期開始，教育局都用台語回答，本土化。謝謝張議員。局長，下會期開始，如果是我坐在主席台，通通都用台語來回答。我們請陳議員明澤質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席，今天我們教育部門業務質詢，要用台語發言是沒有關係但是不一

定都要用台語回答，語言就是共通，有時候我也會講國語。我們的局長，大家都辛苦了。我們的選區是比較屬於北高雄，北高雄來說當然比較注重的是，和台南比較銜接。當然在這個銜接的過程上就會有競爭。我們湖內、茄萣和阿蓮都是比較屬於北高雄的生活圈，和台南也是很相近的。所以整體來講，學區也好、競爭學區也好，我們的湖內和茄萣，再過去就是台南了，有很多人要去台南讀書。所以一些校長和老師們經營的很辛苦，因為大家都要去市區，我們雖然是高雄市，但是過去是高雄縣，所以學區的學制，現在都是有在打破。譬如說，我們整個學區的配合。所以我在想說，在這個北高雄的發展上是很重要，所以說，也請我們各部門可以來注意一下。高雄市偏鄉的中央廚房，已經連續二年得到城市工程品質金質獎的肯定。當然我為什麼要對提供中央廚房，在路竹國小是全台首座的中央廚房啟用，又有七所學校共同使用。所以我想以這個目標，中央廚房的規劃是不錯。但是北高雄的路竹區 ok，但是湖內、茄萣和一些偏鄉的比如說阿蓮、田寮要怎麼處理？既然投入金額有這麼多經費，我想在偏鄉要享受中央廚房的共同優點，有時候還是會有路程的問題。所以在這方面我想請教教育局，三大目標是，偏鄉兒童享有同等飲食的照料、餐費主要用於食材、食材的品質穩定及多元化；四大策略是提高食材補助、新建中央廚房、成立食材聯合採購聯盟和統籌人力與運送。這部分當然是我們的目標，我們希望每個學童都能得到應有的照顧。尤其現在物價波動大，經濟循環造成物價的波動嚴重，類似這樣的規劃，我們的營養午餐怎麼給學童照顧？這個都很需要。路竹國小的中央廚房算是很成功，請問局長，像湖內等等沒有規劃的地區要怎麼去平衡發展？請教局長。

主席（宋議員立彬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

這次高雄爭取到的偏鄉部分，擴建 10 校，新建 9 個中央廚房，所以我們這部分爭取相當多，爭取的預算也不少，所以計畫本身是針對偏鄉的部分來處理的，所以我們也有處理到湖內區的部分，湖內區是明宗國小擴建補助 1,500 萬元，這個廚房可以供應三侯國小和海埔國小。田寮區的中央廚房是田寮國中處理的，他可以擴建，也是補助 1,500 萬元，可以供應崇德國小跟新興國小。這個部分我們有安排，所以在湖內跟田寮目前是朝向這個方向來處理。

陳議員明澤：

在中央廚房方面要有一個規劃，我們的問題是這樣一來食材應該會比較新鮮，因為做統一規劃。我們的問題是學童要負擔的經費，這部分有沒有包括？

教育局謝局長文斌：

中央的補助都有包括運送費、食材補助 62 元的部分，還有相關的輸送跟設備，都可以全程保溫，所以中央的補助很完整。我有去看過這個廚房，你剛才 show 出來的照片也很詳細，那個廚房真的很棒…。

陳議員明澤：

品質方面能夠穩定嗎？現在的景氣不好，編列的經費夠不夠？

教育局謝局長文斌：

有補助營養師和相關的人力，也有廚工，改天如果有機會再跟議員一起去看。

陳議員明澤：

什麼東西都可以省，什麼東西都可以減少，教育的經費不要減少。〔是。〕教育是台灣發展很重要的一部分，教育部門包括課程、學識以及對學童營養午餐的照顧也很重要，這個部分你再注意一下。

我再舉一個例子，我們田寮國中有「青銀共老」的課程，這個青銀共老就是高齡化的探討問題，目前高齡化越來越多，在這樣的狀況下，我們要怎麼把樂齡的中心和學習的互動，做這方面的加強和提升。我們的統計是湖內有 29.5%、路竹有 31.3%、田寮有 53.6%，這裡是偏高的地區，阿蓮有 31.7%、茄萣有 32.9%。這些地方高齡者比較多，是因為年紀大的人比較習慣住在鄉下，他們不願意去都市住，喜歡住在鄉下，在這裡住得比較久、也比較有感情。所以我要請教的是，像田寮國中所帶動的青銀共老課程的成效做得不錯，可以盤點學校的一些閒置空間、規劃一些樂齡的課程，這部分我覺得可行，不知道局長的看法怎麼樣？

教育局謝局長文斌：

青銀共學是非常好的一個示範，讓小孩子也可以有機會跟高齡的長者互動，兩方面都有好處。像我們在大同國小也有相關的機構，我們都辦得非常好，所以這個模式就像議員所說的，可以推廣到更多的學校，我們也鼓勵學校往這方面發展。

陳議員明澤：

有閒置的空間就列出來，讓我們的一些課程能夠就近照顧一些高齡的老人，請教育局來做一些妥善的規劃。

下一個議題要跟文化局探討，局長，現在演唱會很夯，10 月份又有一場很重要的演唱會。的確市區所辦的演唱會通常做得還不錯，現在推廣得還不錯，帶動了港都的人潮和夜市的經濟。所以高雄要發大財，我們的演唱會經濟很驚人，吸金的效益也很驚人。現在藝人都可以單獨投資，變成他的智慧財產權，個人也可以股票上市；不要小看這個部分，吸金的效應就會變成上市的效應。所以我想要探討的是，從年初到五月底，短短幾個月就創造出 11.6 億元的觀

光價值。我們如何來結合一些傳統的部分，像過去的高雄戲獅甲等傳統文化節的活動。現在的演唱會的確是造成很大的風潮，要怎麼結合我們的觀光景點、農產和夜市等等，產生一些推波助瀾的效應出來，增加我們經濟效能的可行性。局長，我們辦了那麼多活動，不要變成雨過雲散，如果散掉就沒有效果了，我想這也不太好。所以局長，我們來探討要怎麼樣在演唱會高潮之後帶動周遭環境的收益？我們的文化氣質做得還 ok，有國家級水準的衛武營，我有空都會去欣賞，有時候去到演唱廳聽演出，是最近而且也有很多，我們休息片刻也好，聆聽一些音樂也好，這也是高雄很美的地方。像這樣的演唱會是比較年輕化的，大家能夠去帶動，不要盡情享受之後卻忘了怎麼推動高雄的經濟，所以針對這部分你有什麼看法？

主席（宋議員立彬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

上一次不管是 BlackPink 或是五月天或是阿妹，那時候其實市政府有發夜市券，我想議員你應該知道。觀光局也有配合在觀光飯店做一些高雄 tour 的宣傳，那時候有初步針對你剛剛所提的部分，有做一個初步的整合。今年下半年到明年上半年都還有好幾場大型的演唱會，這個部分我們都有在醞釀要再操作一波，當觀光人潮來的時候要擴大他在這個城市的消費能力。所以這個部分我們市府有在整合，一樣會結合觀光。農產的部分我可能要跟農業局或是相關的單位討論一下，要怎麼樣搭配進去比較自然，我們會來處理。

陳議員明澤：

自然就是美，自然就是把我們的產品行銷出去，遊客來到我們這邊別忘記我們高雄的美。

文化局王局長文翠：

對啦！要買伴手禮啦！

陳議員明澤：

把伴手禮等產品推展出去，既然來到高雄看到最好的演唱了，當然要記得帶動高雄的整體港都發展，我聽起來就知道，愛河整體的系列都有，當然高雄市這麼多的景點，沒有辦法一下子去容納，但是我們是不是能夠去考量演唱會的主體，像五、六萬人的一定要使用左營的這個世運主場館，這是因為場地的因素，譬如有一些是 1 萬人或 2 萬人的，我們是不是也可以帶動到別的地區，這樣可以平衡發展。

文化局王局長文翠：

會，我們會一起做。

陳議員明澤：

這樣子也是一個宣傳，我認為局長應該要做這方面的探討。

文化局王局長文翠：

這是我們應該要做的。

陳議員明澤：

文化局裡面的人才輩出，只是要做規劃，行銷高雄的整體美，把它推展出去。主席說的，有時候我們台灣國語都要會講，所以教育局長，如果人家要叫你多講一點台語，你就多講一點，台語說得不輪轉也沒有關係，所以這都是訓練，主席既然有這樣的建議，有時候起來回答通暢就好、聽得懂就好，但是他是因為看到怎麼都增加台語的老師，所以他叫你們以後這個方面就多加強台語的回答，我想這方面是主席很良善的建議。

我現在要請問一下文化局，傳統文化節活動結合在地的廟宇，在我的選區有 150 間廟宇，要怎麼樣去規劃我們廟宇的活動慶典，怎麼樣去推動？我想你們也很用心在每個廟宇，每個區塊的大的廟宇都有平均在辦活動，我是希望我們有時候是聚集的、有時候是分散的，要怎麼樣來帶動我們整體的節目？我相信文化局長在這方面能夠來做一些推動，因為我們廟宇的空間比較多、也比較大，廟宇的節目性、安全性都 OK，我很認同，但是我們的節目或是怎麼樣的流程，應該是一個平衡的方式，多一點點沒關係，我這樣的建議，不知道你的看法如何？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

文化局王局長文翠：

應該說在你的選區有兩個市定的民俗都在茄萣，一個是金鑾宮的王教大典、一個是白沙屯的王教大典，這個是很難得的，因為都靠沿海，而且一個區就兩個重要的市定民俗，如果有文資身分的民俗，我們會去結合，不管它的慶典或是怎樣去做宣傳，這個我們會處理，不然一般廟宇的業務其實都在民政局，如果是有登錄的重要民俗，我們會認真來處理，包含去調查、推廣，這個我們都會做。

陳議員明澤：

謝謝，文化的價值是世界普世的價值，沒有文化的延伸，你就不知道這個地方的過去歷史，所以後代的人一直會看過去的文化、過去的情形，為什麼會有羅馬？為什麼會怎麼樣？為什麼台灣會有怎麼樣的文化？這都是文化的延伸，所以我們的文化局長你也知道，這樣的文化水準是很重要的。我們很重視文化要根留台灣，過去 300 年、500 年、甚至 800 年前怎麼樣去考究出來的文

化，我們的文化物品或者文化整體的流程，包括一些文化節，我們的帶動都很重要。所以文化是一個台灣的精神，我想把台灣的精神跟我們的文化局長來做探討，你們所做的，歷史上都會留下一些看法，以後的子孫也都看得到，我們過去是怎麼保留文化的，為什麼國外有埃及文化或者怎麼樣的，就是看到這樣的一個過程，所以我們台灣很需要文化的保留，我想大家共同來努力，包括教育局、文化局、新聞局、大家很辛苦，還有運動發展局也很辛苦，大家共同來推動，讓我們的城市越來越好，共同互相來勉勵，感謝各位，謝謝。

文化局王局長文翠：

謝謝。

主席（宋議員立彬）：

感謝陳議員明澤，最重要的是高雄發大財，對不對？陳議員，高雄發大財嘛！

謝謝。我們請下一位李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席，首先我直接來跟我們文化局探究關於我們高雄流行音樂中心目前營運的狀況，上面現在看到的這一些數據…。

主席（宋議員立彬）：

不好意思！時間先暫停一下，副局長走了，跟你講一下。

李議員雅慧：

OK！我知道。

主席（宋議員立彬）：

時間開始。

李議員雅慧：

上面這些表列是從 109 年到 113 年，你們每一年送進議會的預算計畫書，從這些預算計畫書可以看得到，我們未來營運的方向到底是朝哪個部分，我們期待的是將流行音樂能夠帶到高雄、帶到南部，所以我們會從這個預算書裡面去獲得我們所想要的期待。可是我們找出來這些年度表列的計畫書，好像看不出來我們的企圖心，從 109 年到 113 年我們看到…，當然 109 年是第一次的計畫書送進來，當時它的收支是短絀的狀況，我們可以理解，在 111 年大概也是在開幕的期間，開幕期間的當年和隔年都有一些大型的活動，包括台灣燈會、金曲音樂節以及文博會，這種國家等級的大型活動都在這兩年當中來舉行，這個時候我們相關的營收一定會成長的，所以我們政府的公務預算補助的部分，雖然說都從 111 年開始都是有 1 億元或者接近 1 億元的補助預算收入，但是在開幕的那兩年，其實都算是短絀的部分，到了 112 年、113 年，尤其是明年，我們看到的還是一樣有短絀的預算計畫書送進來，我們不得不去質疑，包括中央

給了那麼多的資源，包括我們市政府給了那麼多的補助，但是你們對於營運這個部分是消極的，這個部分我覺得很難對市民朋友交代，這麼大的一個量體，你一年的業務收入，你們的預期和支出是不成正比的，這就很難去說服民眾。

所以今天我希望能夠在未來的營運方面，能夠有一些比較積極的方向，譬如像我們的海音館，今年到目前為止大概只有 5 場，我看到的資料是 5 場，還比疫情的時候少，說是因為疫情關係的影響，可是現在已經是疫情後了，它的使用率還是很低，當然，因為我們的海音館館內座位數比較特別一點，不像是大型的演唱會會選擇在巨蛋、選擇在世運主場館，比較小的會在我們的 Live House 那邊去辦理，它是 4,000 到 6,000 不等的座位數，也許適合開演唱會的歌星，主辦單位會比較有特定的經紀公司，才會來這邊辦理。但是我想它還是有它的市場在，一整年下來它的使用率這麼低，我不曉得原因到底出在哪裡？海音館的收入也會影響著我們整體流行音樂中心的收入，我們到目前為止不能夠靠招商來補足我們的收入，因為我們目前的招商據說已經七成了，可是年度招商、招租的收入也不過是 1、2,000 萬。所以遠遠不及我們的支出都是上億的，幾億的支出，就沒有辦法成一個平衡。在這部分我希望未來能夠看到比較積極的計畫書，就是營運的計畫書，待會再請局長做一些簡單的回復。

再來我要講藝術碳權的部分，我想 2050 的淨零碳排的目標是全球的共識了，在這個藝術的環節上，可能會比較少被注意到，也比較少被討論到。台北藝術博覽會今天開幕，昨天是 VIP DAY，所以今天是正式的開幕，他們有一個今年第一次首創的展區，那個是比較特別的，就是跟藝術收藏品結合的碳權的展區。他們會用新形式的交易模式，在不會犧牲藝術創作的創意延展下，能夠結合碳權的流動的方式讓企業做收藏。這可能概念上還是有一些模糊，我相信這些相關的藝術創作者，他們對於這樣的模式，他們可能沒有接觸，沒有深入地去了解，他們還是很難有這樣子的概念。

另外首次創造的藝術品收藏結合碳權的部分，他們還有另外一個，就是在他們的會展當中，未來他們會用低碳排、低耗能的展板還有燈具，甚至去年也是開始加入了畫廊的氣候聯盟。未來就是把視覺的藝術領域的碳排，能夠逐步的實踐，所以我想這個是已經開啟一個視窗了，在藝術領域跟碳交易的部分，他們是一個先驅。我們高雄對於碳權藝術方面、藝文方面，這個碳權交易的發展的想法是什麼？我也看到市政府有做一個製造業碳管理的作業手冊的彙編，手冊裡面我們是沒有看到這個藝術領域，我不曉得文化局在這個部分的準備是什麼？這個部分待會也請局長回答。

再來我要檢討駁二攤位收費的部分，這個是今年的打狗季，其實還有啤酒節都還受到滿多年輕人的歡迎，當天我也有去逛了一下市集，確實是人潮還滿多

的。但是我知道攤販的這些市集，每一個攤位的收費，其實我們應該是有訂定一個標準，就是 900 至 1,500，每一個攤位不等。可是在這一個啤酒派對的活動裡面，就把這個拉高了，就是把一天的租金給拉高了，一般的餐飲是 2,500，三輪車的是 3,000，如果比較大台的，譬如跟啤酒有關係的就拉到 4,500。如果在這樣的活動，4,500 一天的攤位的租金，要賣幾瓶的啤酒，其實對這些業者來講成本是不便宜的。所以是不是應該針對這樣子的活動，訂定一個標準或者是訂定一個天花板，不能夠超過多少，你要讓業者能夠接受。最主要就是讓各種形式、多元的攤位來加入這場活動，不是用收費來墊高這個活動的高度，讓這些想要來的就考慮不來了。所以在這個部分也請提出一些檢討，以上幾個問題文化局局長這邊來做一個簡單的回答。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

文化局王局長文翠：

高流的部分，這幾年應該說今年、明年、前年，應該它的自償率都有 40%。當然它的預算編列，你剛剛的資料後面兩欄那個是預算編列，它有負數。〔是。〕應該某部分也是因為我們的收支對列，它的收入不如預期，它可能就會造成……

李議員雅慧：

對，我講的重點就是這樣，都還沒有開始，你這個計畫書應該是要讓人家有期待的，結果你是對自己沒有自信的，你的收入是負的，這很奇怪啊！

文化局王局長文翠：

應該說公部門的挹注，其實都沒有大的變化，所以對我們來講，這個我們會來檢討。如果在預算書上應該要是一個正向的一個營運結果的話，〔是啊。〕這個我們會來檢討。因為某部分流行音樂中心他們也很努力在找外部的資源。

李議員雅慧：

我知道，也不容易，現在才算是草創的階段而已。〔是。〕但是說實在的，高流這幾年因為有幾場大型的活動，真的是創下了知名度。有這樣的知名度跟這麼好的量體，在這麼好的位置，我覺得它不應該是這樣子來預計它營運的狀況。

文化局王局長文翠：

好，這個部分我們會來努力。另外就是碳權交易的這個部分，這個應該說零碳排這件事情，我覺得市政府應該整個動員在學習這件事，那藝術碳權其實是一個很進步的觀念，我覺得這是非常好的。

李議員雅慧：

是啊！現在很多國內的企業，他們要跟你做藝術交易，他還必須要提出相

關的評估書，才考慮要不要做這一筆交易。

文化局王局長文翠：

沒錯，這次在台北的藝博會他們有這樣的交易，等於是針對企業。如果你買一幅作品是 10 萬塊，你 8 萬塊付現金，另外 2 萬塊你可以用碳權的交易。至於他怎麼跟畫廊、跟創作者去談這個部分，他不一定會全部轉嫁在畫廊跟創作者身上，他的確可以讓這樣的交易結合碳權，對企業來講比較能夠觸動他做藝術的收藏，我覺得這樣是非常好的 idea。

李議員雅慧：

是，所以高雄這邊一定有相關藝術方面的創作者。〔是。〕他們對這方面交易的模式，他們熟悉了嗎？他們理解了嗎？也許還不只這樣的產業而已，就是相關藝術生產的行業，我想都有面臨這樣的問題。

文化局王局長文翠：

是，這個我們慢慢地來推進，因為我們覺得這個觀念是很可以參考的。

李議員雅慧：

目前有沒有相關的輔導課程，或者一些更精進的產業座談什麼之類的？

文化局王局長文翠：

我們文化局會來規劃，因為現在市長也要求各局處必須針對自己的業務，針對碳權這件事情要推廣，對特定的團體來推廣，這個我們會來安排。

李議員雅慧：

好，攤位的天花板。

文化局王局長文翠：

攤位的部分，因為我們辦這樣子的活動，它有分幾種形式，一個是平常的假日，一個是特別的假日。像你剛剛舉的例子應該是上個星期辦的嬉啤派對。〔對。〕因為它經過一個包裝，所以它攤位的收費，就會跟平常假日對攤位的收費是不一樣的。因為它等於是當作一個活動在操作，所以他會需要行銷、會需要規劃場地布置什麼之類的，所以它的成本的確會有點不一樣。剛剛你所建議的，可能攤商會反映說，收費的金額可能跟一般的感覺是比較高。一定會比較高，但是我們會去節制它，我們會知道平衡，不是為了辦活動來跟他收錢賺錢的，沒有，我們是要讓場地是活絡的。

李議員雅慧：

對。

文化局王局長文翠：

所以我們會參考你說的，怎麼樣的金額是可以讓我整個活動是平衡。

李議員雅慧：

比較有吸引力。

文化局王局長文翠：

是，這個我們會來檢討。

李議員雅慧：

接下來運發局，運發局目前積極在擴展全民運動的風氣，也恭喜運發局，最近有一些關於運動發展的雜誌，有表列一些全台灣 22 個縣市一些運動相關的獎項，高雄市好像被列入幾項還不錯的。所以就表示我們現在在推廣這個全民運動，是有一些成績、有一些績效的。這個是從體育署裡面所抓到的資料，左手邊這邊是目前全台灣有規律運動人口的比率，逐年看起來是有成長的。高雄的部分是排名全台灣 22 個縣市的第九名，這也表示我們的運動人口其實是在中段位。跟我們這幾年，譬如在建置國民運動中心，我想等等的還有一些相關的運動經費的挹注，都有一些幫助。所以我們的目標是希望高雄能夠成為一個運動的城市，因此運動的推廣政策要一直不斷地去推進，一直不斷地要去檢討。目前 14 個國民運動中心的討論，未來還是會繼續被議員拿出來講，每一個議員都希望自己的選區裡面能夠多多益善，那也是市長的政策，可是我們有發現到目前現行一些運動中心的營運狀況，從鳳山到苓雅、左營、前鎮、鹽埕、美濃，現在這些都是目前都有在營運的，可是…。

主席（宋議員立彬）：

延長 2 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席。可是真正有賺錢的，我想從收支的狀況來看的話，大概就只有鳳山跟苓雅這 2 個場館，但是他有沒有賺錢，其實不重要。這個表只是要讓大家知道運動人口多的地方，還是會比較集中在人口比較多的區域或者是比較市區，像美濃、前鎮習慣到運動中心運動的人口數可能就會比較低，所以他的營運狀況就比較不那麼理想。我們在這個階段之後，要怎麼樣來思考讓運動這件事情能夠更普及化一點？我相信每天有在運動的人的習慣，他們還是喜歡在戶外，一定有這樣的一群民眾在。在戶外的話，他們可能就會到公園，就會到學校，所以運動中心相關的這些經費，是不是未來考慮挹注在跟教育局這邊也是有相關的業務？就是說校園開放，然後把相關的經費挹注在學校裡面，讓學校一些閒置空間或者是他們原本的設備再提升、再升級，讓民眾都能夠去自由的使用，在放學之後或者假日的時候來自由使用。這樣的運動風氣是不是還能夠再進階一點？這個待會可能請局長再給我回答。

再來就是世運主場館的風雨球場，這之前已經跟局長討論過很多次了，但是那邊打球的人實在太多了，他們還是一直在期待那裡什麼時候可以有一個好

的，就是可堪用的就好了，但是局長的目標不是這樣，是希望能夠跟國家等級的體育…。

主席（宋議員立彬）：

再給最後 1 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席。風雨球場的部分到底什麼時候，我們才能夠看到有在進行的進度？這個待會也請局長再回答。

最後是教育局的部分，左營國小的跑道更新，我想邀請局長有空的時候，真的跟我去左營國小走一走，你就知道現在他們的跑道到底有多糟，PU 跑道已經被摩擦到可以看得到塵土了，那個已經完全是沒有彈性的狀況之下，他們是在使用，而且已經用了好幾年，因為左營國小這個案子已經送好幾次到中央，一直要不到錢，我不曉得到底要怎麼樣才能夠要到這筆錢，要拜託局長找個時間，真的，我們一起去走走看就知道那裡的狀況。好，就這樣，是不是請運發局？

主席（宋議員立彬）：

先請哪位？

李議員雅慧：

運發局。

主席（宋議員立彬）：

運發局。局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我看到剛才那張圖，就是目前高雄市在全台是排名第九，但是我們在六都是排名第二，其中前面的花東地區或者是外島地區就占了 6 個，所以我們在本島裡面，說實在，就嘉義市跟台北在我們前面，但是在六都裡面，我們目前是第二，而且我們目前在運動規律人口，這幾年來都一直是在提升，從民國 108 年本來是 35.3% 到今年是 36.3%，所以在六都裡面，我們算表現不錯，當然也在各議員大家很重視運動健康的關心之下，我們會持續地來推動，這是大家要一起來幫忙推動的。

再第二張，在這裡面其實你看一下鳳山、苓雅跟左營，這是所謂全天候型的，就是我們運發局本來自己管的場地，所以在營運的時間上面是一個變數；第二個，前鎮、鹽埕、美濃是跟學校結合的，這是透過我們招商，把商業的機制一起來投資學校，然後他們開放的時間，並不是像前面 3 個是全天候型的。如果你剛才的期待是也能夠從學校來扎根，讓學校也可以推動的話，其實現在走的就是在這個路上，廠商的投資一半分給學生來使用，否則不可能買到這麼先進

的設備。另外一方面，所謂下課後的這些時間給市民來使用，這是雙管齊下，所以我們現在要做的，就是如何讓在一些偏遠地區的人口也能夠使用增加。像有一些長輩還不一定很習慣進到運動中心來，像剛才說的，到公園、到學校，這沒有錯，過去的運動就是在公園、在學校，所以在偏遠、在原縣區也沒有劃太多的體育用地，因為過去運動就是到學校、到公園。現在是因為專業了，所以他在都市計畫檢討裡面會劃體育用地，這也在未來我們要做通盤檢討的時候，看怎麼樣再來努力，這是有關這一點。

再下一頁，有關世運的這個部分。我想這個因為是國家體育場，也跟議員解釋過，所以我們未來在這個地方的施作，我們也會跟體育署來做討論，因為目前我們所看到整個明華風雨球場的部分，在經費上面一定是已經高過廠商願意來投資，也不可能在上面再去做太陽能板，因為這個地方的陽光正好被世運主場館遮到，所以我們評估過，沒有廠商要來做所謂的太陽能型風雨球場，所以我們必須站在如何跟體育署來做討論，到時候看看能不能申請符合專案補助，經費上面也能夠爭取中央相關的預算。這一點，我想我們還要再跟當地的立委大家一起來打拼，才能夠推動順利。以上報告，謝謝。〔…。〕

主席 (宋議員立彬):

教育局長嗎？〔…。〕局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

左營國中，我們今年有送中央去補助，但是很遺憾，目前還沒有核定。我們會持續跟學校聯繫，明年我們還繼續送，已經送 113 年的計畫，我們也會聯繫在地的中央民意代表一起來協助努力。

主席 (宋議員立彬):

局長，左營的跑道，多少錢？

教育局謝局長文斌：

170 幾萬元。

主席 (宋議員立彬):

100 多萬元，就處理了、就處理了，你想辦法、你想辦法處理。

教育局謝局長文斌：

我們努力、我們努力。

主席 (宋議員立彬):

去處理一下，你們每次都找中央、中央，地方要自己處理，有一些比較嚴重的要去處理，你不能常常在等中央，中央如果沒錢，我們不就都不要做了？是不是這樣講？對不對？

教育局謝局長文斌：

我們很多學校要處理，我們會努力。

主席（宋議員立彬）：

你就分校，譬如說比較嚴重的，我們先處理，是不是？好嗎？

教育局謝局長文斌：

努力，努力。〔…〕。

主席（宋議員立彬）：

你們市長的二備金有啦，找二備金，幫他送一下，去找市長的二備金，二備金有很多錢。李議員。〔…。〕好，謝謝。我先處理時間問題，我們的議程到李議員順進質詢完畢結束，大家有沒有意見？沒有意見。（敲槌）

下一位，我們請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

大會主席，教育部門的所有團隊夥伴，還有所有的市民朋友、媒體先生女士、議會的先進，大家午安，辛苦了！今天本人因為來自工業區，好像跟這個部門的業務沒有什麼相關聯，而且看不出我們市政的績效在哪裡，我們只有知道這幾個單位，教育局除外，這幾個單位除了淪為建商的宣傳看板之外，好像功能不是很彰顯，尤其是我看文化局跟新聞局的業務，好像也高度的重疊，那是為了運用多元的媒體來行銷高雄，文化局又要用什麼產業文創來行銷高雄，這個好像都是重疊。左營國小一個跑道 100 多萬元都做不起來了，都沒有辦法做了，還要仰賴市政府去協調中央民意代表，三棵樹可能要經過立委，一個跑道也要經過立委，這個真的是跟以前不太一樣，是不是我們的組織架構有問題，這些費用都淪為人事的支出。我們有時候要幫新聞局，因為我是無黨，比較客觀，比較沒有什麼立場，平常也不會故意去為難哪一些局處，只要你們好好做，無黨籍每一位議員都是支持的。但是有時候來自二線的行政區、來自三線的城市區、來自農村的、來自工業區的，我們感覺這兩個單位～新聞局跟文化局，好像沒有什麼功能，有機會是不是也要研討整併一下。

尤其是文化局，你們說要行銷高雄，本席剛好有一次機會來辦行銷高雄的活動，局長不到也沒有關係，副局長也不到、主秘也不到、科長也不到，你是沒有加班費請他們晚上來嗎？有這麼好行銷高雄的機會，那麼多人來到高雄，本席召集了一、兩百人，都是業界的文創，或者是新聞媒體，或者誰等等這些朋友來到高雄，我看你們一點重視都沒有，不要說你們請人家一個便當，你連人都沒有到，連幹部都沒有來，是沒有加班費是不是？如果沒有加班費，你跟我講，我來付，文化局要檢討，新聞局也要檢討。

有時候看本會的議員，對你們某一個局長、某一個科長在責罵的時候，我們有時候都不想幫你們講話，或者是把你們趕出去的時候，你們不重視業務，你

們不重視議員，你們不重視民意，你們只有這樣就弄了，變成我們想幫你講話，都沒有辦法幫你們講話。所以局長，你們要特別再檢討一下，你乾脆成為流音中心的主任就好了，以我的認為，局長，你變成流音中心的主任就好了，流行音樂中心，不是那個流鶯，不好意思，我再表達清楚。你就當流行音樂中心主任就好，你這個架構都在裡面了，有必要成立一個局嗎？我們有一些活動，你好像都沒有重視啊！

這十幾年來，本席從來不對你們的預算去追究、責難，我們只有說多支持、多支持。現在的市民朋友，他不希望當議員的、當里長的爭取多少經費回來，他不希望這樣，他只希望我們趕快的還債，趕快的把我們債務還清，不要再浪費錢。結果我們現在連一個跑道 100 萬元或 50 萬元、三棵樹，有的時候都要透過立法委員，你不覺得高雄市議會被矮化嗎？市政府被矮化嗎？我只是就這個題材來講，本席也認為 30 年的民意代表，從來沒有對文化局、新聞局責難，我辦了一個活動，你們連重視都沒有，沒有便當，你要跟我講啊！一個科長，或者是一個主秘來，或者是一個科員來，你最起碼也要介紹文化局、新聞局有重視行銷，便當錢我出，兩個便當我付錢，為什麼你們都不派員出席？我時間的關係，來，新聞局，文化局好了。

主席（宋議員立彬）：

請文化局長解釋一下。

文化局王局長文翠：

請議員息怒，那天我們主任有去，你關心的那個電影…。

李議員順進：

主任是我的協調會有來，但是真的那一天有到嗎？

文化局王局長文翠：

他那天有去，我有派人去，因為我的行程真的恰巧沒辦法，所以我有派人去。

李議員順進：

你就只有顧流行音樂中心而已。

文化局王局長文翠：

沒有啦！

李議員順進：

什麼你恰巧沒辦法。

文化局王局長文翠：

不會啦！

李議員順進：

你恰巧沒辦法，你要去重視啊！就是不重視這樣而已。

文化局王局長文翠：

我再跟議員報告，那部電影我們有跟他的製作單位聯絡，我們會把它包場，還有講座，還有我的行銷通路都會幫他推廣，我已經親自打電話給那位製作人，所以這個後續都會做。它首映好像是 12 月初，所以前面我全部都會幫他處理好。你關心的事情，我那天雖然沒去，不過這件事情，我有放在心上，所以我直接打給他們製作人，我有在處理後續。這部電影可以認識台灣，我很重視，我也知道議員也重視，我們後續都有處理，包場、行銷、推廣，我們都有做，雖然那天我沒去，不過我們主任有去，你不要誤會，謝謝。

李議員順進：

你的功能要加強，從紅毛港文化園區開始，我就對文化局真的是有一點微詞，但是站在府會一家，站在支持行銷高雄，或者是文化產業發展的這一方面，我們也都是以大局為重，而且以市政府整體的方向為依歸。但是有時候會讓我們覺得，好像局長只有特定的，或者是特殊的，或者是你喜歡的，你才來重視。你了解一下狀況，可能我誤會了，沒有關係，這個都可以攤開來講，也藉這個機會讓市民朋友了解文化局也有在做事。請新聞局局長，謝謝。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

新聞局項局長賓和：

李議員指的活動，如果是 8 月底那一場在議會的工作會議，我都有指派副局長跟承辦科室的同仁出席。新聞局通常在這樣的活動裡面，我們配合宣傳的部分，我們都一定會盡力來配合，所以像相關的活動，在今年高雄電影節裡面的相關宣傳，我們也都有在配合執行。

李議員順進：

你們有在配合執行，好，兩位局長都把書面資料給我好了，也讓不知道的市民也了解一下，你們兩位局長都提供書面資料給我，可不可以？〔好。〕辛苦了，你們請坐，謝謝。

再來教育局，本席曾經受過電子媒體的專訪，因為我常常去特殊教育學校看一些市民朋友，這些比較冷門的單位，家長都比較弱勢，所以沒有那麼多的民意代表去關心。我們知道我們的支持群在哪裡，我為了要服務市民朋友，我會特別找一些比較底層的組織去經營跟關心。也看到教育局在這一次的簡報裡面，我有看到我們關懷身心障礙的學生，甚至開辦一個人就延長照顧的功能，本席特別的給教育局肯定。身心障礙學生的家長本來就比較辛苦，而且學業上也都沒有像一般市區裡面的學童，這麼樣的有教育資源。散在我們各地這些特殊教育的學生們，最需要的就是師資，老師的輔導、老師的照顧，我想都會影

響到未來小朋友的成長。

在教育局這方面，請局長特別的簡單說明一下，在特教班這一方面，到底高雄市有多少資源，特教班的經費是不是太少？除了他們學校運作的經費，還有身心障礙的，或者特殊教育的，像我們有一些啟智班，高雄市有好幾家啟智學校，現在啟智班的學校都比較弱勢，學校也弱勢、家長也弱勢、師資也弱勢，沒有人要去啊！我曾經接受專訪，還特別問我，好像老師一個月才多 500 元，那誰要去當特教老師，一個月才多 500 元，那時候好像說 500 元還是幾百，400 元，還是 500 元而已，一個月多 500 元，什麼人要去教那些學生，教學生還要自己帶糖果去，我看那個老師自己帶糖果，因為啟智學校的小朋友有時候比較頑皮嘛！比較頑皮的話他比較不懂啊！老師就自己帶糖果去學校，帶糖果、帶餅乾去學校，連老師家裡的喜餅從來不自己吃，我說你為什麼不放在家裡給你的小朋友吃一吃？他說留著要來給特教班的學生啦！你們給他們特教班老師現在一個月的這個師資是多少錢？專任的教師是多少錢？有證照的跟沒有證照的是多少錢？有多少的師資補貼？要鼓勵我們的教師，現在教師那麼多，可以請他們多往特殊教育來走，不要把我們底層的這一群的小朋友給放棄，這是…，請局長簡單答復好了，有關特教，未來我們高雄市要怎麼走？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們對特殊教育生一定特別照顧，就像議員剛剛所說的延長照顧，家長之前在會期中有來跟我們反映，我們就馬上研究，我向市長報告，市長就答應了，答應之後，這個經費 1 年要 5 千多萬元，光是這項就要很多錢。所以對需要特殊照顧的這些學生，我們不管各方面，特殊學校裡面的編制不只老師，一個班差不多都有兩個老師，有時候還有一些教學助理，還有助理在那裡處理，還有心理師，還有復健師，還有很多車子可以負責接送，所以特殊教育的學生，我們盡全力來照顧他們，我也經常到特殊教育學校去看他們的學習狀況。

李議員順進：

局長，我問一下，你說 5 千多萬元是什麼經費？5 千多萬元。

教育局謝局長文斌：

我們接下來有編入預算。

李議員順進：

是什麼經費？在哪個項目？

教育局謝局長文斌：

延長課後照顧…。

李議員順進：

延長課後照顧？

教育局謝局長文斌：

對，就是延長課後照顧這個區塊。

李議員順進：

那有包括特殊學校嗎？就是什麼學校都可以就對了？〔對。〕有沒有限縮是身心障礙者，有沒有？

教育局謝局長文斌：

國中、國小只要是符合特殊教育資格…。

李議員順進：

喔！有這個資格。

教育局謝局長文斌：

他有這個資格，我們就儘量來開辦，像你剛才說的就是屬於這部分。

李議員順進：

好，5千多萬元的預算就對了啦！加油啊！加油啊！

教育局謝局長文斌：

我們那個…。

李議員順進：

謝謝市長啦！加油！

教育局謝局長文斌：

我們特殊教育的老師也有一個特殊津貼，你如果持有特殊教育證書，特教津貼一個月是 1,800 元，這是中央的規定。如果沒有特殊教育證書，特教津貼是 600 元，導師每個月有 300 元津貼。事實上，特殊教育老師他的上課節數跟一般學校的老師的上課節數是不一樣的，它的節數是相對本來就比較少，相對來講會提供更多的…，師生比會更少啦！所以我們會儘量給老師支持。

李議員順進：

局長，時間上的關係，謝謝你，我希望這筆經費，市長支持的這筆經費，市長也看到問題，因為有時候雙薪家庭或者是單親，說真的，身心障礙學生的家長可能也有部分比較弱勢，所以這方面你們應該要用在這一方面，書面資料再給我一下好了！

我再來講一下空大，我 30 年前在當里長的時候，就住在空大的旁邊，我在想這一個國小用地能夠做一所大學起來嗎？真的還不簡單，這幾年空大也做起來了。劉校長到任之後應該也有一段時間了，好，校長站起來好了。校長到任有一段時間了，也特別給校長肯定，在這 7、8 年，我看空大經營得有聲有色，

不會比正式的大學還來得差，我看你們裡面，我們現在各小學都還有什麼柬埔寨語、越南語等等的，我看現在好像空大對這方面的還滿努力的，在招生這方面，也要肯定一下校長，我不曉得你任職幾年？

主席（宋議員立彬）：

再給 2 分鐘。

李議員順進：

我在那邊 30 年，我從當里長開始，你們應該是 87 年設立，我那時候剛好開始當里長的第一年。那時空大要設立，我就說這個學校喔！因為我向謝長廷謝市長要求高雄公園的整建、圍牆拆除，然後裡面有一個國小用地就剛好給你們空大使用，那時候市政會議通過這個案子，這樣一數來已經 27 年。我 87 年當里長，沒有記錯的話是這樣，已經二、三十年了，是 84 年還是 87 年？我忘記了啦！年紀大了就忘記了。但是這二、三十年來我看空大，我聽說好像你們學校也有考上研究所的是不是？來，在這個研究所的部分，因為我的服務處主任也是讀你們空大，我也看他對你們學校滿有向心力的，我也特別鼓勵他，就是我的主任，台籍的啦！我講是台籍的。那也有外籍的外配，我看也都到你們學校去就讀，這一方面，等一下也利用時間讓你說明一下，也特別給劉校長肯定啦！前幾任的校長，這麼久了，我也不曉得校長的的名字，那個創校的校長好像是謝什麼南，我印象很清楚，謝水南還是謝什麼？來，校長你來說明一下空大，特別給你肯定啦！還沒有講之前，先跟你肯定，空大這幾年真的辦得有聲有色，你們的系主任也都不錯。來，校長說明一下。

主席（宋議員立彬）：

校長，請答復。

李議員順進：

好，等一下，我先向主席請求一下，等一下再給我 1 分鐘時間，我請運發局講一下最近人家很積極在抗議的一些聯開的開發案，運發局的相關業務情形也說明一下，謝謝。主席，不好意思啦！

主席（宋議員立彬）：

不會、不會。

李議員順進：

拜託了！來，校長，來。

主席（宋議員立彬）：

校長，請答復。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

謝謝李順進議員，其實在小港地區很多公益活動都由你發起，這個部分空大

也跟你們合辦活動，所以也要在這邊致謝一下。的確因為近幾年大家很重視終身教育的關係，加上議員的積極推動，其實新住民這一塊是跟議員很有關係的，因為我們小港地區有很多的新住民，剛好你們的主任也來就讀，然後把新住民學習終身教育的風氣帶起來，所以在這邊其實是我要跟議座謝謝的。

再來就是對這幾年我們學校的發展是很好，因為現在的學生人數大概也有五、六千人左右，其實跟一般的國立大學是…，如果沒有算入碩博士班的話，是差不多的，就是已經趕上一個水準，喜歡遠距教學還有終身教育的人越來越多。然後我們的學生其實很特別，像這學期已經有碩博士學位來就讀的就有216位。我們的學生念完空大去考研究所，是所有大學平台裡面最喜歡招募的，所以他們還會跟我們協商辦一個研究所博覽會，所有的大學都來空大招募我們的學生當他們的研究生，可能是學生他在這個終身教育的過程裡面，特別用功向上，所以很多的學校就是來招募我們的學生，因此我們考上研究所的比例也是高的。我們就是一直往上的向上，去進行這樣子的一個教育推廣，在這邊也是很感謝小港地區所有議座的支持，謝謝。

主席（宋議員立彬）：

再給1分鐘時間，好不好？

李議員順進：

好，感謝！這五、六年，六、七年，我來說好了，剛才讓校長簡單的說一下，校長，特別的肯定你啦！我也感覺到我也很光榮，為什麼？因為那個高雄公園那時候是很差的一個公園，我請謝長廷把圍牆給拆掉，裡面給它改造成飛機公園，裡面一所國小用地，那麼小的空間能夠發展出現在五、六千個學生，真的很不簡單！

運發局，來，運發局有關最近的紛擾，聯開案的陳情抗議事件到底怎麼樣？利用時間向市民朋友說明一下。謝謝主席、謝謝局長。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席還有李議員，就是澄清湖周邊的這個聯開，那是捷運的聯開加都更的這個案子，最近因為市民關心，在這邊做報告。會有這一個都更的案子，是因為過去我們的棒球隊有La New、義大，但是都經營得不好，都跑掉了，而我們目前在台鋼雄鷹也有球隊，所以我們現在也在整修這個澄清湖棒球場。但是要經營得起來，過去大家都在探討周邊交通不好，去那邊只能看球賽，周邊也沒有什麼其他的配套。現在在交通的部分有捷運會經過，然後在這個周邊，我們就透過都更，能夠引進其他更多的產業。但是下游澄清湖還有鳳山這邊的民

眾，怕未來這個地方開發，可能下大雨會造成淹水，而影響到鳳山下游的這個部分。在這裡向大家報告的就是，這次我們周邊的開發，事實上是把周邊一些公園，過去是農田水利會在做一些灌溉，或是下雨的時候做儲水，它只有1萬噸，但是透過這一次的都更以及聯開，我們可以把周邊的公園用地做更好的整理，有更高滯洪的價值，可以變成有6萬噸。坦白講在將來，現在都沒有整修就只有1萬噸滯洪的能量，但是日後我們可以做6萬噸，所以這個也可以解決鳳山下游地區的民眾所擔心的問題。〔...。〕

主席（宋議員立彬）：

書面資料給李議員，謝謝李議員順進質詢。教育部門兩天半的業務質詢，到此結束。很多議員提出良好的建議，以及良好的一個方向，請各部門、教育部門所有的局長，以及我們所有的幹部、長官，用心去執行。有關於雙語學習教育成效以及校園霸凌、青少年心理輔導以及文化局和新聞局推動的一些項目，希望大家用心去執行，好不好？散會。（敲槌）