

## 二、第 4 屆第 2 次定期大會第 6 次會議

（中華民國 112 年 10 月 12 日上午 9 時 1 分）

社政部門業務質詢

**主席（蔡議員武宏）：**

開始開會，（敲槌）上次的會議紀錄已放在各位同仁的桌上，同仁對上次的會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認，（敲槌）向大會報告，今天上午的議程繼續社政部門業務質詢，首先請邱俊憲議員質詢，時間 15 分鐘，邱議員請。

**邱議員俊憲：**

社政部門各位首長跟同仁大家早安，今天針對社政部門有一些意見來跟大家交換，之前因為颱風的關係，市長的市政報告質詢昨天剛結束，一些新疫苗接種相關的時序從 10 月份開始，我要再次的呼籲跟重申，拜託社會局透過這些常態性的服務，在各區、各里，細入到各個地方的據點，不管是日照機構，或者是社區裡面一個星期一天、兩天、三天、五天機構式的也好，鼓勵這些高風險的族群，特別是 65 歲以上的長輩們儘量去接種，甚至有一些據點人數是比較多的，社會局是不是也可以媒合衛生局、衛生所直接進到社區裡面協助長輩接種疫苗？的確這些疫苗接種有點複雜，流感疫苗、新冠肺炎疫苗是一支新的，肺炎鏈球菌有些可以打、有些不能打，有些要打第一種針、有些要打第二種針，每一個人的狀況都不太一樣，所以要怎麼樣去做適當的衛教，甚至讓長輩知道什麼時候可以自己去醫療院所，或者是在據點可以就近施打的服務，過去高雄市政府在推動武漢肺炎、新冠肺炎疫苗的接種，對長輩的服務是非常貼心的，大家讚譽有加，所以我覺得這個部分非常重要，我們既然有疫苗可以預防長輩及高風險的族群在流感、新冠肺炎，甚至長輩好發的肺炎鏈球菌高風險疾病，是可以做有效的預防，既然政府已經要花預算購買這些疫苗，我們是不是在最後這一端如何讓長輩能夠更迅速、更便捷的施打到，局長，能不能講一下你的想法，或是已經在做，或是可以怎麼樣去做？讓更多長輩可以接受到國家提供疫苗的服務，是不是可以請社會局長回答？

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

這一塊社會局已經跟衛生局合作，包括長輩的據點、老人福利的養護機構，甚至身心障礙機構裡面，我們大概都會安排到據點裡面施打，因為這樣就不會造成照顧者相關的心理負擔，議員這部分我們會再跟衛生局加強做這一方面的

聯結。

**邱議員俊憲：**

現在 10 月中，〔是。〕 11 月底之前有沒有辦法完成一定比例的施打？

**社會局謝局長琍琍：**

這個我們跟衛生局協調。

**邱議員俊憲：**

我會這樣說是因為相關的評估都是在 12 月中，會擔心不管是流感，〔是。〕還是新冠肺炎新一波疫情的高峰，都會落在 12 月中這個時序，〔好。〕那疫苗打完至少要兩個星期到三個星期才有效果嘛！我們既然已經預測到 12 月會是這些傳染病的高峰，風險最高又是這些長輩，他們又會在據點裡面聚在一起，流感是會傳染的、新冠也是會傳染的，現在的狀況是基本上大家都不會戴口罩，與其這樣子 11 月中、11 月底之前我覺得是一個值得去努力推動的時間點。

**社會局謝局長琍琍：**

對，這邊也順便跟議員報告，其實我每次到據點第一句話都會問長輩：「施打疫苗了沒？」

**邱議員俊憲：**

我也是。

**社會局謝局長琍琍：**

對，幾乎每一個長輩都說打了幾劑，打了多少，所以表示說我們據點的這些志工、輔導老師都給予很大的一個。

**邱議員俊憲：**

可是坦白說，因為針打了太多支了，他們已經打到不知道是打什麼了？

**社會局謝局長琍琍：**

都忘了！

**邱議員俊憲：**

對，因為之前的 AZ、莫德納或者是 BNT，他們其實都打兩支到三支了，〔是。〕甚至有一些長輩說：「我已經打過了啊！我已經打完了，為什麼還要去打這些針？」

**社會局謝局長琍琍：**

是，ok。

**邱議員俊憲：**

那他以為打過一次就一輩子天下無敵這樣子，變成無敵鐵金剛。

**社會局謝局長琍琍：**

那這樣的話，我們再跟據點的輔導員，〔是。〕我們的生活輔導員再說一下，

〔是。〕第一個從資料裡面去抓取，看看有沒有哪些長輩還沒有打？〔好。〕因為有的是身體狀況，然後有些…。

**邱議員俊憲：**

有些是不適合打啦！的確是這樣。

**社會局謝局長琍琍：**

對，有的是不適合打，這個都要弄出來然後再跟衛生局看怎麼進一步來做協調。

**邱議員俊憲：**

好，謝謝局長，請坐。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝。

**邱議員俊憲：**

因為在市長跟議會共同努力支持之下，各社區的據點數量也越來越多，我覺得最便捷直接能夠在地提供給長輩服務的，的確是要透過社會局跟社區這些朋友們，昨天也有議員針對市府相關的預算做一些討論，大家也很糾葛在資本門的投入是不是變少？是不是代表對高雄的建設減少？可是我要謝謝社會局，也要謝謝市政府，其實從歷年來的預算統計，可以看到每一位高雄市民朋友享受到的社會福利預算支出，在六都裡面不是第一就是第二，決算的部分不管預算怎麼編，一年實際上花掉的錢、社會福利的支出項目、市民每個月的平均上面，高雄市都是第一名，所以建設沒有比人家少，社會福利還要做得比人家好，所以為什麼在一些評比裡面，不管是社會福利還是市府整體的表現，市民朋友是有感的，這個部分要謝謝社會局跟肯定市府，包括對於新生兒跟孕婦的照顧，跟局長報告，年底我們家裡還有第三個要出生了，我真的是完成市長要求的目標生三個。

**主席（蔡議員武宏）：**

恭喜邱議員。

**邱議員俊憲：**

可是重點是什麼？重點是新生兒的第一胎、第二胎、第三胎，高雄市已經改變成只要每生一個小朋友就是3萬元，對於願意生第二胎的已經不容易了，像我太太很辛苦，願意再生第三個，我們不是為了這個3萬元，可是這個差別式的鼓勵感受就會比較少一點，那怎麼樣去做更好的預算的調配，每一年高雄市花在社會福利的預算已經很多了，未來勢必會持續增加，不管是法定的社會福利或非法定的社會福利，我想表達的只是說，我們每年花這麼多的錢在鼓勵新生兒，希望這些爸爸媽媽願意多生幾個，可是效果不是那麼好，這不只是高雄

的問題而已，全台灣都是，像今年國慶剛結束，以前都會有國慶寶寶，今年國慶寶寶可能生不到一半的數量，到今年第三季全台灣新生兒的數量可能又要創下歷史新低了，我們社會福利鼓勵生育照顧 0 歲到 6 歲，這一些所謂的小朋友國家養，預算花得越來越多，可是願意生、敢生、敢養的卻是越來越少，為什麼會這樣？

我還是期待社會局跟一些相關的專家學者，跟社會能夠展開更多的對話，把錢花在大家覺得真的是有感的地方，我其實在議會裡面有提過一個案子，就是非法定社會福利的預算怎麼樣把它制度化？我擔心的是什麼？我不是反對這些預算花在長輩或是相關的特定族群上面，而是非法定社會福利預算只要一編列下去，就像潑出去的水回不來，今年的重陽敬老禮金真的是謝謝陳其邁市長跟社會局，願意把 1,000 元變成 1,500 元，雖然大多數都已經是到帳戶裡面了，因為避免現金流，而且長輩的記性可能不是那麼好，會忘記丟掉等等的，可是我們的選區在發放重陽節的敬老禮金時，我遇到很多長輩去領現金的，多這 500 元真的很開心，他們會覺得政府多加了 500 元，讓我可以多買一些東西，雖然在實質上、物質上的提升其實不多，而是對他們祝福感受的提升，有很多議員包括我，也覺得 80 到 89 歲本來 1,500 元，怎麼沒有調整為 2,000 元？其實吃飯要知道米價，我也要向大家報告，增加這些 80 到 89 歲變成 2,000 元，一年要增加 4,000 多萬元，如果這個也增加下去，今年只是光把 1,000 元變成 1,500 元，我們就要花 8 億 6,000 萬元，如果把它改成跟新北市一樣，1,500 元、2,000 元、5,000 元、1 萬元，這樣子我們一年就要花 9 億元以上，而且每年會一直增加。

我們要不要花這筆錢、我們要花到什麼時候、我們什麼時候可以把這筆錢做一些調整？其實這些問題都是沒有答案、也沒有方式的，因為這些只取決在於執政者，市長跟市府團隊甚至議會，大家是不是願意去共同承擔這個壓力和責任？我們沒有一個制度、沒有一個法制來討論這些。因為今年在調整這 1,000 變 1,500 的時候，大家當然都謝謝啦！可是大家都會有一個 Confuse 會有一個困惑，為什麼是在這個時間點去提出做這樣的調整？需要調整的只有這個重陽敬老禮金嘛！因為調整 1,000 變成 1,500 的最主要理由是，物價已經波動很大了，1,000 的標準是很多年前就是這樣，我們應該去做適當的調整。如果相同的邏輯、相同的原因，那其他這些不管是法定或非法定的這些金額，是不是要一視同仁，一併去做調整，可是我們並沒有這樣的機制。

所以在這邊我花這個時間，我還是要呼籲市府也要請局長，我在議會會持續來倡議這件事情，非法定社會福利預算不是錯也不是不好，而是怎麼樣讓它有更健全的制度和更健康的編列方式？我們今天編了這 9 億不是法定預算，其他

縣市也許更多、也許沒有，可是這筆錢是高雄市政府要自己去籌措，一年比一年增加，我們會老，小孩子會出生、會長大，這筆錢以後是這些孩子未來要去負擔的，他們擔得起嗎？需要敬老禮金的人會越來越多，但是小孩子卻越來越少。所以我會期待市府是不是能夠研擬出…，因為這個只有市政府可以去提，比如市政府的非法定社會福利預算編列的原則，還是什麼樣子的審議狀況，可以讓議會和社會很清楚的知道，遇到什麼樣子的狀況，我們可以啟動來調整，不管是增加還是減少，在什麼時候應該提出來，跟議會來做預算的審議，這樣才會有一個…，不會突然好像天上掉下來的禮物，雖然這個禮物大家是很開心的，可是在感受上會覺得比較沒有一個…，就像育嬰津貼好了，第一胎3萬、第二胎3萬、第三胎3萬，是今年4月1日開始去改變的，但為什麼是4月1日？沒有一個法制的原則、也沒有一個邏輯，就變成市長願意、有時間來處理，議會大家也同意，所以就訂4月1日，為什麼不是從1月1日或從今年的年終？所以我覺得制度化，讓它有一個適度可以有方法的去…，Maybe它是需要退場的，這樣子才會讓我們的財政跟社會福利的支出比較健康，我是期待有這樣子的作法，所以在這邊呼籲社會局，我們一起來努力。

最後一個問題，我想請教勞工局，其實大家都很關心，我想聽看看局長的說法，就是前陣子在屏東的工廠大火，當然會有這樣的一場意外，它的因素非常多，有人說是消防檢查、有人說是在它的勞安、工安、衛生條件等等不同，除了消防人員受傷殉職以外，其實最無辜最多最多受傷的是勞工朋友，其中也有幾10位是從高雄甚至住在大樹住在我選區非常多，因為隔了一條高屏溪過去就到了。所以對於這樣高風險的工作場域，我們勞工局、我們的勞檢在很久很久以前、在縣市合併之前，原高雄縣和原高雄市的制度是不一樣的，過了一段很長的時間磨合，才變成現在的制度。局長，高雄市有非常多高風險的場域，我們到底還能夠多做些什麼？還是我們已經努力做了些什麼？來避免未來這些遺憾的事情在高雄發生。是不是可以請局長花一點時間來跟高雄市民說明；或是屏東的大火發生之後，高雄的勞工局勞檢做了什麼努力，是不是請局長跟大家說明一下？

**主席（蔡議員武宏）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

沒有錯，一場大火引起大家很多的反思、思考，屏東的明揚大火，我們分兩部分：一部分是前端的防火消防的部分；第二部分，是緊急應變搶救的部分。所以前端的防火消防部分，我們平常在勞檢時，針對這些高可燃性、高風險的事業單位，就已經造冊了。屏東火災後，也再度的全面清查，清查第一個，有

沒有類似二叔丁基過氧環己烷，原來我們沒有掌控就沒有，在全面清查後，確定在高雄沒有這種化學物品。第二步，我們也結合消防局及環保局，針對所有在高雄有使用過氧化物的高風險事業單位全面再做聯合稽查，希望在前端就先把有可燃性的這些高風險事業單位的消防防火及人員訓練的部分先做好，所以現在還陸陸續續的，按照所建立的名冊清冊全面再查過一次，違反規定的，該處分就處分，後續在年底之前，還會再做第二次的全面複查，希望能在消防防火部分控制它的風險。

**主席（蔡議員武宏）：**

再 1 分鐘。

**邱議員俊憲：**

局長，你覺得我們的勞檢能力夠不夠？因為我每次看我們的勞檢報表都超亮眼，預計的目標和實際執行的都是好幾倍，比如我預計今年要執行 500 件，可是我們執行的可能是 2,000 件、3,000 件，執行的量比預計的量還多，我們的人夠嗎？一定不夠嘛！你以前也當過勞檢處長。

**勞工局周局長登春：**

報告議員，你知道高雄市的就業環境，所有的重工業都在高雄…。

**邱議員俊憲：**

最高風險的場域都在高雄。

**勞工局周局長登春：**

其他縣市沒有的，高雄都有。

**邱議員俊憲：**

石化廠、鋼鐵廠、造船廠。

**勞工局周局長登春：**

鋼鐵什麼的包括碼頭裝卸都有，這部分完全要靠公權力去勞檢，負荷當然相當大。所以我們還是要呼籲，事業單位經營事業要賺錢，自己的風險也要顧好，這樣會比較實際。因為勞檢員不可能 24 小時都在，我們去勞檢也只是針對你當時的狀況、設備是否安全、人員的教育訓練行為是否安全，這部分還是要呼籲事業單位建立自己的自主管理，因為事業單位 24 小時都有管理人員在，這才是最根本的防災。〔…〕因為我們的編制人力受限，所以借用外部的資源，因此進用了很多專家、輔導人員在前端先進場，事業單位願意接受輔導的，就把它輔導好，針對比較不配合的事業單位，輔導員就從後端進場強制督檢。

**主席（蔡議員武宏）：**

謝謝邱議員的質詢。接下來請登記第二位的陳麗娜議員發言，時間 15 分鐘，陳議員請發言。

陳議員麗娜：

謝謝。首先我要請教的是有關社會局的部分，在 2021 年 10 月，現在是 2023 年 10 月，大概是兩年前，市府媒合了一個保母去照顧一個 11 個月大的小孩，兩天後，這個小孩在保母家裡面學走路的時候後仰，送醫後死亡。這件事情橋頭地檢署在今年 7 月份的調查，給了跟社會大眾認知不一樣的結果，因為當時認為是保母的誤失，所以第一時間點我們的社會局就先廢止了這個保母的保母證。但是後來發現這個小孩的體內有 K 他命的反應，在這個保母以及他的先生上都沒有採集到相關的毒品反映，最後橋頭地檢署也偵結不起訴，等於還了保母一個清白。但是後續所造成的結果是，保母現在就是在做簡單的清潔工作，他沒有辦法再繼續從事保母的相關工作，他的先生因為在學校裡面備受壓力，所以也離開了原來的學校。整個家庭的變化，因為這個事件而產生了非常大的改變。這個事情我看到的最後一篇新聞是媒體向社會局請命，認為應該要還給保母一個公道，是不是有可能把他的保母證恢復。

這件事情就是今天我要跟局長討論的部分。我看到後續社會局的回應，社會局的回應是說，因為當時所發生的場域就在保母家裡面，這個小女孩的父母親也在上訴當中，所以在訴訟的過程裡頭，你們就先維持原來廢止保母證的處分。我在這邊要講的是，社會局其實是一個雙標的處理方法，局長可能自己不自覺，覺得在第一時間有立馬對於輿論的部分先停止，就對保母做了一個立即性的處置。這個不是不可以，但是我們可以回頭看看有沒有矛盾的地方。因為地檢也還沒有開始進入調查，在誰對誰錯都不知道的時候，社會局就做這個決定了。等到地檢還給保母公道的時候，社會局反而回來說這個案件還在上訴，所以這個階段點我們是沒有辦法恢復的。這不就是雙標嗎？這就是雙標的狀態。其實我在很多公務單位都看過類似的情形，也請大家要引以為鑑的是，在處理事情的時候，我們都希望司法決定之後再來做一個判定是怎麼樣，我在公務機關常常聽到這樣的論調。在公務機關在還沒有辦法判定這件事情到底誰對誰錯的時候，希望藉由司法來決定。但是這件事情的前面是因為輿論的壓力，後面司法判決下來了，依然沒有辦法給一個很好的答案，只因為對方在上訴了。

我要講的是，從我們第一次的判決結果裡面可以很清楚的看到，判決的內容裡面寫到嬰兒倒下去的原因很有可能是他有誤吸入 K 他命的煙霧，所以導致他的體內有 K 他命的反應。所以這樣的情形是在司法上認定的主要原因，但是現在反而是公務機關沒有辦法依照地檢的認定來處理這個事情。所以我覺得這也是在保母界議論紛紛的事。當時大家都在提保母家裝監視器的問題，我記得我之前也有質詢過保母家裡面裝不裝監視器的事情，當然家裡是屬於私人的領域，裝不裝監視器是他個人的權益，但是大部分保母都知道，在家裡裝監視

器雖然不是時時公開，但是遇到事情的時候就可以保護自己。恰巧這一位保母剛好家裡面沒有裝監視器，所以當時沒有辦法提出任何反駁。在這樣子沒有裝監視器，大家互相用言語的支撐之下所說出來的事情，有沒有我們觀察不到的地方？也有可能嘛！所以市政府判定跌倒是在家裡面沒錯，有沒有其他的跌倒或是其他的狀況，這個我都純屬於猜測，因為我也不知道情形。我的意思是說，它是不是主因，我們通常沒有辦法瞭解到底是什麼的時候，我們的依據就是司法給我們的結果，我相信公務單位都是這樣。但是這個案例，我發現並不是這樣子來處理，這也會導致將來輿論會變成我們在判定很多事情的依據，但是也有可能會是誤判的狀況。

所以局長，我在這邊要請教你的是，這個請命我看到了，我也長期以來跟保母保持非常深的互動，我深知其實他們非常的辛苦，而且我們在育兒這個領域，保母現在已經變成是不可或缺的一塊。怎樣能夠讓我們的保母在他的工作領域裡面願意努力付出，又可以顯現出他們的專業度來，甚至可以得到政府的信賴，現在都有總統候選人提出來，將來保母要成為政府在施行育兒的其中一塊。所以當保母以後變成公部門的協力部門的時候，他們份量又更大，如果現在你都沒有辦法得到保母的認同的話，以後怎麼跟保母協力來合作？所以我在這邊要問局長，這個案子如果以現在來看，我當然是期待政府可以趕快來研擬看看是不是可以趕快恢復他的保母證？畢竟我們也是看司法判決的狀況，針對這件事情，我是不是給局長一點回應的時間。因為大家都知道前面的新聞，但是大家可能不知道司法已經還給他清白這件新聞，所以我也藉著今天的時間，告訴大家司法已經還給他一個清白。對方再上訴，後面的結果怎麼樣，我們不得而知，但是在現階段我相信每個人都應該要尊重整個行政的體制，既然司法已經還給他清白了，我們公部門是不是也應該還給他一個清白？請局長回應。

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

跟陳議員報告，其實社會局跟保母之間在社會福利服務過程裡面，我們的確是伙伴關係，所以這個也是社會局會保護在這一塊領域裡面的任何人。這個案子也不是社會局片面的就認定說，我們要撤照或是做什麼處分，而是根據兒保區域醫療整合中心的判定，他認為這個孩子的傷勢並不是單純的摔傷所導致的，所以我們依據這個部分，也判斷他可能還是有兒虐之嫌。所以在判決書出來之後，我們也在今年 8 月 3 日向橋頭地檢署遞刑事再申請的訴狀。然後當我們在這樣的調查時，也有請保母來陳述意見，保母也的確告訴我們說他有不當的行為，所以不能完全認定保母沒有任何責任。所以我們社會局認為在司法還



沒有定讞，我們仍然暫時維持原處分。

**陳議員麗娜：**

這個就是現在社會局的態度，但是你們已經把人家家裡面搞得一團亂了。所以我要講的是，局長，你必須要對這件事情在現階段點有所作為，因為這是你們的質疑，並不是屬實的部分，屬實的部分是什麼？就是橋頭地檢先判他目前是沒有疑慮，目前橋頭地檢是唯一在公務機關裡面認定，給他一個清白的部分。所有人的質疑是不是事實？我剛講了，真的是無從得知。局長，今天這個事情，我覺得你應該後續要好好思考。

**社會局謝局長琍琍：**

對，這個案子在橋頭地檢署判決書出來之前，其實局裡面都已經開過專家學者的相關會議，因為那是刑事案件的部分，另外行政部分這一塊，我們還會跟司法單位再做進一步。

**陳議員麗娜：**

是，所以你們也在看下一次的判決結果下來是怎麼樣，〔是。〕好。如果下一次的話，你們是要等司法的結果，還是你們會未審先判？

**社會局謝局長琍琍：**

不會，我們不會所謂的未審先判。

**陳議員麗娜：**

你們上一次就是未審先判。

**社會局謝局長琍琍：**

未審先判是因為我們行政程序裡面，依照相關法令規定，專家學者的判定裡面來做決定的。

**陳議員麗娜：**

是，但是他…當…，所以司法給他…。

**社會局謝局長琍琍：**

所以不是所謂的未審先判，因為我們還是有審慎的一個調查小組，然後專家學者會議做處理。

**陳議員麗娜：**

你們有辦法查出兒童的身體裡面有 K 他命嗎？沒有辦法嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，沒有辦法。

**陳議員麗娜：**

對，所以有更深層的部分是你們所不理解的。在這個區塊裡面，誰才能夠得到真正的答案？我覺得很困難，是不是？所以在這個階段，你說你不是未審先

判，你也是在一個不是完全真相大白的狀況底下去判了這件事情，我就只能這樣講。局長，我覺得這件事情要三思而後行，你在台上所講的任何一句話，都會影響保母他們的形象，所以我覺得這件事情必須要很慎重的去看待他，所以我在這邊也是希望你們有一個依據，不是用自己的這些方法，因為如果你沒有辦法像司法調查這麼清楚的話，那麼你必須要知道你要有一個依據在，我是要依據司法，還是依據我自己內部這些專業人員後面的評論結果來執行？

**社會局謝局長琍琍：**

所以我剛跟議員報告，我們不是社會局自己的一個調查結論就來做這件事情的判斷，而是經過醫療單位給我們的資料，再加上我們專家學者內部的審視會議裡面去做，所以我們不是未審先判。

**陳議員麗娜：**

局長，好，現在我講了，司法給他公道的時候，你們也認為還有問題，是不是？這就是你們自相矛盾的地方，是不是？你們回去好好地再想一想，對於一個家庭要這樣處理的時候，現在司法給他公道了，你們也是說還要再繼續查，還要再繼續查，我們也覺得有疑慮，你們的態度是這樣，我覺得你們倒是好好地思考一下，就是說將來面對相關的問題，請保母他們怎麼樣能夠達到百分之百地把監視器設起來，讓大家自己保護自己，不要說到時候沒有任何的東西可以做佐證的時候，我覺得挺困難的，連社會局都懷疑他們，我覺得真的也是挺可悲的。局長，我覺得…。

**社會局謝局長琍琍：**

我們會盡量宣導監視器的裝設部分，然後相關的行政，我們會更嚴謹地去看待，再來請專家學者討論，如何針對未來這些案件的話，我們該做什麼樣的處置。

**陳議員麗娜：**

好，我想今天在這件事情不會有一個結果，但還是希望局長你們可以好好地去審思，怎麼樣可以達一致的標準，而不是用兩套標準去處理同一件事情。

另外，我在這邊要講一下，上一回局長跟我說在重陽節，對於敬老卡的部分會有一個大的宣布，但是我沒有聽到，到底怎麼回事？請局長解釋一下。

另外「雄便利」的部分，我還是要稍微再提一下。「雄便利」，我覺得目前當然就是持續維持這個能量，但是沒有辦法再往前進一步，所以我比較建議說可以挑出其中的一些內容來做個別的活動，來促進每一個人對它的熟悉度，我覺得是不是也可以請相關科室這邊再研擬看看，在明年度可以提出一些計畫來把這些，不論是住宿、交通各方面能夠有一個比較大的進展。時間不是很夠，我是不是待會再請…，好，待會給我一點時間，好。麻煩局長，你是不是回應一

下？

**社會局謝局長琍琍：**

好。議員所提的「雄便利」這一塊，我會請業務科再研議看看…。

**陳議員麗娜：**

我們來辦一些…。

**社會局謝局長琍琍：**

更方便我們身障朋友使用的部分。〔是。〕至於敬老卡的部分，因為所有在福利服務項是一個全方面的考量，所以我們今年針對 79 歲以下的重陽敬老金裡面有加碼之後，我們就會再去檢視市政府的經費預算容納度，不過我們也已經有在做思考，可能明年的時候，明年年初這邊就會再做一些比較小幅度的開放。

**主席（蔡議員武宏）：**

再給陳議員 3 分鐘。

**陳議員麗娜：**

謝謝主席。我在這邊要提的就是說很多人上次都跟我講，老人家搭計程車的頻率也算高，是不是可以把敬老卡的每個月費用轉到計程車的搭乘上面，所以…。

**社會局謝局長琍琍：**

我們放到政策裡面去檢討。

**陳議員麗娜：**

是，希望在票券的互相分配上面可以來做一個處理，好不好？我希望下一回可以聽到這個好消息。〔好。〕謝謝。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員。

**陳議員麗娜：**

另外還有一個問題，我要問一下勞工局，就是有關勞工局有很多所謂的糾紛事件調解員，民政局也有，這些調解員現在越來越專業了，譬如說現在有所謂的專業調解員，他們可能是高齡的就業者，從各個不同的行業裡面退休之後，他是在那個行業裡面專精的，所以他可以在調解工作的相關案件裡面，把它處理得非常的妥善。像這樣的情形，大家可以看到中央在民國 109 年已有補助調解員的團保費用。去年中央實施了一個叫做勞工職災保險及保護法，也就是表示所有人都要加入，只要你是有工作，要做工作，你就要加入。今年 8 月 15 日中央有宣布一個叫做行政訴訟調解制度，行政訴訟調解制度等於是說他可能不需要進入法院的階段，就是可以在庭外直接進行糾紛的一些調解，他就可以

處理這些事情，那麼就不用那麼多的案件進入法庭裡頭，所以這些調解員越來會越專業，甚至國外有公司是直接成立一個調解公司。像這樣的制度，在台灣出現了所謂的調解工會，當我看到這個工會的時候，我覺得全台都應該要 follow 這件事情，因為我們知道很多的行業都會有工會的產生，但是調解工會其實是近幾年來新興成立的。

調解工會的好處，一樣的，大家如果有印象，上次教育局有一個老師在外面指揮交通的時候發生車禍，之後臥床非常久，但是保險的爭議非常的大，為什麼？因為在學校外頭的區塊不是學校裡頭，所以他保的就只有在學校裡頭，在學校外頭的爭議就大了，所以老師去指揮外面的交通發生車禍的時候，竟然就不算，但是我知道調解員他的交通過程裡面，團保都有保，但是他可能會牽涉到一個問題，就是如果他是高齡就業者就沒有辦法納入勞保及勞保年資計算的部分，可能有一些人剛開始不是高齡就業，他可能是年輕，但是他就加入了這樣的訓練，如果有一個工會，他可以持續不斷地在裡頭互相做交流跟增長技巧之類的，怎麼樣去讓他有更好的專業化，所以像這樣子對於加入工會以後再保險，其實他的好處就會非常的多，甚至可以彌補到一些在你們團保裡面不足的部分，所以我要在這邊幫所有的調解員來請命，就是說勞工局是不是應該要先帶頭做起？因為我們如果一般講調解員，最常想到就是到勞工局去做勞資糾紛調解，所以勞工局的調解員有沒有可能大家一起來加入工會？然後形成這樣的模式，我相信這樣的合作方式，將來會越來越普遍，而且有更多且長期的這些專業退休人士，成為高雄市另外一個新的人力資源。我想在現在的社會，糾紛實在太多了，怎麼樣利用公私合力讓我們的糾紛可以降到最低？這些專業人員真的不可以少的，甚至連剛剛局長所講的，在工安勞檢的部分其實有很多相關的一些專業糾紛，他們也可能會介入其中的一塊，甚至大到我們以前在捷運局必須要做費用調整的部分，也有進入一個所謂的調解階段，那個都是很專業的，所以調解現在看起來是一個很大的一件事情。局長，我們自己本身是不是可以讓它更精進、更專業化？請周局長回應。

**主席（蔡議員武宏）：**

請周局長回復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝陳議員對勞資爭議調解委員的專業肯定，也關注他們的權益。權益的部分我們有考量到，所以我們現在有去了解勞資爭議的調節委員，幾乎每個人都已經有加入各行各業，或者很多他是公司的已經有保了，要不要再進一步組成工會？這個部分按照規定只要符合要件，我們都會同意，成立以後它的運作要怎麼健全？後續健全的部分前面的這些發起成立要比較周全、周延，所以如果

它願意要成立的話，前端的我們也會輔導它，以利後續健全的運作。

**主席（蔡議員武宏）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員麗娜：**

局長，這是現階段的狀態，本來各個工會裡面都有很多優秀的領袖，所以他們都可以來當調解員，但是將來調解的型態，各方面的專業技能，各方面，可能他會來自於業界退休的人，所以他會變成我已經退休了，我可能離開原來勞保的部分，他隨便再去找一個工會加保也許屬性跟他不一定一樣，但是他最直接的身分就是一個調解員的時候，他可能可以直接加入調解的工會，在工會裡面我覺得這是一個全國性大家在推動的一個組織，讓全國的這些工會都會形成一個比較好的溝通系統，其他的縣市對於相關案件是怎麼樣來處理的？每一個調解員在他的專業度裡面怎麼樣去尋求更精進？怎麼樣讓他們在社會大眾裡面獲得一個被尊重的感覺？其實必須要一步一步去營造的…。

**勞工局周局長登春：**

這個部分一定是我們調解委員認為對他的權益是有幫助的，我們絕對是全力支持，感謝陳議員對我們調解委員的關注跟肯定，謝謝。

**主席（蔡議員武宏）：**

謝謝陳議員麗娜的質詢，接下來請白議員喬茵質詢，時間 15 分鐘。

**白議員喬茵：**

請教社會局，非法定社福預算到底我們想要落實什麼樣的政策目標？這是今天我想要和社會局一起來探討的，因為我們從十幾年前的非法定社福預算 20 多億，一直到去年 43 億，今年即將要高攀到 50 億了，這是一筆不容小覷的預算支出，因為只要非法定社福預算增加了一定會排擠到其他部門的預算，有可能一些更迫切需要整修的建設，或是更迫切需要挹注的資源都被稀釋掉了。請問非法定社福預算的政策目標到底是什麼？

今年我們在 65 歲到 79 歲的長輩區間多發了 500 元，等於他們今年可以領到 1,500 元，我們不知道這個 500 元多出來會讓長輩更開心、更幸福、更健康還是什麼呢？多發 500 元的用意在哪裡？也許社會局會告訴我們說，其他縣市長輩的津貼都比高雄還要來得多，但是我們高雄市的財政窘迫也是一個不爭的事實。請問社會局長，為什麼今年要多花 500 元？它是要讓老人領 500 元更快樂嗎？還是今年選舉年是一種政策買票呢？請社會局長答復。

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

社會福利的推動不是因應政治裡面去操作的，是要看市民的需求，我們針對老人福利敬老禮金加碼，第一個，是因為多年都沒有調整，然後議員也在議會裡面一直要求，每個會期幾乎都會要求社會局在這個部分，是不是可以檢討一下？另外，我們也考量到物價的上漲，對長輩在某些方面的需求的滿足是有幫助的，我們就衡酌，其實我們從年初就開始討論，一直討論到快要重陽節才定案，其實也是考量到財政，到底財源要在哪裡？因為所有一個福利的增加、預算的增加，必須要先知道財源可以有什麼樣的支應。

**白議員喬茵：**

當然我們已經決定要發了，我當然不可能請你撤回去，但是我有以下幾點建議，因為我們多發這 500 元會多支出 2 億元，可是我們也知道 2 億元要蓋一個活動中心，其實是綽綽有餘的，你看我們盤點出來的，曾經有楠梓區的長輩很開心的請我帶他們到苓雅區的長青旗艦中心，那邊有好多好漂亮的設施，還有很多的課程可以去上，很可惜的是北高雄沒有，我圈起來的這個範圍，這裡是沒有長輩嗎？為什麼好像一座比較具規模的活動中心都沒有呢？我沒有要求要旗艦型，我只是想說中型的這種區域型的活動中心，是不是有可能可以在這裡也在這裡設置一座呢？

因為錢真的很好用，對不對？長輩的確有這樣的需求，如果要他們搭車從北高雄到苓雅區的旗艦中心，轉車轉來轉去大概要 40 分鐘跑不掉，如果是自駕可能也要半個小時，長輩原本的精神或活動能力可能就沒有那麼好，他們目的就是為了去活動中心可以交朋友、順便運動，可是你要讓他們省去前面舟車勞頓的波折，這個方面不知道局長有沒有辦法答應我在北高雄這邊，如果我們有多餘的財政，可以負擔得起的話，是不是可以在這裡有一座活動中心？

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝白議員一直為我們長輩的活動空間一直在努力爭取中，昨天還是前天林副市長已經有承諾會召集跨局處來討論，針對這樣的地方來做，因為我們也曾經在北高雄的部分要來蓋一座長青中心，雖然經費沒有問題，而且滿龐大的，雖然沒問題還是有困難，可是蓋完之後的營運管理費才是最大的頭痛，所以我們大概就是可以跨局處一起在這個地方裡面來看，把相關的服務措施在這個建物裡面來處理，我們會跟林副市長一起處理。

**白議員喬茵：**

所以這邊是不是有機會可以讓它有一座中型的活動中心呢？因為我們知道這種據點有時候它的品質有一點參差不齊，課程也不是那麼多元和豐富，沒有辦法一應俱全符合長輩所有的需求，我沒有要求旗艦型，中型的就可以，在這邊我相信人口也不少，岡山、梓官、蚵仔寮、楠梓這裡，我們有提出兩個方案，

不知道你認為哪一個方案比較可行的？是長青中心新建還是在中油的旗艦型裡面日照中心也規劃進去長青中心的服務？局長，你認為哪一個方案比較可行？

**社會局謝局長琍琍：**

這個是不是我們納入市府跨局處討論再來做研議，就是哪個地方適合做？哪個地方怎麼樣？

**白議員喬茵：**

你大概什麼時候可以給我回復？因為北高雄這邊的長輩都很期待，很想知道到底我們的規劃期程會落在何時？

**社會局謝局長琍琍：**

記得上次去拜會議員這一塊的時候就有討論說，在中油旗艦型這個地方是不是要蓋日照中心？好像府方那邊有做了一些討論，我們再到那個地方裡面去看哪一個…。

**白議員喬茵：**

所以你的意思是長青中心可能會落在中油的日照中心裡面嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我沒有說，我只是說那一次跟議員拜會的時候有提到這個。

**白議員喬茵：**

所以目前還沒有規劃嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

不是沒有規劃，應該有一些在討論中，但是不是有定案，這我回去要再問問看相關局處。

**白議員喬茵：**

那什麼時候可以再就這個議題跟你做討論？

**社會局謝局長琍琍：**

我再請同仁跟議員這邊聯絡。

**白議員喬茵：**

好，我們下星期約個時間好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好，下星期我看看。

**白議員喬茵：**

看看？

**社會局謝局長琍琍：**

我隨時跟你電話連絡好了。

**白議員喬茵：**

沒關係，只要可以跟你連絡上，什麼方式都沒有問題。〔好。〕好，這是我剛剛提到了，我認為應該要有一些的措施，因為剛剛提到非法定社福預算，其實是非常的龐大跟驚人的。我們是不是有可能可以做一些限制的特定對象的排除，譬如我們都知道有酒癮可能會製造一些社會問題，可能會影響家庭，甚至造成家庭暴力。當然有時候在家小酌不上癮那都沒有關係，但是酒癮會引發的問題，其實你我都知。尤其我們也調出了資料，他在急診還有住院的勝算比，是比一般沒有酒癮的都還來得多的。有酒癮也會浪費我們知道的健保資源，他可能三不五十就路倒了，路倒了可能撞到頭還要住院。像 65 歲以上的老人、長輩是不用有健保自付額的，所以我也提出以下的建議，是不是有可能我們的長輩，因為目前健保自付額是高達 28 億，有沒有可能針對有酒癮的人減少他的健保自付額，或者是不是可以訂定他因為酒癮送醫的頻率跟標準？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，我們全民健保自付額不是他不用繳自付額，而是要在一定比率，譬如他所得稅率在 5% 以下，他自付大概是 800 多元，我們幫忙付的最高是 826，超過的部分他還是要負擔，這是第一個。

第二個，針對有嚴重酒癮這一塊，我們在健保裡面沒有辦法去評比，誰有嚴重酒癮這個要被剔除，這個我可能還要再問一下衛生局怎麼來操作。

**白議員喬茵：**

好，這個我們可以跟衛生局研究看看，好不好？〔好。〕其實他也是一筆很龐大的支出。接下來也一樣是非法定社福的，今年要加碼從 2、2、3 提升到 3、3、3，第一胎就有 3 萬元。這幾天你可能也被很多的議員質詢到這個議題，但是我們看到了相關的報導跟研究，這個團隊他們追蹤了中樂透的年輕人，他們問說在什麼樣的狀況底下你願意生小孩。如果今天樂透只中 1 萬元，會不會增加你想要生育的念頭？答案是不會的。1 萬元 0% 的人，覺得因為這 1 萬元而生孩子，要中 100 萬，甚至 1,500 萬才有可能會提升 25% 的生育意願。當然不是要你們市府發 100 萬這麼多，只是我要跟你討論的是 1 萬元真的有他的效益嗎？與其花 1 萬元，是不是可以把這 1 萬元拿來做更有效的支出呢？

所以我的建議，當然你們說出口的話，不可能請你們收回去，發還是得發對不對？因為你們不可能收回你們的政策。所以我也建議說，你們要再加發這個 1 萬元之前，是不是可以讓父母親更重視，讓他們在領 1 萬元之前，你們可以提供給他們親子關係跟家庭關係的課程設計，他們只要去上課，上滿一定的時數，再來讓他請領 1 萬元。因為有上課，所以雙方可以互相的溝通育兒知識，還有增加他們的心理健康，也可以減少新生兒父母的憂鬱。不知道我這個構想，社會局長你認為有這個必要嗎？還是你認為沒有必要，你只要生了我就給



你 1 萬。

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，議員這個建議是不錯，像我們有親子館、親子資源中心，就是讓新手爸媽在假日的時候，可以帶著孩子到那個地方，我們那邊也有一些課程，這個我們都有…。

**白議員喬茵：**

當然，這些我都體驗過，這些我都知道，但是我說的 1 萬元，你是不是認為需要附帶一些條件在裡面？還是不必？不這樣也沒有關係，因為我們都有不同的想法。

**社會局謝局長琍琍：**

因為我覺得不是叫附帶條件，而是在新手爸媽生完孩子之後，他應該要有相關的訓練課程，或者一些育兒的資訊，這個部分社會局可以用什麼樣的方式，來協助這些新手爸媽獲得，這個我們可以努力。

**白議員喬茵：**

其實我們剛剛的研究有看到，1 萬元其實沒有辦法增加他們想要生孩子的意願。但是全球組織 OECD 他們曾經有統計過，你只是發錢，並不會刺激想要生育的念頭。想要做的是什麼？必須要有國家的政策跟一些社會的規範，或是友善孩童、體貼女性、體貼新手爸媽這個職場，才有辦法促進他們想要生兒育女的念頭。但是我們也看一下，其實 OECD 組織他們有研究說，我們要破除以往的迷失，以為女性勞參率愈高，生育率就會愈低，不是。他們的研究顯示，女性勞參率愈高，生育率就會愈高，代表大家敢生，因為政府做他們的後盾，有源源不絕的資源提供給他們，讓他們知道我的工作跟我的孩子，我不是兩者互斥的，我是可以兩者兼顧的。只要女性或是年輕父母有這樣的念頭，他們就敢生孩子。我覺得這個部分，我們台灣，甚至高雄都遠遠落後於其他國家。雖然這幾年女性勞參率有緩慢在攀升當中，可是比起日韓其他的國家，新加坡或是北歐還是不足的。

我們再來看這一張更血淋淋的表格，比較明顯桃紅色的線是我們台灣，我們 20 幾歲女性是勞參率的高峰，過了 30 就一路往下降，沒有再第二個高峰出現了。這代表什麼？大家只要結了婚生了小孩，就不想要重新走出來了，沒有辦法二度就業。反觀其他國家都有雙峰，像日本、韓國、新加坡、美國、瑞典，局長，你看一下這張表格，其實他都是有雙峰的，這代表我們做得還不夠，讓女性生了孩子就不敢走出來。甚至我們也有一個表格調出來發現，生育離職後沒有復職率高達 45%，也就是將近要一半，不敢走出家門，因為他們不知道可以重新去哪裡找工作，或者小孩應該由誰幫忙照顧。

我們看一下，有友善的職場，所以大家敢生，日本他們男性、女性有規定請育嬰假有一定的比率，並且也鼓勵企業減少加班的措施，還可以帶孩子去上班，或是有帶薪假，有這種多元的工作模式。只要企業沒有嚴重違法事實的話，日本就會給一個友善職場認證標章，這可以讓你在商品、廣告、人才招聘跟訊息上，都可以宣傳這個公司友善的育兒的企業，這完全是有助於企業形象的建立。甚至可以在政府部門公開採購招標的時候，能夠獲得額外的積分。不知道這一點我們有沒有辦法學習跟模仿呢？鼓勵企業也可以變成友善育兒的職場。

**社會局謝局長琍琍：**

議員，這是勞工局的業務。

**白議員喬茵：**

勞工局。

**社會局謝局長琍琍：**

友善職場是勞工局。

**白議員喬茵：**

好，沒關係，勞工局局長請你回答，這個部分請你回答一下。

**主席（蔡議員武宏）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

關注的這一部分鼓勵婦女出來打工、再就業，這一直是我們在努力的。白議員所提到這一部分鼓勵的措施，勞工局有一個友善企業環境優良事業單位表。

**白議員喬茵：**

是，我們有辦法可能給他一個標章，讓大家知道這個企業是友善育兒的職場這樣的印象嗎？

**勞工局周局長登春：**

這部分我們再進一步看看怎麼做，能夠更明顯的彰顯出來企業是職場友善的環境，這個我們再來研議。

**白議員喬茵：**

是，我覺得剛剛社會局長，市府團隊每一次都切割得這麼乾淨，難道這個問題社會局長…。

**主席（蔡議員武宏）：**

再給白議員 3 分鐘。

**白議員喬茵：**

其實我覺得很多時候市政府的各個局處，都要把自己的業務切得很乾淨，不管是什麼少子化，少子化跟民政有關、跟社會局也有關。因為我們剛剛是從非

法定社福預算一路研討下來的問題，所以我覺得不是每一次聽到不屬於自己的業務範圍，就要推給其他局處，這個社會局應該也可以給一點你的想法跟意見對不對？

**主席（蔡議員武宏）：**

麥克風。

**社會局謝局長琍琍：**

職場的部分社會局比較沒有介入，但是我們對於婦女在就業部分，社會局是有協助處理。

**白議員喬茵：**

對，剛才是從勞參率一路討論下來的對不對？〔對。〕所以你可以回答我們…。

**社會局謝局長琍琍：**

我們可以協助的，譬如單親婦女的，或者是…。

**白議員喬茵：**

所以我稍早那個問題是跟你討論說，我們要如何幫助二度就業婦女，因為我們看到女性勞參率是遠遠不及於其他國家對不對？〔對。〕這個部分社會局有沒有你的想法呢？

**社會局謝局長琍琍：**

有呀！我們有在針對一些婦女，像我們婦幼青少年中心，針對婦女就有培力，譬如說，前二天的國際婦女日，我們也提供讓更多婦女在職場，在相關服務領域裡面有一些發光，我們來做一些宣導，讓這些婦女都願意走出來。

**白議員喬茵：**

好。這以下是我的建議。我們可以高雄自己訂定一個資格和標準，發放友善職場的認證標章，鼓勵企業發展友善育兒的職場。但是目前我們看到，高雄好像都針對零到六歲去做一個友善環境而已，但是稍微大一點的兒童，六歲以上好像比較缺乏這樣子的場所。所以可以鼓勵企業針對大童，可能七歲、八歲設置比較多一點的兒童閱覽和休息室。因為在這幾天找資料時，看到很多新聞說有人帶孩子來上班，我們快崩潰了。為什麼會崩潰？就是因為沒有適合他的地方，對不對？所以可以鼓勵企業這麼做。該由誰開始做？我們公部門可以自己上行下效起一個帶頭示範的作用。所以就從我們公部門開始來示範看看。市議會也可以納入優先設置輔導的對象。不知道，局長，你認為可行嗎？

**主席（蔡議員武宏）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

這部分我們先找一些企業或者是…。

**白議員喬茵：**

找一些企業是？

**勞工局周局長登春：**

先來做輔導。

**白議員喬茵：**

是。

**勞工局周局長登春：**

然後再進一步看要怎麼往前再來擴大。

**白議員喬茵：**

好。

**勞工局周局長登春：**

可能先用一些示範性的。

**白議員喬茵：**

好。另外一個想要請教的就是，我們台灣保母的職業困境，薪資是天花板人才流失的問題。其實我們零到二歲的嬰幼兒照顧，我們的外送托率通通都沒有達標，甚至是我們高雄還…。

**主席（蔡議員武宏）：**

再給白議員 2 分鐘。

**白議員喬茵：**

好，但我們也看到女性勞參率，對托育有這樣子的需求在，可是有保母在那邊，為什麼沒有人要聘請？甚至左營、楠梓，0 收托率的還是 16%、17%，這麼多。我們知道對於保母的要求，大概都是照顧的專業度們 70 歲以上的保母人數比 20 歲到 29 歲的還要來得多。我要請阿嬤照顧我，可能他的確是有經驗沒有錯，但是這些阿嬤也可能會有退休的一天吧！新人沒有補進來，那保母市場不就是日漸萎縮當中嗎？未來我們要托育小朋友的話，應該要去哪裡找呢？我們保母人才流失是非常嚴重的，問題就出在薪資的天花板。收托一個小朋友在高雄頂多只有辦法到達 15,000 元這麼多，2 個頂多 31,000 元，還要扣掉自己的勞健保自付，所以可能連 3 萬元都不到。在那邊幫小孩把屎把尿，還要負擔這麼多的責任，結果薪水連 3 萬元都不到。所以我覺得我們要重新思考一下這些天花板。不願意加入我們高雄市媒合系統的這些保母通通都流入黑市，那更難去做一個稽查和管理，對不對？所以我建議應該要做保母的分級制度，讓他們有一個優等、甲等、乙等、丙等、丁等的保母，如果說他們還有額外證照的話，也可以再加分以調整他們的薪資。這樣會相對公平一點。這樣子每個市場

的保母需求，都會有人有需求，大家不是在同一個起跑點上，大家薪資不會是一樣的。我覺得這樣子可能會比較完善一點，甚至也可以做一個保母產業鏈，如果他們夠優秀，可以培訓他們外語的能力，也可以升級為國際級的管家和保母。這都是我們社會局可以來…。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**主席（蔡議員武宏）：**

要請謝局長回答嗎？請謝局長回答一下。

**社會局謝局長琍琍：**

好，議員的意見，我們會納入參考。這邊也要和議員報告，每年我們針對保母的培訓，辦了不少的公費班和自費班。但是有很多人參加完之後取得證照，不一定加入市場。這也是我們要請我們居托中心去了解這些待職的原因是什麼？我們再來根據這些待職的原因做一些分析處理，這邊和議員報告。至於議員的意見，我們會納入政策裡面來做研議，謝謝。

**主席（蔡議員武宏）：**

好，謝謝白議員的質詢。接下來，我們請登記發言的黃彥毓議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員彥毓：**

各位社政部門所有的市府同仁，大家早安。二個問題要請教我們勞工局。一個是有關於職災，另外一個是有關於所有移工的問題。我相信周局長是勞檢專家，對職災部分是非常重視，我直接破題就是我們易造成重大傷亡之工安作業，應著手建立稽查系統及標章制度。為什麼？局長，這是我從勞工局網站下載的資料，我用 111 年上半年和 112 年上半年同時間去比較，就災害媒介的統計，營造業施工設備，還有其他設備貨物、環境、其他媒介等，物質材料動力機械、裝卸等等，同期比較各種災害人數，看樣子都有下降趨勢，所以要感謝局長、感謝勞工局同仁們的努力。但是災害媒介還是以裝卸搬運機械為大宗，其他就是我們的動力機械和其他設備。

另外，從 111 年上半年和 112 年上半年的災害類別統計，從跌倒、被夾、被捲、切、割傷害、墜落、滾落、被撞、高、低溫，衝擊等等，111 年上半年 428 件，112 年上半年 394 件，也有緩慢減少。其中被夾、被捲、切、割，擦傷，墜落等，造成重大傷害機率會比較高，占總數量三分之一。另外，也是從勞工局這邊的數字，111 年依產業別勞工災害統計，大概有 835 人，包括製造業為大宗，運輸倉儲業造成的死亡總共有 3 個人。製造業 1 人，住宿及餐飲業，還有營建工程。永久失能 2 人，部分永久失能大概 12 人。為什麼我要舉這個例

子來講，因為造成的職災不是影響一個人的生命，包括整個家庭的經濟來源都非常非常的嚴重。

記得前幾個月的新聞，雖然在台北市，7月20日在新北市發生一個安裝冷氣，新聞其實鬧的很大。有二個女學生，其中一個好像是姐姐還是妹妹就在旁邊被砸死了。那時候高雄市提出了二個作為，第一、針對此類型的施工源頭管理，必須依照職業安全衛生規定作業，還要請大樓管委會巡視外牆等。這個我看各縣市幾乎都有這種狀況。我們在大樓、在路邊這樣子看，很多危險的掛在那邊。如果以勞工來講，只有在施工的時候是屬於你們這邊，其他不是施工時候變成是大樓在管理。我想表達的是高空作業造成的危險非常的大，一個冷氣這樣子掉下來，我相信勞工局也好、勞檢處也好，也沒有辦法很長期去用。可是這就是值得我們檢討的地方。

針對高危險行業，當然不止是高空。高危險行業，高雄市有提出規劃和制度，我從局限空間推出安全標章管理制度，安控地圖及行動稽查系統來講，之前2021年那時候高雄市提出的局限空間施工作業，遠端監控等，那時候通報有687家，已經完成55家的認證。我想請教局長，上個會期你說的是55家，這個會期有沒有再增加？這個比例還不算高，是不是請局長答復一下。

**主席（蔡議員武宏）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

有關局限空間的認證部分，因為我們在推動，認證的部分是由他們自主性願意來參加。如果他從事局限空間的作業，一定要強制的通報。有687家事業單位可能是偶爾做一下，不像其他規模比較大的，長期會有比較多的案件。我們再來了解其他的意願為何，我們再來輔導、了解。

**黃議員彥毓：**

所以這55家認證的，在大部分做的是局限空間的作業？

**勞工局周局長登春：**

大部分他幾乎就是在從事這種作業。

**黃議員彥毓：**

一般工程也很多嘛！所以沒有辦法說這687家全部都來認證，是這個原因嗎？

**勞工局周局長登春：**

687家只是主要的項目在其他作業，偶爾會有局限空間作業。

**黃議員彥毓：**

OK，了解，謝謝局長。這邊幾個具體建議，我要請勞工局從災害的媒介，

包括他的行為、產業進行綜合分析，提出未來我們在勞安稽查的重要規劃。另外一個就是，未來針對高危險，當然不只是局限空間，包括高空、施架起重機等我們現在有沒有要推安全標章制度規劃？請局長答復。

**勞工局周局長登春：**

這部分很感謝黃議員很重視我們的公安，比如說剛才我們都會按照發生的災害類型，從發生的媒介物、從事什麼作業，詳細的分析，就是比照剛剛邱議員也關注勞檢人員的負擔。因為我們人力有限，所以會比較精準的分析出來哪種作業是比較高風險，人力就往那邊投入，效果會比較好。現在黃議員你所關注其他高危險的，比如施工架、起重機，起重機的部分因為它叫做危險性機械…。

**黃議員彥毓：**

高危險。

**勞工局周局長登春：**

在勞動法令裡面他叫危險性的機械，危險性機械必須要經過檢查合格才能夠使用。每一部起重機要作業一定要有合格證，所以相當於每一部起重機都已經有標章了，我們去看每一部起重機，一看就知道有沒有檢查合格證，所以很明確的。有關施工架的部分，現在法令也規定要符合國家標準 4750，所以在施工架的部分相當於也有認證了。局限空間為什麼要認證？因為在法令上還沒有類似有這樣很明顯的標示。其他高危險的，我們會逐步針對法令沒有強制的部分，比較高風險的一項一項來推動，讓業者比較能夠明確的找到優良的事業單位來做合作。謝謝。

**黃議員彥毓：**

謝謝局長。局長，你是勞檢出身，市長會起用你來當我們的局長其實非常重視職災、勞工安全的部分。我想工安不只是冰冷的數字，尤其是在高雄。高雄是工業重鎮，所以局長跟我們勞檢處這些同仁們要負起很大的責任，跟承擔一些責任。大家都辛苦，當然要打造成零災害的勞工環境有困難，可是我希望我們的勞檢人力是不是可以繼續把它擴充？預防一定是大於災害的發生，就像上次在屏東發生的那件事情，這其實也是職災，也是消防問題。謝謝局長，局長先請坐。

另外一題就是有關移工。台灣是亞洲第一個民主自由的國家，在很多人權的一些前輩們的努力之下，我們針對人權的問題雖然已經改善了非常多，可是針對移工的部分，我覺得還是有一些歧視的存在，不是歧視，是非常非常重大的歧視。我不僅僅只是說哪一個城市會發生這個問題，這是一個普遍教育應該要去著重的。最近有一個電影叫「八尺門的辯護人」，在 1986 年在基隆漁港發生的一件事情，就是湯英伸事件為原型。故事的背景在基隆漁港、正濱漁港，涉

及到除了移工之外，還有原住民及死刑等議題。2021 年有出版小說，2023 年電視劇在今年也已經上映了，悲慘的是，在漁港被宰的不一定是魚。為什麼會下這個這麼嚴重的標？因為我等一下還有另外一個紀錄片也要請大家有空的話去看看。其實劇中展現很重要的問題就是移工，被仲介也好，或資方也好的一些壓榨。壓榨後當然會有一些反抗，很多移工不見得是因為利益的關係而跑，是因為他在原本資方這邊，原本的公司可能被仲介也好、被資方剝削也好，任何都有可能，所以他選擇了逃跑。這個紀錄片裡面後來另外一個顯現的問題就是司法訴訟、司法案件。希望大家有空可以去看看，花一個小時的時間。

移工在台灣不只是被歧視，還有一些是語言上的弱勢，他們連在打訴訟的時候，因為這邊講的是印尼，你知道印尼方言很多，甚至我們的通譯也沒有辦法做到可以 100%，所以造成一些很不幸的事情，甚至移工到醫院醫療的時候，也會發生同樣的問題。另外一個就是「九槍」，這故事更殘忍。有一個逃逸的移工，其實他身上什麼東西都沒有，很明顯的就是不可能有藏武器，他被警察開了九槍，當然還有波及到別人。那時候的醫護人員沒有去救那個移工，那個移工有沒有現場死亡我不清楚，可是他是先救別的人，這個就是一個歧視的產生。這個故事跟上個故事其實都很像，也是從仲介或從資方的一些壓榨開始產生的故事。所以我們對移工犯罪的偏見其實在很多地方都發生。勞工局我們有勞工，我希望你們有空可以當成一個教育，所有的同仁都一樣，可以把這兩部片拿來放一放給大家來看。

台灣目前大概有 74 萬個移工，每年可以創造千億的價值，所以台灣是不可能沒有移工的。現在政府的政策，很多產業台灣的勞工也不願意做，所以會有替代性。所以也很感謝包括台灣國際移民培力協會、幫我選上的高雄市越南同鄉會、基督教長老、勞工關心協會等等以上這些組織，高雄市印尼之友協會、高雄移民協會等等這些 NGO 團體，他們一直在幫忙我們這些移工在人權上面做了很大的貢獻。我相信這些組織大概勞工局及社會局你們都有一些互動。

高雄市身為全台灣第四大移工的都市，我想說對移工的照護不能有偏見之外，希望勞工局這邊更多盡一些心力。這是我 google 的一些關鍵字。我很難過的是，說我們這個黑工、失聯、性騷擾、精神障礙。其實不管是整個國家的人民也好、媒體也好，對移工的偏見已經產生，隨便 google，竟然都是跟移工有關係的。另外，我再講一次昨天沒有講到啦！前鎮漁港這個地方我去過，這個大姐其實非常的善心。他對移工，因為移工有時候我們那時候前鎮……。

**主席（蔡議員武宏）：**

再給黃議員 2 分鐘。

**黃議員彥毓：**



謝謝主席。他提供的這些環境沒有收取任何費用，就讓他們那邊洗澡。當然可能對附近的居民也好、市容也好，不好看。可是那時候因為沒有辦法，整個漁港只有幾間所謂的公共浴室，現在市政府也好、中央漁業署也花了一筆錢來改善他們未來一些可以休息的環境。我想請教勞工局就是，我們在第二次定期業務報告的時候，對於移工權益的一些保障，包括第一點，外國人例行查訪、入國通報等；第二點，緊急安置的服務，避免移工的爭議處理等等；第三點，法律諮詢、勞工爭議等等。我想第四點我們要針對移工的環境改善、心理諮商、勞動權益尚有很多改善的空間，希望我們做一個人權的都市、人權的城市，可以請勞工局及市府這邊多花一些心力，我們針對移工的勞動環境、工作環境有沒有任何的規範和輔導措施？勞工局針對移工的人權及反歧視的計畫，有沒有市民跟移工共融？是不是請局長簡單回復一下。

**主席（蔡議員武宏）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

黃議員也在勞工局服務過勞工，所以對外籍移工的服務應該很了解，我們對外籍移工，不管是他的法令遵守、還是權益的保障，絕對不亞於本國的勞工，這是他的法令遵循和權益保障的部分。另外，黃議員一直很關注的移工人權的部分，還有社會不要歧視的部分，…。

**主席（蔡議員武宏）：**

再給周局長 1 分鐘。

**勞工局周局長登春：**

一起在強化的，所以我們勞工局設有一個移工諮詢服務中心，專案服務我們的外籍移工。另外我們就是要讓他在生活上面要跟社區融合在一起，這是最起碼、最基本的要從生活上面，所以針對他的宿舍環境和周遭生活這部分，都是我們在努力推動的。另外我們也針對他在生活休閒的部分，像我們這幾個月來一直跟不同的移工，包括印尼的、越南的、或者菲律賓的，依照他們的習俗推動他們喜歡的運動及休閒，在假日辦理各項的生活技藝，這部分他們都感受到非常受到尊重，所以我們就從生活上一起讓他融合在我們台灣的社會裡面，謝謝。

**主席（蔡議員武宏）：**

再給黃議員 1 分鐘

**黃議員彥毓：**

我想大家都有長輩，我相信大家都有、我也有，局長，是不是剛剛有議員問到敬老津貼增加 500 元，有沒有一些政治考量？我覺得是沒有，不要什麼事情

都用意識形態，局長，你可以簡單答復，為什麼這裡增加 500 元呢？

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

我剛剛有說過，社會福利絕對不會有政治考量，都是民眾有一些需求聲音，我們在跑行程的時候有聽到。另外一個就是這麼多年都沒有調整，而且在議事廳裡面，議員都一直要求社會局，是不是應該要考量加碼的部分。另外也是考量到經濟的來源可以來滿足這樣的部分，所以我們先從這方面來做一些加碼。

**黃議員彥毓：**

謝謝局長，…。

**主席（蔡議員武宏）：**

謝謝黃議員的質詢，接下來請許議員采蓁質詢，時間 15 分鐘。

**許議員采蓁：**

謝謝主席，各位局處的同仁好，今天有幾個問題要跟社會局還有勞工局做討論。首先我想要跟社會局討論目前高雄生育的問題，因為今年市府有宣布要將生育津貼提高，從本來的 1 萬元變成 3 萬元一胎，雖然這是一件好事情，但其實對於這個政策能不能夠真正達到效益呢？其實包含我和很多議會同仁都打了一個問號，很殘酷的是很多年來各項的資料研究都指出，生育津貼並不會提高我們的生育意願，天下雜誌在 2021 年針對年輕男女有做一項調查，有高達 53% 的民眾認為托育補助有增加生育的意願，但是生育津貼他們覺得有意願的只有 40% 而已，中研院的副研究員也曾經做過一項研究，剛剛白喬茵議員也有提到，以意外之財的角度來調查生育的意願，最終他們要中 500 萬元的獎金，才有可能會讓人家考慮多生一個孩子，因此比起拉高生育津貼的紅包，我們更應該要思考的是，我們應該要如何完善我們的托育制度還有環境。

根據中研院的調查，目前有兩個項目會實質提升生育意願的方式，第一個是建立女性在生育友善的職場，第二個是增加托育的服務。首先我想要跟社會局談的是托育的問題，統計 112 年 6 月的人口資料來看，高雄 0 歲至 2 歲的幼兒人數是 5 萬 639 人，根據社家署 112 年 6 月托育嬰兒中心收托人數的數據，高雄收托 3,799 人，在六都裡面是倒數第二、排名第五，僅高於台南的 3,319 人，其他的縣市收托人數都高於 5,000 人，但台南 0 歲至 2 歲的幼兒人數只有 3 萬人，我們機構型托育人數的比例居然是六都最低的。同樣依據我們社家署的資料，我們的居家托育人數則是六都的第四名，0 歲至 2 歲的人口數最接近我們的是台北 5,770 人，高雄則是 5,325 人，其實提這幾個數據來看，是希望能夠增加我們的托育量能，因為從剛剛的數據來看，很明顯的是跟不上我們的托育

需求。

接下來我們就居家托育和公托的需求，我要給二個部分的建議，目前台灣 2022 年 0 歲至 2 歲的家外送托率只有 20%，也跟我剛剛前面提到的生育意願有關，因為目前大多數還是由我們女性在承擔家庭照顧的責任，造成他沒有辦法兼顧職涯的發展，尤其現在大部分都是雙薪家庭，對於現在的家庭型態而言，居家保母其實更能夠彈性的配合我們的托育需求，尤其是目前托育政策催生聯盟的建議訴求也是這樣子。目前國內居家托育人員都有高齡化的趨勢，我希望社會局在今年就要訂定一個四年期的計畫，該要如何去提升我們的居家托育人員的人數呢？比較過去的數據，109 年的居家托育人數是 3,028 人，到了今年 6 月份也只有 3,062 人，居然在三年之內只增加不到 40 人，請問這個數據當時我看到的時候還質疑了一下，這是正確的嗎？三年之內增加不到 40 人，請問一下什麼時候才能跟上我們托育的需求呢？稍後我們請社會局長回答一下，是不是有訂定這個任期之內有要增加托育人數的目標值，另外是不是也能夠增加我們保母訓練的課程，以德國為例，若是要擔任專業的保母，至少要上課達到 160 小時的專業保母課程，還有嬰幼兒的急救課程訓練，之後他每兩年也會定期去做安排回訓，有充分的培訓管道讓他們的保母機制可以更加的完善。

再來是機構型的托育部分，前面有提到我們是六都機構托育比例最低的，我希望我們的公托可以提供更多不同形式的托育方式，來滿足不同行業的需求。我在上個會期質詢的時候就有提過，在高雄的服務業人口其實是非常的多，占大概六成的人數。台北在今年 6 月已經搶先全台配合百貨業上班時間辦理公托，是屬於朝十晚九的公托，高雄是不是也能試辦一所配合服務業上班時間的公托呢？如果效果好，是不是也可以研議增加辦理？這兩個問題請社會局長稍後一併回答。

另外，我要請勞工局研議的是降低女性因為生育而影響到職涯發展的問題，在 105 年跟 110 年主計處都曾經做過調查，有 53% 女性因為料理家務的原因，他沒有辦法參與職場，代表女性還是因為照顧家庭的責任而必須要犧牲自己的工作，這也是會影響到現行生育率降低的重要原因。我一樣舉德國的例子，他們產後育嬰假因為每個家庭的規劃不同，爸媽可以請最少 4 個月、最多 3 年的育嬰假，台灣目前就只有 2 年；另外，請育嬰假的爸爸媽媽一樣也都有薪水補助，可以領 14 到 28 個月，台灣則只有 6 個月，他們的職場環境也很鼓勵爸爸媽媽請產假跟育嬰假，這些都是台灣需要學習的地方，但是地方政府能夠做的是什麼呢？我覺得應該是鼓勵在地提供高於法定育嬰假福利的企業，還有鼓勵女性重返職場的比例，這兩個部分請勞工局長稍後回答目前會如何進行。

提到女性勞參率的部分，在今年臨時會的時候，我也有跟局長討論過，高雄在去年 65 歲以上的勞參率是 8.6%，60 到 64 歲是 37%，是低於全國平均值，其中 50 到 64 歲男女勞參率差距更是高達 20%，我要請問局長這幾個數據是否有改善呢？因為你在 3 月的時候答詢會有作為，我想要了解目前你們的進度做到哪邊？我先請社會局長回答剛剛三個問題。

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員對高雄市托育服務的關心，這邊跟議員報告，因為高雄市跟別的縣市生活型態不一樣，我們基本上以自行照顧或其他親屬照顧的比例還是比較偏高，大概占 81%，送托保母照顧是 9%，機構照顧是 8%，這是目前的生活型態。對於居托人員數增加這一塊，今年公費班有 9 班，自費班有 15 班，合格產生的居家托育人員數量是滿多，但是有很多都是先來學習技能之後拿到證照，但是不一定到職場，所以這一塊我們已經有請居家托育中心了解這些人待職的原因是什麼，我們會根據待職的原因裡面做一些政策研議，看看可以怎麼樣增加這些居托人員的數量。

**許議員采蓁：**

局長，不好意思，現在做了嗎？現在數據已經做了嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

數據？

**許議員采蓁：**

你剛剛說他們的意願部分做了嗎？數據。

**社會局謝局長琍琍：**

有，今年還在做，我們大概年底的時候才能夠知道狀況。當我們看到系統裡面有些人拿到證照之後，一直都沒有來工作，就是沒有來取得保母人員證照的時候，我們都會進一步再去了解，滿多的都還是我現在還想休息或怎樣，我們會經常關心，每三個月我們就會打一次電話了解這個狀況。

**許議員采蓁：**

局長，你們現在有沒有機制？就是針對像我剛剛講的德國，他們每兩年就要回訓一次，目前如果他們一直都還沒有來領取他們的保母執照，之後經過多久會有失格嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，目前法令還沒有限制，但是我們會針對這個，因為每年這些拿到證照的居托人員還是要受 18 小時訓練，所以我們會在電話跟他連絡，基本上有些

人是會來受訓，但是不一定會工作，所以這個跟議員報告。保母訓練他要取得保母證照大概要 126 小時，每年還是有 18 小時在職訓練，有的人會說我現在正在工作，我沒有辦法來在職訓練，我們就給他線上學習的機會，他一定要到線上，就是他 1 年還是要有 18 小時，而不一定要到現場完成這樣的訓練課程，用線上學習的部分也可以處理，這是第一個要說明。

第二個，剛剛議員有提到台北市朝十晚九這個部分，就我們所了解，目前高雄市公托裡面服務的家長大概都是朝九晚五的型態，至於特殊性的部分，我們還會再了解。我們也考量到百貨公司工作人員的一些特殊性，所以我們有在靠近像前金或在一些工業的地方有設臨托，但是因為孩子的狀況，我們也覺得太晚對孩子這樣挪來挪去移動可能還是有影響，所以這一塊議員所建議的這個部分，我們會再去了解是不是要特殊性做這樣的處理，我們還要再跟居托中心跟公托的工作人員做討論以後，再來決定哪些地方先做試辦，成效還好的話，我們再來擴大研議，所以這個跟議員報告。

**許議員采蓁：**

局長，麻煩你，就是這個部分請會後再來跟我做討論，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

OK，好，謝謝議員。

**許議員采蓁：**

另外，還有第三點勞工局的部分。

**主席（蔡議員武宏）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

有關許議員關注的兩個議題，第一個，育嬰留職的部分，目前有幾個推動的作為跟議員報告，第一個，現在如果你是雙薪上班工作的家庭，男女雙方都可以申請，所以他育嬰的時間就可以拉長。第二部分，從 110 年 7 月 1 日起，中央勞動部針對他的補助津貼又加碼 20%。第三部分，我們讓他上班的時間方便彈性，比如本來哺（集）乳時間請假一天裡面是破碎式，現在我們可以讓他集中在一起，意思是你可以延後上班或提早下班，這幾個來鼓勵、獎勵的措施。

另外，有關中高齡的部分，許議員一直也很關注，這一部分我們前年底開始成立銀髮族人才服務據點以後推動，我們促成讓他投入在中高齡或婦女二度就業部分的案件有在增加，因為很重要，我們在推動。為什麼會推動？企業要不要僱用這個觀念、概念相當重要，所以我們就讓企業能夠認同改變他過去的刻板印象，我們就是找已經有進用這些中高齡的企業現身說法分享他的經驗，我們也相對針對中高齡體力上或技能上面配套的職務再設計，還有他的職業訓練

座談會等等來推動，我們來鼓勵中高齡願意投入。剛剛議員提到的女性勞動率確實很低，所以這個部分還有很大的空間，我們可以推動這個區塊來填補…。

**主席（蔡議員武宏）：**

再給許議員 3 分鐘。

**許議員采蓁：**

好，謝謝。比起直接補貼生育津貼，改善托育環境還有職場的環境才是真正能夠改善民眾生育意願的方式，我希望不論是社會局還是勞工局你們都朝著這個方向去努力，尤其要有明確的這個年度計畫，未來我也會繼續針對這個方向，來繼續做監督，另外我也要提醒勞工局的部分，要如何透過政策，去鼓勵這個職務再設計，讓企業願意替中高齡長者，調整工時還有工作內容，是重要的一個課題，因為今天時間有限，之後我會再跟你們做更詳細的討論，謝謝。

**主席（蔡議員武宏）：**

謝謝我們許議員的質詢，休息 10 分鐘（敲槌決議）。

繼續開會（敲槌決議），接下來請登記發言的李眉蓁議員質詢，時間 15 分鐘李議員請。

**李議員眉蓁：**

還有我們市府的社政團隊，大家早安。其實最近發生了兩個非常非常大的事情，所以我現在就是要請教一下社會局，就是社會安全網現在分為兩期，第一期是 107 年到 109 年實施完畢，第二期從 110 年到 114 年，這一些要補充服務，跟心衛社工的專業能力，這個是社會服務網，那社會局第一期的具體成效到底在哪裡，我想要了解一下，社會安全網是中央的衛福部，跨越好幾個局處來共同推動，跨這麼多局處來共同推動，其實我講真的在市府單位，如果每次講到要跨局處，大家都會有點心驚驚，因為橫向聯繫真的有時候，都做得不是很好，所以有時候講跨局處，好像很多單位可以來幫忙，可是說實在就是，很多單位都不幫忙，就會變成這個樣子，所以其實社會局、勞工局，也都有相關的工作，現在社會安全網第一期就是已經實施完畢了，局長在第一期的工作重點是什麼？第一期做完之後，你們有什麼具體的成果，可不可以請社會局長回答一下。

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告在第一期的部分，就是希望我們能多設一些社福中心，就近來提供一些服務方案協助民眾，這些社福中心的話，它就要針對在地脆弱家庭的家戶，來做收集跟了解然後做個案服務；另外一個就是在社區裡面，提供一些社區網路的服務資訊，讓這些家庭能夠築起一個安全的防護網；另外就是建立因

地制宜，因為它是在地的社福中心，所以因地制宜的一個社會福利模式，這是在社會局。在保護性部分，希望能夠危機救援不漏接，還有就是針對一些，家庭風險的這個部分來做一些服務，以及推動建立兒少保護的區域，醫療的整合中心，還有就是公私合作來做這一塊，總共有四個策略。

剛剛議員有講到跨局處，每一個局處它所負擔的責任，是不一樣的像社會局，大概針對脆弱家庭或是危機個案，以及保護性的服務來做，那勞工局部分的話，就是針對這些職場裡面，需要協助的部分來做一些，至於衛生局的話，就針對心理衛生或者是，有一些精神服務的部分來做，大概每一個局處都有它自己不同的服務主軸跟內涵。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，局長你請坐。因為跨局處的部分，當然一定都是有各局處不同的工作，只是工作完之後，你們怎麼樣來整合，然後把這件事情再做得更好，我是覺得在這個部分，其實各局處還是要多加強，我會這樣講就是說，大家…。

**社會局謝局長琍琍：**

議員，我是不是可以補充說明一下。因為這些各自單位去做服務的時候，我們大概有區級會議，就是我們社福中心的區主任，會召集區級會議，區級會議裡面是由我們區公所，還有各網絡單位針對這一段期間，裡面所服務的狀況，或者是說有一些急難的、急迫性的、需要互相討論的，在區級會議討論，市府就有府級會議，府級會議的主席就是市長，就會針對我們這一段期間裡面所提供的服務裡面來做一些報告，然後需要市長這邊來做裁示，由市長這邊來主持。

**李議員眉蓁：**

謝謝，謝謝局長你請坐。我剛剛講的意思是說，就像你剛剛講的有時候，就是一些橫向聯繫，發現事情的問題，到底是要哪個局處來做決定，現在市長如果他有要做決定的時候，那就讓市長去做決定，問題是你們有的問題，統籌起來把它整理出來，有時候才不會遺漏它的問題所在。接下來就我剛剛講得，我問了那麼多，也讓你解釋了非常多時間，就是說大家有看到這個新聞，都還是覺得心驚驚，就是覺得怎麼會發生這樣的事情，有這麼多的不定時炸彈，所以既然我們中央跟地方，有在做社會安全網的這個工作，當然這些憾事發生的時候，有時候大家也很震驚，可是剛剛你念了那麼多，我給了你那麼多的時間，讓你跟民眾解釋說，我們社會安全網在做什麼，然後是怎麼樣訓練志工，可是為什麼會發生，志工只到 10 分鐘就走人了，然後市長，你剛剛講市長做什麼決策，市長震怒之後，社會局的檢討改進在哪裡。

我剛剛講了做了那麼多訓練，志工去到現場 10 分鐘，他可能也是緊張，不會關心還是怎麼樣，怎麼會有 10 分鐘之後走人的情況；在市長下令之後，你

剛剛講的市長做了決策之後，市長也震怒了又生氣，社會局又做了那些改進呢？其實台灣是一個很有愛心的地方，所以大家很多善款進來了，所以這些事情發生之後，捐款的這些人他們有人表示，要幫這些小孩把學費付到大學，我們希望這些善款，能夠妥善的規劃跟運用，因為其實每一次大家都很有愛心，可是每一次到最後，可能有的人就會說善款沒有妥善的運用，所以我們在這邊也想要請教，到底這些捐款有多少、可以協助他們長大成人嗎？社會局你們介入之後，你們是如何規劃這些善款？還是直接交給家屬運用？還是幫他們做生涯規劃？這幾個問題請局長解釋一下，就是說志工為什麼 10 分鐘就走人？

**主席（蔡議員武宏）：**

請社會局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

這個是我們社工在這件案件裡面稍微不足的地方，應該是這樣講，當我們到了現場的時候，警方通知本局的時候，是希望社工能夠及時去安置孩子，因為孩子在這個兇殺現場，當我們社工同仁到了現場之後，警察人員又跟我們社工同仁講說，現在他的外公外婆都在現場，所以我們就先去了解這些相關的狀況以後，警察人員要做筆錄了，所以我們就跟案外公、案外婆講說，我們是社會局的人員，如果事後需要社政服務的這塊可以來協助，這是第一個部分。後來我們就介入開始了解的時候，也有捐款出來，所以目前我們檢討的狀況，就是第一個我們會加強我們自己社工的在職訓練，因為有一些到現場去服務的時候，經驗不足可能是不太了解，所以我們會針對孩子有悲傷，或者外公、外婆也有悲傷的時候，如何做悲傷輔導，還有就是創傷後壓力症候的這一塊，我們也會去做，還有兒童的司法權益等等，這些我們會在未來的在職訓練裡面去加強，另外還有社工在第一時間裡面，要如何落實主動關懷的這一塊，也是我們在 SOP 裡面，要在把它研議下去的。

**李議員眉蓁：**

所以剛剛講了，社會安全網既然現在都有重視，然後要來做，在這個案子發生的時候，光聽到這個新聞，或者是光聽到這個事件，在社會局裡面是不是就要安排有經驗的去，這個是像輪班的方式嗎？就是說輪到他他就過去，還是怎麼樣？那明知道說這個案子可能就比较棘手，而且這個是大家聽到一般人都無法接受，可能無法接受，然後還要去安慰家屬，怎麼會派沒有經驗的人過去？那這樣社會安全網的志工訓練是不是有問題？還是你們的排班有沒有按照事情的輕重緩急，可能有的才剛剛學或是菜鳥，你就派他去接這麼棘手的案子，那他當然可能…，最後再 10 分鐘就走，他可能也緊張、也害怕。而且警察介入調查，可能小孩子看到父母被殺，大家那時候都是很痛心的狀況之下，結果



我們派一個沒經驗的人，那這樣子不就是多的嗎？所以這個部分是不是請局長…。再來，市長又生氣之後，我們之後做了什麼樣的加強呢？

**社會局謝局長琍琍：**

好，這邊跟議員報告，因為第一時間點那時候正好是在上班交接的時候，同仁在騎車，然後接到電話，也沒有了解什麼樣的狀況就直接過去了，這是我們後來…。然後等到下午他回來以後跟我們報告，我們馬上就派了新的同仁跟主管就到現場再做進一步處置，這是第一個要說明的。

後來市長震驚，他是覺得我們在這個機制裡面應該要做一點檢討，所以我們內部也做了一個檢討，也是希望能夠把這個 SOP 的流程做得更嚴謹一點，所以我們介入之後，捐款進來，我們也對家屬…。因為小孩子目前有兩個外公外婆、兩個爺爺奶奶，就是 4 個老人家對這兩個孩子的照顧，所以這個捐款以及包括後事的處理還有心理的慰助等等這一塊，都是我們後續一直陪著家長，一直走完這個喪葬儀式，那目前孩子是跟爺爺奶奶回到花蓮，隨時都會回來，因為要從事心理慰助，或者是後續一些司法的問題，這些我們都在陪同。

**李議員眉蓁：**

所以它的捐款是直接給家屬？還是？

**社會局謝局長琍琍：**

我們還在跟他討論。

**李議員眉蓁：**

所以後續這兩個小孩，我希望社會局就是要有社會責任。

**社會局謝局長琍琍：**

有，我們一對一服務。

**李議員眉蓁：**

對，就是要注意這兩個小孩的心情。

**社會局謝局長琍琍：**

心理的，對、對、對。

**李議員眉蓁：**

整個他的成長的過程，我覺得社會局應該都是要繼續的關注，〔是。〕因為只要有小孩的都沒有辦法能接受這些事情。〔是。〕那再來就是說，現在社會局預計 610 位人力的那個人…。就是…。

**社會局謝局長琍琍：**

社工。

**李議員眉蓁：**

社會安全網總共是 1,006 位，所以社會局現在要增加到 610 人，那增加到這

麼多人，我剛才講的，增加到這麼多人，不是只要人，你的訓練也要足夠啊！所以剛剛講的這個就是像你講的，我們的 SOP 沒有做好。再來，他第一個時間接觸，他第一時間可以先到，可是他發現這個案件他沒有辦法當場處理，他不知道怎麼處理的時候，是不是下一個就要趕快再過來或是什麼的，你們總是一個團隊嘛！就要趕快去補足這些事情，而不是放成這個樣子。〔是。〕所以在這個事情上，然後新聞又報出來，我覺得這就是社會局要檢討的地方。〔是。〕那因為時間的關係，局長，那你先請坐。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**李議員眉蓁：**

接下來，我想請教的是勞工局，就是中央跟地方勞檢的業務大不同，在中央勞動部職業安全衛生署勞動檢查的業務，分成中央負責的是安全衛生檢查，地方負責的是勞動條件檢查，那屏東這個大火，因為我們就接近屏東，屏東這個大火這次人員受傷這麼嚴重，那屏東的勞工局就說他們也不知道工廠裡面放了什麼，他們也是聽廠商講才知道說裡面放了什麼，才會造成這麼大的傷害。其實大家各自有負責不一樣的業務，那一樣又是每個局處負責的東西不同，又造成這種落差。

所以勞動檢查執行單位中央是勞動部，那地方勞工局照前面、照我們剛剛講的，安全衛生檢查應該是勞動部負責，所以說他們的安全衛生檢查是工業區自己來處理，那工業區自己來處理呢！像許銘春部長就講說，這個勞動檢查條件是由經濟部加工出口區管理處屏東分處處處理，所以等於是安全衛生跟勞動條件，這個是中央管的，是嗎？請局長回答。

**主席（蔡議員武宏）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

有關勞動檢查，目前的現況真的很…，又要把它區分為安全衛生檢查、勞動條件檢查，然後又中央，中央又…。

**李議員眉蓁：**

那我們勞工局是負責什麼檢查？

**勞工局周局長登春：**

高雄市我們百分之百都是高雄市負責，因為現在六都的安全衛生是六都各自負責，勞動條件檢查是各縣市政府負責，比如說以屏東來看，屏東的安全衛生是應該中央負責，那它的勞動條件檢查應該是屏東縣政府負責，現在問題明揚大火是發生在經濟部加工出口區管理處屏東分處管轄，那屏東分處的部分又屬

於經濟部加工出口區全權負責，所以有關明揚的部分，安全衛生也好、勞動條件也好，統統是經濟部加工出口區管理處負責。

**李議員眉蓁：**

好，那這樣子就釐清一下，所以呢！在加工出口區這個部分，明揚就是這個部分，所以它就會由經濟部要負責，所以說高雄也有這麼多的加工區，那我們一般來講是說，他們的檢查是經濟部那邊負責，可是勞工的人是我們這邊負責嗎！就是勞工的條件是我們這邊負責嗎？

**勞工局周局長登春：**

我們高雄有兩個不是我們勞工局的，剛剛我說百分之百，還是沒有百分之百。

**李議員眉蓁：**

是。

**勞工局周局長登春：**

是經濟部加工出口區及科管局轄區以外的我們全權負責，所以我們高雄有兩個中央負責的，就是經濟部楠梓加工出口區還有前鎮加工出口區，另外還有路竹科學園區，它是屬於南科管理局的，這兩個科管局（科學園區管理局）跟經加處（經濟部加工出口區管理處）以外的，是我們勞工局負責的。

**主席（蔡議員武宏）：**

再給 3 分鐘時間。

**李議員眉蓁：**

好，謝謝主席。你講得你認為很清楚，我們聽得也是霧煞煞啦！就是霧煞煞！所以你剛才說百分之百我們負責，然後現在又說沒有，還有兩個不是我們負責，好，那針對這件事情呢！如果像屏東的這件事情，它就是在園區裡面，園區裡面是經濟部負責，所以其實他們那邊的勞工局還是也…。

**勞工局周局長登春：**

勞青處。（勞動暨青年發展處）

**李議員眉蓁：**

勞…，地方上的，他們也不知道，也是沒有負責到，所以他們說也只能聽廠商講說工廠裡面到底放了什麼，所以才會做這樣的誤判嘛！那我們高雄加工出口區這麼多，局長，所以變成是說，如果他們的安全衛生檢查是中央負責，地方負責勞動條件檢查，是這樣子嘛！

**勞工局周局長登春：**

經加區的。

**李議員眉蓁：**

也是這樣子嗎？

**勞工局周局長登春：**

勞動條件也是他們負責。

**李議員眉蓁：**

勞動條件也是經加區負責？那我們勞工局負責什麼？

**勞工局周局長登春：**

我們勞工局負責經加區以外的。

**李議員眉蓁：**

負責經加區以外的就是勞工發生了勞工問題，他們個人的，這些是我們勞工局負責？是勞工…。

**勞工局周局長登春：**

不是，經加區裡面、園區的事業單位所僱用的勞工，統統是經加區負責。

**李議員眉蓁：**

也是經加區負責？〔是。〕所以說，這樣子就變成中央它要負責那些事，所以我們地方上也管不到！因為你想想看，我們之前在加工出口區那邊也有一次發生大火，那一個就是我們也是沒有辦法掌握他們那時候的狀況嗎？

**勞工局周局長登春：**

所以我們目前就是從楠梓火災還有這次屏東火災，我們已經跟所有的產業園區還有科學園區，我們現在建立了一個平台。

**李議員眉蓁：**

對，局長，因為時間的關係，所以我問了一下，我們6月、7月高雄進行了一千多次的勞檢，但是勞動檢查只檢查一次，所以一千多次的勞檢是中央負責，然後勞動檢查一次而已，這個是加工區的部分。就是112年7月勞動檢查的概況月報表，發現勞動檢查只檢查一次，啊這個勞動檢查是誰檢查的？

**勞工局周局長登春：**

那一件應該是說他們有發生外籍移工的爭議，外籍移工的爭議，然後我們協助稽查。

**李議員眉蓁：**

時間的關係，我們下次再來探討，因為我發現這個釐清理的部分就是很複雜，所以我希望在這個以後的部分我們儘量，就像局長剛才講的，要成立一個平台，成立那個平台之後，我們是不是把責任分清楚；再來，我們是不是可以多了解，因為它畢竟在…。

**主席（蔡議員武宏）：**

再給2分鐘時間。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席。就是它畢竟在高雄，可是我們不能什麼都不知道，像你剛剛講這種狀況是所有園區裡面的，我們地方上幾乎都是沒有辦法去介入的，這樣子對地方上危機是很難去處理的。像剛剛講的大火頻頻發生，後來我查資料才發現，原來勞工局是完全不能掌握狀況，這個狀況未來是不是要跟中央協調，到底大家要怎麼樣來防範，因為遠水救不了近火，這是大家都知道的事情，可是為什麼這樣的事情頻頻在南部發生。所以我要拜託局長，如果園區裡面，尤其我剛剛強調的高雄楠梓，我們加工區這麼多，還有和發，我講的日月光這邊加工區，都一大堆的加工區在高雄，這個部分我希望局長真的要去好好的把它整治好，到底責任怎麼釐清，未來發生什麼事情的第一手資料，我們要怎麼樣來處理。在這邊我建議高雄市民的安全要去重視，尤其是這些加工區，以前可能都比較偏郊區，可是現在這些加工區都在市區裡面了，因為現在城市的環境已經不一樣了，所以我拜託局長，這個部分你一定要多加強，會後我們再來多多討論，因為我覺得這個問題真的要解決。

當然如果未來我到中央，我覺得這個部分，地方上的問題，真的就要給地方去處理，因為遠水救不了近火，這個是大家都知道的事情。可是為什麼地方還是在發生，每次都是因為遠水救不了近火，然後發生了一些悲劇。所以這個部分我希望成立平台之後，後續怎麼樣請局長會後再來跟我報告。

**勞工局周局長登春：**

好，謝謝議員。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席。

**主席（蔡議員武宏）：**

謝謝李議員的質詢。接下來請登記發言的黃議員文志質詢，時間 15 分鐘，黃議員請。

**黃議員文志：**

謝謝主席，所有社政部門的局處首長、所有同仁，大家早安。首先非常感謝社會局，在高齡化的社會當中，對高雄市這些長輩的照顧。市長就任以來，不管是這些日照據點，C 級的巷弄長照站，還是所有的關懷據點，都一直在增加，我在這裡感謝局長。局長在中秋節，也一同去訪視了一位百歲的人瑞，我們陪同市長去發放敬老金，在 10 月 6 日也開始發放敬老金，在 10 月 6 日以前，大概 9 月中的時候，我們就發布了這個消息，敬老金加發 500 元，這對所有的長輩來說，都很高興，就是這些 65 歲到 79 歲的長輩。

剛剛有其他議員抱持不同的觀點，我們是自由民主的社會，大家有不一樣的想法，但是最近開始發放的時候，我在地方上聽到一些長輩的聲音。我們一個

好的政策，我們是需要得到鼓勵、掌聲，而不是造成一些長輩的抱怨。最近 80 歲以上的這些長輩有在抱怨，講說他們年紀比較大，為什麼這一波的加碼沒有把他們納入考量。這個部分有一些數字，讓局長了解一下，其實從 65 歲到 79 歲，包含原住民，我們大概發放 42 萬 6,900 人，80 歲到 89 歲發放的人數大概是 8 萬 8,200 人。

在預算的部分，我們原本是編 6 億 5,000 萬元左右，今年因為 79 歲以下有加發，所以我們這個預算是 8 億 6,000 萬元，所以我們新增的預算大概是 2 億 695 萬 8,000 元左右。我想這個部分，未來還是明年，有沒有機會來增加 80 到 89 歲？這些長輩大家怨無、無怨少，所以當初我們在評估加發 500 元這個政策的時候，怎麼沒有把 80 到 89 歲這個區段列入。當然我們在 90 歲以上，給他們的金額相對是比較高，而且他們人數是相對比較少，但是 80 歲這部分，那天碰到這些長輩，大家都在抱怨。當然玩笑話現場就有人說，不然議員先拿 500 元給長輩，你再去向局長爭取，還是向市長爭取，其實大家在乎的不是那 500 元多或少，那是對長輩的尊重。大家都說家有一老如有一寶，這些 80 幾歲的長輩，如果他們身體好，還可以在外面自由的活動，我們做晚輩的看在眼里，也都感覺到非常的開心。

我這邊兩個問題，簡單就教局長，當初我們研議要加發這 500 元的時候，這個年齡的規劃，因為 65 歲到 79 歲才 40 幾萬人，就花 2 億多元。在這個圖表上，局長也有看到，我們是花 2 億多元，另外，如果我們只是多 80 歲到 89 歲這部分，我們是要多增加 4,000 多萬元。這 4,000 多萬元，我們 2 億 6,000 萬元都花了，是不是這 4,000 多萬元的費用，不排擠到我們社福預算的情況之下，明年有沒有辦法把它增加，來補 80 歲到 89 歲這部分，讓這些長輩大家高興一點。

是不是可以請局長簡單答復，當初是如何來研議這個 500 元的加發，我們是規劃從 65 到 79。第二個問題，是否明年度的預算，可以來增加 80 到 89 歲，讓這些長輩感覺到市政府重視他們，這個部分是不是請局長簡單答復一下。

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

之所以調整是因為已經多年未調整，也在這個議事廳裡面，很多位議員都一直要求社會局要多多考量。像剛剛議員有講，能夠不排擠其他社會福利預算的情形之下，我們來增加這個，我們也是考慮能夠先調整最低發放的金額，所以先把 79 歲以上的調升到 1,500 元，加碼 500 元。其實我們也看到社會福利的政策推出來，它要想走回頭路是不太可能的。〔當然。〕所以我們也是整體考量

情況之下，還是希望用實質的服務來代替現金的發放，所以我們希望能夠多設立一些據點，讓長輩可以走出來，或來開一些長青學苑的課程，或者是能夠有一些的部分，鼓勵長輩社會參與跟終身學習，所以我們大概這樣考量。

第二個部分，這個問題昨天市長在答復的時候，說會去衡酌整個市政府狀況，明年我們再審慎的研究。

**黃議員文志：**

對啊！當初你有辦法再多編 500 元，如果你說 65 到 79 歲 200 元，還是 80 到 89 歲 300 元，當然這是金額上的拿捏，就是讓兩個歲數的長輩都有領到。其實我們在社區關懷據點，也都有很多 80 幾歲的長輩，他們會去那裡參與上課，不要這個政策每年在領的時候，讓 80 幾歲的長輩在抱怨，這個對市府會產生比較負面的想法，這個部分也拜託局長，因為大概增加 4,400 多萬元，如果在排擠任何其他社福的預算情況之下，可以納入考量，局長，你請坐。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**黃議員文志：**

接下來要就教勞工局，缺工的問題，本席在部門質詢長久以來，不斷的在提醒勞工局，我們今天要討論的是營建工地，剛剛在座的這些同仁也講過，不只是營建工地，還有各行各業，在社會局，包括托嬰中心的這些人力，其實都是不足的。勞工局到底有沒有一些相對應的政策，有沒有再進入校園來增加青年人力的培育計畫，包括職訓媒合的平台和就業的薪資，最重要的就是外籍勞工的引進，在營建工地如何適度的開放外籍移工，以解決缺工的缺口。我們的外籍移工目前在公共工程是有適度的開放，但是其他營建的工地有沒有做開放的規劃？因為後續衍生的相關問題，例如在工地上我們常常看到非法的移工。如果他原來是在做外籍幫傭，可能會在外籍朋友的引進之下覺得工地比較好賺，就會到工地去做非法的勞工。因為本國勞工年齡的斷層而造成移工的需求性，到底外籍移工的缺口如何來補足？除了公共工程以外，就其他建築工地的部分，請局長簡單答復。

**主席（蔡議員武宏）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

有關因為人力缺乏而造成移工逃逸的部分，確實如此，我們發現在營造工地、醫院和商圈使用非法移工的憾事很多。這個部分是因為兩、三年的防疫期間，我們外勞的引進幾乎停擺，所以那時候移工的工資就水漲船高造成他們到處流竄。這部分在這段期間，譬如說在醫院裡面的照護工，我們就有設立一個

合法移工的媒介平台。現在這種現象慢慢會減緩，因為疫情趨緩了，所以已經慢慢可以正常引進以外，勞動部也針對缺工的部分，尤其像剛才黃議員關注的營造工地。以前工地只限公共工程，而且金額要很大，百億元以上的才可以，慢慢的把門檻降低。現在甲、乙、丙種的營造業都可以申請移工了，有一定的比例，來填補營造工地缺工的問題。相信這樣的話會慢慢減緩非法移工的逃竄。

**黃議員文志：**

謝謝局長，局長請坐。接下來我們來探討屏東明揚科技大火燒出的工安問題，在這則新聞的最下面寫「員工以為是消防演習」，是不是代表我們平常勞安的落實或是工安的落實出了一些問題？剛剛議員同仁也有提到包括勞檢和安全衛生檢查的部分，我們高雄市政府要以明揚科技大火為鑑，所以我們有針對高雄市 30 家高風險工廠啟動聯合稽查，這個聯合稽查可能是由消防局來做啟動，在此要請教勞工局長，你們是不是有要跟他們一起去稽查？目前稽查的進度如何？預計多久會稽查完畢？當然勞工局的角度是針對工作場所的作業安全，有沒有落實工安，包括設備安全的設施有沒有固定好。我想針對這個部分先請局長簡單答復一下，你們什麼時候要跟消防局一起去稽查？何時稽查完畢？就是針對這 30 家高風險工廠的聯合稽查，請局長答復一下。

**主席（蔡議員武宏）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

明揚火災之後大家都很關注，我跟議員報告，為什麼我們會講跨局處聯合稽查？因為我們針對危險品，危險品有分兩類，一個是危險物，一個是有害物。危險物就是會發生火災爆炸的；有害物就是會危害勞工的健康，會致癌的部分。現在有三個部會在負責，第一個是針對《公共危險物品及可燃高壓氣體製造儲存場所設置標準及管理辦法》，這個在消防署有一個登錄的平台，達到管制量，除了登錄還要通報。第二個部分是《毒性及關注化學物質管理法》是由環境部主管，相對應的就是我們的環保局，針對高毒性的部分也要去通報。另外，針對《優先管理化學品之指定及運作管理辦法》，這個在勞動部職安署也有一個登錄平台，它是針對會引起作業勞工致癌的部分要登錄。所以現在有關化學品的部分大概有三個部會，相對應在我們地方就是有消防局、環保局和勞工局。所以這部分我們就是要聯合起來，才不會有漏網的部分。所以我們在明揚火災以後，清查在這些登錄平台裡面有哪些事業單位有使用這些高風險的化學物品，然後我們進場聯合稽查。誠如剛剛黃議員所談到的，消防局已經把清冊列出來了，相關的局處就會全力的進場做聯合稽查。

**黃議員文志：**



局長有預定何時稽查完畢嗎？

**勞工局周局長登春：**

我們大概是在這個月，10 月份第一次初查應該會完成，然後在年底前又會再去複查，針對有缺失的部分，看他們有沒有確實改善，年底前會完成複查。謝謝。

**主席（蔡議員武宏）：**

再給黃議員 3 分鐘。

**黃議員文志：**

局長你就針對你們的部分，就是如果我們去稽查，現場不合格的話，有沒有哪些懲處，或是稽查出來是累犯的，就是以前有不好的紀錄，是不是有一些加強懲處的條例，就是針對勞工局的部分。當然消防局和環保局有他們的部分，你就針對勞工局的部分，我們跟他們去聯合稽查的時候，確實有針對勞工局的業務缺失的部分，我們有沒有什麼懲處？

**勞工局周局長登春：**

針對我們勞檢的部分，我們會針對他違規的態樣和嚴重性分成三種，第一種是要立即停工的就會給予停工處分；針對重大缺失要裁罰的部分，我們會開罰；第三個部分是一般比較小的缺失，我們會通知他限期改善。所以稽查完後，我們會按照他的情節做不同的處分方式。

**黃議員文志：**

謝謝局長，局長請坐。我們要以明揚大火為鑑，我要跟勞工局長建議，平時不管是工地也好、工廠也好，只要是我們業務範圍內的要去做一些稽查、勞檢也好或是工安的一些職災教育訓練，勞工局要落實，包括去做勞檢的部分。謝謝主席。

**主席（蔡議員武宏）：**

謝謝黃議員的質詢。接下來請簡煥宗議員質詢，時間 15 分鐘，簡議員請發言。

**簡議員煥宗：**

謝謝主席。第一個問題也是要跟勞工局討論，就是有關於職災過後的心靈重建，職業災害的定義是在勞工場所的作業活動，因為職業上面的原因，導致我們勞工朋友的疾病、傷害、失能跟死亡。勞工局職災輔導員所協助的流程是從通報開始，一直到診治、重建、重返職場，這是整個處理過程的 SOP。可是我們發現到在整個職災過後的心靈層面，對於勞工朋友的傷害也許會比在他肢體上的傷害更大，因為他可能會有創傷症候群，會焦慮、會失眠，甚至會有憂鬱症。在這樣的精神官能症上面，到底勞工局可以提供怎樣的協助？這個是今年

1 到 8 月，我們跟勞工局調了一些數字，就是說遇到職業傷病災害的勞工跟家屬大概有 881 人，我們提供心理支持跟心理諮商輔導大概 50 人次，可是在勞工局的編制裡面，我們職災個管員卻只有 7 位。這 7 個人要處理什麼事情？要提供諮詢、法律協助、媒合社會的資源，我不曉得這樣的人數夠不夠？

我們來看下一個個案，我在服務處接到一個個案，這個個案他是高空墜落，還好他撿回一條命，可是在我們的溝通過程中，我就很明顯發現到他整個表達的方式，以及他對於受傷的一些回憶的恐懼。因為之前勞工局已經有協助他做一些程序，可是最後他就醫的時候，因為他一個人在高雄，沒有辦法有人陪同他就醫，就醫是要去開一個精神官能症的醫生診斷證明，個管員是說他沒有辦法協同就醫，也沒有辦法去協助他去處理他在心理輔導上面的需求，最後是由我們服務處透過衛生局轉到衛生局的心衛中心，派那邊的社工人員陪同他去醫院找醫生開證明，協助他完成這件事情。可是在過程中，我的印象真的很深刻，他撿回了一條命，他在跟我們溝通的過程中，他穿著輔具，在跟他的對話就已經很明顯地感受到他因為從高空摔下來之後，心裡面那個創傷症候群，你都可以感受得到，所以第一個問題，我想請教一下局長，我們這樣的 7 個個管員到底有沒有能量再去協助職業災害的，不管是勞工或者是他的家屬在職業災害之後，他面對整個問題的一些回應，因為他所要處理的事情非常多，譬如說他要接受諮詢、協助通報、法律扶助、媒合社會資源，然後協助這些人，那麼到底夠不夠？不夠的話，我們未來是不是有機會可以去爭取增加額度？另外一個部分，我還是覺得跨局處的合作是很重要的。這個個案其實很簡單，我們可以透過衛生局，你們就轉去衛生局，然後心衛中心派人去就好，不用個案當事人還跑來我服務處，坐著車子來、坐計程車來，他跟我們陳述這些東西，又喚起他過去不好的記憶。這個部分是不是可以請局長來做個簡單的回答？局長。

**主席（蔡議員武宏）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

有關職災 FAP 的勞工及家屬的個案服務部分，誠如剛剛議員所講到的，從權益的保障到他的諮詢等等就缺這個區塊，就剛議員所談到陪同的部分。這個區塊，議員所談的很簡單，我們跨局處的合作，這個部分有衛生局的心理…，那個叫心理…。

**簡議員煥宗：**

心衛中心。因為你們 7 個人，發生事情的有 800 多人，〔對。〕你 7 個人有辦法去負擔那 800 多人要處理的工作嗎？

**勞工局周局長登春：**

對，這個區塊，我們來做，今後就開始我們來做…。

**簡議員煥宗：**

你覺得這樣的編制，夠不夠？7 個，夠不夠？需不需要再增多？

**勞工局周局長登春：**

這個部分，我們就是會看案量，我們再來爭取人力，讓大家都能夠在他的量能負荷之下來做服務。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長。局長，請坐。

**勞工局周局長登春：**

謝謝。

**簡議員煥宗：**

接下來都是跟社會局討論，先從街友開始。我想冬天快到了，我們可以看到新聞媒體或在網路上，可能會有比較熱心的朋友他們會揪團去看街友。這個是跟社會局索取的數字，我們目前列管的街友是有 358 人，熱點大概前鎮有 4 個地方、三民區有 3 個地方、鳳山區有 3 個地方，其他就分布在其他 4 個區。其實在每個角落我們都會發現到一些個案在那邊，也感謝社會局之前協助處理內惟國小，那邊有一個街友他占用通學步道，社會局跟警察局合作之下，就協助那個街友離開那邊。

我們有 2 個街友服務中心，一個是在三民區，一個是在鳳山區，提供了以下這些內容。我想街友他不願意回家的那些原因，可能也不是我們一時可以說得清楚的，不過問題發生了，我們就要怎麼樣去協助他們，讓他們是不是有辦法重返社會，這是比較重要的，所以這個部分，我先請教一下社會局，就是說目前這 2 個中心是不是有辦法可以即時地提供這些街友，包括緊急救助、醫療服務、安置服務等相關問題之外，未來我們是不是可以慢慢地朝向再去跟社會上面的一些社區資源來進行合作，做更及時的需求，不然冬天快到了，也許我們在網路上又會看到很多熱心的朋友開始買熱食，然後到街友聚集處提供給他們餐點。這個部分是不是可以請局長做個簡單的回答？來，局長。

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

我們這 2 處的街友中心就是結合社福總會跟慈聯基金會一起做的，他們除了公部門提供的補助之外，他們更會結合他們自己的慈善團體的會員去找很多的資源來協助這些街友。街友不想進到街友中心，其實一個就是不自由，因為他

出去的話都必須要登記，晚上最晚 10 點鐘要回來，然後他必須要有一些規範來遵守，所以他們比較不想進來這邊。

**簡議員煥宗：**

有沒有更好的方式去協助他們？

**社會局謝局長琍琍：**

更好的方式？該有的物資或者是說在裡面得到好的部分，而且他進來如果沒有健保卡，我們還會協助他去申請健保卡可以去就醫，或者是說他在裡面的話，該有的一些服務措施，我們都會提供，像剛剛說的心理諮商的部分，我們會請心理師來協助他們，看可不可以給他們一個比較健全的心理慰問。

**簡議員煥宗：**

謝謝局長。局長，請坐。接下來跟局長討論長者跟小孩的問題，第一個就是有關於長者長青住宅的部分，我看了一下，這是近幾年來六都列冊的一些獨居老人數字，在高雄來說的話，大概有 3,320 人左右，這是有列冊的，其實還有一些沒有列冊的隱形獨居老人存在，我不曉得一直到現在我們老人居住的服務能量是不是足夠？因為這個議題我從去年就開始問了，包括等一下，11 點 20 分市長要去前鎮，那邊有個社會住宅要動土，我不曉得在整個高雄市政府所推動的社會住宅裡面，有沒有把獨居老人這一塊算進去？等一下也請局長一併回答。

這是媒體報導的，就是說很多房東不願意租房子給這樣的獨居老人，因為怕到時候會有孤獨死的問題，這個問題在我的選區時有所聞，尤其是在鹽埕區，包括因為火災而不見的城中城大樓過去也有這樣的案例，以及在相關的其他舊大樓裡面也有。這是我去年質詢的一個問題，就是說民國 110 年統計中低收入大概有 1,000 多人，以及我們目前提供的能量到底夠不夠讓這 1,000 多人去居住。這個是高雄市社會局目前提供老人居住服務的數字，總共是 466 人次，跟我剛才那些數字相比是完全沒有辦法提供這些需要居住的老人的需求。

列冊關懷的獨居老人是 3,252 人，我們可以提供的是 466 人，目前高雄市政府不斷地在興建社會住宅，到底有沒有把這一塊算進去？所以這些弱勢長者的租屋需求，我不曉得目前社會局針對這樣的議題，有沒有再一次要去規劃所謂的銀髮家園？以及在我們興建中的社會住宅有沒有辦法提供給這些中低收入戶的獨居老人一個比較舒適的居住空間，讓他們可以度過晚年，我想這些老人在外面租房子一定會面對比我們大很多的問題，這個部分請局長回答。

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

據我們所了解，高雄市的老人自有房屋比例是比較高的，剛才講 3 千多個獨居長輩並不是每個人都需要租屋，租屋的需求大概 5% 而已，所以我們目前也都一直在跟都發局研議，可不可以由社會住宅裡面釋放來做長輩租屋的比例，113 年我們已經跟都發局簽鳳山區的建國新城會再有一處長輩的銀髮家園，目前高雄市有兩處。

**簡議員煥宗：**

鳳山那一處大概有幾戶？目前我看到的是只有 466 戶，6 人可以去居住，鳳山那邊會增加幾戶？

**社會局謝局長琍琍：**

鳳山那邊大概 12 戶至少 24 人。

**簡議員煥宗：**

你說 12 戶 24 人，可是你剛才說我們長輩列冊的獨居老人 3 千多人，不需要租房子的大概 5%，我馬上計算大概還有接近 150 到 160 的人需要租屋，你那邊只有提供 24 人，代表還有 100 多人次的獨居老人可能自己要想辦法，這個部分我們有沒有辦法協助？

**社會局謝局長琍琍：**

應該講說我們獨居老人的定義，有的並不是完全沒有親屬的支持，所以某些部分他是可以自己完成的，在沒有辦法處理的情況之下，如果他真的是弱勢長輩的話，社會局在社工這一塊會協助來處理，我們也會用包租代管，或者租屋的部分來協助長輩租屋。

**簡議員煥宗：**

謝謝局長，接下來要和局長討論鼓山臨托服務的追蹤，這個也是我過去一直問的，目前整個高雄市就只有這 12 個地方有定時、定點的托育服務，面對很多雙薪家庭在私人的托育中心裡面他的價錢可能收費比較不一定，大家都一直在討論要如何解決少子化的問題，我覺得最重要的還是托育的問題，如果我們配備可以完善的話，也是可以鼓勵年輕人多生小孩，讓他們在外面打拼經濟的時候、小孩需要人家照顧的時候，可以得到妥善的照顧。

去年我有問過局長，在鼓山區因為沒有公托跟臨托的據點，局長當時答復說，中山國小舊校區會再增設一個公托跟臨托的據點，目前整個進度是怎樣？請局長回答。

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

這個部分目前正在修繕，4 月 10 日開工，9 月 30 日的進度已經達到 71.5%，

原預定 11 月 19 日要竣工，因為工程正在辦理後續的擴充，有一些項目我們擴充跟變更設計，預計在 113 年 3 月中旬可以竣工。

**簡議員煥宗：**

可以服務多少小朋友？

**社會局謝局長琍琍：**

公托有 60，定點就 4 個。

**簡議員煥宗：**

定點 4 個會不會太少？

**社會局謝局長琍琍：**

因為他是居家的托育服務，所以只能 4 個，我們會再去看周圍的環境再來檢視。

**主席（蔡議員武宏）：**

謝謝簡煥宗議員的質詢，接下來請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

**王議員耀裕：**

本席針對社政部門的業務報告質詢，首先針對生育津貼、育兒津貼等等這些，先看育兒津貼，目前的育兒津貼在 0 到 2 歲的部分，我們有自行照顧的、有送準公托、送公托家園等等，這些有中央補助，高雄也有加碼，當然政府最主要用育兒津貼就是要來減輕父母親、年輕家長的生活負擔，所以這個育兒津貼鼓勵他可以來生育、可以來照顧這些幼小，可以把生育率提升，所以這個育兒津貼非常重要。現在高雄市的加碼，我要請教局長，自行照顧的這些，中央補助的這個部分，高雄怎麼沒有加碼？請社會局長答復。

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

高雄市沒有加碼是因為它是非法定福利，如果中央補助的部分我們加碼的話，中央對地方的補助就會減少

**王議員耀裕：**

可是我們在送準公托、準公居這一些高雄加碼，為什麼在自行照顧的沒有加碼？

**社會局謝局長琍琍：**

因為它是育兒津貼，津貼是中央政府統一的，所以全國一樣，托育補助是補助身分。

**王議員耀裕：**

所以就是補助跟津貼的部分，如果在津貼的部分可以來做…，當然中央的補助是固定的，如果高雄市可以再另外…，因為還有看到我們的人口數逐年下

降、出生率逐年下降，這個也是一個危機。

**社會局謝局長琍琍：**

出生率下降可能是因為中國人的關係吧！我現在比較擔心明年是龍年，龍年的人口數就會增加。

**王議員耀裕：**

可是 12 年不能只有等龍年才增加，每年都遞減，國安危機、高雄市的危機，所以我們也可以來把這個育兒津貼的部分再來檢討。出生率持續下降，所以生育津貼的部分，台北市今年 4 月 4 日以後第一胎 4 萬、第二胎 4.5 萬、第三胎 5 萬，這是台北市的部份，桃園市從今年的 12 月 25 日開始，4 萬、5 萬、6 萬，第三胎以上是 6 萬，如果多胞胎的話，每名再多加碼 1 萬，這是台北市跟桃園市的部份。

當然我們高雄也有調整，2 萬、2 萬、3 萬，從今年的 4 月就每胎 3 萬，我要了解說如果來台北市或桃園市，我們有沒有辦法再做調整？請社會局長答復。

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

其實發生育津貼這一塊，對於生育率的提升我們覺得不一定很優質，我們應該是多用服務的提供來滿足這一塊，剛才也有說到如果生育津貼加碼的話，對於社會福利在推動上面，經費的使用的確是有困難，所以這個地方要請議員多指點。

**王議員耀裕：**

台北市跟桃園市他們怎麼還一直加碼？

**社會局謝局長琍琍：**

他們的經費比我們高雄市多，他們財政比我們好。

**王議員耀裕：**

我們高雄的財政比桃園、台北還不足。

**社會局謝局長琍琍：**

不足。

**王議員耀裕：**

那我們要檢討。

**社會局謝局長琍琍：**

要檢討，就是因為我們的經費不足，我們的生育津貼就不能加碼，我們今年已經加碼了，第一胎、第二胎我們都各增加了 1 萬元，變 333 嘛！

**王議員耀裕：**

所以我們未來嘛！

**社會局謝局長琍琍：**

現在我們還沒有看到這個加碼之後生育率是不是提升？剛才議員也有在講，這個生育率提升並不是因為加碼而提升，他可能是整個大環境或什麼的。

**王議員耀裕：**

生育率的提升除了這些社會福利以外，當然還有幼兒的照顧，以及提升我們的競爭力，就是在整個高雄市的就業市場可以讓他活化起來，讓年輕人他的薪水可以增加，這個就是很多的因素。

**社會局謝局長琍琍：**

因為育兒照顧，社會局我們已經儘量努力的在做了。

**王議員耀裕：**

所以在社會局的部分，當然還可以再把一些部分做調整。

**社會局謝局長琍琍：**

對，所以我們增加公托、提高親子館或者是等等的服務措施。

**王議員耀裕：**

所以這些都是社會局需要再努力的。

**社會局謝局長琍琍：**

再努力的。

**王議員耀裕：**

好，請坐。〔謝謝。〕接著看到嬰兒的出生，在每年都逐年遞減，不只我們高雄市，包括其他六都都一樣。尤其我們高雄市，我特別列出來，高雄市在110年嬰兒出生數1萬8,000多，到去年111年是1萬5,000多，減少了2,400多，所以這個就是嬰兒出生人數愈來愈少。那老年社會老年人的照顧，當然未來年輕人這一些薪水階級的，他們的負擔更大。所以這個就是高雄市也要動起來，如何讓出生率提升，當然不只社會局，很多局處都是要一起動起來。好，這個是高雄的部分，高雄的部分111年到今年的8月份，這些生育津貼的發放，當然這個就是剛剛局長所說的，我們還可以再檢討，有需要調整還是要調整，讓高雄市的人口不要愈來愈少。

在公托名額，在大寮公托、托育中心，進學公托、林園公托、東昇公托，目前的候補人數還是很多。所以怎麼樣讓這一些候補人數可以滿足他的需求，請局長針對公托答復。

**主席（蔡議員武宏）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**



其實公托的增設，我們一直都在努力中，像今年到年底的時候還會成立七處的公托，到 115 年我們會把公托數增加到 85。

**王議員耀裕：**

年底嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

115 年。說起來，除了公托之外，我們的機構服務還有私托、居托。我們也看到中央的補助，從明年開始，居托就是收托這些兒童的，家長的負擔反而是最輕的。所以我們當然開始要做宣導，針對居托人員，因位居托每一個可以帶兩個孩子，這樣子的比例，而且又是就近，可以讓家長更放心，所以我們會再宣導這方面。目前在議員選區裡面的居托人員就有 148，如果兩個就將近可以帶 300 個孩子。所以我們這個會再努力，他不只是公托，私托也可以，私托我們就會跟他簽準公托，所以我們也可以管理到他照顧的品質，那居托人員也是一樣。

**王議員耀裕：**

可是費用，收費還是公托對家長來講還是比較能減輕他的負擔。

**社會局謝局長琍琍：**

會越來越少，我剛剛有報告，居托人員我們自己算出來，在明年開始居托人員如果是日間托的話，家長只要負擔 1,200，公托的話家長還要負擔 2,000，所以等於居托還比較便宜。

**王議員耀裕：**

品質方面當然也要做一個提升。

**社會局謝局長琍琍：**

品質我們會去管控，我們會去管理。

**王議員耀裕：**

會後把這個相關資料提供給本席。

**社會局謝局長琍琍：**

好，提供給議員，謝謝。

**王議員耀裕：**

當然在我們的社區據點，這一點局長真的很努力，據點我參加過很多，都做得滿不錯。只是在林園的部分，大寮已經有 20 個據點，24 個社區有 20 個據點。林園的 12 個據點，當然 24 里才一半有做據點，所以這一點社會局再繼續努力，讓這一些關懷據點也可以在每個社區都來實施，這一點就是社會局長再努力的地方，請坐。

再來看見勞檢工安的方面，最近屏東發生一場大火爆炸，這個就是因為易燃

氣、液體，沒有劃分危險區域，這是重要的原因。所以平常勞檢整間廠房都好好的，不過裡面危險的區域是否有把它劃分出來，或是做一些管控，這一點非常的重要，所以要引以為鑑。高雄那麼多的工廠，我們也要針對這一方面做一個勞檢，不要說發生事故都是大的案件，等下一併再請局長做答復，你看這個屏東大火真的非常可怕。在高雄市的部分，我們要加強工安檢查，確保職場的安全，這一點也需要勞工局要全面性的來把關。再來看到 110 年到 112 年 9 月重大職災，目前的確有逐年下降，在 110 年、111 年，當然今年到了 9 月份是有 22 個往生，這一點也肯定勞工局有真的落實。可是我們還是要把職災的死亡人數再繼續降低，讓我們的職場安全提升，這個也就是帶動我們職場職安的安全性。

再來停工廠次、罰鍰的次數這一些，我看到勞工局的報告有逐年遞減。可是本席有一個疑問，逐年遞減是因為我們沒發現，或者是沒有去勞檢還是怎麼樣，或者是勞檢的頻率跟以前一樣，真的有改善，這個數據等一下也請局長答復。當然這一些都是林園的石化工業區、大發工業區，這一些就是平常勞檢可以降低工安的頻率發生，當然也可以防範，讓工廠他們也要自己動起來。不是我們去檢查，他們才針對我們檢查的部分，沒有檢查到的就馬馬虎虎，這個就是勞工局這邊要繼續努力的。

在產訓合作這個真的要肯定，因為每次的產訓，我看到這個領域都辦得不錯，這七大領域。當然現在唯一欠缺的，就是營造業的勞工、製造業的產業升級，這一些辦理自動化機電的，這一些需要人力，我們的七大領域沒有包括，是不是未來也把它銜接進來？再來工會的部分，我們輔導工會，從 111 年我也跟市長這邊爭取，所以這些辦理的場次跟補助的金額都有相對提升。所以你看現在 111 年到 112 年都將近 170 幾萬 180 萬，這個讓工會有一個他的勞教，讓他的工會…。

**主席（蔡議員武宏）：**

再給王議員 3 分鐘。

**王議員耀裕：**

讓勞教可以落實，所以這個也要讓工會他們真正落實勞教，這樣才有意義。請局長做以上的答復。

**主席（蔡議員武宏）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

王議員向來都很關注工安，尤其是林園、大發這一部分。沒錯，屏東明揚火災之後，我們再去針對他母公司的部分發現在，他確實剛才所談的…。

**王議員耀裕：**

明安？

**勞工局周局長登春：**

對，明安。危險性劃分比較粗糙，因為危險性劃分是涉及到你要使用的防爆設備的等級。

**王議員耀裕：**

對。

**勞工局周局長登春：**

我們去又發現到有一個丙酮易燃液體，進一步要明細劃分的文件提供的不夠完整，所以我們這邊要再從嚴的要求。針對工業區的部分也在大家關注之下，慢慢大家都有注意到。所以通知改善的部分，違反的都會改善。另外針對職訓部分，真的很感謝王議員，你都會去場域幫我們的學員加油打氣，職訓最主要的目標就是要讓他投入到就業市場裡面，能夠從事就業或者創業。所以這部分我們一定會追蹤他的就業情形。另外既然參加職訓了，他的技能要受到肯定，就是證照的取得，這部分我們會持續來提升。讓他更具有就業的競爭性。謝謝議員的關注。

**王議員耀裕：**

一些營造業缺工，還有一些需要我們的職訓再加強的產能訓練，這些也可以把營造業缺工，製造業等等納入課程。

**勞工局周局長登春：**

這部分的職訓場域方面比較缺乏，所以我們會和比較專業的協會團體合作。

**王議員耀裕：**

最後針對工會勞教。

**勞工局周局長登春：**

勞教部分真的很感謝議員和市長的支持，提高勞教經費。這部分的勞教辦理，因為現在大家關注工安，所以在他們申請經費的時候，我們會看他們勞教的課程，辦理裡面如果有工安的或者是大家關注的議題，我們經費補助會加碼，我們希望勞教裡面能夠建立大家會員的相關安全意識。

**王議員耀裕：**

對。

**勞工局周局長登春：**

或者重要的勞動議題。

**主席（蔡議員武宏）：**

再 2 分鐘。

**王議員耀裕：**

好，當然這些都是我們勞工局的一些業務。所以剛才局長提到勞教部分，勞教就是我們讓工會組織、工會團體可以帶動整個工會幹部，當然他回到職場上就會很特別，也會了解他的職場缺失，要求工廠、要求資方這邊做改善。這也是勞工局從工會立場由工會這邊來輔導，讓他進入職場上替我們勞工局做把關，工會這個非常重要。我們也可以把一些發生的工安事故原因討論之後，在工會勞教時候可以拿出來做檢討及分析，讓工會代表團體可以帶回去工廠，讓所有員工的職場安全可以提升。這點也要讓勞工局融入到勞教裡面。

**勞工局周局長登春：**

做案例宣導。

**王議員耀裕：**

好。謝謝主席。謝謝局長。

**主席（蔡議員武宏）：**

好，謝謝王議員耀裕的質詢，上午登記發言的議員已經質詢完畢，下午二點半繼續開會，散會。（敲槌）

**主席（王議員義雄）：**

開始開會。向大會報告下午的議程繼續社政部門的質詢，第一位請劉德林議員質詢，質詢時間 15 分鐘，請。

**劉議員德林：**

首先邀請社會局局長。社會局局長，對於 9 月 20 日在五甲社區有 3 個人自殺身亡，他已經不是第一次自殺了，他之前的自殺好像也獲救，這件事社會局的社工，他所扮演的角色，有沒有到場去了解、有沒有到場去輔導、有沒有到場去關心？局長。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

10 月 9 日這 1 家 3 口自殺案，我們事後是透過消防單位和警察單位的通知，所以我們在當天晚上就跟家屬聯絡，因為他在高雄的家屬沒有聯絡電話，我們是跟他的…。

**劉議員德林：**

他之前第一次就有自殺，當時…。

**社會局謝局長琍琍：**

對，3 個人都死了。第一次的時候獲救嘛！

**劉議員德林：**

對，獲救。

**社會局謝局長琍琍：**

第二次的時候，我們從相關資料去查，因為 3 位都死了，所以我們就跟他住在苗栗的大女兒聯絡…。

**劉議員德林：**

不是，我現在是請教你，這次是第二次自殺往生嘛！〔對。〕當他第一次自殺之後，我們社會局的社工和社會局所扮演的角色是什麼？是有去關心還是輔導，還是在心理層面上去了解，這部分社會局做了什麼？

**社會局謝局長琍琍：**

他獲救之後，我們有派社福中心的社工到家裡去做關懷，也幫媽媽，因為年紀大了，所以幫他申請中老的生活津貼補助，他的第 2 個女兒身體狀況還好只是沒有工作，我們要幫他找工作但他拒絕，我們發現他的弟弟也是有狀況，因為他憂鬱，所以就幫他申請鑑定，鑑定完領到手冊後，就幫他申請身障者生活補助。

**劉議員德林：**

除了這樣沒有固定的訪視或其他的輔導，你們社會局有沒有另外的 SOP 輔導的機制？〔有。〕既然有，為什麼會發生第 2 次重大的 3 個人一起自殺身亡？

**社會局謝局長琍琍：**

這一戶第 1 次會自殺的原因是因病厭世，也覺得對所有的事情都有一些的埋怨。

**劉議員德林：**

我們在發現當時，是不是就能夠把他送到相關單位或對他們有沒有其他的保障措施？

**社會局謝局長琍琍：**

因為他自己有房子住，而且這一戶他們自己本身的教育程度還不錯，當我們介入時，他們都還滿客氣、也謝謝市政府這邊的協助。所以我們兩個系統，一個是社政的系統，一個是衛政的，因為有 2 個人有點憂鬱，所以衛政那邊的心衛也繼續服務之中。

**劉議員德林：**

局長，高雄市號稱幸福城市，可是你有沒有覺得在這個所謂的幸福城市裡，最近自殺身亡、往生或意外身亡的比例非常得高。如果按照比例來講，光是 108 年的統計，自殺比例有多少你知道嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

因為自殺防治是在衛政體系下面，我們這邊是…。

**劉議員德林：**

我跟你講是 506 個，101 年的整個比例是最高的。這部分不管是自行自殺或蓄意自殺，感覺社會局的整個輔導措施及輔導機制好像都不存在似的，你有沒有發覺？

**社會局謝局長琍琍：**

應該不會，不過說實在的，他自己本身蓄意自殺的話，我們去關懷，其實…。

**劉議員德林：**

那我再請教你，9 月 15 日當時發生口角的一對夫妻被殺，留下了 2 個一下就失去雙親的孩童，社會局的社工在訪視這對兒童時，好像也發生了一個問題，就是沒有同理心、沒有關懷的愛心，從事社政工作的，應該更有耐心、更有愛心、更有同理心啊！可是去了那邊好像 10 分鐘不到就快閃，這個事件發生之後，社會局局長還是一直在做說明，你的說明是什麼？

**社會局謝局長琍琍：**

首先，社會局到現場的第一個重點是，看看還在的這些人裡面，在安全上有沒有顧慮、需不需要安置等等。

**劉議員德林：**

這一對兒童你們是怎麼樣做的嘛！需不需要安置？除了這對父母以外，他的家人怎麼樣來處理，為什麼要安置？整個輔導的 SOP 機制，你社會局應該要有一個相關性的聯結嘛！針對這對兒童，你們是怎麼做的嘛！

**社會局謝局長琍琍：**

因為我們到了現場以後…。

**劉議員德林：**

為什麼又講 10 分鐘不到，你們就快閃走人？是怎麼回事？

**社會局謝局長琍琍：**

也不是 10 分鐘不到，而是我們…。

**劉議員德林：**

媒體報導就是 10 分鐘不到嘛！

**社會局謝局長琍琍：**

有時候我們也沒辦法靠媒體來做這份報導，只是說…。

**劉議員德林：**

我現在就讓你說明，是為什麼嘛！

**社會局謝局長琍琍：**

同仁到現場時，發現他的外公外婆都在現場，所以第一個可以知道，孩子並沒有危險性；第二個，我們有跟外公外婆說，有沒有需要市政府這邊來協助做

處理，但因為外公外婆剛碰到這樣的事件，警察又在旁邊準備問案等的一些狀況，所以外公跟社工講，等他心情好再說，就沒有再回答同仁的問題。同仁看警察人員準備要做問案的動作時，想要去看看孩子，外公外婆說孩子在房間裡面，不要去打擾他們，所以當警方要問筆錄時，我們的同仁才離開的。

**劉議員德林：**

這就是你們的過程嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，這是我們的過程，回來…。

**劉議員德林：**

你們應該等到警察…，警察是第一個到現場要去處理事情的，〔對。〕當突發事件一發生時，大家整個神情當然是恍惚的狀態，更需要人在旁邊協助，除了警察問完他的程序之後，該移送就移送、該怎麼樣就怎麼樣，後續就是社工必須要去做關懷的動作，看看怎麼樣安置及關懷，這就是你們的工作啊！你們怎麼用這個方式來把他推拖，這部分不能讓高雄市…。

**社會局謝局長琍琍：**

這點社會局自己內部會做檢討，也有想到…。

**劉議員德林：**

這個事件之後，我們看到局長一直在對外做說明，我是跟你講說明，可是什麼事情可以檢討，不是硬凹的。

**社會局謝局長琍琍：**

有，內部已經在做檢討，過了一個星期我們在自己的局務會議裡，也請家防中心針對這個事件，該做怎麼樣的處理，而且 SOP 流程裡面有哪些需要再注意的。

**劉議員德林：**

SOP 的流程到了哪個階段，市長實在看不下去了，市長自己上他的 FB 來做道歉的動作，〔對。〕這就是你們面對的態度和所謂的效率嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

這不是效率不效率…。

**劉議員德林：**

今天對於社會局，在這一段時間整個處理任何事情包含自殺事件，一路走過來你們的整個 SOP 流程，局長你難道責無旁貸，你必須要承擔嘛！〔有。〕你一定要承擔啊！可是在承擔的整個檢討過程當中，沒有看到社會局在這部分有任何的精進啊！

**社會局謝局長琍琍：**

這個我們自己內部檢討，同仁當下沒有做很好妥適的處理，回來之後，內部就趕快派另外的社工和督導…。

**劉議員德林：**

這個問題就出在你們，在檢討的過程中比市長道歉的…，就像你講的，一個星期之內的檢討過程，沒有顯現出來檢討的實質效益，所以說市長第一個，馬上要面對的就是道歉。

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，市長不是一個星期才做這件事情，而是在第二天、第三天的時候就已經有這樣，其實在我們請社工跟督導介入的時候，就已經跟家長、家屬之間，建立另外一個修復的動作，然後後端的部分就開始介入了。

**劉議員德林：**

局長，我是覺得我們一直對社會局是很尊重的，而且局長也是從基層，一步一步走上來，你知道各科室的行政流程，你應該比誰都了解，所以說在這一段時間，本席對社會局的一個監督、查察、了解，社會局到底是出了什麼問題，是不是局長在這上面，整體各科室的督導，是不是全面式的要檢討一下。

**社會局謝局長琍琍：**

是，這個我們會一直不斷地再做檢討，針對任何一個項目，因為人的服務不是一個處理方式就可以解決，必須要不斷的因應狀況，裡面去做一些變動的處理…。

**劉議員德林：**

我們來講的話，社會局一直在不斷的鼓勵生育，甚至於我們講到這次的生育補助金，在今年的4月也提升了，在提升的當下以我們來講，我們生育的數量，還趕不上這些自殺的，或者其他意外的，你社會局這邊要提高生育，這邊自殺卻連連不斷，你要怎麼來做這個說明。

**社會局謝局長琍琍：**

這個自殺當然我們是會去宣導生命的重要性，但是自殺…。

**劉議員德林：**

我跟你講這個社工的人數，現在目前到底有多少？

**社會局謝局長琍琍：**

現在？全高雄市嗎？

**劉議員德林：**

你在手上的，整個全高雄市的，不管受虐兒童或者所有的資料的顯現，怎麼樣做一個層層地把關、層層地去輔導、層層地針對個案去深入的了解，包含我們現有的資料裡面，有沒有所謂的遊民、你們遊民有沒有在處理？看到大街小



巷有些站體上面、有些車站的站體，晚上都有遊民在睡覺，這你們怎麼輔導，所以說你的社工人數到底有多少？

**社會局謝局長琍琍：**

本局跟附屬單位的社工人力有 581 人，然後…。

**劉議員德林：**

你現在列管的案件，你手頭上社工列管的案件有多少？社工主任有沒有在？

**社會局謝局長琍琍：**

社工主任…。

**劉議員德林：**

主管社工的…，你們手上所有的包含受虐兒童，其他所有的列管資料有多少？

**社會局謝局長琍琍：**

議員這個因為我們的分類，比如說兒保、成保，還有兒虐甚至脆家，或者身障的個管，因為這個案數太多了…。

**劉議員德林：**

受虐婦女…，就像你講的個案數太多了，在這上面既然有個案太多的問題，當然面對我們人力不足的狀況下，我們怎麼樣來做一個整體的部署，包含他的個人案件，怎麼樣做一個有效率的追蹤跟提升。

**社會局謝局長琍琍：**

這個社工人力不足夠的部分，也不是說不足夠，而是說我們招募的動作，跟有些的社工進來之後，可能對於案件的處理，有一些不是很適應的離職這個部分造成的；我們也有跟民間單位合作，就是有一些方案…。

**劉議員德林：**

民間什麼樣的單位來合作。

**社會局謝局長琍琍：**

比如說社會福利團體，像勵馨基金會，或者是像一些協助我們去處理個案服務的，像身心障礙者的也有，所以人力雖然不算充足，只能說…。

**劉議員德林：**

局長，我們來講案情各項的措施，跟合縱連橫整個的一個控管，你社會局在這一連串的事件，這兩年你有沒有真的在效率上面打折扣。本席在這邊希望，今天你沒有辦法完全做一個答復跟檢討，希望會後社會局必須要給本席今天針對本席提出的各項問題做出檢討，逐字逐句的答復，使整個問題能夠讓我很明瞭，你們到底在社工這個部分怎麼樣檢討，跟社會局內部怎麼樣做各部門橫向聯結通盤的檢討。

**社會局謝局長琍琍：**

好。

**劉議員德林：**

這個部分，希望局長能夠在這上面加一把勁，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好，我們一定檢討，謝謝。

**劉議員德林：**

檢討後把這個數據跟報告給我，以上。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝我們劉議員德林的質詢，接下來我們請黃香菽議員，質詢時間 15 分鐘，請。

**黃議員香菽：**

好，謝謝我們最關心原住民權益的義雄主席。我們所有社政部門的局處首長，大家午安。首先我想延續剛剛德林議員所提的，我想我們今年 9 月 15 日所發生的那一起悲劇，其實在發生之後的後續，我也有跟局長有在一個場合見到面，我也有詢問過你，當然後續你們也有去提過，不是 10 分鐘快閃，而是你們有聯繫到他的阿公、阿嬤。阿公、阿嬤認為說，還沒有需要你們去協助的地方，當然後續可能有很多的誤會，造成了媒體所報導出來的內容，當然媒體的報導後續社會局去解釋了，但是我們都知道還是造成了傷害，所以我不知道說現階段，後續在這一段時間，我們社會局對於這兩個留下來的的小朋友，我們有什麼樣的關心，局長是不是簡單答復一下就好了。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

在當下其實 4 位長者就想說，對孩子的一些照顧問題，社會局是不是可以協助，所以我們也聯絡了慈善團體，就是基金會，它說對於孩子從現在的教育經費，到她大學畢業的…。

**黃議員香菽：**

局長這個你那一天都有跟我講了，我指的是說就你們所去協助他們就學的部分已經完成了以後，後續你們這一段時間，還有沒有去關心他們。

**社會局謝局長琍琍：**

還有就是這個孩子他目睹案發的狀況，所以一定造成一些心裡的壓力，所以

我們現在有對他做心理諮商，所以這個我們…。

**黃議員香菽：**

最近一次跟我們的社工人員，包括我們的心理諮商師，有跟他們接觸的是什麼時間點。

**社會局謝局長琍琍：**

對，接觸過了。在事情發生之後的星期日，就是第三天吧。

**黃議員香菽：**

最近都沒有嗎？因為這件事情其實發生一個月了。

**社會局謝局長琍琍：**

有，因為它是一直持續性的在處理中。

**黃議員香菽：**

那最近的一次是什麼時候。

**社會局謝局長琍琍：**

在花蓮，就是現在孩子跟著爺爺奶奶回花蓮，所以我們在花蓮也幫她找到一個…。

**黃議員香菽：**

那你們有請花蓮的單位，有轉介到花蓮縣政府…。

**社會局謝局長琍琍：**

對，所以最近的一次，是在花蓮的諮商室來協助，然後他還會再回到高雄，我們在高雄也有請林醫師這邊來做處理。

**黃議員香菽：**

好，OK。局長為什麼我會特別提到這個，因為我們都知道，其實兒少的問題，一直都是我們非常關心的，我認為雖然當下我們的處置，可能沒有非常的好，也造成了很多社會上大家有一些怨聲載道，我一直認為說我們面對兒少保護的各種複雜狀況，應該是有一套完整 SOP 的流程，這一次的處理狀況，因為我有去查了我們的業務報告，112 年 1 月到 6 月，這半年裡面我們做了非常多兒少保護的相關業務，而且數量也是非常的多，我認為說既然我們做了這麼多，代表我們應該已經有一套非常完整的 SOP 流程，但是感覺在這一次處置的狀況之下，我覺得好像我們的社工人員，對於這一塊 SOP 的流程有點陌生，我不知道是怎麼樣的狀況，造成了這樣的問題，局長你有去了解過嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我們有自己內部檢討，就是認為這位同仁大概在某一方面…。

**黃議員香菽：**

我想我們不針對個別同仁…。

**社會局謝局長琍琍：**

好，不針對個人。只能說我們到達現場的時候，除了了解孩子已經有人照顧的情況之下，也應該要去同理，當這個案家面對突發事件發生的時候，是不是應該要有其他的事件來協助處理，這個我們沒有同理到，這是我們自己內部要…。

**黃議員香菽：**

局長那天跟你見到面的時候，有特別跟你提醒，其實現在越來越多所謂的仿效行為，一個事件發生之後，後續往往可能會又有另外模仿的行為去產生，所以後續我們社會局絕對會面臨到更多這樣的狀況，到底我們的 SOP 流程在哪？我們不要只是針對個別的社工，應該是整體的社工，我們要把他們叫來討論一下，看看到底要怎麼樣的 SOP 流程，你要一步一步怎麼樣做，我覺得這才是我們應該要做的。

還有，局長，我想請教一下，因為我看到我們這麼多的服務人次，我想請教一下後續，就算是結案了以後，你們後續還有持續在追蹤嗎？追蹤的狀況，包括追蹤的案件數、人數大概是多少？

**社會局謝局長琍琍：**

結案之後我們就沒有再處理，〔是。〕除非是他另外…。

**黃議員香菽：**

另外又有案件起來以後你們才會繼續再處理。

**社會局謝局長琍琍：**

對、對，因為案件數是相當多的。

**黃議員香菽：**

好，那我想請教一下，1 到 6 月我們所提供的這五萬七千多人的服務，後續還有追蹤的案件數有幾件？

**社會局謝局長琍琍：**

我們現在開案列管的是兩千多件，跟議員報告，〔是。〕因為上面那個兒少保護個案、立即性的危機處遇跟相關協助，就是當他的案件進來之後…。

**黃議員香菽：**

馬上處理完了。

**社會局謝局長琍琍：**

我們會去關懷、馬上處理，然後有可能就結案了。

**黃議員香菽：**

當下一次性結案的是不是？

**社會局謝局長琍琍：**

對對對，因為他是一次性的服務。

**黃議員香菽：**

如果沒有當下結案的，目前列管的有幾件？

**社會局謝局長琍琍：**

兩千多件。

**黃議員香菽：**

兩千多件，那你們後續還有在持續追蹤嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，一定要持續追蹤，目前我們都還持續在處理中，如果問題解決了，然後不會再有…，不是不會，就是說問題解決了，暫時沒有什麼問題的話，我們就會先結案，因為新的案就會進來。

**黃議員香菽：**

是，那我想，因為剛剛德林議員其實也講了滿多啦！針對於這一塊，我還是要再一次提醒，因為局長你也知道我長期以來每次質詢幾乎都會問你社安網的問題，〔對。〕那我們一直想要了解說社會安全網應該扮演什麼樣的角色，因為除了這一件以外，當然還有剛才德林議員所提的第一個案例，就是我們鳳山在雙十連假的時候有3位，有長輩、女兒跟兒子自殺的事情，當然現場留有遺書，但是這一個案子我們也有清楚的去看你們過去在2019年的時候是有去關心過的，〔是。〕關心了4個月之後，你們就去結案了，把他交給衛生局的心衛中心，〔對。〕衛生局的心衛中心跟社會局應該都是在所謂的社會安全網的體系裡面，〔對。〕當然，我不了解說你們如果移交到其他單位之後，你們會再把案件再拿出來去做溝通嗎？還是怎麼樣？

**社會局謝局長琍琍：**

現在就是如果他進到衛生局的體系裡面…。

**黃議員香菽：**

就進到衛生局了，就跟你們沒有關係了？

**社會局謝局長琍琍：**

就進到衛生局體系，除非有問題需要再做跨領域處理的時候，就會在區級的聯繫會議裡面提出來做個案輔導。

**黃議員香菽：**

是，局長，我一直認為社安網雖然橫跨很多局處，但是社安網最主要設立的目的就是要防範於未然，就是要先有防範，後續我們就是要預防這些狀況。那你…，我覺得這樣多頭馬車在做其實真的…，老實說沒有做到非常好啦！這一次天下雜誌評比，我們高雄市的社福是第一名，但是到底你們有沒有做到讓人

家真的覺得說你們是第一名，我覺得目前看起來我沒有這個感覺啦！

**社會局謝局長琍琍：**

對，我們要多檢討。

**黃議員香菽：**

所以還是要特別拜託我們的局長，你們社安網最近的一次會議是什麼時候？跨局處的，今年有開了嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

有有有，開過。

**黃議員香菽：**

開過了？討論了什麼樣的案件？

**社會局謝局長琍琍：**

7月30日開過一次，然後4個月開一次，其實我們比較多的問題的話…。

**黃議員香菽：**

這一次著重於什麼樣的議題？

**社會局謝局長琍琍：**

著重於就是跨領域，比如說今年因為新北市的重大案件，然後中央有做了一個…，希望各地方政府能夠針對結案滿一年的這些個案，再重新檢視一次個案的狀況，我們做這個檢視的報告，然後還有再繼續服務的話，就是由社會局再提供服務。

**黃議員香菽：**

所以，局長，其實這個就有點跟剛才你所回答我的，就是有一點類似的狀況，因為我有問你說結案了之後，我們後續還要再關心嗎？〔對。〕那你剛好也提到了這一個點，就是你們要針對最近一年所結案的，你們必須重新再去檢討，〔對。〕那我覺得這個就是你們趕快應該要去做，〔好。〕這個其實就是剛才想要跟你講的點。

**社會局謝局長琍琍：**

這個我們已經做過了。

**黃議員香菽：**

是。

**社會局謝局長琍琍：**

而且我們從系統裡面撈出來，在今年3月以前的案，大概將近二萬九千多件，所以二萬九千多件我們…。

**黃議員香菽：**

那結案過後現在都已經…，你們再重新檢視以後都沒有問題了嗎？還是也是

有抓到一些？

**社會局謝局長琍琍：**

有問題的是九百多件，然後也做了一些的分析處理。

**黃議員香菽：**

好，局長，我還是要特別拜託啦！因為你看兩萬多件，還有九百多件是還有一些狀況的，我覺得這不是結案了就沒有你們的事情了，當然，我知道社工要做的事情很多，社會局不只這一塊要做，要做的事情非常的多，但是不是結案了就沒你們的事，結案了以後我們如果還有多餘的人力，人啦！人力，或者是能力，就能夠多多再去關心，〔是。〕我覺得這才能夠去避免掉很多不必要的悲劇產生，〔是。〕好不好？〔好。〕謝謝局長，局長請坐。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝。

**黃議員香菽：**

接下來我想針對中高齡就業，周局長也知道我每個會期都在問這個，因為時間的關係，所以我不再去講這些其他的東西，我最簡單的想要請問周局長，我看到業務報告，112年1月至7月，我們有輔導中高齡就業，求職者有1萬5,371人次，我們的就業達成率是58.67%，我想請問一下我們周局長，就業達成率，何謂就業達成率？我們的條件是什麼？是到職1天還是至少要穩3？在這個58.67%裡面，你們後續有去追蹤我們有穩定就業超過3個月的勞工人次是幾人？來，局長，請答復。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

有關這一部分，我們目前所謂的媒合成功，就是這邊求才，這邊在求職，然後我們有促成他們兩…。

**黃議員香菽：**

我知道，我要的不是媒合成功，因為媒合成功是他可能去上班了，可是他上班一天不適應、一天就離職，這個也叫媒合成功啊！我要的是穩定就業超過3個月，這些中高齡求職者穩定就業超過3個月，你們1月到7月成功輔導了9,018人次，現階段還有多少人還在這個位子就業？

**勞工局周局長登春：**

他如果有申請那個僱用補助、獎助的部分，這個我們有資料。

**黃議員香菽：**

有追蹤？〔對。〕現在還有多少人？

**勞工局周局長登春：**

現在我…。

**黃議員香菽：**

你不是說你有資料嗎？你現在又沒有資料了。

**勞工局周局長登春：**

不是啦！資料有啦！在那個…，手頭沒有啦！

**黃議員香菽：**

喔！手頭沒有。

**勞工局周局長登春：**

手頭沒有啦！

**黃議員香菽：**

那有沒有人有？

**勞工局周局長登春：**

我請我們那個…。

**主席（王議員義雄）：**

請業管的答復一下嘛！

**黃議員香菽：**

來，業管的。

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

好，是，回答議員。〔是。〕因為我們僱用獎助的對象有包含中高齡。〔是。〕因為僱用獎助的補助最長一個…，進用中高齡勞工的雇主可以獲得的僱用補助是 12 個月。〔對。〕詳細的資料因為這個可能還要看區間。〔是。〕就是什麼時候進用，然後再看議員想要了解的是…。

**黃議員香菽：**

我想知道的就是我們 1 月到 7 月，你既然在我們的業務報告裡面去寫了，說你們的就業率達成了 58.67%，〔是。〕那你們應該…，你們不會都沒有去後續追蹤說到底還有多少人還在職？其實議員想要關心的東西都不是說你們到底達成率多少，我們想要知道的是你們後續的追蹤數是多少。

**勞工局周局長登春：**

報告香菽議員，每一個詳細的數字容我們會後再提供。

**黃議員香菽：**

好啦！會後再提供啦！我相信你們現在也拿不出來。那我第二個問題你一樣拿不出來，1 月到 7 月啦！我們的銀髮人才服務據點啦！我們也有成功媒合了 457 位，媒合成功率總共是 40.69% 啦！那這個我們有後續去追蹤嗎？還是會由



這個銀髮人才服務據點去追蹤？

**勞工局周局長登春：**

那個也是一樣，他如果有申請補助者，我們系統資料裡面都會有。

**黃議員香菽：**

但是你們現階段都沒有資料。

**勞工局周局長登春：**

現在沒有。

**黃議員香菽：**

好，可能是因為我沒有提早提供你們題目，所以你們也沒有準備資料給我，好，沒事！會後麻煩提供給我，因為中高齡就業其實一直以來都是我們非常關心的一個議題，我也知道六都中…，你們先請坐。六都中我有去看過中央中高齡就業求職網的專區，在高雄市 677 位是全六都裡面最多的，但是還是以勞力為最多，當然我們也希望能夠有非勞力的工作，可是可能比較困難，但是以勞力的服務居多，加中高齡，我們還是希望他有能力能夠繼續去…。

**主席（王議員義雄）：**

再給 2 分鐘。

**黃議員香菽：**

謝謝主席，所以中央其實有預定每年會增加 10 萬名中高齡與高齡者的就業勞動力，高雄市的目標每年幾位？局長簡單答復就好了。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**黃議員香菽：**

幾位就好了。

**勞工局周局長登春：**

我們在勞動部統計的資料裡面，我們大概都是 8%。

**黃議員香菽：**

8%，沒有啦！幾個，不要跟我說百分比，你現在這樣，我們還要在這裡算比例，你直接跟我說多少人。

**勞工局周局長登春：**

8,000。

**黃議員香菽：**

8,000 人，所以 10 萬名裡面，我們要有 8,000 位，你們每年都預定一定會有 8,000 位的中高齡就業，你們會媒合成功，讓他們就業。

**勞工局周局長登春：**

我們會配合勞動部的各種的獎勵補助。

**黃議員香菽：**

好，我們今年有機會達成嗎？

**勞工局周局長登春：**

還在努力。

**黃議員香菽：**

局長，你忽然結巴，我也嚇了一跳，好啦！我相信，現在 10 月，還有 2 個月的時間好好加油，局長請坐。

**勞工局周局長登春：**

好，謝謝。

**黃議員香菽：**

接下來客家文化傳承與保留，我想要講的是輕軌 C24 愛河之心站，我們都知道，這是我們的捷運，包括輕軌、大眾運輸，唯一一個有客家意象的車站。最近捷運局跟交通局，他們都在討論更名的事情。我不知道主委有沒有意思，去爭取愛河之心站下面是不是可以加註所謂的客家意象站，或者是新客家文化園區站等等之類的，這個會後再跟我講，因為我還有議題要問。

今天早上我有去參加了愛河童盟新禾埕兒童遊樂園的成立，我感覺起來還不錯，但是後續的維管、後續的維護，還是希望客委會能夠多用點心，因為一個…。

**主席（王議員義雄）：**

再給 1 分鐘。

**黃議員香菽：**

1 分鐘就好，謝謝。我覺得後續的維管還是需要客委會能夠多用點心，因為畢竟一開始是很漂亮的一個兒童樂園，到後續很多人去玩了之後，如果沒有認真的去維護、認真去管裡的話，就會變得很可惜，今天很多小朋友去玩，也都非常高興。主委，你先不要站起來，我還有一個問題，還有高雄市盤花公園現階段的狀況是怎麼樣？因為我們有跟中央客委會去申請了補助款。今年 5 月市府也去提出了修正書的內容，我不知道現在中央客委會審議的結果是怎麼樣，畢竟兒童樂園完了以後，最重要的就是這個盤花公園，才不會讓高雄市新客家文化園區變成蚊子館，因為現在已經不是蚊子館了，我們希望周邊的整體效應能夠越來越好，所以到底現在的狀況是怎麼樣？

**主席（王議員義雄）：**

請楊主委答復。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝香菽議員對客家文化的關心，我回答是從前面，還是針對這個，都 OK，好。首先針對 C24 客家站的這個部分，我一定會非常用心、用力的跟捷運局長商量看看，希望可以達成我們的目標。

第二個部分是有關於兒童樂園，我們真的很用心，雖然我今天在這邊，其實我們前置作業做得很完善，我們希望這個園區裡面…，在高雄市這麼多的遊戲場裡面，議員一定有發現，我們那個地方是大樹環抱，在森林裡面，所以孩子是不會受到太陽曬得昏頭什麼的。在維護管理上面，可能也會花我們很多的心力，目前我們就是廠商保固一年以後，後續的部分，我們園區有相關維管的廠商，他每天都會幫我們做相關的清潔。維護的部分，只要哪裡有需要整理或什麼的，我們一定會很用心的去做，然後給孩子一個安全的遊戲場。

第三個，盤花公園的整體計畫，它的內容，議員真的很關心，我們 5 月 11 日送修正計畫，至今我們還沒有收到審核的公文，〔…。〕有，很用力，中央有給我們，〔…。〕好，他們現在接到我們的電話都不想…，〔…。〕是，我星期六會再上去一次，〔…。〕對，我會再去跟中央協調，〔…。〕好，〔…。〕是，我們也很希望，但是我們有聽到內部消息，好像已經有給我們，〔…。〕對，只是我們還沒有收到公文，我們不知道該如何，〔…。〕好，謝謝議員。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝黃香菽議員的質詢，接下來我們請李雅芬議員質詢，時間 15 分鐘，請。

**李議員雅芬：**

主席，還有所有社政部門的局處首長，大家午安、大家好。才剛 3 點而已，感覺好像有點疲憊。我想請教客委會主委，我們那個盤花公園是不是就在同盟路那裡？

**主席（王議員義雄）：**

楊主委請答復。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

對，就是我們新客家文化園區的對面。

**李議員雅芬：**

好，我覺得有這麼好的一個建設，應該多多的去宣傳，因為大家來高雄，不是來走走而已，還要來消費，好不好？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

好，謝謝。

**李議員雅芬：**

首先，我想先就教勞工局局長，剛剛我聽香菽議員一直在跟你談的這些數字，我一直覺得數字它是沒有溫度的，所以我希望每個議員給的一些建議也

好，或者是希望你們去做的事情，我們希望把它化成行動力。就像我一直在地方跟你建議的，我們知道未來在後勁有籌設楠梓區第二個行政中心，你也知道為什麼要增加第二個行政中心，就是因為人口增加，人口板塊移動，包括房子蓋得非常多，再來是市長要把台積電蓋在楠梓，再包括鄰近的路竹科學園區、仁武等等，其實周邊整個人口的效應非常的大，所以我們勞工也就非常的多。

本席在這幾次的質詢，不管在部門，或者是在市長總質詢的時候，我一直提到，我希望勞工局跟勞保局是不是能夠在楠梓未來這個新的行政中心也好，或者是有什麼閒置的地方能夠找出來，讓我們的勞工朋友不再為了一些勞保的工作需要跑到前鎮去，或者是跑到高雄的中正路，現在勞保局搬到那裡了，是不是？我希望有地方就有建設，所以我一直希望為了這樣的建設來努力。我有收到你們給我的一個公文，它是紙本的，一張 A4 的紙，然後幾行的字，這個就是我要跟局長提的，這是沒有溫度的。因為一般的勞工朋友，他絕對沒有辦法去跟勞保局也好，或者是跟勞工局反映說我們要辦一個什麼工作，我們就要跑到中正路，我們要跑到前鎮。所以有沒有可能，我希望局長不要再用文字告訴我，我們有行文去給勞保局、什麼的等等，我希望你能化為真正的行動力，你來告訴我，到底可不可以執行？局長。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席、謝謝雅芬議員，應該不是設第二行政中心。

**李議員雅芬：**

不管，第二行政中心是區公所，它會在那裡設一個行政中心。

**勞工局周局長登春：**

對，上一次議員一直在提這個部分，也很重視，我們內部也有好好地在檢討。

**李議員雅芬：**

其實以勞保局來講，勞工局是直接可以對接到的。

**勞工局周局長登春：**

對，我們現在是檢討出來了，勞工有關事務的，他有三個，第一個是勞保，勞保是他需要的部分…。

**李議員雅芬：**

勞資糾紛也很多啊！

**勞工局周局長登春：**

對，第一個是勞保；第二是爭議調解；第三個是就業服務。

**李議員雅芬：**

對呀！就業服務其實我知道你要跟我講各區有很多的就業服務，這個我都知道，但是我就是不想再問你到底有多少就業服務媒合有成功的？那個都是一個數字，就像剛剛香菽議員講的，做了兩天就沒去了，我們有沒有追蹤為什麼才做兩天？這個部分我不希望你在這裡跟我討論，我要的就是這個部分而已。

**勞工局周局長登春：**

這部分第一個就是調解爭議的部分，這部分勞工局自己可以來做，我們就在楠梓…。

**李議員雅芬：**

我不是問你勞資有沒有辦法做，我是跟你講現在勞工局跟勞保局在北高雄設置服務中心有沒有可行？我不要你跟我講說你已經行文去中央問了，我不要。有沒有可行？要不要來努力做？

**勞工局周局長登春：**

目前我們一直在跟勞動部反映，勞保局說目前他沒有需求，所以我們現在進一步跟勞動部反映及爭取。

**李議員雅芬：**

你應該跟他們說他們認為沒需求是他們的想法，但是我們在地方就是有需要。〔對。〕你知道未來台積電會增加多少工作機會嗎？你知道嗎？

**勞工局周局長登春：**

以台積電本身他大概增加…。

**李議員雅芬：**

有誰知道？

**勞工局周局長登春：**

經發局是提 3,500，另外整個族群應該是…。

**李議員雅芬：**

沒有關係 3,500，增加的勞工有多少？你知道嗎？所以這個部分，你們真的不要到飽和了，你們再來想辦法，有些事情是防範於未然，所以你要先防範，不要等人都來了、產生問題了，我們再來找。有些部分在行政中心剛設置的時候，有沒有辦法一個小辦公室給我們聯合辦公？我希望時代一直在變遷，有很多政策需要去做調整的，好不好？

**勞工局周局長登春：**

再跟雅芬議員報告，我們現在分兩頭在進行，第一個在跟第二行政中心看有沒有辦公空間？

**李議員雅芬：**

從勞工局坐捷運出來就可以直接坐到未來的行政中心，是不是？

**勞工局周局長登春：**

對，所以我們目前是一個辦公空間。第二個，我們跟勞動部爭取在那邊設一個點。

**李議員雅芬：**

好。接著我想就教社會局，其實大家都知道我自己本身是 5 個小孩的媽媽。現在針對小孩托嬰的問題，本席一直都非常的注重，你也知道以高雄來講，其實薪水如果不是專業來講都不是很高，所以一定幾乎都是雙薪家庭。市長一直希望年輕人要結婚、要生小孩、要工作，怎麼樣能讓年輕朋友、年輕夫妻能夠安心的工作、安心的教養這些小孩？我們都知道 0 到 2 歲托嬰的這個部分，是本席一直在努力注重的一個方向。我也知道市政府一直針對托嬰的環境也在努力，我們希望增設各類型的托嬰處，也調高托育人員的薪資，希望讓家長達到安心就業，樂於生養的目標。

接著你看這些數字，局長這裡也應該都有，在公共托嬰中心在全高雄來講是 39 處，針對本席自己的選區就是左營跟楠梓的部分各 3 處，什麼是公共托嬰？我如果講錯，局長你待會糾正我。所謂的公共托嬰是不是公辦民營？就是用我們的公共場所對不對？環境相對比較大。社區型的公共托育家園，等於是公辦民營，是比較小型，它的上限大概就是 12 個人，目前有 14 家，我不知道為什麼在左營、楠梓都沒有？在這個部分我記得上次有跟你提過。在準公共托嬰中心，也就是原本它是私人的托嬰中心跟市府來做配合，所以它是準公共托嬰中心，是嗎？沒錯嘛！是。

再來，我們定點的計時托育據點有 15 個地方，在左營有 1 個，楠梓沒有。托育人員就是我們俗稱的保母現在是 2,851 個人，有在左營跟楠梓的大概就是這個數字。私立托嬰中心等於是私人的拖育中心，目前有 46 個地方，以上這些資料應該沒錯。

這問題來了，我覺得很奇怪，我這裡有一份資料，你先看這個資料，在高雄市近 3 年，在 109 年新生兒是 1 萬 6,084 人，在 110 年人數有增加 1 萬 8,052 人，可能福利有比較好，年輕人比較願意生，應該是。111 年的時候有降下來，是 1 萬 6,133 人，今年到 6 月底是 7,508 人，我想今年可能會再降低一點。明年呢？有可能是要明年生，因為明年是龍年，有可能是這個原因。局長，以我們的新生兒來講，我們就講 111 年就好，1 萬 6,133 人，我們在公共托嬰及家園的部分，我們核定能夠托收是 1,172 人，目前有收托的 1,124 人，等於有 1,755 人在 standby，他在候補，我為什麼會覺得這個數字會非常的嚴重？因為在我的服務工作，我相信一定不是只有我，有很多議員的服務工作，會有人來拜託我們是不是可以幫他們插個隊？我也很誠懇的告訴他，我真的很想幫忙，但

是真的沒有辦法，因為大家都是照候補排隊。但是有可能排到我們家孫子的時候已經要上小學。所以局長，你看不只在公共托嬰這個部分有候補這麼多，但是為什麼在準公托的部分，我們可以核定 2,170 人？目前收托 1,636 人，還可以有 534 個人，為什麼這 1 千多人他們願意在那裡等，而不願意到準公托去呢？局長，為什麼？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝主席、謝謝議員…。

**李議員雅芬：**

到底他的誤差在哪？

**社會局謝局長琍琍：**

可能是家長要負擔的經費…。

**李議員雅芬：**

有去了解過嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

有，家長要負擔的部分，還有就是很多家長對於公…。

**李議員雅芬：**

我請問你，公共托嬰跟社區公共托育家園，這個以一個家長，如果是我自己的小孩，到底是繳費的差別還是哪裡的差別？為什麼大家都要去公共托嬰中心，而不去社區的公共托育家園，這個差別到底是在哪裡？

**社會局謝局長琍琍：**

公共托嬰中心跟社區家園是一起的。

**李議員雅芬：**

不是，準公托。

**社會局謝局長琍琍：**

準公托是私托。

**李議員雅芬：**

對，準公托不是私托。

**社會局謝局長琍琍：**

是私托。

**李議員雅芬：**

準公托是他們跟你們有簽約，你們有補助的嘛！

**社會局謝局長琍琍：**

對，所以它是準公托，但它的前提是私托。

**李議員雅芬：**

是價錢的問題嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，價錢的問題。我跟議員報告，準公托…。

**李議員雅芬：**

差多少錢？

**社會局謝局長琍琍：**

準公托目前是差將近 6 千多元，因為準公私托每個月的收費上限是 2 萬 815 元…。

**李議員雅芬：**

其實我知道市長應該也會認為 0 到 6 歲國家養，在這個部分的落差，如果它不是品質的問題是費用的問題，我們有沒有辦法把這個部分拉平？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，明年開始中央對於公共化的托補會在調增，調增下來之後，準公私托，家長要負擔的費用是 5,315 元；公托或是家園，家長負擔是 2,000 元，它的差距就接近了。

**李議員雅芬：**

可是你要看 1 年下來 12 個月的量，因為 0 到 2 歲是 24 個月，這 24 個月下來差多少錢？如果以一個月 3 至 4 千元來講，如果不是差很多錢，為什麼我們不能把它拉平？讓每一個地方、讓他們有更多的選擇。其實我敢相信，勞工局長你也注意聽，高雄的勞工朋友雙薪來講，我們的薪水並不是很高，所以為什麼社會福利都在做的時候，在 0 至 2 歲…，如果他們都願意生了，我們為什麼不幫他們解決這個問題？讓這 1 千多個人還在那邊排隊，等他排到的時候，小孩都大了，他也不需要了，那他幹麼生呢？

所以本席在這邊建議，剛剛有提到公共托嬰中心跟社區公共托育家園的費用，是不是包含準公共托嬰的部分？是不是能夠把它拉平？這個不就是我們政府在講的 0 到 6 歲國家養嗎？這是其中一個重要的一環，是不是？

**社會局謝局長琍琍：**

準公私托它的收費是有個上限，但它可以低，就是這還是屬於…。

**李議員雅芬：**

我的意思是說，我們能不能多給他一些補助，儘量去拉平？你說拉到同一個水平有困難嘛，但是讓家長們不要再去負擔，因為你 0 到 2 歲就是 24 個月，好不好？



**社會局謝局長琍琍：**

所以公托的部分，高雄市沒有加碼，但是準公托的部分，高雄市還加碼 2,500 元，所以等於是儘量把它們拉近在一起。

**李議員雅芬：**

再來我想跟你討論，你也知道未來在左營跟楠梓…。

**主席（王議員義雄）：**

再給 2 分鐘。

**李議員雅芬：**

謝謝主席。所以我要提的是，尤其在左營、楠梓的人口數其實是越來越高、越來越多，所以在公托這個部分，我們希望能夠儘快再去找地方來做，好不好？〔好。〕謝謝，稍後我再跟你討論關懷據點的部分。為什麼在楠梓、左楠這幾個地方，我特別挑這個宏毅、宏榮、宏南，局長你知道這三個里在哪裡嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

中油裡面。

**李議員雅芬：**

在中油裡面，對，你非常的熟悉。你看金田、稔田跟瑞屏、玉屏，你知道在哪裡嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

這我就不曉得。

**李議員雅芬：**

這也是我們後勁地區，也就是煉油廠那附近。你知道我為什麼針對這幾個地方提出來嗎？因為他們都是屬於長輩比較多，一些舊部落的地方。所以你看，我講宏毅就好，在他們的長輩來講，這不是所有的人口數，針對長輩的部分是 687 人。但是他的據點有設一個，但是我有問過里長，他們一個星期只有一、三、五做三天，他們能夠去，他們不是不收，礙於環境的限制，他只能收到三十幾個。我覺得非常可惜，為什麼？因為里長他其實非常認真的在經營這個據點，讓老人家有地方去。我希望市政府可以當他們的靠山，為什麼據點非常重要？你讓老人家在在地，他會願意去，若每天來，他也幫你照顧老人家，讓你知道說這個老人家身體狀況怎麼樣，今天為什麼沒有來等等的，所以我覺得據點的部分…。

**主席（王議員義雄）：**

再加 1 分鐘。

**李議員雅芬：**

謝謝。局長，我為什麼要特別跟你提這個部分，因為非常需要大一點的空間

來做據點，針對這些長輩比較多的地方，你看包含宏榮里 593 個，但是它裡面有一個退輔中心，所以去掉不算。你看宏南、金田，包括瑞屏最多，有 771 個人，為什麼沒有辦法做？我們是不是稍微去跟他們輔導一下，願意做的，我們多給他一點資源。像宏毅里來講，它的地方很小，最多只能擠到三十幾個，但是有很多長輩想去，但是礙於地方。所以我希望幾個據點的部分，我希望你們能夠再多給他們，未來地方規劃也好，包括整個後勁中油地區要整個大的規劃、大的翻轉…。

**社會局謝局長琍琍：**

這邊跟議員報告，其實里長或是當地的社區發展協會，他願意成立關懷據點，社會局一定輔導。目前宏南里已經在輔導中，大概年底就會成立。另外，瑞屏還有稔田，我們未來也是輔導有能量的團體來運用，所以玉屏也已經有了。〔…〕我知道，我們都會謝謝這些單位幫我們成立。〔…〕對。〔…〕好。〔…〕謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝李議員雅芬的質詢。接下來我們請湯議員詠瑜，質詢時間 15 分鐘。

**湯議員詠瑜：**

各位局處首長，大家好。今天我有三題，兩題是要請教社會局，一題要請教勞工局。因為內容比較多，我會先陳述完我的問題，再請兩位局長來分別回答。

第一題，建構友善的孕產婦城市。我們知道社會局針對懷孕婦女友善城市有一個計畫，在那個計畫下面有好幾項的措施，其中一項是高雄市很知名，而其他縣市也有的「好孕行得通」的交通乘車券的計畫。這個計畫在當時去年原本是針對低收入跟中低收入，後來拓及到全市的孕婦都可以享有這樣的福利。我們現在來看一下，目前高雄市的「好孕行得通」，它是長這個樣子，它是紙本的。在「好孕行得通」的交通補助乘車券上面有記載預產期，預產期就是這個乘車券的使用期限，另外它有寫說分娩後不得使用。

我們看一下這個孕婦產檢乘車券實施的成效，目前我們看到以今年來講，整個年度到現在為止是所有的孕婦一體適用的情況，1 月到 8 月發放了 4,708 件，估這個同期出生嬰兒數，就我了解因為我們對嬰兒人數沒有辦法精確的掌握，所以是用預估的方式。目前領取成數大概是 5 成，為什麼只有 5 成呢？這個原因不明。所以預估的使用經費是 2,372 萬。我們再來看看截至目前為止實際請領的狀況，1 月份到 8 月份預估的經費是 2,372 萬，但是 1 月份到 8 月份，目前實際請領的金額是 365 萬。這個數字的落差或許起源於尚未使用完畢，或許起源於車隊尚未請領等等原因不一而足。但是我們可以看到核發的件數、預估嬰兒的出生總數，再加上剛剛實際使用請領的金額，可以看到它的使用率還有

再更大的成長跟改進的空間。我們如何讓更多的懷孕婦女受惠？除了大家知道這個措施，怎麼樣讓這個措施更便民、更能為更多懷孕婦女所使用，而且是符合他真實的切身需要呢？

我們來看看其他縣市怎麼做，首先我想要先跟局長報告，預產期並不等於實際的生產日，他會有落差。有的是在預產期前就生產，有的是到預產期後才生產。因此我們認為，孕婦產檢乘車券限制一定只能到預產期當日為止就不能使用，這不一定符合實際的需要。再來，其實產婦分娩之後，需要產後的回診，包括媽媽自己的狀況，甚至可能產後憂鬱症。同時其實媽媽會利用產後回診的時間點，帶新生兒做健檢或打預防針。所以事實上在生產之後，還是有一段時間是非常需要這個交通補助，讓他們更便利地能夠照顧他們及新生兒的健康。

我們看看屏東縣的好孕車券，它跟我們一樣，原來舊制也是有一些排富的條款，以及限制使用到分娩，但是 112 年度開始，它也是一體的適用，而且它把乘車券的使用期限延長到分娩後兩個月內。我們再來看看台北市的「好孕 2U 專車補助」。這個台北市的專車補助是用台北通的 APP 去下載，把這個乘車券直接送到 APP 裡面，讓孕婦來使用。所以他每次懷孕，婦女補助好孕 2U 電子乘車金是 8,000 元，透過台北通的 APP 去派發跟支付，補助的效期很長，是從核發到預產期後的 6 個月，補助上限是 8,000 元，單趟次最高補助 250 元。當然這個視各縣市的財務情況，我們不一定能夠補助到那麼多，但是我相信前面的這些，包括領取的方式更便利，紙本跟電子化，還有補助的效期是否可以往後延？其實高雄也有 MeNGo 卡，我們去查詢 MeNGo 卡之前也曾經推過創新計程車共乘服務，所以 MeNGo 卡的交通載具上面，其實也可以把計程車資放在 MeNGo 卡裡面，讓大家來使用。所以我們想要建議的是，MeNGo 卡是否可以試辦結合「好孕行得通」的政策，加上延長孕婦產檢乘車使用券的效期，來讓它更加照顧我們的孕產婦，更符合實際的需要，讓高雄成為一個多元友善孕產婦宜居、宜生的城市。這點等一下請教社會局長，希望能夠聽到好消息。

再來是針對銀髮族，我知道目前社會局針對老人福利有設銀髮族的市民農園，年滿 65 歲以上可以申請，但是目前銀髮族的市民農園高雄市只有一處。其實我們發現這個市民農園對於長輩來說是終生學習，也是建立成就感，同時促進社交也增進健康非常好的一個活動跟媒介。因此我們認為協助地方來增設銀髮族的市民農園，以及如何能夠活化公有的場域，來推廣銀髮族微型智慧農場，這是很迫切需要做的。我們也來看看其他國家的案例，譬如說香港中西區的 K-FARM 堅農圃。還有其他縣市民間企業跟基金會合作的案例，例如喜憨兒基金會的天空農場；前金區老人活動中心有跟弘道基金會的「阿公阿嬤的魔法菜園」，這些都是很成功可以借鏡的案例。

我們看看前金區的「阿公阿嬤的魔法菜園」，他們是用科技智慧的農業，來教導阿公阿嬤用手機上網的方式，去監控農業的濕度等各項數據和灌溉等等，還有吳寶春來教導入菜。這邊可以看到，他們透過手機看到這個農場的相關植物的數據，還可以用手機來灌溉。另外還有一個好處是可以活化我們的公共空間，讓長輩出來使用，這是滴灌管的情況，也可以建立長輩的成就感，特別是在種菜出來之後可以食用，回去可以跟自己的子孫們分享，這些都是很好的活動。因此，我們具體建議是否能讓這個市民農園更加普及，據點更多？是否可以擬定一個地方計畫的申請方案？不一定是社會局自己做，我們可以有相關的經費，用這個計畫讓民間願意從事的團體來申請，讓這個市民農園可以促進銀髮族的身心健康。這點等一下請社會局長也一併答復。

接下來要請教勞工局長的是勞工安全的問題，之前明揚國際的大火，大家也問過很多，也從消防的觀點跟職安的觀點來詢問。我們知道勞動部職安署也跟高雄市勞檢處一起去做一些稽查，處罰明安國際旗下在高雄市的工廠，裁罰了 68 萬元，針對《勞基法》的疏失也有提出糾正。關於作業的缺失，包括作業場所的可燃性氣體及易燃液體沒有實施危險區域劃分，以及沒有設置適當的防護具等，這些都有提出來。勞工團體指出，按照明揚國際自己的報告和相關的數據，去年經濟部科技產業園區違反職安法的處分率只有 2.82%，不到全國平均值 7.1% 的一半。這有兩種可能，一種是科技園區的廠商很守法，另外一種是否稽查的量能不足，所以沒有檢查到那麼多的違法。另外，明揚 ESG 的永續報告書也顯示，他們 2022 年新進員工裡面，總離職率的比例高達 50.66%，失能傷害頻率則為每一百萬工時當中，發生失能次數為 8.37，相較於其他運動休閒產業是偏高的，所以顯示該工廠的員工處在一個高風險的狀態之下。

我們知道目前勞動檢查的分工，中央負責安全衛生檢查，有各職安衛生中心，直轄市的勞檢處也受中央授權執行安全檢查。地方有勞動條件的檢查，包括勞基法和性平法等勞動檢查。我想要請問局長的是，針對我們位於高雄市，但是是中央所轄的科學產業園區跟科學園區等廠商的勞工職場安全衛生，目前的掌握狀況如何？之前我有詢問過消防局，我們有一個各園區的安全實施計畫，裡面有一個部分是關於勞動安全檢查的，包括每季 10 場次的勞動檢查、每季 1 場次的職安會議和職安宣導，還有會議訓練跟講習如果合辦的話，協議分攤經費等等這些措施。我想問局長的是這些夠嗎？有夠我們掌握嗎？目前執行的狀況怎麼樣？未來這一年是否能夠按照這樣的計畫執行？中央的這些產業園區和科學園區的配合程度如何呢？

當縣市政府並非勞動檢查機構，或是在這些科學園區和科學產業園區，我們要如何捍衛在裡面工作的市民的工作安全與權益呢？所以在這邊我要具體建

議，是否勞工局可以建議中央修法，針對這些中央主管的加工出口區、科技產業園區跟科學園區的勞動檢查權如何更合理的配置跟授權？另外，針對主管機關是高雄市政府的事業單位是否可以加強稽查？把高離職率跟失能傷害率列入加強稽查的參考。以上是我的三個問題，前面兩題是孕產婦跟銀髮族的問題請社會局長回答；後面的勞工安全問題請勞工局長回答。謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員非常精闢的一些問題。先跟議員報告，我們瞭解到孕產婦交通補助為什麼發的件數不是很多，其實有看到孕婦家人是自己接送，所以也不一定會領，或者是她的住家就離產檢的醫療院所很近，所以她也沒有領。有的是雖然知道懷孕了，應該可以領這個補助，但是她也沒有去領，這是我們所知道的。另外沒有來核銷的部分，可能是因為現在是紙本，紙本就必須要計程車司機拿這張單子再來核銷，他們會覺得比較麻煩。所以我們看到這樣的問題後，現在也有在跟資訊中心聯繫，我們希望把它變成電子卡，就是到時候只要發電子卡，到時候就用電子來處理。

**湯議員詠瑜：**

但是現代人的生活電子卡已經太多了，是否我們可以儘量結合在市民已經很常使用或是已經在使用的卡片上，這樣子才不用帶那麼多的卡出門，才更方便。

**社會局謝局長琍琍：**

這個我們再來研議。

**湯議員詠瑜：**

是否可以再研議放在大家常在用的載具上面，就不用帶那麼多的卡，否則忘記帶豈不是不能用。另外，是否紙本跟電子可以同步？有一些孕產婦也許使用電子不是那麼方便，還是要有紙本的選項。

**社會局謝局長琍琍：**

好，這個我們都放在裡面去做檢討，我們現在也在跟資訊中心密切溝通，希望從明年就可以做這樣的處理。另外在延長使用年限的部分，我們有在討論，再看看怎麼樣加強使用的狀況。

**湯議員詠瑜：**

因為目前看起來我們的經費是足夠的，請領的其實還可以更多，使用的也可以更多，所以其實我們有那個額度可以再延長使用期限。它不僅僅是經費足夠的問題，其實也是真的孕產婦有這方面需要的問題。

**社會局謝局長琍琍：**

這個我們會再處理，謝謝議員的意見。另外市民農園，我們目前在前鎮有一處，之前本來在楠梓也有一處，但是因為那個地是屬於市有地，後來要興建其他建物，所以我們就收回了，因此目前只有維持一處。剛剛議員所提的部分，其實我們在社區照顧關懷據點，很多的據點都有這樣的農園設立，最主要是透過綠色植物的處理，可以療癒他們某些情緒。這些我們會把資料整理好之後再跟議員報告，我們對於農園的部分可以怎麼樣來加強。甚至於有些據點也是用魚菜共生的方式在培養植物的部分，所以我們整理之後再跟議員報告。

**湯議員詠瑜：**

好，謝謝局長。請勞工局長。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

湯議員關注的，首先是有關勞檢的部分，明揚火災後，外界很多人就質疑科管局也好，或者經加處他們勞檢的量能到底夠不夠？這一部分，勞動部他會審慎地研議，但是重點是在屏東明揚火災發生之前，在我們高雄楠梓7月份有一場大火，塑美貝。發生後，市長就叮嚀要把那個園區所有相關的資訊，包括他的化學品清冊，還有相關的管線等等這一部分，各相關的局處再跟園區建立管道，勞工局就負責勞檢的部分。勞檢的部分，第一個，我們合作再加強他們的勞檢，所以目前已經不是只有1場，我們是目前已經進行5場。另外還有教育訓練、勞動檢查，我們目前已經聯合實施14場，教育訓練已經辦了5場。經費的部分，我們各自需求，經費上不成問題，經加區他們的經費也是不會有問題，是量能的部分，我們一起來提升。

**主席（王議員義雄）：**

再1分鐘。

**湯議員詠瑜：**

謝謝主席。局長說的次數是單指楠梓科技產業園區，還是位於高雄市内中央所管轄的這些加工出口區跟科學園區？

**勞工局周局長登春：**

加工出口區管理處那一部分，另外路竹科學園區也有科管局的。議員關注有關高離職率、失能傷害率這一部分的加強稽查，〔是。〕在我們勞動檢查方針裡面就有一個優先加強檢查的對象，這一部分失能傷害率高的一定會列入；高離職率的，今後我們也是把它納為勞檢的優先稽查對象。

**湯議員詠瑜：**

是，再拜託局長針對這部分，除了稽查之後的改善措施相關的督導跟督促，

希望勞工局的…。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝湯議員詠瑜的質詢。接下來我們請鄭議員孟洳，質詢時間 15 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

所有社政部門的局處首長，大家好，我直接進入我的正題。上個會期的總質詢，不知道大家還記不記得我在總質詢的時候，我有提到說大家有沒有聽過 SDGs，就是我們所謂的永續發展指標，那時候我印象中有許多的首長都有舉手，我也請各位在下年度訂定施政計畫的時候，要把這些核心指標都放進去，也要去匡列目前市府要去推動淨零碳排的相關工作。各局處的政策目標其實都應該要與 SDGs 或是淨零目標去做聯結。昨天我也特別針對淨零學院與政策的這個事情，在議會有去質詢市長，也問過市長說我們所有的首長有哪一些局處是第一波要去上淨零學院。我想問社會局謝局長，你會去淨零學院上課嗎？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

因為淨零這個政策是市府目前推動的最大政策，所以各局處都必須要有這方面的專業知識，我會去參加。

**鄭議員孟洳：**

是、好，謝謝局長你的回答。其實市長在很多的公開場合都有提到，就是高雄要去推動淨零排碳的這個目標，不過這不是一個口號，必須要有實際的作為。在今年的上個會期其實高雄市議會有通過淨零城市發展的自治條例，我問一下在座所有的局處、各部門，知道這件事情的請舉手，好嗎？請舉手，好嗎？好，大家都知道我們有通過淨零城市發展自治條例。大家有了解淨零的發展跟自己部門有沒有相關的關係，以及這個政策的推動跟自己的部門業務有沒有關係，大家了解嗎？請舉手一下，好嗎？了解的舉手。好，我看也滿多的局處，大家其實也都了解淨零相關的工作。我要再問一下勞工局長，請問你知道公正轉型嗎？

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

公正轉型是社會轉型裡面的一個事項，在不管是能源轉型和產業轉型的過程當中，勞工要受到應有的權益保障，包括安全的工作環境，還有尊嚴的工作，這是勞工部門的主要重點事項。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝局長，局長大概針對公正轉型這個部分有一定的了解。為了要達到我們 2050 淨零碳排這個目標，還有高雄現在要重點去推動淨零政策，不管是發展綠能、再生能源，還是推動這些產業的轉型，我們在推動的過程中，一定會有產業或是人、事、物受到影響，這不只關於勞工局，也關於社會局，也關係到很多的市政府相關單位。例如電動車的產業，現在對淨零碳排也是一個很重要的產業就是電動車。我們在推動電動車、電動運具的時候，對於原本的燃油產業，像燃油汽機車的這些司機、維修技術人員或是車行也是會有一些衝擊，也可能會造成他們有失業的風險。我這個只是短短的一個舉例，也有其他的會去跟我們其他的部門有衝擊的，例如我今天要發展光電，我可能跟我們的部落，也有可能跟土地所有權人有所衝擊。我今天如果要發展離岸風電，也有可能跟這些漁民有所衝擊。所以公正轉型所講的就是，我們在推動這個政策之下，要減緩社會的衝擊，要降低經濟的衝擊，扶持既有的這些弱勢族群，可以有一個政府跟政策推動，還有跟弱勢族群有一個談話空間，輔導他們將損失、傷害降到最低。

其實在高雄市的淨零自治條例裡面，公正轉型這個項目負責的機關是研考會、是勞工局，也是社會局，所以是由這三個局處去負責公正轉型的相關事項。我請問社會局長，我們有編列淨零相關的預算嗎？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

我們在公正轉型的部分是針對經濟弱勢的民眾，避免在推動淨零政策的時候，他會受到失業或經濟負擔及陷入困境，所以我們在我們相關的預算裡面有編列將近 2 億元。

**鄭議員孟洳：**

2 億元嗎？〔對。〕好，局長你這句話，我先記著，〔是。〕，請坐下。勞工局長，我們有編列淨零跟公正轉型的相關預算嗎？

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

我們最主要是在職業訓練的部分，誠如剛議員有提到的，比如說我們在汽車修護的部分，傳統過去都是燃油的，現在可能是電的部分，所以電動車修復。另外水電的部分，可能慢慢地以後就是光電，所以我們在職業訓練有針對這一部分編列相關的預算。

**鄭議員孟洳：**



多少？

**勞工局周局長登春：**

150 萬元…，1,500 萬元。

**鄭議員孟洳：**

1,500 萬元。〔對。〕那要辦幾場？明年去推動還是正在推動？

**勞工局周局長登春：**

現在已經有一部分在推動了，最主要是要整個…，最大部分是在明年。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝局長，你這個我也記起來了。

**勞工局周局長登春：**

好，謝謝。

**鄭議員孟洳：**

我為什麼要問兩個局處局長這樣的問題？首先，我看了社會局跟勞工局明年度 113 年度施政計畫綱要，裡面完全沒有一項是提到我們的淨零跟公正轉型。我們的淨零自治條例已經通過了，可是我們明年度的施政方向完全沒有提到這一部分；另外，勞工局 15 項的施政綱要也完全都沒有提到公正轉型。還有我們的施政計畫與預算配合對照表裡面，其實也沒有淨零跟公正轉型的相關預算。所以其實我也覺得非常奇怪，在上個月的時候，市長開預算說明會其實就有說過，編了 275 億元的淨零預算。可是 275 億元的淨零預算，我仔細一看，公正轉型裡面就有 2.21 億元是在做我們公正轉型，所以到底用在哪裡？用到什麼地方？我也覺得很疑惑。我跟主計處要相關資料，因為主計處跟我回答說，我們所有局處的預算是彙整之後給主計處，他們再做出這樣的一個表格。

主計處給我的回復是公正轉型推動的 2.2 億元，主要是辦理社會局補助老人、6 歲到 12 歲兒童、低收入戶子女搭乘大眾運輸工具及鼓勵身心障礙者搭乘大眾運輸優惠 1.9 億元。這跟社會局長剛剛所講的好像稍微有點出路，到底是社會局沒有把完整的資訊給主計處，還是主計處在糊弄我呢？另外就是不管是明年度的施政計畫綱要還是預算編列，其實我很仔細看了一下，針對實際上要做公正轉型的項目，其實也看不到你們到底要去做什麼？你們根本就是在糊弄啊！我根本就沒有看到，你們是把這個既定的計畫套在淨零預算這個名字上面。所以其實我也很疑惑，你們到底有沒有針對淨零碳排這項工作、淨零這件事情、公正轉型這件事情去編列預算？還是你們只是用原本的預算把它套上淨零的名字而已？所以這個就是勞工局跟社會局要跟我解釋的地方。另外，我要再問勞工局長，高雄有多少個高碳排、高耗能的產業勞工？你有沒有去掌握？局長，請你回答。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

目前我們不是沒有掌控，是掌控哪些產業會受影響。目前大概以高雄市…。

**鄭議員孟洳：**

有幾成的勞工會受影響？

**勞工局周局長登春：**

以高雄市目前的產業來看，最大的部分大概就是鋼鐵業。鋼鐵業尤其是螺絲扣件的部分。

**鄭議員孟洳：**

就只有這樣而已嗎？

**勞工局周局長登春：**

另外其他石化部分影響不大，因為它是集團的，他內部的調整…，影響內部集團，因為技能的轉變、轉型，他們比較可以吸收。現在我們是認為挑戰比較高的可能是岡山那邊的扣件零件。因為他們大概都是以外銷，所受到的影響打擊和衝擊會比較大，萬一如果轉型不成功、沒有跟上腳步，可能會受影響。

**鄭議員孟洳：**

我建議勞工局必須要精確的實際去研究，其實根據台大風險中心的調查研究就有指出，台灣有高達 56.1% 的高碳排產業工作者，會在這一波的淨零受到影響，所以整個台灣就有 56.1% 將近一半的勞工會受到影響。高雄是一個工業化的城市，我們有多少勞工會受到影響？你跟我說可能部分產業影響不到，我是打了一個很大的問號！高雄在淨零轉型的過程中，這些高碳排、高耗能的產業其實都是首當其衝，所以其實勞工局應該去掌握這樣的一個狀況才對。你們剛剛所講的就是針對這些衝擊的勞工有做未來職業訓練，還是轉銜輔導的相關說明會或計畫嗎？

**勞工局周局長登春：**

有規劃做勞資…。

**鄭議員孟洳：**

有規劃是已經在做了，還是有規劃？

**勞工局周局長登春：**

目前我們 10 月 23 日在岡山辦理一場座談會。

**鄭議員孟洳：**

座談會而已嗎？那相關的職訓課程有沒有？

**勞工局周局長登春：**

課程訓練是淨零學院在安排，我們會提需求給淨零學院。

**鄭議員孟洳：**

這樣的回答讓我很不滿意。勞工局長，請你先坐下。

**勞工局周局長登春：**

謝謝。

**鄭議員孟洳：**

其實勞工局要去掌握的不只是受到衝擊的這些產業，他們有失業的風險，還有未來在發展淨零碳排這項工作的時候所需要的人才，也是我們現在所面臨的問題，我們很缺乏這樣的一個人才。其實淨零碳排目前是全球的共識，我們的法令也將相關公司需要去做減碳，甚至要去做碳費的開徵或是碳關稅，這些問題其實都有入法。所以其實很多企業，尤其是這些國際企業需要這樣的相關人才。在上個月綠色和平也有一份報告指出，有七成的年輕人其實是擔心他的專業沒辦法適用於綠領的相關工作。有九成的年輕人表示，有意願參加由政府或企業提供的綠領工作職業培訓課程。其實企業現在所面臨到的一個困難，也就是在過去三年的就業市場，他們所聘用的綠領人才其實有六成是沒有經驗的初階職位，所以企業也很希望有這樣的綠領人才培訓課程，可以讓這些職務上有需要的人去上課、受訓、考試…。

**主席（王議員義雄）：**

再給 2 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

感謝主席。企業其實是需要這樣的一個培訓課程，輔導這些需要的人才去上職訓課程和考取專業證照。台灣的碳權交易所是設立在高雄，所以陳其邁市長多次呼籲高雄要去推動淨零的決心。勞工局這邊到底有沒有要去辦理這樣一個公費的，不管是碳管理分析師或是綠領人才相關職訓課程？這個其實也是關乎到市長到底能不能把這項工作好好地去落實？可是你卻把它推到淨零學院，我覺得勞工局不應該把它推給淨零學院。職訓課程、公費職訓課程我們可以去辦的，我們可以做的，勞工局可以去做就應該要去做，不用再推到其他的單位上面。局長，你可以做到嗎？

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

因為這是一種分工…。

**鄭議員孟洳：**

還分工咧！你在明年的施政計畫草綱上面都沒有提到公正轉型，還分工咧！

你分的工作，你根本沒做，還分工？

**勞工局周局長登春：**

勞工轉型、技能養成的部分，這部分我們勞工局會來規劃辦理。另外比較前端高階的，要從學校就要開始養成的，現在目前…。

**鄭議員孟洳：**

淨零學院就沒有預算，那你要怎麼去執行，也是要從你們勞工局這邊的預算去做執行吧？

**勞工局周局長登春：**

我們勞工局會把這種需求提出來…。

**鄭議員孟洳：**

你真的太消極了，局長。

**勞工局周局長登春：**

有必要的，我們…。

**鄭議員孟洳：**

能不能做？你就告訴我能不能做？要不要去做？一句話。

**勞工局周局長登春：**

要我們勞工局做，我們會做啊！

**主席（王議員義雄）：**

再給 1 分鐘好了。

**鄭議員孟洳：**

可以去做吧？

**勞工局周局長登春：**

勞工局可以做的絕對可以去做。

**鄭議員孟洳：**

我希望未來有這樣的產業和職訓相關課程可以開設，可以去開課嗎？

**勞工局周局長登春：**

跟綠能有關的…。

**鄭議員孟洳：**

今年可不可以？

**勞工局周局長登春：**

我們會規劃，可以啊！

**鄭議員孟洳：**

可以喔？

**勞工局周局長登春：**

可以。

**鄭議員孟洳：**

謝謝局長。其他的單位再做書面的回復給我好嗎？謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝鄭議員孟洳的質詢，接下來是李議員亞築，質詢時間 15 分鐘。等一下李議員亞築質詢完之後就休息 10 分鐘，請。

**李議員亞築：**

辛苦我們原住民選區，包含全高雄市跟市長範圍一樣大的義雄主席，還有社政部門的各局處首長，大家辛苦了。本席接下來要探討一個比較嚴肅的話題就是，大家都知道目前不只是高雄，甚至於台灣、全世界都開始面臨高齡化社會。到 2025 年甚至會面臨超高齡化社會，等於 5 個人之中就會有一個超過 65 歲的長輩。在 2022 年統計數量，老人居住的住宅戶高達了大概 70 萬戶左右，獨居老人甚至有到 52 萬戶，高雄市也列居全台灣前三名，就是高居在 6.8 萬戶左右。這些長輩自己住在家裡的時候最擔心的是什麼？最擔心的是第一、我每天要吃什麼？第二、我生病、跌倒了該怎麼辦？第三、如果真的發生了什麼事情，我要怎麼去通知我的家屬也好、醫院也好或是相關的單位也好。其實孤獨死是高雄，也是台灣目前面臨到一個很嚴重的問題。高雄到底要怎麼面對這個課題呢？本席目前面臨到的就是，其實北高雄的長輩關懷能量是非常的不足。目前極力在推廣的就是各里的關懷據點，但是看著北高雄的五個區，看到最嚴重的是哪個區？茄荳區 15 個里卻只有 3 個關懷據點。大家都知道，尤其是社會局應該都知道，因為它受限在空間難尋，關懷據點一定要有一個合法的空間才能去做實施。當關懷據點能量不足的時候，因為經費及空間的問題，大概只能容納 20 名到 30 名左右的長輩，其實有一半以上的長輩都是在關懷據點無法服務的範圍以外。

接下來，我們也要來探討北高雄，尤其是田寮，應該全台灣最嚴重高齡化社會就在田寮，但是高雄市社會局在田寮納管的獨居長輩的個案數卻只有 28 名。大概 1 個里只有 3 個長輩受到納管，其他的長輩怎麼辦？好危險哦！你去看看北高雄，其實大部分都是長輩一個人顧著家、一個人在路邊聽著廣播在散步。他們要面臨什麼？他不知道以後要怎麼辦，以後要怎麼安全的生活。最近有在推動一個緊急救援系統，就是有一個機台在家裡面，如果你突然跌倒或是你真的覺得心臟不舒服，或是你覺得身體上真的需要急救，又沒有辦法去撥打或是去通知其他人，你就是要這個系統，你按下去，它就緊急通知安保人員去你們家看你怎麼樣。但是我們北高雄的救援系統加一加總共才 18 台，我覺得看到這樣子的能量及設備，其實本席是非常失望的。因為偏鄉的高齡化、偏

鄉的長輩需要幫忙的更多，但是我們相關的配套措施卻很不足。所以我們也希望是不是以後各區都要有負責這個部分的關懷長輩的人員？無論你們去媒合協會也好、媒合區公所也好，或是媒合醫療團隊也好，一定要每一區都有負責的人員，因為長輩的最後一條路，真的需要我們政府的陪伴及關懷。當他們求助無門的時候，社會局及市府就要去伸出救援的手。

另外一方面，長輩年紀大了，有的時候他還面臨到無人扶養，甚至棄養，還有家暴的問題。這個會變成什麼？他需要去安置。但是現在長輩安置都是安置在一些我們媒合的老人機構及安養中心。有統計就是，其實全台灣都有相關的安置補助，但是高雄的安置補助非常的低，低於 2 萬 2,000 元。大家知不知道現在安置的老人，無論是安養系統也好，或是照護系統也好，其實都大概超過 3 萬元以上。這些的差額到底要怎麼去彌補？怎麼去讓老人安置這一塊能有提升？這個就是高雄市政府要去面臨的課題。全台灣低於 2 萬 2,000 元的就有三個縣市，一個叫高雄市、一個叫彰化縣、一個叫台東縣。這種前三名真的是高雄市的不足，也要去面對的問題。

我們也希望是不是北高雄在高齡化社會這麼嚴重，又有相關需求的時候，是不是也要來增加銀髮家園？因為目前高雄市的銀髮家園都在左營兩間嘛！其實北高雄這邊的長輩真的是非常多，因為那邊的家族結構就是長輩在家裡，小朋友在外面工作，甚至他是直接住在市區的，可能一個星期或一個月回去老家一趟，所以那邊的長輩真的很需要相關的配套措施。第二個，面臨到真的有需要安置的長輩，我們是不是要去提升相關的補助措施或相關的配套措施？避免他再受到二次的傷害。因為長輩以後會面臨到更多問題，這些問題也會倍量的增生，不只會造成家庭的問題，也會造成我們社會安全的疑慮。

針對老人關懷據點的能量及老人安置的部分，是不是請社會局來答復，我們高雄市能不能去做？我們北高雄能不能增加相關的配套措施？局長。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

其實社會福利措施的增加，這是社會局在推動業務上面最大的一個政策。在北高雄裡面要去做這個部分是沒有問題，我們會儘量努力。在據點的設立，其實也要跟議員報告，就是地方團體的能量不太足夠，所以我們要先培養他們有這個能量來成立據點，能夠有相關的志工或是生活輔導員帶領這些長輩一起活動，否則的話，設立這個據點不太能夠運作得很長久，這也是我們在北高雄這邊要輔導這五個行政區做據點的培設時，最大的困難，這我們努力啦！

**李議員亞築：**

局長，我跟你反映一個問題，其實我之前也有跟社會局反映過。路竹區有一個里要做關懷據點，但是當區公所去媒合社區做關懷據點，他們已經找好長輩、找好志工要去設立的時候，他們發現那個里內有一個 C 據點，導致他們沒有辦法去申請關懷據點，因為他們的補助案是重疊的。所以變成有些社區真的想做，因為有另外一個 C 據點的部分，所以導致社區沒有辦法去做。既然大家都在推廣長照 2.0 關懷據點，你們就要盡量去配合，而不是因為可能有一個社團的 C 據點在，導致原本社區沒有辦法去執行。

**社會局謝局長琍琍：**

現在我們會去看，如果這兩個據點的設立是比較有一段距離的，譬如像美濃南興和美濃老人會在同一個里，可是因為他們相距比較遠。

**李議員亞築：**

局長，我聽你的回答，就知道你不知道這個消息，連一個議員反映社會局所面對到的問題，局長居然還不知道，回去處理好不好？你這樣回我，我也不知道該回你什麼。

**社會局謝局長琍琍：**

好，OK！

**李議員亞築：**

第二個，針對獨居長輩和救援系統這個部分，我覺得你們在北高雄要盡量去關懷據點推廣或去執行，因為你們相關的配套措施和關懷系統真的有點弱，你們每天關懷電話打了幾通呢？

**社會局謝局長琍琍：**

議員，我們今年有接受到衛福部的補助，所以我們把緊急救援連線擴充到可以做跌倒偵測和 GPS 的定位功能，這一塊如果加上去的話，使用這個部分的長輩會越來越多，我們會再跟據點的長輩來做宣導。

**李議員亞築：**

既然你們都要推行這個政策，我不希望它只是書面化的文字，去執行好嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

好。

**李議員亞築：**

謝謝局長。接下來要來探討老人配套措施不足，連小朋友的配套措施都不足，現在大家都在探討，為何高雄市的生育率年年下降？尤其是北高雄，年輕人越來越不敢生。你看我們路竹區的公托才 40 名，阿蓮、茄萣、湖內甚至只有 12 名，田寮是完全沒有。連現在出生率這麼低的時候，都沒有辦法去照顧到所有的幼兒，所以就會影響到家庭願不願意生孩子，因為生出來的孩子沒有

人照顧，家庭沒有辦法支援、政府沒有辦法支援，這個孩子要怎麼辦？所以我們一直在探討，是不是北高雄公托的配套措施要增加人數？另外一方面，因為我們那邊其實有很多工廠，尤其是輪班的，他們的工作時間並不是一直都是早上，所以他們在上班時間也需要臨托和夜托，是不是針對這個部分在北高雄也能來推行？另外一個部分就是公托數量少，連保母都少。因為我們比較偏鄉，是不是針對偏鄉的保母可以加給，讓保母多一點，也讓家長有多一點選擇？

另外一方面，家長也一直在反映說孩子生出來了，但是連遛小孩都沒有地方。我們高雄市目前大概有 21 個親子館，只有 1 個在路竹，其實北高雄的親子資源非常少，尤其是路竹那個區塊其實空間非常小，而且停車空間也非常局限，所以我們也希望無論是幼兒資源也好，或是關懷據點也好，我們也希望在各區都要來推廣一下家庭福利館，因為家庭福利館最近在前鎮區推行，大家希望它有成效。針對幼兒資源和關懷據點，就是讓幼兒和長輩都能一起在同一個空間被照顧，也讓有在工作的爸爸媽媽或是小朋友們，在六、日我放假的時候，也能帶著家裡的小朋友或長輩去同一個空間，他們也不用跑兩個地方去照顧小朋友和長輩。最後，我們也希望是不是北高雄這個部分，無論是資源或相關的結構設施，是不是可以配合我們之後要推廣的公托也好、或是跟一些結構設施也好或捷運延伸線，來做同步的推廣，也希望北高雄的資源能夠逐步提升。

另外一個部分，其實高雄的高齡勞參率非常低，大家也都知道，雖然我們已經推廣高齡者就業促進法，但是其實我們也面臨到一個問題，就是 65 歲的勞工就算他繼續工作，有部分是沒辦法加保，缺乏保障的部分。所以在韓國的部分，每年都會做一個更新，他們去鼓勵延長退休。另外一個部分，他們也去定額僱用，定額僱用是什麼？他們去規定某些行業，可能是飯店業或餐飲業，他們去規定聘用人員裡面要有固定的百分比，可能是 1% 或 2% 是中高齡就業的人員，才能提升中高齡就業的相關福利及配套措施。另外一個部分，其實韓國和日本都已經開始在公部門聘用高齡化勞工，但是目前高雄市的公部門，針對 65 歲還是強制退休…。

**主席（王議員義雄）：**

再給 2 分鐘。

**李議員亞築：**

謝謝主席。這個部分我們高雄市說得很好聽，鼓勵中高齡就業，但是實際上做的卻是對中高齡就業非常的不友善。所以我們這邊需要去探討，第一、當 65 歲以上的勞工，他們因為年齡限制而無法加保的部分，高雄市是不是可以另外有一個配套措施，來保障他的權利能跟他在 65 歲以下的時候的加保權利是一樣的？還有，既然高雄市政府都要去推廣中高齡就業，你們的公部門也應



該優先去執行這個部分，而不是去強制公部門要 65 歲退休。以上請社會局先說公托的部分，等一下請勞工局說一下高齡化勞參的部分，好不好？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

北高雄社會福利措施的增加，這個我們社會局來研議，儘量努力來處理。

**李議員亞築：**

你們預計要增加哪些區塊？

**社會局謝局長琍琍：**

包括像公托、還有社區家園的設置以及親子館。

**李議員亞築：**

今年度會增加公托人數嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

會、會。

**李議員亞築：**

增加在哪裡？

**社會局謝局長琍琍：**

我們目前先在路竹親子館裡面的一個部分，還有我們在 114 年前，會在茄萣和阿蓮再各設一處公托。

**李議員亞築：**

你們今年度要設在路竹，明年度設在茄萣和阿蓮？

**社會局謝局長琍琍：**

對。

**李議員亞築：**

都是各 12 名嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

公托不只。

**李議員亞築：**

都 20 名嘛！

**社會局謝局長琍琍：**

看場地，我們會去看場地有多大。

**李議員亞築：**

儘量去媒合好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好、好。

**李議員亞築：**

因為我們那邊真的不太足夠，也希望每年度都有這樣的增加，…。

**主席（王議員義雄）：**

再 1 分鐘，請謝局長答復。

**李議員亞築：**

主席，不好意思！那北高雄的親子資源呢？

**社會局謝局長琍琍：**

親子資源我們也會再增加，因為我們現在在路竹已經有一個定點計時的托育據點，我們這邊會處理。

**李議員亞築：**

因為那邊空間很小，你應該知道啦！〔對。〕所以我們也希望去拓展另外的空間，或是媒合區公所也好、或是媒合一些比較大的空間，因為它在菜市場旁邊，你再擠進去，對家長來說也是一個沒有很友善的環境，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好，我們再努力。

**李議員亞築：**

謝謝局長。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

議員剛剛關注到高齡的部分，有提到目前的癥結點，第一個部分，因為受限於勞保，所以已經退休的老年給付，在很多的津貼補助，他就沒有辦法了，這個聲音勞動部已經聽到了，現在已經開始要鬆綁，就是針對…。

**李議員亞築：**

哪時候鬆綁…。

**勞工局周局長登春：**

目前有針對萬一工作中遭到災害，職災的部分目前有保障，其他津貼的部分還沒有。另外有關於這兩個部分涉及到法源的部分，這部分我們也會再把議員的意見向勞動部反映，這個如果修法通過後，對進用中高齡的幫助相當大。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝李議員亞築的質詢。很抱歉，本來是李議員亞築質詢完之後，我們休息 10 分鐘，因為張議員漢忠臨時有事，所以我們接下來還是要請張議員漢忠質詢，好嗎？好，請。

**張議員漢忠：**

謝謝大會主席，社政部門的局長所帶領的團隊、電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。我相信這兩天大家都很清楚 10 月 10 日發生的這件事情，局長，我在服務的過程中一直在期待，當然我們看到發生這種事情真的很不捨，不過在過程中，我都一直期待怎麼樣去了解個案，每個里都有拜託鄰長，對於一些個案的問題怎樣來協助，讓這些悲劇不要再一直發生。這種事情我們都會期待不要再繼續發生，既然已經發生這個事件，是不是麻煩局長，我一直期待的是，畢竟有很多是真的三餐不繼要申請低收入戶，卻面臨到他因幾十年前領的一筆勞保退休金，而導致卡關無法通過。有關這種問題，我真的要麻煩局長，因為這種案子用書面申請，真的沒有辦法通過，更何況有非常多的多元家庭都是不一樣的家庭狀況。在這些不同情況的家庭中，我相信政府也有責任。像 3 年前所發生的案件，當時里長就已經把整個家庭救回來，但是救回來之後，社會局也好，衛生局也好，可能沒有持續了解他們的情況，因此才衍生這樣的問題。局長，我一直期待的是，既然這件事情已經發生了，未來我們是不是可以加強讓這個事件不要再發生？包括他申請低收入戶無法通過時，像這種個案，我們要怎樣去找社工來，包括里長、鄰長來了解這種情況。局長，這方面是不是要加強？當事情已經發生了，後續怎樣減少這種事情再次發生，局長，是不是向高雄市民朋友簡單說明，未來我們要怎樣做？請局長跟市民朋友說明。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

這個個案不是因為房產的原因沒有過，而是他有兩個收入，一個是他的第二個女兒是有工作能力的，所以他是列入有收入的這個部分；再來是他之前有領了一筆退休金，在這筆退休金裡面是被列入註記的，所以這是有兩點，不是因為有房產。今天如果民眾因為申請低收入沒有過的話，我們會幫他轉中低收入戶，中低收入戶還是沒有辦法過的話，在老人的部分，因為這個個案的老人是 78 歲，所以老人的部分，我們就協助他申請中低老人生活津貼補助，他現在一個月可以領 7,000 多元。另外一個是他的二兒子，也是他唯一的兒子，因為是憂鬱症，我們幫他申請列冊為身心障礙者，所以他可以領身心障礙者生活補助一個月大概 5,000 多元。所以在這相關的過程裡面，如果他沒有辦法列為低收入或中低收入，我們會用其他方式。如果再還需要一些社會資源的話，我們就會轉介給慈善團體，慈善團體就會看這個家庭的狀況給予一些補助。

**張議員漢忠：**

局長，我要麻煩你的是，這個已經發生了，未來一定還有一些家庭會面臨這

種情況，我們要如何去加強？〔有。〕我期待社會局，包括衛生局也好，怎樣去結合？就是這樣，我是要再次提醒你。

**社會局謝局長琍琍：**

是、好。

**張議員漢忠：**

這是大家都一直期待的，我就不再贅述，對於鼓勵生小孩一事，政府有責任，剛才李議員針對社會局也有提到。有關這件事情，我在這裡秀出來讓你們了解，目前鼓勵生小孩時，政府真的要加快腳步，對於公托的這個數字要怎麼來提升？我是以鳳山為例，讓你們作參考。真的不要浪費很多時間，就書面上讓你們了解，你們要鼓勵生育的同時，政府也責無旁貸要怎樣讓這些年輕人能放心生小孩，這是政府要鼓勵生育時，真的需要思考的，就是我們要去思考，這個你就不用答復。今天的質詢就到此為止。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝張議員漢忠的質詢，休息 10 分鐘（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員善慧質詢，質詢時間 15 分鐘，請。

**陳議員善慧：**

首先，本席先就教社會局幾個問題，局長，你所看到的螢幕是左營區跟楠梓區年齡分布統計圖，其中有 0 到 18 歲、19 到 64 歲及 65 歲以上。這是要探討什麼呢？就是左營區和楠梓區 19 歲到 64 歲的人口數，在高雄市占的比例稍微偏高，所以幼兒和老人都比較需要照顧。這是楠梓區鄰近幾個區的人口，有 0 到 1 歲、2 到 6 歲、7 到 18 歲及 65 歲以上的人口總數。我要跟局長探討的是，從統計表格看起來，在北高雄這幾個區域的 0 到 18 歲及 65 歲人口比例偏高，總人口數是 27 萬 1,930 人。所以在這 27 萬的人口當中，尤其是北高雄很需要一個婦幼跟長青綜合活動中心，這是很重要的。

目前高雄有一個婦幼青少年活動中心，它位於鳳山光遠路，還有一個長青綜合服務中心在苓雅區四維路那邊。這邊都是在南高雄，在北高雄人口數那麼多，目前都沒有看到婦幼、青少年和長青綜合服務中心。所以本席在這邊跟社會局建議，北高雄以人口數來看，很需要一個綜合社會福利活動中心，包括青少年也好，還是年長者也好，因為都設在南高雄，北高雄的人要跑到南高雄使用我剛剛說的那兩個活動中心的機率比較低。所以本席在這邊跟局長建議一下，在楠梓區德昌段地號 137，這塊地是屬於國有財產署的，總共有六百多坪，地點也非常的好，剛好是在右昌森林公園的旁邊，這是重劃區，這塊土地是我們市政府分給國有財產署。所以局長，本席建議你可以向中央配合爭取，在這邊蓋一個北高雄綜合社會福利中心，局長，你看有沒有辦法爭取這一個活動中

心？局長，請答復。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

這個我要多了解跟多蒐集一些資訊，因為第一個，他如果是財政部國有財產署所有的話，變成我們是要有償去處理還是怎樣，這個我不清楚。再來，如果這塊地可以來處理的話，我們還是要跨局處來討論說怎麼來設這個據點？我們會在府內做建議。

**陳議員善慧：**

局長，你在跨局處內檢討看看好不好？檢討一下。〔好。〕北高雄實在有需要這個綜合活動中心。〔好。〕

再來是跟你探討托育資源，目前檯面上在選舉的總統都說 0 到 6 歲國家養，所以我們的托育資源是非常重要的。目前我們全高雄市 0 到 2 歲的平價托育資源不到 3 成，如果包括一些整體的托育資源進去，剛好達到 3 成。基本上差不多有 6 成的孩子都家長自己帶，都沒有托育。現在雙薪家庭很多，所以資源一定不夠。這是高雄市政府規劃 112 年度要增加 7 處，113 年也要增加 7 處，114 年到 115 年要多 18 處，在這 4 年內要增加到 85 處。本席認為這些是不夠的，本席建議 4 年內有辦法增加到 100 處嗎？局長，這個目標有沒有辦法實現？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，這的確是有困難。因為我們現在 85 處要找場地，目前今年年底 60 處是沒問題。未來 3 年要再增加 25 處這一塊，我們部分已經找到場地，部分還沒有，我們還要再爭取跟區公所、跟學校去找閒置空間來處理。所以我們這 85 處，同仁已經是非常、非常努力在爭取中。所以要 100 處，議員，真的是有點困難。

**陳議員善慧：**

不會啦！用心去找就會有了。

**社會局謝局長琍琍：**

我們已經很用心了，已經是非常努力在找。

**陳議員善慧：**

我等一下再幫你找幾塊。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**陳議員善慧：**

左營、楠梓在 115 年總共要規劃 80 個，左營 40 個、楠梓清豐安居 40 個，兒 8 用地 60 個，總共托育要收 140 個，本席認為這也不太符合楠梓的人口，這也是要加油的地方。

再來就是你說沒有地方，本席要跟你建議這邊，這邊是眷村以住代護融入社福設施，目前這個建業新村的土地，文化局的土地可能跟軍方協調過，那邊可能要都更，來爭取這個地方應該可行，包括公共托育機構、定點計時托育，還是育兒資源中心、兒少福利設施、日照中心，這其實在這個建業新村裡面，這裡土地這麼大，以後都更重劃之後一定有。所以這要跨局處，文化局有在辦理，局長，你這個也要處理看看可不可行。

還有另外一個問題，待會一起回答。目前楠梓區人口數一直增加，但是它沒有一個定點計時托育服務，這感覺很奇怪。有時候家長要去辦事情，小孩在這 1、2 個小時不知道要請誰來照顧？局長，這個部分也要加強一下，楠梓區這邊還有眷村這邊，你兩個一起回答。

**社會局謝局長琍琍：**

定點計時這一塊我們努力。前面以住代護的部分，因為它是屬於文化古蹟的部分，要修建還要符合兒少機構的管理的規定，所以要做修繕還是什麼，可能會受到一些限制。我們也跟文化局有爭取過，文化局是說這一塊可能沒有辦法處理。

**陳議員善慧：**

建業那一塊是要都更，是建業新村那一塊。

**社會局謝局長琍琍：**

都更的部分我們有提需求了，如果它可以都更的話，我們這邊的需求有進去，我們就會來努力。

**陳議員善慧：**

你們要跟文化局探討一下…。

**社會局謝局長琍琍：**

好，我知道。

**陳議員善慧：**

說社會局需要這個資源。

**社會局謝局長琍琍：**

我們已經提出我們的需求了。

**陳議員善慧：**

局長，楠梓區的定點計時托育服務，這個大概多久可以設定點？

**社會局謝局長琍琍：**

我們大概會在兒 8 公托中心跟清豐社宅各增設 1 處。

**陳議員善慧：**

兒 8 跟清豐？〔對。〕那差不多還要 2 年？

**社會局謝局長琍琍：**

清豐大概 115 年底。

**陳議員善慧：**

要 2 年。兒 8 還沒有著落？

**社會局謝局長琍琍：**

對，現在新工處正在辦建案細部設計。

**陳議員善慧：**

所以差不多還要 3 年，在這 3 年當中，臨時的也去找一處嘛。

**社會局謝局長琍琍：**

我們看一下。

**陳議員善慧：**

不然整個楠梓區那麼大，都沒有地方可以定點計時，有時候家長辦一下事情很不方便，〔好。〕加油一下，局長，謝謝請坐。

現在要跟勞工局探討一些問題，勞工職災失能傷害居高不下。局長，我要跟你探討這個問題，為什麼勞工職災傷害都降不下來？局長你知道到底是什麼原因嗎？

**主席（王議員義雄）：**

周局長請答復。

**勞工局周局長登春：**

職災失能的部分，目前重大職災死亡數字最精準，職能也穩定的下降；另外失能傷害的部分，是事業單位去填報，也是朝往下降的趨勢。

**陳議員善慧：**

這要填報之後，勞工局才知道就對了？是這樣嗎？

**勞工局周局長登春：**

精準的數據…。

**陳議員善慧：**

就是業者有填報，勞工局才知道就對了？

**勞工局周局長登春：**

這部分有些是…。

**陳議員善慧：**

不是我們自己去查嗎？

**勞工局周局長登春：**

有些是跟勞保局申請職災給付。

**陳議員善慧：**

這樣我們才會知道？〔是。〕那為什麼都降不下來，一直都那麼高？像 110 年到 111 年，你看提高那麼多，到 112 年才降了一些，這個部分我們也要去探討一下，局長。

**勞工局周局長登春：**

他們這部分有的是包括那個交通事故的部分。

**陳議員善慧：**

交通事故？〔是。〕交通事故也算是職災嗎？

**勞工局周局長登春：**

它是…。

**陳議員善慧：**

上班的路上？

**勞工局周局長登春：**

工作場所的部分。

**陳議員善慧：**

要去工作場所的？

**勞工局周局長登春：**

對，上下班的，如果一般的那個不算。

**陳議員善慧：**

本席是覺得說因為它的勞檢量能不夠，也有可能職災失能的案件會比較多也不一定，所以局長你還是要加強一些勞動檢查人力，還有勞工安全、衛生檢查人力應該要增加，不然這些工安事件都降不下來，這也對勞工沒有保障，局長。

**勞工局周局長登春：**

感謝議員你對我們勞檢人力負擔這部分的關心，人力的部分因為有時候受限於編制名額，我們就是儘量爭取一些輔導人力，跟中央申請那些約聘人力。但是有一個問題，我們現在就是編制越多，他給我們補助的名額就會比人家更少。所以有時候我們自己編制人力多，他會認為你的人力夠，就不用補助了。因為中央有一個勞檢人力跟 ILO 國際勞工組織的規定，1：11000，就是你有 1 萬 1 千人的勞工，差不多配 1 個檢查員，他會這樣去平衡，整個台灣各縣市的…。

**陳議員善慧：**

這是中央的…。



**勞工局周局長登春：**

中央的。

**陳議員善慧：**

中央的法規。

**勞工局周局長登春：**

它是要平衡各縣市的勞…。

**陳議員善慧：**

勞檢人員？

**勞工局周局長登春：**

對，讓它的量能平均，這樣我們高雄反而吃虧，因為現在六都裡面，我們的檢查機構、勞檢的編制人力，高雄是第一、最多的，所以我們要來爭取編制人力部分的約聘僱人力時，它給我們的人數又會降下來，比人家更少…。

**主席（王議員義雄）：**

好，再給你兩分鐘。

**陳議員善慧：**

是這樣喔！

**勞工局周局長登春：**

對，所以有時候是如此，所以我們現在另外就…。

**陳議員善慧：**

這個跟約聘僱有關係嗎？如果勞工局自己聘請約聘僱呢？

**勞工局周局長登春：**

約聘僱也是有市府一個總額限制、經費的問題，現在最好就是我們盡量跟中央來爭取經費。另外，我們就是用提計畫的方式，來爭取勞檢前的進廠輔導，我們會爭取經費來做勞檢前進廠輔導的人力。

**陳議員善慧：**

好，局長，加油一下，繼續努力。

**勞工局周局長登春：**

是，謝謝。

**陳議員善慧：**

再來就是這個勞工職災安檢相關的重要，目前的職災賠償跟復工的審查都是分開的，所以有一些老闆如果跟勞工傷害事件協商不好，他就直接不管了，工作繼續做、工廠繼續開。但是對勞工來說很沒有保障，勞工要跟他打官司，一打下去時間就拖很長，他又沒有資源。所以本席是建議能不能比照建管處，參考鄰損的部分，就是說你要跟受災戶談好之後，才可以讓他復工。這個部分請

局長能不能研議看看，看不可行？局長你認為這個部分怎麼樣？有辦法研議一下嗎？

**勞工局周局長登春：**

報告議員，這個可行。

**陳議員善慧：**

可行。

**勞工局周局長登春：**

因為我們也有這樣子做了，我們現在針對如果發生勞工職業災害部分，我們停工之後要復工，其中一個條件就是要和家屬取得一定的共識就是和解。不然另外一種就是針對這個事件，你要承諾最少要補償多少給他，我們認為這個很好，我們已經按照議員你這個方式在執行了。〔…〕是。〔…〕是，我們針對勞工職業災害的部分，現在這個已經在進行了。〔…〕謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝陳議員善慧的質詢。接下來請黃議員文益，質詢時間 15 分鐘，請。

**黃議員文益：**

首先我想就教勞工局，職場性騷擾，我想最近其實大家討論的熱度滿高的，所以我想針對職場性騷擾這個部分來跟勞工局請教。就這個報導裡面提到，大概在台灣職場性騷擾每年估 25 萬件，但是它有 8 成是不申訴的。換句話說，只有 2 成以上會透過我們的管道來申訴，這是我們目前的狀況。勞工局當然對這個開始進行所謂的勞教裡面，從我們的資料看得出來，工會申請勞工教育的訓練經費有 213 場，參加人數有 8 千多人，但是其中參與性別平等課程只有 1,329 人，約參加人數的 15%。所以我認為這個在性平的勞教部分，應該是還要再加強，如果這個部分不加強，我覺得在整個職場性騷擾裡面要讓它多元性，廣泛的讓他知道說這個是不可以的，我覺得現實會有很大的差距。因此光從我們勞教的比較就可以看出來，其實這個是我們要努力的部分，如果申請我們勞工局的經費，那應該要求每一場都要有性別平等，而不能只專注於少數的勞工幹部，應該讓這個面向再廣一點，這個是我們要去努力的部分。

再來我要跟局長報告的是，如果從勞工局提供的數據來看，我以這三年 110 到 112 年 7 月，我們通報的性騷擾案件，110 年雇主有 3 個、內部員工 31 件、外部人士 43 件，合計 77 件。111 年整個合計上漲到 82 件，112 年到今年 7 月為止也有 60 件，看起來這是有往上升的趨勢。當然會有兩個面向，有可能是申報的比例增加，也有可能是我們在職場性騷擾的狀況更糟了，導致這個數據越來越不好看。所以我認為在職場性騷擾這個區塊，確實是勞工局應該加以著墨，如何讓這個性別平等，在職場上不要受到任何的性騷擾而去做努力。雇主

沒有妥善處理好而做的裁罰案件，111 年有 5 件，112 年到目前為止有 8 件。換句話說，雇主在針對職場性騷擾沒有去做妥善處理，在今年看起來數據拉高了。所以這個原因，我覺得勞工局也要去思考一下到底是什麼？為什麼我們一直在強調性平，我們一直在強調不可以職場性騷擾，我們一直在強調雇主應該好好的去保護自己的員工，結果從數據看起來，好像就沒有那麼的顯著，甚至更糟糕，我覺得這個應該去研究一下，如何讓勞工在職場上更安心地工作。

從勞動部的一個統計來看，有 1% 的男性勞工跟 3% 的女性勞工是曾經遭遇職場性騷擾，所以這邊看得出來，大概真的是 7、8 成的性騷擾受害人不會去申訴。所以我要具體建議勞工局，如果未來我們的企業一旦性騷擾成案，除了正常的流程我該怎麼去處理現階段以外，該通報、該處理之後，這家企業或單位應該要列管，在這 3 年內你要把它列管，因為它有前科。前科可能是雇主本身，也有可能是它的職場、它的文化，造成裡面的員工遭到性騷擾。這 3 年我們要幹麼？我們要加強它性平的勞檢，我們要加強它性平宣導課程，讓他知道說你如果在這個職場有性騷擾的情況成案，我勞工局就盯住你了，讓在這裡的員工，他可以得到政府的保障，而不是這個案件處理完就沒事了，所以這個部分，局長，能不能具體答應我，這個部分馬上可以處理？局長請回答。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

這一部分這個很好啦！誠如議員剛才提到公衛勞教的部分，這也是很重點，以往我們勞教是沒有特定要求…。

**黃議員文益：**

性平這部分嘛！以往沒有。

**勞工局周局長登春：**

對，從前年開始，因為我們勞教經費增加，市長也很重視工安，所以前年開始在勞教課程，你如果有工安的，我們加碼補助。去年開始我又增加這個性平的議題，這部分是針對我們勞教的部分。現在跟企業端的部分，這一部分我們一定按照議員所建議的部分，我們列管。

**黃議員文益：**

所以我們從現在就可以開始列管？

**勞工局周局長登春：**

可以、可以。

**黃議員文益：**

好不好？OK、好，謝謝局長。

**勞工局周局長登春：**

好，謝謝。

**黃議員文益：**

性平勞教部分，我希望下個會期的時候，我可以看到它的成效是往上成長的，明年度的、每一年度我們來看，它現在只有 15%，明年我們希望…，這個其實應該要 100% 的啦！就是說我只要勞教，就應該把性平的觀念帶進去嘛！等到大家整個性騷擾案件往下降，大家對於這個性平的觀念有了，我才可以有辦法往下降嘛！如果沒有，我應該是要往上衝的，一定要達到 100% 啦！

**勞工局周局長登春：**

報告議員，以往我們這種真的是觀念建立還不夠啦！〔對。〕然後這一、兩年應該會增加。

**黃議員文益：**

會增加。

**勞工局周局長登春：**

因為大家已經開始…。

**黃議員文益：**

要趕快增加啦！

**勞工局周局長登春：**

這一部分還沒有開始啦！

**黃議員文益：**

要趕快增加。

**勞工局周局長登春：**

慢慢、慢慢再來可能才能夠再往下降。

**黃議員文益：**

因為這個會牽扯到性騷擾通報的整個…，反正就是連動性的啦！所以我覺得源頭是讓大家觀念先有，才不會以為說啊！沒有事情，然後在言語上、肢體上一直給人家性騷擾，這是不對的，所以在觀念上要先加強，加強完之後才可以從數據裡面看到說有沒有成效，好不好？局長，這要努力。〔好。〕OK、好。

第二個，我也是要關心一下勞檢的部分，從我的資料看得出來，剛才局長其實有回答到。就我們現在高雄市勞動就業人口，大概從 110 年 135 萬人到現在也是 135 萬 9,000 人，大概沒有太大的變化，而我們的勞檢員其實也沒有太大的變化。我們去把它換算出來，這是我換算的數據啦！我不曉得跟你那邊不一樣。大概我們的勞檢員與勞工人數是 1：18500。如果就 2006 年「國際勞工組織(ILO)」的報告，到目前為止還是用這個報告數據。已開發國家是 1：10000；

工業化國家是 1：15000；開發中國家是 1：20000。換句話說，以我們來看，我們大概是比這邊比不上，工業化國家的比例也比我們還高，所以在整個勞檢以及人口數的部分，我覺得應該爭取，要爭取啦！不然的話會造成什麼？會讓我們的勞檢員每天就是忙忙碌碌，因為人員就這麼多。

我們高雄市，我從經發局調出來的資料，公司登記有 8 萬 5,913 家，行號有 13 萬 4,390 家，我要靠這 70 幾位的勞檢人力去做勞檢，當然不用每一間都勞檢，有問題的、有特殊的我們去勞檢，但是相對的感覺起來，那個比例也懸殊太大。那勞檢到底有沒有成效？我看一個數據，我有點嚇一跳，所以我特別把它框起來。重大職災死亡人數，其實我滿 care 這個數據的。110 年我們勞檢整個場次有 2 萬 2 千多場次，111 年 2 萬 1 千多場次。我們停工的比例增加，結果我們這兩年的重大職災死亡人數並沒有做任何變化。所以我就會思考說我這樣的勞檢是流於形式，還是我真的可以達到預防？最起碼我一定要預防重大職災死亡。如果這個數據沒有辦法下降，我覺得勞檢的部分我們真的要去思考，是我人員不足、我人力不足？還是我們勞檢的品項不夠完整？還是我勞檢完之後，我的要求改善沒有做到 100%？所以導致重大職災死亡還是這麼多。

我們從重大職災死亡人數來看，就是希望勞檢這個區塊，局長，還是要去思考一下，縱使現有人力這這麼多，但是如何來改善一個數據，就是改善死亡人數的數據，我覺得這個很重要。其他的小工安或許大家還可以忍受，但是講到死亡，那就不能忍受了，這個就是一個重大的社會家庭悲劇，所以這個一定要想辦法去改進。因此，勞檢業務涵蓋安全衛生檢查、勞動條件檢查等等，在勞工安全與職場環境提升中扮演非常重要的角色，請問局長，你認為現行勞檢員額數量足夠嗎？如何強化勞檢的成效？局長，請回答。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

剛才提到重大職災死亡人數的部分，如果我們再往前 3 年來看，109 年是 49 個，109 年前 3 年平均 40 幾個，所以我們這幾年來很拼，一直把它大幅的下降。

**黃議員文益：**

但是那可以再更降啦！

**勞工局周局長登春：**

沒有錯，但下降到一個程度，我們發現還是有一些好像碰到瓶頸，所以我們要再突破。另外剛才那個勞檢比例的計算，我們以前勞動條件檢查也都是勞檢處在做，安全衛生跟勞動條件都一起做，現在為了要降低安全衛生檢查員的負荷，所以我們另外有 22 名約聘檢查員專門做勞動條件的，這一部分就分擔了

一部分我們勞檢員的工作負荷。這一部分我們會從人力輔導來做，一般要降災，我們現在是講求宣導、輔導、檢查三合一的策略，也不完全靠檢查，前端的教育訓練、宣導的部分，還有我們用外部資源進廠輔導的部分，他願意配合做好，我們就可以不需要後端強力的勞檢。

**黃議員文益：**

當然啦！當然。局長，我是比較擔心啦！我的母群體那麼大，一、二十萬個單位要你們去檢查，當然你不可能全面檢查，所以有可能掛一漏萬。〔對。〕我可能覺得這個有風險，其實真正的風險在另外一個族群而沒有發現到，因為我的人力根本沒有那麼多。所以我們才會提出來在人力的部分，當然我們每位勞檢員平均 1 天檢查 1 場，OK！但是他的覆蓋率就只有這麼高。萬一我這邊是沒有去顧及到的，但它爆發的時候，新聞事件出來了，我才要亡羊補牢，往往都造成很大的傷害，那個是重拳。所以我才說整體的規劃，要如何讓一些可能會造成工安的企業，仔仔細細的去宣導、宣教，然後檢查等等，來降低我們的職災，尤其是死亡人數的比例。29 個人雖然有大幅降低，但是我不可能往前比 6 年、10 年，那個一定是成長嘛！但是只要有，它就是我們要努力的方向，好不好？〔對。〕局長，這個要再努力。

**勞工局周局長登春：**

好，所以我們也是在努力，依高風險的來分類幾個產業、行業，我們希望這些行業帶頭做好自主管理。

**黃議員文益：**

好，要努力，好不好？OK、好，局長請坐。

**勞工局周局長登春：**

OK！謝謝。

**黃議員文益：**

最後一題我想請教社會局，這個我最近滿關心的，我看了《鏡週刊》這篇報導，它主要是說「社工不是神」，社工他也需要被關心、被照顧，所以我要以這個來跟局長這邊來就教社工的問題。在高雄市，我們的資料裡面得到說，目前我們有 1,052 位社工師在執業中，有 55 位停業，然後有過半數大概 583 人是在公部門，換句話說，公部門有社工師的比例是滿高的。在公部門裡面社會局又是最大宗，如果從整個比例來看，有 358 位，最大宗在社會局，因為我們的業務其實就很需要社工師的協助。

從台北市社工師公會他們的這篇報導裡面所引用的數據看來，社工本身的創傷有 75% 來自服務對象，66% 認為傷害來自機構的主管、督導，有 6 成以上的社工曾因服務對象言語攻擊而感到恐懼、受辱或人格受損。另外一個題目，在

這份調查中，有 77.2% 的人認為工作長期累積負能量，引發憂鬱、悲傷、沮喪等情緒；72.8% 的人為服務對象計畫處遇時，遇到重重困難而感到挫敗，對自己或工作本身失望；61.7% 的人由於擔心服務對象的狀況，即使休假也難以放鬆休息。以上這些都是針對台北市社工，他們去問卷調查得到的數據，當然不見得百分之百跟我們高雄市吻合，但是看起來差不多都普遍有這樣的現象。

好，我的問題來了，社工本身也需要關心，社工也不是神，所以如果當我們社會局，因為最大宗的社工在我們社會局，我們的社工在職場上，本身遭遇生理或心理上的職業創傷時，社會局有沒有相關的輔導機制？以及有沒有能力來輔導我們的社工，讓他本身不要遭遇到這樣的一個挫折感，而趕快回到第一線？所以我覺得社工真的很辛苦，往往發生重大事故的時候，很多人都會指責社工，但是我覺得這樣有點不太公平。我認為如何來協助我們的社工師，讓他們一樣非常的熱心、熱忱，然後在社會上第一線來幫助別人，這個問題我想請局長回復我，當我們社工人員有這樣狀況的時候，我們有什麼機制來協助他們？我們有沒有能力來協助這些專業的社工，回到他們的正常身心靈？局長請回答。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

首先代表社工跟黃議員說聲謝謝，關心我們社工在處理個案過程的心理狀態。對於社工的支持，我們不分公私，只要社會局有辦相關的訓練，或者是一些服務措施的話，每個人都可以享有。首先就在心理諮商，我們有個員工的諮商服務，所以當社工覺得他需要請心理師來做一些心理諮商的話，這個我們都可以來協助。

**主席（王議員義雄）：**

再給 1 分鐘。

**黃議員文益：**

打斷一下，剛剛台北市社工師工會的那些數據，就你所知，在高雄市的社工師有沒有發生同樣的狀況，比例高不高，你覺得呢？你有沒有掌握到？還是只有台北市有，高雄都沒有？

**社會局謝局長琍琍：**

其實只要是社工，他在面對任何一個情境的時候，場域大家都一樣，所以這些心理的問題，我們在場的所有主管應該都有這種感受，但是你說來自於主管這個壓力的話，我覺得是要看狀況。

**黃議員文益：**

那是他們的問卷，不是我說的，那是他們的問卷。

**社會局謝局長琍琍：**

我知道，我們主管看到這些東西，其實…。

**黃議員文益：**

看起來大家都是和藹可親啊！

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝，但是基本上我們還是要檢討，因為有時候難免在辦理活動，或是在工作、個案服務過程裡面，因為情緒的管控沒有很自如，可能就會讓同仁感到受傷。另外一個就是教育訓練，最近幾個案件裡面，我們發現其實教育訓練的課程安排，是可以再更多元去處理，包括服務的技巧，包括在問題當下的認知，應該要做什麼樣的督導，要怎麼樣來協助同仁，這是我們要再加強的。

**主席（王議員義雄）：**

再給 1 分鐘。

**黃議員文益：**

局長，我提這個最主要就是要讓大家清楚，其實社工他們本身也是需要被關心、照顧的一個族群。

**社會局謝局長琍琍：**

對，謝謝。

**黃議員文益：**

因為他們站在第一線，你看很多社會案件，他們都是衝第一線，〔對。〕所以我才要請社會局去思考，如何主動去協助這些社工？〔是。〕當然，社會局都很辛苦，社福大家都很辛苦。因為你們是站在第一線，我很不希望第一線的人員受傷，所以我們一直在考慮公務人員在第一線的，第一線的公務人員不管是警消、所有在第一線的人員，我們都應該好好的照顧到他們的身心靈，所以包括社工人員，不只社工人員，就是站在第一線的公務人員，我們如何有一個機制，主動去關心他們？因為公務人員也不是神，大家都是需要被關心、照顧的。〔是。〕這點我很認同，所以我才以這個做為結尾，也希望局長好好去思考，如何協助站在所有第一線社會局所管轄的人員。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員。

**黃議員文益：**

好，謝謝。

**社會局謝局長琍琍：**

我會轉達社工同仁，謝謝。



**主席（王議員義雄）：**

謝謝黃議員文益的質詢，接下來我們請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘，請。

**陳議員慧文：**

謝謝主席，還有社政部門局處首長、主委。我想針對本席所關心的這些議題來就教各位，首先本席對於現在台灣社會面臨超高齡的社會型態，還有勞動力短缺來進行探討。前陣子有看到兩則非常有意思的新聞，就是台積電搶人，搶到麥當勞去了，這個凸顯了什麼？凸顯了現在缺工真的是非常嚴重。同時也看到另外一則新聞，就是諾貝爾經濟學獎的得主皮薩里德斯（Pissarides），他有表示隨著 AI 技術的進步，它將取代人類，每週工作 4 天，這個在未來是指日可待的。甚至摩根大通的執行長他在接受彭博的訪問時，他也表示 AI 可以改善員工的生活品質，甚至可以讓我們的小孩子活到 100 歲。

首先針對這樣子的一個新聞，我想要問一下周局長，你如何看待 AI 的技術在緩解勞動力的短缺，可以實現到每週工作天縮短的潛力，你認為不可行，有沒有這個未來性？請周局長簡短的回答。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

有關這個部分也沒錯，我們從產業需求跟人力供應來看，產業人力需求一直往上，人力供應一直往下降，尤其台灣特別嚴重。為了要減少人力的需求，我剛剛有提到了自動化、科技化，就是 AI 的部分。其實 AI 會替代一些勞動人力，它也會增加另外的勞動人力，所以它會取代，也會增加，所以這一部分我們要怎麼再來開發他所需要的。

**陳議員慧文：**

我了解你的意思，表示 AI 不可能完全去取代現在人力的短缺，〔是。〕但是它又是可以改善一些問題。所以在這樣子的一個狀況之下，根據內政部的統計，台灣預計在後年，也就是 2025 年將進入超高齡的社會。以高雄來講，老人化的狀況也會達到 18.79。以我們的分析，整個高雄分七大區，其實都能夠明顯的發現 65 歲以上呈現增加的趨勢，尤其是鳳山、岡山、旗山的增幅更高。我們也可以推估失智人口在這三個區塊，包括鳳山、岡山、旗山，它的增幅也最多，也預估現在的失智人口可能已經達到 4 萬 1 千多人，這個都是推估，所以如何當一個健康的老人，就是更重要的課題，然後又能夠去解決缺工的問題。

我想大部分現場的人應該都有看過《高年級實習生》，看過的請舉手，你看百分之百了，HBO 也已經重播好多次了。它裡面所描述的就是一個退休的鰥夫，他通過線上時尚零售商高級實習生的一個計畫，他就在實習生的過程當

中，跟年輕的 CEO 產生了更深厚的友誼，大家一起為他們的企業去做打拚。這個影片裡面，其實它就傳出一個訊息，就是高齡者他擁有豐富的生活經驗跟職場的智慧，也是社會跟企業非常重要的寶貴資源。所以怎麼讓這些高齡者回到職場，我想它的優點多於缺點，包括它可以讓這些高齡者保持身心的活力，工作可以有效的減少久坐不動的時間，降低慢性病的風險。再來，透過不斷的學習、挑戰，保持他大腦的活躍，也可以減少失智症的風險，又有機會跟不同年齡層的人去交流，增強他的社交關係，減少孤獨跟憂鬱症的風險。也可以增加收入，改善生活的品質，減少經濟的壓力。高齡者回歸職場的話，他就可以減緩我們缺工的這個問題。

現在經過我服務處的統計，你們提供的資料，今年 1 月到 9 月，60 歲以上到勞工局登記求職的數據大概有 4,837 人，成功媒合的人數大概是 2,445 人，跟以往比起來，可以說是沒有什麼成長。所以針對這樣子的議題，本席要來就教勞工局局長，因為我們可以發現在這些媒合的工作方面，我們大部分媒合成功的都是支援服務業，包括保全、清潔人員、導遊、住宿餐飲業和批發零售業居多，但是其他的職業就沒有。是不是有可能再加強其他領域的職業訓練，來提高高齡就業者更多的機會？這是第一點。

接下來，我們可不可以多去徵詢更多的企業，希望這些企業提供更友善高齡的工作環境，接納這些高齡工作者。再來，我也發現我們銀髮人才的服務據點，目前好像只有一個點而已，可不可以在各行政區再廣設？讓更多人知道如果有這樣的需要，可以到銀髮人才服務據點去登記。我想這樣對目前台灣的困境，雖然不能解決很大部分，但是可以疏通一些，讓這些高齡長者也有一些目標，也能夠減緩老化又可以增加收入等等，優點真的是大於缺點很多。請局長回應。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

沒錯，從勞參率來找人力，大家就發現到台灣 55 歲以上勞動人口的參與率跟周遭國家和世界各國比較，我們不只是偏低，是明顯的很低。所以我們現在鼓勵怎麼把中高齡和高齡這個區塊的人願意投入，很多可能是提早退休的或者是二度就業的這個區塊，讓他願意投入到就業市場。這個區塊在這兩年，我們一直在努力，可能有專人服務的效果會更好，所以我們跟勞動部爭取了第一個銀髮人力服務據點，今年度我們也成功爭取到第二個據點，應該在明年初就可以設立在北高雄。我們希望讓還有能力的，體力還可以負荷的中高齡、高齡者和二度就業的婦女願意再投入到就業市場。

**陳議員慧文：**

好，周局長，可以再增加更多的據點，我覺得不要以兩個據點為目標而已。

**勞工局周局長登春：**

我們一直努力來爭取。

**陳議員慧文：**

對，然後去徵詢更多的企業來加入友善高齡的企業。再來職訓，讓他多元的去訓練，去瞭解更多的區塊。在電影「高級實習生」裡面，他後來講一句話，「老了不代表不能再學習，不代表不能再成長，也不代表不能再貢獻」。我想這個部分我們積極的來做，我相信高雄市可以變成一個友善高齡的城市。

**勞工局周局長登春：**

現在我們在推動也發現一個比較大的問題，就是雇主企業端接受的概念，所以我們也在辦理座談，包括青銀一起座談、和雇主座談，還有請已經有僱用成功的案例的一起來宣導。

**陳議員慧文：**

好，我期待更多的成效，這個靠你們的努力了。

**勞工局周局長登春：**

好，謝謝。

**陳議員慧文：**

再來，本席要來跟客委會做一些期許，其實高雄市是一個客家文物傳統，不管是人口或是底蘊都非常濃厚的城市。高雄市的客家人口總數大概有 40 萬 7 千人，占全高雄市 14.7%，大部分都是集中在美濃、杉林、六龜和甲仙區。鳳山區的人口也非常多，我們大概有 7 萬 2 千人，占鳳山區總人口的 20%，所以 5 個人裡面就有 1 個人是客家人。我也看到桃園市成功的舉辦了世界客家博覽會，活動期間是從 8 月 11 日到 10 月 15 日，整個活動規劃了兩大主場館，包括世界館跟台灣館，有 8 大副展館和 17 個衛星展館。博覽會的呈現展現了多元的客家文物，還有包括裝置藝術、音樂節、AI 驅動的展覽，我也從新聞裡面瞭解到，吸引非常多國內外的遊客和參與者，真的是突顯了很多台灣客家文化的獨特魅力，也帶動了當地的文化交流跟旅遊發展。

所以在這裡，我真的非常期許我們的客委會也能夠爭取申辦明年度，據我了解還沒有哪一個城市是定案的。我們是不是能夠以明年為目標，也來積極申請世界客家博覽會，因為我們的底蘊是最深厚的。地點也可以選擇在我們鳳山區，或者是美濃、杉林也都可以，或者是兩個主場館，或者是周圍都可以納入衛星展覽館等等。我想這個可以為高雄市帶來文化的建設，也可以增進偏鄉觀光的推動力，因為剛剛講的客家主要的區塊都是在偏鄉。所以第一個，是不是能夠請主委積極的來爭取？我一起問，你再一起回答。

第二個，中央客委會有一個友善貼紙，上面是寫我會講客語（僮講客）的張貼。目前高雄市總共有 515 商家，這是你們給我的資訊，其中有 448 家是貼在美濃地區，另外一個說法就是只有 67 家是分布在美濃以外的商家。我覺得這樣的政策，我是很鼓勵，也非常的認同，因為它是代表一個客家語言的傳承、使用和認同。但是以高雄市而言，515 家當中的 448 家集中在美濃區，其餘分布的才 67 家，實在是很可惜。因為鳳山、三民和左營其實有很多客家族群，我相信應該不只有這 67 家在美濃以外有商業行為。所以是不是能夠更積極的去推薦更多的商家，然後變成我們客語的友善商店，讓更多的民眾參與？第二、是不是能透過網路平台？因為我看了一下我們的網路平台也沒有這些資訊，完全沒有、找不到。所以是不是透過網路搭建一個平台，甚至可以在 Google 地圖裡面，請這些商家在說明裡面備註他是友善客語的商店，我想這些都可以做得到的。是不是可以更積極、更細膩的去操作，讓這個政策更有效應？請客委會主委針對這兩題一起回應。

**主席（王議員義雄）：**

請楊主委答復。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝慧文議員關心客家文化跟推廣。其實世界客家博覽會從 8 月 11 日展期到 10 月 15 日，僅剩最後兩、三天，歡迎所有的市民好朋友都可以一起去感受一下，這是全世界首次以族群為主題的世界客家博覽會，在這個期間真的吸引了很多人。這次是中央客委會跟桃園市政府籌辦了 3 年，斥資 15 億元，中央補助 12 億元。當時會由中央跟桃園市政府第一次來舉辦這個活動，是用台灣總人口數裡面的客家人口的第一名，桃園的客家人口數有 90 幾萬人，所以由他們首先來承辦。高雄市客家總人口數現在有 40 萬 7 千多人，在全台灣裡面是第五名，所以我們也很希望如果市府有跟中央達成這樣…，有爭取到，本會一定會積極辦理，就是不知道會不會打破他們的遊戲規則，我們會積極努力。

第二個部分，「僮講客」這個客語的友善環境，我們真的很感謝慧文議員在議事廳講出這個議題，因為本會的編制只有 21 個人，然後我們要一家、一家去詢問他願不願意張貼，或是他是不是客家人，所以我們在這裡也要非常感謝右堆區的區長，其實應該不是只有美濃，應該是右堆區的區長他有幫忙去找，因為美濃的 91.7% 都是客家族群，它的密度最高，所以幾乎每一家商店他願意的话，都可以成為「僮講客」的友善環境。其他區域在市區，因為我們不知道哪些商家是客家人，願意讓我們張貼這樣的友善環境相關的貼紙在店門口，也就是說有這樣子店的，你是客家人進去都可以跟櫃台用客語來跟他交談。也希望透過今天議員的關心，希望電視機前面的民眾或媒體朋友也可以幫我們宣

導，如果你的店是客家人經營的話，歡迎來跟我們聯繫，我們一定會去幫你服務，也希望剛才議員建議的，我們的夥伴會很快地就剛才講到的 Google 地圖，或其他的平台可以找到這樣的訊息，這個部分，我們會繼續努力，謝謝議員給我們這麼好的建議。

**主席（王議員義雄）：**

再 1 分鐘。

**陳議員慧文：**

謝謝。剛剛主委也都很明確地表示了，那我會覺得非常可惜，如果全部都是在美濃的客家庄或者是…，就客家庄的部分，很可惜，因為我剛有提到其實在市區更需要，〔是。〕因為很多的客家朋友都是住在這附近，〔是。〕他可能就近消費等等，所以他可能不太了解哪些是我們客家人所經營的一些商店，〔是。〕所以透過資訊的傳播會是最快的。大家現在不管怎樣都會先 Google 一下，〔是。〕所以我真的很誠摯的建議 Google 地圖裡面，真的可以去跟他們輔導，因為不見得每個商家都知道怎麼用，所以可以輔導他們說怎麼在裡面做一些說明，對於商家的說明裡面去備註它就是客語友善的商店，我想這個…。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝議員，所有的市民朋友如果你是客家人開店，麻煩請趕快跟我們聯絡。

**主席（王議員義雄）：**

好，謝謝陳議員慧文的質詢。接下來請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘，請。

**宋議員立彬：**

各位局處首長、各位市民朋友，下午好。本席剛有看到一些議員在詢問社會局局長有關於中低收入申請的這個問題。局長，我想請問你，譬如一個弱勢家庭，他有持分土地，他們宗族有繼承 100 坪的土地，但是他是十個人其中的一個，他有 15 坪，請問他有辦法申請中低收入嗎？譬如他的其他條件都足夠，但他因為有這個財產，他有持分，10 個人持分，他是這十個人的其中一個，他有 13 坪、12 坪沒有辦法賣，但是他有財產，有沒有辦法申請中低收入戶？譬如他的條件都足夠、其他條件都足夠的話。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

其實基本上…。

**宋議員立彬：**

你只要回答我說如果他有財產，不管他的財產…。

**社會局謝局長琍琍：**

要看他的那個公告…。

**宋議員立彬：**

多少？只要有，到底能不能申請？

**社會局謝局長琍琍：**

第一個，他有土地是看他的公告地價有沒有符合申請…。

**宋議員立彬：**

公告地價要多少錢以上？他要多少錢？總共…，譬如你的申請條件裡面，他的金額是多少錢以上就不能申請了。

**社會局謝局長琍琍：**

每一個地區不一樣，是因應在地的…，就是他的持分跟他的土地公告現價的部分。

**宋議員立彬：**

局長，我的意思是說我們一定有一個正統的規定、正版的申請方式，譬如一個家庭裡面，有人想申請中低收入戶，但是他有可能在宗族 100 坪的土地裡面，他是占十之一的持分人，可是他沒辦法賣，也沒辦法使用，也沒辦法貸款。請問一下這樣的條件，其他的條件如果都夠的話，譬如他其他的條件都符合社會局的中低收入戶申請，但是因為他有這一點財產的問題，有沒有辦法申請？

**社會局謝局長琍琍：**

這個，我們授權社工，然後依 539 條款裡面來做處理，所以我沒有辦法在這邊講說多少錢是可以…。

**宋議員立彬：**

局長，好啦！我聽得懂，我跟你講，本席遇到很多都是這種狀況。〔是。〕社工訪查完之後，因為他持有的土地有那樣的價值，但是他沒有辦法買賣，也沒有辦法借錢，也沒辦法賣。賣就是所在宗族的房子都要全部拆掉，但是他就是沒辦法生活，所以這造成社會所謂的邊緣戶，這就是邊緣戶。本席服務處也接到很多這樣的陳情說需要養 2 個小孩，還是家裡有幾個人，我的家庭需要申請中低收入戶，但是因為我有財產的問題，或是我貸款去買一台車，80 萬元全貸，登記過戶後中低收入就不見了，是不是？〔是。〕這樣的形式、情況不一，所以不能依統一的版本來作業。局長，本席會提出這個問題，就是看到剛才議員在詢問，〔是。〕我希望邊緣戶的問題，其實社工就是我們最重要的監督人員，〔對。〕了解最深入的人，所以可以依社工的見解來回報他事實的生活情形並幫助他，不是因為他有其他的東西，你就駁回他全部的申請，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

因為社會救助法現在正在修法中，相關的問題，我們都會送給中央裡面…。

**宋議員立彬：**

我是提醒你，局長，我只是剛好聽到議員在講，提醒你有很多這種邊緣戶，〔好。〕很多邊緣戶需要我們幫忙，事實上有很多這種痛苦的家庭，就是我剛才講的，他的財產如果不符合申請的資格，但是有需要幫忙的這些，你想辦法，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**宋議員立彬：**

同樣是公托，針對社會局，應該大家都講公托。公托不足，這已經講 4、5 年了，其實本席也很了解社會局的痛苦在哪裡，地方沒有那麼好找，專業人才沒有那麼好找，所以無法應付大多數有需要的人，但是本席還是要跟你說公托不足。我們來看，候補的人還是一樣那麼多，會減少的原因是因為什麼？是因為生育率下降，我們的生育率下降，所以候補的人才會變少，不是因為我們做得多。局長，公托的問題是全民的問題，思考大方向去利用所有的空間來做公托的使用。

我們再來講兒少法，六都裡面，我們的案件通報數是最高的，為什麼最高？

局長，你想過嗎？為什麼我們的通報件數，就是虐童事件是最高的？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

其實通報件數多，應該是說我們市民朋友對於兒童保護的概念很清楚。

**宋議員立彬：**

在你的認知就是因為百姓他懂受虐的法律，所以他感覺他有受虐之虞，趕快來通報。而案件增加是因為他了解法律的問題，法律的常識，〔對。〕所以趕快來通報這樣子。〔對。〕但是我們有沒有去思考？112 年上半年就 4,000 多件，是不是兒少保護我們沒有做到位，才会有那麼多的件數？是不是我們沒有做到位，才会有那麼多的虐童問題跑出來？是不是因為這樣的關係，不是因為我們的機制已經暢通，大家都可以通報，但是件數多也有可能是社會局在兒少這個部分有做得不好的地方？局長，你個人有什麼樣的看法？

**社會局謝局長琍琍：**

今年上半年案件會多，我們認為是#MeToo 的關係造成的，就是有一些性騷的…。

**宋議員立彬：**

就是新聞的報導開始發酵，所以有些人遇到同樣的狀況或類似狀況，他就去

通報，〔對。〕是不是這樣？〔對。〕你認為是這樣嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

是，我認為…。

**宋議員立彬：**

所以本席也要跟你講，數字會增加，不代表你們有錯，是因為很多的環境背景不同、情形不同，通報的事情也不同，所以會造成數字變高。但是我們反過來想，是不是因為我們做得不夠，讓大家對於兒少的案件越來越多，越敢去做，越敢去踏入兒少虐待的問題，了解嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我知道，議員的意見我們可以納入，我們隨時都在檢討看怎麼樣來加強宣導，或是做一些後續服務的加強。

**宋議員立彬：**

其實社會局是很艱苦、很難做，因為範圍太大加上案件多也複雜。但是人在其位謀其職，既然要做這個局長就要去承擔這些責任。社會局這些長官和員工、公務人員，你們也一樣要去思考，領人家的薪水，替社會做事情、替國家做事情，所以工作複雜並不代表你可以逃避。你看一下 Google 的新聞，很多都是因為保母的問題，都是保母在家育幼照顧時，發生一些我們所不知道和看不到的事情，或者有的時候是因為沒有發生，但是造成家長胡思亂想的情形。為什麼有這些問題？因為家屬都相信由市府所認證的保母。但是孩子現在出事了，到底是托育環境哪裡出了問題？到底是制度問題還是規範的問題？很多羅生門事件就是發生虐童情形，但是不知道要怎麼查？孩子摔到瘀血，到底是在家摔的還是在保母家摔的？有很多都看不到，沒有監視器就沒有真相。沒有影片、沒有影帶就沒有辦法了解現場狀況，到底是虐童還是不小心？受傷並不代表他虐童，受傷也有可能是小孩不小心跌倒撞到，所以到底監視器需不需要？關鍵的影像就是維護居家托育人員和收托兒童及家長雙方的權益，遇到托育爭議事件，看影片是最準確的。局長，你有認同嗎？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

監視器的部分因為…。

**宋議員立彬：**

我是問你有沒有認同發生在保母家的一些經過，我們透過監視器來釐清，可以看得清楚事情前後事實，裝設監視器這件事情，你有認同嗎？

**社會局謝局長琍琍：**



基本上我們是認同應該要裝設監視器，可是因為保母人員都認為那是他自己私人的場域，而我們就會去規勸說如果是公共的、孩子在的地方就要裝設。

**宋議員立彬：**

局長，我後面要和你探討的部分就是在這裡，是不是強制要裝設監視器？還是監視器是否有侵犯到個人隱私的問題？居家式托育空間是屬於私人的空間還是公共的空間？就以幼稚園來說，在教室裡面到底是私人的還是公開的？

**社會局謝局長琍琍：**

我們公托百分百都有裝設監視器。

**宋議員立彬：**

公托肯定有啦！〔對。〕我是說私托。所以發生問題有很多都是社會局無法處理的，很多案件也無法去釐清，因為家長拿不出證據，保母這邊也拿不出證據，所以最後就是擱置著，造成很多無法解決的事情。所以本席也沒有一定要求說，社會局一定要到家裡裝設監視器或者是沒有裝設，要不要裝是家長和托育人員兩個人共同的權益，兩個人如果談好，當然就是去裝設。但是我們有規定至少要3個月以上才可以申請補助，是不是？裝設這個監視器，是不是要從事托育工作3個月以上才可以申請補助？

**社會局謝局長琍琍：**

3個月以上…。

**宋議員立彬：**

是嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對。

**宋議員立彬：**

所以這個有空窗期，我領到執照後就開始托育、幫人家照顧小孩，可是你要我3個月以後才可以申請補助，我覺得這個可以審慎地去思考說，只要你有執照來申請，我就鼓勵你。

**社會局謝局長琍琍：**

好，這個我們來…。

**宋議員立彬：**

局長，所以設備的問題，我覺得有很多應該要去做。第二點，托育的設備應該由托育人員自行保管，其實有很多縣市是保管1個月，也就是說你錄製之後，由我們保管1個月，我們不會去看，只要沒有發生事情就不會去看。但只要事情，至少有保存這1個月的證據。是不是這樣子？

**社會局謝局長琍琍：**

是。

**宋議員立彬：**

這當然是家長和托育人員雙方簽訂由社會局來做保管，發生事情一個月內，至少資料不會被刪除，這些都是可以去思考的。〔好。〕也沒有說是強制規定，但是居家人員、收托兒童及家長雙方的權益，如何平衡？就是剛才我所講的。要如何平衡？要如何讓托育人員覺得沒有被侵犯到隱私權？家長會認為說孩子受托給你照顧，我可以看到孩子的動態，這些權益的平衡要由社會局來做中間的橋梁，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好。

**宋議員立彬：**

別讓心肝寶貝成為制度與管理不善的受害者、好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**宋議員立彬：**

局長，這個很重要，我們可以為虐兒做什麼？虐兒紀錄者應該研議拉黑措施以外、不得申請補助以外，其實應該給後續照顧這個兒童的人實際領到補助。就是後來幫他照顧這個孩子的人，應該可以繼續領到這個孩子的補助。譬如說這個小孩有什麼補助，照護者應該可以領，當然他沒有照顧就終止，局長，這些都可以去思考，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好。

**宋議員立彬：**

勞工局局長，外送與平台到底是僱傭還是承攬？局長，請回答。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

這個問題就是現在外送平台的問題源頭。

**宋議員立彬：**

對，我現在問的是這兩個到底什麼關係？

**勞工局周局長登春：**

這兩個關係目前就是…。

**宋議員立彬：**

僱傭，還是承攬？

**勞工局周局長登春：**

目前就是無法直接判定它是承攬還是僱傭？就是要個案認定。

**宋議員立彬：**

對呀！變成個案，那這是誰的關係？是政府的問題嘛！

**勞工局周局長登春：**

對。

**宋議員立彬：**

政府你要立法嘛！〔是。〕要去解決這些問題。外送人員很辛苦，但是他有他的業績，業績不夠，他一樣沒有辦法賺到錢，有達到業績，他可以賺到很多沒有錯，所以造成僱傭保障卻低薪，但是承攬自由，是不是這樣子說？所以很多外送人員要求立專法。局長，外送僱傭、承攬關係，店家希望可以抽成少一點，外送人員希望更好的待遇，消費者認為哪裡便宜就訂哪裡。這三方要如何整合起來變成一個保障？局長，目前為止以外送人員來說，高雄市有沒有出過什麼問題是你還無法解決的？你所遇到的個案。反正，外送人員所有的部分突顯台灣低薪問題就是，大家都要做外送，為什麼？就是因為承攬，但是它沒有保障，所以局長，外送人員是一個很辛苦的行業。〔是。〕颱風下雨時，他們都有 SOP 流程，要達到一定的件數，他才有可能領到好的抽成。

所以到底是僱傭？還是承攬？在高雄發生的問題，勞工局要讓中央去立法。上次中央他要求我們地方自己處理，但是這個是地方無法處理的，不可能一個城市那麼多的制度。所以這個部分，希望你們有一個原則可以送給中央參考的建議。到底是僱傭還是承攬，這要分清楚，好不好？

**勞工局周局長登春：**

這個大家都在向他反映說要分清楚。

**主席（王議員義雄）：**

再給 2 分鐘。

**宋議員立彬：**

所以局長，請你多費心。

**勞工局周局長登春：**

是。

**宋議員立彬：**

目前外送是我們生活當中不可缺少的行業了，我們沒有辦法沒有，也沒有辦法它廢除，我們也沒有辦法可以讓外送人員都變成是員工的一部分。但是你要如何將這個平台變成是一個對勞工、對老闆、對消費者都是好的？要如何把這個平台立法變成是合法？就像你剛才說的無法可管。做為一個政府官員來

說，你不能兩手攤開說不好意思，我沒有辦法，這不是一個負責任的政府。所以外送人員越來越多，他的福利和保障到底在哪裡？局長，我要請問你，依你的了解目前外送人員有什麼福利和保障？

**勞工局周局長登春：**

現在就是要求交通事故理賠保險一定要有。

**宋議員立彬：**

就是有意外險嘛，再來呢？

**勞工局周局長登春：**

另外就是第三人責任商業保險。

**宋議員立彬：**

就是意外險這些而已。

**勞工局周局長登春：**

就是這些而已，目前就是他的權利保障。

**宋議員立彬：**

他的保障就是意外險而已，其他都沒有。就是他如果受傷，看他有沒有保實支實付或者是其他保障而已嘛，在勞工局勞保裡面完全沒有任何的福利，對不對？他也沒有辦法去投保外面的工會，是不是？

**勞工局周局長登春：**

現在就是他們組成一個職業工會…。

**宋議員立彬：**

對啦！他們現在就是都沒有工會嘛！目前都沒有嘛！目前有嗎？

**勞工局周局長登春：**

有、有。

**宋議員立彬：**

有，所以他們現在有加入工會，那外送人員如果兼職的話要怎麼辦？

**勞工局周局長登春：**

現在勞保可以在兩個地方投保。

**宋議員立彬：**

對，所以在兩個地方投保等於是提高他的費用，要轉嫁給誰？也是消費者，所以這都是問題。

**勞工局周局長登春：**

是啦！

**宋議員立彬：**

因此，勞工局本身就要擬一套可以讓人家接受的方案…。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝宋議員立彬的質詢，我先處理一下時間。現在距離表定散會時間還有 11 分鐘，是否延長到張議員博洋質詢完畢之後再行散會？好。（敲槌）

請張議員博洋質詢 15 分鐘，謝謝。

**張議員博洋：**

謝謝主席，還有現場社政委員會所有的局處同仁、長官，大家今天辛苦了，那我們最後一段的質詢。我們在上個會期的時候，有針對高雄市必須要重視所謂的防災手冊來提出質詢，不管是從市長到各個局處，以及到災害防救辦公室，我們都有提出相關的建議。但是防災手冊大家應該很意外，怎麼會跟社會局有關係，其實是因為我們去參考了其他縣市的案例發現，高雄市市民防災手冊當中，針對於身障者以及一些身心障礙同胞在使用上其實會有很多的不便，譬如輪椅族在災變的時候，他們其實不知道能夠用什麼樣的方式前往所謂的避難點。又或者空襲發生的時候，旁人要如何協助聽障者來進行避難，甚至是有沒有對於視障者比較友善的語音版的防災手冊，又或者說這些身心障礙者在災後該怎麼樣來取得相關的協助。我想這件事情其實也是很重，跟我們一般民眾的需求比起來。我就在想，如果把它丟給消防局或者丟給災害防救辦公室的話，其實未必它會具有相關對於身心障礙朋友們一些服務上的專業，所以我想這個題目還是要詢問一下社會局，我們可以怎麼來做。

其實台北市政府就有推出所謂的共融式防災手冊，內容並沒有到很完善，但至少裡面有針對心智障礙、肢體障礙，甚至是聽障者推出手語相關的版本，其實它的核心內容就是所謂的共融。讓不只是一般我們這樣子頭好壯壯的朋友，其實一般需要的朋友也能夠透過相關客製化的防災手冊，來達到避難及保護自己的目的。我們就可以看到教育部對身心障礙人員也有出防災手冊的指引，這些是針對包含視障、聽覺、肢體、情緒障礙者，這些教學現場的老師們怎麼協助現場的學員們進行遇到各種災變之後的疏散。包含國家的災害防救科技中心，其實也有推出針對視障者及肢障者專用的防災手冊，但是手冊當中有一個地方是不足的，就是高雄的在地資源。如果高雄市社會局願意去研究這本由國家災害防救科技中心推出的防災手冊，把高雄自己本身的在地資源，包含我們要去哪些地方避難、哪些地方可以取得防災相關的資訊的話，我想我們高雄可以推出全國第一本最優秀的，而且甚至是超越台北市相關共融式的防災手冊，這個是可以給我們的社會局來做一個參考。想請問一下局長，針對這個防災平權共融式的防災手冊，局長，有沒有什麼想法？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

今天聽到以後就覺得應該要再加強，這方面我們真的是做的不夠，所以有關視障者的防災或是聽障者，還有輪椅的部分怎麼進到避難收容的場所，這個我們回去會再跟消防局來研議，融入現行我們告示的防災手冊內容，也會提供點字版或是有聲的部分，來制定共融式防災手冊，我們努力來把它做得更完整。

**張議員博洋：**

謝謝局長。第二題也跟社會局有關係，是因為我們在一段時間之前有參加高雄市性別友善議員的聚會，在這個聚會當中就有性別團體跟我們陳情，有稍微提到同志家庭、同婚家庭去收養子女，他們其實是沒有辦法領到生育獎勵的津貼。在發放辦法當中，第一、我們可以看到第 4 條裡面有講到，收養子女是不可以發放。第二個是我們申請收養津貼，它的審核程序非常的繁雜，所以基本上它會超過 6 個月，但是我們的生育津貼補助辦法第 5 條就寫到，6 個月內就必須要來做申請。也就是說，如果今天不管他是不是同婚，只要是收養子女的狀態之下，他都很難去領到生育津貼。

上個會期很遺憾的，我們會內有議會同仁對於同婚到底會不會影響少子化，有一些誤會，當然後來證明其實同婚跟少子化沒有什麼太大的關聯。我們今天要來爭取的是，如果同婚家庭願意讓更多的孩子可以進到家庭當中，讓他們的人生及生活更加的豐滿的話，我想政府給予適當的補助，我認為是必要的，而且這個也是平權一個部分。我們可以來看現在在收養的程序當中，我們必須要透過收養來取得親權，但動輒超過 6 個月；法規也規定收養子女不可以發放生育津貼。我們看各縣市的案例，苗栗的請領期限其實是 2 年，滿長的。台南、嘉義、雲林的請領期限是 1 年，其實也還夠。可是台北、新北、新竹是直接讓同志家庭有進行專案辦理、專案申請的方式，其實是更加的友善。我就想說高雄在相關的同志家庭進行收養的部分，他們有沒有辦法透過法令的修改，落實真正的同婚平權？我請問局長，這個部分我們現在的進度是什麼？有沒有在著手研究？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

我們已經在著手研議，因為上次議員有提出這個部分，我們大概會去做一些文字的修正，會再把相關的辦法送到議會來。

**張議員博洋：**

有大概的時程嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

時程就是在今年…。

**張議員博洋：**

今年有辦法提嗎？還是要…。

**社會局謝局長琍琍：**

要等明年了，因為要完成法制化的程序以後才能夠送到議會，所以大概要明年下個會期了。

**張議員博洋：**

我想要再提醒一下，如果我們要去通過這個法案，包含我們把 6 個月期限可以延長，因為有時候小孩子到家裡，光是忙著適應也花很多時間。我們除了這個延長之外，有沒有辦法可以回溯？我覺得這個部分也可以討論看看。

**社會局謝局長琍琍：**

現在如果在法令還沒有修正之前，有案子送到這邊來的話，我們就是個別認定、專案審查。

**張議員博洋：**

OK，所以現在在法令沒有通過之前，如果有收養家庭的話，他需要去…。

**社會局謝局長琍琍：**

我們現在都是這樣處理的。

**張議員博洋：**

OK。接下來的題目是針對勞工局這邊，因為最近天氣非常的炎熱，而且一年比一年炎熱，夏天一年比一年長，我想在場不用勞工局，所有的人應該都非常的共感。根據國家災害防救中心推估，未來高雄超過 36 度的日子，每隔 10 年就會倍數成長。這個其實是一個對勞工，尤其是戶外工作的勞工來說，是壓力一年比一年大。根據人力銀行的統計，有 67% 的勞工在夏天的時候需要戶外工作；大概 48% 左右因為公務而中暑過；有 3 成曾經就醫或休養，甚至有 53%，就是將近一半的勞工表示，公司並沒有主動提供高溫預防的措施，我想這個部分其實就是勞工局可以去介入的部分。

我們來看，根據勞動部，勞動部有一個「高溫作業勞工休息時間標準」，它是針對綜合溫度熱指數（WBGT）來規範。而這規範聽起來好像還不錯，但是它是針對室內工作。勞動部的說法是因為室外很難統計，所以目前只先針對室內。現在問題來了，我們戶外的勞工，他到底在這樣子越來越多高溫時程的情況之下，他們要怎麼樣來獲得保障？我想勞工局可能必須要來了解一下，而且要做出相對的措施。在這邊要建議局長，因為中央並沒有針對戶外有相關的措施，所以我想高雄市勞工局要幫忙也很難從法令上強迫或訂定什麼樣的標準，但是我們是不是可以來加強巡檢？針對雇主有沒有提供陰涼的休息處，他有沒

有讓相關的勞工在高溫的工作環境之下，能夠有相對於這種工作環境的職場認知，甚至是作業的時間，甚至是緊急醫療的狀況之下，公司要怎麼樣配合，我們勞工局在這幾個部分上加強巡檢，可能會是我們勞工局現階段可以做到的部分。第二點就是我們有沒有辦法說現在比較進步，大家都人手一機，針對這種高溫工作環境之下，手機的 APP 預警，勞工局可不可以進一步來要求？可否請局長回答一下？

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝博洋議員關注到這個屋外的，因為這個跟室內作業中產生的高溫不一樣，這純粹是天氣造成的。這部分在三年前的版本議員可以去看一下，它是有夏季的時候，現在台灣還有分春、夏、秋、冬，所以我們就把法令的夏季拿掉，也就是說，現在屋外作業只要是天氣炎熱，你就要採取相關的作為。這部分我們目前在執行勞檢，是針對長期在屋外作業的，譬如營造工地、道路修護這一部分，一定要求他要做相關熱危害的預防。譬如你要有一個比較陰涼的休息處所；你應該要提供飲水，這部分就列為我們勞檢的項目。原則上這些單位有些也不知道，所以就沒有這個部分的預防，經過我們通知他改善，他都願意配合。因為相對的你給屋外作業的這些人休息時間，不要那麼炎熱，對他的工作效率也是有幫助的，所以目前只要屋外天氣炎熱，相關熱危害應該要有的預防措施，我們都會要求。

**張議員博洋：**

根據局長了解，目前中央有沒有要針對相關的戶外工作守則來進行修法，或者進一步要求？

**勞工局周局長登春：**

現在可能是用一個指引的方式，譬如現在開發了剛提到的 APP，用類似紅綠燈的警告達到哪一部分，畢竟這套系統用的還不是很普及，我們會按照博洋議員所講的，我們再來看看有沒有比較簡易的，達到某一個已經會造成身體熱衰竭、熱中暑危害的時候，有一個警告的應用軟體。

**張議員博洋：**

我再補充兩點，第一點，現在天氣越來越炎熱，在越來越炎熱的過程當中，你的政策，包括你的指引絕對是每年都要調整，因為一年比一年炎熱，但不可能指引還是用五年前的一套指引。所以你指引的內容，不管是巡檢的強度，還是法規裡面所要求的東西，其實都應該逐年去翻新，這個是重點。第二個，當然熱歸熱，工作沒有不熱的，但是如果熱到受不了，必須要送醫的時候，這



個過程在整個緊急醫療的部分，我想勞工局也必須要去了解。因為很多時候在作業現場，我自己以前在大林蒲工地工作過，那個現場真的就是臨場發揮，他們沒有一套 SOP，所以我們怎麼去要求這些企業去建立一套戶外的…，如果企業 90%以上都是在工地，他們如果真的緊急有人中暑或橫紋肌溶解的情況之下，當下的急救以及後送，我們都可以來做要求，甚至訂出相關的罰則，我覺得這些都必須要來注重，這個跟勞工局的同仁提醒一下。

接下來是客委會的部分，首先我想要強調的是三民區新客家文化園區旁邊有一個演藝廳，說真的，這個演藝廳閒置有點久，甚至以前有看過裡面有表演，變成是秀場，有時候內容其實跟客家沒有什麼關係。我想先問一下楊主委，你先不用管有沒有經費，你自己打從心中想要把它改成什麼東西？

**主席（王議員義雄）：**

請楊主委答復。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝博洋議員對客家的關心，我 109 年來到這裡的時候，就像你剛剛說的，它是對外的一種秀場，後來等他們的營業時間結束以後，我們要對外招標，就是因為裡面的設備已經過舊，所以一直招商很不順利，不過目前有 3 家廠商來跟我們洽詢。在還沒有經費改善之前，其實我看到這個場域，它的外型就是一個煙葉，鳥瞰它就是一個葉子，是非常有造型，而且裡面是挑高的空間，座位區有 350 個，是一個還滿好的場域。但是因為將近 20 年前的設備沒有去更新，包括座椅、舞台，也曾經漏水過，所以就有點腐爛。我自己覺得它坐落在一個森林裡，其實我希望它變成一個複合空間，你看，如果在這裡走上階梯，在二樓兩邊是窗戶，旁邊也有濕地，如果它是一個結合閱讀、餐飲，一樓的地方…。

**主席（王議員義雄）：**

再給 2 分鐘。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

現在一直在缺公托，我剛剛就跟社會局的夥伴說，我們那個演藝廳很好，如果一樓把它改裝，可以收很多的孩子。所以我會覺得可以變成一個複合式的，就是可以閱讀，甚至有運動區域，周邊是在愛河區域邊，都可以成為一個非常好的區域。

**張議員博洋：**

了解，主委請坐。因為我自己覺得這個場館放在那邊其實很可惜，它又在我們客委會的旁邊，其實它應該有很多妥善運用發揮的空間，所以希望未來我們可以爭取更多的經費。不管你剛剛講的，你是要把它變成複合式的空間、還是公托，還是你直接要把它 OT 出去，看要怎麼處理？我覺得不要讓它閒置，它

都是可以有一個很好的運用。包含我們整個園區裡面，其實戶外設施我們有去看了一下，因為這裡有很多長輩喜歡走路運動，其實很多東西都壞掉了，所以我想這個部分希望客委會能夠重視，可以來進行一個修繕。

最後我想要提到，今天早上我有去現場看客家文化園區新的遊樂設施，我們的工作人員跟我介紹的時候，其實我有滿認真聽，他跟我說這是一個菸樓的意象，上面是一個菸葉，下面有美濃的漂漂河等等。我就在想，怎麼會放在三民區的遊樂設施，它卻是美濃的意象？再來就是我去看了各縣市的特色遊具…，主席，不好意思！可能要再跟你申請 1 分鐘。

**主席（王議員義雄）：**

好，再給 1 分鐘。

**張議員博洋：**

謝謝，不好意思！因為我現在筆卡住了。我去看了各縣市的客家特色遊具，其實它會有一個很鮮明的意象，但是我看了我們的，我就會覺得客家的這個跟左邊的中央公園、右邊的凹子底，我覺得好像沒有哪裡突顯出客家。沒關係，主委，我今天不是要討論，因為有沒有突顯，我覺得這個很主觀。我就提兩件事情，第一個，我覺得更深層的問題是，我們市區客家意象的圖騰到底是什麼？其實好像沒有被很突顯，所以我到哪就會看到菸廠，到哪就會看到菸葉，然後就變成美濃，可是到底三民、鳳山這兩個客家聚落，早期的移民史從新桃苗到屏東，很多人來，美濃也有很多人來，可是它的客家的 icon 到底是什麼，我覺得沒有很明確。所以今天主持人跟我說那個是菸廠的時候，我想說以前三民區同盟路周邊因為愛河產業的關係，有很多木材的加工廠，怎麼樣都不會放菸廠在那裡，所以我覺得客委會應該去做一些更加的凝聚，或是型塑出我們市區客家意象的東西。第二點就是它周邊沒有任何的介紹，所以他講完之後，明天開始不會有人知道那個地方是菸廠或者是菸葉，或漂漂河…。

**主席（王議員義雄）：**

再給 1 分鐘。

**張議員博洋：**

非常謝謝主席。所以是不是可以再增加一些標語，讓人家到那邊玩的時候，會讓人家知道這個是菸葉或是什麼東西，我想會讓去那裏玩的人更加的認識到。因為今天我看到香菽議員質詢，就有講到愛河之心站，我覺得那個就做得很好、很鮮明。我今天有去開幕，我就覺得有點可惜，確實客委會很辛苦，它歷經了四屆主委，然後廠商又不是很 OK，一路這樣弄了很久，終於完工了、終於開幕了。可是我會覺得它的客家意象，如果今天我在現場找不到介紹牌，還要靠主持人介紹的話，我覺得大家這麼大費周章，這樣很可惜！所以希望主

委可能在這個部分再看看怎麼樣來加強，就剛剛講到的我們市區客家的意象，以及我們整個園區的遊具，怎麼樣讓大家更認識客家。

**主席（王議員義雄）：**

請楊主委答復一下。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝博洋議員很認真努力地跟我們講了這麼多，說實在的，剛才講到園區的木棧道這個部分，我們也有發現園區因為木頭在戶外本來就很容易腐爛，你也知道我們的預算很有限，每年維修預算都只有五、六十萬而已，今年我們很積極爭取額度外的需求，也非常感謝市長，主計處這邊有編列修繕費，因為這個真的是安全的問題，所以明年這個部分的預算若通過，我們就馬上積極來做戶外木棧道的修繕。

園區的這個部分就承蒙你剛才所說的，真的歷經了很久，其實在這個過程很辛苦，距離我心目中的理想，真的還有一大段的距離，我們會利用後續的經費，如果我們再要求多一點，可能今天還沒有辦法辦啟用。所以我就覺得說我們後續如果還有一些經費，會慢慢把它加強。比方共融式的鞦韆，原本我希望做成農產品的，比方三民區裡面有什麼農產品的特色，或以前早期客家的特色，我舉例番茄好了，我說我要做成番茄盪鞦韆，但是他做不出來，就是設計師可能也沒有這樣的 icon。剛剛議員有跟我們講到一個，真的三民區大部分的移民都是來自桃竹苗，當時的愛河是一個沉浸木頭的區域，所以高雄客運也是客家人發起的，包括高雄港的開發、縱貫鐵路的開發，它都是比較朝向當時工業化的時候，客家人在高雄的付出是完全沒有缺席的，包括加工區。但是這樣的圖騰和這樣的 icon 真的要建立起來，我覺得也在考驗我們的智慧。因為有桃園、新竹、苗栗，到底講的這個，那一區可能會說你沒有講到我的，所以我們也一直在思考。因為客家其實在高雄來講，本來高雄就是一個多元族群融合的文化城市，三民區的客家人也非常融入在高雄現在的生活裡面，我覺得他們也很希望我們重視，也希望看到他們早期的記憶。我們會慢慢地把大家想要傳承給下一代的文化記憶，我們會慢慢來著力，也謝謝議員常常給我們指教，而且給我們很多新的想法，感謝您。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝張議員博洋的質詢，我們下午的議程到此結束，明天上午 9 點鐘繼續開會，散會。（敲槌）