

## 二、第 4 屆第 2 次定期大會第 5 次會議

（中華民國 112 年 10 月 11 日上午 9 時 30 分）

市長施政報告質詢

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，上一次的會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請參閱。對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見的話，我們會會議紀錄確認。（敲槌）

再向大會報告，我們今天的議程是市長施政報告質詢，本來應該在上個星期 10 月 4 日，但是因為碰到颱風，我們也希望市府能夠全心全意去做防災的相關工作，所以很感謝經過各黨派的黨團，尤其是國民黨黨團、無黨團結聯盟黨團及民進黨黨團都同意，我們也在上個星期做了議程的相關變更，謝謝各位議員同仁這樣的支持。今天是市長施政報告質詢，第一位請黃香菽議員質詢 10 分鐘。議員，請。

**黃議員香菽：**

謝謝議長，市長還有所有的市府團隊及關心高雄市政的好朋友們，大家早安。我直接進入議題，第一個議題，研議輕軌大順路段通車後，部分重要路口取消禁止左轉。現階段過去大家都是在想輕軌在施工期間的交通問題，但是在 1 個月後，我們要思考的就是，輕軌通車後所有的交通問題。在會期開始之前的 10 月初，我有舉辦了一場輕軌的公聽會，在公聽會裡也跟很多的專家學者討論後，他們最主要的一個重點，我也認為這應該是後續在大順路上非常重要的一個點，就是輕軌大順路段的重要路口能夠取消禁止左轉。我們知道在施工期間，禁左造成了非常多的交通問題，因為大順路是一條 30 米道路，30 米寬的路再扣掉 11 米多去施工，其實剩下的路幅並不寬。在施工期間因為機具的關係，我們去禁左，我覺得是沒有問題。但是後續在通車之後，捷運局和交通局能不能夠趕快去研議，因為只剩 1 個月的時間，看看有沒有辦法在中華、博愛、民族、建工、九如、建國等主要幹道…，當然如果有更多的路口能夠去研議，取消禁左是最好，但是我不要求這麼多。我們要先想可行性，有沒有可行性，如果有可行性，是不是能夠趕快宣布？包括主席，我們每天都走大順路，大順路現階段的交通狀況，我相信大家非常清楚，我也不再多加贅述。我今天來的時候也看到輕軌都在積極的趕工中，包括 4 天連假，大順路輕軌也都在趕工，也知道這些建築工人都非常的辛苦，但是有沒有辦法取消禁左，這是我所最關心的。

第二點，在輕軌通車之後，我們都非常清楚一階輕軌主要是觀光路線，二階

輕軌變成我們的通行路線。一階輕軌如何跟二階輕軌能夠好好的去配合，因為我們都知道觀光路線假日的人潮會多，但通勤路線絕對就是平常日，如何讓這兩個運量能夠配合，甚至有一些配套措施去做好，也是我們比較關心的一個點。當然後續通車後沿線的交通，交通局應該都已經在做，包括過去我所建議的、質詢過後有說，周邊的道路其實很多的主幹道不塞車，但是旁邊的小巷弄都已經塞爆了，也知道交通局和捷運局有去裝所謂的 CCTV 並一直在監控，我非常感謝。我現在最主要的點是想先請教市長，有沒有辦法能夠取消禁左，在重要路口？市長，請簡單答復就好。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**黃議員香菽：**

可或不可？

**陳市長其邁：**

原本左轉的路口只有 4 處，我們在最近的兩個月裡也再檢討一次，現在有 10 個地方可以左轉。

**黃議員香菽：**

10 個地方，有沒有機會再更多？

**陳市長其邁：**

開完會時，我有請交通局要跟議員做說明，詳細的路口也希望議會能夠在…，因為在地包括香菽和博洋，大家對在地都很熟，每天在那邊繞來繞去，交通的狀況也都非常清楚，詳細的規劃，我再請交通局跟黃議員來做說明，但是我們也注意到這個問題。

**黃議員香菽：**

市長，我只是想聽到你說可行或不可行就好？

**陳市長其邁：**

因為現在單一的路口，我們要做一些模擬，所以詳細的整個規劃，我會請交通局再做詳細的說明。

**黃議員香菽：**

好，市長，這個部分不只是在地的居民所需要的，我相信行經的車輛也認為這是有必要的。

第二個議題，我要就活化舊港區第三船渠遊艇碼頭的開發案來跟市長作探討。這件事情我已經跟你講過好多次了，包括博洋議員，我們在第 1 次初步基礎設計時，到海洋局去聽取報告，也跟所有的包括專家學者、業界的人及港務公司等等，都去探討了一些問題。那天探討出來的議題非常的多，大家的意見

也很多，但是在後續的細部設計，我跟博洋議員兩個都有收到通知，因為海洋局說細部設計不方便透露，所以就沒有邀請民意代表去。

我要講的是，議員一直以來就是監督市政，我們編了 1 筆 7,000 萬的預算，讓海洋局去執行，我認為我們應該有監督的權力。你們說在細部設計出來還沒有開標之前，讓民意代表知道可能有洩露之虞，但昨天已經開出最有利標了。我還是希望也要一直的提醒，第三船渠舊港區的開發，對於高雄市的觀光來講非常重要。這 4 天的連假，我自己也抽出 1 天的時間跑去駁二、大義倉庫那邊走走，我不是 8 日去的，因為可能進不去。但是我周邊的朋友，在 8 日翡翠騎士及在地學校去表演的時候去，都說人潮真的很多，而且是破萬人的人潮，我是在昨天 10 月 10 日去的，我看到嬉啤派對，人超級多的。我想一個這麼重要的點，要去做第三船渠的碼頭開發案，如果這個開發案設計出來的，不是符合民間所需要的或者是它沒有美觀可言，畢竟它是這麼大且 7,000 萬的開發案，我們現在是先從大港橋外側來施作，可能在年底…，但如果昨天才開標，年底應該沒有辦法能夠如期完成。明年，我們一樣也編了內側 7,000 萬的預算，我相信這個地方，絕對會是高雄未來發展非常重要的地方。

所以我還是希望能夠多跟業界、多跟業者去討論這件事情，畢竟使用者都不是我們，因為我沒有遊艇，相信博洋也沒有遊艇，市長及在座的應該都沒有人有，而會去租這些遊艇的，絕對都是有遊艇的人。他們認為怎麼樣的…，畢竟他們應該去過很多地方的遊艇碼頭，不會只在高雄的遊艇碼頭停泊過。所以我認為多去聽他們的意見、多參考各方的意見，因為細部設計已經出來，也已經發包，就外面這部分，我相信應該已經沒有機會再去補救，但是我還是希望，既然細部設計出來了，在施工期間海洋局就要做好監督的責任，該怎麼樣去做，把它做成一個國際級的。我看這幾天我們的海音中心好像每天都有光雕展，我認為後續這個地方的活動會越來越多，包括亞灣區整個帶狀性的活動會越來越多。如果第三船渠這個碼頭案沒有成功的話，甚至後續如果有一些問題的話，我覺得這不是我們所樂見的，所以這是我特別要拜託市長的。

再來是 2023 年《天下雜誌》的調查，就這一次來講，高雄市政府一直都認為做得非常好，我也認為高雄市政府很努力。我們都知道高雄市的環境、施政、社福、多元共融等都是六都第一，但是經濟面向墊底，而且不只墊底。經濟面向 11 個細項指標，在六都組裡面，我們有好的也有壞的，市長就任以來就是經濟優先，你一直標榜招商很強等等之類的，但是在經濟面向，我們卻從你就職以來，連續三年的表現都沒有非常好。所以我還是非常希望我們能夠好好的加強…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃香菽議員的質詢，下一位是張博洋議員，議員請。

**張議員博洋：**

市長、各位局處同仁、議長，大家早安、大家好。我們直接進入今天的施政報告質詢，首先是在上個會期 6 月份的時候，我們有針對基層里長不斷的被這種統戰落地招待團滲透這件事情，提醒市政府要加以小心跟警覺。也非常謝謝民政局，後來也聽里長說民政局在我們質詢之後，都有到地方來進行相關的詢問跟關心。但是我們又看到這則新聞，這是 10 月 4 日的時候，嘉義市有市民代表在群組被爆料說他們有接受中國落地招待團，這個跟高雄不太一樣的地方是在於是從里長進一步到邀請太保的市民，也就是他的統戰是進一步滲透，從基層的里長進入到里民。我想要問一下市長，高雄有沒有類似這樣的團體？有沒有類似這樣到中國接受落地招待的案件？請市長回答我們高雄有沒有？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

所有兩岸的交流都必須符合法律相關的規定，包括《兩岸人民關係條例》以及內政部針對里長交流的一些準則。

**張議員博洋：**

高雄有沒有？

**陳市長其邁：**

個案上我不瞭解有哪些是落地招待、哪些是違法的締約或是其他的情節。假如在交流過程裡面有違反法律規定的話，我們的民政系統、區公所知道的話，我們也會蒐集相關的資料。

**張議員博洋：**

跟市長報告一下，其實我們高雄市有，從北京台辦的官網可以查詢到，一整排高雄的里長以及里民都有很多團到北京進行所謂的中秋交流。但重點如同市長所說的，其實我們現在在國會裡面，法律是沒有辦法約束相關的團體，除非看有沒有其他的政黨可以進入國會提出修法。所以更重要的是在後面，是哪些人來請里長揪團，是民意代表？還是中國在地方的團體？還是一些遊走於兩岸之間的頭人或是「牽猴仔」？後面是誰？政治動機是什麼？我想這些都是我們必須要去注意的。為什麼要講這件事情，當成我的施政報告質詢？是因為在民眾踢爆的群組資料當中，他有提到，請看第 4 行，它寫說找的对象是里長並括號（希望是無黨或藍的），請問市長為什麼要找無黨或是藍的？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

其實就我的瞭解，中國介入台灣的選舉，用各種不同的方式來影響或是干預選舉是稀鬆平常的事情。但我們還是要提醒，陸委會已經提醒國人步入風險增加的告知，建議暫時不要前往，除非有一些必要。如果里長或是相關單位人士真的要前往的話，也必須要參考陸委會日前所提出的「對於有需要前往大陸的國人提醒跟建議」等等這個部分，畢竟中國並不是一個透明的民主法治國家，所以真的要特別小心。

**張議員博洋：**

其實市長並沒有直接回答我的問題，我很明白的告訴市長，為什麼要找無黨或是藍的呢？在上個星期，國安局長蔡明彥在國會的業務報告當中就有提到，請看倒數第三行，國安局會盡可能揭露情況讓民眾知道，因為介入選舉是中共對於台灣這種滲透非常主要的目的之一。我想要告訴市長的是，如果像這樣的基層落地招待團已經從 6 月份的里長到現在開始找里民的話，我想高雄市政府有這個義務必須要儘量比照國安局的等級。不好意思，我的簡報筆沒有辦法操作，議長，這個時間可以扣掉嗎？

**主席（康議長裕成）：**

好，時間暫停。請處理張議員手上的筆。可以了嗎？時間繼續。

**張議員博洋：**

我在這邊具體要求，我希望民政局要比照國安單位有相當的應變水準，必須要主動揭露類似像這樣的統戰團體，在台灣揪團到中國的行動，讓更多市民朋友知道。因為一個里如果有兩個人要選，有辦法到中國去玩的跟沒辦法到中國去玩的，在選舉資源上就會差非常多，長期下來這也是中國對台灣基層選舉的慢性滲透，所以市長必須要重視我們基層的統戰活動，目前仍然在盛行，而且有擴大的跡象，不要讓這種無聲的統戰來滲透台灣的民主。

第二題是台北駭人聽聞的大直基泰鄰損案件，在這個案件發生之後，我們必須要回頭去審視高雄的鄰損處理辦法是不是健全？我們去審視高雄的鄰損處理辦法之後發現幾個問題，在第 4 條明確寫到，如果一個案子遭到停工之後，會由監造人會同承造人提報告給主管機關，審核之後才可以復工。這其實我認為會有一個疑慮，有可能會重蹈台北大直案這種建商球員兼裁判的狀況。第 4 條也同樣寫到，主管機關得，不是「應」、是「得」，得委託鑑定單位審核建商提出的報告書。現在問題來了，它沒有寫到什麼樣的狀況之下，必須要委託第三方鑑定。如果今天高雄市長是高虹安這種，跟寡婦樓相關的案子很好，跟建商很熟的市長，他很有可能在行政裁量權或者是個人心證空間很大的情況之下，它可能就不需要委託第三方。所以我認為為什麼要明文寫清楚？是因為第

一、不要讓基層的公務人員承擔太多的壓力；第二、我們不要讓一些相關會有多方不同認知的狀況之下，有太多的解釋空間，所以我認為我們的法條在第 4 條的部分是相對不足的。同樣的在下一個狀況，在第 6 條的規定是，如果施工損壞鄰房的話，但是損壞狀況沒有違反建築法第 58 條，什麼叫做沒有違反建築法第 58 條？我舉下一個例子，這是三民區泰安街的案子，從前議員林于凱到我的手上，經歷了兩個議員，到現在還沒有辦法處理，為什麼？因為泰安街的案子是隔壁施工，造成當事人家裡的門打不開、結構損毀等各式各樣的房子損毀，但是因為隔壁是違法施工，所以並不適用鄰損辦法。在這個情況之下，當事人沒有辦法獲得鄰損辦法條例的保障，在這個情況之下，他必須自己花錢打官司，自己花錢去做鑑定，搞到全家老小身心俱疲。我講的身心俱疲不是很累沒睡覺，我講的身心俱疲是看醫生的那一種。

這個案子經歷過兩屆議員，而高雄市政府從建管處到拆除大隊，大家因為權責的關係，沒有辦法給予當事人更多的幫助。所以在這個情況之下，我認為所謂大直基泰案的 2.0，其實在我們高雄雖然沒有鬧上新聞，但是從十年來高雄成功和解的鄰損案來看，只有占 11%，也就是有將近九成，我們看不到的大直基泰案正在高雄發生。我覺得這個從鄰損辦法的修改當中，有機會做出更多的挽救，我們也提到會再交給市府單位。依桃園的鄰損鑑定手冊，其實針對裡面什麼時候該處理，什麼時候認知狀況不同的時候要怎麼辦，賠償金額有爭議的時候該怎麼處理，其實桃園的鑑定手冊有些地方寫得比我們高雄更加的清楚。所以我想重新去審視高雄鄰損辦法的條例，這個可能會給高雄在施工造成的狀況有更多的解法，以及讓市民感受到政府是跟自己是站在一邊的。因為時間的關係，待會兒請林副市長在結束後再回答，希望高雄市政府可以重新修訂我們的鄰損相關辦法，保障市民的生命財產安全。

最後一題，輕軌成圓的問題，剛剛香菽議員也有講到，其實我們自己身為三民區的民代，尤其我自己的房子租在大順路沿線，能不能左轉、能不能直接回家，這個痛苦我跟所有的市民一樣感同身受。但同樣的，人民的感受跟交通的專業是兩件事情。大順路已經沒有辦法左轉一年多了，未來像剛剛市長所說的，我們可能會在某些路口進行左彎的開放，但是這有一個限制，如果你的路幅不夠寬到可以做一個左彎專用道的話，貿然開放左轉，有可能會造成左彎車輛的回堵。過去的回堵是在施工期間，相對來講還有地方可以等，可是未來的回堵可能是回堵在軌道上。

所以在這邊給市府的建議是必須要逐步開放、逐步調整，因為每一個路口一旦開放就回不去了，因此每一個路口開放的時候，都必須要同步的來做車流量的監測，並顧及交通的專業以及市民的使用體驗，這樣才能夠讓我們的輕軌專

業以及市民體驗達到雙贏的地步。以上是我的報告，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，會後請林副市長跟張博洋議員說明。〔…〕現在時間已經到了，鄰損辦法也請市府等一下跟張博洋議員討論一下，可不可以學習別的縣市更好的規定。接著請劉德林議員質詢，劉德林議員要求即問即答，請…。

**劉議員德林：**

被叫到的局處長請站起來。

**主席（康議長裕成）：**

誰要站起來？被你點名到的對不對？

**劉議員德林：**

開始了嗎？

**主席（康議長裕成）：**

好，開始。

**劉議員德林：**

社會局局長，針對市長在上個月 11 日，對外宣稱九九重陽節敬老禮金，今年度 65 歲到 79 歲增加 500 元，從原本的 1,000 元增加到 1,500 元，也在 10 月 6 日已經正式開始執行發放。就這一點來講，本席針對這個政策是採高度的肯定，因為我們的敬老禮金從 106 年開始，我們的人口數排名第三的時候，當時就要求市政府各相關單位，對於我們的人口數為什麼急遽減少，造成人口數掉到排名第三要做相對的檢討，所以在當時不管是生育補助或是重陽禮金，本席都一直督促應該要檢討的。可是在檢討的過程當中，我們生育補助有做一個提升跟變化，可是在九九重陽禮金上並沒有變動，而我們的重陽禮金在整個台灣來講是非常偏低的，所以這次增加 500 元，本席對市政府跟市長給予肯定。

可是在這個政策的形成，我是覺得一個政策的形成過程當中，社會局為什麼在政策的決定裡面只有做半套？這個半套是 65 歲到 79 歲有增加，但是 80 歲到 89 歲並沒有增加，這應該是一個政策的連動。所以社會局局長，除了 65 歲到 79 歲的市民長輩能夠得到這次的嘉惠以外，80 歲到 89 歲這個區段並沒有得到增加。我們有 42 萬 65 歲到 79 歲市民，80 歲到 89 歲有多少人數？增加金額為多少？為什麼會是這樣的政策？請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上我們也是考量到物價的上漲，另外也考量到多年未調整金額。目前高雄市針對長輩的重陽敬老禮金的分級，我們是分成四級，我們在衡量整個經濟的狀況之下，先把 79 歲以下及 89 歲以下的金額拉近一點，未來我們會再視整個財政的狀況做檢討。

**劉議員德林：**

你剛剛講到物價指數的調漲，對於這部分你就交代不過去，為什麼？因為這是連動性的，難道調漲只有對 65 歲到 79 歲調漲，80 歲到 89 歲沒有調漲嗎？所以在這上面產生了一個距離。人生能夠活到 80 歲是高壽啊！我們九九重陽節實質的意義在哪裡？

**社會局謝局長琍琍：**

恭喜這些長輩活得這麼長。

**劉議員德林：**

是恭喜這些長輩活得這麼長嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

也讓他們能夠…。

**劉議員德林：**

我們家裡都有長輩，怎麼樣尊重長輩，在五千年的歷史來講，不管是尊重長輩或是慶祝他們福壽延綿，怎麼樣藉由這個長長久久的節日來教導我們的下一代，這都是有實質意義的存在，所以本席才會提到這個部分。我相信市長在宣布的時候，肯定的人非常多，可是今天來講，後續 80 歲以上的家人和長輩也在期待能做一個提升。對於城市的發展，他們的人生歲月也是功不可沒，所以他們今天能夠長壽，我們更應該對他們的孝道也好或是實質的尊重也好，是應該要幫他們增加。但是你在制定政策的當下，並沒有完全考量得這麼周詳，你只有講到經費的問題，這不是問題。今天來講，我們高雄市議會全力支持這個經費的提升，我們也提過只要市府送到議會，我們一定會增加金額，我希望這一次能不能做補救？請我們的大家長～高雄市市長，針對這次的缺失、這個遺憾，能不能在今年度把它補滿？因為只有 8 萬多人，如果細算的話，只有將近 4 千多萬元，請市長答復是不是能在最短的時間內把它做圓滿、完善？請答復。

**陳市長其邁：**

我們一般在增加社會福利或是行政支出，都必須有穩定的財源做支撐，譬如我們用囤房稅來做為租金的補貼等等，因為也是貴會…。

**劉議員德林：**

我知道，市長，因為時間的問題，我身為地方的議員，今天把這個訊息在議會表達，這些長輩的聲音我要讓你聽到，是不是在今年度能夠做補救？如果沒有辦法補救，明年度我們可不可以對於老人家的敬老金做同樣的提升？

**陳市長其邁：**

我這樣講比較快，今年我們先這樣做，也要讓長輩能夠開心一點，明年度我們會針對財政狀況來做一個調整。我們試算一下大概金額有多少，會不會跟其



他的社福…。

**劉議員德林：**

市長，我希望今天在議會提出的問題，市長應該要實問實答，如果是這樣子的話，這中間落差的 4 千多萬元，是不是可以給這次沒有調升到的 8 萬多名長輩肯定的答復，是不是在明年來編列這筆預算？

**陳市長其邁：**

劉議員，一起努力啦！

**劉議員德林：**

我回去怎麼交代要一起努力？一起努力是有還是沒有？

**陳市長其邁：**

一起努力當然是…，假如我們在預算上可以支持的話，就會來這樣做，但是要看整體的預算。

**劉議員德林：**

我是相信我們高雄市議會所屬的議員會全力的支持這一筆預算啦！希望在這上面市府團隊是不是能夠做一個圓滿性的調整？

**陳市長其邁：**

好，謝謝劉議員，我們也希望明年經濟可以更好，我們財政可以更穩定。

**劉議員德林：**

好。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**劉議員德林：**

請坐。希望我們心想事成，我們共同努力啦！好不好？把它圓滿起來。

接下來，水利局局長，簡單的講，10 月 4 日針對捷運黃線開發案，中間有一個 Y3 站體的工程，因為它是聯合開發，所以造成長期以來小貝湖和大貝湖以及周遭的區域排水的一個問題，長期都會造成地方的淹水。這一次黃線 Y3 站體要起造，也造成地方上的一個疑慮，這個疑慮，我們在整個開發案當中，當然治水防洪是最重要的一個重點，在這個重點的當下，水利局是否有針對 10 月 4 日我們鳳山市市民有疑慮的，未來能夠把這個做一個整體的規劃，能夠提升它排水的一個係數？

**水利局蔡局長長展：**

其實現在的開發案都要做一個出流管制的審查，這個案子其實我們有去現場看過，依據它當初的規劃，需要提供 4.5 萬噸的滯洪量，目前整個開發的案子裡面確實有達到這一個要求，但是我們有再跟捷運局和運發局去現場看，目前

會再提供達到大約 6 萬噸的滯洪量，所以整個保護標準提升滿高的，而且對下游段整個防洪的功能也有滿大的一個幫助。

**劉議員德林：**

我希望整體的科學數據以及依據整體的實測，能夠向我們鳳山市市民做一個說明。〔好。〕那一天議長也邀請陳情的單位到議長室，然後…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，10 月 17 日下午 2 點，請水利局派員到第一會議室向他們說明一下，好不好？讓他們更了解整個狀況，好，謝謝。下一位是黃飛鳳議員，議員請。

**黃議員飛鳳：**

主席，還有所有市府團隊，大家早。我們針對上次市長有承諾說只要大樹區找得到地，一定要給大樹人一座公園，現在我們找了很多，像我們大樹綜合體育館本來是公園預定地，可是現在蓋了建築物，還有現在的圖書館以前也是公園預定地，所以我們現在真的很努力在找公園預定地，可是真的很難找。現在像我們竹寮取水站這邊，它其實占地很廣，有 20487.3 平方公尺。這裡現在因為是竹寮取水站，所以有些地方都是雜草叢生，上次有去整理，可是下雨過後還是一樣都是草，很多蚊子什麼的就會在那邊孳生。這個土地是台灣自來水公司所有，空間的話是空地，根本都沒有去利用，就一個取水站，可能是有什麼安全考量還是怎麼樣。可是因為那邊的水是一個轉運站而已，都是水管，其實它沒有裸露的水資源，所以並不會有疑慮怕人家去那邊做什麼事，而且它是有開放給民眾去參觀的。

這取水站本身算是一個古蹟，它的空地是完全沒有被利用，取水站古蹟長年就缺乏維護，所以在考量古蹟建築本體完整性的情況下，我們也希望能夠活化、利用，來帶動周邊的土地。第一個，它的腹地廣，而且後面就是停車場。第二個，現在的古蹟可以結合多樣性的服務，像水資源的宣導，還有像學生的一些戶外教學，甚至是我們一些民眾都可以到那邊去聽取一些水的重要性、水的由來。再來，可以對周邊的區域發展還有交通規劃營運能夠帶來正面的影響，因為我們每次要什麼交通建設，就因為載運量沒那麼多，就不能夠去建設。第四個就是管理單位如果能夠充分利用這個優勢的資源，這個地方就能夠擴充來發展，滿足大樹人的需求。

我們看圖上面就是取水站，是比較上面一點啦！下面那邊就是一個停車場，其實腹地是非常廣的。而且如果這裡的地方不足，上面還有台水的土地，還是可以持續跟台水去協調，因為都是荒廢在那邊嘛！只是樹還有雜草而已。另外我們可以參考一下，這個是結合古蹟，在新北鶯歌「古鐘樓」公園是結合古蹟，你看，這可以蓋溜滑梯，可以蓋各種小孩子可以去遊玩的地方，所以古蹟加上

特色公園已經是有這個例子了，可以參考一下新北鶯歌「古鐘樓」。

再來台水，因為取水站本身這個地方是一個古蹟，所以台水公司最近編列了 7,500 萬元的預算，預計來進行取水站古蹟修復的工程。所以，我們是不是可以請市府團隊趁這個機會主動的加入評估，將周邊的空地一併納入通盤考量，可以跟台水合作，然後大家取得一個協調性，把這裡可以充分的利用，因為真的腹地很廣，我找了很久，真的找不到地方可以做公園。

竹寮取水站的特色可以做成一個水公園，我們 SDGs 第六個就是低碳、永續、社會責任，還有水資源的教育，在這邊，我們是全部可以做到的。這個建築物非常的可愛，它是做成一個貓頭鷹，真的是很棒喔！我們有時候一些小孩子的戶外教學或者是從高雄市去的，很多人都會來這邊參觀，我們那邊都有導覽員，我們的文史協會都有導覽員可以去幫忙導覽。所以趁這個機會，自來水公司既然有編列那麼多預算，我們市府這邊是不是可以主動的跟他們一起來合作，把它做成一個公園，因為我們大樹真的沒有公園。

另外就是水寮公園雖然取名做「水寮公園」，它腹地有 7,332 平方公尺，之前這是殯葬用地，我們小時候讀書的時候都要經過那裡，各種傳說都有，可是現在因為我們已經把它遷葬了，這裡也變成一個滿廣的腹地，現在是由義民爺協會在管理，他們把那邊整理得也不錯，我知道他們的樹種現在有二、三十種，然後自己做一些…，他們就一次一次慢慢的做，因為也沒有經費，所以他們就是慢慢的申請一些經費來種樹，然後就把它做成步道，他們現在把那裡弄得真的也不錯。那裡其實是殯葬用地，應該是殯葬處所有，可是是由大樹區公所代管，現在由我們的義民爺協會還有水寮社區發展協會在維管，所以土地也沒有利用啦！因為我有問過都發局，因為水寮這邊是沒有都市發展計畫，所以沒有辦法變更地目，這樣子的話，這塊地就閒置在那邊，可能就是等著以後建商來要求說要不然賣給我們啦！我們來蓋房子，不過那個時候就可以變更，為什麼現在要把它變更成公園用地卻不能變更，這是我們也要去思考的。

我們希望維管單位，其實維管單位跟地方民意都是很支持把這個地方變更成公園，而且大片綠地現在只有一個作用是做槌球場，然後大熱天底下也沒有樹，每個人就是不願意去。他們的槌球場人數可能就 3、4 個或 4、5 個，我都有去看過，所以被利用的非常少。所以，我們如果可以把這裡變更成公園用地，可以造福整個大樹，就是九曲、久堂、水安、水寮，甚至井腳、小坪，整個都是可以去運用，也可以帶小孩子來這邊玩，因為現在大家不害怕了，雖然它以前是殯葬用地，可是現在都整理得非常棒，又整個鄰近大馬路，所以非常好，而且它的天然地景是有斜坡。

我們來看一下，我們有找一個地方，像這裡是永康公 7 公園（祥合公園），

你看它就利用地景做成特色溜滑梯，你根本不用再刻意的把那個地方用高架架起來，它就是利用斜坡做這樣的溜滑梯，這非常棒，小孩子從中間上去，兩邊就可以滑下來，這就是人家利用地勢的坡度做成一個很棒的溜滑梯，這個真的只是鋪設而已。我們現在有很多，它這個是綠地，現在只做綠美化而已，真的是滿浪費的啦！當然綠美化很重要，可能他們就是要做成槌球場，所以他們不敢種太多的樹，中間整個都是空曠的，都發局應該有去看過，我們辦過會勘。你看覆鼎金以前的公墓長這樣子，現在覆鼎金蛻變成雙湖公園這麼漂亮，每次到春天花季的時候，他們就種花變成一片花海，所以公墓現在既然我們把它遷葬了，我們要好好把它利用，所以它變成一個雙湖公園，非常漂亮。另外一個是台中梧棲第七公墓，現在變成共融公園還有活動中心，這都是人家已經在做的，所以這邊的水寮地景生態遊戲場，請市長支持變更用地，市長可不可以回復一下？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們在年底會啟動大樹整個都市計畫通盤檢討，這個變更我們也會把它列入我們的規劃範圍裡面，這是第一個。第二個是剛剛講的竹寮抽水站這個部分，我去看了很多次，因為水公司大概這一、二年都在忙缺水或抗旱等等，他們也有撥預算，我的了解是準備要去做修復，我們會根據黃議員的建議，把周遭的地景包括公園或綠地做個整理，不然現在那裡興建了，第一個，因為那裡的環境也…。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。放 PowerPoint 的人要注意一點、專心一點，黃議員還在講話，你就放下一位議員的 PowerPoint，非常不尊重議員。〔…。〕不是，我要讓他們了解一下，謝謝。我們大概四位議員或五位議員就休息一下，休息 3 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請白喬茵議員質詢，請各位官員趕快就座。議員，請。

**白議員喬茵：**

市長、各位辛苦的局處首長，大家早安、大家好。我今天首先想要請問的問題是，到底人民對自己的生命、健康、安全、財產有沒有「知」的權利？我們看台中市政府，最近有很多人對於自己小朋友打的疫苗會有疑慮，因為高端流入校園，台中市政府開了第一槍「高端禁止進入校園」，台中市政府也做了「美豬洗產地」，讓人民不要有疑慮的這個方向，把這些小吃店統統都公布出來。我就想要請問市長，當初陳時中說想吃不一定吃得到，現在可能想躲都躲不

了，因為現在從 900 多噸變成今年的 1 萬 400 噸，所以暴漲 11 倍。高雄，你有沒有掌握有沒有人在洗產地？市長，可以請回答嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們大概都是在市場端盤查，這是地方政府的責任。

**白議員喬茵：**

是，我相信你們一定會做盤查。有沒有流入高雄市的小吃店、餐飲店？它有洗產地的疑慮呢？

**陳市長其邁：**

詳細是不是由衛生局做最新的說明？

**白議員喬茵：**

衛生局有沒有掌握到呢？

**主席（康議長裕成）：**

請衛生局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

衛生局掌握到的是從原產地、原進口商一直到下游部分的所有資料，這些沒有進入到高雄市，我們也已經公布新聞告訴市民。

**白議員喬茵：**

完全沒有對不對？

**衛生局黃局長志中：**

對，是沒有。

**白議員喬茵：**

1 噸、1 公斤、1 間店家都沒有。

**衛生局黃局長志中：**

是的。

**白議員喬茵：**

好。請市長站起來一下，市長，是不是可以請你用你的政治人格向我保證，高雄市民所吃到的每一間店家都沒有美豬洗產地的疑慮？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我跟白議員報告，我們對食安的問題都一樣，假如有違反食安法相關的規定，一定是重罰，這個在高雄市行之有年。

**白議員喬茵：**

是，所以高雄市政府目前你掌握到的是沒有？

**陳市長其邁：**

所以我們也請衛生局要加強盤查，在這一段時間要確保民眾知的權利跟吃得安心。

**白議員喬茵：**

好，如果盤查出來，要不要把它公布？會公布嗎？如果盤查出來。

**陳市長其邁：**

馬上公布、馬上裁罰。

**白議員喬茵：**

好，謝謝。再來是六都，剛剛有提到校園不讓高端進去，台北、新北、台中、台南都拒絕高端，桃園是前一天會讓你自行選擇，雖然高雄告訴我們當日知道廠牌，但是你不想接種可以拒絕施打。不過很抱歉，我們看到一所學校的公告告訴我們，框起來的紅色那一欄說你沒有辦法因為廠牌不是你想要的，所以拒絕施打，市長，到底出了什麼問題？衛生局說的是一套，結果基層做的也是一套，常常都是這樣上下脫鉤，上面做的，下面不知道你們在幹麼，下面做的，上面也沒有掌握到，請問這一點到底學生可不可以自由選擇？誰可以回答？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

高雄市從以前到現在施打疫苗都一樣，學校要打疫苗，當天或前幾天就會通知校方說今天要打什麼疫苗，所以他們都會知道。

**白議員喬茵：**

市長，我只是問你學生可不可以拒打，如果他們知道廠牌是高端，可以拒打嗎？

**陳市長其邁：**

他當然可以不打，他可以選擇。

**白議員喬茵：**

可以不打，這個公告是怎麼回事啊？我們看到這所學校的公告，他說不能選廠牌，你不能拒絕施打。

**陳市長其邁：**

譬如今天要打…。

**白議員喬茵：**

這是學校有失誤嗎？還是…。

**陳市長其邁：**

譬如我們今天要打國光，因為疫苗…。

**白議員喬茵：**

沒有，我是單純問你，我小朋友知道今天要打高端，可不可以拒絕施打？

**陳市長其邁：**

當然可以拒絕，因為疫苗是他選擇的權利。

**白議員喬茵：**

這個是不是要跟學校溝通？你看到這個公告了吧，對不對？是不是要跟學校溝通？他說不能選廠牌，我也不會補發接種通知單給你，所以要跟學校…。

**陳市長其邁：**

我們的實務我請衛生局說明，因為這個已經打了很久一段時間，任何廠牌只要學生或家長拒打就不打。

**白議員喬茵：**

局長，這個是學校有問題嗎？還是我們的政策，基層不夠清楚呢？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

對於學校的學童流感疫苗施打，這個部分我們很清楚表達，我們會在現場公布…。

**白議員喬茵：**

好，我現在問的就是可不可以拒打，可以對不對？是可以的吧？

**衛生局黃局長志中：**

如果學童知道有任何疫苗，他覺得他不想打，他可以不打，這是他的選擇，這沒有強迫性。

**白議員喬茵：**

好，所以你們必須要跟基層的學校再溝通，因為我們看到的公告卻不是長這個樣子，好嗎？

**衛生局黃局長志中：**

好，因為我是第一次看到，我們的原則就是這樣子，如果這樣的話，我們會跟他們溝通，沒問題。

**白議員喬茵：**

OK，謝謝。下一題，市長，你曾經在上個會期的時候答應我，很開心後昌路終於通過營建署的整建計畫，這個影片我就不播了，我相信你應該還記得你告訴我說昨天通過了，那個時候是6月份，但是很抱歉，已經通過了嗎？我們

看到的不是這樣子。我請立法院幫我調了一下，行政院告訴我們說第三次還是被打槍。請問市長，你當初是在說大話，還是不了解細節？還是當初有人給你遞一張紙條，遞紙條那個人是誰？為什麼傳達給你錯誤的訊息？請問當初遞紙條的是哪一位，還記得嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們在 112 年已經提案申請補助，目前已經先核定後昌路跟加昌路的改善，所以已經核定。

**白議員喬茵：**

市長，抱歉，你講的不是這個計畫，你講的是學校周邊的計畫。你講的那個核定是才 50 公尺，它並不是人行道的專案；我當初跟你討論的是人行道，整條 1.24 公里的專案。如果你每年只有辦法修 50 公尺的話，等於你要 25 年才有辦法修得完。25 年後，市長你都 85 歲了，你根本當初在糊弄啊！到底我們後昌路人行道的整建計畫有沒有要做？一句話，有沒有要做？還是，市長你要讓我回頭播一下當初你答應我的影片？我相信應該不用，因為也才 1 分鐘，有要做嗎？我們後昌路的人行道？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

你知道後昌路是很長的一段路。

**白議員喬茵：**

是，1.24 公里。

**陳市長其邁：**

所以我們在做一定會有優先順序，你光是…。

**白議員喬茵：**

市長，你告訴我，你的計畫是哪一個計畫好嗎？

**陳市長其邁：**

我們在做時候一定是先把一些風險比較高的，把它去風險，所以包括後昌、加昌路相關的易肇事路口這個部分，是我們優先先要改善的地方。

**白議員喬茵：**

這個是營建署的前瞻計畫嗎？是營建署的人行道整建計畫嗎？

**陳市長其邁：**

詳細的是不是請工務局？



**白議員喬茵：**

是嗎？後面有人在點頭，它不是耶！來，我們看一下上面的，這個是學校周邊的整建計畫，而且它是 5 月 5 日。當初我們質詢的時候是 6 月份，你跟我說昨天通過了。抱歉！但這個是 5 月 5 日的，你們就拿一個舊的公文糊弄我，拿 5 月份的糊弄 6 月份的東西，拿一個不同計畫的來糊弄我是現在的人行道整建計畫，不是這樣子吧？怎麼可以公然在議事廳裡面騙議員呢？

**陳市長其邁：**

來，我請處長來說明。

**白議員喬茵：**

沒關係，我時間不多，我就一句話，後昌路的人行道有沒有要做？以及什麼時候要做完？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

有要做。

**白議員喬茵：**

什麼時候做完？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

今年會從它的起點，就是後昌跟加昌路口，今年我們會做。

**白議員喬茵：**

但是它有沒有通過前瞻計畫？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

那個前瞻計畫它是滾動式的，現在它是從…。

**白議員喬茵：**

好，我不是要聽你的滾動式，我就一句話，有沒有要做？什麼時候做完？回答我這個就好了。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

有，我們大概是今年會從後昌路、加昌路口先…。

**白議員喬茵：**

做多長？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

會做 100 公尺。

**白議員喬茵：**

100 公尺而已嗎？每年 100 公尺嗎？要做十多年？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

它是營建署滾動式的一個政策。

**白議員喬茵：**

什麼時候前做完？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

我們大概今年進場，後續一直在提案。

**白議員喬茵：**

什麼時候前做完？

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

大概是在 2 年以內會把它做完。

**白議員喬茵：**

OK，沒問題。我們接下來看登革熱，這個是當初行政院長說韓國瑜一隻蚊子都做不好。現在貴為觀光局長的高閔琳也說韓國瑜對付蚊子的能力都沒有。我們看一下 2019 年 58 例；我們統計到國慶日 711 例。觀光局長，這個蚊子登革熱應該也會影響觀光吧？那麼你覺得陳其邁市長比較有對付蚊子的能力嗎？你認為呢？我今天不是來討公道的，因為我相信是非公道自在人心，有些人自然會感受不到。我希望說大家不要因人設事，不管是之前的質詢、或者是現在的問政、或者是現在的施政，都不要帶有太多的顏色和立場好嗎？

我們知道，正是因為很多專家說噴藥是緊急手段，所以有編列預防的經費，我們也看一下經費還真的是不少。每個里可能有 10 萬元是用在防疫跟病媒蟲害的防治、還有登革熱額外的業務防治經費，加起來是有 9 千多萬這麼多。可是我們也是收到很多投訴，包括說噴藥的濃度變濃了，讓大家產生不適，甚至有人粗暴帶鎖匠進去開門，結果沒有關門、鎖門，人就走了，讓人家的家裡財物失竊。你們的這些流程，20 年來告訴我說都是這樣子的，既然噴了 20 年，竟然流程、擾民程度、還有我們人力絲毫沒有改善。20 年了，這是市府你們告訴我們的，但是 20 年來完全沒有任何的進步，大家還是忙成一團，聽到登革熱還是很茫然。甚至我們最嚴重的新光里重上街這一個月就噴了 10 多次，你們防治擬定的策略真的有效嗎？但是我們也看到你們病媒蚊的密度，新光里明明就不高，沒有比旁邊還要來得高。紅色是警戒區，但是你們病媒蚊測出來的數量這麼低，而新光里的確診人數卻這麼高，你們噴藥策略真的要重新思考一下，不要只會坐在冷氣房，沒有辦法體察第一線基層的辛苦。你們環保局也有做病媒蚊的監測，衛生局也有做，最後沒有對接起來，什麼整合資訊通通都看不到。台南做得很好，他們…。

**主席（康議長裕成）：**

針對剛剛白喬茵議員關於登革熱的質詢，請市政府派人在會後向他說明並提供相關的資訊，謝謝白議員。接著我們請下一位黃彥毓議員質詢，謝謝。

### 黃議員彥毓：

今天我要就三個議題來跟各位指教。第一就是跟小港、前鎮密切相關的，包括國道 7 號、包括前鎮漁港、包括大林蒲遷村。市長，115 年，交通部高公局已經準備要來開工針對國道 7 號，國道 7 號其實我們花了不少錢。112 年 3 月，行政院已經核准 1,357.9 億，也在 112 年 3 月 27 日開始啟用動工的設計。我們預計 112 年 9 月到 114 年要用地取得，從用地取得的 112 年到預計完工日期到 119 年，總共需要花到 7 年的時間，如果順利的話。這個工程它橫跨了總共 23 公里，經過大社、仁武、烏松、大寮、鳳山、林園、小港，總共 7 個行政區，我們有 5 個服務性交流道跟 2 個系統性交流道，其實它牽涉很廣，幾乎整個東高雄都有了。國道 7 號最大的效益在哪裡？第一、我覺得一個最重要的還是安全問題，為什麼那麼多人在意國道 7 號是不是拖那麼久，終於有可能要動工，也在 119 年可能會完工，為什麼？它是用這幾個行政區，包括我小港，是許多生命換來的。

我記得去年、前年，我剛從台北回來選舉的時候，發生了兩、三次非常嚴重的死亡事件，那時候大家才意識到這個東西不做不行。它除了生命安全之外，它對國 1 跟台 88 還有市區的分流都非常的重要。今天開始有要做一場公聽會，從我小港這邊開始，下午我也會請同仁過去聽。我相信大家遇到的問題，相信市政府也好、高公局也好，都應該大概知道有哪些問題，重點就是土地徵收的方式，民眾他最在意的就是這些。我剛剛也有請教過林副市長，其實徵收分很多方式：區段徵收、一般徵收，區段徵收可能花的時間會比較長，需要跟居民溝通的時間跟心力也會比較久。我舉個例，像最近國道在開闢國 1 甲、國 2 甲，配合桃園航空城，桃園市政府他們是用區段徵收的方式；國道 3 號增設北土城交流道也是。我聽到一個訊息，這次是用一般的徵收，包括土地改良、地價補償土地費用、營業損失跟遷移費等等。我想國道 7 號應該是我們近 10 年來最大規模的徵收、最大規模的一個線狀性開發。我想請教市長，國道 7 號打算用什麼方式去徵收？我們跟高公局協調的狀況如何？

### 主席（康議長裕成）：

請市長回答。

### 陳市長其邁：

我們是採一般徵收，一般來講在大型的這種公建計畫，尤其像道路、橋梁、或者是鐵路，一般都還是以一般徵收的方式，因為它強制的手段比較高，涉及的公共利益也比較高。區段徵收它的面積範圍就比較大，所以，以國 7 現實的

狀況就是那裡的土地周遭房屋非常多，要拆遷假如用區段徵收，會擴大它區段徵收的範圍。所以一方面在整個過去一些公益性的考量，還有整個工程進度時間的掌握，我們會在跟高公局的平台裡面要求他們應該要從優、從寬來認定，在協議價購的這個部分來補償我們民眾因為開闢道路所承受的損失。

**黃議員彥毓：**

謝謝市長，還有兩個問題要提醒高雄市政府也提醒高公局，因為有很多弱勢他們可能是承租戶、中低收入戶，甚至有一些是有農民資格，可是我們徵收後可能會農地不見了、農地不夠了。針對這些，我們務必在開說明會的時候對自耕農、對耕地承租者，甚至對有一些廠房，比如說大寮、鳥松，或者大樹、仁武也好，那邊有很多工廠，包括小港、前鎮都有，這些他們的保障務必要提到，包括剛才我跟林副市長也有聊到，我們會用地上權的方式。

我們在說明會的時候，一定會有許多、很多的意見，民眾為了保障自己的權益，尤其是中低收入戶、尤其是那些本來有農民資格的人，在徵收後土地沒有了，他們的農民資格，我們怎麼去保障？我們是不是要跟大林蒲一樣，給他們幾年的空間？是不是市長給我們承諾，可以用從優的方式，讓一些未來土地徵收之後會有影響他們生計，甚至影響農民生活資格的那些中低收入戶，我們怎麼讓他們去做安置？現在我們的社宅安置大概 1 萬 5,000 多戶，其實這些都會排擠到，我們要及早去準備，還有 7 年的時間才會蓋好，可是中間一定有一些暫時要先拆遷的人，安置計畫也請社會局這邊幫忙，針對那些中低收入戶，我相信都有造冊了，請市政府承諾一定會好好照顧，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

黃議員的指教我們會在溝通會議裡面，儘量的來爭取保障我們民眾的權益。我們現在盤點農地，大概農業局裡面沒有出租、還可出租的農地其實不多，所以就會牽涉到未來怎麼樣在相關農業補償的部分能夠幫助我們的農民，看是不是有其他的國有地，這個也涉及到一些中央的權管，我們再來跟他做一些協商。另外一個是在中低收入戶居民的部分，我們會協助在這個專案會議裡面，包括一些租金補貼、社會住宅等等來媒合，還有包租代管。

**黃議員彥毓：**

第二個問題是前鎮漁港，高雄前陣子一直在吵，尤其是台北的那些政客說，高雄沒有資格花 81 億元來整修前鎮漁港。我也上過節目，我就發現一個很好笑的問題，不管是在野黨的議員或中央要選立委的那些人，把所有的人民、所有的前瞻計畫汙名化，把我們前鎮漁港和前瞻計畫完全無關的議題亂搞，那就

是要汙名化前瞻計畫。前鎮漁港根本沒有花到前瞻計畫任何一筆錢，它所有的經費大部分是由營建署、由漁業署，包括漁會自己也有投資，我趁這個機會跟大家釐清。前鎮漁港花了很多錢，包括市政府幫忙代辦的綠美化和交通的 AI，還有一些下水道，把前鎮漁港改善得像豐洲，不好嗎？請教各位首長，你們覺得 81 億花得值不值得？覺得值得的請舉手，都沒有人舉手嗎？海洋局長總要舉手吧！81 億花在這個地方，那是過去五十幾年…，還怪說一個國際漁港只有 60 億的產值，沒有想到現在的遠洋漁業跟以前已經不一樣了，現在的漁船都有冷凍設備，還提到市長說的 300 億都是亂講，太可惡了！他們為了自己的政治目的來欺負我們前鎮漁港的建設，所有的…。

**主席（康議長裕成）：**

時間到了，請會後再問市長。接著請下一位議員，陳玫娟議員請質詢。

**陳議員玫娟：**

我要針對之前的一些議題來就教市府，蓮池潭目前我們也一直在發展它的觀光，尤其這次的萬年季辦得相當的豐富，我給予肯定。蓮池潭因為路型的問題造成很大的困擾，在年前我記得那時候龍虎塔到啟明堂這個人行道的部分，因為蓮池潭這邊有人行道、有棧道，所以這邊的汽機車道就會比較寬廣，這邊因為是單行道所以這邊沒有汽車，但是機車還是有在通行，因為它沒有人行道，後來交通局就劃了一個人行專用區，然後留給機車的空間就是這麼的小。

我請市長看一下，這一段路的人行道這麼寬，機車道只有這麼小，簡直比考駕照還要難，常常有很多人在騎車的時候，一不慎會騎到人行道裡面去，然後現在檢舉達人又很多，常常有很多人因此被拍照檢舉罰款。很多住在附近的民眾常常因為這樣子，回家的路會特別艱難，因為常常會收到罰單，因此常常來跟里長反映，里長也來跟我抱怨。所以那時候我們會勘過後，結果沒有下文，我也不曉得為什麼交通局和養工處一直都沒有給我回復。

後來在 9 月 21 日我又再次辦了會勘，因為民眾已經苦不堪言，常常收到罰單，所以後來交通局在會議的時候特別提到，蓮池潭從啟明堂到慈濟宮這一段的人行道確實是可以增加到 2 米，而慈濟宮到勝利路這段比較寬，它甚至可以增到 2.4 米，結論出來了，但是誰來做？當時我們在會勘的時候，交通局說不好意思，因為這個刨鋪必須要由道工處來處理，然後道工處又跟我回復說，因為他們現在年度沒有這個刨鋪計畫，所以沒有辦法做。因此結論就推給觀光局，因為觀光局剛好近期內，就剛好今天開工，蓮池潭風景區環境營造工程時，希望能夠讓他一併來處理這條路。

但是很可惜的是觀光局給我的答復，這上面有寫，他說因為這個案子是交通部觀光署核定的補助計畫，道路 AC 刨鋪並不在我們這個提案計畫裡面，所以

這個道路的刨鋪應歸屬我們的工務局，所以他們這次的蓮池潭景區環境營造工程已經發包，而且道路刨鋪也不在他們的工項裡面。所以回歸到我們的交通局和工務局，皮球踢來踢去，受苦的是老百姓，我覺得這麼簡單的一件事情，竟然跨三個局處沒有一個人可以解決，只好我在這邊拜託，市長，該怎麼解決？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我請秘書長立刻召集會議來協調一下。

**陳議員玫娟：**

對嘛！這麼簡單的事，一年了，沒有人可以給我準確的答案，這個太扯了吧！同樣的，左營大路造街的道路景觀，我非常感謝這次市政府有特別的爭取到中央預算，能夠把左營大路造街，大家也很辛苦，我們也非常的期待。這是造街前的景觀，看起來還滿寬敞的，可是造街之後，為了因應這些待轉的問題，所以工務局特別在這工程有送給交通局一個核定的一些道路改變的標線，就是為了待轉、左轉、畫槽化線，旁邊這邊也有汽車格，常常因為這樣限縮，造成汽機車爭道。你看這個槽化線畫那麼多，其實左營大路短短的 40 多米的工程裡，就設了 3 個槽化線的待轉區。當然，我想這是為了待轉的方便，可是也因為在路中間畫了這些槽化線之後，造成很多路況不熟的人，如果塞車的時候，有人會誤闖到這個槽化線裡面，又一樣遭受到罰款。今天因為時間的關係，我不在這邊跟各位討論，但是會後我希望同樣的跟蓮池潭這條路一樣一併來討論，我們該如何改善，該如何安全地讓市民有平安回家的道路，而不要荷包失血好不好？這一點我這邊特別提出來，希望交通局、工務局邀集相關單位來會勘。

再來，我要提惠民公園籃球場重建工程，去年我質詢之後，也非常感謝工務局把破損的籃板都已經修好了。第二個，旁邊的鐵網突出，為了安全問題也都已經修復了，但是我希望的不是只有這樣子。市長，你看一下籃球場裡面的整個地面都已經老化、龜裂，在這邊打球的人腳力一定很受傷，而且都不好跑。還有旁邊這個欄杆都已經鏽蝕了，好像都快要斷裂，旁邊這個欄杆也已經不行了，我很擔心小孩子在旁邊玩的時候會有安全的疑慮。所以我在這邊要特別的來跟市長拜託一下，我之前提的中山國小，也謝謝教育局在中山國小、在文守路兩個地方，都做了相當不錯的籃球場 PU 跟壓克力的地板，讓民眾相當的肯定跟高興，所以運動的人口也相當多。但是同樣的它也會影響到周邊，惠民里那邊周邊都是住戶，所以也希望立一個上午 9 點到晚上 9 點能夠使用，不要擾鄰。但是這個工程我要拜託市長，有沒有辦法讓惠民里有一個很好的休憩空間，畢竟惠民里這麼大的里，只有這麼一個場域可以運動。市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

不好意思，這我們來檢討，我們來把它整個做好，謝謝。

**陳議員玫娟：**

好，感謝市長。再過來是曾子路，就是博愛路到自由路這一段的人行道。其實這一段路這邊是左營國中，後面這邊是新民國小，這條路是很大的主要幹道，也是小孩子通學步道的空間。可是前一陣子我們去看了一下，天啊！怎麼破損到這種程度。平常我們開車都沒有去注意到，後來那天里長一直在陳情說，是否能趕快將破損的道路整個做整修，當時我們會勘的時候，道工處說這個經費相當龐大沒有辦法，所以需要再等時間。但是孩子通學的安全是不能等的，所以在這邊我也要拜託市長，這條路有沒有辦法儘快做修繕？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們會立刻來修復，那個比較危險的部分先把它做好。

**陳議員玫娟：**

好，謝謝你。再過來我要問後昌路，剛剛喬茵議員也特別提到。其實後昌路早在 104 年我擔任民代，那時候是陳菊時代，我們就一直在陳情。因為這條路跨了將近 5、6 個里，所以這邊是右昌商業密集、人口最多的地方，所以通行步道是相當重要，那邊還有一個莒光市場。這條路我們從 104 年一直陳情，一直都沒有下文。你看破損成這樣子，一到下雨又積水相當嚴重，所以民眾一再陳情，5、6 個里長和我們也去會勘過整條街，希望政府能夠趕快來做改善。後來我在議會又特別提案、質詢，在 108 年、109 年我們都再次的爭取，因為這條路真的不能不改善，我非常感謝市府讓左營大路造街了，我也期待下一條就是後昌路。

那時會勘的時候，市府有跟我說他們能夠去跟中央爭取生活圈計畫補助；上個會期我總質詢的時候也講，市長告訴我說應該會有機會可以爭取到今年的。後來白喬茵議員最後一天質詢的時候，你們告訴他通過了，我也很高興，既然通過，那是非常好的事情。但是我今天要來問的是，既然已經通過了，到底確定是這條路嗎？因為 109 年 9 月 21 日的時候，我們還曾經因為那樣子開了會並且準備要做，還想說一線希望有了，結果沒想到又沒了，到現在 112 年了，完全都沒有下文。爭取這個生活圈計畫有這麼難嗎？市府到底有沒有用心去爭取？到底這筆預算有沒有？剛剛我又聽到你們回答白喬茵議員，我又很驚訝，

不是已經過了，怎麼現在又說不是，這到底是怎麼回事，我希望市長給我們一個答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答，謝謝處長。

**工務局道路養護工程處林處長志東：**

跟議員報告，因為營建署的計畫包含人本計畫，易肇事路口跟校園周邊，現在三個計畫營建署先核定我們易肇事路口。易肇事路口就是從加昌路跟後昌路這邊來做，我們今年會做 100 公尺，後續配合營建署整個申請計畫期程，我們預定在兩年內會把它完成。〔…〕加昌。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳玫娟議員。下一位是鄭光峰議員，鄭光峰議員質詢之後，我們休息 10 分鐘，謝謝，議員請。

**鄭議員光峰：**

市長，還有所有市府團隊，我們接著就三個議題，應該是兩個議題，一個是大林蒲遷村的議題，另外就是我們公園的建議。我想大林蒲遷村，市長的努力都看得到，而且中央都非常的注重這一次的大林蒲遷村。離上一次市長到大林蒲面對面跟民眾見面，我想也有一段時間，我知道大概這一段的時間有很多的條件、很多的陳情，我想整個團隊非常用心的在做這一塊最後的把關。我去走訪基層，有期待的，也有覺得焦慮的，也有在否定的，其實都有。但是我覺得最重要的，在議事廳裡面，市長在這一塊的用心，我覺得讓大林蒲的居民，甚至讓整個高雄市民知道，大林蒲遷村攸關未來小港地區整個區域的發展，還有整個循環經濟園區未來的整個狀況，我覺得是相對的重要。是不是在這個階段裡面，市長，我們上一次跟市長建議的，包括它的弱勢的；第二個，在還沒有遷村之前，現有大林蒲的基層建設也不可免，在這個進度裡面，請市長再回復一下，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

現在整個大林蒲遷村計畫，今天國發會在進行審議，因為議會的關係，我請王副秘書長代表。現在整體的預算大概到 800 億左右，我們在檢討整個遷村的計畫，有一項是我們比較在意的就是弱勢戶的照顧。〔是。〕沒有房屋、沒有土地，直系血親也沒有房地產，原來可能他就是在大林蒲租屋、租地的，這個部分要怎麼解決。所以在上個月我們也跟內政部開會，希望能夠再增加社會住宅的戶數，能夠讓我們剛剛所提的弱勢可以搬遷。市政府在他的租金，譬如幾



年的租金減免，能夠讓他們的居住權能夠獲得保障。假如還有一些宮廟修復的費用、搬遷的費用，大家還有一點點落差，我們希望把這個落差儘量縮小。

**鄭議員光峰：**

是。

**陳市長其邁：**

大概這兩塊解決之後，整體的遷村計畫就會兼顧到有地有屋的、無地無屋的弱勢戶，整體的搬遷計畫能夠更完整，也能夠照顧他們照顧的更好。〔是。〕

另外，我們在檢討遷村的過程中，是不是有一些公共服務設施？譬如說大家提到的學校、消防隊…。

**鄭議員光峰：**

醫院。

**陳市長其邁：**

或者是日照，醫療資源等等，這個我們大概又盤了一次。現在這個計畫逐漸的也越來越符合民眾的需求，所以我們會在最後等行政院能夠儘快的核定整個遷村計畫，我們就會開始來進行，也會向所有大林蒲的居民來做說明。

**鄭議員光峰：**

對弱勢的關心和特別這一塊的對象，我覺得市長非常的用心。遷村是非常重要的，對整個高雄市政府的未來是一個很重要的里程碑。最近都發局也有很多的鑽研，未來根據這些的條件去做說明，我覺得溝通是一個很重要的概念，希望未來在前面的這幾個部隊，這些應該跟所有大林蒲的居民好好的去說明，我覺得是非常重要的，而且良好的溝通，可以把遷村過程做得非常地圓滿。謝謝。

另外，講到公園，市長，我們到公園走路，公園是高雄市老人休閒最重要的去處，除了學校之外。過去在這幾年當中，新開闢的或者再重新更新的公園，市府的態度其實不想要做公廁。市長在這幾年當中的公園，我們用兩隻手指說讚！因為公園越大，我發覺大家對公廁使用的需求越大。我們盤點過去不做公廁的原因，不外乎有遊民；第二個，在公廁的管理，我們好像並沒有拿出一個很好的方法。不過我們發覺在政策裡面，公廁是應該要的，在議事廳我要跟市長說這些長輩真的有需要。有 99.9%他需要公廁，但因為防範遊民，我覺得應該在遊民的政策上，各局處要有更好的變通跟配套，包括警察局、社會局等相關單位的配套應該要更完整一點。因為遊民…，不要說抓他們，請他們去住遊民中心，隔天他們就跑出來了，其實這是一個困擾的事情。不過也不應該因為這 0.01%的人影響所有真的需要使用公園公廁的民眾。長輩跟我說膀胱無力，市長應該聽得進去，他這樣跟我轉達，我覺得很有道理。我覺得在公廁的政策裡面，市長是不是在這一塊，把老人的心聲納入是很重要？這是第一個。

第二個，未來公園的使用，在都市計畫公共設施多目標使用的這個法規裡面，我覺得應該要善加利用。這張圖是我們在歐洲立陶宛，夜間拍下的一個公園，包括運動場合以及左邊的餐廳，它是一個非常完整、類似夜經濟一樣。我覺得在高雄現在的環境跟我剛剛拍的這幾張，我覺得是不謀而合，而且是可以發揮的。高雄的夜經濟，我只有看到鹽酥雞、看到一些特種行業，但是公園裡面，有太多年輕人因為體力用不完，在半夜跑去打籃球。公園多目標的使用，我覺得我們應該怎麼樣提出來？南、北區各先做一個出來，南、北區的公園是城市之肺，它們機能好，城市就有活力，我覺得在南北區應該再找一個。

怎麼樣讓每一個大型的公園類似有這樣子的機能？包括夜經濟的使用，就它整個的脈動，我覺得高雄的夜經濟看起來相當的消沉。公園的啟動對一個正常的休閒，這些年輕人其實是相當喜歡這樣的多機能功能，但是這樣的前提是需要都市計畫多功能使用的目標，不管是用促參也好、BOT 也好，我覺得都是一個可行性的方法，當然休閒就不用講。另外，社區的活動中心還有日照中心，我們之前談 70 期的日照中心，局長，在這裡我還是要提出來，日照中心如果在多功能目標，真的沒有辦法去把它做好的話，我想林副市長要通盤檢討，這個元素裡面到底哪裡出了問題？我們自己有土地還推不出去，我覺得應該要通盤檢討到底哪裡出了問題？長照中心是沒有辦法去擔當這樣促參責任的單位，因為階級沒有辦法，他沒有能力去做這樣的日照中心跟促參。所以我覺得在這樣的前提之下，公園多目標使用可能要有一個單位專門做跨局處這一塊，特別是日照中心是可以來做一個 model。在公園複合式 BOT 裡面，不管是夜經濟也好、休閒也好，或者跟社區做一個融合，高雄的兩邊都做一個大型的公園，像肺部一樣，讓高雄整個的活力去展現出來。去年有質詢很多地方設有夜間籃球場，市長，這個非常感動，年輕人讚不絕口，讓年輕人有去處。如果公園採複合式的經營，包括酒吧都是正常的單位，在很多的父母親裡面孩子去公園做這樣子的設施，是會讓高雄市民非常快樂的。市長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們會根據鄭議員的建議來做檢討，公園還是要看它的屬性。〔對。〕因為長輩有些有尿失禁，有些走不到幾步就要找廁所的，我們會來檢討…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝市長，謝謝鄭光峰議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節我們請邱于軒議員質詢。

**邱議員于軒：**

我是于軒，我進行市長施政報告的質詢。首先，第一個議題是地方里長拜託的，高雄最近登革熱的議題其實滿嚴重的，有些人如果沒有辦法在家，要噴藥的時候有可能就是需要破門進去，就是強制開鎖。可是我就發現了一個問題，這個問題是陳市長在 2 月的時候發了一個公文，針對登革熱，你的公文上面其實寫得很清楚，因為字比較小，我用唸的。登革熱疫情發生的時候，你要進入本市轄內的公司、場所不得拒絕規避或妨礙，未到場者就是相關的人就可以可以直接進入，換句話說就是可以直接開門進去。但是我回顧到傳染病防治法第 38 條卻說，應該要會同警察。為什麼會有這個議題？就是有民眾曾經噴藥的時候，他裡面的物品遺失了，也不知道該怎麼辦？更甚者就是連里長都沒有被通知到，所以這是地方里長要求我一定要質詢的。這個有相關的配套嗎？看是市長還是局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**邱議員于軒：**

市長，這是你發的行政命令，你的命令中為什麼警察不用陪同？

**陳市長其邁：**

我們登革熱噴藥的作業其實已經行之多年，而且是根據中央 CDC 相關的作業規定來辦理，全台灣都一樣。

**邱議員于軒：**

傳染病防治法要求警察要陪同，你的第 5 條是沒有警察陪同，現在民眾願意被噴藥，可是他的物品保障權要怎麼處理？有沒有配套呢？

**陳市長其邁：**

我想警察局是以維護防疫人員的安全、排除不當的干預為主，所以某種程度假如有一些…。

**邱議員于軒：**

那他到底要不要在？傳染病防治法說警察單位要在，你覺得要不要在呢？

**陳市長其邁：**

理論上假如民眾配合的話，其實可以由里長或區公所人員陪同。

**邱議員于軒：**

這是後庄里，警察也不在、里長也不在啊！傳染病防治法規定要在，我就不知道到底要在或不要在呢？

**陳市長其邁：**

這是個案，通案是這樣的原則。

**邱議員于軒：**

這是你發的行政命令，我認為…。

**陳市長其邁：**

我請衛生局說明一下。

**邱議員于軒：**

我先講我的想法，你不要違背母法，傳染病防治法要求警察同仁基本上應該要在，但是如果因為實在沒有辦法、有狀況，你要有配套，譬如找民防單位等等的，對不對？我覺得這些配套可以做，局長請你回答。

**陳市長其邁：**

我的了解，當時現場是有警察，我請衛生局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請衛生局長說明。

**衛生局黃局長志中：**

按照我們目前基本的做法，現場會有警察在。

**邱議員于軒：**

我就跟你講，我們地方的里長說連里長都沒通知，何況是警察。

**衛生局黃局長志中：**

我們會通知里長，有通知里長。

**邱議員于軒：**

里長就說沒有通知到，你可以打給後庄里長啊！所以很多的里長對於噴藥不是不願意配合，而是你沒有告知他。我是告訴你基層的執行狀況，你可能有一套 SOP，可是基層執行就不是這個樣子，對不對？

**衛生局黃局長志中：**

我們會去了解為什麼沒有落實，因為基本上就是要，包括通知里長…，

**邱議員于軒：**

所以理論上警察…，第一個，里長一定要通知嘛！就不會再有沒有通知里長的狀況…。

**衛生局黃局長志中：**

議員也知道里長在現場、警察在現場，對民眾來講是很好的狀況。

**邱議員于軒：**

本來通知里長對你們比較方便作業，不是嗎？

**衛生局黃局長志中：**

是啊！

**邱議員于軒：**

所以第一個，你會通知里長，理論上就是一定要通知。

**衛生局黃局長志中：**

一定要通知。

**邱議員于軒：**

所以未來不會有沒有通知的狀況？

**衛生局黃局長志中：**

我們是三申五令，這是基本的配備。

**邱議員于軒：**

一定要通知，好，那我跟你說曾經沒有通知，未來請你不要再有這種狀況。

第二個，警察到底要不要在？

**衛生局黃局長志中：**

要。

**邱議員于軒：**

警察要在現場，所以警察局長，這邊要麻煩你，因為現在噴藥的狀況，很多市民都非常焦慮。第三個是我們里長在擔憂的，大寮後庄其實疫情滿嚴重的，僅次於左營。但是周遭的里長其實都非常擔憂，他們具體建議，是不是你畫一個警戒線，有疑慮的地方你先清、先掃、先巡，要不然大家真的忙不過來，甚至很多基層衛生所的同仁、市場處的同仁都已經忙到受不了了。我有一個朋友在市場處，他的脊椎已經受傷，還是得去噴、還是得去協勤，我知道疫情很嚴重，可是公務人員和所有人員的安全以及生活品質，我覺得還是要去兼顧。甚至我們後庄發生自助餐的老闆娘，當天煮了很豐富的自助餐，結果6點一到沒有通知里長就去噴藥，所以他當天所有的菜都倒掉，包括整個店都要全部清消。所以這些沒有好好溝通的問題，我是建議衛生局要好好的檢討，不要再讓這個事情發生，好不好？

第二個問題就是高端，台中、台南、雙北、還有黃偉哲也說不讓高端疫苗進入校園，台南因為跟高雄比較像，他就承諾高端不進校園。陳市長，我今天聽了你接受白喬茵議員質詢，你說以往的流感疫苗都是這樣執行，可是我覺得今年特別不一樣，為什麼？今年有了高端，高端基本上是用韓國原液去分裝的，但是大家就會擔心，因為畢竟高端在 COVID-19 的時候有一些補打的狀況，所以家長會擔憂。我就很想問，有沒有一些配套？第一個，我作為一個家長，我不想讓我的孩子打高端，可是你們衛生局發的同意書就是同意或不同意，不得指定廠牌。像我工作很繁忙，不可能帶著孩子特別去打，所以我就得同意，可是我的孩子告訴我，媽媽！我不想打高端，但他卻不能知道。所以局長，你不可以告訴所有的家長，到底我們的配套…，或是市長你告訴我，到底我們的

配套是什麼？譬如我今天到現場才知道今天打高端，我可以現場說不打嗎？我可不可以拿到一個通知說我未來可以去補打？或者我跟你具體建議，台北市是這樣，公布今日接種的疫苗是什麼，然後我就直接去現場，工作人員也不用忙啊！因為我不知道疫苗是不是打開一罐，然後就有多少個劑量，那這樣不是也可以節省資源嗎？所以高端疫苗的配套到底是什麼？局長或是市長誰可以回答，市長要回答嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**陳市長其邁：**

四種疫苗都是衛福部核定的疫苗。

**邱議員于軒：**

我了解，但是家長疑慮嘛！

**陳市長其邁：**

我們的作業是這樣，事先要打什麼疫苗都會事先通知或告知，到現場牌子一定會寫得很清楚說今天要打什麼疫苗，假如你拒絕，你覺得這個疫苗你不打…。

**邱議員于軒：**

如果我小朋友不打，我的配套是什麼？我可以拿到一個單子說在校園沒有打，未來我可以補打嗎？

**陳市長其邁：**

我們在各地的診所，只要家長有空，或市民朋友到其他的診所，同樣的他們都會告知今天打什麼疫苗，因為疫苗是一批批進來，不是現在有四種讓你選。

**邱議員于軒：**

我作為家長，我可以譬如上網 Google 我女兒在某個國小，我可以 Google 今天這個國小打這個疫苗，我可以提前知道、我可以提前作業，可以有這個配套嗎？

**陳市長其邁：**

我們在學校要打的時候，都會先通知說要打哪一種疫苗。

**邱議員于軒：**

是當天早上通知嗎？家長怎麼知道？學生怎麼知道？

**陳市長其邁：**

這個事先就會通知，到現場也會告知要打什麼疫苗。

**邱議員于軒：**

我到現場才知道，不是嗎？我當然早上絕對不會知道。我今天送小朋友到學校打疫苗的時候，我絕對不會知道是打什麼廠牌的疫苗，所以我認為這些配套

你都可以先做嘛！

**陳市長其邁：**

邱議員，是這樣子，節省我們的時間，以我的了解，事先都會通報說要打哪一種疫苗，假如有一些學校或者執行上沒有落實，我們來檢討。

**邱議員于軒：**

我作為一個家長，我三個孩子都是在高雄市，我沒有收到任何通知，假設我今天對高爾斯有疑慮的時候，我認為很多配套可以做。第一個，上網公告，學校的網站最快，這些都可以去做，局長，是不是？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

目前的作業，學校在施打之前，前兩天都會知道說…。

**邱議員于軒：**

前兩天就會讓我們知道，是不是？

**衛生局黃局長志中：**

我還沒有講完…。

**邱議員于軒：**

我是建議你可以參考我的做法，沒有關係！後續我們再討論，我今天時間比較少。

我最後要談的是進口蛋的問題，因為進口蛋大家其實都很擔憂，我們的陳建仁和賴清德都說沒有食安的疑慮。可是市長，我覺得你這一點就做得很好，你說每一顆蛋，你都要查清楚，所以現在大家都講你是「逐顆」工程師，每一顆蛋都把它查清楚。可是蛋品流向不明的有 425 萬顆，這是台農的，那是在高雄；國軍已經針對所有涂萬材供應的蛋，全部都已經禁止供貨了。高雄有發生民眾買水煮蛋，結果發現全部都是灰綠色的，衛生局發新聞稿說找不到，可是 TVBS 有找到這個女生，他是說他的貼文是被刪除的。我覺得民眾的訴求很簡單，作為政府你就告訴我，這個蛋到底是安全可以吃、還是不能吃，就這麼簡單對不對？桃園其實有開罰，就是有些把這個…。

**主席（康議長裕成）：**

議員，時間到了，請市府將邱于軒議員問的問題，等一下跟他說明一下。

**邱議員于軒：**

…。

**主席（康議長裕成）：**

好，請市府會後再跟邱議員說明，下一位質詢的是李柏毅議員。議員，請。

**李議員柏毅：**

謝謝康議長、謝謝高雄市政府團隊由陳其邁領軍。我來測試一下，我們今天算是施政報告第二天，來測試一下，我在施政報告第一天的時候，我代表民進黨團來質詢，我針對那一天發生的網軍事件，我很簡單的重複。有一個國民黨的黨工被抓了，被抓的原因是因為他在網路上跟一個「Linbay 好油」的版主串通，假裝來恐嚇他，讓「Linbay 好油」的版主上遍所有節目。包含國民黨立法院黨團曾銘宗，就是國民黨黨工的老闆也質詢說為什麼這個人會被恐嚇，你們民進黨是不是殘害言論自由。也正好我們這個施政報告的第一天跟第二天，剛好有一個颱風，就發生了「Linbay 好油」的版主，他本來聞風逃避，跑到歐洲去躲，現在回來也到案了，現在也收押禁見。收押禁見之後，手機、筆電也都不見了，所以沒有證據，也搞不清楚誰是網軍。

而我在那一天施政報告之後，開始連續收到超過 10 封的恐嚇信，恐嚇要對我、對我的家人不利，就是因為我說破這個網軍疑似可能跟威脅高閔琳局長的同一夥人有關。好，接下來昨天國慶日，這一次不是我收到，這一次是假冒李柏毅的名義說要在總統府前面的廣場放炸彈。這非常嚴重啊！我也必須要去報警，不然我就要接受調查，因為有李柏毅說要去總統府前面放炸彈。所以我在這裡測試一下，這些壞人已經兩個收押禁見了，看這些壞人還有其他同夥，有沒有繼續在監看高雄市議會，監看陳其邁的市政府團隊，監看高雄市議會的議員繼續在質詢，繼續在追緝這一件事情，以上做一個測試。

我覺得市長施政報告是很珍貴的時間，但我還是必須從認知作戰，包含從過去的疫苗、從過去的進口蛋，到現在所有的事情在做認知作戰。疫苗被打成有好疫苗、有壞疫苗，只是因為當時的高端還沒有通過世界的認證，現在已經通過了，但是高端已經被某一些人打成這個疫苗不好，事實上高端已經通過這些驗證。經歷這些疫情，全世界的人都有遇到，有些人對 AZ 打完，他有反應不好；有些人對莫德納有反應不好的，有些人對高端有他不好的反應，但目前為止聽到高端反應的是少的，但是高端已經被打成是不好的疫苗了。

而蛋一樣，進口蛋已經被打成是壞蛋了，所以你從網軍的事情可以看到進口蛋是好蛋還是壞蛋，但是它已經被打成是壞蛋了。現在市政府的責任就是要讓所有的市民朋友清楚了解說，現在我們買到、吃到的蛋會是安全的，這樣就足夠，所以請衛生局繼續加油。包含現在又出來新的東西，要來平衡網軍的就是美國豬肉等等的，這些其實都是假議題。經過食藥署、經過衛生局的這些努力，我相信可以讓市民朋友了解到什麼樣的食安問題。我想要用很珍貴的時間，在我的市長施政報告裡面提出很建設性的質詢，希望市長可以具體的來回應。

我即將在明年 1 月 13 日參選立委，我覺得我自己最重要的事情就是要協助



市政府，把目前在左營、楠梓最大的建設、最大的投資就是台積電，未來在高雄周邊的投資，包含交通建設、包含老幼的照顧照顧好。交通的建設，未來如果明年一樣可以由民進黨繼續執政的話，我相信藉由當地立委強力的來要求的話，楠梓的引道，80 億的建設不會改；園區南路、園區北路需要中央政府的協助一定可以爭取；新台 17 線 2026 年的通車，一定能如期通車；還有包含翠華路的拓寬如果遇到困難，行政院也應該要給予幫助相關的問題。

第二個：老，台積電新的員工如果來到左營跟楠梓工作的話，除了小孩，我們極力爭取藍田國小必須要在 2026 年、2027 年可以招生。我昨天在高雄大學辦了一個瑪利歐的電影，也有好多的家長帶 3 歲的孩子來問我說，這一個來得及讀藍田國小嗎？帶 4 歲的來問我說這個來得及讀嗎？這個我們也要如期如質來完工。第二、家裡有長輩的人，他可不可以帶長輩移居高雄，這個很重要。之前賴清德提出長照 3.0，他要怎麼做的時候，其實我們把高雄市跟台北市拿來做比較的話，發現高雄市的長照覆蓋比比台北市還要多很多。分成 A、B、C 三個，C 的相關據點，高雄市已經遍布 492 個里都有。B 據點，一國中日照在 9 月份的時候，我跟陳市長一起到大同國小，陳建仁院長來視察的時候，我們也繼續推行一國中日照。

選區有兩個很重要的地點，第一個，我在 8 月 14 日在楠梓產業園區，也就是在台積電健康風險評估規劃說明會裡面提出來，我們應該要在原本中油的宿舍區去做一個旗艦型日照中心。中油的那個宿舍，他們目前買不到土地，他們只有地上物，而且都是長輩，希望可以好好在這裡安好。第二個，我也爭取在眷村文化保留園區裡面有旗艦型日照中心。其實這一個也在今年由秘書長親自來主持，9 月 15 日的左營海軍眷村保存與發展說明會。我們在地明德、建業、合群三個里，都支持這個地方做有效度的開發，以及相當程度的保留。但是我們提出來先做一個旗艦型日照中心，這個旗艦型日照中心，市長，我具體建議這個不是一國中日照的概念而已，還要更大型。像大同國小 1 樓 30 個失智老人，我們希望是在地，包含宿舍區、包含眷村的這些長輩們，他們白天不要在家裡看電視，或者是讓電視看，他們可以出來，來這邊上課、來這邊健康。希望市政府可以率先提出這一個服務在我們這兩個區域裡面，而且我也有跟相關的局處，包含衛生局、包含秘書長這邊也都做了一些討論，有具體的方案出來。希望市長可以就我剛剛所提的這兩個地方，還有就台積電相關的周邊，未來需要行政院做一個協助，來做一個回應，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，請回答。

**陳市長其邁：**

我真的要非常感謝李議員在健康風險評估會議給我們的建議，我們也特別注意到，除了李議員爭取的藍田國小，還有其他的校舍增建的這個部分之外，長輩的照顧很重要。也包括在地幾個，像馮里長、陳里長等等，其實議員跟他們也熟，他們也一直在反映這個問題。所以我們的日照中心會考量到新進來的這些長輩的需求，當然更重要的是在地的中油，還有後勁的這些長輩，所以一國中一日照這個是低標。我們現在 91 個裡面 72 個已經達標，在今年年底應該是 9 個 1 個學區，我們都會達到一國中一日照中心。但是有一些人口比較多且集中的這一些地方，像中油宿舍區這個部分，我們也跟中油立刻在協商，包括場地，包括後續衛福部的一些資源，也都會進駐到宿舍區，這一點要非常感謝李議員的支持。

**李議員柏毅：**

還有着村文化保留園區也請一併考量。

**陳市長其邁：**

對，這個也是李議員長期非常關心的議題，現在我們希望能夠…。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝市長、謝謝李柏毅議員，下一位請鄭孟洳議員質詢。

**鄭議員孟洳：**

我們所有市府團隊，大家早安。在我進入正題之前，針對我前天看到的一則新聞，就是鳳山發生了一件長照悲歌。這個問題，我希望所有的局處首長及市長不要把這個當成個案，因為現在面臨長照的問題是每個家庭都有可能發生的。我知道過去社會局有積極在協助輔導，後來轉銜給衛生局去做過去有自殺行為心理治療的部分。可是問題是這個過程中，到底轉銜的制度跟後面到底有沒有持續追蹤，我希望市府必須要有一個很完整的盤點，像這樣高風險的家庭我們應該要如何處理。

接下來，我就要進入我們的正題，就是市長在市長施政報告的時候，講了非常多對高雄未來發展的遠見。其實在很多次不管是會議還是公開的場合，市長非常有概念，就是高雄必須要積極的推動淨零轉型的目標。目前我也看到市長說要在高雄設置這樣的一個淨零學院，我想問一下市長，據說這個淨零學院在 10 月底會開幕是嗎？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們預定的時間是 11 月 6 日。

**鄭議員孟洳：**

11月6日會開幕嘛！

**陳市長其邁：**

對。

**鄭議員孟洳：**

好，在面臨碳經濟的時代，其實地方政府扮演了非常關鍵的角色。市長一再提到各位局處首長都必須了解碳交易和碳盤查，所以這些局處首長都必須去參加這個研習課程，對嗎？市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

不是所有的首長，但是相關負責業務的組長以上、科長，大家都要知道。

**鄭議員孟洳：**

我請問市長，我們有沒有第一波要去上課的局處首長？你認為哪幾個局處首長要先去上課呢？

**陳市長其邁：**

我請環保局說明一下。

**鄭議員孟洳：**

我請市長來點名，就是局處首長舉手就好了。

**陳市長其邁：**

跟建築有關是工務局；跟碳匯有關是農業局…。

**鄭議員孟洳：**

請舉手一下好嗎？

**陳市長其邁：**

跟藍碳有關是海洋局。

**主席（康議長裕成）：**

市長點名到的請舉手。

**陳市長其邁：**

跟交通有關是交通局，然後水利局、都發…。

**鄭議員孟洳：**

都發局、經濟局。

**陳市長其邁：**

幾乎都要，像這個預算也要知道。

**鄭議員孟洳：**

所有的局處首長請舉高好嗎？

**陳市長其邁：**

綠色生態觀光是觀光局，大概幾乎都要，這個是必備，大家都要知道。在這個時代不懂淨零，沒有資格當現代化的首長。

**鄭議員孟洳：**

沒錯！我們看到剛剛市長點名了之後，市長請坐下，幾乎所有的局處首長都有被點名到。這代表哪一件事情呢？這代表淨零碳排其實是非常重要的，而且這個所包含的不單單只是經發局的事情，也不單單是環保局的事情，其實是我們很多各個局處都要跨部門去推動的事物。所以這個也可以看到，市長對於高雄市未來發展非常的有概念，就是要推動淨零轉型。其實淨零學院有一個非常關鍵的角色，因為目前氣候變遷所衍生的綠領人才的需求，所以淨零學院真的是我們未來這些人才培育的搖籃，也可以培育出許多在地的人才。亞灣區未來除了發展 5G AIoT 之外，還有碳權交易所的總公司，加上未來的淨零學院，可以帶動高雄成為智慧城市與永續城市的雙核心。

其實我也認真地聽完了市長的施政報告，有幾個建議，我也要給市長及市府團隊。極端氣候所造成的危害，淨零碳排的工作刻不容緩，我相信不管是市長，還是所有局處應該都可以認同，對吧！目前市府除了積極的去推動數位和淨零雙軸轉型的決心，其實高雄碳排放量是全國的 20%，所以減碳的壓力是非常大，可是市府的能源政策目前還是以太陽能和減少化石燃料的管制為主。對於新的再生能源，像潮汐或地熱這樣的可行性的發展，我們到底有沒有積極的去研究或是研議，這個可能也是我們可以去積極思考的部分。

另外就是加氫站、儲能設施、智慧電網、充電樁這些建置，我們可以發現在執行上都面臨一些困難。我建議市府要積極妥善處理這一塊，制定更完善的協調程序、政策及辦法，才可以積極的推動淨零碳排相關的工作。不然我們有很好的方案在那邊，可是我們在現實執行層面卻面臨執行上的問題，這個就是很困擾的。最後我要問一個很嚴肅的問題，請問市長，你有沒有去翻過我們這本市長施政摘要報告？市長有看過吧？

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

我不曉得是不是這一本？還是…。

**鄭議員孟洳：**

對，摘要報告，簡短的摘要報告。

**陳市長其邁：**

這個是研考會彙整的資料。

**鄭議員孟洳：**

是，沒錯，請市長坐下。

**陳市長其邁：**

我有看過，但是現在年紀大，不見得每一個都記得起來。

**鄭議員孟洳：**

沒關係，我沒有要考你裡面的內容。請問研考會主委，請問你有沒有看過研考會自己彙編的施政報告的摘要？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

有，我有看過。

**鄭議員孟洳：**

你有看過吧！你知道其實光是第 1 頁前言的部分，有一頁半，可是有大概一半其實都是雷同的，都是複製貼上。所以我對於這樣的行為要跟研考會說，我很能理解我們的市政推動其實是一個延續性的工作，所以不管延續性的工作還是例行性的工作，我們在做這些的時候，這些內容當然還是會有大同小異的部分，可是如果完整地把它放上去，在這個會期又繼續呈現的話，我覺得這個應該是研考會應該要檢討的部分。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

是。

**鄭議員孟洳：**

另外上個會期我有提過，我們的淨零碳排、淨零轉型的目標，研考會應該要積極的去督促各個局處去執行。我想問一下主委，你有沒有看過研考會在 113 年度的施政綱要裡面，你們提了幾個綱要？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

每一個組別原則上都會提一個，所以至少會有四個。

**鄭議員孟洳：**

所以總共幾個，你知道嗎？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

對不起，我沒有記起來，不過我有去…。

**鄭議員孟洳：**

研考會的施政綱要總共有 17 個，這個是明年 113 年度我們研考會的施政綱要，比今年 112 年度多了 1 項，你知道多出來的是什麼嗎？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我沒有去記 17 項的施政綱要，抱歉！

**鄭議員孟洳：**

主委，身為主委的話，你應該是要了解研考會的業務內容。我告訴你，我們的 17 項裡面所增加的叫地方創生，這 17 項裡面完全沒有公正轉型。我看了一下勞工局、社會局，裡面的內容也都沒有公正轉型。所以我不太了解各個局處和研考會，你們有沒有意識到我們接下來要推動的淨零轉型的工程非常之重要。市長很大力地跟大家說高雄要去推動淨零轉型，可是各局處到底有沒有跟上腳步？我看一下我們這些施政計畫，甚至我跟主計處要相關預算，其實是要不到，甚至是你們給我的永遠都是一個大綱，甚至我們明年的施政計畫是沒有這樣子的一個東西的…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，接著我們請下一位議員，請江瑞鴻總召質詢。

**江議員瑞鴻：**

陳市長、兩位副市長、局處長、議會同仁、電視機前的媒體先生、好朋友，大家好。本席首先要先來探討仁武中山大學分校，可以說市府在那邊也用了很多經費，配合中山大學園區進行綠美化，目前也已經形成一個休閒園區。在去年，市長也跟軍備局協商，最後也打造一個可以說是在高雄市找不到的一個 19 公頃的森林公園。現在這個地方，記得在兩年前，中山大學一直說有三個科系要來仁武分校，之前好像有去動工，也有很多民眾關心，到底中山大學這三個科系有沒有要來這裡？這個問題，在這也首先感謝市長和市府用心編列經費打造這個園區，仁武和大社過去就因為這裡被阻隔，無法連接在一起發展，這個真的也有受到很多市民的讚許和肯定。現在要關心的是，中山大學到現在都沒有進展，而且未來是不是建議市政府，不管是觀光局也好，可以在那裡辦一個…，因為沒有辦法找到這麼大的園區，有 20 公頃腹地如此大的地方，是不是未來大型活動可以在那裡辦理？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我在前幾天，仁武有一個行程，後來我有進去稍微逛了一下。大概目前的狀況比之前也改善很多，包括進去的樹木，原來看起來好像工地…。

**江議員瑞鴻：**

對呀！現在已經成形了。

**陳市長其邁：**

現在的狀況越來越好，所以我也和我們府內一些單位提到說，其實很多北高

雄的一些活動也可以到那邊，場地也非常的寬闊。因為本來就是要做校地使用，所以基本上營區整理後，狀況都還不錯，適合辦一些親子活動。假如有小朋友、大朋友在那邊辦一些活動也非常的適合。中山大學的部分，我們並沒有了解他們是不是有其他的一些考量，不過到目前也按照他們的進度在進行。

**江議員瑞鴻：**

是不是請教育局長針對這部分向中山大學詢問一下他們何時要來開發？不要把一塊地丟在那裡，讓市府來管理又花錢。這個問題拜託教育局長去關心。

再來，要探討的是仁武灣內國小舊校舍，記得上次本席就一直在提起這個問題，我們的新學校都已完成，也遷校過去了。之前，我們就已經建議是不是這塊地可以活化，打造一個零歲到百歲創新關懷園區？是不是由市長交代下去先去考量看看，如果可行就計畫去實施。你看我們高雄市這些的托老、托嬰，每一區的土地都沒有辦法找到這麼好的地方，你不要把一個舊的校舍放在那裡荒廢。目前情形你看一下，颱風後圍牆也倒了，衛生局也請當地衛生所稽查裡面容器有沒有裝水，不要衍生病媒蚊，希望市府重視這塊地。旁邊的林森路，市府也很用心，編列預算要來開發林森路，就可以配合這塊地未來的交通。還有後面的圍牆，也就是運動場過去這邊，未來國道七號也是會從旁邊經過，所以未來的平面道路都開發下去了，所以這一塊要去重視。

仁武目前的人口數已經將近 9 萬 7 千人，在過去 101 年時候，我們小孩子人口有 14.2%，到 111 年已經下降了，這表示如今的年輕人不要有負擔，寧願結婚不要生孩子，這表示我們政府要如何鼓勵年輕人生育，不用煩惱孩子生下來後還要負擔和照顧。所以是不是可以在托老、托嬰這部分，在原來國小可以打造一個園區？你看我們的老年人口逐年上升成為老人化，在過去 101 年是 7.02%，到 111 年已經是提升到 14%，這表示老人化越來越多、越來越嚴重。市府這邊，市長過去也很關心小孩、老人，是不是可以交代副市長針對這部分來計畫和開發？也可以借重民間的資源，共同配合讓他們來投資開發，這塊地也可以出租給他們，這些都是本席在這邊的建議，你們可以朝向這方面進行，因為市府經費沒有那麼多。你看，我們可以來打造親子、托老、托嬰，有關於老人和小孩的部分都可以在這個基地，如同我所說的，打造一個零歲到百歲創新關懷園區，以這個觀念和概念去進行。請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們剛剛也檢討了一下，希望能夠再加速這一塊灣內國小的利用。第一個，現在新校在設置時候也要經費也要預算，所以舊校區的改建或者是讓土地能夠

更活絡利用，來增加教育發展基金的規模，這樣對於我們在擴充一些資源也會比較有幫助。第二個就是也必須符合在地需求。所以怎麼樣能夠既有這些功能、社會服務功能，又能夠活化利用，這部分我們會很快的來做檢討。

**江議員瑞鴻：**

我們剛才提到的新校舍，現在人口數不斷增加，我們原來的國小再過兩年，校舍應該也不敷使用了。〔是。〕尤其小孩和老人這部分也是要看社會局這邊，是否可以尋求民間資源，大家共同來合作，讓我們仁武區這邊的年輕人敢結婚和生小孩，在沒有負擔下，小孩子有人可以照顧，老人家年紀到了，也可以來到這邊，共同打造一個園區。

**陳市長其邁：**

我們也會預估，因為仁武人口數越來越多，也包括很多的托嬰、幼教，還有長照需求，增加速度非常地快，所以我們會根據江議員的建議好好地來規劃。

**江議員瑞鴻：**

感謝市長。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝江瑞鴻議員。江瑞鴻議員質詢結束，休息 3 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請湯詠瑜議員質詢。議員，請。

**湯議員詠瑜：**

市長、各位局處首長，還有所有的市民朋友，大家好。今天我要針對我之前質詢過的議題「讓美麗島再現美麗！」今天是續集。很感謝市長，上次在 6 月 7 日市政總質詢的時候，我提出「讓美麗島再現美麗」的議題跟訴求，也提出一些具體的建議。在這個方面也引起地方居民和市民很多的探討跟想望，大家也很期待，因為這周邊附近建物確實老舊，以及它過往曾經的風光跟現在的陳舊對比過於強烈，因此市民都非常期待周邊房屋老舊可以進行都更。

也很感謝市長、市府團隊的支持，在 6 月 28 日的時候，成立美麗島都更危老聯合服務工作站。據我們掌握的資料，高雄市有 5 處區域型都更工作站，包括高雄車站、中興社區、河濱商城等等，美麗島是結合都更跟危老重建的聯合工作站，服務的地區有三民、新興跟苓雅區。依據我們索取的資料，都發局承辦都更編制的人員現在是 9 位，目前辦理都更的量能及接案量跟宣導量可以看到這個數據，已完工 6 件、已經核定待執行 9 件、審核中 6 件、待送件 11 件、輔導中 46 件，總計有 78 件。每一個剛剛所講的區域型服務工作站案件數加總起來總共 78 件，各個曾經服務過的人數跟場次，目前看起來是民族（站東）



最多，美麗島站因為剛剛成立，目前也服務 59 位的人數跟 6 個場次的說明。

我希望這個會期，市政府也即將送進高雄市住都中心設置條例的草案，都市更新的這些案件量跟服務成效，對比於未來所要推動的都市更新、危老重建還有社會住宅，相比於這些案件量，是否還有更需要再去進步改進之處？住都中心的成立對於這些案件的進步，對於我們對民眾宣導接受危老重建或這些都更訴求，有什麼樣的幫助跟必要性？這個是我們期待市府在即將舉行的公聽會裡面可以做更多說明。除了去對比國家住都中心、台北市住都中心、新北市住都中心所推的案量，以及你們陳述說目前僅有限的人員對比於已經做的案件量，跟再對比未來期待要達到社會住宅跟都更危老推動數，為什麼需要透過住都中心來達到這樣的目的？這個是本席希望，在接下來公聽會還有在這個會期裡面針對住都中心設置條例草案的討論，也希望能夠聽到更多這方面的說明。

針對美麗島站，我了解目前規劃的方向有四大方向，第一個是意象打造；第二個是商圈活化；第三個是危老都更；第四個是結合它的交通運輸功能規劃。在意象打造方面，我了解到都發局的建議，美麗島站 3 號出口往南華商圈入口這邊可能需要街廓改造，來吸引人潮駐足。中山一路 60 巷也會建議做入口意象，甚至是舖面的設計等等，但是我們對於美麗島站的想像不止於此。

這個是我個人對美麗島站的想像，在此拋磚引玉，供大家參考。我想像中的美麗島站更新跟再開發之後，它應該是一個非常線條俐落，而且功能多元，並且具有現代都市感，讓市民可以來這裡進行多功能工作、休閒、遊憩、購物等等，滿足各種需求的地方。甚至在它上面各種不同的建物更新再開發完成之後，利用空橋還有下面的連接，讓人群在這邊流動，在這邊走路，在這邊探索我們這個城市，既緩慢又符合它的快節奏，但是又可以在這中間連動，造成一個非常符合我們城市節奏的地方。這是另外一個意象，在我想像中的美麗島，它應該可以是個非常具有現代感、很嶄新又有符合未來生活想像的地方，以及如果在夜間的時候透過適當的照明，讓它能夠呈現非常摩登現代的意象，讓市民甚至外來的觀光客都願意來這裡駐足停留跟消費。

對於美麗島站中長期規劃，我想要對市長及市府團隊有一些建議跟討論。第一個，我們看到美麗島周邊的黃色星星是危老重建案，綠色的是其他民間開發案。我們可以看到在這麼密集的地方，事實上這些案件量還有可以更大成長的空間。另外，我們來看現在美麗島站周邊土地地籍的公私有狀況，以及它的土地使用分區狀況。我們可以看到很多種的可能，包括公私地合作、商業型開發以及將人潮引進商圈的種種作法。這邊有南華商圈、郵政用地及其他機關用地等等，它也是第五種商業區，它裡面有關的獎勵，事實上都可以再思考。我們舉一個國外的例子，日本東京丸之內地區老屋翻轉，原來的郵局華麗大變身，

變成東京非常時髦的購物及辦公大樓，主打在地意識覺醒。而我們的新興第一公有市場可以有怎麼樣的想像呢？事實上我們有一個成功的案例，就是鹽埕第一公有市場透過重新設計、統一招商來注入新活力。

我們可以先有哪些近期的作法呢？有活動、廣告、行銷，這些都可以討論，包括我們可以參考最近新北市北大特區舉辦兒童上街趣，封街舉辦非常多適合大人帶著小朋友，讓孩子來做主、安心走、放心 GO 的封街兒童活動。

我的具體建議是，我們講完對美麗島站的想像，我們要落實到各種具體的建議。第一個，我們希望能夠積極推動民間危老都更。第二個，希望市府能夠盤點地主的想法，訂定專屬於美麗島站的獎勵條例。第三個，我們持續營造出入口意象及商圈活化改造措施。再來，希望能夠舉辦特色活動來吸引人潮。

最後一點點時間我再講一下，從沿著捷運紅線到美麗島站的下一站中央公園站。城市光廊，我在 9 月 27 日有舉辦公聽會。城市光廊是個我們非常熟悉的地方，2001 年落成之後，帶給我們非常多美好的回憶；2014 年也整修過。這是它過去的樣子，這是它現在的樣子，大家可以看到它已經非常的陳舊，確實需要再重新思考它的走向。在那一次公聽會的結論裡面，我們有幾個方向，在這邊我也提供給市長參考。第一個，我們希望能夠針對它現有老舊硬體設施進行必要的修繕，確保行人安全，光線不足處要增加照明，減少治安的死角。第二個，針對它中長期未來的規劃，我們希望能夠跨局處討論帶狀的規劃，涵蓋交通、觀光、商圈及文化等面向。在當時的公聽會上，大家對於中央公園有非常多的回憶跟紀念。我希望我們不管在做任何規劃的時候，除了符合現代的需要之外，要帶入我們的文化跟在地居民的需要還有記憶在裡面來做規劃。第三個，希望能夠在相關的規劃當中，市政府可以積極舉辦工作坊，整合地方意見，再由政府跟民間合作，具體的執行。

有哪些可以參考的案例呢？我們再舉東京為例，東京皇居外苑的和田倉噴水公園有一家非常美麗的咖啡店，它結合綠能玻璃的意象，結合公園的景色，事實上它會是非常好的觀光亮點。再來，我們也舉行春天藝術節，中央公園也是一個非常適合舉辦音樂會的地方，也許不見得像草地音樂會那麼大規模，但是可以舉行較小規模的音樂會，也是一個可以聚集人潮的地方。以上針對中央公園部分對市府提出具體建議跟討論，也在這邊就教市長，是否可以建立多元的聯結跟促進地方公民參與？請。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

美麗島商圈附近周遭大概有 10 個危老改建，但是最核心的區域有一些原因，

因為那裡以前都是有錢的地主住在那裡，要改建是困難重重，再加上原物料的部分，我們是繼續努力，逐步的從公家機關優先來做，希望能帶動美麗島商圈的改造。公園的部分，有一些各式各樣的活動可以在中央公園來舉行。其他像舊市議會的改建，現在也開始在做了，包括中正路，你的服務處那一條路，旁邊的金融街附近大概也開始在盤點，像台灣銀行、勞工博物館等等這個部分，我們來推動公辦都更。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝湯議員的質詢，下一位請黃捷議員質詢。

**黃議員捷：**

市府團隊大家早安，因為只有 10 分鐘，我先全部講完再請市長一次回答。首先，我要講智慧消防的部分，因為兩週前大家都知道明揚大火非常的嚴重，而且造成了四位消防員的殉職，讓大家都非常難過。可是過了兩個星期之後，到底我們可以做什麼防範？就算現在沒有發生事情都應該要居安思危，所以這件事情不能就這麼算了，而是我們應該要從中記取教訓，看我們高雄市還有什麼可以做的。

明揚大火發生之後，大家檢討出來的原因，當然企業的責任非常重大，因為他們沒有誠實申報有機過氧化物的儲放量，而且變更配置並沒有即時通報，所以消防員在資訊權上面是有資訊落差的。這件事情真的非常嚴重，當消防員沒有辦法取得完全資訊的時候就衝入火場，對消防員來說是非常大的風險。所以到底要怎麼增加企業對於風險管控的自我認知，而且他們必須要自己負起這樣的責任，我覺得市府也不能把這些風險責任全部都丟給企業，我們必須還是要對他們予以更加嚴格的管理，而不是他們沒有誠實申報，我們就只能讓消防員去做這樣的賭注。

我知道在這件事情發生之後，高雄市也有針對 30 家工廠先進行聯合的工安稽查，目前知道有 23 家有放有機過氧化物，這兩週聯合稽查的結果我也有看到。我要說的是，因為目前公共危險物品的管理辦法裡面，其實這樣的公共危險物品大概有六類，我們的稽查只針對其中一類。我認為接下來還是要讓企業知道說，不是沒有放有機過氧化物就沒事，而是其他所有的，只要是你有放公共危險物品的都應該要盡到誠實申報，而且你的配置圖都應該要非常完整的提供給消防局才對。我覺得我們到底要怎麼樣要求企業去盡到這樣的責任，是非常重要的，這個等一下要拜託市長回答。

當然，要求企業盡到責任是一部分，另外一部分是我們如何透過更智慧的系統、更智慧的設備來保護消防員的安全？因為資訊權是最重要的，我覺得第一時間當他們有完整的資訊，也可以提升他們退避權的權益。我看了一下目前智

慧消防的設備，其實高雄算是有滿先進的設備，目前基本的都有，也有消防機器人的採購，就是有一些比較智慧，能夠在第一時間提供判斷的，包括像遠端的監控，可以讓指揮官進行決策的依據等等。只是這個到底有沒有辦法真的落實到火場的現場，這個就很重要。我看了其他縣市的經驗，其實他們在智慧消防上面，確實大家也都很努力在找最先進的技術，來給消防員最大的協助。這是我看到成大團隊正在做的，就是他們有一個消防安檢的自動化工具，就是用 AI 來預測火勢，還可以計算個人動態的逃生路徑，我覺得這或許對消防員在現場會有很大的幫助。我也看到宜蘭有做一個軌跡的定位系統，就是消防員進到火場之後可以降低迷航的風險，可以減少人員的傷亡。新竹也有一個在火災發生之後做證物的鑑定，就可以更快速而且更客觀。我覺得這些智慧消防的工具都非常的重要，我們也需要更有效的手段，才可以在最即時的狀況之下，保護消防員的安全。我們真的不希望再看到任何一個消防員，因為他的資訊沒有辦法完整的掌握而殉職在火場的現場，真的會讓人感到非常難過。

第二個，我要講的是從海葵颱風到小犬颱風，這兩個颱風對高雄都造成一定的影響。對於我們鳳山來說，因為鳳山算是很常淹水的地方，所以這兩次颱風確實有一些民眾反映說他們的地勢比較低窪，還是需要更多的滯洪系統。這個是上一次海葵颱風的時候，當時最大的時雨量就是到 80 毫米。我們市長有做了兩個新的滯洪池，一個在鳳山行政中心、一個在青年公園，都有發揮功用，這個里長都有跟我們說真的滿有效的。可是還是滿池了，因為極端氣候就是來得這麼強烈，該怎麼辦呢？除了這兩個滯洪池之外，我們有接到比較新的持續在積淹水的地方，一個是文英里、文華里那一段，就是在建國路跟文衡路那一帶；另外一段是新強里、新富里、新樂里這一塊，就是大明路、海洋一路、新樂街這一段，這兩塊是鳳山目前還是可能會積淹水的地方。我知道水利局目前也都有在盤點這兩處，所以我請問目前這兩處你們的因應對策，以及接下來會進行的滯洪工程是什麼？因為這對民眾來說也是非常迫切的需求，所以我希望可以趕快擬定方案，最好是年底之前，讓這兩區的里民知道我們會進行怎麼樣的防洪工程。

最後，我要講一下城市外交，我知道我們高雄市在陳其邁市長上任之後，這兩年非常積極在推動城市外交。去年其實才跟斯洛伐克的首都簽定姊妹市，這點我非常的肯定。不過最近有一則新聞，是他們在新的選舉之後，目前他們的中央是親俄派的政黨勝出，這就變成是我們以城市的單位做為外交更重要的一環。因為如果他們的中央跟台灣沒有辦法很直接的建立關係的時候，我們從城市對城市這樣的外交關係就變得非常重要。這是去年我們跟斯洛伐克首都布拉提斯拉瓦省締結姊妹市的照片，我覺得這是非常好的開始，我也希望市府可

以持續把握這樣的關係，來跟更多的城市建立關係，讓我們可以突破國際的籬籬。我們在台灣主權上或許在國際上還是會有很多障礙，但是透過城市對城市，我們是可以突破目前國際外交的限制的。

我希望接下來可以多找一些歐洲的國家，希望我們民主的理念可以透過這種人權外交、民主外交的方式跟他們做更多的結盟。我提供幾個接下來可以嘗試看看的建議給行國處，是不是我們可以再努力的去締結這樣國際關係？一個是立陶宛的克萊佩達，因為他們也是一個港口城市，去年他們的交通部政次有來高雄訪問，其實他們今年也有來，在兩次的互訪都看到他們其實也希望跟我們締結姊妹市，這個目前有譜了嗎？進度到哪裡？是不是也請市長跟我們說明。另外，愛沙尼亞其實也是目前歐洲數位化最高的國家，做為我們想要做一個智慧城市，我覺得一定有值得交流的地方。另外一個就是德國的漢堡，因為他們是世界最大的港口之一，我覺得高雄身為台灣最大的港口城市，也是有很值得交流的地方，而且可以讓高雄躍上國際一個很好的管道。這是我提供的幾個建議，我也希望接下來市府針對城市外交繼續努力，以上三個問題，請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們在智慧防災的這個部分，我們會持續，也爭取了 7.9 億的預算，裡面大部分都是智慧防災。簡單講我們希望在最短的時間內建立一個 90 秒內，當消防員到現場的時候，所有的圖資、資料還有物質，全部都可以提供第一線的消防人員，這是第一個。

第二個，赤山淹水的問題，除了文衡路跟建國路的箱涵我們要加大重做，有一些部分的水道會引到鳳山溪。滯洪池的部分也有一、兩個地方，我們在做評估，希望能夠像黃議員說的兩個滯洪池都已經滿了，其他應該還有一些地方，我們也會來開闢滯洪池，所以要謝謝黃議員的指教。

外交的部分，包括幾個，歐洲是我們新的重點區域，因為在兩岸跟全球的民主秩序裡面…。我們希望能夠將善的循環力量，在歐洲能夠有一些更實質的城市交流，當然也包括了議會外交。所以這個部分，我們會努力來落實整個城市跟國際間彼此善的循環跟交流，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃捷議員。下一位請王義雄議員質詢。王義雄議員，我想先處理一下時間，到 12 點半還有 11 分鐘，今天上午的議程就到張勝富議員質詢結束，謝謝。

**王議員義雄：**

主席、市長，在座的各級長官還有議會的同仁，媒體記者先進、市民朋友們

大家中午好。這邊因為時間的關係有四個議題，第一個議題，學童族語朗讀競賽的培訓，每年的 5、6 月份進行初賽，並於 9 月份進行市賽，選出本市代表參加全國賽。請市長責成教育局，研議於學童通過初賽的暑假期間，檢討師資經費，規劃族語教師繼續幫學童進行族語輔導的可行性，檢討師資經費的可行性請教市長，請簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們會來檢討整個族語輔導資源的到位，像在寒暑假的期間，有一些相關包括夏日樂學、原住民社團的一些相關經費，這個部分教育局來做協調整合，讓同學初賽之後，在 9 月市賽的全國代表這個部分的受訓可以有更多的資源。

**王議員義雄：**

第二點，原民會原服員的增額，提送額度外的需求，並改以公務預算支應薪資，來取代公益彩券基金挹注。第一個，原民會設置原住民服務員功效卓越，實質幫助鄉親甚多，建議全盤檢討任務內容與服務區域，研議增加員額。第二個，建請研議原民會原服員增額聘任額度外的需求。第三個，目前原民會原服員薪資係由公益彩券基金所支應，建議逐年調整為公務預算支應，避免占用公益彩券基金額度而造成排他性。請市長針對這個議題，因為這個是市長你的承諾，這基金，原民會到現在都還沒有一個具體的做法。針對這三點，請市長提出你的看法。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

高雄市原住民的朋友分布比較廣，並不像一些縣市都是都市原住民，有一些是在原區部落，所以原服員的部分，我們會根據不同的屬性、地域來做調整，不管是公務預算或是彩券收益的部分，我們也希望在未來員額小組的時候，我們來進行審查，看怎麼樣能夠做一個比較好的分配。

**王議員義雄：**

謝謝。第三個議題，建議編列原鄉產業推廣計畫預算經費，落實產官學商的產業輔導與通路布建。在本席與三位原民籍議員的建議，加上市長的允諾支持，已分別在三個原鄉區公所掛牌設置原鄉產業推廣辦公室，現在已經執行三年多了，並規劃在原住民故事館設置都會區辦公窗口。惟該計畫一直缺乏經費預算來執行，建請市長協助規劃相關經費來挹注開辦執行。因為這個案子，故事館已經在 4 月 22 日已經開幕，到現在 2、3 樓的部分都還沒有驗收，也還沒

有進駐。針對這個部分，我們也希望產業推廣都會區要有一個窗口，請市長簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們在 113 年度已經編列 300 萬的預算，來看一些產業推廣或者是一些產學合作怎麼樣落實，讓原住民部落裡面的各種，不管是文藝創作或者是相關的產業，也包括農產品等等各式各樣活絡原鄉經濟的部分，我們也會詳細來檢討整個執行的計畫，謝謝王議員的指教。

**王議員義雄：**

因為很遺憾，本來這個產業在都會區裡一定要設立一個服務中心，因為建業新村，上一次我們已經找到了，但因為這個場地被釋出了，所以我們也希望在都會區裡，既然 3 個原鄉已經成立這麼久了，我也希望在都會區裡，真的也找不到一個適合的地方，好在我們的故事館在 4 月已經開放了。目前我們也希望把產業推廣的窗口放在故事館，要不然在建業新村，真的還是要找一個比較適合的地方。原本想是要在建業新村原創基地結合，但是事與願違，我也希望將來在故事館設立一個窗口。

第四點，我是針對一個概念，大高雄四大部落觀點來探討這一項。現在部落那瑪夏有 3 個里，茂林區有 3 個里，桃源區有 8 個里，唯獨都會區這個地方往往是被遺漏的。現在原住民人口結構以資源分配來探討，在原鄉 3 個區域人口數總共 8,487 人，都會區有 35 個行政區，人口數是 2 萬 8,518 人，但是在原鄉都有一些運動會，還有傳統歲時祭儀及部落建設經費，但是在都會區是沒有，什麼都沒有。所以我一直在思考這些問題，能夠在都會區這個部分，市府能夠給一些經費。說實在話，要不然的話，你看像原鄉的運動會，我們也沒有辦法上去，那都會區這個地方也沒有辦法請…，我們根本沒有辦法辦運動會，所以在這個部分，我還是要跟市長這邊討論一下。

我們這邊具體建議的作為，第一項，本市原住民居住區域以大都會區居多，而大都會區涵蓋山地籍原住民與平地籍原住民，爭取市府相關單位重視大都會區的資源分配，應無爭議之處，也無山地原住民與平地原住民之別。

第二項，原鄉地區規劃有傳統文化祭儀與原鄉運動會等活動，而大都會區則沒有這些，相對缺乏。本席多次倡議辦理都會區文化祭與都會區原住民運動會，就是要秉持平衡本市四大部落的觀點來規劃建言，請相關單位在辦理活動時，不要又忽視大都會區原住民權益與資源配置的公平性。

第三項，大都會地區不屬於原民區域，因此沒有編列相關部落基礎建設經費

的預算，為彰顯公平性，請市長簡單提出你的看法，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

平地還是跟部落不太一樣，因為我們部落裡面的基礎建設都不太好，所以這些建設難免都會比較集中在我們的部落。都會型我們大概有幾個部分，剛才王議員所指教都會區的產業窗口，這個部分我會請原民會來檢討。第二個就是我們的聚會所，包括幾個像屏山，還有 Tumananu 多元聚會所，還有一些我們近期的原民館，我們再來盤點一些空間，是不是讓都會原住民的朋友可以來做使用。其他也包括一些文化的活動，其實像我們的豐年祭也並沒有區分平地或者是都會區，這些多元的活動我們也會兼顧到像市區裡面的阿美族、排灣族還有其他不同的族群，大家一些文化的需求與教育功能的一些滿足，謝謝王議員的指教，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝王義雄議員的質詢。下一位請張勝富議員質詢，不好意思，剛才被擋住了，所以我沒有看到你，張勝富議員請質詢。

**張議員勝富：**

大會主席康議長、高雄市政府陳市長、副市長還有各局處首長，以及辛苦的記者女士先生，還有電視機前面的市民朋友，大家好。今天要來說的議題，這個我已經說很多遍、很多遍了，主要是大社區區段徵收的進度，在市長的業務報告當中也有提到。大社區的區段徵收包括大社段、大安段等總共有 11 個段，我不用再細數了，面積差不多是 96 公頃多。當時在區段徵收內有部分土地，因為經濟部當時說我們有斷層地質敏感區，所以要求市政府要重新檢討我們都市計畫的配置，這個案子也經過我們市府都委會大會審議通過，送內政部都委會審議中，就是我們徵收的公益性與必要性啦！現在我們報告完，也有送到內政部，要讓內政部審議，請問目前審議進度如何？市長不用回答啦！這個部分副市長比較專業，由副市長來回答。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**張議員勝富：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長，也謝謝勝富議員對這個案子已經兩、三年持續的關注，我跟你報告一個…。



**張議員勝富：**

不是兩、三年，很久了啦！

**林副市長欽榮：**

對，很久、很久。我也跟你報告一個好消息，就是目前的進度已經是往前推進了，幾乎現在所回收的土地面積占比 60% 的地主，其中有七成是同意的，這是一個很大的進步。記不記得你當時帶我去的時候，我們一直跟那些里長拜託說兩成、三成還不夠，現在已經有很大的進步。所以第一個，目前是兩路並行，一個是都市計畫變更、一個就是依照我們的區段徵收，來取得地主的同意，我們繼續努力一下，基本上我都拜託中央內政部不要退回，繼續把案子留在那兒，我繼續來提高地主的意願數，我在地政局、在都發局都把持住，希望能夠一舉得到好的消息，能夠儘快的核復下來。當然，對於還沒有能夠全部都同意的地主，當然也希望張議員再幫我一下，以上。

**張議員勝富：**

對於這個，我們也都知道市長和副市長都非常用心，對於大社區的區段徵收，大家也想儘快把它完成，但是主要很多的問題是什麼呢？據我們了解，整個區段徵收，百姓對我們整個區段徵收，大家都有他的意見。為什麼大家同意的會比較少的原因，就是當時開會時我們也有說過，百姓會認為他分回的土地太少，是六、四分嘛！政府六成、百姓四成。再來就是本來我的地段是在好的地方，例如我本來在中山路、我在三民路，但是區段徵收完之後，變成我不可能再分到我原本的地段嘛！因為要重新抽籤。所以很多地主就在反映，我在這裡、在中山路這個地段的地價本來就不錯了，不過你徵收完、重新抽籤之後，他並沒有抽中這裡，那沒有抽中這裡的話，有的人以前在這裡有蓋農舍，例如他把它弄成花園或什麼的租給別人，他一個月都還可以收一些租金，所以他跟我反映說徵收不太公平，因為他的土地原本就在這裡，你區段徵收完以後，把他的土地有可能分配到哪裡？去林子邊段或是去大社段那邊，不過他原本是在市中心這一段啊！是不是？所以對於這個，我們有沒有辦法整體做檢討？不然我們開會也開過很多遍了，大家都有意見，都說這樣對他們不太公平。這也是要看市府都委會這邊，副市長是你主持的嘛！我們也希望看有什麼方法可以來突破或改變，要不然我們再叫他們來開會，大家再怎麼說都是這些問題，不過對於這些問題，我也是覺得要想想看要怎麼樣來解決。

上次我就曾經跟你說過，我們這裡是不是有 96 公頃？要不然我們就來劃為三十幾公頃、三十幾公頃等等，看看能不能這樣來處理，這樣有可能會比較快，因為你如果徵收不了，有的人就會想說我的農地在這裡也不錯啊！有租金收也

不錯啊！為什麼要參加區段徵收？所以我建議說要不然就依照地段分成三段來處理，讓大家覺得說第一段做起來，還不錯啊！覺得不錯的時候，第二段是不是就可以接著進行？我也希望副市長看這部分能不能再幫忙努力一下，因為大社區真的沒有建地了。現在你去大社區，真的找不到建地，因為都蓋滿了，只剩區段徵收這九十幾公頃，看這進度能不能完成，這樣大社區未來也比較能夠發展，所以這也要拜託副市長、市長要多努力一下。

接下來是爭取仁武運動中心，目前高雄市有 14 座運動中心，已經完成的有鳳山、苓雅、大寮、左營、美濃、前鎮、鹽埕；興建中的有前金、三民、岡山、鼓山、楠梓；規劃中的有小港、路竹。我們仁武區的人口慢慢…，不能說慢慢增加，是增加得非常快，仁武區的人口已經將近 10 萬人。人口快要到 10 萬人了，但是卻沒有一個運動中心，我覺得這對仁武人來說非常不公平。所以我也希望市府針對仁武區，看要怎麼樣來設立一個運動中心？讓住在仁武區的人有一個運動中心可以去運動，我也希望市府…，市長，這個你要加強一下，麻煩

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們在仁武區有一個國際溜冰的場地嘛！可以活化那個場地，評估起來如果要利用那個場地，活化它的可能性最高，目前是做為八卦里的活動中心。所以等明年時間到，這個當然還要再來協調一下，這也要拜託議員…。

**張議員勝富：**

仁武區，尤其你說的八卦里那邊的人口成長最快、最多嘛！

**陳市長其邁：**

是啦！是。

**張議員勝富：**

所以很多住在仁武區的市民都說楠梓有運動中心，三民也有運動中心，唯獨我們這裡沒有。仁武區的人口也快接近 10 萬人了，如果我們這裡能蓋一個運動中心，譬如鳥松區、大樹區這邊的市民也可以就近去使用，大社區的市民也可以去那邊運動啊！〔是。〕所以這也希望市長…。

**陳市長其邁：**

勝富兄，這個我們再來協調一下啦！

**張議員勝富：**

努力一下、拜託一下啦！市長，因為這個…。

**陳市長其邁：**

這個我們也要拜託議員啦！

**張議員勝富：**

你如果說了，我們一定會幫忙你協調。

**陳市長其邁：**

是，這個拜託了。

**張議員勝富：**

好。我們的捷運黃線動工遙遙無期，就是黃線 117 年要完工，可是到目前連一個站體都還沒有動工，目前進度如何？請捷運局長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**捷運工程局吳局長義隆：**

捷運機廠的部分和機電都招標完成，機廠現在都在辦理徵收，已經都開始在處理了。

**張議員勝富：**

土建。

**捷運工程局吳局長義隆：**

第二就是機電、軌道，我們所有的發包都完成了，剩下的就是土建。

**張議員勝富：**

對，土建。

**捷運工程局吳局長義隆：**

土建的部分我們有分為幾標，明天會評審，明天會進行評審，我們整個招標預計在今年底之前都可以完成。

**張議員勝富：**

我是說因為 117 年要完工，百姓都在關心說希望你趕一下進度…。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝張勝富議員，今天上午的議程到此結束，謝謝。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）在李喬如議員質詢之前，先來介紹一下今天來到本會旁聽席的各位貴賓。現在在旁聽席的貴賓是義守大學政管系的同學們，由老師吳明孝教授率領義守大學政管系的同學，歡迎來高雄市議會旁聽，謝謝。喬如，讓你賺到了。

**李議員喬如：**

謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

最棒的學生在旁聽席，好好的表現。接著請李議員喬如質詢。

**李議員喬如：**

謝謝議長，還有今天列席本市議會陳市長率領的團隊，大家午安。我今天要質詢的項目還沒質詢前，我先代表高雄市 65 歲到 79 歲之間的長輩向市長說一聲謝謝，謝謝你解凍了 10 年未漲的敬老禮金。雖然是 1,000 元變成 1,500 元，這個 500 元是一點誠意，對他們來講是市長把他們疼在心頭上，不是錢的多寡，10 年未漲，市長這一次漲了之後的心情是很快樂的，我的臉書最近談到這個都有回應，但是現在還有一件事情可能是面臨我那時質詢的時候也忽略了，80 歲到 90 歲一樣是 1,500 元的，不過也可以大家等值了。我覺得這個窗口也不要開得太多，變成窗口開太多的時候，一個部分有漲、一個部分沒有漲，相差 500 元而已他感覺會很難過，有的 5,000 元、1 萬元他沒有感覺，所以現在 80 歲到 90 歲這個年紀領 1,500 這個部分，未來我們再請市長好好的探討一下。我們的前輩對實惠敬老活動是非常有感覺的。

我今天要質詢的項目是本席在 9 月 25 日確診了登革熱，確診登革熱的時候，我不知道為什麼只要流行，我都會跟著流行，COVID-19 我也得到，登革熱我也得到，上山下海是民意代表的責任，但是我覺得很可惜，可能那一陣子比較忙，市長大概有喊話說，要封柴山這一句話我沒聽到，如果我有聽到我就不會進柴山，我就不會得到，也不會請假讓醫院關了我 9 天。但是透過這樣子我貼身的感受到登革熱的嚴重性比 COVID-19 還嚴重 5 倍，對我個人來講我不知道別人怎麼樣？蚊子的型態到底他的毒性是怎麼樣？是因人而異還是怎麼樣我也不太了解，我知道的是我很痛苦，我跟我的服務處主任兩個人都住在醫院，感謝聯醫的團隊在醫療的過程中照顧了這麼久，我相信大家有看到我的狀態，現在在質詢的我，精神有一點差，我還沒有回到原位，我的狀態還沒有回到原位。我也吃得很好、也照顧得很好，我不太了解為什麼會這麼嚴重，但是我必須跟高雄市民呼籲，真的登革熱是非常的恐怖，我現在對蚊子我有恐懼症，真的有恐懼症，你看看那種心靈的傷害有多嚴重。在這個過程當中、在這 9 日我也一直很關心，市長也關心登革熱在高雄的樣態，我們看到圖騰裡面，全台灣顏色最深的大概就在南台灣，這個跟氣候也有關係。

台南市是淪陷了，高雄市有七百多例，含本席跟我的服務處主任在內。我認為這樣的狀態，我們靠防疫登革熱的過程當中，我們也拜託國防部派化學兵參與了，環保局也非常辛苦、衛生局也很辛苦，總動員都到社區去了。因為市政府認定他是一個環境型的、社區型的一個病，我不知道這樣的狀態，用這樣子的方式是不是足以保護市民，我一直認為人民的健康是政府的幸福，你的百姓如果健康國家就強、城市就快樂。

透過這個部分請教衛生局局長，登革熱這樣子的病種，譬如以李喬如個人來

講，我住了 9 天，有的人住 5 天，有的甚至更久但是不要那麼久，有看到一些病例住 1 個月的長輩都沒有回來，這是心情很痛的事情。我也因為這一件事情希望高雄市的案例都能擋得下來，但是這是要全民參與，因為我也發現蚊子會怎麼飛你也沒辦法防止，你也不知道。我住在醫院的時候還有掛蚊帳，當然就是防止我的病毒透過蚊子的媒介去傳染給別人。我接受了 9 天的療程，那是一個非常驚心的過程，我熬過來了，只是我要讓高雄的市民了解說，當我們的政府發現哪裡有案例的時候？他一定要噴藥。包括這幾天我在醫院我的服務處都接到電話，老百姓的抱怨，說噴藥噴到樓上還有隔壁鄰居。我要跟高雄市民講，李喬如得到登革熱，我知道登革熱的可怕跟嚴重性，你不殺滅他、不消滅他，他就會消滅我們的健康。所以我希望全民的防範，市民都不能僥倖，不要以為他不會叮我，我是天選之人。這樣子的病蟲害是一個非常嚴肅的問題，可能這段時間大概就是好發期，蚊子有好發期，大概就是天氣熱。我希望市民跟政府通力合作，鄰居有得到案例的時候，依疾病管理法是統統都要殺菌的。環保局跟衛生局也都非常嚴格去處理，我也希望市民能夠體恤政府為了保護全民的健康，這是不得不的一個決策，也不得不這麼做的來保護大家。

另外，我要跟黃局長請教，因為現在我去西藥房買防蚊液，因為我們都要保護，因為也怕到，我本身有買結果都沒有用，但是品牌很多，在高雄市的藥局裡面，在我手上的只是部分而已，有的都賣完了，我們也不知道有沒有效果。有的是長效型的、有的是小孩不能噴、有的是不含 DEET，局長，我原來也不知道什麼叫不含 DEET，我請教那個藥劑師，不含 DEET 他是一種成分，他是一種化學成分，只是小孩子不太適合。但是這麼多的品牌，我們也不知道哪一種是有效的？哪一種是無效的？因為現在大家聽到蚊子就怕死了。大家保護孩子，孩子比較不懂，所以有時候他們在草皮上跑跳的時候就要噴，但是噴要有效果，每天噴會傷到我們的皮膚嗎？噴後他的效果，政府應該要有訊息告訴高雄的市民。局長，在市面上你們有沒有看一下，請稽查人員去了解一下，市面上現在的防蚊液到底有多少種？這個防蚊液…，我說的防蚊液不是市議員的黃文益，是道地防蚊的防蚊液，這個防蚊液哪一個有療效？哪一種沒有療效？成分怎麼樣？我想高雄市民現在滿需要這種資訊，在我桌上的每一種品牌都不一樣。我想就今天我關心登革熱的案子，關心登革熱在高雄市會造成多少的傷害？我相信在陳市長其邁嚴肅的領導之下，我們看到數字就知道高雄市在防疫是做得很好，那是本席也不小心，以後市長拜託你說話要說大聲一點，讓我聽得到，如果你說「封柴山」說大聲一點，我就不會去柴山會勘了。當然，我很感謝我們鼓山區公所、水利局、養護大隊、道工處、民政局還有里幹事，他們非常認真，我不知道他們有沒有確診登革熱啦！我們就有兩個中鏢了，議員和

助理都中鏢了，其他的公務人員，我把他們召集到山上，不知道他們有沒有中鏢，搞不好確診也不敢說，但是我對他們表示謝謝，謝謝他們在這一次的會勘冒著生命危險，而且是當做沒有聽到市長在說「封柴山」。唉！真是的，我覺得這段時間還是避免爬山啦！黃局長可不可以回應一下，我們要怎麼樣讓我們的市民更確定的…。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**衛生局黃局長志中：**

我簡單說明一下，基本上目前市面上防蚊液非常多種，因為它的濃度和它的品項會牽涉到…，因為刺激性比較大的對小孩子比較不好，上面都有一些說明啦！所以基本上它都可以用，但是要按照它上面的說明對象去使用。現在有一個大家常犯的錯誤，因為防蚊液使用之後，它可能是前面那兩、三個小時才有效，不是說早上抹一抹，晚上還有效，我覺得這是過去大家比較常犯的錯誤啦！所以那些產品都有效，但是問題是使用的時間，你不能說早上出去抹了，以為晚上還有效。我是倒覺得應該按照它上面的建議，因為有的對小孩子太過刺激，這樣子對小孩子不好，這個倒是比較要注意的，還有有些有傷口的也不要，大概是基本上注意這些原則，要不然議員桌上擺的那些都是可以使用的。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李喬如議員的質詢。下一位我們請鄭安秭議員質詢。議員，請發言。

**鄭議員安秭：**

市長、副市長、市府局處首長以及電視前關心市政的所有市民朋友，大家下午好。本席鄭安秭這次質詢是我們第4屆第2次定期大會市長施政報告質詢，當然，等一下也會就教於…，因為鳳山地區最近大家也知道，在鳳山連假不平靜啦！最近在這個，不管是我們說的，可能是在市民的一些感受上，當然，也有在於交通安全上，在我們的安全、社會、排水以及我們相關的事項，和最近的天災等，都需要我們所有局長以及所有局處單位大家一起來關注。

我先從交通的部分說起，鳳山臨海路，大家也知道在汽機車的這個車道，經常性在鳳山的不管是在地的一些市民朋友，或是可能新來到鳳山地區的新住戶也好或者是一些外來的旅客，有時候開車行經到這個路段，經常不知情，然後就被攔截下來，接到了罰單。所以在這部分，智慧交通已經這樣子倡行多年，也已經這樣子推廣多年，但是仍然讓市民朋友常常一頭霧水，莫名其妙就吃上罰單。這部分也要請交通局再來研擬一下，怎麼讓我們的市民朋友可以在騎乘汽機車時，在這個分向道可以提前讓市民朋友、騎士還有用路人曉得，避免吃上不應該得到的罰單。在這部分希望我們警察局也能協助，不要說在這個部

分，民眾如果真的是不知情的話，也不要那麼硬性的規定。當然，我們是希望用一個規勸、引導的方式，畢竟有些旅客可能初來到鳳山，對鳳山路段說真的，鳳山百慕達啦！它就變成讓民眾非常疑惑！這個部分希望對我們的用路人可以更加的體恤，不要說來到鳳山莫名其妙吃上罰單，那我想，他對鳳山的觀感也會不好，這部分要請警察局還有交通局來做調整。

高雄鳳山一家三口輕生已久，並且經濟困頓，這是在昨天發生的新聞，這部分里長也有反映，這一戶因為在名下有不動產，所以這部分他申請什麼相關的一些救助，可能我們說的急難救助等等都沒辦法通過，所以這也是我們民意代表經常在跟社會局這邊在做溝通的部分，不要說那麼硬性規定，只要他名下有財產超過多少或怎麼樣，就不能申請相關的急難救助或是相關的補助或是中低收入戶。每次看到這類型民眾因為這樣申請不過，然後經濟這麼困頓，最後走上絕路，說真的，我們身為民意代表看了也是於心不忍。所以也請社會局還有我們局處這邊來做這個協助，讓民眾在申請上也是要依個案來調整，不要那麼硬性來規定。

因為民眾，我們說真的，他真的有時候都是可能就差那麼一些些的不動產以及相關財產的部分，卻因為這樣申請不到補助，這樣子，他已經從3年前就曾經試圖要自殺了，那時候有被民眾及時阻止，但是這次就逃不過這一劫。所以這部分也要請社會局做適時的調整，不要讓我們經常性接到一些民眾反映的電話、陳情電話，就是在反映可能申請相關的急難救助或中低收入戶的時候，它的制式就是很硬性規定，就是必須要怎樣、必須要怎樣，民眾就反感了，就會覺得說怎麼都不通人情。所以在這部分也要請社會局注意。這兩天剛好也是我們社會局相關的部門質詢，也麻煩一下，針對這部分再做一個調整，讓民眾在申請上可以更加的體貼、可以更加的得到他們應有的相關補助。

再來是鳳山水族館發生大火，這是在家樂福旁邊的「海瓏王」水族館發生屋主老闆娘受困在3樓屋後陽台的這個情事，在當時，我想大家因為對於這個火災的情事，在屏東工廠大火之後以及各個地方發生了一些大大小小的火災，民眾對於火災的意識逐年都有抬高，但是仍然還是必須要請消防局還有相關局處，在對防災宣導上面仍然要普及，針對民眾或者是一些工廠、營業場所等等的相關的規定，好不容易到了2023年了，還常常有火災的這種大小事情發生，說真的，我們有時候看到相關的新聞還有相關的事件，也都覺得這是一個非常遺憾的事情。所以這部分也是要請消防局來做調整，如何來讓民眾對防火意識的觀念持續努力向上提升。

高雄市的工廠未訂定者，有無去查清楚火災相關物質的這個內容，因為屏東工廠大火的事件之後，工廠內部到底存放了什麼物質，以及它的內容物到底有

哪一些，說真的，有些時候在清查的時候，也沒辦法這樣子了解它的存放物，可能消防員在救火的當下，也不曉得裡面到底有何種物質是可能會引發閃燃或是爆燃的這種跡象，也不曉得有這種相關的危險物質。所以這部分也是要請相關局處，我想這個也涉及到了經發局還有消防局等等這些局處，大家也務必要跨局處來了解我們的一些工廠，他們有無每年定期在申報相關的這種資訊，以及工廠內的內含物是否有這種比較易燃的物質，這個部分也要請多局處一起來協助一下，避免造成我們的人員還有我們的消防隊員以及一些公司上的財損、人傷、人亡等情事發生，這部分也要請我們各局處來努力一下。

再來是超高樓大火因應，消防設備可不可以耐熱？是否有符合安全規範？這個也是消防弟兄長期都在反映的，有些設備說真的過於老舊，甚至有些設備真的也都不足啦！當然我們也知道在消防隊員的部分，之前安秭在消防部門、警消衛環部門質詢的時候，也都常常提到有關消防隊員可能人力不足還有設備不足，可能有時候一個分隊就要支應整個大鳳山、整個區域，說真的，都滿辛苦的，所以在這部分，也是要請市長以及局長這邊努力一下，消防隊員的心聲要聽進去，當然，我們都希望人力還有消防設備的補足，都必須要達到一定的相關安全的規範。這部分我相信很多消防弟兄在參加消防工會時，也都有反映這樣的情事，也希望你們可以真的將這個心聲聽進去並改善，不是這邊聽聽，明後天就忘記，等到事情發生再來說要檢討改善，這都不是我們所希望聽到的。消防設備有沒有曾經因為不合格，或不符合原先的採購標準而減價收受的情況，這是消防局的回覆。這部分也要請消防局再注意，之前也曾經跟你們反映過相關的事件，尤其在這次發生明揚大火之後，大家也發現這個消防問題，是一個長期的問題，也請消防局務必要了解，並讓這個問題可以真的得到一定的改善。

另外是鳳山地區淹水的問題，大家也知道在三周前，沒有颱風，可能就是因為短暫的豪大雨，造成整個鳳山光復路附近還有文聖街及北鳳山許多地方都發生淹水的情形，而且都淹到半輪胎、1輪胎高甚至在成人的小腿部分。當時我有反應給蔡局長，蔡局長說是臨時的強降雨，非常大，所以無法負荷，但這不是一個解決的方法，難道鳳山其它地方沒有發生淹水，就唯獨北鳳山的這個區域，需要大家特別的忍耐，因為是強降雨所以沒有辦法，不可以有這樣子回答的態度！該怎麼解決、要怎麼改善排水，這才是我們所需要走的目標，並不是要你們忍耐一下那種感覺…。

**主席（康議長裕成）：**

議員時間到了，對不起！市長想回答？請市長用簡短的時間來回答。

**陳市長其邁：**



有關建議消防和淹水的部分，我們現在也在全力的改善。消防設備在今年我們預計跟中央增加 3.79 億，就是針對一些化學工廠，像一些危險或有毒物質滅火的器材設備，希望能夠增加。淹水地區的部分今年編列了 9,700 萬，就是針對剛剛鄭議員所提到的，在鳳山文華里或赤山附近的這些淹水地區，還有這次比較有問題的地方如本館里，在鳥松和三民區及鳳山交界這邊，這邊有的雨水巷要改造，還有可能會增加滯洪池，這部分也跟鄭議員說明。[ … 。 ]

**主席（康議長裕成）：**

謝謝鄭安秣議員，下一位請林志誠議員質詢。

**林議員志誠：**

在正式提問之前，有幾個問題要先就教市長，市長你請坐，先不用站起來，就幾個問題先提問。議員接受民眾陳情是我們的職務，市長，對吧！我們的職務是接受民眾陳情，有的事情可能要到局長身上，所以有些事情我們會邀約局長一起來協調，很正常嘛！但是局長和我們約好時間後，不能來是否該打個電話，尊重一下我們？結果這個局長不但沒來，連一通電話也沒有跟我們說一聲，就臨時請副局長代表出席，相當不尊重。在這段疫情期間，駁二特區廠商租金的調整問題，有其他業者來找我們陳情，在陳情的過程中，我們也提前跟局長說明有這個問題的存在，請局長是不是能夠出面跟大家來討論看看，即便後續沒有任何的調降空間，也沒有關係。身為議員，接受民眾陳情請託的工作，是我們的職務，邀約局長出面來協調，不管有沒有成功，市長，這個有關係嗎？我想應該沒有關係。但是你不來、電話也不打，相當的不尊重之外，市長接下來才是重點，我要跟你說明後續的事情。

在我們請託這個案件之後，這個業者接到局處的通知，表示因為疫情而逐年調降的租金，現在疫情趨緩，所以租金要整個調升回來。市長，站在我的角度，你覺得我有多難堪，人家沒有拜託時是這樣，來陳情、把這個案件和局長討論後，局長不只放我鴿子還馬上跟業者表明，租金要調升回來，後來業者透過關係找到市長室的秘書，經協調後，這個局長竟然說：找你就好、不要再找議員了。市長，換成今天是你擔任民意代表，你做何感想？另外我向這個局長調閱資料時，我們所調的資料裡，他只提供三分之一，我所要的三分之二，怎麼要都要不到！主席，議長，我要求在我的質詢時間裡面，請文化局長離席。

**主席（康議長裕成）：**

文化局長嗎？

**林議員志誠：**

對，請文化局長先離席。

**主席（康議長裕成）：**

文化局長請先離席。

**林議員志誠：**

事後沒有任何的解釋，這件事情我們已經透過服務處跟聯絡人說，局長為什麼資料只提供三分之一？每一個攤位、每一個店家、店鋪的租金，為什麼不敢公布？這有什麼好不敢公布的呢？每一個租金的調降比例、調降內容，我們有權知道啊！為什麼不敢提供？市長，這就是你們文化局局長做事情的態度。我不知道他對誰有沒有這樣子，但在我身上就是血淋淋的發生這樣的問題。局長，這個會期文化局的預算，我會好好的來審查，市長，跟你說明這個問題。

接下來，在上個會期我們有提到，地方一直都相當相當關心捷運紫線的進度。是不是請捷運局長，請教捷運局長，目前捷運紫線的進度大概進行到哪裡？上個會期我一直在提，要暢通海線，交通路網一定要完整，除了高速公路的 61 線以外，捷運的北延相當相當的重要，因為關係到整個海線未來區域性的發展，交通一定要先暢通，請捷運局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關紫線目前正進行可行性研究，預計明年 6 月，針對可行性部分報中央。第二，紫線是否可能向北延伸台 17 線部分？這部分因為整體路網裡面，它必須先有這條線，但目前 100 年整體路網裡並沒有這條線，現在正在檢討整體路網，所以現在已經把它納入整體路網裡來檢討，針對北延的部分，或明年底會針對整體路網來完成。以上向林議員報告。

**林議員志誠：**

目前北延的條件如何？

**捷運工程局吳局長義隆：**

北延的部分有好幾個考量的因素，目前整個方案的部分都還沒有確定。因為目前正在進行整體路網裡面所有重要路廊運量的情形，才有辦法進行後續評估的部分，明年底會完成。

**林議員志誠：**

感謝局長。現在紅線的進度呢？因為紅線的進度遇到一個相當棘手的問題，就是自來水舊管的遷管問題。

**捷運工程局吳局長義隆：**

向北延伸的部分現在分成 3 段，第 1 階段 RK1 的部分明年 6 月會通車。第 2 階段的部分又被切成兩段，因為環評的因素，所以到 RK6 的部分，目前整個已經由遠揚來進行相關的施作，所有的工程都在進行。2A 的部分面臨到自來

水管有 2,000 公分，就是 2 公尺的自來水管。這些自來水管都是舊管，舊管要遷到裡面其實會面臨問題，這部分是直接由我們來代辦。設計的部分，現在討論的主要是大家付費的問題；經費分攤的部分到底是自來水公司一半、我們一半，還是說我們認為這是新管的設置，不是遷改，不是遷改的部分，我們是希望由中央直接來支應的話，這樣整個運作上沒問題。目前的運作，經費並沒有影響整體的部分，因為第一個我們要先細設完成，整個細設也由統包商代辦，所以整個進度並無受影響。

**林議員志誠：**

進度都沒有受到影響嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

是。

**林議員志誠：**

謝謝。因應未來捷運紫線的發展，捷運局長，這裡還是要向你請教一下，我們橋頭明德新村跟新庄營區是不是有規劃來做遷移？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關整個整體都市發展的部分，我們主要負責的部分都是針對紫線規劃跟新建，周邊發展的部分我們都會是藉由聯合開發及整個增額容積來帶動整個周邊的發展。再大一點的檢討就不是捷運局的工作範圍。

**林議員志誠：**

這個部分呢？不是捷運局的業務範圍？

**捷運工程局吳局長義隆：**

不是，但是整個捷運沿線只要捷運有到的地方就會帶動整個整體的發展，所以市政府相關單位就會針對這個部分重新再去檢討。很多捷運站，像岡山路竹延伸線的部分，我們在針對周邊的都市計畫進行整個通盤檢討，甚至小港林園線的部分也一樣都是在進行整個通盤檢討。

**林議員志誠：**

局長，我跟你說明一下，因為捷運紫線的路線我有看過，未來會經過新庄這個營區，也是明德新村這一塊，他的路線會從這邊經過。我想…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝林志誠議員，下一位請范織欽議員質詢，然後請文化局長進來。

**范議員織欽：**

主席、秘書長、市長、3 位副市長，以及各局處首長、電視機前面的鄉親、

議會的同仁大家好，辛苦了！首先在質詢之前，我先跟市長講說，我先把問題全部先說完，因為時間的關係，等我問完之後如果你方便的話，就馬上回應。如果不行的話，就請負責的單位來回應。這個部分是在 2023 年《天下雜誌》的調查報告，我們高雄市終於拿到了首次的 6 都第 1 名，另外也有一個是關於環境、施政、社福及多元共融這個面相。在這個部分來講，我們歷任了 3 個市長，最後終於拿到這樣的一個榮譽、殊榮，確實是不容易，因為這個都是市長以及市府團隊的齊心努力，營造出一個非常亮眼的高雄市，讓我們所謂的幸福城市的評比能夠拿到這麼好的成績。先跟我們高雄市所有市民們分享這一個榮耀，表示恭喜。

其次，我在上一次社政部門的時候有聽到我們阿布斯主委洪主委報告，這個年度我們高雄市原住民的人口數已經成長了，原來是 36,409 個人，這一次今年度是 37,004 人，也就是說增加了 560 個人。增加這麼多的原因主要就是因為剛才我講的，市長的領導之下營造出非常好的優質環境，更重要的是就是因為有了這 7 項的產業聚落，所以非常的感謝市長，為了要讓大高雄的產業能夠轉型，打造一個高雄全球最有價值半導體完整的一個產業聚落。聽到這樣的一個好的未來，很多的族人因為失業太久了，受不了沒有工作的痛苦，所以他們知道高雄已經有這麼好的一個發展，所以都舉家遷移到高雄來。

上一個部門質詢的時候我也問過勞工局及原民會，還有社會局，他們都給我一個很好的答案。勞工局說他們會編一個 30 萬元的經費，弄了一個所謂的職前訓練；原民會說是要用部落大學來辦理職前訓練；社會局說會開辦一個幼托的教育準備工作。同時這樣的理念和方向，我也要請教一下我們的經發局。像市長已經安排這麼好的一個方向之後，在未來你們應該要怎麼去配合，讓這增加的 560 個原住民當中，到底能夠在這樣的機會得到什麼樣的工作？在這個部分，我們要感謝康議長在 9 月初安排了一個日本行，邀請我們 3 位原住民的議員一起到日本去，最主要的用意就是因為這 7、8 月當中，我們三個原住民鄉的產業因為受到颱風的影響滯銷，或者是說滿地落果的，尤其是梅子的部分，這些農民的心血他看了非常的心痛，所以特別安排一個日本的參訪，這個工廠我忘了叫什麼名字，主要的目的就是讓我們親自去到這個小工廠，這個工廠不大，但是他把梅子轉化成很多樣的一些產品。我們希望把這樣的機會能夠照顧到族人，讓他們知道，如果說這個果子掉落下來，我們還有別的方式可以生產，讓他復甦他未來的方向。這個部分，我真的是非常感謝康議長，也就是說解決了我們事業遷移到都市這樣的一個機會。這是我們去的一個工廠，我也不曉得應該怎麼唸它，總之這個行程非常感謝康議長。

現在我要問的是我們經發局，七大產業當中，市長的施政報告，你有講到他

可以創造 2,697 億元的年產值、可以製造 26,300 個就業機會。這個部分，將來經發局到底能夠給原住民多少的就業機會？因為依照原住民工作權保障法的規定，每 100 個當中就要有一個原住民。這個 26,300 個就要有 263 個原住民在裡面。這個部分待會請經發局做一個說明。

再過來就是要請教都發局，上一個會期當中，本席建議希望社會住宅能夠提供 7% 到 10% 的比例給原住民居住，這個部分主要是要呼應剛才我講的，將來這七大就業機會當中，有這麼多的原住民失業率的情形之下，除了勞工局剛剛所提的，社會局和原民會所提的相關建議之外，都發局在這個部分，你們所謂的居住正義到底在哪裡，要怎麼實現？待會也請都發局作一個簡單的回應。

最後一個部分就是茂林情人谷，已經經過 3 任的市長，陳菊市長、韓國瑜市長、還有現任的陳其邁市長，另外還有 2 位代理市長，一位是許立明代理市長、還有楊明州代理市長，這 5 位市長也踏過茂林溫泉的土地，但是到目前為止始終看不到如何振興茂林的經濟，這個部分真的要拜託我們的市長，應該要用什麼樣的方式讓茂林情人谷能夠重回過去所謂的多納溫泉的美譽。你看！我們花了 1 億 1,000 多萬元，這麼多的經費、這麼多的錢投資在那個地方，部落的人每天經過都非常的難過及傷心，我想這個部分雖然原民會有回應，但是還是沒有辦法完全讓本席和族人感到滿意，所以在這個部分我也要請教市長，這個部分應該怎麼辦？因為現在還剩下 2 分半的時間，首先先請經發局來回應好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請經發局回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

第一個，針對原住民族就業工作權利保障這一塊，主要是規範在公部門的機關，我想，不僅僅是 1% 的低標，我們希望可以達到更高的標準，所以接下來整體在就業這件事情上來說，我想就業的工作是中性的，原住民其實本身就有非常多的專業，所以這一塊應該是如何把更多的就業機會，和就業資訊提供給我們的族人朋友來做參考，後續在針對就業這一塊，可以跟勞工局和原民會來做合作，甚至我們是否可以去部落舉辦就業的說明會，讓這些工作資訊第一手提供給族人朋友，這是我們後續會來努力的部分。並且也會鼓勵新進的大型企業，接下來的工作是非常的多元，不論是從硬體到軟體，或者從製程到研發，其實有非常多的就業機會，我們也鼓勵大的公司能夠來聘用當地的原住民朋友，以上我們會來做這方面的努力。

**范議員織欽：**

這部分也請原民會多跟我們經發局配合。另外一個有關於社會住宅的部分，請都發局回答。

**主席（康議長裕成）：**

請都發局回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

關於社會住宅的原民入住比例，基本上我們是跟台北、新北、桃園一樣，不得低於 5%，因為社會住宅目前現有數量比較少，我們會隨著新建數量集中來滾動檢討，同時也希望能夠運用包租代管和租金補貼，來協助我們原住民的居住正義。

**范議員織欽：**

上一次我有收到你們的公文回應說 7 月份是由林副市長負責召集，對嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

對。

**范議員織欽：**

會提供一些非常好的方向，讓都會區的原住民有一個好的居住正義這麼部分，到底是 5%、7%、還是 10%？

**都市發展局吳局長文彥：**

目前是不低於 5%。另外，我們鼓勵多利用包租代管和租金補貼，因為這也是社宅政策的一環。

**范議員織欽：**

謝謝。最後一點，請市長來回應好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們會請觀光局來協助，因為那個地方看起來，假如是用會館來經營，可能在經營上會有困難，尤其溫泉的源頭也不穩定，所以我們希望旁邊那一塊，應該是屬於茂林區公所在代管，那裡可以做比較屬於露營區的一些規劃，旁邊還有一些溫泉，其實不管是在戶外或室內，也可以做為溫泉使用，它距離新發大橋也很近，應該在露營區的選擇會是一個好地方。這個部分我們觀光局和原民會會全力來協助，該有一些預算要補助的，我們也會來做，我想那裡應該是一個非常好的露營區，這個當然也要跟公所協商，假如我們有豐年祭或是一些祭典，那就回到祭典使用，其他的時間就可以多做利用，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝范織欽議員，下一位請黃天煌議員質詢，黃議員質詢完，我們就休息。

**黃議員天煌：**

首先，我要針對大寮區光明路、至學路、萬丹路口的交通標誌標線和設施的

設置情形，民眾反應很多問題，我要跟交通局來做探討。這條萬丹路早期就是 20 米道路，至學路是新開闢的道路，變成 25 米道路，本來是 10 米道路，現在開闢成 25 米，道路非常的寬，8 月 1 日交通局在那裡設置了防撞桿，我想或許是為了讓行人穿越斑馬線比較安全。到 8 月中旬我有請交通局去會勘，把相關的問題請交通局去做妥善處理，但是到目前為止都沒有消息，所以我在這裡要提出民眾反映的問題，這條路因為防撞桿設立之後，原本是很大的一條路，結果變成車道縮減，原本沒設置之前，機車和汽車會自由分流，機車會騎在最外圍，現在設置防撞桿之後車道限縮，變成機車和汽車都要行駛在快車道上，造成機車和汽車碰撞的機率很高，這是第一點。

目前萬丹路要到至學路也是相同的情形，都設置了防撞桿，這 2 條路都是相同的情形，造成機車和汽車碰撞，在這 3 個路口設立防撞桿之後，把右轉車道隔開了，原本這裡沒有設置槽化線，汽車或機車要右轉時都很自然會行駛到外側車道，但是現在圍起來了，變成右轉車道非常窄。你說是要保護行人安全，但是行人從這裡要走到對面，就要先走到右轉車道，再走斑馬線，然後再通過快車道，那邊一樣也是有一個右轉車道，你說這條路是為了要保護行人安全，但是行人要穿越這個快車道，再穿過一個右轉車道，再穿越斑馬線，這樣行人可能要在這裡等待兩輪紅綠燈才能到對面去，所以這個部分，你說是要保護行人，到底在設置這些防撞桿之後，是否確實可以保護到行人？我想會更加的增加行人的危險。因為行人經過一個右轉車道快車道，又再一個右轉車道。我在想這個是不是可以廢除？可以讓對面的紅綠燈加設行人秒數燈，讓這邊要走過去的，或是那邊要走過來的行人能夠知道說，差不多要多少秒數就可以走到對面。這樣是不是可以比較理想？不然，現在這樣子，事實上我認為不但機車和汽車危險，連行人也很危險。

這個是我調閱出來 110 年 9 月 25 日到 112 年 9 月 24 日，這 2 年的記錄，車禍數總共有 31 件，31 件等於在 24 個月裡面，1 個月裡平均有 1 件多。人沒有怎麼樣，所有都是車子受損部分，110 年 9 月 25 日到 112 年 9 月 24 日，2 年的時間裡有 31 件，我們在 8 月 1 日設置之後到 10 月 1 日，2 個月的時間裡有 4 件，剛好是 1 個月 2 件，車禍等於是增加出來。我想為什麼在人的部分沒有怎麼樣？第一、有可能原來只有劃斑馬線，行人要穿越時應該就很安全了。第二、有可能是這個行人利用現況的斑馬線，這部分會比較少是為什麼呢？因為那個地點其實都沒有住家，店家可能只有 1 間、2 間、3 間而已，所以很少行人利用這個斑馬線。我想如果是要來維護路人安全，是不是可以增加秒數燈就可以了。因為在原先的 2 年期間有 1 件到 1 個月 1 件多，現在是 1 個月變 2 件，是不是有保護到行人的安全，我們並不知道。但是卻增加了車禍，造成交通事件

車禍的增加。這個部分，是不是在後續交通局也有開會？我請你們到現場來開會，了解整個狀況，結果你們在局內開會的結果如何，我也不知道。我請交通局局长，簡單說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

這個路口，誠如剛才議員所提，它是一個非正交路口而且非常的大，我們也有調一些事故資料來看，我們改善了 37%，就是事件數的前一年和實施後一年的比較是降了 37%。目前比較大的問題是在於說那邊的停車問題怎麼解決，所以我們在 9 月 19 日又召開一個優化的會議，會議裡面有針對行人動線，剛才議員所提我們在 Bypass 右轉車道裡面的行穿線，我們會做一些調整。另外，在車行動線部分也會再做一些優化，包括庇護島希望用實體的方式來做改善。所以我們後續會提一個比較完整性的優化方案再和議員做報告。

**黃議員天煌：**

所謂庇護島就是防撞桿圍起來，這個就是庇護島？

**交通局張局長淑娟：**

對，因為主要是行人的安全是至高無上的。所以我們當初因為那個路口真的非常的大，你要走過去其實不是那麼容易，所以我們就是設一個庇護島。現在是用槽化加軟質分隔島的分式來做處理。那天 9 月 19 日其實也有邀請，包括議座也有參加，我們是比較偏向用實體方式來做處理。

**黃議員天煌：**

因為事實上這個路口比較大。

**交通局張局長淑娟：**

非常的大，對。

**黃議員天煌：**

而且是屬於喇叭型的。

**交通局張局長淑娟：**

對。

**黃議員天煌：**

事實上真的是比較難處理，但是你設置這個庇護島，我覺得真的是會增加車輛和行人的危險…。

**交通局張局長淑娟：**

向議員報告，那個軌跡要抓，所以我們目前規劃右轉的 Bypass 車道、不受號置管制的右轉車道我們會做一些處理。當初也是希望說右轉部分可以不受號



誌管制，可是後來可能跟議員還有很多民意代表討論之後，大家覺得這個方式可能對行人來說也會有一個風險存在。

**黃議員天煌：**

對呀！

**交通局張局長淑娟：**

所以我們後續會做一些檢討，把他納入路口來做處理。重點他在做車道瘦身，讓大家速度可以變慢之外，我們希望提供一個行人安全的空間。

**黃議員天煌：**

這樣是沒有錯，但是我是覺得那邊設置那個非常有爭議性。因為現在很多民眾在反應。

**交通局張局長淑娟：**

我知道，再來是停車問題。其實我們也有一個配套方案出來。

**黃議員天煌：**

好，這個部分請交通局妥善處理，好不好？謝謝。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃議員的質詢，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在這節第一位請張漢忠議員質詢，時間 10 分鐘。

**張議員漢忠：**

謝謝大會主席。我們陳其邁市長所帶領的市府團隊、兩位副市長、秘書長，以及電視機前面最關心市政的朋友，包括我們同仁，大家午安。我一直期待的就是我們的中崙社區，我相信中崙社區應該從漢忠擔任議員，包括擔任市議員到現在將近 18 年，這 18 年來，我們的政府規劃中崙社區，一直以來都沒有一個好的交通動線來讓中崙社區有輕便的交通。中崙社區中的農業區，在這一、二十年來，內政部包括整個市地重劃都沒有辦法完成這個事件，沒有一個正常的通道。我在這裡也很感謝林欽榮副市長，來到中崙社區會勘，這次我期待中崙社區結合產業園區的開發、捷運黃線的開發，讓中崙社區有一個完整的通道。

我在這裡藉由這個機會，是不是麻煩林副市長也好、陳市長也好，把中崙社區產業園區的進度，包括經發局也非常用心，在幾天前來到我們鳳山區公所辦理幾場說明會，我都有去參加。在這裡期待我們產業園區，如何結合捷運黃線讓整個中崙社區有正常的通道，讓中崙社區幾千戶的人口有一個很正常的交通通道。我們政府對於中崙社區的住戶真的很不公平，要如何結合產業園區整合通道，加快腳步，藉由這個機會來提供給市長也好，包括市府團隊也好，參考

中崙社區這一、二十年來所有的過程。這個是 35 年來開發的事件過程，到目前為止我們一直無法為中崙社區規劃一個非常好的交通動線。我想藉由這次的產業園區，麻煩市政府團隊來介紹，讓鳳山中崙社區的百姓了解，陳其邁市長很用心來規劃我們產業園區的結合，我秀一些整體開發的過程讓大家去分享，這個中崙社區土地開發的一些過程。這是我麻煩我們市政府團隊，了解到中崙社區整體的現況，是不是拜託我們的林副市長，包括整個中崙社區，我們產業園區的開發，結合黃線怎麼樣去規劃整個正常的動線，進度大概幾年可以完成，讓我們鳳山中崙社區的市民朋友，可以了解到陳市長用心規劃我們中崙社區這些項目，讓百姓知道我們政府真真正正是在替百姓解決中崙社區的一些交通動線的問題，是不是請林副市長介紹，讓我們市民朋友了解到，我們產業園區整體的規劃，跟目前要如何結合黃線，來開闢這個道路，請林副市長向鳳山市民中崙社區的朋友介紹，讓他很清楚的了解，現在我們市府在做的事情。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝我們張議員長期以來，對這個案子的重視。我也在這裡跟你報告一個進度，我們現在是公展前的意見爭取，謝謝你四次參與這個會議，這一塊農業區的更新，走過了 10 多年居然被打回票，所以我想產業園區是其中一個要素，其餘的部分我們要把它變成商業，以配合部分住宅的需求，因為它右邊的地方，就是我們遷村的主要用地，所以整個帶動起來，尤其是我們目前黃線都在陸續發包，而且有老爺站都在這個附近，所以我們這個的產業，基本上是健康的、綠能的，不會太大，但它作為最重要的一個，就是紅心點的那個位置，我們把部分的這些產業園區放在這裡，其餘的部分我們必須提供給市民，還給它，我們希望回復給市民區段徵收的比例，張議員也一直替我們來爭取，我們應該要幫助他們把比例稍微拉高一些些，他們意願度就會比較高，所以我想這個部分是屬於我們目前正在進行的，我希望都市發展局在這個地方正在進行意見蒐集之後，應該在年底之前就會進入到公展計畫的說明會。

我再度感謝今天很多議會的表議議員等等先進幾乎都有參加，不只是都市發展局來辦這個，甚至水利局已經辦了兩次，經濟發展局也辦了兩次，交通局我也要求它辦 TOT 的幾次座談會，承蒙議會各位先進都有來出席，我們都將意見一一地載入，同時我進行這 90 幾公頃，你看的那個畫出的青色部分，包括這個鳳山溪那附近，這個勢必應該要改變了，不改變的話還是荒廢在那邊，進出非常的不方便，更何況中崙社區就在旁邊。所以我想這個案子，是我們希望在今年年底的時候，就把整個案子往前，累積了所有人的意見、市民的意見、

地主的意見，就開始進行都市計畫準備要公展的部分，這是在跟你報告的進度，通盤檢討很重要，鳳山區最大的這個區，我們一個一個的要來檢討它，我們也非常有信心地，各局處都動員起來，非常謝謝區長給我們很大的支持，他都幫我們借一些空間，你參加了四次，不是只有這幾次而已，還有其他的包括各局處都有在舉辦，所以我大概跟你報告進度到這個地方，都市計畫通盤檢討的第四次，鳳山區是很重大的一個行動，必須要快速的展開，以上。

**張議員漢忠：**

市長，我比較重視的就是說，是不是我們這次結合產業園區、黃線，因為你區段徵收當中，我們的內政部已經沒有辦法給我們完成這個區段徵收，是不是我們透過這次的產業園區，包括捷運黃線，它結合這個來把我們中崙社區，趕快規劃一條正常的通道，當然土地計畫之後，才有辦法規劃一個道路出來，當然這個是產業道路，我相信住在中崙社區的民眾，我想各局處一定很多人住在中崙社區、我們裡面的人很多人住在中崙社區，我一直期待是不是結合這次的捷運黃線，包括產業園區的開發，看用多久的時間來完成這個道路的開發，市長是不是說明一下，讓市民朋友了解。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

這個大概有兩個部分，一個是法令的規定，它是農地，農地照我們現在相關法令的規定，只能夠做區段徵收，除非有一種狀況，全部的地主大家都同意，這樣有可能可以市地重劃，這是有法律規定的。第二個，那時候為什麼都失敗，就是因為整片都在做商業區，所以內政部就認為當時的公益性、必要性不足，你如果說我要蓋醫院、要蓋學校，還是要做產業園區，這個有它的必要性跟公益性的時候，這個區段徵收的可行性才會增加，所以我們就調整了這個策略，我們也希望說區段徵收下去，這些產業園區因應未來大鳳山地區的產業需求，跟就業人口來做中崙社區的整體規劃，所以我們會再繼續來跟我們市民做說明，跟我們鳳山的長輩來做說明，這確實是對大家有利的。另外，就是區段徵收的比例，這個我們可以調整，我們一定會站在最高比例可以的範圍之內，來照顧我們的市民…。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝張漢忠議員，下一位我們請黃紹庭議員質詢。

**黃議員紹庭：**

謝謝議長，市長、所有我們市府團隊、我們電視機前的市民朋友。陳市長今年算是你去年，大選連任之後第二任的開始，未來4年你再做也就這4年而已，

你也不能再選第 3 次了；但市政是延續性的，你這次開始的第一年，到 4 年後你結束之後，歷史會給你一個定位，到底你的團隊幫高雄市留下什麼？市政的問題百百種，你這裡就有 30 幾個局處首長在這裡，我今天想從今年的財政預算，來跟市長你討教一下，因為財政是市政之母，沒有錢什麼都沒有辦法做，我相信你這幾天的質詢，每個議員問你的題目，都是要跟你討建設，對不對？建設就是要錢，不管什麼建設通通要錢，每個局處都在等著跟你要錢去建設，今年是你編列預算這一屆的第一次，陳市長我們今年 113 年度，高雄市的預算規模 1,696.62 億元，是創歷史新高，比去年的預算多了將近 100 億元，市長，你對於這樣增加 100 億元，讓你市政可以使用，你高興嗎？你有滿意嗎？市長，你對這個預算的感覺是怎樣？你簡單說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**黃議員紹庭：**

多了 100 億元的預算你高興嗎？

**陳市長其邁：**

這個預算沒有在看心情的，這要看我們的歲入歲出跟財政，尤其是營業銷售總額，來看我們每年的稅收差不多多少，根據我們的稅收，合理的範圍裡面根據我們一些公共支出的必要性來分配。

**黃議員紹庭：**

是，當然市政就是我們靠稅收，由錢來做建設，這個稅收部分我今天也會跟你談到，但是陳市長我們今年多了這 100 億元的預算，你知道錢從哪裡來嗎？我簡單問你個問題就好了，這是我們自己賺來的，還是靠中央補助來的，市長你知道還是不知道，這多的 100 億元預算，市長你知道嗎？都有，那市長我跟你講一下好了，我們從去年到今年，高雄市自有財源的變化。我這邊給你看。我請教財政局長。局長，我們今年 113 年的地方稅收，你的預算編列多少？你簡單答復就好。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**黃議員紹庭：**

編了多少？

**財政局陳局長勇勝：**

我們今年地方稅的七大稅目，你是說今年？

**黃議員紹庭：**

地方稅。

**財政局陳局長勇勝：**

今年的部分是 435 億元。

**黃議員紹庭：**

113 年，明年。我是跟你講明年的預算，多少？

**財政局陳局長勇勝：**

明年的七大稅目裡面是編了四百…。

**黃議員紹庭：**

420.08 億元，是不是？〔是。〕我再請問一下，我們一個很重要的自有財源，市長也聽一下。我們的財產收入，113 年編了多少？

**財政局陳局長勇勝：**

我們的財產收入裡面編列了 16.44 億元。

**黃議員紹庭：**

你是在緊張什麼？75.77 億元。項目都在你的預算書裡面。我們的營業盈餘呢？土開基金、都更基金、停車場基金，一共編了多少錢？

**財政局陳局長勇勝：**

49.19 億元。

**黃議員紹庭：**

49.20 億元。陳市長，113 年我們高雄市自己收的稅金跟賺的錢就這邊。你看去年，437 億元、93 億元、50 億元，都比今年多。所以明年度根據預算，我們的收入都減少。我跟市長講，所以我們一百億多出來的都是中央補助。我們自有財產的能力很弱，表示我們的景氣好或壞，可以收多少稅收，這都騙不了人。局長，你知不知道審計處對我們高雄市政府，對於欠稅的追討方面有很多意見，你知道嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**黃議員紹庭：**

欠稅的清理情況。

**財政局陳局長勇勝：**

審計處每年對於 22 縣市欠稅的執行都會去追討。

**黃議員紹庭：**

高雄市嚴不嚴重？

**財政局陳局長勇勝：**

應該講說，我們對於大的欠額欠稅的部分都一樣，每個縣市都會積極爭取。

**黃議員紹庭：**

局長，我覺得你要加油。我們剛拿到審計處的這一本資料裡面，市長我念給你聽。單單今年 112 年到 5 月底為止，我們的補增地價稅，四百多件，補增了多少錢？局長，你知不知道，你要不要跟市長說一下？補增了多少錢？

**財政局陳局長勇勝：**

我們地價稅的部分，補增的話…。

**黃議員紹庭：**

還是處長，處長你回答也可以。

**財政局陳局長勇勝：**

我們補增了 462 件。

**黃議員紹庭：**

多少錢？你跟市長講一下。

**財政局陳局長勇勝：**

總共是 2,000 萬元。

**黃議員紹庭：**

2,000 多萬元。市長，我不知道我們還有多少欠稅沒去收。這種錢是你去收就有，我不知道我們財政局是嫌我們的收入太多，還是不需要再花錢。市長，我建議你，跟局長、處長，他寫很多，我時間不夠沒辦法跟你都講。所以我們欠稅清理的情況，有沒有確實在追討，決定了我們的自有財源到底是足還是不足？這是很大的一個地方。市長，我很快跟你講，我們今年預算規模多了 100 億元，可是我們自籌的財源卻是減少的。高雄市的新高預算恐怕只是一個虛胖。我們的預算規模沒有那麼多，我大概都是跟中央要補助要比較多，我們自己沒有什麼能力去創造自有財源。我覺得這個你要去注意一下。

沒錢沒辦法做事情。我再把今年 113 年的預算跟 112 年做比較，市長，你注意看一下。今年 1,696 億元裡面，我們的經常門占了 1,400 億元，我們的資本門才 291 億元，占 17%。市長，你看清楚，跟去年比起來，去年將近 20% 的資本門，高雄市民能夠分配到的資本建設才一萬零六百多元。市長，這個數字，我覺得非常驚訝，我們經常支出太多，每 100 元的預算，只有 17 元是拿來做建設，我覺得遠遠落後其他六都。我把其他的六都的這個數字跟市長分享一下，我們一個人是 1 萬 663 元，在資本門裡面，我們編列 291 億元，幾乎也是六都最少。最高的是新北市，編了 380 幾億。如果平均每個市民的建設經費，你會發現高雄市除了新北是因為人口很多之外，我們幾乎是最後一名。

市長，建設是很重要，因為我們這個預算的編列，尤其資本門的編列，這種建設經費如果不夠實際的話，對我們市政實質的發展，幫助就不會很大。城市發展產業是一個火車頭，譬如說，台積電已經確定要來進駐，台積電要來進駐，

我相信可能兩年後會量產。可是到底市政府有沒有跟上他的腳步，這就看我們的建設到了哪裡？到底楠梓、左營、橋頭，甚至仁武地區，該要做的公共建設，該要去開發的綠地、該做的重劃，我們到底有沒有在做？這個都是資本門息息相關。市長，我真的希望我們資本門要編多一點，我們高雄市 1 萬 663 元，比去年還少，反觀台北市跟台中市他的資本門都比去年還多。因為他的城市正在發展，他的城市正需要錢，所以我們 113 年的預算增加了快 100 億，我們的建設經費卻少了 2、30 億。陳市長，我記得去年在討論預算的時候，你編了 19.9% 資本門的預算，本席就提出來，希望你可以都維持在 20% 的資本門建設，這樣對城市的發展才有未來性、永續性。而不是把大部分的錢拿去用在一般的開銷裡面，活動辦完，其實就沒有了，只有建設才會留下來。我這邊希望陳市長你可不可以明年編列預算的時候，把資本門可以再回到 20%，市長你可不可以針對我這個建議，講一下你的看法可以嗎？請市長簡單答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我請教一個問題，假如說有一個建設是…，假如說有一個建設是民間來興建，他願意投資 700 億，政府不用出資，由民間來做，當然在政府的立場，我們就民間來做。所以我們在去年的招商是全台第一名，是七百幾億。今年大概我們會達到 300 億。我的原則，不必要的建設不要做。這種大而無當的建設我不做，真正把我們的資本花在我們要做的很多其他的事項，民生必需重大的公共建設，我們儘量爭取中央來補助，這是原則。

第二、我們的營業銷售總額從過去的 4.5 兆到 5.5 兆到 5.8 兆，所以我們在統籌款的分配比例當然增加很多。這個當然就做為中央補助地方的預算，我們市府的收入來源。所以我們預算編列增加 100 億元，主要是來自我們…。相對的，我們稅收增加，所以你才會看到這個預算結構。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃紹庭議員，下一位請邱俊憲議員質詢。

**邱議員俊憲：**

議長、市長跟市府同仁，大家午安。因為時間有限，可能我講話的速度會比較快一點。這 4 天的國慶連假剛過，包括中樞在台北辦的國慶相關活動，很特別的我們也看到亞運會這些非常棒的國手，在這次國慶大典上面扮演非常重要的角色，甚至職棒選手來領唱我們的國歌。這 4 天真的是的高雄市政府跟陳其邁市長，這 4 天高雄市的活動真的非常多跟精彩，害很多在外面辦活動的一些夥伴跟朋友都說，在高雄市辦活動越來越困難，為什麼？陳其邁市長都設高

標，越辦讓大家越難挑戰，像昨天台中的國慶煙火可以辦得這麼多爭議，我相信這個在高雄是絕對不可能發生。不過，我相信民主的台灣，堅韌永續是我們生活在這個土地上面一直想要共同追求的目標。

今天下午某個政團結合 30 幾位現任立委，跟想要競選立委的提出八大聯合政見，裡面我真的很擔心。市長，我期許你，我用一些時間來講的是我們有話語權，對社會可能有影響，我們不應該去操作太多的民粹，只是為了單一次選舉。剛剛有一些人權長期追求更平等的這些夥伴說，因為他們提出是要在一定時間內把死刑執行完畢，是用一個人的生命想要來換取人民用選票對他的支持，這是萬萬不可啦！台灣如果是一個成熟的民主國家，不應該用這樣輕忽又很輕蔑，我覺得不應該用人命來弄選票。我在這邊必須要提出這樣的譴責，我覺得不應該用這樣的方式，把台灣的民主社會變成是民粹，激化變成兩分的狀況。裡面也提到要調查黃曙光，國艦國造，特別是潛水艇，我們知道過去的總長、現在的顧問是扮演這樣的重要角色；然後又說要讓台灣的人民知道誰是岳飛，如果黃曙光跟馬姓立委（涉及洩密的）放在一起，我相信台灣人很清楚誰是岳飛、誰是秦檜。為什麼台灣人可能不認識岳飛？因為太多秦檜在這個社會裡面流竄著啊！裡面甚至提到，市長，你在你的施政報告裡面有講你非常重視雙語教學，他把它廢掉，為了選舉，他要把雙語教學廢掉，過去他們追隨的韓國瑜前市長、韓國瑜前總統候選人，曾經把雙語教學列為他重中之重的政策、政見，他要把它廢掉。所以我覺得不要因為一次的選舉，就要讓整個台灣社會很亂糟糟。所以這個部分，市長，等一下可能請你回應看看，把雙語教學廢掉，身為一個直轄市首長，而且是你列為重要政策跟政績的其中一項工作，你的看法是怎樣？

今天四個題目是圍繞在市民的安全來講，10 月 1 日公費流感開始打，今天開始 COVID-19 新的疫苗也開始打，為什麼要提這個？中間這張圖表是市府衛生局寫出來的，這幾天也很多不同的人在說高端疫苗，用很多不同的詮釋方式，讓大家不敢施打這樣的疫苗。可是高端這個廠牌的疫苗，的確是國外進口的原液分裝而已，它並不是高端自己生產，講得好像打了高端會怎麼樣，就想到 2、3 年前台灣新冠肺炎開始流行的時候，大家對於疫苗不管是 AZ、BNT，還是甚至有人想要把中國做的疫苗引進到台灣來，我認為這麼多政治口水，對台灣社會的影響遠大於這些傳染病跟病毒的影響。包括 65 歲的肺炎鏈球菌，現在國家又把它降低到 65 歲以上全部台灣的長輩都可以施打，而且還不只打 1 支，是打 2 支，視不同的狀況，而且分三個階段。所以之前市長跟市府團隊在議會做預算說明的時候，我有請教過衛生局長，的確很複雜。可是在相關的這些流行病，不管是登革熱還是新冠肺炎，甚至流感，流感昨天又 10 幾個死



亡重症病例確定，在今年 12 月會是這些傳染病高峰的時刻，政府有準備這些疫苗。市長，我認為我們有很好的經驗，在過去新冠肺炎施打疫苗的過程裡面，我們提供非常好的服務跟宣導，讓可以打疫苗的人、市民願意去施打，我們應該要多做一些努力在這些疫苗上面，包括流感、肺炎鏈球菌、新的這一支 COVID-19 疫苗。因為根據相關的統計，市長你也是專家，到 12 月，包括新冠肺炎，這一波的流行可能會再起，所以我認為市府團隊應該要做一些努力，這個部分等一下也請市長或衛生局長來回應。

包括食品安全，9 月 26 日我收到朋友傳來這個訊息，這是某一位政黨總統候選人的親哥哥在 LINE 上面傳這樣的網路謠言，說什麼豬肉有毒，義美綠蛆拿來做成再製食品；可是那一天晚上台灣政府為了消除這些網路流言，9 月 26 日查核的網站就已經連圖都做好了，這是假的，有人跟他講之後，他才把這些訊息收回來。那一天議會的其他議員也拿一個人家寄給他，雞蛋是黑色的，可是他卻不願意提供到底是哪邊買的其他相關事證，要求市府或警政單位趕快追查，我也報案了。所以這個部分，我認為食安不分政黨，人民的安心也不應該因為政治的操作而讓大家人心惶惶。不管是台中、新北還是高雄，地方政府大家也都很努力去聯合稽查，就沒有查到有問題的蛋啊！10 月 4 日衛福部聯合各地方政府，3,700 多件也都是沒有問題。我在這邊講這些，不是要拍胸脯保證現在的雞蛋絕對沒問題，我要表達的是，地方政府之前的首長也是不同政黨，我們應該要相信不同地方政府對食品安全的守護，大家去查都是沒問題，我們不應該拿這個議題來操作、嚇大家。

包括公共安全，前陣子屏東的大火，我們也是很傷心，因為罹難者跟受傷的也很多是高雄市民。這件事情我們不外乎是希望可以對消防同仁，不管是設備還是人力的最大支持；消防車真的要謝謝市長，跟謝謝議會同仁大家共同支持，在今年底我們就可以把整個車齡的逾齡比降到 4% 以下；可是在人力的部分，在這邊還是要呼籲市長，雖然我們有努力要改善，可是在編制員額跟預算員額的落差上面還有一定的落差，這個還有訓練的問題，還有消防一條鞭，我們要進用這麼多人必須有足夠的流入，讓他訓練出來。所以這個部分，內政部也統計 2028 年，我們的消防預算員額還是不足，不足大概快 100 人，我們是不是有機會在這一任市長跟這一任議會共同努力，這個編制員額我們一起努力把預算編夠，把人補足？不能每次遇到事情有人傷亡時，大家今天公祭，明天忘記，都沒有人處理這些根本的問題，我期待我們這 4 年，是不是可以努力把這個問題改善？

再來是人行的安全，8 月 20 日在凱道各黨各派未來要當總統的人都去遊行，到現在有人在乎這個嗎？所以我這邊要提出來，我要求市府交通局、警察局在

11 月底之前，高雄市被交通部列管 52 個全國 1,000 大所謂的易肇事路口，我們是不是可以提出具體可行有預算的改善方案？左邊那張表我要跟市長報告，今年 1 到 7 月努力做真的有差，我們 30 天內死亡的比例降了 12%，這個 12% 看起來好像很容易，市長，我跟你講，台北市同時間內是增加四成，台北市增加 40%。所以要減少每一條人命的傷亡，其實要付非常大的成本跟努力。包括打通交通節點、改善淹水沉痾，本館路這次 8 月的暴雨，淹得滿嚴重的…。

**主席（康議長裕成）：**

市長請擇要回復。

**陳市長其邁：**

本館路的部分我們已經編列預算，包括一些排水箱涵以及引流到鳳山溪的部分，我們會同步來改善。第二個是消防的人力，消防的人力現在是畢業生不足以支應所有的縣市，我也跟消防署說，你有多少人我就收多少人，希望一次就補足。即便是我們在消防人力的編制增加 139 名，但還是要花 3 年到 5 年的時間才能夠逐步慢慢的來增加人力。我們大概是幾個縣市裡面在這幾年分配比較多員額的縣市，因為人力真的是一個很大的問題，我們會來調整。我想我們對於錯假訊息跟食品安全都是同樣重視，假如有錯假訊息涉及違反法令、違反食安或者是防疫的部分，我們也會來進行處理。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝邱俊憲議員，下一位請蔡金晏議員質詢。

**蔡議員金晏：**

今天市長施政報告就兩個議題向市府就教，早上有聽到登革熱的部分，市長是回復說，我們高雄在做登革熱相關處置的時候跟其他縣市沒有不一樣，我覺得這個市長要再去確認一下。因為如果沒記錯的話，應該在上個月我們有針對旗津噴藥的方式跟範圍有不同資訊，一下子 50 公尺、100 公尺、250 公尺或是 500 公尺，搞得我一頭霧水，後來才知道 50 公尺和 100 公尺可能是半徑跟直徑。到底多少例要到 50 公尺，多少例要到半徑 250 公尺，中央的指引其實沒有很明確，我看台北市又沒有這麼大。局裡面給我的回答是因為比較偏僻，人口沒有那麼集中，所以範圍可以大一點。

像這個我要跟市長報告，我覺得早上你的回復是有一些落差，這個部分你要再查清楚。我相信局裡面是為了要把病媒蚊撲滅，所以有一些比較相對積極的作法。不過那時候應該是在 8 月底或 9 月初，局長應該有印象，我跟你通過好幾次電話，我也打給疾病管制中心主任談到噴藥範圍的問題。因為大家比較有印象的是大概在 103 年那一次，三民區也有很多案例，噴藥的範圍就是半徑 50 公尺內，不會超過。現在因為 50 公尺要去切割道路區塊，有時候是差一間，

到底要不要算在噴藥範圍，如果是道路我覺得 ok，但是如果擴大到說可能要防範群聚等等的，其實早上也有里長跟我說他不知道，就算里長知道也不一定會去現場，里長到現場是去被罵的，這是在噴藥的部分。另外，包括上次中秋節連假，那時候應該是星期五還是星期六去貼單，告知隔天就要去噴藥。局長，你知道連假大家會出去玩，還要趕回來。這部分我想在相關的處置上除了能夠達到我們防治的目的以外，也要有一些人性化的配套，這個在實施上可以降低很多的民怨。這部分我簡單提到，麻煩市長和局長有必要檢討的話就來檢討看看相關的處置措施。

再來我要提到「高雄市舉辦公共工程拆遷補償及救濟自治條例」，議長，麻煩先請地政局長起來，因為主管機關是地政局，請教地政局陳局長，聽說這個會期有送新的版本進來是不是？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**地政局陳局長冠福：**

是。

**蔡議員金晏：**

局長，我要確認一下，因為我去調了一下相關的營建工程 CPI 指數，我們上一個版本是 107 年 5 月 31 日修正通過的沒有錯嘛！〔對。〕那時候應該也有針對附表的單價去做調整。〔是。〕如果我們去比照 107 年 1 月的話，包括水泥類、砂石類、磚瓦類、金屬類、工資類跟目前來比，以水泥類來講差了將近 40%，全般平均大概在 20% 左右。所以我們在進行相關的拆遷補償，有時候就會有一些不平的狀況發生，這個應該是這次送進來的主要目的。〔是。〕

我再請教局長，我們裡面有第 15 條跟第 15 之 1 條，其實我搞不太懂。第 15 條是規定如果把房子拆到不能住，可以補貼租金和搬遷費用等等之類，但我們又多了第 15 之 1 條，我不知道你們有沒有修正，現行的第 15 之 1 條只針對地政局的工程對不對？〔對。〕你們那個工程有一個比較寬的期限，就是如果是租金補償，可以到工程完成後一年內都可以申請，是不是這樣？

**地政局陳局長冠福：**

我跟蔡議員說明為什麼會這樣分？因為一般的公共工程跟我們的重劃工程不太一樣，一般的公共工程拆完以後就闢建公共工程，就沒有再回來了。我們重劃有些是因為牴觸到公共工程，但是重劃後有配土地，我們還要把土地交給他，所以我們才會訂交完地之後還要補償人家，在交完地之前補償人家房租津貼。

**蔡議員金晏：**

其實我覺得補償多一點好，只是為什麼這樣的法令只有地政局適用？今天如果是拆除剩一半，他自己要復原的話，他復原之前沒有辦法住，你怎麼知道他多久要復原？這個租金當然執行單位是分屬於各使用的單位，我不知道他們怎麼去估算，結果我們自治條例是寫了一個對於我們自己的單位相對比較從優的規定。這個我自己讀起來覺得一致性沒有那麼好，我不知道這次你有沒有針對這一點修法，我相信沒有，這次主要應該是針對估價單價的部分，對不對？〔是。〕沒關係，這個我們認同，局長先請坐。

這部分我要跟市長報告，我們現在高雄市只有一個地方在做，這個我也跟副市長請教過，也看到相關的物價指數平均是兩成，我跟你們提到的案例都是透天厝，他們如果要復原應該就是砂石類和水泥類用最多，差了四成。我不知道目前我們的規劃有沒有機會…，因為我知道我們有些法令的立法原則是不溯及既往，這個部分可不可以利用法令的特性，在不影響公平性的狀況底下，畢竟不溯及既往是指影響到民眾的權利義務，這個部分我相信沒有，我們要怎麼來處理？有沒有辦法讓這些配合我們拆遷的民眾可以拿到一個比較符合真實狀況的補償？請副市長回答嗎？好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

上次跟你電話中有聯繫，因為這是五年後修訂「高雄市舉辦公共工程拆遷補償及救濟自治條例」，因此它有一個時差，已經同意的人今年年初已經同意了，我們現在已經送到市議會，市議會一定會很重視，今年年底通過，明年1月1日就會頒布施行，這樣就會產生一些差距。先同意的人依照五年前的補償方案，現在還沒有同意的都在等候。所以我想這個案子是因為民國77年以及民國88年內政部都有函釋，基於市長的政策，也基於照顧地主的權利。他的來函解釋是說，法令沒有說不允許，但是本於職權要簽奉到市府核定。我就在這個命令之下，就先召集我們的主計、法制等單位，我們認為同一個系統的工程應該是統一按照新的版本。至於已經領取的，我在這裡也跟議長及您報告，我們應該行使民國77年和民國88年的內政部函，專案簽陳行使給他，用新的標準給他救濟，這是依法可以有據的，法制局及主計處都可以認同，我會用專案來簽陳。

**蔡議員金晏：**

我想我們從善如流，因為民眾配合我們拆這個工程，那個東西民國50幾年變到現在，在一條那麼大條的路上又有綠帶，坦白講，現在看不到這種都市計畫，當然是配合我們捷運站體的施設去拆，不然沒有必要拆。這部分你們從善

如流，我認同。我想儘快讓民眾知道有這樣的訊息，謝謝。

**林副市長欽榮：**

好的，我今天也透過您的議會質詢，我會專案簽陳。

**蔡議員金晏：**

OK。

**林副市長欽榮：**

因為這是部裡面有正式的函文給我們，我們府內的各單位也有共識，謝謝。

**蔡議員金晏：**

謝謝副市長。再來，其實最近除了颱風放假以外，積淹水的事件其實還滿多次的，大概從6月12日、8月17日、9月3日海葵颱風來襲、9月8日、9月15日，當然，最近一次的小犬颱風，我就沒有列出來了，因為就還好。其實我們看到，最怕遇到的是所謂的短時強降雨啦！當然，旗津遇到的是海平面上升，過去提出一些所謂的微滯洪、防災家園、海綿城市，我們都有在做，但是我要回歸到，其實我們現在很多的降雨它都是短時強降雨，今天遇到一個問題是如果這條排水溝明明就沒有通到大排，市長，我請問一下，你相不相信高雄市現在會有這樣的狀況？排水溝喔！我們的排水溝收集到雨水，是不是要進入大排？最後，以市區來講是進到愛河，而鳥松這些地區則是進到他們歸屬的大排，市長，你相信我們現在的高雄還有這種狀況嗎？還是都沒有了？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

有一些地方啦！譬如旗津，有時候要找那個水路找不到，就有可能發生。

[ … 。 ]

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，市長不用回答嗎？不用，好，謝謝蔡金晏議員。下一個是蔡武宏議員，請蔡武宏議員質詢。

**蔡議員武宏：**

主席、市長及所有的局處首長，大家午安。接下來直接進入到本席的施政質詢，我想要先請教一下市長，還是看看是不是請副市長回答。我們的國際商工因為在去年已經正式回歸到我們財政局，目前它的都市計畫編定是我們的文教區。這一塊在我們高雄市應該可以說是非常精華的地段，面積也大概有8,888坪左右，其實離我們市長的官邸，它就位在三多路跟凱旋路口，在我們整個交通的便利性上面也是非常的便利，未來在這一塊，到底我們市政府有要做怎樣的一個措施？包括未來不管是要開發也好或者是做一些公共設施也好，因為它

的腹地真的是太為廣大，或許有很多的市民朋友一直期待說看是不是可以蓋更好的社會住宅或者是有納入一些公共設施，但是畢竟它的腹地廣大，是不是在未來，我們可以用不管是聯開的方式，還是用 ROT 甚至 BOT 的方式，讓這一塊整個土地能夠活化起來，促進我們整個高雄市三多路跟凱旋路經濟的發展，這部分是不是請林副市長來說明一下？

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長說明。

**林副市長欽榮：**

確實，這塊地非常的寶貝，我們做為一個叫做已經收回來的這個市有的閒置用地，因為它原本是文教區，之前就是住宅區，所以我們的政策是決定要把它恢復成為做社宅的使用。另外部分的土地，因為它剛好就在捷運站旁邊，所以我想我們配合做公益性的使用，目前秘書長也已經在指導兩個局處，來做為聯開以及社會住宅。我強調一下，我們整個都加以考量，尤其是這塊地它本來就是住宅區，那我們想，年輕人住在市區裡面，尤其是近便於捷運站，這是優先，整個其餘的用地，我們剛好也有捷運站在旁邊，目前也有考慮是捷運聯合開發，來幫助捷運做有效的人流。

**蔡議員武宏：**

因為旁邊剛好是我們的輕軌嘛！〔是、是。〕所以我是希望不要只是單純的提供一些社會住宅，〔對。〕還有很多更多一些經濟的效應需要我們再帶動整個周遭的發展。〔是的。〕所以這部分可能要麻煩我們市府多費心一點。

**林副市長欽榮：**

一定的。

**蔡議員武宏：**

好，謝謝副市長。

**林副市長欽榮：**

感謝。

**蔡議員武宏：**

接下來，其實在每個會期，我們所有的議員同仁大家都想知道，資訊局到底要不要成立？市長，我在你的施政報告裡面看到非常多的整個 AI，包括數位轉型，然後整個科技園區、科學園區跟產業園區，甚至你還說要打造一個韌性的智慧城市，到底我們資訊局成立的可適度如何？到底什麼時候要成立？還是說目前我們在整體的規劃上面還是有一些需要我們去溝通的，還是說這個組織編制還是有需要去協調的地方，是不是請市長可以簡單答復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

再給我們一點時間，我們來調整我們的一些局處啦！因為各個局處現在在運作上並沒有什麼太大的一些困難，但是資訊局需求也是越來越高，所以再給我們一點時間，我們再來做一些…。

**蔡議員武宏：**

市長，你看，六都喔！

**陳市長其邁：**

我們原則還是要成立資訊局。

**蔡議員武宏：**

六都大家都已經在成立了，其實我們高雄除了亞洲新灣區，你也一直在提倡 AI 智慧城市，包括 5G AIoT 的示範場址也都在陸陸續續的進駐我們高雄。這個部分，我覺得資訊局的成立是刻不容緩，未來包括我們這次大家有講到的 AI 防災也好，包括 AI 所有相關的，包括社宅也好，這個部分都一直融入在我們日常的生活裡面，所以怎麼樣去結合所有公務部門的一些資訊，讓整個平台更加的公開透明化，我覺得資訊局的成立是勢必要趕快進行。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**蔡議員武宏：**

這個部分再麻煩市長可以儘速的…。

**陳市長其邁：**

我們會繼續努力。

**蔡議員武宏：**

對，要加速啦！

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**蔡議員武宏：**

對啊！不要每個會期議員大家都提出來講，市長你還是說要再討論。

**陳市長其邁：**

是啦！我們也覺得很不好意思。

**蔡議員武宏：**

對啊！

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**蔡議員武宏：**

謝謝市長。我們前鎮、小港，現在大家最關心的除了亞洲新灣區之外，就是我們大林蒲整體的遷村計畫，而大林蒲整體的遷村計畫，你看陸陸續續我們也開了非常多的說明會，也邀請了中央部會的首長，包括市長、副市長以及相關的一些局處長也都到現場，跟我們所有海線的居民大概做了非常多次的溝通，今年整個計畫到底會不會敲定？我們的經費到底足不足夠？所有大林蒲整個居民，他們到底可不可以如期的進行整個遷村計畫？何時可以啟動我們的遷村計畫？這個部分是不是請市長還是副市長可以說明一下？請市長說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個案子已經走到行政院了，國發會今天在審查了，國發會如果審查通過，有一些修正意見會送回來我們市政府，再做一些調整之後，行政院就會核定這個計畫，所以時間也差不多了。在這個過程裡面，大概就是…，蔡議員也很用心、很照顧大林蒲的鄉親啦！每場說明會都參加，現在就是沒地、沒房的這些人該怎麼照顧？這是在開會的時候開到後來，這一塊在第4次開會的時候，我們的里長也都很關心。我們初步是認為，我們本來社會住宅大概是750戶，現在大概還會增加差不多1,500戶左右啦！所以會達到二千多戶，用這二千多戶來滿足，我們算過，沒房沒地的人，他們家一戶裡面是一個人、兩個人還是三個人，這個人數我們也都做統計做得差不多了。這些人未來要搬過去，人家有房子人都搬過去了，這些沒有房子的人怎麼辦？我們也希望他們都能夠搬到這些社會住宅。剛搬過去的時候，前幾年的租金我們市政府來負責，這樣他就可以很順利無縫接軌的過去那裡。因為他是原來在大林蒲就沒房、沒地了，不是…，簡單說，他這個部分我們也不能說這個我們就不照顧，所以現在都發局要處理的大概就是處理這一塊。如果這塊處理完，再加上我們開會好幾次，大家有說到學校、醫院、消防隊或是日照中心等等這些，我們現在規劃也都做得差不多了，所以等行政院如果核定完，我們會把這個方案完整的來向鄉親們做一個說明，我想時間應該是很快。

**蔡議員武宏：**

很快？在這個會期可不可以去說明？

**陳市長其邁：**

這個會期應該可以。

**蔡議員武宏：**

這個會期？〔對。〕這次所需要的經費大概是多少？



**陳市長其邁：**

大概 800 億元。

**蔡議員武宏：**

要 800 億元？

**陳市長其邁：**

我們現在大概匡 800 億元。

**蔡議員武宏：**

所以市長你可不可以在這邊承諾，在你的任內絕對可以啟動遷村，有辦法嗎？

**陳市長其邁：**

我們會讓他照顧我們大林蒲的鄉親，做最大能力的照顧。

**蔡議員武宏：**

大部分的人都說市長每次去都要讓他們開心地搬新家、開心的住新房子。

**陳市長其邁：**

是啦！蔡議員你也知道，其實大家要搬的比例還是比較高，因為住在那邊，和搬到那邊環境差很多。我也拜託都發局，以後遷村辦公室要專車載人去看，看完再回來，一對一協助。辦公室成立後，相關人員再做最好的說明，現在已經開始招募人員了。我認為搬到那邊，確實捷運黃線、國道 1 號…。

**蔡議員武宏：**

整個交通的便利性也是非常的好。

**陳市長其邁：**

蔡議員如果有空可以去看看，選舉時我有去看過，那邊的環境實在比大林蒲好很多。

**蔡議員武宏：**

那邊的環境好啊！所以大林蒲的百姓都很期待到底何時能啟動遷村。〔是。〕雖然我們講這麼久了，大家都說一定會遷，是經費的問題還是個體戶的問題，我們都要專案處理。重點是，到底何時啟動？現在是說什麼時候要啟動？

**陳市長其邁：**

應該很快。

**蔡議員武宏：**

應該很快，期許…。

**陳市長其邁：**

今年年底我們來趕一下時間。

**蔡議員武宏：**

期許市長任內能夠正式啟動，不要一直說一定會遷、經費一直編，整個公共設施一直做，做到最後…。

**陳市長其邁：**

因為那邊人口數超過 1 萬人以上，這個遷村是台灣有史以來難度非常高的地方…。

**蔡議員武宏：**

這些做好也是你的政績，大林蒲的百姓也會感謝你。

**陳市長其邁：**

對，這也是我的責任。

**蔡議員武宏：**

這部分再麻煩。

**陳市長其邁：**

感謝蔡議員給我們很多的協助。

**蔡議員武宏：**

這個部分再麻煩市長。

**陳市長其邁：**

謝謝，一起努力。

**蔡議員武宏：**

謝謝市長、謝謝議長。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝蔡武宏議員，下一位是宋立彬議員，在外面了嗎？有沒有在外面可以給我一個答案嗎？沒有，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節我們請宋立彬議員先質詢。議員，請。

**宋議員立彬：**

市長、副市長、各位局處首長、各位高雄市民下午好。首先，市長，我上個月看到你和蔡英文總統出國訪問，整個全台灣省只有你陳市長去訪問，讓本席認為，你應該是民進黨未來的接班人。可是現在越看越不對，怎麼最後變成賴清德副總統呢？市長，你做了 3 年多的市長，我相信你比他做台南市市長時做得好，這我給予肯定，至少你目前沒有留下弊端、沒有留下爐渣的問題、也沒有留下一些光電的問題。本席一直認為你比賴清德副總統還要好，可是民進黨一直不給你機會，一直打壓你，看的出來你的無奈，也看的出來你想要做總統的臉，包括現在看你的臉。我相信你對賴清德副總統一定滿腹怨言，為什麼是你做天公罔仔？本席為你感到不捨，也替你感到可惜。這次我希望你幫助侯友宜當選，4 年後你就有機會。本席也一直覺得，市長不屬於你，你應該要去拚

大位，要去和黨內賴清德副總統來拚個輸贏，這樣才能幫助台灣。很多人都說議員，你為什麼說陳其邁市長做的比賴清德副總統還要好？不要說是我說的，來，捷運局長。

**主席（康議長裕成）：**

局長。

**宋議員立彬：**

請問你，賴清德市長做得好？還是陳其邁市長做得好？

**主席（康議長裕成）：**

你要叫他如何回答？

**宋議員立彬：**

議長，你不要說話嘛！來，你說。你如果有想去中央，你就說賴清德副總統好。如果你想繼續為高雄市打拚，你就說陳其邁市長好，讓你選擇。

**捷運工程局吳局長義隆：**

都好。

**宋議員立彬：**

都好？這樣代表你不尊重市長哦！代表你不認同陳其邁市長哦！是不是？你有認同陳其邁嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

一定有啊！

**宋議員立彬：**

你有認同賴清德副總統嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

也有啊！

**宋議員立彬：**

市長，這就是你的局長，難怪黨內議員會將你的局長趕出去，這也是要讓你難堪。局長，我再給你一次機會，兩位市長哪位比較好？

**捷運工程局吳局長義隆：**

都好。

**宋議員立彬：**

都好？你沒有選擇。如果有一天陳市長和賴清德出來選總統，你會投給誰？你會支持誰？跟我說你會支持誰，不要跟我說都好，投票只蓋一個章而已。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這是祕密投票，我會自由選擇。

**宋議員立彬：**

什麼祕密投票？做為一個政務官本身就要勇敢的站出來支持老闆，這樣代表你不夠忠心。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這是假設性的問題…。

**宋議員立彬：**

代表高雄市民和政黨都覺得高雄市的團隊是假的，都不是陳其邁市長的人。本席看到你的回答，我對市長和你都很失望，你先請坐。市長，今天如果我是你的幕僚，我一定站起來說我支持陳其邁市長，這就是沒有教育好。這樣的團隊你還繼續在用！我對於你的未來比別人還要期待，期待你能為台灣工作。這次我們也看到台獨份子賴清德副總統來競選台灣總統，我看到你無法為台灣打拚，我為你感到難過，但是我不會讓你回答，你不需要回答。我期待，希望你能夠打拚，改天民進黨會有你的機會。看到蔡英文總統這次只帶你出去而已，代表你是民進黨未來的扛霸子，對不對？市長，這是對你的獎勵和鼓勵，不要輸給賴清德副總統，支持侯友宜你才有機會。市長，有看到嗎？你看一下，這是以後做總統才有這種機會，你還沒做總統就有這個機會了，代表你在蔡英文總統心中確實是永遠的第一名啦！市長，來跟你說高雄的政策。宜居城市，市長，你覺得高雄目前是不是宜居城市？市長請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

現在淨移入是正的，人口在移入…。

**宋議員立彬：**

你認為現在是不是宜居城市？你覺得高雄目前是不是宜居城市？

**陳市長其邁：**

宋議員…。

**宋議員立彬：**

你做了3年多的市長。

**陳市長其邁：**

不是啦！宋議員也是大家期待的明日之星。

**宋議員立彬：**

當然啦！我一定是明日之星，你不需要誇讚我。

**陳市長其邁：**

以後也是有機會選總統。

**宋議員立彬：**

有機會，望你牽成。

**陳市長其邁：**

為了我們的故鄉…。

**宋議員立彬：**

我們現在先說高雄，將高雄顧好才有希望、才有機會。

**陳市長其邁：**

我的想法和你一樣，先將高雄顧好。

**宋議員立彬：**

高雄是不是宜居城市？

**陳市長其邁：**

天下雜誌一直在調查，我們今年是第一名。

**宋議員立彬：**

第一名。

**陳市長其邁：**

大家一起努力。

**宋議員立彬：**

你認為高雄目前是宜居城市，不是移開這個居住的城市。

**陳市長其邁：**

現在搬進來的人比移出去的人還多。

**宋議員立彬：**

對啦！搬進來的人比移出去的人還多。我現在問的是，市民住在這邊的感覺是宜居城市，還是要移開居住這個城市？

**陳市長其邁：**

我們都希望一起在這塊土地努力，大家可以在這邊賺錢過好生活。

**宋議員立彬：**

市長，本席為什麼會跟你說宜居城市？這是你選舉之前，到現在都希望高雄市可以變成一個適合百姓居住的城市，是不是？

**陳市長其邁：**

是。

**宋議員立彬：**

你是不是這麼認為？

**陳市長其邁：**

是。

**宋議員立彬：**

你跟我的認知是一樣，我也希望高雄市是一個能夠讓百姓、讓全世界看到，高雄市的環境是全世界一流的，環境最好、設備最好、素質最好的一個城市，但是你很多的政策讓本席非常失望。

我們再來看一下，北高雄是本席的選區，目前來講北高雄的工業區有路竹、永安、本洲、楠梓、仁武、楠梓加工區等等，還不包括私人的，但是目前你還要把我們北高雄變成工業區，你要把南高雄的工業搬到北高雄，讓北高雄的工業區越來越多，現在還要做一個北高雄產業園區，什麼經濟計畫區或什麼區，還有一些民間自己形成的工業區，那麼多的工業區進到北高雄，這叫做宜居城市嗎？市長，請問一下，我出門就看到那麼多工廠、那麼多工業區，你覺得我們住在這裡會快樂嗎？市長，請你回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們都在講生產、生態和生活，這三樣都要兼顧到。

**宋議員立彬：**

市長，沒有生活就沒辦法生產；生活不好沒有健康了，環境就不會好、也沒辦法賺錢、產業也不會進步，所以要先有一個好的生活環境，才能創造出好的產業，市長，你認同嗎？

**陳市長其邁：**

是的，我認同。

**宋議員立彬：**

市長，你看這些紅點是從網路下載的，都是目前民間的未登記工廠，目前已經有那麼多了，再包括你說的工業區，我們北高雄的環境可以變好嗎？我們北高雄能夠變成未來的宜居城市嗎？市長，有這麼多的工業，當然你希望有就業機會，但是你損害了生活品質和生活環境，這麼多的工業，你不去好好的規劃，造成百姓的痛苦、造成百姓生活品質的損害，市長，那麼多的工廠，你認為北高雄怎麼會好呢？

**陳市長其邁：**

要平衡，所以我們現在新的工業區，尤其是在北高雄…。

**宋議員立彬：**

你是因為要平衡，所以把南高雄的工業區搬到北高雄這裡嗎？

**陳市長其邁：**

我們有做總量管制。

**宋議員立彬：**

你把台積電設在這裡，現在有楠梓科學園區、橋頭科學園區、路竹科學園區，你們有去檢討目前現在的科學園區和工業區到底飽和了嗎？到底有進駐飽和了嗎？是不是還需要創造第二個工業區呢？

**陳市長其邁：**

現在全台灣都飽和了。

**宋議員立彬：**

市長，你去路竹看看，我不要跟你爭辯，因為我的質詢時間不多，因為你也是民進黨未來的總統候選人。

**陳市長其邁：**

你如果參加民進黨，以後也有機會。

**宋議員立彬：**

市長，以通盤檢討的計畫來說，它是叫你轉型，工業轉型才有產業的價值，不是要你一直去創造那麼多的工業區；也不是叫你用那麼多的工業區來創造城市的價值。在都市計畫通盤檢討裡面，加工區、大發、仁大、林園、和發這些經濟部編的工業區，它叫你通盤飽和使用，不是叫你還沒有飽和就一直去開闢新的工業區。

我剩下 20 秒，市長，我相信你是一位好的市長，想要為高雄市打拚的市長；我也相信你是民進黨裡面唯一讓我認同的市長，我也要告訴你好好的去做，不要被黨捆綁住、不要聽黨的指令，替高雄市好好的做事情，以上。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝宋議員，接著我們請李雅慧議員質詢。

**李議員雅慧：**

只有 10 分鐘的時間，我直接進入今天要跟市長討論的幾個議題。首先是凍卵的補助，在講凍卵之前，我先講少子化這個問題，少子化其實是現在全球的問題，但是在全世界台灣看起來好像更加嚴重，美國 CIA 前幾年有預測到今年 2023 年，台灣的生育率應該會是 227 個國家裡面倒數最後一名。所以我們國家政府也提出相當多的社會福利政策，包括推動社會住宅、租金補貼、還有青年購屋的貸款優惠，在生育方面也提供了一些生育津貼、托育補助、還有平價教保等等的一些政策福利，可是光是這一些福利政策，我們這幾年花了多少錢？

我們可以來看中央政府投入的相關經費，從 107 年編列了 193 億多元，將近 194 億元，然後逐年一直增加，增加到今年 112 年其實已經將近五倍之多，所以投入社會的生育補助方面的政策經費是相當的高，但是投入這麼多之後，有

沒有對生育這件事情得到正面的回應呢？我們就從實際的數字來看，明年的預算又增加了 200 多億元，這個是內政部那邊提供的資料，我們做簡單的整理，紅色的部分是出生率、藍色的部分是死亡率，可以看到我們剛剛提到的，政府在 107 年就開始投入相關的生育政策的補助，在 107 年也就是 2018 年，當時的生育率和死亡率其實已經是很接近了，來到 2019 年的時候，其實已經出現所謂的黃金交叉，也就是出生率和死亡率的數字其實已經很接近了，到了 2020 年之後就逐年拉開距離，也就是出生率已經低於死亡率了，大家都在講「生不如死」。到了今年 2023 年的上半年度，其實總體的出生率不比去年同期來得高，很多人說虎年可能生育率會比較低一點，可是這樣子的講法現在已經不成立了。所以我們投注了這麼多相關的社會福利的經費，在生育補助這一件事情，當然做父母的都會很開心，能夠有這樣一個減少經濟負擔的補助，可是對於他們要不要生育這件事情，似乎好像沒有得到一個正比，所以我們回到我要講的凍卵的主題，其實凍卵在醫學的角度，大家也都知道其實他有一個比較好的生育年齡，我們衛福部的建議是 25 歲至 35 歲當中。

我們再回頭來看，目前最新的資料，111 年初婚年齡的男生和女生，他們的年紀其實都已經超過 30 歲了，也就是說對女生來講超過 30 歲結婚，他可能會有經濟的規劃、買房子的規劃、工作的規劃、甚至進修的規劃，她可能不會在結婚第一時間馬上就生小孩，所以她可能就會錯過我們說的最佳生育時間。所以凍卵這件事情，就相對的好像是可以考慮的一些規劃，就是讓現在的女性做為一個生育的規劃。這件事情在前兩個會期，也就是去年、約莫半年前，我曾經提出來跟市長討論過，當時市長當然是有一些相關安全上的考慮，但是經過半年之後，我們得到了一些資料，也就是不管是國內或者國外，政府都一直對這些事情有做一些進度了，所以我在這邊也提供給市長參考。

這個是我們國內現在補助的狀況，從桃園、到新竹、到台北都陸陸續續有一些補助的規劃出來。這個是東京在今年 9 月份已經正式宣布做凍卵的相關補助，原本他們預計申請的名額會有 1,000 多名女性，結果沒有想到是翻倍，所以很多女性對於自己生育這件事情的規劃，是有自己的一個想法，而且再有政府的鼓勵之下，可能會更有這方面積極的行動。我想補助這一件事情，當然是有很多的層面需要去考量，因為現在少子化已經是不可避免的現實問題，所以用補助來爭取女性生育計畫的空間和時間，也許是我們必須要去考慮的，所以我今天再次提出來，請市長來做研議。

再來，我要講的是流行疾病的問題，前幾天我跟開家醫診所的醫師朋友在講，他跟我說現在病毒的狀況是 5、6 種病毒同時出現在同一個時期，他用「群魔亂舞」的形容詞來形容現在的病毒狀況。尤其是呼吸道疾病相關的病毒，包



括新冠病毒、RSV 病毒、流感、腺病毒、腸病毒、肺炎鏈球菌等等，一次在同個時間爆發，有很多人可能是因為過去新冠疫情長期時間戴口罩，現在口罩突然脫掉，整個流行疾病的週期也都亂了套，所以這個時候就會很多相關呼吸道的傳染疾病，而且是大爆發期。前幾天甚至還有一則報導，說有一位醫生為了要診斷出他的病患、病患不斷在發燒，可是診斷不出是什麼原因，他測試 3 種測試劑，才測試出來知道原來他是得了 RSV 病毒，所以現在高雄市政府對於流行性傳染病正在大流行的時候，我們除了鼓勵打疫苗、宣導要勤洗手之外，還能夠做什麼？這也是要請市長待會能夠給我們做個回復，是不是有考慮要恢復戴口罩的執行政策？

接下來，我要談的是左營大路未來人口增加遇到交通瓶頸的問題，我知道目前比較具體在做都更重劃的左營眷村有兩個地方，一個是崇實自助新村總共有 11 公頃，一個是明德新村、建業一帶有 38.46 公頃，這兩個區塊地方都很大，未來如果做都更重劃之後，我們在想一定都是建商蓋房子多，所以未來人口進來之後，左營大路不再是翠華路的替代道路，未來雖然會有新台 17 線，但是因為它是鄰近崇實自助新村、明建新村這幾個地方的主要馬路，所以這一條馬路一定會大爆滿、大塞車。未來還有一個叫做復興新村，現在另外一個是復興新村，這一塊比較沒有被討論，我不曉得國防部的規劃、計畫是什麼？市政府有沒有跟國防部對接、是不是也要做開發計畫？這個是未來、現在我們可以直接看下面的圖，就是未來左營大路的路大概一邊都是一個快車道、一個慢車道，旁邊會有停車格，可是如果像我講的都更計畫人口進駐之後，這一條馬路有辦法容納那麼多車流量嗎？所以在停車問題、交通問題也可能要一併做長期計畫的思考。以上幾個問題，請市長簡單回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

衛生局在上次議員質詢後，我們有召開專家會議，包括婦科、產科、小兒科的醫師，他們的會議結論是認為現階段包括相關的管理機制還沒有…，凍卵也是醫療處置的行為，也一定會有風險，所以它的管理機制應該中央要明定，這樣大家在法規上會比較有遵循。第二個，我也認為要做，因為預算來說這個不會是一筆小費用，所以應該要由健保來補助，由中央統一來做規定，這樣會比較合理；不然有的縣市做，有的縣市不做，有錢的就可以，沒錢的縣市就不行，這樣相對來講也不公平，所以我認為我們也會把議員的建議跟中央能夠直接反映。另外，現在秋冬季節有多種呼吸道疾病跟腸胃疾病流行，口罩是有病、有症狀的戴，沒有的不用戴，但是假如出入高風險的地方要戴，才能夠確保呼吸

道疾病的傳播鏈。左營大…，〔…〕謝謝李議員的指教。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，下一位請黃文益議員質詢。

**黃議員文益：**

市府同仁大家辛苦了。首先，我想還是看這次天下雜誌的六都報告，看到這個我覺得滿讚的、滿好的，也就是從以前 2019 年到 2021 年連三年墊底，去（2022）年到第二，今年就六都排第一，這在在顯示市長在高雄市長任期之內的努力耕耘，慢慢開花結果，所以得到天下雜誌的肯定，這個評比有七個面向，我們在裡面的四項，環境、施政、社福、多元共融拿到第一的成績，我覺得經濟這一、二年我們正在打基礎，未來當它開花結果的時候，我認為這項指標一定會往上成長。我們看到施政面向，我們的分數比其他縣市多很多，這代表市長整個市政團隊在高雄市的專注力以及自我要求，都是非常得到大家認可，所以高雄市這幾年一定在脫胎換骨中，我相信以市長自我要求甚高的個性，絕對不會安於現狀。

現階段的施政我覺得都已經做得非常好了，我在思考市長剩下 3 年任期，以及未來高雄市如何有更突破的重要建設，讓整個高雄市在你的任內，真的除了現有的一些機制，不管是所有的面向可以達到第一名以外，高雄市可以躍升為國際舞台的大城市，在最後 3 年是非常重要的，所以我們在一直思考，有什麼可以讓高雄市未來 3 年有更重要的建設？我就看到一篇市長的專題訪談、專訪，這個專訪是去年工商時報對你的專訪，提到你對小港機場的看法，我滿認同你的看法，就是現階段小港機場是不宜遷移，它是不宜遷移、它有其他的重要性跟它的功能性。我們看下面、在裡面你提到，我們看到小港機場作為國際機場所面臨到的問題，當然現在我們的優點大概符合新南向政策、往返東南亞方便、鄰近亞灣特區，這個是小港機場現有位置的優點，但它最大的缺點是宵禁的問題，就是凌晨零點到凌晨 6 點半是禁飛這個部分，但是問題來了，市長你一直招商引資，其實高雄市很多國際大廠都進來了，未來高雄市的國際交通一定是越需要它的能見度，包括我們一直在提升高雄市的國際舞台，所以在整個國際交通的需求上，高雄市是不能缺席的。

現在我要讓你看到小港機場這幾年是務實的達到一個劣勢，這個是統計到 112 年 8 月，我們從 106 年看這個曲線圖，小港機場在疫情期間大幅度下滑，每個機場都一樣，但是我們看到是疫情恢復之後，上升的幅度並沒有比較顯著，從曲線圖看起來是這個樣子。我們來看一些資料，以桃園機場來比較好了，桃園機場的旅客數我們看百分比，當然在疫情期間大家都下滑，但是在疫情恢復之後呢？沒有疫情的時間，他們的旅客數已經開始逐步增加，而且幅度都遠

超於高雄市的增加幅度；小港機場、一樣我要看的是整個趨勢，當然小港機場的總旅客數一定遠不及桃園，但是在疫情恢復之後，我們的總旅客數的比例在恢復上遠輸於桃園機場，當然我們面臨很多先天條件不足所造成；在它的貨運部分、貨運是很重要，人如果沒有辦法進來，貨運一直在跑，在疫情期間桃園機場的貨運量並沒有顯著往下降，然而小港機場的貨運量卻是逐年下滑的趨勢，這八年內桃園機場貨運穩定在 220 萬公噸，在疫情期間也未低於 200 萬公噸，這個是我們目前所面臨到的趨勢及劣勢。

所以市長、我想請教你，在小港機場不遷移的大前提之下，整個南部、不要說高雄市，整個南部是否適合另闢一座可以全天候運轉的國際機場？這個不是選舉我們來討論，我認為就像你提的每到選舉都有人用這個為話題，但是非選舉期間在位者要去思考，不只高雄、南部，因為機場進來之後，整個陸上運輸系統要連貫起來，它的機場才有辦法到其他的城市去，所以現階段要趕快去找尋，我們的捷運也好、我們的高鐵也好，哪裡是可以適合未來替代小港機場成為全面國際機場的好的位置？所以我在這裡先請教市長，就你的觀點到底有沒有適合興建一座全天候的國際機場？目前看來有沒有比較合適的大概的地點？這個是不是可以請市長回答？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我到歐洲很多的機場，我的印象假如沒有記錯的話，像阿姆斯特丹也不是 24 小時運作的機場；第二、有一些城市他們本身一個城市有 2 個或 3 個機場，我們這個就是一種比較屬於區域城市間的機場，譬如我們跟東南亞的這些機場，桃園機場或香港不可諱言大概就屬於一種交通的運輸樞紐，像香港、新加坡、泰國、還有桃園也算，所以我的作法是比較務實來做這件事情，所以我們先把小港的功能做好，小港機場也很方便，像我去英國倫敦的智慧城市規劃主導負責人就告訴我說你們那個小港機場很重要，你最好是把它留著，這個太方便了！因為歐洲城市往來各倫敦市區的小機場，他們這樣往來、他們覺得很方便，你去希斯洛機場第一個是又遠，然後交通又不方便，你光是在機場內要去把行李拖出來就是很困難的一件事情，所以我們是一個小而美、方便、有效率的機場，這個很重要。

第二個，要不要有一個全天候運轉的國際機場？長期會有需要，譬如我們就必須配合整體區域的發展，例如屏東、或有人在建議說岡山或是在台南，我們就要把我們的眼光放大，你看東京的成田機場，也不是在東京都裡面、它還是在隔壁，應該是千葉、還是哪個其他的縣，所以之間彼此的交通路網也要做很

好的調配。第三個，現在高雄市工業生產的產品還是鋼鐵、石化為主，還是船運，現在高科技產業大概很多材料、零組件有一些是走空運，我想隨著科技走廊的南移，包括現在高雄、台南等等這些產業園區的聚落成群的時候，空運的需求也會有增加，所以像 TSMC 來高雄投資，也有一些航空貨運的廠商來詢問，也要評估進駐到這個、我當然指的是國際的航空貨運，評估小港機場怎麼樣來做配合，所以我們會因地、再按照城市的特性，做比較短、中、長期的規劃，不要說這個機場也不升級、整個都很爛，一下雨就漏水、交通也不方便，我們卻在想要一個國際機場要怎麼樣、又怎麼樣的，那是解決不了我們現在的問題！至少在短期的 5 年、10 年內，我們就按部就班把我們的小港機場升級，應該中央有補助、假如我印象沒有記錯的話，大概要投資 800 億元左右來提升小港機場的功能。最後一點是誠如我在受訪的時候提到，現在飛機 747 沒人在飛這個、那種太大型了，飛行很耗油、飛了也不會賺錢，所以現在大概都是 777 型等等這種跨洲的航線，即便這種大型的飛機要降落小港機場，跑道的長短已經不是那麼關鍵性的問題，謝謝。

**黃議員文益：**

好，謝謝市長。市長，我很認同你的說法，就是小港機場有其重要性，我也沒有說要把它遷走，其實它要留在那邊，我是要請市長是不是可以開始去規劃，因為我相信你的未來一定會在台灣發光發熱，所以在高雄市長任內開始去思考南部、我不是說機場要在高雄市，所以我提的是南部哪個地方適合？我覺得開始要去規劃，然後宵禁確實會是很大的問題，因為從歐洲、歐美飛過來，那個時間沒有辦法控制，如果太晚、半夜沒有辦法進來，他們會選擇不…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。不用答嗎？〔…〕不用答？好，謝謝。我們請下一位議員質詢，是高忠德議員。

**高議員忠德：**

議長、市長、與會所有的長官、還有同事，大家下午好。大家應該都看到上面寫「沉睡的獅子」，整個桃源區我們看到它是有在進步，但是它進步只是短短的這兩年，首先真的是感謝其邁市長，在整個桃源區已經來好幾趟、有十幾趟了，所以我感謝市長能力挺原鄉地區，在三個原鄉地區挹注這麼多經費，但是很多局處還必須要好好的檢討，我等一下會一一點名，等一下我在質詢、我是針對預算編列的不足這是第一項，第二個是防災治水計畫、第三個是文藝活動、第四個是地方建設、第五個是請問市長，針對桃源區地方建設的期許是什麼。首先是剛才我講市長幫我們投注這麼多經費在我們的地方建設上，尤其是這次的颱風、在 7 月 29 日的時候，市長也是在第一時間特別到我們那邊，區

長、還有地方所有的民意代表，我們都到現場陪同市長，這個是在 8 月 5 日的卡努颱風、那時候橋斷掉，在卡努颱風 8 月 7 日的時候剛好院長上來，感謝市長能夠在短短的時間讓我跟院長講了一些話。

現在進入我最在意的問題，就是編列預算的問題，我是想問財主單位，你們在編列這樣的預算的時候，有沒有想過原鄉地區的原住民會怎麼想？大家都知道 163 億元、接近 164 億元的經費，但是投入在整個原鄉地區、短短的就這麼少，我就不要講幾億元，你看到我們的土地面積占整個高雄地區 47%，但是整個原鄉地區所編列的預算只有 0.3%，總歲入就是這麼的低，但是你看我們在做的都是非常基礎的建設、是 42%，所以我是想說財主單位在部門質詢的時候，我會一一的跟你們就教，你們真的要好好的檢討了，這三個單位你們真的要好好的檢討。

防災治水計畫、水利局，這是在民國 93 年劃定的，就是興輝大橋、也就是清水溪匯流處，上面還有三個部落近 1,000 人，當初國家沒有劃入在裡面，造成一些防災治水很多的經費沒辦法進入到這個地方，所以水利局我希望有我們地方的聲音，你們要開個說明會，把這個說明會的必要性修訂跟治理計畫應該送到中央，我們希望能夠在很短的時間提出計畫，等一下你再跟我回答這個問題，所以我們的建議是把河川治理界點移到上游，也就是在 6 公里處的梅山部落、471 那個地方，這個剛好都是在部落，至於上游的話，我們不介意。另外，從 88 風災一直到現在，我們看到的問題就是這樣子，所以我們希望真的要好好的整治這條河川，不要等發生事情就來檢討，沒有必要檢討，做好事情就好了。所以有一個專家，就是逢甲大學的防災研究中心主任建議我們做束水攻沙，等一下再一併回答。

目前看到我們的部落岌岌可危的有四個地方，第一個就是梅山里，就是我的家，我家剛好就是最邊邊的那個，最邊邊的那是我家。市長看過，這個部落跟河川不到 13 米高，如果 1 千毫米的話，這個部落就會非常危險，這是梅山部落。下一個就是嘎啦鳳吊橋，嘎啦鳳吊橋目前也是非常危險，一旦這個吊橋斷掉的時候，大概有 500 公頃的土地沒辦法進出。這是嘎啦鳳吊橋，已經很貼近河面了，這個索阿紀吊橋也是。當然我們建議也要比照高屏溪中游，就在大津這個地方做一個護堤工程，16 公里很完整的做好，所以我們希望地方政府必須要有聲音，等一下再一併回答。經過這次的風災，我們這個地方發生在明霸克露橋對岸有 5 公頃的土地潰堤，專家說這是懸河造成的，我想局長非常清楚什麼叫懸河造成的。

另外，我要談的是文藝活動，在去年的時候，我們知道在市長任內，從 1998 年一直到現在，我們高雄市最讓人驕傲的就是我們的藝文活動非常非常多，最

成功的就是世大運，在短短幾天裡面創造 10 億元以上的收入，但是我們原住民還是被忽略了。所以我建議請市長可不可以在這次的豐年節活動（南島文化博覽會），因為經費太少了，所有的協會和四位原民議員一致認為缺額大概接近 400 萬元，但是主委上次說只有 250 萬元，請市長等一下可以的話給我們一個大紅包。這次的活動，我們真的非常感謝空中大學能夠挹注那麼多經費，有 100 萬元贊助我們這次的活動，真的非常感謝。上面少寫到運動發展局，運動發展局也有幫忙 30 萬元，在列表上面的局處，我真的衷心的感謝你們。

另外，明霸克露橋的部分，工務局，今年 2 月 4 日的時候市長到那個地方，市長特別說由你們評估，結果你們就行文給公所。我們的區長特別叫我今天一定要講，這個經費他們評估的結果，請顧問公司看要 1 千萬元，市長特別跟你們講，養工處只派一個股長，然後推卸責任，推得一乾二淨，說要交給我們的區公所去籌劃辦理。但是我們區公所沒有經費，所以我們就向國家公園爭取到 350 萬元，缺額的部分希望市長跟局處可以幫忙一下。

最後剩下 1 分鐘，請市長回答一下剛才我講的部分，請教市長對我們桃源區地方建設的期許。請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

剛剛講的預算我們來協調看看，就是除了我們市府也跟桃源區公所一起爭取到 350 萬元玉管處的補助，650 萬元的部分我請秘書長來協調，我來看一下各局處今年還剩多少。

**高議員忠德：**

還有豐年節的部分。

**陳市長其邁：**

對，每年都辦得越來越好，要特別感謝原民會，預算上也是由秘書長來做處理，看大概缺多少，今年也要辦得熱鬧一點，每年都越來越熱鬧，謝謝高議員。  
〔...。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝高忠德議員，接著請李順進議員質詢。

**李議員順進：**

市長、議長、副市長、各局處首長，大家晚安，辛苦了，為了市政的問題大家在這裡討論，也希望藉這個機會，議會同仁和本席提出的意見，希望市長跟市政團隊能夠參考。以屏東工廠大火為鑑，檢討我們高雄市危險物品（血汗）工廠的應變防災能力。這次明揚的大火，我想對於消防人員和勞工人員的傷

亡，我們表達不捨並感謝且肯定他們的辛勞，消防人員的辛勞和勞工的辛苦。屏東的大火讓我想到高雄市有一家企業叫明安，也是明揚的母公司，我曾經接到兩個服務案件，一個也是火災事件，我去年去看明安的火災，在中林路上。我看那裡所有的空間都被貨塞得滿滿的，幾乎連救護車要進去都不好救，我們也不便去干擾救災，只能在外面關心，事後也只能詢問消防隊的狀況。

另外一件也是明揚的母公司—明安，在中林路，去年疫情期間有一群年輕人來跟我投訴，說他們那一班的生產線，夜間有一個人員確診要請假，已經在家裡打電話請假，卻不准請假，到了現場才知道又有確診的人員在裡面，也是不准假，通通要上到隔天8點才能離開，結果整個生產線都確診，那一班二、三十個人，這是明揚的母公司—明安。我就請主管機關把總經理跟董事長送法院，防災指揮官沒有落實，這群年輕人在年底的時候來感謝我，公司有幫他們處理，但是他們都不願意待了。

曾經有一次我去看一家化工廠，剛好主管機關有排一場臨時演習，我就跟著去。結果狀況發生時兩個人都不會穿衣服，防災人員也不會穿衣服，還要行政人員幫他穿衣服，穿上之後因為熱，防護衣裡面全部都是霧氣，狀況解除就走出來了。走出來也不知道要走去哪裡，因為地上有指引線，他又走回來淋浴，可是也不知道要拉哪裡，因為拉下來就是淋浴式的沖洗，他也不曉得怎麼拉，還要科長幫忙，那位科長剛好受傷，拿著拐杖幫那兩位公司自衛編組的人員拉，這樣才算解除。我事後瞭解才知道市政府還是環保署有補助高雄市某一家大學做防災規劃檢討，這筆錢我覺得用的有點冤枉。那個化工廠的人員，化工廠只有兩個，狀況發生鄰近的都出兩個人來，然後人來你們母公司自己做，我們在旁邊待命，那個化工廠的人員也不曉得狀況，防護衣穿起來，防毒面具都是霧氣，也不曉得怎麼走，然後走出來狀況解除，也不曉得怎麼洗澡，科長受傷還拿一個拐杖，給他牽來這裡淋浴。市長，以明揚的大火我想我們要引以為鑑。早上我經過大業北路的明安，裡面沒有地方卸貨，還在外面卸貨，再用車子搬進去，我想檢討一下。

第二個，今天早上有國道7號的第一場說明會，下午那一場以沿海地區的人員居多，現場只有三個人講話，兩個人說你把我們遷村遷好再說，你還沒有要遷村，現在又要拿國道7號來這裡弄了，我起來解釋說會一併進行，市長也積極在做，市長2年拚4年、6年拚8年，你還有幾年的時間趕快把錢發下去，趕快讓他們去找房子，趕快讓他們自己去建地，趕快自己去建屋，這一步一定要啟動，你沒有啟動大家都在那裡等，你所有的重大建設都要停滯。今天下午有一場在社教館，本人在場，只有我一個民意代表到場，其他都派助理，他們三個人、兩個人反對說不要建。市長，那麼重要的項目，99年就通過環境評

估許可，今年核准要興建，1,358 億元的這個重大建設，要把整個高雄港的貨櫃車，貨櫃全部通通要移到沿海，你一定要提早因應，一定要面對這個遷村的問題，錢先給他們、地先給他們以後再說，先出來的先領。現在有很多新的法令，我知道你上任之後，照顧我們高雄市的市民朋友，從新的法令，從新、從寬、從優、從高，來解決所有的徵收問題，公共建設抵觸物的問題，還有一些有關市民朋友福利、權益的問題，從優、從新、從寬、從高沒有人不同意的。

以前紅毛港在遷村的時候，陳菊市長告訴我說可能沒有人遷，先來的先排、後來的後排，先來的先選、後來的後選，早上 1,500 份的早餐領不夠，大家都跑出來登記，一下子就解決了。市長你第一步一定要跨出去，我也跟市長請求，團隊也都要努力，這個錢先發、地先選，如果真的沒有地我們要面對問題，趕快去找那些城鄉發展區，公益性、必要性夠的一些區域，像機場北側那個農地，根本就沒有辦法作為農用了，大家都在那裡散步、運動、觀光，結果人家種田的那個犁牛機、犁田機一上來就要開單，產生民怨，那邊根本就沒有辦法務農了。所以了解一下，如果真的土地不夠趕快找土地，然後錢先給他們，可以發地的先領，我跟你講一下子就解決了，市長你的路還很遠，我們還要跟你 20 年、30 年。國道 7 號的問題我剛剛講了，我們也積極在盯，我看 1,357 億元的預算那麼大，也謝謝副市長銜市長之命，到我們中央那麼多次，賴委員瑞隆也很用心，都幫我們在爭取、都幫我們在催，現在已經啟動了，也希望這個政策上能夠支持，從新、從優、從寬、從高。機場下面有一個機場地下道，這個機場地下道就是要解決我們將來，每天 1、2 萬個貨櫃在那裡走的時候，南北向的交通不足，這些小汽車、小機車沒有辦法走，是不是要提早因應，我們的市政團隊根留高雄，綠色執政品質保證。

我們現在各個廠區都在整治，本席也在前鎮有受理一個服務案件，在小港好像有一家食鹽化工廠還是鐵工廠，在買賣的時候他們的土地，沒有整治好有糾紛，我們以這個為例，去年我去看 P37，還有去看我們中油的三區、四區，三區、四區已經解列，我去看的時候污染都是曝曬在上面，市長，生物復育一噸才 650 塊，土壤水洗一噸 2 千塊，熱脫附一噸 4 千塊，離廠處理一噸 4 千 5 百塊，差了 8 倍到 10 倍的價錢，我們務必要堅持，市長難得有這個魄力，爭取那麼多的經費，縮短加快，品質又好，所以你們要堅持，驗收的時候一定要照規定來，不要以後就跟我講的前鎮污染、小港污染的一樣，整治完了買地的人，他不要了沒有辦法蓋、沒有辦法建，市長針對這幾個問題，我不曉得市長有沒有什麼高見，或者是對我們市民要指導的，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

市長請說明。



**陳市長其邁：**

國 7 的這個部分我們現在環評已經通過了，未來的公聽會，包括一些徵收，或者協議價購這些條件的說明，我們也會盡最大的可能，來保障我們居民的權利。第二個大林蒲遷村的進度，今天早上國發會開會，行政院很快就會核定。之前其實李議員也很關心，我們在第四次說明會的時候，大家提到的是在說沒房、沒地，這個弱勢戶怎麼保障？所以我們大概會再增加 1,500 戶左右的社會住宅，然後前幾年的租金我們市政府來負擔，原則方向大概是這樣。我們也希望大家能夠越來越有共識，一些該有的這些遷村條件，其實我們能夠做的、能夠爭取的，都會全力地來照顧大林蒲的鄉親父老，這點我跟李議員的看法是一樣的。楠梓產業園區的部分，現在都照我們的進度在進行，我們會確保在整個環保的部分，都能夠落實也符合法規，這點也跟李議員做報告，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，我先處理一下時間，我們今天下午的議程延長到陳麗珍議員質詢結束，有沒有意見？（敲槌）謝謝。謝謝李順進議員，接著請方信淵議員質詢。

**方議員信淵：**

議長，接下來 10 分鐘是我的時間，我還是請文化局局長先離開一下。

**主席（康議長裕成）：**

好。

**方議員信淵：**

時間先暫停。

**主席（康議長裕成）：**

時間暫停，請文化局長先離席。

**方議員信淵：**

謝謝議長，時間開始。議長，大家應該都知道，上個星期我們在議事廳裡面，在質詢、在審核文化局公共藝術基金的時候，這件事情議長你也知道，你親自主持的，當時所有的議員針對她的質詢是，公共藝術到底有沒有新設的這個問題而已，還有它的設置辦法在哪裡。結果文化局長當面跟議員說，全部都沒有新設，這些問題議長你也知道，全部都沒有新設，這對於我們整體的議事、議會的監督品質，造成非常大的一個傷害。本席已經擔任第六屆的議員了，20 幾年了，第一次在議事廳裡面，有一個局處首長，公然在議事廳裡面說謊的，而且被其他議員抓包的，否則我也不知道，也許我認為可能我功課做的不夠。

所以議長針對這個問題，是不是提出不信任案，我想議長你會後一定要做一個主持，在此我也要請問市長，市長你本身也當過立法委員，你很清楚，如果有政府官員糊弄你的時候，跟你講不實話術的時候，你個人會怎麼樣？請市長

先回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長，回答。

**陳市長其邁：**

我想我們也會尊重議員質詢的權利。

**方議員信淵：**

議會是我們最大的市政監督單位，每一位政府官員來到議會備詢，都要把內心的實話講出來，你工作內化的實情講出來，不可以再有任何一個說謊的行為，是不是？市長，對不對？

**陳市長其邁：**

我想我們要根據資料跟議員誠實的來做說明。

**方議員信淵：**

那一定的，不然怎麼受到監督？監督品質就不用了，議會全部都廢掉就好了，對不對？我們剛好編列到市政府的議事課就好了，就不用這個監督單位。為什麼今天會產生這麼大的問題出來？市長，你會後也要給議會一個明確的表達和懲處，針對這個問題。

**陳市長其邁：**

好，謝謝議員指教，我們來了解一下。

**方議員信淵：**

了解一下，而且他會後根本就沒有道歉的一個行為。假如說你做錯了，你會後來跟議員道個歉，也許說真的有悔改之心，但根本就連悔改之心都沒有，連被抓包來跟議員道歉都沒有。所以針對所有官員，假如有這種行為的官員，這個不信任案，議長我拜託你這個可能要主持公道，在議事廳你是大家長，我也要尊重你，會後再看你如何處置？會後，你再做一番處置。

接下來，本席要針對公費疫苗施打的時程過程。大家都知道我們從 10 月 2 日開始，65 歲以上的長者和學生就開始接種了，開始接種的時候，有些家長就非常的疑惑跟著急，為什麼疑惑跟著急？給大家看一看學校裡面開始要填列所有的資料和施打的意願，我們衛生局長這次準備八十幾萬的疫苗，希望覆蓋率達到 30% 以上，本席認為這個機會點真的非常的困難，衛生局真的要把問題找出來，否則這個問題不知道要怎麼處理？

為什麼大家針對這個疫苗會這麼緊張呢？過去我們只有三間疫苗供應廠，打的非常順利，但是這一次無緣無故多出了一個高端跑出來，大家想一想，為什麼這間高端給這些家長帶來了這麼大的恐慌？我私底下了解一下這間公司，整體上半年度一月份到六月份，根本就沒有營收。還好，台灣有施打這個

疫苗，他剛好有營收，非常的可憐，只有我們的政府在跟他買，全世界的人都在拋棄他。你想想這種疫苗的供應廠商，哪一個做家長不擔心呢？市長請你回答一下，好不好？你擔任公衛的一個專家，你假如看到這一種行為，這種疫苗的時候，你想想，雖然是政府有購買的權利，但是民眾也有知的權利，他對他自己身體要負責，對不對？所以你總要讓他認清，到底我們今天要施打的這個疫苗是什麼？所以拜託我們市長先回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

疫苗是這樣子的，要注射何種疫苗，我們來看專家和資料，看效度、安全性及過敏反應。

**方議員信淵：**

你認為高端是好的嗎？

**陳市長其邁：**

我覺得如果以 CDC 和疫苗審議委員會專家的建議，這四種沒有什麼差別，我不能說誰好誰壞，但是從 DATA 來看，沒有什麼差別。

**方議員信淵：**

市長，假如一個疫苗那麼好的話，一個公司這麼好的話，上半年度絕對不會連一毛錢的收入都沒有，對不對？今天是在我們政府有跟他採購。為什麼大家一定要挺高端呢？民眾的健康不重要嗎？這麼好的三間疫苗你不買，一定要買高端來讓民眾恐慌嗎？對不對？我覺得這個對於我們整體市民的健康，確實有很大的威脅。政府雖然可以買高端，但是民眾有知的權利。身體是他們的，不是你市長的。好壞我自己都要承擔，對不對？你要我注射哪種疫苗，但是好壞都是我自己要去承擔，並不是由政府來承擔，後遺症也是由我來承擔，我有選擇疫苗的權利，對不對？

**陳市長其邁：**

我們高雄市也是這樣。

**方議員信淵：**

所以你為什麼一直都沒有表態？到現在你為什麼一直都沒有表態？這是讓大家非常的納悶。你看台北市還要去購買另外的疫苗來補充高端的不足部分，包括新北市、桃園市、台中市、他們甚至都可以公布廠牌，今天要施打什麼廠牌，前幾天就公布了。

**陳市長其邁：**

我們也是這樣子做。

**方議員信淵：**

我們一定也是要這樣子公布，不然會造成學生非常大的恐慌。至於不足的部分，我也拜託衛生局儘快來採購。

**陳市長其邁：**

方議員，我作為一位醫師，也是讀公衛的，我們對於疫苗要看所有的資料和臨床試驗，還有效果如何，有沒有過敏反應種種。

**方議員信淵：**

你是公衛專長沒有錯，但是你有沒有想到百姓的感受？第一、這間疫苗在過去流感的時候，產生那麼大的一個後遺症，大家都知道。接下來，這間公司根本就沒有辦法在全世界生產，你要我們高雄市來認定他，確實有他的困難度。

**陳市長其邁：**

方議員，有人要注射有人不要注射，要注射何種疫苗，我們都尊重。

**方議員信淵：**

尊重，但是你要揭露…。

**陳市長其邁：**

我們要做的是，我們要注射之前…。

**方議員信淵：**

你要揭露疫苗，今天要打什麼疫苗，和流感的做法是一樣的。

**陳市長其邁：**

都一樣。

**方議員信淵：**

和新冠肺炎、流感疫苗是一樣的。這才是有辦法達到我們保障市民朋友，你們要注射高端也可以，如果你覺得高端不錯去注射也沒有關係，但是你要考慮到所有市民身體健康的維護，這個是他們的權利。所以在學校他們也一直在認定說，假如你不打的話，你可以選擇不打，我覺得這個是非常不負責任的。針對這個部分，我也拜託衛生局長，今天假如是在校園裡面施打，今天假如不行，應該在第二次再施打，讓學生和家長有選擇打疫苗的一個權利，這才是最重要的。有沒有辦法？市長。

**陳市長其邁：**

方議員，我們在做疫苗的施打都和其他縣市一樣，因為這是種打針的醫療處置，有一些指引和仿單，這個都應該給百姓和人民知道。人民覺得這個疫苗他不要注射，當然他可以選擇其他的。但是疫苗進來是一批一批的，就像剛才你有看到賽諾菲 50%，國光 27%，高端 10%等等，都是依照生產時間配送到每一間學校。前二天學校的保健室就會通知老師，老師就透過群組通知家長，所

以假如遇到有的學生不要注射國光，有的對蛋會過敏的，有些學生的體質會比較不一樣。國光是用蛋下去製作的（egg-based）的疫苗，所以每一個人的狀況不太相同，有的人要注射，有的人不要注射，我們都尊重每個學生和家長的選擇。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝方信淵議員，你剛剛問的問題在這本 209 頁，你可以參考一下。接著我們請陳麗珍議員質詢。

**陳議員麗珍：**

謝謝議長、市長、副市長、秘書長、各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民好朋友，大家好。首先，我要跟市長建議，現在的蓮池潭可以說是高雄市未來觀光發展的一個門面，楠梓產業園區也在周邊，蓮池潭現在的腹地也非常的大，蓮池潭現在也結合舊城古蹟和全國第一多的廟宇以及半屏山，在 10 月 7 日到 9 日三天的萬年季，今年 23 週年也剛剛舉辦完成，剛好遇到國慶日，所以就有很多民眾來參觀這次的萬年季。那天晚上大概 6 點半就開幕了，今年的節目也辦得很有創意，也很精彩，我看到很多民眾都從蓮潭路一直走來。因為去年跟今年的萬年季都改在孔廟開幕，整個場地都非常漂亮，因為很四方，場地也夠大，整個營造的氛圍非常好。所以我在這裡要建議，我們三天的萬年季的節目很精彩，但是天數不是很長，這三天剛好遇到國慶日，很多民眾都有反映到如果能在美食的規劃上更多、更完整一點的話會好，因為不管是白天或是晚上來逛的遊客，如果口渴會想要喝飲料或是肚子餓了想要吃一點點心，如果能夠結合我們高雄左營在地的的美食會更棒。所以在這邊我要建議文化局長，你要再加把勁，每次我都有跟你建議，現在蓮池潭是越來越美麗，那天晚上很多人走在蓮潭路都一直誇獎，這條路現在改造不到半年的時間，變得非常的美麗。再來，因為蓮潭有幾個局處一起成立一個小組，我也不知道要跟哪個局處講，所以我要跟市府團隊說的是，現在要急需改造的是孔廟，不要再閒置那麼久，儘快把裡面的空間開放讓大家來使用，可以做一些輕食或是讓民眾來這邊歇腳。去年跟今年市府也改在孔廟開幕，我覺得場地也非常的棒。

再來就是新庄仔路的問題，新庄仔路那一段也希望能夠比照蓮潭路去做一個整理，因為現在榕樹的樹根都隆起了，這邊有很多長輩，不管是晚上或是白天早晨都會在這裡走路運動。所以我希望從新庄仔路有樹根隆起的這一段先做修復。現在蓮池潭的環潭步道實在是非常的美麗，我們從以前的春秋閣到現在，大家都喜歡去蓮池潭，我們要的是原貌，整個圓圈圈的一個步道、鵝卵石、綠地、草皮、榕樹、柳樹這樣把它圈起來。所以我們也希望儘量不要在園道的步道裡做建築物，目前除了有一個停船的船埠和簡餐，再遠一點是物產館，其他

就是保持原貌，不要再增加建築物，所以在這邊也謝謝市府。

這個是台鐵，旅客如果下車出來的時候，這個安全島的通道已經完工了，這邊也要謝謝市府。雖然只是一個安全島的通道，但是也會勘了好幾次，也爭取了很久，終於完成了。現在看到民眾從車站出來就可以直接跨越斑馬線走過來了，走過來就通到哈囉市場，所以這是非常方便民眾的。為什麼會拖那麼久？其實這只是一個小小的工程，我也是很納悶，可能牽涉到中央台鐵的一些工作，所以讓我們也拖了很多時間，今天也終於完成了，謝謝市府團隊。

在這邊最重要的是新莊一路，今天也要好好的跟市長反映一下。我們的新莊一路是從博愛路到翠華路這一段，這一段在巨蛋漢神百貨旁邊有一個安全島，也是爭取了大概一年多的時間，終於那個安全島已經打掉了。所以有多出一道車道可以讓向北往楠梓或是往右，或是直走的新莊一路都已經減少很多塞車的問題。現在這一段路我們跟里長一直會勘，會勘了好幾次，這一條路大概總經費是 5 千萬元，其實是滿高的經費，即使是 5 千萬元，我們也還是要做改造。因為這一段路在 30 年前就已經規劃了，那時候的安全島就是規劃得很寬，我們的車道變窄了，當時的水溝也設計得很窄，包括當時的樹木都會竄根，造成現在的人行步道歪七扭八的修不好，我們反映一塊就修一塊，反映一塊就修一塊的。

最近我也有打電話給林副市長，8 月份的時候這一段路淹水很嚴重，沒辦法通車，車流量都往兩邊的崇德路跟華榮路去了，所以那兩條路也塞車塞得很嚴重。那天淹水的時候，里長也趕快去打開水溝蓋，其實水溝蓋是打不開的，因為經過很多次 RC 施工，整個都卡住了，水都排不掉，看到里長那天也在這邊一直看這些水溝。所以我是建議，這一段路雖然需要 5 千多萬元的工程費，費用很大，但是我也希望能夠一次解決，因為已經會勘很多次了。那天有打電話給林副市長，你也是有交代，那天來了水工處的科長跟養工處的科長，兩個科長來講一講，後面也是沒有辦法解決，到現在也沒有一個比較具體的辦法。雖然有做一個 100 米的水溝，那也是爭取很多次的，是做在非營利幼兒園的那一段，現在在做。因為水溝都已經快黏住了，下面都是管路，不做的話水都已經快通不過去了。但只做那一段，其他的水溝也都沒有辦法，就是樹根隆起，人行道凹凸不平，還有車流量已經容納不下了，還有停車的問題。我希望市長能夠把這一段路好好的澈底改造，因為我們在 9 月 26 日翠華路已經要動工拓寬了，未來新台 17 線的車流量要到左營的時候，勢必還是要經過新莊一路，這裡的車流量會越來越大，這筆錢你現在不花，以後還是要花，包括我們的道路重新規劃，可以縮短安全島的就縮短安全島，把避車彎改掉，或者是人行步道可以拓寬的就重新規劃。市長請你答復是不是能夠針對這一段路好好改善？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

新莊一路那邊總共有 130 棵左右的樹，我們的樹木諮詢委員會同意可以遷移，所以公園處會在完成樹木的遷移之後，後續再來做路面的改善。謝謝陳議員的指教，這裡也是你的里，所以我們會認真做。

**陳議員麗珍：**

再來是有關登革熱的問題，登革熱前陣子也發生好幾例，我們左營區也都很緊張。因為怕爆發起來，被登革熱的病媒蚊叮到確診會很恐怖，也很嚴重，幾乎是要靠自己的免疫力痊癒。所以我在這邊還是要呼籲局長，登革熱的宣導一定要足夠，現在只有垃圾車在廣播和貼個紅布條而已，這樣是不夠的。其實最有效的是人力去宣導，因為最近有登革熱，所以大家都密集的加班，這些人員還是要有適當的休息時間，我應該要再增加人力，然後再加強宣導。因為去稽查的時候，有時候去透天厝是要從一樓爬到四樓，有的是後面的防火巷水溝，那些都靠人力去宣導，有的是積水，像機車蓋的帆布上面有積水，這樣就會有了子，然後就開罰單了，當然違規就是要開罰。最近也有很多民眾來服務處說被開罰單，但其實這些一直在稽查的話，降低…。

**主席（康議長裕成）：**


請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

目前登革熱是一個沒有特效藥也沒有疫苗的傳染病，我們目前的處理方式包括有一個滅蚊志工隊在鄰里的宣導，這個我們大概每週都有兩、三千人次的宣導，累積從 6 月份開始。除了這個以外，鄰里志工隊的組成跟實際上的清孳，另外我們也增加人力，增聘臨時人力。在這樣的狀況下，我們希望能夠從清孳，清除髒亂點的孳生源，做有效的清消。當然還包括覺得不舒服就要趕快去看醫生，看看有沒有得到登革熱，縮短隱藏期，這都會達到對登革熱最有效控制的方式。謝謝議員的關心，我們會繼續努力。

**主席（康議長裕成）：**

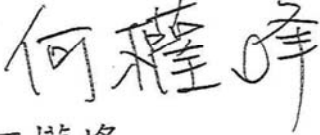
謝謝陳麗珍議員的質詢。向大會報告，還有四位議員要採用書面質詢，林智鴻議員、李雨庭議員、吳銘賜議員、何權峰議員，以上四位議員將採用書面的質詢，請各位局處首長在收到質詢的相關內容時，儘速按照議員的質詢內容來回復。今天的議程到此結束，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	112 年 10 月 11 日
質詢 對象	市長施政報告質詢		
質詢 事項	<p>一、有關本市之公共安全建置，近年刻正持續積極改善，本席對於市長及市府團隊努力，給予正面肯定，期持續朝聯合國永續城鄉（sustainable cities and communities）之目標邁進。</p> <p>二、有鑑於此，建請市長責成市府機關建置災防防範通報之數位系統，內含即時數據、預警監測、通報派遣、指揮管理之 AI 與人類綜合協調之災防能力，以城市完備之產業基礎，打造安全城市之永續願景。</p> <p>三、此外，為建置城市完整之災防能力，建請市長同步檢視消防硬體設備之完善性，予以更新與改善，以軟體輔助硬體，線上輔助現場支援，把災害之發生可能性降到最低，並提高緊急狀況時之救災能力，以把傷亡可能降至最低。</p>		



<p>一、氣候變遷之下，季節、糧食、地貌、災防、公共建設、民間建築、產業經濟同時面臨重大挑戰，<u>本市乃為國土防衛與國家安全要地，相關法制與措施之建置，宜提前研議制定實施，以應對瞬息萬變之自然生態與國際情勢。</u></p> <p>二、以本市之產業經濟而言，對於本市應對氣候變遷之挑戰，為關鍵之力量：<u>災防監測預警系統與其基礎建設之建置與配置涵蓋金屬業、資通訊、半導體等之整合，又本市豐富之地貌與地形為檢證實踐之最佳場域，適宜推動各項防災對策之演訓與鏈結國際防災應變之交流。</u></p> <p>三、有鑑於此，<u>衡諸地緣位置之現實，為推動高雄成為台灣國土安全與經濟安全之重要城市</u>，建請市長以本市產業之完備，持續整備城市與國土災防之能量，並持續擴大國際經驗之交流，為高雄發展之長期基礎，立下百年穩定之根基。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

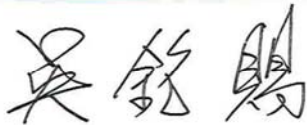
高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 何權峰（請親自簽全名）	日期	112 年 10 月 11 日
質詢 對象	陳其邁市長、高雄市捷運局、高雄市農業局		
質詢 事項	1. 高雄在多項雜誌評比獲得佳績，未來如何進一步打造智慧城市？ 2. 三民區果菜市場、肉品市場未來進度？ 3. 環狀輕軌目前進度？ 4. 捷運黃線工程招標與簽約進度？		
說明	1. 在最新一期遠見雜誌評比中，陳其邁市長與市府團隊獲得滿意度為六都第三名，這次躍升至第二名，代表市民的肯定、也代表高雄的進步！  過去，由於台北先天在預算資源、基礎建設等面向都遠遠超出其他縣市，數字很難改變，競爭力指標往往誰來執政都是第一名。但高雄竟然難得在城市競爭力躍居第一，關鍵在環境、施政、社福與多元共融四項均拿下第一。  在施政方向，高雄從去年第三名，到今年拿下龍頭寶座，代表市長 2 年拚 4 年不只是口號，而是扎扎实實的實績！  很高興看到這些成績受到市民朋友的肯定，同時我們也看到財訊智慧城市評比中，高雄在六大評比面向也都有前三名。未來要如何加強智慧科技與城市治理進一步連結，打造更智慧、更便捷的高雄市？		

<p>說明</p>	<p>2. 位在高雄民族路的肉品市場，於民國 55 年設置至今，超出一般建物使用年限 50 年標準，相關建築設備、拍賣及屠宰設施均已老舊。高雄肉品市場設立當時雖為高市偏僻郊區，然而隨著都市發展、人口快速增加，已造成當地顯著的交通、環保衛生、都市計畫發展等問題，像是殺豬聲、臭氣沖天都讓居民苦不堪言，現在確有遷場之必要。</p> <p>同時，高雄市果菜批發市場在現址營運超過 40 年，果菜批發市場早在 1975 年就遷至三民區現址營運，如今市府好不容易打通了十全路，果菜批發市場的發展只剩下市場改建這最後一哩路。</p> <p>想請問市長，未來果菜市場與肉品市場方向為何？</p>
<p>說明</p>	<p>3. 軌道建設，則是我們城市轉型最關鍵的一環。在既有的捷運紅橘線和輕軌之後，黃線機廠近期已動土，小港林園延伸線，加上岡山路竹延伸線、通車到輕軌 C24 愛河之心站，所有工程在 2030 年前陸續完工後，高雄捷運路線將達 114 站、114.3 公里，比現狀分別增 65.22% 和 84.95，高雄也將全面邁入大眾運輸時代。</p> <p>輕軌第 2 階段 C24 站到 C32 站路段正加緊趕工，目前進度穩定超前，為降低交通衝擊，大路口都採半半封閉。全案各橫交路口預計 9 月底陸續完工通車，撤除沿線圍籬進行車站裝修、景觀植栽及機電系統作業，可望搶在 10 月下旬鋪軌完成，各路口全數開通。</p> <p>我想提醒市長，若土建 10 月底完成，則僅有兩個月做完從系統整合、試車、初履勘等前置作業，相當緊湊，另外配合路口線型調整、科技執法架設，甚至到後續人行道改善，都還有諸多工程要做，期望各單位有效整合，把工程做好，帶來良好的通車體驗。</p>

說明	<p>4. 在環狀輕軌後，接著，市區大眾運輸系統發展的關鍵，就是我們捷運黃線。</p> <p>黃線總長 22.91 公里，設置 23 座車站，路線連接亞洲新灣區、都會核心區、澄清湖及鳳山五甲前鎮等地區，可擴大都會區路網服務範圍。與捷運紅線、橘線、環狀輕軌及臺鐵各增加 2 處軌道轉乘站點，合計軌道運輸轉乘點共達 19 處，提升公共運輸服務便利性。</p> <p>在缺工缺料、烏俄戰爭下，YT01 日前成功標出，完成簽約，這點也要給捷運局肯定。</p> <p>現在，YC01 這三標，加上小港林園線，原本九月 9 月初開標因為規定每一標需要 3 家，因為沒有達標、所以流標，捷運局持續啟動第二次發包相關作業</p> <p>局長告訴我們，第二次依規定只要 1 家即可符合規定，目前已有兩標完成，有信心今年底可讓 4 標都順利發包。</p> <p>想詢問市長、局長，是否能夠承諾年底如期來發包？</p>
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。



高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員		日期	112 年 10 月 11 日
質詢 對象	衛生局、環保局		
質詢 事項	請衛生局、環保局拿出有效方法防治登革熱		
說明	<p>1. 高雄市 10 月 11 日新增登革熱本土個案 23 例，全市累計 734 例，社區群聚衍生 11 例，分為前鎮區 3 例，左營及三民各 2 例，苓雅、阿蓮、鼓山及小港區各 1 例。</p> <p>2. 雖然政府一再宣導，清除孳生源四大訣竅－落實「巡、倒、清、刷」，但每年還是有許多民眾沒有遵守規定，孳生子子而被開罰，目前採取噴藥方式來滅蚊，但蚊子的數量並沒有獲得控制，這些存活的蚊子將漸漸對藥物產生抗藥性，使藥物失去作用，而噴藥方式除了對環境會造成一定的負擔，也會對民眾生活帶來困擾。目前的作法仍無法有效的防治登革熱。</p> <p>3. 目前有其他國家採取生物防蚊法，就是將感染了沃爾巴克氏體的埃及斑蚊雄蚊野放，讓其與雌蚊交配後的蚊子卵無法發育成子子，以達到防治效果，實施的國家皆有達到不錯的效果，這或許是之後的趨勢。</p> <p>4. 請衛生局、環保局提出有效方法防治登革熱，以維護市民的健康。</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。