

\*\*\*\*\*  
**柒、市長施政報告質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 4 屆第 2 次定期大會第 2 次會議**

（中華民國 112 年 10 月 3 日上午 9 時 31 分）

市長施政報告與質詢

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁請就座，開會。（敲槌）我們先來確認會議紀錄，昨天的會議紀錄第 4 屆第 2 次定期大會第 1 次的會議紀錄，已經放在各位同仁的桌上，請大家參閱，有沒有意見？會議紀錄確認。（敲槌）再向大會報告，今天的議程是市長施政報告與質詢，首先我們進行市長施政報告的部分，市長請。

**陳市長其邁施政報告（略）**

**主席（康議長裕成）：**

施政報告，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們首先要請國民黨團來做質詢。

**陳議員美雅：**

好，來，開始，來。

**主席（康議長裕成）：**

這是黨團的聯合質詢，那麼我們按照表定的順序是國民黨團先開始，那麼在質詢前，我們想跟各位議員提醒幾件事情，也跟市府提醒，我們質詢的時間是依照質詢辦法第 4 條，我們的時間包括答復在內，所以請各位把握時間，這個原則我相信我們未來的 3 年多都會維持同樣的原則，好，請國民黨團開始聯合質詢，時間 20 分鐘。

**陳議員美雅：**

好，國民黨團主要質詢把關高雄市民食安的安全，特別是最近雞蛋的問題連環爆，全國民眾都陷於恐慌當中，我們特別強調，進口蛋在進來的時候就應該標示它是什麼時間的蛋，但是據業者自己爆料說是農業部要求他們去更改這個時期的，這樣對全國的民眾就是不負責任，政府就喪失了公信力。第二個它既然是進口蛋，那麼它到台灣來不應該把蛋殼弄開了以後變成液蛋，然後液蛋混裝成叫做國產蛋，這也是業者踢爆說是農業部要求他們這樣做的，而這些可能過期的進口液蛋已經流入了校園當中，這是新北市政府所查出來的，我們要特

別呼籲高雄市有沒有類似的情況？陳其邁市長，你對於食安的態度為何？如何保障高雄市民的食品安全？我們再次強調進口蛋不是錯事，但是進口蛋要明確標示，什麼時候生產的日期就要標示清楚，讓消費者有充分知的權利，不是到台灣以後洗產地、洗日期，讓很多不知情的民眾可能吃到壞蛋、臭蛋，當有民眾真的買到蛋的時候，奇怪了，新北市發生了一件，我們不曉得真相為何？但是為什麼有民眾只是說他真實的狀況而已，結果行政院長馬上可以跳出來說：「有人說買到臭黑蛋這個事情是假消息。」陳其邁市長這個事情你知道吧！

**主席（康議長裕成）：**

市長知道嗎？

**陳議員美雅：**

啊！你不知道啊！全國矚目的食安議題你不知道啊！

**陳市長其邁：**

只要是高雄市政府管轄範圍內，我們一定徹查清楚。

**陳議員美雅：**

那我問你，陳建仁為什麼可以說是假消息？

**陳市長其邁：**

沒有，這個外縣市的事情我不知道？

**陳議員美雅：**

陳建仁是中央耶！為什麼他可以說？事情，他把它 PO 在網路上，這樣就要被認定為是假消息嗎？請問一下陳建仁用什麼樣的依據，你認同他這樣的做法嗎？

**陳市長其邁：**

陳議員那個是司法…。

**陳議員美雅：**

你認不認同？

**陳市長其邁：**

司法有待偵辦。

**陳議員美雅：**

你認不認同？

**陳市長其邁：**

我們都尊重司法的調查。

**陳議員美雅：**

那你認同陳建仁在沒有任何的證據之下就下令，然後農業部可以去告人民，民眾 PO 他真實的案例，居然要被政府用司法來偵辦，你認同就對了？你認同？

**陳市長其邁：**

陳議員，只要跟高雄市政府有關，我全力把關。

**陳議員美雅：**

你認同嗎？那這個問題會在高雄發生嗎？

**陳市長其邁：**

我不清楚那個案件實際司法的偵辦內容，我不清楚？

**陳議員美雅：**

喔！你不知道？

**陳市長其邁：**

我不清楚？

**陳議員美雅：**

全國矚目的食安議題，民眾被政府恐嚇說他是假消息，陳建仁沒有提供任何的證據，他就指控人民散播假消息，現在陳其邁說他不知道這個事情，如果…。

**陳市長其邁：**

跟高雄市有關我知道，但是跟高雄市無關，司法在偵辦的案件就交由司法。

**陳議員美雅：**

所以陳建仁為什麼要說民眾是散播假消息？他的證據何在？

**陳市長其邁：**

我其實沒有時間去管其他縣市的問題。

**陳議員美雅：**

好，陳其邁市長這個是你當初說的，食安爆不完，你還嘲諷地說這個是要命的幸福。我們希望你真的能夠為人民把關食安的議題，高雄市民需要的是一個有為的政府，今天這個雞蛋我也請同事幫我剝，待會我吃，來，我這邊就送給所有的官員，你們說這個都是沒有問題的蛋，這當中有進口…，不用出來圍！連食安的議題你們也在怕嗎？來，給全國的民眾看，這個是我們在市場、超商買的雞蛋，好，那請陳其邁市長當眾吃，告訴大家在高雄市買的雞蛋，高雄市陳其邁告訴我們說食安的把關沒有問題，那就請陳其邁市長示範吃一下雞蛋，因為我們要捍衛食安的安全，來。

**陳市長其邁：**

那我可以問一下雞蛋的來源嗎？

**陳議員美雅：**

雞蛋的來源在高雄市啊！

**陳市長其邁：**

那是進口蛋還是國產蛋？

**李議員眉蓁：**

雞蛋在全聯買的。

**陳議員美雅：**

都有啊！進口蛋也是有好的啊！你不要栽贓進口蛋啊！

**陳市長其邁：**

有沒有符合 CAS 的標準？

**陳議員美雅：**

這個是在超市買的啊！

**陳市長其邁：**

我說我不知道你是從哪裡買的？你要告訴我。

**陳議員美雅：**

我現在告訴你了啊！

**李議員眉蓁：**

在全聯買的，這個雞蛋在全聯買的。

**陳議員美雅：**

來，眉蓁議員換你繼續講，我來請市長吃。

**陳市長其邁：**

我通常在買蛋，我會看那個標示，標示清楚。

**李議員眉蓁：**

謝謝，謝謝市長，幫我放一下 Power Point。

**陳議員美雅：**

市長請吃。

**李議員眉蓁：**

現在台農交代不清楚 425 萬顆蛋的來源，那剛剛市長講了一個很重要的，這個蛋從哪裡來的？表示市長也非常擔心到底蛋是從哪裡來的嘛！那剛剛市長又講了一個很關鍵的字，有沒有符合 CAS 標準？那現在 425 萬顆蛋，台農不明蛋會不會流入通路？剛剛市長講得很清楚，蛋從哪裡來？可能從超商、可能從傳統市場，不一定，但是如果超商、量販店那一些可能就會有標示日期、溯源都查得到，但是現在百萬顆蛋，每天流入高雄的散蛋，我們真的不能不防，為什麼？因為 425 萬顆蛋，台農到現在還沒交代清楚。我們看到這個圖，其實剛剛市長講對了，有 50% 是有水洗，有 50% 是沒有水洗的，那 50% 的水洗就由賣場、全聯、學校消耗掉；另外的 50% 全部流入傳統市場、早餐店、餐廳等等，那現在小資族有時候會覺得…，市長你請坐，謝謝！我們到傳統市場買會比較便宜，就會買散裝蛋，但是散裝的蛋當然就比較沒保障啊！就找不到它

的溯源嘛！所以我們要請市長把「混蛋」找出來，剛剛請你吃蛋，我現在給你看的蛋，市長，這個是生的蛋，這裡面有一顆是我們邱議員買到的進口蛋，進口蛋這邊有 6 號，來，市長，你挑一下，哪一顆是進口蛋？幾號？這兩顆不是，這兩顆是洗標；這個進口蛋只有標號，我標的這個，哪一顆是進口蛋？對，哪一顆是進口蛋？

**陳市長其邁：**

我沒有常常在買菜啦！不過國產蛋上面會有這個雷射標籤。

**李議員眉蓁：**

市長，那是我等一下要講的，市長，麻煩幫我放回來，市長，請你把蛋放回來。

**陳市長其邁：**

所以，看這個很容易分辨。

**主席（康議長裕成）：**

市長常買那種蛋嗎？

**李議員眉蓁：**

對，這個是國產蛋，但是這邊我跟你講，來，請放好、請放好。

**陳市長其邁：**

所以看就知道。

**李議員眉蓁：**

那這一個是什麼蛋？

**陳市長其邁：**

我不曉得啦！

**李議員眉蓁：**

這個是 3 號。

**陳市長其邁：**

這個一般來講，我們的國產蛋都會有標籤，這個很簡單啦！

**李議員眉蓁：**

所以你覺得進口蛋是 3 號，好，那市長，蛋還我，謝謝。

**陳市長其邁：**

謝謝，啊你不送我？

**李議員眉蓁：**

喔！所以市長剛才選那一顆 3 號。

**陳市長其邁：**

基本上你送我的，我都敢吃啦！那個基本上，美雅議員送我的跟眉蓁議員送

我的，我都敢吃啦！

**李議員眉蓁：**

他說3號是進口蛋，那我來問一下衛生局長，這邊有好幾個號碼，來，你選紅色蛋，紅色蛋其中有一顆是進口蛋，市長選3號，我把它翻過來，他翻過來了，所以哪一顆是進口蛋？好，看不出來，那我在這邊跟市長報告，你看，大家都看不出來，市長看不出來、衛生局長看不出來，這個進口蛋連你們都看不出來，一般老百姓怎麼可能看得出來哪一顆到底是進口蛋呢？這425萬顆是沒有溯源編碼的喔！而且有一個問題是我們發現到沒有溯源編碼，這當初的巴西蛋，就是它洗過了，竟然還沒有編碼，我不知道衛生局為什麼會這樣，洗過了還不編碼。剛才市長講的，一般有洗過的蛋就是要有這種溯源編碼，上面有字的，你們剛才吃的那個就是有字的，但是煮成水煮蛋之後字會溶掉；但是這個就是巴西蛋，可是它卻沒有溯源編碼。所以讓我們知道說洗過了，它沒有溯源編碼，所以它會流入到傳統市場裡面去，那傳統市場，我們都找不到傳統市場裡面的蛋到底它的溯源在哪裡。剛才我講的，有一半是沒有溯源編碼的進入到傳統市場，所以衛生局長，我想請教，你坐在辦公室一直罰款、一直罰款、一直罰款，你們有沒有到傳統市場去找他們的來路嗎？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**李議員眉蓁：**

有到傳統市場去找嗎？

**衛生局黃局長志中：**

這個看板是我們整個調查過程。

**李議員眉蓁：**

喔！你有準備好了齁。

**衛生局黃局長志中：**

那這個過程裡面，事實上我們對於包括…。

**李議員眉蓁：**

沒有，你只要回答我，時間有限，你們有沒有去傳統市場找嘛？

**衛生局黃局長志中：**

包括所有的通路，包括在傳統市場。

**李議員眉蓁：**

所有的通路，那傳統市場現在找得到溯源嗎？傳統市場找得到溯源嗎？

**衛生局黃局長志中：**

依照我們的衛福部…，整個過程裡面我們去做處理。

**李議員眉蓁：**

你今天去餐廳吃，你找得到溯源嗎？

**衛生局黃局長志中：**

那這個部分是依照這個對於整個蛋的一個…。

**李議員眉蓁：**

沒有，局長，我時間有限，你只要…。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請尊重議員發言，局長。

**李議員眉蓁：**

你只要跟我講說你們有沒有去傳統市場甚至餐廳找得到雞蛋的溯源，沒有洗標的找得到溯源嗎？找得到嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們按照我們 TFDA 的專案去做處理，包括在餐廳，包括在…。

**李議員眉蓁：**

就是找不到，其實講真的，很多就是找不到它的溯源，現在就是散蛋的問題，所以在這個食安的標準，未來我覺得像市長講的，我們以後一定所有的蛋都要有洗標、標碼，然後才找得到溯源。市長，我希望未來我到立法院，我們一起來為這個努力，為全國的食安把關，謝謝。

**陳議員美雅：**

好，現在你們官員把蛋拿起來，敢吃的舉手，不敢吃？高雄買的蛋，市長跟官員們，我覺得我們應該要讓大家相信這個蛋。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請發言。

**陳市長其邁：**

那個，美雅，你送我的蛋，我敢吃啦！我等一下吃午餐再吃，我現在在備詢。

**陳議員美雅：**

好，我們讓鍾易仲議員發言。

**鍾議員易仲：**

謝謝，謝謝市長。

**陳議員美雅：**

我吃蛋了，但是市長不敢吃。

**陳市長其邁：**

沒啦！我敢吃啦！我敢吃，但是剛才眉蓁在講的，我說明一下。

**鍾議員易仲：**

謝謝市長，市長，這個換我的時間了。市長，他的時間結束了。

**陳市長其邁：**

那個雷射標籤，那是盒裝外面的標籤…。

**鍾議員易仲：**

市長，請坐。我要談另外一個話題啦！我們前幾天看到屏東的大火，消防員 4 死 7 傷，非常的遺憾，大家也非常的難過，同時也看到大火的無情。在這個事件中，其中一位身亡的消防隊員，在一個星期前，他才剛跟我分享他 10 月初要跟他的未婚妻去蜜月旅行，可是短短幾天的時間就天人分離，非常的遺憾，他也是非常優秀的一個消防隊員。

相較起來啦！以屏東跟高雄來講，高雄在這幾次事故，以次數還有規模來講，都是比屏東的大火來得大、來得嚴重，像我們的 731 氣爆，還有中油石化廠的大火，還有我們城中城的大火等等，當時都引起社會非常大的震驚。那也重新的一直在檢討，我們在消防救護上面一直在精進，我舉一個例啦！之前我在議會的時候有提過，就是針對我們消防服務人口比，我之前就跟我們高雄市政府建議過，高雄市政府的這個人口比一直都是六都最高的，從 2019 年一直到 2022 年，我們持續都還是六都裡面最高。在 108 年的時候，消防署有推動一個 5 年 3,000 人的計畫，就是希望每一個縣市都能夠把消防人員的服務人口比以 1 比 1,300 做為一個目標；可是高雄市政府過了 5 年的時間，5 年也快要到期了，沒有減少，反而還緩緩的在上升。看到其他的縣市，每一個縣市都是在逐步的做減少，尤其是像台北市，今年台北市服務的人口比已經降到 1 比 1,350，已經非常接近 1,300 的這個目標。

那我看我們 111 年的時候，消防局有說我們要把我們的人力、預算的人力補足到 1,750 人，當初是這樣講。看到我們今年所編列明年的預算，113 年的預算，我們的消防人員、預算的人力是 1,732 人，比 111 年那時候的目標還要來得更少，所以在這邊請問陳其邁市長，消防工作是非常需要人力的工作，我們的人力為什麼一直補不上來？難道不需要補嗎？不重要嗎？市長，是不是請你回答？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我剛才在報告的時候有跟各位說明了！我們的編制員額增加到 191 人，預算員額增加到 139 人，意思就是說，我們預算編在那裡，人要來，所以我們每年消防學校、消防系所的畢業生…。

**鍾議員易仲：**

謝謝。

**陳市長其邁：**

遠不及全台灣所有各縣市的消防人員所需。

**鍾議員易仲：**

謝謝市長，市長，你請坐。在這邊跟你講這個事情，是希望市長能夠在你未來的任內，怎麼樣去達到 1,300 這個比例的目標啦！現在在跟你說的是這個啦！好不好？因為時間有限，另外我們再做討論，謝謝市長。

**黃議員柏霖：**

好，市長，剛才本席很認真在聽市長的施政報告，有提到智慧城市，所以不是給一個課題，我們如何智慧防（救）災？今天智慧防（救）災有幾個重點，第一個是制度，剛才有提到如何跨區域，高高屏整合成一個消防總署、防（救）災總署，有一個能夠統合的機構，把有限的資源做調度，這是一個。

第二個，剛才鍾易仲議員提到了，人員的增加非常重要，沒有足夠的人，我們沒有辦法讓我們的消防弟兄能夠勤一休一，他們永遠都是在用他們的時間去補足前面可以放的假，所以永遠都沒有辦法好好的休息、讓他們能夠正常的休假，所以勤一休一很重要。還有，我們消防人員很多的…，包括加班等等，都沒有辦法補足，所以他們都用什麼？用補時數的，等於用時間去補，我想，這一些很重要，這是第二個。

那第三個，我要跟你們建議、跟市府建議，就是針對所有危險的場域，包括化工廠，尤其是會爆炸的，我們事先應該加強盤點，盤點得越多、越清楚，萬一發生事情的時候，我們手上就有資訊，我們可以透過這些資訊讓所有的災害降到最低，不會像這一次屏東一發生火災，說水一噴進去就爆炸，如果事先知道有爆炸的物品在裡面，可能救災的方式就不只是這樣。所以如何讓每一個未來可能會有公共安全的區域，不要讓它的內部成本外部化，不應該都是他們在賺錢，結果受到污染恐慌的都是我們的高雄市民，這是不對的！這是第三點向市長建議。

最後一個，就是如何運用新的資訊科技，包括機器人如何去到第一現場，而不是人進去。用機器人，用好的、新的，比如用空拍機去偵測各種狀況，再判斷到底人員適不適合進去；當人員不能進去時，現場指揮官就應該先把人員撤退，我們救火弟兄的生命才是最重要的！後面再處理那些財物都沒關係。不要每一次都讓這些遺憾的事發生，然後用這些烈士之名造成制度的改變、人員的增加，這些都是為時已晚。

我回想起 103 年發生氣爆時，我隔了 3 天收到一個消防弟兄的簡訊，他說謝謝柏霖議員幫我募了消防衣帽褲，那次我們募了 150 組，當時也算是全世界最

棒的消防衣帽褲，就送給我們第一線的消防弟兄。我要跟市長報告，「充沛的人力」、「良好的設備」、「很好的訓練」、「用智慧防救災的觀點」我相信高雄才能建立一個幸福的城市，讓市民安心的城市，這是我們要一起努力的。

**陳議員美雅：**

市長，我們國民黨團再次的重申「我們重視食安」，也呼籲大家，因為蛋是非常的營養，我們希望吃到安全的蛋，所以高雄市政府應該要負起把關的責任，中央更是責無旁貸！也不能因為如果民眾真的買到了臭黑的雞蛋，你們就馬上用假消息來偵辦，我要請問你所謂的假消息，人民把真實的事情披露出來為什麼會被用假消息辦？為什麼現在民進黨執政之下的政府是用這樣在恐嚇人民的言論自由！

另外，我們今天也披露的議題，就是消防人員「真的過勞」、「人力不足」、「裝備不足」，我們希望高雄市政府重視相關的議題，我們都是為民發聲！剛才我拿雞蛋給市長時，市長問我雞蛋的來源，好，市長想知道雞蛋來自哪裡？第二個是雞蛋哪裡買的？第三個是保存期限到什麼時候？市長問了我這 3 個問題，市長，我一樣要把這個問題丟還給你，這就是人民想要知道的！人民想要知道我們的進口蛋或是國產蛋到底是不是新鮮的？以及這些蛋的保存期限到什麼時候？這些雞蛋到底是不是真的國產蛋，而不是像你們所講有過期的進口蛋混進來。檢舉民眾也跟我說他確實買到了散裝的臭黑雞蛋，他還留下 2 顆蛋，我現在就把它拿給市長，請你們去檢驗這相關的…。

**陳市長其邁：**

給我一點時間說明，我還是要說明一下，因為眉蓊議員剛才也問過我，國產蛋上面都會有雷射標籤，進口蛋則沒有。假如是在市場的散裝，那個盒子籃子都會有 QR Code 可以溯源。

我相信美雅議員送給我的蛋一定是好蛋，她不會害我，因為它一定會有標示…。

**主席（康議長裕成）：**

市長，時間到了。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

我剛剛有閃神，對不起！我剛剛是在處理你們的事情，謝謝。〔…〕所以等一下其他黨團也可以多 3 分鐘回答嗎？〔…〕不是，我是跟秘書長在討論你們的麥克風的問題，所以我真的沒有看到時間，你可以回去看鏡頭，我是跟秘書長討論大家麥克風的事情。〔…〕好，請大家遵守規定。剛才時間到有

沒有響鈴？時間到響鈴，大家就不要再發言好嗎？好，時間到了就不要再講話了，拜託大家。

接著請無黨團結聯盟質詢，時間 20 分鐘。

**陳議員善慧：**

謝謝，現在換我們無黨團結聯盟質詢，首先要恭喜高雄市政府團隊，因為你們努力讓高雄進步，大家都看見了，從去年的第二名躍升到今年的第一名，受到普羅大眾的肯定，在此我要肯定市府團隊的努力，也要為你們加油再打氣！但是也不可以因此自傲，後面還有 3 年多的時間，要更上緊發條，要更加努力認真為高雄市政和市民來打拚，只要是對的事情，無黨團結聯盟也絕對會全力相挺，包括預算。

以下有幾個問題請教市府團隊，第一，就是高雄進步的當中，市府團隊是否也要去注意一些相關的細節，高雄的 85 大樓曾經是全國最高的大樓，也是高雄市的地標，歷經前幾年治安及毒品的問題，這幾年經過警察局的大力整頓也好轉起來，加上市府在亞灣區 2.0 的大量招商引資，而 85 大樓正好座落在亞灣區，所以 85 大樓可說是高雄市的地標，也是重中之重，期望市府團隊要有這個認知，在穩定進步中千萬不要忽略了這座高雄市最重大的地標和建設。本席想和市府團隊討論的是，85 大樓的南棟是辦公大樓，北棟是小型套房，買家也準備在 35 樓以上的樓層蓋飯店，但在還沒有進駐變成飯店之前，北棟大樓的住戶就向本席陳情反映：為什麼住宅大樓可以當旅館？套房就不可以？我也有去現勘過，我覺得不管是觀光局、消防局或是警察局也好，針對這個部分一定要注意，這麼重要的地標大樓（85 大樓），你們千萬不可以有任何的閃失，我要再一次的提醒市政府。

這些照片是我去現勘拍的，這個是日租業者，說起來不合法，為什麼不合法？因為他就是把承租套房改成日租套房，雖然大樓裡面也有其他的日租業者，可是現在變成品質較好的日租套房不能受到觀光局輔導，而品質較差的日租套房反而是合格的，希望觀光局針對這樣的問題要多加注意，我請市長或是觀光局簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

簡單來講 85 大樓分成幾個部分，一邊是商務大樓、一邊則是有一些住宅的設計，樓上過去是飯店，飯店上面是海霸王，現在已經開始拆除，因為有一些法律訴訟的問題，所以大約 2 年內會改建完成。商務這部分我們市政府就協力招商，像成大的半導體學院、中山大學的金融學院、還有我們的新創中心、還

有幾家企業我們就媒合進駐到商業大樓的部分使用。另外，住宅的部分管理比較複雜，這是大家詬病的地方，從疫情開始到現在，我們的警察局大概一個星期盤查 3 次，配合觀光局聯合稽查，在 12 樓也設立行動派出所。這個是從疫情開始以後就加強管制，所以再給我們一點時間，我們再來做一些整理，也能夠跟管委會大家共同合作，看怎麼樣能夠加速開發的腳步，謝謝。

**陳議員善慧：**

請觀光局輔導一下業者，儘量讓他們合法，因為他們如果在那裡可以合法，把環境空間整理好、整理乾淨，那裡要發生事故的機率就會降低。

再來要跟市長探討目前兩岸的交流互動，高雄市政府的兩岸交流是從陳菊市長開始的，目前在疫情後的交流互動等於是零，相對的，我們的漁業、農業和觀光都需要對岸開放，相信我們也應該要釋出一些善意，在對等、不讓人家矮化之下，我們可以適當跟他們交流，可以促進我們漁業、農業和觀光產業的發達。

**朱議員信強：**

我在這裡要請教陳市長，兩岸小組是從陳菊市長一直延伸到現在，陳市長，我覺得兩岸小組是進行交流，我們農業和漁業從 2021 年開始，中國大陸禁止我們的農產品進入中國大陸時，高雄市首當其衝的就是蓮霧和鳳梨。希望陳市長藉由這個會期組成一個小組，不一定是官方式的，我們可能要把政治和經貿分開，可以由民間這邊組成，包括農會、漁會這些成員、包括一些商業科技，當然，市長因為政黨立場問題不方便的話，局處首長可以參與的，包括經發局和觀光局，還有我們的文化交流、觀光推廣這些，我覺得高雄市最近這一陣子的觀光不是很好，是陳市長有辦一些音樂會、演唱會，可能吸引外縣市的人進來。但是我們的農民朋友、漁民朋友在農（漁）業方面，他們親身感受到沒有這條通路是很頭痛的，生產出來的東西也沒有人會買，包括現在經過小三通做一個集貨點，在中國大陸我們的優質農產品和漁產品才可以打開通路。我在這裡請教陳市長，你對兩岸小組有什麼想法？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答

**陳市長其邁：**

兩岸的往來一定要遵守中央的政策，中央要去衡量很多條件，但是站在城市交流的部分，我們當然沒有排斥，但是我們還是要等待一個大家有比較善意的往來，譬如對岸的飛機一直在台灣的上空飛來飛去、不斷地軍演、或者在南海的軍事擴張，當然我們台灣會覺得這不是一個友善的做法。所以我覺得我們還是要水到渠成，我們也希望儘量，尤其是在民間往來的政治干預可以降低，譬

如說我們永安石斑魚本來可以出口，但是現在又不能出口了。

**朱議員信強：**

說到這個部分，市長，我建議如果官方式的沒有辦法，是不是由民間來做？你沒有辦法去促成，就由民間來做…。

**陳市長其邁：**

民間交流我們是贊成的。

**朱議員信強：**

包括農會、漁會他們都有很好的對象，兩岸交流不涉及政治，我覺得這個還不錯啦！請市長研究一下。

**陳市長其邁：**

朱議員對農業非常內行，像大樹的鳳梨，過去 95% 都是銷往大陸，現在說不買就不買了，但是大樹的農民已經種植下去了，鳳梨的產期從種下去到收成要經過 18 個月…。

**朱議員信強：**

現在鳳梨和釋迦都靠政府補貼，光是靠補貼和補助，我覺得那不是長久之計，中國大陸到我們這邊要經過小三通，如果今天開船明天就到了，所以最好的市場當然是中國大陸。因為個人的政治立場不一樣，所以由民間來交流，我覺得有其必要性。

**陳市長其邁：**

幫助農民的心，我跟朱議員是一樣的，因為朱議員和大陸往來，也有一些朋友，像我們大樹的鳳梨本來種得好好的，突然說不能外銷了，但是耗費了 18 個月種植，這個當然對我們台灣的農民來說，大家覺得受傷了。白帶魚也是一樣，茄苳漁會 3 月要裝箱外銷日本，3 月要開放白帶魚，但是高雄的白帶魚沒生產了，他們才說要收，所以我的意思是說，…。

**朱議員信強：**

市長，我覺得開拓通路是最必要的，我們做冷鏈，如果不做外銷，政府要花好幾十億來做冷鏈，我覺得光做內銷也沒有用的，好不好呢？

**陳市長其邁：**

我知道朱議員非常關心農民，我們也會全力來幫忙農民，不論是外銷或內銷國內市場來穩定價格。

**朱議員信強：**

市長請坐。

**陳議員善慧：**

朱議員的意思是說，官方如果不可行，我們民間先行也可以，這才是重點。

**陳市長其邁：**

相關的經濟活動，不論外銷、內銷都要正常發展，不要突然又怎麼樣、突然又怎麼樣了，這樣讓農民和漁民血本無歸也不好，所以你去永安問一下，現在一會說要收、一會又說不要收，大家聽到都覺得很害怕。

**陳議員善慧：**

好，市長，我的時間有限。再來就是南區資源回收廠重建辦理的情形，我們南區的資源回收廠到現在已經 25 年了，我記得前幾年中央環保署也有補助我們經費，叫我們重建，但是我們一直都沒有推行，所以錢也被中央收回了。南區為什麼要重建呢？因為新建的廠房效率可以達到 25%，系統設備如果更新之後，發生事故的情形和停爐的風險都會降低，現在市長在市區招那麼多商，事業廢棄物也非常多，很需要新的焚化爐來焚化這些廢棄物及發電。第三、引進國外最新污染防治的技術，且營運可以更加節能減碳。

**朱議員信強：**

市長和環保局長，現在我們的南區焚化廠，我們在議會常常聽到很多議員都在說，到底我們要採用哪一種方式，是 BOT、BOO、ROT 還是 OT？我們無黨籍也在討論，這是攸關高雄市，我們南區焚化爐這麼大，周邊的住家也那麼多，我們無黨聯盟是建議用 BOT 的方式，第一個，說實在的，高雄市負債也滿多的，BOT 由民間這邊來參與興建，除了舊的爐可以用，整個發電率也可以提升。如果是用 ROT，我們無黨認為這個比較不實用，包括現在岡山、仁武部分廠修，不是新建的，老車一定比較難開，所以 BOT 的好處是可以保障 20 年，讓這些廠商來招標，中央和市政府都不用補助，就像我們現在看到的台北內湖、台中、還有台南城西，他們 BOT、BOO 都做了，但是我們南區從去年就聽到市長跟環保局長說了，請教市長和環保局長，到底是要採取哪一種標案呢？讓我們市民來了解南區焚化爐未來的進度是怎麼樣？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這樣看來，在三年前就任的時候希望說這邊可以用 BOT 的方式，我們蓋這個也需要地方的支持。現在遇到的問題就是說南區廠常常壞掉，爐常常壞掉，所以不趕快修理也不行。剛剛議員所講的，不管是 ROT 還是 BOT，這些都有經營的問題，所以不是爐蓋好，經營就沒問題，經營也是一個問題。所以為什麼在仁武跟岡山廠現在都用 ROT 的方式？因為蓋 BOT 廠的時間會比較久。ROT 馬上修理，差不多 1 年內分期就會好了。

**朱議員信強：**

它的故障率很高，所以說我們是要新建？還是要採 ROT？我覺得市長你也是要來決定一下。

**陳市長其邁：**

目前，我說結論，因為 ROT 的時間比較快，我們也要算看看我們高雄市的爐子有幾個是好的？有幾個是壞掉的？這要整修、整改的時間是什麼時候？所以暫時南區廠現在的計劃就是說我們先用 ROT，營運的時間差不多可以 7 年、10 年；同時間 ROT 在營運結束後有一個過程，結束後 BOT 再開始建。所以這兩項沒有衝突，簡單說就是 ROT 先走，先解決我們現有垃圾處理的問題，不然這邊機器都老了，每天爐子都在壞，一下子壞這、一下子壞那，如果沒有整組重用，沒辦法直接解決這段 7 年的時間這麼多的垃圾。

**朱議員信強：**

沒有，市長，我們還有中區、仁武、岡山呢！我們的垃圾量來說，我們就全部用 BOT。

**陳市長其邁：**

我們如果蓋 BOT 還要拖很久的時間，現在的問題是這樣。

**朱議員信強：**

是為什麼會拖很久？

**陳市長其邁：**

因為 BOT 蓋新的，全部重頭來；ROT 是修理一下就好，那個 R 就是 repair。

**朱議員信強：**

修理就是說它壽命又不久。

**陳市長其邁：**

所以我說這兩項不衝突，ROT 先走，再來 BOT，不衝突啦！ROT 的時間多久，這個由我們來訂嘛！

**朱議員信強：**

好，謝謝市長。

**陳市長其邁：**

因為 BOT 又卡到地方大家又有意見，就沒辦法做，不然 BOT 來說，污染、效率當然是比較好，謝謝。

**陳議員幸富：**

我們議長、我們的市府團隊、我們陳市長，剛才在施政報告當中，市長有提到，也就是針對我們原鄉的建設跟文化各方面，這五年來，增加為 10.15 億，當然我們也感受到誠意，只是說，因為我們今年的支出，是大幅的提高，在我們原鄉部落的安全建設，今年是增加了 200 萬；134 線道路的維護，增加了 10

%，就是養工處的部分。當然我們幾個原鄉的議員對這個成長的幅度不是很滿意，希望市府能夠在我們的搶修、搶險跟這個我們的宜居部落、還有部落安全建設、跟特色道路這邊再挹注我們經費。像上一任我們市長就是再跟中央申請補助、還有我們地方市府的配合款，完成了幾件對我們原住民非常好，可以活動的一個場域。希望我們市府這邊跟我們原民會，能夠繼續爭取中央的補助，還有前瞻計畫。因為行政院長曾經講過，說高雄市因為計畫寫得很好，所以說大部分都核定，希望原民會這邊再加油。再過來也就是北高雄地區，北高雄地區是有很多原住民聚集的地方，像這個就是原住民家庭服務中心，這個都是漏水，希望市府這邊能夠積極規劃，爭取原住民在北高雄地區做一個多功能的聚會場域。如果目前還沒有辦法立即建置的話，是不是能夠再統合各局處活絡一下閒置的空間，像學校、經發局、都發局都有一些這個閒置的空間。我想是不是請市長能夠請市府專責去做這個協調的工作？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們再來找找地方，那希望說北高雄這邊大概是在楠梓比較多。

**陳議員幸富：**

楠梓、左營。

**陳市長其邁：**

族群應該是阿美族……。

**陳議員幸富：**

布農族、排灣族。

**陳市長其邁：**

對，這兩個族群比較多，那我們再來找找看有一些地來做為聚會場所，那裡一定會很熱鬧，我們來規劃，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝我們無黨團結聯盟的質詢，現在我們接著請民主進步黨黨團聯合質詢。民主進步黨黨團聯合質詢，時間 20 分鐘，20 分鐘到，麥克風關掉，會關掉麥克風，包括官員的麥克風都會一起關掉。

**江議員瑞鴻：**

感謝我們議長、陳市長、兩位副市長、市府團隊，都簡單稱呼，大家好。可以說早上市長施政報告很詳細跟我們這些議員同伴報告，我相信這幾年來陳市長帶領著市府團隊，也很辛苦為著高雄市未來發展都一直在打拚，我們民進黨在這邊給你肯定，現在我們民進黨開始來質詢，請李柏毅議員。

**李議員柏毅：**

謝謝市政府團隊，剛剛在看國民黨團議員質詢，針對蛋的問題我們相信，所有的國人都對蛋、食安的問題非常的重視；但是重視不是造謠，重視反而更要把問題釐清楚，所以這邊我想要先就一個新聞點，來把這件事情說清楚。先就現在市面上買不買的到進口蛋這件事情，還有，如果買到、或者是存放很久的蛋，流出來是黑色的汁後，那衛生局怎麼樣去澄清這件事情？我想高雄市政府團隊跟衛生局做了很好的示範。經過國民黨議員爆料說有民眾買到壞蛋，黑色的蛋之後，衛生局馬上去稽查這家蛋商，這家蛋商裡面沒有任何進口蛋，不是進口蛋就有問題，都是需要經過國家的食安署、高雄市政府的衛生局層層的把關，所以在這邊跟所有市民朋友來正聽這件事情。

另外昨天晚上發生了一件非常駭人聽聞的事情，我來一一說明時間序，各位局長不要以為這些網軍或者造謠跟你們無關，活生生血淋淋的例子就發生在高雄市政府團隊裡面的觀光局長。我們非常的憤怒，9月22日的時候，這個LinBay好蛋說他被恐嚇！來，9月23日的時候馬上國民黨的政策會的執行長曾銘宗在立法院就質詢陳建仁院長：「網紅被恐嚇的事情怎麼辦？」同一天，包含侯友宜、柯文哲、朱立倫都替LinBay好蛋來發聲，說不應該有這個影響言論自由的這些事情。然後曾銘宗跟王鴻薇就在9月25日開記者會，朱立倫主席更在9月27日在他們的中常會表示要捍衛言論自由，捍衛LinBay好蛋的言論自由，他在講這個蛋的事情，你們不可以去恐嚇他，你們不可以去威脅他。到昨天晚上國民黨政策會負責網路的許哲賓被收押，而且收押之前，他錄音、錄影表示他和LinBay好蛋的林裕紘是串通的，是林裕紘跟國民黨許哲賓串通說他被恐嚇的，今天國民黨火速切割。同樣的事情，我最近臉書帳號也被盜，我們很多議員的臉書帳號也都被盜，處理的方式是趕快去臉書報案，你是名人，臉書會趕快把你這個假帳號關起來。

高閔琳局長8月2日開始發現有一個假高閔琳到處留言，包含留到LinBay好蛋裡，所以高閔琳在9月27日發現之後，他臉書發布澄清之後馬上去報警，局長、警察局長、林局長你要聽著，他馬上報警之後，馬上又收到一個可能是假謝國樑的帳號，附槍械文要求斷手斷腳、全家屍體破碎，這個非常的蓄意。我們不禁來問，背後的大導演到底是誰？右邊這一段已經好了，右邊這一段許哲賓和LinBay好油的這個版主，他們是自導自演，這個已經確認了。到底誰是假高閔琳跑去LinBay好油留言？到底誰是假謝國樑跑來恐嚇高閔琳？最後的目的是不是就是要恐嚇高閔琳不准報案？報案查下去如果又查到跟國民黨有關，乾脆關起來、收起來，是不是這樣才來威脅高閔琳？

所以在這邊我們也要要求警察局儘速查明真相，台北的已經查出來，經過行

政院陳建仁院長報警之後，查出 LinBay 好油跟許哲賓他們是共犯、他們是串通的，那假高閔琳跟假謝國樑請警察局也一併來查出來，也請市長對這件事情有一個態度告訴市民朋友，市長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員的指教，這個是一個標準的網軍作戰的模式，就是假訊息先行，背後再進行一些政治攻防、政治操作。現在檢調也在查，我們希望能夠水落石出，因為這個許嫌是國民黨政策會網路的實際操盤負責人，背後到底是不是有其他的共犯？我們都希望這件事情，我想大家都一樣，希望檢調能夠徹查清楚。第二個有關高閔琳局長的部分，因為高閔琳局長已經有在我們高雄市報案，相關的警察局，這個部分也由檢方在指揮，我們也希望能夠同步稽查，因為看起來這兩件事情，我先不揣測是不是有關聯？但是這個就是一個很標準的抹黑，利用假訊息來造謠，然後再進行政治的操作，我覺得非常不可取，嫁禍給高閔琳，然後高閔琳報警之後，馬上又寄一些恐嚇的文字，這個都是實質的犯罪行為，這個我們一定會徹查到底。

**李議員柏毅：**

謝謝市長，局長，請你一定要徹查出是誰假冒高閔琳？是誰來威脅高閔琳？讓我們這件事情可以得到一個水落石出，謝謝。

**林議員志誠：**

針對這個假蛋、假消息，進口蛋假消息這個風波，市長跟我們衛生局多次表達維護食安的立場，也向全體市民宣示維護公眾健康的態度與決心，在這邊我們民進黨團要跟市長來表示支持。在進口雞蛋的這個部分，它的目的主要是要平抑蛋價，我們都知道巴西雞蛋出口到世界有六十幾個國家，包括日本、新加坡、中國都有進口，進口蛋的部分都需要經過非常嚴格的防疫署的檢疫，以及衛福部食藥署的檢驗才可以輸入，針對進口蛋這個假消息的部分，我要在這邊來請教市長，高雄目前有沒有查到壞掉的或者有毒的進口雞蛋？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個部分可能要由衛生局來說明，我的了解應該是，除了有議員檢舉之外，最近應該是沒有收到特定的食安檢舉事項，假如有我們會依法嚴查，這是我們一貫的立場。所以為什麼我們在台農還有信興，我們一查他，只要他的進出對不起來，他又拒絕說明，我們就移送檢調調查。

**林議員志誠：**

謝謝，我們也要在這邊要求衛生局，針對食安的把關要以最高的規格來替我們市民朋友把關，謝謝。

**陳議員明澤：**

市長還有我們的團隊，民進黨團對於登革熱的疫情非常重視，這個疫情我們必須要控制才不會擴大，疫情目前到 10 月 2 日我們看到的已經有 542 例，有 12 個行政區還有 30 個里都已經有稍微受到疫情的因素，成為警示區，對於這個部分當然市長、市府團隊都很重視，要如何來防範？因為在中秋節假期南北出入很頻繁，未來還有我們的國慶假期，國慶假期又有連續假期的因素，可以說大家都會南來北往，我們在這方面請市府整體來注意，這個疫情的擴散要如何防疫，這個部分是不是請市長說明？還有一件，就是我們在噴藥的時候、在防制的時候，有一些臨時通知的，有些人因為藥性的問題感覺很不舒服，民眾的一些心聲，是不是可以利用這個機會向我們全體市民說一下，說明這個藥劑會不會產生什麼影響等等？可以做一個宣導，這個部分請市長做說明，讓市民朋友可以安心配合、讓我們的疫情擴散能夠得到一些有效的幫助，請市長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們北高雄靠近台南，所以案例數會增加，所以一開始北高雄的前進指揮所馬上成立，包括去茄苳，我本人也有去，現在重點北高雄是我們比較煩惱的地方，因為和台南太密切了，那邊 1 萬多個，我們嫁娶都在台南、讀書也在台南，這是我們最大的風險。第二，現在噴藥大概有三項，第一是熱噴、第二是水噴、第三是一般環境用藥。熱噴就是後面一個「磷」字的都是熱噴，後面一個「松」字的都是水噴。熱噴的部分一般來講我再強調一次，20 年來我們大概都是 1：16 左右，這個都要先做生物檢測，生物檢定之後，意思是什麼？每一種蚊子牠的敏感度不一樣，像埃及斑蚊就比較難殺死，白線斑蚊就比較好，家蚊又比較難處理，所以我們要針對每一種蚊子用藥試試看牠的濃度是多少，訂一個標準之後我們才開始去噴。

所以昨天專家會議有講這個藥要怎麼噴、我們這樣噴的策略對不對，專家會議的建議是說，因為我們有考慮到台南和其他縣市的作法，高雄現在的疫情控制得不錯，我們應該要維持現在的防疫策略。但是要向大家道歉的是，噴藥的味道不好聞，噴藥會覺得不舒服，所以旁邊要圍線，我也要求衛生局圍線要做好，在噴藥的時候溝通也要做好，儘量不要去打擾到大家。但是埃及斑蚊最喜歡的地方就是在家裡面，所以家裡面若是沒有噴，這就造成防疫最嚴重的破

口。第二點跟議員說明，埃及斑蚊跟白線斑蚊，這兩種蚊子的傳染力差很多，大概 80 比 1。所以為什麼在北回歸線以南會比較嚴重的道理是這樣，因此高雄市根據專家的建議，我們的防疫策略就按部就班一步一步來做，希望疫情可以控制到 11 月底。11 月底溫度降到 23 度下來之後，就是蚊子不適合生存的環境，這樣疫情就自然消失，明年就還會再來。目前大概解封之後，南北跟東南亞的往來太密切了，所以疫情還是會變成常規的、每年的地方的傳染病。

**陳議員明澤：**

謝謝市長，你有醫學和公衛的背景，來做這樣的處理，應該市民大家都會有信心，謝謝。

**黃議員文志：**

市長，我想這兩年多的時間你辛苦了，你修養也很好。這兩年多來的時間，台積電設廠這件事在高雄沸沸揚揚，在野黨的議員，無論是針對七奈米不來，二十八奈米機台取消，針對這部分對市長的冷嘲熱諷，或是市府大宣鑼鼓的好像要強娶民女，針對台積電其實沒有要來。我想所有的事情在今年的 4 月，康議長率領財經委員會，包括左楠選區所有的議員都有前往未來台積電廠區，去觀看目前設廠的進度，到今年的 8 月台積電正式宣布要在高雄設置先進的二奈米廠。接下來這部分，請市長簡單向市民朋友說明設廠的狀況跟設廠的進度。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

現在大概就是原來的楠梓產業園區，他大概有兩座廠要做。假如按照媒體的報導，可能是在後年開始量產，因為實際還是要看整個工程的進度。不過二十八奈米跟先進製程的機台機組的型態比較不一樣，它的負重會比較重，所以相關的基樁正在做進一步的改良。大概他周遭一些配合的廠商，也陸陸續續的進駐，我們就全力來協助，因為有一些瑣碎、繁雜的問題都要隨時克服。所以只要廠商有反映，我們就全力協助，他周遭的設備、材料等這些廠商的進駐等這些事情，我們都全力的來協助解決。也希望他建廠所碰到的風險，可以把它去風險化，把它降低。

**湯議員詠瑜：**

謝謝市長，我們看到市長最近在相關媒體報導的民調成績上，我們高雄市表現得非常優秀，不但榮獲競爭力城市的第一名。去年高雄市在社會福利方面，環境、施政、社福跟多元共融四個領域都榮獲第一名，同時我們也成為年度的競爭潛力之城。競爭力就象徵我們城市的韌性跟永續的發展力，這個部分的進步真得是有目共睹。相較於去年高雄市的治安也從第十三名進步到第二名，剛

剛市長的施政報告裡面也有提到，我們的警察同仁也非常的辛苦。不但要負責治安的事件，在颱風天的時候還要幫忙搬樹，所以在警消同仁他們本身的職業安全，還有區公所第一線的公務人員的職業安全，這部分我們都希望市府整體的環境跟福利能夠再加強。

市長在非常多的場合都常常提到，高雄不是好命的孩子，要一直拚一直衝。所以市長兩年拚四年，去年當選後再拚四年，我們想問市長的是，最近高雄在民調上所展現的進步的成績，代表也是市民的肯定。市長你對高雄，你也是在高雄長大的孩子，你對高雄未來的期許、你對高雄的熱愛、你對高雄的規劃跟願景是什麼？是不是可以藉由這個機會，再來跟我們市民再次的闡述。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我覺得最重要的幾件事情，第一個就是產業轉型，第二個能夠促進就業。因為這個是雞生蛋，蛋生雞，假如我們的產業沒有轉型，高階的人才沒有辦法留下來，年輕人找不到好的優質工作機會，我們永遠的宿命就是當個重工業的城市，我們永遠沒有翻身的機會。

各位都非常清楚，過去我們在高雄市議會也好、在舊的市議會，或者是在九如路，我的服務處在舊火車站那裡，那個要過柴山，連那座山都看不到，近在咫尺但你看不到那座山，這個就是我們的宿命。所以我們現在最重要的是數位轉型再加雙軸轉型，剛剛也跟大家報告，我們就沒有退路，別的縣市還可以慢慢的拖延，我們不可以，我們每一項都要趕在前面。手機原來從 BBcall、2G 手機，人家 5G，我們直接跳到 5G，而且走在前面，這個才是高雄在六都裡面、在台灣裡面，我們才能夠立於不敗之地。

第二個，我們這些弱勢的朋友，我們一定要照顧好，包括在整個淨零轉型的過程裡面，有一些人他的產業會受到衝擊，這一些我們要優先照顧。所以不管他的生活，他整個…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝市長，時間到了，民主進步黨黨團謝謝你們的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

現在進行議員個人的質詢，是兩位議員一起嗎？眉蓁議員、鍾易仲議員跟亞築議員，頭髮綁那麼漂亮，突然認不出來。請一起，時間開始計時 10 分鐘，請發言。

**鍾議員易仲：**

30 分鐘。

**主席（康議長裕成）：**

1 個人 10 分鐘，3 個人 30 分鐘。

**鍾議員易仲：**

謝謝議長，市長、市府團隊所有的局處長，還有電視機前所有的市民朋友，還有現場的各位記者媒體先進，大家午安。

今天是市長施政報告質詢，剛好今天是我跟眉蓁議員是我們 KK 陣線裡面有參加立法委員選舉的兩位，今天由我們來打頭陣。我想這個有可能是我跟眉蓁議員最後一次在市議會跟市長做施政報告的質詢。明年我們如果再相逢，選舉後有可能應該不是質詢跟備詢的關係了，我們有可能是坐下來一起討論，未來怎麼樣地方跟中央配合，幫高雄爭取更多的建設，幫高雄有更好的法案。選舉的時候可能有藍、綠顏色之分，選舉後就只有為我們的選民爭取最大的福利，這個是最重要的，所以只有一種顏色，就是高雄色。未來國民黨的立法委員也一定會跟地方政府，大家一起同心協力，一起為高雄的未來、為高雄的進步一起來努力。

我們統計了一下，這次 KK 陣線我跟眉蓁議員進立法院，分別要從幾個面向，過去我們在議會的時候一直有跟市長做討論。第一個就是錢、水電、健康、土地、交通、社福還有居住正義，從這幾個面向，今天藉這個機會跟陳市長做討論，看看這 8 件事情市長有什麼看法，應該要怎麼做，請眉蓁議員。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席、市長、市長的團隊。這 8 件事情，第一個最重要是替高雄找錢，財政收支劃分法這個是一直在講，那到底要怎麼修呢？其實大高雄合併之後，大高雄從中央獲得的統籌分配稅款，現在已經入不敷出。在 99 年，前市長就說大高雄整個合併之後，除了要承接我們中央本來的業務之外，還有高中職校的這些經費，然後要應付 20 億元的老農福利津貼，所以歲出歲入短差高達 140 億元。過去十幾年來，陳菊市長一直被背負著是舉債最高的市長！那他也一直講，就是因為財政收支劃分法不合理，高雄範圍那麼大，拿到中央的錢根本就不夠。以前我知道陳市長你也講說，對！不合理，一定要修法，因為我們高雄這麼大。但是現在當了市長之後，你說我們高雄這邊也不能完全靠中央，因為你人緣很好，所以你可以拿到一般的補助也非常的高，所以可能又有這樣的說法。可是在今年 2 月的時候你又說，這一次我們高雄土地這麼大，跟台北比起來我們還比台北少，還是不公平！這樣統籌我聽了你的話，就是覺得對高雄還是不公平，因為我們土地比台北大。

接下來，在 2024 年現在的分配，我們獲得 434 億元的補助，現在就像我剛講了，因為市長很替我們高雄爭取，你人緣也很好，所以獲得比較多的補助，

一般性的補助你有爭取到 179 億元，這樣加起來感覺上好像還是有比別的縣市多。可是講真的，當一個執政者每次在選前就說要修要修，可是當拿到政權的時候，把權利拿在手上，他想給誰就給誰，我覺得這樣還是對城市不公平。所以這樣的財修法，我覺得還是真的把他修一修比較好，因為把他歸於制度化，這樣我們高雄，我們的汙染這麼多、土地這麼大，應該要拿到應該要有的稅收，是不是？那以後市長，下一屆的時候不是你當市長，不知道下一屆的市長到底人緣好不好？到底跟中央關係好不好？我們高雄的財政不就又糟糕了嗎？所以說，在這個財政收支劃分法的部分我想要請教一下市長，所以你覺得你支不支持修法？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我贊成，因為對高雄不公平。

**李議員眉蓁：**

是，對，謝謝市長。市長，你請坐。那所以說，現在我們不管是不是 8 位立法委員是民進黨的，現在市政府也是民進黨的，中央也是民進黨的，但是到現在還是沒有修。那剛剛市長說，你也贊成要修，所以你們要修就可以修，但是為什麼不修？所以未來，我希望我們拿出誠意，未來提出一個陳其邁市長版的財政收支劃分法，你把他先由高雄市政府提出來，未來我跟易仲一起去立法院，我們一起來努力，好不好？謝謝。

**鍾議員易仲：**

好，我想市長也同意啊！那接下來，在高雄很多地區都有這個淹水的問題，這個是高雄面臨長久的問題，下雨就淹水，那不下雨的時候就缺水，這一次高雄一直對這個問題，長期以來有在進行改善，可是一直還沒有完全的改善好。這也是我們一直長期追蹤的一個問題，這次淹水，我就以鳳山為例。我之前，不久前才剛跟我們水利局長，在我辦公室做了一個改善的計畫討論。那也在這邊再跟市長這一邊的，讓市長能夠更了解。以鳳山為例，澄清路跟建國路二段、三段，這個麥當勞，還有建國路的麥當勞前和文衡路那一邊的地段，特別容易淹水。每次只要下大雨，那邊幾乎都會淹水。過去市政府常給一個理由，就是因為超過了設計的容量，每次淹水理由都是超過設計的容量，永遠都是超過設計的容量，那尤其像現在的雨，每小時瞬間的雨量，幾乎很常的情況都是超過這個設計的容量，這個不是理由啊！你超過設計容量，那你的容量也要增大，還是怎麼樣？都必須要有一個改善的方案？問題真的是這樣子嗎？我們一直都沒有辦法去解決嗎？

鳳山地區北鳳山，我剛才舉北鳳山為例，兩個淹水路段，一個是建國路跟文衡路，另外一個就是在文化路。主要是建國路的這個排水系統，當它的排水系統沒有辦法負荷的時候，它的水就會往外面淹出來，他就會往比較低窪的文化路這邊，水會流過來這一邊。所以過去這一邊的排水規劃是每小時 65.6 公釐。所以只要超過這個雨量的時候，這個設計馬上水就裝不下，就會淹水。現在的這個瞬間雨基本上都是七、八十公釐起跳。建國路很慘，文化路又更慘啊！所以他地勢低，所以每次建國路淹水的時候，文化路就會跟著淹水。我想淹水的問題這麼久了啦！地方也是你們的、中央也是你們的、立委也是你們的，卻一直沒有辦法去解決這個問題。長時間來，真的讓人家很好奇到底是怎麼回事？是針對這兩個地方，請問市長，未來是要做滯洪池的方式去改善？還是說要加大涵管的方式去改善？還是說這些事情有沒有需要到中央的水利署協助？是不是請市長簡單回復？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我剛剛在市政報告有提到說，今年這樣淹水，我們大概盤點幾個易淹水地區的熱點。

**鍾議員易仲：**

簡單就好，簡單答復。

**陳市長其邁：**

大概 1 億元左右的預算。這個部分，建國路部分我們大概檢討他是在雨水下水道這個斷面不足，這個立刻要改善。那文化路的話，可能要加裝…

**鍾議員易仲：**

立刻是什麼時候？什麼時候可以改善？

**陳市長其邁：**

大概是在 9 月的部分。112 年 9 月大概可以完成兩處側溝的排水。那其他的話，大概在明年就可以完成。我希望趕在汛期前。

**鍾議員易仲：**

謝謝市長趕在汛期前。這個有沒有需要中央水利署的協助？以高雄淹水的問題。

**陳市長其邁：**

我們 9,800 多萬元，有部分是要跟中央申請預算補助。

**鍾議員易仲：**

希望中央協助。

**陳市長其邁：**

中央有答應說這個要全力來支持。

**鍾議員易仲：**

謝謝市長。另外的就是缺水的問題，每一年 1 月到 5 月高雄就會有缺水的問題，雖然每次問市長，市長都說沒有缺水、沒有缺水的問題！可是高雄就一直挖這個抗旱井呀！一直挖，可是沒有缺水，不知道為什麼要一直挖？那就是有缺水嘛！為了解決水的問題，我們 KK 陣線也長期在關心，之前也跟市長建議了，希望每一年在 1 月到 5 月旱季的時候，能夠從南化水庫支援高雄市 20 萬噸的水。我想這 20 萬噸的水，對他們來講不是很大的問題。會這樣子提出，也是因為我們高雄甲仙攔河堰，每一年倒了 1 億 3 或 1 億 8 都好，反正就是 1 千多億噸的水到這個南化水庫。2,000 億噸的水是自來水，送到台南去給台南使用。所以加起來也有 1,500 億的水放到南化水庫，也提供給台南去使用。我們跟他們要個 20 萬噸的水，我想這個沒有很困難吧？這個也沒有造成他們很大的壓力，所以這個部分，我一直跟市長建議，請問市長你覺得這個有沒有可行性？這第一個。第二個就是之前跟你建議過，在隘寮溪的沿岸增設了這個伏流水，希望屏東那邊隘寮溪沿岸的伏流水，能夠支援給高雄，提供給高雄有穩定的用水。我想這兩個也都是需要從中央、從水利署那一邊來做協調的。請問市長，如果有這兩個水進到高雄，會不會去改善我們高雄旱季的問題？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

台南支援高雄，我們給他的水比較多，所以我們高雄的水其實是沒有問題。讓鍾議員了解。那南化水庫呢？

**鍾議員易仲：**

不是問題？

**陳市長其邁：**

南化水庫通常…。

**鍾議員易仲：**

市長，你一直挖抗旱井，一直說水沒有問題。

**陳市長其邁：**

那個是在備用。其實我們用的時間不多。

**鍾議員易仲：**

就是那幾個月，我也是和你講，我和你講的不是全年啦！我講的就是說 1 到 5 月，就是我們旱季缺水的時候嘛！

**陳市長其邁：**

我簡單說，現在曾文水庫，中央的規劃應該是在明年就會完工，還是今年？時間我忘記，曾文水庫會送水到南化水庫，今年曾文水庫吃水吃得很飽，所以明年用水沒有問題。

**鍾議員易仲：**

所以南化沒有問題啊！對啊！

**陳市長其邁：**

那隘寮溪的部分，我們有一口井在里港，大概是一、二十萬噸的水。

**鍾議員易仲：**

沒有問題的話，就更應該要支援我們高雄啊！

**陳市長其邁：**

所以我跟鍾議員保證，明年用水沒有問題。

**鍾議員易仲：**

沒有問題那就更應該要支援我們高雄啊！

**陳市長其邁：**

我們的水足夠，你放心。

**鍾議員易仲：**

希望啦！希望啦！

**陳市長其邁：**

沒有問題，沒有問題啦！這個請鍾議員放心。

**鍾議員易仲：**

那接下來，眾所周知，2025 年非核家園，市長，這是民進黨的神主牌啦！在 2025 年之前，台灣所有的核能發電廠都要關閉，並且再三強調，關閉所有核電廠台灣不會缺電，到時候燃氣發電要占 50%，燃煤發電要占 30%，其他 20% 是綠能發電，但這個也得到王美花部長的證實，2025 年再生能源只有 15%，所以預計要到 2026 年，再生能源才能達到 20%，所以 2025 年非核家園的政見肯定是沒有辦法達成。

根據經濟部能源局的資料，全國 111 年總共發了 2,880 億度的電，其中燃煤發了 42%、1,200 億度，燃氣發電占 38%、發了 1,120 億度，核電發了 237 億度電，占 8%，再生能源 238 億度，占了 8%。好，這樣的數據到了 2025 年，燃煤要從 42% 降到 30%，燃氣要從 38% 增加到 50%，再生能源要從 8% 增加到 20%，不論哪一個，看起來難度都很高啦！尤其高雄是台灣發電大戶，去年高雄總發電總共是 500 億度左右，占全台灣發電量的 6 分之 1，最主要的也是用燃煤還有燃氣等污染性的能源發電，未來如果全面廢核，高雄發電廠的負

荷量我想只會越來越重啦！不會越來越輕。這幾年高雄所發的電，發電機組並沒有減少喔！反而還有增加更多的綠電等等，包括現在新的天然氣接收站七接、八接。

國民黨總統候選人侯友宜就提出了政見，主張核一、核二、核三延役的話，核四安全啟動，其實我們高雄是最大的受益者啦！我們發了 500 億度的電，大概只用了 300 億度，我們只用了六成嘛！所以如果核電延役的話，高雄就可以大量爭取降低發電總量，天然氣接收站也可以不用再增設了，另外，大林蒲燃煤機組也可以提早退役。那我想，站在市長的角度啦！不應該去反對核電延役！我想，在能源的政策上面放開顏色的盲點，就會看到真正對高雄有好的利基啊！在這邊跟市長做一個建議。

接下來是登革熱！登革熱疫情現在失控，高雄市累積確診大概是 500 例左右，已經出現單日增加 41 例這種疫情飆升的狀況。市民本來以為我們的市長是公衛專家，你在講疫情的時候也講得非常頭頭是道，控制起來、執行上面也應該沒有很大的問題，可是沒有想到竟然在這個時候開始有失控的情形，所以讓人家非常擔心。

高雄市登革熱疫情最高峰，當時是在 2015 年陳菊市長的時候，總共有 1 萬 7 千多例，2019 年韓國瑜執政第一年是 58 例，記得當時疫情剛開始爆發，還不到 10 例的時候，很多側翼啦、網軍啦那時候就罵韓市長嘛！但是跟韓市長比起來，當初的那個幾十例，跟我們現在這個比起來，我想現在還是稍微比較嚴重啦！而當時，韓市長沒有醫學背景啦！他當市長的第一年登革熱是 52 例，第二年就清零了，一個案例都沒有。反觀陳市長，你是公衛專家，當初韓市長有很多做法啦！包括清水溝、清淤，甚至還有爬到樹上去看樹洞等等，可能都有人覺得很好笑，可是卻真正很落實的對於登革熱在做全面的清除。當初他的態度就是我不懂、我就問，這樣子。甚至陳市長那個時候是行政院副院長嘛！韓市長那個時候好像也有跟你請教過，你是他請益的對象，當初你當行政院副院長的時候，他有當面跟你請益過，我記得那時候他問你說為什麼登革熱會慣性爆發？你當初就回答他說因為病媒蚊多啦！並且給他一個建議，就是要按照病媒蚊的級數分級，一個星期去清查一次，當時也是很好的一個解方啦！可是為什麼當初韓市長請益，你教他的時候講得頭頭是道，可是反過頭來，你在當市長的時候，現在登革熱卻越來越嚴重，是不是簡單的講一下，現在針對登革熱疫情，你有沒有什麼好的對策？市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我必須這樣講，這個不分黨派啦！高雄市累積了很多我們專業的衛生人才、公共衛生的人才，為什麼？因為登革熱就是我們高雄每年的這種地方的流行，這個是很正常啦！那為什麼？因為我們是海港嘛！我們跟東南亞的聯結，所以我們每年登革熱都會進來，到 11 月結束，這個是每一個 cycle、每一個 cycle，所以這個叫地方的流行疾病。第二個呢！我們這些人才其實很有經驗…。

**鍾議員易仲：**

市長、市長，簡單就好，因為時間有限，好不好？30 秒好不好？

**陳市長其邁：**

所有防疫的策略，從 COVID-19 到現在，都是按照專家會議的建議，我們來做，這個不是說…。

**鍾議員易仲：**

對策啦！你接下來的對策啦！

**陳市長其邁：**

我市長要做的就是尊重專業的意見。

**鍾議員易仲：**

現在接下來要怎麼做，讓我們知道好不好？

**陳市長其邁：**

我們現在疫情控制的一個策略就是希望能夠壓在 11 月之前曲線不要上來，所以包括我們要及早發現病例；第二個，我們在環境的清消要落實，希望不管是在不同的蚊種，埃及斑蚊或白線斑蚊，根據他們不同的習性，來用相關正確的防治策略。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝市長，市長請坐。另外，中崙地區旁邊 86 公頃的農業區，由於之前中央一直沒有同意土地變更，所以不但農業區裡面道路狹窄，小型工廠零亂，也限制了整個中崙地區的發展、還有五甲地區整體的發展。現在捷運黃線動工，之前我在市議會，4 年前就開始一直在爭取，現在我們市政府在做說明會，接下來要做變更，變更完了之後，下一步就是要送給內政部去做審議，未來如果易仲有機會能夠到立法院的話，也會跟我們地方政府大家一起來努力，一起來爭取，希望讓這一個地方有一個好的規劃，讓鳳山能夠脫胎換骨，謝謝。

**李議員眉蓁：**

謝謝市長跟主席。接下來我想要跟市長討論的就是我們的交通問題，台 61 線延伸到左營高鐵，然後高鐵延伸到南高，這個其實我覺得大家都非常的期待，因為現在左營那邊，等於台積電要來，所以那邊交通現在常常在塞車。濱海聯外道路，也就是新台 17 線的截彎取直工程分成南北兩段，北段從橋頭到

楠梓的德明路，去年已經做好，南段的部分從楠梓德民路到左營南門圓環，工程分成 3 期，預計 115 年完工，那就是說還需要 3 年的時間。南段第一個工程、第一期工程在 13 日我們就已經有動土典禮，大家都很期待，希望新台 17 線趕快做好，因為左楠現在真的很容易就塞車。市府經常就是「選舉動起來，選後慢慢來」，像捷運黃線，市長在選舉前就說要動工，可是選後又變缺工，選前經費不是問題，選後問題不只是經費，就是等等的這些問題，這種狀況真的讓人家非常非常的擔心。所以新台 17 線南段，因為現在會通過到海軍的部分，這種狀況也讓人覺得說會不會如期完成，所以在國防部之間的溝通是非常重要的，未來如果我到立法院，我一定會好好的跟我們的市府來溝通，讓大家的交通黑暗期儘量縮短，可以如期完工。

現在被稱為第三南北快速道路的台 61 西濱快速道路這個部分，一直以來獨缺高雄、台南，我們現在知道台南有一些問題，民代跟民眾之間、還有環團之間他們搞不定。台 61 線高雄路段在高雄市政府已經有初步的規劃，所以現在銜接的這個部分，希望既然我們這邊有初步的規劃，台南現在有問題，是不是會造成我們這邊的狀況會變慢？現在台 61 都要用全高架，也不會經過生態敏感區，如果這個地方我們先做，是不是就會改善我們除了國一、國三之外的第二條快速道路。我覺得高雄是不是可以提出我們聯手向中央爭取？或是高雄這一段是不是可以先做，這樣可不可行？請市長回復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

應該比較好的做法是，台南要做、高雄同步做，問題不是出在我們這邊，我們這邊沒有什麼問題，是台南的問題。

**李議員眉蓁：**

我們這邊準備好了，現在是台南有問題，就卡在台南。

**陳市長其邁：**

現在蓋好，台南接不起來也很可惜。

**李議員眉蓁：**

現在台南還有環團的問題，不知道要拖到什麼時候？現在左營、楠梓這邊塞車塞的很嚴重。

**陳市長其邁：**

李議員，你知道那一條縱貫線就是所謂窮人的高速高路。〔是。〕所以台南確實也要趕快處理，我支持台南要做。

**李議員眉蓁：**

拜託你趕快跟黃市長偉哲說一聲，他趕快做、我們才能做，為了台南協商不成，我們這邊就塞車。

**陳市長其邁：**

地方上的意見還是要溝通，我當然希望台 61 線趕快做，做好之後西邊要去台南、要去佳里，七股從這邊去一下子就可以到了。

**李議員眉蓁：**

是不是比較方便？

**陳市長其邁：**

比較方便…。

**李議員眉蓁：**

所以你也贊成，希望如果現在台南卡在那邊，高雄準備好了，一起努力…。

**陳市長其邁：**

一起推動。

**李議員眉蓁：**

一起把他做好，現在左營、楠梓塞車真的嚴重，大家抱怨連連，這個我相信市長要趕快解決。

**陳市長其邁：**

台 17 線，剛剛林副也說，希望能夠在 115 年年底，能不能再提早？交通量的需求很大。

**李議員眉蓁：**

是，如果是這樣更好，因為這個部分有牽涉到國防部，大家還是會覺得會不會拖到？

**陳市長其邁：**

他已經協調好了。

**李議員眉蓁：**

如果能提前，大家都會給你們鼓掌，這個部分的交通因為現在台積電要來，現在蓋很多房子，交通大打結在那邊，我覺得這個真的要儘快處理。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**李議員眉蓁：**

市長，反正你現在站起來了，我再問你一個問題，我想請問，一個冷笑話，你知道素珠住在哪裡？

**陳市長其邁：**

你說什麼？

**李議員眉蓁：**

素珠，高雄的素珠住在哪裡？素珠住在哪裡你不知道，請坐，我給你解答。素珠住在中山路，中山路全部都是租跟售，所以人家來高雄就會說，素珠住在中山路。中山路經過一心、二聖、三多、四維、五福、六合、七賢、八德、九如、十全，這個高雄人都會念的。它穿越這些路，現在變成素珠住在那邊，高雄人覺得很難過，因為很多 5、6、7 年級生幾乎都是在南高的繁華長大的。可是現在變成素珠住在中山路，對高雄人來講覺得是很不可思議的事情。

去年總質詢我有請教市長，當時高鐵要拉去屏東，怎麼不經過南高再去屏東？可以救一下高雄，讓素珠住在別的地方，不要住在中山路，去別的縣市住。但是那時你說，因為共軌沒有空間還是什麼的這種說法，其實你在當行政院副院長的時候提出 4 條路線，有一條就是要進入南高，如果這個方法行不通，為什麼當時還會有這一條路線？當時的蘇貞昌行政院長還是選擇比較便宜的，直接從左營拉出去了。所以我覺得未來南高有機場、有亞灣區，這個都是未來的期待，因為疫情過後，機場的人會越來越多，期待它變成繁華的地方，可是素珠還住在那邊會很難過。我們要繼續努力，如果可以把高鐵拉進來，救起南高的繁華，現在那邊整個變的沒落。現在如果直接從左營拉出去會經過大社工業區，一些環評委員認為經過大社工業區會有一些危險，因為都是化工廠，會有危險、還在評估中，我覺得還有機會，未來可以繼續來努力，不要放棄，我也希望高雄市政府可以配合，我把我的意見跟市長分享。

接下來，因為時間的關係所以要講快一點，講到社福問題，現在少子化大家都知道，所以我們編列非常多的預算，看大家可不可以多生一些孩子？如果生出來像托育、就學補助就多增加 80 億，未來擴大公幼又增加 30 億，還有師生比也降下來又增加 17 億。花了這麼多錢，少子化預算算一算成長了 35% 非常非常的多，今年年初統計出來只有六萬多的出生人口，全年可能還不會超過 13 萬。表示我們付出那麼多錢救出生率，結果出生率不增反降，要回歸這個問題是一個大問題，請市長簡單回答一下，你是公衛專家，這樣子到底怎麼辦？花了這麼多錢出生率還是救不起來，人口數還是一直下降。請市長簡單回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個問題很難簡單回答，但是還是要增加出生率，很多影響生育的因素，會有不願意生小孩的這些因素都要解決？減輕年輕人的負擔，這個最重要。

**李議員眉蓁：**

市長，我在總質詢再跟你討論，請坐。最後一個問題還是要把他講完，爭取

社會住宅。現在年輕人真的比較買不起房子，我聽很多人講，他本來存好錢當頭期款，準備要買的時候，尤其是左營、楠梓，準備要下手買的時候房子漲了，他的頭期款又不夠了，好幾個沒有跟上這一波的幾乎都買不起房子。我知道社會住宅現在大概有一萬多戶，因為時間的關係，我希望市長，如果針對年輕人的社會住宅，我們不要喊一萬多戶，其實一萬多戶在全國比例起來還是少的，希望未來我們可以爭取到 3 萬戶的社會住宅在高雄，這幾個意見提供給市長…。

**主席（康議長裕成）：**

議員，不好意思時間到了，我們就遵守規定，時間到大家都不發言。如果要讓市長回答問題還要留時間給市長，就不能怪市長不回答，因為時間到了。謝謝議員的質詢。

我們先處理一下時間，現在快到 12 點半了，上午的議程因為有拖到，我們把時間延到陳明澤議員的質詢結束，上午的議程到這裡結束，謝謝。請陳議員明澤發言。

**陳議員明澤：**

謝謝。剛剛李眉蓁議員所提的少子化的問題，市長好像要回答，可以先回答。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答剛剛李眉蓁議員所問少子化的問題。

**陳市長其邁：**

解決年輕人住的問題確實是很重要的，所以我們就把所有的囤房稅做作為租金補貼、青年首購的利息補貼，社會住宅把租金減低，這樣希望能夠減輕年輕人的負擔。第二個，住宅供給的部分，社會住宅我們上任到現在，規劃已經增加到 1 萬 8,000 戶的社會住宅的量，成長的速度也是六都最高。

**陳議員明澤：**

謝謝市長，在雜誌裡面公布 2023 年，縣市首長的施政滿意度的調查，永續幸福城市大調查的成績，我們市長是奪下冠軍寶座。幸福城市大調查我們勇奪雙冠王，市長在任內可以說推動的非常好，尤其高科技的進駐，讓高雄市有一個大轉變。從重工業改變到現在，這是共同的努力，我是覺得你曾經做過行政院副議長，所以了解比較透澈，而且掌握整體的進度，整體就帶動團隊，大家的發揮也發揮得很好，所以我要對市長跟團隊鼓勵。當然有好的市長，也要有好的副市長，包括林副市長也都參加一些國際性的組隊，使高雄能見度讓大家能看得到，林副市長、羅副市長跟大家都很認真，我相信一個團隊就是這樣，有整體的力道，對城市的發展是非常重要的，總之我們面對一些挑戰，尤其這樣的國際性組織真的是目前台灣非常需要的，所以我要跟大家互相鼓勵。

當然有很多議題，尤其重陽敬老禮金從 65 歲到 79 歲、80 歲到 89 歲、90 歲到 99 歲和 100 歲以上都有調整，100 歲以上是 1 萬元，所以尊敬老人家，這是未來讓人家尊重的城市，大家都共同打拼。尤其整體預算編列在財務上是不是會比較吃緊或怎麼樣，在這方面對接高科技產業進駐，是不是能夠讓我們的收益還有一些預算增加？類似像我們看到的，之後我會談的是碳交易，碳交易就是碳權的問題，而碳權的問題是，如果它來高雄市設置碳權，但交易所是在台北，不知道這方面對高雄市能夠爭取的又有多少？這些都是預算的問題，我們要社會福利更好，就是預算會增加，所以我們的預算增加一定要有來源，比如我們要大家都節約，整體的碳交易是非常重要的，在這個方面，不知道未來碳交易還有碳權的問題能夠帶給市府多大的收益？他們在這裡設立辦公室，董事長也在這裡上班，它也是一個交易所，所以在碳交易的整體發展，尤其未來減碳是非常重要的，市長，我不知道碳交易權能夠帶給市府的收益又有多少，還是我們還沒有準備怎麼樣去爭取？這是很重要的議題，我要問市長，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝明澤兄的指導，對於淨零轉型非常關切，特別謝謝明澤兄。應該是這樣講，我們還有很多的事情要準備，碳交易所只是其中之一，它在交易端，所以包括盤查、驗證的這些人才都要足夠，包括企業的轉型也需要很多這種顧問，或是我們提供一站式的服務。第二個是減碳技術的落地能夠從上游到下游，這樣你才能夠讓碳從整體供應鏈裡面做減少。另外一個是經濟部做很多像剛剛明澤議員所提到的市場、商圈，這個大概都還是屬於生活類，但是高雄真正的挑戰－碳查、碳排 83% 都是產業跟能源，所以我們還是要從大宗下手去做，也為什麼我們要成立淨零學院，一方面我們不是只有訓練盤查跟驗證的人才，更重要的是我們要能夠協助中小企業，尤其在明澤議員選區的扣件、零組件等等這些廠商能夠因應，包括 CBAM 或是美國 CCA 等等，國際越來越多有關碳關稅這些把外部成本內部化的需求，我們不做不行，所以市政府的淨零學院大概重點就會放在怎麼樣跟產業界合作，怎麼樣能夠讓這些年輕的相關人才能跟產業縮短他們的產學落差。

**陳議員明澤：**

謝謝市長。我要說的這些就像科學園區，譬如我們帶動科學園區的總產值，它多少可能是萬分之幾，再留於科學園區裡面發展，我們的碳交易權也一樣，以後我們如果發展得好，像有成交量到什麼階段，我們就要爭取到給高雄市民的一些收益，就是預算的增加，這個副市長應該聽得懂，市長跟整體團隊應該

知道。我還有一個食安的問題，我們也要嚴格的把關，給市民安全、衛生，還有我們的安心用餐品質跟環境，這方面是不是請衛生局長能夠闡述未來的食安問題或整體遇到的狀況，能夠給市民安心？剛才所有黨團都很尊重蛋的問題，蛋也是食用的問題，像這樣的把關，局長要如何來把關？請說明

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**衛生局黃局長志中：**

基本上食安就是回到食安五環的基礎上，既有的能夠溯源管理，從牧場到餐桌每一關都要把關好，我們能夠每個環節都可以溯源做處理，這是最基本的。當然一時之間，因為台灣很多小農，所以你叫他們每一樣都做，這要透過很多輔導方式，我們會跟農業局、海洋局等等這些做很多的合作，讓這些過程當中，因為每個環節如果扣緊好之後，你的要求跟標準才能夠落實，讓一些屬於不符合規格的食品能夠在這裡面無路可跑，這是最重要的部分。

**陳議員明澤：**

每個關卡都要做得很澈底，人家說憲法裡面就保障人民生命的安全，生命的安全，民又以食為天，所以吃的東西是非常重要的，而整體的安全、食安問題對我們來講都是非常重要的議題，請局長能夠在這方面督導、督促，讓整體的食安做到非常澈底、非常好。

**衛生局黃局長志中：**

是，我會努力。

**陳議員明澤：**

謝謝市長，還有團隊、副市長，大家辛苦了，可以說整體打拼下來就一定要看到成果，大家在辛苦的過程裡一定會得到很好的成績，大家互相來鼓勵，也給市長跟整體團隊加油，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳議員明澤的質詢。上午議程到此結束，下午繼續開會，散會。（敲槌）

**主席（曾副議長俊傑）：**

繼續開會。（敲槌）接下來請郭議員建盟質詢，時間 10 分鐘，請。

**郭議員建盟：**

副議長、市長、副市長、各局處首長大家午安，建盟把握這 10 分鐘。在這會期開議之前，台灣發生兩件比較大的公共安全的事務，第一個就是屏東的工廠大火，第二個就是 9 月在台北的基泰大直工地的沉陷案，這兩個案件都是台灣社會矚目，對於重工業城市的高雄來講，工廠大火有可能也都會發生在任何一个城市，也包括我們。一直在都更、重建、拚城市更新的高雄，對大樓的工

地安全也都是可能發生問題。所以如何藉由這些案件，我們應該去省思相關的缺失，有可能相同的事件如果發生在高雄，我們高雄有辦法全身而退嗎？高雄有辦法避免災害嗎？是我們必須要從這些案件裡面去記取教訓。今天我就針對基泰大直沉陷案的缺失來檢視高雄建築法令。為什麼去這樣看？回來高雄當民意代表 10 多年來，市長你也當民意代表幾 10 年了，我想不知道你是否相同的感受？為什麼高雄每次若有建地在挖地基，總是會造成大小不一的鄰損，有的甚至很嚴重。到底這幾 10 年來建築工法真的都沒有進步，還是什麼原因？不可能的，一定都會有進步。為什麼高雄這種深開挖的鄰損幾乎無一倖免啊！之後就是民意代表要跟建商去做協商鄰損賠償，跟工務局不斷的在那邊討論，這種案件到底問題出在哪裡？所以我相當去注意基泰案沉陷案件。

我們先來看一下基泰大直這張案發之後的重要時間軸，這重要時間軸不是我做的，是報紙自己去把重點節錄。我們看到從今年的 2 月 20 日，基泰大直更新案施作連續壁，一直到 9 月 7 日塌陷。從這些重大記錄、這些 10 幾項的重要時間點裡面，竟然從 2 月 24 日就已經有儀大工程監測數據達停工標準，其實這個數據早就顯示要停工了，結果從 2 月 24 日這裡幾項，一共有 6 項顯示出，包括沉陷之前的 6 天前，這個工程公司還對包商去做警惕，包商為什麼可以隻手遮天？另外，包商隻手遮天，又把監測數據重新歸零。他們不只是隱匿不報而已，他們乾脆都把數字覆蓋掉。為什麼？你看，至少還做了 3 次的隱匿工程，隱匿到什麼程度？隱匿到連台北市政府都可以再發公文說工程技師說安全無虞，繼續施工，7 月讓他繼續施工。數據都已經這麼難看，為什麼政府單位還可以發文給他？所以我們會說，為什麼數據達施工標準？您看，2 月 24 日到塌陷足足有 195 天，意思是如果提早知道這樣的狀況，就不會發生塌陷的情形，所以這是可以避免的。

再來，建商何以隱匿不報停工數據？再來，建商為什麼可以竄改？膽大包天。再來，數據已經達停工標準，為什麼政府會不知道？政府還背書發文給他們允許繼續施工。這如果發生在高雄，高雄會嗎？我們再來看，這個是從經濟部地質調查礦業管理中心所調查的網站，大直案件的地質其實是在綠色，就是土壤液化區，屬於低密度的低潛勢區，他的地質是很好的。問題是回過頭來看高雄，其實高雄市區幾乎有將近三分之一到四分之一的土地是屬於紅色的，就是高潛勢液化區，土質液化的狀況相當嚴重。市政府也在網站裡面說，土壤液化其實不可怕，是可以經由工程改良去做，所以我們的條件其實並沒有比別人好，不過台北 95 年的時候就已經要求深開挖 8 公尺或 10 公尺，有沒有鄰房作差別，要用安全的工法、連續壁去施作，不過高雄一直都還沒有這樣的要求。

如果從這些條件每一項去看，這些事情發生在高雄，到底高雄會不會倖免？

結果我看我們的法令，只有一樣稍微比較好。高雄比台北好的是，我們會主動去巡查工地，從工地開始打第一根連續壁到最後一根連續壁，起碼主動去巡查 2 次，不是可以隱匿的，我會主動去看。不過如果現場看不出來時，那些數據我們一樣看不到數據喔！如果沒有辦法發現現場的缺失，這個悲劇一樣會發生。所以我以這些狀況，跟工務局長、建管處、副市長及市長來討論，我認為應該針對相關的法令去修法，不要讓大直的沉陷案一樣會發生在高雄。第一個，法定建築工程專任工程人員、技師、監造建築師之監管責任，我們剛才看到這張。明明這些數據就已經達停工標準了，問題是建商竟然還能隱藏起來？所以如果我們苛責給建築師及技師，你知道這些數據不是跟老闆說，老闆要不要隱匿是老闆的事，是你有主動要告知建管處的責任。如果我們做這樣的修法，這件工程在高雄就可以避免災難。

再來，第二個，法定一定規模的建築物，承造人應該公開地層的監測數據並提供第三方公正判讀，還有你隱匿竄改的責任，一樣要苛責他、要公開，台北市政府要求他公布，他不公布也沒辦法，台北市政府沒有法令要求他公布。我們現在也沒有啊！應該要求他公布啊！再來，法定公共工程應該及時對外公開，包括傾斜儀、水壓計、支撐變壓計等 6 大建築深開挖的數據。其實這些數據早就可以看到這個工地要出包了，高雄市政府應該針對我們的公共工程，因為現在的監控技術都可以即時監控、即時傳輸。我建議就像現在百貨公司外面都有，百貨公司裡面大概容留多少人、空氣品質怎麼樣，都用一個告示牌直接在百貨公司外面。以後工地外面，包括這些數據如何直接傳輸給土木技師、建築師或者是工務局，即時傳輸。民間現在沒辦法做，至少市政府開始做，公共工程我們要求自己做，因為這些技術的傳輸已經不是問題，成本也不是問題？這樣子我們就不會等待 195 天出包，官員辭職，還要道歉？這都不對啊，這些都可以避免。

再來，法定地質敏感區進行地改或必要措施。明明知道高雄土地的條件比別人還差，我們也要求要做地改，但是法令卻沒有要求所有的工地要做地改。沒有！沒有一條法令。市政府知道這些問題的因應對策，就是沒有法令要求這些紅色的土地地方要去做地改。再來，我們比照台北市，挖 10 公尺就要用擋土牆做工法。另外，法定增加巡查次數，我們現在巡兩次，要增加到四次。另外，限制鄰損未解決禁止變更起、承造人等移轉，這些問題要怎麼解決，是不是要請市府修法？請副市長先答復，再請市長答復。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請副市長答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝建盟議員這麼深入也這麼堅決，這七項我個人表示在專業上都非常有建設性，而且我在這裡也特別替我的團隊表明，我們比台北還進步。我們一直以來都是如此，不會像他們發生這種事情。我們只要有人陳情，整個就立即直接介入了，現行依照我們高雄市建築管理自治條例所下授的建築物鄰損的調處辦法就明明白白的有這種規定。第二個…。

**主席（曾副議長俊傑）：**

給副市長 1 分鐘。

**林副市長欽榮：**

要逐步修法，逐步的來修法，但是我們現在可以操作的部分就先行，而且對於公共工程，我特別表明，這理當是全民督工的。所以我現在回去之後，奉市長指示也要開出一個窗口，凡是正在建設的公共工程，逐步要把深挖基礎的資訊全部都揭露，這是符合公共工程委員會的要求。我也一定會呼應建盟議員的要求。謝謝。〔…〕是的，先從政府開始。〔…〕我們會從這個會期能夠先做的就優先先推，絕對避免類似基泰的事件在高雄發生。謝謝。

**主席（曾副議長俊傑）：**

謝謝郭建盟議員的質詢。接下來請吳利成議員質詢，時間 10 分鐘。

**吳議員利成：**

大會主席、陳市長、兩位副市長、秘書長以及議員同仁大家好，大家辛苦了。今天利成在此要先向市長道謝，因為你有說到做到，我也是一個很直的人，我比較喜歡直接而且守信用的人，我們說話要算話。所以上次會期你有提到要把寵物殯葬的辦法送進來，事實上我去查過，這次在你的幫忙之下，我們好不容易有了《高雄市寵物生命紀念自治條例》草案，當然這只是一個草案，但是你有送進來就有進度。很感謝市長，你一句話就成就了這件事，否則我們講了這麼久，如果沒有你的承諾不知道還要拖多久。一則以喜，一則以憂，當然市長講話一定很有力，但是很多議員在質詢時提出很多問題，我們也要求很多年了，當然也希望不要每次都逼到市長很難過了才交代下去，各局處才把這個辦法、把要做的計畫和進度拿出來。譬如說納骨塔的問題，我相信不只是我而已，納骨塔的問題已經講了十幾年，結果今天發現納骨塔不夠用了才要去會勘，才想要去做，這樣的效率真的很不好，希望任何工作如果對百姓有幫助，很重要的，就像這次一樣，說好什麼時候要送辦法進來就送進來了，讓大家來討論？在此特別感謝市長。

另外，寵物生命紀念設置辦法，因為時間有限，本席大概請教一下，主管單位我覺得本來應該是農業局，可是我看到它的用地跟地政局也有關係、和殯葬處也有關係，申請執照又和工商科有關係，其實有很多問題。而且它的設施，

寵物殯葬有牽涉到樹葬、火葬之類的，這麼多的設施，譬如說火葬的設備要怎麼做，它的規範是怎麼樣？這個又有點牽涉到空污或水污的問題，跟環保局也有關係；設備的部分是不是跟建設局有關係或是怎麼樣？很多的面向，要申請一個執照，依我看條文內容，我覺得如果業者要來申請執照的話，好像也不是那麼容易，所以也要拜託市長，是不是要比照我們成立公園處一樣，針對公園的就找一個專門的 team 來管理公園，這個部分的流程是不是要簡單一點，不要那麼複雜。不然你這麼好的用意，結果申請的時候這邊也卡關，那邊也卡關，環保局說那是地政局的問題、地政局說那是農業局的問題、農業局說那是殯葬處的問題，大家推來推去的。結果我們一個立意良善的法案，卻都申請不過怎麼辦？而且我看條例裡面也有規定從 114 年 4 月起，國土計畫要全面適用，然後區域計畫法要廢止。這樣是不是就會影響到這個設施的地日，這個真的要讓要申請的業者比較明瞭，更簡單的瞭解這個流程，這點麻煩市長再把各局處統合一下，讓這個辦法可以比較簡單化，可以讓業者比較容易申請；這樣也比較對得起農業局在這個辦法裡面寫我們是對寵物友善的都市。這一點就要拜託市長了。

我看市長的施政報告，我覺得真的是很樂見我們高雄市可以蓬勃發展，這本報告真的做得不錯，歷屆以來這一本做的不錯，而且裡面又很詳細，食衣住行育樂，每一樣都不錯。每樣都好是真的做得好，但是我覺得這一本如果要做為市長的政績應該也是 ok。可是我們不要報喜不報憂，在這裡面很多報告，我想整個市府團隊也知道，高雄市團隊其實也沒那麼完美。因為有很多不足的地方，百姓在受苦的地方其實還很多。簡單舉幾點，譬如說我們的產業，譬如說岡山的螺絲業原本是我們高雄的驕傲，可是我發現大家都在抱怨，市長也知道，你有去民間跟這些業者接觸，我相信最近的螺絲業都沒有訂單，很多都沒有訂單。而化工廠是高雄重大的經濟來源，也是我們很大的產業，好像普遍的業績都不是很好。就更不用提我們的農漁業，我們的農漁業最近都面臨到沒有辦法出口，農業部就只是用補助的方式，沒有輔導農漁民轉型升級，產業還是要升級才会有出路。否則大家種的東西都一樣，憑什麼你賣 100 元，我可以賣到 1,000 元？就是因為我們的技術和品質好才有辦法升級，那農業局到底有沒有在幫農漁民來做升級的工作？這是第一點。

再來就是道路的部分，我就大概講在這裡面包含的道路，像整條國道 10 號來講，仁武交流道在上下班時間幾乎都是塞車，何況是鼎金交流道！我認為其實就是中央政府對我們高雄的不公平！市長是高雄人就很清楚，鼎金交流道的塞車問題已經好幾十年了，到現在還是一樣塞車，高雄市政府到底有沒有去研擬出辦法來？

最近因為我女兒到北部讀書，我自己開車北上，最大的感受就是政府真的很惡劣，「重北輕南」太嚴重了！北部的高速公路平面就有 8 線道，而且兩邊都有高架，本來我是不敢開上去，因為路況就不熟，後來用導航開上去才知道原來它們的高架和高速公路是平行的，雙向都各有 3 線道，全部加起來總共是 10 幾個線道，反觀我們高雄，了不起頂多也只有 3 至 4 線道，就全部都沒有改善了！鼎金交流道塞車問題已經幾十年了，到現在依然還是沒有改善！所以我要拜託市長或是交通局一定要再向中央反映，真的要幫忙地方解決這個交通瓶頸的問題！

再來是仁心路拓寬問題，民眾反映說已經要進行拓寬了，可是要詢問進度期程時，市政府的態度卻很不友善！…。

**主席（曾副議長俊傑）：**

給市長 1 分鐘答復。

**陳市長其邁：**

謝謝吳議員的指教，我個人很敬重吳議員，我也時常到大樹去視察，針對議員對殯儀館的建議，如果吳議員提早在三年前就提出建議，我想現在的進度就會很快，所以你說的每一項，包括道路拓寬也都一樣。我們也很感謝吳議員的指教，假如我們力有未逮，也要請吳議員多多的包涵。

也的確，北部跟南部的建設差距真的很大，就以前鎮漁港為例，好不容易我們爭取到中央經費要來興建改善，結果卻受到你們北部貴黨不同的意見，但是我也認為是因為他們不清楚這也是南部所有不分黨派包括民進黨和國民黨共同的心聲。至於有關道路的部分，我們也會持續向中央爭取預算，包括國 7 和高屏第二快速道路、楠梓交流道，以及正在規劃的…。

**主席（曾副議長俊傑）：**

謝謝吳利成議員的質詢，接下來請黃文志議員質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員文志：**

謝謝，我延續早上黨團的議題，台積電是我們市長好不容易爭取到高雄的重大投資案，但是我想在這個重大的投資案的背後，我們是不是有些問題要去思考？從 2021 年的財訊或是商周的報導之後，高雄市的房價，尤其是在左楠區的楠梓更是明顯，原本蛋白區一坪的成交價大概是 15 至 18 萬元，經過周刊媒體報導以後，上漲到 24 至 25 萬元；當然中間有包括了缺工、缺料的問題。我這邊有最新的統計表，從 2021 預售屋的 24.8 萬，漲到 2023 年是 33.3 萬，在短短的 2 年期間，整個暴漲了 5 至 6 成，這是在台積電還沒有來的整個狀況。我想市府也推動了非常多的政策工具，包括折減租金、加碼租金補貼、購屋貸款利息補貼等等，讓這些年輕朋友得以購屋，那市府有沒有針對房價上漲的部分

去做密切持續的關心和關注？以及後續還有沒有什麼政策工具？包括楠梓的清豐社宅，總共有 1,594 戶預計在 2026 年完工，未來是不是還有其他社宅增設的規劃？等一下請市長一併答復。

從今天市長的施政報告中也看到，原本高雄市社會住宅的目標戶數從 15,000 戶增加到 16,122 戶，如果明後年台積電進駐正式量產以後，房價是不是會有另外一波的上漲？就這部分，不管是市長也好，或是整個市府團隊也好，我想都要密切去了解，因為要讓年輕人買得起，而且也願意留在高雄打拼和奉獻，我想市政府是責無旁貸。

另外也要向市長建議，左營大路，就是在永清里的旁邊，也就是左營清潔隊垃圾車區隊停放的地方，這邊也有一大片國防部的土地，長期也都沒有開發，市長這邊是不是也會比照合群、建業新村未來的規劃？大家都知道國防部眷村拆遷以後，整個土地都閒置在那邊，任蚊蟲雜草叢生！針對這塊土地的規劃，我想未來是否也可以比照合群、建業新村跟國防部討論如何開發？不論是開發成社宅或是其他用途，未來包括在台積電進駐以後可以提升周邊的機能性。針對房價的部分，社會住宅 16,122 戶是否足夠，以及未來是否還要另外再增設？請市長答復。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

我手上有一份清單，大概有 10 個社會住宅的基地，從楠梓學苑一直到海富安居，總共有 6,100 戶是現在已經發包和正在興建的社會住宅，大概在我們附近。假如再加上岡山社宅 625 戶，大概就有 6,722 戶，是在北高雄以台積電為核心的周遭興建。

至於剛剛黃議員特別指教的，這是一個很好的建議，我剛剛也有跟林副市長說我們怎麼都沒有去注意到這一塊，我們會就這塊土地跟國防部協調，看看是否有社宅、一些企業商辦等等綜合的需求，這樣不只能讓台積電附近周遭的 A 級商辦的地點有一個相當不錯的選擇之外，對左營舊部落、左營大路這邊的改變轉型也有很大的助益，所以我非常感謝黃議員的建議。

**黃議員文志：**

謝謝市長，因為我們很重視高鐵之星的開發，這裡也是位在未來台積電園區的旁邊，都是位在它的周遭附近，這個部分就要請市長、市府團隊去跟國防部討論。

另外我要針對樹木修剪規範來探討，設立公園處就是要針對未來樹木修剪的方向，最近這兩次的颱風，我想在颱風時有出門的市民朋友就會發現到，杜蘇

芮跟海葵這兩個颱風，全高雄市的路樹倒塌，在杜蘇芮的時候大概 800 件，海葵颱風大概是 600 件，為什麼會造成這麼多的路樹倒塌？我想這個部分可能等一下要就教市長。

這個是在學專路，這 2 棵樹，這一棵跟倒掉的這一顆是同一棵。學專路這一排的路樹，自從我議員上任一直會勘到現在，長久以來都是建議說如果這些樹木可以遷走，是不是可以有一些比較合宜的地方？我們從照片，我們的局處長可以看到，這些樹木都比旁邊的民宅還要高。我們既然已經成立了公園處，未來修剪樹木的規範，包括高度，如何跟護樹團體取得共識？其實這棵樹，我們現場看到倒掉的這棵路樹，我在海葵颱風來的當天早上 9 點一樣有安排會勘，結果它凌晨就倒了，我們不知道該高興，還是該難過？還好它是往路面的方向去傾倒，不是往人家民宅的方向。其實那一排路樹很多都已經傾斜了。這個部分是不是要請包括公園處來做一個研議？未來修剪的樹木，當然如果到一定的高度以上，是不是它的高度要做一個適度的降低，也當然不可以像過往整個砍頭，整個砍斷，但是這個部分是不是要跟護樹團體大家一起討論？不然你讓它越長越高，我們都修剪旁邊的細枝，可是它的高度還是一直上去。今天颱風來，雨勢讓上頭的樹葉加重，加上強風，一下子扯下來就整個都斷了，威脅到百姓的生命財產安全或是砸到車，也不能申請國賠，這都是天災，這也不能申請國賠。未來在樹木高度的部分，是不是請市長簡單答復一下？針對樹木未來的高度，我們是不是跟公園處有一個什麼樣的方向可以來調整？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

學專路這一次颱風，我有去看這裡的樟樹。短期的作法，應該說樹都傾向一邊，颱風來的時候，要稍微把它撐得比較平衡一點。長期的作法，我想我們跟護樹團體，以及專家來研究這種樹要怎麼處理，不然颱風陸續……。

**黃議員文志：**

這幾天又有颱風，如果再進來。〔是。〕這幾天的颱風，如果再進來……。

**陳市長其邁：**

這個，我們在颱風前儘量趕時間請公園處同仁來處理。

**黃議員文志：**

我想還是要跟護樹團體取得一定的共識。

**陳市長其邁：**

是，是，這是長期的作法。

**黃議員文志：**

包括高度。

**陳市長其邁：**

因為高雄的樹也多，所以造成人力、維修也不足，公園處的同仁，過去是養工處，也很辛苦…。

**主席（曾副議長俊傑）：**

謝謝。謝謝黃議員文志的質詢。接下來質詢的是李議員雅靜，時間 10 分鐘，請。

**李議員雅靜：**

市長，這圖片應該不陌生，各位局處首長，應該不陌生。最近也因為底下那一排，Taiwan National Day 或者是 Republic of China National Day 有所爭議。我們到底是中華民國的國慶，還是台灣的國慶？搞不清楚，傻傻分不清，我本來想請教市長，我們到底…，自古以來，我們國家的國號到底是中華民國，還是台灣？你是中華民國高雄市的市長，還是台灣國的高雄市長？我想時間有限，你自己心裡有一把尺，但是我認為如果連自己國家的名稱都搞混了的政黨，就像人們常講的不肖子孫忘本，不認同自己的根，不認同自己的姓，這樣的不肖子孫就不配繼續領導中華民國。這也難怪，難怪蔡政府執政至今 7 年的時間，我們斷交了多少國家？9 個邦交國。7 年就 9 個邦交國，為什麼？不能怪那些邦交國，因為我們當初跟他們邦交的時候是用 ROC 中華民國，現在找不到了。現在剩什麼？只剩現在 Taiwan National Day，剩那個，所以能怪他們嗎？如果照這樣看是不能怪他們，不過這個蔡政府、這個執政黨是不是要自己去深深檢討？所以雅靜在這裡也要呼籲市長，未來不管是我們的雙十國慶，我們高雄市所舉辦的慶典也好、升旗也好，任何的活動，請讓中華民國、請讓 Republic of China National Day 可以重現在市民的眼中，讓我們高雄市可以重現看到中華民國這幾個字眼，讓我們以中華民國為傲，身為中華民國的國民為傲。

接下來，你知道我在看什麼？市長，我在看這顆雞蛋從哪裡來的？能吃嗎？可不可以吃？到底是進口的，還是國產的？為什麼？雅靜在這裡先跟市府團隊，也包含我們議會，因為這有議會的監督，我們市府馬上改進。先講什麼？我們在民國 109 年 11 月 1 日有因應美豬進口做修正，修正什麼？就是我們學校營養午餐的採購規範，我們裡面有規範到說我們的豬肉、牛肉、生鮮食材一定要採用國產在地的產品，我在這裡先給予肯定，而且我們一直在執行當中，但是雅靜在這裡要再次呼籲我們市政府，我們是不是再來修訂？修訂什麼？我們的蛋品是不是必須採用國產的產品？不只是雞蛋、蛋液，任何只要跟雞蛋有關係的，只要是學校的營養午餐，我們都用國產在地的。因為我在合約書裡面看到的，並沒有具體的規範到，所以我想要問你們有沒有去學校？你們有沒有

去清查？你們如果有去清查，是不是拜託你們？市長你能正式地藉著這個時間去承諾，公開地去宣布，高雄市的學校午餐不得使用進口蛋，市長。

**主席（黃議員文志）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們現行的作法，營養午餐都要用國產的食品，包括國產蛋。

**李議員雅靜：**

是，好。你能不能正式地宣布？也請他們在合約上要明定。

**陳市長其邁：**

我們同意雅靜議員的主張。

**李議員雅靜：**

再麻煩市長也嚴格地去執行。

**陳市長其邁：**

我們會嚴格來監督。

**李議員雅靜：**

好。市長，你先請坐。剛剛看到主席文志議員有提到路樹的部分，不好意思，這在公園裡面，這棵樹在公園裡面，公園在哪裡？在綠廊道，鳳山鐵路地下化的綠廊道，就在文正路上。它跟底下…，綠廊道的底下就是我們的鐵路地下道的溝頂板，距離應該不會超過 2 米，但我們硬要在綠廊道上種上這麼一個高達…，我猜應該有 5、6 米的大樹，根還很淺，為什麼？一看就知道淺根，所以倒了。再來，這一張不夠觸目驚心。市長，你看，這一張是什麼情形？準、準、準，他在那裡停紅燈，下雨中多遵守交通，停在那裡，這輛車買不到 1 個月，讓你的樹正中砸下來，那個人馬上送 802 醫院。你知道這件事情嗎？市長，你知道這件事情嗎？知道。你有叫相關的單位做什麼動作？你有沒有去檢討？我想市長你沒有，你沒有，整個市政府針對這件事情沒有下去檢討。那個人雖然隔天有先回到家休養，不過那個媽媽、那個阿姨現在還在看醫生、頭還在暈，整個身體這邊都是瘀青。我要跟你檢討的是什麼？第一，市長，螺絲不是你鎖緊就好，是要團隊都鎖緊，團隊鎖不緊，一切都是假的。

市長，你有看到這一張嗎？這是高雄市政府養護工程處的保單，第一個，我要跟你檢討的是，你現在已經改成什麼？已經改成公園管理處了，這張保單還有沒有效？你們到現在都還沒有去更改，我不知道人家這個泰安產物還認不認你這一張保單還有沒有效？第二個，你有沒有看到保單裡面，它寫的是每一區保險金額最高理賠上限是 4,800 萬元。再來，我再點給你看，底下第三個畫圓圈紅線的部分，PL-019 是什麼？它是連天災都可以理賠的，天災都可以理賠

的！市長，你知道這一件事賠多少嗎？市長不知道，我讓局長回答，你知不知道這一件事賠多少？局長，你肯定也不知道。市長，這件賠 8 萬元啦！你把人家砸成這樣子，人家現在還在看醫生，連走路都走不太出去，賠 8 萬元啦！這還不是用你的保單賠的，你好好去檢討你們自己的單位，螺絲是不是太鬆了？

這很恐怖，本席在你們要種樹的時候一直跟你們強調，這裡下面離溝頂板真的很淺，副座你應該也知道這件事情。千萬不要種樹，離民宅太近，千萬不要種大棵樹木，因為你種不住，我擔心的事情發生了。這個樹不是往民宅倒塌，是往路邊倒塌，不過剛好砸到人，你們現在從頭到尾有去改善什麼？也沒有。

再來，市長，每一個保險都很輕，包含副座、局長，包含養工、道管，所有單位你們都有保險的問題，不管是任何單位都有，我不需要一一點名。這裡最高的賠償金額，每一個保單，這裡一共 33 張，最高每一張是賠償 4,800 萬元，然後 4,800 萬元裡面，市長，我說給你聽，我們的公園裡面，33 張保單裡面，有一張保單裡面只有保 1 個公園而已，有一張保單裡面保 146 個公園，146 個公園是在哪裡？鳳山區，要去分 4,800 萬元而已。也有一張保單 4,800 萬元只有保 1 個公園而已，你們都沒有去檢討那個比例原則。

再來，鳳山在這幾年來一直都有在增加公園的部分，像到上個月，雅靜有跟你們要資料，鳳山已經有一百五十幾個公園了，結果你的保單明細裡面只有 146 個公園，你們連最基本的去批加投保、去變更都沒有，你覺得這個團隊螺絲有鎖緊嗎？從事情發生，你至少要從發生事情到現在，要趕快批加、增加那些公園嘛！完全沒有！我所拿到的資料是完全沒有變更過。市長，我覺得待會兒你可以好好的去做說明，給市民一個交代。

另外，如果我不拿一個公園來看，拿新興區，拿我們市區來看就好了，7 個公園，我們符合比例原則嗎？不符合。另外，時間有限，市長，這裡是 2021 年…。

**主席（黃議員文志）：**

請市長答復，時間 1 分鐘。

**陳市長其邁：**

議員所指教這個部分，我們已經改善完成了，我想，李議員也知道。而那個兩豆樹壓到機車騎士這個部分，我們李政穎主秘也有去探視啦！保單的部分，李議員所指教的非常對啦！我們再來檢討說這個保單到底要怎麼分配，這樣在理賠的金額上，現在這樣各區的分配會比較合理。

另外就是在養工處整體的…，現在是公園處啦！在種樹的一些相關規範，我們也會好好的來做一些檢討，因為我們高雄的樹木實在是很多，我也不瞞議員

說啦！有時候我出去看到這些樹木，有的都需要修剪，有的都要…，我們的人力和預算真的也是有限，我們會逐年來增加預算，也希望有一些部分假如能夠委外，有訓練好的一些廠商，那我們就儘量的能夠跟他續約，委外來…。

**主席（黃議員文志）：**

好，謝謝李議員雅靜。現在請曾副議長俊傑質詢，時間 10 分鐘。

**曾副議長俊傑：**

我今天要講的議題就是這個「緊緊緊 VS. 拖拖拖」，我相信我們陳市長可以說用兩年的時間「緊緊緊」來做，高雄市很多建設，我相信大家都有目共睹啦！但是有的建設也已經拖很久了啦！我今天就是希望說再兩年，因為人家還給市長還有 4 年的時間，所以人家說 4 年要拚 8 年，所以希望我們市長對於一些「拖拖拖」的建設，在這 4 年內可以來完成，有一個定案。

那我就先講第一個，這個南區焚化爐，在上個任期，那時候市長就有計畫說這個可能要 BOT。大家都知道高雄市有 4 個爐子，4 座焚化爐，說實在的，每一個都很老舊，至少都有二十幾年了。就舉這個例子就好了，我們的南區焚化爐，本來的設計是一天燒 1,800 噸垃圾，可是現在呢？現在可能只剩 1,000 噸。包括中區焚化爐也是，它本來設計是一天燒 900 噸，現在也只剩下 6、7 百噸的量而已。仁武和岡山焚化爐也是，本來設計是 1,350 噸，現在也都只剩 1,000 噸左右。

這顯現的是什麼？因為設備老舊，所以就是要更新，我說啦！一台汽車，20 年前和 20 年後，現在的汽車，引擎不同、環保標準也不同、設備也比較好。我們的南區焚化爐之前有計畫更新，可是到一半就停擺了，我也不知道是為什麼。高雄市一直要打造一個減碳城市，我相信應該從我們的焚化爐先來做起，所以我拜託，我們的 BOT 焚化爐到底是為什麼會停擺？是不是請市長答復一下？未來到底還要不要做？因為這塊地比較不同啦！跟其他 3 個焚化爐不同，因為本來我們的 BOT 案它是原地重建，在前面蓋新的之後再把後面舊的打掉，我覺得這樣最沒有爭議，至少不會讓地方有意見或是怎麼樣，因為如果你要再找一個新的地方，地方一定會抗爭嘛！所以我們南區焚化爐 BOT 到底何時可以來做一個決定？我說至少在你剩下 4 年，現在只剩 3 年多的任期內，是不是做一個決定？是不是請市長答復？

**主席（黃議員文志）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

我簡單說，我們本來的計畫就是說舊廠先整改嘛！另外，新的我們再來蓋 BOT，所以在 108 年的時候，我們就開始發包要來整改，可是整改因為現在物

價慢慢上漲，所以最後廠商就覺得這樣不划算，要整改這樣不划算，好，我們開始將 BOT 送去地方的時候，議員有反對，地方有一些里長也反對，所以在推動 BOT 的部分，在地方大家沒有共識，當然我們環保局也一直在跟地方這邊說，大家有被這個進度拖到，一拖下去這樣就差不多 2 年左右的時間，現在拖了 2 年的時間，我們就要回頭，假設說 BOT 已經慢 2 年了，BOT 要蓋差不多要 4 年至 5 年，所以這樣差不多要抓 6 年的時間內，這 6 年的時間我們要怎麼解決垃圾的缺口呢？本來是想說用整改，但是最近南區在修理的時候就發現到，如果不是一個比較擅長系統整理的廠商，不能說 ABCDE 大家就分散去整修，整修到最後要組合起來的時候，這個會有困難，因為這也需要專業的人才。第二在操作上，我們公家機關跟民間在操作上不太一樣，民間一定是站在企業經營的角度討論，都會比較高，所以我們就希望說這 6 年的時間，假如能夠讓 ROT 先行，ROT 合約假如說到了 7 年至 10 年的時間，這樣頂替差不多有 3 年的時間，BOT 我們再讓它延一下，這樣在成本的 COVER 上，就可以一方面 ROT 趕快找比較有經驗的廠商，來負責整體的修理跟經營，這 7 年至 10 年的時候，BOT 也蓋好了，BOT 再繼續經營，所以 BOT+ROT 這不衝突，利用這段時間我們也要趕快拜託我們議會大家可以有共識，我們也會認真來跟議員、跟地方來做溝通，所以簡單來說就是，趕快把 ROT 這個迫在眉睫的問題趕快去處理，結束後在我們這 1、2 年的時間，BOT 我們就讓它招標上路去蓋這樣。

**曾副議長俊傑：**

市長，我有去那邊跑攤，也有遇到他們那裡的主席，也有跟他探討這個問題，可能就是回饋金的問題，也是他們的另外一個問題。

**陳市長其邁：**

這沒問題，請大家放心。

**曾副議長俊傑：**

重點是這也算是我們高雄的一個大型建設，是不是最少你也拿到議會來討論一下，還是怎麼樣，到底我們決定是 ROT 還是 BOT，讓議會來決定，因為我覺得集思廣益，大家可以拿出來探討。

**陳市長其邁：**

副議長我再報告一次。因為如果要 BOT 一定要整改，整改現在在這裡弄，弄了 2 年多，其實實際在做…，因為這個廠老了，原來的廠商還在找零件什麼的，沒有那麼簡單，所以我們一定要找一間好的系統整合商，把這些全部都弄好再加上經營，因為 BOT 從開始規劃到開始蓋，這差不多 6 年的時間又跑不掉了，所以這兩項 ROT+BOT 這不衝突。

**曾副議長俊傑：**

要併行就對了。

**陳市長其邁：**

不衝突，因為 ROT 結束的時間，差不多 BOT 也蓋好開始經營了。

**曾副議長俊傑：**

因為市長我看你的報告裡面，連這一條都沒有寫到，所以我覺得奇怪，這個案子好像就停了。

**陳市長其邁：**

是，我們檢討。

**曾副議長俊傑：**

希望要重視一下，我們要從焚化爐做起。

**陳市長其邁：**

會後我會叫環保局，趕快來跟議會做一個說明，這也要拜託正副議長能夠支持，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

謝謝市長，再來我想我也講好幾次了，這個肉品市場的遷移，肉品市場的遷移跟果菜市場的整建，因為肉品市場我相信他的遷移應該是…，我有私底下跟農業局長討論，應該是沒有什麼問題了，是不是請市長答復一下，我們現在肉品市場的進度，有決定要遷了，你那時候就說有決定要遷了，到底現在的進度是怎樣？

**主席（黃議員文志）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

農會理事長我們的李理事長，有就這個案子有一些轉圜，我們應該會跟一些其他農會，大家一起來合作，這個詳細的部分我再跟副座報告，因為現在大家還再想有什麼更好的方案，也總算是往前跨了一步，不然我們一直糾結要遷去燕巢，坦白說所有燕巢的人都反對，本來以為有一些在地的里長同意，結果沒有，全部燕巢的里長大概都反對。其實現在的屠宰場都很進步，但是我們也要有地方的支持，所以最近應該有一個好的方案，可以讓大家在共識來做，因為我們殺豬產業，現在鳳農跟岡山都有在殺，所以這部分我們大概會好好的來做個整理，另外就是這個果菜市場…。

**曾副議長俊傑：**

果菜市場。

**陳市長其邁：**

果菜市場也是副議長非常關心的，因為當時就說市政府要做，但是我們的公

會跟工會都要支持，但是現在內部意見，整合開始慢慢地有共識，我們的做法是這樣，只要水果跟蔬菜，只要什麼人有共識我們就先做那個部分，因為這兩面可以稍微分開來做施工，總之地方這個部分的交通，也要拜託副議長，因為自古以來，從令尊到你，對我們果菜市場的關心，大家都非常的清楚，也要借用到副議長的影響力，趕快處理這件事情，大家如果整合要做，中繼市場這個我們在來想辦法，分批來做，不然你突然要找一個那麼大的地方，在那附近、三民區也找不到，這部分也希望副議長能夠幫忙，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

市長，我是拜託說…。

**主席（黃議員文志）：**

謝謝曾副議長俊傑，接下來請林議員富寶質詢，時間 10 分鐘。

**林議員富寶：**

謝謝主席黃議員，首先要感謝市長，市長我早上看到你的施政報告，我們的團隊很辛苦，各位副市長的團隊很辛苦，首先要來感謝市長，高 17 明年有曙光了，我有看你們的預算書，明年編了 800 多萬元，700 多萬元跟 200 多萬元的土地費已經有了，我想說既然有編了，拜託市長在後年來完成它，因為明年做為一個整體的計劃，還有跟地主的溝通，那個說明會我開過兩次了，林義迪議員也去開過兩次了，其實都沒有意見，只有一個有意見而已，所以高 17 是我們那邊的鄉親很期待的，感謝，已經建議 10 多年了，終於我們的預算明年已經有編，它的總預算要 7,850 萬元，明年 113 年度編一成，編了 875 萬元，先編了一成的監造費有的沒的，感謝市長。再來就要先請教我們公園處王處長，處長你可能不了解，你請坐，因為這張公文，我今天看到覺得怪怪的，因為要勘查我也有簽名、也有在場，我親自還故意去看那個區長，跟我的六龜助理跟邱義仁的助理，也拜託說議員你一定要來，一定要來才有辦法解決，結果我親自去了回文卻沒有我的名字，我覺得很奇怪，你們股長原本就對我有意見，你們旗山的股長對我可能本來就有意見，所以說它故意不回給我的，這是怎樣呢？我相信處長你對這個不了解，這在 109 年我們琉璃蟻正氾濫的時候，六龜區就像是天災一樣，所以那時候就建議區長是不是把我們六龜大橋的路燈改成生態燈，白色的改成黃色的，但是那時候你們旗美工務處所路燈科，管理路燈的他們有意見，他說你們要改沒關係，但是你們公所要自己去保養，電費由你們支付。但是六龜區公所為了生態問題、為了琉璃蟻、為了六龜老百姓每天都困擾的問題，所以他有答應。但是已經過了 3 年，琉璃蟻部分我們也有在改善，目前琉璃蟻有比較改善了。現在改善了之後，六龜的三位里長，義寶里里長、興龍里里長、大津里里長，他們壓力又來了。他們和里長表示說現在琉

璃蟻減少了，六龜大橋的黃色路燈太暗了，是不是我們可以再改回來？所以那天是為了要改回來，他們那時候要改為生態燈的時候，六龜區公所也去到中央申請防治生態的補助。所以現在要改回來，公園處旗美隊回應說如果要改回來也要照原議，109年原議電費一樣由您們支付，也由您們管理。我有詢問過區長，為什麼這樣子您們沒有辦法？區長有回應說：議員，事實上區公所沒有那個設備，如果為了一個路燈壞掉，要請人家來修理要花費7、8千元，區公所怎麼會有那些錢？但是我們旗美隊就有現成的機具，為什麼你們不要管理？所以那天在現場，你們派出技士去，我就拜託他們說就由你們管理就好，一樣都是市政府，也都已經答應好了。結果，處長你看一下這張公文，維持原來的協議，我相信你不知道。

市長，說真的，一樣都是高雄市政府，大家怎麼會計較這麼多？因為區公所就沒有那種機具，路燈壞掉一定要請人來維修，花費8,000元。我們的養工處有經費請人家來修理一下。我請問區長，一年修理不到一次。我說區長這樣在浪費時間改來改去，因為為了琉璃蟻這個生態，因為白色燈會讓琉璃蟻趨近，改成黃色燈就不會。我自己旗山家裡也有，晚上都已經改成是黃燈，路燈也改成黃色，真的是很困擾。現在因為我們防治有成，所以三位里長請求拜託，是不是處長回去可以協議一下，由你們來管理可以嗎？請處長回答一下。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請處長答復。

**林議員富寶：**

或是請市長回答，請市長協調。

**主席（曾副議長俊傑）：**

你要請市長還是請處長？

**林議員富寶：**

先請處長，處長沒有辦法再拜託市長。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請處長答復。

**工務局公園處王處長妙珍：**

這件案子就我們了解，它是景觀燈而不是一般的路燈，我們是不是再了解一下，然後跟……

**林議員富寶：**

對啦！因為以前就是由你們管理的，因為生態問題所以六龜的陳區長才去改成生態燈，是為了要驅除琉璃蟻。但是現在琉璃蟻已經減少了，現在老百姓在抱怨大橋危險太昏暗，所以要把白色的改回來，所以改回來就回歸到你們以

前，所以由你們去管理是很正常的。現在主要是遇到維修，他們沒有機具而你們有機具這樣子而已，一樣都是高雄市政府，市長，我這樣的要求有沒有道理？市長，請答復一下。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

這件事情是這樣子，這個是公所和公園處權責的問題。

**林議員富寶：**

對。

**陳市長其邁：**

這個部分由我們市府來協調。

**林議員富寶：**

拜託協調一下。

**陳市長其邁：**

但是公所現在讓議員在質詢公所跟市府內部的事情，我覺得這個我們自己內部溝通不良，這個要改善。

**林議員富寶：**

好。

**陳市長其邁：**

這點請林議員…。

**林議員富寶：**

還有，因為我有去現場，但是連公文的副本都沒有給我。

**陳市長其邁：**

是啦！這個部分我也和林議員報告，公園處管理高雄市所有的公園和路燈。

**林議員富寶：**

對。

**陳市長其邁：**

颱風如果來或者是其他的損害，要照顧高雄市面積這麼廣大，有時候公園處人力也是有所不足。

**林議員富寶：**

對。

**陳市長其邁：**

所以我們儘量大家在分工的時候可以溝通協調好，不要說這個出事情後沒有人管，這樣子對地方來說不好。

**林議員富寶：**

那個 6 盞而已，六龜大橋 6 盞而已，我已經算過了是 6 盞。

**陳市長其邁：**

這個由我們內部來檢討，也謝謝林議員的關心。

**林議員富寶：**

協調一下，不然里長反應說老百姓提出意見說是太暗了。

**陳市長其邁：**

是啦！

**林議員富寶：**

晚上在大橋騎摩托車太危險的問題。

**陳市長其邁：**

這個部分和議員說對不起，這個我們來檢討。

**林議員富寶：**

好，謝謝。再來是水保局。蔡局長，那天我看到報紙說旗山地區有 5 區 544 公頃平坦地劃出山坡地，加速地方發展。說真的，旗山從嶺口出來都是山坡地，當初李鴻源要整個規劃成為森林區，那時候我們就抗議了。所以在這裡要拜託局長，我有看到你們的圖、杉林區的圖，還有很多需要去劃出的。是不是改天還可以再檢討一下？因為你們只有杉林這個圖而已，我在你們的網頁上找不到，只有杉林。可是杉林區集來、杉林生命區，不像是中寮光禿禿，要種植薑，林務局就把他踩死，所以是不是邊坡還不到 5 度，都可以把他改成旱地，可以種植薑黃和薑，事實上旗山很多。之前曾經在李鴻源當部長的時候，要把整個都改成森林區，那時候就很吃力了。

但是現在很好有 500 多公頃，未來要開發時，不用做水土保持計畫，水土保持計畫隨便簡易保持計畫至少也要三萬元，如果再大一點，一整片都二、三十萬元。說真的，這是一個大利多，對於老百姓來說是一個很大的利多。但是本席認為說，還可以再擴張出來。你們都在大馬路而已，你們都在公路邊的大路，是不是可以在深山裡比較平坦的地方，那裡才是真正老百姓在種植的地方，主要的是並沒有超過 5 度的坡度，是不是我們可以劃出？以前是和台南的水土保持申請，現在…。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分我們持續在進行，因為有些中央法規限制，像我們每次要劃出時，一次的基地面積要達 10 公頃，而且最後也要到中央去做相關審議，所以他有

一些比較嚴謹的作業標準。〔…〕小面積不可能。〔…〕

**主席（曾副議長俊傑）：**

謝謝林富寶議員的質詢。

**主席（康議長裕成）：**

下一節換方信淵議員質詢，是不是？王耀裕議員質詢，不好意思。

**王議員耀裕：**

大會主席，高雄市陳市長以及市府團隊，還有市民朋友和所有媒體記者先生女士。首先本席要來質詢的就是針對市政府一些建設案。首先要特別說明，在上一個前二年，陳市長剛就任市長，二年拚四年，所以那時候感覺得出來，那時候我也和陳市長建議很多這些事情，也都一直有在進行，真的要與陳市長說，那時候你的二年拚四年真的讓我們感受得到。可是從去年當選到現在，以上等一下要談到的這幾條道路和公園，都是陳市長在去年和上個會期都曾經承諾我們。都已經承諾，可是到現在也都沒有下文，要編列 113 年的預算，可是到現在都沒有！全部都沒有！所有建議案沒有半條落在明年 113 年的預算裡。

我在這邊就要請教陳市長和局長、處長們，這些工作都是我們百姓很關心的議題，而且真的是非常迫切，也不是說經費非常的龐大，所以在這裡也希望說透過今天本席的質詢，市政府要如何將這些做一個解決。因為在上次質詢時，所有的鄉親和民眾都看得到這些質詢的內容，所以在這裡不可以說在這質詢，市長所承諾的，結果局長、處長，或者是財經單位都放著，放到最後還是局長要承受。

首先，看到大寮區濃三街光是這一段，之前局長也跟市長說，濃三街 177 巷這一段 1、20 戶的住戶才 45 公尺，都市計畫寬是 4 米，全部才多少錢，805 萬。805 萬做了以後會怎麼樣？會改善這邊的淹水，因為目前沒有排水溝。現在有登革熱，又沒有排水溝，他們現在的排水都去哪裡？他們都是自己串流，從他們的家庭污水排出來也是從這邊再流到濃三街的排水溝。所以現在登革熱這麼嚴峻，要怪誰？要怪百姓嗎？我們公共設施根本沒有做，這都是合法的房屋。那時候陳市長允諾說要納入 113 年度的預算檢討，結果有檢討沒有納入。這就是大寮區濃三街 177 巷，805 萬，不是 8,050 萬。所以這邊等一下請陳市長來答復。

還有這一條也一樣，大寮區長春街，在山頂里。長春街這一條道路大概有 81 公尺，這個瓶頸段，你看每天機車、汽車來到這裡，都是要走這個 3 米寬的道路，這條是 8 米道路。就是因為這個瓶頸段，市長聽到我質詢後，說好、也承諾，也納入 113 年的預算檢討，這個經費多少？4,200 萬。我不知道研考會到底有沒有把這個做研究，市長在議事廳有正式承諾，總質詢後也有發公文

給我，說市長允諾案，允諾案到現在都沒有，這個 4,200 萬。還有這一件剛剛的長春街，經常發生車禍，就是這一段大概 80 公尺。

林園的部分，後厝路高 83 這一條，因為在陳市長第 1 年擔任市長，這段有來開闢，不過開了這一段、後面這一段沒開，這邊龔厝里後厝路，海軍陸戰隊這邊的營區，這一段是重劃區，重劃區已經從後厝路開闢到台 17 線沿海路。就剩下這一段，這一段將近一、兩百公尺，這個是在陳市長你擔任第 1 年市長時開闢完成，不過開闢到這邊，這一段都是香蕉園，所以根本沒有通後厝路。還有後厝路二巷，因為這裡剛好是一個 L 型，所以這段後厝路二巷跟後厝路，這一段如果開闢跟結合這邊的重劃區，自辦的重劃他們都已經把 25 米寬的道路留出來。以後林家、龔厝他可以從這邊直接來到台 17 線，這個地方才可以發展，不然永遠這邊的道路都沒有完全開闢。以上這三條，都是陳市長你任內，也是在會期裡面都有跟本席承諾，市長允諾案，都沒有蹤跡，這是新工處的部分。

接著我們看到公園處的部分。我要先來請教公園處處長，你擔任處長多久？

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**工務局公園處王處長妙珍：**

我 8 月 28 日報到。

**王議員耀裕：**

8 月 28 日，我都沒看到你下鄉，這一段時間，最起碼也要到地方看一下。像這一條，我現在要問的，以前林志東處長都知道，現在從以前的養工處交接，現在多一個公園處，到底你知不知道？是不是在狀況外？

中庄里有五個公園，到現在都未開闢任何一個公園，中庄里是大寮區最大的里，有 1、2 萬人。中庄里的這一個公園是教育部的用地，那時候陳市長在議會中有說，教育部如果不能用地取得，教育部一定要有償的話，如果要有償要怎麼樣？先用租的，這是市長在議事廳說的，先租嘛！你們的動作如何？我試探你，你知道這一件？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**工務局公園處王處長妙珍：**

也先跟議員說抱歉，因為我運氣很好，一接任就海葵颱風過來。這一個的確是教育部的用地，而且是要有償撥用土地…。

**王議員耀裕：**

對，先租，市長的意思是先用租。

**工務局公園處王處長妙珍：**

我們再來洽教育部一下，因為有時候教育部他也會有多方的考量，是不是議員容許我們再洽教育部進一步討論看看？

**王議員耀裕：**

所以說沒有進展，我感覺現在從養工處再多一個公園處，要有動作，不是多一個處出來，結果還比以前養工處，他們要做那麼多工作，人家都有本事做。所以我看處長，你需要下鄉來看一下，跟本席約時間，這邊比較重要先來看一下。而且你們提供的資料又錯誤，工程費兩億多，一個公園土地一億多，工程費有兩億多嗎？

**工務局公園處王處長妙珍：**

2,500 萬。

**王議員耀裕：**

你們這個資訊有錯誤，回去再查一下。

**工務局公園處王處長妙珍：**

好。

**王議員耀裕：**

再看到這一塊，大寮公兒 3-4 巷尾路，這就是琉球里，市長也正式答應琉球里長，也跟他答復。里長跟我說，怎麼都沒消息？我說，沒關係，我今天一定會請教陳市長，琉球里巷尾路。再來，這個巷尾路，市長也都知道，81 期重劃區要開闢公園，里長還特別跟市長說，市長說會，一定會。

再來，林園這一段，林園公兒 7-3，這個剛好在林園的潭頭，三個村莊，中厝、林內、潭頭，這個含土地費用 5 千多萬，這個市長應該要幫我們做的，市長請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

王議員真的很認真，我們要再快一點才可以趕上王議員的進度，這個 177 總共 8 百多萬在明年我們會想辦法，因為這個比較簡單。剩下長春路 56 號前這個瓶頸段，這個總共是 4,200 萬，土地 3,200 萬。所以這個讓我等明年度災損之後，這個預算我再來抓看看有沒有剩的。剩下高 83 林園後厝路這邊，總共 1 億 5,000 萬，現在地主說要分期，大家談不太攏。我們會跟地主，〔…〕對。但是再給我們一點時間，也有人不同意開闢。〔…〕有，有一個人不同意，所以我們會再趕快來處理，這個也拜託王議員繼續溝通。

公 14 這個，我不是替同仁說話，最近他來之後，颱風開始，整天都在外面

跑，跑到晚上睡不了幾個小時，這個也請王議員等颱風過後、汛期過後，再陪王議員去看一下。不然原則上教育部的地，我們會儘量爭取用租的方式來處理，這點請王議員放心。

公兒 3-4 琉球里這邊，9,970 萬大概 1 億，大概有 8 千多萬都花在土地上。所以給我們用一個比較可行的財務方式，給我們來處理看看，2/3 土地蓋公園，1/3 看能不能蓋住宅，還是如何？讓財務來算一下。假如可以控制在 2,000、3,000 萬，這樣我們就會馬上蓋。本來整塊地買下來要九千九百多萬，這個我們看怎麼做規劃，這一點也請王議員諒解，我們會努力完成。你每次質詢的路都是 1、20 條，我們有做的比你說沒做的還多，請王議員大家一起打拼。〔…〕會，〔…〕感謝。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。抱歉，議員你站在方議員信淵的位置，我忽然沒有反應過來。我們請下一位議員質詢，陳議員幸富。

**陳議員幸富：**

康議長、議會的同事、陳市長以及市府團隊，大家平安、大家好。做以下的質詢，針對我所關心的建設案件做追蹤。我請問大愛 TU MA A NU 多功能球場進度，因為這個球場是中央跟市府一起合作的，經費是 3,000 多萬，這是大愛族人期待很久的建設。前些日子，原民會跟區公所為了維護管理的部分有拖了一點時間，現在這個球場已經完工，我請教一下原民會主委，後續的使用執照跟水電的進度，是不是可以依當初說明會，也就是在 12 月聖誕節之前可以使用、啟用？主委，麻煩。

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝陳議員對這個場館的確是非常用心的爭取，目前這個場館的主要工程是已經完工，剩下就是請照的作業。本來這個維管是公所，所以後續不管是消防還是水電等等，就是需要由公所這邊來協助，但是現在我們還在積極地溝通中。如果公所這邊可以接續的話，其實我們最快在一個月是可以啟用。如果…。

**陳議員幸富：**

一個月可以啟用嗎？如果還要這些使用執照，行政程序可以嗎？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

如果它的起造不用變更成本會的話，在年底前是有機會，但是也要跟議員誠實的說，如果是由我們來做的話，有可能正式啟用是要到明年的 1、2 月。

**陳議員幸富：**

就好好地去跟公所溝通，大家都很有期待。〔好。〕再來，也就是那瑪夏南沙魯長廊吊橋的可行性評估，相信市長對長廊吊橋印象很深，因為在市長第一任來到那瑪夏區的時候，地方人士就在提這個案件。我知道那瑪夏區公所，我有遇到區長，他們說有重新送吊橋新的位置可行性的評估，我請教原民會有沒有接收到？你們的進度？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

這個長廊吊橋，目前是針對它的位置在做可行性評估，我們已經收到公所的修正計畫且在審查中，如果審查通過就會儘快來跟中央爭取經費…。

**陳議員幸富：**

所以你們現在是內部在審查？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

內部在審查。

**陳議員幸富：**

好，再麻煩一下。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，謝謝議員。

**陳議員幸富：**

再來要感謝教育局，教育局針對我們幾個原住民議員關心的議題，也就是族群平等教育有做一個指引會議，邀請教育界還有我們偏鄉的學校一同去開會，針對教育局非常積極地對於議員提出的案件表示感謝。前幾天也就是在教師節的時候，我們有看到市長的賀卡，裡面也有一個敬師禮券 600 元的部分，當然很多學校的老師就到服務處來詢問，在照顧教師政策第一點是積極穩定師資，新增甲仙跟六龜地區的老師的加給。因為我有請問教育局，這個有相關的公文，也就是依據中央 112 年 2 月 27 日完成修訂發布的「公立幼兒園契約進用人員之進用考核及待遇辦法」，增列各地方政府得就偏遠地區公立幼兒園契約進用人員訂定給付地域加給的補充規定。因為我上次在新聞裡面有看到，好像是花蓮縣已經實施，我想請教教育局，高雄市目前是還沒有實施嗎？教育局長麻煩一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

這個部分是中央剛你提到的，是 2 月 27 日他們剛剛訂定沒多久的相關規定，

規定地方政府可以就這個部分增加補充規定。我們教育局已經正在研究相關的規定，也參考公教人員的加給辦法跟其他五都的訂定情況，已經循相關的作業流程訂定我們本市的作業辦法。之前我們對於這些偏遠加給的部分，我們是指原民的三區，另外市長也非常照顧原民的部分，所以也把六龜跟甲仙的公教人員的部分納進來，我們會趁這個機會一併把他納進來，這五區會把偏遠的契約進用人員、幼兒園的部分納進來。

**陳議員幸富：**

請教一下局長，目前偏鄉都還沒開始實施嗎？

**教育局謝局長文斌：**

我們還在研修法規，在修訂當中。

**陳議員幸富：**

還沒有實施。因為這個賀卡裡面，原鄉區可能誤會甲仙跟六龜有，原鄉沒有？

**教育局謝局長文斌：**

那是之前我們針對公教人員的部分的處理，在這個公立幼兒園的契約進用人員這個部分是教育部新修訂的，我們會儘快把它參採…。

**陳議員幸富：**

有沒有一個時程，大概什麼時候會？

**教育局謝局長文斌：**

我們循法規修訂的程序，大概在年底之前應該可以完成。

**陳議員幸富：**

年底之前，謝謝，加油。再請問一下有關於敬師禮券，有沒有包括學校的族語老師、運動教練？這個有沒有包括在裡面？還是只有單純就是老師？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**教育局謝局長文斌：**

這次發放的是編制內的老師，主要是長期的聘任關係就可以領，包括專任運動教練是有納入的。族語老師他是領月薪的部分也都有納入，這兩個部分都有納入。

**陳議員幸富：**

族語老師有嗎？

**教育局謝局長文斌：**

領月薪的，一個月一個月的薪水。

**陳議員幸富：**

那個是專責老師，支援老師就沒有？

**教育局謝局長文斌：**

如果是兼職領鐘點的部分，目前是沒有。

**陳議員幸富：**

這個規定要很清楚，這樣我們跟學校解釋比較好解釋。再來要請教原民會，因為在新聞有看到行政院草案裡面有原住民就業法，好像是有草案要修法。現在好像勞工局在故事館有支援辦理就業服務的業務，他跟中央原民會有沒有什麼不一樣？會不會疊床架屋？

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

這個是我們今年跟勞動部爭取的，我們也感謝勞工局給我們很多建議，目前有計畫人員3人…。

**陳議員幸富：**

都已經徵才結束了嗎？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

有，上個星期計畫人員已經到職，他跟中央就業員差別比較大的是，我們會針對高雄原住民的失業跟就業做一些分析跟研究，針對我們族人的失業狀況去開設職缺的需求。

**陳議員幸富：**

他們就是辦業務，沒有去博覽會或是去外面徵才嘛，〔是。〕他們可能是統計或者是記錄，應該沒有媒合的部分吧？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

跟議員說明，他最重要的是要建立原住民人才資料庫，相對有廠商需要一些原住民的優秀人才的話，我們未來也會有一個資料庫可以推薦。

**陳議員幸富：**

好。還有社會局局長，這邊我要拜託你，因為你們今年度在偏鄉六龜實施托育訓練，好像原鄉有好幾位也得到證照，但是得到證照好像也要再去社會局完成登記，才能夠照顧小孩子。有關這些已經完成證照的原民婦女，托育中心這邊是不是可以跟他們做聯繫，讓他們去社會局報到，可以嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

目前有6位婦女朋友拿到這個證照，我們幾乎從他拿到證照之後，就鼓勵他來我們這邊登記，能夠從事工作，但他一直都說他還在考慮中，所以…。

**主席（康議長裕成）：**

時間到了，謝謝陳幸富議員，下一位請林義迪議員發言。

**林議員義迪：**

本席今天要針對兩件事，首先要感恩市長，感謝邁邁市長對大旗美地區，也感謝兩位副市長、秘書長針對角樓的爭取，還有高 117 線和復興路的拓寬，因為這裡有軍事車輛在行駛，總經費大概一共 7,850 萬元要納入明年度的預算，徵收土地以及規劃經費 800 萬元，我先在這裡感謝。當初在韓國瑜時代，我就有去爭取第一次的說明會，市長上任又召開第二次說明會，今天已經有眉目了，感謝市長對於旗美地區的幫助，因為這裡是所有百姓出入的地方，但是路幅狹窄會危及百姓出入的安全，首先本席要在這裡感謝市長、副市長和秘書長。

再來就是旗山老街石拱迴廊及角樓整修，感謝林副市長和秘書長，也要感謝市長，現在文化部已經核准大概補助 55%，高雄市政府負擔 45%。我要向市長報告，這個角樓最近在颱風過後都剝落了，因為這是早期的土角房，屋頂是木造的，我的意思是說，如果要納入明年的預算才開始整修，我建議市長可以提早整修，不然等明年開會之後再整修，等經費編完之後再整修，可能會遇到雨季而沒有辦法整修，搞不好整個角樓都剝落下來，這次颱風過後，後面那邊都已經剝落了，文化局已經去清理了。本席建議市長，看能不能夠提早整修，明年做一個專案讓這裡優先完成，不然那個角樓的牆壁全部剝落，將來整修可能需要更多經費，請市長答復一下好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個計畫本來是在明年要施工 2 年，115 年才會完工，非常感謝林議員針對這個案子從頭追蹤到尾…。

**林議員義迪：**

因為我當鎮長的時候沒有完成，我一定要把它完成，因為這裡是旗山老街的唯一重要地點。

**陳市長其邁：**

這個規劃經費，我先借給文化局，再請文化局歸還給我，我們提早來做。

**林議員義迪：**

因為等角樓整個倒塌，就很難收拾了。

**陳市長其邁：**

第二個，旗山老街舊部落那裡，改天我們到老街走走，邀集地方的長輩，然後把整體環境做一個改善。針對這個角樓一共要花 7,700 多萬元，本來是 6,000

萬元，現在預算稍微提高了一點。

**林議員義迪：**

因為如果它再次剝落的話，可能會更嚴重，希望早點整修可能會少花一些經費，越慢整修會花得越多，好不好？

**陳市長其邁：**

好，剛剛議員也說在 8 月有發現開始剝落了，我們現在有委託劉金昌建築師開始整理，順便向議員報告。

**林議員義迪：**

謝謝、感恩！我替旗山鎮民感謝市長。再來，今天國民黨團和民進黨團都提出兩個問題，就是毒蛋的問題。因為本席到鄉下有遇到阿公阿嬤向我反映說有買到臭蛋，我想請問衛生局長，是不是有針對偏遠地區的臭蛋去做稽查，因為這些不肖業者會不會把這些臭蛋流入鄉下，因為鄉下不像都市，老人比較不了解。雞蛋是每個人日常所需要的，因為這些老人家有跟我說，我問他們，他們說真的有吃到臭蛋，是不是有這個問題呢？針對稽查的部分，是不是也可以到鄉下去稽查，請衛生局長答復好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請衛生局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

針對雞蛋的稽查是衛福部的專案，所有的衛生所會去稽查，按照分配去做稽查，目前衛生所都有配合去做稽查，這樣才有辦法整個高雄市都抽查到，但是如果鄉親有遇到這個問題，麻煩隨時跟衛生所聯絡，針對食安的部分我們是非常重視的。

**林議員義迪：**

因為本席在地方走動，老人家向本席建議，有的人說雞蛋都可以改成台灣製，那萊豬是不是也能改成台灣豬，目前是不是有這種情形呢？

**衛生局黃局長志中：**

目前沒有萊豬檢查的問題，沒有那些問題了，現在檢查的都符合標準。

**林議員義迪：**

請問局長，雞蛋有流向學校嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們跟教育局都有做食安的把關。

**林議員義迪：**

不要讓下一代的小朋友受害。

**衛生局黃局長志中：**

這是市政府一向的原則。

**林議員義迪：**

第一個，衛生局把關一定要嚴格，到底這些臭蛋在高雄市有查到幾件呢？

**衛生局黃局長志中：**

目前我們除了有收到檢舉之外，我們去抽查及化驗的部分都有符合標準。

**林議員義迪：**

因為我看到新聞報導，好像這些臭蛋都在南部和屏東地區，占了 50%。

**衛生局黃局長志中：**

不一定，因為檢察官現在還在查。

**林議員義迪：**

希望能夠為台灣百姓，甚至高雄市民把關，讓市民朋友可以吃到健康的雞蛋，好嗎？

**衛生局黃局長志中：**

好，感謝議員提醒。

**林議員義迪：**

再來看台南市和高雄市針對登革熱占的比例，一星期有 5 天垃圾車都會播放市長宣導登革熱，因為雨季過後又遇到颱風，希望結合社區，大家能夠注意積水容器。我昨天聽到有一個地方今天要消毒，在我們旗山地區，希望能夠把這個疫情的範圍控制住，不要讓它繼續擴散出去，希望市長多關心跟加強，好不好？市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

昨天我們召開第二次專家會議，有建議我們現在就穩穩的做，在一些比較熱點的地區加強清消，如果有群聚感染就進行大掃蕩。

**林議員義迪：**

對啦！

**陳市長其邁：**

專家的建議是說這個策略還可以，我們就繼續噴藥，每一組在噴藥的，我們都有檢查噴完後的效果怎樣。

**林議員義迪：**

因為旗尾東九區雙十國慶有辦理活動，附近是不是要加強？

**陳市長其邁：**

我跟議員報告，在郊區草叢的雨水裡是白線斑蚊…。

**林議員義迪：**

對，白線斑蚊。

**陳市長其邁：**

這個是還好，我們要多注意的是埃及斑蚊，反而屋內、屋旁的比較嚴重。

**林議員義迪：**

對，屋內的，這個要多注意。

**陳市長其邁：**

第二個，登革熱我們不可能隱匿疫情，這個有…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝林義迪議員，時間到了。下一位請陳美雅議員。

**陳議員美雅：**

主席，請等 30 秒。

**主席（康議長裕成）：**

好，稍等一下。議員，好了嗎？還是讓許采蓁議員先講，許采蓁議員，好不好？

**陳議員美雅：**

是嗎？可以嗎？好，采蓁議員先講，我等 PowerPoint。

**主席（康議長裕成）：**

你去把你的 PowerPoint 弄好。

**陳議員美雅：**

好，我等 PowerPoint。

**主席（康議長裕成）：**

我們的休息就在陳美雅議員之後才休息，謝謝。許采蓁議員，請。

**許議員采蓁：**

好，他說我的簡報還沒好。

**主席（康議長裕成）：**

兩個都還沒好，我們先休息好不好？我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請陳美雅議員質詢。

**陳議員美雅：**

針對高雄市民現在非常關心的食安議題，本席還是要再次幫民眾來把關。有關於這次施政質詢方面，第一個問題，我要請問市長，高雄市政府衛生局在 9 月 25 日有發布新聞稿，表示進口蛋流向不明的現在有高達 425 萬顆，請你跟大家說明目前調查的結果為何？是不是跟大家講一下？請市長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請陳市長說明。

**陳市長其邁：**

涂姓負責人堅不吐實，包括單據等等，他都說沒有單據，也沒有批號，都沒有…。

**陳議員美雅：**

所以流到哪裡沒辦法查嗎？

**陳市長其邁：**

所以我們現在就請檢調去徹查，也建請搜索，必要的司法偵查程序還是要等檢調，我們會配合檢調偵查。

**陳議員美雅：**

好，你們配合檢調調查，問題是這些蛋流到哪裡去，我們有辦法掌握嗎？可能會流到哪裡去？

**陳市長其邁：**

我們的推測有一些到像傳統市場或其他通路都有，有可能。

**陳議員美雅：**

有可能嘛！

**陳市長其邁：**

所以我們在市場端全面徹查。

**陳議員美雅：**

所以衛生局現在就束手無策嗎？就是如果他們…。

**陳市長其邁：**

沒有，我們就配合…。

**陳議員美雅：**

如果他們堅持不願意告訴流向的話，衛生局有沒有什麼方法？

**陳市長其邁：**

因為犯罪的人一定要繩之以法，他所有蛋的流向都兜不起來，他的說詞啦，我們不採信。

**陳議員美雅：**

衛生局有沒有什麼方法？衛生局總不能消極以待吧，有什麼方法嗎？

**陳市長其邁：**

我們要配合檢方的偵查，發動偵查、搜索，所以市面上我們有在進行調查。

**陳議員美雅：**

所以市面上你們現在有在做稽查。市長，我們現在要問的是 425 萬顆流向不明的進口蛋，你剛才也講現在衛生局還是束手無策，沒有辦法知道會流到哪裡

去。局長，是嗎？好。請問進口蛋有沒有可能混入國產蛋？市長，有沒有可能呢？

**陳市長其邁：**

這個當然有可能，對不對？

**陳議員美雅：**

也是有可能。

**陳市長其邁：**

假如它在很多散裝蛋的這個部分，有可能。

**陳議員美雅：**

散裝蛋有可能？

**陳市長其邁：**

對，所以我們在市場端稽查。

**陳議員美雅：**

好。市長，你這個態度我肯定，你就沒有像你們衛生局其他的部分人員，我肯定衛生局很多的第一線人員，我都很肯定。

**陳市長其邁：**

對，但是我跟陳議員報告，所以消費者在買蛋的時候也要看它是不是像散裝蛋，籃子上面一定會有 QR Code，假如是國產蛋。因為進口蛋已經有一段時間，所以它真正流向的這個部分恐怕還是要用蛋的批號、流次，我相信應該…。

**陳議員美雅：**

散裝蛋上面有 QR Code 嗎？

**陳市長其邁：**

它在那個籃子，散裝蛋其實在盒裝的外面會有。

**陳議員美雅：**

對，籃子，但這些蛋有沒有可能就混在裡面，民眾肉眼沒辦法辨別？

**陳市長其邁：**

我想不排除這種可能。

**陳議員美雅：**

好，市長，我們誠實面對問題。

**陳市長其邁：**

對，我們一方面在市場端要加強稽查，但是因為這個有時間差的問題，因為那些蛋的流向，時間上有一些已經到期或過期，檢方當然有一些偵查的進度。

**陳議員美雅：**

對。市長，檢方怎麼查是檢方他們應該要再做的工作，我現在是問，身為高

雄市的大家長對於食安的態度是怎麼樣？

**陳市長其邁：**

我們一定嚴格執法、追查到底。

**陳議員美雅：**

好，市長，我特別點出這個議題，你不用急，我覺得也不是你的錯。因為你下面的衛生局挖洞讓你跳，因為我私底下一直詢問他們很多次，他們遲遲不願意給我任何的說明跟答案，我只好在大會當中跟你討論相關議題。

**陳市長其邁：**

陳議員，溝通上有一些落差，容我們衛生局改進。

**陳議員美雅：**

好，謝謝，我希望看到後續的改進。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**陳議員美雅：**

我再次強調，我肯定衛生局非常多的人員都很認真。局長，但是有部分是我特別在要求的這些，譬如稽查科長，我請他跟我說明稽查的情形，完全避不見面，我覺得這樣的態度是不對的，好不好？局長，我相信你也是非常認真。

**陳市長其邁：**

陳議員，我相信高雄市，我們對於有問題的食安問題一定會追查到底。

**陳議員美雅：**

好，我們就不針對細節討論，我針對大問題繼續問，我希望看到的不是只是喊口號，因為當我在跟你們追查相關這些確定的，你們是如何去做稽查的時候，你們的態度是避不見面，然後不願意跟議員說明，這個是藐視民意。沒關係，市長，我們共同面對這個問題。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**陳議員美雅：**

只是現在確實存在著 425 萬顆流向不明的進口蛋，進口蛋是不是可能混入國產蛋，剛才市長也很坦白講確實是面臨到，我覺得有點類似國安問題了，因為不知道、沒辦法查，外觀上也沒辦法辨別。早上我們有拿蛋請市長幫我們辨別出進口蛋是哪一顆、國產蛋是哪一顆，但是坦白說肉眼上是看不出來，對不對？

**陳市長其邁：**

看它有沒有雷射標籤，一般大型的蛋商…。

**陳議員美雅：**

它如果煮了以後，那個標籤也模糊掉了，也沒辦法再查。沒關係，市長，我們再繼續往下看，還有好幾個議題。

**陳市長其邁：**

陳議員，你拿蛋給我，我信任你，對不對？你買的蛋一定是固定商家…。

**陳議員美雅：**

我拿蛋給你，你又不吃，你信任我？沒有，市長，我今天拿給你的時候，你馬上問我產地是哪裡，是進口的還是國產的，你是在哪裡買的？是不是在超市買的？你馬上啪啪啪問了我幾個問題。

**陳市長其邁：**

因為這個議會你要質詢。

**陳議員美雅：**

所以我說市長，你的擔憂也就是全國人民的擔憂，因此我才特別跟市長說，市長…。

**陳市長其邁：**

陳議員，進口蛋也不見得會有問題啦！

**陳議員美雅：**

對，我才說奇怪，市長怎麼會突然就問我這樣。進口蛋不代表問題的蛋，所以我親口吃了這個蛋給市長看，我說市長，雖然我們給你的蛋有可能有進口，可能有國產，但是不是可能都有問題。〔對。〕所以我吃了，但是市長不敢吃。

**陳市長其邁：**

我沒有不敢吃，我說我敢吃。

**陳議員美雅：**

我再來問市長，這些流向不明的進口蛋，有沒有可能會流向相關的加工蛋品？我想你的答案也是會、有可能…。

**陳市長其邁：**

都有可能，所以檢方在偵查。

**陳議員美雅：**

也都有可能，好，都有可能。再請問這些流向不明的進口蛋有沒有可能會進入到校園？

**陳市長其邁：**

不會，我們查過。

**陳議員美雅：**

絕對不會嗎？

**陳市長其邁：**

我們查過，不會，都用國產蛋。

**陳議員美雅：**

好，校園的部分，我覺得要嚴格把關，新北查到是有。

**陳市長其邁：**

我們查過了，我們確保它的安全。

**陳議員美雅：**

液蛋，你們有沒有辦法查？我要看你們查緝的資料，再請你提供。

**陳市長其邁：**

跟陳議員報告，信興沒有液蛋，他沒有設備生產液蛋。

**陳議員美雅：**

請你把校園查緝絕對是國產蛋，保障校園安全的部分告訴我們市民朋友，我也希望看到市長真正展現你的魄力跟決心，讓高雄市民在高雄買蛋的時候，真的是安心的，並覺得在高雄買蛋是不用擔心會買到過期的蛋，或是標示不明的蛋，或是過期的進口蛋混裝成國產蛋。我要再次的強調，進口蛋跟國產蛋只要是新鮮把關過的、安全的，都是可以吃的，不要去混淆到這一點，也不要將進口蛋貼上負面的標籤。但是我們要再次強調，剛才我們在問的是有一批 425 萬顆蛋，高雄市政府有查，衛生局發布新聞稿說這些蛋是過期的進口蛋，但是流向不明。這是我們要幫市民朋友把關的，所以我要看到你們後續調查的進度。市長說現在你們可能還沒有辦法查出來，我給你們一點時間，但是要把關市民的安全。

最後兩個問題我要問市長的是，進口蛋在台灣做成加工的產品，譬如做成茶葉蛋，請問這時候到底產地標示是進口蛋還是國產蛋？

**陳市長其邁：**

這個是標示的問題，衛生局會比我更清楚法令。

**陳議員美雅：**

就你一個市長認為，是標示哪一個才能保障市民？

**陳市長其邁：**

茶葉蛋應該是屬於加工蛋。

**陳議員美雅：**

對，它的產地標示會是進口蛋還是國產蛋？

**陳市長其邁：**

是要看哪一家廠商做的茶葉蛋。

**陳議員美雅：**

對呀！你認為呢？

**陳市長其邁：**

也許會做一些標示也不一定。

**陳議員美雅：**

沒關係，市長，就以你認為，以你一個市長的角度，你認為應該標示哪一種？

**陳市長其邁：**

不一定，我修正一下，因為茶葉蛋要看它蛋的來源是什麼。

**陳議員美雅：**

我就說是進口蛋了，題目很明確啊！進口蛋在台灣做成茶葉蛋，請問這時候它是要標示進口蛋還是國產蛋？

**陳市長其邁：**

陳議員，一般你去買茶葉蛋大概不太會標示，所以必須看這家廠商他長期蛋品的來源。

**陳議員美雅：**

假設有標示，應該標示哪一種？

**陳市長其邁：**

假如是進口蛋做成茶葉蛋，我認為應該要標示進口蛋，假如要標示的話。

**陳議員美雅：**

市長，你講了良心話。

**陳市長其邁：**

但是通常他假如要強調它的品質，會特別註明它是國產蛋，像初心農場的蛋…。

**陳議員美雅：**

進口蛋在台灣做成茶葉蛋，你認為要標示國產蛋？

**陳市長其邁：**

有一些像有機蛋，像屏東農場有些不錯的，就會特別標示或者會有 QR Code。

**陳議員美雅：**

市長，我的立場跟你不一樣，我認為進口產地為何、加工點是哪一國、進口地的生產日期跟在台灣包裝或加工的日期都應該標示清楚。而不是像市長剛才講的，依照廠商的不同，進口蛋要標示進口蛋也可以，茶葉蛋要標示、進口蛋要標示成國產蛋也可以，我認為這是一種…。

**陳市長其邁：**

沒有，我的意思是它假如標示的話，應該要標示進口蛋。

**陳議員美雅：**

進口蛋就應該標示進口蛋…。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員。接著請許采蓁議員質詢。

許議員采蓁：

議長、市長和各局處的同仁，下午好。首先，我想要跟市長討論市民最關注的食安問題，市長曾經在去年議會的食安專案報告中有說過，會以照顧市民健康為最大的考量，我也相信你的決心。這一陣子市府和衛生局的同仁，其實大家都很認真在稽查，我們都有看在眼裡。可是也因為近期有幾起重大的食安相關新聞都跟高雄有關，大大的影響民眾對於食安的信心。在今年 7 月份的時候，冰店食品中毒案通報的件數已經超過了 40 起，受害的人數更超過 70 個人，從社群延伸到媒體。9 月又發生日本料理的食物中毒案例，加上進口蛋的爭議，有許多的蛋品其實流向都在高雄，讓民眾對高雄的食安更加沒有信心。市長，我想要跟你討論的是，我們應該要如何找回高雄市民對於食安的信心呢？

首先，我想要針對市府推薦、介紹的部分來討論，這幾年市長和新聞局長都很用心在經營，市府的社群也都有非常多人在觀看。奶茶節、大港閱冰節和鹽酥雞節一年辦得比一年還要盛大，也是大家有目共睹的，在這裡采蓁要特別給各個局處獎勵。但是也因此我覺得在辦理這些活動，用市府的資源在推薦這些商家的時候要更加的小心。市長知道我們這次的大港閱冰節和奶茶節，有幾個店家在第一次食品抽查跟稽查方面是不及格的紀錄，你知道有幾家嗎？我比對這次活動的所有店家的名單和衛生局的稽查紀錄，大港閱冰節有 8 家初驗不合格，有 3 家在今年度稽查或食品抽驗的時候，曾經有不合格的紀錄，3 家沒有稽查紀錄。奶茶節的店家則是有 9 家曾經有不合格的紀錄。其中大港閱冰節第一波的名單是在 8 月 4 日的時候公布，但是卻有部分的店家食品抽驗不合格是在 8 月 4 日，在 8 月 11 日才複檢合格的。從稽查紀錄來看，可以很明顯的看到 7 到 9 月份，衛生局有特別為這次參加活動的所有店家做抽查跟稽查，這點本席予以肯定。因為既然是市府活動推薦的店家，就要用更審慎的標準，但在複驗通過之前就把店家先公布了，在程序上我認為是有瑕疵的。

另外，高雄也有優良食安的餐廳，是不是應該要加強對優秀食安的推廣呢？舉例像是嘉義，他們有特別舉辦一些獎項，以及粉專介紹嘉義食安評鑑優良的餐廳。高雄市府時常也在辦理美食活動，市長跟新聞局也很常分享在地的的美食，擁有非常廣大的受眾。我們是不是也可以利用這些資源，未來有機會優先來推薦我們優秀的食安餐廳，以及邀請食安優秀的店家來參與市府主辦的美食活動呢？

另外一點，我也想要稍微跟市長討論一下目前食安通報機制。因為台灣現在都是依照《疑似食品中毒案件處理要點》來處理，但是今年台灣的兩起大型食

物中毒案件包含高雄的冰店案，以及更嚴重的桃園越南麵包中毒案，民眾都有一個疑問，就是認為要求店家停業的速度仍然不夠快。包含最近的蝦仁滑蛋食物中毒的事件，也是因為在社群公開，後續衛生局才啟動相關的程序，甚至在留言的地方還有受害者是因為看到了貼文才陸續出現狀況的。高雄有一個非常棒的地方，讓全台都想學習的霸凌通報機制，我今天想要跟市長討論，是不是在高雄也能夠針對疑似食物中毒的處理部分，設計一個更積極的通報跟處理的管道？市長是公衛專家，也更熟悉醫療體系的運作，今天提出這樣的想法想要跟市長討論，尤其是這一陣子，市民對於食安的信心已經大受打擊，也希望市府能夠用一些方式來找回民眾對於食安的信心。

我有兩個建議，第一個，我希望鼓勵食安優良的店家，優先推薦或是優先參與市府的美食活動。第二點，強化疑似食物中毒的通報機制。這兩個問題請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

大概分兩個部分，平常我們所謂 GHP 的相關規範，這個我們每兩年會進行一次商家的盤查，我們也鼓勵他能夠獲得這個認證，這樣消費者在吃就會比較放心，這是第一點。第二個，在案發之後的相關食安事件的追查，當然我們有越多的資訊就能夠越快做流行病學的調查。因為通常食物中毒不會只有單獨吃一項食物，也許是一個餐點裡面有 7、8 樣菜，所以我們就必須要在流病裡面來做，看這幾種食物的哪一種？再溯源去看它的批號到底是多少。這些其實在衛生局的作業規範裡面是常態性的，有 SOP 在做，這個也要訓練，一般如果沒有經驗，衛生局食品科在做這種流病調查的時候，不見得就能夠很落實、很快速的找出相關的原因。這個部分每年我們的食品科也會請高雄醫學大學或者是各專家的領域來做調查。

第二個部分當然還是檢驗，假如檢驗能夠更確實、更迅速，就可以更快的把一些可能的病毒、細菌能夠做分離。這個當然也必須仰賴我們或者是我們其他合作的醫療院所、檢驗室能夠很迅速地來採取行動。第三、我的看法，最重要是不能隱瞞，比如說事件發生的時候，就必須先以民眾食安為最重要的考量，該有一些行政的緊急處分，比如說下架，或者是說在同一個批號扣除，甚至嚴重的時候，就可能採取更嚴格的像停業處分等等，這個部分我們就搭配整個食品安全衛生法的相關法律規定，我們依法來落實整個執法的程序。

**許議員采蓁：**

市長，因為這是很多的網友其實也在質疑說，就是要求店家他們停業的速度

不夠快。這一方面是不是能夠加強我們加速要求店家停業的部分呢？

**陳市長其邁：**

這個部分，想誠如我剛剛跟許議員所報告的，因為有時候是自助餐店裡面其中一項，要找出那一項東西，通常我們就會先進行緊急的處分，看是不是先停業，或者是有一些商品就下架，來進行調查，這是要確保我們大眾健康的維護，這個還是我們最高的一個原則。所以我們大概還是要看我們在掌握了一個證據有多少。這就是為什麼假如有檢舉的案件，或者是有食物中毒的案件，我們都希望能問得更詳細，因為人、時、地的流病調查還是必須經過一些專業訓練。

**許議員采蓁：**

包含第二點，我們通報機制的部分。

**陳市長其邁：**

這個部分，我們會根據許議員的建議，再檢討通報機制是不是還有可以再落實、再強化的部分？這個部分謝謝許議員的指教。

**許議員采蓁：**

另外我們剛有講到大港閱冰節，就程序上面來講其實是有瑕疵的，這個部分也希望市府團隊未來能夠針對舉辦活動的時候，在稽查的部分能夠做得更落實，希望能夠在他們覆核完畢之後，再行公布店家。

**陳市長其邁：**

好，我們會根據許議員所質詢的事項來盤點一下，看是不是在執行上我們有一些疏漏，再來檢討。

**許議員采蓁：**

好，謝謝市長。希望您可以繼續重視食安的問題，因為畢竟這是跟民生最有關係的一個問題，尤其是這一陣子的食安這麼多，不要讓高雄的市民對我們的食安失去了信心，也希望市長跟局處能夠用積極的作為來捍衛食安的決心。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝許采蓁議員的質詢，接著我們請下一位陳麗娜議員質詢。

**陳議員麗娜：**

首先還是要針對大林蒲的問題來問一下市長。我們都知道大林蒲在行政院 108 年 10 月 8 日的時候，被行政院核定為所謂的新材料循環經濟園區，已經有設置計畫。整個過程在設計計畫書的內容裡面，事實上如果按照表定的話，112 年表定是應該大林蒲要遷村完畢，117 年是園區要設置完畢。所以如果以這個進度來講的話，我們可以看得出來，今年我們也還沒開始啟動大林蒲遷村。就我們所知道，最近的進度是 109 年的 4 月 29 日進入二階環評。所以以這樣子的進度來看的話，好像也可以再趕快推進一點，但是現在看起來這個時程表，

大家又很擔心市長選舉選完了，好像那個熱度又過了。是不是有沒有可能，這件事情一拖再拖，再加上上一次市長新的一屆上任之後，我第一件事情就先問市長說，你的這個 4 年任期內有沒有可能遷村完畢？當時你沒有給直接的回應，所以很多的民眾都會覺得有沒有可能市長真的會再拖下去嗎？以紅毛港遷村的經驗，36 年才遷村完畢，這個事實上我們覺得不可以再這樣拖下去了。我想市長也很積極在處理這件事情，市長，我先請問你，這個計畫書的內容 112 年是否可能會完成？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

遷村完成是說所有的住戶都過去了、都安置好，就是遷村完成。我們現在其實在遷村來來去去跟居民做了很多溝通，其中一項陳議員很清楚，就是他們希望能夠先建後拆，就是說先蓋好，我再遷過去。

**陳議員麗娜：**

對嘛！你也允諾要給 3 年嘛！對不對？

**陳市長其邁：**

對，所以我們就大概有 3 年的時間，先建後拆，這樣的話我們就比較能夠確保…。

**陳議員麗娜：**

所以以現在的時間看起來都還沒開始啟動，你又允諾說要給 3 年蓋房子的時間，所以 112 年勢必是…。

**陳市長其邁：**

也是要談一個大家都高興的時間呀！

**陳議員麗娜：**

我現在的意思是，計畫書的內容是這樣寫，但是時間上市長也要告訴我們，計畫書現在跟我們所實際執行的是不是已經有時間上的落差了？是就說是，不然再拖下去，我的問題會問不完。

**陳市長其邁：**

不是說時間有落差，我們當時的一些規劃都按照這個時間到怎麼樣，但是事實上遷村是一件很浩大的工程。我的看法是，我們假如能夠有最多的共識，有一些遷村所指出來像一些弱勢戶，沒房子、沒土地的要如何照顧？過去在四次說明會裡…。

**陳議員麗娜：**

就是還沒溝通完畢嘛，對不對？

**陳市長其邁：**

不是沒有溝通完畢，差不多大多數人都…。

**陳議員麗娜：**

大多數都溝通好了。

**陳市長其邁：**

但是少數人，我們不能把他遺忘了。

**陳議員麗娜：**

少數還沒溝通好，那就是還沒溝通完畢，對不對？這樣說還不夠精準嗎？

**陳市長其邁：**

我們已經盡最大的努力溝通了。

**陳議員麗娜：**

努力是一定要的。

**陳市長其邁：**

這個溝通沒有完畢的一天，因為到遷村完，我們溝通才結束。

**陳議員麗娜：**

是、好。

**陳市長其邁：**

只要有任何問題，我們市政府都要負責處理。

**陳議員麗娜：**

112年勢必是要 delay 了嘛？

**陳市長其邁：**

看我們核定的時間跟遷村的進度來看。

**陳議員麗娜：**

今年有可能嗎？是不可能嘛！

**陳市長其邁：**

我們會盡力啦！

**陳議員麗娜：**

會盡力是今年也有可能嗎？

**陳市長其邁：**

不是，陳議員，我們應該這樣看，就是那個地方做為循環園區，我們要交地…。

**陳議員麗娜：**

市長，這個時間表如果沒有辦法讓民眾很清楚的知道，我覺得這就是一個難處。譬如第一次遷村說明會的時候，市長就有講過一件事，你說說明會就開到

大家有共識為止，大家歡喜甘願的時候再來遷村。這句話大家都記得，大林蒲人都還記得。

**陳市長其邁：**

是啦！

**陳議員麗娜：**

所以我們看一下這個時間序，從你上任，我們都知道在 109 年 8 月 24 日上任到第一次遷村說明會 7 個月，到第二次遷村說明會隔了 1 年，第三次遷村說明會在選舉前，所以 4 個月後又再開遷村說明會。你也不錯，因為遷村遷完了之後，你又積極的開了第四次遷村說明會，我們也要給你鼓勵一下，因為你很積極，對不對？所以從上次 2 月份到現在，其實隔了又 8 個月了。下一次，我想剛剛也講了，其實溝通還沒有結束的一天，只有繼續再溝通，然後看什麼時候可以開始啟動。所謂的啟動是什麼？至少要開始登記呀！溝通完畢、登記確認了以後，我知道我什麼時候該怎麼樣，我的賠償條件是怎麼樣，之後拆遷，然後蓋房子，這些動作才是真正遷村的動作嘛！又以我們現在實際上來看，沒有一個動作是開始的，都還在溝通的階段。

**陳市長其邁：**

不會啦！陳議員，我們常常找你，向你請教意見，你建議的哪件事情我們沒有做？你說。

**陳議員麗娜：**

我相信，建議的事情如果都有做是最好的，有時候條件你也沒辦法，你也告訴我說有困難嘛！

**陳市長其邁：**

我是很有誠意的，對啦！你說的弱勢戶…。

**陳議員麗娜：**

不可能我說的都做啦！如果我說的都做，應該現在就遷村了，是不是？

**陳市長其邁：**

像漁民的事情我們就很照顧，也多花了 4 億元，對不對？

**陳議員麗娜：**

我是這麼說，市長，遷村的事情是大家怕你拖著，所以我還是要要求你再說一次，有沒有可能在你任內遷村完畢？

**陳市長其邁：**

我們儘量努力來做，朝這個目標。

**陳議員麗娜：**

朝這個目標走。

**陳市長其邁：**

也要拜託議會多支持。

**陳議員麗娜：**

我也希望在你任內可以看到真正的啟動，真正的啟動就如同我剛才說的，至少要登記，才知道條件是什麼，那才是真正開始做的時候。

**陳市長其邁：**

我們大概計畫核定後，箭在弦上，我們就會立刻來做，因為有一些弱勢戶我們要照顧好，這是我的承諾。

**陳議員麗娜：**

那是勢必一定要的，我很期待遷村不要再拖了。

**陳市長其邁：**

不要搬遷時，有房子、有土地的人都搬過去了，但是對沒房子、沒土地的照顧卻有所疏漏，我不願意有這樣的情況發生。

**陳議員麗娜：**

現在你對於遷村的項目都耳熟能詳了，〔對。〕其實對你來說都可以直接反映出來大概是什麼樣的問題。還有一個問題是我們一定要再往前想一件事情，就是遷村之後，這塊土地要怎麼使用，因為我們小港地區還有十幾萬的人口數在這邊生活。我們都知道新材料循環經濟園區是要做新的材料，這個有點複雜，我唸一次，粉體材料先進製程認證、高值應用於石化物半導體材料產業，他要做這個東西，其實我也不太瞭解到底是什麼，但是絕對跟傳統的石化業是不同的。譬如仁大是做什麼？他是用原料再加工、再做製造，所以是非常低階的石化生產，這兩個絕對是不相同的，對不對？

**陳市長其邁：**

這裡是循環經濟園區，我舉個例，中鋼碳捕捉再利用的鋼化聯產……。

**陳議員麗娜：**

這個不相關的我們改天再說，先問我要問的問題，不然等一下議長也不會給你時間講。

**陳市長其邁：**

所以以後他不會單純的從哪裡搬到哪裡，一定是在減碳或是在節能，或者整個智慧生產或是減碳技術的運用，這些廠商才會來到這裡。

**陳議員麗娜：**

是，所以它的污染一定要降低非常多，不是傳統的石化業。但是我們都知道仁大這邊在 107 年大限之後，大家都人心惶惶，石化業的廠商都想說大林蒲遷村就是要讓他們過去的，就我聽到的都是這樣。你在這邊可不可以說明一下到

底是不是這樣？因為小港人也很害怕，所有的空氣污染、環境負荷，以後石化的槽車和大型車輛真的都要在小港地區嗎？

**陳市長其邁：**

這裡未來是一個循環經濟產業的型態，所以我們為什麼認為這裡很重要，就是因為我們本身的傳統產業和製造業也要轉型，尤其淨零轉型很重要。像鋼化聯產，中鋼產生的氫氣就給石化業做燃料或者是其他的利用，這樣就能夠有效的在它的製程上做改良，來降低整體的空污或者是碳排。

**陳議員麗娜：**

這不是小事，我們都知道石化業在高雄也占有一席之地。在大社整個都降為乙種工業區之後，這些石化業者事實上已經沒有辦法在那邊繼續生產了。

**陳市長其邁：**

它還是可以繼續生產，但是不能夠擴增設備。

**陳議員麗娜：**

市長，請你說明一下，你知道石化業的環評何其難過，是不是？看起來，大家都覺得這個地方好像是最有可能性的，但是小港人不要，大家都知道小港的空氣污染有多嚴重，車輛有多少，現在第七貨櫃開了以後，整個真的是雪上加霜。市長，所以這樣的環境負荷，你應該要關注到小港居民的居住環境正義。我在這邊要請你講，到底有沒有可能這樣發生？大社石化業…。

**主席（康議長裕成）：**

時間到了，陳議員要讓市長回答嗎？好，請市長回答。

**陳市長其邁：**

陳議員，不會把工廠就直接遷到那邊，現在的石化廠或是鋼鐵廠，它現在包括製程和減碳的技術，包括一些循環經濟的運用，這種新型態轉型的不同產業。〔…〕另外，有一些譬如半導體材料等等也會升級，也會做不同的運用，所以這個型態會完全不一樣。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳麗娜議員的質詢，下一位是黃明太議員質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員明太：**

市府團隊、市長，大家好。最近這幾年很辛苦，從 COVID-19 到現在登革熱，我相信整個市府團隊在這方面也讓高雄市民對你們有很大的信心，但事實上造成很多民怨。其實很多可以改進的地方，但是民眾對於市政府包括衛生局、環保局，最近的民怨非常深，我不知道市長有沒有注意到，我在這裡跟大家提醒，未來在市政總質詢的時候，我會提出來跟各位就教。

今天最主要是針對這次預算的編列，我有一些比較粗淺的想法。第一、我很

懷疑的是我們的預算逐年增加，從我擔任議員的時候是 1,200 多億元，到現在已經 1,600 多億元了，113 年將近 1,700 億元。但是我覺得我們的錢要用在對的地方，一個基礎建設是讓人民最有感的地方，所以無論在道路的建設或是在路平或是在水利的預算上都是相當重要的事，但是我看到我們的預算，我又再失望了一次。我簡單算了一下，我們今年的總預算比去年增加將近 6%，但是我看到新工處的預算是減少將近 17%，在道工處的道路刨鋪和橋梁改善及人行道改善的預算減少 27%。說實在的，鄉下的這些計畫道路我一直提出來，但一直都沒有做。你看市區裡面有哪條計畫道路沒有做的，請新工處舉例哪一條計畫道路沒有做，你們都有做了。

從民國 65 年到現在民國 112 年，足足 57 年的時間，我們的計畫道路一直都沒有做，我也一直催促。我就任這五年只有做文化路 79 巷，這還是中央的經費，市府沒有做半條道路，直到今年自由街鋪設一半，那個經費才 1 千多萬元而已，明年再編 1 千多萬元。處長跟我說我提出來的都會有，30 多條道路只編列了一條半道路的經費，這一條還不是重要的道路，總共經費將近 2 千萬元。我算了一下，我們這五區的計畫道路如果都要施作，經費會超過 20 億元，如果一年編列 1 千多萬元，到民國 400 年我們的道路依然還不能做好。這是很可憐的事情。可見我們這十幾萬人口對高雄市政府而言到底是重不重要？我們這十幾萬人口走這條路不通再繞到另外一條路走，那條路不通再走另外一條路，如果要在 Google 上找一條路，常常走到那裡都是死路。說實在話，我們這十幾萬人口都很支持民進黨，但是民進黨執政至今，尤其在高雄縣已經 40 年了，看不到給了我們什麼？陳市長，你還要執政三年，我很著急，我已經 60 幾歲了，也當不了幾年的議員，如果依照這樣的進度到我不當議員的時候，甚至到我死的時候，我的里民還沒有道路可以走。為什麼我們的資本門編的都這麼少？我是希望錢用在刀口上。這些基礎建設讓大家有路可以走，讓大家不要淹水，這是我們市政府應該有的基本責任，也是我們應該有的擔當。

回過頭來講，我一直覺得遙遙無期，就算我這一任做完，說實在的，我們這裡的計畫道路完成率一樣不到 10%，做到我死了，一樣沒有。我希望高雄市政府不要縣市合併之後，我們那裡的鄉鎮公所所有的財產都納為高雄市政府的財產，我們現在肚子餓，想要討一碗飯吃，不好意思，就一碗白飯拌鹽、2 塊菜脯乾，跟你說這樣吃就會飽了。我相信我們原高雄縣民沒有人要過這種生活，嫁過來讓人虐待，這不太好，市長，所以我要拜託你。

我再舉一個例子，衛生局最近都講防疫，防疫很重要，但是我們的衛生所，原高雄縣 27 區裡面有主任、有所長的，只有鳳山，剩下的 26 區全部都是兼任的，護理師兼任、醫師兼任。我昨天又接到一位阿蓮的民眾來陳情，他現在要

看病，卻沒醫生，因為去做防疫。那一天我調解一件小港醫院的事情，結果湖內衛生所是小港衛生所來兼任。小港衛生所，小港有 10 幾萬人口，湖內 3 萬人口，你看這個所長要在哪裡上班？來回要多久？結果遇上防疫，要注射個預防針，不好意思，沒辦法，幾乎都要靠區公所，因為怎麼樣？那些所長沒有一個是專業的，大家都是兼任的。護理師也在兼任所長，醫生他只會看病而已，公衛這一塊，他根本就不懂，或者我們說他完全不懂也不可能。市長，你是讀公衛的，你也知道這是很專業的事情。幸好，天佑高雄，在這裡疫情爆發的時候，高雄市完全都一個人在處理，叫做陳其邁。為什麼我們原高雄縣的縣民到現在，所有的衛生所所長竟然都是兼任，沒有一個是專業的？我很替我們這 100 多萬人口的健康擔憂，我也打個問號，為什麼我們沒有專任的所長？我們很多偏鄉的地方，衛生所的醫生，他還要花時間出去看診，一些行動不方便的病患拜託衛生所所長去看診，結果呢？我們沒有醫生。

市長，我要跟你們拜託，你施政的表現，很多人都很肯定，但是也很多人抱怨，只是沒傳到你耳裡，或者你聽不進去，但是我做良心的建議，我希望你好，並且可以做得更好。我們重要的道路趕快幫我們開闢，茄萣國小南邊那一條 8 米路，我喊 4 年了，2,000 多萬元，永遠沒幫我們編；那裡有兩個平交道都很危險，這都花不了多少錢，也都沒有編。我不知道你們今年只編一筆 1,000 多萬元，編這一筆要做什麼，一點重要性的都沒有，還有很重要的地方要編。請市長回答一下，不好意思，因為時間很短，我 10 分鐘講到完，請…。

**主席（康議長裕成）：**

要讓市長回答嗎？請市長回答。

**陳市長其邁：**

感謝議長跟黃議員的關心，你的心情其實跟我一樣，我走到哪裡，看到哪裡，像那一天去茄萣大排，金鑾宮那裡淹水的問題，我們也要解決，這要花好幾億元，我也認為這個要做，就在出口處做一個抽水閘門，不然每一次茄萣都淹水，所以經費有限，我們就要認真去籌措。大型的建設，尤其工程費如果超過 1 億元的，差不多都要中央補助，不管是生活圈的道路，還是比較大的建設，所以這一點，我們因為前幾年，你剛才看到的那個數字有降，因為前幾年有一些大型的專案有中央補助，我們要有配合款；接續我們還有好幾條，包括一些交流道，包括現在捷運工程，底下自來水等等這些也要中央出錢來幫忙做。所以道路的開闢，黃議員，我也很感佩，你一天會勘十幾條，地方哪一條道路，你都瞭若指掌，這跟我出去看是一樣的，所以我們儘量在預算可以的範圍內，一方面也要拜託邱立委，我們大家一起來爭取。〔…〕我知道。〔…〕是，所以我們要有優先順序，這一點也請黃議員諒解，大家一起努力。〔…〕你看坐

在你後面的也有好幾條，大家在爭取的也很多。〔…〕這優先順序…，〔…〕是、是。〔…〕不會，我們儘量來爭取。〔…〕這一點…。〔…〕是，我很感佩黃議員，走過哪裡的每一條路，這一條怎樣、要多少錢，你都很清楚。這個大家一起來努力。〔…〕會，放心。〔…〕好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃明太議員，接著我們請朱信強議員質詢。議員，請。

**朱議員信強：**

市長、兩位副市長、各位局處首長，大家好，剛才黃明太議員講的很正確。我們看市長在講，依中央統籌分配款，高雄市 434 億元，人均是 1.58 萬元，所以在城鄉，我們看到的不管是在農業區，市長，我要跟你說的是執政團隊的不協調，包括我們今年農損的部分，農業課在這個部分，農業課屬於民政局管轄，農業局所講的，農業課不理會它。明明就有災損，為什麼每次都屏東比較多？我們這裡原有的高雄縣報出來的項目，他們是全品項，但是到我們這裡就要打五折。市長，我覺得這要適當調整，包括我們有 6 米以上、6 米以下巷道，新闢道路當然是新工處，還有養工處，以及民政局基建科，6 米以下的都屬於它；地政局是重劃區內的農路。還有農業局編列農路，看到今年所有的預算，我們的農路在農業局才編 6,000 萬元。整個腹地，我們以美濃來講，美濃有 126 平方公里、鳳山 26 平方公里，相差將近 4 倍。所以在整體的統籌分配，希望陳市長在分配上能像你所講的，台北市的人口跟我們差不多，不過我們的土地是它的 11 倍，包括我們的道路、防洪等等，所以我們這裡的基礎建設是永遠比他們還多。

在這裡我們看到市府要聯結，是不是建議農業課這部分可以歸屬到農業局這邊管轄？不要農業局常在溝通，又搭不上話。農業局都說他們有跟農業課說，他說他們沒有回報，沒有回報民政局，可能我們閻局長不是很用心在做，為什麼你們農業課在災損時常常要議員出面，議員出面說好，我覺得奇怪，你們是專業的，怎麼會變成是議員出面說好就好，我覺得這不切實際。我們有災損的，首當其衝的就是你們的窗口農業課，你要讓人家來申請，讓我們調查所有農作物損害是多少，但卻不是，1 千甲的香蕉申請不到 1 百甲。所以陳市長，我覺得這部分的協調性，本席認為很亂，分成好幾個包括地政局、農業局、養工處還有民政局，沒有辦法去統合。我覺得現在的區公所跟以前原有的高雄縣，在我們的鄉鎮都有鄉鎮公所，對於這些柏油路鋪設，我覺得那是很簡單的工程，是不是把這些統合，讓區公所去施作，包括用長乘以寬，看是用新料還是舊料等差不多這樣而已，是不是可以去研議一個有機動性，不用讓農業局一下子派人去美濃、派人去那瑪夏，我覺得那個車程太遠，讓區公所就近處理那些工程，

這是不是麻煩市長答復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們來檢討一下，你這麼說也是有道理，因為要跑一趟六龜，如果是比較深入裡面的，像寶來差不多要 1 個小時 40 分鐘才會到，這樣來來去去，如果三個議員要會勘就要跑三次，這會很累…。

**朱議員信強：**

不是，市長，我是覺得道路的問題，6 米以上、6 米以下，基本上…。

**陳市長其邁：**

事權不統一、鞭長莫及，這個我們來檢討。

**朱議員信強：**

對、對。

**陳市長其邁：**

我們來檢討。

**朱議員信強：**

你們如果把它整編成一條線，讓區公所就近處理，我覺得發包的價位、工程的價位，我覺得這沒差別。

**陳市長其邁：**

是、好，OK。

**朱議員信強：**

我們現在看到工務局、民政局、水利局，我們東高雄的地方這麼寬廣，市長你有看到所有的預算，包括我們現在疏濬的這些經費，等一下要請民政局回答，這些經費不知道民政局把它拿去哪裡花掉了？這些東西在我們鄉下，我覺得我們整個鄉下包括農業的產業升級，要做加工，農業局一直都在喊沒錢。農業為主，我們看到很多我們所有的農民朋友，在這個農業他要怎麼…，像美濃里這次全國第 2 名，我覺得市長你對我們優良的農民，我們就要好好鼓勵、好好獎勵，並不是大家雨露均霑，就是大家都要照這樣，不是，我們要把優秀農民拉拔起來，大家跟著走，才會提升我們農業的競爭力。

現在來請問這個，市長，鄉下沒有生雞蛋的，現在雞蛋也不能吃，只有拉雞屎的！我們來看一下，我要請教市長的想法，我們在灌排溝渠搭建太陽能面板，它的量少，一旦汛期來臨時我們這個要怎麼辦？要如何清理？譬如我們的樹枝卡到，垃圾都淤積在那邊，當回堵的時候，市長你認為這要怎麼做？如果以你的看法，你認為做這個可以嗎？沒有一個量能，一個太陽能面板是農水署

來做的，美濃圳有五條，在上個月在地方開說明會，19 里的里長大家一致反對，在這裡要請教市長你的看法，請林副市長來答復。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個案子我們也澈底的跟你表明，除了漁電共生放置在國家示範區，我們會主張予以支持以外，其餘的這些我們都不願意…。

**朱議員信強：**

不過這個最後核准的單位還是經發局，我上次質詢有跟經發局長說，這個會造成人民生命財產安全，你要負全責。

**林副市長欽榮：**

是，所以我們…。

**朱議員信強：**

核准單位是你們最後端，你都不用容許、都不用環評，這很奇怪！我們這邊農民朋友要蓋個農舍，農業局這也不行、那也不行，要蓋光電，速度第一快。

**林副市長欽榮：**

不行，這絕對不行。

**朱議員信強：**

林副市長，你覺得他核准五條灌排水溝上，你覺得這個妥當嗎？

**林副市長欽榮：**

這個都不是很妥適的，尤其是地方居民有反對，我們都不應該予以支持，所以我們也已經有明令，各局處透過我們的綠電小組要求，凡是申請案子只要是國家示範區的，我們才同意，至於東九區的這些零零星星的，我們不主張，尤其是水源、水質…。

**朱議員信強：**

副市長，往溪州大橋廣福里這邊已經做了，灌排溝已經做好了，排水溝也已經做好了，結果我問了經發局，他說有召集水利局、農業局、地政局，各個相關的局處大家都沒意見。我覺得很納悶的就是，每次都講我們那邊是水質水量保護區、水源保護區，只要說到這，這裡也不能動、那裡也不能動。再請教一個問題，榮工實業在那邊雖然是乙工，它要開發 10 公頃的水泥製品，請問林副市長，你認為 10 公頃在那邊會不會造成在水源保護區內的一個污染性？

**林副市長欽榮：**

從學理上基本上是不宜，而且這個案子我並沒有接觸到，但是你這樣子一提，我們就會非常謹慎地注意這件事情，它是不是落在所謂非都的申請範圍，

它仍然要提非都的小組會議。

**朱議員信強：**

對，非都它周邊是乙工，因為榮工實業它以前是個砂石廠。〔對。〕它的水泥製品規模這麼大，是 10 公頃的量能、面積。

**林副市長欽榮：**

是。

**朱議員信強：**

我說你那個都不會汙染嗎？他說不會，他都用再生水，我說再生水從哪裡來？他說是地下水，我說你們講的都是你們在講的。所以在我們整個東高雄，我希望市長跟副市長對這些工業，本席有建議說，大家都說哪裡沒有 S 廊帶，橋科、北高雄、仁武都有，只有我們那邊沒有，我們人口外流也很快，希望市長改天包括捷運現在到…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

榮工案現在還沒有正式申請，這個也要先環評，這個部分我們會很謹慎，因為我還是要先把它的製程看完，是不是耗能、高碳排，這個我們會嚴格把關，我們來看一下，會嚴格把關，這個我們會很努力把這個案子先嚴格把關，因為我們還是要看一下資料，它還沒有申請。另外就是這個太陽能光電的部分，我們也會誠如剛剛林副市長所提到的，除非是國家政策在東九區的部分，依國家政策，我們在劃定相關區域的話，我們才同意進行。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝朱信強議員，下一節我們請陸淑美前副議長質詢。

**黃議員柏霖：**

我們一起。

**主席（康議長裕成）：**

你們兩個共用時間是不是？

**黃議員柏霖：**

是。

**主席（康議長裕成）：**

那就是 20 分鐘，10 分鐘加 10 分鐘總共 20 分鐘，就是由陸淑美前副議長跟黃柏霖議員共用時間。我先處理一下時間問題，快要 6 點了，因為剩下時間已經快要到 6 點，下面還有很多議員要質詢，所以我們今天就把時間延長到議員質詢完畢再行散會，好不好？謝謝。（敲槌）請黃議員質詢。

**黃議員柏霖：**

謝謝議長、市長還有副市長、各位局處長，還有電視機前的市民朋友，我想這個市長施政報告有四個議題要跟市長做個討論，包括 AI 時代的教育、經濟弱勢市民微型保險，以及淨零城市的一個管理，這個都很重要，然後是瓷磚雨的夢魘。首先來談，市長，這張是本席跟科丁聯盟去過的高雄市 200 多個國小、國中，目前這個學期有 23 個國小、17 個國中，4 個高中同步在教程式語言。這 5 年來在高雄，我們已經累積有 5 萬個小朋友學習過，我也跟議長報告一下，我們這個暑假從幼稚園到高中，我們總共有 14 種不同的程式語言課程，包括心智圖、Python、Java 等等，超過 1 萬位學生來實體學習和網路學習。為什麼我們要去到這麼多…，幾乎包括那瑪夏。那時候楊明州代理市長說柏霖要不要去那瑪夏那裡辦一班？我說沒有問題，我們的老師去那瑪夏住了 5 天，因為太遠沒有辦法通車。那為什麼？因為我覺得尤其是未來 AI 教育、程式語言的教育是非常重要的，我們要跟世界接軌。

早上我們在談有關防災，事實上智慧防救災也很重要，市長提到我們很多局處，智慧交通得獎、什麼交通得獎，我們現在列一個主題為智慧防災，看能不能夠研究出一個更有效的方法，更有效率，可以花比較少的錢，有比較好的效果，當然這個責任不一定是市政府。我常講說很多人都把內部成本外部化，那本來是廠商的責任，搞得都是市政府的責任，這是不對的。你看這樣子爆炸了，我們整個社會損失的代價有多大？不只是他的員工，還有包括我們消防隊的弟兄夥伴，還有整個社會在那一段時間造成的驚恐，所以像這些我們都應該透過智慧防災等等相關的體系盤查，然後甚至苛責他的一個管理員，讓他很清楚責任明確。以後就像現在工務局建管處，你去查不符合規定的就開單，請他限期改善，然後有化學藥品會爆炸的或會怎麼樣、會有毒的，我們就盤查。我們的夥伴還沒有到現場，我們就已經知道現場狀況怎麼樣。有問題的，甚至連指揮官都不用派人員進去，派機器人進去就好，機器人最多壞掉而已，但是我們弟兄夥伴可能就掛了，像這次一樣，一進去就掛了。

所以這一些，我希望我們市府團隊，尤其市長帶領對 5G AIoT 這麼熟悉的團隊，應該我們想辦法把所有的救災、防災整理成一個智慧型的套路，然後跟各個局處做一個結合。我們就會很清楚，到那邊也不用擔心進去會不會爆炸？如同那天局長說的，一噴水就爆炸了，這個到底是他說錯了還是現狀是如此？如果這樣，我們那幾個弟兄不是死的很冤枉嗎？對不對？所以我們要加強盤查。我也希望市政府針對公共安全的部分絕對不能手軟，為什麼？因為今天如果我們手軟了，有一天發生災難都不知道誰會承受到？所以我覺得這個公共安全的部分，應該本席早上提到了，請市長這邊加強，就用一個 team，我們來參考，

用更有效的設備、更有效的資訊系統，把整個問題可以控制到最好。

好，回到這裡，剛剛談的智慧，還是以程式語言為基礎。所以我跟市長報告，我們科丁聯盟就是不斷的在開班，去過的學校再開，我們的實體班雖然去過 200 多個國小，但是我們已經開過 700 多個班，有的已經輪過兩次了。有的偏鄉大概輪一次，接著我們會繼續辦、繼續做。這個要感謝教育局，我謝謝教育局局長相關團隊，歷任教育局這五年來，對我們的科丁都很支持，我真的很感謝。沒有你們支持，我們沒有辦法到偏鄉去，六龜國小我們怎麼去？那瑪夏國小我們怎麼去？包括彌陀、路竹那些海邊的學校，我們到處都去，這都很公平的，為什麼？因為我們希望每一個行政區，我們都持續的開班，所以這個是讓市長看。

我們這五年來有沒有成果？市長，我和你報告一下，我們的林園王公國小，去年他是全國科丁比賽亞軍，好像輸台北、新北一點點，今年我們就把他們新北和台北都打敗掉。我和議長報告，我們王公國小的這些孩子有兩個比賽，一個是闖關、一個是什麼？因為很專業，我也不太懂。但是這些孩子都是第一名的孩子，有兩組都獲得冠軍。你看這是每一個孩子，我有去王公國小頒獎，右邊穿橘色衣服的是我們科丁聯盟理事長。我說王公國小的孩子怎麼這麼厲害？全國冠軍！去年亞軍，今年冠軍。因為有些去年都已經畢業了，因為有的小六就畢業了。後來我才知道王公國小，我們五年前在培訓老師的時候，有 18 位王公國小的老師自願做我們的科丁種子老師，所以那 18 位就參加培訓，進而變成科丁小學，所以他們很多課程就融入在那個課程裡，所以孩子們就習慣了。不然王公國小哪有很多孩子，若和市區比較也不算多，為什麼他們的孩子會這麼齊全？有兩組都得到冠軍，那個就是普及教育，讓老師能夠融入。所以這部分，我也再次謝謝教育局讓我們開很多的班，還有很多行政上的配合。這裡除了教育局，我們也謝謝科丁聯盟，也謝謝高雄有很多愛心天使願意出錢。說實在的，如果沒有錢也是多說無益。教練部分，我們要付教練費，但是其他不用，但是我們努力做，這是一個。

第二個，我也跟市長分享，我除了科丁以外，我們也做心智圖（Mind Map）。各位都知道 Mind Map，現在在社會上的補習班，若去參加成人課程，大人要 8、9 萬元，小朋友要 6 萬元，30 個小時。我們把它弄成一天 8 小時的班，已經有 3 萬多位大人和小朋友上過，全台灣去過 180 幾場。在高雄我們辦了很多，我和市長分享，我們高雄市，我是跟高雄市教師產業工會合作，他們召集了 70 位國小、國中老師，我請吳理事長培訓他們，花了 18 個小時，一次 6 小時、6 小時、6 小時，如何把心智圖畫的精確、畫的快速，畫的能夠有效、快速、精確、正確，這樣的一個訓練在外面要花 20 萬元，我們理事長免費無償拿出來。

我跟市長報告這個有一個好處是什麼？當這個國小老師學會以後，未來 30 年這位老師有可能影響一千位，因為每位都是年輕老師，來上課的都差不多是 30 歲上下，很少看到 50、60 歲的，大多都是在 30 歲上下。如果他教到 60 歲，他一輩子如果做 30 年，他差不多影響一千位孩子。我們準備要培訓 500 位。所以我也跟教育局局長拜託，我們吳理事長發心願要把他的專業…，我真的常常這樣想，像各位局處長一樣，用你的專業服務社會，那是效益最高的。這個理事長把培訓一個人 20 萬元的課程，免費拿出來教各位，我跟他說我們多用心，目標 500 位。這 500 位如果學會了，以後他們都去每個國小上課，也因為這樣他們上課的時候，我們去跟他們拜託說，你們除了自己上的不錯，也拜託你們回頭一起來讓其他學生…，因為你學會了，只有你們班你會教，而其他班你不可能教，因為別班有別班的老師，你去拜託校長，由我們來開班。

我和市長、副市長分享，最近岡山國中 460 位、阿蓮國中 240 位，今天河堤國小 240 位，光武國小、博愛國小、十全國小，我們最近有 10 個國小、國中開班，大概兩千多位孩子學到了，所以我們在做這樣的一個教育。所以我要講的意思是扎根真的很重要。表面上你看到你這個種子扎下去，你看不到什麼，五年前我們也不知道五年後王公國小孩子這麼厲害，去年亞軍，今年冠軍。未來這些孩子有可能在 5G AIoT，未來高雄如果產業發展銜接得上，他們就不用跑去竹科、南科，他們在高雄就可以有機會上班，他如果有這個能力，發展得很好，這樣不是更好嗎？也不用離鄉背景。阿公、阿嬤要看孫子也不用跑去新竹，跑到台南、桃園去看。所以這是第一個跟市長分享，我再次透過這個機會謝謝教育局本部對我們的支持。

第二個，去年我謝謝高雄市議會，剛好弱勢族群投保微型條例通過一年，9 月 27 日剛好一年。這一年來，我們的社會局很認真，民政局也很支持，因為我們希望每一個高雄市 15 歲以上 65 歲以下的低收、中低收、身心障礙、輕度、中度、單親領有補助的人都可以得到意外保險。意外保險的意外死亡 30 萬元，意外失能最高 30 萬元。在這裡我看到林欽榮副市長，我要再次感謝你，去年你那一通電話，人家送了 2 萬個名額。議長，那 2 萬個名額價值 400 萬元，因為我們後來自己發包一個人 195 元，2 萬乘於 195 大概將近 400 萬元。今年開始，其實應該是 3 月 1 日開始，每一個最弱勢的市民都應該拿得到，但是因為採購發包的問題，所以我們好像到 7 月才真正發包出去。所以我真的請副市長再協調一下，因為這中間會有空窗期。們去年之前是福安王爺拿錢給高雄市的弱勢市民朋友，所以有沒有投保，我們市政府沒有責任。為什麼？因為那是人家的善心，人家什麼時候拿來，我只是媒合而已，並拜託社會局把資料給他，民政局再發給被保險人，也就是低收入戶而已。但是現在不一樣，我們是全國

唯一一個立法通過的自治條例，所以它是被保障的。這個部分要請副市長再協調一下，明年 3 月 1 日正式名額進去，應該馬上就要讓他得到保單，而不是有空窗期。因為發包的市場不是我們可以決定，但我們可以提早發包，我們提早發包，用開口合約，可能約略幾萬個；福安王爺、樸仔媽等等他們也捐 5 萬多，所以我們自己其實沒有出那麼多錢。這個部分我也希望民政局加強，我也再次謝謝民政局長、謝謝所有的區長，你們都會去關心市民朋友、弱勢朋友，還拿保單給他們。我一直覺得愛的社會就是平常給他們多一點關心，真的那種死在客廳幾個月的是人間慘劇，那都不應該發生，在幸福城市是不應該發生，我們如果多一點關心、多一點互動，我相信會更好。所以這個部分，我再次要拜託副市長來協調，人家約略要捐多少，可能不足，我們要先發包做一個開口合約，數目、價格到時候算一下，那個應該不會很困難，這是有關微型保險的部分要拜託副市長。

接著磁磚雨，市長，那天我有 LINE 給你看。第一個，磁磚雨有公共危險的問題，各位想看看這些大樓不是今天蓋的，而是 30 年前就蓋了，高雄市現在有 7、8 千棟，依現在的速度，再 30 年後就 1 萬 7、8 千棟了，因為現在幾乎都蓋大樓。如果我們的觀念不變，市長，你想如果高雄市的大樓都蓋成這樣子，出去外面，第一個是你的公共安全，議長，如果我們在走路有磁磚掉下來，被砸到不是就很冤枉，是不是？這是第一個。如果砸到車，車損還沒關係，假如是砸到人呢？第一個會有公共安全；第二個，公共景觀。再來，你看要改善這個，市長你知道有多麻煩嗎？你要叫這些人出錢，現在要出錢，第一個，現在工錢都很貴，我們要把它清掉，又要把磁磚先刨除再補上去，市長，你可知道那是個大工程，大昌路那一棟就做了 2、3 年，曾經也有別棟搞了 3 年，搞到營造廠倒了，為什麼？因為那中間一定會有颱風，然後水會滲進去，因為沒有磁磚，又搞成跟營造廠互告，告到營造廠倒閉。未來管理住戶裡面也會有這個問題，到底誰要出錢？你說平均出，如果遇到不要出錢的呢？平均一戶 30 萬元，如果裡面有 20% 的住戶不出錢，是不是又變成一個問題？

所以我真的希望市政府針對磁磚雨要組一個專案，第一個，我們怎麼確保未來 30 年以後這個問題不會再發生？我們不是說磁磚不要用，我不是這個意思，我的意思是不要我們明知 30 年後會發生的事情，現在還繼續在用，30 年後那些問題不是還會繼續發生，30 年後的人不一定會比較好處理。你可知道大樓百百種，有的人買房子之後，從來沒在現場，你還要叫他出錢，說一戶要分攤 30 萬元，你想有可能嗎？如果有不要分攤的，那出錢的不就是傻瓜，對那些不出錢的還要送法院提告，這個都不是正途。然後要靠都發局去申請補助，1 年幾棟也是有限，而且我一直認為公共資源不應該用在私人產權上，那

是不得不先給他們獎勵，跟他們說這個要改善，你說我們要編很多錢來把這些大樓弄漂亮，議長，你覺得這個有道理嗎？這是私人產權，這顯然沒有道理，我們的錢要拿去做更有用途的。

因此，第一個在公共安全的部分，真的希望市長，我們來想一下，未來這些問題是不是多久以上要強制要求健檢？每一棟大樓你們都要檢查，看到底有沒有問題，會不會掉下來；並且在新蓋的部分，我們怎麼去做，未來有沒有更好的材料可以避免這個問題發生？或你在做的過程能夠更強化縫隙之間，讓它不會掉下來，不然你就用其他的材料，否則未來 30 年後這個還是會發生。所以我覺得這個問題大家都可以討論，我沒有針對什麼特別行業，你如果有辦法把那棟大樓的磁磚貼到不管怎麼樣都不會掉下來，我也無所謂，我們只是希望公共安全、公共景觀，以及未來可能會發生的問題…，如果真的住過大樓的人就知道，有時候一棟大樓就有近百戶，光要整合那些意見就比登天還困難，尤其又要叫他們出錢。所以這個部分，我們當然很謝謝都發局，真的很認真去中央爭取，好像補助 4 棟還是幾棟，是 5 棟，而且花了很多錢，1 棟都近千萬元。市長，你想你有辦法爭取 200 棟，每棟都近千萬元的補助嗎？我跟你說，如果你有那麼多錢，我會建議你不要爭取做這個，我們要做更有意義的事情，是不是這樣說？所以那個是示範，我們還是要有試點，而且我聽說他們開始重新做的也沒有再做磁磚了，好像是做其他材質，既然這樣，未來很多新的大樓應該朝這個方向來建議，我真的真心盼望從公共安全、公共景觀，你想如果未來 30 年高雄市到處都是這種大樓，這樣能看嗎？針對我們高雄市，哇！高雄多美麗，結果磁磚掉得到處都是，這個顯然也不對，尤其是安全。所以這個部分給市長知道，一戶平均都 30、40 萬元，現在的工錢很貴，你看修繕 60 萬元，平均一戶要出 35 萬元，如果裡面有人不要出錢，你看要叫誰來分攤？這圖片是磁磚掉落，都是 2、30 樓高，如果掉落砸到人，這對我們都不好。針對這幾個問題，是不是請市長簡單答復？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請陳市長回答。

**陳市長其邁：**

給我一點時間，科丁教育我們會配合，還有微型保險我們會滾動來做一些檢討，民間的團體民政局也會再協調一些宮廟，本來就有在做很多慈善的，當然也不能排擠到其他已經在做的一些社會福利事業。

**黃議員柏霖：**

好，當然。

**陳市長其邁：**

大樓外牆磁磚的處理，現在中央已經補助到最多 50%，我剛剛跟林副市長說有些違章鐵窗、老舊招牌這個部分，像民族社區，你行經民族路會看到旁邊也有一些，這個其實都需要馬上做一些優化改良的部分，我們是不是在 50% 裡面，譬如市政府再加 10% 或 15%，我們再加碼。另外也要拜託議員，有幾個案子沒辦法達到 80%，〔對。〕我說的 80%，我覺得標準有點太高。所以你要達到 80%，有的願意、有的不願意，屆時就會放任在那裡，若東西掉落下來，區分所有權人是有刑事責任。

**黃議員柏霖：**

是。

**陳市長其邁：**

所以我想…。

**黃議員柏霖：**

我們共同來解決啦！〔對。〕我是不是請市長組個專案討論一下，都發局、工務局大家來討論該怎麼做，我們議會要修法，我想議長也很支持，這個對大家都好。

**陳市長其邁：**

好，這個請林副市長在最短的時間來召集會議，謝謝。

**黃議員柏霖：**

好、OK。最後還有 1 分半鐘，淨零，這個是真的很重要，我在這裡也要謝謝議長，為什麼？因為在上個會期結束的時候，哇！很認真，我也跟議長說過好多次，如果又拖延，就先備好便當，一定要讓它通過，為什麼？我常說高雄的產業、高雄的環境，我們自己不主張，沒有人會幫我們主張。所以，我也看到市長有去拜訪議長說淨零學院，我都贊成，讓更多的人知道這件事，包括怎麼碳盤查、減碳，然後發展負碳、碳交易，這些都是對未來新興產業有幫助，而且對高雄優質的就業人口，甚至對產業的運作會產生質變，這個都是好事。高雄市政府應該要扮演火車頭的角色，讓他們知道未來你可能會遇到什麼問題，早上你報告說中鋼遇到傾銷，中鋼就很麻煩了，董事長自己也說今年第四季會很困難。類似這一種的，市政府能夠協助廠商、業者提早做，來因應國際局勢，這個很重要。所以淨零學院應該要大力的推，讓高雄未來真的比中央政府更快速來達到淨零，我想這…。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝黃議員，時間到了。黃議員，我跟你報告，寶業里林煥然里長里內有一個拉皮成功，大概是 6、7 年前，所以那個也可以做範例，市府也幫了很多忙，你可以去看一下，在三角窗，好像在義華路的某一個三角窗，謝謝。接

著請下一位黃秋嫻議員質詢。

**黃議員秋嫻：**

議長、市長、市府團隊，大家好，現在本席開始針對市長施政報告來就教。首先，我要恭喜市長及市府團隊在最近所有的雜誌、網路民調，市長的滿意度都是最高。天下沒有掉下來的禮物，在這邊我要感謝市長及市府團隊的努力，一定是經過大家的努力才有這麼好的成績。再來，本席要關心長期我在高雄市議會提出有關於統籌分配稅款全台的比例有待調整的問題，尤其是高雄市的人口比台北市多，而且土地也是台北市的 10 倍，人均分配到的稅款相較台北市有一定的差異。這幾年市長不停地「緊！緊！緊！」，所以也在彌補這些統籌分配款的差異。左邊是明年度統籌分配款稅額的部分，右邊是今年度，相較於今年，明年是有一定的成長，所以本席要給予市長跟我們市府團隊一定的肯定。但是在這邊我也要就教市長及各局處首長，在未來本席跟在座很多的議員，一直提到有關統籌分配稅款，如果可以的話，我們向中央去要更多的經費回來。是不是市長有沒有什麼方法？有沒有什麼想法？如何向中央爭取更多公平的分配稅款的一個機制，以及鼓勵各個局處如何再多用一些競爭型的計畫向中央爭取預算？我想就教市長，目前市府的規劃以及未來如何幫高雄市民爭取更多的建設經費？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

當然是計畫型的補助非常重要，所以我們也鼓勵各局處能夠儘量的來向中央提出申請。譬如我們的日照中心，我們現在目標是 91 處，一國中日照中心，我們現在有 72 處，大概今年年底應該可以達到 91 處，這都是計畫型的補助。所以比較認真的人就會爭取比較多，這個也怨不得其他人，我們就努力做，儘量計畫型補助能夠增加。第二個是統籌分配稅款的部分，當然長期的做法還是要修法，尤其在土地面積、碳排、污染等等這些因素，都要列入這些考量權重，這樣對我們南部，尤其高雄來講比較公平。另外，我也請財政局在最近的 1 年內，我們盤點這些在高雄的企業大戶。因為有一些他們的繳稅，像台電的一些繳稅，我們也算一算他總體的發電量及營業稅繳納的部分，也要謝謝台電公司的配合，能夠讓發越多電的人，這些營業稅的繳納能夠更名符其實的在該地來做繳稅。所以大概陸陸續續，我們一方面盤點這些稅源、稅基，二方面我們也開源節流，還是要努力做。

另外有一些是中央的計畫、中央的建設，譬如社宅，這個都是中央住都中心在執行。他要蓋社宅，當然全台灣在蓋，我們把行政工作配合好，我們幫他做

土地變更，提供一站式的服務，我們的社宅平台就設在高雄。你帳上都看不到這些在哪裡，但是其實社宅就在高雄，這是全天下最好的事情。我常在講說，拿中央的土來補我們的牆，這樣比較省事。所以我們也跟中央有很好的合作默契，再加上我們議會不分黨派大家都支持，我們就全力的來做。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

在有限的資源來做更多的市政建設。

**黃議員秋嫻：**

謝謝市長，辛苦了。本席要再提醒市長，雖然社會住宅我們爭取的非常多，市長真的在任內，在兩年前一直在追加社會住宅。我要再提醒市長的是，北高雄從楠梓以北，目前只有一處社會住宅，希望有機會再為北高雄，尤其是 S 廊帶裡面有很多的工業區都是在北高，如果有機會讓他們下班的時候縮短交通距離，對碳排也是有一些幫助。

接下來第二個部分，本席要在這邊就教市長，針對本席長期關心高雄捷運 RK1 車站跨站天橋及岡山火車站站前廣場聯合開發這一案。本席當初在協助岡山舊果菜市場遷移的時候，就一直注意到舊果菜市場遷移之後它可以做什麼？剛開始我只是想到它可以成為停車用地，所以我很積極的在協助把這個果菜市場從農業局的用地移到交通用地。在溝通過程當中，市府團隊也是非常的積極，把周遭的土地規劃到捷運局，由捷運局來做開發。本席也是在議會第一個提出來，除了岡山舊果菜市場的一個開發以外，它的對面台鐵有一塊閒置、低度開發的台鐵站前廣場，我記得那時候是我就任的第一年，我就提出這個建議。舊果菜市場開發，為什麼對面的站前廣場不一起開發？後來在我們林副市長的努力之下，我們台鐵也終於同意要聯合開發，本席替大岡山地區的居民感謝。岡山後火車站終於在捷運局的努力之下，在今年動工，預計明年年中大概會跟捷運一起同時啟用。但是這個跨站天橋的完成，目前明年 6 月可能只有通到火車站，沒有通到捷運，那是因為站前這兩棟聯合開發的關係影響。所以在這邊也要告訴北高的市民，希望大家再等一等，因為這兩棟大樓的開發將有助於將大岡山地區的繁榮往前推動，更邁進一步。

我想請問市長，針對在今年 10 月中預計要召開辦理廠商說明會，這兩塊用地未來的招商，請問市長對北高雄首案捷運聯合開發案的成功有沒有信心？第二個部分，我要請教市民關心的岡山後火車站的出口，是不是可以真的如期在明年 6 月啟用？以及後站的動線及停車問題的解決。在這邊市長要責成林副市長回答，請林副市長回答，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝秋嫻議員長期以來對這個案子的一直關心，以致驅動我們，我們也正式把東邊的台鐵站前廣場…，當然除了你之外，以前高閔琳當議員的時候，大家一起合作，這個都市計畫走了兩年終於通過了。我現在進一步跟你報告，也跟議長報告，RK1 這個站大概明年的 6 月可以通車。我們是朝這個目標，我們的工程已經進入到百分之九十幾了，這個應該是由義隆局長來宣布。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝。

**林副市長欽榮：**

因此在果菜市場那一塊，在本月份就已經正式公告招商。你的提問是，我們有信心，這個地方因為是岡山的一個門戶，所以我們先拆開，舊果菜市場這塊先標…。

**黃議員秋嫻：**

先招商。

**林副市長欽榮：**

我們已經有潛商來問了。第二個，站前的這個，跟台鐵在簽訂代辦書，我們就準備在年底之後就趕快先做。第三個，由我們在地立法委員以及秋嫻議員一起的協助，這個 1.8 億元已經同步發包了，也會同時先做，所以它一定會如期，大致上它會比我們明年年中稍微晚一點，這個部分我們…。

**黃議員秋嫻：**

謝謝林副市長。本席最後一個議題是有關於前鎮漁港的成功改造，本席的選區海線非常的遼闊，從北高雄沿岸有茄萣、永安、彌陀、梓官四區，而且都有一些漁港，在我們市府團隊的努力之下，這幾年陸續開發為觀光漁港。有彌陀的南寮漁港、梓官的蚵仔寮漁港、茄萣的興達港，以及永安的永新漁港，但是這些設備其實我覺得都有一些老舊，是不是有這個機會在前鎮漁港改造之後，市長是不是有機會向中央也繼續爭取更大的計畫型補助，來建設北高雄的漁港，把它連成一貫。第二個問題是有關於我在上次總質詢可能講得太快，市長沒聽清楚，梓官…。

**主席（康議長裕成）：**

時間到了，請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們會根據各漁會，因為現在大多由漁會在代管，也有一些計畫，像彌陀，

我們也跟彌陀漁會開了很多次會議，希望彌陀…，我們的魅力漁港好像全台灣第一名，這個港口，我們會把它再做優化，一個一個來完成，梓官、彌陀、永安、茄萣、興達漁港，謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

好，還有 4 個議員要質詢，我們休息一下，好不好？我們剛已經一個鐘頭了。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員慧文質詢。

**陳議員慧文：**

市長，還有各局處的首長，本席就針對我所關心的一些議題來就教。首先，我想近期應該大家有看新聞，也會去追蹤到一個最近廣泛去討論的議題，就是有關於薑母鴨的公文。這個公文裡面是要求高雄市轄區內的警員針對薑母鴨，還有羊肉爐、燒酒雞等店家去進行酒類的稽查。這樣的議題其實在網路上也引起一般員警以及民眾一些不滿的情緒。本席也因為有看到這樣的新聞跟網路，所以我有去問財政局，為什麼會有這樣的公文出現？財政局的科長也有回復本席，他說這樣的業務其實是滿久的時間了，已經有一、二十年。因為警察局本身也是菸酒聯合查緝小組的成員，薑母鴨、燒酒雞都是晚上才會開店，所以財政局下班之後，可以讓我們的員警在做治安查察的時候，能夠搭著基層的查察，順便幫忙去稽查是不是有偽酒或者劣質食品。

這樣的狀況會在網路上產生這麼大的風暴，我相信這應該是有原因的，所以去探究員警的心聲，他們認為平常已經要去做所謂的治安維護，又把他們推到第一線要去做偽酒、劣質酒的查察，讓他們的心理壓力也非常的大。這樣的行為應該是交由財政局來做主責，因為畢竟查察劣酒不是他們的專業，這個應該是主責單位要站在第一線，基層員警可以來做一些行政協助，來維護現場的社會秩序。我認為這樣的理論，本席是支持的，因為基層員警平常公務已經非常的繁雜，再讓他去做這樣查察的工作，我認為在他們的心裡面，真的會造成很大的心理壓力，所以我直覺的認定、直接的主張是，每一次的查察應該是財政局的同仁陪同員警，應該是講員警陪同財政局的人員一起去查察，讓財政局的同仁當第一線，讓他們去做陪同，我認為這樣子才是一個可以解決紛爭的方法。我想問一下市長，你的看法呢？請市長回應。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

有關私酒、私菸的查緝，這個其實已經行之有年，在執行上，也要謝謝陳議員的指教，我們會請財政局再來做一個檢討。但是基本上這個包括有一些走私

的這些私菸或者私酒，要從海關到海巡、到我們的警方、財政局、關務署，或者是機場相關的通關檢查，其實大家都是一體的，但是在執行上，財政局跟我們內部這些其他的各單位，其實也包括衛生局，我們來做一個協調整合。

**陳議員慧文：**

好，謝謝市長的回應，本席也認為應該跨局處的去協調，去訂出一個大家都能夠接受的方案，這樣基層員警他的壓力也不會這麼大。

再來，本席也要請問有關於最近杭州亞運，我國的選手可以說在這幾天都是捷報頻傳的，真的是成績非常的優異，也吸引了很多台灣民眾的目光，包括我們的滑輪溜冰選手在男子 3,000 公尺接力賽也展現非常驚人的實力，甚至是以 0.01 秒的差距成功逆轉戰局，擊敗韓國隊得到金牌。這次這 3 位選手有包括黃玉霖，還有來自高雄的趙祖政、陳彥成，我想他們用他們高超的競技跟屹立不拔的精神去得到金牌，這是令人振奮的成績。選手是十年磨成一劍，在國際賽事可以得到這麼出色的表現，我們知道他們回來會有國光獎金，但是在這個部分，本席要跟我們市政府討論的是有關於高雄市獎助金的政策，對於優秀表現的選手似乎民國 100 年到民國 112 年目前為止都是維持在原地，我們獎助金的補助可以說一直都不變，但是我們的物價指數在近幾年其實是變化非常的大。包括今年我第一次定期會質詢的時候，本席也有針對這個議題去提出來，那時候的公告物價指數是 104.32，到今年 8 月，才幾個月，現在是 105.84，物價指數膨脹得非常的快，更何況從民國 100 年到現在都沒有變。在這裡，本席希望市府能夠來檢討，也可以循物價指數的膨脹，針對我們選手的獎助金，讓他們知道高雄市政府是非常支持這些選手，他們是為國、為高雄爭光。

再來就是有關於學生。我也曾經聽市長講過好幾次，都很鼓勵年輕學子到國外去做一些交流，可以互相增廣見聞。我們的學生到目前為止，在出國的補助上，高雄市十幾年都沒有做一些改變，我想也是要針對所有的物價指數膨脹，是不是市府能夠再慎重地考慮一下？能夠在補助金，不管是對於我們選手的獎助金，或者對我們學生要出國的補助金都能夠做調整。比如我今年也有提到一個例子，就是我們的某個國中，一個學生出國的學費就要 6 萬 5,000 元，但是我們只補助 2 萬 5,000 元，也造成了很多家庭很大的負擔，我想這個部分是不是也請市長等一下回應？

再來，最近因為鳳山有通盤檢討，所以有關於鳳山中崙農業區也召開好幾場的會議，我們的里民跟里長有陳情，希望目前我們先預定的消防局分隊是在中崙國中的正對面，但是這個點是很多里民跟里長不願意的。因為他們認為如果我們把分隊設置在這裡，有很多消防隊的出勤會影響到社區安寧跟國中的教學，所以他們希望能夠另覓其他的地方，最好是在產業園區或是在商業區，而

不要鄰近在住宅區或是學區。我想這個聲音我也有問過消防局，但是也沒有得到一個比較明確的回應。在這裡也請市長表態，讓我們的民眾能夠安心，這兩題再請市長回應。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

剛剛在講補助跟獎金的部分，我會請教育局和運發局來研究一下，確實物價也漲了，我們也需要做一點調整。運動選手的獎勵補助也很重要，不能也好像…。

**主席（康議長裕成）：**

時間到了嗎？10分鐘那麼快就到了。〔…〕因為我有說請市長回答，把市長的麥克風打開。

**陳市長其邁：**

我們的補助跟獎金會來做檢討，我會請運發局在最短的時間內根據物價來做調整。第二個是剛剛在講的消防局，其實也不是都把它當作是嫌惡設施，有一些民眾也很歡迎消防局在隔壁的，我們的都市計畫再來做一些檢討。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳慧文議員，不好意思，剛剛沒有聽到你已經質詢結束了，不好意思。接著請李雅芬議員質詢。

**李議員雅芬：**

議長、秘書長、市長、副市長和所有的局長，大家好！很有精神，再兩位就下班了，謝謝。其實今天聽了一整天，我看很多議員都關心的議題，其中有一項是我們政府一個很好的德政，就是社會住宅。但是我一直很擔心的是社會住宅蓋得很好，蓋這麼多，對年輕人或是比較弱勢的人來說是非常需要，但是未來管理的部分我相信也是一個很大的問題，所以本席在這裡向市長和管理的單位提醒，希望未來社會住宅在管理的部分能夠落實。

接著，我要進入的議題是有關於在上個月 22 日發生在屏東明揚科技的大火，我們知道基層的消防弟兄有 4 位殉職、3 位受傷，公司員工大概百餘人受傷。其實我也非常的痛心，在這裡我要表揚的是我們高雄市的消防局。我知道在同一個時間，市長責成局長，高雄市消防局出動 51 輛消防車，181 位同仁越區去救援，在這個部分我們全力降低災害的損失。本席在這裡向所有高雄市的消防弟兄致上最高的敬意，謝謝你們，辛苦了，謝謝大家！市長，在消防隊人力不足的部分，以前來講我們的人口比在六都是最低，1：1774，是六都最低。本席希望不管是局長也好、市長也好，能夠把人數儘快補齊。在 2019 年的時

候，我們在六都當中，消防車逾齡是占最高，但是現在也降到最低，剩 4%，在各種器具方面我們都一直努力在增加，但是顯然還是不夠。所以請教市長和消防局長，在這個部分能夠為我們的消防弟兄多做一些努力嗎？請你答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員的指教，因為李議員是警眷，對於消防局的弟兄也非常的關心。其實像警察的繁重加給，我們也希望能比照北部…。

**李議員雅芬：**

一直在努力。

**陳市長其邁：**

如果要認真講，我們高雄消防的勤務其實既複雜又危險，我都一直主張要能夠再增加。

**李議員雅芬：**

當然，警消都一樣，他們的危險性都非常高。

**陳市長其邁：**

不要跟首都差太多，不然沒有人要來高雄市做消防弟兄。

**李議員雅芬：**

沒錯，有的人想回來也回不來，因為缺額一直沒出來。

**陳市長其邁：**

其他也因為因應多種複雜的災害，像一些危險物質或是在化工廠的毒化物，或是一些高科技的廠商，其實我們是比其他縣市複雜多了。所以這個部分怎麼樣利用未來一些像智慧防災或是消防戰警，我們現在有 4 個機器人，我們也跟中央在爭取，希望 7.9 億元的預算裡面能夠再增加。像那天在加工區的火災，我們的消防戰警…。

**李議員雅芬：**

有用到嗎？

**陳市長其邁：**

發揮很大的功能。

**李議員雅芬：**

太好了。

**陳市長其邁：**

那個火太近了，還有一些危險物質…。

**李議員雅芬：**

我覺得 4 個不夠，因為未來園區那麼多。

**陳市長其邁：**

我們會增加。

**李議員雅芬：**

如果未來在園區裡面都能夠增設一個消防分隊的話，其實安全性會更好。

**陳市長其邁：**

對，也要謝謝李議員的指導。

**李議員雅芬：**

接著，我知道市長非常照顧楠梓油廠宿舍那 3 個里和我們後勁的居民，你知道煉油廠在我們後勁以往污染了這麼多年，地方上的老人家身體違和的狀況也比較偏高，因為這裡都是一些比較老舊的社區，我們也希望讓老人家能夠在地安養晚年。我知道在宏毅社區有一個幼稚園的舊址，在這裡建議市長，是不是在這裡就能夠建造一個長照中心？讓我們的後勁居民也好，或是這些煉油廠退休的員工未來能夠有一個在地安老的建設，可以嗎？市長，有沒有可能？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想就地安老，尤其在我們一些高齡化的社區，像後勁或是中油宿舍區，這真的是有需要。

**李議員雅芬：**

年輕人都外出工作，但是很多老人家都在舊社區這邊。

**陳市長其邁：**

對，我想長照中心，在地的里長也一直在反映這個需求。

**李議員雅芬：**

里長一直在反映，事實上是需求。

**陳市長其邁：**

我們會在最短的時間內，把我們的計畫能夠做很妥善的規劃來推動。謝謝李議員的關心。

**李議員雅芬：**

市長你對後勁居民都非常照顧，他們也都非常支持你，你也知道其實年輕人都外出工作，剩下長輩在社區裡面。如果有一個這樣的長照中心，讓他們有一個在地安老的生活空間，其實對他們的晚年來講是比較好的，你認同嗎？

**陳市長其邁：**

這個我們會跟中油來做協調，因為地點的部分…。

**李議員雅芬：**

我相信只要你有意願要做，協調一定是沒有問題的。

**陳市長其邁：**

對，有進度再跟李議員報告。

**李議員雅芬：**

市長，因為我們常常在地方跑，包括在後勁，一樣是在這個社區裡面，我跟你提到這個部分，包括金田、稔田、錦田、瑞屏、玉屏、宏毅、宏南、宏榮等 8 個里，這 8 個里加起來的人口大概 1 萬 6 千多人。你也知道在後勁這邊有一個小小的菜市場而已，居民有那麼多，但是攤販很少，再加上後勁這三個里，那個菜市場其實也漸漸沒落了。居民希望，現在全聯跟市府搭配得還不錯，經發局在這邊如果未來有地要開發或是有閒置的地方，能不能為他們蓋一個超市，或是有一個好一點的菜市場？讓這些老人家不用再騎腳踏車到右昌或是左營哈囉市場買菜。其實不是我自己想蓋，是真的在地居民希望我來幫他們反映，希望能給他們一個菜市場。如果真的不行，是不是能請全聯在後勁這個地方開一間門市，可以嗎？市長你要不要坐下來，我看整天都是你在回答，局長都沒有回答到，你要不要坐下來讓局長回答？

**陳市長其邁：**

沒關係，你講完之後，我會交代他們去做。

**李議員雅芬：**

你對他們這麼好，我看局長很想站起來回答，你給他 30 秒講一下。

**陳市長其邁：**

我回答就好了，不要浪費時間。

**李議員雅芬：**

好，你回答，這樣是你答應了嗎？

**陳市長其邁：**

我們找找看有沒有市場用地，如果有市場用地就來開發。

**李議員雅芬：**

如果沒有市場用地呢？全聯應該就不用市場用地，需要嗎？

**陳市長其邁：**

我們來幫忙找地。

**李議員雅芬：**

不然就請林副市長負責，你都沒有站起來回答。

**陳市長其邁：**

他已經很忙了，這種小事，市長來處理就好。

**李議員雅芬：**

這小事情，讓林副市長來做好嗎？幫我們找一下，你和局長…。

**陳市長其邁：**

還好啦！我們答應的事情會努力做。

**李議員雅芬：**

你也知道那邊的老人家不是騎機車就是騎腳踏車，民以食為天，這種東西是他們最需要的。

**陳市長其邁：**

是，我們是想說如果有市場用地就順便開發嘛，對不對？如果沒有市場用地，民間的商業用地也可以做。

**李議員雅芬：**

是啊！只要你有意願要做，一定會成功。

**陳市長其邁：**

既然你希望，我們就努力來實現。

**李議員雅芬：**

感恩、謝謝市長。接下來我再請教，因為這個案子其實風風雨雨很久了，我一直很想瞭解到底是做還是不做？市長把我們地方的里長和居民弄得人心惶惶，所以他們想要瞭解到半夜睡不著打來問我說，雅芬議員，我們的活動中心是不是沒了，為什麼到現在都沒有？市長，你看曾子路和華夏路這一塊用地，你今天可不可以給我們一個爽快的答復，讓我們地方知道你到底要怎麼做，可以嗎？市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**李議員雅芬：**

你要不要說明一下。

**陳市長其邁：**

這有兩個原因，曾子路那裡的地是寸土寸金，這塊地不要只做一個市場或是一個停車場…。

**主席（康議長裕成）：**

時間到了，請市長繼續講完，謝謝。

**陳市長其邁：**

不要只做市場和停車場，這樣太浪費這塊地了，所以我們要整體來做開發。當初在上網招商的時候，因為地方上開出一堆需求，但是真的在招商上會碰到困難。所以我們也根據議員的建議，大概整理這些招商的條件，現在經發局已

經上網，我們做檢討之後再重新招商。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

活動中心要在裡面嗎？我替你講。

**陳市長其邁：**

活動中心會在裡面，這個是我們的承諾。〔…。〕好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝雅芬議員。下一位請曾前議長麗燕質詢。

**曾議員麗燕：**

謝謝議長。市長、副市長和各局處首長，大家晚上好。大家都很累了，我一進來看到大家的臉都很疲勞，辛苦了！市長，蛋是我們的民生問題，這段時間巴西進口蛋的問題非常嚴重，每天幾乎都提到蛋的問題。因為蛋品是國人幾乎每天都要吃到的食物，所以特別受到重視。這次發生問題的兩家公司，超思跟台農都在高雄，所以高雄成為全國注意的焦點。這幾天以來，全台灣各縣市都在問題蛋出現後立即進行調查，也對可能把問題蛋變成液蛋的作法做了防制。像台中、台北、新北、桃園及基隆市，接連宣布學校營養午餐禁止使用液蛋烹煮給小朋友吃，因為這是不好的一件事。相對於其他縣市，我們高雄市就被人家批評說反應不夠積極。本席想問市長，高雄市政府在液蛋發生的時候，我們在巴西蛋出現後做了什麼樣的措施，來保障消費者的安全？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我首先還是要感謝曾前議長，在議長任內對於市政府各項的支持和協調，包括小港、前鎮的一些建設給我們很多指導，我要先表達感謝。

第二個是所謂的蛋事件發生之後，其實我們也在加強市場端，因為這個是我們負責的，並再加強稽查的頻率。尤其是有一些像是賣場或是傳統市場裡面，我們也擔心像台農和信興兩家蛋的流向，我們也配合檢調全力偵辦，希望能夠確保國人的安全。另外在稽查的密度上，我們也針對學校的蛋品，尤其是液蛋的來源，我們也做過全面的清查。包括一家在彰化、一家在嘉義市，我們也配合地方政府彼此大家合作，初步我們也認為在校園裡面的蛋品是安全的。我們也會持續追蹤，在蛋品的使用上能夠確保安全。

**曾議員麗燕：**

你們有每家學校都去瞭解，都去調查有沒有用到液蛋嗎？

**陳市長其邁：**

我們都逐一清查這些團膳和校園自辦的業者，高雄大概有 47 家左右，我們

大概都清查完畢了。

**曾議員麗燕：**

都清查過了，謝謝市長。本席特別讓你把高雄因應問題蛋的應對方式講清楚，讓高雄市民能夠瞭解，不要讓大家處於非常不安的狀態。我想問題蛋是在於這個問題，不在於政黨之間的爭吵，這樣是不對的，在野監督是應該的，執政者要講清楚也是應該的。正因為雞蛋的用途太廣了，所以現在幾乎是人人都在提心吊膽的怕買到問題蛋。坊間真的每個人都非常害怕，買到的蛋到底是不是巴西進口的問題蛋，這個是非常嚴重的問題。

去年 12 月的時候曾經獲得市府「高雄巷口味」推薦，還登上陳市長臉書的一家熱炒店，被衛生局發現滑蛋蝦仁飯中的雞蛋有沙門氏桿菌，造成一對情侶吃了以後上吐下瀉。9 月 20 日有民眾聲稱在前鎮地區的蛋行買了 100 多元散裝蛋，結果打出來的蛋是黑綠色，行政院陳院長說黑綠色蛋是假消息，但隨後民眾拿出證明是真實的，當然衛生局有去查幾家蛋商，對不對？衛生局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

對於蛋的狀況揭露之後，我們獲得一些訊息，有即刻去蛋行做一些了解。

**曾議員麗燕：**

沒事嘛！

**衛生局黃局長志中：**

包括在現場我們看到它進貨的部分，還有它的 QR Code 溯源的部分，現場我們也看了它的保存部分是正常的狀況，目前我們對於這樣子的蛋來源部分，有追溯到上游去。

**曾議員麗燕：**

好，謝謝衛生局為市民把關。雖然這些事件目前看都是個案，但也證明現在民眾真的是時時刻刻都在擔心自己會吃到有問題的蛋，這是不對的事情，因為執政者不應該讓民眾活在這種恐懼當中。農業部的事情我們可以不管，但是本席想請教市長，現在看起來問題蛋的恐懼還在燃燒，市府有什麼辦法保證民眾不會買到、不會吃到這些不合格的蛋品？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

大概是兩個部分，第一個，在市面上我們會加強市場流通蛋品的稽查。第二個，我們還是從源頭要做管理，假如是國產蛋，一般來講，都會必須符合蛋品

相關的這些規定，在蛋品上的標章都會貼在蛋殼上面。假如有一些像小農的散裝蛋，在整個箱子就必須有 QR Code 可以溯源，這都是我們在做溯源管理的必要措施。散裝蛋的部分，就是在外裝的盒子上面一定要寫它的產地等等標示，所以我們會從標示做溯源的追查，市面上尤其針對散裝蛋的部分來加強查緝。

**曾議員麗燕：**

稽查。

**陳市長其邁：**

我們也有一些短期因應做法，像有一些進口蛋，因為大家對國產蛋是比較有信心，有一些進口蛋的部分，我們也會逐批做追蹤跟清查它的流向，不定期在這些洗選蛋廠做抽查。

**曾議員麗燕：**

好。市長，因為你是學公共衛生的，所以本席對你的要求也比較高，希望你為市民把關，讓我們能夠吃到安全的蛋，因為這是幾乎每個人每天都要吃到的民生食品，所以謝謝你，謝謝各位。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝曾前議長的質詢。向大會報告，下一位質詢的時間本來是簡煥宗議員，他現在改為書面質詢，所以我們就直接請下一位的陳善慧議員來質詢，時間 10 分鐘，議員，請。

**陳議員善慧：**

謝謝議長，市長、兩位副市長及市府團隊，大家好，大家辛苦！陳善慧議員質詢完就散會了。

**主席（康議長裕成）：**

真好！

**陳議員善慧：**

「北城計畫」是市長你施政的重點，透過半導體產業進行轉型，帶動產業的發展與地方的發展。但是北城計畫執行的過程當中，交通、消防、行政量體相對也會提升，所以本席要跟市長探討的就是，目前高雄市在這 5 年來人口流失 3 萬 5,000 多人，但是左營和楠梓這兩區總共增加 8,000 多人，所以在高雄市人口數漸漸流失當中，左營和楠梓人口數不斷上升，這就是跟北城計畫有連帶關係。本席在上上個會期也有跟市政府建議，就是楠梓第二行政中心計畫應儘速落實，這個問題是怎樣，你知道嗎？前陣子楠梓區公所召開里長會報，整個區公所裡面坐滿了人，還有人是站著的；再來是表揚鄰長的時候，還跟外面借地方來表揚鄰長，這表示楠梓區公所的空間已經是不能負荷。這個部分我要請副市長答復，因為這件事情是副市長你跟我現場會勘，從頭到尾你都知道，本

席想了解目前這個計畫是到什麼程度？請林副市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝善慧議員對這個案子持續的關懷，我也跟你去過好多次。這個案子也很高興跟你報告，我們即將公告招商，而且業奉行政院核定，這個案子已經全部完成行政院的程序了，所以 R20 即將要進行正式招商公告。第二個，第二行政中心的量有多少有多大，也都依據陳議員的指教，秘書長也幫助我把它釐清楚了，所以大致上在這個地區裡面也會有第二行政中心的一些部分功能，也一定要放在公益設施裡面，以上跟你報告。

**陳議員善慧：**

好，謝謝副市長，應該儘快。

**林副市長欽榮：**

而且我也要跟你再補充報告，就是你也跟我談過，我也跟議長借用一點時間。這個案子因為是很重要的一個站，它會有個天橋接起來，所以天橋接起來就不用上上下下，所以會從二層樓整個接起來，應該是二層樓跟三層樓之間的天橋直接接到捷運站，這個是你當時有特別聲明的。

**陳議員善慧：**

好，謝謝副市長，儘快落實。〔是。〕再來要跟市長探討交通的問題，目前北高雄的交通都已經陸續有在開闢，包括日前翠華路拓寬預定在 113 年完工，9 月 13 日新台 17 線南段也開工，在 115 年完工。最重要的是楠梓產業園區裡面有兩條重要道路，是東西向的道路，剛才說的翠華路跟新台 17 線都是南北向。我現在要探討的是這兩條園區南路跟園區北路，目前都要國科會做規劃，規劃完之後，才讓市政府知道看要怎麼開闢，本席認為市政府如果有辦法提早規劃、提早做一定會更好，因為等國科會不知道要等多久。

本席後面要跟市長探討的全部是國科會要開闢的道路，都是中央的，所以再麻煩市長回答，因為時間有限。包括橋頭新市鎮道路開闢，楠梓是通往橋頭科學園區最近的行政區，但是楠梓區要通往橋頭科學園區目前只有一條路而已，就是高科大東側的 6 米巷道，萬一橋頭科學園區建好後，量能、車流量增多的時候，那條道路是沒辦法負荷，所以本席在前兩個會期也有跟市長探討過 4-2 道路，就是從高科大前面跨過典寶溪的這條道路要趕快開闢，這樣才有辦法讓楠梓區的民眾要到橋科，要通到橋科比較快，速度也比較快，也比較不會塞車。

再來就是目前楠梓產業園區相關的公路計畫有國道 1 號，那裡可能也會設置新的匝道口還有聯外道。高屏第二快速道路目前也在規劃當中，這都是中央

的，都是中央的，都不是我們地方有辦法去主導的，何時要完工、何時要開工都是一個問號，都紙上談兵而已。所以本席建議市政府，我們可以趕在中央前頭先規劃好，道路一定要先開通，地方才有發展，地方要發展，道路要通，人如果要輕鬆，就是血管要通，這是一樣的道理。再來是我們的大眾運輸系統，這也是要中央核定，包括捷運紫線以及左營橋頭鐵路立體化，這都一定要中央配合才有辦法實施，本席所說的這幾項，都一定要配合中央政府或是國科會。

本席有幾項建議，就是希望市政府已經規劃的工程要如期如質完工。剛才我提到中央的那些道路、國科會的那些道路，應該由市政府辦理道路開闢，這樣會比較快。在規劃捷運路線的當中，看能不能先規劃先導公車，讓民眾知道以後捷運路線要怎麼走，以及通勤族的路線，他也會比較了解。再來就是增設楠梓產業園區的匝道口以及聯外道。市長，這些請你答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想我們會按照善慧議員的建議來做，有一些包括捷運先導公車與通勤專車這個部分，我們也會配合園區未來一些上班族群來先做好規劃。另外一個就是楠梓產業園區的匝道，我會請工務局、環保局跟南科，我們開個會來討論包括污染的整治還有廠區環評的時間表，以及配合交通局對楠梓交流道的一些規劃，來把這整個工程的一些界面，我們把它做好，希望能夠很快的來讓楠梓產業園區跟剛才陳議員建議的橋科、橋頭新市鎮等等周邊聯外道路一併來解決。因為台積電現在是先進製程兩個廠，應該是在 2025 年年底開始量產，按照我們在媒體所看到的他們的一些規劃，但是還是要看實際的進度。周遭這個聯外的交通，我們會優先來解決，所以現在包括翠華路，我也希望可以快一點，因為這一條做下去，才可以解決這些通車的問題。

**陳議員善慧：**

好。

**陳市長其邁：**

台 17 線南段本來是 115 年，我們也希望能夠再加快一點，我們來檢討我們的工程進度。

**陳議員善慧：**

好，園區南路和園區北路，希望市長這裡也要著手研究一下。再來就是產業轉型，地方是樂見其成，但是消防問題是地方所擔心的，包括今年 7 月 14 日楠梓產業園區的火災事件，還有近期明揚工廠的火災事件，這都是民眾所擔心的，目前我們楠梓區和橋頭區的消防人力是不足的。因為時間有限，所以本席

就直接建議，本席建議在後勁這個地點，包括那個…。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請說明。

**陳市長其邁：**

我們現在跟經濟部加工出口區在談，那個消防權應該是要回歸地方，要不然火災發生，你們也知道都是我在那裡坐鎮，還有副市長，大家都在那裡坐鎮。所以從審圖到檢查、到消防，這個工作要滅火救災，這個都應該由地方政府來負責，我們現在跟中央在談這件事情。第二、因為裡面也有中油的車，也有加工出口區的車，也有市府的車，這其實要整合。如果要新設消防隊要有地，也要有人力，所以這一點請容許給我們一點時間來做一個在楠梓區，尤其在楠梓產業園區、科學園區這裡，我們以後來檢討是不是地點要做一些調整，這個要謝謝善慧議員的指教。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝。謝謝議員陳善慧質詢完，我們就散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	簡煥宗	日期	112 年 10 月 3 日
質詢 對象	陳市長其邁		
質詢 事項	<p>每逢天文大潮期間，旗津地區本易發生海水倒灌之情況，惟因全球暖化海平面上升，致使該狀況日益嚴重，在今年 8 月高雄潮位最大值創下 20 年來歷史新高，海水倒灌的情形也是近年間最為嚴重的一次。針對此狀況，市府未來是否有任何因應及改善措施？</p>		
說明	<p>每年農曆六至八月期間，旗津地區因位處高雄港內港區，地勢相對低窪，因此初一、十五滿潮時，易有海水倒灌之狀況。最初在這段期間，海水都會倒灌進民眾家中，而為了避免影響民眾居住品質，過去曾在議事廳中與水利局討論改善方式，也多次邀集相關單位到各處會勘，希望能協助旗津居民緩解海水倒灌的狀況。</p> <p>過去也在當地設立了抽水站及防水閘門，包含渡船巷抽水站、南汕巷抽水站、上竹巷抽水站、旗后地區雨水閘門及實踐里海四廠抽水站改善，逐步地協助旗津居民緩解狀況。</p> <p>惟，在全球暖化的情況下，海平面上升導致海水倒灌日益嚴重，在今年 8 月 31 日，高雄潮位最大值高達 1.37 公尺，創下 20 年來的歷史新高，許多居民的家中也都因海水灌入造成財損，且隨後而來的海葵颱風，也導致旗津地區在漲潮期間多處積、淹水。</p> <p>面對極端氣候我們應當謹慎以待，我們無法預料下一步會發生什麼事，能做到的只有預先做更多的防範準備。因此市府面對極端氣候的挑戰下，是否有任何因應及改善的措施，能夠協助旗津的居民，緩解海水倒灌之苦？</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	簡煥宗	日期	112 年 10 月 3 日
質詢 對象	陳市長其邁		
質詢 事項	鼓山魚市場耗資 1.4 億元，讓這座曾為高雄首座的現代化魚市場，獲得翻新、重見天日的機會。惟現階段經營狀況不佳，甚至經營者自行宣布暫停營業，將耗時三個月進行改造。未來在該處，市府是否能與經營者共同討論，找出該地的特色，做出市場區隔，藉此吸引人潮？		
說明	<p>鼓山魚市場是高雄第一座現代化魚市場，惟隨著漁業重心轉移至前鎮漁港，隨之走向沒落。而近年間，哈瑪星成為指定觀光地區，魚市場亦緊鄰鼓山輪渡站，係當地交通的主要樞紐。經多方努力下，已完成改建工程，提供更舒適的環境，利於當地觀光發展。</p> <p>然，我曾在議事廳中提出，要重新思考鼓山魚市場的定位，吸引人潮回流；後續也向海洋局長展示當時的經營狀況，一再提醒要跟經營集團好好討論，最後卻獲得經營集團片面提出因經營狀況不佳要暫停營業進行改造。</p> <p>我們可以肯定該集團在國道休息站的經營成效，但鼓山魚市場不能當作休息站來經營，該處緊鄰哈瑪星商圈，再過去也有棧貳庫的商圈，商業競爭非常激烈，若無法做出商業區隔吸引顧客，就會變成如此的狀況。</p> <p>如今該處有三個月的時間要進行內部調整，市府能否與該集團利用這段時間善加溝通，從歷史背景、文化脈絡，或過往故事中，找出最符合該地的特色，並以此吸引民眾踏入這座富有歷史及故事性的魚市場？</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	簡煥宗	日期	112 年 10 月 3 日
質詢 對象	陳市長其邁		
質詢 事項	行人的通行安全一直是各界關注的重點，在高雄卻有許多的行道樹，因竄根而造成人行道崎嶇不平，甚至有毀損的情況發生，影響到市民朋友的通行安全。面對該問題，市府能否針對行道樹進行改植，以台灣原生種且深根的行道樹，取代淺根系植物，避免樹木竄根造成民眾行走上的危險？		
說明	<p>行政院日前甫通過「道路交通安全基本法」草案，將透過四大面向，包含工程、教育、監理、執法等，改善行人安全。「下了車，我們都是行人。」因此這次中央政府宣示決心，要改善民眾的通行安全，讓每位民眾能夠行走得更安心，同時也更安全。</p> <p>然而在高雄，我們卻看到有許多的行道樹，因樹木竄根而造成人行道崎嶇不平，甚至有毀損的情況發生，影響到市民朋友的通行安全，在行走間都得閃避竄起的樹根，遑論輪椅族或是推嬰兒車的民眾。</p> <p>且部分樹種造成的異味，更是讓許多民眾感到困擾，尤其是花季期間，味道會更加濃郁，讓周邊民眾相當不適。</p> <p>惟，據報導指出，屏東市過去有八百多棵黑板樹，其竄根及異味造成的問題，影響到市民朋友的安全，亦讓人感到困擾。因此屏東市在近年已陸續移除黑板樹，改種植台灣原生種樹木，至 2020 年八月已移除六百多棵黑板樹，大大提升民眾的通行安全。</p> <p>若縣轄市下的屏東市都能自行處理六百多棵，請問市府是否能展現魄力比照辦理，讓民眾行走時能更臻安全，也讓居民免受異味之擾？</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。