

十六、第 4 屆第 3 次臨時會第 2 次會議

（中華民國 113 年 1 月 16 日上午 10 時 55 分）

二讀會：

審議 113 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案
（歲出部門：教育、農林）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會，我們先確認上一次的會議紀錄，上一次的會議紀錄放在各位同仁的桌上，請參閱，對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見的話，會議紀錄確認（敲槌）。跟大會報告，我們今天繼續二、三讀會，今天要審議的是教育委員會所屬機關預算案，從教育局開始，議員的發言照往例也照議事規則，第一次發言 5 分鐘，第二次發言 3 分鐘，請召集人李議員雅芬上報告台。

本會教育委員會第一召集人李議員雅芬：

謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

謝謝，請宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員拿出高雄市政府教育局主管機關編號 05-050 冊，高雄市政府教育局這本預算書，請看第 16 至 20 頁，科目名稱：非營業特種基金－教育發展基金，預算數：576 億 4,223 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請在同一本預算書往後翻開 05-052 冊，高雄市立社會教育館，請看第 11 至 12 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 3,566 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 13 至 17 頁，科目名稱：活動與管理－業務管理，預算數 1,397 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？第 13 頁到 17 頁，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 18 至 21 頁，科目名稱：活動與管理－各項活動，預算數 683 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

接下來請在同一本預算書往後翻開 05-053 冊，高雄市政府教育局家庭教育中心，請看第 9 至 11 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 920 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

接著請看第 12 頁，科目名稱：活動與管理－業務管理，預算數 28 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

接著請看第 13 至 14 頁，科目名稱：活動與管理－各項活動，預算數 2,144 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

教育局所屬相關公務預算審議完畢，接下來請各位議員翻開教育發展基金第 1 冊，請看編號貳-14-001，高雄市政府教育局高雄市教育發展基金，請看第 45 至 63 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 199 億 8,275 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過(敲槌決議)。

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

接著請看第 64 至 193 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 204 億 5,717 萬 2 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、其中，第 174 頁一般行政管理計畫－行政管理及發展－教育行政業務－一般服務費－外包費 2.各級學校職工出缺改業務外包。預算數 3,507 萬 7,176 元。附帶決議：請教育局向市府反映，因學校事務特殊且多元，各級學校職工出缺改業務外包費，應符合實際需求，足額編列預算。三、白喬茵議員保留發言權。請審議。

主席 (康議長裕成):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 215 至 220 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 12 億 98 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成):

明細表有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

高雄市政府教育局高雄市教育發展基金審議完畢，接下來請在同一本預算書往後翻，請看貳-14-012，高雄市立空中大學，請看第 11 至 13 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 1 億 9,403 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看 14 至 44 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 1 億 8,741 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 56 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 307 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

高雄市立空中大學高雄市教育發展基金審議完畢，接下來請看高中職及特殊學校教育發展基金，請翻開教育發展基金第 4 冊，請看編號貳-14-205，委員會以高雄市立三民高級家事商業職業學校為審查基準，請翻開第 205-7 頁，請看第 7 至 9 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 3 億 1,313 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 10 至 18 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 3 億 2,013 萬

3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

以上高雄市立三民高級家事商業職業學校教育發展基金審議完畢，其他高中職及特殊學校教育發展基金。委員會審查意見：均比照高雄市立三民高級家事商業職業學校教育發展基金審查意見照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁關於他剛剛念的，這個也比照三民家商的照案通過有沒有意見？好，謝謝，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

高中職及特殊學校教育發展基金審議完畢，接下來請看國民中學教育發展基金，請翻開教育發展基金第 9 冊，請看貳-14-352，國民中學教育發展基金，委員會以高雄市立岡山國民中學為審查基準，請翻開第 352-8 頁，請看第 8 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 2 億 5,548 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

接著請看第 9 至 14 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 2 億 5,611 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

接著請看第 24 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 95 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

以上高雄市立岡山國民中學教育發展基金審議完畢，其他國民中學教育發展基金。委員會審查意見：均比照高雄市立岡山國民中學教育發展基金審查意見照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

其他國民中學教育發展基金比照岡山國民中學審查意見，各位同仁有沒有意

見？照案通過（敲槌決議）。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

國民中學教育發展基金預算審議完畢，接下來請看國民小學教育發展基金，請翻開教育發展基金第 23 冊，請看編號貳-14-716 國民小學教育發展基金，委員會以高雄市立大樹國民小學為審查基準，請翻開第 716-7 頁，請看第 7 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 6,979 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 8 至 12 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 6,979 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 22 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 23 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

以上高雄市立大樹國民小學教育發展基金審議完畢，其他國民小學教育發展基金。委員會審查意見：均比照高雄市立大樹國民小學教育發展基金審查意見照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

其他國民小學的教育發展基金均比照高雄市大樹區大樹國民小學的預算，各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

國民小學教育發展基金審議完畢。

接下來請看高雄市立幼兒園教育發展基金，請翻開教育發展基金第 34 冊，編號：貳-14-907 高雄市立幼兒園教育發展基金，委員會以高雄市立路竹幼兒園為審查基準，請看第 7 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 2,066 萬元。委會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 8 至 12 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 2,066 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

以上高雄市立路竹幼兒園教育發展基金審議完畢，其他高雄市立幼兒園教育發展基金，委員會審查意見：均比照高雄市立路竹幼兒園教育發展基金審查意見照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

其他高雄市立幼兒園教育發展基金均比照高雄市立路竹幼兒園教育發展基金審查意見，各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

高雄市教育發展基金審議完畢。

主席 (康議長裕成)：

謝謝。接著請新聞局，請教育局先行離席。開始宣讀新聞局。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員翻開 13-130 冊高雄市政府新聞局這本預算書，請看第 9 至 13 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 6,524 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

新聞局第 9 至 13 頁這筆預算，各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 14 至 17 頁，科目名稱：新聞行政－出版及視聽事業之管理與輔導，預算數 1,834 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 18 至 22 頁，科目名稱：新聞服務－綜合宣傳，預算數 7,652 萬 1 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、白喬茵議員保留發言權。請審議。

主席 (康議長裕成)：

謝謝，白議員有沒有要發言？沒有。各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 23 至 25 頁，科目名稱：行銷出版業務－行銷出版及編印書刊，預算數 958 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 26-27 頁，科目名稱：新聞發布－發布新聞及媒體服務，預算數 453 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 28 頁，科目名稱：第一預備金－第一預備金，預算數 50 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請往後翻開第 13-131 冊高雄廣播電台，請看第 6 至 10 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 3,853 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 11 至 15 頁，科目名稱：廣播業務－編訪管理，預算數 621 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

高雄廣播電台審議完畢。

主席 (康議長裕成)：

謝謝。接著進行文化局，請新聞局先行離席。請宣讀文化局的部分。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員翻開 19-190 冊高雄市政府文化局，請看第 29 至 32 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 2 億 3,646 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 33 至 37 頁，科目名稱：文化建設與活動－文化政策與環境推展，預算數 9 億 8,904 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 38 至 50 頁，科目名稱：文化建設與活動－文化資產維護與營運，預算數 5 億 4,281 萬 6 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、白喬茵議員保留發言權。請審議。

主席 (康議長裕成):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 51 至 52 頁，科目名稱：文化建設與活動－表演藝術推動，預算數：4,644 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 53 至 59 頁，科目名稱：文化建設與活動－文創產業與視覺藝術推展，預算數 2 億 8,466 萬 9 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、白喬茵議員保留發言權。請審議。

主席 (康議長裕成):

白議員有沒有要發言？沒有。各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 60 至 61 頁，科目名稱：文化建設與活動－影視產業推動業務，預算數 1,896 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 62 至 63 頁，科目名稱：文化建設與活動－駁二營運中心業務，預算數 2 億 1,635 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 64 至 69 頁，科目名稱：文化建設與活動－文化中心業務，預算數 7,591 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 70 頁，科目名稱：文化建設與活動－文化工程建設與維護，預算數 35 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 71 頁，科目名稱：第一預備金－第一預備金，預算數 50 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

文化局公務預算審議完畢。

接下請看編號貳-6 高雄市文化創意產業園區發展基金，請看第 15 頁，工作計畫：勞務收入明細表，預算數 4,888 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 16 頁，工作計畫：銷貨收入明細表，預算數：670 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 17 頁，工作計畫：租金及權利金收入明細表，預算數 9,947 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 18 頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數 1 億 4,062 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

請看第 19 頁，工作計畫：業務外收入明細表，預算數 660 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

請看第 20 至 27 頁，工作計畫：勞務成本明細表，預算數 8,699 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

請看第 28 至 30 頁，工作計畫：銷貨成本明細表，預算數 260 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

第 28-30 頁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

請看第 31 至 32 頁，工作計畫：出租資產成本明細表，預算數 5,418 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

請看第 33 至 40 頁，工作計畫：業務費用明細表，預算數 1 億 5,794 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

請看第 41 至 46 頁，工作計畫：固定資產建設改良擴充明細表，預算數 8,924 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 47 頁，工作計畫：資產折舊明細表，預算數：一、本年度（12 月底）止資產總額：5 億 7,638 萬 2 千元。二、本年度應提折舊額：4,495 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 48 頁，工作計畫：基金數額增減明細表，預算數 3 億 6,382 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 49 頁，工作計畫：遞延費用明細表，預算數 358 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 65 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 2,828 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

高雄市文化創意產業園區發展基金審議完畢。接下來請看高雄市公共藝術基金，請各位議員看編號貳-24，高雄市政府文化局高雄市公共藝術基金，請看第 7 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數：1,590 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 8 至 11 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 1,585 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

高雄市公共藝術基金審議完畢。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝！我們休息一下。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）來，接著請宣讀運發局的預算。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員翻開機關編號 27-270 冊高雄市政府運動發展局。請看第 19 至 22 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 1 億 4,664 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有意見嗎？請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

議長，我覺得很誇張，高雄市議會為了市政府做了很多的變動，原本是說半天半天，然後現在我們光是幾位議員等運發局，就等了大概 20 分鐘。我覺得局處要顧自己的預算，而不是我們議員要幫忙你顧預算，所以我要提額數問題，我覺得太過分了，市政府對議會一點尊重都沒有，那是你的預算，你應該為你的預算來議會備詢，這是法定應該做的，而不是我們在這邊等待你，我覺得這一點是太超過，市政府對市議會一點尊重都沒有。額數問題。

主席（康議長裕成）：

我們休息一下，溝通一下。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）剛剛休息我也是去吃藥啊！我也是感冒啊！〔…。〕我是去吃藥啊！〔…。〕我是去吃藥，我總得休息才能去吃藥啊！我不是在等他們，我是去吃藥。好了沒？〔…。〕我不是等他們，我是去吃藥，還有處理一些公務。來，繼續，要不要再繼續清點。

邱議員于軒：

清點。

主席（康議長裕成）：

記名清點。我們下午繼續開會喔！記名清點啊！

本會文書組涂主任靜容（代理）：

鄭孟洳議員、李順進議員、黃飛鳳議員、李雅靜議員、陳玫娟議員、李雅慧議員、邱于軒議員、許采蓁議員、白喬茵議員、王耀裕議員、黃香菽議員、李雅芬議員、陳善慧議員、高忠德議員，還有主席議長。

主席（康議長裕成）：

議事廳外面還有沒有議員同仁？各黨團辦公室還有沒有議員同仁？〔…。〕他們在附近總要等一下吧！有一點人性啊！就在這裡、1 分鐘而已啊！〔…。〕

本會文書組涂主任靜容（代理）：

現場一共 15 位議員。

主席（康議長裕成）：

下午繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著我們下午要審議的是運動發展局的預算，請召集人上報告台，李議員雅芬，請專門委員宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員拿出機關編號 27-270 冊，高雄市政府運動發展局這本書。

請看第 19-22 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 1 億 4,664 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？邱議員于軒請發言。

邱議員于軒：

局長，因為現在公務人員普遍在加薪，你這筆預算比較特別，你還核實編列減列了人事費，請問一下這個是什麼情形，是有人離職沒做還是怎麼樣？因為普遍聽說公務人員要調薪好像 4%還是多少，所有市政府的人事預算都有在增加，反而你卻減列了你要不要說明。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

運動發展局侯局長尊堯：

我們運動發展局的職缺裡面，有一些是當初縣市合併的時候就言明遇缺不補的，有一些同仁他們現在已經陸續屆退了，所以我們其實人是越來越少了，所以相對的這個公務預算才會減列。

邱議員于軒：

你減列的這應該是只有一個人吧？46 萬 3 千元，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

3 個。

邱議員于軒：

3 個喔，3 個為什麼會…。

運動發展局侯局長尊堯：

可能有一些調升的部分。

邱議員于軒：

調升就對了，他們主要是怎麼樣子的職務遇缺不補？

運動發展局侯局長尊堯：

就類似像約僱的那些人員，他們當初可能都是在看管場館的，譬如說游泳池或者一些相關的場館，他們是做為場館的管理人員。

邱議員于軒：

沒關係你要具體告訴我是哪一個場館，第一個我不認為你場館管理的很好，第二個通常以人員來說應該還是吃緊的，你這是什麼場館？哪一個場館？

運動發展局侯局長尊堯：

我知道的是游泳池。

邱議員于軒：

是不是國際游泳池？

運動發展局侯局長尊堯：

不是國際游泳池，像我們有一個新興游泳池。

邱議員于軒：

不要告訴我像一個，你就告訴我這 3 個是在哪 3 個場館，因為人事費普遍調升，只有你減少，知道的人起來講沒有關係。

運動發展局侯局長尊堯：

我可不可以事後提供，今年退休的那 3 個職缺給議員。

邱議員于軒：

所以你現在場館的人員營運都是 OK 的嗎？你早上已經遲到了，今天我就預算問你你也答不出來，為什麼我要支持你的預算啊！局長。

運動發展局侯局長尊堯：

跟議員報告就是我們…。

邱議員于軒：

你告訴我你減列了 46 萬 3 千元，你說是 3 個人員的缺額，你說現在遇缺不補，我擔心你內部員額的問題，所以這 3 個人實際上在做什麼樣子的工作，可以具體說明嗎？要不然這筆預算我會有意見。

運動發展局侯局長尊堯：

有一個是在新興池的主管，然後他的缺是遇缺不補的。

邱議員于軒：

是，新興池，就是游泳池嘛。

運動發展局侯局長尊堯：

對，新興游泳池。

邱議員于軒：

然後…。

運動發展局侯局長尊堯：

這是我印象所及，然後另外同一個月要退掉的，有一個是在旗津池。

邱議員于軒：

新興池、旗津池另外一個在哪裡？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分我真的要再查證。

邱議員于軒：

有任何同仁知道嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

大部分都是…。

邱議員于軒：

可以，只要知道的人可以起來講，然後你告訴我你的人員配置是 OK 的，不要讓我們接到民眾的陳情，覺得你們的人員配置是不足的。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

原則上我們每個月都會針對人員的配置去…。

邱議員于軒：

具體回答我問題好不好。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

那三個部分剛剛提到的就是兩個新興池、一個旗津池的人員，他們原則上過去在原來的場池，就是負責查、驗票或是負責場地清潔〔是。〕陸續這些人員退了之後，查、驗票的部分我們會用自己其他的人力，可能救生員或是其他的事務員…。

邱議員于軒：

所以救生員同時要查、驗票，同時要照顧游泳池。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

有部分的場地需要。

邱議員于軒：

你覺得是合理的嗎？萬一同時游泳池有人出事情，救生員他卻在查、驗票。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

沒有，如果是人員的部分，我們一定會在既有的場池、泳池的範圍，我們會符合體育署它的規定，每個游泳池它需要配置多少人力，也就是說其他的同仁會去做那個查驗票的工作，不會是同樣的這些人同時去做查、驗票或是顧游泳池。

邱議員于軒：

所以一個游泳池會有幾個救生員？我覺得這都是我從你這詢問出來的。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

我們每個游泳池目前配置大概是 8 到 9 位，他們有涉及到輪班，比較大的游泳同一個時間，至少要有 3 位救生員，那比較…。

邱議員于軒：

所以換句話說，你認為目前你的人力配置是足夠的，遇缺不補之下你游泳池的人力配置是充分的嗎？我了解的是這一點。

運動發展局侯局長尊堯：

所以我們因為這樣，有一些游泳池我們現在已經開始委外，也就是我們面對人力不足的這個狀況，我們現在把一些游泳池像三民池，我們做委外的工作，原來三民池那些人，我們就可以再調撥到其他游泳池。

邱議員于軒：

所以你的人力逐年下降、越來越少，是因為約聘的人力，然後你把游泳池一個一個的委外，再減少人力〔…〕。

運動發展局侯局長尊堯：

基本上這也是我們不得不面臨的，因為目前有一些場池，那些人力如果都老化，我們希望能夠結合民間的力量，大家一起去經營，同時我們就做所謂管理的這個工作，就是來協助他們讓這些民間的資源能夠導入，其實他們在管理上面會比我們市府的這些員工，因為他有工時的這個問題，所以會更加的活潑，以及它能夠提供給市民營運的時段可能更多。

邱議員于軒：

〔…〕。

主席（康議長裕成）：

李議員雅靜請發言。

李議員雅靜：

謝謝。我想請教一下，不一定要局長回答，因為局長或許不知道，知道的馬上起來回答。請問一下我們就預算 20 頁的部分，我想請教一下什麼是研究員？沒有一個人會回答嗎？什麼是研究員？

主席（康議長裕成）：

請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

研究員這個編制，當初是在國家體育場它設置的時候，體委會它裡頭的約聘人員。他們就針對目前…。

李議員雅靜：

什麼叫研究員？工作內容是什麼？放在哪一個單位？局長你如果不知道，請

你不要找棍子挨，你請坐，你知道嗎？放在哪裡？你的研究員放在哪一個單位。

運動發展局侯局長尊堯：

這個 9 職等的在運動發展局局本部。

李議員雅靜：

的哪裡？負責什麼樣的業務？。

運動發展局侯局長尊堯：

局長室。

李議員雅靜：

負責什麼業務？。

運動發展局侯局長尊堯：

做運動方面相關的…。

李議員雅靜：

什麼研究呢？什麼樣的業務需要研究員，一個月是 6 萬 7 千 444 元，什麼樣的研究員？我跟你講我替第一線所有的公務人員抱不平，尤其你們運動發展局第一線人員，每天從早上跑到晚上一個月多少？3 萬元！領一領看有沒有 3 萬元，什麼樣的研究員你回答不出來，而且還是在你的局長室。

運動發展局侯局長尊堯：

針對國體場相關的機電設施，那些是…。

李議員雅靜：

他的工作是什麼？主要工作是什麼？這位研究員是誰？這位研究員是誰？。

運動發展局侯局長尊堯：

藍博士。

李議員雅靜：

藍博士！他負責什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

就負責有關國體場還有相關…。

李議員雅靜：

你可以告訴我全名嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

藍偉仁，我都叫它藍博士所以…。

李議員雅靜：

你自己的職員在你局長室，你不知道他叫什麼名字。

運動發展局侯局長尊堯：

因為都叫 nickname，所以叫久了就叫藍偉仁。

李議員雅靜：

你一個人的職缺，薪水可以多請一個人，等於一個缺抵兩個缺，〔是。〕你跟我說這個研究員是在做什麼的好嗎？到底適不適合？

運動發展局侯局長尊堯：

就是有關我們運動發展的…。

李議員雅靜：

你知不知道第一線人員，人力真的非常吃緊。

運動發展局侯局長尊堯：

所以他就是做我們有關運動發展局的…。

李議員雅靜：

不然你的業務不用一直委外，不用被說成是委外局，你並不是委外局不是嗎？先告訴我你的研究員到底是做哪些事情的？另外，你還有副研究員是放在哪裡的？

運動發展局侯局長尊堯：

有一個是在我們的國際池，做為國際池的主管。

李議員雅靜：

研究什麼呢？

運動發展局侯局長尊堯：

有關我們水域管理相關的這些…。

李議員雅靜：

每一年有什麼樣的產出呢？

運動發展局侯局長尊堯：

他會提供我們有關…。

李議員雅靜：

所以他到底是技術員？還是研究員？

運動發展局侯局長尊堯：

目前所佔的缺就是研究員…。

李議員雅靜：

研究員應該要有些產出，他對運發局有什麼具體的成效？包含你的研究員。

運動發展局侯局長尊堯：

跟議員報告…。

李議員雅靜：

在去年有哪些產出？

運動發展局侯局長尊堯：

我們在人力上真的是一個人兼兩個人用，他又要做管理的工作、服務的工作，可能就…。

李議員雅靜：

所以你沒有有效的去運用你的編制，對吧？！還有，你不只有研究員，還有副研究員，我再請教運發局的系統分析師是分析什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

他是目前國體場的負責人，過去這個 9 職等的研究員就是在國體場那邊，這是在體委會時代他們的編制就全部在那邊，我們因為從中正體育場搬到國體場以後，我們把這兩個人，現在一個在局長室負責協助我，包括對很多運動發展局的業務提供相關建議還有協調，另外這個 7 職等的系統分析師…。

李議員雅靜：

所以你的研究員只是來做協調工作的，你會不會太浪費我們高雄市編制人員的預算。

運動發展局侯局長尊堯：

這已經是一個跟管理相關的工作了…。

李議員雅靜：

一個月 6 萬多元。

運動發展局侯局長尊堯：

我要跟議員報告…。

李議員雅靜：

局長你真的沒有把他有效最大化，你能懂我意思嗎？我寧願你這筆預算是拿來多聘請一個可以實際幫忙推動運動項目的人，第一線的人員很辛苦，你可能沒有去了解清楚，不只有你辛苦而已，是所有第一線的運發局人員。

另外，你還是沒有回答我系統分析師到底是做什麼的，議長，我對這筆預算有意見，他還沒有具體答復本席之前，這筆預算先行擱置，我先擱置。

主席（康議長裕成）：

6 萬 7 千元這筆嗎？

李議員雅靜：

沒有！

主席（康議長裕成）：

全部嗎？

李議員雅靜：

不是整筆，因為這是人事預算，裡面有很多的人事很奇怪，然後本…。

主席（康議長裕成）：

這裡都是人事費用，要擱置哪一筆？整筆就是 1 億 4 千…。〔…〕第二次發言讓他講清楚，你們兩位協調一下誰先。當然邱于軒議員先，他剛剛講一半，邱于軒議員第二次發言。

邱議員于軒：

局長，一般我們對人事費用是不會有意見，但是為什麼對你的人事費用預算有意見，是因為我們接到太多的陳情認為運發局的人力不足和勞逸不均。那什麼叫做勞逸不均？就是「大尾」的官員、研究員等等，都是閒閒地坐在辦公室，但是基層的人員，比如像是顧游泳池的人力，反而是非常的吃緊和辛苦。你剛剛有講第一個是老化的問題，第二個，你的下屬也直接講出來可能救生員要兼查驗票，這個都是我們接到的訊息，所以我今天又看到你的人事費用在覈實編列去減列了，我就更沒辦法理解了；就是我們接到的了解你的業務是這個狀況，實際上卻看到你如此的覈實編列，你告訴我拼命的委外、拼命的委外。

運動發展局侯局長尊堯：

我沒有拼命的委外，我現在是希望逐步的達到一個交叉點，就是說我們的人力也能夠運用，但是不足的部分就採取委外的策略。一個場館要委外也不是這麼容易，所以能夠讓這個時間點，讓人力老化的現象也能夠透過委外補充新的人力，市民是需要有這些新的經營團隊來服務市民的。

邱議員于軒：

但這個是你本身的業務啊！

運動發展局侯局長尊堯：

在其他縣市也都是這麼做…。

邱議員于軒：

你要講給我講，我不講，你講好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

我要跟議員報告，就是在其他縣市也是這麼做…。

邱議員于軒：

我讓你講，你要講就講，但現在是我的時間，你對我可不可以有基本的尊重嗎？我現在講的是我接到的狀況跟你實際上不同的狀況，你要委外，我可以尊重，但是現況就是我們有接到他們現場人力非常的吃緊。我就是要問你目前人力的配置狀況，到底有沒有符合你認為現在可以營運的情形嗎？我不覺得有如此的平衡，所以才會提出這樣的疑問。那你就告訴我是因為委外、人員老化，所以你可能不需要這麼多的人力，可是你有沒有同步去做人力的盤點？這就是為什麼會有兩位的議員針對你的職務的內容，你剛一開始講研究員是世運主場館電機的，又說坐在你的辦公室，為什麼？場館的電機人員為什麼要坐在你的

辦公室，這點我們都不清楚嘛！所以你有必要要跟我們說清楚講明白，所以才會對你的預算有意見。

你認為你的人力足夠嗎？局長你老實說。

運動發展局侯局長尊堯：

對，我們目前的人力是不夠。

邱議員于軒：

你認為人力是不夠，所以你對人事費更要去爭取，或者你認為這個游泳池目前是委外…。

主席（康議長裕成）：

李雅靜議員剛剛講一半。

李議員雅靜：

謝謝，我另外再提一個，我剛剛有講到救生員，我請教一下，運發局的這些救生人員有專業加給嗎？局長或是科長知道嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

李議員雅靜：

不知道，乾脆都不要通過好了，你這樣是會影響到你們自己的人事預算，連這樣都不知道嗎！局長，你是專業人才不是來兼差的。

運動發展局侯局長尊堯：

這個沒有專業加給。

李議員雅靜：

好，研究一下，只要是我們高雄市政府運發局聘用的這些專業人員，不管是公務人員或是另外招聘人員，有沒有機會做專業加給？第二個，我對你的研究員、副研究員以及分析師有意見，所以我希望你們可以具體提出來他們每年做什麼樣的產出，既然掛名研究員，他的產出是什麼？對高雄市的運動發展研究了哪些？推動了哪些？有什麼具體的成效？給了你局長什麼樣的建議？既然是在局長室，一個月領我們高雄市 6 萬 7, 444 元，還不包含其他的加給跟加班費，一個月最少 7 萬元，所以我還是要麻煩局長提出相關的資料。針對這 3 筆預算，我有意見，我要提出擱置。

主席（康議長裕成）：

3 筆。

李議員雅靜：

就是針對…。

主席（康議長裕成）：

4,500萬元這筆嗎？整筆擱置就是這裡，1億對不對？

李議員雅靜：

我是要擱置約聘僱人員待遇這一筆，整筆。

主席（康議長裕成）：

就是4,572萬230元這筆？4,299萬…。

李議員雅靜：

我也要請局長、請你們用積極的態度去面對每一位民意代表對你們的建議，包含我們對你們提出的請求都要積極趕快去執行，不管是找答案或是拜訪也好，因為你們運發局太消極了，沒有看過一個局處這麼消極的！你們沒有在跟民意代表溝通是不是？局長你可能不知道這件事情，我要藉這個機會跟市民朋友報告這件事，你們這些人都很忙，所有的民意代表最閒是嗎？你覺得我們不能藉這個機會讓市民朋友來了解嗎？什麼叫研究員？你還有15秒，你可以解釋一下。

主席（康議長裕成）：

15秒是你的耶！

李議員雅靜：

沒關係，我要給他用。

主席（康議長裕成）：

請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

研究員基本上，就任務可能提供給主管一些研究上或專業上的建議，像藍偉仁他基本上就常常提供我一些專業的建議，包括球場乃至於小到草，應該如何去養護還有相關的，這些他都是必須去蒐集資料，提供給我一些專業的判斷，還有一些相關機電的問題及整個運動場館從2009年、已經15年的世運主場館，有太多的老舊要去修繕，這些都需要研究員他們提供…。〔…。〕他們都非常得忙，〔…。〕他們基本上在執行…。〔…。〕不是，〔…。〕我們會儘快…。

主席（康議長裕成）：

2位議員要不你們考慮一下，這筆預算就是4,299萬7,080元嘛？是不是？這筆是全部約聘僱人員的待遇，這麼多要擱置，〔…。〕好，第三次發言，要擱哪一筆請講清楚。

邱議員于軒：

我覺得一般行政可以全擱，因為不會影響到薪水的發放，因為既定的預算就是你既定的薪水，這本來就是有責任和義務的，是不會影響去發放的。那為什麼擱置？可以看到第一個，局長的態度，他連辦公室主任的名字都叫藍博士

了，我認為他整個局處從人事到整個人員的配置，局長都不清楚了，為什麼我們要支持他的預算？我們也沒有刪除，只是想透過這樣的動作提醒局長，第一個，你要來跟我們解釋清楚，我接到陳情是第一線人力十分不足，如果人力真的不夠，明年我們大家一起來爭取，把人力補足維持你服務的品質。如果哪些你覺得真的不適合或有些可以委外的，你剛才講了很多藍偉仁先生所做的工作的意見，我反而認為可以委外，比如說草皮的養護…。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。我們整合一下，到底要擱置哪一筆？是這個、一般行政 1 億 4,000 多萬這一筆或者是約聘僱的 4,299 萬 7,080 元這一筆？要有一個確定。〔…〕因為全擱的話，包括一般公務人員編制內的、約僱的，當然你說薪水照發，包括技工、工友的，這些全部都擱置了耶！〔…〕你講的都有道理，但是要確定要擱哪一筆，真的全部 1 億多都擱嗎？我們可以約聘僱那一筆就好了，4,000 多萬嘛！〔…〕沒有，我只是好意提醒。雅靜議員呢？你要擱置哪一筆？就是這一筆，1 億 4,664 萬 9,000 元全部擱置，現場同仁有沒有意見？擱置，不好意思，黃秋嫻議員，秋嫻議員我先敲擱置，再讓你發言好嗎？〔…〕

黃議員秋嫻：

有沒有影響？會不會…。

主席（康議長裕成）：

好，那就等他發言完再擱置。

黃議員秋嫻：

謝謝議長。我請運發局長多重視議會議員的意見，回去有任何我們需要修正、注意的地方多努力。本席在這邊要代替北高雄的市民感謝運發局，我對這筆預算沒有意見，但是我要告訴市民朋友和議會同仁，其實運發局的同仁他們真的很努力。北高雄尤其是大岡山地區，一直是全台灣棒球青少棒、少棒的搖籃，但是我們的球場規劃一直沒有完善。我們的小朋友從壽天國小開始培訓，這樣一連串的上來，他們沒有一個標準球場，這種情形已經維持了好幾十年。直到高雄市政府成立了運發局之後，在運發局長和同仁的努力協助之下，協助本席在這個會期、上個會期就成功爭取，在這個會期已經在執行岡山的棒球場改善，預計我們今年就有一個青少棒的標準球場可以使用，這是我們大岡山地區市民朋友期待了很多年都一直沒有辦法完善的，連一個標準的球場都沒有，我相信沒有運發局的專業是沒有辦法做到。

再來，在縣市還沒有合併時，棒球場的旁邊還有一個網球場，這個網球場規劃也是一樣，完成之後因為當初的設計可能占用到一些土地而且處理的沒有那麼好，所以內縮之後那個網球場也沒有完善，這個目前也是由運發局這些研究

員，他們在幫我們規劃來完善這個球場，而且非常的有進度，本席在每一次會議中跟局長請教時，同仁總是非常得積極，有什麼問題馬上到現場跟學校、跟運動員、跟使用棒球的民眾或社團一起來研究。我相信運動員、運動場所有他一定的專業，運發局考量到整體高雄市運動發展的未來藍圖時，也需要一些比較專業的人士進駐到運發局，所以本席是相當支持這筆一般行政-行政管理，儘量啦！請各位同仁如果可以的話，我們是不是就部分啦，最好是讓他過啦！支持高雄市來發展運動，希望議長來主持讓審預算的部分能夠順利，我在這邊代替北高雄的運動選手感謝運發局、感謝同仁，謝謝！

主席（康議長裕成）：

其他議員有沒有意見？黃飛鳳議員請發言。

黃議員飛鳳：

我想要請問局長，如果整筆擱置的話，對於我們就是運發局一般的，因為人事費用不是只有約聘僱，還有其他人員，剛剛議長一直在強調、在提醒會不會影響到一般人員，就是已經固定的那些人員的薪資發放，局長要不要回答一下？

運動發展局侯局長尊堯：

我們運發局的同仁在逐漸遇缺不補的情況之下，其實大家都是 1 個人當 2 個人用，真的工作非常得辛苦。我要講的我們絕對沒有…。

黃議員飛鳳：

局長，就是全部擱置的話，對於你們發薪資會不會有影響？

運動發展局侯局長尊堯：

如果今天全部擱置的話，同仁在領不到薪水的情況之下，我覺得對我們的士氣會打擊的。所謂擱置了…，〔…〕如果這樣就…，〔…〕

主席（康議長裕成）：

局長，你去跟他說明一下嘛！藍博士名字叫不出來也真的很離譜啦！休息一下，好不好？好，休息一下。（敲槌）

各位同仁，我們繼續開會。（敲槌）我們請運發局先回去，改天再審，我們接著審農林委員會，請運發局先回去審農林委員會，休息一下。（敲槌）

各位同仁繼續開會。（敲槌）好了，不要吵了。運發局的預算整本擱置，好不好？（敲槌決議）整本擱置，再請黃香菽議員發言。

黃議員香菽：

為什麼運發局的預算我們要整本擱置？除了今天早上運發局局長遲到以外，讓議員在這邊等了 20 幾分鐘，還有今天下午我們在詢問一些運發局的問題，運發局局長都答不太出來，甚至連辦公室研究員的名字也答不出來，我覺

得連長期共事的人的名字都答不出來，這對…。

主席（康議長裕成）：

運發局怎麼都跑光了，全部回來。

黃議員香菽：

這對一個局長來講，我覺得是有點扯。

主席（康議長裕成）：

請運發局進來，怎麼又跑走了？

黃議員香菽：

還有針對剛剛議員所質詢你的，有告訴你為什麼我們要擱置這個預算，及擱置之後對你們局有什麼影響，老實說，局長，我們都非常清楚，其實這對於薪資的發放及員工的權益是完全沒有受到影響的。我們要擱置你們的預算，只是要告訴你，你對於議員的質詢態度是有些問題的，對於你們整個局的狀況，你也是有些不了解，所以我們才會做擱置。但是你對於黃飛鳳議員詢問的時候，你的解釋是好像有點扣帽子，對於剛剛于軒議員所提的，你的回答是如果我們擱置這整筆預算，對你們員工的薪資，甚至員工的權利是有所影響的，但是這跟事實並不符合，所以我們才會要求將運發局整個預算都擱置，我覺得這是要講清楚的。我也希望後續針對雅靜議員及于軒議員兩位議員所提的，你要趕快去跟他們解釋清楚，後續我們再來審你們的預算，不然第二次你們再進來，我們一樣不會審你們的預算，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

還有沒有人要再發言？我們先請運發局全部離席。接著審議農林委員會，請委員會召集人林義迪議員上報告台，請專門委員準備。現在換農林委員會。準備好了就請宣讀。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員拿出機關編號 15 高雄市政府農業局主管，請翻開 15-150 高雄市政府農業局。請看第 40 至 43 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 1 億 3,300 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

我想請教一下局長，你們局裡面有沒有研究員這樣的職缺？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

農業局張局長清榮：

議長、雅靜議員…。

李議員雅靜：

各科室喔！

農業局張局長清榮：

沒有。

李議員雅靜：

你們沒有研究員的職缺？你們農林相關的業務請誰來研究？

農業局張局長清榮：

我們裡面有專員。

李議員雅靜：

專員？他平常是負責什麼樣的業務呢？

農業局張局長清榮：

統籌各科的業務。

李議員雅靜：

聽不懂？你可以解釋清楚一點嗎？畢竟市民朋友不像你那麼專業，你要說明清楚讓大家能夠理解。

農業局張局長清榮：

一般來說，每個科處的業務送簽呈到局長室的時候要經過專員的審核。

李議員雅靜：

先幫你看過公文就對了？〔對。〕但是你們對於農業或是跟農業有相關性，包含動保相關的學術研究，你們都沒有統籌，譬如說像剛剛運發局一樣，有一個花了將近 7 萬元薪水的專門研究員在做研究嗎？

農業局張局長清榮：

這個應該沒有。

李議員雅靜：

你們沒有。你們有沒有分析師在分析一些相關的數據或動物之類的？

農業局張局長清榮：

就我了解應該是沒有。

李議員雅靜：

局長，你要認真一點，認真地幫農業局爭取相關的預算。

農業局張局長清榮：

這些在我們內部是沒有，但是這些都是由外部的試驗單位做分析實驗。

李議員雅靜：

沒關係，局長請坐。後面的科長知道，讓科長出來說好了。如果你知道的話，你回答沒關係，因為我發現農業局有些業務是要補足的，因為預算不足，我們還是要藉這個機會讓市長知道、讓財主單位知道我們的人力缺乏經費來支撐，包含我一直在提的是，有很多業務是需要委外給學術單位，讓你們更有科學的數字或相關的文獻來支撐農業局的業務，而不只是傻傻地做。不管是種芭樂、蓮霧或其他農特產，其實都需要研究，才能讓產品更有特色，甚至更美味可口。你懂我的意思嗎？聽得懂？好，科長，請你回答。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

確實農業部門包含非常多的專業技術，所以我們國家中央部分會有改良場及試驗單位，獸醫的部分會有獸醫研究所、畜牧的部分會有畜產試驗所，甚至比較偏門的一些昆蟲，像琉璃蟻，我們就是委託彰化師範大學等等的專家學者，由真正的專業人士來協助我們做一些專業的研究。

李議員雅靜：

是，局長，我期待、也拜託你，還有各科室都需要。我看一下我們所有歲出人事預算，我們只有約僱人員的預算，所謂約僱都是從事第一線工作的人員，實際上在學術研究上，不知道你們有沒有跟學校或農會等相關機構去做配合？不好意思，科長，你請坐沒關係。我期待我們有自己的人可以去做研究的統籌，因為高雄的農業不只是量多、好吃以外，我們期待可以朝更精緻化的方面去發展。未來我們也有自己的貿易平台可以去推廣，而不是每年我們都要很辛苦地參加日本和各個國家的展覽等等之類的，我們看看有沒有機會可以成立我們自己所屬跟農特產有關的貿易平台。局長，你能懂的意思嗎？不懂？我們私底下可以再討論。我覺得每年都重複同樣的工作，第一線同仁辛苦，包含我們的農民也辛苦。收成豐收時擔心價格不好，價格好又擔心產量不足，這樣也很辛苦。我還是要拜託局長去研究如何讓農特產穩定化？如何讓我們的貿易可以更持續增長？這些都是需要透過學術和你們的專業來做研究。可能要拜託局長，剛剛翻了一下，你們所有的人事預算都只有約僱人員而已，你懂我的意思嗎？拜託局長，這部分我還會再追蹤好嗎？謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他議員？邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

局長，請說明一下 45 頁有一個區公所或農民團體代辦各項農業局主管業務經費 98 萬元，請問一下這個執行的狀況如何？是什麼樣的業務內容？

主席（康議長裕成）：

請說明。

農業局張局長清榮：

議長，謝謝邱議員的指教。

邱議員于軒：

好像還沒有到 45 頁對不對？

農業局張局長清榮：

這個我請我們科長來回答議員比較精準一點，好不好？

邱議員于軒：

沒關係，我等一下再問好了，因為前面的人事費我沒有意見。我再問 42 頁，等一下再問 45 頁。可能太生氣了，抱歉，我對你不會生氣。第 42 頁的 30 萬元，你邀請本市做記者會的雜支費用。沒關係，你可以請項目的主管回答第 42 頁 30 萬元。你有看到嗎？來，科室主管。

主席（康議長裕成）：

一般事務費。

邱議員于軒：

一般事務費的 30 萬，你辦理什麼主管費用？局務會議、推廣農特產品這個雜支，為什麼你會這樣子列？我覺得好奇怪。因為別的局處沒有人用這樣的方式呈現，你可不可以告訴我你主要的用途？30 萬說多不多，說少不少，一個月大概 2 兩萬多三萬，兩萬多，你大概執行的業務內容是什麼？是你內部的主管會報呢？還是座談會，因為你寫的實在是太廣了，又有推廣本市農特產品，你到底要做什麼？還是這是你的零用錢。

農業局張局長清榮：

主任，你先講。

邱議員于軒：

你是什麼科室？

農業局秘書室歐陽主任毅：

報告議員，這個是局裡頭歲末年終的時候，我們會針對 1 年度的一些工作業務進行一些檢討。

邱議員于軒：

這是你們的聚餐，你們尾牙的費用嗎？

農業局秘書室歐陽主任毅：

我們都會先做…。

邱議員于軒：

我知道像青年局的尾牙根本沒有錢編，是局長自己省吃儉用他的特別費，請

同仁去吃飯。所以這是你們的尾牙費用嗎？

農業局張局長清榮：

除了這一部分，一般的也會召集公所相關單位來開會。

邱議員于軒：

去年你執行什麼？你召開公所是另外一筆，我現在問的是你這 30 萬，因為你寫的太廣了。局長，所以那是你的尾牙費用是不是？現場有人事嗎？預算可以這樣編嗎？你說，歲末年終開會，開會不可能開 30 萬，除非是吃飯。你不要講清楚，你們這些局處為什麼連這些業務都不了解？

農業局張局長清榮：

大概一般如果是屬於議員講的…。

邱議員于軒：

去年的你先回答我。

農業局張局長清榮：

可能就是我們每一年到歲末的時候，會舉辦一個檢討會跟一般的報告案，報告案完了以後。

邱議員于軒：

報告要花 30 萬，報告些什麼？

農業局張局長清榮：

整個局處包括動保處都會留下來聚餐這樣。

邱議員于軒：

這就是你的尾牙費用，你老實說，沒關係。我不會砍，你放心，砍你這個沒人性，只是我要告訴你別的局處怎麼做？所以這 30 萬就是你的尾牙費用就對了。公務員可以這樣編預算嗎？我不清楚。現場有會計室主任嗎？局長，你請坐。公務人員可以公然把尾牙的費用編出來嗎？歲末年終檢討會聚餐，就是尾牙。請說明。

農業局會計室曾主任麗蓉：

這一筆就是…。

邱議員于軒：

你只要老實跟我講，你每年都舉行檢討會。

農業局會計室曾主任麗蓉：

對，每年都有…。

邱議員于軒：

席開幾桌？

農業局會計室曾主任麗蓉：

桌次。

邱議員于軒：

席開幾桌？講清楚，去年怎麼執行的？

農業局張局長清榮：

這些費用大概 20 幾桌就超過了。但是…。

邱議員于軒：

1 桌多少錢？

農業局張局長清榮：

一般今年的話應該有 30 幾桌，不夠的話都是由我自己來負責。

邱議員于軒：

所以這就是你農業局尾牙的費用就對了，換句話說，你就承認。

農業局張局長清榮：

大概應該如果沒有錯…。

邱議員于軒：

沒有，你們就承認。

農業局會計室曾主任麗蓉：

還有其他的…。

邱議員于軒：

這是尾牙的費用嗎？你去年執行些什麼？

農業局張局長清榮：

還有一些相關的，等於是這一筆費用下來的話，不只是歲末的餐費，而且是有
有一些相關的行政費用。

邱議員于軒：

剛剛檢討會是你自己講的，不是我講的。

農業局張局長清榮：

一些行政費用如果執行剩下完了之後，才會挪到來做尾牙餐會。

邱議員于軒：

你去年執行多少行政？剩多少錢來執行這個歲末年終檢討餐會？

農業局張局長清榮：

去年剩多少錢？

邱議員于軒：

你一直浪費我的時間，時間暫停，讓大家知道農業局花 30 萬辦尾牙。

農業局張局長清榮：

今年應該剩下大概在二十幾萬那裡。

邱議員于軒：

我是問你去年，你去年執行的狀況？

農業局張局長清榮：

去年就是 112 年剩下大概二十幾萬。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

第二次發言。

邱議員于軒：

你預計辦在什麼時候？席開幾桌？

農業局張局長清榮：

你是說去年是不是？

邱議員于軒：

你現在剩 20 幾萬。我不認為公務人員可以公然把尾牙的錢編出來，不過我覺得這一點是人之常情，我可以不砍，但是我覺得你把他放在…你用這樣子的科目來包裹你的尾牙，我覺得有問題，所以等一下你們的會計室要老實的跟我講，如果你是真的執行了所謂的主管會議，推廣農產品，可是你辦檢討會就不是推廣農產品！所以局長你不要覺得一般行政費用，有時候真的是你們的小金庫。我就跟你講青年局怎麼做，這點我佩服張以理局長，他就是把自己的特支費省下來請同仁，因為經費拮据。可是如果依照你這樣子，連 30 萬的尾牙都直接編進來，我不認為這個符合高雄市民的觀感，沒有什麼歲末年終檢討會。

農業局張局長清榮：

跟議員報告，大概編列 30 萬，但是也有執行一些相關的農特產品推廣，但是如果有剩下來才拿來舉辦尾牙餐會。

邱議員于軒：

我問你，你今年什麼時候要辦？

農業局張局長清榮：

今年就是年底。

邱議員于軒：

你二月什麼時候辦？我可以不砍，但是我要擱置，你要跟我講清楚。第一個，我認為市民朋友想了解，你花 20 幾萬，你說花了一點做行政費用，接下來辦尾牙，當然是農業局同仁的福利。可是我不認為公務員可以這樣直接編出來，還是別的局處也有，海洋局等一下如果有機會審到我也會問。海洋局的尾牙是怎麼樣去編的？但是我看到別的局處是用這樣子的方式，就是自己的業務費沒那麼多時候，尤其像青年局今年被大砍，局長拿特別費出來的時候，我又看到你拿這 30 萬，我當然會有意見。我認為高雄市政府的財政沒有那麼 OK 的

時候，像今年台塑因為 ECFA 的狀況，他們連尾牙都沒有。但我不是說這不對，而是第一個預算編列有問題，你的名目跟實際上執行狀況是不對的。你說你推廣農產品，你辦檢討會，實際上是尾牙，你還不如直接寫就是公關費。我覺得你就覈實編列，我會支持，因為我覺得農業局同仁也很辛苦，大家都非常辛苦。但是你用這種藏預算的方式來掩飾是我沒有辦法接受的。

所以這筆預算我有意見，我沒有要刪除，可是我覺得要跟我講清楚。以前是怎麼執行，今年預計幾號執行？你放心，我們 2 月 2 日……

農業局張局長清榮：

去年已經辦了。〔……〕31 桌。

主席（康議長裕成）：

你怎麼這麼快。

邱議員于軒：

〔……〕

主席（康議長裕成）：

也沒請我們，請發言。

農業局張局長清榮：

因為選舉，只有對內，不敢對外去邀請大家。

邱議員于軒：

〔……〕

農業局張局長清榮：

報告邱議員，年底沒有選舉的時候，我們會擴大邀請。

邱議員于軒：

不是，你不能來藏你們經費好不好？

農業局張局長清榮：

其實也不算藏，因為剩下來也不多，31 桌真的不夠。我也是大概透支了一個月的薪水來補貼。

邱議員于軒：

透支一個月薪水。

農業局張局長清榮：

透支局長一個月薪水來補貼。

邱議員于軒：

薪水還是特支費？

農業局張局長清榮：

特支費包括薪水，因為我個人就花了十幾萬。

邱議員于軒：

你都已經花了。你解釋清楚。你明年預算不能這樣寫，你這公關費就是公關費，你不要藏錢。

農業局張局長清榮：

這個在請教議員看怎麼寫？

邱議員于軒：

不是請教，是公務人員不能這樣編，我不知道你們對這個要怎麼處理？我知道是公務人員不能公然編這個錢。因為有時候是社會觀感的問題……。

農業局張局長清榮：

我們會檢討。〔……〕

主席（康議長裕成）：

還有哪位議員要發言？那這筆預算，第 40 頁到第 43 頁這筆預算有沒有其他意見？邱議員于軒請發言，你把附帶決議的文字寫下來好不好？

邱議員于軒：

我認為的附帶決議就是你的預算跟說明，要針對實際上執行的內容去修改你的說明。你沒有做任何推廣農產品，你就不要把你所有農業局相關的業務都包在一起。你實際上是做年終慰勞等等的，你去參考別的局處怎麼編列？所以我的附帶決議很簡單，就是「此筆預算執行的方向跟說明不符，請明年度重新修正此預算的內容」，就是說明的內容，你可以選擇保留或刪除，或是把你實際上執行的狀況說清楚。公務人員也需要慰勞，我沒有說不對，可是你不要用推廣農產品來包裝。

農業局張局長清榮：

好。

主席（康議長裕成）：

邱議員，這個不做附帶決議，好不好？因為你講的都是他本來應該要做的，又變成附帶決議好像很怪，他們本來就應該覈實編列，你講的那些都是他應該要做的。

邱議員于軒：

〔……〕

主席（康議長裕成）：

對，但是沒有辦法做附帶決議。〔……〕對，我們不要附帶決議，因為本來就是該做這樣。〔……〕好，所以預算照案通過嗎？〔……〕預算照案通過好嗎？召集人，預算照案通過嗎？

本會農林委員會第一召集人林議員義迪：

好。

主席（康議長裕成）：

好。（敲槌決議）下一筆。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 44 至 65 頁，科目名稱：農業業務-農務管理，預算數 1 億 6,495 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？邱議員于軒、陳議員玫娟，邱議員先。

邱議員于軒：

我剛剛的問題，第 98 頁各區公所或農民團體代辦各項農業局主管的業務費用，這個說明也是寫得非常的模糊，請說明實際上具體執行的狀況，目前執行多少經費，以及去年你到底執行哪些內容？請局長說明，快點。

主席（康議長裕成）：

請說明，快點，誰要說明？

邱議員于軒：

快點。

農業局農務管理科王科長國津：

這一筆是我們補助給公所，因為公所的農業課有代辦譬如農地農用，還有一些審查，我們每年就會依各個公所代辦的件數分層級補助給公所。

邱議員于軒：

農地農用就是檢視它是不是符合農地農用這樣的代辦費用，是不是？

農業局農務管理科王科長國津：

對，還有…。

邱議員于軒：

是人員的車馬費跟行政事務費。請問像我們辦一些地方性的活動，這個都沒有在內，因為是區公所主辦，就沒有在這筆費用裡面嗎？

農業局農務管理科王科長國津：

沒有，這是補…。

邱議員于軒：

沒有，所以這就是一般行政相關的。

農業局農務管理科王科長國津：

對，這是補助給農…。

邱議員于軒：

好，譬如大寮區公所，你是補助什麼樣的內容？

農業局農務管理科王科長國津：

這一筆錢嗎？這一筆錢我們是補助他們購買紙張、文具，還有一些…。

邱議員于軒：

你補助區公所購買紙張、文具？

農業局農務管理科王科長國津：

農業課。

邱議員于軒：

區公所那邊沒有錢嗎？你是大撒錢喔？

農業局農務管理科王科長國津：

這個是縣市合併之後，就一直有編這一筆給公所的農業課去買他們的一些紙張、文具的費用。

邱議員于軒：

所以你補助哪些公所？你才 98 萬元，你補助它買紙張、文具，是執行你的業務嗎？要不然你為什麼要補助區公所？區公所有自己的事務費啊！

農業局農務管理科王科長國津：

他們在辦理相關業務時，他們會購買紙張、文具這些，還有…。

邱議員于軒：

他辦理什麼業務？

農業局農務管理科王科長國津：

農地農用，就是他們出去勘查。

邱議員于軒：

他要開農地農用證明，是不是？所以需要紙張，不然他為什麼需要紙張？

農業局農務管理科王科長國津：

對，農用證明。

邱議員于軒：

他開農用證明需要紙張。

農業局農務管理科王科長國津：

還有一些郵資費用。

邱議員于軒：

郵資費用？〔對。〕這些人的行政費用，有嗎？還是沒有，就是全部都是紙張費用。

農業局農務管理科王科長國津：

全部都是紙張、文具、郵資這些。

邱議員于軒：

紙張、文具、郵資？〔對。〕他們都執行百分之百？98 萬元你補助哪幾個公所？數量給我。

農業局農務管理科王科長國津：

好，幾乎都有補助。

邱議員于軒：

全高雄？

農業局農務管理科王科長國津：

對，除了有一些市區的農會…。

邱議員于軒：

山區那些也有嗎？原民區也有嗎？

農業局農務管理科王科長國津：

有，除了一些…。

邱議員于軒：

所以大概 38 個公所？

農業局農務管理科王科長國津：

對，除了一些沒有農業的沒有補助以外，其餘有辦理農業的…。

邱議員于軒：

大寮補助多少？林園補助多少？

農業局農務管理科王科長國津：

大寮我沒有記清楚，我們都有簽辦的經費。

邱議員于軒：

好，沒關係，如果你…，我真的要暈倒了，我都不知道怎麼問下去？補助紙張跟文具，高雄市民可以聽一下這個 98 萬元。我是認為你還是一樣實際上對應它的業務跟你有相關的，所以你補助紙張、文具什麼的，你應該是告訴我說，你補助他去執行這個，譬如農地農用要不要開證明，像我知道要確認有沒有農地農用的話，其實區公所的人員是要到現場去看，對不對？〔對。〕現場去看，除了紙張、文具等等，譬如要有車資、車馬費或人員的保險，這樣是比較合理；要不然紙張、文具等等，會變成你的預算是過於…，沒有對應到實際上跟你要執行的業務內容，對不對？要不然這個也可以換成一般事務費，你就變成採購文具、紙張等等。它如何跟你核銷？你知道它確實的件數嗎？它的件數呢？你如何去核銷？我問你，還是你每年就固定這個錢？

農業局農務管理科王科長國津：

他們購買之後，他們會檢具過來我們這邊。

邱議員于軒：

萬一已經很少這樣農地農用件數的時候，你如何還是給他這個錢？你的預算就沒有很精準的編列。

農業局農務管理科王科長國津：

我們有根據…。

邱議員于軒：

只要做過公務員都知道，年底就拼命買紙、買立可白、買筆啊！

農業局農務管理科王科長國津：

因為公所他們真的有需要用到這些東西。

邱議員于軒：

紙張、文具嗎？我回去問大寮區公所，如果大寮區公所紙張、文具都不購買，我馬上跟民政局長講，請他用他的特別費支援，不是這樣子的！你應該講清楚，高雄市政府農業局跟區公所有哪些業務往來，所以需要他們去支援，針對農地農用要開證明而去執行的。你是科長嗎？

農業局農務管理科王科長國津：

報告議員，對。

邱議員于軒：

科…。

主席（康議長裕成）：

陳議員玫娟，請發言。

陳議員玫娟：

好，謝謝主席。我要就第 57 頁中央補助計畫這個部分，你們在 111 年的執行率是 57.72%，去年 49.75%是下降的，但是你們今年編的又多出 5,000 多萬元，我想要問局長，你們的執行率為什麼這麼低？前年 57%多，去年竟然又下降為 49.75%，這是中央補助的費用，中央給錢，為什麼執行率還那麼差？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局張局長清榮：

我想請主任來回答比較精準，因為可能是有賸餘款的問題。

陳議員玫娟：

好，請說。

主席（康議長裕成）：

請會計主任回答。

農業局會計室曾主任麗蓉：

報告議員，這是中央補助，他們都是之前先用核定數，實際執行會有一些賸餘款的問題。

陳議員玫娟：

賸餘款的問題？〔對。〕賸餘款會影響你們的執行率嗎？〔對。〕所以你的執行率那麼低，是嗎？〔對。〕你們今年又多編了 5,000 多萬元，你們現在執行率都那麼低了，你又多編了這個 5,000 多萬元，你們認為你們可以執行得完嗎？

農業局會計室曾主任麗蓉：

今年多…。

陳議員玫娟：

你們今年有什麼重大業務要做嗎？

農業局會計室曾主任麗蓉：

中央補助計畫因為在 112 年改成代收代付的都要納入預算，所以今（113）年的預算會比三個年度還要多。

陳議員玫娟：

我看是多 5,000 多萬元，對不對？多 5,000 多萬元，你們的執行率呢？未來你們預估你們的執行率會多少？

農業局會計室曾主任麗蓉：

未來要執行的時候，才知道會不會有賸餘。

陳議員玫娟：

你們也沒有概估，對不對？照理講，你們在做這些應該都要有預算，有個概估成效，對不對？你們的執行率這樣子，真的有覺得很奇怪，中央給錢，執行率還那麼差。

農業局張局長清榮：

一般農業局的一些補助來源，大概都是由中央提計畫，我們再提計畫向中央申請一些補助預算來源。

陳議員玫娟：

所以表示中央要給你們錢，你們沒有提很多計畫向它申請，是不是這樣子？

農業局張局長清榮：

有，一般大概固定，其實這個計畫性推廣預算大概都是固定的，因為每一年中央跟地方農業政策的一些預算跟一些計畫要提的，除非有一些特殊新的出來，要不然大概預算都是這個樣子。因為 112 年他已經有規定了，將整個預算補助納入歲入，所以 112 年度的補辦預算可能就是會到 113 年度來，看起來 113 年度好像增加很多的樣子。

陳議員玫娟：

對，看起來是增加很多。

農業局張局長清榮：

對，但是其實整個預算每一年大概都差不多。

陳議員玫娟：

好，局長，沒關係，這一個我今年會看你們今年的執行率怎樣。我再來看下面這一筆業務費，你們在 111 年的時候，業務費執行率是 95% 多，可是為什麼去年只有 16%，為什麼突然降那麼多？是遇到什麼大災難嗎？照理講疫情是在 111 年，去年應該還比較好一點，你們的執行率怎麼驟降那麼多，從 95.95% 變成去年的 16.76%？這是發生什麼重大變故嗎？為什麼會有這樣的改變？你們今年還是多編了 2 千萬元，可以解釋一下為什麼會變成這樣子嗎？什麼原因？這個已經變那麼多了你們還沒有印象，還要找資料？你們應該都要知道這是什麼原因才對，不是嗎？

農業局會計室曾主任麗蓉：

我們執行率沒有百分之十幾的。

農業局張局長清榮：

執行率沒有百分之十幾的。

陳議員玫娟：

有啊！還是這是筆誤嗎？我看到的是這樣沒有錯，是業務費 16.76% 沒錯，難道是預算書上面有筆誤嗎？這筆預算我先擱置，等你們私底下來跟我說明清楚，你們去了解清楚再來跟我說明。

主席（康議長裕成）：

哪一筆要擱置？第幾頁？第 57 頁的 5,331 萬 5 千元這一筆，就是 08 中央補助計畫這筆全部嗎？其他預算呢？這筆 5,331 萬 5 千元先擱置。（敲槌決議）其他議員有沒有意見？李議員雅靜請發言。

李議員雅靜：

我想請教一下局長或是科長，知道的就直接起來回答。第 64 頁的國內補助的捐助，我看到有一個智能防災設施的農業計畫，可以提一下這是什麼樣的計畫，有哪些內容嗎？哪位？

主席（康議長裕成）：

請回答。

李議員雅靜：

科長還是局長？好。

主席（康議長裕成）：

第 61 頁嗎？

李議員雅靜：

第 64 頁。

農業局農務管理科王科長國津：

這是中央農糧署補助的溫網室計畫。

李議員雅靜：

這一筆是全部 for 溫室網室的計畫？〔對。〕這跟智能有什麼關係呢？

農業局農務管理科王科長國津：

中央的用詞每年都會變。

李議員雅靜：

所以這是延續性的，每一年都有這一筆計畫嗎？〔對。〕每一年都是 2 千萬元嗎？

農業局農務管理科王科長國津：

不一定。

李議員雅靜：

今年是 2 千萬元，去年呢？

農業局農務管理科王科長國津：

以前是代收代付，爭取計畫之後才核定計畫。今年因為代收代付的都要直接納入預算，所以這一筆優先匡列 2 千萬元。實際情形會由各個農會請農民申請補助的時候，他們提計畫出來…。

李議員雅靜：

去年多少個計畫呢？

農業局農務管理科王科長國津：

去年沒有這麼多。

李議員雅靜：

我只問你去年有多少計畫呢？

農業局農務管理科王科長國津：

去年我印象大概有 6、7 個。

李議員雅靜：

一個計畫最多可以補助多少？

農業局農務管理科王科長國津：

依申請的不一樣，如果是新的溫室可以到 6、700 萬元。

李議員雅靜：

你是科長嗎？〔對。〕受中央補助的每一個團體，你們每年都有做追蹤嗎？

農業局農務管理科王科長國津：

這是農民，農糧署補助之後他們會去完工檢查。

李議員雅靜：

農業局有在做追蹤輔導嗎？

農業局農務管理科王科長國津：

有追蹤輔導。

李議員雅靜：

從有這一筆預算到現在幾年了？

農業局農務管理科王科長國津：

這筆延續的計畫，在我當科長之前就有了。

李議員雅靜：

好，跟你講話好辛苦。我的重點是你們有沒有在追蹤、你們有沒有持續的在輔導？還是錢給他們就沒事情了？然後這些計畫進來高雄市以後，既然是你們經手，你們有沒有去輔導他們，有沒有明顯的成效？你能懂我的意思嗎？不要只有補助而已，不是幫忙申請補助或是只給他們錢而已。我還是要回歸最剛剛提到的，台灣有很多好吃又精緻的農特產品，都是很棒的，但是這些產品怎麼銷出去？都是靠他們自己單打獨鬥，有一些是在網路上，有一些是靠親朋好友推廣的。可是我覺得我們可以走得更廣，如何讓在高雄所生產的所有農特產品可以有效的推廣給全台灣的人，甚至是走向世界，我們怎麼去做這一塊？我以為你們寫的智能型農業計畫是 for 這個區塊的，但看起來並不是，只是很傳統的溫網室的，這個不需要申請到這個狀況，能不能在這個計畫裡面，農業局可以多一些功能性？科長你能懂我的意思嗎？沒關係，局長要回答就讓你回答。科長請坐。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

農業局張局長清榮：

這個名稱是中央訂定的計畫名稱，這個計畫名稱裡面要申請補助會有一些項目，但是這些項目看起來好像會誤解是智慧的一種防災，但是這個只是加強型的，譬如說網室就是鋼骨結構比較好的，等於是補助比較能夠防災的類型。但是他補助下來的時候，完工要核銷的時候中央會下來會勘，每一年補助這個網室大概…。

李議員雅靜：

局長，這跟智能沒有關係。

農業局張局長清榮：

但是這個是中央訂定的名稱。

李議員雅靜：

沒關係，我的重點是…。

農業局張局長清榮：

我們都有進行輔導，有關心他們，也有對他們進行了解。這設施的補助有一個壽命期，在這個壽命期之內要再申請補助，在壽命期還沒有達到的時候就不會進行補助，除非有天然災害的損害才能進行相關的申請。〔…〕可以。〔…〕可以，謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？白議員喬茵請發言。

白議員喬茵：

想請問一下農業局長，剛剛雅靜議員有問到智能防災設施，雖然你說這是中央的計畫名稱，實際上裡面的計畫內容也是中央訂定的，還是我們地方訂定的呢？

農業局張局長清榮：

相關的一些申請細節是中央訂定的，要符合他的細節去申請。

白議員喬茵：

所以名稱和裡面的細節跟內容全部都是中央訂定的。〔對。〕他不會因地制宜，看每個縣市有不同的需求而有不同的智能效果。〔對。〕好，我想請問另外一題，我們有一個 4 千多萬元的有機農業示範園區，我想請問高雄有多少有機農業示範區以及大概都是種植哪些農作物？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局張局長清榮：

我想議員關心這 4 千多萬元的有機農場應該是屬於橋科，橋科以前有一塊專門供應有機農夫種植的土地面積。但是橋科規劃為科學園區以後，就由中央下來協調，我們就在燕巢的吊雞林向台糖申請承租了 38 公頃的一塊土地，將整個以前在橋科這裡…。

白議員喬茵：

所以這一筆費用是它的廢棄物清理費，是不是？

農業局張局長清榮：

對，包括一部分、一部分、一部分，整個…。

白議員喬茵：

全部都是清理費而已嗎？

農業局張局長清榮：

整個在吊雞林 38 公頃，將這些土地規劃成讓這二、三十戶的有機農戶到那裡去種植的時候，相關的一部分費用而已。

白議員喬茵：

這些有機農作物都是哪些有機農作物啊？

農業局張局長清榮：

有機農作物的話，這個我請我們科長來說明一下比較清楚。

白議員喬茵：

好，四千多萬元耶！局長，你自己不知道是什麼嗎？

農業局張局長清榮：

包括整地，總共 38 公頃多的整地費，包括水路規劃，包括…。

白議員喬茵：

是哪一類的？請科長嗎？請科長幫我回答一下。

主席（康議長裕成）：

請科長回答。

農業局農務管理科王科長國津：

在燕巢有機農場那邊的農民，他們種植的種類很多，他們有 35 戶，每一個農民大概有 0.5 到 1 公頃左右的種植面積，他們的種植種類有蔬菜、有果樹。

白議員喬茵：

什麼都有，我們並沒有做一個項目的限制或是推廣就對了，推廣他們，希望他們種哪些作物，就是讓他們想要種什麼都可以的意思嗎？

農業局農務管理科王科長國津：

因為這一個計畫主要是安置中崎有機專區的農民，他們遷過來之後，他們原本每個農民就有自己習慣種植的東西，所以遷過來的時候，我們主要…。

白議員喬茵：

有機這件事情是我們去認定的，還是他們自己發布有機就可以是有機？

農業局農務管理科王科長國津：

有機農產品有專門的驗證公司。農民在一年內要取得有機認證。

白議員喬茵：

所以這些是我們幫他們做媒合嗎？他們請別人幫他們做研究，研究產出的是不是有機農作物，是經過農業局幫他們媒合，還是說他們自己去想辦法找的？

農業局農務管理科王科長國津：

在農業部農糧署那邊就有一些驗證的單位，農民他們會依據他們的需求去找他們自己適合的驗證單位，現在應該有十幾家以上的驗證單位，所以農民他們

都會有自己配合的…。

白議員喬茵：

我們有辦法從農業局的網站上看到高雄市有哪些有機農場或是有機的農作物嗎？因為既然給了錢、整了地，然後幫助他們來發展有機農作物，我們後續還是要去做追蹤吧！就是知道我們高雄市到底是有哪些有機的潛力。因為現在大家其實都滿重視有機跟健康的嘛！既然我們花了錢，後續就應該繼續管理才對啊！對不對？

農業局農務管理科王科長國津：

高雄哪裡有有機農戶，農糧署有機的驗證網站上面都可以查得到。

白議員喬茵：

那麼我們農業局的角色只是花錢而已？好。

農業局農務管理科王科長國津：

這都是花在農民身上的錢啦！

白議員喬茵：

不能說什麼都推給中央啦！既然你們是農業局，我覺得還是要主動出擊去掌握一下啦！並且也幫忙我們高雄的農民，農夫也很辛苦，也很有心種有機作物，也去幫忙做一些…。

農業局張局長清榮：

有啦！現在有機農場的話，我們高雄除了這個 38 公頃的有機農場以外，還有像永齡農場啊！還有一塊台糖 10 公頃的有機稻米農場。

白議員喬茵：

好，謝謝局長。我另外想要問的就是對國內團體的捐助，有一筆是水果的產區計畫 350 萬元，還有另外一筆是辦理優質營農環境，也是四百多萬元，這樣加起來也是大概有七、八百萬元這麼多，我想知道這個細部的內容是什麼？是什麼樣的優質環境跟農業才可以獲得你們農業局的青睞，並且撥款項給他們呢？以及這些農作物都是內銷還是外銷呢？

農業局張局長清榮：

白議員講的優質營農環境的專區，應該是以前我們整個高雄市種植的話大概都是小農制，小農制的話，在輔導上、在管理上以及在競爭力上也比較薄弱，所以我們大概就會去將他們做一個整合，形成一個聚落，這個聚落大概就是成為一個集團，然後來加以輔導、加以協助，相關設備上也會向中央爭取一些設施的補助，來增強他們一些…，減少他們耕種上的一些負擔。還有，在集團專區的輔導之下，我們有介入來協助的話，在市場上的競爭力，通路也比較好。
〔 … 〕

主席（康議長裕成）：

白議員二次發言。

白議員喬茵：

其實局長你剛才講的都滿空的啦！我是想要實際知道我們高雄市大概有哪些農作物是我們農業局比較重視的，然後也希望它可以獲得全台灣的口碑或是世界的口碑，有沒有哪一塊是你們比較加強重視的呢？

農業局張局長清榮：

比較重視的，大概我們整個高雄市最大的種植面積，最大的應該是荔枝，再來就是我們的金鑽鳳梨，還有我們的番石榴、香蕉、蓮霧、棗子，這些都是整個高雄市目前產量在國內來講，有些是排名第一的，有些是排名前三名以內的。

白議員喬茵：

可是局長，很抱歉！我拿到的資料，你們這些優質營農環境的補助都是補助番茄、白玉蘿蔔和紅豆、敏豆耶！跟你剛才講的一點關係都沒有。

農業局張局長清榮：

那個是另外一個集團的專區。

白議員喬茵：

什麼意思啊？什麼叫另外一個集團的專區？

農業局張局長清榮：

那個是另外一個集團的專區嘛！

白議員喬茵：

所以我們這個是補助某個集團是不是？不是小農喔？是嗎？

農業局張局長清榮：

那個也就是我剛才跟白議員報告的，就是將這些小農，把他們集中起來。

白議員喬茵：

有某個集團？

農業局張局長清榮：

成為一個集團，然後集團式的來輔導、來協助，當然就像…。

白議員喬茵：

這是合作社的概念嗎？還是他們的集團是有一個老闆，或者是一個機構，是不是？

農業局張局長清榮：

也等於是合作社的概念，但是他們這些集團應該會有一些專業人員介入，來協助他們。

白議員喬茵：

所以是補助給集團，而不是小農喔？

農業局張局長清榮：

不是、不是。

白議員喬茵：

所以一口氣就補助了幾百萬元，是同一個集團就對了？

農業局張局長清榮：

那是集團共同…，集團裡面的小農共同來使用。

白議員喬茵：

可是因為你們這一筆預算從 101 年起全部都是補助在美濃，其實你剛才有提到芭樂在燕巢、荔枝在大樹，怎麼都沒有獲得你們的補助？

農業局張局長清榮：

果樹的話也有一個專區啦！在大樹，大樹的話，像玉荷包，玉荷包果樹專區，也有啊！

白議員喬茵：

也是這一筆預算去補助的嗎？

農業局張局長清榮：

不是，另外一筆，另外有一個集團專區。

白議員喬茵：

哪一筆啊？是哪一筆啊？

農業局張局長清榮：

另外有一個集團專區。

白議員喬茵：

你們是拆開來喔？我看不太清楚、看不太懂耶！

農業局張局長清榮：

你剛才講的那個，是一些人家說「小蘿蔔」，就是像白玉蘿蔔啦！還有紅豆啦！美濃有兩個專區。

白議員喬茵：

我覺得你們應該是把預算的編列，可能讓它更清楚明瞭一點，補助就放在同一塊啊！不要說我這個 A 預算是補助 A 集團，B 預算是補助 B 集團，然後 A、B 就全部拆得亂七八糟，完全看不懂是什麼意思啊！因為我現在看到的就是，的確你們是補助在美濃而已啊！

農業局張局長清榮：

因為它這個專區成立以後，都是要各自提出計畫來向中央爭取補助，美濃現在有兩個專區，還有一個專區就是在梓官，另外一個專區在大樹，大樹那個是

果樹的、一般水果的專區。

白議員喬茵：

可是我現在問的就是說，它在不在這筆預算裡面？不在裡面嘛！對不對？是在哪一筆，可不可以找給我？

農業局張局長清榮：

各個專區有各個專區的預算。

白議員喬茵：

待會兒可不可以找給我？在你找出來之前…。

農業局張局長清榮：

應該在給你的資料裡面也有啊！

白議員喬茵：

我這裡沒有看到，我這裡看到是 101 年起美濃的部分。

農業局張局長清榮：

如果沒有的話，我們再補給白議員好了。

白議員喬茵：

對，我…。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。有沒有其他議員有意見？對預算有沒有意見？4,400 萬元這一筆，對不對？捐助國內團體，第幾頁？喔！剛剛那裡，就是 2,000 萬元那一筆，智能那一筆嗎？第 65 頁 408 萬 5 千元，好，各位同仁有沒有意見？白議員喬茵要擱置第 64 頁 350 萬元這一筆，就是對國內團體，4040 對國內團體之捐助 350 萬元這一筆，另外還有第 65 頁 408 萬 5 千元這一筆，總共是這兩筆，對不對？408 萬 5 千元這一筆預算以及 350 萬元這一筆預算，這兩筆預算白議員喬茵擱置，其他沒有意見對不對？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

好，謝謝，下一筆。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 66 至 73 頁，科目名稱：農業業務－農村與農業發展，預算數 1 億 5,785 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

謝謝。局長，我想請教一下，你能不能說明一下所謂的農村再生專案，你們

執行了哪些內容？還是看哪一個科室可以回答？好，科長，說明一下。

主席（康議長裕成）：

請科長說明。

李議員雅靜：

它是持續性的計畫嘛！對不對？

農業局農村發展科方科長啟峰：

是，這個從 106 年到現在，是每年中央會補助的。

李議員雅靜：

是，去年有多少計畫？就是有多少申請的案子？

農業局農村發展科方科長啟峰：

有關這個部分的話，它其實是一個 510 萬元的補助費，再加上我們的配合款，裡面有包含我們的人事費，還有包含要輔導社區，讓他們提明年度的計畫，所以在針對…。

李議員雅靜：

這個計畫補助多少錢？五百多萬元？

農業局農村發展科方科長啟峰：

這個計畫是五百多萬元。

李議員雅靜：

五百多萬元？好，這裡面有沒有包含到我們高雄市正在推動的淨零和碳匯的相關事情？

農業局農村發展科方科長啟峰：

我們在去年度有輔導旗山糖廠社區，在針對淨零的部分讓二個…，分別是一個理事長、一個執行長，取得 14064-1 的內稽員證照。所以這部分，在中央政策和地方這邊，我們是有在配合執行的。

李議員雅靜：

還有其他的嗎？

農業局農村發展科方科長啟峰：

其他的部分，像我們的旗山圓富社區，他們有針對比較老舊的一些像是家電，他們會進行重組，這部分我們有在輔導。

李議員雅靜：

好。不止是只有你，農業局其他相關單位，因為我看了預算，好像都沒有提到淨零碳排這件事情，還有碳匯這件事情。尤其是農業局碳匯這件事情，你們首當其衝，你們怎麼去宣導？怎麼去宣傳？讓他可以真的落實在碳匯和碳排可以淨零。這個可能要麻煩你們動個腦筋，在所有的中央計畫裡面，只要你們要

補助的，都得要執行這個項目，包含剛剛的 2,000 萬元，包含剛剛的 408 萬元那件，所有的補助只要中央來的，地方來的，包含局端這邊補助的，你們都要有這個項目。

我要求農業局在這個區塊，你們一定要有一些貢獻。科長，懂我意思嗎？局長，這個可能你們要稍微動個腦筋，怎麼把他加諸在…，讓全民可以，就是只要和我們農業有關係的，我們都可以有這樣的一個意識，然後慢慢的大家都可以隨手做。這個可能要拜託我們相關的科室。在今年度，你們有沒有預計怎麼輔導？

農業局農村發展科方科長啟峰：

我們在年初的時候會跟一間上市公司振宇五金做一個結合，他會提供像是節能的日光燈或者是燈泡，或者是相關的設施。

李議員雅靜：

這和農村再生有什麼關係？

農業局農村發展科方科長啟峰：

他會把這些設施放在農村再生社區裡面。

李議員雅靜：

譬如說？

農業局農村發展科方科長啟峰：

譬如說，像是在…。

李議員雅靜：

他們全額補助嗎？

農業局農村發展科方科長啟峰：

全額補助。

李議員雅靜：

全額補助。你有和他們談過一些相關什麼計畫內容的嗎？有資料了嗎？

農業局農村發展科方科長啟峰：

這些部分，我們應該在這個星期六會來上課，星期日之後，振宇五金的副總會來到我們高雄旗山，會針對裡面的社區開始去安裝一些類似像…。

李議員雅靜：

社區。

農業局農村發展科方科長啟峰：

在我們旗山糖廠社區做個示範區之後，我們會再慢慢的跟這些公司…。

李議員雅靜：

你能提供資料，然後提供本席一些相關訊息嗎？〔可以。〕好嗎？〔可以。〕

除了這個以外呢？

農業局農村發展科方科長啟峰：

除了這個，當然這個是市府的政策，所以我們現在是先以這個做示範區，其他的小社區，我們在年度執行計畫裡面也都有編列，包含我們會在一月底會在淨零學院裡面開一些課程〔是。〕由社區的理事長或者是有一些老師，會來針對社區做一個培訓之後，我們會在今年度計畫讓他逐步去做。

李議員雅靜：

這些訊息怎麼讓大家都知道？我發現你們或許有做事情，可是你們沒有讓很多人知道你們的訊息，只有特定的一些對象知道而已，這是我可能要要求局長重新檢討的。這是第一點，科長你請坐。

農業局農村發展科方科長啟峰：

謝謝議員。

李議員雅靜：

再來我還有一筆，因為時間的關係，我會後還會再找科長。另外，第 69 頁有一筆 1,353 萬 8 千元，局長你可以稍微說明一下，什麼樣的一個預算補助是需要一千多萬元，而且是給學校、團體、公司，還有一些行銷相關資源的？局長，你可以稍微說明一下嗎？在第 69 頁委辦費那邊。其實你們好多預算都是重複的，包含底下的 415 萬元也是，我覺得寫的都是一樣的、都是重複的。一樣是你的？

農業局農村發展科方科長啟峰：

這兩個不一樣，上面這個叫總合計畫，415 萬是輔導及培根計畫，只是在委辦費把這些計畫全部拉在一起。

李議員雅靜：

能不能詳細說明一下呢？

農業局農村發展科方科長啟峰：

可以，這個 1,353 萬 8 千這個案子，基本上在我們地方政府是 5 個計畫，有包含 5 個。包含針對青年培育的根留農村，我們和 10 個社區、10 個青年合作，這個計畫是屬於最大的一個。再來，我們還有辦農再規劃師駐村計畫，我們請了農再規劃師針對高雄 15 個社區進行蹲點，也協助他們去提案明年度的計畫和輔導今年度的計畫，那在…。〔…。〕報告議員，因為他的前面都叫農業再生，只是後面叫總合計畫、培根計畫，或者是 PCM 計畫。〔…。〕一個是屬於競爭型的，是我們直接由地方政府來執行，上面這個 1,353 萬；下面這個的話，是要輔導我們轄下的農再社區去執行。〔…。〕總合計畫就是剛才的 1,353 萬 8 千元。〔…。〕我們執行。〔…。〕對，我們海選這些青年和社區結合之後，選

完來輔導他們，在去年是 10 個。〔…〕今年目前 8 個。〔…〕是。〔…〕

主席（康議長裕成）：

對於預算有沒有意見？黃議員秋嫻，請發言。

黃議員秋嫻：

本席對於農業局這個預算，第 150-70 頁 3015 公共建設及設施費，這筆 1,780 萬元經費，本席希望科長能夠整理一些資料給本席，讓我了解一下在本席的選區裡面，去年度有關於公共設施這個部分，農業局補助了哪些？因為本席的選區幅員遼闊，既靠山又靠海，農村、農路一大堆，以這些補助來說的話，我覺得真的是不太足，杯水車薪。我看了一下在我們非都範圍內，常常都是跟水保局申請經費，水保又是中央權限，我們地方能夠申請的經費有限，我不知道科長這邊能不能有這個機會，協助本席向中央爭取幾筆預算來做？我手頭上還有 5、6 條比較需要的，都還滿大筆的，大概都幾百萬元，加起來數千，可能就超過這個金額。依照我們這樣子向中央申請計畫，我看可能輪到要做這幾條也是很困難。拜託局長，是不是可以協助本席向中央努力一下，好不好？因為本來在去年都已經會勘第一次，第二次會勘說要去做了，去丈量長度，第三次打電話來說不能做。針對這個，本席又沒有辦法直接對中央有一個管道，麻煩科長這邊協助。

再來，剛剛李雅靜議員關心的神農市集，其實本席也相當關心，希望鼓勵局長能者多勞，是不是能夠在本席的選區，像之前科長也很辛苦到本席選區辦了一次神農市集，那一次北高雄第一次在大崗山地區辦理，市民反映非常好。我希望邀請局長，今年度看有沒有機會來本席選區再辦個固定的一、兩場，看是在我們棗子，還是芭樂盛產密集的季節，邀請我們海邊的漁村，海邊的海產、山邊的山產、當地的蔬菜一起來辦，更在地化一點，這是本席對農業局一個非常大的期許，而且也很感謝農業局這麼努力。麻煩科長，準備一下，好不好？局長說兩句好了。

主席（康議長裕成）：

請局長說兩句。

農業局張局長清榮：

謝謝議員的指教，儘量來爭取研究。我想黃議員對地方關心，我們也是很重視，但是整體如果要再辦一個市集的話，也要考慮到預算的爭取。

黃議員秋嫻：

我知道。

農業局張局長清榮：

因為農業局整體上的歲入預算很少，我們整個歲出的預算都靠中央歲入的預

算，都靠向中央提計畫來補助。如果有…。

黃議員秋嫻：

我們有沒有機會鼓勵農會？

農業局張局長清榮：

如果計畫有著落的話，我們儘量來符合議員的要求。

黃議員秋嫻：

好。本席期許，希望局長能夠幫忙一下。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

黃議員秋嫻：

再來，送中央水保署那 5、6 件沒有通過的，可不可以麻煩局長幫忙溝通一下？

農業局張局長清榮：

OK，來爭取。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長、謝謝主席。

主席（康議長裕成）：

66 到 73 頁的預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）休息一下。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）我們就審到農業局就好，好不好？農業局以外的其他局處明天早上再來，對不起，我身體不太舒服。剛剛審到哪裡？74 頁開始。專委，請開始。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 74-104 頁，科目名稱：農業業務一生態保育管理，預算數 1 億 738 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

請發言，邱于軒議員。

邱議員于軒：

局長，我要問一下綠鬚蜥，因為綠鬚蜥在高雄其實是非常的嚴重，像我們曾經一個晚上都可以抓到一、兩百隻。你大致上的防禦計畫，還是今年有沒有增加預算在做綠鬚蜥的圍捕等等的狀況？其他方面，你有參考其他都，像有些綠鬚蜥的獵人，他可能經過受訓之後，每一隻綠鬚蜥可以有多少獎金等等，這樣子是不是也可以同樣的用公私協力的方式，來做綠鬚蜥的防治？局長，請回答。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

農業局張局長清榮：

綠鬣蜥每一年執行的捕捉數都是滿高的，因為綠鬣蜥的繁殖力也是滿強的，而且都是找比較隱密的草叢區，所以我們也是每年都固定有委外在進行捕捉，我們都會強…。

邱議員于軒：

你就是固定嘛！我的意思是說如果一般民眾抓到，怎麼處理？

農業局張局長清榮：

這個…。

邱議員于軒：

有些縣市是開放讓民眾受訓，對不對？然後一隻綠鬣蜥抓到可以有多少錢。

農業局張局長清榮：

我們是有委外的團隊，如果開放有競賽獎金的話，我是怕會有後遺症。

邱議員于軒：

別的縣市有沒有這樣子的狀況，有獎金？

農業局張局長清榮：

應該目前沒有，如果開放有競賽獎金的話，我怕萬一別的縣市把他們的綠鬣蜥拿來這裡…。

邱議員于軒：

拿來我們這裡。

農業局張局長清榮：

領獎金。

邱議員于軒：

可是我們這邊的綠鬣蜥一個晚上可以抓到好幾百隻。局長，我們這邊的綠鬣蜥一個晚上可以抓到好幾百隻，你知道嗎？

農業局張局長清榮：

繁殖率嗎？

邱議員于軒：

就是一個晚上可以抓到好幾百隻，像溪寮、潮寮、鳳芸。

農業局張局長清榮：

那個是在繁殖季的時候，〔對。〕繁殖季的時候，牠出來活動，數量會比較多。

邱議員于軒：

那怎麼辦？針對綠鬣蜥一直成長。

農業局張局長清榮：

我想…。

邱議員于軒：

你有沒有什麼比較積極的方式？

農業局張局長清榮：

我想應該…。

邱議員于軒：

沒辦法？

農業局張局長清榮：

再來研究看看。

邱議員于軒：

我問你，你剛才講到一個重點，就是你目前是有特約團體去抓綠鬣蜥，〔對。〕所以他的 KPI 就不是用抓幾隻，而是你固定委外給他費用嘛，但是你怎麼知道他抓到的不是外縣市的綠鬣蜥？同樣的，綠鬣蜥也沒有身分證，我住高雄、我住屏東。

農業局張局長清榮：

邱議員，這個我們有控管，我請科長來回答比較精準一點，好不好？

邱議員于軒：

好、好。

主席（康議長裕成）：

請科長回答。

邱議員于軒：

綠鬣蜥，大家很困擾。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

綠鬣蜥這一部分，因為牠是一個很容易繁殖的爬蟲類，所以目前就只有嘉義縣，嘉義縣是有特別地訓練了獵人，那些獵人是由他們團隊指定在哪個地方抓，抓了才有錢，分大小這樣算。另外就是屏東，屏東縣是如果你是自己的農田裡面抓到，可以去換農產品。全國大概只有這樣子是開放給…，因為其實以前的南蜥，他們的經驗是很不好，因為人會飼養，因為牠是爬蟲類。在繁殖季的時候，確實因為小蜥蜴剛出來，很容易在一夜之間可以抓到很多。我們現在的專業團隊事實上就是每年都有責成他更多的數量，他去抓的地方都會打卡。

邱議員于軒：

所以他們的 KPI 是什麼？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

他會打卡，我們有…。

邱議員于軒：

大概要抓幾隻？你的…。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

要求…。

邱議員于軒：

你的費用是怎麼算的？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

要求隻數，事實上…。

邱議員于軒：

幾隻？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

我們去年是…。

邱議員于軒：

你怎麼知道牠是高雄的？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

他會打卡。他每天…，其實他們大部分是晚上去抓，晚…。

邱議員于軒：

你也可以要求想要獵捕的民眾打卡，因為我們那邊的綠鬣蜥已經到了令人非常困擾。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

我們…。

邱議員于軒：

我上次跟你通報，你記不記得一個晚上抓 70 幾隻？你記不記得？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

我們今年會來努力把牠…。

邱議員于軒：

因為我的選區比較有這樣子幅員遼闊的地方，像上寮幼兒園外面，一天到晚小朋友看到我就說阿姨，今天我又看到恐龍了。恐龍就是綠鬣蜥啊！

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

我們今年…。

邱議員于軒：

我希望你可以參考屏東，就是你用換農產品，反正你不是很喜歡推廣農產品嗎？你有那 30 萬元，不是嗎？你推廣農產品，綠鬣蜥換農產品，但是他要或

者是你開放訓練。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，我們今年會來辦訓練，加強土地管理機關的權責，譬如說養工處、公園處或者是水利局，因為這些地方是最容易會有綠鬣蜥居住的地方，我們會加強來訓練這一塊。要不要形成獵人隊，因為其實他還有後續查核的問題，我們必須找到一個團隊，願意協助我們來查核這些獵人是不是在正確的地方去獵捕。因為獵捕事實上還是有一些技巧，免得牠會引起更大的擴散。[… 。]

主席（康議長裕成）：

好，二次發言。還有李雅慧議員、麗娜議員第一次發言。

邱議員于軒：

我個人認為，如果外縣市有這樣子的方式，像嘉義、屏東跟我的選區是比較類似的狀況，像綠鬣蜥就很難出現在苓雅區，或者是三民區等等，所以我覺得你要因地制宜。很多的民眾其實有發現，然後自己有抓到，甚至不知道如何處理。你今天講的狀況，你的團隊也可能有這個狀況，你怎麼知道你的團隊、你的這些獵人是不是符合你的要求？你也只是用隻數去了解他的 KPI。這個問題如果已經造成困擾的時候，我覺得我還是傾向你可以開放讓民眾參加訓練之後，可以去兌換相關的東西，才有這個動力，可是可以不要金錢，因為你擔心金錢，別的縣市…，但是相對來說，反正你本來不就是採購一些我們的農產品等等，我覺得這個方式反而是一個好方法，要不然在我的選區真的非常的困擾，隨便一個草叢都是綠鬣蜥。

第二個，你要求土地主管單位，水利局剛剛離開，如果裡面有綠鬣蜥，你能夠罰款嗎？你也不能罰他款，你如何要求他？所以你講要求是空話，你現在只能積極的防治、捉牠，然後宣導發現綠鬣蜥的時候要怎麼去處理。所以你沒有辦法積極罰款，如果在公園發現綠鬣蜥你能罰公園處嗎？如果有雜草，我們一般的民眾也會去通報，對不對？所以綠鬣蜥的防治，在別的縣市如果有類似的獵人隊，或是捕捉到綠鬣蜥，當然在合理受訓的狀況之下捕捉到綠鬣蜥，可以兌換相關高雄市的農特產品，我覺得第一、全部可以在你局內去執行；第二、可以比較有效的去防範綠鬣蜥。你可以先試辦看看，譬如今年就 1 千份大寮紅豆，捉到就送，我覺得這也是對地方上有所幫忙。不然綠鬣蜥的問題在地方上真的是非常的困擾，第一個，小朋友會怕；第二個，有人被綠鬣蜥攻擊的。當然，你不要主動去攻擊牠就不會有這樣的狀況，可是光是綠鬣蜥越長越大，遠遠看過去，很多民眾都是很害怕的。

所以我還是具體建議農業局參考別的縣市，因為這個錢真的不多，受訓、教育訓練，告訴民眾如何處理，具體積極有效的去防治，那你說的土地主管單位，

那個是沒有效果的，好不好？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

好，謝謝議員的建議。

邱議員于軒：

我希望今年看到你具體的執行，我希望看到譬如教育訓練幾次、是否成立獵人隊，如果真的捉到了，要送去哪裡等等，我覺得這個…。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

是，謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝。李議員雅慧請發言。

李議員雅慧：

我對於 77 頁、對國內團體的補助這個項目，你們的說明上有提到會補助海生館，是哪一個海生館？屏東海生館嗎？為什麼要補助到外縣市？

主席（康議長裕成）：

請回答。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

針對楠梓仙溪的魚類調查，因它位處偏遠，一直以來是海生館的韓僑權博士來協助做楠梓仙溪的魚類調查，因為它是公法人的部分，所以會特別提出來。

李議員雅慧：

可是你們對於團體的補助，應該只對這個團體辦理的活動所做的補助才是，不是學術的研究吧？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

因為這個補助款很多是配合中央補助計畫，中央補助計畫在生態保育這一塊比較特殊，因為有很多東西是非常專業的，所以他會…。

李議員雅慧：

如果一般民間單位有需要這樣團體的補助，就是辦理活動的補助，你們要補助在哪裡？150 萬元其實不算多，一年也沒有補助幾個團體。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

所以這個是專業的巡查監測的補助費，不是活動補助費。

李議員雅慧：

所以你後面寫的「保育相關團體、濕地周圍部落、學術單位辦理生態保育業務相關計畫及配合款」，這個指的是同樣一件事情嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

其他的部分有些會是協助移除外來種植物…。

李議員雅慧：

那就不應該是在團體的補助項目裡面，不是嗎？譬如我的選區也有濕地，也有很多民間團體會在那裡辦理活動，他們要提出相關的申請，你們這樣的項目是放在哪裡？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

如果是這樣子的保育活動，確實還是放在這個計畫裡面。

李議員雅慧：

150 萬元感覺上好像也辦理不了多少活動，〔是。〕過往都是這樣編列嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

是，因為其實絕大部分都是中央配合款，沒有錯。

李議員雅慧：

海生館的部分，通常你們往年都是補助到多少？這 150 萬裡面補助到多少？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

不多，因為絕大部分是中央補助的計畫，我們大概是配合 30% 左右，海生館如果我沒有記錯的話，一年大概是八、九十萬左右，所以我們大概配合的…。

李議員雅慧：

就占掉一半以上了。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

沒有，那是中央的錢，我們配合的就是 30%，所以大概 10 幾萬元左右，我們自己配合的部分。

李議員雅慧：

所以這一筆費用是不會排擠到一般團體的申請？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

不會、不會，那是會放在後面的中央補助計畫，它會有一些其他的補助費。

李議員雅慧：

好。另外，我再請教第 76 頁，就是捕蜂捉蛇的業務。以往我的印象這筆預算可能都會編列到 2 千萬元，今年我看到的數字是 1,600 多萬元，是因為現在這樣的需求不多嗎？減少了嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

不是，其實去年是編列 1,400 多萬元而已，所以 113 年事實上還有增加一些。另外缺額的部分，我們都有跟中央爭取補助，所以在中央補助計畫還可以看到捕蜂捉蛇的費用，就是從中央補助過來填補這個缺額。

李議員雅慧：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

陳麗娜議員請發言。

陳議員麗娜：

我想詢問有關於柴山獼猴的部分，其實每一年都有人受到攻擊，所以志工訓練的部分，我覺得是滿重要的。但是我看你們好幾筆的預算裡面，在第 76 頁，你們把獼猴的預算，以及有關於特定紀念樹木志工訓練跟獼猴的志工訓練，甚至前面還有一些獼猴、生物多樣性的業務，預算全部都是放在一起的。所以我比較沒有辦法清楚的看到在獼猴志工的培訓上面目前大概一年有多少預算？目前培訓的人數有多少？有多少志工投入這樣的行列？請科長回應一下這個問題，讓我了解這樣的預算規模是不是符合需求。

主席（康議長裕成）：

請回答。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

謝謝議長…。

陳議員麗娜：

先講一下大概有多少預算的投入。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

其實志工在獼猴志工隊這邊，我如果沒有記錯應該是五、六十人左右。我們每年固定會有兩次訓練，如果是訓練，找講師來的費用並不高，另外是執勤的費用，它有一些是…。

陳議員麗娜：

還有制服，對不對？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，有一些也有爭取中央預算，所以也會在後面的中央補助計畫裡面。

陳議員麗娜：

所以你們一年大概會有多少的預算投注在裡面？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

全部含中央一起補助的大概 20 萬元左右。

陳議員麗娜：

20 萬元左右，真的很少，對不對？如果你還要有志工的一些譬如誤餐費之類的，你們是算誤餐費嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

這已經都包含誤餐費了。

陳議員麗娜：

是，所以以五、六十個人來講，平均一天可能有一組人，對不對？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

他們通常是假日，所有的假日會排班，在南柴山和北柴山都會有志工過去，早上下午各一班。因為只能領誤餐費，所以費用也不太多。另外就是一些保險的費用。

陳議員麗娜：

我想當然誤餐費還是要給足夠，我相信很多的志工朋友都是因為要維護柴山爬山人口的品質，所以很多是因為有一個想法而加入志工行列的，不是單純的只是來拿誤餐費，在動力上面我相信是夠的。只是怎麼樣讓這個編制可以足夠，就是如果是在假日的時候應付，是不是問題的發生點都在假日呢？不是假日的時候，這些獼猴出入狀況的頻率可能比較低嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

有關獼猴的部分，因為我們還有 1999 的委外案件，所以如果有實際騷擾的案件發生，只要有 1999，我們那邊會有駐點的人立刻去處理。因為一般來講，遊客最多還是以假日為主。

陳議員麗娜：

科長，這就是人力不足的運用方式，聽起來是這樣子，很多的志工朋友都是退休人士，所以對他們來講，怎麼樣讓他們排定…，可能在假日比較多人，平日比較少人，讓這些人可以不斷的向上山的民眾做宣導之外，同時也可以進入譬如跟小朋友互動的教育方式，讓他們有不同功能性的存在，這樣子的話，其實這個志工團體應該還要再帶得更活潑。局長，這要拜託局長，這個很重要，因為到動物園去玩或是爬柴山的人，其實人數是很多的，在市區裡面這是一個很大的重點，每一年因為獼猴攻擊事件，哪一年沒有上過新聞，幾乎年年都有，是不是？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

所以我們 111 年開始就有跟台灣獼猴共存協會合作，有針對附近國小和居民，以及進動物園的人，更加強這方面的社區宣導，我們也會跟里長緊密配合，看能不能在這一塊，就誠如議員所說的，看怎麼樣來改進，讓那裡的民眾都可以知道。

陳議員麗娜：

我覺得這是一個很辛苦的工作，因為我發現你這一科其實要跟外面…。

主席（康議長裕成）：

還有沒有其他議員要發言？黃秋嫻議員請發言。

黃議員秋嫻：

本席在上個會期有一些向農業局就教的，就是有關於我們衛生局會到小吃攤去抽查他們蔬菜殘留的農藥，然後被抽查出來的民眾，之前有向本席反映他們很冤枉，他們是在果菜市場買的，就是在各個大賣場，有時候可能在鳳山、岡山、旗山，到處都有大型的農業局維管的大賣場。我在 150-78 頁有看到這個預算，我也很感謝我們農業局，今年有跟農業部農糧署爭取 112 年農作物農藥殘留監測與管制計畫，看到這個加班費有編列進去。因為果菜市場營業時間可能從半夜三、四點就開始，本席在這邊要感謝農業局長，重視人民的食品安全，重視民眾使用生鮮蔬果的安全性，所以今年我看到預算有編列進來。我想請問一下，這個要怎麼去執行？我們平均每一個月抽查一次還是多久？大概抽查的密度及這個計畫為何？是不是可以請科長說明一下？

主席（康議長裕成）：

請科長說明。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

有關於農藥殘留這個部分，農糧署事實上每年會指定我們農業局要做的件數，如果我沒有記錯，應該是 1,200 件到 1,100 件之間，其實 1,100 件是非常的多，所以它必須分散在 12 個月裡面，我們會去集貨場、田間、營養午餐及批發市場，都有可能去抽驗，誠如議員所說的，如果是去批發市場，就是半夜過去抽驗。有關於賣場的那個案件，那個通常都是從衛生部門移過來，移過來之後，我們要非常確定是生產者的部分，我們才會受理，要不然我們還是會遵照，其實府會…，中央他們事實上是協定的，如果沒有辦法真正找到農藥施用者的話，還是會以食安法去開罰，就是會回到衛生局那邊。

黃議員秋嫻：

科長，謝謝，本席現在講這個的意思，其實我要講一下那個案例。那個小吃攤麵店那時候被罰了好幾萬元，他也覺得他很無辜，他明明就是去農業局所管轄的集貨市場買的，現在你這個抽查的密度，會影響到農民在不知情的情況之下，或者因為颱風季節來臨，他們提早收成，就影響到農藥的殘留量，所以是不是可以請科長到我們的果菜市場去宣導，宣導說你們要去抽查？我相信農民和攤商只知道農業局要來抽查，你告訴他每一年依照你這個計畫要來抽查幾次，我相信他們都會比我們還要謹慎、還要緊張，而且沒有人願意被罰，如果攤商不願意被罰，他也會去告訴農民使用農藥要控制在安全範圍，我覺得這是層層把關。我的用意是希望去宣導、去預防，好過去開罰，我們的用意不是直接要開罰農民或者開罰果菜市場，我是希望你多宣導，這樣可以做到嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

是，另外我也要稍微解釋一下，其實農藥殘留一直是大家很注重的問題，所

以鳳山果菜市場才會有質譜儀，因為質譜儀會很快的檢出農藥殘留的部分。另外，我們當然會希望購買者去買三章一 Q 的產品，因為三章一 Q 的產品，我們絕對可以找到生產者。

黃議員秋嫻：

科長，我們就是要農業局加強輔導三章一 Q，我現在講的是各個果菜市場，你都要去平均重視，既然驗出來的是農業局管轄的果菜市場，就麻煩農業局這邊加強，謝謝。謝謝主席。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 105-123 頁，科目名稱：農業業務－畜產推廣，預算數 2 億 5,663 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 124-129 頁，科目名稱：農業業務－農會及合作事業輔導，預算數 1,358 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 130-137 頁，科目名稱：農業業務－農產運銷，預算數 2 億 1,097 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？黃香菽議員請發言。

黃議員香菽：

局長，我想你看到我站起來，你就應該知道我要問什麼，我們肉品市場的遷建案到底怎麼樣？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

農業局張局長清榮：

我想目前確定的方向就是停止營業。

黃議員香菽：

什麼時候會停止營業？

農業局張局長清榮：

停止營業，當然這裡面會牽涉到行政人員、還有一些工友等等，應該要怎麼樣妥適安置他們。

黃議員香菽：

局長，我相信你應該非常清楚，過去我們在講肉品市場的遷建，其實年限只到 113 年，今年是幾年？

農業局張局長清榮：

113 年。

黃議員香菽：

今年是 113 年，所以照理說肉品市場早就應該遷建完成，拖了這麼久，還是沒有下文。

農業局張局長清榮：

因為要遷建，沒有地方可以去，所以…。

黃議員香菽：

沒有地方可以去，你有沒有印象，我去年就跟你說我希望這個會期不要再問你這件事了，我也希望在第 3 次會期不要再問到你這件事情了，所以在第 3 次會期之前能夠完成嗎？

農業局張局長清榮：

遷建的方向應該比較沒有希望了，因為沒有地方願意讓它遷建過去，就朝著停止營業。

黃議員香菽：

如果停止營業，你對於地區農會有辦法交代嗎？

農業局張局長清榮：

我跟地區農會李清讚理事長也談過好幾次，在選舉之前我要找他談這些問題，他是跟我回答說現在比較忙，開理監事會，等理監事會…。

黃議員香菽：

現在比較忙，就是為了要去選舉，好啦！局長，我要先把 133 頁的高雄市肉品市場市有財產地價稅和房屋稅先擱置，在下次審你們這筆預算的時候，我希望你能夠給我一個答案，可以嗎？應該下個禮拜可能就會審到你們的預算了，可以給我一個答案嗎？不然這筆我就會刪掉喔！

農業局張局長清榮：

我大概星期五會跟他見面。

黃議員香菽：

星期五，所以下個禮拜可以給我答案嗎？

農業局張局長清榮：

儘量。

黃議員香菽：

不要儘量，我要的是確切的答案。我已經跟你講過了，我們以前已經說 113 年要遷建完成，但是因為過去他們所選擇的地點不適合，所以被否決掉了。

農業局張局長清榮：

沒錯，因為…。

黃議員香菽：

你們也提出很多方案，說要去合併之類的…。

農業局張局長清榮：

以前…。

黃議員香菽：

這幾年來你們一直跟我們每一位議員，包括議長也是三民區的議員，你們都一直在跟我們講說你要怎麼做，但是沒有一項是完成的。

農業局張局長清榮：

有啦！以前剛開始是朝著遷建，但是…。

黃議員香菽：

遷建就沒有了嘛！

農業局張局長清榮：

遷建已經沒有了，既然沒有地方可以去，那就停止營業。停止營業可能會牽涉的就是…。

黃議員香菽：

員工的去留嘛！

農業局張局長清榮：

大概 1 百多個員工的去留問題，這些員工去留問題要安頓好，看是要…。

黃議員香菽：

局長，我相信這些問題，在你們發覺遷建沒辦法實現的時候，應該陸陸續續你們就已經有討論到相關的問題，不應該是在今年度才開始討論這個問題，所以我希望你下個禮拜可以給我答案，可以嗎？我在上個會期農林部門質詢的時候，我已經提醒過你了。

農業局張局長清榮：

有啊！但是我一直找理事長…。

黃議員香菽：

一直找，重點是沒有進度。

農業局張局長清榮：

可能是選舉的關係，或是因為他也在開理監事會議的問題，所以延宕到可能這幾天…。

黃議員香菽：

下禮拜可不可以給我確切的答案？至少給我們一個方向，〔好。〕我不需要你跟我說那 1 百多個員工的去留，因為那是後續你們需要去處理的。給我一個正確的方向，讓我們知道說是停止營業或者是怎麼樣，下禮拜可以給我們嗎？

農業局張局長清榮：

好。

黃議員香菽：

議長，我先擱置 133 頁的高雄市肉品市場地價稅及房屋稅。

主席（康議長裕成）：

好，這一筆。其他的預算有沒有意見？陳麗娜議員請發言。

陳議員麗娜：

我想請問一下這裡面有包含花市的部分嗎？

農業局張局長清榮：

肉品市場嗎？

陳議員麗娜：

不是，在這個科目裡面，有花市的地價稅及房屋稅嗎？

農業局張局長清榮：

有包含在裡面。

陳議員麗娜：

在哪裡？

農業局張局長清榮：

科長來回答。

陳議員麗娜：

是前鎮區朝陽段那個嗎？是，那我要擱置這一筆。我最近聽說花市要承租給貨櫃車停車場使用，沒有嗎？地方上說有。

農業局張局長清榮：

實際上市長有指示那一塊…。

陳議員麗娜：

我先說一下，上一回其實他們自己違規，把它租給貨櫃車的業者，然後我又請你們應該要把他們重新整頓，後來又沒有了，他們就埋怨我說為什麼我不讓他們停進去，事實上他們是違規使用，你們也很清楚嘛！現在聽說已經有某個廠商標到了，而且大家信誓旦旦說那個廠商標到了。你們不要在議事廳跟我說

沒有，後續又真的有這件事情。

農業局張局長清榮：

跟陳議員報告最新的進度，市長已經有指示林副市長召開相關的會議，將整個花卉市場及旁邊四甲多地來做整體的規劃，未來可能要將那邊的牆打掉，整體規劃成為一個公園。

陳議員麗娜：

是。

農業局張局長清榮：

現在是朝著這方面在討論、在規劃。停車的部分可能交由交通局來規劃部分的停車場，大概是這樣來進行，這是我所了解現階段的進度，至於像議員…。

陳議員麗娜：

我覺得這個要好好的說明一下，當然花市經營的狀況不太好，我們能夠理解，如果花市的經營的確遇到瓶頸，以前有討論過，另外下面還有一筆的預算是有關於果菜市場，目前三民區果菜市場這邊的經營，大家都期待不論是在原地，或尋一塊地再重建，都有可能嘛！

農業局張局長清榮：

現在是朝著原地重建來規劃。

陳議員麗娜：

現在朝著原地重建，但是我聽說蔬菜公會不同意。

農業局張局長清榮：

水果公會沒有問題，〔是。〕蔬菜公會這邊有一些意見，我們就分成兩部分來整合，先同意的我們就先規劃。

陳議員麗娜：

先從一個先規劃，你要把他們兩個拆開的意思嗎？

農業局張局長清榮：

就是蔬菜公會這邊可能還需要時間整合的話，他們的部分就先留著。水果公會的部分已經同意重建，我們大概就是先來規劃。

陳議員麗娜：

我比較建議說，其實農業局要覓得這樣的一塊地已經不容易了，如果再不把花市納進來，將來你做了公園，我相信在地做了公園以後，你不可能再做其他用途，你做了停車場以後，也不可能做其他用途。

農業局張局長清榮：

跟議員報告，花市這塊已經租給花卉公司在經營，〔對。〕這塊跟我們目前是租賃關係，這是 OK、沒問題的。整體來說，那邊還有 3、4 甲的空地，市長

已經有指示下來，就是將圍牆都打掉，裡面要開闢做為公園使用。另外有一些…。

陳議員麗娜：

我記得去年才跟你討論有沒有可能將果菜公司移到這邊來，你那時候說有可能是可以選擇的一塊地。

農業局張局長清榮：

他們不去。

陳議員麗娜：

他們不要？

農業局張局長清榮：

不要。

陳議員麗娜：

但是又沒有其他地方可以去。

農業局張局長清榮：

有啦！就是滯洪池做為他們的中繼站，就是將滯洪池稍微改建一下。

陳議員麗娜：

你說服不了蔬菜公會怎麼辦？

農業局張局長清榮：

應該會，蔬菜公會理事長原則是同意的，但是有部分…。

陳議員麗娜：

我聽起來不是這樣喔！因為大家都要在 1 樓，你們要往上蓋，再加上現在整個…。

農業局張局長清榮：

蔬菜公會理事長同意，但是有部分蔬菜公會的零售攤位是不同意的，水果公會是 OK 的。

陳議員麗娜：

好，我這樣說好了，我還是認為你在原地蓋所遇到的難度並沒有被克服，他們所提出來的問題，你們也沒有做一個比較良好的解釋，又提不出另外一塊地給他們。這個部分如果硬是要這樣做的話，到時候可能有很多的廠商就不在這邊了，也有可能，我覺得不太樂見看到…。

農業局張局長清榮：

因為高雄果菜市場已經年代久遠了，如果不重新改建、整頓的話，其實整個市場的環境…。

主席（康議長裕成）：

麗娜議員二次發言。

陳議員麗娜：

不是說不重建，重建是一定要的。〔對。〕怎麼重建才是他們所追求的重點，他們也要重建，但是問題是怎麼重建。現在果菜市場的狀況，我覺得你們的溝通似乎跟我所了解的狀況不太一樣。上次我去開蔬菜公會會員大會的時候，我發現他們的立場跟蔬果公會這邊是完全不一樣的。所以像這樣的一個狀態，你們沒有如實反映的話，以後要怎麼去經營呢？

農業局張局長清榮：

不是，這個還…。

陳議員麗娜：

他們有說全部都在1樓，對他們來講是最理想的，但是1樓樓地板的面積，將來勢必因為建蔽率的關係一定要縮小，所以你要把他們逐樓上來，他們看到其他縣市往上堆疊的狀況，經營情形都不好，他們會害怕，而你們又沒有辦法說服他們，怎麼樣讓某些廠商能夠上去上面，我覺得這是比較大的問題，這部分我請局長多多再思考一下。但是對於花市的問題，我想房屋稅和地價稅也一樣先擱置。這是我第一次聽到的部分，難怪有人跟我說他們標到那塊停車場，是不是你們將來建設好之後，那塊停車場就是準備要讓那間公司去使用？

農業局張局長清榮：

沒有，不是、不是。

陳議員麗娜：

已經有人說他們標到了，所以這是我覺得…。

農業局張局長清榮：

沒有啦！確定沒有，這個我向議員保證。

陳議員麗娜：

這是從同業的口中所說出來的，所以我覺得像這樣的狀況，當然你們在議事廳說沒有。

農業局張局長清榮：

空地是交給…。

陳議員麗娜：

但是整體的計畫如果沒有跟我們討論清楚，我覺得不適合，就是市長下個令說做什麼就做什麼，那你們也必須要做地目的變更，是不是？整體沒有經過都市計畫變更，市長說做停車場就做停車場、做公園就做公園，不太可能嘛！是不是？所以是不是應該有一定的程序經過一定的討論，我想是會比較好的。農業局難得在市區有這樣的一塊土地，但是卻沒有好好的去發揮，我覺得甚為可

惜啊！一直以來都經營得不好，所以我覺得如果真的要放棄這個地方，你必須要做全盤的考量。

農業局張局長清榮：

其實花卉現在在那裡經營得也還算 OK 啦！本來那塊空地是要跟統一物流合作，統一物流因為規劃完了以後，那塊地是屬於批發市場用地，因為受限於這方面的規定，所以統一本來有意願已經在接洽了，而且也在進行規劃，到最後因為受限於批發市場用地的規定，所以統一市場又放棄了。空地在那裡也不能一直閒置不用，市長目前現階段…。〔…。〕沒有啦！停車場是原來既有的停車場做一個…。〔…。〕不是，它好像是要開放。〔…。〕要做為交通局停車場…。〔…。〕那一塊是交給交通局來規劃，停車場是交給交通局來規劃，公園這裡…。〔…。〕向議員報告，現在都還在討論的階段，還沒有很確定，公園的話，大概也是將圍牆打掉，開放給民眾來做休憩的場所而已，也沒有增加什麼設施，沒有啦！所以大概…。〔…。〕好啦！〔…。〕

主席（康議長裕成）：

有什麼進度都要告訴我們。好，130 頁到 137 頁的預算，除了剛剛黃香菽議員主張擱置 133 頁的 182 萬 9 千元；還有陳麗娜議員主張擱置 565 萬 5 千元，除了這兩筆要擱置以外，其他，各位同仁有沒有意見？沒有意見的話，擱置兩筆，其他照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 138 頁，科目名稱：第一預備金、預算數 32 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 139-140 頁，科目名稱：社會保險－社會保險，預算數 2 億 447 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 141 頁，科目名稱：福利服務－農民福利服務，預算數 10 億 4,479 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

農業局單位預算審議完畢。接著請往後翻至 15-151 高雄市動物保護處，請看第 23-26 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 6,635 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠 :

請看第 27-34 頁，科目名稱：動物保護與防疫－動物疾病檢驗，預算數 777 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠 :

請看第 35-38 頁，科目名稱：動物保護與防疫－獸醫行政管理，預算數 135 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠 :

請看第 39-54 頁，科目名稱：動物保護與防疫－動物防疫，預算數 4,292 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠 :

請看第 55-67 頁，科目名稱：動物保護與防疫－動物保護，預算數 6,255 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠 :

請看第 68-71 頁，科目名稱：動物保護與防疫－動物收容管理，預算數 3,796 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠 :

高雄市動物保護處審議完畢。接著請拿出貳-21 高雄市農業發展基金，請看第 9 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 1 億 8,663 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠 :

請看第 10-18 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 2 億 3,278 萬 4 千元。

委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠 :

請看第 30 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 1,147 萬 5 千元。委員會

審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠 :

高雄市農業發展基金審議完畢。

主席 (康議長裕成) :

謝謝各位同仁，我們今天的預算就審議到這裡為止，明天早上從海洋局的預算開始審議，謝謝。今天就到這裡，散會。(敲槌)