

第 1 號 類別：教育

案 由：請審議教育部補助市府文化局辦理「112-113 年補助公共圖書館耐震能力改善實施計畫」第 2 階段 113 年經費，合計新台幣 6,789 萬 5,293 元（中央補助款 5,771 萬 1,000 元、市府配合款 1,018 萬 4,293 元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：112 年 12 月 14 日

大會決議會次：第 2 次定期大會第 47 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：112.12.19 高市會教字第 1120014141 號函

附 高雄市政府提案

案 由：請審議教育部補助本府文化局辦理「112-113 年補助公共圖書館耐震能力改善實施計畫」第 2 階段 113 年經費，合計新台幣 6,789 萬 5,293 元（中央補助款 5,771 萬 1,000 元、市府配合款 1,018 萬 4,293 元），擬先行墊付執行案。

說 明：

- 一、本墊付案係依據「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款及第 6 款、第 45 點及第 46 點規定辦理，並業經本府 112 年 10 月 31 日第 650 次市政會議審議通過。
- 二、依據教育部 112 年 10 月 23 日臺教社（四）字第 1120094385H 號函同意補助本府文化局 113 年經費 5,771 萬 1,000 元（資本門），連同本府需自籌之配合款 1,018 萬 4,293 元（資本門），應業務執行需要，請准予墊付方式先行辦理，俟 113 年追加（減）預算或 114 年度編列預算轉正。
- 三、檢附本案預算提請先行墊付執行計畫明細表、教育部同意補助函文及計畫書各一份。

辦 法：敬請審議。

高雄市政府 112 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：高雄市政府文化局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
112-113 年補助公共圖書館耐震能力改善實施計畫第 2 階段 113 年經費	57,711,000	10,184,293	67,895,293	教育部	113 年度追加(減)預算或 114 年度預算
總計	57,711,000	10,184,293	67,895,293		

檔 號：
保存年限：

教育部 函

地址：100217 臺北市中正區中山南路5號
承辦人：黃鈺維
電話：02-7736-5690
電子信箱：vivi0525@mail.moe.gov.tw



受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國112年10月23日
發文字號：臺教社(四)字第1120094385H號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：經費核定表、審查意見、審查意見回復表、經費請撥單、撥款原則表

(A09000000E_1120094385H_senddoc11_Attach1.pdf、
A09000000E_1120094385H_senddoc11_Attach2.odt、
A09000000E_1120094385H_senddoc11_Attach3.odt、
A09000000E_1120094385H_senddoc11_Attach4.ods、
A09000000E_1120094385H_senddoc11_Attach5.pdf)

主旨：貴府申請本部「112-113年補助公共圖書館耐震能力改善
實施計畫」第2階段經費一案，復如說明，請查照。

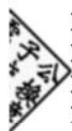
說明：

- 一、貴府所報高雄市立圖書館大樹分館申請旨揭補助計畫一案，經審查結果，該館詳評CDR值過低且所列補強單價過高，補強不符效益，爰不予補助。
- 二、本部同意部分補助旨案計畫第2階段113年經費新臺幣(以下同)5,771萬1,000元(資本門)，核定計畫金額6,789萬5,293元(資本門)，補助比率85%；114年補助經費2,597萬8,000元(資本門)，核定計畫金額3,056萬2,353元，補助比率85%。
- 三、旨揭計畫補助經費以納入預算方式辦理，請依據「中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法」及「各直轄市及縣(市)政府財力級次分級」，編列相對配合款。

高雄市政府 1121024



11205405800



- 四、請依據審查意見修改計畫書及經費申請表（含明細表），113年補助經費請於112年12月1日前函送本部核定；114年補助經費請於113年4月30日前函送本部核定。本案以地方政府分館子計畫為主體認定撥款級距，依「教育部補（捐）助及委辦經費核撥結報作業要點」辦理請款事宜。本案屬設計、工程發包者，應依計畫核定補助總額級距，按完成發包後金額辦理分期撥付，詳見本計畫「撥款原則表」（如附件）。
- 五、請務必督導及輔導獲補助所轄公共圖書館依計畫內容詳實執行，113年補助經費應於113年12月31日前執行完畢；114年補助經費應於114年12月31日前執行完畢。經費支用應依「前瞻基礎建設特別條例」、「教育部補（捐）助及委辦經費核撥結報作業要點」及「政府採購法」等相關規定辦理。計畫結束後2個月內請檢附經費收支結算表、成果報告書紙本及電子檔送部核結，並將副本函送國立公共資訊圖書館。另餘款依「前瞻基礎建設特別條例」第6條第3項規定，應全數繳回。
- 六、考量本案核定日期及地方政府辦理納入當年度預算追加減作業時程，為免影響本案撥款執行進度，爰擬同意獲補助地方政府倘不及於請款時檢附納入預算證明者，至遲得於計畫期程結束前檢送納入預算證明補正程序，並請貴府督促獲補助館加速辦理耐震補強規劃設計、工程發包及請款事宜。
- 七、本計畫之補助經費應專款專用，不得任意變更用途或挪至其他用途，如有上述情事，除撤銷補助資格，補助款應全



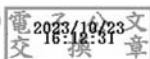
數繳回，並作為爾後補助之參據；已支出部分則由貴府自籌經費支應。

八、114年度預算如未獲立法院審議通過或經部分刪減，本部得重新核定額度，並依「預算法」第54條辦理。

九、檢附經費核定表、計畫審查意見、審查意見回復表、經費請撥單及本計畫「撥款原則表」各1份。請依核定年度備文提送核定經費表含明細表（明細表請註明獲補助各館發包及非發包金額）、經費請撥單、納入預算證明、發包佐證資料及領據請款。

正本：高雄市政府

副本：國立公共資訊圖書館(含附件)



112-113 年教育部補助公共圖書館耐震能力改善計畫書

實施期程：核定日起至 113 年 12 月 31 日

申請單位：高雄市政府

（執行單位：高雄市立圖書館）

申請日期：112 年 7 月 20 日

決議案（第2次定期大會－議長交議市政府提案）

一、申請資料表（由各直轄市、縣（市）政府填寫）

計畫名稱	高雄市 112-113 年教育部補助公共圖書館耐震能力改善計畫					
申請單位	局（處）長	王文翠		電話	(07)222-5136	
	聯絡人	陳昱瑄		職稱	助理員	
	電話	(07)2225136 轉 8817		E-mail	orangechen8817@gmail.com	
	地址	80252 高雄市五福一路 67 號				
實施期程	核定日起至 113 年 12 月 31 日					
館舍現況	館名	建築物型態 (獨棟/合署大樓)	竣工年度	總樓地板面積/ 圖書館使用面積 (平方公尺)	辦理初評日期	辦理詳評日期
	1. 高雄市立圖書館-大社分館	獨棟	79	1229.99	1081109	11206
	2. 高雄市立圖書館-鳳山二館	獨棟	82	1556.47	1110115	11206
	3. 高雄市立圖書館-右昌分館	獨棟	74	3411.42	1081108	11206
	4. 高雄市立圖書館-高雄文學館	獨棟	43	1323.76	1110115	11206
計畫經費 (新臺幣元)	館名	申請補助經費 (A) [資本門]	自籌款 (B)	總計 (C=A+B)	配合款所佔 經費比率 (B/C%)	
	1. 高雄市立圖書館-大社分館	8,757,000	1,545,353	10,302,353	15%	
	2. 高雄市立圖書館-鳳山二館	8,760,000	1,545,882	10,305,882	15%	
	3. 高雄市立圖書館-右昌分館	15,093,000	2,663,470	17,756,470	15%	
	4. 高雄市立圖書館-高雄文學館	25,101,000	4,429,588	29,530,588	15%	
	合計	57,711,000	10,184,293	67,895,293	15%	
備註：各鄉（鎮、市）圖書館計畫請依其急迫程度等情形，由高至低排列優先順序。						

二、館舍現況說明（請分別說明各申請館竣工年度、是否已有使用執照、建築物型態、整棟建物樓層配置及評估報告書建議等，併附可供檢視館舍結構現況之照片）

（一）大社分館

高雄市立圖書館大社分館為地上3層、地下1層之鋼筋混凝土構造建築物，地上1層為兒童閱覽區、地上2層為書庫、夾層1層為閱報區、地上3層為自修室，近斷層區域為旗山斷層， $r=1.12$ km，屬第三類地盤。

本分館於民國78年籌建，民國79年啟用，面積為 1229.99m^2 。民國92年空間改造並獲得全縣營運績效特優獎；因應縣市合併、都會升格，於民國99年12月25日正式更名為高雄市立圖書館大社分館。

本分館為提供社區優質文化休閒場所、顧及更多全方位的閱讀需求，為在地民眾規畫多場分齡分眾的閱讀活動，全面打造一個安全、友善、無障礙的全齡化閱讀空間。

為維護建築安全，進行耐震能力詳細評估案，經檢測評估結果目前耐震能力X向 0.212g 、Y向 0.189g ，不符耐震能力合格標準 0.368g ，故建議採取方案一：擴柱補強為較佳補強方案，其經費概估工程概算總額約為新台幣1,030萬1,874元，本分館因考量便民閱讀空間及使用動線，空間規劃則依實際狀況加以適度修正且施作範圍散布全館各處空間多為書櫃，書櫃設施移動及復原之費用，搬運人力及物料成本均較為高。

<p>說明：使用執照(79)高縣建局建管字第 5666 號</p>	<p>說明：公會簽證</p>
<p>說明：正面外觀</p>	<p>說明：背面外觀，後方設有停車場</p>

<p>說明:右側外觀</p>	<p>說明:左側外觀</p>
	
<p>說明:1F 身障坡道側裂隙延伸，從建物底延伸至外圍走道</p>	<p>說明: 2F 台灣文史專區壁面線狀裂隙</p>
	
<p>說明: 3F 辦公室外壁面出現線狀裂隙</p>	<p>說明:1F 後面停車場柱面部分已破損造成雨水等侵蝕狀況。</p>

(二)鳳山二館

高雄市立圖書館鳳二分館為地上3層、地下0層之鋼筋混凝土構造建築物，地上1-2層為閱覽及書庫區、地上3層為自修室與研習室、屋頂層上方架設光電設備，近斷層區域為旗山斷層， $r=14.8\text{ km}$ ，屬第三類地盤。

本分館於民國83年4月成立，為一獨棟建築，面積為 1556.47m^2 ，民國98年進行圖書館的閱讀環境改善工程，將1樓里活動中心之空間納入規劃，空間改造後，於民國99年12月17日開館啟用。因應縣市合併、都會升格，於民國99年12月25日正式更名為高雄市立圖書館鳳二分館。

本分館為提供社區舒適明亮、優質之閱讀環境及顧及更多全方位的閱讀需求，打造社區圖書館成為更人性與充滿綠意的學習空間。

另為維護建築安全性，進行耐震能力詳細評估案，經檢測評估結果目前耐震能力X向 0.266g 、Y向 0.144g ，不符耐震能力合格標準 0.288g ，故建議採取方案一：擴柱補強為較佳補強方案，其經費概估工程概算總額約為新台幣1,438萬5,933元。

	
<p>說明:使用執照(82)高縣建局建管字第17925號</p>	<p>說明:公會簽證</p>

決議案（第2次定期大會－議長交議市政府提案）

	
說明：正面外觀	說明：背面外觀
	
說明：左側外觀	說明：左側外觀
	
說明：1F 閱覽區現況	說明：2F 閱覽區現況
	

<p>說明:3F 自修區現況</p>	<p>說明:RF 架設太陽能板</p>
	
<p>說明:外牆牆面出現裂縫及坑洞。</p>	<p>說明:1F 內部牆面凸起</p>
	
<p>說明:1F 牆面白華</p>	<p>說明:1F 柱底及牆面白華</p>
	
<p>說明: 3F 牆面中度裂縫</p>	<p>說明: 3F 牆面白華</p>

	
說明：3F 頂板中度裂縫滲水及白華	說明：RF 雖有太陽光電遮蔽，仍有部分漏水
	
說明：1-3F 外牆及女兒牆牆面嚴重白華	說明：外牆面裂紋現況
	
說明：外牆面裂紋現況	說明：外牆線板白華

(三)右昌分館

高雄市立圖書館右昌分館為地上 4 層、地下 1 層之鋼筋混凝土構造建築物，地上 1-2 層為書庫、地上 3 層為閱覽室、地上 4 層為禮堂、屋頂層上方架設光電能板、地下 1 層為儲藏室，近斷層區域為旗山斷層， $r=5.7 \text{ km}$ ，屬第二類地盤。

本分館於民國 74 年 6 月遷入現址(藍昌路 72 號)，使用至今。面積為 3411.42m^2 ，民國 93 年完成空間及營運改善工程；民國 100 年右昌分館庭園綠美化工程更延續都市綠帶系統；民國 101 年完成右昌分館外觀整建工程；民國 105 年完成右昌分館內部整修工程；民國 111 年完成右昌分館禮堂整修工程。

本分館為提供社區優質文化休閒場所、顧及更多全方位的閱讀需求，為在地民眾規畫多場分齡分眾的閱讀活動，全面打造一個安全、友善、無障礙的全齡化閱讀空間；為維護建築安全，進行耐震能力詳細評估案，經檢測評估顯示目前耐震能力 X 向 0.159g 、Y 向 0.232g ，不符耐震能力合格標準 0.330g ，故建議採取方案一：擴柱補強為較佳補強方案，其經費概估工程概算總額約為新台幣 1,775 萬 7,014 元。

	
<p>說明:使用執照 74 高市建築使字第 1923 號</p>	<p>說明:公會簽證</p>

	
<p>說明：民國 74 年竣工並取得使用執照，內部為鋼筋混泥土建築</p>	<p>說明：背面外觀</p>
	
<p>說明：左側外觀</p>	<p>說明：右側外觀</p>
	
<p>說明：4F 往 5F 梯間牆面受地震影響已有明顯線狀裂隙，部分牆面出現小範圍水泥剝落</p>	<p>說明：1F 現況</p>

	
說明:2F 現況	說明:3F 現況
	
說明:4F 現況	說明:RF 架設太陽能板
	
說明:1F 正面入口地面破損	說明:背面 3F 牆面漆剝落出現白華現象

（四）高雄文學館

高雄市立圖書館高雄文館為地上2層、地下0層之鋼筋混凝土構造建築物，地上1-2層為書庫閱覽室、屋頂層上方架設光電設備，無近斷層區域，屬第三類地盤。

本分館建造於民國43年正式落成，為戰後高雄的第一棟圖書館，使用至今。面積為1323.76m²，民國92年更名為全台首座以城市命名的文學館；並於95年12月獲文建會（今文化部）認可為地方文化館；105年獲得教育部「推動公共圖書館書香卓越典範補助專案計畫」補助，重新改裝館舍老舊的閱覽空間，同步將作家展示櫃轉為線上數位資料庫，109年申請文化部「地方文化館及博物館提升計畫」，正式改裝為以辦理活動和展覽為主的多功能藝文空間。

本分館為辦理多元類型的文學推廣活動，以提升市民文學涵養及傳遞高雄文史知識，同時也與在地社區、藝文團體或院校單位合作辦理系列活動，期以資源共享、文化生活圈的方式實踐「文學的地方想像」永續目標。

鑑於屋齡60年以上建築物安全性，為維護建築安全，進行耐震能力詳細評估案，經檢測評估結果顯示目前耐震能力X向0.099g、Y向0.137g，不符耐震能力合格標準0.288g，故建議採取方案一：擴柱補強為較佳補強方案，其經費概估工程概算總額約為新台幣2,953萬258元。因考量建物的年份等特殊性的，亦可評估調整使用方式並朝向歷史建築修復的工法，以維持其建築物的歷史意義。

決議案（第2次定期大會－議長交議市政府提案）

 <p>高雄市政府工務局 使用執照 (98)高市工建築使字第00090號 經 辦 人：高雄市長陳其南 副市長謝國興 建築地址：高雄市中區民生二路39號 建築物用途：圖書館(2-2)、陳列館(2-2) 附件內列建築執照查驗結果圖說圖則及建築師檢核之合格圖說及圖章 上級 高雄市長陳其南 副市長謝國興 局長 吳宏謀 中華民國 98 年 01 月 16 日</p>	 <p>高雄市政府工務局 使用執照 (100)高市工建築使字第01854號 經 辦 人：高雄市長陳其南 副市長謝國興 建築地址：高雄市中區民生二路39號 建築物用途：圖書館 附件內列建築執照查驗結果圖說圖則及建築師檢核之合格圖說及圖章 上級 高雄市長陳其南 副市長謝國興 局長 楊明州 中華民國 100 年 07 月 29 日</p>
<p>說明：使用執照(98)高市工建築使字第 00090 號</p>	<p>說明：使用執照(100)高市工建築使字第 01854 號</p>
 <p>高雄結構工程工業技師公會 Kaohsiung Structural Engineers Association 高雄市長陳其南—高雄市長謝國興高雄文學院 建築物耐震能力詳細評估工作 評估單位：高雄結構工程工業技師公會 評估技師：陳勳偉 中華民國 100 年 07 月 29 日</p>	
<p>說明：公會簽證</p>	<p>說明：正面外觀</p>
	

<p>說明：右側面外觀</p>	<p>說明：左側面外觀</p>
	
<p>說明：背面外觀</p>	<p>說明：1F 文學情報站現況</p>
	
<p>說明：1F 咖啡廳現況</p>	<p>說明：2F 文學沙龍現況</p>
	
<p>說明：2F 典藏圖書室現況</p>	<p>說明：2F 辦公室現況</p>

	
說明：屋頂現況	說明：1F 牆面膨拱
	
說明：1F 牆柱磁磚剝落	說明：2F 牆面油漆剝落
	
說明：2F 牆面粉刷層脫落	說明：2F 外牆粉刷層脫落

決議案（第2次定期大會－議長交議市政府提案）

申請單位：高雄市政府	計畫名稱：112-113年教育部補助公共圖書館耐震能力改善實施計畫
計畫期限：自核定日至113年12月31日	
計畫經費總額：67,895,293元	
向本部申請補(捐)助金額：57,711,000元，自籌款：10,184,293元	
<p>備註：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、本表適用政府機關(構)、公私立學校、特種基金及行政法人。 二、各計畫執行單位應事先擬訂經費支用項目，並於本表說明欄詳實敘明。 三、各執行單位經費動支應依中央政府各項經費支用規定、本部各計畫補(捐)助要點及本要點經費編列基準表規定辦理。 四、上述中央政府經費支用規定，得逕於「行政院主計總處網站-友善經費報支專區-內審規定」查詢參考。 五、非指定項目補(捐)助，說明欄位新增支用項目，得由執行單位循內部行政程序自行辦理。 六、同一計畫向本部及其他機關申請補(捐)助時，應於計畫項目經費申請表內，詳列向本部及其他機關申請補助之項目及金額，如有隱匿不實或造假情事，本部應撤銷該補(捐)助案件，並收回已撥付款項。 七、補(捐)助計畫除依本要點第4點規定之情形外，以不補(捐)助人事費、加班費、內部場地使用費及行政管理費為原則。 八、申請補(捐)助經費，其計畫執行涉及須依「政府機關政策文宣規劃執行注意事項」、預算法第62條之1及其執行原則等相關規定辦理者，應明確標示其為「廣告」，且揭示贊助機關(教育部)名稱，並不得以置入性行銷方式進行。 九、政府機關(構)、公私立學校、特種基金及行政法人申請經費補助時，除填寫本表，另請提供附件「明細表」。 	

四、執行作業時間及流程

期程	執行內容	備註
112/04/01- 113/10/31	執行補強工程	請依「教育部與所屬機關（構）對直轄市及縣（市）政府計畫型補助款處理原則」及「政府採購法」等相關法令規定辦理。
113/11/01- 113/11/30	彙整成果報告資料（包含照片電子檔等，參見附件3）。	
113/12/01- 114/02/28	報部核結。	

五、其他與計畫相關補充事項（若無補充事項可省略）

六、附件（需檢附各申請館使用執照及詳細評估報告）

第 2 號 類別：教育

案 由：請審議文化部補助市政府文化局辦理「推動藝文專業場館升級計畫－地方藝文場館興建計畫」之「內惟藝術中心二期興建計畫（規劃設計案）」經費合計新台幣 5,715 萬元（中央補助款 4,000 萬元、市政府配合款 1,715 萬元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：112 年 12 月 14 日

大會決議會次：第 2 次定期大會第 47 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：112.12.19 高市會教字第 1120014562 號函

附 高雄市政府提案

案 由：請審議教育部補助本府文化局辦理「推動藝文專業場館升級計畫－地方藝文場館興建計畫」之「內惟藝術中心二期興建計畫（規劃設計案）」經費合計新台幣 5,715 萬元（中央補助款 4,000 萬元、市政府配合款 1,715 萬元），擬先行墊付執行案。

說 明：

- 一、本墊付案係依據「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款及第 6 款、第 45 點及第 46 點規定辦理，並業經本府 112 年 11 月 14 日第 652 次市政會議審議通過。
- 二、依據文化部 112 年 11 月 8 日文藝字第 1121029406 號函同意補助本府文化局 4,000 萬元，連同本府需自籌之配合款 1,715 萬元，因未及納入 112 及 113 年度預算，應業務執行需要，請准予以墊付方式先行辦理，俟 113 年追加（減）預算或 114 年度編列預算轉正。
- 三、檢附本案預算提請先行墊付執行計畫明細表、文化部同意補助函文及計畫書各一份。

辦 法：敬請審議。

高雄市政府 112 年度先行墊付執行計畫明細表

執行機關：高雄市政府文化局

計畫名稱：「推動藝文專業場館升級計畫－地方藝文場館興建計畫」

編號	計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助機關	補辦預算情形
		中央補助	市府自籌	合計		
1	「推動藝文專業場館升級計畫－地方藝文場館興建計畫」之「內惟藝術中心二期興建計畫（規劃設計案）」	4,000 萬	1,715 萬	5,715 萬	文化部	補納入 113 年度追加（減）預算或 114 年度預算
	總計	4,000 萬	1,715 萬	5,715 萬		

檔 號：
保存年限：

文化部 函

地址：242030新北市新莊區中平路439號南
棟15樓
聯絡人：林瑩宜
電話：02-8512-6508
傳真：02-8995-6482
信箱：ichbinylin@moc.gov.tw

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國112年11月8日
發文字號：文藝字第1121029406號
速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：審查結果、補助作業要點、年度工作摘要及進度表、計畫實際執行進度表、成果報告書格式（112D023552_112D2017457-01.pdf、112D023552_112D2017461-01.pdf、112D023552_112D2017458-01.odt、112D023552_112D2017459-01.odt、112D023552_112D2017460-01.odt）

主旨：貴府提案申請本部112年「推動藝文專業場館升級計畫－地方藝文場館興建計畫」，審查結果詳如說明，請查照。

說明：

- 一、依據本部「推動藝文專業場館升級計畫補助作業要點」暨本部112年10月26日專案審查會議決議辦理，並復貴府112年11月7日高市府文發字第11205680600號函。
- 二、本案審查結果如下：
 - （一）計畫名稱：內惟藝術中心二期興建計畫（規劃設計案）。
 - （二）補助經費：新臺幣4,000萬元（112年支付1,200萬元、113年支付2,800萬元）。
 - （三）本案補助經費僅用於規劃設計項目。
- 三、獲補助案辦理應注意事項：



高雄市政府 1121109



11205734500

- (一)計畫執行期間，應於每月25日前完成系統填報作業（管考系統網址<https://ones.moc.gov.tw/MOC>）。
- (二)請依「文化部推動藝文專業場館升級計畫補助作業要點」，以文化生活圈為核心概念，落實文化平權與在地文化獨特性，強化區域內整體藝文發展。
- (三)為重視身心障礙者平等參與權利，落實文化平權，請於設計可調整或施工未完成階段時，妥善設計、規劃無障礙設施、席位等友善、平權設施。
- (四)請確實依直轄市及縣（市）政府財力級次編列相對配合款。計畫結報時若未符合前揭補助比例者，請依補助比例繳回補助款。
- (五)相關採購請以國產品牌為優先考量，以帶動整體藝文相關產業發展。
- 四、本案補助經費依「中央各機關對地方政府計畫型補助款之撥款原則」辦理，核撥方式如下：
- (一)第一期款：檢送完成發包證明文件、納入預算證明、收據、年度工作摘要及進度表、計畫實際執行進度表、契約書等文件，經本部審查通過後，撥付補助經費百分之三十，後續撥付比率得依完成發包後執行情形調整。
- (二)請於112年12月20日前，檢送年度工作摘要及進度表、計畫實際執行情形進度表、納入預算證明、成果報告書及收據等相關文件，經本部審查通過後撥付。惟補助計畫金額級距超過1,000萬元者，至少應保留百分之五之尾款，俟完成結算後始得撥付。
- 五、本部將組成實地訪視小組，於年度期間不定期進行輔導及

訪視，並視實際情形召開會議，以了解工程實際執行狀況，並作為後續補助款審核參考。

正本：高雄市政府

副本：高雄市立美術館(含附件)



文化部推動藝文專業場館升級計畫
「地方藝文場館興建計畫」審查結果

112.11.08（單位：新臺幣萬元）

縣市	計畫名稱	核定補助經費
高雄市	內惟藝術中心二期興建計畫(規劃設計案)	4,000

* 本部補助經費僅用於規劃設計項目

計畫編號：_____

文化部
推動藝文專業場館升級計畫

申請單位：高雄市政府

實施期程：112年11月1日至113年12月31日

A. 場館整建計畫

B. 場館興建計畫

C. 美術館典藏計畫

（請依各子計畫勾選）

中華民國112年11月7日

文化部推動藝文專業場館升級計畫

高雄市計畫總說明

兒童是特殊的學習者，青少年是自我意識正在萌芽，又喜好捉摸不定的族群，二者皆承載了人類對未來的希望與夢想，而一般博物館文質彬彬式的觀展模式，很難觸發兒童與青少年的探索精神與激發學習的慾望。就兒童族群而言，這份認知，西方學界早在十九世紀末葉，已普遍接受，故引發新一波的兒童教育改革。世界上第一座兒童博物館也率先於120年前的美國布魯克林誕生；其後，世界上許多國家的兒童博物館相繼成立。近十幾年來，西方大型的博物館紛紛為兒童敞開大門，成立兒童專屬活動，或者設立展廳，如法國巴黎國立自然史博物館於2003年特別為兒童策辦「兒童廳」展示計畫，即緣自觀察兒童與家庭觀眾持續增加；巴黎科學工業城於1986年開幕即設有兒童專屬空間，2005年即因持續多年受到觀眾喜愛，空間不敷使用，在既有空間中重新翻新整建，並擴大展場面積，於2007年重新對外開放；針對兒童和年輕觀眾的英國Young V&A博物館，則以原V&A Childhood為基礎，整修空間與重新定位目標觀眾，打造新類型展覽與展示手法，於2023年夏天重新開放。

因緣際會，台灣第一座獨立的兒童美術館，2005年在文化部經費支持下，以「遊客中心」為館體，成立於高雄；「兒童美術館」遂成為高美館最受孩子與家庭觀眾喜愛的館舍。近年，卻因館體老舊，空間不敷使用，限制營運機能發展與策劃方向，未能提供更好的服務給予觀眾與社區，參觀人數逐年減少，因而地方主張更新的聲音一直未曾間斷。為能延續服務未來世代，專業、專屬的兒童美術館實有必要，高美館將以十八年的營運經驗與Know How，在社會趨勢的變動與永續經營、整體發展方針的考量下，再造與維持卓越的服務功能，故期能在現有的園區西側基地上，重新規劃設計一座以兒童、青少年為主，家庭觀眾為輔，專屬的藝術人文新空間。

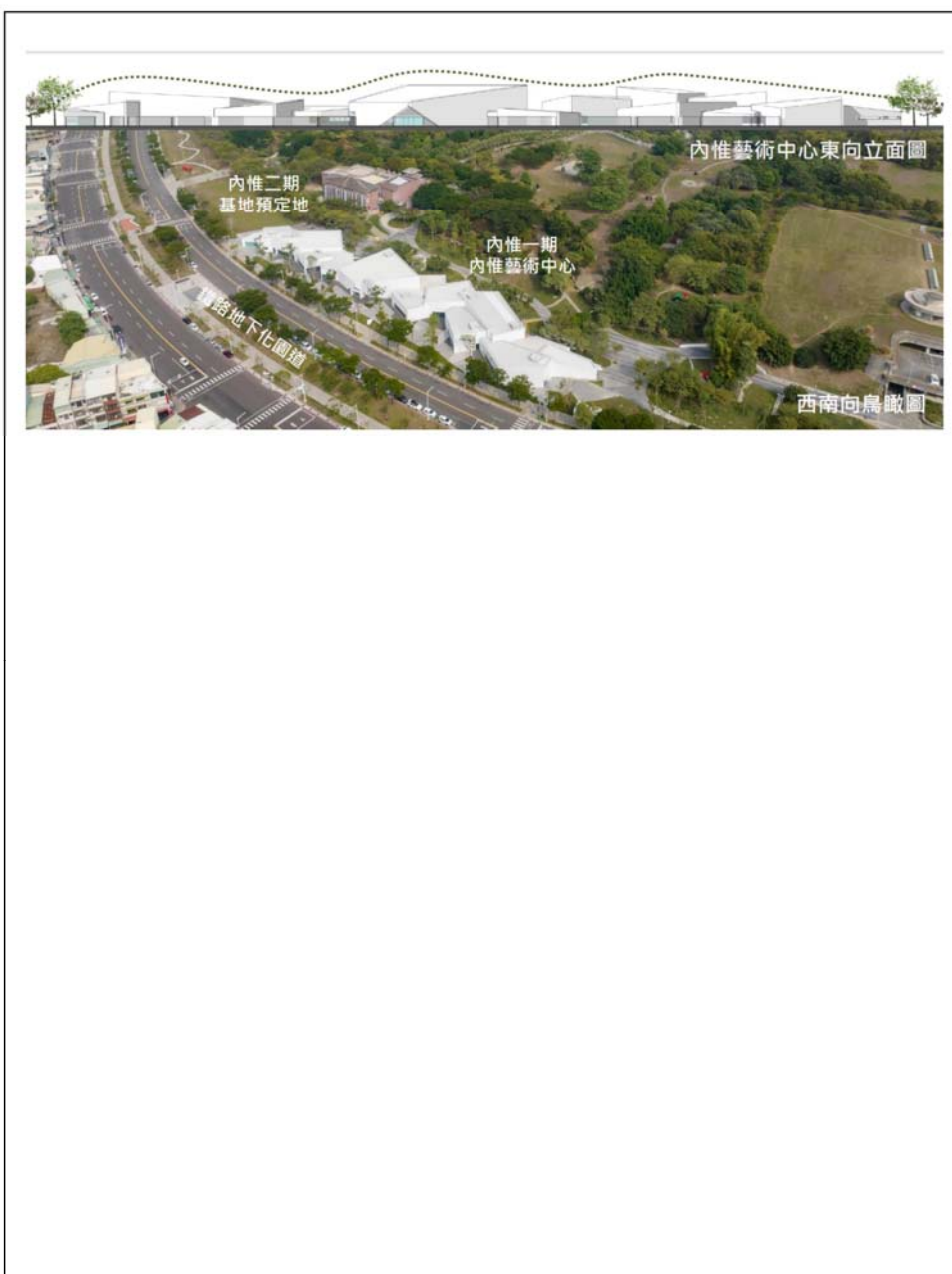
相較台灣目前興建中的兒童美術館，除獨立於大館外，內惟藝術中心二期館舍以過往策劃與現場經驗，規劃分齡的，與藝術家合作，發展出以藝術為「主題式學習」的跨領域學習方式，以符合面對未來世界的需求。此外，亦具備他館所無法擁有的廣大綠地。基地所在的內惟埤文化園區，

不只是一座佔地 43 公頃的公園，更是少見以生態為發展方向的城市型公園，已成功孵育螢火蟲，有豐富的生態系統及南島植物區。當代 α 世代，高度數位原生族群，是未來新館的目標觀眾，他們在科技影響下，早已接受「非實體」人際互動，故這座新的館舍不單純只是以藝術為美感、教育為扎根場域，更是一座擁抱自然的館舍，讓青少年意外與藝術和五感相遇的樂趣。

除此，整體規劃設計案將加入以水紋理為設計理念的內惟生態藝術體驗場，結合五感體驗設計，將藝術的能量延伸到戶外生態園區，整個 43 公頃的內惟埤將是大型的戶外藝術展場。屆時，內惟埤園區內將有展示大師經典的高美館、吸引年輕當代的內惟藝術中心，更有以社會教育為理念的新館，高雄的後花園，將拓展為城市的新亮點，為在地的老社區帶來連結新力量，為兒童與青少年開啟一扇在家庭與學校無法體驗的藝術探索樂趣，為成立 25 年的園區，因應都市規劃與城市交通建設更新，開啟下一個 25 年的新契機。

內惟埤文化園區全景(西南向東北景觀)





場館興建計畫 摘要表

計畫名稱	內惟藝術中心二期興建計畫(規劃設計案)
實施縣市 基本資料	文化生活圈涵蓋範圍：高雄市，約 2,952 平方公里
	文化生活圈人口數：277.3 萬人
	鄰近縣市場館：國立科學工藝博物館、衛武營國家藝術文化中心、國立臺灣歷史博物館、國立臺灣文學館、台南市美術館、屏東美術館
	面積/座位數：400,000m ²
	選址地點：高雄市內惟埤文化園區西側，內惟藝術中心(2022 年成立)東、北側
可行性評估	<p>內惟埤文化園區係北高雄地區重要核心市鎮，是區域價值提升之重要環境因子。因應鐵路地下化後台鐵美術館站、內惟站的增設，以及市區環狀輕軌的建設，高雄以城市交通建設更新的手段，提升內惟埤文化園區西側服務的便利性，並反思園區內的美術館與城市間的關係，及美術館建築、典藏、展示、教育與休閒服務等策略，活化逾 25 年歷史的高美館園區，重新建構具前瞻性與獨特性的「大高雄文化生活圈」。</p> <p>內惟埤文化園區自 1983 年起籌設，當時周邊環境多為輕工業及農業設施，整體景觀策略以內向性為主，故位於園區內的高美館 1994 年開館後，長期以園區東側作為入口門戶，園區發展自然由東南側逐步擴散至整體園區，並於 2003 年完成階段性的開發工作。除了友善自然的生態園區之外，北側、東側與南側因重劃形成的新興社區，豪宅林立，同時帶動周邊產業及經濟發展，唯獨被縱貫線鐵道阻隔的內惟舊部落，依然沒有發展的契機。</p> <p>2003 年至今將屆 20 年，重新建構具前瞻性與獨特性的「大美術館計畫」，係城市發展及市政建設的重要指標之一，園區景觀的形塑，周圍交通與城市的串接，成為城市景觀美學的重要課題，因此於 2018 年申請文化部「推動藝文場館升級計畫」改造美術館園區，2022 年已完成的「內惟藝術中心」，因台鐵車站(美術館站、內惟車站)、高雄環狀輕軌的闢建，北接高鐵左營站，向南延伸到亞洲新灣區，讓園區交通更為便捷，交通帶動園區的發展已由園區東側向西側擴展，也因園區改造與交通便捷，讓藝術更親近觀眾。</p> <p>內惟藝術中心是「跨域築憶·典藏南方」的第一期計畫，由高雄市立美術館(以下簡稱高美館)、高雄市立歷史博物館(以下稱高史博)及高雄市電影館(以下簡稱電影館)三館共同營運，建構具開放且親近大眾的館舍，已成功吸引內惟舊社區的居民，與其它年輕族群和鄰近城鎮市民的造訪；位於旁邊由遊客中心轉型而成立逾 18 年的兒童美術館，越發顯得老舊，其原有的空間規劃也早已不能滿足專業的、當代的兒童美術館需求，多次引發民眾關心改建的聲音。</p> <p>內惟藝術中心二期新館以兒童青少年為目標族群、以高美館、高史博及電影館典藏為發展基礎，試圖在這一波兒童美術館興起風潮中創造特色，並以 3 年前完成的先期發展計畫為藍本，結合藝術進駐計畫以豐富展出與活動內容。館舍營運模式方面，將規劃成立專責團隊並與三館既有任務群組共同分工與輔助。高美館，設有展覽部、典藏部、研究發展部、教育暨公共服務部及營</p>

	<p>運管理部、行銷暨企劃部。1994年開館至今累積參觀人數超過1,743萬人次（統計至2023.9.30）。高史博，設有展示設計部、研究部、文化事業部、公共服務部、綜規管理部。1998年開館至今參觀人數近460萬人次，附屬館舍高雄市皮影戲館開館至今參觀人數近35萬人次，期許成為高雄地區文史的知識庫與重要之無形文化資產保存推廣據點外，也努力開創國際交流。電影館，部門有映演節目部、行政事務部、典藏管理部、教育推廣部、製作企畫部。2002年開館至今參觀人數達381萬人次，成立後自2003年開始接辦高雄電影節，吸引近100萬人次參觀，以拔擢新稅、發現影視新境界等契和南台灣氣息的核心精神，建立高雄電影節品牌，為台灣三大影展之一，是南臺灣唯一專責推動電影文化、影像教育深耕及扶植影視產業的專業館舍，致力創造影像與夢想的國度。</p>
<p>計畫內容摘要</p>	<p>本計畫主要建構一個具公共性、開放性且親近大眾的，以擁有典藏及修復教育特色的兒童、青少年藝術館所為核心。內惟藝術中心的開館，體現縱貫鐵路地下化後，縫合內惟新舊社區的融合，並因為台鐵美術館站與輕軌內惟藝術中心站的開通，開啟了高雄銜接高鐵的新門戶，也向南延伸至亞洲新灣區。內惟藝術中心自2022年11月營運以來（截至2023年10月底）成功吸引超過40萬人數造訪，包含在地、外地與年輕族群參訪，已成功建構公共性、開放且親近大眾的藝術中心。</p> <p>延續內惟藝術中心的親民性與藝術性，二期計畫將更策重在主題特色與回應使用者需求的面向上。</p> <p>(一)積極推動各目標族群之熱切期待</p> <p>本計畫自2018年起一直秉持初衷，以第一期興建工程（即內惟藝術中心）作為多功能教育中心為起點，努力朝積極爭取二期館舍興建，達成滿足城市聯合典藏庫房之願景，同時也回應地方對兒童美術館更新的民意。內惟藝術中心以東這座全台第一座的兒童美術館，是以「遊客中心」改建，2005年設立以來，在館舍的空間限制中策畫互動展覽雖仍深獲兒童與家庭的認同，也是許多縣市新建兒童美術館的仿效指標，但畢竟館舍硬體並非專為博物館甚至兒童而設計，建築外觀與設備近年盡顯老態且不合時宜，早已不能滿足21世紀的需求，已不斷有民眾期望改建或新建的關心聲浪。</p> <p>(二)以生態園區地景體驗環境結合新館資源，展場內外延伸無邊界</p> <p>二期館舍基地以北有老樹密林群，以東有內惟埤引水道，以西可串接至內惟藝術中心，以南則銜接環狀輕軌站。新館意圖將藝術展場延伸至自然生態園區環境時，透過鄰近的水文紋理以及喬木群的景觀重新營造，深化在地連結，提供市民一個兼具藝術、文化、休閒、自然生態、教育的多元文化生活園區，強化永續經營與發展之能量。</p> <p>(三)以生態園區館群特色打造更專業完善的環境與設備</p> <p>在此同時改造深化全台第一座的兒童美術館，讓美術園區擁有展示大師經典的高美館、年輕當代的內惟藝術中心、水紋理生態藝術體驗場，再到以社會教育的兒童、青少年館舍，高雄的後花園，將拓展成為城市的新亮點，為所在地的老社區帶來連結新生的力量，與從非正式學習的角度來看，一個重新思</p>

	<p>索博物館教育的契機。</p> <p>(四)以典藏及修復教育作為核心特色</p> <p>內惟藝術中心有全台首創的修復展示中心，具備非常吸引力。期望藉此，將修復中心的展示性向內延伸，建構兒童、青少年館舍的同時，建構開放式的典藏空間與開放式數位修復空間，強化全台唯一同時擁有電影、歷史與美術三大館舍的城市特有性，建構城市圖像典藏記憶庫。</p> <p>(五)跨域營運，共創城市文化櫥窗特色</p> <p>結合本市專業文化機構之博物館群的高美館、高史博及電影館三館特長之典藏，達到擴充與展現三館典藏資源；由此推動藝術美學、歷史文化與多元影視，保存與活化地方記憶，以穩定博物館典藏與研究基礎，提升專業。此外配合藝術家進駐計畫，不僅能提高館舍藝術濃度，也可藉此豐富館舍展覽、促進與觀眾之互動，亦可發展相關典藏運用計畫，深化在地連結，提供市民一個兼具藝術、文化、休閒、自然生態、教育的多元文化生活園區，強化永續經營與發展之能量。</p> <p>本規劃設計預計為112年11月至113年12月止，為期1年2個月。主要執行內惟藝術中心二期館舍展示、教育活動、公共服務等空間之規劃設計，強化與高美館之連結，以及與內惟社區之縫合關係。</p> <p>本項規劃設計經費總額為57,150仟元，根據補助要點規定，文化部補助70%經費，計40,000仟元；地方縣市政府配合款30%，計17,150仟元。</p>															
<p>相關規劃書</p>	<p>檢附資料請勾選：</p> <p><input type="checkbox"/> 營運規劃書。</p> <p><input type="checkbox"/> 財務計畫書。</p> <p><input type="checkbox"/> 土地取得規劃書。</p> <p><input type="checkbox"/> 環境影響分析。</p> <p><input type="checkbox"/> 性別影響評估。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 其他：內惟埤文化園區分割地籍套繪圖</p>															
<p>總經費</p>	<p>新台幣 57,150 仟元</p>	<p>計畫期程</p>	<p>自民國112年11月起 至民國113年12月止</p>													
<p>經費概算 (單位 仟元)</p>	<table border="1"> <tr> <td>年度</td> <td>預算</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">112</td> <td>經常門</td> </tr> <tr> <td>資本門</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">113</td> <td>經常門</td> </tr> <tr> <td>資本門</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">合計</td> <td>經常門</td> </tr> <tr> <td>資本門</td> </tr> <tr> <td>總計</td> </tr> </table>	年度	預算	112	經常門	資本門	113	經常門	資本門	合計	經常門	資本門	總計	<p>中央補助</p>	<p>地方配合款</p>	<p>合計</p>
年度	預算															
112	經常門															
	資本門															
113	經常門															
	資本門															
合計	經常門															
	資本門															
	總計															

內惟藝術中心二期興建計畫(規劃設計案)

一、計畫緣起

美國教育家羅恩菲爾德(Viktor Lowenfeld)將兒童繪畫發展分成多個階段。雖然孩子的藝術發展各有差異，但藝術教育是學習的基礎，除了培養兒童視像傳意技巧、審美能力及創意，亦能訓練孩子的觀察力和想像力，更能增進孩子的自信心、溝通能力、批判性思考和積極學習的態度，提升學習效能。

發展心理學家皮亞傑(Jean Paul Piaget)更提出中年級以前的孩子，著重在感覺動作的發展與邏輯思維的學習，這個階段的孩子最需要父母的陪伴與引導；高年級之後的孩子開始發展抽象性思考，具備假設－演繹能力、抽象思考及系統性思考等能力，能獨立創作、思考、學習。皮亞傑將兒童的認知發展分為四個階段，教育系統（包括學校教育與社會教育）如能依照發展階段提供適當的教育策略與環境刺激，將能有效協助兒童累積經驗藉此達到學習成長的目標。

藝術教育最大的目標與期待，並非要孩子能製作藝術品，或成為藝術家，而是著眼於整個藝術創造的實證經驗，以及養成對藝術正確的知識、能力、態度、習性與價值觀，更重要的想像與創意的發散思維。過去國內升學主義影響之下，使得昔日的兒童錯過美感覺知的引發機會，很多人從美術館出來仍然困惑，欣賞的層次還停留在好不好看，喜不喜歡的二維思考評斷中。所以藝術學習不只是知識資訊的獲取，必須能有知有感，成為生命情性的一部分。國內第一所民間兒童美術館林千鈴館長則表示，博物館新時代已經來臨，「收藏」不再是重心，「教育」才是美術館的心臟，也是它的靈魂。兒童青少年藝術探索館的定位在「教育」，而教育的對象不僅僅是兒童青少年，還有他們的父母、老師及周邊的相關人士和社會大眾。涵括的是一個全民藝術再教育的範疇。

因此在學校藝術教育之外，文化館舍除了提供公眾文化休閒功能之外，同時也具備社會藝術教育的責任，透過延伸學習藉此增進兒童心智發展、探索性向、拓展生活休閒的多元價值。1978年一份研究報告指出，人們若在孩童時期常造訪博物館參觀，成年後愈有可能成為博物館常客(Borun, Cleghorn & Garfield, 1997)。無獨有偶，美國兒童博物館協會(ACM)會員

中 80% 的兒童博物館成立於 1976-1990 年間。近十餘年來，家庭觀眾躍升為博物館主要觀眾群，越來越多家庭參觀兒童博物館，因為這裡提供面對面的樂趣，啟發和分享的經驗是在傳統博物館和熱門旅遊景點找不到的。

（一）兒童美術館發展概述

2002 年高美館第 3 期工程完工，包含一座遊客中心於此，高美館所在的內惟埤文化園區完成其相關建設。2003 年 1 月，漢寶德在報紙上發表一篇〈我們需要一座兒童美術館〉文章，曾任職巴文中心主任，時任高美館館長的蕭宗煌恰已有為兒童設計專屬空間的初步想法，旋即邀集學者專家共同探討以遊客中心為籌組兒童美術館基地的可能。2005 年 1 月，全台第一座公立且專屬兒童的高雄兒童美術館開幕（以下簡稱兒美館）。



成立之初，兒童美術館即有明確的角色定位，咸信接觸藝術應該從小開始，藝術更是孩童成長過程中學習社會化的重要觸媒，故以互動式的藝術展覽作為館舍的主要策展方向。多年來，藝術家為兒美館量身訂做許多令兒童、家長至今難以忘懷的作品，如現今依然開放的《身體製造機》，更是許多年輕市民的兒時回憶。

家為兒美館量身訂做許多令兒童、家長至今難以忘懷的作品，如現今依然開放的《身體製造機》，更是許多年輕市民的兒時回憶。

兒美館營運方向的成功，終於讓博物館同業漸漸重視兒童與家庭觀眾，如故宮博物院於 2008 年設置兒童學藝中心；台北市立美術館於 2013 年啟動「兒童藝術教育中心」計畫。2010 年縣市合併、五都改制後，各市政府無不積極著手籌劃美術館，籌備之際，亦將兒童觀眾納入考量，除了設置兒童的教育展示空間，甚至成立專屬館舍。如 2019 年正式開館營運的台南市美術館於 2 館設立兒童空間，1 館設置共學體驗區；桃園為兒童建置獨立館舍的「桃園市兒童美術館」；預計 2023 年主體建築完工的新北市立美術館，於樓層中規劃專屬的兒童美術館；而計畫於 2025 年開館啟用的臺中市立美術館，其籌備處已多次辦理以親子、家庭、兒童為主題的教育推廣

講座和相關活動。

兒美館創立初期即取得亮眼成績，首先得力於台灣當年根本沒有類似的館所可依循，它為台灣的博物館開了一頁新篇章。而如何策劃兒童的展覽？如何與藝術家合作？在無前例可參考的狀況中，兒美館採用美國教育家杜威（John Dewey）做中學概念，並從觀眾反應汲取策略訂定。如101展覽室的反饋，最能說明觀眾的實際需求與館所制度間的落差。位於一樓入口處的101展覽室，由於位置便利，離化粧室、茶水間也最近，在專業幼兒教育的籌劃小組委員建議下，此區除設置一處10坪大小，專供2歲以下幼兒的幼幼區外，展覽室亦設定6歲以下孩童專屬。根據該委員的想法，年齡較大的孩童容易衝撞學齡前幼童，將二者的展場區隔實有必要；同時，不同年齡層的孩童需依據年齡，策劃符合該年齡的學習項目。這原是一項立意良好的建議，也是國外兒童博物館行之有年的做法。實際開展後，卻遭觀眾投書抱怨，一位家長如何照顧分別進入兩個不同展廳、不同樓層的孩子？除此，一位大孩子表示：我知道展品好像很幼稚，不適合我，但我想重溫小時候，不可以嗎？最後，展覽依然分齡，但不再限制參觀年齡，而是讓孩子或家長自由選擇。這種混齡參觀模式帶來意外的驚喜，發現較有難度的互動作品，年紀較小的兒童觀眾會模仿高年級孩童行為，並從中玩出心得。

其次，兒美館很早即採取主題策展方式，有計畫的讓兒童在藝術中學習。「與線條同遊」、「空間這個搗蛋鬼」、「光的魔法師」、「黑嚕嚕•光焱焱」主題為探討藝術元素；「奇幻野獸國」、「Faces100-臉的惡作劇」則以想像為基礎，發散藝術思維。回顧19年來兒美館的發展，儘管遊客中心的建築空間限制了展覽應用，以及館舍本身諸多限制，兒美館多年來和藝術家一起協力，共同創造以「玩中學，學中玩」的做中學和遊戲概念，以主題策劃互動展覽結合教育活動推廣、書籍出版方式，強調兒童主動學習特質，深獲兒童、家庭觀眾和博物館同業的認同，建立獨一無二的品牌形象，成為全國博物館機構取經的對象。開館至今，樓面積不大的兒美館已服務超過230萬位來自全國、海內外的兒童與家庭觀眾。

只是，一時的成功並不保證未來持續的成就。教育，一向是以兒童為主要觀眾的博物館的主要任務，但在全球面臨巨大挑戰的時代，博物館的作用是否需要重新調整，且如果要讓今天的兒童或青少年，為不確定的未



來做好準備，教育可能需要什麼樣子，才能符合未來的需求？博物館雖然一向被定位為社會服務的文化機構，但也是個非正式學習的單位環境，世界不少博物館，身兼該國教育、藝術的奠基石，如英國的V&A、新加坡的國家美術館。高雄的兒美館如何擔負起城市催化劑，為未來的文化與現在的自己、與他人以及與更廣闊的複雜世界聯繫起來？世界正在快速變化，除了教育的不確定性，社會人口持續、快速的老化（台灣2025年進入「超高齡社會」，65歲以上人口占總人口比率預計超過20%）；少子化與人口結構改變（台灣已是全球最少子化的5大國家之一，2022年新生兒人數僅13萬8,986人）和經濟的持續滾動等因素，都讓博物館必須審慎思考，如何重新定義今天、明天和未來的角色與社會責任。

於此，舊有的兒美館，不論在空間或策略上，都難以達成未來的需求。簡單而言，由「遊客中心」改造而成的兒美館，背對馬卡道路，隱身於西側園區中。建築年代雖然不算久，外觀卻破舊不堪，明顯不符合人們對未來的期待與想像。其二，列柱中庭式的設計形式，使得能真正應用的空間極為有限，包含三個整修過的展覽空間與二個多功能教室，也僅約975平方公尺（約295坪）。空間無法有效靈活應用，館體空間更限制了發展。其三，遊客中心改建的兒美館有先天上的不足，雖經幾次微修，基本上對友輪族仍不算友善，2022年ICOM對博物館的新定義是「博物館向公眾開放、具易近性與包容性，促進多樣性和永續性……」兒美館的建築本體顯然待加強。

（二）他山之石案例分析

兒美館面臨的困境在博物館界並非特例。許多博物館都曾有翻新整建，或館舍遷移的紀錄。如法國科學工業城的兒童城，在開幕 15 年後，因參觀人數達到飽和、主題與遊戲老舊過時、空間狹小等原因而於 2005 年全館翻新整建，擴大展場範圍、更換新科學主題。職是之故，為何高雄需要一座新的兒童美術館？以下二個國外案例研究或可說明一二。

1. 英國-從 V&A 童年博物館變成 Young V&A

V&A 童年博物館是 V&A 博物館的分館。博物館開業於 1872 年，是東倫敦的第一座博物館。而自 1920 年以來，博物館即定位為專業收藏兒童有關物品的博物館，從復古娃娃和娃娃的房子、木偶、人物玩具、泰迪熊、照片、車輛和建築玩具，甚至星際大戰周邊商品等，它包括近 33,000 件物品和 61 個檔案，時間跨度從 1600 年到現在，時間跨度為 400 年。說它是全世界規模最大的童年主題博物館並不為過。2018 年，V&A 啟動改造童年博物館計畫，2020 年關閉童年博物館，經過 3 年閉館，一個全新的 Young V&A 於 2023 年 7 月重新面世。

（1）博物館歷史概述

1872 年，威爾斯親王夫婦主持「倫敦東區科學藝術博物館」的開幕，但大部分民眾都稱呼它為「貝斯那爾格林博物館」(Bethnal Green, 博物館所在地理位置)，當時此區居民大部分並不富有。整個 20 世紀，這間博物館一直被視為 V&A 博物館的附屬機構，且主館不想收藏的展品，往往送到這裡，使得它雖然舉辦過幾次高知名度的展覽，定位卻一直模糊不清。第一次世界大戰結束後，當時的館長發現到博物館參觀的兒童，常常對展品視而不見或感到無聊，他開始積極設法提高孩子的興趣，陸續收藏玩具，開闢「兒童區」，至此，博物館的定位終於明確。1974 年，V&A 當年館長 Roy Strong 爵士將「貝斯那爾格林博物館」重新定義為「V&A 童年博物館」。

2000 年後，由於展品展示手法不太符合時代需求，加上競爭，以及獲得的資源變少，竟使參觀人數降至一年只餘 14 萬 6,000 人左右。這是定位明確後的博物館第一次迎來重大危機。經過重新評估與社區觀眾訪查探問，

博物館重新訂定目標觀眾群為4-11歲兒童。為此，博物館重新規劃多層次的展覽詮釋手法，除了展示原有館藏、靜態為主的童年玩具、物品外，亦加入互動操作設施，例如，在館內設置沙坑區，滿足學齡前幼兒到8歲學童的喜好，以及各式想像遊戲、角色扮演遊戲等。10年後，童年博物館的參觀人潮成長至2011年的42萬人。但尚未到另一個10年，博物館意識到需要培養下一代參觀者，也感受學校的創意教育急劇下降，為了讓創意教育和創意課程設計成為國家重要資源，故將童年博物館更名為 Young V&A。根據 V&A 的新聞稿，更名與重新改造的博物館希望成為「英國首屈一指，完全致力於14歲以下兒童的國家博物館」。除此，博物館也一直在探索如何發展以滿足「阿法世代」（Generation Alpha 指2010年後出生的孩子）兒童。

(2)未來描述

童年博物館的重建案，於2018年決定由英國建築團隊 De Matos Ryan, AOC Architecture 則負責裝修，預算超過1350萬英鎊。為了確保能夠滿足兒童與青年的需求、興趣、願望和夢想，一開始就邀請他們加入共同設計工作室中與基地建造建築師和裝修建築師一起工作。作為未來項目，Young V&A 意在為年輕參與者打開設計的世界，給予經驗和新技能。

該項重建計畫包括3個名為 Play、Imagine 和 Design 的永久展廳，以及系列互動展示。通過引入設計思維作為核心方法，通過上述3項創意主題，著手為年輕人改造博物館。在此，想像力被理解為創造力的催化劑，其核心是好奇心。玩要是學習的基礎，從幼兒期開始。設計是塑造變化的方式——改變我們的世界和改變世界的技能。

Play 為「自由遊戲建築區」，這是一個專為學步前兒童設計的「迷你博物館」，主題包括顏色、聲音和肌理，著重在感官的開發；Imagine 為「圓形劇場式舞台」，有令人驚嘆的道具和服裝，可以成為孩子設計服裝並表演的地方，以及會有兒童喜劇俱樂部和年輕樂隊表演。而 Design 則有 Design Gallery、The Factory 等，意在為年輕的觀者提供與設計工作室互動的機會，也有一個適合10到14歲左右的大孩子設計遊戲的空間。除此，新的世代，典藏品的收藏方向也朝向當代、年輕人有興趣的新潮物件，如英國有史以來最年輕的（13歲）奧運選手斯凱·布朗（Sky Brown）擁有的一塊2020

年東京奧運會上首次亮相的滑板，現在已入藏 Young V&A。

首檔展覽將於 10 月開展，選擇當代年輕人絕不容錯過的漫畫國度－「Japan: Myths to Manga」。展品從浮世繪到當代的動畫電影、動漫文創，企圖探索風景和民俗如何影響日本的文化、技術和設計。轉型後的 Young V&A，以「設計學習」為主，更強調互動、做中學，重點在於打造一個歡樂的、主動的學習環境，通過新典藏物件培養代間團結(intergenerational)，以及有趣和社交的學習體驗。事實上，Young V&A 的轉型可說奠基於二大原因。其一，積極培養下一個世代的觀眾，再造英國學童的創造力。其二，現今社會日益高齡化及少子化的社會中，導致大眾開始更加關注代間流動。高齡非社會的負擔，而是可以成為年輕人的領導者。同時，孩子與家人、照顧者和朋友一起來博物館，可以成為代間交流的關鍵。誠如 V&A 館長 Dr Tristram Hunt 所言：我們的計畫是培養英國的下一代藝術家、思想家、製造者、創新者和企業家。



2. 美國-新兒童博物館 THE NEW CHILDREN'S MUSEUM

(1) 歷史概述

新兒童博物館位於美國加州，是一間以互動藝術裝置和創造動手做，為兒童和家庭提供創意和教育體驗而聞名的美術類兒童博物館。它是聖地亞哥最好的兒童博物館，因為它讓藝術的學習和提高批判性思維變得非常有趣，且以其不斷變化的展品聞名。

博物館歷經二次轉變，才有了現今規模。1983年，它最早作為聖地亞哥第一家兒童博物館，在度假勝地拉霍亞（La Jolla）的購物中心開始營業；10年後，搬到市中心濱海區的一間倉庫，名為 Children's Museum。在倉庫空間經營了將近10年後，2002年暫時關閉，在同個地點破土動工蓋起新建築。2008年5月，以「新兒童博物館」為名重新開館。以「新」為名，



表示博物館專注於委託當代藝術家創作沉浸式藝術裝置供兒童觀眾探索，並以「新兒童博物館通過讓兒童接觸藝術和創造過程來釋放他們與生俱來的創造力。」為館所使命。開幕展覽名稱「childsplay」，靈感來自「偶發藝術」先驅艾倫·卡普羅（Allan Kaprow），除了有符合兒童趣味和適合兒童探索的裝置藝術作品，亦重新再製卡普羅2000年為當時基地還在倉庫的博物館所創作的《沒有規則，除了……》（no rules, except...）一作。

(2)場館建築基本資料-綠色建築標章

「成為世界上最具創新、最受歡迎、最鼓舞人心和最可持續性的兒童博物館」為願景的新兒童博物館，佔地5萬平方英尺，建築物包含地上2層、地下1層，由美國當地建築師 Rob Wellington Quigley 設計。以致力於開發可持續性建築而聞名的 Rob，以自然採光作為新兒童博物館的主要設計策略；同時，在屋頂裝設太陽能板，每年預估產生14.4萬千瓦的電力。大片的玻璃牆和朝北的天窗為室內提供了自然採光（包含員工辦公空間）。讓兒童在自然的採光中與藝術遊戲，是博物館最大的特色！新兒童博物館在建築師的努力中，成為聖地亞哥最出色的綠色建築之一，亦是城市綠色建築的新標準，故而獲得大大小小各式獎項。

(3)展覽與學習策略-翻新美術類博物館

新兒童博物館強調視覺藝術。策略是每年委託2、3位藝術家（以加州在地藝術家為主，地緣墨西哥藝術家、以及少數世界各地），每位各創作一件沉浸式、大型的互動裝置藝術（端視空間需求，2015年以前每年推出一



個展覽），不論何種形式與媒材，作品必需確保兒童能參與其中：激發想像、探索與思考。這個概念來自藝術家卡普羅關於藝術與生活聯繫的想法。他認為藝術與生活是流動的、相互聯繫的。除了邀請藝術家創作外，新兒童博物館也透過藝術家駐地計畫（集體創造 Mass Creativity 計畫，由博物館與聖地亞哥7個社區中心共同合作），為鄰近社區創造活力，並為博物館留下有趣的作品。「藝術家講座」邀請對象多數是為館所創作作品的藝術家，辦理的形式多為藝術家與館內高級主事人員（展覽總監、副館長）討論、對話，聽講者以成人觀眾為主。「藝術家講座」經費由 Rain House Circle 贊助。

除了地上2樓的展覽，新兒童博物館於地下1樓成立藝術教育中心圖書館，這是一處兒童閱讀和學習的安靜角落空間，除此，也鼓勵民眾捐贈新書（和網站亞馬遜合作，捐贈者在網站上的許願清單中選書）。在這個空間，常年舉辦作者閱讀、問答和簽書會、說故事活動（經費由美國蘇斯博士基金會贊助）。此外，博物館也與聖地亞哥公共圖書館的 Titles for Tots 合作選書。在教育學習部分，夏季推出五花八門、細膩分齡的藝術學習課程。

除了地上2樓的展覽，新兒童博物館於地下1樓成立藝術教育中心圖書館，這是一處兒童閱讀和學習的安靜角落空間，除此，也鼓勵民眾捐贈新書（和網站亞馬遜合作，捐贈者在網站上的許願清單中選書）。在這個空間，常年舉辦作者閱讀、問答和簽書會、說故事活動（經費由美國蘇斯博士基金會贊助）。此外，博物館也與聖地亞哥公共圖書館的 Titles for Tots 合作選書。在教育學習部分，夏季推出五花八門、細膩分齡的藝術學習課程。

綜上國外案例分析，可見在新世紀的競爭與世界的不確定中，兒童博物館的革新可以為國家與城市帶來新的契機，提高創意的思維，對未來的教育實助益良多。近年在台鐵左營段鐵路地下化、美術館園區以西道路開闢為綠園道、環狀輕軌延伸至園區周邊等交通變革，加上內惟藝術中心的落成，帶動內惟文化園區新氣象與超人氣。相形之下，全台首座公立兒童美術館在建築外觀漸顯老舊、設備亟需汰換的情形下，早已無法滿足21世紀的觀眾需求，這幾年已多次引發參觀民眾議論「是否蓋一座符合兒童特色的兒童美術館」的關心聲量。在此一社會趨勢的變動與永續經營的考

量下，爰積極主動爭取先機，再造與維持卓越的目標與承諾。

二、計畫目標

（一）創造一個包容家庭觀眾的終身學習場域

本案以0-15歲綜合性的藝術教育深耕與廣度為主軸，並將美術館/博物館教育與設計、數位科技產業整合；透過年度展覽策畫與執行，以及規畫五花八門親子工作坊、藝術與生態課程、藝術夏令營等短中長期活動，並與藝術家合作的藝術學習機會，提供幼兒、兒童與青少年一個遊戲、體驗、探索、樂趣與創作藝術的空間，並透過與社區、學校合作，提供一個專為兒童/青少年規畫探索/思考/創造/想像藝術的學習場域，創造一個包容所有年齡層的家庭觀眾的終身學習環境。

以藝術學習，讓就學中的青少年認識自我，豐富生活，瞭解世界，通過多重途徑開闊視野；以互動式展覽、遊戲、體驗之藝術經驗，開發兒童身心潛能，創造一處社區與多元群眾想像力與創造力相遇之所。期盼能透過一座以0-2歲、3-7歲、5-12歲兒童為主，12-15歲的青少年為輔的藝術館，能為他們帶來豐富多元的觀點，及達成以藝術學習的效益。

（二）強化城市文化軟實力，落實文化平權理念

本案以內惟埤區文化園區西側、內惟藝術中心以東為基地，與內惟藝術中心共構串聯，企圖填補原本園區西側服務設施的不足。新設置相關公共服務、休憩設施及入口門戶，並進行周邊環境景觀的縫合，形塑園區西側景觀新立面，提供市民一個兼具藝術、文化、休閒、自然生態與教育的多元生活園區。透過視覺藝術、文史、電影等各專業領域，吸引不同客群，開啟跨館、跨領域甚至跨疆界之合作，未來藉由串連協作、大數據交流、資源互通共享，以及銜接城市交通系統（高鐵、臺鐵、輕軌）等擴大為全國民眾參與，強化藝文城市的形象，啟動內惟埤文化園區轉型之馬達，創造更豐碩的文創價值，打造屬於南方城市特有的文化魅力，落實南北文化平權。

從學習平權的觀念來看，青少年階段是最不被各類社會教育所關注的一群，這主要源自當今教育環境仍無法跳脫升學主義的桎梏之故。青春期

的孩子處於非兒童非成人之間的尷尬階段，體格、性徵、內分泌及心理等方面都發生巨大變化，各組織器官由稚嫩走向成熟，由能力不足趨向功能健全，認知信念及世界觀逐步形成。但是在現行的教育制度裡，除了讀書上好學校，青少年沒有別的原則遵循，所學與生活脫勾，讓他們無所適從、無處可去。青少年時期開始承接、思考社會現實並做出反應，也開始面對角色壓力，而心理層面卻尚未成熟，他們的行為是調適社會的表現。

成人往往遺忘曾為青少年的自己過去所面臨過的窘況。青少年其實都累積了不少能量，若有好奇心作前導，找到興趣投注精力，樂在其中、願意投入，就有學習的動力度過困境，是長大後獨立生存很重要的心理要素。在現今社會結構逐漸高齡化、少子化的問題越被凸顯，大眾投資在兒童及銀髮族的關注和資源日漸著重，不被大家理解的青少年階段反而是最被忽視的一群，這難道不也是年齡上的不平權的問題。以兼顧兒童與青少年為主要目標觀眾，運用當代兒童青少年感興趣的數位科技遊戲等輕鬆而不制式的手法，切入策展主題的知識譜系，誘發他們對新館的興趣，藉此逐步影響其家長及其他家人，達到全人藝術教育的理想。

（三）取鏡國際趨勢，打造新館跨域特色

兒童博物館有許多類型，大部分的博物館專注於科學、文化、健康、運動、歷史或其他教育展品，讓孩童以展覽認識世界。如紐約布魯克林兒童博物館（Brooklyn Children's Museum）有個常期展覽，名為「布魯克林世界」，孩童可以在「布魯克林街區」找到以真實商店為基礎的大小商店中玩耍。在展品中，孩子扮演店主、麵包師、雜貨商、購物者、設計師等角色，通過角色扮演，兒童更加理解和欣賞現實世界裡的布魯克林區的文化。波士頓兒童博物館（Boston Children's Museum）有個「日本房子」，這座房子是京都市在1979年為表現友好城市關係送給波士頓市的禮物，兒童和家庭在這裡可以盡情探索房屋的各個角落，以及家庭生活、風俗、儀式、藝術、建築等。少數則如重視教育的藝術家保羅·克利，在瑞士有個以他的創作主題、技術為主的兒童博物館（CREAVIVA）。美國的新兒童博物館以視覺藝術為館所的精神；Young V&A 則以設計、藝術學習，和青少年一起，打造歡樂的兒童與青少年博物館。

本案則欲透過打造整合上述三館專業之跨域內容體驗環境，突破兒童

美術館以服務國小中年級以下客群的侷限，以知識性、娛樂性、美感體驗兼具的手法吸引學生、家庭、年輕族群乃至全齡觀眾。除分齡展覽室策劃，亦有主題特展室、公共服務（如工作室、餐廳、創意商店等服務空間）、藝術家駐館空間、幼齡親子遊戲與青少年交流空間、工坊空間等多元服務設施，提供一處觀眾家族旅遊、校外教學、日常休閒娛樂的去處。營運內容方面除了關注大南方在地議題，也樂於擁抱國際傑出創作，於此相互交流、相互溝通、相互啟發，汲取經驗。

（四）打造以開放典藏/修復為主題的專業特色文化館舍

新型態的展示與教育，轉向地方學、多元史觀的研究，轉向空間體驗、感官的，不再只是靜態的展示場域、被動的參與。新的規劃空間將更具公共性、開放性及可近用性，因此在建築本體講求美感與功能外，更多的考量在建築與環境與人的關係，並兼具空間運用的多元與靈活性。希冀透過本計畫，深化在地、連結城市進而接軌國際。

案內功能性空間除青少年兒童體驗空間之外，將規劃有以法人3館共同組成的典藏主題展示區、可視性典藏空間、各類專業修復中心及相關教育空間，期以公共性、教育性與美學展示性作為新世代博物館的定位訴求，建造符合國際標準、且具現代化設備與科技化管理之典藏空間，藉此規劃拓展整個臺灣大南方的典藏能量，形塑大南方之地方論述，推動藝術、歷史與影視文化，保存地方記憶，以穩定博物館典藏與研究基礎，結合運用於展示及教育推廣等途徑，提升專業，並延伸深化在地連結，強化永續經營與發展。

如前所述，在瞬息萬變和複雜的未來世界，臺灣的人口結構亦在改變，教育的不確定性讓未來的博物館更該保有活力，因為教育一向是長期的計畫，應包含不同的、各式複雜的學習形式。開放式典藏庫房與專業修復亦是基礎美術教育的一環，只是長期遭受忽略，它是展覽與教育的可近用性延伸，更是培養未來觀眾、支持家庭的積極作法。

三、計畫內容

（一）上位計畫

1. 大美術館計畫的具體實踐

本案基地位於美術館園區範圍，在 2018 年啟動之大美術館計畫中，是最接近都市發展與建設的一環。園區以西台鐵左營段地下化後，於園區西南及西北兩端增設美術館站與內惟站，接軌高鐵左營站，成為城市延伸、深化在地的重要鏈結，也使美術館園區成為高雄最新文化門戶，可及性大大擴充。因此 2018 年將城市聯合典藏庫房計畫送部爭取支持後，即藉由先期規劃構思內惟埤文化園區未來 25 年的發展與願景，包括內惟藝術中心一二期、現當代藝術展演區及地景藝術體驗區。

兒美館在地經營超過 15 年，已成為平日幼兒學校團體，假日親子觀眾族群、年輕家庭休閒娛樂、知識兼備，深受喜愛的博物館所。內惟藝術中心落成後，與之相互連結拓延，結合園區 43 公頃的自然生態環境，形成大眾一日藝術生態生活圈。在在回應 21 世紀博物館所強調公共性、以人為關懷重點、不再是神聖殿堂而是融入生活日常的趨勢，從純粹的審美，進展到複合式的串聯，可謂之是城市創意的發電機，是接軌國際的平台。

基地環境屬自然生態園區，早期從曹公圳引水來到蓮池潭，再從蓮池潭引水至內惟埤灌溉，高市府現已著手規劃恢復水紋相關計畫，並結合園區生態、藝術營造全新戶外文化體驗據點，為所在地的老社區帶來連結的新力量。全面提供市民一個由內而外一貫態度的，兼具藝術、文化、休閒、自然生態與教育的多元生活園區，將不再只是紙上夢想。

2. 以行政法人體質展開館舍專業治理與營運彈性

率先全國由地方文化館舍改制為行政法人的高雄市專業文化機構轄下 3 館：高雄市立美術館（以下簡稱高美館）、高雄市立歷史博物館（以下簡稱高史博）及高雄市電影館（以下簡稱電影館），分別為南臺灣最重要的藝術專業美術館，國內唯一由地方政府為主體設立的歷史博物館，以及南臺灣唯一專責推動影視文化的電影館。其重要職能在於保存大高雄地區美學藝術文化、文史記憶、影視藝術，投入社區營造、建構地方生活圈，以及發展在地論述各方面，肩付了重要的社會責任。在內惟藝術中心法人以 3 館既有資源共同經營的經驗下，意圖在跳脫傳統博物館的既定框架下，同時維護公共文化場域的公共性、開放性與可近性，結合 3 館特色。也藉此擴充

與展現典藏能量，形塑大南方重要典藏基地，擔任推動藝術、人文歷史與影視文化，保存與活化城市記憶的角色。

（二）基地介紹

內惟埤文化園區地處高雄都會西北角，占地43公頃，是保留濕地特色的生態園區，園區內設有高雄市立美術館與兒童美術館，是高雄藝術發展重鎮及觀光景點。面對國內近年各縣市政府爭蓋美術館的風潮，內惟埤文化園區為提升整體服務設施，積極改變周遭交通、景觀及服務的發展，目前已推動有「鐵路地下化高雄計畫及馬卡道綠園道」、「高雄捷運輕軌建設」、「館前廣場與輕軌空間改造」、「園區東側噴泉廣場及水環境整治」等計畫，從交通的便捷，到園區景觀的改造，將再次活化這片都市綠地。

本計畫基地選址於內惟埤區文化園區西側，介於明誠路與美術館路間鄰近馬卡道路旁，位於內惟藝術中心以東區域空地及現有兒美館基地。園區於1994年高美館成立以後，陸續徵收周邊土地，2000年始形成當今之自然生態園區樣貌，周邊空地才逐漸形成新興社區，也就是如今的美術館特區豪宅帶。而園區以西，係早於明清時期即形成之聚落，在新興社區發展階段，由於縱貫線鐵路（左營段）阻隔下承接不到新一波城市發展，以致形成今日新舊內惟社區的發展差異。為拉近發展差異，落實發展平權，內惟藝術中心之興建即意圖面向舊內惟社區，發展社區藝術計畫以延伸館舍影響力，並藉由新館魅力帶動地方經濟發展。而內惟藝術中心僅是該計畫中的一部分，事實上僅僅800坪的營運空間未能滿足地方對文化藝術教育資源的需求，因此延伸計畫至關重要。

（三）新館願景與特色

1. 以基地區位實踐平權理念

2022年11月，馬卡道路上的內惟藝術中心開放試營運。這座只有一層樓，總興建面積約950坪，建物長約168公尺的中心，為高雄這座城市開啟新的文化藝術地標。相較1994年成立，以空間挑高為展示設計原則的高美館，內惟藝術中心就是一座精神與價值植基於社區的親民藝術中心，它讓藝術不再高高在上，而是市民文化生活的場域，一個以平權為理念，迎向社區的，民眾可以輕鬆接近藝術的場所。自開放參觀以來（截至10月），

參觀人數已破 40 萬。短短 1 年，這裡成為民眾休閒、遊玩、賞藝術，全家出遊的好地方。尤其預約開放的修復中心，讓一向躲在展覽幕後的典藏，展現了有別於傳統美術館規劃思維的公共性與教育性，一致獲得藝術圈內的好評，民眾更是從開放的參觀中獲取一般較難企及的專業知識。

未來整體規劃設計案將加入以水紋理為設計理念的內惟生態藝術體驗場，將藝術的能量延伸到戶外生態園區，強化美術館公園的藝術特色外，提供親子散步、休憩；青少年自由探索遊玩的戶外使用，換言之，整個 43 公頃的內惟埤將是大型的戶外藝術展演場，將藝術、表演對社會、對文化的作用力，擴散到整個園區，擴延藝術、生態的藝文教育。這不僅是空間的內外擴延，也可以是時間縱軸從早到晚的延伸，最終，內惟埤園區既有展出大師經典的高美館，也有以當代年輕、社區為目標對象的內惟藝術中心，又有親水生態的藝術戶外展演場，再到以學習、以教育為目標，社會教育機構的全新青少年藝術館。高雄的後花園，發展成為一個全台首創的博物館群概念，以「藝術與教育」為圓心發散，融合取向「遊戲與娛樂」，從兒童、青年到老人，從展覽、課程、音樂、文創，再到餐飲，從室內貫穿戶外，將拓展成為城市的新亮點，為所在地的老社區帶來連結新力量。

2. 跨域的全齡化內容

學齡前的兒童不會單獨出門，他們多由成人（含祖父母、親友）陪伴；就學中的兒童除了和家人，亦會在老師、同儕陪同下出行。由此，兒童的博物館參訪者不全然只是兒童，包含了多元的家庭觀眾組成。同時，面對當代多數家庭，父母皆上班情形，不少幼兒在 5 歲前，常由祖父母照顧，對講求易近性、包容性、多樣性和永續性的當代博物館而言，兒童類型博物館正是 21 世紀最適合的發展趨勢之一，既有兒童觀眾，也有老年觀眾，符合未來超高齡社會高齡發展目標，既適合發展代間學習的概念，也符合教育是持續性的、終身學習的觀點，不同年齡層的觀眾都該繼續發展學習的動力。故為創造有吸引力的、具娛樂性的、啟發學習的，且能激發創造力體驗，並具備社區性格，展望新世紀的兒童青少年藝術探索館，將採取以下策略與方法實踐發展方向。

本計畫將結合高美館資源，以近 20 年營運兒美館的實踐基礎上，修正過往的不足，尤其過去 20 年裡，教育、文化、科技與建築等方方面面都已

出現重大轉變，當今的兒童美術館不該只是單純以藝術策展模式，「以藝術學習」傳統藝術裡的線條、色彩、空間、明暗與肌理，如前所述，兒美館的參訪者比例不少是成人，「以藝術學習」的課題更應落實與介入實際社會層面議題，諸如保護居住環境、生態永續、性別議題、居住問題、理解新住民等等，大人世界裡重要的事情，兒童也有知的權利，課本上沒有講的事，或令人困擾的議題，皆可以藝術為名，讓孩子在氣氛溫柔中碰觸多元意涵，經與成人討論的可能性，或自主提出意見的可能！藝術可以輕鬆、有趣、深具娛樂性格，也可以嚴肅、深刻、彙具專業主題。策展方法上，分齡的目標對象可以劃分得更細緻。此外，兒童美術館過去受限空間，限制了多元學習活動的展示與應用，未來可規劃密集式的參與活動，以時間長度，深度參與美術館藝術整體，親子學習、熟齡學習與兒童學習等動手作、肢體表演等活動，都可計畫辦理。新世紀的兒童美術館，也該有新的方向與定位，以更貼近群眾的方法，主動接觸更多元的觀眾群，朝向正面、對話與互動方向進行。

3. 完整的服務機能與專業的空間設計

過去，高美館所在的內惟埤文化園區，除因交通不便利，亦因大門藏身在園區裡，致使外地參觀者迷路或找不到大門而常遭垢病。這幾年，高美館大刀闊斧重新規劃園區。打開後的高美館，既親民又便利，站在馬路上，即可望見美術館。兒美館現況也同改造前的高美館，背對馬卡道路的大門設計，一點也不親民，再加過往交通不便利，民眾很難利用大眾交通運輸抵達館舍，只能開車或騎車。緣此，因應鐵路地下化、輕軌等重大交通建設的實踐，以及內惟藝術中心的開館，本計畫基地將更具可及性與易達性。未來，內惟藝術中心二期新館，將妥善運用交通便捷與地理位置之優勢，創造一個容易親近，歡迎所有人，尤其滿足兒少、學校與家庭觀眾使用的地方，促進美術館與社區、多元族群的對話。

好的空間設計，可以讓人把想法轉化為做法；而藝術可以對社會產生正面積極的影響；而自古人類與環境的關係便密不可分，一個好的環境建成，不僅能對自然減低破壞，更能引發人類內在深層的情感連結。緣此，建置一個與自然環境共構的2層樓，引進陽光與綠意的輕量建築，可讓兒童自小在植物環繞的環境中接觸藝術，健康成長，從生活中自然培養環境

與美感意識；同時，完善考量無障礙設施與多元服務之機能，打造相關學習空間，提供自主學習與交流空間，以利民眾參與等相關服務，並結合兒童、青少年、家庭觀眾需求與文化創意之概念，融入社區、團體服務，如提供學校團體午餐室、家庭遊戲區、兒童工作室等，並透過主題展覽、開放式工作坊、體驗互動區及舞台表演區等特色，翻轉一般人對兒童美術館的固定印象，達成創造包容社會人士的終身學習環境。

而健全的館舍營運，亦需要商業設施的支持，為美術館增加收入，建立與其他機構合作夥伴的關係，以利永續經營。除了親子餐飲、特色商店（含商業合作與自營）外，場地的出租、生日慶的舉辦，亦能為館舍帶來更健全、長遠的財務規劃。

此外，周邊景觀的形塑，亦為城市景觀美學的重要課題，將依在地生態環境、土地使用機能及道路使用功能等需要，塑造景觀特色，如紐約大都會藝術博物館本館位於紐約市中央公園內及第五大道旁，其博物館品牌經營與中央公園周邊環境整合，打造相輔相成的合作關係，並建立城市價值的重要加值條件。

（四）空間機能說明

以兒童青少年為主體，兼吸引不同族群、年齡層觀眾共融與學習，以一個館所包含家庭中主要的目標對象，造型以新奇吸引群眾焦點，以有趣吸引家庭觀眾。另外，新館位於園區內，如何利用戶外園區綠意與陽光，成為一個散落型的美術館，增加四季魅力，將成為建築設計考量。誠如安藤忠雄設計日本直島地中美術館時所說：「建築能喚起人們的想像力。我希望它能成為喚起藝術與自然對話的裝置。」除此，想像力與創造力相遇應該是未來兒童青少年藝術探索館的常態，除了正式展覽廳，空間應該處處有驚奇。空間機能規畫分為公共服務機能區、展覽/工作坊空間與行政管理區 3 大塊，加上本計畫關鍵特色區－可視性典藏空間及修復中心。

本案空間機能之訂定，係依多年高美館與兒童美術館執行偏鄉學校參訪經驗，以及觀察觀眾使用展覽行為、意見與需求而規劃之。如青少年專區，係觀察現今青少年來館後，常常有發呆，或與好友三三兩兩相聚，不喜群聚的他們，極需要一個專屬自我、不被打擾的領域，在這個空間中，

不能有幼兒、不能有國小學童，他們的意識正在萌發，只能在自己的團體中才能自在。故在未來的空間規劃中，青少年空間將限制在7-12年級間，專為他們辦理專屬多元的活動，以符合需求。駐館藝術區係為未來展覽、工作坊而特別設計，源自兒美館頗受好評的藝術家住宿區。兒童美術館建築本體原就規劃4間住宿空間，後修正為提供藝術家展覽佈置或園區生態調查住宿需求申請，高美館亦曾提供遠道而來的南島藝術家作為駐村使用。多年來，兒美館的藝術家住宿區常供不應求，尤其每當高美館辦理團體展覽、特展時，有大量住宿需求時；未來的駐館藝術區將規劃4個房間，不僅包含住宿功能，亦朝向結合藝術家駐村創作的概念與彼此可以交流的交誼廳，能為館所現地創作，執行青少年工作坊，讓更多青年學子有更好的學習與接近藝術家、電影人的機會。

除此，可視性典藏空間亦朝向規劃在展覽空間範籌裡，主要考量為此為典藏教育重要的一環，即使是美術館員，日常也很少有觀察、了解與接近典藏空間的機會，遑論一般民眾。典藏品是屬於市民的公共財，可視性的典藏空間可以讓民眾更加了解美術館典藏的機制與運作，增進對美術館工作的認識。聯合典藏庫房部分，因三館典藏品所需條件、相關設備不同，故需在各自獨立的空間中運行，將補充資料如下。

1. 公共服務機能區：包括歡迎廳、親子餐廳、文創設計商店、服務中心、小型演講廳及通用室內外化粧室、哺乳室等。以兒童、青少年為主要觀眾的新館，必須考量嬰兒車、滑步車、滑板與腳踏車及大型行李寄存，以及學校團體參訪的相關服務設施，如多功能公共休息室(平常日可供團體用餐空間)；除此，亦需有演講廳辦理研討會、藝術家講座與座談等。
2. 展覽/工作坊活動空間/教育學習空間：包括有主題展覽室與特展室、幼兒與家長交流區、遊戲室、動手實驗室、多功能室等空間。

(1)主題展覽室除了提供分齡觀眾參與，亦作為駐村藝術家的展覽使用。不論何種年齡層，透過深入淺出的多層次詮釋方式，引導兒童青少年認識藝術、思考議題，與培養創意的精神。另外，兒童的展示空間不一定得縮小，讓兒童脫離日常熟悉的尺寸，提供龐大的作品，反而才產生反差趣味，故展廳挑高的天花板將有助藝術作品的呈現。同時，面對未來需與國際接軌的主題展覽需求，規劃特展室，滿足世界性、知識性、娛樂

性和趣味性的一次到位服務。

- (2)幼兒與家長交流區是一處專門提供給 0-2 歲幼兒與家長的啟發與社交場域，讓家長彼此間不用為了幼兒的安全而放棄心得交流。義大利心理學家兼教育學家瑪麗亞·蒙特梭利 (Maria Tecla Artemisia Montessori) 曾說：不要為了今天的世界來養育我們的子女，等到他們長大成人，今天的世界就不存在了。因此，最要緊的應該是幫助孩子培養出創造與適應的本領。故讓幼兒從小接觸藝術，開啟好奇與想像的童心。此區安排軟性小嬰兒池提供給新生兒安全仰躺與爬行；設置小畫區，讓幼兒盡情塗鴉；開啟視觸覺和聽覺的感官之旅。
- (3)遊戲區：不是只有兒童才喜歡遊戲，遊戲區為大人與兒童全面開放，親子同樂，放鬆身心。這裡不需要特別裝飾，只需地毯與桌椅，規劃為有積木、城堡、拼圖、桌遊、西洋棋、跳棋、木頭遊具，觀眾在與此可以體驗各種常見的玩具與創意遊具。而所有吸引人的物品都可在特色商店購買。
- (4)動手實驗室(材料室)/多功能區：這是一座開放的工作教室，提供兒童、家庭觀眾各式各樣的藝術課程，工作坊可規劃長度規模不等的課程，包含黏土、木作、繪畫、植物與書法等。在 3C 當道的年代，讓兒童與成人動手創作，回到手藝的年代，不僅有助藝術愛好的培育，更有益身心靈的健康，更可豐富各種感官體驗。

說故事是不可或缺的日常活動。為何全世界的兒童博物館都重視說故事？主要是聽故事可視為早期兒童教育的一環，針對 0-6 歲幼兒，即使嬰幼兒年紀小聽不懂，但他們需要置身在豐富詞彙與聲音的環境中，為以後的語言學習打下基礎。它是幼兒的精神糧食，幫助孩子學習到生活中一切，從文學到數學，甚至從品德到正義。規劃一處包含故事、肢體戲劇和生日派對的空間，旨在統整此空間的特性。此外兒童美術館本就具備社區服務的性格，故亦可利用多功能室開放校外參觀團體用餐，提高教師一日遊園參訪美術館的教育計畫。

- (5)青少年專區：青少年喜歡自主或與好朋友藝術探索體驗，故在空間規劃上為受到忽視的青少年，提供一處符合其年齡專區。眾所周知，敏感的

青少年其實是學習與人格發展最關鍵的時期，若在此一時期能鼓勵接觸藝術(家)、各種各樣不同屬性的展覽，可以幫助吸收與拓展學校外的知識體系。在這個青少年專屬的空間中，針對 12-15 歲的青少年，邀請熟悉館所的運作與各式各樣的工作坊，如策展工作、藝術品詮釋或和藝術家共同合作，成為館所的藝術大使，參與到館內工作坊當中，當執行「藝術大使」計畫時，一個專屬的青少年空間顯得極其重要。若無執行相關計畫時，日常即是一處青少年的同儕或館員交誼空間，幾張桌椅、一些素材、立體鏡子，青少年可自由藝術創作、舞蹈與發呆。同時，在策展方向上，朝向美術、電影、動漫畫、科技等多元多樣的策展面向，符合不同興趣，以及培養未來跨域的人才。

- (6)數位工作室：當代青少年是一群數位原住民，也是一個人人都可當 youtuber 的年代，他們喜好影音、拍照，喜歡影音圖像溝通，設置一個舒適的青少年專業數位空間與設備，吸引主動學習，並在寒暑假期間辦理各項工作坊，如藝術動畫創作工作坊、攝影工作坊、錄影工作坊等，培養當代藝術創作視野，吸引主動親近，養成參訪博物館所的习惯，與對未來的專業提前做好準備。

3. 可視性典藏空間與聯合典藏庫房/修復中心：有別於傳統美術館的規劃思維，21 世紀的美術館強調公共性，以「人」為重點，美術



荷蘭鹿特丹博曼斯美術館(Boijmans Van Beuningen)2015年宣布建造開放式庫房，2021年正式開放

館不再只是神聖的殿堂，而是融入生活的日常，城市創意的觸媒，且與國際接軌；從純粹的審美，進展到複合式的串聯；結合土地紋理與



在地特色，發展獨具特色的大美術館計畫。典藏，在安全無虞的狀態下，適切地開放典藏空間與修護空間；另外，新型態的展示與教育，轉向地方學、多元史觀的研究，轉向空間體驗、感官

的，不再只是靜態的展示場域、被動的參與。新的空間將更具公共性、開放性及可近用性，同時也更加強調空間的教育性能。因此在建築本體講求美感與功能外，更多的考量在建築與環境與人的關係，並兼具空間運用的多元與靈活性。希冀透過本計畫，除賡續深化典藏基楚，精進專業化外，透過典藏的可視性、教育推廣，讓民眾更加了解屬於城市特有的文化財。

4. 高美館早期規劃時即定位為自然生態公園，43 公頃的綠地及約 3 公頃的水域在高密度開發的建築群落間形成人與動物的都市綠洲。早期規劃建築師即運用了生態工法概念，如透水性高的鋪面、多孔隙的空間、栽種原生樹種……不僅在空間層次上變得更有趣味，地形變化也與園區的渠道形成了不同型態的棲地。而園區距離壽山僅約一公里，地緣優勢再加上高雄市推行都會生態廊道的串聯，南側的中都濕地，北側的蓮池潭、洲仔濕地、半屏湖溼地，讓園區成為生物停留及棲息的據點。故在未來擁有三個不同定位的藝術空間中，將戶外園區納入整體的規劃，勢在必行。

（五）推廣活動與專案服務

積極落實多樣主題的活動規劃與專案服務，如開發在地藝文課程、文史踏查、傳統藝術表演及與學校社區團體合作等，關照不同族群與團體之需求，特別是身心障礙者、低收入戶等特殊者需求，提供多元藝文欣賞內容，降低各種年齡或身心障礙者參與文化活動之限制，以鼓勵平等參與藝文活動，加強對資源弱勢之觀眾服務，開發新觀眾之新藝文生活經驗，促進文化平權之發展。此外，面對少子化和高齡日益加劇的問題，透過與融合代間學習的概念，並藉由運用不同形式之典藏品，創造各種感官體驗的可能性，創造不同世代的互動與合作，採取共同學習的方式，一起成長，增加各年齡層、不同背景之民眾參與興趣。

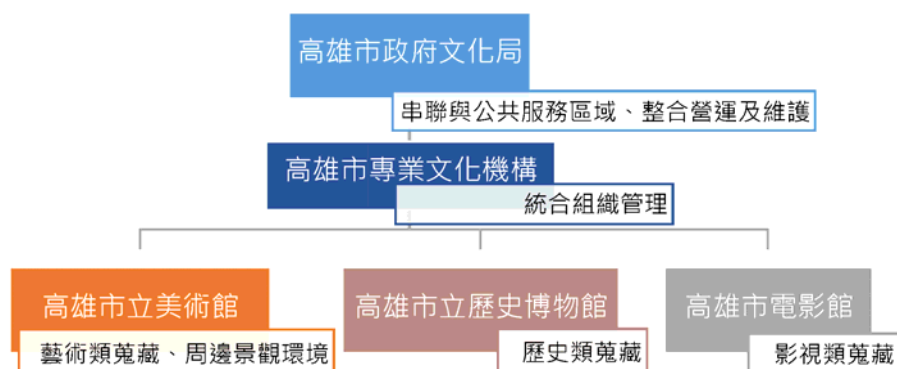
專案服務規劃部分，針對青少年的需求與喜好，擴大體制外的專業學習計畫，開發「新藝術大使」與「新共同協作」計畫，積極與青少年觀眾展開對話與合作，發揮博物館公共教育機構精神，和駐館藝術家共同合作或展演，培養 12-15 歲、16-18 歲青少年，接納多元當代藝術，拓展交友圈，參與到公共事務中。

青少展覽館、聯合典藏庫房及公共空間串聯整合規劃如下：

區域	新規劃空間 m ²	新規劃空間坪數
公共空間/展覽空間/工作坊活動教室/可視性典藏空間/聯合典藏庫房暨修復室	8469	2562
地下室停車場	4235	1281
小計	12704	3843

四、營運規劃

（一）營運組織及分工



（二）展覽與聯合典藏空間策劃

1. 動態的感官體驗：展覽內容結合多媒體、動畫、遊戲、虛擬實境、3D 投影等互動科技，亦考慮兒童、青少年、熟齡和身心障礙者等不同觀眾群之需求，以互動性藝術體驗裝置為主，同時運用本機構館藏教育品，吸引觀眾透過動手摸、動手做的方式樂在學習。
2. 典藏 Spotlight：結合典藏與展覽合一的主題策展模式，除深入創作者及作品內涵之探索外，加上影音訪談內容、專人說故事等，藉更完整之配套資訊傳達，以活潑有趣的設計，擴延典藏，讓典藏品不只是掛在牆上，而是與策展主題脈動，說出動人的故事。
3. 戶外藏品／藝術作品展示：讓部分不苛求保存環境條件或同項具足夠數量的藏品融入周遭景觀規劃中，或於內惟埤文化園區及馬卡道綠園道內增設群落公共藝術作品，邀請藝術家創作公共藝術作品等，並將美術館延伸至戶外區域，構築成 24 小時全天候生活藝術文化場域。

（三）周遭環境整合

1. 連接蓮池潭曹公圳水紋系統，因應臺鐵地下化及馬卡道綠園道水路之引入，並連接至內惟埤文化園區內人工湖，進一步創造馬卡道綠園道與美術館園區內流動性水系及親水廊道，以水廊、綠廊連結土地紋理。

2. 配合城市交通改革，景觀縫合之機，美術園區交通動線與城市發展勢已由東南側美術館入口擴展至西側內惟藝術中心入口，為串聯、活絡整體服務機能與園區動線，位於兩個鐵路站中間的馬卡道綠園道周邊範圍設置新型態景觀或公共藝術設計，並創造多孔隙的園區邊界，削弱邊界感，增加人潮進入園區之意願，讓動線更加流暢。因此，不論是內惟藝術中心或是本計畫，促進園區西側與城市活動及生活圈相互融合，無縫連接交通樞紐及園區主動線，規劃提供藝術文化市集、戶外展示、小型表演所需的戶外設施及空間，而成為城市級的藝術文化廊道，並建立具標誌識別性的入口意象，更提供各式各樣的藝術文化及社區活動發生的場域，貼近居民生活，與周遭社區建立溫暖緊密的鄰里關係。

（四）永續經營策略

1. 營運管理機制：在3館既有專業及營運機制下運作，且添增改制法人後人才延攬之彈性，綜整專責團隊規劃經營新空間，透過新世代的視角再現積累的高雄在地美學。
2. 聯合策展機制：運用3館各自擁有藝術、歷史與影視之特色，依空間策劃微型展覽，或透過主題、場域或事件等媒介串連3館之間典藏的關連性，從單點（各館）延伸為流域（愛河）擴及到南方（大高雄甚至大南方），強化觀眾對於在地文化的認同進而向外擴散。
3. 結合3館專業及特長，持續爭取文化部及其他公部門的計畫補助或行政委託，也積極與民間各機構單位建立專案合作，將典藏專業得以實踐深化。並積極培訓與延攬專業人才，強化組織專業知能及管理，落實博物館專業功能之發揮，並爭取各界補助款挹注辦理營運業務。
4. 藏品資源公共化：在一個資通訊基礎完整的城市中，典藏數位化與開放化，其實可以讓城市的每個角落、每位居民都能隨意運用博物館相關資源。以博物館藏品資源公共化的趨勢，具開放資源特性的庫房建置也包含數位型態資源的開放，有傳統的數位化、3D應用等，並涉及分眾應用、行動應用的軟硬體建置，例如：APP應用軟體、3D掃描器材等。透過相關設備與專業培訓，讓博物館資源不僅是文化資源，也是觀光資源、教育資源，促使民眾便利接觸與使用。

5. 文物保存之工作流程分享：將典藏結合博物館公共服務與教育推廣的使命，規劃可視性典藏空間與修復空間露出，展示文物清潔、包裝、維護或修復作業之過程與成果，並配套規劃相關教育推廣活動或計畫，讓大眾更了解後台蒐藏工作的意義。
6. 建立博物館聯盟營運網絡，帶動產業連結：突破既有館舍限制，除拓展經營型態，並組織博物館群的聯合營運行銷模式，更進而尋求跨平台的聯合行銷提高效益產值增加實質營收，如辦理套裝式地區博物館群的串連規劃、限定場次的獨家典藏深度導覽等，提升園區特色觀光及產業面向的效益價值。
7. 多元事業拓展與商品開發：發展博物館相關延伸價值的經營開發，整合市場思維，系統性與創意性之設計，將博物館群的典藏特色與內涵，轉化為文創事業的材料，並扶植開發具有高雄區域特色之文化產品。也可藉由高解析典藏圖像的授權與多功能之場地租用，增加營收，強化本園區之財務結構與自籌能力。
8. 募集社會資源，減輕政府財政支出：積極尋求企業贊助及產業合作等多元資金挹注方式，採取效益評估做為資金運作參考。逐步減輕仰賴政府財政支出，達到園區自有財務的永續發展。

（五）緊急應變程序

與所有相關災變處理單位一同擬定好緊急狀況應變計畫。確認工作人員都知道管線的控制閥位置，以及如何關閉。藏品現況的資料須定期更新與備份，以便能及時核對藏品受損害的情況。災後應盡快找出與檢視損害、評估和記錄破壞的狀況後，進行重建與修復。

五、期程與資源需求

工作項目		112-116					備註
項次	執行項目	112	113	114	115	116	備註
1	規劃設計						

2	戶外藝術展場空間規畫設計						
3	館舍工程施作及監造						
4	室內裝修工程施作及監造(含機電、消防系統等置)						
5	庫房專有設備暨開放式數位修復空間專業設備						

六、預期效益及影響

對所有人開放的、親切的博物館，聽起來不可思議，事實上它正是兒童類型的美術館最吸睛的地方，遊走、挑戰於主題樂園和傳統殿堂式博物館之間，也可說是沉浸式空間最早應用者。職是之故，練習觀察與想像、誕生知識、營造夢想、激發創意都是不違背的教育精神，當代以兒童青少年為主要目標觀眾的博物館特色就是設計一個更適合全齡民眾參與的藝術空間，讓大家可以周而復始回訪。以學習、以教育為前提，打開多重感覺器官的刺激，提供各年齡層觀眾不同形式的學習，積極與兒少觀眾展開對話與合作，發揮博物館作為公共教育機構之角色，並為明天的博物館做好準備。

於此，鏈結周遭景觀縫合，與結合轄下3館典藏文物建置專屬兒少空間與大南方的開放典藏庫房及修復中心，是為臺灣、更是亞洲國家之創舉，預計將成為博物館深化教育、深化典藏基礎，暨有以觀眾為中心，開發探索富含樂趣的藝術主題，又能精進專業化之範例。此舉不僅強化三館之合作交流，讓學校、家庭與社區能夠一次完整且深入地了解高雄在地各類文化資產與館舍特色，更可藉由互動式的開放典藏與修復空間，看見不一樣的藝術專業、親近這些原本被封存在庫房中的珍貴記憶，讓原本就屬於民眾的文化財，再次回歸到生活底蘊中，共榮共享，使本區未來成為文化觀光的景點，促進地方增生。

鐵路地下化後，內惟社區的空間環境整合，實為現階段重要的課題，亦屬城市資源整合的最佳契機，而高雄市為東南亞航線之輻輳樞紐，可由地利之便，藉著專業、充實的典藏擴展與周遭亞洲國家之文化交流。預期之效益如下：

- (一) **藝術多元，激發創造，歡迎所有人：**展出大師經典的高美館，年輕當代的內惟藝術中心，再加上典藏專業的開放庫房，以及一座強調自我探索與發現樂趣的兒少專屬美術館，園區滿足不同族群觀眾的興趣，讓藝術就在日常生活中。
- (二) **打造專業，突顯地方與藝術多元特色：**奠基蒐藏宗旨，結合三種類型的博物館專業與多元藏品，並延伸拓展至南臺灣其他館舍藏品，建置首屈一指的區域型典藏庫房，完整呈現南臺灣多樣面貌的蒐藏基礎，創造文化識別度，成為其他博物館學習的楷模範例，亦促進學習為博物館的核心位置。
- (三) **提升典藏設施效能：**擴大典藏格局與根想像，蓄積南臺灣各城市重要藝文資產，拓展典藏能量。
- (四) **多元活化典藏資源，創造市民互動：**提高藏品能見度與典藏資源之推廣應用，形塑大南方歷史與藝術文化的記憶圖像。藉由蒐藏創造與民眾溝通互動的途徑，讓歷史與藝術文化緊密結合大眾生活，共創文化生活圈，提升全民美學及落實文化平權。
- (五) **結合教育特色，展現願景：**連結高雄三大文化場館之特色優勢，跨館跨域合作積極強化公共服務效能，並實踐建設「綠色博物館」使命，減少生態衝擊，形塑高雄成為具多元文化建設願景之遠見城市。
- (六) **提升觀光效益，再造城市發展契機：**透過城市交通的革新，經由臺鐵地下化之內惟站、美術館站相互串聯會合，就近接駁台灣高鐵，可及性的提升有助於增加新興觀光人潮。由此串聯館舍動線，打造多功能的群落館舍，提升休閒遊憩能量。整合既有馬卡道路周邊服務設施與景觀，以城市再造的觀點結合新型態公共服務設施、戶外休閒空間與開放式庫房，發揮三館典藏品的展示與推廣效益，建立與觀眾的溝通橋樑，放大園區魅力，將東側活動人潮延伸至西側馬卡綠園道，增進軌道建設之運輸能量，並促成鐵道建設與區域發展相輔相成的雙贏局面，帶動西邊內惟社區都市更新的發展契機，成為臺灣南部國際觀光門戶，以及博物館界教育的卓越地位。

第 3 號 類別：教育

案由：請審議教育部體育署核定補助辦理推動運動科技場域實證計畫「未來運動：打造高雄智慧走跑場域計畫」，112 年中央補助款 352 萬元及市政府配合款 48 萬元，總經費 400 萬元，擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：112 年 12 月 14 日

大會決議會次：第 2 次定期大會第 47 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復文字號：112.12.19 高市會教字第 1120014669 號函

附 高雄市政府提案

案由：敬請審議教育部體育署核定補助辦理推動運動科技場域實證計畫「未來運動：打造高雄智慧走跑場域計畫」，112 年中央補助款 352 萬元及本府配合款 48 萬元，總經費 400 萬元，擬先行墊付執行案。

說明：

- 一、教育部體育署 112 年 11 月 6 日臺教體署產（三）字第 1120045572E 號函辦理（附件 1）。
- 二、本案業經本府 112 年 11 月 22 日 112 年度第 1 次臨時市政會議審議通過。
- 三、旨揭計畫核定總經費 400 萬元，獲教育部體育署核定 112 年推動運動科技場域實證計畫「未來運動：打造高雄智慧走跑場域計畫」補助 352 萬元，本府自籌配合款為 48 萬元，因未及納入 113 年度預算，故擬以墊付方式辦理。
- 四、本案符合「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4、6 款、第 45 點及第 46 點規定，為避免因預算動支影響補助，擬依前開要點規定提請墊付，由運動發展局納入 114 年度補辦預算轉正。
- 五、檢附提請先行墊付執行計畫明細表 1 份（附件 2）。

辦法：本案審議通過後，請准予先行動支，並由運動發展局編列 113 年度追加（減）預算或 114 年度補辦預算進行帳務轉正。

檔號：
保存年限：

教育部體育署 函

地址：104703臺北市中山區朱崙街20號
聯絡人：柳家揚
電話：02-87711967
傳真：02-27520200
電子郵件：h229@mail.sa.gov.tw

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國112年11月6日
發文字號：臺教體署產(三)字第1120045572E號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明六 (0045572E_06高雄市.pdf)

主旨：貴府提報112年推動運動科技場域實證計畫「未來運動：
打造高雄智慧走跑場域計畫」補助案，詳如說明，請查
照。

說明：

- 一、復貴府運動發展局112年9月28日高市運綜字第11231399200
號函。
- 二、核定旨案計畫經費新臺幣（下同）400萬元，另按「112年
推動運動科技場域實證計畫」（下稱本計畫）申請須知之
補助辦法，係依各地方政府財力級次給予不同補助比率，
查貴府財力級次為第三級，補助比率為88%，爰核定補助
旨案計畫352萬元，有關撥款、核結等事宜，規定如下：
(一)請貴府於文到2週內，函送修正後計畫書（含經費需求
表）報本署備查，未報備查者，不予核撥第1期款。
(二)第1期款：於112年12月15日前，完成本案計畫招標作
業，檢附教育部補助地方政府經費請撥單，其中涉及發
包部分，檢附決標證明等相關資料，函送本署請款，經



高雄市政府 1121107



11205711900

審核通過後撥付30%經費。

(三)第2期款：於計畫執行進度達30%以上，檢附相關證明文件、教育部補助地方政府經費請撥單等函報本署，經審核通過後撥付70%經費。

(四)核銷結案：受補助單位應於113年9月30日以前函送結案成果報告1式（含 word 電子檔），經審查通過，繳交收支結算表，辦理核銷結案。

三、本案屬行政院重點推動工作事項，請貴府積極辦理，並以永續應用為執行方向，以利延續及擴散計畫效益。另須配合本署需求，即時提供相關辦理情形及成果資料。

四、請依「教育部補（捐）助及委辦經費核撥結報作業要點」相關規定，辦理經費結報事宜，若有資本門採購，請列入財產管理，備供查核。

五、本計畫補助經費來源如獲立法院審議經部分刪減，得依審議結果調整補助經費額度。另本計畫補助項目不包含平面媒體、廣告媒體、網路媒體（含社群媒體）及電視媒體辦理行銷宣導，若貴府有前揭需求，請自行於自籌款編列預算支應。

六、檢送旨案審查結果表1份。

正本：高雄市政府

副本： 電子文件
2023/11/20
交換章

高雄市政府 112 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：高雄市政府運動發展局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦 預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
112 年推動運動科技場域實證計畫「未來運動：打造高雄智慧走跑場域計畫」	3,520,000	480,000	4,000,000	教育部體育署	113 年度追加(減)預算或 114 年度補辦預算轉正
總計	3,520,000	480,000	4,000,000		

教育部體育署
112年推動運動科技場域實證計畫
計畫書

計畫申請縣市：高雄市

計畫期間：自112年11月1日至116年5月31日止

中華民國112年9月

112年推動運動科技場域實證計畫
（未來運動：打造高雄智慧起跑場域計畫）

縣市名稱：高雄市

計畫審查意見及回復說明表

※若申請計畫未曾進行審查，免填本表※

計畫名稱：未來運動：打造高雄智慧走跑場域計畫

縣市名稱：高雄市

計畫書內容修正意見：112年9月15日

編號	計畫審查綜合意見	修正回復說明	修正頁碼
1	請說明跑步方案在數據分析的部分蒐集與分析方式	感謝委員建議。本計畫將透過導入整合型Beacon建置智慧走跑場域建置，例如8大觀光休閒路跑路線及4大標準田徑場；並針對健走/跑步運動數據：總里程、平均速度、卡路里消耗進行分析。	-
2	請補充所提運動科技項目之服務情境流程，並規劃數據整合平台	感謝委員建議。本計畫今年度將以打造智慧跑道為主軸，並且針對走跑智慧場域所蒐集之數據進行整合平台規劃。	-
3	建議縮小規模，以今年得以施行完成為目標	感謝委員建議。本計畫已進行調整，今年度將以打造智慧跑道為主軸發展重點。	-
4	整體計畫含多項科技、多項系統，但未見市府如何規劃資料整合預算亦未呈現此部分	感謝委員建議。本計畫今年度將以打造智慧跑道為主軸，並透過建置運動量化裝置與後台系統進行運動數據蒐集。	p.12

填表說明：

- 1.請將本表按審查時間先後順序，附加於計畫書目錄前。
- 2.計畫書內容與前次審查不同或有修正處均須列出，並將修正文字以粗體+底線表示。

決議案（第2次定期大會－議長交議市政府提案）

教育部體育署
112年推動運動科技場域實證計畫

計畫申請摘要表

申請縣市	高雄市			
計畫期程	112年11月1日至116年12月31日(計4年5個月)			
計畫負責人	姓名	簡名君	單位/職稱	科長
	聯絡電話	07-5813680#500	電子信箱	ks96002@kcg.gov.tw
	地址	高雄市左營區世運大道100號		
計畫主管	姓名	侯尊堯	單位/職稱	局長
	聯絡電話	07-5813680*666	電子信箱	tsunyao@kcg.gov.tw
計畫名稱	未來運動：打造高雄智慧走跑場域計畫			
經費需求總額	第一年經費需求4,000,000元，包括自籌款500,000元，計4,500,000元，四年期總經費共計新台幣18,000,000元。			
計畫架構說明	A子計畫名稱	雲端跑道建置計畫		
	應用類型	● 通用型	<input type="checkbox"/> 門禁管理系統	<input type="checkbox"/> 人流監控系統
			<input type="checkbox"/> 照明控制系統	<input type="checkbox"/> 電子支付系統
		● 運動休閒與訓練	<input type="checkbox"/> 智慧健身器材	<input checked="" type="checkbox"/> 創新運動體驗設施
			<input type="checkbox"/> 選手表現追蹤系統	<input type="checkbox"/> 輔助訓練系統
		● 單項運動訓練	<input type="checkbox"/> 田徑 <input type="checkbox"/> 籃球 <input type="checkbox"/> 棒壘球 <input type="checkbox"/> 羽球 <input type="checkbox"/> 桌球	
			<input type="checkbox"/> 排球 <input type="checkbox"/> 射箭 <input type="checkbox"/> 自由車 <input type="checkbox"/> 水上運動 <input type="checkbox"/> 足球	
● 運動賽事	<input type="checkbox"/> 輔助判決系統	<input type="checkbox"/> 直播/轉播系統		
	<input type="checkbox"/> 路線指引系統	<input type="checkbox"/> 戰情分析系統		
● 運動軟體服務	<input type="checkbox"/> 場館資訊管理系統			
	<input checked="" type="checkbox"/> 其他(須具可提升全民運動參與人口之效益):			
經費需求(千元)	4,000	權重(%)	100%。	
目標	1. 盤整高雄市轄內使用率較高之運動場域，導入智慧型裝置，追蹤場地使用狀況及市民運動追蹤 2. 辦理市民運動競賽，將運動表現換算成點數，整合在地商家特色			

		商品，提供獎勵兌換		
子計畫 重點描述		<p>1. 使用對象：經常利用本市公立場域、城市慢跑路線運動的民眾，包括：</p> <p>(1) 學校、社區團體、在地居民自主性練習、規律運動</p> <p>(2) 針對跑團、高階運動人士提供城市馬拉松路線自主練習體驗</p> <p>2. 痛點分析： 民眾不參與運動的原因主要為：太忙碌、沒時間、地點太遠、缺乏誘因，日常於工作下班後到自家附近走路運動更是可能受到各種內外誘因驅使停滯、懶散、缺乏動力</p> <p>3. 服務內容： 為提升市民運動人口，將從最低門檻、可擴散性高的健走活動為主要推展運動項目，透過將健走/跑步運動科技化、遊戲化及日常化，提升市民參與意願</p> <p>4. 實施方法： 盤整高雄市轄內使用率較高之運動場域，導入智慧型裝置，追蹤場地使用狀況及運動追蹤，辦理線上跑步競賽，規劃線上市民運動平台，將市民運動表現換算成點數，整合在地商家特色商品，提供獎勵兌換，達成優化管理及提升民眾體驗感受</p> <p>5. 實施場域： 8大觀光熱門跑點、4座田徑場(400M)、超馬跑團訓練開放路線</p>		
A 子計畫 預期 效益	量化	說明	根據各計畫定義出適當量化指標	
		使用者 層面	服務使用人次(人)	預計達成 8,000 人次/年
			施政滿意度問卷	施政滿意度問卷達 500 份
			媒體發佈會(場)	預計 1 場
	傳播成效		線上宣傳曝光達 50 萬觸及數	
非量化	<p>1. 有效利用公共運動場域，例如：田徑場、觀光景點、跑團訓練開放路線，打造隨時隨地可運動的友善運動環境</p> <p>2. 有效結合觀光景點，運動之餘亦能讓市民感受高雄的陽光、海風與人文風情</p> <p>3. 規劃市民運動平台，將民眾運動數據轉換成運動幣，串聯在地特色商家，提升運動外溢價值</p>			
計畫申請 注意事項		<p>1. 場域需求自我檢核表及構想簡報架構：請以電子公文正本發文至教育部體育署、副本發文至運動科技專案辦公室(國立體育大學產經系)，於112年8月25日以前(電子公文交換日期為憑)以前提交。</p> <p>2. 計畫書：112年8月28日-9月20日分批審查計畫書。本案為競爭型補助計畫，採隨到隨審，經費用罄為止。</p>		

計畫負責人簽章		計畫主管簽章	
---------	--	--------	--

*本表不敷使用可自行增列

目錄

壹、計畫內容.....	7
一、目標及背景.....	7
二、計畫內容與實施方法.....	9
貳、預期效益說明.....	14
一、量化效益.....	14
二、非量化(質化)效益.....	14
參、中長期營運及後續成果落實計畫.....	14
肆、計畫經費需求表.....	錯誤! 尚未定義書籤。

壹、計畫內容

一、目標及背景

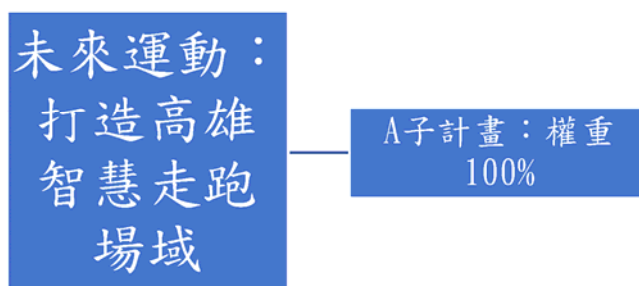
計畫全程總目標(end point)	
全程總目標	打造健康高雄市拉近市民與運動的距離 協助政府推動運動科技場域實證，共築全民運動的永續社會
與市政之連結說明	
政策連結	<ul style="list-style-type: none"> ● 辦理創新品牌活動提升觀光產值 ● 引進民間資源推動場域永續經營 ● 辦理多元體育活動提升規律運動人口
各子計畫分項目標	
各項子計畫名稱	A子計畫 邁向雲端跑者！智慧跑道建置計畫
分項目標 (條列)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 導入整合型近端感應模組如(Beacon 技術)建置智慧運動場域，共 12 條路線 2. 建置運動量化裝置與後台系統 3. 設置前端活動網頁與測試 4. 設置諮詢專員、專線、客服信箱 5. 提出線上競賽規劃 1 式 6. 辦理啟動記者會或宣傳活動 1 場 7. 辦理運動科技體驗競賽活動參與達 8,000 人次 8. 整體線上傳播規劃觸及 50 萬觸及數 9. 滿意度調查與運動數據應用評估
需求背景	<p>現況痛點-民眾面：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 對於一般民眾而言，缺乏生活化運動動機，甚至於工作、自家附近走路運動可能受到各種內外誘因驅使停滯、懶散，缺乏動力進而讓運動人口成長停滯 (2) 運動科技之優勢瞭解不足，市民無從得知活動體驗完整資訊 <p>現況痛點-設施面：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 既有活動體驗未能善用觀光特色，缺乏創新服務觸及大眾機會 (2) 未以適地性觀光型需求導向規劃活動，缺乏創新服務觸及大眾機會 <p>現況痛點-政策面：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 無法即時掌握運動人口/成效追蹤，未能深入瞭解市民運動現況 (2) 缺少較低門檻之市民運動活動，高雄市常見的大型運動賽事/活動：跑步(高雄富邦馬拉松賽、阿公店盃全國馬拉松賽、高雄山城 100km 超級馬拉松賽、美濃板條超級馬拉松賽、JOIN IT 愛在益起 ESG 公益路跑、2023 高雄捷運蜜柑站長聖誕主題路跑、OPEN! RUN、軍事障礙越野挑戰賽、高雄內門軍事障礙越野跑挑戰賽)，不過這些運動皆為菁英運動員參加且進入門檻過高
實施場域	<ol style="list-style-type: none"> 1. 8 大觀光熱門跑點，包含： <ul style="list-style-type: none"> • 海音中心往駁二香蕉碼頭路段 • 西子灣-柴山後山環山道路 • 愛河之心河堤道往光榮碼頭

	<ul style="list-style-type: none"> • 高雄市立美術館 • 輕軌哈瑪星站-蓮池潭 • 桃子園路-再見捌捌陸-臺灣眷村文化園區 • 澄清湖環湖跑 • 衛武營都會公園 <p>2. 4座田徑場(400M)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 鳳山運動園區田徑場 • 國立高雄師範大學田徑場 • 三民家商田徑場 • 國立中山大學田徑場 <p>3. 超馬跑團訓練開放路線</p>
<p>運動科技 應用類別</p>	<p><input type="checkbox"/>通用型設施</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>運動休閒與訓練</p> <p><input type="checkbox"/>單項運動訓練</p> <p><input type="checkbox"/>運動賽事</p> <p><input type="checkbox"/>縣市軟體服務</p> <p><input type="checkbox"/>其他：_____</p>

二、計畫內容與實施方法

(一)計畫架構

請依運動科技應用類別展開各子計畫，其比重依各子計畫佔總經費之百分比計算，並請與計畫執行時程表之工作項目所列名稱一致。



第一年總經費需求共 400 萬元(加上自籌 50 萬共 450 萬)

A計畫經費需求 400 萬元，權重為 100%

(二)各子計畫說明

雲端跑道建置計畫

1. 使用對象設定：經常利用本市公立場域、城市慢跑路線運動的民眾，包括：

(1) 引起學校、社區團體、在地居民自主性練習、規律運動之興趣。

(2) 針對跑團、高階運動人士提供城市馬拉松路線自主練習體驗。

2. 痛點分析：

民眾不參與運動的原因主要為：太忙碌、沒時間、地點太遠、缺乏誘因，日常於工作下班後到自家附近走路運動更是可能受到各種內外誘因驅使停滯、懶散、缺乏動力。

3. 解決方案說明（服務內容、使用情境）：

為提升市民運動人口，將從最低門檻、可擴散性高的健走活動為主要推展運動項目，透過將健走/跑步運動科技化、遊戲化及日常化，提升市民參與意願。



圖、雲端跑道建置使用情境

4. 實施方法及場域：

盤整高雄市轄內使用率較高之運動場域，導入智慧型裝置，追蹤場地使用狀況及運動追蹤，打造線上市民運動平台，將市民運動表現換算成點數，整合在地商家特色商品，提供獎勵兌換，達成優化管理及提升民眾體驗感受。

實施場域包含：8大觀光熱門跑點、4座田徑場(400M)以及超馬跑團訓練開放路線

(三)計畫可行性分析

如：市場可行性、技術可行性、財務可行性評估

1. 市場可行性：

本案場域主要選擇高雄最具代表性的觀光勝地—愛河，盤整8大觀光熱門跑點以及4座400公尺田徑場皆為高雄專業及休閒跑者熱門路線，也是民眾散步遊憩的好去處，愛河沿岸跑點更是高雄國際馬拉松的賽事路線。

愛河水域及高雄熱門跑點，皆是串起高雄在地民眾休閒遊憩及運動的重要場域，亦是高雄觀光熱門景點；透過智慧科技的建置，讓民眾及遊客體驗不同以往的運動紀錄模式，獲得樂趣及啟發持續運動的動機。

2. 技術可行性：

本案旨在制定完善且通用流程和機制，以及建立能夠長期發展的永續運動生態系統，為達成上述目標，本案將建立一套行為準

則，如針對線上競賽活動民眾進行個資保護宣告流程，獲取同意相關單位授權蒐集、處理及利用本案資料，以確保進行的所有活動皆能嚴格遵守隱私法規。

此外，執行團隊亦致力於將活動流程標準化，利用通用演算法和流程來生成數據分析，以及界定事實標準輸出格式，以利未來串接政府數據平台。



圖、智慧場域建置系統示意圖

(四) 計畫執行時程

請以甘特圖（Gantt Chart）呈現每月預定執行進度，進行期程可行性評估

決議案（第 2 次定期大會－議長交議市政府提案）

教育部體育署
112 年推動運動科技場域實證計畫

項目\月次	112 年	113 年				114 年				115 年				116 年		
	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3
1.導入近端感應型態模組建置智慧運動場域																
2.前端活動網頁與後台系統建置																
3.設置諮詢專員、專線、信箱																
4.線上競賽規劃 1 式																
5.宣傳與推廣活動 1 場																
6.運動科技體驗競賽活動參與達 8,000 人次																
7.線上傳播觸及 50 萬觸及數																
8.滿意度調查與運動數據應用評估																
期中報告/ 初步期末報告	12/31		4/30													
1.擴大智慧運動場域導入																
2.優化運動量化裝置與後台系統																
3.智慧運動場域實證																
4.擴大活動辦理																
5.系統模式維運																

貳、預期效益說明

一、量化效益

	項目	量化效益	效益評估方式
使用者 層面	服務使用人次	8,000人次	以實際參與各類活動及場館服務民眾人次評估使用效益
	使用者滿意度	500份	
	媒體發佈會	1場	
	傳播成效	500,000觸及數	

二、非量化(質化)效益

對利益關係人或對社會經濟之影響，須具體說明可提升全民運動參與人口、優化民眾服務體驗等，建議逐列說明之。

雲端跑道建置計畫

1. 有效利用公共運動場域，例如：田徑場、觀光景點、跑團訓練開放路線，打造隨時隨地可運動的友善運動環境
2. 有效結合觀光景點，運動之餘亦能讓市民感受高雄的陽光、海風與人文風情
3. 打造市民運動平台，將民眾運動數據轉換成運動幣，串聯在地特色商家，提升運動外溢價值

參、中長期營運及後續成果落實計畫

一、中長期營運策略/規劃

如：設備維護、數據應用方法、數據回饋機制(縣市政府及教育部體育署等)、投資計畫等。

本案持續透過運動科技應用建置智慧場域，如：Beacon/Sensor、藍芽4.0、App、計分系統、Camera等相關技術，同時蒐集市民運動相關數據，如：總里程、平均速度、卡路里消耗等，進行個人運動成就累積。

二、計畫執行期間與後續之推廣計畫

結合每年高雄國際馬拉松宣傳，強化得天獨厚的港都運動兼觀光跑道深植人心印象，進而擴大國際曝光，並結合沿線本市各運動中心座落點，發展多元運動，帶動周邊商家多元發展推動地方經濟成長。

教育部體育署
112 年運動場域科技創新計畫

肆、計畫經費需求表

申請單位：高雄市政府運動發展局

單位：新臺幣元

第一年度						
子計畫名稱	計畫期程 (年/月/日)	經費 項目	計畫經費明細			備註
			一級用途別 項目	金額	占比(%)	
			教育部核定計畫經費 (申請單位請勿填寫)			
			核定金額			
邁向雲端跑者！智慧跑道建置計畫	112 年 11 月 1 日~113 年 5 月 31 日	補助款 經常門	業務費	2,000,000	50%	1. 活動客服及使用者意見回覆 2. 延續性規劃策略構想專家建議及諮詢服務費 3. 智慧跑道場域建置費及相關系統整合費用 4. 市民數據資料雲端儲存及系統維護費用 5. 活動網頁設置及維護費用 6. 宣傳與推廣活動辦理費用 7. 線上宣傳規劃費用 8. 運動科技服務場域實證與推動
			雜支費	500,000	12.5%	

教育部體育署
112 年運動場域科技創新計畫

					費、網路費相關費用等 2. 活動衍生油墨、紙張、文具及印刷費用等
					1. 建置走跑場域熱點資料蒐集及資源盤點作業 2. 在地觀光型活動結合訪談 3. 場域建置籌備、溝通會議與日常工作進度會議相關費用 4. 跨縣市場域參訪、廠商拜訪/訪視等相關衍生費用 5. 軟體雲端空間費用, 相關工作套裝軟體及雲端儲存費用等 6. 線上走跑競賽獎品費用 7. 活動推廣文宣設計製作費
其他	1,500,000	37.5%			
小計	4,000,000	100%			
自籌款	籌措來源	金額	占比(%)		
	業務費	500,000	100%		
	小計	500,000	100%		
合計	4,500,000	100%			

教育部體育署
112年運動場域科技創新計畫

第二年度						
子計畫名稱	計畫期程 (年/月/日)	經費 項目	計畫經費明細		教育部核定計畫經費 (申請單位請勿填寫)	備註
			一級用途別 項目	金額		
邁向雲端跑者！智慧跑道建置計畫	113年6月1日~114年5月31日	補助款	業務費	2,000,000	50%	1. 活動客服及使用使用者意見回覆 2. 延續性規劃策略構想專家建議及諮詢服務費 3. 智慧跑道場域建置費及相關系統整合費用 4. 市民數據資料雲端儲存及系統維護費用 5. 活動網頁設置及維護費用 6. 宣傳與推廣活動辦理費用 7. 線上宣傳規劃費用 8. 運動科技服務場域實證與推動
				雜支費	500,000	

教育部體育署
112 年運動場域科技創新計畫

						1. 建置走跑場域熱點資料蒐集及資源盤點作業 2. 在地觀光型活動結合訪談 3. 場域建置籌備、溝通會議與日常工作進度會議相關費用 4. 跨縣市場域參訪、廠商拜訪/訪視等相關衍生費用 5. 軟體雲端空間費用，相關工作套裝軟體及雲端儲存費用等 6. 線上走跑競賽獎品費用 7. 活動推廣文宣設計製作費
	其他	1,500,000	37.5%			
	小計	4,000,000	100%			
自籌款	籌措來源	金額	占比(%)			
	業務費	500,000	100%			
	小計	500,000	100%			
	合計	4,500,000	100%			

教育部體育署
112 年運動場域科技創新計畫

第三年度						
子計畫名稱	計畫期程 (年/月/日)	經費 項目	計畫經費明細		教育部核定計畫經費 (申請單位請勿填寫)	備註
			一級用途別 項目	金額		
邁向雲端跑者！智慧跑道建置計畫	114 年 6 月 1 日~115 年 5 月 31 日	補助款	業務費	2,000,000	50%	1. 活動客服及使用者意見回覆 2. 延續性規劃策略構想專家建議及諮詢服務費 3. 智慧跑道場域建置費及相關系統整合費用 4. 市民數據資料雲端儲存及系統維護費用 5. 活動網頁設置及維護費用 6. 宣傳與推廣活動辦理費用 7. 線上宣傳規劃費用 8. 運動科技服務場域實證與推動
				雜支費	500,000	

教育部體育署
112 年運動場域科技創新計畫

其他	1,500,000	37.5%	1. 建置走跑場域熱點資料蒐集及資源盤點作業 2. 在地觀光型活動結合訪談 3. 場域建置籌備、溝通會議與日常工作進度會議相關費用 4. 跨縣市場域參訪、廠商拜訪/訪視等相關衍生費用 5. 軟體雲端空間費用，相關工作套裝軟體及雲端儲存費用等 6. 線上走跑競賽獎品費用 7. 活動推廣文宣設計製作費	小計	4,000,000	100%
				籌措來源	金額	占比(%)
				業務費	500,000	100%
				小計	500,000	100%
				合計	4,500,000	100%

教育部體育署
112 年運動場域科技創新計畫

第四年度						
子計畫名稱	計畫期程 (年/月/日)	經費 項目	計畫經費明細		教育部核定計畫經費 (申請單位請勿填寫)	備註
			一級用途別 項目	金額 占比(%)		
邁向雲端跑者！智慧跑道建置計畫	115 年 6 月 1 日~116 年 5 月 31 日	補助款 經常門	業務費	2,000,000 50%		1. 活動客服及使用者意見回覆 2. 延續性規劃策略構想專家建議及諮詢服務費 3. 智慧走跑場域建置費及相關系統整合費用 4. 市民數據資料雲端儲存及系統維護費用 5. 活動網頁設置及維護費用 6. 宣傳與推廣活動辦理費用 7. 線上宣傳規劃費用 8. 運動科技服務場域實證與推動
			雜支費	500,000 12.5%		

教育部體育署
112 年運動場域科技創新計畫

			其他	1,500,000	37.5%	1. 建置走跑場域熱點資料蒐集及資源盤點作業 2. 在地觀光型活動結合訪談 3. 場域建置籌備、溝通會議與日常工作進度會議相關費用 4. 跨縣市場域參訪、廠商拜訪/訪視等相關衍生費用 5. 軟體雲端空間費用，相關工作套裝軟體及雲端儲存費用等 6. 線上走跑競賽獎品費用 7. 活動推廣文宣設計製作費
			小計	4,000,000	100%	
			籌措來源	金額	占比(%)	
		自籌款	業務費	500,000	100%	
			小計	500,000	100%	
			合計	4,500,000	100%	

填表人：

業務單位主管：

主(會)計單位：

機關首長：

財產管理單位：

*備註：

1. 為符合本計畫之經費規範，經常門不得編列人事費、行管費等項目。
2. 本表經費項目得由各直轄市及縣(市)政府循內政部行政程序自行新增表格。
3. 同一計畫向體育署及其他機關申請補助時，應於計畫補助經費表內，詳列向體育署及其他機關申請補助之項目及金額，如有隱匿不實或造假情事，體育署應撤銷該補助案件，並收回已撥付款項。
4. 經費執行涉及須依「政府機關政策文宣規劃執行注意事項」及預算法第62條之1及其執行原則等相關規定辦理者，應明確標示其為「廣告」，且揭示教育部體育署名稱，並不得以置入性行銷方式進行。
5. 依預算法規定各經、資本門預算，不得自其他用途別科目流入，如有賸餘亦不得流出。
6. 經費動支應依各直轄市及縣(市)政府各項經費支用規定及教育部補助及委辦計畫經費編列基準表規定辦理。