

## 七、第 4 屆第 1 次定期大會第 36 次會議

（中華民國 112 年 6 月 13 日上午 9 時 1 分）

### 市政總質詢

（上午：黃議員文志、曾副議長俊傑、何議員權峰）

（下午：陳議員麗珍、方議員信淵、黃議員彥毓）

#### 主席（曾副議長俊傑）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，首先第一位請黃議員文志質詢，時間 50 分鐘，請發言。

#### 黃議員文志：

大會主席、市長、所有市府團隊局處首長、現場媒體朋友、電視機前面的市民朋友，大家早安。今天總質詢有好幾個議題要來和市府、市長與其他局處首長來做一些探討。首先也是要針對台積電的廠區目前的現況來做一個探討，台積電不管在選前還是選後，其實聲音不斷，有的一直相信市長的政策，也是有一些反對的聲音，質疑台積電是不是沒有要來。到底我們目前的現況如何？台積電施工的進度如何？之前本席也隨同財經小組在議長的帶領之下，前往台積電廠區來進行實地的考察，但是整個廣大的市民朋友也是不了解目前廠區裡面的狀況，所以今天就讓本席來為我們高雄市民揭開台積電的這個面紗。

為何我們今天要來公開台積電的現況？如果以我們在地鄉親來看，其實大家都知道，包括有在爬半屏山的這些市民朋友，我們可以去半屏山上，那裡就都看得到。這個是本席在 6 月 8 日前往半屏山去做現場的拍照，來實地呈現給大家，因為現在台積電廠區進去，也沒辦法做任何的攝影。框起來的這個紅色區塊就是目前整治好第三區台積電的廠房，現在大概蓋到應該是一樓半。接下來這一張圖片是旁邊的協力廠商，其實也都是持續的在施工當中，我們從這個照片上面可以看到，其實都還是有這些大型的機具、大型的吊車在運作當中，其他比較靠近廠區的部分，這關係到台積電的商業機密。我今天在議事殿堂就簡單的公開這兩張本席在半屏山上直接用相機做實地的拍攝，可以讓所有市民朋友去了解到目前整個台積電的施工進度跟未來設廠的進度，其實一切都還有在正常持續的進行當中，請市民朋友可以放心，包括未來台積電園區串連到整個橋頭科學園區與仁武航太產業園區，未來高雄整個半導體 S 廊帶的呈現，我們市民朋友要非常有信心。

接下來要持續跟我們工務局來做探討的是，現在台積電在我們圖示的第三區正在做設廠的進度，接下來在第一、二、五、六區的整治也即將發包，要來招

標，未來整治工程與整治車輛的動線會不會跟目前台積電廠區施工的進度有重疊？或是說未來車輛出入口的動線要如何規劃，是不是還有另外一個出入口可以來做好相關的分流？我們從這個圖可以看到目前他們都是從新北門，就是在後昌路上這個新北門進出。另外，早期我們在做整治的時候，他們會從高楠公路，就是後半邊的東門，從那邊走民族路離開。現在他們這邊正在做設廠的施工，包括未來整個整治的狀況，車輛的進出、車輛動線，這個部分是不是請工務局局長簡單說明一下？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

有關未來第一、二、五、六區廠商的進出跟台積電廠商的建設，我們是把它分開的，所以台積電有台積電自己進出的動線，他們自己管控；我們一、二、五、六區也是從北區的另外一條路這邊進來，當然，也有從東門那邊出去，兩個是分流的。

**黃議員文志：**

所以他們整個車流的狀況不會重疊吧？

**工務局楊局長欽富：**

不會，不會重疊。

**黃議員文志：**

會不會影響目前台積電施工的進度或是造成他們這邊有污染或是各方面種種？

**工務局楊局長欽富：**

不會，第一、二、五、六區是在靠東邊嘛！現在第三區建廠是在西邊這邊。

**黃議員文志：**

好，謝謝，局長，請坐。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝。

**黃議員文志：**

這個部分我們要密切緊盯啦！包括整個鐵路地下化也好，包括市長之前所提的，整個高速公路的引道會串連到整個廠區，未來這一段期間，整治後，是不是廠區內的基礎建設，包括道路，園區南路和園區北路，未來期程是不是可以加速進行，包括整個廠區內基礎建設的進度，我們可以持續加速來辦理。

接下來，我想要跟市府同仁討論的就是我們未來樹穴的規劃改善。竄根是每一種樹種都會發生的事情，但是重點是我們樹穴的規劃，我們在規劃樹穴的眼

光是不是要放得比較長遠？我們以圖面來看，這棵樹木，這應該是樟樹啦！它的樹穴非常狹小，造成包括路邊的水溝蓋這邊都隆起，其實這些大大小小的樹木，在高雄真的是很多。我翻了一下我們樹木安全與景觀維護的必要條件，在第三章裡面，這邊只有寫說養工處只要求大概 1 平方米，也就是說我們對人行道行道樹的樹穴，其實沒有針對整個樹種來做探討，所以這個部分，我們是不是要用比較長遠的眼光來規劃我們行道樹的樹穴？包括行道樹樹種的挑植。

在這裡，我要讓大家參考，這個是在英國不同樹木的樹穴，像這棵樹，它是比較大棵一點點，可是它的樹穴會挖得比較寬，但是相對的，我們從圖片上看得出來，縱使它的樹穴已經比較寬大了，可是它還是有隆起的現象產生，右邊兩棵是樹根比較小的樹種。所以未來養工處內部是不是可以來針對這些樹種的不同，未來它成長之後，樹根範圍會變得比較寬，我們的樹穴是不是可以來做調整？

接下來這邊有一個新加坡樹穴的規格，在這裡讓我們市府來做參考，就是說大喬木需要 3 米以上的連續樹穴，中喬木是 1.5 到 3 米，小喬木是低於 1.6 米。所以說未來我們高雄市政府是不是可以訂定一個樹穴的規範？包括在人行道空間許可的情況之下，我們的樹穴因應不同的樹種來做一個探討、來做一個規範，種植前你可以先評估未來它整個樹種成長的狀況，我們也可以跟相關的民間單位或是這些植栽業者，去了解接下來要種的這些行道樹的樹種，它未來可能會成長到什麼樣的狀況，是不是可以來加寬我們的樹穴？這個部分是不是請市長簡單答復一下？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

黃議員的建議也是說很多其他國外的城市，他們在做樹穴規劃的過程裡面，也考慮到不同樹種的需求，我們未來在公園處成立之後，也會根據黃議員的建議，把這所有的規範，能夠把它規格化，把它訂定清楚，不管是大、中、小的部分，來做一個比較一致性的規劃。事實上我們最近在做的也是像人行道的那個樹穴，它本來都是一塊小小的，因為過去高雄市的樹穴差不多都是 1 米乘以 1 米。

**黃議員文志：**

平方米啦！

**陳市長其邁：**

我們現在就是把它變成一個帶狀，變成它的樹穴不是只有這一區而已，它會變成長形的，把它變成比較長塊形的，因為我們也要顧及人行道的一些需求，

不過黃議員的建議，我們也確實認為有需要在未來的樹穴裡面能夠有一個比較統一的規格，讓種樹的人有所遵循，謝謝黃議員的建議。

**黃議員文志：**

謝謝市長，市長，請坐。接下來要跟市府團隊討論到我們未來舊左營國中校地的規劃，目前舊左營國中的案子是送到內政部在審議變更當中，市長從 2020 年上任至今，剛上任的時候推動 34 座特色遊戲場，接下來的 4 年當中，也要再推動大概 150 座特色遊戲場，包括右昌森林公園也即將完工、藍田公園的特色遊戲場也準備動工、楠梓 60 期親水公園也早已經完成了第二次的公民參與，這個未來也是我們楠梓第一座的親水公園。後勁公園也大概完成了第三次的說明會，也完成了成果發表。包括在上個星期，大家也討論了一場「高雄都會公園 NEXT！」公聽會，本席也有前往參加。當初也是非常感謝市長傾聽民意，把左營國中這塊校地留下來，規劃成綠地、規劃成公園，在這裡，本席要跟市長做一個探討，在舊左營國中校地往北有蓮池潭兒童公園，往南有我們的綠園道，就是鐵路地下化綠園道大地遊戲場，舊左營國中校地剛好位處於中間，面向蓮池潭。

這裡有一個範例可以給市長做參考，這是英國的公園，它整塊面積其實是一個腹地很大的公園，在這個公園裡面，它有兩個不同的設施，提供給兩種不同年紀的市民朋友來遊玩，一邊是滑板公園、另一個區塊是兒童遊戲場。而這個兒童遊戲場，針對目前高雄的兒童遊戲場，其實我們的遊具都還是過於集中，沒有辦法讓這些市民朋友，包括這些小朋友可以真的在整個公園裡面跑來跑去。

這張圖片就是剛才我所提到的維多利亞公園，它一邊是滑板場，提供給這些青少年使用，包括一些小朋友如果有在玩直排輪的，應該也是可以進來這邊玩。另一區就是整面的兒童遊戲場，整個兒童遊戲場的腹地，從最前面大概是提供給小小孩玩，到後面，這棵樹後面的區塊，等一下相片會給大家看，這個區塊有提供一個大概可以給 6 到 12 歲小朋友遊玩的溜滑梯，左邊的區域，它有一個專屬收費的母嬰公廁。這個就是剛才我所提到的後半段，後半段的遊具是一個比較大型的溜滑梯。他們的鋪面是講究比較天然的，不一定說我們要將規劃這些遊具的經費，整個放到包括地墊的設計，如果用現況、用天然的地形去做規劃，保留原本可能包括草地也好，讓小朋友在遊玩的過程，不見得是完全一定是要接觸到這些地墊，因為未來如果天氣太熱，以我們高雄來說天氣太熱，這個地墊可能會比較容易耗損。

接下來就是針對我們舊左營國中的校地，整個面積大概是 5.68 公頃，裡面可能也會有一些文化的設施需要保留，未來這塊校地在變更完成後如何做規

劃？它往北有一個蓮潭兒童公園，往南還有一個大地遊戲場，在這裡本席大膽的建議啦！在這塊公園用地，舊左營國中的這塊用地，未來是不是可以規劃一個全沙地的公園？我所謂全沙地的公園，就是我們從要走進去的那一步開始，它整個公園都是採用細沙的狀態，就是讓這些小朋友可以脫鞋在沙子上跑來跑去。不管是小孩子也好或是家長也好，有時候會覺得我們玩沙子是不是比較容易髒，包括長時間曝曬在沙子上，孩子是不是容易曬傷？包括沙地裡面是不是會有一些細菌，所以這些種種原因可能會造成有一些孩子是不喜歡玩沙的。但是在國外，其實我們在很多場域都會看到，其實他們很常用沙子、沙地來創造公園的可玩性、可塑性，包括我們可以玩乾沙，我們也可以拿水來挖渠道、來玩濕沙，乾沙和濕沙其實都可以玩。

再來這個部分可以讓小朋友在玩沙的同時，其實小朋友只要準備一些簡單的器具，在玩的時候，他們就會自己去跟其他的小朋友來借這些器具一起遊玩。其實藉由手腳的觸感，可以直接刺激到我們大腦的發展，包括整個對孩童情緒的安撫、社交溝通、創造力、肢體協調、觸覺及感覺，這些都是玩沙所有的好處，因為玩沙真的是一個好的活動，我們小時候如果去海邊踩到沙地，那個觸感是舒服的。

本席在這邊大膽的建議，舊左營國中校地是不是可以參考英國這個全沙地的特色公園，來做整個沙地的規劃？還是說可以來結合包括滑板場也好，包括現在我們市民朋友也比較關心的寵物公園，是不是都可以在這塊校地做規劃？未來是不是也可以規劃一些低密度的商業行為？譬如在這個公園裡面，這是本席上星期去參加都會公園公聽會，市民朋友所建議的，也就是說，我們的公園一般來說就是公園，包括特色遊戲場，市民朋友也很大膽的建議那裡面是不是可以有一些低密度的商業行為，譬如說裡面有一間咖啡廳，如果家長帶小孩去那邊玩，小朋友可以玩這些特色遊具，大人可以在旁邊喝咖啡聊天，一方面欣賞整個蓮池潭的美景，可以來帶動周邊觀光的效益，這個部分是不是可以請市長簡單回復？現在舊左營國中校地案還在內政部審議當中，未來的話，因為這塊校地目前就是要保留下來嘛！保留下來的話，包括未來讓這些廠商針對碳權的部分來做提供，針對這個部分，請陳市長回復。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

針對這一塊校地，其實大家都非常關心啦！也包括護樹團體，還有周遭的一些社區發展協會，還有當地里長和里民，大家都很關心這塊校地的使用到底怎麼樣才會比較恰當，我們還是把所有的利害相關者都找來啦！看看怎麼樣能夠

做一個比較妥善的規劃。第二個就是說，現在的左楠地區除了楠梓部分，它的公園包括在高雄大學、右昌、楠梓民族路以北，就是楠梓陸橋再過去那邊，有一些新的綠地的開闢，在左營部分除了現在的綠園道之外，還有半屏山加上左營國中。前幾天有團體拜訪我，想說這一塊怎麼跟蓮池潭包括濕地公園，去做一個整體的規劃，這樣也許會比較好。這部分我們會按照黃議員的建議，跟這些團體來討論，看怎麼樣能夠有一些像特色公園的設施等等來做規劃。另外兒童之家的整建，我們也加速在進行，應該在 6 月還是 7 月就會把圍牆打開，過去有一些違章建築部分，除了保留具有歷史價值的之外，這個空間就會更開闊，這部分也跟黃議員報告，應該在年底時，就可以把整個場域做比較好的整理。

**黃議員文志：**

這塊地目前看起來，真的是在蓮池潭週遭非常完整的一個空地，未來應該要好好的來規劃。

接下來要針對未來後勁公園的特色遊戲場來做改造，本席也聽到很多針對居民停車空間不足的問題。目前整個周邊都大樓林立，周邊的車位是非常不足夠的，未來遊戲場完成之後，目前停車場的汽車停車格只有 20 格，但都沒有劃線，還有路邊車格和機車停車格，長期以來多少都有被占用的情況。未來特色遊戲場如果設置好，這 20 格車格是比較不夠用，鄰近周遭旁邊的這塊草皮，是不是可以來運用？再來，在和平東段 11 地號，就是未來要興建第二行政中心這邊，是不是可以多規劃一些停車空間？讓來兒童遊戲場玩的市民朋友，可以把車停在行政中心，行政中心可以有收費功能的，進去當然就要收費。還有未來特色遊戲場的公廁，是不是也可以大膽的來收費使用？這部分也是本席去英國，就是在剛剛滑板場那個公園所看到的，他們的整個公廁都收費，費用不高但可以做什麼用？付費的金源可以用來作為日常的維護管理，也可以增加公共廁所的安全性或防止犯罪行為的發生。目前特色公園其實還有一些公廁沒有跟到位，這部分也要建議市府，未來新設的特色遊戲場如果現況有廁所的，是不是要盤點一下，現況廁所空間度如果不足也要一併來改善，包括提升它母嬰功能的效應，我們希望市民朋友到特色遊戲場，鄰近的公廁一定要提供基本的尿布台而且場域是比較寬廣的，讓進去的媽媽們比較沒有負擔。以上簡單建議市府。

接下來針對養工處 7 月 1 日新增公園處的改制，現行養工處的編制員額是 200 人，103 人未來會編到養工處、105 人編到公園處。升格後有 8 名職員從新工處調過來，本席擔憂的是，新工處會不會產生人力不足的問題？原本養工處下的道路養護和公園兩個主要職責，現在又把養工處細分出公園處，早期兩個

單位人力都互相支援，細分之後的人力是否一併切開？經費是否跟到位？包括它的人力經費。

這邊是近 5 年的公園經費，公園維護費用今年編列 3 億多，可是高雄的公園綠地大概 834 處，平均 1 個公園只分配到 37 萬的公園維護費用，這 37 萬實際要做的很多，包括修剪樹枝、清掃落葉、公廁的管理及未來特色遊戲場後續的維護，37 萬根本做不到什麼工作。所以本席要請教市長，未來在預算的編列，包括養護人員，公園處成立之後，是否可以就養護部分來互相支援？或是人力如何增加以減輕基層同仁的辛勞。過去議員同仁對養工處都很稱讚，因為他們很辛苦，目前人力在新設公園處之後，是不是人力的負擔包括未來整個預算的編列，人力是否可以增加或預算是否有提升的空間？這部分請市長簡單回復。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

未來公園處的規劃除了是一個專責的機構之外，未來也會配有專責的人力。一開始在組織的調整裡，有一些人員的編制，需要再給我們一點時間來做後續的補充。初步是規劃由養工處調整 97 人、新工處 8 人，調整之後有一些其他處的職缺可以再補，意思是這些人移撥到這邊後，因為其他職缺還未補滿，不足的人力我們也會陸陸續續來補充，我們也希望能夠成立公園管理基金，可以由不管是民間或社會的捐款、認養等等，來充實公園管理基金。要不然誠如黃議員所知道的，現在的公務預算，每年都受到各種政務支出的限制，沒有辦法在這部分做增加。第二個部分，不管是特色公園或未來綠地的開發，我們都需要更努力，當然也意味著必需投注更多的資源，所以藉由各種不同的都市計畫手段或未來很多的…，比如在淨零轉型怎麼樣能夠固碳或在碳費的部分，希望能夠藉由淨零碳權管理的收入來挹注，或者來充實整個公園綠地，包括樹木的認養等等。所以我也非常謝謝黃議員一向非常關心特色公園和整個綠地公園的開闢，我自己過去在國外的經驗也對黃議員的建議十分的認同，我也常常跟局處提到，公園不要蓋得太複雜，我們有時候蓋廁所像剛才黃議員的建議，廁所是水泥建造還有屋瓦，一棟就花那麼多錢，做一個廁所要一年多的時間，這個在國外很少看到那麼複雜的公共建築，我們應該要用簡單、清潔、衛生、乾淨，快速完工且堅固又耐用，然後再做一些藝術的處理就可以了，實用比較重要。

所以在整個公園附屬設施這個部分怎麼樣不要有那麼多的水泥鋪面，能夠讓它更簡單，維護也更方便，黃議員就知道像在英國不太種花，除非像白金漢宮門口或者一些重要的景點，大概都是樹木、喬木或者是綠地，很簡單的英式公園等等，這種比較簡單的植栽。黃議員很清楚我上任之後這些人行道現在都是

刷毛的鋪面就會比較簡單，不要用連鎖磚等等這些成本又貴，這樣就可以讓整體的公園或者道路的維護預算又增加，所以我們用簡單又容易維護，不管是公園或人行道，在短時間或在有限的資源裡面就可以維護公園，讓預算可以更合理的使用跟分配，謝謝黃議員的指教。

**黃議員文志：**

謝謝市長，接下來針對交通的問題跟市府探討。首先針對行人的路權、再來就是兩段式左轉存廢的問題、再來是民族路塞車的問題，長久以來像我們小時候被教育過馬路的時候要停看聽，長久以來我們都養成過馬路時，當車輛開到斑馬線，都是讓車輛先行；這幾年整個行人觀念的提升，我們要如何擺脫高雄人行地獄的惡名？在這些易肇事的路口增設智慧型的監視器，從工程的部分來做改善，包括從校園內來進行加強宣導，包括進到社區，可能這個部分要麻煩警察局同仁到社區宣導、到每個里做宣導。

高雄的大型車輛是唯一個營業用車的死亡事故超過自用貨車，我們大型貨車登記 2 萬多輛，是全國最多，近期的新聞大家都可以看到，在日本長野縣他們從小教導孩子過馬路，包括他們的服裝，他們會戴黃色的帽子、黃色的書包套，過馬路的時候會舉手向司機示意，這個部分我自己過馬路走斑馬線的時候，我都會舉手示意感謝司機讓我先行。高雄市到 3 月底前，我們 65 歲的老年人口合計 50 萬 5,784 人，占全市的比例 18.5%，年增率到達 4.16%，很快就會到超高齡的社會。所以未來我們在規劃路口包括人行道，這個部分要如何改善？這個是非常急迫。

這個是英國的庇護島，類似兩段式，我們從這個部分進去，從這邊出去之後，當下如果是紅燈，我們可以在這邊停等，這個部分對長者來說可能比較不會有那麼大的負擔，這個路口可能 20 秒內要急迫的通過，他們可能會驚慌。這是另外一種型式的行人穿越道，包括英國也有、日本也有，不一定要用枕木型的斑馬線來作穿越道，其實它可以很簡單，日本是劃白實線，英國比較多是這種虛線，行人的空間左右兩側用行人的號誌，只要按下去就會發出警鳴的聲響。建議市府未來可以針對行人庇護島加速做工程的改善，包括人行道兩段式的穿越，包括在人行道的轉角是不是可以增設欄杆？這個部分要看建築法規是否有衝突，未來是不是有機會在這些觀光地區試辦這種類似新形態的行人穿越道？就像我現在提供的這種樣式的行人穿越道，是不是可以在觀光地區做試辦？

接下來針對兩段式左轉的存廢，交通部已經提供地方政府自己做判斷、自己做決議，到底要不要取消兩段式左轉？我們這邊有一個網路民調，贊同取消的是 66%，反對的是 34%，未來高雄兩段式的左轉到底是要共存還是要維持，還是要取消？當然這個各有利弊，高雄市目前有 77 處的路口已經取消兩段式



左轉，左楠地區有 11 個路口兩個車道以下的都取消兩段式左轉，未來有其他的方式嗎？或者要讓這兩個方案並存？

過去本席經歷過一段早期 18 歲剛考到駕照，我們都直接左轉，也沒有兩段式左轉，是後來法令修改我們才跟著兩段式左轉，現在這些機車騎士有一些反對的聲音，我們到底要維持還是要共存？共存的好處就是，在一些大路口，年輕人認為他的機車性能比較好，是不是可以直接左轉？可以停等在大車的前面直接左轉，這樣風險比較低；對長輩來說，他們可能還是希望用待轉的方式，安全性的考量，各有利弊，這個部分請市政府針對目前兩段式左轉廢除的聲音非常大，高雄市就是兩個車道以下都會取消，可是兩個車道以下取消可能宣導的不夠確實，如果沒有向市政府要資料，我也不太了解高雄有 77 處的路口已經不用兩段式左轉。

接下來針對民族路塞車的問題跟市府就教，現在民族路上（下）班汽車，撇除掉這些右轉進入機車道的不講，其實很多都會開進機車道和機車騎士搶快，這也造成非常多的交通事故，因為整個包括台積電未來的廠區、包括整個民族路，其實它的分隔島很寬，未來是不是有機會拆除這些分隔島來拓寬路幅？這個部分可能要請市府這邊來做一個研議。是不是針對這三項交通的部分，請我們張局長簡單回復一下？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請交通局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

針對行人路權的部分，包括行人庇護島，高雄市已經在推動了，也有一些路口已經完成這樣的改善措施。另外有關兩段式穿越 Z 字型人行道的部分，我們配合行人庇護島也會做這樣的規劃。那欄杆的部分，也跟工務局有做一些協調，尤其是在學校周邊，我們希望會有欄杆的設施來保護學童。至於行人穿越道，目前國內的道路交通安全規則裡面，針對行人穿越道標線設置規則就是要用行穿線方式。

**黃議員文志：**

所以一定要有斑馬線？

**交通局張局長淑娟：**

對，一定要有，那個才是國內法令所公布的，那也是在號誌裡面，大家看得懂的。國外的方式，其實在英國體系或在日本，他們通常只劃旁邊兩條線而已，這個在國內，可能我們駕駛人也看不懂那是什麼東西。

**黃議員文志：**

所以說，如果可以的話，是不是可以提出修法，或是觀光局來做試辦？

**交通局張局長淑娟：**

這個我們會跟交通部再做一些溝通，希望能夠有一些突破。

**黃議員文志：**

你看劃這樣，我們不用劃斑馬線，施工的費用也不用那麼高，對不對？我們也是替國庫來省錢。

**交通局張局長淑娟：**

我想這部份，我們再跟交通部做一些溝通。兩段式左轉這個議題，機車的路權，相關團體有非常強烈的主張，高雄市交通局有自己做過一些民調，在市區內，百分之六十幾是反對的，比較年輕的族群會比較支持；我們也發現其實法令規定兩車道以下可以開放直接左轉，不過它還是必須要有相關的配套措施。所以目前開放的路段，都會有我們所稱的左轉附加車道，因為駕駛人過去整個駕照的考照養成裡面，沒有去教駕駛人怎麼樣正確的左轉；我們發現，很多事故都是在機車左轉時，因為他沒有防禦駕駛的觀念，也沒有正確左轉，造成交通事故的產生。所以針對兩段式左轉，目前是會有左轉附加車道的配置，才會去開放；那三車道的原則就是禁止。

至於民族路的部分，民族路的交通量非常大，目前的路型是兼具機車行車安全跟效率。有關議員的建議，我們再做一些詳細的評估，再跟議員報告。

**黃議員文志：**

好，謝謝局長，請坐，接下來要針對觀光的部分跟市府就教。針對高雄的觀光，包括所有藝文特區周邊的改善、眷村的活化，我想比較常被詬病的就是國內旅遊。飯店的費用，比較多聽到的就是在國內旅遊跟直接出國的費用，相較之下是差不多的。過去這幾年，這些觀光業面臨疫情的狀況下，真的是非常嚴峻，市府應該持續規劃這些優惠的方案，補助所有的業者，包括完善、普及整個大眾運輸工具、包括來形成所有的商業娛樂。今年開始，我們高雄辦了很多演唱會，演唱會帶來的經濟效益，真的是難以想像，我想是不是可以像韓國演唱會的購票，實施實名制，讓黃牛不會這麼猖獗，可以讓城市的進步越來越好。

接下來針對所有的藝文特區，流行音樂中心也好、駁二也好，我們市民朋友在散步的地方，都沒有遮蔭、沒有廊道的設計。這邊有一些新加坡遮陽的範例，他們在遮陽的設計裡還會加裝電風扇，新加坡跟高雄的氣候差不多，他們新加坡做得到，其實我們高雄這個部分可能要就整個相關建築法規與工務部門做探討；下一張蓮池潭的部分也有相同的狀況。我們平常下午時、或是觀光客六、日來到高雄，去駁二亞灣區，在這種炎熱的天氣下，他是很難在那邊散步的，不然就是要撐傘。我想是不是在這個公共的空間可以增設一些廊道，類似這種木棧道，它也兼具遮蔭的效果。蓮池潭周邊其實一樣，這張相片，不管出國去

哪一個城市，都會看到這張龍虎塔的照片，推廣台灣的美，包括左營的美。但是相同的問題，在目前現況的木棧道，旁邊就是龍虎塔，觀光客來這邊，大概會站在這邊往龍虎塔拍個兩張照就走了，不會再往前走了。可是再往前走有什麼？有啟明堂，再過去還有一些商店，包括中外餅舖；可是問題是現況整個看過去，它沒有一個遮蔭處，你要來這邊的觀光客一直往前走，在大中午 10 點多或下午可能 2、3 點，你要他們走過去，是非常考驗人對耐熱的程度，我應該就比較不行。所以這個部分，包括本席所提到的蓮池潭、亞灣區、駁二、愛河，這些讓觀光客來遊玩的地方，可能要包括我們整個建築法規相關來跟觀光局一併來作探討，是不是有這個可行性？還是說我們用植栽，種一些樹，來做類似林蔭大道，讓這些遊客來高雄觀光的時候，他也可以感受到有涼意的，縱使是夏天的情況下也不會這麼熱，不然一出去大家都在撐雨傘，這看起來也不是一個很好的觀光美感。未來我們蓮池潭，有一個大概 2,300 多萬的預算，是不是可以在過年前來完成，及早帶動周邊的經濟與文化。我想蓮池潭在這邊，本席也要跟局長建議，是不是可以針對我們蓮池潭觀光風景區，增設像一日行程、或半日行程，跟周遭的店家配合。我們蓮池潭已經升格為指定觀光地區，是不是未來周邊也會有一些業者會想來經營民宿？經營民宿的配套措施，觀光局這邊有沒有什麼窗口，可以跟這些想要改為經營民宿的業者來做討論？或是幫他們輔導？這個部分可能要請觀光局儘快來協助。

另外就是包括我們眷村的活化，左營整個眷村歷史非常悠久，我們都是用「以住代護」，可是還是有許多的不足，是不是可以像其他縣市來做一個參考，來做其他經營的方式。這個部分是不是簡單請文化局、觀光局這兩個局處，還是說等等工務局可以針對本席所建議的像這種廊道，在駁二、亞灣區、甚至蓮池潭，這些提供行人通行的空間是不是有建築相關的法令，針對廊道來做調整。是不是簡單請這三個局處來回復？

**主席（曾副議長俊傑）：**

我們先請觀光局高局長答復。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝文志議員對我們高雄觀光的一些在地的關心，也跟議員報告，你給我們的意見真的是都非常的專業而且非常有建設性，簡要和議員回復有關演唱會跟高雄住宿或者是整個國內旅遊住宿好像比較貴的問題，目前高雄市市政府都非常積極進行加強聯合稽查，今年上半年已經稽查 81 家，甚至有哄抬房價的行為都會予以裁罰並予以公告，一方面加強稽查裁罰，一方面也鼓勵很多旅行社跟在地旅宿業者合作，同時觀光局也會提出相關國內旅遊的優惠加碼方案，未來我們也會持續進行。第二個是議員報告提到就是蓮池潭環潭步道遮陽不足，

也非常感謝議員對我們的關心跟支持，目前爭取到交通部觀光局核定的 2,300 萬元就是想要改善有關遮陽不足、行人跟機車道混雜、路幅太小的問題，未來我們會把它改造成親水，有緩坡、有綠帶，也會在整個步道周邊種植喬木改善遮陽不足的問題，努力在明年過年前能夠把它完成，希望在過年期間就能讓市民朋友跟觀光客能夠感受到不一樣的蓮池潭環潭步道。

第三個就是有關蓮池潭跟整個左營風景區的遊程，在高雄旅遊網或者歷年來的觀光推廣，都會推出不只是一日遊、半日遊甚至結合地方的觀光商圈、旅宿，甚至拓展到高雄其他地區，我們會持續來推動。最後一個議員有提到，針對蓮池潭被指定為觀光地區以後有非常多的民宿業者想要投入，目前高雄市左營區的民宿主要都在建業新村也就是在眷村裡面做特色式的以住代護，未來如果整個蓮池潭周邊還有新的業者要加入，觀光局的產業科跟我們也都會努力來協助輔導，以上跟議員報告，謝謝。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請文化局長答復，簡單就好。

**文化局王局長文翠：**

因為眷村部分政府已經投入十多年的資源，如果說要把全部的眷村都修好，用傳統政府出資的方式幾乎是不可行，所以我們現在也委託高雄大學陳啓仁教授做整個左營海軍眷村的通盤檢討，包含它的核心價值和未來活化的方向，這個部分確定之後未來會從保存眷村的一個比較重要的元素，然後修復老舊眷村跟補充公共設施還有新舊融合景觀，適度引進民間資源的方向來活化，這個我們希望能夠在今年度可以完成。另外你所關心的駁二跟高流遮蔭景觀部分，因為駁二大義公園那邊遮蔭是很 ok 的公園，目前遮蔭是沒有問題，比較有問題的應該是輕軌北側鄰近民宅的部分，因為那個部分的行道樹比較少，所以未來也會檢討在戶外多種一些樹木，另外高流的部分在去年年底就完成了一大批中大型喬木種植。可能目前還比較少的應該是在鯨魚堤岸的部分，那個部分我們會來看看可以怎麼處理這個問題，以上。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請工務局長簡單答復。

**工務局楊局長欽富：**

我想綠蔭部分我們來檢討，有些在人行道的部分、有些是穿堂的部分，我們都會這樣子的規劃，尤其是十字路口的遮蔭，有些是停等區都可以來做這樣子的規劃。

**主席（曾副議長俊傑）：**

好，謝謝黃議員文志的質詢。休息 15 分鐘。（敲槌）

**主席（江議員瑞鴻）：**

繼續開會。（敲槌）請曾副議長俊傑質詢，休息 50 分鐘。

**曾副議長俊傑：**

謝謝主席，市長，二位副市長，所有局處首長，大家早安。今天針對我的選區中都地區，大家都知道中都地區重劃之後，可以說是高雄市第二個美術館，未來發展無可限量。一個地方要被看好，從民間反映就可以知道，這幾年包括建商的搶進，在去年統計有 13 家建商在這裡推動建案，本來 40 幾萬元現在已經出現 5 字頭，可以說是和美術館快平行了。第二個超商也進駐，並不是小型超商而是大型超商，包含全聯也已經都開始在興建了。不管是建商花下鉅資買下中都土地除了興建建案外，在這邊也有興建教堂成為宗教信仰的熱區，未來我相信這個教堂也會成為新地標。在中都地區不只民間看好，市府也很看好，在中都地區也有二處社會住宅已經動工，一個是「新都段社會住宅」位於三民區遼北街和德興街口，工期為 3 年，在 2024 年就可以完工。另外一個「美都安居」也是在三民區德旺街和德利街口，總共有 325 戶，在 2025 年 4 月就會完工。所以剛才我說的不管是民間或是市府單位，對於中都地區未來發展可以說是非常樂觀。市府公共建設開發速度一定要和民間速度相同，中都地區未來大樓林立，三民區或是美術館特區的未來人口數會很多。

所以我針對中都地區未來發展做以下四點讓市府必須推動的建議，第一點先來談中都磚窯廠活化，這個我也說過很多次了，這塊地有 2.27 公頃，園區非常的大，最重要的問題在產權是唐榮公司，好不容易市府在去年辦了二次活動，都辦的很好，但是後續無力很可惜。未來中都地區等於是第二個美術館特區，所以中都磚窯廠要如何活化變成是中都地區非常重要也是一個地標？因為是列為古蹟，只能整修維護其他都不能做，又受限於產權是唐榮公司的，我想要拜託陳市長，你以前也做過行政院副院長，相信你中央關係也非常好。不管唐榮公司現在民營化，我相信市長和他們也保持良好關係，我想唐榮公司一直不想動，所以市府就要帶頭來推動，我在這邊就教陳市長中都磚窯廠活化到底有沒有和唐榮公司談到是不是產權可以給市府？如果我們有產權未來要做規劃就比較有權利可以來推動。是不是請陳市長答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝曾議員的指教。抱歉，曾副議長的指教。對於中都來說曾副議長也是非常有感情，因為小時候是居住在那邊長大。現在最關鍵的發展瓶頸就是九如陸橋，九如陸橋總共 168 公尺，應該在今年底陸橋就會拆掉。拆掉之後中

都和美術館就整個銜接起來了，所以未來中都的發展會非常的快。當初中都的都市計畫在調整的時候，唐榮認為要做商業區，但是看到高雄這十幾年整個中都發展已經和過去不太一樣了。所以我也認為中都這邊應該要做通盤檢討。過去的計畫如果不太適合就應該要做調整，所以林副市長也和唐榮公司及其他地方相關有很多次的座談，希望中都這邊能有一個比較大的思考。因為以後如果九如陸橋拆掉之後整個發展才會非常的快。面對高雄市整個城市轉型，在過去古早時代的想法，現在看來可能和以前不太一樣，不然以前的中都如果從力行路要過去愛河的路，之前都是違章建築物擋在中間，現在整個路都開通了。

**曾副議長俊傑：**

鐵路擋住了。

**陳市長其邁：**

在民國 80 年左右中都連一個郵局都沒有，所以現在中都地區尤其是三民區西區這邊發展很快的狀況之下，我們會加速中都的都市計畫發展變更，也希望中都這邊不論是住商或是特商等等，整個做比較穩當的規劃以加速發展。林副市長也有建議這些相關的地主，譬如說唐榮應該要組一個專案小組來和市府對接，這樣才有辦法二邊接得起來，不然唐榮公司本身是個人事業，東西丟下去就擱在那邊，十年、二十年，從曾副議長孩童時期等到現在。中都未來發展應該要快點按照曾副議長的建議，大家共同來加速，也和這裡的里長和附近里民做一個最好的討論，未來如果有需要一些公園或是其他公共設施也好，也可以在都市計畫做一個檢討。

**曾副議長俊傑：**

市長，重要的是像你所說的要求，他們有一個推動的小組和窗口，改天如果我們要做什麼計畫，市府可以和專案小組來討論。〔是。〕這樣是不是對中都地區會比較好。

**陳市長其邁：**

我們會把今天議會的反映和曾副議長的建議，來和唐榮及其他地主和附近里長討論有關於未來相關規劃。

**曾副議長俊傑：**

市長，等一下我要談的議題都是三民區中都地區。〔是。〕因為你任期剩下 4 年而已，現在剩下 3 年半時間，你也是三民區立委，所以你對三民也是有感情，所以在你的任期完成，留下這些歷史定位，我們三民區對你都會很感謝。

**陳市長其邁：**

我和副議長提醒一下，你的任期和我一樣。但是我們都是有使命感的人，我們就要和時間賽跑，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

市長請坐。再來中都濕地公園，因為中都濕地公園在 2011 年有 12.6 公頃，在 2011 年就啟用至今，以前是以保育比較原始的濕地生態與市民休閒功能自稱，經過這麼多年，十多年了，以前也是因為水質不好造成大量的死魚，市府也請人打撈。我想中都濕地公園的水是引進愛河的水，不知道是設計的問題還是高低落差造成水不流動，變成一灘死水，所以住在附近的居民抱怨連連。本席有個想法，尤其市府最近都在推動特色公園，我覺得中都濕地公園雖然也有水上活動，我希望市府要有一個計畫把它改造成親水公園，也是我們高雄市第一個親水公園，可以兼具休閒，因為未來中都人口會很多，所以讓小朋友跟大朋友還有老朋友可以在那邊戲水，我覺得很好。不然水都不會流動，停滯在那邊都變成死水，還會長蚊蟲，就很可惜了，可惜我們花了這麼多錢。所以我在這邊請林副市長把中都濕地公園改成高雄市第一個親水公園，這個概念和理念，不知道你的想法如何，請副市長答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝主席也謝謝副議長的指示，我想我就帶回去，我想這塊基地也滿適合做水上公園等等。因為…。

**曾副議長俊傑：**

因為高雄都還沒有一座親水公園。〔對。〕其實它本來也是要有獨木舟，以前也是有想要做這個。〔是。〕但是不知道是水流或是什麼原因一直都做不起來。所以我們把原意都保留起來做親水公園，讓家長和小朋友可以在那邊戲水，我覺得也很好，尤其是高雄市天氣這麼炎熱，未來人口數又那麼多，我覺得未來的中都要先把後面的事情做好，這才是最重要的。〔是。〕是不是請林副市長回去好好的評估一下。

**林副市長欽榮：**

是的。因為 7 月 1 日以後公園處就要成立了，所以我也請求公園處成立的時候把它當作一個任務，也在尊重生態的情況之下，成為一種比較大型的水上活動公園，應該不會衝突，我把他帶回去，有了進度再隨時跟副議長報告。

**曾副議長俊傑：**

好，謝謝林副市長。再來我要講三民運動中心，市府在東區有一個已經和中央爭取到 4 億元經費，在陽明溜冰場已經開始在蓋了，預計在 2024 年。因為三民區是東西比較狹長，我想三民區都有第一分局、第二分局、第一戶政、第二戶政，所以我覺得三民區西區還缺一個運動中心，我一直和運發局長建議三

民西區運動中心要設置在中都，因為中都是重劃區，未來人口激增真的很需要，不然缺一個三民運動中心，包括日照或是活動中心也好，可以做結合。所以我在這邊請教運發局局長，我們在中都設置一個三民運動中心，包含以後它的功能是多元化的，不管是公托或是長照和運動活動中心，未來都可以做。請運發局答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請運發局長答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

副議長之前就是有提到中都這地方未來人口會激增，要我們超前部署，所以我們在5月30日有邀請文化局還有唐榮公司一起去會勘，當然那地方現在有一些文資的相關保護，但是我們…。

**曾副議長俊傑：**

局長，我現在點出的都是未來我們中都地區的問題，當然這個三民區的運動中心，跟我剛才講中都磚窯廠的活化，其實這兩個如果把它蓋在一起，我們不是一次可以解決兩項問題，我覺得把原來的歷史古蹟保留，又可以加上現代的運動中心，或是活動中心、公托在一起，它那個地點又有夠好的，剛好在愛河邊是不是，我不知道你有沒有就這個計畫，跟文化局長還有市長報告，跟唐榮公司去探討，有嗎？請答復一下。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們已經有開過會了，現在就是針對相關的法令在做一些突破，再來就是活化它現有的建物，我們能夠放進怎樣的運動相關設施，目前都請建築師模擬，做一些相關的規劃，時機上要給我們一點點時間，我們也要突破一些相關的法令做研析，才能夠把這個跟副議長，或是跟其他局處來做相關的討論會比較成熟。

**曾副議長俊傑：**

局長請坐。我也要請市長答復一下，我的想法就是這樣，就把它做結合，一次解決兩個問題，我相信唐榮公司沒有方向它也不想動，但是市府要去帶動，所以我要請市長答復一下，把這個中都磚窯廠跟運動中心結合在一起，一次解決兩個問題，你覺得這個想法怎麼樣？如果我們市府有個大方向，我相信唐榮公司就比較好說話，後續的法規、後續的工作流程才可以走下去，請市長答復一下。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**



因為裡面現在的一些特商區，在裡面有一些地是我們市府的土地，所以我們也會邀集跟唐榮公司，大家是不是以共同開發的方式來加速進行，我還是要再三強調，因為這裡未來以我們的判斷，認為這裡的發展也誠如曾副議長所提到的，除了這些公園的整建，其實它發展的條件、優勢、不會輸給原來的美術館區，因為它是整片沿著愛河的廊帶。第二個就是剛剛曾副議長所建議的這個濕地公園，它是條件非常好，民眾可以做為休閒使用的地方，但是它的問題就是它的水是鹹水，它那個是漲潮起來之後，公園裡面的水是鹹水，所以它水流在裡面的流動就沒有那麼好，所以過去像 4、5 月，還是汛期來之前那裏就會比較乾燥，有時候魚跟水質都不是很好…。

**曾副議長俊傑：**

水質都很差，我想說是不是利用這樣去做改造，因為現在變成只有死水在那裏，所以去那裏的人也沒有那麼多了，以前還會有學校帶小學生去那邊戶外教學。

**陳市長其邁：**

它那一塊到 4、5 月因為沒有下雨，也沒有澆水，所以那些草整個都很難看，所以我會交代水利局，看上面那個綠地的澆灌系統先做好，樹木也把它種漂亮一些，假如說濕地公園有一些部分…，先一步一步來做，因為那裡是濕地公園，它也有一些生態的需求，這不能大量設置公共設施，可能對原來當時的規劃跟附近生態的保持也不好，所以慢慢來做調整，讓它可以回復到過去比較自然的型態，也配合旁邊有公園，旁邊還有一些我們都市計畫的調整，這樣對我們中都地區的發展未來一定會更好，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

謝謝市長。再來我要講第四點，就是學校未來到底夠不夠，尤其我們國小跟國中，我說中都地區會跟美術館一樣，所以我們準備好了沒有？其實有很多部分都遇到問題，包括那時候河堤社區也是人很多，結果學校不夠才要去爭取這個河堤社區，可是在時程上就花很多時間在那邊，所以在還沒開發、還沒全部進駐，人家還沒來這邊蓋的時候、人還沒進來的時候，我們就要先做好準備，所以我想要請教一下教育局長，未來中都地區它的學校到底夠不夠、它的國小跟國中我們市府準備好了沒、有沒有先去預估一下它的人數到底夠不夠？請局長答復一下

**主席（江議員瑞鴻）：**

請我們教育局長答復。

**教育局謝局長文斌：**

我們那邊的學校、鄰近的學校，目前都還有餘裕的空間，包括三民國小、河

濱國小等等目前還可以，但是距離也稍微遠了一點，這個我們也了解，我們在中都濕地那邊有預定地，有學校預定地…。

**曾副議長俊傑：**

你是說國小有兩校就是三民跟河濱，應該是還夠吧？

**教育局謝局長文斌：**

目前來講是夠。

**曾副議長俊傑：**

你要先預估起來放，你不要後面不夠，才在那邊想辦法就不好了。

**教育局謝局長文斌：**

對，中都…。

**曾副議長俊傑：**

國中呢？國中怎麼辦？

**教育局謝局長文斌：**

國中目前來講，周邊的國中也是都夠，目前都夠。

**曾副議長俊傑：**

都夠嗎？

**教育局謝局長文斌：**

預定地那邊，未來可以做一些設校的規劃，我們密集來注意這邊人口的狀況，隨時來因應啟動設校措施…。

**曾副議長俊傑：**

局長我覺得你來要先做好計畫、做好預估，夠就夠，不夠做不夠的打算，好不好？〔好。〕不要弄到在那邊住的人，又跑到其他地方去讀書這樣就不好了。

**教育局謝局長文斌：**

好，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

我想中都地區是未來第二個美術館特區，我希望市府要做好準備，以因應未來的人口越來越多，所以大家一起努力，讓中都可以越來越好。再來我要講這個高雄表參道的計畫，在 2018 年陳市長在選舉的時候就開始提出，2020 年我們市長當選高雄市市長，2 年掙 4 年，包括在去年，2022 年我們陳市長又順利連任成功，未來還有 4 年，可是我們一直沒有看到這個表參道的計畫，到底它的規劃是什麼？以前都是說我們表參道計畫，因為都在火車站附近，有一些工程還沒完成，但是現在我們的站東、站西、陸橋也都拆除了，工程也都已經完成了，現在只剩高雄火車站有兩棟大樓在 2025 年才會完工；高雄表參道的計畫內容就是一豎六橫，就是中山路連接博愛路，六橫就是熱河街、九如路、建

國路、八德路、七賢路跟六合路，一直到美麗島大道，這附近有八大商圈，真的都沒看到這個表參道計畫到底是在做什麼？未來到底是要怎麼規劃？像是建國路大家都知道是電腦街，以前的中山路是有名的婚紗街，尤其這幾年疫情的關係，現在我們經過那裡，看到的不是掛租就是售，這是高雄火車站下車的地方，這是高雄市的門面，你看這個多諷刺，那麼多商店不是租就是售，我希望我們要完成高雄市長的政策，高雄表參道計畫，所以林副市長你是召集人，我先請教你，這幾年有沒有編列表參道計畫的預算，請林副市長答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

有，我們不只是有，而且還是跟中央爭取預算。

**曾副議長俊傑：**

編列多少？

**林副市長欽榮：**

我們大概在硬體方面來講的話，每年大概都編足了 5、6 千萬元，同時也要求各單位去跟中央內政部營建署、人本交通來申請，所以您看的到九如路，再過來建國路都開始在施工了，第二…。

**曾副議長俊傑：**

那個是基礎建設嘛。

**林副市長欽榮：**

對，基礎建設。再過來就是我們跟南工處也都配合起來，站東路整個彩鋪了，站西路也在這裡跟您報告，我們 7 月就開始進入永久路型的修正；再來是軟體的部分，平均每一年編有 5、6 千萬元，分別由文化局、觀光局等等有八大商圈，包括青年局也都跳下來，這個就是我們的唯一目標，就是 2024 年的 10 月 24 日，這整個工區要全部完成；2025 年市長也…。

**曾副議長俊傑：**

是硬體的吧。

**林副市長欽榮：**

是硬體。軟體的部分市長也說，不排除我們市府協助台鐵，那兩棟建築物是 2024 年的 10 月 26 日會取得使用執照，同時我們呼籲台鐵要提早招商，如果必要的時候，我們市政府會幫助它招商。第三，我要特別在這裡借用您的時間來表述，在這裡周邊已經蠢蠢欲動，整個的都更已經開始進行，譬如說我們高雄客運它投資 58 億元，大概今年年底就可以核發它的都更程序…。

**曾副議長俊傑：**

副市長，你知道這兩棟是在 2025 年會完工。

**林副市長欽榮：**

是，那兩棟。

**曾副議長俊傑：**

我們今年是 2023，還有 2 年的時間，其實要同時並行。〔是。〕2025 可以全部連成一線。

**林副市長欽榮：**

沒錯。

**曾副議長俊傑：**

所以我覺得很重要，我們去日本的表參道，最少晚上電燈還會閃閃爍爍，我們現在好像很衰敗、很可惜，因為中山路它的人行道這麼寬，其實可以好好的運用，包括這兩排的店家不要一直租、一直售，看我們市府能不能拿出什麼政策，來協助他們招商還是提供誘因。

**林副市長欽榮：**

是的，我們…。

**曾副議長俊傑：**

讓它的廠商可以滿，這樣以後商圈如果形成，我相信也會帶動未來火車站這裡好幾個商圈的活絡。

**林副市長欽榮：**

副議長的見解非常的正確，就是兩顆珍珠，一個就是在火車站、一個就在美麗島，中間的這個沿線，這個地方我們是要透過更多的軟體，甚至是用一些財稅的手段來協助他們，或者是用都更的招商…。

**曾副議長俊傑：**

協助招商，不然很難看，一下火車站就看到租跟售，好像我們高雄很衰敗一樣，其實我們高雄已經變很漂亮、很進步了。

**林副市長欽榮：**

在此我也請求交通局開始協助，因為我們的中山路都沒有辦法停車，所以這個兩邊側邊，是不是能夠多劃一些摩托車車位，我們會後也會再繼續研議，因為高雄做生意的方式是要有位子停車，所以這個部分，雖然我們中山路這樣漂漂亮亮的，但是它就沒有辦法停車，所以我們會再一步一步的來…。

**曾副議長俊傑：**

我也希望林副市長了解，因為表參道計畫是市長一個重要的政見。〔是。〕我想說預算最少也要編一條，就是專門在做表參道計畫的預算，不管是硬體或是軟體，看是要一次還是分期，一年編多少？讓人家覺得有進度，不然你說你

有編，說實在的我也不知道，像我九如路的服務處那個人行道的工程，結果它也是表參道計畫之一，我也都不知道，是不是你要有一個專款專用的預算，是專門在做這個計畫的，你要編一個預算這樣好不好？

**林副市長欽榮：**

好，我們把它帶回去再做為明年的預算。

**曾副議長俊傑：**

如果不夠我們還可以再建議，跟市長爭取多一點的預算。

**林副市長欽榮：**

到時候編的時候，也請求我們整個議會能夠給予支持，非常謝謝副議長。

**曾副議長俊傑：**

所以林副市長這個要加強一下。再來我要講這個，這個我已經講到爛掉了，這個高雄肉品公司的遷移，還有高雄市果菜市場的改建，我相信從市長 2 年拚 4 年、一直到連任，到現在也已經 2 年半了，大家都知道這個肉品市場已經很老舊了，它 2.5 公頃的腹地，這附近所有的住家，都很希望它要遷移，因為時空變遷了、時代不同了，現在的市中心越來越往北了。我是希望市長答復一下，就是這個肉品市場，不然你也承諾我剛才說的 4 年內，你一定會遷移或是怎麼樣，不然我一直問你，你一直沒有個結果，我也不知道要怎麼對我們這些市民交代，如果遷移，那裡的市民會對你更感謝，請市長答復一下。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

因為這個涉及到原來是要去燕巢，燕巢地區的里長都反對，所以我們要把肉品市場、屠宰場移去哪裡，不是我們這裡的人想要移，當然最重要的是我們要去的那個地方也要大家都同意、沒有爭議，不然我們只是爭議移去別的地方而已，所以這也要多謝曾副議長居中協調，目前因為農業局也要跟地區農會來做協調，看能不能有一個比較妥善的計畫，譬如說有沒有什麼替代方案，譬如說跟…。

**曾副議長俊傑：**

我要的是…，你也認為這是一定要遷移。

**陳市長其邁：**

這要遷移。

**曾副議長俊傑：**

你有沒有這個…。

**陳市長其邁：**

為了都市發展這個要遷移。

**曾副議長俊傑：**

一定要遷移，但是我希望不要一直遙遙無期，我拜託市長在你這 4 年的任期有一個結果，你如果在議事廳這樣說，最少讓人安心，大家再一起來打拚看要怎麼解決。

**陳市長其邁：**

是，我們這 4 年一起拚，市長拚也拜託副議長一起拚。

**曾副議長俊傑：**

我拜託你這 4 年要有一個結果，就是把它遷移。

**陳市長其邁：**

你跟我的任期都是 4 年，我們趕快來把它…。

**曾副議長俊傑：**

完成。

**陳市長其邁：**

所以現在初步的想法、規劃是跟農會在討論，就是不然有的部分去鳳農，還是說去岡山，大家一起來看這個屠宰量要多少比較合理，這些員工我們要安置好，也要確保他的工作；第二是在這裡要做其他的使用用途，我覺得三民區大概有幾項，第一當然是民族社區的改建，這個都更。

**曾副議長俊傑：**

都更。

**陳市長其邁：**

因為這個民族社區，對三民區民族路這裡，三民東、三民西這個發展最重要，另外就是剛才我們俊傑兄說的，肉品、果菜、西邊的中都，這幾項如果顧好了，三民區就脫胎換骨了。所以這部分我們會加速來進行，也很感謝，因為我們議長、副議長都是三民區的，所以我相信你跟地方溝通的部分，跟我們何權峰議員都是三民區，大家都非常關心…。

**曾副議長俊傑：**

我們會共同來打拚，加上市長一起打拚，可是你要有一個結果，要有一個方向。

**陳市長其邁：**

是，所以我也拜託果菜市場的部分，現在有公會還有工會，這個如果可以趕快來協調，我想是我們林副市長，也拜託議長、副議長跟何議員…。

**曾副議長俊傑：**

何權峰議員。

**陳市長其邁：**

大家一起在這 3 個月或是 4 個月以內趕快把它定案，如果有一些中繼市場要營業跟工作，我也有跟林副交代，我們可以儘量在原地附近，稍微移一下或是分邊…。

**曾副議長俊傑：**

那個暫時的而已。

**陳市長其邁：**

水果跟蔬菜兩邊來交替，一邊先移去我們寶珠溝這邊，那個公園那邊趕快把它處理好，這樣交替如果可以輪替一下，讓它整個公園可以就地改建，前面那棟大樓。

**曾副議長俊傑：**

大樓。

**陳市長其邁：**

辦公室這裡，也可以做比較好的利用，不然整個科工館後面這一塊，這整個發展真的會受到影響，做生意方便沒有錯、買菜方便沒有錯，但是整個三民區這邊，我們可以兼顧到未來的發展，跟現在在這裡賣水果、蔬菜，我們這些兄弟姊妹在這裡做生意更方便，環境做好一點。

**曾副議長俊傑：**

對，未來環境也比較好。

**陳市長其邁：**

我再強調一次市府的立場，大家如果有共識要蓋，預算跟相關的計畫我們市政府來負責，大家趕快看能不能在最短的時間內有共識，這樣當然是最好，我相信肉品移走，整個明誠路、民族路這邊、大樂市場這裡的商圈，包括河堤社區跟灣愛里的屠宰場後面這邊，不然那裡過去除了國民住宅以外，這些老舊建物、道路、公園的設施，全部都可以做很多環境改善，這也擺脫過去在屠宰場、灣仔內發展相對三民區發展比較慢的困境。所以這點我們也很積極地跟曾副議長大家共同來努力，我想三民區如果這幾個地方都解決，三民區的發展其實一定會脫胎換骨，謝謝曾副議長，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

要拜託市長和副市長趕快有個定案，否則一直講卻遙遙無期。我相信這邊如果遷走、整建，對三民區真的會注入強心針，對三民區未來的發展一定很好。再來是裕誠路及天祥路段的河堤公園，很多人都想買公園旁邊的房子，但是住在河堤公園旁邊的住家，你看一整片都光禿禿的，連個綠地都沒有，風大的時候，都將沙子吹進住家內，造成住家的困擾。河堤社區是三民區最優質的社區

之一，你看河堤公園的樹木種植的這麼美，但是很可惜的是整排卻都沒有綠地。是不是要改建呢？對岸是左營河堤社區的布里斯本公園，判若兩景，那邊很漂亮，結果三民區這邊卻光禿禿的。是不是請工務局局長答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

我簡單說明一下，最近有和水利局開會討論，重點就是包括從裕誠路到明誠路這段河堤社區、水岸及靠近三民區這邊的河面，和現在所看到的鋪面，全部都會改建成水岸公園，我們有個計畫正在調整中。

**曾副議長俊傑：**

重新來改建。

**陳市長其邁：**

我們會請水利局和三民區的議員及幾個在地里長先做溝通，希望讓這裡變成親水公園，改善整個環境，不然那邊樹木很多，晚上非常昏暗…。

**曾副議長俊傑：**

樹根還到處亂竄，老人家在那邊走路也很危險，擔心他們會跌倒。

**陳市長其邁：**

晚上的光線不夠，我們將全部的環境檢討改善後，還要向中央爭取預算，經費到位之後，我們再做一個親水公園的規劃，晚上就會亮起來，居民在使用上會更方便、更安全。

**曾副議長俊傑：**

謝謝市長，其實高雄市的公園可說是六都最多的，可是為什麼這麼多同事一直在反映公園的問題，漂亮的公園剛蓋好時都很好，但是後面的維護真的很困擾；所以人員不足的話，真的要補足，如果委託外面的廠商，結果1個人要管理很多公園，這樣怎麼會管理的好？像養工處也有在這裡種植草皮，最後沒有人來維護，才會造成光禿禿的一片。拜託市長，公園未來將劃分為公園維護處，是不是一定要將人員補足？沒有補足就沒辦法做事，公園蓋的這麼美，但是卻沒有好好維護。每次都是議員在建議，總召對那邊的公園也有提出建議，但是卻沒有一件有做好，枉費我們一番美意。拜託一定要將人員補足，這樣維護起來才會輕鬆，好不好？

再來我要談的是河堤社區北橋那邊的廣場，我之前有和水利局局長及養工處處長去會勘。每年10月份，幾乎三民區每位議會同仁都會在這裡舉辦文化藝術的音樂季。說實在的，這個場地很好，但是很多破舊不堪的地方，這是算養工處管理的嗎？養工處處長。



**主席（江議員瑞鴻）：**

請養工處處長答復。

**曾副議長俊傑：**

我們上次去會勘之後，有很多地方都要重做，我們會勘很久了，你看何時要做？

**工務局養護工程處林處長志東：**

我們和水利局合作，剛才市長說過那邊有一項大型的計畫，我們再一起處理。

**曾副議長俊傑：**

還有要加蓋半露天的遮雨棚。

**工務局養護工程處林處長志東：**

水利局這邊會納入檢討。

**曾副議長俊傑：**

一定要納入，每次辦活動，下雨時沒有地方遮蔽，很可惜。這麼好的場所不要浪費。

**工務局養護工程處林處長志東：**

如果要執行計畫，我們一併再來檢討。

**曾副議長俊傑：**

謝謝。再來我要說的是疫情，前陣子因為出國的民眾越來越多，現在疫情又有升溫的情形。市長是公衛專家，針對疫情會不會再爆發，市府是否有做好準備？現在出國的人口數越來越多，很多人出國後回來又確診的。我想請教市長，疫情有沒有可能再大流行？請市長答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

因為 RNA 病毒株還是很快速的在變化，從過去到現在不斷的演進，像最近台灣流行的主流病毒株應該是 XBB 病毒。它的特性也因為民眾施打疫苗及現在抗病毒藥物有效的情況之下，逐漸成為一種社區化、流感化的疾病，所以現在防疫重點，會放在中重症及住院病人健康的照顧。以目前地區的診所，我們還是持續的在偵測，譬如從陽性預測值來推估疾病盛行的狀況。最近流行的個案數有逐漸增加，我們也密切觀測中重症的狀況。我還是要提醒，只要做好疫苗的施打，且發現時若屬高風險族群，就要儘速就醫及服藥，就可以有效降低中重症的比例，所以其實不用過分的擔心。

現在衛生局在做的就是，對於醫院或長照中心這些高風險的場域，我們還是採取密度較高的監測，假如長照中心有流行狀況的時候，在衛生局督導之下，

上面負責的醫院就要儘速進入這種類似的長照機構進行快速的處理。所以我們做好疫情的監測，每個國民都能提高疫苗的覆蓋率，再加上能夠儘速就醫並服用抗病毒藥物，這樣我們就能控制得很好。我們也隨時觀測國際疫情的變化，逐漸往社區流感的方式在演進，在全球來看，目前的狀況都是如此，並沒有其他特別的變異病毒造成中重症死亡增加的狀況，請曾副議長及市民朋友放心，反正自己還是要做好準備。以前是大家都戴口罩，但是要慢慢調整成有呼吸道症狀再戴口罩。所以我也要鼓勵，假如沒有什麼症狀、或是沒有什麼接觸史，其實口罩是可以不用帶，在一些空間來說，或者當你的免疫系統有問題，譬如你可能是癌症患者、或糖尿病患者、或免疫性疾病患者，其實你到一些公共場所戴上口罩是保護自己，所以一些現況及疾病的狀況，也跟曾副議長和市民朋友報告。

**曾副議長俊傑：**

我相信市長是專家，所以要持續的監控，不要讓疫情再升溫，謝謝市長。再來，我要講端午龍舟嘉年華要年輕化，我們高雄市愛河端龍舟比賽，在 6 月 24 日到 26 日熱鬧登場，其實大家都很期待議會的龍舟隊和市府的首長隊 PK。我想在這邊先請教一下，市府的首長隊有參加的請舉手？有幾位？舉高一點，好，請放下。前幾天都有看到新聞，市長一直跟我們噏聲，這個也是一個行銷高雄的方式，我們也準備好了，我們在等市長，但是你一直說你有秘密武器，其實我也很好奇，先請市長答復一下，你的秘密武器是什麼？請市長答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請市長答復。

**曾副議長俊傑：**

不可以作弊喔！我會清點人數。

**陳市長其邁：**

現在在議場裡面，我們真的壓力很大，出去外面再說，這樣才比較公平，不然我們被不當對待，我們也很擔心，應該預算沒有問題嘛！對不對？

**曾副議長俊傑：**

沒有問題，但是不能作弊啦！我們一直練習了很久，但是我們也都是為了行銷高雄，我相信我們在場的議員都有參加比賽，所以我們很認真在練習。

**陳市長其邁：**

看起來還好啦！還可以啦！

**曾副議長俊傑：**

那天你就知道了。

**陳市長其邁：**

不過開玩笑歸開玩笑，因為我們是海洋首都，我一直希望我們有水上活動，因為運動不是只有在陸上，水上的運動也很多。我們過去長期的教育、或者河港被封閉，所以親水性的水上活動非常少，所以我一直鼓勵還河於民、還海於民，所以我們陸陸續續在暑假開放愛河的水上活動，你只要下水的時候，掃一下 QR Code 就可以下去了，不然以前每次要在愛河活動，還要申請才能下去，這樣哪裡有道理呢？這一條愛河本來就是大家在使用，大家都習慣了，當然大家要做好風險的管控，自己也要有風險管理意識，不是說開放，你就下去，這個不是游泳池，有教練、救生員在旁邊，所以下去的時候你要注意到各種安全措施。像我在潛水，我就要把所有相關的救生、自我保護的技巧學好，然後也要知道這個水域的狀況怎麼樣，這樣就沒有問題。同樣的，我們也希望有更多的水上活動，龍舟只是其中的一個，因為有趣，一艘龍舟上面只有一個龍頭，這是有歷史文化的，大家都很喜欢玩。所以我今天跟副議長報告，我們現在也要練習西式划船、還有帆船，大概兩、三天就可以熟悉帆船的操作，所以也跟副議長報告、跟議會報告，龍舟賽之後，西式划船要不要下戰帖？

**曾副議長俊傑：**

好，可以，謝謝市長，市長請坐。

**陳市長其邁：**

各項的水上活動大家一起來，也希望市民朋友大家能夠參與。

**曾副議長俊傑：**

謝謝市長。

**陳市長其邁：**

但是端午節還是走著瞧。

**曾副議長俊傑：**

你也走著瞧，我們一定會贏，比賽看結果啦！謝謝市長，請坐。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**曾副議長俊傑：**

剛剛雖然是在開玩笑，但是我要跟運發局長提醒，其實端午佳節有很多活動，龍舟比賽只是其中的一項，你也知道全國各地區的每個地方都在辦龍舟競賽，我們的龍舟比賽就是要行銷高雄，我們就是有特色，不然說白了，每個地方都有龍舟競賽可看，至少每一年換一個主題，吸引大家的目光，多關注高雄的龍舟賽，我覺得這才是重點，是不是？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這次非常感謝議會所有議員，在議長、副議長的帶領之下對龍舟的投入，也掀起民眾對這個議題的關心，所以我們本來在這一次的獎金上面就有把它提高，同時在周邊也舉辦了市集、還有夜間的紙風車劇團，我們希望讓過節的氣氛會比其他城市還來得濃厚，甚至我們這次也有實況轉播，在 24 日決賽那天，議會和市府的比賽也會全程實況轉播，所有的決賽隊伍也都會在 2 小時內傳播到全國各地。這個議題上面，我們每年都會推陳出新，讓我們的愛河龍舟競賽既有傳統，也能夠一直抓住時代的脈絡，謝謝。〔…。〕

**主席（江議員瑞鴻）：**

請市長再答復一下。

**陳市長其邁：**

副議長，我看你今天的質詢，我就知道你心虛、氣弱、氣虛，要加油！但是我們有啦啦隊，不曉得你們有沒有啦啦隊？〔…。〕啦啦隊也是比賽的項目之一，要準備好，謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

感謝曾副議長俊傑的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

**主席（康議長裕成）：**

繼續開會。（敲槌）這節我們請何議員權峰總質詢，議員請。

**何議員權峰：**

謝謝大會主席康議長、陳其邁市長代領的市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家早安。今天要進行本屆第一次總質詢。首先，要跟市長請教，最近遠見雜誌所公布的施政滿意度的排名，我們當然很清楚可以看到，高雄市陳其邁市長是 4.5 顆星，但是我們也從整個遠見雜誌的報導裡面看到，他其實也有提到，陳其邁市長只差一步之遙就可以達到 5 顆星的市長，但是只差一步之遙，畢竟還是沒有達到 5 顆星，還是 4.5 顆星，但是跟去年度相比，我們也從 4 顆星進步到 4.5 顆星的市長，我們不跟別人比較，我們跟自己比較。坦白講，我們還是比去年更進步了一些，尤其可以特別看到在觀光休閒這個領域裡面，高雄市是全台灣的第一名，也代表過去在推動觀光這項指標上，有很顯著的進步，我們也可以看到，其實在觀光這一項，在今年做的時候，如同市長講的，高雄有很多的場館都陸陸續續的成形，不管是流行音樂中心也好、駁二也好，今年有很多的演唱會到高雄來辦，帶動演唱會的觀光經濟。除了這個以外，我們也要跟市長講一個部分，除了原本評比的八項指標以外，其實它還有四個指標是沒有放在八大指標來評比的，在剩下的這四個指標裡面，有一個都市計畫與美化的滿意度，高雄市也是所有六都的第一名，滿意度高達 72.7%，所以表示市長

在過去兩三年，對於高雄市的施政計畫、對於高雄市的建設，其實是市民非常有感的。所以我在這邊想要請教市長，我們從 4 顆星進步到 4.5 顆星，我們也看到市長在都市計畫的努力，對於觀光發展的努力，我想請教市長，針對遠見雜誌的評比裡面，我們是不是還有要更加努力的地方，未來怎麼樣成為真正 5 顆星的市長？是不是請市長簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們在各項施政的面向都必須面面俱到，這也是市民對於市府的一個期待，但是在施政的面向裡面，我們還是要持續關注一些比較根本性的問題，高雄其實在根本性的問題，還是在於產業結構的轉型，因為產業結構沒有轉型，就會牽涉到環境的永續、或者整個青年的就業、甚至在人口的結構老化，這些都會對各種不同的面向造成影響。但是不可諱言，有一些東西事實上還是要有一點時間來醞釀，譬如我們在環境永續、節能減碳的部分，因為產業結構沒有轉型、沒有加快腳步，這個不像開關開了，就可以切換到另外一種模式，所以這個對於城市的發展來講，是我們持續努力要做的事情。第二個，現在我們談到淨零轉型的部分，我們就會談到公正轉型，因為一個產業興起或是一個產業沒落，都是要做一些調整，一定有受益者或受害者、或是利益相關團體或個人。所以我們也在強調，在所謂的淨零轉型的過程裡面，我們所面對的挑戰，當然高雄會比其他縣市來得更嚴峻。你就想看看，大部分的石化業和鋼鐵業都在高雄，超過 50%、60% 都在高雄，對我們來說，我們的負擔一定會比較重。第二個，能源部門的比重，高雄相對其他六都來講，我們的部分還是來得最嚴重，所以用另外一種角度來看，我們不這樣做也不行，所以這個我們沒有退路、也沒有妥協，就是一定要往前走的一條很辛苦的道路。

所以我們在面對整個國際產業結構轉型的過程、供應鏈重組的時候，也剛好有這個機會，所以我們要抓住這個歷史的機運，然後往前衝，希望能夠彎道超車、後發先至。誠如何議員非常關心我們產業的發展，譬如 TSMC 半導體 S 廊帶的計畫、或者亞灣區未來的國際企業、旗艦企業總部的重心聚落，這些都希望高雄市能夠跨代成長。從這個角度來看，我們針對都市計畫、產業策略、城市發展，或者是相關的部分，剛剛提到像公正轉型的部分，這些弱勢團體，怎麼樣能夠被加強照顧，或者還有很多包括教育政策和其他政策，怎麼樣能夠隨著國際的發展趨勢來做調整。

我想我們立足高雄、放眼國際，跟國際社會的整個產業也好，跟國際潮流 2050 淨零碳排接軌，這樣才能有一個更好的城市發展。所以我們大概是基於這

樣的理念，剛剛曾副議長也提到 4 年，其實 4 年要做的事情很多，我們要把基礎的工作和發展策略先架構好，帶大家一起往前走，這不是光靠市長一個人能夠做的，這是整個城市在進行改革的過程當中，大家要有一些共同的想像願景，目標明確，大家就齊步往前走。何議員過去在議會有很多的建議、指導，方向大概跟何議員所建議的差不多，所以我們要共同一起來努力。

**何議員權峰：**

謝謝市長。市長提到一個很重要的重點，就是我們高雄的產業轉型、城市轉型，這是帶動高雄整個未來發展非常重要的一個部分。所以接下來要跟市長談港灣城市的大躍進這個部分，我們都很清楚高雄市過去作為一個重工業的城市，從過去的謝長廷市長、到陳菊市長、到現在的陳其邁市長，高雄在這二、三十年裡面，我們有很多的建設、很多的發展都一一落實、一一成長。尤其是包含陳其邁市長當選之後，整個城市轉型、產業轉型的大躍進，我們可以看到總圖也蓋好了、世運主場館也蓋好了、我們也有駁二特區，還有過去的紅橋兩線，解決淹水問題的滯洪池，甚至衛武營國家藝術中心，一直到現在市長努力爭取的橋頭科學園區的整個 S 廊帶的成型、楠梓產業園區台積電的進駐，甚至亞灣 2.0 5G AIoT 整個產業鏈相關的發展，以及我們很多的交通建設，不管是捷運黃線也好、輕軌成圓也好，甚至未來更重大的高雄交通建設，不管是國道 7 號、不管是高屏二快延伸線，我們都陸陸續續一直在做、一直在成型。

在這個努力的同時，我想要跟市長請教的是，如同我們看到的，高雄產業轉型最重要的部分，就是 S 型科技廊帶的成型，從最北的高雄科技園區、到橋頭科學園區、到楠梓產業園區、仁武產業園區、一直到亞灣 2.0 的部分，甚至到最南端的新材料循環園區，其實我們可以看到，包含橋頭科學園區也好，目前如火如荼的在進行，市長上任的時候也努力縮短整個時程。我們可以看到在 2026 年，就是市長任期的最後一年，才會把橋頭科學園區的相關聯外道路完成，我們也可以看到甚至亞灣區 2.0 的部分，5G AIoT 整個相關的產業，甚至要到 2027 年才可以逐步來完工，更南端的新材料循環園區，這個就是大林蒲遷村的部分，只是現在也在進行，這些都在市長的任期內要來做。

除了這個以外，我們的公共運輸、我們的軌道運輸，現在也如火如荼在進行，不管是輕軌年底即將要成圓，或者捷運黃線預計在 2028 年可以全線通車，這麼多大型的建設，其實都在市長剩下的 3 年多的任期要努力來完成。所以我在這邊要請教市長，針對高雄產業的轉型、城市的轉型，市長的任期總共將近 6 年的時間，我們要打造未來 30 年、甚至 50 年的基礎。我剛剛也提到整個 S 廊帶、整個產業轉型相關的很多工程，其實它都要跨過市長的任期。所以我在這邊想要請教市長，在你的任期剩下 3 年半的時間裡面，有很多相關的工程，我

們要怎麼樣來督促？在你的任期內，怎麼樣可以一步一步來完成？譬如捷運黃線在你的任期到 2026 年底的時候，我們可以完成到什麼樣的階段？或者橋頭科學園區 2026 年聯外交通完成之後，當然同步地我們也在招商，到時候我們會期待有多少的廠商可以進駐橋頭科學園區，這部分是不是可以請市長回答一下。在你的任期之內，你對於這些重要的城市轉型的建設，你希望達到什麼樣的目標？

**主席（康議長裕成）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

我覺得任何的建設，其實跟投資一樣，時間是一個很大的風險，當你時間拉長、或者拖延時間，這個就會產生很多的變數，譬如物調、還有通膨等等這些因素，或者一些不可測的非工程因素，譬如政治因素也有可能，所以我們就要把這個風險降低。這些重大的交通建設，我認為要把這些風險降低，其實有一個很重要的因素，就是財務的規劃要做好。所以我上任之後，我也了解到我們城市的交通建設，假如沒有一個好的財務規劃，或者一個可以支撐建設的財務計畫，這個就不可行。一方面我們要把財政減債、二方面我們又要建設，那怎麼辦呢？所以就必須在一些重大的建設裡面，包括怎麼樣能夠有一些不同的思維。所以捷運的部分，我們就成立一個財務規劃小組，能夠支撐未來整個捷運建設的發展，所以過去包括紅線、橘線，我們比較少做聯開，現在把它補做回來，希望把以前我們蓋紅線、橘線應該有的一些收入、應該有的獲利，也能夠作為未來推動黃線等等的一些參考及支撐財源，所以為什麼我們在舊市議會的 O4、或者一些捷運的聯開案，我們現在都加速在進行。橋科其實也是一樣，我們採取的策略就是，在開發的時候我們就招商，希望一面在整地、一面在做公共設施的時候，我們廠商就已經開始在建廠，這樣你就可以把它的時間縮短，不然現在全球產業的變化，其實非常快，以前我們在講 AI，現在在講 Open AI；兩年以前的時間，以前我們也沒有特別提到所謂的淨零轉型，現在淨零轉型，碳費、碳管理變成一個主流，所有的廠商都在快速的轉型。所以為什麼這些產業的轉型裡面又會引進新的產業，為什麼 SAP 要來高雄投資的道理都是一樣。

所以我們就必須有一個比較明確的發展目標，所有的這些不同部門的合作就必須同步到位，來縮短這些時間所帶來的可能風險。我想何議員也非常清楚，像 TSMC 在高雄投資，全球產業的變化跟過去已經截然不同，誰能夠因應這些變化、作好準備，誰就是贏家。所以我常常在講，機會是留給準備好的人，所以不管它的製程怎麼變化，假如我們都已經準備好，當然我們就會成為優先選擇的部分。以現在變化，除了半導體業，其他包括 5G AIoT 等等這些應用服務，

這個全球在做大變化的時候，我們就要掌握這個趨勢。所以為什麼鴻海選擇到高雄投資它的電動巴士一樣，未來往智慧城市發展、往智慧電巴發展、往虛實整合發展等等，這個在變化的過程裡面，我們就是要把這些做好準備，如果人家要來找地，我們沒有地，人家要做其他變化的時候，如果我們都沒有做好準備，人家怎麼會要來呢？同樣的服務業也是一樣的道理，大家都看到為什麼演唱會都選擇高雄？為什麼來高雄？我們過去的硬體，在花媽市長累積的大、中、小各式各樣演唱會的場館，你要做任何 4 萬 5,000 人的演唱會，我們高雄有場地；要 1 萬人的，我們在巨蛋也有；在高流我們有 6,000 人的場地。除了這些硬體，交通當然也很重要，如果沒有捷運去串聯，我們怎麼去做好相關周邊的服務呢？更重要的是，我舉一個例子，像五月天來有 4 萬 5,000 人，以前五月天這種天團級的演唱團體來，2 個小時才疏散完畢，但是我們現在智慧交通、智慧管理、大數據的人工智慧等等各種的運用，我們現在大概五月天來，再加上阿妹來、再加上大港開唱，一天 9 萬人的演唱會的人口流動，我們 1 個小時就疏散完畢。所以當然人家會覺得高雄其實在各方面，不管是夜市、商圈、智慧交通、智慧管理、還有大型的場域，所有的條件都配合的時候，我們的服務業當然大家就會喜歡。

所以我們希望在城市轉型的過程裡面，不只有硬體建設，整個城市的升級、軟體的服務、公共服務，包括都市規劃，我們都把它準備好。我的意思是說，其實我們還是有很多要努力的地方，有一些新的產業、新的科技、或者新的商業模式，當它不斷地在變化的時候，我們就是要與時俱進，把這些相關周遭該做的事情把它做好，就是認真做事情、好好做事情，謝謝。

**何議員權峰：**

謝謝市長，市長的回答我們都聽到了，在我們這一任的任期剩下 3 年多的時間，我們就努力好好做事情，加速高雄的產業轉型、加速高雄的城市轉型，把高雄未來 30 年、50 年的科技高雄基礎打好。

再來，我要請教一下林副市長，我們剛剛提到 5G AIoT 創新園區，亞灣 2.0 計畫區，我們也可以看到，中央本來預計 5 年投入 106 億元，現在擴增為 7 年 170 億元，要打造亞洲新灣區 5G AIoT 2.0 的國際產業聚落，等一下再請副市長說明。這 170 億元到底實際上要投資在哪裡？我們要做什麼？除了這個以外，我也想要請教副市長，這個亞灣 2.0，看起來目前提出來的是針對亞灣 2.0 大概 40 公頃左右的土地來做處理，其實整個亞灣區有 500 多公頃的土地，我想請教副市長，針對亞灣 2.0 的部分，前面的 40 幾公頃，我們現在把它做這樣的處理，那剩下的 500、600 公頃，我們要做什麼樣的規劃？以及什麼時候可以完成這樣的通盤檢討呢？請副市長回答。



**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

我從後面回答起，前面的部分更適合羅副市長來跟你報告為什麼中央能夠核定 2.0？我先從所謂的 2.0 focus 到我們 2.0 的地方，合計國公有土地有 27 公頃。

**何議員權峰：**

這個地方很久了，從市長上任，我就一直在追。

**林副市長欽榮：**

我們優先在這個企業間就要大家共同聯手，包括中油、港務公司和市政府等等大家聯合招商，把企業總部能夠招商進來，採取多元開發的模式。第二點，你問到 7A、7B、7C 等等，這是我的第二波，我如果有 2.0 的經驗，第二波 590 公頃的多功能經貿園區，逐步也要開放。因為是成功路以西，幾乎在主計畫的時候，民國 89 年鎖定的亞洲營運中心，很嚴格地把這個地方一點都不允許有住宅區，所以我想這是應該要解套，而且這樣的請求也事先跟內政部、也跟李孟諺秘書長等等都表明了，所以我們先走 2.0。接下來我跟你報告，我們準備好了，也預計在今年 7 月，590 公頃的都市計畫要全面調整，公共設施要補強，國營事業也要負擔起他應該要及早開發的時機。在未開發之前，我們也要求他要儘速的，例如昆仲公園以西，大面積的國（公）有土地儘快要綠化，這幾件事情我們來做。容我請羅副市長跟你報告，2.0 是行政院長特別來核定的，這是很重大的，我把它稱之為…，我的解讀，就是類科學園區，在我們的 seaside 有一個類科學園區。

**主席（康議長裕成）：**

請羅副市長說明。

**羅副市長達生：**

亞灣 2.0 新增的部分，最主要是兩個部分，一個就是在國際化的部分，我們特別爭取有一筆預算來補助旗艦廠商，結合他國內外的供應商跟客戶，來我們亞灣設立國際研訓中心。目的是希望開發各種智慧科技的解決方案，利用在高雄的這個場域做實證之後，對接到海外的輸出，所以這樣的群聚是一個國際化的群聚，這是第一個部分。第二個部分，也就利用現在亞灣 2.0 所鼓勵的這些各種不同的智慧科技的創新，然後到不同的產業運用。基本上，我們高雄鎖定到的是，台灣最有特色的這幾個產業，包括智慧石化、智慧港灣，跟智慧影視這幾個領域去做發展，目的就是除了發展新興的智慧科技應用之外，也運用把以往這些傳統產業的能量，能夠做淨零轉型跟數位轉型。另外，還有一個部分，智慧科技的這個部分，也帶動 IC 設計族群來高雄，加入我們這整個半導體 S

廊帶，最後一塊拼圖就已經算是完善了，大概是從這幾個角度來推動亞灣 2.0。

**何議員權峰：**

謝謝副市長。這不是最後一塊，最後一塊是在黃議員的選區，新材料循環園區才是最後一塊。接下來，我想要請教一下一些產業園區的規劃，我們都知道 S 廊帶有很多產業園區陸陸續續在整備，也陸陸續續在動工。仁武產業園區，其實是最快的，大概在 2024 年就要完成，以及最新的北高雄產業園區也已經動土了。再來，我們還有楠梓產業園區，楠梓產業園區就是台積電進駐的這個部分。再來，還有橋頭科學園區。橋頭科學園區，我們也知道，剛有特別提到，已經陸陸續續在招商，他的基礎設施也會在 2023 年完成，甚至剛剛講的，相關的聯外交通會在 2026 年來完成。這個部分，是不是可以請林副市長說明一下？這些期程到目前為止，是不是都按照這樣的期程在走，可以如期如質地來完成，包含剛剛講仁武產業園區，我們好像也有挖到古蹟，這個是不是有延宕的部分？是不是請林副市長簡單說明一下？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**羅副市長達生：**

目前楠梓園區在台積電宣布改為先進製程之後，我們相關的規格，包括他的廠房，包括他的水電等等，我們都會配合得非常好，目前期程，大致還是按照我們原定的規劃在推動，並沒有做一些延誤。

**何議員權峰：**

其他的也都是嗎？包括橋頭科學園區。

**羅副市長達生：**

也都是。

**何議員權峰：**

所以我再來要請教，你既然站起來了，楠梓產業園區的後續規劃，我在這邊也要順便請教你。我們都知道台積電進駐的部分，是大概第一期的部分，其實整個高煉廠區有 200 多公頃，台積電進駐的第三區用地，以及未受污染的 50 幾公頃，還有 140 幾公頃。這剩下的 140 幾公頃，未來土地整治完成之後，我們要做什麼樣的規劃？是併到中央做成一個新的科學園區，還是怎麼樣？是不是也請羅副市長說明一下。

**羅副市長達生：**

我們這一期的部分，將來整塊交由南科管理局去報編成科學園區，所以全區的開發，未來走向是一個科學園區的狀態。

**何議員權峰：**

謝謝副市長。所以未來這整個都是科學園區嗎？

**羅副市長達生：**

對。都已經通過了。

**何議員權峰：**

都已經通過了，好，謝謝副市長。我這邊還要請教一下，除了我剛剛提到的，北高雄整個未來交通的發展，在橋頭科學園區，我們剛有提到，預計整體的工程是在 2025 年年底會來完成，科學園區本身的聯外交通，剛剛副市長也有提到，是在 2026 年年底會來完成，就是市長任期結束前會來整個完成；除了這個以外，整個北高雄未來大的交通建設發展，有很多是在 2026 年之後才會來做的，我這邊也想請副市長一併說明一下，未來北高雄的聯外交通，比如說新台 17 線，我們可以看到它在民國 115 年 12 月會來完工，甚至台 86 線的快速道路延伸至內門，這個都是未來一些相關的工程。國道七號，甚至要到民國 119 年才會來完工，高屏二快要到民國 117 年才要準備動工、民國 122 年才會完工，這個都跟整個北高雄產業鏈對外的聯外交通有很大的相關連結，是不是請林副市長也簡單說明一下，這些期程也都是按照這樣的進度在走嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

高雄的南跟北要大幅地翻轉，要靠我們更高階的交通流量系統。交通而言的話，就分為軌道跟非軌道。軌道系統的話，大致上高雄已經 4 線齊發底定，最慢到 2030 年可以達到 114 公里、114 個車站。目前你問我，有多少呢？目前大概只有 50 多個車站而已，50 多公里而已，所以你可以知道到 2030 年，高雄就成為一個捷運成網的城市，尤其今年就會整個成圓。另外，我就回到非軌道系統的這條系統，全部 under schedule，必須 under schedule 才能夠進行，否則 S 廊帶是空的。第一個，比如說台 17 線，那幾乎是非常謝謝市長帶著我們往前衝，軍方也能夠同意，也謝謝劉委員等等都給我們幫忙。這個部分，我們大致上就是民國 115 年完成新台 17 線。

再來，楠梓產業園區，更重要的是我們 87.8 億元也獲得行政院原則上同意，指定由國家科學園區，要從楠梓產業園區那邊接過來，這是一定非要有一條專用的專屬道路接到站東路、站南路等等。另外，我們勢在必行的是鐵路必須高架，也就是說從左營到橋頭，這個也是目前奉行政院責成交通部給我們補助經費，6 月底就會到案，我們正在 study，原則是朝向高架。另外，你剛所提到的一些完善交通的部分，我今天手上這一筆就是市長很擔心的，現在正在內政部審議中，也就是說橋頭的匝道，分別由內政部跟我們來代辦，這個案子希望

幾小時之後能夠傳回好消息，而且這個也是一定要在橋科運轉之前，民國 116 年、117 年就要期程完成，這個都市計畫案今天還在審議中，很快就傳回訊息。所以這幾個系統大致上都是關鍵的，尤其是在北高雄這一帶有這麼重大的，全高雄就是 12 縱、12 橫，南邊的話，就是所謂的國道七，已經核了，民國 115 年 6 月就要動工，所以我們在我們的任期之內，能夠把握的就優先一定要分別上線完成。以上，跟你報告，軌道系統跟非軌道系統，我們完全一起推，以上。

**何議員權峰：**

謝謝，副市長。軌道系統，待會再跟你談，所以這個如同我剛剛講的，很多大的建設，副市長剛也講到一個重點，在我們這一任還有 3 年多的時間，有多少的工程，我們是可以在市長的任期內努力地把它完成的，其實就可以加快整個高雄產業交通未來的發展。這個部分，我希望我們可以共同地來努力。在市長的任期，這一任的任期內，我們都一樣，多完成一些，加速高雄未來的整個發展。

再來，交通如同剛剛副市長講的，我要跟你討論軌道運輸。高雄的軌道運輸如同你剛剛講的 4 線齊發，現在就是包含了紅線路竹岡山的延伸線、小港林園的延伸線、捷運黃線跟輕軌的成圓。首先我還是要來請教一下輕軌成圓，過去都跟我們講今年年底會來成圓，我想請教一下局長，今年年底輕軌可不可以成圓？來，局長，簡單回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

輕軌今年年底成圓是我們既定目標，我們也有信心可以在今年成圓。

**何議員權峰：**

謝謝局長。我想其實可以看到一些相關的資料，我們來對照看看，不管是紅線或是橘線，甚至是輕軌，在同期間，譬如 4 月份來說，都比前一年的運量上漲得非常多，表示隨著大眾捷運運輸的越來越便利，市民朋友的乘坐率也會越來越高，所以這也是我很期待輕軌可以年底來成圓的部分。除了輕軌年底成圓，局長剛剛講的，年底可以來成圓，我也要跟局長探討一下，年底要成圓，我們都知道現在如火如荼地在大順路進行輕軌的工程，也造成當地民眾很多的民怨，尤其是有的路要封、有的路要禁行左轉，包含之前我們自己本身也都遇到這樣的狀況，所以我在這邊還是要請局長，剩下半年的時間，到底哪些路什麼時候要封？比如說最近，像前一陣子你們本來說覺民路要封，結果公告了，然後又臨時沒有封、要延後封。到底這些路段什麼時候要封？我們都期待你們趕快做，但是什麼時候要封？真的要提早告訴市民朋友，才能避免整個交通打

結，避免市民朋友走這樣路段的困擾。

另外一個，其實我們也都遇到，偶爾你們也會把大順路整個封起來，就是大順路完全沒辦法走。這個部分的公告、宣導，其實是更不足的，這個部分，是不是也請局長等一下說明一下，大順路什麼時候封，這樣的宣導是不是也要更清楚地讓民眾知道？我當然知道大順路封有時候都是 1 天，可能封 8 個小時就趕快灌漿，然後趕快來恢復通行，可是很多人都不知道。這個部分，是不是請局長針對封路，可以來做更完整的說明？來請局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**捷運工程局吳局長義隆：**

目前輕軌大順路的工程，路廊的部分，我們目前是在進行鋪軌，同時也在做月台的部分。目前禁入的部分都是橫交段路口。上次大順路路口封的部分，那是水利局在進行整個下水道箱涵相關的緊急改善，他們也利用最短的時間，很快地就把它復原了。我們目前封的絕大部分都是針對入口，入口有分三部分，第一部分就是大路口，像博愛路、九如路這 4 個大路口，我們是分三階段，盡量避免讓整個交通無法通行；第二個部分就是針對次要路口，我們分兩階段，半半施工的方式避免影響；其他小路口影響比較小的部分，為了加速工進，我們是會採取一次全封的方式，這樣來縮短相關的作業時效。另外，怎麼去通知所有的用路人？用路人的部分，交通因應裡面，我們有交維計畫，我們都採取滾動式的檢討，同時針對整個交維裡面，我們也盡量提供所有的資訊牌面，目前已經增加到 400 面，路口同時配置義交跟警力，目前已達到 70 名；同時利用 CCTV，57 處的 CCTV 隨時回報給交通資訊中心，同時也提供交通大隊，再即時地通報所有警力，立即前往進行相關的疏導。我們現在也盡量藉由相關的，像是我們的新聞稿、臉書、廣播電台，甚至是有線電視以跑馬燈的方式，最近採取的方式是通知用路人，我們就請中華電信公司發送所有即時施工跟交維的簡訊提醒用路人可以提早改道，以這種形式去強化所有用路人，對我們工程加緊施作過程裡面來加速因應。

**何議員權峰：**

謝謝局長。我想充分的宣導讓市民朋友知道，不要臨時的封路，趕快地把工程完成，讓輕軌成圓，這個是我們最期待的，也希望局長在這個部分多注意。除了這個以外，我在這邊也要再請教一下局長，我們都知道龍德新路也在做一個跨越愛河的新橋，再過來之後，有做土地重劃，可以透過龍德新路直通到民族路。這個其實是解決大順路輕軌之後，疏解車流一個很重要的工程。我知道這個橋已經如火如荼地在施作當中。另外，橋做好之後，這個部分再做土地的

重劃。這個部分是不是也可以一樣在年底輕軌成圓的時候，橋做好，路也做好，龍德新路就可以直接打通到民族路。這個部分，是不是請副市長回答一下？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長說明。

**林副市長欽榮：**

這條路如同你所說的，我下的命令就是希望年底能夠完成，工務局給我的答復，目前這一個龍德新橋大致上可以如期完成，因為年底就要全部通車了。至於右手邊的，你看那一邊的右手邊，107期，也很高興的是指說我們目前大致上很快地會獲得土地重劃大隊去跟中央的地政司報告。確定之後，我們會希望在這個期間裡面，最慢不得超過明年3月要全部打通，也就是說你看左邊的就是南北縱貫線的博愛路、右邊就是民族路、中間就是自由路，那麼因此這一條，整個大順路的輕軌會有27%移轉到這個地方，而且這個地方是我們的精華區，所以我們的目標是希望在明年3月之前，工務局已經答復我，他在年底之前，龍德新橋OK，可以如期完工，但是穿過來這整個重劃的部分，優先要連接到這個地方，我們會慢一點，到3月或到4月。

**何議員權峰：**

好。

**林副市長欽榮：**

這也必須給我們地政局時間，因為他有一定的法定程序。〔是。〕但是兩邊的道路，譬如現在的博愛路以及民族路那一段，目前有一點壅塞是因為我們正在移植樹木，也非常謝謝在我們的樹木植栽修剪專門委員會已經都通過了，所以我們正在辦理這些事情。無非就是要讓今年年底完全通車之後，使得這一段C24一直到民族路這一段，整個的道路能夠移轉27%過來，也就是說龍德新路的這一條線串聯博愛、自由到民族是一個很重要的替代道路，所以我想這個是2年多前市長所下達的指令，我們應該可以如期完成，給我們多3個月到4個月的時間，那一條會整個穿過來，所以請何議員放心，我們緊緊地抓緊這個時間。

**何議員權峰：**

謝謝副市長，我們希望輕軌成圓，這條路也可以同步地來通車。另外一個要拜託副市長的是說，我們都知道原本輕軌C20到C24人行步道的人本造街，是等到輕軌C20到C24通車之後，我們才開始進行人本造街這樣的相關工程，我也知道剩下最後一段，輕軌成圓之後，在三民區大順路這些路段的人本造街，我們也還是要來做，而且這一段的經費高達1億5,000萬元。我想請教副市長，經費到位了沒？有沒有可能輕軌成圓之後，我們就馬上來施作這一段的人本造

街？來，請簡單回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**林副市長欽榮：**

這個事情是勢在必行，而且是整個通車完成之後就立刻兩邊要開始修復，合計有兩邊各 5 公里、5 公里，那就是 10 公里，所以 1.5 億元的計算原則是指我們原則上已經跟內政部營建署請求前瞻計畫，不足的部分，我們來編列，但是無論如何我們就會分段的把它完成，使得這個人本的交通，因為你要讓人家搭捷運，一定要有好的人行道，所以這個地方整個一定是明年優先要先做。經費的部分，謝謝楊欽富局長已經先跟營建署打過聲招呼了，也遞案過去了，那麼我們不足的部分，一定有配合款，我們已經籌備了，明年的 priority 就是這個 5 公里，C24 到 C32，5 公里，大順路這一條整個人行空間會全面地更新，謝謝。

**何議員權峰：**

謝謝副市長。我希望可以成圓之後，同步無縫接軌就趕快來做，不要再讓市民朋友等待那麼久。再來，剩下一點時間，我想要請教一下副市長。我們現在的壽山動物園已經花很多錢做了很大的改善，現在市民朋友到壽山動物園去，都可以覺得有非常大的改變。在這麼大的改變，又很漂亮的一個動物園，我們不是要去跟木柵動物園比，我們可以跟新竹的動物園比。我有去看過新竹的動物園，新竹動物園的腹地比高雄壽山動物園還小，高雄改善完之後，我覺得高雄的壽山動物園是比新竹的動物園漂亮多了，也美化多了；可是我要講一件事是新竹動物園在他改善完成之後，其實他的收費也跟著調漲，像現在新竹的票價是 50 元，高雄動物園的票價是 40 元，我想我們花了這麼多錢，做了這麼漂亮的動物園，是不是高雄的票價也應該適度的調漲？而且不應該比新竹低，因為新竹在還沒改建完成之前，新竹的票價是 20 元，當他一改建完成之後，他馬上調漲到 50 元。現在高雄改善完成之後，高雄動物園的 40 元票價是全台灣動物園最便宜的，最物超所值的票價。在這邊我也覺得應該使用者付費，是不是應該適度的調漲動物園門票的價格，但是在調漲的同時，要兼顧保障高雄市民的權益不受影響。這個部分是不是可以請副市長簡單回答一下？我們願不願意來調漲動物園的門票？

**主席（康議長裕成）：**

副市長回答嗎？

**何議員權峰：**

對。

**羅副市長達生：**

的確我們壽山動物園一改造之後，吸引很多人潮，人流也倍增。目前我們票價在全國來看是最低的，不管是基於財務考量，還是未來的發展，這個部分的方向應該是正確的。至於說調漲的幅度跟調整的時機，容許我們再做一個評估，再跟權峰議員做報告。

**何議員權峰：**

我們之後就來調漲，在不影響高雄市民的權益之下。

**羅副市長達生：**

一定的。

**何議員權峰：**

我們就來調漲動物園的票價，使用者付費。

**羅副市長達生：**

對，沒錯，還要兼顧我們高雄市民現有的權益。

**何議員權峰：**

未來我們才會有更多的錢，再把動物園建設得更完整。如果就我看，現在動物園只有大概一期完成而已，還有二期，還有很多東西要做。如果可以透過這樣子，未來趕快把二期來完成，我覺得也是一個很好的事情。

**羅副市長達生：**

對，未來的發展還是要考量，對。

**何議員權峰：**

我們儘快來調整。

**羅副市長達生：**

好，OK。

**何議員權峰：**

謝謝副市長。

**羅副市長達生：**

謝謝權峰議員。

**何議員權峰：**

剩下一點時間。這 2 天是下大雨，昨天議長不在，昨天李昆澤委員有帶著我們三民區幾個議員到三民區的滯洪池去視察。三民區有好幾個滯洪池，包含本安滯洪池、十全滯洪池、本和滯洪池、寶業里滯洪池，甚至還有金獅湖滯洪池的滯洪量。我們可以看到昨天高雄市三民區，在 6 點到 7 點下了 41 毫米的雨量，而且在一早三民區是高雄市雨量下得最大，超過 100 毫米。我們也去看了滯洪池的運作，像十全滯洪池昨天早上有儲水到 5.4 萬噸，接近 90% 的儲水量，這表示什麼？表示我們的滯洪池的確是有發揮很好的效果，所以在這邊要請教



一下水利局蔡局長，高雄市現在的滯洪池，如同現在，尤其這個星期看起來都會下大雨，為了避免民眾受淹水的痛苦，其實高雄市現在很多的滯洪池都在運作。想請問局長，針對所有的滯洪池以及相關的水利設施，是不是有做好豪雨來的因應準備？是不可以請局長簡單回答一下？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**水利局蔡局長長展：**

我們在汛期前就已經做好一些相關的整備，像昨天部分的滯洪池有一些已經達到整個滯洪量 90%，昨天下午都已經排空，等待下一波的降雨。這個部分，我們都定期在做一些相關的檢查。

**何議員權峰：**

謝謝局長。另外，三民區的一些建設要跟市府探討。高雄車站的再造，我們每天從那邊經過，都可以看到高雄火車站的兩棟大樓已經陸陸續續要來完成了，大樓完成之後，馬上進行的應該是招商的程序。除了鐵路地下化完成下地、綠園道也做好、火車站完成之後，這整個的招商，我覺得也要拜託市府跟所謂的鐵路局共同趕快來配合，趕快把招商做起來，配合過去提的表參道計畫，打造高雄火車站前的表參道，希望可以再創高雄車站相關的光景，這個非常重要。我想副市長如果有到那邊去看，如果從博愛路經過看到建國路，整個建國路火車站那一面全部都在招租，只有 4 家店沒有在招租、只有 4 家店在營運，分別是哪 4 家？一家叫做麥當勞，一家叫做肯德基，一家叫做吉野家，好像還有一家叫做漢堡王，這個都是國際連鎖的大企業才有辦法在這裡撐住，所以我們也期待整個車站翻新、招商之後，打造高雄的表參道，真的把整個車站，周遭整個表參道，商圈的發展可以來做一個完善的改善，這個部分要再來拜託市府。

除了這個以外，三民區的議員都一直在提到肉品市場的遷建、果菜市場的改建，其實這個對三民區的發展是非常重要的，也再針對這兩個部分也要拜託市府，希望可以在市長剩下 3 年多的任期，肉品市場也好、果菜市場也好，我們都有一定程度的進展，希望可以把這個土地拿來做更好的運用，讓三民區可以再來發展。

除了這個以外，我覺得如同剛剛市長講到三民區幾個大的問題，火車站、肉品市場、果菜市場，以及老舊社區的都更，像民族社區的都更，其實過去市府做了很多的努力，可是經過了 1、2 年，我們可以看到，我想副市長你也很清楚，比例最高的只有 1 棟，願意參加都更的不到 25%，其他的甚至都還沒有有進度。這個部分，我們怎麼樣來再做更多的努力？希望可以讓老舊社區的都

更可以更有效果的來產生。

另外，運動中心。三民區的運動中心，感謝市長在陽明國中旁邊有一個新建的運動中心，我們也看到有人希望再爭取三民西區是不是也可以有運動中心，其實議長也很關心。三民西區現在有一個三民游泳池在自由路那邊，那個腹地也不小。如果有機會的話，我們也可以支持把那個地方改成立體式的活動中心，甚至我都還可以建議說，那邊離高醫也不遠，是不是可以跟高醫來合作？把三民游泳池不僅是改造成運動中心，甚至可以跟高醫合作，我們把長照跟運動中心結合在一起，做成一個立體化的運動中心跟長照中心，這個部分再請市府來評估。

另外，愛河指定的觀光區域。過去我們一直在講，希望可以把整個愛河的觀光從下游延伸到中游跟上游，好不容易我們現在有這樣的機會做愛河指定觀光區域，我們也申請到了，我也知道在愛河的 1 號公園，客委會有跟中央爭取了要做盤花公園，我希望這個部分可以結合整個愛河指定的觀光區域，讓這個盤花公園不只是代表客家的元素，應該是把它做成一個很棒的、真的代表高雄市、代表三民區的公園，甚至可以有共融式的設施，因為愛河就在旁邊也可以做一些親水性的設施，可以真的讓愛河的整個觀光休憩從下游到中游、到上游，這個部分再請市府一併地來評估。今天的質詢就到這邊，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝何議員權峰的總質詢。今天上午的議程到這裡結束，我們下午 2 點 30 分繼續議會的總質詢，謝謝。（敲槌）

各位同仁開始開會。（敲槌）這一節我們請陳議員麗珍總質詢，議員 50 分鐘，請。

**陳議員麗珍：**

謝謝主席，市長、兩位副市長、秘書長、各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友大家好，今天麗珍的總質詢要跟所有的市府團隊反映一些已經反映好幾次都沒有做的，或是新的建議。因為楠梓區、左營區的發展以及人口數成長非常快，例如橋頭科學園區、路竹科學園區和楠梓產業園區，加上 5 月 16 日在新左營站門前有一個非常進步的 2.1 公頃的地目變更，它本來是一個轉運專區，現在已經被都市委員會改變為一個商業用地，未來在高鐵站會成為一個高鐵科技之心，在新的左營火車站勢必會帶來非常大的商業機能。在這樣的發展之下，我要跟市長建議的就是，左營區跟楠梓區一直在發展，交通建設很重要，就像前幾天我發現每一個交流道要下閘道的時候都擠滿了車，而有一些在路肩被照相，引起很多民眾的憤慨說，已經都沒地方可以停車了，請問他們要停在哪裡等等，這些都有待市府討論，因為未來會越來越嚴重。本席也非常

擔心左楠區的交通，所以今天要請教林副市長對於我上次建議過的左營火車站，前面有一條園區東路，因為它非常重要，所以一定要趕快開闢，你看新台 17 線講了 15 年，現在終於可以完完整整的從南一段、南二段一直通世運大道到南門這裡，預定 115 年通車，這是我們最高興的一個建設，從這個例子可以看到新台 17 線包括完成就 15 年了，園區東路因為有一部分是私人用地，那你有沒有在做溝通，儘快的開闢？不然以後新火車站出來沒有路，就只剩一個站前北路和左邊出去的洲仔北街而已，剩下的還要繞一大圈，所以園區東路非常重要，因為我已經跟你問過好幾次了，你對於這一條路現在的進度有繼續溝通嗎？請你答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**林副市長欽榮：**

園區東路這一段就是透過都市計畫的變更，也已經取得鐵道局的同意，因為那一塊地分兩個階段，第一個就是直接緊鄰車站，都市計畫完成之後，他就要捐地給我們 25 公尺寬，往北街的地方是橫穿過建台水泥以及東南水泥，我們期待這兩個基地都應該要進行都市計畫通盤檢討，或者是迅行都市計畫變更，這個進度我們都在掌控中，是。

**陳議員麗珍：**

好，希望副市長要積極一點，〔是。〕不然如果路沒有開、產業又進來，交通勢必又會打結，〔對。〕再來其實建議很多次了，從新的左營火車站要出來左營根本沒有路，從這邊看可以發現每一個行人要進到火車站時，就是這樣跨過汽車道，又走過安全島，我站在那邊看了 5 分鐘，幾乎每一個人都是這樣走過去，〔是。〕所以是不是能夠趕快開闢一條人行道，讓市民知道從火車站出來要到市區應該怎麼走，要儘快，這已經第二次建議了！再來就是蓮池潭的環潭步道，因為這邊的發展，所以未來蓮池潭是最漂亮的地方，除了是高雄市的門面之外，高鐵站也在那邊，旁邊的古蹟、舊城和寺廟都是全國第一多的，半屏山也在周邊，蓮池潭在十幾年前有做過一次拷潭，也把環潭步道全部做鵝卵石的坡道，但是那是十幾年前的事情了。一直演變到現在蓮池潭的步道多了兩個建築物，一個是停船的停庫，一個是咖啡的飲料店，我建議蓮池環潭不要再蓋建築物，因為很多民眾反映現在繞潭的圈圈都沒有圓，因為被建築物擋到，因此要保持蓮池潭真正的環潭，中間必須沒有建築物阻擋。

5 月 17 日有開了一個說明會，觀光局從中央爭取到 2,000 萬元經費建設環潭步道，這只能製作從春秋閣到龍虎塔一小段大概 187 公尺而已，我建議整個環潭不只是這一塊需要做，應該是要慢慢的一塊一塊把它做起來。建設蓮池潭最

重要的就是先把環潭做好，現在的環潭就是在新庄仔路到勝利路劃紅線的這一段，希望能夠儘快把環潭步道重新整頓修建，因為這一段有榕樹可以遮蔭，天氣這麼熱，觀光客或是當地的居民來到這裡有一個蔭涼的地方可以散步，但是地面凹凸不平，我希望也能夠比照 5 月 17 日爭取的 2,000 萬元的圖面，它設計得非常漂亮，希望這一段趕快做第二順位爭取經費把它完成，到時候可以在那邊野餐，觀光客也有很漂亮的一段可以散步，目前只有做春秋閣到龍虎塔這一段真的很短，但是我們還是很高興。觀光局長是不是可以爭取更多經費，這個就用書面再回復就好了，謝謝你。蓮池潭有很多非常漂亮的地方，萬仞宮牆這邊之前有一個貨櫃屋，講了三、四年，終於把它移除了，謝謝觀光局。我們看到右邊這張圖，現在風景變得非常漂亮，去年萬年季就是在孔廟這裡辦的，那一晚整個開幕氣氛非常漂亮。再來要講到文化局，上次也跟你建議希望觀光客到蓮池潭有一個歇腳的地方，而孔廟裡面的明倫堂是最適當的，但是已經荒廢好幾年了，上次你說有爭取一筆經費，請問一下什麼時候可以完全修復好給市民做休閒使用？請你答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請回答，請。

**文化局王局長文翠：**

這個部分我們目前已經在招標了，預定修復的時間大概要 8 個月，所以要  
到…。

**陳議員麗珍：**

修復是修復天花板的漏水、漏雨的地方？

**文化局王局長文翠：**

對，主要是漏水，對。

**陳議員麗珍：**

現在還有修理哪裡？

**文化局王局長文翠：**

啊？

**陳議員麗珍：**

還有修理哪裡？

**文化局王局長文翠：**

屋頂。

**陳議員麗珍：**

屋頂，〔對。〕那其他的環境、牆壁都沒有再修復嗎？

**文化局王局長文翠：**

我們會把它一併整理整修，〔好。〕只是不是完全全面的整修，〔好。〕我們會把需要整修的部分補起來。

**陳議員麗珍：**

好，大概多久可以讓市民使用？

**文化局王局長文翠：**

大概明年的上半年應該可以 ok。

**陳議員麗珍：**

好，請坐，我們很期待，希望你能夠積極一點。還有曾子路跟華夏路這一塊土地是市場用地跟停車場用地，我們也一直爭取能夠在地方做一個行政中心或是活動中心給市民使用，但是 6 月 9 日有開說明會，本席去聽了之後要跟市長建議，因為這塊土地我希望不要委外聯合開發，應該要獨立由市政府建設，建設完完全全是屬於市民使用，為什麼我會這樣向你建議？有兩個理由，第一就是立信路 22 號第二戶政在這裡已經 40 年了，幾年前本來是要一直往上增建，後來經過評估覺得不要這樣做，因為這樣以後有可能新舊相疊不是一個道地的辦法，所以我們就放棄這一塊立信路 22 號，原來的活動中心不要再增建，其實這一塊當時做戶政對當地居民很不公平，因為本來是要給我們做活動中心，結果蓋好之後一樓戶政搬進去就開始辦公了，在地的民眾就沒有地方活動，這 40 年來我們只剩下 2 樓可以活動，幾個里長就在那邊輪流使用，如果比較晚登記就沒有地方辦活動了。所以我們的新上里、新中里、新下里、新光里 4 個里就在那邊擠著一個小小的活動中心的 2 樓使用，1 樓就給區公所和戶政當作辦公室，40 年來地方都沒空間可以使用。

這塊地早期在都市重劃的時候就只剩下這一塊而已，其中有一塊是停車場用地，我希望停車場用地還是保留綠美化做停車場的用地，另外這一塊市場用地就蓋成像援中港的藍田路、大學 29 街五層樓的行政中心來使用，1、2 樓做派出所，3 樓做活動中心，4 樓做日照中心，一直上去做育兒中心，再做里民的利用空間，這樣才真正讓市民使用得到。再來，早期的體一，就是現在的巨蛋和漢神百貨那塊土地，早期本來是體育場，是讓大家運動休閒的，結果也是變 BOT 做百貨公司，以及出租的演唱會用地使用，所以新庄仔所有的民眾連要使用的空間都沒有，要運動的人就得借三民家商，前一段時間學校又禁止進入，所以新庄仔這幾里，新上里、新中里、新下里、福山里、菜公里和新光里完全沒有空間運動，現在好不容易這邊有一塊土地剛好在新光國小旁邊，是市場用地跟停車場用地，那天萬豪酒店做說明，我覺得很好笑，我們爭取那麼多年，結果上面蓋 12 樓，地下蓋 5 樓，我們只有分到 1 樓要蓋公共設施，剩下的都做商業用，難道新庄仔地區的人真的都沒有地方嗎？綠地也沒有了，要使用的

空間也沒有了，只分到一點點使用。

因為林副市長對這個案件也是非常清楚，我希望你要重新思考一下，以地方民眾的利益為優先，因為我們已經有 2 次機會讓市府把權利剝奪掉，都沒有空間了，剩下這一塊你們又用這種方式，我們真的非常反對！里長們聽到都不同意，你看我們說那麼久，結果只分到 3 樓公共使用，而且是蓋了 12 樓的地上建築物，樓下是 5 層樓。你想想看整個地方，新光里還有新庄仔地區早期的都市計畫也沒什麼綠地、公共設施，什麼空間都沒有，全部除了學校用地以外，剩下的就是住宅用地，這個地點是在大中二路和華夏路口，其實我們如果做一個公共建設，將來仁武區、岡山區的都可以來這邊使用，我們可以做一個真正戶政事務所、里民活動中心、長青學苑、托育中心、職訓中心、勞工大學之類的公共設施，現在新庄仔的市民如果要學一些才藝，就要搭捷運到前鎮區、小港區，我常常跟勞工局長反映說，為什麼我們要去學習、上個課都要下班後趕到南高雄上課？這邊難道不能開班嗎？我們的職員就跟我說沒有地方、沒有空間也沒有教室，所以大概班級都是開在南高雄那邊。我們怎麼樣都沒有想到左楠區會發展這麼快，整個產業、人口都進來，包括這次的議員選舉多一席的名額，所以我希望我們的土地要自己建設，不要再用配比的方式找一些廠商來投資，那我請市長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳議員麗珍：**

好，副市長答復。

**林副市長欽榮：**

議長、陳議員您交代得非常妥適，我想我們是不是配比就依照您的意見增加一些些？當時還記不記得您在總質詢就提過，希望能夠把這個停車場跟整個市場結合起來，它並不是配比的，它是設定地上權的，所以我們不夠的公共設施使用如果你的圖說顯示不足的話，我會交代經濟發展局應該重新思量，把我們的配比…。

**陳議員麗珍：**

副市長，我現在不是配比的問題，〔是。〕是你整個建設的方向不要再蓋大樓，我們希望有綠地。全棟就像我們援中港的藍田路和大學 29 街五樓、六樓就好了，因為太滿了，你在那邊的建築物比例…。

**林副市長欽榮：**

陳議員你可以看得到下一張圖，你看那個公園一點都沒有動，我們只不過是把停車場跟市場合併起來而已，這是去年大家在總質詢我們…。

**陳議員麗珍：**

副市長，因為這個事情也是要再好好思考一下的建設。

**林副市長欽榮：**

當然。

**陳議員麗珍：**

可能今天的時間也沒辦法討論一個結果出來，〔是。〕那我是建議應該把它降到不要委外讓建商來合作，因為機 20 也是一樣找 BOT 來合作，在瀝青用地那一塊，在民族路跟大中二路那一塊地，我希望你們好好的規劃一下，〔是。〕你要考慮到在我們新庄地區過去兩個案子都沒有使用到空間，這一塊不是說不能蓋大樓，是因為已經太密集了，我們也需要一些綠地，也需要一些空間、停車場等等。

**林副市長欽榮：**

謝謝陳議員，了解…。

**陳議員麗珍：**

是不是重新來規劃一下？

**林副市長欽榮：**

對，但是也請陳議員理解，如果要這樣子的話，我們幾乎要再重新花個十幾億元的編列預算，我們負擔得起嗎？第二件事情就是我們更關心的是里長要的里民活動中心，我們應該把它容納在內，這個我會責成經濟發展局執行這個，經濟發展局非常有經驗，因為這個地方並不是要把它賣出去，它只是地上權設定，那麼高度我們可以降低一些…。

**陳議員麗珍：**

對啦！你用地地上權設定，這蓋好之後在地方是很壅擠的。

**林副市長欽榮：**

不會啦！你放心啦！這會後我們再來…。

**陳議員麗珍：**

副市長這個再考慮一下，市長答復。

**陳市長其邁：**

是這樣的，我們所有的區像岡山區，現在也用公辦都更的方式，有的區公所都舊了，把公共設施整合，我們市府就不用負擔預算，所以利用這種設定地上權的方式來合作開發，這樣我們才可以在有限的資源裡面來做大家期待想做的事情。像富民大樓也一樣，一樓、二樓現在給公共設施使用，所以我會拜託林副市長再召集這些里長，看看有什麼功能是需要納入的，比如剛剛陳議員說的什麼大學等等，其實不一定要在這個地方。這個整合的方式，由市府來計算大

家可負擔可行的 BOT 方式，假如議員或里長大家認為活動中心不足，我們再多一些空間來做整體且好的規劃，這樣才能夠減輕負擔。現在假如都由市府的公務預算來支出，我們的預算大概也沒有辦法負擔，事實就是這樣，因為烏松也在爭取，其他地區等等大家都會爭取。

現在其他的行政區大概也都是這樣，假如是在車站旁邊，捷運站就用聯合開發的方式，分為固定的樓地板面積來供公共服務使用，這是所有行政區現在在做的一種方式，這樣才有可能做，因為不只左營要做，其他的人也要做，大家都要做。左營因為本身地點好、人也多，我們可以去調整試算一下它的財務，讓公共空間可以更多一點，來滿足新庄仔這些新社區很多民眾的需求。像富民大樓那邊的一些社區大學、老人共餐及社區關懷據點等等類似這樣的功能，我們就把它納進來，樓層部分，我們來算一個合理的比例，其實也不見得要那麼高，我們再來做一些調整。

**陳議員麗珍：**

好，市長的意思我聽懂，也是考慮到財力的問題。但是我們的意思是，因為地方已經很擁擠了，而且早期劃設很少的綠地和公共設施，所以我們不希望以後還是很擁擠，或蓋了以後再後悔，這樣也會讓市民的心裡覺得沒有很理想。

再來要講的是新莊一路，就是博愛二路到翠華路的新莊一路這段，大概有 1 公里，也謝謝林副市長和我們去會勘一次，上次我們建議的三個點，你也都做了，包括勝利國小旁邊步道通到火車站，民眾都很高興房價漲了好幾十萬。第二、雖然有一段一段的在改善，這幾天黃慶德里長請我一定要跟市長反映，因為這一段路在十幾年前，就一直爭取要來改善，那時候的局處首長說等通車後再來一併檢討。現在翠華路已經通車，林副市長有去看也有改善，但是這樣一點一點的改善，還是不能滿足現在車流量的容納，包括那邊現在的問題。因為那些都是十幾年前的建設、設計，到現在整個時空都已經改變，人口也進來了，所以我和里長共同的想法是，希望這段 1 公里的路，可以全部重新來改造。為什麼要重新改造？因為上次講了半天才把安全島移除，再來就沒有了。我為什麼希望重新改造？因為全部的行人紅磚道都凹凸不平，黑板樹到處竄根，有些安全島又很大，勢必汽車道和機車道就變小，通行很危險，而且機車是這樣停的，要移車也很危險。所以是不是可以把這一段十幾年前提的，但還沒做的這 1 公里路重新來改造？安全島該縮減的就縮減，那邊大樓很多，如果沒有給機車停車位，民眾也會反抗，所以彎型式停車的地方該設計的要設計，這 1 公里在十幾年前就已經承諾要改造，現在已經通車了，是不是可以好好的來重新規劃？林副市長請答復。

**主席（康議長裕成）：**



請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝陳議員帶我去看過現地，我會請求養工處依據車流量的需求，交通局來指導，該削切就削切，以便能夠有停車彎。因為人行道還算夠，所以樹要保護好，但是有些樹板根的部分也要處理。

**陳議員麗珍：**

人行道都凹凸不平。

**林副市長欽榮：**

所以我把它錄案下來，〔好。〕容我拜託養工處和交通局詳細評估之後，因為新庄仔路現在整個車流量越來越大，也確實需要把安全給照顧好，所以削切出來做機車停車彎算是合理的提案，我們錄案來辦理。

**陳議員麗珍：**

前幾天局處首長有派代表到左營區公所去開里長會報，里長也講到這件事情，講了很久快半個小時，因為十幾年前承諾的事情到現在都沒有做，也希望林副市長可以趕快來解決。這就是新莊一路的人行道，都已經損壞得很嚴重。

最近有個很紅的新聞，就是擺脫「行人地獄」的標籤，有外國人或當地的民眾大家都會說，現在來到台灣、我的城市，最糟糕、最害怕行走的就是人行道。我們也有一個統計，因為人行道損壞，所以很多行人就不走人行道，改走汽車道，因此被車撞，這樣的情形常常發生，因此人行道的修護非常重要。昨天有看到一個報導，營建署為了擺脫行人地獄的標籤，針對 22 個縣市要提出計畫申請經費，可是很多縣市的態度不積極且非常的消極。我一看還好，高雄市申請了 82 件，通過的有 38 件，總經費申請到 3 億多，22 個縣市裡面，高雄算是申請最多的。說到這部分，現在高雄市很多人行道損壞得非常嚴重，這邊是我列出來的一部分而已，其他部分也希望工務局全盤去討論，哪裡該做的儘量向中央爭取經費，營建署要給經費是最好的，我們也很不錯，申請 82 件、通過 38 件，也是有在用心。

我們看到這裡是海功路、自由二路都損壞得非常嚴重，這邊是每次都會反映但還沒有做的，這邊的資料也希望你們會後找時間去會勘。再來看到楠梓火車站前的建楠路，真的很亂，機車沒地方停，也希望人行道要修繕時，能夠把機車格一併納入規劃，不要讓機車沒地方停放。這是清豐路、土庫三路，我希望林副市長來會勘時，也一併把這些人行步道納入會勘？好，謝謝。

再來我要反映的是新莊國小的家長接送區，這已經反映 2 年了，後來我有接到改善的通知，但它的改善真的很奇怪。針對這家長接送區，在我的臉書，有很多家長反映說，他的小孩從一年級開始接送到六年級，今年要畢業了，新莊

國小的家長接送區還是沒有辦法改善。他們很生氣，我也很生氣，為什麼我們一直在反映的事情，都沒有辦法幫忙處理好？這是學校答復我的公文，即將在7月份施工，但最好笑的是，它的施工有做像沒做似的。

我們看到新莊國小現在劃紅線的地方是不能停車的，但是現在家長接送小孩就是停在紅線，違規停車接送小孩，怎麼辦？因為沒地方停，所以只好把機車騎到紅磚道上，小朋友也很零散、沒有一個集中區可以等待家長，這到現在已經講了5、6年，家長說他的小孩從小一講到小六快畢業了，都還沒有施作。但現在要施作的作為，我覺得非常的不理想，我現在有一個例子是新上國小家長接送區，我們一定要這樣處理，最起碼要做一個停車彎進去才像改善成功，你改善一點點，以後一樣還是沒有辦法解決家長接送區的安全性，這個請教育局長答復，新莊國小家長接送區是不是能夠一次到位，把它做得完整一點？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

新莊國小這個部分，我們積極爭取，在今年已經列入施作名單，也非常感謝養工處他們已經跟我們辦會勘，目前來講他要施作的方式就會把公車候車站整個遷移，同時會設置機車彎，目前已經開始在做相關規劃，預計應該是在…，因為它這個要移動…。

**陳議員麗珍：**

局長，你的預計時間，我們不是跟你反映了嗎？這樣的規劃不好，沒有人跟你講嗎？

**教育局謝局長文斌：**

7月就已經要施作了。

**陳議員麗珍：**

重新規劃，你們這樣做起來還是沒有用。

**教育局謝局長文斌：**

有重新規劃，有避車彎。

**陳議員麗珍：**

有避車彎？〔有。〕一定要避車彎進去，就像新上國小這樣，〔對。〕講明白一點，就是像新上國小這樣子的方式去做。

**教育局謝局長文斌：**

對，就是有避車彎，養工處已經很努力在規劃。

**陳議員麗珍：**

好，什麼時候會完成？

**教育局謝局長文斌：**

這個應該在今年內就會完成。

**陳議員麗珍：**

今年內？〔對。〕好，謝謝，也希望今年內就可以看到新莊國小家長接送區，可以很安全讓家長在那邊接送小孩。

再來是有關長照局，要設立長照局，這個也是講很多次了，因為長照的實施真的是非常有必要，長照局我已經講很多次了，現在是高齡化，姑且不說全國，光講高雄就好了，現在已經是 18.9%，將近 51 萬位長輩。要服務這 51 萬位長輩，從民國 108 年 8 億元經費到 109 年 44 億元、110 年 53 億元、去年 61 億元，到今年 55 億元經費，做為服務高雄市 51 萬位長輩。這 55 億元是很大的經費，因為它跟工務局的經費是不一樣，工務局可能一個工程可以發包到 10、20 億元就好了、就完成了，所以長照工作量是非常大。從之前表現很好的主任退休了，到第二個表現很好的主任，現在也沒有做了，有一段時間是王小星副局長在代理，現在又來一個新的，一直都是好的人才沒有做很久，為什麼？因為很辛苦。現在長照中心只有幾個人在做？1 個主任、2 個技工、5 個股長、19 個職員，共 27 人，其他都是約聘，有照顧管理專員，還有其他的一些督察、評鑑都有。

為什麼我在這邊講說要設立長照局？我希望市長不要怕麻煩，就把它調到長照局，為什麼？因為現在高雄市 32 個局已經滿編是沒錯，也已經沒空間，但是我們可以整編。時代不同了，對業務量較大的就給他責任重一點，設立長照局。長照局有多少工作要做？你看第一個是居家服務，光居家服務就有 300 多家的廠商，這 300 多家的廠商都是要派人員去居家服務長輩，它有 300 多家；還有 C 據點，C 據點就有 200 多個據點，C 據點 200 多個據點跟社會局 500 多個據點，加起來 800 多個據點，你看同樣的工作都是兩個局在做。在 3、4 天前，新上里社區有一位長輩租了一個房間，是透天厝裡面的一個房間，大概十幾年前租的，今年 67 歲，突然間在那幾天就失智了，然後就沒穿衣服到處跑，我們跟里長就一直協助這位屋主，到處沒辦法找到服務的窗口，找派出所、衛生局、社會局，後來才找到社會局幫他帶去安置。你看只有一個專案、一位長輩，有多少人來服務這個案件，我們有 50 多萬位長輩，你看有多少的業務量。

我們看到 C 據點、關懷據點就有 500 多點，加起來就 800 多點，還有日照中心現在還是非常不夠，還是要再設置，最重要是機構評鑑、品質評鑑都是委外，考核也都委外，委外評鑑會準確嗎？我們不是說委外不好，你一定要有我們自己足夠的公務人員，那個公信力才會足夠。所以我希望評鑑委外，還有更重要的是長照機構已經有 153 所，私人的 150 所、公家的 3 所，你看光這些長照機

構要去評估、稽查、輔導的工作量有多大。所以我建議我們一下子就把它提升到長照局，雖然現在編額已經滿了，但是時代不同了，我認為市長一定不要怕麻煩，如果你要做，就一次把它編起來，就業務多寡，可以整併及可以獨立的，重新分配，我們一定要把長照局好好做好。長照局未來是一年一年增加業務量，不會一年一年減少業務量，今年 51 萬位長輩，明年、後年到 2025 年可能會達到 20%，50 個人中就有 1 位長輩，你看我們要照顧的業務量有多大！

所以我建議局長、市長，長照局一定要去思考一下，把這個責任、把我們要做的工作品質跟它的整個層級提升，我相信以後我們的長照局一定是做得最好。市長，你可不可以朝這個方式評估？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

之前也有議員說長照處，是在衛生局的下面，讓我們有一點時間做評估。假如要變成局，難度會比較高，因為局處已經 32 個了，要再做去調整…，像也有資訊局設立的需求，假如又有兩個局，那要減哪兩個局，人力要怎麼調配，是不是能夠增加長照服務量跟質的提升，這個還是要做整體的規劃。〔好。〕我們也會再請衛生局來看整個，不管是國內、國外的狀況，看怎麼樣做比較好。像其他縣市，我的印象大概只有屏東是所謂的長照處。

**陳議員麗珍：**

對，長照處。

**陳市長其邁：**

為什麼他做長照處？是因為他相對來講不會像高雄有那麼大的城鄉差距，他們的服務量也沒有我們那麼多，他們的局處數目也沒那麼多，所以他們在整合上也許這樣做調整會比較好。我們現在已經分得很細了，因為我們是都會，是六都的規模，假如還要另外再拆出來一塊，可能反而整合不易，因為長照還是有很多衛生局的業務、很多是社會局的業務，這些未來要怎麼銜接、怎麼整合，還有人力怎麼調度，可能我們都還要再做一些討論。

**陳議員麗珍：**

對、好。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員的建議，陳議員一向關心長照服務質量，也常常參與很多像 C 據點或社區關懷據點的活動，我想陳議員也非常清楚。事實上在現在的運作，一般的業者跟社區大概也都逐漸習慣一些服務分工跟體系。對我來講，現在台灣長照最大的問題或高雄現在最大的問題是要趕快把我們的人力、資源、量能

全部要提升，〔對。〕所以它會是服務面的擴增，能夠涵蓋更多人口，譬如在偏鄉的一國中日照中心、一區日照中心及一國中相關的服務據點等等這些目標，來讓我們的量能提升，不然現在人越來越多，高齡化、老人人口結構的改變，這些服務的對象越來越多的時候，我們的量能沒有起來，大概是最大問題，所以目前我們還是希望能夠把服務量能先建構好，在建構過程裡面，我們逐步調整組織層級來因應這些量能的提升，謝謝陳議員的指教。

**陳議員麗珍：**

市長也是很清楚長輩的量能，未來只會越來越多，不會越來越少。十幾年前設立的局有 3 到 4 個可以考量整併，未來真的業務量很多的局應該要把它設立，該設立的時候就要設立，也不用怕麻煩，真的需要針對時代變遷做改變。

再來，有一塊是住宿型機構，我們本來都沒有補助，都是 0 元，但是很多人真的為了父母親到養護之家或養老院住的時候都負擔很重，在民國 108 年的時候，就給 1 年 6,000 元。今年 7 月 1 日開始，本席也一直在爭取，也謝謝黃局長，我一直跟你反映補助 5,000 元實在很少，現在是萬物齊漲，去安養院 1 個月才補助 5,000 元，現在要漲為 1 萬元。但是 5,000 元要漲為 1 萬元，屆時要領 1 萬元的人勢必要四級失智，就是失智要達四級，或他的身心障礙要有中重度。在此，我希望市長能夠為這些弱勢發聲，來跟中央爭取 5,000 元一樣讓它升到 1 萬元；如果其他真的比較特殊的失智四級或身心中重度的，就讓他領 1 萬 5,000 元，我們的目標應該要把它提升到這樣，因為居家服務二級的都領 10,020 元，三級都領 1 萬 5,000 元，對不對？

我們到安養之家或安養院 1 個月才領 5,000 元，真的很少，我希望市長也能夠到中央反映，黃局長如果你去開會的時候應該要跟中央反映。真的到機構住的人不是他願意讓他去，因為有很多無奈，比如居家服務才來 2 個小時，但是如果他的子女都在上班，其他幾個小時誰要來照顧呢？他是不得已才把他送到安養之家，所以我希望 7 月 1 日 5,000 元要升到 1 萬元，我們希望這些是原來的 5,000 元升上來；四級身心失智的或中重度的就給他升到 1 萬 5,000 元，我在這裡的建議，也請市長跟局長能夠帶到中央為他們爭取。

再來是公共托嬰中心，托嬰中心也是很重要，因為現在 0 到 2 歲的時候是一般家庭負擔最重的，今年幼兒園招生大概都滿順利，都是可以進去讀，有些像大社國小是沒辦法進得去，教育局有跟我說可能是區域性名額分配問題，明年應該都不會有這樣的問題了。現在是我們在公托這一塊，因為現在公托做得很好，也有監視器，保母都是經過專業訓練，所以很多父母親、家長喜歡把他的小孩送到公托。公托一直以來都是缺乏的，我希望市長也是要重視這一塊，因為公托現在能夠進去讀的、能夠托嬰的只有 1,597 人，候補的有 2,081 人，一

直以來候補的都超過能夠進得去的名額，這樣一直都等不到啊！

前幾天我問社會局說你們有沒有在找地點，他跟我說有在找，但是他跟我講的點都是 10 年以後或 3 年以後才会有，比如機 20 以後如果蓋好也會有點，或楠梓第二行政中心聯合開發如果以後有的話，那邊也會再設一個點，但是那個都太遙遠了。我希望我們能夠積極再增設托嬰中心的點，讓年輕的家長敢生，在小孩出生之後，他能夠有個安心的托嬰中心，這個問題請市長回答，針對托嬰中心數量一直都沒有增加，是不是能夠快速增設托嬰中心的點？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們後續大概會針對一些社會住宅及新校舍公有建築期程做整理，也讓一些公有地域運作空間做全盤體檢，讓有部分的空間可以騰出來做。事實上現在社會局的做法都是只要有適合的地點，我們大概就會以公共托嬰中心來設置，不管是預算投入或人力增加，這個我們都願意來做。所以這一點，因為陳議員對左營新庄仔地區非常熟悉，看哪裡有適合的點，請你也幫忙找，如果你找到了，就跟社會局說，我們就會來做，包括有一些人員配置是人事處，還有一些預算是主計處，這個我們都會全力配合，尤其在左營地區來講。

**陳議員麗珍：**

好。再來是清潔隊員，現在高雄市清潔隊員人力大概 3,000 多人，但現在清潔隊員的問題是比較高齡化，而且他是比較勞力的工作，在健康狀況上，有些人都是請假，就是他編的員額裡面包含請假的部分都算進去，所以在整個清潔的工作裡面，每個清潔隊員分配到的工作量就會很大。像左營區現在總額才 170 人，楠梓區是 167 人，你看左楠地區人口一直在發展、一直在增加，但是這幾年這些名額加起來都是維持不變，所以我建議環保局儘速再增加清潔隊員的人力。如果人力不夠，市容整潔還是一樣會做得沒那麼好，所以我希望局長一定要好好盤點，如果勢必要增加，你還是要把增加的人口數跟清潔隊員人口數比例好好重新計算。這個就不用再回答，因為時間的關係，我希望局長能夠做統計，然後跟市長建議在高雄市一些市區人口數多的應該再增加。

再來是南屏路，現在南屏路以很多道路都要刨鋪，有一、二十條，但是全部要做真的會做不完。在這裡我會建議應有先後順序，就是要有輕重緩急，比較嚴重的或二十幾年、三十幾年沒有刨鋪的，我希望市府能夠優先刨鋪。在這邊有很多，有大概二十幾條路，但是我挑出兩條損壞比較嚴重的，就是南屏路 268 巷，這一條道路已經有 30 年左右，一直都是這樣修修補補，沒有一次把它刨鋪，希望這一條能夠重新刨鋪。還有另外一條路是東門路 107 巷，一樣都是

三十幾年了，這中間我們都是一樣用修修補補的，有一些是管路施工過後，再補一塊、補一塊，我希望這兩條路是不是也能夠優先做刨鋪？請副市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個比較有緊急性危險的話，我們的經費在允許範圍內就優先把它刨鋪，我請志東處長也準備一下，好不好？我也請工務局先行考量，因為這個也實在是年久失修了，我也去看過，所需經費應該也還算能夠在容納的情況之下，我們今年就進行，容我再給工務局一點時間考量，整批就開始做。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝副市長。再來是有關楠梓區第二行政中心，楠梓區真的是有需要趕快建第二行政中心，因為現在楠梓區公所裡面還有地政事務所及戶政事務所等等。你知道楠梓區現在人口非常多，有分東楠梓、西楠梓，中間還有跨一座楠梓陸橋，所以整個交通從東到西都要一段很長的距離，然後到那邊洽公的，停車場停車位置又有限。我們很高興未來的計畫有楠梓第二行政中心，未來加昌路跟海專路這一塊 R20 站要聯合開發，將來勢必可以把第二行政中心遷過來，所以這個進度，副市長，你講一下，它現在的情形是怎樣？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個案子也非常謝謝你的支持，包括陳善慧議員都很支持，後勁站這個地方，跟你報告一個好消息，已經奉行政院正式核定，2 月份的時候來文同意整個專案讓售給捷運局，所以捷運局正在備標，預計在今年年底的時候，以聯合開發的方式；也謝謝秘書長幫我們整個協調好，就是第二行政中心有哪些功能要放進來，原則上以民政局區公所的第二行政中心，以及它的戶政會一起遷進來，以這個為主，然後就準備年底的招商。因為這塊地的左邊不是有個公 5 嗎？那個公 5，我非常謝謝工務局也在那個地方準備做公園的改善。所以這兩個互相吸引，會使後勁車站這一帶重新趕快帶動起來。現在地方的發展，確實楠梓也需要有第二個行政中心，所以我們會朝這個方向來做，也謝謝你的支持。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳麗珍議員的質詢，我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節，我們請方信淵議員總質詢，議員，請。

**方議員信淵：**

謝謝主席，市長、兩位副市長、各局處首長、議會同仁、新聞媒體、市民朋

友，大家午安、大家好。今天是信淵的市政總質詢，有關市政的建設，跟市長，還有局處來做一個總檢討。首先，本席最近看到《遠見雜誌》裡面的評比，本席有些比較疑惑的地方，等一下來請問市長。其實《遠見雜誌》所統計出來的評比，雖然市長都處在第三、第四，但是本席在想說中央是民進黨執政，我看市長爭取經費也相對非常的多，在建設上也不會輸給任何一個縣市，但是市民朋友對於這個評比，為什麼一直都沒有辦法在這方面的提升？

本席也知道，市長未來有可能是總統的候選人，這個都有可能，對不對？尤其目前你是明日之星，所以對於整體的市政建設，我們希望在你的手上，能帶給高雄市一番作為。尤其市長是高雄人，本席也是高雄人，難得有這個機會，大家坐在這裡，共同來開會、共同來執行，這是上天給我們的無比榮耀。所以我們都希望如何讓市民更滿意、讓市民感覺更溫馨，身為高雄人更有榮耀，這是大家共同主要的目標。針對這個問題是不是請市長先回應本席一下，對於你看到這份資料的時候，你內心是怎麼想的，也許誤差並不大，大家想一想，再撐一下就過去了，對不對？有時候想再撐一下就過去了，現在剛好第一年而已，也許你在任期屆滿的時候，那個第一名說不定就是你。我身為議員，你身為市長，大家都有共同的期待，高雄都是最好的，我們不分政黨，但是要怎麼把工作做好，大家要怎麼共同努力，大家就要利用這個時候共同來做檢討，請市長先回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

任何的民調，我們都會參考，並且努力用心的做。我對市民有承諾，在這任期的4年裡面，我也會腳踏實地、實實在在地來解決問題，不分黨派。

**方議員信淵：**

也許很多的問題，我們不知道而已，所以各局處真的…。

**陳市長其邁：**

我們會謙虛的傾聽民意。

**方議員信淵：**

對，各局處…。

**陳市長其邁：**

尊重議會，謝謝。

**方議員信淵：**

市長，你只有一人，但是你的團隊就是那麼多人，包括議員跟你反映的，其實這些問題，你把它融合起來的時候，這就是民意了。如何把這些民意儘快來



解決，讓市民有感，這才是我們真正要達到的目標。

**陳市長其邁：**

好，謝謝方議員的指教，謝謝。

**方議員信淵：**

市長，請坐，大家共同努力。所以市長，從八大面向來做評比的時候，依據《遠見雜誌》的評比裡面，也許大家的誤差都不是很大，這個誤差不是很大的時候，大家是不是要更用一點心，這才是我們大家要努力的方向。尤其各局處要認真的去思考，你如果排在後面的時候，自己就要注意了，對不對？市長，如果在後面的這些局處長，他們這些人就要特別注意了，就要寫檢討報告，包括兩位副市長，你們就要趕快做檢討。這些評比，我們只是當成參考沒有錯，但是為什麼會排在最後面，問題出在哪裡，我們的努力不夠，還是我們有疏忽的地方，是不是？這是我們共同要努力的地方，尤其兩位副市長要背負更大的責任，我們大家共同來努力。

從簡報上面我們可以看出來，包括我們的教育面，為什麼教育面評比在第4名，教育局在這方面可能要做一個檢討報告，大家要想一想為什麼在第4名，為什麼市民朋友還是無感；包括環保為什麼處在第6名，環保局長，你要更用心，是不是市民對於環境的保護，還有包括環境的品質，沒有得到市民的肯定，這些面面觀都是我們要共同去面對的，不然我們永遠都處在第6名，這不是最好的一個狀態。包括我們的治安，警察局也要特別的注意，林局長，未來你也是署長的候選人之一，你不要忘記了，要認真，大家都要加油。包括交通，交通還好保持在第二，但是不滿意的地方也非常的多，也許我們的腹地比較大，所以交通方面，大家比較滿意，這個大家要共同來努力。

公安的部分，我們也要相對非常的加油，尤其很多需要去做改善的，包括路面也好，包括很多議員在質詢的人行步道，幾乎每一個地方都是坑坑洞洞，這個部分，林副市長都要非常用心的來做檢討，如何讓市民有感，這才是我們最重要的目的。不然大家做得要命，到最後還是沒有效果，也是沒有辦法達到市長五星級團隊的目標。包括我們的醫療，其實我們醫療是非常的好，台灣所有的醫療，高雄是最好的，醫療院所也是最多的，但是可能我們的醫療品質沒有到位吧！所以衛生局針對這個部分，也都要提出一個檢討報告。還好我們的觀光得到第一名，也許過去大家都知道，疫情剛過的時候，剛好大家都在拼觀光，包括市長整個團隊也都在拼觀光，有拼就有機會，結果我們拼出了第一名，對不對？所以這個要保持，像我們做觀光的這種精神，大家共同努力，市長也非常的用心，盯緊很多的經費，讓這個觀光難得得到第一名，繼續加油！

但是針對我們的經濟面，市長，也許我們要思考一下，到底為什麼大家那麼

用心、你也規劃這麼多、創造這麼大的就業機會，可能到目前為止都還沒有發酵吧！可能到目前都還沒有發酵，都還在一個想像空間裡面，所以為什麼它的評比會倒退回來。有時候我們還需要繼續加油，橋科還沒有完成，他們還沒有享受到就業機會，也包括路科未來很多的改善目標，這個都要相對的考慮進去，也許台積電的因素也是有，對不對？當初剛好是因為台積電不設廠了，所以它的評比又倒退回來了。所以有很多的面向，我們都要去做檢討，市民朋友希望的是什麼，我們的經濟只達到 55.4 而已，這相對不及格，市長這麼認真，但是還是不及格，所以經發局就是要做檢討報告。市長，你哪一個局處長不好的，他就要寫檢討報告出來，對不對？如果要操死你也不可能，你在前面衝，結果後面守不住也沒有用，還是零分。所以針對這八項，請問市長個人的看法如何？

**主席（康議長裕成）：**

請教市長。

**陳市長其邁：**

當然市府要不斷的努力做事情，大家現在比較流行好好做事情、事情做好好，經濟也是一樣。這個產業的發展，當然我們也面臨到很大的一個變局，這個是國際上，尤其是台灣做為很多的出口導向。但是我們在這一波，我們也看到全球供應鏈重組帶給高雄的一個機會，所以我們要做好準備，大家要一起來打拚。

**方議員信淵：**

一起打拚，是我們整個團隊要帶動起來。

**陳市長其邁：**

方議員你知道的，當時我還沒當市長之前，失業率、營業收入、總額等等，我們都表現在第六。

**方議員信淵：**

對，但是民眾到…。

**陳市長其邁：**

我們現在有慢慢的在進步。

**方議員信淵：**

民眾到現在還是沒有感覺。

**陳市長其邁：**

對，要一起努力。

**方議員信淵：**

就是針對這些還沒有感覺的部分，是不是我們的行銷不足，還是我們的方向

錯誤，有時候要去做一下民調，有時候問一下里長，到底是什麼因素在裡面。

**陳市長其邁：**

方議員，你知道現在台積電來高雄，大家也覺得不錯，尤其我這次去日本，大家也很羨慕高雄。我的意思是說要拼經濟，我們要一起努力，像方議員很支持橋科，也很感謝，我們的市政建設不分藍綠，我們在這裡好好拼經濟做事情，政治的都去外縣市，我們就好好做。

**方議員信淵：**

政治給外縣市，高雄要怎麼拼第一，這是我們共同的目標。

**陳市長其邁：**

所以我們會重視，我們會努力。

**方議員信淵：**

我們共同的目標，對不對？〔是。〕市長，雖然我們是不同黨派，但是我們在做檢討的時候，我們就是要為高雄好。〔是。〕要怎麼讓高雄好？尤其我們都是高雄人，我們以高雄為驕傲，〔對。〕所以我們任何一個方向，包括各局處在推動各個建設的時候，他要列出白皮書出來，你整體建設的白皮書。市長，你來橋頭的時候，你就可以跟我們的市民朋友說，未來的橋頭可以做到怎麼樣，如果這些白皮書做得好，有什麼發展，橋頭人就會知道市長未來要做什麼，即使你還沒做完的時候，下任會接任的人，他也絕對要完成，不然他絕對會被罵，對不對？〔是。〕所以這個政策的白皮書，我希望各局處一定要把它訂出來，〔是。〕我們分中、長期這個方向共同來推動，這樣才有辦法，你要向中央要錢，你很好要啊！這個時候，我看只有你是最容易要得到的人，如果你要不到錢，別人就不用講了，難得你剛好要得到錢的時候，大家趕快來建設。

所以很多的面向，我才會一直跟捷運局長說，趕快趁我們要得到錢的時候，儘量操他、儘量讓他過勞也沒有關係，就是要趕快讓我們的捷運賺錢，趕快發展起來。所以整體的建設藍圖，在未來的這3年多要趕快讓它做起來，高雄人才會感得到他的榮耀，〔是。〕我相信你身為高雄人，過去的市長都不是高雄人，我看就只有你而已，對不對？你一樣也是住在高雄。

**陳市長其邁：**

方議員，像岡山、橋頭這些建設，有時候地方的協調，我都拜託方議員在地方…。

**方議員信淵：**

對，我的意思是說，我們每一區都有他的區長，這些區長要做的就是要建立他的白皮書，〔是。〕就是要隨時緊迫盯人的方式，每一個建設、每一個方向，要跟我們的市民朋友做說明，在這個時候我們有推動什麼福利也好，社會局有

推動什麼福利，他的政策白皮書就要做行銷，做中、長期行銷的工作…。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**方議員信淵：**

這是我們比較缺乏的地方，所以就是我們要做，有做、有計畫，錢自然就會到位了，對不對？

**陳市長其邁：**

好，謝謝方議員的指教，一起努力。

**方議員信淵：**

接下來我們針對交通事件，目前重大的一個新聞，行人在我們交通事故裡面，高雄市就占了 1,312 人，在交通路口會產生事故的有 714 人，這是非常嚴重的一件事情。最近本會有追加 3.6 億元，這個副市長你也知道，這 3.6 億元，到底是在做什麼，這才是最重要的。對於我們交通整體，在行人的安全到底有沒有什麼改善？副市長，這個你知道嗎？林副市長，你知道嗎？你是不是替市長回答一下？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝信淵議員非常關心這件事情，我們目前獲得行政院大力推動保障行人的政策綱領，因此下授行政院內政部營建署有一些經費的爭取，就是修築路口，以及增設人行的專用時相，以及加強科技執法標桿的設置，所以我們大致上的經費，都分別給交通局、警察局以及養工處，為了行人有更多的保護所做的努力，繼續爭取這個經費。

**方議員信淵：**

副市長，我們現在要做的，第一個就是要如何改善我們所有的使用空間？

**林副市長欽榮：**

是的。

**方議員信淵：**

接下來，你有使用空間，你才可以科技執法，〔對。〕就像你講的，我沒有車位可以停，你每一樣都要科技執法，這樣也不對啊！〔是。〕我不要分給你飯吃，但是又不讓你去搶人，你要在那裡餓死嗎？對不對？為什麼日本的交通建設可以做得那麼好？有時候要去日本看一下為什麼人家做得那麼好，就是他們在每一個地方都廣設停車場。所以我那天才會專門去找都發局，發表我個人的看法，因為我愛我的高雄，和你們都一樣，我很愛這個高雄，我身為高雄人，

我以高雄為榮，希望有生之年、我在議會的時候，可以為高雄人做一些事情，所以我才會說為什麼要廣設停車場。

副市長，你看這些停車場的停車位，現在雖然增設很多機車停車格出來，但是你有沒有想到行人的通道會受到限制，如果是推輪椅的要怎麼辦，還要和別人互相閃身而過，對不對？為什麼我們沒辦法像日本人這樣，好好的把停車場做好，廣設停車場嘛！我們沒辦法做，可以讓民間共同來幫忙。我請問市長，針對廣設停車場，在你的概念裡面，如何讓民眾更便利，這才是都市發展的一個方向，一個城市如果停車位不夠，你要發展什麼事情根本都不用說了，所以針對這個停車場的問題，市長，我要請問你的看法是怎樣？因為這是非常重要的，用這邊當做停車位，我感覺這是不對的，你劃在這邊就是犧牲行人的通道。目前市府有這麼多土地，不拿出來做為停車場，而拿去拍賣給別人，不然就閒置在那邊，這樣都不對。也就是說每一個區、每一個社區、每一個地方都要廣設停車場，只要有需求我們就設停車場，這才有辦法達到都市發展的方向，也不會產生亂象、亂源，也不會造成交通的危險。所以針對這個部分，市長你的看法是如何？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

應該是這樣看，假如在都會區，尤其在市中心，我們也比較鼓勵用大眾運輸交通工具，譬如說捷運等等。

**方議員信淵：**

當然是鼓勵大眾運輸交通工具，但是還沒完成的時候…。

**陳市長其邁：**

不然你停車場再怎麼設置，大家都開車、都騎機車來市區，這樣會造成交通的壅塞。

**方議員信淵：**

市長你放心，等我們的捷運網做到很理想的時候，就跟台北一樣，自然而然人家就會去搭捷運。〔是。〕我去台北也很愛搭捷運，因為方便我不用開車，可以很方便，為什麼要開車？就是因為不方便，大家才會開車。所以針對這個部分，拜託市長，如何廣設停車場？不足也沒關係，尋找民間來協助嘛！

**陳市長其邁：**

這個我跟方議員報告，假如大樓或是建物有蓋停車場的部分…。

**方議員信淵：**

你說到停車…。

**陳市長其邁：**

我們會有一些獎勵。

**方議員信淵：**

對，我現在就是要跟你說獎勵停車。

**陳市長其邁：**

我們都有一些獎勵容積。

**方議員信淵：**

獎勵容積，這個過去有，但是中央現在已經改了，沒有這獎勵了，我感覺非常可惜。這棟大樓如果我們增設獎勵容積，容積就可以多一些，這些對整體的停車是非常的好，尤其只要空地提供出來做為停車場使用，我們就要減免地價稅，甚至可以補助，這就非常好啊！你如果有獎勵、有補助，大家就儘量去蓋停車場，就沒有這些問題，這麼會有這些問題，對不對？

**陳市長其邁：**

另外就是機車停車位跟其他的停車位，我們會根據交通的分析在適量的地點增加停車場、停車位，來滿足市民的需求。

**方議員信淵：**

對，你看這些機車停車位旁邊就有空間，這些土地現在沒有蓋大樓，如果先拿出來做停車場是不是很好？哪天要蓋大樓的時候，再給他獎勵容積，停車場也有、什麼都有，這樣都解決了路邊停車所有的亂象，這個不做要做什麼？編一堆經費做一些沒有用的，只是多浪費，民眾無感，所以本席也拜託市長…。

**陳市長其邁：**

謝謝方議員的建議。

**方議員信淵：**

如何讓市民有感，就是要廣設停車場好不好？針對這個部分，我們趕快來研究。很多我們的行人專用時相，這個也做得很好。請問交通局局长，這個目前的狀況是如何？行人專用時相的部分。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

針對行人專用時相的部分，在5月的時候只有40處，現在幾乎快要100處。我們也持續在針對學校周邊，還有醫院、一些購物商圈裡面…。

**方議員信淵：**

這個用意是非常好，但是局長你要考慮一個部分，像你做這個，四面八方的車子都要停下來，〔對。〕所以等待的時間就會更久。你在道路行走的時候，

他的秒數跟速度都要考慮，〔會。〕你如果針對不是大都會區、不是一個商業區的時候，這部分儘量都要去考量，就是說儘量去考量它的時間。

**交通局張局長淑娟：**

這個我們都會綜合考量，針對行人需求高的地方，才會去設置專用時相。

**方議員信淵：**

這個部分也拜託。另外，倒數燈號，還有急促鳥鳴聲提醒行人，針對這個，日本其實對行人安全做得非常好。針對這個部分也拜託局長，嘗試去看看，到底它的效果是如何？有一個地方可以加速民眾的通行速度，所以針對這個在大都會區，日本也都相對做得非常好。

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，這個是稱為有聲號誌，其實國內有相關的規定，可能跟日本叫聲會不大一樣。現在在高雄的部分，我們是跟視障團體合作，針對視障民眾比較頻繁使用的路口去做設置，這個市政府也有在推動。

**方議員信淵：**

有在推動嗎？〔是。〕所以你要做一個更好的評估，只要可以就儘量往這個方向設置。

**交通局張局長淑娟：**

我們持續跟視障團體再溝通。

**方議員信淵：**

市長，不好意思，這個螢幕你稍微看一下。你看在行人區也許是最安全的，結果變成最危險的。拜託再重播一次，請認真看一下。（影片同步播放中）這對母女走在斑馬線上，結果為什麼發生那麼大的車禍？市長，我請教一下，你看到這個畫面，你的想法是如何？先請市長回答一下。（影片結束）

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**方議員信淵：**

他很用心，很安全的走在斑馬線上。

**陳市長其邁：**

禮讓行人在人行道的執法是我們這一波在加強執法的重點，這個斑馬線本來就優先，騎機車…。

**方議員信淵：**

他是因為車禍而被車輛波及到他再被撞到，他不是真的被機車撞到的，機車如果是無心的，那一天有另外一台轎車，請再幫我播放一次，讓市長看仔細點。（影片同步播放中）是機車和一台車相撞，才撞到這對母女。

**陳市長其邁：**

這個左轉的汽車和…。

**方議員信淵：**

汽車跟機車碰撞，結果那台車去撞到…。

**陳市長其邁：**

我看那台機車騎很快。

**方議員信淵：**

騎得很快，正常的時候是不會產生這種狀況。（影片結束）

但是為什麼走在斑馬線的時候會產生這麼大的危險？這就是本席要跟市長做建議的，市長，你看這個影像…。

**陳市長其邁：**

他切得太快。

**方議員信淵：**

切得太快。現在所有的斑馬線是不是都臨界在路口，在路口的時候，每個人要左轉的時候都會被 A 柱擋住，我不知道你現在還有沒有在開車，是不是都會被 A 柱擋住？那個方向突然看到行人的時候，有時候都會被 A 柱擋住，右轉的時候也是非常的危險，都有可能會被 A 柱擋住，所以產生很多的交通事故。為什麼本席會在這邊建議，就是斑馬線也許可以考慮到退縮的問題？如果把它退縮 5 公尺的時候，這一對母女也許今天不會發生車禍，也就是在這發生車禍的時候，那台機車噴飛出去的時候，也不會波及到這對母女。所以為什麼要退縮斑馬線？這個也是相對非常重要，針對這個論述，市長你的看法如何？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我一個月都會舉行一次道安會報，我自己跟林副都會出席這些會議，交通部現在也都要求交通局和工務局斑馬線要退縮，沒有錯！所以我們只要有一些新路口或是易肇事路段，現在都加速在做調整。

**方議員信淵：**

所以應該是最好的方式、最好的保障，你看這是原本台南市忠義路、成功路口的斑馬線，這裡在上次車禍撞死人，現在他們馬上也改善了。

**陳市長其邁：**

我們現在也是這樣在做，〔對。〕我們會再加速進行。

**方議員信淵：**

所以交通局，為什麼我剛剛會跟他說這 3.62 億，你就要趕快寫計畫跟中央



要經費，趕快去做這些工作，對於重要路口要趕快做一個安全改善，保障行人的安全。市長，針對這個部分…。

**陳市長其邁：**

方議員，我會請交通局立刻把一些易肇事路口，立刻加速來進行。

**方議員信淵：**

像台南市現在已經開始在做了，高雄本身的腳步也要跟得上，讓行人更加的安全。另外在 110 年的時候，本席就針對這個路口，你設安全錐是因為怕機車騎上去，結果把這邊都圍起來，大家就想到說嬰兒車還是輪椅族要怎麼上去？是不是又要跟機車族爭道？針對這個部分，我已經說兩年了，到目前都還沒有去改善。所以很多事情，地方的議員真的很用心在尋找很多的改善方向，不是要給市府找麻煩，真的是有這個問題。但是市府的團隊，你們真的要去面對很多的面向，有些是急迫的，不可以等到發生車禍而要去申請國賠。所以針對這個問題，也拜託看是哪一個局處儘快來做，看是養工處還是哪一個局處，趕快來做改善。

另外，社會上針對幼兒園餵食安眠藥的問題，我等一下也要請市長針對餵食安眠藥的問題來做一個探討。台北市真的是不可思議，本席想到這個真的是不可思議，竟然會發生幼兒園餵食安眠藥，甚至是毒品，就為了比較好照顧小孩，餵食安眠藥甚至毒品，這個對於小孩未來的成長真的傷害非常的大。台北市也曾經發生過，他的小孩因為小孩哭鬧就餵食了安眠藥，為了要賺錢、好照顧而餵食安眠藥。針對這個部分，我想不是冰山一角，也許高雄市也是有，只是沒爆發出來。所以我們在守護高雄的時候，高雄要怎樣顧好？這是比較重要的。請問衛生局長，針對幼兒園這個案件，高雄市如何來做防範？請衛生局回答。

**主席（康議長裕成）：**

請衛生局長說明。

**衛生局黃局長志中：**

第一時間，我們市府的聯合稽查就完成了相關系統幼兒園的稽查。接下來，我們衛生局針對像 phenobarbital 這個藥物有處方調劑的，總共 145 家的醫療院所也完成相關跟管制藥品管理系統的比對，目前沒有發生任何短缺的情況。

**方議員信淵：**

針對幼兒園，你如何來做防範？小孩沒有去抽血，不知道到底有甚麼問題？你沒有驗頭髮，也不知道有什麼問題？針對這個部分，市政府就要訂定一套 SOP。既然家長也產生這麼大的疑慮，我們就要訂出一套 SOP 的管理辦法，針對問題，未來有可能會發生的問題，訂定一套 SOP，有專人在做輔導、防範，這才是我今天要跟你做探討的部分。你如果針對所有的幼兒園做抽檢，這也是

一個方式，每一年看是要針對幾間，當然要抽血也要讓家長同意，家長同意，我們再來做實施。但是我們要主動去做實施，你如果去要求，我相信這些幼稚園就不敢做了，你如果沒有要求，當然他就會偷偷做。主要不是要驗出來，是要做這個動作，讓幼兒園的人怕，不敢去餵食，主要是要做這個工作，所以本席才會要求衛生局每一年都要做查驗的動作。好不好？〔是。〕

接下來針對托育的部分，社會局的托育中心也是有小朋友，他有時候也會在牛奶摻一點安眠藥，這個部分應該怎麼因應？這也是社會局要做的一個業務，是不是請社會局局長先回答？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**社會局謝局長琍琍：**

這個事件發生，其實我們跟衛生局相關一起在做處理，日後我們也會針對如何稽查針對藥物的部分，我們會做一個 SOP 的流程。

**方議員信淵：**

好，我再請問市長。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請說明。

**陳市長其邁：**

我跟方議員說明，高雄市 145 間的診所、藥局有管制藥品 phenobarbital，我們已經稽查完了，藥品的檢查裡面沒有短缺，意思就是這個藥物要出去，除了處方以外，剩下就沒有了，沒有其他管道。我們現在的小孩，像新北市這個狀況，這個藥物放在小孩身上，我已經問過小兒科醫學會，很少很少有這種狀況。所以我們的做法就是…。

**方議員信淵：**

你是醫生，所以你也知道。

**陳市長其邁：**

是，當然新北市要趕快查清楚，但在高雄市對於藥品的管理算是比較嚴格的。

**方議員信淵：**

是不是走私進來的？這個藥品是不是走私進來的，這也是有可能的。

**陳市長其邁：**

這個不知道。

**方議員信淵：**

所以藥局的管理當然都沒問題，但是來源沒辦法去控管，毒品那麼多，你沒有辦法管控那麼多，是不是？

**陳市長其邁：**

我的意思是說高雄市的藥品跟管制藥品一般來講，我們都會採取源頭管理的方式，這樣才能夠確保這些藥品不被濫用，一般來講是這樣。

**方議員信淵：**

其實醫生開很多處方箋，只要民眾去，他也是開，這開出來到底是…。

**陳市長其邁：**

這個藥品一般不能隨便開。

**方議員信淵：**

對，我要跟你說的意思是說，藥開回來不一定是給我自己吃。

**陳市長其邁：**

是，沒錯！

**方議員信淵：**

雖然是少量，但是藥開回來不一定是我在吃啊！

**陳市長其邁：**

這個藥品一般來講在精神科的用藥也很少在開。

**方議員信淵：**

所以不管怎樣都有漏洞，毒品那麼多，你也都查不完。〔對。〕大家認真查毒品也是查不完，為什麼？就是他有它的管道跟來源。

**陳市長其邁：**

但是這個藥一般在毒品裡面也不是…。

**方議員信淵：**

行政正常的絕對是沒有問題。所以針對高雄市如何做防範？你就假設有這些毒品就好了…。

**陳市長其邁：**

跟方議員報告，事前預防調查機制跟裁處警示，這些我們那一天在6月9日的時候有做聯合稽查，我們也希望能夠把它落實在常態，或者是…。

**方議員信淵：**

所以落實常態是不是每一年找幾間來做驗血檢查？甚至毛髮檢驗，這是重點所在，這樣才能保障幼兒的安全。我跟你講，這也是冰山一角而已，針對這個部分，拜託市長，我們要儘快把它落實做為常態的檢驗，好嗎？

**陳市長其邁：**

因為這個藥物，大概在小孩子的癲癇才有在用，其他幾乎已經很少在使用這個藥物，〔好。〕所以我們也會再請衛生局跟社會局能夠持續的稽查。

**方議員信淵：**

不是現在稽查而已，以後都要持續稽查，做為一個主要的業務。

**陳市長其邁：**

當然，謝謝。

**方議員信淵：**

針對我們永安地區。因為時間的關係，就簡單的把它帶過。永安地區，本席一直都在強調，所有的地方都有都市計畫，唯一就是我們永安地區一直都沒有都市計畫。本席也一直要求好久要有都市計畫。為什麼一直沒辦法有都市計畫？副市長你要想一下，這裡的地方沒有都市計畫，這裡又是虱目魚的故鄉。大家都在這裡生活，以前你也知道，這裡沒有都市計畫，最多就是在魚塭那邊蓋一間房子，違法使用；但是現在不一樣，你們查驗那麼嚴，現在一個年輕人要蓋房子，到底他要怎麼找地來蓋？他的根怎麼留下來才是最重要？所以針對這個都市計畫我覺得還是非常重要的。最近有編了一筆 300 萬的經費來做永安區鄉村區整體的規劃。是不是請都發局先講一下，這 300 萬到底是做什麼？

**主席（康議長裕成）：**

請都發局長回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分主要是依國土計畫來推動改善鄉村區的生活環境，在這個規劃過程當中要去劃設適當的公共設施服務。這個部分我們目前先辦理地區的整體規劃，然後蒐集、分析、訪談，接著還有一些座談會。

**方議員信淵：**

局長，你現在是做公共設施的規劃，房子都沒得住了，遑論公共設施的規劃。就已經沒有地方蓋房子了，哪有地方可以做公共設施的規劃，要規劃哪裡？你要先讓他有地方可以住、有地方可以蓋，再來講求公共設施的規劃。所以針對這個部分，你請坐。副市長，你比較內行，我請問你永安區怎麼做都市計畫就好了，這個比較重要，有地方給年輕人蓋房子，住宅區的土地怎麼來，對不對？〔對。〕這是比較重要的！針對這個部分儘快來做研議和檢討。因為時間很短，我針對這個部分和台 61 線的延伸案，市長，中央現在是你們在執政，台 61 線對於整體的海岸線真的是非常重要。市長，你如果出差要回來的時候，在高速公路是不是都塞車，我每次要來開會幾乎都會塞車。這一條台 61 線剛好是最好的替代道路，在你的手上是不是有機會趕快定案？請市長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

方議員其實心中都有答案了，只是要再問我一次而已。

**方議員信淵：**

我是指速度、速度啦！

**陳市長其邁：**

台 61 線其實是公路總局要跟台南市政府協調，我們這邊沒問題，就是接過來我們的台 17 線。

**方議員信淵：**

雖然是接過來而已，但是速度怎麼樣，是要等 10 年還是 20 年才要做嗎？我問政府官員，他們說至少要 10 年以上才有辦法施工。

**陳市長其邁：**

我會拜託交通部…。

**方議員信淵：**

我的意思是說在你的手上如果可以定案就趕快來做。

**陳市長其邁：**

我實在沒有管那麼寬，管到台南去，但是我會跟中央建議，這對於我們高雄而言…。

**方議員信淵：**

我們高雄先做。

**陳市長其邁：**

如果做好了，對高雄的交通有影響，不是沒有影響。

**方議員信淵：**

我們高雄先做，我們比較沒有問題。

**陳市長其邁：**

對於我們來講，如果整體核定之後，大家分工來做才會快，否則只有我們做也沒有用，效益不大。

**方議員信淵：**

做好之後，他們未來可以接下去就好了，最起碼我們到台南就有替代道路了。

**陳市長其邁：**

剛剛跟方議員報告的重點是，我們會去協調公路總局，在台南那一段有一個解決的方案，這樣才能銜接過來我們的台 17 線，這樣的話，我們才能讓西部的廊道能夠作為所謂的第二高速公路。

**方議員信淵：**

儘快，這條道路對我們而言非常重要，第二條高速公路對我們高雄來講相對非常重要。

**陳市長其邁：**

謝謝方議員。

**方議員信淵：**

不然每天上下班都塞在那裡。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**方議員信淵：**

你現在是最容易爭取經費的時候，為什麼我跟你說的都是重大建設。

**陳市長其邁：**

我知道。

**方議員信淵：**

我不跟你說地方上的事，跟你說這個做什麼？不趁你現在這麼容易爭取經費的時候去爭取，要什麼時候去爭取？

**陳市長其邁：**

那條道路在台南，不在我們高雄，我們高雄比較沒有問題。

**方議員信淵：**

我們高雄先爭取，台南要擺爛就隨便他們，我們把高雄做好就好了。

**陳市長其邁：**

方議員，我們會來協調，我們都很急。謝謝。

**方議員信淵：**

接下來是漁電共生的部分，為什麼要談漁電共生？因為漁電共生對於我們整體的都市發展確實有其影響。你不要看這個漁電共生，太陽能板在上面，魚在下面有時不太能活，而且會造成很大的溫室效應，所以針對這個部分，市長尤其對於我們永安要稍微思考一下。你看七股現在抗爭得很厲害，產生很大的溫室效應，光是虱目魚從以前的 70 幾元漲到現在將近 150 元，漲幅將近一倍了。為什麼？因為減產了，就沒辦法生產，生產量出不來，所以針對這個部分請副市長回答，副市長對於漁電共生比較清楚，你也有去開過會。

**林副市長欽榮：**

是，我是漁電共生的召集人。

**方議員信淵：**

你是召集人，所以漁電共生不一定是最好的綠能，會產生很大的溫室效應，還有對魚群真的是一種傷害。魚在水裡是利用太陽光照射來做殺菌的動作，現在沒有太陽殺菌的話，魚就不能活了。其實他們的資料都是假的，是拿外面的資料來充數的。

**林副市長欽榮：**

不會，我們高雄市不會這樣做，我們高雄市很透明，甚至有檢調，平台都要很透明，而且我每三個月都跟能源局一起開會。

**方議員信淵：**

我的意思是對魚來說不是非常健康的成長環境，所以七股為什麼有這麼大的抗爭，就是這個原因。如果對於我們的環境很好、對於我們的生態很好的話，人家就不會去抗爭這個了。

**林副市長欽榮：**

我不知道台南七股是發生什麼事情，但是我們海洋局所管理的漁電共生，我是感到很驕傲，就是他們都非常嚴守分際，而且都是用國家示範區在做。

**方議員信淵：**

好，這個部分你們再去研究一下…。

**林副市長欽榮：**

我們都是公開透明…。

**方議員信淵：**

希望留給我們永安最好的，不是最壞的。

**林副市長欽榮：**

當然。而且這都是有各個關卡、各個檢核，都一定要。

**方議員信淵：**

你說的各個關卡、各個檢核，你自己去做探討，現在七股有一個很好的案例，因為前面有這樣的案例了，我們不要做第二個。好的部分我們就盡量去推動，不好的部分我們要盡量想辦法來改善。

**林副市長欽榮：**

是，我們一定是按照方議員的意見做。

**方議員信淵：**

副市長，現在捷運紫線從大港到佛光山，目前進度如何？請教捷運局長，我希望你能多做一些工作，替市府多賺一些錢。我問你，蓋捷運會不會虧錢？

**主席（康議長裕成）：**

請捷運局長回答。

**方議員信淵：**

不會虧錢，你想想看，高雄大學特定區就替我們市府賺多少錢了。你如果可以照我的思維，藉由都市計畫跟站體做聯合開發的話，你現在有在做聯開了，聯開就會賺錢，就可以挹注市府的財政。不說別的，就說市政府負債 3 千億元，光這些捷運站賺回來的就綽綽有餘，尤其現在土地這麼貴。所以現在這條紫線的進度如何？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們紫線目前納入三條線，主要是黃線到民族路，將這條青線納進來，另外把右昌高鐵線也納進來，跟原有的紫線，現在這條紫線正在委託可行性研究…。

**方議員信淵：**

我簡單請教你，在市長任內有沒有辦法定案嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

可行性的部分在明年 6 月就可以報告中央了。

**方議員信淵：**

能不能動工？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們會努力。

**方議員信淵：**

在市長卸任之前，至少可以留下一點政績，讓市民知道這是市長爭取的。所以我為什麼會催捷運局長，希望紫線在市長卸任之前隨便找一個地方動工一下就好了，這就是業績了。市長也需要業績，坦白講，我們議員也需要業績，大家一起努力。

**陳市長其邁：**

我們逐步來推動，不要說在卸任前隨便動工，那要規劃，應該要把它做好。

**方議員信淵：**

就是已經定案了你才可以隨便動工。

**陳市長其邁：**

不能隨便動工，這樣不好。

**方議員信淵：**

你就是定案了、要做了，動工就是會繼續做下去。

**陳市長其邁：**

不可以這樣，我們要算好，要規劃好。

**方議員信淵：**

你現在正是跟中央最容易爭取經費的時候，不趁現在，更待何時？

**陳市長其邁：**

這要算好，譬如說，我們做這四條捷運都有一個財務規劃小組在做一些財務規劃，我們試算一下，要算清楚。

**方議員信淵：**



財務規劃好交給捷運局長，你把事情交代給他做，跟他說什麼時候要完成就好了，你不用替他擔心那麼多。

**陳市長其邁：**

交代給他也是要編列預算。

**方議員信淵：**

你把預算編列給他就好了，叫他去處理，他很會處理的，你不用擔心他。

**陳市長其邁：**

我們高雄銀行不是中央銀行，不能印鈔票，我們來規劃好。方議員，我知道你的意思…。

**方議員信淵：**

動工就表示這條捷運真的要做。

**陳市長其邁：**

未來這條捷運應該是以左營新站為中心點到右昌、到三民東區、到楠梓、再到燕巢，這條路線很重要。所以給我們一點時間，我們好好做一些規劃，這個請方議員放心，我們會努力來做。

**方議員信淵：**

市長，我再請教一下，局長請坐。剩下幾分鐘，我請教你，這一段你有沒有思考過是要採高架方式或者是採地下方式，這部分有兩個思考的方向，市長針對這一段是要採什麼方式？

**陳市長其邁：**

因為這個路線都還在做，所以市區的部分還是要請教專業，可能會有一些是地下，有一些是高架，這樣的方式比較可行。

**方議員信淵：**

本席還是要拜託市長，未來各站都有可能藉由都市計畫使得人口可能會跟市區一樣多，絕對不會輸市區！你如果都市計畫做好，絕對不會輸給市區！

**陳市長其邁：**

這裡是人口增加最快的地方。

**方議員信淵：**

但是本席想得比較遠，未來如果發生戰爭的話，那是最好的防空洞，所以我們一定要把…。

**陳市長其邁：**

謝謝方議員，我們一定會根據方議員的建議，好好的來規劃。〔…。〕謝謝方議員，謝謝。〔…。〕謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝方議員信淵的質詢。休息 15 分鐘。（敲槌）

各位同仁繼續開會。（敲槌）這一節由黃議員彥毓質詢，黃議員請發言。

**黃議員彥毓：**

謝謝主席。市長和所有的市府同仁大家辛苦了，今天最後一節了，我儘量講快一點。還是有很多問題要跟市府就教。第一件我想要跟大家探討一下，最近在新北市，我們叫「ㄘㄣㄣㄣ市」。發生了一件幼兒園的餵毒案，其實新北市政府整個處理的流程有很大的問題，所以我想跟大家請教一下。看一下時間點，5 月 14 日家長聽聞有小朋友被餵食不明的藥水，到醫院去檢查之後，驗出有安眠藥的成份，就是巴比妥，是三級毒品，家長就馬上去海山分局報案。5 月 15 日新北市教育局稱通報當天他們就已經展開行政調查。而 6 月 2 日受害的兒童家長在民代的陪同之下召開記者會，指控新北市政府辦案消極。新北市教育局在 6 月 4 日也說他們會成立專案並啟動調查。6 月 8 日他廢止了一些立案許可，也查出 28 名學生中有 8 名陽性，表示他中毒了。6 月 11 日很有趣，我們這個「ㄘㄣㄣㄣ市長」四處選舉，他在一個場合裡面，應該是雲林縣，在我的故鄉說要趕快交辦，請檢方趕快查出源頭。侯友宜到現在還在請檢方查出源頭，將事實講清楚，他甚至質疑藥物的來源有可能是老師，更誇張的是他說有可能是家長，這個很誇張！從報案到成立專案辦理，已經相隔半個多月了，這種行政效率，我從來沒有看過一個要選總統的團隊有這種行政效率。我請問高雄巿市長能接受這種行政效率？我想當然不行吧。市長是一個「快！快！快！」「衝！衝！衝！」的人，我看你執政這幾年下來，你的團隊常常半夜接到市長的電話，大家都很辛苦，所以高雄市不可能發生這種事情，所以我覺得很誇張。事到如今，這位「ㄘㄣㄣㄣ市長」也號稱法學博士，一個法學博士的素養，竟然嗆聲副總統要介入司法的調查，還公開質疑藥品的來源可能是學校、也可能是家長。我覺得這件事情到現在為止對侯市長來講，這個其實已經是個政治事件，已經不是一個社會事件了。市長把他自己當成路人甲、乙、丙、丁看待，一個城市治理就已經有一些問題的市長，還想選總統，每天在跑行程。據我所知，今天新北市議會要求成立專案小組調查，他還是沒有到，整個荒腔走板，我相信市長你的團隊不會這樣子。我想請教市長第一個問題，這所幼兒園在全省都有連鎖，高雄也有四家，我想請教不管是教育局也好、市長也好，我們現在針對這家連鎖幼兒園的處置態度及情況？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

簡單講是這樣，這個藥是管制藥品，管制藥品在中央的主管機關是衛福部，

在地方是縣市政府，所以當不明藥水被驗出是含有這種成份的時候，第一個時間就要問，這個藥是不是家長托藥？假如不是家長托藥，是幼兒園餵藥，不是在家長授意之下，幼兒園餵藥就不對。比較奇怪的是，因為這種藥假如是複方，其實非常少，一般小兒科的醫師也不會開這種藥，所以當有 8 位被驗出是含有這個成份的時候，其中一定有問題。因為不太可能小兒科診所所有那麼恰巧全部都開這種已經非常少開的藥，所以從流行病學的角度來看，或者是從調查的角度來看，應該是裡面有一些問題要趕快釐清。我是認為這不僅是管教的問題或者是藥品管理的問題，這是法律的問題，是司法的問題，應該要儘速追查這過程到底是發生了什麼樣的事情。當然也許有非常小的機會可能是一些複方的成份，但是我剛才講過，小兒科診所已經幾乎沒有人在做這種處置，幾乎很少很少，因為這種藥的成份，一般來講在小兒科是用在治療癲癇的情況，在精神用藥才會使用。

我們高雄市的作法，其實我們都是戰戰兢兢的在做，我們也希望管制藥品，從過去的花媽市長、到韓市長、到我現在接任，衛生局在查察管制藥品，跟其他縣市比較，我們算是比較嚴格的。我們也立刻清查這些藥品是不是有濫用的狀況，查完 149 家診所跟藥局的藥品，在我們的資訊系統跟整體資料的查核，沒有短差藥品的狀況。動物用藥是針劑，也不會發生。所以我們初步的清查，在 6 月 9 日針對該連鎖幼稚園，我們也做了聯合稽查，初步目前並沒有發現他們在管理上有一些違規的現象，但是我們還是會持續的就整個幼兒園一開始的預防到稽查，假如有警示狀況的時候怎麼樣能夠落實裁罰，希望說能夠讓這個制度更完整來保障小朋友的安全。

**黃議員彥毓：**

謝謝市長，高雄市團隊就是不一樣，我想說我們做為原來台灣的第二個直轄市，我們做一些表彰讓外縣市的人去學習。第二個問題是發生在特殊學校核班的原則問題，沒有要指責誰，只是有些不合理的地方想要跟市府團隊，跟市長來這邊討論。高雄市特殊學校每年的班級調整歷程不太一樣，94 年到 111 年不管是幼兒部、國小部、國中部、高中部那時候規定每班都不得少於 6 人。到 112 年、113 年度後有一些變化，國小、幼兒部沒有變動，國中部的部分那時候的員額就是說，不是員額，是教育局這邊可能跟學校這邊有討論不得少於 8 人、高中部不得少於 9 人，根據特殊學校的教育精神，為了維護教育品質，每班的人數應該要降低才對。為什麼應該要降低？因為特殊學校比較特別，一般比較輕度障礙，不管是肢障、精障、還是什麼問題，他們會在普通學校的特教班裡面，比較重度的大部分都會送到高雄市 4 所特殊學校，為什麼重度會送到這 4 所特殊學校？第一，家長也信任學校的一些照護，他們也需要特別的照

護，所以把班級的人數，最低規定的人數提高，我覺得有點不合理，應該用最好的環境讓他有更好的成長環境、照護環境才是對的。

我在五月份接到家長陳情，當然不只我一位議員，包括李議員兩庭也來找我說願意一起處理這件事情，我舉例我選區的成功特殊學校，因為我們在南高雄所以那邊有很多是大寮、林園、小港、前鎮，還有很多包括市中心的一些學校，前鎮、苓雅的學生都有，目前的狀況是高職一年級生有 28 人，其中 2 人有輪椅需求，在僅有 2 班的狀況下，數學問題 28 除以 2 等於 14，14 個人要去擠在一間教室，時間不夠我講快一點，這是今年 3 月高二升高三，高一升高二，這 2 個班級現在沒有什麼大問題，高一的時候新生進來是 23 人，後來統計用加減乘除去除，所以等於說整個學校 61 個人，四捨五入之後 6.7 班，教育局這邊就核定 7 班。到了五月實際上高二升高三，高一升高二數字人數沒有變動，維持 3 班、2 班，可是後來增加了 5 個學生就是變成 28 人，所以 28 人除以 2 等於 14 個人，14 個人要擠一間教室，非常非常小。這學校我去看過很多次，包括選舉的時候宛蓉議員也帶我去看過，老實說這裡面的學生比前鎮、小港少，這是沒有選票的議題。可是我們要注意的是，家長在照顧小孩的環境裡，他們在家沒有辦法完全照護，所以只能送到學校，在一般學校沒辦法安置的狀況之下，他們只能到特殊學校，這是家長給我的一些照片，其實教室空間真的不小，學生態樣很多，除了坐輪椅之外，有些又是過動兒，有些可能精障的問題，他們很難控制，你不要覺得過動兒他心情好會和你好，有些學生看到我來一直抱著我很開心，老師跟我說今天他心情好，看到你心情好，心情不好他就在這邊亂給你看。這是他們學校每個教室的空間，6 月 5 日教育局又要找學校、找 4 間學校去談員額問題，我知道教育局想要很公平的去處理，為什麼？因為我們有 4 間特殊學校，不能只為了成功特殊學校去做一些變動，這個我也同意，可是我想說大家將心比心去看一下那個環境，擠了 14 個人，真的太小了啦！我剛用了一個算數，最低 9 人，66 除以 9 等於 7.33 班，這種東西不能用四捨五入去算，其實昨天局長跟副局長也有打電話給我，他們也說會朝這個方向去處理，我也支持、也謝謝局長和副局長，可是我今天還是要特別提出來，我們對特殊學生應該有更多的照護才對，所以局長 OK 了嗎？增班、增額。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

感謝黃議員特別關心成功特教這個問題。我們本來按照人數 9 人才能成班，經過議員反映這個問題之後，我們確實也去評估去了解，後面學期中還是會有一些人數增加的一個情況，所以我們預留這個額度。另外也特別考量成功特殊

學校的教室相對其他學校比較狹小，所以目前就是預定要核給他 8 個班級，等於比原來再多一個班級，會用 3 位代理老師的方式來做處理，這部分我們會再提員額審議小組來進行員額編列。

**黃議員彥毓：**

謝謝局長，謝謝市長，因為員額小組好像要開始了，拜託市長這邊支持一下。第三個也是一個學校的問題，在 4 月 22 日社教館有辦一個活動，是 Cosplay 的活動，驚傳、可能是耳語的傳播怎樣，不管，就有人發現不明的糖果，引發參與活動的民眾和學生一陣恐慌，就開始有民眾，包括主辦單位的粉絲團也請大家小心，提醒大家小心有人散發可能是毒糖果，請大家特別注意，甚至說糖果裡面有一些玻璃屑；警察局做到他應盡的責任，接到消息後馬上去處理，可是去查的時候發現糖果是沒有問題的，就是因為這樣的通報，這個通報是不是合理、是不是合法，那個我們再討論。後來一個 16 歲的女孩子因為社維法，警察局按照行政程序去調查。整個事件也被媒體揭露，你看媒體寫這麼多，說糖果有玻璃渣、16 歲的少女被法辦，有這種狀況，看一下這個連結，我要講的是不管教育部還是很多單位，在針對這種假糖果真毒品的宣導是有在宣導的，只是說宣導後民眾也好、學生也好發現有這個問題，該用什麼樣的管道去通報讓社會大眾知道，其實我覺得應該要鼓勵這個學生，整個事件我的認知是這個學生鼓起勇氣把這個東西講出來，只是他不知道通報的管道，他在網路上做導致不小心觸法，我想不管是教育部或學校，面臨這種狀況我們應該是用什麼管道去尋求協助，讓學生和民眾不會去觸法，沒有人會故意造謠這種東西。後來發生什麼事？有學校就把所有的新聞連結，因為這個後來媒體有揭露，把新聞連結在學校的網路上及一些群組上面散發，因為新聞連結裡面有提到這個小女生的姓氏，剛好他有在 Cosplay、剛好在學校只有他一個姓氏，造成他的恐慌，學校的人一直在指責他，甚至在網路上指責，哇！這個就我來看已經是校園霸凌的問題了，後來那個學生其實也轉學了。我們一直在說類似的情況學校要怎麼處置，學生所就讀的學校回答說，在接獲校安通報之後直接將新聞連結張貼在學校群組中，且報導這個學校姓氏只有他一個人，所以造成學校都說就是他報的，他就是那個謊報有毒糖果的人。

少女善意的提醒可能誤觸法網，我覺得學校的宣導也間接造成霸凌。有沒有違反個資法的問題？我不敢肯定，可是學校的處置我覺得不應當，造成學生身心受創。我要明確的在這邊建議，不管是市府也好，教育局也好，在宣導的作為要有一些具體的做法，包括個資法，因為高中生也才 16、17 歲，很多可能有觸法的地方，他可能不小心觸法或是其他原因，可是就不小心直接或間接把這個學生的名字給公布出來，大家都知道他是誰。這個有個資法的問題，也有

校園霸凌的問題。我想應該好好跟學校上個資法的課，保護學生才是最優先的，而不是不管做好事還是壞事，就直接把學生的名字宣傳出去。針對個資法及未來有可能直接或間接造成校園霸凌的問題，教育局應該要去跟各個學校好好上個課，甚至法制局這邊也可以上些法制教育，不要因為他們的無心還是不懂，經過校安會議就送出去，這會造成學生的陰影存在。我的認知是他做了一件好的事情，可是這樣就被處罰，還被大家知道，我覺得很可惜。是不是請教育局加強個資法的部分，學生是我們要保護的對象，不是要揭露到讓大家都知道謝謝。

接下來，另外一個問題也是在我的選區，這是高雄的大事情，就是大林蒲遷村案。我相信市長也很辛苦，每一場說明會都到場。那時候我剛好也在經濟部工作，所以整個過程其實我也都有參與。我知道市政府也很努力，108年行政院核定新材料循環產業園區之後，過了4個說明會，市長全程參與，王美花部長及也都有來，最後一次就是112年2月11日。在5月6日沿海六里也有召開一個所謂的里民大會，大家意見很多，當然有些意見我相信市府也能聽得進去。這個案子的經費從2019年10月的589.81億元，到2023年2月又增加了104億元，到695億元，後來又增加68億元。我知道市長和我的選區賴瑞隆委員很努力去爭取。寫這些數字是為什麼？代表拖1年、拖半年、拖3、5年，經費只會越來越多。經費大部分放在哪裡？除了市長其他爭取的一些額外的補助之外，很多是在物調的部分，那個很誇張。大家都知道營建物調每年一直上去，大林蒲的居民也怕這種狀況，所以很多人已經願意讓市府幫忙蓋房子給他們居住。一坪換一坪也好或換些補助也好，他們擔心物調再上升的話，他們的錢會不夠。市長也有說過以不讓大家付1毛錢為原則。

我記得前幾天好像也有議員針對大林蒲的問題詢問市長，市長那時候的回答是，行政院可能1、2個月之後就會核定遷村計畫。我想請教，目前市府和民眾的溝通狀況，是否有在持續溝通？除了4個大的說明會之外，之前剛開始在做調查的時候，大部分的民眾是同意的，現在有沒有變數？另外，小港區沿海6里的里長及居民都希望這幾個里的里民大家可以繼續維持住。還有大林蒲遷村服務中心的效益，那些人員的專業如何？行政院核定後，市府或經濟部還有沒有打算開什麼形式的說明會或溝通？我想向市政府及市長表達一件事情，以前政府錯誤的政策，將幾百根的煙囪設立在大林蒲，居民再多的埋怨及要求，都是有他的道理。要求他們遷村，是要讓他們遷到哪裡？很多居民無所適從。很多人年紀大了，也不一定看的到，只是他們希望市府及經濟部展現誠意，讓他們未來的子孫有更好的環境。請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

**陳市長其邁：**

開完第4次說明會之後，也整理大林蒲鄉親的意見，根據6里里長召開的里民大會，也提出很多建議。針對這些建議，我們也和經濟部已經開了好幾次的工作會議。確定之後，我們就會報行政院核定，行政院核定之後，我們就會繼續向所有鄉親長輩報告整個遷村的計畫。所以說明會是有必要的，等總質詢結束之後、行政院核定完成之後，我們再向鄉親詳細說明。

最近2到5月我們在忙什麼？最重要的事情是，因為那邊長輩很多，大家比較擔心房子要怎麼蓋，一坪換一坪，雖然蓋房子的經費會以新的價格來查估，簡單說查估之後就可以到那邊蓋房子，除非是自己要增建，增建的費用當然是自行補貼。基本上，一坪換一坪，且原建物是以新的價格來查估，到那邊蓋房子不會有任何負債。但是長輩沒蓋過房子，他們會煩惱到底要如何蓋？有建築師、有建商、有營建且要有人監工，他們會擔心要如何做？現在有先規劃一個公私的協作平台，基本上有幾個固定的屋型，當然自己要蓋的話另當別論，當然我們會找幾個簡單的屋型讓鄉親長輩挑選，是要住3樓或4樓、幾坪？我們找建築師來我們的專案辦公室，大家先談妥，市府也會替居民監工，監督建築師及營造廠興建的過程。錢的部分也會用信託的方式來處理。簡單來說，同意搬過去之後，其他行政事務政府會協助解決。針對多出來的費用，當然要再向行政院爭取由中央支付。

**黃議員彥毓：**

謝謝市長。

**陳市長其邁：**

所以會增加一些預算。第二點就是，我們有考慮到，在那邊有房有地的人當然很開心要搬過去，但是如果是在那邊已經租屋很久的居民，這又分成兩種人，一種是戶籍在那邊，且在外地已有房子。還有一種是真的自己沒有房子，在那邊住很久，租了10年、20年、30年，我們也要照顧好他們，這部分我們有相關社會住宅的方案。第二、集合住宅的部分，有人要住透天厝，有人想住公寓，因為長輩行動不便，所以才有集合住宅的需求，大家可能覺得政府蓋好房子直接搬進去會比較方便。我們有各種不同的方案來滿足民眾遷村的需求，也鼓勵民眾在所有的遷村方案裡面，假如核定之後，說明整體計畫，我們也會做民眾意願的調查及預登記。這樣我們就可以讓整個遷村的工作，尊重大家的意願，是不是要住在一起或怎麼樣，包括維持6個里的規模，我們在第一次說明會就已經跟里長承諾，但是因為有的是在鳳山區、有的是在小港區，但是這個里的編制不會有任何改變。也就是說，儘量造街，也有市民朋友提出要造鎮

這個計劃，然後提供學校、醫院、消防隊等等這些公共服務，這個我們也會把它做好，搬到那邊的環境，未來有捷運黃線、有國道 1 號等整體的交通。黃議員，在五甲地區新的地方，這裡是發展最快速的地方，所以這個環境一定比在大林蒲還要好，所以我們也希望藉由遷村的服務中心成立，包括專案的規劃、公私來協作。另外，也會召開說明會，向所有大林蒲的鄉親說明清楚，我們未來整體的遷村計畫到底怎麼進行？什麼時候可以做到什麼程度？大家未來的一些生活服務，到底有哪些？我們也會再一次跟所有大林蒲的鄉親做說明，謝謝。

**黃議員彥毓：**

謝謝市長，我期盼能很快地達成，這是小港人的大事情，也是大林蒲的一件大事情。

下個議題，我最近特別研究標線行人道，還給行人用路安全這個議題，大家都說台灣是行人地獄，我想這個罵名從我們高雄開始把它轉正過來。這些標線行人道其實做的很簡單，就是左邊靠近騎樓的部分是人行道，我們用增設行人帶讓行人在走路的時候更安全，旁邊還是車道，我為什麼覺得高雄適合呢？因為第一、高雄現在在興建大眾運輸系統，要提高它的使用率，其實就是要有一個友善的行人空間，讓行人用走路去；第二、高雄是棋盤式的街道設計，交通規劃裡面更容易。交通局在 5 月部門質詢時有回復我，瑞隆路的部分會好好去處理，因為瑞隆路長達 1.2 公里，小吃店林立，也是交通要道，從鳳山一直銜接到一心路，現在我已經看出一些成績了，這邊是瑞隆路現在的狀況，這邊應該是靠近一心路那邊的起頭，約做了 100 公尺，讓民眾有更友善的空間去走路，比較不會發生交通危險。接下來，我以瑞隆路為例，我相信交通局未來的規劃，應該會跟居民做一些探討，我的臉書有人贊成、也有人反對，我覺得對的事情我們就去做。

其實我更在意一點就是經費的問題，這個牽涉到市政府很多經費，因為我們要做一個實體的人行步道，花費的經費可能不少，所以用標線型人行道去取代做硬體的，可是又遇到一個問題，交通局的預算有限，一年編的預算只有幾百萬元，我覺得有一點困難，尤其是我們工務局，有時候在刨鋪路段的時候，可能要建人行步道等等的，一定有一些經費在，我覺得不要浪費錢在那邊，所以交通局，甚至工務局在開闢道路或者重刨的部分，有一些經費可以挹注，我們把這個東西慢慢推廣下去。我上個月在交通部門質詢時有問到，是不是請交通局和工務局簡單回答一下，目前兩邊的介面有沒有討論過了？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請交通局先回答。



**交通局張局長淑娟：**

議員在部門質詢時就已經特別關注瑞隆路的標線型人行道，目前先施作的那一段是在南側，因為它鄰近一心路輕軌站，所以也經過很多溝通，我們先施作這一段，讓附近的居民可以來體驗一下，或者了解其實對他們日常的生活不會有很大的影響。我們星期四已經先約瑞豐里的里長，先去跟他做報告及說明，後續也會去召開一些說明會，店家部分我們持續都一直在做一些拜訪，希望能夠取得店家的支持，至於工務局有一些銑刨重鋪路段，我們現在已經有建置一個平台，如果是銑刨重鋪路段，我們對路型希望做一些調整的話，我們都會把規範的圖說送給工務局去做，銑刨重鋪之後新的路型就會依照交通局的計畫來做劃設，以上說明。

**黃議員彥毓：**

謝謝局長，我今天最想要聽的就是這個答案，是不是請楊局長也回復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請工務局長回答。

**工務局楊局長欽富：**

我們工務局在重新刨鋪路面的時候，我們都有先知會交通局，如果他們有需要任何的標線，我們都順便再劃清楚，如果有標線型人行道的話，我們也順便一起做，目前我們兩局都已經協調好了。

**黃議員彥毓：**

謝謝局長，請坐。市長，我跟兩位局長拍個手，因為這種橫向聯繫就是市府最重要的工作，不能什麼事情都是市長、都是副市長、都是副祕、都是秘書長去協調，我很樂意看到兩個局處，不管是議員的建議、還是本身業務往來密切，願意做這樣的橫向聯繫，我非常的開心，謝謝市府。

我的選區有一個閒置很久的地方，叫做小港游泳池，它離機場非常近，最近我知道運發局也有跟里長和居民做一些協調，未來可以做什麼？上個月局長有回復一個問題說，現在民眾有反映有打桌球的需求，所以短期內會先把前棟整理好供民眾使用，可是現在小港游泳池整個狀況非常不好，幾張照片讓大家看一下，這是小港游泳池的現狀，因為這幾天有下雨，所以有一些積水，游泳池裡面有魚和青蛙，那些青蛙我還特別去把它拍下來，我相信青蛙不是你們抓去放的，可是魚我相信應該是，這個要跟運發局拍手。衛生局長，有魚是不是就可以吃子了呢？我不知道這是你們故意放魚在那邊，剛好有魚游過去，所以我質疑。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

不是有魚就會吃子了。

**黃議員彥毓：**

要看什麼魚。

**衛生局黃局長志中：**

要類似像鯉魚科的，或者屬於鬥魚科之類的才會有，其他不一定會吃子了。

**黃議員彥毓：**

侯局長，那種魚是什麼魚？

**運動發展局侯局長尊堯：**

有關游泳池最近下雨的部分，積水我們會馬上把它清理掉，才是正常的。

**黃議員彥毓：**

趕快清，等一下被開罰單。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們在7月1日，目前其實已經開始開啟跟各里里長的訪談，預計在7月1日會來辦理有關公民參與，針對小港游泳池未來要發展什麼樣的需求，我們希望跟當地的里長、還有社區發展協會理事長，大家做一個座談。

**黃議員彥毓：**

局長，你們那邊繼續溝通，你請坐。我有幾個意見讓大家參考，現在小港游泳池現況其實真的很不好，短期間要再放桌球，我覺得還是需要花點時間，我沒有要影響局裡面在短期內要幹嘛，可是長期我一定要有意見。跟局長說明，你們知道高雄市有幾個隊伍在冰球的部分，不管是競速滑冰、還是花式滑冰、還是類似曲棍球那種，那時候在林宛蓉議員的爭取下，大坪頂那邊有一個滑冰場，可是那個冰不是真正的冰，這幾隊，你看像高雄冰球小將黃筠筑，他在U18世界盃拿到最佳前鋒；小港區中山國中曾在2年獲得5次全國冠軍；高雄隊在香港也拿了冠軍。他們這些小朋友非常優秀，他們欠缺什麼？就是一個正常的場地可以使用。為什麼今天講這個？高雄之前在義大其實有一個場地，現在已經沒了，你知道這些學生多刻苦嗎？他們得那麼多冠軍，他們怎麼訓練來的？他在草地、在硬地訓練。這樣下去不是辦法，我不見得說這個冰球一定要放在小港運動中心，只是因為這些選手們大部分在小港，大家可以考慮一下。你看台北市，當然台北市真的是得天獨厚，雖然每次都舉台北市的案例給大家看，柯文哲也很囂張說他很厲害，他沒想過他得天獨厚，他分配的錢都比別人多，所以台北市小巨蛋、新北市土城運動中心、台中市北屯國民運動中心，這是官方的，民間的也有，像大直極光滑冰場，桃園在台灣之新滑冰場，六都之中只剩下台南跟高雄沒有，其實很多原因，可能是滑冰的人口不多，也不見得，

我知道局長在點頭，也不見得人口不多，為什麼？我們就沒有這個場地，所以我們小時候學溜冰從 4 個輪子到直排輪，到後來有一些競技比賽的東西。為什麼我們沒有辦法發展？不是台灣不行，就是因為我們的場地不適合，也沒有。

高雄很熱，僅次於屏東，設置滑冰場其實是一個可以消暑的運動場域。我相信在座很多男生，各局處首長，小時候一定都有滑冰過，就是因為，不，滑直排輪或者是 4 個輪，為什麼我們沒有進階？因為我們沒有冰館，這是給局長的建議。其實它也是有一些效益在，像極光滑冰場，這個在大直，他們就有一些國外的團體要來這邊辦活動，它其實也可以辦一些婚禮、簽唱會、場地租借，其實有很多廠商不是不願意，桃園也好，高雄也好，有很多製冰廠，對他們來講，經營這個不見得困難，只是說要談。局長，如果願意的話，會後我們可以再聊一下，我想說這個運動在高雄，學生、小朋友們發展得還不錯，可是我們竟然沒有適合的場地去訓練他，就好像說上次提到跳水的問題，都很可惜。為什麼會把運發局從教育局獨立出來？因為運動現在對所有的人，老中少小，一樣都非常重要，運動可以讓你身心健康，讓你延年益壽也好，這也算是全國、全民所有的趨勢，所以我們現在健身場林立也是這樣來的。要好的身體，國家才會強盛，才有好的未來，所以不要說這個運動項目可能是冷門，我們就不願意花錢去投資。任何運動的投資，我覺得都是有用的，這也是為什麼把運發局從教育局裡面分出來的最大用意在這邊，我們要好好發展我們的運動，不止是產業而已，還有所有的學員也好，所有的市民身體健康。

另外，高雄很特別，全台灣沒幾個天文館，高雄有一個，可是這個天文館很有趣，它放在小港港和國小裡面，有一點陽春，我那一天特地去學校看，發現幾個問題，還滿有趣的，雖然他的設備比較少，它有一個太空體重計，我有去玩，我在水星裡面的年紀是 187.59 歲，我的體重只有 28.01 公斤，所以大家想要減肥，也不一定要直接減肥，去那邊玩一下，你會發現你的體重小很多。這是現有的設備，其實滿陽春的，就這幾個，一個星象廳。星象廳所有的椅子就是要躺著，椅子就已經這樣子了，極限了，我坐在第一排，我要看那上面，看得很辛苦。有幾台望遠鏡，這些望遠鏡的做法就是說有些學校，當然不止港和國小，我們去做戶外教學，人家要來參訪，或是哪些學校需要，或是要去露營，這是移動式的，所以可以搬出去。還有一個很舊式、很舊式的展覽空間，他用什麼做？用木板。我們最傳統的展覽方式，就是用木板釘一釘，這樣而已。這 2 座望遠鏡剛好可以看到機場。一些很古老的中國古代天文設施，還有這一個很有趣，這個天文台，你看這望遠鏡這麼大，可是天文台所謂的蓋子一打開就不見得可以蓋得起來。為什麼不見得可以蓋得起來？因為他沒有經費去維修，需要人工去蓋。我那一天不敢開，開了可能我要在那邊幫忙，用人工蓋可

能要花好幾個小時，全身大汗。

天文館現在非常的老舊，其實也有一些安全上的問題。重點，我知道每次問市政府都說經費有限，沒辦法用。我想說短期間，這個天文館每年服務的人還不算少，在有限的資源、硬體設備這麼差的情況下，每年還有服務到 1 萬 5,000 到 2 萬人次，我們是不是把它稍微做提升？短期目標，請教育局這邊花一點經費，不多，2、300 萬元而已，就可以讓它稍微好一點。我提這個問題就是說長期間，我想說如果可以的話，利用小港游泳池這一次有可能要重建，或者跟居民討論以後有一些居民活動的空間，你把這個納進去，把我們的天文館稍微擴大規模，不要讓外縣市笑說怎麼一個天文館長這樣。小時候我們都有一個太空夢，我想當太空人、當宇航員，現在叫做宇航員，我也有，可是從來沒有機會參與。因為我生活在雲林縣，鄉下地方，我們那裡真的沒有那麼好的設施，高雄市再怎樣還是直轄市，我想說短期間是不是請教育局這裡花些經費，讓它可以更完善一點點，服務的民眾、服務的人次會更多。其實小朋友對這個是非常有興趣的，我那一天要看小朋友畫的圖案都好漂亮；另外可以結合 AR、VR 的一些觀光，它又離機場近。局長，還有，小港游泳池附近有一些停車場的需求，希望在小港游泳池規劃的時候，可以把它納進去，以上。對不起，時間有限，讓我直接先講完。

早上或者前幾天也有很多議員在提到亞洲新灣區一些都市計畫的問題，亞洲新灣區的開發問題，我現在是針對都市計畫來跟市長及都發局長請教。亞洲新灣區，以前我們叫做高雄多功能經貿園區，在民國 88 年內政部核定，民國 94 年細部計畫第一次通盤檢討，民國 102 年第二次，民國 112 年（去年）也是市長上任，為了配合「亞灣 2.0—智慧科技創新園區方案」進行細部計畫變更，但是依照都市計畫法第 26 條規定，擬定計畫之機關每三年內或五年內應該通盤檢討一次，依據發展狀況，並參考民眾的建議去做一些變更。我提這個問題是說 2 年前鄰近亞灣區的台電，也是成功路那裡，就是成功特殊教育學校旁邊一個台電特貿三，那時候的住宅容積率，我們好不容易提到 50% 才把它脫標，可能跟時間點也有關係，那時候經濟不景氣，還是怎樣？可是至少現在有人來投資了，我覺得很開心，但是在前鎮的水岸有一些不一樣，那邊應該只有 30%，還要規定退縮 50 米，商業服務退縮 85 米，抱歉，非商業服務也是退縮 85 米當法定空間，而且開發後地主還要負擔 40 到 50% 的回饋。從民國 88 年到現在已經 24 年了，尚未開發提供給市民使用，我們那時候所謂的水岸，現在市民還沒有享受到，我想說都發局要做正確的都市計畫，4 年內或者市長任內，我希望可以辦到，我們把水岸是還給市民的。一個有趣的問題，我一直覺得這邊開發沒有那麼容易，就是說我們市府花了一些心力在做都市計畫，可是你造

成地主的土地價格，他如果照我們市府去做變更也好，去做重劃也好，他反而損失得更多。你看像那邊甲工，這邊一塊都是甲工，他每坪的交易價格是 32 萬元，你把甲工變成特倉區，價格變成 17 萬元，它是降低的。不在亞灣 86 期，就是台糖那一塊，重劃區那邊是 1 坪 25 萬元，那邊應該也是特倉，這表示什麼？表示都市計畫重劃後，土地價格反而不會漲，反而低於原本價格，他還有另外的一些回饋要去處理。我很擔心，很擔心說市長任期剩 3 年多，我希望可以看到，不管是公部門的土地，還是私人的土地，可以一起合作開發，讓這個所謂的水岸趕快還給人民，所以半島特倉區的擁有者他可能不會去參與開發。為什麼？因為他的土地價格變低，又要回饋，重點是他沒有開發的效益，所以結論，我想說市長你要督促都發局在第三次通盤，應該是下半年，是不是做好財務試算？不要假設性的說大家是共同的富裕，我覺得要檢討，還有一些沒有辦法達成的都市計畫，我覺得要做現實狀況的檢討。以上，是不是請市長，還是都發局，還是副市長這邊回應一下？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個其實也是非常重要的，我們要來趕快進行全部的都市計畫通盤檢討，你也知道在這個地方從民國 88 年帶著一個帽子叫做亞洲營運中心，現在很務實的，行政院已經給了 2.0 一個正式的抬頭，而且是核定有 170 億元，我想就從這裡開始。接下來呢？我們是希望能夠逐步擴大，我們其餘的土地，包括擴建路以南那個地方，我們會把回饋的原理是應該跟一般的一樣，但是他要跟黃議員報告，就是說它是屬於擴建路那邊，它是屬於工區，但是它還沒有經過重劃，其餘已經經過重劃，擴建路以南都已經經過重劃的地方，我們要適度地把住宅區的比例給調高，因為在那個年代的時候，所寫的成功路以西幾乎是零，住宅區是零，特貿區也等於零，我們就是一步一步把它解開，那麼透過幾個試金石，特貿三就成功了。

接下來就是 2.0，也奉行政院核定，他允許因為企業總部的進駐，允許他法容的 30% 做住宅區，我想這個還是與時俱進。另外，你提到 85 公尺的那個地方，在市府的重新檢討，市長也認為這個是不合時宜，因為這整個都退縮之後，空空的，晚上整個黑漆漆，所以我們現在從 2.0 開始往北延伸、往南延伸要全面地重新，而且也撥了 2 億元核給工務局，希望工務局大展身手，民間也可以來做 OT，民間的土地也可以來做一些輕量的開發，或是什麼樣的使用，這個正是在等待翻轉，我們已經都市計畫 2.0 先修改，接下來是整個全部 590 公頃的多功能經貿園區，預計在 7 月份就開始推出都市計畫通盤檢討。我們是熱烈

地期待這件事情要往前推，與時俱進，謝謝你的關心，而且我們會按照你的方式來做。〔…。〕謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

不行，時間到了，謝謝。謝謝黃議員彥毓的質詢，我們明天再見，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）