

四、第 4 屆第 1 次定期大會第 33 次會議

（中華民國 112 年 6 月 8 日上午 9 時）

市政總質詢

（上午：吳議員利成、李議員柏毅、王議員義雄）

（下午：陳議員慧文、鄭議員光峰、江議員瑞鴻）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天繼續市政總質詢，第一位質詢的是吳利成議員，議員，請。

吳議員利成：

謝謝主席康議長，我們的陳市長、幾位副市長、兩位秘書長、市府各局處的首長還有媒體先生小姐，所有的議員同事，大家早安。今天是利成的總質詢，第一件要先拜託市長幫我們地方主持公道，之前我也有提到兵工廠從前鎮遷過來大樹，結果前鎮的 57 公頃土地都變成市政府的，雖然市政府有出一些錢，問題是遷過來之前，我簡單算過那邊的地價如果以 1 坪 50 萬元，市政府總共可以得到 800 多億元，再包含開發投資，我相信效益應該不只是這樣而已。我在這裡主要要講的是，你今天把南高雄在地不要且嫌棄的機構移到我們大樹區來，結果大樹區睦鄰的回饋金經費呢？我們在這幾年內有爭取，我和幾個里長去了解地方的回饋金，不知道是 200 萬元還是 250 萬元，這筆回饋金原本是沒有，在最近這 3、4 年才開始有。但是如果你去比較一下，你查所有的資料其實都會知道，台灣有很多彈藥庫，旗山、菜子坑、油庫、關廟、埔里、土城、蘭潭都有，他們的彈藥庫回饋金基本上是 600 萬元至 1,000 萬元，所有列出來的資料都是國防部自己講出來的，光是一個油庫或是彈藥庫都是 600 萬元起跳。結果你看一個兵工廠搬遷到大樹，占了幾十多公頃這麼大的兩塊地，然而它的回饋金連人家的零頭都不夠。國防部在恆春春訓演習，對地方的影響很大，它的回饋金從原本 1,000 萬元變成 1,100 萬元，結果縣長周春米一生氣，國防部就把回饋金提高 1 倍變成 2,200 萬元。

所以我在這邊拜託市長，205 兵工廠到我們大樹其實好處真的很少，大樹受到水源保護區還有兵營和墳墓區的限制，地方要經營非常困難，甚至我們的基礎建設還是要靠市府啊！不過市府都說沒錢，沒有錢沒關係，這些單位在我們那裡生產子彈、飛彈，他們賣的都會賺錢，你不要以為兵工廠虧錢，並不是，他們是生產公司是在賺錢的，結果他們對地方付出什麼？我看了之後並沒有感受到他們的誠意。但是由我們地方去爭取，人微言輕，因此要拜託市長，你看

屏東縣長一生氣之下回饋金多了 1 倍，地方其實很需要一些基層建設經費，沒有錢，地方就沒辦法發展，而且我們那邊受到很多限制，所以一定要拜託陳市長特別為我們爭取發聲，這是第一點。

第二點是最近因為南部缺水，在大樹也鑿了 100 多口深水井了，最近下的雨量也沒有解渴的現象，可是他每天在我們那邊取多少水？現在 1 度的水就是一噸，1 立方公尺的水叫做一噸，也叫做 1 度，就是 1,000 公斤，也是 1,000 公升，那他每天在我們那邊抽多少噸？這是現在自來水的收費，從最少 7.5 多元一直累積增加到 12 點多元，101 度以上就是 12 多元，其實他們抽我們地方的水也是在賣、在賺錢，這是南區水資源局自己講的數據，每天在我們的高屏溪攔河堰取水 100 萬噸，最近伏流水、地下水是 20 萬噸，這是還沒有鑿井之前，有 50 幾口井是 20 噸，而現在 100 多口井，我相信他應該會取更多的地下水和伏流水。他們的水費 1 噸收 7 點多元到 12 點多元，如果他們 1 天 1 噸回饋我們地方 1 角，這本來就是敦親睦鄰應該要做的，光是回饋 1 角，我們地方 1 年就有 4,000 多萬元；如果回饋 2 角，我們 1 年就有 8,000 多萬元，有了這 8,000 多萬元，相信市長也不需要煩惱大樹的農路沒有錢鋪設、水溝沒有錢做、一些建設和柏油路沒有錢刨鋪，對不對？所以市長，這兩項也是要拜託你，他們原本還沒鑿井的時候，很抱歉，沒有提早提出來，本來就應該跟他談條件，雖然水是給大家喝的，問題是影響我們地方非常大，所以這兩點是不是拜託市長為我們做主，來主持公道，幫我們爭取好不好？是不是請市長來回答一下？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

高雄的國營事業、公家機關包括國防部等等，根據不同目的事業的法規有訂定一些回饋的標準，我會請秘書長把這些都整理一次，譬如中油、台電都是按照國家法律還有中央的規定來處理。國防部的彈藥庫、油庫還有一些國防設施，或是空軍基地旁邊的噪音等等也有不同的規定，所以這個我會來整理一份。因為 205 還是有一定的風險，所以我們會做檢討，這是第一點跟吳議員報告。水的部分在 6 月以後，我們差不多都沒有抽地下水，尤其抗旱水井幾乎沒有抽。你也知道高屏溪有硬水和軟水，硬度太高的時候就要調配一些地下水來軟化水質，所以常態性的部分當然要有一些回饋機制，如果不是常態性的水井，可能因為應急措施，一般來說水利署會用一些相關配套補給大樹的市民。

吳議員利成：

市長，我跟你報告，憑良心講，其實自來水公司在幾十年前就有固定 1,000 萬元給大樹區公所。

陳市長其邁：

是，那是整體的。

吳議員利成：

對，你看幾十年前 1,000 萬元，到現在水價、物價，什麼一直在漲，幾十年前的 1,000 萬元到現在不應該調整嗎？所以我要拜託市長，其實也是要請他們一起來討論看看，對地方這些回饋金是不是要提高？看要怎麼提高？當然，我列的這 1 角，這是我自己思考的。

陳市長其邁：

對啦！

吳議員利成：

當然，他如果 1 度可以回饋 5 角，那當然更好啊！所以市長，我拜託你，是不是透過市政府再跟他們相關單位來開會討論，替我們爭取一下？

陳市長其邁：

好，這個向吳議員報告，這次缺水我就有跟他們說了，他們也有說對地方的回饋其實他們也願意做，這個也是自來水公司的責任。所以這個部分再給我們一點時間，因為現在大家都在忙著抗旱，也給自來水公司和水利署一點時間作業，剩下的我們同步再來跟它協商，吳議員講的有道理…。

吳議員利成：

對啦！市長，拜託你啦！

陳市長其邁：

不是，不要不好意思。

吳議員利成：

因為我認為這個時間點跟他們談，其實反而比較貼切，〔好。〕你說他們在忙著抗旱，其實那都是外包工人在做，又不是他們在做。

陳市長其邁：

大家都很忙，我們市政府水利局也是很忙。

吳議員利成：

對啊！沒有關係，我們差不多等總質詢結束，如果有空…。

陳市長其邁：

好，謝謝。

吳議員利成：

尤其是水利局長，對地方還要再特別關心一下，你不要讓我們那邊的水被抽光了，然後你們都還是這樣默不吭聲，好不好？

陳市長其邁：

水都有在監測啦！〔是。〕這點也請吳議員放心。

吳議員利成：

好啊！

陳市長其邁：

這幾天下完雨之後，比較淺層的和農民在使用的自來水，現在水位都上來了，向吳議員報告。

吳議員利成：

好啊！市長，謝謝。我再補充一下，其實不是我們很喜歡跟人家要回饋金，你如果替我們地方想，其實不是我們而已，旗山、美濃這些地區相對影響都很大，因為我們這邊叫做水源保護區。對於水源保護區，你知不知道我的選區大樹、大社、仁武和鳥松，所有受到影響的，你看現在土地價值或是發展最差的就是大樹，為什麼大樹會最差？你看現在仁武和鳥松，農地一坪賣到十幾萬元，嚇死人！你想想看我們大樹，為什麼我今天一定要替大樹爭取一些地方敦親睦鄰的經費？因為這邊列為水源保護區，相對的我們的土地利用價值和周邊鄉鎮、周邊行政區相比，相差了多少？簡直是天差地別呢！所以這個被列為水源保護區，這其實市政府都要重點照顧。而且在水源保護區，你知道嗎？我的舊屋如果要拆除重建，竟然還要被收一筆什麼水源保護區回饋金的費用，還要繳幾十萬元。我家住在那裡，我還要繳一筆水源保護區的費用，還要繳錢給市政府，幾十萬元耶！而我們市區在發展、在蓋房子，怎麼都沒有聽說要收什麼回饋金啊？那真的是完全顛倒了啊！所以這點要請市長主持公道，謝謝。

我在這裡要請問教育局局長，主席，我們即問即答，好不好？讓教育局長直接答詢比較快。

主席（康議長裕成）：

好，請局長站起來。

吳議員利成：

現在各級學校校舍危老的，就是危險和老舊的校舍，國中和國小現在通報的有多少間？我有查資料，我們的國中現在有 81 間，國小有 242 間。針對那些危險的，我們現在列管的大概有多少危險的校舍或是老舊的校舍？

主席（康議長裕成）：

請回答。

教育局謝局長文斌：

謝謝吳議員關心我們的校舍問題，校舍安全確實是非常重要的，教育部國教署也針對這個部分從 109 年開始，我們全面來盤點各個學校的狀況，經過初評、詳評，從 109 年開始到現在，國中小和高中需要做耐震補強工程的部分總

共有 100 校，總共棟數是…。

吳議員利成：

百校？

教育局謝局長文斌：

總共棟數是 137 棟。到目前為止，執行到現在已經完成 129 棟，賸餘的部分在近期，最近半年之內…。

吳議員利成：

賸餘是什麼意思啊？是說我們危險老舊的校舍都處理好了嗎？

教育局謝局長文斌：

就是採取耐震補強或者是改建等等方式來做處理，還有賸餘的部分，當然，也有少數部分是最近才又有一些狀況，像地震等等有一些狀況，會再做追加、做處理。

吳議員利成：

因為我發現最近有很多小地震，其實我還是會擔憂啦！我覺得我們國中小這部分，我們該耐震補強的、該做的都做得差不多，剩幾間還沒做呢？

教育局謝局長文斌：

目前 137 棟裡面已經完成 129 棟了。

吳議員利成：

137 減 129，我算數不好，你也說一下剩幾棟？

教育局謝局長文斌：

剩 8 棟。

吳議員利成：

剩 8 棟而已嗎？〔對。〕哪 8 個學校？

教育局謝局長文斌：

這個名單我會後再查。

吳議員利成：

沒有關係，就剩 8 個學校現在需要耐震補強？

教育局謝局長文斌：

目前是這樣，但是因為陸陸續續還有一些校舍因為地震等等，就像剛才議員所提到的，有一些臨時狀況，我們就會再針對這部分再做專案的陳報和調整。

吳議員利成：

局長，你是我的大學長，我們也都來自教育界，其實我一直不想勉強問你這些問題，但問題是我發現這個問題還是要拿出來討論一下。因為你們現在都用耐震補強，我請教你，很多學校尤其是國小，他們的校舍都是老揸少，老揸少

你也懂嘛！比如民國 70 年蓋的校舍只蓋一樓而已，結果到民國 80 年，哇！學生增加了，校舍不夠，我上面又加蓋二樓，二樓不夠，旁邊再補蓋一棟連在一起。反正就像拼圖一樣，這樣子胡亂拼湊，湊一湊，結果使用年限如果是 50 年，本來民國 60 年、70 年蓋的，年限到了要報廢了，但問題是它撐了一個民國 80 年蓋的，到現在未滿 50 年，也不能拆除，但問題是下面越早蓋的越不堅固，上面越撐越重。所以這個老撐少，我問你，這個怎麼承受得住？而且你們現在都用耐震補強。我請教你，學校如果讓你做完耐震補強，它可以多使用幾年，它必須延長使用幾年？比如你幫它做耐震補強了，它現在要再…，比如它民國 115 年就可以拆除了，結果你幫它做了耐震補強，它必須還要再延長它的使用期限，有可能到 125 年還是幾年？這個規定是怎麼樣？

教育局謝局長文斌：

這個我們會請技師公會他們來做專業的評估，看耐震補強之後它可以延長多少年，這個部分當然如果過程中…。

吳議員利成：

延長多少年沒有一定嗎？

教育局謝局長文斌：

過程中如果有任何變化，比如又發現新的鋼筋裸露等等這些問題的話，事實上都可以重新再做評估、再做處理，可以做調整。

吳議員利成：

因為我很怕教育局會怎樣呢？教育局有時候經費總是有限，但是為了降低那個危險性，就會用耐震補強的方式，結果耐震補強以後，它的使用年限又延長個 5 年、10 年，本來這個學校早就應該拆除重建，可是再用 5 年、10 年，你知道那個學校有多痛苦嗎？學校除了痛苦以外，那些學生其實相對的都處於非常危險的環境，都很危險！因為我最近有遇到一些陳情案，就是這個學校它已經使用 46 年了，理論上應該再差 4 年、3 年就可以拆除重建。可是我覺得我們教育局的心態，你們的心態就是我就花 2 千萬元、3 千萬元幫你做耐震補強，學校就不用重建了，就可以多使用 5 年、10 年以上，我覺得這種心態好像不太對。而且你花了這兩、三千萬元，舊校舍再使用個 5 年、10 年，這也是一種浪費啊！危險性在不在？我相信局長你也知道，這個校舍的危險性它還是一樣存在。為了差這個 3、4 年，你為什麼不讓它報准？報准說年限到了，比如再 3 年、4 年，你要提早報准，報給議會，同意它拆除重建。這 3、4 年裡面，你們就趕快去籌措經費，向中央爭取，讓學校校舍重新規劃。因為學校校舍的規劃，有時候光是設計規劃就要花 1 年，再重新施工就還要再花 2 年，這個時間一拖，有時候都超過那個年限了。而有的學校很怕會怎麼樣呢？你花兩、三

千萬元只做耐震補強，結果年限到了你不讓我拆除，會不會這樣？

教育局謝局長文斌：

我們現在因為國教署這邊針對校舍改建的部分確實都很重視，當然，個別學校的狀況有的因為它沒有辦法做遷移，或者是目前有量體使用上的需求，只要在安全狀況許可之下，才會採取耐震補強。如果確實有疑慮，校地還有一些其他的因素可以一併改善的話，我們當然也會積極跟中央來爭取校舍全面改建的一個需求，這部分我們會再做處理，議員剛才提到的，我們和學校會再做檢討。

吳議員利成：

而且局長，我還覺得有一個很特別也很奇怪的規定，比如我這個校區有這麼大，我原本的校舍在東邊這裡，我在我的校區裡面，我把這個先放著，然後我在西區…，因為東邊這棟舊了，而且年限到了要拆除，所以西邊這個先設計先蓋新校舍，東邊這間時間到了就拆除掉，結果你們教育局說這個叫做「新建」，等於等同用「新建」學校這種制度在執行，所以變成綁手綁腳。其實理論上你們要蓋新校舍，校地足夠的話，你這邊要讓它先建，舊的校舍年限一到，學生搬到新校舍，舊的再拆除。結果你們不是啊！你們是如果舊校舍在東邊，就要在東邊原地重建，那我請問你，你在重建的期間，學生的危險性如何？學生又要在哪裡上課？專科教室等等有一些問題都在。為什麼你們不能說在這個校區，如果這邊可以蓋，就先讓它在這邊蓋新的校舍，然後這邊蓋好了，學生搬過去，舊校舍就慢慢把它拆除掉，這樣對學生的安全有顧及到，對你們的施工也很方便，結果好像不是這樣，你們教育局說這樣子叫做「新建」學校，這樣子完全行不通，好奇怪！

教育局謝局長文斌：

這個部分，我們確實一般的狀況都會先建後拆，因為這樣才有量體，才有…。

吳議員利成：

可是你們限縮在原地啊！

教育局謝局長文斌：

這個個案學校，我們來研究一下。

吳議員利成：

不是，這個是你們內部的問題，我覺得你們不要…，我也不會說，你們不要綁住自己的手腳啦！那叫做「作繭自縛」，你知道嗎？你們變成綁手綁腳，你們什麼事情都不能做了。

教育局謝局長文斌：

我們會按照議員提的這個原則，一般的原則也是這樣，我們回去再檢討看看。

吳議員利成：

是啊！我覺得你們的那個原則很不合理，對學校不好，對你們也都不好，奇怪！為什麼你們要自己定這種法令，我實在想不通。而且我覺得這也不是法令訂定的，這是你們自己內部的規則，可能沒有錢可以新建校舍，所以在推拖啦！因為新建一個校舍可能都要花好幾億元，你們沒有錢蓋，所以都在那邊拖，說這是因為什麼規定，結果我發現這可能是你們自己自訂的規則。

教育局謝局長文斌：

我們現在也有很多學校是先建後拆的，個案學校我們會馬上來檢討。

吳議員利成：

是啊！學校如果有腹地，你就先讓他蓋，〔是。〕蓋完再慢慢把學生搬遷過去，這樣不是很方便嗎？對不對？

教育局謝局長文斌：

應該是要這樣，對。

吳議員利成：

所以我剛才問的耐震補強的標準，然後怎麼樣才可以重建？其實你們內部真的要討論一下，才得以讓這些老舊校舍可以先淘汰，新的趕快建起來。而且現在少子化，孩子也變少了，新建教室的數量也不用那麼多，它的費用相對沒有那麼多啦！所以這要拜託你們再研究一下。

另外，在這邊我跟你講一個例子，灣內國小是不是新建的學校？仁武區的灣內國小。

教育局謝局長文斌：

它完工應該有一年多了。

吳議員利成：

對啊！也是很新的學校，你知不知道我去他們學校，我發現一些問題真的覺得很痛心，新蓋的學校理論上它的功能應該是最好的，而且它應該是最符合學校需要的，結果我去看過之後，發現完全不一樣、完全不對！我相信局長已經去過灣內國小很多次了吧？

教育局謝局長文斌：

我去看過。

吳議員利成：

你沒有發現那邊的問題嗎？校長沒有跟你說過嗎？

教育局謝局長文斌：

有一些工程上的問題，我們會協助學校陸陸續續改善。

吳議員利成：

其實我覺得如果要把灣內國小新建工程當成一個弊案來辦，應該也可以辦得

成，可是它好像也不是在你手裡蓋的嘛！當初設計規劃不是你任內嘛！

教育局謝局長文斌：

設計規劃是在之前。

吳議員利成：

在之前嘛！所以如果你要追究也是麻煩，但是我覺得也是要去把這些問題做改善。第一、積水的問題，灣內國小那個地方幸好最近沒有下什麼大雨，一個新建的國小的排水系統竟然可以讓它的中庭積水，積水積得滿滿的，之前的校長曾經給我看相片，本來我要罵你們，結果都忘記罵了，那種設計應該也不是你任內，只是那個真的要改善。而且它的排水溝也有問題，我們一般的排水溝是不是水溝蓋可以拿起來，可是它的水溝竟然是做那一種…，今天忘了拍照片來給你看看，它是做那一種水溝上面只留一個縫而已，讓水自然流下去，可是不只是水會流下去，那些沙土都會流進去，然後那個縫也不能清，因為它那個沒有水溝蓋可以把它拿起來，它就留一個縫讓水很自然的流進去，可是淤積起來以後，那個水溝就變成沒有功用，你知道吧！

再來是他們的操場，我去走了一趟，整個操場上面都是營建廢棄物，都是石頭以及一些磚塊或是混凝土塊，這種問題，奇怪了！你們以前在蓋的時候沒發現嗎？怎麼驗收的？這個怎麼驗收得過，我都搞不懂！結果它的操場還有一種設計，一般操場跑道中間的草皮是不是都是平的？對不對？它跑道中間的那個草皮應該是平的，可以讓學生在上面玩來玩去，結果它草皮上面都是一些營建廢棄物，你看別的棒球場有一顆石頭就…，新竹還是哪裡的棒球場，他們的棒球場發現有幾顆石頭就被人拿出來檢討到都不能聽了。灣內國小竟然整個操場都是這樣，而且它的操場、它的草皮竟然是怎麼樣？沿著跑道的周圍，還弄一個明溝，明溝就是挖一個凹槽，說那是要讓水流下去的，還留一個水溝蓋在那邊，也說要讓水流下去，這不會很離譜嗎？結果學生可以去那邊玩嗎？大家可能會因此跌倒，我跟你說，如果害學生跌倒，到時候家長求償，教育局就要吃不完兜著走。

接下來是他們的停車場竟然是鋪那種小碎石，小碎石其實是美化也 OK，不會亂長草，可是你知不知道騎機車的老師常常都在那裡滑倒？要進去學校就要經過這些小石頭，而這些小石頭也都亂噴亂飛，噴飛到平面的水泥地板上面，第一個，不好整理；第二個，老師停機車常會滑倒。我請問你，那種設計是什麼設計我都搞不懂，怎樣會設計成那樣呢？另外，他們原本學校旁邊的那些樹木，把它移植毗鄰住宅，結果那些樹木竄根進到鄰居民宅，學校和鄰居也因此吵架，而且那個校舍一開始，它的那個圍籬就緊貼著民宅的牆壁，連一點距離都沒有，你至少也和左鄰右舍有一個緩衝帶，才不會常常吵架，結果都沒有緩

衝帶。其實問題很多啦！我覺得我們應該是再去看一下，灣內國小這裡有一些問題看要怎麼改善？因為它是新建的學校剛完工沒幾年，結果零零落落的，這個是很丟臉的事情，我覺得真的很丟臉！所以局長，會後我們找一個時間，去看看灣內國小那些問題要怎麼改善。尤其水溝的部分，因為最近開始在下雨了，最近很奇怪，雨不下就不下，才下一陣雨就造成很多地方積水。說到積水，那個水溝的部分應該是養工處的，可是也不對，沒關係！局長，你先請坐，我們會後到灣內國小看一下。

我剛講到水溝，因為最近可能開始會下雨，水溝有的是環保局清潔隊在清理的，有的是水利局在處理，也有養工處負責的，都有嘛！拜託你們一下，這段時間是不是各個地方的水溝都要開始清理？因為前一陣子稍微下雨，就有民眾在反映說哪裡積水了，這點提醒你們一下。

再來是民政局，民政局局長。

主席（康議長裕成）：

民政局長。

吳議員利成：

不好意思啦！請站起來，我們直接對答比較快。納骨塔的規劃到底規劃得怎麼樣了？我是說我們大樹區的。

民政局閻局長青智：

是，向吳議員報告…。

吳議員利成：

有沒有進度了？

民政局閻局長青智：

因為議員在部門質詢也有給我們很多很好的建議，當然，本來是要在…。

吳議員利成：

不要浪費太多時間啦！我每次都問這個問到煩了。

民政局閻局長青智：

對，就是地點的共識啦！因為這段時間我們也和地方溝通，包括和里長及地方人士在探討，目前是傾向在坪頂公墓，就是靠近長春路那裡。

吳議員利成：

兩個地點讓你們選，我看你們最近也沒有說要開會決定哪個地點啊！

民政局閻局長青智：

有、有，現在就是如果有這個共識，我會再請殯管處和大樹區公所再找地方這些里長或是社區人士，開一次正式的會議來確定可行性的方案，譬如包括樣仔腳那裡也可以共同來做評估。

吳議員利成：

你們動作快一點，我們每一次跑公祭，就有那些殯葬業者跟我說納骨塔都沒有位子了，你們都沒有在做建議。我說我怎麼會沒有在做建議，我每次質詢都會問到這個，我問到都快煩死了。

民政局閻局長青智：

是，如果地點有共識，我們今年底之前就會來做一個先期規劃，來把這個部分正式做啟動。

吳議員利成：

年底前做先期規劃？〔對。〕好，先做先期規劃。另外是有關寵物的部分，權責單位是哪個局處？好，農業局，因為都有相關性，請農業局長。

主席（康議長裕成）：

張局長，請。

吳議員利成：

本席已經講過很多次，雖然民間對於殯葬事務還是會有忌諱，但寵物殯葬專區不去做，那問題永遠存在。因為現在的寵物都是大家的心肝寶貝，有些寵物的壽命比較短，如果你們不趕快去做…，局長也知道小坪公墓旁的小路上去，就有人的農地要做，局長，本來我也想問是不是你做的，但想想也應該不敢啦！他就把農地圍起來說要做為樹葬等等的…。

農業局張局長清榮：

我們有去阻止。

吳議員利成：

就在你自己的家鄉，我們常常受到這樣的指責，實在也是擔待不起，我請問這個寵物殯葬專法，目前的進度到哪裡？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

農業局張局長清榮：

謝謝吳議員的關心，中央農委會預計在今年6月會通過非都市土地審查作業辦法，雖然中央目前還沒有通過這個辦法，但是市長已經做超前部署，就是交代陳副秘書長召集相關的會議。我們初期可能會在燕巢動保區先設立紀念寵物生命焚化相關的設施，可能會在那個地方…。

吳議員利成：

設在哪裡？

農業局張局長清榮：

燕巢收容所。

吳議員利成：

問題是法令都還沒有訂定出來，也沒有送到議會審查通過，你說要設在那裡…。

農業局張局長清榮：

我們是先初估…。

吳議員利成：

你們的相關法令都還沒有訂定出來，就說要設在哪裡，我意思是說你要先把相關的法令訂定出來…。

農業局張局長清榮：

我知道。

吳議員利成：

什麼地目、怎麼蓋？

農業局張局長清榮：

我現在是說公部門的地點可能預定會在這裡，已經有先做過會勘了。

吳議員利成：

不是，你的專法呢？我已經問了好幾年。

農業局張局長清榮：

6月份專法通過以後，我們就會邀集相關的業者一起來開會，就是針對如何規劃寵物生命紀念園區，大家一起來研究討論。

吳議員利成：

本席以前就提醒過你們，其實高雄市已經慢慢落後其他的五都，連人口數都比人家少，我相信陳市長也丟不起這個臉，這個寵物殯葬專法，我們高雄市先來推動施行，其他縣市就會跟進，對不對？就是要把這個專法先訂定好，後續的該怎麼做，自然就會有辦法，如果法令有不周延的地方，就慢慢來修正，可是你們卻一直延宕，如果我今天不追問，很可能你們又把它忘記了。你們這個法源依據都還沒有訂定出來，寵物殯葬專區或是相關的業者，到目前為止，你都還沒有跟這些業者…。

農業局張局長清榮：

我跟議員報告，動保處已經有提出相關的法源依據的辦法了。

吳議員利成：

好，因為我已經有提醒過你們，我也很善意，我們又是同鄉，在這邊我就不再說得太過…，免得被別人笑話說在互揭瘡疤。

農業局張局長清榮：

謝謝。

吳議員利成：

真正該作為的，還是要做，我認為這件事可以做得迅速有效率，你的幕僚單位都有法律專家，我相信只要局長交代下去說這法令什麼時候要定出來，譬如10月份就要把這法弄出來，我想以他們的專業，很快就會可以把它訂定出來，況且已經好幾年了！

農業局張局長清榮：

有，已經有訂定出來了。

吳議員利成：

一年拖過一年，原本高雄市可以最先提出來的，結果這個先機也沒了。

農業局張局長清榮：

我們沒有延宕，其實早就已經把辦法訂出來，等著中央的辦法通過。

吳議員利成：

為什麼要等中央？我們就依地方自治法送議會審查通過，就可以施行啊！中央沒有制定法源，就不會有違背中央母法的問題，就是地方依照地方自治法，經議會審查通過以後，我們就可以施行了，所以我才會說你們一直在拖延。好，你請坐，請市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我簡要說明，就是在下個會期前，我們把它整理好，送交到議會審查。

吳議員利成：

對，送到議會審查。

陳市長其邁：

第二、有些的確也需要由中央去規定，但是也不知道到底要等多久，所以就要拜託立法院針對相關的法令要取得共識，有關寵物殯葬的相關規定應該要專法專區，這樣才有辦法施行。因為這是每天都在發生的問題，就地方上來講，也是刻不容緩，所以也要謝謝吳議員的建議。

吳議員利成：

市長，如果你們不有所作為，這會造成地方和業者的紛爭。

陳市長其邁：

下個會期以前，市府會儘快把公聽會以及地方溝通等等的相關事務處理好，趕快送到議會來，謝謝吳議員。

吳議員利成：

好，謝謝市長，希望下個會期就可以看到個專法送到議會審查。接著我要請

教民政局長。

主席（康議長裕成）：

民政局長，請。

吳議員利成：

我常常會跟里長討論到這個問題，我相信很多的議員也有提出，各位請看各里的人數，單是福山里的人口數就有 4 萬 5 千人，其他里也有 2 萬、3 萬的，這樣一個里都可以選出一位議員出來，你看這個里有多恐怖啊！而有些里的人口數不到 1 千人，相較於 4 萬 5 千多人的里來講，等於是多到 45 至 50 倍以上，但是工作量是天差地遠，待遇卻一樣，事務費都是 4 萬 5,000 元。局長，你覺得這個需不需要重新做檢討？我覺得時間到了，可以去檢討，因為合併到現在已經十幾年了，局長，這個要儘快去集思廣益，看看要怎麼樣重新分配？

人口數分配的問題，不光是里長而已，也會牽涉到鄰長。有些鄰只有 20 戶，有些鄰是 500、1,000 戶的，鄰長光是去發一個選舉公報或是宣導政令的傳單，時效都已經過了，所以這個鄰數也是要做調整。我是建議要依照人口數跟土地面積去做比例調整，比如 1 個鄰長雖然分到二、三十戶，但是我的區域面積是涵蓋整個山區，而市區一棟大樓可能就居住一、二千人，大概有二、三百戶，這樣對鄰長在發送物品上來講，相對就會很快，只要投入各個家戶的信箱即可，不用 1 個小時就完成，對不對？所以這個還是要有比例，因為市區和鄉鎮區的人口密度不一樣，所以我認為針對里、鄰都要重新去評估檢討，而且我相信有很多里長也有跟你們抱怨，因為真的很難服務，就像警察局一樣，服務人口那麼多，員警人數編制就是這樣，如何服務得了那麼多的事務？相對都是很大的負荷，而且服務也不會很好。請問局長，你們到底有沒有在檢討這個問題？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，分兩個部分來講，第一是鄰長的部分，因為這一屆新上任里長所聘請的鄰長，去年年底我們就要求各區公所，針對誠如吳議員所講的里鄰內的人口數、戶數問題，在今年的 6 月底以前，就要完成該做的一個調整，也就是要按照標準，這是鄰長的部分。第二就是里長的部分，因為里長是任期保障，就是和市長的任期相同，所以就沒辦法馬上做相關的因應…。

吳議員利成：

我知道，但問題是你們現在就要開始去規劃了。

民政局閻局長青智：

目前就是參考其他五都相關的設置標準來做一些幕僚作業，我們先做規劃。

也是要跟議員以及地方的里長先取得初步的共識，我們再來往下推動。

吳議員利成：

局長，我現在講的其實跟剛才講到有關納骨塔的部分，意思是一樣的，你們現在就要開始規劃，不要等到時間到，時間到 4 年又過了，你現在不規劃，時間到了要怎麼蓋，時間到了要怎麼做，你們現在真的要開始討論這個部分要怎麼劃分，這任期至少還有 3 年的時間可以去協調，這個麻煩一下。尤其我對這幾個里，一個里都 4 萬多人、3 萬人、2 萬多人，我真的很佩服這些的里長，那種里長真的是非常辛苦，你們也要體諒他們，好不好？

民政局閻局長青智：

對，議員說得沒有錯，這個如果要做里的調整，應該要在改選之前，差不多一年要完成那個方案。

吳議員利成：

是啊！所以你們現在就要規劃了，不然怎麼來得及。

民政局閻局長青智：

所以我們已經有在規劃了。

吳議員利成：

你看福山里，大樹的總人口數也是 4 萬多人而已，它比一個區還大，嚇死人了，好不好？他是里長，他不是鄉長。

民政局閻局長青智：

是，當然市區跟縣區有不一樣的標準，我們都有做這些檢討。

吳議員利成：

可以開始規劃了，好不好？

民政局閻局長青智：

是，謝謝議員。

吳議員利成：

再來，我們之前也有提起公園管理處或是公園管理局，其實本席很贊成這個建議，但是要裁撤哪些單位，當然市長要去評估，因為各局處應該是滿了，有些單位可以整併或是怎麼樣。為什麼我認為這個公園處（局）真的要成立？因為高雄市的公園就這麼多，你沒有一個專責單位來管理，我覺得這實在很可惜！為什麼我會覺得很可惜？其實我最近在網路上看過，我還真的專程去屏東，我真的去看他們的公園。屏東的勝利公園其實很小，可是它裡面的設施，這個公園的重點都是溜滑梯，可是它溜滑梯的造型都是一些瓢蟲、海豚、大象、獅子、老虎、恐龍等等，我覺得如果我帶小孩去那裡玩，尤其不是年齡很多歲的國小中低年級以下，如果你帶他去那裡玩溜滑梯，我相信每一個小孩都會很

快樂。在高雄市有時候要找一個公園，讓小孩子去奔跑，結果我發覺我們的公園都空蕩蕩，散步可以，都是一些年紀比較大的人在那裡散步，讓年輕爸爸媽媽帶小孩子出來玩的真的很少。

當然最近養工處也有在推特色公園，我相信應該也是看到屏東的特色公園，真的是做得很好，人家一個屏東縣，我們的預算跟屏東差那麼多，結果你看他們做出來的東西很精緻以外，還真的好玩，還會讓人家想去。這個是屏東公園，屏東公園剛好在他們的市中心，有太平洋 SOGO 百貨等等。你看它裡面的這一些造景，它那個公園裡面又有水池，你會覺得到這個公園真的很放鬆。他們也把一些早期的像蔣公、國父的銅像都拆光光，但是他們也有保留一些紀念碑，我覺得走到這個公園裡面古色古香，而且他們的樹木都還很大棵，你會覺得真的到這種公園，才叫做公園，這種公園才真的可以讓你在這裡放鬆，還可以讓你在這邊四處看看，那種感受真的非常好。

你看他們的小橋流水做得很精緻，還很乾淨，地板也很平整，連他們的洗手間也都是有造型的，處處可以看到屏東的用心，真的很認真在維護這裡的公園，這個公園很漂亮，你看還可以在那裡餵鴿子，結果我餵鴿子的時候，旁邊那棵樹有兩隻松鼠在追跑，那個感覺多好，尤其你們現在上班這麼辛苦，去那邊走走，我相信你們會很放鬆，它旁邊就是體育館，它的造型，你看這兩顆球，一顆籃球、一顆足球，這是什麼？你們曾經去過嗎？應該沒有去過吧！這兩顆球的造型其實也是洗手間，你看他們用心的程度到哪裡，尤其觀光局也是要稍微學習一下。我認為我們的公園管理處成立之後，其實觀光局要介入，甚至我看乾脆你們一半的預算來做這些公園。

再來，這和平公園也很漂亮，裡面的一些兒童設施，你看人家的溜滑梯整片的，這些遊戲器材、造景，還有這種樹屋，這整個都是非常非常有特色。而且這裡面的沙坑，這個沙坑又把它圍這樣起來，它的玩具都放在那裡，沒有拿走的，小孩子去那裡多好玩啊！這個也是他們很特殊的一些運動器材，這是一個軌道滑軌，一個小朋友如果抱著、坐著或站在這裡，他就可以從這邊滑到那邊去，國小的小孩看到這些，不是都會比較喜歡去玩。但是我們的不是啊！我們現在看到的公園都是一些搖搖馬，都是一些很普通的東西，你覺得小孩子會喜歡去嗎？你的小孩子不喜歡去，家長也不去，設公園的效果自然就不見了，很可惜，花那些錢就沒有效果。他們旁邊還做一個溜冰場、直排輪或什麼的，還可以在那邊玩，真的是設置得很好。

屏東他們有很多特色公園，他們的一鄉一特色一直在進行，其他比較遠的，我沒有去看，比較遠的，我們如果上網看，也非常的漂亮，你看這個用洋蔥頭的造型做成溜滑梯，溜滑梯又這麼長，這是火車的造型，這個都是他們的特色，

你看屏東的火車、屏東的洋蔥頭、屏東的蓮霧，他們都把它融入在裡面，還有養蜂的蜂巢，這所有的東西，人家真的很用心，他們的王船還是海盜船，這也是他們的特色，這個是鑾轎，鑾轎上面就是做繩索讓小孩子在那裡跑，而這個上面有奶牛，他們那邊也有生產牛奶。

所以我說高雄的狀況，你們真的要去比較，我們的人員比他們多，而且我們總預算還真的比屏東多那麼多，結果我們的成果…，我不是說高雄做得不好，高雄還是有做得不錯，但是還是要再用心一點，真的要把公園做得好一點。高雄的公園跟屏東的公園，我覺得有一個很大的落差，它的差別在哪裡，你知道嗎？樹木的部分，基本上我們的公園是新闢的，所以我們的樹木相對比較小，也沒什麼樹蔭，所以沒有感覺到進入這個公園會很涼，而是很熱，所以相對的會比較不喜歡去公園。我相信有一些地方，譬如我們那天去學校，它的榕樹很大棵，沒有地方可以移植，其實你可到一些地方，人家要移的樹木，年份有的，大棵的，你把它放到公園，公園裡面的樹木只要大棵，你會覺得對這個公園特別有感覺，這點也是管理公園的人可以去注意的。

我建議真的是要成立一個權責單位，所謂權責單位是真的專門管理公園，為什麼管理公園要權責單位？因為你不能說土地是教育局的，做什麼還要問教育局，水溝要叫環保局清理，結果水溝上面的人行步道，哇！又是工務局管的，它的路燈有可能也是工務局管的，反正我們現在的公園亂七八糟，亂七八糟就是太多的權責單位，多頭馬車。有時候地方百姓說這邊的草都太高了，你把它處理一下，結果他們都做一半，做到一半的時候就說因為這是教育局管的，另外那一半，他就沒有去做，他說沒有辦法，那是工務局管的。百姓會覺得市政府做事都做一半，觀感也不好。所以我覺得真的要全部集於一個權責單位，不管是燈、電、水，那個單位就是把我們公園包到好，而且我們的公園有幾百座，單單要管理這些就很難管裡了。我建議公園處還是公園局需要來成立，對地方的發展、對我們的市容應該都有很大的幫助。市長，是不是說明一下？

主席（康議長裕成）：

市長，請說明。

陳市長其邁：

公園管理處，市政會議已經通過了，在7月1日我們就掛牌開始成立，這個當然就是公園管理…。

吳議員利成：

市長，這管理處你不要把各單位都抽一個、抽一個去那裡…。

陳市長其邁：

不會，我們會把專責的人力，就是這一批專責的人力、正式的員額編制，包

括銓敘等等。確實像吳議員所講的，過去是區公所、養工處，有時候是地方，這個權責變成多頭馬車造成管理的亂象，所以我們公園管理處就是專責單位來負責高雄市所有的公園。

第二個就是預算，像我們今年送來議會的公園部分有增加，追加預算 4.18 億，我就任之後高雄市只有 1 個，現在已經有 34 個，包括一鄉鎮一特色，或者特色公園、共融公園這個部分應該還要增加，而且要更有趣。所以現在高雄市像農 16 或者小港、夢時代，很多大公園星期六、星期日都是人山人海，這個代表我們市民尤其是孩子、小朋友和爸爸媽媽對這個部分的需求很高。所以這一次 4.18 億追加預算裡面，我也有交代林副市長，你看到屏東做得不錯，人家做得好我們要學習，而且要讓公園，大家互相繼續進步。所以公園這部分的預算，我也交代養工處和林副市長說預算還要再增加，有些公園大概 2、3 千萬，我覺得這樣子做起來的公園不會太好，也要遵照地方公民會議大家共同的意見，做一個妥適的公園，不要做出來的其他公園，地方都不想去使用。

最後，公園不只是大朋友、小朋友使用而已，長輩去使用的也是很多，台灣的長輩習慣在公園裡面玩象棋、聊天，這個也是很好的在地養老，老人彼此作伴，所以公園的設計、公園的使用，我們會儘量按照地方大家的需求來做設計。這一點謝謝吳議員的提醒，我們會全力來努力。

主席（康議長裕成）：

謝謝吳議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請李議員柏毅總質詢，時間 50 分鐘。

李議員柏毅：

分享最近看一些媒體的報導，整個台灣政治局勢的一些心得，回想到 4 年前當時韓國瑜市長也是不可一世，金剛不壞之身，問什麼民調都還是很高，就算他不做、就算賽馬場、就算摩天輪，民調也都很高，從什麼時候開始民調掉下來？就是從他 Yes I do 參選總統那一刻民調掉下來。同樣的劇情又發生了，發生在現在新北市，新北市也一樣，從侯友宜參選總統那一刻，全國人民發現好好做事情是假的，原來是要選總統，民調一夕崩盤，昨天中常會還吃了老三盒餐，民調已經掉到民進黨、民眾黨之後，這是中國國民黨有史以來可能狀況最差的一次，就是奉勸侯友宜市長，你的好好做事情已經被全國人民看穿了。

但是高雄市民會不會擔心？擔心市長有什麼想法？雖然民進黨已經提名賴清德副總統為總統候選人，陳其邁市長過去上一任兩年拚了四年的政績出來，包含我們要把台積電招商來高雄，包含做了這麼多重大的建設來吸引投資，如果市長又不見了，可能高雄市也會一夕崩盤。所以在這邊用我總質詢的時間，第一個問題也是最重要的問題要跟市民表態，市長，你的任期還有多久？你會

做好、做滿嗎？你會好好為高雄做事情嗎？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我的任期跟選民的約定、跟市民的約定有四年，我一定會做好做滿，不會落跑，好好做事情。

李議員柏毅：

謝謝。市長，好好做事情，高雄市民已經把市長未來要做的事情，市長也都做了一個完整的規劃和報告。我從 2006 年就在高雄市政府服務，到 2014 年參選市議員，經過第 3 屆市議員的任期，高雄遇到的狀況我要向市民報告，也讓市民知道中央執政加上地方執政的重要性。在市長第一次接受我們總質詢的時候，我就跟市長說，你開啟了一個新的高雄時代，為什麼？你從行政院副院長下來，所有的資源計畫怎麼樣爭取，你最清楚，換個角色來當高雄市長，那個時候我是說大家還以為你是行政院副院長，你向他們要什麼都來，我們過了兩年多的時間來檢驗這一些，好不好？

我先從 2014 年開始，2014 年那時候還是馬英九當總統，馬英九 8 年的總統任期給高雄什麼？一個國道 7 號，但是國道 7 號也是到今年才通過環評，各位看到也是從 2019 年才開始又重新做這些環評的會議紀錄，到 2023 年的 3 月行政院才正式核定這個計畫，這是馬英九唯一給高雄的國道 7 號。當時在市議會裡面，2014 那一年的預算我們是被國民黨強行表決刪掉 57 億的預算，那一年高雄市政府很辛苦，大家都很清楚。

到 2016 年好不容易蔡英文總統執政了，跟當時的陳菊市長我們都知道問題在哪裡，問題是在高雄的產業布局，所以把內政部營建署過去橋頭新市鎮要拿來做住宅的那麼一大片，我們來思考、我們來爭取做橋頭科學園區，同時規劃了亞洲新灣區、高雄輕軌，高雄輕軌的動工、鐵路地下化的完成，還有新台 17 線 2017 年北段第一次動工，都在蔡英文跟陳菊時代，短短的兩年間做了這些計畫。

在 2018 年，很不幸的那時候高雄市換了一個市長，他的政見是賽馬場、是摩天輪、是挖石油，對於整個地方這些產業發展，當時是消失了快兩年，非常遺憾！但是說幸運也好、說高雄人的福氣也好，陳其邁回來高雄當市長之後，我們開啟了高雄的時代。高雄時代有這麼多的建設，包含流行音樂中心已經落成，包含輕軌已經大部分通車，然後拼下半年成圓，包含新台 17 線有了進度，新台 17 線在今年宣示可以在 2026 年全線通車，包含半導體 S 廊帶完成建構，包含最重要台積電的投資，5G AIoT 創新園區、橋頭科學園區、高雄旅運中心

等等，都在高雄時代即將完成。

我們先從高雄產業的布局來講，過去我們在爭取橋頭科學園區的時候，其實那一年也是台積電決定要到台南發展的時候，我們用橋頭科學園區跟台積電招手，據說因為地質的問題，他們是沒有興趣，但是也是因為有這個經驗之後，才開啟後來中油的整治。我也曾經算過，中油的整治從 2015 年停工之後到 2020 年陳其邁市長上任之前，其實中油的整治一共編了 17 年的計畫，17 年計畫裡面的預算是 103 億元。我們也算過實際執行的成效，5 年只有不到 2%，大概要 200 年才可以完成，17 年也是騙人的。陳其邁市長上任之後，我曾經對市長做過一個提醒，我們要不要找經濟部長，我們要不要找國防部來做相關的爭取。結果市長很厲害，原來你找了總統，這是後來總統講的，可以在 3 年內讓中油編列 268 億元的整治經費。我們也是全世界第一批當地的民意代表進到台積電正在興建的廠區裡面，參觀全世界最先進的工廠。我們也看到確實台積電的動土跟全世界的布局，未來最重要的先進製程會放在高雄，這是怎麼來的？這是從橋頭科學園區被台積電拒絕之後，台積電布局台南，也跟著世界的局勢轉變、世界的布局，加上市政府做好準備，讓台積電有機會來到中油已經整治好解列的廠區，建立最先進的製程。這個就是市長常講的，機會是給準備好的人。台積電在台中遇到選地，還遇到高爾夫球場的問題，還遇到環評的問題等等，請問如果半導體的週期來了、半導體的訂單來了，台積電有辦法再等台中嗎？台積電有辦法再等新竹嗎？沒有辦法，就是給我們準備好的。

所以在這邊對於高雄產業的發展、產業的轉型要給予市長很大的肯定，我相信後面還有很多要做的，我也相信中央、立法委員、市議員跟市政府之間都有很多必須要配合的。所以包含台積電周邊未來這些交通的建設等等的，不管是大眾運輸、不管是道路、不管是匝道、不管是園區裡面所有的道路，都是我們每一分每一刻都積極繼續在爭取的。針對台積電對於台中這個取地的問題，還有新竹等等的問題，我想請問市長，目前台積電有沒有進一步需要高雄市政府繼續配合的工作事項？我舉一個例子，舉交通為例子，台積電在台南跟高雄之間需要什麼？他做了先進製程，最需要高雄市政府跟中央爭取什麼？市長有沒有進度，有沒有具體的進度了？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

李議員對於高雄產業的轉型，尤其在中油這一塊土地，過去我們在爭取台積電到高雄設廠的時候，也提供了很多寶貴的意見，我們一起努力，我要先表達對李議員的敬意。第二個，他現在也因為全球整體的布局做了一些改變，原來

可能比較專注於特殊製程，包括原來一開始所公布的 28 奈米。但是計畫趕不上變化，也因為全球的改變，他在整個全球的布局也做了一些調整，所以也誠如台積電所公布的，未來會朝向先進製程的做法。特殊製程改成先進製程，當然周遭的其他環境都會做一些改變，譬如他的供水、供電和交通，還有供應鏈等等都要做一些調整。所以當他們在決策上做了一些調整的時候，這個勢必也會有一些是屬於地方跟中央要來配合的事項，我們就全力來配合他做一些布局。當然製程的調整，工廠的廠房設計當然也會不一樣，譬如再生水，他也有一些額外的需求，我們也必須去滿足他，這個問題我們也解決了，問題也不大，在水的部分其實影響不大，變化不大。

在交通方面是我們覺得要來面對的，因為他所帶來的人流，相關供應鏈的廠商，還有相關的動線的一些調整。所以我們也立刻跟交通部跟行政院提出，希望能在楠梓的匝道順利的由國道 1 號可以直接到園區南路，讓人車以及大車小車能夠做適度的分流，對於環境的衝擊可以降到最低，進而解決楠梓交流道塞車的問題，所以這個問題也解決了。也包括整體供應鏈的廠商，因為勢必包括材料、設備等等這些廠商，譬如艾斯摩爾或者是 Applied Materials。他要服務台積電的客戶，所以他也必須在周遭能夠有一些廠房也好，或者是辦公空間的需求。因此，我們就根據整體的布局做了更多的調整，也希望行政院跟經濟部也能夠針對未來台南跟高雄逐漸成為半導體或高科技的走廊，能夠有更多前瞻的一些做法，不管是水、電跟土地等等，能做更完整的規劃，這個部分我們也跟經濟部在做協商。因為不會只有台積電一家公司來，會有其他的廠商，在整個供應鏈、生態系，我們希望能做得更完整，尤其在台南、高雄這邊。所以不管是橋科或是路科也有提到擴編的一些計畫，但是以現階段來看，在南部地區，橋科當然是一個最有效而且最快，立即可以使用的一個選擇，所以我們在選商的部分，也必須根據整體半導體的產業來做一些調整，這大概是我們目前在努力的作法。

李議員柏毅：

橋科的交通問題，就是剛剛我請教市長的，配合台積電的交通，有剛剛市長講到的楠梓交流道的引道，能紓解一部分的車流進到台積電的園區南路或北路，北路可能就是專門給台積電原物料的車子使用，而南路就是大量的市民朋友可能會利用這一條交通的引道可以進到左營翠華路，進到翠華路之後，整個翠華路的拓寬，高雄市政府也已經在進行中。所以配合整個園區周遭的這些交通，除了剛剛市長講到的這些引道之外，公共運輸的部分，台鐵在園區的東邊，台鐵立體化的這個問題也是市政府跟交通部要趕快來做討論，到底這個立體化未來會不會設站？到底這個立體化未來是走地下還是走高架，什麼時候會確

定？也可以幫助楠梓未來的發展，從楠梓到橋頭的這一段來做一個很好的大眾運輸，把台鐵捷運化而且立體化，這個會解決我們當地很多交通瓶頸的問題。

還有最重要的新台 17 線，我講一下新台 17 線的時間軸，也是從我第一任市議員的期間，我們過去曾經在高雄大學地區，有很多大學地區的市民朋友跟我們反映，過去新台 17 線一直遇到國防部的問題，也從當時的林欽榮局長到現在的林欽榮副市長，我們多次的跟歷任的部長協調、研議這一條線出來，這些都有紀錄。到 2017 年，其實當時只談好北段，北段除了解決排水等等的問題以外，北段的意義在於哪裡？北段的意義就在於新台 17 線真的動工了，而且在去年把北段完工，沒有什麼感覺啦！就只有從高雄大學進到德民路這邊，時間縮短了大概 5 分鐘。但是後面還有三分之二以上的路段，我們稱之為南段，南段又分為三段，這三段也在今年都獲得解決，這是很高興可以跟市民朋友報告的事情。也就是說，新台 17 線從 2006 年開始講到 2017 年，我們把北段動工，到 2026 年我們有機會把新台 17 線從典寶溪一路通到左營南門，那要怎麼做？現在最關鍵的，楊局長，我從新工處這邊拿到的資料，我希望是真的，希望在下個月可以動工，我們的資料是下個月可以動工。2023 年 7 月如果我們跟軍方的中海門，從世運大道進中海門，中海門代拆代建進來，從德民路到中海路中海門這一段的動工時程要多久？有什麼該要配合的事項？請林欽榮副市長針對這一段做一個回應，經費方面，我記得年初就給你們了。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

首先要代表高雄市政府感謝你，你一路盯緊這個案子，所以才會記得從 2006 年一直到現在。這個案子其實是整個北段、南段，大致上都市計畫都已經完整通過，賸餘的部分我一定給你承諾。第一個，我們南段的第一期一定會如期在今年 7 月動工。

李議員柏毅：

下個月就要動工嗎？

林副市長欽榮：

對，楊局長跟他的團隊都在準備作業中。第二個，南段的部分也已經撥用了 6,000 萬元先行規劃設計，也一樣在 2026 年要全線貫通。

李議員柏毅：

下一段我會請市長來回應，因為先把經費確定下來，副市長幫我們盯好，就是今年下個月從中海門代拆代建進來，從德民路到中海門這一段動工，工期是多久呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

這個到 115 年。

李議員柏毅：

市長，非常謝謝，這個本來要請副市長回答，謝謝。

陳市長其邁：

請林副。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

你非常注意這個時間，115 年全線貫通，這是我們的決定目標。

李議員柏毅：

下個月動工，工期是幾天呢？

林副市長欽榮：

一樣是要到 115 年年中會完成。

李議員柏毅：

年中是中間的中嗎？

林副市長欽榮：

對，中間的中。另外南段的部分，我們會跟見城計畫一起結盟，一樣是 115 年年底之前，我們一定要如期完成，這是我們的承諾。

李議員柏毅：

我更想要市長的承諾。南段第二期、第三期目前的總經費是 8.6 億元，目前也跟營建署申請中，第二期、第三期其實就是從中海路中海門以南一直進來，到過去我們一直有爭議的地方，繞過左營海軍的紀念碑進廊後，進來中正路到南門圓環這一段，這是南段的二期、三期。因為爭議路段已經協調好了，去年蘇院長親自來高雄參加楠梓產業園區動土，也親自到新台 17 線北段的終點，也就是南段的起點來做這個宣示。林副市長，我們跟海軍交涉這麼久，從來沒聽過海軍說話會這麼好聽，他們說全力配合；當時蘇院長也指示，我們一定要把海軍代拆代建蓋好，把他們的需求全部照顧好，來共同完成這一條新台 17 線。所以從南段中海門這一段到南門圓環這一段，剛剛林副市長講的，先撥 6,000 萬元的規劃設計費，我們想要請問市長，這一段市政府預計什麼時候可以動工？我們的目標 2026 年，在市長任期屆滿前一定要完工，讓新台 17 線可以從典寶溪一路到左營南門圓環，這一段路程只要 15 分鐘，市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

南段的部分是今年年底會發包，我們的進度還是剛剛跟李議員所報告的，因為南段的二期、三期本來是分開動工的，但是後來我們市府跟內政部營建署討論說，我們希望一次到位，從南門到中海路就一次完成，所以我們會把到 115 年這個進度訂好，在 115 年年底全線通車。

李議員柏毅：

謝謝市長，我希望這條新台 17 線一定要在你的手上、一定要在你的任期內讓它完成全線通車，這是整個楠梓和左營，包含也會造福到未來的橋頭，很重要的交通要道，謝謝市長給的承諾。

接下來，我講一下目前我們 S 型科技廊帶裡面的這些醫院分布情形給各位參考一下。我們的大型醫療中心都布局在東邊，從義大醫院在燕巢這邊；高榮在左營區、三民區、仁武區的交界；高醫在三民區；長庚在鳥松區，接下來往南是小港醫院，小港醫院和大同醫院目前都是委由高醫來經營，我們自己有市立的聯合醫院。我這樣講好了，西邊靠海沿線這一段從彌陀、梓官、楠梓，如果有發生意外或者發生救護車要緊急救援，要送到哪裡？有一個海軍總醫院，但是比較少人想要送到那裡，如果可以的話，最少也要 25 分鐘到 30 分鐘的車程，送到最近的義大和榮總，所以其實對於臨海沿線這一段的醫療布局是值得探討的。最近有一件事，中山大學從去年度開始在仁武校區動工的時候，他們碰到一個問題，就是面臨古蹟文資保存的問題，所以目前仁武校區已經停工了。

大家再回來看中山大學，其實它已經設立醫學院，它的醫學院的仁武校區目前已經停工了，仁武校區其實跟義大、跟高榮、甚至跟長庚都比較接近，也是靠東邊。高雄大學過去跟中山大學有一個併校的問題正在討論，兩校的校長也在討論這個併校的議題，當然，我們尊重學校的併校過程，雙方學校有很多必須要探討的教育方向的問題。但是我身為楠梓的民意代表，我認為這個大學併校的問題，如果中山大學蓋的這個醫學院，可以在目前高雄大學 82.5 公頃的校地上面蓋一個醫療中心，我覺得這個可以同時照顧到梓官、彌陀、橋頭、楠梓所有的市民朋友，而且它已經是校地，沒有用地取得的問題，問題只在兩校的併校有沒有辦法順利。

過去我跟黃志中局長也提到聯合醫院未來的走向，聯合醫院可以怎麼樣更精進照顧到市民朋友的醫療問題，我會更期待高雄大學跟中山大學的併校可以有好的結果，讓中山大學去年成立的醫學院可以在高雄大學的校區裡面。而且我知道橋頭都市計畫裡面還有一些醫療用地，這個地政局應該也清楚，都發局應

該也清楚。如果這個醫學院可以設立在楠梓，再把周邊設立一些附設的醫院，我想對於整個高科技廊帶，未來的台積電、未來的橋頭科學園區、現在的路竹科學園區，大家這些就醫的醫療問題也會獲得非常大的改善，就這個部分我請教市長，可以有機會來協調高雄大學和中山大學這方面的看法？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

大學的自治按照大學法的精神，這個是由兩所學校師生大家共同來做決定，我們尊重他們在經過深思熟慮討論之後所做的決定。但是大學的整併，除了必須在資源，還有教學研究的互補，更重要的就高雄市政府的立場來看，也能夠跟整體城市的發展做更有效的合作。所以兩所大學都有各自不同的特色跟專長的領域，我們也希望雙方可以好好的坐下來談，我相信這個也是包括高雄市大家共同關注的焦點。假如能夠整合，大家也能夠拋棄一些不同的意見，或者是這些問題也能夠獲得有效的解決，在經過民主程序所產生的結果，高雄市政府是樂觀其成而且尊重。

李議員柏毅：

高雄市政府可以樂觀其成、可以尊重，我們站在楠梓區的醫療布局，我是極力地希望可以順利推動這一件事情，當然會尊重雙方學校的意見。你看高醫、聯合、大同，不要以為高雄醫學院是公立的，它是私立的、私法人。如果高雄大學透過教育部的這些相關經費，甚至可能中央還有什麼部會的經費可以來協助，讓中山大學醫學院可以落腳在高雄大學的校區裡，對於地方醫療資源的布局，我想會是非常的完整，也會讓地方的市民朋友非常的期待。

講一下年輕人的議題，我在財經部門的時候，其實有跟財政局陳勇勝局長做過一個建議，就是目前租金補貼的問題，年輕人拿不拿得到的這個問題，我在這裡也跟市長報告。今年囤房稅針對同時擁有3戶、4戶以上，分別定了不一樣的稅率，3戶2.4%、4戶以上3.6%。在5月的時候，各位房東大人們收到稅單之後，可能有點感覺；有點感覺之後，就想說這囤房稅課了我不少錢，我要不要來報稅。結果很多房東要報稅，發現每屋每月的租金收入的免稅額度只有1萬元，只有1萬元在高雄市區租得到什麼樣的房子，這個我想大家心裡清楚。所以我在部門質詢的時候也跟陳勇勝局長建議，因為你從財政部來，相關的稅率制定的公式、標準，我想你非常的清楚。我們希望以高雄市的狀況來講，我隨便舉一個例子，我們希望我們的免稅額度，每一個房子每個月的租金的免稅額度提高到2萬，讓這些租金可能1萬8、2萬出頭的，都可以調整回來2萬以內，而且重點是讓這些租客來申請租金補貼，他才拿得到這些租金補助。

你看目前高雄市的租金補貼，35 歲以下年輕人在大部分的行政區，除了山區行政區，是 2,040 元，其他大部分是 3,000 元。我也鼓勵你結婚，如果你結婚 2 年內，你可以有 4,000 元的租金補貼，問題是這看得到吃不到。我們要怎麼解決這個看得到吃不到的問題，我們希望財政局可以建議財政部綜合所得稅的免稅額度可以提高。這是一體的問題，才不會讓我們的囤房稅，你課得到房東的稅金，但是你讓年輕人拿不到租金補貼。另外，我們也希望高雄市來修改租金補貼的辦法，針對初入社會青年、成年未滿 35 歲，他為什麼跟其他的補助有將近 50% 的差別，希望取消這一塊，包含初入社會的年輕人都適用最右邊這一塊，就是其他非屬左列的身分，最少補助 3,000 元。對於青年租金補貼的議題，市長這邊是不是可以指示秘書長或財政局長來做調整跟建議？請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝李議員的建議，這個確實也是減輕我們租屋族跟年輕人的負擔。我們在 6 月初就已經有發函給財政部，希望能夠考量到這個部分，也能夠適度的採取一些提高免稅額的做法。

李議員柏毅：

我們青年租金補貼這一塊是高雄市政府自己訂定的標準，對於年輕人未滿 35 歲以下，〔對。〕這個租屋補貼只有 2,000 元，我們建議取消掉這一點。

陳市長其邁：

這個部分讓我們有一點時間，我們來試算一下，〔好。〕大概需要多少預算，我們馬上會跟李議員報告。

李議員柏毅：

囤房稅課徵的足夠，〔對。〕這還有一個紅利，讓年輕人早一點出來外面租房子，早一點自己住，也會增加我們的生育率跟解決目前少子化的問題，也是期待為年輕人發聲。

接下來我講一下中油宿舍區的問題，中油宿舍區其實也希望可以得到市長的支持。中油宿舍跟過去的眷村一樣，它其實圍籬圍起來，裡面自己一個生活圈，他們也有非常不安定的不安全感。所以過去在 2014 年之後，其實我也一直協助市政府跟中油做溝通，希望可以在右沖宿舍這一邊跟中油合作產業住宅。這個產業住宅蓋起來之後，它可以讓包含宏毅這些原住戶看到一絲希望，未來可能可以解決宿舍的問題，這個希望市政府持續地來推動。這個在都發局裡面都有列案，希望市政府可以持續的跟中油做這些溝通，200 多億都可以拿得到了，

這個問題我相信也一定有辦法解決。

另外市長之前對於左營眷村的一些國防部的道路，還有工務局最近對桃子園這邊的道路要進行納管，這個我們都支持，市長對於眷村的道路重新做刨鋪，這個我們也支持。其實宏毅、宏南、宏榮的這些里長，也很期待市長對於宿舍區的照顧可以比照眷村一樣，事後我們再來跟國防部算帳，我們事後也可以跟中油再來檢討這一筆費用。是不是可以針對宿舍區裡面的宏毅二路、民權路，來比照眷村國防部的道路，由市政府先來進行刨鋪？市長。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

這個部分在中油宿舍區跟後勁，它也鄰近在中油原來廠區，因為有時候來來去去的很麻煩，所以這一點我們會按照李議員的建議，只要地方有需要也確實要做，我們市府先來做，錢的部分我們再來跟中油，或其他的事業單位再來做協調。感謝李議員對中油宿舍區，包括宿舍的問題、包括一些公共設施的問題的關心。

李議員柏毅：

林副市長，我們會後是不是安排一個時間，我們到中油的宿舍區看道路的路面，從宏毅二路、從民權路開始做起。未來把它做好之後，讓宿舍的居民對外更方便，讓宿舍的居民感受到市政府對他們的照顧，未來還有右沖宿舍的問題，也請林副市長或者是吳局長，吳局長，你回應一下右沖宿舍的問題嗎？

主席（康議長裕成）：

請吳局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

右沖宿舍目前我們已經開過兩次會，最主要就是要擬訂細部計畫。因為中油的宿舍他有部分想要保留，有部分是國產署的地，也要做一些協調，這個部分已經開兩次會，再一次會大概會接近收斂。

李議員柏毅：

好。回到交通建設，這幾任以來，從新莊一路打通、從國道十號接國道一號北上，很多交通建設問題我們持續的會來做爭取。從新莊一路打通，讓新舊左營過去要繞到崇德路及翠華國宅等等這些交通問題都解決了，但是隨之而來的是，巨蛋周邊的市民朋友想要到園道或者是人行道的問題，也希望市政府養工處的三個方案，到底新莊一路的行道樹要不要做一個檢討？這個人行道能不能讓人行走？讓市民朋友可以推著老人家走路去園道散步，希望市政府也做一個具體的回應。有或沒有，都可以向我及市民朋友來說明。

還有楠梓的體育園區，目前，我知道運發局很認真，為了這個體育園區，我們一直在建議，已經3年了。綜合游泳池興建的進度我們也隨時在掌握，感覺進度都還不錯，但是我們一直在講的園道都還沒有。從一開始林副市長也去了，當時需要的園道經費一共是多少錢？說到現在，你知道多少嗎？林副市長，你知道現在園道的經費是多少？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個我不清楚。

李議員柏毅：

被砍到剩3,000萬元，所以楠梓附近的市民朋友感受不到現在在蓋的這個跟我們到底有什麼關係啊！甚至整個園區裡面到底有多少人可以使用園區裡面的設施？或者是這個園區裡面到底有什麼樣的功能可以開放市民朋友一起使用？楠梓區的朋友都不知道。我算過這一個園區周圍步道有2.5公里，跟哪裡一樣？跟農16走一圈一樣。我們那天算過有10米的步道，讓市民朋友可以在運動園區落成之前，先來這邊走一走養成運動的習慣，我覺得是好的。但是最重要、最關鍵的是，高速公路旁邊這一道高牆可不可以克服？運發局侯局長也很認真，一直在跟裡面這些相關的運動團體做溝通，我也希望有一個期限，跟我們的園道工程可以一樣進行的期限。運發局侯局長請你說明，你的期限是什麼時候？你要溝通到什麼時候？這個圍牆能不能打掉？如果可以打掉，林副市長趕快在預算上要支持運發局及養工處。

主席（康議長裕成）：

請運發局回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我先說目前幾個狀況，第一個就是我們的運動中心在114年將會落成，運動中心現在在做的東寧路和旗楠路這個地方的園道，就養工處盤點算是第二期，沒有碰到的部分會先做。第二個，現在重點在現代五項的部分，當初可能因為馬廄的關係，那邊有養馬，所以認為若將高牆打低一點，會影響馬匹及未來的比賽。不過，我剛才才說明我們會盡力來協商，假設未來馬匹要留在那邊的話，我們往中心靠。第二個，或許也可以遷到橋頭馬場做媒合，讓高牆不會因為馬匹或現代五項的比賽而被降低或拆除。這部分讓我來努力一下，在下個會期看看是不是把大方向再跟議員報告？我們再爭取看看周邊的經費，讓楠梓的民眾感受到它的通透性。

李議員柏毅：

把它美化一點，包含這些團體需要的，我們也去爭取經費看看，重點是這個圍牆其實也可以美化，拆掉之後也可以做漂亮一點，譬如自行車或射箭有什麼需求的話，我覺得都可以幫他們來爭取經費，跟當地的市民朋友做一個共融。

我講一下最近週刊對於高雄市的演唱會經濟酸了一下台北。演唱會經濟從 2006 年我跟著當時的前市長陳菊，現在是院長，來到高雄市政府的時候，也有很多現在還在公務單位的市政府老同事，包含林欽榮副市長。剛進市政府第一天，當時在討論的問題是 2009 世界運動會的主場館要不要蓋？還有那時候的巨蛋遇到施工的問題要如何克服？這兩個大的問題。當時你是工務局長轉任都發局長，後來決定蓋了，做了之後才有今年度阿妹可以在巨蛋跳 10 場，可以跳喔！外面不會吵到人。蓋了之後，才有今年 BLACKPINK 及 Coldplay 可以來高雄開演唱會。高雄有這兩個場地，市長，那時在巨蛋旁邊，我們去看菱角伯，他家前面是菱角園，就在你家旁邊。現在巨蛋旁邊一坪土地幾百萬元是高雄最黃金的地段。

有了 2006 年一路努力到現在，現在那裡的主場館可以開演唱會，但是如果這些搭飛機從國外來高雄聽演唱會的人會發現，我們的飛機是小型的。經過我們上一次在部門質詢，我請觀光局高閔琳局長向交通部、華航及相關航空公司反映之後，華航對內說高雄 3 年內不會飛 330 這種中型飛機，不是我們主張要從歐美直飛來的 747 這種飛機，是 330 都不飛。所以要把高雄的事務長及帶班事務長都調整成客艙組員，不然就去台北可以當座艙長。經過我們反映之後，事務長及帶班事務長現在也恢復他們的事務長及帶班事務長，沒有降成組員，但是我們要的飛機在哪裡？我們希望從香港、東南亞，甚至從日本來高雄聽演唱會的這些國際的朋友，他們不是搭小型飛機來高雄。譬如新加坡超過 4 個小時以上航程的飛機，如果坐單走道的飛機，就是走道過去兩排的飛機，其實這個旅程會比較辛苦的。

大城市怎麼只有小飛機？所以這邊也建議市政府，一定要跟交通部及華航具體的來爭取這些定期航班，而且要用中運量以上的飛機。這個部分也需要市長帶頭來跟交通部和華航申請。我們的目標不是中型飛機而已，而是每個星期都有 350 或 747 大型飛機可以飛，譬如飛舊金山、洛杉磯，或者是飛巴黎、倫敦，這是我們想要繼續跟華航及交通部來做申請的。南部不是沒有市場，但是你需要培養我們的運量，這部分請觀光局高閔琳局長做具體的回應，然後你要跟市長來做這些定期的報告，看我們爭取到哪裡了。華航現在有承諾 1 台 A330 會來高雄，但是我們還沒看到飛機，這也要請局長要追蹤。

主席（康議長裕成）：

高局長，請具體的回應。

觀光局高局長閔琳：

謝謝李柏毅議員給我們的指導跟建議。最近幾次我們跟交通部觀光局都有談到類似這樣的議題，包括高雄需要大型的飛機；第二個，也希望能夠增加，並且儘速來恢復我們的航班、航線、航點之外，我們也非常感謝秘書長，也都率隊特別去跟交通部來做相關的溝通。包括這一些未來我們也期待，就像議員提到的歐美航線、紐澳航線，我們希望交通部儘速讓高雄可以先從轉機開始，然後長期地來養長途的航線。以上，先簡要跟議員報告，我們會繼續努力。

李議員柏毅：

好，謝謝局長。另外我剛講到演唱會經濟，在這邊也希望可以跟市政府爭取一項，演唱會有票房、有市場的這些歌手，譬如 BLACKPINK、阿妹和接下來的 Coldplay，他們來到巨蛋，甚至更大的場地，五月天他們用的世運主場館，他們有他們的票房，我們高雄就等著旅宿業賺大錢，等著這些餐廳賺大錢，這是我們培養出來的。但是我們也希望可以為一些資深藝人請命，這個就不是市場機制，這不只是市場機制了，我們現在有流音中心這麼好的場地，我希望我們市政府可以每一季補助流音中心來辦這些資深藝人的演唱會。資深藝人的演唱會，你讓他一季唱一次，他們就要準備很久，60 歲以上的一些資深藝人他們就要準備很久，讓他們有事情做，讓他們把高雄流行音樂中心當作他們每一季會來表演一次的舞台，同時也會讓我們高雄，甚至台南、屏東，這些地方的長輩們都知道上次是 5 月，接下來可能中秋，可能還有什麼陳美鳳、洪宏榮他們可能會來唱歌，我會很期待再去聽這些演唱會。但是這個需要…，他們的市場可能沒有那麼大，他們的票房可能沒有辦法支撐那麼貴的場地等等的，我們就需要市政府的推動來補助這些演唱會經濟，也希望市政府可以支持。

以上從 2006 年到今年 2023 年，從市政府的幕僚到三屆市議員，看到左營主場館、巨蛋從過去的菱角田到現在的繁榮，很高興看到中油過去的污染變成最先進的台積電即將進駐，希望下一個 10 年還有幸可以跟所有的高雄市民一起打拚，看到楠梓的發展跟轉變，謝謝大家，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝李柏毅議員的總質詢，休息 15 分鐘，謝謝議員。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節，我們請王義雄議員總質詢。議員，請，50 分鐘。

王議員義雄：

議長、市長、在座的市府各局處長官、議會的同仁、媒體先進，以及市民朋友們，大家早安、大家好。在進行本席的市政總質詢之前，本席要先跟市長請命，由於高速公路岡山交流道即將規劃設置第二交流道，道路劃設之處波及多戶房舍必須拆遷。這一張圖所標示的就是我們即將拆除的房舍，所幸經我們市

府與高公局極力協調之後，目前僅剩 1 戶房舍必須要拆遷，該拆遷戶正是原住民弱勢鄉親遮風避雨的一個地方，她先生早逝，現在兩個兒子因為中風，生活非常的困頓。這一張圖上面所標示的一戶房舍即為拆遷戶，本席建請市府協助向高公局再次進行溝通協調，研議是否交流道的劃設區域能夠避開該拆遷戶，因為真的僅剩劃設到這個房舍的一部分。如果真的無法溝通調整交流道的劃設路線，是否建請市府協助給予社會住宅，或是其他社會福利居住的協助？幫助弱勢原住民鄉親後續安置工作，否則沒有安身立命的地方。請市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個部分是不是可以減少拆除的面積？我們會跟高公局來聯絡，請他們再做評估。社會局的部分，也會協調調查這一位原住民朋友是不是符合社會福利的資格？提供他未來不管是在補償或者是安置的參考，這個請王議員放心。

王議員義雄：

好，謝謝市長。位於前鎮區翠亨北路的原住民故事館周邊綠地公園，真的是極富我們原住民特色的風格，並且也有多項的設施建設在其中，有原住民聚會所，還有原住民藝術作品的陳列區、圓形公園、原住民故事館、溜冰場、槌球場，請問原民會主委，未來這片場域是否有結合原住民故事館進行整體性的規劃？請主委簡單的答復。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝王議員對故事館這邊長期以來都非常的關心。目前我們針對周邊，就是戶外規劃的部分，像主題公園還有聚會所，我們會持續開放讓我們的社團、同鄉會，還有附近的里民可以來辦理活動。再來就是我們在旁邊的圓形廣場部分，目前也在規劃原民市集，會來努力地招商。另外就是有關議員一直關心的，要興建廁所的問題，我們也會來加強先跟周邊的里長、里民們來溝通。

王議員義雄：

主委，那個廁所的部分，秘書長這邊也非常積極地在處理當中，〔是。〕我也希望這個部分，因為這個已經很久了，可能還要跟當地的里長那邊要好好溝通之外，儘快這個部分要讓它多樣性的，鼓勵一些鄉親能夠在這個地方來辦一些的活動。本席建請市府全盤性的檢討該園區的使用規劃，研議原住民主題園區設置的可行性，請問市長你的看法與意見，請市長簡單的答復。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我是比較建議像原民運動會有一些項目是比較特別的，其實有些場域可以在相關的翠亨北路周遭，還有沿著中山路比較靠近翠亨北路這一側來做一些規劃。〔是。〕這樣的話，一來這個活動也是原住民族喜歡的這些活動，是他們平常就在從事的這些活動，這樣會比較能夠彰顯我們多元族群城市的一個特色，要不然有時候蓋好以後又沒人用，就變成效益不彰，也會有這個問題。

第二個，也是因為市區的原住民朋友使用的比較多，大概就是阿美族跟排灣族這個部分的人數相對來講還是比較多一點，當然我們在原鄉部落也有很多不同的族群，所以也要適合我們平地原住民的這個部分，他們一般的生活習慣還有他們的社會習俗、宗教等等相關的這些活動，簡單來講，這樣會比較接地氣。第二、有一些公園的裝置藝術，我去看過其實都還不錯，但是好像在解說上相對來講會比較少，大家其實也不清楚，有時候要猜這個是哪一族，所以可能要再多一點文化保存的內容，讓一般市民能夠了解哪一個族有什麼文化，他們的習俗是什麼，這樣就能夠增進更多的了解。

王議員義雄：

我要請教一下市長，未來這個地方是不是可以先做我們的主題運動公園？

陳市長其邁：

我是跟王議員建議，現在的原住民族博物館也在規劃，那裡的面積相當的大，所以假如要找一個比較好的地方，是不是以澄清湖旁邊的這個地方，可能會是一個比較好的地方而且它夠大。這個部分應該還是屬於比較接近在前鎮、小港，也或者是它比較市區、交通也較方便，一些社區型的或者是部落聚會的，但是比較大型的這種戶外場域，也許在我們設立的原住民族博物館會比較適合，這個是我的建議。

王議員義雄：

謝謝市長的概念，前鎮、小港是原住民鄉親居住最多的一個區域，所以我們思考點就是一定要在前鎮，為什麼當初要設立原住民會館在這個地方是有它的淵源和必要性。所以我在這邊還是要跟市長提到說，這個地方還是要考慮到剛才我所說的主題特色功能的一個園區，請市長這邊好好去思考一下這個問題。

剛才提到原住民故事館剛完成整修工程，在今年 4 月 23 日開館，感謝市府團隊的用心，只是目前該場域僅在星期六跟星期天才有開放使用，平常日仍是閉館狀態。我講一個實在話，花了這麼多錢真是可惜，如何強化原住民故事館的功能與使用頻率，如何結合周邊環境進行整體的規劃，我相信是原民會後續的重要課題。此外在完成機電、消防、電梯、冷氣等基礎工程整建，後續是否

還有第二期的整建？或是採購計畫經費規模與施作工項大概是如何？請主委簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對故事館因為過去兩年多都是封館的一個狀況，所以我們才跟中央爭取，包括市府這邊有將近 3,000 萬元做整體整修，所以在 4 月 23 日的時候就有正式開館。這算是第一階段，就是針對一樓與地下一樓的部分開放民眾使用，目前開放時間是六、日；針對目前二樓的部分有在規劃原住民的展覽；三樓現在有跟衛生局合作，支持我們做一個原住民的日照中心，現在要準備施工，預估大概是在 8 月之後就可以開始啟用；目前四樓是一個空的空間，現在正在做評估，就是還需要哪些裝潢跟裝修，還有外觀有哪些需要修繕的部分，目前都在評估規劃中。我們其實在明年預算編列上，也有針對養護維修這一部分做爭取，以上和議員報告。

王議員義雄：

主委，我再請教你一下，因為從二樓以上的樓層不是當初都已經規劃了嗎？〔是。〕那個經費都投入在這裡面，為什麼現在二樓以上到現在還沒有開放是什麼原因？我了解一下那個經費都投入下去了，怎麼辦？你不能說一樓跟地下室有開放，我現在還考慮到你後面那些一樓的停車場該怎麼樣，你未來的規劃是什麼，也不能閒置在那個地方，這個還是要請我們的秘書長幫忙協助一下。我再請教主委，原住民故事館的場域維護管理跟規劃是如何執行？維管的經費來源與規模又是如何？請簡單說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前針對故事館因為過去都是封館狀況，所以我們在今年就有編列明年有關故事館養護維修的經費；平常在清潔的部分，本身我們預算就有…。

王議員義雄：

因為這個是一個連接性的問題，會後針對維管部分你要怎麼辦，這個要做一個規劃，以及未來經營的經費要怎麼樣，你們內部要好好的去研究一下。本席再請教主委，自從我們爭取中央原民會部落之心計畫經費，從原住民故事館的整建到現在總共耗費多少的經費？請簡單說明好不好？主委。

主席（康議長裕成）：

請說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們從 2 年前封館之後…。

王議員義雄：

多少錢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們針對地下二樓還有整個建築物做一個整修的經費…。

王議員義雄：

總共多少？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

總共是 2,900 多萬元。

王議員義雄：

主委，市長坐在這個地方，那時候開館的時候他有講了多少？就本席所了解原住民故事館已經耗費了 6、7 千萬元，請市府務必重視原住民故事館的後續營運與結合周邊整體活化的規劃，請市長簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們現在剛好在籌編明年度的預算，我會請我們秘書長再把這個部分檢討，就一些需要馬上要做的，看經費多少，我們盡可能的來協助。其中大家都一直在反映公園上廁所的問題，這個問題也希望需要能夠優先來做解決，其他還有一些場域內的冷氣設備、遮雨棚、門窗、戶外景觀還有四樓的教室課桌椅，我記得現在好像大學也在那裡，原住民部落大學也在裡面上課，所以有些設備更新，我們會同步來看教學的需求做一些改善，謝謝王議員的指教。

王議員義雄：

好，謝謝市長，因為部落大學現在要在故事館那邊上課，它的有效空間是如何？請原民會主委下去之後要好好規劃，以往都是在空中大學上課，現在故事館已經整建完畢，你準備要怎麼樣做？因為有十幾個課程，時間上怎麼調配？你們原民會要好好去研究。

再來，本席要分享花蓮縣原住民族文化產業聚落以及台東縣原住民族文創產業聚落的一些照片跟報導，提供市長、原民會與市府團隊參考借鏡。花蓮縣觀光熱點東大門夜市旁邊，原來做為陽光電城閒置場域，在縣府積極與原住民文創業者合作規劃之下，在 2022 年正式動工進行「原住民族文創產業聚落空間改善工程」，期盼能轉型為融合原住民文化服飾、工藝、音樂、舞蹈及美食的花蓮縣原住民文創產業聚落空間，透過展現原住民文化與綠建築特色合而為一的設計，引領東部文創產業蓬勃發展。將來完工的原住民文創產業聚落，在整體外觀上形似高腳屋的原住民傳統建築，加上進駐部落最優質的農特產、文創

商品及伴手禮，向全台遊客展售部落最優質的生鮮有機蔬果及茶、米、咖啡等，讓大家看見部落充滿手作溫度的巧藝，整體規劃猶如創造出專屬於原住民文創產業的垂直聚落。這是台東縣原住民族文創產業聚落，也是深具特色，值得借鏡了解。

市長，本席多次建議市府辦理大型活動，例如元宵節燈會及左營萬年季，希望能夠增加公益攤位數量，然而就本席所觀察，目前公益攤位少到不行，而且所設置的位置都安排在偏僻的角落。本席知道這些大型活動部分委外營運，廠商基於求利，勢必將好的位置攤位予以保留出租，也勢必減少公益攤位的設置，因此基於保障弱勢族群權益，貫徹公益攤位設置意義，本席建議市府在招標當中，明訂公益攤位設置比例與位置要求等條文，不知市長的看法如何？請市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

講得很有道理，我會馬上要求，各局處在這邊也都有聽到市長的承諾，我們有一些活動裡面，以後絕對不能有攤位放在偏遠的地方，這個是歧視的做法，這不行，所以在合約上一定要要求，對接的單位就是原民會，假如原住民朋友的一些需求，統一窗口就是由原民會來辦理。各單位，我要特別再一次提醒大家，尤其我們還有一些活動馬上要舉行，從今以後一定要貫徹。

王議員義雄：

好，謝謝市長的支持。本席請教原民會主委，原住民服務員目前有幾位？主要的工作內容是什麼？請主委簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前原住民服務員的名額有 12 位，有一位請育嬰假，有一位近期離職。針對服務員，主要是駐點在各個原住民人口數比較多的區公所，做一些諮詢工作，再來有做一些…。

王議員義雄：

主委，我再請教你，現在確實的人數是多少，原住民服務員有幾位？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前有 10 位。

王議員義雄：

10 位？目前有 7 位從事服務員工作，怎麼有 3 位又冒出？原先不是說 4 位？

現在是怎麼樣？人數怎麼會又不同？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員說明，目前原住民服務員不是只有駐點在區公所，線上、線下的諮詢服務都有，還有一位是督導，就是做行政督導。

王議員義雄：

這個我都知道，我要先了解目前你們有幾位，我要問你的是這個部分。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

10位。

王議員義雄：

好。誠如剛才原民會主委的陳述，原住民服務員對於服務原住民鄉親有相當重要的功能性，是以本席相當重視原住民，並且聆聽原住民服務員工作心聲跟心得，本席也多次在質詢場合當中建議增加原住民服務員的員額，並且基於保障原住民服務員的任職，不因公益彩券基金補助計畫異動而影響它的存廢。本席建議將原住民服務員納入公務預算規劃，原民會也很用心製作六都比較與分析報告書，不知道這一份報告書是否有交市府相關單位進行研議，請原民會主委簡單答復，有沒有交給市府一些單位研議，還是你們自己先作業？

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們有跟人事處做研議。

王議員義雄：

好，希望原民會要確實跟市府相關單位研議，不單單是研考會、主計處，還是財政局都要積極，因為這是納入公務預算，就本項建議案，本席想再次請問市長的看法，請市長簡單答復好嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我跟王議員報告，我們會根據實際上…，因為員額的部分有涉及到人事跟我們的預算，還有原民會實際業務的狀況，我們來做一個了解，假如實際上需要增加，我們就來增加，謝謝。

王議員義雄：

好，謝謝市長的答復，請務必要求所屬單位重視本案，因為本案已經提出好幾次了。再來，本席要建議市府研議設置長照糾紛調處平台，並且納編原住民籍長照糾紛調處員。隨著醫療進步，台灣邁入老年化社會，長照工作需求量隨

之上升，許多原住民鄉親也紛紛投入長照工作領域，伴隨而來的是長照糾紛案件的處理。特別是原住民鄉親的部分，往往因為語言隔閡或是文化差異性，導致長照糾紛調處的時候容易發生誤解，影響原住民鄉親權益甚鉅。本席曾在質詢時提出建議，請衛生局研議，局長當時也允諾規劃，因為他宣稱這個有組織的平台，但是後續卻沒有下文回應本席，因此本席利用總質詢再次提出建議，請問市長你的看法如何？請市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

長照機構照護的糾紛，它訂有調解機制，一般來講我們的委員是由醫療照護，或者是法律的這些專家為主，因為這個還是在處理專業照護的一些問題。如果當事者是具有原住民身分，我們會按照辦法來增加相關背景的委員，我也請衛生局能夠把一些具有原住民身分的學者先造冊，這樣我們在甄選這些委員的時候，就會有比較充足的資訊來源。這個部分也謝謝王議員的提醒，我也會請其他三位部落裡面的原住民議員先進，能夠提供名單給我們參考。

王議員義雄：

謝謝。等一下還要建議市長，是否研議在原住民人口數較多的都會區、行政區增聘原住民調解委員？先前曾發生檢察官與法官甚至調解委員，因為語言溝通文句不通暢，以及對於原住民文化習性的不熟悉，進而發生多起烏龍的判決，損害我們原住民鄉親非常大的權益。目前本市有兩處區公所的調解委員會聘有原住民籍的調解委員，這其實很好，但所聘任原住民籍調解委員的人數，說實在話稍嫌不足。建議市府研議在原住民人口數較多的行政區，增聘原住民籍調解委員的人數，落實維護原住民鄉親的法律權益？請市長表達你的看法。

主席（康議長裕成）：

請市長表達您的看法。

陳市長其邁：

特別跟王議員報告，我們現在在前鎮、小港、鳳山、楠梓、左營五個區裡面，其中前鎮、小港、楠梓區已經都有聘任一位具有原住民身分的調解委員。今年在各地方假如在調解業務有需求，我們暫時性的做法就是，還是要有一些通曉原住民族語言的通譯，為什麼呢？因為以阿美族跟排灣族的部分，在高雄市比較多，但也不可否認我們有 16 個民族，所以語言其實在使用上，不同的族語其實大家也不是每個都知道，文化的習慣或者是對於不同的文化認知，像我們在不同文化之間，可能有一些看法不一致的地方，最好是由熟悉族語的人員來做為傳譯，才能夠比較適當、適合的表達當事者的一些意願。因為文化上還是

有一些不同，各個族群還是有一些不同，所以這個部分我們會儘量在傳譯上來提供協助。假如我們在各區的調解委員有出缺，在原住民人口數比較多的行政區，我們會優先由具有原住民身分的委員來出任，這個部分我可以在這裡承諾王議員。

王議員義雄：

好，謝謝市長、謝謝你的支持。今年本席有推薦兩位，但還沒有核定，經過諮詢民政局局長，表示會帶回去研議，這要如何補救？因為到現在都還沒有下文，是什麼因素呢？是擱置還是不予補救？請我們民政局閻局長說明。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

民政局閻局長青智：

調解委員的名額，我們有相關規定的標準，當然前鎮、小港區現有就有原住民身分的調解委員，今年也都有續聘；在楠梓區的部分，我們也有新聘一位。當然就誠如市長所承諾，我們會按照實際的調解案件數，以及運作上的需求，我們適時的去增聘。

王議員義雄：

局長，這個是你的補救嗎？

民政局閻局長青智：

我們會按實際去…。

王議員義雄：

我在問你這個是不是你的補救？

民政局閻局長青智：

就是按實際需要來做…。

王議員義雄：

你不能一直延宕還是不予處理啊！我現在問你，你是不予處理還是怎麼樣，還是要市長那邊來協助我們。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，我們會整理一些資料，當然如果可以去爭取，我們就按照這些資料再做增加，如果沒有的話，我們也是視情況優先來增聘具有原住民身分的調解委員。

王議員義雄：

局長，這個過程我就不去提了，現在我要問你的是補救的方法，補救是要如何補救？你說帶回去研議結果呢？到現在已經幾個星期了，我一直在等你。

民政局閻局長青智：

是，這個我們會儘快來處理。

王議員義雄：

怎麼處理？你要給我實質的答復，你不能就這樣輕描淡寫的過去，你要給我一個實質的答復。

民政局閻局長青智：

我剛剛有說明，就是按照各區原住民人口數比較多的部分，按照實際調解的案件數…。

王議員義雄：

我不去管你那些規定…。

民政局閻局長青智：

案件數量跟它運作上的需求，我們會來做相關的檢討跟增聘，跟議員報告。

王議員義雄：

局長，我聽你的答復還是沒有辦法接受，我只要你講一句話，如何補救？就這樣而已。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，這沒有問題，我們會來協助，謝謝。

王議員義雄：

好，謝謝。本席自 109 年第 3 屆議員上任之後，就有多次提出建議，希望在社會住宅 40% 的公益戶數當中，明確訂出原住民分配戶數的比例，並且研究設置原住民專屬、專層還是專棟的可行性，至今仍然沒有明確的結論。市長多次在本席質詢當中允諾予以促成，本席相當感謝市長，只是當本席與都市發展局研商之後，得到的答復卻是無法將原住民公益戶數比例訂出，並建議由原民會向中央爭取經費，來自行興建原住民的社宅。

本議案日前范織欽議員也曾提出質詢，並且也詳述六都針對原住民社會住宅的配置做法，本席試問設籍高雄市的原住民鄉親，不是高雄市民嗎？高雄市所有爭取興建的社會住宅，不納編原住民入住、使用嗎？這是中央政府的政策，是有預算編列的，針對本席多次提出的原住民社會住宅建議案，市長你的看法如何？請簡單說明。

主席（康議長裕成）：

市長，請說明。

陳市長其邁：

上次范織欽議員、陳幸富議員還有高忠德議員其實都有提出同樣的看法，也要謝謝王議員的指教，我會請林副市長召集我們的局處，在各個社會住宅的部分訂定一個合理的比例，就像台北市也有一些…，各縣市都有一些不同的比

例，這個部分我們來檢討。

王議員義雄：

好。再來，本席要與市長與市府團隊研討有關原鄉產業發展的問題，本席相當重視我們原鄉產業發展的情況，時常會安排行程，親自前往原鄉地區了解當地的產業扶植與發展情況。特別是原鄉地區的路程遙遠，交通聯絡不易，產業發展的資源條件不足，期許市府整合跨局處的輔導平台。也因此本席偕同原鄉區公所與議員團隊，推動組織原鄉產業推廣辦公室的計畫，建構產、官、學的合作平台，然而在缺乏市府經費的支持之下，成效不彰。本席建請市長支持本項計畫，並責成相關單位編列相關的開辦經費、預算來協助執行。請問市長你的看法如何？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長其邁：

這個部分，我請秘書長就整個相關需要我們協助或協調的事項，能夠趕快來做檢討、改進，謝謝王議員的提醒。

王議員義雄：

謝謝市長。因為我們從前年開始地方陸陸續續有一些產業的問題，也是透過產業推廣方式來執行跟協助，有聽到他們一些的聲音。我們目前也在推動咖啡產業這個部分，也很積極地跟市府農業局，還有三個原鄉的區公所，以及在地議員，還有一些業者、種植咖啡的咖啡農，也在討論這個部分。上一次 AIT 在台協會也辦了南台灣原住民原創成果，有多項的產業當中，我們也有看到咖啡產業。這個部分在高雄市，以前是在高雄縣，高雄縣有沒有在執行這個區塊？因為在原鄉我們都知道一些產業是什麼，不外乎是水蜜桃、芒果、蜜李、紅肉李，還有一些黑米，這些種種不外乎是我們的產業，但是唯獨少了咖啡的產業，獨缺了這個部分，所以我們也請農業局就這個部分去研討。

像去年我們的青梅，因為落果非常的嚴重，造成一些怎麼樣的補助，這個機制要怎麼樣建立，不要老是用急難救助金，這個是不對的，雖然它是在林務地不予補助，但是這個是可以突破。當然我們要輔導這些業者，希望能夠有很好的產業不是很好嗎？我們一些的東西，在都會區裡面不外乎也是一樣，荔枝、蓮霧還有芒果、香蕉，尤其咖啡這個部分，真的，我們需要高雄市這邊…，因為一合併之後，高雄縣以前我們也不知道，所以一合併之後，農業局也不知道以前高雄縣有沒有推動咖啡產業。所以我請市長能夠在這個部分多幫忙一下，讓我們的咖啡產業能夠像台北每年都有一個咖啡節，在內坑也有咖啡節，屏東也有咖啡節，我們是六都，既然我們有咖啡產業，為什麼高雄市沒有？這個部

分請農業局或者是市長這邊來予以協助。

這張圖片是茂林區的情人谷溫泉會館，俗語說得好，好山好水好景色，吸引許多遊客來蒞臨。當地原住民鄉親都相當期待這個溫泉景點，能成為茂林地區的觀光旅遊的名片。然而這個溫泉在經歷試營運之後就無限期的休館，也花了很多的錢，相當可惜。此外茂林當地也提出有關多納溫泉的計畫，聽說在 110 年提出，至今尚未回應。請問市長有什麼看法？請市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我會請秘書長，這個個案之前我也跟秘書長特別交代，要趕快看怎麼協調來解決。

王議員義雄：

說實話，從去年大刺刺開放到現在，我們也去視察那個地方，真的是沒有水。既然是 110 年鄉公所也有提出多納溫泉計畫，這個計畫到哪裡去了？是到哪裡去了？這個下去之後，也請秘書長這邊要協助好不好？查一下怎麼會這樣子。不然你看茂林的溫泉放在那個地方，真的都沒有人管，也問了委外的廠商，他也不不知所措，區公所雙手一攤，能怎麼辦？權責單位還是落在高雄市政府這邊，所以請秘書長這邊來協助，好不好？

再來是位於桃源區的山籟愛玉館，桃源區愛玉館的建築已經年代久遠，真的需要再一次進行屋頂防漏及 2 樓活化整建工程，周邊相關的營運配套，也需要市府給予協助與支持。請問市長，請你簡單的答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個高忠德議員，還有陳盈秀副秘以及王議員，大家都在協調解決這件事情。其實現在南橫通車，對於桃源區的觀光是非常的重要。茂林有多納溫泉，還有我們三個…，應該不能說是魯凱族，但是他們也正在申請正名，還有那瑪夏也有很豐富的多元文化。但是我覺得桃源區它的潛力很好，我上次去桃源的時候，他們有幾個點，包括一些市集，其中一個就是愛玉館。這個部分我們已經在處理，這裡前面就有一個廣場，我想議員也知道，我們會把市集跟愛玉館同步來做整理。

王議員義雄：

因為愛玉館現在區公所那邊，也是跟市警局在討論移撥的作業，移撥的狀況現在是怎麼樣？現在區公所都不敢動，這個產權到底是原民會的，還是已經申

請跟市警局這邊怎麼樣移撥，這個後續的問題，是不是請原民會講一下好嗎？
現在要移撥的過程是怎麼樣？

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個部分市警局這邊也是同意做這個移撥，未來這個館，地方區公所、區長他們是非常樂意要做接管跟維管，這個都還在程序中。目前這個館…。

王議員義雄：

報告主委，太久了！桃源區區公所真的非常的積極，那天我們去視察的時候，還特別講了一大堆區公所的構想，我覺得非常好。現在一些的產權是怎麼樣？也不能就閒置在那邊，南橫公路唯一這麼好的一個地方，〔是。〕這麼好的一個地方怎麼會到現在丟置在那個地方。那你周邊的呢？可以結合桃源區的一些產業，一些的青梅，有很多啊！還有愛玉。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

先跟議員說明，這個館我們目前跟觀光局都有一起在協助，我們在去年就…。

王議員義雄：

怎麼樣協助？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個館我們有先支持 200 多萬做旁邊的綠美化，還有整個的修繕，2 樓的活化是下一個階段，我們跟局長已經有討論過了。我們近期還會再做下一步，就是針對接下來揭牌，還有當地金煌芒果，在 7 月份區公所這邊有意要辦理，我們也都會全力配合協助。

王議員義雄：

我們去年去那邊視察的時候，在考察之後還是這個樣子，我不曉得當初你們的問題也沒有提出來，怪不得高忠德議員非常強烈的在那邊質詢你們。現在一直擺在那個地方，你看這個場館這麼好，真的。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們 1 樓的部分都已經完成了，就是設備交接。2 樓的部分是下一個階段。

王議員義雄：

你們設備現在停滯，都沒有動啊！你下去之後就這個狀況怎麼樣…。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們會來積極辦理。

王議員義雄：

再跟我報告一下。本席要跟市長與原民會主委研討一下，有關本席所建議辦

理的原住民文化祭。本席建議辦理的目的是藉由辦理為期 2 到 4 週的原住民文化祭活動，吸引各地國人到高雄市觀光旅遊，深度體驗我們原住民文化之美，振興本市經濟活動。本席所建議辦理的版本內容與方式，例如以每年的 8 月份辦理 2 週的文化祭活動。在第一週的週末有聯合豐年祭，第二週的週末有傳統技能的競賽，晚間有原住民音樂會或是演唱會；平日在文化中心有原住民的展演，在美術館或是展覽館有南島文物的展覽，還有原住民特色的市集。旅客能搭乘原住民 16 族的彩繪公車，車站與機場的螢幕播放原鄉之美的觀光宣傳影片等，結合三個原鄉與各行政區的特色活動，建置高雄市的觀光旅遊節～高雄原住民文化祭。這張圖所表示的是目前我們原民會辦理的內容跟方式，本席特別提出來研討，請問原民會洪主委的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請主委說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們每年舉辦原住民文化節，王議員提供的建議我們都有做配合。今年我們也有把各個族群的代表，籌組一個文化節的籌備會，這也是依照議員提供的建議。議員給的這些建議，我覺得都還滿好的，我們會跟籌備委員會一起來討論。

王議員義雄：

好，謝謝，…。

主席（康議長裕成）：

請問市長的看法，請市長回答。

陳市長其邁：

我們在 111 年的時候開始辦理 TAKAO 南島文化節系列的活動，當然是 16 個族群都有，前面的包括排灣、阿美、布農是我們的三大族群，人數是裡面最多的。有一些當然是傳統的樂舞展，有一些大概是體能的競賽，這個都是要呈現我們各個族群不同的文化特色。所以我們在今年南島文化節的活動，也會規劃增加一些線上，還有青年文化等等相關的一些表演。我們也會根據王議員的建議，在活動的規劃、預算，還有活動的更多樣性，我們會來檢討、改進，這個謝謝王議員的提醒，我們會特別注意。因為每一個族群的文化是不太一樣，有一些像那瑪夏的就會希望在那瑪夏辦，依部落的地方也不同，所以我們會根據不同的特色來舉辦不同的活動，也配合他們的節慶來辦理。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝王義雄議員的質詢，下午 2 點半繼續總質詢，謝謝大家，散會。（敲槌）

主席（江議員瑞鴻）：

繼續開會。（敲槌）請陳慧文議員質詢，時間 50 分鐘。

陳議員慧文：

市長、兩位副市長及各個局處首長們，本席就針對我所關心的議題來就教高雄市政府。首先，我想要來請教高雄市政府的是有關於電子支付的狀況，我先在這裡聲明，我把所有的題目全部都問完之後，你們再針對這些題目一一來答復。在台灣使用手機來進行公共交通支付是愈來愈普遍，儘管我們的移動支付系統目前已經有很大的進步，但是仍然有缺口，就是我們無法將交通卡，也就是一卡通、悠遊卡直接跟手機進行整合，這就意味著遊客和市民是無法只用一支手機就暢遊整個高雄。我們反觀鄰近國家包括日本跟中國，他們跟蘋果的支付系統、也就是 Apple Pay 已經可以支援了，到日本使用的交通卡、就是西瓜卡，我們去了解他們是如何做到的？那是因為蘋果公司為了日本的市場，制定了安全元件的技術規則，使得西瓜卡可以載入到蘋果的 Apple Pay，甚至可以在日本上線提供服務。

在台灣還沒有辦法達到這樣子的整合，之前是說因為台灣的法律問題，進一步的去詢問，金管會說並不是法律的問題，而是國內包括票證公司的支付技術跟蘋果公司的支付技術是不相容的，所以言下之意就是，如果我們可以去調整國內的技術規格跟蘋果的支付相容，或者像蘋果公司為了日本的市場，特別去更改符合台灣的安全元件也就可以相容，也可以讓我們的交通支付系統跟 Apple Pay 一起為台灣的朋友服務。所以在這裡我想要問，是否市政府跟一卡通公司已經有跟蘋果公司進行這方面問題的對話？如果沒有，未來可不可以朝這個方向來努力，讓我們高雄的公共交通卡可以成為世界上最先進、最方便的公共交通系統之一？這是第一個問題。

再來，本席在交通部門也有質詢交通局長，那時候我是提議要讓 MeN Go 來支援智慧型手錶，局長也有承諾會朝這個方向來努力，我不曉得進度如何？我們也了解從 7 月份開始，我們的 MeN Go 也開始支援台鐵無限次搭乘，但是這個方案似乎只支援卡片，如果民眾是購買月票要綁卡，就必須要另外去支付 100 元的卡片費，而不能夠去綁定他原來已經使用的一卡通的票證裡面，這是很多民眾感到很困擾的。但是現在又是強調環保的時代，所以他們一直在問，為什麼不可以跟我們自己原來個人的一卡通相容，而必須要另外去製造一張卡片？這個等一下也請回答。

再來，本席也要針對 MeN Go Point 的問題來做一些建議，在還沒有 399 吃到飽之前，我們的月票售價是 1,250 元，那時候有一個方案是會送 600 點的 MeN Go Point，民眾得到這個點數可以去搭計程車、折抵電動車等等，但是現在降為 399 元，這些贈點的回饋都沒有了。本席認為是不是也能夠讓買月票的民眾一樣享有贈送點數的回饋，可以吸引更多的市民朋友來搭乘大眾運輸，當然不

用到 600 點，你們可以去換算一下怎麼樣的回饋方式。因為其實在高雄市，我們的大眾運輸工具還不是那麼普遍，所以我們一定要釋放一些利多。所以是不是有可能也一樣讓我們 MeN Go 的使用者也可以有這樣的回饋？刺激他們更願意去使用大眾運輸，然後去買 MeN Go 這樣的卡片。

再來，本席要針對資訊的不足跟外洩部分來跟市府探討，前不久 YouBike 受到境外的網路攻擊，導致大量的使用者的個資洩漏，這是一個非常嚴重的問題，這直接影響到市民的權益和隱私，後面也可能會衍生很多的風險。但是在這裡也是要對市府表示肯定，因為你們第一時間就尋求數位部的協助，請專業的資訊人員來實地的去檢查整個高雄市的狀況。在這裡有幾個問題也是要問市政府，第一個，微笑單車公司的系統現在是否已經安全了？我們的檢查小組是不是也有足夠的專業人才跟能力，來確保這樣的問題不會再發生？再來，我們市府到底自己有沒有足夠的資安能力？未來對於市府的資安狀況有沒有可能做一個常態性的稽查？我想這都是跟市府要探討的問題。因為這個事件也讓我們知道資安的問題是愈來愈嚴重，它不是一件小事，它會關係到高雄市的數位發展、智慧城市、產業競爭力等等。

根據一份最新的報告裡面，2023 年資安技能的落差報告，全球以及台灣超過八成的企業表示過去的一年曾經遭到駭客入侵至少一次、有八成；有五成的企業因為資安的漏洞而蒙受了將近 100 萬美元的損失、就是將近台幣 3 千萬元。所以資安的技能落差會導致多數的企業必須面對更嚴峻的資安風險跟安全的威脅；而且在 2022 年全球資安人才缺口高達 340 萬人，亞太地區就占了 216 萬多人，所以這是我們不能忽視的問題。在這裡我也要再一次請問市府，我們是不是有足夠的資安人才來防範網路攻擊、來處理類似的個資外洩事件？為了因應 AI 世代的來臨和資安日益嚴重的問題，本席認為真的有需要一個專責的機構來處理這樣子的一個問題，也才能夠有能力來接受這樣的挑戰，來確保我們市民的個資安全以及數位的便利。所以等一下也請市長回復，有沒有可能來成立資訊局？如果有朝這個方向來規劃，本席也會建議在成立資訊局的同時，我們也要成立一個大數據中心，這能夠讓我們有更好的分析跟理解我們市民的需求，將這些大數據可以轉換為更好的政策跟服務，也能夠更有效的去管理我們的資源，提高我們的行政效率。

再來，本席也要呼籲市府要開始認識生成式 AI 的存在，它也為我們的社會帶來許多的問題，可想而知，明年就是總統和立委的選舉，我們預估也會出現大量的政治內容和假新聞。但是這些生成式 AI 所製造出來的資訊，我們真的沒辦法去分辨這些真實與否，是不是真人去撰寫的，還是 AI 生成的？我在這裡是不是建議市府從我們開始做起、是不是來訂定一套規範？這個規範就是只

要是使用到生成式 AI 製作的，或者輔助的任何文件、公文、信箱回復、新聞等等，我們都要明確的揭露這就是生成式 AI 所製造的，要讓看的人知道我們正在跟誰對話、與誰交談，而不是談完一陣子，才知道那個是 AI。

你們看一下這樣子的內容，這個就是 AI 生成的，你只要打幾個關鍵字，它就產生了這些東西。所以我希望市府能夠以身作則來做這件事情，因為科技的進步是快速且不斷的，因此我們的法規往往都無法跟上這樣的速度，這也會使我們在處理科技相關的問題，會發現我們的法規不適應現在的社會狀況。所以我也希望能夠尋求高雄在地了解 AI 相關領域的專業法律顧問，來幫助我們解決這個問題，可以幫助我們來制定更適合科技發展的法規，幫助我們了解及應對新出現的科技問題。所以整體來說，本席在這裡再統整一下，我們為了因應資訊的問題及快速變化，我們要積極來面對。第一、需要成立一個專門的資訊局，來吸引和留住專業人才；第二、建立大數據並積極應對生成式 AI 的問題；第三、我們也需要找到專業的法律顧問，來幫助我們解決科技發展和法規之間的矛盾，這三點是我的建議。

再來，面對 AI 是有壞處，它其實也帶了很多的便利和好處，人工智能在我們的家庭、生活、甚至工作場所，它的影響是越來越擴大，而且越來越無所不在。在美國其實已經運用 AI 在改善他們的教育，他們的 K12 就相當於我們的國小、國中、高中，也顯示出它具有巨大的潛力。所以我也想問市長，我們市政府有沒有準備好接受這樣的一個變化和挑戰？AI 可以幫助學生提供個性化的學習體驗，也能夠提供即時的回復，就好像個人的專業家教。對於教師來講，它可以幫助教師減少工作量，也能夠設計更好的教學策略並降低疲勞。對學校來講，它可以提供預防性的介入，讓學生有更好的學習。AI 的驅動，我相信它可以縮小城鄉差距以及學生的貧富差距，也能夠改善所有學生的教育成果。我想透過這樣 AI 的介入，可以調整學生的學習風格以及他的弱點加強。AI 程序也可以加快學生的進步，並增加課堂的參與度，讓我們的教育貧窮快速消失。所以要達到這樣的目標，也是要我們政府能夠支持及動起來。所以請問高雄市有沒有這個規劃，針對未來的 AI 教育來做努力？並且做經費的挹注？如果有，是不是有什麼進度？如果沒有，是不是能夠朝這個方向繼續努力？

接下來，本席要再次地對我們的身障孩童來請命，在教育部門質詢時，本席也有反映過，就是這些身障孩童的家庭，他們對於寒暑假的來臨都覺得非常害怕和困惑。也感謝在教育部門質詢的時候，教育局有積極的處理，所以目前有許多的學校也有開設寒暑假的身障課後專班。但是在實際的執行上，我們也發現了一些問題，就是它的課程期間，因為暑假總共有八週，這些學校大部分都只開課四至六週；有一些學校的課程是上到 4 點，有的甚至只開到中午 12 點，

所以這些家長根本來不及去接送他的小朋友，所以可不可以在課程的規劃上能夠更符合家庭的需要？我想這個部分是要再精進的。

再來，因為教育局的努力，本席有看到，我也希望社會局也能夠在這個議題上，也給予更多的幫助來減輕身障孩童的家庭負擔。也可以鼓勵學校跟我們的社福機構合作，教育局跟社會局來合作解決這樣子的不足。所以這個部分，是不是真的還有努力的空間？我們也注意到在社會局的身心障礙者、家庭照顧者的支持服務中，它裡面也有針對這個部分做服務，但是在我們的官網是說 6 月 1 日才開始報名，現在已經快要暑假，但是打電話實際去詢問真實的狀況，他說名額已經滿了。例如像楠梓兒 8 目前是沒有名額的，聖淵說 6 月以後再查看有沒有名額，鳳山早療說它還在研議當中，就是意味著目前我們的支持服務的需求量根本明顯不足。所以市長，在這個部分是不是也能夠考慮再來擴大這樣的服務提供？來確保所有需要接受服務的這些家庭能夠得到適切的資源。再者，我也了解身障寒暑假的課照服務，今年勉為其難有籌措經費出來支應，明年有可能沒有經費了，所以我也要問市長，今年有這樣的經費和支持，那明年呢？未來可不可以制定一個持續性的，而不要有人反映，我們市府才來做，沒有人反映就無疾而終，所以是不是能夠針對持續性的服務及資源有長遠的規劃和保障？我想這是我們這些身障孩童家庭想要聽到的部分。

接下來是有關於個人行動器具，本席也一直在推動、也一直大聲疾呼，現在真的越來越多年輕人也希望把它當成一個可以方便使用的綠色交通工具，包括個人行動運具有滑板車、平衡車，這個也可以改善我們市民外出及平常的交通方式，也可以豐富高雄市的觀光休閒生活。在這裡我們也發現有一些問題需要去解決，就是去年中央有訂定新的規定，也就是把個人行動運具歸為慢車裡面，但是這規定裡面又講，相關的慢車運具登記、發照、規格和管理事項，是由各地方政府自行去決定，依本席的了解，目前是沒有任何一個地方政府有辦法去處理這件事，地方政府沒有頒布地方管理辦法之前，任何行動運具騎乘在道路上都是違規的。這為什麼會一直窒礙難行、停滯不前呢？就我的了解，因為這個行動運具，對市民來講，如果是要跨縣市通行，可能在 A 是合法的、在 B 就不合法，這會讓市民有心理壓力；對製造商來講，可能也要去因應不同地方訂定的不同規定，去生產不同規格的產品，對他們也是無法承受的壓力，所以也可能會導致他們要退出這個市場，不願意去做相關運具的製造。

所以可否請市長去跟中央討論，是不是由中央做成統一規格版本，讓全國遵守？或者是訂定一個通用版本，由各縣市政府去自行決定？減少市民跟製造商的困擾，也讓個人行動運具能夠儘快合法上路，並且能夠提高高雄市的觀光吸引力，以及提升市民的生活品質。

再來，本席要針對員警的執法狀況，大部分的員警我都予以肯定，但是有一些小細節也要提出叮嚀，這些都是因為有人陳述和陳情，所以本席要提出來，讓我們的警察人員更清楚。當我們的基層員警接獲民眾檢舉騎樓停車案件時，警察到了現場發現這個建築物的樣態好像騎樓、又好像不是，後來也有開單告發。但是民眾之後經過陳情、申訴，也花了時間去找資料，就是為了這個罰單還要去請假，然後才發現原來被開單的那個地方是一個退縮地。所以在這裡要提醒警察局同仁在勤教的時候，如果警察同仁無法確定它是騎樓地還是退縮地，或是沿街開放空間的私有地時，在不確定的情況之下先不要開罰單，也就是要去查證屬實以後才開單，因為警察開單也要負舉證責任，等到查證清楚屬實後再來開單，免得因為先開了單，後面衍生的問題更大。因為這個市民朋友一定會抱怨警察，也一定會對高雄市政府有最壞的印象，就因為你們的執法有錯！我想這部分要減少民怨，就是我們自己要先查證清楚再來開單。

再者，本席要針對黃牛票的問題提點高雄市政府，也要感謝市長對高雄市演唱會經濟的推動，近幾年來，演唱會經濟也形成一股熱潮，從五月天、張惠妹、到國際知名的 BLACKPINK 以及 Coldplay 等等，他們無疑是大幅提升高雄市的形象，也帶動觀光的經濟。根據觀光局統計，今年 3 月到 4 月的演唱會經濟，保守估計已經達到 1.06 億的觀光產值，這樣子的發展也讓高雄市更有生命力，這也是我們所樂見。但是我們也要進一步來探討有關黃牛票的問題，就是當演唱會門票開始販售時，民眾會一湧而上想要搶票，可是往往幾分鐘內，所有的門票都被買走了，只剩下高價的黃牛票。這個也會讓熱愛演唱團體的粉絲們想盡辦法，就算價格提高數倍、數十倍，他們一樣也會掏錢出來買。所以這樣的票價問題就產生現在的亂象，我們的粉絲和消費者其實有很多的無奈和不滿。據本席了解，其實現在這些黃牛集團也對政府相關規定，有了因應的手段，他可以在短時間內去購買大量的門票，也就是讓我們的民眾無法在正規的平台上去購買到門票；而且媒體報導中也有提到，他們的來源除了具有專門的技術以外，會從主辦單位、贊助商、協辦單位和媒體公關去取得門票，這個是不是很明顯違反了公平購票原則？請問市府針對這樣的狀況，有沒有具有調查權和監管的措施？

雖然立法院針對黃牛票也有三讀通過文化創意產業發展法，但是這些黃牛也有一套經營方式，就是利用海外的工程師進行掃票，這樣的狀況就算我們現在也有提高罰則，但據本席了解只要這樣的交易事實是發生在海外，政府是沒有辦法去取得相關的證據。我想確實是有這樣的狀況發生，所以本席也要建請市府針對很多不同的樣態，除了黃牛票的處罰以外，還有假設他是加價轉售，所謂的加價轉售，就是我個人本來想要去看，但因為臨時有事沒有去看，如果加

了1元算不算違規？如果加上郵資要不要開罰？公關票也沒有面額，如何去界定和取締？這些都是未來會存在的問題，所以這個部分也要去研擬。

接下來是有關旅館價格被哄抬的問題，除了黃牛票以外，每次有演唱會時，我們就會看到媒體報導說，我們的旅館又被哄抬房價。有一些旅館確實也會藉機來哄抬，據我所知，這個也是違反公平交易原則，我們的觀光局也做了處置，包括之前的商旅也被開罰了5萬元。除了他被罰款外，我們損失的又是什麼？高雄的形象；這也會遏止很多的觀光客來到高雄，並對高雄有負面的看法。所以我們是不是能夠針對這些哄抬房價的旅館，我們除了開罰單以外，是不是有不一樣的做法，可以嚇阻旅館有不良的想法？因為中央法規規定超過法定的價格多少，就有1萬、3萬、5萬不等的罰單，我們是不是可以有不同的作法？因為我剛剛講的商旅是開罰8,500到1萬8,000元，但是他只要賣出6間，罰款就cover過去了，所以是不是能夠有其他的作法？我們可以向中央建議修改母法，就是把增加的差距去乘以賣的房間數，當作一個開罰的基準，或者是我們有其他的防範措施，可以確保消費者的權益以及市內的觀光形象，並且可以嚇阻這些旅館趁機哄抬房價。等一下再請市府回應。

再來，我們也發現高雄已經成為演唱會的首選地點，但是大部分演唱會的相關產業，例如器材公司、公關公司、娛樂產業還是總部倉庫，它還是留在北部，為了持續強化高雄的地方發展，我們應該要鼓勵這些公司將總部跟產業遷移到高雄，並在地培育相關的人才，形成一套的產業鏈。高雄市有世運主場館、巨蛋、高流，這些演唱會場地，它是能夠滿足各種規模演唱會的需求，我們也擁有這樣子的硬體條件，也有潛力去發展成演唱會產業的樞紐。為了達到這個目標，我們要吸引更多演唱會來高雄，我們也必須來研擬，怎麼讓演唱會相關的產業鏈完整的建立在高雄，在這裡是不是也能夠請市府去討論、研究，怎樣去吸引產業的遷入，並且培養在地的人才，讓更多人投入到這個產業裡面。其實高雄有很多的高等教育機構，是不是也能夠針對這一些學校來進行合作，讓他們去培養出符合具有專業知識和技能的人才，設計相關的教育課程，讓學生在學校的時候，就能夠接觸到這些產業，畢業之後，就能夠繼續留在這個產業工作，人才也是留在高雄。這些是今天本席希望市府未來要注意及突破的發展方向，首先從第一題開始，請市長來做一個回應。

主席（江議員瑞鴻）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我先綜合回復，再請各局處來做說明。資訊局的部分，我的一級機關有32個，已經是上限了，誠如陳議員所指教，我們還是朝向資訊局成立的方向在努

力，我們剛好在做內部組織調整，順利的話應該在下個會期，我們就會把相關的組織條例送到議會來做審議。目前我們是透過智慧城市專案辦公室和智慧城市推動委員會在做，主要也是幾家大的系統整合商，包括產學研等等的一些整合，來發展相關的業務，所以在我們的亞灣 5GAIoT 園區以及未來的 2.0，將會是我們做為發展智慧城市應用服務方案，可以說是台灣最理想的基地，這第一點說明。

第二個就是行動運具的這個部分，我會請交通局跟鄰近的縣市先來協商，中央的法規也許可能在時程上有一些不同的考量，我們就跟鄰近周遭幾個跨縣市的部分來做整合，也許我們先整合，這個標準就會 follow 我們的規格來做，所以我們也希望能夠來加速。

另外，教育局今年暑假開始，我們會持續提供身心障礙學生寒暑假的課後照顧服務。另外，有關身心障礙者照顧支持服務的這個部分，在人力的這個部分，我也請社會局來做檢討，是不是還有我們人力不足需要補齊，或者怎麼樣能夠跟民間的團體來合作，這個部分，我會請謝局長，也要拜託他能夠儘速的來盤點我們現有服務提供的量能。

黃牛票這個部分，文化局已經跟包括 NCC、金管會成立跨部會的小組，來進行聯合舉報跟查緝，警察局、文化局，還有我們業管的主管機關、單位、局處，我們也會配合全力的來取締。至於公關票的部分，是以該座位的這個定價，公關票的票額是零，假如它的定價是 1,500 元，你超過 1,500 元的話，我們再按照相關法律跟行政指導的原則，假如超過 1,500 元的話，就會當成這個是黃牛票處理。

另外一個就是旅館的部分，我還是要再三強調，好不容易大家，包括演唱會、大型的會展，其實除了演唱會之外，包括很多醫學會等各種的會議，陳議員也相當清楚，因為常常在奔波跑行程，我們大家也都很忙碌。現在高雄就是包括會展、會議還有演唱會，其實是越來越蓬勃發展。在全台灣的各縣市裡面，我們算是從陳菊市長開始，我們就非常努力的準備，其實已經推動一段很長的時間，現在產業也逐步的成熟。所以對於旅館的需求，高雄市也有很多大型的旅館、飯店，還有旅宿業者，也在這幾年一家一家的開，住房率也都有大幅度的成長。我們還是再三強調，我們不希望殺雞取卵，不要一個老鼠屎壞了一鍋粥，所以我們還是要做好主人的責任，我也請觀光局務必來嚴查這種炒作哄抬旅館的價格，公會也會跟我們一起合作，不要說客人來了，對高雄的印象不好，下次就不會來了。所以假如有哄抬價格的，我們是嚴查嚴辦，我們也會跟旅館公會，大家共同來合作，讓人家來高雄覺得便宜又划算，而且很舒適，交通搭乘也很方便，夜市還有夜市券，來這裡就有完整的服務。

我也跟陳議員報告，我們在演唱會的部分，有一天是五月天、阿妹跟大港開唱，一天3場的演唱會，總共人數不計算場外的人數，同一天大概有9萬人，而我們一小時全部都可以完成人流的疏散。在BLACKPINK的演場會，我跟幾位副市長，我們是輪流進駐到前進指揮所，利用我們的大數據，包括整個公司的一些資料庫來進行疏散。所以一天3場的演唱會，以9萬人來說，過去五月天4萬5,000人，我們要2個小時才疏散完畢，但是今年9萬人，我們1個小時就疏散完畢。所以我們就提供最好的服務，市政府負責來高雄看演唱會的人，我們讓他能夠賓至如歸，我們最好主人的這個責任。我想這個是對於演唱會經濟也好，會展經濟也好，會議經濟也好，都是非常重要的一個因素。但是我們總有一些做不好的地方，我也要請陳議員跟議會先進，能夠給我們更多的指導，哪一個地方我們做得不好。畢竟高雄是南部，也沒有國際機場，我們的班機也要趕快來增加，但是我相信南部人的熱情好客，我們會持續在演唱會經濟，我們會戰戰兢兢的來把每一個演唱會都辦好。所以幾乎每場演唱會，市政府的局處，包括秘書長還有副市長，我們都會去列管，這個案到底周遭的狀況是怎麼樣，在前一個月，我們都會召開會議，也會跟主辦的公司來做協商，這個部分是我們應該要做的。其他還有一些，包括交通局一卡通跟經發局的業務，我請兩位來跟陳議員說明。

陳議員慧文

好。

陳市長其邁：

另外，教育AI的這個部分，其實我們已經有一些老師的培訓計畫，也包括有一些相關的課程輔導計畫，怎麼樣能夠整合來辦理這個部分，也容我們能夠有更多的時間來跟陳議員說明，謝謝。

陳議員慧文：

好，有關於一卡通先回答，還是MeN Go？

主席（江議員瑞鴻）：

請經發局答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

在一卡通這一部分如何使用手機來進交通運具，這個不論是交通局或是一卡通公司都是努力的方向。我想第一個分為行動支付，以及交通卡的部分，行動支付這一部分，在目前的捷運閘門都可以透過QR Code或者是Apple Pay的方式，來進出捷運閘門，因此用手机還是可以進出捷運閘門的。但交通卡如何進iOS系統或者是Android系統這一部分，一卡通公司其實也有跟不論是Apple公司或者是Google公司來做聯繫，後續我們也希望可以用這樣子的方式來做

進行，目前也都還在溝通以及討論當中，如果後續有相關的進度，也會來跟議員做報告。

陳議員慧文：

好，有關於 MeN Go Point 部分？

主席（江議員瑞鴻）：

請交通局長回復。

交通局張局長淑娟：

針對 MeN Go Point，因為當初 1,250 方案裡面，其實我們主方案是沒有含包括渡輪跟 YouBike 還有計程車，所以我們後來就是用 MeN Go Point 來做一個接駁運具。我們現在 399 其實都已經含進來了，所以你搭渡輪跟騎乘 YouBike 都已經在 399 主方案裡面，所以在 399 方案裡面，我們就沒有再提供 MeN Go Point 的服務。另外，剛才議員提到 YouBike 遭駭的事情，其實包括市府都非常重視，他是 5 月 17 日通報，5 月 22 日那一天我們就會同數發部的資安院去做行政檢查，所以其實包括中央單位也都非常關心這個案子，市政府也特別邀請資安院一起去行政檢查，有一些檢查出來希望他改善的事項，目前的要求是 6 月 16 日之前要改善完成，後續改善完成之後，交通局也會再協同資安顧問進去確認，他已經把所有資安可能會面臨的一些漏洞改善，後續也會持續再做一些追蹤了解，以上和議員說明，謝謝。

陳議員慧文：

我會一直講 MeN Go Point，是因為原來的這一些點數，它是可以轉成包括計程車、電動車等等，這樣子的一個人口可能就會消失了，我想這個部分…。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，我們現在在計程車部分其實有跟車隊合作，包括共享運具也有車隊跟我們合作共同行銷，所以那部分的服務其實是沒有打折的。

陳議員慧文：

好，是沒有打折，所以沒有這個回饋點，是不會影響到這些使用的人口…。

交通局張局長淑娟：

對，他還是有優惠的。

陳議員慧文：

你的意思是這樣就對了？

交通局張局長淑娟：

我們有跟一些車隊合作，所以他還是可以提供一些優惠。

陳議員慧文：

好，謝謝。本席的質詢到這裡結束，謝謝市府團隊還有市長，各位辛苦了！

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員慧文的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會，請鄭議員光峰質詢，時間 50 分鐘。（敲槌）

鄭議員光峰：

謝謝總召江瑞鴻，市長，還有市府團隊辛苦了。首先我還是要感謝市府團隊，在服務處的服務案件裡面，也因為大家的幫忙，讓服務案件能夠非常的圓滿。今天的總質詢大概要分成四個部分，第一個，當然也講到自己選區幾個重大的建設；再來就是希望高雄能夠把這一個沉悶的疫情帶過去，把它動起來；還有講到高雄安全網、健康城市的概念。接著講到前鎮、小港這些大事，我們抓了六個，一個是大林蒲遷村，還有漢民公園地下停車場，這個真的非常感謝市長能夠從中央爭取，而且在小港這個地方是非常重要的大事；205 兵工廠當然還有很多時間表，我們拭目以待；在亞洲新灣區，我們覺得最感動的是在整個招商過程當中，每一次我接到經發局的邀請卡，我都覺得非常高興，又有好多的廠商進駐；國道七號終於如火如荼的展開，但是我想這個都是在未來幾年才有辦法看得到成績。

我從這裡面挑出兩件事情，我想先請教大林蒲的事情，針對大林蒲的事情，特別在今年的過年後，我想所有的大林蒲居民，我只要碰到都會被問到什麼時候要遷村？這樣的一個時間表，我覺得在中央跟地方的溝通過程當中，我覺得是非常的滿意，但是我覺得在很多的條件裡面，應該也差不多了。不過我覺得應該就由市府的官方說法，才能夠定於一尊，讓大林蒲的居民能夠比較不管是對未來，包括他們的房子到底要不要整修、要等多久。或者這些其實都高達 7、8 成滿意度想要遷村的人都迫不及待，真的趕快要遷村。所以我想請教市長，就是在大林蒲遷村，在上一次的說明會之後，還有參加里民大會之後，我想所有的問題大概也已經接觸的差不多，也蒐集的差不多了，請市長來做一個官方的說法，讓所有大林蒲居民能夠知道這件事。

主席（江議員瑞鴻）：

請市長來答復。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員的指教，我上任市長之後，已經召開 4 次大林蒲說明會，當然這是一個很重要的過程，就是大家對於未來假如遷村，大林蒲居民生活怎麼照顧，另外在教育、醫療、還有消防、公共安全等等這些都要同步把措施做好。第二個，當然生活一定要更好，因為未來遷到鳳山、小港地區，未來是捷運黃線經過的地方，也臨近國一高速公路，對於未來生活的一個改善，以現在鳳山發展的狀況來講，那裡是非常好的一個地區。〔對。〕絕對會比大林蒲來得更

好，所以怎麼樣能夠照顧居民的財產權、生活權跟社會權，這個部分也是我們一直在努力的目標。

經過 4 次說明會以後大概有幾個重點，我們最近和行政院很密集的協商，假如行政院核定遷村計畫之後，我親自就會跟大林蒲的鄉親來做一個說明，假如計畫核定之後，也許在執行上，居民還有一些不同的或者是覺得還可以更好的這個意見，我們就來滾動式做一些檢討。但是我想大概居民比較關心的就是，因為那邊長輩居多，所以本來房子是一坪換一坪，全新的價錢來鑑定價格，鑑定價格之後搬過去那裡，由自己興建房子，但是發覺到因為大林蒲鄉親的長輩很多，有的就覺得市長你來造鎮，把房子興建好再給我這樣子比較快。所以市府也根據這些長輩的意見，有一個「公私協力造屋平台」，意思就是邀請大家來開會，也有一些法律程序，興建時政府就會媒合一些建築師、營造商，大家一起來做。因為大林蒲的房子有大有小，有的房子不方正，這些都有，所以我們就要做整合，譬如一排裡面有幾坪，房屋是什麼格局，讓大家挑選後，就可以搬進去，這樣比較方便。所以政府一定會出面，我說台語，鄉親比較聽得懂，市府一定會出面來主導整個遷村計畫，包括蓋房子的部分，讓大家能夠安心，政府掛保證來做，這樣比較不會有糾紛。

第二個，日後有的人還是住公寓，因為對長輩來說，公寓比較方便，像我住過透天厝跟公寓，長輩住有電梯的大樓會比較方便，也會有人照顧，不管是自己要蓋透天厝，還是要蓋公寓，這個部分我們會做最好的規劃。第三個是物調，在這個部分，當時政府有承諾說要用新的鑑價，不管是違建，也不管現在是合法的建築物，全都用新的價錢來賠償。

鄭議員光峰：

鑑價不一樣。

陳市長其邁：

對，所以兩年多前這個計畫是 589 億元，現在最新的估價是 800 億元，這個部分，我在這裡跟大林蒲的鄉親報告，我們一定會補足，當時承諾用新鑑價計算，現在我們也是用新的鑑價去算。意思就是你們用一坪換一坪搬過去那裡的面積不變，假如你用新的價格，原則上你應該能夠在那裡蓋一棟新的房子，你就可以不用增加負擔；假如你本來蓋 4 樓高的房子，現在你說搬過去要蓋高一點，我要蓋到 5 樓，這樣也可以，但是多的部分，當然你要自己出錢，因為這是你增加的部分。

鄭議員光峰：

自己要自費。

陳市長其邁：

另外，我們也針對一定的坪數以下，因為有的才 3 坪、4 坪，有的人在那裡承租 10 年、20 年了，他有租屋的事實，而不是外面有房子，現在只有戶籍在這裡的，這樣就抱歉了，但是如果在大林蒲租房子的人，戶籍在那裡，也有居住的事實的這一塊，以後包括在社會住宅的條件都會放寬，所以我們會在那裡興建更足量的社會住宅來滿足這些經濟弱勢，或在那邊有居住事實，但是他的財產權可能在一定標準以下，這個我們會全力來幫助。

總之，我們希望能夠加速把計畫趕快核定，有的人會問說計畫來來去去，到底是什麼時候？當然這個過程我們要花比較多時間溝通，不夠錢，我也要跟中央爭取預算，所以預算現在也增加了。針對很多問題，包括公保地的問題，現在我們也有解決方案，總是遷村要把大家的房子蓋好，公共設施蓋好，服務也做好，搬過去那裡的左右鄰舍也不要改變太多，讓大家歡喜搬新厝，把大林蒲的一些事情能夠做好。所以應該差不多 1、2 個月之內，我相信行政院就會儘快核定這遷村計畫。

鄭議員光峰：

市長在議事廳說大概 1 個月到 2 個月行政院會核定？

陳市長其邁：

時間差不多，我們就會啟動，謝謝。

鄭議員光峰：

好，謝謝市長。大林蒲遷村多元化的意見真的很多，不過我覺得市長這樣用心傾聽大家的意見，然後把這樣的意見…，當然每一次的說明會之後，行政院又多一筆預算出來。不過上次里民大會，他們也跟市長做轉達，他們的心聲只有一個原則就是，我不要再有負債，就是這樣而已，市長，我也轉達大林蒲的心聲。剛剛市長有特別講到在租房子，或者在中低收入這一塊特別用心，我們也聽得到，謝謝市長。

第二個，當然前鎮漁港如火如荼，我用如火如荼來形容，那邊的這些業者真的都希望快一點，水利局長其實被我們那邊很多的廠商…，大家都非常拚命，但是到底什麼時候會做好，我不是要問這個，我要問什麼？問到底未來的願景是什麼？願景。因為在我上次的部門質詢有提到，我們花了將近 80 億元，我們都希望未來能夠在前鎮，前鎮有亞洲新灣區，還有 205 兵工廠，籬仔內這個地方其實是蛋黃區。而漁港這邊，過去也因為當年陳市長當行政院副院長的整個爭取，包括蘇貞昌院長，這樣的經費下來後，期待這樣的換新衣服之後，蛻變成全新的漁港，是不是有一些轉型，特別在觀光或在很多產業方面，我覺得很重要，請林副市長跟我們說明。

主席（江議員瑞鴻）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

我特別秀這張紙跟各位報告，這是我們的新風貌，市政府代辦的部分是占40.75%，這兩年來，所有局處合計有8個工項、6個局處，大致上到今天截止，就是再困難的水利局已經達成98%，為什麼剩下2%沒完成？因為還要再跟中油還有台電要遷管，其餘大部分都已經完成。也就是說連最困難的漁業大樓跟漁會大樓，這兩個各位去看一下，整個全然煥新，那都是要一個一個去協調。還有它本身所有人行道等等，以及所有的拆遷補償，甚至是納入都市計畫都已經完成。所以我們目前跟隨進度在進行的是，因為農委會還有一些負責他自己的漁港工程，以及最困難的是魚貨中心，所以你看那裡有些工地都圍起來，其他的部分已經都完成了。

我在這裡要感謝所有在地議員，尤其光峰議員都有出面幫我們，包括拆遷補償都要給人家，所以整個工程進度，我也非常滿意，而且每個星期都如期交送給農委會。我再特別強調，我們將士用命，就整個漁港，我也在這裡呼籲所有高雄市民有時間去逛一逛，你會看到一些樹木跟建築物全都改頭換面。有些零星的工程，尤其是水利局的部分，他們沒有別的要做的，就等著其他機關做管遷，其餘的部分大致都已經完成，甚至在這一次所爭取的漁港建設裡面，水利局，我要特別誇獎他一下，他們特別很厲害的是把中洲污水處理廠撥3.5億元，也已經完工了，所以它這是台灣有史以來，整個污水處理廠重新再更置，利用這個專案也把它完成，所以…。

鄭議員光峰：

對，林副市長，整個工程的督導，包括水利局或養工處是真的非常認真，我們也一直在督促，我希望未來在如期完工之後，把這個地方的願景能夠讓大家高雄市民也知道一下。

林副市長欽榮：

是的，我也希望觀光局開始協助我們編製一些漁港觀光手冊等等，我們內部會把它統合。

鄭議員光峰：

真的林副市長非常辛苦，我每次去，看到你都是滿頭大汗，而且真的是非常用心。

林副市長欽榮：

沒有，謝謝你都在後面支持我們。

鄭議員光峰：

好，謝謝。接著我再講到高雄動起來，在整個疫情過後，這個城市總覺得可

以把它更有一點活力，有幾個要點，第一個是陣頭，陣頭表演是酬謝神明的重要禮儀，特別在中南部的陣頭表演是民間非常重要的活動。所有台灣人口裡面，佛教跟道教占將近七成，這七成民眾都很喜歡陣頭表演，現在觀光局有宋江陣表演，這個都已經行之幾年了，這比較是屬於武陣的表演。不過我總覺得在現有高雄這個城市，其實所有在南部裡面的陣頭團體，就我們最多。在我們這個城市不妨去封街，其實從信仰的人口或者從觀光的角度，我們都可以讓陣頭從原來的地方民俗提升到官方的位階，讓大家去重視這樣文化的保存，而且吸引更多人來這裡看。

說到這個陣頭，民政局有宗教科；文化局說這是宗教文化，可能就一個叫宗教文化，文化局大概就只有這樣；觀光局，我們就多一個宋江陣的比賽，其實我覺得應該是有一個跨局處的大型陣頭表演。我覺得陣頭表演對高雄市民的民心向心力是非常重要的，而陣頭表演在所有高雄市民的心中非常多，農曆 3 月 23 日媽祖誕辰、農曆 6 月 24 日關聖帝君聖誕。其實所有的道教活動裡面，只要有陣頭就有人群，我想高雄市民在道教信仰這一塊，應該比我剛講的 70% 還多。我們怎麼樣去符合吸引高雄市民這樣的活動，我覺得可以讓我們這個城市的熱度跟活動，透過這樣的陣頭表演可以更好。

所以我在這裡也跟市長報告說，其實陣頭表演，我不是在瘋陣頭，我覺得這個城市可以讓它熱絡起來，陣頭表演其實是非常重要的。這個是不是也請市長來表達一下意見？我覺得這非常重要。

主席（江議員瑞鴻）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我非常贊同鄭議員的看法，因為道教也是台灣最多人信仰的宗教，有很多的表演或是相關的一些演出都受到很多人的歡迎，尤其外國人來看我們的布袋戲或是陣頭，他們都非常有興趣，這也是我們台灣文化跟別人比較不一樣的地方。〔對。〕你看同樣是陣頭在台灣跟在大陸，因為宗教環境有所影響，畢竟宗教自由在台灣來講，這是非常的普遍，也是我們對宗教文化的重視，所以如何將陣頭轉變成是一個大家可以很親近…。

鄭議員光峰：

貼心。

陳市長其邁：

可以接近，可以用不同的角度來欣賞陣頭表演，譬如說官將首…。

鄭議員光峰：

對、對。

陳市長其邁：

還是八家將等等這些，〔是。〕我會拜託秘書長邀集文化局、觀光局跟民政局來做一個比較整體的規劃，也可以跟我們的這些廟宇、道寺等等這些，大家一起來合作。

鄭議員光峰：

一起來參與。

陳市長其邁：

對，推展相關的文化。另外就是現在我們台灣文化越來越精緻，像右邊這張圖在所看到的，像日本…。

鄭議員光峰：

這是日本的冲繩。

陳市長其邁：

他整個服裝跟表演，像我們的姊妹市～佐渡市，其實去看就知道他們宮廷劇的表演都是一千年、二千年，甚至是幾百年的演出歷史。所以我想我們會從台灣文化的角度來看，怎麼樣能夠在地國際化？讓更多人喜歡、欣賞我們獨特的這種台灣文化，尤其是在南部這裡。這一點，也謝謝鄭議員的提醒。

鄭議員光峰：

是，謝謝市長。我覺得高雄是可以把陣頭的位階國際化，不僅是讓所有的台灣人想要來這裡看一下整個陣頭的格局以及熱鬧。我右邊這張圖是冲繩，我們那時候去的時候剛好拍了這一張相片，那非常難得，也覺得很吸引人。觀光有不同的多元性，透過高雄陣頭節，我覺得就是台灣唯一的陣頭，我覺得可以這樣來吸引人。

接著，我們就講到鬥牛比賽，我跟運發局調的資料就是 30 歲以下的大概有 20 萬年輕人瘋打籃球。我曾經在大概 10 點多、11 點的時候接到一個服務案件，一個中年婦人打電話給我說議員，可不可以去跟什麼人講，現在都 11 點半了，能不能不要打籃球？因為那是夜間籃球場，所以他們還在打。她說跟他們講說打球沒關係，晚上不要打太晚。其實我們熱愛打籃球的人口，特別 30 歲以下，所以剛剛講的那 20 萬人口幾乎都是 30 歲以下的年輕人，我覺得在這樣的鬥牛比賽，高雄要熱起來，就讓年輕人動一動，可以舉辦一個市長盃的鬥牛比賽，我覺得都無妨。所以這個也讓市長覺得說我們既然有運發局，這個比賽是可以來做這樣的熱度的，這個可以讓你們運發局做個參考。

再來就是我們的流音中心，流行音樂中心對我們來講，其實是一個很遙遠的地方，因為我們對藝術其實比較少接觸，但是我覺得在我們的解讀裡面，我覺得流音中心其實應該是屬於高雄人的舞台。當然每一次我的了解是，議會裡面

有不同多元的聲音是說也要有績效，而這個績效跟我們要屬於高雄人的舞台是不是有衝突？不知道，但是我覺得是應該可以並存。不管是在熱舞或是創作歌曲比賽，我覺得青年局都辦得很好，他們透過這樣的比賽到流音中心表演，我覺得很棒，甚至是未來的關懷據點表演、健康操比賽，我覺得高雄市民他一生當中怎麼樣去到…，我們把流音中心定義成高雄人的舞台，可以讓阿伯、阿嬤他們決賽時去這個舞台表演，對他們的人生會是一個很好的回憶。所以我們如果把流行音樂中心定義成高雄人的舞台，而不屬於說一定要是 high level，這我們不知道，但是畢竟這樣的預算裡面，我覺得有一部分是屬於這一塊的。在文化局這裡，我知道你們在這一塊，局長是屬於董事長。王局長，請站起來一下，我想這一塊裡面，我們也希望各局處能把多元性帶入高雄人舞台的概念裡，這一塊是我的建議，謝謝。

接著是屬於高雄安全網這一塊，我們講到的有兩個點，一個是巡守隊的建置，還有一個是塞車車禍資訊網，另外我會講到高雄的電台。巡守隊現在每一個里一個巡守隊，現在大概有 465 個左右。我們覺得在巡守隊這樣的概念裡面，它是一個基層防護網，也是社區的凝聚力，當然在在地居民的心中，我覺得也是一個居住的安全感。在我們長期的觀察以來，有巡守隊跟沒有巡守隊，我們覺得巡守隊其實是一個很好的概念。這幾年來，警察局也努力去做輔導，但是我覺得…，因為他是屬於志工型的，不是強迫型的，但是我們還是會建議說，局長、我們第一名的局長，在治安上，每個壞人都怕你。但是他畢竟是你們最基層的防護網，我必須要在議事廳裡面特別來讚賞我們的局長，真的是不簡單，在你上任之後，我們對治安的認可，還有績效都是讓我們敬佩的。但是我們在巡守隊裡面，我覺得還可以再更多，讓這些巡守隊可以有更多的人力來幫你，在基礎的防護網裡面盡一份心力。是不是局長可以來回應一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝鄭議員對高雄治安的關心，對本局的勉勵，我們會繼續來加油。鄭議員提到了我們一里一巡守隊，這個很好，我們絕對會全力來做。本市現在總共有 463 個巡守隊，我們有 890 個里，所以我們是過半，我們都希望這樣子全力來加強協助輔導…。

鄭議員光峰：

要輔導。

警察局林局長炎田：

對，這個就是地方有需要、民間有意願，所以我們會多加協請里長大家來推

動，再慢慢一步一步來達成，到時候我們會來協助他們填送相關的組織章程、相關的裝備、人員名冊，最主要是要麻煩里長協助我們推動，非常感謝鄭議員。

鄭議員光峰：

謝謝局長，辛苦了。當然我們也提到現在智慧的運輸中心，我們知道這個地方是交通局的。但是我在想說智慧運輸中心到底跟我們高雄市民有什麼聯結？我看在這個網路裡面其實是可以聯結的，局長。包括高雄電台，我們其實很少用到這樣的一個工具。我想在這個優化的資訊裡面，我在這裡也簡單的建議，怎麼樣去優化讓高雄市民可以聯結到說，如果他要出門，在高雄市整個道路裡面，在資訊上哪裡塞車或怎麼樣，我覺得高雄電台還有智慧運輸中心是可以來做這樣更優化的資訊，在這裡簡單的做一個建議。

接著，我們講到健康城市，這個健康城市的部分，我們今天就 focus 在銀髮族。我們高雄市的人口裡面，65 歲以上大概有 50 萬人，大概占總人口數的 17、18% 左右，當然 2026 年之後，所有的人口慢慢地往下降、越來越老化之後，這階段的人口應該也會隨著越來越高，所有長照資格的人口，還有中低收入戶、還有中重殘度裡面，這些人口其實都含在 65 歲裡面。所以我們今天如果針對社會局的業務，或者針對衛生局的業務，其實跟銀髮族是有最大的業務關係，因為這些包括補助、鑑定，還有所謂的健康城市裡面要去做衛教等等，這些其實是非常大的部分，特別是長照，都跟銀髮族相當有關係。

我們今天先把這樣的概念提出，我們市長這邊，難得是六都裡面幸福城市的第二名，台北市他們有這麼多的資源，以我們高雄市這樣的資源有這樣的成績，其實很不簡單，是排名第二。再來，包括老年人的餘命，還有所謂的死亡原因，在這十大死亡原因裡面，高雄市其實還有可以改善的空間。局長，這個案例裡面，所有六都的數據還有我們的死亡率裡面，當然癌症是各縣市的死亡原因中，第一名都是癌症，但是高雄市比較不一樣的地方，應該是新陳代謝這一塊。新陳代謝這一塊特別是屬於糖尿病，還有腎臟、肝臟，這個部分反而在衛福部裡面所篩出來的資料，其實我們是有待改進的。所以我們現在的預算裡面，我覺得是可以把這樣的方向，怎麼樣從衛教裡面，或者未來我們怎樣建立一個所謂銀髮族的大數據，從這個族群裡面特別去做加強，因此我把這兩個數據，包括老年餘命還有所謂的死亡率抓出來，在新陳代謝這一塊裡面，其實是可以來做一個改善的。

我們就這個部分的建議應該是這麼說，我們很高興現在有數位部、唐鳳部長，我覺得數位部的成立，代表我們中央對智慧城市、對未來 AI 整個趨勢是非常重視的，我們不管哪一個縣市，都有必要在 AI 趕上這樣服務的品質跟時代，所以我們另外一個副市長，突然間忘記你的名字，羅副市長，抱歉！羅副

市長，我想這是你的專長，我覺得在這一塊裡面，我一定要特別恭維你一下，你在整個產業的招商，或者在整個高雄市這一塊裡面，對高雄其實在這 1、2 年當中是非常的棒。但是在這個智慧城市裡面，在健康城市所謂的銀髮族健康這一塊，我覺得我們是可以來做這一塊的，這一塊裡面是我們所有對銀髮族的幫忙中，應該占了太多業務。我們以衛生局舉例來講，健康管理、長照體系還有關懷站遠距的醫療；社會局的中低收入戶、殘障的資格、邊緣的關懷，還有相關的補助，甚至在民政局的里政服務、里幹事裡面，其實都可以透過這樣的銀髮族的平台來做這一塊。我們如果把這個大數據做好，我覺得很多局處的需求加入之後，可以讓我們這一塊的服務更加的周全。羅副市長，是不是可以來把這一塊…，我覺得這一塊我們應該要做，智慧城市不是在說假的，我們就做下去，把這一塊裡面只要是高雄市的市民，這一塊就是我們銀髮族的天堂，我們的服務絕對都不會遺漏掉，請羅副市長來講一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請羅副市長答復。

羅副市長達生：

我們市長是公衛出身，所以對這一塊本來就很重視，包括從銀髮的照護到醫療，我們也會整體的來做規劃，特別就智慧城市的高齡化這個項目來看，本來就是一個重點。我們未來也找亞灣相關的科技業者，包括醫學中心還有各個長照機構，或者是相關的這些服務機構做一個整合，未來我們還是期望跟光峰議員多多來學習這方面的照顧面向，我相信它是一個持續性的推動工作。

鄭議員光峰：

羅副市長，應該是我們跟你學習，我不敢這樣說，因為我必須要強調的就是，在大數據裡，我們希望各局處不要各做自己的，我覺得應該是要整合所有局處的需求，特別針對銀髮族這一塊，能夠把這部分做需求的整合，我覺得現在 AI 大數據已經走到這個階段，我們有這個能力，只要錢能夠做出來，我覺得高雄可以做到全台灣最好的城市。

羅副市長達生：

對，沒錯！

鄭議員光峰：

變成銀髮族的天堂。

羅副市長達生：

就像…。

鄭議員光峰：

所以我會講說其實市長也是公衛出身，在現在所有的資訊化裡面，我覺得因

為中央有成立數位部，我覺得在這一塊裡面應該不只是只有高雄市，但是我們應該可以先來做，這一塊包括在衛生局跟社會局的業務，是占最大的部分，其實他們的需求，我覺得這一塊應該要整合，是不是羅副市長再講一下？

羅副市長達生：

的確就像光峰議員講的，要做一個 AI 或者是平台，最主要還是資料，大家都知道資料是最重要，但也是最難去做整合跟突破的地方。我們在市長指示之下，也期望在我們智慧城市的發展架構一定要有一個資料的大平台，這個部分是我們現在正在整合相關單位，包括現在像 AI Labs，杜奕瑾他們公司也藉由我們的協助，整合幾個醫學中心的資料來做一個聯邦式的學習，也期待藉由這樣資料的彙整，能夠對於我們這些高齡人口，提供最佳醫療照護的一個服務。

鄭議員光峰：

羅副市長，我們應該是早晚，高雄市政府總要有自己的大數據。

羅副市長達生：

那當然。

鄭議員光峰：

我覺得應該是這樣，早做晚做還是要做，各局處各吹各的調，我覺得並不理想，這邊浪費一點那邊浪費一點，可是最後這個界面沒有辦法去統合，我覺得那個問題比較大。

羅副市長達生：

這是政府應該扮演的角色。

鄭議員光峰：

我覺得是不是應該在這一塊的大數據，各個局處的資料，我覺得比較需要抓出來的是屬於衛生局、社會局、民政局，這三個大概都跟銀髮族比較息息相關、非常相關的，我覺得如果要早做一點，我們就破例把它做出來，其實在衛生局或社會局來講，大家的界面都比較輕鬆，而且我們從出院準備到出來、到派案的所謂的長照，其實就非常的容易，也不用透過 1996 去打電話說我需要長照這樣的系統，因為直接透過這樣的系統就可以來完成。

羅副市長達生：

是的，我們很有決心在做這個事情，請議員放心。

鄭議員光峰：

我覺得應該要整合起來，不要再各吹各的調。

羅副市長達生：

是，的確。

鄭議員光峰：

對，在這一塊裡面，這是一個很重要的概念，我們也希望在這一塊裡面，高雄市民能夠有更好的醫療品質，也可以有更好的生活品質，我今天的質詢就到這裡，謝謝大家。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝鄭議員光峰的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

主席（曾副議長俊傑）：

繼續開會。（敲槌）接下來請江瑞鴻總召總質詢，時間 50 分鐘，請。

江議員瑞鴻：

感謝副議長，陳市長、林副市長跟羅副市長，還有局處首長，電視機前的所以市民好朋友，市府團隊，辛苦了。本席今天在這裡，首先要探討的就是仁武觀音湖，觀音湖在過去日本時代，我們小的時候，人家叫做「總督埤」，那個是日本時代所整治出來，專門用來灌溉使用的一個湖，可以說是一個天然的湖泊，水源來自後勁溪的支流獅龍溪。本席在上屆都一直建議跟推動，在議會也拜託市府趕快爭取經費來開發觀音湖，也真的感謝市長很用心，對仁武這個觀音湖的重視，也有召開會議，包括水利局、交通局、農田水利處和台糖公司協商完後，也爭取到改善經費；副市長也有去那邊召開一場說明會，現在將近完成 50%。而未來自行車的環湖步道，觀光局也有爭取到很多的經費，現在就已經有很多民眾黃昏、早上，甚至比較涼爽的時候，也騎著腳踏車在湖的周圍環繞。雖然現在湖裡沒有水，但是也會看到很多白鷺鷥飛進飛出，在樹林裡棲息，這真的是未來一個很好的地方。

那天市長也有去會勘，並召集仁武區所有的里長來開會，里長也誇讚市長真的很重視，所有他們經歷過的縣市長，里長主席說一句話，過去的縣市長，甚至還沒有合併時，也沒有一個市長、縣長走到觀音湖這個地方，並且也很感謝市長這麼重視仁武這個開發。在這裡本席請教市長，對這個觀音湖，未來你還有什麼構想？有沒有什麼遠景？請市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們在仁武、大社，包括台積電整個產業的發展，日月光也要去大社，所以仁武、大社之後的產業會慢慢轉型，進來的人口會越來越多。仁武有兩件最重要的事情，第一就是曹公新圳的整治，這牽涉到大社、仁武的獅龍溪，過去那裡都會淹水，所以曹公新圳的整治，在這幾年，包括我當副院長的時候也常常去看。所以這個淹水的問題漸漸的…，除了曹公新圳跟後勁溪經過國道一號那一處如果再把它挖開一點，洩水就會有比較大，這通洪斷面如果解決，這個問

題就稍微解決了。在這個過程當中，當然觀音湖就是整個獅龍溪要接進來後勁溪，不好意思，是接進來曹公新圳的上面，是一個很重要的滯洪池概念。早期它就是滯洪池，但是出流通道都塞住了，所以它的功能不太好，我們現在把治水的問題先解決，包括出水跟入口這裡，這個工程我們會在最短的時間，我記得應該是前年，江議員也有一起去看，所以它初步的功能，現在應該有辦法發揮。江議員有提起再挖深一點，水量會比較多，我會請水利局來評估看看工程的預算是多少。

第二就是也要讓它的功能可以更好，否則那裡就只有滯洪池的功能而已，我們現在的滯洪池，譬如典寶溪 A、B、D 區在岡山地區，現在那裡已變成是一個公園，包括樹木，還有人越來越多之後，就有廁所的問題，這裡現在也拜託環保局跟水利局、觀光局，他們都去現場會勘過，其實都不只去看一次，私底下有時候星期六、星期日也是會再去那裡走一圈。所以未來它那裡會變成是仁武、大社地區，市民朋友散步休閒的地方。假設還可以的話，因為市區裡的人，尤其在北高雄，利用星期六、星期日跑去大社觀音山爬山的人很多，所以給我們時間的話，我們會整合觀音山、觀音湖，市民朋友可以利用星期六、日爬山或做一些比較休閒的活動等等，我們大概會規劃在這裡。

另外就是大社、仁武中間、保五對面那裡，就是中山大學跟仁武營區，現在那裡差不多有 20 幾公頃，這個面積非常的大，現在人也越來越多，我有拜託養工處再把它修剪好一點，不然看到那些草有時候是一撮一撮的，現在這裡的草皮有做改善了；另外公園已經做了，樹木也多了，草皮也可以了，我們會把公園的維護做好，如果大家要去仁武、大社玩，也會比較方便。所以我們大概針對仁武、大社，尤其是仁武地區，因為這裡有工廠，人也越來越多，所以我們會把公園綠地的開闢當成最重要的事情，也跟江議員報告。

江議員瑞鴻：

感謝市長，我還是跟市長建議，本席在上次也陸續說過這一連串的推動，未來觀音湖若像市長現在這麼用心的去規劃，如果規劃好，屆時開發觀光會聯結到大社觀音山、義大世界，再到大樹的佛光山、舊鐵橋，這連成一線，說不定一天也玩不完，感謝市長的用心。我們現在來看觀音湖，過去真的是雜草叢生，現在整治完，你看內湖的環湖步道還有景觀台，未來如果湖底有水的時候，一定很漂亮。我說過，現在就有白鷺鷥等一些候鳥都在那裡棲息，我那天也聽到觀光局長說那裡也要培育螢火蟲，真的感謝市府的用心。

現在要來探討的是，剛剛市長講的這個湖底，本席曾經建議是不是再挖深一點，你說把堤岸拉高，但水和土沙一直進來，到後來也是堆滿淤沙，所以這是治根不治本，不永久。你看現在觀光局主管的部分，自行步道也都陸續開始動

工，你看這是在外湖的景觀，未來如果水注滿，這真的是非常漂亮，你看這步道也都漸漸要完成了。我剛才有提到有沒有辦法把湖底的土再挖深一點，可以多容納一些水，早期的觀音湖是仁武務農時用來耕種灌溉用的，甚至台糖所有的甘蔗園也都靠這些水來灌溉。今年是五十年來第一次看到湖底沒有水，魚全都死光了，環保局請清潔隊來清理，甚至台糖今年也來清理，光是清這些死魚就清了好幾百個布袋。請教水利局長，湖底的放流口是我們這次新開發的工程，過去是 50 而已，放流口現在好像改為 200，從這個平台的出水口處到下面湖底都長草了，現在這裡都是平的，未來如果放水進來，也蓄不了多少水。

本席建議從紅線過來的長草處把它降低 3 米深度，向下挖 3 米深，以後再怎麼蓄水，湖底至少還有 3 米深的水，不要讓整個湖的魚死光。如果繼續這樣下去，每年清理死魚會清不完了，這樣對於環境也不好、對於生態都不好，民眾經過聞到死魚的臭味也不好。請局長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

議員針對觀音湖的湖底深度這個部分，上次提完之後我們確實有在檢討，未來可能要搭配周邊的相關工程，如果需要土方的，我們會跟他們去媒合，把整個渠底再降深。今年應該降雨後，這個水位會上來，如果再需要去降深的位置，我們會再去做一個局部的阻隔，然後再去把一些需要浚深的土，慢慢把它做出來，未來我們希望如果這個土方再降下去之後，湖底的水域持續性會比較久。

江議員瑞鴻：

拜託局長對於本席建議的要多重視。

水利局蔡局長長展：

好，一定會這樣做。

江議員瑞鴻：

現在要跟觀光局長探討觀音湖的生態廊道連接觀音山的自行車步道和登山步道的部分，本席在這裡建議自行車跟人行步道，就是觀音湖要通往觀音山的步道，有一段路況真的非常差，未來觀光局如果要在這裡做自行車道跟人行步道的時候，本席在這裡要求先把這段柏油路做好，把它一起規劃進去。請局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員給我們很重要的意見。目前觀音湖誠如你上次給我們的建議，還有

5月6日的時候，我們其邁市長跟水利局一起去，不只是事前視察工程進度，當場議員也給我們非常多的指導。除了剛剛提到的觀音湖工程之外，我們要做生態相關的景觀步道改善，議員說的就是聯結觀音湖的自行車道…。

江議員瑞鴻：

觀音山。

觀光局高局長閔琳：

觀音山的自行車道，我們會優先來評估跟施作。

江議員瑞鴻：

市長坐著聽就好了，我現在跟局長探討一下，本席建議是不是在觀音湖外湖的觀水宮進入內湖的景觀台和人行步道、腳踏車步道那裡，拜託局長提計畫向中央爭取經費，來做一個跨湖的天空步道，這是本席的建議。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員的建議，先跟議員報告，我們現在觀音湖的內埤部分，觀光局之前有跟中央爭取 9,000 萬元，核定 5,600 萬元來做內埤所有的改善。這個工程在 4 月 27 日已經開工，5 月 6 日你也跟在地很多的里長、里長主席都有去關心，你當場就有跟我們交代是不是可以做天空廊道或是步道，串聯內埤跟外埤，以上這部分，我們會在內埤所有工程完成之後再積極來評估。

江議員瑞鴻：

好。現在要探討的是上一屆本席就有建議的，就是鳳仁路跟竹後里、後庄仔聯結的竹楠路，早期有讓學生通行的天橋，在本席建議之後，工務局也有去勘查過，也有鑑定是否有立即危險。市長，你看這個接合面的縫隙裂得這麼大，我在這裡建議，不管立即或不立即，我認為需要儘快找經費，跟向中央提報計畫爭取經費，把這座天橋拆除。如果真的發生意外，這鳳仁路是楠梓和鳳山上下班的主要道路，本席在此建議，這座天橋既然已經不再使用，是不是可以拆除？讓我們的用路人有安全感。不要等到發生意外再來檢討，預防勝於治療，本席在此建議。

你看這天橋上面，跟上次去看的時候一樣都是垃圾，甚至有些外籍勞工晚上都聚在那裡喝酒，如果心情不好，把酒瓶丟下來，萬一砸到行經的騎士或是開車的人，這些都會造成意外，請你們重視並儘快把這座橋拆除。這是竹楠路的一個景觀，都在那個路口，你看它的 LED 燈的線掉滿地，這裡原本外面都有一層鐵板鎖住，但是年久失修，都鏽蝕老舊了，鐵板都被吹掉了，如果砸到車，媒體若報導出來，這樣對高雄市行人的安全都會有不好的形象。是不是請副局長或是工務局長答復？請養工處長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請處長答復。

工務局養護工程處林處長志東：

鳳仁路的那一座橋是早期竹後國小為了學童通行而做的，我們也做過橋梁檢測，橋梁檢測是安全的。

江議員瑞鴻：

你說安全，但是民眾看到的縫隙已經這麼大了，也開始在龜裂了，就算現在暫時安全，萬一地震出事的話，民眾是指責你，指責市政府。

工務局養護工程處林處長志東：

我跟議員說明，現在有兩個部分，一個是橋檢；第二個是使用年限還沒有到；第三個是有沒有需求，因為鳳仁路太寬了，有 40 米寬，如果走人行道的話，老人家會走不過去。所以我們請交通局評估這個人行道需不需要？橋梁如果拆除就要走人行道，那裡都是重車在行駛，車速很快…。

江議員瑞鴻：

本席告訴你，這座天橋已經都沒有在使用了，你看這上面都是垃圾。學童以前在竹後國小就讀，現在仁武也規劃為自由學區，學童都沒有在竹後國小就讀了，都來仁武，合併之後也有孩子的戶籍遷到楠梓，後安里的學童都沒有在這裡就讀了。

工務局養護工程處林處長志東：

我們的評估是第一、如果橋梁拆除的話，做人行道是不是有比較安全，標線型的行穿線有沒有必須要做；第二、還沒有到使用年限…。

江議員瑞鴻：

本席告訴你，重點就是沒有在使用了，沒有人在通行了。

工務局養護工程處林處長志東：

現在使用年限還沒有到啦！

江議員瑞鴻：

沒有人在使用還不拆除，沒有人在上面通行，就表示在下面通行，你做一個人行道在下面不是更安全嗎？

工務局養護工程處林處長志東：

這個是要先繪製行穿線，然後是不是要做庇護島，這些都要去討論，因為這裡寬度有 40 米，從 40 米寬的路過去，車輛速度又非常快、而且車子也非常多，所以我們跟交通局會去評估，如果需要拆除，因為還沒有到使用年限，我們還要陳報給審計處，還要向審計處報告。

江議員瑞鴻：

是要求幾年才可以拆除呢？

工務局養護工程處林處長志東：

橋梁一定要 50 年才能夠拆。

江議員瑞鴻：

50 年，已經都龜裂成那樣了，還要等 50 年嗎？

工務局養護工程處林處長志東：

結構上還可以使用。

江議員瑞鴻：

難道要等到崩塌了才要拆嗎？拜託你，是不是想辦法先把這座橋拆掉，這樣才會比較安全，甚至現在很多特殊的車子載了很多特殊的桶子，如果開到這裡被卡住了，然後硬闖跑掉了…。

工務局養護工程處林處長志東：

我們要跟交通局有配套措施，如果真的拆除之後，行穿線要怎麼去配置，庇護島也要設置，因為中間沒有分隔島，那裏只有 50 公分而已，不像我們一般有快慢分隔島，要大一點才能夠做庇護島。

江議員瑞鴻：

好啦！你看這座天橋，鋼板都已經裸露、脫落了，螺絲孔洞也都生鏽了，如果風一吹倒塌了，又砸到車子呢？

工務局養護工程處林處長志東：

我們再跟民政局這邊合作，區公所那邊如果有需要，我們會協助。

江議員瑞鴻：

好，拜託要快一點。我們非常感謝市長、還有養工處、工務局，在仁武運動公園編列 1,800 萬元做共融式公園，你看每到假日都有很多小朋友在那裡玩耍，本席在這跟你建議，是不是可以在那裡加裝一個遮陽棚？不然小孩子在那裡玩耍，坐下去屁股就被燙到，因為地面熱騰騰的，是不是我們在這裡做一個活動的遮陽棚，讓小朋友來這裡玩耍不會被燙傷，也不會造成孩子曬傷，是不是養工處這邊可以來設計規劃呢？處長，請回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請處長答復。

工務局養護工程處林處長志東：

因為這裡如果做了遮陽棚，可能會不太好看，我們再評估看看有沒有比較新穎的、比較好看的，旁邊有一個沙坑，那組是非常好看，如果要蓋遮陽棚會很大一片，我們再去看一下，做好看一點的。

江議員瑞鴻：

我的印象，這種都是做活動式的。

工務局養護工程處林處長志東：

對啊！可以收起來，我們來評估一下。

江議員瑞鴻：

儘快去規劃。現在愛河的最後一哩路，北屋排水也在整治，因為那裡是雙向的，但是中間的地方，如果北邊向南整個規劃雙向道，但是這條道路到一個轉彎的地方，我和里長在那裡併排手牽手，那一條路應該一線道是不超過 2 米寬，如果車子在那個地方轉彎會車，絕對會擦撞在一起，本席建議你們是不是可以去評估一下，能夠把向南的地方規劃單行道，由南向北也規劃單行道，那是當地的里民和里長拜託本席在議會跟市府建議，這應該是屬於水利局開關的，請水利局答復一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子我們跟交通局在 5 月 26 日已經會勘過，整個結論就是把橋上的雙黃線塗銷，並設置交通號誌，目前評估是這樣來解決行車的安全問題。

江議員瑞鴻：

你們目前評估還是要做雙向嗎？

水利局蔡局長長展：

目前就是…。

江議員瑞鴻：

我要跟你建議，這裡真的要用單向，你們去看過嗎？在右手邊由北向南的地方，有一片社區的圍牆，那個是你們沒有辦法徵收的，到那裡是非常狹窄的道路，到路口的地方也是非常狹窄，如果兩輛車經過，真的沒有辦法會車，所以我建議你們做單向的單行道就好，一邊一個方向，還是可以通啊！怎麼會通不了呢？而且也比較安全，這是本席的建議，你們跟交通局再去評估規劃看看。

水利局蔡局長長展：

好，我們再和交通局評估。

江議員瑞鴻：

局長，我還要跟你討論一下，在北屋排水下游流到八德西路，那一段剛好跟中山高連接，你看簡報左手邊的水溝，而右手邊這裡是都整治好了，但是水從那裡排下去到這裡就縮小了，以後整治這個也沒有用啊！未來八卦里也還是會淹水。我認為左手邊上面這一塊八德西路，就是北屋排水的下游那裡和中山高連接的這一段，是不是趕快提報計畫去爭取經費，把這一段拓寬好，未來整條北屋排水就會很順暢。局長，你是不是辦理一個會勘，去看一下好嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這一段應該是在整治計畫裡面，因為它是屬於已經符合 10 年重現期，25 年不溢堤的河段。議員講的就是我們後面上游做的這些，因為它是搭配水環境，所以兩個的視覺上面看起來就差很多，我們上游也有做滯洪池，所以議員剛剛提的這一段，其實它現在都是都市計畫農業區，如果配合農業區以後的開發，以後我們還是會把它做成跟上游一樣的漂亮。

江議員瑞鴻：

好。現在我來跟工務局探討，局長，我要請教你，松埔路和烏松中正路的路口，要進去那個路口真的非常狹窄，你看這個拖板車要開過去，還要再繞一個 S 型才能夠轉進去裡面，每天有很多車輛進出，因為後面工廠非常多，民眾和後面工廠都在反映說，這個路口剛好有一間鐵皮樓房都沒有人住，現在那裡是租給人家做娃娃機的店面，地主那一天也被公所叫去開會協調，養工處和新工處應該都有派人去，是不是可以把這間房子徵收，把這個路口拓寬？請局長答復一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

松埔路和中正路轉角有一個鐵皮屋，那個不算占有，本來就是他的土地，這條道路事實上是農業區裡面的一條道路，現在以現有巷道來認定。但是現有巷道就已現有路型為主了，轉角那一塊鐵皮屋是他的私人土地，所以目前是沒有辦法用法源去徵收或價購。如果那個轉角要解決，唯有透過都市計畫的手段，把它規劃成計畫道路以後，區公所才有法源去徵收、去開闢這條道路，目前來講，它是屬於私人土地，我們沒有辦法去用徵收或價購的方式去處理這塊地。

江議員瑞鴻：

我請問交通局長，你是不起來說明可以用什麼特案把這個路口拓寬呢？

主席（曾副議長俊傑）：

局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

剛剛工務局局長的說明，從整個交通環境立場來看的話，因為這個路口有很多大型車必須轉彎，等於轉彎半徑不夠，造成大貨車轉彎的時候必須切到外側車道…。

江議員瑞鴻：

尤其是那個路口，你看這個車頭繞到左邊，很多機車都以為他不是要轉彎到那個方向，騎得太快常常就會發生車禍。

交通局張局長淑娟：

對，視覺死角的問題，因為整條松埔路其實不是都市計畫道路，所以現在的確面臨到這樣的一個問題，我想我們再跟工務局協調，是不是可以透過黃線的都市計畫變更，一併來做一些努力和調整？短期改善方案，議員在 2 月 8 日有辦過會勘，相關標誌、標線的部分大概 4 月份都已經調整完成，現在就是針對比較長期路網改善部分，我們再來做一些努力。

江議員瑞鴻：

局長，請坐，現在請林副市長。

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

這個案子的問題也確實是立刻要解決，是不是容我們立刻帶回去？不管是短期或長期，就是一定要解決，否則拖板車一進來，對所有市民的出入都非常的危險。我們儘快依據交通局的策略，無論是不是房子要徵收等等，我們還是要想出辦法優先來處理。短期之內的話，就是對於右轉的拖板車要有長度限制，這也是個臨時辦法。短期會用號誌及管控車輛長度等等先限制；長期的話，該徵收就應該行都市計畫趕快把它徵收下來。以上跟您報告，這個攸關人命，交通也很必要，所以我們會優先處理，好不好？謝謝。

江議員瑞鴻：

感謝副市長的重視。本席上次有提議澄德路，就是八卦 100 期重劃區，這條道路屬於過去的年代，也不是陳市長的年代，他現在是執行者，但是規劃不是他，未來真的會留下歷史紀錄。你把這條澄德路廢道，那天我也和地政局局長開過說明會討論，未來如果蓋滿房子，車子都往村莊開，沿路左鄰右舍會抱怨說為什麼車子都往村莊裡面開？以前道路是怎麼規劃的，竟然連道路都廢除掉？現在在執行當中發現問題，這要如何改善？請地政局局長說明一下好嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請地政局局長答復。

地政局陳局長冠福：

那天我們大概討論過，分成兩個階段來處理，不要影響整個重劃工程，因為目前大部分的道路都會規劃為住宅區，以後是要分配還給地主。短期內，我們在區內會徵收一條道路，會銜接區外的澄德路，以及區內有一條 10 米的計畫道路，會把兩條道路銜接。江議員所擔心的是要多繞幾個彎，那個現象就能解

決了，這是短期先處理的部分，江議員有建議是不是在區外規劃一條替代道路？這部分可能要透過澄清湖特定區後續都市計畫通盤檢討後，我們才能納入處理。

江議員瑞鴻：

現在請都發局，未來是不是能將澄德路納入都市計畫道路的通盤檢討內？請都發局局長起來說明一下好嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請都發局局長答復。

江議員瑞鴻：

不是，是都發局局長起來。

主席（曾副議長俊傑）：

請都發局局長答復，地政局局長請坐。

江議員瑞鴻：

局長起來回答一下，本來是農業區，是不是要變更？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分如果有必要做都市計畫的調整，我們可以推動個案變更。

江議員瑞鴻：

朝西的地方是獅龍溪，那邊還有肉地，如果將這條路廢道，歷史上是陳市長執政，但是當時是 85 年所規劃的，那時也沒有人發現這條路會被廢除掉，當時可能也沒有考慮到會有這麼多車輛。現在仁武區增加的人口數在整個高雄市是排名數一數二，都發局在未來都市計畫通盤檢討時，是不是可以將這條路規劃為 8 米道路？

都市發展局吳局長文彥：

這部分我們先去會勘，再納入通盤檢討來做檢討。

江議員瑞鴻：

請教捷運局，黃線已經開始在規劃，差不多要動工了。請問仁武要通往後勁，就是以前的西青埔站，請問這條路線有沒有進行規劃？請捷運局局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

這一條已經納入現在正在辦理的高雄都會區整體路網評估案件裡檢討，這案件明年底就能完成規劃。

江議員瑞鴻：

本席建議捷運局，我剛剛有提到仁武區的人口數持續在增加，真的很需要一

條通往仁武的捷運路線，在規劃捷運路線時，請務必趕快納入計畫路線裡面。
現在請教殯葬處處長，我請教你…，局長你要回答？

主席（曾副議長俊傑）：

民政局局長。

江議員瑞鴻：

局長，去年有回復經費不夠，因為那間可以規劃 2,000 多個塔位，但是現在用不到 500 個塔位。你們也有查戶口，整個仁武區每年往生者將近 600 人，你們用臨時的塔位不到 500 個，現在去查，說不定差不多沒塔位了，你也答應今年會完成 1,500 個塔位，是不是請局長回答？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

7 月底之前會完成 480 個櫃位，第二階段在年底之前的目標是，我們會再增設 480 個櫃位左右。懷慈堂如果像剛剛總召說的，如果 2,000 多個櫃位都增設滿的話，我們再來檢討是不是將右邊的禮廳轉做納骨塔、櫃位及神主牌來使用，這部分先向總召報告，我們都有納入規劃的期程當中。

江議員瑞鴻：

本席在此跟你討論的是，不要再動用禮廳了，未來仁武居民若有家人往生，可能沒有地方辦公祭。那邊還有三廳，如果都拿來使用，加上人口這麼多，用到最後沒有奠禮堂可以用，居民會罵誰啊？

民政局閻局長青智：

所以包括旁邊的停柩室，其實現在使用率不大，是不是整個來檢討，包括…。

江議員瑞鴻：

它不是使用率不高，而是你們沒有去整理環境，民眾一定會想要好一點的環境來辦喪事。你看大社合併前整理得這麼好，我看你們都是撿現成的，得利的是高雄市政府。以前都是鄉公所去爭取經費、縣政府補助後，公所來規劃。現在既得利益者是你們，塔位的費用也是你們在收，而處長答復我說行國處說錢不太夠。我請問你，光是仁武區 1 年有 600 多人往生，你們只編 400 多個塔位，其他往生者不就要爭相搶塔位？連往生了都還要爭塔位，你覺得這樣有道理嗎？好，今年先暫時這樣，但是明年把塔位做足夠可以嗎？不要都只補足四、五百個塔位，何時才能補足夠？

民政局閻局長青智：

我剛剛有提到年底會做第二階段，明年初能夠運用的經費會全部將懷慈堂做到滿。

江議員瑞鴻：

好，感謝局長的重視，本席今天的質詢到此，市府團隊辛苦了。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝江瑞鴻總召的質詢，市府團隊大家辛苦了！今天會議到此結束，散會。
（敲槌）