

### 三、第 4 屆第 1 次定期大會第 32 次會議

（中華民國 112 年 6 月 7 日上午 9 時）

#### 市政總質詢

（上午：邱議員于軒、高議員忠德、陳議員明澤）

（下午：曾議員麗燕、湯議員詠瑜、黃議員飛鳳）

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天繼續市政總質詢，第一節由邱議員于軒質詢，邱議員，請發言。

**邱議員于軒：**

好，謝謝議長，各位局處首長，大家早安，我是于軒，我開始我今天的市政總質詢。

**主席（康議長裕成）：**

邱議員，我是不是先介紹一下我們今天旁聽席你帶來的貴賓？

**邱議員于軒：**

那我的時間可以暫停嗎？

**主席（康議長裕成）：**

你要替我介紹嗎？

**邱議員于軒：**

你時間暫停啦！你讓我…。

**主席（康議長裕成）：**

當然，時間暫停。

**邱議員于軒：**

好，謝謝議長。

**主席（康議長裕成）：**

那我們時間暫停，我們來介紹一下今天旁聽席的貴賓，今天有義仁里里長許明得里長、新厝里里長、昭明里里長以及大寮區公所的一些鄉民代表們，包括義仁里的里長、新厝里里長張簡龍星、昭明里里長張簡助昇以及大寮區公所以前的鄉民代表劉進和，以上有 30 位現場的貴賓，歡迎你們來到高雄市議會旁聽，謝謝。時間開始。

**邱議員于軒：**

好，謝謝議長，其實他們是來抗議的啦！然後再來旁聽我的質詢。首先第一個議題，市長，我想請問你啦！因為難得總質詢可以質詢你啦！排黑條款這個

事件其實鬧得紛紛擾擾的，你的好兄弟其實也有卡到啦！陳致中啦！阿中仔、蘇震清也有卡到，市長你對於這個排黑條款，你的想法是什麼？市長。因為陳水扁前總統他跟你關係很好嘛！他說針對這個排黑條款他要死諫，他認為要釋憲，市長，你的想法是什麼？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝邱議員，有關國民的參政權…。

**邱議員于軒：**

是。

**陳市長其邁：**

這個是屬於立法保留，對於人民的權利義務事項要用法律來做規定。

**邱議員于軒：**

因為你做過立委啊！

**陳市長其邁：**

對，這個是國會的決定，我們尊重。

**邱議員于軒：**

所以你尊重陳前總統要去釋憲，還是你覺得這一條法律其實是違憲的？我想直接問你。

**陳市長其邁：**

這個我們都要尊重我們國家憲法的規定啦！假如說對於適用法律或者是有違憲之虞的審查，它是在大法官的會議。

**邱議員于軒：**

所以你個人覺得這條法律，你還是贊成通過嘛？我是想了解啦！

**陳市長其邁：**

議員，你也清楚嘛！大法官會議解釋，它有一些事項、有一些條件，譬如說中央…。

**邱議員于軒：**

可是它要先聲請釋憲才能到大法官會議的解釋嘛！

**陳市長其邁：**

對、對，就是說是不是有違憲…。

**邱議員于軒：**

所以換句話說，你也認為…。

**陳市長其邁：**

或者是執法機關對於在執行法律的時候…。〔是。〕有牴觸憲法或者是法律…。

**邱議員于軒：**

所以你也認為可能可以透過釋憲？

**陳市長其邁：**

但是這個跟我們高雄市政府無關。

**邱議員于軒：**

好啦！我當然知道跟高雄市政府無關，可是跟我的前同事陳致中議員有關啦！最近也有很多新聞啦！那個洪智坤的新聞讓我覺得哇！真的是…，貴黨怎麼會是人前做一套、人後又說一套？讓我有一點嚇到。針對最近的一些事情，那就是再下一個議題，是跟蔡宛芬主委有關的，最近報了很多民進黨的性騷案嘛！主委，你當時在林男固的事件，當時你是…，我在問主委，市長不用看我，我在問你後面的主委。當時主委是民進黨婦女部的主任嘛！主委，我只想問你一個問題啦！因為市長用人是他的決策，我不否認你在女權中的努力，但是有些行動跟你實際上面對問題、執行權力的時候，你可不可以站出來捍衛你陳情人的權利？就像今天我要進行這個質詢，我接了起碼 30 到 50 通的電話，我還是站出來協助民眾進行這次的質詢啊！所以，主委，我問你一個問題，你當時有說，這樣整個事件就一定會在媒體上曝光嗎？這是你說的嗎？主委。

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**邱議員于軒：**

針對問題回答喔！主委。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

謝謝主席，謝謝議員。我沒有說這句話。

**邱議員于軒：**

所以這句話不是你說的？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

這句話不是我說的。

**邱議員于軒：**

所以換句話說，可能何孟樺議員在轉述上是讓人家誤會？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我覺得應該這樣說，五年前，這件事是五年前的事情。〔是。〕那時候的確在我們的申訴辦法裡面有一條，就是如果有性騷擾事件的話必須到中常會報告，我相信應該是當時大家看到這樣的規定的時候，在討論的過程當中，不管

是當事人跟孟樺主任也好，或者是在跟我們討論當中，大家都非常擔心說如果我們必須上報到中常會的話，有可能會有曝光的危險性。我相信對很多的受害者來說，這樣的案件被新聞曝光是很多人非常擔心的，所以在這樣的擔心之下，有可能我們就做出了，那我們是否就不做申訴，但是我們就我們可以做的範圍來處理這件性騷案，所以後續才會有將這一個行為人做調離現職，然後跟這個當事人坐比較遠距離這樣子的一個位置的…。

**邱議員于軒：**

你給他做職務調整嘛！〔是。〕所以換句話說，這句話不是你說的。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我當時沒有說這句話。

**邱議員于軒：**

那如果依照何孟樺的講述，當時他就跟你們的副秘書長以及秘書長，他越級去報告嘛！分別是…。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

不是，是我去跟副秘書長報告。

**邱議員于軒：**

所以你跟徐佳青副秘書長，你跟時任副秘書長的徐佳青報告？〔是。〕那到底「這件事情一定會曝光在媒體」，是怎麼會有這個話語？是你們討論的？因為依照剛才你講的邏輯就是你們討論出來的。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我認為這是一個大家記憶上面的差異，但是我沒有說這句話。

**邱議員于軒：**

這不是你說的？〔是。〕但是當時就是擔心會在媒體上曝光，〔是。〕那如果今天再重來一次，你認為你會怎麼處理？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

如果在當下，因為我已經把這個法修過，也就是說到目前為止，因為我也看到這樣一個規定是不合理的，所以我任內，我也把中常會這樣的規定已經修掉了，所以現在如果再發生同樣的事…。

**邱議員于軒：**

可是主委，我們回溯，其實民進黨以往有很多類似的案件，所以這應該不是你接的唯一一件案件吧！所以是第一次有遇到這個狀況，你想要去修正這個條例嘛！為什麼我會問你？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

這是我第一次…。

**邱議員于軒：**

是因為你現在在做研考會主委，你關係到高雄市所有政策的擬定，你是最核心的幕僚。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

報告議員，這件案子的確是我在任內接到的第一件案子，也是因為這樣子我才發現到我們這個申訴的規定是有瑕疵的，因此我做了修正，在後續相關我所遇到的性騷擾案件，我們的陳情人或者是申訴人就不會因為這個規定的因素，而去猶豫他是否要做申訴。

**邱議員于軒：**

好，但是我認為你可能做得還不夠啦！否則後續不會又有這麼多的事件爆發啦！

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我想，對整件事我們都非常…，對這次的事情我們都非常遺憾，我覺得的確我們要做的事情還有更多啦！

**邱議員于軒：**

其實如果一開始你的態度是道歉的態度，我今天不會針對這個議題去質疑你，但是因為一開始你選擇為自己辯護，其實性騷擾防治法有一個很重點，就是第7條，當你知悉的時候，你要採取立即有效的糾正及補救措施。但是當時你們選擇溝通，不論是擔心曝光在媒體，我認為曝光在媒體，第一個，對當事人當然有很大的傷害，但是第二個，以大局為重的這個條例其實是很多…，不論是政黨，我覺得不分政黨啦！大家可能不想讓這個議題受到討論，所以才會有何孟樺說，他說他當時要求黨中央積極處理，但是過程非常挫折，後來黨中央只有改調對方的部門，把林男固從副主任調到組織部，換句話說，你們沒有積極有效的糾正及補救措施，從何孟樺的眼淚就可以知道你們做得不夠。

其實性騷擾防治這一條路大家都要做，不分政黨都要做，今天你能夠做到研考會主委這個職位，對於高雄市政府曾經發生過的這一些性侵案，或者是未來可能發生的性騷擾案，我認為你們都要拿出積極有效的態度來處理，比如說最近又爆發了洪智坤的這個案子，基本上，我認為他就是用權勢，因為他當時是辦公室主任嘛！對不對？甚至丁允恭的案子也被認為其實也是利用權勢進行這樣子不好的行為。所以如何深切反省、從中求進步？不只是上性平課，我認為你要去思考如何痛定思痛，尤其是你自己走過來這一步，你過去處理的案子的主管都聲淚俱下，更何況是已經離職受到傷害、原本對政治充滿理想的年輕人。像消防局最近的這個案子，甚至很多，以前我也查到交通局有一些案子，許許多多，教育局也曾經發生類似的案子，不是只有上性平教育就可以，在性

平的路上，我們要走得更多。

那你也回我說，維護性平和女權要有實際的作為，這是我實際的作為，當時的「大港開唱」，所有人都在撻伐我，包括你後面的文化局長，他也因為我把「大港開唱」的台詞一字不漏的唸出來，他攻擊我，是觀光局長！對不起，文化局長，是觀光局長高局長，也因為我把「大港開唱」的台詞一字不漏的唸出來而抨擊我，但是對我來說，這個也是一個違反性平的事情啊！「我只 xxx，我要把他們 xxxx，我要你 xxx。」我現在都用 xxx 囉！高局長，避免你再汗巖我，我只是照唸而已。所以同樣的事情、同樣的事件，我身為有權力的人的時候，我是第 1 屆的高雄市議員，我就站出來，我認為這個也是違反性平，一個由文化局有資助經費的活動。過去就過去了，但是我捍衛的性平等於公平正義，這個是我們性平的政策綱領裡面寫的，這是我心中捍衛的價值，我站出來了！我站出來了！你處理的案子在哭泣！

接下來，我們談能源，主委，請坐。來，幫我放影片。

（影片播放開始）

鴻海創辦人郭台銘：今天你們要迎接台積電，台積電不來設廠最大的原因不是沒有訂單，是沒有電啊！

台積電董事長劉德音：台灣政府認為我們電是夠的，那我們只能相信它了。

（影片播放結束）

**邱議員于軒：**

來，市長，這個是台灣的能源政策，這個非常重要，尤其是今年我們面臨到總統大選的討論，明年要選出台灣新的總統。其實到底我們的電夠不夠，一直是大家在好奇的議題，民進黨的論述一直說我們的電是夠的，我也查了你以往的說法，說我們的電是夠的，但是可能我們電網的韌性不夠。我去參考了你們的說法啦！但是今天連劉德音董事長都拿出來講，然後大家都在笑，你就知道台灣人民對於能源的擔憂以及對政府的不信任。

我也查了經濟部的說法，它說，為了加強供電穩定與發展再生能源，經濟部 2025 年底前有 3 個能源目標，其中一個是設置再生能源的儲能容量達 1,500MW。所以再生能源的儲能是政府在推動的一個目標，但是我們準備好了嗎？當你們去年在議場上、在外面大喊「四個不同意，台灣更有力」，你有看到現在民眾全部都不同意、抗議到沒力嗎？這個是大寮最新的設置併網型儲能設備案，它要做 100MW 儲能廠，很多人問我，是不是鳳山那一場移來大寮？到底是怎麼回事？報告市長，我不清楚，我不知道，完全不清楚，可是民眾也不清楚的狀況之下，民眾為了捍衛他的家園，他想要捍衛自己的土地乾淨，所以今天 3 個里長還有所有的民眾選擇站出來，選擇他們要捍衛自己的家園！這

個不是政黨、不是政治，這個是我家的未來、高雄的未來。

今天在進行這個質詢前，我接了非常多的電話，我也很怕，我也很擔心，我有小孩，「大港開唱」那時候我的小孩被威脅，我不知道這一次，最近我們議員同事的服務處都可以被撞了，議員服務處被撞的時候，我在想說會不會我協助這一個案子，我那時候很擔心會不會我自己也…，我心中有害怕，民眾也害怕，所以我都不敢發採訪通知，因為他們還在溝通，可是業者也沒有錯，因為沒有人去做溝通啊！所以鳳山也在抗議，經發局長或市長，你要回答我，這一場到底是不是鳳山移來的？大寮前一陣子我才處理一場大寮做光電停車場的抗議，林園也是有一個儲能廠的抗議。市長、局長，所有相關的局處，像停車場卡到交通局，我真的應付這些抗爭，我們就飽了耶！第一個，我們沒有立場去做任何協助溝通，可是我今天要站出來幫忙我的民眾，我不會跟他講要以大局為重，因為我要幫忙我的民眾，因為他們說要誓死捍衛土地乾淨。我也接到業者的溝通電話，他認為說他們想要好好的來溝通啊！所以我有具體建議啦！

來，經發局長先回答我，這一場到底是不是鳳山移來的？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝主席，謝謝議座。我想，這一場跟鳳山並沒有任何的關係。

**邱議員于軒：**

完全沒有關係嘛！

**經濟發展局廖局長泰翔：**

在這邊我也要表達市府的立場，我們市府的立場其實跟里民、跟里長們都會100%一直站在一起。目前整體的程序上來說的話是業者來送件，我們依循過往我們之前所訂定的要點，然後請相關的里民以及里長還有區公所來提供意見。當然，市府的立場就是在我們的里民和里長假設不同意的情況下，我們就絕對不會核定，也不會通過，也因此，現在來說，它並沒有通過的問題。

**邱議員于軒：**

我問你一個問題喔！〔是。〕我們會有今天這個告知、通知這些里長、里民，是因為我們高雄市政府有修了一個法令嘛！對不對？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們訂定了一個要點，是。

**邱議員于軒：**

要點嘛！那在要點實施前，高雄市已經核准了多少儲能廠？它的能源量到多少 MW？請你回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，向議員報告，其實在要點實施前，目前整體完成併網的，就我們看起來，都不是在我們都市計畫區的甲、乙工，也因此，即便他們拿到了台電併聯同意的申請書，但是在後續，在併網之前，我們也都會要求業者一定要來跟我們市府做申請，並且也都要取得當地居民以及里長還有區公所等等相關的意見，假設大家不同意的情況下，我們也會要求業者來多加說明，如果在最後，我們的里民和里長也還是不同意的情況下，我們當然就不會核發相關的許可。

**邱議員于軒：**

你剛才是在講程序嘛！所以換句話說，高雄市目前有核准任何一場併網型的儲能廠嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

都沒有在我們都市計畫區的甲、乙工，如果有的話，其實大部分會是在兩年前…。

**邱議員于軒：**

所以有核准嘛！之前有核准，在非都。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這是在之前相關的…。

**邱議員于軒：**

之前規定還不完善，〔對。〕還是市長你要講？市長，你講沒有關係。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議員…。

**邱議員于軒：**

市長，這些里民想聽到你講。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

議長，邱議員，過去啦！這個是一個中央、地方三不管地帶，過去是這樣。

**邱議員于軒：**

是。

**陳市長其邁：**

所以第一個，我處理鳳山儲能廠的時候就跟中央建議，中央要有一些相關的法規，哪有一個東西是不知道誰在管的？第二個，我們就修改法令，我們訂了一個審查要點，地方負起責任，所以大寮的事情也好，因為這個要點已經通過，所以未來市政府會把關，在把關的過程裡面，其中有一個很重要，就是要當地

的居民同意，所以我們也會請區公所跟我們的里長來徵詢意見。

**邱議員于軒：**

市長，他們都在旁聽席，你要不要跟他們喊話、跟他們講一下？

**陳市長其邁：**

幾個里長我都很熟啦！

**邱議員于軒：**

對啊！你都很熟。

**陳市長其邁：**

大家都很關心的發展狀況，所以這個部分我們會嚴格來把關。

**邱議員于軒：**

我具體建議啦！第一個，你修改這個法令，第一個，你現在是…。

**陳市長其邁：**

這個我們已經改了。

**邱議員于軒：**

我知道你改，但是我認為還是有一些具體的施行細項要改，比如說第一個，你通知鄰近里長就好，〔對。〕像我們大寮是長形的，有些周遭很遠的里長，像大寮，比如說從江山來到今天要設置儲能廠的所在地，其實要花半個小時或20分鐘，對他來說，其實有沒有設置，他的意見不是這麼主要的意見。

**陳市長其邁：**

對，我知道。

**邱議員于軒：**

是周遭里比較重要。第一個，你可以避免，你可以做有效的溝通，因為會受到影響的其實是周遭的里，今天來的也都是在這個儲能廠周遭受到影響的里民嘛！所以我認為你不用通知每一個里長，你知道我今天站在這邊，我接了多少電話嗎？

**陳市長其邁：**

邱議員，再詳細的部分是在公所，因為在我們的要點規定裡面，是由公所徵詢地方的意見。這部份昨天廖局長也跟我討論到，在溝通的過程就誠如邱議員的建議，應該有一個標準的模式，包括距離、人口，還有它的發電量、相關審查或徵詢意見的公聽過程或是說明會過程都要把它訂清楚。

**邱議員于軒：**

我覺得把這些施行細則訂清楚，第一個，業者可以依循，你不知道我今天接了多少電話，我要來跟你拜託，鳳山有里長因為這種案子，我不知道啦！這媒體報的…。

**陳市長其邁：**

這個跟這個無關。

**邱議員于軒：**

應該是無關啦！最近又有議員有碰到 BB 彈或服務處有這樣的狀況，我譴責暴力，可是我會怕耶！市長，只有我敢站出來，那些里長他們也很擔心啊！

**陳市長其邁：**

你不會啦！你放心。

**邱議員于軒：**

你會保護我嗎？

**陳市長其邁：**

警察局長會保護你。

**邱議員于軒：**

所以我們去傳達民意不會有這種壓力吧！

**陳市長其邁：**

每個市民我們都保護，包括儲能廠要設的安全和必要的民主程序，我們都會嚴格…。

**邱議員于軒：**

對啊！因為我接到很多關心的電話，我也覺得他們就是欠缺溝通，業者要做這個，他也是於法有據去做。

**陳市長其邁：**

我跟邱議員報告，儲能廠現在是全台灣一個較新的事業和設備，所以都沒有一個比較好的規範，也因為鳳山這個個案，我們才做一些調整。剛剛講的這些民主的程序或公聽的程序，我們會把它訂清楚，當然也會請警察局就這些個案的過程裡，善盡保護人民生命財產安全的責任。

**邱議員于軒：**

保護陳情人，也保護協助陳情的議員。

**陳市長其邁：**

這個沒問題。

**邱議員于軒：**

可是你們在喊四個不同意的時候，相關的配套應該要想清楚。接下來是大寮廢棄物處理廠的回饋金。謝謝各位里長！我現在講另外一個里，是山頂里里長拜託的，有關大寮廢棄物處理廠回饋金的法令修訂。這邊要麻煩法制局、環保局及民政局，因為大寮的里長今天沒有辦法來抗議，可是他有跟監委抗議，他在抗議大寮垃圾掩埋場的回饋金，因為法律的訂定，讓它從 300 萬變成 75 萬。

但是其他縣市的相關規定，這部分要請法制局長，別的縣市針對這部分回饋金的訂定，在地里都保障至少 7 成的回饋金的運用，畢竟污染在我家。但現在面臨到的狀況是，高雄市的法規基本上適用範圍 2 公里，所以有些里其實有被碰觸到，因為里不是方方正正，也不是剛好一個圓周，所以有碰觸就會分到。山頂里以往里長都互相尊重沒有照法規來走，區長也很委屈因為是照法規來走，里民當然就沒有辦法接受。我們參考其他都的法規，認為高雄市現在只剩 2 個垃圾掩埋場，其中一個就在大寮，是不是就參考其他的六都？要請法制局去做研議，法制局長在哪裡？請你去做研議，來協助保障在地里至少可以 7 成，要不然又要來抗議，今天是跟他們說已經有一團要抗議了，不要再有另一團。局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**法制局王局長世芳：**

因為它的主管法規是環保局，我們會跟他們討論…。

**邱議員于軒：**

跟他討論好不好？〔好。〕因為環保局似乎只要花錢都丟給民政局，但民政局依法地方就反彈啊！好不好？〔好。〕那麻煩一下。

接下來我要談捷運小港林園線。市長，這是你的梗圖，朝 111 年動工目標邁進。市長，它現在發生什麼事情？小港林園線。市長請回答，好，林副回答。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

有關於小港林園線的部分，也業奉行政院在 111 年 9 月 23 日就已經核定，目前的進度跟你報告，一、所有的機電系統已經發包完成。

**邱議員于軒：**

剩土建嗎？土建流標在檢討嘛！

**林副市長欽榮：**

對，只剩下土建。軌道也發包完成，剩下土建。

**邱議員于軒：**

土建要檢討多久？

**林副市長欽榮：**

目前已經檢討了，同時要再依據行政院所頒定的方式，在流標的情況之下，會把它重整並分段。

**邱議員于軒：**

流標的原因是萬物齊漲嘛！

**林副市長欽榮：**

因為工項，最主要是工價，你也知道當時所核定的和現在的差距，依照工程會的比例有一些差距，但是行政院也有個正式函頒，這些發包不出去的，就應該重新再報給中央，我們正在循這個…。

**邱議員于軒：**

所以中央要重審？

**林副市長欽榮：**

是的，依照程序必須這樣子去做。

**邱議員于軒：**

你會 delay 多久？

**林副市長欽榮：**

我們不會 delay。

**邱議員于軒：**

所以今年會看到小港林園線動工？

**林副市長欽榮：**

我們持續的…。

**邱議員于軒：**

因為已經 delay 了，這你的圖啊！111 年動工，現在已經 112 年了。

**林副市長欽榮：**

如同我跟邱議員報告的，目前已經有兩大項先發包，一個捷運系統，捷運局知道，就是有 3 個重要的工程市場，一個就是全線的機電系統，一個就是軌道系統，另外一個就是…。

**邱議員于軒：**

你機電已經發包嗎？

**林副市長欽榮：**

對，所以這 2 個系統都已經發包完成，這是捷運局的努力。接續土建部分，目前正依照中央的核定版，重新報列給中央，尋求中央的經費，重新檢視後再給我們…。

**邱議員于軒：**

所以到底有沒有一個基本的期程？今年有辦法動工嗎？

**林副市長欽榮：**

今年我們朝這個目標，但是目前在整個的機電和軌道部分，有一些更重要的關鍵要素，比如我們的機電標有一些叫做 SS 就已經先行動工中。

**邱議員于軒：**

沒關係，我只是認為這個議題在地方上很重要，捷運成立辦公室我們只看到用區段徵收搞得雞飛狗跳，目前還不知道最新的進度。我還是要提醒，這是我之前的質詢，你們最近買車嘛！這個我在交通部門有質詢過，我對於捷運局單方面發新聞稿，我非常的生氣，你可以來跟我溝通，因為我的質詢是有所本的。這是我引述三立新聞的報導，現代精工它是由這 3 間公司所…，就是以前台鐵自強號有出問題，所以由 3 間公司合併重組變成現代樂鐵。我不只看三立新聞，還看韓國媒體的新聞，我還看得懂一點英文，因為樂鐵會告人，樂鐵最近要跟我溝通，但是我還要提醒，因為岡山捷運和小港林園線的軌道，就是機電和列車都確定給他做，所以他過去的歷史，你不能不知道，我還是要強調，捷運局要好好蓋捷運，不要搞一些有的沒有的。捷運局發新聞稿說：「現代樂鐵和現代精工非同公司。」我當然知道非同公司啊！但是他過去的歷史你不能不知道，這是你的專業，我是議員當然要針對所有廠商的過去做提醒，而且我是做善意的提醒。捷運工程局還大刺刺的指出，我們在岡山路竹線延伸線招標之前，樂鐵已經依照政府採購法，在 2018 年得標台鐵 520 輛的 EMU900 型的電聯車，就是最美區間車嘛！林副你知道這個案子嘛！

**林副市長欽榮：**

我知道。

**邱議員于軒：**

你知道嘛！這個案子有什麼問題，林副你知道嗎？

**林副市長欽榮：**

我想更詳細的，是不是請局長來跟你答復會更準確？

**邱議員于軒：**

你們先聽我講，因為局長可能沒有掌握得像我那麼清楚，因為我把所有的資料都回復到原文去查。最美區間車我確定是他採購的，是因為我還去看台鐵的採購案，他有去現代樂鐵參訪，所以最美區間車真的是現代樂鐵所製造的。他在 2022 年發了一個新聞，就是他有多少缺失？3,861 件缺失，重點是如果你積極改善就好了，他不僅積極改善的進度慢，造成台鐵還要去反制。今天高雄市的捷運有兩大重要的主線都是由這個公司在做列車承攬的時候，萬一有這樣的狀況我該如何去處理？這個是台灣的歷史，竟然捷運局告訴我不知道。我們來查查外國的歷史，這個是印度德里的報紙，我都去找到原文了，它在印度德里可能有被停權，我不知道最後的判決，可是這是我查到的，媒體敢寫可能被列為黑名單，這是現代樂鐵，不是現代精工，我談的都是現在得標的廠商現代樂鐵，所以不要這麼單純。

捷運局局長，不要那麼單純用新聞稿回應我，我不會沒有事情去質詢，因為小港林園線我們盼了那麼久，當然我非常重視所有廠商的安全性，這個報導說它在韓國因為有類似壟斷的狀況，反正它也判決了，這是 LA 的報導，LA 的鐵道跟它也是有訴訟，我很想知道四線齊發我的軌道不是標出去就沒事了，局長或者副市長你是督導，你要如何去掌控？第一個，我錢不夠，對不對？錢不夠怎麼辦？跟中央再要錢，可是我的廠商有這些狀況捷運局都不知道，世曦也沒有跟捷運局說，但是我有查到啊！結果他說到時候會安排樂鐵跟我溝通，因為樂鐵在台灣還要做生意，我有所本的質詢，這個都是我看到的，包括現代樂鐵是哪三家公司都是從這個韓國的日報裡面找出來的，我全部看了原文，我質詢是有做功課的。

副市長，你知道這件事情嗎？你如何去掌控這個進度、如何去掌握它的品質？當然它現在在國際上拿了很多的標案，我也沒有說，但是它過去的狀況你們要去了解，台鐵都要進行反制了，我要怎麼辦？副市長，不是一個新聞稿就結束的事件，局長，當時我質詢的時候局長說他完全不知道現代樂鐵的事情，請副市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長說明。

**林副市長欽榮：**

我尊重邱議員質詢的權益，我也非常充分掌控目前的進度狀況，在行政院工程會已經把這家公司列為是一個合格的。

**邱議員于軒：**

我知道它是合格的公司。

**林副市長欽榮：**

這也是有所本。

**邱議員于軒：**

沒有錯，所以它可以標，這個標案沒有問題，可是它過去這些狀況你要掌握。

**林副市長欽榮：**

在國際上來說它也是相當知名，它已經不是當時的精工，樂鐵在全世界都有做生意。第二個，在這個系統標裡面我們仍然有抓住一個重要的關鍵夥伴，就是全世界都很聞名的系統商，也就是德國的西門子，這個是他們生命共同體，我們非常有信心，而且我們會有稽核。

**邱議員于軒：**

我是善意的提醒你要做稽核，你要去了解，因為我很意外臺灣世曦都完全沒有去跟捷運局溝通。

**林副市長欽榮：**

謝謝于軒的提醒。

**邱議員于軒：**

所有的這些資料都是我質詢捷運才知道，這點其實在軌道界大家都知道。

**林副市長欽榮：**

謝謝于軒的提醒。

**邱議員于軒：**

你剛才已經回答我了，你現在去中央要錢追加預算，麻煩你們要精算，到底要追加多少預算？南北環增加了百分之 69，那麼久之前的文湖線是高架，每 1 公里增加百分之 58，我們整體四線齊發要增加多少？我兩年前就跟捷運局長說了，你的物調算得有問題，捷運的財務模式有問題，這點兩年前我就跟他說了

**林副市長欽榮：**

謝謝于軒的提醒。

**邱議員于軒：**

接下來是跟環保局長有關，桃園有一個「靜桃專案」，可是我們大寮、林園都會有汽機車高分貝快閃，環保局告訴我說，它就是去放聲音照相。市長，你要不要比照桃園做一個「雄安靜專案」？因為我們大寮晚上真的很多的車子，像我住內坑，那邊剛好有一個彎道，轟！就這樣過去，有時候真的很吵，民眾都在抗議，我貼這個文下面民眾都很贊成，而且很好玩，快閃的地點民眾告訴我都是在林園派出所的門口，所以我覺得很好玩，這一點也不能怪說取締不力，因為這個不好取締，所以我覺得你用一個專案強制，因為桃園是環保、警察、監理三個機關共同取締，因為它是跨局處的事情，我都會拿來總質詢講，市長，你要不要考慮做一個？我連專案名稱都幫你想好了，「雄安靜專案」，市長，你來做，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我請王啟川副祕來負責，因為確實晚上三班制有人晚上…。

**邱議員于軒：**

叫他晚上酒不要喝太多。

**陳市長其邁：**

在路口太吵這個不應該。

**邱議員于軒：**

好，謝謝。接下來是環保局，市長，你知道丙烯外洩至今這件事情嗎？中油 5 月 22 日停爐，局長，我昨天接到一通電話，好詭異！他說原本 6 月 5 日要開爐，結果因為本人 6 月 7 日要總質詢，聽說要等到我總質詢結束之後才會決定到底要不要讓他們開爐，應該沒有這個事情吧？我會決定中油要不要開爐？我對這件事情很生氣，沒錯，因為丙烯是高雄氣爆的一個原因，但是從 2 月可以弄到現在，而且還是裡面的人去檢舉的，這點讓我覺得環保局睡著了。當時我也很擔憂，畢竟我們的動物園、小港運動中心都是中油蓋的，我在想你們會不會有那種拿人手軟的狀況？結果你們重罰！局長，它什麼時候開爐？開爐應該有既定的程序吧！請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**環境保護局張局長瑞璋：**

他們要送復工計畫書進來。

**邱議員于軒：**

他們送了嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

前天送進來，我們認為還有一些必須要修正，所以今天他們會再送復工計畫書修正版進來，我們今天早上再去確認現場的狀況，可以的話就復工。

**邱議員于軒：**

所以還是有既定的程序？不會因為某位議員去而特別注意？希望不要啦！

**環境保護局張局長瑞璋：**

有一定的程序。

**邱議員于軒：**

有一定的程序嘛！另外，我覺得這個很扯，第一個，2 月到 5 月洩了三個月，重點還是被裡面的人通報，換句話說，裡面的工作人員擔心他自己的公共安全、擔心他自己的人身安全。局長，這些工業區稽查還是要持續，拜託！這個事情我跟一些化工的朋友在討論，他們都說這個比扯鈴還扯。

接下來我談飛象家園的陳情，因為社會局長確診，因為是副局長，衛生局長，飛象家園兒虐的案件是 3 月 29 日發生，對不對？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**衛生局黃局長志中：**

是 3 月 29 日發生。

**邱議員于軒：**

3月29日發生，對不對？〔對。〕你什麼時候知道？

**衛生局黃局長志中：**

4月24日。

**邱議員于軒：**

4月24日才知道。我接到飛象家園的陳情函，等一下我會把陳情函交給你，他說他們內部很早就知道了，政風和護理部很早就在調查，換句話說，裡面的同仁都沒有跟衛生局回報嗎？SOP應該是這樣子嗎？社會局副局長，受虐兒福利可能是你管的，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

副局長請回答。

**社會局葉副局長欣雅：**

在我們兒少保護的通報和處理流程有規定一定要通報。

**邱議員于軒：**

有沒有時間？

**社會局葉副局長欣雅：**

它有分級分類的規定，如果是比較重大的話必須在4個小時內通報，一般兒虐案的期限會比較長一點。

**邱議員于軒：**

所以這個案子算重大嗎？

**社會局葉副局長欣雅：**

後來經過調查的結果，我們沒有認定它是重大的。

**邱議員于軒：**

你們沒有認定它重大，但是市長震怒，我尊重你的專業，也許這受虐個案的狀況沒有那麼重大，但是凸顯衛生局管理的問題，裡面有一個我覺得很不舒服的是，你都承認不是重大，社會局發了一個新聞，謝琍琍主動聯繫檢察官，謝琍琍局長希望這個案子深入調查釐清。現在陳情人炸鍋了，他說這個地檢會來調查是因為有人去通報警察局跟地檢，園內有人看不下去；換句話說，我合理判斷謝琍琍局長因為新聞才去做這樣子的通報，因為你不知道他是重大，重大你們才要主動聯絡地檢，對不對？〔對。〕所以，市長，你的局處首長，不要看新聞做事情！這個事情有問題的是民生醫院飛象家園內部的管理，因為飛象家園4月18日邀請他的局長去現場談小飛象計畫，說要把受虐兒好好的保護。殊不知，局長他不知道內部有一個受虐兒童的案子在接受調查，然後社會局看到這個案子之後，緊急調查，局長還發新聞說要打電話給地檢。整個案件都不對！

**社會局葉副局長欣雅：**

議員，我可不可以說明一下？

**邱議員于軒：**

你趕快說明。

**社會局葉副局長欣雅：**

這個案子是因為地檢那邊，剛議員講的，有接獲通報之後…

**邱議員于軒：**

這個陳情信等一下交給你們。

**社會局葉副局長欣雅：**

他是地檢那邊主動要介入調查，所以…

**邱議員于軒：**

我的意思是說每個孩子是珍貴的，我手上很多類似的案件，不分這個孩子的狀況，我都會去處理，我不會分哪個案子市長有震怒、哪個案子市長沒有震怒、哪個案子媒體有報導、哪個案子媒體沒有報導；對我來說，我是做我應該做保護孩子的工作，因為我今天是有權勢能夠保護這些孩子的高雄市議員，所以我覺得不用那麼矯情特別打電話去地檢，你的局長不應該做這個動作，應該一視同仁，針對每個兒虐案；換句話說，我才告訴你，你會因為不同案件、有沒有震怒而去影響到處理的強度，你需要有一個中立的高度的機構去面對兒虐案。可是無奈，我看到謝國樑道歉、盧秀燕道歉，盧秀燕他們還做專案報告，台北的蔣萬安也做專案報告，可是高雄呢？沒有！所以我一直講，講到你願意做為止，反正我們有4年，不是嗎？對不對？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長、邱議員，我解釋一下。〔好。〕我們有一個機制叫做社會安全網的聯絡會報，另外一個例子像我們的毒防局，我們的會議裡面有主任檢察官，甚至有時候檢察長會列席，所以彼此的通報，在社會安全網裡面有個聯繫的資訊系統，所以檢察官隨時都會看到我們的個案…。

**邱議員于軒：**

市長，我要跟你講，我今天為什麼要求比照霸凌？是因為我要讓民眾可以去陳情，今天所有案子都是民眾陳情。你的社會安全網的狀況之下…。

**陳市長其邁：**

對，所以這個是在我們聯繫的資訊系統裡面，這個個案就有檢察官覺得說可能要注意，所以也通報我們的家暴中心。

**邱議員于軒：**

沒有，這個案子是民眾去報地檢，地檢偵辦之後才會啟動這些，我也接到了同樣的陳情。

**陳市長其邁：**

邱議員，檢察官在資訊系統裡面看到這個案，就來詢問我們社會局。

**邱議員于軒：**

這個是陳情人跟我說的，沒關係，地檢我沒有辦法求證，但是我跟你講…。

**陳市長其邁：**

容我跟邱議員報告，我們都要把社會安全網做得更好，所以這個之後我們也在檢討到底為什麼會在飛象家園裡面會發生這種事情？這個是很不應該的事情。

**邱議員于軒：**

沒有人不想讓它做得更好，我今天要的是比照霸凌，讓民眾可以有一個單獨申訴的窗口，不要讓我們都做申訴的窗口。像霸凌一樣，它是第三方放在研考會，所以陳情人不會有什麼壓力，陳情人還可以很超然的受到保護，不會有那麼多的關注，可以老實地去陳述這一些，這個是我在追求的。你的社會安全網是後端的處理，我要求的是前端。

**陳市長其邁：**

我再說明一下，〔好。〕你的主張跟見解，我們非常敬佩，邱議員一向非常關心兒虐的問題，但是社會安全網它除了單一窗口通報之外，它更重要的是每一層你都要把他接住；不能說通報窗口假如沒有受理，這個個案就會 lost 掉。所以它就要每一層、每一層的多層通報機制才能夠把受害者接住。所以這個個案當他回到原來的醫院，醫師馬上就看出來了，馬上通報這個有問題，所以馬上通報我們社會局。

**邱議員于軒：**

市長，我對機制很了解，我時間有限，但是我只想跟你講，我是社工出身，我比誰都想補破網！常常我是第一個接觸孩子的那個人、我是第一線接觸這些家長的人，今天你比我有更大的權勢，你可以把這個網補的密密麻麻，更綿密，不讓任何孩子掉落，這是我追求的。但是你的態度、你的震怒，會影響局處首長要不要打電話，這點我不樂見，因為我認為每個孩子都應該要被接住，就像每個性騷擾的受害者都應該被接住，這是我們在追求的制度檢討。

**陳市長其邁：**

謝謝邱議員，好。

**邱議員于軒：**

接下來我談 81 期重劃，這邊我要麻煩衛生局，因為我看了一個新聞，我拜託立委去追。這個要拜託陳市長，市長你要去打電話，因為我找了兩個立委打電話去給衛福部，衛福部都不願意講，就是蘋果日報有一個新聞：首間司法精神病房機密上路。它的標題我覺得很可怕，說全台恐慌首間司法精神病房機密上路，結果之後證實在凱旋醫院，也有很好的安全機制。可是我們大寮，他們一直在透露點點滴滴的消息是似乎有類似的機構，也不知道是怎樣的機構，但是跟司法、跟精神有關。因為我們那邊有凱旋醫院院區、有 81 期重劃區，凱旋醫院院區離未來 81 期很近，就是大寮未來人口稠密，那邊我要做一個活動中心，也是感謝副座，林副跟我們一起在上一屆議員的時候把它做起來的，其實只距離 600 公尺。當地的里長跟民眾就有在詢問我這個議題，可是衛福部都不講，市長可以幫我打給衛福部嗎？因為你不是都可以打給蔡英文嗎？那你可以幫我打給衛福部問到底是什麼樣狀況？因為衛福部也不說，他擔心鄰避效應。可是我要跟你講，我們大寮已經很多問題了，我們有三大工業區、有垃圾掩埋場、有變電所、有納骨塔、有男女子監獄，我們連公立高中都被你拿去做和發工業區，我們很多這種民眾不要的。所以市長可以幫我打電話嗎？還是函詢衛福部？市長。我等一下再問你好了，我繼續講，拜託你函詢衛福部。

那中（後）庄停車場，麻煩交通局跟警察局去橫向聯繫。因為中（後）庄沒有停車場，那中庄派出所有一個很大的空地，我個人建議可以增加派出所的歲入，你們活化這個用地，做成停車場，一半是警局用、一半可以委外，然後這個收益可以進入你們的歲入，這個我有去問過。另外，這個也要拜託養工這邊幫我追蹤，市長上個會期有講若有公有地就承租，市有可以拿來興建公園。可是我不知道目前有沒有找到中（後）庄？市長這是你去中庄老人活動中心講的。那民眾就問，後續到底怎麼樣？到底有沒有去盤點出多少公有地可以租？市有地是不是可以拿來無條件蓋公園？這些也麻煩你們告訴我後續。

最後是道路側溝的問題，這個真的是跨局處，在中興里，這個要拜託林副市長。中興里你看密密麻麻，以前是舊眷區，裡面都是 4 米以下的巷道，這其實都破破爛爛的，所以公所有去鋪路。問題是這個側溝沒有人去處理，他們都說是民眾自己蓋的側溝，但其實是以前公所做的。所以你看現在側溝的水都積的那麼深，裡面都有病媒蚊孳生，那現在沒有局處要去處理，所以是不是可以麻煩跨局處溝通，告訴我，這個要怎麼處理？要不然民眾求助無門，我也不知道該怎麼做？

最後就是消防局，這是大寮消防分隊，你看裡面那麼舊，如果你辦公室長這樣，你會受得了嗎？上面都發霉，因為我的助理是義消，他實在是看不下去了，裡面都非常破爛！我認為消防弟兄應該有好的環境，爭取一點經費，協助他們

去做修繕或者是美化環境，我覺得是應該的。這邊就要麻煩你們了。最後，中庄國小的綠地改建，也是要麻煩教育局，這個綠地很多小朋友被蚊子叮咬，我昨天參加畢業典禮，家長特別拜託我要跟陳其邁市長講的，所以我今天跟陳其邁市長講，所以…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝邱議員于軒的質詢，我們的時間已經到了，休息 15 分鐘。（敲槌）

各位同仁，請就座，繼續開會。（敲槌）這一節，我們請高議員忠德總質詢。高議員，請。

**高議員忠德：**

議長、市長，還有 2 位副市長、秘書長，以及列席所有的長官，大家早安，我是高忠德，要藉總質詢 50 分鐘的時間，我是想說我的問題主要都是針對我們原鄉地區的問題發聲。

首先，我要非常感謝陳市長。陳市長就任到現在，在我們整個原鄉地區投注的心力，大家都看得到，尤其是在關懷的這一塊，還有農災、農損，以及部落建設。我想跟市長說聲謝謝你，非常謝謝我們的市長，因為市長在過去也說希望在當市長任內好好地為我們原鄉地區付出努力，尤其是在地方的建設發展上，所以市長在民國 109 年上任到現在，投注了 7.6 億元的經費在原鄉地區，但是部落之安全，還是在威脅我們人民的生命財產，因此我在 2 年前決定要參選的時候，就是基於這樣的理由，一定要參選，因為我希望在我年輕的時候，以及沒有任何包袱的狀況下出來參選，放棄我的舒適圈來到我最愛的部落，所以我請所有與會的長官回顧跟反思一個問題，原鄉地區這 13 年來，我們經歷了什麼？以下是影片，大概有幾分鐘的時間，大家看一下。（影片同步播放）因為 2009 年 8 月 8 日，13 年多來，在八八風災的陰影下，部落到現在只要下雨，我們還是像驚弓之鳥，所以來看一下，這個畫面就是發生在 2 年前有一位小朋友，因為要下山看病，那個時候路斷了、明霸克露橋斷掉，所以當初有消防隊的人上去把他們接下來。在這個當中，我當時是當市政顧問，就特別跟弟弟說，在沿路上的河岸幫我拍一下，這個就是他所拍的。看這個畫面就會發現到現在高雄市政府在面對尤其是桃源區，你的重點應該在哪邊？所以等一下我可能會把這個問題丟給除了原民會之外，尤其是在我們的水利單位跟工務局，所以我等一下的質詢一定會有這 2 項的問題，請你們在這邊說明。

因為我們也發現在台灣 1 年的平均降雨量達到 2,500 毫米的狀況下，在 13 年前的八八風災，我們原鄉地區的降雨量達到 2,600 毫米，3 天的時間；在 2 年前的八七風災，也就是盧碧颱風的時候，也達到了 1,000 多毫米，試想如果 2,600 毫米降在高雄市區、鳳山這個地方，我有請教過台大的教授，台大教授

是跟我回應說，如果在鳳山下這種程度的話，大概水會淹到接近 17 層樓高；將心比心，所以我們原住民一直都說我們是人，不是野獸！在這個部分，市長在上任的時候也有上來過 8、9 次，非常關心我們原住民的生活及現況。這是我們看到的，有沒有？那個路都已經壞掉了，這個是在明霸克露橋的下游，那是清水溪。這一塊的話就是布唐布那斯溪，目前這個地方經過我在 2 年前向蔡總統遞交陳情書的時候，都已經墊高了 3 米高，但還是不夠。這個就是八八風災的時候，一位小朋友因為他要下山，他看到了說我一定要下山，我要去讀書。

（影片播放開始）

女族人：你從哪邊來的？

青年族人：那邊。

女族人：喔，你幾個人？

青年族人：我一個人啦。

女族人：是喔，你…，唉唷，你講一下，你怎麼走的？

青年族人：我是從復興之前斷掉的、人家種芒果園的工寮，然後下切到布那斯溪，直接從美秀台切上來，從峭壁。因為沒有人跟我講，我急著下山工作，然後我就自己爬上來，很危險啦！因為不知道這裡還有一段小路可以走，希望大家就是不要像我這樣子亂走，還好我平安走上來。因為要工作嘛，也希望區公所可以搶救這個路，可以有一個即時的便道，因為我不知道這裡可以接到布那斯溪，會比較好走，因為現在河流退了，希望有一個緊急的便道，會讓大家比較好往返，不會像我這樣子，很危險，還好我是平安自己走上來。

女族人：那也沒辦法，為了工作。謝謝你，辛苦，還好逮到你。

（影片播放結束）

**高議員忠德：**

經過這 13 年來，高雄市最美的地方，桃源區，也是台灣高山公路最美的地方。在 13 年前一場莫拉克颱風，整個部落都沒了，部落是存在的，但是人民的安全感就如同以色列的國民一樣，當坐飛機下機場的時候，大家都要鼓掌叫好，我們會有一種莫名的感覺說，為什麼會叫好？是因為安全感。這種安全感在上星期一場大雨落在桃源的時候，我們也是在擔心，我們在擔心雖然這一場雨下下來可以解除高雄市的水情問題，但是我們部落同時擔心如果再下一場大雨，有可能路又要斷掉，這個就是我們當地的宿命。這張照片看到左邊是在八八風災前的餐廳，那個時候他一天的營業額逼近 20 萬元，但是在一場風災之後沒了，那個時候的市長就是陳菊市長，陳菊市長也在那個地方看過，在很短的時間請中央的原民會以及水保局，在這個部落去設置了很好的水土保持。下

一張，後來經過好幾次的協商，很榮幸，當初我也參加了這場的會議，當初第三養工處說應該要走這樣子，後來卡在環評的問題，才有現在的中期道路。當初中期的道路，我們要感謝民進黨的立委，他協助用交通部賸餘款 21 億元，完成了現在的中期便道。在 3 年前，明霸克露橋落成典禮就在這個地方，現在都看到，但是 2 年前的八八風災，這個就是明霸克露橋，回頭再看一下，之前是這樣子，2 年後就是這樣子，八八風災，所以堰塞湖，清疏工程是治本的問題，依照台大教授以及盧教授所講的，南橫公路在寶來二橋上游到梅山、五溪這一塊，13 年前的一場風災，有多少的土方？24 億立方的土方在這個地方；幾個溪流？總共 17 條溪流。只要降雨量達到 800 毫米的時候，部落一定會受到嚴重的影響，所以發生了這種事情之後，我們就自組到台北抗議，所以我想就教一下水利局局長。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請站起來。

**高議員忠德：**

局長，好。請問一下，過去 4 年來，我們水利局、水保局有沒有在荖濃溪上游做治水的工程？請說明。

**水利局蔡局長長展：**

荖濃溪上游目前大概就是林務局、水保局跟第七河川局都有在做一些相關的治理工程，也有辦一些河道的清淤工作、疏通。

**高議員忠德：**

局長，我這邊的資料是水利局 4 年來，在我們原鄉注入的經費，其他的地方不講，在桃源區的部分，沒有市政府的預算支出，都是水保局的。水保局其中有 2 項都是在復興里的上游，拉克斯溪，在那個地方。那邊光是那一段就是 9,700 萬元，還有另外一個就是現在正在做的建國橋，在建國橋那個地方有一個 1,100 萬元，就這樣子而已，但是重要的問題就是我剛才所講的，治本的問題沒有解決，這個問題還是沒有解決！局長，我建議政府應該是一體的，應該是由市政府這邊提一個長遠的計畫、時程，提報到中央，整個河川一定要做好治水的工程，因為再 2 年後明霸克露橋，國家在那個地方花 6.5 億元，還有市長去過的明霸克露橋，他有看過了。另外，在梅蘭明隧道 1.9 億元，以及在（台 20 線）98K 到 98.7K 這一段墊高的這一塊也都已經重新完成了，但是河川還是沒有做清疏，河道清疏應該是目前最容易做到的。所以局長，市長之前有到梅山，本年度的 2 月 4 日市長已經指示那個地方要再做處理，感謝你們有在這方面的初步計畫，但是當初你的計畫，我們部落沒辦法接受，因為你們是用你們本身的錢去做，只做 850 多萬元，長度不長、高度又不高，要是一場雨 300 毫

米的話，那等於是沒有，所以我們部落不希望浪費公帑，當初是給你打掉。局長，在梅山的護岸工程，這個部分現在進度如何？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

我們現在梅山，如果是屬於吊橋護岸的部分，已經在3月9日報農委會爭取預算。另外一些相關的清疏工作，我們也有跟第七河川局爭取，第七河川局這邊編列了3,000萬元要辦理一些下游的清疏工程；還有，因為整個上游段的這一些土方，從荖濃溪這個河岸，過去八八風災前他墊高了大概20到30公尺左右，這個部分也算是自然現象，必須經年累月透過颱風、豪雨把一些大量的土砂再沖到下游，這個程序上，其實一定會慢慢地從這個方面去進行，這幾年颱風比較少，因為比較少大雨可以把上游的土砂沖下來，所以我們期待山區能夠有一些比較大的豪雨，再把這些土沙沖下來。

**高議員忠德：**

局長，伍麗華立委在我們過去陳情之後，他在高中里的美蘭部落向中央爭取了3,500萬元的護岸工程，你講的是這一塊嗎？還是？

**水利局蔡局長長展：**

就是荖濃溪跟玉穗溪匯流口的一個清疏工程。

**高議員忠德：**

局長，目前我們影響最大的、很重要的護岸工程，我當然建議是說在高中里的美蘭部落，那個就是拉阿魯哇族的一個聖地，就那一塊…。

**水利局蔡局長長展：**

是上次部門質詢講的那一個。〔對。〕轉角那一塊。

**高議員忠德：**

對，就是有3塊。我覺得這一塊如果可以的話，你們應該同心協力地去協助，〔好。〕讓高雄原鄉地區不要每次遇到下雨的時候，就擔心部落受到安全上的威脅，好不好？〔好。〕還有另外，因為我今天主要就是針對這個部分，在今年度第一次定期大會農林部門也沒有提到桃源區，還有原鄉地區的整治工程都沒有提到，所以我在想，所有的局長，你們都聽一下，這是我最近半年的觀察，我發現到只要碰到原住民的問題，你們都會把問題丟出去，說那是原民會的、那是區公所的，但是原民會有這麼…，像這種事情也不是他們可以做的，所以像在面對這樣的問題時，你們要有擔當！所以局長，可不可以在未來的這二年，或是在今年提出一個完整的計畫送到中央，我想，第一個就是護岸工程這一塊不要做半套，這樣可以嗎？〔好。〕

局長請坐。我想問一下經發局，工務局你們也要聽一下，我們整個桃源區公路沒有路燈的，從明霸克露橋一直到梅山這一塊，晚上都沒有路燈，之前我跟第三養工處說，為什麼沒有路燈？他們的理由是說，因為基於生態保護所以不裝路燈。我不知道當初我們市政府在這個部分有沒有參與，所以只要停電，這一塊也就沒有訊號。工務局局長，請你站起來一下。

**主席（康議長裕成）：**

請工務局長。

**高議員忠德：**

局長，我問一下，這一段路雖然是公路總局的權責，但是我一再強調，我們政府是一體的狀況下，鄉親有這方面的需求，生態重要還是人權重要？當然是人權重要。這一段在晚上有幾次，尤其在下雨的時候光線不足或者其他原因，駕駛人就會自撞或者掉進水溝，他們都說是因為路燈的關係，所以我在6月3日那天停電的時候去拍的，給你們看一下影片。

（影片播放開始）

高議員忠德：現在所看到的，就是我們梅山到勤和的路況，晚上的時候沒有路燈，在行駛上也非常的危險，所以請大家看一下目前的現況，今天是6月3日，狀況就是這樣子，給你們看一下。

（影片播放結束）

**高議員忠德：**

局長，這段影片很長，我就直接這樣跟你說，在這一塊是不是可以跟中央公路總局討論一下，這麼長的一條路，因為是人民的需求、人民的需要，應該也要建置所謂的路燈，這樣可不可以？

**工務局楊局長欽富：**

這個地方是公路總局負責，我想，他們除了生態的考量之外，還有一些設置路燈的原則，包括什麼？譬如他用公路附屬設施的設置與管理要點來設置，如果這一段一天有1萬輛車次經過，或者夜間有100輛車次經過，他們才要設置路燈，不過我覺得這個有一點嚴苛。另外，如果沒有設置路燈的部分，必須要設置反光標示，原則上這一條路都有設置反光標示，如果要設置路燈的話，可能條件還不足，這個我會跟公路總局建議，是不是這個標準可以再修正。

**高議員忠德：**

我再提醒局長，這是人權的問題，如果什麼事情都是按規定來，那我們永遠都沒有路燈可以使用，對吧！所以你們一定要提一個計畫。

**工務局楊局長欽富：**

我們會跟公路總局建議，這個地方是不是要照這樣的標準去修正，或請他們

衡量去裝路燈。

**高議員忠德：**

局長，一起努力好不好？〔好。〕

謝謝，請坐。南橫公路沿路的危機，短短的 2 個月就停電 6 次，農業局局長應該也都在，我想請問一下經發局局長，我們停電主要的原因是什麼？經發局局長請回答。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想，在市區和山區停電的原因通常都不同，山區通常比較常發生的可能跟自然災害有關，包含議員所提示的路樹倒塌，以及相關設備等等這樣的問題。

**高議員忠德：**

好，局長，我在想，我們只要在停電的時候，一般來講會打電話到區公所，他們會有一個處理小組，然後由台電再進來。但是因為台電人力編制不足，只要跳電就會花二、三個小時以上的時間，而且我們那邊的配電迴路系統只有單向，在這種狀況下，在寶來這個地方的上游，只要有一個熔絲鏈開關壞掉就會大停電。請問一下，你們有沒有掌握到訊息，像這種在原鄉地區經常性的停電，你們有沒有跟中央開會討論，要怎麼解決這樣的問題？我想，在都會地區 2 個月只要停電 6 次，人民的感受就會不同，在我們山裡面還好，我們山裡面會說，他們會修，但是現在年輕人陸續慢慢地回到部落之後，他們有接觸過外面的社會，他們沒有辦法接受這樣停電 6 個小時，有沒有？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

第一個，首先要特別感謝議員在 6 月 3 日當天，全程陪著當地的居民和台電的工作人員守到最後一刻，我想，在這一塊我們也跟台電溝通幾個方向來做討論和處理，第一個，在整體的回報機制上，是否能夠更迅速、更明確。另外，剛才議員所提到的單迴路機制，其實台電在今年度開始啟動一個 10 年的電網韌性加強計畫，總共金額將近 5,000 億元以上，後續我們也會跟他們要求，包含如何去提升高雄的電網韌性，尤其是在山區或者原民區這一塊的迴路韌性是否能夠加強。除此之外，在相關的沿路、沿線的修剪，包含樹木和植栽等等的修剪，也會影響到整體電網的輸送，所以就這一段來說，也會要求台電加強定期修剪及檢討。

**高議員忠德：**

謝謝局長專業的回答。一般來講，動物就是跳電主要的原因，局長，因為在我們山裡面，我們看到的熔絲鏈開關都是這一類的，我問過工程人員，工程人

員說，這種基本上不適合用在山裡面，應該要改成被覆型的熔絲鏈開關，所以我想請局長和市府可以跟台電做這方面的溝通，看怎麼樣解決這方面的問題，因為工程人員建議要用這種被覆型的，它也會壞，但是不至於像猴子觸電後導致我們大部落就停電了。在 6 月 3 日那天晚上，他們發的新聞稿是錯的，他們說是因為倒木，不是倒木，是倒木和 FC，FC 就是講這個，但是他沒有講猴子，所以他們也都說，在山裡面造成這種停電的現象，大部分都是動物啊！所以農業局局長，有沒有掌握到這種訊息，猴子被觸電大概有幾隻呢？

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**農業局張局長清榮：**

我想猴子觸電的次數不多，但是鳥類是常有。

**高議員忠德：**

謝謝你的回答，在過去這一年來，在我們原鄉地區因為猴子或者松鼠觸電而停電的有 49 次。

**農業局張局長清榮：**

可能松鼠和鳥類會比較多一點。

**高議員忠德：**

對，比較多，所以這種訊息你們應該要了解，因為這些動物偷吃了我們原住民的農特產品，爬上去觸電，我們就要倒楣了，我們又要停電，這是台電公司副處長跟我講的，你請坐，這個要掌握一下，謝謝。

**農業局張局長清榮：**

好，謝謝。

**高議員忠德：**

請問一下新聞局，我們的復興里、拉芙蘭里、梅山里是目前台灣唯一沒有有線電視的部落，現在三個部落殷切期盼你們能夠建置，請局長回復一下。因為在 106 年的時候，基本上你們有這方面的計畫，但是因為發生了一些狀況，後來就沒有再做了，因為你們都會跟我的鄉親說，現在有 MOD，所以現在我們鄉親希望你們把部落的需求和幾個想法，去跟 NCC 提計畫好不好？請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**新聞局項局長賓和：**

這個我們會來進行溝通，事實上現在桃源區有梅山、拉芙蘭、復興、寶山四個里，是被 NCC 核定有線電視系統暫時沒有辦法到達的區域。

**高議員忠德：**

為什麼？

**新聞局項局長賓和：**

主要的原因就是說，有線系統在建置這些線路的時候，因為它的工程和線路的布建，如果有一些是非永久性的道路或橋梁，它的施工會有一些困擾，或者成本會超過他們的負擔，所以這個有報准 NCC 為暫時無法布建的地方。

**高議員忠德：**

所以目前沒辦法，是嗎？

**新聞局項局長賓和：**

目前按照 NCC 的說法，有線電視的系統是不行，不過我們會去跟系統業者和 NCC 做一下協調。

**高議員忠德：**

即便不行的話，應該要有一個補償機制，因為現在我們山裡面的 MOD 大概都在 900 元以上，如果我們用國纜的話，就只要五、六百元，所以我們就沒得選擇，應該要做一個補償機制，這樣可行嗎？

**新聞局項局長賓和：**

這個我們會跟中華電信和 NCC 做一些建議。

**高議員忠德：**

好，謝謝，請坐。所以我們剛才都在講停電、停電、停電的問題，現階段我們原鄉地區有沒有方式可以解決？經發局局長，基本上在屏東有成功的案例，也就是防災型的微電網，不要因為停電連手機都收不到訊號，這種情形非常嚴重，如果在我們高雄市政府經發局這個地方，大家一起努力，在我們三個原鄉部落，每一個部落建置一個防災型的微電網，我想，這樣子至少可以減輕民怨之外，還有一些可能需要協助的，至少還有電嘛！因為在過去發生這種事情的時候，只有派出所的電話可以用，那個就是衛星電話，只有衛星電話可以使用，這樣非常非常的糟糕，像 6 月 3 日那天，我們一樣沒辦法打，都打不出去，我們的鄉親從 6 點半到 11 點，打了快 200 通電話，我都很想把我的手機丟了。所以經發局局長，這是你權管的業務，因為我們有事先跟你溝通過了，目前的處置作為是什麼？請簡單回答。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這一塊我們已經跟台電做相關的說明，並且要求台電，目前台電的鳳山區處也已經將這樣的設置計畫報到總公司，目前他們正在針對設置的地點來進行討論，後續我們也會來督促台電相關設置的進度，如果第一時間有訊息，也會回

報給議員。

**高議員忠德：**

局長，那瑪夏那邊由幸富議員建議，我的建議是，我們應該優先處理梅山部落、拉芙蘭部落、復興部落以及寶山部落，這些都是比較偏遠的地方，其他還好，我想，如果可以的話，這個地方是不是可以優先去建置，好不好？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，謝謝議員，我們會提供給台電做參考。

**高議員忠德：**

謝謝，請坐。這個就是它的特點，我們就不講了，給大家看一下，這個在屏東原鄉地區，他們是這樣子建置起來的。

在宜居部落的部分，南橫公路在去年 4 月 30 日終於通車了，在當天有兩位記者跟我說，高顧問，請問一下，你們準備好發財了嗎？我說，還沒有、也不會有。他說，為什麼？我說，因為當地人就是缺乏安全感，也因為缺乏安全感，就沒有勇氣再做前置作業，做好開通前的工作，不管是在民宿或農特產品，所以我們的農特產品一直到現在都還是一級產業；這個就是當天進出的車流量，逼近 1 萬台，這個就是天池，對面這個看到雪的就是玉山，所以南橫公路非常非常的美。觀光局、農業局或原民會各局處，應該要幫忙好好行銷南橫公路，所以那一塊我等一下再講。在進入宜居部落之前，最重要的就是現階段的國土計畫法，請問一下，國土計畫法首先還是要感謝高雄市政府，率先在審議委員會提出了 2 個審議委員、還有一個諮詢委員，我跟幸富議員、還有范織欽議員，向高雄市政府其邁市長這邊說聲謝謝，在去年 11 月份的時候，變更前是這個樣子，變更後是現在這個樣子，我們把所有原住民的土地都規劃為城 3、農 4 以及農 3，所以請問一下原民會主委，國土計畫法到現在半年了，請問一下，你有受到其他局處的壓力嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

我們從去年底到目前，21 個部落有二次巡迴、42 場說明會、還有 3 個區的說明會，包括農業局、都發局、地政局等等，我們都有一起到部落做說明會，每個局處都非常支持族人的聲音。

**高議員忠德：**

主委，星期一中央內政部營建署有到高雄市政府，針對我們所劃設的初步溝通座談，你可不可以在這邊講一下，溝通座談的內容是什麼？還有他們有什麼具體的建議？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

比較主要的方向，就是高雄原鄉針對需求劃設的部分，當然範圍是比較廣，因為我們比較尊重族人的意願，所以將大部分的土地，尤其是私有地都劃為農三，或者是農四，這也是 3 位原民議員依據每個部落族人的需求來劃設。我們也有透過地政局、都發局、農業局，相關局處的支持，不過目前了解到跟中央所規定的規範上面，可能有些部分是災害區域，或是接近河川的區域，可能在劃設這部分會有一些難度，希望我們能夠提供比較明確的依據跟佐證，這部分就是我們接續要努力的地方。

**高議員忠德：**

好，請坐。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝議員。

**高議員忠德：**

報告市長，針對國土計畫法，我們感謝市長在上次臨時會的時候，講得非常清楚，支持原住民委員會所劃設的地方，也會尊重原住民基本法的精神跟原則。市長，我的了解，中央可能對這次的國土計畫有些疑慮，或是有其他的想法，請問市長，這一塊我們期待市長有個聲音，畢竟這一塊原住民的土地，如果經過這次的劃設越來越小的話，我們會回歸到民國 62 年、64 年的區計畫法，我們瞬間損失很多很多的土地，所以請市長在這邊做個簡單的說明。好，副市長。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長說明。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長，也謝謝高議員的高見，我就是國土計畫的主任委員，所以我來跟您回答。

**高議員忠德：**

是。

**林副市長欽榮：**

針對這個事情，我非常的重視，同時市長也很重視，特別就把阿布斯主委加入委員會正式的運作。目前依據整個的區域計畫即將落日，國土計畫法即將日出，時間點就在 114 年 4 月 30 日，所以這段空窗期間，我們要積極的跟族人站在一起，強力的來跟族人溝通，因為中央國土計畫的土地使用管制規則是由它來訂定的。所以我會依據族人的要求，也請阿布斯要盡力的來爭取，我們會爭取經費之外，國土計畫功能分區，儘可能能夠依據族人的需求，把它的等

級提升。但是中央有它一定的規矩，也就是說如果你是敏感地區的山坡地，特別是順向坡等等，當然它有實質的資料，它就會扣除。所以我們一定會站在族人的立場，我們的權益絕對不能比區域計畫還低，這是優先原則一。

優先原則二、我們不只有阿布斯是我們的委員，在必要討論的時候，我們還會擴到原住民朋友是諮詢委員，一起來爭取。所以國土計畫，將來所走的路線，就是由開發許可制，轉變成為使用許可制，使用許可制的話，這個過程會訂定一個國土計畫的使用管制規則。為什麼營建署會來？營建署就是在全國要跑透透，它會研訂這個規則，我們講因地制宜，希望能夠把我們自己 3 個原民行政區的地方，把族人的財產權、居住權等等，都予以保障，這個是我們都一定會努力的。

**高議員忠德：**

副市長，因為我們很堅持土地一定要被劃設這樣子的狀況，〔是。〕也謝謝你，剛才講一些敏感地區，跟其他地區，基本上原住民地方的鄉親都可接受。因為我們是擔心，如果依照內政部營建署劃設的話，我們的土地就是變少了，有沒有看到生存用地，這些就是生存用地，從原先 9,211 筆，變成 500 多筆，所以我們要守住這一塊，因為現在國土計畫法，台灣原住民地區都一直在關注這邊所劃設的功能分區。所以我們真的很期待，也很希望這件事情要做到好，好不好？

**林副市長欽榮：**

是，我也會請阿布斯隨時把這個進度跟高議員回報，謝謝。

**高議員忠德：**

好，請坐。我接著問地政局，請問局長，在 921 地震之後，台灣的土地，因為中心地理位置的關係，造成土地測量上，東向西偏移。當土地東向西順向坡偏移的時候，土地大概偏移 4 米這麼大，再加上我們測量的時候，我覺得你們是大小眼，面對原住民的時候，你們用 5 千分之一；在新興區、前金區、或是旗山那個地方，你們用五百分之一，請問一下，五千分之一跟五百分之一，它的精準度差在哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**地政局陳局長冠福：**

當然以圖資來講，比例尺越大，精準度就會越高，五百分之一的比例尺，當然是大於五千分之一比例尺。

**高議員忠德：**

對，這個我知道，所以我希望未來做這方面土地測量的時候，在原住民地方，

尤其是建地這一塊，你們應該也要用這樣子，加上美濃測量的儀器太老舊了，應該要換新了吧！

**地政局陳局長冠福：**

跟議員報告，我們的儀器只要超過年限，我們都會汰換。

**高議員忠德：**

是，私下再了解一下，好不好？〔是。〕這是我剛才講的所謂精準度，局長，我們過去在 106 年的時候，因為茂林為了土地的界線糾紛吵架、打架，那個房子明明在那邊，結果突然間跑掉了，跑到你們家的土地上了。所以高雄市政府，當初在 106 年的時候，就幫他們做了地籍重測，但是地籍重測的時候，由原民會主辦，向地政局取得經費，但是我之前問你們，可以用這個平均地權基金管理自治條例裡面，第 4 條第 6 項去做辦理，桃園市之前也有辦理，在復興的山林部落。局長，這樣可不可以？原鄉地區不要求很多，只有部落進行重測，好不好？

**地政局陳局長冠福：**

茂林那個案子，我們循的模式是由我們這邊來擬一個重測的計畫，透過原民會跟中央原住民族委員會申請補助來辦理，剛剛議員提的這個案子，我們還是會循這樣的一個模式，積極的跟中央來爭取預算。

**高議員忠德：**

好，謝謝，要積極喔！〔是。〕第二個問題，也就是原鄉部落的控制基準點，你們要重做，謝謝你們二月份的時候，在我質詢之後，在 3 月份短短兩個星期的時間，你們在桃源部落跟高中里部落，做了加密的基準點，設置好了，一等三角點也做好了。所以我想在其他的部落應該也可以做，因為之前就說會在一年內做，這樣可以嗎？

**地政局陳局長冠福：**

這個部分，我們會跟議員來討論，就先後順序，我們會陸續的去增設圖根點。

**高議員忠德：**

好，謝謝，請坐。殯葬處的部分，民政局局長，你好，桃源區目前的公墓用地，有林業用地、私人土地，還有農牧用地，請問一下，原民會主委也要聽一下，這一塊是不是可以看看怎麼樣解決土地編定問題，就是把它變更，好讓區公所管理或者使用它，依法有據，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局閻局長青智：**

這個部分殯葬管理處也持續跟公所做溝通連繫，民政局會專案請包括地政機

關，甚至原民會，我們共同跟區公所來做一個溝通的窗口，我們來做連繫追蹤。包括用地撥用、包括用地變更、包括未來跟內政部申請相關殯葬設施的補助，我們會全力來協助。

**高議員忠德：**

請局長好好協助區公所。

**民政局閻局長青智：**

沒有問題。

**高議員忠德：**

讓區公所能夠在這一塊做起來會比較順手，好不好？

**民政局閻局長青智：**

好，謝謝議員。

**高議員忠德：**

當然還有一個問題，就是納骨牆，因為目前只有那瑪夏有，我們目前最需要的地方，就是桃源里跟建山里，是不是在這一塊，事先的會議我們有提過，你們也有允諾過，這一塊現在的狀況怎麼樣，請簡單的回答，因為沒時間了。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**民政局閻局長青智：**

因為這個到 114 年內政部都有補助的計畫，我們就輔導公所儘快提出相關的規劃，謝謝議員。

**高議員忠德：**

請坐。再來，我要問的是觀光局，剩下一分鐘，我在這邊直接講，會後請你們回答，在 2 月 4 日的時候，市長到我們那邊視察，也進行了會勘，原民會這個地方表現的很好，在梅山吊橋這個部分，已經提計畫上去了，還有勤和平台也提上去了，但是觀光局沒有提上去，請問你一下，為什麼是交給區公所提計畫？

**觀光局高局長閔琳：**

因為根據 2 月 4 日市長到桃源區，中間還有陳副秘召開的會議，跟議員召開的相關協調會議，其實都有明確希望由觀光局協助桃源區公所來進行提報，觀光局也在 4 月 28 日向中央交通部來提報體驗觀光的這個計畫，所以特別跟議員來報告跟澄清，比較遺憾的是，5 月 22 日交通部觀光局有說，今年度要做的是去年 8 月 31 日已經截止的，我這邊也特別跟議員說，我們後續會繼續來提報第三季的計畫，努力為原鄉部落來爭取相關的經費。

**高議員忠德：**

好，請坐，謝謝你。剩下幾秒，我在這邊真的很感謝與會所有的長官，能夠參加這樣的會議，也希望你們在答詢的時候，允諾所有議員的部分，都一定要據實的回答之外…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝高議員忠德的質詢，我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請陳議員明澤質詢，議員請。

**陳議員明澤：**

謝謝主席議長，市長、副市長，還有各局處首長。首先我必須要先講，在高雄市目前最重要的是一些企業的投資，市長做這方面規劃，我們感覺到真的有太多企業進到高雄，讓我們有一個很大的轉變。即使縣市合併，經過科技的走廊，也形成高雄的大發展，這可以說是我從政第 6 屆議員裡面，看到最多的投資。因為過去企業的生存是台灣的命脈，所以企業的生存，過去我們看到有些政策不知道，但是市長知道，他當過行政院副院長，他知道怎麼去做，就是地方政策跟中央政策來做結合，看要怎麼去解決，這個會期我拿出來講，很不簡單。

所以市長這個部分的努力，對企業的提升很重要，我們說台積電來高雄投資是那麼的重要，因為大家都期許台積電的到來，台積電是全世界都想要爭取的大廠，過去台積電曾經來接觸過，民國 82 年它要上市的時候，我們就有跟它接觸過，所以面對半導體的提升到現在，從以前的第幾代到現在，我們之前講的 7 奈米、5 奈米，甚至講到現在 3 奈米，最後變成 2 奈米，這個就是企業的提升。經發局局長，我請問一下，這個如果移來高雄投資，我想了解 3 奈米的製程，跟 2 奈米的製程，我相信你不可能知道，因為商業機密不可能讓人家知道，但是我們向經發局申請製程的時候，還需要你們的輔導，所以我們整體的要件，針對企業的提升要如何去保護它，非常的重要。

所以我講到企業的智慧財產權，包括海水淡化，海水淡化的製程，現在大家講的，缺水的時候，就講到海水淡化，但是講到企業裡面，每一個企業有它的提升。以前說我們要零排放，企業一些污水要怎麼樣去處理，講零排放，我真的不相信，但是我覺得現在的科技，讓人不得不相信。所以整體提升流程的時候，我們也是要让政府的政策跟人民的企業結合，讓企業提升產能的時候，包括技術的提升，讓你覺得很不可能。

以前 50 年代，那時候就能夠上月球，但是當時還沒有手機，我說以 15 年、20 年前來看，你說那個手機可以用滑的，你相信嗎？人家一句話，鬼扯，哪有那種東西可以出現，怎麼知道現在會提升到這樣，但是企業的進步，讓我們感覺到真的是非常非常需要把技術提升。所以之前說要零排放，我覺得實在很

不可能，怎麼有可能可以零排放，但是目前的技術能夠提升到讓人家接受，所以在這個方面，跟局處長、市長、副市長，大家一起來期許，如果企業要輔導，我們也要針對企業保護它的財產權，你要怎麼保護企業財產權，不然台積電來這裡，公布 2 奈米的製程讓我們知道，不可能的事情！那等於是洩漏國家的機密，因為我們國家依賴它的生存太大了，所以這方面讓市府同仁來參考。聽說目前投資的人那麼多，投資企業的真的很多，但是我們沒有想到找不到地，是不是？市長，說找地很困難，我們的地有限，這個部分你也全力在找地，不知道你的看法怎樣。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

因為整個全球供應鏈的重組，台灣半導體的產業被世界所看見，都成為舉足輕重影響的國家。所以從這個角度來看，對於高雄市產業的布局，也應該跟著全球整個產業的發展，以台灣產業發展戰略的選擇，我們應該扮演什麼樣的角色，從全球的經濟局勢看到台灣，然後才來定位高雄未來的發展。

所以簡單講，我們後發先制，我們就要超前部署做好準備，包括土地、水、跟電，還有人才的培育，我們都要先準備好，機會是留給準備好的人。今天試想，假如說我們都沒有先做好準備，包括土地、水、跟電，也一樣。所以水的部分，我們現在海水淡化的部分，我們大概有兩座，一個議員應該非常清楚，那天總，第二個應該會是在南高雄的林園。假如我沒有記錯的話，這樣水、電力的部分，因為電沒有那麼簡單，現在的廠商強調 ESG 淨零排放，所以都是綠電，怎麼樣的綠電，或是再生能源，或者電力的供應，能夠更有彈性，讓這些高科技的廠商，能夠一方面自己也做一些綠電的供應無虞之外，自己是不是能夠來做一些綠電的發電，還有儲能等等，讓這些廠商能夠在未來的國際競爭能夠落實。因為現在碳交易平台有碳費，這個以後也都算是成本，還有排放。所以這些高科技的廠商，尤其是全球大的廠商像台積電，都有這些的需求。應該是昨天的股東會裡面，TSMC 也提到同樣的主張，這個我們都蠻贊同的。但是短時間來看我們土地的需求，確實我們有點吃緊。羅副市長是負責整體產業的一些規劃，我請羅副市長跟陳議員做說明。

**主席（康議長裕成）：**

請羅副市長說明。

**陳議員明澤：**

副市長，土地的問題講一下。

**羅副市長達生：**

我們上任 2 年多快 3 年的時間，就像議員剛剛講的，其實我們非常重視產業的招商。第一個要素就是土地，所以我們從橋科的加速進行，一直到仁武、一直到楠梓，甚至工業局也在報編，已經在進行相關的北高雄產業園區。我們也即將展開白埔工業區的開發等等，這都是我們對於土地超前部署的發展。但是的確就像你講的，最近這幾年因為地緣政治的改變，以及全球供應鏈的重組，需地的狀況一直非常緊迫，加上我們在整個南部半導體產業，S 廊帶的發展非常的成功。除了現行開發積極再去尋求土地的速度之外，我們也在盤點，持續跟相關的工業局、加工出口管理處，還有科學園區管理局等共同在盤點，我們也會組成一個專案小組來盤點這些未來潛在土地的開發，來滿足產業的需求。

**陳議員明澤：**

副市長，你講的土地的問題，我們講的 S 廊帶裡面，從台南到橋科，經過路竹。其實我提供你一個土地，很好而且是可以規劃的，就是當時行政院長蘇貞昌在路竹交流道下面，他就是大溫暖、大放送，左右北邊都是工業區，他就開發工業區。那一塊台糖的土地很容易取得，包括慈陽、包括後面這些就對了，中路到路竹、新園這裡，以整體來講就是農業地。但是在農業地裡面，它旁邊有一段是工業地。〔了解。〕如果工業地往後我們再把它擴大，我相信這個要找地是非常簡單，因為是台糖的土地。

第二、前面是工業地，後面的農業區他要怎麼生存，他種什麼也會怕。〔了解。〕不如這樣，我建議後面那裡來申請國土重新規劃，裡面的 7 塊做起來就有很多，搞不好有上百公頃。副市長，我爭取人民的建設以外，也是幫忙你找土地，這一塊你好好的思考一下。

**羅副市長達生：**

好，感謝明澤議員，我們在整個路科的擴區，相關的地區也都有盤點，你剛才講的我們未來都會來做一個整合。

**陳議員明澤：**

它剛好是一個 S 廊帶。〔對。〕如果在 S 廊帶裡面，若是突然找到杉林、旗山的時候，不好意思，就可能比較遠。如果就在 S 廊帶這個區塊裡面，當然找土地我們就是希望這樣，促進地方的發展。〔對。〕而且我講的質詢大綱裡面也講到國土重新規劃的問題。

**羅副市長達生：**

對，一起納入。

**陳議員明澤：**

謝謝副市長。

**羅副市長達生：**

謝謝明澤議員。

**陳議員明澤：**

按照市長的指示儘速來找地。〔可以。〕最簡單的，前面工業區，後面是農業區，這又投資大放送，環評都沒有問題的，直接去找、直接去取得，幫市長找 2、300 公頃都有。

**羅副市長達生：**

這也是我們的期待，做周邊整體開發的規劃跟報編，這個我們會持續處理。

**陳議員明澤：**

謝謝。

**羅副市長達生：**

謝謝明澤議員。

**陳議員明澤：**

這就是我們高雄要進步，需要有遠見的，就是我們的市長，真的，市長，我不是在誇獎你，我的人講話比較直，也不會誇獎人，老實講不會說好聽的話，但是我講話很實在，真的做得非常好。投資整體讓我們高雄看得到春天，我高雄住這麼久了，高雄縣市合併當時我進入議會當議員，十幾年前我說這個高雄縣若是沒有合併就沒有辦法，因為資源沒有辦法拉出來，我們的財政怎麼去編。所以我當初提出的縣市合併，那個主軸剛好時空背景的因素，順勢就有合併。合併之後，我們想要讓整體地方發展，就必須要極力來爭取，你做得非常好，你做得非常好，我感受很好的時候，從橋頭、楠梓，包括整體原來的高雄市，包括鳳山，包括燕巢方面都帶動，還有岡山地區都起來，這都是最好的。因為有在做就是讓人家感覺很溫暖，所以看到市府大家的努力，我們也期許大家再加油。

我也把主要的主軸跟一些質詢的內容，高雄厝的設計要怎麼做，當初高雄厝的設計是由陳菊市長訂定。因為那時候要減少一些違章的問題，而且整體的鼓勵方案，像高雄厝每年減碳大概有 148 萬公噸，這 148 萬公噸是綠建築。高雄厝設計的鼓勵回饋辦法，讓我們減少一些違章的，百姓設計起來可以解決一些問題。高雄厝設置鼓勵回饋的辦法有一個好處，每年可以減碳 148 萬公噸，這個碳權，我講過了碳權交易所在高雄，現在看到減碳就很需要，在整體的時代還有氣候變遷裡面我們做到了。我們有眼光 10 年、20 年、30 年，企業發展之後讓我們擁有很好的環境，這是最美好的，所以高雄厝整體的制度是好的，我們提出來跟各位共勉。高雄厝當時我們鼓勵回饋，包括 5 月中旬我們新訂的公告，我們發布放寬都市危樓、老舊的建築物要加速重建；還有整體設置綠能的設施，以及免繳回饋金，提升 5 樓以上的透天厝的建築物要設置綠能設施意

願，帶動整體太陽能設置的普遍意願。

我們也有講過高雄厝本身遇到一個法令，當然裡面跟內政部有相牴觸的，我希望工務局長或是都發局長這邊可以做一個溝通，這個是小部分的問題。就像我講的，好的政策要推行到全國，這個市長一定會認同，因為高雄厝是全台灣第一個實施的，所以面對所制定的法規或其他都一起去突破，當然這都是好的。這方面副市長是非常專業的，我想把這方面的議題，好的政策我們應該要推展到全國，這方面你的看法是如何？

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝明澤兄對這件案情的重視，這個其實也是很多的建築業界頗為擔憂的事情。市政府早在4月10日就正式發文給所有的業界，告訴他們這個事情，即使是中央有明定一些登記的辦法，理當就是沒有法律的問題。更何況你剛剛有提到，103年高雄市首創在高雄市建築管理自治條例，就明定高雄厝的設計跟鼓勵辦法，而且它有回饋的機制。

第二個，高雄市法規的完備性還來自於我剛剛提過，103年其實是業經內政部及行政院核備在案。接續是高雄市的都市計畫法施行細則，也有明定高雄厝這些所有的陽台設施等是得以免計容積率等等。是故在這個建築法系跟建築管理法系，也就是我要特別強調，建築管理自治條例的位階不亞於建築技術規則，這個是大家要理解的。甚至一定要經過地方的民意機關同意，送達到內政部以及中央，我市政府各單位共同聯繫之後，在4月10日正式函發給各工會，表明這沒有法律適不適用的問題，理當就是應該登記。而且依照整個的學理，依照實際的看法，高雄厝其實應該要繼續加強鼓勵的。這個加強鼓勵的意思是指說，每個都要回饋給市政府的一個綠色基金，再來它創造了所謂的減碳，它真正做到了減碳，獲得了這個好處、這個法制的完備性，我在這裡也謝謝陳議員非常重視這個問題，我在這裡跟你回復是說…。

**陳議員明澤：**

這個我非常重視，因為好的政策，我認為是好的政策，應該是全國來說，內政部、相關的單位好像有一點疑慮，但是我覺得這個疑慮是真的不行的。

**林副市長欽榮：**

所以我剛剛跟你報告，無論是從建築管管理法系或者是都市計畫法系，非常的充足，也經過法制局、地政局、工務局、都市發展局，我們整體的協商，把這個的完備；同時也通知所有業界的同仁們，大家都可以放心。而且我們也必須遵守所謂的多做的這些都是要回饋的，再來是指你不是拿來做違建，我相

信這整個業界跟高雄市民都很清楚這樣的邏輯，謝謝。

**陳議員明澤：**

謝謝副市長的補充說明，其實這就是積極，像每次蓋房子的蓋到一半說是違章，老實說這就很頭痛，讓工務局疲於奔命，所以這樣的流程、制度，對我們的政策是好的。

第二個，我想請教的，我們要重視偏鄉教育改變孩子的未來，這個就是教育局。包括今年高雄偏鄉的國小赴熊本交流，我們台、日的學生一起來交流，甚至升旗。這種孩子的教育，台日升旗，把中華民國的國旗拿到世界，從小就有教育這樣的交流。台灣、日本都一邊一國，日本是一國，台灣也是一國，台灣也是中華民國，目前是這樣。所以把這樣的特色，把小朋友包括興達國小、內門的觀亭國小、美濃的廣興國小，這個都有組隊到日本做交流。這可以說把我們高雄、台灣學校的特色與課程，大家互相交流分享。這部分我覺得能夠提升一些小孩子的視野，這個有國際觀，還有他們交流到別的國家的文化，體驗更多對於國際的認識，這是我們必須從小教育的，所以成功的培育活動，應該擴大並且持續。這樣的流程不知道教育局的看法是怎麼樣？是持著什麼樣的態度，能夠讓它繼續維持或者怎麼樣，請教育局局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

這個計畫我們也非常努力來促成，也補助相關的經費。事實上國際化就是我們施政方向一個非常重要的部分，我們會持續來鼓勵學校，在疫情之後來做更多的交流活動。

**陳議員明澤：**

那就請教育局能夠協助小學多走向國際、多交流，讓他產生不錯的概念。有時候小學生不懂得去重視英文、重視外文，結果去交流的時候，才知道原來語言那麼重要。他們不會講、人家聽不懂，如果會的話就能夠提升大家的交流，所以語言就是要這樣的培養，我覺得這是非常的重要，請局長在這方面大家共同來推動，謝謝。

**教育局謝局長文斌：**

好，共同推動，謝謝。

**陳議員明澤：**

我們北高雄的轉型，交通要先行，市長爭取很多的建設，我們都要鼓掌，但是交通方面一定要做好。現在橋科這邊很多企業在經營，有一次我下班時間經過，就在塞車，還沒開始就塞車，所以這部分我認為整體 S 廊帶的交通網是非

常的重要。我想在交通方面跟局處長做一下交流，每一次交通的一些延伸，包括岡山、路竹延伸路線第二階段，還有路竹要怎麼樣爭取到捷運延續整體的通行，包括我們講的交通網，我們希望有兩條縱線、兩條橫線，兩條縱線、兩條橫線若是實施下去，我講的兩條縱線就是台 39 線南延，就是高鐵下面阿蓮、路竹這裡，就是高鐵下的延伸，這一條非常的重要，經費我知道需要非常多，但是我們早晚都是要克服的，還有 61 線的南延。還有兩條橫線，高雄聯絡道向東延至台 19 甲，還有向西延至台 17 線這個部分這裡，還有橋頭科學園區要到濱海地區的快速道路。這整體的路網，我想把高雄市整體的路網來做個參考，這方面整體的 S 廊帶，這很重要的 S 廊帶裡面的交通網能夠建立起來，這是非常好的。我覺得既然已經有這麼多人來投資了，現在我們的交通網就顯得非常的重要，交通局你有什麼規劃以及看法！還有能夠做的、能夠去提早規劃的、以及你們的進度是怎麼樣？待會再請市長說明你的看法，對交通網你要如何加強未來的規劃，請交通局局长說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請張局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

我想這兩橫、兩縱的部分，台 39 南延，目前是在做規劃案，在做可行性研究的階段。其中有一段就是橋科的 186 到 1-2 號道路，這一段會優先施作，目前是委託工務局代辦，115 年會完工，這是很明確。在今年 5 月 1 日其實立法院交通委員會也有來高雄市考察，我們也同時爭取台 19 甲到大莊路這個路段也列為是優先路段，這個公路總局也答應，所以他們後續會在全段裡面，這是第二優先要推動的，符合北高雄產業園區的聯外需求。

另外針對台 61 南移的部分，因為現在在台南段還有一些路線問題在繼續討論，我們在跟公路總局的相關會議中也是積極爭取，高雄段沒有爭議的話，就請他優先施作，這部分我們都有表達這樣的立場。

接下來針對高科聯絡道往東、往西延伸的部分，往東延伸的部分到台 19 甲，我們現在的經費大概需要 1,600 萬，已經有透過立委跟經濟部工業局申請經費的補助，讓我們來做可行性的研究，這部分我們也繼續在經濟部工業局爭取當中。

**陳議員明澤：**

謝謝局長，你剛才講到台 61 線也很重要、也有規劃，我是說既然台南那一段有問題，那是他們的事情，我們高雄看起來若是沒有問題，是不是可以從南開始先做？本席建議我們是不是同意這方面的爭取，從高雄台 61 線由南開始來做，這樣的規劃是不是可以？有時候工程不是那裡做好接過來，是同時並進

的，我記得隔壁國家，那剛好是 3,000 多公里的高速公路，他是分段實施，一下子發包，結果每一段每一段銜接起來，不然 3,000 多公里要怎麼去做？甚至他們最後做到現在 5,000 多公里的銜接高速公路。所以不是等中央把台南解決之後才做，我們要把它從南部開始做起來，濱海線還是什麼線都規劃起來，好不好？副市長，你的看法怎麼樣？林副市長欽榮在這方面也是專家。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

因為公路總局比較堅持是兩個縣市都要一起弄好，你也知道問題發生不是在高雄，而是大部分都在台南這一段。

**陳議員明澤：**

對。

**林副市長欽榮：**

我們會把你這個意見跟公路總局溝通，我也責成張局長一定要把這個意見納入，這是早晚要通的，如果我們這邊比較容易做，我們就先做，你再跟我接合，但是公路總局有個慣性，他的整個戰略是南北全都貫通後，依照程序、可行性及經費編列，然後再核定來做，不過我會把你的意見摘錄下來，表達民意機關也對這件事情的急迫看法，對沿海各行政區事實上是有很大利多，我們會把你的意見納入，非常感謝你的意見，是不是請淑娟局長把這個意見也反映給公路總局？謝謝。

**陳議員明澤：**

好，這樣的流程是可以做，政府就是這樣，delay 是台南的事情，我們就先銜接到北高雄，再讓台南來接，這樣也是一種方法，我們的做法比他們快，我們的規劃也比他們還快，台南慢吞吞，我們不知道要等幾年，對不對？這樣也是城市的競爭，我們把它表現出來。

再來我針對工廠管理輔導法，特登工廠登記的時間點跟整體的輔導是非常重要的，我認為特登的確是解決一些問題，有些過去違規的農業區，但是他們有特登，我們就要輔導他們為合法性，但是我都很擔憂，這個跟國土整體規劃、都市計畫裡面又有些抵觸，這個法令目前是有 20 年輔導期，但是你想 20 年後如果他們沒有正式合法變成工業用地，怎麼辦？我時常在思考這個問題，所以特登的用意很好，但我要講的是怎麼把這樣好制度輔導廠商，跟我比較好的朋友都問我覺得特登會不會過，我告訴他們要做好消防，包括整體退縮、整體製程還有怎麼樣的，這些都很繁瑣，但是我都會鼓勵他們如果 20 年內賺到錢，就趕快去買工業區的比較快，因為 20 年後不知道會不會變成合法，如果 20 年屆

滿，政府要怎麼做，政府要怎麼樣鼓勵，這個就要跟經發局長討論，如果特登在 20 年後，譬如現在有好幾萬間，完成一半好了，有一半未過，就是一半有過、一半沒過，另外一半怎麼辦？我就一直在思考這個問題，是不是可以研究如何輔導這些沒過的工廠，同時你們如何提供沒過的人優惠、特優的辦法，包括銀行要如何去協助，低利率也好，找地也好，這樣才能解決很根本的問題，他們才不會牴觸都市規劃，這是非常重要的，因為不可能都市裡面的這間工廠已申辦通過特登，你能保證這塊地一定會作為工業用地嗎？眾說紛紜時，我都一直在思考這個問題，如果沒有通過，而 20 年內又沒賺夠錢去購買，企業也沒辦法生存，這些我時常都在說，對於企業就要想如何克服問題，如果你有辦法生存，可是賺不夠錢時，政府要如何輔導？這樣的構思，請廖局長來討論。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個分為兩塊，第一塊是針對目前來申請特登，但可能沒有辦法通過，會被駁回的，這個大多數是可能不滿足工廠管理輔導法相關的要求，可能在整個製造過程中是隸屬於高污染的產業，所以就這一段來說，主要的目標是希望開發更多工業用地來提供業者轉型跟遷移，就這一段來說，包含不論是仁武或在經濟部工業局所開發的北高雄產業園區，都是以這個方向做進行。另外一塊是議座剛才所提到的，目前所提到來納管的這些業者，大約 3,200 多間都有申請，也有來送改善計畫，整體送的比例大約有超過 97%，未來這 10 年內業者就需要依據改善計畫做相關的改善，內容就包含議座剛剛所提到的，不論是消防、退縮綠帶或整體環境及污水處理等等，就這一段來說，我們是全力輔導，並且後續我們也會啟動相關顧問服務團給業者做專案輔導及認定。在這 10 年間因為業者都可以滿足相關的法規，我們當然期待他們都可以完成改善計畫做合法的工廠，而合法工廠走到最後一段會做整體用地的變更，也可以將這個從農地變更為特目用地，未來不論是工業發展上或業者自己本身產業的生產上來說，都會有更合法也更完整的配套措施，也因此就目前的目標來說，針對可能沒有辦法納管的，我們持續開發園區提供工業用地做遷移；另外，針對可能有送改善計畫需要輔導的，我們會成立相關輔導團全力協助。以上。

**陳議員明澤：**

局長，比如納管有 1 萬間來講，如果未來輔導能通過 6,000 間，4,000 家卻沒有辦法依照一些法令來完成，這樣你要怎麼辦？所以是不是也要有一些輔導，對不對？有關轉型輔導，請說明。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，就無法納管被駁回的這一塊，目前依中央相關的法規，我們會做相關的執行，經濟部中辦也都會提供不同業者的狀況，以在地產業發展立場上，就是提供更多產業用地來輔導跟協助。

**陳議員明澤：**

對，優惠辦法。〔是。〕我講的是有納管，經過納管以後沒有同意的，沒有經過地目變更或怎麼樣，這個都要思考，未來你要如何用特別優惠條例來輔導這些業者？誠如我剛才說輔導他找工業地也好，還是一些其他辦法，包括銀行給的利率較低，這個是特別的辦法，因為他有依照我們的特登，現在特登管理辦法如果無法形成合法工廠，我們也是要用特別的辦法繼續輔導他轉型，這樣才能合乎整體流暢，不知道這樣的看法，你認為怎麼樣？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

因為目前在整體改善計畫期間還有一定的時間，所以未來在經過幾年後，我們再試圖看實際的現況，是否針對改善計畫部分，工廠的確有他的困難性在，需要額外的輔導，包含議員所提到不論是補助措施或提供額外用地，後續會再有專案做相關評估，如果需要的話，我們也會依議員的建議啟動。

**陳議員明澤：**

好，謝謝局長。就是要讓企業永續生存，因為我們都有家庭負擔，有的工廠有 1、200 個員工，甚至 2、300 個員工，攸關 2、300 個家庭的生計，我是在考量這個，也不是為了選票來製造政策，但是既然發現過去這樣的問題，我們要解決問題。簡言之，我相信特登納管之後，它也不可能每一家都通過，沒有通過的付出那麼多，所以我們要有一些特別辦法來因應，有這樣的方法可以來輔導他們，謝謝。

因為我們的地方建設非常多，聯絡道路這 20 幾年做的建設永遠都有很多要做，也是永遠都做不完，即使永遠做不完也是要做。在路竹、湖內、茄荳、阿蓮、田寮區的一些路面跟排序，這是經費的問題，我希望提供給相關局處工務局來注意。根據表列，包括湖內區，你看湖內區有很多建議事項，我列舉出經費問題及一些創鋪位置，還有我們看到茄荳區有非常多建設，我們還看到路竹區地方上很多需要做的建設，對於我建議的一些建設，如果經費上許可時，請一併來做。同時我也建議茄荳區信義路二段跟信義路三段道路兩端無法貫通，它只剩一小段，建請開闢；包括茄荳區仁愛路三段 2 巷接信義路三段，以及莒光路連接台南市永成路一段開闢案；還有整體文化路 100 巷 1 號至白砂路 239 巷 22 弄 43 號前道路；包括茄荳國小南側 8 米道路及砂崙國小南側 8 米道路開闢工程，整體都必須來做，信義路二段也同樣碰到無法貫通的問題，我希望能夠改善貫通，這個部分請市府協助辦理。本席提供這麼多建議，這個部分請工

務局、新工處、養工處會勘處理，因為真的很多建設要做，而要做的事情也非常多。局長，我提這麼多建設，請工務局長說明你的看法，以及你要如何規劃跟實施？請工務局長說明，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請工務局長說明。

**工務局楊局長欽富：**

有關剛剛講的這幾個基礎建設部分，總共將近有好幾十案，其中茄荳區 6 案、路竹區 6 案及湖內區 8 案，這些經費加起來不少錢，約幾十億元的工程，我們會…。

**陳議員明澤：**

這就是有在做，也有在會勘，所以一定要把它納進去，在質詢的時候共同來討論，市長曾說這裡需要上百億元經費來做，但是我不敢要上百億元，但我們能做就去爭取經費，攸關百姓福祉的建設是我們的目標，請把它做好。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們儘量調整看哪一個能做的，再來評估施作。

**陳議員明澤：**

好，上述議題你都有看到了，誠如我剛剛說的，你先把建設分類後，看哪一個部分需要加強，我們就可以先施作。〔好。〕尤其湖內有一個公園闢建案，這個都是要跟都發局及新工處、養工處做爭取，拜託來做，謝謝。

**工務局楊局長欽富：**

好，謝謝議員。

**陳議員明澤：**

還有湖內區大湖公墓遷葬進度，這是民政局業務。包括我剛剛說的中正路公園闢建，這個非常重要，拜託市長來完成它，因為文賢里長跟周圍的鄉親都在建議這裡的公園開闢工程，預算應該能夠支應，包括整體的徵收費、地上物、工程費約 4,000 多萬元，拜託市長針對這方面研議足夠的經費，請先關懷我們，因為北高雄一直在進步，對周邊可以做的部分，請你們能幫忙做好它。還有天佑路拓寬，也是非常重要，目前我們看到的是大湖火車站，你們到大湖火車站下車一直走就可以看到地方知名的湖東牛肉館，它是米其林名店之一，我相信很多鄉親跟市府人員考察都到過那裡淺嚐，就是天佑路直走兩邊路段的開闢，地方鄉親也一直在建議跟爭取，希望能夠把我們的建設做好，這是非常重要的。再來是舊鐵道從湖中路接東方路，目前為臨時鐵道，這裡亟需開闢，我要拜託相關單位重視，之前已經會勘過了，目前有會勘卻沒經費，雖然沒有經費，但是有些問題還是要解決，尋求眾多經費挹注來做。這條路是路竹科學園區銜接

湖內區東方路開闢工程，路竹科學園區這麼重要，現在要銜接湖內區東方路開闢，這是非常需要的道路。本案為解決正義社區單一出口的問題，同時提供湖內民眾往路竹科學園區的直接道路，這條路已爭取多年，我們是不是在第一階段能夠開闢，從正義社區裡面有一條路能銜接東方路，這樣的連接會更順暢，而那裡出入的人也更便利，這是本席要跟工務局爭取的。再者是高鐵外環道路，湖內到茄苳段的爭取，我們看到這一塊是高鐵沙崙車站，這是外環道路接湖內都市計畫區，原本這條路就可行，這裡連接過去是海線，這裡是台南黃金海岸，而這裡是茄苳幸福海岸，從高鐵銜接整體都市計畫區，這裡開闢起來一定會很好做，並不難施作，在這方面的經費請大家爭取來做。另外是我們隔壁的田尾里中山路一段 548 巷開闢工程，從這條省道銜接過去，整體是 8 米道路，新工處是不是在整體經費能多加挹注？這是 8 米計畫道路，希望能夠拓建開闢來施作，這個部分是新工處業務；還有湖內區葉厝里 8 米計畫道路，這都可以爭取經費上的編列；這個也是，這裡後面是清水寺，就是葉厝里中正路一段 389 號的 8 米計畫道路，這條路非常重要；原則上有很多建設，包括逸賢里中正路二段 245 巷 8 米計畫道路，以前計畫道路都沒有辦法做，請問新工處長，這樣的規劃時程是怎樣？因為已經縣市合併了，當時鄉公所時，他們也是久久才做一條路，這個部分是不是要多爭取一些經費來關懷這些地區？因為整體大家都建設起來了，而計畫道路不開闢，持續停頓怎麼辦？請新工處長講好了。

**主席（康議長裕成）：**

請新工處長回答。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

議員說的這幾條計畫道路，我們已經有錄案了，我們再來找錢，年度的時候再來檢討，列入年度預算來檢討處理。

**陳議員明澤：**

錄案，可是沒有經費，你要怎麼幫忙爭取？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

我們還是要在年度裡面的時候…。

**陳議員明澤：**

至少你們要把幾條重要道路列出來，跟我說這個可以做了，幫忙施作幾條路，這樣好不好？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

是，好。

**陳議員明澤：**

這個部分你要規劃得出來，好不好？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，謝謝。

**陳議員明澤：**

請處長在這方面幫忙推動，因為北高雄已經有捷運銜接到岡山，再來要延伸路竹，很快就會到湖內區了，所以周邊該建設的要建設，好不好？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

是，好。

**陳議員明澤：**

不然我們一直期待卻沒下文，因為建設能夠做好就是回饋鄉親，這是很直接的，所以請你就建設方面做推動。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好的。

**陳議員明澤：**

有關運動發展局，之前我曾說過太爺高灘地位於台 1 線，像經濟部水利署第六河川局，它可以做起來接到歸仁六甲聯絡道路，這是做休閒和一些設施，之前就有規劃，整體來講，剛好是台南市到高雄的門面，之前有在規劃要做河濱公園，這個部分的用地已經有了，運發局在河濱公園的部分推動到什麼程度？請報告，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請侯局長說明。

**運動發展局侯局長尊堯：**

當初陳盈秀副秘書長也有幫我們開過協調會，我們的工作分配就是區公所那邊要儘快把整個計畫書送出來，其中有比較重要的部分就是要取得土地同意書，目前區公所這個部分還沒有完成，所以我們在等他們。

**陳議員明澤：**

好，進度再追蹤一下，謝謝侯局長。〔好。〕路竹這邊有很多，包括永福路、復興路、延平路、中興路 143 巷的一些開闢工程，希望我們可以推動。雖然資料很多，時間的關係，在這方面有很多議題，我在此提供給各局處，各局處用書面回答也 OK，把你們推動的整體情況轉知給選區的選民，讓大家知道市府有在做，不只是建設大環境而已，小建設也要關心，整體上、中、下都連結在一起，讓人家感受得到，因為你光做大建設，但是百姓卻看到他們旁邊這條 8 米道路都不開闢，現在規劃完也沒做，道路壞了也不整修，我們就要做到讓他感受得到。

今天總質詢是跟大家期許，也希望在市長領導整體政策之下，讓各局處都能

更展現、發揮你們的功能，同時讓所有高雄鄉親感受得到、體會得到，在這裡跟大家說一句辛苦了，高雄未來是很好的，謝謝市長，謝謝各局處，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳議員明澤的質詢，下午 2 點 30 分繼續開會，謝謝大家。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們這一節總質詢由曾前議長麗燕來質詢，議長，請。

**曾議員麗燕：**

謝謝。主席康議長、市長、三位副市長，還有各局處的所有局長，大家午安、大家好。

**主席（康議長裕成）：**

議長好。

**曾議員麗燕：**

謝謝。今天下午第一節是我的總質詢，好久沒有總質詢了，如果質詢的不好，各位局長請多包涵。前一陣子大家為了導護媽媽及導護老師不再導護學生安全的問題也鬧了一陣子。在 2021 年發生車禍的老師，是我們大坪頂的一位老師，我也曾經去看過他，真的是很可憐。事情發生了，總是要看後面有什麼方法來解決，讓大家在導護的工作上都能夠很安全，也讓老師、志工或現在加入這個行列的女義警，我們希望他們都是安全的。很多國小現在只剩下導護志工及女義警，有些學校可能連女義警都沒有，好像要申請才有女義警；國中沒有女義警，全部都是導護志工。剛開學的時候，大家的反彈非常的大，但是為了孩子，這些志工都來自於很願意出一點力的家長出來幫忙。我們也知道，這些家長都是已經沒有家累的，年齡都比較大一點，靈敏度及反應上可能也會比較不好。但是這些志工不像導護老師、女義警或警察有公權力，所以在導護時他們事實上也是非常危險。所以本席建議，學校能不能跟過去一樣？以前的設置都是一根很長的竹竿，這樣導護老師不用出去馬路上，就可以比較安全。我是建議是用這種方式，但是要能夠更好的話，如果市長願意為學校多付出一點的關心，南韓結合人工智慧和欄杆的設置，就用這個 AI。我們現在什麼事情都講 AI，導護的工作也可以由 AI 的安全系統來取代導護志工以及女義警，這樣會更安全。

我不知道市長或者各位、教育局的局長，你們看過或聽過 AI 新智慧的安全系統嗎？因為這個 AI 自動偵測步行指示可以讓行人安全桿上下管控，對整個安全的導護會更好。市長，這個安全系統的設置，在韓國有測試到穿越馬路的件數能夠減少到 96%。市長可不可以針對這樣的 AI 安全系統提出你的看法？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝曾議長，也非常感謝曾議長過去給予市政府很大的支持，要特別表達感謝。我們現在有部分在做科技的執法，或人行的導護，但是欄杆硬體設備沒有，我會請林副市長就這個部分怎麼樣能夠先找一些學校來做試辦的計畫，因為這個技術上來講並不是太難的事情。所以我想從安全性、車道及人數等等來做一些考量，來擬定優先的順序，我們可以先來做試辦。這個部分也謝謝曾議長的提醒。

**曾議員麗燕：**

謝謝市長已經有想要來執行更安全的導護工作，在這裡謝謝你。接下來我們來看正勤路，正勤路後面有一個 MLD，整個商場都在那個地方，所以現在是一個非常熱鬧的商圈。正勤路就在前面，這個地方因為有正勤社區及獅甲國宅，還有旁邊的一些商圈，所以也很熱鬧，也是很重的一條馬路。在之前 5 月 23 日下雨以後，就出現積水的現象。其實這也是很單純，如果是積水，我們找出原因大概就是管路阻塞。如果政府單位能夠做疏通的話，很快就能夠達到不積水的狀態。這條路是積水的，當下管委會告訴我們這件事情的時候，我們一看覺得這個排水孔是不是阻塞？為什麼會有積水的現象？但是我們找不到單位來幫忙，他們覺得這個不是他們單位的事情，應該是國宅的事情，不是政府的事情，所以我把它提出來，做為我想跟這兩個單位來探討的議題。阻塞以後到底是哪一個單位必須要去承受、幫忙的？所以我把它提出來，否則以後我們還是不知道要找哪個單位。這個地方就是人行道，人行道後面就是國宅退縮地一個水溝的位置，前面這條大馬路就是正勤路，這邊有一個孔蓋，我去會勘過，這個孔蓋裡面全部是滿滿的泥土。不知道這個是水溝，還是像我所了解的是不是一個集沙槽？就是水流過去時收集沙子、泥土及垃圾的地方。我們請環保局來做清掃，但是我問水利局，他們一直說這個好像不是水溝，是什麼東西也不知道。我現在請教水利局蔡局長，你知道這是有什麼作用嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**曾議員麗燕：**

應該有打小報告，應該都知道了。這個問題我已經處理很久了。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分應該也是屬於排水溝，但是有被覆蓋，就是孔蓋。

**曾議員麗燕：**

今天早上給我正確的答案我才知道。我已經有跟你說過這個問題了，所以你答得出來，本來是要讓你答不出來的，因為我都得不到答案，你也得不到答案。

請坐。後來我才知道，原來側向排水設施會有這個問題，就是會有垃圾阻塞住，或是會造成行人走路跌倒，所以另外用外蓋覆蓋住會比較安全，但是外蓋蓋住後，竟然沒有人知道這個有什麼作用，原來裡面就是這樣，這裡面全部都是髒東西，就是一個槽，我讓你們看一下。移除外蓋之後，整個槽都是泥土，今天早上我才知道，原來這是側向排水設施。既然這樣，我就問兩個局處，水利局和環保局，這個應該是誰來清理？水利局，是不是你們的事？

**水利局蔡局長長展：**

我們有去現場看，它的構造跟一般的不太一樣，他的收集系統是從旁邊，就是現在看到的這一個洩水孔，再流到人行道下面的水溝，而且有一部分阻塞，我們已經有去現場改了六處。

**曾議員麗燕：**

這就是環保局沒有處理，而叫你們去處理。

**水利局蔡局長長展：**

不是。這種構造比較奇怪，以前沒有這種的。

**曾議員麗燕：**

我做了 17 年的議員都不曾遇到這個問題，我不知道、你們自己的人也不知道、你們的科長也不知道！科長不知道的話，局長也不會知道，對不對？你也是今天才知道，好啦！沒關係，大家都不知道，不怪你。是不是你們要做清潔的工作？

**水利局蔡局長長展：**

我們是修改這一個洩水孔蓋。

**曾議員麗燕：**

修理是你們嘛！

**水利局蔡局長長展：**

對，修理是我們。

**曾議員麗燕：**

清潔呢？

**水利局蔡局長長展：**

我們做好之後平常就是環保局這邊……。

**曾議員麗燕：**

環保局局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

假如是結構性的問題就是水利局，水利局把結構性的問題處理以後，清淤的部分，不管是垃圾、樹葉或泥沙就是由環保局來清理。

**曾議員麗燕：**

請你們來處理，你們說不是你們的，是國宅的。

**環境保護局張局長瑞璋：**

假如是在社區外的就是環保局。

**曾議員麗燕：**

我們講的很清楚，是在正勤路旁邊，在馬路上，請你們來清理，你們說這個是國宅的事情。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們回去再檢討。

**曾議員麗燕：**

本來就應該要檢討！我就因為這樣把它提出來，我要讓你們知道到底是誰的，以後我們才知道要叫哪一個局處做處理、來清潔。好不好？〔是。〕Ok，謝謝。接下來是草衙三路西側排水溝的問題，大家來看看，這個更嚇人！去年我就去會勘過，你看一條水溝有幾層？一層、兩層、三層，為什麼一條水溝可以鋪到三層的水泥？市長，你有沒有看到？這是我們的水溝，裡面都滿滿的，還有管線。你看這一大層，整個水溝都被水泥蓋住了，下面又有泥土堆積，又小，這邊全部是這樣子。有沒有看到全部都阻塞了？你看一層、兩層、三層，水溝都是滿滿的。水利局，去年 10 月份我們去會勘過，你看水溝這麼狹窄，如果滿出來，水無法排掉的話會流到哪裡？會流到住家，造成住家淹水。這問題大不大？雨季到了，去年就叫你們有預算時就快點編預算重造水溝，改大一點、深一點，才能改善淹水的問題。但是到現在多久了？10 個月了，你們都還沒有去動。水利局局長，你們動了沒有？

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子也謝謝曾議員跟帶我們去現場看，去年年底大概經費都已經沒有了，所以我們今年度這個案子有籌編 500 萬元，做了設計，目前上網公告，大概 6 月 13 日會開標，預計發包以後如果順利，在年底應該可以完工。現場的這些溝底其實都已經破損，整個排水段面確實不足，所以確實有改善的必要。

**曾議員麗燕：**

你看嚴不嚴重？

**水利局蔡局長長展：**

這樣算嚴重。

**曾議員麗燕：**

副市長，我也 line 給你讓你看過嘛！這個嚴不嚴重？這邊的水溝，如果沒有改善重做，雨季來的話，對面又要遭殃，又要淹水了。拜託一下，副市長。

**林副市長欽榮：**

我們年底完成，這是我們的目標，也謝謝你提醒我們，我們應該趕快處理，已經發包了，6月13日即將要開標，然後年底完工。謝謝。

**曾議員麗燕：**

謝謝。接下來下一個議題，我們來看復興三路。這裡是北側的人行道，整個人行道上劃了滿滿的機車停車格，這個地方全部都是，現在機車換停到下面，塗銷機車格後，這邊全部都黑黑的，整條路真的很難看，原來的連鎖磚已經又黑又難看了，沒有的部分還以混凝土去填補，加上很多住家前面又堆滿了雜物，真的很難看；但是你看看北邊，就是一條非常乾淨、非常高級的人行道，這是左邊，從中山路到成功路，這一整條路的人行道都非常的漂亮，你們看，很漂亮，乾乾淨淨的，人行道的磚也很漂亮，整齊齊、漂漂亮亮的，回頭再看看北邊的人行道就是這樣子。為了景觀、為了這裡也是高雄市的門面，我希望養工處、工務局能夠去做改善，連鎖磚在這個地方已經很久，將近20年有了，我希望工務局能夠去做改善，工務局長，是不是可以？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**工務局楊局長欽富：**

人行道的鋪面材料有幾個過程的演變，從原來所謂的金錢磚，後來變成連鎖磚、平板磚，現在人行道都有比較新的做法，就是用PC刷毛的方式，底下還搭配一些鋼筋，這樣就比較平整。

**曾議員麗燕：**

PC刷毛很難看。

**工務局楊局長欽富：**

不會啦！我們切割以後就變得像石材一樣。

**曾議員麗燕：**

不好看，大家都罵，PC刷毛被鋪面以後…。

**工務局楊局長欽富：**

那是因為沒有切割，切割後大家都誇讚這是個很好的方法。

**曾議員麗燕：**

是好看嗎？我還沒看過，我看到的是PC刷毛很難看，像狗啃式的。

**工務局楊局長欽富：**

不會，它都做得很平整，在衛武營那邊就是用這樣的方式去施工。

**曾議員麗燕：**

好啦！看你們要怎麼做才會漂亮，我的意思就是把這邊重整一下，讓南側和北側兩邊都能夠一樣的好看，高雄市的門面。

**工務局楊局長欽富：**

是，我們來比照辦理。

**曾議員麗燕：**

答不答應重作改造啦！

**工務局楊局長欽富：**

沒問題，我們排順序來改造。

**曾議員麗燕：**

接下來，要跟市長拜託的，是小港大坪頂後厝路的開闢工程，這條路是從大平路上去後面，就是大平路左轉進去的山路，山路下來大平路在這邊，這一整條都是山路，這是後厝路，這條是大潭路，後厝路過來是保福路，在我當議員時就去爭取這條路的開闢。那時候我嚇一跳，當我從這裡進到後面時，整條路都髒兮兮的，很多人把家裡的垃圾都丟往兩旁的山路，我看下去時，原來保福路以前的高雄縣，我當議員那時候，高雄市和高雄縣是分開的，還沒有合併，那時候的保福路，已經完整開闢到大坪頂的山路下，高雄縣居然比高雄市更有錢！它的馬路不只這一條還有一條，也是我去看過、爭取的那一條、現在的孔宅六街，我本來是爭取孔宅新路，前面和後面的高雄縣都整建好了，就是山頂這一段，高雄市政府就是沒有辦法去開闢，一放，這條路放到現在已經幾年了？17年了，還是一樣都沒動。但很好，里長告訴我，市長去那邊跑攤還是拜票，我不知道，曾經跟他們講要來開闢這一條路，所以他們一直告訴我，議長，以前我當議長時就告訴我，我們也跟林副市長去會勘過，副市長也答應，那時候是說分兩段式的來開闢，里長一直拜託我去拜託市長一定要把這條路完成。

這一條路我要跟市長講，就是我剛講的大潭路至保福路這段長約 1,650 公尺，開闢所需的經費大概 7 億 8,600 萬元，土地 2 億 7,000 萬元、地上物 1,600 萬、工程 5 億元。大平路至大潭路長約 650 公尺，開闢經費 4 億 1,400 萬元、土地 1 億 8,900 萬元、地上物 2,500 萬元、工程費 2 億元，這樣加起來總工程開闢經費約 12 億。告訴你，我們跟里長拜託當地的立委，幫忙到中央去要了大概有 7 億，所以市政府要準備 5 億元，後面我們也找立委去幫忙要錢了，希望市長能夠做到你答應的事情。

我兩條路一起講，我現在要講松美路，這個我已經講了 17 年了，這是第 17 年。松美路往南是高坪七路，長約 713 公尺，原來的計畫是 20 公尺，現在要把它變更為 30 公尺。在這段期間、這幾年來，那時候我一直跟都發局講，都

發局將這條區段徵收的馬路，把它變更為一般徵收了，所以這條路也比較單純一點，就是開闢而已，不用再去變更為一般徵收，就是不用區段徵收，可以直接作為道路了。這條在我講的那時候，總經費大概 1 億多，到現在 10 幾年了，現在要多少錢？變 4 億 50 萬元，所以這一條路越不開闢，未來一定會增加更多開闢經費；你們不開闢的話，兩邊的這些居民很可憐，松美路這邊要到高坪七路都要從哪裡走知道嗎？要從山路！山路是後來經過我去爭取之後，區公所才有去鋪設柏油路，以前都是沒有鋪設，下大雨就濕黏黏的造成非常大的危險，所以我也拜託賴立委能夠去爭取中央補助，讓這兩條路市政府不要只顧北邊的建設、高雄北邊的建設，我們南區的建設，也需要市政府關愛的眼神來幫忙做一些建設。早上陳明澤議員在講地方繁榮最重要的就是交通，交通一定要便利，有了交通才能夠繁榮地方，所以我在這裡也要拜託市長，這兩條路，我請市長來答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

從保福路到大平路是另外大寮那邊在建議，小港這邊也有在建議，但是經費差不多是要 12 億元，我也拜託前議長給我們一些時間，我們再和賴委員、岱樺委員向交通部營建署申請預算，假如這個經費我們確定中央要做補助的時候，配合款我們就會優先來編列，我們該支出的部分，包括有一些徵收的部分可以馬上來做，因為這個部分所牽涉到的經費，和松美路到高坪七路等等有 4 億元。我那一天也和賴瑞隆委員談這兩條路，期望拜託能跟中央申請，所以這樣看一看，假如從預算的負擔來講，至少大概要 6、7 億元以上，這個是由高雄市政府來負擔，不過我想這個也牽涉到說大坪頂和大寮地區這邊的交通問題，那邊道路如果可以通行，其它的道路也比較不會塞車，所以這個建議也很好，我們會全力來推動，感謝前議長。

**曾議員麗燕：**

對呀！你想看看 17 年前，我也不知道多久了，以前的高雄縣就有經費可以先把路都建置好，我們高雄市到現在都還沒有做好，所以這也是一個笑話了，希望在陳市長的執政之下，能夠把這兩條路儘快的開闢完成，謝謝。再來，這個是我不知道會勘多少次的松美路，在經過 3 個市長任期至少有 10 次以上，這樣子無止盡的一直辦會勘，我希望在陳市長的手上能夠完成。我還有兩個議題，這個是在港和國小旁邊的平和東路，這個是平和東路的南側，這條路就是剛才工務局局長所說的，這個是什麼磚知道嗎？就是金錢磚，局長，你所講的第一代，民國 80 年前鋪設到現在已經 30 年有了，你想想這個需不需要重鋪？

再來水利局不要笑，看看你們的部分，水溝蓋蓋上後，旁邊的部分都沒有鋪設平整，都是一個窟窿一個窟窿，你們有沒有看到？我看一下有沒有比較明顯的，你們有看到了嗎？為什麼你們做完後都還留下這些沒有修補？這是人行道！是要讓走路的人怎麼辦，是不是？你們看看整條路都很難看，我也不知道綁這個黃帶子是什麼意思，整條路都很醜，到現在 30 幾年都沒有改變過，這個就是港和國小旁邊的人行道。我們再看一下他們周邊的通學步道，你看看他們和我說不是只有老年人跌倒，連中年人在這邊走路都曾經跌倒，這個應該是教育局的經費要去做的，對不對？對嘛！我們希望教育局和工務局聯合起來把這一條和人行道，這二條一起重新鋪設，好不好？不然不能看。你讓老人家都在這裡跌倒，他們和我說男生也跌倒、女生也跌倒，這樣有沒有很嚴重？

接下來是仁愛里的新衙公園涼亭鋼筋裸露，裸露就是隨時隨地會掉下來，這個就是掉下來的東西，這個是裸露的地方，隨時隨地的掉了下來，如果不知道的人清一清、掃一掃就乾淨了，不知情的人來這裡運動和散步，如果再掉下來是不是會砸到頭？後果會怎麼樣？是會受傷和流血的！我們是不是也請養工處做處理，我講完你們再回答。

另外，桂林兒童遊戲場這裡只有 0.2 公頃，面積非常的小，在去年度這件事情我也跟副市長講過，副市長也答應說要改造，養工處去會勘的人也一再跟我講真的是太爛了，一定要改造了，連養工處自己的人也這樣認定說真的是不能看，因為裡面高低不平，裡面連路壞掉都是用混凝土來填補，這條路也是全部都是用混凝土來填補的。這些都是什麼？這些都是老人家，這個是我們去年會勘的時候，都是老人家在這裡聊天、運動、走動，因為這裡是社區的小公園，隔壁這些全部都是住戶、住家，下午時間就是老人家帶小孩子在這裡散步、運動和玩遊具，所以我希望這個公園能夠做改造。你看這個就是附近鄰居拿東西來這邊放、來這裡種花，這些都是附近鄰居拿來的。這樣子第一個是安全問題，第二個是連一個公園的樣子也沒有，也就是不美也不漂亮，就連美化工作也做的不好，你看那個石頭也不是石頭，是樹木鋸下來後的樹頭，都留在那裡，很危險的，好小好小的一個公園。這個也是整個都是滿滿的，老人家跟我說混凝土重鋪之後也沒有鋪平整，一下雨後都積水，他就是在這裡跟我說這邊都積水，所以希望工務局能夠編列預算把這個公園做改造。

我再講第二個公園，是山東里的公園，很好玩的是山東里我走一圈，居然看不到這個公園的名字叫什麼？沒有給他命名，那我只能說山東里的公園，為什麼？他連外面的石頭圍牆都已經風化壞掉了，我們也去請養工處來會勘，也是稍微把裡面做大大的改善，裡面和外面都改善，我覺得這個地方真的也是應該要好好去做改造，你看看椅子也都被人家偷拔走、鐵也都被人家偷拔走，還有

這個也都壞掉了。還要跟工務局長說的是，把這個墊高做為遊具的軟墊，做這麼高有十幾公分了，這不是很危險嗎？小孩子在這邊走動、老人家在這邊走動，不止一個，有二個，有二邊二個地方，這邊高那邊也高，高低差很大，所以市長還是？市長。

**陳市長其邁：**

非常謝謝曾前議長的指教，對地方瞭若指掌也非常的清楚，看了這個，我想大家的想法也都一致，我們最近在公園的改造，大概就像是剛才曾前議長說的磚塊，連鎖磚實在是花錢又常常壞，實在是真的很不好，所以我們現在都是用混凝土拉毛，就是用混凝土去做，如果混凝土壞了我們再重鋪就好了，這樣就比較省錢，省差不多一半以上，所以我們現在人行道施作都會做調整。第二個，是剛才的公園設施真的是做太多了，譬如說剛才的涼亭看起來也沒有什麼用處，設置一個涼亭在那邊也沒有加蓋或是沒有其他的使用，旁邊做了一堆的石頭，大概我可以想像的是怕機車騎進去，但是為了不讓一、二台機車騎進去，整個公園還用石頭堆在那裡實在是不理想。我會按照曾前議長的建議做檢討，也就是以後公園要興建時應該要簡單一點，減量一點，也要適合社區居民，因為高雄尤其是南部少子化問題嚴重，會去公園的其實是年青人和長輩非常的多，如果還是使用連鎖磚或是路壞了沒有去修理，長輩當然常常會跌倒，磚塊在那裡走路也會去踢到，實在是不太友善，簡單來講是這個樣子。

所以我想我們新的公園也會請林副市長，還有工務局、養工處，我們來做一些檢討，儘量的以適合長輩使用，再用減量的方式使公園可以讓長輩、小朋友都可以很友善使用為原則。

**曾議員麗燕：**

好。

**陳市長其邁：**

不然這個壞掉、那個又馬上壞掉，結果連最重要的椅子要坐也都壞掉。

**曾議員麗燕：**

還被拔走。

**陳市長其邁：**

這個實在是都浪費掉很可惜，所以這一點也感謝曾前議長的提醒和建議，我們也會好好的來做檢討改善。

**曾議員麗燕：**

好，市長你剛才所說的仁愛里涼亭，里長是建議把它拆掉不要有涼亭在那邊，我希望就把它拆掉。汽機車混合車道，說真的實在是一個很不好的規定，之前的道路實際上都沒有機車道，都是汽車和機車混合道，我們發覺到很危險

後設計了機車道，但是現在又在走回頭路！反而是已經有機車道了，現在又把汽機車混道，也就是我們要右轉的車子，必須前一個路口就要先到慢車道行駛，每個地方都是這樣子，這樣子不就是又讓機車和汽車本來是分開的，在快車道是汽車、慢車道是機車，現在你把快車道的汽車趕到機車道和機車在那麼狹窄的機車道混合行駛，這樣不是走回頭路嗎？讓汽車又混道了嗎？我覺得很奇怪，因為看到會怕。

我們舉一個例子，我們每天都在行駛的中山路，從南往北，在中山路右轉去光華路的機車道，整排的機車、整排的汽車通通都擠在那條機車道上，我們看到都會怕就對了，我和你說我問了好幾十個人，沒有一個人跟我說現在汽機車的混合道是好的，大家都反映說不應該是這樣子，還有人和我反映說，這個真的是正港要害人違規，因為他已經習慣要右轉的時候右轉，沒有辦法在前一個路口就轉入機車道，所以被抓到被取締的時候，我就違規了。我覺得很奇怪，本來我們就是因為危險才會把機車和汽車分道，結果沒有，這個很危險，我不知道交通局有什麼看法？

好，最後一分鐘，我問一下環保局，局長，你們的消毒是有熱噴和水噴兩種，我昨天問了，他們說熱噴比較有效，但是我們都用水噴的比較多，還有就是我們里民也一直在講，為什麼都知道登革熱很危險，為什麼我們不事先去做噴灑的動作讓那些蚊蟲消失，而是里裡面發生登革熱了、讓一些百姓被帶有登革熱的蚊子咬了、得到登革熱了之後才要來噴，在周圍 200 公尺內的…。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個水噴跟熱噴它有不同的效益，水噴它是屬於有機磷劑，它是屬於對付子子的就是幼蟲，熱噴的話是除蟲菊精，它主要是對於成蟲的噴灑，是對於空間上的噴灑，還有一個是叫作投藥，投藥那個也是有機磷劑，那是松類的，松類大概就是會投放在水溝裡面，針對子子這部分來做處理。剛剛說的噴藥部分，我們每年在 3 到 6 月份的時候，就是 3 月份開始一直陸陸續續，針對全市 896 里全部來做噴灑，所以在 3 月份到 6 月份這段時間，全市都會噴灑完畢，不會說等病媒蚊指數增高的時候才去做噴灑，病媒蚊指數升高的時候，會在什麼時候噴？我們全市 896 里都有做病媒蚊指數密度的監測，這些監測的結果，假如說指數比較高的時候，我們就會針對部分地區來噴藥，或者是做一個孳生源檢查，讓這些孳生源的密度下降，所以我們是以孳生源檢查為主、噴藥為輔，相輔相成去把登革熱的病媒蚊指數密度下降，以上說明報告。〔…〕因為熱噴有煙，所以大家就認為那個好像效果比較好。〔…〕好，我們會再說明，謝

謝。〔…〕謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝我們曾前議長的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請湯議員詠瑜總質詢，議員請。

**湯議員詠瑜：**

謝謝主席、市長、兩位副市長，還有我們市府的各位長官大家好。我是湯詠瑜、有湯有瑜，首先今天在我們市政總質詢開始之前，我想先表達一下我對我們這一次議會議程的看法，我知道市長有新聞稿，也有小編在臉書說，這次改成上下午的總質詢理由有二，第一個是這樣子比較有效率，第二個是這樣子有比較多的時間，到地方去處理事情。

很抱歉我要對這樣的說法敬表不同意，第一個如果這樣是比較有效率的話，請問過去十幾年議會的上午，每個只有半天的時間是在做什麼呢？難道那樣子都是沒有效率的嗎？相反的我認為那樣子比較有效率，上午開會，下午就可以針對上午質詢的議題立刻去處理；或者是這個會期有需要通過什麼法案，或重要的政策，下午就有時間可以去溝通。舉例而言，這次我們要推淨零城市自治條例，我就認為我沒有充分的感受到市府針對這個條例有很清楚的知道自己在做什麼，而且沒有很清楚的溝通這個條例所要達到的目的、所要達到的願景、它具體的部分要做什麼，這個淨零條例有非常多的問題。

再來，就是住都中心也是最近才送進來，當然我知道這個住都中心，可能會在下個會期才做審議，但是我已經把相關的條文都看完了，等一下我也會略為發表我的意見。再來，講到下午有更多的時間去地方處理事情，先不論地制法就是 70 天的開會，不管你是每天全天或是半天，我們要處理的事情都是一樣的多，反面解釋來講，難道到議會不是來處理地方的事情嗎？從星期一總質詢開始，所有議員問的問題，不就是因為地方民眾反映陳情沒有效果，再到議員這邊反映陳情還是沒有效果，於是才用這寶貴的 50 分鐘，我們好不容易有機會可以跟各位首長，在這邊面對面溝通的機會來質詢。

所以結論，我希望我們這個會期的上、下午總質詢模式，只是這個會期，希望之後還是可以回復原來的慣例，不要讓這次的處理成為一個慣例，它只是一個特例，以上是我的敬表不同意，請各位首長參考。

接下來，我也要跟各位首長說明，就是從我就任以來我發現到，各位首長答詢方式有各種不同的風格，有的會直接回答，但是我注意到有一種風格，叫作三明治法，它首先第一段先稱讚你，湯議員你真的是對這個問題非常了解，我們感到非常的敬佩；再來，第二段就是用非常多的理由，翻譯成白話文就是抱歉我不能夠照你建議的做；三明治法的第三段就是，沒有關係，以上我們還是

會把帶回去研議，你的建議非常的寶貴，我在這裡也提議不用再用這種方法了，我們直接回答問題就好了，節省時間。

接下來，我要說的是在本次會期，我們有很多的議員有連署提案要成立多元融合的工作小組，這個工作小組也是因應最近這幾年，大家越來越重視的不管是性別的平等、性取向的平等，或者是我們憲法所保障的種族、宗教、民族、族群，各種的不同族群、不同特色的人，我們每個人都有不同的特點，每個人都是獨立的，都必須要互相的尊重、互相的融合，在這個社會裡面達到一個共好，所以這個會期，我們所有的議員有連署成立多元融合工作小組，也在此希望社會各界，還有不同跨黨派的議員都能夠同意我們議會成立一個這樣的工作小組，這個工作小組的目的，在於我們用多元融合的角度去檢視我們這個城市所要推動的各項政策，不管是軟、硬體包括這個法令，還有公共空間的設計跟規劃，還有整個都市發展要著重在哪個方面，優先順序的取捨，都能夠從這個多元融合的角度來參考，這個是我們先跟大家報告的。

再來，進入我今天要質詢的主題，總共有 11 點，因為時間關係我就直接開始，讓美麗島站再現美麗！之前在市長施政報告質詢的時候，我曾經詢問過，美麗島站它的使用分區，在這邊可以看到，事實上它是公、私有的土地都有，而且它的地塊比較零碎，但是我們從中還是看到一些開發的可能。周邊的現況上次也有跟市長報告過，現在周邊的狀況，租跟售的情況非常的多，而且房屋也非常的老舊，都亟待更新，這個是以上的現況。在 4 月 24 日市長施政報告質詢的時候，市長有說會請林副市長來召集都更及聯開的會議，討論就美麗島站的周邊到底要如何來做更新或聯合開發，當時我也建議成立美麗島站都市更新的工作小組，針對周邊都市計劃的專有獎勵來訂定，私有土地來配合都更的話，是否可以有更多的獎勵；危老重建、聯合開發還有停車位的調查，在會期之後幾次的部門質詢，我都有陸續詢問相關的局處，我了解到目前有計畫要成立都更危老的工作站，我想知道的是時程、目標跟做法？

還有我也了解到其實我們美麗島站周邊有一些公有的土地，這些公有的土地是否有可能考慮用主動出擊的方式，是用促參條例 BOT，參考台北 101，它就是地上權的方式來開發，用 BOT 的條例也帶動整個信義區的發展，讓信義區成為一個從星期一到星期日，從早上到晚上都充滿人潮的地方。我也了解到市府有規劃一些短期的做法，例如活動、廣告或是行銷，這邊我也以銀座步行者天國為例，它們在每個星期天的下午，有一段時間是封街做完全的步行，這個我認為也是值得作為美麗島站周邊到六合夜市那邊的街道活動的參考，所以在這邊想要請林副市長。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

目前依據市長的指示，我們已經召開過確定的會議，分別請建管處，希望在6月底之前能夠先把都更辦公室設置在美麗島附近。另外，都市更新的部分也一定要設置在這附近，兩個一起合作，因為可以用危老、也可以用都更。

**湯議員詠瑜：**

是。

**林副市長欽榮：**

也跟你報告，這些事情都不是一蹴可幾。

**湯議員詠瑜：**

當然。

**林副市長欽榮：**

可是我們還是要循序漸進，尤其是地籍的部分，我們大致上發現，反而是集中在車站的部分公有地比較多，但是在美麗島附近的話，公有地比較少，但是我們透過都市發展局也已經盤點出來了，我們會針對那幾塊地，目前是租給民間，但是它就是在美麗島站的旁邊，所以我們原則上預定，想要用聯合開發的辦法，就是類似你剛剛指涉的 BOT 方法，但是聯合開發是法定的，是我自己的土地，所以我可以把它擴大，再把周邊儘量拉進來。第三點我就特別表示，一定程度是發現從火車站到美麗島，這兩顆珍珠要想辦法讓它整個重新發亮，有賴各式的力量一起加進來，當然你剛剛所說的比如說銀座大道，也非常謝謝你提供這個好方法，但是我們也期待這整個地方的土地所有權人，心態要如何被我們來說服，能夠逐步的走，因為也很簡單，都更你百分之百同意就可以先走了，有些危老是可以先走的…。

**湯議員詠瑜：**

謝謝副市長。

**林副市長欽榮：**

所以我想我們儘量朝這個方向來讓整個高雄改頭換面。

**湯議員詠瑜：**

謝謝副市長。我了解美麗島的更新與再開發當然不容易，本來很多市政就不是這麼容易，其實陳其邁市長對於很多大家認為不容易、不可能的事情，他也透過毅力不斷地追求、不斷地去咬住不放、不斷地去推進，才達到了。其實我在選舉的時候，有很多選民間到你的政見是什麼，當我講了我的政見之後，選民認為說這麼難做得到嗎？我認為問題是你要不要做，而不是能不能做，所以關於美麗島站更新這個問題，我會再持續的追這個進度，我相信也有很多政策

工具可以使用，當然美麗島站周邊的時勢也有所變化，也許過去這些所有權人不見得同意，但是現在也許因為時勢的變化會同意，都是不一定，所以我們在每個時空有每個時空不同的做法。

接下來，高雄市住宅與都市更新中心，我知道我們都市發展局有送來條例，我已經進行過比較，基本上跟台北、新北大同小異。但是有 3 點問題，第一個，第一屆的董監事任期，為什麼要特別寫在 115 年 12 月 24 日屆滿，我了解你可能要考慮到這些董監事有些是我們市府的官員，但是其實你不需要這樣訂，到時候他們辭任再新聘就可以了，不需要特別在這個條例規定他第一屆的任期，因為這樣會給人感覺這個住都中心好像是有政務、政治的色彩，事實上它應該是一個公正獨立的機關。再來，第二個，第 23 條在你們的預告版裡面，你們有說業務績效的評估報告，要送高雄市議會備查，必要的時候市議會可以要求機關首長率中心的董事長、執行長到議會備詢，這是在你們公告的預告版上有這個段落，但是你們在送議會版的時候把這段刪掉了，我想要請問為何刪除？為何要把來議會備詢的這個規定刪除？第三個，第 26 條大家都非常關心，成立住都中心的財源是什麼？你們又特別規定跟別的縣市不一樣，盈餘跟現金要提撥回繳住都基金，請問這個必要性在哪裡？以上是不是請都市發展局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請都市發展局長說明。我上午就跟你說了，議員一定很多意見，對不對？

**都市發展局吳局長文彥：**

第一個部分，就是有關議會監督這個條文，其實議會針對我們的監督機關，比如說監督機關就是市政府，它本來就有要求專案報告等等這種監督權責，這個部分除了這個之外，還有行政法人法第 38、41 條，只要依行政法人法地方政府成立的行政中心，都要依法接受民意機關監督，這個在審議、審查的時候，覺得是不需要重複規定。

**湯議員詠瑜：**

局長，抱歉，打斷你，因為我時間有限，我認為監督跟來備詢還是有它層次上的不同，監督本來就要監督，你預算要來監督，你是否符合法令，如果有人來檢舉陳情，我們也是會監督，但是這個備詢的話，台北跟新北都有規定，我認為還是要加回去，好嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個議會如果這樣要求，我們接受，這沒有問題。

**湯議員詠瑜：**

是。再來，這個財源跟回繳的必要性？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分跟新北市、台北市都一樣，這要有盈餘的時候才會去檢討繳庫，基本上，我們是按照有 10 年的期間，讓它慢慢能夠達到自主性，我想這個是有需要的，一方面就一個基金的投資來講，它還是要有回收的。

**湯議員詠瑜：**

好，謝謝局長。我想之後我們在法規委員會有針對這個條例來溝通的時候，我相信會有很多議員非常關心，你們的運作、你們的財源，以及未來要推動的事項是什麼？我這邊還是重申我的立場，我非常的贊成，在這邊敬表同意、敬表支持行政法人住都中心的成立，因為我們的城市非常的需要，但是你這個相關的規範，還是必須要符合應該有的規範，以及你做的事情要非常清楚的跟市民大眾說明。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，謝謝湯議員。

**湯議員詠瑜：**

接下來，就亞灣 2.0 的部分，我想要請教，亞灣區跟亞灣 2.0，其實範圍是不太相同的，另外，之前我也參加了亞灣 2.0 的啟動儀式，我知道說在經濟發展方面，我們也爭取到了 170 億元的預算，做更多亞灣 2.0 這邊的開發，我想要請問的是，爭取到這 170 億元具體的計畫跟做法？因為我們去那邊看到相關的說明，事實上我們只知道你會用在 IC 設計群聚、智慧石化、數位影視聚落、智慧港灣，當然這個經濟發展局的相關專業人員，也有跟我再繼續說明 170 億元到底用在什麼地方，但是其實看起來還是相當的不夠具體，而且也不知道你這 170 億元是怎麼計算出來的、你多少錢要放在這些地方，特別是有關於人才的培育，還有這個亞灣 2.0，如果講究產業生態永續的話，跟我們現在要推的淨零城市的自治條例，是否可以有一些搭配跟互相的使用，在淨零條例跟亞灣 2.0 上面，你們要怎樣讓兩者相加有加乘的效果？在目前的計畫當中，我並沒有看到你們有這樣的規劃，我只有看到亞灣 2.0 你們會做 5G AIoT 等等，但我沒有看到跟淨零或者綠色基盤等等有關的規劃、說明、投資。

再來，亞灣 2.0 經濟發展局的這個…，第一個部分，土地使用分區管制的第 5 條之 2 跟之 3，之 2 有講到先商後住，70%、30%，之 3 有講到企業總部策略性產業進來，提供 20%的容積獎勵，但是林副你在你的簡報當中說的，會讓人聽起來只有企業總部可以進到亞灣 2.0，只有企業總部可以享有先商後住 70%、30%，可是你從土地使用分區管制條例裡面，所訂的先後順序看不出來是這樣的邏輯。

回到經濟發展局訂的高雄市政府獎勵企業總部進駐亞洲新灣區的作業要

點，第一個，亞洲新灣區的範圍就比亞灣 2.0 要廣了；這個作業要點裡面的企業總部也不限於經濟部的企業總部的定義，還有包括你定義的其他可以進去的產業範圍，還有其他經審議會特別同意的企業可以進駐；第三個，你在裡面有規定了買賣契約的規範、地上權契約的規範，但是沒有規定到租賃契約要訂定什麼樣的事項，它訂了這個租約之後，可以做什麼、不能做什麼；第四個，你在裡面寫到，簽約滿六年內它需要受到在裡面不能轉讓的限制，你是用簽訂買賣契約，從簽訂買賣契約到開發完成也差不多 6 年了，你為什麼只有給這個 6 年？換言之，我的企業只要進去待了 6 年就可以不受這些限制了嗎？這樣有符合你亞灣區要推動企業總部來這邊的一個做法嗎？還想要請問你的聯合開發裡面，沒有出租跟標租的選項，只有出售的選項，以上我非常贊成亞灣 2.0 的開發、也非常贊成目前的方向，但是從你相關的這個法律規範，似乎跟你們講的不盡相符，這樣的不盡相符是有意為之？還是有所疏漏？如果是有意為之的話，是否可以告訴我們這樣訂定的邏輯跟你取捨的優先順序在哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我來解釋為什麼我們比較支持上下午一起，譬如說我去那瑪夏有五個行程，我早上去、下午回來，不然的話我要早上去一次，或者是下午這樣去兩天。或者是到台北開會，有時候各部會約了，我們去一趟就可以把它解決，所以對於市府來講，真的也要謝謝議會，希望說能夠支持。

第二個，亞灣計畫其實是這樣，亞灣 170 億元是中央的預算，我們當然是就整個經濟的一些國際政經的變化，來規劃我們台灣產業的戰略，再依中央產業的規劃來設想在高雄我們可以做什麼？這個對於城市跟我們產業轉型會非常有幫助。譬如說我們的電子五哥，現在因為供應鏈的重組，很多都是從中國回到台灣，有一些他的廠就直接做全球布局，譬如說到印度、墨西哥、印尼、馬來西亞、這些生產線移到國外的當下，怎麼樣把它的研發和核心的技術、人才能夠留在台灣，這是我們在思考在下一階段、在所謂第二波的全球供應鏈重組的時候，我們高雄要站在哪一個位置。我們不要重蹈覆轍說台北以前做什麼，我們就做台北做的事情，新竹做什麼，我們就做新竹做的事情，反而我們應該是要彎道超車，後發先至，先想好說未來的產業供應鏈的變化是什麼，來做超前的部署。所以也因為這樣的考量，我們認識到未來台灣在除了半導體之外，有很多包括虛實整合，或者是人工智慧的運用，那這個是我們高雄未來的機會，所以我們才選擇在亞灣區做整體的布局。

假如這些旗艦型的全球企業，隨便舉例，譬如說日月光或者是鴻海、仁寶等

等，這些企業他們也逐漸在轉型，企業在轉型的過程裡面，他們的需求是什麼？包括研發、核心技術根留台灣。第二，也包括他們對教育訓練的人才培育。人才從哪裡來？除了我們在地的人才之外，當然也有他各生產線，譬如說鴻海的電動車有各地生產線的這些員工的訓練、教育的訓練，就必須可能要回到原來在台灣示範工廠，所以你必須能夠滿足他研發、滿足他教育訓練，還有做 5G AIoT 運用的服務提供，因為不管是遠端服務或者是我們在這裡做服務提供、在東南亞來講作為一個提供的中心。所以我們必須要根據這些企業、產業的發展所做的整體考量，全台灣，我們高雄的亞灣區剛好在這個時機點有最好的一個機會，所以我們也是根據這樣的設想來規劃在我們亞灣區要滿足企業的需求。他的教育訓練，員工從東南亞或者是印度過來，當然要有訓練的中心，也意味著他一定會要有一些宿舍，當然也意味著他某種程度來講，先商後住，一定會有一些住宅的需求。所以我們就跟中央根據這幾個月來的討論，來擬定我們高雄未來產業轉型的最大地方。簡單講，我們的北高雄半導體 S 廊帶是以半導體為主，在南部亞灣區，大概是我們作為全球營運總部中心的旗艦聚落，大概是這樣。

**湯議員詠瑜：**

可否容我打斷你，因為我的時間有限，不好意思。其實你剛剛講的不管是全球產業鏈的布局，我們高雄要做的事情，其實我都非常贊成。但是我想要了解的主要還是你好不容易爭取到 170 億元的預算，你訂出的相關辦法裡面，還看不到就是譬如說你剛剛說的，我剛剛要問的問題就是你說的先商後住和企業總部，但是其實這相關的規範並沒有限定只有企業總部，什麼樣的公司跟產業可以進到亞灣，你蓋房子相關的容積率的要求等等，還有我剛剛講到的作業要點的規範都有不明之處。所以如果今天時間不夠的話，可能會後再請相關的局處來跟我說明，或者是說副市長你看起來是主導這個專案的人嘛！您是否可以簡要的說明一下，是否只有經濟部所說的這些企業總部可以進到亞灣？還有你的獎勵的作業要點裡面，我所提到的這些議題，你們是否能夠簡要的說明？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長說明。

**林副市長欽榮：**

這是整個配合亞灣 2.0 版，行政院核定下來之後，我們所擬定的讓企業總部進來，也就是說僅僅只有 27 公頃的亞灣 2.0 的戰略地區，就如同當年的信義計畫區，分回去的都是國公營事業的土地。我簡單來講，如何能夠在這麼寶貴的節點上面，能夠把真正需求的企業總部給吸引進來，是他的企業，而不是作為房地產追逐的標的，我們有這樣的特殊屬性，而且跟行政院報備之後才形成了

這個作業要點。

**湯議員詠瑜：**

副市長你請坐。以下講我的看法，之後有機會我們再來交流。也就是說如果從第 5 條之 2、之 3 看起來的話，先商後住這件事情並不僅限於經濟部所說的旗艦企業、策略型產業，或是企業總部；再來就是說，譬如說聯合開發沒有出租或標租的選項，事實上很多的產業在找員工的訓練中心或是在找企業的總部，或是找辦公地點的時候，他是輕資產的，他並不一定要買這個資產。你們這個規範裡面有關外國公司，只有講到子公司，沒有講到分公司，這個其實也是不符很多跨國公司在台灣運行所使用的營業主體的一個常態。所以以上都是我會具體建議這個相關的要點要再進行研修跟修改的地方，這個亞灣 2.0 我們就先到這邊。我有充分的表達我的疑問了，請你們之後希望能夠再來溝通跟說明。

再來是一個小的問題，就是優化捷運路線圖。我知道我們現在高雄市的捷運路線圖目前都只標出捷運的站點，我們可以看到日本東京的地鐵路線圖，事實上他標出了不管是日本的地鐵、私鐵或者是 JR 線，所有的站點都會標出來。為什麼會這樣提呢？因為我們現在正在推動 399 之後，加了台鐵的 999，但是我們的捷運路線圖卻沒有台鐵，我們只有畫出台鐵的線，但是沒有畫出台鐵的站點。這點我希望我們一方面在推動 999 的跨南高屏的全區通勤月卡時，也可以在這個路線圖上面做更友善於使用人的規劃，讓他們可以一目了然，就是我今天用 999 的票卡，可以到捷運的哪個站、可以通到鐵路的哪個站，以及要怎麼去接駁，這樣才能夠讓 999 的票卡盡到它最大的效用，也符合使用人的使用習慣。還有你們的票卡裡面也有 YouBike，事實上 YouBike 每個站點，其實在每個站你還要再上網去 YouBike 查，以及它剩下有多少的腳踏車輛，都要再上網去捉路線圖查，說實在的也不是非常方便！是否可以就這方面再更優化，讓使用的人可以更快的去規劃他的旅行路線，去連結各種不同的交通工具，這個是我要具體提出建議的。

接下來進行到公園及兒童遊樂場，請音控室的美女姐姐播一下我們的影片。  
（影片播放開始）

旁白：You know Center Park. It's the place where New Yorkers come to play, reflect, and recover from the stress of life. In one of the loudest, busiest, most crowded cities on Earth. But do you know the Central Park Conservancy? We are the not-for-profit organization that rebuilt, and restored, and maintains, and cares for Central Park. 42 million times a year people come to Central Park to walk, run, ride, fish, skate, kick,

throw, look, listen, lounge, picnic, chill, sun, and just breathe. It's New York City's backyard, safe, free, and open to everyone. And it's a masterpiece! A century and a half ago Fredrick Law Olmsted and Calvert Vaux designed a landscape of sweeping meadows and bodies of water that somehow seem endless while actually being tucked neatly into Manhattan's rigid grid. Central Park became a model for urban parks all over the world.

But, by the 1970's neglect, mismanagement, and economic decline combined to turn Central Park into a lawless dust bowl. Its beautiful landscapes eroding, infrastructure crumbling, garbage piling up. A national treasure turned into a national disgrace.

Then, the people of New York City stepped in to save their Park. The nonprofit Central Park Conservancy was set up in 1980. Its mission: to restore, manage, and enhance Central Park in partnership with the public. If you love it now, remember how it was then. And think of the time, energy, devotion, and money it took to resurrect Central Park, and what it takes to keep it beautiful: an annual budget of about \$80 million. The vast majority coming from New Yorkers who donate to the Central Park Conservancy. That money goes to tending 843 acres, 8 bodies of water, 36 arches and bridges, dozens of ballfields and basketball courts, 18,000 trees. A landscape that changes with every turn and is vibrant with color and energized with wildlife. Central Park is a living thing and needs constant care. Care that the Central Park Conservancy has been giving for 40 years. Care that the Central Park Conservancy is committed to giving now and in the future. Care that the Central Park Conservancy can't give without your generosity. Because no one wants Central Park to go back to this. Or turn into this, after so much work to make it the treasure it now is. Central Park today. Central Park tomorrow. The Central Park Conservancy.

（影片播放結束）

**湯議員詠瑜：**

以上是紐約中央公園的保存委員會的介紹影片，我們從這個影片當中可以看到，維護一個公園要花費相當大的預算，所以需要政府跟民間一起來努力，也需要很多的策略。我想要帶領各位看一下我們選區內的公園跟兒童遊樂場目前的狀況，我們看到目前五福公園其實裡面堆滿了落葉，而且相關的設施都非常

的老舊；大仁公園也有一樣的情況；生日公園也是，雖然生日公園最近有做一些更新，但是生日公園裡面的蛋糕型的建築事實上是荒廢多年沒有使用，裡面的狀況也不能夠再使用了，所以之前我們也辦過很多次的會勘，事實上我們選區裡面很多議員也針對這個蛋糕做了很多次的會勘。還有就是樂仁兒童遊戲場更是慘不忍睹，裡面現在堆滿了廢棄的建築物的殘骸，還有外面用鐵絲網圍起來，根本就不符合公園自治條例所規定的圍籬材質，也對於在裡面運動或使用的老人跟兒童非常的危險。正大兒童遊戲場、兒9這個遊戲場上次有問過副市長，上次也有問過口袋公園的議題，時間的關係，我直接進行到結論。

我們看到這些公園，最近市長、副市長也回答很多公園的議題，我們知道特色公園要花很多的錢、維護也要花很多的錢，從哪些地方來找這些錢呢？我想要分幾個，第一個，我還是要再次強調，我們要落實執行高雄市公園管理自治條例裡面的規範，關於公園的管理，當然我知道我們市政府要成立公園處，公園處未來的分工、未來的功能、未來人員的配置，是否足夠去管理這麼多的公園，以及能夠落實執行公園的秩序的維護、景觀的維護以及基本基礎設施的維護。再來就是之前我有提過的小面積口袋公園，針對我們這個城市也非常需要。還有公園加裝監視器，這個會跟警察局裝的監視器不同，公園的監視器也是一個可以思考的方向，關於去管理這個公園。

具體的建議，我們公園的維護跟管理是否鼓勵企業認養？同樣的，也跟我們現在在推的淨零城市自治條例裡面，是否可以給予企業社會責任？或者是永續發展的企業，跟要推動淨零、參與淨零的這些企業能夠有更多的誘因、政策上的獎勵，讓非營利的民間組織來組成，例如大安森林公園之友會的基金會，或者是紐約中央公園的保存委員會，來去加入、來管理我們生活周遭所愛的公園。它需要這麼大的經費，我們也認知到市政府的員額跟經費確實會有所不足的情況。這點是否請林副市長簡要回答？

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這些都是一個方向，而且我們也應該要大力的走這個方向，所以應該是7月間的時候，我們不日之間即將要掛牌公園處，市長也花費了非常多的心力，希望組織內部能夠調節，務必就是求得一個整個的管理。高雄市這麼大，公園處是應該跟道路工程處分開，讓它能夠獨立專屬。因為它獨立專屬的話，可能也要成立相關的公園基金，能夠尋求社會更多的社會 donate，來培養更多的NGO，就如同你播放的紐約中央公園，最值得驕傲的就是紐約 Central Park 的 foundation 是非常 powerful 的，而且他們對社會輿論的帶風向也很高，所以我

們很值得做這件事情。高雄市的公園將近五、六百處，大型的也很大，我們也很希望能成立公園處之後，不只是專業化，也同時能夠把更多的企業力量結合起來。

**湯議員詠瑜：**

是，謝謝副市長。

**林副市長欽榮：**

第二個，剛才你也提到小的 pocket park，應該說全世界最有名的就是紐約，就是小小的口袋公園。就口袋公園來講，目前我們在進行的公辦都更，或者是做社會住宅，我們大致上也都希望他們的回饋的事項，就是把 pocket park 能夠呈現出來。

**湯議員詠瑜：**

請坐。我們在淨零條例裡面事實上也講到綠色基盤的概念，我希望我們既然要推動淨零條例，就把我們現在這個城市所需要的，以及現在這個城市要進行的其他規劃，把它加乘，發揮一個縱效跟橫效的效用，讓它達到最大。

再來，新舊融合這個我也很快的帶過，這個也跟副市長交流過很多次，關於舊市議會的開發，還有跟文化局也交流過很多次。我知道舊市議會的開發案目前會保留這個立面，這邊其實是舊市議會的議事廳裡面，我也跟大家分享，我小時候曾經進去參觀過，這是我小時候的樣子，這是那時候我們在前金區自強路的市議會裡面的樣子、議事廳的樣子，我相信我們的議長也非常熟悉。但是目前我知道我們市議會的規劃，歷史建築的範圍並沒有包括議事廳。換言之，得標的廠商在做相關規劃的時候並沒有一定要保留議事廳這個建築的義務跟法令的限制，並沒有，他只有必須做前面這個，他沒有要做議事廳，當然後面的高峰大樓可以拆掉。我要再次的強調，就像我們林副市長曾經創造的奇蹟，台北市星巴克的保安門市，這是你的傳奇，大家都會永遠記得有這麼一個棒的案例。在新加坡的美術館，之前有交流過，他可以用新舊融合的方式來保留原有的建築，在上面再進行新的使用。其實我們舊的高雄市議會它也有非常多的歷史，它也見證了高雄民主政治的變化，我們的市長從原來的官派變成直接的民選，還有裡面的市議員有非常多的故事。這些都非常值得在這個場域、在那個原來的舊市議會，藉著議事廳的保留來完整的呈現我們的歷史和高雄市民主政治呈現的精神。

所以我具體建議，本案正在議約的階段，是市府最有談判籌碼的階段，我建議我們新舊融合的設計概念，保留這個穹頂建築議事廳的精神跟訴求，是否可以寫在合約之中？再來文化局在合約當中，我希望能夠堅持擁有在簽約後，未來在履約階段介入跟否准設計概念的權利。第三個，要求得標廠商在設計過程

中要落實公民參與。這一題我想要請市長是不是可以承諾？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。市長也在那邊被質詢過。

**陳市長其邁：**

我也在那裡備詢過，當時應該是列為歷史建築，它有一些背景，我們在整個舊市議會採取盡量能夠保留的方式來做進行。因為這個過程，湯議員也知道應該已經決標了。

**湯議員詠瑜：**

決標，在議約。

**陳市長其邁：**

對，但是當時有公告的一些條件，也有些應該怎麼做，這個部分原來是我們的秘書長負責，我也請他來跟廠商在議約的過程能夠儘量的來做一些保存。其實我小時候是住在六合路跟中華路的加油站對面，其實我小時候也常去，原來不是這樣子，原來水池裡面還有烏龜。但是議事的裡面跟我們現代不會差太多，他的建築應該要去找到他的歷史脈絡，把這個精神保留下來。從這個角度來看，原來舊的市議會在高雄歷史發展的過程裡面，我們應該怎麼樣能夠讓公民，像我假如不是市長的話，我也能夠表達我的意見這種機制，讓大家共同來把我們舊市議會新生。

因為現在看起來中正路以我們高雄市的發展，包括也有很多捷運的聯開，還有一些合宜的住宅，甚至是社會住宅的興建；其實橘線的開發對高雄不管是整體城市的發展來講，翻轉整個軸線，從大家常常說怎麼都在北高雄，沒有在南高雄，非常重要。所以舊市議會就是一個非常關鍵的期待。〔是。〕因為他對面是歐式，這個是聯開已經動工，未來是有大概十幾樓的 A 辦在那裡，會吸引很多新創、高科技的廠商進駐。

**湯議員詠瑜：**

謝謝市長。我了解開發廠商他會有一些商業模式需求的考量，財物的模式需要去計算，所以我提出新舊融合的概念，並不是說那邊完全不能開發，而是在儘量保留他硬體建築本身的情況之下，當我們衡量一個地方有沒有歷史文化的價值，也不光是看他的建築，還有他的歷史意義、地位，還有我們居民在那邊的記憶等等這些連結。以上僅供酌參。

接下來，我要問的是有關我們衛生福利。第一個是友善產婦，我們知道產婦的生產費用並不低。如果說自然產大概要 3 萬，這只是初估，剖腹產大概要 7 到 8 萬，那當然自然產或剖腹產他有一些相關醫學上的要件。但是我這邊希望，既然我們這邊要建立親子育兒友善、婦女友善生育這樣的環境，是否可以

考量補助減痛分娩及術後止痛的費用？術後止痛是指假如有採剖腹產的話；減痛分娩是指假如孕婦在這個相關醫療條件以及他的身體狀況許可的狀況下，經過醫生來執行減痛分娩，這個目的是在於讓婦女在生產過程當中更加舒適、更加符合他的權益保障的過程，這是第一個。

再來，常保健康這一題，我是想要提醒高雄市跟台南市是我們全台灣大腸直腸癌死亡率最高的兩個縣市，這個死亡率，大家都可以看到，相關的統計非常的清楚，但是大腸癌是可以早期篩檢、早期發現、早期治療的話，他是一個治癒率很高的癌症，因此我們目前有針對 50 到 75 歲的市民有做大腸癌篩檢的補助。我想要請問，如何降低高雄大腸癌的死亡率？除了做大腸癌篩檢的補助以及陽性個案的追蹤外。我們現在陽性追蹤完成率是 74%，還可以再增加。另外就是說，是否可以參考其他縣市，例如桃園市，針對這些 50 歲未滿 75 歲，接受糞便潛血檢查是陽性的民眾，補助他進行無痛的大腸鏡檢查，提高陽性的民眾去做進一步檢查的誘因，讓他能夠更加提高篩檢的完成率跟意義在那裡。也讓我們高雄市可以擺脫我們大腸癌死亡率是前兩名的城市。所以補助市民無痛大腸鏡，早期發現、早期治療這個是我的具體建議。當然剛剛我也有機會跟我們衛生局長交流過一些意見，我知道你們需要一些時間來研議。但是基於保障，第一個提案，無痛分娩的補助，保障我們產婦生產過程的舒適，以提高生育率。第二個，大腸癌糞便潛血檢查篩檢陽性的民眾，提供他無痛大腸鏡的補助，能夠更加提高他去做完大腸鏡檢查，早期發現、早期治療，這是我具體的建議。

再來，要活就要動，有關運動中心，我想要問的就是說，在台北市有非常多的運動中心，他針對年長者的公益時段，他規定的很簡明，就是每天早上 8 點到 10 點，65 歲以上的市民可以免費使用游泳池、健身房及部分的運動設施。換到我們高雄市，卻是規定的非常不一致，每個運動中心都有每個運動中心的規定。我之前有詢問過運發局長，他表示說，可能因為廠商、場地的關係，或者是委外經營的等等因素，沒有辦法。我想要建議的是說，是否我們可以把每個運動中心的公益時段，還有樂齡族的免費時段，都盡量把他規定成為一致，而且一定要有。另外，是否可以評估有親子優惠的時間，就是說如果是父母親帶小孩去運動，可以有相關的鼓勵或是優惠。這點是否請運發局長簡要回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請侯局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

現在我們的運動中心可以分成兩種，一種就是學校型的，另外一種就是一般

型的。在學校型的部分，因為要考量到學校校隊每天上課要使用，所以未來會是 6 點到 8 點這個時間可以做為公益時段。一般型的，我們現在可以推動就是 8 到 10。我會盡量在目前已經開館跟未來興建的，分別會在 113 年到 114 年陸續開館的，我們可以讓他統一，就是跟市民在使用上面很容易記的起來。

**湯議員詠瑜：**

記憶，對，再麻煩局長。親子優惠的部分也再麻煩回去評估一下。〔好。〕謝謝，請坐。

接下來，講到銀髮族的尊嚴，也是講到目前根據人口普查的結果，我們的老化指數是六都第二。目前我昨天開過座談會，我們在 4 月份 65 歲以上的人口已經超過 50 萬人，相關的老人福利機構，還有長照福利中心的機構也如雨後春筍般的不斷冒出。事實上現在長照機構設立的非常的多，但是有關長照機構的管理的法令卻是日新月異，常常在修改、常常在增加他的規定。目前我們所屬及主管的老人機構總共有 152 間，也提供很多的床位，可是民眾的需求遠高於此。目前長照機構的數量是否能夠面對未來高齡化的趨勢？我們跟業者訪談之後發現現在設立長照機構的障礙，第一個土地使用分區的編訂、建築物使用類別在不同的類別之間互相免變更的這個規定，以及建築技術規則。還有非專業人員也可審核，而且每次審核都提出不同的問題，導致長照中心設立的過程拖延非常的久，而且不同的長照中心負責的人員，他所提出的問題、他服務的態度，以及他所能夠提供的幫助，其實會有很大的不同。

所以建議市府可以成立跨局處的工作小組，在長照社團法人跟機構面臨審查問題的時候，可以擔任長照的行政法規跟指導。有效的了解需要補正的項目，來提高行政的效率，這點我們請衛生局長是否可以簡要答復。

**主席（康議長裕成）：**

請黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

對於長照床位的部分，議員這部分少算了一般護理之家進去。〔是。〕所以這個增加進去大概要增加 5,000 床。目前未來一般護理之家會再增加 1,300 床。所以以目前的住床率是 8 成 5 的部分，這部分應該是足夠。

第二部分，關於剛剛議員所提到的那些長照機構審查部分，那是過去的事情，從去年開始，我們一律進入到另外一個規格審查。所以業者所反映的是過去的經驗，這沒有錯。但我們從去年開始，包括送件審查兩個星期以內，所有的表單都要符合我們的規定；承辦人員也因此這樣不符合被我們處罰、記過的也有，〔是。〕這個都有處理。如果這樣還有問題的話，我們願意去做後續的了解，小組設立的目的。

**湯議員詠瑜：**

謝謝局長，你請坐。事實上針對很多長照業者他們來反映我們所說的問題，在你所說的去年成立之後還是存在。所以說這個相關的聯繫會報，以及業者是否能夠定期的直達你的天聽，讓他們的問題讓你知道並獲得更有效率的處理，希望局長還有市長也能夠承諾，既然要照顧我們的長者，我們就將這個政策落實，既然有這麼多的業者願意投入，讓我們站在一個指導、協助的立場，儘量協助他們合法的完成設立跟進行營運，來保障我們年長者的權益。

最後一個，義消的經費。這個之前也詢問過，我們高雄市的消防預算占比是排名在後面，當然，其實義消的工作非常的辛苦，民力科也在我們和義消的反映之後，目前也編列了義消裝備器材的金額 500 萬、義消訓練經費 265 萬、救災誤餐的茶水費 300 萬、救災用的大型機具 200 百萬；義消的保險費也面臨不足的狀況，保險的費用額度要再增加，保險的金額牽涉到他可以受保障的範圍，那我們義消的兄弟姐妹非常的辛苦，參與各項的救災，應該也是需要予以保障的。再來，合計的話還需要一千多萬的經費，那這個經費當然送到議會我們會完全予以支持，但首先他必須在市政府內得到支持。所以在這邊我希望消防局和市長是否可以承諾評估調整這些義消所需要的經費，他們的權益保障，包括他們的保險費增加，增加他們的保障範圍，讓他們能夠在更安全、更能受到保障的環境之下參與協勤、協助我們高雄市這麼廣大的範圍的救災工作。這邊是否能請市長承諾呢？還是副市長？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

在消防預算的這個部分，在我的任內，我的印象應該是我們把這些舊的消防車給汰換了，再增加我們整體的消防人力、人數的補充，我們大概是在這兩年增加的幅度、速度應該是最快的一個。不合格或是逾齡的消防車比例也逐年地往下降，大概是 4% 左右，我假如沒有記錯的話。針對義消的這個部分有一些包括像保險費等等，在這幾年都有增加，我也會請王局長再盤點，我們都希望說能夠把我們的弟兄顧好，尤其在消防的人力。現在的問題是，中央，包括警察大學畢業的學生數，能分發到各縣市的人數也嚴重不足，因為地方的需求比較高，中央供給的人才比較少，我們也希望中央能夠加快來補足我們的人力。二方面，義消占消防預算的占比的部分，我也會請王局長把這個部分做一個檢討。〔是。〕也根據我們的物價，根據一些義消兄弟姐妹的器材與個人設備老舊的這個部分，加速來更新。謝謝湯議員的關心。

**湯議員詠瑜：**

是。那關於這個消防弟兄姊妹的權益，事實上最近有很多討論，我相信消防局長也有收到非常多的意見，這部分希望能夠按照大法官保障他們健康權的概念下去好好的規劃他們執勤時段。義消的部分之前有講過了裝備的器材，還有他們的誤餐費，以及保險費都非常重要，再拜託消防局長一定要全力支持。以上就是我今天…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝湯詠瑜專業又震撼的質詢，跟湯議員詠瑜報告，你剛剛那張照片，裡面的椅子跟桌子就在現場，全部搬過來了，所以你可以去找一下，就是某一張。謝謝湯議員詠瑜，讓我們共同來維護過去的議會那樣的精神，謝謝。我們這節先到這裡，先休息十五分鐘，謝謝。（敲槌）

繼續開會，（敲槌）這一節請黃議員飛鳳總質詢，議員請。

**黃議員飛鳳：**

首先，林副市長在 5 月 30 日有到大樹區槎腳里去勘查道路的修整，我有把這個 PO 上我的臉書，還有大樹的大樹區大小事，得到非常多的回饋，大家來聽一下大樹人的心聲：「希望有一個具規模的共融親子公園~」「連一個像樣的公園都沒有真可憐」、「需要一個公園，目前大家都在校區運動，會造成學校管理的困難以及安全上的問題！」「想要一個可以讓孩子安心遊玩的公園在哪裡？」這邊就說「以前跟大樹一樣鄉下的屏東縣，現在多繁華，建造越來越棒，公園一個比一個有特色」、「我真心覺得孩子沒地方玩」、「都要跑外縣市、區，對有些不行去遠方的婆媽，很可憐」、「你花那麼多錢一直在鋪路，難道我要把小孩丟到馬路上玩嗎？花這麼多錢怎麼不蓋公園還是增加其他建設？全部政策都是在鋪路。啊！還是鋪路的油水你們能撈更多，幾千萬、幾億拿來補助不是更好，大樹都沒有公園可以玩，市區的公園多漂亮。」

我相信市府在做這一些事情，應該不是撈油水的問題，很多民眾他們都有負面的想法，所以這個我們應該要澄清，不是我們有做這件事情，我是想要大家去澄清這一件事情，所以我把他放上來了。「原本的路沒有壞，鋪一條路好多錢，下個雨就爛了，包商大發財，所以每年 5 月繳稅的時候我都憂鬱症加躁鬱症忿忿不平，我的辛苦錢都被亂花。」這是民眾一般的想法。「大樹的水成就了其他區域，大樹竹寮里綠陽山莊卻沒有自來水可以用，原有的地下水因土地糾紛又水質變差，請里長幫忙爭取，里長被碰了好幾次困難，真正的問題我們也不太懂」。不只是竹寮綠陽山莊，我們有很多地方都沒有自來水的，一般請自來水公司去裝自來水管的話都是因為戶數不夠。因為大樹是水源重地，大樹人自己都沒水喝，當然民眾會有民怨出來，這裡要請自來水廠可以幫我們想辦法處理。

「開挖大樹地下水成就其他，苦了附近農民無水灌溉，壞了附近居民民宅，這是為民嗎？」「大樹河堤到目前被挖了將近 80 口井，（應該不只吧！應該一百多口。）水都被抽走了，將來受害的是大樹人，也沒看到回饋，大樹人真的是笨蛋嗎？逆來順受，希望大樹 2 位議員拿出魄力來為大樹人爭取」。其實我常常被這樣子脅迫，不是為了選票，是我真心想要為大樹做事情，希望民眾也不要將這個跟選票結合在一起，我在這邊澄清一下。「不要拿大樹的水資源當你的政策，生吃不夠還要曬乾嗎？從美濃到高屏溪沿岸鑿井超抽地層下陷，現在又把主意打到大樹的水資源，試問地震來時死傷的可是大樹居民，做為政治人物要有良心，不要不把人命當命看」、「還好最近沒下大雨，不然水公司前的住戶就等著地層下陷或走位。」

「還有公車，很多公車只到舊鐵橋尤其是假日，大樹街上既沒有橘 7B，也沒有橘 7A，小坪、龍目、大樹、興山、和山、三和等里都被公車邊緣化了」、「曾經爭取假日能給孩子搭公車去久堂搭火車到市區補習，被高雄市交通局拒絕，連搭個公車都困難了，還能想要什麼？」「蓋個捷運輕軌被市區的人喊浪費，我們真的是高雄的次等公民。」「聯外的道路就那幾條，未來的規劃捷運也沒有，只到佛光山，公車也不方便，所以真的只是聽聽就好」。就有人回應「聽聽就好」。其實我服務處跟交通局要公車到大樹的班次，要了一個月了要不到，不知道為什麼？請局長幫忙追一下。有人替我講話我好開心，「有看到你替地方爭取，加油。」可是下面馬上有人說「我也只能笑笑」，我真的無話可說。「請多做一些有地方特色的環境美化，山上隨便一個部落都比我們漂亮」、「還有交通建設在哪裡？一座公園都沒有，選前、選後大不同。」「有公園，像阿兵哥在訓練的 300 公尺的公園，要是那叫公園的話」，應該就是大樹綜合體育館旁邊那個公園。

「拜託也增加學校資源好嗎？我們的孩子真的不比別人的差，但我們的資源真的差很多…」「拜託請不要忽視我們的聲音，增加學校資源，如果真的沒辦法，至少告訴我們有什麼管道可以讓我們家長去申請、申訴的，好嗎？」「增加學校資源+1」、「差得非常多，市區學校一堆福利大樹區都沒，還要學校有做事的校長到處求出來的」。其實小學的教育是最重要的，也是最主要的一個階層，小學的教育如果養成很好的話，國中、高中應該就會比較沒有問題。這邊說「為民阿，犧牲大樹成就別區」、「成就口袋？」這個我實在不知道怎麼說。「大樹的園田很多都沒有重劃、沒有排水溝、沒有產業道路，只能借別人的地通過，很難發展！」最後，「大樹是孤兒，請大家比比看大寮、仁武、鳥松、大社，真是小鳥比雞腿，差太多了，選前山盟海誓，選後大家歹勢。」我也很感慨，我也身為大樹的一員，看了這麼多其實我也很難過。

接下來，仁武工業區、仁武產業園區，還有科技的 S 廊帶，中山大學仁武校區也即將要蓋，還有國道七號，這是仁武的部分。大社工業區也是科技的 S 廊帶，國道 10 號增設大社交流道，上次我們有去那個交流道，就是開通的那個，我們有去。澄清湖棒球場，捷運黃線也已經在施工，澄清湖運動休閒園區以後儼然是另外一個重點。大樹是高雄的水源供應地，205 兵工廠、高屏二快都已經…，高屏二快應該現在是在可行性評估。205 兵工廠做好之後，就會湧進將近 1,000 多個人，可能就是 1,000 多戶了。大社、仁武有重工業、科技業，大樹有水源供給、兵工廠，鳥松有運動園區、捷運黃線。請問市長是否認同這 4 個區的重要性？請市長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

這 4 區是我們在高雄，不管是農業或者是產業，尤其是像在仁武、大社，這些都是我們高雄很重要，包括石化、鋼鐵，還有高科技的廠商也都在這幾個區，所以也隨著因為產業的發展，人口在大社跟仁武其實都增加得非常快速。大樹因為是屬於水源的保護區。

**黃議員飛鳳：**

是。

**陳市長其邁：**

所以也因為我們的好山好水造就我們很多不管是鳳梨或者是荔枝等等，還有苦瓜，很多人不知道大樹有白玉苦瓜，這個都是我們非常重要的區域。鳥松也因為這幾年，包括緊鄰在原來都會區的周遭，也包括澄清湖等等發展其實都非常的快速。簡單講，我們也希望在整個高雄跟縣區城鄉發展的這個部分，可以縮短城鄉差距，也就是所謂的高高平，所以在這幾個地方，我們都希望能夠快速地增加這些公共服務、公共建設，尤其也面對人口的老化等等所衍生的這些問題，所以林副市長上次去在九曲國小旁的公 2，也是黃議員非常關心的大社公共空間改善這個部分，就光為了公 2，原來的公園一看，林副去也覺得這樣做比較不好意思，所以我們也增加了大概 700 萬元的預算，這個也是黃議員一直在努力爭取的部分。

**黃議員飛鳳：**

謝謝。

**陳市長其邁：**

其他，剛我也看一下留言，有一些其實在資訊上可能不是那麼的準確或正確，比如說在這一次因為旱災，我也特別指示大樹區公所及農業局，如果是我

們淺層的這個部分，因為農民大概都抽到淺層的地下水，抽不到水的，我們的水車都一定隨到；這個部分，也因為可能有一些馬達壞掉了或其他的原因。地下水的水位，水利局及水利署都有定期在做監測，以我的了解，像在昨天，水利局也把資料再傳給我們，現在在淺層的地下水，因為這幾天下雨大概都已經回升；深層的地下水，因為這幾天也都有再補注，我們會監控地下水的水位。我講結論，我跟黃議員報告，地下水的水位，目前沒有太大的問題，大概都還是在正常值的範圍裡面，也並沒有所謂的這種地層下陷，大樹、大寮等等這個地方，我們長期觀察在大樹地區沒有這些問題。

**黃議員飛鳳：**

這應該測得出來，有沒有下陷其實測得出來。

**陳市長其邁：**

所以我們持續地關注。

**黃議員飛鳳：**

是。

**陳市長其邁：**

我們也要謝謝大寮的鄉親，所以我有特別指示說，像林副市長，大寮的公共建設、公共服務，這個因為…。

**黃議員飛鳳：**

市長，大樹啦。

**陳市長其邁：**

我們喝大樹的水，大樹！不好意思。這個部分，我們會優先來滿足我們地方、民眾的一些需求，但是大樹的這個部分，其實它最大的問題是我們在都市計畫要做一些調整。那小塊的，要蓋公園的地方其實不大，但是我們會儘量利用，包括大樹地區相關的一些空地也好，還是有一些學校也好，假使說黃議員有什麼建議，我們都會樂意來配合，全力來做。

**黃議員飛鳳：**

其實像國有財產地，我們是不清楚，像大樹的樹很多，可以來結合像森林公園，還是什麼的，不用限制說什麼特色公園，小孩子其實在遊樂區 1 個小時就膩了。

**陳市長其邁：**

是。黃議員，我報告一下。因為我們大社，不好意思，大樹。

**黃議員飛鳳：**

市長累了。

**陳市長其邁：**

大樹比較欠缺的是社區裡面我們在講的口袋公園，小公園。〔是。〕社區裡面，我們的長輩可以使用，所以如果有市有地或是公有地這個部分，我們都優先來開闢公園，這一點，也跟黃議員報告。

**黃議員飛鳳：**

那可能要請地政局這邊幫忙一下，不一定說什麼特色公園，〔是。〕我覺得結合那邊的樹木什麼的，反而可以做一些，像說走路啦、散步啦，小孩子可以在那邊玩耍，一個大空地，小孩子就玩到忘我了，不一定要那些。

**陳市長其邁：**

是，所以我跟黃議員報告，假使說有公有地、市有地，黃議員如果認為適合，跟工務局來講，我們會優先來做。大樹地區，我們是用這樣的處理態度。〔是。〕不要說一塊地蓋公園要花 1 億元，結果土地徵收要 9,000 萬元，我們蓋公園才 1,000 萬元，這樣的話，可以把這些錢省下來，假使有公有地等等來做開闢，或者是學校來做一些改善，讓它的服務可以做得比較好，學校在學生下課後，我們的長輩也可以使用，這樣可以充分來利用我們有限的市府資源。

第二就是說我們現在缺水，還是橘燈。水利署跟自來水公司，我們也有協調，如果有一些用水服務的地方，尤其是像剛才黃議員在講的自來水，有的在比較山上的…。

**黃議員飛鳳：**

戶數不夠。

**陳市長其邁：**

自來水不夠的部分，大樹讓水給我們喝，當然大樹這個部分，我們會優先來做，所以如果有什麼個案或是哪一個區域，我也拜託黃議員跟我們反映，我們會趕快來做，謝謝。

**黃議員飛鳳：**

有，有反映，可是還是很久都沒處理。真的，真的，三和里跟水寮活動中心那邊。因為其實整個高雄市原市區算是發展都很飽和，但是往外發展，像鳥松、仁武緊鄰高雄市，所以一定是重點發展。說到這個，剛剛講到大樹，其實大樹的回饋金就是這幾個。民國 105 年開始有回饋金，至今都沒有調整過。因應物價，從民國 107 年到現在（民國 112 年）物價上漲可以說不是成數，是倍數。在這一方面有可能我們的回饋金可以依物價水準去調整嗎？市長有辦法回答嗎？還是這個必須要給…，因為這個看起來應該都是中央的，所以我們應該要…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個在我們的回饋金，它有一些規定。

**黃議員飛鳳：**

是。

**陳市長其邁：**

這個部份，我們來跟相關的單位看看是不是有調整的空間，我們來協調。

**黃議員飛鳳：**

因為中科院跟 204 廠、205 廠都不敢讓我去，我每次說要去，都說你不要來。

**陳市長其邁：**

沒有，你如果說要預算，我們來幫忙協調。

**黃議員飛鳳：**

好，感謝市長。

**陳市長其邁：**

黃議員，你跟我們反映就好了。

**黃議員飛鳳：**

好，謝謝市長。

**陳市長其邁：**

因為確實也是…。這個，我們來…，因為這個是中央的規定。〔是。〕因為他不是只有高雄市，還有其他地方的縣市。

**黃議員飛鳳：**

對，了解。

**陳市長其邁：**

他有一致性的一些標準。是不是在一些標準也要做一些物調或者是…。

**黃議員飛鳳：**

適當的調整。

**陳市長其邁：**

等等一些考量。這個，我們來協調。

**黃議員飛鳳：**

合理的調整。〔好。〕謝謝市長。另外交通建設，其實現在高屏二快是從…，應該也是從高雄市這邊一直到屏東。這個地方其實本身…，這種紫色的都是原來設計的交流道，這些都是，可是在義大二路交流道跟台 29 線交流道中間這裡，這個紅色是我自己畫的，因為這裡很長，其實大樹的精華區就是在這個地方，所以副市長那一天去槓腳的時候，里長也有說到，是不是可以在這裡多一個交流道或者是便道，讓這邊可以下來，有一個便道、有一個交流道下來，至

少他們會來大樹看一下，買一下東西，吃一下東西，休息一下，對於大樹的發展應該也是有幫助，這邊可以請副市長回答嗎？有可能變更嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

我們會把這個意見轉達，你這個提議是滿好的，而且它直接鄰近我們的市區裡面，也有它的幫忙。

**黃議員飛鳳：**

兩個交流道真的距離很遠，因為交流道有公里數的限制，你們可以去看一下，在中間這裡設一個交流道的話，我覺得其實不為過，因為真的兩個距離太遠了，好不好？

**林副市長欽榮：**

我們就正式行文，要求交通局趕快用府函行文給公路總局，因為目前還在做規劃，趁這個時候趕快行文給他們，這樣對大樹也是一項利多，謝謝黃議員的指教。

**黃議員飛鳳：**

謝謝副市長。剛剛市長講到仁武、大社是人口激增的地方，紫色捷運據我們了解，它是走山區的學校，有可能紫色捷運把仁武、大社納入嗎？這個是要請問捷運局長、還是誰可以回復一下呢？

**主席（康議長裕成）：**

請問誰來答復？捷運局長，謝謝。

**黃議員飛鳳：**

因為現在只在做可行性評估嘛！

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關於這個部分，第一、我們需要先確認整體路網的優先順序，所以我們現在正在辦整體路網，我們會把整體路網部分納入評估裡面。

**黃議員飛鳳：**

最好是要納入，因為我們仁武人口數真的快 10 萬人，我覺得再過一、兩年，搞不好一年就會有 10 萬人，因為房子一直在蓋，其實大社緊鄰 S 廊帶，所以大社人口應該也會激增滿快的，所以這兩個地方如果要讓人民比較便利的話，其實應該要把仁武和大社也納入我們的捷運考量，不要等到仁武工業區和所有工業園區都蓋好之後，到時候塞車塞到不行，這樣更煩惱，所以是不是一併把它規劃進去會比較好。基於這個，我們還有一個東環線，就是從大寮到佛光山，因為這兩條線是相通的，會在佛光山那邊會合，是不是在做紫線捷運可行性評

估的時候，可以把東環線一起納入評估。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們目前的部分就是一條線、一條線做，整個東環線的部分是有紫線跟東環線這邊銜接，往南拉到大寮主機場的部分，它有一段一段的部分，目前我們是針對紫線做可行性評估，如果可行性評估沒有通過的話，就算陳報上去也是會被退回，所以現在是針對整體路網的部分，先針對可行的範圍來做確認，接下來才會進行可行性的部分。

**黃議員飛鳳：**

了解，其實這也是仁武、大社居民的願望，他們希望有捷運的話，對於他們以後的行車方便，因為人口多了、工業園區又一直蓋的話，行車上不管是安全方面或便利方面，對他們來講是一個很大的福利，謝謝局長。我剛剛開始質詢前，都沒有跟主席問好，主席，對不起！我急著要講。

**主席（康議長裕成）：**

你已經講一半了。

**黃議員飛鳳：**

不好意思！捷運黃線的出土站，我差不多一、兩個星期就會接到有人打電話跟我說，拜託將出土站換一下，不要在那裡出土。我們都知道捷運黃線做到現在，其實要變更設計是有困難度，但是因應民意，我們希望市府跟民眾溝通一下，我知道為了這個出土的地方，可能已經辦了兩、三次公聽會了，我都有參加，所以我知道，可是民眾還是有很多的異議，是不是請市府看有沒有辦法去溝通、去協調一下，因為我知道你要再改出土站，可能有困難度，可是這是他們的願望，他們希望從長庚醫院或者澄清湖那邊出來，因為那邊可能比較沒有大卡車，因為在神農路 Y2 那邊其實大卡車很多，從大寮工業區、還有鳥松神農路一整條都是工業區，重車很多、大卡車很多，這是他們比較擔心的一點，所以他們一直想要把 Y2 出土站改到 Y3 或 Y4 站，這是他們的想法和看法，市府捷運局這邊想辦法去跟我們那邊的居民、商家和廠家溝通一下，謝謝。

我很感謝我們養工處，在大社有一個鬼下坡，井腳路那邊有一個叫做鬼十字路口，一年發生的車禍案件有 66 件，一個星期平均 1.25 件，尤其在那個地方都是比較嚴重的，上次有請局處看過，昨天養工處有去，協議可能會把坡度內縮，希望能夠趕快進行。因為這裡是車禍最多的地方，可是整個高 54 線長達 4.8 公里，其實出車禍的地方不是只有這裡，還有很多地方，養工處一直有說要在出車禍比較多的地方做一些拓寬，或是什麼工程？可是從我還沒當選到現在將近一年了，好像都沒有聽見、也沒有看見，相關單位來說明一下要如何改善高 54 線，請我們的養工處處長或工務局局長說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**工務局楊局長欽富：**

這個我有去會勘過，因為路面太陡，本來我們要把上面削平下來，可是旁邊沒辦法動，所以我們希望能夠在中間拉高以後，讓它的坡度不要那麼陡，來改善那個路口。

**黃議員飛鳳：**

那是坡度的地方而已，可是我說的高 54 線這條道路是 4.8 公里，它其實有些地方都非常狹窄，有時候駕駛人是管別人的，現在行車真的非常不安全，我一直有跟處長反映，可不可以在一些比較容易出車禍的路段，你們都說你們有去評估，我不知道你們評估哪個路段，可以具體說明一下嗎？還是你們可以提一個報告，真的實際去勘查了之後，再來說哪個路段。

**工務局楊局長欽富：**

我們會把會勘報告送到議員那邊。

**黃議員飛鳳：**

不是只有針對那個坡度喔，而是整個高 54 線。

**工務局楊局長欽富：**

我知道是整個高 54 線這條路的整體檢討。

**黃議員飛鳳：**

有沒有一個期限呢？

**工務局楊局長欽富：**

大概一個星期就可以給。

**黃議員飛鳳：**

好，給你一個星期，今天是星期三，就是下個星期三了，還是要給你們 7 個工作天呢？

**工務局楊局長欽富：**

可能要總質詢過後，我們才有比較多的時間去看。

**黃議員飛鳳：**

那就是七、八月了，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

對，7 月。

**黃議員飛鳳：**

7 月底，OK！我記起來了，我的助理也會記起來，7 月底，好，謝謝局長。像遮蔽動線這個，應該是要結合養工處跟台電，這個部分我上次質詢的時候也

有講過，也把它提上時程，去了解一下、也跟台電溝通一下。整個電線要地下化是有難度，可是有一些比較重點式的彎度真的是遮蔽視線的地方，叫你們去盤點，你們可能會很煩，因為區域很大。在地方發展方面，其實 205 兵工廠即將完工了，完工之後可能會有 1,000 多位官兵，1,000 多位官兵就代表 1,000 多個家庭，怎麼樣先把生活機能跟上，市長，有沒有一個通盤計畫，還是誰可以回答這個問題呢？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

今年年底我們全面啟動，因為 205 兵工廠即將要開始運轉，所以 1,000 多個人也就代表 1,000 多個家庭，所以這個時候要趕快進行我們目前都市計畫的全面通盤檢討。

**黃議員飛鳳：**

因為是食、衣、住、行需要，育、樂是排在後面，可是食衣住行是非常重要的。

**林副市長欽榮：**

對，不然叫他從高雄市跑到那裡去，他會想要在那裡買房子，還是做什麼。

**黃議員飛鳳：**

對啊！

**林副市長欽榮：**

所以我們趁這個機會趕快來改一改，軍方答應了，我們也要求他儘快的提前完工，而且 205 兵工廠要儘快還給我們，所以目前已經都底定了，工程沒有落後，這三園區裡面，其中就是在大樹。

**黃議員飛鳳：**

沒落後我才擔心。

**林副市長欽榮：**

什麼？

**黃議員飛鳳：**

沒落後我才擔心。

**林副市長欽榮：**

沒落後才擔心？

**黃議員飛鳳：**

因為你交通建設也不夠，什麼都不夠的話，我更擔心啊！

**林副市長欽榮：**

了解，我們也思考過，如果軍方有地，要不要我幫他代辦，幫忙做宿舍，這個也可以考慮，我也跟軍備局吳局長談過，所以這個我們會很儘快，而且我們現在在執行，當天我也跟你介紹了都市發展局主任秘書，他就是大樹人。

**黃議員飛鳳：**

是。

**林副市長欽榮：**

他自己是在大樹長大的，他對大樹有感情，所以我說今年年底，我們就啟動整個的都市計畫，有兩個都市計畫。〔對。〕所以我們就趕快來進行，大樹也是一個重要的都市計畫案子，而且要儘快的知道，以後還有一個叫做高屏第二快速道路，所以大樹應該是…。

**黃議員飛鳳：**

還要很久。

**林副市長欽榮：**

是比較久，但是現在馬上所面臨的問題，就是有 1,000 多個人即將要住進來，這個應該要趕快來做。

**黃議員飛鳳：**

不可能馬上搬進來，所以他們的通勤才是最重要的。〔對。〕通勤的話，就是交通，不管是公車、鐵路，還是道路，所以他們的食衣住行很重要，育樂先不用講，他們可以去市區，食衣住行要先解決。

**林副市長欽榮：**

一定的，所以我們都市計畫要提前先跑。〔是。〕都市計畫已經有拜託都市發展局，今年年底把大樹兩個都市計畫區優先列為通盤檢討。

**黃議員飛鳳：**

對啊！他們市區賣掉之後，錢很多，其實可以挪用來把他們該在大樹有的東西，全部把它建設起來，對不對？

**林副市長欽榮：**

是，我們也會持續跟軍方聯繫，如果軍方有意願要我們代辦，我還行有餘力的話，就如同我們幫他蓋的 205 兵工廠，我們行之有餘力的話，我們也願意幫他蓋一些軍官職的職務宿舍，或者是宿舍，我們也願意幫忙他們，謝謝。

**黃議員飛鳳：**

了解，謝謝。再過來就是納骨塔，那天殯葬處處長有也找我聊過，他是說，他們有選定 3 個地方，就是槎腳公墓、坪頂公墓跟溪埔公墓，因為槎腳公墓是屬於比較陡的山坡地，所以它要遷葬的費用，不管是費用，或者是整個的評估，會比較困難，溪埔公墓也應該是這個情形。其實殯葬管理處有說坪頂公墓，他

上次有說里長可能對這個有異議，所以這部分我們可能大樹自己先協調好，我會請區長發一個函，看里長要不要到區公所做協調，可不可以等我們選定一個地方之後，可以請殯葬處，或者市政府，趕快著手去做遷葬，民政局局長跟我比 OK 喔！局長，你要不要站起來回話，給我們一下承諾。

**主席（康議長裕成）：**

  民政局長請說明。

**民政局閻局長青智：**

  這個案子其實地方反映很久了，但久置地點要有一個共識，非正式的一些徵詢，我們都已經進行的差不多，包括議員簡報所秀的這個坪頂公墓，但這個的優勢是，因為它就在台 29 線旁邊，它聯外的交通非常方便。

**黃議員飛鳳：**

  對，市容也比較不好看。

**民政局閻局長青智：**

  對，如同議員所建議，需要正式的確認，一個共識，我們會請公所跟殯管處共同來進行，只要共識的地點決定之後，我們希望能夠在今年就來發包一個前期規劃案，著手來啟動這個案子，跟議員報告。

**黃議員飛鳳：**

  太好了，感謝局長，我回去會請區長會同里長，趕快決定，謝謝，那是我們的痛點，所以能處理掉是最好的。在文化方面，因為我們整個區域，像有黃線捷運，周邊又有一個棒球場，所以這邊以後發展起來，可能是一個很棒的地方，再結合澄清湖；所以改善澄清湖周邊觀光的話，要請市府研議一個周邊的配套措施，增加留客率，讓進來看棒球的人、讓進來玩的人可以留住，然後可以在這邊消費，才可以促進這邊的經濟發展跟成長。所以我不知道市府是不是已經有做這樣的配套措施，這個可以請哪一位局處長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

  請誰？

**黃議員飛鳳：**

  對於棒球場周邊的配套措施，副市長。

**主席（康議長裕成）：**

  請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

  是，這個也是我們的重點。

**黃議員飛鳳：**

  是。

**林副市長欽榮：**

我們目前的都市計畫案，對於這整個地區，尤其是澄清湖的周邊，我們也接受了愛樹團體的一些建議，我們已經修正我們的看法，目前已經按照都市計畫的進度送達到內政部。另外，在這個周邊裡面要如何即刻…，其中有另外一個關鍵，就是原住民國家博物館也要放在這附近。我想這個地方市政府就是依循這幾塊地，整個會再重新整理一下，把澄清湖活化起來，這個我們目前要跨局處的整合，所以我們也正在進行。另外銜接的部分，長庚在那裡，捷運也會通過。〔對。〕所以我們就利用這次黃線的機會，怎麼樣把它帶活，我們一起要把整個澄清湖重新活化，也需要觀光局、也需要文化局、也需要運發局等等，我們會整合起來，都市發展局做領頭羊，都市計畫的條件要整理，目前也送達都市計畫案，中央正在審核中。

**黃議員飛鳳：**

了解，因為剛剛詠瑜議員有秀紐約的中央公園，其實澄清湖已經有改造過了，我常常去澄清湖，裡面是一個很棒的地方，不只附近的居民去那邊散步，甚至是慢跑，裡面是很值得開發的，因為還有一些，像已經滿久的九曲橋都是看點。我知道以前澄清湖還沒這麼好的時候有很多觀光客，可是現在把它做得更好了，反而觀光客變少了，都是附近居民在那邊跑步而已，還滿可惜的。其實有一些活動，或者任何的表演，像觀光局有一些活動，還是什麼的，也可以拉到這裡來做，因為它的腹地很廣，停車場也很大，以後又接捷運的話，交通會更便利，像這一部分的話，觀光局、都發局、經發局、運發局，全部都動起來，讓這邊更活化，因為真的是一個很棒的地方，而且正修後面，它整個商圈是非常完整的商圈，吃啊，什麼的，都是非常的方便，謝謝副局長，好像讓你罰站一樣，不好意思，請坐。

**林副市長欽榮：**

沒問題，應該的，你的這個提示，其實市政府已經跨局處正在整合之中。

**黃議員飛鳳：**

是，謝謝。

**林副市長欽榮：**

有任何的進度都會跟您報告。

**黃議員飛鳳：**

謝謝。莊家古厝這邊，非常感謝文化局小額撥款，5月底已經動工做小型的維修，其實莊家古厝也是歷經好幾年，才讓整個莊家的子弟全部簽名同意列為文化資產。我一直強調很多地方，他們就直接打平了，根本不願意，所以這邊我們可以把它列為文資保存的典範，而且莊家古厝的將來，我們應該也是列為

一個觀光資源，所以請市長把維修的工作提前，因為再不維修，這邊可能會整個毀壞掉了。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**黃議員飛鳳：**

謝謝市長。

**陳市長其邁：**

我會請文化局來加速相關工作的進行。〔是。〕大樹姓莊的人很多，這是他們的祖厝。

**黃議員飛鳳：**

對，他們的祖厝，沒有錯。

**陳市長其邁：**

我們會好好來做，而且也會整理得很漂亮。〔是。〕把它維護好，對於大樹的觀光來講，非常重要。

**黃議員飛鳳：**

因為現在都有觀光客會要求要去，可是莊家子孫就是暫緩下來。

**陳市長其邁：**

另外大樹那個戲院，大樹有一個舊戲院。

**黃議員飛鳳：**

對，大樹戲院。

**陳市長其邁：**

對，請文化局能夠協調一下地主。

**黃議員飛鳳：**

局長在後面。

**陳市長其邁：**

對，因為大樹有幾個鳳梨工廠，還有水資源博物館，這是全台灣第一個自來水的設施，還有這幾個地方，我們會全力的來配合。

**黃議員飛鳳：**

對，串聯起來，謝謝。我知道觀光局在 6 月 18 日有「腳踏車遊大樹」，感謝！我會去參加，我如果騎不動，我會騎摩托車。在原縣的時代，路燈的維護現在變成是個困難點，因為原縣的時代可能區公所去裝了，那個路有時候是鄉間小路，裡面進去可能住二、三戶而已，路燈就會直接設置在人家的庭院外面，或設置在牆壁上。因為縣市合併之後，養工處的每個路燈都會有電線桿號碼，那些電線桿號碼是有登記在案了，養工處會去維修，可是原縣時代鄉公所裝設

的現在都不維修，如果是私人的土地，可能要取得他的同意，在電費方面好像有考量，電費是要由政府來出，因為是路燈，還是由私人來出？這個我們可以溝通，因為像這種路燈不會只有大樹有而已，原縣都會有，尤其是越鄉下的地方越會有，我這邊很多人來跟我說，為什麼你們養工處都不幫我維修？我說找養工處，養工處說那是私人土地，所以我們沒辦法維修，可是當初去裝設的是公部門，所以這邊要請求養工處看可不可以通盤盤點？如果他不願意路燈設在他家了，請把它拆除；如果他願意，是不是養工處這邊可以幫忙做協調，然後如果你繼續要用，電費來協調一下，是你出，還是養工處出？因為他進去不是只有1戶在用，是好幾戶在用，這邊可以請養工處長回復嗎？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請養工處長回答。

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為路燈在縣市合併之後，我們都有盤點過，也設置路燈供公眾照明要點，從相片看起來是有門禁，因為他們進去後有大門關起來，如果沒有門禁、供公眾照明，我們都會來處理。

**黃議員飛鳳：**

這個是我拍到的，因為今天已經有人去服務處跟我講，這個問題已經很久了，大家都來找我，只是現在我提供的照片有可能在人家的家裡裡面，就是當初他們沒有牆，後來可能因為土地糾紛或是怎樣，鑑界完之後，就用牆把它圍起來，像這種是不是可以跟地主溝通？

**工務局養護工程處林處長志東：**

這個我們再去看看，議員，你把地點給我們。

**黃議員飛鳳：**

我跟你說，這個有很多，我給不完！

**工務局養護工程處林處長志東：**

沒有門禁的，我們都會處理，如果沒有門禁，開放供公眾的一定會處理，不過進去之後都有門關起來，連維修都沒辦法進去。

**黃議員飛鳳：**

可是像這種有門禁的，它壞掉了，他一定會來找我們，我們再跟你們說。〔好。〕到時候就是看他要怎麼樣，他如果不願意設那個路燈了，我們幫他拆一拆嗎？

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為路燈都已經盤點過了，所以我們再來…。

**黃議員飛鳳：**

對，我知道你們都盤點路邊的，就是有國有財產地。

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，我們再看看。

**黃議員飛鳳：**

是，感謝。今天我就到這裡結束了，還有 10 分鐘，讓大家休息，謝謝主席，謝謝市府團隊。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝黃議員飛鳳精彩的質詢，謝謝議員。今天的議程到此結束，散會。  
（敲槌）