

\*\*\*\*\*  
**拾捌、市政總質詢及答復**

\*\*\*\*\*

**一、第 4 屆第 1 次定期大會第 30 次會議**

（中華民國 112 年 6 月 5 日上午 9 時 2 分）

**市政總質詢**

（上午：林議員智鴻、郭議員建盟、黃議員紹庭）

（下午：朱議員信強、陳議員幸富、陳議員善慧）

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午開始市政總質詢，首先第一位質詢的議員是林議員智鴻，時間 50 分鐘，議員開始，謝謝。

**林議員智鴻：**

謝謝議長主席。市長、副市長跟所有市府的團隊，大家早安，大家好，大家辛苦了。我要特別先對市長跟市府團隊表達鼓勵之意，因為這一次議會總質詢的型態首次做很大的改變，過去都是半天，大概三位議員進行質詢，從今天開始一天有六位議員從早到晚進行質詢，意思是市府團隊要一整天都坐在議會裡面，透過議員的詢答，了解地方的民情。接下來市政才有辦法更有效率，所以這個部分我要先表達感謝，這個部分請市長回答，面對這樣的轉變，你會不會有什麼樣體力或是怎麼樣的祕方，讓你可以撐久一點？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝林議員的指教。在各地方的議會也都有類似的狀況，在國會也都是早上、下午，也要非常謝謝議長還有各位議員先進的支持，我們這樣一方面也可以很快地、沒有間斷地了解議員的建議跟指教，我們在總質詢以外的時間可以有更多，因為畢竟高雄市面積比較大，有一些地方的問題還是要實際到現場做了解跟解決問題，所以這種改變我們當然是尊重。第二個，總質詢時間沒有縮短的情況之下，我們也會盡我們所有的力量跟議會請教，也聆聽議員的建議，也要非常謝謝林議員，謝謝。

**林議員智鴻：**

好，謝謝市長。這樣的改變是要讓市府快速吸收地方的民情，也在質詢之後可以快速執行各項的政務，讓市民的生活可以更幸福。接下來我開始進行整體的總質詢，要怎麼樣讓市民更幸福呢？全球、全世界都會有個指標、標準，我們希望用聯合國永續發展指標 SDGs 這樣的精神，當作未來整體高雄市政在推行當中很重要的指標依據，讓城市可以更進步、讓市民可以更幸福，我們希望這樣的指標依據可以繁榮鳳山、建設高雄、顧好台灣、迎向世界，這是我們共同的願景。這 17 項指標有哪些呢？包括終結貧窮、消除飢餓、健康與福祉、優質教育、性別平權、淨水及衛生、可負擔的潔淨能源、合適的工作及經濟成長、工業化、創新及基礎建設、減少不平等、永續城鄉、責任消費與生產、氣候行動、保育海洋生態、保育陸域生態、和平、正義及健全制度、多元夥伴關係，這 17 項指標都是進步的指標，是全球全世界先進國家共同追求的價值，尤其特別最近風風雨雨、紛紛擾擾，性別平權的議題是國內非常重視的事情，不分政黨、不分社團、不分族群，可能都存在於社會的角落，可能一些受害者基於大局為重，他基於人情世故、人際網絡關係，他選擇隱忍，但是隱忍反而讓加害者更有理由在以後持續加害，所以性別平權的工作，我們距離那樣的境界還有很長一段路要走，不論是在政黨之間發生問題、不論在社團之間發生問題、不論在政府之間發生這樣問題，我們都希望痛定思痛，以此革新，這個部分是不是請市長做整體的宣示？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

性平的工作我們都應該要不斷隨時提醒自己、反省自己，哪裡做得不夠多、哪裡做得不夠好、哪邊還可以再加強，更重要的當然是要有同理心，也能夠站在被害人的立場，能夠勇敢且堅持、鼓勵他們能揭發這種不公平或所受的不公平的這些待遇，我們也必須不斷在整個機制上來反省，這個是我對一些性平工作，從性騷法跟性別工作平等法等等在執行的過程，我的感受啦！我確實也是覺得不管是公部門或私部門或是在職場，我們還有很多努力的空間，所以最近一連串的事情當然會讓人覺得遺憾，但是不管是任何的政黨都要痛下決心好好地、很誠實地來面對，勇敢的自我檢討，這樣我們才能讓我們的性平工作能夠落實。

**林議員智鴻：**

好，謝謝市長。這是非常重要的宣示，因為性別平等的議題，不只是有些女性可能會受害，有些男性也會受害，甚至現在很多跨性別的族群也會遇到相同的問題跟相同危機，我們都希望用同樣的標準、同樣的立場、同樣的制度來保

障這個社會可以朝向性別平等這樣的境界往前走，謝謝市長。

接下來，我們一樣要從聯合國 SDGs 指標看到一些城市的發展，我們應該要怎麼做，怎麼樣跟上世界的腳步？從高雄市營利事業銷售額可以看得到工業銷售額是占六成比例，代表工業城市我們有很多需要進一步跟上世界腳步的空間，很多產業需要進行升級、轉型，以及就業機會應該被照顧，所以我們應該要很認真審視這件事情。我特別一直在談的是能源安全議題，現在全世界都在討論一件事情，也都在競爭一件事情，叫做「潔淨能源競逐」，很多國家包括 SDGs 指標裡面都在談我們要怎麼樣推動永續發展，才有辦法達到潔淨能源的境界。剛剛前面 17 項指標裡面有特別提到，就是第 7 項跟第 9 項，這樣的指標都會是一個城市進步的象徵。聯合國所資助這樣的責任投資原則的機構，也是認為現在全世界都在進行一項潔淨能源競賽，正在進行當中，美國很重視這件事情，特別透過國會立法的方式來進入到全世界「潔淨能源競逐」的行列裡面，所以他們透過基礎建設法、透過晶片法、透過削減通膨法，用來補貼發展潔淨能源相關的經費，讓政府帶頭民間可以參與這樣的行列，可以擴增他們的競爭力，在歐盟他們也都宣示要加入潔淨能源這樣的競賽，要跟世界一些很強大國家進行各項競爭跟對抗；日本首相岸田文雄也特別宣示要花 15 兆日元的預算，在 2040 年的時候要達到 1,200 萬噸潔淨能源生產，他們希望他們可以走向能源自主，可以朝向科技提升路徑的這個方向往前走；英國政府更要透過制定全球的遊戲規則、全球的認證制度，要跟全世界進行各項的競爭。

台灣不可以置身事外，台灣 97% 以上的能源是仰賴海上進口，不論是煤、天然氣或各項原物料，透過海上進口，才有辦法讓台灣維持經濟穩定，維持能源的發展可以持續永續的部分，但是我們應該會面臨一件事情，就是這些是台灣的現況，這是我們的現實，當海上遇到封鎖的時候，我們的能源存取量跟可運用量可能只有 7 天的時間，我們禁不起任何一次的海上封鎖，所以我們必須要審視怎麼樣讓能源可以走向自主化，對台灣的國家安全、經濟安全是至關重要的事情，所以在去年的時候，我們就跟國外的團隊進行各項倡議跟推動，我們曾經也舉辦過潔淨能源促進產業轉型的專家會議，我們也因此受邀到英國進行訪問，國外友人也很認同我們這樣的想法，他們希望邀請我們加入世界行列「WECP 世界能源城市夥伴聯盟」，我之前在質詢也有提過這個概念，這個「世界能源城市夥伴聯盟」裡面包括有非洲國家、美洲國家、亞洲國家與歐洲國家，不同國家都在這個行列裡面。其實高雄是一個很重要的工業城市，我們都有這樣的條件，符合這些基本要素，都可以加入。六項要素裡面，我們六項都有符合，所以是完全符合條件的一個城市，國際朋友也願意義務來襄助高雄加入「世界能源城市夥伴聯盟」的行列。

之前我們也不斷倡議、不斷爭取，希望市府也可以加入這個世界行列，跟所有世界先進的國家、跟所有世界倡議能源國家的一些相關城市可以齊頭並進，可以讓高雄跟上世界的腳步。目前市府的回復是說，環保局評估這些符合可以加入的條件，接下來就是要看高雄市是不是真的要加入，這部分是不是可以請市長來回答，我們高雄是不是願意加入這個「世界能源城市夥伴聯盟」的行列，跟世界城市齊頭並進，是不是請市長來回答？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

過去 WECP 的這些國家，大概一般參與的都是一些生產石油或者天然氣等等的國家，他們也逐漸隨著像林議員所指教的，這些國家也逐漸成為乾淨能源的國家，他們也同樣在慢慢進行轉型，所以我們初步也評估在加入 WECP 所須具備的這些條件裡面，我們高雄市在台灣可以說是石化業生產與能源相當聚集的一個城市，所以也要非常謝謝林議員對於環境永續與整個乾淨能源相關的推動。

我們環保局初步評估，我們檢視自身的條件，也包括在推動能源轉型與整個石化業智慧轉型的過程裡面，確實，假如我們參加 WECP，我們一方面可以積極來參與，二方面我們認為也能夠藉由這個交流平台，可以分享推動城市淨零轉型相關的經驗，所以我們的評估是我們願意來加入，來盡一份我們做為地球村一員的責任，我想這個在未來環境永續工作的推動非常重要，相關後續這些細節，我們推動的這個程序，環保局也會積極來辦理。當然，最重要還是要謝謝林議員長期關注環保相關永續這個工作，我想，我在這裡還是要表達感謝。

**林議員智鴻：**

好，謝謝市長。剛才市長一席話讓人為之動容，就是說，我們雖然是身處高雄市，可是都是地球村的一員，都有責任為這個地球永續環境的工作盡一份心力，我非常肯定市長有全球國際觀這樣的態度，我們相信高雄一定有機會，就是用我們城市的特性、城市的條件跟世界接軌、守護台灣，謝謝市長的用心。

好，再來，一樣是環境永續議題，我們回到高雄市來看一個樣態，我想要先讓大家看一下這個影片，這是每一天早上會發生的事情。（影片同步播放中）花一點時間看這個影片。失敗、失敗、再失敗。我們把這個影片拉到最後面，最後一點時間，就是預約失敗、失敗、失敗。我們跳回到 ppt 裡面去。好，我想請教一下羅副市長，你知道他們在幹什麼嗎？是不是請羅副市長回答？

**主席（康議長裕成）：**

請羅副市長回答。

**羅副市長達生：**

這個部分是垃圾車要排隊進場。

**林議員智鴻：**

喔！好，對。這個是每一天早上…，副市長，你請坐。

**羅副市長達生：**

好，謝謝。

**林議員智鴻：**

這是每一天早上大概 9 時半的時候，高雄市所有各大清運團隊每一天早上就是找很多人，用很多電腦這樣點點點點點，但是不一定點得進去，就像搶演唱會門票一樣，搶不到門票的樣子。所以這個樣態其實我要特別提醒，就是說，這個部分我們應該要很審慎的省思這個問題。我們再看一下下面這個影片好不好？這是前一陣子，大概 4 月時候的新聞報導。

（影片播放開始）

記者：1、2、3、4、5、6、7，數一數超過三、四十輛的民間垃圾車就停在仁武焚化爐的廠區外，等著要入場傾倒垃圾，下午 2 時，有的司機才剛剛在吃飯。

記者：辛苦了，中午沒有吃嗎？

垃圾車司機：剛在吃，差不多還要再等 3、4 個小時。

記者：每輛垃圾車上的司機，有人等到要打瞌睡，有人…。

（影片播放結束）

**林議員智鴻：**

好，我們影片先這樣，先這樣，我們回到 ppt。好，這個新聞是在 4 月的時候發生，最近已經有逐步稍微改善一些，但是每一天早上剛才那種搶單，像搶演唱會門票的樣態持續存在。那麼我要特別做一個反映，就是很多民間的清運團體都會反映這件事情，就是說，當城市不斷的進步，事業廢棄物每天都一直產出的時候，他們去載了廢棄物以後，理應是要送進焚化爐來焚燒，但是往往搶不到單、進不去，或者是說料坑可能已經超過負荷，達到八、九成的情況，所以根本就進不去焚燒，所以變成是說，有些人他們選擇他們一整車的垃圾就停在自己的停車場，這是不佳但良善的選擇。而有些人可能客戶群每天打電話 call，這邊又有事業廢棄物、那邊又有了，這邊又有什麼樣新的營建工程，有廢棄物需要處理了，那他們為了維繫與客戶之間的關係，他們必須要再去載，那你想，當車子載滿了，他們要去載新的垃圾的時候，他們要怎麼處理？他們可能選擇第二條路，就是非法棄置，可是他們的認知叫做「暫時存放」，可能就會在一些空地、農地、沒有人看到的地方，把它先暫時存放著，趕快去把新

產出的垃圾再把它載出來，可是之後呢？還是進不去，他還是必須進入一個惡性循環。

所以我們後來就想說，對於這個樣態，我們持續接到許多人反映，我們就去調一些資料，發現其實除了高雄岡山焚化廠以外，它的事業廢棄物數量是在減少一些些，其他焚化廠的事業廢棄物，數量都是在持續上升的情況當中。那我們也從環保局的資料調到，發現前年廢棄物處理量缺口 1.2 萬噸，去年缺口 7.2 萬噸，代表現在的高雄市無論從岡山、仁武、中區到南區焚化廠，真正要處理垃圾的量能非常不夠，非常不夠的話會造成惡性循環，民間清除工作團隊它必須要選擇把廢棄物塞在自己家或塞在空地裡面，才有辦法繼續營運，可是我們的出口端、在焚燒端那邊卻無法實際可以支應這樣的量能、持續的焚燒。

好，所以這個樣態，現在高雄的投資是受全台灣關注一個很重要的城市，未來有超過 6,000 億元的總投資在高雄，意思是說當許多新的投資進來的時候，就會有很多新的廢棄物產生，當我們沒有及時去審視這個問題的時候，就會造成一項惡性循環，就是高雄四處都會有被堆置垃圾的可能性會出現，當量能處理不來的時候就會民怨四起，會引發各種施政上被批評的危機，所以我要特別提醒這件事情。

我知道環保局也很認真的在規劃各項歲修或者屆齡延役等等的問題，可是我認真去看，我們如果要進行廠房歲修或整改的時候，我們高雄市的錢到底夠不夠？目前看起來，如果要用廢清基金做一個公共循環設施的話是有困難的，35 億元是現在的餘額，真的要蓋的話，35 億元是否足夠，我也不太知道到底未來的話要怎麼走。所以我想要請教的是說，未來整體我們為了城市的環境永續、為了不要造成民怨、為了垃圾可以進一步的友善處理，而且行政效率可以更快速，處理量可以更多，甚至新的整改計畫也因為焚燒垃圾產出新的能源，得以進一步運用的時候，這樣的策略方向應該要怎麼樣做會比較好？到底未來南區綠能發電示範廠要用什麼方式整改？什麼時候可以啟動？是不可以請市長來做回答？

**主席（康議長裕成）：**

請市長請回答。

**陳市長其邁：**

包括南區這一個焚化爐，它的使用年限也快達到相關的規定，怎麼樣能夠兼顧到整個環境永續的一個趨勢，包括像林議員一直非常關注的，一方面怎麼樣能夠很有效率的來處理相關的廢棄物，二方面也能夠朝向綠能發展，這個非常重要。環保局也做了相關的規劃，這一點真的要拜託我們議長和議會，希望大家能夠共同支持，因為這些都是我們要面對的問題啦！

我們高雄過去總共有這 4 座焚化爐，包括北、中、南區等等，這 4 座焚化爐的量能，其實我們在過去的規劃都是充足的。第二個，其實我們也有很大一部分，有一定的比例來負責幫外縣市做這些廢棄物的處理，我擔任市長之後，這個量也有把它降下來，所以在處理廢棄物數量的這個部分是夠的，但是我想，怎麼樣在使用年限到期之前，能夠更有效的處理、能夠更環保，能夠更朝向永續的方向來改建我們的焚化爐，這個是非常重要的，我是不是請環保局張局長很快的來跟林議員補充說明規劃的方向？

**林議員智鴻：**

好，沒問題、沒問題、沒問題。好，請張局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請張局長說明。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對剛才那個預約制度的部分，最主要是在我們儲坑的狀況，假如說儲坑今天比較滿了，我們沒有辦法讓這個預約量提升，一般來講，我們的標準值在以前是每天 1,000 噸左右，第 1,000 噸的時候，有一些清除業，他就會沒有辦法去預約到；如果高於 1,000 噸以上的話，這個預約大概幾乎都可以約得到，所以我們必須隨時調整我們這個預約量，主要我們是在保障我們的家戶垃圾能夠全部進場，這是說明之一。

第二個，南區焚化爐的部分，當然，從去年中旬以後到今年，大概中區和南區焚化爐因為已經都超過二十幾年了，這個爐體狀況都是有一些問題，雖然我們隨時在歲修或者是說做一些維護，而且會更新，但是有一些狀況還是沒有辦法能夠整體的去把它提升起來，所以這個部分我們一直在努力，希望在南區焚化爐這一部分，我們儘快在今年能夠做一個定調，以上報告。

**林議員智鴻：**

好，謝謝局長。我相信現在的制度應該不是制度問題，因為大家在那邊搶，其實就是隨時會調整，我相信你已經做到最大的努力，但是整體可處理的總量才是最大問題，而總量當然原因就是設備老舊需要歲修、需要維護、需要更新，才是根本環節，所以希望這件事能夠儘快解決，因為我們接下來要面對到的是很多產業投資高雄，許多新增廢棄物會出來，所以未來的挑戰會更多，我們希望朝這個方向來努力。

好，接下來我們一樣要繼續來談，就是說，過去市長在年輕的時期，當時曾經跟曾貴海醫師一起參與，還有幾個首長同仁也都有一起參與，當時就是參與「南方革命，守住衛武營」這樣的運動。其實我要講一個小故事，就是說，我們一直很希望推動一個永續兒童遊戲的城市，我們再啟「南方革命」。為什麼

要講這個小故事呢？其實這個故事要回推到大概 4、5 年前的時候，當時市長在 2018 年競選市長的時候，我們特別聽到許多地方媽媽的聲音，希望孩子遊戲的空間可以更完善、可以更多元，可以有讓孩子更開心的遊戲空間，所以當時我們不斷的主張，那時候是我第一次競選市議員，市長也在競選市長的時候，他當時就承諾說高雄市應該要推一區一特色公園，但是很可惜，當時遇到很大的這種政治浪潮，所以當時市長是沒有當選的。但是這樣的信念、這樣的承諾、這樣的方向，其實市長都沒有改變，不管是他去當行政院副院長的時候，以及我們在地方、在議會推動的時候，我們從一般的公聽會開始收集國外先進城市的資料，然後跟地方民情溝通、跟地方民意溝通，告訴大家說其實先進的城市、先進的國家所營造出來的公園環境是什麼樣一個環境，所以當時獲得很多地方民意的回響，也逐步透過這樣的行政程序、公聽會程序來逐步推動，直到市長補選上來之後，才真正去落實這個承諾，所以呢！特色公園已經成為現在的主流。也因為市長這樣的支持、市府團隊的努力執行，我們在鳳山幾處，包括五甲國宅親子特色公園，也包括五甲公園，還有包括 77 期重劃區的貨櫃機器人主題公園，都逐步完成，也包括其他很多行政區的特色公園遊戲場都陸續完成。

也因此，讓高雄已經成為一個兒童喜愛遊樂、其他縣市的朋友愛來高雄找特色公園遊樂，這樣一個很重要的城市，甚至我看過一張地圖，就是高雄哪裡有特色公園，都被畫出來了，就像是我們去國外先進國家，我們會找 Google 上面或在他們城市的推薦上面，會找哪裡有兒童特色公園一樣，可以讓兒童去遊戲。所以兒童遊戲場已經是現在高雄市施政的主流，而且是受到青睞，也因為這樣，所以高雄的觀光滿意度是六都最高，達到 8 年新高，這樣的成績都值得肯定，我們也表達感謝，讓孩子有一個永續遊戲的環境。

好，那我們希望好還要可以更好，為什麼好要更好呢？我們經過一些團體的對話溝通，發現許多孩子在使用公園的時候，他最常待的空間的就是滑梯、就是沙坑，但是他們也最常反映一件事情，就是這些地方很熱很燙，所以滑下來時候，可能大腿會覺得燙燙的、有紅灼感。而在沙坑也會覺得很曝曬、很燙。所以這些民間社團也開始不斷的倡議，希望我們讓這樣好的政策可以朝更優化的方向來做，他們經過一些調查，像一些傳統的塑膠、橡膠地板，這種橡膠地墊的交界處，在烈日下，它的溫度就達到 50 度，所以小朋友在這邊玩，如果不小心摔倒，雖然他不會摔傷，可是他有可能會面臨燙傷的風險。在橡膠地墊的中央，它的溫度就會達到 43 度；沙坑的部分，溫度就是 38 度；一般塑膠滑梯滑道則是達到 44 度。我們試想一下，我們的皮膚面對到這樣的高溫，是什麼樣的感受？我們光想大人就好了，更不用說小孩比較稚嫩的皮膚，我們應該



要去站在他們的視角來看這件事情，所以我們希望未來公園改造可以儘量有更多的自然鋪面，以人為本。再來，我們也希望增加一些遮蔭的設備，讓孩童遊戲可以更舒適，這個是台北大安森林公園的現況。再來是有一些親水性的遊憩設施，其實也是一個消暑、更清涼的做法。

另外一個問題就是說，當我們建置了很多特色公園，它的保固期 3 年，往往設備故障問題會發生在 3 年以後。我們從經費上來看，維護經費是逐年攀升，除了 109 年，當時公園是回歸到區公所管理以外，大部分每一年維護經費都是逐步上升。從這個建置的經費、維護的經費等等來看，都是逐步上升，所以我們都要面對一件事情，就是說這樣的上升趨勢應該是不會變了，但是在 3 年以後，有可能到時是市長任期的最後一年，而下一任市長是誰也不知道，那我們可不可以建立一個可長可久的制度，不論是未來 4 年以後，不管新的市府團隊是誰，不論市長是誰、局長是誰、處長是誰，我們建立一個可長可久的制度，讓公園遊戲跟兒童遊戲的城市可以永續發展。

所以我具體建議，就是優化體貼孩童設施，設立活水制度，獎勵民間投資，建立一個特色公園開發基金。一個可長可久的制度，不論未來首長是誰，都可以讓這樣的基金不會受平均地權基金的限制，可以更多的支應在維護、新增及改善的經費上，讓這個基金可以成為永續的制度，請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我上任前假如我沒有記錯，那時的特色公園大概只有 1 個，〔對。〕去年我們大概規劃 34 個、也陸續的在完工，今年也大概增加 21 個，這部分也是著眼於，這些特色公園都是年輕的爸爸媽媽和小朋友喜歡的，高雄過去就誠如林議員所指教的，特色公園和共融公園的數量都嚴重不足，對於家長及小朋友來講是很不公平的事情。所以在推動這些特色公園背後，其實有一些我們所思考的意義，比如收入較普通的勞工家庭，小朋友想玩卻沒地方可去，因此包括動物園的改造還有特色公園，都是著眼於讓小朋友多到戶外活動時，有一個非常好的環境。

確實也考量到這樣，發現工務局的養工處要負責公園的業務，對他們來講，其實這樣的業務，沒有辦法專心的把公園的維護和養護做好。所以今年…市政會議已經通過相關公園處設置的法源，大概在 7 月時公園處就可以正式上路，有一個專責、大約 100 多位的人力，來專責負責整個公園的業務。公園的業務在預算上勢必會增加，市政府也會全力的來支持，這個預算的增加假如用基金，做公園的基金假如要設立，就是要有基金的收入嘛！〔對。〕看起來要營

利的機會其實不高，大概就屬於所謂的捐贈收入或市府工務預算的編列預算。所以基金部分，容我們再花點時間來做一些考量，看是不是能夠有一些除了捐贈收入之外的財源或有一些項目，我們來做整體的考量也會跟林議員來做說明。不過，在整個公園的養護費用，一定會看基金是否成立，也不會說基金不成立，編列到公園維護管理的費用就減少，一定會增加，這部分在編列預算時，也會跟林議員做報告。

**林議員智鴻：**

謝謝市長的回應。其中這部份我也回應一下，就是獎勵民間投入其實概念就是這樣，公園設施做好時，周邊生活圈的品質提高了，對於建築業來說，它的可銷售程度也會提高，所以我認為鼓勵他們，用獎勵投資捐贈來換取容積的方式，或許也是一種活水的方法，各種方法都可以考慮，最主要是想要建立一個可長可久永續的制度，不會因為政權的更迭，而影響生活在城市的每一個孩子他們永續的兒童環境，是我們主要的目標。

再來，要談弱勢優先，這也是我們參政以來，一個很重要的思想主軸，希望這樣的方向可以讓高雄更有愛。我要播一段影片，看一下這個孩子他在這個機構所獲得到的照顧，這就是身心障礙的孩子。

（影片播放開始）

旁白：好，腳。踩平，你沒有踩平。往前要踩平，對，記得腳要踩平喔！

好、再來，往前。

（影片播放結束）

**林議員智鴻：**

身心障礙的孩子是家裡的天使，家長要照顧天使也要花很多的時間、很多的精力和很多的負擔，這支影片是學齡前的孩子，他們可以受到市政府各局處福利的照顧，可以比較無憂無慮。但進到學齡之後，他們會面臨到很多課後照顧上，所需要的協助和服務，這是我近期接到 100 多個家長的連署陳情，他們特別談到一個困境，就是「身障孩子不像一般生，課後可至坊間的安親班收托，學校也常用未達開班人數或學校人力不足，而無法開設身障課後照顧班，為此身為身障學童的家長感到憂慮。經了解高雄有 4 所身心障礙安親班，有 3 家表示無法服務肢體障礙學童，1 家表示視孩子狀況決定是否收置，社會局補助辦理寒暑假期間學齡身障者短期安置服務，僅有 1、2 家日照中心辦理，也要日托班沒收滿才会有名額，給寒暑假身障學童安置且只收低年級，在這種情況之下，名額真的很少，升到中高年級或國中高中時，身障孩子寒暑假真的無地方安置」，這些家長分屬高雄市不同的行政區，他們集結起來共同呼求，希望市府可以多些幫助。

我們從數據來看，高雄市到今年有 6,255 個身心障礙的國小學生，平常日課後照顧班可服務的人數 829 人，暑假時可能是不定期的，1 個月或某幾個星期，來進行課後照顧班的人數有 600 多人，目前教育局的補助加國教署的經費是 3,000 多萬。通常這些孩子在學齡前的照顧會比較完善，但進到學齡後，他們的課後照顧會變成一個問題，家長如果沒有安排到課後照顧班或學校不願意開課或沒有提供足夠的人力來協助時，雙薪家庭的家長就要有一個選擇先放棄工作來陪伴孩子。這樣之後就要想，雙薪家庭可能剛好家庭的各項生計、各項的生活支出負擔剛剛好，失去一個工作機會後，他的負擔會很重、變成負的，又要照顧孩子，因此造成社會很多的問題持續的存在，對於身障家長的這些困境，我們可以認真來省思這件事情。

目前以暑期來說，它會分階段比如 7 月初到 7 月底是一個梯次，7 月後到 8 月底是另外一個梯次或只開 1 個月的梯次，時數不夠多、日期不夠長，都是現在家長所面臨到的困境，當家長面臨猶豫要不要放棄工作又無法配合時，等於直接失去他的權益。所以課後照顧的時數，平常日時間不夠多、寒暑假日期不夠長，是現在身心障礙學童家長普遍的心聲，我們希望可以有什麼方法來幫助這些人？依照中央法規，直轄市主管機關辦理身心課後照顧服務時，必要時得跨校指定辦理，意思是不一定要直接一個學校同意要不要辦，可以這個區域進行聯合來開班授課，找其中的學校空間來幫助孩子。我知道現在有在進行學校的各項問卷，我希望這樣的制度，可以直接問這些身心障礙者的家長，是否需要提供這樣的服務？要怎麼樣辦理跨校聯合的方式來照顧這些孩子。所以他們的共同訴求和建議，是希望教育局整合鄰近學校，聯合辦理平日及寒暑假課後照顧班，教育局委外廠商借用學校場地開設平日及寒暑假課後照顧班，社會局增設日照機構提供平日及寒暑假身障學童的照顧服務，是這些家長們共同的心聲，也希望我們來幫忙爭取。這部分是不是請市長來回應？市府各局處可以怎麼樣來協助這些身心障礙的孩子們？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

在 5 月 23 日教育局曾經開過會，我們就有採取幾種方式，包括一些自辦的方式，第二像自辦委外或自辦自聘、委外辦理或聯合附近學校來共同辦理。剛剛林議員的建議，我有仔細聆聽也會請教育局和社會局來協調，在時數和日期能夠根據不同的，因為先做過調查來看還有哪些不能滿足的地方，我們就全力來幫助這些家長，其他假如有個別學校或學生反映，也請林議員指教。

**林議員智鴻：**

謝謝市長，接下來我們希望市府提供多一點協助讓家長減少一些負擔？再來，緊緊緊拚市政，鄰里長是第一線在協助市政推行很重要的角色，怎麼樣讓鄰里長可運用發揮的空間更大？才有辦法讓公共服務更提升，依照鄰里長的業務要怎麼樣落實 SDGs 前面談的概念指標，鄰里長他們都在做些什麼事情？協助社會救助、守望相助、主動協助災害通報等等，都是配合政府的各項施政作為，所以里長的角色非常重要。

經過調查，現在里長年度可運用的經費我們發現，桃園市 60 萬、台北市 30 萬、新北市 25 萬、台中市 17 萬、台南市 13 萬、高雄市只有 10 萬，里長普遍反映認為說，他可能買一些掃把，然後維繫一下社區的志工要每個星期維護環境經費非常不夠，所以很多里長都必須自掏腰包來購買一些需要的設備，來幫助里內環境的整潔和各項社區的安全維護，這些都是里長現在的困境，我們希望這個部分市長是不是可以來重視基層，檢視制度提高里政經費，讓里長的角色可以更全面，讓市政府的服務可以更升級，這樣的方向請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

六都各項的費用補助不見得所有內容都一樣、項目一樣，不必然，但是我們也會根據林議員的建議，有關因為這幾年物價上漲的因素，我們來做一個整體的考量，不管是在文康費用或者其他的，像我們里長也很辛苦，他們有很多其他的項目我們會全面來做審視，或者一些屬於社區活動的這些項目，我們再來做一些檢討調整。

**林議員智鴻：**

謝謝市長。接下來我們來談整體鳳山的未來，2023 年現在的此時此刻正在進行鳳山整體的都市通檢，在 2028 年那個時候捷運黃線就會通車，我們試想在 2030 年那個都市樣態是什麼？是我很關注的事情，所以我們很希望推出各項的政策方向跟市政府進行各項的溝通，這是我們共同的願景，讓鳳山成為高雄重要以生活為基底的新都心，現在通盤檢討持續在進行，未來鳳山會有新的科技園區、藝術門戶、鳳山中城計畫也在這個未來的 TOD 帶動之下會成為一個消費的重鎮，議會週邊國泰重劃區 LaLaPort 也決定要投資，所以未來是一個非常重要的消費區，又緊鄰衛武營國家藝術中心，所以這裡的交通問題的確是未來我們必須去思考面臨挑戰的事項。

我特別要談這個概念是，我們知道在議會的正後方有一個停 9 停車場用地正要進行重新 BOT 改造的方案，地方的民眾不斷反映說，目前據了解方案裡面會設置一個 60 席的大客車停車場，對於周邊的交通來說議會路、光華路的路

幅都不是很大，旁邊的青年路本來車輛就很多，未來 LaLaPort 建置完成之後，許多的車輛進出、消費，這個地方進行整體的改建的時候，周邊的交通一定會遇到很大的挑戰，所以 60 輛大客車停在這個地方將是地方一個很擔憂的事情，而且會壓縮到地方需要提供更多小客車停車空間的需求。

未來這個地方目前從交通局的方案裡面看到說，未來會有日間照顧機構、商務旅館、幼兒園、智慧停車場等等，這是全新的市政建設，這樣的方向我們都支持，但是地方很希望說大客車停車場這件事情的建設方向應該要重新審視，所以地方有很多的連署，我們這樣連署起來應該有 1、2 百位，持續在連署當中，都認為如果在這邊設大客車停車場會影響當地交通順暢跟安全。

我們試想一下，60 部大客車乘以幾是可以停多少小客車？大概是乘以 3 倍，大概是 200 輛小車可以停在那個地方，如果是停大客車它就很難成為立體化的空間，將造成更多的交通阻塞問題、進出問題，這個都是很多的危機，地方很反彈這件事情，希望我們幫忙爭取未來這樣的規劃方向是不是不要放大客車？而且把大客車的功能，它是一個轉運功能，跟鳳山車站進行整體城市的結合，讓車站出來的人可以透過大客車的轉運功能去到其他的地區，我相信這樣才是整個 TOD 帶動整個城市發展方向一個很重要的方式，這是地方民意的反映，包括警政署統計大客車的肇事率都非常高，我們希望各項的問題可以回應民意，讓鳳山中城核心區設大客車停車場的部分可以把它做一個調整，建立一個市民需求導向的城市，以生活價值打造高雄的新都心，請副市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝智鴻議員的提醒，我會把這件事情交代給交通局，我們會審慎評估，大客車有它的好處，究竟在 LaLaPort 等等這一帶，也許這個輛數要減少一些，你的意見很好，跟我們的鳳城車站，就是鳳山車站即將要完工部分再做結合，容我回去之後召開我們內部的會議，對整個鳳山區停 9 用地的規劃做一些新的思考，謝謝你寶貴的意見。

**林議員智鴻：**

我們希望地方民意讓大家聽到可以符合地方民意的需求，一個很重要新的方向，謝謝副市長。接下來我們花一些時間來眺望國際的實踐，回望市政的理念，我要特別談的是鳳山溪整治，談鳳山溪整治之前，我們先看一下現在正在進行式的是日本橋區域，中央區日本橋區域，一個特定的區域，過去它是江戶時代一個水運、貿易、商業、消費很重要的區域，現在因為都市發展之後很多可能上面開始蓋高速公路，周邊更密集，日本開始也用 SDGs 的指標來推動日本橋

再生計畫，過去江戶時代是一個水陸運的重鎮，他們再生的關鍵就是重振繁榮、恢復歷史的原貌，他們的做法是要連結東京車站跟港灣的水運，建造一個以人為本的河岸商業中心，這是現在進行式的日本橋區域進行的開發，他們要政府民間攜手共感、共創、共發、創造水都再生，這是他們共同的願景。

我知道到現在市政府花了很多的心力在進行水岸經濟，打造企業旗艦聚落、亞灣 2.0 計畫，其實水岸不只是港灣，河岸也是水岸，我們希望把一些目光放回來鳳山溪，這個生命之河、歷史之河，過去也是貿易之河，在清朝時期划著船進行各項商貿就到龍山寺、東便門上岸進行各項的貿易，其實也有這樣的歷史因素。過去市長在副院長時期來看鳳山溪的整體改造，這是工程面，我們認為鳳山溪整體的改造計畫要三管齊下，包括潔淨水源的安全管制、歷史原貌、生態再生、營造親水河岸觀光，目前都是在工程介面營造親水河岸，副市長也在我安排之下去看過鳳山溪，也認為要爭取前瞻 2.0 的建設，後來水利局也提供各項計畫，推出了短期、中期、長期的計畫，各項的經費都做一些規劃，但是我知道後來在水環境計畫上面並沒有鳳山溪的存在，以至於後來在中央補助事項裡面就沒有補助鳳山溪整體改造計畫。

我們希望藉這個機會參考國外的案例，我們怎樣保留傳統、復甦振興、永續創造，提出一個鳳山溪整體的再生計畫，從生活的需求、歷史的場景、整體親水河岸打造跟污染的防制，整體的計畫，一個完整的計畫來做鳳山溪的改造推行，請副市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個非常重要，鳳山溪我們雖然暫時沒有得到中央的補助，可是我還是會責成水利局，我們重新包裝，然後重新再跟中央積極爭取，尤其是它有分批次在升級，我想上中下游的戰略方式會依照林議員長期以來的投入跟關切，我們會往這個方向繼續來爭取，目前的前瞻計畫仍然是分第 7、第 8、第 9 梯次，我們會積極爭取，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝林議員智鴻的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節我們請郭議員建盟質詢，議員請。

**郭議員建盟：**

謝謝議長，市長、我們市府各局處首長，大家早。市長今天一大早笑容滿面，我在想應該是昨晚下大雨，讓你很高興。早知道就準備一些以前你沒答應的事情，今天拿出來問，把握 45 分鐘的時間，第一個議題先針對我在施政報告，

因為大家時間都很急迫，市長也無法繼續給我答復有關高雄市的人口問題。市長你一回來的時候就看到我們的經濟狀況，所以你也全心投入改善我們的經濟環境，所以我在施政報告裡面提到說：拚經濟後，應該拚生育。高雄的生育在全台灣來講，狀況也不佳，所以我在施政報告的時候拿出幾個數據，第一個關鍵數據是在 2022 年，我們台灣的總生育率是 0.87，千分之 0.87，南韓是 0.78，那時候美國預測台灣是世界最後一名，結果南韓幫我們墊底，所以我們是世界第二低。我同時再拿出幾個數據，包括日本，也對比日本，因為中央公布的人口數只到 2022，沒有到 2023，所以我比照到 2021。拿 2021 的數據去看，日本是千分之 1.3，台灣是 0.97，高雄比全國有好 0.01。另外我們老年人口比，大概在 2015、2016 的時候死亡交叉，老年人口一直偏高；幼年人口一直下降，在 2021 年的時候差距已經到 6。另外我們的撫養比是全國六都第二高，大概 40.97，就是一個人要撫養將近半個老人加小孩，所以撫養比也是一大壓力。

然後再以日本的例子，日本現在雖然千分之 1.3，比我們高，人家已經全國，市長你可以去看，或者我們局處首長，去看一下日本的新聞，日本幾乎每 2、3 天，他們會從中央到地方，不斷的檢討少子化問題，而且都是上新聞的。他們從基層到中央，全部對少子化有共同的危機感，這個跟台灣是全世界倒數第二低，卻沒有這種危機，有很大的差別。市長有提出三大幸福政策，那包括我們要產業轉型、我們交通網完善、托育跟維護子女照護體系要建構完成。基本上這三大政策其實是中央訂下來讓我們地方去延續進行，額外我們有沒有多做？有，但是相對其他國家，尤其是日本來講，我們差很多。

其實少子化，我認為原因很多，很多項，這個是網路公布的，不要生有很多理由，不是我們想的養不起而已、還有為什麼我們不想生？為什麼我們花那麼多錢都救不起來？這都要繼續檢討、找出原因、把生育率拉高。這些問題擴展到各局處，我有拜託研考會主委是不是給我各局處有分擔少子化政策的，像市長講的少子化是各局處在做的，但實際上研考會只交代了社會局。只有社會局給我他們做少子化，其實教育局也有少子化，青年局也有做一些、民政局也有做一些，但是到底有誰主責？沒有人主責，所以那時候我提出是不是把我們青年局整併成兒童青年局？這個建議在上次做質詢，希望建構高雄成為市民可愉快工作、撫養孩子的城市，那市長那天的施政報告，時間不多，我又講很久，所以你簡單回答、彙整各方意見再行研議。但這個問題我個人是，市長你也看，長期沒人重視的事我都會拿出來講，包括你聽不懂的很多問題，我也會先一直說，我也看到這個問題的嚴重性，我認為你的高度應該去重視。

我在上一次質詢完以後，我也懊惱說我要怎麼說才可以讓大家重視？因為台灣的少子化問題跟水煮青蛙一樣，大家都覺得很重要，每年都說很重要，但是

實際行動的不多。我一直想說要怎麼解決，20年前市長你在做代理市長的時候，我也在當議員，那時候我是全高雄，應該在地方也是第一個，第一個用powerpoint質詢的議員。今天我試著去把上一次市長你答詢我的內容，再加上四個重點提示的內容，我把320字的提示輸入給付費的GPT4.0，我問GPT大神、我問AI人工智慧：如何請他站在一個資深市民的高度，讓陳其邁及市府團隊能重視高雄少子化、台灣少子化的問題？請它撰寫一篇文章來呼籲市長跟我們當局重視少子化的問題。所以我就試著把320字的四點提示、跟上一次我質詢的一小段內容放到GPT裡面，我請它答復。我就直接把市長上次答復：我是一個高雄市議員，在上個月以台灣高雄及日本少子化的問題請教市長…等等一段，接下來是320字的四點提示，我請GPT給我一些建議。結果GPT馬上在30秒裡面，回答了一篇問題。GPT你也知道，它是一個人工智慧，這個人工智慧是集結全世界的數位資訊，經過人工預算，提出最好的建議。我們來看看它怎樣去呼籲陳其邁市長跟我們當局重視少子化問題，我輸入以後它馬上給我一個主題：以領袖的格局，面對人口危機，呼籲陳其邁市長重視，並提出解決方案。我們來看GPT是怎樣跟市長說的？

（影片播放開始）

GPT：標題「以領袖的格局，面對人口危機」，呼籲陳其邁市長重視並提出解決方案。尊敬的陳其邁市長，當你在台灣的政治舞台上，擔任著非常重要的角色時，我們必須提醒你一個嚴肅且急迫的問題：台灣的人口危機。從101年至111年，全國嬰兒出生數減少9萬495人，平均每年減少8,227人；同一時段您治理的高雄市，出生數減少8,830人，平均每年減少802人。換言之依內政部近11年統計數據，台灣每年將需要關閉14.4所小學，而在高雄，這個數字也並非小數，每2年就需要關閉3所學校。全國有2,661所小學，共151萬9,456名學生，平均每校571人，而高雄市有13萬2,841名國小學生，252所小學，平均每校友527位學生。這些數據充分顯示少子化問題的嚴重性，台灣是全球出生率第二低的國家，這是一個不能視而不見的現象，對比於日本等國，傾國之力因應少子化危機的政策態度，台灣的相對消極，無疑讓人深感憂心，陳市長你身為民進黨內握有人事預算實權首長中，排名在總統、行政院長後的領導人，應該將這種問題視為國家層級的危機，並提出國家層級的解決方案與願景，我們認為，這不只是市長的職責，更是一個領導者應該有的格局與視野。我們呼籲您，以民進黨領袖的高度，運用您的市長職權，不僅在高雄市推動應對少子化的政策，也將此問題置於



全台灣的視線下，讓全體台灣人民都能了解這個問題的嚴重性，並共同尋找解決之道。陳市長，我們的下一代是台灣的未來，也是高雄的未來，面對少子化的問題，我們需要全國的決策者們以及全民的共識，進行積極的對話和行動，這並非只是一個數字遊戲，而是一個攸關國家存亡、影響世代子孫的議題。您已有過卓越的政治實績和豐富的治理經驗，我們相信您可以為這個問題提供解決之道，這是要超越黨派、地域，以國家利益為最高指導原則的視野和決心。我們希望您能主導並提出更具策略性的政策，例如推動生育友善環境、擴大托兒服務、改進工作環境、提高家庭收入，讓年輕人願意生育，能負擔起養育孩子的負擔，與此同時，我們也需要你提供一個面向未來的遠景，那就一個人口結構均衡、老幼共榮的台灣。陳市長，讓我們攜手共創未來，把台灣、把高雄交到下一代人手中時，他們能夠感到驕傲，能夠滿懷信心地繼續前行，因為這個地方、這個國家是他們的，也是他們子孫後代的，讓我們一起為了台灣的未來，努力並永不放棄。

（影片播放結束）

**郭議員建盟：**

這3分45秒是GPT對少子化問題的解讀，我只給它320字，它給了我960字，我說1句，它說3句，後面2句是它集結全球的數位資訊去做AI運算之後所做的判斷，它裡面講到少子化絕對不是一個數字的遊戲，是一個攸關國家存亡的危機，在我們都擔心AI會吞噬人類的時候，這時候是AI在提醒我們應該為人類的存亡加油。我就先不多說，其邁市長，今天有好幾個議題，今天時間充分，可不可以請你針對少子化的問題，還有AI人工智慧對台灣、高雄少子化危機的呼籲，用你的高度來做個答復？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝郭議員指教。政策要有高度，但是做事情要能夠接地氣來解決年輕人的問題，其實還是比較重要。我簡單講我的觀念，過去在這四年的期間，中央政府是0到6歲國家跟你一起養，我認為下一任總統候選人，我在地方的觀察，我們應該要逐步邁向0到6歲國家養，政府應該還要投注更多的資源，在剛剛郭議員所指教的各項，怎麼樣減輕家長的負擔，包括房屋、住宅、他的收入，以及在各項育兒的經費負擔上都能夠投注更多的資源。你會覺得好像這四年政府已經做很多，但是因應少子化的危機，在未來四年甚至十年，政府還

是應該要投注更多的資源，譬如高雄市政府把囤房稅拿來做一些減輕育兒負擔的措施。中央已經有相關的社宅或租金補貼，高雄市就再加碼，再給一點，譬如租金，生三個小孩是 1 萬 2,000 元租金補貼，就是希望如果你有小孩就能減輕居住方面的負擔。第二個，包括像產檢補助坐計程車，當時我看高雄市孕婦都騎機車，讓我感到很不捨，所以高雄市的孕婦都可以坐計程車，不要懷孕的時候還騎機車，實在太危險了，所以也包括怎麼樣讓準公托的照顧能夠增加補助，或是 24 小時臨托等等，但是這些對地方政府來講負擔都很重，高雄市做得起，我們還可以努力做，其他六都以外的這些縣市怎麼做？所以我覺得在未來的四年，我在這裡也向所有的總統候選人喊話，希望在解決少子化的這個問題，在未來四年應該大家都要有很具體的承諾怎麼做，至少有一些地方政府應該要負擔的部分還是可以再增加，當然不可能一步到位，我要講的是，我們還是很務實來看整體國家的狀況，很務實的來面對問題，包括預算，我們逐年看怎麼做能減輕年輕人的負擔，尤其是要生小孩、養兒育女這個部分能夠減輕他的負擔，我覺得很重要。所以郭議員也可以看到不管像一些特色公園或是我們的公托、幼教等等，我們在這幾年是非常努力來做這件事情，但總是以高雄市政府的財政狀況來看，我們還可以這樣做，但其他六都以外的部分還有很多努力的空間，所以我比較建議有志於總統大位的人要把這個列為很重要的參考。至於 ChatGPT 在講的，我只是一位地方政府的首長，我在這裡公開的喊話，希望不管是中央或地方大家一起努力來做，各縣市或國家也都面臨同樣的挑戰，這個不是誰排第幾，不是。大家都要很誠實來面對這些問題。我也希望總統大選能夠多一點政策，不管是兩岸、外交、國家的定位，怎麼樣能夠實際解決年輕人的問題，確實很重要，謝謝。

### **郭議員建盟：**

謝謝市長。市長，謝謝你把大格局先建立出來，但是你也知道畢竟我們就是在地方，我相信今天相關的總統候選人都會聽到你的喊話，但我們在基層，譬如市長不知道有沒有注意到，我們在決算報告裡面就曾經被檢討中央撥的這些托育預算，我們來不及執行，所以交回去，為什麼來不及執行？其他地方更慘，因為中央有急要給錢，但地方人力也不足，是不是接得起來？有沒有找得到地方可以做？我就相信有很多努力的空間，因為你常說一句話，高雄不像人家那麼有錢的時候，就要拿台北的土來塗高雄的牆，相對地，如果各局處能統籌相關事物，我相信經濟不好，誰都會被檢討，大家也知道壓力很大，但是我們投資這麼多錢，我們的人口數一直往下降，是出生率往下降，像 GPT 說高雄兩年就要關三所學校了，因為約少 800 多人，高雄一所學校平均差不多 570 人，如果少 800 多人，兩年就減少三所學校，這些數據都是我們眼前必須去面對，

但是沒有人有在檢討，我認為從中央給我們的資源，地方在各局處的機制上如何能去面對少子化的問題，這是你的高度要去面對，你最厲害的是超前部署，少子化也希望你的積極的超前部署，這一點要拜託市長，也期勉所有的局處首長，台灣再這樣下去，至少未來我們看得的是健保破產、勞保破產，因為扶養比越來越高，為什麼現在老人只要花 1,000 元就可以照所有的電腦斷層？因為年輕人在繳健保費讓他們使用，當年輕人跟老人一樣多的時候，健保就會倒了，這些都是我們現在要面對的，不然 10 年以後我們會看到惡果，這個問題期勉大家一起努力。

接下來，進入第二個主題，只准成功的高雄火車站商場開發，督促高市府跟台鐵聯合招商，翻轉捷運沿線商圈。我長期在財經委員會，如何開發商圈、如何改善商圈、如何解決商圈蕭條的問題是我反覆在質詢中一直跟各局處討論的。當初提到火車站，總統候選人說要把總統府搬來高雄，總統一週要有 2 至 3 天在高雄上班，那時候雖然不同政黨，我馬上喊支持，為什麼？如果總統在高雄，火車站敢蓋 20 年蓋不好嗎？敢嗎？各位想一想你們印象中的火車站哪一天完整過，回顧高雄 25 年投資 1,159 億元的漫長等待七部曲，這七部曲是指什麼？當初高雄火車站第一個施工是在 2001 年臨時火車站開工，因為要鐵路地下化，大家是否還記得這棟建築物？這是前驛。之後在隔年馬上 3 月的時候願景館東移，接下來中博高架橋在 2002 年 5 月通車，高雄鐵路地下化漫長 18 年以後完工，完工以後在 2018 年 10 月的時候，晚上 10 點鐘最後一班地上列車駛離；再來是中博地下道拆除，是市長就任裡面第一個最重要的任務，我記得這個本來要拆 9 個月，市長那時候只允許它休息 9 天，2021 年中博高架橋拆除；接下來是在 2021 年願景館歸位，還好那時候謝市長的眼光夠遠，把這個地標建築留著，在 2021 年又把它移回去了，這裡一共六部曲。接下來呢？第七部曲就是整個站體要完工，台鐵說要 2024 年 1 月火車站體商場旅館，就是前面兩棟完工，然後它會在什麼時候？所以第七部曲還有 7-1 的 2024 年 1 月，再來是 2024 年 1 月完工以後，4 月才要招商，這是 7-2，再來 7-3 到 2025 年 4 月才要營運啟用，還要一直拖，2024 年 1 月它的站體就可以完工，它要到 2025 年 4 月營運才啟用。世界各國都有透過鐵路地下化做都市更新，因為你知道鐵路只要在地上，一定南北東西就這樣被切割開。全世界有很多成功的案例，包括舊金山的灣區轉運站花 678 億台幣，整個把舊金山的灣區更新成功，鐵路全部地下化；另外，還有西班牙巴塞隆納聖徒薩格雷拉這個城市也花 675 億元，也一樣做大概 10 年的鐵路地下化，也把整個城市做更新。我們花多少？我們花了 1,159 億元，1,159 億元，而且 25 年，我們等 25 年，所以整個高雄商圈所有失落的期間，大家回想起來是從高雄捷運開始施工，大概也是火車站開始更

新的時候，那時候除了大工地以外，最重要是大陸開放，整個產業西進去中國大陸，整個傳統產業跟科技產業，高雄科技產業那時候轉型失敗，傳統產業也被掏空，整個高雄從那時候開始失落，商圈開始沒落，所以鐵路地下化這一次等到 1,159 億元花費快成了，而且等了 25 年。從鐵路地下化計畫書預期效益裡面寫了 4 個，包括縫合這個城市，簡言之，就是讓城市更整齊，過去是切割成兩邊，另外周邊的土地效益提升，都更以後效益可以提升，再來讓交通動線更順暢，不會南北隔離，另外是大眾運輸這樣也更發達。

我今天為什麼要提出？我期待透過高鐵計畫、台鐵地下化完工，我們能為高雄找回商圈失落的 25 年，我們可以點亮捷運整個商圈周邊的商圈經濟，還有捷運站裡面的商圈也一起點亮起來，這些台鐵不會幫我們做，我們要自己做，所以我有幾項建議，包括第一項，2025 年 1,159 億元業力大引爆，翻轉南高雄商圈經濟四部曲，第一部曲，我們先看要翻轉高雄商圈，我用幾個數據做統計，大家會覺得高雄火車站要有人潮，你要透過高雄火車站的翻轉去創造經濟，問題是高雄火車站有沒有人潮，這個數據不是用感覺的。我們感覺高雄火車站沒有人，所以我透過跟交通局要數據，我試著用 16 個月，也就是從去年 1 月到今年 4 月的捷運運量做分析，去看全高雄的捷運站體哪些站體的人最多，我的方法是列這個表，我試著每一個月的日均人數算出來，用排名的方式找出前五名，第一名積分 5 分，最後一名積分 1 分，試著來看哪些站是有人，高雄火車站有人嗎？我們來看看。好，我試著看，從 2021 年第一名是左營站，第二個是巨蛋，第三個是高雄火車站，第四個是三多商圈，第五個是美麗島，就這樣我集合 16 個月的數據，這些數據我們具體分析出一個結果，高雄火車站有人嗎？人潮跑去哪裡？我們看一到五名，從 16 個月的數據去看，第一名是誰？左營，第二個是巨蛋，第三個是高雄火車站，第四個是三多商圈，第五個是美麗島，這五個站包了所有捷運旅客的 36.10%。後面我們繼續看，除了這五名以外，後面還有誰？左營為什麼會這麼好？因為它有通勤的需求—高鐵，再來是它有商圈，又有新光三越百貨公司，左營有龐大的住宅，所以它長年都是第一名；再來，第二個是巨蛋，巨蛋第二名的理由，它有商圈和漢神巨蛋百貨跟周邊凹子底的住宅區；再者是高雄火車站，滿驚訝它長期以來排第三，那邊的商圈已經沒落了，但是它有通勤的需求，我們覺得它沒人，它竟然已經可以排第三，每天有 2 萬 1,554 個人次；再來的三多商圈是商業，大家會去大遠百看電影；再來是美麗島有商圈跟通勤的需求，這五個大概占 36% 旅運量；再來後面還有三個，有凹子底、中央公園跟小港，中央公園排第六、凹子底排第七、小港排第八，中央公園是因為商圈，再來凹子底是住宅區，再來小港因為是最尾站，大概從小港以南的人都要到小港坐車來市區，它還有住宅區，它是排第

八名，全部這八名大概占 48.36%，用科學數字去看，高雄車站是有人潮的。再來，我們還看到一個數字，排在這個圖表上。我打星號的是有百貨公司，有百貨公司的就占了 4 個商圈，8 個裡面就占了一半，所以百貨公司依舊是人潮的保證。另外，這個數據來看，北高雄裡面只有 3 個站，但是北高雄 3 個站就占了多少？包含了運量的 23.4%，所以北高雄已經發展起來了，它有住、有商、有相關的綜合性需求都有，所以北高雄在整個 8 個站體裡面，3 個站體就包了 23.4%，未來富邦再完成，北高雄更嚇人，所以這時候應該要把高雄的建設往火車站以南的曲線去做布局，才會南北平衡。你去看整個南區這些站，扣掉火車站在中間，通勤的需求有 7% 的話，大概 48% 還剩下 21%，23% 一半以上被北高雄拿走，南區只剩下 19.23%，不過你看這 3 個站，基本上加起來還是有救。從高雄火車站以南，美麗島、三多商圈、還有中央公園站串起來的商圈，還是有機會拉起來，所以各局處看到這個數據，也要拜託你們未來辦活動集中在南高雄，北高雄你們不用再花精神了，那裡已經非常好了。當然，我不是因為我住在南高雄，我是從數據來看，南高雄需要拉起來，所以我們儘可能有活動就往南高雄去辦，對南高雄的均衡發展應該很有幫助。

所以從這些數據看，我們來做剛剛問的問題，高雄火車站有人潮嗎？人潮去了哪？高雄火車站有人潮，拉得起來、有救！而且高雄火車站我們等了 25 年，花了 1,159 億元，我們希望用四部曲翻轉高雄的商圈經濟。第一部曲，請台鐵於 2024 年 1 月第一階段商辦旅館結構完成前，同步辦理商場招商，這是在說什麼？就是剛才說的，不要讓它有 7-1、7-2、7-3 了，台鐵做事情真的是拖拖拉拉，如果他是在高雄市政府，市長不可能核准的，已經等了 25 年，一個站體已經完工，他要拖到 4 月才辦理招商，然後到 2025 年 4 月才營運，當然我知道他有兩階段，他還有 2 棟在蓋，但起碼眼前必須要提早招商，所以這一點要請市府積極的跟台鐵做溝通。另外，台鐵商場百貨招商的成敗，攸關火車站經濟、表參道計劃的成敗，所以只許成功，我們已經等 25 年了，長明街那裡的店家全部都倒了；建國路的店家也都失去了，所以等了那麼久，只要招商一成功，而且裡面有百貨、有商場，只要招商成功，就能帶動整個商圈發展的動能，就能點亮長期已經熄火的火車站。所以我們希望高雄市應該比照特貿三的規格，因為這裡對高雄的影響非常大，所以要跟台鐵聯手辦理招商，雖然這是他們的事情，我們要怎麼去參與呢？只要我們有決心，我在想，他會讓我們參與的。為什麼我們會煩惱呢？你想，以台鐵蓋一個火車站需要花 25 年的時間，他們辦招商會比我們辦得還好嗎？如果以台北火車站現在管理的狀況，你感覺他們這次招商，是不是我們介入會更好呢？你用這兩點去思考，我覺得我們介入，對高雄的幫助會比較大。所以第三點，那個是要拜託他們做的，我要請高

市府同步提出，包括中山路和建國路沿線，還有中山路從三多到建國路段沿線的捷運場站，以及商圈硬軟體更新的計劃，而且要把這些計劃編入 2024 年的預算去執行，下半年就要編預算。簡單來說，美麗島大道兩邊的人行道已經 20 年沒有更新，都是用修修補補的方式，那個人行道怎麼來的？是捷運當初蓋的時候給我們的，從那時候蓋好到現在都沒有更新過，我曾經跟工務局一起去會勘，工務局說經費太龐大，要跟中央爭取，但是工務局也告訴我，火車站若完工一起做，對高雄的效益是最大的，火車站要完工了，這時候是要編預算的時候，也是要跟中央爭取預算的時候。不只是人行道，周邊商圈從停車一直到商圈內的改造，各局處都應該全部動起來，在下年度的預算把它編列好，趁高雄火車站完工，高雄煥然一新的時候，能把南高雄失落的這 25 年一起點亮起來，這個是我們自己應該要做的。

再來，火車站和車站以南的商圈，還有捷運商圈的營運，以四大地標場館營運交叉連結，你要知道四大場館加起來超過 250 億了，我常常跟所有的人分享，這四大地標如果是在世界各國，絕對都是絕佳的觀光景點，衛武營花了 107 億元，畢爾包古根漢美術館才花 64 億元，每年可以創造 300 萬的觀光人口，我們 107 億元的衛武營，而且是拿到世界地標獎，但是我們就把它當作地方場館在用。不好意思！衛武營是現在全台灣最好的國家藝術廳，它不在台北、是在高雄，但是我們沒有把那個效能發揮出來，雖然那是中央在管，但是它好、我們也好，所以我反覆要求文化局跟市長要積極介入。我在質詢的時候也跟文化局說，我不知道衛武營的董事長是不是見過市長了，他為了衛武營的開發，說要來拜訪市長，那時候我們就應該跟他積極溝通，他好、我們也好，他們太保守了。另外海音中心所創造的演唱會經濟，我說如果全台灣最好的歌手沒來海音中心演唱，都不算是 A 咖，大家都會來這邊演唱，所以如何把每個月的旗艦演唱會都排出來，儘可能跟這些商圈去做結合。還有會展中心、還有未來的旅運大樓，如果郵輪開進來，上面所有的千萬遊客，我們要怎麼去分配呢？一團帶去逛夜市、一團帶去逛月世界、一團帶去逛駁二、一團載到哪裡等等，把它規劃切割出來，那些人都要搶進來，那些都是高端的服務業，這些都會幫我們創造人潮，幫我們帶動商圈經濟。我認為這個要拜託經發局主辦，然後文化局、海洋局、交通局協辦，這樣子就可以帶動我們商圈，把這些人潮一魚好幾吃，再把他引進我們商圈。經發局前面已經做得很漂亮，如何再貫徹下去，把他們每個月的大活動都逼出來，點亮我們的商圈，這是我要求透過商圈的改造來做經濟的翻轉，以及火車站的改造來做經濟的翻轉，這些相關問題，因為我知道主辦是我們的林欽榮副市長，副市長，以你的標準看，如何跟台鐵合作，請副市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長、也謝謝郭議員的指教，其實誠如你所說的，花的時間也太長了，不過市長已經在上個月就把台鐵局找來，也跟他表示，你現在就要趕快招商，甚至必要的時候就指定我們市政府經發局協助招商，這個都已經跟他們的副總報告過，我們會持續的再追蹤下去。第二個，你剛剛說的整個往南邊，就是火車站以南到中正路這一帶，也就是我們目前在進行的表參道，它必須要軟硬兼施，即使再多大的困難也要想辦法預為籌措，目前包括美麗島，大概 6、7 月的時候會有一組人馬先進駐。另外在車站，我覺得你今天的提示非常重要，火車站一定要成功啦！成功不必然只有台鐵這個區塊，連周邊的公私有土地，目前已經責成都市發展局吳局長，已經跟警政署署長聯繫了，因為周邊還有一些共同土地，我們都要協助它都市更新，這些我們市政府也可以跳下來先辦，包括郵局，我們也跟吳宏謀聯繫了，周邊還有一些高雄客運，那個應該是今年年底就會底定，所謂的民辦都更。所以我想這一塊，火車站應該要及早把整個周邊，以及整個台鐵的這個部分，整個工期也就是依據他們所確定的 2024 年為標的，今年已經是 2003 年了，所以時間也不多了，我們要趕快來做。我們最擔心的就是招商不力，所以市長有親自邀集他們過來，鐵道局是代辦工程，因為台鐵局他們是將來的業主，我們明白表述希望提前招商，同時我們也希望直接進來協助招商等等，大致上我們會朝這個方向，向議員報告，我們會一起去。至於人行道的部分，也謝謝你的提示，我們會持續，確實有些人行道都是十幾年前在興建捷運時所建的，此時此刻也該是時候了，容我們開始來籌備經費，逐步逐步來翻修，以上跟建盟議員報告。

**郭議員建盟：**

謝謝副市長，你請坐。不是協助，我的要求是直接跟他們聯合，因為那個對我們高雄的影響非常大。

**林副市長欽榮：**

是。

**郭議員建盟：**

以市長的標準，我想，現在只是提點一下他們而已，如果他們點不通，我覺得你們應該介入就要介入，以他們過去長期辦這些事物的標準，太過保守了，我們應該積極為高雄的成敗去做負責跟介入，這點拜託市長，也要求我們各局處一起努力。

再來，最後一個議題，市長，我在財經委員會的時候做了報告，這個報告就

是誰是疫後的高雄賺錢王？誰賺錢賺最多呢？111 年的稅收成長高雄是第一名。我拿相關的數據來看，我們的營業稅去年成長是六都第一，營業稅最高，但問題是有沒有賺到錢呢？賺錢要看什麼呢？要看營利事業所得稅，企業有沒有賺錢，我們是成長到 118.31%。另外，個人有沒有賺錢？個人綜合所得，我們連續 2 年也成長，第一年的成長數據不夠明顯，但是在 111 年的時候，我們成長 58.28%，全台灣第一。所以高雄確實在去年的時候，個人綜合所得稅人均成長 59.24%，所以去年我們看到這些數據，高雄在去年大豐收，我在財經委員會的時候也跟我們的首長們一起分享，後來我質詢完，到底哪些產業做得好，我們很多產業做得都相當好，但是我一質詢完，我的臉書裡面就收到民眾的留言，而且是支持我的，還有一通是打電話來，他說建盟，民進黨自己執政，應該要了解民間疾苦，離我講的東西偏離事實。但是我從那個稅金看，這種話我們聽了很多，因為在中基層的貧富差距拉大，所以中基層苦的還是很苦，那些做 foodpanda 或 Uber eats 的，就是工作貧窮，他們沒有辦法享受到這種紅利，但是我靜下來聽他們的思維，我發現真的，很多中基層民眾批評我們感受不到民間的疾苦，我試著去感受，我想辦法去找誰？我們一起來看看我們高雄的中基層，到底他們的收入、他們的稅金是如何？我試著去找高雄一家叫做「辛苦誰人知」，揭露高雄中基層受薪階級的薪資狀況，我去找「比薪水」，「比薪水」是高雄的青創公司，成立了大概 8 年，這 8 年從無到有，他是匯集了所有大概 126 萬個會員，你可以到我的網站上面去留言，你在這裡工作，所有的薪資狀況和公司的待遇，透過網路的彼此交流，讓年輕人、讓需要工作的人找到好的老闆，然後去那邊工作，所以比薪水網站裡面基本上有中基層民眾的一些收入資料，網站裡面直接寫你的城市薪水如何，台灣的平均薪資是 4 萬 1,587 元，高雄只有 3 萬 6,000 元，他們認為高雄人是鬱卒的，這個是中基層的薪資水準 3 萬 6,000 元。

另外，高雄的薪資 2022 年和 2023 年比起來是縮水了 1,282 元，我直接去找他們的董事長，是一個年輕人，大概 40 多歲而已，他直接給了我半導體、電子業、傳統產業、民生服務業和藝文相關產業 5 年來的六都數據，除了藝文產業，因為它的統計數量不夠多，沒辦法做比較，我們直接把他給我的數據用圖表來看，半導體業高雄市月薪只有 3 萬 9,000 元，在六都的半導體薪資裡面是最低的，2019 年是 3 萬 9,000 元，現在下降了，代表今年真的半導體業是不好，在去年的狀況也是不好的，年薪的狀況高雄也是最低，在 56 萬元，第一名的新北是 89 萬 4,000 元，當然這個數據我強調是中基層，因為高層不會去比薪水網站，有專才的也不會去比薪水網站，人家獵人頭直接挖走了，這個是中基層年輕人的薪資狀況。另外電子產業高雄的狀況也不佳，我們大概是六都倒數第



二，最低的是台中 3 萬 9,000 元，高雄是 4 萬元的月薪，最高的是新北 4 萬 9,000 元，年薪也是一樣，高雄大概在 53 萬 7,000 元左右。另外製造業高雄看起來也不佳，在中基層的民眾最低的是台中 3 萬 6,000 元，高雄倒數第二，月薪是 3 萬 6,600 元，比台中多了 300 元，另外最高的是台北 4 萬 3,000 元，這個是傳統製造業，年薪也一樣，台中是墊底，高雄大概是六都的倒數第三。另外，回過頭來看餐飲業人均的狀況，高雄也是六都倒數第二，這些薪資狀況都值得我們去注意。

另外，我們投資了這麼多的流行音樂中心和衛武營，我在文化局質詢的時候也提出，高流投資了這麼多，我們衛武營也投資了這麼多，我們的產業有沒有賺到錢呢？市長，從數據來看，我們賺到餐旅業的人潮，但是藝文產業鏈從數據看起來並沒有賺到錢，簡單來說，高雄做工、台北賺錢，因為那些產業鏈、那些大的藝文產業全部都在北部，我們既然有這麼好的場館，我們如何透過這些場館，把產業鏈拉到高雄呢？包括過去我們常…。

**主席（康議長裕成）：**

議員，時間到了，市長請回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝郭議員的建議，我有非常仔細地在聆聽，這個也代表產業的轉型是非常重要的。所以你從個別的產業，像電子產業來講，怎麼樣從全球供應鏈重組裡面，還是要站在一個比較好的位置，才能夠因應未來的競爭。這個也包括半導體、也包括電子產業，或是其他的製造業，我們不要去賺那種辛苦錢，應該要去賺高附加價值相關的產業的發展，才是比較重要。所以也因為著眼這樣，議員也知道高雄市原來的南高雄國營事業，現在產業的轉型，過去都是海運，都在做貨櫃、做倉庫。當時捷運在蓋的時候，旁邊沒有做聯開，所以造成南高雄的發展就落在後面。所以我們希望包括亞灣 2.0 的計畫，包括捷運線聯開案的引入，還有包括一些都市計畫做一個通盤的檢討。都希望在未來的南高雄，尤其在亞灣區，能夠成為在台灣甚至是全球這些大型的系統整合商群聚的旗艦重心聚落。包括鴻海、仁寶等等這些廠商，也隨著他們在整個全球布局的一些調整，我們來做整體的一些規劃。我們還是要很努力的，剛剛郭議員所建議的都點出問題的核心，所以真的非常敬佩郭議員，我們會繼續跟郭議員多請教，一起來努力，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，休息 15 分鐘，謝謝郭議員。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請黃議員紹庭總質詢，議員請。

**黃議員紹庭：**

謝謝主席，我想兩性平權是 21 世紀的普世價值，我想也是民進黨創黨以來所捍衛的一個公平正義。首先我想要請問一下民進黨的從政黨員，算是非常重要的陳其邁市長，你對於兩性平等這個理念是否支持與重視，請市長簡單的跟大家答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員指教。這個是不分政黨，誠如你剛剛一開始所提到，也不是說只有民進黨、國民黨，任何國內的主要政黨，尤其是政治人物。我覺得這個問題以我的觀察，其實每個人無時無刻都要提醒自己，怎麼樣可以做得更好。因為不能有時候就輕忽，要堅持一些想法，才能夠不斷的反省、不斷的把這個機制做得更好。這幾年包括性騷法、性工法，這個通過之後在執行上，不管是在職場或者是公部門，然後任何的這些場域，其實這個部分我們還有很多要努力的地方。尤其是民進黨，我們也要誠實的面對問題來解決。

**黃議員紹庭：**

的確，謝謝市長，我聽到你這個回答我也覺得非常開心。為什麼特別提到民進黨這一路的堅持？因為上個星期五，媒體都說叫綠色星期五，因為上個星期五揭露了很多這方面性騷的事件。的確像市長講的，尤其是我們做為從政的人員，也是社會上的一個表率。我這邊想很快地請教市長，有一件事不知道你自己的態度是怎麼樣，你曾經在去年的 10 月 30 日接任民進黨的代理黨主席，然後一直到今年的 1 月 18 日。當時這一件黨部的性騷事件，不曉得陳市長你在擔任代理黨主席的時候，你知不知道這件事情？市長，請你簡單回復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我不知道。

**黃議員紹庭：**

你不知道嗎？

**陳市長其邁：**

我不知道。

**黃議員紹庭：**

我相信應該也是，如果根據新聞的披露，包括現任黨主席賴清德，或者是曾任過去黨主席卓榮泰，他們也不是很清楚這個事情，但是的確事情就在民進黨中央裡面發生了，而且很多的事情。當然市長你也講兩性平權的確是全世界的

一個普世價值，我相信如何做一個政治人物，如何去重視它、堅持它都很重要。我現在很快地請教市長，你願不願意為你代理黨主席期間發生過這樣的事情，或者不一定是代理黨主席，你是民進黨一個非常指標性的政治人物，你會願意向社會大眾道歉嗎？

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員。我想我做為一個民進黨的從政同志，我深刻了解到本黨過去在推動兩性平權，性工法、性騷法的努力。做得不好的地方，不管是從以前到現在，任何發生這種不幸的事件，我覺得民進黨可以做得更好；我想每一個政黨都要用同樣的心情來理解，也要更有同理心來理解受害者的立場。所以這個部分，我雖然現在不是代理黨主席，或者我代理的時間即便很短，我認為每個民進黨員的人都有責任。

**黃議員紹庭：**

不是你個人的道歉，你會因為這樣子站在民進黨…。

**陳市長其邁：**

我做為民進黨的一份子，我覺得我們應該可以更努力。

**黃議員紹庭：**

那你個人會覺得需要為民進黨跟社會大眾道歉嗎？

**陳市長其邁：**

我現在不是民進黨的黨主席，但是即便是我擔任高雄市市長現在的工作，做得不好的地方我們都應該要反省都要道歉。

**黃議員紹庭：**

我以你認為卓榮泰的前主席也不一定要道歉？

**陳市長其邁：**

就我的部分來講，我的一個立場。

**黃議員紹庭：**

他現在也不是黨主席啊！

**陳市長其邁：**

就我的部分，我的立場很清楚，做得不好我們做得不好要反省、要檢討。

**黃議員紹庭：**

陳市長，你是覺得如果高雄市政府裡面有發生了性騷事件，你就會道歉，是這個意思嗎？

**陳市長其邁：**

我的原則都一樣，但是每一個職場，不管是職場也好，誠如黃議員所了解，其實台灣社會這個要走的道路還很長。

**黃議員紹庭：**

是，大家要一直往前走。

**陳市長其邁：**

我們每一個人都有責任，我們不是在這個時間要這麼算，國民黨也好、民進黨也好，國民黨發生這些事件，國民黨也不是都沒有發生。但是面對受害者的時候我們的態度，我覺得每一件事情如果可以處理得更好，我們應該要處理得更好。民進黨過去的申訴制度有問題，所以有問題我們就要面對問題把它解決掉，不是民進黨說國民黨，國民黨說民進黨，兩個黨這樣說來說去，人民很討厭看到這種事情。所以我覺得我的態度一樣。

**黃議員紹庭：**

市長，我了解你的意思。

**陳市長其邁：**

有問題我們一起解決，議會有的條例可以修正，行政機關有的事情要做好，遇到個案的問題，我們嚴肅來處理。如果有違反規定，或是法律做得不好的地方，我們一起共同來努力。

**黃議員紹庭：**

謝謝市長。市長，我也不認為要見獵心喜，但是我相信現在所有人，包括坐在前面的這些局處首長都是一樣，對於兩性平權在現在這個時代裡面，大家的確要非常重視。至於市長願不願意代表民進黨，譬如像卓前主席，或者是賴主席來跟社會道歉，我覺得是你個人的選擇。不過今天除了民進黨的事件之外，我還跟市長請教一下，你的兩年半的高雄市長任內，高雄市府內有沒有性騷的成立事件？陳市長，知道還是不知道？據你了解有還是沒有？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，黃議員，我的態度都沒有改變。

**黃議員紹庭：**

我是問你有還是沒有？

**陳市長其邁：**

我的態度都沒有改變，我們碰到問題不是說這些問題不會發生。我們訂一個法律，總是一定有人會違反法律，一定有人不守規矩，這是很普遍的。〔是。〕這個在社會上不管是刑事犯罪各方面，行政規定一樣，當我們通過性騷法，或者是性工法的時候，任何違反法令，我們就要面對問題來解決。我剛剛講過，假如在處理的機制上有問題。

**黃議員紹庭：**

沒關係，高雄市政府這兩年半有沒有性騷成立的事件？

**陳市長其邁：**

黃議員，你不用浪費時間，你就說到最後，說完後我再一次回答。

**黃議員紹庭：**

沒關係。

**陳市長其邁：**

不然你問說有沒有？有，等一下又一條出來，你只是在浪費你質詢的時間。

**黃議員紹庭：**

我想要用這個資訊讓大家知道，這個是具體的有跟沒有，沒關係…。

**陳市長其邁：**

有問題我們解決。

**黃議員紹庭：**

我再請問市長，這一次上個星期五有申訴人，他未必是真正實質的受害人，因為調查當中，我們不予評論這個案件。但市長你什麼時候知道這個性騷的申訴案件？我想市長你應該知道吧？你大概什麼時候知道的，如果你重視的話，上個星期五的這個案件，現在在我們的局裡面有在進行中，市長你是大概什麼時候知道的？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，我們有性平會，還有性平的申訴專線在處理。

**黃議員紹庭：**

所以市長你一直有掌握？你有沒有掌握這個案件？

**陳市長其邁：**

案件的處理我很關心，我知道，但是這個是屬於個案在進行的處理。

**黃議員紹庭：**

你有關心？

**陳市長其邁：**

有機制在處理，我知道他們在處理的狀況是怎麼樣。

**黃議員紹庭：**

是，市長你請坐。我請教一下主管的消防局局長，局長，我們不針對案情討論，因為案情在調查當中。局長，請問一下申訴的日期是什麼時候，我再請問一下，你有沒有第一時間跟市長通報這個案例，局長，有還是沒有？

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**消防局王局長志平：**

議長，跟議員報告，我們受理的…。

**黃議員紹庭：**

你只要簡單的答復，你有沒有跟府方…。

**消防局王局長志平：**

4月11日，4月11日我們都依照人事的規定，我們在24小時內就向上級反映，跟人事室報告。

**黃議員紹庭：**

向上級反映？

**消防局王局長志平：**

是，都依照程序在進行，然後也陸續有成立…。

**黃議員紹庭：**

你的上級是指我們的市長、副市長層級嗎？

**消防局王局長志平：**

市府，我們是依照作業規定，就是24小時內要通報上級就人事處，其實我們也陸續都有成立一些調查小組及委員會。

**黃議員紹庭：**

只有人事處而已嗎？局長。

**消防局王局長志平：**

還有政風處，因為兩位都是政風處的同仁。

**黃議員紹庭：**

就是這樣子，那你請坐。市長，我給你看我們的標準作業流程，當申訴案件通報之後，請你看紅色畫線的，第一時間要通報市長、兩位副市長。王局長，這是我們的規定，這個是根據高雄市政府各機關學校性騷擾防治與申訴作業注意事項的附件，是需要通報到市長、副市長的層級。如果市府真的重視這樣的案件，希望這種案件能夠儘量的不要再發生的話，這是我們的一個標準作業流程。局長，或許你沒有做到，下一次你一定要跟市長通報，難怪市長有一點對事情沒有那麼清楚。

局長，我再請教你，你所謂的都已經按照作業流程在做了，上個星期五當我聽申訴人出來做這樣申訴的時候，本席認為他還是有很多的擔心。雖然我們還沒有調查結果出來，到底成不成立不知道，但是既然陳市長都這麼的重視兩性平權，尤其是在高雄市政府裡面。我先請教局長，我們有沒有按照規定，這個

案件大概開過幾次會？

**消防局王局長志平：**

我們這個案件都有組成委員會，是 7 人，其中 3 人會擔任調查小組，調查小組在 5 月 8 日跟 5 月 16 日，都已經進行兩次的專案調查，包括當事人相關的部分。

**黃議員紹庭：**

5 月 8 日跟 5 月 16 日嗎？

**消防局王局長志平：**

其實都是在 2 個月期程之內，因為調查也到最後階段了，但是當事人又在 5 月 31 日有提了一個迴避的問題，然後 6 月 2 日又有家屬提記者會。

**黃議員紹庭：**

局長，本席請教你一下，根據高雄市政府這個法規的注意事項的第 8 條，各機關處理申訴案件程序的第 5 項，他要求在處理的委員會要在次月 5 日前，將處理情況回報給上級機關。所謂的次月 5 日前，4 月 11 日申訴，你要在 5 月 5 日前處理的狀況需要回報給上級機關，就是人事處，請問你有做嗎？

**消防局王局長志平：**

其實我們在整個調查的過程當中，隨時都在跟人事處還有政風處保持聯繫。

**黃議員紹庭：**

你有把這個表格 2 的進度送到人事處嗎？

**消防局王局長志平：**

其實我們都有通報，當然細節上沒有按照表格，有可能是有這個現象存在，這個比較細節的部分，我們當然會來做檢討精進。基本上整個程序的進行，理論上都是合乎規定的。

**黃議員紹庭：**

局長，你這就不合乎規定了，如果你沒有把在 4 月 5 日你們的處理情況回報上級，你們就已經不合乎規定了。

**消防局王局長志平：**

應該是合乎效率，也許行政這些細項規定，可能我們再做一些改變，基本上不影響整個調查的過程或者結果。

**黃議員紹庭：**

局長，既然都不需要就不要訂，有訂了就是他的原因，那沒有按照規定做，我認為大家需要改進。否則難怪當事人申訴人會覺得內心害怕，到底你們開的會，有沒有官官相護，是不是有專業的認定。

**消防局王局長志平：**

其實他擔心的就是調查不公這個區塊的疑慮，我們都有做適當的處置了，包括他的迴避問題。

**黃議員紹庭：**

局長，你請坐。市長，對於這一件的申訴案，因為在調查當中，本席不做任何的評論。但是就程序上面，我希望市府能夠在程序上，第一個，除了要依照原來的規定之外，另外還是不是有其他不足的地方，市長我想跟你討論一下。第一點，在我們高市府裡面，如果是性別平等的工作權，是屬於勞工局在管，局長點頭了。性騷擾防治是社會局在主管，兩性平等相關的是教育局在管，市長，我個人覺得這是像多頭馬車。像這一次這一個申訴案，局裡面有沒有社會局的代表過去參加？我相信應該是沒有。委員是你們找，但是有沒有社會局的介入、社會局的參與，他是主管機關有沒有參與？不知道。高市政府其實有一個性別平等辦公室，市長你是召集人，你應該很清楚，副市長是副召集人，表示高雄市政府在兩性平權這方面是有一個高層級的單位，但是很可惜，市長，發生這個案子，市府的兩性平等辦公室居然沒有辦法跟著消防局一起來處理這個案件，難怪我們的申訴人他自己覺得都不知道審出來到底公不公平？到底是不是一個合理的答案？局長，我在這邊要具體跟你做建議，我們不符時代的規定跟制度希望府內儘快來改善。第一個，我希望性平申訴案的處理層級一定要提升，以後這一些案子一定要報到我們的性別工作辦公室裡面，既然市長你都當召集人，表示你非常重視兩性平權，但是我希望以後只要有申訴這方面的案件，都一定要到這個辦公室來；第二點，我要求市府專業局處要做為調查委員。消防局長，以你這個案子，我希望包括社會局，包括勞工局，都應該要有代表在你的委員裡面，我相信這樣子會更專業，也不會讓當事人覺得說我就在消防局發生，結果消防的人去決定委員，會不會官官相護？所以市長，我非常誠心地在這邊提出如何來改進，未來高市政府裡面，還會不會有這樣類似的申訴案件？可不可以請市長你簡單回應一下，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

市長，請市長回應。

**陳市長其邁：**

議長，黃議員。性騷的調查，其實在調查的過程，它是有準司法的性質。因為調查完，我們要做一些行政裁罰。

**黃議員紹庭：**

是。

**陳市長其邁：**

有一些要移送法辦，所以它有一定的程序；第二個，性平會，性平辦公室，



我上任之後成立性平辦公室。

**黃議員紹庭：**

是。

**陳市長其邁：**

就是希望說有專責的人力來負責督導各局處在性平業務的工作，當然也包括性騷相關調查的督導，因為他還是在主管機關做調查，比如說消防局就消防局，他是政風，雖然人事一條鞭是屬於廉政署，但是權管還是在我們消防局，社會局等等各局處都有，這個是我們在不管是從中央的立法，各個縣市實務上的做法，大概都是如此，所以…。

**黃議員紹庭：**

高雄市可不可以把那個層級提升到性平辦公室？

**陳市長其邁：**

所以…，所以…，所以…，我講完。所以我們針對這個個案，今天黃議員所講的這個個案，因為每一個案、每一個案在各局處在執行。這個個案，我有要求我們的性平會要去檢查、調查消防局在處理這件個案的時候，是不是有所疏漏手續？來跟黃議員說明。

**黃議員紹庭：**

由辦公室，你的性平辦公室。

**陳市長其邁：**

對，這個已經在調查了。

**黃議員紹庭：**

謝謝。

**陳市長其邁：**

他們在調查這件事情，市府的層級，我們做為上級機關，我們要檢查消防局在處理這些業務，是不是有落實相關的工作？

**黃議員紹庭：**

是，謝謝市長。我在這邊再重述，我希望市長，下一次如果府內再有申訴案件，第一時間，我們的性平辦公室就要出來主導整個調查工作，不用再去查說各個局處有沒有做好，其實我們的性平辦公室就可以馬上來主導這樣的工作，我希望市長你能夠好好地回去研究這個東西，只有把這個做好了，才有辦法讓性騷擾事件越來越少。

我進到下一個主題之前，我跟市長你揭開那個答案，你的任內，我們已經有一件的性騷成立案件，這一件會不會成立？我不知道，已經有一件性騷成立案件，所以表示市長，我知道你很重視，但是我希望你更加小心，你一定要…，

我知道你不希望這個事情在高雄市政府裡面發生，但這 2 年內高雄市已經有一件的性騷申訴案是成立的，我正在看那個局長，所以我覺得我希望大家共同來努力，但是你的態度很重要，市長的態度非常重要。當然你願不願意幫民進黨去道歉，那是你個人的行為，但是高雄市政府是你主政下的，我希望你真的可以好好地把有關於職場性騷這部分，真的要把它根絕掉。

下一個部分，兩性平權看來在民進黨口中是價值，會不會只是一個口號？你如果沒有落實在做，就變成是一個口號，但是我不希望的是你的施政變成是一個口號。我引用遠見雜誌的縣市長施政滿意度調查，來跟市長就教一下你執政這 2 年半，算是你的一個期中考。很不幸地，本席是給你三個不及格，我們大家共同來理性地探討一下。我們先看，在遠見是長時間在做所有執政縣市長的施政滿意度，這是有一個可以長時間去追蹤的。我所謂的第二個不及格是在 8 個面向評比當中，我們高雄市有 5 項是排在六都的後段班，就是都在 3 名以後，我有把這 5 個都把它列出來了，包括環保，包括治安，包括公安、教育、經濟就業，這 5 項在整個 8 項的評比當中，都是落在後段班，所以我說整體的施政可以說不及格，其中治安跟公安排在全國的倒數第三名跟第四名。市長，你知道嗎？市長，請問一下，你有沒有看過遠見這一份報告的詳細內容？陳市長，我再請教你，你有看過他這一份的報告嗎？

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員。所有的民調，我也不是只看遠見，所有的民調，我們都參考。

**黃議員紹庭：**

所以你有看過，請問你知道治安是全國倒數第三，公安是全國倒數第四嗎？

**陳市長其邁：**

我想這個，我們除了說要參考所有的調查之外，我想黃議員也非常的清楚，我們警察局的基層同仁在今年是非常努力的。

**黃議員紹庭：**

是。

**陳市長其邁：**

這個，我也要特別感謝我們警察基層同仁，大家對於治安的努力。以槍擊案來說，我們到目前是 0，新北市，我的印象應該是 5 件，我提供給黃議員參考，所以你不能說我們治安從過去的狀況，因為我們整個社會結構，逐步地改善，就遠見或者是那一份的調查，我們就不給予我們基層同仁一個肯定。

**黃議員紹庭：**

我想我們從來沒有否定基層同仁的辛苦，市長，但是我現在講的是整個排

名、整個民調結果是我們必須要去參考的，也必須要去看如何來改善，我覺得這個才是我們做為執政者的心態。我跟市長，再說明我們治安跟公安，治安去年是倒數第二，公安是倒數第三，真的都進步了，但是進步太小了，進步太小了。如果這樣 1 年進步一名，20 年後高雄市的治安跟公安才會名列前茅，所以市長，我…，公安的部分，我們前年才發生很嚴重的城中城事件，但是去年的…，最近這整個遠見所做的調查出來，高雄市民對我們的公安問題還是有很多的疑慮，所以市長，我在這邊還是希望你所有的團隊，可以真的知道市民的感覺是什麼。我覺得數字是冷冰冰的，市民的感受才是最直接的，所以我希望你好好地能夠去了解，所以第二個不及格，市長，六都的市長滿意度裡面，如果扣除 2 位新任的市長，4 位裡面，陳市長你排名第三，所以也是屬於在後段班。

最後一個，第三個不及格。我要跟市長你提出一個，你在前年上任之後，就有提出所謂的施政四大優先，你的四大優先包括產業、就業、空污，還有所謂的交通。你的產業、就業、空污 3 項，這一次也是在後段班，然後交通方面，本席一直在推動的，高鐵要進到高雄市區，看來高雄市政府在這邊對這個議題完全沒有回應，也沒有任何努力。我認為對高雄未來交通的發展，高鐵沒有進到高雄市市中心高雄車站會有很大的影響，所以我認為這四大優先在本席看來，都好像是四大皆空一樣。就像你講的，這個是一份民調而已，我希望各個首長都能夠參考這上面他們表現出的最新民意，我也看到有成長的，就像我們的醫療一樣。我們的醫療從去年的後段班，今年變成前段班，這個不是說只是看到不好的地方，所以我希望包括市長，包括各個局處首長，對於上面市民所反映出來的，你們要能夠虛心接受，而且能夠馬上迎頭趕上，尤其市長你現在是屬於第二任，高雄市雖然很多事情嗷嗷待哺，但是有一些需要你的大刀闊斧。

以下，我就要跟你談到幾個。我來自於南高雄，要跟你談論到幾個東西。南高雄的人口持續在減少當中，真的是越來越落寞，我提供了這一些租啊，售的這些照片，其實都是在南高雄主要的商圈裡面，我記得我在 2 年前就跟陳市長你提過這個東西，就是民國 94 年的時候，你還是當代理市長的樣子，應該沒有記錯的話，到民國 110 年那時候，整個南、北高雄的人口居然產生這麼大的變化。整個北高雄增加了將近有快 8 萬人，8、9 萬人，而南高雄減少了快 8 萬人。我不曉得說市長你這一次就職到現在，你是民國 109 年（2020 年）8 月到今年 5 月底，市長，你知道南高雄又減少多少人？我直接把數字給你看，你在民國 109 年 8 月上任到上個月，整個北高雄增加了又將近快 1 萬人，而我們所屬的苓雅、新興、前金、鹽埕、小港、前鎮已經又減少了快 2 萬人。市長，這個數字是不會騙人的。我們生活在南高雄，這個東西也是每天都在發生的，

所以我一直在跟市長你建議的，比如說交通建設，比如說像產業的轉型，還有引進，我覺得交通跟產業一直都是一個城市要發展起來很重要的因素，所以我在這邊一直跟市長、跟市府團隊說，高鐵是要進到高雄市區來，把整個人流可以往南部走，把整個交通樞紐串連起來，整個發展才會連在一起。高雄車站自古就是高雄市的地理中心點，我們的海港在南高雄，小港機場也在南高雄，現在即使在北高雄的左營、楠梓、鼓山有一些新的重劃區，但是很難讓人家想像的是我們規劃中的高雄車站三鐵共構，現在中央居然把高鐵停留在左營，而不到高雄車站來。陳市長，我今天特別憂心的是在 2 個星期前的新聞已經說明了，內政部已經在左營的高鐵站要做一個都更計畫。這個都更計畫主要就是在那邊要做一些商辦大樓等等東西，這個跟整個高鐵站的結合是非常合理的，但是這樣子一下來的話，等到這個產生之後，然後高鐵又沒有進到高雄車站，整個北高雄就儼然變成整個高雄的門戶，南高雄因為沒有高鐵的來臨，南高雄就會變成一個越來越沒落的地方，所以本席說北高雄會有嶄新的門戶，但是南高雄好像沒有人在乎一樣。

市長。我一直在關心這個議題，因為包括高雄車站，你從這個圖當中，因為現在正在興建當中，明年初（民國 113 年）就要招商了。市長，你能夠想像明年的招商會有人願意來投標嗎？現在的高雄車站因為沒有高鐵，不是三鐵共構，已經不是一個我們城際之間的交通工具了。整個從台北、台中來的觀光客，來的旅客都不會搭乘台鐵了，絕大多數搭乘的是高鐵，可是高鐵沒有到高雄車站。請問一下，這麼大的一個高雄車站明年招商，當然不是高雄市政府招商，是台鐵局要招商。台鐵局招商之後，恐怕會變成很大的一個蚊子館。市長，你身為高雄市長，然後高雄車站變成是一個最大的蚊子館，我看你也會很難過，我覺得你也會很難過。我不斷地在議會中跟市長你，還有交通局長，還有副市長等等提出來，希望我們可以到中央去跟中央建議，跟中央爭取高鐵到底可不可以延伸到高雄車站來，但是我一直沒有看到我們高雄市政府有任何的行動，但又很多的藉口，包括說要拆遷太多房子。

市長，高市府說拆遷 265 棟是不可能的任務，我提醒一下市長，南鐵東移拆了 340 戶，桃園鐵路地下化拆了 560 戶，事在人為。市長，還有你也說過在蓋高鐵延長到高雄車站會有交通黑暗期，要 8 年的時間。陳市長，我提醒你，高鐵從台北站延伸到南港站蓋了 9 年多，將近 10 年。為什麼台北可以，高雄就不可以？陳市長，現在我們的高鐵只有選定方案，並沒有真正的核定計畫，我在這邊真的要大聲疾呼，陳其邁市長，你就是那個 key man。我知道你一直喜歡做 key man，你想要帶著大家，給大家好的日子過。你有沒有想過？10 年後，等到高鐵從左營直接通到屏東的時候，高雄人會怎麼看待這樣的事實？高雄人

會怎麼樣去認為當時的市長怎麼做了這樣的決定？陳市長，我曾經在議會裡面，民國 101 年就建議你，我們市府成立高鐵進高雄車站的推動小組，請問是否有成立？陳市長，請你簡單跟本席回復一下。陳市長，請你答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**黃議員紹庭：**

有沒有成立呢？

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員。你已經講了很多次。〔對。〕但是基本…。

**黃議員紹庭：**

因為你不做，我就繼續講。

**陳市長其邁：**

不是，因為基本的問題沒有辦法解決。

**黃議員紹庭：**

哪一個基本的問題？

**陳市長其邁：**

我隨便舉一個例子。

**黃議員紹庭：**

今天又有新的嗎？

**陳市長其邁：**

南港是原來鐵路地下化的時候，這個空道就有留，我們高雄沒留。

**黃議員紹庭：**

有留。

**陳市長其邁：**

這已經講好多次了。

**黃議員紹庭：**

那還是做得成。

**陳市長其邁：**

你去找一條，看留在哪裡？

**黃議員紹庭：**

有沒有留？但是現在…。

**陳市長其邁：**

你去找一條。

**黃議員紹庭：**

我請問市長，現在是不能做嗎？

**陳市長其邁：**

你去找，你說有留，就沒有留嘛。

**黃議員紹庭：**

你就回答我，是不是不能做？你跟高雄市民回答。

**陳市長其邁：**

沒有，沒有留。

**黃議員紹庭：**

如果是不能做？這個議題就結束了。

**陳市長其邁：**

沒有留，而且做決策在毛治國的時候就做決定了。

**黃議員紹庭：**

你說這個已經是過去了。這個，大家已經知道不是毛治國了。

**陳市長其邁：**

所以我們現在又…，又…，又反覆地在講同樣的問題，這個當時中央已經做了決定啦。

**黃議員紹庭：**

這不是毛治國做的決定。

**陳市長其邁：**

這個公文都白紙黑字。

**黃議員紹庭：**

那個是十幾年前做的決定。

**陳市長其邁：**

這個，好，不管怎麼樣，都已經做了決定。

**黃議員紹庭：**

那不是做這個決定。

**陳市長其邁：**

這個，我們不爭執嘛。

**黃議員紹庭：**

市長。

**陳市長其邁：**

你去問三民區的人。

**黃議員紹庭：**

我請問你，你有沒有推動小組？

**陳市長其邁：**

你去問三民區你同黨的議員，問看看他們贊不贊成再挖 10 年、再挖 20 年？

**黃議員紹庭：**

問題是…。

**陳市長其邁：**

問一問大家贊不贊成？南高雄也許贊成，也許…。

**黃議員紹庭：**

你有做過民調嗎？

**陳市長其邁：**

也許…，黃議員。

**黃議員紹庭：**

市長，請問你有做過民調嗎？

**陳市長其邁：**

黃議員。我要負責，這不是說你這裡的人說要蓋焚化爐…。

**黃議員紹庭：**

你有沒有科學的民調？

**陳市長其邁：**

假如要蓋焚化爐，我們要蓋在哪裡？你去問當地，當然大家反對嘛。

**黃議員紹庭：**

你有做過正式的民調嗎？

**陳市長其邁：**

所以你要整體地去做考量，對不對？沒有錯，沒有錯。

**黃議員紹庭：**

市長，你先請坐。後面的研考會主委。

**陳市長其邁：**

那個，黃議員。

**黃議員紹庭：**

主席。主席，請市長，先請坐。

**主席（康議長裕成）：**

什麼？

**黃議員紹庭：**

市長，請坐。研考會主委，我們針對高鐵要不要進入高雄市區車站，有沒有做過民調？做為研考會主委對於這個重大建設，請教一下。研考會主委，請簡單答復。有，還是沒有？

**主席（康議長裕成）：**

請研考會回答。

**研究發展考核委員會何副主任委員宜綸：**

謝謝議長，謝謝議員。

**黃議員紹庭：**

有，還是沒有？

**研究發展考核委員會何副主任委員宜綸：**

我想這個重大的議題，這個都涉及到各個相關的專業，這個部分交通局是有做一些相關的評估的。

**黃議員紹庭：**

有沒有做過民調？沒有做過民調請坐。交通局請問…。

**研究發展考核委員會何副主任委員宜綸：**

這個有做評估。

**黃議員紹庭：**

你請坐。你沒有做過評估也沒有做過民調。交通局長，你有做過評估跟民調嗎？

**主席（康議長裕成）：**

有嗎？局長。

**交通局張局長淑娟：**

這個是中央的政策，所以交通局不會進行相關的評估。

**黃議員紹庭：**

所以交通局沒有做，你請坐。主委，你再騙，根本市府裡面完全針對高鐵要不要進到高雄車站？根本就完全沒有作為，完全沒有任何動作，找一些不是理由的理由來拒絕向中央爭取。陳市長，如果今天現行的高雄鐵路地下化，完全沒有辦法做高鐵延伸到高雄車站，這個議題就不會是一個議題。108年當你在當行政院副院長的時候延伸到高雄車站，還是一個選項，是？還是不是？林副市長欽榮，是？還是不是？是嗎？方案三，叫高雄車站方案，現在走的是方案二叫做左營車站方案。本席在議會講了 N 遍，裝睡的人叫不醒。陳市長，我不會是最後一次在議會上跟你提這個事情。拆遷是一個藉口、交通黑暗期也是一個藉口。我希望你為了高雄市百年的發展，不要蘇規陳隨，蘇貞昌決定的你就一定要跟隨，你要當民意的市長，向中央積極的爭取，該講的我都講了，該拜託的我都拜託了，但是你不要不動如山。陳市長，我知道你很認真，你非常有責任感的市長，但是我不希望等你 4 年後卸任了，等到高鐵延到屏東了高雄的市民會把你當作歷史的罪人。市長，你自己再好好想一想。



再來，我要跟你談高雄低薪的問題，高雄一直都是傳統產業，所以低薪一直是大家非常非常詬病的一件事情。產業轉型如何從傳統產業到半導體？我也謝謝市長曾經說要做 S 廊帶，把半導體引進我都雙手、雙腳贊成，我也願意跟你一起去努力。

最近看到半導體有一點觸了礁，但是羅副市長又講到說，亞灣區的 5G AIoT 年產值要 1,200 億，羅副市長，你真的有這個信心嗎？我讓你簡單答復我時間不多。你有信心嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請羅副市長回答。

**羅副市長達生：**

議長、紹庭議員，我們有信心跟經濟部、中央一起來推動。

**黃議員紹庭：**

幾年後會發生？

**羅副市長達生：**

現在亞灣 2.0 我們現在規劃到 107 年，我們這個部分的目標也會增加，所以這個絕對有信心去完成。

**黃議員紹庭：**

107 年可以到 1,200 億。

**羅副市長達生：**

17 年，抱歉。

**黃議員紹庭：**

117 年，〔對。〕就是在 4 年後，在 5 年後。

**羅副市長達生：**

亞灣 2.0 計畫是延伸多 2 年，延伸到 117 年。

**黃議員紹庭：**

有沒有階段性的，譬如說，其實你喊這個已經 2 年了，你是在 109 年上任的時候就開始談亞灣。〔是。〕今年已經是 2 年多了，副市長，現在產值多少？

**羅副市長達生：**

產值現在是 320 億。

**黃議員紹庭：**

320 億，你隨便講講。你知道在旁邊的軟體園區 1 年產值多少？

**羅副市長達生：**

你說，高雄軟體園區。

**黃議員紹庭：**

對，多少？

**羅副市長達生：**

應該也是數百億，2、3 百億跑不掉。

**黃議員紹庭：**

多少？

**羅副市長達生：**

這個我不太清楚，我要去查一下。

**黃議員紹庭：**

48 億，所以你說現在亞灣區有三百多億。羅副市長，等到 117 年陳市長也已經不再是市長了，你們這個團隊也不知道到哪裡去了？高雄市民如果想到你 5 年前在議會說，1,200 億。我跟你講半夜作夢都會罵你，畫大餅不切實際，亞灣區 5G AIoT 可以到 1,200 億的產值。經發局我倒是要讚美一下局長，經發局所做的報告還比較務實一點，他講的產值都是幾十億、幾十億。結果羅大副市長你一開口就是高雄有 1,200 億的產值。本身我就是半導體科技業出身的，這種 5G AIoT 軟體服務業可以到 1,200 億，我走到全世界都沒有看到這種數字。你講的我不知道算不算數？

**羅副市長達生：**

絕對算數。

**黃議員紹庭：**

到時候你已經都下台了，你請坐。我已經在議會跟你交換過很多意見，你就是堅持 1,200 億，還說現在 400 億，你會後把 400 億的明細交給本席一下，好不好？

**羅副市長達生：**

再給你看。

**黃議員紹庭：**

你不要再把別的其他的都抓進來，我很清楚。

**羅副市長達生：**

了解，謝謝議員。

**黃議員紹庭：**

陳市長，去年底的時候高雄市的薪資又被台南市追過去了，全時薪資被台南追過去，高雄市現在薪資的低薪已經是雪上加霜了，現在已經排到第 5 名了，高雄市低薪為什麼會被台南超越呢？市長，其實你有抓到重點就是他們半導體產業，因為台積跟聯電在南科已經大概有 15 年到 20 年，所以你就知道一個產業從扎根、開花、結果是要時間的，但是至少你做了扎根的動作。如果台積電

真的來了陳市長，你這個真的是大功一件，我在這邊稱讚你也給你肯定。高雄市的低薪問題很清楚，因為以台南市來講，他的電子製造業除了半導體業，他的就業人口占 12%，他年薪高達一百多萬。高雄市什麼最高？叫鋼鐵金屬製造業，年薪是 100 萬而已。所以難怪高雄會低薪，我一直在說，高雄要產業轉型，我先講我支持你的傳統產業升級，你用軟體的服務你用 5G AIoT 去提升他的效能這個我全部都贊成，但是我要講的是如果我們跟低薪把他綁在一起，怎麼樣才可以低薪翻轉？以台南最好的例子就是電子業。我這邊要再度跟陳市長提一個，我一直在推動的東西，如果台積電到了楠梓設立了晶圓代工廠的話，我希望 IC 設計要到南高雄來，因為 IC 設計這個羅副市長也是專業，他是屬於辦公室的他不需要工廠他不需要那麼大的面積，5G AIoT 就是他最好的地方。我看上個星期六 5G AIoT 第二階段有把 IC 設計把他列進去，這個我非常感謝市政府我也感謝中央。但是陳市長，不要說了一大堆結果做不出來。

我剛剛跟羅副市長講的軟體園區，一年產值 48 億我們做了 15 年，台北市的軟科也做了 15 年，他一年 8,000 億，我們一年不到 100 億，原因出在哪裡？市長，這我稍微專業我跟你分享，因為我們的招商到底對還是不對？台北市的軟體園區裡面真的就是招 IC 設計的公司，高雄市的軟體園區裡面超過 7、8 成都是在做貿易、在做物流。市長，這就叫服務業，這不是 IC 設計業。既然本席一直在提高雄轉型我喊南 IC、北台積，我希望這整個半導體的產業鏈要在高雄形成，像你講的製程的就是台積、艾司摩爾、日月光，你講的 IC 半導體像聯發科、聯詠、慧榮這些都是前 10 大的，我希望高雄市有非常好的條件，所以市長我真的很希望能夠市府團隊在這一塊多加把努力，這是翻轉低薪我覺得就是這個方法。其他傳產的升級也好有什麼樣的服務也好？我都支持我們也繼續做，但是你如何引進半導體、IC，這個才是造福未來高雄在這邊可以永續經營最重要的部分。我希望羅副市長、希望經發局還有招商這個部分一定要專業的去。

我請教一下，我們先從台積電講起，請問市府，台積電本來要到高雄的 28 奈米，很明顯的已經到了德國去了，這個會期剛開始所有的人，陳市長，所有的人都在問你說，到底我們的 28 奈米跑去哪裡？後來報導 5 月 10 日自己跑出來講，我們的 28 廠區跑去了德國，今年暑假就要去那邊蓋了。沒有錯，台積電跟我們講說，他說他要帶給我們先進製程，我請問高雄要爭取那一種先進製程，陳市長你有沒有概念，你有沒有研究過了，又過了 1 個月，陳市長你跟高雄市民講一下，台積電要到高雄的先進製程你準備要去拜託哪一種先進製程，7 奈米、5 奈米、3 奈米還是 2 奈米 4 選 1，市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員，這一條是你最後一條了，是嗎？

**黃議員紹庭：**

還有。

**陳市長其邁：**

還有的話我就簡單講，這個你去問台積電好嗎？市政府配合你。

**黃議員紹庭：**

你跟他爭取的是哪一個奈米？

**陳市長其邁：**

我知道他們要做什麼。

**黃議員紹庭：**

你知道。

**陳市長其邁：**

因為我們要幫他規劃做這些公共服務的事項，基礎我們要做好，所以他當然有告訴我要做什麼？

**黃議員紹庭：**

他已經告訴你要做…。

**陳市長其邁：**

要做什麼要由台積電來做說明，不是我說明。

**黃議員紹庭：**

幾奈米他有告訴你了，幾奈米？

**陳市長其邁：**

我都很清楚。

**黃議員紹庭：**

你很清楚。

**陳市長其邁：**

但是因為這個是他們營業的範圍，我沒有辦法代替他們回答。

**黃議員紹庭：**

時間點有說什麼時候會宣布嗎？或者什麼時候？大概？

**陳市長其邁：**

你以前在台積電你就問他們就好了。

**黃議員紹庭：**

你說你有跟他講，我最近我也沒有跟他說。

**陳市長其邁：**

你知道也不能說，更何況市長對不對？

**黃議員紹庭：**

你上次就可以先說，你 2 年前是先告訴大家台積電要來。

**陳市長其邁：**

即便你知道你也不能在這裡講。

**黃議員紹庭：**

怎麼上次可以這次你不能說？上次你也是先宣布台積電要來。

**陳市長其邁：**

台積電講了，我就講。議員，因為今天你的質詢很精采，國民黨要提名你去參選立委。

**黃議員紹庭：**

市長，你先請坐。

**陳市長其邁：**

有一些問題是中央。

**黃議員紹庭：**

市長，你先請坐。我尊重你所謂的台積電還不能夠回復。我在這邊公開跟市長你報告，根據我的專業跟了解跟經驗，我們最好跟台積電爭取 3 奈米跟 2 奈米，3 奈米最近來的沸沸揚揚的，NVIDIA 的 CEO 黃仁勳他就是台積電 3 奈米最大的客戶之一，他的 GPU，就是 AI 運算器，他們的需求很大。台積電的 3 奈米其實在去年底已經開始量產了，但是他廠設的不夠多，所以我才會跟你說，高雄市政府有很好的機會，趕快去跟台積電請他到我們這個廠來設，因為這個廠已經設了一半了。所以 3 奈米他現在需要加緊量產，2 奈米是這樣子 2025 年他要量產是 3 奈米的 next generation，你現在規劃 2023 年 2025 年也是來得及。市長我跟你講，爭取 3 跟 2 比 7 跟 5 好，7 跟 5，2、3 年後已經變成台積電的成熟技術，他就已經不會帶來太多的利多。所以我希望在這邊以我過去的經驗，我拜託市府在你跟台積電接洽過程當中，主要以 3 奈米跟 2 奈米來爭取，這才是高雄引進半導體最好的一個機會，當然因為因應 3 奈米跟 2 奈米他所有的電、所有的水，旁邊的交通、人才，高雄市政府…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長、黃議員，半導體你是專業的這個我佩服，也謝謝黃議員的指教。亞灣區我們就是希望 IC design 的產業，但是你知道坐這個沒有這麼簡單，因為有

群聚、有生態系的問題，我們要面對我們自己現在碰到還有未來發展的願景做規劃，所以怎麼樣讓 IC design 生態系能夠長得比較好，那樣自然而然大家就會來，市政府的想法跟黃議員一致。

最後我要跟黃議員報告，高雄你是在地的，我在這邊也那麼久了，我們從小就認識這裡的發展其實大家都很關心，但是高雄其實在這幾年，我不敢說我的功勞，但是其實不管是市府團隊或者是議會，像黃議員就很多的建議，每天都盯著我們，我們都會檢討都會反省，譬如說，工安。大家其實常常在罵？在 109 年高雄市 1 年工安事件死亡率 49 人，現在降到 29 人，今年成績上半年還不錯還在進步當中。像性平做的不好我們檢討，但是治安、工安的工作他們很努力，我想黃議員也很清楚。高雄市再進步環境也好，台積電如果來在他全球的布局裡面，我們成為非常重要不可或缺的角色時候，我也希望市府跟黃議員跟議會大家共同的努力，高雄越好，南區也好、北區也好整個均衡，讓高雄成為世界舉足輕重的，不管是半導體產或高科技的產業，這個我們大家共同來努力。

另外，傳產，也不能說傳產怎樣？低薪？面對競爭他們有很多就業人口，所以不管是淨零轉型、數位轉型市府也跟中央大家一起來合作，我們也會繼續努力。真的是以黃議員對產業的了解，雖然我知道這些答案你都有了，你還是要問我，但是有一些還是在法令的規定裡面我們也不能講太多，所以真的非常謝謝黃議員的指教，還有很多的不管是責備、質詢我們都心存感謝，謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會，謝謝。（敲槌）

各位同仁請就座，開會。（敲槌）今天下午的議程是由朱議員信強總召總質詢，時間 50 分鐘，請朱議員開始，謝謝。

**朱議員信強：**

謝謝主席，我們陳市長、林副、羅副、秘書長，各位局處長、各位媒體先生小姐，大家好。

**主席（康議長裕成）：**

好。

**朱議員信強：**

首先，剛好市長也在這邊，因為在部門質詢的時候，我們看到縣市合併到現在已經 12 年了，在這 12 年期間包括整個農業、農村、農民的生活、生態，在整個大環境，相信陳市長擔任市長已經 3 年了，我們看到在整個地區的含括東高九區，在統籌分配包括交通、文化，還有警務消防這些員額都是不足的狀況

下，我們看到東高人口數佔了高雄市只有 4.5%，但土地面積卻佔了 71%，在整個現在以選區劃分，包括我們東高雄的市議員可能只占 3 席，整個鳳山區他沒有美濃的四分之一土地面積，不過市議員卻是用人口的分配，它有 8 席，造成在整個城鄉差距就是越拉越遠，整個東高地廣人稀，我們看到所有的交通建設、基礎建設，都是在類似水質、水量，那些我們市政府都拿來當作是一個歲入來看待，把整個區分配的統籌款，基礎建設都落在差不多約在 800 萬元到 900 萬元左右，也希望陳市長在你比較強力的領導之下，在都會跟鄉村能夠有一個包括人權的平等、地權的平等，在我們整個農業區都是限制，都市在陳市長包括什麼 S 廊帶、科技工業土地開發等等都做得非常好，之前是兩年拚四年、現在是四年拚八年，也希望陳市長基於當市長的職責，來照顧我們廣大的農民朋友，包括農產品的運銷、農業的提升，不過這幾年看起來在整個農業地區，絲毫是沒有進展，這邊是不是請市長在整個輪廓中，我們看到整個土地面積是這麼大，因為地廣人稀，我們整個基礎建設，更需要更多的資源來挹注，是不是請陳市長在未來的三年多，是不是有機會把這個統籌分配款多一點給我們地方，不要人員也不足、經費也不足，是不是麻煩主席請陳市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

謝謝議長，謝謝朱議員的指教。像在我們美濃的運動中心，其實也是基於這樣的一個思考，不然按照我們國建署、體育署的相關規定，其實人口不足的地方不適合建運動中心，但是我們覺得說我們還是基於城鄉差距要來照顧東九區。第二個就是包括路平等這些的預算，在我任內也從過去好像都是市內，我們現在慢慢從高雄縣區的部分我們也都來增加，但是我想也誠如朱議員所指教，在東九區的部分其實面積也非常的大，未來也配合包括 86 的延伸、國 10 的延伸，還有高 133 整個道路的興建，我們也願意、也應該要投注更多的資源在我們的東九區，也謝謝朱議員的關心。

**朱議員信強：**

好，謝謝市長。整體我們看到在部門質詢的時候，曾經也問過捷運工程局這邊，紫線延伸到佛光山，在原有的台糖，在以前載甘蔗的時代，日據時代的時候已經建造好了，就沿著嶺口往旗山這邊，本席在這邊要要求的就是，東高雄在整個交通，包括每天上下班的人車都這麼多，是不是這方面有可能考慮，延伸到旗山端帶動地方的一些觀光，包括我們上班族不用開車節省一些資源，在這方面市長還是副市長有什麼想法？是不是在這邊整個捷運延伸到旗山，整個六龜溫泉包括農村的觀光可以帶動起來。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝朱議員的指教。我們在 113 年有關紫線的這個部分，在 6 月會完成期末的報告，大概是往東去規劃，但是我想也是要看我們整體的都市發展，經濟等等客觀的這些條件，是不是足夠成熟可以來推動，但是我想朱議員也非常清楚，我們在交通的月票 399 的概念，其實也是希望能夠兼顧到平衡城鄉的差距，譬如說高鐵站到旗山轉運站，差不多 100 元左右，但是你現在有 399 月票之後，我們如果 1 個月搭了 4 趟你就回本了，所以包括我們的這個公車式小黃，在我們的美濃地區，我們美濃鄉客家鄉親裡面有一些庄頭巴士，我們也希望說在這個交通的建設，包括公路的路網，還有朱議員所指教的這個捷運的路網，都希望東九區能夠成為高雄的後花園，成為觀光、農業、休閒等等規劃，以及交通比較完善的地方…。

**朱議員信強：**

對啦！市長…。

**陳市長其邁：**

所以這個部分我想我們也會根據朱議員的建議來一起努力。

**朱議員信強：**

市長我講捷運延伸是絕對有它的道理，你看我們要去屏東、要去台南非常不方便，也是希望說在市長的主導之下，能夠促成整個紫線延伸到旗山端，畢竟東九區它有 12 萬的人口，包括就業這些等等的問題，希望在整個觀光也可以因為交通的便利串連起來，整個我們看到就從北高，西邊、南邊都有了，所謂的 S 廊帶我們看到的包括工業，我們的住商通通都有，只有在東高都沒有這方面，所以說城鄉的差距越來越遠，在合併之後 12 年了，沒看到什麼比較具體的作為，也是希望我們陳市長要更勤奮、更努力的來幫忙我們一下。

**陳市長其邁：**

好，謝謝朱議員，我們一起努力。

**朱議員信強：**

還有就是每次在辦會勘，前幾年在整個養工包括民政這方面，整個都是用補丁的方式，要不是說沒經費，就是說明年，一等再等，這方面我覺得整個道路在行車安全的方面，也希望說整個市府包括養工處、民政局等等，因為地方區公所原本就是鄉鎮長，官派以後我覺得整個經費被壓縮，鄉鎮公所沒有了以後，改成區公所，沒有錢，就靠市政府這邊，這方面是不是請養工處處長答復一下，到底一條路民意代表要會勘幾次，才能得到你們錄案辦理的答案，以後



什麼時候要做？遇到類似這些問題，是不是請養工處長來答復。

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**工務局養護工程處林處長志東：**

謝謝議長，謝謝朱議員。從朱議員這邊所建議的道路，像一些屬於工務系統的，我們去年大概已經完成了 19 萬平方公尺，將近 7,800 萬元，後續議員有建議的陸陸續續去申請，像…。

**朱議員信強：**

處長我說你們有在做不是沒在做，不過我覺得經費太少，在做的牛步化太慢了，太慢之後你看這些路醜成這樣。

**工務局養護工程處林處長志東：**

這些…。

**朱議員信強：**

你應不應該去做？

**工務局養護工程處林處長志東：**

跟議員報告，因為像這種已經有編噴漆的，大概都是要處理的了，因為像…。

**朱議員信強：**

有的噴了兩年了，還沒有處理的很多。

**工務局養護工程處林處長志東：**

美濃地區像我們泰安路有些延管工程，還有水利工程，等它完工以後，我們就要排定工班來處理…。

**朱議員信強：**

所以說我一直在強調，你們自來水延管工程弄得到處坑坑疤疤，我的意思是說你可以叫他做一截嘛！

**工務局養護工程處林處長志東：**

延管工程他沒有…。

**朱議員信強：**

常常弄到人家騎機車摔倒。

**工務局養護工程處林處長志東：**

延管工程是沒有全斷面刨鋪啦！這個我們會來協助他們看怎麼來處理。

**朱議員信強：**

頂多我跟他們協商一下嘛！你整個路段假設是一公里，他們刨鋪延管工程設施的時候，他們在鋪面頂多是在一米到兩米左右啊！不過旁邊在騎車就很難騎嘛！是不是這樣？

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，這個我們會來處理跟他們來協調，包括跟水利局的一些管線工程結束以後，我們來做一個改善。

**朱議員信強：**

好，謝謝請坐。民生基礎建設跟醫療、文化，其實在我們東高雄確實是少的可憐，整個農業局我看到的是應作為而不作為，經費那麼少，每一項都說沒錢，沒有創新的概念，農業局的局長他以前也是總幹事，提升農業、照顧農民，農產品很多東西我一直商量，每次一直在問，最後在議會問一問後面都沒有消息，我要在這請教我們農業局長，我們農產品的行銷常常說外銷外銷要怎麼做，要有比較具體一點的想法，不要只是帶去東京食品展逛一逛回來，數字這麼漂亮，結果實際作為呢？也沒什麼東西啊！在整體的農民居住正義，住的部分我一直在講，在整個居住正義的部分，我們看到農民，都發局長可能也要聽一下，整個農地你們是用非都市土地來限制嘛！你們市區是朝向土地開發，差異性就是這麼大，你們都限制農地，假設今天農民他有3個兒子，他只有一棟房子，他要蓋農舍怎麼辦？以我們美濃的地價來看，這個建地一坪最起碼要7萬元以上到12萬元，你叫農民朋友買建地來蓋，你們整個都市計畫在民國65年，制定到現在已經47年了，我們看到的是整個農村就是被你們限制、限縮，毫無發展，我們常常在說要觀光，寶來沒有地目，我們的土地沒有地目，所謂地目就是沒有合法的地目，我們看到怎麼發展觀光，我們的農地你限制農民一定要有農舍證明，又卡到農舍資格的認定，我在這邊要請問一下，這個要問陳市長，陳市長，我們現在在割稻子第一期，現在過來是5、6月份灑田菁，到9月份我們種菜頭、種紅豆、種番茄、種雜作、冬天裡作，這樣，陳市長我請教你，這塊農地有沒有實際耕作？是不是麻煩陳市長答復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**朱議員信強：**

一年種兩期。

**陳市長其邁：**

這個當然認定上是沒有問題的。

**朱議員信強：**

認定沒問題喔！好，請坐。農業局長在哪裡？農業局長我請教你一下，市長說我們一年種兩期沒問題嘛！你在認定、認知上，我們所謂積極農作，並不是農委會、你們在認定農舍興建資格認定，把這個當作是休耕補助，原本的休耕補助就是因為二期的稻作產量不好、品質不高，所以政府鼓勵農民配合農糧署

的政策，讓它休耕補助一分地 4,500 元，現在是對地綠色環境獎勵，你們拿這個來卡農民，我覺得這是一點道理都沒有。我的意思是說局長你應該要有擔當，讓農民可以蓋農舍，像那些阿伯阿嬤每天都被罰，罰到 3 次的一堆，所以現在的農民是怎麼樣，我們看到的是前一陣子民進黨有一些大老在那邊蓋的農舍，我們看到以後拆掉了，為什麼他們不用申請，有資格的大家申請不過，沒資格的大家偷蓋，你就是限縮農民他們蓋房子的那個資格，有人有資格嗎？如果像這樣我也沒資格，我雖然是一個市議員，不過我要替農民說話，你們這個都是矛盾，怎麼有人說一年種兩期，農委會認定沒有實際耕作，剛才我們陳市長說了，這個問題我都說好幾遍了，結果我們農業局長你就是應作為也要作為啊！你不能只是聽一聽，我朱議員講一講你們就算了，你們要針對法令、法規去探討，並不是說我們的農舍資格認定只照農委會規範嘛！陳市長認為種兩期，沒有積極耕作嗎？是不是請我們農業局長答復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請局長答復。

**農業局張局長清榮：**

謝謝議長，謝謝朱議員的指教。我想市長覺得有實際耕作確實是正確的，但是…。

**朱議員信強：**

你認為有沒有？

**農業局張局長清榮：**

當然有，但是。

**朱議員信強：**

有哦！

**農業局張局長清榮：**

我跟朱議員報告，但是中央他的認定就是認為，你如果有領政府休耕補助的話，他就是這樣認定…。

**朱議員信強：**

所以說局長，你們這種官腔的回答我聽不太下去，領 4,500 元翻田翻兩遍，買種子要 500 元，叫人家去灑要 1 千元，一分地假設賺 1 千元好了，你來限縮農民蓋農舍的資格，我覺得那都不合理，我們應該要共同努力，我做為議員，你們做為市長、局長，跟中央反映你們的法令不對，所謂積極農作是怎麼樣？種兩期還不算，不然我土地…。

**農業局張局長清榮：**

跟議員報告，它種兩期是有實際從事農作沒有錯，但是中央的認定是認為

說，休耕只要你不領這個補助的話，是可以去申請農舍的。

**朱議員信強：**

這個是農民配合中央農委會農糧署的政策，他休耕灑田菁，是這樣子來的，你當總幹事，我當理事長，你那時候也知道，你不能把這種東西拿來限制，一分地領一千，局長我們去吃頓飯，一餐一桌隨便辦也要 5 千元，我說的是你拿這個來限縮，這個有沒有道理？情、理、法裡面我說農委會農糧署他都不對，農舍的部分農民也要住啊！我有 3 個小孩，這 3 個要怎麼辦，2 個去買建地來蓋嗎？沒有道理嘛！現在我們美濃農業區，所有的農民朋友他看到的，我要去蓋房子，我登記我的名子，分戶分出去的資格要兩分半，要有農民的資格，要有運銷，要有買農藥、肥料，莫名其妙。

**農業局張局長清榮：**

朱議員，這個我們都知道，我們也是很想來協助，但是…。

**朱議員信強：**

局長我一直很在意這點，就是我一直想不通你們當局長的，怎麼不去跟農委會反映？跟他們拚了有什麼關係。〔有。〕怎麼有人這麼傲慢的？

**農業局張局長清榮：**

反映好幾次了。

**朱議員信強：**

讓我們農民這樣，你覺得這樣有理嗎？

**農業局張局長清榮：**

而且開會也提過好幾次了，但是中央農委會還是這樣子規定。

**朱議員信強：**

這是不是請我們陳市長去中央講比較有力，這個問題講很多遍了，再講也沒有意思了，局長請坐。

**陳市長其邁：**

朱議員，認定這個部分我想有討論的空間，我們也會跟農委會再來做協商，其實因為他有對地、對人還有條件不同，所以會有不同的區分，聽起來有時候農民大家會「霧煞煞」，這點我請羅副市長說明，因為他有在幫忙解決這些問題。

**朱議員信強：**

羅副市長請答復，今天要釐清這個問題，簡單扼要。

**羅副市長達生：**

謝謝議長，謝謝朱議員。我個人認為它那個母法的規定是很明確，後來的解釋應該是有一些再處理的空間，我會後跟我們局長、跟農委會想辦法再看看，

這個法規上應該是有一些…。

**朱議員信強：**

他真的是要這樣做，他是權責單位把它丟到縣市政府，由縣市政府再認定主張，為什麼我們農業局不敢主張？我們都實際有農作啊！

**羅副市長達生：**

我們有，但是行文到農委會那邊，目前還沒有函示。

**朱議員信強：**

他函示已經下來了，這個局長知道啊！他整個函示你們看到的，我看這些農委會不知道是沒讀書還是怎麼樣，寫得…。

**羅副市長達生：**

我們來協調一下。

**朱議員信強：**

羅副，這件事情要不要幫忙？

**羅副市長達生：**

我們會幫忙。

**朱議員信強：**

替所有的農民朋友爭取權益哦！這是一個居住的正義，並不是我說我要做什麼，這個在情、理、法裡面，我覺得這條的規定最糟糕的，它限縮農民蓋農舍的權益。

**羅副市長達生：**

議員，照顧農民是我們的義務和責任，我們會盡力來協調這件事情。

**朱議員信強：**

半年以內 OK 嗎？跟中央反映一下。

**羅副市長達生：**

可以，2 個星期就去協調，看有什麼結果再跟議員報告。

**朱議員信強：**

謝謝，請坐。我們看到自來水也是東高的問題，都在 77% 以下，除了旗山還有內門區以外，整個高雄市都會型的，它的普及率都在 99 點多、將近 100%，自來水今天沒來吧！第七管理處，還是水利局長要不要答復？

**主席（康議長裕成）：**

請蔡局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

自來水普及率這個部分，我們會和經發局一起和水公司這邊來協商。

**朱議員信強：**

局長要轉告一下，普及率不是以人口集中的，大家一樣是高雄市民，我覺得在比較外圍的人，你們的延管工程一定要做，包含六龜。

**水利局蔡局長長展：**

好，我們來積極爭取。

**朱議員信強：**

你看整個不老溫泉到寶來，整個都沒有自來水，包括消防栓也沒有，有沒有看到？火災的時候沒有消防栓，誰要負責？是不是公務人員、自來水公司的怠惰？要救火、打火也沒水啊！這個很簡單啊！整個六龜是水源保護地，卻沒有自來水，甲仙也沒有，它的普及率是這麼的低，在原都會型都 99.8% 以上。我是說再怎麼偏僻也要去做延管工程，只要是人，我覺得這個就是叫平等，市長常說要平等、平等，這些都不平等啊！

還有看到文化局這幾年以來，我們整個鄉下有閩、客、外省及原民四大族群，這整個四大族群裡面都沒有文化，也沒有藝術，曾經建議了很多次，要一個像樣的展場都找不到。市長，你做 3 年了，想個辦法讓人文藝術可以在美濃、旗山，包括原民，我們的族群是最多的，但是看到的客家文化，也沒有文化，什麼都沒有，我看所有的局處只要聽到東高都偏低，土地最大占 71%，所有的經費可能只剩 2%，請問陳市長，要怎麼樣來提升？我跟文化局長說，他也不怎麼要聽，不是說說就算，是不是請陳市長回答，如何提升在地的文化及藝術，包括軟硬體部分？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝朱議員的指教。我舉一個例子，像內門的宋江陣及幾個大廟的……

**朱議員信強：**

那是比較經常性的。

**陳市長其邁：**

幾個大廟的宮廟文化，還有美濃的客家文化及六龜的幾個原鄉部落，其實我們都花了很多的精力和時間，像寶來國中、六龜高中的合唱團，經常在國際性的比賽上獲得第一名、第二名，都證明我們不管在文學、藝術和表演等等各領域，都有非常精彩的活動。另外也是朱議員的選區，像那瑪夏的幾個地點，也因地制宜的來做不同的補助或者是改善。美濃國中也是一樣，不管是運動中心或周遭操場的整建，像寶來國中合唱團原來是有一個各個學校同學都會去的表演場地，我也特別指示文化局，把這些表演藝術及年度的這些活動，比如市區有所謂的啤酒節，在東九區也要把每一個地方的特色，就是把一區一特色的文

化、活動再擴大化，讓它成為更多的台灣其他地區的民眾，願意來享受整個東九區文化之美的地方。這部分我們會再來…。

**朱議員信強：**

市長，你講的我都知道，不過現在我們每天都看到、聽到基層在講，要唱歌沒地方、要展覽沒展場，東九區這麼的大，應該找一個比較像樣的，甚至是學校或廢棄的閒置空間，像客文館在那邊，你說它是美濃的一個真正亮點嗎？如何把美濃湖的水域活動帶動起來及客文館要如何的擴充？我覺得應該結合文化局從這方面，不要都沒有局處管，協調各自的，像客委會的經費也是少，當然一切的支撐力量還是要靠經費嘛！

**陳市長其邁：**

跟朱議員報告，那天朱議員建議的旗尾糖廠或旗山武德殿附近，我想我們花一點預算來做一些規劃，看怎麼樣能夠兼顧表演活動，我們來做一些規劃。

**朱議員信強：**

市長，你講對了，其實在台糖地它閒置的空間這麼多，你弄個展場來表演、展覽都可以，比較複合式的做法。

**陳市長其邁：**

我們來做個規劃。

**朱議員信強：**

我們鄉下不期望像什麼流行音樂中心，沒有那個經費挹注在那邊，只要在台糖蓋一座像禮堂，可以讓合唱團去表演、要跳舞的跳舞、要唱歌的唱歌，要展覽也有陶藝書法等等的，像朱邦雄也做得很好，可是到哪裡去展覽？就要去到高雄市區。如果可以在美濃、旗山或六龜，像山茶文化，觀光局有挹注經費在那邊，讓社區創生營造，我覺得不錯啊！希望市長多關心一下。

**陳市長其邁：**

我現在這樣看起來，大概是比較缺少一個較大型的戶外展演的地方，有旅客或文化季的一些活動，要在東九區舉辦真的找不到地方，這部分應該是朱議員要提醒的地方，我們會來檢討，看要如何讓一些場地做最好的改善，規劃一個較好的戶外型表演場所。

**朱議員信強：**

市長，建議一下，請文化局和客委會再找一塊土地把客文館再擴充，藉由美濃湖那邊的濕地和它的水域，把它結合起來並多元化的，我跟觀光局長講，連個賣咖啡的地方都沒有，我覺得景觀以外，還是要讓外面的遊客可以停留在那邊，不光只是在美濃湖走一走、繞一繞就走了，有觀光一定要有商業行為，才可以支撐周邊的一些維護。

**陳市長其邁：**

我請秘書長在最短的時間召集相關的局處來協商，謝謝朱議員的建議。

**朱議員信強：**

謝謝。另外社會局部分，針對這個問題本席也已經反映了好多次，沒有使照、建照，沒有修繕的經費，把整個社會局當成里辦公室，整個東高雄也是面臨這個問題。要修繕可能跟區長要個油漆，你們自己僱工去油漆，差異怎麼那麼大，市府是這麼對待鄉下的嗎？不是吧！沒有使照、建照，應該找結構技師就結構方面來檢討，沒問題，我們來輔導就地合法，我們的工廠都可以合法了，為什麼我們這個社區沒有辦法合法？這個部分我覺得是…，林副市長，你在這邊有沒有什麼辦法？這個問題喔！大家一定要共同面對，我們為什麼要共同面對？這個是無解，這個是一般人不敢碰觸的問題，不過這個問題只要我們行得正，我覺得在這方面應該是沒問題的，是不是請林副市長答復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

好，謝謝議長，也謝謝信強議員的指教。我想這裡有一些通案可以辦理，我會交代工務局建管處，假設是民政局碰到這些有困難、沒有使照的話，基本上就是可以用結構技師的方式取代，那麼取代的過程中還是要找一個建築師再補一下整個的使用執照，這個仍然是在全國都有通例可以執行，只是比較繁複啦！但是我想我可以跟閻局長再來商量一下，就是這個需要工務局幫忙，應該就是可以來執行啦！

**朱議員信強：**

所以這個要整合嘛！

**林副市長欽榮：**

是，這要整合。

**朱議員信強：**

包括工務局建管處這邊，〔對。〕包括地政局這邊，我覺得就像…，曾經發生一個地主捐地給人家蓋社區活動中心，到後來，它是裁罰地主，這個地主是無償提供給社區使用喔！已經蓋了 30 年，還因為這樣，經由農業局認定違反區域計畫法，交由地政局來裁罰，我說這個是什麼社會、什麼國家？怎麼會變成這樣？林副市長，你想想看啦！這個再簡單不過的，〔是。〕就只是法令、法規，〔是。〕你要怎麼變通，怎麼協助、幫助這些我們的社區活動中心，讓它合法，正式取得公部門用修繕的方式，讓我們周邊，因為現在日照中心在各社區也都做得不錯、關懷據點也都還滿不錯的，不過沒有使照、建照，社會局



長一被問，他說這個沒有辦法，依法不得補助。是不是林副市長在這方面在這兩、三個月，儘量快一點來做。

**林副市長欽榮：**

好、好。

**朱議員信強：**

這個問題遲早要面對。

**林副市長欽榮：**

OK！

**朱議員信強：**

因為這個很單純嘛！〔是。〕沒有土地糾紛，只是房子的結構問題嘛！〔是。〕你要是危樓，我們就拆掉重蓋，我們再找經費，差不多也是這樣吧！

**林副市長欽榮：**

大概就是這樣，對。所以顯示朱議員非常熟悉，全國也有這種通例啊！就是說即使是沒有使照，仍然是可以透過結構技師的簽證，然後再來找建築師完成它的程序，那這樣子呢，會使得我們民政也好、衛生福利設施也好，它需要的話，它就可以把它合法化，這個是應該全國的通例都可以執行，如果…，我在這裡會要求所有的局處，如果有這個問題，就請舉手，我們把它彙整一下，讓它這些合法化，才能夠往下走，這樣。

**朱議員信強：**

好，林副市長，請坐。整個都市呢！陳市長也在這邊，都市土地都是「開發」，我們看到都市土地「開發」工業、住商、科技用地，反正就整個都市從北高雄到南高雄都是「開發」，只有東高雄這邊，我們農地限制使用，處處都「開罰」，有的被罰了 3 次。市長，農地違反區域計畫法，394 件罰了 2,980 萬元，這個數字看起來沒什麼，我們以種稻米來講，1 分地賺 1 萬元，那等於要種將近 300 公頃的稻米。所以說在這方面的城鄉發展用地呢，在國土計畫，我們還是要編列，讓農民朋友那些不合法的農舍就比照工廠納管的方式，我們讓它就地合法，繳交代金，讓他住得安心，並不是每天擔心挨罰，因為得連續開罰。這方面是不是請我們農業局局長還是地政局答復？地政局長，因為最後裁罰的單位是你們地政局嘛！你認為這個要怎麼處理？

**主席（康議長裕成）：**

請地政局長回答。

**地政局陳局長冠福：**

好，謝謝主席，謝謝朱議員。目前國土計畫，都發局那邊有一個鄉村地區的整体規劃，我想可以透過那一個方式來處理剛剛朱議員所提的問題。

**朱議員信強：**

這個要怎麼處理？整個鄉村這邊，你們把它所有的特農變為農一嘛！變為農一以後，它們現在是既存的建物喔！它是既存的建物，既存的建物就讓它就地合法嘛！並不是以你們說國土計畫、城鄉發展用地，要怎麼發展？這可以變嗎？

**地政局陳局長冠福：**

那個…，都發局有一個城鄉…，我們有 8 個優先地區目前正由都發局，那其中有美濃、六龜都含括在內。

**朱議員信強：**

你們含括在內是依類似都市開發的那個整個版圖在計算嘛！你要是個別，他因為就是興建農舍，他是違建這方面來講，他可以個別取得合法嗎？

**地政局陳局長冠福：**

沒有，那個違建的話，如果他可以補申請建照的話，可以透過那個程序來處理。

**朱議員信強：**

局長，裁罰單位，你看，這是工務局處理違章建築執行要點，既存違建指中華民國 101 年 4 月 1 日之前的。再下面，拍照列管指違建情節輕微，先予拍照建檔，並列入分類分期程序處理，暫時不要查報處分。為什麼都會型的違建可以這樣？我們農地的一經查報，農業局做前面的部分，認定非農地農用，就是開罰。局長，是不是可以答復一下？

**地政局陳局長冠福：**

這一塊應該是由我們農業局，因為畢竟認定農地違規，第一個階段還是在農業局那邊認定啦！所以如果要解套的話可能要…。

**朱議員信強：**

要解套，這個，我們工務局可以這樣？違章跟違建的定義是不是一樣？局長，是不是一樣？〔對。〕那為什麼建地可以這樣？它可以列管拍照，暫不予處分，為什麼農地不行？我們好像是…，民意代表每天接獲農民的陳情，他們被罰了 2 次、3 次，一次 6 萬元，還要送法院，法院經判刑，有期徒刑 3 到 6 個月不等、易科罰金，對農民是一個莫大的損失啊！局長，這個該怎麼辦？

**地政局陳局長冠福：**

這個我們可能再跟農業局這邊來研議，如果涉及要跟中央修法的，我們會跟中央來建議。

**朱議員信強：**

就這方面應該…，工務局長呢？工務局長，是不是請答復，這個是你們工務

局的違章建築執行要點，這個是內規還是中央的法令？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**工務局楊局長欽富：**

這個是高雄市我們自己定的，然後這個是建地的才有，建築用地。

**朱議員信強：**

為什麼建地可以這樣，農地不可以？

**工務局楊局長欽富：**

什麼？

**朱議員信強：**

我說建地可以這樣啦！

**工務局楊局長欽富：**

所以建地如果說你現在…，你說違章的話，我們是依照市區違章建築處理辦法，是 101 年 4 月 1 日以前的舊違建，不是說不拆，是列管，然後暫時不拆，這樣。

**朱議員信強：**

暫時不為查報處分呢！可以這樣呢！來，請坐。地政局長，我們要是一經農業局查獲的時候，農地非農用，違反區域計畫法，你們要不要罰？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**地政局陳局長冠福：**

如果由農業局依法認定違反農地使用，它會移過來，我們就要依照…。

**朱議員信強：**

那罰責的次數呢？

**地政局陳局長冠福：**

罰責是罰 6 到 30 萬元，是。

**朱議員信強：**

那是得連續開罰了喔！

**地政局陳局長冠福：**

得連續處罰，對。

**朱議員信強：**

就是你這次繳完，我明天再檢舉，譬如街坊鄰居吵架，每一次檢舉，你就是要裁罰 6 萬元後逕送地檢署，是不是這樣？〔對。〕這個好像是滔天大罪，土地都是我的！都會型的建地可以這樣做，農地為什麼一定要裁罰？局長，是不

是可以解釋一下？你這邊跟農業局是不是也制定一個農舍違建的，類似都會型違建的這個條例，這是屬於高雄市政府地制法裡面的一個內規嘛！是不是可以制定？

**地政局陳局長冠福：**

這個我們再跟農業局來討論。

**朱議員信強：**

討論喔！好，謝謝，請坐。當然，我們看到現在「都市土地發展」，在整個「非都市土地管制」，應該是傾向於「非都市土地發展」。整個我們看到觀光農業，農業現在很可憐，包括所有的物資、物價波動啦！包括一些肥料、農藥，整個都波動，可是香蕉它有時候還是維持在民國 70 年的價格，1 公斤 7 塊。我們看到整個農業觀光，大家都沒在做，我們把農業休閒當做是…，農業休閒園區制定的標準又太高，整個可能現在涉及到要 1 公頃以上的農地，它才可以做農業休閒園區。對於整個東高雄，我們也要建議市長，打造 S 廊帶，有時候東高雄也應把它劃到裡面，我們做一些輕工業，我們的鄉下一些年輕人都是外流，為什麼外流？包括醫療、包括生活機能等等，沒工作嘛！所以一直往外流，本席一直建議說在國道 10 號那邊有台糖的土地，它有很多，在這裡拜託陳市長，我們不用招到台積電的，我們做一些輕工業，在那邊劃定一個 300 到 500 公頃的一個工業區，不然現在工業區可能林副也知道，在整個工業區它的價格是飆高，在旗山國道 10 號這邊台糖土地，我們可以聯合開發。第一個，可以增進市府的財源，第二個，可以增加就業機會，第三個，我們鄉下人才可以留在我們鄉下就近照顧年老的父母親，還有就是回流的人口也會比較多，不然在鄉下做什麼？做農很苦，整個農村農業價格不高，像公糧，12 年以來維持在計畫收購還是 26 元，我們的物資波動已經都將近漲到…，我們基本工資從 12 年前一萬八千多，現在是不是 26,400 元了。在整體上是不是希望陳市長，我們招商引資是不是把農地也可以把它考慮在內，包括農地的 long-stay 的模式，我們看到很多都會的，他要到鄉下，空氣好、水源乾淨，那個鄉村的民風也滿純樸的。看到這個，想到現在已經拆了好幾家都是比較老大級，未爆彈還很多，相信陳市長應該也很知道，我們乾脆弄一個休閒農業用地，休閒農莊的概念，讓都會型在那邊買地蓋別墅，我們可以類似社區營造，可能在荖濃那個平台不錯，可能在溝坪那個平台不錯，找一個開放 20 公頃讓都會型經濟比較許可的人可以到那邊，享受一下我們農村的風光，是不是林副市長你認為這個構思構想，在整個農村我們光是靠農業不足以為生，為什麼？整個物資、物價波動這麼高，所以說引進一些外地包括做生意、商業，是不是對我們的農地會比較好？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長也謝謝信強議員的高見，確實現在因為都市計畫法係是屬於地方自治，區域計畫法也就是管控非都的地方是屬於中央法系，是中央管控的，他並沒有授權地方，是故呢他會比較嚴格，但是我覺得時候也到了，這個有些是要透過區域計畫法的落幕，國土計畫法即將升級，就是在 114 年的 4 月間，所以我們就要預為準備。114 年的 4 月就要開始實施全國，而且我市政府的國土計畫早就宣布了，只是目前我在做功能分區，是故呢你這些建議都值得我們請地政局、都市發展局正在做功能分區的時候就先予考慮，因為到時候國土計畫升級的時候，區域計畫法就廢止，那個時候除了國家公園、保育區都是屬於中央的話，其餘都是地方自治，那從這個條件來講，我們會在整個東高雄這部分就比較有權利，對於農地的使用放到市政府的權限上，我想我們也正在準備中。

**朱議員信強：**

林副。〔是。〕這個問題都可以克服。〔是。〕為什麼？經濟部和農委會為了太陽能光電敞開大門什麼都可以做，連灌排溝都可以做太陽能，你覺得這個都可行了，為什麼農地不可以開放？我們的特農是一輩子，我們的子孫都是要背負當農民的一個共業嗎？並不是這樣。

**林副市長欽榮：**

並不是這樣，對。

**朱議員信強：**

我們看到我們高雄市的土地一坪 150 萬元到 200 萬元，我們那邊換一分地，你假設性就把 long-stay 的概念帶入，每一個區規劃一個 long-stay 讓都會型可以到那邊消費，可以那邊買房子，就當做是渡假用，這不是很好嗎？〔是。〕

我們看到一些高雄市的土地變更，我覺得在都內都好講，你要一涉及到農地、特農都不好講，我們看到特農的案例就是太陽能，整個太陽能，經濟部和農委會兩個講一講，什麼營農型、漁電、農電，是不是騙社會大眾？遇到那個沒有什麼叫特農！沒有什麼糧食自給率，通通沒有了，變成說他們要做就可以做，灌排溝上可以做太陽能，林副市長是不是你可以答復我，因為我這個想了很久，為什麼可以蓋在那邊？

**林副市長欽榮：**

是，這當然…。

**朱議員信強：**

經發局長我問過他，以後人民生命財產受到損害，你們該怎麼辦？

**林副市長欽榮：**

是，在這裡也特別謝謝朱議員經常在呼籲這個，我們自己內部的管控也非常的嚴格，就說我們也不太允許類似別的縣市所發生的，這些所謂的綠能到處都跑來跑去，我們鼓勵綠能，但是應該是要合乎我們的法規，地點也要經過我們各局處都要同意，這個請你放心。至於說你剛所提示的，我非常贊成你這些的說法，他應該要有些地方自主權，可是我現在是幾乎沒有權利，因為這是非都的管控，只是要求地方…。

**朱議員信強：**

非都，所以林副市長請坐，在整個荖濃溪就延續剛剛的說法，整個堤防外，包括新威、新寮、高美橋下游，它可能在興建太陽能，因為我知道在前3年，經濟部水利署要挹注，為了手巾寮，自來水廠在那邊鑿了14口井，造成吉洋一帶所有的農民市民朋友提水過日。在整個荖濃溪用攔河堰的概念，把地下水由東往西，整個沖積平原就可以挹注地下水，在上面蓋個太陽能，周邊在防洪治理線不影響通洪斷面，又可以蓄水又可以發電，可以做太陽能，整個量能才跑得出來，不像我們看到經發局准一件在美濃中正路，一分多你也讓他做，我覺得這個真的很可悲啦！要嘛就做比較大一點，整個荖濃溪才有利用的價值，補助地下水要花將近4億元的經費，是不是這方面也請陳市長注意一下，整個荖濃溪沿岸的堤防外，經過300年可能就沒有淹水的疑慮嘛！我們做在那邊第一個沒有住家，又不影響整個居民的光害，做在中正路上，大家都知道中正路是主要道路，你做那個一分多和做1,000公頃，為了配合政府的綠能政策，我覺得農地都可以做，所以說農民要求這個居住正義，在這邊也希望市長多用心，整個太陽能，要是可以蓄水，因為可能包括自來水、包括水利局，整個伏流水已經被抽的，整個美濃以前是可以出泉水，不過現在看不到了，以後漠化以後，沙漠化以後農地容易乾枯，我們農作物慢慢的產量會減少。又因為水源不足，政府每天都在缺水缺電，我認為說整個荖濃溪是一個很好的一個…，包括高灘地，高美橋從美濃端到高樹端，它的河寬是2.2公里，我們可以把那個做一個攔河堰，就補注地下水，那邊有砂石把他拿起來賣掉，做個攔河堰，我們可能分二公里做一個攔河堰，我們只要減緩流速，本席認為只要減緩流速最起碼可以保存我們有3個月的水資源。因為中央山脈可能從…，我們這邊不是沒水，就是留不住，整個荖濃溪用攔河堰的概念、用補充地下水，順便可以做太陽能，一舉數得，我覺得是不是陳市長往這方面做一個思考？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝朱議員的指教。在地滯洪對於我們現在極端氣候挑戰裡面是非常

重要的概念，那我們水力發電的這個部分，大概會碰到一些技術性的一些問題要評估啦！第一個，一般來講水力發電是要有落差嘛！有一個壩，然後落差，根據高低差來發電；第二個假如水流很急，那這個水流流速也可以發電。但是我們高屏溪是比較屬於這種極高帶沙量的河流，換句話說，假如你是蓋落地差，用攔河堰、攔沙壩，那這個很快那邊就變成一個沉砂池，很快就會滿起來，所以在技術上可能還有一些問題要克服啦！所以我們也會根據朱議員的建議，就包括光電、包括發電等等這個部分，請七河局再找專家我們再來做一個好好的一些評估，看是不是可行或者再選擇一些地方來做設置的一些考量，這個部分我們再來做一些評估。但是上次朱議員建議在地滯洪，包括在流域裡面怎麼樣能夠補注地下水這個部分，我們也覺得非常好的建議，包括美濃農會的鍾清輝理事長及總幹事，還有東京大學一些教授，事實上也跟美濃農會來做一些試辦的計畫，所以在預算的執行或者計畫的補助，我們高雄市政府也會跟水利署根據我們朱議員的建議，我們大家一起來合作，我想現在缺水，我們也知道怎樣能夠利用我們的地下水等等，來做補注水源的一些計畫，其實對於穩定供水是非常重要的，所以這個我們會全力來做，我也跟水利署爭取到一筆預算，希望在我們汛期過後就可以馬上來執行。謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝朱議員的質詢，我們休息 15 分鐘。（敲槌）。

繼續開會。（敲槌）。這一節我們請陳議員幸富總質詢，議員請。

**陳議員幸富：**

我們大會主席，現場我們議會同事，還有我們陳市長以及我們市府團隊（原住民語），大家平安，大家好。開始今天本席的總質詢，這個在我們市府的財政報告裡面有提到，也就是我們市府在財政方面有一個亮麗的成績單，這個 110 年、111 年連續兩個年度都零舉借，有減債 106 億元，地方稅、營業稅、綜合所得稅的成長，所以我們市府的自有財源也提高了。還有我們的預算經過我們上個星期的追加預算，預算歲出達到 1,736 億元，是我們高雄縣市合併以來最高的預算規模，感謝我們市府團隊的努力，我們也期待我們這個勝利的果實也能分享到偏鄉、原鄉地方的建設，拉近我們城鄉的差距，也就是剛才上一節我們的朱信強朱總召也是在提的，就是偏鄉建設部分。所以說本席在此提出我們地方上的需求，跟市府來討論，也爭取經費，第一個就是我們希望說增加原鄉部落安全建設的經費，這個是我們 3 位原鄉議員共同的心聲，因為編列在原民會的部落安全建設經費，在 109 年、110 年是 4,725 萬元，陳市長經過這個 3 位議員的建議，在 111 年和今年度都提高 500 萬元，達到 5,225 萬元，這要謝謝我們的市長，當然我們的原物料上漲，所以說我們 3 位議員是不是建請

我們市長，在明年度編列在原民會的部落安全建設經費能夠增加？我想請市長回復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想我們都逐年來增加部落安全的這個預算，之前我也到我們那瑪夏，有些重大的一些建設我們就實際的到現地，假如有什麼問題，那我們就在那邊解決，這些包括預算的不足，有一些是中央的計畫型補助，我也會跟我們秘書長在這個部分來實際地看，我們那瑪夏哪邊的建設需要再加強，這個部分也請陳議員放心，我們會全力來配合。

**陳議員幸富：**

謝謝市長，接下來這兩張相片就是我們那瑪夏區公所跟代表會還有本席，我們到中央的立法院拜訪兩位立委，一位是伍麗華立委，一位是許智傑立委，也是因為我們那瑪夏區因為統籌分配款偏低，經過多年中央爭取也沒有獲得改善，所以許多的建設需要我們的市府跟中央的補助，尤其是中央的補助，有時候核准補助，因為這個區公所的財政比較困難，常常為這個配合款的問題束手無策，所以我這邊也要替我們的區公所發聲。希望市府針對中央補助的建設案，能夠協助分配款或者是分攤，建設我們美麗的那瑪夏，以上，我是不是請市長再回復一下？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

有關地方的這個建設配合款的部分，陳議員也給我們很多的指教。原則上，我們大概假如說會勘完，也在我們內部的評估，這些預算、這些建設確實是急迫需要的這個部分，我們會全力來和中央合作。假如說真的是不行，有一些我們就先行來墊付先來施做，假如說他的優先順序可以我們再緩個一年，我們會列入隔年計畫的一些參考，假如中央已經申請到補助，配合款我們會全力來配合。

**陳議員幸富：**

謝謝市長。我也順便提醒一下各局處，像我們跟中央爭取這個建設經費的時候，一般的局處大部分都是轉呈而已，應該要加註我們這個局處的意見，讓這個中央知道我們地方真的是很需要這些建設，以上是對各局處的首長做這個要求，謝謝。

再來，就是我們高 134 線保養維護的經費，這條路市長應該經過好幾次，走



過好幾次，我想問一下，這個高 134 線他的管轄單位，到底是工務局還是交通局？工務局嗎？

**主席（康議長裕成）：**

要請誰回答？

**陳議員幸富：**

養工處。

**主席（康議長裕成）：**

請養工處回答。

**工務局養護工程處林處長志東：**

高 134 線他是屬於區公所，但是他是有編號，是屬於公路系統，上次有在修的時候有提出一個再修復建，前些日子公所跟議員這邊有到公路總局他有提出一個計畫。

**陳議員幸富：**

有，我們有去中央。

**工務局養護工程處林處長志東：**

可是公路總局對這個計畫裡面有相當多的建議。〔是。〕我們來協助，包括你要先做一個地質的調查，然後再來做一個整個的復建工程。

**陳議員幸富：**

好，那是長期的計畫嗎？

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，那是長期的計畫，目前對於整個那瑪夏這一邊，我們都有編列災準金。

**陳議員幸富：**

我的意思是說…。

**工務局養護工程處林處長志東：**

還有一些道路有 300 萬元。

**陳議員幸富：**

對，那個 300 萬元是常態性的維護。

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，一般的常態性的維護。

**陳議員幸富：**

對，因為這個維護費用一般都是柏油路的鋪設，不然就是路樹，還是雜草的砍伐，一般是維護這個東西嘛！

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，一般性經常的養護，但是還有 400 萬元的災準金。

**陳議員幸富：**

大概是這樣，因為這個金額比較低，所以說反而很少廠商去標這個案件。因為剛才提到我們的原物料價格上揚，是不是編列明年度預算的時候，再多一點給區公所，是不是可以？請處長。

**工務局養護工程處林處長志東：**

這個我們再來檢討，因為我們的預算裡面有再編列，我們在計畫的時候，再來檢討一下再增編。

**陳議員幸富：**

因為我們三個原鄉…。

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為現在鄉道裡面的系統比較特殊，就是茂林有 132 線，這裡 134 線。因為 134 線是屬於災修，整個去年災害重建裡面，我們有 2,000 萬元要做一個替代道路，就是做一個改道。所以說區公所對於 134 線，未來怎麼走必須有一個完整的調查，完整的調查以後，才能夠做一個復建的工程。

**陳議員幸富：**

我知道，我的意思是，常態性的維護費用，是不是…。

**工務局養護工程處林處長志東：**

我們會盡量來協助公所，因為上次公所提的案子，我們有派員到公路總局那邊做一個說明。

**陳議員幸富：**

對啊！我是說常態性的經費，是不是可以增加？

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，我們會在明年的預算裡面再把它提出來，就是公所有這個需求。

**陳議員幸富：**

謝謝，再幫忙一下。再來，就是我們也是爭取很久，我也要感謝民政局殯葬處，為了南沙魯生命園區擋土牆及美化工程這個案件，曾經也爭取中央的經費，還有跟地方上的甲仙工務段及區公所做一個協調會，可是經費都沒有著落。是不是請民政局長可以協助那瑪夏區公所？請民政局局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局閻局長青智：**

跟議員報告，這個案子陸續跟內政部及交通部的甲仙工務段爭取，因為項目不符，所以沒有獲得補助。不過上次在市長施政報告的時候，議員也曾經交辦，市長也有指示，如果中央爭取不到，就由民政局這邊來協助。所以我們會籌措

相關的經費來協助公所執行，畢竟這個是殯葬設施都是為民服務，我們會來協助，謝謝議員。

**陳議員幸富：**

謝謝局長及陳市長。麻煩一下影片。

（影片播放開始）

港都新聞記者旁白：這邊都完全不能用了（採收）。

梅農李永雄（布農族）：完全都沒有辦法。

港都新聞記者旁白：看了這個落果都不能用，心情怎麼樣？

梅農李永雄（布農族）：心情都一落千丈。

港都新聞記者旁白：看著滿地因結果太小而無法採收的梅子，梅農真的不知道該說什麼？因南部降雨嚴重不足，導致需要水份才能生長的梅子不是開不了花，就是結果太小顆。每年預計可以採收 200 包的梅子梅農，如今連 100 包都採不到，農民都哭喊今年真的好慘。

梅農李永雄（布農族）：一直沒有下雨，花苞都枯萎了，我的地 2 甲多，將近一半全部都死光光。有的沒辦法收，因為太小粒了，廠商也不怎麼喜歡。

港都新聞記者旁白：雖然梅農在損失部分可以申請天然災害補助金，但由於申請的對象僅限於種植在農牧用地的族人，在林業用地種植的農民是拿不到救助，對此高雄原民會在非農牧用地種植的梅農損失進行調查，表示之後會針對這些非農牧用地的農損情況做進一步的規劃，盼能夠幫助到族人。

原住民事務委員會陳副主任委員幸雄：也因為這樣，我們原民會希望透過一個比較實際調查的過程，了解農民實際受損的情形，我們再後續的來研究看看有沒有可以提供一些協助的作為。

港都新聞記者旁白：雖然市府已經針對非農牧用地的族人農損進行調查蒐集，未來找尋多個管道減緩損失。但是比起補救措施，農民最期待的還是雨趕快來才能真正解決問題。原視新聞 Ijavaus（楊高潔）那瑪夏採訪報導。

（影片播放結束）

**陳議員幸富：**

這個就是我在市政會議當中，針對梅子歉收的問題，當時有跟市長報告，這個也是范議員及高議員非常關心的案件。我知道原民會有做一個調查，調查日期是到 5 月 31 日。我要請問一下原民會，目前申請農民的戶數及申請的面積，已經報到你這邊了嗎？請主委答復。

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝陳議員對梅農受損的關心。目前名冊還沒送上來，但我們有先打電話問一下那瑪夏公所，公所回應受損有 34 戶、面積是 116 公頃。桃源區這邊，目前我們還在跟他們溝通中，因為公所回應說有一些法規的疑義，所以有些調查的困難。我們會儘速彙整這些受損的面積及戶數，後續的要點，我們會參考一下去年的部分，再跟法制局或相關局處請教這部分要如何來研議。

**陳議員幸富：**

這個經費要多少？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

這個要再預估一下，數量是沒有去年那麼多，像去年的話，大概要花到 400 萬元左右。今年就只有 34 戶、100 多公頃的話，應該不需要到這麼多。

**陳議員幸富：**

原鄉的議員請求市長，可以協助嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員。它是林業用地，所以在根據相關法規的規定，它的資格在災害救助的部分是有疑慮。

**陳議員幸富：**

不符啦！

**陳市長其邁：**

這個跟上次桃源的芒果，其實是一樣的道理。昨天我也跟農業局研究，因為這是屬於原住民部落，如果造成他生活上有困難，我們會適用其他的法令，以社會救助的方式來做處理。請陳議員放心，我會請秘書長來協調，看如何能夠減輕族人的負擔，在他的生活上給予怎麼樣的幫忙，這個部分我們馬上來進行。

**陳議員幸富：**

謝謝市長關心原鄉的生計。再來，市長常常說對於原民的照顧，要人就給人、要錢就給錢，現在就要人。我要替原民會發聲一下，根據這個資料，像六都高雄是原鄉市面積最大的，原住民區占本市總面積大概是 46% 左右，而且高雄市有三個原民區，桃源、茂林及那瑪夏，可是我們人員的編制目前是 27 個，有 4 個族。人數跟台北市差不多，台北市原住民的人口是 16,900 人，我們是 36,000 人。尤其我們市府都是很重視原住民的權益，原住民公務人員的同仁也

都非常忙碌，因為有時候有一些是市府的案件，當然有一些是議員的服務案件，還有下鄉去做政策的宣導、業務的辦理等等，所以員額嚴重不足，負荷比較重。再加上國立原住民博物館在 2027 年就會落腳高雄開館，還有 114 年全國原住民運動會是由高雄來舉辦。我想請教一下研考跟人事，先人事好了。原住民委員會，有沒有可能變成原住民行政局？

**主席（康議長裕成）：**

請人事處回答。

**人事處陳處長詩鍾：**

在地方制度法裡面，「委員會」和「局」兩個同位階，沒有說「局」就比較大，那是因為看他的組織性質，比如說像原民會都…。

**陳議員幸富：**

局和委員會有沒有員額的限制？

**人事處陳處長詩鍾：**

沒有。舉例來說，研考會的員額就比新聞局大，要看他的性質，不一定局的員額就比較多。

**陳議員幸富：**

這是第一點。第二點，員額的增加有可能嗎？

**人事處陳處長詩鍾：**

跟議員報告，地方制度法規定，高雄市人口在 275 萬人以下，最高員額只能 9,000 個。原來 277 萬人，員額可以到 11,700 個，行政核定我們 9,161 個。因為這幾年人口數下降到 275 萬人以下，現在是 273 萬人，我們的公務人員人數最高只能到 9,000 個，我們已經超過了，如果現在要增加，就只能從局處內部做調整。

**陳議員幸富：**

調整嘛！對不對？我現場問一下，原民會 27 人。在座各位局處首長，你的單位人數比原民會少的請舉手。就一個客委會，手放下。我知道朱信強議員曾經為客委會爭取，我希望市府員額人力的調配，是不是能協助原民會？業務真的非常大，請市長答復一下好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

謝謝幸富議員的指教。議長及議會有組一個龍舟隊要向市府下戰帖，茂林、那瑪夏及桃源公所的人員，我也請幸富議員稍微召集一下，公所有很多同仁都非常厲害。原民會 27 個，公所 3 個，公所裡面 98 個，跟其他縣市相比，我們

算是人數也非常的多。這 3 個公所也是市府隊的一員，我們有很多同仁平常非常的辛苦，龍舟賽建議幸富議員可以找他們一起來加入市府隊。

第二個，人員編制的部分，我真的確實了解阿布斯主委一直在反映，原民會裡面的人其實不多，我們跟其他縣市比較不一樣，他們有一些比較集中，我們因為有公所，所以人都在公所。所以在原民會的部分，人員先來做一些增加加強的部分。是不是要改成局的部分？容我們再給我們一點時間再來做討論。

**陳議員幸富：**

人員先增加可以吧？

**陳市長其邁：**

現在 27 個人，但是在約聘雇的人力可以比較快來增加，因為現在的業務，其實在部落裡面，像有些工程類或其他相關計畫型的人員確實比較不足，我們討論後再來增加人員的部分。

**陳議員幸富：**

後續是不是請秘書長再跟我們聯繫一下？接下來，明年度高雄市原鄉包括都會區有很多活動，原民會明年度的預算也在編列當中，包括工程、運動會、豐年祭、產業及各場館的維護等等，我這邊拜託市府研考及主計能夠支持原民會編列的預算。這是一個請求，謝謝。再來，談到我們的觀光產業，原住民的部落觀光產業興起，帶動了原鄉部落的產業，提供年輕人在地就業的機會，不再讓年輕人離鄉背井的工作，也減少隔代教養的情形，這就是本席持續努力推動原鄉觀光與農產品銷售的動力，這些工作都需要市府大力的協助。首先要感謝市府、議長及區公所推動那瑪夏賞螢季，那瑪夏的水蜜桃銷售都獲得非常大的成功。也要謝謝有協助的局處，原民會、觀光局、新聞局及農業局等等。

接下來就是觀光局，觀光局有推出「踏尋甲仙、那瑪夏山城秘境」，這個辦得很好，遊客湧入甲仙及那瑪夏賞螢，也順便購買水蜜桃。當然是要感謝觀光局局長，這些旅行團應該都有補助，這是觀光局的預算。旅行團在部落待的時間比較短，有些遊覽車的遊客只有下車 10 分鐘上廁所的時間，很可惜未能好好欣賞我們部落的美麗、品嚐部落的美食。我這邊期待，也建議觀光局，明年再推出旅行團補助的時候，應該要求到達的時間不能太晚，要多停留一定的時間，不然就像電視上所講趕鴨子的那種旅行，上車睡覺、下車尿尿、回到家裡莫名其妙，不要造成這樣的情形。請觀光局回復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請觀光局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員給觀光局的指導跟肯定，今年我們其實也有配合包括原民會及那瑪

夏區公所，大家一起合力來整合行銷，希望讓原鄉能夠有更多的觀光客體驗高雄原鄉之美，所以這一次的整合行銷也帶來了將近 2 萬人進到那瑪夏。剛剛議員所說的，未來不只是觀光局所推出這些遊城的報名規劃，或者是區公所的部分，我們也會跟民政局持續來合作，希望能夠讓遊程的規劃可以更豐富，也能夠拉長觀光客在原鄉部落裡面的時間，讓他們真的深刻的去體驗部落的文化，也能夠去賞螢。謝謝議員。

**陳議員幸富：**

謝謝。接下來，這面牆是 110 年觀光局周局長任內建置的達卡努瓦里故事牆彩繪。賞螢客都會來這邊照相打卡，做得非常好。因為那瑪夏區是高雄市三個原鄉裡面，沒有納入風景管理處的山地原鄉，對於那瑪夏的觀光需要觀光局的協助。高局長也來過那瑪夏，所以應該對那邊的風景都有印象。是不是在那瑪夏的觀光景點周邊，譬如說彩繪牆及步道等等，希望觀光局局長明年度能夠編排一些預算到那瑪夏，請局長回復。

**觀光局高局長閱琳：**

謝謝議員。我們會努力來找找看有沒有其他更多的經費，來協助彩繪牆的延伸，我們會再進一步跟議員報告。

**陳議員幸富：**

接下來，我要關注露營區及民宿。很多議會同事上去那瑪夏，都說晚上要趕回去，因為這邊住的好像很少，也就是民宿的部分。剛才我聽到副市長回復朱議員信強的時候，他有講到 114 年 4 月，也就是國土計畫法實施，未來農地的部分可能納入在市政府主責，所以我常常為了民宿跟露營區的部分，跟相關的局處有談話，很多局處都回復我，你們是不是等到國土計畫法實施之後，你們會有更多的解套，可是因為在等待的過程當中，裁罰也是一樣，剛才朱議員講的，同業之間還是跟鄰居之間就會變成互相檢舉來檢舉去，變成會裁罰。因為前幾天我有看到媒體的新聞，別的縣市一個富麗堂皇的民宿，還有噴水池，還有什麼的，我就想奇怪，這麼富麗堂皇，他怎麼申請到民宿執照，而且那麼大，這個是題外話。我們原鄉的民宿大部分都是小型的，而且在民宿管理辦法裡面有提到，在原住民地區可以到 15 間以下的民宿，可是有一些涉及到農地的部分，剛才副市長有提到農業局、原民會、觀光局研究一下，讓原鄉的民宿怎麼解套法令，怎麼合乎辦法，是不是副市長願意承擔這個工作？市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員。我想是這樣，我們動作是有慢了一點，我們要再加速把進度趕

上來，因為陳議員也知道像六龜，還有三個原鄉的露營區申請，因為族人要申請，有時候就有法令的一些問題，所以常常要找一些土地代書來代辦，或找一些業者來代辦，辦一件露營區的費用有時候都 10 萬元、20 萬元，我覺得這樣不行，我會請林副市長召集一個會議，跟原民會、觀光局來協助，看我們怎麼樣讓族人申請能夠更方便，就不要還要再找一些人來申請代辦，我看這樣不行。這個進度就拜託用最快的時間，在今年把它作為最重要的工作來協助合法的申請，讓它能夠納入管理機制來做，要不然像那瑪夏、桃源跟茂林的這些條件，你說短期內要吸引這些國際大型的觀光旅客、旅宿業者進來，我看真的是實務上有些困難，所以我們比較務實的來做國內旅遊這一塊，或是把一個露營區規劃更好，讓更多人願意來，而且更安全，這樣也能夠納管，讓我們在夏天這種極端氣候的時候，在安全上也比較好做管理，所以我們把水土保持做好，然後把規劃做好，把它納管。

第二個，今年螢火蟲季，觀光局也很努力有做一些補助，其實可以更積極來做，像剛剛陳議員講得沒有錯，人山人海在排隊，這有兩個，一個是去小便，一個就是去看螢火蟲，才看一下，時間到又馬上要下來，這樣真的也不太好，所以應該也要整合包括公所，像陳議員也可以幫我們一點忙，能夠事前做一些更好的規劃，像那瑪夏哪邊的點可以去，像祭儀典，假如可以配合文化活動，不管是拉阿魯哇或卡那卡那富的這些表演都很精彩，一般平地的市民或其他城市的人都沒有看過像卡那卡那富，或拉阿魯哇這些文化表演活動，很少，假如再加上甲仙的大武壠族，趁著螢火蟲的賞螢季節裡面，那瑪夏的螢火蟲其實不用宣傳，是全台灣最好的地方。

**陳議員幸富：**

對。

**陳市長其邁：**

我是可以打包票說那裡，你要去其他地方看，那都沒看頭，想看就要到那瑪夏看。

**陳議員幸富：**

那瑪夏。

**陳市長其邁：**

這是台灣第一賞螢地點，所以我們就要把這些配套周遭做好，這個是觀光財，我們的族人才能夠真的做到，所以我真的是非常認同陳議員，還有議長也都非常關心部落的這些事情。我會再把配套相關的措施，請秘書長再把它做一些規劃，該要投注資源、要改善環境，譬如要上廁，環境也要弄好，不然臨時或這些有時候人數大量湧進的時候，我們的服務真的要做好，假如人家看一



看，然後回去，下次就不想來，這樣也不行。所以我也要謝謝陳議員很多的提醒，我們要把整體資源的配套同步到位，好山好水，那瑪夏螢火蟲季已經是有非常好的口碑，大家都非常喜歡，人山人海，我們就要真的把它做好，我們真的也怕來了一次，下次就不來，這樣也不行，所以真的非常謝謝陳議員。另外是幾個部落，像原來三民鄉裡面，民族、民權、民生這幾個地方有一些就非常適合短期的。

**陳議員幸富：**

南沙魯，對。

**陳市長其邁：**

我的印象應該是在山上，像一些學校或他們的一些避難屋，周遭的場地也都非常棒，假如去那邊能夠留一個晚上，不然那邊民宿的數量也不足。

**陳議員幸富：**

對，太少了。

**陳市長其邁：**

對，真的是太少，所以我們希望看怎麼樣能夠做更妥善的規劃，真的非常謝謝陳議員的指教。有關這一點，我剛剛也跟林副市長說，有空去走走看看，你就知道高雄有多美，山上每一個部落都有他們獨特的文化，這個真的非常謝謝陳議員。

**陳議員幸富：**

謝謝陳市長，非常務實指派協調、建置，謝謝市府團隊，謝謝市長。再過來我要問原民會，中央補助跟市府配合的大愛多功能聚會所進度，目前它的進度到什麼程度？它應該施工日期是要到今年 8 月 24 日，是不是可以如期完工？我先請教主委。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

米呼米桑多功能聚會所現在施工的進度已經超過 50%，我們在 8 月底施工。

**陳議員幸富：**

剩下 2 個多月。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

對，8 月底施工完成之後，後面有一些要申請使用執照，還有消防、勘驗，差不多 3 個月，我們預計大概 12 月的時候可以啟用。

**陳議員幸富：**

我在這邊拜託，可能還要一些行政程序，其他局處可能是建管處還是工務單

位這些是不是來協助原民會，因為原住民大部分都是上教會，它在教會的旁邊，是不是能夠在 12 月 25 日，就是聖誕節之前讓它可以啟用，那個要趕一下，可以嗎？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，議員，我們會全力來加速。

**陳議員幸富：**

你要承諾，最好是…。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

一定，這可以，沒問題。

**陳議員幸富：**

沒問題，謝謝。再來，這是中央補助計畫，那瑪夏部落產業升級，就是米呼米桑有原異齊來開店，因為這個在追加預算的時候有其他議員問，它目前的進度是怎麼樣？因為我知道這個是區公所辦的，既然有我們市府的配合款，我們還是要關心，主委，請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

向議員回復，這是三年計畫 1,500 萬元，目前合作社的標案，包括人才培育的課程，在 5 月 15 日已經決標了。

**陳議員幸富：**

是外面的廠商標嗎？這個經費不是區公所執行嗎？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

是廠商標到，這個經費是區公所在執行沒有錯。另外，也有建置田間管理系統。

**陳議員幸富：**

這個田間管理系統是什麼？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

它主要是針對在地的土質做一些檢測，氣象或土壤的檢測；另外是針對水蜜桃和龍鬚菜，它的土質的酸鹼性做一個檢測及監測的部分。另外，還有品牌形象、行銷包裝和標案的部分，現在要準備上網招標。

**陳議員幸富：**

我在這邊跟你建議一下，因為我上個月有去台北，我們有一個銷售水蜜桃的記者會，那邊的廠商就把那個包裝用得很漂亮，因為那是台北市比較高端的消費群，所以有一個很好的包裝和品牌很重要，這一點你一定要協助我們三個原

鄉，好不好？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，沒問題。

**陳議員幸富：**

主委再用點心。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，謝謝議員。

**陳議員幸富：**

再過來就是都會區行銷的據點，既然主委有回復了，我這個就不問了。還有一個就是我們的原住民青年交流座談，因為最近有機會參加學校的畢業典禮，在我們高雄市有好幾個原住民學院，還有一些是原住民學生的資源中心，有一些老師和學生都建議，是不是我們原民會能夠舉辦青年交流的座談，讓青年了解在就業上、創業上做一個意見的交流，原民會也可以邀請我們的青年局、勞工局、經發局、教育局等等局處，一起跟學生座談。主委，你對這個有沒有信心呢？

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝議長、謝謝議員，其實原青這部分，我們這兩年就非常重視，我們也有特別針對論壇的部分，還有學生的音樂活動部分，包括我們的豐年祭，也有開創青年自由論壇平台。

**陳議員幸富：**

我的意思是說，就是邀請各個學校的原資中心的學生，尤其是快要畢業的這些學生，當然，青年局有很多方案都很好，讓他們了解，好不好？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，沒問題，因為我們6月底就會辦大專原資中心原青社團的研習會議。

**陳議員幸富：**

喔！有這個會議。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

我們再邀請議員一起。

**陳議員幸富：**

好，謝謝，辛苦了。接下來，就是運發局，感謝運發局在原鄉各種運動競技比賽經費上的協助，也期待運發局持續關注我們三個原鄉的運動比賽，能夠發掘我們優秀的體育人才，尤其我們要在114年，由高雄主辦全國原住民運動

會，所以這一點需要運發局長這邊多留意、多關心。

接下來，就是我們的大愛盃槌球錦標賽，這個是由運發局和槌球委員會合作辦理的，去年第一屆辦得不錯，我想今年舉辦的方向跟去年不一樣，這個隊伍有沒有增加，還有籌備的狀況，請運發局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

陳議員的建議，讓這個盃賽可以在去年舉辦，也獲得非常好的好評，這個盃賽也在推動我們平地的鄉親和原住民銀髮的長輩，大家可以一起來交流球技，去年舉辦的那個場地，其實離廁所比較遠一點，今年我們也做了一些調整，就是把它改到巴楠花部落中小學那邊，所以這是第一點不一樣的地方。另外，就是目前籌備的隊伍，事實上在隊數上面大概有 16 對，這跟去年差不多，但是體驗的長輩報名確實有增加，這一點我想讓更多長輩…。

**陳議員幸富：**

有分競賽和體驗嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

對，目前籌備的進度，在這個星期六就要比賽了，所以目前的籌備狀況，希望星期六的天氣是非常好的，我想大家都可以享受一個整天的賽事活動。

**陳議員幸富：**

好，辛苦你們了，謝謝。接下來，我要問一下教育局，這個是我們那瑪夏民生國小，這個學校 10 幾年來都沒有會計和人事的編制，目前教育局的做法就是由別的學校來支援，可是經過了解，支援的學校一個是在茄苳學校的教職人員，另外一個是在市區，所以造成我們原鄉學校在業務的運作上，以及人員往返方面造成比較不方便。我想請問一下，為什麼這所學校沒有這個編制呢？請問教育局長。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**教育局謝局長文斌：**

謝謝主席、謝謝議座，因為學校的大小不一樣，老師的部分就沒有很多，所以像民生國小教職員的員額只有 18 人，如果要配置一個專任的人事或會計人員，這個部分，事實上並沒有那麼多事情可以處理。

**陳議員幸富：**

業務比較簡單啦！

**教育局謝局長文斌：**

所以慣例上，這部分是由市府的人事處和主計處，來核派相關的人力來做處理。

**陳議員幸富：**

不是教育局派的喔！

**教育局謝局長文斌：**

核派不是我們。

**陳議員幸富：**

好，請坐。人事的部分，為什麼不是指派鄰近的學校兼任，為什麼還要派那麼遠的學校呢？

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**人事處陳處長詩鍾：**

向議員報告，依照行政院的标准，裡面員額人數要 30 人以上，才有專任的人事和會計。

**陳議員幸富：**

我沒有意見，你要派專任的，我沒有意見。

**人事處陳處長詩鍾：**

因為我們現在是兩校合併，那瑪夏地區有三間學校，國中和國小合併設一位專任，那一間學校只有兼任，因為是單獨一間，附近的都是兩校合一，所以我們要從比較遠的地方派過去，因為附近都是兩校合一。

**陳議員幸富：**

旗山和六龜那邊也都沒有人嗎？

**人事處陳處長詩鍾：**

他們大部分都是兩校合一，因為偏遠地區的學校數沒有那麼大，都沒有達到設置需 30 人的標準。

**陳議員幸富：**

我不耽誤時間，你再向我說明，附近調查看看有沒有比較近的，不要為了一個業務還要跑到高雄市、或還要跑到那瑪夏，這樣子浪費時間啊！

**人事處陳處長詩鍾：**

我們來檢討。

**陳議員幸富：**

好，謝謝。再過來要問一下教育局，因為我們原鄉四校都有聯合運動會，當然教育局都會給予經費上的補助，我想請問一下教育局長，我們今年是在哪裡辦呢？

**教育局謝局長文斌：**

我們今年由茂林國中主辦，在 12 月 8 日來辦理這個活動。

**陳議員幸富：**

在茂林喔！

**教育局謝局長文斌：**

對，茂林國中。

**陳議員幸富：**

你們那個補助，應該是每年固定常態性的嗎？

**教育局謝局長文斌：**

這個我們已經辦了好幾年，過去教育局也有補助，事實上也包括區公所、原民會、毒防局、還有田徑協會等等，他們都會去要這些贊助，目前經費是夠，如果還有不夠的部分，我們都會協助。

**陳議員幸富：**

好，你再關心一下。順便在這邊也要向市長報告一下，明年度是那瑪夏區主辦全國布農族的運動會和射耳祭，在經費方面我希望市長給我們那瑪夏一個大大的信心，給我們一個大大的經費補助，請市長回復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長、陳議員，布農族不是剛在桃源區辦完嗎？

**陳議員幸富：**

那是去年啦！

**陳市長其邁：**

對，那其他像台東和南投呢？

**陳議員幸富：**

台東是今年。

**陳市長其邁：**

台東是明年吧！

**陳議員幸富：**

台東是今年，明年是那瑪夏。

**陳市長其邁：**

那南投呢？

**陳議員幸富：**

南投可能是後年吧！

**陳市長其邁：**

我們嘉義應該有布農族吧！

**陳議員幸富：**

沒有、沒有。

**陳市長其邁：**

嘉義是鄒族，怎麼那麼快又輪到我們了。

**陳議員幸富：**

剛剛好啦！剛好都在你的任內。

**陳市長其邁：**

沒問題、沒問題，我們也希望其他縣市可以比照高雄市辦理。這個陳議員要替我們布農族多講一點話，我們沒問題啦！

**陳議員幸富：**

因為布農族在高雄直轄市。

**陳市長其邁：**

我知道，他原來是在玉山附近。〔對。〕對，對，然後到其他的縣市，我們一定會全力支持我們布農族。

**陳議員幸富：**

好，謝謝市長。謝謝。再過來，這個是高雄市的，是很好的福利，也就是說育有未滿 2 歲兒童，育兒津貼從今年（民國 112 年）起不排富，沒有排富條款，表示說每個幼兒都有，未滿 2 兩歲的。這個那麼好的政策，我想請社會局長，你比較專業，給你宣導一下，1 分鐘時間，社會局長。社會局。

**主席（康議長裕成）：**

副局長。

**陳議員幸富：**

不好意思，不好意思。

**主席（康議長裕成）：**

他（局長）確診。是副局長代表。

**社會局葉副局長欣雅：**

因為我們這個未滿 2 歲的育兒津貼，我們特別在 112 年 5 月開始可以從戶所人員那邊去發放申請表。這個部分的話，就是市民填好之後，他就可以直接…。

**陳議員幸富：**

在戶政事務所就申請了嗎？

**社會局葉副局長欣雅：**

不是，這是育兒津貼。〔對。〕戶所申請的是生育津貼。

**陳議員幸富：**

喔，生育補助。

**社會局葉副局長欣雅：**

生育津貼很簡單，就是他到戶所做戶籍登記，他馬上就可以填表申請；但是育兒津貼，他是 2 歲以內都可以補助，但是我們現在有發現民眾會延緩，所以我們已經跟中央爭取，他已經放寬，只要是當年度都可以追溯到他出生的那個月來做補助，謝謝議員。這個部分，我們會加強宣導。

**陳議員幸富：**

好。我的意思是比如說育兒津貼，他父母，這個申請人他是要去區公所，還是要去戶政事務所就可以？還是要到社會局？

**社會局葉副局長欣雅：**

這個部分可能我們因為宣導得也沒有很周全，我們會加強宣導。

**陳議員幸富：**

沒關係，你就回答就好。

**社會局葉副局長欣雅：**

好。我剛講過，生育津貼因為很簡單，他出生要做登記嘛，所以他直接到戶政事務所登記就可以申請；但是因為我們的育兒津貼是到區公所，是要兒童戶籍地的區公所申請，所以變成說他必須到區公所，這個部分跟戶所那個生育津貼是不一樣。

**陳議員幸富：**

對啊，所以說我們是不是…，我就建議，因為之前也有一個案例就這樣，他是一個漢人朋友，他們有申請生育補助，可是他們不知道說還要去區公所，等到他朋友跟他講的時候，小孩子已經超過 2 歲就不行了，沒有溯及既往。

**社會局葉副局長欣雅：**

對，後來我們跟中央爭取的是他只放寬到當年度，就是如果說你 2 月生，但是你 10 月份才來申請，當年度都沒問題。〔好。〕中央因為他們預算跨年度就有一點困難。

**陳議員幸富：**

好，你再多宣導一下，請坐。

**社會局葉副局長欣雅：**

謝謝議員。

**陳議員幸富：**

謝謝我們市府，因為我們原鄉地區，1 個選區就 1 席議員，所以說提出的要求非常多，當然也是為了我們原鄉原住民族人的各項建設，謝謝大家。我們請



市長，有沒有要補充？請市長。

**主席（康議長裕成）：**

市長，有沒有要補充？

**陳市長其邁：**

議長，謝謝陳議員的指教。我先回答那個問題，你也不能說人家 60 天內沒申請，時間一到，你就把門關起來，人家如果其他特殊理由，我們還是要給。這個是起碼對一些個案有一些尊重，因為期限只是一些原則性的規定，讓大家作業方便，但是有一些個別的、特殊的理由，我們還是應該要考量個案。

第二個，我想我們部落裡面的建設，這確實是…，因為面積大，人口也少，又因為極端氣候的挑戰，本來就會比較多，所以這個部分，我想我們在整個原鄉的建設，我們還是重複地跟陳議員做說明，只要建設我們做得到，我們就全力來做。至於人員的部分，要做一些增加服務的這個部分，我們會根據我們的業務，假如哪裡有需要適度地增加一些約聘（僱）的人力，我們優先在原民會來做補足，也跟陳議員做說明，謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳議員幸富的質詢。市長，你為了要贏我們，又拉票，去把 3 個原鄉的區公所員工都要拉去市府，對啊，你已經 1 萬多個員工，又拉票拉到那裡去，真不公平。執政優勢，好啦，我們會打拚，謝謝。我們這一節的時間到這裡，先休息 15 分鐘。（敲槌）謝謝。

繼續開會。（敲槌）這一節，我們請陳議員善慧總質詢。議員，請。

**陳議員善慧：**

好，謝謝主席。市長、2 位副市長，以及市府各局處首長、電視機前面的市民朋友，大家午安，大家好。今天是我們第 4 屆第一次總質詢，本人有幾個問題要跟市長探討一下。市長在 2 年拚 4 年的當中，一些事情是做得非常的好，建設也好，照顧市民的部分都做得不錯，但是未來這 4 年是非常的重要，希望市長跟市府團隊一定要繼續努力，將高雄建設得更理想。

首先要跟市長你探討的，就是現在青年朋友面臨三高問題。哪三高？就是高物價、高房價、高扶養比，這是一個很嚴重的事情。目前消費者物價指數從 112 年 4 月到現在已經增加 5%，生產者物價指數增加將近 10%，這是很嚴重的。再來就是民國 110 年到 112 年楠梓區重劃抵費地拍賣，目前最高來到 1 坪 70.9 萬元，像這樣的高房價，一些年輕人想要買房可能是夢想了，能買房的機率很低了。這是我們市府拍賣的，1 坪的土地拍賣，70 萬元，你再讓他蓋一蓋，加上建築成本，大樓 1 間兩房的住宅差不多要 7、800 萬元，依照目前年輕人的薪水要買房其實是不太可能。

為了避免我們的抵費地成為房價高漲的幫兇，在這裡要請我們市府多多利用重劃區抵費地來興建社會住宅，讓年輕人在買房前有一個地方先暫住，得以存錢來買房。目前剛好有清豐安居 1,594 戶，這是營建署跟我們市府合作的，所以本席建議我們市府針對高房價的部分，一定要去思考一下。這些是本席盤點的，高雄大學特定區可利用的待標售土地，包括藍田西段 5、6 地號，藍田中段 18、18-1、18-2、18-3 地號，這些都是住三、住四的土地，這些土地都在精華區，如果再讓我們市政府標售出去，1 坪就不只 70 萬元了，所以本席建議我們市府，不論是跟中央配合也好，或是我們市府自己蓋也好，都發局跟地政局去研議一下，因為土地可能是地政局的，都發局要怎麼取得這些土地？我們要跟中央配合，還是我們市府要自己蓋，都沒關係。針對高房價的問題，我們請市長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員的指教。房價合理化，讓每個人都可以負擔得起，不管是使用或者是購買住宅，這個對於整體的居住正義非常重要。剛剛陳議員有特別指教的抵費地，重劃區的抵費地透過專案報院的程序，專案讓售給我們的住宅基金是可以作為社會住宅。我想也面對在楠梓地區快速增加的人口，我們也會根據陳議員的建議來找相關合適的住宅。我們現在社會住宅的目標大概是 1 萬 5,000 戶，在未來整個人口增長的趨勢來看，楠梓或者是仁武以及橋頭、岡山，這些大概都是未來人口增加非常快速，對於住宅需求也有強勁需求的地方。所以我們也會來盤點這些抵費地的部分，來做一些規劃跟調整，也謝謝陳議員的建議。

**陳議員善慧：**

謝謝市長。再來，高物價指數的部分。請市長有一些高雄市的政策也需要考慮年輕人，可以補助的就多補助一些。

高扶養力，目前年輕人要買房子，一定是夢想。其中的原因就是養孩子也是一個問題，教養的問題，本席也在部門質詢的時候也跟局長說，但是這個部分也要跟市長提醒一下。希望我們平價托育供應量可以突破 3 成，在市長這 4 年來可以邁向 5 成。所以一開始說的就是，未來這 4 年在陳市長執政之下，非常重要。一些比較好的政策，一些補助年輕人的政策，一定要提升。再來，2 歲公幼跟 2 歲專班的支援，也是明顯的不足。這也需要市政府檢討一下，本席是建議說，我們每一間公立托兒所還是非營利的幼兒園都要有 2 歲專班，這樣 2 歲公托跟公幼才接得上。不然 2 歲專班剛好在空檔的時期，一些家長沒辦法接起來，沒辦法利用這個資源，這是很可惜的。所以本席建議公立跟非營利的幼

兒園，一定要設置 2 歲專班，市政府要有完善的平價育兒資源。就是鼓勵企業去設置托育、托兒設施，鼓勵民間參與準公托簽約行列，興建、改建公共設施建築納入規劃，盤點公有的閒置空間、用地的興建。增加師資、保母的訓練補助。針對公托、公幼部分，麻煩市長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝陳議員的指教。我們在公共化教保服務的目標是 4 成。平價教保服務現在應該是有 9 成左右的目標。2 歲專班簡單來講就是托兒所就是 2 歲以下，幼兒園就是…。

**陳議員善慧：**

3 歲以上。

**陳市長其邁：**

所以會有 2 歲左右的銜接問題。

**陳議員善慧：**

空檔。

**陳市長其邁：**

這個我們都鼓勵不管是幼兒園或者是托兒所能夠銜接。我會請社會局跟教育局對一下，這個比例假如可以根據實際的需求來做一些調整，這應該是可行的方案，我要拜託社會局跟教育局。這個我們來盤點、整理一下，看他們在設置上有什麼問題？

**陳議員善慧：**

針對這個問題，教育局局長跟社會局局長分別答復一下好不好？教育局長先答復。

**主席（康議長裕成）：**

請教育局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

教育局也確實就像議員關心一樣，重視 2 歲專班的問題。所以我們這幾年也積極在公幼以及非營利的部分來籌設。這幾年特別是公幼的部分，有部分 3 到 5 歲班有一些空間，我們就鼓勵他轉型來做為 2 歲專班，這部分已經有好幾個班級來加入，持續盤點再增加這個班級，希望能夠達到議員所提到的，每一個公幼至少都能夠有 2 歲專班，朝向這個目標來邁進。

**陳議員善慧：**

好，社會局。

**主席（康議長裕成）：**

社會局副局長請回答。

**社會局葉副局長欣雅：**

公托部分現在目前是有 53 處，預計年底可以再成立 7 處。我們大致盤點一下，115 年可以達到 85 處，這個是第一個先報告的部分。

再來是在完善育兒資源的部分，我們已經從鼓勵私托加入準公托，所以我們有一些久任的獎金。另外新的一些公共建設的部分，我們也在盤點未來可能在公共設施，比方說，一些社會住宅的公共場域，我們也會再佈點來設置公托中心。另外就是增加保母訓練跟師資補助的部分，我們已經有獲得勞動部有給予經費補助。所以這個部分都會來加強推動，以上。

**陳議員善慧：**

副局長你請坐，要積極下去做。現在就是面對高齡社會，長照運作顯得更重要。目前紅色的地方，紅色的數字就是代表超高齡。我們總共有 15 個行政區是超高齡。紫色的地方就是高齡，高齡的總共有 20 個行政區，高齡化的 3 個，我們 38 個行政區裡面，超高齡就 15 個，高齡的行政區有 20 個。所以說目前高雄市全市超過 65 歲以上的老人總共有五十萬七千多人，平均差不多 5 個就有一個老人，所以說長照是非常重要的。這是我們 112 年度編的預算，你看環保局，環保局算很大局，他編 48 億，財政局 31 億，低於 50 億的總共有 27 個局處，但是單單長照的相關業務就編 50 億。本席在部門的時候也有建議局長絕對要設立長照處，擴大長照的資源，目前我們 50.72 億。目前這裡的人，主任 1 人、技正 2 人、股長 5 人、正職人員 27 人、臨時的 248 人，總共加起來才 283 人。這是負責我們長照業務的，但是我們長照業務的編制是 50.72 億，所以本席一再要求市長，看可不可以成立一個長照處？將這裡的資源、經費可以比較確實地運用在老人的身上，讓我們的長照可以更好。所以本席建議一定要設置一個長照處，這個部分也麻煩市長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

陳議員對左楠的長照以外，也包括社區關懷據點議員都非常關心。左楠雖然老人的比例不是很高，在縣區的鄉下人也多比例就高。但是左楠地區的人數母數高，所以這些需求就越來越多。尤其在楠梓區一些舊部落的老人也非常的多，所以表面上看起來是人數比例不高，但是他的分布確實在楠梓區有些里需求非常的高，所以未來整個人口少子化、高齡化以後，長照業務會增加得越來越多。所以在這點的思考，我也非常贊同陳議員關心長照處的設立，這點拜託

陳議員給我們一些時間，衛生局就它的業務等等，要怎麼分割，要怎麼做整合，有一個比較好的規劃。我們如果規劃出來，我們會先向陳議員報告，人數的需求，到底還有沒有要加強的地方，組織功能跟未來的工作上面，有什麼可以跟其他跨局處合作，也許有一些業務是社會局的業務等等，這個部分我們來做整體的考量，再跟議會來做說明，謝謝。

**陳議員善慧：**

好，謝謝市長。局長，市長也有指示了，我希望局長要趕快去研議，統合這些資源，如果可以就趕快來成立，照顧老人不能延遲，因為我們現在是高齡化的社會，一些年輕朋友，剛剛我講的三高，高物價、高房價、高扶養值。包括孩子跟年紀比較大的人，都是年輕朋友娶老婆之前思考的問題；娶老婆之後，他要煩惱有沒有錢可以買房子，買房子之後，又煩惱小孩子生出來，教育費有沒有辦法應付，還有房貸、教育費。再來，如果父母親剛好生一個小孩，還要撫養兩個長輩，你看現在的年輕人，單單想就怕了，怎麼敢娶老婆生小孩，難怪我們目前社會會少子化。但是高雄市要超前部署，將年輕朋友煩惱的事情，高雄市要先把它做好，這樣才是正確的，這個就是剛剛本席講的，未來這 4 年，希望陳市長可以把高雄市建設得更好。

再來就是詐騙，我請問在座各局處首長。市長，你有沒有接過詐騙的簡訊，還是詐騙的 LINE，市長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

我很忙，所以我專心市政。

**陳議員善慧：**

沒有在聽他的。

**陳市長其邁：**

但是我知道這個問題很嚴重，局長跟秘書長也開過好幾次會議，跨局的整合，這個我們比較煩惱，現在網路越來越普遍，我們有的長輩都會看 LINE 的訊息，在網路詐騙的比例越來越高。這個有時候又牽涉到還有一些人幫你找工作，把你帶去國外等等，這種有危及到我們整體的治安。所以打詐我們絕對會下重手，一定是把它列為我們施政最重要的一個目標，因為網路這種普遍的詐騙漫延，國人真的是非常的痛心。所以我們都很瞭解到，其實在這各個通路，怎麼樣能夠各個分工，不管是預防、減害，甚至是打擊犯罪，這個我們也會更努力的來執行。

**陳議員善慧：**

好，市長，這個詐欺，我為什麼會排在老人福利的後面，因為會被詐欺的，全部都是年紀比較大的長老，他們年輕所賺的積蓄，有可能就會被詐騙集團騙光光。我有遇到幾個案例，其中一個案例，他是賣早點的，但是他退休了，他所有的積蓄 600 多萬元，都被詐騙集團騙光了。等他要跟女婿借錢的時候，這件事情被他女婿發現到，才通報，車手也抓到了，這個也感激高雄市警察局跟楠梓分局，對打詐很用心，這點本席很感激。

本席要跟各局處強調一下，各局處的工作協調要加強打詐防詐業務，完善的社會網，加強金融機構的聯繫，尤其這個金融機構的帳戶很重要，如果你帳戶有辦法把它鎖起來，其實他就要叫人出來拿，叫人家出來拿之後，車手我們就比較容易抓到。所以這個金融機構的連繫是非常重要的，麻煩警察局針對這個金融機構，也是要多少幫他們宣導一下，落實社區的宣導，市政府各局處，如果辦什麼宣導也好，這個詐騙一定要加強宣導。他有什麼手法，都要先說給年紀比較大的人聽，說給市民朋友了解，普及詐騙的樣態跟識別，加強組織犯罪的稽查，這幾點如果做得好，詐騙可能會降低，這幾點跟各局處共同勉勵一下。

再來，就是力促宿舍區的居住權，中油宿舍區裡面，在陳市長 4 年任內，不知道是不是能夠規劃完成，這是中油宿舍百姓很期求的。目前中油裡面，包括循環技術跟材料創新園區，還有楠梓產業園區水資源中心，還有國科會楠梓科學園區，中油裡面已經開始規劃了，但是唯獨宿舍區這裡還沒有規劃，裡面放著像空城一樣，有時候看到也很捨不得。市民朋友，包括宿舍區裡面的那些居民也一再的期望，看陳市長的作為，他為什麼會期望陳市長呢？因為他知道陳市長跟中央的關係不錯，所以他一直期待市長可以去中央幫他們爭取權利。市長，針對這個部分，你 4 年內的任期，有沒有什麼結果可以出來？市長，麻煩你答復一下，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝陳議員的指教，陳議員對於宿舍區權利的保障非常關心，其實私底下你有討論這個議題，至少 10 次以上，以我跟陳議員的接觸，但是這個部分，因為它是牽涉到中油，跟宿舍住戶中間租約的問題，這個需要跟中油再協調。

當然站在整體的發展來看，我有一個原則，我的看法就是說，因為這些人都住在那裡，都是中油原來的員工，所以最好人在這裡附近，不要離開太遠，因為朋友都在那裡、生活都在那裡、記憶都在那裡、感情都在那裡。但是到底這塊地怎麼樣來做最後的處理，還是要雙方面溝通，市府也希望三方，市府跟住

戶跟中油，大家坐下來好好的討論，一方面兼顧到中油公司的權利；一方面住戶住的權利，也要把它保障好。市府願意用都市計畫的手段，或者是都更等等這些方式，我們協助來處理，這個我也會跟陳議員繼續努力，再給我們一點時間，我們有更多的方案，也跟居民做好的討論，來確保整體在中油宿舍區，包括宏榮、宏毅跟宏南整體的發展，謝謝陳議員的關心。

**陳議員善慧：**

好，謝謝市長，表示市長也有關心，市民朋友跟宿舍區裡面的朋友，他們會了解。再來也是要跟你探討中油周邊聯外交通的問題，目前園區南路的西段，在 113 年會完工；翠華路拓寬也是 113 年會完工；新台 17 縣是 115 年會完工，但是後面包括園區南路東段和園區北路和園區東路，這 3 條目前都是中央在規劃，但是中央規劃在 2025 年才能夠進行開發，但是這些道路如果給園區國科會開發後，市長你的四年任期已經做到了，但是這樣子下去對左楠交通是一種很大的阻礙，希望市長針對這個部分或是交通局也好，要和國科會趕快協商同步進行才有辦法，不然現在外面的道路先做，裡面的道路都沒做，那你開闢那些道路有什麼用處，是不是這樣子？這個等一下再統一回答。

再來就是國道 1 號楠梓交流道匝道和周邊交通，這是慢車道，這是快車道，這裡就是早上上班都一直塞，塞到高速公路底下來，本席建議確實改善楠梓交流道周邊交通，就是這裡再多一個匝道口，新增加一個匝道口可以提昇園區交通效率，改善高鐵西站聯外交通，避免園區開發後壅塞加劇，客貨分流提升道路安全。再來海科大東側目前是重劃區大樓林立，但是唯一通道就是從金和街 168 巷和金和街這邊出來，惠豐橋只能人行和機車通行而已，汽車不能夠出入，所以本席建議市長開闢一條道路從這邊出去來銜接海科大這邊才不會造成那邊交通壅塞，尤其我們未來規劃和平東段 11 地號就是楠梓第二行政中心，目前已經開始規劃運作了。所以本席建議這條路絕對要開闢，才不會造成交通壅塞。

再來就是開闢橋頭新市鎮 1-1、2-3、4-2 聯外道路，目前高雄第一科技大學就是在芎蕉腳那邊要出來，剛好一條路出來而已，但是我們這邊橋頭科學園區剛好在周邊，要連過去橋頭新市鎮，創新路剛好被典寶溪擋住，所以本席在上個會期也有和副市長建議過，希望副市長可以和營建署爭取這些道路要趕快開闢，這個是計畫道路。計畫道路因應橋頭科學園區開發，所以我們道路一定要先開通，道路開通地方要發展才會快。再來針對這些交通問題請市長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

楠梓交流道部分我先回答，因為也因應整個台積電設廠原因，再加上現在在楠梓，包括楠梓交流道其實已經非常的壅塞，所以我們跟交通部和行政院也開會，大概未來會在楠梓交流道再做一條引道，跨過台鐵到園區東路，這樣就能夠有效紓解楠梓交流道一些車流狀況，不然有些從大中交流道要下來的時候，鼎金交流道要下來的時候，就已經在那邊迴堵到楠梓，大中交流道有很多是趕時間的要去坐高鐵，有的是要往翠華路方向，有的是往中華路直接下去。所以在交通的瓶頸段，簡單來講楠梓交流道和鼎金交流道是環環相扣，所以如果可以在楠梓交流道開始有效紓解車流，那這樣就能夠解決一方面台積電的建廠一些需求，還有未來增加人口的車流，二方面也能夠紓解原來現在交通的緊張狀況，不然我們之前去新竹，包括寶山離新竹科學園區旁邊，塞車 1 到 2 個小時是很普通的現象，所以我們現在也要開始預防這種事件發生，我們大概也和交通部和行政院討論也獲得行政院同意，目前也在加緊做規劃，另外橋科周邊聯外道路，我想是不是請林副市長來做說明。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長說明。

**林副市長欽榮：**

好的，議長謝謝，也謝謝善慧議員的指教，承蒙你的指教之後我們就積極和營建署討論，甚至是甲圍地區納入通盤檢討的時候新市鎮把非都納入，大概都一一有和他們爭取，目前進度大致上都還會在進行之中等等，以上就先口頭和你回報一下。目前也就是你屢次和我提醒甲圍地區也要納入，這些道路等等也要流通，都是屬於新市鎮範圍，所以我們都一直積極向營建署新市鎮建設組表示說這個要趕快來開通，這都是計畫內的道路，以上。

**陳議員善慧：**

海科大這條呢？

**林副市長欽榮：**

這部分我知道你意思，是不是我請交通局也評估一下是不是走這裡，另外一條道路可以往金和街另外一個方向，因為剛好你提示的 R20 站，也剛好和你報告 R20 站也已經經過行政院正式核定下來給我們了，我們目前正在打包準備要做楠梓第二行政中心的一個依據，同時也透過聯合開發來進行，那另外這個部分我是不是請交通局來表示一下現在進度如何？

**陳議員善慧：**

交通局。

**主席（康議長裕成）：**

請交通局長回答。



**交通局張局長淑娟：**

我想針對目前社區的聯外部分我們在推行一個短期的改善計畫，就是金和街會由現況 12 米拓寬為 18 米，轉向部分會去做一些調整之後，希望短期之內可以解決這些社區進到聯外的功能，至於在公園裡面要開闢道路，我想後續會再做一個比較詳細的評估，謝謝議員。

**陳議員善慧：**

好，謝謝局長，請坐。再來是在部門質詢我有和副市長講過，就是橋頭甲圍地區都市計畫爭取納入新市鎮特定區通盤檢討，這部分不知道市長了不了解？市長，這裡是高大特區，這裡是橋頭新市鎮，這裡是特定專業農業用地，這些都是舊部落，這塊就是一般農地，這裡是後勁溪，中間有一條援中路，30 米的援中路剛好到這邊就斷掉了，所以要穿過橋頭新市鎮也沒有辦法。所以本席在這裡建議市政府，針對高大特區和翠屏里這邊，這塊土地一定要通盤檢討快點開發，不能剛好夾在中間阻擋高大特區要穿越橋頭新市鎮的阻礙，如果這條路開通之後，大學南路可以銜接到德豐街，益群橋車流量上（下）班也好，車輛數可以降低，交通就不會這麼擁擠，這個本席一直強力再和市政府強調，這部分絕對要趕快通盤檢討去解決這些問題。

**林副市長欽榮：**

您的見解非常前瞻，而且有必要。他同時是屬於新市鎮的後期開發區，所以我們已經透過里長，以及我們正式行文，都已經獲得營建署表示，他正在進行三通的時候會優先納入，而且我們會盯緊他。所以我在這裡也特別拜託都市發展局吳局長文彥要盯緊這件事情。在營建署在作業通檢的時候，因為他們就直接一級一審，會比我們快，我就請吳局長要注意這個進度，再繼續去注意進度到什麼程度了。因為就地方發展來講，他本來就是新市鎮的後期開發區，而且是非都，如果放在那裡，就會變成是三部懸空。這個地方其實是非常重要的，對於整個學校的擴充，以及新市鎮後期發展都滿重要的，所以應該及早納入都市計畫範圍。以上我們會持續地盯緊這個進度，再跟您回報。

**陳議員善慧：**

要盯緊，最好催促他們快一點，不然現在橋頭科學園區及楠梓科學園區已經開始在做了，台積電進駐之後，一些人會去那邊居住。再來是公保地解編，中央營建署規定公保地解編以公辦為原則，但是最小面積是 0.71 公頃，最大的是 4.43 公頃。請問地政局，這些公保地解編，重劃大隊有辦法、有足夠的人力重劃嗎？局長請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**地政局陳局長冠福：**

目前辦理公辦的是土地開發處，整個業務量目前算是滿繁重的。

**陳議員善慧：**

滿繁重的。市長，本席要提議的是，所有公保解編都要以公辦為原則，但是地政局重劃大隊的人數不足。這塊土地被劃成教育用地 30 年，解編之後要再公辦，到底還要排多久？如果再排 30 年，這塊土地剛好放置在那邊放了 60 年。市長，本席建議，為了地方的發展，你一定要向中央爭取一下，一些面積較小的土地，可以讓開發商去開發，不一定要重劃大隊公辦。麻煩市長向中央建議一下。針對這個部分，副市長請答復。

**主席（康議長裕成）：**

副市長請回答。

**林副市長欽榮：**

我覺得您的說法是有道理的，從母法上來看，其實也沒有強硬要如何作業，只不過是內政部大計畫的規定。我是覺得在面積狹小且百分百都同意的情況之下，何不如就讓他辦，你就監控他就好了。

**陳議員善慧：**

對啊！

**林副市長欽榮：**

112 年 6 月 1 日地政局已經銜命就先函發，表示希望能夠修訂，顯示地政局對您的意見非常重視，我們已經主動跟內政部拜託。

**陳議員善慧：**

這不是我的意見而已，很多議員都有提出來。

**林副市長欽榮：**

是，我說的兩個條件，一定面積以下，而且大家都同意的情況之下…。

**陳議員善慧：**

因為重劃大隊無法開發這麼多，較小塊土地就由地主自行配合開發商開發就好，如果地主同意沒有問題就可以了。

**林副市長欽榮：**

是，就是有些學者認為自辦會有瑕疵，但是您的意見其實是有條件的，第一個就是面積小、第二個就是百分百大家都同意，就讓他自辦，我們就監督他。我們會持續的依照您的這些主張，用市府的名義來向內政部表達，並提醒他能夠修訂這一個規定，以上。

**陳議員善慧：**

再來就是積極協調台鐵新左營站周邊的開發。你知道這邊面臨什麼問題嗎？

這邊有國有財產署、台鐵及軍方的土地，這邊算是高雄市的門面，高鐵一出來就是這裡。有些路況很差，如果要刨除的話，不是要台鐵同意，就是要營建署同意，根本無法施作。7月1日即將納入台鐵通勤月票服務，但是市長你看一下，高雄左營站是高鐵公司在管理，台鐵新左營站這邊是交通局在管理的。你看兩邊的候車亭，這邊是台鐵管理的，你看他的候車亭蓋得非常漂亮，外縣市的朋友出高鐵站後看到是不是很舒服？但是如果他要去蓮池潭，看到這個，我們的門面難道不需要改進一下嗎？這部分要麻煩市政府交通局一定要積極規劃，針對我剛才提到道路鋪路的部分，也是要跟國產署、鐵路局及高鐵路局談妥，大家要積極協調。針對這個問題，交通局局長回答一下好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

針對台鐵的部分，其實過去我們也跟台鐵公司協調，後續除了左營科技之心那邊會有一個轉運專用區，會有一些轉運站的規劃之外，短期部分，現有的候車亭我們會做整理、美化，讓民眾有一個舒適的候車環境。

**陳議員善慧：**

對啊！前站和後站差這麼多，那是我們的門面，出高鐵走後站是要去蓮池潭觀光的，看到那邊……

**交通局張局長淑娟：**

因為兩邊的路線數其實也有滿大的差異，所以在候車環境的部分，台鐵是我們局自己負責的，後續我們做一些整理，讓候車環境跟高鐵路這邊不要有那麼大的落差。

**陳議員善慧：**

針對道路的部分，工務局要和國有財產局及鐵路局溝通好，不然那邊都是他們的道路，也有軍方的，如果要刨除道路重鋪，也沒有辦法。要求他們重鋪，他們也不同意。從我們的門面出來，道路崎嶇不平要如何行走？工務局長，這部分要積極去協調一下。

**主席（康議長裕成）：**

工務局長請回答。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們來配合辦理。

**陳議員善慧：**

積極協調一下。

**工務局楊局長欽富：**

對，都市計畫也快公告了，我們再來協調。

**陳議員善慧：**

因應公園處的成立，目前人數可能比較少，7月就要成立公園處，公園綠地有834處，1公頃以下有641處、1公頃以上有193處、行道及公園樹總共有30多萬株。公園處的人力編制本席覺得稍微少了一點。再來就是公園的命名，公園都是用編號來命名，我覺得很不理想，應該依地緣性來命名，不是用編號。七號公園、九號公園聽起來怪怪的。譬如說，三山街九號公園位在興昌里及泰昌里兩個里共同的地方，取名為興泰公園不是很好聽嗎？取為九號公園聽起來不是很奇怪嗎？市長，這樣會很奇怪嗎？會呀！所以本席建議，所有公園都要依地緣來命名。再來，積極協調台電儘速進行線路改遷，才不會影響公共工程的施行。為什麼本席要提出這個問題？因為盛昌街排水改善經費都撥下來了，但是台電沒辦法遷線路，造成這筆經費又收回去，萬一淹水，要算水利局的，還是算市政府的，還是算台電的？台電都不理我們。我藉由這個機會跟議長建議，以後我們在議會開會時，要通知台電的人來市議會聽這些議員的心聲，不然我們說得再多，台電也不理我們。我順便跟議長建議，針對這個部分，養工處是隸屬工務局，請工務局要積極跟台電協調，不然水利局都沒辦法做，還有左營大路爭取的街道改建，那邊也沒辦法做，經費還被收回去，枉費我們爭取到那些經費，對不對？針對這個部分，工務局長跟水利局長，請工務局長先答復。

**主席（康議長裕成）：**

請工務局長回答。

**工務局楊局長欽富：**

這個我們6月會進場，這個部分是涉及到台電這邊怎麼樣，那些電箱在哪個位置要去協調。

**陳議員善慧：**

不是，我們要強勢一點叫台電什麼時候遷移，不然以後台電要挖電線，我們也不准許他們，我們不強勢，老是軟趴趴，他也不會理你。

**工務局楊局長欽富：**

這個我們會協調。

**陳議員善慧：**

我們三、四位議員在那裡等著要會勘，他說忘記了，你看聽了會不會暈倒。

我們在那裡等半個多小時，他說他忘記了，難道你要氣死嗎？

**工務局楊局長欽富：**

這個我們來要求協調，這個東西我們6月會進場，沒問題。

**陳議員善慧：**

好，請水利局長。

**水利局蔡局長長展：**

台電的部分，我們在去年有協調，因為台電那時候在市府有很多相關工作都有在做，所以這個案子因為時間的因素，最後經費部分營建署有收回，但是我們最近跟營建署這邊溝通好了，這個部分的經費是沒有問題，台電最近也會來處理，所以後續應該是慢慢會有一些進度，再跟議員報告。

**陳議員善慧：**

經費有回來嗎？

**水利局蔡局長長展：**

會勘過了，應該沒有問題。

**陳議員善慧：**

沒問題。〔對。〕

好。再來是左營、楠梓占本市人口數算最多的，它是第三名跟第四名，但是清潔隊員嚴重不足，造成掃路班、清溝班大家做到翻臉，所以本席一再跟局長說人不夠，環保局的經費也很多，你們有基金，該編的就要編列，不能讓清潔隊的人員做到過勞，這是比較不好的方式。局長，你有跟市長說嗎？市長，針對這個部分，你跟局長有想幫我們增加嗎？市長請答復，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員指教。一些臨時人員的部分，還是清潔隊員要增加，這個要拜託議會支持。那天五一勞動節，我有去左營清潔隊看，當時有個彈簧床墊，一般如果丟掉彈簧床墊，都由清潔隊收走，還得把鐵架撬開，大家再把彈簧資源回收分類，一個人一天做兩個還做不完，所以我是建議環保局在清潔隊人員增加的部分也要儘速趕快補齊。第二個，也要拜託議會能夠支持，因為你如果去現場看，就能了解他們都非常辛苦，這一點我也跟議長拜託，這個部分我們會努力做。第二，有一些資源回收的部分，我那天也跟局長交代，像那麼大一個彈簧床墊在那裡，政府考慮資源回收要收一點費用，這樣才比較合理。

**陳議員善慧：**

謝謝市長。經費的部分，議會絕對全力支持。我曾說光一條左營翠華路，從翠華路頭掃到路尾剛好花一天時間，人員不夠，又有什麼辦法，所以這是非常重要的…。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝陳議員善慧的質詢，今天的質詢就到此結束，散會。（敲槌）