

### 三、第 4 屆第 1 次定期大會第 23 次會議

（中華民國 112 年 5 月 23 日上午 9 時 4 分）

工務部門業務質詢

**主席（黃議員文益）：**

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行工務部門業務質詢，現在請登記第一位高議員忠德質詢，時間 15 分鐘。

**高議員忠德：**

主席還有與會所有的長官，大家早安。我今天主要要探討的是兩個議題，主要當然就是以工務局還有都發局為主，當然還有一個就是地政局。首先，我想就教一下都發局，就是國土計畫法，我們都知道這個就是國家在執行國土功能劃設的時候，地政局或是都發局為了落實整個高雄市土地功能分區而進行劃設，首先我這邊非常感謝，我代表我們的鄉親感謝市政府，尤其是各局處在這一方面全力支持，讓我們原住民的土地大部分都劃設在城 3、農 4 及農 3，對於這種土地的劃設，我們除了滿意之外，我們也是認為這樣子除了可以滿足原住民的需求之外，我們文化的傳承在未來應該也會比過去還更好。

我要就教一下都發局，在審議委員會這一塊，審議委員會在今年 4 月 6 日的時候，因為我當初一直在提出要求，我們原住民 4 位議員也要求在審議委員會中一定要聘任至少 3 位具原住民身分的委員，其中有一位必須是我們的原民會主委。原民會主委，我們 4 月 6 日在網路上已經看到了，他已經被聘任了，但是還有兩位原住民委員還沒聘任。都發局局長，對於我們當時所推薦的這兩位人選，希望能夠在進行審議之前，是不是請局長也允諾，就是當初我們 4 位議員提供兩位原民背景的委員能夠成為審議委員，請局長答復，這樣可以嗎？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分是這樣，我們原住民在國土計畫審議委員有兩個名額，一個除了原民會主委之外，我們還多增加一個名額，就是以諮詢委員的名義可以來參與審議，甚至我們在原民鄉這邊，國土計畫有一個草案出來之後，我們會有一個先期的諮詢會議，大家來討論完之後，才會進入後面的國土計畫審議。

**高議員忠德：**

局長，因為我們原住民的土地是整個高雄市面積最大的，是非常大的面積，

但是過去我們原住民在民國 64 年上下，在實施區域計畫法的時候，我們承認我們的父執輩沒有參與，也不懂，所以在實施區域計畫法的時候，我們就發現了一個問題，當初我們的土地瞬間少了三分之一以上的土地，因為沒有被登記，所以成為林務局的土地，也因為如此，我們當初很多老師或是牧師因為重視而走上了社會運動，要求「還我土地」，這是一個時代的背景。所以我們很期待在這次的審議委員會，勢必一定要有 3 席是原住民身分背景的委員，這個也就是當初我們 4 位議員私下討論的共識決。因此局長，我建議你們能夠依循這樣子的共識，我相信如果我們具原住民身分的人能夠成為審議委員，他們不至於會影響到其他的，他們的工作很簡單，就是守住我們的土地，他們會背負著我們原住民的使命和期待。你剛才講的這個部分，我是尊重但是我們不滿意，請問一下，我再問你一次，是不是給我們 3 個名額？就是包含主委，總共 3 個名額，好不好？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分還是要跟高議員做個說明，目前委員會上限是 25 位委員，而我們目前聘了原民會主委之後還有一位，那就是說，高議員推薦給我兩個名單，一個我是讓他擔任國審會委員、一個是諮詢委員，我是這樣承諾高議員的。

**高議員忠德：**

好、是。另外一個問題，地政局局長也要聽一下，因為我們講過，目前整個高雄市政府的態度，針對國土計畫法劃設國土是不是都是尊重原民會所劃設的需求跟範圍？是不是？如果是的話，是不是不要在進入審議委員會之後，你們又再改說那個不行、那個不行，因為基本上如果依照內政部營建署所劃設套圖的結果，台灣原住民的土地大概只有 20%到 30%可以使用，其他的土地就會落入在國保 1 和國保 2，這樣我們原住民在山裡如何生存？所以高雄市政府在這一塊，全國的原住民鄉都一直在關注我們這個國土計畫，我們看到不管是在屏東或是花東地區，他們在進行這個功能分區劃設的時候，速度是真的太慢了，但是我們已經完成了，可是我們的擔憂還是存在的。所以我們希望就如同之前市長所說的，會尊重我們原住民的需求，請問兩位局長，這個部分可以在議事廳允諾嗎？謝謝。

**主席（黃議員文益）：**

陳局長…。

**都市發展局吳局長文彥：**

我先說明。

**主席（黃議員文益）：**

陳局長，等一下，先請吳局長說明。

**都市發展局吳局長文彥：**

有關原住民這種土地使用的需求，我們是完全尊重，所以我剛才才會提到說，在進入正式審議之前，我們還會跟你們開一個類似座談或者協商會議，大家去把它敲定，這一點我是沒有改變。目前內政部跟中央原民會研議要另定原住民族國土計畫土地使用管制規則等等，來保障原住民族土地使用權益，我想這個部分我們會尊…。

**高議員忠德：**

這個部分我知道，因為明天我還要去中央原民會開國土計畫一些相關議題的會議，〔是。〕我知道局長的態度了，〔是。〕請問我們的地政局局長。

**主席（黃議員文益）：**

陳局長，請答復。

**高議員忠德：**

請簡短說明好不好？謝謝。

**地政局陳局長冠福：**

我們的態度跟都發局一樣，完全尊重目前原民會在規劃的內容。

**高議員忠德：**

是，謝謝局長。另外，再請問都發局，針對我們高雄市多元住宅政策，照顧市民這個政策，有沒有針對原住民的部分？40%是你們所謂弱勢共享的方式，但是在北桃園地區，他們有匡列針對原住民的部分，請問在未來8年，你們必須要做到1萬5,000戶社宅，但是沒有針對原住民，譬如原住民有200戶或300戶，有沒這樣一個規劃？請局長或者科長跟我答復都可以。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

我們的住宅法規定是，經濟或者社會弱勢是40%，這40%當中，原住民都包含在內，實際上…。

**高議員忠德：**

局長，你可能不太了解，很多所謂的弱勢，我們在都會區，掛名登記的是很多！你們有沒有發現到北高雄岡山地區，很多原住民他所住的地方是豬舍，你們可能要跟社會局和原民會去了解這個問題，我們不希望在高雄市這麼幸福的城市，卻忽略了所謂弱勢的民族或者弱勢的團體。我的建議是可以比照北桃園地區的方式，這樣可能會比較公平，也不用說40%，10%也好。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分，桃園市它是由他們的原民會向中央原民會去申請經費，然後找到

土地，它去做專屬的原民住宅。

**高議員忠德：**

局長，這樣子好不好？時間的關係，我們會後再做跨局處的討論，討論一下我們原住民，尤其是年輕人在都會區的一些需求，好不好？

**都市發展局吳局長文彥：**

好，了解。

**高議員忠德：**

感謝地政局在今年 2 月份的時候，我們也都知道 921 地震之後，我們發現到一些問題，我們台灣的土地嚴重偏移，都向西偏移，當坡度達到 15 度的時候，它會向西偏移接近 4 米，所以你們在 3 月份也特別到我們那邊做了高中里和桃源里土地基準點的設置，但是我們很期待的不只是這樣子。我們是希望所有原住民的土地，高雄市原住民的土地應該要土地重劃，希望能夠依照高雄市實施平均地權基金收支管理及運用自治條例第 4 條第 6 項予以辦理。我們知道過去 105 年、106 年的時候，高雄市政府有針對茂林區茂林里做這一方面實務的操作，但是當初地政局是不願意出錢的，當初是由原民會向中央原民會取得資金之後所做的，那個做起來之後，茂林就沒有再產生所謂土地的一些糾紛，請問局長，這一塊可以做嗎？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**地政局陳局長冠福：**

有關平均地權基金，它還是有它的一個法律規範，因為它畢竟還是運用在跟開發區域有關的地方，剛才議員提到茂林那個案子，也是我們，因為中央在原住民地區，它那個中央補助款是不適用的…。

**高議員忠德：**

局長，第 6 項要特別注意到，這是 109 年的修訂案，有成功的案例都是用這個平均地權基金去做，別的縣市也是這樣子做啊！

**地政局陳局長冠福：**

針對這個，我們的法令沒有訂到這一條啦！

**高議員忠德：**

這個會後我覺得我們還要進行了解，因為這個部分，我有請教過中央，他們說你們可以從這個地方做解套。〔是。〕目前台灣有在用這個基金做協助，不管是部落或是小社區，在進行小規模的重測，不是重劃，是重測，這是有的，台北市只有 4 例，台中市有 2 例，還有其他的，但是我們高雄市從來沒有，我們必須承認是沒有。我們希望可以朝這個方向，我們不希望土地跟土地之間，

尤其住宅區的地方，因為界線的關係造成了一些不愉快的事情發生。因為我們也都必須承認，目前埔里的「台灣地理中心碑」因為 921 地震之後，顯示我們台灣所有土地是有問題的，但是在都市計畫區是沒有，因為它有去處理過了，但是我們是沒有。所以我希望這一塊在明年，你是不是可以提出預算？在明年年度可以實施嗎？可以嗎？

**地政局陳局長冠福：**

如果要的話，我們要從法制面先處理，基本上我跟高議員報告，上次茂林那個案子，其實它也是達成它的目標，它所有的計畫都是我們幫原民會擬好，我們協助它跟中央原民會去爭取才完成。

**高議員忠德：**

這有兩個方向，第一個就是協助原民會去處理；第二個就是由你們的這個…，這個基金錢很多嘛！你們就花一些去做，這是可以做的。當然，我們要看的是結果，我們是希望明年整個山地鄉都重測，這樣子有沒有問題？明年年底可以嗎？

**地政局陳局長冠福：**

這個我們回去研議一下。

**高議員忠德：**

好，謝謝。

**主席（黃議員文益）：**

再給 2 分鐘。

**高議員忠德：**

工務局，請問一下工務局，因為我們都知道，南橫公路最近事故頻繁，還有斷電也很頻繁，只要下雨就要斷電 6 個小時以上，我們也發現到很多地方可能就是權責的關係，有的是屬於中央，有的是屬於我們市府的，所以可能新工處或養工處要特別注意到，因為我們山裡面的電線就是這個樣子。而高中里這一塊，它這個地方的道路太窄了，是不是請工務局跟中央交通部，在這一塊你們研議看看要怎麼解決目前這條路太窄的問題，好不好？請局長或者其他人回答都可以。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

有關三個原鄉這些道路的部分，目前大概市府分工都是回歸到區公所去辦理，不過這個部分我們當然會協助，上一次市長去看的時候，我們就說要協助怎麼樣幫區公所去申請經費，這個部分我們都有在幫忙、都有在協助，像那瑪

夏區也有來請教我們怎麼樣來寫計畫…。

**高議員忠德：**

局長，時間的關係，我們現在再看一下，這個建山里可不可以優先處理？建山里是在台 20 線 76.3K 的地方，這上面住戶大概有七、八百戶，但是這個路口太小了，是不是在那一塊，你們看一下好不好？在這一塊，這是個水溝，是不是拓寬，從這個地方拓寬到上面，讓他們的出入口能夠寬一點，不至於發生意外。這一條路一年所發生的擦撞意外，平均大概每年接近 30 起，這個部分是不是在今年…。

**工務局楊局長欽富：**

好，這個部分，是不是請區公所跟我們新工處這邊好好的來幫它寫計畫，這個道路拓寬是公路總局要做的，那不是我們市區的道路，是公路總局要去做這一塊，我們是來協助向公路總局申請經費來做這個。〔…〕對，這是台 20 線，是公路總局的道路，我們是說…，〔…〕對，這個時候我們再請區公所跟新工處協調，我們來協助它申請經費，因為這部分是要回歸到區公所去主政。

**主席（黃議員文益）：**

再給 1 分鐘。

**高議員忠德：**

好，我是希望這個地方應該要在今年看看怎麼樣優先去處理，因為每年 30 起的車禍都在這個地方發生，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

所以要請議員能夠請區公所積極來跟我們辦理，我們會協助它去處理這個經費的問題。

**高議員忠德：**

好，我會後會跟區公所說，請你們來協助區公所解決這樣一個部落的問題，好不好？〔好。〕下一個問題，這個是最成功的案例，這是拉芙蘭里，這個地方之前有拓寬過，首先我們要感謝許智傑立委在當初為我們部落做這樣子的規劃。再來是路燈的問題，我們希望到部落必須要有一個屬於地方自己的特色，請問局長，我們是不是可以針對幾個部落優先做這個特色路燈？像這個是…。

**工務局楊局長欽富：**

我想這個來研議，這個算不錯的一個路燈的形式，但是我們還是要協助區公所來處理，好不好？這個都是區公所的權責。〔…〕

**主席（黃議員文益）：**

謝謝高議員忠德的質詢，接著我們請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員光峰：**

本席先謝謝所有工務小組對高雄市政建設的辛苦，也感謝長期以來對於服務處的協助。首先，第一個問題先講到我們社區瑞西街拓寬的問題，去年選舉年，本席一直在講這件事情，我們的都市計畫應該是在 4 月下旬通過了，我想請教局長，預期整個都市計畫之後，大概要多久的時間工務局才能接手？我在選舉前跟人家說這個之後馬上要拓寬，把瑞西街直通到二聖路，局長，這個時間表是不是有一些輪廓出來了，讓我們也了解一下？局長請回答。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

瑞西街跟瑞北路、精忠街 113 巷拓寬，這個我們在最近大概 4 月 27 日的都委會剛審議通過，因為這個案子範圍滿大的，所以書圖整理好之後，〔是。〕儘快會送內政部審議。

**鄭議員光峰：**

如果按照內政部的程序，高雄市送到中央之後，大概還要多久才能回來？要不要半年的時間？

**都市發展局吳局長文彥：**

差不多，因為案子滿多的。

**鄭議員光峰：**

差不多半年，如果按照中央的程序，我們預期這個案子看年底能不能夠公告？

**都市發展局吳局長文彥：**

公告，好、是。

**鄭議員光峰：**

謝謝局長，這個案子接手的是工務局，我們下個會期再來探討有關這邊的細節，針對瑞西街直通到二聖路的路段，還有拓寬的部分，也請工務局下個會期檢討。另外一個問題是大林蒲遷村，市長就任連任之後非常認真在做地方的折衝，還有向中央爭取很多預算，這方面，我想也已經快要接近大家的目標，我有幾個問題，前不久大概有 4、5 家在大林蒲開旅舍的來跟我陳情，我聽起來還滿有道理的，他是以一般的房子來做查估，其實旅舍裡面的內容物，包含裝潢、設備、衛浴是比較多元且複雜，這部分也請工務局局長，在查估他們時，是不是可以另外增加這個費用？請回答。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

有關大林蒲遷村重建價格的認定，除了工務局有一套法令基準之外，最近一次遷村說明會有市民陳情，後來市長有指示這個部分要列入特殊的案子再補強、補充，所以是由工務局負責研議這部分，不過還沒有公布，只是這部分是合理，因此我們會加註說，一般住家就按照這個規矩來補貼，從價格去估算，如果有一些特殊的設備或構造…。

**鄭議員光峰：**

合理的部分？

**工務局楊局長欽富：**

對，如果有特殊設備、構造的話，依現況實際的鑑價來做認定，譬如議員講的它是旅館，他可能做了很多衛浴設備、牆壁比較多，這部分跟一般住家是不一樣的。再來有一些民間的廟，它屋頂上只有某一層做廟宇的裝修，這部分我們也會重新再做特殊構造的估價。

**鄭議員光峰：**

這一塊就請工務局再做細部的規劃。〔是。〕另外一個問題，局長，大林蒲最後會比較繁複的就是查估，因為每一個人的查估在幾年前搞不好已經電腦化、資訊化，未來他們在做自己個人的部分，是不是在這程序上，如果真的宣布說我們準備就個人查估的價值，來詢問他自己有沒有什麼意見？像這樣一個自己查估自己有什麼問題的這種機制，是不是現在應該就要有這樣子的開放，讓他們跟工務局或都發局去做一個探討及自我檢查？

**工務局楊局長欽富：**

我們查估的部分都有公告說你的面積是怎麼樣都有，如果有去查估的話…。

**鄭議員光峰：**

已經有公告了嗎？

**工務局楊局長欽富：**

都有讓他們知道，但是如果你有一些疑慮還想複查的，我們還會再做複查的動作，到最後的結果當然還是要都發局跟住戶做合約協議確定，才會確定。

**鄭議員光峰：**

我想查估應該會滿繁雜，因此在複查及查估機制上，也許勞力方面在我們的體系裡面會比較複雜，這一塊應該要先著手準備。

**工務局楊局長欽富：**

對，我們會，都發局也有匡列多一些費用來做查估的動作。

**鄭議員光峰：**

人力上或者資訊化這一塊，因為一查估，大概很多人就開始要排隊，局長請

再做這方面的規劃。另外就是 205 兵工廠，好多地主來陳情，205 兵工廠當然是一個例子，很多被規劃到這邊做區段徵收的，土地就一直擱在那邊不能使用，如果這一塊土地沒有那麼快要使用，你們就整個給他們了。可是這塊土地輕則大概 3 年，像 205 兵工廠從土地被你們納入都市計畫做區段徵收，到現在大概有 7 年、8 年了，可是地主會覺得這塊土地在這之間的權利義務方面，局長，我一直探討地主是不是在還沒有換地之前，可以在原地先做一個使用？好比他跟我陳情的是，這一塊土地是不是可以供慈濟做資源回收站？我覺得也合情合理啊！但是現況裡面，到底哪一塊是不能的？這時間實在拖太長了，局長是不是可以回答這個問題一下？

**主席（黃議員文益）：**

陳局長請回復。

**地政局陳局長冠福：**

因為當時公告區段徵收計畫書，地主就有兩個選擇，第一個，領取現金，當然領完現金，它的產權就是市政府的。第二個，如果他當時申領不領現金，要領抵價地，產權我們還是已經登記為市政府所有，所以現在整個區內的…。

**鄭議員光峰：**

所以這權利義務本來就歸高雄市政府？

**地政局陳局長冠福：**

到那個時間點權利義務已經斷了，〔是。〕後面的是我們開發完成以後，我們會用公開抽籤的方式，配地還給他的抵價地，所以剛剛鄭議員提到這個問題…。

**鄭議員光峰：**

是，所以法規是非常明確化就對了？

**地政局陳局長冠福：**

對，法規是非常明確啦！所以這個部分是有困難，但是我們有規劃是說，因為當時申領抵價地的地主，他的面積不大，而且他以後要分配在哪個地點，其實大概都有一個腹案，我們會先把那個地區的工程先施作，然後把土地趕快分配給他們。

**鄭議員光峰：**

這個就很明確。第二個問題，局長，205 兵工廠的開關當然要配合大樹那邊的開發，也位在我們前鎮地方，到底還要多久？

**地政局陳局長冠福：**

照期程，目前大樹它有部分已經完成的，軍方會一棟一棟的遷過去，我們都有跟軍方協調，哪些是今年就可以陸續搬遷的，一搬遷完，廠房就會拆掉了。

**鄭議員光峰：**

是，所以也要等完整的搬遷後，才有辦法做完整的拆遷、整治和開發嘛！

〔對。〕差不多也要 10 年，要不要？

**地政局陳局長冠福：**

不會那麼久，因為現在的整治，由我們幫忙處理，速度會比較快。

**鄭議員光峰：**

所以這塊在地方的發展裡，以整個亞灣地區，它是個很大核心的土地。

**地政局陳局長冠福：**

它是亞灣區，我們手中 10 個重劃、1 個區段，10 個重劃今年會完成，最後一個開發區就是 205。

**鄭議員光峰：**

是，那就拭目以待。最後一個問題，我想問一下養工處，養工處辛苦了，今天在這裡的工務局的所有單位，都是高雄市建設的幕後英雄。針對養工處，在很多公園的改造，還有很多人行道，人員真的非常非常辛苦。我是替養工處問的，到底現在養工處的人員夠不夠？因為我們只要講到運動設施什麼時候要來？服務處兩邊都有很長很長的名單，我們也不忍心去催，我覺得這有兩個問題，要嘛就人員不夠，要嘛就確定沒有經費，就是錢和人的問題。

處長，就這部分你們其實很貼心啦，如果人員不夠，你們應該做人員的補強，因為所有養工處的人員真的非常的辛苦，我這樣觀察，養工處就像跑馬燈，每 3 件的會勘中，就有 1 件跟養工處有關。處長，這部分的人員到底夠不夠？人員如果不夠，就應該要去補強。第二個，公園在這兩年真的是突飛猛進且非常的漂亮，像小港漢民公園以及好多的公園都具備了相當大的特色，特別提供老人和小朋友休閒的地方。這部分在人員或在很多這樣的機動性裡，某一個來跟我們陳情的，都希望明天就可以做好，但時間上，我們又不能苛責養工處人員到底什麼時候要來，如果我們每天都這樣催，你們也受不了。處長，這部分是不是有一個比較原則性的回復？

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為養工處的編制員額是 200 個，預算員額是 180 個，目前實際的員額是 154 個。7 月 1 日養工處改成道路養護工程處，再新成立公園處，道路養護工程處就有 103 人、公園處就有 105 人，就是由新的機關再…。

**鄭議員光峰：**

分兩個處嗎？〔對。〕所以處長，你是養工處的，變成你這邊分成兩個單位？

**工務局養護工程處林處長志東：**

7月1日以前我還是養工處的處長，在整個員額編制，我們會再對外招聘，因為整個預算已經有…。

**鄭議員光峰：**

所以你們擴編之後有再加聘嗎？

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，增加8個。

**鄭議員光峰：**

這合理啊！

**工務局養護工程處林處長志東：**

原來新工處精簡員額的8個，就移撥到養工處來，由不同的機關對外招聘把這個人員補實，也感謝議會給予支持。像小港、前鎮地區議員很關心的公園…。

**鄭議員光峰：**

這個肯定要的。

**工務局養護工程處林處長志東：**

包括地政局也挹注了一些經費還有回饋金，我們能夠要的就盡量去爭取，像今年的追加預算，包括道路養護經費增加1.5億元、人行道增加2億元，另外還代辦學校的有8,000萬元，後續還有公園的整建，所以在怎樣的經費還是不足，我們會再爭取前瞻計畫。

**鄭議員光峰：**

我還是謝謝養工處，如果分成這樣，我覺得人力上應該比較能夠…，我們實在都不忍心，但民眾對我們一直有很多的期待。我今天的質詢到此，也謝謝工務局所有的單位。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝鄭議員光峰的質詢，接著請朱議員信強質詢，質詢時間15分鐘。

**朱議員信強：**

首先請教一下，還是那句老話，城鄉建設現在的落差很大，今天工務局、都發及地政都在這邊，路平、燈亮、水溝通，這些在原有的縣區真的都看不到了，以泰安路到福安路為例，道路破損失修，養工處以補丁方式應付了事。六米道路部分，等一下請工務局長答復，六米道路以下的橋梁，到底權責要歸區公所還是由工務局這邊去做？一般都互推責任。養工處處長，路燈的維修在原縣鄉鎮都有編列，原本在東高雄是1標，聽說在去年改成和岡山同一區，里長常常反映路燈需要維修時，都要等上幾個星期，所以不要把原有高雄縣的這些潛規則，本席認為區公所維修路燈是再簡單不過的，為什麼要把整個標案納入大岡

山以東？這中間是不是有什麼問題？待會請工務局和養工處逐一答復。請問高133線目前的進度如何？請局長答復。

**主席（黃議員文益）：**

局長請先回復。

**工務局楊局長欽富：**

有關六米以下的道路是屬於區公所在維管，如果涉及到危橋，橋梁經橋檢被判定較危險的，經橋檢為危橋後，這部分的重建由新工處來處理。

**朱議員信強：**

由新工嘛！

**工務局楊局長欽富：**

對，判斷危橋才有。

**朱議員信強：**

區公所常常反映這個問題，因為六米以下的橋梁還是由區公所這邊，每年在這些比較偏鄉的地方，包括文化局和所有局處編列的整體預算又少，也把這個權力收到高雄市政府這邊，像路燈維修的部分，你們一樣也是把它擴大。

**工務局楊局長欽富：**

維護管理的部分是區公所，但如果橋梁重建，當然是新工處來處理。

**朱議員信強：**

要新建吧！

**工務局楊局長欽富：**

危橋重建是新工處來處理。

**朱議員信強：**

路燈的問題呢？

**工務局楊局長欽富：**

路燈還是一樣由區公所維管。

**朱議員信強：**

現在目前的標案是怎樣？是不是請養工處長答復？

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局養護工程處林處長志東：**

有關於路燈的維護現在是有兩個標案，由PFI的廠商在維護，是以它的績效來付款的，沒有所謂的分幾個標案。

**朱議員信強：**

時效性呢？

**工務局養護工程處林處長志東：**

時效性，我回去要找找看，議員所提的，為什麼會有一個星期沒有去修護？這部分依約要跟廠商扣款。

**朱議員信強：**

要即時性嘛！因為路燈攸關交通安全，里長常常因為等了一個星期被里民罵，因為可能是廠商的車輛及人工的調度方面有問題。

**工務局養護工程處林處長志東：**

這部分我們來處理，我先盤點所有美濃地區、旗美地區路燈的建議案，還有修復的時間依約來辦理。另外有關於議座所提到的泰安路，先前有遇到水利局的管線工程，其他的部分列到第二季來辦理，因為泰安路是…。

**朱議員信強：**

是今年要做嗎？

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，今年會做，因為要配合水利局的整個管線工程。

**朱議員信強：**

高 133 是新工處嗎？局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

高 133 線的部分因為金額龐大又在山區，施工比較困難。

**朱議員信強：**

現在工程的進度？

**工務局楊局長欽富：**

現在工程的部分是流標，因為我們都要等編列多一點的預算，或者是在原預算裡面先減項一些工程先不做，未來再補充做擋土設施，所以我們現在就朝這樣的策略…。

**朱議員信強：**

流標幾次？

**工務局楊局長欽富：**

已經 4 次了。

**朱議員信強：**

局長，4 次了喔！

**工務局楊局長欽富：**

我們一直在追加預算，廠商認為這邊山區的施工性比較困難，所以我們一直在追加整個費用，現在已經追加 1 億多了，還是沒辦法順利標出去，我們還會繼續檢討。

**朱議員信強：**

局長，我覺得你們的標案，在整體顧問公司規劃的時候，現在整個原物料都漲到這樣，每一項都流標，這個問題你們自己要處理，你本身也是算滿內行的，這些東西你要看，你這個標價絕對是流標嘛！

**工務局楊局長欽富：**

當時這個標價還要送到營建署工程會或者是公路總局去核，他們有一個全國的標準去核，核下來就是這個價錢，所以他核下來以後，增加的部分必須要由我們來負擔。這次工程會他們也南下高雄說請六都檢討，到底為什麼現在發包發不出去？

**朱議員信強：**

現在是要增加預算再繼續標嗎？〔對。〕預算一樣要行政院核定還是？

**工務局楊局長欽富：**

他們核定後就不再追加，後續由我們…。

**朱議員信強：**

再追加？

**工務局楊局長欽富：**

不再追加，由我們來支付。

**朱議員信強：**

好。再來，杉林一號橋，請問新工處處長，雙邊各加 50 公分，對整體上的交通安全，因為可能在月光山隧道杉林端這邊，50 公分剛好是橋墩的寬度，原本不是設計雙邊要各加 1 米嗎？是不是請新工處處長答復？

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**朱議員信強：**

我那天去看，從底下搭鷹架，50 公分而已。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

那天你有跟我講過，我近期辦一個會勘，邀請議員來現場看一下，這樣好嗎？

**朱議員信強：**

好，謝謝。還有請問地政局，在整個農地重劃區裡面，我們看到所有個轉彎都是 90 度，農民因為沒有路燈常常掉落水溝，整個重劃區裡面遍地都是這樣。每個重劃區的十字路口、T 字路口，這個會不會影響所有農民的行車安全？也希望在這邊建議，局長你知道原高雄縣裡面整個農地重劃，包括吉安重劃區的規劃道，灌溉比農地還低，所以整體的規劃希望藉由這次的建議，把整個路口跟農水署這邊協調溝通一下，把整個重劃區變成一個比較斜度的，不要 90 度，

是不是請局長答復一下？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**地政局陳局長冠福：**

這個因為有部分的土地會用到農水署的土地，我們就依照議員的建議，我們找農水署來協調；每個道路需求的部分，我們會去現場會勘，大家來做確認。

**朱議員信強：**

我看是要整體的檢討，〔是。〕因為目前看起來在東九區，可能包括阿蓮、田寮那邊，他們才有農地重劃區，整個重劃區裡面就是這副德性，整個晚上、或下雨視線不明，常常發生掉到水溝裡。是不是局長在這方面也要努力一下？〔是。〕協調農水署這邊，看是不是要建議水溝怎麼重新施作？在整體的重劃區裡都是小錢。還有吉安重劃區的問題目前還是滿嚴重，我記得在去年有改善，不過在設計規劃原本就不對了，怎麼改都還是這樣，是不是有什麼補強的方式？

**地政局陳局長冠福：**

因為它有部分農水署還是有意見，我們還是努力跟他再協調，把他的意見，我們能夠處理的儘量來處理。

**朱議員信強：**

現在農水署他不接管這些灌排溝？〔對。〕為什麼不接管？

**地政局陳局長冠福：**

他當時認為有一些規劃不符合。

**朱議員信強：**

就是他要維護、維管的時候，會造成他很大的問題，是不是？

**地政局陳局長冠福：**

對。

**朱議員信強：**

當初規劃怎麼會規劃成這樣？

**地政局陳局長冠福：**

因為當時在規劃時，內政部土地重劃工程處在規劃過程可能忽略掉跟農水署再做細部的討論。

**朱議員信強：**

整體他的規劃就已經錯了…。

**地政局陳局長冠福：**

對，而且那個地點…。

由東向西，整體不是用梯田的方式，把整個灌排水溝搞得亂七八糟。

**地政局陳局長冠福：**

因為當時吉安地區重劃前的地形是比較複雜，所以在整個規劃上面要再更細緻。

**朱議員信強：**

好。接下來請教都發局，在整個國土計畫對東高的影響：土地使用未能依發展需要而規劃、土地使用更加限縮、土地價值減少。局長，你知道我在講什麼，以我對國土計畫的了解，我真的認為在整個都會型、包括地政局、工務局，大家都要認真聽清楚，都市包括建蔽率、容積率都是增大、增高；在鄉下限縮。你們所謂的開發，什麼 S 廊帶弄了一大堆，有工業區、有高科技的、有和發、什麼都有，但在鄉下什麼都沒有。是不是利用這次機會，把整個鄉下包括寶來溫泉、六龜的辦桌文化，連要開個餐廳都找不到地方。整個都市規劃就杉林跟六龜沒有，我們是不是藉這個國土計畫把整個地方的創生，讓人口可以回流？在這邊也建議都發局局長、地政局長，還有涉及到工務局，把國道 10 號那邊台糖的土地，將近 1、2 千公頃，是不是來發展一個工業區，包括輕工業、零污染朝這方面來做，留住在地的人才？

現在人口外流，國道 10 號方便，住在仁武跟旗山這邊，我覺得那個意思都是一樣。就是因為沒有工業，整個鄉下年輕人都往外流，是不是有一個計畫，把整個包括觀光、包括我們那邊容積又低，整個美濃湖周邊是不是來提升它的容積？讓都市的人來規劃，光是美濃就有 126 平方公里，在鳳山只有 26 平方公里。地廣人稀，大家每次選舉就說我們這邊是後花園，選完大家都忘記了，所有的預算，我們偏鄉就那邊最少。整個包括國土計畫，它土地的強度也不夠，你要開發，你乾脆就以我現在在講的，在六龜、荖濃、新發找一個土地比較寬的地方，讓他們規劃一個社區型的別墅。現在的違建就是這樣造成，因為你沒有土地、沒有建地，你沒辦法蓋，大家別墅林立，後來又說農民蓋的，造成現在農舍、農民也被罰到不行。民國 65 年到現在，都發局局長、地政局局長、還有工務局長，65 年到現在我們土地都沒有變，都維持這樣，說要發展觀光也沒有，要來蓋房子也沒有，這邊的農民要怎麼辦？每年都被罰，電視上有一個農民 2 年以內被罰了 3 次了。

地政局長，農業局他查報後端，你是裁罰單位，我感覺這個不公平，比照我們工務局，工務局在 101 年 4 月 1 日之前的既有違建，只要不影響公共安全、市容觀瞻，這些東西你們都不予裁罰。工務局長，是不是有這一條？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**朱議員信強：**

還有市內的違建。

**工務局楊局長欽富：**

那個是有這個規定。

**朱議員信強：**

是 101 年 4 月 1 日嘛？〔對。〕只要你不是占到國有地，沒有影響市容，這些都不予裁罰。為什麼農地違建，他每次檢舉還是被空拍，都要裁罰？

**工務局楊局長欽富：**

他可能農地是違反土地使用的部分。

**朱議員信強：**

請地政局跟農業局溝通一下，農民一次種 5 分地，1 分地收穫才 1.5 萬元，那個不是淨利，罰一次 6 萬元，多嚴重你知道嗎？地政局長，它得連續開罰，造成農民被罰 3 次 18 萬元，現在因為圓潭的事件又要移送…。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**地政局陳局長冠福：**

朱議員對這個議題關心很多次，這個牽涉到中央法規的部分，我們會把這個意見給農業局，因為畢竟這是農業局認定他違反農地使用，所以我們有把意見回復給農業局，由農業局跟它的對口中央農委會去反映，看在農發條例裡面…。〔…。〕這個我們會照朱議員的意見和農業局來研議。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝朱議員信強的質詢，接著請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

主席，是不是允許我們待會即問即答？

**主席（黃議員文益）：**

好，可以。

**李議員雅靜：**

局長，我不一定問你，其他的部門、其他的局處、科室知道的，就馬上起來回答，不然局長有時候不知道什麼狀況，不要讓他被我白白挨罵或者是被誤會。請問整個高雄市有多少座公園，大小不一的公園？誰知道？快點！沒關係，局長知道嗎？

**工務局楊局長欽富：**

有 834 座公園。

**李議員雅靜：**

更細的問題，在鳳山有多少？

**工務局養護工程處林處長志東：**

鳳山有 240 幾處。

**李議員雅靜：**

240 幾，好，今年新設的，應該說這 3 年新設的公園有幾座？

**工務局養護工程處林處長志東：**

新開關的，我們在 77 期重劃區有開關。

**李議員雅靜：**

幾座？

**工務局養護工程處林處長志東：**

77 期重劃，然後我們在國慶那邊有兩座，目前還在施工。

**李議員雅靜：**

2 加 1，3 座，還有新設的嗎？

**工務局養護工程處林處長志東：**

興設的就是遊戲場的改善嘛…。

**李議員雅靜：**

你那個是共融式公園的改善，是不是？興設，對吧？

**工務局養護工程處林處長志東：**

興設跟開關是兩回事。

**李議員雅靜：**

好，興設加開關一共幾座？

**工務局養護工程處林處長志東：**

興設的就是所有有遊戲場的，我們都是去改善，像五甲的…。

**李議員雅靜：**

有遊戲場的那個叫改善，因為那是原有舊有的，比如像五甲公園，我們爭取 1,500 萬去興設了共融式公園、全齡式的公園，那個叫興設，因為它原先在那個場域裡面是沒有的，興設的有多少座？

**工務局養護工程處林處長志東：**

興設的我再查一下鳳山地區，因為鳳山比較大，就像新強有一座、五甲有一座，還有五甲社區，還有 77 期這邊有 3 座。

**李議員雅靜：**

好，這些都是原來、本來就有的公園，只是你把共融式的一些遊戲器材、體健設施放進去的意思，對不對？

**工務局養護工程處林處長志東：**

剛才講的是 77 期…。

**李議員雅靜：**

唯一只有一座新的是在 77 期重劃區是從沒有到有，鳳山只有那一座是新的，對吧！

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，那座是開闢的。

**李議員雅靜：**

對吧！是開闢的，只有那一座，其他 240 幾座都是本來就有的公園，然後我們只是新增一些設施，對吧！

**工務局養護工程處林處長志東：**

就現有的改善。

**李議員雅靜：**

改善嘛，預計還有多少座要做改善的？

**工務局養護工程處林處長志東：**

目前已經有備查，還沒有拆除，我們都發包完了，整個工程都在進行，目前預計在中山公園有做一個寵物活動區，然後再增加一些，就像五甲公園一樣；鳳山還有在大東，大東已經召開三次的地方說明會。

**李議員雅靜：**

三次的說明會在哪裡？

**工務局養護工程處林處長志東：**

我們是在藝文中心。

**李議員雅靜：**

都在大東藝文中心裡面，在地居民去了多少位？各有多少位？

**工務局養護工程處林處長志東：**

整個地方說明會超過 300 萬元以上的，我們都會召開地方說明會。

**李議員雅靜：**

我覺得很好，可是我要問的是，在地居民去的有多少位？

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為簽名簿裡面，我不曉得他是不是在地居民？

**李議員雅靜：**

在地居民有多少位？你如何去做宣傳，通知讓在地的居民，不要說在地，光我們那個里，前後兩個里的里民，你發了多少通知出去，怎麼發、怎麼去布達給市民朋友知道？

**工務局養護工程處林處長志東：**

第一個，整個公民參與，我們是給區公所，還有附近的管理委員會和各里辦公處，還有在我們的網站。

**李議員雅靜：**

所以有多少是在地里民去的？

**工務局養護工程處林處長志東：**

目前對於整個公民參與，我們這邊的市民有些不是那麼熱心。

**李議員雅靜：**

你怎麼宣傳？

**工務局養護工程處林處長志東：**

我們有給里辦公處。

**李議員雅靜：**

好像都沒有宣傳，只有里辦公處知道而已。

**工務局養護工程處林處長志東：**

未來因為有這種狀況，我已經告訴我們同仁，如果要做一個公園改造…。

**李議員雅靜：**

沒關係！你再怎麼講都還是沒有改進。局長，你注意聽，還有各單位包含新工處也是，相關單位都一樣，包含都發局、地政局也是，你們的公告周知都是你們自己知而已，只有你們想要給的團體知道而已，當地的民眾沒有人知道，你又在我鳳山丟一個炸彈，我們鳳山很不滿！請問大東公園到底是哪裡得罪工務局？這 10 年來大改造了幾次？

**工務局養護工程處林處長志東：**

大東公園在 100 年有做一次是南側，100 年改善以後有很多建議，北側沒有改善，所以我們分南側跟北側，因為公園的面積比較大，總共有 9 公頃。

**李議員雅靜：**

能不能留一些空間，讓我們的市民可以在地使用？而不是你們的想像做使用，每一座公園包含共融式公園都是你們想怎麼做就怎麼做，到底有沒有問過我們在地人，甚至在地相關團體有關使用的想法，沒有！從我們以前一開始有會勘，有這樣的議題開始，不管是地面的鋪面坑坑洞洞，甚至地面高爾夫球和槌球那邊經常會有坍方下陷，裡面是掏空的，跟你們講多久了，你們從來沒有在意過，請你們開挖去整地，你們說需要大筆預算，你們都做表面工夫，實質上真的跟安全有關係的，你們關心多少？逼得本席不得不用聯合開發的方式一併解決這個問題。

大東聯合開發案現在在公告了，未來會不會有地下室的一些場域？會，所以剛好可以順便整併，你們不解決該解決而不解決的問題，那只是一部分，我們

的槌球場、地面高爾夫底下是什麼？早期還沒有合併，在鳳山市公所的時候，那邊底下都是我們的掩埋場，那些垃圾完全沒有被處理過，直接掩埋下去，經過那麼久的時間，該腐蝕的、該怎麼樣的都已經流失差不多了，所以現在陸陸續續你經常會發現一些掏空的，我們怎麼解決？我們叫天天不應，叫地地不靈，叫市政府更沒有用，全部都是我們自己去搬土塊和石頭來填補，你有沒有看過那些老人為了打球，一半的腳是陷下去土裡的，我相信你有聽過，但是你們有解決嗎？你們都沒有解決，任由那些老人自己處理，該處理的不處理！

你現在又要花錢了，我告訴你，100年你花了將近4,200萬去改造大東公園南區的景觀，那一次我們有一些老舊設施需要改善沒有錯；再來107年你又說要做共融式公園，我們覺得不好，經過慢慢協調，後來你又吞下去，吞下去怎麼辦？旁邊新工處的處長是苦主，當時他是養工處的處長，本席來回和他溝通好幾次，也拜託你們要改造，裡面每一棵樹都有珍貴的回憶，每一棵都是獨立的生命，不要移走，你一方面答應，另一方面卻移走了100多棵樹木。不只是這樣而已，移這100多棵樹花多少錢？花了4,420萬元，現在加起來已經8千多萬元，將近9千萬元，是不包含每年的維護費用。你現在又要在大東公園改造了，那個地方有妨礙到你嗎？那個地方有坍塌下陷嗎？本席這兩個禮拜每天都去那裡看，都很平坦，還可以在那裡打太極拳、跳舞、打羽毛球，你還要把這樣好好的一個場地破壞掉。局長，我不知道你在想什麼，我相信這不是處長的意思，處長一個人不可能主導這件事情，不管是工務局長或是副市長，甚至是市長，可不可以尊重我們高雄市民、我們在地的需求是什麼？所有的公共設施，拜託你們以安全為重。

處長，你知不知道所有的公園裡面，不要說全高雄市，光是鳳山200多座公園裡面，有多少是有幫我們留意改造的？我舉一個最簡單的例子，鳳山協和里有三座公園，感謝養工處真的是努力籌措經費，已經改造兩座公園，但是還有一座是最麻煩的，裡面沒有水路，還會自己湧泉、常常淹水，公園不像公園，裡面都是輪子或是一些石塊等等的一大堆廢棄物，就在活動中心旁邊，這裡常常有人在使用，不是沒有人使用，使用率是非常高的。會勘幾次了？N遍，你們有改造嗎？那是跟安全有關係，跟美觀沒關係。我們會辦會勘，一而再，再而三的拜託你們來，都是跟安全有關係的。周邊的人行道，人家說高雄市是行人地獄，我不知道你承不承認，但是看起來很像。我們的人行道不是讓人行走的，你看都坑坑洞洞的，那天才有一個人摔倒，樹木整個竄根，拜託你們處理都只處理一半。該處理的要處理，這些預算可以省下來處理跟安全有關係的，跟友善有關的地方嗎？光是鳳山就這麼多地方了，包括一些體健設施都不耐用，那天才有人跟我反映五甲那一場剛裝置好的，站上去還會晃，很恐怖，還

好你們動作很快，先圍起來修理。

處長，我沒有說你們不好，你們非常的認真，從第一線到你，我知道你們下班的時間都晚。可是拜託你們，請你們列優先順序，孰輕孰重，不是只有全面改造，或者是全面變成共融式公園就是好的，那一樣還是罐頭式公園。你說未來4年要打造將近100座共融式公園，我不知道這是好還是不好？可是我們期待的是現在現行所有在公園內，只要是工務局所管轄的，有體健設施或是有遊戲器材的，我知道你們檢視過了，但是你們汰舊換新的速度太慢了。我們會勘的時候也很替你們省錢，還幫你們講好話，有些真的是堪用的，雖然已經是十幾年的器材了，我們也是認為還可以用的就重新上個油漆就好。我們在這裡幫你們省錢的同時，你們工務局卻在花大錢，花沒有用的錢。局長，要不要我們一起去大東公園看看，邀請你一起去？

**工務局養護工程處林處長志東：**

我們召開說明會有一個打太極拳的，最近協調好了…。

**李議員雅靜：**

那跟打太極拳的沒關係，那是跟我們的場域有關係，跟我們老百姓使用的權益有關係，你懂我的意思嗎？

**工務局養護工程處林處長志東：**

那一組遊戲場是不合格的，那個我們會再來改善。

**李議員雅靜：**

不管合不合格，那裡不是只有遊戲場的問題。另外，局長，你知不知道你每年有多少費用是用在我們的道路鋪創整平上？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

大概4億多元的本預算。

**李議員雅靜：**

全高雄市只有4億多元，你覺得夠嗎？

**工務局楊局長欽富：**

不夠。

**李議員雅靜：**

去年多少？

**工務局楊局長欽富：**

去年後來增加到10幾億元。

**李議員雅靜：**

10 幾億元都不夠了，你今年剩 4 億元。

**工務局楊局長欽富：**

我們還會再追加。

**李議員雅靜：**

你居然有預算去做公園的景觀改造，這不是我說的，這是你們裡面寫的。局長，我要求你要強烈的去爭取，我建議有關道路刨鋪，不是新建，是道路的刨鋪、整平，訂一個規則出來，另外成立一個基金，因為我知道你們有一個道路挖掘管理，你們有收費用對不對？有收費用嗎？

**工務局養護工程處林處長志東：**

有委託我們辦理。

**李議員雅靜：**

有嘛！有收的費用，請你專款專用用在道路上，我知道那個預算不多，可是對我們地方來說非常好用。另外還有一筆預算本席也跟你說，我在歲入的時候，我們所有議員一定會全力幫你爭取，就是每一年都有交通罰鍰，每一年預算歲入都編 15 億元，每一次都超收到 20 億元。那裡有一個規定，我不知道你們是怎麼協調的，別人都是爭取好幾億元，你只爭取 1 千萬元……。

**主席（黃議員文益）：**

再 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

養工處才爭取 1 千萬元而已。

**工務局養護工程處林處長志東：**

那個是易肇事路口。

**李議員雅靜：**

說到易肇事路口，本席有備而來，你有沒有看到我所有的表格，這邊全部都是易肇事路口，尚未解決的。有一些是已經解決了，有一些是沒有解決的，還有這些都是易肇事路口，甚至有一些路口是你們沒列管的，因為你們只列管 A1 的。局長、都發局長跟地政局長，當你們在開闢道路，當你們在規劃的時候，請你們一併把道安規劃進去，不要只坐在辦公室裡面規劃。有一些是 A3 自撞或是車碰車，沒有人員死亡，是受傷的，請你們都要列管，而且要從這些優先列管，為什麼？那個叫預防的動作。沒有這些 A2、A3 的發生，就不會有 A1，局長，你認同嗎？所以你才是需要把這些預算……，我要求你從道安的交通罰鍰裡面具體的去爭取這些預算，我既然能幫警察局爭取到總罰鍰 6% 的預算進到跟交通大隊有關係的部分，也請工務局去爭取預算，至少要爭取到總歲入的 6%、交通罰鍰的 6%，用在道路改善的專款專用。我不知道你有沒有這一

份資料，裡面其中還有因為道路不平而導致 A1 的，你相信嗎？我們看了多心疼！不是因為你們施工不好，而是年久失修，很多都是因為道路高低不平…。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復，時間問題，請簡單回復。

**工務局楊局長欽富：**

就大東這個部分，本來是公園遊具老舊要換新，換新的部分，我們就幫他們做比較大型的特色公園，這個部分我們來跟那裡的里民說明說，我們有什麼要建設的，還是你們有什麼需求，你們要留下什麼東西，剩下的我們再來移走後興建，這個我來跟市民溝通，好不好？〔…〕那裡的場域滿大的，有 9 公頃多，滿適合做這樣大型的。〔…〕對。〔…〕那個我們來盤點。〔…〕對，我們都不會去砍樹，也不會去動它。〔…〕我們不會去動任何樹。〔…〕

**主席（黃議員文益）：**

雅靜議員，我們時間上的問題，可能要精簡一點。

**李議員雅靜：**

…。

**工務局楊局長欽富：**

好。〔…〕好。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請簡單回復。

**工務局楊局長欽富：**

我來跟市民溝通，另外在預算的部分，我們會爭取多一點預算，然後我們做公路刨鋪或一些道路的改善，這是全市府的財務統籌分配，我們要去爭取，沒問題。〔…〕基金要設立也是滿大的工程，我們來努力看看。〔…〕

**主席（黃議員文益）：**

局長、雅靜議員，時間問題，局長，會後跟李議員溝通，把他要的資料再溝通一下。

**工務局楊局長欽富：**

好，如果要成立基金的話，這個要從長計議，在這邊我們沒辦法回答。〔…〕

**主席（黃議員文益）：**

我知道，所以請局長會後再跟雅靜議員溝通，因為後面議員都在排隊了。

**李議員雅靜：**

…。

**主席（黃議員文益）：**

好，會後溝通，有沒有問題？請坐。謝謝李議員雅靜的質詢，接著請王議員

耀裕質詢，時間 15 分鐘。

**王議員耀裕：**

高雄市政府工務部門各位局處首長及所有市民朋友，大家好。有關工務部門，本席也列這些相關的議題，首先要肯定工務部門的工務局非常用心在一些道路開闢跟一些公園維護，包括公園的開闢，只是公園開闢真的太少了，在公園維護及一些道路養護都有在做。當然，一個進步的城市～高雄市，要讓市民住在這裡安居樂業，當然建設非常重要，因為有建設，都市才會繁榮，難怪陳市長常常說高雄市要創造宜居城市。再來，除了工業區的污染，還有一些污染的降低以外，就是要建設。

首先，我們來看道路開闢問題，在大寮區濃三街的部分，這條路我們跟新工處都有去會勘，這條路需要的經費不多，只要幾百萬元而已，大約上千萬元，這條路原本裡面的住家因為沒有路進出，所以使用私人土地進出已經 20、30 年，將近 30 多年了。新工處都有去會勘，也說真的有需要開闢，而且那裡也沒有排水溝，所以那裡不做的話，那裡永遠都會積水，永遠還是用私人地進出，既然我們可以處理就把它處理，這件案子請新工處長先答復。

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這個部分我列入在 113 年工程檢討預算裡面去處理。

**王議員耀裕：**

好，所以應該是明年就可以正式來做？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

應該是明年。

**王議員耀裕：**

好，謝謝。接著是大寮區長春街，這裡人口密集，看到照片就知道了，以前長春街的道路開闢，當然這裡有私人地，他老早就在這邊興建一個鐵皮屋做他的倉庫，所以在這裡進出真的非常危險。這個工務小組也去考察過，如果這條道路的這兩個路口在這邊把它銜接起來，因為前面的道路都已經打通，而且人口也非常密集，這邊如果整個打通的話，屆時這條路可以提供道路的交通安全，這一條也請新工處長答復，長春街的部分。

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這個部分來說，我們已經有列案做檢討，我們還是會在整個預算的時候再做

檢討跟評估。

**王議員耀裕：**

處長，你看這條路的這裡全部住宅區林立，而這棟鐵皮屋卻矗立在這裡，所以這條路真的剩下大概 2 米多可以會車，就是一條 8 米寬道路只剩 2 米多能會車，趕快把這瓶頸段處理，當初蓋房子都已經有預留前面的道路，早已經預留，也都沒有問題了，就剩下這一小段，這個請處長協助。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，我們再來檢討。

**王議員耀裕：**

再來看到林園的部分，林園區後厝路也感謝市政府工務局，去年前段已經都開闢，因為前段是接林園的重劃區，這個重劃區以後可以從這裡直接銜接到台 17 線的沿海公路，這是重劃區部分的施作，我們把這一段打通了，現在剩下這一段，因為這裡有一塊公園預定地，這裡還有一塊文教用地的文中 6，現在都委會正在解編文中 6，如果解編的話，以後文中 6 這裡也是做住宅區。這裡整個住宅區都已經蓋好了，也非常密集，所以這條道路有需要打通。這邊是海軍陸戰隊營區，這裡有個營區，如果這裡沒有打通，這裡整個交通都會打結，也影響到地方的發展。請新工處長針對這個答復，這些都有在工務小組考察過，請處長答復目前的進度怎麼樣？

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這條路的費用較高，包括土地徵收費差不多要 1 億 5 千多萬元，這個部分我們再納入考量，看是否能跟中央爭取經費，因為這條路的寬度是 25 米。

**王議員耀裕：**

是 25 米寬，所以可以跟中央爭取。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

對，我跟中央爭取經費看看。

**王議員耀裕：**

好，地主我們在去年都調查過，地主都同意分年，地主有 90% 都同意了，所以這個等於是地主非常歡迎市政府要趕快做建設，到時候你們報請中央要把這個納入爭取。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，因為這條路的費用比較高，這個必須要有中央的經費挹注，我們才比較有可能。

**王議員耀裕：**

好，謝謝。接著還有林園區中厝路這個地方，這裡是鳳林路台 25 線，這個路段有 300 公尺左右，你看這裡只有機車可以通行，所以一般居民都是用機車通行，汽車根本都無法進入，汽車都要停在中厝路，不然就要停在更進來的鳳林路 3 段 883 巷，這個地方如果打通的話，等於也帶動整個林園區中厝路這邊的發展，這條路也是要請新工處再努力。還有大寮區江山路，台 1 線的鳳屏路直接接過來，江山路剛好有甲種工業區林立在這邊，這裡面全是住家，鳳屏路台 1 線這邊的車流量又非常大，所以在超商前面經常發生車禍，工務小組也去現場看過，因為這個是 15 公尺寬的計畫道路，如果這一塊來做開闢，相信工業區的車輛進出才不會人車爭道，不然真的是很危險。這個是目前的現況，路都很狹小，這個也是要請新工處爭取的就是江山路的部分。剛剛提到台 1 線進來這個甲種工業區，你要進住宅區務必要經過這個工業區，車流量真的太大了，所以也請局長了解一下，工務小組看過都已錄案。

還有前庄路，整個前庄裡面的道路大概都是 3 米道路，我們的計畫道路是 10 米的計畫道路，這一條是前庄路，大概是在捷運站的附近，捷運站就是在前庄里，所以在前庄這一段，局長應該很了解，局長也是那邊的人。這一條前庄路如果沒有開闢，整個前庄都不會發展，這一條前庄路裡面都是舊房子，這些道路影響到它都市的發展。

另外是天池路，天池路就是大寮昭明要往大坪頂，目前大坪頂的道路都已開發完成，而且大坪頂的路跟小港都有銜接，若要通往昭明、林園，有時候他就不用走大坪頂那一條路，都走這一條路下去，但是在鳳山水庫旁邊經常發生車禍事故，因為目前只有 4 米寬，而這一條路是 25 米寬的計畫道路，這一條路也講很多次了，所以等一下也請局長針對這幾條道路來做答復。工務局長，針對這幾條道路，比較大條的要讓你講。

**主席 (黃議員文益)：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

這幾條路都很大條，一條都 1 億多元，目前市府的財政也比較困難，我認為比較大條的…。

**王議員耀裕：**

跟中央爭取嘛！

**工務局楊局長欽富：**

我們來向中央爭取經費，〔對。〕還要再幾千萬的，我想市府的財政，看 113 年能不能編這個預算，不然每一條都 1 億多，事實上是需要中央的預算。

**王議員耀裕：**

所以我們要向中央爭取，如果中央有，再加上市府的財源，這樣才有辦法做，這個我們都了解。

**工務局楊局長欽富：**

一定要向中央爭取，我們來爭取。

**王議員耀裕：**

好，希望有新的結果，不用每一個會期都固定拿出來一再的講。

再來，大寮中庄里公 14，請問處長，這一塊的土地權屬是教育部，教育部這邊的土地，經養工處預估要 1 億多，這不能無償撥用嗎？一定要有償嗎？請處長答復。

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為這個是要有償撥用，公家土地…。

**王議員耀裕：**

為什麼教育部要有償撥用？

**工務局養護工程處林處長志東：**

各機關有各機關的權屬，像我們的土地，有時候譬如台鐵，我們要跟他買土地也是要申購。

**王議員耀裕：**

那這樣可以啊！教育部就 30 年分期，慢慢攤還。

**工務局養護工程處林處長志東：**

這還要協調，本身他取得那些土地就是有償的。

**王議員耀裕：**

所以變成市政府也要有償的跟教育部…。

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，是有償的。

**王議員耀裕：**

這都沒有辦法、沒有彈性空間嗎？

**工務局養護工程處林處長志東：**

再來要看上面有沒有地上物需要處理。

**王議員耀裕：**

對，所以地上物、開闢公園，這是由養工處嘛？

**工務局養護工程處林處長志東：**

不是說政府的機關…。

**王議員耀裕：**

土地就由教育部這邊看怎麼移撥？

**工務局養護工程處林處長志東：**

我們還要協調看需要多少，公家的土地不能因為都是政府機關就是無償，有時候要有償。

**王議員耀裕：**

所以這一點我們再繼續突破，即使是這樣也要協調，看怎麼樣或是用分期付款的方式，我們可以分期付款 30 年，慢慢的還，這教育部的，他也不缺錢。

**工務局養護工程處林處長志東：**

還有地上物要處理，會比較麻煩。

**王議員耀裕：**

地上物還好，處長，你看這些地上物都是一些汽車保養廠，這個還 OK，這裡不是已經蓋大樓了，所以這裡要處理地上物比較簡單。這裡要趕快做，整個中庄里這裡的人口數非常密集，在鳳山的隔壁。

**工務局養護工程處林處長志東：**

這個我們來研究，看需要多少，我們來處理。

**王議員耀裕：**

會後我們再針對這個議題，看有什麼進度再回復。

接著這幾個公園，因為時間的關係，再請養工處一併把進度來做回復，也請處長安排時間，跟本席針對養工處的這些公園開關來做討論。這些之前在總質詢的時候都給市長看過了，市長知道，也常去昭明，你看這裡的住宅區都蓋滿了，剩下這一塊公園。這裡如果不是公園、如果可以解編的話老早就蓋起來了，既然沒有辦法解編，我們就是要把公園歸還於民。這裡應該要興建，所以在公兒 6-3 昭明這裡也請處長來爭取。

再來，公兒 3-4 琉球里，這個也講很久了，這個市長也有正式答應，在大寮區行政會議裡面，市長還說這一條他會特別重視，有關進度，會後也請處長來做答復。這裡是大寮公兒 4-6，這都是工務小組會勘過的，還有後庄里公兒 1-1 公園，後庄這裡剛好在濱北街，目前這個大樓旁現有的土地，這個是公園用地。如果比照前金 10 號公園，我們做什麼？我們在公園下面做 3 層樓的地下停車場，不只可以解決這個公園預定地的開發，也可以讓所有大樓林立的汽車就可以解決，現在是寸土寸金沒有地方停車。還有林園的公兒 7-3 等等這一些都是養工處要積極爭取的，等一下也請處長做答復。

剩下都發局的部分，都發局的社會住宅興辦進度…。

**主席（黃議員文益）：**

再給 2 分鐘。

**王議員耀裕：**

我們看到這個數據，高雄跟台南最低，你看在地方興辦的才 3 千多戶，如果跟台中、桃園、新北、台北比較，這些地方他們興建的都滿多的。都發局連續這 5、6 年應該也要把社會住宅做好，不然我們一屋難求，你讓這些年輕人，有些上班階級的沒有辦法買房，只有住社會住宅，所以社會住宅真的很搶手。這個也要請局長答復，大寮主機廠這一塊目前社會住宅的進度，等一下也請局長做答復。

大林蒲遷村，目前遷村的籌備作業現在進度為何？為什麼都停頓了，大林蒲遷村等一下也請都發局局長做答復。

第 81 期整個有分 3 期，現在第 1 期、第 2 期都已經完成了，第 2 期還有少部分。第 3 期的部分現在進行拆除中，這個全部完成大概是什麼時候？或者是 1、2 期土地出售先開始，還是要等全部 3 期都完成了，再一併來處理嗎？這個也要請地政局長答復。先請養工處答復，針對這些公園。

**主席（黃議員文益）：**

王議員，因為你題目眾多，等一下各局處答復完，如果不清楚的會後再跟王議員這邊溝通。〔OK。〕處長，請先答復。

**工務局養護工程處林處長志東：**

謝謝王議員關心地方建設，公園有很多主要是用地取得的問題，像大寮的公園我們有提 113 年的先期計畫，市府如果在 3 千萬以上的都要提先期計畫，最主要是用地取得的經費太高，我已經有提先期計畫，會後再跟議員報告。〔…。〕

**主席（黃議員文益）：**

都發局吳局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

社宅這個部分，我們大概是在最近 3 年來才開始有這麼大的需求。當然地方大概蓋 3,200 多戶，這個後續會陸續滾動檢討，我們希望多應用租金補貼還有包租代管，這方面就是多元取得的管道。

第二個，針對大寮社宅，這個部分我們已經取得雜照，完成假設工程的圍籬，施工計畫已經都審議完竣。目前在審捷運沿線的施工計畫，審議完竣後，我們預計 6 月就可以開始動工、施工了。〔…。〕第一期 380 多戶，382 戶。〔…。〕目前第二期還在檢討，還沒有打算要蓋，但是照這樣的趨勢，我們很快就會檢討，再提高社宅的目標。〔…。〕是，有關大林蒲遷村這個部分，我們已經開過 4 次說明會，在 4 月 11 日第 4 次說明會之後，我們開始在討論如何照顧居

民的權益，以遷村不負債為原則，我們目前跟經濟部在討論一些細節，若有新的進度會對外發布。〔…〕這個就是要一段一段的，討論好了之後，財源這一次用最新的重建價格，差不多 67 億，這個部分有確定，其他的部分還在檢討。這個部分最快多久，老實說還不是那麼明朗，不過我們隨時會把新的進度跟議員報告。〔…〕

**主席（黃議員文益）：**

陳局長，請回答。

**地政局陳局長冠福：**

81 期有三個工區，一、二工區已經完工了。剛剛議員關心的，是不是要等第三工區完工，一、二區才可以處理土地，那個是各自獨立，我們一、二區如果驗收完都可以處理了。〔…〕對，它各自是獨立的。〔…〕，一、二期裡面有 4 個公園，目前養工處在闢建當中。〔…〕有部分軍方的土地，都發局那邊有一個公辦都更，會先就那個部分先去處理。〔…〕對，我們協助他。〔…〕市政府土地，我們原則上等公辦都更完，才會處理我們的土地。〔…〕是。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝王議員耀裕的質詢，現在大會先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請白議員喬茵質詢，時間 15 分鐘。

**白議員喬茵：**

在場各位大家早安。今天早上看到一個新聞，我想就後續局處的處置方式來跟大家做一些討論。這個新聞大家應該早上都有看到，在今年 4 月初的時候有 3 位綠營的有力人士，手牽手在旗山的優良土地上面，在農地上面違規蓋豪宅，分別是前副市長、前市政顧問，還有民進黨的全國黨代表。這件事情在 4 月 10 日之前，市政府明明知情，但是卻從來都不聞不問，一直到有人踢爆了這個事件，才象徵性地請他們去拆除。當初市政府告訴我們 3 週內要拆除，但是現在 7 週過去了，40 幾天過去了，300 坪只拆了 3 坪，這叫拆嗎？只拆了屋頂，這叫拆嗎？我們想問的是，難道是綠營的有力人士，所以我們不敢拆嗎？地政局長，你拆了之後，是不是你的位子會不保呢？請地政局長回答，有沒有辦法在你指定的期限內完成拆除？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**地政局陳局長冠福：**

當時 3 週內是他們自己寫申請書進來，他們要在 3 週內拆除。所以我們在 3 週內，他們有部分是說因為當時郊區缺工缺料，雇工有一些問題，但是他們持續都在拆除當中。他們有申請進來說，拆除的期限稍微申請延期，但是他們陸

續還是會拆。我們也限期他 5 月 27 日要拆除完畢，他當時的承諾，5 月 27 日還沒到。我們也正式發文，如果當日他還是沒有拆除完，我們已經定 5 月 29 日會去強拆。

**白議員喬茵：**

好，所以 5 月 29 日之前會強拆，那是誰的豪宅？

**地政局陳局長冠福：**

那個是姓吳的。

**白議員喬茵：**

好，沒有問題。我們是想透過這個例子來告訴大家，其實一般有很多為了討生活的流動攤販，都會被強力取締了，可是違規的豪宅就大刺刺的盤踞在那邊，我們卻好像沒有看到。我希望這個狀況可以儘速的改善，並且給全國的民眾、高雄市的民眾一個交代。而且大家都知道現在年輕人買房子很不容易，因為很貴，他們在自己的土地上想要怎麼蓋就怎麼蓋，我認為這個是不合理的狀況，也希望你們可以拿出魄力，強力去執行你們的公權力。

下一個題目我想問一下公園，我們都知道市長非常愛孩子也非常愛動物，他也說未來要打造 140 座的共融公園。但是我希望這些公園不只是一般的孩子，希望身障兒童也可以在我們的政策裡面獲得他們快樂的童年。我想跟大家報告一下，這是我們調出來的資料，六都身心障礙國中小人數，我們是僅次於新北、六都第二高，總共有 8,000 多位的小朋友是有身心障礙這方面的問題。目前我們有 34 座的特色公園共融遊戲場，分別是凹仔底一直到小港森林公園，總共有 6 座。但是我們也發現其實從凹仔底、岡山、仁武、左營這些公園，直接可以讓輪椅族推進去沙子裡面，在輪椅上面玩沙子以外，其實也只有衛武營跟小港這兩座公園，是可以有盪鞦韆或是蹺蹺板，可以提供輪椅族。但是這兩座公園都是在 108 年開幕的，也就是說在陳市長的任內，沒有規劃任何輪椅族使用的多元障礙遊具。

我們看一下高雄第一座無障礙遊樂場，它座落在成功特教學校，等於說是在比較南高雄的地方，它可以有旋轉盤還有盪鞦韆，還可以讓小朋友體驗溜滑梯的速度感。我認為做得很好，可是很可惜它僅限於學校內使用，在學校外的小朋友可能比較觸及不到。我們希望可以達到遊戲平權，不管是一般的小朋友還是身心障礙的小朋友，都可以擁有快樂的童年和快樂的使用經驗。

再來，剛剛有說到，陳其邁市長有說未來 4 年要完成 150 座的共融公園，然後讓公園可以更貼近市民的需要。不知道這 150 座裡面目前規劃了有幾座是給身障孩童使用的公園呢？我們認為現在有很多的公園都有無障礙的坡道，但是並不是推輪椅族進去看大家玩，這就叫做他們的公園，讓他們眼巴巴的看著一

般正常的小朋友玩，我覺得比較有身心障礙方面的孩童，他們玩不到也會覺得很遺憾，請局長回答一下，有幾座是給身心障礙兒童的？

**主席（黃議員文益）：**

楊局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

這個特色公園裡面有關於身心障礙兒童的無障礙遊戲場，目前有一座是在鳥巢那邊那個案子，在凹仔底那個地方是比較符合你的要求。至於純粹都給身障者遊樂場，目前是沒有，我們現在聯合國有一個基金會會跟我們合作，我們會朝向再做一座純粹都是給身障者用的公園，未來施作時，我們會再考量找適當的場所再來興建。

**白議員喬茵：**

好，你剛剛說 1 座，就是未來 4 年有 150 座，身心障礙兒童只會分到 1 座。

**工務局楊局長欽富：**

至少 1 座，但是還會增加，我們現在先做 1 座，就是純粹給身障者用的，就是剛剛你放的照片那個部分，會有這樣的一個公園出現。

**白議員喬茵：**

好，這是上個禮拜我去參加楠梓特殊教育學校 25 週年慶，看到很多很天真可愛的小朋友，我們會很心疼他們，也希望為他們帶來更多的快樂。所以我們也調出了地圖，在我們的選區楠梓特殊教育學校，距離它 500 公尺遠的地方是都會公園，這個地方是算全國面積第二大的公園，還有包括 1,200 公尺外是全楠梓面積第五大的楠梓公園。我認為這兩個地方都可以來考慮一下，設置一些讓身心障礙兒童可以去使用的一些公園，因為其實都會公園的面積很大，我也知道接下來你們有規劃預計在那邊放兩至三座，可是我希望可以比照成功特殊教育學校的經驗，他們可以有一座專區，讓家長們也可以在那裡彼此交換一些醫療的資訊，小朋友也可以在那邊玩，我覺得有專區設置的必要，不知道局長的看法如何？

**工務局楊局長欽富：**

這個 OK、沒有問題，白議員講的這兩個都是我們計畫要做公園的部分，都會公園是營建署在做，他編的費用也滿高的，我們會建議把這個加進去。我們的部分如果純粹是市府做的話，後勁公園，我們可以把這個元素加進來，給身障者多一些遊戲的空間。

**白議員喬茵：**

雖然這是國家公園管理處在處理，但是他是委托我們代辦，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

他們辦。

**白議員喬茵：**

但是我們有沒有辦法帶回我的建議？

**工務局楊局長欽富：**

我們跟他建議，我們的管道都很暢通。

**白議員喬茵：**

有一個身心障礙兒童的空間，可以、沒有問題嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我會跟他建議，因為這個是他們在做的。

**白議員喬茵：**

以下三點是我的建議，後勁公園現有的特色共融遊戲場，可以納入幾座身障孩童可以遊玩的遊具。第二、建議我們的自然公園管理處，可以將都會公園的遊戲場規劃成無障礙專區，比照成功特殊教育學校。第三個建議，也希望北高雄可以有一座多元無障礙遊具的共融遊樂場，這三點對局長來說有沒有困難？

**工務局楊局長欽富：**

沒有困難，後勁公園可以達到這個需求。

**白議員喬茵：**

好，謝謝局長。下一個問題一樣是跟公園有關，我們市長說要推 150 座特色公園，但是我們也知道特色遊戲場的建置成本比較高，同樣大小的中小型罐頭遊具，它的設置成本大概是 100 至 200 萬元，但是特色遊具大概會落在 500 至 1,000 萬元，等於是傳統遊戲場的五倍。我們就要來看我們後續維護的量能是夠的嗎？我認為後續維護遠遠比風光開幕還要更重要。這是我們調出來的表格，也請局長看一下，維護經費從 108 年的 1.7 億元、109 年的 1.7 億元，突然之間到 111 年、112 年飆到了 3 億元，我們目前只有 34 座，維護經費就必須高達 3 億元。接下來我們看一下這個表格，111 年我們要維護所有公園，包括 17 座特色公園是花 2.8 億元；112 年要維護所有的公園，包括 34 座特色遊戲公園是 3.9 億元，局長，未來有沒有掌握到 150 座大概要花多少維護經費呢？請局長回答。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

大概以這個比例來講，大概四倍多。

**白議員喬茵：**

四倍多，所以大概是多少呢？

**工務局楊局長欽富：**

12、13 億元吧！

**白議員喬茵：**

我們編得出來嗎？

**工務局楊局長欽富：**

所以這個部分未來的維護是一個很龐大的支出，而我們特色公園大概未來 3 年後，可能會出現需要維護，這些錢暫時還花不到，但是 3 年後有一些遊具慢慢損壞，會需要維修的部分，才會需要花這個錢。所以我們大概等未來公園處成立以後，上一次很多專家委員也建議是不是用基金來做這樣的挹注，針對維護的部分才有經費可以支出，我們來努力。

**白議員喬茵：**

所以你認為我們未來編列 10 幾億元的維護經費，是沒有問題的？

**工務局楊局長欽富：**

這個我不敢講，因為東西…。

**白議員喬茵：**

你不敢講，你就不該讓市長隨便對小朋友誇下海口啊！150 座的公園，如果後續沒辦法維護的話，到處都是貼封條、到處都是壞掉，小朋友也會很難過，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

34 座都是比較大型的，而未來 150 座不是每個都是這麼大型的特色遊戲場。

**白議員喬茵：**

所以局長沒有辦法保證，未來後續有沒有辦法編足維護經費？

**工務局楊局長欽富：**

我們會去努力，現在新的設計就是儘量能夠堅固、耐用的遊具，不要維護費這麼高的方式來做處理，所以未來這 150 座，我也責成養工處，未來的公園開關，不要用這麼高維護成本的遊具來做，要用堅固，耐用、低維護成本的遊具。

**白議員喬茵：**

所以我是建議，在市長跟大家講 150 座之前，你們應該要當好稱職的幕僚，不要讓市長隨便誇下海口，如果到時候做不到的話，大家也都會很失望，如果做到了，可是又沒有兼顧到維護，那大家更失望。

我們來看一下前鎮的海洋天堂公園，它是在去年 7 月開幕的，但是今年 2 月就被很多家長投訴說怎麼到處都貼封條、到處都不能玩，短短半年，該壞的就壞光了，小朋友到現場其實都很難過。也有家長受訪時表示，市政府在推動特色公園的時候，應該要做好維護工作，不然小朋友很難過，它也會失去公園的

意義。不知道我們現在是以開闢新公園為我們主要的業務，還是維護也是雙管齊下，或者我們有把比重特別重的部分放在什麼地方？

**工務局楊局長欽富：**

這個海洋天堂公園是中油蓋的，不是我們蓋的，後續有請我們接管，但是我們是希望，這是一個借鏡，在未來公園的開闢，特色遊具不要用這種容易壞的，我們必須做堅固、耐用的方式，比較不會維護費那麼高。

**白議員喬茵：**

堅固耐用喔！

**工務局楊局長欽富：**

所以我們希望未來的公園是，也要開闢、也要維護，是雙管齊下的，但是我們開闢新的公園裡面，我們都是經過 TAF 認證的安全遊具，所以不會像這樣容易壞掉。

**白議員喬茵：**

但是也請局長修正一下說法，並不是別人蓋的就不關你們的事，因為畢竟後續接管的維修，其實都是我們工務局要去處理負責的，對不對？

以下是我的兩點建議，我們希望市府還是可以考量到我們的財政狀況，然後來開闢新的公園，以及應該優先加強現有公園的維護及更新，改善公園遊具的通報維護。其實在我們選區裡面，有個地方要體健設施，我們從 2 月要到 5 月，要不到就是要不到，那個地方的狀況已經不敷使用了，這代表什麼狀況？這代表我們的經費真的是不夠，對不對？爭取了 3 個月的體健設施，都沒有辦法拿到，那未來 10 幾億元的龐大公園維護預算，我們其實也會很擔憂，很擔心蓋了之後，最後就變成遊具都壞掉的廢棄公園，也希望這個狀況不要發生。

**工務局楊局長欽富：**

好。

**白議員喬茵：**

下一個一樣是公園問題，是寵物公園。我們看一下六都的家犬數量，高雄市大概有 10 萬隻左右，我們就來比較一下，我們 10 萬隻到底可以分到多少寵物公園？其實以新北最多來說，大概每 8,000 多隻可以分到 1 座公園。但是我們高雄，紅字的地方你看到了嗎？局長，5 萬隻寵物、5 萬隻狗狗才分到 1 座寵物公園，這對牠們來講會不會太擁擠了一點，雖然不可能同時出門，但是我只是要拿這個數字告訴你說，其實我們是遠遠落後於其他縣市的。本市唯二寵物公園，一個在苓雅中正公園、一個在岡山寵物公園，其實這兩個公園都很好，因為它有很寬闊的空間可以讓狗狗們去跑跳，但是它的問題就出在它的位置，一個是在比較南高雄的地方；一個是在比較北高雄的地方，一南一北，我想知道

道的是，未來我們還有預計要在哪裡設置寵物公園嗎？我知道在楠梓清豐里接卜來會有 1 座，對不對？除此以外，有沒有其他地方也是在設計的期程裡面？

**工務局楊局長欽富：**

有，現階段兩個寵物公園是比較屬於六都最後一班，但是，我上任工務局長之後看到這個問題，我就責成我們工務局必須要趕快去多設寵物公園，所以我在前天的報告裡面，我就有談到寵物活動區，不叫寵物公園，而叫寵物活動區。

**白議員喬茵：**

會在哪裡呢？

**工務局楊局長欽富：**

會有 14 處，在岡山、苓雅、彌陀、橋頭、梓官、還有楠梓有兩個、左營、三民、還有仁武、鳳山、前鎮都有。

**白議員喬茵：**

所以會在市長 4 年任內去達成嗎？

**工務局楊局長欽富：**

這個今年就要達成了。

**白議員喬茵：**

今年就有 16 座喔？

**工務局楊局長欽富：**

我們市長任內是將近…。

**白議員喬茵：**

你是說，今年會有 16 座寵物公園嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我們現在還在規劃當中，還要跟市民、里民溝通，因為有些人反對，我們要跟里長溝通，這些都已經盤點過，也開過說明會，要去跟他們溝通了。未來市政府 4 年內是要做到五、六十座的。〔…。〕

**主席（黃議員文益）：**

再 2 分鐘。

**白議員喬茵：**

謝謝主席。我們看一下，其實養狗狗的需求，養狗狗的飼養戶是在下降當中，家貓也是持續在上揚當中，這是市長的貓。局長知道這隻貓叫什麼名字嗎？

**工務局楊局長欽富：**

小米。

**白議員喬茵：**

對，小米。我只是想透過這張照片告訴你，市長他也曾經在公開媒體說他從

狗派變成了貓派，所以我們養貓的飼主是越來越多的，但是我們現有的這兩座公園都是給狗狗使用的。台北市有第一座示範的貓公園，雖然它的立意很良善，可是它也被挑出很多毛病，包括離大馬路太近了，不夠安靜，可能會讓貓的情緒有一點不是很穩定。以下這 3 個點（微笑、河堤、博愛公園）是我們建議可以設置貓公園的位置，它是在比較沒有那麼吵的地方，如果可以用柵欄把它隔離起來的話，其實也不見得會讓貓有這種暴衝的行為。雖然現在有很多人在鼓勵遛貓，不過也有很多人認為說貓是不需要遛的，雙方的說法都會有，但我覺得就是取決於貓的個性，跟飼主平常飼養牠們跟訓練牠們的模式。所以我們除了狗狗的公園以外，我們也可以考慮有沒有讓這些愛貓人士可以去使用的地方？以下兩點是我的建議，除了狗狗，我們也必須要考量到家貓的數量跟公園分布的區域，以及如果可以的話，可以來設立高雄的第一座貓公園，不知道我們有沒有辦法一起來達成這個動物友善城市的方向？局長。

**工務局楊局長欽富：**

沒問題，我們可以在未來 14 座裡面弄一個貓的寵物公園，這已經是進行中的案子。當然有些部分是已經規劃好了，有些部分還要跟里民溝通，有些里民會反對，或者說位置要挪動一下，所以我們估計今年就會把 14 座先做規劃好。1 座寵物公園，我們大概花 200 萬元至 500 萬元的費用，〔好。〕這個部分，我們儘量來達成，包括剛剛議員講的那個 3 個點，我們也把它納進來考量。〔...。〕

**主席（黃議員文益）：**

謝謝白議員喬茵的質詢，接著我們請許議員采蓁質詢，時間 15 分鐘。

**許議員采蓁：**

各位局處同仁，好。首先我想要跟局長來討論一下四維香花公園的改造，我們以下就把它簡稱四維公園，好不好？四維公園位於四維路、自強路，它的面積是 0.68 公頃，算是社區型的小型公園。它的位置在苓洲國小的正對面，而且晚上在那旁邊有非常有名的自強夜市，白天有苓雅市場，周邊有許多的住宅。我們用 Google 的地圖就可以看到公園周邊的資料，我們可以看到能夠服務苓雅寮聚落的，只有四維公園。如果以大型的公園來說，不論是中央公園或者是中油的海洋天堂公園，其實都離四維公園有點距離。四維公園從 1983 年開闢，當時那邊是因為種植了非常多的香水樹，還有玉蘭花等等多種香花的植物，因此獲得了香花公園的美名。後來在 2006 年有重新再做一次景觀工程改造，到現在已經過了 20 年，四維公園其實已經沒有再做大型的變動了。

近年全國開始重視特色公園，還有特色遊具。可以從螢幕上看到四維公園裡面的遊具只有 1 座罐頭式的溜滑梯，還有 2 隻搖搖馬，它不只單調，能夠提供遊玩的數量其實也不足，此外有許多的體健設施，還有公園步道跟人行道也是

因為時間的關係，都有破損跟老舊的狀況。這一次市府說要增設 150 座的特色公園，是不是應該好好地去改造四維公園呢？

我們先盤點一下四維公園的優勢跟特色，還有定位。我們可以看到公園裡面有許多長年生長的植栽，而且公園有非常優異的遮蔭效果，所以常常在下午的時候，你就會看到非常多的老人家跟小孩在那邊遊玩，在那邊乘涼。第二點是四維香花公園鄰近學校、商圈，還有醫院，周邊社區本身的生活機能非常的好。像我們知道學校就是芩洲國小，就在它的對面；商圈就是我剛提到的自強夜市，還有白天的芩雅市場；醫院更不用說，在地的阮綜合醫院就在旁邊，所以周邊的生活機能非常的好，人潮也非常的多。第三點，周邊沒有其他的特色遊具公園，所以改造四維公園能夠服務到整個芩雅寮的聚落。第四點是位於國小的正對面，能夠快速地滿足孩童休憩的需求，而且到醫院不用 5 分鐘，讓家長能夠更放心。

四維公園從 1983 年開闢至今，我想它一直都像是城市裡面的綠洲森林，不論過去大量以香花或者是有許多的大型植栽，從取名到設計，都為市中心提供一個綠帶，讓人能夠休憩的感覺。我以這樣的定位去發想，來提供幾點需要改善的方向。我以我們選區裡面的新興公園做為例子，左邊是新興公園的景觀，右邊是現在四維香花公園的景觀，比較之下，我發現同樣都是樹木茂盛的公園，但是很明顯地，新興公園更符合我們想像中的森林公園，還有城市綠帶應該要有的樣子。本席也有跟協會這邊討論跟了解，其實只要像新興公園一樣，把灑水系統去建置好，就算是樹木繁盛的地方，也可以生長非常漂亮的地毯草。我相信兩相比較可以看出來在公園的整體感上面，以及城市景觀上面有很大的差別，其實並不一定要花大錢去訂製很多的大型遊具，而是建置灑水系統，挑選適當的景觀作物，就可以讓城市有很不一樣的風貌。這是第一個，我希望可以改善的地方，也能讓四維公園更加符合都市中綠洲森林的期待。

再來，我想要討論的依然是遊具的部分，因為四維公園的體健設施不算少，但是遊具的部分，不論是數量或者是特色上都有要改善的空間。我們先看現行的遊具，現在的遊樂區分為兩塊，一塊是溜滑梯、一塊是搖搖馬，但是依現行的法規，遊樂器材必須要足夠的間隔，我們還是要讓大家在公園遊玩的時候，能夠符合法規的最大限制。我們在現行的法規裡，還是能夠儘量玩出不同的創意。我想用這兩個案例來提供給養工處做參考，看看是不是能將這兩個案例的經驗移植到四維公園上面？第一個是左營重仁公園，它也是不到 1 公頃的小公園，能做的設施有限，但是它透過用公民參與的方式，找出了在地的特色，利用鋪面，還有遊具的造型設計，成功地做出屬於它的特色。從這個案例可以看出來，其實特色公園不用大，只要用心地去設計，透過步道或者是鋪面的改

造，再加上特製的遊具就能做出符合在地，又非常好玩的公園。

另外一個案例是台北內湖成功公園的高塔溜滑梯，我在上次有自己特別地去看過，它上溜滑梯之前有 3 個不同的方式，一個是網繩、一個是網格，還有一個是爬圓洞這個方式，而且溜滑梯本身的長度夠，高度也夠，所以不論是在上溜滑梯之前，或者是溜下來的時候，其實對小朋友來說，都是充滿挑戰性的。當然這算是比較大型的設施，屏東有一些公園就有參考高塔溜滑梯的設計。其實溜滑梯不一定真的要做什麼特別的設計造型，而是我覺得回歸於本質，找回它的挑戰性跟刺激性。雖然我們的空間不大，但是我們可以透過拉高溜滑梯的高度，並且去設計 3 種以上進入溜滑梯的方式，我覺得這對孩子來說，會有很多不同的變化跟挑戰性，就算是只有一個溜滑梯，相對地來說，也會令他們覺得這是一個非常有趣、非常好玩的設施。如果配合我們的特色，將溜滑梯做成木質或者是樹木的感覺，或許就會很貼切整個公園的主題。再來是搖搖馬的區域，因為遊樂器材間隔的要求，那邊只能放兩個搖搖馬，我們能不能夠換位思考？如果今天我們只有這麼多的空間，是不是能夠換成讓更多人遊玩的遊具呢？像是比方說 X 形的蹺蹺板，或者是台北石牌公園這種圓形站著玩的蹺蹺板。目前其實高雄的數量都不多，我覺得在空間有限的情況之下，引入這種比較多人遊玩的方式，而且比較特殊的遊具可能會更加的適當。

這邊我做一個總結，第一點，完善灑水設備、種植草皮，加強公園的綠帶。第二點，特色遊具可以朝具有挑戰性，拉高溜滑梯，以及高雄目前少見的蹺蹺板或者是其他多人的遊具。以這樣的改善項目，相對於其他公園的改造經費，我相信是非常少的，但是我想只要我們用心做，尋找在地的特色，一樣可以做出不錯的效果。甚至之後可以再辦理公民參與，廣結更多的意見。局長，剛剛我們在外面有碰到，我有詢問局長，目前有沒有把四維香花公園的部分納入你的考量裡面？局長很誠實的跟我報告說目前沒有在我們的考量裡面。局長，你剛剛有跟我說會儘量的去爭取經費，這個是你口頭上答應我的，請局長回答是不是？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

針對第一項種植草皮，加強公園綠地，這是我們本來就應該做的，這個沒問題，我們會勘以後再去將鋪面做好一點。另外，原來這個公園已經有做遊具的改善，把舊有不合法的遊具改善成現在合法的，但是看起來市民對數量好像不滿意，這當然也開過公聽會，這個地區的香花公園是非常有特色的…。

**許議員采蓁：**

局長，你剛剛告訴我，你的家人也會在那邊遊憩，對吧？〔對。〕所以其實人來人往的流量非常的多。

**工務局楊局長欽富：**

那邊體健設施非常多、非常好，所以體健設施還是照原來的，沒有更換。剛剛議員講的這些特色遊具需要多一些挑戰性，因為樹木很茂密，我們不可能砍樹或移樹，我再會勘一下，看哪個地方可以再增設適當的遊具。上一次開里民說明會，里民希望老人活動要多一點，所以空間就留大一點給他們活動。沒關係，我們再辦一次會勘，看怎麼樣讓特色遊具再做一些新的有挑戰性的東西，景觀的部分，我們再把它做好。另外，那邊的廁所使用率非常高，我們可以跟夜市攤商委員會溝通，看是不是由他們來認養，因為都是他們的客戶來使用的，我們來清理會比較麻煩，我們會儘量編預算把這個地方改造好。

**許議員采蓁：**

局長，這是你說的，也是你剛剛在外面答應我的。我希望各個局處長，私底下我們協議的事情儘量能做到，不要像消防局長一樣，答應我的事情後來又沒有做到，真的是令人非常生氣。

**工務局楊局長欽富：**

這個一定可以做得好。

**許議員采蓁：**

好，謝謝。下一個問題我想問養工處，最近接獲很多民眾反映人行道及道路的品質有需要加強的地方，我們看一下投影片，中華四路這邊的路段是在四維四路和苓雅二路交叉的地方，但是短短 50 公尺，居然鋪了 9 個補丁，你能想像一隻手背上貼 9 塊撒隆巴斯的感覺嗎？市長曾經主張高雄是東京品質的道路，問題是你們看這是東京品質嗎？短短 50 公尺鋪了 9 個補丁，就像真的是在手背上，你能想像那種感覺嗎？貼了 9 塊撒隆巴斯，所以我希望養工處可以儘快改善，請你回答多久可以改善？

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為道路有些是日常性的老化，老化的修補方式有很多種，補丁是一種讓道路平坦的方式。短短 50 公尺有這些補丁，可能就是要做一個小面積，將整個區段處理好。這部分，我回去請同仁看一下到底是誰去做的？有些是管線單位，但是不管怎樣，這部分我們來負責。

**許議員采蓁：**

好，你說的負責，所以請你回答我多久可以好？

**工務局養護工程處林處長志東：**

我們再派工，看工班的時間是什麼時候，因為現在還有兩天，派工以後看什麼時間，再跟議員報告大概何時進場。

**許議員采蓁：**

好。接下來，我要再講一下最近高雄市行人地獄的話題，頻頻上新聞的版面。除了交通單位，還有警察執法單位需要努力之外，我們工程單位也需要努力吧！我們可以看看上面的這張照片，這是和平路的人行道，局長，請問輪椅族或者是娃娃車要怎麼上去呢？是不是只能跟汽機車去爭道呢？這是另外一段的人行道，也是類似的狀況，整個鋪面都是高低不平，而且斜坡也有高低的落差。我想行人地獄不只是交通設計不良、民眾不禮讓行人；我們提供的人行環境也是需要改善。我希望局長針對人行道應該要有大型的改善計畫，工務部門要一起加入才能真正改善行人地獄。請局長回答今年度人行道的改善計畫。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

人本環境是工務局目前重點施政的方向，包括人行環境改善有 11 道策略，前天做簡報時我也提出來。尤其是街角的部分要做無障礙設施改善，我們都會來做。我們會請養護大隊清查所有轉角的部分，不符合無障礙的部分要優先改善。另外，今年編了大概 2 億 8,000 萬元，其中 8,000 萬元是給教育局做校園通學道的改善；另外 2 億元的部分，是針對學校外圍、捷運車站周邊、車道出入口、醫院旁邊的人行道以及易肇事路口，我們會來優先做人行道的改善。

**許議員采蓁：**

謝謝局長的回答，請你把清查的資料私底下提供一份給我好嗎？

**工務局楊局長欽富：**

沒問題、可以。

**許議員采蓁：**

再次提醒，剛剛說到的麻煩請一定要做到，好嗎？

**工務局楊局長欽富：**

好、好。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝許議員采蓁的質詢，接著請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

工務部門的市府團隊、市民朋友及媒體朋友，大家午安。首先，我要來請教工務局局長，九如橋的新建工程，自從鐵路地下化陸續完工之後，大概是最後

一座重大橋梁的改建。我們現在也透過三民區在地的立委李昆澤委員向中央爭取到 4.6 億元的經費，不只這 4.6 億元的經費，其實還有 1 億元是拆除舊橋的經費，所以總計大概是 5 億多元的總經費。過去有向你們詢問，我們會先搭便橋，再進行拆除、施工，再興建新橋。我請教局長，現在經費大概都已經爭取到了，你們也告訴我們即將要開始動工，是不是請局長說明九如橋未來興建的相關期程與進度？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

針對九如橋的部分，大概會有先拆除標的部分要 1 億元左右，今年 6 月會上網公告拆除標，準備要招標，第一個，拆除標要先成立，上網順利的話，10 月份會開始拆除；113 年 3 月拆除完工以後，再重新建新橋。這些經費都已經拿到中央補助，如果順利的話，預計 115 年的第一季或第二季就可以完成通車。

**何議員權峰：**

局長，我確認一下，在舊橋拆除、新橋建好之前，會有便橋供民眾通行嗎？

**工務局楊局長欽富：**

目前是沒有規劃便橋，要走替代道路。

**何議員權峰：**

用替代道路，我記得之前問是說有便橋，沒關係，你明確的說明一次。

**工務局楊局長欽富：**

經費不夠做便橋。

**何議員權峰：**

沒關係，我也支持，但是我希望可以趕快來做，所以讓你再明確的說一次，就是我們年底要開始拆除舊橋嘛？

**工務局楊局長欽富：**

對，6 月就要開始發包拆除標，如果順利發包出去，10 月就要拆除。

**何議員權峰：**

如果沒有便橋，要用替代道路的話，我也希望在橋拆除之前，因為這座橋梁是連接三民區中都和鼓山地區非常重要的一個橋梁，那…。

**工務局楊局長欽富：**

我們會跟交通局好好協調替代道路。

**何議員權峰：**

協調替代道路的部分要提早告訴民眾，讓民眾很清楚的知道，因為這個大概要 3 年左右的時間，再麻煩局長。

再來請教局長，大順路車流的另外一個重要關鍵是龍德新路的拓寬、打通，以及龍德新橋相關的工程，我們也知道這其實是大順路輕軌，紓解車流很重要的一條道路。我想請教工務局這個相關的期程，因為本來看這座龍德新橋，你們好像是到明年 4 月要完工，但是我私下跟局長這邊談，我們好像會配合輕軌年底通車就要提早完工，是不是這樣？請局長說明一下。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

大順路這個車流，就是龍德新路這一塊的部分，去年我們針對公園部分做都市計畫變更以後，它已經拓寬了，從 20 公尺拓寬到 26 公尺，這已經完工。目前緊鑼密鼓在做的就是龍德新路的龍德新橋，這個部分也是花了將近 2、3 億元的經費，橋梁的進度是預計會在年底，或明年年初就會完工。

**何議員權峰：**

好，我想橋梁完工是很重要的，花了 2、3 億元把這座橋做好。我想請教局長的是，橋做好之後，其實它往東延可以打通一條新的道路連接到民族路，來紓解這樣子的車潮，我也知道在工務局負責的部分是到橋梁的部分。我想請教一下地政局陳局長，如果龍德新橋可以在年底完成的話，連接到民族路這條道路，這個我知道是你們在做重劃的部分，你們的期程有沒有辦法配合工務局的橋梁做好之後，這條道路就可以通到民族路？請局長說明一下。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**地政局陳局長冠福：**

龍德新橋接過去就是我們 107 期重劃區，整個重劃計畫書，我們現在已經報到內政部審核當中，核下來我們馬上…，而且我們是同步進行工程規劃設計，所以我們的工程細設已經完成了，只要重劃計畫書公告完了，我們就馬上上網發包工程，大概今年 6、7 月我們就可以發包；發包完，後續我們會配合工務局橋梁的完成，整個龍德新路接民族路這一段，因為整個重劃區就是這一條路而已，我們會跟他搭配整個進度，順利來完成。

**何議員權峰：**

所以如果龍德新橋可以順利提早在年底完工，地政局相關的道路工程也可以配合，可以一併來完成，是不是這樣？

**地政局陳局長冠福：**

是。

**何議員權峰：**

謝謝局長。這部分對於紓解大順路的車流，是一條非常重要的道路，我希望工務局跟地政局能做最好的配合，提早完工，我們當然是最高興，可以真的有一條新的聯外道路。接下來要跟局長探討輕軌沿線的人本造街，我們可以看到其實 C20 到 C24 這個部分的人本造街，我們花了大概 3 千萬元的經費，我們知道在今年 5 月份已經完工，目前應該算是完工的。我想請教局長的部分是，這一段的人本造街完工之後，其實輕軌剩最後一哩路，就是三民區從 C24 到 C31 這一段。針對 C24 到 C31 的這一段，可以看到你們也有提出經費的需求，大概是 1 億 5 千萬元，也跟我們說年底如果輕軌成圓通車之後，就要來進行最後這一段路的人本造街。所以我請問局長，有關這 1 億 5 千萬元的經費預算，我們已經爭取到位了嗎？是不是真的可以如期的就在年底輕軌成圓通車之後，就趕快來做這個人本造街最後一段路的相關工程，請局長回答。

**主席 (黃議員文益) :**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富 :**

這個 C20 到 C24 輕軌部分的人行環境改善，我們花了 3 千萬元把它改善好了，大概是 5 月底就完工，大概快到了，我們會全數如期完工，就可以讓市民有很漂亮的人行道。再來就是 C25 到 C32 這兩個路段的沿線人行道也需要做改善，目前當然輕軌在施工，我們同步也向中央爭取這個經費，因為總經費就要 1 億 5 千萬元左右，所以我們向中央爭取，看能不能多給我們經費。向中央申請經費，他們有分階段審查，看能不能在 5 月份這一梯次趕上審查，經費核定以後，我們接下來就做規劃，等輕軌完工，我們就開始接著去做人行道。

**何議員權峰 :**

我想再跟你請教更細緻一點的問題，其實 C20 到 C24 這一段去年 10 月試營運，就已經通車了，可是當時通車以後就被市民提醒，這個人行道的改善並沒有同步來做處理，C20 到 C24 其實到今年的 2 月份才開始動工，當然也知道你們很辛苦，3 個月就把它完工，用 3 千萬元來把它完工，所以我剛才才會請教局長這部分就是，3 千萬元我們用了 3 個月來把它完工，未來這一段其實是 1 億 5 千萬元這樣的經費規模，看起來直接是乘以 5 倍的經費預算，我也想跟局長拜託的是，經費爭取到位之後，我們可以趕快無縫接軌就趕快去施作，你看不然像 C20 到 C24 從去年 10 月就可以試營運通車，然後到現在 5 月才把這一段完成，這一段是不是請局長可以用最快的速度來把它完成？如果預算有爭取到位，預計年底開始施工的話，那預計是什麼時候可以完成？1 億 5 千萬元這一段的時程，是不是可以請局長也做說明？

**工務局楊局長欽富 :**

我們經費拿到以後，等輕軌成圓以後，就開始動我們的人行道，不會說是 5 倍時間，我想在半年或者在幾個月就可以把它完成，半年到一年時間就可以完成整個人行道。

**何議員權峰：**

半年到一年，還是你要請誰可以說一下，到底多久？。

**工務局楊局長欽富：**

沒問題，我就要求要這樣執行，要分段施工…。

**何議員權峰：**

我剛剛從第一項問到現在，你每一項都是提前完工，像龍德新橋你也提早完工，如果這個可以，我也希望你 3 個月就可以完工。

**工務局楊局長欽富：**

那個 3 個月不太可能，我想會大概半年以上。

**何議員權峰：**

如果半年以上，拜託局長，我們就用半年的時間把這一段最後一哩路完成，一起來努力。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們儘量提早完工。

**何議員權峰：**

好，謝謝局長。再來要跟局長探討高雄市所謂的特色公園，我們也看到其實現在要興建 34 座所謂的特色共融公園，目前已經完成 29 座、30 座，我也看到你們對高雄市市民做了特色公園使用滿意度的民調，高達接近 9 成的民眾是很滿意我們的特色公園。我們也看到市長有說未來要在 4 年內再增加 100 座的特色公園，當然經費預算是一個問題，我想也要拜託局長的是，其實除了這 34 座的特色公園以外，或者是市長講的，未來要再增加 100 處的特色公園，其實除了這些以外，目前在辦理公園開闢的量體也非常的多，你們其實現在也開闢很多公園，再加上現有希望你們來做一些改善的公園，其實高雄市零零總總的公園，未來其實是非常的多，局長，你有算過未來高雄市如果這些都完成，會有多少的公園？是不是請局長回答一下？

**工務局楊局長欽富：**

市長指的這 150 座是包含這 30 幾座，所以未來有 100 座要蓋特色公園，目前加上 30 幾座，大概最多是 150 座，然後寵物公園也會增加五、六十座的量。

**何議員權峰：**

再加上其他的叫什麼公園。

**工務局楊局長欽富：**

其他的公園就是所謂的一般公園，或者是傳統的公園、鄰里公園或者是一些大型公園這樣的概念。

**何議員權峰：**

我舉個例子，比如我們三民區的鼎泰公園，那個叫什麼公園。

**工務局楊局長欽富：**

它叫鼎泰公園，它有名字。

**何議員權峰：**

它也有共融式遊具，也有一些當時的規劃，所以我的意思是這些加起來，總共有多少公園？還是你們未來會把這些公園也做一些大致上的分類，比如這個真的才叫特色公園，包含現在的 30 幾座可能有 150 座，其他公園、大型公園什麼的這些零零總總，我們未來會做分類來管理嗎？還是說…。

**工務局楊局長欽富：**

有，我們 1 公頃以上大概有 600 多座公園，全市大概有 834 座公園，如果未來還有新的重劃區開闢出來會再加進來。其中，我們會把大型遊具放在特色公園，有遊具的部分，將近 500 座公園是有遊具的，這部分我們會全部更新，那種叫做小特色，不是大特色的公園，將近有 500 座左右的公園，其他 300 座是屬於休憩的活動公園。

**何議員權峰：**

我問你這個是有看到你未來的工作重點，就是要新設「公園處」，專責生態城市的建設，導入公民參與機制，符合全年齡使用者的需求，營造區區有特色，處處是共融的新公園風貌。這個重點是你成立一個新的公園處，所以我剛剛問你這麼多，要跟局長探討的是，未來這個公園處我們成立之後，是不是也有很多人跟你探討到未來興建公園的經費預算也好，或是這些公園的維護經費也好，其實這個經費都非常的龐大。也希望成立公園處之後，真的可以把這些公園做最有效的管理，經費預算做最有效的運用，這部分請局長說明。

**工務局楊局長欽富：**

我想這也是市長的政策，就是希望達到議員所談到的這些政策想法，也就是成立公園處的原因之一。公園處成立以後，我們會針對高雄市整個的綠覆率、水環境、綠環境，包括人行道的樹都要做完整的改善，也提供市民非常好的休閒活動空間，包括小朋友、中朋友、大朋友都能夠在公園裡面共享公園的成果，這是我們成立公園處非常重要的方向。針對未來 2050 淨零碳排，我們以成為一座綠公園來挹注一些減碳的方式。再來，未來公園的開闢或整修維護，都會積極用市民參與的方式跟各位來進行溝通。

**何議員權峰：**

你成立公園處，我想我和主席都很支持，但是重點是公園處成立之後，怎麼樣在未來進行公園的開闢跟公園的維護…。

**主席（黃議員文益）：**

再給 2 分鐘。

**何議員權峰：**

這個部分是我對你最大的期待，希望未來公園處可以真的落實做好這一點。

**工務局楊局長欽富：**

公園處除了維護公園之外，我們也會把生態的元素都加進來，未來高雄是一個生態森林公園的概念。

**何議員權峰：**

謝謝局長，我們未來一起努力。最後一個問題，社會住宅其實是一個很大的問題，要跟局長探討的是，中央既有的加上新完工、興建中以及決標的已經有 7 千多戶，規劃中的有 5 千多戶，大概有 1 萬 2 千戶，我們努力要朝 1 萬 5 千戶的目標前進。其實看到住都中心的統計資料，高雄市在爭取社會住宅的量體上，我們是很努力的，我們不輸別的縣市，也希望你們繼續努力。在我們持續的努力之下，其實要跟局長探討的是，最近凱旋青樹的社會住宅，市民對於它的需求，中籤率非常低，不到 5%，所以表示市民朋友對於社會住宅的需求其實是非常強烈的。我要跟局長請教的是，這 1 萬 5 千戶，目前還差了 3 千戶，我們是不是會持續努力達到這 1 萬 5 千戶的目標？

第二個，我們也都知道在現在的情況下，缺工缺料非常嚴重，過去我們規劃的戶數，有沒有因為缺工缺料，以及整個經費預算大幅上漲的狀況之下，會有一些戶數減少？譬如我們本來規劃 1 萬戶，因為經費預算的關係而造成戶數的減少，這是一個部分。第二個部分是經費預算這樣子…。

**主席（黃議員文益）：**

吳局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

1 萬 5 千戶這個目標是有信心達成的，關注到營建成本上漲，在興建中的一些社宅，尤其是市政府自己興建的，基本上都發包了，所以戶數不會減少。中央住都中心規劃興建的部分，我們每週都有進度在追蹤，也有一個社宅平台會議來解決工程介面問題。我們自建的部分按照程序都已經進入取得執照或是部分都已經在施工，所以這個部分按照進度進行是沒有問題的。至於剛剛議員提到凱旋青樹 245 戶，社會各界這麼殷殷期盼多興建社宅，這個部分我們都已經了解，而且已經在進行盤點，將滾動檢討再提高社宅的數量。〔…〕是。〔…〕

**主席（黃議員文益）：**

局長，要不要回復施工品質的部分如何確保？

**都市發展局吳局長文彥：**

施工品質的部分，我們除了跟住都中心成立一個社宅平台之外，有固定的工程品質查核制度會去檢討及勘查這個工地，所以這個部分我們有固定的機制在進行，如有一些突發的狀況，藉由社宅平台來做討論，所以對工程品質的查核和管控都可以如期如質來完成。〔…〕是，這個部分我們會檢討。〔…〕好，謝謝議員。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝何議員權峰的質詢。向大會報告，我先處理時間，上午議程到 12 點 30 分，延長開會到陳議員慧文質詢完畢再行散會。有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）接著請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員香菽：**

所有工務部門的局處首長，大家早安。剛才權峰議員有特別提到社會住宅，社會住宅對於高雄民眾來講，其實是非常重要的，這 1 萬 5 千戶到底能不能如期完工？這是大家很重視的。尤其前一陣子又聽到內政部長講了一句話說，年輕人沒有辦法買得起房子，是因為沒有事先做好規劃。其實我們聽到這句話有點錯愕，因為其實很多年輕人都有在做規劃，但是可能因為現在的高房價，而我們都是低薪族，所以造成大家買不起房。因此我認為社會住宅能夠多蓋一些，其實對我們的年輕人及弱勢團體來講是很有幫助的。除了社會住宅，我最主要想要提醒局長的是，這一塊拜託一定要如期如質地完工，品質也要顧好。因為昨天還是前天，聽到一些議員針對凱旋青樹的空間感看起來特別小在做質詢，還是希望後續再蓋的，我們既然提供社會住宅給民眾使用，我們就不要把空間做得那麼小。當然我知道你們都是按照中央的規劃，包括尺寸都是按照規劃在做的，但是還是希望，既然我們要提供社會住宅給民眾，能夠把品質、空間做到最好，這是一定要的。

我最主要要詢問你的是，民族社區都更案現階段到底到什麼進度？2021 年 9 月林欽榮副市長去民族社區成立了一個民族社區都更辦公室，但是現階段，我有去民族社區走了一趟，包括跟裡面的主委去了解，現階段好像沒有什麼太大的進展。我們都知道民族社區這個地方，以前習慣就是這樣了，可是現階段綠廊道做好，大家也都在那邊運動了，包括捷運黃線 Y10，我前幾天看到一則新聞，Y10 要做 TOD 聯合開發，至少可以招商到 80 億元，這是很大的聯合開發案，如果周邊的民族社區還是沒有做都更的話，這樣對這個地方的居民來講好像也不太公平。所以局長是不是可以先簡單答復，現在民族社區都更案到底到什麼程度？我記得之前有詢問過你們，你們說現階段分成 16 個街廓，有兩個

街廓現在是比較有機會完成，這兩個街廓到底現在進度如何？局長，請答復。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

民族國宅社區在 110 年 9 月 3 日，我們設工作站就一直在推動，有一直跟他們解說、輔導，辦了 84 場，目前大概不到兩成有意願。

**黃議員香菽：**

不到兩成，是指整個 16 個街廓裡面不到兩成嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有，比如有編號 5-7、5-8 這兩個算比較好的，它是…。

**黃議員香菽：**

比較好的也不到兩成？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，17%。5-13 跟 5-11，一個是 11%、一個是 7%，也就是說他們對於都更重建的想法不能夠接受，所以我們可能要改變策略，如果是這樣的話，我們應該是怎麼樣的模式，讓他們覺得可以接受，比如有一些年紀比較大的住戶是不想動的。

**黃議員香菽：**

是，當然，他可能在那裡住 50、60 年了，50 幾年都有可能。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，所以我們盡量就那些比較有意願的再來跟他們談。

**黃議員香菽：**

我記得那個時候副市長林欽榮講了一句話，他說這 16 個街廓如果全部完成，就可以得到諾貝爾獎，所以我們很好奇這個諾貝爾獎到底要多久才能夠完成？局長，你說你們有打算要用另外一種方式做一些不一樣的變化，你們現在有規劃了嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

一個是整建維護，但是這沒有辦法達成我們說的重建，讓環境煥然一新，我們打算來詢問他們的需求，如果可以的話，我們媒合開發商可以提供類似換屋的方式先換出去，以這個方式也許還有機會可以換。

**黃議員香菽：**

是，目前有在進行了嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

目前我們是針對這個部分在做一些整理，要輔導團來帶動詢問。

**黃議員香菽：**

你們當初成立都更辦公室也是有一組輔導團進去，也在那邊跟他們解說非常多，但是大家還是沒有意願，你們就算換一種新的方式進去，我覺得大家的意願還是很低，所以到底有什麼樣更好的方式能夠解決？我拜託局長能夠好好去想，畢竟這麼久的民族國宅，其實看到「城中城」事件之後，我們也很擔心這些老舊國宅會不會有什麼樣的問題，所以我還是要特別拜託都發局能夠多用點心，好不好？〔是。〕局長，我再請教另外一個，我們都知道灣仔內那個地方，因為輕軌二階現在已經做到大順路段上面，它周邊的龍德新路那一塊現階段是到什麼樣的程度？龍德新路現在要做都市計畫變更，目前的狀況是如何？

**都市發展局吳局長文彥：**

都市計畫變更是已經審議通過，內政部都完成了。

**黃議員香菽：**

全部都完成了？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，目前就由地政局在辦重劃的過程當中。

**黃議員香菽：**

是、好，是不是請地政局長，現階段重劃的進度到什麼階段？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**地政局陳局長冠福：**

目前重劃計畫書報到內政部，內政部預定應該是下個月會來審議。重劃計畫書審議通過，我們就會公告。但是工程規劃設計其實是已經走在前面，已經細部設計都完成，整個公告完成後，工程就可以發包了。

**黃議員香菽：**

這樣大概要多久的時間？因為你們也知道灣仔內地區一直以來都是三民區比較老舊部落的地方，那個地方過去又剛好是乙工用地，〔對。〕三民區有很多乙工用地都是需要趕快做都市計畫變更，這一塊能夠完成，當然後續其他的才能夠慢慢去推，如果這一塊完成不了，後續要推動會很困難，所以還是特別拜託能夠加緊腳步，大概需要多久的時間？

**地政局陳局長冠福：**

因為這個重劃區大概就是這一條龍德新路…。

**黃議員香菽：**

我們是公辦，對不對？

**地政局陳局長冠福：**

對，公辦，我們會在今年底到明年初就會完成。

**黃議員香菽：**

好，謝謝局長。講到龍德新路，就要問工務局長那座橋什麼時候會完成？畢竟當初會想要做龍德新路的那座橋延伸到民族路，是因為輕軌二階進入到大順路，大家都知道現在輕軌二接進入到大順路，整個周邊的交通已經是塞爆了，如果龍德新路沒有辦法，我看現在一定是來不及在年底通車前完成這個，因為我們去年才動工，到底需要多久的時間才有辦法把這一塊完成？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

有關龍德新路的部分，從博愛路到大順路這邊已經完成了…。

**黃議員香菽：**

對，那個是拓寬跟延伸的部分。

**工務局楊局長欽富：**

現在是橋的部分。

**黃議員香菽：**

對，橋的部分。

**工務局楊局長欽富：**

橋的部分正在趕工當中，我們是希望能夠在年底就可以把它完成。

**黃議員香菽：**

年底就能夠完成？〔對。〕好，但是品質還是要顧。

**工務局楊局長欽富：**

但是吊裝機有放上去鋼鐵…。

**黃議員香菽：**

品質還是要顧，因為我記得是去年才動工的嘛！

**工務局楊局長欽富：**

對，所以我們都在趕工。

**黃議員香菽：**

所以用 1 年的時間就把它完工，非常感謝高雄市政府效率很高。

**工務局楊局長欽富：**

我們準備要接輕軌成圓，然後接地政局那邊的重劃開路，要把它接通。

**黃議員香菽：**

重劃的這一塊，你們去接通需要多久？

**工務局楊局長欽富：**

我們完工以後，他們就來接了。

**黃議員香菽：**

好。我們都知道 7 月 1 日即將要有個公園處的成立，剛剛我有聽到何議員在問。對於公園處的成立，我們都是樂觀其成，但是我對公園處有三個期許，我希望能夠做到降溫、全齡跟護樹。我們都知道高雄市有 843 座公園，為了妥善維護這些公園，我知道養工處其實很辛苦，所以現在成立公園處，我覺得也是好事。但是我們要特別注意到，因為我剛才大概問過了，成立二級局處，可是我們的人力好像似乎只是由現有養工處把它分成兩半，只增加 8 個人員，我覺得這樣是不太夠。我們都知道六都裡面，我們是第二個成立公園處，台北市他們已經有一個公園處，他們的公園路燈管理處預算員額編列是 1,453 人；但是就我剛剛去問的，我們的公園處應該現階段加一加才 105 人，然後再加入職工可能 300 位，只有 405 位，這個差太多了。我認為成立新的處是好事，可是人員也要編列足夠，我知道我們的預算沒有那麼多，我相信現在公園處的預算也是把養工處的預算應該一分為二，還是有另外再追加預算？局長。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

我在部門簡報第 1 頁就提到高雄市幅員是台北市的 11 倍。

**黃議員香菽：**

沒錯，但是你們的人力是人家的多少？

**工務局楊局長欽富：**

剛剛有說十分之一，所以用這麼少的人力來維護這麼大的公園，實在是很辛苦。

**黃議員香菽：**

你們的預算是從養工處切半嗎？還是怎樣？

**工務局楊局長欽富：**

原則上會追加一部分，把養工處一部分拿過來以後，再追加一部分的費用。

**黃議員香菽：**

有沒有機會再增加人力？我相信我跟主席一樣都時常去會勘，我們都知道基層人員真的很辛苦。

**工務局楊局長欽富：**

非常辛苦。

**黃議員香菽：**

他們必須要巡查，尤其公園處又有包含路燈，他們要去巡路燈、巡公園，又

要巡有的沒的，你們這樣的員額真的是不太夠，我知道現在很多公園已經有委外，也有人家已經認養了，未來我們成立公園處，這些委外的是不是全部回歸，還是一樣委外？

**工務局楊局長欽富：**

還是委外。

**黃議員香菽：**

還是委外，當然這個可以減少很多不必要的人力，但是我還是希望我們的人力能夠增加，我們需要多久才能夠增加多一點的人力？

**工務局楊局長欽富：**

人力的部分是整個直轄市，一個都裡面的人員都有控管，高雄市…。

**黃議員香菽：**

台北市就可以。

**工務局楊局長欽富：**

高雄市的員額量已經滿了，我不能再增加一個員工，這牽涉到全高雄市…。

**黃議員香菽：**

我知道 32 個局處現階段的員額都滿了。

**工務局楊局長欽富：**

都滿了。

**黃議員香菽：**

我們在滿額的狀況下，我們想辦法去編了一個公園處，〔對。〕既然有一個公園處，我們就要想辦法去增加員額，要不然你增加了一個處，反而是人力不足，這樣子也不對啊！

**工務局楊局長欽富：**

我這邊增加員額，別的局處就要減少員額，等於是這邊增加一個，別的局處就減少一個。

**黃議員香菽：**

你要想辦法看要怎麼處理？我覺得基層人員真的都很辛苦，不要再增加他們的負擔。

**工務局楊局長欽富：**

所以我們這邊商請新工處原來 8 個被控管的，把他們移到我們這邊來。

**黃議員香菽：**

所以增加的 8 個是由新工處…。

**工務局楊局長欽富：**

他們減少 8 個，我們把 8 個移過來。〔好。〕我們只能在整個市府的員額裡

去做調控。

**黃議員香菽：**

那想辦法看還有沒有辦法再從其他局處，再去商請幾個過來，要不然我認為後續公園處的壓力還是很大。因為新的局處大家會特別關注，尤其是現在我們希望高雄越來越多全齡化公園、我們希望越來越多特色公園，這個都是後續我們除了要新建、要花頭腦的以外，後續的維護也都是我們要做的。如果員額不能編足夠，我覺得對於現在基層的員工來講很辛苦、也很累。所以我還是要特別拜託局長，當然我剛剛有說到，我希望公園處能夠做到三大期許，一個是針對城市的降溫，還有一個就是增加全齡化公園跟保護樹木。全齡化公園，我們有預計未來要增加幾座嗎？

**工務局楊局長欽富：**

特色公園來講，要新增加 100 座。

**黃議員香菽：**

100 座大概需要多久的時間能夠完成？

**工務局楊局長欽富：**

4 年。

**黃議員香菽：**

用 4 年來完成 100 座，我知道我們大概有 400 多座比較傳統式的公園…。

**工務局楊局長欽富：**

遊具全部更新。

**黃議員香菽：**

現在更新，也是要用 4 年的時間才能夠全部更新嗎？

**工務局楊局長欽富：**

應該是今年就會把它更新完畢。

**黃議員香菽：**

400 多座，今年就會把它更新完畢？

**工務局楊局長欽富：**

對，因為我們跟營建署有報備預計今年要…。

**主席（黃議員文益）：**

再給 2 分鐘。

**黃議員香菽：**

謝謝主席。局長，我要特別跟你說，其實因為三民區，你也知道三民區是比較早期發展的地方，〔是。〕所以我們有很多的公園是比較傳統式的，包括連遊具、包括連體健設施都是很傳統、很傳統，所以我還是要特別拜託，因為最

近真的很多里長也好或是民眾跟我反映說，體健設施不足、體健設施老舊跟遊具老舊，這個我都希望你們能夠趕快去做，但是因為我們有跟你們反映，但是你們還是說最主要因為沒有預算、沒有辦法做，所以我希望真的能夠跟中央爭取到經費，就趕快一次到位把它做到好，可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

可以。我們向中央爭取經費，因為 7 月 1 日以後公園處成立，原來管公園的是在養工處的一個科，現在把他提升到處的層級，他的權力會比較大、能量比較多。

**黃議員香菽：**

所以今年預計能夠爭取到中央的經費補助，然後全部完成嗎？

**工務局楊局長欽富：**

中央經費補助還要再看，有些是主要道路比較多，公園爭取到的經費比較少，〔是。〕我想市政府的統籌分配稅裡面會多挹注一些經費到公園裡面來。

**黃議員香菽：**

是。局長，還是特別拜託你，當然樹木的維護我也知道你們有一點辛苦，很多公園現在都有竄根的現象，之前也有跟你們提到說那些竄根的，其實對老人家運動或走路都有一些危險，我也知道你們如果去對這些樹木做了一些比較不好的行為，可能一些護樹團體就會抗議。但是我還是希望有竄根現象的，你們能夠趕快去處理，不只三民區，我相信每一個區都有這樣的狀況，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

所以成立公園處就是要去普查這些部分。

**黃議員香菽：**

其實現在公園是大家…。

**工務局楊局長欽富：**

好，〔…。〕我們來努力，沒問題。〔…。〕謝謝議員。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝黃議員香菽的質詢，接著請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

**李議員順進：**

工務部門所有的團隊夥伴，辛苦了！議會的先進、市民朋友，大家午安。今天本席僅就工務部門幾個看法、幾個意見來督促各局處。首先，我先表達這幾年本席在基層服務上看到的，我記得我當里長的時候，高雄市那個時候通過了都市更新條例，應該也走了將近 20 幾年、將近 30 年，高雄市的重劃案件不管公辦、私辦也有 50、60 年的經驗，100 期、一百零幾期。公辦的是市政府、私辦的開發商，都更是實施者，重劃也是開發商，徵收也是市政府，不管是公辦、

私辦，市民朋友、小地主對於這些實施者或者是開發人員，因為我們的資訊不對稱，因為我們對於各項的政策有一點存疑，所以造成大家的不信任。小地主、開發商、市政府的重劃人員、都更實施者，或者是面對徵收、遷村等等，都認為可能會有一些爭議，所以會有所謂的不愉快、會有一些抵抗，造成美中不足。尤其這幾年全省各地都有所謂的土地不公，或者是居住正義，他們認為外面都稱為不當掠奪土地，我們會認為這是屬於一些資訊的不對稱，而他們認為不公平。市政府、實施者、開發商、或是地主因為貪婪的心態，所以造成互相的不信任，會造成抵抗，還好高雄市長還有幾位局處首長都是來自於民間的基層，都是相當親民、愛民，而且政策也兼顧、民意也兼顧，有3、4位局長在領導。

我想開發是，明明知道這個土地來開發會很好，而且這個媳婦若娶進來，雖然他家比較普通，市政府比較有錢、開發商比較有錢、實施者比較有能力，娶進來一定五世其昌、家運昌榮，百子傳千孫，我們就劃進來說這一塊都是我們的，圈地為王，造成最近這幾年的幾個案件，私辦的大寮有一個案件，也是土地居民的抗議，我認為是資訊不對稱，或者是他們有一些因素造成他們不願意開發，認為我的女兒不要嫁可以嗎？我家的人不要嫁娶可以嗎？林園的捷運延伸線也是這樣子的狀況，你要把一些居民納入，他會生活得更好，但是他寧願種洋蔥就是不願意。明知道這個開發之後，高雄市要多美就多美，家族要多興旺就多興旺，會百子傳千孫，但是他就是不願意。像這種情形我想問三位局長，我們看那個女子很漂亮、要娶他進門當媳婦，我們是要明媒正娶還是要強迫他？我先問土地開發處，地政局長好了，我們就把他劃進來，娶進來一定百子傳千孫，一定會蓋得很高、會變熱鬧。局長，請答復，我們是用什麼態度來面對這些小地主？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請答復。

**地政局陳局長冠福：**

整個開發的過程，我們面對的還是地主，基本上我們真的還是要尊重地主的意願，中間有部分有誤解的或者是資訊不充足的，這個是要加強溝通。

**李議員順進：**

局長的意思是要明媒正娶嗎？講到他高興就對了。

**地政局陳局長冠福：**

其實明媒正娶才是正道。

**李議員順進：**

好，明媒正娶。都發局長是學者專家，都發局局長答復一下。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復一下。

**都市發展局吳局長文彥：**

看法上是跟地政局陳局長一樣，就是大家要好好講，講到高興。

**李議員順進：**

講到高興，不能用強迫的就是了。

**都市發展局吳局長文彥：**

若是沒有緣分，就不用繼續在那裡消磨了。

**李議員順進：**

沒有緣分就不用了，不然這全省各地都有，高雄市也有幾個案例，但是市政府都是希望都市的開發很完善，這個是都市的進步，我們重劃已經走了 100 期，有 50、60 年；都市更新條例也過了 20 幾年，中間我記得好像經過 8、9 次還是 10 次的修法，我那時候還在當里長，我還特別去買一本書回來看。我那時候就有興趣，就買書回來看，什麼叫都市更新條例。局長，就是明媒正娶，〔是。〕意思就是這樣，也不能用強迫的。

工務局長，我們來講遷村，其實都市更新也好、土地開發也好、重劃也好、區段徵收也好，我想都是一個概念。小地主讓出土地，我們犧牲我們的家園，讓出我們的土地，讓你們遷村也好、讓你們重劃也好、讓你們開發也好、讓你們整體開發，說你都不可以把我的劃出去，有這樣的一個制度，那是內政部的規定說要整體開發區，那個就沒有辦法。但是面對小地主、面對市民朋友，其實我們應該要多溝通。就是小地主要讓出土地，然後財團、實施者、市政府一定要讓利，讓利他才有辦法接受，就是要多溝通、多協調。現在講到遷村的問題，應該也是都發局，都發局副局長答復一下好了，我們現在遷村的進度，都發局長答復還是副局長答復？

**主席（黃議員文益）：**

副局長，請回復。

**都市發展局王副局長屯電：**

大林蒲遷村從 110 年 2 月 5 日公開遷村安置計畫草案，到目前為止在今年 4 月 11 日已經開了第 4 場說明會。每一次說明會開完之後，市府這邊還是會參考民眾的意見來調整修正草案，所以每一次都有新的修正內容跟民眾來做報告。目前民眾的意見也都趨於收斂，最近市府也跟經濟部密切在研商，希望能夠再盡力幫居民爭取更多的權益，這是目前的進度。

**李議員順進：**

好，我想也是一樣，我們的實施者、開發商、市政府一定要讓利，碰到我們的市民朋友、碰到小地主，重劃也是這樣，我想秉持這樣的原則。讓市政府、

讓全體的市民、讓財團、讓開發商都能夠有利潤，也跟小市民來共同享受這個開發的成果。所以在這個部分，我要勉勵幾位局長，也要拜託幾位局長，一定會碰到這樣的案例，尤其地政局的重劃也是一樣，也不能因為部分的開發商、部分的小市民，因為資訊的不對稱或者是因為貪婪的心態，他要得更多，或者是開發商以前的狀況不是很好，有的開發商都是很好的、都是守規矩的，因為他們要投資那麼多下去。所以能夠自辦的也請地政局長能夠多鼓勵、都發局長能夠多鼓勵他們自辦，要不然你們辦不了，你們沒有辦法辦那麼多，你在那裡農地或者是擺在那裡，他如果蓋起來，我們又有房屋稅、地價稅可以收。我們自己辦不了，可以多鼓勵自辦的，選擇一些好的開發商儘量鼓勵他們能夠自辦，當然條件要講好，要明媒正娶，不能用強迫的，把這些全都劃進來，就像反攻大陸設計委員會這樣，這都是我們的，上海也是我們的、北京也是我們的，這些都把它劃進來我們的範圍，這也不可以。地政局長，你認同我的意見嗎？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**李議員順進：**

有關公辦、自辦你答復一下，會不會投鼠忌器，為了這幾個案子你們都不敢辦了、停滯了？

**地政局陳局長冠福：**

不會，跟李議員報告，其實目前國家的制度，在重劃裡面就是有公辦跟自辦，當公家的資源、人力不足的話，還是要借助私人。但是私人的部分，他有他的優勢，有部分的在讓利的部分，其實在自辦，他是比較有空間，畢竟公辦的部分法規綁住了，就像地上物查估補償，他可以多給一點，但是公家就不能多給。

**李議員順進：**

好，這就是所謂的公辦、私辦，你都要並行，〔對。〕多鼓勵他們，可以的就多鼓勵他們去辦，你也辦不了。你要辦就辦那些大案子，有一些地上物很多的、要公權力介入的，當然要借重我們有限的人力、有限的資源來公辦。私辦的能夠辦的，就讓他們辦，但是要用明媒正娶，不能用強迫的，不能就劃進來，不要地政局就像中華民國反攻大陸設計委員會都劃進來，這樣也不可以。請坐，辛苦了，我知道你領導得很成功，謝謝。

工務局，我請教國道七號目前興建的進度？本席也一直在小港機場這個事件上，因為最近到 2035 年他們要分階段投資將近 800 億的航站改善計畫，旅運人次每年要到 1,600 萬人次。最近我看航空站又熱絡起來，以前都沒有人，我每天上班幾乎都會走航廈裡面的便道，這樣走才不會塞在中山路上。每天我這樣出來，走過機場裡面都看到冷冷清清，甚至裡面黑漆漆的，有時候還可以下

去走一走、運動，到航廈裡面去看一看。現在很難得航廈已經起來了，馬上已經有在規劃，是不是他們也應該關心一下外面的交通環境？我知道高雄市政府交通局在市長的指導跟要求之下，也積極的向中央、向民航局比照台北復興地下道一樣，開闢機場穿越南北向地下道，以及它的聯外道路，這個是機場他本身應該要做的，不能花了我們 800 億的血汗錢，結果整個花在裡面弄得漂漂亮亮的而沒有作用，又變成蚊子館。局長，你來說明一下，我在這裡也代表地方，拜託局長、拜託市政團隊，要求高雄市政府以及中央，關心一下南高雄交通的狀況。有關國道七號的進度以及機場穿越南北地下道，這一個規劃市長很關心，他也很關心聯外道路，怎麼樣讓 1,600 萬人次的旅客到了高雄市之後，儘快離開到他們的目的地去，不要又到市區裡面轉了半天，我們的空氣也污染、我們的交通也受到影響，我們的經濟都受到損害。局長，請答復這兩個議題。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

國道七號不是我們工務局承辦的，它是國工局的工程。國工局的工程就我的了解也不是我們主辦，就我的了解他們好像是 114 年要動工，現在在規劃當中，到 119 年會完工，這是國道七號目前我了解的進度，但是不是我們工務局主辦。我們工務局代辦的部分就是貨櫃專用道，貨櫃專用道現在四個標已經發包出去三個標，還有第二標還在發包。預計是會在 113 年明年底會完工，所以明年底完工以後，交地就是可能貨櫃專用道啟動、完工、通車，未來國道七號的另外一條路線是 114 年啟動施工，這是第一個國道七號的進度。因為這個不是我們辦理的、是國工局負責的，所以我不知道他們的期程，只是初步了解是這樣子。另外小港機場南北穿越道，這是交通局在辦理、不是工務局，因為機場的擴建好像有一個 800 多億元計畫案也準備要開始啟動，是不是計畫裡面順便把地下道前面貫穿，這部分是交通局主政，也不是工務局能夠了解的。

**主席（黃議員文益）：**

再給 1 分鐘。

**李議員順進：**

本來也要談到龍德新路，現在時間不夠，剛剛黃香菽議員有提到，這個私底下再來請教各單位好了，因為時間不夠。我要回復到剛才開宗明義講的，不管碰到開發、重劃、都更、區段徵收等等，也希望實施者的公辦單位、也就是市政府，私辦的開發商以及財團，能夠在開發的時候對周邊和小地主來讓利，讓開發案能夠早日完成，就我剛才特別報告的，媳婦娶進來，我們都要明媒正娶，不要落入了話柄…。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝李議員順進的質詢，接著請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員慧文：**

本席就所關心的議題來就教所有工務部門，大家都了解上一屆有通過「高雄市騎樓管理使用自治條例」，最近騎樓的問題，可以說是市民朋友爭論紛紛，我們會去修這樣子的自治條例，其實有很多源自於現有的使用狀況。我們了解騎樓一開始就是要提供市民安全舒適的步行空間，但是也不可諱言，目前以高雄市或者全台灣來講，現在的騎樓有很多都是被用來擺攤、停車以及商家的延續營業空間，這個是事實，也是無法去忽視的。高雄市政府包括議員也因為看到這種狀況，希望在無法釐清的時候，能夠用自治條例稍微加以規範，也希望能夠提供行人舒適行走空間，也能夠兼顧營業使用。

我們也發現自治條例出來之後有一些問題，因為本席服務案件裡面就有發現自治條例裡面在第 2 條第 2 項第 3 款裡面有規範，就是經發局可以同意騎樓商家設置延伸性營業事宜；第 5 條又提到說，必須經過土地所有權人須向目的主管機關去申請騎樓的使用許可，目的主管機關使用許可的規範裡面，經發局又規範必須依照高雄市商店街區管理輔導自治條例第 14 條申請之商店街區。言下之意，我把它總括起來，等一下局長也可以答復，如果這些商店要申請營業使用，這個區域必須是商店街區才能夠去申請，是不是這個意思？因為之前本席也有請經發局、工務局一起探討這個議題，變成像鳳山自強夜市並不是被歸為商店街區，它是被歸為攤集場，有很多的夜市其實是被歸為攤集場，也就是在現行法規是不能夠去使用騎樓，但是騎樓外面可以使用，如果是這樣子的意思，所修訂出來的自治條例規範可能就會產生很多的矛盾跟困擾。

所以在這裡，本席也藉著今天這個機會和工務部門提出來，我知道不管是商店街區和攤集場等等這個是屬於經發局業務，但是這個法是在工務部門，這個也是要大家一起集思廣益去做修改。甚至當初沒有去考慮到的，因為不同地區類型的騎樓特性和需求，這些是當初在修訂自治條例時沒有去想到的，所以關於傳統市場裡面也是有騎樓，但是可能就會因為相關自治條例裡面的規範，它可能就被限制住，所以怎樣讓自治條例再修正能夠更具彈性化、有一個自主性，不要受到很多嚴格限制。我希望能夠多贏的，不管是公部門、還是商家、還有行人也能夠贏，希望在這當中找到平衡點，這個部分請局長也能夠稍微回應一下，我剛剛的論述跟角度是不是正確？如果是正確的，這樣的自治條例很多事情都已經互相矛盾，沒有辦法解套。當初會去執行這樣的自治條例修正，也是希望能夠更符合大眾需求，營業的能夠安居樂業，行人也可以有非常安全的行走空間，市民朋友也能就近採買喜歡的東西等消費行為，請局長回應一下。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

有關騎樓管理自治條例的部分是議會提出來的法案，去年提出來也通過，並交給大家各別執行，其中工務局是負責管理是不是騎樓而已，我們認定是不是騎樓、或者是騎樓退縮地、或是退縮地的部位是由工務局來認定，至於它的使用就要回歸到警察局有沒有違反的部分要去裁罰，交通局是管理可不可以停車，經發局負責是否可以做商店的延伸，這部分就落到各目的事業主管機關去認定，工務局是認定這是不是騎樓或者是騎樓退縮地，這個部分我們來認定。所以如果一個建築物、以高雄市目前 8 米以上道路一定要設騎樓，原先部分是 12 米才設騎樓，只要有被設置騎樓的部分，就可以用這個方式來做申請，譬如前面要留停車位或者做原商店的延伸，但是先決條件必須要留一米半以上人行通道做通行。

**陳議員慧文：**

所以你的意思是我剛剛所論述的部分，如果是經發局去做相關的修改，經過他的同意就可以了，如果你們認定是騎樓的話，是這個意思嗎？

**工務局楊局長欽富：**

他會問我們這是不是騎樓？我們就說這是騎樓，至於騎樓裡面要遵守這個騎樓規定，必須要留出人行道出來，剩下部分可以用作商店的延伸，它不是一個街區。法律寫的很清楚，就是如果認定是同意騎樓商家，不是商店街區，商家設置延伸性的營業事宜是可以做的，譬如這邊是賣衣服的，我這邊留出 1 米半的人行道用，前面的部分也可以順便賣衣服，就是要延伸性的相關業務才可以這樣做；至於這部分的認定，是由經發局來認定和核准，我們只認定這部分是騎樓這樣而已。

**陳議員慧文：**

好，因為我私底下去了解的跟你現在答復的可能有一點落差，我想這個議題在會後我們再來一起來研究，跨局處再來做一些研討，如果有互相抵觸的，我想是不是也能夠趁機去做一些修正？再來，我這裡也是要提議一下，是不是在第 5 條第 3 款裡面，經本府公告應保留一點五公尺行人步行空間，且建物出入口保留一點二公尺空間以外之區域，我們是不是後面又可以增加一行字：「不影響行人通行之停放車輛不在此限」，我想這個在會後，本席也希望都能夠一併來討論怎樣是對市民朋友最好的方式，讓騎樓的爭議、分歧能夠儘量化小，大家能夠安居樂業，有一個安全的行走空間，我想在這裡也提出這樣的建議，會後我們再來做一些研議。〔好。〕

再來，本席也要建議，因為當我們需要使用臨時道路的時候，我們都要跟工務部門來做申請，其實高雄市到目前為止，都是希望用紙本的方式來做這樣的申請，但是因為現在科技一直在發達，我們也都一直強調能夠環保，如果以紙本是耗時、又耗資源，是不是能夠用節能減碳的概念，能夠用更方便的線上申請？因為我了解台北市政府，還有其他的縣市在很早之前，都有開放變成是線上申辦，所以在這裡是不是高雄市也能夠一起朝這個進步的方向，就是在網路能夠去上傳道路臨時範圍平面圖的申請，這樣就能夠減少紙張浪費以及節省時間，是不是可以朝這個方向來參考台北市政府這樣的線上申請模式？是不是請主任，還是誰要來回應？

**主席（黃議員文益）：**

處長嗎？

**陳議員慧文：**

處長回應。

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為在整個道路施工，一種是挖掘，現在講的是吊掛，〔對。〕最主要是影響交通，在其他縣市政府裡面都是由交通局來辦理，但是我們工務局因為大家都不要辦，我們就承攬下來，就是整個道路是我們管的，所以我們在7月1日會成立道路養護工程處，會把這個系統建置起來，順便把它e化。

**陳議員慧文：**

所以有這樣的規劃了？

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，最主要是影響交通，我們是認為這個影響交通，還是他必須要承擔，甚至發生過明明是一個單行道，但是他去施工、沒有做好交維，大家整個都罵翻了，因為我們是路權、只有核准他路權，但是有沒有影響交通，還是要請警察局這邊來判斷。

**陳議員慧文：**

因為交通局他有很多的業務其實也已經e化了，所以我覺得這個部分就是希望…，因為我不曉得你們怎麼分工，既然這個區塊是在你們這裡，所以我也期待朝e化的方向。

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，我們會e化。

**陳議員慧文：**

好、OK。接下來，本席想要再跟養工處來講，在鳳山有兩個公園，一個是公兒 92、一個是武松公園。因為近期本席也接到市民朋友的陳情，都認為這兩個公園真的是…，它是小公園，因為現在我們都是把目標放在特色公園、都是大公園的改造，反而去忽視了這些小公園，所以小公園的設施老舊、簡陋、草坪乾枯的情形，一直都沒有受到市政府的關愛眼神，市民朋友有很多、尤其是老人家都會就近在他們的社區公園，你說叫他去特色公園，除非他帶他的孫子，要不然他們就近聊天、休閒的空間都是在社區公園而已。我希望武松公園跟公兒 92 公園，一個是在南成里、一個是在武松里，在會後處長可以跟我們去會勘，因為它這裡、本席看過現場，長久下來，尤其是武松公園的草皮，真的是都長不出來，而且樹木非常的高大，附近的民眾也都會認為草皮長久這樣子，又有樹木會竄根，所以造成他們覺得那個公園其實是危險的，必須要改造，而且又凌亂、沒有整體性，跟其他的公園比起來，他們覺得他們是二等公民，希望我們可以加以改造，讓這個公園是一個平常能夠休閒、遊憩、社交的場所，這是武松公園跟南成里公兒 92 公園的部分。

接著下來，本席要再詢問一下，因為前不久在五甲公園有一棵阿勃勒樹，在無風無雨的狀況之下倒塌了，我不曉得工務局有沒有去了解這件事情？一般來講，我們知道樹木會倒塌一定是有風力、地震等等，但是它沒有任何的跡象就倒塌了。再來，本席再去查了一下之前發生的事情，包括 4 月 6 日左營區自由三路微笑公園也發生了類似的情形，兩個婦女、其中一個甚至腦震盪；再來 5 月 10 日也有一個市民經過凱旋路，也是被突然斷裂的樹砸到車頭，以及陳姓男子也是同一天受到波及；包括 5 月 13 日有市民朋友的車停放在停車格，也是被樹木砸中了，等於接二連三，高雄市的樹木倒塌造成不管是使人受傷或者是財產的損失，都有發生這種問題，所以我想要了解我們對於樹木的管理，目前來講是有做怎樣的一個比較…。

**主席（黃議員文益）：**

再 2 分鐘。

**陳議員慧文：**

謝謝主席。比較有效的一個管理機制，因為這都攸關到我們市民朋友的生命財產安全，我不曉得樹木倒塌的原因是因為乾旱根系萎靡，還是我們在施工的時候忘記根系保護的因素所產生的，所以在這裡我要提點工務部門要怎樣去做樹木管理的系統，尤其颱風又快來了，這個事情一定會被放大，所以在這裡要提點高雄市政府。請問局長對於樹木的倒塌、還有管理，你有沒有什麼因應的措施？我們內部有什麼規劃？可不可以請你說明？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

樹木會倒塌一定有原因，可能它的樹根爛了、或者是它得病了，它沒辦法支撐就倒了，這個也是我們未來成立公園處要去做管理的工作，包括樹木的普查、樹木的健康，都要納入這樣的評比管理，以免造成未來樹木會自然倒塌這樣的現象；其他有些設施老舊的部分，我們也會去做盤點，讓公園的設施能夠更符合人民的需要。

**陳議員慧文：**

所以我還是沒有聽到你的樹木是要…、你只是說要加強而已，我聽不到你們有沒有怎樣的機制要去做？

**工務局楊局長欽富：**

所以我們的公園處成立，我們會針對樹木的部分好好地去訂政策，包括現在有訂定樹木修剪的部分，至於樹木的種植、樹木的養護、樹木的維護這個部分，我們會訂一個完整的規範，除了公園自治條例之外，我們會做一些…。

**陳議員慧文：**

好，我們就拭目以待，看你後續的管理到底是不是有效？或者還是一樣會層出不窮地發生這樣的事件？我想…。

**工務局楊局長欽富：**

好，謝謝議員。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝陳議員慧文的質詢。工務局長跟養工處長，我看這幾天滿多的議員在質詢路權線上申請，就是不要紙本化，這個還沒看到具體可以完成的時間，如果2個月的時間可以改善完畢嗎？沒有問題，處長說沒問題嗎？好，就是路權申請線上系統那個部分，剛剛處長點頭說2個月是可以完…，2個月可以嗎？具體一點，針對資訊系統。

**工務局楊局長欽富：**

我們正在規劃我們的軟體，所以還沒有、也不可能馬上完成。

**主席（黃議員文益）：**

還在規劃軟體嗎？2個月沒辦法處理嗎？

**工務局楊局長欽富：**

7月1日？可能半年內會不會把它完成…，不可能那麼快。

**主席（黃議員文益）：**

具體何時可以完成？總是要給議員一個具體的時間，因為很多人在關心。

**工務局楊局長欽富：**

今年會完成，道路處和公園處拆開之後，整個系統要重新布設。我會要求所有東西都要無紙化及自動化，包括建管處都已經無紙化了，像都發局也在無紙化過程。

**主席（黃議員文益）：**

你剛好趁著 7 月份改組的時候順便把它更新啊！

**工務局楊局長欽富：**

我們自己編的預算有做一些軟體的改版，所以給我們時間，大概半年、年底前完成。

**主席（黃議員文益）：**

好。上午議程全部結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行工務部門業務質詢，現在請登記第一位蔡金晏議員質詢，時間 15 分鐘。

**蔡議員金晏：**

謝謝召集人，大家午安。我先請教一下建管處，當然，這個我們要肯定，我們有推行一個智慧雲住宅大樓申請補助，大概有哪些項目，你可不可以簡單說明一下？

**主席（黃議員文益）：**

處長，請回復。

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

我們包括智慧電表、智慧水表、淹水感測、滯洪感測，另外一個是充電設備，總共五項。

**蔡議員金晏：**

我看你們相關的新聞稿，有一棟好像是在左營什麼大樓有去申請補助，裝了以後，它相關的公共電費或公共水費的減少，是不是有這樣的案例？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

是。

**蔡議員金晏：**

這樣的案例多還是少？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

這個目前因為推的時間比較短一點，所以案例比較少。

**蔡議員金晏：**

這個案子是從去年還是今年開始？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

我們從 109 年開始。

**蔡議員金晏：**

109 年是不是？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

對，充電設備是今年才開始。

**蔡議員金晏：**

充電設備是新設的，109 年開始就有剛剛講的智慧電表、智慧水表、滯洪感測等等。

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

還有淹水感測。

**蔡議員金晏：**

109 年、110 年、111 年，今年是 112 年，等於是第四年，〔是。〕我請教一下，我們今年的補助預算是多少？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

我們前面四項就是智慧電表、智慧水表、淹水感測和滯洪感測，每年都是 400 萬元，今年特別增加充電設備是 150 萬元。

**蔡議員金晏：**

所以總共是 550 萬元？〔是。〕550 萬元，誰可以申請？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

大部分都是在公共空間，像充電設備、還有淹水感測、智慧電表，那些都在公共空間，大樓的部分或是一般申請的新建案、或是一般的公司行號都可以，但是有一些是必須要在公共空間才可以。

**蔡議員金晏：**

到目前為止，相關的申請個案，他們通過補助的費用，可不可以抓到一個平均值，一棟是多少？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

一棟大概 10 幾萬，因為我們的上限，像智慧電表、智慧水表、淹水感測和滯洪設備的感測，上限是 20 萬元；充電設備是 30 萬元，一般大樓在裝智慧電表、智慧水表，大概都是 10 幾萬元。

**蔡議員金晏：**

我的意思是說，譬如一棟大樓，不見得每一種都申請？〔是。〕這樣說好了，我想這些能源也好、水資源也好，這幾年來看，都必須達到一個…，如果我們可以透過一些智能的設施，來讓它達到有效管理的話，我想除了省錢以外，我們未來遇到所謂永續的議題，它是有幫助的。這部分因為剛剛處長有提到，我們一年這樣下來，今年新增充電樁 150 萬元先不管，每年 400 萬元，四年就是

1,600 萬元，我們有幾棟公寓大廈？當然這個部分是由政府補助來做，還是民眾自己要做，這又是另外一個議題。當然在推行之初，由政府補助來做，建管處或工務局應該要更積極推廣它相關的成效，因為這個東西，我相信也不是很多人都知道，我們當然也有發相關的新聞稿，是不是能夠達到廣宣的效果，鼓勵民眾來裝？我剛剛講的，我看到我們新聞稿講到左營的一個案例，印象中好像講到電費還是水費就可以省掉 5% 到 10%，長期以來做這樣的投資，再加上有市政府的補助，這種東西理論上來講，以今年來說，我們是幾月開始申請？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

2 月就開始了。

**蔡議員金晏：**

目前申請的案子，因為那個就是 400 萬元沒有就沒有了，對不對？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

是。

**蔡議員金晏：**

充電樁是 150 萬元。

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

是。

**蔡議員金晏：**

沒有的話就沒了，目前是還有、還是沒有？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

目前還有。

**蔡議員金晏：**

所以理論上來講，感覺這個東西，因為我自己不是住大樓，在座很多住大樓，你們大樓有這些設備嗎？這些設備的效果到底要做什麼？我覺得後續能夠請局長這邊…，局長，剛剛講的那個議題，不是光透過建管處單一單位，因為畢竟這裡面牽涉到的是一個永續的議題，它能夠幫助你的建築物更聰明的來管理這些水電，避免不必要的浪費。這個部分，局長，你有沒有什麼想法？有沒有可能透過什麼方式積極來做，因為現在還有錢在那裡，我們市政府還滿好玩，不是在說你，像之前電動車補助，到現在高雄，我不曉得去年還是前年的補助都是逐年在減少。

**主席（黃議員文益）：**

楊局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

有關智慧雲這個補助，也是高雄獨創的方案，智慧水表和智慧電表，為什麼

我們推出那麼多，不過申請的戶數竟然沒那麼踴躍。

**蔡議員金晏：**

我覺得應該是很多人不知道。

**工務局楊局長欽富：**

我們要去輔導，所以我們有責成建管處還是要依據公寓大廈輔導，持續下去輔導他們來申請。

**蔡議員金晏：**

是不是有一種狀況，公寓大廈每一年都必須向區公所報備他們開會的相關資料，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

對，我們順便就會輔導。

**蔡議員金晏：**

你可以做一些相關的文宣，請區公所幫忙，至少讓大樓知道，願不願意是其次，但是文宣一定要強調裝設這些，不管是經濟效益、環境的效益、永續的效益，這些都要再去強調，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

好，我們會做宣導的動作，這個部分他們設了以後，我們只是補助大概 49% 上限，他們還要自己出錢，這個部分他們要去…。

**蔡議員金晏：**

但是如果像我剛剛講的，你裝設了，公共電費、公共水費其實…。

**工務局楊局長欽富：**

可以降的。

**蔡議員金晏：**

管委會最頭痛的就是錢不夠，要省錢、省錢、省錢…。

**工務局楊局長欽富：**

他只要超過 10 年就一個資本了。

**蔡議員金晏：**

如果這個真的能夠達到，而且不是很長期，5 年內、10 年內慢慢就回來，我相信這個可能會有很多人願意來嘗試。

**工務局楊局長欽富：**

投資的費用大概幾年就可以回收了，應該是可以很快。

**蔡議員金晏：**

局長，這個部分當然是針對民間的部分，在市政府所管轄的相關場域，不管是建築物，像鳳辦或四維辦這些，包括運發局的場館，我覺得也要朝這些…，

我不知道我們新設的這些建築是不是百分之百的標配，因為我們現在高雄厝自己蓋的應該都會有，這些智慧節能、智慧的水管理，都必須要有一個…，如果一開始裝，後續的管路、線路其實問題就不會那麼大，這部分我覺得我們應該，我知道市長這邊，我們有一個就永續會嘛，在建築物這一塊，我們不僅是未來所謂的乾淨建築 Clean Building，包括既有的建築物這些智慧電表，其實這些除了你追蹤它以外，你們也必須要去研議，根據這些資料，你怎麼讓這些能源有效化？這次我到美國新墨西哥的一個城市叫 Albuquerque，他們就建立了一個平台，當然他也是說他們是全美第一個。那個平台大概就是有四個階段，目前第一個階段，掌握他們所有公有建築物裡面，包括機場、包括動物園相關的水電，這些資訊是可以到一個平台，透過這個平台，他可以去律訂一種最佳的使用方式，幫我們的能效提升到最高，水資源能夠有效的來利用，現在這幾天下雨應該就不缺了，但是這幾年，每年 4、5 月都會遇到橘燈或黃燈水情。

在這部分，我們如果能夠把這些既有的資源，透過這種方式來…，局長，這個部分是不是可以請你回去看看怎麼來做，我們能做的私有建築物，我們用補助，未來是不是有更積極、更直接的做法，讓我們自己的這些建築物能夠來做這樣的提升？

**工務局楊局長欽富：**

好，我想這個未來的智慧電表、智慧水表，一定都是新的建築物要視為標配去做，但是涉及到智慧建築這一塊，我們會要求未來的廠商能夠先申請起來，因為現在這是屬於鼓勵性質的，我們希望未來就是設置智慧水表、智慧電表，只要 1 年省 10% 水費、電費，未來 1 年就可以把它都回收了，我想這非常好。

**蔡議員金晏：**

這個再麻煩，我們自己的建築物不只是兩棟行政中心或者加上環保局那一棟，是包括所有的，因為像動物園如果哪一天水管破了，漏水兩天沒有人知道，如果有這些在監控，是不是可以即時來做處理？

**工務局楊局長欽富：**

好。

**蔡議員金晏：**

類似這樣的事情，這部分，局長的權責有沒有辦法去統轄這些？如果沒有，既然我們是智慧建築的主管機關，是不是建議市府在這部分整體性的來做？

**工務局楊局長欽富：**

好，沒問題，我們也是有這樣的機制，同時這個部分，我們也向內政部建研所申請一些費用補助，來改善這些廳舍節能、節水的部分或者智慧化。

**蔡議員金晏：**

對，再麻煩局長，你先請坐。還有一個議題，因為時間有限，我這邊大概提一下，後續看你們是否要書面答復，就是充電樁裝設的問題。中央和地方都有做相關的努力，但畢竟大樓裡面某種程度上還是私權，你要做到很直接的干涉有困難，當然，能夠馬上去做的就是未來的建築，但是這又牽涉到電動車的普及率，沒有人會知道 5 年後的發展，但是我相信這是一個趨勢，這部分在大樓裡面既有的，能不能透過自治條例？建築規章要去改可能有困難，透過自治條例去做某種程度的要求，它是一個更積極、更直接的做法。我們可以去找一下市場上的預估，未來以台灣來講，電動車普及率在 5 年內、10 年內可能到達多少？這肯定是一個趨勢，因為很多國家已經訂在 2030 年、2035 年、2040 年，不再有燃油車。我相信我們的趨勢也是朝這個方向前進。充電樁在大樓申設，因為最近有一個新聞，住戶裝設後被管委會告，還要拆掉和賠錢。這部分再麻煩，當然這是舊有的，但舊有的怎麼解決？這個可能要再研議一些辦法，因為我相信包括召集人很多都遇到這樣的狀況，這個再麻煩你們。

接下來就教都發局局長，更新案在之前我有做書面詢問，我們也做了一些回復。局長，我給你看一下，這個是台北的水源四五期，戶數是 177 戶，基地面積小於愛河濱商城不到二分之一，它的使用分區，我們樂於看到市政府也同意愛河濱商城，在今年應該是 3 月份吧？有做一個…，你們好像還沒過，對不對？局長，那個案子還沒正式通過，對不對？

**主席 (黃議員文益) :**

局長，請回復。

**蔡議員金晏 :**

你們是有同意但是還沒正式過，程序是怎樣？

**工務局楊局長欽富 :**

那個部分，我們在都市計畫委員會叫研議，我們研究可不可以這樣做？基本上初步是同意，但是他要在 6 個月內提出事業計畫，我們才會給他進入法定程序。

**蔡議員金晏 :**

我有看到一個東西，代金到底要怎麼算？你們有比照他建議的方式，因為我看你們的公文是說，代金部分要在後續的什麼個案檢討裡面再來討論。代金的部分是不是請你說明一下？

**工務局楊局長欽富 :**

是，代金的部分是屬於災變型的，所以並沒有按照一般的…。

**蔡議員金晏 :**

有，你們有說不見得要照怎樣，我現在的重點是定下來了沒？到底要收多少

代金？

**工務局楊局長欽富：**

這個部分如果照他所提的，大概就是因為…。

**蔡議員金晏：**

沒有，局長，那個是你要同意的嘛！市政府要住三變住五，我要收你多少代金…。

**工務局楊局長欽富：**

議員，我跟你報告，這不是我的權限，那是都委會確認的。

**蔡議員金晏：**

好，確定了沒？

**工務局楊局長欽富：**

還沒。

**蔡議員金晏：**

還沒有確定之前，權利轉移計畫可以做嗎？

**工務局楊局長欽富：**

沒有禁止產權移轉。

**蔡議員金晏：**

沒有啦！這個也算在他的事業成本裡面嘛，〔是。〕代金權利裡面嘛！

**工務局楊局長欽富：**

是。

**蔡議員金晏：**

整個事業計畫需要審到這一段嗎？需不需要？

**工務局楊局長欽富：**

事業計畫就是他怎麼樣去進行都市更新，以及權利變換價值是多少。

**蔡議員金晏：**

是嘛！權利變換，因為這個牽扯到他必須付出的成本，如果我們還沒定，他的計畫書做得出來嗎？這個是我的疑問，你懂我意思嗎？

**工務局楊局長欽富：**

這個部分當然是可以…。

**蔡議員金晏：**

因為你不知道要和他收多少錢？他現在當然…。

**主席（黃議員文益）：**

再給 2 分鐘。

**蔡議員金晏：**

謝謝召集人。我就問說這個代金繳納的數額，他們提的版本是公告地價乘以 0.7，應該是吧？還是公告…，他們提的版本，我所看到的…。

**工務局楊局長欽富：**

那個應該是公告現值。

**蔡議員金晏：**

公告現值乘以 0.7，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

對。

**蔡議員金晏：**

你們看起來好像還必須進到都委會去討論，〔是。〕會不會改變？變少不管，變多不管…。

**工務局楊局長欽富：**

我們是遵照…。

**蔡議員金晏：**

你的計畫書能不能做嘛？

**工務局楊局長欽富：**

分兩個部分，一個是都市更新的程序，一個是都計變更的程序。我們研議完之後，要求他 6 個月內趕快提都計變更，之後他當然就可以算出他的成本，事權計畫同步進行。

**蔡議員金晏：**

現在都委會還沒確定？

**工務局楊局長欽富：**

他沒有提案出來，現在的問題是他沒有提案給我，我怎麼審？

**蔡議員金晏：**

你說代金嗎？

**工務局楊局長欽富：**

不是，他的都市計畫變更的計畫。

**蔡議員金晏：**

計畫？〔對。〕他還沒有提進來？

**工務局楊局長欽富：**

對。

**蔡議員金晏：**

你們不能審，你們要根據計畫，再來審他的代金，所以未來他們提的都市計畫不會去牽涉到權利變換的計畫，是不是？

**工務局楊局長欽富：**

他只是把成本分攤，我們稱為共負比而已，那個沒有影響。

**蔡議員金晏：**

沒有影響？

**工務局楊局長欽富：**

沒有。

**蔡議員金晏：**

因為局長，我跟你說，這個東西你沒有去講清楚，很多東西其實也不是那麼好開，你懂我意思？〔是。〕到底代金要繳多少？不知道啊！這個是他們必須負擔的成本。

**工務局楊局長欽富：**

這個要都委會通過啦！

**蔡議員金晏：**

我知道要都委會通過。

**工務局楊局長欽富：**

給你一個數據，他們認為就是這個數據，這樣是不對的。

**蔡議員金晏：**

是。

**工務局楊局長欽富：**

它是一個公式的計算，我想這個部分還是跟議員說抱歉，我們還是以都委會決議…。〔…。〕還是有估價。〔…。〕這個部分的細節，等一下再請同仁跟議員報告。〔…。〕是。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝蔡議員金晏的質詢，接下來請蔡議員武宏質詢，時間 15 分鐘。

**蔡議員武宏：**

所有工務部門的局處首長、科室主管、所有的媒體以及電視機前的市民朋友，大家午安。接下來，本席針對都發局，局長，我在你的業務報告裡面，看到很多有關於高雄市未來整體性都市通盤計畫及發展。在這個會期，包括主席也好，社會住宅目前的進度是所有市民朋友關心的。就教一下局長，亞洲新灣區的智慧住宅。上次召集人有辦個工務小組考察，去看高雄市所有的社會住宅，唯獨前鎮這邊是屬於智慧社宅。在智慧社宅裡面的簡報，要請教局長，我沒有看到也沒有感覺到這個智慧社宅到底在哪邊有智慧？請局長簡單答復。我之前在總質詢有跟林副建議 APP 使用等相關的智能設備，包括剛剛蔡議員提到的充電樁，未來電動車的發展，我都沒有看到相關的設計，是不是請局長簡

單的答復？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

當然我們都期待這個社宅有多元的服務，基本上它坐落在我們的亞灣，所以 5G AIoT 的些基本配備都會有，包括智慧社宅所提到的節電、智慧電表這些，還有充電樁，以及包括類似 APP 的這種管理，這當中比較不一樣的就是運動中心會有一個智慧的健康管理。

**蔡議員武宏：**

智慧的健康管理？〔是。〕因為我們這個新的社宅，包括裡面結合很多的社福，像長輩也好甚至小朋友也好，大家都知道現在要打拚出去做工作的都是我們這些中年人，或許長輩在我們的智慧社宅，或者小孩在我們的智慧社宅裡面，我們有一套完整的智能監控系統的話，可以讓我們這些爸爸媽媽也好，這些中年人在外面工作的時候可以比較安心，所以當初我才會跟林副市長建議，既然我們要建置社宅，未來整個 5G AIoT 的場址也都在前鎮，因此我們必須要率先去成立我們的智能社宅。像現在台中還是台北，他們有一個循環社宅，他們有建立全國第一座的循環社宅，既然我們要做，我們就蓋第一座的智慧社宅，所以這個部分我也期許局長，在這一塊我麻煩你一下，能夠更加的用心、更加符合現階段的科技，包括結合整個智慧相關的一些軟體也好、科技也好，讓所有人在到時候完工之後，整個社宅，讓民眾、市民朋友覺得高雄市政府所蓋出來的社宅是不一樣的。當然就如同局長講的，後面陸陸續續大家一起爭取，局長也非常用心或許會去爭取更多預算，在高雄市讓我們更多市民朋友，都可以享受到這樣的福利，但是我也希望在每個社宅，可以循序漸進把它越做越好，這樣可不可以做得到？可以嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

是，我們朝這個方向努力。

**蔡議員武宏：**

好，謝謝局長，感謝局長的用心。另外，我要請問局長，大林蒲遷村案是一個大的計畫案，從開始規劃到現在，時間也拖得非常久，市府在這一塊也非常用心，在整個整合也好，包括整個規劃，已經開了很多次的說明會，也廣泛接受大林蒲所有遷村民眾的一些意見，我們到底目前整合到怎樣的階段？什麼時候可以完成全面性的整合？讓他們可以像市長說的「歡喜搬新厝」，到底什麼時候可以做？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分，我們在 4 月份已經辦了 4 次的說明會。

**蔡議員武宏：**

這個我知道，大家都有去。

**都市發展局吳局長文彥：**

在這個說明會，居民的意見大致上有收斂，他們關注的一點是怎麼蓋房子，怎麼協助他們蓋房子，我想這個是基於收斂的一個…。

**蔡議員武宏：**

我們現在有什麼解決方案？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們有…。

**蔡議員武宏：**

我們有沒有一一針對他們的問題，逐一的幫他去解套，甚至去幫他設想更好的、更優渥的一些環境因素？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，針對如果換了土地，自地自建的那個部分，當然我們就不用提供協助，因為他自己有能力的，如果沒有能力的，我們會提供興建房子一條龍的協助，還包括一些專業部分，包括營造廠、建築師，或者建設公司的媒合，來協助他們合建，這個是我們在起草這方面的協助。另外，我們也在跟經濟部密切研商，爭取更好的遷村優惠條件，這是在目前在努力的部分。當然，大家都在關注哪個時候可以開始啟動遷村，目前這一些努力，之後如果獲得確認的話，還有兩個動作要完成，一個是環境影響評估，還有一個是都市計畫變更，所以大致上如果這兩個…。

**蔡議員武宏：**

局長，你剛才講的這兩個項目，什麼時候可以完成？因為每次我們去的時候，民眾都會問我們說，到底遷村遷不遷得成？到底什麼時候要遷？我們的意見到底市府有沒有接受？都在問我這些問題。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，所以有那麼多的議題要去解決，所以我們目前也不敢確認，這個不能…。

**蔡議員武宏：**

我們有沒有去跟中央爭取？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們是要跟中央爭取這些資源，爭取到大家能夠滿意，大概就會趕快去推動都市計畫變更跟環評。

**蔡議員武宏：**

我們跟中央爭取要爭取多久？

**都市發展局吳局長文彥：**

我儘量…。

**蔡議員武宏：**

你不是應該要速度快一點。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，這個當然我們大家共同來努力。

**蔡議員武宏：**

好不容易中央有政策，讓我們大林蒲那裏的百姓、市民朋友，很不簡單因為空氣污染的問題，可以讓他們享受到這個福利，你不要到後面什麼時候要遷村也不知道，到後面又胎死腹中，這樣子就不好了。我們好不容易推動了那麼多，也有很多的民眾他們也支持，雖然還有一些少數我們要進行相對應的溝通，跟進行相對應的協調，但是我覺得我們要更加速一點，把它辦得更快一點，去跟中央爭取更多一點經費下來，這樣才能對他們有交代。這部分再麻煩局長加速一點，能夠儘快地把期程訂出來，看到底什麼時候可以完成剛剛局長講的環評也好，還有整個經費上的協調，然後開始正式的啟動，這樣他們才會高興。不然你現在說的，他們都不高興，對不對？局長，你也知道我們開了那麼多說明會，大家聽了都不開心，但是我們去的時候，他們就會問我說到底有沒有辦法這樣做？我們提出來的意見做得到嗎？市長不是說要讓我們歡喜搬新厝，我們提出的條件和需要幫助我們的部分、需要幫我們找土地的部分，需要幫我們用好、用舒適的部分，幫我們照顧好健康的部分，到底能不能做得到？什麼時候要幫我們遷？都問我這些問題。我們就說我們會加速督促市政府，去跟中央爭取更多的經費，讓他們可以很歡喜、很快樂的完成這個遷村計畫，這部分跟我們局長共勉之，希望這個期程可以加速一點。

接下來，我要請教工務局，工務局是掌管全高雄市所有的基礎建設，現在不管是我們路平也好、人行道也好，相關的一些硬體建設，包括開闢道路也好都在工務局。今年議會一開始的時候，大家都在講行人地獄這件事，在人行道上，我也知道局長有去爭取非常多的經費，在這次整個人行道路面進行大部分的改善，但是還是不夠。其實從會期一開始本席就一直說，人行道的改善不光是把它鋪平而已，有很多的樹種你們大家都知道，那些樹種真的不應該在那邊，它只會造成我們花費更多在維護經費上，所以相對應的，我們有很多的樹種，它在開花的時候是非常的漂亮，所以在這邊我也要建議工務局，尤其是養工處，看是不是未來我們在所有的樹種挑選部分上面，我們可以儘量朝向開起來很漂亮的，像德昌路，開起花來全部都黃花，開得很漂亮，但是只要它開始

凋落的時候、下雨天的時候，整個德昌路上整個都黃色的，看起來很漂亮，但是會造成什麼問題？用路人的安全問題，有很多人因為地面濕濕的，騎車壓到那些樹葉跟花瓣，導致他跌倒也好、車子重心不穩也好，都很常發生這種事情。所以我們未來在整個樹種上面的挑選，我覺得在這個部分，是不是請工務局長，還是要養工處長來答復，看怎麼樣來挑選樹種挑漂亮一點，甚至我們可以把整條路用的漂漂亮亮，變成一個網紅打卡景點也好，甚至行銷高雄的景點也好，這部分是不是請處長答復？

**主席（黃議員文益）：**

處長，請答復。

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為這些樹現在看到的都是早期種的，包括有一些像是為了…。

**蔡議員武宏：**

我們有沒有辦法更改…。

**工務局養護工程處林處長志東：**

這個我們回去會去檢討。

**蔡議員武宏：**

這不能說是早期種的，我們就不去改變。

**工務局養護工程處林處長志東：**

現在有在做，像我們在大順路那邊輕軌用的那些黑板樹，包括掌葉蘋婆更換之後，當然，透過我們裡面的程序提樹木諮詢委員會，大家討論之後，換一種台灣的原生樹種，來改種植原生樹種。

**蔡議員武宏：**

對，我是覺得這種樹種，我們可以多多去種。

**工務局養護工程處林處長志東：**

這部分我們都會再檢討的。

**蔡議員武宏：**

因為有些樹木真的不適合把它放在人行道，雖然你說的都是早期種的，但是我們是不是要想辦法把它移到，看是未來一直在推的共融式公園或親子公園裡也可以，只是要花費更多的經費。

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為我們現在人行道的改善有兩種，一種是鋪面整平，另一種是整個造街的計畫。造街計畫包括它的電箱、電纜線都要下地，還有樹種的更換都會把它納入檢討，這移植的經費是滿多的，要逐段來處理。

**蔡議員武宏：**

對，我們也是要去處理，不能一直放任在那邊。處長，我要跟你說，現在大家都在推共融式公園，也在推特色公園，而養工處也一直這樣在做，是為了讓高雄市民不管是平時或假日有很好的休閒去處，但往往公園蓋好是一種美意，你也知道本席常常處理的，我也有跟你說過，有的公園蓋好之後變成某些特定人士在那邊，造成整個公園裡的髒亂，我記得養工處之前有編列維護人員的預算，今年度有沒有編列？經費多不多？

**工務局養護工程處林處長志東：**

在公園裡面，第一個是我們自己巡查；第二個，有些特色公園蓋好後，在整個遊戲場的安全維護，我們都有做遠端監視即時攝影，像我們同仁在晚上 11、12 點可以透過手機看到還有人在那邊玩；在比較大型的遊戲場，有規劃保全在取締。另外離市場比較近的老舊公園，有些行為不是很好，在那邊聚賭的，我們會通知警察來處理。

**蔡議員武宏：**

有些公園剛好鄰近學校附近，說真的對孩童不是很健康，更是不良的示範。

**工務局養護工程處林處長志東：**

這部分我們會加強來巡查。

**蔡議員武宏：**

我們也是要去，有些家長說放學接小孩時，小孩常看到公園卻說不敢去，或者有時候叫小孩去公園玩一下，也都說不敢去。

**工務局養護工程處林處長志東：**

我們在公園管理裡面都有自治條例，但是有些脫序的行為…。

**蔡議員武宏：**

但是我們現在人力不夠，無法管理公園到讓市民朋友可以充分的去運用啊！

**工務局養護工程處林處長志東：**

剛開始我們都先勸導，不行後再開罰，未來還是希望能夠多一點人力，包括保全的人力來…。

**蔡議員武宏：**

好的公園，我們當然要持續的去管理，就像時代公園，我一直跟你說，它目前可以說是全高雄市親子聚集最多的公園，你只要每天晚飯吃飽後去看，尤其是假日，人潮真的很多。

**工務局養護工程處林處長志東：**

開放以後，我們還是有持續在管理，保全也進駐在那裡，有破壞公物的，保全會馬上制止；如果設施損壞，他們也會通知我們立即來修護。未來的公園管理維護也會朝向精緻化的管理…。〔 … 〕

**主席（黃議員文益）：**

謝謝蔡武宏議員的質詢，接著請陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗珍：**

首先要跟工務局長建議的是有關新莊一路，因為現在人行道的重視，尤其最近大家一直在響應人行道一定要安全。我們看到一些國外的環境，在一個都市型的空間，都希望大家能夠乘坐大眾運輸、希望大家多走路，或是假日、吃飽飯後出來散步，因為都市裡的空間就這麼大，所以借用人行步道的空間是非常非常的重要。我建議楊局長，高雄市的人行步道，你一定要優先的來重視，不要我們反映一段，你們就會勘一段做一段，應該在我們還沒反映之前，你就要來通盤檢討，哪裡的人行道是真正要給行人一個安全的行的道路，而且一定要主動的去會勘，整合全部的人行道並做總檢討。

我在這邊先建議你一段急迫性的，這一段已經很久了，當初要改造這裡時，給我的答案是等新莊一路通車後再來全部檢討，就是從博愛路的新莊一路通到翠華路，現在都通車了，是不是應該要優先來做？今天藉由這個部門來跟你建議，你們一定要好好的趕快積極的去做。新莊一路這段路，現在的人口數、居民或人行數量、車流量都非常非常的大，這邊有三個比較具體的建議就是，第一點，我們可以看到機車現在是停車占用在機車行駛的空間，如果機車車流多的時候，我們根本就沒辦法經過，在這邊就縮小了。我們是不是可以把人行道做凹進去，來做為彎型的停車格？因為我們不能把機車格塗銷掉，那他們停哪裡？這是後來跟里長會勘後，一個不是很完美的做法，就是把機車停在路旁邊，而是希望趕快把機車格往人行道裡推進去，因為這邊的人行道空間都還夠。第二點，新莊一路兩邊人行道上的一些老榕樹竄根竄得很厲害，請負責單位來修修補補、講一塊做一塊都不是辦法，應該要怎麼樣整片的來處理，尤其要檢討這些樹木，是不是適合在兩側的人行道上？第三點，這裡的安全島也講了很多年，應該要總檢討目前這麼寬的安全島是不是適合，或是縮減小一點，把空間留給車流量來行駛用。新莊一路已經從幾年前講到現在，現在已經通車了，是不是能夠優先的來規劃？這非常重要的，局長請答復。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

有關新莊一路這一段人行道和樹木的問題，現在工務局針對有些樹木不合宜的，像黑板樹這樣的樹木，它的竄根已經影響到行人的安全，但是我們也不能隨便亂移，因為環保意識抬頭，我們必須要提到高雄市有一個叫樹木諮詢的委員會，經過他們同意後才能夠移植，所以我們會把影響到行人安全的這幾條，

包括民族路和新莊一路，我們會彙整一下後送到委員會，委員會最近要在 5 月 29 日召開…。

**陳議員麗珍：**

已經在進行了嗎？

**工務局楊局長欽富：**

在進行了，我們準備 29 日送計畫進去，如果他們同意我們移，我們就會去處理或換植，當然也是要委員會同意。

**陳議員麗珍：**

對，希望這些樹能換掉，因為它有棉花花絮，在開花期的空氣會讓過敏的人受不了，希望能找到適合的樹種來這邊種。

**工務局楊局長欽富：**

對，就是換植，所以必須經過樹木諮詢委員會的同意才可以做。另外安全島的部分，當然要配合交通局所有道安的管控要求，或者是他們有規劃，我們再來處理。

**陳議員麗珍：**

希望局長能夠積極一點，你看兩邊的人行道，民眾跌倒時都請我們幫忙辦理國賠，賠錢是另外一回事，有時候人一摔倒，健康方面就會受到很大的傷害。

再來，謝謝局長在新台 17 線，你也很努力的把第二期、第一期的部分和軍方的問題，都一次的把它溝通完成，真的非常的積極也成功了，我們也很放心，現在就是等待施工期。因為第二階段的工期如果沒有接通，等於整個翠華路還是一樣塞車，新台 17 線還是沒有辦法暢通，所以我們很高興也謝謝局長的用心，現在就只等待施工期而已。未來新台 17 線接通以後，整個車流量一定會來到南門這個圓環，南門圓環是我們從小經常走動的地方，我們看到南門圓環有六個面向的道路，這六個面向的道路裡還有很多設施，有停車空間、文化資產、路行安全改善，還有人行空間要優化，我們當然有在規劃，但是目前發生車禍的問題是機車騎得好好的，他就照圓環這樣繞，但是突然到了一條岔路，開車的開出來，就會跟機車撞上而發生車禍。這樣一個這麼複雜的道路，當然我們已經有在規劃了，以後規劃好了之後，就是中華路一直線的拓寬道路，接左營大路到鼓山三路這邊，就是把道路簡單化，也比較安全。這個工程真的是非常重要，我也希望局長能夠儘快完成，請你答復最快什麼時候會完成？

**工務局楊局長欽富：**

南門圓環原來正交的部分有 6 條線，事實上交通局他們認為有 9 條，還有支線算起來就有 9 條。因為它造成很多交通瓶頸跟交通車禍，所以我們就要去協商規劃，現在就規劃變成十字路口而已，大的十字路口，然後把支線變成 T

字路口去消化掉，所以未來南門圓環配合見城計畫，把南門納進去見城的計畫裡面，它就不會變成中間的一個孤島，我們把它做這樣的規劃。這樣的規劃以後，經過交通評估，可以減少很多的車禍，也創造很多交通的流暢，旁邊我們也規劃將近 50 幾個停車位，這是地方要求的。這也在 5 月 2 日內政部都委會已經通過，這部分的經費本來是由市府編列預算來執行，但是市長指示我們向中央爭取經費，所以這部分我們馬上啟動向中央爭取，營建署也初步同意，我們從學校周邊環境去解決這個問題，他會給我們補助。整個新台 17 線的第二期，就是南段的第一期、第二期，而這個是算第三期，我們會在 115 年的年中完成。

**陳議員麗珍：**

好，其實這樣的規劃，我們看起來也覺得很完美，因為可以把危險的路段都錯開了，我們等待趕快完工，把南門的衝突性交通問題解決掉。

現在還有幾個問題就是我們常常辦會勘的，今天趁著部門都集中在這裡的時候跟局長反映，也希望你們做記錄，一起到現場來會勘。第一點是左營大路，現在它有很多路面損壞嚴重，我們已經沒有再反映給你們了，因為我們都知道已經在改造中，目前就是可能要忍耐一下，等待它全部修復好，所以我們也希望左營大路總長 3.5 公里的部分，從南門到翠華路能夠儘快的把它做好。現在是第一期是做到埤子頭路這一段，再來就是後面那一段，我希望能夠儘快，因為現在左營大路的人口數也愈來愈多，車流量也愈來愈多，很多的道路都損壞，我們就沒有再提報，希望能夠儘快，如果有比較嚴重的也是要先修復。

再來這跟南門和左營大路有關聯，也就是桃子園路。桃子園路要好好的跟局長建議，因為桃子園路有一個新的社區，這個社區在 110 年的時候大概有 750 個人左右，現在已經增加到 2 千多人了，一年多的時間就增加那麼多。常常有人在反映，去年的時候我們有劃設一條人行道，那是劃紅線的，但是那裡面的社區有 2 千多個人，其實他們很需要一個人行步道，但是礙於這裡是軍方的土地，是不是能夠請局長跟軍方協調能夠增設人行道？住在這裡的有很多都是年輕的家庭、年輕的夫婦，有些帶著幼小的孩子出來散步或推著嬰兒車，讓他們有一個安全的人行道可以行走。局長，請你答復可不可以針對桃子園路往新的社區裡面這一條路，好好跟軍方溝通一下，增設一條安全的人行道？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

這裡有一些部分，像北側是軍方委託我們代管，那裡要進入重劃的階段，那部分可能沒問題。這個部分我們跟軍方協調增設人行道，因為路寬看起來還

夠，我們去跟他們建議以後，再跟交通局討論路權怎麼分配，我們再增設一個人行道，這個我們可以跟軍方來協調。

**陳議員麗珍：**

麻煩局長儘快跟軍方協調。這幾個我先跟你反映，你再用書面答復就好。在翠華路跟洲仔北街，這一段路也是機車量最多的，現在翠華路要拓寬了，就是翠華路從明潭路到左營大路那一段要拓寬，但是在這一段很狹窄，我們希望洲仔東街和洲仔北街這一段能夠往內縮，因為這邊有公園的土地，如果能夠往內縮的話，可以多出一些土地，讓機車族在上下班時間比較不會那麼擁擠，這個我們再到現場去會勘。再來就是南屏路 268 巷，這個道路真的是非常久了，有 20 幾年都沒有刨鋪，希望能夠依輕重緩急，把損壞比較嚴重的道路優先排進來做刨鋪。還有東門路 107 巷，這一條路也很久了，一樣損壞的很嚴重；另外還有正心街。就這三條柏油路，我希望局長能夠列入屬於比較嚴重的三條道路。

在這裡，我有列一張清單，我希望我們找一個時間，因為這些是平常有多次聯絡，也有會勘，但是會勘之後沒有什麼結果的，今天藉著部門質詢，我把這些問題跟你反映，希望你能到現場看一下。其中有一個比較嚴重的是後昌路人行道改造，因為後昌路的人行道改造也很久沒有去做修復，它是從油廠國小到加昌國小這一段也非常的嚴重。今天本席也是針對人行道行的安全為主，來跟你反映，我希望只要人行在走的道路，我們一定要優先把安全性做好。局長，請你簡單答復以上的問題。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

這些我們都會好好檢討，包括人行道的增設和道路拓寬刨鋪的部分，我們都會來好好研究一下，都會去現場看。另外，有關大家關心的後昌路人行道改善，我們 4 月 26 日已經送營建署去做審查了，準備爭取經費來改善這整條路。

**陳議員麗珍：**

好，到時候再約個時間去現場會勘一下。

**工務局楊局長欽富：**

好，可以。

**陳議員麗珍：**

這個是我們的公園，也希望能夠儘速施工，這是在享平里楠梓路 1 巷，這一塊 0.21 公頃的公園用地，因為在享平里跟惠楠里的人口數真的非常多，綠地真的非常少，我們希望這塊綠地趕快完成，讓社區民眾有一個休閒的地方。還有現在我們比較注重寵物的活動空間，因為毛小孩也是我們家中的一分子，我

們現在有在公園裡面規劃出一塊區域，讓毛小孩能夠盡情的奔跑活動。這裡有 7 個地點，我建議文學公園這一塊公園也是有規劃一個…。

**主席（黃議員文益）：**

再 2 分鐘。

**陳議員麗珍：**

謝謝主席。文學公園因為空間不大，周邊都是大樓，我們挑選讓毛小孩玩耍的空間應該是空曠的地方，周邊也應該是空曠的地方，所以我們針對設置地點的種種條件及問題，還有居民居住的問題也要好好的評估一下。因為左營其實有很多公園有空曠的空間，我也希望能夠多設置一個地方，目前看起來只有一個文學公園而已，而且這個文學公園是面積很小的一個公園。再來就是大學計畫區的公園裡面也有，還有楠梓區 07 兒 21 公園，這兩個都是我們楠梓區的，我們很高興看到工務局針對毛小孩的空間有在規劃。另外，文學公園這幾個石頭就放在人行道的地方，晚上經過的時候都常常踢到而跌倒，希望能夠改善一下，放在這個地方是很危險的，這個就不用答復了，你們書面答復就好。

再來，我要請教都發局長，左營高鐵科技之心都市開發對左營的發展非常重要，目前的進度如何？請你答復一下。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**都市發展局吳局長文彥：**

科技之心都市計畫變更案在 5 月 16 日內政部第 1033 次都委會已經審議通過，我們儘快的來公告，後續是由財政局來辦理招商，以上報告。〔…〕是。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝陳麗珍議員的質詢，接著請陳玫娟議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

公部門的各位局處首長、關心高雄市的各位鄉親及媒體先生小姐，大家午安。抱歉喔！因為站路口喊到沒有聲音，我會儘量講清楚一點，你們就儘量聽。新台 17 線的全線開闢，現在已經都在進行中，我知道現在北段也已經進行的差不多，就剩下南段的部分。南段的土地取得也跟軍方取得共識了，現在分 1、2 期來進行，大家相當期待這一條路能夠儘快來開通。我請問一下工務局，因為新台 17 線預計今年年底能夠完成設計，明年初發包施工，預計目標是在 3 年後 115 年完工通車。目前這個案子有分南段的 1 期、2 期，是採全面施作還是分段施作？第二個，能夠如期或者能夠提早嗎？因為現在缺工缺料，我們很擔心會因此而耽擱。局長，請答復。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

有關新台 17 線的部分，經過我們和軍方多方溝通以後，他們都完全同意了，也克服了所有困難，包括他們要大氣海洋局、北極殿等都閃開以後，也包括未來他裡面代拆代建的部分都完整的解除。很感謝劉世芳立委、市長及工務局同仁一起跟他們解釋之後，經通過並同意讓我們送都委會，內政部都委會在 5 月 2 日就已經全部通過所有的都市計畫定讞。

**陳議員玫娟：**

我現在要問的是，你們可以如期 3 年後 115 年完工通車嗎？

**工務局楊局長欽富：**

沒錯！南段的第 1 期，我們會在今年 7 月開始動工。

**陳議員玫娟：**

確定？

**工務局楊局長欽富：**

已經要開始動工了。

**陳議員玫娟：**

好，請問你們是分段施作還是…。

**工務局楊局長欽富：**

同步施作。

**陳議員玫娟：**

全部施作就對了？

**工務局楊局長欽富：**

對，這樣才能在 115 年年底完工；南門圓環這一塊，我們向內政部爭取經費後也同步動工。

**陳議員玫娟：**

希望你們能夠加把勁。

**工務局楊局長欽富：**

好，謝謝。

**陳議員玫娟：**

再來是介壽路，人行空間是目前大家最重視的，給行人一個安全的通行道。這條路我講了很久，因為新台 17 線要通過這裡，我講的介壽路是左營大路和中正路之間，就是新台 17 線要經過的地方。未來新台 17 線通車之後，這一段的人行空間及車流都會有相當大的問題，所以行人走在慢車道，事實上就有安全的疑慮。這邊有箭頭的地方應該是可以規劃人行道，之前我一直找養工處，

以為這應該是養工處來處理，後來我才發現這並不是養工處的權責，而是新工處。因為這條路就是我畫箭頭這邊又有一棵大樹擋住，事實上這條路要通到左營大路，真的應該要趕快去處理，而且那棵樹在那邊會影響交通視線，所以我們一直在強調，這裡有沒有辦法設置人行道？請問局長，這個部分可不可以儘快來做人行道？

**主席（黃議員文益）：**

局請，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

整個介壽路配合新台 17 線開通以後，也是因為介壽路這個條件來跟海軍談，才知道他們同意開闢新台 17 線，也順便要把介壽路拓寬。目前介壽路不到 20 公尺，我們會把它拓寬成 30 公尺，本來的都市計畫就是 30 公尺，這絕對沒有問題。所以整個介壽路以西到左營海軍那邊的基地，旁邊未來有將近幾百戶的社會住宅和大樓要興建，這地方的路寬，包括路幅和所有的快車道、慢車道的規劃，交通局都已經稍微有同意。海軍那一側和這邊也需要有人行道，所以人行道整個會通到左營大路，我們也同步向營建署申請經費補助當中。

**陳議員玫娟：**

所以目前還是要等營建署生活圈計畫的費用嘛？

**工務局楊局長欽富：**

對，路線都已經差不多。

**陳議員玫娟：**

要等很久耶！

**工務局楊局長欽富：**

不會很久，因為也是跟海軍那邊要同步施工，整個計畫我們先跟海軍定讞談論以外，還要跟地區、里長和整個社區說明，我們要怎麼規劃、怎麼留人行道、怎麼變動，這些好了以後，我們要向內政部…。

**陳議員玫娟：**

局長，我覺得就只是這一段，因為人行的安全是不能等的，隨時隨地都可能安全疑慮，所以我希望在這部分有沒有辦法先行來處理？

**工務局楊局長欽富：**

沒辦法，這要等整個經費下來才有辦法處理這一塊，因為我們是同步施作。

**陳議員玫娟：**

這樣要等多久？你這個生活圈計畫等很久耶！

**工務局楊局長欽富：**

營建署的計畫下來就…。

**陳議員玫娟：**

像青埔街就等了好久。

**工務局楊局長欽富：**

所以這個部分也是要等整個定讞以後，還要跟海軍談，也要跟當地居民開說明會，確定才可以施作，這是整段的，從左營大路到這邊…。

**陳議員玫娟：**

沒關係，時間的關係，你會後跟我們說明到底期程要如何進行，因為現在人行的問題真的是相當重要，我希望這個地方設置人行道不要再拖了，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

好，沒問題。

**陳議員玫娟：**

後昌路造街的進度也是一樣，從左楠路走後昌路一直到加昌路這一段，我從 102、104 年開始談到現在，這條路況是糟到不行，你看，下個小雨就積水積成這樣。好不容易在韓國瑜市長和李四川副市長到現場去會勘，也同意馬上要來執行，在 109 年 9 月 21 日我們還到養工處開了說明會，當時還講說要做什麼，都講得很清楚了，但是後來改朝換代後就沒下文了。我記得上一次質詢的時候，你們告訴我說，你們要跟營建署申請生活圈道路的補助，結果沒有被納入，因為沒有通過。你們說持續要再提這個計畫，我要問一下局長，現在進度如何？可以簡單跟我講一下嗎？

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

這一條路也是一波三折，之前沒停過，其實事實上是經費不夠，向營建署申請大概也被打回。我們再申請以後，經過長官的協調，現在初審大概有先通過了。我們 4 月 26 日再送新的計畫書進去，會通過的機會應該很大。

**陳議員玫娟：**

4 月 26 日有送了嗎？

**工務局楊局長欽富：**

4 月 26 日送營建署了，等他核定下來以後，我們就可以針對這條路…。

**陳議員玫娟：**

我希望這條路你們真的要重視一下，已經講那麼多年了，從 102 年講到現在也快 10 年了，有這麼難嗎？而且這邊跨了 5、6 個里，等於是右昌地區最重要的商業區，整個人行空間卻這麼糟，每次會勘都是修修補補，這不是辦法。

**工務局楊局長欽富：**

是，所以養工處很積極在申請，一再申請，現在差不多初審有通過，我們就是準備要再送…。

**陳議員玫娟：**

這也不用再會勘了，已經會勘 N 次了，重點就是你要怎麼做、結果是如何？這是我們的要求，再看也是這樣而已，那條路那麼長。

**工務局楊局長欽富：**

如果經費下來，我們就積極趕快動工。

**陳議員玫娟：**

後昌路的電箱，這個就是我們講的那條路，你看這條路兩種顏色，路況很糟。我們只要一講，你們就修修補補，這邊是新的、這邊是舊的，這條路真的很糟。剛好又有一個電箱在這邊，它會影響到行人和輪椅族通行，所以當時陳情人請你們遷移，結果你們給我的答案是請陳情人自費辦理遷移。這是什麼理由啊！這是你們的設施，怎麼會要陳情人來自費辦理呢？這個我實在聽不下去，所以局長，會後這條路看你們要怎麼做，請你們給我明確的答復，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

好，我們來檢討。

**陳議員玫娟：**

不能叫陳情人自費，這什麼道理啊！你看電箱也是在路的中間，又有稜有角的，你們也沒有做安全維護措施，萬一行人走過去撞到呢？受傷要國賠嗎？這會後請你們儘快改善，好不好？〔好。〕

另外是蓮池潭對面停車場環境改善，蓮池潭、龍虎塔在這邊，對面剛好有一個停車場，那個停車場原本雜草叢生，這個是屬於國家公園管理處的，那時候也很感謝左營青商會，因為他們有一個活動，我們特別來配合除雜草，我也親自下去拔草，現在把它改造成這樣非常漂亮，畫得很漂亮，全部都是大家義務來幫忙。但是這條水溝，當時我們就看到這條水溝累積那麼多髒亂，我們在會勘的時候，養工處也有派代表來，你們也告訴我們這個是你們的權責，這條水溝是你們要維護，我本來以為是水利局，結果是你們曾經會勘有答應要蓋的，但是到目前為止這個都沒有做，到現在為止都沒有。所以我請問局長，這個到底怎麼辦？你們不是當時有答應要蓋？現在整個牆壁畫得很漂亮，汽機車都在那邊停放，行人也在那邊走，結果人行道旁邊這條水溝是放任成這樣。

**工務局楊局長欽富：**

我們先請養工處把它清理好，再來處理要不要加蓋的部分。

**陳議員玫娟：**

好，請局長儘快。〔好。〕另外至聖路，就是博愛路到修明街口人行道鋪面，

你看破成這樣，真不像話，博愛路這邊是凹子底捷運站，你們鼓勵人家搭乘大眾運輸，這個通行空間一點都不友善，破破爛爛的，已經會勘過那麼久了，也告訴我們要重新重整，到現在都沒有處理，你看這個破成這樣，可以嗎？那麼一小段而已，從博愛路到修明街口，就在高雄銀行的對面，那邊的人潮那麼多，可是這條路一點都不友善，你叫行人、輪椅族怎麼走？第二個，文奇路道路刨鋪也是一樣，當時文奇路也是破損，你們只是施工一部分而已，你們說要分段來做，結果到現在也是，從文奇路一直到文自路那一段，大樓最多、人口最密集的地方也都沒鋪設。再來是正心路，等於是裕誠路到明華一路道路刨鋪的部分也是，你看這是正心路，這條路也是講了很久，我們也會勘過，也答應要做，到現在也是沒下文，剛剛我私底下問你們，你們跟我說有要做，那有要做是什麼時候？這三條路給我時間，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

這幾個我們都來全面盤點施作的先後順序，都會做。

**陳議員玫娟：**

都會做是什麼時候？年底、明年、後年是不是？

**工務局楊局長欽富：**

我們儘快。

**陳議員玫娟：**

已經講那麼久，也應該要有動作了吧！尤其現在行人通行是大家最重視的，你不給人民平安回家的路，破破爛爛的路怎麼行呢？

**工務局楊局長欽富：**

人行道我們會優先來處理。

**陳議員玫娟：**

而且都不是很大一條。

**工務局楊局長欽富：**

好，沒問題，像剛剛的人行道，我們會優先處理，因為今年度有針對捷運周邊的出口…。

**陳議員玫娟：**

局長，你可不可以給我承諾一個時間？我要的是時間，因為講太久了，里民都在抱怨我們，選舉之前就講到現在，人家會認為我們在騙選票，每次講一講都沒下文。

**工務局楊局長欽富：**

比較糟糕的就是在年底把它鋪完，選個兩條或是…。

**陳議員玫娟：**

年底，還要等到年底嗎？

**工務局楊局長欽富：**

第二批嘛！等經費通過以後，就會針對第二批來鋪設。

**陳議員玫娟：**

這個從去年就告訴我們預算經費過了要做，到現在還要預算經費再通過嗎？這麼小的一條路又不是要花很多錢。

**工務局楊局長欽富：**

我們有先鋪設幾條，這幾條在今年會加強再來鋪設。

**陳議員玫娟：**

局長，我現在跟你講，如果這幾條路在我們審預算之前沒有給我完成的話，你們預算就不要過了，你們根本不做事，給你們預算幹什麼？講那麼久的道路了，這是安全的問題，你們都不考量嗎？

**工務局楊局長欽富：**

這有好幾條，就是優先幾條先做。

**陳議員玫娟：**

我就跟你講這三條，你要給我一個答案，不然我總質詢再問你們好了。〔好。〕我請市長來做好了，好不好？楠梓清泰公園和左營福山公園，這兩個公園你們都有做這些沙池給小朋友玩是很好，但是清泰公園這邊有些小孩子不是只有晚上在玩，因為晚上有時候比較危險，他們都希望下午的時候去，可是南部下午的天氣都會很熱，所以家長一直在反映，清泰公園有沒有辦法做遮蔭設施？另外，福山公園這邊做得相當好，但是也一樣的問題，也沒有一些遮蔭的設施，很多人也在抱怨說白天的太陽曬到沙子都很燙，小孩子玩的時候，第一個，燙；第二個，落葉一大堆、髒亂一大堆，所以里長有時候會抱怨，那天我們有去看過，我們也去會勘，他們就抱怨說清潔人員還要過篩沙上面的髒污，甚至還有一些毛小孩的排泄物，所以維管的部分真的很重要，而且包括遮蔽設施，我也請工務局要儘快處理，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

好，沒問題。

**陳議員玫娟：**

惠豐里捷運橋下加昌路 18 巷兩側土地，尤其是籃球場的部分，這個地方我也講很久了，我也一直希望養工處是不是能夠趕快把這邊鋪平，不要讓有些人在那邊堆積垃圾，並且把它用 AC 鋪平之後，設置一些體健設施。對面路邊有停車格的部分，原本請你們做，你們都不做，結果後來交通局也做了，叫你們做都不做，交通局也幫忙做了，現在這個地方是你們的權責，要請你…。

**主席（黃議員文益）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

這是道路用地，它做為交通局的停車場是 OK 的，那是…。〔…。〕這個也是道路用地。〔…。〕

**主席（黃議員文益）：**

再 2 分鐘。

**陳議員孜娟：**

好，謝謝主席。因為這個地方的籃球場圍籬都是你們處理的，旁邊這個地方是不是也應該…，早就一直告訴你們是不是能夠把它整平做體健設施，讓民眾運動使用，結果你們也都沒有要做，這個那麼好利用的地方，你們寧可把它荒廢在那邊，要不是我上次質詢的時候提出來，本來還是雜草、垃圾一堆，可是後來好不容易整理乾淨了。

**工務局楊局長欽富：**

這是道路用地，上面不能有任何設施，它當停車場是 OK。

**陳議員孜娟：**

什麼？

**工務局楊局長欽富：**

那裡當停車場是 OK，但是道路用地不能當體健設施。

**陳議員孜娟：**

為什麼不行？你們法令上可以去修，看你要怎麼改，因為現階段就不是道路。

**工務局楊局長欽富：**

它是道路用地，不能…。

**陳議員孜娟：**

沒關係，局長，如果不行，有沒有什麼方法可以解套？你總是要有個方法，不能告訴我不行就不行，總是有方法可以做的，對不對？好不好？

**工務局楊局長欽富：**

好，我們來研究看看。

**陳議員孜娟：**

再來是惠民公園旁邊的籃球場，惠民公園裡面的涼亭棚架是外面下大雨，裡面下小雨，也是一直告訴你們，好不容易才去做改善，但是你們的螺絲沒有栓好，結果裡面還是在下雨，這個請你們趕快改善。第二個，你看籃球場籃框已經都壞成這樣了，那時候我們也有去會勘過，請你們儘速改進，你看這個籃球框怎麼能打呢？另外，你看旁邊的鐵架全部都翹起來，小朋友在那邊打球，如

果靠邊撿球割到的話，那個是很嚴重，絕對會受傷的。

**工務局楊局長欽富：**

我們派工把它修好。

**陳議員玫娟：**

安全的部分，你們都沒有去做，然後地面的地板也是很糟，所以我真的非常肯定之前在鄰近公園，養工處幫我們做籃球場 AC 地面做得相當好，可是這個同樣的可不可以拜託一起來…。

**工務局楊局長欽富：**

好，沒問題，剛剛這幾個缺失，我們趕快進行把它修復好。〔…〕好。〔…〕好，我們請養工處把它修復好。〔…〕重做，可能經費有問題，我們把它修好，包括那些欄杆。〔…〕好。〔…〕好，我們先修。〔…〕好，這都已經修補好，我們一定要修補好。〔…〕好。

**主席（黃議員文益）：**

謝謝陳議員玫娟的質詢，接著請李議員亞築質詢，時間 15 分鐘。

**李議員亞築：**

工務部門各局處長，大家辛苦了。接下來我們要探討的是，民進黨主席前幾天說目前台灣的房價正在降，內政部長說了什麼？說年輕人買不起房，是因為沒有規劃，本席身為 30 幾歲的年輕人，聽到我們的主席、內政部長講這種話，真的是很傷心，到底是誰覺得房價正在降？到底是誰覺得年輕人買不起房，是因為沒有規劃？年輕人買不起房有一個很大的原因，就是真的房價過高，政府這麼積極打房，為什麼房價還是這麼高？政府應該去思考要怎麼去探討我們未來的規劃也好，或是針對年輕人，或是針對弱勢族群，未來的住房或是居住正義應該要怎麼好好地規劃，而不是講出這種事不關己的言語。

在這邊詢問在座的各位局處首長，你們覺得現在的房價真的在降嗎？我們年輕人買不起房子是真的沒有規劃嗎？你們覺得這樣的說法是對的，你們舉手，好不好？有沒有人要舉手？都發局長，你想舉手，是不是？所以相信大家的認知都是覺得房價高漲，本來就是現在我們所面臨的一個非常大的問題，所以我們現在要來探討，既然打房的策略一直沒有辦法讓房價降低，我們接下來要來探討政府應該來做什麼？目前高雄要來探討的是我們的社會住宅，但是目前高雄在推動的社會住宅，實際已經出租的部分大概只有 300 多戶，其他都是規劃中，還有動土中，所以我們一直在探討你的 1 萬 2,000 戶到底哪個時候可以執行完？你的 1 萬 2,000 戶，其實說真的，一直沒有包括本席的選區，就是北高雄的部分。接下來要增加到 1 萬 5,000 戶的時候，是不是可以在北高雄增加社會住宅的部分？因為不論是捷運聯開也好，或是針對一些要停招的大學，也可

以去跟他們探討，是不是可以讓他們的結構物變成社會住宅？這部分請都發局長來探討一下，為什麼北高雄目前沒有社會住宅的規劃？我們 1 萬 5,000 戶到底有沒有北高雄的定位？或是未來針對停招的大學有相關的配套措施？

**主席（陳議員明澤）：**

吳局長，請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

北高雄還是有規劃，岡山社宅有 625 戶。

**李議員亞築：**

岡山不在本席的選區，我針對本席的選區。

**都市發展局吳局長文彥：**

再往北有，就是…。

**李議員亞築：**

在哪裡？

**都市發展局吳局長文彥：**

剛剛這個，我們…，當然我們社宅需要有公有地，另外剛剛李議員提到了一點就是，私校退場的土地的話，我們可以…，因為那個是教育部有訂一些法規，我們是認為可以在那邊做一些考量。

**李議員亞築：**

你們對北高雄（路竹、湖內、茄苳、阿蓮、田寮）這個區塊有沒有去研議要增加社會住宅的部分？

**都市發展局吳局長文彥：**

只要有公有土地，我們就會做評估的。

**李議員亞築：**

有公有土地，而且現在岡山路竹延伸線也在都…。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，就是國產署的地或國公有地，我們…。

**李議員亞築：**

你們有沒有去盤點？

**都市發展局吳局長文彥：**

最近就已經開始要啟動了，有要盤點。

**李議員亞築：**

都發局局長，我覺得你們好像在做社宅這部分，忘記了我們北高雄。

**都市發展局吳局長文彥：**

不敢忘記。

**李議員亞築：**

希望針對這個部分提出了之後，你們能去探討，無論是私校也好，或公有地也好，或是相關的都開案也好，〔是。〕去研議，好不好？〔好。〕不要你們1萬5,000戶完全沒有本席選區的相關規劃，好不好？〔是。〕

接下來要來探討，因為針對捷運聯開案在路竹西側農業區的規劃，目前在辦工作坊的部分，針對一些地主來說，他們在探討這個到底是自辦，還是公辦？因為說真的，你們的折頁上是說如果要去推動產區的話是要百分之百同意的，但是因為目前針對這個區塊，你們有預計一個25米的計畫道路，但是25米的計畫道路是切割掉目前往後鄉里那邊的一個產業區，所以你的25米道路可能會毀掉2間大公司，所以他們在研議是不是你們的路線可以偏移，或是產業區的規劃到底是哪時候會推動？哪時候會去執行呢？因為你們針對這個區塊有做一些什麼公園也好、產業也好、或是公辦也好，這部分是不是針對圖面上的一些區塊性規劃，請都發局長來說明一下，因為說真的，你們辦了這麼多工作坊，其實大部分的民眾還是聽不懂，還是希望你們用比較平順，一般民眾聽得懂的口語去做說明，可以嗎？

**主席（陳議員明澤）：**

吳局長，請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分，我們先要釐清一點，因為這還不是一個實質的計畫案，有時候在一個計畫要公開它的草案之前，我們先去聽取大家的意見，其實我們也是想去了解地方民眾真正的需求。如果那個25米道路會有一些影響，那就會評估看有沒有其他的替代方案，我想這個還不是定案的計畫。

第二個，針對目前我們所提到的，有所謂的自辦重劃或公辦重劃這一些，農業區變更在行政院規定是一定要辦理區段徵收，但是還有營建署定的一個規定就是，農業區變更審議規範要3公頃以上可以自辦重劃，大概有這兩個差異。目前整個產業這種報編的部分是經發局在處理，包括都市計畫的部分，我們都是用工作坊的方式來聽取大家的意見，所以屬於草案，而且還在聽取意見階段。

**李議員亞築：**

所以意見整合是哪一個局處做處理？

**都市發展局吳局長文彥：**

之後府內會召開會議整合，最後如果有一個定案的都市計畫，程序辦理是由都發局來處理。

**李議員亞築：**

也是都發局，所以目前意見整合是在都發局嗎？還是在經發局？

都市發展局吳局長文彥：

都有。

李議員亞築：

都有。〔對。〕因為目前 5 場的工作坊已經開完了，目前你們的進度是什麼？

都市發展局吳局長文彥：

目前彙整工作坊的意見之外，也發現我們一些長者夜間不願意出來，就是…。

李議員亞築：

地主不願意出來？

都市發展局吳局長文彥：

對，所以在籌措看看是不是…。

李議員亞築：

所以這個真的要 100% 的同意嗎？少了 1% 都不行？

都市發展局吳局長文彥：

是不用到 100%，了解大家的意見，大概 60、70% 就已經很多。

李議員亞築：

所以如果自辦沒有辦法去推動的話，你們會用公辦下去做嗎？

都市發展局吳局長文彥：

目前還沒有決定，但是我們想說是不是…。

李議員亞築：

大概哪時候會決定？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，剛剛我提到的是說利用假日白天的時間來找長者，大家來聽聽看意見，大概就缺這個部分。如果這個部分可以達成的話，我們可以彙整出一些建議出來。

李議員亞築：

現在擔心的是因為自辦其實意見還滿多的，自辦的時程可能會比較久一點，但是如果你們要公辦下去的話，無論是路面開闢或是產區劃分的話，其實地主也還滿多意見的，〔是。〕所以目前可能要探討一下你們的意見整合內容跟結論到底是什麼，因為…。

都市發展局吳局長文彥：

對，我們會尋求最大的共識。

李議員亞築：

因為說真的，25 米道路經過的區塊有一些工廠都是合法營業登記的，〔是。〕所以你要因為開闢一條路去徵收他們也好，或是去影響他們的生計也好，其實

對他們來說，也是很滿大的影響，所以無論怎麼樣，這一個區塊能不能推動，目前都還在草案的規劃，對不對？〔對。〕所以哪時候會有比較明確的規劃性？

**都市發展局吳局長文彥：**

我想就是再蒐集一下意見，大概兩個月左右就會有一個答案。

**李議員亞築：**

好，你們兩個月之後，意見蒐集完後，有個結論送本席，好不好？〔是。〕因為開了工作坊，地主就會擔心，有些地主是說我們本來就有產業在經營了，所以你們會影響到；另外的地主是說我們現在是農地，難道是因為做了這個規劃，我們的農地就能變住宅區嗎？或是能變工業用地嗎？這邊很大的問題點是在工作坊的時候，可能都沒有說明清楚，所以變成地主還滿多疑慮的，所以無論之後要怎麼進行，也希望跟在地多一些接觸、多一些說明。

接下來要來提的是路竹區 97 期重劃區，其實我們那時候一直覺得很可惜，一個這麼完整的區塊，到最後只是把學校用地變成住宅用地。目前學校用地那邊，你們現在因為工程規劃把它挖深了之後，民眾就會很擔心說你們挖這麼深是要做什麼？針對這個部分，你們在文區那邊挖下去的用意是什麼？可不可以請…，應該是地政局吧？這邊是地政局，請地政局長答復一下，你們挖下去的用意是什麼？因為民眾說這麼大的地，你挖下去是要做什麼？

**主席（陳議員明澤）：**

陳局長，請回答。

**地政局陳局長冠福：**

因為整個開發面積如果超過 2 公頃，就要有一個出流管制的計畫，在整個工程規劃的部分，那邊要有一個小型的滯洪功能，當時挖深是因為要有排水，先做一些暫時性的滯洪。

**李議員亞築：**

所以一整塊都是滯洪功能？

**地政局陳局長冠福：**

因為我們的重劃區只有藍色那一塊，中間那一塊沒有在重劃區內。

**李議員亞築：**

那時候你們沒有把它納進去嘛！

**地政局陳局長冠福：**

都市計畫沒有納進來，因為為了減輕地主的負擔，因為那一塊目前還是公有土地。

**李議員亞築：**

目前的學校用地還是公有土地？

**地政局陳局長冠福：**

那一塊當時是公有土地，我們是把私有的納進來。

**李議員亞築：**

反正目前這個區塊以後就是滯洪池的規劃？

**地政局陳局長冠福：**

現在是，以後要做什麼規劃，後續還可以做一些討論。

**李議員亞築：**

因為目前已經到末期要拆圍籬了，民眾的意思是說你在這邊挖下去，其實也有高低落差，我們發現你們並沒有要做護欄或是相關的安全措施，所以這部分你們有相關的配套措施嗎？

**地政局陳局長冠福：**

如果民眾還有意見，我們請工程單位再跟民眾溝通，看還有哪一些需要我們來做的。

**李議員亞築：**

再研議好不好？〔好。〕其實它旁邊就是公園，另外一邊就是大馬路，〔對。〕所以你們在這邊沒有做防護措施的話，對於交通來說，真的還滿危險的，因為它的高低落差真的還滿大的。你們研議儘快給本席，好不好？〔是。〕要不然挖得這麼深其實還滿危險的。〔好。〕

接下來，我們要探討公園處的部分，工務局要新設一個公園處，所以我們寄望公園處要有一個新的措施跟新的作為。目前在推動特色公園的部分，民眾一直說白天遮蔭率不足，就是因為高雄一直是高溫城市，你看無論是路竹公園也好或是茄荳公園也好，因為設施完備之後，他們還會保留一些安全範圍，其實他們離樹木還滿遠的。從早上 8 點來說，高雄可能就會高達 30 度了，30 度的太陽照射在這些設備上面，小朋友是覺得非常燙的，連媽媽要在旁邊休息都覺得非常的熱，所以無論是早上的遮蔭設備或是夜晚的照明，都是一個還滿大的問題。你看左邊是屏東的一個公園，他們連照明設備都加入在遊憩設施裡面，而且還增加藍色燈光來營造海洋的部分，這是非常新穎的特色，這也是他們的特色公園。所以比較起來，高雄雖然有在推特色公園這一塊，但是相對應的配套措施跟規劃可能就比較不足一點。

接下來要做公園處的部分，希望無論是夜間的照明設備或是白天的遮蔭設施或者是環境維護，目前的樹種其實落葉性非常的大，因為北高雄主要還是由外包的清掃公司下去執行，有時候北高雄整個區塊，外包廠商掃地的大概只有兩個人，他們真的是掃不完。所以公園處新設立的時候，是不是針對外包能力不足的部分也要去執行？因為落葉太多也會造成滑倒或是潮濕的問題。

再來，我們也希望公園處針對監視器的部分要加強，北高雄所有的公園甚至連新設的特色公園都沒有監視器，其實家長非常擔心，針對這些公園使用率又這麼高、小朋友這麼多，是不是應該要提升它的安全性？是不是應該去做一些監視設備？還有另外一個部分就是路燈通報的系統，無論是新北市或是其他的縣市他們都已經在做路燈的通報，一般的民眾跟里長都可以通報，高雄現在是沒有這個系統的，我們也希望是不是高雄也應該引進這個系統？讓…。

**主席（陳議員明澤）：**

再 2 分鐘。

**李議員亞築：**

謝謝主席。針對路燈通報，第一、是不是能全高雄市尤其是北高雄都能來執行智能路燈的部分？因為智能路燈可以系統去通報，無論工人的維修也好或是去查報的也好，速度會比較快。因為高雄的現況主要都還是里長在巡邏，或是一些民眾看到路燈不亮就跟里長說，里長就跟區公所說，區公所再跟養工處說，養工處再跟路燈科說，其實說來說去等到要維修可能都超過 3 天了。其實一顆燈泡沒有亮，民眾會一個小時打里長的電話打 5 次以上，所以路燈維修通報真的是一個還滿重要的部分。

所以針對新設公園處的組織規劃跟未來展望，還有以上所說應該要有的新展望、新措施，請工務局長答復，因為公園處還沒有處長，對不對？還沒有成立。

**工務局楊局長欽富：**

針對茄苳、湖內、路竹、阿蓮、田寮這部分，我們有蓋了 4 座特色公園在那邊，只有田寮沒有。未來特色公園的部分我們會遵照議員的建議，燈光會來加強；遮蔭，我們會設計靠東側跟西側種大型樹種，讓它可以有遮蔭…。

**李議員亞築：**

可是你的樹木長出來，可能也要等個 5 年。

**工務局楊局長欽富：**

明年就長出來了。

**李議員亞築：**

明年就長出來了是嗎？你看其實茄苳非常的熱，你應該有去開幕嘛！

**工務局楊局長欽富：**

日正當中非常熱。

**李議員亞築：**

非常的熱。

**工務局楊局長欽富：**

我們可能再做一些局部的遮陽，這是我們未來要檢討的部分。監視器，我們

有的有裝了，我來加強這個部分。〔…〕對，目前是沒有，我們來加強。〔…〕路燈通報系統是 4 個小時就要通報，24 小時之內就要去維修，3 天我覺得有一點過久，我去查一下應該不會這麼久。〔…〕我們加強一下，應該不會那麼久，3 天這個我要打屁股了。〔…〕好。〔…〕有，我們是 4 個小時裡面要通報，24 小時要去完修。

**主席（陳議員明澤）：**

再 1 分鐘。

**李議員亞築：**

通報系統在網路可以上線嗎？

**工務局楊局長欽富：**

可以啊！

**李議員亞築：**

高雄有上線嗎？

**工務局楊局長欽富：**

現在都有，養工處都有。

**李議員亞築：**

一般的人民可以通報嗎？

**工務局楊局長欽富：**

1999 可以通報。

**李議員亞築：**

我跟你說其他的縣市是網路上可以通報，他們連系統都可以直接定位路燈的編號，他就直接點這邊不亮，我的意思是這樣。

**工務局楊局長欽富：**

未來我們工務局分養工處、新工…。

**李議員亞築：**

先研議別的縣市的方式，好不好？〔好。〕現在已經是 2023 年了，你們要 5G AIoT…。

**工務局楊局長欽富：**

我們會加強這個。

**李議員亞築：**

但是我覺得你們沒有跟上 5G AIoT，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

好，我們會加強這個部分的通報系統。

**李議員亞築：**

謝謝局長，以上。

**主席（陳議員明澤）：**

謝謝李議員亞築，接下來請黃議員彥毓發言，時間 15 分鐘。

**黃議員彥毓：**

主席、所有工務部門的同仁們，大家好。有幾個問題想要請教都發局，首先，先肯定都發局針對高雄台鐵機廠的這一塊終於動了，這一塊我們等很久。其實從輕軌開始要蓋，到之前台鐵把機場遷走，這一塊一直是前鎮跟鳳山地區交接的一個毒瘤，為什麼叫毒瘤？因為占地非常大。很肯定都發局跟市政府，好像在去年還是前年已經請鐵路局把那某一塊土地拿出來當停車場。那個停車空間非常非常的大，那時候還在選舉，所有的候選人也好、議員也好，包括鳳山、前鎮全部的到場，大家都跟你們鼓掌。

局長，我今天要先跟你請教一個問題，因為我知道這一塊我們在 4 月 26 日已經都市計畫審議通過，它的計畫是沿著二聖路分北側跟南側，我先跟你討論北側的問題，北側就是到武昌路、武慶路，西到凱旋路。我知道從公正路這邊會開闢一條路，我先講比較大的路是到武昌路，東邊輜汽路會開一條路到凱旋路。局長，是不是利用這個機會好好去檢討，今天交通局沒有在現場，好好去檢討這邊的車流量跟路型的狀況。尤其二聖路現在車流量非常的大，可是它的道路使用狀況非常的不好。早期新工處在十幾二十年前在那裡有開闢道路，可是現況怎樣你知道嗎？所謂的測溝是蓋在人行道上，人行道上還有許多的公共設施，包括路燈、公車站牌，根本沒有辦法走路。也有些民眾為了自己的方便，做了一些斜坡道上去。所以它的道路不像一般道路的狀況，一般的就是人行道、側溝，旁邊是道路，兩側都是。可是它的現況是非常的糟！里長也反映好多年了，上個星期有請水利局、養工處一起去看，大家的結論是我們能做的只是修修補補，但那個不是辦法，因為有水溝蓋壞掉，也有高低差，整條二聖路的狀況，尤其是南側部分，北側這邊稍微好一點。局長，我想請教的是，我有調過資料，我看到這一塊的部分，我不知道有沒有看錯？等一下再請局長回答。針對粉紅線這一條，就是二聖路北側有納入這一次的計畫，這機會難得，趁這個機會現在要請市政府的養工處也好、水利局也好、新工處也好，來重新開闢這一條路，讓它整體像一條正常的道路，但看樣子是很困難，因為那天得到的結論就是只能修修補補。

局長，有兩個問題想要請教，因為那邊離輕軌非常的近，不要說一般人走路，需要坐輪椅的肢體障礙人士只能在馬路上從那邊過去，這對行人非常的不友善，想請教局長，這個計畫的內容大概是怎樣？預計哪時候可以開始執行？如果可以的話，把二聖路這種不好的狀況趕快檢討進去。我記得我那時候在原縣

府，就是在鳳山行政中心上班的時候，我每天坐捷運走路到鳳山行政中心的辦公室。有一次，我請教當初的養工處處長趙建喬，我說喬哥，你陪我走路上班一次，你就知道路型要怎麼改？人行步道要怎麼改？所以我希望養工處也好，新工處不知道用不用得到，跟都發局局長，你們從頭到尾去走一次二聖路，你就知道狀況非常的差。局長，兩個問題請教你。

**主席（陳議員明澤）：**

請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

二聖路並沒有想像中那麼容易可以去拓寬，譬如北側在公正路上去的兩側部分，基本上有將近 10 到 12 米的住宅區是第四種住宅區，那個部分是有留設騎樓，現在的問題是騎樓並沒有打通，這是第一個限制。

**黃議員彥毓：**

現在是不是有要內縮？

**都市發展局吳局長文彥：**

那是私有地。我們現在有做了一些安排，針對人行空間該怎麼來處理做一些整理，這個倒是 OK 的。

**黃議員彥毓：**

局長，你們真的去走過一次就知道啦！

**都市發展局吳局長文彥：**

這一點，黃議員，我們一起去走一下。

**黃議員彥毓：**

好，局長。

**都市發展局吳局長文彥：**

可以約時間一起走一下，其實這裡我也很熟，我經常回屏東都走二聖路。

**黃議員彥毓：**

我要跟局長表達的是，二聖路未來這邊會拆，輜汽路這邊再開，我說的是比較大條的路，是不是請交通局一起去看一下？

**都市發展局吳局長文彥：**

好。

**黃議員彥毓：**

車流量已經有分流，不管是東、西、南、北向，已經有分流的可能性了。我想趁這個機會，市府預算也有限，是不是趁這個機會大家一起來看，一口氣把它解決。剛才局長講的，我都知道，這非常難改，它不像正常的道路使用。

**都市發展局吳局長文彥：**

是、是。

**黃議員彥毓：**

很可惜！道路這麼大條，車流量也大。二聖路是不是要縮減車道或者是縮幾公尺，我沒有意見，因為未來這邊有一些分流的可能性。所以還要請都發局、交通局、工務局、水利局一起看…。

**都市發展局吳局長文彥：**

還有地政局。

**黃議員彥毓：**

是，謝謝局長，剛忘了陳局長這邊。我想趁這一次機會，是不是一口氣把它處理掉，〔是。〕不然再等 10 年、20 年也不可能處理。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，了解。

**黃議員彥毓：**

感謝局長。第二個要講到的又是路樹問題，工務局非常辛苦，我知道大家針對路樹部分也非常的傷腦筋。前幾天也有議員針對路樹的異味提出一些質疑，我今天講的不是異味的問題，其實已經牽涉到民眾安全的問題，尤其是居家安全、生命安全或者已經影響到他們的財產。這個地方在我的選區，前鎮高中那附近，就在鎮東一街，我那時候在選舉的時候，宛蓉議員也陪我去看過很多次。養工處也很好，有答應說那些路樹會加大樹穴、會斷根，可是斷根的效果好不好？你們都是專家都知道完全不好。裡面也有個國宅是之前國宅處經管的，發生了什麼狀況？它整個榕樹已經竄到人家的廁所裡面去，到現在還沒辦法解決，我們同仁有沒有去幫忙？有，也很認真，有去斷樹根，有去剪樹，可是這個完全沒有辦法解決問題。

另外，學校也是，學校這個多嚴重，它還沒有到保固期喔！我不講哪個學校，每個學校裡面都有種榕樹的，不管是我的選區也好，任何地方都會遇到，就是所謂竄根的問題，我想這要想辦法去解決，有辦法嚴重到已經影響到他們的財產、生命，甚至是生活。學校也一樣，很多小朋友跑步，跑一跑就跌倒了，這個要找誰賠？不知道，學校說樹木不好移植，大家都知道原因，可是我覺得要願意去面對。我想在市長最後這個任期，還有三年多，要趕快去解決面對這個問題，不是說遇到某些團體，我們就退縮了。我的重點是它已經影響到人民的生活，甚至小朋友在學校走路，我相信養工處、工務局這邊，每年花了很多經費在整理人行道，這還不止喔，公園裡面也一樣，雖然未來你們公園處要分出來，不過還是一樣都在工務局，所以局長是躲不了。針對會影響到人民生活安全的路樹也好，我們是不是有什麼方式，移植是最快的方式，當然樹都很大，

不好處理。局長，我想請你表態。

**主席（陳議員明澤）：**

楊局長，請回答。

**工務局楊局長欽富：**

人行道上路樹竄根問題，這是一直長久存在的問題。針對有影響到行人安全或者是住家安全的這些行道樹，譬如榕樹和黑板樹等這些竄根比較嚴重的樹，我們的想法當然也希望移除會是比較好的政策。但是移除之前，必須提報樹木諮詢委員會同意，才會讓我們移植，我們儘量會去提這個部分。這條路很多民眾陳情，有很多已經影響到行人安全的，我們就希望能夠移植或者是改植，這部分再提委員會。

**黃議員彥毓：**

我們現在樹木銀行容量可以…。

**工務局楊局長欽富：**

沒問題！

**黃議員彥毓：**

局長，這個問題早晚要面對，〔是。〕尤其是安全問題，不要遇到挫折、遇到困難就丟著不做。我知道越多建設當然好，大家都希望樹木越大越好，可是影響到了，樹木也是生命，我們從來不覺得一定要把它砍掉或者怎樣，就是讓它在另外一個地方生長。這個問題我覺得我們要廣泛討論，真的已經影響到安全了，謝謝局長。〔謝謝。〕

高雄市其實是一個非常友善城市的地方，我小時候養過狗、我也有養貓，當然，我們市長也是貓奴、總統也是。高雄目前登記有案的狗狗總共有 19 萬隻，貓有晶片的總共有 10 萬多隻，我知道市長一直在推寵物公園，目前高雄市只有兩座，在苓雅區的狗狗動物公園，岡山也有一個寵物公園，我希望在每個區…，因為很多議員都是愛動物人士、愛狗人士、愛貓人士，都一直想推這個，而我的選區前鎮、小港目前還沒有。所以我要拜託局長，我找到一個還不錯的地方，就是在成功路、擴建路這邊，那時候宛蓉議員也一直在找一個適合的地方，這邊為什麼適合？第一、那邊交通容量沒那麼大、住宅區也不多，其實我們要打造人犬分離、安全專屬的環境。當然，動保法也有規定，主管機關應該提供適當的公共場地，供飼主攜帶寵物活動與使用，其實這個有一個好處，剛剛講的動物保護的宣導、飼主間交流聯誼，說不定會有很多愛情故事產生。

我建議公 13 這個部分，它有一個好處，第一、它旁邊的交通其實很方便、它不是住宅區、它不會影響到其他民眾的使用權利，周邊車也不多，休閒空間也已經有草皮維護，它也有足夠的空間可以讓我們的大小型犬都可以用，當然

這些設施我相信你們比我專業，大家參考看看。局長，這件可以答應嗎？

**主席（陳議員明澤）：**

楊局長，請回答。

**工務局楊局長欽富：**

這個地區是第 79 期的公 13 公園，我在上個禮拜五的簡報裡面有說，我們預計還要再增加 14 處，變成今年要做 16 處的寵物活動區。這個點是我們在規劃中的一個點，我們準備要做，而且它會很快執行，因為它附近不需要什麼市民參與或者同意，因為這邊沒有住戶，已經在規劃當中，所以這個點會優先來做。

**黃議員彥毓：**

小港目前有找到地方嗎？

**工務局楊局長欽富：**

小港目前還在找。

**黃議員彥毓：**

好，那我幫忙找。不好意思！今天工務局算是爐主，大家應該有看到新聞，前陣子中油海洋天堂親子公園盛大開幕，我也有去，那邊其實滿有特色的，他用中油的一些加油槍去用，我覺得有很大的特色，蓋得不錯、滿漂亮的，可是不知道是太熱，還是施工品質，我不清楚，它 7 月開關，現在不到半年，已經有開始毀損的狀況。據我了解，其實市府有跟中油討論過，中油那邊有一個所謂的維護案在那邊，應該說是保固案，看樣子是有一些小小的困難，我們市府養工處當初也有承諾有些部分會維護。局長，我想說的是，到最後還是要跟中油好好談，你跟中油談的進度怎樣？因為這一塊非常非常的漂亮，又靠近海港，一定要好好維護，人民的期待很深，他不會管是中油蓋的、還是養工處蓋的、還是工務局蓋的，局長，是不是回復一下？

**工務局楊局長欽富：**

針對中油這塊海洋天堂的兒童遊樂場，他花了很多心思，也花了很多錢去蓋，但是蓋了以後，這半年毀壞得非常多。事實上他們去年蓋好之後，就委托我們管理，我們跟他們說管理的費用要高一些，因為你們需要維護的東西非常多，但他們好像給我們的維護管理費用也沒有增加很多。現在的過程是還在保固期間，我們希望在保固期間，廠商把它全部修好以後，再交給我們負責維管的部分，但是他要編一筆錢去做為未來整修的經費，所以目前是這樣子。

**主席（陳議員明澤）：**

再 2 分鐘。

**黃議員彥毓：**

所以我們現在跟中油的共識是，在保固期間還是他先來？

**工務局楊局長欽富：**

他們要先做好。

**黃議員彥毓：**

我知道，我們當然沒有監督機制，民眾算帳都會算到我們頭上來，去跟中油好好溝通好不好？加快速度。

**工務局楊局長欽富：**

我就有跟他們說要交給我們維管，必須要編很多維護費用，他現在都編得太不夠，所以會再跟他要求。

**黃議員彥毓：**

再討論好不好？因為如果需要我出面幫忙的話，前鎮、小港，我願意。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝黃議員。

**黃議員彥毓：**

之前我也待過中央，那邊我還算熟，如果真的有需要幫忙，我可以幫忙出來協調。

**工務局楊局長欽富：**

因為他們現在中油沒有維管人員，希望交給我們養工處幫他們維管，但是他編足費用，我們才有辦法接，不然我們收爛攤子，反而接了以後，還要花更多錢去整修。

**黃議員彥毓：**

好。下一個，我覺得是非常非常感傷的問題，大林蒲長期被幾百根煙囪圍著，已經不適合生活。我覺得市府也好、中央政府也好，花再多心力來維護，來給大林蒲居民未來遷村後更好的條件都是應該的。局長，有沒有信心？哪時候要啟動？我覺得真的需要。局長，我趕快問完，其實上個禮拜、還是上上個禮拜，有一些里民說明會，就是 6 個里，其實有很多好的意見、合理的意見，我們都要納入。我舉個例子，我覺得我們要增加利多、提高搬願，我那個時候有跟副局長討論過一件事情，有些人是有意願要搬的，可能他們家有 3 個孩子，但是他們依戶數下去算…。

**主席（陳議員明澤）：**

再 1 分鐘。

**黃議員彥毓：**

有可能只算一戶、兩戶，像這種我們不用增加成本的，它的建蔽率也好，它的面積其實是夠的，但是他們家不用蓋那麼大間，可以分成三戶，我覺得這個意見都要去納入，他們也願意住在大樓，不是一定要住透天的。我想這一種，

我們給人家，我們也不用增加太多預算，甚至不用增加預算就可以做到的事情，局長，應該要好好去考量，因為態樣很多，我知道大家都很辛苦，態樣非常非常多，我不知道還有沒有下一次的說明會，其實大林蒲居民，支持者有、反對者也有，通常支持者不會講話，反對者才會講話，反對者不見得是真正反對，只是他們覺得應該有更多更多好的福利吸引他們搬過去。局長，請回答，我希望…。

**主席（陳議員明澤）：**

吳局長，請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

剛剛你提起的都是可能的態樣之一，也就是說，如果遷村之後，他願意住集合住宅大樓，我們會給他協助，就是看怎麼樣的合建形式、怎麼樣的條件之下給予一些幫助。至少我們在建築師、營造廠、或者營造公司方面的協助，都會提供給他們，我們目前正在模擬這些可能的態樣，未來可能會進入一種溝通，不排除除了我們在服務中心的溝通之外，還會挨家挨戶去溝通，都會往前推動。〔…〕是。〔…〕好，謝謝。

**主席（陳議員明澤）：**

謝謝黃議員彥毓的質詢，資料準備得太詳細了，謝謝。現在請鍾議員易仲發言，時間 15 分鐘。

**鍾議員易仲：**

我們工務部門所有的局處長，還有現場的各位媒體朋友，以及電視機前的各位市民朋友，大家午安。工務局今年 7 月 1 日即將要來成立公園處，公園處的業務我想包括城市的綠化，還有樹木的保護，還有針對我們的市容景觀、城市綠覆率等等，還有加速公園、綠地、路燈等多項業務，目的是希望可以去營造更舒適、更好的一個綠覆空間，讓我們市民能夠有一個更健康的環境。在今年 7 月 1 日就要成立，我們原本的養工處則改為專責高雄市的道路養護工程處。高雄市現在總共有超過 800 處的公園以及綠地，總面積也超過 800 公頃，除了持續建置中的這些大型特色共融式公園以外，目前也還有很多我們的公園，總共 400 多處傳統的公園，目前也在做這個改造。

市政府目前有 33 個局處，處於滿編的一個情況，要增加一個局處是相當不容易的事情，所以也在這邊希望組織調整之後，公園處能夠確實的把所有相關業務能夠做好，對於新的局處成立是有高度的期待，也希望公園處到時候能夠做到為城市降溫，增加全齡化公園以及保護樹木，這三大項目是我們對公園處的期許。接下來，我想新加坡比高雄天氣來的熱，他們的花園城市還有熱遮蔭的設計，我想是獨步全球，也讓人覺得有一個很舒適的環境，感覺起來沒有

實際上熱帶地區那麼熱的感覺。從他們 70 年代建國以來，他們就定調國家就是要發展成為一個花園城市，每 10 年他們就進行一次城市的總體規劃。我想在熱帶國家能夠好好走路的關鍵，是他們不但有好的人行道以外，他們也有很好遮蔭的樹木，以及很綿密的遮棚人行道，尤其他們的大眾運輸工具，他們的車站出口到附近幾個主要的目標點，沿路都有遮蔭的設計，我想有這個設計相對就會提高行人步行的意願。反觀回來看我們高雄，高雄人行道的路樹稀稀疏疏的，樹種的選擇也有很多的話病，更不要說我們沒有遮棚的人行道以外，當然這個溫度就降不下來。所以在這邊想請問一下工務局長，以目前人行道遮蔭樹的選擇和養護，我想到時候應該是在我們新的公園處吧？人行道的遮棚是養工處還是公園處負責？是不是請局長回復一下？

**主席（陳議員明澤）：**

局長，請回復。

**鍾議員易仲：**

目前是沒有，如果我們要來規劃的話，這會是哪一個局處？

**工務局楊局長欽富：**

我們公園處成立，誠如剛剛議員講的那三個原則，我們都希望能夠達到那個目標、那個願景。有關行道樹的選擇，當然行道樹有寬有窄，如果超過 4 公尺寬的人行道，我們要種樹是沒有問題，如果它是 2 公尺半要種行道樹是有點困難，可能用灌木的方式做處理。至於整個樹種選擇，我們當然是以原生樹種為主，不會像以前選那個會有臭味的掌葉蘋婆，或是其他的那些黑板樹，絕對不會，我們是以能夠好照顧，然後產生遮蔭的常綠的人行道樹為主。

**鍾議員易仲：**

可是原本既有的呢？

**工務局楊局長欽富：**

想辦法移植，因為它…。

**鍾議員易仲：**

剛剛黃彥毓議員也有提到，這個竄根的問題也非常嚴重，不只在人行道、在學校…。

**工務局楊局長欽富：**

我們會把它移植。

**鍾議員易仲：**

所有的公共空間只要是早期設計、種植的，幾乎都有這個問題。

**工務局楊局長欽富：**

所以我們會逐步地去把它移植到別的地方…。

**鍾議員易仲：**

到植物銀行。

**工務局楊局長欽富：**

再補植新的且具有特色的行道樹…。

**鍾議員易仲：**

規劃時間上，全高雄市這些樹木大概需要多少時間去完成？

**工務局楊局長欽富：**

針對公園處成立以後，我們會在一年、半年內把它規劃成未來公園處的一個施政方針。所以我們在3月份也請到新加坡的前公園局局長來演講，他怎麼樣去做他們公園的方式，所以我們有吸收他們的經驗，如何在未來高雄的…。

**鍾議員易仲：**

局長，這個部分有了解了。另外一個就是遮蔭棚的部分。

**工務局楊局長欽富：**

遮蔭棚的部分，因為公園處是負責…。

**鍾議員易仲：**

因為你剛剛有提到有一些2米人行道沒有辦法去種植路樹，有沒有可能這種比較小的人行道改為來做遮蔭棚呢？還有遮蔭棚是哪一個局處負責的？

**工務局楊局長欽富：**

可以，人行道的部分是道路養護處，人行道的樹木才是公園處。

**鍾議員易仲：**

所以未來假設有機會來規劃這個遮棚人行道的話，是由養工處來規劃是不是？

**工務局楊局長欽富：**

對，道路養護工程處。

**鍾議員易仲：**

養工處的業務。

**工務局楊局長欽富：**

因為公園處它針對的是行道樹，或者是公園樹木的管理。

**鍾議員易仲：**

我剛剛第二個問題就是，針對一些比較狹小的，沒有辦法去種植行道樹的這些人行道，有沒有可能來規劃這個遮棚人行道？

**工務局楊局長欽富：**

這可以來研究評估看看，看國外的做法怎麼樣我們再來研議，因為有一些譬如西曬的部分就不一定要有，有些真的是東曬或者是西曬嚴重的地方，我們再

來研究，有些可以設，有些可以不用設。

**鍾議員易仲：**

好。局長，我想多增加公園處，相對的也把原本養工處公園養護部分的這個業務劃分出去，所以兩個局處，我想都應該更為專業…。

**工務局楊局長欽富：**

平行了。

**鍾議員易仲：**

在自己專責、負責的區塊裡面，希望比以前來得好，期待有更好的規劃。

**工務局楊局長欽富：**

因為原來的養工處裡，養護公園不是在處的層級，而是在科的層級，現在把它提升到處的層級，就已經平行了，它的權責會更大。

**鍾議員易仲：**

有，我有看到養工處處長，自從接任處長之後越來越瘦了，看了很捨不得，好，謝謝。

**工務局楊局長欽富：**

是，謝謝議員。

**鍾議員易仲：**

接下來就是共融式公園，我想共融式公園主要都是兒童公園為主，然而在 2025 年我們將邁進超高齡的社會，65 歲以上的人口增加 20%，所以每 5 個人之中，就有 1 個人是 65 歲以上的老人，扶老會比扶幼多兩倍，所以照顧老人的這個壓力，會比照顧小孩子的壓力來的重。高雄市大概有 800 座公園綠地以及兒童遊戲場，其中共融式特色公園大概 60 座，傳統的也有 400 多座，目前在進行全面的改建。之前就有建議過、主張過，希望在老齡化的社會中，老人對公園健身設施的需求也在增加的情況之下，希望我們的公園能夠把它改造成全齡化的健身遊樂使用。等於是說在公園裡面能夠多增設一些老人家可以使用的這些設施，等於是戶外健身房的一個概念。之前也有跟工務局長就教過，在這邊再次的建議工務局，你現在已經有 400 多座的公園在改造中，其中能不能大概有 100 座、四分之一的公園數，能夠把全齡化公園這個概念也一起融入進去、帶進去，是不是請工務局長答復？

**主席（陳議員明澤）：**

局長，請回復。

**工務局楊局長欽富：**

全齡化公園 100 座的部分，大概會在 4 年內把它做完，我們第一年已經編了經費，準備做 20 座左右，這個部分我們會選在大型公園，我們現在的公園雖

然有 834 處，超過 1 公頃的大概有 193 處；超過 2 公頃的大概只有 95 處的公園。超過 2 公頃比較大的公園才比較適合全齡化公園的建置，其他像 500 多個 1 公頃以下的小型公園，我們會選擇做比較小型的特色公園。

**鍾議員易仲：**

小型公園的話，是不是應該要針對它周邊使用年齡、對象，做一個研究探討？針對每一個地區不同的小社區、小公園去設置使用頻率最高的這一些設施。

**工務局楊局長欽富：**

我們在公園處成立之後，會盤點所有公園周邊的所有的人口組成，大概是屬於怎麼樣的年齡層，針對大數據的結果，再來分析怎麼樣建置最好的公園設施。

**鍾議員易仲：**

好。全齡化公園的部分，再拜託工務局加快速度的來推動，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

我們會努力來做。

**鍾議員易仲：**

高雄也經常因為樹木維護、修剪、移除及保存等等的這些問題，引起不同的看法要討論。未來公園處成立以後，相關的人員訓練也應該要更專業，並且能夠積極的跟民間團體來對話，大家為這個城市護樹的工作一起來努力。未來公園處改制以後，樹木的養護經費會不會比現在來得多？這是第一個。或許未來可以朝向修改綠建築，或者是修改相關法令法規的方向，擬訂一個企業認養的機制或是獎勵辦法，來減輕市府的負擔。真的每一年針對樹木的養護，高雄市政府也花了非常多的資源，如果有辦法引入一些民間企業的資源，帶進來認養，我想這樣可以減輕市府很大的負擔，在財政上面可以變得更輕鬆。人員專業職能訓練的部分，因為現在要成立了，有沒有針對這個部分先做一個強化？另外，未來你們要如何去吸取公園及護樹團體的意見？如何跟社會來做對話？這個部分也要請工務局儘快的來做一個溝通的管道。

針對剛剛所提的三個問題，第一個是民間團體溝通的管道；第二個，職能訓練的部分，我們現在有沒有在規劃、在強化？另外一個是針對法規的部分，有沒有朝修法的方向，制定認養獎勵的機制？是不是針對這三項，請局長回復？

**工務局楊局長欽富：**

跟這些護樹團體、環保團體的溝通沒有障礙，我們當初在成立公園處的時候，他們當時也有建議。在成立之前，我們有開過專家會議，也邀請他們來共襄盛舉，並討論如何設立。他們給予非常多的意見，我們根據這些意見來設計公園處，所以他們都非常高興公園處的成立，跟他們溝通是沒意見，我們的立場是一樣的。另外企業認養的部分，未來高雄市會有碳權交易所，我們想試做

讓排碳大戶是不是來認養我們的公園，達到減碳的方式。

**鍾議員易仲：**

這樣很好，碳權交易所…。

**工務局楊局長欽富：**

我們希望中央能立法，就是認養公園有減碳加分的機制，所以會希望高雄市排碳大戶來認養這些公園。

**鍾議員易仲：**

這是一個很新的概念，剛好高雄市有機會能夠爭取到碳權交易所在高雄，第一個就是希望他們能夠以最直接的方式回饋給高雄，這再請局長努力。下一個問題，專業的部分。

**工務局楊局長欽富：**

像樹醫生、樹的修剪以及樹的養護，我們都有開課準備要做全面性的訓練，尤其現在樹醫生比較缺，我們會在公園處裡面，針對樹醫生的部分去做加強。

**鍾議員易仲：**

在公園處的編制裡面，從原本的養工處劃分出來，我們增加多少人員？

**工務局楊局長欽富：**

人員沒有增加多少，頂多十幾個人員，但是編組應該是夠了。人員的部分，我們單位有公園科、都更科、景觀科，尤其景觀科把生態的部分加進來。公園科包括景觀生態、樹木修剪，以及樹木的病蟲害有加進來，這部分是以前沒有的，我們現在有加強這一塊，讓公園的樹木長得更好。

**鍾議員易仲：**

專業度的部分，請局長再積極督導，儘快讓人員能夠有專業的知識。

**工務局楊局長欽富：**

以前沒有公園處的話，他的職系就不是景觀職系，現在公園處大部分都融入景觀職系的方式來做規劃。

**鍾議員易仲：**

謝謝局長。看到上面這個照片，現在這 400 多處在改造的這些公園，坐落在高雄市大大小小的社區裡面。過去原本比較中小型的社區公園裡面，剛剛局長有說到，你們未來會針對附近人口結構及公園使用頻率，依最高的年齡層，去針對每一個公園未來該如何規劃改造？可是你目前在做改造的這個階段，針對的是兒童遊具，兒童遊具就產生很多的問題。一些中大型的特色公園，基本上它的對象是非常的明確，5 到 12 歲這個年齡的小朋友，大概都屬於比較接近幼稚園以上、國小這一個年齡層的小朋友。可是回到我們的社區裡面，我不知道你們有沒有做過調查？社區裡面的這些兒童遊樂設施，最常使用的年齡層大

概是幾歲的小朋友？請問都發局局長，你覺得呢？

**主席（陳議員明澤）：**

局長，請回答。

**鍾議員易仲：**

你覺得五甲地區公園裡面的兒童設施，大部分是幾歲的小朋友會在那邊玩？

**都市發展局吳局長文彥：**

一般來講，會玩這個遊具是大概 5、6 歲比較多。

**鍾議員易仲：**

請坐。工務局長呢？

**主席（陳議員明澤）：**

局長，請回答。

**工務局楊局長欽富：**

我們有請遊戲特工盟來做調查，看哪些是小朋友最喜歡的遊具，我們會發表。大概國小三年級、四年級以下的這些小朋友玩得最多。

**主席（陳議員明澤）：**

再 1 分鐘。

**鍾議員易仲：**

就一個簡單的調查啦！一般小型公園裡面，像我們現在看到的這幾張照片，最常使用這些遊具的年紀大概在幼稚園的這個年紀，甚至有些是 3 歲到 6 歲使用的頻率也最高，可是在這些設施上面就貼適用的年紀是 5 到 12 歲。我提這個是想要讓工務局，第一個，你剛剛所說的調查，要趕快完整的去做一個調查，我不希望工務局投入這麼多錢做這麼多漂亮的公園，可是使用率不高，而沒有辦法直接給年紀最適合使用的小朋友，以及使用頻率最高的小朋友使用，目前有產生這樣的情況。希望養工處能夠趕快針對…。

**主席（陳議員明澤）：**

謝謝鍾易仲議員的發言，現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，我們先處理一下時間，下午的議程到 6 點，延長會議時間到邱于軒議員質詢完畢後再行散會，有沒有意見？沒有意見。（敲槌）接下來請張漢忠議員發言，時間 15 分鐘。

**張議員漢忠：**

工務部門局長所帶領的團隊、議員同事、電視機最關心市政的市民朋友，大家午安。這邊應該要拜託地政局長，今天的 PowerPoint 做的比較多，可能我不方便一直講。這個中崙社區，局長，文字我就不介紹了，我在縣議員時代就一直期待政府對中崙社區做改善，因為 5 千多戶國民住宅一直沒有正規的通道，

新工處長，你們鋪設中崙路是不是在貼膏藥？那個真的沒有針對需求，你們施作 2 米的水溝，我實在不予置評，真的浪費錢，簡言之，真的沒有針對需求。對於中崙社區，政府真的要替他們解決問題，現在規劃產業園區的情況之下，是不是怎樣趕快來加快腳步？因為時間有限，我不方便一直說，地政局長，我現在秀出來的，你們目前有沒有結合產業園區，讓中崙社區的居民有正規的通道？時間有限，請局長簡單答復，讓高雄市民知道未來中崙社區的規劃在哪裡？局長，請答復。

**主席（陳議員明澤）：**

請吳局長回答。

**張議員漢忠：**

地政局長。

**主席（陳議員明澤）：**

地政局長嗎？請地政局陳局長。

**地政局陳局長冠福：**

這個案子努力十多年了，現在是由都發局透過鳳山地區通盤檢討。

**張議員漢忠：**

是都發局長嗎？

**地政局陳局長冠福：**

對，目前由都發局在規劃當中。

**張議員漢忠：**

請局長答復，時間有限。

**主席（陳議員明澤）：**

請吳局長答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分我們在去年 8 月 19 日辦過座談會，現在蒐集地方意見之後，開過 7 次跨局處會議，在今年 5 月 3 日辦理公告徵求意見，5 月 26、29、30、31 日剛好是最近要辦座談會，所以辦一些工作坊徵求民意。這個部分就是要用一些多元開發方式來處理，這中間針對議員說的中崙三路 25 米寬道路要銜接五甲路的部分，也有納入都市計畫草案裡面思考。

**張議員漢忠：**

局長，我相信在座也有人住在中崙社區，說實在的，政府在中崙社區規劃五、六千戶國民住宅，卻沒有通道，去年新工處去施作 2 米的水溝，你們施作 2 米水溝，我是不反對，但是你們只做三分之二，其中三分之一是 4 米的，可是你們做的是 5 米的，因此 5 米變 7 米，但是 4 米的部分卻沒做，這樣對中崙社區

有幫助嗎？你請坐。

**都市發展局吳局長文彥：**

是。

**張議員漢忠：**

新工處長，這樣有幫助嗎？

**主席（陳議員明澤）：**

新工處長，請回答。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

多少有，至少那一段還能夠會車。

**張議員漢忠：**

那個部分才 4 米，它來到這裡比較寬，車輛又在那裡進出，這樣有幫助嗎？對中崙社區應該幾乎沒有幫助，我說的重點是錢要花得值得，而不是毫無目的亂花，你們在施作的過程中，我不方便多說。這是我說的中崙社區部分，新工處長，有關埤頂里的部分，日前你來我的服務處有說到埤頂這個地方，它的活動中心有高低落差，上次你說過這個地方的道路開闢需要多久？埤頂這個案子，請處長答復。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

以鳳埤街跟埤頂街來說，今年我們有編列追加預算來把它打通、拓寬。

**張議員漢忠：**

對，重點是那個地方大概什麼時候可以完成？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

今年議會通過之後，我會指示要準備招標。

**張議員漢忠：**

據我所知，有幾位議會同仁應該都很關心這個地方，這個應該很多人關切。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

有啦！今年會做。

**張議員漢忠：**

有多位議會同仁都在關心這個地方，處長，你說大概多久可以完成？之前我們在服務處說的這個地方多久會完成？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這個部分我們現在開始把相關的私有地做徵收跟協議價購，我們應該在 7、8 月的時候會辦工程發包。

**張議員漢忠：**

7、8 月就對了？〔是。〕那個工程發包以後，大概多久可以完成？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

差不多明年應該在年中的時候，就可以完成。

**張議員漢忠：**

今年底嗎？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

明年的年中。

**張議員漢忠：**

可能明年 5、6 月左右會完成？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

對，差不多那個時候。

**張議員漢忠：**

局長，有關鳳山電纜線地下工程，鳳山城市持續進步過程中，但是電線地下化到目前依舊沒有動靜，我要秀出來的是電線地下化工程費是跟台電分攤，在分攤的過程中，目前鳳山很多民眾時常跟我說漢忠，為什麼我們這裡的電線密密麻麻都無法處理？像這個要怎麼處理？是否能夠加快腳步？局長，我們跟台電有沒有加快腳步？請局長答復。

**主席（陳議員明澤）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

電線地下化，我們都一直在積極處理，我們有編一筆 3,000 萬元，但是幾乎用到的很少，我們是積極在辦理，只要有需要，我們一定會辦理。但是這個部分要配合台電，台電應該都沒有問題，我們跟台電的鳳山處長、高雄處長溝通上都沒有問題，管道都很暢通。現在的問題是好像要辦的時候，大家針對變電箱要放在哪裡就停擺了，所以在開會推動的過程中，我們是積極辦理，只要有人邀請我們，我們就馬上去辦理，也立刻會勘，同時即刻做下地工程，我們的立場是全部要這樣做，我們有編一筆費用在，所以會來施作。而現在是卡在變電箱的部分必須要協調地方，每個人都想要地下化，但是大家都不想要變電箱設在自家門口，所以變得滿困難的，這個部分的瓶頸是在這裡。如果這一段路要施作，我們希望地方，譬如議員這邊或里長那邊要協調變電箱該放置哪裡。

**張議員漢忠：**

重點是電線地下化面臨到的一些困難度，就是變電箱要放在哪裡。

**工務局楊局長欽富：**

變電箱要放在哪裡。

**張議員漢忠：**

有關變電箱放的位置，我們沒有辦法找適當的地方，還是怎樣？

**工務局楊局長欽富：**

如果旁邊有公園，我們就移置到公園，但是拉出來的路線不能太長，所以整條街道一定要有變電箱放置的地方，這個部分我們就要去找，如果在大樓旁邊就還好，因為前面大概可以放，但是一般要放在透天厝他們都不要。

**張議員漢忠：**

台電他們沒有研究一套怎樣克服的方向嗎？

**工務局楊局長欽富：**

有，但是架空又不要，又不可能放地下，因為地下會淹水，所以現在路邊有一顆小型變電箱。

**張議員漢忠：**

局長，我知道工程費是台電跟我們共同分攤。

**工務局楊局長欽富：**

各出一半，對。

**張議員漢忠：**

在這方面，我要麻煩你，我們看到鳳山市的電線密密麻麻，有時候大家都會抱怨，局長，這個要加快腳步，謝謝。

**工務局楊局長欽富：**

好，謝謝。

**張議員漢忠：**

這個議題應該是養工處，黑板樹是不是真的適合？從幾十年前開始種的這些黑板樹，我們的城市一直在進步，有一些道路，我提供給大家做參考，如果看到有比較嚴重的，我知道你們有去整修，但在整修的過程，我看你們就是把它挖起來把根切掉，再鋪平，我認為這不是根本之道，但是要怎麼來處理這些黑板樹？如果刮颱風，黑板樹質地比較脆弱，有可能會造成一些危險，是不是我們可以逐年編列預算，逐年來把每個地方的黑板樹慢慢地淘汰？是不是有這個空間？養工處長，依你的看法是不是可以朝這個方向？我們在討論的過程中，是不是編列經費逐年來把黑板樹的數量慢慢地降低？是不是有這個空間來慢慢降低？我們逐年來編列預算，不然黑板樹…，我坦白講，我如果看你們用怪手在那裡挖一挖，再鋪平，這樣是可以撐多久？那一天我看到維武路，你們就用怪手在那裡挖一挖，把根切一切，再鋪平，但是鋪平其實不是根本之道。處長，你們可以提議要怎麼樣逐年編列經費，把黑板樹慢慢地淘汰？有沒有這個需求？你們有沒有朝這個方向？處長，請答復。

**主席（陳議員明澤）：**

處長，請答復。

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為黑板樹在鳳山凱旋路、油管路跟青年路那邊都有，還有陸軍官校前面的維武路也是有。

**張議員漢忠：**

維武路嘛，我看那天你們就在那裡用怪手把它挖一挖，切根，再鋪平。

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為…。

**張議員漢忠：**

其實鋪平，我認為那不是根本之道。

**工務局養護工程處林處長志東：**

因為這種處理方式有很多，像台北信義特區的中油那裡，它前面是一個連續植栽帶。如果在我們人口、商業活動多的地方，譬如青年路，未來我們會提一個整個人行道改善計畫，那個計畫如果有核准之後，我們再來更換樹種。更換樹種，在市府裡面有一個樹木諮詢委員會，我們會提這個程序說要更換樹種，來做一個處理。所以處理有好幾種方式，一種是擴大樹穴、一種是換植。

**張議員漢忠：**

處長，我的看法是要逐年編列預算，看怎麼樣把這些黑板樹慢慢淘汰？

**工務局養護工程處林處長志東：**

對，我們會提到這個委員會來處理這個樹要怎麼換，來換比較好的樹種。

**張議員漢忠：**

這些黑板樹要怎麼辦？護樹團體他們有意見嗎？

**工務局養護工程處林處長志東：**

我剛才跟議員報告在台北信義特區是用一個連續植栽帶，黑板樹放那裡，但是我們的青年路不同，它前面就是商家，我們提出來看要怎麼討論？大家互相來討論要怎麼換，我們是朝向能夠以原生樹種來處理。

**主席（陳議員明澤）：**

再 2 分鐘。

**張議員漢忠：**

謝謝主席。處長，我現在的意思是黑板樹坦白講質地比較脆弱，是我們最近沒有颱風，如果有颱風，很多車子停在那邊都被它砸壞，而且我們的車子被黑板樹砸壞也沒辦法取得國賠，所以車子停在路邊被砸壞，說實在的，真的是很倒楣，是不是這樣？

**工務局養護工程處林處長志東：**

我們會提案，這個部分我們會來提案，提案之後大家來處理一下，提案如果通過，我們就逐年編預算來處理。

**張議員漢忠：**

對，我現在的意思就是因為這些黑板樹，你真的要做一次處理，我們也沒有那個能力，設定每一年看要怎麼樣來慢慢淘汰？第一點，目前黑板樹都在路邊，我們的車子停在正常的停車格裡面被砸壞，百姓沒辦法去取得國賠，他們真的沒有辦法取得國賠，這是天災，所以車停在那裡被砸到的，有時候大家只能摸摸鼻子認了。

**工務局養護工程處林處長志東：**

這個，我們會提案，跟議員報告，最近 5 月要開會，會把黑板樹這個問題再提出來，這個議題我們會提出來。

**張議員漢忠：**

重點就是百姓他很無奈，總是黑板樹比較脆弱，如果有颱風來，它真的很容易就倒下來，尤其又高大，加上很脆，就很容易折斷。是不是請處長在這方面慢慢地把黑板樹淘汰？〔好。〕好，謝謝。

**主席（陳議員明澤）：**

謝謝張議員漢忠的質詢，接下來請陳議員美雅發言，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

有關於公園開闢，大家都非常的關心，本席在多年前就一直在推動，高雄市必須要有首座的兒童遊戲區特色公園。推動這幾年來，我們看到部分的成效，目前我看到本席之前爭取的鹽埕區府北公園開闢工程，待會我請局長特別再說明一下進度，因為我看到你們目前也有把這個納入進來了，只是府北公園還是有民眾會反映說可能目前規劃得不夠良善，所以我請局長在這個部分要再加以改善。還有鼓山區九如公園的遊戲場更新，我之前也跟局長有去會勘過；另外，前金區中央公園遊戲場統包工程，目前你們的規劃情形為何？以及自來水公園的開闢進度為何？我不知道現在這個工程是地政局管，還是一樣都統一就交給工務局來管？就是本席去會勘過的三民區 99 期公園跟 69 期，為什麼特別提到這兩處，本席有特別去看，因為一處剛好在中都，它剛好是南鼓山、中鼓山的民眾就在旁邊，剛好可以去那邊遊玩兒童遊戲區。99 期的部分，剛好在義享天地的對面，因為義享天地算鼓山區，所以本席一直在幫鼓山這邊在地的民眾，爭取許多座的這些特色兒童遊戲區，我也想要看到後續的進度。

除了這個以外，局長，講了很多的這些公園，我不知道你這樣記不記得起來？因為本席除了推動我們轄區內（鼓山、鹽埕、前金、新興、苓雅）該有的兒童遊戲區以外，像我們看到大家最津津樂道，就是農 16 凹子底森林公園特色兒

童遊戲區，現在假日也非常多的人，以及翠華路是大地兒童遊戲區。剛才本席所建議的那幾處，我想要看到，局長，我們要來讓遊具更加地豐富化，並且編列…，我目前看到你們在這份報告當中，你們這次也有把它列進來了，所以我要求你追蹤後續的進度。

局長，我再跟你講一次是哪幾個公園，鼓山區九如公園兒童遊戲場的更新，這部分要來做；前金區中央公園遊戲場要讓它更加地豐富化；還有鹽埕區府北公園的開闢工程；另外有一塊在鹽埕區是綠 8，現在是一個空地，但是我也希望能夠看到後續工務局能夠把那個地方規劃有兒童遊戲區。另外還有很多座，局長你繼續聽下去，鹽埕區 228 公園目前也缺乏兒童遊戲區，目前雖然有，但是已經有一點老舊了，我希望看到汰舊換新，以及它的路面現在是呈現一個不平整的狀態，我希望這個部分都要去加以改善。再來，我也要幫美術館的居民，大家在反映美術館好不容易，我們已經爭取打造美術館成為一個優質的藝文特區，但是同樣的那邊有中山國小，我們爭取設置中山國小的校區以後，現在很多小朋友還需要一個可以遊玩的地方。所以我們有沒有可能一樣在美術館爭取特色兒童遊戲區？這部分要請局長來規劃。局長，針對這幾個有記錄起來吧，待會請你一併回答，針對於特色兒童遊戲場的問題。本席一直強調，高雄市在本席推動之後，我們已經陸續看到部分的成果，我希望看到區區都有特色公園、兒童遊戲區。市政府目前有做，但是有一些區域就如同剛才本席所講的，畢竟沒有規劃得非常良善，遊具的豐富化、汰舊換新、路面的平整，還有樹蔭不足的問題，我想這個都是需要改善的。

針對另外一個議題，我也順便提出來問，就是有關於人行道的部分。在我們一直反映高雄市是一個行人地獄，有這樣的惡名之後，我們總算看到政府現在也編列預算要把人行道做整個路面的重鋪。可是我們看到有幾條人行道，局長，特別請你去重視一下我們壽山國中旁邊有一個安邦橋，它整個周邊就是你現在看到的這個路面是凹凸不平的，許多騎機車，或是騎 YouBike 或腳踏車的，常常在這邊摔倒，因為凹凸不平。壽山國中的安邦橋附近，我要求市政府針對這個部分要儘速改善。我接到校方、家長、許多人的陳情說，打 1999 怎麼樣跟市政府反映都沒有辦法，他們現在來跟我反映，所以我要求市政府必須重視這個問題並且去改善。我們可以看到這都是龜裂不平的，常常發生事故，所以我要求要改善壽山國中周邊整個路面的平順。

還有民眾反映農 16 公園的明誠路、龍德路、神農路和南屏路的人行步道也是破損不堪，民眾在運動的時候也經常會被絆倒，這個部分也必須要去改善。另外一個地點是在大順路二階輕軌的工程沿線，我在上次質詢過市長之後，有看到你們現在有把經費編列進來，現在要把二階輕軌的人行道逐步的去做改

善。但是我要看到你們具體的成效，輕軌做到哪裡，人行步道就要規劃到哪裡，不然民眾一下輕軌的時候，走的就是坑坑洞洞的人行步道，這對高雄市的整個城市意象會大大的扣分。

另外，都發局管的是都市更新的部分，我待會兒要請你回答，有關於河濱商城，雖然它是自辦，但是很多原屋主反映說，因為他們不了解法令，他們也不曉得自己的權益何在，目前他們認為自己的權益是受損的。我希望公部門在這個階段能夠去協助這些原有的住戶，就是河邊里河濱商城都更的案子，我請局長要去重視。並且在本席的轄區，就是鼓山、鹽埕、前金、新興、苓雅其實有滿多的大樓，可是大樓面臨到年限比較久，可能需要拉皮或是未來整個的維護，我希望公部門組成一個團體，只要大樓有需求，就進到大樓去做說明，協助大樓如何來克服這些問題，這是我希望看到都發局來做的。

地政局待會兒就麻煩你回答一下有關於中都、大順開闢兒童遊戲場的部分，請你們來說明。先請工務局長針對於路不平和增設兒童遊戲區，以及目前兒童遊戲區需要改善的部分，請你承諾本席會落實去做到，請回答。

**主席（陳議員明澤）：**

楊局長，請回答。

**陳議員美雅：**

工務局長，我這邊還要再請你針對於本席也有提到，現在養寵物的人愈來愈多，所以高雄市闢建寵物公園也是刻不容緩。目前我有看到你們確實也有納入考量要做寵物公園的開闢，麻煩你告訴大家未來預計要興建幾座？地點就後續再用公文答復就好了，先跟大家講目前有在做這樣的規劃，經過我們在大會建議之後，市政府確實有聽到人民的心聲，有在規劃寵物公園。所以我先請你針對於我們的特色公園和兒童遊戲場的部分來做說明，請說明。

**主席（陳議員明澤）：**

局長，請回答。

**工務局楊局長欽富：**

感謝陳議員對於整個市政的基礎建設這麼全盤性的監督，我就一一跟議員回答。有關府北公園，我們當時也有開社區說明會，蓋好之後里長都有來，大家的滿意度都滿高的，這個已經完工了。

**陳議員美雅：**

對，但是局長，還是有反映那裡的遊具不夠安全，我覺得你們要去看一下。

**工務局楊局長欽富：**

遊具是安全的。

**陳議員美雅：**

小朋友在玩的時候，家長有在反映不安全。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們再去看一下。

**陳議員美雅：**

而且豐富性是不夠的，他們覺得那個遊具不夠豐富，我覺得這個部分要再來改善。

**工務局楊局長欽富：**

因為那個地不是很大，所以不可能像特色遊具這麼大量體的遊具。

**陳議員美雅：**

你們再去研議看看，再去看看，改善一下。

**工務局楊局長欽富：**

我們去看一下。另外，九如公園，在我的報告裡面已經完工了。

**陳議員美雅：**

對，完工了，但是現在要改善，確實遊具有安全的疑慮，本席有去會勘過，這部分要改善。

**工務局楊局長欽富：**

好。中央公園也是完工了，滑草場是很夯的一個景點，已經都完工了。

**陳議員美雅：**

是，本席剛才提出來的這幾個都是本席有建議的，雖然有完工，可是民眾在使用上有一些擔憂跟疑慮，我建請市政府再去看一下。

**工務局楊局長欽富：**

好，如果有疑慮的我們再去看一下。自來水公園的部分因為正在規劃當中，也辦了很多社區說明會，因為本來是沒有水的，市長指示高雄市要有一個水環境的公園，所以我們就用心的去規劃出一個很漂亮的公園，在那個水塔下有一個很漂亮的自來水公園，準備也要動工了。

**陳議員美雅：**

那邊也會有兒童遊戲區的規劃嗎？

**工務局楊局長欽富：**

以水的遊戲為主。99 期的話，大概是 7 月份完工，目前正在施工當中。69 期，我們會再擴大變成比較大型的，上次動土的是比較小型的，現在因為要做比較大型的，所以會增加設施，也感謝地政局給我們一些經費的挹注。

**陳議員美雅：**

好，壽山國中安邦橋周邊的部分呢？

**工務局楊局長欽富：**

壽山國中這個部分應該是屬於觀光局的。

**陳議員美雅：**

局長，我特別要提醒，去會勘以後，觀光局說是你們，你們說是觀光局，別的局又說是你們，你們就推來推去，這個問題還需要我在總質詢提出來問嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我們不會推，只是…。

**陳議員美雅：**

我希望你們跨局處，至少一定要解決民怨吧！道路的歸屬，不管是你們哪一個局，我覺得政府都要拿出態度來把它解決。

**工務局楊局長欽富：**

好，因為這是 6 米以下，目前我查工務局的資料是沒有接管，沒關係，我們去看，如果需要我們就協助。

**陳議員美雅：**

一定要協助，因為那裡常常發生事故，謝謝你。

**工務局楊局長欽富：**

這個沒問題。再來是輕軌的人行道，C20 到 C24 的部分我們已經做完了，5 月底就完工。現在要做 C24 到 C32 這個部分，我們已經要向營建署申請 1 億 5 千萬元的經費，準備要做第二階段的施工，等到輕軌完工以後再來做，不可能同時做，同時做可能會更塞。

**陳議員美雅：**

一完工就要馬上做，確保行人通行安全。

**工務局楊局長欽富：**

通車之後，我們就會馬上做人行道，這個部分沒問題。

**陳議員美雅：**

好，你承諾了。

**工務局楊局長欽富：**

寵物公園，我們預計今年要再增加 14 座，市長承諾 4 年內要做 50 座到 60 座的寵物公園，第一年我就先編列 14 座的經費，4 年下來大概做 50 幾座是沒問題，在我的簡報裡面，位置都已經盤點出來了。

**陳議員美雅：**

非常好。另外，有民眾反映中華路到九如四路這段的路不平，還有農 16 公園的明誠路、龍德路、神農路和南屏路的人行步道是破爛不堪的，這部分是不是也能夠去進行改善？

**工務局楊局長欽富：**

好，這部分我們請養工處再去會勘一下，看看需不需要再做改善。

**陳議員美雅：**

好，一定要去確保民眾的通行安全。另外我要請教你，有關於鼓山區九如橋的興建，預計何時會完工？

**工務局楊局長欽富：**

九如橋是準備要先拆，大概明年會開始拆，一年內會拆完，在 114 年會完工。

**陳議員美雅：**

114 年會完工？〔對。〕好，周邊整個配套的規劃和施工的安全上，也請你們要確實做好。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們一定會，包括交通維持都會做好。

**陳議員美雅：**

好。另外，本席剛剛問到美術館周邊是不是有辦法再去規劃兒童遊戲區的部分，這個部分是不是能夠去研議一下？

**工務局楊局長欽富：**

我們再來研究，因為美術館本來好像有一個計畫，在美術館裡面要做的，是美術館他們的計畫。至於周邊的部分，我們再盤點看看是不是…。

**陳議員美雅：**

美術館如果有這個計畫，你們是不是跟美術館、文化局一起討論到底要設置在哪個點？因為他們有一個兒童美術館，本席有建議他們在兒童美術館直接規劃一個兒童遊戲區，可是他們好像因為場地的部分，畢竟他們不像工務局這麼專業，所以是不是請你們能夠協助他們來共同打造，地點由你們找，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

我們來跟文化局協調看看，到底是要…，因為他們要去做一個符合美術的兒童遊樂場。

**陳議員美雅：**

是，當然。

**工務局楊局長欽富：**

228 公園我們也會加強，未來如果整個愛河沿線區域做改善的話，我們大概也會有一個點會做特色遊具。

**陳議員美雅：**

好，但是 228 公園現在有個問題是，路面有很多人孔蓋不平，民眾走路的時候會跌倒，我覺得這個是可以立即改善的，228 公園原本是有遊具，遊具老舊的汰舊換新，還有綠 8 應該要增設兒童遊戲場，我覺得遊戲的部分可以編列預

算，我們來做，但是道路不平的部分是不是可以立即去處理？228 公園馬上去做一下檢視，可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

那沒問題，我們馬上去處理。

**陳議員美雅：**

可以喔！

**工務局楊局長欽富：**

可以。

**陳議員美雅：**

我要看到成效，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

可以。

**陳議員美雅：**

好，後續就麻煩把這個進度跟本席回報，好，謝謝。

**工務局楊局長欽富：**

好，謝謝。

**陳議員美雅：**

好，我們請都發局長說明一下。

**主席（陳議員明澤）：**

吳局長，請回答。

**陳議員美雅：**

除了都更以外，高雄厝的部分請你都說明一下。

**都市發展局吳局長文彥：**

高雄厝？

**陳議員美雅：**

高雄厝不是你們，是工務局是不是？

**都市發展局吳局長文彥：**

是，我先說明我的部分，第一個，河濱商城，如果住戶對於他們的法定權益或者對法令不熟悉，我們有籌備要去跟他們辦理法令解說，去年也曾經辦理有關都更的專業講習，有部分住戶來參與，並獲得很多好評，所以我們願意再加開一些專業解說，這個我們會努力。第二個，有關旗鼓鹽的都更，我們會加強一個 588 的方案，去年 3 月 10 日就已經公告，只要 7 人發起，就可以成立籌備都市更新工作室並來申請，我們會提供 7 項輔導措施，這個部分的細節我就不談。最主要我們目前已經有提供更進一步協助，就是大樓的整建輔導，目前

鹽埕有一棟輔導中，因為他需要成立管委會，這個部分也在努力協助。另外，社區只要 15 人連署願意辦理整維，我們就會到社區辦理說明會，所以這個部分都陸陸續續在推動。

**主席（陳議員明澤）：**

再 2 分鐘。

**陳議員美雅：**

好，感謝主席。針對今天的工務部門，本席最主要就是要反映市民心中最關切的路平部分，不管是人行道或者通行步道，以及學生的通學步道，都是現在高雄市政府要努力加強的，所以我要求工務的各部門，特別是工務局長責任重大，這個你們跟教育局或者交通局都有相關要去做配套和規劃，讓高雄市民在高雄行走或是通車的時候是安全無虞的。

另外，我看到很多爸爸媽媽假日都帶著小朋友到我們爭取的兒童遊戲場玩，局長你可能有去看過，農 16 凹子底森林公園，或者是已經闢建好的中央公園，以及未來的自來水公園，我都希望能夠看到更多家長帶著小朋友，他們會覺得高雄是一個宜居的地方，工務局在這個部分肩負著相當大的責任跟義務，特別是學校周邊的通學步道，局長，我要看到成效，不要讓小朋友生活在一個非常危險的通行環境，後續也請你們再把已經做好的成效提供給本席。

再來，我也希望地政局在做整體土地開發的時候，請不要忘記，該做的公共設施要做好，特別是剛才講的有兩塊，未來也會釋放出來，後續交給工務局做兒童遊戲區，就是在義享天地對面的 99 期，以及中都公園現在也已經動工的 69 期，這都是本席非常關心的，還有鼓山區的九如公園兒童遊戲區，我希望市政府同心協力，把這些民眾的需求做好，以上，謝謝。

**主席（陳議員明澤）：**

謝謝陳議員美雅的發言，請我們的相關單位能夠儘量給他協助，謝謝。接著請邱議員于軒登記第一次發言，時間 15 分鐘、第二次 10 分鐘、第三次 5 分鐘，總共 30 分鐘，請發言，謝謝。

**邱議員于軒：**

謝謝主席。主席，我採即問即答好不好？所以你就需要那麼忙。地政局，今天你們副局長請假，我沒有看到任何請假單，你們有跟召集人口頭請假，我可能沒有注意到，但我覺得最起碼你要正式請假，這是對議會的尊重，所以理論上要有請假單，我會來追這個程序，我覺得這對議會是很奇怪的事情。

回到我今天的質詢，因為有 30 分鐘，高雄市的房價，地政局長你覺得高雄市的房價怎麼樣？高？低？有沒有漲？在跌？持平？是怎麼樣？請說。

**地政局陳局長冠福：**

這幾年大概有漲。

**邱議員于軒：**

所以房價在漲嘛！〔對。〕對不對？以高雄市來說，房價在漲，最近賴清德講了房價在下修，他應該是講得比較平緩，我已經忘記怎麼講。不過高雄市房價在漲是一個事實，我看了很多的指數，依清華安富指數，全國的變動率是 7.7，高雄是 8.5，這個還是 2023 年 2 月，更別說台積電來的那一年，高雄市整體，光是你們地政局給我的數據就整個往上跳了，對不對？〔對。〕跳多少倍？台積電。

**地政局陳局長冠福：**

沒有到多少倍啦！那個是都市地區的指數。

**邱議員于軒：**

對，指數多多少？我有向你索資，對不對？

**地政局陳局長冠福：**

那一年大概是 3 點多。

**邱議員于軒：**

3 點多嘛！我查到的是 1.45 是 57 期，你給我的資料…。

**地政局陳局長冠福：**

58 期是 3.51。

**邱議員于軒：**

但是前一期是 1.45 啊！〔對。〕所以我才會說幾倍，所以有沒有到幾倍？這是你給我的數字。

**地政局陳局長冠福：**

那個是跟前期來比較。

**邱議員于軒：**

對嘛！所以我說台積電讓它跳水式的往上升，對不對？1.45 乘以 2，你是 3.51 耶！所以高雄市的物價指數在台積電的效應，最起碼在地價指數是漲，從 1.45 躍升到 3.51，那 59 期可能因為台積電的狀況變成 1.92，這都是你給我的數字。我們來看其他的公版數字，這是高雄市的預售屋市場，這個是國泰的指數，你應該知道這個指數，也可以看到高雄市預售屋的市場，在整體其實也是上升的，但是在 2022 的年底，現在 2023 嘛！大概是在今年左右，就是宣布台積電的事情，可能目前有先進製程，所以整個又往下修，但是整體的幅度還是往上升的，那成屋市場也是。所以換句話說，高雄市整體房價一直在漲，可是年輕人的薪資沒有辦法再漲的時候，大家就期待政府多做些什麼？所以我們一直講打房嘛！平均地權條例要修正嘛！所以 2021 年就修了一個平均地權條例，修

什麼？這我今天跟你們都有討論，最大的變革就是對於紅單轉售，就是禁止、要重罰，最新是要禁止，那時候是重罰，時間是在什麼時候？

**地政局陳局長冠福：**

110年7月1日。

**邱議員于軒：**

110年的7月1日，所以換句話說，110年7月1日開始，政府正視紅單是一個問題，所以要求透過立委或者是很多的修法、議題、人士，認為這是一個問題。那我們來看看，這位是民進黨的立委叫做江永昌，他在2022年講說驚爆預售屋紅單都沒罰！而內政部說沒有、沒有、沒有，他在質詢的前一天，我抓了30個建案，所以說已經有成效，這個是當時立委的質詢。我就非常好奇，到底我們高雄針對紅單轉售或者紅單轉讓這些問題，政府做了些什麼？因為市長也很生氣、市長震怒，他覺得高雄市的房價狂飆，也有議員提出說這是預售亂象，其實網路上很多LINE的群組，大家都非常擔心高雄市房價一直漲，造成年輕人沒有辦法買房子，年輕人其實對於這種相對剝奪感是非常高的，所以陳市長震怒，在去年的時候說要加重紅單炒作的罰則，基本上他也認為紅單炒作是一個不對的現象，所以要加強稽查。

我今天就來詢問，高雄市地政局針對紅單的樣態，你們去做了怎麼樣的稽查？政府做了些什麼？針對民眾心中的痛和民眾對紅單的質疑，因為全台灣的現象，不是只有高雄，但是非常弔詭的是，到今天為止，高雄查到幾件紅單呢？

**地政局陳局長冠福：**

我們目前去查，沒有查到有紅單轉讓的情形。

**邱議員于軒：**

所以從2021到今天，高雄市一件紅單轉讓的案子都沒有，當然也就沒罰則，我不知道是高雄的建商比較有良心還是怎樣，但是別的縣市都有相對的斬獲，這個對人民來說是一個打房的象徵，不然我們不會一直修平均地權條例。可是你到現在一件都沒有查，我不知道是你稽查的狀態怎麼樣，還是確定沒有？這一點，這個數據我相信高雄市民會很有感，相對房價和你稽查的結果。我就去看你做了些什麼？因為紅單基本上是預售屋才有紅單，所以我去調閱你的資料，就是針對高雄市有做預售屋實地稽查建案違失的裁處，基本上都沒有任何一件是紅單，對不對？3萬元通常是第一次罰、6萬元是第二次、15萬元是第三次，對不對？你給我的資料是截至112年4月，但是最早的資料是110年10月29日裁罰15萬元，所以是不是代表高雄市預售屋實地稽查的裁罰，夯不啣噠從110年10月29到現在只有11件？局長，請回答。

**地政局陳局長冠福：**

這個是我們稽查出來有裁罰的，向議員報告，因為法規規定，如果他的建商登記是在別的縣市，我們若查到，依照法令規定要移給他登記的那個縣市。

**邱議員于軒：**

我跟你講，第一個是寫移送台北市裁處，換句話說，這些都是針對高雄市的建案，所以高雄市這幾年那麼火熱的建案，只被裁罰了 11 件，這是你給我的資料。紅單轉讓 1 件都沒有，我不相信，所以我再去查資料，我這個人就是喜歡看資料，我又去查。這都是地政局的網站，地政局的網站上有 111 年第一季房地產消費糾紛，你們也會受理房地產消費糾紛，對不對？〔是。〕局長，你們受理了很多糾紛的態樣，譬如有一屋兩賣、賺取價差等等很多的問題，基本上施工瑕疵、開工延遲等等很多的問題都把它列進去了。但是我發現一件事情，我查了 111 年第一季、第二季、第三季、第四季，所有的建商被裁罰都是其他類，沒有一件是具體的問題，譬如建材設備不符、坪數不足、建物不符容積率規定，好奇怪喔！別的縣市的成果不是這樣子，你可以告訴我，其他類大概是什麼問題嗎？局長。

**地政局陳局長冠福：**

細節的部分，是不是由業務科來說明？

**邱議員于軒：**

可以，業務科請說明，哪個業務科？局長，請坐。你是什麼科？地權科陳科長請說。

**地政局地權科陳科長王政：**

向議員報告，關於你上面提供的這個消費者糾紛，在我們地政局是有經紀業的部分；建商部分是在我們消保室那邊處理，所以這邊不是針對預售屋，不是我們…。

**邱議員于軒：**

我沒有在問你預售屋，我是在問你，你所做的房地產消費糾紛原因及來源明細，你們有名列消費糾紛的原因嘛！〔是。〕所有建商的消費糾紛原因，全部都是其他類，這是你的資料啊！要不要我給你看？那我問你，為什麼所有建商在 111 年全部都是其他類，哪一些消費糾紛定義為其他類？這是你的資料啊！

**地政局地權科陳科長王政：**

我剛剛跟你說明的，地政局處理的是針對經紀業的部分，這裡面分兩大類，另外建商部分是由高雄市政府消保官那邊處理的。

**邱議員于軒：**

我聽不懂，局長，你可以幫我解釋嗎？因為他的消費糾紛原因有其他類，可是我就問你，什麼叫做其他類？譬如你說合約的爭議裡面，也有啊！那為什麼

建商所有的消費糾紛都是其他類？我真的不懂。

**地政局陳局長冠福：**

預售屋有分成兩個，一個是建商他自己賣…。

**邱議員于軒：**

它這個不是只有預售屋，這個是高雄市的房地產消費糾紛。

**地政局陳局長冠福：**

另外有部分是給代銷來賣，這就是我們所謂的經紀業，這個是我們主管。

**邱議員于軒：**

但是裡面代銷沒有啊！你們管什麼？你們管已備查仲介、仲介跟建商，這是你們管的，這是你們的資料，這是從高雄市政府地政局上面 download 下來的資料，我今天的問題很具體，建商的消費糾紛原因為什麼都是其他類？你什麼時候會被定義為其他類？你告訴我說不是你管的，是消保官管的，這表格是你提供的，表格是你網站上 download 下來的，要不要我把連結都告訴你，這個我不懂啊！

**地政局地權科陳科長王政：**

向議員報告，確實，我們是做綜整統計資訊，但是這個…。

**邱議員于軒：**

好，你告訴我其他類是什麼？到底建商和消費者的糾紛，你定義為其他類，有哪些態樣是其他類，答不出來，請坐。所以我強烈質疑，你們有沒有認真在稽查，為什麼？因為審計報告有寫，針對地政局，理論上你們要積極維護不動產的交易安全，但是成屋申報資訊的揭露未盡詳實。再來就是為維護民眾權益辦理預售屋契約備查，但是契約的實價登錄申報和揭露的情形未盡周延，這是審計報告寫的，我只是把數據告訴你，高雄市紅單一件都沒有，你出去問高雄市民，我是不信，可能高雄建商比較有良心吧！市長震怒有什麼用，一件也查不到，沒有。然後房地產的資料，這是你的資料，我問你什麼消費糾紛會被列為其他類？因為建商 111 年全部都是其他類，可是你去核對，這邊我隨便舉例，文山 XX，111 年 3 月 10 日被裁處 6 萬元，他是買賣契約不符合規定，這是你們去查的，所以這個資料是對不起來的。

所以到底對於打房，你們做了些什麼？我每次都跟工務局長說，他之前是都發局長，我說什麼？不要為官一任、造福建商，真的，好好做，我從數據就知道你們有沒有認真在做，這是你們自己網路上的數據，這跟你索資，但這個是我自己從你們網路上 download 下來的資料並告訴我說什麼是其他類，為什麼所有建商的消費糾紛，全部都列為其他類，什麼叫做其他？具體事項什麼叫做其他？沒有人知道，紅單一件都沒有。

回到我的正題，都發局長，什麼叫做 EOD？局長知道嗎？不知道，你不知道喔？都發局長，台北市政府都發局最近在推的叫做 EOD，應該是全台灣縣市都遇到這個問題，就是人口越來越高齡，未來我們就是超高齡的社會；另外，我們的校舍越來越老舊，可能耐震係數不足，所以我們要推 EOD。EOD 基本上是 TOD 的另外一種，只是 E 是 Education，所以它用 5E 原則：教育設施、經濟、生態、公平、Evolution 進化，它等於是把學校 Education 的設施，你就把它想成捷運，捷運是 TOD，E 是 Education，就是學校設施周遭去做發展。

它是藉由學校改建的時機，以學校為標的，重新檢討它周邊的市有建物跟用地整合，它把釋出的空間做什麼？做社福、照護、托嬰、公園綠地，做民眾需要的服務性設施，為什麼？少子化、學校老，學校得改建，政府花錢花一次做綜效的事情。所以你看它的 EOD 資料，你上台北市政府都發局，如果你沒有人脈，我相信你有，我可以介紹給你。它把學校閒置校舍裡面可以蓋社會住宅，甚至可以有綠屋頂的花園，還有社照中心、長照中心、日照機構等等民眾需要的設施，透過學校改造放在一起，所以花一筆錢做很多事情，包括學校改造要不要挖地下停車場，原縣區很多停車的問題，我的選區遇到很多這樣的狀況。

所以為什麼我跟你談 EOD？因為我的選區最近有這樣的問題，港埔國小要改建，因為它的耐震係數是被定為危樓，它要改建了，但是它又卡了一個你們垂直整併的案子，有沒有？所以我有再跟你們就教，就是我認為港埔國小垂直整併的案子要通盤檢討，為什麼？因為你要用 EOD 的精神去檢視，到底林園區面臨小港林園線的開發，到底哪些設施夠不夠？市長有說林園要有社宅，社宅蓋在哪裡？我請問你，林園社宅計畫在哪裡？局長，在哪裡？林園社宅蓋在哪裡？

### **都市發展局吳局長文彥：**

原來林園社宅的規劃是隨著捷運系統，在它開通的時候，周邊取得的土地會設置。其實剛剛所講的 EOD，這個概念是以學校為單位，〔對。〕你一講，我就聽懂了，我覺得這是很好的觀念。

### **邱議員于軒：**

因為我的選區剛好可以用這個觀念嘛！〔是。〕你又要再蓋社宅，又有學校改建，你又是市府單位，你可以通盤去盤點這些資源。為什麼這所學校後面，因為你們要做垂直整併，所以它原本的校地你要解編，家長會希望我反映的是，他們認為他們的校地嚴重不足，基本上法規規定的他們都沒達到，現在又要求原地重建。所以我要提醒的是，當你遇到校地要改建，如果你比照台北市政府用這樣的精神，去檢視周邊所需要的公共服務的時候，這個案子可以變得很有趣、很多元、很便民，但我覺得很遺憾的是局處各做各的，教育局就是說

我要推，都發局說這是教育局推的，我們已經進到都市計畫審議了。可是一個市府端不是這樣子，市府端在看一個案子應該要通盤檢視，所以這個我希望你回應我的訴求，我已經送進都市計畫委員會了，但是我誠心建議你用 EOD 的精神，把周邊所需要的社福區域考量進來，你再來決定垂直整併的這個案子，可以嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

可以，這個問題我們就在都委會之前找教育局，大家討論看怎麼樣讓它符合地方的期待。

**邱議員于軒：**

因為它對面就是捷運站，附近有捷運聯合開發，捷運聯開如果你有國小、社福設施、停車空間，你有很多的幼托，基本上那邊會是林園的首善之都，所以這個地方那麼好，不要馬上把它解編，更何況依照捷運局的 model，未來林園地區會引進 3 萬人，除非他的 model 是亂送的、騙國發會。

接下來，我還要請問大寮捷運站，大寮要蓋社宅對不對？這跟新工處有關係，大寮社宅目前進度怎麼樣？局長。

**都市發展局吳局長文彥：**

目前進度正常，已經經過那個…，我們叫做施工計畫書。

**邱議員于軒：**

好，你預計什麼時候蓋好？

**都市發展局吳局長文彥：**

什麼時候蓋好，應該是 115 年還是…。

**邱議員于軒：**

好，我告訴你大寮社宅有面臨到一個問題，大寮社宅第一期 382 戶、第二期 450 戶，加起來幾戶？800 多戶，對不對？〔對。〕800 多戶回家的路是在捷運站 2 號出口，捷運站 2 號出口開放時間只有早上 6 點到晚上 12 點半，意思是說我如果 5 點要出門，因為大寮是這樣，社宅是在 2 號出口後站，熱鬧的地方在前站，換句話說，如果我今天要回家，我要繞一大圈，民眾從後站是通不到前站的，沒有路，但是它原本是要開闢計畫道路，你這麼多的民眾，現在捷東路旁邊是地下道，變成在關閉時間的時候，社宅的民眾如果要出入，全部要走地下道，那個地下道是只有車道，沒有人行道，所以我如果要去買早餐，我是走路的，我只能等 6 點捷運站開門才能出去，所以它的連通是有問題，這個也請你們通盤檢討。或者是新工處，你們可以做道路開闢，如果真的有 800 多戶，光是未來周邊的一些計畫或是人口移入，800 多戶是很多。我順便再問你，忠義 51 地號都市更新計畫，這個未來你叫做大寮宜居好宅，你是要做什麼？局

長，大寮宜居好宅是要做什麼？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分是軍方的土地，以都市更新的方式來取得社宅，這裡最主要…。

**邱議員于軒：**

幾戶？我問你幾戶？所以大寮是社宅之都嗎？382 戶加 450 戶，過了一條馬路…。

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有喔！二期還沒開始，戶數不多。

**邱議員于軒：**

問題是大寮社宅不能只集中在一個地方，所以我的意思是，回到我之前跟你們講的規劃，你在規劃一個地方的時候，你要依照這個地方的土地有效利用跟市民需求，這個叫 EOD，但是 TOD，對不對？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分我們在細部計畫通盤檢討是有在做檢討，一方面來講，最主要還是以私校退場用地為主，但是其他有局部做法就是透過放寬分區管制的方式，讓它可以做社會福利的事業。

**邱議員于軒：**

沒有，我在跟你講的是大寮，你講的是私校退場，那是政府的政策。我在跟你講的是大寮捷運站這邊有 800 多戶的社宅，過了一條馬路到鳳林路又有社宅，全部集中在中興里附近，全部都是社宅。

**都市發展局吳局長文彥：**

其實這是 TOD，就是社會公益的社宅在 TOD 旁邊，這是對的啊！

**邱議員于軒：**

不是，局長，問題是你全部集中在一個區域，你高度集中在一個區域。

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有，不排除還會有其他的地區投資。

**邱議員于軒：**

對，所以我的意思是說，你的社福設施不一定全部都是社宅，所以我才要求你針對市民的需求，如果大寮社宅已經確定要蓋，你另外一邊的宜居好宅還要社宅嗎？大寮宜居好宅還要社宅嗎？所以我希望你去思考，這個計畫你要把它串在一起。

**都市發展局吳局長文彥：**

其實大部分都是軍眷住宅，我們大概取得 200 戶左右的社宅，那個是透過公辦都更的方式…。

**邱議員于軒：**

所以大寮未來會有 1,000 多戶的社宅嗎？你覺得以都市分配的土地有效利用跟市民需求，你覺得這個合理嗎？我只是希望你去思考嘛！我個人覺得社宅不是集中在一個區？尤其在大寮幾里，你全部在忠義里、中興里跟前庄里。

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有，交通便利的地方就讓它可以發揮它的效能啊！

**邱議員于軒：**

所以你蓋大寮社宅，我沒有意見，但是這邊就有 800 多戶，然後沒離多遠又有 200 戶，我的意思是說社宅的密度需要這麼高嗎？局長，我希望你去思考，而不是只蓋社宅，然後連他們可能 6 點到凌晨 12 點半 2 號出口沒有辦法到。

**都市發展局吳局長文彥：**

社宅裡面會有一些社會福利的設施，公托、幼托等等，這也是大家要的，而且軍眷住宅本來就是協助他們一併更新，所以…。

**邱議員于軒：**

我只是希望你去需求盤點，我們大寮這麼多里，3 里集中 1,000 多戶的社宅，合不合理？我個人覺得不合理，要去做調整，這點我認為有調整的空間。

**都市發展局吳局長文彥：**

當然這個是大家可評論、可以討論，但是我們用社會公益在那邊…。

**邱議員于軒：**

你的用意是對的，社會福利設施是對的，可是問題是全部集中在社宅，又集中在大寮的 3 里，這不是很奇怪嗎？我大寮還有別的里，還有中庄、後庄要發展啊！還有會社、拷潭、內坑啊！對不對？國道七號的發展啊！

**都市發展局吳局長文彥：**

因為社宅的投資有它一定的評估原則。

**邱議員于軒：**

所以我希望你去評估嘛！大寮社宅是不是要高度集中在這幾里，我覺得不合理，社宅之都嗎？來，接下來是養護工程處，林園溼地公園這邊要麻煩你，民眾都跟我抱怨很無奈，說高雄市沒錢，這是屏東的公園，這是桃園市大有梯田，這個好漂亮，這個幫我點一下。（影片同步播放）

你看這生態公園，我特別去看，他們也是生態公園啊！局長，好漂亮喔！（影片播放結束）

再來，我們看一下這是桃園市的大有梯田生態公園。我們來看林園溼地公園民眾怎麼講的？很熱、沒樹蔭，建議傍晚可以去踏浪玩沙；根本就沒有水母、地方很細小而且只有一些池、花了 50 分鐘的車程才到，結果連花也沒有，很

失望；偏遠、地上垃圾多，然後沒有什麼觀賞價值、周邊交通建設還沒有完善。但是我覺得這個公園其實很漂亮，原高雄縣要取得公園是很辛苦的，尤其是開闢一個有特色的溼地公園，所以我建議針對林園溼地公園整個通盤檢討，稍微改造一點就好，不用做什麼共融式公園，做那麼多遊具，因為它是生態公園，但是人家生態公園可以做這麼漂亮，對不對？局長，我把所有問題都問完，讓你們回答。

接下來，這是兩個里的里長拜託我，就是過溪里跟新厝里，這邊其實我有跟養工處會勘過，過溪里希望可以開闢兒童遊戲地，是因為過溪里在大發工業區周邊，其實污染滿嚴重的，我們希望可以公園綠地提供民眾比較好的生活環境。新厝里的公園用地是在新厝里福德祠，就是在土地公廟旁邊，土地公廟很興旺，所以很多民眾都會去進香。來進香的時候，如果有一個土地公的特色公園，除了促進地方觀光，對地方民眾來說也是有一個綠地可以休閒，所以麻煩你們到時候給我所需經費、開闢範圍跟進度規劃，尤其是過溪里，因為過溪里可能要先開闢道路，所以麻煩新工處針對這個道路開闢，也把相關的資料整理給我。局長，你回答一下溼地公園好不好？來，還是處長都可以。

**主席（陳議員明澤）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

邱議員對公園、溼地有很多想像、很多期待。

**邱議員于軒：**

對，每個人都有很多想像跟期待吧！尤其是看了別的地方。

**工務局楊局長欽富：**

對，我也感同身受。

**邱議員于軒：**

像我最近去苗栗灣麗親子公園，好漂亮喔！我女兒光是去三民區龍貓公園，再回到大寮的運動公園就罵我說媽媽，你根本沒有在認真。他去龍貓公園玩那個盪的，從 9 點一直盪到 10 點不回家，他說他不要回大寮，他要在那邊，怎麼辦？局長。

**工務局楊局長欽富：**

我們來努力，因為有媽媽的議員，當然有不一樣的想法。

**邱議員于軒：**

沒有啦！我問你，溼地公園我們把它改一下，好不好？生態公園還是可以很多想像的。

**工務局楊局長欽富：**

可以沒問題，其實我也去海邊看過，那個地方太乾了，上面只有一個棚子、一個廁所。

**邱議員于軒：**

對啊！

**工務局楊局長欽富：**

那個地方是很不錯的一個點，〔對。〕但也不能做太花俏的特色公園，我們來研究做一些比較屬於生態型的公園設施，好不好？

**邱議員于軒：**

像你最近有什麼林園溼地的預算，就可以拿來用啊！

**工務局楊局長欽富：**

溼地的預算很少，我光維護費 1 年才 90 幾萬元，那不夠啦！

**邱議員于軒：**

所以你就可以編經費，對不對？就像你剛才跟美雅議員講得很大聲啊！你會編經費，這邊也可以編經費啊！

**工務局楊局長欽富：**

我們來想辦法，請養工處籌措經費，來做一些比較有特色的溼地公園的概念。〔……〕這我們來盤點大概需要多少經費，因為他們算一下也要滿多錢的，兩個加起來上億元，我們就是看用地的費用，主要是用地費用比較高，其他公園開闢還好。

**主席（陳議員明澤）：**

再 1 分鐘。

**邱議員于軒：**

好，過溪里因為牽扯到道路開闢，可是為什麼我覺得過溪里民真的值得，因為他周邊都是大發工業區，工業區不論是回饋的方式，我就覺得陳市府很厲害，可以去跟很多的國營企業，對不對？我們那邊也可以啊！針對過溪里，或者是新厝里開闢一個土地公特色公園，我們里長作夢都在笑耶！這兩個里長跟我拜託的。

**工務局楊局長欽富：**

事實上我們都有去看過，也有去概估過，過溪里的部分需要 6,258 萬元的經費，新厝里需要 3,598 萬元，加起來將近是 1 億元的經費。

**邱議員于軒：**

你逐年編啊！我知道大家都要你開闢公園，可是原高雄縣的公園真的是少之又少，像大寮中庄也是，它其實離新光高中很近，也許可以跟新光高中談，譬如把你的圍牆打開，我付你養護費，這點都比徵收的錢來得少。所以針對民眾

對公園的想像，去做多元彈性的使用，我認為第一個可以滿足民眾的需求，市府的財政負擔也不會那麼多。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們來研究，如果地主願意給我們分 5 年、10 年土地款的分期付款，大概成功率就會比較高。

**邱議員于軒：**

好，真的喔！好，我們來研究，我們先從中庄開始，好不好？〔好。〕好，謝謝主席，謝謝大家辛苦了。

**主席（陳議員明澤）：**

謝謝邱議員于軒的質詢，工務部門業務質詢到此已經全部結束，謝謝各局處蒞會備詢，更感謝本會議員提出各項寶貴的意見，明天上午 9 點繼續進行都市計畫委員會業務報告與質詢，謝謝大家，散會。（敲槌）