
拾陸、工務部門業務質詢及答復

一、第 4 屆第 1 次定期大會第 21 次會議

（中華民國 112 年 5 月 19 日下午 2 時 30 分）

工務部門業務報告與質詢

主席（黃議員文益）：

現在開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的議程是工務部門業務報告與質詢，首先由工務部門各單位做業務報告，請都市發展局吳局長文彥業務報告。吳局長，請。

都市發展局吳局長文彥報告（略）

工務局楊局長欽富報告（略）

地政局陳局長冠福報告（略）

主席（黃議員文益）：

謝謝陳局長冠福的業務報告。接下來，我們要進行工務委員會議員的質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位，我們請李議員柏毅發言。

李議員柏毅：

謝謝工務部門非常專業的報告，從工務局、都發局到地政局，大家豎起耳朵，都關係到我們地方的這些建設跟發展。市長這兩任任期最重要的一點，就環繞在把台積電爭取下來，並且把整個北高雄的科技走廊要建構起來。建構起來的過程裡面，當然都發局、地政局跟工務局扮演了非常重要的角色，就是對於現在楠梓產業園區周遭的交通，以及對於過去的中油廠區變成中油循環材料園區等等的這一些建設跟規劃，這個城市都要跟得上可以對台積電做有效的招商，對未來台積電的先進製程可以留在高雄，周邊重要的交通建設扮演非常重要的角色，所以很多的建設都會在左營跟楠梓。

我先就園區的部分，我想這一張圖的交通建設幾乎就是繞著台積電跟橋科所有的道路開闢，扮演了非常重要的角色。剛剛楊欽富局長在報告的時候，在這一方面的比例也是非常的重，包含第一個，橋頭科學園區未來的三橫三豎。在工務局的報告裡面一直有三橫，但是實際施行單位的地政局卻還是沒有動作，也就是說橋科目前還會是一個孤島的樣子。橋科聯外道路，目前 1-1 號、1-2 號、1-3 號正在開闢，但是往上到岡山交流道就是友情路、大遼路，等於只有

這一段是出不來省道。工務局的簡報其實都很用心，都劃了虛線，就是說這是以後要做的，但是要怎麼樣？這都是農業區，我想工務局還沒有跟地政局來做相關的這些討論。

我們急的是橋頭科學園區的廠商進駐之後，所有的大車、小車、貨車等等的，甚至工作人員，全部都塞在這一條路上，全部都塞在這裡，當然高鐵下面現在也已經在開闢，但是時程上跟橋科實際進駐的時間，還是有一點落差。這一段因為未來橋科的工作人員有可能是往下，有可能住在楠梓，當然有可能住在岡山，但是往下的交通，我們也是必須要趕快來解決，所以這邊也要請工務部門，我們從之前就一直在呼籲、一直在講，當然目前做的已經花很多經費了，這在高雄市別的區是很難看到有那麼高額的經費。你看友情路 3 億多元，大寮路 2 億多元，1-2 號東段、西段，1-2 號是走得比較快，但是最後的這一個虛線也是沒有連起來，還有高鐵下面，當然行政院之前蘇院長下來核定高鐵下這個有接近 30 億元，但是這個也都往北，我們往南的路網還沒有建構好，所以橋科的部分，我們對於交通的問題還是要先解決。

當然我們也在解決台積電的問題，橋科往南這邊從新台 17 線，目前從梓官這邊進來到左營南門這一段，剛剛局長也做了很清楚的報告，我在這一次選舉前就一直希望可以得到市政府的認同，可以趕在下一個 4 年通車。今年度看到市長的施政報告裡面，已經有把中段跟南段的規劃都規劃好了，而且在今年一開始審議預算的臨時會，我們就把預算的補助款都通過了，也爭取到內政部的經費，到這個月最新的進度是內政部已經核准整個新台 17 線的都市計畫。新台 17 線的都市計畫核准之後，接下來就是中海門的代拆代建，也就是世運大道出來就可以往內移，未來的世運大道不止往西可以到新台 17 線，往東就是園區南路。世運大道在這裡，這個是世運主場館，往西可以進中海門；往東，園區南路可以通到民族路，這個是現在我們正在做規劃的，而且往南的左營大路、翠華路這邊也在做拓寬，我們很怕塞在這裡。未來我們做整體的規劃把這些交通都打通之後，還有包含新台 17 線的工程可以加快，我們可以從南段這邊，兩段可以同時動工。我們相信新台 17 線如果依照我們的期程，再配合台積電目前建廠的時程，新台 17 線可能會慢一點點才有全線通車，但是總比沒有好，我們之前做了北段，現在做南段，新台 17 線要趕緊地完成。這個是我們對於整個，不管是橋頭科學園區或者是楠梓產業園區，這些最重要的交通建設問題，希望公部門都可以趕快來趕上。

剛剛的這個問題，我是不是可以先請地政局長來做回應，對於橋頭科學園區的 1-2 號、1-3 號，在工務局的簡報裡面一直有這一個虛線，局長，這個虛線要怎麼解決？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

地政局陳局長冠福：

那一個虛線的部分，是落在後面還沒有辦理橋頭新市鎮區段徵收的範圍，這個案子，整個都市計畫現在由內政部營建署正在檢討當中，所以要等他整個都市計畫有一個定案之後，後續我們再來跟營建署協調整個後續的開發。

李議員柏毅：

好，局長，你請坐。請都發局局長你說明一下這個進度，好嗎？營建署，我們要催促他嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是指橋科這邊嗎？

李議員柏毅：

對。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，謝謝李議員指教，我們會協助來催辦，趕快來審議。

李議員柏毅：

因為橋科這邊的廠商其實都已經在…，因為現在 1-1 號在開闢、友情路在開闢，1-1 號開闢到那裡的時候，這些廠商其實他們也正在送建照，我相信都發局這邊也會馬上收到很多要建廠的建照，他們希望今年下半年就可以開始來動工。今年下半年開始動工以後，這些大車就會多了，我們對交通的需求就多了，所以都發局跟地政局可能要趕快跟內政部去做相關的探討。

再來講一個，工務局楊局長，市長去年在左營眷村，很多國防部的用地，地政局有時候常幫國防部標售一些用地之後，收取一些手續費而已。你收取完這手續費之後，國防部把這些眷改地都拿出去賣掉了之後，蓋起來的大樓等等旁邊這些道路的公共設施，都是高雄市政府在負擔。市長上任之後，他說他之後再來跟國防部要這些經費，但還有一個地方也是需要市政府先來做，跟另外一個單位來要經費，就是中油。中油的宿舍就在未來楠梓產業園區的對面，有宏毅、宏南、宏榮 3 個宿舍。宏毅、宏南、宏榮 3 個宿舍其實跟過去眷村眷改這些道路的路面一樣，它幾乎已經幾 10 年都沒有刨鋪，如果要刨鋪也是跟中油要經費，我們也知道其實這一次中油讓工務局代辦整治經費，高達 260 幾億元，甚至是分年 260 幾億元，有差別嗎？它的道路，我們可不可以也去幫他們來爭取先鋪平？未來如果這個產業園區就在宿舍旁邊，他們其實有這個迫切的需求。所以我請工務局楊局長，是不是可以評估宏毅宿舍裡面的宏毅二路，就是它的主幹道，還有民權路，我們先來做道路的刨鋪，再來跟中油爭取這個經

費。因為很久沒做了，甚至未來這個宿舍會變成比較開放性，讓這個宿舍居民的生活品質，也跟過去眷村眷改的一樣，它也有道路的刨鋪。

再來，宿舍還有另外一個問題，我要跟都發局吳局長再做討論，我們已經把中油這個循環材料園區做了都更，也做了辦公大樓，還有相關的文資保留都做了。對面宏南宿舍，其實它也是在捷運站門口，就在左楠路對面的宏南宿舍，我們過去一直在討論，因為中油宿舍有一些問題，他們有一些不安全感。所以我們如果可以把宏南宿舍跟中油公司來合作，找內政部來合作，它甚至可以做產業型的社會住宅，同時它可能也可以解決宿舍一些不安全感的問題。我希望都發局，過去我們已經跟歷任好幾個中油董事長都談過了，其實中油從過去不瞭解這個產業住宅的問題是什麼，到現在也慢慢比較了解之後，希望都發局也可以就這個問題繼續跟中油做溝通，是不是請都發局吳局長先做這個回應？

都市發展局吳局長文彥：

右冲這個宿舍區是 6.68 公頃，目前是比较老舊的宿舍區，它沒有細部計畫，我們可以透過都更的方式來跟他們協商。目前有中油的，還有國產署的，我們有開過兩次會，已經逐步要去做一些開發合作，當然我們會留一塊地來做社會住宅。

李議員柏毅：

這樣很好，我們也期待未來這個社會住宅，其實跟現在崇實社會住宅一樣，它有可能可以解決很多，包含現在崇實附近這些占用戶上面的問題，或者是可以解決舊左營國中附近的問題。如果像崇實這 800 戶，它是有可能可以解決勝利路沿線的問題，所以就看後續它蓋好之後，市政府有沒有做進一步的規劃，可以跟市民朋友來談。

剛剛講到崇實，我也跟地政局再做個提醒，崇實、自助、勵志新村過去在還沒有全部遷完之前，它裡面有很多很有味道老房子，當然現在都拆掉了，剩下兩戶。它裡面除了老房子之外，它還有一些樹，我曾經在 2017 年、2018 年的時候，請左營區公所對於整個崇實、自助、勵志這些老樹做了樹木的登記，所以未來在做這個重劃的時候，這些樹怎麼辦？你不能讓它不見了，局長，我在這邊也正式的提醒你，未來在做重劃的時候，這些樹要有交代，不是都不能移，但是你要交代這些樹往哪裡去，當然能保留是最好，因為有一些已經是非常老的老樹了，局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

地政局陳局長冠福：

跟李議員報告，重劃執行過程當中大概分兩個，第一個，如果樹木剛好牴觸

到公共設施用地，必然可能要稍微移植，在移植的過程，我們會很謹慎，議員放心。如果它是在可建築用地上面，而且是配回給軍方的土地，我們就不會去動它，讓它原地保留。

李議員柏毅：

好，這個也提醒工務局，如果是原地保留配回給軍方，以後標售的時候，到底這個建照要怎麼申請？到底這棵樹要怎麼辦？都要有交代，因為我們在 8 年前，左營區公所就已經把這些樹全部都列管了，列管之後，這些樹要往哪裡去，我也希望工務局不要讓樹木不見了，還是一定要繼續追蹤。

最後，我來講囤房稅，我在上一個財經部門質詢的時候，我對財政局做一個建議，我們目前囤房稅拿來做租金補貼。局長，年輕人的部分，他 35 歲以下，在高雄市區，他的租金補貼是可以拿到 2,040 元；他如果結婚兩年內，他每個月可以拿到 4,000 元；如果他有小孩，他一個小孩多 500 元，就是 4,500 元，兩個小孩到 5,000；如果還沒有結婚，35 歲以下的年輕人去租房子，你知道他拿多少嗎？他拿 2,000 元。但是如果都沒有這些資格的話，他如果 35 歲以上沒有小孩等等的，其實他是可以拿到 3,000 元，每個月每一個房子是可以拿到 3,000 元的補助。相對的，對於 35 歲以下的年輕人，他是少了 1,000 元左右的補助，我希望市府都發局可以跟財政局討論，是不是把 35 歲以下，只有 2,000 的這一個補助，我們可以提高？因為我相信囤房稅的租金補貼沒有用完。

另外，囤房稅的部分，當然這個是財政局的工作，我也給都發局參考，囤房稅就是屋主他出租公寓，每一個房子每一個月的免稅額是 1 萬元，在高雄市每一個房子的免稅額 1 萬元其實是不夠的，就會造成這些屋主不願意讓他的房客來做這個申請，如果要申請，他要另外調整房租，因為卡在這 1 萬元。如果可以跟財政局來研究，針對所得稅方面跟中央再討論，對於每戶 1 萬元的限制可以提高到 2 萬元，我相信會有更多租房子的人要申請這個租屋補貼，他才拿得到房東給他的合約，這一部分請都發局也做深入的探討跟研究，局長。

都市發展局吳局長文彥：

有關房東在包租代管這個部分，他 1 個月有 1 萬 5 千元…。

李議員柏毅：

1 戶 1 萬元，高雄就租不到 1 萬元的房子，我們如果可以把房東的免稅額提高到 2 萬元，我們跟中央來爭取，這樣房客才可以拿得到租屋合約。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，針對李議員的建議，我查明一下，再跟李議員回應。

李議員柏毅：

好，你跟陳勇勝局長也討論一下，跟中央來爭取，因為這個牽涉到所得稅法。

〔是。〕最後，我來談楠梓的運動中心，我從 2020 年跟林欽榮副市長，還有當時的工務局長都有去現場會勘。運動中心由運發局把原本的游泳池做比較多功能的規劃，但是我們那時候的想像是可以把整個園區，相當於一個凹子底森林公園，把它的步道完整。當然從工務局、養工處都有去看過，經費從一開始說這個可以做，圍牆拆掉要花 1 億元，經費一直縮減縮到現在不知道剩多少，好像剩下 3,000 萬元，目前也還沒有開始做。我們其實是希望楠梓的運動中心，它外圍的步道先做起來，讓楠梓市民朋友知道這裡有一個運動中心，我們可以先來外圍運動，未來它蓋好了之後，裡面有很多健身的設施、健身的器材，我們再進去，比如做重訓，或是游泳這樣的運動，希望工務局再籌措一點經費出來，看能不能也做到。

另外，誇讚你們一下，華夏路人行道改善工程其實做得很好，中間的這個安全島，還有交通路面的這些規劃也做得非常好。但是各位來看，從新莊一路、新庄仔路這邊有大量的居住人口，但是他們去園道使用率不高的原因是因為新莊一路沒辦法走，整個人行道的路面都是破損的，華夏路做了這個跟園道是平行的，走不過去啊！有老人家住在這裡…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝。家屬推坐輪椅的老人家推去那裡都暈了，因為路面非常不堪，其實那邊的行道樹是黑板樹，竄根非常厲害，我希望工務局養工處在這一方面可以做探討及改進。以上運動園區和新莊一路的部分，請局長做回應。

主席（黃議員文益）：

楊局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

楠梓運動園區的部分，周圍的人行道改善一定要做，我們就是另外再編預算把它串起來，我們現在有一些經費，看能不能用一些比較簡易的方式…。

李議員柏毅：

那個圍牆可以拆，就盡量把它拆掉。

工務局楊局長欽富：

我們想辦法來找經費。另外，新莊一路的重點是路樹竄根的部分，我們要提到路樹修剪計畫委員會，如果他們同意我們去做的話，我們再去做改善。

主席（黃議員文益）：

謝謝李議員柏毅的質詢，接下來請陳議員麗娜發言，時間 20 分鐘。

陳議員麗娜：

首先要請教一下都發局，大林蒲遷村第四次遷村說明會已經開完，會後在報紙上寫的是，居民和高雄市政府有高度的共識，到底是不是有高度的共識？還是高雄市政府自己的一廂情願？我想聽聽看居民的說法就會知道到底有沒有高度共識？我想有一些數字是必須要先釐清的，譬如現在所有的居民都會喊的三句話叫做「一坪換一坪」；第二句話叫做「換回原屋型」；第三句話叫做「不負債遷村」。這三句話對他們來講是最重要的，整個遷村重點如果這三個條件可以符合，大概百分之八、九十的問題就解決了，大概是這樣的一個意思。局長，我覺得有一些數字你們必須要把握的，我再請教你，你知道公保地的地主到底人數有多少嗎？你可不可以待會把第一個問題先告訴我？農地的地主數到底有多少？小於 15 坪的房屋數量有多少？你是不是可以回應一下，這些統計數字你們有掌握在手上嗎？

都市發展局吳局長文彥：

有部分是地政局那邊有數據。

陳議員麗娜：

地政局局長，你們那邊有確切的數據嗎？

主席 (黃議員文益)：

局長，請回答。

陳議員麗娜：

都有嗎？

地政局陳局長冠福：

都有這樣的數字。

陳議員麗娜：

大概是多少？

地政局陳局長冠福：

詳細的數字，我現在手中沒有，但我們都有統計。

陳議員麗娜：

你們有提供過給都發局嗎？

地政局陳局長冠福：

有、有。

陳議員麗娜：

局長，你記不住，這是很重要的數字啊！

都市發展局吳局長文彥：

跟議員報告，因為這些…。

陳議員麗娜：

你告訴我大約你所知道的有多少？

都市發展局吳局長文彥：

數據不能用記憶的，數據應該是整理好再給你報告。

陳議員麗娜：

不能用記憶的，你們所要做的施政重點裡面，大林蒲遷村是其中一個，結果今天沒有帶來嗎？你不要再跟我說會後我再整理資料給你，然後就這樣算了。

都市發展局吳局長文彥：

我們需要的也是剛剛議員所提到的，大原則就是希望讓他遷村不負債…。

陳議員麗娜：

地政局有嗎？你們現在手上有嗎？

地政局陳局長冠福：

我請同仁調一下。

陳議員麗娜：

好，這個問題先跳過，調一下，回頭馬上告訴我，好不好？有拿到就馬上跟我說。〔是。〕公保地現在的擁有基準日是在民國 63 年，也就是大林蒲都市計畫公布日的時間。我為什麼說這個不公平？因為如果以這個時間為準，中間發生了很多的變化，而且當時所允諾它要成為公共設施保留地的時候，大家都不知道會遷村，所以上面的變化產生很多，甚至有做過一些交易。到 110 年確定遷村計畫書，但遷村的基準日是在 108 年，對不對？遷村基準日出現的時候，你才再講說要回頭去把公保地的擁有日改成是民國 63 年，這是極其不公平的事情啊！導致因為你們訂的這一個基準日，也在公保地的地主上面產生很多的變化，也讓大家損失很多。現在回頭回來，我相信局長你也聽到很多人都在說，為什麼不乾脆解編算了？解編也是一剛開始我就主張的，就是把沒有用的公保地全部解編之後，該回復是什麼樣的狀態就讓它恢復，之後該怎麼賠就怎麼賠，這不就是政府應該要做的嗎？但是一剛開始的時候沒有做解編的動作。所以第一個方法就是重新思考要不要解編？第二個方法，你把公保地擁有的基準日改到 108 年的遷村基準日，你認為呢？

主席（黃議員文益）：

吳局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

遷村基準日最主要是在限定戶籍不能再有所謂的遷出、遷入，造成有差別待遇嘛！

陳議員麗娜：

所有的資格都在那個時候嘛？

都市發展局吳局長文彥：

對，但是公保地的基準日，它基本上是以都市計畫公告日期為主，你現在要把它解編，這個跟遷村的基準日是兩回事。

陳議員麗娜：

好，如果你不用解編的方式…，你用解編的方式，其實是可以讓它恢復回來，它原先就是什麼土地就該怎麼賠償嘛，對不對？它是公保地，你現在用民國63年之前是什麼狀況…。

都市發展局吳局長文彥：

公保地解編有專案的通檢在辦理，這裡是遷村的一個計畫，它並沒有解編。

陳議員麗娜：

對，所以其實你也可以一剛開始就做解編的動作？

都市發展局吳局長文彥：

這應該說是議員的建議嘛！

陳議員麗娜：

是，一剛開始要遷村的時候，我就告訴林欽榮副市長應該要先做公保地的解編，但是你們當時沒有接受。後續一直走到今天，把公保地擁有的基準日改放在民國63年的時候，事實上很多人是經過地主的易主或其他各方面的，讓他們現在的條件產生了很多的變化，我覺得對這些地主來講完全是不公平的。

都市發展局吳局長文彥：

當然這個變化是很大，因為後面有新的做法。公保地解編如果照現在專案通盤檢討的那種做法，事實上不見得對遷村戶是有利的。

陳議員麗娜：

目前的方式我說真的，對所有這些公保地的地主來講其實是不利的，所以大家都希望，不然你乾脆用一個公平的機制。我在這邊提，可能局長你一下子也理不出頭緒要如何處理，所以我認為你們針對公保地的地主到底有多少人？多少人會面對相關的問題，應該去找公保地地主來討論，就會知道他們的問題所在是什麼…。

都市發展局吳局長文彥：

我想這個態樣…。

陳議員麗娜：

不要自己在辦公室裡面作業，而不去聽民眾的意見。

都市發展局吳局長文彥：

倒不至於啦！

陳議員麗娜：

這個部分是不是請局長後續再去了解一下狀況？

都市發展局吳局長文彥：

Ok，這個部分我們來了解一下。

陳議員麗娜：

時間有限，我再繼續講一下。有關於大林蒲的問題，大家現在講建地和農地的徵收價錢都過低，為什麼大家會這麼講？譬如現在住商用地徵收價是 14 萬 5 千元，在大林蒲遷村的預定地以一坪換一坪在鳳山的土地，目前的價值就高達三、四十萬元了，所以大家會覺得如果可以去換那邊的土地，我為什麼不換呢？但是問題是，如果家裡有兩、三個兄弟持有，一分下來之後我可能只有七、八坪土地，七、八坪土地到那邊又不能蓋，勢必就是一個被徵收的命運，但是徵收的價錢是 14 多萬元，這個中間的差異從三、四十幾萬元要被政府用 14 萬 5 千元徵收，當然價格過低啊！農地的問題我之前問過地政局局長，以附近最近交易價格，3 塊農地的平均價格來算合不合理？應該是合理的嘛！對不對？但是一算下來之後，一定不是現在的 3 萬多元，一定會超過，因為現在附近農地的交易價都是在 7、8 萬、6 萬多，還有超過 10 萬的，像這樣子的價格，你們敢不敢用實際的價格來估算啊？所以為什麼大家都會覺得，你鑑定農地的徵收價都過低，這也是現在大家在提的問題。

空屋補償金的問題，我想你很清楚大家都在爭取，搬遷補助費如何提高？這些問題都再再的、跟我前面所講的就是，你要去釐清這些戶數到底有多少？如果你不了解這些人數、這些戶數有多少的話，你就很難知道到底有多少人牽涉在這裡面，我聽說公保地的地主有上千人、農地的地主也有上千人，人數都是很多的。大概 15 坪左右的房子有多少？好像也有上千戶喔！是不是？資料來了嗎？資料來了就麻煩唸一下。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

地政局陳局長冠福：

公保地和農地在府內是經發局負責，15 坪以下的部分有 374 戶。

陳議員麗娜：

374 戶，公保地和農地的地主人數，目前不在你們這邊？

地政局陳局長冠福：

對，在經發局。

陳議員麗娜：

好，在經發局，是不是統一由吳局長把三個資料彙整後再給我？

都市發展局吳局長文彥：

好。

陳議員麗娜：

你看這些都必須要有精確的估算，才會知道到底有多少人是在這種狀況之下。目前的討論沒有一個實際的數字，或是你有沒有把相關人等，只要是有關係的人全部都聚在一起，讓他們去做討論。現在的說明會，我認為沒有辦法討論到事情的重點，已經沒有辦法了，前面的時候還可以，等於是做一個大報告，但後續已經要進入比較詳細的討論時，希望可以把各個種類的相關人分開來討論，這是我給局長的建議。所以還是一句話，增加預算和增加土地，現在的預算和土地，我相信你們知道如果我剛剛講的條件，這些條件都要做的話，一定是不夠的，所以怎麼樣去增加預算和增加土地，是一定要做的。

另外，就是最近我們去看社宅，那天我跟楊局長也說了一句，就是大林蒲如果真的有社宅，絕對不可以 3 加 3、3 年再加 3 年，不行。所以這個計畫一定要改，有沒有針對大林蒲遷村居民社宅條件的變更，也是一定要去思考的，整體你就回應一下。

都市發展局吳局長文彥：

是，農地基本上是市價加 4 成去計價的，所以並沒有壓低。第二個是建地是跟建…。

陳議員麗娜：

有，滿低的喔！我上次有跟地政局局長討論過，跟附近的交易價格落差很大。

都市發展局吳局長文彥：

這部分我們可以討論，因為我知道那是變動的，這個部分也許我們…。

陳議員麗娜：

這是最近時間點的 3 塊交易價。

都市發展局吳局長文彥：

也許我們看到的取樣不太一樣，這個我可以接受、可以討論。

陳議員麗娜：

是，大家應該可以公開，因為現在都有實價登錄嘛！所以你就可以看到。

都市發展局吳局長文彥：

再來是議員所提到的，希望未來再討論這些時，可以有一些比較專注的，不是那種大型說明會…。

陳議員麗娜：

是，不同特質的。

都市發展局吳局長文彥：

這部分我們已經有在規劃，比如在服務中心會以預約的方式，個案來討論。

陳議員麗娜：

他也可以個別去問說我的情形屬於哪一種，也可以。有沒有可能政府就是，農地的地主大家一起來討論、公保地一起討論、坪數小的一起討論？

都市發展局吳局長文彥：

如果後續已經準備齊備的話，甚至會起動去徵詢大家的意願，會挨家挨戶去詢問，我想要這樣做才對。

陳議員麗娜：

挨家挨戶我覺得還是要去，最後一定要去確認每一家的狀況。但是我剛剛所提各個特質的，我希望高雄市政府在第4次遷村之後，應該要針對不同特性的各個族群去做討論。這部分再拜託局長關注一下我們相關的意見，聽我講就知道其實還有很多的問題存在，這些意見如果能夠聽進去，我相信遷村的共識會越來越高。

都市發展局吳局長文彥：

是、好。

陳議員麗娜：

接下來，我要講的是有關於公廁的問題，最近有很多的共融式公園或特色公園的設立，這些立意都很好，我們都看著很多新穎的、有創意的公園成立。但問題是，廁所一定是這個公園裡很重要的角色，有一些公園有公廁、有一些沒有，我現在所蒐集的是前鎮和小港在公園裡的公廁。

這是民權公園，大家可以看到真的髒亂不堪，很多的門都不能開，地面上的污垢非常的嚴重、味道也非常得濃厚，甚至遊民就把東西放在裡面，還有很多廁所是不通的，一般人我想很難進去，而且這個廁所的面積算大的喔！再來是崗山仔公園，它應該很有名，為什麼？因為這邊有很多的遊民聚集。我上面寫了一些是誰說的話，是保全公司的人員講的，所以沒有人管理，遊民在裡面有一些活動之類的、老舊髒亂什麼的，這些都是造成很多人不敢靠近公廁的原因。另外這是勞工公園，即便是在民權路、中山路上這麼大的一個公園，一樣是污垢很嚴重、洗手台損壞沒有修理，漏水的狀況也挺嚴重的。再來是明正公園的部分，看起來是新的、好像比較好，但它有一個問題，它沒有無障礙設施，我不知道是為什麼，它也沒有衛生紙。時代公園是最新的，興仁公園有再重新整理過，我們可以看到這些都是比較好的，算是目前更新之後比較好的。所以新的公園狀態看起來比較乾淨、比較OK，但舊的公園就產生很多的問題，管理上的缺失也非常的多。以前女生都很害怕到高速公路上的休息站去上廁所，因為以前休息站的廁所狀態真的很不好，但是近幾年的狀況真的非常的好。高

雄市公廁的管理，我知道有一陣子大家也都極力的在談這部分，過了一陣子之後，它又變不好、狀態又變差了。

局長，我們有一個高雄市公共廁所管理要點，管理要點裡寫說必須要有無障礙設施、必須要有洗手的清潔劑或擦手巾、電動烘手機，還有嬰兒的換尿布平台。公廁的維護要項裡，第一、要清潔、沒有臭味、沒有污垢保持乾爽、便池便坑要暢通、地面沒有積水、廁所內不能夠堆放雜物、廁所要經常消毒、每一年要粉刷一次、污水要處理。這些都是要點裡寫的一些重點，我沒有辦法一次唸出來，但它的重點就是你們有保全人員也有清潔人員，但疏於管理，因為你們是管理方卻沒有去管理它。這些廁所的狀態，前鎮、小港只是一個範本而已，可以由兩區來看高雄市全部的公廁狀況，我想也不盡理想。所以我在這邊要請工務局，如果讓你評分，因為在管理辦法最後有附上評分表，我是不是先請局長來評分，如果是剛剛第一頁最髒的公園，你會給它評幾分？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

陳議員麗娜：

局長，你有看過評分表嗎？

工務局楊局長欽富：

我知道有評分表但沒有仔細看。

陳議員麗娜：

你覺得它大概會被評幾分？

工務局楊局長欽富：

這個如果評分，應該會不及格。

陳議員麗娜：

一定不及格的。

工務局楊局長欽富：

對，剛剛新的公園都…。

陳議員麗娜：

我剛剛看了一下，可能會在 20 分到 30 分，它有分男女廁、水電之類的，大概是 5 分、5 分，所以它可能會坐落在 20 分到 30 分左右。局長，像這樣的廁所很多，你覺得怎麼辦？

工務局楊局長欽富：

我們會再做全面的清查，如果有新的公園，譬如特色公園改建，我們都會把廁所做好，做全面的更新，目前也在更新當中，我們會去盤點。

陳議員麗娜：

更新我覺得一定沒有問題，但是一定要把無障礙設施放進去。

工務局楊局長欽富：

沒問題，我們都一定會去做。

陳議員麗娜：

另外，如果沒有更新的，你裡面所有的東西至少要弄到乾淨，沒有味道，基本要求就是要這樣子。即便不新，你維護得好，也有人敢進去上。管理得好，不會裡面都是遊民，遊民也可以規矩的去使用這些東西，不是說遊民不可以進去，遊民很規矩的在使用，那也 OK。所以你可以去做一個大體檢嗎？

工務局楊局長欽富：

可以，我們未來針對議員的建議準備來做一個全市公共廁所的體檢，我們再去找預算。因為目前都有在管理維護，只是管理維護的效果不是那麼好，我們必須要全面體檢公共廁所，並針對有沒有符合無障礙廁所的建置標準。

陳議員麗娜：

好，我最後再做一個建議，我不知道時代公園有沒有把公廁的污水管納入污水系統？

工務局楊局長欽富：

應該有。

陳議員麗娜：

其他的是不是都沒有？舊的都沒有？

工務局楊局長欽富：

有些有，有些沒有。

陳議員麗娜：

有些有，有些沒有嘛！是不是也請你們另外做一個計畫，所有的公廁都應該要納入污水的系統管理？

工務局楊局長欽富：

這個我們做巡檢時，會一併去做改善。

陳議員麗娜：

我希望你們提個計畫給我，把這些廁所全部都再…。

工務局楊局長欽富：

對。〔…〕我們還在考慮，人員還沒有正式的確定。〔…〕還不知道。〔…〕

這個我來承擔，我們會編列一個勘查費用，把所有高雄市的公廁全部體檢一遍。〔…〕是。〔…〕好。〔…〕這個我認同，一定要去改善，我們會再改善。〔…〕好，謝謝議員。

主席（黃議員文益）：

謝謝陳議員麗娜的質詢，接下來請吳議員銘賜發言，時間 20 分鐘。

吳議員銘賜：

主席、工務部門的局處首長、各位媒體朋友，大家午安。本席針對高雄市的第一個社宅，我覺得都發局不夠用心，國宅處的官員不夠貼心。我在這裡要請教都發局局長，凱旋青樹社宅是高雄市第一個社宅，為什麼一房型，也就是一個人住的，裡面沒有廚房的設施？主席，麻煩請局長回答。

主席（黃議員文益）：

吳局長，請回答。

吳議員銘賜：

沒有廚房的設備。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是要讓它比較簡單，在當初的設計時就沒有廚房的設備，這是一房型的，二房型和三房型都有配備。

吳議員銘賜：

但是你沒有給人家廚房的設備，他們沒有辦法煮，難道大家都吃外面嗎？

都市發展局吳局長文彥：

荷蘭的 Mecanoo 建築師原來的設計理念是有一部分設計在共享空間，共享空間如果有需要的話，可以建置廚房的設備給一人房的租客可以使用。

吳議員銘賜：

可以在共享空間烹飪就是了？

都市發展局吳局長文彥：

對，有設計。

吳議員銘賜：

你說有設計，但是我那天去看的時候，有一個共享空間是還沒有建置廚房，就預留好裝設抽風機的地方，誰說要設抽風機的？國宅處的處長在嗎？請處長回答。

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

我們在設計共享空間的時候，有把共享空間好幾種的不同樣態，包括你剛剛所提到的共享廚房的想法也包括在裡面，所以我們在設計的時候，其實有一些管線的部分都已經先預留下來。

吳議員銘賜：

不一定要先把這個空間留下來，因為現在洗孔很方便，不一定是做共享廚

房，你已經弄好兩個孔在那裡了，很難看，枉費那個空間。照理說如果有需要，他們要把這個空間當作廚房或是會議室，未來他們可以自己再決定怎麼使用。但是你們已經先預留在那裡了，我覺得很可惜，很難看，又沒有用到。如果他們真的沒有用到，假設這個共享空間沒有做廚房，只當作開會的地方或是吃飯的餐廳，你留一個抽風機在那裡做什麼？所以你們就是不用心才會這樣。

我再請教，剛才局長說二房型和三房型有廚房的設備，〔是。〕但是你看這個廚房只有一個電陶爐而已，這個二房型只有一個爐子而已。所以我就很好奇了，廚房裡只有一口爐要怎麼煮？還是這道菜煮好再換下一道菜，然後再煮湯，菜都冷掉了，怎麼會有這種烏龍設計？我們一般家裡有時候兩個爐子就不夠了，處長，是誰設計一個爐子的？這是三房型的。

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

其實現在烹飪的工具很多，微波爐、烤箱、電鍋、氣炸鍋等等，這個部分是煮比較大份量的時候可以用電陶爐，其實同步可以使用好幾種不同的工具來做。

吳議員銘賜：

我對於外觀的設計很滿意，但是對於內部，他們外國人的習慣跟我們的習慣可能不一定一樣。我覺得一人房好像禁閉室，怎麼會這麼小間？空間很小，就像監獄一樣，關犯人也只有這樣而已，內部設計得不怎麼好。包括空間也不大，二房型和三房型的坪數是怎麼來的？是以什麼為依據？處長。

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

空間的大小是依據部訂定的基本居住水準，所以是參考基本居住水準跟相關的案例來訂定的，建築師都有去檢核過。

吳議員銘賜：

你請坐。局長，我請教你，為什麼凱旋青樹社宅的管線都是外露的？為什麼是這樣的設計？請局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

吳議員銘賜：

管路線。

都市發展局吳局長文彥：

我知道，管線裸露會讓人考慮到它的外觀，另外，房子年久未修要維修管線，裸露反而好處理，如果被包履起來，反而麻煩。

吳議員銘賜：

如果照你這麼說，高雄市的大樓全部都裸露就好了。

都市發展局吳局長文彥：

不是，這個是社會住宅，和建商推新建案銷售的住宅不一樣。我們期待將來維修方便，當然也會參考議員所指教的，考慮未來如何美化美觀。

吳議員銘賜：

高雄市大樓沒有像這棟一樣，管線外露後價值就降低了，可惜這麼漂亮的建築，還是邀請荷蘭設計師設計，是荷蘭人設計成這樣的嗎？管線外露，怎麼會是為了要維修呢？如果是為了要維修，那麼以前一般的大樓如果管線壞了要怎麼維修呢？我們的局長是建築師，我相信也不可能會設計這樣子出來，會讓人笑死的，這一點，我無法接受。大家的管線都外露在外面，這個沒有什麼解決的方式嗎？局長。

都市發展局吳局長文彥：

我想會這樣設計，一定是有它的道理，我在這裡，因為時間關係，我沒有辦法解釋讓議員滿意。我可以找時間，帶設計的建築師去找議員說明。

吳議員銘賜：

你看看這整個都外露。在 20 年前，獅甲的國宅就沒有這樣，你們是社宅，獅甲國宅是國宅，它就沒有管線外露，這個也是市政府發包工程所興建的，為什麼當初在興建時並沒有想到這個？你不能因為是要出租，防止故障要維修，難道以前這個不會壞嗎？這個是在好市多對面的國宅，還好當初沒有請荷蘭人來設計，不然管線都設計在外面。如果是這樣子，房子就沒有價值了，現在房子很貴，在這裡買房子的人都獲利雙倍以上。我在想，若是今天在座大家要居住的，你們會如此設計嗎？不可能，怎麼可能會留一口爐，讓一戶裡面這麼多人使用？我們家也有氣炸鍋，任何什麼鍋子都有。但是基本上一定要配兩口爐才有辦法煮東西，因為方便才使用微波爐解凍食品，不然大家都還是想要用煮的，有沒有辦法改成兩口爐呢？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

基本上已經固定了，這是基本配套，還有其他的器具可以使用。

吳議員銘賜：

因為這個沒有使用天然瓦斯，都是使用電力，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

是的，所以剛才有提到有電鍋、氣炸鍋、其他烤箱等等都可以使用，所以它的配備都是依照社會住宅設計規範…。

吳議員銘賜：

我跟局長說，外國人設計，是因為他們都會買一堆菜存放。

都市發展局吳局長文彥：

不完全都是外國人，其實我們的社宅設計規範都有，包括剛才議員所指教的，六都社宅，雙北和桃園進度比較快的原因是，管線外露為原則興建規劃，所以這個是有他的考量。當然管線比較大的是污水和雨水管線，所以景觀方面，我們可以努力來解決。室內管線的部分是把天花板的施工費用省起來，如果不是這樣，社會住宅費用會越來越高。

吳議員銘賜：

有用好就好了，不然我看完之後，覺得沒有那個價值，對不對？應該要像一般大樓的興建才對呀！

都市發展局吳局長文彥：

議員的指教，我們會檢討。

吳議員銘賜：

比較美觀，希望調整一下。〔是。〕我再請教一下，自從興建亞灣智慧公宅後，許多鄰居都來和我陳情，就是修成南街這條街，因為出入口都在那邊，我記得我之前在那裡擔任里長時，那裡每一戶都幾乎三千多萬元。如果這樣子下去，住在那邊的透天住戶真的很擔憂，第一個，不時都有車輛經常出入，很吵鬧，這個部分有沒有辦法調整和改變？

都市發展局吳局長文彥：

上星期和工務小組，還有議員到現場視察工地後，我當天有承諾，剛好今天早上我們已經協調，不會從那裡進出，我們會來做個調整。

吳議員銘賜：

有一部分是從另外一條…。

都市發展局吳局長文彥：

會從西邊的啟聖街。

吳議員銘賜：

啟聖街那邊嗎？

都市發展局吳局長文彥：

對，我們自己會退縮，增加車道。

吳議員銘賜：

你們的基地會退縮嗎？

都市發展局吳局長文彥：

就是從左邊啟聖街那邊進出…。

吳議員銘賜：

退縮進去就對了？

都市發展局吳局長文彥：

對，我們自己要解決。

吳議員銘賜：

退縮 5 米。

都市發展局吳局長文彥：

不再從圖片右上角出入了。

吳議員銘賜：

不是一出一入了？

都市發展局吳局長文彥：

那個沒有了。

吳議員銘賜：

那邊沒有了，現在都改成這一條就對了？

都市發展局吳局長文彥：

對，沒有影響到鄰居。

吳議員銘賜：

好的，謝謝，這樣比較好。局長，我再請教你，十全路果菜市場原先是什麼用地，有沒有經過變更用途過？現在行駛的這條十全路，穿越果菜市場旁邊這條路。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

果菜市場的…。

吳議員銘賜：

旁邊那條路本來就不是那種用地。

都市發展局吳局長文彥：

十全路剛好銜接過去那一條嗎？

吳議員銘賜：

是的，銜接過去的那條路。

都市發展局吳局長文彥：

那個部分是都市計畫現在…。

吳議員銘賜：

本來這條路是市場批發用地，對不對？原來十全路這邊，照理來說道路用地是中間這邊才對。

都市發展局吳局長文彥：

因為這個部分是農業局針對批發市場用地的需求，在上面的市場批發用地是屬於基地內聯絡道路，如果道路用地真的要開闢，就會拆到現在果菜市場的棚架，所以目前是用批發市場內的通路名義先通行。

吳議員銘賜：

局長，原來這邊拆掉是要移到那邊的批發預定地這裡，當初這裡也居住了很多人，我們也是請人家遷移，準備要讓這邊的人移過去，結果竟然開闢這條路，原來這條路是他們的批發用地道路，道路用地是中間，結果竟然沒有按照原來的道路用地開闢，卻在上面開這條路，原來的市場還是繼續在使用，所以原先被遷移的這邊卻改成是滯洪池，原先住這裡的居民非常的生氣。政府怎麼會是這種做法？道路用地就是道路用地，如果要變更也要經過都市計畫，經過審查小組重新來變更，怎麼說要做就做？

都市發展局吳局長文彥：

因為果菜市場的需求，有經過都市計畫變更，112年5月17日內政部審議通過，已經公告。

吳議員銘賜：

公告後才這樣？

都市發展局吳局長文彥：

是，有做調整了。

吳議員銘賜：

民眾陳情說沒有，就直接內部開會通過。局長，你再了解一下，請再一份書面資料給我。

都市發展局吳局長文彥：

是，這部分我向農業局了解後，再和議員補充。

吳議員銘賜：

剛才我有看報告，我們有18件公園開闢工程，本席認為因為目前停車不方便，如果有好的地點，是不是可以開闢地下停車場，先預備起來？因為現在停車很困難，前鎮亞洲新灣區有很多新開闢的公園，是不是可以像民權國小開闢地下停車場？由我們經營或是交由民間經營，讓市民朋友停車方便，可以這樣子做嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，如果有適當的規模跟地點，同意吳議員這樣的想法，我們會做一個整理轉達給交通局去開關。

吳議員銘賜：

不是，局長，我剛剛跟你說了，就是比較熱鬧的地方，我們先把它做好等著，接下來的營建成本越來越貴，是不是可以先做？

都市發展局吳局長文彥：

我是規劃用地，開關的部分，我會轉達交通局要積極辦理。

吳議員銘賜：

我覺得你們兩個局要好好的協調看看，〔是。〕未來停車的空間一定會很缺。

都市發展局吳局長文彥：

了解，謝謝提醒。

吳議員銘賜：

剛才陳麗娜議員有提到，公共廁所真的很髒要管理，世界各國有水準的國家，只要是公共廁所一定是最乾淨的。一個公共廁所如果不乾淨，表示這個國家是落伍的，我們的生活水準這麼好，公共廁所卻這麼差。過去有很多市民朋友跟我反映說公園要蓋廁所，我一直很不認同就是，我們要做沒有關係，但是要有人管理、要有人去清理、要有人去打掃，結果都沒有，壞了就任其損壞。在這邊要求管理公園的養工處要全面清查，一定要有專人去管理、專人去督導，讓我們的城市比較進步，以上，謝謝大家。

主席（黃議員文益）：

謝謝吳議員銘賜的質詢，接下來，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，請黃議員文志質詢，時間 20 分鐘。

黃議員文志：

所有工務部門的局處首長、同仁，大家午安、大家好。首先，針對之前本席所質詢過的，包括兒童遊戲場、公園的改造，針對這些後續的進度，等一下可能要先就教養工處處長。後勁公園的遊戲場，早上我又去會勘過一次，未來這個遊戲場，當初的顧問公司規劃的這個名稱叫「戀上遊戲場」，簡稱「戀遊場」，由煉油廠的概念去做發想。早上去會勘的部分，最主要是未來停車的空間、廁所的空間，以及廁所未來是不是需要規劃一些包括親子的空間、尿布台，這個部分等一下請處長一併來做回復。今年 4 月 22 日，我們有舉辦第一場的公民參與說明會，在 4 月 29 日，也有辦了一場手作坊。處長，這幾個公園問完再請你一次回復，後續的流程因為手作坊也做好了，也有一些小朋友的想法跟概念可以再繼續做調整，後續請處長回復。

接下來是自辦 60 期親水公園的規劃進度，也是在今年 3 月 21 日之後，陸陸續續召開了兩場公民參與說明會，但是我們從公民說明會發現到這個親水公園，假設我們要做親水公園，但是實際上的規劃並沒有規劃到更衣間，如果今天這些孩子要玩水，玩完之後不可能全身濕淋淋的就上車，是不是有這個必要性，針對這個更衣室、更衣間做規劃，等一下也請處長一併回復。

再來是針對都會公園的遊戲場，公園遊戲場可能不是工務局的業務範圍，這是國家公園是屬於營建署的補助。我想後續的進度，養工處有沒有掌握相關的期程？接下來，右昌森林公園的部分，因為廠商的因素，所以延宕了開放期程，其實地方的鄉親很多都很關心，所以等一下請處長可以一併回復，右昌森林公園到底確切的啟用時間、啟用的期程到底是什麼時候？再者是藍田公園的兒童遊戲場，我想前一陣子缺工、缺料，所以整個藍田公園的動工也有一點延宕，等一下也請處長簡單答復，藍田公園近期動工之後，預計何時可以讓藍田里周遭援中港地區這邊的小朋友也好、家長也好可以前來遊玩？以上針對這些公園，請處長簡單答復。

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局養護工程處林處長志東：

有關於後勁公園就是之前的煉油廠，它是以煉油廠整個意象，本來那邊的樹木很多，這部分我們昨天已經討論到整個的配置會把它再拉大。包括在金和街旁邊的公廁會做整修，關於停車場部分我們會把它…。

黃議員文志：

公廁目前是男生一間、女生三間，早上我們去看過後大概是這個數量。

工務局養護工程處林處長志東：

之後還會檢討。

黃議員文志：

沒錯的話，當然後續總質詢的時候，我還會放一些相片給處長看，如果可以，早上我在現場也跟養工處的同仁說，是不是可以做類似上鎖、投幣式的廁所？當然這是有一點困難度，可是我在國外是有看到他們在兒童遊戲場的廁所都有尿布台，但是他們需要付費做使用。里長在維護上，可能管制一些流浪漢會跑進去，都會比較好管理，當然另外收費的問題，市民朋友能不能接受？這是一個建議。處長，請繼續。

工務局養護工程處林處長志東：

有關於 60 期自辦重劃，以前的自辦重劃，公設一定要蓋好才交給我們，這個已經召開地方說明會，地方的需求有提供很多，就是走親水公園這方面來設

計。有關議員建議更衣的這部分，我們來檢討看看整個空間夠不夠用貨櫃屋的方式來處理。第二個是都會公園，我再請都會公園陳處長貞蓉請他們加緊，畢竟他們的速度比我們都還慢，我們去年辦理 34 個，今年已經完成 29 個，他們是跟我們同步進行，但是他們的速度到現在還沒有發包，我們再催促他們一下，有必要協助我們再跟他們協助一下。

再來，右昌森林公園，我們真的很抱歉，因為廠商的協力廠商對這家滑翔機的部分有延宕，在北部已經跟他解約，現在在南部大順路這邊的工廠，整個主體工程大概已經差不多了，6 月底會完成；檢測後我們就可以開放了。藍田公園的部分，因為這個藍田是早期的重劃，只有草皮而已，所以我們把它規劃成兒童樂園，也謝謝地政局一些經費的挹注，這部分現在已經發包了，但是我們覺得玩水的空間可以更大一點，目前也在動工，力拼年底能夠完成。

黃議員文志：

接下來，一樣會針對公園的部分，今年 2 月我們有跟清豐里的里長來看清福公園，當初清福公園有規劃一個平台，可是現在包括養工處人員前往會勘，目前沒有人知道當初規劃這個平台的意義是什麼？針對清福公園後續是不是有改造的空間，在這邊也提出來讓處長或工務局、養工處回去做評估。接下來是針對碉堡公園，碉堡公園之前包括會勘，我也在部門質詢過好幾次，就是碉堡公園溜滑梯鋪面可能當初設計的傾斜度不夠斜，後來養工處說要去打蠟，可是打了幾次，到現在為止它好像也都沒有比較實際改善作為，這個部分請處長簡單答復，針對後續溜滑梯滑面的光滑度，有沒有其他方式可以解決？另外，溜滑梯旁邊有草皮，是不是能做攀岩石，讓小孩可以爬上去？但前提是溜滑梯要滑，如果不滑，又做攀岩石，也沒有小孩要去那裡玩，請局長簡單答復。

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局養護工程處林處長志東：

這個是在 108 年的時候由公所來設計，〔對。〕設計成磨石子溜滑梯卻不滑，目前能夠改的方式是打蠟，就加強去打蠟，如果比較多人使用就會比較滑，因為旁邊都沒有樹木，就很空曠，這個部分我跟同仁說這星期再上蠟一次，並定期去檢查，用上蠟的方式來處理。有關旁邊人工草皮想做一些攀爬，這都要符合法規的規定，我們再來評估可以做攀岩塊的，我們就把它加上去。

黃議員文志：

處長，我手上有一份公園維護費用的資料，從 108 年 1 億 7,600 多萬元，增加到目前是 3 億多元左右的費用，請教處長，光公園維護費用這個細項是養護公園所有的綠美化，還是包括兒童遊戲場？這個部分請處長簡單答復，因為這

裡的兒童遊戲場今年預算大概是 8,200 多萬元，如果以公園維護費用來看，公園維護費用是針對公園，還是有包括兒童遊戲場的部分？

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局養護工程處林處長志東：

這個部分是屬於經常門，經常門就是包括修剪樹木的勞務部分，是屬於勞務的部分。有增加這些經費，是因為公園的成長數一直在增加，這些都是做經常門的清潔維護，還有包括樹木修剪都涵蓋在裡面，算起來有 3 億多元，若除以所有的公園數，一座公園的錢實際上也是不多，1 公頃還不到 15 萬元。

黃議員文志：

對，我知道，所以本席要跟處長建議，除了綠美化的費用以外，現在全高雄市有很多座兒童遊戲場，後續兒童遊戲場的養護費用，是不是可以跟得上現在擴建的速度？而不是到時候興建一大堆，後來經費沒辦法跟上公園兒童遊戲場的速度，這樣就變成跟過去也沒什麼兩樣。

工務局養護工程處林處長志東：

這一部份，我們在這個會期的追加預算已經有把它納進來，就是有增加新設公園的部分，包括它的保全和維護都有增加，就是在追加的預算都有加進去。

黃議員文志：

好。有關後勁學專路的路邊，有一條早期中油所規劃的隔離綠帶，現在中油也遷廠了，未來這裡是台積電的廠區，目前園區周邊傍晚時很多後勁鄉親都在旁邊運動，問題是綠帶的部分，整個基礎設施都已經老舊。我要跟處長、局長要求，未來是不是有空間也可以在綠帶規劃一個兒童遊戲場？讓後勁的鄉親長輩也好，還有這邊的小朋友不用跑那麼遠去，譬如楠梓地區未來的後勁公園，因為它是距離海科大比較近，我們在後勁學專路旁邊的隔離綠帶可以有一座嶄新的兒童遊戲場，屆時會讓後勁的鄉親感到很安慰，在過去污染的情況之下，現在可以完全做改善，我提供這個建議給處長參考。

接下來要針對高雄市建築管理自治條例第 39 條拆除執照的部分，過去高雄市的拆除可能比較沒有遇到拆除大樓，去年東南水泥在拆除的過程也是發生一些狀況，在這邊是不是有調整的空間？我們可以把拆除執照，從原本 6 個月可以展延為 12 個月，這個部分待會請局長簡單回復。再來在展期的部分，是不是可以往後延為 6 個月？未來高雄應該會有很多舊大樓的老屋更新案子會做重建，如果以目前自治條例只有 6 個月的話，對這些廠商會比較急迫，在拆除的過程，是不是會因為工期的時數太短，造成他們整個拆除就比較沒有按照我們的法規。最好的例子是未來國賓飯店也要做拆除，它樓高 20 樓、地下 2 層

樓，屆時要拆除，包括地下室、連續壁，怎樣把舊的重新拆掉，再施作新的連續壁，這個需要一點時間。所以不知道自治條例的部分，是不是可以從 6 個月更改為 12 個月？請局長簡單答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

這個東西的拆除執照部分，早期的法規沒有規模那麼大的建築在拆除，大多是鐵皮屋等等，那時候就沒有所謂的拆除要去報開工的事情，所以變成當時就定 6 個月拆除的期限。但是因為隨著最近很多危老重建的案子，有些是大樓要拆除的，事實上 6 個月是不足，我們必須要再做檢討，比如地下室拆除，還要再解除變電室的移除，或需要移到哪個地方去，可能就好幾個月的移除，包括以後所有的交通設施怎麼移除都是要時間，還有整個拆除下來，比如拆 10 樓或拆 20 樓，一個一個拆都是非常多的時間，所以原來拆除執照 6 個月是不合時宜，我們來做檢討。

黃議員文志：

好，謝謝局長。接下來要針對左楠翠華路的部分，接下來可能 7、8 月就要動工，這個部分在拓寬的工程期間，是不是會動到人行道，屆時會影響到爬山的山友？未來我們會把它拓寬為 40 公尺、8 個車道、3 快 1 慢，還有配置人行道，這個部分請新工處長簡單答復，未來施工是南北車道都封閉一個車道，還是可能會封閉雙向，改道路線的配套有沒有準備公布給用路人了解？翠華路是左楠區上下班時間每位上班族必經的路程，這個部分請處長簡單答復。

主席（黃議員文益）：

處長，請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

以翠華路拓寬工程來說，我們是有送過交通維持計畫，它會分為兩個階段，第一個階段是向西 10 公尺要拓寬的時候，先做那個部分跟東側靠近原來山路這邊的人行道，當然在施作的過程當中，多多少少會影響到爬山的人。

黃議員文志：

半屏山的這些山友。

工務局新建工程處許處長永穆：

對，針對這個部分，我們儘量在工程還沒有施作之前，能夠開放某些部分，只要不影響施工上行走的安全，我們會開放讓他們去通行。第二個階段完工之後，我們才會做中央分隔島，同樣在施工不管是第一階段或第二階段，我們也會維持目前三個車道通行，不管是往北或往南通行，並不會去縮減車道，以上

做這樣的報告。

黃議員文志：

我們也是要提早宣導，讓市民朋友了解何時要做拓寬的工程。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分的替代道路，我們在開工之前，也會做一個疏導的宣傳。

黃議員文志：

好。接下來要針對陸橋的鋪面部分，包括德民新橋、興中橋連接援中港、蚵仔寮這條主要幹道的橋面，其實都已經年久失修，這個部分也要讓養工處了解，橋面真的是比較不堪使用，拜託處長可以編經費，把這兩座陸橋做整理。

接下來要針對橋梁的部分，在楠陽陸橋的橋下，其實有很多鳥屎，很多鴿子都停在橋墩上，我們也接到很多電話反映，大家在那裡等紅綠燈時，其實都非常害怕，所以我們只能請環保局定期去用水把地上的鳥大便沖刷一下，因為在橋面上，公務部門在工程防治上，有沒有什麼方法可以去改善呢？就像我們看到簡報上的狀況，鳥都停在橋墩上，所以整個地面上都是鳥大便，其實這對環境或衛生都會造成一定的困擾，這個部分是不是有機會來裝擋板，當然，我們也要確保鳥會站在擋板內，或是用一些防鴿網，這部分請局長簡單答復一下。

這部分我在這裡也有跟運發局說，青埔滑板場也是有相同的困擾，滑板場地整個都是鳥大便，造成滑板的年輕朋友也很困擾。我們也跟運發局長在討論是不是有驅鳥器？我們可能用比較高科技的低頻聲音，可以讓這些鳥不會在這邊駐足，當然這個我不太了解，看看局長有什麼更好的方式，這是運發局長給我們的想法。是不是請局長簡單答復一下，針對鳥大便在橋面上的問題，造成鄉親及用路人的困擾，請簡單答復。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

工務局楊局長欽富：

有關鳥停留會大便的部分，很多地方都有這種困擾，當然，我們會設計一個鳥踏的部分給牠踏，但是如果針對底下有人在活動的區域，是不是不要有這樣的設計，就是沒有鳥踏的空間，除了在結構上設計，鳥完全不會在那邊踏，那就不會有鳥大便下來。而現在既然已經有的，要去做防鴿網，這是可以做的，讓鳥沒有辦法再去那邊停留，這是 OK 的，但是只要下面有人活動的地方，是不是可以朝這個方向來處理，這個我們來做研究。〔…〕謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝黃議員文志的質詢，接著請鄭議員安秭發言，時間 20 分鐘。

鄭議員安秭：

在場所有局處首長，以及電視機前關心市政的好朋友，大家下午好。本席鄭安秭今天想就教工務部門的是，大家都知道有關路平，還有一些民眾息息相關的，像我們所說的橋梁等等，其實還有一些都市發展、一些地政上面的相關發展，其實對在地的市民都是非常息息相關的。本席要針對工務部門一些拓寬道路的部分來做反映，以及也要表達有一些進度要感謝你們的努力。

首先感謝高雄市政府工務局，安秭在上一屆任期 108 年 5 月份的時候，我在議會提案有講，後來在多次部門質詢以及總質詢時，還有實地的會勘，再加上最近又跟許永穆處長到現地勘查，在這邊要再次的感謝工務局以及新工處，還有相關單位，把安秭的心聲，從上一屆反映到現在終於開通了，現在已經在施作當中。當然，這 7,891 萬元得來不易，在地的所有市民也會非常感謝高雄市政府工務局，因為這部分我們已經等待很久了。大家看到這張圖的後方，那個就是鳳山車站的主站體，後方這個在施工中在打通之後，改天整個鳳山車站的任督二脈就全部打通了，相信在未来大家也會非常感謝工務局以及相關單位的同仁。當然，安秭也會持續針對我們在地的相關建設，譬如有一些地方也是需要新工處還有相關單位繼續努力的。

這個是 108 年 5 月提出來的第一次提案，這是有佐證的，當時安秭就有提出來，後來又有其他的民意代表跟風，在已經確定要拓寬，才又說他有在爭取。我覺得這個應該是從一開始大家在反映的時候，我們真的就要把大家的心聲放在第一順位，因此在那個時候馬上就反映，安秭一上任第一屆議員的時候，馬上就把這個建議放在我們的部門質詢、總質詢，還有後續各個會勘，其實我非常關心在地的路平、拓寬等等道路的問題，一直都是我們非常在意的。

再來，拓寬鳳山區新生街 58 巷，這個剛好也是在鳳山車站旁邊連接鳳山中山國小以及五權路，這個部分等一下也要請工務局長答復一下。因為這個在我上一屆的任期，不管是提案、會勘，還有邀集里長和區公所等等很多單位，其實去會勘了好多次。而且在部門質詢也提過，這一次部門質詢我再度提出來，因為我希望你們把這個心聲納入，也請你們務必加緊腳步把這一條路趕快拓寬。之前這裡常常發生汽車和機車的碰撞，因為這裡有視線死角，有時候民眾從忠孝街方向和新生街 58 巷過去，互相沒有看到，兩部機車又騎得很快，結果就相撞了，常常有這種車禍事故發生。之前的狀況更不好，因為之前還有一棵老榕樹擋在路中間很久，後來也要感謝區公所和工務局把它先移除，目前視線上稍微有比較好，但還是有車禍事故仍然在發生。

這部分安秭也跟新工處許處長到現地看過，當時在地的所有鄰居都出來說，這個地方因為沒有打通，常常駕駛人開到路底才發現沒有路了，然後又迴轉倒車出去，每個人都在罵。這邊其實離鳳山車站很近，就在旁邊而已，八、九百

公尺而已，非常的近，這部分也要請工務局來努力一下，讓這部分儘早打通瓶頸。你看，只剩下一小段而已，預估費用大約 3、4 千萬元，其實這個費用對於新工處來講是比較容易的，不會是天方夜譚，這部分請工務局答復一下，因為這個部分現在只有行人和機車的寬度可以通過而已，請局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

有關新生街這個部分的瓶頸路段，我們當然都希望打通，但是幾年前初估的經費大概需要 3 千多萬元，現在可能更高。

鄭議員安秝：

對啦！3 千多萬元，最新的資料是 3、4 千萬元以內。

工務局楊局長欽富：

這個部分其中有 4 個地主，只有兩個回復而已，如果地主能趕快回復，我們就能錄案看怎麼編經費…。

鄭議員安秝：

我跟你說，今天你們真心要快點徵收的話，有很多方法的，再麻煩你們。

工務局楊局長欽富：

可能就是需要議員去疏通這些地主，請他們把同意書給我們…。

鄭議員安秝：

我們要看重這件事好不好？

工務局楊局長欽富：

他們要給我們同意書，我們才能夠錄案，錄案的話，市府才會編經費來做這個工作。

鄭議員安秝：

是，其實已有過半數的地主是願意的，這部分再麻煩你們多努力可以嗎？

工務局楊局長欽富：

我們再積極辦理。

鄭議員安秝：

謝謝。接下來，這部分攸關地方上中正公園寵物的相關設施，還有最近中山公園，我們有去做會勘。還有我在上一屆議員任期的時候，其實安秝在高雄市議會，那時候是剛上任的第一年，我就在議會提出高雄市需要興建第二座的寵物公園，當時還沒有其他議員提出。我記得我在議會質詢結束後，回到服務處跑行程時還有人說，高雄市有一座就好了，用到兩座是要做什麼，那時候還被當作瘋子一樣，但是現在我很高興，因為看到高雄市議會許多議員也跟著提出

要蓋第二座、第三座、第四座的寵物公園，也代表我們之前的努力是有結果的。所以這部分，我有看到有關寵物公園，現在工務局終於在鳳山地區有多增設中山公園的寵物友善設施，我們前陣子也才剛去會勘而已，這部分也確定有要來施作，當然現在正在設計它的整個規劃。

我也希望我們整個高雄市，未來對於我們的寵物友善設施，或者寵物活動區域可以越來越多，因為我們其實陸續也看到很多地方，像南鳳山的一些公園還有一些北鳳山的，其實我們都看了。可能有些地方里長多少會有一些反彈，但是也有里長覺得這是站在一個非常前面的角度去看，因為現在大家也知道少子化以後，許多的飼主、許多的家庭大家都是養寵物，每個人其實都有這個需求，就是自己的寵物貓、狗，在自己下班後要帶寵物出去遛狗的時候，都沒有一個適當的地點，現在終於我們在各個區域，現在都有寵物的友善活動區，還有寵物公園。這要非常感謝工務局開始有在進步、開始有在為我們在地爭取更好的寵物相關友善活動區域，我也非常謝謝工務局。當然也希望有些會勘還有一些相關的期程，我們務必在時間上還是要拉快一點，因為已經有些延宕了。

另外，我們也有看到，在之前也有提出鳳山很多公園的部分，請你們去做研擬，像五甲公園那個公園也很大，中山公園這個是日前已經規劃設計中了，公兒 10 這個我們也是有在看，但是也在參考地方上面的意見以及里長的心聲。還有鳳松路綠帶這部分，其實針對這部分鳳山地區有很多地方，我們都還在討論當中，我們都希望未來對於寵物的友善空間可以越來越多。這部分也是要跟工務局來做個建議，之前我們高雄市第一座的中正寵物公園，在高速公路下面旁邊，大家也知道在 802 醫院的斜旁邊，也是衛武營公園的正對面。目前就是在我們中正寵物公園，這是第一座最早期的寵物公園，到現在我相信也已經超過 7、8 年有了，將近 10 年。其實安秭也已經會勘很多次，像之前有做照明的會勘，之前太暗，也在安秭爭取之後現在有多了 5、6 座的路燈，讓我們周遭更安全、更亮。但是草皮養護的問題之前有反映過，不是草皮種下去之後就放任不管它，因為草皮大家都知道，草皮種下去要每天去澆水，把它養到存活率比較高之後，才能讓它固定時間去澆植就好，當然這部分許多地方的狗友，也都有跟安秭這邊反映說草皮都幾乎死光了。

另外像屏東的寵物公園，他們都有提供寵物的糞便袋，或者是垃圾袋，讓一些飼主他可能是第一次來到中正寵物公園，他不曉得他可以把這個糞便帶走，因為有些飼主他在屏東那邊是有提供的，所以他就沒有帶我們所說的這個糞便袋。但是像中正寵物公園，我們說真的，有一些民眾他認為說一般都會有提供，但是到了現場發現沒有，有時候就會造成民眾的不便。還有木棧板的部分已經腐爛了，從過去到現在我們也知道，狗狗的尿液會腐蝕鐵釘、鐵製品的成分造

成它生鏽，有時候生鏽壞掉、木棧板也爛掉，容易造成狗狗的腳有劃傷，或是不小心跌倒等等，這都很危險。還有旁邊有石子區，現在也都因為狗的天性會挖坑，所以也希望你們定期要補土跟石子，因為說真的都已經爛掉了，周遭的沙坑都已經非常的髒亂，所以也請工務局在這部分要定期補一些沙子還有一些砂石，讓我們的寵物不要都用舊的，然後一直重複使用，這其實也是一個環境髒亂的問題，等一下請工務局局長答復，謝謝。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

有關寵物活動區的部分，就在今天我做的業務報告裡面，我們準備要做 16 處的寵物活動區，原先有 2 處就是岡山跟苓雅區中正公園這個部分，未來還有將近 14 處要去做。剛剛那 16 處裡面，有包括剛剛鄭議員提的這幾個，比如鳳山公兒 10 這一塊地，我們也在規劃當中…。

鄭議員安秝：

因為我從上一屆就一直在說要多一些寵物公園，還有寵物友善區域。

工務局楊局長欽富：

鳳山就有中山公園還有五甲公園，還有鳳松路綠地的這部分都在進行規畫當中，當然在規劃中還必須要跟里民去協調…。

鄭議員安秝：

當然，這是要尊重地方民意。

工務局楊局長欽富：

有些反對、有些我們很難溝通，所以我們必須要拜託議員幫我們在地方上多疏通，這部分我們都會來做。市長上任時說四年內會做到將近五、六十座的寵物活動區，所以我們第一年就先做 16 座的方式，來做…。

鄭議員安秝：

好，有在進步，這很值得稱讚，但是有一些舊型必須修繕的，像是中正寵物公園我提到的這些，也希望你們該去做整理就一定要去做，不要都是舊型的設施放在那裡，可以用就用，不能用就算了，不要有這種心態。

工務局楊局長欽富：

舊型的部分，包括中正寵物公園的狗狗公園，我們近來還把它擴大面積，變成之前的兩倍大，所以也是因應民眾的陳情說狗狗的活動區不夠大，必須要再加大，所以我們就把它加大面積了，並且我們也加強巡檢。至於糞便袋可能大家使用很踴躍，不夠我們會繼續補充，我們本來就有設置要再去補充，至於這個草皮，我們還是會去養護，不會因為沒人在用，我們就不去養護，有動物需

求的部分，我們還是會去養護。

鄭議員安秝：

因為現況是都死光了，請你們再去現場看一下。

工務局楊局長欽富：

好，我們再派人去巡查看看。

鄭議員安秝：

因為這個養護問題，整片看起來這樣子髒亂不堪，其實對於民眾的觀感很不好。

工務局楊局長欽富：

我會要求養工處再去做加強巡查。

鄭議員安秝：

好，因為說真的這個使用率滿高的，因為我之前也都會帶我的雪納瑞去那邊運動，所以這部分，我希望工務局再努力一下，有些部分民眾在反映、有些飼主、狗友他們都會跟我們反映，這部分我們有做沒做，人家都會反映給我們…。

工務局楊局長欽富：

沒問題，所以我們才擴大面積來做服務。

鄭議員安秝：

下週一前看能不能儘快修復，有一些其實很簡單，就種草皮、木棧板修繕…。

工務局楊局長欽富：

這會後立刻找養工處去做修復。

鄭議員安秝：

會後再提供給我相關資訊。再來是鳳山青年公園滯洪池，這個早期是我們鳳山青年公園，後來跟水利局、工務局把它改為具有滯洪功能，可以降低我們地方淹水的問題。但是我們看到像三民區寶業滯洪池，它現在有做特色的溜滑梯跟一些設施，地方上的家長都很稱讚。我是希望工務局跟水利局這邊，我質詢農林部門時，就有跟水利局局長反映過，我也要再次跟你反映，因為畢竟是兩個局處的問題。鳳山青年滯洪池公園也必須要有新設施，新的遊樂措施或是相關的遊戲場，讓小朋友或是親子來互動，等一下請局長答復，做得到嗎？請工務局局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

這個部分水利局有答應要做，這不是我們養工處做的，水利局要再補強這些設施，水利局要做。

鄭議員安秝：

因為土地是你們的，〔對。〕青年公園的土地是你們的，這個部分看什麼時候可以趕快來協助。

工務局楊局長欽富：

我們會同意，沒問題，如果水利局要做，我們是同意的。

鄭議員安秝：

這邊再麻煩你們，兩個局處的速度要再快一點，讓地方上有些可以讓小朋友遊戲的地方，小朋友在那裡都玩得很開心。

工務局楊局長欽富：

對，這個很熱門。

鄭議員安秝：

很熱門、很夯，三民區現在已經有了，大家也在期待鳳山什麼時候也可以有，大家都一直希望鳳山趕快有。〔好。〕因為旁邊剛好是婦幼館，有很多家長想要帶孩子去那裡玩，結果裡面都沒有設施，很可惜，這部分麻煩工務局跟水利局再努力一下。

工務局楊局長欽富：

好，沒問題。

鄭議員安秝：

做得到嗎？

工務局楊局長欽富：

做得到，沒問題。

鄭議員安秝：

謝謝。再來是有關公共設施保留地的問題，其實許多地方上，像我們在跑行程或是在菜市場跑活動，常聽到地主在反映，有些公共設施保留地已經超過一定的年份，但是都一直卡在那邊。我希望如果你們沒有要使用，或是未來沒有用途的話，可不可以趕快解編？我們都知道現在傳統的舊部落已經漸漸式微，現在因為少子化，也沒有用到學校用地、偏僻的公園，以及有很多公保地。其實地方上有很多反彈的聲音，還有一些不急著開闢的公共用地等等，希望可以趕快解編，還地於民，以解決民怨。請局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

公保地的解編，剛好目前在鳳山都市計畫通盤檢討裡，有把它列為專章的議題。目前在5月3日到6月5日之間，我們要辦理都市計畫的座談會，會廣泛

蒐集意見，會依照鄭議員的建議，把公保地專通的解編做為一個重要的工作。

鄭議員安秝：

因為有些土地的地主真的是從年輕等到老，你們如果沒有要做這些用途，人家好的土地等於是被判死刑。〔是。〕如果可以儘早解編，就趕快還地給人家使用，這部分要多傾聽一些地主和地方里民的心聲，這樣才能活化。學校用地也是，現在少子化，很多地方根本就沒有要再蓋學校，可是就一直卡在那邊說要蓋學校，也不能興建公園或是其他的二次利用，我覺得很可惜。這部分要請局長務必在鳳山這場座談會時多傾聽民眾的心聲，不要聽一聽，回去又不協助，我們不希望這樣。

再來是市地重劃的問題，其實我們常常聽到一下子又有 85 期、87 期或是第幾期重劃區，一直有新的重劃區出來。但是我們看到的是都把舊有的農地或是舊有的社區重劃，可是舊的污水下水道和污水管都沒有處理好接管，變成有些人在蓋新房子的時候，還要再埋設化糞池或是自己花錢做污水接管。這個部分為什麼不要一開始重劃的時候，就一起把水利接管等等的工程做好？等到道路都鋪好了，又要把漂亮的路重挖，再重新施作這些污水接管，民眾的民怨很多，也希望地政局不要浪費公帑，這樣二次一直挖，會造成民眾的不便。請局長答復一下，針對這部分未來可不可以…。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

地政局陳局長冠福：

我們目前辦理的市地重劃，相關的污水道系統都已經納入市地重劃的工程裡面施作。〔…。〕沒有，在新闢的重劃區，我們都把污水幹管都埋在道路底下了，都配合整個重劃工程一併來施作了。〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

謝謝鄭議員安秝的質詢。向大會報告，我先處理時間，下午的議程到 6 點，我們延長開會時間到工務委員會全體議員全部質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

接下來請李議員眉蓁質詢，發言時間 20 分鐘。

李議員眉蓁：

工務小組的市府團隊好，我現在要先跟大家討論的是社宅慢半拍，看不到居住的正義。高雄現在的凱旋青樹社宅非常熱絡，中籤率只有 7%，顯示我們的社會住宅，大家非常需求。凱旋青樹招租 245 戶，結果吸引 3,500 戶去申請，符合資格的有 3,411 戶，你看這個比例，然而我們只有 200 多戶的額度，所以中籤率只有 7%。從凱旋青樹看來，我們高雄人對社會住宅的需求量是非常非

常大的，而且現在民眾的接受度也都很高。中央推行 8 年全台 20 萬戶的社會住宅，全台有 20 萬戶，而高雄是 1 萬 5 千戶，其實比例是滿低的，在 20 萬戶當中，高雄總共只有 1 萬 5 千戶。市府在第一階段興建 722 戶；第二階段中央的是 9,408 戶，市府是 2,491 戶，總共加起來就是 1 萬 5 千戶，其實這 1 萬 5 千戶根本就沒有辦法滿足我們現在的需求。

在這個部分，今年 4 月底，六都已實施的社會住宅，以新北市的 3.5 萬戶最多，大家可以看到這個表。台北市的人口是 249 萬，社會住宅是 2 萬 7 千多戶，反觀我們高雄，真的是比較偏低一點，我們好像以 1 萬 5 千戶做為目標，可是這個目標其實還可以再更高。凱旋青樹這樣的效果出來之後，我們發現社會住宅的比例是比較偏低，這樣的規劃不要說有沒有友善，更別說什麼居住正義，可能我們高雄人在社會住宅被關懷的比較少。我看到光 200 多戶的社宅，就有 3 千多戶去登記，3,400 多戶是符合資格的，這樣的中籤率真的太低了。

我要再提的是地方自辦的數量，高雄是六都的倒數第二，在自辦社會住宅的部分，高雄只有 3,213 戶。在這個部分，我覺得高雄很不友善，我們一直只會吹噓我們的經濟做得多好，要蓋社會住宅卻不拿錢出來，年輕人怎麼回得來呢？現在台積電要來，一直說未來需要多少就業機會讓年輕人回流，但是現在的狀況，大家都知道中壯年都流失滿多的，因為年輕人回不來。所以在吹噓我們未來的經濟會有多好，會有多少年輕人回來，可是我們社會住宅的比例卻是不夠的，這個部分是不是可以多編列一點預算，讓社會住宅多一點，讓年輕人可以回流？而且我們知道高雄現在的房價漲翻天，年輕人更回不來了，因為薪水沒有漲，但房價卻漲翻天，在這個落差當中，年輕人根本就回不來。

所以在此我想要請問都發局，就是 1 萬 5 千戶畢竟沒有辦法滿足高雄人的需求，可是都發局在這個部分反正就是蓋 1 萬 5 千戶的態度，是不是有規劃更多的社會住宅？我們除了達到 1 萬 5 千戶之外，如果再多增加 5 千戶甚至更多，當然就是目標，不要說現在 1 萬 5 千戶就是 1 萬 5 千戶，是不是我們未來還可以再增加多一點的社會住宅？因為大部分還是中央給我們的，高雄大概 3,000 多戶，剛剛講了，所以在未來的部分，如果高雄再多增加 5,000 戶，是不是做得到？請都發局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

對於社宅的這種需求，市民需求殷切，李議員也希望能夠加速興建社宅，這個看法，我們都一致的。蓋社宅，當然我們現在 3 千多戶，加住都中心跟我們合起來有 1 萬 5 千多戶，其實我們陸續在評估中。目前大概有評估到有 1 萬 3

千多戶，陸續跟住都中心合作之外，我們還有一些開發許可，或者一些變更的過程當中去找出一些社宅用地。所以這個部分，我們是會繼續努力，同時蓋的速度總是跟不上，所以我們還有配套是包租代管和租金補貼，這個部分，我們還是推薦市民多多利用。

李議員眉蓁：

好，其實剛講了，只是我們會認為，因為我剛剛講 1 萬 5 千戶定在那裡，你不要覺得說就這 1 萬 5 千戶，是不是可以再增加？剛剛你講的，我們共同的目標，就表示你也是希望。其實有的時候是再怎麼多都不夠，但問題是我們努力怎麼樣去做，也不是 1 萬 5 千戶定在那裡，就不去增加。因為現在如果我們再多增加 5 千戶，其實也跟台中一樣差不多 8 千戶，也就是高雄如果自建 8 千戶，台中人口跟我們也差不多，可是他們就差不多 8 千戶，為什麼我們只有 3 千戶？這個我們去思考一下，為什麼人家會發展成這個樣子，而我們高雄就停在這裡？所以這個部分，我希望都發局長，因為一個城市的開發非常重要，都發局長也占了很重要的角色，我覺得 1 萬 5 千戶不要定在那裡，我們就盡量想辦法，還可以再增加。因為我們現在真的看到問題了，尤其是在招商的同時，房價漲上去，年輕人來不及回流，這個部分的落差，我希望都發局一定要在這個地方考慮進去。你剛剛也講得很好，當然建的速度比不上我們接受這些人的速度，所以這一些補貼上，我們要增加。重點就是在我們招商的同時，我們怎麼樣要讓年輕人回流，讓年輕人可以回到高雄住得起房子，在這邊工作、在這邊生活。這個部分再請都發局長可以往這方面思考，多加強。

接下來，因為今天是工務部門，我們還是要來到工務的問題，就是高雄何時擺脫行人地獄汗名？我們都有看到新聞，在 5 月 8 日有一對母女走在路上，被車子直接轉彎撞過去。我相信所有為人父母的人看到這個，真的都會覺得受不了，而且看不下去。所以我希望在路口，很多人來到高雄都會說高雄真好，高雄的道路非常大條、高雄的路很寬，可是相對來講怎麼說？高雄就是因為道路太大條，所以我們沒有以人為本，車子就停不下來。這個是高雄可能以前來到現在，高雄的路就是真的比較大條，所以在這個部分，高雄怎麼樣擺脫行人地獄？5 月 14 日，我們知道全台有串聯罹難路口快閃的活動，結果結束之後，竟然馬上又有行人遭撞。高雄也有發生在愛河旁邊，有一家 4 口在走路的時候，也是被車撞倒。那一條路也是一樣都是直衝的，他完全好像沒有間斷的那種感覺，可能又是晚上，那邊比較暗，有的車就直衝過去，甚至有時候太晚了，沒什麼人，連紅燈都衝過去。這個對高雄來講，真的是非常不友善，枉費高雄是一個友善城市，可是我們的道路就是這麼危險，所以不只是駕駛的觀念，道路設計其實可以幫助很多。

我知道工務局長你在這方面是專業，所以很多人就說道路設計如果設計不當，是不是就很容易讓行車搞不清楚狀況，就這樣子開著或是不知道停。警政署也統計，在去年取締行人穿越，還有轉彎未讓行人，其實我覺得未來這個還是要多宣導。轉彎未讓行人的話，我們甚至是增加的，不是減少，在去年有 5 萬多件，可是在前年才 3 萬多件，所以這個是越來越增加的，是不友善的。光今年 1 到 2 月，我看我們就 1 萬 3 千多件，如果比較去年同期是 7 千多件，又是增加的，等於是說轉彎不讓行人這個部分，我們是一直在增加中，表示說是不是對路口的不了解，還是覺得應該可以轉過去？這個我們是不是在道路的設計上應該都要去改善？所以不只駕駛的觀念，道路設計應該也是可以讓行人更加安全。所以在這個部分，我們是不是在很多地方的道路設計不友善，是不是我們要來盤點一下高雄的路口、不友善的路口、像地獄的路口？

我知道營建署已經在推動以人為本的交通系統管理理念，如果全國在推以人為本，高雄應該也是要加強地來配合，甚至高雄很多路口比較大條的、比較危險的路段，我們是不是應該來盤點，怎麼樣把以人為本的這些空間做出來？我們有看到營建署在路口改善案件完工後，事故是明顯下降的。營建署從 95 年推動「市區道路人本環境建設計畫」，並在 106 年實施「前瞻基礎建設－提升道路品質計畫」，編列經費 309.4 億元，補助地方政府來推動以人為本的道路。所以在這邊，我想要請教工務局長，去年（111 年）營建署前瞻計畫－提升道路品質計畫 2.0，全國完成 809 處，請問高雄在這個部分得到多少經費？完成了哪些路口的改善？在這邊，工務局是不是可以提供一下？請工務局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我想人本環境，我們要革除所謂的行人地獄，也是我們工務局首要的任務，所以我在今天的業務報告裡面，特別重大篇幅去報告人本環境的改善。〔是。〕沒有錯，營建署那邊有一個所謂的人本環境的改善計畫，我們在去年有 7 個案子，有 9.7 億元的費用去做…。

李議員眉蓁：

所以高雄有得到 9.7 億元？

工務局楊局長欽富：

對，後來我們因為這樣還不夠，因為這個部分都是中央在補助，以往在高雄市工務局是比較少有人行道的經費挹注，所以未來高雄這幾年我們還要再挹注 2 億 8 千萬元要來做人行道的改善。人行道改善裡面，我們會做什麼事情呢？包括所謂的人本環境策略，就 11 個策略，我今天中午也報告過這些策略，譬

如擴大街角、拓寬人行道、車道縮減、整頓一些設施帶、轉角的行人庇護島，或者是說無障礙系統，另外比較重要的就是標線型人行道一定要做，我也責成養工處這邊，未來如果我們道路刨鋪的過程中，新的刨鋪，重新要檢視整個路權的分配，包括是不是要多一點人行道的空間？如果沒辦法做實體分隔人行道，我們必須要跟交通局說我們要做標線型人行道，你有做出來以後，那個地方就不能有車子走，這是我們很重要的一個政策。尤其是在轉角的部分，轉角的部分，我們希望能夠在轉角重新分配行穿線的位置，讓人不要再從轉角的地方，要退縮一點，讓轉角的地方完全用綠帶去隔。這樣的話，汽車在轉彎的時候，就不會威脅到行人，我們都朝這樣的方式去做。

目前有做好的就是九如路、正義路，這都已經是一個很好的方向規劃。未來增加 2.8 億元的部分，我們會針對學校的通學步道，還有學校周邊、醫院周邊、捷運車站周邊都要去做這樣的方式，還有易肇事路口，我們也要做這樣的盤點，讓未來的車禍能夠降低到最少，因為畢竟道路是我們管的，車禍死在道路上，我們也非常不忍、不捨，所以我們希望能夠在下一個階段針對人本的環境做完善的改善。

李議員眉蓁：

局長，你回答得很清楚，營建署在改善這些路口完工之後，數據是有明顯的下降，表示這樣的街道改善是有用的。像你剛剛講的，以人為本，你剛剛有講到一個重點，沒有針對這些人行道編太多的預算，所以這次就多編了預算，未來在這個地方，以人為本，這才是我們的重點。其實很多外地來高雄的人，都會覺得現在高雄的房子很漂亮、現在高雄的建設很漂亮，可是我們真的唯一比較有落差的，就是以人為本做為出發點的交通，或者是整個環境、人行道，我們現在必須要加強銜接上的。在這個部分，我看剛剛局長的回答，你也有這個概念，我們通常都是憾事發生之後，就會注意到，可是既然都已經注意到了，我們現在是不是要再加強改善？我最後再問局長一點，就是地獄路口這些盤查，我們到底需要多少時間，是不是還有很多地方沒有找出來？如果要完成全面性的改善，我們要花多少的時間，甚至預算夠嗎？請局長回答。

工務局楊局長欽富：

當然這次的預算會不太夠，我們只做到一部分，今年編 2 億 8 千萬元，明年市長會再多編一點錢來做，我們都會跟交通局、還有教育局去做完整的盤點。教育局的部分，通學步道當然會在兩年內全部把它完成，其他人行道的部分，我們會陸陸續續去做，可能要幾年內才會完成。

李議員眉蓁：

所以你剛剛講到教育局的部分，就是學校附近所有的一些危險路口都會改善

完成？

工務局楊局長欽富：

對，兩年內會改善完成。

李議員眉蓁：

兩年內會改善完成，其他的部分會陸陸續續一直去做。

工務局楊局長欽富：

我們編了 2 億 8 千萬元裡面，有 8 千萬元是要做校園周邊通學步道的部分；其餘 2 億元的部分，是做學校、捷運站以及車站外圍，還有易肇事路口、醫院的部分，這些部分要用這 2 億元去做改善。

李議員眉蓁：

我希望你能加強時間點，趕快去把這些完成，尤其現在高雄大順路都還在蓋輕軌，其實很多路口都還滿危險的，我希望局長在這個部分多加強，如果預算不夠，我剛剛講了，現在高雄道路很漂亮、房子很漂亮，可是我們以人為本的人行道，一定都要加強下去，高雄的整個環境才會變得更完整，謝謝局長。

工務局楊局長欽富：

好，我們會努力，謝謝。

李議員眉蓁：

接下來，我想請教建築管理工作要落實，5 月 7 日的時候，左營有一處在蓋的工地，它的鷹架倒塌，後來發現他根本沒有申請施工，然後就開罰 9 萬元，這個案子，你們應該都知道。接下來，我們看到 3 月 30 日小港有一處也是因為吊車的關係整個倒塌，又罰 9 萬元，這個部分，你們也知道。再來，自強路也有一個案子是路面塌陷，又是罰 9 萬元。我相信局長對這方面非常了解，你是不是覺得不管發生任何事情，我們就是開罰 9 萬元。9 萬元對這些建商來講，不痛不癢，酒駕拒測本來 9 萬元，現在 18 萬元了。表示這些倒塌的每一個事件就是 9 萬元，所以在建築法裡面，9 萬元是不是罰太輕了？請局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

建築法裡面罰 9 萬元，這是建築法規定的，〔是。〕它最高就是 9 萬元，就是起造人、承造人、建照人，三個人裡面，最高的罰則是 9 萬元，當然這是好幾十年前定的法令，是不是要修改，這都是要中央來制定，這個部分會隨著建築規模越來越大，工地越來越多，而且造價都很高，我想 9 萬元是有點偏低。

李議員眉蓁：

所以你也認為 9 萬元真的罰得太低，因為剛剛那 3 個案子，剛好沒有發生人

員受傷，而且倒塌下去，你看這個地方周圍波及到的，講真的，光那個地方的修復可能也不只 9 萬元，而且剛剛局長講這是很久以前的法令。所以是不是也建議，當然這是中央制定的，未來還是要修法，可是地方上是不是也可以想辦法，不只是這個 9 萬元，每個部分都罰 9 萬元，大家真的都不痛不癢。

工務局楊局長欽富：

所以這個部分除了建築法裡面罰 9 萬元以外，還有勞工的法令，最高罰到 30 萬元，加起來是 27 萬元到 30 萬元，就加了 50 幾萬元。另外，有關未來如何讓它安全，除了罰之外，還要停工，停工對他來講是最大的痛，如果你沒有改善不能復工，所以他停工損失的部分會更大，建商比較在意這個部分，所以我們用停工的手段要求他改善。

李議員眉蓁：

我講這個問題出來，當然罰 9 萬元是一個問題，再來現在工人工資高，所以很多建商就一直趕工趕工，因為他工貴，這是高雄的案子，我們知道台中也有一個大案子，就造成憾事了。局長，因為時間的關係，未來我們是不是有可能來擬定地方自治條例，我們用最嚴格的方式來限制這些建商，如果你沒有準備好，你就不能趕工或者是怎麼樣，要不然這樣子的話，大家只罰 9 萬元，不痛不癢，我覺得這個部分，我們要一起來思考，看怎麼樣才能把安全性提到最高。

工務局楊局長欽富：

可以，我們來研議看看，是不是用建築自治條例能夠來做這方面的改善，所以我們另外為了讓它更安全一點，我們就聯絡高雄市建築師公會、土木技師公會來做安全的檢測。

李議員眉蓁：

好，謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝李眉蓁議員的質詢，接著我們請前議長曾麗燕質詢，時間 20 分鐘。

曾議員麗燕：

工務部門所有局處首長及所有團隊，大家下午好。我們的簡報裡面講到路平，去年度工務局改善的路平共有 894 條，面積大概 330.03 萬平方公尺，比前年還要來得多。我要請教局長，看起來路面都非常漂亮，但是它的壽命，到底這樣刨鋪下來能夠使用多久？局長，你能不能夠大概跟我們說明一下？

主席（林議員智鴻）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

道路刨鋪以後，使用多久跟它的道路交通量有關係，如果越多車子通過，當

然它就比較容易損壞。

曾議員麗燕：

基本使用多久？

工務局楊局長欽富：

基本大概是 6 到 8 年左右，如果是一般刨鋪以後…。

曾議員麗燕：

6 到 8 年。

工務局楊局長欽富：

6 到 8 年。

曾議員麗燕：

以前一條路鋪好以後，都是三、六個月就要重鋪，因為坑坑洞洞了，一場大雨下來的話，就坑坑洞洞了，我希望從你們鋪過以後，這條道路能夠使用 8 到 9 年，我希望真的是這樣子。路平的部分，我當民意代表那麼久了，一天到晚都是為了這個路平會勘，經過市政府工務局去刨鋪以後，我看大概維持 6 個月，如果雨一下，我每天開車經過中山路跟沿海路，隨時都是坑坑洞洞。以前講到一下大雨，就有 5 千個坑洞在中山路跟沿海路，所以每天很戰戰兢兢的經過那一條路上下班。上一屆經過韓國瑜團隊的努力，針對中山路跟沿海路爭取了刨鋪經費，花了 7、8 億元，把這兩條路完成以後，到現在大概有 3 年了，路平的狀況還是非常好。

在高鳳路以及中安路這些道路的刨鋪，在我的選區裡面，我爭取的比例可能是比較多的，每一屆高鳳路都要重鋪一次，中安路好像兩年而已，整個路段也非常的差。我讓大家來看看，去年工務局鋪了 890 多條的道路，但是現在前鎮、小港很糟糕的道路還是非常非常的多，經過我們去會勘過的，目前大概也還有幾十條，我現在提出兩條路讓局長看一下。我現在講北林路跟中安路這兩條路，現在的道路狀況是這樣。這邊是北林路，北林路之前壞掉都是用修補，這是道路的兩邊，這個是從南往北，這是從北往南的道路，就是兩邊的道路都很差了，這裡也是由北到南，我們很快的看過去，這是一個坑洞，這個是車轍。這是中安路，我記得應該兩年前中安路剛鋪過一大段路，這一段也已經開始損壞，等於都龜裂了，這個面積比較大應該看得比較清楚，這個是東到西。局長，你看這兩條路需不需要再重鋪，並做刨鋪的動作？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

這兩條路都是在工業區非常重要的道路，也都是重車輾壓居多。

曾議員麗燕：

對，這些都是大馬路。

工務局楊局長欽富：

這裡如果要重鋪，需要好幾千萬元，所以我們來想辦法。就是這個部分，我們剛剛跟你回答的是大概 6 到 8 年的使用壽命，不過像這樣輾壓之下，根本不用 3 年就壞了。

曾議員麗燕：

不用 3 年對不對？

工務局楊局長欽富：

對，不用 3 年。所以下一次我們再編多一點錢或跟中央爭取經費來做這一條路，現在有些部分都是用轉爐石方式做路面，路基長一點可能 10 幾年到 20 年。像這一次比如剛剛講的中山路，從復興路到機場這一段是我任內鋪的，就很平整、很漂亮，可以開車去試試。這個我們來想辦法，我現在的錢也不是那麼多，所以我們來想辦法看怎麼樣改善道路的狀況。

曾議員麗燕：

我為什麼這樣講，你知道嗎？如果你們好好鋪路就對了，正確的鋪路可能可以撐個 7 年、8 年，但是你們如果是為了消化預算，在有錢的時候，當有議員建議或覺得路不好，你們就隨便鋪一鋪，今天鋪完後，差不多 2 小時到半天就開放可以行駛，我跟你講那種鋪法的道路不用半年，只要下一場雨就會坑坑洞洞，因為這些我都經歷過。但是你如果鋪路的方式不一樣，就是你們現在用比較正統的鋪路方法，這樣鋪出來的壽命可能就會比較長，我希望寧願多花一點錢把路真正鋪設好、鋪得堅固，讓它可以使用好幾年，這樣才可以保護百姓的生命財產，這非常重要。因為路面坑坑洞洞，車開起來就會顛簸，車開起來就是不舒服，甚至發生車禍，這個攸關生命安全實在非常重要，所以我希望鋪路真的用比較正統的方法去鋪設，我說的重點是在這裡，也希望還沒有鋪的這些重要道路，能夠早一點把它完成鋪路的動作，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

曾議員麗燕：

好，謝謝局長。接下來，這裡是星光水岸公園，你們都知道是在新光路的西邊，西邊那邊是靠近海邊。這裡是經過有人投訴，希望我們去會勘，希望我們請市政府能夠快點把它完成這邊的安全問題，你知道這是什麼嗎？有老人家在這裡走路受傷，所以就有人跟我們民意代表投訴，希望政府快點做修補的動作。因為這裡是公園，你們也建設得很美，這裡也離我家很近，我也曾經帶小

朋友去這邊玩過，所以是不是能夠儘快去修護？期程大概多久可以完成？老人家都會在這裡活動，也已經有人受傷了。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

星光水岸公園現在還有一個水域的水世界計畫在做，下星期我先叫他們去鋪，因為這個也鋪得太爛了。

曾議員麗燕：

先去鋪…。

工務局楊局長欽富：

因為根本不可能這樣鋪，我們會重新把它刨鋪。

曾議員麗燕：

對，先刨鋪。

工務局楊局長欽富：

大概 1、2 個星期內把它完成。

曾議員麗燕：

OK、好，你看這裡的圍燈號碼是 25022，這是人家跟我們講的，就是這裡有高齡者被絆倒，你看這裡的路面都損壞了。

再來，中山路 205 兵工廠旁邊有一棟慈恩六村在這個地方，為了中山路邊的人行道，他們讓出退縮地給政府使用，那裡有好幾棵樹木，我看應該是政府種的，那幾棵樹應該不是慈恩六村的住戶種的。這裡是慈恩大樓，他們在這裡居住。他們的退縮地完成以後，這邊的這幾棵樹缺乏維護，我當民意代表那麼久，這個地方算是君毅、正勤社區的里裡面，它分兩邊，一邊在中山路這棟是里長的區域，但是需要維護就叫君毅、正勤社區忠誠里的里長來幫忙，他每一年都會請養工處做修剪的動作，這幾年下來養工處從來都不理，他說這個是私人的。我請問局長，如果這些樹木長期缺乏維護管理，因為他們說這是私人地，就任其髒亂不堪，因為樹葉掉入水溝會發臭堵塞，也沒有人要去整理，每一年就很傷腦筋，里長就自己掏腰包幫他們修剪樹木。我們怎麼看都覺得這裡應該是中山路的門面，在這裡進出的觀光客應該非常多，我們不應該任由高雄市門面的樹木不修剪，讓它發生水溝髒亂堵塞等情事，我覺得很不合理。因為整條路的樹木該修整時就該做修整，不能視為私人地自種的樹木，他們可以說是兩個世界，這裡明明是路邊，他們住在裡面，你們老是說這裡是私人地，就不幫他們處理，這樣有道理嗎？局長，有道理嗎？以後沒有人會把地讓出來給政府。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

我看樹木修剪得還不錯啊！滿漂亮的。

曾議員麗燕：

是他們自己修剪的，你們不幫他們修剪，我現在要跟你說是不是養工處應該要去修剪呢？

工務局楊局長欽富：

雖然這是屬於軍方…，算私人的土地，我們用行政協助方式來處理。

曾議員麗燕：

對啊！對啊！

工務局楊局長欽富：

類似果貿，我們就先去處理，然後再跟軍方要錢，類似這樣的行政協助方式來幫他們處理這個部分。

曾議員麗燕：

對啦！你們要去協助，不是說這是你們的工作，但是我覺得這是高雄市的門面，你們把它整理好，這條路是慈恩六村私人的東西，是他們種的樹木。

工務局楊局長欽富：

這個應該有修剪過，不然不會那麼漂亮。

曾議員麗燕：

有啦！這有修剪，但不是你們修剪的，你聽得懂意思嗎？是他們自己出錢修剪的，我是覺得這是屬於高雄市門面的樹，很漂亮，請你們去修剪一下，為什麼你們不願意呢？局長，我知道你一定會答應的。

工務局楊局長欽富：

我們可以來協助。

曾議員麗燕：

因為君毅、正勤裡面的道路，你都幫他們鋪設了，我知道局長很有愛心，你覺得可以讓地方美的地方，你要去處理，好不好？

工務局楊局長欽富：

就比照類似中油這邊，我們先去處理，然後再跟他們要費用…。

曾議員麗燕：

我請問你，你要跟誰要費用呢？

工務局楊局長欽富：

這個跟軍方拿。

曾議員麗燕：

這是軍方的嗎？

工務局楊局長欽富：

對，軍方的。

曾議員麗燕：

你們不是說這是私人地嗎？不是啊！好，那就這樣做好不好？

工務局楊局長欽富：

好、好。

曾議員麗燕：

不要每次讓里長傷腦筋，然後他們又自己請人去修剪，他們自己出錢，我想這樣不合理啦！好不好？〔好。〕不然以後沒有人敢退縮地了，這是政府的事情，為配合政府的政策退縮進去，然後你們又不管，OK！謝謝。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

曾議員麗燕：

讓你們看一下，這是還沒有開花的時候。我們政府的好意，現在一直在很多地方蓋社會住宅，剛剛我也聽到，不知道誰在質詢的時候也有提到，應該是李眉蓁議員。你蓋那麼多社會住宅，但是需要的人還是非常非常的多，所以我們也鼓勵政府多蓋社會住宅，讓更多的人有家，有家真好，所以我們也都支持政府能夠蓋多一點。當然，蓋完之後住進去，後面還有很多的問題，這個問題當然是要住了以後發生事情，大家再來檢討，看要怎麼去保護以及幫忙解決。我們這棟智慧公宅，在當初開始要動土的時候，我也去了，我覺得立意非常好，而且裡面整個設計非常的棒，如果能夠住進去會更好。但是在我們的設計上，那天工務委員會去考察的時候，經過都發局的說明，我們才知道有些不合理的地方，這些不合理的地方，住戶早就知道了，然後也跟那一里的里長抱怨、陳情說，在修成南街和啟聖街蓋的這一棟公宅，他們的車道是往修成南街，那裡有一大排的住家，而車道的出入口是往修成南街這邊設計，各位想想看，有東西南北向，但是他們把車道出口往修成南街的北邊出來，出來以後會造成車輛的噪音，以及晚上車輛的燈光都會影響到這一排住家，也會造成這邊馬路的擁擠，讓他們出入是一個很大的問題，更重要的一點就是風水的問題，如果車輛在那裡出入，人家就說是路衝，衝到了那些房子，所以他們希望把這個出入口…。主席，再給我 2 分鐘，我才講得完。

主席（黃議員文益）：

再給曾議員 2 分鐘。

曾議員麗燕：

出入口能夠移到別的路上，譬如成功啟智學校那邊，那邊是屬於啟聖街，但是聽我們的局長提到交通影響評估委員會可能會有意見，我希望局長能夠跟他們說明清楚，讓他們知道在那邊設出入口，真的會影響到百姓的安全、妨礙百姓住家的居住品質以及風水的問題。我想風水對我們台灣人來講是非常非常重視的，也是大家非常忌諱的一件事情，希望能夠符合民意，來修正他們的車輛出入口，我希望能夠達成。讓這邊的住戶能夠…，人家一棟房子的價值是三、四千萬元，因為協調不好，造成人家那麼多的困擾，變成居住是痛苦的一件事情，好不好？局長，請答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

剛好我們上週工務委員會和曾議員也一起到亞灣，對於里長所陳情的議題，我們今天上午已經協調，要求 PCM 修改。基本上我們是從啟聖街這邊做一些鄰道路邊退讓，讓它達到相當的路寬，我們就由啟聖街進出，不再由修成南街東北側進出，以上報告。〔…〕我們會啟動到交通評估委員會，我們會去做修正。〔…〕是，謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝曾前議長，吳文彥局長，上次工務考察，因為在現場的議員都有提到這個出入口問題，其實你們早上有結論了，應該主動跟我們去考察的委員通知，不然下午就有兩位議員問同樣的問題，因為他們不曉得你們已經有進展了，我覺得這樣的訊息傳遞太慢了，不只前議長問，剛剛也有議員問，所以我認為一有進展，應該跟有去考察的這些議員回報說，當時問的這個問題，現在已經處理到什麼地步了，才不會讓議員以為你們沒有處理，所以就一直問你，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

好，謝謝主席提醒，我們馬上處理。

主席（黃議員文益）：

接著我們請陳明澤議員質詢，發言時間 20 分鐘。

陳議員明澤：

針對我們這一次的工務部門業務質詢，首先，路竹非常關心第 97 期市地重劃的工程進度，請地政局長說明這部分的進度做到什麼階段？能夠到什麼階段完成呢？請說明一下。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

地政局陳局長冠福：

97 期重劃區目前的進度已經九成多了，目前是台電在做管線遷移，5 月 25 日整個會退場，後續賸餘的工程剩下大概 1 個月的時間，所以會在 6 月底左右全部完工。

陳議員明澤：

6 月底就會完工，〔是。〕市地重劃區的啟動，原則上看起來時間還是滿快的，進度能夠掌握住且適時發揮地方建設，我覺得非常的重要。路竹區華正橋掏空下陷重建工程預定 7 月 31 日完工，不知道現在進度如何？是不是請新工處說明？

主席（黃議員文益）：

處長請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

華正橋的部分，橋結構體已經做好了，現在的進度達百分之八十多，預定會在 7 月 31 日前完成通車。

陳議員明澤：

會如期完成嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

對、是。

陳議員明澤：

掌握一下進度。〔好。〕湖內區文賢里公兒 2 公園開闢工程，我相信湖內區裡面有很多地方沒有做到，當然有比較好的位置需要徵收或儘速開闢的是不是能夠極力爭取？這屬都發局嘛！這個面積不是很大，但社區有需求，也已經會勘很多次了，不知道都發局對於這樣一個概算是否能落實？湖內區中正路二段 212 巷這塊，是不是能夠了解一下？

接下來是天佑路拓寬工程，我們看到的是屬於路竹火車站，路竹過來就是大湖火車站，在車站前面有一條天佑路，這條路銜接到北邊。火車站旁邊的建設是非常重要的，出火車站結果卻沒有建設，這部分要持續來爭取。還有路竹科學園區銜接湖內東方路開闢工程，正義社區也有很多住戶，有 5,000 多戶，這條是要解決正義社區單一出入口的問題，這問題存在已久，民眾若要往路竹科學園區還有一條直接的道路，加上都市計畫變更已有多多年，但是未見到效果。建議是不是能夠先從正義社區接一條路可通往東方路？大家是不是可以來研究一下？

再來是高鐵外環道路，從沙崙到湖內、湖內到茄荳這條是聯外道路，以前從高鐵，就是台南沙崙車站這條外環道路接過來到茄荳，這部分的銜接體都已斷落。當時有爭取把我們的計畫銜接完成，但是目前還有經費的問題，所以整體

都還沒落實。北高雄的大建設裡，這樣的串聯是非常重要的。說真的，針對城鄉的都市計畫區及都市的都市計畫區的部分，我必須要提出我的看法。民國 60 幾年的時候，中央法規規定要 125 萬人以上才能成為院轄市，當時高雄市人口數不夠，就把小港及楠梓併進來。小港及楠梓以前是高雄縣，併進來之後變成高雄市，人口數才有超過 125 萬人，最後才成為院轄市。以前中央的時代，必須 120 萬人口或 125 萬人口才能成為院轄市，當時就是把原高雄縣的楠梓和小港納進去，才有高雄市的存在，所以高雄縣市的合併，早期已經有這樣的結構。

現在進行的是都市如何來整併？12 年前，民國 99 年 12 月 25 日合併，既然是合併之後，當初小港及楠梓也是都有都市計畫區，竟然能夠合併為高雄市的都會區，我想知道的是，因為城鄉還是有差距，如何縮小城鄉差距還是要看都市計畫是如何規劃。所以我很大膽的來提供一個看法，高雄市整體的都市計畫要能夠整併旁邊周圍的計畫案，譬如我們分時程，旁邊的鳳山及仁武可以納進來，甚至橋頭及楠梓都可以納進來。納進來之後，先完成大計畫案的一個階段，然後再訂一個時程，包括將岡山或其他部分在第二個階段再納進來，岡山和北高雄也是同樣的意思。現在把北高雄變成一個主要計畫區，岡山是一個主要計畫區，原高雄市再把鳳山、仁武及橋頭主要計畫區結合在一起，我們的主要計畫區越少的時候，但以後我們要把資源分配，針對城鄉差距，你可以把資源平均分散出去。現在都市的容積率 840%，但是用不到，像鳳山 420%，有些可以分配到鳳山，這樣鳳山的發展是不是會比較快？你可以規劃 540% 或 600 多%，這樣就可以把城鄉的資源分散，才能平均發展。像賴清德現在的政策就是平均分散的發展，所以這是我的見解。

湖內都市計畫區及茄苳都市計畫區有斷層，斷層中又有很多需要去結合的。以前是高雄縣茄苳計畫區，現在又有一個湖內計畫區及路竹計畫區，整體區塊的資源要怎麼整合？不然科技進步、招商那麼快，結果卻讓人感覺到我們的食衣住行育樂跟不上，那是叫做生活圈，但生活圈跟不上的時候，結果路竹發展後，晚上要找個地方吃宵夜也不好找，而且我講的是食衣住行育樂，同樣要一起來帶動。不要說路竹難找，連岡山也不好找，所以我們要整體地把我們城鄉差距平衡發展之後，就整體的主要計畫區來做一個建議，我是覺得這樣的看法，當然需要很多時間去解決。我知道要時間去解決，但是如果沒有長久的方案和遠見的話，我們的城鄉差距永遠沒有辦法拉近，你這樣也沒有辦法帶動整體未來的計畫。99 年 12 月 25 日縣市合併，我從那時候當議員的時候，那是 10 年前，現在是合併剛好 12 年，那時候的看法是說高雄縣如果跟高雄市沒有合併，高雄縣永遠不會發展。當然發展上，現在合併之後，我們看到整體很大的進步，包括招商，你看高雄市有這麼大的地方，要放哪裡。你看現在要來的

台積電、橋科二期都是需要原高雄縣的土地，整體的計畫才會漂亮。

橋頭科學園區、路竹科學園區，我們整體的還包括大寮、和發工業區，這整個都發展起來就是我們整體的風貌。所以我們整體來講，主要都市計畫區面臨的一個問題，就是過去高雄縣的主要都市計畫區要怎麼去把它的資源做整合？這樣做起來才會完善，我把這樣的概念給大家，一百年後可以實施，為什麼我們現在不計畫？現在如果不計畫，一百年後還是沒有辦法實施，所以我們只要把時程訂出來，民國 125 年可以做到什麼階段？民國 150 年，我可以做到什麼階段？你訂出來，就會覺得這是一個看法、目標可以去落實，這才是真正解決未來的問題。尤其現在高雄縣市合併，外來人口不多，不像台中市，台中市掌握住地理中心的資源，有南投的、有苗栗的、有彰化的、有虎尾的，有從哪裡？也有從嘉義過去的，對不對？東西南北的資源都有。我們原高雄市本來是有港口、有外來的，但是我們現在港口的競爭力沒那麼好，外來的人口比較少。我們在沒有外來人口的情況下，我們只有把我們整體的資源整合得好的時候，才會有外來的人口。而且我們這邊的湖內、茄萣、路竹可以說因為科學園區，你看南科附近的房價那麼高，他們的電子新貴有的也來湖內買房子，他寧願住在湖內，去上班也 10 幾分鐘而已，所以我們只要建設得好、規劃得好，我想還是會吸引附近台南很多人口拉進去，讓高雄市的原貌會呈現出來。這是我對於都市計畫區的一些看法，所以因為斷層之後，會面臨這樣的流程，我想是非常的需要。

還有一個問題是危老，房子如果蓋久了，不要說房子，人老也會衰退。房子蓋久了，變成危樓的時候，也會影響到別人的生命，那更是危險。我們如果老了，最多是自己走了而已；如果房子老了，有可能因為危樓而產生公安事件。所以危老改建的事情，我想我們政府有需要放寬，我覺得過去 60 年前的技術，到現在已經進步很多，現在房子蓋下去，我講給你聽，有可能 100 年，80 年至 100 年住得都很安穩，絕對有 70 年至 80 年。過去蓋的差不多 50 年、60 年就真的很危險，我相信這樣的改造，來增進人民的生命安全是非常的重要。在這跟局長來分享這些危老是非常重要的，還有剛才的都市計畫，待會請各位局長來做回答，一些爭取的建設，我會書面補充給大家，也就是路面的問題，還有整體我們需要注意的，包括一些…，城鄉差距就是這樣，還有好幾條路，路竹也有，阿蓮也有，要講的很多，我想就不浪費大家的時間，把剛才我講的主要計畫區跟危老改建跟局長來分享，你們的看法怎麼樣？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

陳議員對於原來縣區的發展相當關心，這個部分，我們會照議員的建議去評估一下，就是北高雄要不要劃為一個主要計畫區？這個，我們會去檢討。另外這個過程以外，還有一個可能性，就是我們的國土計畫會把它做一個統合，所以重要的就是剛才陳議員所提起的，要怎麼樣讓它可以發展？生活機能要怎麼建立？要有一個機制出來。這一點，我們會好好地來做規劃、來做研究。

陳議員明澤：

都市計畫發展，我敢說這種問題，他們那時候曾經講說這樣比較不可能實施，內政部怎麼樣…，我說沒有辦法實施嗎？你們如果缺小港的時候，就有辦法合在一起，如果缺楠梓的時候，就合在一起，一下子就說 OK。而現在已經縣市合併了，我當然是要比照權利來爭取而已，〔是。〕所以這樣的問題已經能夠解決了，我想未來解決這個不是問題，我想是可以的，只是時程的問題。〔是。〕局長，我們共同來努力、來爭取這樣，謝謝局長。

都市發展局吳局長文彥：

是，謝謝。

陳議員明澤：

關於危老、還有一些建設，請局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

針對危老的部分，我先說明它的全稱叫做都市危險及老舊建築物重建條例，所以一定要在都市計畫區裡面的老房子，才有辦法使用危老。危老有 1-2-3 的獎勵補助措施，這是本來就有的條件，我們高雄特別的針對你如果有計畫書，中央是補助 5 萬 5,000 元，我再加碼 6 萬元，就 10 幾萬元了，所以可以加速讓他來申請計畫。法令鬆綁，譬如你如果有用危老條例，又是高雄厝的，我就免收回饋金或是一些權利金都免收、不用錢，這是我們的法規鬆綁。再過來服務據點，剛才講沒有服務據點，確實是事實，我們現在只有 5 處而已，是不夠，所以我現在要增加，這已經發包給建築師公會要來做，現在是 30 處。全高雄市要擴大到 30 點的危老服務據點，我想在議員的選區－茄荳、湖內、田寮、永安等等都有，這些地方都會有服務據點，我會要求建築師公會一定要在那裡設一個據點來服務這些都市的人，這是我們針對這個部分。剛講的這些建設都是大建設，那裡的道路都是很大一條，我想我們可以整體考量…。

陳議員明澤：

你也講過說爭取這裡可能要幾十億元，但是沒關係，儘量慢慢做，〔是。〕我們有經費就編列。〔好。〕跟大家來勉勵，謝謝各位局長、各位局處的處長，

大家辛苦，總是做為人民的政府是不簡單，大家加油！謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝陳議員明澤的質詢，我們先休息 8 分鐘。（敲槌）

主席（陳議員明澤）：

繼續開會。（敲槌）接下來請我們工務部門召集人黃議員文益來發言，時間 20 分鐘，請。

黃議員文益：

各位市府同仁，大家辛苦了。在進行質詢之前首先我要先感謝工務局、都發局、地政局，在我們這次工務小組質詢前，辦了 3 場的工務行程考察，從今天下午大家質詢的內容就可以看得出來，其實這次的考察滿有收穫的，不管是哪個局處，很多議員也了解了工務委員會的部門在執行的項目，也問了許多的問題並做了很多意見交流，所以再一次的感謝大家的協助，讓工務小組的成員，以及所有有興趣的市議會同仁都可以了解到，目前高雄市政府工務部門所進行的工程。

接下來，我還是要問到都發局，社會住宅其實是我們非常重視的議題，我想不只是我們，連市長都非常重視。從現在的資料看起來，中央跟地方攜手，大概會有 1 萬 5 千戶的社會住宅設置跟建置。從你們的簡報資料看起來，目前達成率看起來可以達到 87.5%，當然整個進度相信我們去考察之後，大家也提供了一些問題，希望你們做一些改進，讓我們整個如質如實地可以完成社會住宅的供應。這個在其邁市長選前他的政見，也是圍繞在社會住宅，希望能夠有 1 萬 5 千戶，現在看起來目前這個階段是可以達成的。但是如果以全國去比，就不可能停歇，第一階段有 1 萬 5 千戶，我們還是落後人家，如果我們現在停了，之後會落後更多，所以我們如何讓社會住宅更好、更貼近民意，我想是我們要努力的工作。

5 月 12 日我們去參訪了亞灣智慧公宅的考察，這是我們當天考察的照片，大家也交換過意見。還有三民新都段，當天我們也去看了三民新都段的公營出租住宅，這兩個案子都還沒有實質的動工，所以我希望在這兩個案子動工的部分，期程應該要盯緊，讓它可以如期動工，不是開工而已，是動工、動土然後去執行。凱旋青樹是已經完工了，所以大家進入到凱旋青樹去看我們的設備、建置，當然也發現一些問題，每個議員的看法都不一樣，所以跟都發局長做了很多意見的溝通跟交流。我還是回歸到那一句，其實我們滿在意的是，先不管它蓋的狀況每個人的審美觀不一樣，但是問題是供不應求的情況，似乎在我們凱旋青樹第一階段這邊可以明顯看到，我們有分成三個房型，從我們的計畫戶數一房型就是單人房有 127 個戶數、二房型有 99 戶、三房型有 19 戶，總共加

起來一房型這邊有 2 千多戶，這些是申請的戶數。我們看這張表格比較清楚，我把它換算成中籤率，一房型 127/2403，2,400 多戶去參與抽籤只有 127 戶，它只有 5.3% 的中籤率，二房型是 14.5%、99/683，三房型是 19/325、5.8%。

總結來看的話，目前大家對於社會住宅，當然我們越蓋越好，設計也越來越好，大家對社會住宅不是那麼地排斥，而且是趨之若鶩，大家都希望能入住高雄市辦理的社會住宅。但是問題來了，根本就不夠，縱使我們一直在蓋，但是我們的需求是不斷的再增加，所以這樣子的一個數據就可以看得出來，我們的社會住宅應該要再往前邁進而不是停歇。所以在我這次選舉的時候，我要告訴局長，我的政見就很明確地講出，我當選之後這 4 年內，我要要求都發局、高雄市政府，在 4 年內再興建 2 萬戶的社會住宅。我覺得這是有可能達成的，不是 1 年內，是 4 年內我們來規劃興建然後什麼時候完工，這整個期程。但這 4 年內我覺得要有一個遠大的目標，讓高雄的民眾覺得 1 萬 5 千戶這邊已經 OK 了，再來我還有，所以我們值得期待而且會越做越好。除此之外，增加青年及弱勢族群的居住比例，這個才是真正落實居住正義，我們都有分每個房型、每個族群都有一個比例給他，如果這個比例太低的時候，我們就沒有辦法達成居住正義，就會讓這些真的有需求的族群，他沒有辦法入住到該有的社會住宅，畢竟他們是比較弱勢的。我覺得這個比例的調整，應該要把弱勢族群這邊的比例往山增加，這是我的政見，所以我也會要求局長這個要完成。加碼租金補貼，我看現在屯房稅的部分，我覺得有持續在進行中，因此我們就樂觀其成。最後我要問一下局長，社會住宅未來這 4 年是否有再增加戶數的計畫？請答復。

主席 (陳議員明澤) :

局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥 :

目前我們所定 1 萬 5 千戶的目標，但是不排除我們如果再繼續往前滾動檢討，2 萬戶其實也可以當作一個努力的目標…。

黃議員文益 :

未來 4 年 2 萬戶當成目標，你有沒有信心？

都市發展局吳局長文彥 :

這個要有多方配合，我想在議員的提示下，我們另外還有獎勵民間投資社宅的一些辦法還沒啟動，如果啟動的話，我覺得達成率是滿高的。

黃議員文益 :

因為這 2 萬戶不是我們高雄自己蓋的喔…。

都市發展局吳局長文彥 :

當然。

黃議員文益：

中央、地方合作加起來是 3 萬 5 千戶，假設都可以完成，這 4 年我們再規劃 2 萬戶，總共有 3 萬 5 千戶，我相信在高雄市要回來、回流的人會越有信心，而覺得高雄不只有工作能做，其實住也沒問題，所以這個宣示，都發局一定要很強而有力的說，未來 4 年，我的目標就是要 2 萬戶，我覺得這是有機會達成的，你有沒有信心？

都市發展局吳局長文彥：

這一點我是會儘量來做。

黃議員文益：

好，我就希望你要有這個信心，你有信心，你就回答說你有信心，不要儘量，2 萬戶有沒有信心？

都市發展局吳局長文彥：

如果資源搭配的好，是沒有問題的。

黃議員文益：

我會一直要求往這方向去走，所以每個會期我都會問你的進度。局長，另外我在想說，其實社會住宅我們去考察看了之後，有些社會住宅的功能性其實可以更多元化，比如凱旋青樹，它是屬於大樓集合住宅並且有日托，但是我問你一個問題，當然那是屬於社會局方面的，我覺得在建置的時候，其實在尋找廠商時，就可以把它定下去，它沒有臨時托嬰。它是個大樓有 200 多戶在裡面，它可能以裡面的住戶為主，但是大樓住戶如果臨時…，因為現在大部分以年輕族群居多，家長臨時要加班有應酬、有活動，小孩子會需要臨時托，我覺得一個集合住宅的功能性要越來越健全，所以我們這次去考察就發現有日托很好，收托 40 位小朋友，但是家長晚上臨時有事怎麼辦，他說沒辦法，除非我們再更改。所以我覺得整個社會住宅的功能性，包括我們其他的社會住宅，它可以跟社區結合然後讓社區使用的功能性，我認為未來這幾萬戶的階段裡面，它應該更詳加規劃，讓整個社宅它的功能性發揮得更淋漓盡致，這個要提醒你們，好不好？

都市發展局吳局長文彥：

是、好。

黃議員文益：

接下來，我要請教工務局，兒 22 用地是大家都討論很久的用地，我要提醒局長，這塊用地，民眾如果有使用需求，政府應該考慮主動徵收，它現在是塊綠地，但是依法民眾有使用需求，我絕對支持給民眾使用，政府應該主動去徵收的手段是其中之一，我建議可以主動徵收，讓該地還是可以公共使用。局長，

這塊用地大家都很清楚，是在我們荳雅區裡面，你對這樣子的建議有什麼看法？局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

兒 22 它是一個兒童遊樂場的用地，照理講就是要開闢遊樂場供公眾使用，工務局也開闢了很多兒童遊戲區或是特色公園，或是一些公園的改建都有，感謝黃議員對這塊地跟民眾的需求能夠有接軌，替市民謀一些福利。接下來這個部分如果要開闢，當然需要很多費用，我想有這樣的癥結點。對公共設施的開闢有三個途徑，一個是徵收、或是區段徵收、或是市地重劃，有這樣的方式去取得這塊地，再來就是開闢的費用，我們當然也是樂觀其成，不過可能要看市政府的財政來做考量。

黃議員文益：

好，納入研議的範疇裡面，謝謝。再來是公園的問題，我看今天大家對公園都滿多意見的，我們對公園都很關心，因為公園是人民的生活重心所在，其實公園在我們的日常生活裡面是不可或缺的，扮演著舉足輕重的角色。剛剛幾位議員都提到白天的公園，包括廁所、公園的設備，但是我看到的是晚上的公園。我們在路邊經過公園就隨手一拍，發現公園的夜間照明不足。這是兩個前鎮的公園，我們先看一下照片，這個沒有調暗，我們過去的時候就是這個樣子。我的意思是如果公園鄰路有路燈，外面看起來亮亮的，但是有些公園裡面是真的很昏暗，公園昏暗會造成什麼狀況？第一個，有可能變成治安的死角，就是裡面烏漆墨黑的，如果有發生什麼意外，或者是女性晚上去公園散步，有不肖的歹徒知道這邊很昏暗，而且公園裡面似乎也都沒有監視器，所以如果明亮度再不夠，我真的很擔心未來有可能會成為治安的死角。所以如何讓一座公園不只有功能性以外，到了晚上還可以避免成為治安的死角，我覺得這是工務局跟養工處要去思考的。

所以我要先請教處長，雖然之後會改組，但是現在你還是處長，你先回答、局長背書。公園應設置夜間照明設備，避免成為治安死角，這是我的主張。第二個，我看到很多公園燈應該有條件做…，因為我們 2050 年要淨零碳排，所以我覺得有些地方可以適用太陽能燈具來輔助，或許不能每個公園都裝置太陽能燈具，但是有些要增加照明設備的，這些增加出來的輔助照明燈具，我覺得可以用太陽能燈具來增加，以減輕它的用電量。

所以處長，第一個問題是公園應增設夜間的照明設備，避免成為治安的死角，這個可不可以去做？第二個，我們已經有超過 3 萬盞公園燈，這麼多公園裡面有沒有適合增加照明的部分，是用太陽能燈具來執行的？請處長先回答。

主席（陳議員明澤）：

請處長回答。

工務局養護工程處林處長志東：

我們在公園設計的時候，都有經過電機技師去評估規劃設計整個照明，可能隨著樹木長高使得有一些照明設備感覺比較暗。另外，因為太陽能的部分涉及到蓄電電池…。

黃議員文益：

有些比較昏暗的地方，你們能不能改善？

工務局養護工程處林處長志東：

比較昏暗的地方，我們可以增加照明。

黃議員文益：

全部盤點一下，好不好？

工務局養護工程處林處長志東：

好，一些新設的公園像時代公園、中央公園，這些我們有特色遊戲場有增加一些監視器，在手機裡的 APP 都可以看得到整個狀況，發生什麼狀況我們都可以來處理。

黃議員文益：

但是一些小公園就沒有，對不對？

工務局養護工程處林處長志東：

因為要拉線，所以在規劃的時候，就會在工程中拉線進來處理。有關太陽能的部分，因為我們的公園用電是包括一般路燈是包燈，它是表燈，如果公園燈要用太陽能的話，第一個，我晚上就必須要放量，如果連續 10 天就沒有辦法去集電…。

黃議員文益：

所以我說不用全部，就是增加輔助的部分，應該利用太陽能來增加輔助照明。

工務局養護工程處林處長志東：

所以我們會選在有日照的地方，我們可以做個示範性，研究看是不是比較需要增設照明的部分，還有在廣場日照比較足夠的地方，我們來研議看看。

黃議員文益：

在你們組織改組之前，能不能找一、兩個公園來試辦看看？

工務局養護工程處林處長志東：

可以，我們可以研議看看找一個地點，是日照比較充足的地方來處理，否則晚上可能…。

黃議員文益：

所以盤點一下，在組織改造之前，我們測試一個公園看效果好不好？

工務局養護工程處林處長志東：

好，我們來研議看看，因為我們的路燈也有設計過，譬如在原高雄縣區要增設路燈，但是拉一條外接線可能就要 30 萬元，所以我們就是用一組太陽能路燈來處理，這個我們再研議。

黃議員文益：

對，所以我覺得有輔助效果，把太陽能納入考慮，好不好？〔好。〕

再來是工安事故頻傳，我看大家最近對於工安事故都憂心忡忡，這有很多面向，其實它不只一個面向就可以把工安事故減輕。我看到的是防護網的概念，現在這個是現行工地在人行道這邊它的外籬圍牆，我們在台灣看到的大概是這個樣子，我到國外去考察，看到國外是這個樣子，這是人行道，這也是還沒有完工的工地，它的鐵絲圍籬網是從裡面延伸出來到整個人行道上面，我不曉得哪個比較好，我拍回來跟局長請教。如果一般工地是緊鄰人行道的，這邊民眾可以走，我們的是遮一半而已、甚至不到一半，這個是全部遮起來，先不考慮美觀的問題，如果這樣子會不會比較安全？請局長以專業回答我，他們國外這樣的做法有沒有比較安全？如果有的話，我們有沒有可能比照辦理，要求一些工地把防護做好，避免上面的物體砸落下來傷到行人，造成後續的賠償以及工安事件的發生，請楊局長回答。

主席（陳議員明澤）：

楊局長請回答。

工務局楊局長欽富：

工地外圍人行道的防護很重要，就是要防止施工過程中，上面的東西掉下來的危險性，我們會算掉下來的拋物曲線會落到哪裡，我們就用這個方式去防護。這樣透空的防護並不是很好，我覺得我們需要用遮蔽型的，因為上面掉下來的是比較有重量的東西，包括自由落體以後所產生的重力，所以我們必須要算它掉下來以後，落物曲線會掉到哪裡，我們就必須要遮到哪個地方，我想這是比較重要的。

黃議員文益：

現在我們遮一半，有沒有發生過掉下來去砸到人行道上面的路人？如果照你所說的話，我們現在是經過計算的，所以這邊都不會被打到？

工務局楊局長欽富：

像這個可能還不夠，因為人在走的過程，那一條路或者是有一個欄杆去遮，人走在裡面就絕對安全，不能走出來，要這樣的防護會比較安全，除非遮出來的面積要夠大之外，底下行走的路線也要做完善的規劃。

黃議員文益：

我提這兩張照片對照是要提醒局長，人行道的維護是很重要的，因為行人是很無辜的，他走過去時，如果上面一個東西掉下來或是一陣風，你算的拋物線都在正常範圍裡面，萬一有一個很奇怪的特例的時候，那個東西拋得比較遠的時候就會打中，如果掉在馬路上就沒話講，因為不可能圍到馬路，但是至少讓人行道看起來比較安全。那個國家沒有比我們先進，所以我不認為它是最安全的，但是我考慮到的是，它的範圍比我們台灣來得有保障性，所以這個我們也可以考量，我要告訴你的是這個範圍，人家把整個人行道都維護起來，所以我們也可以來研究、是不是往這方面去研究看看？

工務局楊局長欽富：

這個可以要求，就是遮多一點。

黃議員文益：

假設這個比較花錢，但是沒有造成工安事故，反而是比較節省的作法。〔好。〕局長再拜託你了。

最後我要請教都發局 IBA Kaohsiung，其實這個你們在業務報告裡面也有推，為什麼我會提？因為我有去看、我有去聽簡報，我覺得這個很不錯，在都市更新裡面，我相信局長很清楚這個案子。它是仿效德國 IBA 的國際建築展，其實整個計畫應該以 10 年為基準，簡單來說，它透過公民參與，都市更新是由下往上的意見發想，我們現在的都市更新是由上往下，我要這塊地、我要怎麼樣規劃，想一想之後就跟民眾說。而它這個不是，它是用比較多的時間先和民眾討論，讓民眾知道我未來要做什麼，然後一層一層達成共識，德國有非常成功的案例，把一個工業區變成非常好的社區。他們已經經營了半年，差不多上個月、4 月就結束了，也辦了好幾場的論壇、參觀人數等等都在這裡，這個我相信局長應該比我更清楚，然後他們有一些建議，有所謂燈塔的計畫……

主席（陳議員明澤）：

再 2 分鐘。

黃議員文益：

一些都市更新可以油然而生，目前大概有 10 項計畫。我想請教局長，局長你很內行也很清楚，我想先請教局長一個問題，高雄是否適合推動 IBA 國際建築展的概念？局長請回答，適合推動嗎？

主席（陳議員明澤）：

局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

如果以台灣的社會發展，目前其實還不大容易接受國際建築展這個概念。

黃議員文益：

對，不能接受，但是你覺得高雄整個地理位置條件適不適合去推動？因為它是 10 年的時間，但是一開始一定沒有辦法接受，所以才有一群人去推動，那高雄到底適不適合？

都市發展局吳局長文彥：

我個人的看法是不大適合啦！

黃議員文益：

高雄不太適合？

都市發展局吳局長文彥：

對，因為這個牽扯到中央、地方還有私人部門要一同捐助，如果以編列預算的方式，我們預算執行一定要看績效，所以會在這個部分…。

黃議員文益：

你講到我下面要問的問題，就是他們現在遇到一個瓶頸，對不對？我們大概上半年有協助他，到後來如果要繼續執行的話，可能要成立一個專責單位、推動組織，公私部門聯手推動；常設一個願景館增加公民參與；市府要成立專責的委員會，這個部分如果就你剛才所言，大概很難去推動，因為你不看好它？

都市發展局吳局長文彥：

因為大家對於預算動支都講求績效，除非大家可以接受這個 10 年是一個長期的法案，被社會各界包括我們的議會也支持，那才有推動的基礎，這是我個人的看法。

黃議員文益：

所以你認為這半年的推動是失敗的？你花了半年去推動，那你現在就是停了啊！不要再做了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

不是，要達成 IBA 的精神，不一定要做建築展這樣的行動，因為它其實是由下而上，如果這麼說的話，我們這一次在 3 年動手推動的，它的成果是豐碩的，而且…。

黃議員文益：

那要不要持續推動？

都市發展局吳局長文彥：

持續推動是沒問題，但是不一定要用 IBA 的型態，〔…〕是。〔…〕因為這個部分要去檢討他所提的燈塔計畫裡面，它被實現的可行性，這個部分還要去驗證的。〔…〕是。〔…〕也不能說不 OK 啦！他有大的方向給我們，所以府內要去整合。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

所以我最後要得到你的答案就是，現階段這個計畫是不是會終止？你就乾脆直接講這個計畫會不會終止？還是會繼續？

都市發展局吳局長文彥：

目前也還沒啟動這個計畫，何來終止？

黃議員文益：

前半年的計畫，它已經開始在宣導了。

都市發展局吳局長文彥：

不是，那個部分只是一個建築展的活動，也就是推動社會各界跟國內外的學術界專家，大家的互動而已啊！

黃議員文益：

沒有喔！他們也開始有座談了，也辦了 10 場的論壇。

都市發展局吳局長文彥：

沒錯啊！

黃議員文益：

然後也參訪、參展，其實他們有在啟動。

都市發展局吳局長文彥：

是，這個是沒有錯的，而且是…。

黃議員文益：

但是你卻說沒有？

都市發展局吳局長文彥：

它的型態也可以用一個論壇的形式，可以去進行裡面的…。

黃議員文益：

不管什麼型態，我就問你有沒有人，以及願不願意去推動？不管什麼型態，你願不願意用各種形式去推動這樣的概念嘛？願意就說願意，不願意就說我覺得沒有希望。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是沒有疑問的。

黃議員文益：

推動沒有疑問？〔對。〕那推動方案要再考慮？

都市發展局吳局長文彥：

那個要再討論，那個不是那麼單純。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

好，謝謝。今天下午的議程全部結束，5月22日（星期一）上午9點繼續工務部門業務質詢，散會。（敲槌）