

三、第 4 屆第 1 次定期大會第 21 次會議

（中華民國 112 年 5 月 19 日上午 9 時）

警消衛環部門業務質詢

主席（林議員智鴻）：

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。請問有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在請登記第一位發言的張議員勝富發言，時間 15 分鐘。

張議員勝富：

大會主席、警消衛環部門各位局處首長以及市民朋友，大家早、大家好。因應現今社會晚育風氣，許多女性朋友想藉由凍卵讓生育不再受到嚴格的年齡限制，不過一次凍卵費用約 10 萬元至 15 萬元，目前凍卵並無保險給付，是否有補助也是許多人關心的議題。目前桃園市與新竹市都有提供凍卵補助，桃園市是凍卵當年補助營養金 1 萬元，凍卵第二、三年各補助 6,000 元卵子保存費，每人補助上限為 2 萬 2,000 元。新竹市是凍卵補助營養金 2 萬元，凍卵保管費每年補助 2,000 元，抽血檢測也有補助。你看他們這樣子補助下來，新竹市的補助金額還超過桃園市。桃園市補助年齡為 30 歲至 40 歲女性，新竹市為 25 歲至 40 歲女性，這些年齡都有補助。我們高雄市身為第三大直轄市，桃園市有凍卵補助，新竹市也有凍卵補助，未來高雄市是不是也可以來研擬、研議凍卵補助？請衛生局長起來回答。

主席（林議員智鴻）：

請衛生黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

凍卵真的是最近最熱門的議題，大家都在關心，我們衛生局也已經有邀請一些專門在做這些、有這些技術的專家與醫師來做過討論，當然，這些討論不是只有一次。這裡面其實有幾件事情，包括凍卵在過去是因為醫學上有需要，例如癌症治療等等這些。另外一個部分是凍卵、取卵，一般民眾對這個可能還不太了解。還有，醫師也有提醒，因為 35 歲以上就屬於高齡產婦，高齡產婦基本上對懷孕的媽媽以及胎兒來說都比較不好，我們當然希望盡量不要當高齡產婦，雖然現代社會高齡產婦是趨勢，所以這些部分都是需要考慮的。我們現在正在研議，如果要補助凍卵，要怎麼做才比較好，像如果到 40 歲，那絕對都是高齡產婦，這些都是大家必須注意的地方。

張議員勝富：

這個我們都知道，這些女性之所以會凍卵，有的是夫妻工作地點在不同地方，有的在高雄，有的在台北。有的人凍卵是因為考慮到生育後沒有人可以幫忙照顧小孩，因此希望延後生育，如果可以早生，大家當然也希望可以早生，所以我覺得補助凍卵是好的。桃園市與新竹市都已經有補助了，我們身為第三大直轄市，我也希望我們能夠研擬，你們可以邀請專家學者來討論嘛！討論補助的可行性，因為這個也有很多人在關心啊！我也覺得這是一個好的議題，希望衛生局朝向這個方向去研議，看看要怎麼樣來實施凍卵補助，這是最重要的。

衛生局黃局長志中：

是，我想這值得討論、值得思考，但是有一些細節可能要等我們有好的規劃時，再來處理，我想這樣會比較好，所以我們已經有在處理了。

張議員勝富：

好，有在處理最好。我希望未來高雄市可以有凍卵補助，謝謝。

衛生局黃局長志中：

好，謝謝。

張議員勝富：

持續增設聲音照相科技執法設備，這個就是說，近期我們在大社陸續接獲百姓反映，就是在中山路、中正路與大社路都有聽到改造車輛的噪音，尤其是晚上 9 點至清晨 5、6 點，因為這些改造車輛行經的地方都是住宅區，都是 8 米寬的道路，由於道路不大，所以他們行經住宅區的時候，車輛聲音會顯得特別大聲。尤其大社的生態是，我們那邊在工業區上班的人非常多，有的人上早班，有的人上中班，你看，從晚上 9 點至清晨 5、6 點，車輛這樣製造噪音，這些上中班、早班的人都不用睡覺了，生活品質有夠差。他們反映的是說，我們的設備，目前移動式、固定式聲音照相的設備有幾套？請環保局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

目前我們固定式聲音照相的設備一共有 8 台，移動式的有 2 台，今年還會再跟環保署爭取 2 部。

張議員勝富：

我覺得固定式與移動式聲音照相設備必須增加，因為我在服務處，還有我本身也有接到百姓打來的電話，服務處主任與助理也有接到電話，我們大社，最近晚上這個時段，就是晚上 9 點至清晨 5、6 點，改裝車都在那附近製造噪音，也有向你們反映，你們說會派人出來看、出來稽查，可是到目前為止也沒有抓到、沒有取締啊！

環境保護局張局長瑞璋：

我們可以這樣子做，就是看地點在哪裡、時間點在哪裡，我們把移動式聲音照相設備移過去那邊，去做那個…。

張議員勝富：

對，主要是中山路、中正路與大社路這邊。

環境保護局張局長瑞璋：

好，時間大概幾點會比較有這些車輛進出？

張議員勝富：

所以我要跟你們說，因為這也是人家跟我們投訴、告訴我們的，〔是。〕我也希望這些設備要多買一些，你說移動式的只有 2 台而已嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

對，明年還會再增加相關設備。

張議員勝富：

移動式的要多買幾台，因為固定式的設在哪裡人家都知道，移動式的我們測量也比較好測量。〔是。〕因為那邊的百姓都是上早班或中班，上班的人都非常擔心，譬如晚上睡覺時間，改裝車輛經過發出轟轟轟的聲響，製造噪音，百姓有向我們反映，希望未來你們在這裡，如果沒有固定式的聲音照相設備，可以設置移動式的在這幾個地方。

環境保護局張局長瑞璋：

好，我們會因應就是說，可能陳情的件數增加，我們來增加移動式聲音照相科技設備。

張議員勝富：

這個也要拜託警察局加強攔查那些違規改裝車輛，這個也要麻煩你們啦！不是只靠環保局而已，因為我們也知道警察非常辛苦，但是還是拜託警察在這方面要加強巡邏，因為這裡的道路，我剛才唸的那幾條路，希望局長能夠派警察人員加強巡邏。

再來，焚化廠的回饋金無共識，這個開過兩次會，兩次我都有去，主要就是里長都有在說，回饋金今年有減少，我們也要知道減少的原因，可是你要減少時，照理說應該先知會里長，否則他們的經費都編下去了，他們的預算都編列了，他們編下去之後，你們今年才突然跟他們說們的預算有減少，可是他年度要使用經費的概算表都編出來了，譬如他要把回饋金用在九九重陽節辦活動，還有中秋節也要辦什麼活動，或是新年要辦健走，這些都是固定的項目，都是規劃好的，可是我們把他們的經費減少，這要怎麼增加、怎麼來平衡，我們沒有一個共識。第一次開會我有去，第二次開會我也有去，因為總共牽涉到 18

個里里長他們的回饋金、攸關他們的權益，可是我們去開會協商都沒有一個共識，所以我希望環保局局長針對這部分，看要怎麼樣來達成共識，不要都沒有共識，然後不知道要如何處理，請環保局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

這個回饋金的部分，當然，大家是希望 1 噸 200 元這個金額…。

張議員勝富：

1 噸 200 元我們知道，我所說的是減少的那個部分要怎麼樣來彌補？

環境保護局張局長瑞琿：

是，這個我們有在研議相關可以處理的模式，明年的部分，我們在今年已經有先通告，因為這兩年、三年的時間就是仁武廠在整改的時間，所以每一年都會有一爐整改，在整改的話，整體的處理量會下降。

張議員勝富：

這我知道，我是說…。

環境保護局張局長瑞琿：

所以在明年及後年的部分，我們在今年 9 月份，我已經跟廠長交代，就是今年 9 月份還會再跟里長這邊來說明一次，在後年的時候也是持續會通知這些里長，在編預算的時候要稍微再預估廢棄物處理的量來做處理。今年的部分的話，我們想辦法看有什麼方式來進行，做這個差異上的處理。

張議員勝富：

對啦！所以不要讓那些新上任的里長跟我們抱怨說，以往里上都發垃圾袋送給里民，今年可能要改發扇子，因為經費減下來了。所以你要減少人家的經費，你也應該先跟人家講，你不能在人家經費都編下去了，編好要來執行了，你才突然叫他們來開會，跟他們說今年經費要減少，這樣實在行不通。

環境保護局張局長瑞琿：

是、是。

張議員勝富：

所以回饋金這個部，你們要有一個共識，都要先叫里長來開會，不要人家經費都編好了，你們才要來處理。〔是。〕麻煩局長了。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝議員。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝張議員勝富。接下來我們請王議員耀裕進行質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

市政府警消衛環部門各位局處首長，還有市民朋友，大家好。本席針對今天的質詢，主席，時間暫停，簡報還沒有切換好。

主席（林議員智鴻）：

時間先暫停。可以了嗎？

王議員耀裕：

好，可以了。

主席（林議員智鴻）：

時間繼續。

王議員耀裕：

針對警消衛環的業務質詢，我們先看到毒防局的部分，現在毒品氾濫，大家也都知道，現在全台灣毒品氾濫，危害到青少年，危害到整個家庭，危害到社會、校園等等，而現在我們毒防局也非常積極，在大寮有設置了 24 里的毒品防制關懷站，也在去年就建置完成。可是在林園的部分，目前只有建置 4 站，林園也是有 24 個里啊！所以在整個毒品防制關懷站，以及我們怎麼樣跟警察局、學校、社會局及衛生局等等，這一些都要動起來，才有辦法來把這一些毒品做一個有效的消弭，或者是有一個安全的環境提供給我們青少年，是不是請局長來做答復？局長。

主席（林議員智鴻）：

請林局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

首先要謝謝議員，其實在很多社區活動裡，也都有邀請我們毒防局能夠共同來辦理毒品防制推動的宣導工作，〔對。〕所以在這裡先謝謝議員。另外，議員所關心的林園跟大寮這個里辦關懷站，確實我們在去年的時候，大寮里辦關懷站已經成立了，今年下半年我們會到林園去成立全部的里辦毒品防制關懷站。因為全高雄市有 38 區，所以我們是一區一區去推動，也因為毒防局經費的關係，所以我們就是按照規劃時程去建置，去年是大寮，今年就是林園。所以這個請議員放心，我們會把林園、大寮這邊的里辦關懷站全部都來成立，下半年也會到大旗美地區。

王議員耀裕：

好，所以局長，這個就是我們要把毒品防制關懷站遍布在整個 38 個行政區，讓我們的里辦，以及不管是這一些社團也好、社區也好，還有一些青少年的運動團體，這一點也看得到毒防局都非常積極，所以也對你們表示肯定。當然，還有一些作為要更積極來做，〔是。〕讓高雄市提供一個非常好的住家環境，

繼續加油！

毒品防制局林局長瑩蓉：

好。議員，我可以再說明一下，其實我們就儘量的去跨網絡的合作，包括警察局、教育對、社會局等等，這些都是我們的夥伴單位。

王議員耀裕：

對、對，各局處的配合。

毒品防制局林局長瑩蓉：

另外就是在毒品的個案上，其實調查局跟法務部他們在今年其實是有公布了，台灣因為檢警調很努力的查緝之下…。

王議員耀裕：

局長，因為時間的關係…。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我把它講完一下。

王議員耀裕：

會後局長你再提供一些相關資料。

毒品防制局林局長瑩蓉：

是、是。

王議員耀裕：

因為這個議題就是我們大家都非常關切嘛！〔對。〕局長再安排一個時間跟本席針對這個來做討論。

毒品防制局林局長瑩蓉：

好，我再跟議員私下討論。

王議員耀裕：

好，謝謝。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我主要是強調我們查緝之後，毒品個案其實是有逐年在下降的，謝謝。

王議員耀裕：

好，針對我們石化產業的公共安全，當然，在這一次大林廠 111 年去年 10 月 27 日發生火災，還有林園工業區一連串公安脫序行為，消防局也開立舉發單及限改單，還有兩家在辦理審圖查驗的這一些，到底結果怎麼樣？因為石化工業區等於是帶動整個經濟發展，可是不能忽視的就是安全，沒有安全就沒有石化，這個是一定的嘛！來，是不是請局長先答復一下？局長。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

有關中油大林煉油廠在去年 10 月 27 日發生火災之後，我們大概在隔天就馬上過去做稽查，總共有發現三項缺失，有開了罰單，是裁罰 30 萬元。另外，我們陸續再去…。

王議員耀裕：

最主要是他們有沒有改善？

消防局王局長志平：

有、有，我們 5 月 26 日要再次複查，5 月 26 日就是這個月底會再去複查。

王議員耀裕：

還要再複查？

消防局王局長志平：

對、對，我們會督促它…。

王議員耀裕：

如果還沒有完成的話怎麼辦？

消防局王局長志平：

沒有完成的話，我們大概就是會持續裁罰，然後嚴格的再跟它稽查，我們絕對會確保它的公共安全。

王議員耀裕：

林園工業區的部分呢？

消防局王局長志平：

針對林園工業區，現在大概都已經大致改善完畢了，我們總共也開了 15 張罰單，總共裁罰 151 萬元。另外還有兩家，圖審還沒有通過，我們要求他們在年底之前一定要改善，而且所有設施都要改善完畢，在年底之前。

王議員耀裕：

好，會後局長再提供一些資料，讓我們這邊看到到底他們這些改善的成效如何，也讓我們居民可以安心。〔是。〕

接著，在整個消防車逾齡汰換的部分，這個影響到整個消防人員救災的量能，目前消防局也積極跟中央爭取經費，去年我們總共汰換採購 15 輛，今年預計汰換採購 13 輛。這一些比例，當然逾齡的比例有下降，下降的話，本席認為我們應該還可以再爭取，把這一些逾齡的比例再下降更多，請局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝王議員對我們消防車輛的關心，其實我們這幾年在汰換消防老舊車輛上

有很大的進展，我們去年的預算是 1 億 4 千萬元，今年也一樣是 1 億 4 千萬元，所以我們預估今年底會降到 4%，其實 4% 應該是算相當優異的。

王議員耀裕：

在六都比起來？

消防局王局長志平：

應該算第一名啦！

王議員耀裕：

第一名嘛！

消防局王局長志平：

因為頂多是 0 嘛！〔是。〕其實每天都會有舊車汰換，如果我們編不到經費的話，都一定會有逾齡的車子，所以 4% 的話，大概占我們 240 多部裡面的 10 部，所以其實這個汰換算是相當成功。

王議員耀裕：

對，因為消防車是我們救災主要的一個器具，〔是。〕沒有消防車怎麼救災？所以請局長再繼續努力。〔好。〕當然也肯定在六都裡面，我們的汰換率是最高的，車子逾齡比例下降。

消防局王局長志平：

我們現在逾齡車輛的比例算是最底的，應該可以名列前茅。

王議員耀裕：

好，會後也提供六都逾齡的比例給本席。〔是。〕

接著就是和發消防分隊，目前在興建當中，報告裡面寫到明年底就可以正式進駐啟用。和發工業區除了和發以外還有大發工業區，大發工業區的廠商更多，以後我們這個轄區是不是會遍布包括大發工業區和其他的里別，我們目前的規劃是怎麼樣？把周邊的里別也納入嗎？請消防局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝議員對和發分隊的關心，和發分隊在議員一直支持下能夠順利啟動。目前進度都有超前，建築的工程進度是 18%，機電是 4%，都有超前，實際的完工日期剛剛議員的資訊都正確。未來服務的範圍可能會包括和發產業園區、大發工業區，還有周邊的里，我們也會依照議員的指示納進來。

王議員耀裕：

對，這幾個里就是以後跟大寮消防分隊、中庄分隊，等於是他們有區分嘛！

消防局王局長志平：

我們再做一個劃分。

王議員耀裕：

對，然後大寮這幾個分隊就形成一個消防救災體系完整的系統。

消防局王局長志平：

是，其實也可能會再提升，我們也可能會設特搜隊也不一定，特搜隊對地方更有幫助。

王議員耀裕：

好，請局長找個時間，我們再針對後續這些規劃來討論。

消防局王局長志平：

我再跟議員討論。

王議員耀裕：

好。布建長照是衛生局非常重要的任務，A 級、B 級、C 級等等這些都攸關很多家庭和需要照顧的地方，所以這也是衛生局要積極布建的。本席從衛生局提供的資料中，大寮和林園都陸續在布建，當然我們要把長照服務做得更落實、更澈底。再來是針對林園石化工業區的居民健康照護，我們長期都用環保局空污基金，在空污基金的挹注下，111 年總共檢查的人數有 2,000 多人，未來 112 年、113 年呢？另外，我們現在非常注重食品的衛生安全，現在日本或其他國家都有進口一些莓果或是草莓，既然已經有發生食品危害，衛生局要更積極針對這些食品或者其他的類別加強查驗，以上三個議題，請衛生局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

有關大寮、林園長照的部分，現在除了 A 級、B 級、C 級布建之外，有一個重點是 C 級巷弄站的數字還要再提升，全高雄市現在有 444 里，有 514 個 C 級巷弄站，但是我看了數字，林園還要加油，現階段我問過場所是一個問題，大家一定要積極來做。

王議員耀裕：

所以局長你講到重點，大寮、林園是重大工業區，大部分的年輕人都去上班，家裡沒有人照顧，所以應該要更積極在大寮、林園設置。

衛生局黃局長志中：

是，日照的部分已經完成布建，但是社區巷弄站比較少，〔好。〕這還要加強，再來就是 112 年和 113 年的部分，我們也…。

王議員耀裕：

延續嗎？

衛生局黃局長志中：

環保局已經開會同意了，所以這會延續，感謝議員，因為包括地點、日期，議員都指導我們很多，我們也有去現場看，健康照護真的很重要。對於相關的進口食品，現在衛福部食藥署和農委會在邊境有管制，他們有一套制度，衛生局在這個制度裡面是做後市場監測。因為食品的種類、進口的方法一直在改變，〔對。〕所以我們也是要做一些和過去有什麼不一樣的新議題，就像輻射食品的部分，過去都著重在日本，但是像中國、美國過去都有一些核爆事件，從那個地區進來的食物也是要注意，這都要一步一步來處理，做後市場監測。

王議員耀裕：

所以局長，要加強查驗，把食品標示完整，這一點非常重要，我們第一關如果沒有把關，吃到肚子的是我們的老百姓，我們自己也吃得到啊！

衛生局黃局長志中：

包括我也吃得到啊！

王議員耀裕：

所以這一點非常重要，〔是。〕好，繼續努力。再來，警察局的部分，新任的局長來到高雄市也非常認真，在各個分局都看得到，在這裡也要對警察局質詢。我們要怎麼樣創造高雄市成為一個優質的治安環境，讓我們的老百姓有一個宜居的城市，所以在毒品方面要加強掃蕩、詐欺案件加強破獲、槍械的檢肅…。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

王議員耀裕：

以上三點都是和治安息息相關的，所以等一下請局長答復。在監視器的妥善率，我們有車辨系統，它也可以提供非常好的一個治安器具，是不是先請局長答復？警察局長。

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝耀裕議員對警察局的肯定，分成兩個大面向，王議員一直關心的就是毒品、槍枝、詐欺這三類，王議員很用心的把這些資料羅列出來，我們可以看到相關的查緝都在上下穩定的狀況，事實上我們的全般、暴力、犯罪都是二十年來最低，而詐欺案件去年較前年減少 154 件，是全國六都減少最多；今年 1 到 4 月詐欺案件較去年同期下降 220 件，也是全國最多，但是我們不會自滿，還是會積極做好相關反詐的工作。另外槍枝的部分，我們還會一直查緝，不過也

因為我們多查緝，去年的槍擊案件是二十年來的新低，我們今年到現在都沒有發生槍擊案件，我們還是會維護良好的治安工作。最後，王議員非常關心林園大寮地區的監錄系統，今年編列將近 450 萬元要來建置總共 72 支的監錄器，其中有 34 支是車牌辨識系統，所以絕對可以有效因應大寮林園地區的治安，我們會努力。〔…。〕

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

王議員耀裕：

環保局的空污部分，這張是聯鋼在今年發生的，我們一定不手軟，局長，你看聯鋼在小港區造成的空污應該非常嚴重，還有四大工業區也有一些空污案件，環保局也非常積極的裁罰、裁處。裁罰以後要了解的是，後續他們改善的情況及改善的作為怎麼樣？還有現在南區仁武廠焚化爐的更新以及南區焚化爐新廠的規劃，未來都要把它的規劃做好。另外中油林園廠的丙烯外洩將近 3 個月，環保局…。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對聯鋼開罰部分，它是在切割時有火星掉下來造成的火災，目前是開罰 15 萬元。第二個部分，這幾年在裁處以後，我們都會再進廠做複查，看他們有沒有改善，像剛剛所講的中油林園石化廠部分，我們進廠去查核，查核後發現它有洩漏的情形，就限期他改善，目前已經請他在 5 月 22 日停車，等他們改善完成以後，我們會再進廠複查，複查改善完成後才會讓他復工。

在南區廠修建的部分，目前還在規劃當中，相關的模式和處理的方式也會在整體規劃完成後，再跟…，〔…。〕對，一定會降低我們的污染排放量。〔…。〕仁武修建的部分，從今年開始 3 個爐子陸續做整改，3 年後不管是岡山或仁武的部分，都可以把它整改完成，提升它的效能。〔…。〕這個就是剛剛所講的，目前我們已經請它 22 日停車，這 3 天我們連續進廠去查核，中油林園廠一共有 27.6 萬個設備元件，所以需要相當長的查核時間，3 個小時大概查核 300 到 400 個設備元件，它的查核是非常非常細緻且要去做駐廠的查核。我們在最近從工業局的監測資料，還有自己本身的周界的監測資料以及感測器的監測資料來看，在周界都沒有監測到有相關丙烯洩漏的情形。在廠區的部分，他們可能導入它的冷卻水，所以在冷卻水這邊可以看到有些聚合的情形，所以我們一…，〔…。〕現在已經都沒有了，所以中油是認為他可控的範圍內，他們自行停爐要再做檢修。〔…。〕好，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝王議員耀裕。剛剛王議員耀裕質詢的部份，請各局處特別要注意尤其南區廠的部分，應該朝向市庫的負擔少、減廢多，產出新的能源效率要高，未來行政效率都是很重要。另外毒防局部分，剛剛提到里辦那部分，我們建議現在開始，各里都申設很多的C級據點可以做結合，讓毒品的防制可以更落實到社區。接下來請鍾議員易仲發言，時間15分鐘。

鍾議員易仲：

毒品防制和毒品問題是大家都非常關心的議題，今天我先從社區的角度來談毒品的問題。第一個，很多社區尤其重劃區裡新的大樓社區，因為房地產非常好，有很多投資客就買了房子在社區裡做租賃的使用，相對的，租賃多的時候，毒品問題就有可能會進到社區裡。我最近常接到社區來跟服務處陳情說，如果在社區某某單位有聞到毒品的異味，他們就報警通知警察局，警察局到現場後，因為沒有具體的證據、沒有搜索票也只能在門口，無法進到裡面去搜查。我也跟基層派出所作更進一步的了解，確實有這樣的情況，基層的員警也很無奈，他明明知道也聞到毒品的味道，可是因為沒有搜索票，所以沒有辦法進到裡面去搜查，他站在門口就可以聞到毒品的味道往外面散播出來。

像這樣的情況，想先請警察局長答復，針對在沒有搜索票的情況之下，你們有沒有去研議過，針對毒品在社區裡影響到社區住戶、影響到鄰居，這樣的情況、這樣的問題該怎麼樣去解決？就是你知道他可能有嫌疑，可是就沒辦法去抓他、沒辦法去執法，我想這真的很無奈，基層員警大家也很辛苦，每次接到電話就必須到現場去，到了現場又拿他沒有辦法，是不是請警察局長回復？

主席（林議員智鴻）：

請警察局長回復。

警察局林局長炎田：

謝謝鍾議員對毒品的關心。剛剛鍾議員講的確實是一個關鍵問題，警方沒有強制的深搜的一個依據，要來做也是很難，但是案件上有它偵查的作為。現場有人聞到味道，我們可以去製作有人聞到的相關資料建資或現場的影帶來做相關的調閱，調閱完之後…。

鍾議員易仲：

可是你的影帶不代表味道啊！

警察局林局長炎田：

我知道，我講的意思是，影帶的調閱可以看到進出的人和指證的狀況，如果有聞到的、有舉發人、有報案人，可以製作相關證據，我們再來報警指揮跟檢察官來研究，所以我們非常重視…。

鍾議員易仲：

可是我所了解的是，跟檢察官研究通常能夠開搜索票的機率非常低。

警察局林局長炎田：

所以要看蒐集的證據，我們一直強調社區 2.0、青年 2.0 的工作，就是要建立友善通報網，希望社區內有發現這樣的狀況，可以跟我們來通報，我們會來做相關…。

鍾議員易仲：

跟哪邊通報？

警察局林局長炎田：

可以跟警察局。

鍾議員易仲：

警察局的哪一個窗口通報？

警察局林局長炎田：

各派出所都可以，這是分局和派出所要去做，這就是刑案偵查、證據蒐集的問題。

鍾議員易仲：

所以講起來就是嚇阻的作用嘛！是不是這樣子？〔是。〕針對這個問題，警察局有警察局的作為，這種案件其實不少，每次如果都要透過派出所、透過分局稽查及做後面的追蹤，這是一個非常非常大的工程。接下來就要把這個工作跟毒防局來做一個討論，毒防局知不知道有這種情況，在社區有毒品和有異味的情況，毒防局了不了解？

主席（林議員智鴻）：

請毒防局林局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

其實議員問的這個問題確實是我最近在思考的問題，就是我們在今年有準備跟保全業公會合作。保全業公會，其實我們之前都是進行毒品防制宣導的講座，當然我們對保全業者來做毒防宣導是一個方式，但是我覺得如何深入到社區是更重要的。所以我們辦了里辦關懷站一樣要進入到社區裡，然而到大樓裡面如何去進行，這個是我們希望跟保全業公會來合作。跟公會合作的目的是，因為所有的大樓都有樓管，其實保全業者進駐在大樓裡和每個大樓的委員都是非常熟悉的，大樓可能也有鄰長，也都非常熟悉。所以不管是里長、鄰長或是樓管、或是委員，其實他們都知道自己的住戶哪邊有狀況。所以我們進入社區的方式是希望在大樓的部分是跟樓管合作、跟保全業合作的方式，這個我們還在跟保全業洽談當中。

鍾議員易仲：

局長，合作你可以規劃，我在這邊也做一個建議，就是警察局這邊有的案子，你毒防局了不了解？你知不知道哪些社區可能有這樣的情況？你目前手上有沒有這些資料？

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們會針對藥癮個案的分布，有做我們自己內部的一個監看。

鍾議員易仲：

那個是藥癮的分布，就是接下來我要講的你們所建置的 AI 系統。可是在前面我要先提的是，警察局透過人家報案，知道某些社區可能有這樣的情況發生，警察局能不能把這些訊息給毒防局，讓毒防局可以立即到社區裡面去做宣導？我想現在社區裡面的居民最需要的是有一個窗口，其實他們現在的 SOP，如果有這樣的情況，他通報給派出所或是打 1999，1999 也是聯繫派出所，派出所也是派警員到大樓裡面去了解情況。甚至有些大樓連警員都沒有辦法進去，沒有透過保全允許或是搜索票，也進不了大樓裡面，或是沒有管委會的同意也進不去，通常會有這些問題，管委會很多委員也不敢明目張膽出來帶員警進到社區的某一戶去按門鈴。

我想這是目前在執法上遇到的很多問題，如果警察局知道社區有這個情況的時候，毒防局馬上跟保全業者及社區聯繫，進到社區裡面做毒品的宣導，或者在社區裡面，你們有一些宣導的文宣，或者是你直接發現有這樣的情況，有立即可以聯繫的窗口，讓在吸食的這些人知道，如果有這樣的情況，他的鄰居可以立即聯繫，立即可能就會有人來做查緝的動作。我想這也是嚇阻的方式，這也是毒防局可以做得到的，也是最低成本可以做的工作。局長，你覺得如何？是不是可以立即來做？

毒品防制局林局長瑩蓉：

好，其實議員講得非常正確，我們確實應該朝這個方向來努力。這個方式其實也比照里辦關懷站的方式，我們會有專線，這個專線在樓管或是在保全這邊就可以直接撥打。

鍾議員易仲：

其實不一定是關懷站，每一個社區每一年固定都會開管委會，開管委會的時候或是所有權人會議的時候，你們就可以跟他們聯繫並去現場做一個宣導，也可以把你們的這些訊息帶到社區裡面去，讓社區裡面的居民能夠更安心，

毒品防制局林局長瑩蓉：

議員講得其實很正確，在區權會的時候可以做毒品防制宣導，至於怎麼通報，或是警方在當下是不方便進入的，這個通報專線，我們會把它建立在每一

棟大樓，這個專線就會由鄰居或是住戶來撥打。

鍾議員易仲：

包括你現在這個 AI 大數據資料，像這個都有可能建置在你的大數據資料庫裡面，如果有這樣的情況的話。或者有些會有這種情況的，很多是跟人家租房子的，或許他住 A 大樓，他覺得有人在注意他的時候，就搬到 B 大樓，B 大樓又一樣的情況重複再發生。尤其像鳳山地區有非常多的重劃區，也有非常多新的大樓，這些社區大部分都有這樣的問題存在，所以請毒防局能夠有更積極的作為，好不好？

毒品防制局林局長瑩蓉：

好，我們會透過科技以及其他深入社區的方式來加強努力。

鍾議員易仲：

在社區裡面還有另外一種情況就是精神障礙患者，如果有精神障礙患者當鄰居的話，有時候是非常辛苦的情況。尤其有很多時候，在第一時間他們發生狀況時，通常都是通知派出所，派出所會通知衛生局，請衛生局去幫助精神障礙患者做檢測，看他有沒有符合精神障礙的層級，如果有的話，才會有後續安排治療的情況，是不是這樣？局長，你們目前針對這些精神障礙患者的處理是不是就像我所說的？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

這個部分其實大致上可以分成兩部分，如果他是馬上有立即性危險的時候，不需要任何…。

鍾議員易仲：

馬上立即是怎麼樣？有攻擊或是什麼行為嗎？

衛生局黃局長志中：

對，或是自殺、傷人，而且暴力已經在發生的時候，那是要馬上處理的，如果等我們派人去已經來不及了，這是第一點。第二點，大家比較困擾的是長期性的，要說他很危險也不知道，問題是會產生生活困擾的部分，我們跟在地派出所大概就會有一些合作的機制，我們去了解這裡面會有很多不同的面向。但是最主要若是他生病了，能得到很好的照顧，他願意接受照顧，這才是解決的方法。

鍾議員易仲：

如果他不願意接受照顧呢？

衛生局黃局長志中：

要看他的情況。

鍾議員易仲：

有些是不是也需要經過他的家人同意？

衛生局黃局長志中：

其實我們發現到很多需要照顧的病患不願意接受照顧，他的家人也很痛苦，這個當然我們會有很多方式，我在這裡不方便說，但是可以透過這樣的方式，我們還是努力的去做，因為這不僅是周遭的鄰居，甚至家屬…。

鍾議員易仲：

這種情況在社區裡面非常的多，有些家屬一開始也是很重視這個問題，但是後來也麻痺了。可是問題還是存在，問題沒有解決。

衛生局黃局長志中：

這裡面的問題包羅萬象，我們就因案處理，原則上他的行為造成第一個，周遭的困擾；第二個，其實我們去看這些人，他自己也過得不快樂。

鍾議員易仲：

他當然不快樂啊！

衛生局黃局長志中：

對，所以這部分都是我們在…。

鍾議員易仲：

周邊的人又更不快樂，〔對。〕所以這是社會的問題，這個部分是不是請衛生局針對這種情況能夠有更多協助他們的方法？

衛生局黃局長志中：

這幾年我們已經發展很多，包括跟在地的派出所、里長、鄰長等等，大概很多地方就慢慢有一些…。

鍾議員易仲：

因為有很多人沒有達到那個標準，或是他家裡的人不同意，所以這個問題還存留在社區裡面。

衛生局黃局長志中：

最近，我們有幾起是有聯合社會局等等的單位做了一些處理，我們會按照個案的狀況其實有因應，甚至有幾案我還親自到現場去了解到底發生什麼事情。

鍾議員易仲：

這個部分請衛生局再進一步的做更多的了解，因為這個樣態非常的多。

衛生局黃局長志中：

應該的，沒錯！

鍾議員易仲：

針對幾種比較常見的樣態來做一些規劃，好不好？〔是。〕

另外，在社區裡面常見的，就是主席那天也有問到噪音的問題，在這邊請問環保局，如果在社區裡面有發生噪音的問題，有人跟環保局來反映，請問環保局有沒有一個專門的窗口在處理噪音或異音的問題？

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

這個問題都沒有問題，就是假如有民眾陳情的話，我們報案中心都可以隨時把相關的資訊，要求我們稽查人員到現場去查核。陳情人的位置在哪裡，我們到…。〔…。〕全高雄市，我們的稽查科一共有 63 位左右，再加一些委外稽查計畫。〔…。〕

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

鍾議員易仲：

以鳳山區來講，鳳山區從任何一個地方打電話報案，到我們的稽查員到現場，需要多久的時間？

環境保護局張局長瑞琿：

大概 20 分鐘以內可以到。因為我們有分北、中、南三個股，北區是屬於岡山、路竹這一邊；中區以市區為主；南區大概就是小港、林園和大寮。

鍾議員易仲：

每個月大約有多少案件？你們那邊通報的大概有多少？

環境保護局張局長瑞琿：

我們通報的案件非常多，一年有 2 萬 6 千件。

鍾議員易仲：

全市？

環境保護局張局長瑞琿：

全市。

鍾議員易仲：

你只有 60 幾位稽查員？

環境保護局張局長瑞琿：

對，非常的辛苦。

鍾議員易仲：

他們有辦法去負荷這些工作嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

所以必須要有一些委外計畫一起去搭配。

鍾議員易仲：

委外的人加上去有多少？你委外計畫的人總共有多少？

環境保護局張局長瑞璋：

委外計畫大概也是五、六十個。

鍾議員易仲：

所以大概 100 多人？〔是。〕總共有 2 萬多件？

環境保護局張局長瑞璋：

對，24 小時輪班。

鍾議員易仲：

我聽起來在人力上面也還是很不足。除了用這種方式，還有沒有其他方式？就是除了稽查員去現場了解情況以外，有沒有其他方式就是如果有異音或是有噪音的問題，除了稽查員到現場以外，你們有沒有想過用其他方式去解決？

環境保護局張局長瑞璋：

我們噪音的量測一定要到現場去量，才知道分貝數是多少。

鍾議員易仲：

譬如他如果在家裡自己用手機錄影、自己量測，這樣子的資料提供給你們，你們有沒有辦法後續繼續去追蹤？

環境保護局張局長瑞璋：

我們還是要到現場去看，因為實際上我不知道他量測的位置在哪裡，所以我們還是要到現場。就是你陳情進來的影音、照片，我們看到以後，我們可以再到現場去測一次。

鍾議員易仲：

其實現在的科技都非常發達，我想…。

環境保護局張局長瑞璋：

有時候在現場查別的案子，那個案子要先查完以後，才有可能過去。〔…。〕是。〔…。〕我們來研議看看。〔…。〕謝謝鍾議員。

主席（林議員智鴻）：

謝謝鍾議員易仲，接下來請簡議員煥宗進行發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

首先要跟衛生局討論一下有關食品安全的問題，這個議題前兩天有不同的議員也在關心，就是好市多的莓果事件。4 月 28 日我們就驗出好市多的綜合莓果含有 A 型肝炎相關的病毒，衛生局也是很積極的在做處理，包括好市多延

緩繳交會員名單以及之後我們就開罰 750 萬元。除了 4 月 28 日驗出綜合莓果之外，5 月 4 日冷凍藍莓也驗出 A 肝病毒，接著在前天 5 月 17 日，連草莓都驗出來。不過這個賣場是屬於會員制的，前面幾種商品只要去購買，就可以由他們的電腦系統追蹤是哪些會員購買的，然後去追蹤並通知他，可以把東西退貨等等的後續相關程序。但是我比較擔心的是，這個賣場有熟食區的販售，是不需要會員卡就可以進去購買的，包括熱狗、披薩等等，其中有一項產品裡面就有冷凍藍莓以及目前沒有狀況的蔓越莓乾。針對這個部分，我不曉得衛生局跟廠商有沒有辦法去了解一下，這部分在有驗出 A 肝病毒的狀況之下，他們可以掌控的數量，以及已經販售多少出去了。

所以在這邊再次請教衛生局，針對好市多的莓果事件，我們目前的掌握狀況為何？我們知道 A 型肝炎的潛伏期是 15 天到 50 天左右，我請教過人家，發病大概是一個月左右，這部分衛生局有何因應？從 4 月 28 日到今天 5 月 19 日也快一個月了，我們的基層診所或相關的醫院，有沒有做相關通報或回報的措施？請衛生局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

基本上整個案件裡面，從我們一開始知道之後，包括我們掌握消費者名單等等，還有可能的產品。消費者名單我們也注意到是自用還是商用，這個也有區分。但是有些人不見得講實話，所以我們也有發現告訴我們自用，實際上是商用，我們也處罰了。不只這樣子，有時候會百密一疏，所以我們還有把市面上所有相關的廠牌都去了解，也包括議員剛剛所關心的部分，這些是沒有使用到，這是目前所了解的。

我們有要求好市多對他的會員發簡訊，衛生局也發簡訊，我們也成立相關的專線。跟議員報告，到目前為止，我們總共發現有疑似的有 5 個人，目前檢查全部都排除，但是我想這個會繼續持續處理。另外在回收的部分，最新的發展是，剛剛講的其實有兩件，一個是冷凍莓果，一個是後來的草莓，那是後市場監測發現的，藍莓是在海關發現的，不一樣的發現會有不一樣的處理，但是基本上的規格是一樣的。但是滿重要的一點是，在回收的過程當中，我們也有去稽查，發現到有些缺失，我們也有開罰，我們希望做到前面的名單回收，科學的論證很清楚，到最後整個銷毀的部分都要完成。

簡議員煥宗：

我覺得保護市民朋友的食品安全是很重要的，我也肯定這段時期，包括從疫情到莓果事件，衛生局處置的方式，我期待這樣的風波可以早點落幕。

接下來要跟警察局討論有關於，從過去到現在我一直不斷強調追蹤的，就是要確保我們民眾行的安全。從鳳山到左營段的整個綠廊道監視器的建置，也很感謝警察局在我們經費這麼短缺的狀況下，我們已經完成了一半，剩下的一半也是需要靠預算來支持做建置。所以我在這邊簡單的請問局長，我們目前增設的進度，以及監視器的總量是否足夠？請警察局長簡單回答。

主席（林議員智鴻）：

請警察局長簡單回答。

警察局林局長炎田：

謝謝簡議員一直關心我們綠廊道監視器設置的問題，原本評估這個總共橫跨六個分局，預估原來就是要增設 154 支，我們在 111 年編列建置的就有 40 支，後來又有用汰換的，前面那是增設的，後來汰換新的有 63 支，另外在今年度編列增加 24 支，所以總共加總起來有 127 支監視器建置在綠廊道，跟我們原來預期的 150 支雖然還有一小段距離，我們會持續努力保障綠園道的安全。

簡議員煥宗：

我期待的是，好不容易鐵路地下化，在疫情解封之後，那邊是很多市民朋友休憩的場域，我們期待在有監視器的協助之下，可以確保市民行的安全。

接下來是道路安全的部分要跟交通大隊討論，這其實也很困擾我們在地居民，就是壽山萬壽路那邊有髮夾彎。因為整個社群媒體的興起，有一個族群叫做「追焦人」，只要追焦人他們在不同的平台發布消息，他們今天要去哪邊追焦，就會有一群人出現了，他們大部分都是騎機車，然後在髮夾彎裡面去壓車，讓那些追焦人可以拍出比較好的照片。我想整個柴山的萬壽路，包括後柴山那邊，從中山大學到後面可以觀海的那些地方，其實是很多市民朋友平常休憩的場所，包括很多人會去那邊慢跑、健走，甚至騎自行車。因為這樣的關係，這群騎機車的人去那邊壓車，也是影響到當地市民朋友使用道路的安全，這部分我知道鼓山分局也很積極的在做處理。

所以我在這邊再一次請教交通大隊大隊長，針對這樣子，我們有沒有任何可以用行政裁罰的權力，來嚇阻這樣子的問題，大隊長，請回答。

主席（林議員智鴻）：

請大隊長回答。

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

關於追焦手的部分，我們可以依照道交條例第 78 條，在道路上坐臥、蹲立，影響到交通安全，我們會處以裁罰。另外，針對於我們這些駕駛者，他只要有危險駕駛，我們會依照刑法第 183 條、85 條的規定，公共危險，我們會給他移送法辦。

簡議員煥宗：

這真的是造成當地分局勤務上的負擔，因為多了一批人跑去那邊，警力就要去那邊取締危險駕駛。除了這個之外，其實也是影響到…，我說真的，那邊是很多市民朋友活動的地方，包括去爬山的、去動物園的，包括我自己喜歡騎自行車上山，還有自我訓練的人會常常利用那幾段的道路，它是一個很好的休憩場域，如果這群人在上面做危險駕駛的話，是大家所不樂見的。我也期待鼓山分局跟交通大隊來做配合，杜絕這樣的亂象。

接著再跟環保局討論一下，就是整個移動式的噪音監測，這個議題，我大概也問了好幾次，我們目前是有 7 台，在去年的定期大會問過局長，就是今年會增加 3 台，環保署還會再補助 1 台，所以總共有 11 台。這 11 台慢慢的我們看到一些成效，我們告發了 24 件，通知他們來檢查的有 1 千多件，代表社區裡面常常會有這方面的困擾。之前在我的選區裡面是美術館，就美術東四路、東二路，有些人晚上會開著他的改裝車輛，在那邊試車。其實這個現象，最近在中都地區也有，因為中都地區在中華路靠近九如路上面，它有一個改裝車的車廠在那邊，大概是晚上 10 點之後，他所使用的道路，就是中華路南向右轉九如路，就直接在中都地區，因為中都地區的重劃區晚上也沒有什麼人車，他們就在那邊飆速騎車聲很大。我也期待未來環保局是不是在那邊也設一個取締的點？因為它旁邊有一個改裝車的車廠在那邊。所以我再問一下局長，目前除了這 11 台之外，我們還有沒有機會再增設？因為高雄不斷有新興社區開始在新建，很多重劃區、很多新興社區，不管是橋頭也好，那邊的道路真的都很筆直，當然這些人會覺得要試車就去那邊試。晚上夜闌人靜，又沒有被檢驗的時候，整個改裝車輛的聲音是非常非常大聲，那會影響到社區的安寧。第一個，問一下環保局，除了我們爭取的進度之外，目前取締的重點在哪邊？請局長來回答。

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分，我們去年一共是 7 台，今年共有 10 台，再加環保署會給我們 1 台，我們再爭取 2 台，所以可能最多會有 12 台，明年我們會同時再編列相關的預算。這兩天議員反映，覺得移動式的可能需要增加，目前有 8 個是固定式的，固定式的包括在鳳山、鼓山、楠梓還有前鎮這幾個地方都有設，一共是 8 個點位。目前執行的情形，我們直接告發裁處，一共裁處了 24 件，就是噪音科技感測以後，我們直接裁處一共有 24 件；通知未到檢的話，未到檢去開罰的是 1,302 件，合計起來是 1,746 件。

簡議員煥宗：

所以數字那麼多，已經慢慢有一些成效出來，也告訴一些市民朋友，車輛在行駛中，他改裝的聲音會造成別人的困擾。我再建議局長，如果有機會的話，在中都地區看有沒有市民朋友用 1999 通報，我們有沒有辦法立即去那邊做取締，不然中都那邊也是一個新興社區，晚上的時候人車也很少，改裝車晚上在那裡叭叭走，其實也滿危險的，這部分是不是可以請局長來做回應？

環境保護局張局長瑞璋：

是，可以，其實很多民眾都會直接打到報案中心，或者是一些民意代表也會去反映某些點位，我們都會配合去辦理。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。接下來，最後再跟環保局長討論一下，就是樹木味道。這大概是高雄常見的路樹異味，包括在今年 4 月份，我特別跑去南屏路那邊看，因為南屏路種的是掌葉蘋婆，它是印尼的外來種，它的味道是什麼味道？它的味道就是臭水溝的味道，我這樣形容比較好，因為我現場聞，就是臭水溝的味道。當時我就誤以為是環保局水溝沒有清乾淨或水溝不流動，結果不是，結果是掌葉蘋婆果實的味道。除了這個之外，在旗津安順里那邊種了大概六、七十棵的黑板樹，黑板樹也是外來種，其實黑板樹對於民眾的困擾會更大，因為它都會造成民眾誘發氣喘。

屏東市公所怎麼處理呢？他們發現這個問題，他們把全屏東市裡面的 800 棵黑板樹汰換掉，他們已經汰換 600 多棵了，剩大概 200 棵還沒有處理。這是安順里目前的狀況，它是種整排的，大概六、七十棵，只要它的花季一到，風一吹，那邊的社區居民就苦不堪言，民眾聞到樹木異味，也會跟環保局通報。我想請教環保局局長，針對外來種行道樹發出異味的話，你有什麼想法？

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

因為這個問題，我們之前常常有異味的陳情，所以我們一直認為是不是有水溝異味的情形，或工廠排放的問題，有發現在 11 月的時候這類件數都會比較多，所以後來就是沿路去發現，有可能是黑板樹的問題。當然我們希望，假如工務局養工處能夠去更改，也有一些護樹團體認為這些樹木到底要怎麼去做調整，也不見得是黑板樹開花所影響的，所以我們會再建議養工處來評估看看。

簡議員煥宗：

有啦！這議題，我在工務小組會問，我想聽你的意見，你可以大膽的講出來，因為我會主張該換就是要換，因為它影響到市民朋友的感受，包括黑板樹會誘發市民朋友氣喘。

環境保護局張局長瑞璋：

是，我覺得換掉應該會比較好一點，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝簡議員煥宗。接下來我們請李議員雅靜進行發言，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

部門的局處首長，還有電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家早。我想要先就教衛生局，我在星期二有開了一個記者會，感謝局長派具有法律背景的主秘來到現場。你也知道四大公會是高雄市藥師界、藥劑師界等等，我們主要的這四個大團體，連他們都一起出來陳情，我們現在社區藥局恐面臨到缺藥潮，甚至嚴重到倒閉潮的恐慌之際。我不知道衛生局經過記者會以後，你們做了哪些積極的作為，不要是在記者會聽到的那兩個點而已，那兩個太被動了，找不到人以後，就沒事了嗎？沒衛生局的事了嗎？雖然它不是處方箋，可是慶安生技公司在南部所總代理的這些藥品通通都是大品牌、大色貨，都是我們常用的成藥，大家平常習慣使用的這些成藥，應該是說它有張國周、金十字、綠油精，以及我們在貼的貼布，退熱貼等等之類的，這些雖然不是處方箋，但是是成藥，沒有這些東西的時候會造成一些恐慌。甚至會有不肖的業者醞釀，不斷的說可能會漲價或是怎麼樣。

從疫情這兩、三年來，大家都知道我們不是只有缺藥而已，缺疫苗、缺快篩劑、缺口罩，甚至民生缺蛋，什麼都缺了。如果連這些常備用藥都缺的話，你想會造成民眾多大的困擾，甚至社區藥局衛生局的好夥伴，這些藥局們多大的困擾。我不是在恐嚇，也不是在製造紛亂，真的會有倒閉潮，為什麼？那些人都是 5 塊、10 塊、1 塊、2 塊在賺，局長你也知道，這邊也有藥政科的，大色貨沒有這麼好賺，甚至都是虧錢在賣的。為什麼？就是要讓民眾來。民眾不會「閒閒」地都來你這一間藥局，一定是利用大色貨，有一些可能是賠錢，有一些是成本價就這樣賣了，為的就是要吸引顧客來買藥局周邊的一些產品。人家 5 塊、10 塊在賺，四大公會也都來了，也召開記者會了，到現在本席沒有看到衛生局派出任何一個人來找本席，來談一下你們最近的因應作為是什麼、具體的作為是什麼？甚至不知道你們有沒有接到消息，這一間生技公司已經委託律師事務所在做破產的程序了。他們若是做破產的程序，你們知道這個嚴重性嗎？錢都要不回來了，還讓他破產，他把貨捲走了、錢也捲走了，這會比幾年前台中的泰源藥商那件惡性詐欺還要恐怖。他不是我現在統計的 5,000 萬而已，因為還有更多的社區藥局不願意站出來，因為怕被你們秋後算帳，不管是哪一個單位，只要是公部門跟他們有關係的人去秋後算帳。局長，你們有什麼積極作為，可以藉這個機會跟廣大的市民說嗎？局長，請回答。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

感謝李議員跟四大藥商、藥劑師公會開記者會，這是很重要的表達，充分的關切，而且實質的行動，我想這是一個很重要的議題。在這個部分，衛生局當然知道的時候，就馬上跟藥師公會有緊密聯絡，包括我跟幾個藥師公會理事長也都面對面談過話，整個評估接下來要怎麼做處理，其實是多方面在進行，包含藥師公會啟動等等這些。一個滿重要的，第一個，我們去現場的話，我們稽查人員到現場，已經是大門深鎖。這部分現在檢察官已經立案，他已經在偵辦，偵辦過程裡面，當然有一些細節我不多說。但是我們應該做的程序，包括裡面的一些資料等等這些，透過檢察官去處理的時候，我們會全程參與。參與的過程就包括幾個部分，議員也知道那個大色貨…。

李議員雅靜：

局長，你有沒有掌握到這一間可惡的不良生技公司，已經委託律師事務所在做破產的程序，這會造成什麼樣的後果？局長，你可以說明嗎？

衛生局黃局長志中：

因為破產之後，我們的藥局會求償無門，會有這樣的問題，所以檢察官那邊也正在做一些處理。

李議員雅靜：

局長，我想請教一下，整個高雄市有多少家社區藥局？

衛生局黃局長志中：

高雄市全部社區藥局大概接近 1,000 家。

李議員雅靜：

本席現在掌握最少 150 家。

衛生局黃局長志中：

不只這樣的數字。

李議員雅靜：

你先聽我講完，我剛要講，還好你有去掌握，不只是，光這間生技公司我所知道有簽約跟他合作的最少 300 家，大小型不等，包含現在正要上市、上櫃的連鎖藥局也有。我們現在是還好有那些大型公司，為了要上市他自己有倉庫，不然南部是完全沒有這種藥品。

衛生局黃局長志中：

對，他們有這樣子…。

李議員雅靜：

這個記者會召開之後，你知道打到本席服務處的電話有多少，從台北、台中、彰化、雲林到屏東都有打電話來。這樣你就可以了解這一間公司，在高雄的這一家公司，造成藥界多大的影響。所以雅靜拜託局長，責成你組個專案小組，趕快儘速的去協助這些社區藥局停損。〔是。〕甚至去幫他們求償，甚至找到人。既然我都能知道有律師事務所，我也知道哪一家了，我不相信你衛生局不知道，除非你們都坐在辦公室沒在做事情。怎麼做？他能委託就能找到當事人，可以反推嗎？可以啊！〔是。〕可以去找那一個律師事務所來談嗎？可以啊！我拜託市府團隊，不光是衛生局，甚至你可以找法制等相關單位一起進場。

衛生局黃局長志中：

是，這個我們會積極。

李議員雅靜：

你多久要給本席一個具體的答復，你的配套是什麼？

衛生局黃局長志中：

因為找人的部分，我們會透過向警察局、向地檢署這邊…。

李議員雅靜：

沒有，你這樣太被動了，地檢署有地檢署的事情，經發局你也可以用啊！律師事務所你也可以，因為你也是受害者，你也可以去找律師事務所談談，找四大公會的理事長，找受害的藥局、藥師一起去。我不知道怎麼樣的作為是真的具體的，可是你是專業人，本席給你大方向，你要具體明細的我也可以給你。但是我要求衛生局一定要有積極的作為，到現在完全沒有看到，你只是電話關心而已，你們有實質的作為嗎？

衛生局黃局長志中：

議員，不只是這樣子，因為檢察官有指揮我們做一些事情。

李議員雅靜：

會後你找本席，我們具體的聊一下，好不好？因為這個真的會影響到民生問題。

衛生局黃局長志中：

我了解，謝謝議員。

李議員雅靜：

1,000 多家，這有的還是在偏鄉，最起碼、最少 300 間，可是還有一些人不敢講。這是針對本席那一天開的不良廠商、惡質廠商、惡意欺詐記者會的問題，我要求衛生局至少要有一個專案小組，趕快積極的去作為，拿出你的魄力來。

第二個，局長，我想請教鳳山醫院現在是屬於地區醫院還是區域醫院？

衛生局黃局長志中：

現在是地區醫院。

李議員雅靜：

地區醫院，鳳山有多少人？

衛生局黃局長志中：

鳳山有 32 萬以上。

李議員雅靜：

35 萬 6,000 多人，沒在做功課，不認真。本席這個議題不是只有今天講，鳳山將近 36 萬人，本席一直在拜託也要求衛生局，在鳳山至少要有一個區域型的醫院。我連地都幫你找好了，我從中崙鳳農區段徵收的抵費地，那一塊土地幫你們要起來，幫你們送計畫到中央，雖然被退回來，但是我不放棄。我還是拜託你們，真的認真地去評估，如果那個地方不可以，大東轉運站，本席現在已經成功推動了聯合開發案，感謝陳市長，願意傾聽在地的聲音。這裡成就了聯合開發案以後，那邊有 3,000 多坪的土地，剛好緊鄰鳳山醫院，有沒有機會擴大醫療量能？把這裡不管是 1、2 樓幾樓，不管你們怎麼談，至少醫療資源可以加強到地區型的醫院。

衛生局黃局長志中：

鳳山醫院現在在擴建，擴建完之後就變成區域醫院，它會到 400 床。

李議員雅靜：

還是不夠，為什麼我說不夠？光停車的空間沒辦法內化，這會影響到鳳山周邊的道安問題。這就是本席先幫你想在前，也跟林副市長談到這件事情，跟陳市長談到這件事情。是你不積極爭取，本席看到兩次的公告，都沒有看到你去積極爭取鳳山醫院能擴大到聯合開發案裡面，如果它能共構，我所謂的共構是跟聯合開發、捷運跟大眾運輸系統可以共構在一起，那對所有的高雄市民會多方便。這不是只有鳳山的權益，不是鳳山的市立醫院，是所有全民的市立醫院，它會是一個大型的醫院。兩邊雖然分開，你可以分責、專責，一個分邊可能照顧老年跟幼兒的，一個是現在一般的…。

衛生局黃局長志中：

法律上是可以這樣子的。

李議員雅靜：

為什麼你不爭取、你不做呢？拜託局長，趁現在公告期去跟市長、副市長聊，坐在旁邊後面的你們也研議看看，本席期待它是可行的，我也覺得它是可行的，而且還可以解決你們停車、交通道安的問題，那邊是我們易肇事的路口，誰造成的？有一部分是鳳山醫院，雖然你們有交通人員指揮，可是不好。

衛生局黃局長志中：

那邊的交通複雜，我了解。

李議員雅靜：

你們指揮的反而會影響到我們交通問題，局長，再次拜託你，你能承諾幫我們去研議、幫我們在公告期間去建議把這件事情納入聯合開發案嗎？

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的建議。

李議員雅靜：

可以嗎？

衛生局黃局長志中：

可以。

李議員雅靜：

是衛生局的那一個科室主責？

衛生局黃局長志中：

醫政科。

李議員雅靜：

醫政科科長，你有聽到局長說可以，你多久時間可以研議，然後把它納入公告裡面？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

這個我們會儘速跟醫院去做溝通。

李議員雅靜：

這個有時間壓力，我拜託你儘速可以嗎？不要什麼事情都要等到火燒屁股才處理，可以嗎？〔是。〕局長，拜託你這兩件事情非常重要。

衛生局黃局長志中：

我了解。

李議員雅靜：

這再再影響到我們的醫療資源，還有一個是我們的生計問題，生計是社區藥局，民生是大家用成藥的習慣問題，好不好？現在坊間還流傳著缺藥荒，缺什麼藥？就是剛才雅靜講的，生技公司所代理的這 100 多項，不管是綠油精、貼布和張國周都缺藥，每個藥局都給幾瓶而已，好嗎？局長，謝謝。

接下來雅靜要請教警察局，最近大家辛苦了，都很認真，我相信你們在網路上有看到這個，高雄市取締未停讓行人，11 天開 5,922 張的罰單。局長，這個數字哪裡來的，你們提供給粉專的嗎？警察局局長，高雄市 11 天開了 5,922 張的罰單？

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

警察局一般絕對不會提供給粉專，看他們是從哪裡抓到這個數字的，我們會再來找…。

李議員雅靜：

你們都沒有掌握到這張圖卡嗎？11 天 5,922 張，多嚴重！高雄的交通這麼混亂嗎？是交通局的問題還是工務局的問題，還是警察局的問題呢？

警察局林局長炎田：

因為最近大家一直都很重視人行安全的議題。

李議員雅靜：

沒關係！我要求查一下這個數字的來源，為什麼他們有？如果不是你們給的，為什麼他可以這樣子…。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

警察局林局長炎田：

不會，這個我查證清楚，回去做報告。

李議員雅靜：

你不覺得這樣會造成恐慌嗎？警察的工作是做什麼？是維護治安，可是看起來現在警察變成只有開罰的功能而已。

警察局林局長炎田：

這個我了解之後會向議員報告。

李議員雅靜：

你們完全沒有掌握到這個訊息嗎？這張傳單最少在網路上傳一個星期了，在 LINE 和各大群組一直狂傳，高雄市 11 天開了 5,922 張未禮讓行人的罰單。局長，資料來源？第二個，數字誰給的？你允許的嗎？如果是你允許的，這個單位是哪一個單位，為什麼他可以給？我查過你沒有公開這個資料，請你給本席一個答復。

再來，針對這樣的亂象，其實在交通局本席有建議他們要做具體的盤點然後改善，檢驗以後馬上改善，不管是路口的交通號誌跟路口的一些規劃，警察局怎麼做呢？真的不要把所有員警原來的專責、專業業務，搞成所有的警察只有開罰的功能。你知道光今年我們所有的員警的績效壓力有多大嗎？你聽好，績效壓力、開單的績效壓力，開到引起民怨啊！你要不要說明？

警察局林局長炎田：

我從來沒有去要求…。

李議員雅靜：

我知道你沒有，大家會揣測上意，怎麼辦呢？我不會只有把題目給你，我會幫你想辦法，能不能結合其他單位，不管是交通局或其他相關單位，該做的教育宣導、該做的一些改善規劃…。

警察局林局長炎田：

謝謝議員了解警察的辛苦。〔…〕不會，我會拿數據向議員報告。〔…〕所有告發的件數，民眾檢舉的占四成，我會把數據提供給議員。〔…〕應該要、絕對要。〔…〕我們會把相關要做的先向議員報告，我們再來處理其他的，這樣會比較周延。〔…〕這個可以很快，謝謝議員。

主席（林議員智鴻）：

謝謝李議員雅靜，接下來請黃議員彥毓質詢，時間 15 分鐘。

黃議員彥毓：

第一個問題，針對受信總機的問題來請教消防局，這是台北市的自治條例，他們針對場所的部分有特別在受信總機的地方要跟消防局做一個連線，它主要就是用最快的方式讓消防局能做後續的處理，這是智慧城市的展現，台北市已經有定自治條例，他們目前在宣導期也建置了一些資料庫，也提供一個辦法，目前已經走在前面了。

請教局長，這張圖是目前高雄市消防局的智慧防災系統，本市要發展智慧城市，很多東西我們要走在前面，局長，這個程序我不知道對不對？第一、場所發生火警，受信總機會自動傳達到場所負責人，可能是他們裡面的經理人或負責人，再直接傳到報案系統，再經過消防局的雲端，轉 119 指揮中心，我們就會派人去。這個程序很完善，局長，現在這個專案還有在推動嗎？

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝黃議員對智慧防災科技的關心，其實剛剛議員顯示的這個圖示，我們在 110 年就有選定三個場所所做的一個演練，這個場所包括在永安地區，這是一個維達公司，那在左營是選定博田國際醫院，再來還有一個工廠，就是中油林園廠，這三個場址來做演練。當然做完演練之後，我們也有經過討論，包括製造商或者場所的對象或技術面，或者是這些資訊可能未來是不是都要傳輸到我們消防局，這有很多層面，我們都需要再考量。其實我們現在重點推動的是，我們避難比較弱勢的這些對象跟場所，包括醫院、長照、療養院或身心障礙這些機構，其實我們現在在推 119 的報案裝置，現在推行的以這個為優先重點。

黃議員彥毓：

我知道推動這個智慧防災系統非常的重要，而我現在跟你討論的是受信總機，剛剛局長講的那些場所其實就是容易有災害發生、容易造成很多人命喪失的地方。局長，我先肯定消防局最近的一些努力，從 108 年、109 年、110 年每年都會慢慢地遞減，表示我們不管是宣導也好，我們做任何措施、任何行動，一定會有它的效果。局長，剛剛你也講到針對一些大型場所、工廠、公共設施，我們這一個火警受信總機與消防局連線要持續去處理，我一直在想說雖然住宅發生火警的比例會比較高，可是相較於住宅，大型營業場所、工廠、公共設施等要推這個東西相對來講會比較容易，加上這些場域一旦發生火災，火災的範圍及傷亡的人數會很可怕。2020 年我們記得台北錢櫃也發生過大火災，2021 年就是前年高雄市「城中城」，這些都是場所或者是人口聚集多的地方。

局長，這個火災受信總機在消防局也好、市府也好，在我們所謂的智慧城市研究體系下，它是可以有效防範，或者是減少，或者是快速的去撲滅這些火災的話，我們要繼續去推。局長，請你再回答，我們有沒有在針對這些大型營業場所、公共設施、工廠繼續推這個案子？

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

其實這是一個未來的方向，如果要朝這個智慧防災消防科技來講的話，當然我們這個受信總機一定要從 P 型改成 R 型，這是最基本的。〔是。〕所以現在在推動的話，剛剛議員是講到這些甲類場所，就是舞廳、酒家這一類的，如果依照台北市的標準，我們大概全高雄市有 78 家，大概 78 家，但是這些都已經是既有的場所，所以它要從 P 型改成 R 型，或整個系統性的消防設備都要再修改的話，其實我們也詢問過台北市他們現在推動的情形，當然還有一些困難點。其實這真的是未來的方向，我們也希望大家把這類的場所或避難弱勢的場所也都能夠一併提升，我們未來會積極來進行，特別跟議員報告。

黃議員彥毓：

首先很肯定消防局的努力，我們火災的次數已經逐年在遞減，表示我們很努力，但是這種東西既然是未來的趨勢，們高雄市未來要發展成一個智慧城市，所以很多東西是會用到的，希望消防局好好去規劃。

另外，我要針對空污的問題來請教環保局，我還是講智慧城市，市長上任一直在推廣智慧城市，我們也看到很多專案在進行，各局處都有，高雄市總共有 11 個工業區，目前我查到的資料，包括林園工業區、臨海、仁武、大社，我們有做雲端影像監控和 AI 智慧，針對空污的部分。高雄市除了我們既有的境內污染之外，尤其在冬天東北季風來，從中國飄過來的境外污染也非常非常的

嚴重，我想請教局長，我們推這個所謂的 AI 智慧辨識系統，目前成效如何？目前四個工業區，我們其他的工業區有沒有持續要推？請局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

從 110 年到今年我們大概裁處 11 件 340 萬左右，以臨海工業區我們一共有 14 個影像監測儀，林園的話是 7 支，仁武跟大社的話，是 10 支影像監測儀，所以明年的話，我們在本洲工業區也會增加 10 支，我們陸陸續續會增加在各工業區的執行。

黃議員彥毓：

其他工業區也會持續去執行？

環境保護局張局長瑞璋：

對，明年就是本洲工業區。

黃議員彥毓：

好，未來我們透過這個系統，除了對廠商進行稽查外，是否也可以用大數據的方式來給予排碳的減少？是不是也給予獎勵呢？局長，這個其實我們可以去考慮，有一些排碳數字慢慢遞減、慢慢少的廠商，我們也可以用獎勵的方式鼓勵他們，我們要達成 2050 年淨零排碳的目標邁進。

下一個我想要請教衛生局，局長，有一個數字顯示，高雄市從 100 年至 110 年所謂的生母生育平均年齡，到去年 110 年從 31 歲已經多了 1 歲，是 32 歲。我要舉例就是，很多女孩子是上班族也好，不管是因為工作上的因素而越來越晚生，晚生會產生一個問題，可能身體不好，可能未來 35 歲、40 歲又會忽然想要生小孩，身體素質已經沒有那麼好了，所以我要跟局長討論的是凍卵的問題。高雄市針對少子化的部分，社會局也好，市長這邊由本來的生育津貼 223 加碼到 333，就是原本兩胎各 2 萬、第三胎 3 萬，後來現在已經改成每一胎都 3 萬了。你也可以選擇不同的方式，有坐月子到宅服務，前三胎換算起來其實還不錯，可以換到 3 萬、4 萬到 6 萬的津貼，尤其一定要設籍在高雄市，一些中低收入戶也可以。

局長，我想要探討的就是現在少子化，生小孩的年齡越來越晚，甚至有人不想生、不敢生，有一些考量啦！可是可能忽然哪一天到了 40 歲又想要有一個小孩陪伴、想要照顧小孩，所以凍卵的補助，我就覺得應該要去考慮到這個問題。桃園市、新竹市他們的凍卵費用，包括取卵、凍卵的療程其實都不便宜，8 萬到 10 萬；凍卵保存每年還是要繳交所謂的使用費也好、保管費也好，1 年也平均 8,000 元到 1 萬，其實這個數字真的不少。請教局長，高雄市針對凍卵

的部分，有沒有提出一些補助優惠？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

對於這個凍卵，現在是大家一直在熱門討論的議題，衛生局也邀請相關的一些醫療專家，我們有做一些討論過，這個是滾動式修正，其中有幾個部分，第一個是現在凍卵像其他縣市補助到 40 歲，意味的是說 35 歲以上的高齡產婦這個問題，也必須要同步去思考。因為大家目前只討論到凍卵，沒有討論到高齡產婦產生的問題，這些事情其實是要一併去處理。目前看起來社會趨勢，如議員所提到的，第一胎到後來的生育，其實孕婦的年齡是增加，在增加的情況下，社會應該如何去因應這樣子增加所產生的問題。因為年齡的增加，絕對是和社會生活有很多的關係，這個部分就要做整合性的處理。我想也因為牽涉到包括生理醫學的部分和心理社會家庭的問題，沒有那麼一致。

這個部分當然現在我們內部有在討論，我們初步認為這應該是個值得思考討論的問題，目前還沒有一個正式的結論，但是我覺得要用比較完整的方式，因為取卵對女性來講，也不是一個舒服的過程，在這樣子的意願裡面，我們如何支持？如何有效的對這部分做處理？也參考國外的一些目前經驗，希望能夠更多討論之後，對這個有比較好的共識。因為市民需要的除了補助之外，還有包括在補助過程裡面，能夠提供要注意的好跟壞等等，這中間過程充分的知道，人民有知的權利，這個也滿重要的。

黃議員彥毓：

剛才局長講得非常清楚，不管是未來的調理也好，年紀問題可能到 35 歲、40 歲，凍卵、取卵之後進入胚胎，而且成功率也不見得高。請局長、衛生局找一些專家學者，甚至參考其他國家的案例，我相信不是特案，應該是一個趨勢。有些是職業婦女、有些還找不到適婚的對象，所以晚生小孩的情況越來越多。以前可能 20 幾歲就生小孩，剛我們的數字顯示 32 歲，要說偏高也不見得，這是每個社會的一些變動，每個時代，包括社會經濟時代的變動，都不太一樣。這個問題很重要，局長可不可以用比較快的方式，希望高雄市能走在前面。剛才局長講的有一些配套措施，想出來之後才好跟社會大眾宣布高雄市要做什麼？非常謝謝局長，也希望局長趕快進行討論，但是如果你們已經有初步方向，可以請你提供給我，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝黃議員彥毓。登記第一次發言的已發言完畢，待會休息之後，會先開始進行第二次發言的第一位邱議員俊憲。現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在進行第二次登記發言，請邱議員俊憲，10分鐘。

邱議員俊憲：

警消衛環部門，不好意思，我再用第二次發言時間，利用這個時間表達一下對警消同仁的肯定。這幾天議會的質詢，針對事情有沒有做好，問這些局處首長都問不倒，我覺得很遺憾，每次在議事廳裡面，動不動就要局長下台，這樣子過多的政治上的語言跟口水，並沒有辦法幫助維護這個城市安全，特別是消防跟警察這些首長和同仁。我相信坐在議事廳備詢的同仁，幾乎百分之百都是從基層開始做起，所以怎麼樣最貼切基層同仁的需求，當然在這邊也是期勉和要求。首長扛起責任，我在議事廳發言也說過，針對缺少的人和設備，該和市長爭取的，我相信議會都會支持。我們是要去解決造成這個社會問題的壞人，而不是去檢討幫我們維持治安。維持公共安全這些執行的同仁。我覺得這樣子的角度可能有待商榷，所以再次表達對於警察消防這些首長跟同仁們的支持。

第二次發言重點在於針對環保局，昨天林園工業區的中油，有疑似幾千噸的丙烯就消失了，也許是外洩，也許是製程有問題。可是在他的入料跟成品中間的落差，就是超過 5,000 噸。這件事情昨天環保局也進廠去稽查，也說今天會依法去裁處，開立罰單。我也透過中央的朋友了解，中油到底怎麼樣去跟中央主管機關經濟部表達這一件事情，卻是輕描淡寫，幾個字帶過。他的重點是什麼？中油認為他沒有造成任何的公害、工安的事故，他認為沒有做錯什麼。可是這件事情有幾個很大的時間差，在 5 月 7 日，如果中油說的是實話，在 5 月 7 日有正式公文給環保局說要停爐、要停工去做製程設備的檢測，我相信 5 月 7 日絕對沒有跟環保局說為什麼他要去做這件事情，因為在管制的措施裡面，相關監測的這些設備機制，我們根本沒有發現有少這麼多東西。可是他的製程裡面，如果他說的是真的，在某一個管裡面破了，跑到水裡面，所以少了這 5,000 噸。局長，我要表達是，我看到丙烯跟 5,000 噸這兩個數字，才決定說今天一定要來質詢。因為很多年前，這個城市發生很大的災害跟教訓就是丙烯造成的，那時候丙烯漏了三、四個小時，當時的評估就是幾萬噸，好像只是一點點，消防局那時候有去估算過。5,000 噸的數字是很可怕的，如果他真的跑到真實社會裡面，跑到我們沒有辦法管控到的地方，如果它就爆炸了，其實它造成的災害傷害會非常大。

我想要講的幾件事情，第一個，到底中油什麼時候開始發生這件事情？他到底有多少丙烯成品洩漏？我們到底有沒有辦法用科學的數字去勾勒出來？這會攸關什麼事情，攸關環保局、攸關勞工局、攸關經發局，這些可以對他有強制管制處分的局處如何用這些客觀實際發生的數字，去要求他做出更積極的作為？這件事情我們能夠做得到嗎？如果做不到，我們到底能夠有什麼樣的精進

作為？請科長說明好了，科長，這件事情你們目前處理狀況如何？因為我們所看到的資料都是從新聞媒體來的。局長要自己回答。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我先說明一下，這個部分我們在相關的工業區監測點位，所監測到的周界並沒有上升的趨勢，我們的感測器在周界也都有做監測，都沒有上升的趨勢。所以要是我們沒有在周界做監測，我們進廠去查核，會查核他的許可，查核看他有沒有符合相關的規定。在現場到 5 月 17 日，剛所說的他報歲修、檢修這個部分，他並沒有提到有這個情形。當然在 5 月 17 日我們進廠去查核的時候，有發現他有一些換熱器是有破損的情形。換熱器有破損情形的話，在他的冷卻水裡看到有丙烯聚合物垢，就是認定他就是有洩漏的情形，所以我們才會開罰。

邱議員俊憲：

局長，他 5 月 9 日公文給環保局，他沒有主動去披露這樣子的狀況？

環境保護局張局長瑞璋：

他只有說要緊急歲修。

邱議員俊憲：

這樣子有沒有違規、違法的問題？

環境保護局張局長瑞璋：

假如依照…。

邱議員俊憲：

如果他從 2 月、3 月就知道，這 3 個月不斷的在洩漏，你覺得這樣是一個…。

環境保護局張局長瑞璋：

假如確定是這樣子，他沒有報備的話，我們就可以依照空污法來開罰。

邱議員俊憲：

你怎麼去勾勒他什麼時候確實發生這樣的狀況？他應該報備，應依法依規定去做的相關措施，他到底有沒有做？我其實好聲好氣在講這件事情，可是我其實是有點生氣，因為我看到中油報給經濟部的說法裡面，連到底多少量、什麼時候發生這件事情，竟是一筆帶過，連一個字都沒有講。有 5,000 噸耶！若真的物質不減，5,000 噸的原料進去，應該要有 5,000 噸的成品跑出來，卻丟了，中油這個國營事業在高雄生產這麼危險的東西，5,000 噸的丙烯不見，居然當作沒有發生這一件事情，高雄市政府、高雄市議會怎麼能接受呢？局長，這個勾勒要很清楚，這個不能開玩笑說這個應該、也許、可能沒有化合物、化學品的產生，一就是一、二就是二，1 加 1 會等於 2，不可能少於 2 的話，失去的

東西到底跑到哪邊去？局長，你的看法是怎樣？

環境保護局張局長瑞璋：

是，所以當我知道這個訊息的時候，從 5 月 17 日就開始派員進廠駐點去查核。林園廠一共有 27 萬個設備元件，一天 3 個小時可以去查 300 到 400 個，所以我必須要一個持續、持續去查，才能夠查完他相關的設備元件。所以我們才在……，搭配當然也有搭配熱顯像儀，才能夠知道他 VOC 可能有洩漏的情形，所以這個部分我們請他們停車，停車檢修以後，檢修完成我們再進廠再去做複查。

邱議員俊憲：

可是他現在沒有停車啊！

環境保護局張局長瑞璋：

有，22 日就會停車了。現在已經慢慢下降了。

邱議員俊憲：

22 日才會停車啊！

環境保護局張局長瑞璋：

不是，議員，昨天開始它就已經慢慢下降下來。

邱議員俊憲：

有問題的地方，他基本上已經沒有去使用它嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

它慢慢先下降下來，他不能一下停車，一下停車會有一些狀況，所以他慢慢已經停車下來了，整個 22 日開始他就會進廠做全部一個整修。

邱議員俊憲：

好，局長，我相信用更科學、更好的精密儀器，就像我們現在有一些工業區監控的系統，我們希望用導入 AI、用影像怎樣去替代我們這些辛苦的同仁，24 小時去看這麼多有可能產生 VOC 外洩等等這一些的儀器元件，太困難了。這個當然是肯定環保局同仁的辛苦，可是再怎麼樣嚴謹的程序跟精密的儀器，我們沒有辦法克服這些事業體的刻意隱瞞啊！他早就應該可以跟你講了，他不跟你講，為什麼？他怕被你罰嘛！他就不要講就好了，他自己處理完就好，你沒發現，等你發現再來說。5,000 噸如果這一件事情是事實，這代表說生活在高雄的風險還是非常大。石化氣爆是 10 噸而已，石化氣爆 10 噸的外洩就造成這樣了，如果真的有 5,000 噸不見了，也許它跑到水裡面去產生化合作用聚合物等等之類的。

局長，所以我想講兩個很具體的建議，這一件事情基本上應該是吹哨者內部的員工，認為這一件事情不妥，應該要讓市政府、讓主管機關能夠主動的知道

這一件事情，要進行更積極的處理。所以這一些所謂的檢舉通報，我覺得要強化這個吹哨者的這個機制，為什麼？因為就像局長你剛剛說的，我們要去檢查的元件幾十萬個，我們不在內部，我們根本不知道哪一個東西發生問題。這是一個吹哨者的機制，過去我們在食品衛生自治條例相關的這一些食品安全的要求裡面，其實我們把吹哨者的角色把他放到裡面去，希望這些事業體裡面發生事情狀況的時候，我們能夠第一時間有效的知道，這是一個。

第二個，現在我們再去追究到底有多少這一些有毒，不是有毒，其實丙烯不是毒化物，它是易爆炸的物體。像這一些應該被管制的化學品，結果這一次我們其實是用它的進料跟成品的落差，去估算它可能外洩了多少？這一件事情是不是要被納進去在這個相關的石化廠區化工廠裡面，要去勾勒稽查的。也許是在製程裡面、也許我們的儀器檢測是沒有問題的，可是他實際上真的少了那麼多東西，是不是要納進去每一季、每一年要去勾勒、去稽查這一個事項的必須的要件裡面。局長，能不能來講一下我剛剛這兩個具體的建議，你覺得呢？

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個昨天我已經交辦業務科，針對這個部分我們在現場稽查要怎麼去做改善？搭配流量劑的計算，或者是現場我們先監測，看他們有沒有…，用熱顯像儀先去做監測以後，再去做查核。我想這樣子的話，順序上去做調整，可能會比較清楚能夠了解到他們是不是有洩漏的情形。〔…。〕

主席（林議員智鴻）：

謝謝邱議員俊憲，接下來請鄭議員孟洳第二次發言，時間 10 分鐘。

鄭議員孟洳：

我直接針對我第一次質詢有不足的地方稍微再提出來，在第一次質詢的時候就有提到，我們青少年人口自殺的狀況，其實是有稍微增加的情形。在衛福部的統計，2020 年青少年族群自殺死亡率連 20 年攀升，而且近幾年台灣青少年的自殺率提升了 3 倍，14 歲以下更成長了 10 倍，也就是每 100 名死亡的青少年有五分之一是死於自殺，所以這是各個縣市都應該去重視的事情。

在青少年這樣子心理壓力的過程中，過去可能會有遇到求學過程中的壓力，甚至是同儕間的壓力，甚至出社會之後也有工作，找工作的困難，甚至是工作上的一些壓力，承受度不同，所以往往這些的狀況都會造成青少年到最後會有想不開的這樣的情況，所以我們這樣子的心理諮詢、心理輔導是非常重要的。在這樣子的數據一出來，越來越多人滿重視青少年朋友在求學過程中，學校的資源像這些心理輔導、心理諮商的這個部分，大家也越來越重視。可是青少年

出了社會之後，我們所知道的是我們心理諮商的費用，其實是相對比較高昂的，所以一般的年輕人也不見得可以去負擔得起。甚至是在整個心理諮商這樣的診所，在高雄遍布的資源相對的比較不均勻。所以我昨天跟局長也有提到，衛生局有設立 4 個社區心衛中心的據點，我有要求、希望社區心衛中心的據點未來還可以再去增加幾個據點出來，讓整個高雄市這樣的心衛中心可以更全面性的照顧高雄的市民朋友。

另外也有一件事，我也有跟局長提到，我們有一個線上電話諮詢的服務，電話諮詢服務我這邊所要提的就是，到底電話諮詢服務的這個電話，到底能不能第一時間就協助到有需要幫助的人？因為昨天時間有限我沒有辦法講清楚，我想問一下局長，這兩個應該都是我們衛生局的電話吧？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

這兩個都是衛生局的電話，但是在電話裡面，接線的人有特別的不一樣。不過議員剛剛講的，昨天我已經去了解，那個我們內部會處罰。

鄭議員孟洳：

好，我就跟你講一下，因為我們的這兩支電話也都是衛生局在網路上公告的，甚至也有通知其他局處說心理諮商的電話已經做改變了，就是我這上面公布的這兩支電話，可是我們一般民眾打去問的時候，卻是面臨說打電話沒有人接，甚至是專人今天都在開會，所以沒有人服務，叫他去打 1925 這樣子的專線，所以沒有第一時間去幫助到需要的人，我是覺得很可惜的。這個地方你們一定是要再去檢討一下，到底是怎樣的運作方式會去造成這樣狀況？

衛生局黃局長志中：

跟議員報告一件事情，所有心衛中心對外的電話其實不是專線，只要接到，不能有這樣子的反應，這種反應已經背離了心理衛生照顧的專業。

鄭議員孟洳：

沒錯。

衛生局黃局長志中：

這個一定要嚴處。

鄭議員孟洳：

第一個時間是要找你們尋求幫助，可是卻被這樣子打槍。

衛生局黃局長志中：

這不一定要專線，甚至連我們對外的一些公共服務的電話也都需要有這樣子的了解。

鄭議員孟洳：

感謝局長，我希望可以改善這樣子的方式，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

這個是要落實每個打電話來的人，都是要把他當成是一個我們要照顧的人。

鄭議員孟洳：

沒錯！另外一件事情，我要講產後憂鬱的部分，因為第一次質詢也沒有多大的時間。其實產後憂鬱的部分，我們現在婦女在職場，很多其實都是有工作的，都是雙薪家庭，所以媽媽其實本身也有工作，有工作的情況下他又懷孕的話，其實媽媽所面臨的壓力可能會更大一點。所以我一直在說，產後憂鬱的部分是我們政府應該要去重視的。每五位新手媽媽就有一位是產後憂鬱，每 2.5 人中就有一個人在孕期時就有憂鬱傾向，產後憂鬱的盛行率大概在 10% 到 20%。我這邊要提的是，在產後憂鬱的過程中，當然家人的支持很重要，可是有時候我們必須去尋求一些可以開導我們的心理諮商管道，媽媽在面臨壓力的同時，又有家庭的負擔，他可能沒有那麼多的資源可以去找到心理諮商中心或診所，可以去做心理諮商的服務，所以我在這邊想要跟黃局長提出，其他縣市已經有針對孕婦，他們可以去做心理諮商的專案計畫和補助，我想問一下局長，未來我們能不能朝這個方向去執行這一塊呢？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

把所有的產後憂鬱症變成 10% 至 20% 的分法不好，那是因為翻譯不好，一個是 maternal blue、一個是 postpartum depression，但是無論如何，就是心情不好，我們要照顧，這是一定的。目前我們的策略是，第一個，在產前懷孕的時候，我們就會有愛丁堡憂鬱量表的評估，產後也有，這是第一點。

鄭議員孟洳：

那是我們衛生局所提供出來的服務和補助嗎？

衛生局黃局長志中：

整個包括在我們的產科裡面，甚至後續的產後照顧都是一個必要的部分，更重要的是，如果有發現任何一個有需要照顧的時候，我們後續會轉介到，第一個，有精神科醫師；第二個，我們也有心理諮商輔導，這些目前都已經在進行。

鄭議員孟洳：

這是我們主動提供的服務嗎？

衛生局黃局長志中：

如果是去掛診所或醫院是健保的部分，如果是我們安排的心理輔導是免費。

鄭議員孟洳：

我想講的是，其他的縣市其實針對這個產後憂鬱是用主動的方式，今天媽媽懷孕之後，可能在各個婦產科診所所有資料，他們就會提供給他這樣的資訊，甚至其他的縣市是針對產後憂鬱評估、心理諮詢的部分、甚至未來調理的部分，他們都有去做一系列的計畫和保障，甚至是補助，所以我希望我們是一整套專案的方式，去協助我們的孕婦媽媽們。

衛生局黃局長志中：

剛向議員報告的愛丁堡憂鬱量表，這個都是主動去篩檢、主動去處理，發現有狀況就會做後續的一些轉介協助，這個都有。當然，這樣的過程裡面，我們為了要努力做到，包括轉介過程要順利，因為你有…。

鄭議員孟洳：

我們目前的個案有多少呢？

衛生局黃局長志中：

我手頭上現在沒有資料，我會後再向議員報告，因為從之前就有開始做了，所以我們有資料。

鄭議員孟洳：

之前就開始做了，其實我想講的是，因為他們後來可能面臨到需要去做心理諮商的部分，因為心理諮商的費用是相對高昂的，我希望衛生局也可以提供後面這一塊的服務，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

這個目前我們已經在提供了，它是免費的，如果他是到醫療院所的話，就是健保的部分比較多元，如果不是到醫療院所，是到我們社區心衛機構的話，我們也有提供免費的，這個都有。

鄭議員孟洳：

可是我們的心衛中心目前還不夠多，我認為應該要再全面性一點。

衛生局黃局長志中：

其實不只是心衛中心，我們有特約的心理諮商所，他們特別負責這些部分，都有。

鄭議員孟洳：

好，會後再麻煩局長把資料提供給我，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

是。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢，我們先休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員雅靜進行第二次發言，時間 10 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝警察局積極的答復本席，剛剛針對 11 天開 5,922 張高雄市取締未停讓行人的罰單，但是你們應該也有看到前幾天好像有一位周姓警務員有投書，他也認為警察是維護治安的重要一環，並不是開單的機器人，這要怎麼做起？從教育做起；從什麼做起？從環境的改善做起。這是雅靜最後要求警察局，也拜託你們組織這幾個相關單位，甚至我們在道安委員會裡面，就把相關的問題點提出來，而不是遇到問題就只有開單解決。

我們第一線派出所人員的工作就非常多了，平常的巡邏、執勤或治安維護，其實他們的業務量就已經很重了，好不好？這個可能要拜託局長、還有相關單位，你們看到問題是要解決，而不是開單而已。其實也不是只有高雄市有那個「行人地獄」，鳳山也有，但為什麼會有這樣的環境，我們要去檢討出來，我要的是解決問題，而不是只有開單而已，這樣子會造成恐慌。有時候甚至他們 show 在網路上，各個被你們開單的人心生不滿，也會影響第一線弟兄們的士氣，我覺得這個不好，所以這個可能要麻煩你們，不管是從教育或者相關的環境營造，麻煩一下局長。另外，我記得我請你們提供一些資料，需要把一些正面的政令宣導用新聞稿宣傳沒錯，可是這個好像不需要，真的！你引起恐慌，你沒有輔導、你沒有教育、你沒有宣導，就只有開單，其實真的會引起恐慌。

接下來雅靜想要先詢問消防局長，請教局長，你有沒有去盤點過高雄市老舊房舍有多少數量，包含公寓？

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

是老舊建築物、還是…？

李議員雅靜：

老舊建築物或房舍。

消防局王局長志平：

平房？

李議員雅靜：

只要是老舊。

消防局王局長志平：

老舊 30 年以上的，大概有幾十萬戶。

李議員雅靜：

你們針對這些老舊房舍，你們平常都做哪些事？

消防局王局長志平：

針對老舊建築物，基本上如果是大樓的話，我們都會做檢修申報，我們都會協助去檢查他們的消防設備，確保他們住所的安全。

李議員雅靜：

如果不是大樓呢？

消防局王局長志平：

不是大樓，其實就是一般平房，基本上我們也會進行防火宣導，提升這些住戶的安全觀念，希望他能夠加強自己居家的安全。

李議員雅靜：

局長，講實話，你怎麼宣導？還是你不知道，可以請知道的相關單位回答。

消防局王局長志平：

我請業務科預防科長來做說明。

李議員雅靜：

局長，你其實完全不知道基層的辛苦、基層的業務在哪裡，你只會做官，真的！你只會拿筆而已，你不知道基層的辛苦，你也不知道基層欠缺什麼？不是缺人而已，也不是欠缺設備而已，還有好幾樣欠缺的，這都需要當局長的你、從基層上來的你，幫他們改善，包括工作環境、制度、上班時間、執勤時間……。

消防局王局長志平：

謝謝議員指正。

李議員雅靜：

沒有，看起來沒有。先回答本席的問題，我先把這個問題問完，誰知道可以幫忙回答。謝謝局長，你請坐。

消防局王局長志平：

謝謝。

消防局火災預防科吳科長佩城：

有關 5 樓以下的老舊住宅，我們都會結合宣導的志工及里長到各社區去做訪視。訪視的部分包含協助民眾居家安全的部分做些檢視並給他一些建議。另外，如果他沒有安裝住警器的話，我們會協助他們來做安裝。

李議員雅靜：

科長嗎？

消防局火災預防科吳科長佩城：

是。

李議員雅靜：

看起來你們的人力非常的不足、嚴重不足，連民力都不足。因為剛剛局長特別提到老舊的建築物有多少？不是萬，是 10 萬、6 位數，不知道是幾 10 萬。我舉個例，我記得我帶你們的夥伴去過，而且發生事故過，在自由路那一排就是我們的老舊房舍，還是鐵皮屋構造的，你們有沒有去宣導？有沒有去看過？有沒有去做相關的一些輔導？看起來還沒有。沒有對跟錯的問題，而是人力不足的狀況之下怎麼解決？局長，這個位子不好坐，你做在這個位子上拜託要替地方及第一線人員著想。相信這幾天有很多人提出建議，包括坐在上面的主席也對消防弟兄的設備或工作環境也都有提出建議，但是你們的積極作為在哪裡？不是等議員建議才做，這是你們平時就要看到、聽得到的聲音，你們都是從基層做起的。這裡還有一些，比如現在很多人撿回收，現在價格不好都囤積在家裡，從廚房堆到客廳、再堆到外面停車的地方，甚至上面還加蓋鐵皮屋堆放，這要怎麼辦？

消防局火災預防科吳科長佩城：

跟議員報告，有關議員提到有些民眾在居家裡面堆積雜物的部分，事實上…。

李議員雅靜：

那不是雜物，是有價物喔！

消防局火災預防科吳科長佩城：

對，事實上我們去年也有偕同相關的局處，包含民政、警察及環保，有針對民政局區公所所提報一些類似像這樣的住戶…。

李議員雅靜：

你們列管了多少個點？

消防局火災預防科吳科長佩城：

列管的點，大概都是以各區所提供出來的部分，我們有在執行協助…。

李議員雅靜：

科長，你並不知道對不對？不知道就說不知道、沒有做就說沒有做。我知道你們的業務報告裡面有寫，但是輕描淡寫過，如果你們真的確實有做、有落實了，你們那些就會數字化，大家都會清楚明白。這是本席這陣子走訪大街小巷，看到好多都是家裡堆放易燃物、危險物品，也有包含跟工作相關的物品。你還記不記得有一次在建國路，有一個賣馬達的店家失火，損失慘重。遇到這些狀況我們怎麼去輔導？我們怎麼去建議他們做消防的相關設施？我覺得該做的，拜託你們還是要很落實的去做。人力不足的部分、經費不足的部分，局長，你要想辦法，你既然當了消防局局長，不是只有拿筆當官而已，科長你懂嗎？你遇到問題不是自己吞，因為你吞下來，痛苦的是第一線人員，而且也會影響

到我們地方的安全及消防安全。會後我也拜託科長來找本席，我把具體的點建議給你，你去看一看，到底需不需要你們直接介入輔導？還有營業單位，他是修理車子的或修理什麼的，整間屋子都堆滿物品，那個好危險。你們可以去輔導怎麼做，才會更有消防相關的一些安全作為。這不是要讓你們去找碴，因為可能有些是真的不懂，你們要去輔導他們，這樣子一個帶著一個傳出去，我覺得才会有真的積極作為，不然完全只靠消防人員其實做的不多，現在我們只剩罰人家的功能而已，這樣子不好。科長，你能懂我的意思嗎？你現在有想法要怎麼做了嗎？

消防局火災預防科吳科長佩城：

剛剛議員所提到的這個部分，屆時請提供我們地址，我們會結合宣導志工及同仁到現場去做訪視…。

李議員雅靜：

科長，你的角色不是做宣導，你要記得，你做的是輔導，所以你要組一個專責專業單位，比如我還是要提勞工局的安衛家族，勞工安全衛生家族，我們不能組一個消防安全…。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席，而且裡面要有相關證照或專業，或者是他有這樣的知識的，可以幫我們先做什麼，這些家族成員可以做什麼？可以幫我們做交叉檢查。我們可以組織這樣的一個體系，可以是同業間的，或是跟消防有關係的，或者是很多的義消等等之類，有沒有機會把他們變成家族化，幫我們真的落實去做檢查、輔導的動作，或許他們可以叫導師團，類似這個概念。這不一定需要花錢，可是你們可以想想看，解決人力不足，有時候是經費不足的問題，當然如果你們有預算可以解決這些安全的問題，拜託你們大力幫忙，我相信沒有人會質疑你們花這筆錢是不對的。局長，你懂我的意思嗎？請局長回答好了，因為科長可能有點誤會我的意思…。

消防局王局長志平：

我們會針對議員指示的，堆積雜貨的這些住戶，我們確實要以他們的安全為優先考量，我們可能除了結合我們自己本身的力量之外，民政局、警察局、環保局，甚至工務局有時候都要聯合來輔導他們改善環境、提升居家安全。去年底過年前我們也推一個專案，那個時候是民政局主政，實際上解決很多戶的問題，這個區塊我們會加強進行。〔…〕好，我們再來清查，之前都是民政體系提供，透過里幹事他們比較能夠掌握地點，如果我們同仁再去清查的話，當

然也可以，我們就是多管道來把這些對象能夠造冊，隨時去做輔導，不會以開單為目的。透天住宅不是我們的檢查重點，所以理論上是不會開單，但是要結合工務局及環保局一起來進行。〔…〕對、好。〔…〕好，我們再找剛剛議員提的這些外部的對象，集思廣益再來推動。〔…〕是，謝謝議員。

主席（林議員智鴻）：

謝謝李議員雅靜，接下來請登記第一次發言的陳議員明澤進行質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

警消衛環部門質詢，各位局長，大家辛苦了。首先探討的是，湖內分局目前統計攔阻到 20 件詐欺，金額高達 328 萬元，也就是人民少了損失。防止詐騙的部分，以目前來講，警政整體來講真的是非常的多，而且要怎麼去預防的確傷透腦筋。在這邊，我們非常感謝湖內分局，詐欺案件從 72 件降到 61 件，破案率由 88% 提升到 92%，當然還有進步的空間。這方面，我肯定警察局各單位的協助，當然詐騙會讓人民損失財產，憲法裡面是要保障人民財產安全，所以在這個部分，我們要怎麼樣去防詐？是不是請局長，除了肯定之外，我們也希望能夠在這方面呼籲更多的市民同胞來注意，被騙的感受真的很不好，是不是可以請局長，當然在這個部分期許大家要認真，也給你肯定，那要怎麼樣呼籲市民能夠來如何防止被騙？怎麼樣才不會讓我們的財產損失？請局長。

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝明澤議員對湖內分局的肯定，也對我們警政工作相關的期許，特別是在詐欺方面。詐欺，整個政府從中央到地方都很重視，它的四大面向有識詐、堵詐、阻詐、懲詐，最重要還是識詐，讓民眾認識詐騙的方法、手法，讓民眾減少被害，這是最重要，所以我們都會做分齡、分眾、多元、多場域，只要有任何的空間、時間，因為這一個宣導是跨部門、跨部會、跨領域，等於說大家都是打詐的成員之一。最主要很簡單，有可疑狀況：165、一聽、二掛、三查證，不然就最簡單，現在政府的這一個「五不」～不聽、不收、不看、不傳、不信，只要聽到這樣，結論只要跟你講到要錢的，你就謹慎了，你就不要相信。

陳議員明澤：

很簡單，人家如果要叫你匯錢，你不要做就對了。〔是。〕當然除了警政方面，我們還有衛生局，衛生局公布 112 年 1 到 3 月食品廣告違規案件將近 100 件，這都是網路跟媒體產生的，不知道局長在這方面有什麼看法？或者怎麼防範？來做個宣導也好，讓市民知道這樣的情況，不要又有市民受害，政府就是

這樣，請說明。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

這三年來是有減少，差不多減少二成，但是減少二成還是很多，就像剛才議員講的這樣，所以這幾個部分，我們有做一些處理。第一個部分，業者如果要廣告，業者是一定要廣告，不然沒有人知道產品，衛生局有這個服務，我們可以先幫他看一下，就是衛生局給他掛保證說這樣可以，這是最重要的。但是裡面有一部分是民眾，民眾有時候自己登廣告，他不知道，所以這個部分當然是擴大我們的宣傳，我們有一些講習等等的這些都有。當然我們也會跟中央說因為這個跟網路有關，是不是 NCC 那邊…，因為現在還沒有相關的法規，是不是中央有一些輔導？因為民眾自己要去登記的時候，我們不知道，我們如果知道就跟他說這個可以或不可以，所以民眾如果要了解、要去登記，也是可以來讓我們服務，我想這樣是最好。大家有一個共識，因為裡面有一些…，民眾一般都會說你廣告沒有講得好聽一點，人家怎麼會要來買？但是講好聽一點，那一條線就很容易跨到紅線，這是比較可惜的地方，所以我們還是會在這個部分來幫忙業者、民眾，減少越多越好，表示我們對這個精神有了解並且有掌握到。

陳議員明澤：

現在是資訊時代，他如果沒有透過資訊系統，也沒辦法宣傳。宣傳的時候，當然是遵照法令，所以你們遇到這個，就是有一些部分我們提早看要怎麼樣輔導，甚至我們要宣導。宣導很重要，因為有時候會違反藥師法或者怎麼樣，都很輕易地就會違反，現在很多法令要修改，所以你現在要怎麼樣去防範？要怎麼樣去做宣導？要怎麼樣去輔導？這是非常的重要。〔是。〕請局長這邊，免得大家犯錯了再來求情，這樣也不太好，〔是。〕在法令上，我們大家都儘量能夠宣導，讓大家知道。

衛生局黃局長志中：

好，我會注意。

陳議員明澤：

不然像這種網路的都很多而且很容易帶過，你看這廣告，他是多次的，一次下訂單就是幾十次了，譬如你 1 天給我廣告幾次，這樣下來就都連續的，所以這方面我們的確是要多做輔導，〔是。〕我們有那麼多的違規案件，當然有降低也是好，但是原則上我們還是…。

衛生局黃局長志中：

我們要繼續打拚。

陳議員明澤：

好，讓人民的財產比較不會損失。接下來，環保局，我們有一些環境的監測，整體在這方面還是有一些提升。整體環保局的業務真的很繁重，我覺得非常的多，多到你們真的每一天都面對空氣品質的污染、水源的污染，這方面都非常的多。尤其是焚化爐的事情又很多，現在民眾又反映回饋金不夠，要怎麼樣去提升？這樣的回饋機制，環保局對於這個部分，不知道局長對於回饋機制有沒有什麼討論？或者整體調整的空間？讓長期住在附近遭受焚化爐或是種種影響的居民能夠進一步了解，這個部分是不是可以請局長來說明？

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

回饋金的部分，目前法規是規定 1 噸 200 元，全國是一致性，我們現在也有發文到中央去，希望可以調升，1 噸看能不能調升多少。這個部分，我們會再去研議看看有什麼可以提升的方式，再爭取相關…。

陳議員明澤：

這是中央法規，還是我們地方法規？

環境保護局張局長瑞琿：

中央。

陳議員明澤：

中央的？〔是。〕他是指每一噸都 200 元？

環境保護局張局長瑞琿：

對，進廠，不管是焚化爐處理費或進廠掩埋的費用，都是屬於 200 元。

陳議員明澤：

200 元，以 20 多年前到現在來講是差別很大，因為那時候處理量，1 噸有時候 2,000 多元，〔是。〕我那時候剛做的時候，有 1,800 元的，我印象中。當時 1,800，收 200 元，現在如果 3,000 多，也收 200 元；4,000 多，也收 200 元；5,000 多，也收 200 元，這個可以跟中央來做這一方面的探討。〔是。〕

環保局，有關碳權交易所，現在要把碳權交易所來設置在高雄市，我初步看起來是有一些很大的挑戰，因為碳權交易所，它是一個未來的環境整治，是能夠改變未來城市的機會，如果落實在高雄市，我當然是樂觀其成。但是你面對的整體環境來講，它可能有五分之一的高雄市必須要接受這樣的挑戰，因為很多排碳的工廠，包括鋼鐵廠，包括很多必須排碳的工廠，面對一些石化的工廠，這些要怎麼辦？這些擴及非常的大、非常的多，所以什麼是碳權？碳權是非常重要的議題，從歐美，包括新加坡也開始實施了。我們整體來講，台灣又是首

創，今年夏天要把碳權交易所成立，現在是座落在高雄市。

以這樣的情形，我覺得如果能夠改變到我們的環境，當然是非常好，但是我很害怕的是會變成一個名存實亡的碳權交易所。為什麼講名存實亡？因為它可能面對的是，交易所在這裡，但是交易是在台北，我們這邊沒有交易，我們這邊只是交易所，交易是在台北，這是分開的。現在問題來了，我們的碳權總排放量在高雄市又有多少？這是值得我們來探討的。碳權就是各國政府通常透過碳排總量管制，並達成逐年減少的碳排目標後，分配各企業一定額度的碳排放權利，簡稱碳權。碳權交易就是排碳需求高的企業或組織都可以購買碳權，以增加許可的碳排放量。反之，若實際碳排放低於政府規範之上限的企業，就可以將碳排放的賸餘額度轉換成碳權，在碳權交易市場賣出碳權。簡單來說，你不是排碳的企業，鋼鐵業一定是需要買碳權，如果是太陽能業者，本身就有太陽能碳權可以賣。所以這是一個先進國家面對的大挑戰，如果這個真正能夠落實的話，我想每一個地區的空气品質一定改善非常多。不知道局長對於未來排碳以及碳權交易的期許如何？請提出你的看法給大家參考。

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

碳權的部分可以分為自願性跟強制性，強制性的部分就是我們法規規定一定要減碳的部分；自願性減量就是我願意自行減量，從我的製程、產品怎麼去減量，這樣減量下來，我就有一個碳權，這碳權我必須要去申請和註冊，註冊以後才可以去交易，國內就跟環保署來申請。目前碳費的實施在 2024 年會開始，最早可能會在 2024 年開始實施。國外碳交易所的部分設在高雄，最主要是跟國外之間的交易，國內的，我們跟環保署直接申請就可以有一些碳費的交易。碳交易所最主要是跟國外，國外當然也要有一些認證的公司去盤查以後，我們才知道你的碳減量多少，才可以跟國外的廠商做交易。就像歐盟的 CBAM 在 2026 年開始實施，目前他都已經在計算各產品的碳足跡。所以 2026 年開始實施以後，我們國內不管是鋼鐵業或者是螺絲業，他必須要有一個國際競爭的能力，所以他必須要去減碳，他有這些碳權以後就可以跟國際之間交易，進入歐盟就不用被扣太多的稅。因為歐盟 1 噸的碳費應該是 90 歐元到 100 歐元之間，我們目前國內剛開始可能是 300 元，未來在訂定價格上可能還會再做調整也不一定，所以這是我所要說明的部分。

陳議員明澤：

謝謝局長對於碳權這麼深入的說明，我問碳權交易所的董事長，他對這方面還搞不太清楚，所以你了解得比他還深入，非常好。如果我們對碳總量做一個

探討，我們要如何申請剩下的碳權？這要怎麼去申請，這個非常重要，環保局負責這一塊應該是很重要的一環，我想能夠…。主席，再 1 分鐘。

主席（林議員智鴻）：

好，再增加 1 分鐘。

陳議員明澤：

在碳權裡面能夠讓我們更成熟的輔導，我們的城市未來一定會非常有希望的。我們的整體建設那麼多，還有台積電進駐所產生的碳權交易，我知道他必須要去買碳權，目前地下交易也有直接賣給台積電的。我們需要碳權來改善未來的環境，我想這個非常好，未來如何跟中央有整體的制度，既然交易所在這裡，以後我們怎麼去做排碳，如何輔導排碳大戶，還有碳權交易所不要淪為取締排碳工廠的交易所，因為你設在這裡，有可能排碳大戶就很傷腦筋，我們都是要用…。

環境保護局張局長瑞璋：

議員，這應該不會是取締的工具。最主要是我們要提升高雄的產品在國際上的競爭力，你要提升競爭力一定要減碳，不然你的碳費在國外就要繳很多費用，就會增加你成本的費用。所以這部分我想是大家一起要努力的，包括產業轉型、能源轉型、社會轉型及公正轉型這一部分，我們大家一起走，我覺得這樣才能走得長久，高雄也才能夠成為國際競爭的一個城市。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝局長，以用這樣宏觀的角度來做碳權交易所未來的期許。所以以剛才你講的，他每一噸在國外可能成交是 100 歐元，這個部分目前來講要如何認定？你說台灣目前是 300 元，怎麼樣去制定這 300 元，或是以後要如何修改價位？這應該要有一個機制，希望在這個機制我們要共同建立好，整體來講，碳權交易就是改善未來空氣品質的最好利器。剛才你講要怎麼走進國際，這個我都非常肯定，局長的深入了解我們也非常認同，希望這個碳權交易所，未來你也能夠跟他們多交流，我們定期來做宣導，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝議員。

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳議員明澤。接下來請劉議員德林進行一、二、三次的發言，時間 30 分鐘。

劉議員德林：

跟大會主席請示，被我點到的局處請自動站起來，即問即答，請主席裁示。

主席（林議員智鴻）：

好，請各局處被劉議員德林點到詢問的就即問即答。

劉議員德林：

首先請教衛生局副局長，我今天要談論的是長照 2.0 升級版，也是國家 10 年計畫的重點，在這上面我們也可以看到今天工作報告裡面的數據顯示，因為你現在是副局長兼長照中心的主任，是不是？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

目前在代理。

劉議員德林：

目前在代理，所以這上面來講，你應該對於整體長照各項的照顧系統非常了解。所以本席現在針對 C 巷弄站的部分，也就是醫事 C 的部分請教。請教一下，我們現在 10 年長照計畫升級版，對於廣設 C 級巷弄站的部分，現在衛生局的增長是多少？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

目前在中央的政策是推三里一個 C，市長非常的重視，所以他希望能夠一里建置一個據點，那個據點包括剛剛講到的 C 級巷弄長照站，包括關懷據點等等，都是在社區服務民眾很重要的一環。其中針對衛生局所掌管的醫事 C 的部分，目前是 207 處，整體目前整個 C 級巷弄長照站有 514 個據點，分布在 444 個里。今年度相較於 107 年…。

劉議員德林：

副座，我問你的是我們現在設置的 C 級巷弄長照站的站體，現在是多少？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

207 處。

劉議員德林：

在這 207 處裡面，你剛剛講的要加上衛生局和原民會的文健站，包含他們的加起來才是 500 多處。我們單純就衛生局而言，你的 A、B、C 站，尤其在 C 站的部分，增長率從 107 年到現在，增長率是 286%。在這上面我們看到衛生局在各縣市來講，高雄市衛生局對於 2.0 升級版 10 年長照，你們提出來的數據總量，我看得出來這個量是創造了。如果中央規定的是 3 個里 1 個站，現在高雄市為 1 個里 1 個站，那也是市長政策的推行，所以在整體經費的挹注之下，我們現在是全台灣最多的巷弄站。數據跟數字來講的話，生活在高雄市的老人有實質的協助，是非常幸福的一個城市，如果照你們計畫的數據來呈現。可是從本席監督的角度看來，對於剛剛你講的數據跟數字，本席認為疑慮非常大，

請問現在主管科跟股的人力是多少？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

目前長照中心的正式編制人力是 27 個人，如果還有其他…。

劉議員德林：

整個長照中心裡面的人數是 27 個，我是說巷弄站的人數是多少？站體的人數是多少？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

整個 C 級巷弄長照站的醫事 C 的據點的管理是在我們的服務資源股，服資股。目前正式的編制人員包括股長是 3 個人，其他大概有 5 個行政人員在做協助。

劉議員德林：

1 個股長…。

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

總數是 3 個正式人員。

劉議員德林：

5 個是？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

就是還有其他的行政人員，臨時的行政人員。

劉議員德林：

臨時的行政人員？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

對，臨時人員。

劉議員德林：

等於說整個行政的資格裡面只有 3 個，剩下的等於是外聘特別的人員嘛。

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

因為長照的議題非常的廣泛…。

劉議員德林：

我再請教一下，你在這個量體的增長，整個申請的過程當中，本席接到地方上的檢舉跟反映，在量體上面你們都是採書面審查，在審查裡面是採非常寬鬆的態度。剛剛我所呈現出來的是，1 個股長、2 個辦事員，再加上 5 個約聘僱，在這個人力上來講，又要接受所有站體的申請，又要審核。本席再加強一下，有沒有針對成立的 207 處的站體，我們怎麼樣做輔導跟稽查的工作？這上面也產生了很多的問題，我剛剛講人民的檢舉，上面產生了很多的問題，這個問題從何而來，這裡面有一些不肖的經營者做一些不實的申報，這個是事實。針對

不實的申報當中，衛生局是採書面，而他所申請的報酬，在這邊我再補充一下好了，請教一個 C 級巷弄站裡面，如果是 10 個小時…，以上、下午時薪制的部分，1 個月要補助他多少錢？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

我們目前大概補助 3 萬多塊，就是一個專職人力，如果你有開辦 10 時段，他的背景大概就是包括社工人員…。

劉議員德林：

你那個 10 時段是 3 萬 3,000 元人力的站體嘛！

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

對，專職人員的補助。

劉議員德林：

另外，你 1 個月要補助他多少錢？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

就看他申請不同時段裡面的內容。

劉議員德林：

我現在以 10 時段來講。

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

大概 100 多萬。

劉議員德林：

10 時段 100 多萬，是一個月 100 多萬還是 1 年 100 多萬？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

大概 1 年 100 多萬，可是還是要看他實際…。

劉議員德林：

100 多萬是加上人力費還有其他的費用都在裡面？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

還是要看他實際申請的時段費。

劉議員德林：

我現在就告訴你 10 時段嘛！

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

大概 100 多萬。

劉議員德林：

我這邊的資料 10 時段的話，1 個 10 時段的站體裡面，不管他的師資還有其他的，1 個月是補助 6 萬，是不是這個樣子？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

應該還有人力費另外再合計。

劉議員德林：

人力費是另外的，你剛剛講的 100 多萬，副座，我今天問你是代表你是這個的主管首長，我才直接這樣問你，可是我看到你對於這個都搞不太清楚。除了這個，3 天的 6 時段是補助多少？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

再詳細的每一個時段的錢，我手上是確實沒有資料，不過我們有一個計算方式…。

劉議員德林：

這還要資料嗎？這是你管的業務，你還需要資料嗎？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

他可能是需要每一個不同的地方、不同的業務來核定…。

劉議員德林：

所以回頭來講，我認為這麼大筆的人民的納稅錢，跟中央政府主體的政策，今天回到衛生局，你要整個的量體，可是你做不到量體的服務，你針對高雄市老人家的服務缺失很大。我再請教你，你既然有這些人力，你能夠在每一個月或者什麼時間，你能夠採取輔導或者稽查的表格有沒有？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

剛剛議員講到一個重點，其實是長照資源裡面布建很大的關鍵，一開始在資源布建就希望能就近廣設。接下來對於品質的照護，真的是非常重要。我們不管是內部或局長的要求，一定對裡面包括他有沒有做…。

劉議員德林：

我現在想跟你提到的就是你的量體放大，可是你的質並沒有做提升，你的質、你的人力不到位，你讓現在所有申請鬆散的部分，讓所有的不肖業者有機會做為吸金的窗口，就是衛生局在所謂國家的政策，就讓這些不肖業者來吸金的標的。我剛剛講除了輔導跟稽查，你們的人力不夠，所有的你們沒有辦法…，所以現在很多老人家並沒有實質享受到，而你們只是書面上告訴我們議員，我們監督者，現在監督者反問你們依法行政，你們行政的態度又不彰，這部分我要做主體的檢討就是在這裡。

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

跟議員報告…。

劉議員德林：

在這上面你說你們有稽查制度，請問你們從這一段時間，你們的稽查有沒有針對不肖業者，除了防範以外，或者移送有多少件，有沒有？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

稽查的部分我們一直在進行中，我們大概有幾個層面，第一個是我們全面性都會稽查，稽查的話包括衛生所跟長照中心的人會都去啟動，每季跟不定期的預防性的查察都會。

劉議員德林：

我再請教，每一個月如果按照這個比率，這 207 處的比率，每一個站體可以到那邊輔導跟稽查是什麼時間？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

平均每年，我們每一個據點最少一定要 5 次，還要針對他…。

劉議員德林：

所以每年才 5 次，所以才能夠創造出來一個吸金的天堂嘛！

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

還要跟議員報告…。

劉議員德林：

我剛剛問你，你還沒有回答我，你們有沒有針對這個做查察，有沒有移送或其他法制的標的？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

我們統計這 3 年，在 110 年的部分，我們已經有 11 處跟他終止合約了，還包括錢要進行追繳，然後在去年…。

劉議員德林：

11 處終止合約是因為哪些案例？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

主要是社工薪資回捐，還有他專職人力的不適格。在 111 年去年的時候，我們總共有查到 34 處的違規，其中有 5 處有移送地檢署。

劉議員德林：

為什麼移送地檢署，他的犯行是什麼？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

主要大概就是申報不實的問題。

劉議員德林：

所以本席今天的重點就在這裡，你有 207 站，申報不實是我今天主要詢問你的標的，也就是高雄市市長的美意，每一個里增加一個量體，可是你達不到實質的提升，還創造一個吸金最主要的機器。

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

我們今年還特別針對合約修改了合約規範，包括他的記點違規跟退場機制，

今年又更加嚴格了。這個部分截至到目前，因為我們每一個星期都有去查核，目前為止我們有查到 59 處是需要改進的部分，其中可能就包括議員在關心…。

劉議員德林：

好，11 件終止合約、5 件移送、50 幾處需要改進，局長，你是衛生局大家長，針對這個部分你怎麼樣來說明？

衛生局黃局長志中：

對於有 207 處的社區醫事 C 的部分，因為量體大，所以除了加強稽查之外，另外還滿重要的就是，我們把所有醫事 C 的課程，我們用「Open C」的方式提供給各界，包括我們的鄰里長…。

劉議員德林：

你了解嗎？我一問就問出來 11 件終止合約、50 幾件違規、5 件的移送，這部分算是很大的缺失，今天你身為局長要怎麼樣改善？怎麼樣防範？怎麼樣不要有類似的情形發生？讓人民的納稅錢一直透過這個花掉，是你們的放鬆還是你們中間有沒有內神通外鬼？這些東西你要對我們監督者做一個交代，是不是？

衛生局黃局長志中：

是，所以包括一些相關法規的講習、包括加強稽查、包括所有活動的透明公開化，這都是要讓我們整個品質的提升裡面要能夠確保。

劉議員德林：

局長，這個部分是空話，我給你時間用書面，好好的實質落實我所提出的各項事務，用書面提出來，好不好？

衛生局黃局長志中：

我們會優化我們的…。

劉議員德林：

在最短的時間把它做整個的防範改善跟落實。另外，副座，你身為代理長照中心主任，我要求這 207 家整體經費的挹注跟他各項的時數，還有人員相關的資料，今天主計主任在不在？在外面。這上面主計也要針對這個好好的查核，我要這部分相關所有的資料，會後我給你時間，你把所有相關的資料提出來，讓本席實質落實監督機制，能不能做得到？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

我們會後整理資料給議員，我們也會依照議員的要求，我們內部也會加強相關後續的稽查。

劉議員德林：

相關後續加強是怎麼樣？人力的增加還是其他相關的，你們要講得出來啊！

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

跟議員報告…。

劉議員德林：

還是繼續書面審查的放鬆，有沒有內神通外鬼，有沒有其他相關的事件？這都是我必須要質疑相對的標的，因為數據講究數字，這個數據已經出來 11 個、5 個、五十幾個，這都不對。而且你們這個人力的稽查是這種的，如果相對人力夠的話，可能所造成的問題更多。還有一點我必須要再加強，我手頭上的資料還有一些把這個當作他事業的主體，有些照護站的個體能夠增加到 10 個單位，所謂 10 個就是他可以申請 10 個內容，了解嗎？就是一個某某單位他可以申請 10 個，我合理的懷疑衛生局的問題相當相當的大，了解嗎？

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

議員，跟你報告一下…。

劉議員德林：

所以每一家、每一家我要的資料，全部都給我整理出來。

衛生局王副局長兼長照中心代理主任小星：

會後整理給議員。

劉議員德林：

會後整理出來，好，給你時間。警察局局長。

警察局林局長炎田：

主席，劉議員好。

劉議員德林：

警消衛環都攸關人民生命財產的安全，相對相當的廣泛。最近來講針對交通問題的增長，包含斑馬線、行人，一個媽媽帶著 3 歲的孩子過馬路的過程當中，還來不及看到小孩子長大，就遇到這種事情。包含在 2022 年的時候也有一個一家 4 口在河東路，現在還在復健，心理跟身體都在復健。

我在這邊提供你一個建議，我們有三個方面的作為，第一個作為是教育；第二個是宣導；第三個，駕駛人也必須要有主體的觀念，在這上面來講，必須在考照的時候，有沒有辦法接續交通考試的機制，讓所有的駕駛人跟用路人，用路人通過各項包含學校教育、社會教育跟我們宣導的教育，在這上面共同展現出來，以及未來在司法的過程當中，能夠做防範未然的动作，這才能逐年、逐月、逐日的降低，這才是重點，你說對嗎？

警察局林局長炎田：

非常認同劉議員你所提的高見，你剛剛講到不只是執法，還包括整個駕駛人他要通過考照，他有學科、有術科，這個要經過很嚴謹的…。

劉議員德林：

這部分來講，我也希望局長朝著這個方面。第二個，現在民怨很重，警察局一直要改變人民的形象，可是在整體的開單、開罰過程當中，造成所有民眾對警察局的形象跟對於警察局的不滿，已經升到最高。在這個升到最高的前提之下，當然警察局也做過很多形象的改善，包含過年、過節外出，可以協助市民看家的動作，可是這些動作都不足以執法的過程。

我在講現在民怨很重的原因就是，長期以來所謂的騎樓之下，很多透天的騎樓大家都有一個觀念，議員，這個透天的房子是我買的，我買的房子，我卻不能停車，這是一般人講的。可是我們的建築法規裡面也有規定，依法來講騎樓屬於建蔽率的優惠，所以屬於人行通道，可是在人行通道裡面又有很多的規範，所以在這上面來講，我們現在面臨的很大的問題，警察執法有沒有問題，我認為也有問題，長期以來你沒有讓百姓能夠了解現有的法規，他是一頭霧水，所以就像我剛剛講的，他說議員，這是我們自己買的房子跟我自己的地，怎麼…，所以在道交條例裡面也有區分，在我們來講，他所認定的工務局是否屬於騎樓，如回復法定空地、開放空間、門廊、私設通路皆不屬於騎樓的範疇。所以在警察局執法，不見得所有的警察在第一層他就了解，所以在這上面來講，你們的教育宣導跟實質上 SOP 行政的流程，在這個當下是不是屬於哪一些過程當中？是不是屬於騎樓的標的，這些都要經過主管機關，主管機關是什麼？是哪裡？工務局。

警察局林局長炎田：

工務局。

劉議員德林：

所以你們執法的態度跟執法的依據都要完備，本席在這邊提供，依法行政、依法監督，這個部分在依法監督上面來講，本席跟局長討論，這上面法源是法源，可是法源不外乎我剛剛講的教育宣導。如果是你自己買的透天房子，我為什麼不能停車？一般來講這個是很正常，可是他並沒有經過整個的法定教育。我希望在這上面透過這個教育，另外怎麼樣做，我們把這個時程放寬，怎麼樣放寬？用時間換取空間。另外請中央、請立法委員到中央針對這個問題做一個修法，讓地方的執法，也不能說不讓你們執法，在執法的過程當中在這上面放寬，時間性的放寬，跟法定的認定放寬，很多東西不是你們能夠認定的。這個部分我在這邊再度的強調、再度的建議，希望警察局針對這個做一個很好的教育宣導，讓執勤第一線的員警能夠了解，個讓大家共同來努力。在屬於地方自治法能夠再修訂的，讓你們更清楚兩邊的界線，希望大家共同來做，把這個問題降到最低，在用時間換取空間的前提之下，我們來這樣子做，好不好？

警察局林局長炎田：

是，非常感謝議員剛剛提點的這些，正好就是我們同仁要去了解、要去學習，當面對執法的時候，要去跟里民、里長多溝通讓他們清楚，當然我們同仁要先了解清楚什麼叫…。

劉議員德林：

不要拿這執法的大刀就只有砍，這是不對的。

警察局林局長炎田：

非常認同。

劉議員德林：

好不好？〔是。〕我希望在這邊，本席的監督希望貴局能夠好好的做一個研擬，好不好？〔是。〕請坐。

環保局局長，你在工作報告裡面講到未來 4 個焚化爐的改善，我經常在講，我們剛剛也有提到什麼叫做未來的碳稅，在這上面，我看你侃侃而談，微笑帶過，我們希望環保局是執法機關，你們要依法，可是在這上面來講的話，我看不出來你們有積極的作為。本席也提到南區焚化廠本來起造的時候，它一天可燃燒量是 1,800 噸為一個基準點，我們現在持續一直下降，下降到什麼程度？下降到 1,000 多一點的燃燒量，這個中間裡面，包含台電汽電共生處分的一些電費，然後挹注我們的收入。可是在這上面來講的話，二十多年了，本席一直在強調我們經過垃圾大戰，我們垃圾大戰的痛苦，造成垃圾山到現在還沒有辦法處理，所有地下的掩埋場到現在還花大錢在處理。可是我看不出來現在環保局的作為是什麼？當初所謂的環保標的裡面，它排放的時候，它的標準跟現在的標準是不一樣，當時的排放量跟現在的排放量，跟它科技的進步是不一樣。我告訴你，如果真正的監測，你們 4 個焚化爐，我可以說這個上面可能都有環保範疇裡面的不及格。在這上面來講，當然我們經過二十幾年，我們要不要改善？譬如我以南區來講，我們如果在南區蓋新的廠，蓋新的廠區裡面，我們怎麼樣來提升，這是很重要的。

第一個，提升環保現有的科技標準；第二個，我們的燃燒量有多大；第三個，我們怎麼樣對於整個汽電共生可以做得更好，不管 BOT，或者 ROT，都可以。可是在這上面，我看不出來行政單位有所作為，沒有作為的前提之下，我們也看到，副局長那天拿了淨零碳排自治條例，我當場就告訴你們，今天你是執法單位，你自己的排碳量都沒有辦法解決，你憑什麼要求別人來排放。這上面來講的話，你現在送出來這個自治法規，你怎麼審，你叫我們怎麼審，簡單答復。

環境保護局張局長瑞璋：

南區廠的規劃，目前一直積極在辦理，我們希望今年看是不是有一個具體的

規劃出來…。

劉議員德林：

我告訴你，這一點相關局處私底下再做說明，〔是。〕因為時間的關係，私底下再做說明，好不好？〔好。〕我希望我們是要求進步，我們是監督往前面走，不是對於局處裡面有什麼挑剔，你們依法行政，我們依法監督。可是法源的依據，你們就沒有辦法做到，沒有辦法做到，怎麼樣讓我們來承受這個，我們不是橡皮圖章，你請坐。

環境保護局張局長瑞璋：

我們積極努力，謝謝。

劉議員德林：

第三個，消防局，消防局局長，你帶著消防局的整個團隊，我們經常來講，是不是哪一個裝備過期或者不足，在不足的裝備之下、過期的裝備之下，我們都希望趕快改善，不管消防車也好，或者其他。你們這些年輕消防弟兄，是用生命來維護消防所有的榮譽，在這個榮譽當下，值得我們在議會裡面，我們所有的議員對你們的預算都放得很寬，我期許在這上面，放寬不代表放任，我也希望在整個的教育過程當中，法治教育跟其他的教育訓練都要做到完備，我希望貴局能夠把它做得更完備。時間的關係，我希望會後相關單位，尤其局長，這個部分我們再來做研討，好，你請坐。我剩下的時間交給邱于軒議員。

邱議員于軒：

謝謝主席。我今天進來，最主要是昨天林園發生一個很扯的事情，環保局局長，我們即問即答。昨天林園中油居然發生丙烯外洩，外洩不是 5 天、10 天，竟然高達大概快 3 個月。局長，你知道嗎？根據中油給我的資料，以及中油一開始下午 5 點多給我的解釋，它是在 2 月份巡檢的時候，就發生換熱氣的內漏，還有部分丙烯洩漏，他就告訴我說，丙烯只是洩漏到它的回收水、冷卻水裡，所以你偵測不到。可是你們告訴我的是部分洩漏至冷卻水，所以到底丙烯有沒有外洩，我不知道。

第一個，你們的監測是睡著了嗎？局長，我這個會期想要修身養性，結果你馬上就出差錯，局長，它洩漏 5,000 噸，當下不知道是不是 5,000 噸，為什麼？可能是測量的誤差，也可能是目前還沒有辦法了解。中油更扯的是，為什麼它沒有馬上停工，因為他要確保下游廠商的原料所需，降低電制的供應，所以換句話說，他把電容廠供應鏈集團的營收，放在林園人健康的前面，我不知道環保局的態度是什麼，我根本不知道你的態度啊！丙烯外洩有辦法那麼久嗎？我問你 81 氣爆，到底是怎麼樣的狀況造成 81 氣爆，丙烯是不是其中一個元素？我根本不知道現在的狀況，結果中油繼續來解釋說議員，沒有問題、沒有問題。

環保局的說法一直到今天才收到。重點是，他是 4 月份就跟下游廠商完成協議。所以這其中，我想問環保局睡著了，是不是？你到底有沒有在林園中油做稽查？5 月 9 日發文給環保局報備說 5 月 22 日停爐檢修，停爐檢修的理由還是因為設備升級，根本沒有講到到底是不是丙烯外漏的事情。局長，是怎樣，把林園人當塑膠？你到底有沒有在檢查？你到底有沒有在稽查啊！到底現在的狀況是怎麼樣？我到現在都不知道，第一個，有沒有在做裁罰？第二個，中油很明確，他說要先跟下游供應鏈協商之後，才停爐檢修，所以換句話說，所有的廠商都跟中油一樣嗎？你們是拿人手短、吃人嘴軟，是不是？又要蓋動物園、蓋小港運動中心…。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

邱議員于軒：

我連個說法都要不到，局長，你到底要怎麼樣去面對？未來所有的廠商，只要自己內部知道有洩露、沒有辦法控制，所以他都不用送到環保局嗎？其實昨天你們上午就進去稽查了，對不對？而且重點是，這次的稽查是民眾去舉報的，這都是我從報章雜誌上得到的資料，所以我只有得到一個結論，環保局睡著了，環保局拿人手短、吃人嘴軟，高雄市政府拿人手短、吃人嘴軟，你有沒有在檢測？冷卻水，你有沒有在檢測？POC 有沒有在檢測？

環境保護局張局長瑞璋：

跟議員報告，我們冷卻水都有檢測，它檢測的數值都低於它的管制標準，它的檢測值是小於 5mg/L。

邱議員于軒：

你把所有的資料都提供給我，你本來就應該提供，5,000 噸，有人告訴我是 5,000 噸。

環境保護局張局長瑞璋：

這個數據不一定正確的。

邱議員于軒：

不一定是正確的？

環境保護局張局長瑞璋：

因為它的流量計…。

邱議員于軒：

因為可能是儀器誤差嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

可能是流量計的問題。

邱議員于軒：

流量計的問題，所以流量計你有沒有再檢測？所以這個數據是怎麼來？問題是丙烯外洩是不是正常的？

環境保護局張局長瑞璋：

所以這個流量計也可能會有一些誤差存在。

邱議員于軒：

是不是應該的？它是不應該的，問題丙烯外洩就是不應該的啊！所以為什麼我覺得你跟中油是站在一起，你沒有跟市民站在一起，因為你從頭到尾都沒有告訴市民朋友說發生這個事情應該怎麼防範，發生這個事情未來要怎麼加強稽查、加強檢測。局長，我非常的生氣，我到今天進來議場前，我根本要不到一個說法，所以請你把完整的資料提供給我，也請你跟林園的民眾說清楚。第三個，如果廠商有意隱匿這個狀況，請你加強裁罰，要不然以後大家都以中油……

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝邱議員。

主席（林議員智鴻）：

張局長，會後提供完整資料給質詢的議員。今天登記發言的議員都已經發言完畢，警消衛環部門業務質詢到此結束。所有警消衛環的局處首長、團隊，大家辛苦了，後續相關的執行，再請大家針對議員的一些要求，提供相關資料跟繼續說明。大家加油！散會，謝謝。（敲槌）