

三、第 4 屆第 1 次定期大會第 16 次會議

（中華民國 112 年 5 月 12 日上午 9 時）

農林部門業務質詢

主席（林議員義迪）：

開會開始。（敲槌）上一次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請各位議員參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位高議員忠德質詢，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

主席還有與會所有長官，大家早安。我今天要質詢的問題只有針對兩項，一個是水利局的問題，還有一個是農業局。首先，我們要感謝高雄市政府農業局在今年 3 月份，在我們桃源區進行了 5 項農災農損的補助，現在整個桃源區公所都已經是正在受理的狀態，當然，這個中間，請局長聽一下，因為這個中間受理的時間真的是太短，時間太短了，造成了我們一些鄉親特別跟我說，是不是可以再做展延？請局長跟我答復一下好嗎？謝謝。

主席（林議員義迪）：

好，請張局長來做答復。

農業局張局長清榮：

主席，謝謝高議員的關心。受理的時間是中央訂定的，我們沒有權責去更改，所以受理的時間一旦截止的話，這是中央的權責。

高議員忠德：

那請問一下，這種狀況的話，因為我們也都知道務農的人，在山裡面大部分都是老人家的狀況下，請問一下這種情形，因為有些人不太知道要怎麼去申請，甚至於在網路上申請都不懂的狀況下，確實是…，目前我手上還有將近 40 戶的鄉親還沒有申請，而公所是因為…，依規定來講，當然公所說已經不能夠受理，但是我在想，以權責上來說，局長這裡看看是不是可以做一個展延，展延一個星期或者 3 天？

農業局張局長清榮：

向高議員報告，這個權責不在農業局，這是中央公告的期限，而公告的期限是直接由公所來執行，公所應該是在公告之前就通知當地這些農民來申請，但是如果時間內沒有申請，超過時限的話，一旦時間截止，這就不是農業局可以去更動的。

高議員忠德：

好，謝謝局長，真的是感謝高雄市政府農業局在這一塊為我們鄉親所做的努力和付出，謝謝你。

農業局張局長清榮：

謝謝。

高議員忠德：

好，謝謝。那我還是一樣，再問一下我們的國土計畫法，針對農業局，我是想問一下農業局，我們現在看到左邊這張圖，這是國土劃設更改前的圖。當時如果依照內政部營建署所劃設的，依照他們當時的專家所劃設的，劃出來的可能就是左邊這一張圖，後來右邊這一張，這是更改後的圖，更改後我們的土地在農四和農三的部分就變大了，這個也是我們整個原住民的需求。那請問你，在農業局，因為農三劃設的部分應該是你們的權責，依照過去我們開會的時候是說尊重原民會，也由我們原民會劃設，是這樣子嗎？請局長做簡單的答復，謝謝。

主席（林議員義迪）：

請張局長來做答復。

農業局張局長清榮：

謝謝高議員的指教。我想，國一、國二甚至農三這個問題，現在原民會有委託做環境的一些調查，還有一些國土上功能的劃分作業，那一切我們都尊重原民會這一方面的作業。我想，如果原民會的決定出來以後，農業局都一概尊重。

高議員忠德：

我會問這個問題是因為我有特別跟原民會負責人討論過這個問題，他們還是覺得很擔心，因為你們在橫向的聯繫可能沒有做得很好，他還是有點擔憂，也怕說如果到時候 7 月進入審議委員會的時候，可能怕你們不認帳，意思是這樣子。

農業局張局長清榮：

不會啦！跟高議員保證，因為我們很尊重原民會的自治，這一塊的話，當然我們尊重原民會所做的一切決定。

高議員忠德：

真的是感謝我們的局長，謝謝你。

農業局張局長清榮：

謝謝。

高議員忠德：

下一張就是天然災害補助的部分，農業局針對桃源區天然災害補助的部分，我們也都知道，我們原鄉地區 70% 以上的面積剛好都在林地，我們現在所看

到這個就是農業局給我們的資料，是 5 月 10 日的資料。我是針對梅子和紅肉李啦！你看，它有 40% 跟 50% 的土地是座落在所謂的林地，但是在目前的補助辦法裡面，林地的農損並沒有補助，沒有辦法補助，那我們是想說是不是有一個解套的方式？我的建議是這樣子，這個當然就是樹種的問題，你們沒有把紅肉李和梅子列入在補助的樹種裡面，我們希望農業局也為我們的鄉親多著想一下。因為基本上我們原住民對梅子和紅肉李，它種在什麼樣的土地都是一樣的，我們認為它們都是深根植物，在過去不管是 921 地震或者 13 年前 88 風災的時候，基本上原住民的土地，無論是在林地或旱地，應該都沒有看到大面積的流失，像在短短 3 天就降下 2,500 毫米降雨量的狀況下，基本上我們原住民的土地沒有流失，有流失的部分是因為離河床比較近。所以我們也建議說，也請你們行文到中央，在紅肉李的部分，就是李子這個樹種，應該也要納入那個補助之中，請局長跟我講一下，這方面有沒有自信能夠爭取？

農業局張局長清榮：

謝謝高議員再度的指教。我想，在林業用地這一塊，災損補助的公告，它是不予以補助的，這個部分高議員已經知道，因為林業用地的話，大概它是做為水土保持功能使用。〔是。〕一般來講，它是禁止耕種的啦！但是因為考量原住民一些生活方面的問題，林務局大概也沒有過度的干擾，所以有時候在這方面，它也就讓原住民的農民來做一些耕種的經營方式，雖然在林務局的規範裡面，它是屬於不合法的，但是林務局也沒有去干預。

高議員忠德：

那局長，請問…。

農業局張局長清榮：

當然，在這一塊，如果碰到災損的話，它就沒有納入補助，但是我們已經有行文給農糧署、農委會，希望在這一塊，林業用地一些災害的農損，希望可以納入來協助我們這些原住民農民朋友。

高議員忠德：

這個部分有沒有信心？

農業局張局長清榮：

因為權責也是在中央，但是我們儘量來幫原住民這些農民來爭取。

高議員忠德：

以紅肉李來講，我是在講紅肉李，我們全國的紅肉李，我初步跟其他地方政府，就是跟其他縣市取得的資料是，台灣紅肉李在林地的種植面積是逼近 7 千公頃，而且都是原住民在種植。所以在這種狀況下，我們也都知道像龍眼，彰化當時提出這個計畫之後，龍眼就是納入補助；然後在台中，他們是針對柳丁、

柑橘這個部分，他們也有補助。所以我們也認為，我們應該也可以，我們也是很期待市府在這一塊加把力，局長，如果你願意這樣子跨出那一步，那台灣原住民會感謝你。

農業局張局長清榮：

會啦！因為我們都有在協助原民部落的這些農民來爭取相關的一些權益，這些我們已經行文，已經行文，而且好像已經是第二次行文，這個我們會再努力來爭取看看。

高議員忠德：

有沒有自信啊？有沒有信心？

農業局張局長清榮：

盡力啦！高議員，我們盡力好不好？因為原住民的朋友、大家，我也都很重視，所以相關的一些農業問題，我們都儘量來協助這樣子。

高議員忠德：

好，謝謝。還是一樣，天然災害的部分，我是針對副產物的部分，在圖上右上角這邊，就是森林副產物，在 116 年的時候，因為劉建國立委針對他們的農民，在林地的部分，它是依照森林法施行細則第 3 條規定，生產竹筍的部分予以補助。那問題就來了，因為在整個桃源區，林業用地就佔了 5 千多公頃，5 千多公頃！所以我們是希望，在我們目前說所了解的狀況是說，因為我們原住民的土地，剛才我一開始就講了，梅子或紅肉李有 50% 以上都是種植在林地，但是我們很期待，因為竹筍都是列入在所謂的副產物，而梅子樹這個，它長出來那個東西，也都是做為經濟生產的嘛！所以我們很期待，也希望這個部分應該是列入在副產物的補助裡面。我知道你們在上個月的時候，你們已經行文到中央了，你們有沒有去追蹤目前的狀況？

農業局張局長清榮：

竹筍的話，大概也是在林務局裡面嘛！〔對。〕但是現在好像…，上次去會勘的時候，我們桃源這個門檻好像有夠啦！已經有送上去了。

高議員忠德：

等一下，局長，我是覺得很不公平，我的意思是說，為什麼那瑪夏的部分你們都不核准呢？

農業局張局長清榮：

那瑪夏的部分，我們昨天也就是 5 月 11 日…。

高議員忠德：

應該還要再複查啦！因為這個歷史上來講…。

農業局張局長清榮：

有，5月11日有再進行複查會勘一次嘛！相關的單位也都到了，包括陳幸富議員服務處的主任也都到現場，經過會勘了以後，目前知道是沒有通過。

高議員忠德：

是沒有通過，可是再複查好不好？因為整個桃源區有，那瑪夏沒有，他們會質疑議員，所以再複查好不好？

農業局張局長清榮：

我們來爭取啦！如果有問題的話，由公所報上來，我們再來安排會勘，好不好？

高議員忠德：

好，謝謝。

農業局張局長清榮：

謝謝。

高議員忠德：

謝謝局長。水利局，我想，局長剛好休假，因為他有事情請假，但是我這邊還是要跟水利局提醒一下，在2009年8月8日，也就是13年前88風災的陰影，對部落的安全上來講有如驚弓之鳥，因為水利工程沒有做得很好。政府是一體的，請問一下副局長，在過去13年來，在高屏溪，你們的整治工程花了多少錢？包含中央的，可不可跟我簡短的答復？

主席（林議員義迪）：

請許副局長來做答復。

水利局許副局長峻源：

高屏河流域它是屬於中央轄管的河川，目前他們整治的部分主要是針對清疏的工作，他們每一年都有一定的清疏量，差不多在100萬噸左右。

高議員忠德：

副局長，我問你一下，你們所謂的清疏是怎麼清疏？是把土方移到旁邊造成二次傷害，這個叫做清疏，還是把土方放到哪裡？

水利局許副局長峻源：

清疏的方式是將土方的部分販售給廠商，我們是採用採售分開的方式，採的話採給廠商，廠商再賣給廠商這樣子，他們再來投標。

高議員忠德：

好，副局長，你看，你們都看一下，這個是梅山部落，教授是有在講啦！魯教授說，一場風災下來，從寶來上游一直到梅山，有幾億立方的土方在上面？我給你們答案啦！是24億立方，可是每年中央或地方清疏的量只有504萬立方，50年、70年都沒有辦法完成，請問你一下，我們應該要怎麼解決這樣的

一個問題？

水利局許副局長峻源：

跟高議員這邊說明，這一段的部分，其實我們有跟水利署七河局有在協調，不過這一段清疏的工作要利用公務預算去清，因為這一段的土方販售給廠商，沒有廠商要標，主要是他們運輸的路線太長了，運到外面去的成本太高，所以這…。

高議員忠德：

副局長，我是覺得這個不是理由啦！部落之安全是人權的問題，不可以用一般的成本去計算，我希望市府在這一塊真的…，再給我…。

主席（林議員義迪）：

好，再給高議員 2 分鐘時間。

高議員忠德：

好，2 分鐘，謝謝。不可以這樣子做，因為你這樣子的話，10 年、20 年也不會完成。你看，給你們看一下，這是梅山部落下方，河床現在離部落高度不到 20 公尺，如果再發生 1,000 毫米以上降雨量的時候，這個部落會被沖毀，這麼漂亮的部落會被沖毀。好，下一張，這是桃源、桃源下游，桃源下游的河床，它離部落的高度不到 30 米。這是勤和，所謂明霸克露橋那一塊、玉穗溪，是最嚴重的這一塊。給你們看一下，這個是高中里的美蘭部落，這個也是一樣。

所以，副局長，請問一下，你們在做清疏工程的時候，我覺得應該要做治本的，首先，應該要在幾個部落，應該要做好所謂的護岸工程！這個護岸工程你應該要去計畫要達到 1,000 毫米以上降雨量的一個高度和強度，不可以再做以清疏的方式，然後把土方放到旁邊，當降雨量達到一定的時候，達到 300 到 500 毫米的時候，那個土方的沖力、那個滑動力，又造成第二次傷害，這樣子的話，不管是中央或是地方，你們在使用這個經費上來講，使用的畢竟是 70 億元的經費，是怎麼用的？

所以我建議你們，我很期待在主要的 3 個部落，我想你們手上應該都有資料了，你們要加把力好好的去規劃設計，向中央要經費，希望在明年的時候提出預算、提出計畫，這樣可以嗎？編列預算可以嗎？

水利局許副局長峻源：

向議員報告，這一段因為在去年的時候，七河局已經啟動高屏溪治理計畫相關的規劃報告。

高議員忠德：

我跟你講，這句話我們不相信啦！因為在 2009 年 10 月份，我就參加過那個全國治水會議，〔是。〕治水會議結束後結果是什麼？沒有清疏啊！當時說會

清疏到 6 億立方啊！但是你們都沒有清疏。當然，這個不是市府的，但是因為政府本來就是一體的嘛！我們是地方政府，我們必須要加把力、要有聲音。

水利局許副局長峻源：

好，這個部分，從寶來到勤和、到梅山這一段，我們也有跟中央反映，中央也會納入他們的規劃報告來做相關的治理和整治，這個部分我們有反映。

主席（林議員義迪）：

好，再給高議員 1 分鐘時間。

高議員忠德：

當然，我還是很肯定高雄市政府對原鄉地區的付出和努力，只是差別在哪裡？差別在所謂的執行力，光是關心是不夠的，還要有執行力。你看看，像上星期，我在部落兩天，大家都很开心說下雨了，我們是很開心，但是我們同時開始擔憂，我們的路等一下會不會又壞掉？我們又會被管制進出？所以清疏工程，我覺得你們的層級上來講一定要再拉高、一定要再拉高！甚至說不只是你們，不只是你們，還有其他單位，大家一起努力，為原鄉地區的部落安全加把力可不可以？

水利局許副局長峻源：

可以。

高議員忠德：

剛才我講的這 3 個主要的部落，現在離河床高度不到二、三十公尺的狀況下，我覺得你們在明年一定要編預算去施作，可以嗎？

水利局許副局長峻源：

這個部分是不是容許我們會後再找七河局來辦理會勘，然後到現場去看高議員所建議的地方、地點，我們再找他們一起去現場會勘，會勘以後再來決定要怎麼去做清疏的工作。〔…。〕好，這個部分我們會交代業務科來做處理。

主席（林議員義迪）：

謝謝高忠德議員，高議員，你們那裡應該是屬於第七河川局，不是水利局，希望水利局長、副局長可以幫忙協助向中央爭取經費來疏浚，事實上那裡的疏浚也不好招標，因為光是運輸費就沒有人敢來投標，希望水利局許副座要向第七河川局反映和會勘，也要向中央爭取經費來幫助桃源區疏浚好不好？〔好。〕好，謝謝。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請王議員耀裕發言，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

大家好，首先本席要針對海洋局漁港工程，中芸漁港泊區新建工程從 110 年開始動工，目前的進度到什麼階段？未來完工以後船筏靠泊的數量？何時完

工？總經費多少？請海洋局長先答復。

主席（林議員義迪）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝王耀裕議員對中芸泊區新建工程的關心，我也要向議員報告，中芸泊區總經費是 3.6 億，目前完成的進度是 65%，預定在明年（113 年）1 月底完工。完工後，整個碼頭長度 672 公尺、水深 3.5 米，靠泊的船隻可以達到 90 艘。

王議員耀裕：

90 艘。〔對。〕還有一個議題，未來完工就是這個地方，局長？〔對。〕以後整個中芸港的規劃，因為目前的泊區是在航道這裡，那興建完工後漁港要怎麼規劃？這裡是避風港，這裡也包含上架場，以後漁船筏靠泊要怎麼區分和規劃？

海洋局張局長漢雄：

跟議員報告，這個屬性…，因為以前我也在漁會任職，對整個生態我會比較了解，整個中芸泊區有 90 艘的靠泊位，到時候全部的船隻都會靠泊在那邊，林園整個大排裡面應該都是竹筏…。

王議員耀裕：

竹筏。

海洋局張局長漢雄：

對，竹筏，他們習慣性都會靠泊在那邊。

王議員耀裕：

我們就是沒有去區分漁船和竹筏要靠泊在哪裡。

海洋局張局長漢雄：

目前沒有，到時候漁船自己就會靠泊的很完整。

王議員耀裕：

好，目前就是漁船和竹筏的靠泊區都在一起，漁船船身是玻璃纖維造物，每當風浪比較大時，船身就會被竹筏的船篙打中，整個船身就會受損…。

海洋局張局長漢雄：

竹筏的 2 支船篙都很長。

王議員耀裕：

所以就是這個原因會發生糾紛，〔對。〕如果可以就把漁船和竹筏的停靠泊區區分出來，以後就不會有因為靠泊和大風浪造成漁船受損的問題，既然我們已經興建了，當然就要把它規劃區分好。

海洋局張局長漢雄：

這個沒問題，到時候我們也會和漁會協調。

王議員耀裕：

好，接著是完工後空間的規劃，目前這裡有設置一個觀景平台，海洋局也把它建設得很美觀，有很多人都會來賞景，包括很多團體、樂團、民眾也是會到這裡來觀賞海景，如果將來完工以後，是不是這個觀景平台就沒有了？還是另有規劃？請問局長知道嗎？

海洋局張局長漢雄：

我要就這個問題向議員報告，中芸漁港我也去會勘過很多次，誠如議員所講，除了中芸泊區 90 個泊位，現有的平台，海洋局也有爭取到漁業署的經費本來要做除鏽，我跟我們的工程科承辦講這不光只是除鏽，因為它的鋼骨都下陷了，今年我們也有爭取 600 萬元的經費，對整個既有的欄杆除鏽、樓地板更新以及混凝土的結構都會重新做一個現代化的規劃。

王議員耀裕：

經費有了，大概什麼時候動工？

海洋局張局長漢雄：

其實現在已經開工了，進度有 28%。

王議員耀裕：

28%。

海洋局張局長漢雄：

對，跟議員報告，其實我也很重視中芸泊區的工程，我本人也去過好幾次，因為市長也親自參加動土典禮，而且我們在鳳芸宮前面牌樓的兩側也都有送花籃致意，鳳芸宮的主委和委員也都很高興。

王議員耀裕：

好，局長，我們再找時間一起去現勘觀景平台的後續工程，將來等漁港泊區完工以後，再加上這個觀景平台，剛好可以提供一個很好的活動空間來供市民使用。

海洋局張局長漢雄：

可以。

王議員耀裕：

謝謝。再來這裡是蚵仔寮的魚貨直銷中心，總經費是 7,000 萬，將來林園漁港泊區工程興建完工以後，你們會不會去做類似像蚵仔寮魚貨直銷中心的規劃，就是把中芸漁港做活化，可以方便所有的市民朋友到這裡來購買魚貨？請局長答復。

海洋局張局長漢雄：

王議員針對魚貨直銷中心的議題也提出了好幾次，就整個直銷中心我也講過它要有群聚效應，如果只有 3、5 個攤位就要蓋一個直銷中心，將來有可能也會淪為蚊子館。〔對。〕所以就直銷中心我們會再跟漁會做現勘，看看是不是有一個比較更合適的地點，以及是否有沒有更多的攤位進駐，這個我們再來評估。

王議員耀裕：

東港的華僑魚市場人聲鼎沸，我們的中芸漁港就在旁邊，如果有直銷中心，也可以帶動高雄林園地區的人潮，如果我們有這個直銷中心，自然而然就會帶動人潮進來，所以這個就是要有規劃，所以我請海洋局局長這邊也要來規劃。

再來是上架場，第一座已經完工，是 2 軌的，還有一座 4 軌的上架場，請問目前爭取經費的進度如何？請局長答復。

海洋局張局長漢雄：

向議員報告，第一期工程在今年的 2 月底整個已經完工，預定在 5 月底以前有營造商健元造船開始操作使用，這是第一期第一座整個先期的動作。第二期的部分，就是議員之前的建議，原本是 2 軌，現在因為有人反映要再加一座變成 4 軌，我們也有跟漁業署爭取 2,500 萬元的經費，就看是否可以在今年完工。

王議員耀裕：

好，我們就有 2 軌和 4 軌的上架場可以提供漁船使用。〔有。〕另外這個上架場隔壁這塊土地活化，現在目前進度如何？

海洋局張局長漢雄：

跟議員報告，議員上次在市長施政報告後也有在問這件，這個原則上我們在市府的程序已經跑完了，現在送議會來做審查的動作。

王議員耀裕：

後續如果議會通過，就可以直接…。

海洋局張局長漢雄：

送行政院備查。

王議員耀裕：

備查後我們就可以標租、標售？〔對。〕是標售、還是標租？

海洋局張局長漢雄：

市府整個部分、行政都跑完了。

王議員耀裕：

這樣以後是標售的方式？還是標租？

海洋局張局長漢雄：

標租。

王議員耀裕：

只租不賣？

海洋局張局長漢雄：

對，10年加10年。

王議員耀裕：

這樣就可以讓這邊的土地活化嗎？〔對。〕好，接下來是汕尾漁港，我們膠筏如果要「擱鰻栽」、這個鰻期的問題，所以這個漁港港嘴這邊都塞住，水利局維管的林園大排出來跟我們漁港這塊在媽祖宮旁邊，我們這邊說要來做一個缺口，目前的進度是如何？

海洋局張局長漢雄：

在汕尾漁港開口的評估，我們已經完成期中整個的報告，原則上我們在北側有一個開口，預定12月完成期末報告，所以要等到今年的期末報告。當然目前在汕尾漁港的部分，差不多剩10艘漁港在「補撈鱸鰻苗」而已，如果他有進出不便的部分、如果不能出港，我們就用吊車吊去林園大排就可以出港，要進來再吊進來，漁民也是很樂意接受我們這個動作，所以現在運作還蠻OK的。

王議員耀裕：

以後那邊如果可以處理，讓他們進出方便，這樣就不用說都讓他們一直停在林園大排很不方便，這點還請海洋局再積極一點來處理，〔好。〕好，請坐。接著水利局的部分，我們這條8公里的海岸線、林園海岸復育景觀工程，目前水利局都在做；這張就是以前茄荳跟林園的沿海線，以後做起來也是要綠美化，不是說只有做海堤而已，這個給水利局了解一下，我們這個綠美化、茄荳這邊剛好中間有公園，我們那邊是沒有公園。那天市長去現場看工程，我有跟他建議，沙灘很長是不是可以做一些綠美化？看是種什麼種類的樹？水利局要去做一個規劃，所以目前在做汕尾要往爐濟殿這段，看你們圖面是第三，第二期已經有完成了嘛！現在第一跟第三都還沒有做？目前的進度是到哪裡？所以這個以後未來做完了就像這樣，這邊做好，下面的沙灘可以做一些綠美化，這樣這裡就可以提供一些市民朋友來休閒的地方，請副局長來做答復。

主席（林議員義迪）：

請副局長答復。

水利局許副局長峻源：

海岸線一直是水利建設很重要的一環，林園排水這段是中央權管的範圍，它是一級海岸防護計畫，所以它土地取得，一直都要中央那邊取得之後，再委託水利局來辦理，這個要跟議員報告。目前在去年已經完成的部分，就是西汕

路 214 號過來這邊 220 公尺已經完成，今年 2 月完工。現在我們在第二期 820 公尺到爐濟殿這塊，我們現在分成兩標，因為土地在去年 12 月時它才剛取得，所以這部份我有先拜託六河局先用市府的預算來代墊，先發包一期、一期 300 多公尺已經發包了，今年 5 月就可以開工，預計明年 2 月就可以完工。後面剩下 450 多公尺這段到爐濟殿，我們會接到汕尾排水那邊漁港做一個銜接，後續綠美化的部分我們在這期、這標裡面一起完成綠美化跟整體設計，預計今年年底會發包，大概 3 年的時間。

王議員耀裕：

這樣就是水利局目前汕尾、爐濟殿這段如果做好，過來就是要做後面、後面還有一個港仔埔排水，港仔埔排水這段呢？這邊還有 1,060 公尺。

水利局許副局長峻源：

港仔埔排水到中芸這段差不多 1 公里，這邊我們已經進入都市局在變更，差不多總預算是 1.7 億，包括取得用地，這邊我們已經有跟六河局爭取了，但是他們說要等我們都市計畫變更完成之後，他們才開始辦理土地徵收工作。

王議員耀裕：

所以現在都委會這個案還沒通過嗎？

水利局許副局長峻源：

還沒。

王議員耀裕：

這樣要儘速、這個案子要快一點，不然你現在爐濟殿那邊做完之後，就要開始做港仔埔排水這個工程了。

水利局許副局長峻源：

這個我們都有在追蹤。

王議員耀裕：

謝謝，另外拷潭大排這邊的進度如何？

水利局許副局長峻源：

拷潭排水現在分兩期，第一期就是拷潭橋到保福宮、第二期就是保福宮到鎮潭路這段。第一期的部分目前進度大約是 86%，預計今年 10 月完工；第二期的部分進度比較快、目前進度 94%，原則上 9 月會完工，但是汛期時要先把水路暢通，才不會影響到我們排水的流暢。

王議員耀裕：

好，那如果做好，是不是以後這邊就不會淹水了？歡喜鎮大樓跟 188 縣道是不是可以改善淹水？

水利局許副局長峻源：

跟議員報告，歡喜大樓那邊感謝議員爭取，那裡的部分我們已經做好了，所以目前如果拷潭排水水位如果降低，歡喜大樓跟拷潭這邊的排水就會比較順，就不會因為水位高造成歡喜大樓的水堵起來而淹水，所以下面這邊還有林園排水要接，我們會繼續努力，希望拷潭排水這邊因為這次整治水位降低，我們兩邊社區的水要進來就比較簡單，這部份對整個淹水有很大的改善。〔…。〕

主席（林議員義迪）：

再兩分鐘給王議員耀裕。

王議員耀裕：

再隨時觀察，看改善的狀況如何？

水利局許副局長峻源：

在汛期我們都有裝水位旗，我們會去觀察它水位的變化，這個部分我們經過水利計算，這邊水位降低後對整個淹水的部分是很有幫助的，但我們還是要觀察，那邊要出去外海還有一段距離。

王議員耀裕：

對，那邊剛好跟林園排水銜接，這個都要一併考慮，看如何來做改善。

水利局許副局長峻源：

排水我們都有納入規劃報告在處理。

王議員耀裕：

謝謝副局長。接著是自來水的部分，之前我們一直反映內坑 79 之 12，就是從台 88 往內坑這邊剛好有一個山坡地，這裡的水壓不足非常嚴重，到底自來水公司目前的進度是到哪裡？之前有提到北側加壓站和南側加壓站，後來應該會選擇在南側加壓站，如果在南側加壓站，目前好像都沒有看到在動工，這裡的土地都是屬於國產署，也有市府農業局和財政局的，這些都是可以取得的，自來水公司目前的進度到哪裡？請自來水公司吳副處長答復。

主席（林議員義迪）：

請自來水公司吳副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處吳副處長清泉：

感謝議員長期以來對大寮內坑這個地方的關心，誠如議員剛才講的土地的部分，當初議員很努力、我們也很努力去辦理，到最後是用國產署 996 和 997、就是南側那塊土地，〔…。〕這塊土地已經順利取得了，這個工程在今年 2 月 22 日開工，目前土建的部分已經要完成了，現在就剩下管線和機電，我們目前預定的進度到今天是 45%，但是我們實際的進度到 56%、進度有提前，所以這個案原來我們預定在 8 月中會完成，我們會努力在預定的期間之前完成。〔…。〕大概在今年的 8 月中。〔…。〕我們大概會趕在 8 月初。〔…。〕好，

謝謝議員。

主席（林議員義迪）：

謝謝王議員耀裕的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員喬如質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

本席今天一大早就趕去旗津，因為今天是天上聖母媽祖婆的生日、聖誕當日，所以我們早上都在跑這些社區的宗廟。今天本席要質詢的，大致上昨天、前天有議會同仁針對柴山獼猴的問題也提出來，這一點今天我要就教農業局長。民國 102 年本席有召開一個非常大型的公聽會，大致上是在 102 年開始獼猴有產生個案，獼猴會跑到山下開電視、開冰箱、開窗戶等等，這些行為和人類沒有什麼差別。請教農業局長，根據你們手上的資料，目前柴山的獼猴到底有幾隻？請說明。

主席（林議員義迪）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

目前大概 1400 隻左右，長期以來沒有什麼改變，因為那裡是一個聚落、一個族群，沒有外來獼猴加入的話，就不會有太大的變化。

李議員喬如：

我 102 年召開這個公聽會的時候，我們邀請很多單位、立法委員和行政院農業委員會林務局長也都來、壽山陸戰隊、科技大學教授和立委都有來出席，因為那時候我們感覺問題嚴重要來探討，當時政府回應說用人道結紮的方式來降低牠的生育率。但是從那個時候到現在 1400 多隻的話，以當時那個數量大概有成長 1、2 百隻，如果十年增加 1、2 百隻，表示有部分獼猴沒有結紮所以才會這樣，獼猴一年兩胎、每胎生 1 至 2 隻，牠的生殖力滿強的，我們也是為了那個提出探討。

為什麼本席在議員同仁提完之後，我又再度在這裡提出來，因為當時本席召開公聽會之後，這個公聽會的紀錄在議會的公報裡面也有，等一下我會把這一本送給局長參考，那個時代專家提出來的、包括人道組織也提出來很多意見，但是不可以違反人道的方式，因為現在獼猴不算保護動物了、牠已經剔除保護動物，即便剔除了，我們也是不可以把牠殺死，只有降低牠的生育力，慢慢讓牠自然死亡。

為什麼十年後會更嚴重？而且牠成長的數量不是很大，這樣的狀態表示柴山海拔才 300 多公尺，沒有水果、沒有香蕉，獼猴吃植物維生，沒有東西吃，動物都一樣，牠會有求生的意念，動物很奧妙，那裡沒有食物吃，牠就會到處去

覓食，山上沒有東西吃，只好到山下找食物。大概在兩個星期之前，我的服務處發現公猴和母猴（可能是父母）帶著 5 隻小獼猴到山下，連我們服務處的窗戶都被打開、到處跳來跳去，這時候我們才發現 7 隻獼猴，那就是鼓山區九如四路，包括本席是雙號、單號也都在，就是牠帶孩子在找食物，沒有食物吃，牠只好下山尋找。

這個情形我們沒有辦法去制止，通常台灣人都會罵人像猴子一樣，表示他不受控制、思想很奇怪，沒有辦法控制、你的行為不能受到控制，所以會說你跟猴子一樣，目前我們沒有辦法的時候，但是你要去解決要怎麼辦？你一定要讓牠有足夠的食物，當時我召開這個公聽會是因為柴山農民種的水果荔枝、龍眼成熟的時候，我們還沒採收就被獼猴吃光了，猴子比我們清楚何時可以吃，半夜一樣到處覓食，所以柴山的農民沒有辦法收成，被獼猴搞得亂七八糟，所以那個時候我們就召開公聽會，尋求中央政府和地方政府要解決獼猴之亂。

十年了，更嚴重！我們其他議員也都在議事廳提出來了，我們不能夠再這樣子繼續下去，我們要找出辦法，人類和獼猴能不能和平共處？目前看起來好像沒有辦法和平共處，如果發生衝突的話，要怎麼解決？因為現在猴子已經會搶奪了，牠那個暴力的行為已經出來了，牠覺得自己快餓死了就會搶，牠不是人，沒有法律可以約束，猴子搶人不會被判刑。

我們的動保處很厲害，我有考驗過我們動保處很厲害，貓犬都能處理得非常好，貓跟狗都可以處理得很好，我們鹽埕區很多流浪的貓跟狗，我都請動保處來處理、都處理得很好，唯獨猴子沒辦法處理，這個東西我們可不可以？可以！甚至我們可以提出一個方案，我們結紮之後有做標記，為什麼牠會成長到這個數字、當然不是很大，表示有漏網之魚、這些漏網之魚就會一直生。我請教局長，猴子的壽命是多久？請你答復一下。

主席（林議員義迪）：

請農業局長答復。

李議員喬如：

誰來告訴局長一下，猴子的壽命多長？

農業局張局長清榮：

謝謝議員。應該是十幾年。

李議員喬如：

所以我們只好用自然的死亡來控制，讓數量愈來愈少。請教局長，我們結紮是動保處在執行嗎？〔對。〕因為我們是人，猴子到處跑，我們怎麼能百分之百結紮？不可能！我只想建議今天這些猴子就是因為沒得吃才會下山，下山就會擾亂居民，社區的居民受不了，牠們不會控制、我們又不能用法律制裁牠們，

所以在這樣當中，我覺得市民有埋怨了，也都陳情到我的服務處。我倒是建議、我們商量一下這樣可不可行？你也去跟中央農業署商量一下、跟行政院商量一下，這個是全國的問題，我相信不是只有高雄市面臨，不過為什麼其他的縣市、像中部就沒有那麼嚴重，因為中部的山是中央山脈很高，所以上面的食物應該是綽綽有餘，所以猴子不用下山覓食，為什麼我們在海拔比較不高的城市社區會發生？就是因為我們柴山沒有什麼食物可以供牠生養。我有一個建議，但是這要預算，今天我們不能撲殺牠，但是人民有納稅、要有安全感，政府要保護納稅人，猴子沒有納稅，也沒有犯罪行為，那麼政府應該要用預算的力量去制止納稅人受到猴子的傷害，我建議你們可以去柴山看一下，哪個地方有比較深壑的地方，你們應該養成一個定期，猴子很聰明，你們如果定期在那邊餵食，牠們過幾天就知道那裡有東西可以吃。但是你們告訴山友不要餵食是因為要保護猴子，因為百姓什麼都餵，有些東西猴子不能吃，萬一吃了生病也不好，或是猴子會亂丟民眾餵食的東西，對天然環境有損害。我覺得到目前政府都沒有辦法去解決這樣的問題時，是不是考慮到是因為猴子覓不到食物，所以我們讓牠們有得吃，牠們就不會下山。那麼你們可以在柴山比較深壑的地方，你們要找這樣的環境，猴子就會全部聚過去，保證 1 千多隻都會在那裡，這樣的話是不是也方便政府去蒐集？第一個牠有得吃。不會亂跑，而且也可以追蹤哪些母猴還沒有結紮完成的，你們可以在那樣的環境中找到，不然猴子四處跑，人又不會爬樹，牠們可以跳來跳去的，人追不到，我不知道我這樣的建議，局長你認為可不可行？或者張局長有比較好的辦法？什麼辦法都沒關係，只要能解決猴子不要再下山四處亂跑。現在是爸爸媽媽帶孩子出來覓食，這是天性，牠要出來覓食給小猴子吃，這是天性，但是我們也覺得很不忍心，因為小猴子沒有東西吃，但是牠已經傷害到我們社區了，我們也不忍心納稅人受到這樣的傷害，那麼責任在誰身上？政府！政府就要有能力，局長，我說到這裡，剛才我提的建議可不可行？或者你有沒有什麼方法可以教我們如何解決？請你答復。

農業局張局長清榮：

謝謝李議員的關心。我想柴山獼猴比較有特殊性，牠跟我們市民的生活圈有重疊，一般在山上的就沒有這麼嚴重，跟我們市民朋友的生活圈重疊時，像這段期間乾旱，食物量減少、水源減少的時候，牠可能就是往下移動來找食物和水源，是這樣的問題。不過對於猴子我們目前沒有做結紮。

李議員喬如：

沒有嗎？

農業局張局長清榮：

沒有。

李議員喬如：

以前有結紮。

農業局張局長清榮：

沒有，我剛上任的時候，陳議員致中有質詢過，我有提到如果要降低牠的數量的話，也是可以往這方面考慮，但是有些人反對，也要取得一些動保團體的同意。所以目前來講，以議員手上的資料和現在的資料，十幾年來成長的數量大概多了一、兩百隻，繁衍的速度也不是很快。因為柴山裡面剛好有一個獨立的區域，外來的品種不會進來，所以就不會增加生育的數量。

李議員喬如：

局長你告訴我們怎麼做，猴子才不會下山打擾居民。

農業局張局長清榮：

如果我們這些動保團體、議員和中央都有共識的話，像議員所建議的這種結紮的方式，我想針對柴山的部分，為了要控制獼猴的數量，不要干擾到市民的生活品質，這個我們可以來考慮，當然就是要尋求大家的共識。

李議員喬如：

你有要準備去做這樣的共識嗎？

農業局張局長清榮：

議員的共識、我們大概在議事廳裡會召開一個公聽會，聽聽動保團體的意見，然後再取得中央相關法令的允許的話，這樣我們就可以來做。

李議員喬如：

我很希望局長在陳其邁市長的任內，能夠改善猴子侵犯社區的事件發生。因為大家都沒有安全感，我們是不會相信影片，但是我們相信我們看見的。

農業局張局長清榮：

目前雖然這個方式還沒有實施，但是在那裡我們大概有二、三十個志工，還有在柴山獼猴出沒的地方，我們大概有投入一些意外險的保險，這是對市民朋友和遊客受傷的時候有一層的保障。柴山有一個壽管處、中央壽管處有一個統籌的管理單位，我們也會召集他們來研討一些議員所關心的這些相關的問題。
〔...。〕謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝李議員喬如。下一位請蔡議員金晏發言，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

謝謝主席。剛剛李議員談的其實就是在我們的選區，局長，從左營果貿的圓環沿著柴山的東麓，一直延伸就是我們的鼓山區到鹽埕區，常常聽到獼猴跑到鹽埕區鬧區、跑到七賢路來，七賢路也看得到，甚至跑到內惟的九如路。我想

李議員談的也是昨天這則新聞，這個位置也快到九如路，所以這個案例歷年來也不少。剛剛局長談的，針對獼猴的處置，講處置也很奇怪，如何跟牠共存，農業局一直以來，也努力了滿多方向。就我所知，之前甚至有說在山上找一些果樹的復育，不過剛剛聽局長講，我覺得我們是不是要從源頭來，有沒有辦法去了解跟我們在一起這些獼猴的習性。

另外一件事情，昨天看到新聞報導，動保處說所謂的3不政策，不過要跟動保處講3不政策，你在山上，你在哪裡，我覺得沒問題，你都進到家裡面來了，你還要3不。我不知道那個是記者問你，不知道當下的情況，他去轉貼你的內容，還是怎樣，不過我相信動保處應該也不會不知道怎麼去處理。

局長，我也建議，我不是很確定，動保處之前有沒有去做這方面？我們是不是有一些預算？找一些跟動物相關的學者，我們先來了解習性，是不是有機會在柴山，做剛剛提到的，讓他們的食物鏈能夠做一定程度的復育，讓牠不用跑到山下來覓食。因為至少這一段時間聽起來，就是肚子餓找不到東西吃才會走進來社區。所以這部分我覺得是不是有機會從源頭來，當然我知道以前動保處也有做過一些努力，至於說這個成果，還是結論，我不是那麼了解。如果可以的話，我會建議從源頭來，要不然這個事情也是層出不窮，不管是結紮，包括流浪狗的結紮，就我所知，其實預算好像也都不是那麼充裕，都是限量，大家都要搶，所以這個部分再麻煩農業局來努力。

另外，其實我在4月底到5月初，剛好受到美國國務院邀請我到美國去，我們參加一個交流計畫，談的是永續城市的問題，團員有很多來自中南美洲，他們有些比較關心的是水，就是氣候變遷下，這個水及相關農業如何做調適。從調適面來講，當然中南美洲跟我們的種植一定是不同的，美洲、拉丁美洲更多是比較大型的農業在賣小麥這一塊，還有我們的水果。但是從他考慮的幾個面向，這張圖當然他們認為未來在氣候變遷調適下，能夠去關注的幾個問題，其中一個是水。

我們回到4月初有一則新聞，就是關於鳳梨棄收的問題，一個月前的新聞，我就不要贅述。但是我從新聞面來了解，其實我們這幾年高雄遇到最大的問題就是缺水，我們的水果如缺水，當然水比較多是比較好，水太多也不可以，水比較少也不一定不好，可是如果都沒有水，當然一定不好。我昨天也打電話問了一個住在大樹種植鳳梨的朋友，我一直問他說今年到底好嗎？他說，還好啦！還好，可是他有說到一點，其實這也是局長知道的，今年的果沒有這麼好，我們去了解這些收成，有人說日本要多好多好才能賣，每個通路有每個通路的要求，當然越不好，價錢就差，不是賺不到錢，是賺多，還是賺少。

現在為什麼國外一直講，包括國內也在講，為什麼要對氣候變遷做調適。在

農業這一塊，我們看到市府馬上要送進來跟環境有關的，其實是講 2050 排放，我看到農業部門跟海洋部門有一塊是做智慧，這一塊我認同，很多東西我們要著手去做政策，跟農民的溝通，我們自己要知道到底發生什麼事情。所以你的土、你的水、你的果，這些東西都必須要有一個科學的依據，所以透過這些所謂智慧城市的應用，這個是市府期許農業局能夠趕緊來做的。當然我們也有一些成果，不過我希望那個能夠更全面，但我不是那麼了解，局長是專家，我要說的是這個水，這個水不夠，我當議員 13 年，前兩屆會說到沒水，差不多 3 年、4 年一次，這陣子，去年、今年，好險，今年雨好像有下的比較早，蔡局長比較不會頭痛了，局長這個水一少，至少單就鳳梨，它的東西就不好，不好賣得就少。

我們講的永續社會，我們希望農業是永續，農業永續就是要讓農民不是去年好而今年不好，這部分局長你有什麼想法？譬如說怎麼去跟農民溝通，包括我講國外他們有做耕作的調整，或者是種別的，做一些管理上的討論，我知道你們很努力在通路，但是你東西不好，你通路更多，你賣的就是這些錢。怎麼讓這些農民不要看天吃飯，以前是 3 年一次、4 年一次，遇到就肚子摸著忍住了，如果每一年都這樣，我相信這個問題會越來越大。

局長，這部分就國外在講調適的方面，農業局有沒有什麼想法，或者是精進的措施，來讓農民的生活更穩定，讓這個農業社會能夠永續。請局長答復。

主席 (林議員義迪) :

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮 :

謝謝蔡議員對農民的關心，我想應該是所有的種植，不管哪一項農產品都是量過剩的話，價錢就會比較低，量少的話就會價揚，這從以前到現在都是不變的市場機制。農業局在這部分，每一年高雄市所有種植的這些蔬果類，我們都會進行調查，量一多的話，在它採收期的時候，我們都會先做市場價格的監控，如果市場價格低於監控的價格，我們會啟動一些因應方式。

針對蔡議員所說的次級品比較多，有幾個因素，次級品比較多，就是說鳳梨種植是 18 個月，有的農民都是趕在 3 月、4 月要來採收，所以它還沒有滿 10 個月，就提早一個月、兩個月催花，變成它的母體還沒那麼強壯。它的生長期還沒到，你催出來、生出來的鳳梨，它就會比較弱，今年的冬天又比較長，所以它比較沒有辦法耐寒的情況之下，在那段時間會造成的次級品就比較多。次級品一多的話，有幾個現象，就是會流入市面，流入市面會怎麼樣？它就會比較低價，農民就說這個次級品便宜賣，這個會比較低價，低價的時候，就會影響市場上品質好的水果價錢。在這個時候，農業局就會啟動加工的收購，所以

今年因應次級品比較多，在初期那段時間，我們今年加工的補助收購啟動增加到 2,000 公噸，過去 1,000 公噸就可以因應，今年增加到 2,000 公噸。所以次級品在市面上流通的這些，你都把它收回來之後，我們一些大賣場、超市，還有一些單位的團購，還有外銷的這個量，相關的這些方式，包括我們的一些截切來獎勵校園，鼓勵學生來使用當地這麼好的水果，總總的因應方式下去之後，我們現在鳳梨的價錢算是相當穩定。

當然蔡議員所關心的是農民收入的價錢，目前鳳梨還算有不錯的穩定價格，如果要限制農民可以種多種少，因為我們是自由市場的機制，我們沒有辦法去干涉，但是產量會過大的話，大概是因為台糖的土地釋放比較多一點，台糖的土地釋放出來大概都是大面積，100 萬棵、200 萬棵的種植。我知道台糖在這個部分有做相關的管制，你要來租台糖的土地，大概生產出來的鳳梨是以外銷為導向。所以針對過去跟台糖簽約這些比較大宗的果農，他們應該是以外銷目標為導向。首先我們比較關心的是這些小農，這些小農往往因為大的外銷沒有銷售出去的時候，囤積在國內而使這些價格受影響。我們都會特別去掌控，來幫助這些小農做一些通路的疏通這樣。

蔡議員金晏：

謝謝局長，你先請坐。你都有把重點講到，我今天提出來就是希望農民的收入能夠更為穩定。你剛剛講的氣候變遷也不是水，你剛剛講到一個重點，冬季可能愈來愈長。這個部分我們怎麼去讓農民相關的生產作為去做調整，我是不知道為什麼一定要 3、4 月，後期的價錢是比較不好。沒有關係，我時間有限，我們有機會再來談。我們都有了解這些過程的種種，怎麼樣面對冬天愈來愈長，我想這已經是一個常態了。可能不會是今年、明年不會發生，也許明年會再發生。局長，這個部分農業局應該多傷腦筋一點，怎麼幫農民穩定他們的收入。不是每一棵種出來都要很漂亮，若是可以就儘量給他們好價錢，就像你說的，好的水果價錢就在那裡，我們把它控制住，這也是你們的努力。但是如果這些好的就只有一部分而已，大部分是不好的，你把它截切，價錢原來就不好了。好嗎？局長，我時間有限，我們有機會再來討論。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

蔡議員金晏：

謝謝，麻煩你。接下來我要請教水利局蔡局長，這個是 3 月底愛河流域拓寬說明會的內容，講到農 21。我想請問蔡局長，這個案子目前是屬於規劃階段嗎？治平橋到博愛橋的部分。

主席（林議員義迪）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分目前是屬於在爭取中央補助的經費。

蔡議員金晏：

那天說明會是分三個案子嗎？因為有三個不同的地方，還是整個就是一個案子？它有三個不同的地點。

水利局蔡局長長展：

我們這是一個案子。

蔡議員金晏：

治平到博愛是一個案子。〔對。〕還有再往東一點。

水利局蔡局長長展：

那天的說明會應該是針對愛河流域，因為我們有一個治理計畫要送中央核定，所以是依照那個計畫去做。

蔡議員金晏：

那個簡報裡面是有不同段。

水利局蔡局長長展：

對，不同段。

蔡議員金晏：

那是分三個案子還是一個案子？

水利局蔡局長長展：

應該是同一個愛河流域，但是分段，現在圖片上顯示的這個會優先。

蔡議員金晏：

這個經費預算是多少？

水利局蔡局長長展：

目前我們估起來的經費，工程費大概是 6 億多。

蔡議員金晏：

6 億多？

水利局蔡局長長展：

對，不含用地，因為用地部分是依照農 21 這邊辦區段徵收。

蔡議員金晏：

什麼時候會辦？

水利局蔡局長長展：

目前都發局在作業。

蔡議員金晏：

期程呢？就我所知在 103 年就討論過一次，因為一些開發方式跟民眾抵價地發回的問題，其實有很大的爭議。農 21 在地的民眾就跑到中央去抗議，後來這個案子整個就停擺了。這部分你有信心這一塊用地能夠順利取得嗎？現在這個案子送了以後，經費過了，如果用地取得不了，你們有沒有什麼備案？

水利局蔡局長長展：

這個案子當初是因為整個農 21 那邊要做區段徵收，也剛好我們有這個河道要治理。那農 21 那邊要區段徵收前還要做都市計畫變更，農業區要變更為一些相關的不管是住宅或者是一些園道。所以他會依照河道的計畫，我們會報水利署，核定以後依照那個公文，他們會辦理後續的這些變更工作。〔…〕對，但是我們跟都發局這邊是同步在進行。〔…〕對。〔…〕都有互相討論河道到哪裡，他們的道路到哪一個位置。〔…〕對。〔…〕好，這個我們有錄案優先在做，都有定期跟市長做進度報告。〔…〕

主席（林議員義迪）：

謝謝蔡議員金晏的發言。接下來鍾議員易仲發言，15 分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝主席，農林部門所有的局處長，所有的單位主管。第一個問題，我想要跟水利局先針對用水的部分作探討。根據經濟部水利署南部水資源局所提供的資料，現在在高屏溪沿岸抽取伏流水，因為高雄的水欠缺，所以除了抽取地下水以外，現在也在抽取伏流水。伏流水的抽取原本有 7 個抽水站，現在有在使用的就只剩下竹寮、九曲堂、翁公園、會結、高屏堰上游。另外有兩個在高屏溪出海口的昭明、林園的取水站，因為水質鹽化的情況，所以目前是停止取用。

我想水質鹽化這個部分，應該回歸去討論伏流水的使用，還有地下水抽取過量會影響沿海地區整個地下水層，如果地下水層低於海平面以下，海水就會入侵到地下水層。目前我們所看到的昭明取水站還有林園取水站，現在所發生的情況就是因為海水入侵，所以去影響到地下水，海水入侵到地下水層。我想這個部分高雄市政府水利局對這個情況，有沒有完全的掌握、完全的了解？這個水質鹽化資料，目前停止使用、停止取用，這個不是我自己講的，這個資料在經濟部水利署南區水資源局的網站上面就可以看得到，這個是水資源局自己公佈出來的資料。目前土壤鹽化的問題到底有多麼的嚴重，它現在是入侵到陸地 100 公尺、200 公尺、300 公尺、500 公尺，甚至 1 公里、2 公里。到底入侵到什麼樣的情況，不知道水利局有沒有掌握？這些入侵的情況會不會去影響到現在居住在海邊的這些居民生活的情况，會不會受到影響？另外水利局局長，海水鹽化的情況，你了解嗎？請局長回復土地鹽化的問題。

主席（林議員義迪）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個鹽化當然會有一個影響區域，這個部分也包含從高雄的林園地區，也到屏東的部分地區，整個影響範圍線，因為這個資料是比較早期的，我們再跟水利署這邊來確認一下，比較新的影響線。

鍾議員易仲：

對，可是這個是事實對不對？

水利局蔡局長長展：

這個是有這個情形。

鍾議員易仲：

這個是事實嘛！

水利局蔡局長長展：

對，99年的報告裡面就有這些資料。

鍾議員易仲：

所以一直到現在？

水利局蔡局長長展：

現在我們要再去查閱比較新的。

鍾議員易仲：

99年到現在幾年了？

水利局蔡局長長展：

我知道，因為它有些影響線會變。

鍾議員易仲：

我要跟局長表達的意思是現在已經有這個情況，水利局針對土地鹽化的情況，你掌握了多少？如果你還是停留在原本99年的情況，局長，現在是什麼情況？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，這個我要去查。

鍾議員易仲：

海水跑出去了，地下水把海水給擠出去了，有可能嗎？

水利局蔡局長長展：

不會。跟議員報告，因為它確定是一定會有類似鹽化的影響線，它不會…。

鍾議員易仲：

會有鹽化的影響線。局長，接下來你也知道這幾年旱季非常嚴重，也缺乏雨水，包括現在這些取水站原本預估取水量是不是也逐年在減少，為什麼？就是

因為地下水層、伏流水層可取的水越來越少。你為什麼一直鑿地下水井？就是因為地下水不夠用了，你沒有辦法負荷旱季的情況，所以只好從地下取水。山上沒有水下來，沒有雨水，我只好從地下水層、地下水庫裡面找水出來，現在的情況就是這樣，所以我為什麼特別提醒你，就是因為地下水層的水也越來越少了，鹽化的情況提醒水利局要掌握，它只有可能越來越嚴重，如果你忽視它這個情況，土地鹽化會產生什麼情況，局長你知不知道？知不知道？

水利局蔡局長長展：

鹽化應該是對於所有的…，比如要灌溉或是一些…。

鍾議員易仲：

那邊如果有居民呢？對居民的生命安全會不會有影響？問題是在這裡，如果你很單純的覺得那邊沒有耕作，什麼都沒有，鹽化就鹽化，或許你不用花那麼多精神在上面，可是這是國土問題，你的國土在流失啊！局長，對不對？

水利局蔡局長長展：

地下水如果再這樣一直抽，鹽化影響線會往內陸，確實有這個問題，所以我們要做很多觀測。

鍾議員易仲：

局長，也會地層下陷，所以這個部分想要請水利局，如果你的訊息還是在原本的民國 99 年，你的資訊還是停留在那個時候，民國 99 年到現在這十幾年期間好好做調查，了解到底鹽化的情況有多麼嚴重，也希望你們能夠找公正第三方學術單位進行完整客觀的調查，找出鹽化是不是跟抽地下水跟使用伏流水有相關性，這個你也需要研究，如果是有的話，你對伏流水跟地下水就要注意了，你要想第三個方法來解決用水的問題、儲水的問題及水的來源問題。局長，你如果做這個研究需要多少時間能夠完成？

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們在下半年會做整個地下水資源調查，這些調查除了監控以外，議員剛剛講的這些鹽化的影響還有這些水壓，因為鹽化跟水壓是相關的，我們應該會一起做，年底之前會有成果。

鍾議員易仲：

年底之前會有成果？〔對。〕好，謝謝局長，也希望局長可以開始展開調查了解的作業。另外，我要請問局長，今年水利局特別熱衷做地下水補注方案，就是把水往地下水層補水回去地下水層，請問你在做補水方案，是不是因為地下水層水位越來越低了？局長，請答復，不然你怎麼會這個時候在提這個方案

呢？

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

因為正常要用地下水，如果要常態去用，就要有一些大規模補注地下水的方案，因為這兩年我們確實有用，我們也很認真觀測這些地下水位變化，在我們沒有抽的時候，枯水期地下水有淺層跟深層，它的水位線就是水壓，也是會往下降，抽了之後，下降也是會有，不會說沒有，所以我們在這樣觀察以後，包含這次上個星期下雨到現在，地下水位有上升上來，但是我們還是需要在整個區域有個地下水的補注，讓地下水位上升得更快。

鍾議員易仲：

上升，OK，你現在提的是上升？〔對。〕在什麼樣水位的標準不會導致地層下陷？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，其實…。

鍾議員易仲：

局長，這是最基本的，因為大家不是反對抽地下水，是怕抽地下水以後！後果是什麼？我們最常了解的是地層下陷，抽到很嚴重的時候，地層會慢慢下陷，我們現在使用地下水跟抽地下水的情況，還有現在補地下水的情況，更詳細一點做個說明，好不好？

水利局蔡局長長展：

水利局那邊有提供資料，因為就是有個地下水位的警戒高度，地下水位警戒高度這個部分，我們一直都會有一些相關的圖資，我們內部都有整理，這個部分我們會提供給議員參考。我可以跟議員報告，就是…。

鍾議員易仲：

距離警戒線還有多久？

水利局蔡局長長展：

應該還有…，看看位置，應該距離警戒線 10 公尺左右。

鍾議員易仲：

現在在高雄市。

水利局蔡局長長展：

我講的是高屏河流域。

鍾議員易仲：

對，高雄市範圍裡面距離警戒線最低、最近的。

水利局蔡局長長展：

對，距離警戒線 10 公尺左右，因為我們鑿的深水井是大概地下 150 公尺，所以離我們的警戒地下水位線大概還有 10 公尺，這個部分的警戒水位線是水利署有初步定出來，過去也都有參考指標，我們這幾個月都有在觀察…。

鍾議員易仲：

正常值是需要多少？安全的範圍是多少？警戒值是到 10 公尺，對不對？你現在說最接近警戒值的，如果是正常安全的標準，需要多少公尺？

水利局蔡局長長展：

在警戒以上的我們都有在觀察，都算是正常，但是…。

鍾議員易仲：

可是到警戒就危險了。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們再跟水利署合作，把它定出類似比較屬於安全值的部分，因為我們要補注地下水…。

鍾議員易仲：

好。我繼續請教你這個問題，我後面還有另外一個要提醒局長，我們現在使用伏流水、在抽取地下水，尤其是在旱季的時候、在枯水期的時候，有沒有過量？現在距離警戒值還有多少水可以使用？現在你是要補水，補水就是為了怕有一天你的水不夠，所以你要把水補回去，你在補的同時又在抽取，你抽的速度跟你補的速度有沒有成正比？如果沒有的話，我補也是補，你抽得更多，你做這個也是白做的。

水利局蔡局長長展：

每年有枯水期跟汛期，我們是利用汛期的時候，在荖濃溪整個流域河床比較大的地方，我們會做一些大型補水設施，利用大湖的類似構造把那個…。

鍾議員易仲：

我知道，局長，因為現在你一直都要補回去，我簡單講，你就是抽跟補。〔對。〕，它就是水庫…，地下水庫的概念，你就是把它抽出來用，你抽出來用時，你怕它的水抽取太多，你還是要補水回去，它才會回歸到它的標準位置，對不對？〔對。〕我現在跟你說，你如果補的速度跟不上你抽的速度，很快就到警戒值了。

水利局蔡局長長展：

所以我們要做監控，設計上面有這些資料，看大湖的位置要做幾處，這個部分我們都在評估。

鍾議員易仲：

對，好。這個是地下水還有伏流水的部分，高雄每一年提供台南 1.8 億噸原水、2,000 萬噸的自來水，當高雄缺水的時候，卻看不到台南支援我們，這個也提好多次了。之前高雄市水資源局在屏東去鑿井，屏東也抗議了，我在這邊做個具體建議，你去屏東鑿井，屏東那邊的農民跟那邊的人他們會有意見，高雄市在高屏溪沿岸的伏流水找到 5 處伏流水的取水站，我想也已經到極限了，有沒有可能再透過水資源局跟屏東來爭取跟討論？在屏東隘寮溪沿岸做伏流水的伏流井，然後接連通管送到高雄，這是對整個高屏平原用水影響最小一個方法。他本來就有很豐富的水資源，是目前屏東沒有需要，所以沒有用到。在高雄市看到高屏溪沿岸有這麼多的伏流水、取水站，代表高雄市缺水的情況，遠遠在屏東之上。如果屏東有豐富的水資源沒有用到，有沒有可能透過水資源局來協調，希望能夠從屏東接水來給高雄使用。局長，這個方案有沒有可行性？

主席（林議員義迪）：

蔡局長做說明。

水利局蔡局長長展：

這個方案有可行性而且曾經討論過很多次。當然會有一些屏東、高雄…。

鍾議員易仲：

問題在哪裡？現在遇到的瓶頸在哪裡？

水利局蔡局長長展：

因為在屏東。現在高屏河流域，有台南、高雄、跟屏東在用他的水。這個部分再跟水利署南水局去協商。

主席（林議員義迪）：

再 1 分鐘。

鍾議員易仲：

高雄市很可憐，山上的水往台南的水庫去，給了台南，現在自己高雄沒有水用，要到處去跟人家要水。也請水資源局公平一點嘛！你撥高雄的水給台南用，也拜託一下屏東如果不影響到用水的情況下，也撥點給高雄用啊！

水利局蔡局長長展：

水利署常常都有協助在做這些工作，會再跟水利署再…。

鍾議員易仲：

局長，如果你和水利署反映沒有效果的話，拜託你去找市長，請陳市長和中央反映，好不好？以陳市長現在的 power 和中央反映要個水，不是這麼困難的事情。而且，最近真的水質也越來越差，缺水的問題很多人在反映，自來水送出來的水，水質跟前一段時間又…。

水利局蔡局長長展：

好，這個部分跟水利署來研究，爭取看看。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝鍾議員易仲。接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，謝謝專委，還有所有農林部門的局處長，大家午安，大家好。接著剛才易仲議員的議題，現在的水質不只是差，最困擾是在楠梓區的莒光地區，自來水流量可能接近末梢部分，流量都變得非常小。今天好像是吳副座代理嗎？吳副處長，你要不要說明一下，有沒有辦法來改善右昌，在自來水末梢部分水流比較小，尤其在傍晚時間會更嚴重。這個部分有沒有辦法稍微紓緩一下？

主席（林議員義迪）：

自來水吳副處長來做答復。

台灣自來水公司第七區管理處吳副處長清泉：

感謝議員長期關心楠梓地區的供水。最近可能也是因為水情的影響，所以水量會送少一點，但是你在講莒光地方有…。

李議員雅芬：

就是在晚餐或者是假日，能夠稍微改善一下。

台灣自來水公司第七區管理處吳副處長清泉：

是。因為尖峰用水時間，尤其是一些透天的房子，水壓會比較小。因為周邊大樓的進水量比較大，在瞬間、尖峰用水的時候，那邊的進水比較大，會影響到周邊透天厝的用水水壓，這個部分有嘗試去改善。因為楠梓地區、北高雄地區，最近的用戶成長數非常大，所以說我們的…。

李議員雅芬：

這幾次的大雨，有沒有稍微緩和一下水荒狀況了？

台灣自來水公司第七區管理處吳副處長清泉：

有。也跟議員報告，這次剛好有及時雨下來，前陣子高屏溪的流量曾經掉到 5CMS 左右，今天又回升到 9CMS 左右，所以水量有比較多。

李議員雅芬：

不管在水質跟水量的部分，希望能夠稍微做改善，大家共體時艱，也要節約用水，但是在用水尖峰時段，希望能夠多加注意改善一下。〔是。〕

接下來，就教水利局。我知道水利局局長和副局長，針對基礎建設和大型建設來講，對地方幫忙非常多。水利局的團隊都非常認真，尤其在地方做基礎會勘的時候，大家配合度都很好，也非常認真的發掘問題、解決問題，本席在這裡特別感謝水利局給地方幫忙跟協助，在我這 5 年多來，以前就知道每次大雨

的時候，在右昌地區有好幾個地方一定都會淹水。本席在 108 年的 10 月 6 日，在市長總質詢時候，也一直和市長說明右昌區民淹水的問題，水利局也訂定了改善計畫，在短、中、長期規劃了 13 項工程，我知道總經費是 2 億 6,178 萬元，大概是從 109 年起開始施工。我印象中最後一項的工程能解決淹水問題，就是廣昌滯洪池，大概在九千萬元左右，不知道有沒有講錯？預定在今年的九月份完工，是嗎？就教一下，水利局局長，是不是這些整個完工以後，就能徹底解決右昌居民淹水問題？局長，請答復一下。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長做說明。

水利局蔡局長長展：

廣昌滯洪池也是預計在今年 9 月會完工。

李議員雅芬：

如期嗎？有延宕嗎？

水利局蔡局長長展：

如果今年汛期有下大雨的話，可能會有一些延誤。〔是。〕我們是預計在 9 月。

李議員雅芬：

如果在還沒完工之前，在汛期時真的下大雨，會不會又回到以前的狀況？

水利局蔡局長長展：

應該不會。因為這幾年在剛才議員提到的這些改善方案，有軍校路下水道…。

李議員雅芬：

軍校路是最嚴重的。

水利局蔡局長長展：

對，軍校路跟和光街 109 巷元帥廟，右昌街 143 巷。〔對。〕這些都有做改善，而且在後勁溪旁邊的抽水站裡面機組，全部改為沉水式。〔對。〕所以抽水量相對就會提高非常多。

李議員雅芬：

局長，未來即將來的汛期部分，尤其抽水站，所有的工作人員一定要隨時在崗位上守住。〔好。〕再來就是，如果 9 月前真的有大雨，當然也希望下雨啦！如果能夠照時間來下雨，不要一下子突然下水量很大，希望這個淹水問題，不要讓右昌再發生。

水利局蔡局長長展：

除了剛才講的既有溝渠設施，機電的抽水站設備，一定會特別加強管理和操作。議員剛才提到，會不會解決所有的淹水？現在做這些工作是提升右昌地區

的保護標準，因為現在極端氣候的降雨跟以前頻率都不太一樣。

李議員雅芬：

對。如果極端氣候造成的瞬間大雨，當然每個地方都會碰到淹水的問題，但是為什麼大家一直念茲在茲這個問題。我相信不只我，可能其他議員都會很關心。因為淹水後造成居民生活上的不便，真的是非常麻煩。

水利局蔡局長長展：

了解。

李議員雅芬：

希望即將進入汛期時候，就能夠提早去做準備。〔好。〕不管是人也好，或是各方面的資訊，都能夠準備好。〔好。〕

謝謝。接著，一樣就教水利局。仁昌里的右昌大排，在 111 年 3 月 23 日，有特別拜託林副市長，也會同水利局。那天去的好像是副局長？在 3 月 28 日的時候，副市長也特別到現場，把這個案子交給水利局列為優先改善渠道，不知道這個案子，局長你有掌握嗎？

主席（林議員義迪）：

請蔡局長做答復。

水利局蔡局長長展：

這個地方我去看了很多次、很多次了。

李議員雅芬：

你已經看過很多次。

水利局蔡局長長展：

後來…。

李議員雅芬：

你沒有邀我們一起去，你自己去看而已，所以我就認為你沒有去。

水利局蔡局長長展：

市長說，要惦惦做事情。

李議員雅芬：

現在做事情都要讓人家知道。副座以及現場包括志鵬等好幾位，水利局真的是很強的團隊，我們什麼問題他們隨時馬上來，主動發掘、主動改善，這我們非常感謝。所以我針對右昌大排，我們去看了幾次，現場的味道真的很不好，後來我們又去看了幾次，不知道這個部分、未來渠道建設計畫，到底水利局的規劃是怎麼樣？中央有給我們多少錢？

水利局蔡局長長展：

這個部分跟議員報告，議員在議會提了之後我們去看很多次，味道確實是一

定要改善，改善的不是只有視覺上看到的渠道，在渠道的部分我們大概爭取到 1,000 萬元。污水的部分我們也旁邊…。

李議員雅芬：

什麼時候會改善完成？一千多萬元是確定的。

水利局蔡局長長展：

我們現在已經發包。

李議員雅芬：

一千多萬元是確定的嘛！

水利局蔡局長長展：

一千多萬元確定，污水也確定。

李議員雅芬：

是，改善的期程呢？

水利局蔡局長長展：

大概在今年的 9 月會完工。

李議員雅芬：

今年的 9 月會全部完工嗎？〔對。〕這裡有結合養工的部分，因為周邊你知道他是一個公園嗎？我們是要說，橫向的部分必須要跟養工做一個橫向的聯繫。

水利局蔡局長長展：

對，那個步道其實很不好走。

李議員雅芬：

不好走，而且…。

水利局蔡局長長展：

這次一併做。

李議員雅芬：

其實我也可以請你直接到現場，為什麼要請林副特別到現場來看，因為他必須要跟其他局處一起來做周邊的樹木、草地，還有一些硬體的設施其實都非常需要改變，我不希望這次把他做好，可能未來 3 個月又恢復原狀，所以我不知道你們橫向有沒有去做聯繫？

水利局蔡局長長展：

有，所以有一些發包的經費部分是養工處會提供。步道會一起做、一次做。

李議員雅芬：

你所謂的 9 月是含所有的部分都一起完工嗎？你有掌握這個訊息嗎？有沒有？

水利局蔡局長長展：

可以，養工處錢撥過來就一起完工。

李議員雅芬：

你要跟養工處講，不是我講。

水利局蔡局長長展：

會，我會跟志東講。

李議員雅芬：

對，我希望大家一起，不要說你們做了前面，把這個時間拉了幾個月、半年，後來再做周邊又要再拉半年，這樣來來回回就1年了。所以我希望你們在做的同時，能夠會同養工大家同樣在這半年內，把整個大排周邊的環境，包括大排裡面跟周邊的草地、硬體設備等等，一起同時間把它完成。〔好。〕這樣工期就不會拉開。

水利局蔡局長長展：

好，我們跟養工會來合作，9月會把他完成。

李議員雅芬：

應該還來的及，現在才5月。

水利局蔡局長長展：

現在5月。

李議員雅芬：

所以我希望你們橫向的部分能夠一起來完成。〔好。〕不要做完了里長又去找養工。好不好？〔好。〕

接下來，再生水也是水利局的問題。〔對。〕我們現在都知道水的資源很寶貴，每一個人都談到再生水的部分。我為什麼要提出來，因為有一個再生水廠未來會設在楠梓援中港地區，是不是？是嗎？〔對。〕沒錯。我們當然知道台積電來用電、用水量都會增加，都會比平常還要多。今天我討論再生水的問題，我不希望只是for台積電，包括其他橋科也好、其他的園區也好，都能夠好好的使用再生水，不是只有我們這邊有，我希望這個問題是整個通盤下去檢討，好不好？〔好。〕再生水廠利用這個徵收公共設施土地，興建廠房與設備製造再生水供特定廠商使用，這個部分我也希望針對在地，能夠有這些回饋地方的辦法，有可能嗎？

水利局蔡局長長展：

我們我們的回饋都是以原有的污水廠這個部分，但是他污水廠未來也會依照他整個相關的計算方式，其實都還是有持續做地方上的回饋。

李議員雅芬：

都會有。

水利局蔡局長長展：

都會有。污水廠本身就有的。

李議員雅芬：

未來如果再加上再生水廠。

水利局蔡局長長展：

再生水廠的部分目前還沒有去訂。

李議員雅芬：

有預計說，再生水廠會到 117 年弄好嗎？

水利局蔡局長長展：

大約他的進度是 117 年。

李議員雅芬：

應該還沒開始做嗎？

水利局蔡局長長展：

還沒，現在還在送中央審查。

李議員雅芬：

還在送中央審查。

水利局蔡局長長展：

對，今天開工的是橋頭。

李議員雅芬：

我知道，所以楠梓這邊預計是 117 年完成就對了。

水利局蔡局長長展：

目前的進度。

李議員雅芬：

我們希望這個期程能夠注意好不好？〔好。〕謝謝，局長，你請坐。

再來，我想就教海洋局，我在 110 年的時候有針對海嘯的部分，在我們這裡也沒有見過海嘯，大部分都在國外，但是我知道很久以前曾經在南部發生過這樣子的事情。我在 110 年 10 月 3 日也質詢過，有針對這個部分請海洋局落實海嘯防災工作，局長也同意。這 1 年多來局長，有強化過這個問題嗎？防災意識有嗎？

主席（林議員義迪）：

張局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席，謝謝李議員雅芬對整海嘯議題的關心，我們在去年 111 年各…。

李議員雅芬：

局長，你可以講快一點，我只剩 50 秒。

海洋局張局長漢雄：

我們有辦了 40 場的海嘯的防災宣導。另外，我們也集合 43 個局處辦理海嘯應變中心。

李議員雅芬：

沒關係這個資料你再給我，我想請教在高雄市海嘯溢淹潛勢行政區有幾個？

海洋局張局長漢雄：

16 個。

李議員雅芬：

16 個。〔對。〕你能快速的念一下嗎？哪 16 個？

海洋局張局長漢雄：

16 個有旗津、茄萣、梓官、鼓山、林園、小港、前鎮、彌陀、永安、左營、楠梓、鹽埕、路竹、湖內、橋頭、前金。

李議員雅芬：

好，謝謝。你知道如果市民聽到海嘯警報要往哪裡疏散嗎？

海洋局張局長漢雄：

中央氣象局。〔……。〕往高處疏散，〔……。〕楠梓怎樣？〔……。〕楠梓地方都有，〔……。〕好，〔……。〕

主席（林議員義迪）：

謝謝雅芬議員。繼續由李議員雅靜發言，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席，農林部門的各位局處首長、媒體先進、市民朋友大家午安，各位辛苦了。依然是就教水利局，我想請教一下水利局什麼是保護標準。應該是說，剛剛你有跟雅芬議員提到有一些，譬如說，你們蓋了一些滯洪池或是一些其他的設備，或者是設施，為了要提高保護標準對不對？避免淹水。什麼叫保護標準你要不要跟市民朋友說明一下？

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員，保護標準就是會依照降雨的條件去設定一個我必須要排洪的一個能力。舉個例子，5 年會發生一個比較大的降雨，可能時雨量達到 90，設計上面如果我用 5 年的標準，他就是達到 90，我用 90 的時雨量去設計這一個排洪斷面。〔是。〕2 年的標準有可能 2 年碰不到 90 的時雨量，2 年可能是 70 類似這種頻率，2 年的標準有可能比較低，設計的排洪斷面就會比較小，所以這個保護標準就是依照幾年來的雨量觀測的資料。

李議員雅靜：

是，但因為現在氣候變遷的因素之下，有很多地方都不斷地在提高保護標準對不對？可是要多少的保護標準才會真的足夠保護到市民的財產跟安全呢？你能預知嗎？你能計算嗎？好像不能。我想請教一下，局長，保護標準和通洪標準哪一個比較重要？哪一個比較根本？

水利局蔡局長長展：

有保護標準以後，我們才會依照水理演算去計算通洪斷面。

李議員雅靜：

應該是要先有通洪標準，你才會知道你的保護標準需不需要提高吧！你們優先順序其實是…。

水利局蔡局長長展：

先有保護標準。

李議員雅靜：

先有保護標準，才有通洪標準。

水利局蔡局長長展：

通洪標準其實是整區域在做演算的。

李議員雅靜：

所以當你們計算到要提高保護標準的同時，你們應該要徹底去檢視解決通洪標準不夠的問題，對吧！

水利局蔡局長長展：

對，這個沒錯。

李議員雅靜：

這個道理大家都懂喔！包含海洋局也是，因為剛剛有提到一些議題。我想請教一下，疫情這三年來、乾旱這一、兩年來，水利局幫我們高雄市做了哪些提高通洪斷面，重新通盤檢討通洪斷面需要去做整改的地方，有嗎？

水利局蔡局長長展：

有，我們做了滿多區域，比較大面積的像前鎮這個區域，鳳山是屬於比較局部性的一個區域，小額去請人家檢討。

李議員雅靜：

可是局長，這也是要特別跟你說的，鳳山的五甲和前鎮是交接處，我們又緊鄰鳳山溪和前鎮河，我也每一次在議會農林部門質詢的時候，都特別跟水利局提到，我們前鎮河會溢堤、前鎮河會倒灌，尤其是漲潮的時候，它會倒灌到鳳山居民的家裡，而且不是只有周邊沿線，一直到五甲三路來，這非常的嚴重，也一直沒有得到具體的解決方式，不是裝一個舌閘，你們也沒裝舌閘、也沒有

做一個根本的解決。

現在還有一個問題，在保泰路那邊也會因為溢堤或漲潮，不管是什麼原因，我把它認為是我們的通洪斷面不足了、嚴重不足了，所以才會有淹水的問題，它不是積水，它是淹水，它也不是小面積，幾乎是半個五甲了。所以雅靜要在這裡拜託你們，除了營建署補助的雨水下水道的檢討規劃以外，你們同步是不是也要開始檢討，你們怎麼增加我們的通洪斷面，從最源頭、最上游到最下游，怎麼去做整個的整改？或者增加我們通洪斷面的渠道，而不是一直不斷地提高保護標準。因為我剛剛聽到的保護標準就只是滯洪池，就是雅靜所謂的你到處在我們高雄市，只要是閒置的空地裡面，挖個天坑當你們的滯洪池，可是有用嗎？其實沒有辦法根本解決問題，我就事論事，沒有做任何批判，因為你們有你們的專業，可是我們有我們的需求。我們期待我們所花的經費以及你們的建設、大家的努力是真的可以到位，然後可以解決市民的痛苦，局長，你懂我的意思嗎？尤其不管是鳳山的五甲、或是鳳山的大潤發這邊，我相信如果再一個豪大雨，還是一樣淹水淹到大腿來，那怎麼辦呢？局長。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，五甲地區這個部分我們有控管，當然除了降雨以外，它算是感潮到前鎮河那個區域，所以未來除了閘門管控或是用一些其他方式，我們會再做全面性的檢討，必須要做的，如果需要加裝一些抽水設備，我們也會去加裝移動式的。

李議員雅靜：

局長，你的通洪斷面的不足，縱使你抽水了，還是抽進前鎮河，然後再溢堤出來，一樣的意思啊！想一想，有沒有機會是增加別的方向，可以做分流，譬如我們現在在整治 N 幹線的部分，未來 N 幹線如果全面加蓋了，有沒有機會讓它變成一個類似大型水撲滿，因為那邊除非下游端前鎮河倒灌回來，可是好像還沒發生過這樣的問題，除了你們忘記開閘門那一次以外，其實一向都是順的。你們可以去算一算，哪裡還有雨量、哪裡是真的不足，我們該去檢討，該潛盾的就潛盾、該開挖的就開挖、該怎麼做的就去怎麼做，不然永遠都是只有滯洪池。是啦！這是短期看得到的，可是沒有辦法根本解決我們的民生困難問題，這是雅靜要在這裡拜託你，提高保護標準的同時，拜託也把通洪斷面一併地檢討出來。

另外，很多的雨水下水道，就是我們的側溝，它有的是早在民國五、六十年前，就是早期舊房子的時候就蓋好了，那個斷面哪裡都不接，就是直接接到他家門口而已，在鳳山還是有，我相信其他地方更是有，你們有花預算在做普查，我知道你們有些已經開始列管，有些還是沒有，譬如上個月我就通報 2 件，好

奇怪！我的雨水下水道的側溝，上面有一個側溝、下面還有一個側溝，你們有沒有發現？沒有！要不是我們尋著水溝，一個一個去翻開蓋子，看不到它有上下溝，甚至底下已經被掏空了，到底是我們污水下水道的的原因呢？還是自來水管破裂的原因呢？因為一定是有水引流出去，那些沙子才會被帶走，對吧！〔對。〕這個你們在普查的過程當中，並沒有看到你們的報告，甚至那些資料，現場的狀況還是要透過開挖，你們才可以知道那邊的狀況是怎麼樣？或者底下那個溝是誰的？所以雅靜要拜託你們，在做普查的同時，我知道你們如火如荼的進行很多的專案，也用了很多的經費和人力，可是真的要落實到實際面上，不然我們做這些都是白做的。光是上個月就有 2 件，污水下水道和側溝的包商都有到現場去，這樣的狀況不是只有鳳山有而已，我只是舉個例，這會影響什麼？嚴重會影響到安全及身家財產，害怕房子會崩塌了。局長，拜託，你不要看水利是小事，不是！是我們地方的大事情。

另外再提醒水利局，請教局長，我們現在污水下水道的普及率是多少？

水利局蔡局長長展：

鳳山大約是 50% 多。

李議員雅靜：

還有 40% 多沒有做，最早建構的污水下水道是民國幾年呢？

水利局蔡局長長展：

現在是高雄市。

李議員雅靜：

沒關係！最早建構的污水下水道。

水利局蔡局長長展：

應該是從民國 70 幾年開始做的。

李議員雅靜：

對，從民國 70 幾年，到現在有一些其實做好之後，從來沒有翻修過，除了五甲國宅有做專案的整改以外，很多都沒有，所以在剛剛的個案裡面，其中有一個個案，是因為我們的污水下水道破裂，然後導致泥沙沖刷；還有一些污水下水道是因為做好了，但是我們都沒有去定期維修，都是等到真的發生事情了，才派工去巡查。但是局長，你不要忘記了，我們每個月都有跟市民徵收污水處理費，這些費用也包含管線的安全檢查、管線的維護等等相關費用在裡面。所以雅靜在這裡具體要求水利局，你要給我一個具體的計畫，針對從最早民國 70 幾年到現在，已經施設好的、布建好的這些污水下水道，你們怎麼做定期維護檢查？不定期的檢查又是哪些？哪些項目是你們需要做盤點的？你們預算來源是哪裡？這個可能要麻煩局長幫我落實，我也會追蹤這件，局長，

好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們把資料整理出來再跟議員報告。

李議員雅靜：

所以你們現在有在做嗎？

水利局蔡局長長展：

我們有這些資料。

李議員雅靜：

你們有在執行嗎？

水利局蔡局長長展：

我們每年度都有固定在清淤的…。

李議員雅靜：

可是並不是清淤的…。

水利局蔡局長長展：

不是清淤，還有檢視。我們檢視有檢視的費用，檢視完哪些管子有破損需要修補的，我們都有錄案，都有排優先順序。

李議員雅靜：

但是看起來又是一個不落實的做法。

水利局蔡局長長展：

我們這 2 年已經增加大概 3 倍的預算在做這件事。

李議員雅靜：

但好像還是不足，因為你們還是在湊錢。你們要專款專用，而不是挪去他用。局長，你們真的如果有每一年落實在做定期檢查，不會有掏空、下陷的問題，好嗎？

水利局蔡局長長展：

好，我們會加強，再增加經費…。

李議員雅靜：

請你們把發生的問題點、你們有解決的問題點通盤檢討出來，好不好？〔好。〕

局長請坐。另外，我要請問自來水公司。很多的管線可能早期在民國 5、60 年前就埋設好了，甚至比污水管還要早。到現在為止，不僅僅鳳山，其實高雄市有很多地方水管都還是很老舊。雖然你們對水質很有把握，可是來到民生端的時候，你看看高雄什麼多？加水站最多。誰敢開了水龍頭就喝水？沒有。另外，雅靜要拜託你們加強污管速度的部分。第二個是，以鳳山來說，發展的早，有很多舊城區。現在舊城區開始老屋翻新，甚至有些大樓林立，以前埋設下去

的那些主幹管、支幹管其實都是一樣大小，所以會導致有很多大樓經常跟本席及服務處反映他們的水壓不足或者缺水。可能要拜託自來水公司同步跟上這些訊息，哪邊有申請？你們的水壓、管線尺寸大小等等之類的可能都要同步更新，不然經常會有這些問題發生。這應該是你們要注意的，而不是雅靜在這裡反映。好嗎？

另外，透過 30 幾秒的時間，農業局。雖然抓蛇、抓動物不是你們的主要業務，但是我告訴大家，民眾會打電話給你們，就表示他們會害怕。你們不要告訴民眾說就讓蛇留在公園順應大自然就好了。你不會怕嗎？我和那條蛇對視至少 5 分鐘，那個頭…。

主席（林議員義迪）：

好，1 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。本席看那條蛇小小的而已，我膽子也很大還跟他對視。我要感謝消防局，本席一打電話過去，他們說要看有沒有設備。他們馬上回復有設備且立即派人過來。消防人員抓起蛇，還好我沒有傻傻的，看起來小小的蛇，抓起來竟然這麼長。局長，不要去輕忽任何一件民眾所反映的事情，不管是蛇或者是任何動物，我們尊重大自然，可是跟人身安全有關係的，請你們不要輕忽，也不要隨便亂回答民眾現場要怎麼處理。是啊！我可以這樣放牠走，可是那個公園都是小孩子和老人家在運動的地方。局長，我也謝謝你馬上通報…。

主席（林議員義迪）：

好，張局長來做答復。

農業局張局長清榮：

主席、謝謝雅靜議員的關心。剛才雅靜議員所說通報對象回答不夠專業的問題，請提供資料給我們，我來了解一下，並做內部的檢討。這件事情你晚上大概 11 點 40 分打電話給我，然後…。〔…。〕這個我們來檢討改進，後來我接到你打的電話後，大概半個小時就處理了，將蛇…。〔…。〕對，但是我們的人也是大概半個小時以內就到現場。你講的這個我們會來檢討好不好？如果像這個通報的話，現在只要通報到 1999，我們都會由動保處統一來受理及處理，依照合約的規範，通報後 15 鐘內要回復當事人，最晚不能超過 1 個小時一定要到現場，這是抓蛇的相關規定，如果沒有按照合約通報程序來做的話，他一定要接受處罰的。你講的這些缺點我們會來檢討。〔…。〕我知道啊！因為冬天已經過去了。〔…。〕我們抓到蛇的時候不能放生，我們一定要交給集中，大概…。〔…。〕對。〔…。〕可以，我們會來注意。〔…。〕嚇到你了，很抱歉。〔…。〕好，我們來檢討。〔…。〕

主席（林議員義迪）：

謝謝雅靜。首先我來處理時間，上午的議程到 12 點半，延後到陳議員麗珍質詢完畢再解散。（敲槌）休息 5 分鐘。（敲槌）

開始開會。（敲槌）下一位陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席。農林部門各局處首長及自來水公司大家好。質詢之前，本席要先請教自來水公司副處長。在上上星期，新工處、養工處和我及另一位議會議員在左營大路 372 巷巷口等自來水公司來共同會勘，等了半個多小時。我認為不論你們是否要來會勘，應該要通知我們，而不是讓全部 7、8 個人等你們會勘自來水的事情，這是很不可取的，這點希望自來水公司要檢討。要不要到場要先知會我們，我們才不用等你們。第二點，有關缺水的時間，本席就已經接到 30 幾通電話反映晚上沒有水可用、水壓降低的情形。希望自來水廠能夠改善好嗎？處長請簡單答復。

主席（林議員義迪）：

吳副處長來做答復。

台灣自來水公司第七區管理處吳副處長清泉：

謝謝主席，謝謝議員。首先真的跟議員抱歉，那一天的情況，我了解是這樣，原來是 5 月 1 日改 5 月 2 日，因為 5 月 1 日勞動節，自來水公司這邊是勞工，所以他休息，所以我們沒有上班，當初可能有這樣的時間出入，但是這個，我們會深切檢討，也跟議員在這裡致歉。至於水壓的問題，因為橙燈的時間可能我們夜間會減壓，會減壓這個問題，我在想我們會針對某一個部分，譬如說哪一個區域的水壓，剛剛我已經報告，就是說如果是因為有一些大樓的進水比較快，在尖峰時間會影響到一些透天厝的住戶，我們也會跟大樓這邊大概做一個協調，就是說尖峰時間，水量進少一點。另外整個的水情，我在想最近下這一陣雨會比較改善。這個部分，我們會來深切檢討，跟議員…。

陳議員善慧：

改進一下。〔是。〕好，現在要來請教水利局。我們的雨季都差不多在 5 月到 9 月，所以說我們蓄水跟開發水源的建設一定要加快。本席建議你一定要向中央爭取海水淨化廠，讓我們高雄市要用水，企業也好、民生也好，用水都可以充足。目前據本席了解，中央這個海水淨化廠好像還在第二階段實施而已。局長，目前這個海水淨化廠如果有做，平均一天產生差不多 10 萬噸的水。這個部分，我們水利局有沒有積極地去跟中央爭取？局長，你答復一下。

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議員。北高雄的海水淡化廠，最近跟水利署開會開很多次，我們都有跟水利署爭取。今天在橋頭的這個再生水廠開工典禮，市長也有跟行政院長做爭取，我們會積極來做。

陳議員善慧：

積極爭取一下。〔好。〕不然現在企業都進來了，很需要水。

水利局蔡局長長展：

對，我們會盤點，多元化的供應我們的水資源。海淡也是未來我們重要的水資源設施。

陳議員善慧：

好。再來就是污水，這是高雄區污水接管率，從民國 111 年到民國 112 年成長 2.38%；這是楠梓污水區，從民國 111 年到民國 112 年成長 1.52%；全高雄市在 1 年之間成長 1.35%。本席建議的目前都遇到一些問題，相信科長也都知道。遇到什麼問題，你知道嗎？遇到土地取得的問題。處理污水的屋後溝，水利局都說那是私人土地，一定要簽同意書，但是有時候碰到要簽同意書，問題就會比較多了，所以我們污水接管率為什麼會那麼低？就是土地同意書不容易取得，因為你們怕這樣去接管會違法，但是局長你們有沒有去思考到，那些已經拆了等你們要施工的民眾，你叫他們情何以堪？他們拆了 1 年、2 年在那裡等，就為了 1 戶、2 戶不要拆，他們沒有辦法接管，造成屋後溝很臭，產生衛生問題，尤其現在又是夏天，衛生問題一定會陸續產生。本席建議局長，手腕要強硬一點，理當是市政府對的，我們就要去執行，不能因為 1、2 戶在那裡抗爭，我們屋後溝接管就不能做，這樣相信再過 10 年也好，依照這樣的速度，陳市長這 4 年卸任，你的污水接管率也沒辦法達到 50%。局長，你針對我這個問題答復一下，土地取得的部分有沒有要實施強烈的手腕？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，我們這 2 年做的很多措施都是跟拆除隊這邊來配合，我們其實有用比較強硬的措施去處理。處理的位置，我們也有增加，剛剛議員提到的這些位置，我們會請同仁，還有相關的這些廠商積極去把這一些還沒有做完的用戶接管加速來做完。

陳議員善慧：

有幾個部分，楠梓區聖雲街這個，還有後勁南路這裡，還有楠梓區聖雲街，這都一樣是後勁南路，前面這些都是同一個水系；後面是廣昌街、三山一巷、萬昌街，還有盛昌街 49 巷、裕昌街 2 號至 50 號，這些都是有一些住戶的問題，我希望局長稍微去走一下，去思考一下，理當要做的就要做，這樣我們的接管

率才會攀升。〔好。〕

再來就是區域排水。目前區域排水，我們有爭取到 6 個建設，第一個就是廣昌滯洪池，目前已經在施工中。〔對。〕再來就是盛昌街排水工程改善，等一下我再跟你探討這個問題。再來就是智昌街，這裡也是在施工中。左營的部分，就是大中二路跟文慈路的排水工程，還有重惠路這裡，新莊一路。這 6 個目前已經有 5 個在施工了，但是唯獨盛昌街排水工程，上一次本席質詢的時候，你剛好是確診的樣子。

水利局蔡局長長展：

對，確診。

陳議員善慧：

副局長跟我答復的，你跟我講說台電 15 天就可以完成，結果到現在都沒動作，這一筆經費也沒了，還要重新申請經費來做這裡。局長，我覺得治水如果像我們這種速度，百姓絕對會很痛苦。水要來是很快的，所以我們治水一定要在水來之前，你聽得懂嗎？像你們這種速度，跟我講 15 天，到現在快 1 年了都還沒有挖、還沒有施工，這對市民朋友要怎麼交待？局長，這個部分，你是要怎麼交待？來，局長。

水利局蔡局長長展：

我跟議員說抱歉，因為台電最近很多的案子，我們不是只有這一個盛昌街這裡，因為很多的案子在管遷的進度都比較慢。

陳議員善慧：

我們要催他，我們不能他拖就跟著他拖，是不是這樣？

水利局蔡局長長展：

因為他全高雄很多個區域在做，而且他確實有很多，去年真的發生過很多這個狀況。我們其實都有在催，我們還請他們吃飯。

陳議員善慧：

還要請他們吃飯？

水利局蔡局長長展：

對，該催的，該交朋友的，我們都做了。

陳議員善慧：

賄賂，還賄賂不來，這樣怎麼有辦法？

水利局蔡局長長展：

沒有辦法。

陳議員善慧：

這個，你要跟工務局講，路權的部分，他們如果要申請，你們就要跟他講，

說我們水利局一些很重要的水系一定要做，你們一定要遷，你們沒有遷，我們的水系沒辦法做，會淹水，會被市民朋友罵，是不是？不然你就跟他講，你們不要遷，到時候淹水就找你們台電賠償，你叫他把切結書寫一寫。他如果不要做，你能不能夠這樣子跟他講？能不能？

水利局蔡局長長展：

我們還是積極地請他們去管遷。

陳議員善慧：

如果他不遷呢？

水利局蔡局長長展：

他們會給我們一個時間，只是他…。

陳議員善慧：

時間就 15 天，到現在已經 1 年多了。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，他沒有說，他從來沒有說他不遷，他一定說他會遷，只是一直延、一直延。

陳議員善慧：

你也不能讓他一直延。我的意思是說你要叫他確認，日期要訂出來，什麼時候要遷。不遷，我們市政府要有我們的作為出來，〔好。〕我們不能讓他在那裏都不遷，我們的工作都不用做了。等到淹水，你市政府被人罵，我們民意代表也被人罵。〔好。〕這個看怎麼樣，會後再答復我。

現在要建議的是，這裡是水利局安排的水系，包括 H 幹線和 I 幹線，這些都是短期的。這是中泰街，本席一直跟你反映的就是這裡的側溝問題。還有右昌街雙號的部分，單號容易淹水的部分，側溝已經做好了，但是雙號的部分都還沒有施作。本席也有跟你請示過，也說會陸續編列經費去做，但是本席請你說明何時要來做，包括中泰街的排水系統，還有短期的 H 幹線跟 I 幹線，還有右昌街雙號側溝？局長，請答復一下，什麼時候會做？什麼時候會納入評估？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，右昌街的側溝，這個我們已經有估算相關的經費，也跟營建署要來爭取，經費總共是 1,350 萬元。另外，489 巷那邊還有一些土地的問題，我們會協調增設一個集水井。因為議員剛剛提到的案件，其實案件很多，我們是不是排一個優先順序再跟議員報告，依這個優先順序去跟營建署每年核定的預算執行，另外也有一部分是用市府的預算。

陳議員善慧：

如果有市府的預算，用市府的預算先做。

水利局蔡局長長展：

因為我們的預算沒有那麼多。

陳議員善慧：

你們能做的範圍可以先做。

水利局蔡局長長展：

先做比較簡單的，像那天跟議員去會勘的，我們都可以馬上改善。

陳議員善慧：

這裡已經是多久以前的事了，489 巷後面的部分，局長你也有跟我去現場會勘過，局長，你看那個地方的水溝那麼臭，不趕快施作怎麼行？

水利局蔡局長長展：

那裡是把水道改到前面，但是這裡的地主好像不讓我們蓋蓋子。

陳議員善慧：

你如果水道改成從前面出去，就不用蓋蓋子了，這裡就沒有了，這裡就可以填起來了。

水利局蔡局長長展：

我們現在正在改水道了。

陳議員善慧：

你改到前面去，這裡就沒有在使用了，因為後面這幾戶的水已經不會排到這裡了，是從那裡流出去的。

水利局蔡局長長展：

這裡要做，這裡很臭。

陳議員善慧：

對，這裡應該要優先去處理。

水利局蔡局長長展：

有要處理。

陳議員善慧：

廣昌滯洪池 6 月有辦法蓄水嗎？它是要在年底完工嘛！

水利局蔡局長長展：

對，其實應該是說，我們在施工的時候，發現地表下面的土沒有預期要賣給別人的土，因為土方的部分我們又延誤了一段時間，所以 6 月底要有滯洪功能應該有困難。我們現在已經在出土了，如果 7 月底應該是有可能，但是 6 月可能有問題。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

陳議員善慧：

要再加強一下。

水利局蔡局長長展：

有，有在加速了。

陳議員善慧：

因為前陣子缺水的時候，農民灌溉都有缺水的問題。局長先坐，等我全部問完你再跟農業局長一起回答。梓官區大部分都靠典寶溪，橋頭區是靠後勁溪的水的在灌溉，但是如果沒有下雨的話，這兩條溪的水也不多，所以農業局和水利局都要研議在缺水期如何能有水讓農民灌溉。因為農民是靠天吃飯的，缺水的時候政府就要設法讓他們有水可以耕作。

再來請教農業局，本席覺得高雄物產館一定要結合蓮池潭，蓮池潭是國家指定的觀光區，一定要結合蓮池潭觀光。讓進去觀光的客可以去逛，去物產館買一些農產品，也可以推銷我們高雄市的農產品。物產館是一個很好的地方，要活化起來，看有什麼問題，我們跟市府共同討論，共同解決。農業局先針對物產館跟灌溉水源答復。

主席（林議員義迪）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

謝謝議員的關心。我們先就物產館說明，物產館比較困難的是交通動線的問題，從國道 10 號末端下來，因為不能右轉，要進去物產館還要繞一大圈，所以就造成遊客的意願降低。第二點是停車位的問題，長期以來據我所知，停車位都被附近的居民占用，有時候是長期霸佔，這個部分已經有要改善，有擬出一些改善的方向來處理。至於交通動線的問題，我想請陳議員能夠跨局處會勘一下，看要怎麼解決動線的問題，讓國道 10 號末端下來的時候，可以右轉進去高雄物產館。大概就這兩點說明。其他內部硬體和軟體的設施，我們會配合現在的經營團隊想辦法看怎麼樣來改善，這是針對物產館方面。

水稻方面的話，剛才提出來的這個是灌區，針對灌區，農水署水利處今年應該都有優先將水源供應給水稻，這是第一點。第二點，我們的水稻在農委會強制的計畫推廣之下，水稻都有保險。保險有兩種，有災損的保險和收入的保險，有一款基本保險的保費是完全由中央來負責保費的問題。所以如果有遇到無法灌溉的情況反映上來，我們可以協助。第二點，如果有受到災害，通報上來，應該可以得到災損的補助。以上跟陳議員報告，謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝陳議員善慧的質詢。接下來請黃議員文益質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席。接下來我想請教一下水利局，我們都很關心屋後溝的狀況，我有兩個題目想先請局長回復一下。目前高雄市各行政區屋後溝的接管率狀況如何？我要請你在議事廳公開跟高雄市民說明一下。在執行上有沒有什麼窒礙難行的地方？如何排除？以上三個問題請局長回復。

主席（林議員義迪）：

請水利局蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議員。我們在岡山橋頭的部分，接管率大概 30%；旗美跟大樹大概是 24%到 16%之間；鳳山是達到 59%；原高雄市區平均大概 67%；楠梓是 45%；臨海的部分，小港那邊是 1%。整個平均來講大概是 49%。目前在執行上面，因為過去的執行比較容易做的整個管網佈設以後，像一些大樓或是比較新的社區都已經完成用戶接管。當初比較難做的部分，目前都開始在執行，就是會面臨到後巷寬度要拆違建再接管的這些問題，這是目前最大的問題。

黃議員文益：

是目前遇到的，請你再細分一下，苓雅區、新興區、前金區有沒有接管率的資料？請你公開說明一下。

水利局蔡局長長展：

苓雅區的接管率 84%，新興區 80%，前金區 78%。

黃議員文益：

看起來這三區的接管率是比較高，那整個高雄市整體來看差距很大。現在是全面性進行還是分區進行？為什麼會有這麼大的差異性？有沒有要把它拉得比較接近一點？因為我看這幾年在苓雅區、新興區、前金區一直在做屋後溝的部分，所以它的接管率是很高的。但是就像局長所講的，很多地方的接管率是比較低的，那我們現在是如何的處理方式，局長請回答。

水利局蔡局長長展：

我們是依照工程的標案，去先劃設一個位置，因為在施工的過程，我們是希望一區一區，一個區域裡面的街廓慢慢去把它收掉，所以整個標案是以一個行政區去做處理。議員剛剛提的可能就像鼓山區、左營區大概都是 70%到 79%之間，相對就會比較低了一點點。鹽埕區因為老舊部落，所以它的接管率是 55%，比較低的是屬於鹽埕區跟旗津區。

黃議員文益：

局長，你說工程標案，所以意思就是說，如果這個區域它到後面，我們知道愈困難的都在後面，到最後面要收尾都很困難。它如果全部卡在後面的話，會

影響到其他行政區接管的工程發包，是這個意思嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會有很多標案，不是只有一標。

黃議員文益：

如果有很多標，為什麼其他區的這麼慢？差那麼大。

水利局蔡局長長展：

其實主要都是因為拆後巷的這一個問題，造成整個工程的延誤。

黃議員文益：

拆後巷的問題。〔對。〕其實我要提這個問題告訴你，這是接管的照片。其實不只是拆後巷的問題，當然拆後巷會遇到一排裡面有釘子戶，他就堅持不拆，所以導致其他拆完的住戶他就苦苦在那邊等，一等可能等了一個月、兩個月，就是一直沒有去處理好。所以會變成已經拆完了的民眾他在等那幾戶，但是我們又沒有很迅速或者是很妥善的處理方式，就會卡在那邊，這第一個。

第二個，我相信局長也很清楚，最近很多人在陳情，早期在做屋後溝的廠商的時候，聽說有廠商他們私自去招攬業務，讓很多的民眾誤以為這個是政府許可的廠商，所以相信他們。結果沒有想到這個廠商做完之後，其實他在做的過程中並沒有通報市府獲得許可，就私自去做了。現在我們在去普查的時候才發現這個是不核可的，依照我們的法規又不可以讓他就地合法，所以就卡在那邊。那我們要求民眾打掉重做，對他們而言是疊床架屋、多此一舉，我已經做過了，結果說那是不行。如果要這樣子去執行，全高雄市到底有多少個案子是這樣子發生的，如果要讓民眾再花這個錢，那是冤枉錢。第二個，如果這些廠商裡面的不肖分子，他這樣類似騙術，或去招攬，而且沒有實質去做，我不相信這個廠商不知道要獲得市府的許可才可以做，顯然他是惡意的。如果要求民眾再花這筆錢的同時，是不是市府應該拿出公權力去追究，造成這樣結果的這些人或者是公司，當時有沒有縱容，要不要調查一下，還是移送政風，怎麼這幾年來會有這種事情發生。民眾認為自己是冤枉的，明明就是政府標給這些廠商的人出來接，然後他們還花錢做。雖然現在不用他們花錢，他們早期做完之後現在重做還要再打一次，所以這是勞民傷財。

如果水利局是一致的標準，我認同，一致性，我們該怎麼處理這個部分？但是能不能同時去處理，到底是誰造成的，不能把所有的罪過或者責任，讓民眾去扛。這樣的民怨會很大，而且會讓地方上有不同的聲音，因為有人就同意、有人不同意。為什麼？為什麼他們不用拆，我們要拆，我相信局長很清楚這個問題。現在做的很多要拆，拆牆壁的厚度、寬度，當時他們也做了。然後話說回來，如果當時的技術，幾年前都可以在比較狹窄的空間裡面施作完成，時至

今日的工法應該愈來愈先進反而卻不行，要更勞民傷財，我覺得這個都要思考。所以政府在做這個事情的時候，真的好好的去考慮到這個問題。

第二個問題，就個是苓雅區五福里，你看到那個電箱，這個電箱就擋在屋後溝水要做的路上面，有一部分的民眾已經做完了，有一部分的民眾還沒有做。結果現在台電跟市府水利局兩邊，讓里長跟民眾認為就是互踢皮球。所以台電的在那邊沒有辦法施工，台電說我沒有拿到遷移的同意書或者遷到哪裡，我不可能遷移，然後解決方法是要求重新改水路。改了的結果是影響到已經合法做過的民宅，所以里長就跳腳了，其他的是已經合法做完了，結果為了這個變電箱，整個都要重來，我不說哪一個巷子。我要請局長，好好跟苓雅區五福里邱里長，好好去溝通協助。台電這邊難道我們就是沒轍，公共工程要這樣子進行，他其實有變通方法，只是台電不願意，但是我市議員我又拿他沒轍。所以我要回歸到我們的主責單位，這個樣子，一個電箱在那裡，台電營業，這個電箱你不處理，其實可以暫時移開，做完以後再移回來，其實是可行的。但是現在卡死在這邊，又去影響到已經合法的民眾，我覺得這樣有點不太公平。

局長，最後的階段一定很難，我也知道你們的辛苦，但是很多的部分會變成民怨一直累積。所以我真的需要你們提高處理難題的智慧，看如何能降低他們的損失。所以這兩個問題，上面那一個問題陳情書有到水利局，也回復不可能讓他就地合法，我也認同你們法令的執行。但是請調查一下，請告訴我全高雄市這樣子的狀況有多少，去追究誰造成的。該送政風就送政風，有沒有勾結的問題，怎麼會這麼離譜，不是一條巷子，我原本以為只有一、兩個個案，結果發現我的選區就有很多這種案子。那怎麼會睜一隻眼閉一隻眼，還是當時就是無政府狀態，搞到現在民眾要去施工兩次，我覺得不太合理，所以請局長要重視這個問題。

第二、下一個問題，我覺得河道及水閘門的美化，應該在先進城市裡面要去考慮到這個狀況。這個是中華路跟同盟路的水閘門，附近的住宅愈來愈多，聽說你們有開始在做。但是這個水閘門的綠美化，就是不要讓附近覺得它是一個嫌惡設施在那邊，硬梆梆的。我舉一個例子，其實我們找了很久，這是日本東京東品川海上，雖然不一樣的水閘門。但是我們可以看得出來，其實他們有想要把水閘門變得比較好看，就是每一個水閘門的樣式都不太一樣，他當然是用彩繪，我們上一個當然不是這個樣子。局長，我們的河道以及水閘門，這是你們水利局的業務，其實它都可以好看一點。這個去想想辦法，如何讓整個城市的質感提升，我覺得陳市長其邁來了之後，高雄市現在是要走向國際的都市。有很多外賓會來高雄市，不管是展覽也好、參訪也好，我相信他都會看一下高雄市都市街道區的風貌。我們有愛河、幸福川等等的一些河川經過，我們

的水道就變成很重要的環節，這個就變成很重要的地方，這個就要請局長加以改善。我舉這個例子，其實在國外，這個國家不見得比我們厲害，我給你看這個中央不是水道，中間有一排燈光在車道上，其實這個並不會影響到駕駛的視線，為什麼要提？我要提的原因是這個是民生大排。

水利局蔡局長長展：

民生大排。

黃議員文益：

這是我們努力下來的成果，但是我們只做了慢車道這邊的燈光效果，當時我說為什麼快車道這邊不能做，你們給我的理由是會影響到駕駛的視線，其實是不會的。你做一半另外一邊也黑漆漆，慢車道很漂亮我給你看，這是快車道，其實都不會。那種燈條便宜燈光又不會刺眼是短距離的，所以任何的駕駛經過都不會妨礙視線。所以我要跟局長的就是說，如果國外都可以這樣做，我們既然已經要做了，這個美觀只做到一半，所以應該要把整體做好，而且這花很少的錢，我跟市長報告過，市長，這個花不了多少錢可以讓河道兩邊看起來非常漂亮，不用花很多的錢，很少的經費可以讓城市的美觀、城市的層次更上一層樓，我覺得這是值得花錢去做的。以上這個是不是請局長回復，河道包括水閘門有什麼新的方法或者是經費，要來挹注這個美化。局長，請回答。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，剛剛的愛河閘門，那一段我們在整體的檢討河岸要去拓寬，這一段有。

黃議員文益：

這一段有。

水利局蔡局長長展：

閘門的部分其實他的功能好像已經…，當初有評估過要把這個閘門廢除。

黃議員文益：

現在還有功能嗎？

水利局蔡局長長展：

它現在幾乎沒有功能，而且周邊的環境不是只有閘門的問題，還有旁邊的場域其實也都蠻髒亂的。這個部分其實我們都有去檢查、環境整理等等。

黃議員文益：

只拍到一角而已。

水利局蔡局長長展：

其實下面有時候還有一些遊民等等都會在下面，我們有去做環境整理、檢討翻修過幾次。議員剛剛講的這個確實是都市裡面的一個問題。我們再去想看看

短時間內怎麼樣去弄？

黃議員文益：

如果它已經沒有功能我覺得該把它廢除就廢除。

水利局蔡局長長展：

廢除其實會對整個場域比較漂亮，我們當初是把它廢除，周邊愛河的水域跟綠地會再重新規劃。

黃議員文益：

重新規劃。

水利局蔡局長長展：

因為我們要加寬，當初的規劃我聽過簡報是這樣。

黃議員文益：

整個時程跟執行面請你後續給我資料。〔好。〕因為這個地方他已經變成非常中心地帶的主要幹道路口。〔對。〕所以中華路、同盟路這樣子每天車水馬龍，這個地方非常的顯眼，附近的住戶又很多，我已經接到很多的陳情。

水利局蔡局長長展：

我提供這一次簡報的資料給議員參考。

黃議員文益：

什麼時候完成以及要怎麼做？我想請局長在我總質詢之前給我一個明確的答復。

水利局蔡局長長展：

好，我會給你資料。接下來是電燈的問題這我會…。

黃議員文益：

研究一下。

水利局蔡局長長展：

測試看看，我們再問一下交通局，那個有涉及交通局再問一下。

黃議員文益：

國外都在快車道，這個真的不會很安全的。那些燈光不是遠距離的是近距離的。我覺得水利局應該是去思考，河道如何有功能性以外？他整體的美化、景觀…。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

水利局蔡局長長展：

這個部分再研究看看、測試看看。污水的部分電箱我們再來…。

黃議員文益：

最後跟里長溝通。

水利局蔡局長長展：

里長那邊溝通看用什麼方式來做。

黃議員文益：

這個要協助，一定要達成…。

水利局蔡局長長展：

儘量不要造成民怨。

黃議員文益：

對，好不好？再拜託你們。局長，請坐。

最後我想問動保的議題，動保收容一直是我很關心的議題，民間的一些收容所也大概都快要滿了，趕快讓人民能夠認養就認養，大家都在做這方面的努力，我看到一個新聞其實就是我們發出來的，5月份有寵物保險補助，我覺得應該是一個很好的概念。所以在這邊我想請處長先簡單回答一下，這個概念保險的內容，目前還不到一個月，有沒有一些成效出來了？我看到其實米克斯犬是最大宗，因為他不是名貴的名犬比較乏人問津。我們一再努力如何讓這些犬隻的收容比例、認養比例可以提高，但是看起來我們的認養比例是，有點沒有往上而是往下這到底是什麼原因？從109到這邊大概持平，變成60%左右。所以動保處推送寵物保險有何成效？如果成效不錯，第一個，預算從哪裡來？我們的這筆預算從哪裡來？是中央給的還是地方編的，有沒有可能推廣出去，讓一些動保協會送犬隻認養的也可以得到這方面的補助，讓民眾可以因為寵物保險而增加他們的認養率，這個請處長回答。

主席（林議員義迪）：

動保處處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝主席、謝謝議員，感謝議員對動保處相關的協助。在有關於寵物保險的部分，這部分是跟中央做爭取，中央今年核定300隻的量。這300隻我們設定對於不容易送養的部分，例如一些比較大的犬隻，35公斤以上的，或者是在收容所裡面待了一段長的時間，不容易送養的部分，這部分再鼓勵民眾做認養。每隻補助大概上限是3,000元。〔…〕保險內容就是牠相關的醫療險，譬如說，牠到動物醫院去做相關的醫療的時候有對等的補助，在保險公司的部分會給予一定的額度，剩下其他的還有寄養的部分譬如說，你不在家裡，你要出去玩幾天送到寵物旅館有一點的補助。〔…〕這部分沒有包含在裡面，它主要是寵物的醫療險，〔…〕目前沒有。〔…〕這部分我來跟寵物保險公司了解一下，因為他們可能會考慮到他們相關的理賠的部分，可能會有一些困

難，所以這一部分他們還沒有去做這樣子的保單。〔…〕我們剛推出，推出之後就有一些市民朋友打電話進來詢問，這部分我覺得反應還不錯。〔…〕如果我們有相關的經費，我們也願意來做擴大辦理。〔…〕謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝黃議員文益的質詢。接下來，陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席，農林部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友大家午安。首先，我要跟水利局蔡局長反映一下，因為今年的雨水比較少，也擔心會旱災，高雄市一直都很缺水我們都知道。現在儲水源的量是多少？水源還有哪一些可以取用，除了高屏溪的川流量以外，其他水的來源還有哪一些？存量是多少？因為現在雖然是 5 月份還是有下雨，但是下的雨量也不多。有一陣子大概在上個月開始，本席去會勘的時候很多民眾都跟本席反映說，到了下午 5、6 點的時間水的流量就變很小，有一些甚至是透天的房子也一樣，所以我們會擔心說，未來如果沒有下很多雨，水不夠用的話，我們儲水水源的量是多少？局長，簡單答復。

主席（林議員義迪）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員，隨著枯水期這樣過來，地面高屏溪的川流水會越來越少，川流水下面有伏流水，伏流水也會越來越少，所以這些少的量我們就是由再生水供應的部分會再增加，我們會請廠商用更多的再生水。另外就是我們這一陣子一直在鑿的抗旱水井，抗旱水井也是從地面的水慢慢少了以後，我們就用地下的水來補，所以我們目前是處於供給平衡狀態，所以這個部分其實都有部分的水源在替代。另外，還有一個就是今年新增加的海淡，我們在茄萣興達電廠那個位置做了一個 1.5 萬噸的海淡廠，這是水利署做的。這個部分也在 5 月 20 日以前會全部完成，所以它的供應水源來源，應該是有…。

陳議員麗珍：

即使雨下得比較少，或者是 5 月份、6 月份雨下得比較少，我們水源的儲存，應該都可以解決這一些缺水的問題。

水利局蔡局長長展：

對，我們的前提就是都沒有下雨的狀況，才去做這些預估。

陳議員麗珍：

好，謝謝局長。我請教一下，現在高雄市政府有規劃要新建 4 座的再生水廠，早上橋頭的再生水廠已經準備興建要動土了。也有另外一座是在楠梓援中港的

污水處理廠，那邊也要再新建一座再生水廠，現在的楠梓產業園區台積電要進來，雖然聽說他是轉於高階製程這一類的產業。可是未來的水是不是會用的更加多，我們擔心以後整個楠梓區招商進來的產業，開始營運的時候，我們的水源是不是足夠，現在我們知道有兩座再生水廠，援中港一座、橋頭一座，這些大概都是規劃給楠梓的產業，它除了再生水的量以外，有沒有辦法可以再提升它產能的量，你簡單答復一下。

水利局蔡局長長展：

我們在橋頭跟楠梓，其實全量都是供應給台積電，當然先進製程以後，一定會增加水量，但是我們目前的水量應該都夠。另外議員剛剛提到的，其他的區域是不是再有一個再生水廠，這個部分因為能夠做再生水廠的位置，一定有污水處理廠，所以以目前來講，能夠做的位置，除非北高雄再有新的一個污水廠，還有就是有產業願意用再生水，這個部分也是因為台積電有承諾百分之百用再生水。

陳議員麗珍：

好，局長，我們早上看到橋頭那一座已經開始動工了，其實你們也有積極在處理這一些水的問題。再來，就是有關新莊一路跟新南街這一帶，大概有 200 公尺，我們已經會勘好幾次了，這個問題存在已經有一年多了。剛開始也是各局處互相推來推去的，後來已經有敲定了，就是由水利局來做改善，我們看到旁邊這個相片，每次雨一來的話，整個都是淹水的，所以我們也謝謝水利局，現在準備編 460 萬元的預算要來改善。我們看到新莊一路，從華夏路到翠華路這一段，其實它整排都是黑板樹，這一種黑板樹是最容易竄根的，竄到整個紅磚道都凹凸不平，水溝裡面的流水空間都塞滿了樹根，這邊也會勘了好幾次。所以我們這樣已經拖一年一年多了，是不是能夠在今年雨季來臨前，趕快把這一段施工完成，因為這一段如果淹水的話，周邊的車流量大，包括機車族，還有旁邊的住家，現在大樓、透天都蓋好了，都怕淹水淹到客廳裡面去，是不是能夠儘快的把它施工完成，不要等到年底，因為我剛剛有先詢問過你們的進度，我希望儘快的先把它施工，可不可以？

水利局蔡局長長展：

大概 6 月開工，9 月底完工，我們提前沒有錯。

陳議員麗珍：

6 月就是下個月，好，謝謝。因為這個問題已經講一年多了，也儘快的把它完成。再來，也是很大的一個工程，因為這個是在左營區的重惠街，這一段路更嚴重，它是整個涵管都損壞，所以它整個路面都下陷了。之前我們怎麼補的，來之後挖了一個區域補柏油，補一補沒多久又下陷了。這樣重複的一直補，後

來我們也終於能夠把它全部從涵管重新施作，才能夠徹底的解決。這一個經費是 2,250 萬元，這個是不是也能夠去做，因為這邊市中心行走的人都很多，這一個工程什麼時候能夠完工？

水利局蔡局長長展：

也謝謝議員對這個案子的協助，我們趕一下，7 月底完工。

陳議員麗珍：

好，7 月底，現在 5 月，然後 6 月、7 月，我希望能夠儘快完成，這兩個已經建議很久了。我們希望儘快的把它完成，謝謝局長，你請坐。

再來，我要跟農業局局長來探討高雄市的農產品，高雄市的幅員很大，其實高雄市除了水果很豐富以外，蔬菜也是很多人在耕種。前一陣子說耕農高齡化，那時候擔心年齡的人力會斷層，可是後來農業也很用心的在推廣，鼓勵年輕人來家鄉耕農，所以發現現在高雄市的耕農農業，也滿多年輕人在做。但是問題來了，因為他最近這一、兩年遇到人力缺工，其實很多人力都是轉行去做工程、蓋房子，公共建設的一個行業，所以很多行業都叫苦連天，包括吃的，各種門市很多。所以我們現在講到農業這一塊，也看到局長業務報告要改善農業缺工的問題，就從這 4 個面向去改造，就是初階的勞動力跟高階的勞動力、機械的代耕，還有農業的外籍移工。我們現在看到，當然這個是要有一筆錢去購買機械，如果一般耕農要有一筆錢去買這個機械，除非他是請人家代工，一天是多少錢。如果他耕種比較大的面積，他一定自己要擁有一部機械，這樣比較划算，當然這個機械前提是一定要有資金，才能夠解決這個代耕的問題。

我們現在來說農業的外籍移工，外籍移工一直以來，我們都希望能請一些外籍的移工進來，因為現在耕農很多都是年輕人，50 歲上下也滿多的，他如果沒有工人的話，他幾乎是沒辦法去經營，等於就停擺了。所以有一陣子疫情，完全沒有工人進來，也叫苦連天，最近慢慢又開放進來了，有一些民眾來跟本席陳情，就是說那個移工可能從國外來到我們這裡，他的整個習性跟他的作息，跟他工作的積極度，還有努力認真的程度，可能跟我們的想法有差距。還有晚上的生活，比如說租房子給他等等的問題，這些其實問題又來了，如果他要借用移工來的話，他後面又會擔心這些管理的問題。你也知道一般農業的年輕人，他要去向中央接洽這一些問題的改善，他可能也沒辦法，只能默默的吸收這一些所發生的問題，他就自己吸收，他也沒辦法有單位去讓他陳情，他只能自己有委屈，就往自己的肚裡吞。所以我希望農業局是不是也能夠在人力方面來協助農民，其實現在農民都不分年齡，年輕、中年跟長輩都有在做，但是就是一定要外借一些移工，有沒有什麼方法，可以去協助他們工人的管理，請你答復一下。對於我們要解決的問題，當然有很多的方法。但是你這裡面講的

4 個面向是比較籠統，有沒有更具體的可以幫助他們解決缺工的問題。

主席（林議員義迪）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

謝謝主席、謝謝議員的關心。我們先對這個農業外籍移工來說，一般申請外籍移工的話，大概都是合作社，還是農場，因為你申請經過核准進來，你大概要讓他有吃的地方、住的地方，這是最主要的。甚至有時候他在這裡的行為，雇主也要有一點責任，所以一般請外籍移工的話，大概都是有固定的大型的農場，還是像酪農場、畜牧場這一類，或是合作社這一類。再來是機械代耕，就像剛才議員所關心的，因為一台農用機械所費不貲，我們沒有資金購買，但是現在我們成立機械代耕團，就是有一個代耕團他們專門種蔬菜，如果你僱用他們，他們就會幫你代耕，就是他們會用機械幫你種植，這個也有在派工，目前有一團。再來，比較高階的勞動力是缺工的師傅團，這些人具有專業技能，現在約有三團，一團進駐在大樹區農會，一團進駐在六龜區農會，一團進駐在美濃區農會，所以你如果有缺工，你可以提早跟農會負責缺工這一塊的承辦人員申請，申請之後，他就會派工給你，因為這三團大概 100 人是做比較有技術性的工作，所以技術性方面的工作，他們都可以做。再者是初階勞動力有結合大專生，我們有建立智庫，利用「好農無限+」的 LINE 平台，如果你有缺工，只要登入進去，你大概要請多少工、僱用 1 小時多少錢，在這個平台裡面就會自動有人來報名跟你媒合，但是初階勞動力大部分都是做比較初級的工作，類似包裝、摺紙盒、幫忙寫宅配單、幫忙運送而已，等於是比較簡易的工作，這是要提供一些大專生工作機會。

陳議員麗珍：

局長，我們還是要朝向外籍移工的部分，希望你們能夠多提供一些協助，如果他來有吃、住宿的話，是比較專心的工作，他可以一天的工作時間比較長，這個會後可以再來研究時間。

農業局張局長清榮：

可以，因為目前可能最大的問題是他住的地方，提供住的地方是滿困擾的事。〔對。〕因為一般申請這個都透過申請單位，一般申請單位都在基層農會，當他要進來申請時，誠如我剛剛說的要先備有住所供他們居住，這是最基本的，謝謝。

陳議員麗珍：

好，謝謝。我再一個問題請教自來水公司，現在水、電工程都會外接線，如果有自來水工程要外接申請施工，流程都走完了，只是剩下派工，都會說現在

的工被市政府單位全部都…。

主席（林議員義迪）：

好，再1分鐘。

陳議員麗珍：

就是這些工程人力都派用到市府，我不曉得市府有這麼多的工作需要從我們的工拉過去嗎？有時候一等就等很久，請你稍微說明，是不是能夠再多考量？因為水你也知道，民生用水是很重要的，你拖很久的話，造成人民的不便，是不是能夠在流程好的時候，你工要派也是要有適當時間的等待，不要拖很久，請你簡單答復。

主席（林議員義迪）：

請自來水公司吳副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處吳副處長清泉：

確實自來水這些工程，我們現在也會面臨一些缺工問題，像有一些工程，譬如修漏或什麼，工人會比較難找，而且從事自來水事業的工人，我們會要求他有職安卡，他有一些相關的技術，這個部分在其他第七區管理處的工程如果少一點，工人也會回流。在這個部分，以上跟議員做這樣的報告。〔…〕是。〔…〕是。〔…〕是。〔…〕是。

主席（林議員義迪）：

謝謝陳議員麗珍的發言。農林部門業務報告與質詢全部結束，感謝大家。首先感謝農林部門所有局處長，大家辛苦了，同時希望農林部門的委員也好，有關議員的建議，對於能幫忙的就盡量幫議員的忙。再來是自來水公司跟水利局，這次的質詢大概都是缺水問題，希望水利局要監控水情是不是影響到高雄市民的用水，因為高雄市是水源保護區，希望讓百姓能有水使用，儘量跟自來水公司協力，因為偏鄉有很多要裝設自來水的申請案，請儘量採簡易水、電裝設方式，不用要有建築物，因為早期偏鄉裝設都沒有建築物，請以水、電做標準就好了。再者是農業局張局長要多費心，荔枝可能在5月底到6月初是採收期，還有芒果也是盛產期，希望能多幫忙農民穩定價格，屆時讓他們賣到好價錢。謝謝大家，辛苦了，感謝大家，謝謝，散會。（敲槌）