
拾壹、財經部門業務質詢及答復

一、第 4 屆第 1 次定期大會第 9 次會議

（中華民國 112 年 5 月 3 日上午 9 時）

財經部門業務報告與質詢

主席（邱議員于軒）：

宣布開會。（敲槌）現在請各位同仁詳閱本會第 4 屆第 1 次定期大會第 8 次會議紀錄，各位議員有沒有任何意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

現在進行財經部門業務報告與質詢，向大會報告，今天的議程是財經部門業務報告與質詢，首先由財經部門各單位做 10 分鐘的業務報告，報告後由財經委員會的議員進行質詢，每位議員發言時間 20 分鐘。首先，我們請財政局陳局長勇勝進行業務報告，謝謝局長。

財政局陳局長勇勝業務報告（略）

經濟發展局廖局長泰翔業務報告（略）

主計處李處長瓊慧業務報告（略）

青年局張局長以理業務報告（略）

主席（邱議員于軒）：

接下來我們進行財經委員會議員的質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，首先請郭議員建盟質詢，時間 20 分鐘。

郭議員建盟：

財經部門所有局長、各位官員，大家早安、大家好。是不是先幫我切到我的 PowerPoint？今天把握這 20 分鐘跟各位…。

主席（邱議員于軒）：

等一下，時間暫停，可不可以麻煩切到郭議員的 PPT？好。

郭議員建盟：

跟各位討論有關我們經濟發展的概況，這個是上次市長施政報告質詢的時候，我跟市長報告的是我們在經濟的轉型，我覺得一個階段性的任務有一段落，所以我希望拚經濟以後接下來要拚生育，因為生育率低，扶養比高，所以我們希望把青年局整併為兒童青年局。當天我提的主要是，我們不管製造業跟服務業都有一定的改善成果。那天我簡單帶到，我是用 111 年是疫後經濟、疫

情之後的第一年，是經濟復甦的第一年，高雄市的營利事業銷售額大概是 5 兆，從 5.5 兆爬到 5.8 兆，創歷史新高啦！我們在六都的成長率大概是排…，我們的成長率是 5.32%，其他比我們還要前面的包括新竹市和桃園市，當然台北市有它的成績在，新北市也不錯。我們在製造業的部分排全國第四名，桃園市第二名、新竹市第一名，這個是高科技業所帶來的一個效應。服務業的部分，我們排全國第三名，有高科技業的新竹市排第一名。講到這邊，我先請教財政局長，沒關係，就你所知道去年稅收的狀況，我相信去年是稅收的豐收年，你把你所知道的稅收成績，我們兩個對話一下。局長，你知道去年六都加一市，高雄市營業稅的稅收狀況如何？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝郭議員長期對財政的關心，去年整個國稅加地方稅，整體而言，在高雄市的稅收是 3,161 億元。

郭議員建盟：

所以營業稅在六都，其實稅收上讓你知道，高雄市的稅收在成長率的部分也是第一、也是第一！營業稅是代表營業的成績，問題是有沒有賺錢要看營利事業所得稅（營所稅），營所稅的成長狀況，你掌握的情形，你了解嗎？營所稅的狀況。

財政局陳局長勇勝：

我想整個從 3,161 億元的結構來看，當然，我們是第一次突破 3 千億元，議員關切得很好，就是在綜合所得稅跟營利事業所得稅的部分，因為這是兩個關心，第一個，公司有沒有賺錢；第二個，員工有沒有加薪，就我們的數據裡面來講，整個營所稅的部分相較於 110 年是增加了 117%，綜所稅的部分是增加 57%，兩個在六都裡面，我們的增加都是第一，也就是在全國相同的稅率之下，我們這兩種稅，不管是營所稅還是綜所稅，我們的成長都是第一名，代表公司是有賺錢，我們的員工薪資能夠提供他的薪資綜所稅增加，這個是我們的狀況。

郭議員建盟：

你掌握得很清楚，你剛才業務報告的時候有報告嗎？有沒有把這一點報告給大家知道？

財政局陳局長勇勝：

議員問了我才這麼講，謝謝。

郭議員建盟：

這個好的成績要報告給大家知道。人均呢？就是人均綜合所得稅的繳稅額

度，你有比較過嗎？

財政局陳局長勇勝：

對不起，因為這個是國稅，所以我還沒有掌握這個部分，

郭議員建盟：

沒有，因為太細了啦！

財政局陳局長勇勝：

是，太細了，謝謝。

郭議員建盟：

沒關係，你請坐。你剛才說到一個重點，去年是豐收年，是高雄市老闆跟員工都賺大錢的一年，所以相關的細節，是哪裡賺錢？為什麼會賺錢？這是我非常關心的。我把一些數字做一個比較，就像局長說的，我們的國稅和地方稅總收入突破 3 千億元，成長率居六都之冠。回過頭來，營業稅的成長率 20%，也是六都加一市，加新竹市之後，我們一樣也是全國第一，這個數據在這邊，我們的營業稅大概是 800 多億元。

接下來，營利事業所得稅（營所稅），我們有沒有賺錢？營業稅是營業、開店必須要繳的，政府要徵收的，重點是老闆有沒有賺錢？111 年高雄市的營所稅是繳了 975 億元，相對的，六都一市中，當然，新竹市繳最多，他們繳了 1,300 多億元，因為他們是高科技業。但是我也回過頭來看成長率，營所稅成長率的部分，我們一樣是成長 118%，就像局長剛才說明的，也一樣是六都一市之中，六都一市就代表全國啦！這個數據一樣是全台灣第一，我們是全國第一！

再來，老闆有賺錢，員工有賺錢嗎？那就要看綜合所得稅，綜合所得稅回過頭來看，我們來看六都一市的綜合所得稅成長率，我們的綜合所得稅在 111 年的時候，個人綜合所得稅是成長 58.28%，大概上繳了 491 億元，一樣是六都第一，也讓其他城市都看不到我們的車尾燈，這個成長的狀況是這樣子。然後相對的，因為高雄市人口多，老年人口也多，孩子又生的少，所以把它除以人均，這個人均我是把它除以各城市的人數，我們一樣是成長 59.24%，一樣是…，雖然不是繳稅繳最多的，繳稅繳最多的是誰？是新竹市，每個人平均繳 20 萬 1,974 元，第二個是台北市，繳了 11 萬 1,984 元，接下來就是高雄市，平均繳 1 萬 8,000 元，不要看 1 萬 8,000 元很少，其實我們是新竹市、台北市以外，其他城市的第一，全國排第三，高雄市從來沒有拿過這麼好看的數字啊！所以我們在人均所得，看這一張，排名前面第一個是新竹市，第二個是台北市，第三個就是高雄市，平均繳 1 萬 8,000 元。

我們看下面更清楚，我把上面拿掉，高雄市後面，我們還超越桃園市，桃園市大概繳 1 萬 6,000 元，台中市繳 1 萬 6,300 元，新北市繳 1 萬 6,070 元，台南

市大概繳 1 萬 2,000 元，所以高雄市在後面這兩年往上衝啦！當然，對我們來講，為什麼高雄的經濟這兩年這麼好？好在哪裡？錢是什麼人賺走？這就要細部來看，細部看的方法就是看營利事業銷售額。營利事業銷售額的部分，我們剛才看到最後兩年，所以我就比較 110 年的成長率跟 111 年的成長率，大概把我所了解的狀況報告給大家聽。什麼人賺錢？我們的鋼材業、我們的鋼構業、我們中鋼所帶動的傳統鋼構產業。再來，螺絲五金業也跟著上來，因為鋼價整個回穩，螺絲五金業也跟著上來。接下來，石化業、塑化業也都上來，也都賺錢。基本上我列為紅色的部分就是它整個營銷額的占比，占全體的大概 2% 以上，它的成長也達到兩位數以上，我都把它框起來。除此之外，還有因為台積電要來所帶動的，還有高雄整體建設所帶動的營造業，讓我們的建築、讓我們的裝修業也都上來。另外還有我們的傳統零售業，還有運輸倉儲業，包括疫後的船舶運輸業，我們的報關行或是這些貨櫃公司等相關的事業都有上來，主要賺錢的是這些。

這些內容讓我們看了當然滿開心的啦！就是高雄在去年是豐收的一年，不過如果仔細去做盤點，相關的這些數據，我在會後還慢慢勾、慢慢勾，到底是哪些細項的行業賺錢？賺錢的細項的行業，我這邊再說明，包括石油化工，還有這些營造業、鋼鐵業；半導體業基本上是營收有，但是成長不太高啦！主要是日月光。另外還有批發零售業，批發零售業有哪些？建材五金、金屬、化工的批發零售、運輸倉儲與不動產，還有餐飲業，尤其在 111 年的時候，餐飲業有大概 14.35% 的成長。而不動產業就要注意，在台積電要來的風聲出來之後，在第一波 110 年的時候，房地產業銷售額大成長 18.43%，但是在 111 年，在去年的時候就下滑，下滑了負 1.83%，而其他服務業也有跟著上來。

這些數據接下來就要比較慎重的跟大家報告，就是高雄基本上去年這些產業賺錢，我相信經發局長的敏感度一定都有，這些都是傳統產業、傳統的重工業，簡單說，高雄這兩年賺大錢是用我們的辛苦去換來的，相對的，你如果看桃園市和新竹市他們的工時絕對不用像我們那麼長，因為他們早就做了這些台積電落地的事務，半導體、光電科技都在那裡。所以我先前在施政報告跟市長、跟局長講的就是，從這些數據看起來，高雄市的產業轉型一定要持續下去，今年的成績基本上是「天公仔錢」，以及我們政府營造一個好的環境，讓我們的高雄市民可以沒有後顧之憂的在這裡向前衝。可是之前我們所努力的高科技產業它所帶動的效能，包括我們要做服務業轉型所帶動的效能，我們期待大家再拼 4 年，把這些效能再帶出來。

所以相對的來看，在高雄的城市競爭力，我們的人口有這些問題，這個問題也要讓經發局局長大概知道一下。因為各城市基本上主要的勞動力競爭動能會

在 30 歲到 39 歲，我們從 2013 年到 2022 年，我們的勞動力從 15 歲到 64 歲，整體雖然下降 8.22%，相對其他城市下降得不是太多。可是回過頭來，我們真正下降的地方在 30 歲到 39 歲，下降了 21.32%，你也知道 30 歲到 39 歲就是你這個年齡，是經驗、活力和衝勁最飽的時候，這些年齡的勞動力積極的下降，這個對高雄市的競爭城市競爭力不是好事情。

所以我一直在強調的就是，青年局長，也要拜託你，我們就試著再努力，除了青年很重要，當然，老人也很重要，還有孩童，孩童更重要，孩童的部分你要知道，這個後果我上次有跟…。這個不是我做的圖，這些圖是國發會做的圖，國發會在 2020 年的時候，全國的扶老比還只有 25%，高雄那時候是 40%，40% 大概就是 4 個年輕人養 1 個老人，這個實質上對經濟的影響是…。現在我跟大家分享最簡單的道理，我們可以看健保看「免驚」的，因為每一個老人所付的健保費，高額の這些醫療費用是，1 個老人在高雄有 4 個年輕人在幫他負擔，可是你看才兩年而已，我們已經爬到…。我們最新的扶老比現在已經不是 25%，是 26.35%，高雄的扶老比馬上上升。上升的結果，到 2040 年是 2 個年輕人要負擔 1 個老人，這還沒有把小孩子算進去，健保、勞保都要面臨破產的危機，勞保現在就已經有危機了。

所以看這些數字，我們都不只要繼續拼經濟，全世界的調查統計，年輕人不敢生的最主要的原因是沒有經濟安全，年輕人沒有辦法買房子住，我們在這兩方面都有所努力，所以接下來我們要繼續精進，我們希望所有的局處都不要把它視為那是其他局處的事情，因為沒有統籌單位，所以我才要請張以理局長來當孩子王，每個局處都把相關的業務彙整到…。你們各局處，勞工局一樣要辦勞工局的業務，假設有兒童青年局的話，張以理局長沒有辦法干涉到那裡，社會局所有幼兒補助，你也沒有辦法干涉到那裡，但是統籌起來，所有解決我們…。去年中央投入了 1,000 億元，我們投入這麼多錢，台灣的出生率現在是全世界倒數第二，這麼低的結果沒有改善，持續在下探，投資這麼多錢，結果大家都沒有看到成果，原因是什麼？一定有更細的原因，更細的原因分散在各處，沒有一個主責單位，大家不會針對那件事，因為那件事是台灣的事情，是台灣的事情、是中央的事情，所以我們這裡不用那麼傷腦筋，自己訂 KBI 來盯自己，不用那麼累啊！可是結果是什麼，如果大家都這樣想，就完蛋了！所以我呼籲各局處一定都要傷腦筋在有關於生育率的問題。

最後也要提醒經發局長，經發局長，我從數據裡面再看到一個數字就是網路購物，網路購物在全台灣都興起，在這幾年，它營利事業銷售額的占比，每個城市都在上升，而且每個城市都逐步偏高，高雄也大概成長 34%，這威脅到哪裡？這威脅到我們的批發零售業，所以你要積極輔導我們的批發零售業。批

發零售業是我們僅次於製造業的第二產業，你要積極輔導我們的批發零售業，也要攻占網路銷售，否則我跟你說，其他每個城市包括縣，都在稀釋所有的網路消費金額，所以高雄的批發零售跟高雄的製造業已經被中壢搶走了，已經被桃園搶走了，已經被高科技搶走了，如果我們的批發零售再被全國一起搶走，我們再沒有把它數位化，讓他們可以在網路上做交易，我們的批發零售業也沒幾年好光景了，會急速下滑，這個要提醒經發局的同仁一起努力。

以上跟大家報告分享這些數據，請財政局長跟經發局長，你們綜合答復我們相關的稅收成長如何確保我們的優勢跟轉型？還有經發局長如何在產業方面持續精進，讓我們的製造業、服務業能跟上全台灣的腳步，不要只是傳統製造業跟傳統服務業？這樣下一次的風暴再來，我們就不見得有這麼好運。來，叫我們第一名！財政局長，請你答復。

主席（邱議員于軒）：

請財政局長回答。

財政局陳局長勇勝：

佩服郭議員對整個高雄市產業的一些數據蒐集得這麼完整，確實這些我們平常也跟各局處都有整個做彙整，當然，經發局長在各產業方面，我們也都保持互動。確實高雄整個營業額會影響到國地稅之外，當然會影響到整個統籌款，也就是最終會影響到自有財源，所以我剛剛簡報也提供我們的自有財源也是首次突破千億，謝謝議員的關心，整個市府團隊會繼續努力為高雄的營業額再往上提升。

主席（邱議員于軒）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議員的分析，之前每一季我們跟台灣經濟研究院都會有這樣營利事業銷售整體分析，但剛才議員所做的分析，我覺得可能甚至比研究員做得更為深刻跟更能全面性、通盤性的理解，這邊要特別感謝議員的協助。在整體的成長的確就像剛才議員所說的，過去兩年我們屢創新高的成長是來自於我們很強勢的基礎工業，包含像剛才所提到的金屬製造、鋼鐵以及石化產業，所以過去這幾年要感謝基礎工業持續在努力，因此經發局這邊也持續來做推動，無論是包含 CBAM 淨零轉型或是在數位轉型，剛才簡報中所提到的如何透過 AI 導入，來提升他們的良率跟檢測等等，這個我們持續來做努力。

剛才議員的簡報中，有一個很好的指引是在新竹，可以看到他們不論是在稅收或整體營收，其實相對其他縣市來說都有非常高額的數字，也是源自於整體他們在半導體產業的深耕。半導體產業不僅是 IC 製造，像是台積電，包含像

是 IC 的設計，這一段也是我們接下來所努力的部分，也因此亞灣 2.0 計畫當中，我們也特別跟行政院申請，希望可以在下一個階段的亞灣 2.0 導入、引入 IC 設計這一端，這一塊我們會再跟成功大學還有中山大學的半導體學院共同合作，因為 IC 設計最重要的是產業工作的環境及人才的培育，這個我們在持續努力當中。

另外在最後你所提到的網路這一塊，就這一段我們也有預先發現，也因此近兩年我們都跟一些電商平台，包含像是 Amazon.com、PChomeSEA 等等，除了協助中小型的商家上到電商平台之外，我們也協助高雄既有的製造業，包含他們可能是做鎖頭或做螺絲扣件以及相關的這種產業，預先可能都是 B2B 直接跟客戶做下訂，但現在我們也逐步協助他們建立自己的品牌，並且可以在國際的電商平台 Amazon.com，把他們的產品透過包裝來銷售到國際及北美，這一段是我們持續在努力的部分。

主席（邱議員于軒）：

好，再給郭議員 1 分鐘。

郭議員建盟：

局長，理論上我們的批發零售這麼強，相對地網路上的批發零售，因為主體都在高雄，也應該要相對強，但是沒有看到這個數據，理論是什麼？因為都跟著電商走，電商主要幾個龍頭在哪裡，這些產業可能就被那些龍頭綁走了，所以即使他的稅繳在北部，但是如何讓高雄這些零售業一定要有網路銷售，就像你講的螺絲也要網路銷售。剛剛在高雄的批發零售是各產業的批發零售都高，這些批發零售如果也都有網路的話，相對被稀釋的可能性就會低，所以這一部分是我們要積極加強的，我們的第二個優勢再沒有的話，高雄的危機會提早浮現，這個要拜託局長再…。

主席（邱議員于軒）：

謝謝郭議員，接下來請陳議員美雅質詢，時間 20 分鐘。

陳議員美雅：

首先，對於高雄整體產業經濟發展，民眾都非常關心，在這裡我先請教經發局長，前一陣子以來，我們看到世界各國針對半導體裁員情形還滿嚴重的，我不曉得局長你有沒有掌握這方面的訊息，未來有沒有機會可以把這些人才引進，甚至提供他們，你們有沒有媒合的管道，讓他們也可以到高雄來就業？因為我們知道高雄據市府這邊發布的訊息，台積電要來了，台積電要來一定需要很多高科技產業，是不是這當中你們有去做媒合？我請教兩個問題，第一個問題，請問目前國際裁員這樣的狀況情形為何，請跟大家說明。第二部分，你如何媒合這些可能是高雄市、台灣的子弟，他在國外本來是在美國、新加坡或其

他一些地方，他是在相關高科技產業，但是可能面臨到這一次全球裁員風暴，有沒有可能有個媒合機制讓他們引進到台灣、高雄來？這兩個問題請回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體在國際性的裁員，目前我們看到有兩個方向，第一個比較偏向的是在資訊科技業，所以包含像是 Google、Amazon 這種，他們的裁員狀況相對來說比較嚴重；另外一塊是在製造業，就是半導體這一塊，我們看到目前比較大宗的可能是在美光這一邊，〔對。〕但以台灣來說，目前沒有看到相關的狀況，這可能的原因主要會是在台灣整體的半導體市場還是在持續擴張跟提升，也因此產能持續擴張情況下，台灣比較…。

陳議員美雅：

這個擴張、提升有包含高雄市嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，當然。

陳議員美雅：

就是需求量有包含高雄市嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這也是持續的提升，所以…。

陳議員美雅：

高雄現在可能可以釋放出多少這方面的人才？因為剛才你講可能亞馬遜、美光等等這些大型企業他們現在裁員，甚至美光裁員的幅度在全球大概達到 10% 左右，高雄是不是未來也很需要這些人才？我聽到一些人跟我反映，他們也是高雄在地的子弟，可是因為現在全球裁員的狀況，高雄如果未來又剛好要釋放這樣的職缺的話，不是剛好可以做媒合嗎？所以剛才局長說高雄市需要這些產業人才以及這些高科技人才的，你可以告訴大家現在高雄需要大約多少量能的這些人才？第二個，你如何去媒合這些在國外他們已經有工作，但是因為面臨到全球裁員狀況，你有辦法把他媒合到高雄來嗎？這個部分我想請你說明。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在整體半導體產業的人才需求，就我們目前初估在短期 3 年內預計是 7 千人到 1 萬人。

陳議員美雅：

高雄 7 千人到 1 萬人？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這裡面包括…。

陳議員美雅：

3 年內？〔是。〕從今年就開始嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這裡面包含像之前投資的大廠默克、英特格，他們都陸續準備建廠完成來做員工招聘，並且包含台積電的設立所引入的相關周邊產業，像是 Applied Materials、艾司摩爾等等，我們都已經協助他們在找尋辦公室，他們也都跟我們回報整體的就業需求。

陳議員美雅：

好，局長你說現在高雄確實有釋放出這些職缺，大概是有將近快 1 萬人嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

近 3 年內，大概 7 千人到 1 萬人。

陳議員美雅：

7 千人到 1 萬人？〔是。〕如何媒合我們剛才講的這些人才，如何讓他們到高雄這邊來就業，你們有媒合的管道嗎？你知道這些人在什麼樣的地方嗎？高雄有沒有釋放出這樣的訊息，敞開雙手歡迎原本的高雄子弟本來在國外工作的，也許他們就可以落葉回根到高雄來，有這樣的優質就業機會，這個部分你們如何去媒合呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在人才媒合，我們會持續來做合作，包含在之前台積電的招募，都跟他們共同的來合作。

陳議員美雅：

我現在講的是在國外，他本來就是優秀的科技人才，在國外的一些大廠工作，可是因為半導體在國外，可能有一些他們的布局或策略的考量，還是有衰退的現象，導致在全球現在確實有裁員的狀況，你剛才也講了嘛！〔是。〕所以現在這些被裁員的人才當中，就這些人才當中喔！我接到的一些訊息，他就是高雄的在地子弟。我現在是詢問你，你如何讓這些高雄的在地子弟或台灣的學子們，他們在國外工作也想回到台灣來就業，要如何讓他們在職缺上可以做媒合？這部分你們考慮了沒有？這樣聽起來是還沒有去做這方面的規劃，對不對？所以本席在這邊特別提醒你，你們對高雄市民、對外講說高雄有這些就業機會，明明就已經有一些人才了，又是高雄在地的甚至是台灣的人才，你如何提供他們一個管道，這部分是你未來要努力的吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這部分我們會持續的來努力，也跟議員報告目前我們所做的方向，目前這些職缺主要是透過…。

陳議員美雅：

你有掌握那些被裁員的，有哪些是台灣的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體國際的這部分，目前手頭上的確是沒有資料。

陳議員美雅：

所以你不知道嘛！可能你也很難掌握，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個區塊來說，國際性應該是沒有實際的統計資料。

陳議員美雅：

我覺得你們應該去思考一下，我想這個問題你們一定沒有思考到，你們一直只對外釋放說，高雄未來會需要 8 千到 1 萬這樣的人才鏈，但有一批已經是現成的人才是台灣的子弟，你如何讓他有機會可以跟高雄來做媒合？也可以讓高雄的高科技產業真的能夠活絡起來，這是滿重要的。局長，你們之前可能也忽略了這點，因為我們也是接到有民眾，他們是高科技人才也面臨這樣的現象，但是跟高雄這邊確實沒有任何的聯結。所以我也希望未來針對這個現象，你們要去考慮一下、敞開雙手，因為高科技需要人才，市政府如何去協助讓高雄子弟，甚至台灣子弟有就業機會，這是很重要的，對不對？你也肯定嘛！我看你點頭如搗蒜，所以這個方向請你們去注意、去關心然後去媒合，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，謝謝議員的建議。

陳議員美雅：

好，所以高雄確實有釋放這些職缺，那台積電會釋放多少職缺出來呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前他們還在統計當中，以第 1 版的數字來說，大約是 1,500 人，但就我們所知，可能還會更多。

陳議員美雅：

1,500 人左右，是本來建廠的範圍要做更改，需求的人力也做調整，是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個其實在…。

陳議員美雅：

對，我們有辦考察、有去現場聽簡報，我想請你也在大會當中，很多市民朋

友非常關心，我們財經委員會第一召集人也非常的用心，特別安排到台積電去做考察。我們想要了解，台積電現在是不是能夠如期的建廠完工？因為它變更了它要製造的高階製程，但預計何時量產，好像到目前也還沒有定案，所以我想請局長跟大家說明一下，剛才你有講了，需求的人才大約有 1,500 人左右，這是最新的訊息，是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是之前的。

陳議員美雅：

是他修改過後的？修改過後，所以是 1,500 人？

經濟發展局廖局長泰翔：

是之前的統計數字。

陳議員美雅：

之前，〔對。〕現在他已經變更了，會再變更嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，但目前他們還在估算。

陳議員美雅：

所以這是舊資料了，等於現在變更以後，你們需求的人數又完全不同？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們目前正在估算中。

陳議員美雅：

會變得更少還是更多？

經濟發展局廖局長泰翔：

據他們的描述，是提升。

陳議員美雅：

會更多，會比我們現在聽到的 1,500 人更多？〔是。〕我會持續追這個問題。因為台積電是不是確實能夠來高雄設廠，不要讓民眾覺得這只是淪為炒房的一個工具，房價漲起來了，年輕朋友們一樣還是維持低薪、高房價，買不起房。萬一台積電設廠日期、完工日期遙遙無期的話，因為你們說現在是最新的製程，所以這個技術已經有效的可以在高雄完成它的量產嗎？有信心嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我要再次感激財經委員會有這樣的機會，也相信大家會中都有聽到台積電公司的說明，不論是從去年開始的持續建廠中，有 6 萬多次的工程師或工人進到這個廠區來興建，還有我們在現場也看到實地廠區施工中的狀況，都有很完整的呈現給財經委員會及地方議員包含議長等等。接下來，議員所提到的相

關的期程，以市府的角色來說，當然是百分之百的尊重，但我們也可以看到，他們真的正如火如荼地在施工，在整體的施工過程以及整體的內容都有做一個很完整的說明…。

陳議員美雅：

局長，告訴我結論好嗎？因為時間有限，你的敘述可以會後再請你詳細的來敘述，補足當初去考察時，台積電可能因為時間的關係，沒有辦法去論述的非常詳細。但是我想現在市民朋友想要聽到一個結論，可不可以告訴大家預計量產的時程會落在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

這部分我們尊重台積電公司，會由他們公司來宣布。

陳議員美雅：

所以都不知道、完全不知道？有沒有一個期程？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會尊重他們，由他們來宣布。

陳議員美雅：

這樣剛才本席所建議的，一些國外被裁員的台灣子弟想到高雄台積電來服務的話，也沒有一個媒合的…，因為遙遙無期嘛！照你這樣講是完全不知道進度。

經濟發展局廖局長泰翔：

依台積電公司來說，他們整體的人才招募，本身就是全球性的，都會有自己人才招募的網路，包含在 LinkedIn 其實也都可以找到相關的資料。

陳議員美雅：

3 年內看得到會釋放出職缺嗎？3 年內。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個來說，其實現在高雄廠已經開始在聘人了，目前他們在聘僱的方式…。

陳議員美雅：

高雄現在聘用了多少人？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前他們這邊沒有辦法直接來做說明，目前來說，我們所掌握到的是他們已經在聘僱人。

陳議員美雅：

局長，現在問你的數字都答不出來耶！你說他們現在都已經有人進駐，〔是。〕已經有釋放出職缺…。

經濟發展局廖局長泰翔：

已經在聘僱人，沒錯。

陳議員美雅：

有多少人？這個已經是事實了，多少人你們也沒有掌握嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

公司本身內部的資訊，我們不會直接代表公司對外來揭露，但我們會儘量來協助他們進行相關的工作…。

陳議員美雅：

我這邊要點出一點，我們絕對歡迎台積電、歡迎所有各行各業甚至高科技產業到高雄來投資，我陳美雅，我們敞開雙手歡迎這些產業來投資，但是市政府準備好了沒有？這才是我們關注的議題，到底市政府有沒有去掌握這些相關的訊息，還是只是對外畫了一個大餅告訴大家說，高雄現在要產業轉型，但是時程在哪裡？他告訴你四個字「遙遙無期」，然後你再追問下去，他會跟你說…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們回應的是會尊重公司的公告。

陳議員美雅：

我們再繼續追問…，剛才的論述民眾都看了，我們在追問進度到底是為何的時候，你又說不是遙遙無期，是正在規劃當中。問題是規劃當中卻沒有一個時程表出來，那到底是什麼？我問你 3 年看得到嗎？看不到，5 年內看得到嗎？不知道…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們沒有說看不到。

陳議員美雅：

那會看到嗎？會有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體來說，我們就尊重台積電的時程，這個我想…。

陳議員美雅：

這用語問題嘛！局長，你不要在這邊跟我咬文嚼字，局長你這樣子，我只會問你再更深入一點。你們告訴大家說台積電百分之百要用再生水，對吧？〔是。〕請教你，你剛才說我們可以看得到他現在確定是設廠，請問台積電百分之百是要用再生水，高雄市政府真的準備好了嗎？你什麼時候再生水廠會蓋好？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一批的再生水…。

陳議員美雅：

我問你，你們有分嘛！現在蓋 4 座，但是有 2 座是供給台積電，我就問你供給台積電的什麼時候會好？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體會有 2 座的再生水廠，一個是橋頭再生水廠和楠梓再生水廠。

陳議員美雅：

橋頭和楠梓嘛！什麼時候完工，你告訴大家？

經濟發展局廖局長泰翔：

以橋頭再生水廠來說，已經在興建當中，預計在 115 年…。

陳議員美雅：

楠梓預計什麼時候完工？

經濟發展局廖局長泰翔：

115 年會完工。

陳議員美雅：

你們的新聞稿是寫 2028，現在又提前了是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

那個是全部，剛才提到的是橋頭這一塊，3 萬到 3.5 萬噸是在 115 年會完工。

陳議員美雅：

局長，報告當中是說橋頭預計 2026 年會供水 3 萬噸給台積電，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，115 年。

陳議員美雅：

楠梓是 2028，預計會供 7 萬噸給台積電，這數字都是你們公布的數字。但是 2028 年，我們現在聽到喔！大家聽到，市民朋友現在市政府所提供給台積電的用水，2028 年才能夠完成提供。可是台積電如果告訴我們說，你們本來對外講 2024 年就會量產，你們引述台積電這樣的一個對外發表～2024 年會量產，但是現在你又說台積電他必須 100% 使用高雄市政府提供的再生水，台積電所用的水是來自於高雄市政府要設置規劃提供給台積電的再生水，而依照市府提供的資料，這些再生水的提供預計最快也要 2028 年提供楠梓再生水廠…。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，橋頭是 2026。

陳議員美雅：

那麼你一定表示說台積電一定要在那之後，如果它提前完工了，他假設 2024 年要來量產了，但沒辦法量產，因為市政府你就沒辦法提供他再生水，他怎麼有辦法量產…。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個在環評來說…。

陳議員美雅：

所以我在這邊告訴市民朋友，也跟局長再提醒，〔是。〕你們所說出來的禁不起檢驗，當你們民進黨在去年選舉的時候跟大家開支票說，2024 年引述台積電說 2024 年會來設廠、會有量產喔！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，已經設廠。

陳議員美雅：

但是其實在去年的時候，你們對外的新聞稿就已經告訴大家說，2028 年再生水廠才會提供…。

經濟發展局廖局長泰翔：

2026。

陳議員美雅：

我們從這邊就可以看出來這樣的一個政策是跳票的，為什麼呢？當台積電他們還沒有生變之前，對外發表的言論是 2024 會完成量產，但是市政府的準備根本就來不及，市政府所能夠提供的再生水廠的水，據你們自己提供的數字是 2028 年才有辦法提供…。

經濟發展局廖局長泰翔：

2026 第一期就會完成。

陳議員美雅：

表示你們根本沒有準備好，所以局長你們畫了大餅，現在我們再給你時間詳細說明，你們到底有沒有掌握這個所謂最新、最好的科技留在高雄？我們太歡迎了，高雄市未來會是成為產業的龍頭，我們太開心了，那民眾就想關心、想問說請問期程大約會落在何時？不知道，那我就問到這邊，其他的我會持續的追蹤。我們這邊還是要表示我們絕對歡迎，但是我們希望市政府做好準備，敞開雙手歡迎所有的產業，讓這些產業知道說高雄市不缺水，而且這些民生用水也不會因為設廠而被排擠，因為他們會用的是再生水。所以我支持你們高雄市政府多元化的水源，我們興建再生水廠，本席歡迎也支持，但是你們如何去提供這些產業他們所需要的？因為這個時程看起來確實有很大的落差，所以當初你們在選舉時所開出的支票是跳票的。在這邊我必須要代表市民對你們提出嚴厲的譴責，我也要求對於在協助業者方面，市政府的腳步要加快，我們全高雄市的布局、全台灣的布局、全球的布局，高雄市政府你們準備好了沒有？沒有準備好，所以我要求你們必須要去改善，我要看到你們後續詳細的檢討報告，謝謝，請坐。接著本席要再來請教財政…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我是不是可以回應部分…。

陳議員美雅：

我先問其他問題，我時間有限，剩 2 分鐘，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝。

陳議員美雅：

接著我們請財政局長，局長，我想請教你有關於高雄市目前財政的問題，我們現在有很多大眾運輸，不管是輕軌或是捷運都在興建當中，你可以告訴大家，高雄市的自籌款還需要多少？我們能夠舉債的上限還剩下多少？我想高雄市民朋友很關心。另外一點，我想在這邊譴責一下，其實統籌分配稅款對我們高雄市非常不公平，許多污染的企業、傳統的這些像是石化業者他們是在高雄，所以為什麼我們一直在推動高雄市要產業轉型？青年局長，剛才本席請教經發局長的那個問題，就是人才如何在高雄落葉生根？我們提供更多優質就業人才，青年局刻不容緩，也要去協助，我也要看到你們這方面的內容。

財政局長，時間有限，我請你回答這個問題以外，另外我要請主計處告訴大家，我們高雄、還有台灣這邊，你們掌握的物價上漲的幅度有多高？現在一顆蛋到底賣到多少？跟以前相比，幅度是漲了百分之幾？你應該手上有資料吧！缺蛋的議題是大家都非常關心的，待會主計處長你最後回答。不好意思，我時間有限，我只好加快我說的速度，不曉得局長你們是否能夠聽得清楚？我想大家都很關心高雄財政困難，所以我一直要求立法院未來一定要針對統籌分配稅款，對高雄要有更友善的分配比例，不能夠說污染在高雄，但是我們分配到的稅款是不夠的，導致我們現在高雄市自己本身就財政困難，許多的政策推動，高雄市政府自己的財力是沒辦法負擔的。所以局長我們有共同的方向，我們要共同來努力，共同跟中央來發聲，要求中央去重視這個議題，甚至我們現在面臨到一個非常迫切的議題是什麼？我們的舉債上限剩下多少？我們又想要興建、我們的大眾運輸很重要，那我們現在舉債的上限跟興建大眾運輸的自籌款部分…。

主席（邱議員于軒）：

再給美雅議員 2 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝，非常感謝主席，所以本席這邊要了解，請局長能夠來說明，針對這個部分，我們如何來克服？現在舉債上限剩多少？來跟大家說明一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

陳議員美雅：

我們時間有限，直接回答數字就好，待會再給你論述。

財政局陳局長勇勝：

謝謝總召對我們財政的關心，我們目前高雄舉債的上限還有 3,567 億元，跟 100 年縣市合併的 755 億元，這是我們的一個舉債的空間…。

陳議員美雅：

你說舉債的上限還有一千多少億？

財政局陳局長勇勝：

我們目前舉債的上限還有 3,567 億元，扣除掉我們整個今年的…。

陳議員美雅：

我現在問你的是剩下舉債上限…。

財政局陳局長勇勝：

剩下 1,122 億元。

陳議員美雅：

我們還有 1,122 億元可以舉債的空間？

財政局陳局長勇勝：

是。

陳議員美雅：

是嗎？這跟我上次詢問你的數字不太一樣，你會後…。

財政局陳局長勇勝：

沒錯，因為我們今年 112 年舉債空間又往上提升。

陳議員美雅：

我需要你後續把這些詳細說明，因為你數字有變動，所以希望你提供數字。

財政局陳局長勇勝：

沒問題。

陳議員美雅：

另外一個部分，現在我們這些大眾運輸，目前我們已經預計要去動工的、預計規劃中的，請問一下，因為我們聽到一個數字說，旗津本來的第二條過港隧道以及它的輕軌運輸，因為高雄市財政困難，所以評估之後，本來已經規畫要興建，現在又不興建了。所以我想要知道我們大眾運輸會不會因為高雄市財政困難，很多的這些捷運是沒辦法去推動的？我想要了解現在自籌的部分，高雄市自籌還需要多少金額？你不要再跟我說分期，就告訴我總數字，我時間有限。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員對於高雄的建設，我們都來支持。我舉我們的四大軌道建設、

四線齊發來講，總共的經費是 2,562 億元，我們自己市府要負擔的大概是 1,400 億元左右，所以整體而言，我們會透過整個聯開的方式來做軌道建設，在我們額度需求的範圍內，會來增加高雄市的公共建設，我想我們會往 TOD、TIF 的方式來做努力。

主席（邱議員于軒）：

主計處請回答蛋價的問題。

主計處李處長瓊慧：

有關市場跟超市目前蛋價的部分，大家在買的需求上是 OK 的；價格的部分，蛋的種類不一樣，我現在大概講的是市場上一般的白蛋的部分，目前 1 斤大概 60 到 80 之間都有，超市…。〔…。〕以去年同時期，市場上大概 1 斤 50 塊，就是零售的白蛋在市場上大概 50 塊。〔…。〕有關在超市的部分…。〔…。〕這個應該有一些季節性的問題，當然從去年到現在，蛋的價格跟以前比較起來，是升的比較多一點。〔…。〕好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝美雅議員。接下來請李議員雅靜質詢，時間 20 分鐘。

李議員雅靜：

財經部門的各位局處首長，電視機前面的市民朋友，媒體先進，大家早安。本席就財經部門相關業務先就教財政局局長，我看了一下你們的報告，其中有一個是雅靜一直長期在關心和關注的，因為這跟人民的健康有關係，就是我們菸酒的部分，我看每一年幾乎我們在查緝私菸、劣酒的部分，都是全國數一數二前幾名的。我看你洋洋得意地列在你的報告裡面，111 年度我們查獲違規菸品的數量是全國第二；我們查緝劣酒的部分是全國第一。我要讓你看一個數字，局長你有沒有看到 109 年至 110 年，劣酒的私釀和劣酒的數字加起來是 62 萬 8 千多公升。你再看 111 年度幾公升？光劣酒的也就是私釀的、劣酒的、走私酒的部分，酒品的部分達到了 73 萬 9 千公升。前後差多少？這兩個加起來還不到去年的多，109 年至 110 年這兩個加起來還不到去年的多。你能解釋為什麼你們有在查緝、你們的績效很好的話，理當應該是越來越少才對！甚至是在高雄就可能沒有這樣的一個蹤影了，為什麼會越來越多而且還比往年更多？我是不是可以請局長先回答一下？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝李議員長期對我們上任之後，李議員對我們市民的食用安全上，都一直跟我們保持很密切的互動。也就是說對於不管從工地、市場、傳統市場或者我

們整個社區菸跟酒的維護安全，議員一直和我們督促，我們也訂了一個精進辦法，但是我想說我們議員關切的這些，我們也是關切的。剛才議員提到看這個數據來講，111年酒品的部分確實增加到70幾萬公升，那是因為早期大部分查獲的都是比較劣酒的部分，酒精濃度比較高的走私的部分。這一次111年是有查獲了50萬公升是屬於啤酒的部分，〔是。〕所以主要增加的原因在這裡。

李議員雅靜：

高雄也有私釀的部分，你知道嗎？我記得去年媒體有報導一篇是在高雄破獲的假高粱私釀事件而且數量不少。我看你們的報告裡面，其實你們也有在做一些靜態的宣導。我要特別提的是，如果你們這樣的宣導和努力，還沒辦法讓這些不管是菸品或酒品這些私劣且危害健康的東西減少，你是不是應該要去檢討一下？因為看起來你所謂的精進作為沒有達到預期的效果。不是抓越多越好，而是如何讓它在高雄可以漸漸消失，而不是一再破獲私釀的部分，或者是走私的部分，雖然我們有港口，但不是要讓他們來走私使用。雖然我們的釀造技術很好，如果他們想要釀造，我們是否有可能和經發局或農業局配合，來輔導他們轉型為合法的？至少可以保障我們的食品安全和人民的健康問題。

這是雅靜要在這裡拜託財政局，不是查緝就是最棒的，因為你一年配合財政部查緝才幾次而已，你就查獲這麼多的數量。那沒有被查緝到的呢？流落到市面的呢？你能想像那是什麼樣的一個狀況嗎？我想現在還為數不少流入到市面裡面，你們如何查緝？也要請局長這邊是不是給雅靜一個具體的，就你們未來該從你的精進作為裡面再做不一樣的檢討，可以是可行的而且是真的可以落實的。因為你們既然有全國第一、第二，聽說是有獎金，能不能透過這些獎金有一個配套或專案是真的去執行？配合不管是刑大這邊或者是你們其他專業單位，真的去落實執行去查核並且輔導。如果他真的是譬如像去年媒體報導的高粱酒的部分，是不是有機會，如果他真的願意要接受轉為合法的，我們可以輔導呀！或許這也是一個很好的辦法，因為有時候民間私釀的也還不錯，只是他不知道要如何合法化或是不知道稅的關係，好不好？局長，這個麻煩你，我會再追蹤這個案件看你們怎麼做。

財政局陳局長勇勝：

我和議員報告一下，當然議員講得很清楚，第一個就是在於輔導這些業者，我想我們整個宣導不外乎購買來路不明的菸酒，對於高雄有很多在地優良的酒商部分、酒廠的部分，〔是。〕我們也透過一些宣導和面對面的互動，我們請專業來辦理講習，也輔導這些怎麼去申請財政部「W」的一個認證，我們會繼續來努力。

李議員雅靜：

局長，如果這些作為是真的有用的話，你不會查獲這麼多的數量，全台灣第一名的耶！我不覺得這個值得驕傲。

財政局陳局長勇勝：

了解。

李議員雅靜：

反過來思考，這不值得驕傲，我們該去思考是這些驚悚的數字背後，我們該怎麼去做？讓這些量減少甚至消失，甚至把它輔導為一個產業，在地的就業機會，好嗎？變成是我們可以有歲入的，讓人民可以有機會有一技之長的，好嗎？

財政局陳局長勇勝：

了解，謝謝，我們會繼續努力。

李議員雅靜：

局長，再麻煩你喔！接下來，雅靜想要問請教經發局，局長，你知不知道法律的位階？以法律的位階來說，條例跟要點這兩個的法律位階有什麼不一樣？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

李議員雅靜：

經發局，對不起，經發局。

主席（邱議員于軒）：

請經發局局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個法制局長可能更清楚，但是我簡單的回復。以條例來說的話，當然條例的位階比要點來得高，那條例的話，我們需要送到議會，但以要點來說的話，可以透過市府…。

李議員雅靜：

一個是行政命令、一個是法，簡單講就是這樣子。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

李議員雅靜：

一個是行政命令、一個是法。怎麼樣才能更保障高雄市民，當然是有法源的依據，更保障公務人員在執行公務上，其實更備受尊重跟保護，而不是用行政命令就可以去解決。為什麼特別提到這個，我想你知道。以鳳山來說，這幾年其實最多的就是我們常常來議會，拜託你來現場的就是發電站的問題。從去年在誠智里的發電站問題到這陣子的三地能源的儲能場，還有包含文華里儲能站的部分，都緊鄰在我們人口密集的住宅區裡面。對的事情放在不對的地方，其

實它還是不對喔！所以你看導致民怨四起，甚至也讓你們的副局長為了我們的說明會，來回鳳山傾聽民眾的聲音，甚至是因為這些事情你們先前的配套沒有做好，你們可能會被誤解。

我要特別提到的是在誠智里發電站的事情發生過後，雅靜不管是在說明會的現場或者是在議事廳裡面，有請經發局是不是要就這件事情，去制定高雄市的再生能源自治條例？所謂的自治條例，剛本席有問你，它是屬於法的位階而不是行政命令。我不知道你們現在進度為何？可是看起來你們還是依然用行政命令想要去糊弄老百姓，也讓我們的公務人員難做事。法制化去規範綠能產業，可以讓業者有規則可以去遵守，也讓公務人員有法可以去依循，這是我一直在不斷強調的。不管是對局長也好，或是你們的秘書長來雅靜辦公室拜訪的時候，我也特別提到，請你們用高雄市再生能源自治條例的部分，去規範所有的再生能源綠能產業。但看起來你們只是用一個設施審查要點，甚至連辦法都不是的行政命令來看待我們的綠能產業。你要想光一個發電站好，儲能站也好，投資是幾億元的，它不是一個個位數的億元，它可能是兩位數、三位數的億元。

所以雅靜在這裡要求高雄市政府經發局及其他相關單位，該給市民交代、該給這些綠能產業業者一個交代，辦法就要趕快制定出來。不然高雄就會變成一個不友善的城市，不要說你們要招商引資，這樣就等於是你們把他們拒絕在外，沒有人敢來了，經過這兩、三場之後，沒有人敢來了。這樣對我們好嗎？不見得是好的。局長，你能懂我的意思嗎？還有副局長，你聽最多場了，我不知道你給什麼建議，你每次去都只有坐在那邊而已。局長，你懂我的意思嗎？

再來，雅靜還要再建議或許在高雄，我們可以設立專區化，不管是發電站或者是儲能站，有沒有機會專區化？我舉個例，我們有很多產業園區，你們可能已經把它劃設出來，可是到現在遲遲還未開發。那邊不管是我們的國有土地也好，或是市有土地也好，或是台糖土地，或是私人土地也好，聽說你們要開發，每個人都不敢動，也不敢去建設。有沒有機會去台南看看，找一個人煙稀少，甚至可能那裡曾經是被有害事業廢棄物污染過的場址，整治起來也麻煩，整治起來可能是好幾千萬元或是好幾億元的同時，有沒有機會在那邊做專區化？我們可以在那邊用以地換地的方式，不一定要走都市通盤檢討去做變更。

局長，你懂我的意思嗎？因為高雄可以使用的工業區也好，產業用地也好，其實不多。如果你因為某些事情而直接逕行變更為其他用途的用地，是不是也影響了其他願意進駐到高雄產業用地的權益呢？你要想這個問題，而不是想到什麼就做什麼。局長，你明白雅靜跟你說什麼嗎？所以雅靜建議不管是綠能產業、儲能站、發電站，除了要把它法制化，透過制定高雄市再生能源自治條例的規範，讓業者有法可循以外，再來就是土地的問題，有沒有機會把它專區化？

這個我覺得會是你們的一大亮點，在全台灣沒有人做的同時，高雄能不能做？絕對能做，因為你還有好多，你設為產業園區卻還沒開發的，這你能去動，我相信大家會願意配合，看你怎麼樣拿出配套的條件。

另外，剛剛有提到高雄有產業園區未開發，高雄有很多工業區、加工出口區、科技園區、石化專區，我想台灣各縣市，沒有一個縣市像高雄有這麼多的專區可以提供產業進駐，可以提供在地的就業機會，除了高雄有以外。可是局長會不會覺得你們的招商引資非常的困難，你們要不斷的透過說明、邀請，甚至飛到國外去做一些對於高雄優勢在哪裡的露出的說明，一次又一次的拜訪才有可能讓他們來高雄。我要說的是，閉門造車造不出什麼好車，為什麼？雅靜建議你們應該參考鄰近國家的招商經驗，因為唯有建構良好的投資環境，推出可以跟國際產業接軌的優惠投資配套政策，創造優越的投資環境，我想不用你飛來飛去、不用你三催四請、不用你三顧茅廬，這些業者會主動的捧現金來高雄找你投資，找你要土地。

以高雄亞灣為例，它在民國 87 年就已經完成都市計畫，我記得那時候的總開發預算是 1,300 多億元，中央也率先拿出 100 億元的投資計畫到高雄來。為什麼中央會看好高雄？是因為高雄也擁有一個台灣各縣市少有的天然海灣，這個你知道吧！可是截至到目前為止，除了你們現在推的亞灣 2.0 以外，總體盤點下來，你們推動的整個期程進度大概只有 20% 而已，嚴重的落後。也就是現在不管是招商處或者是投資高雄事務所等單位，你們辛苦的原因是因為沒有先去想好要讓什麼產業看到高雄，我們亞灣未來的亮點是什麼？所以雅靜在這裡要建議市府，除了要推動港口再造的活化以外，還要借鏡鄰近的港都城市。例如高雄在 2016 年的時候，有邀請巴拿馬、韓國水原市等 25 個國家；或者是 2018 年，我們也邀請超過 60 個港灣城市代表來到高雄，其中東南亞就占了三分之一，譬如菲律賓、馬來西亞、印尼、宿霧等；2022 年我們的規模縮小了，就沒有像前面那兩場論壇邀請的相關城市代表來得多。可是我們邀請這麼多的港灣城市代表來到高雄的同時，我們為高雄亞灣這個地方創造了什麼？留了什麼？你們有去看人家怎麼去發展他們的港灣嗎？或者是他們的產業跟我們有一樣嗎？如果以現狀看來，我們可能學不到一半，不然我們的發展不會那麼慢。

所以我要特別在這裡講的是，我們現在的規劃僅局限在單向的產業，譬如可能是石化產業，可能是 5G AIoT 等等這些產業議題上面，又加上執行的進度，其實推進的部分包含招商引資也沒有那麼的多。我剛剛聽你在做簡報的時候，你講的那些業者還是跟你上任時候的那幾家業者，其實沒有新的，你只是一直在這當中打轉。所以雅靜覺得高雄空有這麼棒的天然海灣還滿可惜的，你沒有做好配套措施、沒有優惠政策，這些業者怎麼可能主動來敲門。

所以雅靜具體的建議，以立足高雄，你寫的是邁向國際，但雅靜要給的建議是輻射全球，「立足高雄，輻射全球」，這一句話跟你的邁向國際是不一樣的。什麼是輻射？坐你旁邊的副局長應該非常有經驗。以這樣的概念來進行規劃，將亞灣定位在主要的樞紐，並將亞灣旁邊可以借鏡的國家或港灣城市成為點，拉成線，盤點出我們這些位置出來。把點、線、面的位置盤點出來以後，透過你們一直在推動的智慧、永續、轉型、升級的 model，全面的輻射向外拓展。用輻射的方式，唯有港口對接港口，大家有了便利性以後，才會願意來到高雄。高雄亞灣的土地面積有多少，你知道嗎？你們又開發了多少？還賸餘多少？有盤點過嗎？所以雅靜具體的建議，請你借鏡鄰近國家有港灣城市推動的成果，並且去想想如何讓高雄可以立足、可以輻射全球？透過全球的商业貿易、倉儲轉運、文化創意等等，這些港口再造的項目產生磁吸的效應，打造投資的熱區…。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，再給你 2 分鐘。

李議員雅靜：

吸引更多的業者捧著現金來高雄找你商量，我們怎麼去做投資？局長，花了這麼多時間跟你討論，就是要跟你說高雄非常好，我們的地理環境、我們的產業、我們的一些硬體設備，我們的隱形冠軍都有，只是你的國際接軌如何幫這些業者站在國際舞台上？你準備好了嗎？局長，你懂我意思嗎？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

李議員雅靜：

我給建議，或許你回答不出來，我還想再說的是，譬如我上個會期有特別提到，以鳳山這邊來說，你有提到好像是 37 公頃，後來好像縮小了，能不能推動為醫療醫材產業園區，來結合你的 5G AIoT？可是空有我們自己在地的產業園區，自己玩自己的，其實你跨不出去。透過亞灣、透過天然港灣的優勢，怎麼把它輻射出去，讓更多的港灣城市，交通便利也好或是對接便利的優勢，讓我們的產業可以讓更多人知道。局長，能不能去盤點給本席一個具體的計畫？我想你們應該真的要重視起來，地方不能去完成的，請你們要積極地跟中央建議，讓中央、地方一起結合，因為這裡不是只有高雄的事。局長，請回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我綜整的回應，第一個針對綠能的法制化這件事情，我想這一塊我們後續會

再跟法制局來做一個討論，看是否用這個條例的方式…。

李議員雅靜：

你們現在都沒討論，這不是今天第一次建議，我已經建議很多次了，而且我也跟秘書長建議，你們還沒做？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為當時整體的期程上我們希望可以儘快地來協助、來做處理，所以第一階段我們是使用要點，後續來說，我們再跟法制局討論在整體的轉換上是否有這個需求。因為第一階段我們是跟台中一樣使用要點的方式來做進行，這先跟議員來做回應。

第二個，在整體的綠能專區化，我想針對發電可能可營運，但儲能來說的話，其實第一個他們需要分散式的儲能，這是整體產業發展的趨勢跟方向。另外一塊也是需要去確認整體的饋線，以及變電所是否可以來做配合，但這一塊專區化，我們後續來做研擬以及思考是否有這個方向可以來做進行？第三個，針對整體的國際引資，包含港口再造、國際接軌、港灣城市，這個很感謝議員的建議，的確高雄港灣城市的投資環境，相對於全台其他縣市來說是非常獨特的。但同時我們也可以看到在國際有許多的城市有類似的招商環境，包含不論是大阪港、橫濱港等等，這都是我們近期有去做一個對接跟溝通討論。我想這也不僅僅是經發局單一局處能夠完成的任務，整體也包含都發局、觀光局以及港埠旅運中心等等，我們會共同的來做一個思考跟探討。

最後在你所提到中崙的這一塊，預計在 5 月的時候都發局會做第 4 次的通盤檢討。這一塊我們會結合都發局、衛生局以及我們共同的來做一個討論，並且邀請業者針對智慧醫療專區的設立，不論是醫療產業、醫材產業或是智慧科技 5G AIoT 如何運用到醫療的營運上，這一塊我們跟業者共同的來做一個討論以及研擬，並且跟衛生局共同來合作。〔…〕是，我們會繼續努力。〔…〕

主席（邱議員于軒）：

好，麻煩局長仔細了解雅靜議員的需求，好不好？〔是。〕好好地研議。

接下來，請黃議員紹庭質詢，時間 20 分鐘。

黃議員紹庭：

主席，我先講，等一下就即問即答。

主席（邱議員于軒）：

好，沒問題。

黃議員紹庭：

就不要再透過主席了。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝。

黃議員紹庭：

謝謝主席。所有財經小組的局處首長，今天財經小組的質詢，我想跟各位就教的是高雄人的「薪情」，是薪水的薪的薪情，因為高雄有很嚴重的低薪問題。高雄市的低薪問題，我覺得這跟城市的發展有非常密切的關係，我們這幾年常常說高雄有北漂的問題，為什麼北漂？我相信常常聽到高雄的年輕人跟我們講，台北找工作或者北部找工作，他的起薪可能要比高雄同一份工作要多幾千元，不要小看這幾千元，對一個剛步入社會的人來講，這幾千元對他就有非常大的意義。甚至有人會覺得台北的生活費比較高，但是他的薪資起點高，表示他的機會也多，他以後的發展性高。所以高雄這個低薪問題，真的也嚴重的影響到高雄市整個城市的發展。

想想高雄市在過去，從十大建設甚至更早，在高雄因為很多的傳統產業在這裡落地生根，加工出口區。高雄的經濟發展造就高雄當時成為台灣的經濟重鎮，也是移民到高雄熱門的地方，曾幾何時這二十年來高雄人卻是往外走。我先用最近主計處所公布的一份數字，我來就教這些財主單位這些首長。所謂高雄市全年總薪資，就是全時的，我們不講 part time，講 full time，高雄市現在全年總薪資大概 1 年是多少？財政局長，你對數字比較有觀念，你知不知道主計處公布高雄市現在全時員工全年的總薪資 1 年是多少？

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝議員的關心…。

黃議員紹庭：

你知道嗎？

財政局陳局長勇勝：

目前高雄整個平均年薪大概…，平均的月薪是 3 萬 6,500 元左右。

黃議員紹庭：

主計處到底全年總薪資是多少？不是月薪。

財政局陳局長勇勝：

全年的年薪大概 60 幾萬。

黃議員紹庭：

你們旁邊打 pass 也打快一點，局長都已經 30 秒了，你們還沒有打給他，你請坐。經發局局長，多少？根據主計處的統計，高雄市全時員工全年總薪資是多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

我手頭上有的資料是每人每月的經常性薪資，以工業來說每人每月是 4 萬

2,800 元，在服務業來說的話是 4 萬 6 千…。

黃議員紹庭：

你們對這個都沒有掌握，主計處是說我們每一年用全時的員工來算，你們都根本不了解，這個是主計處剛剛公布的，高雄市每一年是 63.6 萬元，在六都裡面，局長你有看到是排名第五；最近剛被台南趕過去，已經快要殿後了。局長，過去高雄在這個都不是第一，就是第二，因為當時只有兩個直轄市，這是主計處公布最新的資料，我們的財主兩位局長居然連這個都不清楚，排名什麼也不知道。根據主計處最新公布的資訊，高雄市已經落到第五，被台南給超越了，經發局長你知不知道六都第一名是誰？你猜是哪一個？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想應該是台北市。

黃議員紹庭：

台北市大概是 88 點多萬，你認為全國他排第幾呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

估計第二。

黃議員紹庭：

第二。第一名呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

估計是新竹市。

黃議員紹庭：

對，所以你是稍有概念嘛！其實台北市是第三名，他排在新竹市跟新竹縣的後面。局長，你知不知道為什麼台南會追過高雄，成為薪資在六都裡面排名第四，你知道為什麼嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

或許是在他們的科學園區那一塊逐步的擴大，有更多高階就業機會。

黃議員紹庭：

對，所以高雄的低薪問題，台南薪資為何超越高雄？因為高科技業在台南已經深根，我用「深根」兩個字。因為台南科學園區，台積電跟聯電進駐到南科已經超過 20 年，甚至邁向 30 年，已經 20 幾年了，它已經到達深根。根據主計處公布的資料裡面，它還講一個比較細的，我秀給你看，在台南市年平均薪資最高的行業別是電子製造業，就是剛剛我們在討論的南科，它 1 年高達 113.2 萬。另外一個更可怕的數字是什麼，局長你知道嗎？它的電子製造業就業人口占達 12%，這是非常大的數字。在三百六十行裡面，台南市在做電子製造業，還不是它旁邊相關的服務業，它就 12%，所以我說電子科技業已經在台南深

根了。局長，你主管高雄市的產業發展，你到高雄兩年多了，應該也很了解高雄的產業，你知不知道高雄平均薪資最高是哪一個行業？你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該是電力相關的產業。

黃議員紹庭：

電力相關？〔對。〕你講得具體一點，比如什麼是電力相關？

經濟發展局廖局長泰翔：

台電等等，以在整體平均薪資的產業別來說…。

黃議員紹庭：

局長，台電不算高雄的地方企業，台電是全國性的發電，我再給你一次機會，高雄產業現在的結構裡面，你認為平均薪資最高的是哪一種產業別？我再給你一次機會。

經濟發展局廖局長泰翔：

基本金屬那一塊。

黃議員紹庭：

好，我看到後面在打 PASS。基本金屬製造業是高雄市現在平均薪資最高，是 103 萬元，占 3%。局長，我看你對高雄產業還沒有那麼深刻了解，也不是很知道細節，你這樣要推動高雄市產業發展，高雄的產業發展恐怕有問題。你看，高雄市在電子製造業平均年薪只有 78 萬元，相當於剛才我們講台南的 113 萬元，大概只有它的 7 成，這很明顯勾勒出為什麼高雄的薪資是在低薪的狀況，台南還只是第四名，更不要去講台北、新北、桃園這些有高科技的城市。陳其邁市長兩年前就任到現在喊的半導體 S 廊帶，還有打造南台灣最大半導體聚落，局長你還記得吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也感謝議員對這個方向的肯定。

黃議員紹庭：

記得喔，這個還是真的嗎？我先請教好了，從陳市長兩年前喊這個口號到現在，到底有多少半導體廠商在這段時間投資高雄、進駐高雄？現在的投資總額，讓你簡單答復投資總額有多少。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我簡單來做回應…。

黃議員紹庭：

你就講總額就好，因為我的時間不夠。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，但我想這還是要以產業來分。

黃議員紹庭：

我就講半導體產業就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

就半導體產業來說，以材料來說…。

黃議員紹庭：

你就整個把它包在一起，我都無所謂，半導體產業一共多少投資額？在陳其邁執政這兩年。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以整體來說，大概是 2,500 億元，但以材料來說，包含英特格還有默克，默克投資的是 175 億元，而英特格所投資的是 125 億元，這兩個都是他們近期在亞洲最大額的投資，包含日月光也持續地擴廠，包含 K22 廠、K23 廠等等，這一塊我們也都持續在行政上整體來協助。

黃議員紹庭：

局長，你前面講一個 2,500 億元大餅，那個不完全是半導體，很多是傳統產業，你後面講的日月光，日月光在高雄 30、40 年，早就深根了，也是你高雄市政府的績效嗎？對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

也是我們很好的合作夥伴、努力服務的對象。

黃議員紹庭：

你們當然是要輔導啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

沒錯！

黃議員紹庭：

但是我要的是你要去拉攏新的半導體廠來高雄進駐，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

包含台積電，也是在這兩年我們努力招商的一個成果。

黃議員紹庭：

局長，我從你們高雄市政府掌管經濟發展的局長的回答，我就知道你都在避重就輕，也不做實事，你到底吸引多少或招商多少，跟高科技半導體廠商來這邊投資的金額是多少，你也不願意老老實實跟市民朋友報告。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，之前我們有一起去過台積電的廠區…。

黃議員紹庭：

我沒有請你回答，請你先讓我把問題問完。〔是。〕陳其邁市長還說要打造最大的半導體聚落，就你講的 2 間 200 多億元，這叫最大的半導體聚落嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

像台積電的投資金額是上千億元。

黃議員紹庭：

主席，我還記得陳其邁市長還有廖局長講艾司摩爾要到高雄來，結果呢？人家在新北林口投資 300 億元，那個是先進技術最重要的設備，結果最後高雄市政府回一個新聞稿說不是來這邊設廠，是來這邊設辦公室。局長，我希望你們的態度要真的實事求是，不要只是宣傳加畫大餅。你有吸引多少、招商多少半導體的廠商，結果都會出現嘛！你前面講艾司摩爾要來，結果是來個辦公室，有意義嗎？陳其邁市長說南台灣最大的半導體聚落，我請問你台積電現在 28 奈米暫緩，新的製程技術也不知道，對於我們這個最大半導體聚落目前的影響是什麼？局長，再給你一次機會，讓你回答，你對於半導體到底了不了解，讓你回答一下有多大的影響？

經濟發展局廖局長泰翔：

從台積電法說會可以看到他們在高雄從 28 奈米轉為先進製程，對於高雄來說絕對是值得肯定的好消息，因為不論是在他們整體的投資金額…。

黃議員紹庭：

我是在請問你，陳其邁要打造南台灣最大半導體聚落，因為台積電現在…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，轉為先進製程。

黃議員紹庭：

現在設廠的時間、量產的時間都不知道會有多大的影響？請你回答這個影響，你知不知道就好，讓你回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，針對轉為先進製程，它所合作的夥伴、它所進駐的機台，以及所需要合作的員工數量，當然都會不同，就這一段來說，就我們的認知，當然是一件好事情。從原先舊製程到先進製程所使用的機台，包含 EUV 等等，它就會需要更多周邊合作的廠商來進行協助；在整體設備的工程師也會需要更多高階工程師進駐到高雄，也因此…。

黃議員紹庭：

到底對於半導體聚落的形成有多大的影響？

經濟發展局廖局長泰翔：

以在整體擴散的效用來說絕對是加分的。

黃議員紹庭：

比如如果明年 28 奈米要量產，或 3 年後、5 年後才是先進技術的量產，你還是沒有跟高雄市民報告到底影響在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體的期程來說，台積電一樣是如火如荼地在做趕工，我們當時共同去參訪的時候也都有看到，所以他們目前並沒有停工，並且是持續來做施工。

黃議員紹庭：

我覺得你在雞同鴨講，局長，你還是沒有告訴高雄市民，到底你們的半導體聚落什麼時候會具體落實？什麼時候會具體開始量產？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

以聚落來說的話，是持續來做一個建立，也因此在這個材料…。

黃議員紹庭：

沒關係，局長，我再請問，你既然也回答不出來到底市長所說的最大半導體聚落到底有多少的影響？我不如先問你這個問題，台積電 28 奈米為什麼決定不來？28 奈米是在兩年前高雄市政府的陳市長，甚至台積電法說會也都有公布說 28 奈米要到高雄來，請問局長，我們既然跟台積電有窗口在互動，你是什麼時候知道 28 奈米決定不來高雄設廠？我就用一個時間點就好，你是在媒體披露之前多久知道的？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個之前市長也有回答過，我們先前在第一時間就知道。

黃議員紹庭：

第一時間是什麼時候？我再講一次，是在媒體披露之前多久？多久就好，不用具體時間、具體日期。

經濟發展局廖局長泰翔：

是在第一時間就知道。

黃議員紹庭：

這個講了讓大家認為說，你們就是不知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

不會，這個其實當時在我們參訪的時候，台積電公司也做了說明…。

黃議員紹庭：

知不知道有什麼重要呢？知不知道就是你必須要極力的挽回，對不對？28 奈米到高雄來設廠是大家所有高雄人的期待，變成不來了，不來了之後…。

經濟發展局廖局長泰翔：

轉為先進製程，我想在整體投資的金額跟就業都是加分。

黃議員紹庭：

局長，你再這樣我就讓你出去，我請你回答我的問題，討論市政讓市民知道，你跟我有什麼好頂嘴的呢？是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

我沒有。

黃議員紹庭：

28 奈米本來已經說要來，後來不來，高雄市政府也講不出來什麼時候知道不來的，知道不來之後，你做了什麼樣的努力讓它要來，這叫做煮熟的鴨子飛了，你的花轎已經抬到新娘家前面，新娘說不嫁你了，我要找另外一個女兒嫁給你，問題是你到底有沒有去努力為什麼不來？好，你不知道什麼時候來沒關係！局長，據你了解是為什麼不來？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我還是要表達我們是第一時間知道…。

黃議員紹庭：

你只要告訴我什麼時候不來就好，那個問題已經過去了。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，主要有兩個因素，第一個，整體 28 奈米市場需求的變化以及他們整體在國際市場布局的考量，這個我想議員也都知道，包含日本、南京，甚至接下來的歐洲，他們在法說會都有來做一個說明。

黃議員紹庭：

局長，你既然說是市場的變化，如果它還是一樣去中國大陸的南京跟日本的熊本，各設一個新的 28 奈米廠，表示台積電對 28 奈米的需求還是有的，既然需求還是有，為什麼是把高雄這個廠拿掉去新設置在其他地方，而不是設在高雄呢？難道高雄市政府不希望 28 奈米設在高雄嗎？局長，高雄市政府希不希望 28 奈米設在高雄？希望還是不希望？你針對我的問題答復，希不希望？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們希望台積電持續投資高雄，也希望先進製程…。

黃議員紹庭：

你希不希望 28 奈米廠設置在高雄？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們希望先進製程也可以來高雄。

黃議員紹庭：

28 奈米願不願意設在高雄？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果有先進製程，我們當然希望先進製程來高雄。

黃議員紹庭：

局長，你都在跟我打官腔，你都不願意回答問題讓高雄市民知道，28 奈米是台積電本來就要進駐到高雄，為什麼不來？高雄市政府真的沒有掌握狀況，我請教你到底為什麼不來？我也請教你高雄市政府到底希不希望 28 奈米來？局長，你回答我十幾分鐘就是不願意回答，官腔官調、不專業、不負責，你根本就不適任！如果你願意台積電 28 奈米來，有其他不可抗拒的理由，我們可以原諒、可以接受，你從頭到尾在議事廳上面官腔官調，不願意認真告訴市民台積電為什麼不來高雄？

到底台積電不來是水的因素、還是電的因素、還是土地的因素，甚至是人才、是誘因還是其他？本席希望跟高雄市政府好好討論清楚，你們到底知不知道是什麼原因？譬如水，財政局長，你知不知道最近南科在限水？點頭搖頭就好，南科限水，局長知道嗎？財政局長，不清楚嗎？不清楚。廖局長，南科在限水，你知道這個新聞嗎？知道不知道？知道嗎？限水百分之多少？南科現在限水多少？請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

以現在水情的執行狀況來說，通常來說是百分之十。

黃議員紹庭：

什麼時候開始限水？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個應該…。

黃議員紹庭：

表示你不知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

你是指在台南的…。

黃議員紹庭：

不知道就說不知道，你請坐。局長，南部在限水、南部在跳電，這個到底是不是台積電不來的理由，你做一個經發局長到底有沒有限水都不知道，水夠不夠也不知道，台積電都比你清楚。所以我們要搞清楚台積電 28 奈米為什麼不來，我們很希望它來，全高雄市民都希望它來，我相信陳其邁市長也希望它來，它不來我們得要知道啊！你都不知道的話，局長，我請教你，你沒有辦法了解 28 奈米為什麼不來，你怎麼有把握它的先進製程一定會來？局長，之前人家上一個跟你談的合作，28 奈米你都沒有辦法知道它為什麼不來，也保證它來不來…。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員上一頁所提到的相關要素，包含水、電、土地、人才等等，它轉為先進製程來說它的需求會變更高，甚至更專業的人才。如果它整體在先進製程的水、電、土地和人才都能夠滿足、能夠轉換的情況下，28 奈米沒有來的原因絕對不會是那幾項。就我們和台積電公司所對應的內容來說，的確主要是因為市場的因素，之前也有跟議員做討論及報告過。另外，當然台積電還是希望把它最先進的製程整體留在臺灣來做一個投資，這符合整體國家政策的規劃，也符合台積電在臺灣的布局。當然在臺灣的台積電來說，台積電在臺灣整體的 CP 值應該還是最高的，不論在人才的使用或者研發等等，以上向議員報告。

主席（邱議員于軒）：

再 2 分鐘。

黃議員紹庭：

局長，台積電，當然我們希望它來，但是大家最擔心的是，高雄市政府做為一個招商的窗口跟負責的角色，你卻不知道人家要什麼，人家為什麼不來？所以我剛才就講了，28 奈米不來覺得可惜，但是高雄市政府需要知道為什麼不來？如果是因為怕限水，如果是怕電源提供不穩定，如何下次說服台積電可以來，是不是？台積電的全球布局非常有限，它在亞利桑那的產能占不到先進技術的 5%，它還是以台灣為主，很可惜的是，最近兩個 28 奈米廠都到海外去，到熊本、到南京，為什麼高雄市政府沒有辦法把它留在高雄？這是我一直希望高雄市政府要去了解清楚的，但是我覺得從你們的態度、從你們的專業上面，我實在非常擔心，從頭到尾，局長沒有給我一個非常確定具體的理由或原因，到底高雄市政府知不知道台積電為什麼不來？還是只是人家告訴你說抱歉！我不來了。

我告訴你，我們要轉型成高科技才有辦法解決高雄的低薪問題，剛才前面主計處的數字已經講得非常清楚，但是我要奉勸高雄市政府，不要把高科技產業，不專業的只是嘴巴上畫個大餅，讓高雄市民畫餅充飢，不切實際，你不只沒有辦法解決這些低薪問題，可能現在的高房價，我們可以說是未蒙其利，先受其害。局長，高雄的產業轉型 20 年來…。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員對半導體產業轉型的肯定，我們會繼續努力。

主席（邱議員于軒）：

謝謝紹庭議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（李議員雅靜）：

繼續開會。（敲槌）我們請黃議員彥毓質詢，時間 20 分鐘。

黃議員彥毓：

主席，各位財經部門的夥伴們，大家早安、大家好。首先我要請教經發局，會展產業是我一直非常重視的一個產業，現在疫情已經解封，我相信這幾年來，會展不管在台灣任何城市，國外一樣，都推得非常的辛苦。數據顯示，2019年我們在高雄有 61 場的展覽活動，國際會議有 114 場，到 2022 年真的是腰折，展覽活動變成 49 場，國際會議也少了非常的多，減少了 74 場。

我想請教局長，高雄是一個非常適合辦會展產業的地方，我們有陸海空的優勢，風景非常的好。我們之前一直有在辦港灣城市論壇，2018 年的時候有多達 65 個城市，總共超過 5,500 人次來參加。去年因為縮小了規模，只有 10 個城市，也才來了 1,200 人，我覺得非常的可惜。因為會展不只是一個展覽活動而已，它真正的效益是帶動所有的觀光。會展其實滿特別的，包括會議、獎勵旅遊、展覽還有活動。我想請教局長，解封後所有的產業都蓄勢待發，高雄如何透過會展來振興產業？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，的確會展產業是一個很特別的產業，這個產業的本體是可以協助其他各個產業能夠更擴大他們的發展，因此在高雄我們也特別有會展辦公室來協助整體的大型會議，或者是展覽落腳在高雄來做執行。所以也因此可以看到在今年度，包含我們的國際扣件展也是因為疫情的關係，停辦了兩年之後，今年重新來做復辦。這個也可以帶動我們的扣件產業，讓更多的國際買家看到我們扣件產業的發展，並且來協助拓展他們的外銷。

另外一塊，其實在去年度我們除了這樣子產業別的，我們也額外新導入了更多不一樣類型的會展，包含像是 MDRT 百萬的保險經理人，或者是在去年國際台商他們的大會也是在高雄舉辦，甚至還邀請到龐培歐的出席等等。所以在針對這些大型的會展，我們持續透過會展辦公室來主動的邀請，並且他們假設有需求的話，我們都會來協助跟協調來對接各個局處，比如像剛才所提到的這些大型會展，他們都會有飯店住宿的需求，他們會有企業參訪的需求，他們會有交通接駁的需求。這個，我們都是對接各個局處，並且對接新聞局來幫忙做協助宣傳行銷跟曝光，也因此會展辦公室會做為會展產業發展的單一窗口，來持續地做推動。

黃議員彥毓：

老實講，高雄會展產業的會展辦公室是我早期在經發局，跟我們之前的局長曾文生次長一手帶過來的，我很珍惜，也覺得這個產業我們要好好去發揮。我舉個例，剛剛局長也講到各局處的協調非常的重要，包括交通、包括住宿。之前因為有比較特殊的產業，像農業也好，像遊艇展也好，我希望會展辦公室能

更有效率地去跨局處來扮演好一個角色，這非常的重要。還有，我希望會展辦公室也好，經發局也好，我們能主動出擊，很多產業包括會議，像台商總會、台商的年會，他們會選擇台北、會選擇高雄，或者是選擇台中有他一定的想法，所以我們一定要把我們的誘因給人家。我記得那時候叫二科，現在是商行科，那邊有很多補助的方案，我想說是不是更積極地去做一個招商，讓他知道高雄市對會展是非常關心。

我記得前幾天交通部觀光局在李昆澤委員、賴瑞隆委員、許智傑委員等的要求之下，已經要把所謂的國外團引進來，有一些優惠，其實這種部分你們要去掌握，雖然是旅遊團，可是這個要去掌握，有些扣得上邊的，其實他們也可以來申請，我不知道這樣的理解有沒有錯誤？請局長這邊也去掌握一下跟交通部觀光局有關係的，我們把這些誘因也提供給未來有可能來的，尤其是一些要來辦展覽、要來辦會議的，讓他們知道我們有一些可以申請的地方。

另外這幾天有一個非常大的新聞，就是郭董他說要在半屏山做核電廠，更有趣的，昨天他說每個縣市都要用。他講了一句很有趣的話，他說高雄是因為缺電，所以台積電不來，其實台積電有要來，這是第一個。第二個，高雄缺不缺電？高雄長期受到空氣污染，我們背負了南電北送的責任，我們有3座火力發電廠，一個在興達港，一個在前鎮成功路那邊，一個在大林發電廠，高雄是不缺電的，所以我想要請教局長，是不是要把這個說明清楚？每個行業，尤其是工業，每個工廠或者是工業區開發一定有他的用水計畫、用電計畫，局長你是不是趁這個機會把產業或者是工業要進來，他要經過哪些程序，尤其是用水計畫、用電計畫講清楚，我給你時間講清楚。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在開設每一個園區都一定有一個程序，就是在環評，以及可規報告的審核。在環評以及可規劃的審核當中，未來可能進駐的企業或者是園區都會提供未來所需要的用水以及用電量，而在這一段來說的話，市府這一邊就會去對接台電或者是台水，來確認後續整體城市的用電、用水量是否能夠充足。在用電這一塊，當然我們都知道高雄的用電其實是沒有匱乏的問題，甚至是有超過的問題。整體來說的話，高雄在去年度（111年度）的發電量是508億度又8,006萬度，在售電量大概是307億度，所以整體來說的話，我們的用電，也就是售電占我們的發電大約是60%，也因此在高高的區內來說的話，我們的用電跟發電當然是沒有匱乏的情況。另外，我們針對園區的設立也都會進行，不論是變電所或者是配電站的設施，以及相關的饋線其實都會在過程中來建立。

剛所提到的用水，其實用水分了幾個不同的面向，第一個是一般時期的用水跟早期時期的用水。早期時期的用水，包含我們近期所開發的抗旱水井，可以

提供每日 28 萬噸的用量，以及在一般用水，我們在接下來也會開發伏流水，每日可以提供到 10 萬噸左右，所以接下來整體高雄的供水量可以到 170 萬噸左右。另外一塊在早期期間，就剛所提到的這些抗旱水井其實都已經陸續地來做開發，也因此無論在早期或是一般用水的時期來說，都不會有問題。

另外在產業來說的話，包含像台積電他們在環評的時期就承諾要用百分百的再生水，也因此再生水廠還沒建立之前，我們也依據環評的承諾來提供充足的用水，從哪個進水廠等等的這些管線配置都已經完成。接下來的再生水，未來預計可以提供 10.5 萬噸，第一期是在 115 年會在橋頭再生水廠；接下來 117 跟 118 年會由楠梓再生水廠供應，整體是 10.5 萬噸左右。也因此不論是一般時期、早期，或者產業所需要使用的再生水，市府都同步跟中央共同做規劃設計，來滿足整體產業的需求。

黃議員彥毓：

局長指示得非常清楚，因為我們很多議會同仁可能誤會台積電來，我們的再生水可能要 10 年後、8 年後才有辦法蓋好。我希望經發局要盡起責任，把這種東西要解釋清楚，人家產業進來，怎麼用水有他的規劃在，不可能水沒來、電沒來，就可以在那邊蓋工廠，這是不可能發生的事情。感謝局長可以把這個解釋得非常清楚。

另外我想請教一個對人民來講非常重要的問題，去年修法通過 18 歲就成年了，非常進步的修法，跟國際接軌也好，18 歲的年輕人其實有自己獨立的思考，可是衍生一些非常重要的問題。最近是報稅的重要時間，18 歲要報稅，報稅之後，一些所謂的贈與稅、房地合一稅、遺產稅、房屋稅、土地稅、地價稅等等的，雖然差了兩年，造成非常多報稅上面的問題，可能大家措手不及，這應該是修法後的第一次報稅。今年修法會對民眾產生非常重要的權益，請處長還是局長回答一下，還有我們怎麼去宣導，把一些節稅的方式讓民眾他們知道。稅捐處很忙，最近不管是中央還是地方都很忙，這個是不是請局長還是處長回答有什麼節稅的方式？還是我們用什麼方式讓民眾，尤其剛好差這兩年，20 歲降到 18 歲，他的父母也有一些稅的問題要怎麼節稅？請局長或處長答復。

主席（李議員雅靜）：

請財政局局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝黃議員對整個財政的關心，這個配合民法的修正，他從今年開始適用，就是從原來的 20 歲現在調降為 18 歲。在這樣整個修法的變動，不管國稅或地方稅，我們都努力在宣導，讓民眾透過這樣的方式，合理來節稅，因為每一個家庭、每個情況不一樣。譬如以國稅來講，不管從綜所稅、遺產稅、贈與稅還

有房地合一，這些稅的部分每一個家庭不一樣，他怎麼去做合理的規劃，我想我們要提早告知民眾。至於地方稅的部分，七大稅務裡面，我們有關於房屋稅、地價稅，還有土增稅，我們這些的條件都是本人、配偶、未成年子女。所以未成年子女如果從 20 歲下降到 18 歲，他自己就可以去規劃他符合自用住宅的條件是怎麼樣。我想整個還是涉及到每個家戶、每個家庭的情況不一，我們至少要盡到宣導的管道，不管從中央的國稅賦稅署到地方的稅捐處，我們都努力來加強宣導。也謝謝議員的關心，這個涉及到民眾的權益，我們會加強來宣導。

黃議員彥毓：

為什麼我會把這個議題拿出來，因為我服務處已經接到很多類似的服務案件，尤其是家長真的很傷腦筋，不知道怎麼處理。所以要拜託財政局、拜託稅捐稽徵處，我們要很強力的宣導，讓大家的權益可以受到保障。真的不會報稅的人很多，我也不會報稅，因為我從小到大有工作以來，父母都還滿幫忙的，當然我自己也要學。所以我想我們的網站可以更精進化，讓大家了解怎麼避稅、怎麼去節稅，這個對人民是非常重要的問題。

另外，我想請教青年局，有些縣市有在推「青銀共生」，推這個的大前提就是年輕人他需要…，先講高雄市青年局有招募了國際志工，總共 74 名，成員大概都很年輕，因為是青年，還有幾個外籍志工。我想這些人力對他們未來踏入職場、對他們未來去跟社會接觸，尤其是跟老人家接觸，我覺得都是好事情。因為老人家也需要大家的關懷，甚至把他們這幾十年的智慧可以傳承給年輕人。所以有些縣市在辦青銀共生，不知道高雄市政府這邊對青年、對老年的照護怎麼去做鏈接，尤其是跟社會局的部分。跟長照的合作也好，或者衍生到青年未來的就業，經過跟老人的照護、跟老人的互動，我們這邊怎麼去做就業的媒合？請青年局回答一下。

主席（李議員雅靜）：

請青年局張局長回答。

青年局張局長以理：

首先跟議員報告，其實在國際志工團的部分，一直以來也都有跟長者合作服務志工的活動。當然我們期待透過這樣志工的服務，讓他們可以更了解老人的生活環境或者是邏輯，在這個部分能夠讓世代之間的鴻溝可以化解。當然剛剛議員特別提到的，把長照產業化之後，讓年輕人有機會透過這樣子加入長照產業的就業方式，其實是一個相當好的聯結方式。因為確實現在在長照的需求，不管是高齡化的社會，或者是長照各方面產業的提升，其實是蓬勃發展的。如果青年人有機會透過這樣子的聯結、媒合，讓他們加入到長照產業合作的話，我相信不管是在薪資，或者是技術上面，對年輕人來說都是相當不錯的方向。

所以非常感謝議員的建議，我們會朝這個方向來努力。

黃議員彥毓：

青年的失業率都比一般成人的失業率還高一點，我想因為高齡化，如果可以透過長照，剛剛局長說長照已經產業化了，怎麼去訓練他們投入這個行業，當然也要有熱情，這個事業需要有熱情。尤其是待遇的部分，其實長照產業的待遇都還不差，讓年輕人嘗試著去跟老人家互動，當然學習他們的經驗，這樣互動起來，訓練成一批未來進入職場可以多一個選擇，這是非常重要的，而青年局跟勞工局針對這種課程可以持續去開班，更鏈結到社會局，我一直建議局處，真的都要有一些跨局處的討論，很多事情不是一個局處能完成的。希望青年局發揮年輕人的精神，有耐力、耐操，老實講現在的年輕人跟我們以前想像的都完全不一樣，因為資訊發達的社會，大家非常聰明，得到的訊息也非常快。如果肯學、肯努力，發展都一定會比我們這一代的人還好，這是我的想法。

我還是講一句話，各局處的一些互動、一些聯結、橫向聯繫，對市政府這麼龐大的機器是非常的重要。我剛剛講到會展產業的時候，也有跟局長建議，其實很多的訊息，包括中央的資源、包括其他局處的資源，你們都可以一起把它整合下來。這對市政府一個這麼龐大的機器，對民眾來講非常的好。因為民眾很多也是不懂，不懂才會來請教、才會來問，我們的訊息可以讓他更快速、更廣泛地讓他們知道，讓民眾知道這非常重要，大家也安心了一點，這是我們市政府要盡到的責任。

主席（李議員雅靜）：

謝謝黃議員彥毓。接下來請王議員耀裕質詢，時間 20 分鐘。

王議員耀裕：

高雄市政府財經部門的各位局處首長，以及我們市民朋友，大家好。有關本席今天對財經部門的質詢，等一下也請各局處來做個答復。首先看到新材料循環產業園區，目前到底進度是怎麼樣？因為這個產業園區從 108 年行政院核定到 109 年，它預計開發要 12 年，而且也在 117 年就要開發完成。可是目前現階段在今年 2 月的遷村說明會才召開到第 4 次，如果按照這樣的進度，你未來還有什麼呢？未來還有可行性規劃、環境影響評估、都市計畫變更，當然這些是中央的權責，可是在高雄市政府的部分，光是一個遷村計畫到現在都沒有下落，所以請問局長，這樣 117 年會不會跳票？請經濟發展局長答復。

主席（李議員雅靜）：

請經濟發展局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員持續對我們新材料循環園區的關心，園區整體分兩塊，第一塊

在整體園區的規劃，我們還是持續地配合中央來進行，這是由經濟部所主導的計畫。就我們所知其實他們目前也同步的在做規劃，包含未來可能進駐的企業以及整體廠區的規劃，就我所知道業界其實都有持續的在動作，尤其包含像鋼化聯產，其實是接下來整體減碳非常重要的一個做法，也就是如何把譬如中鋼他們在做鋼材製造的時候，高爐氣的 CO 可以拿來做石化產業的…。

王議員耀裕：

局長，本席提出的這個重點就是，目前它的第一區、第二區總共 210.92 公頃的這一塊產業園區用地，目前還沒有規劃要什麼產業來進駐，還沒有吧？是這樣子嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前的細部資料還沒有出來，但是在企業端我們都還在共同的合作

王議員耀裕：

還沒有的話，我們市政府可以配合的就是遷村，目前遷村的進度大概還要多久才能夠來辦理？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員來報告整體遷村這一塊，在府內是由都市發展局來做負責，經濟發展局這一段來說的話，我們主要配合的是在非住商土地的查估，以及包含營業的損失，還有一些市場的攤商等等。

王議員耀裕：

所以現在遷村這個案子好像還沒有甚麼進展，是不是這樣子？

經濟發展局廖局長泰翔：

都市發展局這邊都持續的來做進行，各局處單位也都全力地的來做配合，過去也辦了 4 場的公開說明會…。

王議員耀裕：

好，會後請局長再跟都發局這邊，把遷村目前到底是遇到什麼瓶頸，或者是有一些民眾所提出來應該要市政府來解決還未解決的，針對這些問題點，會後請局長把這些相關資料再提供給本席。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們偕同都市發展局來共同做書面回復。

王議員耀裕：

好，所以在這個新材料循環產業園區，也要請經濟發展局一定要站在我們地方的立場，因為那邊原本就是一個重污染的地區，既然已經是重污染，就不要再把一些重污染的產業移進來，這一點一定要堅持，不要到最後中央又送進來，整個又製造污染，已經都遷村了，第二次的工業污染又在我們的大林蒲這

塊土地上，那林園會首當其衝因為就在隔壁而已，遷走了舊的重工業污染又遷了一個新的進來，這樣不就等於浪費公帑以外，對我們地方的環保環境來說也沒有改善，所以這一點也請局長要非常緊密的來了解，到底中央在這邊要規劃什麼，會後也要跟本席來做回復。

接著是和發園區目前停車場的設置和規劃，這一塊是和春基地，和春基地這兩塊停車場都集中在南側，而北側這裡，這個停車場如果以後設計好了，這邊廠區狹長型的那麼遠，這個停車空間也不符合我們的比例原則，這個有沒有辦法來做個調整？再來這個在大發基地，大發基地還好一點，因為大發基地是東西向，東西向這兩塊還可以，至於和春基地這一邊有沒有辦法來做調整，等一下再請局長來做答復。另外還有消防隊目前的進度，因為這個消防隊這邊已經在施工，施工完成後是不是連同大發工業區的廠區，也歸屬於和發產業園區的消防隊來做轄區管理？等一下也請局長來做答復。這個進度如果按照目前來說，什麼時候才可以實際的讓消防隊開始運作？有關這一點和剛剛停車場以及消防隊的問題，請局長來做答復。

主席（李議員雅靜）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先針對停車場這一段，其實我想分兩塊說明，第一個是各個企業、各個廠商他們所需要的這個員工停車場，其實在廠區本身的設計上來說，我們都會有要求…。

王議員耀裕：

對，有部分…。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以如果員工的停車這一塊，廠區各個區塊都會自主來做滿足。在園區的停車場，其實我們可以看到它設計在南段，主要是它比較緊鄰在大路上，另外一塊是我們的產二用地，也就是未來可能使用商業的用地來說，也是比較偏園區的南側，也因此我們未來主要可能去做對外或是參訪等等，或者是商業設施所需要使用的停車場用地，當時在整體的園區規劃上就是在南側。也很感謝議員的建議，後續我們會在廠商的聯誼會、協進會再詢問廠協會是否北側有停車用地跟空間的需求，如果有的話，我們會共同再來做檢討是否有需要做一個改善，另外針對議員所詢問的這個…。

王議員耀裕：

消防隊的進度。

經濟發展局廖局長泰翔：

消防隊的進度來說的話，目前整體的進度是超過所預定的進度，在建築來說原先預定約 7%，目前實際執行已經到 15.5%，預計整體來說的話，預計在 113 年 10 月可以來竣工使用。另外剛剛提到是否可以支援周遭或者是大發等等…。

王議員耀裕：

大發工業區。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這個當然是以消防局實際的規劃跟分配為主。

王議員耀裕：

未來的運作是由消防局這邊來規劃運作？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，是由他們去做主導，但目前就我們所知道，當然它因為鄰近的關係，可以去分攤目前既有兩個分隊的量能，因此我們也期待可以讓整體不論是工業區或周遭居民的消防品質能夠提升。

王議員耀裕：

好，謝謝。接著來看特定工廠，目前高雄市的特定工廠有提出納管的 3,300 多家，目前我們的農地工廠據經發局所提供的資料是 4 千多家，4 千多家才 3,365 家納管，也就是將近 1 千家目前沒有納管，我們有沒有去瞭解到底是它的用地問題，或者是沒有辦法來申請納管，如果是這樣的話，那 1 千家就真的是違規工廠，即農地工廠，這也是會被經發局來做裁罰，或者是做一些違規工廠的認定，這也是會造成我們中小企業的一些困擾，因為特定工廠就是要讓我們農地工廠在這 20 年可以合法化，所以這一點等一下請局長來做答復。目前 3,365 家申請納管已經截止了，可是才核准 2,054 家，也就是還有大概 1,300 家有送件申請納管，可是沒核准。

現在已經截止了，這 1,300 家不就繼續做為農地工廠，又是違規啊！再來，提出改善計畫總共有 3,226 家，才核准 200 多家，還有 3,000 家在審查當中，可是他們的期限是兩年，112 年的 3 月 19 日到 114 年就要改善完成，所以如果我們沒有積極輔導，等到 114 年時間一到，很抱歉，這 3,000 家仍舊是違規工廠。再來，臨登轉特登有 989 家具有臨登，為什麼只有 970 家核准？因為臨登以前都已經核准臨登，表示他的一些消防設備及工安都符合，為什麼只有 970 家，另外 19 家是怎麼回事？問題出在哪裡？這一點是不是請局長來答復？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我分批的來做回復，首先針對第一點未登工廠，我們有看到最後一欄是審查

輔導中，因此這一些我們都在協助業者來做補件，有一些在當時不論是用電的證明或製造加工證明等等，因為可能時間比較久，所以很多業者都還在持續的來做補正當中，也因此並不是駁回，或者也無法直接認定他們是違法的工廠，所以這部分，我們持續努力的來輔導業者，希望可以儘速的完成納管。

另外剛剛所提到的改善計畫要在兩年內做改善，兩年內是在我們的改善計畫核定完之後，兩年內要完成改善。

王議員耀裕：

114 年啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

不是，是他在 112 年 3 月 19 日前要提出申請，接下來我們會有一個核定的程序，確認他們改善計畫核定完之後，接下來兩年內他們要改善完成。

王議員耀裕：

不是從 112 年算兩年，是他核定了以後再算兩年？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，核定完之後兩年內要完成。其實在這段時間，的確我們在核定會花比較多時間，因為我們知道他們在兩年內就必須要完成改善計畫，所以在改善計畫的檢核或者是輔導上，我們花更多的時間來確保他在兩年內可以完成這一項的改善計畫。在最後的臨轉特這一塊，其實是在這一個非屬低污染跟污染，它整體的特登工廠跟之前臨登工廠的條件有一些不一樣，所以有些微數字的落差。

王議員耀裕：

所以這 19 家就是因為可能是污染條件有超過？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

王議員耀裕：

當初市政府經發局怎麼可以核准他設置臨時工廠？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為整體的特登工廠跟臨登工廠它的低污染的條件就有些微的不同，有一些有輔導轉型，有一些是已經歇業。

王議員耀裕：

會後請經發局再提供比較詳細的資料並探討原因，然後局長再安排時間針對這個議題跟本席來討論。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

王議員耀裕：

謝謝。目前高雄市的攤集場，當然攤集場有兩種，一種是在道路上、一種在道路外側。因為攤集場整個帶動高雄市的夜市文化或者是高雄的一些小吃，我們要如何輔導讓他們有一個符合他們的設置？這些攤商也是為了三餐生計，也有市民的需求、消費者的需求，不然也不會有攤商、攤販的設置。以前高雄縣已經有個落日條款，就是 109 年 11 月 11 日，我們目前合法的攤集場有 76 處，針對核准新設置的有 23 處，另外有 8 處還在輔導、審核當中，所以像這些，經發局要如何來輔導？讓他們也可以在市容景觀、交通安全、消防安全、食品安全、環境衛生等等都可以按照我們的一個標準作業流程的規定，攤販也可以提供美食，也能讓市民朋友及消費者來這邊消費，這部分請經發局再來加強。如果未提出申請的怎麼辦？因為攤販太多，如果有一塊空地不會影響到道路通行，我們應該要放寬讓他們可以在這塊空地經營，經發局要有一個彈性的作為，請經發局長針對攤集場的部分來做答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員持續對我們攤集場及攤商的關心，目前來說，在整體新設置核准的有 23 處，就像我們回復議員所說的，因為當時在整體的設置計畫裡面，就有要求包含在衛生、道路、營業等等都有相關的條件，也都是由業者主動所提出的。所以目前來說，我們持續的依他們整體的計畫協助他們共同的來做改善，也讓整體……。

王議員耀裕：

目前有 8 家在輔導當中，現在進度如何？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們就是持續的來做輔導，因為當時其實一開始駁回設置，主要也是因為在當時的委員會認定他們整體的攤位權利取得同意的比例不夠高，所以我們就持續的來做一個輔導、協助跟協調，讓後續的營運可以更為順利，也才有辦法來納入管理。另外在整體的商業上或是營運上來說，我們也都有持續辦理相關的活動，包含商圈夜市券等等。

王議員耀裕：

局長，我們會後也針對攤集場的部分，再來看怎麼樣讓一些沒有提出申請的攤販，如果沒有占用道路用地，有一些空地可以允許他在那邊經營，甚至他已經在那邊經營了很久一段時間，看看有什麼辦法，讓他們在那邊可以做生意，也可以帶動我們的經濟發展，會後再請局長安排時間。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員。

王議員耀裕：

看到工業管線這一張，高雄市的工業管線、地下管線密密麻麻，這就是從林園、小港、大發工業區整個圍繞到楠梓中油後勁，這地下管線都非常密集。這張是在 103 年發生氣爆，真的非常嚴重，有數百人的死傷。重點是目前地下管線安全查核的機制，要請經發局來加強包括台 17 線林園小港段、台 25 線林園大寮段、台 29 線林園大寮段，整個都是地下管線，還有林園大排旁邊的一個防汛道路，是由水利局維管，那邊也都是地下管線。我們不能只針對某一段，要將整個所有地下管線做個控管，了解它的安全查核及維護到底有沒有出狀況？這點等一下也請局長答復。

接著是財政局的部分，現在政府都鼓勵各大公司行號遷到高雄，所以南遷高雄的包括中油、台塑，現在都已經遷到高雄。遷到高雄之後，應該我們的稅收一定會增加嘛！這一份高雄市的營利事業銷售額，從 109 年到 110 年增加 1.05 兆，110 年到 111 年又增加 5.87 兆，這表示我們的營業額都增加。可是看到這一張圖，我們的統籌稅款及補助款，111 年到 112 年，在台北的部分增加 12.8 %、新北 13.7%、桃園 13.6%、台中 12.7%、台南 11.6%、高雄 12.5%，高雄的工廠最多，結果這兩年比較起來，我們比別人少，我們排在最後第二名，還有 13.6 和 13.7 的。所以我們應該要利用這一些要增加的，這樣子才有辦法，不然，我們在統籌分配稅款跟一般性的補助款，我們不能夠因為工廠遷移到這邊「放雞屎在我們這邊，生雞卵無」，這樣情何以堪？

主席（李議員雅靜）：

再給耀裕議員 2 分鐘。

王議員耀裕：

這就是財政局要有積極的作為，所以等一下要請局長答復。針對這一些款項我們可以用在哪裡？可以用在市政建設跟地方服務，所以在林園、大寮，林園是一個石化工業區，那裡的廠商可以說是全台灣石化工業區裡在林園最多，大寮、大發工業區，這兩個工業區帶動我們營利事業稅收的增加，相對於建設林園、大寮也沒有比較好，所以等一下要請局長來答復。

最後青年局的部分，有關青年創業成效和預算，這些青年局也有點出來，青創貸款利息補貼在 112 年有 1,000 萬元；青創補助有 3,500 萬元；青創參展及行銷補助有 500 萬元。從青年局設置到現在總共補助超過有 2,700 家，我們也是想要了解青年局在有限經費裡再多一些，讓青年創業或青年補助能夠積極的趕快做，這個也是青年局要加緊努力。是不是請青年局長先來做答復？

主席（李議員雅靜）：

請青年局局長答復。

青年局張局長以理：

其實我們持續一直以來，不只是在補助上面有提供金錢的資助，我們在創業輔導上面也都會提供手把手、一對一的創業諮詢輔導。我們補助之後不管是利息的補貼或是實質的金額補助之後，我們也會持續追蹤這些青創店家。

王議員耀裕：

有沒有辦法再加碼？

青年局張局長以理：

加碼的部分就是在預算上面，當然這個就要再麻煩議會多多支持，我們會持續來努力和爭取。

主席（李議員雅靜）：

請財政局局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝王議員長期對我們財政的關心。我和王議員報告一下，努力和中央爭取整個統籌和一般補助款的部分，是我們一直以來的努力，所以也造成整個營利事業銷售額，讓公司落地高雄，開的發票在高雄，因此我們整個營利事業銷售額從 4.5 兆元到去年的 5.8 兆元，這就是我們極力要照著議員的方式走。另外也和議員報告整個爭取的經費，譬如議員關切的小港林園線捷運，它整個經費是 533 億元，市府要負擔的也 216 億元左右。我想整個爭取的款項，我們也都落實放在高雄的市政建設。

議員剛所提到的這個百分比部分，我想要和議員澄清一下，第一個，因為六都每個縣市的分母基礎不一樣，所以 12.5 這個百分比應該要比較精準是說我 110 年和 111 年，更正 110 年和 112 年，高雄市在一般款和統籌款，我們是增加了 61 億元左右。在六都裡面我們是增加，除了僅次於台北市之外，我們是第二高的。所以用這樣的比率是不完全正確，因為每一個六都的分母不一樣。所以要看總金額的部分，我們是增加 61 億元，在六都裡面我們是第二名爭取最多的。〔…〕統籌加一般的補助款，所以這裡用 12.5 這樣子，因為每一個六都的分母計算不一致，所以用這樣子算是不精準的。〔…〕了解，是。〔…〕好，反正議員關切的也是我們關切的方向，我們極力來爭取我們統籌款的增加，來挹注整個地方的建設。好，謝謝議員提醒。

主席（李議員雅靜）：

再請經發局局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

主要在管線這一部分，首先感謝議員對我們管線安全的關心，其實在每年我

們都會要求業者，來提交他們整體管線的維護計畫。我們也都會安排管線查核以及實地演練，包含一些緊急應變措施。另外在去年我們也透過要點修訂，來要求業者針對不論是自動檢核或者是流量壓力檢核智慧化，去要求增加來做施作並且來對接國際法規。另外更重要的一部分，我們也增設罰鍰以及我們可以主動要求停止這樣子的機制，來要求業者都可以依據不論是國際的規範趨勢，或者是他們所提出的計畫來實際施作、執行。〔…〕公用事業科。〔…〕是，收到。

主席（李議員雅靜）：

請經發局還有相關局處會後再向耀裕議員做一個詳細報告和配套。對不起，藉這個時間，局長，我想請教一下，石化專區什麼時候會真的落實推動？你有沒有信心、有沒有機會讓我們都會區裡面，譬如鳳山還是有石化工業管線，有沒有機會退出我們的人口密集地方？這有機會嗎？因為之前討論過。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，在整體石化管線這部分來說，包含洲際二期的推動以及新材料循環園區的推動，可以有效減緩或減少在市區內所使用的工業管線，因為未來我們希望把這個不論是儲存、再製和使用都可以集中到這區域，也就是包含在我們洲際二期或是新材料循環園區這部分，目前我們也是期待在整體園區能夠加速來做推動，也可以有效的減少在市區管線的路徑。

主席（李議員雅靜）：

局長，請你們先行先試，先把這些規劃出來，盤點一下在市區裡面還有哪些工業管線是在人口密集區底下，如何去設計規劃讓這些工業管線可以退出我們市區，以及怎麼規劃可以讓我們有一個真的居住正義、安全的城市，這可能要麻煩局長。另外，剛才耀裕議員有提到臨時攤販的部分，因為還是有很多來不及申請的，或者是可能有申請可是沒辦法符合規定，也有些是公務機關的原因沒辦法拿到同意書，但是你的辦法裡面其實沒有要求說你的同意書要達到多少的部分，是你們的辦法不夠完整、配套不夠充實，導致有不少的攤集場不管是鳳山也好，岡山、林園也好，大寮也好，有這樣子的攤集場沒辦法就地合法。有一直請你們再去做研議，法是人規定出來的，所以我相信一定會有解套的方法，這個也請局長你們務必真的換位思考一下去體切民心。因為我記得你的報告第1頁有提到，應該是經發局有提到，陳市長說請你們務必在做任何公共事務之前，請以同理心的狀態去思考任何一件你們要推動的政策。可是在這件事情看來，你們並沒有以同理心達到這件事情的要求，可能要麻煩局長這邊幫忙推動，雅靜也會跟著再繼續追蹤這件事情和進度。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們持續努力輔導，謝謝議員對我們攤商的關心。

主席（李議員雅靜）：

不要只是在這邊講完就沒了，拜託！謝謝局長。〔是。〕

在秋嫻議員質詢之前，先讓雅靜處理時間問題，現在的時間是 12 點 25 分，我們是不是等財經委員會的議員全部發言完畢，我們再行散會，好不好？好。

（敲槌）接下來我們請黃議員秋嫻質詢，時間 20 分鐘。

黃議員秋嫻：

主席、財經部門各局處首長，大家平安、大家好。現在本席就我們市長最強的幕僚團隊，來跟經發局就教。以財經部門來說的話，是高雄市政府最有具體績效的部門，而且這些績效都是幫高雄市政府開源，也有部分的節流。舉例來說，像財政局能夠不增加負債，一直有對高雄具影響力的重大建設進來，在這種情形之下，我要給予鼓勵。尤其本席也常常在各個局處鼓勵所有的公部門的人員，儘量寫計畫型的預算向中央爭取補助。財政局長有中央的歷練，所以對中央統籌分配款的爭取，各個大型專案的金額比例，我相信都有助於高雄市政府爭取更多的建設跟減少負債這樣好的績效。再來，促參也是全國第一，招商的成績有目共睹，高雄市總共有 8 件、708 億元，其中有幾件在本席的選區，本席也相當關心的，比如岡山區公所行政中心遷移的公辦都更、87 期社會住宅、捷運 RK1 舊果菜市場的聯合開發、橋頭再生水廠的案子是 41 億元。在本席的選區其實真的讓北高雄的市民相當有感，有感陳其邁市長的團隊在招商引資，以及爭取建設跟減少負債上都有很具體的績效。

經發局做得也是非常好，在本席的選區陸陸續續推出一些產業專區，像橋頭科學園區、楠梓產業專區，以及日前才跟局長去開幕的北高雄產業專區。像這些專區的招商績效也是有目共睹，也是非常的突出。再來，對高雄市來說，最大的資產是人，尤其是青年。我們的青年局協助青年創業，以統計來說，還創下六都青年最低失業率的都市，這個績效也是全台首創，高雄首次的好績效。在這邊恭喜財經部門在這幾年當中的努力，當然去年有這麼好的績效，不一定是去年，可能是前年或陸續這幾年來的累積。本席要鼓勵財經部門，為高雄下一個一百年打下良好的基礎，要感謝大家的努力。但是面對其他縣市的競爭，我相信沒有最好，只有更好，希望我們繼續努力。

第一個部分，本席要就教的是青年局，針對青年局扶植青年參與公共事務來說的話，我們在台灣史上有兩次青年參與公共事務的重大影響。第一個就是太陽花學運的學生運動，學生運動參與公共事務改變了我們後來這十幾二十年來的政治發展。第二個跟大家分享的是，高雄市的輕軌現在正在蓋，在蓋之前討論到底要不要蓋的時候，市府跟市長是參考什麼而去決定大順路的輕軌要不要

蓋，就是因為參考了這些年輕人參與公共事務的決定。最後的決定就是在青年，因為大部分的年輕人都支持輕軌繼續蓋大順路段，因此我們現在正在執行。所以可以了解到高雄市政府是一個非常重視青年的政府，也鼓勵青年參與公共事務。在這些參與當中，本席也要了解青年局是如何提升青年參與公共事務的能力與意願？

再來是扶植青年創業，今天有好幾個議員都有關心有一些案件和金額上限，還有鼓勵青年局繼續加強針對現在已經協助青年創業貸款的案例，去做精進的輔導，本席也想要了解一下目前的情形為何？局長是不是也可以簡單的分享一下，針對我們輔導的個案當中，有沒有比較值得跟市民朋友分享的成功案例？在你們的努力之下，協助青年創業的成功案例分享。

第三個部分，剛剛有鼓勵過青年局，青年局在過去努力協助高雄市青年在失業率的部分，創下六都最低的紀錄，我想就教青年局是如何達成的？怎麼樣實質的去幫助青年，讓他們在就業的時候能夠儘早的確定他們的職涯方向，降低青年一直換工作、換職場所產生的低就業率的情形。

在就教青年局之前，還有一個要提醒青年局長的，本席在大岡山地區最重視的就是岡山眷村的醒村跟樂群村的基地，之前也跟青年局長及文化局有多次的討論，希望能夠在青年局的協助之下，推動岡山醒村跟樂群村做為北高雄的青年創業基地。它的場地就很像是台北的華山，那個基地的活動展覽和文創、青創的範例，我希望高雄能夠借鏡，能夠引進來在本席的選區，能夠在青年局的協助之下推動的一個案子，我想了解目前這個案子的進度。

主席（李議員雅靜）：

請青年局局長回答。

青年局張局長以理：

針對北高雄青創基地跟醒村和樂群的部分，真的感謝黃議員在每一個會期都不斷的提醒，陪著我們到現場去勘查，講了很多的細節跟方向。目前醒村這個地方，文化局在今年3月1日就封閉起來，進行兩年的重新整修。我們之後要進駐青創基地，必須在這兩年整修之後才有辦法進駐。在這個過程當中，其實我們會不斷的去討論，針對時下年輕人目前最需要的青創基地相關服務項目，不斷的去滾動式的討論跟更改，這個部分也要麻煩議員再多給我們一些指教跟意見。另外在樂群的部分，其實裡面牽扯到古蹟維護的部分，產權目前在國防部這邊，文化局也非常積極在做古蹟的修復跟產權如何去平均使用的方式。所以其實進度都有在規劃上面，真的很感謝黃議員的指教跟一路以來的監督。

再來就是剛剛議員有特別提到，如何提升高雄市青年的公共參與？其實在青年局的管道裡面，我們有青年事務委員會、青年局的國際志工團，我們也辦理

了高中職跟大專院校的自治團體，或者是社群幹部的培訓營或工作營。我們就是期待可以透過多元的管道，讓青年的聲音可以讓市府聽到，也讓社會聽到，同時也可以讓我們的青年朋友及早認識整個社會的運作。其中特別是我們的青年事務委員會，我們真的是非常感謝所有的青年委員，非常認真的在平時的工作坊去討論出適合這個城市的建言跟議題，讓我們在大會的時候可以提出，來跟各局處做一個很好的建言，這個部分也非常感謝各委員和議員一直以來長期的關心。

接下來就是我們在創業補助的部分，創業補助從我們開辦以來，其實是有相當多的廠商跟我們青創的夥伴來做申請。其實我們每一年在創業補助上面的預算，一直都是不夠用的，我們之前為了方便申請者，是以送件的順序來做審查的順序，其實在前幾屆有被詬病說變成先到先贏、先搶先贏這樣子，有一個不公平的狀況。所以我們今年也特別在議員的建議之下，有長達一個月的準備期，在一個月之後，我們也有將近兩個星期的收件期，這個收件期之後，我們會按照順序之餘，我們用抽籤的。如果申請的件數已經超過我們預算的額度，就會用抽籤的來決定審查的順序，我們這一次抽籤也已經抽籤出來了。所以我們期待透過這樣子的方式，可以更公平的來分配補助的款項。非常感謝議員的支持，謝謝。

黃議員秋嫻：

謝謝青年局局長的努力，本席也希望我們要多關心這些青年的就業，不管他是就業還是創業，希望未來這些青年都能夠留在高雄，成為高雄市最大的資產。

再來本席要關心在北高雄閒置資產的活化，就是財政局的促參。在本席的選區本席關心的議題還滿多的，為什麼會開始關心這個促參它的背景，是因為本席長期在地方經營，而我們的社區、我們的理事長，或者是里長還有里民都常常在反映說，現在政府有很多補助都是補助給社區，譬如有一些關懷據點的補助，或者是有一些日照或者是一些照護據點。像這種因為我們社區過去經營的人沒有那個心、沒有那個能力，所以他沒有成功爭取到社區的據點，但是現任在社區服務的那些理事長，他們就會有心想要爭取未來是不是有機會在高雄市政府，不管哪一個局處、哪一個部門的協助之下能夠成立？讓他們有一個安身、活動的地點。

因此，本席就開始去盤點本席選區內的閒置空間，也成功的推動一些建設。但是就是這個社區關懷據點的取得真的有一點困難，所以本席想要就教財政局，是不是未來在促參的推動，或者是別的局處的聯合開發、捷運聯合開發的推動，有這個機會為大岡山地區，很多沒有社區關懷據點的那些里，幫他們爭取？譬如岡山有很多里，大概至少有 17、18 個里他們沒有社區關懷據點，所

以那些長輩就沒有地方可以去，有些志工他們也希望做社會奉獻，我覺得這可以做一個媒合的。本席舉一個例子，像岡山郵局對面的一個停車場，那是本席身為媽媽翁瑞珠助理的時候，成功協助推動的停車場，在岡山郵局對面，它的土地是軍方的用地。現在都發局正在協助他們做一個專案，好像要做聯合開發，市政府要跟軍方做聯合開發。我是希望跟岡山國小舊校舍用地，日前有歸還給財政局，但是岡山國小舊校舍用地，現在我已經開發為臨時停車場使用，所以它的照片可以換成臨時停車場。但是對地方的居民來說，就長期未來的規劃還是希望市政府能不能協助，在做那麼多促參跟聯合開發所換取回來的空間，是不是能給我們社區一個安身立命的小據點？也可以讓他們共用，我們可以朝共用的方式來做規劃。我也很感謝財政局這幾年來的努力，要做未來北高雄的發展，這個促參是必要的。我想就教財政局長，有沒有這個機會在我的選區內協助本席，為那些沒有社區據點的，藉促參或聯合開發規劃出一個據點？

主席（李議員雅靜）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝黃議員長期對促參這一塊對我們的關心，剛剛羅列的光是你的選區就這麼多了，我想我一個一個跟你報告。做為整個促參的窗口，我們財政局沒有各局處的協助，我想我們促參沒有辦法這麼好的成效，我看這個都是跨局處的溝通協調，在我們促參小組來充分的討論，來推這些所有的案件。

以議員講的，我就大概來舉例，岡山郵局這一個它是國有地，所以目前很多也是國有地的部分，我們怎麼去整合，我們都會去溝通，這是第一個。第二個，RK 站聯開案的部分，我們大概預計下半年會來進行公告招商，這個是 RK1 的部分。至於岡山行政中心這一個案子，目前正在公告中。至於 87 期社宅的部分，去年 7 月也已經動工。另外在橋頭再生水的部分，這個 BOT 案也在去年也已經簽約，另外在整個不管魚市場，我們還會再跟海洋局那邊做溝通，目前是它在維管，如果有必要交給財政局做後續的開發，我們會來努力。

另外有關於岡山國小舊校區的部分，這些還有警察宿舍、台鐵的倉庫，整體而言，就剛剛跟議員報告，只要所有跨局處的這些機關對於土地怎麼去活化、運用，有需要來做開發的，我想都可以進到我們促參小組來討論。我們藉由整個產官學的專業學者，我們會充分來討論，以最有利於高雄的開發方式，我們來處理。也能達到剛剛議員所提的，不管在公托、公幼，或者老年安養的部分，整個長照社福機構的增加，這是我們樂見的，當然最重要的是也能帶來我們的一個財源，我們會持續努力。謝謝黃議員的關心。

黃議員秋嫻：

謝謝財政局局長，就本席說的，最近可以實現的大概是 87 期的社會住宅，它現在正在動土中。未來如果蓋好的時候，因為它有一定的比率是給我們公共使用，就本席知道像社會局已經安排了一塊要做新住民關懷北高雄的基地，至於社區關懷據點來說的話，我也麻煩財政局有機會可以幫本席在會議裡面提出討論，在未來在北高雄的部分。

財政局陳局長勇勝：

好，我們會努力。

黃議員秋嫻：

再來北高雄的拼產業、增就業，北高雄來說產業專區真的很多，這都在陳其邁市長的努力之下一直有在推動，有在解決我們業者的困難、用地取得的問題。今天也有一個國際非常大的展覽，就在高雄展覽館，這個展覽是展覽扣件，對不對，局長？經發局局長。

主席（李議員雅靜）：

請經發局局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，今天是睽違兩年，因為疫情的期間，國際扣件展有兩年停辦，我們又重新復辦國際扣件展。

黃議員秋嫻：

對，所以這個展覽真的很重要。這個扣件展的業者，很多都是在本席的選區，目前來說全國有 3,100 多家的扣件業者，在高雄市就有 913 家，那今天的參展占了三分之一，大概有 300 家，所以待會局長會後會過去那邊看嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以今天來說，因為今天議會是一整天，所以在時間上沒有辦法，但在後續我會去關心。

黃議員秋嫻：

因為這個真的很重要，這個睽違這麼久。在本席的選區岡山、路竹、阿蓮都是重要的扣件生產聚落，本席真的也長期都在關心，我想經發局也知道，那如何協助扣件的產業升級？未來除了需要經發局努力協助它升級以外，業者的用地取得和人才、人力比較不足的部分，這個都需要經發局再…。

主席（李議員雅靜）：

再 2 分鐘給秋嫻議員。

黃議員秋嫻：

謝謝。針對這些業者，他們現在面臨的一些困難，因為去年的出口有衰退，大概只有 180 萬噸，可能受了烏俄戰爭、疫情或去化不順等等的影響，未來也

有可能受到碳邊境稅造成的影響，減少我們扣件產業出口的競爭力。所以對經發局來說，能夠多協助本席解決本區舊傳統產業的困難，不管是人還是地。我知道經發局未來在本席選區也有推動多個產業專區，我想請經發局局長儘量的協助，也希望多聽一下業者的聲音。

再來，本席希望除了產業的進駐，也希望經發局能夠協助本席，未來有機會推動產業的快速道路。產業的快速道路，本席在市長施政報告的時候有就教市長，也希望經發局重視。產業帶來了地方的經濟發展，但是對於當地居住的人民來說，都是造成非常多的不便，不管是路平或是民眾生活的小細節。因為扣件有很多螺絲產業，像這些大型的車子每一天都在本席的選區，今天可能去做酸洗、明天去搓牙、後天去做什麼等等，在本席選區的這些大型重車一直不停地重壓，所以路就不平，上網看到很多民眾抱怨這些產業最多的也就是它…。

主席（李議員雅靜）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員一直以來對於產業尤其是扣件產業的關心。剛才所提到第一個，扣件產業接下來遇到主要有兩個問題，第一個是在數位轉型的這一塊，我們持續透過計畫以及爭取中央的補助，讓他們可以結合包含數位平台、雲端平台或是 AI 檢測，可以讓他們整體的良率等等都來提高，也可以更接軌國際相關的法規。講到法規就像議員剛剛所提到的，在 CBAM 歐盟的這一塊在 2027 就要開始來做實施，今年 CBAM 這一段也需要跟歐盟做試申報，因此經發局本身這邊也有計畫，也會跟金屬中心對接中央經濟部的計畫，來協助在地的螺絲扣件產業做淨零轉型，以及相關碳盤查來做申報，這一段我們也跟螺絲扣件產業的協會、公會做密切積極的討論還有合作，感謝議員持續來的指導。

最後一段剛剛所提到產業專用道路這一段，目前主要在台 39 就是高鐵橋下道路這一塊，整體的計畫已經跟中央來爭取核定，我們也希望尤其在北段的這一塊可以優先來施作，這個我們跟交通局還有跟中央都持續來做溝通，也往這個方向努力的推進以及辦理，也感謝議員的建議。〔…〕是。

主席（李議員雅靜）：

謝謝黃議員秋嫻，接下來請邱議員于軒質詢，時間 20 分鐘。

邱議員于軒：

各位財經部門的官員辛苦了。首先我進行今天的質詢，廖局長，真的也是要感謝你的牽線，讓財經部門配合高雄市議會議長跟議員，我們一起去台積電裡面去參觀。可是為什麼台積電這個議題在高雄那麼沸沸揚揚？大家會發現台積電來其實是上下游產業來了，所以對我們來說，還有很多業界甚至很多的民眾

會覺得商機來了、春燕來了。但是我們回顧台積電一路的時程，我個人覺得市政府現在跟之前的態度是有非常大的落差。

我最早查到的新聞是 2021 年，我先問你一個問題，台積電什麼時候正式宣布…，我們回復到 2021 年的時候，台積電在什麼時候正式宣布要投資高雄的？局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想對外應該是 2021 年的 11 月 9 日…。

邱議員于軒：

11 月 9 日。

經濟發展局廖局長泰翔：

在他們的財報上有提到高雄相關硬體建設的資本投資。

邱議員于軒：

好，2021 年 11 月 9 日台積電正式官宣，換句話說，你當時的態度跟現在的態度應該要是一致的，因為你是高雄市政府的官員，不是台積電的發言人。所以在之前任何台積電有沒有關於要來高雄進行量產、進行開工等等所有的行為都是市場上所謂的討論，但是市政府都不應該或者是其他一般非台積電的人，我覺得都不應該去做相關的宣布吧！對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，但是如果議員有關心，我們能回答的我們都盡力回答，那有許多是我們無法回答的…。

邱議員于軒：

換句話說，你在 2021 年 11 月前，你有回答任何人關於台積電要來高雄的訊息嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就我自己的印象是沒有肯定的回復，就是持續的爭取。

邱議員于軒：

我為什麼要跟你這麼提醒的是，2021 年的 9 月台積電要來是在幾個高雄市議員甚至鞭炮聲中宣布。對高雄人來說，台積電目前最新的說法是會有更高階的製程對不對？所以換句話說，目前台積電在 2024 年會不會量產？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們尊重台積電的說法，以台積電的說明為主。

邱議員于軒：

尊重台積電的說法，〔對。〕所以沒有確切，但是確定目前台積電 28 奈米、7 奈米都沒有來高雄嘛…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，目前所確定的…。

邱議員于軒：

這句話可以這樣講嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前所確定的有幾項，第一個是 28 奈米轉為先進製程；第二個，投資高雄不會變，持續的施工當中；第三個，在用水都沒有問題。

邱議員于軒：

我們有去看，我認為施工當中這一點，眼見為憑，所以為什麼我們要求要去現場看。但是我要讓你回復到是，台積電在 2021 年 11 月才正式官宣，換句話說，任何市場上的謠言對高雄來說，目前我們看到最大的針對台積電來的，基本上我個人認為就是房價的漲幅，包括左營、楠梓那邊的房價，甚至橋科附近的房價，我覺得都已經非常的飆漲了。但是相對來說，如果依照早上許多議員的質詢，我們薪資是沒有對等的成長，所以目前高雄市政府配合台積電到甚麼樣子的程度？局長，你知道嗎？我 2 月的時候去了一趟日本，代表國民黨去日本做外交，當時熊本的議員看到我一直跟我謝謝，他最近也要來高雄，他跟我說謝謝你，台積電要來熊本，台灣真的好棒。我那時候還傻傻地跟他講說沒有，28 奈米高雄也會有，他當時給我的表情，對比我回到議會，我發現原來也許有這樣的貓膩，我當時過度樂觀相信高雄市政府的說法。

但是我告訴你，對於民眾、還有房價的波動及台積電的消息，市府之前的積極到現在的保守，當然我們會有所質疑。所以這個質疑不是說我們不支持台積電，誰會不支持台積電，連日本、美國拜登都出來支持台積電了，所以局長，你要正式去面對到底未來他確切的期程。因為我問陳市長說你會不會在你的任內台積電要來，他說他尊重台積電。為什麼你之前要講 2024 的這些事情，這都不是我們講的，其實對於台積電的質詢，我都一直很保守，為什麼？因為我相信你們啊！我相信到在日本人面前我還告訴他，高雄也會有 28 奈米。如果你真的有機會跟那個日本議員見面，他會來拜訪陳市長其邁，是他親口跟我說 28 奈米在熊本，這是 2 月的事情。也許 2 月他們就知道台積電沒有要來高雄了，我當時沒有想那麼多。

但是我要告訴你，你所做的每一個規劃、你所做的每一件事情都會被檢視，而你每一個招商引資的消息，對高雄來說都會造成高雄民心甚至房價的漲幅，這一點我是認為你要負責任的，所以為什麼我們會討論說你適不適任？因為目前我們看到的就是房價一直在飆漲，對不對？可是台積電呢？我們那一天看到有很認真的在整地嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

在建廠中。

邱議員于軒：

在建廠、整地，沒關係，我只是告訴你，我覺得政府官員講話要負責。我先問你一個問題，我們大寮有沒有百貨公司？大寮會不會有百貨公司？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前就我所知，沒有。

邱議員于軒：

沒有，你要打臉陳其邁嗎？陳其邁市長在 2022 年 6 月，他說下一個高雄百貨很可能會在大寮，所以大寮、小港的房價又漲起來了，我要不要把建商的廣告貼出來，我今天不想幫他做廣告，所以你確定沒有這個招商的訊息？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前有持續推動中，所以我剛才所說是目前沒有，但以投資案或招商案來說的話，目前我們的確有業者來跟我們做討論。

邱議員于軒：

但是 2022 年 6 月陳其邁市長就告訴我們，下一個高雄百貨很可能會在大寮，所以局長，台積電、百貨公司是一樣的事情嗎？局長，這不是我說的，這是陳其邁市長說的，如果今天我連議會質詢市長的發言和對外的新聞，我都不能相信的時候，我還要相信誰？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，像這一案其實我們都有持續在做推動，也都有業者來跟我們做接洽，並且跟高捷公司也都有做一個討論。

邱議員于軒：

沒有，我跟你講，通常男生講第一句話是最準的，局長你說的啊！議會有錄音、錄影，所以大寮目前還沒有確切的計畫，我幫忙你…。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才提的不是計畫，剛才是說大寮是否有百貨…。

邱議員于軒：

因為陳其邁說的，下一個高雄百貨很可能在大寮嘛，所以我就問你…。

經濟發展局廖局長泰翔：

一個是現況、一個是計畫，以計畫來說…。

邱議員于軒：

所以我就問你，不是這是同樣的，所以我問你，大寮會不會有百貨公司？你說沒有。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛你的問…。

邱議員于軒：

你可以去聽，沒關係，我不要跟你爭，〔是。〕但是這是大寮民眾要我問的，〔是。〕所以很確切今天…。

經濟發展局廖局長泰翔：

確切上來說…。

邱議員于軒：

還不知道有沒有嘛？

經濟發展局廖局長泰翔：

有業者在做一個討論。

邱議員于軒：

有業者在討論…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們也跟高捷公司都有共同地去做一個招商。

邱議員于軒：

所以你們的積極跟保守，到底你們是要我們怎麼處理？但是我可以…，你自己去 Google 房價，業者都把陳其邁那句話做廣告，然後房價漲起來了。拜託！你左營、楠梓不要來，要來我們大寮，我們好好地在那邊工作，和發、大發工業區、百貨公司，這也是市長講的，也不是我講的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們往這個方向在做推動中。

邱議員于軒：

不過我還是感謝你誠實以對，讓我可以跟鄉親去做一個回報。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，計畫推動中。

邱議員于軒：

接下來，我要跟你說的是最近王副有去會勘，就是大寮地政那邊要做太陽能停車場，局長，你可以稍微講一下它的規劃嗎？它是大概要蓋多少個停車位？基本的規劃是什麼？因為我從歲入讀不到這個資料，也沒有任何局處來跟我做報告，民眾知道的時候就是只有一個公告寫說 5 月 29 日要開工，所以民眾氣急敗壞來找我，這是在內坑里，我的戶籍也在內坑里，所以我除了是在地的里民，我應該有權利知道，我是在地的議員應該也要有權利知道，可是我完全不知道。局長，你要不要做個報告？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，…。

邱議員于軒：

我在想主責單位是交通局。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也因此在全體停車位相關的規劃，我們這邊可能沒有相關的資料，這可能要以交通局那邊為主。

邱議員于軒：

但是你們已經核備了，對不對？如果以你給我的資料。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們核的是他所…，我們同意備案的是他在上方所裝設的太陽光電這一塊，那在實際上，他們的…。

邱議員于軒：

是在去年 12 月底核定的，同意備案，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，剛才你所…。

邱議員于軒：

請問一下，在地議員、在地里長，還有所有周遭的民眾，甚至當天王副在，連區公所的同仁都說他知道有這個案子，但是不知道在這一塊，你覺得合理嗎？我今天跟你討論是制度面，就是到底太陽光電就算它是地面型的，它應該要公告，對不對？依照法規要公告，〔是。〕這就是歸你管的嘛？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒錯！

邱議員于軒：

公告，我們什麼都不知道，我確定一個公文都沒收到。我們議員如果我沒認真審案，我覺得我自己做不對，可是我讀不到這個的歲入，也沒有人來跟我做報告。這個流程，你覺得要不要去處理？因為這個案子目前我們先整個 hold 住，因為公告有瑕疵，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個，我跟議員簡短地來做一個報告。

邱議員于軒：

是。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先這個要先感謝雅靜議員，其實之前我們的案子來說，本身並沒有要求公

告的一個程序，後來我們也發現說地方其實都會有一個聲音，所以後來我們有要求業者在設立相關的地面型太陽光電，都需要有一個公告的程序。在本案，也要跟議員來做一個…。

邱議員于軒：

等一下，所以雅靜議員之前的案子是幾月？因為我們這是 12 月。

主席（李議員雅靜）：

更早了，我的是更早。

邱議員于軒：

所以理論上公告就是要公告…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這個案子有公告，但因為正好這個案子的土地…。

邱議員于軒：

你有看過那個公告嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個案子的土地…。

邱議員于軒：

不是，你有看過他公告的大小嗎？〔是。〕就小小一張，而且我到現場會勘的時候，還飛掉。王副，對不對？那叫公告嗎？公告的定義是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

包含里辦公室這一塊，來跟區公所…。

邱議員于軒：

沒有，你公告錯里辦公室。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為正好這個土地界處兩個里，所以業者在當時，他第一時間其實沒有清楚這件事情，所以我們目前也依議員的建議…。

邱議員于軒：

所以全部都是業者的責任，負責審核的局處完全都沒有責任，負責核定的局處完全都沒有任何責任嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以跟議員報告，這一塊，我們也要求他們來做重新的公告，並且在當地來召開一個說明會。

邱議員于軒：

其實在擋這個案子，我有一點怕，因為鳳山里長的事情，你也知道我很容易惹事。局長，我覺得你要去針對整個太陽能光電的設置，因為民眾可能對這個

不了解，最主要他擔心光伏板的角度，或者是現場有沒有儲能設備等等這些疑問，所以你有要求他公告哪些資訊嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，整體上就是要求他們公告…。

邱議員于軒：

公告什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

相關的設置內容，以及可能…。

邱議員于軒：

我問你，你都不知道了。你核定的，我問你啊！他有會到你，你告訴我，你不知道是高雄市交通局，為什麼你要求他公告？公告什麼你都不知道，他要做幾個？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個有兩段，第一個是針對停車場這一塊，當然他的車位這一塊是由交通局來做管理，我們則去核備的就是他整體發電量的這一塊。

邱議員于軒：

我問你，他發多少發電量？多少片光伏板？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們手上的資料是 643KW。

邱議員于軒：

643，多少片光伏板？

經濟發展局廖局長泰翔：

光電板的板數，目前我這邊手上沒有資料，我們會後再提供給議員。

邱議員于軒：

沒關係，我跟你講，我個人覺得公告要很負責任的公告，而不是形式上的公告。第一個，它到底未來長怎麼樣，我要知道吧？因為他做地面型，要在太陽能做棚架，棚架多高，我總要知道吧？有多少個車位上面要蓋，我總要知道吧？對不對？你不要說跟你都沒關係啊！〔是。〕這是你們兩個局處要簽會的，他為什麼要會你？就是因為太陽能光電的主責單位是經發局，對不對？〔是。〕所以你也應該去了解這個案子，今天這個案子好險就是他公告錯里別了，他蓋在內坑里，然後貼在會社里，我好歹是內坑里，我是里民。

局長，這個案子，我為什麼要提？就是整個 SOP，你去做檢視可以嗎？〔是。〕公告的內容去做修正或者去了解，可以嗎？包括整個公告的大小，或者是公告在哪裡，如何讓里民知道，要不然未來太陽能光電，你很難推動，因為一般民

眾不了解的時候，一開始都會認為是反對的，對不對？你應該有遇到吧？但是也許它跟我的住家環境沒有那麼大的影響，我是可以被說服的，或者是我有等等周邊的一些什麼回饋的方案，可是什麼都不知道，我連什麼都不知道，到今天為止什麼資料都沒有，我到今天都沒有任何局處來跟我報告。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這跟議員報告，第一個，感謝議員的建議，接下來我們依照本案的做法來說的話…。

邱議員于軒：

我跟里長都快被你們害死了，好不好？我們是當區的，人家都覺得說是我們都知道，我們沒有跟民眾報告。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以本案的做法來說的話，我們接下來會有一個公告的標準程序，並且在本案我們會要求他們針對簡易的…。

邱議員于軒：

你全部通盤檢討，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，簡案的設計書圖，我們會來公告。

邱議員于軒：

這個案子，我認為它的核定是有問題的，它的程序是有行政瑕疵的，所以我建議，甚至我具體要求整個退回，重新再來。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前是暫緩，因為他們沒有實際的公告到周邊的里，因為它正好跨了兩個界，所以另外一個里，我們會要求他重新公告並且舉辦說明會。

邱議員于軒：

另外，我也要求你不要滿腦子只有台積電，你很多要管，太陽能光電也是你要管的。〔是。〕所以麻煩你這邊，基本上我都已經洩題給你，你還沒有準備，那我要怎麼辦呢？來，下一個，這個你要記得招商，和發產業園區，局長，我想請問和發產業園區現在的用水狀況是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，大致上的用水主要是以台郡公司為主，目前來說的話…。

邱議員于軒：

你不要講公司名，我在問你的是用水的種類？〔是。〕和發產業園區用水的種類是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

用水種類？

邱議員于軒：

對，是什麼水？什麼水？

經濟發展局廖局長泰翔：

自來水。

邱議員于軒：

自來水？〔是。〕和發產業園區原本在 103 年環評的時候，因為其實大家很清楚知道高雄的水資源是非常少的，103 年當時是沒有什麼再生水廠的建置設備，所以在 103 年當時的環評委員就有非常高瞻遠見的說，未來中長期是要做再生水，對不對？〔是。〕但是高雄市政府在 2021 年要求和發產業園區的工業用水從再生水改為全自來水，請問有沒有這個事情？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們再生水是用替代履行的方式來執行，並且有…。

邱議員于軒：

用什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

替代履行。

邱議員于軒：

什麼叫天然履行？

經濟發展局廖局長泰翔：

替代履行的方式就是…。

邱議員于軒：

替代履行？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，就是我們還是…。

邱議員于軒：

但是我不管你…，但是他目前是用自來水嘛？

經濟發展局廖局長泰翔：

以和發目前是自來水。

邱議員于軒：

目前是自來水，但是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，所以我們已經有通過環評的調整，以替代履行的方式來做執行。

邱議員于軒：

我知道你一定要通過環評，你才有辦法去修正你的環評，但是現在有一個再生水資源發展條例，其實是要求你要在很多的產業園區是要進行再生水的。和發產業園區很多的廠商是全部自來水，為什麼我要跟你提這個這麼重要，就是同樣的案子，左營、楠梓那邊剛好是有再生水廠，我們和發產業園區這邊目前是全自來水，未來一定勢必你要輔導進入再生水吧？我個人認為所有的產業園區未來的趨勢要用再生水吧？有沒有這個規劃？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想再生水的使用主要分幾個面向，第一個，再生水要產出，當然還是需要污水來產製做再生水，〔是。〕這一段會跟…。

邱議員于軒：

他的污水量沒有問題啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，能夠設置的區域跟污水量以及管線的問題。另外一個是再生水的價格，不同的業者對於價格的敏感度也不同。

邱議員于軒：

對，所以有新聞說其實和發產業園區大部分的廠商是不想使用再生水的。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實最主要是在管線那一塊，當時鳳山污水廠的管線要去做接管來說的話，在整個預算跟費用上，以及…。

邱議員于軒：

好，我只是要告訴你，我們看到別的廠區一直在使用再生水，政府的趨勢也是要使用再生水，可是和發卻倒退嚕去使用自來水，請問你未來有沒有相關的計畫去處理這個問題？因為當地的里長也擔心他會排擠到我們的民生用水，所以你不要腦袋裡頭都只想到台積電，然後一直說再生水，我們大寮也是很重要的工業區，也是S廊帶其中一個非常重要的區域。另外小港林園線，當時經發局也是王副去報告未來有一個林園產業園區，這裡的用水怎麼辦？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以這一塊來說的話，我想目前都還在規劃中，整體的用水以全市來說的話，用水其實並沒有匱乏的這個問題，也包含在這個…。

邱議員于軒：

你不要模糊焦點，我沒有說你用水匱乏，我只是問你，未來預計林園產業園區用水的處理方式是怎麼樣？你要回答我，我剛跟你講條例了，再生水…。

主席（李議員雅靜）：

再給邱于軒議員3分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席。依再生水資源發展條例，針對產業園區未來都是要使用再生水的，這是一個發展的趨勢。和發當時環評承諾是再生水，因為管線的原因變成了全自來水，但是政府的趨勢是要走再生水，林園又有林園產業園區，你現在告訴我說都在規劃中，不是這樣子的，局長，做事情要高瞻遠矚，這個是你提出的計畫，這圖都不是我說的，這都是你們做的，所以我在問你，不是產業園區說要設就設，有水的問題、有電的問題，你好好去思考，你講的每句話都會被檢視，我認為你都沒有準備好，就是如果沒有再生水，你就說改成全自來水，可是未來該怎麼辦？另外我真的要建議你，和發產業園區要好好地跟廠商溝通，你們的服務中心跟廠商，甚至跟業者的溝通是非常有問題的，所以一直投訴到我這邊，如果你願意把他的薪水分我一半，我願意來做你們應該要做的事情，但是我覺得這是不對的，因為你有服務中心，你好好地去聽廠商的聲音，好不好？

接下來是青年局，這個我已經有質詢過了，對不對？你們做國發會的計畫被補習班拿去招生，結果家長跑來問我，因為很多年輕朋友要做志工，他問我說我如果不是這個補習班的，我是不是可以做志工？所以最後有修正了，對不對？局長。

青年局張局長以理：

有，非常感謝議員的提醒，這個，我們有當下要求廠商立刻撤換這樣的廣告。

邱議員于軒：

好，我只要提醒你們執行的能力，因為你一直在做很多的補助，可是我對你的執行能力其實是…，我希望你可以再更好。我請問高雄時尚大賞，你是跟哪一個業者合作的？

青年局張局長以理：

是今年，還是去年？這個是去年的。

邱議員于軒：

去年，2022。

青年局張局長以理：

去年是跟民視。

邱議員于軒：

民視，還有另外一間，凱渥，對不對？

青年局張局長以理：

凱渥，對，他們跟凱渥模特兒公司。

邱議員于軒：

評審長是哪一間公司的，你知道嗎？

青年局張局長以理：

評審長？你是說決賽的評審長嗎？

邱議員于軒：

決賽的評審長。

青年局張局長以理：

決賽的評審長是凱渥的…。

邱議員于軒：

好，凱渥。第一名是哪裡 model，你知道嗎？

青年局張局長以理：

第一名…。

邱議員于軒：

對，第一名，2022 年。

青年局張局長以理：

model 嗎？

邱議員于軒：

對。

青年局張局長以理：

穿他服裝的…。

邱議員于軒：

沒有，他本身也是 model，設計師也是 model，非常的優秀。〔是。〕他是哪裡的？

青年局張局長以理：

好像是高雄人。

邱議員于軒：

他也是凱渥的，〔是。〕所以這就是陳情的年輕朋友來告訴我的，製作的是凱渥，審判的也是凱渥，第一名的…，如果你去看媒體的資料，我不確定，他們也是。

青年局張局長以理：

他應該是…，我的印象中，他裡面是有一個高雄在地的模特兒，他本身也是設計師。

邱議員于軒：

對，但是他也是凱渥的…。

青年局張局長以理：

是。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

再給邱于軒議員 1 分鐘。

邱議員于軒：

這樣子的狀況，我不確定是那樣，我從新聞稿上是這樣看到的，他真的非常優秀，因為這是一個評審，但是如果有這樣子的狀況，我覺得你要去思考怎麼去…。

青年局張局長以理：

我有印象我們有一位是凱渥的模特兒，他同時也是設計師，也有參與比賽…。

邱議員于軒：

對，所以我…。

青年局張局長以理：

他最後的名次，我們趕快確認一下他的狀況是…。

邱議員于軒：

對，你去確認嘛，〔是。〕但是這是我收到的，〔是。〕就是一般的年輕人對於這些補助的公平性。

青年局張局長以理：

公平性的問題，是。

邱議員于軒：

還有一些像你的志工，為什麼現在家長對於志工那麼的要求…。

青年局張局長以理：

小朋友有學習歷程的需要。

邱議員于軒：

因為很多推甄都要，像我女兒都去圖書館幫人家借書、幫人家找書，就是他未來推甄要用，〔是。〕所以年輕人對這樣子，尤其是雙語志工的機會是非常珍惜的，可是當你跟業界的這個距離，包括你這個廣告是什麼？還可以讓 100 個民眾有少 10 萬元買房子，這個對不對？

青年局張局長以理：

這個是其中一個贊助商。

邱議員于軒：

沒關係，反正…。

青年局張局長以理：

是。〔…。〕收到，好。〔…。〕我們會特別小心。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝議員，謝謝。〔…。〕是，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝于軒議員。我想不管是青年局或財政局或者是經發局，今天財經小組的委員給了很多正面的意見，也請你們會後真的是好好地跟各個議員去談，去吸取我們可能可以給的意見，然後你們去盤點能不能做？可不可以做？尤其是綠能政策的部分，其實本席也特別有去強調，該法制化、該有配套的一定要走在前面，不是等到中央給了什麼樣的意見以後，我們高雄才跟著後面走，我們可以走得更早、走得更穩，為什麼我們不做？比如像剛剛于軒議員所提到的，也是我們本來可能可以預防的，可是我們經發局的…，我能說你不作為嗎？但你又有，可是你沒有很具體地，比如我們一直在講的高雄再生能源自治條例，你可能趕快去制定好，不要只是一個認定標準而已，讓業者，也讓我們地方，也讓我們公務人員有法可以依據，這是雅靜要在這邊再次強調、再次麻煩經發局拿出你們的態度，不要只是盲目的只蓋…，我說的「青暝印仔」而已。可能除了公告以外，該給哪一個地方的誰知道，讓他們可以去評估的，或者是跟市民朋友周知的，這個可能你們要稍微思考一下其配套是什麼。

今天早上財經委員會，除了蔡金晏議員提書面質詢外，全部質詢完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）各位辛苦了，謝謝大家。

主席（邱議員于軒）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程也是繼續進行財經部門業務質詢，現在由登記第一位發言的黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

局長，各位市府同仁，大家午安。我先讓大家看一張圖，這個是本席在推動程式語言。前兩天，上個星期鴻海說要來高雄投資 250 億，有關 AI 智慧城市等等。未來的趨勢是什麼東西幾乎都要跟 AI 有關係，因為總是透過一個程式邏輯判斷，透過更有效的方法，讓每一件事朝向一個更有效率的方向前進。這一張圖是本席 4 年多來的學校班，所謂學校班就是到當地的學校去開課，利用星期三的下午，或者學校固定一個時間，總共有 200 個國中、國小。我們最遠到那瑪夏，現在這個學期在上的也有六龜國小、大樹國小，幾乎都是偏鄉。市區的就是借巨匠電腦的教室，如何透過民間資源互給，讓更多孩子來學習。

我要讓各位看這張圖是因為內門有一個景義國小，今年已經停收了因為關校，今年有 3 間關校嘛。所以我要跟主計處長還有財政局長也要再討論一件事是，當今年有 40 個國小新生入學低於 10 人，也就是說人口沒有改變、入園數沒有改變，6 年後，高雄市會有再 40 個以上的國小是低於 60 人的。這時候我們就必須去思考在市政、財政的運作上，怎麼去讓整體的效益配套？我們如果針對那些小校，我們應該怎麼樣讓它更有效率，讓孩子就學也方便，也可以達

到最高的整體效能。不然的話，你看這樣一直下去…，所以我常講做什麼事都要及時，還好那時候我有去開班，而且是因為這兩年有疫情，那個都是在 3 年前去景義國小開班的，結果現在就關校了。如果那時候我沒有去，這間我們就沒辦法結善緣。這個學期我們有 23 個國小，20 個國中在教 Python，全台灣只有高雄市跟教育局和科丁聯盟合作，只有高雄市國中就在教 Python。我們都是高雄市的愛心天使捐錢，我們跟教育局合作，教練去學校教孩子等等。

所以第一個，我們未來如何透過資源的使用在財政運用上，讓整體的市政財務每年的支出可以發揮最高效益，當然我也要肯定財政局，因為本席對於財政紀律在 101 年提了減債跟減赤，事實上這 4 年來現在來看應該都很正常，都控制在正負 20 億左右，這是很健康的，尤其是這兩年還有能力還，當然是最好。但是我一直覺得，當我們這麼大的債務在高雄市的公共受限跟非受限下，我們怎麼繼續讓城市的進步更往前走？包括你們最近很努力在推的，包括聯合開發等等。我覺得運用各種手段，公私合作一起來創造雙贏，讓民間機構的活力、資金搭配政府的公信力，還有我們一些固定資產可以活化。所以我剛剛提到的意思是，當今天有越來越多的學校未來可能會被廢校，或者有一些區用不到，這個時候就有兩個要討論，第一個，這些閒置空間我們可不可以讓它轉成對社區有幫助的？譬如 C 據點、長照等等。

第二個，未來我們要在做硬體的支出的時候，必須考慮它的有效性，而不是一昧的投資。因為大家知道錢花去以後，還要管理、維護，很多的成本都在裡面，我們怎麼讓它效率最高，這是兩件事等一下要請主計跟財政局長回應。這個是本席在這個會期，市長來做施政報告也說要鼓勵來推淨零城市的發展，這個很重要，我也希望市政府能夠提早跟所有的議員多做溝通，讓這個條例能夠有效、快速地能夠通過。這個有效、快速絕對不是在議事廳，而是在事先的溝通。所以我們如果有機會，可以事先針對你們各局管的部分，譬如經發局、青年局在這件事情上，可以讓它如何有效。我就一直請法制局一定要去了解，我們這個條例裡面有沒有哪幾個條文是跟中央有牴觸的，因為如果有牴觸，你即使送到中央，他也不會給你核備，只是多說的而已。就像我去年推的高雄市經濟弱勢市民微型保險自治條例，我們議會通過，送到市政府，你們很快送到衛福部，衛福部又上去行政院備查下來，最完整的條例馬上就可以做。所以今年高雄會有 8 萬多位經濟弱勢市民得到意外保險，萬一意外死亡 30 萬，意外失能最高 30 萬。而且我也知道社會局跟民政局都很努力去公益勸募，包括福安王爺，還有芒果嬾等很多人來幫忙，預算上也不會有問題。

所以針對這個淨零條例的部分，包括我們怎麼去透過產業轉型，過去我們有很多比較進步的條例都是沒有做就要罰，能不能轉成一個比較鼓勵的，就是你

來做這個，我們政府可以搭配你做什麼，可以讓你的效率更高，能夠讓更多民間企業來參與，讓產業能夠轉型。兩個星期前，鴻海前董事長郭台銘先生有到我服務處來拜訪我，我們在談的時候，他也提到一個就是我們怎麼在很多中小企業轉型的過程裡面，可以讓他的技術更先進。大家都知道現在都是靠技術、靠通路，怎麼讓你的技術做到別人做不到，你如果都是 Only One，當然你在市場就沒有問題。但是還有一個就是怎麼把它行銷出去，這些未來都要透過我剛剛提到的 AI 等等這些，甚至我們的城市治理也是要用到智慧城市的部分。所以這個部分我們就是要努力來推動，本席也兼任今年的法規小組召集人，我也很樂意能夠看到市政府趕快把淨零，因為這是 2050 年，也不是台灣，是全世界大家為了後代子孫，要在這個地球好好活下去，我們現在就要開始做了，不是把什麼事情都丟到以後，以後的人去處理，而是我們現在能做什麼？高雄市又更迫切。

我在議會辦很多場公聽會，清大的葉教授很有名，有一次我邀請他來，他說南部從來不缺電，因為我們都是南電北送；高雄也不缺水，因為我們都是南水北送。所以它的差別是在整個產業的布局裡面，當高雄負擔了很多環境的成本，我想在座很多局長、科長們，你們是高雄在地的，你知道嗎？小港醫院有一個全國首創叫呼吸什麼什麼科，為什麼？你可以去查，小港、林園地區平均餘命比全高雄市平均少一歲，全高雄市平均餘命比全台灣又少一歲。空氣污染，我想我們主席在那邊是非常有感，因為社會就是這樣，每天呼吸到不好的空氣，你怎麼可能會活得很好，那是很不可能。但是我們不是一直說這個不好要關廠，不是，而是在於我們怎麼去做到把一些污染的降到最低。譬如現在開始研究碳捕捉等等技術，把這個降到最低，同時在生態上的平衡，我們可以拉得更進來，就是所謂包括循環經濟也好，透過新的智慧科技整合，讓整體的生產、效率、效能、環境的負擔拉到最低，這就是我們現在要去努力的。所以針對這三個部分，我是不是先請財政局、主計處、經發局先回答？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

我先謝謝黃議員長期對整個市政、市容，包括議員所關切的整個科丁教育，我們真的非常感佩議員對整個學生教育普及非常重視。除了剛剛議員提到的科丁教育之外，我們目前也在做的，市長也是很重視整個硬體方面的部分，跟議員報告，我們也會透過我們能夠做的，比如透過促參的方式，讓整個學校的校舍能夠更好，甚至於能夠引用、引進整個公益設施進來學校裡面，讓學生的資源充分的利用，這我們目前正在進行處理，所以從議員的軟體到市政府的軟硬

體整個結合，我想不管從學生的教育及整個市政財源挹注都有很大的幫助。也謝謝議員對於微型保險的關心，我們也會整個來協助這個部分。

黃議員柏霖：

好，謝謝局長。主計處長，請。

主席（邱議員于軒）：

請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

議員長久以來對於高市財政的部分提出非常多的建言，所以在財政的收入跟支出方面，市政府對於你的建言也都非常重視，所以剛才提到有關譬如債務舉借方面不能一直無上限的往下走，所以市政府在財政紀律這方面，各位看到我們的成果一直在往下降。因為可能社會變遷的關係，還有少子化或老年化，剛才提到內門的景義國小，因為少子化，學生很少就廢校，其實我們知道它附近有 2、3 間學校都面臨同樣的問題。

黃議員柏霖：

同樣的問題，對。

主計處李處長瓊慧：

所以這裡就帶出來，有關我們以前經費支出在固定資產的投資上面，可能就會有一些閒置資產跑出來了，這些閒置資產的部分，市政府會妥善再處理這些要怎麼樣做最有效的使用，比如可能它會變成是社區裡面的長照或社福重要的部分，所以在資本支出這方面，這是一個很重要的概念。另外，我覺得剛才提到非常好的，有關在政府支出面上不能只有一個家的概念，所以主計處在預算的處理上一直跟機關提到你們要有零基的概念，就是要重新再檢視你們的業務，隨著時間的演變以後，有一些東西是不是要除掉？因為你有把舊的東西除掉，才有能力去增加新的概念。所以這方面議員剛才所提到的有關財政各方面，我們會再進一步思考怎麼樣讓市政府財政資源能夠做最有效率的配置，讓社會福利能進一步再提高。

黃議員柏霖：

好，謝謝，請經發局長。

主席（邱議員于軒）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先，先感謝議員持續對科丁教育的關心，所以在這一次我們跟 AWS 合作的這一塊也特別引入這個，希望可以讓 Coding 這一塊可以不論是到產業或到學校，所以這一段在 AI 設計上跟程式比賽上也特別引入 AWS 的合作，這要感

謝員持續以來對於 Coding 這一塊整體的推動。

另外在剛剛所提到的氣候變遷這件事情，主要在環保署那邊相關的法規都在訂定，我們也期待接下來包含像是碳權的認定，尤其是在高雄整體的碳排量大約占全台灣 20% 以上，而人口大約占 10%，可以看到高雄碳排的確有減量的需求及目標。另外，碳它不僅僅是負債，接下來假設做為碳權的話，它可以做為資產，這些資產如何做運用或交易，以及如何做認定，相關的認證顧問公司等等，其實未來都會產生新的產業鏈跟新的產業型態，這一段我們會跟環保局、環保署共同來做努力，除了輔導業者做減碳，以及做相關的國際法規，包含 CBAM 等等這一塊的申報之外，也會針對接下來如何把碳權轉為資產，然後做一個交易所交易，以及去活絡整體的市場，我們會往這一個方向共同來做努力。

黃議員柏霖：

剛剛你也提到我們確實在環境的負擔，高雄市負擔的平均比其他縣市都高，因為我們有那麼多的煙囪，你知道核二的一廠停了以後，高雄的燃氣在大林蒲 6 號跟 7 號多 2 個燃氣機組，燃氣又開始跑以後，又會加深我們環境的負擔，所以它會成為比較不是那麼好的循環，這時候我們自己的家鄉要自己救，也希望市政府相關局處針對這個要更積極主動，讓環境不要惡化，同時也要透過新技術、新科技的導入，讓它反而變成是個優勢，創造優質的就業機會，同時也有可能很多的價值跟效益出來，高雄才會產生更好的平衡，才是我們要生活……。

主席（邱議員于軒）：

柏霖議員還要時間嗎？不用，好。謝謝黃議員柏霖的質詢，接下來請張議員博洋質詢，時間 15 分鐘。

張議員博洋：

今天的質詢首先從經發局廖泰翔局長這邊先開始，第一個是要提醒過去的表參道計畫，當然這個跟三民區有滿大的關係，周邊的商圈都很期待這樣的計畫能夠趕快實現，為什麼要說趕快來實現？是因為陳其邁市長的個性叫做「緊！緊！緊！」，但是從 2018 年提出之後到 2020 年補選，到現在 2022 年，市長提出不止一次，我問到的數字，市府內部也開至少超過 7 次以上跨局處會議，我真的是等不到，等到現在沒有太多公開的資訊可以告訴市民朋友，甚至非常期待這些周邊商圈的市民、鄉親們，表參道計畫到底現在到哪裡了？我們只有看到一條又一條的快車道，但是我看不到表參道，什麼時候才能夠等到？這會是我今天想要質詢來問經發局，當然我也知道這是個跨局處的業務，所以我會就經發局能夠處理的部分來進行相關的質詢。

第一個，我想知道的是，如果表參道是陳其邁市長他重視的政見，表參道計

畫有沒有編列相關的專案預算？第二個部分，預計期程到底在哪裡？因為從 2018 年那時候提出還沒有當市長，2020 年開始到現在已經第 2 屆了，預計的期程到底什麼時候可以完工？高雄火車站預計 2025 年底，那表參道會不會好？會不會火車站風光完工之後，前面還在做整個表參道計畫的施工？第三個，整個表參道非常大，當時提出一橫六豎，優先順序是什麼？要從建國路開始，還是從美麗島站一路往北做，這個部分的優先順序是什麼，等一下要請泰翔局長來幫我們做回答。

我先講這個所謂的表參道計畫，從澀谷開始看，我這個月剛好有去表參道，我從澀谷下車之後一路往北走，走到神宮前再左轉，從表參道一路往上到原宿車站，它整路給我的感覺就是非常舒服，我們可以在這當中自由自在地行走，不會看到有機車騎上人行道，周邊有非常完善相關商圈的規劃，所以可以說是走到哪逛到哪。這個表參道的特色就是讓人能夠自由的走在街道上，但你走在街道上總要有東西可以給人家逛、給人家買、給人家看，但是我們非常明確知道，這個不用住在三民區，住在高雄的人都知道火車站前面可能是因為過去地下化施工的關係，所以火車站前面經歷過滿長且失落 10 年以上這樣的期間，所以你要說它真的有表參道嗎？它其實有博愛特區的人行道可以走沒錯，但周邊真的沒東西可以逛，剩下補習班或一些業者，但是它真的跟日本真正的表參道比起來差很多。

表參道計畫當初根據市長所提出的五大概念當中，跟經發局比較有關係的可能是第一個，商業中心做為高雄門戶車站的商業中心地標，我們可不可以進行整個通盤討論？第二個是串聯周邊八大魅力商圈部分，這個也會跟經發局有關係；另外一個是導入生活科技輕鬆支付的部分，經發局長期以來對於高雄整個支付習慣的改變也下不少功夫，我認為應該要予以肯定。這個部分我們到底能不能把它做起來，就要先考慮到一件事情是表參道計畫到底整個的範圍是到哪裡？上個星期我記得湯詠瑜議員也有提到，就是在美麗島站周邊的活化也真的放在那邊很久了，它整個活化也需要從地面到地上重新做整個規劃。

我們如何從美麗島站讓人可以舒適地往北走到高雄的門戶～高雄車站？這整條路的商圈規劃跟活化，最近經發局在高雄有非常多活化案例，像鹽埕第一公有市場，我覺得都做得滿好的，在火車站這麼重要的一塊失落的 20 年怎麼樣能夠把它補足？我覺得經發局必須要給市民朋友明確的答案，不然第一、我沒有辦法對周邊這麼多期待商圈的我們的支持者給一個交代，經發局也很難兌現市長的承諾，我也很擔心會不會最後我們必須要…，因為市長任期就這 4 年，火車站真的要完工了，如果周邊的硬體沒有做起來，你經發局主責的商圈串聯，要怎麼來串聯？所以具體的幾個問題，2025 年高雄火車站完工之前，預

計我們的表參道計畫要執行到哪？第二個，因為我也不認為 2025 年能夠把當初所謂的一橫六豎全部做完，是不是至少建國路這個門面的地方，把它先做完？請局長簡單的回答，因為我後面還有以理局長的提問。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我快速的來回答博洋議員。第一個，在專案上來說，目前林副有一個工作小組，裡面包含都發局、工務局、我們、觀光局等等都有跨局處的討論。以經發局所負責的商圈這塊，我們雖然沒有專案預算，但針對每一年的商圈改造，我們都會有表參道相關商圈的優先提案，比如近期在三鳳中街也會做中華路內側門面的修改，也都有跟商圈取得共識，這邊也要感謝青年局，引介青年的設計師共同來做協助。另外包含在中央公園商圈內，目前也有一個地方創生的基地落腳在那邊，去協助盤點整體可能是空閒店面的狀況，來協助進行招商，所以在整體商圈的發展這一塊，我們會優先的往表參道這塊的八大商圈來進行。

另外在澀谷這部分，我覺得最主要是在人行這一塊，人行其實有幾個很重要的條件，第一個是樹蔭；第二個是好的的人行環境，包含人行道及整體街廓的改造，最後才是是否有好的商業行為，這整體其實是缺一不可的。所以就這段來說，我們跟工務局會持續來做討論，在整體的人行動線如何來做設計和安排，也跟都發局來做討論，在整體街景的意象上是否要有一個共通性，都逐步的在落實中。最重要的是剛剛所提到的期程，我們也期待 2025 年在火車站來說，目標已經有個大致上可以來做硬體招商的方向，我們往這個目標來努力。

張議員博洋：

剛剛泰翔局長有提到中央公園的部分，真的拉得有點遠了，我剛講的是火車站到美麗島這段，但你剛剛講到中央公園包含三鳳中街，其實重點在於這些商圈怎麼彼此之間做串聯？剛聽起來局長的報告內容是針對個別商圈的活化去做，但是要提醒局長，未來我們要做的是整體的串聯。整體的串聯當然也不能為難經發局，因為如果人行空間沒有弄好，人也很難像我們從神宮前車站往上走、走到原宿站，這整個空間的規劃，請局長一定要記得在林副的專案小組會議當中，一定要記得提醒、提醒再提醒。2025 年很快就到了，我不希望到最後，是市長在高雄火車站前風光的開記者會，跟大家宣告火車站風光開幕，結果前面還在施工、前面店面都是空的，我覺得這個畫面會很不好看。

下個部分，這個是蔡政府上任之後，我們的國防預算創歷史新高，包含民間跟政府，政府 7 千多億到民間 3 千多億整個的投入。國防預算增高的情況之下，我就想到一件事情，之前所謂的國艦國造的過程當中，我們看到的其實不是一

台軍艦，而是這個軍艦當中所隱藏的各行各業所帶來的產業鏈，它背後所隱藏的商機。高雄真的是得天獨厚，我們是海軍重鎮，有所謂的造船中心，所以在造船、造軍艦這件事情上，高雄絕對可以贏過台灣多數以上相關行業的縣市。這份報導有寫說地表最強海巡艦就在旗津製造，加上未來高雄科技 S 廊帶的過程中，我們會發展半導體、發展 AI、發展綠色能源、發展 5G，只要把這些產業，現在都有所謂的商機，只要在這些產業前面加上「軍用」兩個字，它就同時是軍用半導體、軍用綠色能源、軍用 AI 和軍用 5G，其實就會變成另外一個國防也能夠注意到的產業鏈。

所以我們可以同時擁有現在市長主打的商用市場，可以在未來新增軍用的市場，同時可以讓更多的外資因為這樣子進入到高雄。過去韓國瑜市長任內反對潛艦國造園區，我覺得很可惜，它後來就跑到基隆去了。我會認為，如果未來對於所謂的高科技半導體、晶圓等等的，是有計畫性的在培植，有計畫性的希望它可以改善高雄的產業體質的話，我們應該要來設置所謂國防產業園區，發展所謂屬於在地高雄，拿我們的強項來發揮得更大更廣，變成所謂的高雄國防產業鏈，這是非常重要的。所以希望泰翔局長，如果未來有機會的話，要善用我們即將會發生的 5G AIoT 以及產業園區 S 廊帶的特性，讓它不只是商用而是可以商用和軍用，同時一魚多吃這樣的狀況，讓高雄的產業可以越來越進步，這部分也跟泰翔局長做提醒。

接下來是青年局的部分，首先要跟青年局長來報告，去年 18 歲公民權，你應該是投同意嘛！對嘛！局長有點頭，我也是投同意。我們從票數來看，高雄是因為人口比新北少，所以我們票數上輸給新北，但我們是非常高的，是支持年輕人的一座城市。這座城市有所謂的青年委員會，這個青年委員會從韓國瑜市長、林鼎超局長開始成立到現在，今年是第 3 屆的青年委員會，當然是讓高雄各界的年輕人有想要參與公共事務、對城市有熱情的年輕人，來到這邊發揮他的長才，闡述他的想法並且能夠具體地實現。

我們看到畫面上，這是本屆青年委員的 4 個提案，有青年就業輔導、外語服務資訊、地方型 SIIR 補助和大學模擬面試工作坊，這些都是滿不錯的提案，而且很接近年輕人的生活以及他們想要的東西。這很可惜的是，這 4 個提案、本屆青年委員的提案，現在的狀況是全部解除列管。局長知道青年委員從第 1 屆到現在總共有幾個提案嗎？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

其實從第 1 屆到現在，我們的提案方式一直在做改變，因為第 1 屆在試 run

青年事務委員時，有遇到一些問題，就是許多的青年委員他對於市政和整個政府的運作機制不是那麼了解，那時候其實有產生一些提案，但最後和局處之間是沒有辦法溝通得上的。所以在第 2 屆開始，我們就推行了許多工作坊甚至參訪，讓我們的青年委員有機會來到政府內部，或他們有興趣的議題或想要的課程由他們自己決定，再由身為幕僚單位的我們來幫他們做安排。所以一直到第 2 屆、現在第 3 屆，我們提案的方式和整個 SOP 算是比較明確的，實質的提案數，我可能要回去確認一下。

張議員博洋：

沒關係，我直接跟你說，從第 2 屆到第 3 屆，整個青年委員會的提案數是 10 個案子。10 個案子中，第 3 屆 4 個案子被全數解除列管，第 2 屆 6 個案子，過第 2 屆之後就沒有下文了，所以這意思是代表什麼？代表青年委員、我們有這樣子的機制，但是它在高雄市的整個政府運作當中，它的存在感其實相對的薄弱，就是我可以這樣的理解，如果今天沒有這個青年委員會的話，說真的高雄市政府好像也沒什麼影響。如果是這個模式的話，我會認為，代表我們青年委員他們的權責甚至他們的影響力都還有一個很大的成長空間。局長，這個不是壞事，這代表我們還可以更加努力，甚至可以跟他們討論出更好的運作模式。但是 10 個案子裡 6 個沒有下文、4 個被解除列管，我很怕這些年輕人會覺得他們不被重視。

這些年輕人要來參與所謂的公共事務，有一個很重要的東西叫做政治效能感。政治效能感的意思就是，首先是因為他認為他能夠來參與公共事務，改變這個城市一些政府的決策甚至是改變城市的樣貌，所以他們覺得我的意見是有效的、我想來參與。可是當他們提出這些意見時，如果都不被採納或被解除列管等等的狀況，很容易會造成他們一些想法上的挫折。所以局長剛講的那個很好，就是開更多的培力課，讓年輕人他們很多創意的想法，可以跟實務上，業務部門能夠執行的部分來做更多的銜接。所以這邊要鼓勵以理局長，未來能夠有更多相關的培力課程，讓年輕人有更多的場合發揮他們想法的過程中，也能夠跟我們的業務來做更實際的結合。

我們可以參考什麼？我們可以參考蘇格蘭的青年議會。蘇格蘭的青年議會當然離我們非常的遙遠，那可能是台灣還要走好多年，但是有一個榜樣在那邊，我們就可以學習。他們青年議會的成員用投票產生，有編列預算去執行，政府為什麼重視？因為有預算，所以政府就會重視。這個部分是我們青年局可以來參考的，為什麼我這樣說？高雄市政府青年局是全台灣唯二兩個青年局，就只有我們跟桃園嘛！是這樣沒錯嗎？還有誰？還有新北，好，三個，意思是什麼？在全台灣，政府開始關注公共事務的過程當中，我們是走在最前面的。如果我

們走在最前面，我們就是有具備示範效果這樣子的一個青年局。這樣子的青年局，我們就必須要更加地重視青年的意見，因為以理局長你不管做什麼事情，你都是走在台灣青年參政的最前線，那麼我們這個青年局就一定有必要，來讓我們的年輕人在城市當中扮演更大的角色，這個是我對我們青年局的期許。剩下一個題目沒有講完，明天我會登記二次發言，我們明天再來，謝謝局長。

主席（邱議員于軒）：

局長，你要回答嗎？

青年局張局長以理：

針對我們這個事務委員會，他們能夠更多參與市政的部分，這個我們絕對是認同，其實青年事務委員會的召集人是市長，如果市長時間可以的話，他都會親自來主持我們的事務委員會。其實他們提出的案子也都有跟各局處直接去商量跟討論，然後提出方案跟解方，所以你剛剛特別提到這一屆的 4 個案子解除列管，其實也都是提案的委員他們最後同意解除列管的，就是他們認為有得到他們的解方了。當然其實他們對於整個城市的運作有更大的影響，這個我們會持續來努力，非常感謝議員的建議，謝謝。

主席（方議員信淵）：

接下來請簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

我想一開始要跟經發局討論，就是有關於在我選區的一些市場所面臨到的一些問題。我先針對旗津中興市場的改善，在上一次的定期會其實也有跟局長討論到，就是有關於中興市場地下室的一些問題。中興市場在我當選議員之後，1 樓目前還有一些攤位在營運，當時 2 樓是閒置的，後來就是從我第 1 屆議員到第 2 屆議員，慢慢地市政府去重視它，然後去改變它，所以現在 2 樓成為一個日照中心照顧當地的長輩。1 樓在上一次大會跟局長討論的時候，局長那時候也說會進行相關的改善工程，並且投入 450 萬元。第一階段的工程結束之後，我請教局長，第二階段可能包含那個空間的地下室排風設備，甚至消防等等，因為目前在中洲社區其實它很欠缺停車場，那邊的居民希望有一個完善的停車位之外，在這個地下室大概有 1,300 坪的空間可以來做一些相關活化的規劃，所以在這邊再一次來請教廖局長，就是關於下個階段的整修進度，到底未來這個市場地下室，經發局有沒有什麼想法？是不是可以請局長來做個回應？

主席（方議員信淵）：

請經發局局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝煥宗議員一直以來對我們中興市場的關心。我想第一個，在之前煥宗議

員的質詢之後，我們也加速地來做啟動，所以在去年度包含 450 萬元的預算，包含消防的幫浦等等已經做了汰換，今年度預計在 5 月中可以完成這些包含排風設備跟監視器材的採購，下一個階段要執行的是漏水的這一塊，以及包含接下來的請照，因為目前的地下室是以避難所的設計。〔對。〕接下來，假設我們方向上也是一樣是希望可以轉為停車場，接下來會有請照的這個過程，以及相關的漏水處理，這一段大約還需要 1 千萬元的經費，我們希望可以在今年度編列預算之後，明年度來執行，希望明年可以完成這個計畫。

簡議員煥宗：

好，長期以來因為那邊是一個舊社區，大家都有停車的需求，其實那邊停車位真的是不足，雖然外面有一個民營的停車場，可是對於當地社區居民來說，停車的問題，他們還是希望市政府來利用這樣的一個場域，並且來活化它。

我們接下來看一個市政府活化改善非常成功的案例，就是鹽埕第一公有市場。它在我當選之後有一段時間是很沉寂，也感謝市政府願意投入資金，去辦理一個所謂的青銀共市，活化那邊的場域。其實活化之後，尤其在整個疫情解封之後，這樣的鹽埕第一公有市場也登上日本一個很有名的生活雜誌，6 年來高雄第一次上那個雜誌，而且他介紹整個亞洲新灣區，就是要介紹這邊是一個新舊夾層的地區，包括他介紹了流音中心，介紹了鹽埕第一公有市場、棧貳庫，跟現在正在進行中的旅運大樓，所以鹽埕第一公有市場也上了那個雜誌。一直到現在以來，這個公有市場其實可以提供給其他公有市場做一個很成功改造的範例，可是它還是有遇到跟當地社區的一些問題，因為我們期待青銀是共市，除了市場的市之外，還有大家願意來把這個市場給支撐起來。

目前遇到的問題，第一個就是攤位油煙的問題。在質詢之前，其實我也有找市管處的相關人員跟當地里長、居民來進行一些溝通，我們也期待，我不曉得現在溝通的狀況怎樣，以及改善的程度，所以等一下也要請局長來回答。因為它的攤商種類眾多，大部分都是賣吃的，所以第一個就是油煙的問題，是不是我們可以協助攤商去改善他的油煙問題？因為他的油煙問題已經影響到旁邊舊社區、舊部落那些居民，包括旁邊有一間洗衣店，他甚至洗完衣服之後在晾的時候，必須要在他們家的陽台，而且陽台的窗戶要關起來，甚至貼封條，因為怕外面的油煙跑進去。

第二個，作息時間、觀念跟生活習慣的差異。我想因為那邊年輕人居多，有時候年輕人只要一嗨起來可能會過了晚上 12 點的時間，甚至有一次弄到凌晨 2 點多、3 點多，當地里長也跑出去，派出所的管區也跑出去關心，我想這部分也要請經發局再去跟那些攤商的年輕人做一些溝通，這個部分如果溝通好，其實那邊是一個大家很喜歡去的場域。所以我在這邊再一次請教局長，就是在

我質詢之前，我有跟市管處的人，還有當地的里長來進行相關的溝通，因為這樣的一個市場其實在當地是大家都支持的，因為賦予鹽埕第一公有市場一個新的生命，大家都覺得有這個市場非常好，甚至在地居民未來還會有一些的想法，他們慢慢地也願意投入去做一些推動，包括是不是有機會，鹽一後面就是大溝頂，是不是他們有機會可以推一個單純的行人徒步區？因為目前大溝頂上面機車還是可以進去。這部分其實里長跟社區的民眾慢慢地溝通，慢慢地把那邊打造起來，成為在那邊一個新的亮點。所以針對這兩個問題是不是可以請局長來做一個簡單的回答？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這邊也要特別感謝簡煥宗議員在改造的過程中，給予我們不論是在預算上或是意見上的支持，也在後續完成之後，持續地讓我們知道當地實際的意見，讓我們有改善的空間。針對第一個所說的油煙這一塊，其實在目前的鹽一裡面主要有3間是有做比較多的油炸，目前我們已經協調有2間已完成裝設相關處理的設備，另外1間也正在洽商當中，所以這3間有油炸的攤商們也積極地願意配合，也希望可以改善這一塊。

另外一塊是在整體的生活習慣，這一塊其實我們也持續地來跟攤商做溝通，因為的確我們希望發展夜經濟的同時，也希望可以兼顧周遭鄰里安靜的問題，所以這一塊，我們會持續地來跟攤商做溝通，希望可以達到青銀共市的效果。

簡議員煥宗：

另外一個可能也要提醒局長，因為晚上年輕人去那邊可能也算是一個夜生活的地區，大家會去那邊消費，其實除了作息之外，免不了在那邊喝酒之外，還會抽菸。抽菸來講的話，對當地的居民造成困擾，因為它裡面是禁菸的，變成去消費的族群他們就是會在外面，就在人家的門口抽，抽完之後菸蒂都亂丟，這部分再請局長注意一下。〔是。〕

接下來再跟局長討論也是在鹽埕，剛才講的是鹽埕第一公有市場，這個是鹽埕示範公有零售市場，它們兩個間隔可能不到200公尺，可是現在的發展就是天壤之別。我們看一下這個市場，其實我也一直在追蹤，我們也知道問題就是出在相關的經費跟一些招商的問題。這是目前的現狀，在一樓的攤位區它其實還有線路外露、木作置物的空間、攤位污損，而水溝的部分，我知道在前一陣子經發局跟市場管理委員會有去做改善。除了這個部分，它地下室的狀況也跟旗津的中興市場很像，就荒廢在那裡。我想這個部分是不是我們有能力來活化這個市場空間？包括在地也有民眾提出，因為它緊鄰著過去大舞台旁邊的大舞

台市場，如果未來我們有經費把這邊整理好之後，是不是有機會可以跟大舞台市場管理委員會來做個討論，是不是有遷移的空間？這也要尊重在地民眾跟攤商的意見，畢竟它旁邊也有一個早市在。如果我們有能力把這個地方整理好，然後整理的乾乾淨淨的，再去做招商，旁邊有個早市，未來是不是有這個方向可以討論？不過也要跟地區以及地方上的管理委員會來做一些適當的討論，看是不是有遷移的空間？這部分是不是可以請局長來回答？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

在示範市場這一塊，我們也是每年逐步跟持續的來做更新，包含在 111 年這一塊來說有 422 萬元，主要是針對水溝、地坪以及鋪設的這一塊來做努力，另外我們也持續地引進攤商，像在去年度我們跟兩個攤商做合作，一個是在外店鋪的烏魚子，另外一個是女子餃子，這兩個我們都有針對不論是他們的營業內容或者是廣宣行銷，以及硬體的這一塊都有做相關的補助，來做相關的合作跟討論。我想在地下室的這塊，我們之前也有對外探詢是否有商業的業者，對於這塊的經營有興趣，目前也是持續的在努力當中。因為主要在地下室有幾個問題，第一個是在整體的攤台是比較破碎，以及地板比較破碎凌亂的狀況；另外一塊主要是在兩邊的鋪位區，其實還是有許多的樓上的攤商把它做為倉庫，或者是停車使用等等，所以這一段還需要再跟我們的攤商們共同來作一個溝通跟討論，找出一個方向之後我們來努力辦理。

簡議員煥宗：

我是比較期待市政府有經費去把那邊整理乾淨，整理好之後，你要招商的話速度會變更快，以後可能在鹽埕區我們就會有兩個示範市場，第一個是很成功的公有市場，第一公有市場它是青銀共市，這個是我們給予這樣的空間把它活化之後，然後大家願意來，這是我的期待，我想朝這個方向我們一起來努力。

下個部分可能就跟青年局、經濟發展局一起討論，就是 5G AIoT 創新園區來推動動漫產業的整個趨勢。我想從陳市長其邁上任之後，他一直不斷地推動這樣的一個創新園區，而且他每次去到哪裡演講或是幹麼，他一定會提到這個，表示他很注重。在過去 2012 年其實高雄就有一家進駐的電影後製公司，當時由李安導演所執導的就是《少年 Pi 的奇幻漂流》，其實它有些場景就是當時進駐在駁二這間公司它所製作的。我想從 2012 年開始慢慢地，我們開始期待這樣的產業可以進駐到高雄，一直到最近，其實這是一個得獎的影片，一個動畫片就是《雪人奇緣》，它得到動畫界裡跟奧斯卡一樣地位的安妮獎，就是它得到動漫界的奧斯卡獎，其實這一支影片也是出自於亞洲新灣區，我們進駐的那

些動畫人才所製作的。所以我們可以看到亞洲新灣區目前來講，慢慢的很多年輕人、很多公司進駐在那邊，未來我們是不是有機會來結合不管是經發局還是青年局，把這個東西慢慢地再推出去，因為有 8 間動畫公司已經進駐在高軟，目前已經培養超過 500 個人才，這很不容易，有沒有機會我們可以超過台北，因為目前有些公司的總公司還是放在台北，所以這部分我先請教青年局長，早上聽你的業務報告，你也不斷地在講所謂青年就業這一塊，是不是有這個機會跟那些民間一起合作，把這個餅做大？局長，請答復。

主席（邱議員于軒）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

其實在這一塊從青年局的角度，我們期待是可以將我們在地青年人才和這些企業能有更多的對接，所以我們既有的大實習計畫，或者是一日職場體驗等這些相關的職涯規劃，其實我們可以跟這些動畫公司來做合作，讓高雄在地的這些設計人才有機會留在高雄繼續工作，甚至是未來創業的部分，我們也能提供這樣的資源。

簡議員煥宗：

經濟發展局長你的看法呢？

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想動畫產業一直以來，是我們在亞灣區 5G AIoT 園區推動努力的方向，剛才所看到的 CG 動畫，其實也是結合中央人才培育的合作，包含西基跟夢想動畫都在高雄這邊落地，有人才培育的基地。我想為什麼高雄有這樣的潛力，其實是來自於過往我們在推動這個體感的科技，當時就有很多廠商落腳在我們這邊，也包含像智崴他們可以當做最後一個出海口，把他們的內容帶到國際上各個不同的影視基地或者是遊樂區等等，裡面的 IP 設計或者是數位內容的製造，就可以在亞灣區透過既有的兔將、西基或者是夢想動畫等等，我想接下來我們亞灣 2.0 的計畫還是有包含這一塊，我們希望可以持續的拓展跟加大，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

接下來請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

我們所有的部門首長、議會同仁，還有新聞媒體、市民朋友，大家午安、大家好。本席還是針對我們台積電的產業園區來跟大家做一個探討，台積電這個產業園區過去大家都知道在楠梓設廠，大家吵的沸沸揚揚，針對這個問題本席

還是要請問經發局局長，因為這個產業園區當初要來楠梓設立的時候，大家都非常期待，包括所有的工作機會，還有我們房地產的投資，也許大家都投入了很多的心血，現在反而不來了，到底不來的因素是怎麼樣？未來是不是還有更好的，或者還有沒有其他因素會為高雄帶來其他更大的投資方案，針對這個部分，市民朋友比較希望知道的地方，請局長先回應一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先先澄清台積電沒有不來，它是將它既有的 28 奈米的特殊製程轉換為先進製程，這在 4 月 20 日台積電的法說會也都有說明，我想主要幾個重點，第一個投資高雄持續；第二個建廠持續；第三個是轉為先進製程，所以就這一段來說的話，其實…。

方議員信淵：

局長，針對你說要轉換成先進製程也好，不管任何投資總有它的時間點嘛！你什麼時候開始量產，這才是最重要的。本來是明年就要開始量產了，它現在所有的機器設備都停滯了，你說要轉換成先進製程，你總要有一個時間表吧？我們要知道的是你到底什麼時候可以開始量產，民眾才知道你是說真的還是說假的，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個跟…。

方議員信淵：

針對這個部分，局長，你要的時間點，你要真的去抓得準。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實當時包含我們財經委員會，還有左楠地區的議員都有一起去現勘，都可以看到它整體的建廠是如火如荼，在這幾個月已經有超過 6 萬人次的工班在裡面施作，所以包含現在他們 CUP 的平台，或者是他們廠房地下室的基樁等等，其實都已經依照整體的進度來做進行跟執行。

方議員信淵：

局長，也許你不知道，所有的電子廠其實最大的投資在哪裡？不是他的硬殼，最重要的是他的設備，設備才是最大的投資。設備一進來就是要量產了，不然光一個廠房蓋好，其實對他們來講沒有什麼，投資一個廠房沒有什麼，你光靠一個華邦電而已，以前他在路科設廠，他投資了幾年現在才開始量產。所以本席要知道的是，你要明確的告訴市民朋友，台積電要轉為先進製程，到底什麼時候會轉？一個產業的投資不是一天說了，兩天就算了，一定有它的持續

性嘛！你現在都沒有規劃，那到底什麼時候呢？你知不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

台積電都有非常清楚和很完整的規劃，以市府的立場及做法來說，我們就全力的協助以及配合相關的行政程序。

方議員信淵：

你做為經發局局長，就是要去明確了解他所有的投資的時程啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們都有了解。

方議員信淵：

有了解，你要告訴市民朋友，他確實有要來投資，不是跟你說假的啦！不然蓋一個廠房…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，他們沒有說假的，台積電在 4 月 20 日的法說會，他們的總裁都有非常清楚的說明，針對整體不論是轉為先進製程持續投資、持續設廠，我想這都在進行當中。

方議員信淵：

我知道他說轉為先進製程，今天可以改，明天也可以改啊！當初要來設置 28 奈米、7 奈米的投資，昨天講一講，明天也可以改啊！對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

台積電做為一個上市櫃公司…。

方議員信淵：

民眾要知道你到底什麼時候是說真的，不是嘴巴講一講而已，所以說…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想我們不會這樣去質疑台積電公司。

方議員信淵：

你不是質疑台積電公司，但是民眾會質疑啊！確實 28 奈米沒有了吧！7 奈米也沒有了吧！對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想他們轉為先進製程也是已經確定的事情，包含整體的內容以及建廠需要的調整，我們在先期都有掌握與討論。

方議員信淵：

局長，我現在不是在跟你爭論這個，〔是。〕我們要站在民眾的立場，替民眾來把關所有產業的發展與投資。這要非常的明確，不是替廠商在打馬虎眼，你要轉可以，什麼時候轉？要有明確的時間表出來，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前整體都已經在調整。

方議員信淵：

10年、20年也都是轉，對不對？你什麼時候真正落實要投資我們高雄，我們希望得到一個答案啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

投資是在進行中，也已經發生。

方議員信淵：

局長，我今天不是要來跟你打馬虎眼。接下來是我們所有的設廠，現在所面臨最大的就是五缺的問題。其實在五缺裡面，最重要的是缺水、缺電，包括我們現在缺水也那麼嚴重，其實廠商一來到高雄的時候，他所面臨要了解的是，到底你的水夠不夠？你的電夠不夠？這兩方面如果真的沒有辦法落實的話，你繼續招商，任何投資案他也不考慮啊！針對這個問題，局長，本席明確的建議，任何一個工業園區要來做投資，我們都非常的歡迎，但是它本身一定要具備有這三項，就是它本身要有污水廠的投資、發電廠的投資，以及再生水廠的投資。再生水廠的投資就是廢水再利用，發電廠的投資就是你要提供我們所有的產業園區本身用電的電量。譬如台塑在麥寮也是投資發電廠，結果他有多餘的電可以回饋給所有附近的居民來使用，這都非常的好啊！

所以針對這三項，我們未來在規劃上絕對要把它納進來，這是廠商有義務來做好這三項，不然你用再生水來給廠商用，發電廠給他們，現在水那麼便宜，結果我們用再生水的發電量來投資給他們，反而是用我們納稅人的錢來給這些廠商用，廠商在賺錢也沒有回饋給我們市政府。反而他賺錢，政府還要投資很大的經費給他們，本席認為還是不對。未來，本席建議針對這三項還是要有明確的規範，局長，這個可行性如何？你先回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在污水設備來說，園區內不論廠商或園區都會有既有的污水處理廠，這個議員不用擔心，我們都會依照環評及整體的規劃來做執行。另外，園區的發電廠，一般來說，在園區我們會設立整體的饋線，以台積電來說，可能會需要超高壓變電所等等。但以發電來說的話，我想高雄在既有的機組、既有的發電設備及既有的發電廠，在整體情況下，我們希望的是供電穩定可以在園區完整的發生，但在…。

方議員信淵：

除了綠能的發電以外，本身還有很多發電的方式，包括天然煤氣的發電，這都是在發電項目裡面。尤其是你假如用綠能、太陽能發電的話，它本身的發電量不穩定。所以天然氣的發電反而是要解決廠區所有的發電量，供它產區本身來使用，這是比較急迫性的。針對這個部分…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在發電這塊有分工的作業，當然以發電業做發電…。

方議員信淵：

當然，所以我們要考慮在裡面…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，另外在再生水這一塊，議員剛剛所提到的，其實再生水都會有一個自償性的計畫，再生水所販售的金額就會拿來做為建廠時所需要的經費，因此也不會有補助或者是協助業者建立這樣子的一個問題。當然園區的再生水，接下來整體會由橋頭再生水廠及楠梓再生水廠逐步地供應來達到 100%再生水的需求，在這邊跟議員報告。

方議員信淵：

當然再生水廠是我們自己水廠來供應，問題是再生水生產的成本非常的高。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也因此販售的價格也比較高。

方議員信淵：

你提供給這些廠商來使用，等於是沒有辦法回饋到我們再生水的費用裡面，你再怎樣收取…。

經濟發展局廖局長泰翔：

它會有一個自償性，這供需的價格我想是一致的。

方議員信淵：

供需的價格會一致嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，它有一個自償性的計畫。

方議員信淵：

自償性的計畫嗎？我覺得你應該要把今天講的資料提供給本席，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題，我們會偕同水利局來提供。

方議員信淵：

我覺得應該來做為一個澄清的使用。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

方議員信淵：

另外，橋頭科學園區目前的進度如何？因為這關係到北高雄的發展。從去年 7 月份就開始辦理所有的工程，目前的進度如何？有沒有照原定的計畫在執行？有沒有？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的開發工程也都依據期程，以區段徵收工程來說，目前科管局是委由地政局來做辦理，目前就我們所知也都在進度中。

方議員信淵：

你要掌控它的進度及時程，〔是。〕包括目前的投資廠商的部分，現在如何？

經濟發展局廖局長泰翔：

據我所知，目前已經有 13 到 16 間已經簽約，另外鴻海集團也會在橋科…。

方議員信淵：

在廠區裡面總共有 164 公頃可使用的土地，現在建廠的部分達到多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體來說，橋頭科學園區是採逐步開發，先期開發好的區域才會先行釋出。

方議員信淵：

先期開發達到百分之幾？目前規劃了幾個百分比？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，第一期大約是 15 家左右。

方議員信淵：

15 家所用掉的土地多少？164 公頃裡面用掉多少？還可用多少？不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們再請科管局來提供相關的資料。

方議員信淵：

所以你對整個橋頭科學園區根本就不了解嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，最主要當然是以…。

方議員信淵：

連到底還有多少土地可以供所有工業廠區來使用，你現在都不知道。這怎麼問下去？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的招商，我們就配合科管局共同來合作。

方議員信淵：

每個環節都要非常的清楚，〔是。〕包括所有的廠商到我們這裡來投資，我們要做到最好的一個服務。如何提供最好的一個廠區？這都是我們要用心的去掌控。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們也提前來做協調。

方議員信淵：

這部分拜託局長多用一點心，包括我們所有的聯外道路，目前所有的廠區現在都開始在興建了。在興建的過程當中，有關對外的聯外道路，你也要加緊要求所有相關單位儘快來開關，這非常的重要，不然等到所有的科學園區在運作的時候會交通大打結，包括在興建的過程。現在目前只靠友情路在出入，現在高鐵下面所有的開關工程也有在進行，〔是。〕但是對外包括省道的一個聯外工程，現在都還沒有。所以針對這個部分，廠區對外的聯外道路，局長，這個相對也都要非常的關心，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

方議員信淵：

針對這個部分，也拜託局長儘快來做一個處理，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝。

方議員信淵：

針對我們目前所有的負債裡面，等一下問財政局局長，因為時間也不多了。目前我們所有的負債裡面，現在市民朋友每一個人背負十幾萬，但是這兩年幾乎是零負債，零負債就是我們自有的財源可以達到零負債，這相對對我們財務都非常好。但是接下來我們還有輕軌二階，還有輕軌黃線、紅線的延伸線，還有未來要興建社會住宅，這都非常的重要。這些錢是從哪裡來？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝方議員對我們整個財政的關心，我先跟議員釐清一下，這個每個人的負債數字不是 10 萬，沒有這麼多。

方議員信淵：

沒關係、沒關係！

財政局陳局長勇勝：

我們目前是 8.9 萬，因為那個不含自償債務…。

方議員信淵：

沒關係！這只是一個數據而已。

財政局陳局長勇勝：

是，我要跟議員報告一下。

方議員信淵：

最重要的是錢從哪裡來？這才是最重要。

財政局陳局長勇勝：

錢的部分跟議員報告，整個軌道，譬如剛議員關心的四大軌道建設，現在目前四箭齊發來講，我們總需要的總經費是 2,562 億元，我們自己市府要負擔的部分有 1,142 億元左右。我們整個錢的問題，當然透過我們的聯開、透過所謂的 TOD 或 TIF 的方式，我們來挹注整個建設的財源。

方議員信淵：

這些聯開案所有的建設，它錢的金流可以馬上到位嗎？還是一樣要期待？

財政局陳局長勇勝：

是，我們的建設也不可能一步到位…。

主席（邱議員于軒）：

再給方議員 2 分鐘。

方議員信淵：

沒有辦法一次到位嘛！

財政局陳局長勇勝：

我們的建設也是分工、分期程、分階段來進行，所以…。

方議員信淵：

為什麼本席要提出這個問題？因為你錢沒有進來的話，你所有的工期就會延宕嘛！〔是。〕對不對？錢有進來，你才有辦法繼續建設嘛！你這個建設到底要 5 年、10 年？你要做長期的一個規劃，包括路竹紅線的延伸案，你到底要幾年才有辦法完成？對不對？這個起碼都要做一個規劃，要分多少錢來完成這部分，對不對？錢從哪裡來？對不對？所以這個都要一次到位。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員，這個也是市長上任之後所關心的，所以我們成立一個軌道建設的小組、財務的小組，我們分幾個年程、一個期程，議員講的什麼時間、金流的到位、什麼時候要支出？這個部分都在我們的管控之內，謝謝議員的提醒。

方議員信淵：

所以有辦法來管控…，我簡單問你一個問題就好了，我們路竹紅線的延伸案到底多久可以完成？依你的財務規劃。

財政局陳局長勇勝：

整個岡山路竹延伸線，我們都在規劃的期程內。

方議員信淵：

規劃期程，你到底規劃幾年？你總要跟我們說你大概規劃了幾年，才能完成這項工程嘛！因為我發覺到延伸案的整個工進，反而是緩慢了。所以照理講，一個工程的進度應該工進要非常的快，但是我發覺它延伸的速度非常的慢啦！工人進出也非常的少，所以本席才要問你這個問題，路竹到底要幾年才有辦法完成？這些民眾比較關心，對不對？你做為財政局局長，你最重要的還是管錢啊！錢從哪裡來？這項工程要多少錢…。

財政局陳局長勇勝：

議員，我們的部分整個 RK1、RK2 到 RK8，我們有些都分階段已經在進行了。至於議員關心的部分，我們會逐步來完成，議員放心。〔…〕是。〔…〕那個還是要看我們核定的期間點，那個是有它的核定的時間點。〔…〕是，都有時間表。〔…〕有時間表。〔…〕沒關係，議員，我們會後包括捷運局那邊，我們提供資料給你參考，那個都按照期程在處理。〔…〕好，沒問題，再提供資料給你參考，好不好？謝謝。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝方信淵議員。局長，方信淵議員在講的是因為軌道的建設，其實財務跟實際上執行的進度是綁在一起的，所以這個期程還是要麻煩你去了解一下。接下來請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

我們財經召集人邱于軒、財經部門各局處首長，還有議會同仁、記者朋友、關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。本席大概有五個部分來跟大家做一個探討。第一個，我們要來針對綠能，目前綠能一直在做，到底是有沒有缺電？這個是跟經發局有關，請廖局長答復一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

林議員義迪：

廖局長，我們目前有沒有缺電？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在高雄並沒有缺電的問題，就像市長所說的，在去年度就台電的資料來看，高雄一年的發電量大約是 500 億度，我們所使用的大概是 300 億度，所以

使用的比率大概是 60%，所以整體來說，高雄發電量是遠高於我們的售電用電量。

林議員義迪：

局長，沒缺電，但是因為這兩天才到我服務處來陳情的，在我們杉林清水的排水有 5 個地方，大概面積是 2,816.8 平方公尺，就是要做綠能。結果杉林 5 里的里長和百姓都反對在那裡裝設，那天也差一點發生事情，那天只是去看地，那邊的百姓就快要發生事情了。他們來找我，我說你們要陳情看怎麼樣。局長，你應該有看到這張公文，剛好這兩天才回文給本席。農田水利署說一定要做，我是覺得是不是你們這邊來跟那邊做一個協調？是不是可以和民眾坐下來討論，不要一來就說他要做，沒有和百姓講半句。難怪百姓在那邊想不開，這樣下去一定會發生事情，因為都 80 歲、90 多歲的阿公阿嬤。這個希望…，這份公文是什麼時候回文給我的？大概是 4 月 26 日，是經發局發文的。希望局長這邊回去看是怎麼樣，跟水利署這邊來做溝通，不要說他們怎麼樣一定要做，這樣下去一定會發生事情。〔是。〕是不是大家可以先坐下來談看看，是不是應該這樣呢？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，第一個原則是假設當地的居民包含里長都反對的話，我們是絕對不會核定這一個案子，這個我們敢跟議員來做一個保證。

林議員義迪：

局長，因為現在水利署發的這張文是說一定要做，你可以看一下。我是覺得可以和地方的這些農民和里長做一個溝通，不要這樣子強制…。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，我們請他來辦個說明會。

林議員義迪：

好。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果民眾還有反彈的話，我們也會要求他們繼續的說明。

林議員義迪：

最好是這樣，這樣可以讓大家平和地談一下，因為水利署要做，是要怎麼做？情形是如何？說明給民眾，讓民眾了解，是不是這樣？不要一來就說他一定要做，那天差不多 88 歲的阿伯阿公都說要拿鎚子打下去了。我說你不要打他，那個是旗山地政去看土地而已，你不要這樣子，會發生事情。局長，這個麻煩

你，拜託你。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

林議員義迪：

可以去關心一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

林議員義迪：

再來是人民萬萬稅，房屋稅什麼稅都漲。本席那天剛好去大愛開會，剛好大愛那邊的房子是以前八八水災做的，結果課稅有 5 種價格，不同價格，因此本席認為是不是請稅捐處來大愛做說明，跟里長協調好的時間是星期五早上 10 點要來說明，讓百姓了解為什麼租稅一次漲這麼多？還有明明坪數一樣，為什麼價錢不同？我今天提出來就是希望財政局或是稅捐處這邊好好的做一個檢討，為什麼坪數一樣，價錢卻不一樣？這個等一下再請局長答復。房屋稅跟牌照稅，我聽說也都漲了，什麼都漲。

還有剛才柏霖議員有說學校併校，像內門西門國小併觀亭國小；景義國小併溝坪國小；甲仙寶隆國小併甲仙國小。本席因為都有去參加，併校的問題可能卡到一些土地的問題，就是早期分校的時候，有一些民眾把土地提供給學校建校，如果真的這樣的話，我們如果沒有用到了，是不是可以還地於民？本席做這樣的建議。再來是西門國小的部分，如果我們的校舍還可以用，是不是可以給我們內東社區使用？因為內東社區是早期村長的土地，他提供出來的，現在他的兒子要討回去了。剛好藉著這個機會，西門國小的校地如果是公部門的土地，是不是可以給我們社區做管理使用，讓我們社區和附近的居民可以使用西門國小？請局長做答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。財政局對不對？

林議員義迪：

財政局長。

財政局陳局長勇勝：

我想沒有所謂萬萬稅啦！跟林議員報告一下，房屋稅大概三年調整一次，我們從 109、110、111，我們三年沒有調整，我們今年才會去評估。

林議員義迪：

百姓卻覺得為什麼突然調這麼高？3 千多元變成將近 6 千多元，將近 50%。

財政局陳局長勇勝：

因為我們的房屋稅裡有三個因素，第一個是他的建造成本；第二是地段率；第三是折舊，三個因素加起來。所以整體而言，對於新建物才会有這個問題，也就是他的建造成本不一樣才有這個問題。如果目前都是自住的，而且它的地段率，我剛剛說過三年都沒有調整過了，目前我們是這樣。民眾可能擔心的是不是囤房稅的部分，跟議員報告，只要自住的，我們整個高雄市 93%的民眾都不會受到影響，只要自住都不會受到影響。

林議員義迪：

現在的問題是大愛的問題，那天他們講出來，那個是同一個區，因為八八水災而建造的，建造至今大概 14 年、13 年左右。他們是說一樣是 28 坪，為什麼他的 6 千多元，我的大概 3 千元，相差大概 2 千多元，這是民眾反映的情形。剛才局長說的是自己住，或是他們是不是有租給別人住，我們不知道。

財政局陳局長勇勝：

對，可能他們做營業用，這樣房屋稅就會不一樣。

林議員義迪：

沒關係，本席有邀請稅捐處來做一個說明。

財政局陳局長勇勝：

沒問題。

林議員義迪：

讓當地百姓跟公部門這邊來做一個協調。〔好。〕有時候你們跟我說，我再跟他們說，他們會聽不進去，有時候聽不懂，一頭霧水。

財政局陳局長勇勝：

沒關係，我們再去說明一下，可能民眾有誤解，我們再去說明一下。

林議員義迪：

還有本席說的學校的部分，如果是以前人家捐的地，若是沒有要買下來，是不是可以還地於民，好不好？局長。

財政局陳局長勇勝：

了解，我們來努力，謝謝議員。

林議員義迪：

再來是農業局跟民政局的預算，這是屬於主計處還是財政局來編列的？因為我們旗美地區實際上 6 米以下的農路，真的很多道路都很老舊又沒修護，長年來可以說一、二十年沒有修路了，道路狀況都很差。因為本席是農林委員會的召集人，針對農路的部分，或是狀況比較差的社區，看主計處這邊能不能多編列一點預算？否則我們都只有會勘沒有修路，都被百姓罵我們只有會勘沒有修路。看財政局或是主計處這邊可以處理？不然你看一年 5 千萬元給民政局跟農

業局能做什麼，我們旗美九區大概都是農路比較多，占大約六成，民政大概四成，這個部分有沒有辦法解決？請主計處來做一個答復。

主席（邱議員于軒）：

請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

其實有關農路和民政局所管的 6 米巷道經費的部分，大概因為區域的關係，大家都爭取。因為可能整個資源在配置上，我們大概原則上…，可能一時之間讓大家不滿意，不過今年來講的話，去年因為有墊付，剛才才有提到…。

林議員義迪：

墊付案。

主計處李處長瓊慧：

去年墊付了 1.5 億元，所以 6 千萬元就變成 2.1 億元。剛才議員所建議的農路，還有小型基層巷道的經費部分…。

林議員義迪：

6 米巷。

主計處李處長瓊慧：

6 米巷經費的部分是不是能夠再增加？我會把這個意見再轉回去，我們在 113 年預算的編列上，這個部分會表達這樣的意思，就是各位議員對這方面非常注意、非常重視。

林議員義迪：

因為旗美地區確實都是山區和農路，農路有些都是八八水災到現在都還沒有修復，說實在的，農民的農產品要下山真的都沒有辦法。因為本席去年有建議，農業局大概有撥一些給甲仙，有撥一些給六龜，但是還有很多有這樣的問題。如果可以的話，看怎麼做，還是用特別辦法來幫農民解決這些事情。

主計處李處長瓊慧：

好，這個部分我們再留意一下，整個資源的配置上。謝謝你的建議。

林議員義迪：

再來，本席要談到青年局，有關青年局的青年貸款開辦以來至今，期間又碰到疫情，目前輔導青年創業的成功率大概有多少百分比？因為貸款的部分要還款，在還款方面有沒有問題？請局長說明一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

跟議員報告，之前在疫情的時候，我們有推出紓困的方案，所以他們是可以

延長還款，還有利息補貼延長的部分。所以目前還沒有貸款還不出來的呆帳問題，目前還沒有。

林議員義迪：

現在年輕人的輔導成功率大概有幾成？

青年局張局長以理：

先說明成功的定義其實很多種，一方面我們是期待他來借青創貸款之後，他的公司、他的商店、他的商號可以持續的營運，初估這樣是算成功的話，如果是以這種大方向來講，其實是有超過九成的，都還算滿順利的。

林議員義迪：

好，希望局長再繼續輔導這些年輕人。〔是。〕因為疫情，有很多年輕人要找工作也不好找，如果創業可以順利當然最好。〔是。〕好，謝謝。

青年局張局長以理：

感謝議員。

林議員義迪：

本席還有一點，111年暑假釋出的名額，去年大概有400個，今年112年大概在暑期期間會再提供給旗山多少缺額？這是屬於誰要做答復的？

主席（邱議員于軒）：

青年局。

林議員義迪：

青年局。

主席（邱議員于軒）：

請青年局回答。再給林議員2分鐘，好不好？

林議員義迪：

謝謝。

青年局張局長以理：

是指旗山區是不是？

林議員義迪：

旗山區，如果今年暑假公部門大概…。

青年局張局長以理：

今年全部的缺額總共是有410個。

林議員義迪：

今年410個？

青年局張局長以理：

410個。

林議員義迪：

410 個。

青年局張局長以理：

旗山的部分我等一下查一下有幾個，再跟議員報告。

林議員義迪：

好啊！實際上這時候經濟因為蕭條，有一些學生都有問暑期…。

青年局張局長以理：

公部門暑期打工的機會。

林議員義迪：

對，有沒有機會繼續給我們？去年有的，今年就不能，以前是有分這樣。

青年局張局長以理：

名額大部分都會有，當然每一個局處、每一個單位每一年提出來的需求會不太一樣。

林議員義迪：

不太一樣。

青年局張局長以理：

再加上我們這個是跟中央有部分的款項是合作的…。

林議員義迪：

合作的。

青年局張局長以理：

每一年金額也不一樣。

林議員義迪：

不同。

青年局張局長以理：

金額不同，所以人數也就不一樣，不過差不多都有三、四百人。

林議員義迪：

三、四百人，現在是就我所知，去年我有遇到因為他的家庭也不是很好，孩子都在讀大學，他的意思是前年有在美濃區公所做，去年說就不能去做了，〔是。〕今年還有這個規定嗎？

青年局張局長以理：

應該沒有這個規定。

林議員義迪：

今年就沒有這個規定？

青年局張局長以理：

它其實是由各個行政單位去面試的，譬如今天要到青年局，青年局有 2 個名額，我們就看他的學歷、專長，如果合適這個工作，我們面試通過就會錄取他來做工讀生。

林議員義迪：

好，事實上因為現在暑期要到了，打工的人都開始注意了，〔是。〕所以一直在問。〔是。〕我說還沒有開始，如果…。

青年局張局長以理：

是，這個部分我們會在 5 月 8 日公告，暑期工讀的部分會在 5 月 8 日公告，謝謝議員

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝林議員。接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

針對財經部門要對經發局、青年局、財政局來做相關部門的討論跟質詢。感謝經發局在市議會財經委員會的要求下，可以安排左營、楠梓選區的議員到台積電的正在興建中的廠區去參訪，我想這是全世界第一次，台積電的廠有當地的民意代表可以進到裡面去。謝謝財經委員會的安排，也感謝經發局在中間的這些安排，同時讓台積電感受到，不管是市政府高效率、市政府高誠意對台積電的招商之外，也讓台積電知道市議會也是非常歡迎的。當場我們議會也跟他表達，市政府做不足的地方跟我們講，我們來鞭策市政府，我們來請經發局、請市政府所有的局處，可以再多努力讓台積電可以落腳。

所以很多的問題從這邊來跟市民朋友解惑說明一下，我做了很多的功課。很多人質疑台積電說好的 28 奈米、說好的 7 奈米怎麼不見了呢？我跟各位說明，你有沒有發現在 2022 年台積電跑去日本熊本，也跑去美國的亞利桑那州。各位在講的這些 28 奈米、7 奈米、4 奈米等這些製程，可能已經被日本跟美國甚至未來車用還會在歐洲，因為德國車，大家都知道是全世界最貴、最好的車。他們也希望 28 奈米可以落腳在歐洲、可以落腳在德國。他們拿什麼出來呢？我們連一角都沒有補，高雄市政府一塊錢都沒有補助台積電在這邊建廠，歐洲是要做到怎樣？他們是要做到台積電在這邊蓋 1 億美金、10 億美金，我補助你一半，你來這裡蓋。我們政府沒有辦法做這一件事，但是他們是做到這樣。所以高雄市這個廠區同時要跟歐洲、跟美國、跟日本競爭的時候，我們要拿什麼出來跟人家競爭？當然是拿我們公共建設，拿我們最大的誠意出來跟人家競爭，這是經發局要當窗口，這是整個市政府，包含陳其邁市長要指揮，包含交通局、包含工務局怎麼樣趕快的把周邊道路、怎麼樣趕快把這個整治的監督都監督好，讓台積電放心可以來。

也有人在質疑，是不是因為台中用地取得 delay，才會選擇高雄？我覺得這個質疑你要不要回過頭來想，其實在市長施政報告的時候，本來想要給他 2 分鐘回答，結果他回答了 5 分鐘，害我都沒有時間講。機會就是給準備好的縣市政府，當高雄市政府把整治空間、交通所有所有台積電他認為他需要的東西，包含大家在吵的電、水、人都處理好了，我需要先進製程，這麼好的地方，我會不來嗎？當然現在還不確定是哪一個奈米？但是現在依我們那一天進到台積電廠區，看他在做的有一些工程的加強，原本可能是 28 奈米做的廠區，他真的在做工程的加強，我們看到全世界最先進、最不怕地震的廠房，我覺得真的讓我們學習很多，也看到一個市政府的招商不是只有用嘴巴講講，真的是要實際的去做，包含…，幫我畫面切到台積電的楠梓產業園區周邊交通的這個說明，我也跟市民朋友說明一下。

這個楠梓產業園區是畫黃圈的地方，楠梓產業園區周邊我們要做什麼？除了公共運輸捷運紅線，我們有 4 個捷運站原有的之外，我們希望在東側鐵路這邊可以再多做一個高架、立體化的站，這個立體化多一個站，我們希望在陳其邁市長這個任期裡面做一個定案，這個未來的施工可能要好幾年的時間。第二個，新台 17 線，在過去市長其實都還沒有辦法鬆口新台 17 線可以通車的時間。昨天市長在臉書上公布，內政部都委會已經通過新台 17 線的道路計畫，所以新台 17 線從現在的中海路，也就是世運大道到左營南門以及現在的右昌到中海路這一段，是可以同時施工的，是分成兩段同時施工的。這兩個同時施工可以趕在 2026 年，也就是陳其邁市長這個任期可以趕通車。可以趕通車的意義代表什麼？翠華路拓寬，我們大概已經講了，市政府也已經在做。新台 17 線另外還有園區北路、園區南路，代表未來楠梓產業園區台積電的周邊，不管是橫向、直向的交通都已經解決了。當台積電的法說會還沒有正式說明高雄要做成先進製程的時候，我知道他們也不知道高雄廠區要做什麼？但是有人對市府提出一個想法，我也在那天市長施政報告的時候得到市長的證實。如果台南跟高雄，他都做為台積電先進製程的一個主要基地的話，他會有大量的原物料，還有台積電這種運輸車，我們講槽車也好，他需要台南高雄折返的去做調度。高雄市能不能協助台南、高雄，除了高速公路以外的交通引道，能不能協助他們？二話不說，馬上召集市政府的交通局、工務局等等相關專業趕快劃出一條交通引道，再把這一條交通引道趕快跟中央要錢，經費也都要到了，計畫也都等著核定。我想一個地方政府做到這一些，台積電的先進製程一定會選擇我們，何況各位，說真的台中現在還在「沐沐泐」、還在等用地取得，當然是準備好的人優先。

對於整個市政府希望台積電過來高雄廠區的這個過程，跟市政府表達肯定，

也期待這個台積電在高雄廠先進製程 3 奈米以下。我再跟各位說明 3 奈米的意思，3 奈米先進製程，就是那種 28 奈米、7 奈米全世界也有，韓國廠也會做，其他廠也會做，它高度自動化的機械設備等等，它需要的工程師相對少。先進製程的製程良率還沒有那麼高的時候，它需要大量的工程師在這裡，在高雄、在台南做相關的研發設計，去盯著這個先進製程，它會有很多工程師。譬如那一天台積電的主管跟我們講的，如果 7 奈米一個廠是 2,500 個人的話，先進製程的奈米一個廠會超過 2,500 個人，超過多少他不敢講，最少 1,000 到 2,000 人。未來如果有 5 個廠，我們可以想像楠梓產業園區最少 2 萬個工作人口、2 萬個就業家庭在楠梓產業園區這裡工作，還不包含那一天已經看到三福氣體已經蓋好的廠房，裡面的員工還不包含其他很多台積電周邊的這些員工。所以對於市政府在台積電招商的這些周遭規劃，我們對市政府表示高度的肯定之外，我們也高度的表示支持。

但是會有台積電，其實是從橋頭科學園區來的，過去在陳前市長菊也曾經對台積電招商，也是在 2017 年的時候，我們那時候拿出來的是橋頭科學園區，過去的橋頭新市鎮，現在已經沒有人講新市鎮，現在都講科學園區了。後來在 2017 年的時候，台積電選擇在台南開始，台南的整個台積電廠越來越重要之後，連帶高雄也受惠了，未來台積電會在高雄設先進製程。但是我們在推的橋頭科學園區，我認為還是要持續的關心，相關進度還是每個月要跟經發局，包含目前在施作的聯外道路都做些確認跟追蹤。但是相對於楠梓產業園，市政府做那麼多聯外道路的規劃，橋頭科學園區的聯外道路，剛剛選區的議員也講我們的三橫三豎，三橫的 1-2、1-3、1-1 都做一半，它並沒有連接到省道，目前這裡還是做虛線，所以經發局在緊盯著台積電的時候，你也不能讓橋頭科學園區即將進駐的廠商覺得你沒有重視他們，未來他們還是要這樣繞到國道 1 號，從那一條路大塞車。所以希望經發局，我這個也會在地政局跟在工務部門的時候再次提醒，目前虛線的部分，希望市政府也要趕快來做規劃。今天就先不讓局長回答，辛苦了，對你表示肯定。

接下來，我對於囤房稅、租金補貼來做探討。大家知道這個月大家都收到稅單，很多議員也被很多選民問說我的稅怎麼變那麼多，我說你有幾間房子？結果一講才知道房子好幾間，所以他必須要被課囤房稅。囤房稅也是有依據的，囤房稅的依據是在第四間房以上，開始課這些囤房稅。從持有非自住 4 戶以上稅率會到 3.6%；持有非自住 3 戶以下稅率會來到 2.4%；如果你是自住或公益出租，會是跟自住一樣；如果你是非自住，但是你有租賃，你有租給別人就是 1.5%。現在年輕人都遇到什麼問題，我不知道青年局有沒有掌握？囤房稅裡面也有租金補貼，高雄也有租金補貼給年輕人，如果你未滿 35 歲租房子，你

可以拿到的租金補貼是 2,040 元；如果你是新婚，你可以拿到一倍，就是 4,080 元，但是如果你都沒有這些類別的話，你租房子每個月是可以最右邊這一邊，你在高雄市除了原鄉之外，你可以拿到每個月 3,000 元的租金補貼。

很多人是反映他們拿不到補貼，因為他們的房東不希望他們訂租賃契約，房東是怎麼樣？房東擔心的是他們的租金被課到稅。在綜合所得稅裡面，這個也不是高雄市政府可以做更改，就是每一個房子每個月租金沒有超過 1 萬元是免稅的，局長，這 1 萬元是怎麼訂的？我想要請教你，在高雄市區 1 萬元，大概可以租到什麼樣的房子？我也想請教你。如果我們可以建議財政部在綜合所得稅裡面，比如每屋每月租金改成 2 萬元，房東都不會再要求，房東也樂於申報，因為他申報也不會被課到稅，那你囤房稅的來源、你的這些租金補貼又可以付得出來，針對於其他稅率比較高的這些囤房稅非自住 3.6% 的部分。

所以在這邊建議青年局在高雄市的租金補貼，應該要把初入社會青年「未滿 35 歲」劃掉，希望他們也可以領到 3,000 元租金補貼，這個具體建議，請青年局跟財政局做研議。第二個，也要請財政局針對綜合所得稅，如果把每屋每月的免稅額度改成 2 萬元，我們想像所有的屋主願意把房子便宜拿出來租，現在的屋主如果租你 1 萬 5,000 元，他會叫你不要申報，可以租你 1 萬 5,000 元，但如果你要申報，他就要租你 1 萬 8,000 元，但是因為免稅額度在這裡，如果你提高到 2 萬元，所有人都吃得到免稅的補助，目前大部分人吃不到，因為所有屋主他們不願意跟你做這些房屋租約的申報，這一點我請財政局長跟青年局長，分別就這兩個議題做一些回應，我們有沒有可能朝這個方向來檢討？因為現在 5 月，5 月就可以看到你的租金補貼跟房屋稅落差多…。

主席（邱議員于軒）：

再給李議員 2 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝。今年會很關鍵，今年是我們實行囤房稅的第一年，今年這些有很多房子的屋主，就會考慮他們的房屋要出租，房屋出租要多少錢讓他們願意出租，還有年輕人能不能吃到這一塊，年輕人能不能因為他們願意出租，原本 1 萬 5,000 元的房子，他們可以用 1 萬元租到，因為他們同時可以獲得 3,000 元的補助，真正減輕年輕人的負擔。所以我提出這個建議，讓財政局跟青年局去做囤房稅跟租屋補貼的研議，請財政局跟青年局分別來回應，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

請財政局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝李議員長期跟著市府對於落實居住正義一起來關心。剛剛議員所秀出來

的，我們去年也得到議會的支持課徵囤房稅，目前最新的數字 3.6 億元左右的稅收，我們大概怎麼用，剛剛議員有點出來，那個很清楚，就是我們對接到內政部的租金補貼，後面還有一塊是對接到我們自己的，也就是從我們的社會住宅，這也是議員所關心的，對於這些年輕族群在社會住宅租金折減以及租金補貼，另外也搭配高雄銀行做首次購屋優惠利息放款。議員剛剛提到訂定 1 萬元，也就是綜合所得稅裡面為什麼會定 1 萬元，主要是個人綜合所得稅租賃部分先扣掉 57% 費用出去了，剩下 43% 才列到綜合所得稅裡面課稅，因為這個稅到中央，議員的建議我們再跟中央反映，看有沒有可能調整的空間，這是我會帶回去研議。另外一個部分是整個在地方七大稅收裡面，從房屋稅、地價稅還有整個來講，我們能夠在所謂的公益出租人，議員剛剛關切的，怎麼讓多屋主願意提供給弱勢族群或社會住宅的人使用，我想在房屋稅跟地價稅方面，我們都做最大幅度的減讓，這一次送進來的公益出租人，我們也從本來減徵 50% 調高到減徵 80%，以上先跟議員報告，謝謝。〔…〕好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

請青年局長回答。

青年局張局長以理：

確實議員所垂詢的是非常正確的，這個對於很多青年朋友來講，租金補貼常常都是看得到、吃不到，重點就是在房東的這個部分。所以我想 1 萬元升到 2 萬元這樣的免稅額，我們當然會跟其他的單位一起來研議，也努力來爭取。確實 1 萬元在高雄市區要租到比較符合年輕人需求的房子也是比較困難的，所以這個部分我們會來努力看看。另外就是未滿 35 歲的這個部分，我們也會跟財政局來討論看看，可以一起研議怎麼樣改變這樣的規則。〔…〕青年…〔…〕都發局，好。〔…〕我們會找相關單位再來研議看看，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝李議員的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林議員志誠進行質詢，時間 15 分鐘。

林議員志誠：

接下來幾個問題，我會來就教經發局長，我們的傳統市場是我們一座城市的縮影，也是我們民眾日常購物必須或常去的一個地方，也是觀察一座城市型態的一個觀察指標。接下來，我要請教經發局長，高雄現在總共有幾個傳統市場？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體來說的話，公有市場有 41 處。

林議員志誠：

41 處。我們第三選區（岡山、橋頭、梓官、彌陀、永安、燕巢）總共有幾座？早市、黃昏市場。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體來說的話，總共有 12 個早市、有 3 個黃昏市場。

林議員志誠：

OK，現在全高雄市 41 座的傳統早市裡面，局長，我們有幾座是老舊市場目前已經有來做活化的？

經濟發展局廖局長泰翔：

一般來說的話，我們都是持續地來做更新，包含我們的…，其實在市場的整體活化有幾個階段。第一階段一定是在安全為主，所以在這 3 年，我們總共 4.6 億元市場改造活化的經費，有許多是來自於耐震補強，也透過跟中央爭取經費，來讓整體的安全性可以來做完成。第二階段當然就是在整體攤商的活化，以及衛生的安全，還有地坪等等，所以在地坪、水溝跟廁所，也是我們第二階段會來更新的部分。第三階段就像鹽埕第一公有市場，就是進入到整體性的活化，這個我們就會結合青年以及設計，來讓我們青年的攤商可以進入到我們的市場，然後來活化整體的商業環境。

林議員志誠：

因為鹽埕的活化，目前來講算是相當成功，也在這邊跟經發局說聲鼓勵，做得非常的好，也因為成功，我要請教你，這是一個示範的活化市場，還是之後我們會逐步地來針對 41 個公有市場都來做活化？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的活化就像剛才所說的，不同的市場目前有不同的型態與狀態，我們根據不同的型態跟狀態來逐步地做進行，當然活化跟改造的腳步並不會停止，就像剛才所說的，有些部分的市場因為整體的硬體結構問題，所以都還在進行第一階段的耐震補強，有些耐震補強完成之後，我們就會針對整體的地坪、水溝來做處理，接下來試圖來做活化，再做第三階段。像剛才所提到的青年這一塊，其實目前有幾個聚落也正在形成，第一個是在我們市區的苓雅市場，他們也漸漸地轉型成為一日三市，他們有包含夜間市場這一塊，我們把攤位出租給青年朋友，並且逐步地來做改造，目前已經有 6 攤，針對他們的攤位招商或者是入口意象，我們共同地來做推動。另外，在大樹九曲堂那邊，我們目前也有一個計畫來結合在地的青年攤商，目前也都有相關的硬體經費來逐步地落實，也因此只要是整體的型態或者是階段符合的，我們都會持續來做更新、來做活化、來做改造。

林議員志誠：

市長有沒有來逛過岡山或橋頭的市場？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，當然，在岡山來說的話，文賢市場也是一個非常好的例子，因為在文賢市場那邊可以看到有非常多的，包含新住民或者是移工等等，所以他們在那一塊，包含他們的攤招，甚至是他們的菜單等等，都會有不同的文字來提供給東南亞的客戶或消費者等等。所以就這一段來說，包含過往在整個路平或者是周邊停車的狀況，我們也都持續地來協助進行更新。

林議員志誠：

所以文賢市場周邊的停車規劃，目前有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，就這一段來說的話，在文賢市場的應該是東側那一塊，也有跟周邊的土地來做盤點跟規劃，方向上也是希望可以開闢新的停車區域來做使用。

林議員志誠：

OK。局長，你有沒有來過橋頭的黃昏市場？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們那時候跟主委也有很多的討論，包含在廁所這一塊，也持續地跟他討論，並且也已經做更新的施作。另外一塊在靠老街那一段，之前也有來協助把相關的這些鋼梁等等的拆除，讓他們整體的型態更為明亮，也更為安全，所以就這一塊也是持續地來做更新。

林議員志誠：

我覺得是這樣子，就是辦理正式會勘也太嚴肅，是否有機會利用局長下班的時間，我約你來橋頭市場走走，我請你吃美食，同時也讓你看看現在橋頭黃昏市場的規劃，這整個市場裡面的攤位租金是多少，你知道嗎？攤位租金、1 格。

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，平均的攤位租金通常是 700 元到 1,200 元左右。

林議員志誠：

是的，麼你知道橋頭黃昏市場最熱鬧的集中點在哪裡嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前所看應該是在販售肉鬆，可能肉鬆的那一塊。

林議員志誠：

對，都在外面那一條老街，民宅前面設攤位，對不對？〔是。〕你知道那個租金的價格差非常的多，外面動輒 1 格大概 2 萬元至 3 萬元都有。而我們黃昏市場裡面，正式由我們公有市場來做規劃的，1 格 700 元沒有人要租，你知道

為什麼嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想主要可能會是在路口或者動線上是否有足夠好的位置，另外是停車空間上，所以就這一段來說，其實當時也有跟主委來做討論，是否優先整理部分的區塊來進行活化，也很感謝議員持續地關心，所以剛才議員所提到的，如果有機會，我也非常樂意可以跟你共同地去做現勘，來了解是否有我們可以做得更好的地方。

林議員志誠：

因為我們住橋頭，所以我大概跟你講一下橋頭黃昏市場以前熱鬧的街景。在還沒有整個改造以前，我們的格位會比較大一點，相對我們裡面會擺放一些桌椅。現在整個改完之後，規格全部都變了，所以變成攤商的格位太小，他只能在那邊販賣魚類、肉類等等，但是所有的吃的已經擺設不下，1格攤位都不夠，更不用說他旁邊還可以再擺一些桌椅在那邊坐著吃，所以全部都往外面去擺設，即便租金高一點也沒關係，大家都往外擺設，原因是出在這裡。所以你們在整個格位的規劃上，其實已經有一點問題，這部分是不是要檢討一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們絕對可以來做檢討，其實包含在苓雅的夜間市集，因為其實它本身在市場上來說，原先就像剛才議員所說的，可能一個一個攤位、一個一個區塊都是販售生鮮、菜類或是肉品等等，他實際上假設要做餐飲所需要的這個規格可能是不一樣的，所以如何透過不論是格位或是整體硬體的改造，來讓它的使用環境變得更符合現在的需求，我想這是我們絕對可以來做檢討的部分。

林議員志誠：

對，局長，真的很謝謝你願意做傾聽，因為現在所有的人潮都集中在外頭，可是租金相對便宜的公有市場卻沒有人進去擺攤，這個是一個很大的問題。局長，這個部分你是不是會後提出一些方案，看如何來改進跟檢討？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題，我們兩週內提出一個檢討報告，然後來跟議員做討論並且來安排相關的會勘，來看如何能夠活化這一塊。

林議員志誠：

OK，謝謝局長。第二個就是我們現在的市場用地，在我們這個選區還有幾塊是沒有在使用的，也就是閒置當中的市場用地。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前就我手邊的資料來說的話，整體有3塊，其中有2塊是因為周邊已經有相關的商業設施，包含全聯等等；另外一塊是做為廢棄市場，但我想這一段我

們也可以後續來積極地努力進行招商。其實在近期我們都有一些既有的市場用地來做活化的案例，包含像是灣市 38 或者市 4 等等，甚至是像興達港或者是果貿市場的樓上，其實都有一些市場用地的活化案例，也因此很感謝議員持續對於這一區域市場用地的檢討想法，就這一段來說的話，我們後續來做一個規劃，甚至看是否有機會透過促參的方式，來讓整體的活化能夠更為完整，就這一段我們會持續來做努力，然後也把相關的規劃跟議員做報告。

林議員志誠：

局長，目前在高雄市有沒有活化成功，而且是創造更不一樣經濟價值的區塊，有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前有一塊在規劃的是在我們的灣市 38，它也就是在榮總的旁邊，那一段來說的話，它過往的使用其實是做為一個停車場，有一些可惜，在這一段我們也透過民間自提的方式，目前也有大型的業者願意來做共同的開發。這個開發的前提就是在我們停車格數不減少，甚至是增加的情況下，是否可以再額外增加相關的商業設施，以及市場的價值，所以就這一段來說，我想或許會是一個好的方向。當然每一個區塊跟每一個用地，周邊的條件都不盡相同，所以適合怎麼樣的業者、什麼樣的業態，我想這個後續還是要看實際市場的情形，但我們會積極的來做活化的辦理。

林議員志誠：

如果這些地一直閒置當中，有沒有解編或是跟其他局處合作或合建的方案或方式？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們可以來找其他局處共同檢討跟討論以及規劃。

林議員志誠：

目前針對我們第三選區這邊，橋頭區橋中段、岡山區和平段以及燕巢區燕西段，今年有執行計畫或是方案嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們接下來就以這個方向積極的來進行，尤其是像剛剛所提到的橋頭區橋中段這一段，因為周邊已經有相關批發零售的設施了，所以在整個市場用地是否有其他的可能性，是否可以跟其他局處來合作，這個我們也來邀集其他局處來共同討論。

林議員志誠：

接下來的問題是，彌陀早市已經反映很多次水壓不足，經發局這邊接到反映會立即處理，這個好像是變成經常性的問題，我們有沒有解決的方式？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們跟自治會了解，在水壓上來說沒有問題，但的確會有部分的攤商，他們有水無法使用的問題，經檢討跟檢查之後，發現可能是水管阻塞。所以在這兩個月，我們也協助攤商來更換包含水龍頭以及水管，希望可以在 5 月下旬前能夠完成水管的更換，然後來解決攤商的問題。

林議員志誠：

另外的部分請教局長，我們的市場會定期消毒幾次？

經濟發展局廖局長泰翔：

之前疫情期間相對來說頻率比較高，以目前來說，如果有查到比如孑孓，然後在特定次數以上的話，我們就會進行整體性的消毒。

林議員志誠：

所以定期幾次？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，比較偏向不是定期，在之前疫情期間會是定期的方式來做處理，或者是有查到相關個案的話都會第一時間去消毒。以目前在疫情趨緩的情況下，我們主要是針對如果有查覺到孑孓，或者是登革熱相關的問題，我們會第一時間來進行消毒。

林議員志誠：

我會提到以上問題，是因為我們的市場裡面，有民眾打電話到我們經發局，但是卻得到敷衍的反映，這個局長你可能要注意一下相關的問題。最後一個，我們在去年的 12 月 16 日，在文賢市場後面屋後溝的部分，維新路 2-2 號那裡有一個阿桑的麵很有名，這在他們的後面，你看那個溝渠已經破損成這樣子。去年我們去現勘的時候，經發局同仁也在，旁邊那一位應該認的出來是哪一位，就是這一位，沒關係我就不點名，你們自己去認。到現在 5 月了，我們昨天在關心這個案件卻一直都還沒做，結果後來我們去看現場沒有做，打電話跟絡員聊了一下之後，他說今天就發包了，為什麼會這樣子？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想第一個，因為過去我們在文賢市場…。

林議員志誠：

沒有關係，因為時間剩不多，我要講的是這樣子，局長，這個案件…。

主席（邱議員于軒）：

林議員，我再給你 2 分鐘。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會在下週四以前完成。

林議員志誠：

不好意思，局長，我想要跟你說一下，抱歉！因為這個部分是這樣，你看這幾個月了，快 6 個月了，5 個多月，我們不是 1999 反映，然後你們同仁的態度我大概講一下，他去到現場是這樣子…，局長，沒關係，我就不點名，因為看背影你大概也知道是誰，到現在 5 月份了，完全沒做。局長，這個部分是不是有必要檢討一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們會澈底的檢討。另外，議員所關心的這個案件，我們會在下週四以前完成。

林議員志誠：

OK，我原本沒有要提，但是我認為這個回應這樣子是不 OK 的，他跟我們說對，我們就是今天要進場去施作了。有這麼準的嗎？我們昨天打電話，他說今天就要進場去施作，太準了。就是因為這麼神準，我才會覺得是不是我們有關心你才要做。所以局長，因為我們是面對民眾陳情的第一線，是不是我們的案件能夠幫我們列管一下，也主動給我們回報進度，而不是像這個樣子都 5 個月了，在菜市場這裡有很多人是在走動，我們去時被人家說，志誠你來會勘過了，怎麼還這樣？我們沒有辦法對選民交代，我們不是 1999 陳情的單位，我們是站在為選民來陳情的角度，所以希望我們的案件能夠列管，來優先關心跟處理好不好？謝謝局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，我們會檢討。

林議員志誠：

以上。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝林議員的質詢。麻煩局長針對林議員垂詢的工程，請他進行施作，因為那個同仁，我覺得其實大家都很熟悉，在我們大寮這邊是滿認真的，我還是要講一下，我覺得可能是溝通上的誤會，麻煩請局長再去溝通一下。

接下來，請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

各位局處首長、各位高雄市民，下午好。首先我要請教經發局局長，我們上次有一個案件，恆耀的事情處理了嗎？恆耀，之前我跟你談過，它上訴然後你們駁回了，它有去上訴被駁回了，對不對？身為高雄市政府有行政權力的單位，我們該去做對錯的分辨，能做的我們讓人家做，不能做的該處理裡就要快點處理好嗎？這件事情你要追蹤一下，剛剛也講在訴訟當中已經 2 年多了，當然

最近才定讞。麻煩局長看是要聯合稽查，還是用什麼方式去處理一下，了解嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。據我所知目前本案還在打行政訴訟，但我再去做一個確認。

宋議員立彬：

沒有，確定了，那天我有問法制局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

宋議員立彬：

不是法制局長，法制局的聯絡員有去幫我查。你去了解一下，反正勿枉勿縱嘛！好不好？〔好。〕他真的違法，法律上無法接受的，希望他趕快清償，還是看要去哪裡或是停業，這是他們的事情，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

宋議員立彬：

局長，請坐。再來是特定工廠納入輔導，工輔科科長。

主席（邱議員于軒）：

請科長回答。

宋議員立彬：

工輔科科長，3月19日是不是時效性到期？對不對？〔是。〕總共還有多少間，就是在納管期限內還沒有送出計畫的有多少間？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

目前還在審查的有1,240家左右的業者還在補件。

宋議員立彬：

我們是不是3月19日就停止改善計畫送件了，對不對？〔是。〕我的意思是，我們之前有審核納管通過的這些業者，3月19日完全沒有送改善計畫到經發局的有幾間？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

目前我們掌握97.6%的業者都有送。

宋議員立彬：

等於是3%多沒有進來就對了，等於差不多是60幾間，對不對？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是，目前我們了解沒有送的，大概都是因為有要關廠、遷廠，或者他想要歇業做轉型。

宋議員立彬：

科長，工輔科是一個很重要的科室，很多企業因為早期時空背景及農業社會，對工業的法制管理沒有那麼嚴謹，當社會意識開始，我們的經濟開始發展，規定就越來越嚴格，其實也不是他們的錯，歷史共業。要如何輔導他們？有時候輔導過於嚴苛啊！我也跟你討論過，在我們討論過程中發現，其實很多業者完全根本沒有機會做改善計畫，完全沒有機會改變。但是我們一直要求一定要有綠帶等等的一些因素，他就沒辦法做，何必還要納管，不如直接告訴他送改善計畫也沒有用，只是拖時間而已，是不是可以這麼說？這是中央的母法規定的，我們要反映說其實很多沒有辦法做改善計畫，真的無法依規定改善，我們有什麼方式可以幫忙輔導這些業者，讓他們可以繼續生存，是不是？我跟你討論過很多次了，很多沒有辦法改善的事情，但是至少讓他有機會來改善，這是重點。聽得懂嗎？如果每間都拆，拆得完嗎？儘量讓他們合法，讓他們有機會改善法律所規定的事情，好不好？請坐。這一點也請你費心。

局長，之前我在 109 年有跟你討論過岡山中街，有沒有辦法做特色行銷商圈？有沒有岡山人？有人住在岡山嗎？有人去過岡山中街嗎？有去過的舉手，這代表你們都不用心，岡山中街這麼熱鬧你們卻都沒去過。岡山中街以前前面有岡山舊火車站，當時空軍及通訊學校都在那邊坐火車，所以那條街是我們岡山最繁華的地方。因為現在火車站遷移，所以造成那邊的沒落，人口數不足。是不是我們可以幫助商圈做一個特色商圈，讓它活化？不要只把他們丟在那邊，有沒有客人是他們自己的事，反正市政府經發局的態度就是如此，有沒有辦法來做特色商圈？上次我已經跟你講過了。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我們來看可不可以輔導他們成立一個組織，這樣就可以進入到我們整體商圈的管轄範圍，可以透過商圈無論是行銷的活動，或者是專家的輔導，然後可以共同跟他們進行合作。

宋議員立彬：

局長，我也知道一個商圈要去推動，有時候不是那麼簡單，不是你站在那邊、我站在這邊，我們兩個同意就好了，也是要在地的商家和在地的居民同意、認同我們才能施作，之後才有辦法來開發。但是也有很多店家及廠商不想再多做生意而反對開發，所以這是你要去努力，要有動力去執行這些想要做的店家的調查。這些調查很多都是因為他是住在這裡的，他不是真正的屋主，結果變成做生意的人想要改變，但是屋主不想再花錢改變，因為政府補助一半，屋主還要花一半的錢做改變。這一條岡山中街的商圈，我覺得你要去看能不能活化、

去做改變，去當地請他們組一個協會來做對口，來去做對接的交流，是不是？局長，這已經說很久了，當然「說」，不代表你一定做得到；「不說」，也不代表你不想做，但是很多事情都是要我們努力的，努力之後若完全沒辦法成功，至少我們付出過、努力過，也為地方打拚過了。百姓不想要，我們也是愛莫能助，盡力就好，你說是不是？拜託你找人去當地了解一下，找幾家詢問願不願意出來做協會的協調窗口？好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

宋議員立彬：

財政局，高雄銀行董事長嗎？總經理嗎？我請問 111 年高雄銀行賺多少錢？

高雄銀行徐總經理翠梅：

稅前 11 億 4,000 萬元、稅後 9 億…。

宋議員立彬：

你只要告訴我賺多少錢就好，百姓才聽懂知道賺多少錢。

高雄銀行徐總經理翠梅：

11 億 4,000 萬元。

宋議員立彬：

賺 11 億多元。112 年呢？

高雄銀行徐總經理翠梅：

112 年，現在才到 4 月底而已。

宋議員立彬：

說錯了，110 年。

高雄銀行徐總經理翠梅：

10.5 億元。

宋議員立彬：

10.5 億元，代表 111 年成長 1 億元？

高雄銀行徐總經理翠梅：

成長了 9,000 萬元，大概 8 點多百分比。

宋議員立彬：

好，在你的記憶裡面，你能記得 108 年嗎？

高雄銀行徐總經理翠梅：

那時候大概賺 8 億 8,000 多萬元。

宋議員立彬：

107 年？

高雄銀行徐總經理翠梅：

連續 2 年大概都賺 8 億 8,000 多萬元。

宋議員立彬：

最慘的賺多少？最少的。

高雄銀行徐總經理翠梅：

可能是非常久以前了，大概就只有賺幾千萬。

宋議員立彬：

幾千萬？在 105 年之後，有沒有賺少於 5 億元的？

高雄銀行徐總經理翠梅：

沒有。

宋議員立彬：

代表高雄銀行就是一個賺錢的銀行，是不是這麼說？

高雄銀行徐總經理翠梅：

是的。

宋議員立彬：

到底高雄銀行做什麼事情，才會讓高雄銀行那麼穩定的賺錢？你控管了什麼？

高雄銀行徐總經理翠梅：

我們算是商業性銀行，所以主要做的還是放款及部分的投資。

宋議員立彬：

對，我的意思是說，你跟我說你每年都賺那麼多錢，年年都會增加，你不可能告訴我無緣無故增加嘛！一定有做哪些行銷或有什麼方式，讓我們的營業額及利潤增加，你們做了什麼事情？

高雄銀行徐總經理翠梅：

第一個，我們在手續費收入，也就是財富管理這個部分有增加。再來的話…。

宋議員立彬：

手續費增加？增加多少錢？

高雄銀行徐總經理翠梅：

手續費大概是有增加幾億元。

宋議員立彬：

幾億？手續費嗎？

高雄銀行徐總經理翠梅：

對。

宋議員立彬：

就是我們的 ATM 轉帳、匯款、報稅等等，是不是？

高雄銀行徐總經理翠梅：

那個是比較少數，主要還是財富管理的部分。

宋議員立彬：

財富管理的手續費？

高雄銀行徐總經理翠梅：

對。

宋議員立彬：

你比喻一下。

高雄銀行徐總經理翠梅：

就是比如我們有保險、推基金這些。

宋議員立彬：

保險，OK，再來呢？

高雄銀行徐總經理翠梅：

再來的話，我們去年有比較賺錢，大概有一部分也是因為我們有把放款的策略做了一些改變。

宋議員立彬：

做了什麼改變？

高雄銀行徐總經理翠梅：

其中有一部分大概就是我們把比較低利的政府貸款的部分，改成一般的放款來做，我們主要是…。

宋議員立彬：

很好，我有問到問題了，你把低利改成一般放款，代表利率提高嘛！

高雄銀行徐總經理翠梅：

是的。

宋議員立彬：

代表利率提高之後，高雄銀行賺錢了。你剛剛講的很清楚，高雄銀行不是只有賺錢營利，對不對？因為你是高雄市政府幫助高雄市民嘛！〔是。〕調高一般利率是公司的政策，還是法定的規定？

高雄銀行徐總經理翠梅：

我想這是董事會的政策。

宋議員立彬：

代表是董事長的問題，他故意將利率升高，讓百姓多付利息，是不是可以這麼說？

高雄銀行徐總經理翠梅：

董事會不代表是董事長。

宋議員立彬：

董事長做決策，你現在把責任推給董事會，董事長就坐在你旁邊，代表董事會要賺取百姓的利息，是不是？你賺的多，是因為董事會同意叫你去吸高雄市民的利息嘛！

高雄銀行徐總經理翠梅：

報告議員，我們不是只有做高雄市的生意。

宋議員立彬：

我知道，當然不只是高雄市。好，我更正，吸台灣人的血。

高雄銀行徐總經理翠梅：

我們也有做國際的聯貸。

宋議員立彬：

好，那吸全球人的血，一樣嘛！同樣的意思。我要說的是你利率調高，回到一般的利率，是法定還是你們自己…，你剛才講的很清楚是董事會的問題嘛！所以你做為一個官股銀行，你考慮的不是只有去調高利率，把利率調高來賺百姓的錢，你或許要去輔導或是要去幫助這些青年貸款，利率降低一點，我們不要虧錢為原則。本席為什麼問你賺多少錢？其實我不是在乎你賺多少錢。我問你的意思是，高雄銀行的價值在哪裡？〔是。〕高雄市政府的官股到底進入高雄銀行裡面，它的作用是什麼？如果要賺錢的話，那乾脆給民間就好了嘛！幹麼要有官股，民間賺錢沒有人講話嘛！我跟你講，所以高雄銀行的定位是什麼？總經理，你剛所講的話，我要更正你。利率，希望你們維持，儘量給高雄市民或是有特定對象的利率，能調整儘量調整，不是因為利息高而賺錢，好不好？總經理，請坐。我很客氣的詢問你，好不好？

高雄銀行徐總經理翠梅：

是，謝謝議員。

宋議員立彬：

所以吸哪裡的血都一樣，都是在吸血，這樣聽得懂嗎？來，青年局局長，我請問你一年的預算多少錢？你的歲出。

青年局張局長以理：

歲出大概，如果以局本部的預算，應該…。

宋議員立彬：

全部啦！全部，我管你什麼部，你就跟我講全部。

青年局張局長以理：

包含挹注基金的部分嗎？

宋議員立彬：

你就講全部嘛！管你什麼基金，就所有青年局的預算嘛！

青年局張局長以理：

包含挹注基金，大概是 3 億多元。

宋議員立彬：

3 億多元，但是你的業務報告裡面林林總總加起來，我覺得你也沒有做什麼事情。當然，我也跟你說，坐在你旁邊的經發局局長，之前也是被我盯得很慘，但是我覺得他越來越優秀，這是我誇獎他的。他有在學習，雖然是有機會選立委，但是有可能他沒有想去選，所以我覺得他有進步、他有進步。他學會了什麼？他學會了做人。做一個局長，不是只有把政策做好而已，你也要學會做人呀！你做得越好，下面的科室科長他們的事情越少，你越不會做，他們的事情會越多，所以你要做局長之前，要學會如何做人！

我看你帶領青年局去做一些青年創業的事情，其實我跟你講，你的業務重複性，勞工局不是有做嗎？你所講的促進職業發展、媒合，勞工也有做嘛！你寫說大學裡面的媒合，教育局也有做嘛！教育部也有做嘛！你聽得懂嗎？所以青年局做的當然很多，不是只有我剛才講的這兩項，你不用緊張也不用跟我狡辯。我只是要告訴你，你花了高雄市政府 3 億多元，你做了什麼東西出來？你讓人家覺得你張局長任內，在青年局裡面做了什麼？改天你沒有在青年局做局長的時候，我能回想到你張局長做了什麼，這樣聽得懂意思嗎？你做的這些東西其實說坦白一點，有沒有辦法對你自己交代？我也不知道，因為你的標準和我的標準不同嘛！所以本席對你的業務報告也是不滿意呀！本席對你的全部業務報告幾乎就是同樣的字、同樣的東西，內容只是你做修改而已呀！但 3 億多的預算不是很少，你要做到有目的性，虎死留皮，人死留名呀！你在這個位置坐了兩年多，我到現在也不清楚你到底做了什麼，你聽得懂嗎？還有，我也要 and 各位局處首長講一句話，不要以為高雄市議會議長換別人做了，就可以什麼都不用理啦！就可以以為什麼都能做，我不是吃菜的，這樣聽得懂嗎？所以你們要記好，該做的事情就做，不該做的事情，你們不要做啦！局長。主席，再給我 1 分鐘。

主席（邱議員于軒）：

我再給你 2 分鐘。

宋議員立彬：

不用，我 1 分鐘就好，不用講那麼多。1 分鐘讓你講一下青年局做了什麼？

青年局張局長以理：

非常感謝召集人，還有宋議員的質詢。其實我們在裡面，可能宋議員會覺得好像每一年都一樣的事情，其實因為我們的計畫是延續的。我們現在最重要的，其實是協助青年的就業和創業。我相信其實我們從失業率上面，是可以看得到有一點點的進步。當然失業率的降低絕對不是只有青年局，我相信是整個市府團隊，還有民間大家一起齊力來努力。

宋議員立彬：

好，30 秒換我講，你剛才所講的不是都重複性嘛！你剛才講的不需要你嘛！都不是只有你一個人而已。所以局長，我剛又給你 1 分鐘回答，是你有什麼東西能夠告訴高雄市民？我青年局做了什麼，是我自己來做的；我的特色是什麼，我做了什麼，讓人家可以朗朗上口的；在大學裡面我做的事情，讓大學這些青年朋友覺得青年局真的不錯，是做了什麼東西！你剛才所說的東西都是結合，也都是廢話，好不好？那你的時間也到了。

主席（邱議員于軒）：

好，我們就先休息 10 分鐘。好不好？（敲槌）

繼續開會。（敲槌）因為今天下午的議程，登記發言的議員已經全數質詢完畢，我們明天上午 9 點繼續開會，我們就先行散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	蔡金晏 (請親自簽全名)	日期	112 年 05 月 03 日
質詢 對象	陳勇勝局長 (財經部門質詢)		
質詢 事項	針對本市舊議會 (中正四路上) 的都市更新案, 請說明具體相關簽約內容, 包括是否保留舊議會議事廳, 做何用途使用, 以及未來是否有供公共服務使用空間。		
說明	<p>本市舊議會於民國 100 年, 本會遷移至現址後, 經市府教育局使用, 並於數年前閒置至今。閒置期間, 包括本會同仁及數多民間團體, 對於舊議會建築之活化及作為具歷史教育場域使用, 皆提出許多建議。今貴府將於本月與私部門作都市更新之簽約, 相關合約內容相信是許多高雄市民關心的重點, 請財政局敘明。</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	蔡金晏 (請親自簽全名)	日期	112 年 05 月 03 日
質詢 對象	廖泰翔局長 (財經部門質詢)		
質詢 事項	<p>據貴局業務報告資料，貴局於去年 3 月 21 日前至今，共受理 4354 家工廠申辦納管計畫，惟據悉除已申請納管之工廠外仍有未申請者，對未申請者貴局目前處置方式為何？另針對申辦納管之工廠，自受理納管至今，已進行 2-3 階段之輔導改善計畫提報，改善計畫涉及之法令規章多如牛毛，實非一般工廠所有人或管理人所能，貴局有否其他更為有效率且更友善的方式協助工廠所有人或管理人？</p>		
說明	<p>根據「工廠輔導管理法」農地違章工廠大限日規範，貴府於去年 3 月 21 日前至今，共受理 4354 家工廠申辦納管計畫，期間已進行 2-3 階段之輔導改善計畫，據悉除已申請納管之工廠外仍有未申請者，貴局是否依此前行政院所提，對未申請納管者作斷水斷電之強制處分。</p> <p>再者，針對申辦納管之工廠，其所需參照之法律或辦法眾多，其中包括環保、消防、建築及工廠登記等範疇，實非一般工廠所有人或管理人所能，除現行相關輔導方式外，貴局有否其他更為有效率且更友善的方式協助工廠所有人或管理人？例如成立相關專業輔導團。</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。