

三、第 4 屆第 1 次定期大會第 6 次會議

（中華民國 112 年 4 月 28 日上午 9 時 1 分）

民政部門業務質詢

主席（陳議員玫娟）：

我們開始開會。（敲槌）我們先確認一下會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請確認一下有沒有問題。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程再繼續進行民政部門業務質詢，登記第一位是吳議員銘賜，質詢時間 15 分鐘。

吳議員銘賜：

主席、民政部門各位長官、市民朋友、各位媒體小姐先生，大家早。首先本席要先請教消保官兼消保室主任殷主任，主任有來吧！

主席（陳議員玫娟）：

請消保官。

吳議員銘賜：

請教主任，你們消保官的工作是什麼？這幾年有沒有什麼作為？

主席（陳議員玫娟）：

請消保官回答。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

感謝主席，感謝議員。向議員報告，目前消費者保護室有 4 位消保官，包括主任在內。消保官的工作分成兩個部分，第一個部分是預防的部分，就是針對市民朋友的消費問題提供諮詢答復；另外就是教育宣導，還有一個部分就是稽查。另外，一般比較有概念的就是說，消費者和業者產生消費糾紛之後，還沒有興訟之前可以來申訴，我們提供一個免費協調的環境。

吳議員銘賜：

這幾年物價上漲成這個樣子，你們有沒有什麼辦法可以處理？是否可以加以抵制？就是哄抬物價，針對哄抬物價的部分。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

向議員報告，關於法律適用的部分，行政機關絕對會依法稽查的部分就是依據刑法第 251 條、農產品市場交易法第 6 條第 1 項與公平交易法第 15 條，依法來稽查。

吳議員銘賜：

可以罰錢嗎？你是說移送嘛！業者如果有不法可以移送檢調偵辦嘛！如果

一項物價平時價格是 100 元，遇到那個消費旺季它就上漲 3 倍、4 倍，這樣子你們要如何處理？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

這部分我們會先做一個了解，如果他是囤積起來不賣，這個在刑法的部分會移送給司法機關，而其他行政機關可以處理的就是業者聯合起來囤積這個東西，包括就像議員說的，他一次一次的將價格提高，這個就是我們要以了解的對象，我們會移送處理，對！

吳議員銘賜：

主任，像雞蛋，如果雞隻因為禽流感無法下蛋導致蛋價上漲，這個我們沒話說，但是如果產地價格不變，卻被中間商剝削，到消費者那邊都還是會買，像高麗菜一顆 10 元有人買、一顆 300 多元也有人買。而我今天要向你反映的這個問題是我多年來所看到的，只要遇到節日，包括清明節、情人節，情人節還有分台灣情人節、西洋情人節，還有過年的時候，我們的花價真的是漲得很離譜，我在過年前一個星期就遇到了，花店的香水百合平時一束 200 元至 250 元，過年前一個星期是 200 元至 250 元，過年前六天漲 50 元，過年前四天漲到變成 700 元，漲了 3、4 倍。尤其情人節也是一樣，花卉特別貴，清明節拜祖先、神明生日拜拜用的花也都是那個時間特別漲價，真的是有夠惡劣！

生意人要賺 3 成利潤，沒人會有意見，可是這些不肖商人卻是賺 3 倍，長期以來竟然沒有人拿他們有辦法，如果像你這樣說，你將他移送法辦，請問是要怎麼辦？因為等到季節過去了，他的價格又恢復為 200 元、250 元了。過年前一個星期的花，他是將它冰存著，你過年前跟他買、過年前一天跟他買，我跟你說，絕對漲為 900 元，漲 4 倍，這樣合理嗎？針對這樣子，你們消保官要如何處理？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

針對議員剛才說的，我們可以理解議員照顧民眾的用心，我們也認同，當然，這樣的花價是漲得不合理，如果他有商品提供不合理的價格，依法的部分，我們了解之後，如果確定有這種情形，並不是說他日後價格又回復就沒事，我們會針對他漲價的時間點、行為時間來移送，這個部分也希望議員可以給我們有一個了解的…。

吳議員銘賜：

主任，我跟你說，我書沒有讀得很高，但是我可以做很簡單的解釋，消保官就是保護消費者的官員嘛！是不是可以這樣說？〔是。〕怎麼可能…，我當了 4 屆議員，我感覺不到消保官對於我們高雄市的物價到底有過什麼作為。來，我問你，你擔任消保官多久了？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

向議員報告，在縣市合併之前，我是在高雄縣政府擔任，從民國 90 年到現在，總共 22 年，縣市合併之後，是在市政府擔任到現在。

吳議員銘賜：

有曾經查到過什麼可以讓人家稱讚的嗎？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

有沒有被稱讚不知道，但是我們有做啦！例如 20 年前 SARS 的時候，我們有移送過，讓公平交易委員會去裁決；另外，近兩年 109 年、110 年的時候，因為颱風來襲菜價的問題，我們也有會同地檢署等等單位去做辦理。

吳議員銘賜：

你不用再會同什麼署了啦！

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

會啦！我們會去做。

吳議員銘賜：

你們就是明查暗訪就對了啦！〔是。〕對不對啊？〔好。〕如果人手不夠，你們的親戚朋友也可以去幫忙查啊！你們才 4 個消保官而已。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

謝謝。

吳議員銘賜：

這種不合理的價格，讓很多人都不能理解，哪有這樣的？這不叫趁火打劫，不然要叫做什麼？當然，有需要的人也是會買，但是花了這些錢，感覺很不是滋味。再來，花卉的品質也不是很好，那些花也都是冰起來放的，到時候反正就是一天一天的調漲啊！你要買就來啊！針對這種案件，你們要如何處理？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

如果有這種訊息，民眾向我們反映，我們都會主動…。

吳議員銘賜：

我現在公開向你們檢舉了。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

是，所以…。

吳議員銘賜：

現在賣花的遇到我都不敢再賣那麼貴了，真的！

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

如果有更具體的，包括各方面，我們如果接到都會去處理，是。

吳議員銘賜：

只要是合理的價格，都沒有關係啦！〔好。〕我有一個鄰居是在賣蛋餅的，本來一份蛋餅賣 20 元，他跟我說他差不多賺 16 元，蛋價上漲之後，他就將蛋餅調漲 5 元，變成一份 25 元，我問他，黑松，你現在賺多少錢？他說一份賺 18.5 元，反而賺更多，這就是生意人啦！生意人都是利潤擺前面嘛！但是消費者最可憐，錢越來越薄，越來越不夠用，辛苦做工的人只能省吃儉用，不知道該怎麼辦，然後怎麼罵都是在罵政府。所以在這裡我希望主任，〔是。〕現在開始你要全面去清查啦！讓市民覺得我們有想到他們痛苦的地方。而這些花店也一樣，所有賣花的，我說的是鮮花，尤其是賣鮮花的最惡劣，怎麼會平時賣 200 元、250 元，到過年就變成 700 元、800 元，到年節就漲得無法無天！說真的！對於這種，你們可以開始來嚴加取締嗎？可以嗎？主任。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

感謝議員，當然可以。

吳議員銘賜：

可以對他開單嗎？可以對他罰錢嗎？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

違法的部分絕對嚴查嚴辦！

吳議員銘賜：

沒有啦！像這樣，針對這個，要如何處理？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

向議員報告，我們會針對業者的部分去做一個了解，當然，我們要說他做得對不對、有沒有違規是要有具體的事證，包括他做的部分，這是第一個動作，要有一定的效果，另外就是違規…

吳議員銘賜：

這個移送法辦也定不了什麼罪啦！但是我跟你說，我們是不是可以公布這些不肖的生意人？把他公布出來，可以嗎？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

這個部分如果依照行政罰法來說，如果是不利處分，這個部分我們會…。

吳議員銘賜：

可以嗎？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

我們會依法來辦理啦！

吳議員銘賜：

處長回答一下，行國處處長，可以公布嗎？

主席（陳議員玫娟）：

張處長，請答復。

吳議員銘賜：

可以嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝主席，也向議員回復，目前關於民生物價的部分，我們持續都會來掌握，如果有主管機關需要或是我們認為有需要的話，我們都會主動來進行稽查。

吳議員銘賜：

沒有啦！公布那些不肖廠商啦！不肖的生意人啦！可以嗎？〔是。〕在媒體上公布啦！叫民眾不要再去這幾家消費了啦！可以嗎？你聽不懂台語嗎？還是要我說英語？可以公布嗎？

主席（陳議員玫娟）：

要請消保官回答嗎？

吳議員銘賜：

請消保官回答好了。

主席（陳議員玫娟）：

好，請消保官回答。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

感謝主席，感謝議員。這個部分我們依照議員的指示、監督的意見，依照法律來辦理，如果是過份違規的業者，我們絕對會公布。

吳議員銘賜：

好，請坐。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

謝謝。

吳議員銘賜：

我接著請教殯葬處長，處長，我請教一下，三民區義永寺，你知道義永寺吧？

殯葬管理處黃處長中中：

知道。

吳議員銘賜：

這個老闆你認識嗎？你認識義永寺的老闆嗎？〔呃…。〕認識吧！在上個會期有民眾向我檢舉說義永寺有在做寄棺與告別式，人家也把檢舉影片給我，我在上個會期有拿給你們，我說，處長，你過去當聯絡員也做得很優秀，你擔任處長沒有多久，我把影片給你，你去取締它。那你們取締得如何了？

主席（陳議員玫娟）：

黃處長，請答復。

殯葬管理處黃處長中中：

謝謝主席，謝謝議員。有關議員所提三民區的義永寺…。

吳議員銘賜：

有沒有處理？處理得怎麼樣了？

殯葬管理處黃處長中中：

是，這個地方其實我們有去查過幾次，也針對議員那個…。

吳議員銘賜：

有沒有給它開單啦？有沒有開單？

殯葬管理處黃處長中中：

有開勸導單。

吳議員銘賜：

好啦！勸導去死啦！勸導有用嗎？都沒有對它罰錢就對了？

殯葬管理處黃處長中中：

它說那都是他們的信眾。

吳議員銘賜：

信眾就可以這樣嗎？殯葬管理法不是說不可以在醫院、寺廟舉辦這些告別式嗎？甚至連寄棺也不可以嘛！因為旁邊有住家嘛！不是嗎？〔是。〕你用勸導的可以嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

這個我們已經有跟它講，而且我們後面會再確實執行。

吳議員銘賜：

我前天早上在民進黨團又遇到你，我又問你，我說，處長啊！你們還有沒有再去稽查義永寺，看看還有沒有在做這些？你們說有去稽查嘛！〔是。〕都沒有發現違規，對不對？〔是。〕是（寺）？還廟咧！是（寺）？我等一下把影片 Line 給局長啦！明明就還有，人家又傳影片給我看，這要怎麼辦？這樣行得通嗎？他們根本就沒有在理你們殯葬處嘛！還是你有跟他們說可以、沒有關係，如果可以、沒有關係，大家都要做這一個行業了啊！〔是。〕設置寄棺室比開旅社還好賺耶！比蓋飯店還好賺！那是暴利啊！這麼小一格、一間那麼小，一個月賺三萬多元，你們有辦法制止他們說從現在開始不能再寄棺、不能再辦告別式嗎？來，處長，你回答一下，〔是。〕你如果無法做，你就下台啦！〔好。〕可以嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

可以。

吳議員銘賜：

否則你要下台嗎？〔是。〕可以嗎？〔是。〕可不可以？

殯葬管理處黃處長中中：

可以。

吳議員銘賜：

處長，你坐下。局長，處長有說了，從明天開始，義永寺如果再讓人家寄棺、辦告別式，他就「畢業」了，好不好？〔好。〕

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝議員。當然，我們請殯管處按照法令規定持續去稽查、持續去查處這些違反的情形。

吳議員銘賜：

人家就沒有在理會我們啊！可是我就是看不過去啦！來，局長，我再跟你說，我們的旗津生命會館真的有夠讚！有很多市民都不知道，但是我跟人家說一定要去放那裡，那裡風景又好，裡面環境還很清幽，我們做得比一般民間做的還要好，但是為什麼有很多市民朋友都不知道，因為這些做殯葬業的都不介紹人家去旗津生命會館，因為沒有回扣啦！所以我們要大力宣傳。

主席（陳議員玫娟）：

再給吳議員 1 分鐘時間。

吳議員銘賜：

我們有這麼好的環境，有很多市民也很喜歡那個地方，我是覺得要多蓋一些、多做一些，因為供不應求啦！有很多人都跟我反映說，旗津這個好地方有很多人都不知道，我剛才說過了，因為這些殯葬業者都不介紹，就是沒得拿回扣嘛！所以這麼好的地方、這麼好的環境，我們是不是應該多做一些？把它做大一點，讓很多市民可以就近安置祖先的骨灰，這樣子好嗎？

民政局閻局長青智：

向吳議員報告，旗津生命紀念館因為還有一些空間，我們可以多做一些塔位，我們會先來補足，當然，整個是不是還有辦法再增建，我們來做一些檢討，再向議員報告。

吳議員銘賜：

好，謝謝，感謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝吳議員的質詢。接下來是白議員喬茵，質詢時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席。我首先要來請問一下研考會，其實我們最希望的是說，這個部門質詢必須要有它的成效在，是希望…，你聽得懂我的問題，你也可以回答我的問題，並且我們也可以就預算和經費來做一個合理的討論，我們的經費是不是有做一個合理的分配，或者是說經費的使用上是不是有達到它執行應該達到的成效。那我們現在想來看一下這個 1999 的大數據分析，主委，主委給我們的簡報裡面有這麼一張文字雲，其實上面滿多字的，像是亂象、紅線、水溝啊！還有什麼？車牌、開單、任期，這些東西對我來說，其實我看不太懂到底這些文字雲想要告訴我什麼樣的東西，就拿這個「亂象」來說好了，可不可以請主委幫我說明一下這個「亂象」指的是什麼亂象？

主席（陳議員玫娟）：

蔡主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主席，謝謝議員。那個「亂象」有可能是指違停亂象，有可能是人行道亂象，它其實是以「亂象」為一個主關鍵字，然後次關鍵字就會在旁邊。

白議員喬茵：

那這樣的分析結果有可能是交通亂象、有可能是違停亂象，有可能是行人不走斑馬線的亂象，各種亂象都有可能，但是我看不懂你們這個東西是會提供給各局處去做分析嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們不是用這個東西給各局處，其實在今年的時候，我們會針對各局處的主要業務，針對 1999 最常被陳情的案件，我們依照那個關鍵字，讓他們知道說大概在什麼時間點、大概在什麼地方常常都會有一些民眾在做一些檢舉，舉例來說像交通，像我們就會跟交通局討論說你們從我們這邊想要知道哪些大數據的分析，比如說是不是交通？是不是違停？還是說是號誌的部分？那我們先跟局處去確認說他們想要的、從我們這邊想要的資訊是什麼，我們透過整個 1999 的大數據，我們會做分析提供給他們，來做為他們可能再改善號誌，或者是說在改善違停方面，增加停車格劃設的一個參考，這是我舉例。

白議員喬茵：

所以是亂象裡面還會有細部分析，分析各式各樣的亂象？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個其實是我們的一個表意圖，但是我們實質上在跟局處談的時候不是用「亂象」這個字，我們會根據各個局處他們想要了解的，就比如說像我剛才講的交通，交通局他們想要了解的，從大數據想要了解的部分，我們會去抓出這些關鍵字給他們，然後讓他們了解說在你想要知道的這個部分，假設是違停好

了，在這個違停當中，哪邊被檢舉最多，那是不是那個地方他們就可以去思考，那個地方是要再加強劃一些停車格，還是那邊其實是有一些需要停車場的空間，這個就會做為後續交通局相關政策的依據。

白議員喬茵：

所以你是各局處、各部門的後援部隊？〔是。〕他們只要向你們討要任何分析資料，基本上都可以看到相關數據是吧！

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，只要他跟我們要，我們都會給。

白議員喬茵：

對，因為您週一的簡報，看到這個我有點驚嚇，想說怎麼這麼簡單。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒有，不會。

白議員喬茵：

而且其實每年花了 100 萬元在租借，〔是。〕其實我光看這個文字跟報告，〔對。〕會覺得以量化分析來說應該是要排除一些極端值，還有一些沒有意義的詞語，否則分析出來會是一個無意義的數據跟資料。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，沒錯，這比較深入我們的意象，想要讓大家知道說我們其實用大數據可以抓出很多不同的主題提供給各局處參考。

白議員喬茵：

了解，因為其實 100 萬元雖然對市府來說不是太多，但是畢竟還是一筆錢，〔是。〕那您剛剛提到的細部分析資料，是不是會後也可以提供給我一份？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒問題，因為我們原則是跟廠商說好，一個月要給我們一次大數據分析，我們可以把相關的資料給議員參考。

白議員喬茵：

好，謝謝主委。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝議員。

白議員喬茵：

接下來我想請問民政局，我要問的是單身聯誼成效不佳這件事情，這張剪報是高雄市主計處統計少子化的問題跟結婚率，發現高雄市結婚率比全國還低，結婚年齡也比全國晚，到底發生什麼問題？高雄應該是一個浪漫城市，雖然結婚不見得一定要生小孩，但是結婚生子這兩件事情應該是連動在一起的。民政

局是管考人口嘛！不知道市長有沒有給民政局長壓力，要你儘快解決城市少子化的問題？那民政局在有限的範圍裡面，怎麼做極大發揮？其實這三年來大概就是舉辦聯誼活動嘛！配對率 35%，那我就要請教局長滿意這樣的配對率嗎？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝白議員。單身聯誼是我們戶政同仁運用有限的經費，提供未婚男女互相認識進一步交往的機會，但是我們真的沒有辦法在成功率設定一個 KPI，說每年可以達到什麼樣的成長。我們當然是全力來做，但是結不結婚其實有很多因素，譬如經濟或家庭的考量、個人的想法，其實每一個人都不太一樣。〔是。〕其實除了有限經費的活動之外，我們比較希望的是可以做一些正向觀念的宣導，這個我們會盡力處理。

白議員喬茵：

是，你剛剛也提到有限的經費，當然我們也不能強迫別人一定要配對成功，這個我都能理解；但其實我看到民政局舉辦的其中一場活動也是有一點嚇到，怎麼會舉辦在聯誼室？這個蠻有趣的耶！因為如果我報名了，然後別人問我要去哪裡相親約會？我說：「我要去市政府約會。」聽起來好像是蠻奇怪的，那上面這個烤肉就稍微合理一點，但是辦在市政府的聯誼室，好像有點不太用心吔！好像隨便一個場地就想要打發他們。

民政局閻局長青智：

不是，容我跟議員報告，〔是。〕這個因為當時是疫情期間，〔是。〕所以我們沒有辦法舉行比較正常的，譬如室外或三、四十對的大型聯誼活動。

白議員喬茵：

是，了解。

民政局閻局長青智：

所以我們是用線上配對的方式，就是互相符合條件的，就單獨邀那一對來行政中心做交流，當時是在疫情之下的一個考量。

白議員喬茵：

對，剛剛局長有跟我提到說，你沒有辦法訂 KPI 出來對不對？因為你沒有辦法知道他們到底配對率如何？這也不是你強迫得來，這些我都理解，但是接下來我要讓你看其他縣市，台中的配對率高達 75%，新北也有高達 60%，他們怎麼做呢？這是接下來我要跟你討論的重點，其實我真的覺得民政局辦活動不是太用心，因為像台中一樣要做配對，他們用一種主題式的活動增加互動的機會，我不知道局長對於會配對成功的想像是什麼啦！可能就是彼此有默契啊！

或是對同一個主題感到有興趣，所以才會衍生出後續源源不絕的話題嘛！對不對？向台中一樣是召集了對於電競很有興趣的一群人，所以讓他們參加狼人殺的桌遊活動認識彼此，彼此有興趣，所以配對率就會高。再來我們看一下新北，新北其實配對率也有 6 成喔！他們是結合桐花步道，再去三峽的藍染工坊感覺也是還蠻浪漫的。月老廟在台南，是最近的事情，其實報名已經截止，但是報名人數比開出的額度還要高，大家是搶破頭吔！台中、新北、台南都做得這麼好，局長，我們高雄是一個浪漫的海洋城市，你覺得沒有進步的空間嗎？

民政局閻局長青智：

是，跟議員回報，其實我們今年預定辦 9 場，〔是。〕那 9 場單身聯誼都有不同的主題，和在不同的場地，所以戶政同仁也是絞盡腦汁，但議員提供的方向，我們真的會來努力，譬如有一個特別的主題，那志趣相投的未婚男女就會願意參加，或許能夠找到比較能夠有心靈契合的機會，我們朝這個方向來努力。

白議員喬茵：

其實高雄的局處都還蠻努力的，而且辦出非常好的活動，海洋局的海洋派對真的是名聞遐邇，其實民政局也可以考慮結合海洋局的派對，把聯誼活動跟海洋局作結合，還有像是運發局有球場巡禮，運發局在球場辦活動，我們也可以聯誼活動辦在球場啊！邀請對職棒或對棒球有興趣的男女們一起來看，也可以增加他們後續談話的可能性嘛！對不對？所以其實我覺得我們並不是沒有資源，聯誼這件事情只有民政局扛很辛苦，所以可以結合各局處的資源一起做主題式的分配，所以我想問局長的兩點，今年的配對率 KPI 可不可以成長？

主席（陳議員玫娟）：

局長請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝，這個我們來努力，剛剛看到議員提供的簡報有講到台南月老廟，因為寺廟跟民政局的互動很多，所以我們也可以參照跟他們學習，其實我們也有想過小港有很多國營事業，或許應該多跟他們合作交流，這個我們持續來努力，謝謝議員的建議。

白議員喬茵：

我們前三年是 35%，台中是 75%，你覺得我們今年可以成長到百分之多少？加油一下。

民政局閻局長青智：

我們比以前更好。

白議員喬茵：

好，比以前更好，那是不是也可以承諾我，跨局處做一些比較有趣的主題式

活動呢？

民政局閻局長青智：

好，謝謝議員，這個照議員的建議，我們跟其他局處來共同討論，甚至還有青年局也有辦過很有創意的聯誼活動，我們共同來研討，謝謝。

白議員喬茵：

好啊！謝謝局長。接下來的主題一樣是局長要答復的，其實我們身為民代常常會到殯儀館送往生者最後一程，表示我們的尊重，當然我們對於他生前對社會的貢獻也要表達感謝，除了親自到殯儀館以外，還會送輓聯，其實每天寫出去的輓聯數量蠻驚人的。不過也許是高雄市政府其實早就發現環保的問題了，所以在 2014 年就採用了電子輓聯，成效還蠻好的，因為六年來總共少了將近 100 萬份的電子輓聯還有匾額，其實如果根據你們給我們的資料，每 1 萬張的傳統輓聯會造成 1 公噸的碳排，4.5 萬張會造成 4.5 公噸的碳排。所以這六年來高雄市少了 100 萬張的輓聯，等於是減少了 100 公噸的碳排，但是想請問局長，去年高雄市的死亡人數總共是 2 萬 5,000 多人，但是你知道目前是有多少比例在使用電子輓聯嗎？

主席（陳議員玫娟）：

局長請答復。

白議員喬茵：

不知道沒關係，因為其實這個我們是有先做過資料的。

民政局閻局長青智：

因為只有在市立殯儀館的場館會使用到電子輓聯的系統，〔是。〕同仁…6 成左右。

白議員喬茵：

幾成？

民政局閻局長青智：

6 成。

白議員喬茵：

有這麼多嗎？可是我們統計出來的只有 14%，整個高雄市只有 14% 使用電子輓聯。

民政局閻局長青智：

我們再去精算一下。

白議員喬茵：

好，沒關係。現在只有市立殯儀館有電子輓聯，對不對？我們如果扣除掉一些私人的場合，總共是有 1 萬 5,000 張嗎？沒關係，其實我只是要告訴局長說，

我們這 6 年來使用電子輓聯就是剛剛給你看過的數字，將近減少了 100 萬張。但是局長，你知道嗎？一般的民眾要申請電子輓聯真的是障礙重重，因為我們只有提供政府部門、立法院、議員、還有里長、公司行號。局長，一般民眾也想申請電子輓聯怎麼辦？

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝白議員，這個過去就是要到殯管處那邊臨櫃去做申請，所以看起來是很不方便，對，我承認，這個我們來檢討。

白議員喬茵：

是，對。我覺得這個系統可以做一個優化，畢竟我們都是為了減少碳排，讓高雄更環保對不對？現在市立殯儀館有，旁邊私立的也只有靜思園有而已，附近的殯儀館滿多的，但是只有靜思園是採用電子輓聯，所以局長可能要留意一下這個問題，但是就算靜思園有好了，它的系統跟民政局市立殯…。

主席（陳議員玫娟）：

再給你 1 分鐘。

白議員喬茵：

2 分鐘可以嗎？

主席（陳議員玫娟）：

可以，給議員 2 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝。附近旁邊的都沒有，但是靜思園它就算有，它的系統也跟市立殯儀館是完全不同套的，所以其實在作業上面沒有這麼的方便。

我想今年高雄市既然已經有了殯葬事業管理基金，是不是可以補助業者他們建置相關的硬體設備呢？這一點是有辦法做得到嗎？

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員。

白議員喬茵：

其實它不難，它只是要有螢幕。

民政局閻局長青智：

我們去整合系統應該是沒有問題，〔OK。〕這可以做到。

白議員喬茵：

OK，沒問題。

民政局閻局長青智：

如果以政府公務預算來補助這些業者的話，這個可能我們要再研議一下。

白議員喬茵：

是，我覺得可以先去溝通，不一定要由市政府來補助，但是起碼讓大家體認到減碳、環保這一件事。

民政局閻局長青智：

鼓勵大家主動建置，簡單講就是螢幕、可能基本的主機系統，我們跟業者做一些討論。

白議員喬茵：

屏東市他們就做得滿好的，他們不管是公立殯儀館、私立殯儀館，他們附近用的是同一套建置播放系統，所以不用很繁雜的，我去 A 處申請一份，我在 B 處又申請一份，在 C 處又申請一份，他們是全部把它集合在一起，是從他們的最源頭做系統的連接，所以你就不用到處去疲於奔命去申請 A、申請 B、申請 C，我覺得這個東西對於未來大家有使用電子輓聯這個需求也會相對來得方便。

民政局閻局長青智：

對，我們來整合看看。

白議員喬茵：

局長，3 點答復。我們有沒有辦法優化市民點子輓聯系統嗎？再來，我們有沒有辦法輔導私立業者加入電子化的行列，以及有沒有辦法建置公、私立殯儀館電子輓聯的共用系統？這 3 點請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝白議員，其實不只是電子輓聯系統，我們最近正在盤點，整個殯葬管理處相關殯儀服務的各種的系統，應該做一些整合跟優化，更讓民眾可以去便利的使用，這個我們有著手在進行，也要籌措相關的經費，到時候當然可以跟民間的業者做電子輓聯系統的共同使用，這個我們願意來推動。

至於剛剛講到經費補助的部分，我們再來討論一下，因為如果業者願意投入的話，其實這個經費不是很高，我們跟他們再推動一下。謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝白議員的質詢。接下來，陳議員慧文質詢時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有民政部門的各位同仁，我想在本席進行民政部門的質詢之

前，也要先表達一下本席的立場。我想前兩天有議員同仁針對少子化的問題，把大部分的責任歸咎在同婚，我想這個也引起很多人的反彈跟聲音。在這裡本席也要針對白議員喬茵剛剛也有講到，現在少子化、晚婚、或者甚至不婚。

在本席阿公、阿嬤的那個年代，每一個家庭生 7 個、8 個，到我的爸爸、媽媽他們生了 5 個，到我的年紀的時候都生 2 個、3 個，我的下一代現在都生 1 個、甚至不生，所以我想少子化是因為整體環境所造成的，但是並不能歸咎在同婚，給他們這樣子的指責，我覺得這個帽子扣得太大了、也太沉重了。我在這裡也要表達對於這些同志們，真的覺得很心疼，不是你們的錯，我們有愛人的權利，但是少子化絕對不是他們的責任。

接著下來，本席要針對民政部門，因為很多民眾跟里長們都會跟本席陳情，他們的里一直都沒有活動中心。我們也了解以鳳山區為例，到今年的 3 月鳳山區總共有 35 萬的人口，鳳山區是高雄市人口數最多的行政區，目前有 76 個里，我統計了一下大概只有 23 個里有活動中心，也只占了 30%，我再去細數所占的人口，就是每一個里所占的人口數來做比例的話，將近只有 35% 的市民朋友，以鳳山區而言他的里是有活動中心的，甚至在鳳山前 10 大的里，只有 5 大里有活動中心、5 大里沒有。這部分一直都是市民朋友以及里長們關心，他們沒有一個足夠的活動場所，讓他們去做所謂的社區服務。

在這裡我想跟民政局做一些比較嚴肅的探討，因為在前兩個星期，本席也去參加了一個楠梓區複合式立體停車場的簽約記者會，我發現這樣子的模式，真的可以試著來到社區裡面做一些推動，它這個立體停車場裡面，未來它將蓋有汽車的停車空間、機車的停車空間，還有可以做社區的活動廣場、還有一個羽毛球館，以後是戴資穎的爸爸、凱哥他們要去經營的，還可以提供里民足夠的活動中心，還有日照、屋頂上面是太陽能的設施，這樣綜合性的立體停車場它解決了大部分高雄市民現在很關心的、一般的需求，包括活動中心、包括日照、包括停車場，這些都是市民朋友平常很短缺、也極需政府去幫忙協助的福利。在這裡是不是也能夠跟民政局來探討？是不是能夠請我們的各個區公所多一點點的責任？到各個里去了解是不是有一些相關閒置的空間，也能做平台督促把這些閒置的空間能夠做這種複合式的合作，在這當中也取得各種的服務，也能得到公益的場所，讓里可以活動、聚會、社服的空間。在這裡我們在幾年前就對活動中心已經有新的看法，就是希望不要單純只有里活動中心，而是多元的活動中心，本席其實也贊成。這當中也希望能納入共享的部分，其實我們發現在共享過程當中，我們民政局也沒有做任何對於里跟里之間的協調，所以你會發現現在個別的里活動中心，還是當地的里在用。鄰近的里第一、是基於尊重他里的里長；第二、確實大家還是會有本位主義，在這個共享的機制上面是

沒有進步的。所以有里活動中心的里別可以有充裕空間可以辦社福等等之類的服務及活動；沒有里活動中心的，其實里民被服務到的機會相對很少很少，這樣對於里民而言會有相對的剝奪感。很多的里長也期望能夠做多一點的服務，但是礙於沒有空間，我想這個部分是不是能夠很嚴肅的來探討，我們是不是能夠去提到更多的方案，能夠去符合地方各里的狀況，給予他們相關的協助。如果當地沒有閒置的空間，但是可以租得到，是不是也能夠補助租金，讓他能夠有一個充裕的空間去辦相關的活動。在這裡我要問民政局長，針對我們鳳山區、甚至整個高雄市來講，這種活動中心分配不均的狀況，你是不是能夠提出一些方案和配套來符合民眾使用的需求？再來是本席剛剛提到楠梓綜合式的複合停車場，這個是很多社區民眾也很期待的多功能服務，這樣的提案，是不是也能夠促成各區公所去做協調，然後去搜尋是否有適當的地方，建立這個平台去做媒合？請局長回應一下。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝慧文議員。關於里活動中心，以鳳山來講，當然過去在縣市合併之前有陸陸續續的興建，但是在合併之後，我的印象中應該是沒有。當然有一些不同型態的發展包括五甲社福館，或是前陣子才剛完成的三期多功能的，包括日照和公托的活動中心。我們的設想是這樣，第一個一定是會面對土地跟經費需求的問題，如果要從閒置空間，甚至是低度利用的土地來著手的話，像剛剛議員提到的楠梓國昌里智昌街的停車場，當時我們去國昌里的時候，我們也覺得一個老舊的籃球場，一個平面低度使用、土地效能沒有辦法充分發揮的停車場，這樣能夠有什麼樣的想像，但是經過林副市長跟各局處的協調之下，最後產生的結果大家都非常認同，其實我們也會希望各區公所都能夠就區內的閒置空間也好，或是低度使用的土地也好，能夠做一些重新的檢討。我也希望能夠把智昌街停車場的 OT 案，或是像三期這種包括不同局處、不同性質的多功能活動中心建置案，能夠拿出來做案例的檢討跟分享，希望能夠在每一個區都能夠著手去、如同議員剛剛所建議的，去找找有沒有更好的機會。

陳議員慧文：

我期待你更積極的去做這一件事情，才會有第二個案跟第三個案子應運而生，而不是第一個楠梓案就停了。我想這是我對你們期待，然後要儘速。請坐。

民政局閻局長青智：

是，謝謝議員。

陳議員慧文：

接下來本席要探討的是現在很紅的，從去年底推出的 ChatGPT 這樣的系統，從去年 11 月份推出來，現在已經有很多國家，甚至我們國內的政府也有去做使用，本席的了解是桃園市政府其實也已經率先來使用 ChatGPT，運用在 1999 市民專線的陳情內容，但是我們另一方面擔心資安的問題會浮出檯面，因為我們了解其實在南韓的三星公司就有員工使用 ChatGPT，但是在使用的過程當中就洩漏了公司的機密。在這個狀況下，我也想要了解到底我們高雄市政府研考會資訊中心有沒有在使用 ChatGPT？在國外已經有資安問題產生的狀況之下，我們有沒有什麼因應措施？確實以國外的經驗來講，這個 ChatGPT 的使用對於行政效率確實幫助很大。在這樣的利與弊之下，我們有沒有考慮未來的方向要怎麼做？請研考會主委說明一下。

主席（陳議員玫娟）：

蔡主委請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主席，謝謝議員。關於 ChatGPT 的部分，我們資訊中心也開始在做一個研究，就是用這個東西來做市政協助的部分，但是目前的確就誠如議員講的，所謂個資外洩的疑慮我們也是有，所以目前除了資訊中心在做小規模的測試以外，其實我們也同時在觀察包括國外或者其他縣市的規範跟使用的情況，我們可以據此做為未來整個市政，包括 1999 使用 ChatGPT 規範的一個參考，目前我們已經在做小規模的試用跟研議了。

陳議員慧文：

主要是要提點研考會跟資訊中心，有好用的介面或技術，但是資安的問題也要考慮到，這個部分只是要跟你們做個提點。

再來，本席要再問一下研考會，因為本席有去調一些資料，其實高雄市的人口截至去年為止有稍微降低，我們從去年有推動市民卡，是從去年的 9 月 27 日開始，這段期間到目前為止，本席得到的資訊是只有 54,689 個人申請，進一步去了解，其實只有一成的人知道有市民卡這個東西，本席想要了解為什麼申請的人這麼少？甚至知道有市民卡的只有一成而已。這樣的問題等一下請研考會主委也稍微回應一下，是不是對於行銷市民卡的相關政策還沒有很完善，到底做了哪些行銷？具體的措施有什麼？再來，是不是有去了解到市民卡是不是實際上不好用，所以民眾才興趣缺缺，還是哪些地方不夠好，是不是有一些改善的空間？我想既然我們把它推出來了，就希望它是一個能夠得到民眾肯定的東西，這個過程當中請研考會主委回應一下，到底是哪些原因造成這個狀況，未來有哪些方式可以做改善？請主委回答。

主席（陳議員玫娟）：

蔡主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

市民卡的部分因為目前其實我們是屬於試營運的階段，會做試營運是因為市民卡對於市民來說，最吸引他們的其實是在做生活上的服務，包括停車的繳費、商家的優惠等等，所以其實在去年 11 月做試營運之後，針對這些以生活為主的服務測試，像剛剛講的有路邊的停車、圖書館、運動中心，還有特定商家商店的回饋，另外還有智能客服。我們希望透過對於這些相關的，對民眾來說非常重要的服務先做一些測試，了解民眾使用的經驗，做為我們優化整個系統的參考。這整個試營運的活動到今年 4 月底已經結束了，目前已經針對所有相關經驗的彙整，我們收列做為我們優化系統的參考，預計大概會在下半年 10 月、11 月的時候可以正式推出，這是第一點。

第二點，在做整個試營運的時候，我們發覺到怎麼樣能夠讓市民知道市民卡、同時願意加入，有意願加入這件事情是非常重要的，接下來除了優化系統以外，怎麼樣能夠有更多的生活服務、尤其是商家的優惠，我們看到商家優惠可能對很多市民來說是滿重要的誘因，這部分未來我們會跟經發局或一卡通這邊，看看還有沒有一些合作的空間，有更多的商家願意來參加我們的優惠。以上，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳議員的質詢。接下來是林議員智鴻，15 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席，所有民政部門的局處長、團隊，大家早安。我們現在談為什麼一些世界的大國家會有極大的影響力，我們身處在高雄，怎麼讓城市具備更多的競爭力？從美國國務院的教育文化局處看到，他們在文化外交，其實在軍事、經濟、政治、外交上面很重要的一環，包括日本也都是把文化、外交當做一個外交的主軸之一。因為這樣的文化外交，其實他們在世界各國的評比上面，以美國跟中國的比較來說，從分數看得出來，美國受到各國青睞度都會比中國還要高，代表是說各國透過文化或民主價值的鏈結，獲得世界肯定的機會都是比較高的。日本的調查也顯示其實包括泰國、美國、英國、法國等等，都是高達七成、八成以上的青睞度，連韓國曾經因為歷史因素跟日本有所衝突，也逐步對於日本推展文化、外交，提高了相對認同感。歐盟在戰後保存各項的歷史古都的一些文化，進行各項的保存跟推動，建立世界的影響力，也獲得很多國家相對比較高度的肯定。

我們知道台灣跟日本的連結是非常深，去年也有橘色惡魔京都的橘高校來到我們的國慶進行演出，透過文化藝術的交流，讓兩國之間的關係更為緊密，所

以我們就在想高雄除了城市在進行各項的產業、各種的交流以外，我們有什麼方法可以讓更多的文化、更多的價值走向世界，讓我們台灣的民主可以更有利。

之前市長的施政報告裡面特別提出來各項的成果，包括對日本、對美國進行各項經貿合作、產業轉型、民主資訊安全交流的可能性，也包括愛丁堡議長也來過高雄、也交換了合作的意向書，立陶宛相關政府部門的官員也都跟台灣進行很多的接觸、跟高雄有進行很多的接觸。

我們認為如果高雄要走向世界，除了產業經濟的交流以外，我們可以找到更多來自於基層的力量共同走向世界，可以讓我們的外交更有魅力。我知道行國處非常的用心在進行姊妹市、夥伴城市各項的交流、交誼，我們也看到在 2018 年的時候，當時國際處有推動扎根外交區區締盟，包括鹽埕與地波羅市有共通臨海城區，鳳山與土耳其的恰那卡雷市有文化古城的共通點，所以特別當時有簽署山城之約、海市之盟，希望從高雄港灣啟程、扎根地方航向世界，當時的區區締盟有做這樣的宣誓。我們去調的資料也看到，現在包括旗津在今年跟鹿兒島的南薩摩市締盟，鼓山、鹽埕、鳳山、田寮等等都有，這部分過去都有相締盟的紀錄，我想先請教處長，這些締盟的紀錄已經有了，有沒有具體的做法、是在做什麼事情？請張處長回答。

主席（陳議員玟娟）：

張處長，請答復。

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝主席，也謝謝議員關心，並且持續支持我們的國際交流。分兩個面向跟議員答復，首先剛剛議員前面提到的，除了經貿之外，包括在文化教育希望能夠有更多的交流讓世界來看見，向議員報告，其實我們的姊妹市熊本市跟教育局這邊也有溝通一些校際的音樂交流，也在溝通希望能夠有更多姊妹校的交流，讓青年學子能夠彼此的更認識從青年做起。另外一方面，有提到 3 月底的時候愛丁堡的訪賓有來，我們有安排他參訪衛武營、藝術中心，其實在昨天晚上他們的國際事務專員有特別來信，希望能夠在衛武營未來有更多的表演團體、藝術相關的交流，以上是針對議員提及，包括文化、教育這些面向的國際交流的部分。另外一方面關於區區締盟的部分，其實區公所締盟是各個行政區，由我們行國處來協助評估可能有哪一些共通點，或是歷史以及產業的脈絡來給予建議，行政區的交流也包括觀光、產業面以及農特產品的行銷方面來進行交流。行政區的締盟，基本上跟姊妹市的締盟流程比較不一樣，因為姊妹市的締盟是市府的層級，所以需要報中央核定，行政區基本上是由民政局核定就可以來締盟。

林議員智鴻：

好，這樣我懂意思，其實只要每個區自己去尋找、還是透過行國處尋找，各種合作的可能性就可以進行，譬如合作意向或是 MOU 之類的。〔是。〕我特別針對鳳山有許多的學校，有很多的孩子他們都有很棒的音樂表現，包括鳳山國小有管弦樂團，鳳翔國小、忠孝國小、甚至鳳西國中，其實都有一些學校陸續在表達他們希望透過市政府的力量跟其他國家，譬如日本一些相對應的姊妹市也好、或者是締盟的城市也好，進行各項音樂的交流，我們是不是可以請行國處跟民政局一起、譬如針對鳳山區為主，對接日本哪一個區、哪一個市可以進行更多文化藝術交流，進行統合、進行媒合後續的事務？請局長也一併回答，請閻局長。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝智鴻議員。當然區的國際交流其實在疫情解封之後，陸陸續續各區都有一些機會，也有一些實質的交流活動。除了透過外交部轉來的之外，議員提的建議我們也主動做一些研議，就是比較指標性的像鳳山市不是能夠對接到我們鄰近的日、韓，這個我們來去做一些功課。

林議員智鴻：

謝謝局長，希望跨局處合作，一起讓我們的軟實力可以提高國際的競爭力，也可以透過這些的合作讓鳳山可以更繁榮。

接下來，我要針對基層鄰長的福利進行爭取，我們希望推動城市發展永續，永續這種概念其實是聯合國的指標，聯合國 SDGs 他的核心就是永續、公平跟關懷，其實有 17 項指標，包括終結貧窮、消除飢餓、健康福祉、優質教育、性別平權、淨水衛生，還有可負擔的潔淨能源、合適的工作跟經濟成長、工業化創新、基礎建設、減少不平等、永續城鄉、責任消費、保護海洋生態、氣候行動、陸域生態、和平正義的健全制度、對應夥伴關係，這是聯合國訂定出的 17 項指標，全世界各個國家都在依這樣的指標進行施政，人民也透過這樣的指標在持續協助政府進行各項作為。我特別要講鄰長這個角色是很關鍵的小螺絲釘，我們現在透過資料調閱看得出來，現在鄰長平均年齡是 65 歲，所以有一些鄰長可能在退休之後或他本身就熱衷於社區事務，所以他們會擔任鄰長，希望讓社區的環境更好，所以他們要做一些推行鄰里建設、消除髒亂、宣導社會救助、守望相助等等，鄰長的角色就是在落實聯合國 17 項指標裡面執行者很重要的角色，鄰長在地方上又是非常有影響力的團隊，所以他們有些人可能退休之後，擔任鄰長重新又找到自我的價值，可以讓社區生活品質更提升，鄰長的重要性非常高。因為我們基於對鄰里長這樣的尊敬跟尊重，每一年文康講

習不論他去哪裡，譬如前年去到日月潭，去年到台東，今年到雲林、嘉義或南投等等，我都會花時間一定要去參加鄰長文康講習活動。在我的能力範圍，我們還可以在晚會的時候提供各項的加碼摸彩來表達我們的敬意。在席間我們就發現鄰長普遍反映一件事情，高雄市年度補助是 3,200 元三天兩夜，台北市現在 1,200 元，今年已經在簽辦了，應該明年就會通過，明年會實施到 3,840 元，新北市是 3,840 元、桃園市是 3,840 元，台中市 3,200 元跟我們一樣，台南市少一些，做這六都的比較不只是比較金額的問題，我要特別從物價跟每個城市最低生活角度來看，我們知道今年 3 月比 100 年當時的基期已經物價漲 4%，從長年趨勢來看，消費者物價指數不斷飆升，不斷飆升會有什麼影響呢？你看，我們在調閱最低生活費是越往北越高，台北市 1 萬 8,000 元，新北市 1 萬 5,000 元，桃園市 1 萬 5,000 元等等，到高雄就比較低，但是鄰長文康講習活動不是留在高雄，所以高雄相對經費比較少，可是他是往北走，往物價水平比較高的城市移動，所以鄰長補助款可運用的空間就相對減少，不像是北部，譬如新北市、桃園市他們一般文康旅遊是往南移動，往南移動從物價水平來看，它可以運用的空間會比較多一點，相對起來，比如他的住宿可能好一點，他的食材可以好一些，可以吃飽一點，因為這樣的關係，我們聽到好多鄰長都很希望我們來爭取，以後把鄰長文康補助都可以提高。你看，這個數字可以顯示出來，從北到南是逐步下降，高雄的補助金額又是比較少，所以我們希望提高文康講習補助來激勵這些基層鄰里長及推動社區永續發展，請問這樣的方向，如果我們以新北市 3,840 元為目標來針對預算的提高，明年就可以直接上路，這樣是否可行？請局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝智鴻議員對鄰長這些基層的關心。我們目前也正在蒐集相關的資料，我們希望能在籌編明年預算的時候能夠爭取到更多經費，這個跟議員報告。議員有提到聯合國 SDGs 永續發展指標是不是能夠落實到社區，也有賴鄰長的協助，而且我們也透過這些文康講習都可以把這些觀念傳達給所有的鄰長去了解，這個我們努力來做。

林議員智鴻：

我希望局長可以為鄰里長爭取更多這樣的福利，可以激勵鄰里長的士氣，謝謝局長。

民政局閻局長青智：

好，謝謝。

林議員智鴻：

最後一點時間我特別來講，陳建仁院長上任的時候，特別有提到要建構韌性國家，他也簽定淨零綱要計畫，市長也特別說現在市長第二任期的產業轉型是最優先，產業轉型其實很簡單，就是減少碳排、增加產能是產業轉型很重要的方向，所以也提出淨零目標，也成立淨零大聯盟、淨零城市管理自治條例，甚至減碳的目標都有定出來，其實是時候要把高雄工業城市宿命轉化為使命的時候了，所以我們就不斷在倡導潔淨能源，希望高雄可以加入世界能源城市聯盟，市長那一天也都有表示願意繼續接觸朝向申請的可能性，這些國際城市也準備要幫助高雄加入世界行列。這樣的淨零碳排成為國家綱要計畫情況之下，我們在研考會的研究計畫裡面還沒有看到針對淨零轉型列作高雄市的施政重要綱要計畫是什麼，所以我們請研考會主委來回答，我們有沒有辦法訂出高雄版淨零排放綱要計畫，很具體的綱要計畫，甚至可以很直接的成為一個城市的未來發展方向？今年 11 月 WECP 年度大會即將要審核高雄市是不是可以加入，在進行各項簡報的時候，提供很完整的高雄市未來發展綱要計畫跟資訊，請蔡主委回答。

主席（陳議員玫娟）：

蔡主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於淨零的部分，因為高雄市政府有一個永續發展會，事實上所有相關的局處對於淨零或永續發展都會在那個會議中討論，接下來我們會再跟環保局來討論，是不是能夠有比較更明確的綱要或一些的東西，也可以作為未來我們的管考還有做施政計畫的參考，謝謝議員建議，我們會跟環保局一起做擬定，謝謝。

林議員智鴻：

好，謝謝主委，謝謝主席。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林議員的質詢。接下來請王議員耀裕，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

謝謝大會主席。首先，高雄市政府民政部門各位局處首長，還有市民朋友，大家好。本席針對今天的民政部門質詢，首先我們看到的是人口數，高雄市 108 年到 111 年人口數統計看得出來逐年都下降，108 年那時候還有 277 萬 3,000 人，到 111 年剩下 272 萬 7,000 人，也就是光這三年人口數就減少 4 萬 5,000 多人，將近 1.6%。再來是比較大寮跟林園，因為大寮跟鳳山這邊毗鄰，而且大寮最近的開發也滿積極的，所以大寮人口數反而比較趨緩，不會下降那麼嚴重，這三年大寮平均減 0.78%，林園減 1.65%，比大寮還嚴重，所以光高雄市

目前同期相比，111 年跟 108 年比少 4 萬 5,000 多人是 1.64%，林園少 1.65% 也就是減少 1,000 多人，所以這個看得出來。我們要創造高雄市是宜居城市，而宜居城市的人口越來越少，這個真的是國安危機，怎麼讓 38 個行政區的在地居民、外來居民可以遷進來創造人口成長，所以這些都是高雄市政府各局處，尤其民政局這邊要怎麼樣積極作為？

在出生，現在是生不如死，光 2022 年全台灣省是 2,326 萬人，這個是 2022 年，2021 年就減少 11 萬多人，死亡人數有 20 萬人，出生人數才 13 萬人，所以這些比例真的看得出來人數的下降，死亡人數比出生人數還多，怎麼辦？所以市政府民政局有一直在鼓勵，辦活動幫未婚男女牽線，我們要怎麼樣提高結婚率、成家的意願、提高生育率，這都是市政府各局處大家的責任。所以是不是先請民政局長，針對要怎麼樣讓民政局的業務推動，創造讓年輕人在高雄有一個宜居的城市，願意結婚、生育率提升，請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝王耀裕議員的建議，先跟議員報告，這幾年的人口減少，主要是因為疫情的影響戶口遷出國外，這個部分從去年 6 月開始，遷出國外的市民已經陸陸續續回流，到上個月底為止，已經回流了 1 萬 9,000 人，再加上自然增加的部分，從去年的 9 月到現在，高雄市的人口已經回流 1 萬 1,200 多人，所以並不是逐年減少，這個跟議員報告，主要因素是疫情解封，所以主要的因素已經排除。回到議員所提到的「生不如死」，當然是目前最重要的一個課題，就像議員所說的國安危機，我們在各局處都有人口政策相關的措施，包括社會局的生育津貼、都發局的社會住宅、青年局的青年創業貸款，都是希望能夠提供年輕朋友在打拚事業的時候，也能夠成家生育下一代。我們民政局作為人口統計的一個單位，我們也會用少數的預算儘量來推動未婚聯誼，希望能夠宣導結婚生育，讓我們的下一代能夠在高雄順利成長，謝謝。

王議員耀裕：

局長，你剛剛講的，今年回流的，到目前為止你說已經回流 1 萬多人嗎？好，那你會後把這些人口回流進來的數據，還有 38 個行政區的比較。

民政局閻局長青智：

好，我再提供給議員。

王議員耀裕：

謝謝，請坐。現在我們 6 米以下的基層建設的小型工程是屬於民政局，以上這幾條都是在去年，本席都已經有列出來，去年因為經費的壓縮沒辦法施作，

所以要留到今年，到底今年有沒有辦法做？是不是請民政局基建科科长答復。

主席（陳議員玫娟）：

科長，請答復。

王議員耀裕：

這個都是去年就已經報給民政局了，目前的進度如何？

民政局基層建設科張科長育綸：

這幾條都已經錄案了，我們再視經費補助公所來辦理改善。

王議員耀裕：

有些甚至前年就建立，所以去年就報給民政局了。〔對。〕所以公所已經錄案，大概什麼時候可以施做呢？

民政局基層建設科張科長育綸：

我們會後再邀公所來研議一下。

王議員耀裕：

不用研議了，今年一定要把它做好，今年一定是在上半年做，因為下半年就沒有經費了，這是大家都知道的，所以上半年就把它做好，科長，可以嗎？〔好。〕

好，請坐。接著，這個在市長的市政質詢時，本席也有提過林園的龍舟賽，到最後市長也同意，不然就來重新做一個地方的意見調查，所以本席也要在這邊特別讓民政局長了解。我重申，這裡都是歷任的鄉長，一直到縣市合併的市長都有到林園來，這已經有 30 幾年的歷史，30 幾年的傳統龍舟賽也是林園的特色，整個高雄市只有一條愛河和林園的中芸漁港有辦龍舟賽，如果你把這個取消，真的是對林園、對整個高雄是一個侮辱，一個這麼好的活動，無緣無故就把它取消，很多地方有很多地方的特色。所以我在這裡要特別再提起，歷任的市長和縣市合併的市長，大家都來參加過這個龍舟賽，甚至馬來西亞龍舟協會也來我們這邊觀摩，還有北京也來，所以這些都是我們高雄市的活動，已經有的活動我們應該繼續把它辦好，請局長答復，這個龍舟賽我們是不是應該繼續積極來辦理呢？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝耀裕議員，中芸漁港的划龍舟比賽我也有去參加過，它的特色是在夜間，非常的熱鬧。過去三年因為疫情的關係所以停辦，當然，今年又再討論，我聽到的意見是有贊成的、也有反對的，但是要不要辦市長已經裁示了，我們跟區公所邀請地方團體，傾聽大家的意見，我們尊重地方最後的決定。

王議員耀裕：

所以局長你要來啊！下個星期。

民政局閻局長青智：

我向議員報告，因為我也是政務官，我也會受到不同黨派意見的影響，所以我請副局長去，文官、事務官比較中立，可以公正完整的聆聽大家的意見，最後地方上的共識我們都尊重，好嗎？

王議員耀裕：

那是副局長下個星期來嗎？

民政局閻局長青智：

對，下個星期五。

王議員耀裕：

好，謝謝，請坐。再來我們拷潭公墓，目前這些塔位真的嚴重不足，我們殯葬處也有在規劃，目前的進度如何？處長請答復。

主席（陳議員玫娟）：

黃處長，請答復。

殯葬管理處黃處長中中：

有關拷潭公墓的地方，我們有盤點過，現在大概有 1,300 多個位置。

王議員耀裕：

現在剩下幾個位置？

殯葬管理處黃處長中中：

1,300 多個位置左右，我們今年基金的部分，會增加 528 個櫃位，先暫時滿足需求，然後在 116 年我們蓋一座新塔之後，大概有 5 萬 5,000 個櫃位。

王議員耀裕：

最主要是我們推動納骨塔興建計劃。

殯葬管理處黃處長中中：

是，這個計畫因為今年市府有給我們 5,000 萬的基金，所以我們總共有 3,534 萬元在拷潭這個部分，其中 3,100 萬元會來做遷葬的部分，遷葬的地方我們做完之後，預計在明年底之前會推一個樹葬區，這個樹葬區剛開始初估大概會做 400 個樹葬的位置，後面我們會持續做。因為現在剩下的 400 多萬，我們會做一些環評、水保相關的作業，跟議座報告，預定是在 116 年底，我們可能會蓋好一個新的塔，這個塔大概是 5 萬 5,000 個位置，以上。

王議員耀裕：

好，會後也把這些資料再提供給本席。〔是。〕

另外還有駱駝山的部分，最近接到很多家屬陳情，這是龍寶禮儀公司在那裡開始做調查、開始貼公告，所以這個也引起很多家屬的不安，在整個駱駝山區

的範圍裡面，都有一些先人的墳墓在那邊，所以殯葬處應該怎麼做，如果真的要遷葬，也要有一個遷葬的規定、有一個辦法，不是任憑他一張公告就讓我們地方人心惶惶，這個請處長簡單答復一下。

殯葬管理處黃處長中中：

是，謝謝主席、謝謝議員，駱駝山在整個鳳山農會的面積大概 115 公頃，非常的大，在 110 年初就已經委托台中一個龍寶公司在做相關的調查，分為八區，其實我和議員，還有我們自己也去看了十幾次，因為他現在並沒有動作，他只是在貼這些東西，我們也跟鳳山農會和龍寶公司確認，如果他一定要遷的話，必須要經過我們殯葬管理處的取得證明，但是他現在都沒有動作，我們持續是在關心他的相關東西，而且他在貼完之後也不能做相關的出租、收租動作，我們都有在處理。

王議員耀裕：

好，他說如果有一些禮儀公司也好或地主也好，他們有提出一些相關的資料或者是要怎麼處理，再請處長這邊來跟本席這邊來回復。〔是。〕好，謝謝，請坐。

殯葬管理處黃處長中中：

是，謝謝議員。

王議員耀裕：

接著，我們在研考會的部分。大寮公兒 3-4，之前我們在工務部門質詢，市長也有答應，琉球里這邊都已經蓋起來了，大樓林立，可是目前這一塊公園還沒有來把它開闢，市長也有同意說要趕快來納入，所以研考會這邊的管控進度是怎麼樣？公兒 3-4，還有一個就是大寮公兒 6-3，這個是在昭明鳳林一路，這裡也是整個蓋起來都是住宅區就剩這一塊，這也是，你看旁邊都大樓林立，這一塊空地在那裡，也造成了一些髒亂點，這裡也是要儘速處理。這一塊是林園公兒 7-3，這一塊也是旁邊都已經蓋起來了，這一些住宅區的這一塊公園，等一下再請研考會主委來做答復。

還有行國處的部分，我們目前疫情已經解封，所以我們現在都開始在做城市交流也好，或者做一些姊妹友好夥伴的交流，帶動我們整個高雄市的行銷及高雄的能見度，所以…。

主席（陳議員玫娟）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

請行國處的處長針對 COVID-19 解封以後，我們市政府每年編列的這些預算，我們要有一定的積極作為，讓整個高雄市不管是農漁產也好或者是整個的

經濟交流都可以帶動，不然我們每年編列的這些預算放在行國處，到底是要用在什麼地方？請處長來答復。

主席（陳議員玫娟）：

張處長，請答復。

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝主席，也感謝議員關心我們國際交流，向議員來報告。剛議員有提及說我們國際交流總是要有一些成果回來，包括行銷我們的農漁產品，向議員來報告，今年 3 月份市長出訪日本到東京食品展，當時包括農業局、海洋局，我們是跨局處的合作出訪。在東京食品展的部分，目前回報的訂單已經超過 3.4 億元，這個最新的數據向議員來報告。另外一方面，議員提及分兩個部分，一個是我們加強實質合作，在疫情之後有什麼比較有具體的作為？這部分包括我們加強和我們現在已經締盟的姊妹市、友好夥伴城市來聯繫溝通，以及邀請活動回訪，包括今年高雄燈會是我們睽違 3 年疫情之後，首度迎來 4 個城市的代表團見證了高雄燈會的成果，以及我們這幾年市政建設的發展之外，我們和駐台單位，以及外交部的駐外單位也加強主動的溝通來聯繫，以及包括接下來一些高雄市大型活動的聯繫、交流，以及邀訪都持續在進行當中。另外一方面，議員提及包括要怎麼提升我們高雄的國際能見度？在國際能見度方面，當然高雄是一個港灣的城市，我們會持續和有相同特色，以及相同背景，或者是產業發展的城市來進行進一步的交流。

王議員耀裕：

對，最主要是產業，〔是。〕產業這邊來投資，這個才最重要。〔是。〕帶動就業人口。〔是。〕會後把這一些資料、資訊再…。

行政暨國際處張處長硯卿：

好，感謝議員。

主席（陳議員玫娟）：

蔡主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

剛才議員講的這 3 個公園，在民國 112 年因為我們預算的關係是都沒有納入，我想說其實市長都有指示過，他說大寮這邊公園很重要，都是希望如果可以的話，大寮這邊的公園要多一點，所以我們今年也會再針對這個部分，跟工務局這邊來討論剛才議員建議的這些公園的優先順序，我們怎麼樣可以把它錄案跟納入來做我們經費的預算考量。〔…。〕還沒有。〔…。〕民國 113 年的預算還沒開始。〔…。〕是，我們會跟工務局這邊來評估，看要怎麼來處理這些順序，謝謝。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝王議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在登記質詢的是李議員雅芬，15 分鐘。

李議員雅芬：

好，謝謝。主席，還有所有民政部門的各位局處長，大家午安，大家好。你看每次都…，我就知道你們一定很沒有精神，大家午安，大家好。有精神一點了，應該剩這半天而已，剩幾個小時的時間。剛剛其實…，我先來一個引言，剛剛我知道喬茵有提到有關於民政局做月老，為我們舉辦未婚聯誼，效果好像不是很好，這個議題其實我本來也想問，我針對的是人事處的部分，我知道…，人事處在哪裡？處長？陳處長，你站一下。我知道人事處也在做月老，為我們市府的未婚公務人員舉辦聯誼活動。我請教你，成功配對的有幾配？

主席（陳議員玫娟）：

處長，請答復。

人事處陳處長詩鍾：

謝謝召集人，謝謝議座。

李議員雅芬：

知道嗎？

人事處陳處長詩鍾：

我們…。

李議員雅芬：

我時間寶貴。

人事處陳處長詩鍾：

我們最近 5 年半…。

李議員雅芬：

成功配對 148 對，對不對？

人事處陳處長詩鍾：

對，沒有錯。

李議員雅芬：

好。結婚的，幾對？

人事處陳處長詩鍾：

目前有 7 對。

李議員雅芬：

7 對？

人事處陳處長詩鍾：

7 對是有來領…。

李議員雅芬：

有領 5,000 元禮券的。

人事處陳處長詩鍾：

沒有來領…。

李議員雅芬：

所以市府的同仁你們要趕快知道，你如果有要結婚，趕快來領。5,000 元，對不對？

人事處陳處長詩鍾：

有些人不好意思，沒有來領，我們不知道。

李議員雅芬：

沒有來領的？不好意思來領的。〔對。〕你的重點是不好意思來領的就對了。

人事處陳處長詩鍾：

他有個人的想法。

李議員雅芬：

個人的想法，好，所以你覺得 7 對會加就對了。

人事處陳處長詩鍾：

對，會加。

李議員雅芬：

好，OK。這 7 對有沒有生小孩？

人事處陳處長詩鍾：

我們沒有追蹤，因為個人隱私，不好意思。

李議員雅芬：

這個很重要，其實要他結婚就是希望他們生小孩，是不是？所以這個部分，本席在這裡建議要追蹤，好不好？

人事處陳處長詩鍾：

好，我們來追蹤。

李議員雅芬：

沒有的話，就趕快催生。〔好。〕因為這個國安問題很嚴重，應該沒有人會願意像我生 5 個。好，處長，你先坐。所以這個部分，我覺得人事處的部分好像看起來沒有比民政局還好，所以人事處，我們公務人員要稍微再加強一下。

接著，我進入我們民政部門的質詢。我現在想就教於民政局局長，本席在民國 110 年 10 月 19 日部門質詢的時候，有強力地向你建議在楠梓區希望能夠增設第二個行政中心，這個地點，你也知道。我想請教一下目前進度，局長。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

好，謝謝…。

李議員雅芬：

就是和平東段 11 號這邊。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝雅芬議員。但這個案子，就是捷運局 3 月已經完成顧問遴選，他的期程應該是今年年底會公告招商。

李議員雅芬：

今年年底嗎？

民政局閻局長青智：

未來大概需要 4 年的興建期。

李議員雅芬：

興建期，所以這…。

民政局閻局長青智：

到民國 116 年。

李議員雅芬：

這是確定的，對不對？〔對。〕第二行政中心。

民政局閻局長青智：

這個其實我們都準備要編預算了，我們會逐年去投入這個經費。

李議員雅芬：

好。你可不可以告訴我說目前裡面有哪些單位？

民政局閻局長青智：

因為其實…，應該說沒有，就是說之前在討論，各局處在整合，就是只有社會局沒有進駐，社會局他是希望說將來如果遷到新的行政中心之後，舊的行政中心，社會局會做其他社會福利設施的應用。其他的，議員的簡報這個應該都有納入。

李議員雅芬：

國稅、稅捐等等都…。

民政局閻局長青智：

這些都有納入。

李議員雅芬：

地政、戶政。

民政局閻局長青智：

對，是。

李議員雅芬：

還好，包含後勁派出所嗎？〔是。〕這是確定的，所以你預期完成，包括新建完成是在民國幾年？

民政局閻局長青智：

116。

李議員雅芬：

116年。〔是。〕會整個…。

民政局閻局長青智：

交屋，就是廠商會交屋這樣子。

李議員雅芬：

會交屋，好，OK，謝謝。

民政局閻局長青智：

謝謝。

李議員雅芬：

感謝局長在你任內給我們楠梓一個這麼好的建設。再來，我們要銜接的是剛剛智鴻議員也提到，我相信這個是我們每個議員都非常在意的，為什麼？剛剛智鴻議員也提到，其實在左營、楠梓的鄰長，不管他們是上山或下海，他去到哪，我們就跑到哪，最遠到台北、到基隆還曾經到谷關，這一次我們楠梓到台中比較近一點，所以只要我們的時間上允許，我們晚上都會到當地陪他們吃個飯，然後做一個文康的活動，你也知道其實我們去不是吃飯那麼簡單一定會有加碼，我們會加碼一些紅包讓他們可以抽獎，為什麼我們會這麼做？因為我們現在鄰、里長的文康費用，從101年1,825元調整到現在3千元，歷經這10年上次我們的調整也是小幅調整，所以剛剛也提到我們主計處指出，現在我們的物價指數也上升2.94%，所以本席在這邊想再次就教民政局長，在這個部分我們是不是我們能夠來做調整，在這個鄰、里長的文康費用，是不是能夠再來做一個調整，雖然沒有辦法追上台北、新北的部分，我們高雄的部分是不是能夠再增加。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝議員對鄰、里長福利的關心，我們也希望能夠跟市府多爭取一些預算，如果議員這個沒有版權問題的話，可以借我到時候跟市府財（主）單位做報告，

這樣才有所本是有計算、有資料的說明，謝謝議員我們會來爭取。

李議員雅芬：

我非常樂意提供。

民政局閻局長青智：

謝謝。

李議員雅芬：

但是我希望你調整的幅度能夠再大一點。

民政局閻局長青智：

我們會再全力爭取。

李議員雅芬：

好，謝謝你。接下來我相信本席在上一任的這四年來，我一直在努力為我們地方，左楠地區來爭取一些我們地方的建設，包含我們現在的陳主席玫娟，我們一樣在地方都努力爭取這些里活動中心，不管是要舉辦多元化的活動，這個活動中心可以讓我們的里民就近參與，然後有一個豐富的生活，也是我們當地一些很重要的公共空間，我們也知道說在這4年來，其實左楠地區還有很多的地方沒有活動中心，我現在要感謝的是，雖然今天不是交通局的案子，但是我知道在我們111年的時候，5月6日本席第一次邀請我們林副市長，到我們國昌這裡來做現場勘查，副市長他也承諾透過都市計畫來調整，將我們的廣場用地併入停車場用地，興建這個複合式的停車場，還有包含隔壁的那個公園一起來整理，在111年的5月17日市政總質詢的時候市長也承諾辦理，今年是112年現在是4月，在一年的時間裡我們看到一個這麼好的建設，雖然這是交通局的業務，但是我謝謝民政局局長還有我們相關單位，在4月19日也舉行了簽約的儀式，就是在我們國昌里興建的智昌複合式立體停車場，這個位置就是一個成功整合的案例，把我們的閒置空間、廣場用地加上我們隔壁的停車場用地，把它合併在一起做了一個這樣的立體停車場，配合我們的能源一起來做，在最頂樓的部分是太陽能板，未來這個地方它規劃了三層樓的停車場，然後納入我們里民的活動中心，還有未來國際級的羽球館以及一樓的超商，原本籃球場的用地在邊邊也有做保留，現在我想請教民政局長，如果說我們國昌里或者是里長的里辦公室，是不是也能夠放在這個未來新的公共空間裡面？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

這個案子第一次去會勘的時候也有邀請我去。

李議員雅芬：

謝謝你。

民政局閻局長青智：

我也覺得交通局在發揮這些招商的成果，廠商的創意真的也是讓我們的里民非常的滿意。

李議員雅芬：

非常好。

民政局閻局長青智：

我的意思是說里民活動中心的部分，我請公所到時候事先先做一些規劃，包括大家周邊的里怎麼來共同使用。

李議員雅芬：

里辦公室的部分其實它的空間不用很大，因為我知道現在的里長為了要能夠服務在地，他也租了一個房子大概一個月 2 萬多元，如果說未來在這個裡面有一個這樣的空間，把它規劃進去其實可以讓他不要在租金上花這麼多錢。

民政局閻局長青智：

實際需求我們就地方的意見，我們請公所來整合。

李議員雅芬：

好，這個部分再麻煩您參酌一下，謝謝。所以這個部分我相信應該是高雄市的第一個，這樣子、這麼好的多元化公共建設，我希望在這個部分是不是再來套用在，我們楠梓舊部落這六個里東寧、五常、中陽、享平、惠民、惠陽等這六個里，這個部分我也很感謝林副市長，在 110 年的 12 月 6 日也到了我們這個地方去看過，我不知道說局長你對這個案子有稍微了解嗎？雖然它也是交通局的業務，就是我們在地楠梓舊部落這個部分，它也是一個停車場用地加上一個運動用地，我不知道它目前的進度是到那裡？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

這個應該也是一個籃球場、一個廣場、一個停車場三個要做都市計畫變更，目前了解大概在下個月會辦公展，公展之後程序才會繼續往下走，未來我們也希望能夠爭取到相關的社福以及里民服務的空間。

李議員雅芬：

所以如果公展順利的話這一個地方，它的多功能里活動中心、聯合的里活動中心，它是可行的嗎？跟這個國昌…。

民政局閻局長青智：

應該是可以比照國昌這個案例，我們去做一些成功經驗的複製。

李議員雅芬：

好，謝謝。非常的開心，我們楠梓這六個里、這舊部落的地方，未來有這麼好的建設其實是我們引以期盼的。接著下一個就是我們清豐里的里活動中心，其實局長你知道清豐里目前是我們楠梓最大里，它的人口數大概 2 萬 7 千多人，你也知道說除了很多大樓現在還在蓋，包括清豐里也有很多台糖的空地，再加上我們清豐里的社會住宅未來會有 1,594 戶，在 111 年的 4 月 25 日我們也特別跟林副市長來請託，跟當時的里長我們一起來請託，希望在這個社會住宅裡面是不是能夠，把我們這個里活動中心給併進去，這個部分我不知道你有沒有掌握這個訊息？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席。跟雅芬議員報告這個案子已經開工了，大概也是在 4 年之內會完成，我們目前的狀況是有爭取到 200 坪的空間做使用，當然細部相關的配置我們還要再做一些規劃。

李議員雅芬：

好，我在這裡也麻煩您，就是在這部分當然這或許不是您的業務，但是我希望你們在做總檢討的時候，在這個郵局或者是銀行，最好的當然是郵局，因為我們在地其實整個清豐里郵局跟銀行都沒有，所以我希望說未來在你們有開這個會議的時候，能夠把這個部分把它納進去。

民政局閻局長青智：

好，我們把它記起來。

李議員雅芬：

好不好？

民政局閻局長青智：

我們在跟副市長這邊報告做協調。

李議員雅芬：

因為有人會有這些需求，所以這個部分我們在 111 年 4 月 25 日的時候，其實我們有特別拜託副市長，說一定要把這個考量進去。

民政局閻局長青智：

我們來追蹤反映。

李議員雅芬：

一定要追蹤，謝謝你。再來我還是要謝謝民政局，很感動，在我們援中港這麼久，在高雄大學特定區這麼久的時間，包括我們土地的整合，終於成功的爭

取這個藍田中心綜合的多功能里活動中心，我希望說我們從原來你們的規劃，派出所 1、2 樓然後 3 樓是日托，後來因為建蔽率的問題我也特別跟我們的建築師討論過，其實它是可以拉到 6 樓的，所以很感謝，未來地下 1 樓停車場，1、2 樓派出所、3 樓托嬰中心、4 樓長照、5 樓戶政、6 樓聯合里活動中心，我想請教局長 5 樓的戶政是不是能夠在這也設一個？

民政局閻局長青智：

謝謝雅芬議員，這個戶政的部分，因為援中港地區的大樓一棟一棟在新建。

李議員雅芬：

對。

民政局閻局長青智：

人口也是激增的非常多，我們也是打算把，可能是譬如說在…。

李議員雅芬：

有點類似像右昌派出所樓上那個簡易型的戶政，靠近派出所。

民政局閻局長青智：

但是因為右昌派出所原本的空間，好像警察局也有他的需求，我們是檢討說，或許我們。

李議員雅芬：

當然那個我們沒有說要刪，但是像以右昌派出所來講，他要上樓的時候，也不好上樓，其實那個已經非常久了，所以在這個部分我們希望說…。

民政局閻局長青智：

對，就是在援中港地區這個戶政，我們是希望能夠進駐，右昌這邊怎麼去做一個調整，我們會再做一些規劃。〔…〕對。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

再給李議員兩分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，民政局長，請你再站一下，其實我們一直在努力爭取的新光、菜公，你要知道，當地的里長，我們現在看到他們都會害怕，因為他看到我們一次就問一次。我相信主席也跟我一樣，當地的新光里里長，還有菜公里里長，看到一次就問一次，連我們在殯儀館碰到也問。所以這個部分以國昌停車場為例，還有楠梓舊部落這個案例為由，是不是新光菜公這個活動中心，你現在要不要好好的講，讓他們放心。他們現在非常擔心這個案子會不會又沒了，因為實在讓他們等太久了，新光跟菜公來講，人口數 5 萬多個人，其實沒有讓他們有一個活動空間，我覺得是非常得不人道。所以局長這個部分是不是能夠稍微做一個說明。

民政局閻局長青智：

好，謝謝雅芬議員，華夏、大中這個 BOT 案，就我們的了解，經發局應該會在下個月做公告招商，前天市政會議的時候，財政局也有報告整個高雄所有促進民間公共參與的案子，當然經發局的華夏、大中這個案子，也是一個非常重要的指標，所以這個應該會推動。

李議員雅芬：

局長，我相信只要市政府願意做，以國昌來講，它從起頭到結束，其實差不多只有一年的時間。

民政局閻局長青智：

對，其實細節…。

李議員雅芬：

有這麼好的一個成果，我相信國昌做得到，新光、菜公也一定做得到。

民政局閻局長青智：

這個案子應該是更大規模，我跟議員報告，內容規劃的部分，活動中心相關的社福之外，活動中心應該請里長放心，我們會全力來爭取。戶政的部分，我們原本有一個分辦在大新莊活動中心共用，如果這邊可以爭取到，我們順利進駐的話，原本那個分辦就交還給所有里長共同去使用，這樣子。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員雅芬。接下來是李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席、還有民政部門所有局處首長，大家苦了。我直接進入主題，一開始要來請教現場幾位局處首長，我想每座城市可能都會有屬於自己城市比較經典，每年必辦的活動，或者是被評為死前必去的慶典是什麼。高雄每一年都會有一些固定大型的活動，哪一個是你心目中的經典，可以代表高雄市的城市慶典。

首先，我想請教研考會主委，研考會主委是來自台北，在高雄也待了兩年多的時間，對高雄的慶典活動也很熟悉，在你心目中哪一個最能代表高雄市。

主席（陳議員玫娟）：

蔡主委請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主席、謝謝議員，我想應該是萬年季，因為每年都有舉辦，而且舉辦的規模越來越大。

李議員雅慧：

好，謝謝，我們來問年輕一點的行國處處長。

主席（陳議員玫娟）：

張處長請答復。

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝主席、感謝議員，萬年季，剛剛主委有提到，其實每年辦的規模是越來越盛大，包括港灣城市的意象。

李議員雅慧：

大港開唱嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

以及高雄燈會，像我們之前辦台灣燈會也獲得好評，高雄燈會今年也是首度到左營來舉辦。

李議員雅慧：

好，謝謝，請坐。這一題民政局局長是一定要答的，當然也不一定要講萬年季，因為你是民政局局，各地的風俗民情不一樣，在你心目中，你認為最具代表高雄市慶典的是哪一個？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝雅慧議員，如果是我的答案，原高市就是以萬年季為主，原高縣在縣市合併之前，以交通部觀光局所認定的全台灣 12 大節慶是內門宋江陣。當然在 2000 年之後，燈會首度離開台北，來到高雄愛河，高雄燈會大家也都是非常的認同，所以這個有一些過程，謝謝議員。

李議員雅慧：

好，謝謝，請坐。我想能夠成為每一個人心中的經典，一定有它的原因，也許是歷史、也許是文化、也許是每一年看到帶來的錢潮跟人潮，在每一個人心目中的定位，都不一定，但是在城市一定要有這樣子的定位。

接下來，我想要跟民政局局長來討論這個部分，當然這個業務也許不是專屬於民政局，觀光局、文化局未來都有可能必須討論這一題。這個也是因為陳其邁市長執政之後，我們的左營萬年季也逐漸開始，原本它剛在草創的前幾年，其實是非常的盛大，而且在當時也全台灣轟動。因為每一年的經費變成固定之後，它能夠所做的發揮非常有限，我們不斷的關注，包括今天主席在議會上都一直在重復的強調，我們萬年季應該要怎麼樣的改善，這議題也講了很久。我今天特別提出來，因為我希望我們能夠有更遠大的目標，左營萬年季真的有可能來實現，未來成為高雄最具代表性的一個慶典活動。

今年應該是已經邁入第 22 年了，我也想要請教民政局局長，近兩年其邁市

長上任之後，第一年我們就看到你們大破大立改變了活動的風格，甚至請了親子最受歡迎的紙風車劇團來做表演。從那一年開始，隔一年你們也都會有一些節目上的亮點，這兩年手頭上有沒有資料，就是這兩次辦這樣子的一個活動，我們有沒有做觀光人潮的統計數字，手邊有嗎？民政局。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝雅慧議員，當然其實是過去3年，109年萬年季的時候，應該是跟往年一樣的方式辦理，110年因為受到疫情的影響，我們是用比較縮小規模，而且是帶動整個商圈疫後復甦為原則。去年也有一些創新，包括所謂美食、餐車等等，這些不同的場地，也有做轉換到孔廟，當然這兩年我們並沒有實際去統計觀光人數的成長與否，但我們會持續再做一些檢討，也學習一些經驗，跟觀光、文化相關單位來做結合。

李議員雅慧：

好，我再接著問，我們今年10月份要舉辦，距離10月也大概只剩下四、五個月的時間做籌備，目前為止，已經有做籌備的工作了嗎？在經費上有沒有跟其他跨局處，譬如說文化局、觀光局等等做更大活動的合作，目前的規劃是怎樣？

民政局閻局長青智：

謝謝議員，這個部分，地方主要的環潭廟宇，我們已經有做初步的拜訪，在府內跟觀光局、文化局，我們也有請府級長官幫忙開過一次協調會，整個經費的部分，我們會去籌措應該要比往年投注更多，畢竟現在疫情已經解封，我們比較能夠放開包括規模，包括內容、形式，我們可以透過更多的想像，這個我們正在努力。

李議員雅慧：

局長，你先請坐。我想左營萬年季今年邁入第22年，今年特別提出，是因為蓮池潭現在也已經被指定為觀光風景區，還有教育部一直支持的見城計畫也到了尾聲，只剩下最後一哩路的見城之道，完建之後，也算是落幕了。我想教育部投入這麼多資源在這一塊腹地，我們從今年開始應該要正式擴大我們萬年季的規模，加上今年台灣燈會首次移到蓮池潭來舉辦，非常受到民眾的好評。

所以我在這邊比較具體的期待，今年這個規模一定要擴編來舉行，也許加入觀光局跟文化局相關的資源進來，這個之外是不是還有其他以外的？還有就是我要求我們每一年萬年季都能在觀光人潮的數字上，有一個比較具體的統計，這樣子我們才有辦法朝向我剛剛講的，是不是能夠成為高雄的經典活動跟慶

典？因為他的條件實在太好了。有所謂的歷史文化背景，又被指定為觀光風景區，剛才講的見城計畫，未來科技之心也在旁邊，所以他這邊是集合相當多的地利之便，所以他這個活動是最有條件的。三鐵共構又在旁邊。

我們來舉一下其他國家參考，水原華城文化節，水原市也是我們有簽訂友好城市意象的，行國處處長就知道。他們每一年都會舉行慶典活動，每一年都帶來數十萬的觀光人潮，不是國內而已，國外的去參加這個活動的也非常的多，因為他這個地方其實是被指定為世界遺址，所以他有這個條件。當然這個也是國家級的規模在辦這個活動，但是我們就是要有這個企圖心跟野心，我想我們的萬年季，舊城文化，一百八十幾年的歷史，其實也都不遜色，所以也是讓局長參考一下，也許他們的活動未來都可以去考察一下。

再來就是我今天要特別提的，有一個國際節慶協會其實發源地是在美國的，它的總部，其實它遍及各地。這組織簡稱是 IFEA，他成立了已經有六十幾年，其實他一開始是在分享世界各國的節慶活動的論壇，舉辦論壇或者是一個平台。在 2010 年開始舉辦全球節慶活動城市獎，台灣在 2017 年首次拿到這個獎是新北市。拿到這個獎有什麼好處？除了高額的獎金之外，他會幫你在國際免費行銷，這座城市的活動。參與這個活動的條件是什麼？也許我們民政局也可以去研究一下。因為我這樣看起來，新北市、台中每一年都有一些多元的活動。

澎湖就比較經典，就是花火節。他就是因為花火節而得獎，其他的比較沒有具體是因為哪個活動，所以他的參加的條件也許可以研究一下，值得參考。但是這是比較長遠的目標，所以我今天正式提出希望說，民政局能夠強化左營萬年季的量能，把它的規模一年一年設定擴大舉辦的目標，這個是對民政局的期待。

再來，討論我們公務人員國內差旅費、雜費補貼的問題。其實已經從 103 年，距離現在已經好幾年。從那時候最後一次規定是，公務人員出差有限定公里數，或是用半天或整天來計算的方式不太一樣。反正在中央的規定裡面，最高可以報 400 元。但是我們地方目前為止，高雄市的公務人員出差費用最高可以領到還是 150 元。

我們來看一下這個物價的波動指數。從 103 年剛剛講的最後一次規定，到現在 111 年，事實上我看了最新的數字。102 年的 4 月為止，物價指數已經來到 104。也就是說，你在 103 年可以用 94 元買到的東西，現在已經要花 104 元。但是你的差旅費居然都還沒調整，從來沒有調整過。你們很多局處首長帶領的這一群公務人員，每天都辛苦的在幫市民工作，但是如果是需要出差，70 元不知道可以買什麼。一杯咖啡現在可能都要 85 元。

所以這個費用，今天特別提出來，這個是六都的一個比較。我們都輸其他這

六都，就跟台南來比，以公里數來看，當然台南條件比較好；可是你以天數來看，台南就略遜了一點點。所以整體來講我們高雄，公務人員出差的差旅費真的是極低。所以在這邊有沒有可能調整？今天有人事處處長，是不是在這個部分，有沒有辦法幫公務人員來做爭取？簡單回答。

主席（陳議員玫娟）：

陳處長，請答復。

人事處陳處長詩鍾：

謝謝召集人、謝謝議座，真的是 10 年物價漲很多沒有調整，各縣市紛紛也調整。這個我是覺得有必要調整，因為這是主計處來主管，容我帶回去跟主計處討論，討論的結果我跟議座報告。

李議員雅慧：

好，儘快給我回復，謝謝。

今天最後一個議題。我們來談人口流動的問題。這是我們高雄去年的人口數，掉了一萬六千多，這個數字我想研考會、民政局局長都非常清楚。這幾天其實也有很多議員針對人口、少子化的問題都有跟各局處來做就教，我今天特別提出來的部分是希望說，研考會，人數的部分我就不重複。

我們高雄確實不管是在人口出生率、人口的流動數字其實都有很大的檢討空間。研考會這邊有沒有準備要做比較精準的調查？人是流到哪裡了？死亡我們就不用說，人流到哪裡？為什麼會有流失？像今年人口有陸陸續續進來增加的跡象，那是為什麼？我想比較精準的流向調查，未來才能提供施政的方向。這個部分待會研考會來做回答。

民政局這邊我也希望說，相關的配套也要出來，大家在講說要辦類似聯誼這樣的配套，如何把他辦得更精緻？才能增加人口的問題。民政局…。

主席（陳議員玫娟）：

請研考會蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主委、議員。我想人口流動的面向是非常多。過去兩年因為疫情的關係，我們人口減少主要的原因是在於出國人口不能回來，所以被除籍，大概佔了 6 成 5 以上。我們有觀察去年下半年開始，慢慢這些除籍的人有再回來，所以我們的人口數有再往上升。

另外一個我覺得比較正向的訊息是，今年 1 到 3 月我們有看到縣市間的移動，開始有往止跌的部分發展。我想這個跟這兩年的經濟、招商引資都有相關的關係。

當然人口政策一直是高雄市所有議員、市府非常關心的議題，所以我們今年

也特別做了一個研究報告，是針對未來人口的 10 年分析，以及怎麼樣讓我們的生育率可以更為提高的一些政策建議，今年這個研究會在 5 月的時候完成。我想研究案完成之後會做為我們未來提振人口相關政策的依據跟參考。謝謝議員的提醒。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員的質詢。

各位同仁及各位市府列席的主管，現在我們現場有高雄師範大學由鄒蕙蘭老師帶領的同學蒞臨本會旁聽，請大家給他們鼓掌。歡迎你們，謝謝。

接下來是邱議員于軒質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

這麼多學生來，我就溫柔一點。主席，我要求 38 區的區長全部進來，自治區不用，35 區的區長全部到現場，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

時間暫停。35 區全部進來。

邱議員于軒：

閻局長，35 區對不對？麻煩所有區長都進來。謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

請 35 區所有的區長都進來列席備詢。

邱議員于軒：

我不要浪費時間，各位區長，等一下我會問一個問題，請問各區調解委員被更換的人數，所以麻煩你們等一下先準備好，不要到時候還要查這個數據。

主席（陳議員玫娟）：

各位區長都 ok 了，我們就開始質詢。

邱議員于軒：

謝謝主席，首先是地方議題。因為我們林園上個月發生了一起很嚴重的火災，那是其實是之前就在林園工業區附近的墳墓，每次到清明節的時候，其實高雄市的火災都很頻繁，林園工業區又比較特別，它是石化工業區，所以其實對於地方上工安影響是滿嚴重的。這個公墓其實就在林園工業區旁邊，基本上它是林園區的第八公墓，有 2 萬多平方公尺，可是它的遷葬費用目前預估只要 2 千多萬元，基本上從 110 年來說，只要是清明節就會發生火災，它又鄰近林園工業區，有中油許多的廠房，所以我主張這個公墓應該要儘快遷葬，為了地方的公共安全。所以麻煩殯葬管理處儘快針對這個去做研議，把相關的狀況再跟我們做討論。這是第一個。

第二個是廢棄物的處理，這邊要麻煩研考會，因為高雄市在做鄰里的整併，

其實各區都有回饋金的問題。我大寮區面臨到的問題是，A 里的回饋金在整併之後就不存在了，就會跑到 B 里，也就是原本的光武里不存在之後，回饋金跑到忠義里。可是基本上這筆回饋金是給當時光武里民眾的，我們大寮又比較特別，因為配合地方 81 期重劃，所以那些居民有些已經離開了，並不是還在現場，如果他還在這個區域，我覺得共享是沒有問題，這個問題已經很久了。為什麼我會提這個問題？因為你未來一定會面臨到鄰里整併，這些留下來的回饋金該怎麼分，大寮的問題到現在都還沒處理好，我等一下要問閻局長和大寮區長。因為這個回饋金，我們區長一直講說環保局要處理，區長，你說環保局要處理嘛！當時我們發文給環保局，環保局就說回饋金的保管跟實施計畫都是由公所權管，我也質詢過，閻局長，要怎麼處理？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長請答復。

邱議員于軒：

這個問題已經很久了，你拖到鄰里都被整併了，現在該怎麼處理？

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝于軒議員。這項回饋金的主管機關是環保局。

邱議員于軒：

環保局就已經回函了。

民政局閻局長青智：

他的意思是要授權區公所做協調，這個分配的方式，大家的意見不一，有要按照面積、有要按照人口，或是按照對當地的影響，我想議員也清楚，但是地方有不同意見。對於不同的意見，我希望主管機關跟我們及公所一起看看有什麼解決的方向，而不是僵在這裡，對於地方、對於里民和里長都沒有好處。

邱議員于軒：

我跟你講區長怎麼協調好不好，我不想誤會你，這是里長寫給我的陳情書，各位區長，你會這樣跟里長講話嗎？「講不好，里長選完換人做，錢也許換人花。」這是在選前說的，區長可以這樣講話嗎？他是這樣陳情的。我只是告訴你，里長非常憤憤不平。我跟你講，好的區長我不會讓你備詢，所以這其實是在跟地方上的溝通。所以區長，我只是提醒你，你在我們地方上其實溝通不足，我覺得最起碼你跟這邊的里長有代溝吧，可是我也不年輕，不知道為什麼溝通那麼不順暢？局長，我只是告訴你，這個回饋金已經卡很久了，隨著鄰里整併，隨著人口移入，未來的人口只會一直增加，你回饋金一直卡在那邊不處理，到底要怎麼辦？你說要持續溝通，是這樣的溝通法嗎？我具體建議，你直接局端派一個人進來溝通，就是局端去監督，你局端可以監督，不要什麼都放給區長。

像這個就是溝通不來，我才會在議場上質詢。研考會和法制局應該都有收到這個陳情吧！你們知道嗎？法制局知道嗎？有嘛！就是里長沒有辦法才到處陳情。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。我們民政局找相關局處跟區公所及里長坐下來面對面先溝通一下。

邱議員于軒：

本來就應該這樣做。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

邱議員于軒：

我有件事情要跟你建議，去年選舉的時候我有遇到，像地方里長開票的監票人員是不是該里的里幹事？局長。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，選務工作我沒有參與。

邱議員于軒：

選務工作你沒有參與？

民政局閻局長青智：

不是從我這邊來…。

邱議員于軒：

所以是中選會嗎？所以這要跟誰反映？

民政局閻局長青智：

選委會。

邱議員于軒：

但是選務人員的派任，民政局可以處理吧，該里的投票所不應該由該里的里幹事去處理吧？

民政局閻局長青智：

這個應該回歸到區公所，因為它是地方的選務中心，也是在選委會轄下。

邱議員于軒：

所以我才叫你閻主委，因為你很多事情都推給區公所，你明明就是民政局長。

民政局閻局長青智：

因為之前也是議員的建議，就是政務官不應該兼任選務工作，所以我沒有兼任選委會的任何職務，所以選務工作我真的沒有辦法回答。

邱議員于軒：

我今天沒有在跟你講選務工作，我在跟你講的是制度的問題。制度的問題就是我認為該里的里幹事不應該兼任該里的投票管理員。這是制度，這不是選務。

民政局閻局長青智：

報告議員，我可以請我們的同仁在選委會的體制之內去做反映，如果這是一個可能發生爭議的狀況的話。

邱議員于軒：

我認為這會有爭議的空間。

民政局閻局長青智：

如果可能衍生爭議的話，我們跟選委會的體制建議，就是看怎麼樣避免，再跟議員回報結果。

邱議員于軒：

對，所以這不是找公所，我現在覺得好像找你溝通都沒有用，你什麼事都找公所。

民政局閻局長青智：

我是說選務這件事情不是我能回答的。

邱議員于軒：

我在跟你討論這個制度，因為你說公所是當地的選務中心，所以我直接就制度面，不是只有大寮區遇到，每一區也許都有這個狀況。我認為會有衍生爭議空間的時候，民政局就應該…，譬如說建議也好，或是設定也好，就不要讓該里的里幹事去處理。

民政局閻局長青智：

議員，我可以理解，這是地方的反映，透過民政局這邊進到選委會的體制做建議也做檢討。

邱議員于軒：

對嘛！你們可以做處理，不用再找區公所，因為局長很多都不能處理，我都要找區公所，我覺得好好玩喔！議員是就制度面去跟你研討，我覺得這種事我已經不知道怎麼跟你溝通了。回饋金和拆遷補償也是一樣在光武里遇到這些問題，原本舊里的回饋金跟拆遷補償金，因為舊里消失，光武里被整併，去年全高雄這麼多里你只有整併一個里，光武里的回饋金跟拆遷補償的費用，離開光武里的民眾，原光武里的里民就來問我，這些錢要怎麼辦？是併到忠義里嗎？但是原本他不是忠義里應該享有的回饋金跟拆遷補償，這個我想問法制局，請你幫我釋疑，鄰里合併之後，A 里原本享有的回饋金等等，因為 A 里的人口縮減了，原本過去的福利我要跟新成立的里來共享嗎？法制局，這樣合理嗎？

主席（陳議員玫娟）：

王局長請答復。

法制局王局長世芳：

這是衛生掩埋場的回饋金，環保局訂了一個回饋辦法，那個回饋辦法裡面為什麼會有回饋金？就是因為它是嫌惡設施，所以提撥了一筆經費，類似一點補償當作…。

邱議員于軒：

對啊！它是被合併過來的，我是忠義里併光武里，原本忠義里沒有在名單裡面，它是併了光武里之後才有在名單裡，原本光武里的民眾就不滿了。

法制局王局長世芳：

因為它的條文也很清楚，就是回饋給當地區的，所以它就會劃一個地區，譬如說 2 公里或幾公里。

邱議員于軒：

我現在講的是過去，因為新的就有在轄區內，但是過去沒有，現在變成我過去沒有搞清楚，可能是溝通不好吧！你看怎麼溝通？可能選完就換人做，你會不會氣死？

法制局王局長世芳：

因為它既然是要回饋給當地這個區域的居民，這個居民不會因為他有合併不合併的問題，這個經費假如是在他還沒合併之前，本來就應該要回饋給這個地區居民的時候，即便它被合併以後，還是以這個居民。

邱議員于軒：

還是以這個居民為主體嘛！很明顯、很清楚啊！為什麼這些錢不趕快給這些居民呢？他們因為 81 期重劃區一直搬離，好像要消滅這些居民離開，然後這些錢不知道跑去哪裡？我不想說這些有什麼上下其手的空間？但是民眾會覺得他的權益受損，我為什麼提這個？因為未來鄰里整併的時候，希望民政局大家去思考，法制局甚至研考會，針對鄰里整併遇到這些問題都把它做一個參考。

我再提一個建議給人事處，最近局處開始出國了，我不能講報復性出國，不過局處開始對外交流，請人事處好好的思考，局長出國要帶的是專業人員還是行政秘書？因為每一次出國都 20、30 萬或 30、40 萬，所以對於這些出國人員的簽核，請人事處要特別以業務為主，要不然在市府會有很多閒話的空間，我點到為止，麻煩你特別注意。

我現在要談調解委員，請問各位區長，你們區調解委員被換一半以上的請舉手，有哪幾區？大寮、林園都有，哪幾區自己講。

主席（陳議員玫娟）：

請工作人員協助一下。

六龜區公所陳區長昱如：

六龜。

邱議員于軒：

六龜。還有呢？

內門區公所陳區長景星：

內門。

邱議員于軒：

內門。

旗山區公所謝區長健成：

旗山。

邱議員于軒：

旗山。

燕巢區公所吳區長進興：

燕巢。

邱議員于軒：

燕巢。

橋頭區公所車區長世民：

橋頭。

邱議員于軒：

橋頭。接下來的大寮、林園我知道。接下來還有誰？沒有了嗎？

大樹區公所楊區長明融：

大樹。

邱議員于軒：

大樹。甲仙呢？

鳥松區公所盧區長雪紅：

鳥松。

邱議員于軒：

鳥松。

杉林區公所蕭區長見益：

杉林。

邱議員于軒：

杉林。

甲仙區公所劉區長德旺：

甲仙。

邱議員于軒：

甲仙。

梓官區公所黃區長瑞財：

梓官。

邱議員于軒：

梓官。有沒有發現基本上都是原縣區？局長，請問原縣區這些委員為什麼被替換一半？比例為什麼都一半？局長，是你們原本的委員都做不好是不是？所以到底是為什麼？調解委員是服務性質、是榮譽性質，2018年當時韓市長上任的時候，民進黨議員林富寶議員、江瑞鴻議員、韓賜村議員同樣提出這樣的質詢。局長，是這些委員都做不好嗎？為什麼一半被換掉？為什麼集中在原縣區？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

我手上的資料，整體的續聘率是六成。

邱議員于軒：

我問你的是這些原縣區。

民政局閻局長青智：

原縣區也是六成。

邱議員于軒：

我問你原縣區，你不用告訴我整體的比例，我在問你嘛！

民政局閻局長青智：

原縣區的部分每一個區的狀況應該是區長最了解，我沒有辦法完全掌握，我們是尊重區長。

邱議員于軒：

所以你是說區長主政了，所以今天調解委員都是區長去做負責，民政局長。

民政局閻局長青智：

由區長去提報。

邱議員于軒：

由區長去提報，我今天在跟你講制度，我不認為區長有辦法處理到制度，第一個，如果調解出席率不高被撤換，我認為 OK，健康等等的問題沒有辦法出席，我覺得都 OK，可是這些委員被撤換的理由似乎都不是這樣子？似乎是政治的力量，局長，調解委員應該是不分藍綠，不是嗎？為什麼要這樣做？

民政局閻局長青智：

調解委員應該是在地方可受公評的一些公正人士。

邱議員于軒：

對呀！我們當地的區長直接告訴我，他受到很多壓力，很多政治性的壓力、有立委的壓力，有當地陳其邁後援會會長的壓力，甚至還有選過里長的不可以當調解委員，因為等於是培養他們未來要選里長。各位區長，你們是這樣子去替換這些委員的嗎？合理嗎？請問法制局，有沒有政風，這樣合理嗎？局長，我可以做人證。

民政局閻局長青智：

誠如剛才議員所講的，區長針對區內的意見、里長的意見、議員的意見、立委的意見，包括地方人士的意見，區長應該做一個很好的整合，只要是地方有共識大家能夠接受，可受公評，這個應該都可以擔任調解委員。

主席（陳議員玫娟）：

延長 2 分鐘。

邱議員于軒：

你沒有好好溝通，最起碼我知道我們有一里的調解委員主席，他就乾脆不要做了，他就心灰意冷了。當調解委員不簡單呢！調解要政通人和，你要有辦法讓兩個有爭議的民眾從中得到一個共識，而不是你說的，我覺得你全部都是有政治考量。局長，你要不要乾脆去當民進黨黨部主委？

民政局閻局長青智：

我們絕對沒有政治考量，這些聘任是由區長提報，我們按照區長提報的名冊送到地方法院去審查。

邱議員于軒：

各位區長，換一半的全部寫報告告訴我，為什麼你們這區的調解委員被替換掉？你換新的如果有專業，我沒話講，可是似乎不是，我們在地方上聽到沸沸揚揚。局長，你說全部都是區長的責任，你乾脆去當民進黨黨部主委好了！我準備一個綠油精要送給你，全部一片綠油油，你們那些區長全部每個人塗一遍。還有說選過里長就不能做調解委員？林園區長，我這邊 3 個調解委員有選過里長都沒有續任，有沒有這件事情？簡區長，有沒有？是不是 3 個選過里長的都沒有續任調解委員？

林園區公所簡區長水彬：

那個都是由地方法院…。

邱議員于軒：

我就問你有或沒有？他們都沒有被續任為調解委員。

林園區公所簡區長水彬：

沒有。

邱議員于軒：

都沒有續任嘛！鐵錚錚的事實。局長，你是高雄市民政局局長，把你的里政、區政管好，你不要當民進黨黨部主委，好不好？閻主委，我問你…。

主席（陳議員玫娟）：

邱議員，你還需要時間嗎？〔…〕好，OK，謝謝邱議員的質詢。接下來是曾議員麗燕，時間 15 分鐘。曾議員，等一下，各位區長可以先離席回去。曾議員你也要嗎？好，對不起，請再坐一下。

曾議員麗燕：

玫娟主席，還有民政部門所有局處首長、其他的主管及各位 38 區的區長，大家午安，大家好。我接著于軒議員提到的調解委員，我本來只是提醒局長，但是剛剛于軒議員也講了，以原來高雄市這些區公所調解委員來講，真的沒有一次換過這麼多人，完全沒有就對了，就是調解委員是持續當下去，直到有人生病或死亡或是他不要當了，跟區長講，然後去找人，因為調解委員講真的非常重要，地方很多沒有辦法在私底下解決的事情都會去區公所做調解，所以你會不會調解，你有沒有能耐去調解，你有沒有讓被調解的人信任，會不會說你都是為誰而在調解，非常的重要，但是後來我才知道，因為有人跟我陳情以後，我才知道原來過去高雄縣這些區公所可以每一屆都在換調解委員，我不知道新的調解委員能不能做這麼一個神聖的工作，能不能調解好該調解的事件，我不知道，但是為什麼會每一屆都要換調解委員，真的很不可思議。今天于軒議員剛剛的質詢以後，我終於知道，然後我要告訴區公所的區長、局長，你要的調解委員是一位有能力、公正、有時間的調解委員，而不是為了政治讓議員、地方人士做推薦，推薦我沒有意見，但是人選一定要經過好好了解，能夠當調解委員才接受這個人選，否則的話，我最近聽到有人一個星期要洗腎 3 天，不會調解，你們也要接受他來當調解委員，這種人選也可以嗎？局長，你告訴我。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝曾前議長。跟曾前議長報告，調解委員沒有續任可能像剛剛所說，比如他沒時間或都不來，他缺席次數太多，當然可能就不適合，但像你說的身體有狀況無法負荷這些工作，這個應該也都不適合擔任，如果有事實去查明，區長應該要負起這樣的責任，不適合就不適合。謝謝。

曾議員麗燕：

好，謝謝。所有的區長都在這裡，我們希望你們在接受這些調解委員被推薦

的時候，對這一點要好好了解才聘調解委員，你們可以離席，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝各位區長。

曾議員麗燕：

我來質詢民政局的臉書，民政局可以說是所有政府單位最大的一個局，你們的臉書擁有 3 萬個粉絲，但每一則訊息的按讚人數都不多，最多大概都 100 多個按讚，少的幾十個，只有你們在轉貼市長及觀光局訊息的時候，人數會多一點，大概有 300 個以上，即便是兩位漂亮代言人代言區公所的結婚背板，在 YouTube 裡面也只有 72 個人按讚。我記得我曾經在質詢新聞局的時候，我曾經提醒過新聞局長不要迷信影星、歌星來做高雄市的代言人，能夠代言出多好的成績出來，所以那時候我一直跟新聞局長建議要用代言人的時候，可以請一些高雄市的人出來當我們的代言人，我也希望在座所有局處這一點可以作為你們要找代言人的時候多個選擇，不一定要花很多錢請一些歌星、明星、名人來做我們的代言。如果臉書每一次大概都 100 個人數以百分比來計算，我們的點閱率大概是 0.4% 而已，可以說點讚率非常低，請問局長你對這樣的傳播效益滿意嗎？你的看法？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

民政局「雄愛民臉書」，我兩年多前來的時候，粉絲只有 3,000 多人，在所有同仁的努力之下，現在是 3 萬人。第二個，跟前議長報告，點讚率可能在圖片、文字甚至影片的內容上，我們會再加強，有時候可能比較不吸引大家的興趣，他不點讚，也不會留言互動，他看看就滑過去了，這個我們再做檢討。傳播效益的話，剛剛前議長有提到，包括市府或市長有一些重大訊息，民政系統跟所有區公所的臉書我們都會幫忙傳播下去，讓更多市民朋友能夠知道，這個我們會繼續努力。

曾議員麗燕：

好，等於點閱率有增加，但是點讚率太少了。

民政局閻局長青智：

我們再檢討、我們來加強。

曾議員麗燕：

可見內容是大家不願意看，也不喜歡看的。

民政局閻局長青智：

是，我們再檢討

曾議員麗燕：

第一點，講真的，現在年輕人跟現在民眾的口味可能都一直在變，他們希望有創意的，他們才願意進去按讚，這一點可能要加強。

民政局閻局長青智：

我們會加強。

曾議員麗燕：

因為我們的民政局是最大局，對城市來說是非常重要的，局長，你先請坐。

民政局閻局長青智：

謝謝。

曾議員麗燕：

我們4月1日有辦一個甲仙芋筍梅節，你們也動員了所有的戶政事務所和區公所，但是點閱率也非常低，每一個網站才幾個人而已，你們應該要好好的去改善。我來介紹一下，為什麼同樣都是局處，為什麼有人製作出來的行銷手法，就會讓人家很喜歡，然後進去按讚，他更可以行銷到我們各個局處，甚至到別的縣市、甚至到法務部去，這就代表每一個局處到底有沒有用心，你有沒有去了解整個社會需要的是什麼？你們可以把這些政令或是你們要宣傳的，用你們的臉書宣導、行銷出去。我來告訴你，我們有一個局處，是在民政委員會的政風處，政風處在110年的時候帶著一群年輕人住在偏鄉的地方，由這群年輕人來規劃製作繪本，創作出這一本繪本叫做「誠信繪本」，等一下我會讓各位從頭看到尾。他們創作完以後也跨局處去運作，而且不但讓小朋友們創作，也讓他們學習到誠信的重要，為他們創造一個就業的基金。我們現在來看一下這個繪本，叫做「我是雄赳赳」請放映。

（影片播放開始）

旁白：雄赳赳是一隻勇敢負責的綠繡眼，牠肩負帶領同伴找到食物的任務。

綠繡眼：你們看，那裏有食物，哇！好多小蟲喔！

旁白：信雄是一個孝順的孩子，為了照顧年邁的爺爺奶奶，從其他城市回到家鄉生活，因為要給爺爺奶奶最營養健康的食品，他決定要種出最好的麥子，為了提高麥子的品質，並兼顧保護環境的信念，信雄採用友善農耕的方式種植麥子，可是信雄失敗了。

信雄：田裡都是蟲，但又不能使用化學藥劑，我該怎麼辦呢？

旁白：這一天，雄赳赳照常帶領同伴外出覓食，他看見遠處有小蟲，馬上俯衝了下去。

綠繡眼：大家看，那邊好多蟲喔！哎呀！我腳被困住了，大家快跑，大家快跑，不要被抓住了。

旁白：這時，正要去田裡除蟲的信雄，聽見了遠處的呼救聲。

綠繡眼：救命啊！救命啊！有沒有人可以幫幫我。

信雄：原來是一隻綠繡眼啊！夷！你的腳被陷阱困住了，別擔心，我來幫你的忙。

旁白：信雄將受傷的雄赳赳帶回家裡照顧，每天用田裡的麥子餵食牠，雄赳赳很快的康復了，再度展次飛向天空，離開前，他對信雄說。

綠繡眼：謝謝你的救命之恩，我之後一定會報答你的。

旁白：送走雄赳赳後，信雄一個人沮喪地坐在桌前，他想到他的麥田，既使他每天努力的除蟲，但蟲害問題還是沒有辦法解決，可是他早已花光了積蓄，可能沒有辦法實現對爺爺奶奶的承諾了，他實在好著急啊！隔天早上雄赳赳飛了回來，嘴裡叼著紅藜種子。

綠繡眼：信雄你看，這是紅藜種子，紅藜的營養價值非常高喔！對爺爺奶奶的身體一定很有幫助，我們一起用它來實現對爺爺奶奶的承諾吧！

旁白：紅藜漸漸長出來了，但葉子上都是蟲，雄赳赳每天都來幫忙吃害蟲，不過光靠牠的力量還是沒辦法消滅所有的害蟲。

綠繡眼：哎呀！蟲子實在是好多喔！不行啊！我已經飽到再也吃不下了。

旁白：於是雄赳赳跟信守約定。

綠繡眼：信雄，請給我三天的時間，我去山裡帶牠們一起來幫忙消滅害蟲。

旁白：可是，回去的路途上遇到了狂風暴雨、電擊以及老鷹的追捕。

綠繡眼：天啊！竟然有老鷹，哎呀！我的翅膀，可是這是我和信雄的約定，不管再怎麼困難，我也要信守承諾。

旁白：傷痕累累的雄赳赳終於回到了山裡。

綠繡眼：各位夥伴，信雄是我的救命恩人，我答應他要幫他實現夢想，拜託大家一起來幫忙清除害蟲吧！

旁白：三天後，由雄赳赳帶領的綠繡眼戰鬥群團一起到來，他們奮力吃光了害蟲，最終，信雄的紅藜長大了，綠繡眼們都非常的開心。

綠繡眼：哇！太棒了。

信雄：雄赳赳，謝謝你，幫我找到紅藜這麼棒的作物，還不怕困難帶領大家幫忙消滅害蟲，真的太厲害了。

綠繡眼：這是我對你的承諾，我一定會努力達成的，守信是我最重視的一件事情啊！可以幫上你的忙，真是太好了。

旁白：後來信雄和雄赳赳變成了好朋友，還一起開了一間雄赳赳美食店，這間重視食品安全，為爺爺奶奶和客人們提供安全健康餐點的美食

店，成了村里著名的良心商店。

（影片播放結束）

主席（陳議員玫娟）：

先暫停一下，因為曾議員麗燕有登記第二次發言，所以再給他 10 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝，這一本繪本就是我們政風處，帶領我們偏鄉的一群小學生製作出來的一個創作，我們民政局也把這個繪本當作民眾登記出生的伴手禮，孩子在成長的過程，當父母親幫孩子去做出生登記的時候，等孩子長到兩三歲的時候，就會看繪本了，就開始感染誠信的重要。你想想看，他製作這樣的一個繪本，在我們民政局就認為非常的好，也把它拿來當作伴手禮。還有，教育局也把這個繪本拿到教室裡面表演，也讓小朋友懂得報恩、懂得誠信，也可以在這個表演當中得到很大的樂趣。我想，也在這個時候他們接受到、了解到誠信的價值，大家看一下，這就是雄赳赳繪本，他也到我們新北市的政風處做這樣的一個連結，你想想看，高雄市的努力也讓北台灣看得到，這個時候也可以讓台北市知道我們高雄市的市鳥是綠繡眼，這是我們的市鳥。我也是這一次才知道，我不知道你們知不知道，我們高雄市的市鳥是什麼？不知道的舉手，都知道嗎？現在我講了你們才知道吧？現在才知道，大家都點頭了。你想想看這個到台北市去，他們也都知道我們的市鳥是綠繡眼。我們接下來看，連法務部廉政署也有高雄繪本，不但行銷我們的市鳥綠繡眼，更將高雄數位創意的能力帶到全國都會級的層次。

所以現在來請教政風處，請你說明一下一個繪本案能帶給我們高雄市政府，甚至社會的價值，你能不能說說看製作這樣的繪本，你們敢去做，敢有這個創意，然後讓各局處都受益良多。

主席（陳議員玫娟）：

請政風處林處長答復。

政風處林處長合勝：

謝謝主席、謝謝曾議長。這個首先要感謝張裴捷小姐，他本身就是繪本的創作者，他是社會教育貢獻獎在高雄市最年輕的創作者。最主要我們當時的構想，是要帶領這些小朋友達到寓教於樂的效果，張小姐就用雄赳赳，帶領小朋友整體來創造整個繪本。其中有一項就到原鄉去，到杉林區的原鄉，帶領小朋友來做創作。小朋友創作以後，這些繪本最後我們在網路上面幫他們販售，販售完這些基金又回歸給小朋友。所以小朋友從小就會從繪本當中，第一個，去學到誠信的重要性，繪本整體的故事綠繡鳥，他大概跟信雄的這整個關係，最主要就是在傳達誠信的理念。讓小朋友從小在學習當中，漸漸讓誠信就繞在他

的心中，其實這對往後整體的社會的氛圍，會有很大的幫助。我想用這個當一個引言，當然各局處都可以朝著各個局處的核心價值理念，朝著這個方向來做，在這以上的報告。

第二個，也謝謝曾議長利用這一個時間對我們的鼓勵，在此也表達感謝之意，謝謝。

曾議員麗燕：

謝謝處長，剛剛都把全部的故事放映給各位看了，政風處能夠找到這位小妹妹，真的也不簡單，能讓這一群小朋友、這一群年輕人來創作這一部繪本。也造就市政府很多的單位，從這個繪本裡頭學習到怎麼樣誠信，也讓政風處利用這個繪本能夠去做宣導、宣揚。讓大家都能夠誠實，讓大家都能夠懂得報恩，減少犯罪的次數，或者是不要去犯罪，我想是非常好的教學的例子。

這一本繪本就剛剛講的，就政風處結合這一群小學生去創作出來，也可以說它的 CP 值非常高。所以本席建議民政部門的相關單位，應該懂得時下的年輕人，我剛剛也講了，年輕人以及這些民眾他們的喜好，要與時俱進，創造多元價值的行銷宣傳。本席也看到許多局處，都還在使用 20 年前的版本、邏輯在做行銷，我覺得這樣子好像跟不上時代。我們要學習政風處敢努力也敢去嘗試，讓社會更加了解高雄市政府為大眾所做的事，我的重點在這裡，謝謝各位。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝曾議員的質詢，今天上午的議程，所有登記質詢的議員都全部質詢完畢，所以議程就進行到這裡。謝謝民政部門的各位局處首長們蒞臨備詢，也更感謝議會同仁們提出各項寶貴的建言。在這裡也期許市府民政部門的各位局處首長，各相關單位一定要好好的接納我們各位議員同仁所建議的。回去該處理的要儘快處理，該回復的也要趕快回復給議員，謝謝部門質詢列席的各位長官，感謝你們。民政部門的業務質詢就到這裡結束，感謝各位，大家辛苦了，散會。（敲槌）