

## 二、第 4 屆第 1 次定期大會第 3 次會議

（中華民國 112 年 4 月 25 日上午 9 時 30 分）

市長施政報告質詢

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁請就座，開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請參閱。對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

今天的議程繼續市長施政報告與質詢，現在請第一位江瑞鴻議員質詢，時間 10 分鐘，議員，請發言。

**江議員瑞鴻：**

感謝主席。陳市長、林副市長、羅副市長、各局處的局處長、媒體記者先生、電視機前所有市民好朋友，大家好。今天本席要跟市府團隊建議和檢討的是關於今年和去年高雄市面臨缺水的問題；而陳市長上任之後也遇到疫情，市長也帶領市府團隊把疫情控制得很好。現在又遇到缺水的問題，去年市長也到處找方法，絞盡腦汁希望不要讓市民面對缺水的問題，但是今年還是一樣發生。在這裡，本席要代替市民感謝你們的努力，感謝市長帶領所有市府團隊的打拚。

今天本席要探討的就是我們現在面臨缺水，要怎麼樣來開源節流。高雄市現在是一個 AI 智慧城市，現在政府都在積極推動智慧水表，希望珍惜水資源，這是國際趨勢。市長，目前台中市、台南市以及各縣市都有在推動智慧水表，要如何省水，我相信大家都有一套自己的機制，我希望市長也能夠重視。目前用水量最大的就是政府單位，要如何節水，是否能夠來推動智慧水表，由政府帶頭做起給民眾看，然後擴大到各機關與一些大企業以及所有的工廠。你看這個智慧水表，它配合我們的電腦，在網路上都可以查到用水資訊，每一滴水，如果每一個月有浪費的水，它都會比對出來，所以希望市長是不是能夠重視這一塊，要求先由各機關帶頭做起？這都是未來國際的趨勢，台北市、馬祖、金門、澎湖都陸續推動好幾年了，希望我們高雄市也能夠來推動，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝江議員的指教。確實是如此，因為台北市有自己的自來水公司，所以它可以由台北市政府來自行做決定，而我們這個自來水表的業務還是屬於自來水公司相關的事項。我們也認同江議員的說法，所以我們跟中央開會的時候，也會來建議優先針對政府機關以及用水大戶來推動智慧水表的工作，謝謝江議員的指教和提醒。

**江議員瑞鴻：**

這個雖然不是我們市府的權責，但是也是要拜託市長代表高雄市民向中央爭取自來水管全面汰換，高雄市很多水管都已經老舊，尤其我們平常如果看到路上有一個地方濕濕的，差不多經過 2 個月、3 個月後你再看看，如果有重車輾壓，那個地方就會下陷，要不然就是會發現地底下的水管在漏水，而且水越漏越多，整個地基都被淘空，造成地層下陷，這個也都是浪費水資源，水都漏光了，而實際上我們用到的水卻沒有那麼多，所以是不是拜託市長幫我們向中央爭取自來水管汰舊換新？

再來是第 100 期重劃區的部分，這個我要來請教林副市長，第 100 期重劃區位在仁武區八卦寮，當地民眾都稱讚那個滯洪池整治得很漂亮，但是唯一美中不足的就是重劃區內的道路規劃，澄德路就是從仁武北邊過來，走八德一路過了八淫橋之後左轉就是澄德路。這條澄德路是既成道路，民眾已經在這裡通行三、四十年了，它直走或左轉八德東路可以接到國道 10 號高架橋下，再通到國道 10 號，可是我們這次市地重劃卻要將澄德路廢掉。

林副市長，你知不知道這條道路每天至少有 3、4 千輛次的車在這邊跑，這已經是民眾每天上下班習慣走的道路，他轉個彎就可以通到國道 10 號高架橋下。而你們重劃之後卻要把澄德路廢掉，然後改走八德東路，或是走一條新開闢的道路，走到八德東路之前要左轉再右轉才能夠通到國道 10 號高架橋下。所以民眾知道要廢掉澄德路之後，就拜託本席向市府陳情，或是拜託林副市長是不是可以召集相關局處來召開一個檢討會，看看要怎麼樣把這條澄德路留住？請林副市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長，也謝謝瑞鴻兄、總召的說明，這個案子在上一次有請示過你了，所以我已經有下達命令，我們會很快的也邀請你和我們的地政局、交通局以及工務局等等一起來會商。因為它這個都市計畫早在 2020 年 4 月份就公告實施，計劃要將這個防汛道路廢除掉，現在既然民眾有需要，而我看來也是有機會，因為它這是所謂的園道。所以我是想，這個部分是不是也請議員撥出你的時間，我們一起來會商一下，應該有解決之道，在不影響都市計畫變更的前提下，不影響我們市地重劃的進度之下，如何把既有的這一條防汛道路能夠保留下來，我也會懇求交通局、水利局與工務局，大家來一起想辦法，屆時一、兩個星期之內，我們研究好了之後，也請瑞鴻兄來參與，大家共同把這個方案想好，以符合人民的需要，這是我們的最大原則，跟江總召報告。

**江議員瑞鴻：**

對，現在問題是很多民眾都稱讚這個滯洪池整治得很漂亮，〔是。〕但美中不足的就是這個道路規劃，就像我說的，每天有這麼多車輛在澄德路跑，為什麼當初會規劃要把這條路廢掉？這實在是人家說的美中不足，雖然你說那是之前就規劃了，但是我們現在正在執行重劃，發現了問題，大家還是可以坐下來談，一起討論看看要怎麼樣來解決這個問題，不要讓市長 4 年任期滿了，這個重劃區也做好了，未來民眾通行的時候，就會說那是以前誰當市長的時候把路廢掉了，那就是會變成所謂的「做到流汗，乎人嫌到流涎」，所以是不是拜託林副市長趕快召集相關局處來協商？

**林副市長欽榮：**

一定、一定，也請江總召一定要撥時間，我們彙整之後就請你來一起開會。

**江議員瑞鴻：**

因為你想想看，新開闢的道路走到底沒路了，需要再右轉然後再左轉，去到八德東路，然後再左轉、再右轉，那等於九彎十八拐，本來一條路直通，你卻把它改成沒路，要通到澄觀路就還要再轉 3、4 個彎，這對民眾來說不只造成不便，還會引起民怨，希望林副市長趕快來召集協商，感謝！

**林副市長欽榮：**

好、好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝江瑞鴻議員的質詢，下一位我們請李雅芬議員質詢，時間 10 分鐘。

**李議員雅芬：**

謝謝主席、謝謝秘書長，謝謝所有的市府團隊，大家早安、大家好。

**主席（康議長裕成）：**

好。

**李議員雅芬：**

很好，謝謝。首先，本席現在正式第 4 屆第 1 次的市長施政報告質詢，我知道這兩年多來，市長一直提台積電，沸沸揚揚講了兩年多，說實在的，地方也疲乏了，我們其實都很不想再去討論這個問題，台積電來了，我們開心要生活，台積電不來，我們也一樣要生活。但是我們可以 Google 到台積電 28 奈米是什麼？7 奈米是什麼？我們也可以 Google 到你們的建程是什麼？但是我們沒有辦法 Google 到市長可以為我們這些年輕人帶來什麼？

本來我也準備了很多的問題想請教市長，但是昨天下午一通電話，讓本席改變質詢內容，這個年輕人打了一通電話，雖然沒有接到我，但是跟助理說了一個多小時，這左楠的年輕人充滿了期待，他大概 30 歲，女朋友 26 歲，本來預

計要結婚、買房子。但是他們從去年開始看房子，卻一直找不到適合他們的，他說把老房子賣掉，也沒有辦法買現在的房子，他說這些房價的問題其實讓年輕人壓得喘不過氣來，那要如何叫他敢生小孩？不能生小孩又導致生育率滑落，導致他可能要到鄰近的屏東或台南購屋。市長，這應該不是市政府所期待的結果，如果台積電的進駐，造成房價上漲是不爭的事實，請教市長的配套措施是什麼？你是不是應該要有配套措施，讓他們願意結婚、生小孩，也買得起房子？所以我引領期盼，期待市政團隊能夠儘快解決這些問題，讓年輕朋友願意結婚生子，所以，市長對於這些配套措施，有什麼簡單的想法？可不可以稍微說一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我們要減輕年輕人的負擔，讓他們能夠安居樂業，願意生，也能夠養，這是我們的責任。所以包括社會住宅、租金補貼到生育補貼以及公托，來減輕年輕人的負擔等等相關的配套…。

**李議員雅芬：**

市長，其實第一、社會住宅還是不夠；第二、我們每天接到的服務案件，針對小孩子要排幼托、公托的問題非常多，我相信我碰到，其他的議員一定也會碰到，所以這個部分我希望能夠儘快去解決。

**陳市長其邁：**

好，我們在準公托的部分也增加保母的補貼，讓年輕父母親的負擔也能夠減少；另外一方面是平均地權條例也修正，所以有多元配套，我們也會請消保官嚴禁預售屋炒作、炒房這些事情。

**李議員雅芬：**

好，我知道你最近辦了很多大型活動，讓年輕人非常開心，但是這是前階段，未來他們結婚生子碰到的問題會多更多。

接下來市長，我在你的施政報告裡面，看到你有一頁是積極落實長照政策，本席其實在 4 年多來碰到很多長照的問題，本席現在有一個建議就是，衛生局長期照護管理中心是不是能夠升格為二級機關長照處？依你現在所看到的數據來講，高雄市在 112 年老人占比是 18%，未來 116 年有可能到 20%，等於每 5 個人就會有 1 個老人邁入高齡社會；以台灣的平均壽命，女生比較長壽大概 84 歲，男生比較辛苦，大概 78 歲，但是我相信會越來越長壽。我也知道政府從 106 年推動長照 2.0，經費從每年 50 億元增加到 600 億元以上；99 年高雄縣市合併，衛生局就成立長期照護科。我想要跟衛生局局長說，我很感謝副局

長王小星，他在代理的這一段時間做得非常好，其實副局長本身的工作量就非常非常大，這個中心設了 5 個股，編制 27 人，聘用照顧管理人員 207 位，這些人分別分布在 38 區的衛生所，並設有長照中心分站。你知道長照中心今年的預算 55 億元，其實已經高過許多局處，市長，長輩日增長照需求量一定會越來越高，那你知道屏東縣在今年的 3 月已經成立了長照處，把長照管理中心升格為一級單位嗎？請教市長，衛生局長照中心升格成為一級附屬機關長照處，你覺得需要嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

六都裡面只有台南跟高雄設立長照中心，人力的部分現在編制 27 人，約聘僱 207 人，總共 234 人，人力以目前來說，我們是六都第一…。

**李議員雅芬：**

但是不夠專業。

**陳市長其邁：**

什麼？

**李議員雅芬：**

不夠專業，可以再專業。

**陳市長其邁：**

對，但是誠如李議員所指教的，因為我看人口結構老化，長照的業務只會越來越繁重、越來越多，這個是不會減少的，所以我也要特別感謝李議員的指教，我會請衛生局跟人事處、主計處談一下，看需要多久時間…。

**李議員雅芬：**

不好意思，市長，我先稍微打斷一下，你看這張圖，目前衛生局的組織是不是應該要調整？我們有一個附屬單位是高雄市登革熱研究中心，我也去查了一下這個研究中心在 105 年成立，預算是 602 萬元，但是在研究中心細設費用明細表裡面，找不到研究有關的項目，所以是不是能夠把這個部分做調整，把長照中心升格為長照處？你知道這個登革熱研究中心單位嗎？

**陳市長其邁：**

我知道，但是我也跟李議員報告，這個不用升格啦！但是從長照中心升級為長照處是未來一定要走的一條路，只是我們要算一下預算，還有人員的編制等等，還有組織、人力需求的配置…。

**李議員雅芬：**

市長，我為什麼需要說專業，你知道嗎？

**陳市長其邁：**

不好意思，因為高雄的登革熱其實以全世界來說，我們的研究還有 data 其實是有名聲的，很多人也來到高雄取經，像最近有一個國際非常知名的雜誌就要來看高雄市怎麼做登革熱這個部分。

**李議員雅芬：**

其實環保局常常也在稽查，也還滿專業的。

**陳市長其邁：**

對，其實我們累積了一些經驗。

**李議員雅芬：**

市長，我為什麼會跟你提長照處的成立是有需要的？因為其實在我們眾多的服務案件裡面，長照一碰到問題就是開罰，我覺得開罰應該不是我們要的本意，〔對。〕而應該是去輔導他們，所以我覺得長照處有成立的必要。

**陳市長其邁：**

好，謝謝，我們會按照李議員的建議來研究。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李雅芬議員的質詢，下一位請黃捷議員質詢，10 分鐘。

**黃議員捷：**

首先，我想跟市長請教台日的市政交流，因為上個月的月初，市長帶了很多團隊一起出訪日本的東京、熊本、福岡等等，也看到市長很用心的講了一段日文，親自跟日本推銷我們的農產品。這些成果帶回來，我覺得有很多是可以讓高雄借鏡，讓我們的行銷觀光甚至產業發展做得更好的部分。

我們看一下觀光的數據，日本和台灣確實是越來越緊密的，看日本觀光局最新的統計數據，入境日本的旅客數，台灣是第二名，僅次於韓國。而台灣這邊的統計，入境台灣的旅客數，日本是第二名，也是僅次於韓國，代表日本人很愛來台灣，台灣人也愛去日本。

在這要請教市長有關吉祥物的行銷，為什麼要特別拿熊本熊來做例子呢？因為熊本熊算是一個非常非常空前成功，做為城市行銷 IP 最好的一個例子。我查了一下發現，熊本熊一年可以為熊本城市賺進 1,500 億日圓，也就是它是一個非常偶像級、明星級且很成功的 IP。他們的做法是可以免費提供給企業，只要你跟政府申請這個城市的 IP，就可以放在所有的周邊產品上，所以不只是像城市官方的，例如在電車上、飛機上，甚至所有公共建設、觀光景點上，都可以看到熊本熊的身影，它甚至還有自己的辦公室，我相信市長也有去看。其實他們很多的民間企業，以及熊本的車牌、牌照上，都可以有熊本熊的 IP 出現，我覺得這是非常成功，它是無孔不入、無所不用其極，讓你對熊本熊印象非常

深刻，所以大家一想到熊本，絕對會想到這個 Kumamon。那他們成功到怎麼樣呢？我查了一下發現，熊本熊的知名度已經比 Hello Kitty 還高了，所以代表它不只在國內是一個非常有名的大明星，甚至是非常國際級的明星，連很多台灣人、海外的人都知道熊本熊的存在。

我在想高雄到底有什麼是比較有名的，可以做為長久使用的 IP？過去這兩年我們確實也做得很成功，因為在市長、在觀光局的推動下，和高雄幾個 IP 原創的貼圖都有合作，像小海豹、麻吉兔等等，可是這些都是一次性的，而我們自己的高雄熊，好像就沒有可以讓它一直出現在城市行銷的各個場合。在熊本只要是農產推動的活動，也會讓熊本熊出現，就連體育競賽、趣味競賽，還有一些搗麻糬的活動都可以看到熊本熊的身影，這就是他們非常成功的地方。

我希望我們接下來可以好好思考這件事情，不然我問大家對高雄有什麼印象，大家都只想到陳其邁，這就是非常現實的現況，目前高雄最有名的就是市長。除了市長之外，希望市長可以打造出一個長久經營的品牌，是屬於高雄人的，而不是隨著市長卸任，高雄好像就沒有明星了，我會覺得非常的可惜。所以我具體建議，有很多在佈建的捷運、輕軌和台鐵，也可以和高雄熊結合，或者你們要再去想更適合的 IP，或者過去合作過的，都可以再繼續合作，還有很多觀光景點都應該要讓高雄的印象更立體、更鮮明，這是第一個建議。

再來是農特產，在日本每到一個觀光景點，或者只要是車站比較繁華的地方，都可以看到他們很努力地推銷在地的農特產。雖然市長這次去，也很努力的打通通路，把高雄的農產品帶到日本。但是在高雄，很多海外的甚至台灣各地的觀光客來到高雄時，是沒有辦法隨時把伴手禮帶著走的，隨時都可以買到高雄特產的。其實我們還有很多地方都可以去做農特產銷售的據點，包括左營高鐵站一下來，甚至機場、台鐵的各個站點，捷運的美麗島站是一個最重要的轉乘站、高雄站等等，都可以把我們的農特產的銷售據點做到這麼細緻，這也是跟農業局來建議，大家要離開時，都很希望可以帶一些伴手禮，可是目前都沒有看到。

再來是性別友善政策的經驗，這是我前兩天去東京，我週末花了兩天就這樣快閃東京回來了，雖然時間很短，但是收獲也非常多。在東京的同志大遊行裡，我遇到台灣的謝長廷謝大使，涂醒哲前市長也有跟我們去。從我們交流的經驗發現，他們有很多攤位都是以城市為單位，也有很多是以國家為單位的，像德國、荷蘭、澳洲和歐洲很多國家都有去擺攤，這就是一個突破外交很好的機會。我覺得台灣不能放棄這樣的機會，因為人權就是台灣的價值，人權就是台灣最值得去進行外交的一個管道，我在那邊沒有看到屬於台灣自己的攤位，是非常非常可惜的。在這個過程當中，那張照片是我跟日本的一些眾議員、參議員還

有一些地方議員做交流，在交流的對話當中，他們對台灣是非常肯定的，覺得台灣是亞洲人權價值第一名的國家。這就是我們的立基點，我們要增加國際的能見度，要把我們的人權價值跟世界做朋友，這不就是一個最好的管道嗎？

所以這邊也具體建議市長，希望明年我們可以派觀光局或文化局，就擺個攤位到東京去吧！在這邊 20 萬人裡，有很多不同國家的人是會跟我們交流的，也可以讓他們知道，台灣之所以能成為亞洲人權第一的國家，其中的脈絡是什麼，我們為什麼這麼擁有民主的精神，這些都是可以參考的。也希望明年有機會，我有當面跟謝大使建議，他也說明年可以由大使帶著，以城市為單位，如果高雄市有意願，就一起來擺攤吧！

再來是產業部分的交流，市長這一趟去也看了很多古蹟，甚至也知道熊本正在蓋台積電廠，這部分和高雄有很多相似之處。另外針對水源的部分，也有很多議員關心，熊本的經驗也很值得參考，包括他們是 100% 使用地下水，是全世界唯一 100% 使用地下水的城市，這部分很值得南部縣市做為參考，我們確實在水源上，有時候會有比較不充裕的情況，其實只要技術做得好，高雄也能來做，而且他們也訂了地下水保全條例，條例內容也都可以提供高雄參考，未來都可以朝這個方向去建設、去發展。

在這邊也要建議市長，這趟去熊本回來應該是收穫滿滿，包括他們在文資保存、古蹟保存的修護技術是做得很好的。高雄也有百年歷史，從過去日本時代到現在，有很多歷史的故事及歷史的建築是值得被保存、被討論的，我們文史保存的能力也可以借鏡熊本。另外半導體產業，因為台積電也正在熊本蓋廠，他們的 28 奈米廠也積極的在如火如荼進行中，跟高雄的先進製程是相輔相成，甚至是有許多產業鏈是可以交流的，所以也希望我們這一趟去，市長可以把更多的經驗跟市民朋友分享，還有水資源多元化也要再拜託。

最後福岡的部分，很多高雄人都希望小港機場跟日本的各個航空，可以有更多的直飛班機，所以也要拜託市長在直飛航班的部分，可以多多加強並建立起更多的管道，讓高雄跟日本成為更緊密的夥伴。另外職棒的經驗，福岡的軟銀鷹也是非常值得參考的，和高雄的台鋼熊鷹剛好也是一個職棒經驗的交流，也希望市長這趟回來，也把職棒的經驗留在高雄。以上這些建議，可不可以請市長分享一下，從日本這一趟回來，從東京、熊本到福岡，對我們…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員的指教，也非常用心。簡單講，台灣國際的處境是非常困難，地方政府應該要做的事情，就是我們要能夠多方面利用城市的優勢，來進行城市

外交，這樣一方面也能夠更普及，讓一般的民間交流可以更認識台灣、了解台灣、支持台灣，所以也包括經濟的交流跟合作。以這一次到熊本為例，除了借鏡它的城市治理經驗、古蹟修復的過程，最重要的還是在產業的交流。所以像日本非常知名的半導體設備商 Meistier，裡面也有很多台灣的工作人員，他們也在台灣替台積電服務，我這一次去，兩個星期之後，他們公司的總裁也馬上到台灣高雄來。我想建構一個完整、有韌性的半導體供應鏈，這是民主社群國家非常重要的工作，也因為這樣，不管是我們過去跟日本在很多災害大家彼此互相支援，到民間綿密的城市交流，以及產業的互補、合作，這個對台灣來講都非常有幫助。

我們這一次去，也感受到日本對台灣的重視，所以深化城市的交流，其實也不只熊本，包括黃議員所提到福岡的體育交流，因為我跟福岡市長是先談經典賽，然後再談到我們的台鋼雄鷹，再談到其他的這些體育交流，知事也都覺得非常有趣，以運動來講，可以說是無國界，這個也是我們努力的部分。像這兩年我們除了持續跟歐洲幾個城市交流之外，也包括跟東京、熊本、福岡、佐渡、京都、八王子、冰見、和歌山跟三重縣，密集跟這些城市進行交流。至於城市行銷，Kumamon（熊本熊）可以說是非常成功，高雄熊跟他可以說是兄弟般一樣的情感，所以我們也會根據黃議員的建議，參考一些國外的經驗來行銷高雄，真的非常謝謝黃捷議員的指教，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃捷議員，下一位請鄭光峰議員質詢。

**鄭議員光峰：**

謝謝議長、市長，還有所有市府團隊。接著是講到智慧城市的這個議題，高雄的產業，這幾年當中在市長的努力，還有所有的市府團隊，我覺得大幅的有那個模型出來。當然在網路的世代，跟所有像現在的 AI、還有 ChatGPT 非常的熱門，我們整個生活的改變其實受到很大的影響。有一天，我的朋友告訴我說去四維停車場還要投錢，只覺得這個城市跟現在市長的步調還是有一點落差。每次市長講到 5G AIoT、亞洲新灣區、S 廊帶，我都覺得非常的認同，而且在整個產業轉型，大家非常的努力。不過我覺得在智慧城市這一塊的預算裡面，到底智慧城市 contribution 多少，這是一個很重要的概念。

我特別也講到各局處裡面，到底所有智慧城市的平台，有沒有一個智慧的平台？也許各個局處都有各個局處的，像交通局也有很多，他們最近要建置所有高雄市塞車的路段，我覺得非常的棒，高雄市民可以從這個地方看得到哪個地方最近可能會塞車，我們出門前可以知道。但是從民政的政令宣導、還有小港每次發放很多物資時都是拿著「排隊」，很多這樣沒有資訊化的步調，我覺得

智慧城市是不是要迎頭趕上？包括現在社區關懷站的 C 據點，這樣的通路、社區裡，很多的師資可以透過智慧城市，把這樣的課程融入智慧城市概念裡面，但是我看我們的預算裡面，也許我們應該要把這樣的思考融入到智慧城市裡面的概念，特別是研考會的資訊室應該要迎頭趕上，來做這樣的智慧城市平台。

所以我有拉幾個局處出來，包括民政局很多的里政聯繫、政令宣導，甚至物資發放，以及社會局的社區關懷站，還有交通局的塞車路段、停車資訊，像現在停車資訊慢慢的也迎頭趕上，我覺得已經慢慢的資訊化，有智慧城市的概念。另外是衛生局，當然市立醫院的系統也有很多融入這樣的智慧城市概念，還有警察局現在各路段監視系統，它應該是包含內控的概念，當然在融入這樣的智慧城市裡面，我們怎樣成為安全城市，這個都是智慧城市應該要著手進行。再來，工務局包括道路的狀況、電燈、公園。

我們舉例的幾個局處，我覺得都應該可以在智慧城市裡面做一些整體架構，我非常謝謝市長、還有整個團隊對這樣的產業轉型的努力，不過我覺得讓市民感受最大的是跟他的生活息息相關，而且會感受到市政府政策的改變，我覺得跟大家生活息息相關的會是智慧城市這個概念。所以我在這裡呼籲市長還有團隊，到底智慧城市這個平台在哪裡？我覺得市長可以在這一塊裡面，應該把智慧平台做統合，而且把智慧平台融入，讓市民能夠感受到有這樣的智慧城市的感受。誠如我剛剛說我朋友說去四維停車場還是投幣式，現在早就已經車子出入非常方便了，甚至 LINE Pay 這樣的概念都有了。是不是在這一塊裡面，各局處整個應該有一個統合單位？特別是研考會，對於這樣的概念應該納入預算，如果這次 5 月的追加預算有的話，市長，這一塊要讓市民感受到，到底智慧城市在所有六都裡面能夠做什麼，讓市民跟它生活息息相關的能夠接近什麼，所以我相信市長應該把這一塊納入很重要的施政核心，這是第一個議題。

第二個是缺工的問題，我們無論去哪裡拜訪，每一個人都告訴我，像自助餐業者說請不到人，去建設公司他們也說僱不到工人，還有外勞的長照也說很不好請照護員，長照中心缺人、哪裡都缺人。不過，我覺得地方政府我們到底能夠做什麼？市長在這樣的高度，未來到中央，現在是民進黨自己執政，我覺得有必要在這樣的缺工議題裡面，今年好好的把缺工議題告訴所有的民眾，到底我們的核心政策上能夠改進什麼？因為是非常核心的問題，又因缺工的問題刻不容緩。每個人都在想說缺工，甚至很多人到我的服務處說他找工作，人家都在缺工，你還要來找工作？他可能在職系方面不准，可是在這中間的磨合到底又缺什麼樣的 gap？所以我覺得在缺工的議題裡面，市長在一個地方政府的首長，或者在各局處裡面，我們地方政府到底能夠對我們現在高雄的產業，特別是我們現在整個高雄的轉型。還好台積電有一點稍微延遲，要不然所有很多

科技的人才都被台積電招攬走了。

市長，這是非常嚴肅的問題，很多的中小企業、還有很多現在的上市公司都缺工，其實現在台積電用高薪把很多人才招攬到自己的人才庫裡面。所以現在的缺工情形，不管是不同的人才，在所有的產業都缺，可能也許不只是高雄市，我覺得所有台灣都面臨這個問題，所以移工的問題、外勞的問題，怎麼樣能夠帶給高雄及台灣產業進步的動力，又不會影響到所有台灣人力上的排擠，我覺得這是很重要的概念。

所以我覺得市長在這整個，包括我們討論到這個地方的建設可以做什麼以外，我覺得在所有產業結構裡面很多的細項，包括最重要的勞工的問題，應該要仔細來盤點，到底我們地方政府可以做什麼？現在中央政府能夠刻不容緩做怎麼樣的措施，來改善這樣的一個政策？所以我務必要在這樣的場合裡面，懇切請市長不管是在民進黨中常會裡面，或者我們地方政府應該把這個缺工的問題能夠趕快去回應，現在很多的企業裡面怎麼樣缺工，讓他們可以解決，最起碼要呼應他們的缺工有一個未來，要不然這家不敢開工、那家也不敢做，很多想要拓展整個產業的轉型，他們都沒辦法去估算。有一次我們去問小港醫院為什麼一直都沒有病床？他說不是沒有床，是因為沒有護士，市長，所以連醫界的護士都缺了。從大型的每一個行業、每一個產業裡面都已經面臨到這個問題，所以我覺得這個問題可能要請市長來回應一下，不管是剛剛講的智慧城市、還有缺工的議題，請市長做一個回應，市長，請簡單回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

鄭議員非常的專業，其實兩件事情是一件事情，就是怎麼樣能夠加速智慧城市的發展，就可以省掉很多的人力，讓我們的生產或者我們的公共服務更有效率。所以我們現在在做的，其實也是鄭議員剛剛所提到的，我們在各種不同的智慧城市的解決方案，譬如交通、氣象、醫療等等，這些資料都沒有一個所謂的開放大平台，來讓所有政府部門的資訊和民間部門的資訊能夠共享，這個也會讓我們的方案上，當他在開發智慧城市解決方案的時候，他會更沒有效率。所以假如能夠用這種所謂的 App Store 的概念，能夠做一個智慧城市的大平台，這樣就能夠有效率的來整合各種不同的智慧城市解決方案，這是我們高雄現在在做的，我想也一定是全台灣第一個城市開始在這樣做。所以我們資訊相關的業務，現在在研考會的資訊中心，我們一方面希望它能夠升級，也受限於局處，所以我們內部在做人力的一些調整。二、我們的預算也增加。三、我們也希望有一些大型的系統整合商，不管是在軟體或者硬體，能夠協助跟高雄市政府一

起合作，不僅讓我們的公共服務、公共治理更有效率之外，我們也希望能夠整城輸出，成為其他城市大家應用的一個標準，這個是我們現在在做的事情，所以也要非常謝謝鄭員的指教。

至於短期的一些人力的缺工，這個會牽涉到人力的一些媒合，或者在職場裡面第二專長的訓練，或者其他跨領域的一些學習，這個部分我會請勞工局、青年局、還有經發局，大家共同合作，謝謝鄭議員的指教，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝鄭光峰議員，下一位是簡煥宗議員，時間 10 分鐘。也跟大家報告，簡煥宗議員質詢完以後，我們休息 5 分鐘，請簡煥宗議員質詢。

**簡議員煥宗：**

我想利用 10 分鐘的時間，跟市府來討論未來旗津島整個南北的均衡發展，以及相關交通規劃的布局，還有如何提升旗津內港區的土地效益。我想旗津人真的很辛苦，為了整個高雄港的開發，他們犧牲對外通行的便利，從民國 56 年開始，整個第二港口的開闢，一直到民國 73 年過港隧道可以通車。所以在這個過程當中，其實旗津人一直到現在都飽受交通不便的痛苦，所以在民國 62 年也發生了「高中六號」的沉船事件，在前陣子也引發相當大風波的 25 淑女墓，以及勞動女性紀念公園、紀念碑的事件。我想其實旗津人為了高雄港的經濟發展犧牲那麼多，包括在防疫期間，全島一心、齊同抗疫，創下台灣在防疫期間的一個不可能的奇蹟，所以我期待我們的第二條過港隧道不要成為一個都市的傳說。

我們可以看到在旗津島的南端有一個第四貨櫃中心，未來會隨著國道七號的興建，以及高雄港的重心會移到洲際貨櫃中心，也就是第七貨櫃中心，所以原本使用第四貨櫃中心的長榮櫃場將會移到第七貨櫃中心，剩下的土地大概 67 公頃左右，目前港務公司對那塊空地沒有相關的大規劃，我們也期待，我們是不是可以跟過去一樣，從過去市府跟中央合作，我們成立土開公司，開闢 1 到 22 號碼頭創造了亞洲新灣區，我不曉得旗津有沒有這樣的一個機會？我們利用港區閒置的空間跟土開公司一起合作，讓旗津的發展可以南北均衡。

這個是未來整個第四貨櫃中心貨櫃量的預測，115 年會下降大概三成七，從 115 年之後又會下降三成三，就是代表我剛剛講的，整個重心會移到洲際貨櫃中心去，也就是第七貨櫃中心。隨著國道七號未來的興建，這部分的港區土地，我不曉得港務公司有什麼想法？在目前沒有想法的時候，也期待市政府是不是可以跟他們去做一些討論。這是未來整個過港隧道貨櫃車交通量的預測，也許未來會降了三成，可是我們知道市政府很努力、很用心，不斷地在旗津辦理大大小小的活動，吸引很多觀光人潮，尤其是假日的時候，其實我們去旗津

也看到，從疫情之後整個旗津島慢慢地活起來。所以這部分我們可不可以去思考一下第二條過港隧道的重要性以及可行性，以及有沒有機會可以加快它的腳步，來解決旗津人對外聯外交通的問題？過港隧道從民國 73 年啟用到現在，已經用了大概 35 年，中央不斷地去加強做一些修繕和修補，138 年它的使用年限將屆，其實我常跑旗津，還是會有一些困擾，其實過港隧道並不是你去的時候會隨時通車，每天還是會有一些管制時間，為了什麼？因為有一些高風險的車輛通行必須要管制，所以每天大概有五至六個管制時間，其中白天也會有，所以相對在通行的方便性來講的話，就會顯得很不方便。

第二條過港隧道，我們也看到中央和市政府在合作之下，可行性的綜合評估，我們勾選了漁港路的方案。在今年的 3 月 4 日，我們也在旗津區公所對地方做一個公開說明會，為什麼會選漁港路方案？就是因為它的區域位置、它的用地取得、以及它對交通的衝擊，對於工程經費大概可以少 12 億元。可能大家沒有想到，其實問題還是沒有辦法完全解決，因為這個第二條過港隧道從漁港路出來的時候，它的出口也是在旗津南端的中洲地區，沒有辦法解決中洲地區目前所面對的交通窘境。

在那個說明會裡面，其實地方上的意見大概有三個部分，第一個部分，他們還是期待第二條過港隧道可以客貨分流。第二個，中洲地區的塞車問題，是不是有機會可以利用外環道的方式來進行改善？第三個，我想大家都知道目前整個原物料上漲以及缺工的問題，所以相關的成本都是提高的。大家也是期待這樣的過港隧道是不是可以早點動工？我在這邊也是比較期待第二條過港隧道規劃的時候，我們知道輕軌部分可能面對到一些狀況沒有辦法去做興建，是不是有機會在第二條過港隧道，把原先輕軌要經過的路幅先都留下來，未來我們中央跟地方再一起去爭取。

從漁港路方案這邊可以看到，原先的過港隧道其實有連接新生高架道路，對於整個要進出旗津的民眾是很方便的，我只要上匝道之後就可以連接到中山高，未來我們所評估過的漁港路方案，有沒有這樣的機會跟可行性，以及進到旗津之後，我們是不是有相關的外環道路可以去做興建？讓中洲地區的民眾不要再飽受這樣一個交通影響的困境。

除了過港隧道之外，我們來看目前整個旗津，它另外一個很重要的對外聯絡交通就是渡輪。我們可以看到這些是目前我們渡輪的除役年限，2019 年旗鼓一號、旗鼓二號就要除役了，在明年一次可能要除役四艘船，就是幸福、健康、快樂跟平安，尤其是平安號又是負責中洲到前鎮地區的一個重要的交通載具，面對到這樣子的問題，我在這邊先請教交通局，我們有沒有打造新船的計畫？以及這些新船什麼時候可以來銜接上？是不是請張局長回答？

**主席（康議長裕成）：**

請張局長說明。

**交通局張局長淑娟：**

針對渡輪汰舊換新，我們在去年有爭取到空污基金的預算，因為今年底會先交一艘，就是旗鼓一號、二號，我們是兩艘換三艘，換一大兩中，所以今年會交一艘，明年也會有兩艘。

**簡議員煥宗：**

明年所遇到的幸福、健康、快樂跟負責中洲跟前鎮地區的平安輪，我們有怎樣的應變方式？

**交通局張局長淑娟：**

因為這個是明年到期的一個渡輪，我們後續會再評估它的可用性，因為我們目前都是定期維修之外，會再去評估這渡輪是不是還有可以再利用的可能，如果可以再利用，我們會儘量的利用，如果需要汰舊換新的時候，我們就再循預算編列程序，來爭取預算汰舊換新。

**簡議員煥宗：**

好，我也知道這都是經費的問題，我們也期待在第二條過港隧道還沒有興建通車之前，這些東西都要做到位。所以包括整個交通規劃、包括整個區域發展，這邊是不是可以請市長回答有關於旗津的未來，尤其是它南北發展不均衡，以及旗津長久以來對外一個交通不便的問題？

**主席（康議長裕成）：**

請市長報告。

**陳市長其邁：**

簡議員大概已經非常完整且非常專業的，把所有旗津交通問題都點出來，我們現在傾向是漁港方案會預留捷運路網的一些規劃，因為這樣的方式也許是對於旗津來講中長程的一些做法，我們也預留發展的空間。第二個就是中洲再過去那邊，因為你剛才在說的時候，我一直在想那一條路要做在哪裡，到底是要靠海邊那邊、還是靠近港口這邊？這個可能我們再請交通局做一個規劃。確實因為這裡是瓶頸段，這邊如果通車，旗后的車要往來，不管是中洲也好，連旗后這邊的交通也能改善。另外，是不是有其他可能的替代方案？可以把人車分流，譬如過去之前一直在講的纜車，從 85 大樓這邊的 21 號碼頭到中島再過去，其實在多年前也被討論過，所以我是不是也請交通局，就這些可能的替代方案來做一個整體的規劃？至於輪船渡輪的一些更新，我也會持續的盯緊這個進度，也確保旗津居民在渡輪使用方便性跟安全性都能夠確保。謝謝簡議員非常專業的質詢。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝簡議員的質詢，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著我們請張博洋議員質詢，時間 10 分鐘。

**張議員博洋：**

這邊我們直接開始破題，時間有限。第一個要質詢的內容是，我認為高雄市應該要效法東京有所謂的民防或是有叫做防災手冊的東西，為什麼這件事情很重要？是蔡政府上任之後，把所謂的全民國防當成他主要的一個政績，這個政績在地方上的落實，我在當選議員這半年的期間，到各局處去詢問我們相關的預算，我發現落實非常的緩慢，就是因為緩慢，所以高雄市其實是有機會來做到超前部署。

我們來看第一個，3 月 29 日新北市曾經發生過 119 和 110 陸續斷線的狀況，當時新北市政府提供一支市話跟民眾說，如果你要報案的話，你可以打這支市話，但我想不止高雄市民，新北市民也是一頭霧水，沒有人知道這個市話到底應該要怎麼打？他們就會發生如果出現緊急狀況的時候，市民朋友是不知道該怎麼應變的。我們嘲笑歸嘲笑，但是回到我們高雄如果發生了 119 和 110 同步斷線的話，我想現場這麼多的局處首長，包含我們的市長，每一個人可能知道要打電話給誰，或者知道你轄區內消防局電話的人可能非常的稀少，更何況是我們一般市民。所以我想讓一般的民眾家裡有一本小小的手冊，能夠告訴他在天災劇變、甚至戰爭發生的時候，他應該要怎麼樣來做出應變，甚至知道要去哪裡躲、哪裡有防災公園、該準備怎麼樣的防災相關應變包，這都非常的重要。

來看下一個案例，這個是東京，我們在 3 月份的時候，跟市長到東京食品展推銷我們的相關農產品，當時我做了另外一件事情，我跑到上野車站準備要搭車的時候，我去拿他們免費的觀光手冊，觀光手冊的最後一頁，我們通常都理解可能會是飯店的業配資訊，但其實不是，東京的觀光手冊最後一頁放的是告訴外地的觀光客，如果你來到我的城市遇到天災劇變，甚至下雨、颱風、還有傳染病，甚至你中暑的話，你應該要去找哪些人、應該要做什麼樣的準備，你甚至可以從哪邊找到相關的知識，讓一個外地人來到東京的時候，感覺到倍感貼心。這樣子的一個政見，我也曾經跟高閔琳局長建議過。

這個東西為什麼重要？東京政府有推出東京防災手冊，發給他們市民每人一本，外國的觀光客如果想要知道這個內容的話，也有 App 可以提供他們下載。也就是說東京從中央政府到地方政府他們是一條心，非常有共識而且有策略性的來面對一個可能會發生劇變的城市，因為他們知道對他們來說，防災是非常重要的，而且他們也認為防災的時候，每一位市民朋友應該要具備相關的知識，而這樣的知識不是來自於他們腦中的畫面，而是來自於一本扎扎实實、實

實在在可以找到資訊的東京防災手冊。

這個是我們高雄市的全民國防手冊，這個是蔡政府的政見，他是從中央的版本直接改過來，變成我們高雄市的版本。我們可以從畫面右方可以看到，我們手冊裡面內容，可以看到那個圖片跟文字全部黏在一起，這是一本不能夠使用的手冊，當然這個不是高雄市政府的錯，因為從中央的版本就是一本不好用，被罵了一整年也沒有改版的手冊。我去問了高雄市政府局處，他們給我的答復是說如果高雄市的手冊要改版的話，必須要等到中央有一個新的版本出現，我們才能夠進行排版。

我請問市長，防災可以等中央嗎？防災災害出現的時候，我們可以等中央嗎？不行！我們在 COVID-19 的時候，高雄市政府是全台灣，應該可以說是前三名，可以說是第一名做出所謂的超前部署，我們可以在防疫超前部署，我們可以在疫苗施打超前部署，高雄市政府當然也可以在防災手冊上來做出超前部署。當然我知道現在可能選舉期間，如果真的高雄市政府推出國防手冊，民眾可能會覺得是不是要戰爭了，所以我前面才說可以效法東京防災，我們叫做防災手冊。而所謂的防災在現代化的情況之下，其實在近代，防災不止是所謂的戰爭，像高雄可能遇到的防洪、防汛算不算防災？是。我們會不會遇到地震？會。我們會不會遇到戰爭？有可能。而這些所有的資訊，我們都可以透過這樣的一本手冊發到每個民眾的心中。因為現在所有的縣市首長都在拚執政有感，跟市長報告，什麼叫做有感？跟市長報告，讓每個民眾都有足夠的應變資訊，人手都有這樣的一本資訊，這個就是最有感、最直接的一個政策。

我們再往下看，東京的防災手冊當中，不止是告訴民眾怎麼防災，在簡報右邊的部分是告訴大家戰爭發生的時候該怎麼辦。左邊的部分是告訴市民，如果戰爭發生前或災害發生前，我們的應變包可以怎麼樣來準備。所以我必須再提醒市長，我們不能夠假裝台灣沒有戰爭的風險，而高雄市其實有足夠的資源，從民政局到消防局到警察局，其實都有相關的民防預算。而災害發生時，依據民防法高雄市長其實就是民防的指揮官，我希望高雄市可以做出超前部署，讓這樣一本提供足夠資訊的手冊可以進到市民的家中。因為時間有限，待會兒最後再請市長一併回答。

第二個部分是高雄市民心中的痛，我想市長跟我一樣，心裡都覺得很不舒服，就是所謂的「行人地獄」。我們好好的在這個城市長大，我們認為這是我們的家，但是我們竟然被外國人發布旅遊警報，台灣被國外講說如果來台灣玩的話，必須要注意台灣的交通狀況，我覺得「行人地獄」已經可以說是國恥的一個等級了。我們繼續往下看，「行人地獄」要怎麼擺脫？非常簡單，為什麼營建署說要改善行人空間需要 100 年？因為如果今年不做，明年就是 101 年，

明年再不做就是 102 年。所以我們什麼時候要開始著手來改善？我們有沒有積極的作為跟人行空間能不能積極改善，是有非常大的正相關。我當然知道高雄市政府今年有編列 2 億元的預算來做行人空間的改善，但是我必須說這個還不夠。我在 2019 年初，韓國瑜市長當選的時候出國，我在國外遇到台灣人跟我說你們高雄有韓國瑜。我在 2023 年出國的時候，遇到外國人跟我說你們是不是那個拿繩子過馬路的地方，當然這個必須要澄清，高雄上新聞，拿繩子過馬路是因為安親班要引導學生排隊，按照秩序走好，不是因為馬路很危險而要維護自身的原因。可是從照片上，我們也可以看到校園周邊的人行空間確實有很大的改善空間。

我們繼續看下一個報告，這是巴黎的一個學者所提出的「15 分鐘城市」，曾經也被林右昌市長以及巴黎的市長當作他們施政的政見。這個「15 分鐘城市」的概念就是，一個人如果在 15 分鐘之內用步行或是腳踏車可以滿足他的生活需求，同樣的它就可以達到所謂的人行空間的友善，甚至也符合高雄市現在所謂淨零碳排的趨勢。高雄除了編列預算在行人空間的硬體改善之外，其實我覺得在政策上，我們應該也可以更主動積極的，把它納為整個政見最基本的核心概念。左邊是法國巴黎的學校，他們從學校出來過馬路之後是有足夠的人行空間；右邊是我的選區、三民區的愛國國小，確實如果按照市政府政策編列 2 億元的預算，學校周邊的人行道沒有問題，但是行人穿越斑馬線過去之後呢？進入紅線、進入馬路，學童就走在馬路上。所以為什麼說預算單獨增加會有盲點？是因為我們必須要整個道路交通通盤的規劃，而不是我們花了很多的錢去整治人行道，那我們只會得到硬體的改善，卻得不到整個通盤的規劃。

我再舉一個例子，最近讓我非常不滿的，我們的建工路在大昌路跟立志街這一段，前兩天進行了道路刨鋪，整個建工路非常的長、車流量非常的大、周邊有非常多的學校，你明明可以利用道路刨鋪的時候，重新把這裡的標線整個進行通盤的完整規劃，但是交通局知道道路要刨鋪的時候，是道路刨鋪的前一天，他根本來不及畫圖、來不及找廠商畫標線，所以大昌路到立志街這一段，道路整個刨鋪完了，但是它的標線依然是那個原本不好用的標線。我今天沒有要質詢任何局處首長，因為我認為這應該是副市長以及市長，要用你們的高度來進行所謂的跨局處整合，我們未來如果有相關的這種道路刨鋪規劃的時候，其實應該要有跨局處的整合，不然我們現在高雄市政府要知道哪條馬路有問題、要知道哪個人行空間有問題，可能靠的是家長會的抗議、可能靠的是里長和議員的會勘、可能靠的是行人摔倒之後上新聞，你們才會知道。我覺得高雄市政府應該可以更積極的去進行整個通盤的規劃，甚至主動的有一個不管是跨局處會議或是小組都好，能夠去蒐集高雄市現在到底哪些行人空間還有相關的

問題，我想有這樣更積極的作為會比較好。

在這邊也邀請市長，我們應該要一起來擺脫、洗刷所謂「行人地獄」這樣子的汙名，讓高雄成為一個宜居的城市。不好意思，時間不夠，所以今天講得比較快，但是這兩個議題都是非常重要的議題。請市長可不可以給我們一個具體的答復，第一個題目，落實防災讓全民有應變能力這件事情是不是很重要？第二個題目，我們是不是應該要有更多戰略上的考量去彌補戰術上的不足，讓我們「行人地獄」這樣的汙名可以被洗刷？謝謝市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我先講人行道，人行道的部分，教育局針對社區通學道，兩年編列了 2.5 億元，這都比過去增加非常多。人行道的部分在商圈、醫院等等，還有捷運站附近，除了這 2 億元之外，中央前瞻預算的補助也有 7 億元，所以是編列了 9 億元。以前的人行道都是一塊一塊的人行磚，1 平方米大概要 1 萬元左右的成本，我們現在把它改成 PC 鋪面，1 平方米大概是 4 千元，所以你大概可以算一下，這樣增加的速度會比以前來得更快。用成本較低又比較好用的鋪面來解決加速人行道的改善。12 米以下有一些是標線型，我們也會根據不同的路型、路段來做標線，以及旁邊的一些設施來確保行人的安全，這個我們也會按照博洋議員的建議，努力且加速的來做；而經費的部分，下個會期在編列預算的時候，我們也會逐年增加預算的編列，務必確保行人安全。

第二、有關防災手冊的部分，我們也會根據博洋議員的建議，針對高雄比較特殊的，譬如水災、土石流等等，依據區域不同的特性，來加強防災手冊的印行或者是內容的更新。再加上博洋議員所指教的全民國防的部分，假如從最近的地緣政治跟俄烏戰爭的經驗，全民國防的重要性也更加突顯，所以我們也會把比較屬於有國外觀光客的，或者是重要的一些節點，能夠做資訊的更新，或者是來做更普及性的各種文字，讓更多人了解。一方面也透過全民動員，包括我們現有的民防體系，來加速跟社區的溝通，讓全民都能夠擁有防災意識，以及整個防災相關資訊的獲得跟演練。這個部分也謝謝博洋議員的指教。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝張博洋議員，下一位請蔡武宏議員發言，10 分鐘。

**蔡議員武宏：**

市長及各位局處首長，大家早。接下來本席要就教市長，我在你的施政報告裡面看到亞灣 5G AIoT，在市長的任內可以說是市長朗朗上口的，但是我們的亞灣 5G AIoT 到底有沒有讓高雄市民應用？到底有沒有實際的去落實？高雄

市民有沒有任何的感受？5G AIoT 到底帶給我們未來整個高雄市智慧城市的發展有多大？這個是都發局所提供的資料，這是亞灣 5G AIoT 創新園區的推動方案，從願景、目標、策略到現在的六大做法，要結合新創鏈結、場域運用、人才培育、產業群聚、園區開發、智慧設施等等，在這六大項裡面我們看得出來，從 5G AIoT 開始在亞洲新灣區推動之後，我們的展覽館、圖書總館，甚至環狀輕軌，尤其音樂中心、港埠旅運中心等五大公共建設都到位，也創造現在高雄市民在假日的時候，說真的，人潮都非常多，讓高雄市民對這個地方有感。

但是真正落實在 5G AIoT 創新園區裡面，請教市長，目前我們引進國外將近 154 億的投資案，也創造了 327 億的產值，吸引許多世界各大廠的半導體產業等 130 家群聚在這邊，也陸續提供 5,700 個就業機會，但是我們在今年又啟動了亞灣 2.0，亞灣大概有 28 公頃大型水岸基地，邀請國際一些產業進駐，甚至鴻海也準備要設立總部及研發基地，發展國際研訓及應用技術管理人才中心，塑造兼具休閒觀光、金融經濟的開放水域廊帶。

市長，所謂的亞灣區計畫超過新台幣 327 億的產值，但是說真的，目前民眾沒有多少人知道這個產值到底多大？創造多少就業機會？目前 5G AIoT 的場址，簽了 MOU 的廠商到底有哪些？目前進駐了多少？請市長說明，讓高雄市民知道我們 5G AIoT 的示範場址、我們的創新園區到底創造多少的人才培育？創造多少個就業機會？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

主要還是以 5G AIoT 的應用服務為主，所以它在各領域的應用，像 AR、VR 等等，我舉一個例子，像他們在做智慧辦公室，因為疫情之後，有很多譬如友達，從顯示器逐漸做虛實的整合，各類像這種遠距辦公室相關的應用服務，它也提供完整的解決方案。我們在數位內容產業裡面，包括 CG 動畫或者是佐臻等等，他們都有非常精彩的，譬如在 AR、VR 領域一些相關的應用。因為一般來講，類似這種應用服務都是屬於產業端，所以在這些 5G AIoT 園區裡面，不管是辦公空間的需求或者是相關產業的發展，都造成現在我們在人才上必須加緊來補齊。

**蔡議員武宏：**

目前有多少家來跟我們簽 MOU，現在有幾家？

**陳市長其邁：**

130 幾家，像台塑的進駐，我們招商大概都已經全滿，然後原來的鴻海和國城也幾乎都已經滿了。

**蔡議員武宏：**

我們目前簽 MOU 的這 130 多家廠商，他們目前培育我們在地這些半導體科技人才到底有多少？

**陳市長其邁：**

這些民間企業進駐的都是實質在第一線工作的工作人員。

**蔡議員武宏：**

都是高雄在地的嗎？

**陳市長其邁：**

這些廠商有一些是國際的大廠，像 Cisco 或者 IBM 等等這些，最近我們在原來的慶富大樓有一家知名的國際大廠也即將進駐，現在在整修。

**蔡議員武宏：**

希望我們這個部分可以加速進行，其實 5G AIoT，議員都非常關心，市長的施政報告也有提到我們是一個科技城市，我們未來也是一個智慧城市。城市策略師布特·高漢曾提出「智慧城市輪」，包括智慧經濟、智慧治理、智慧居民、智慧環境、智慧交通及智慧生活，這個都是未來我們高雄所有的智慧城市，這五大項包括所有人民的生活品質、經濟品質和一些交通，包括所謂幸福高雄的居民。所以在這個部分，市長、羅副市長、林副市長和研考會，接下來要和你們探討的是，高雄市在 109 年成立智慧城市推動委員會，市長也非常用心，包括林副市長、羅副市長和相關局處，到今年為止陸陸續續總共召開 78 場會議，這顯示出高雄市的智慧 AI、5G AIoT 場址坐落在高雄，是非常有關鍵性的策略。

本席要就教市長，高雄市智慧城市推動委員會的合作機制，結合 5G AIoT 相關的產業和應用之後，我們成立了智慧城市專案辦公室，但是目前高雄市只有資訊中心，包括整個公務部門、整個 App 軟體上面的智慧結合，我們也仰賴資訊中心，甚至委外到民間一般的開發商。所以要成立智慧城市，本席認為我們要率先從公務部門開始，這個部分本席要就教市長，我們的資訊局，甚至我們的數位局，六都裡面台北在 101 年成立，桃園在 107 年成立，台中在去年成立，我們高雄到底何時可以成立？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

高雄市政府總共 33 個局處，已經滿編了。

**蔡議員武宏：**

這個可以調整啊！

**陳市長其邁：**

我們現在正在調整，根據蔡武宏議員多次的指教，因為私底下議員講過好幾次，我們現在在做調整。

**蔡議員武宏：**

大概什麼時候？市長，在你的任內可以把它調整出來，正式成立資訊局嗎？

**陳市長其邁：**

今年給我們一點時間，我們會在局處做一些調整，希望議會能夠支持。

**蔡議員武宏：**

因為每個會期在場所有的議員同仁，包括議長，我相信大家都覺得如此，我們未來整個 AI 的智慧城市，公務部門沒有辦法進行所有相關的數據、科技智能平台的率先整合，讓民眾可以感受到未來整個 AI 的應用，而是要透過民間來幫我們資訊中心做，更何況目前資訊中心編制才 30 幾個人，人手非常少。

**陳市長其邁：**

對，蔡議員很有遠見，對產業科技了解的非常透澈，我也要拜託一件事情，因為資訊局一般如果是公家機關，人家比較沒有意願來，因為民間企業的薪水很高、待遇很好，所以我們要有一點彈性，這個是以後要拜託議會的。

**蔡議員武宏：**

中央已經有數位發展部，這個部分請市長多多努力，看今年可不可以成立？另外，市長，大林蒲遷村，本席在這一次的《商業周刊》看到大林蒲遷村的很多內容，我也看到大林蒲遷村的居民非常的無奈，雖然這個部分他們已經無奈到…，市長也說過要歡喜搬新家，但是目前為止還是有很多居民對大林蒲遷村非常的委屈。這個部分也希望市長之後看怎樣再去開一個說明會，讓大家可以把大林蒲整個…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我們一定會照顧好大林蒲的居民，這一點請武宏議員放心，這個方案我們也跟行政院做完討論，經費試算可能還會再增加不少的經費，行政院也會同意高雄市跟經濟部所協調的這個方案，我們全力把遷村的工作做好，照顧好大林蒲的居民，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝蔡武宏議員，下一位是鄭安秝議員，請鄭議員質詢，10 分鐘。

**鄭議員安秝：**

謝謝我們大會主席，陳市長、副市長、還有我們的秘書長，還有我們在場所有的局處首長，大家早安。本席這一次是我們第 4 屆第 1 次的市長施政報告質

詢，最近大家最關心的就是民生相關的議題，安秝會針對這部分跟陳市長來探討以及未來如何改善。首先，我想先問陳市長，你在上個月，3月的時候去日本東京以及九州 7 天，想問市長當時出訪的行程有哪些呢？隨同的人員有哪些？實際成效如何？請陳市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

在 3 月 5 日至 11 日，我們跟農業局、海洋局、觀光局、經發局、還有新聞局、行國處到日本東京跟九州，主要是參加日本東京食品展，也包括拜訪一些廠商，像三井化學、還有先進材料的大廠 Meistier Corporation 在做半導體設備材料的廠商，也跟自民黨政務調查會會長萩生田光一等眾議員、還有一些青年局的國會議員、以及我們姊妹市熊本，也順道拜訪福岡的誠太郎知事，就雙邊產業、運動、教育、觀光等等這個部分。

**鄭議員安秝：**

市長，請問這 7 天你為了高雄推銷什麼？或是做了什麼成效嗎？請回答。

**陳市長其邁：**

我們在農漁產品的部分是 3.5 億；農產品的部分是 2 億。

**鄭議員安秝：**

好，我們也看到新聞，還有後來陳市長所說的已經突破 3 億多，剛剛你說有 3.5 億，另外也說希望爭取半導體的大廠還有相關的廠商、業者來到高雄做投資。另外我想請問市長，這 3 億多元，我知道你非常積極在推銷，但是說真的，我們聽到第一線的農民怨聲連連，大家也知道最近不管是日本退貨、大陸禁運，還有台灣這十年來出現最嚴重的鳳梨滯銷，產地上許多農民真的是怨聲連連。我是希望說，表面上的數字雖然很漂亮，但是是不是也請你務必要到我們的產地，來了解一下農民的心聲，農民辛辛苦苦地種植的鳳梨，不管是口感、外表都非常好，但是在銷售上、價格等等，真的是讓我們一些農民感到非常的憤怒。而且農民的權益誰來維護？缺水、水果價格又崩盤、可以說 2023 是慘痛的一年。

所以我也要請市長來回應一下，針對這部分，目前是班班吃鳳梨，前陣子是班班吃石斑；像這樣的情形，每一次在水果缺乏，或是價格比較不好的時候，大量的產銷導致整個價格崩盤的時候，難道只能透過班班吃鳳梨，甚至是我們所看到的表面上的訂單 3 億元，雖然聽起來數字很多，但其實對農民實際上的感受真的沒什麼感覺，也非常的無感。所以等一下也要請陳市長回應一下，因為雨水的問題，缺水、缺電，加上這些價格，讓大家都非常怨嘆，而且很多果

農是直接批評、批判農業局沒有任何的幫助，價格非常的不好。

我們也看到農糧署和一些團膳的業者合作，採購 100 萬噸鳳梨，讓我們學校班班吃鳳梨，之前是班班吃石斑。在這個部分，班班吃每一樣水果的時候，我們必須想到，並不是讓每個學校的班級去吃目前價格不好的水果，或者是魚類等等的農產品、漁產品，這不是實際的辦法。因為我們也知道，不要說讓我們檯面上感覺農民好像有得到幫助，但實際上農民是無感的。

再來最近缺雨，大家都抽地下水，我們也知道抽地下水對未來的影響，可能影響一些養殖漁業，又讓一些土壤液化更加嚴重，請市長回答一下，每日抽取多少？還有目前雨水的問題。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我們是從 1 月開始，逐步地根據高屏溪的川流量，來進行地下水的抽水。

**鄭議員安秝：**

每日是抽多少？

**陳市長其邁：**

當時每日是 16 萬噸左右。

**鄭議員安秝：**

16 萬噸，是不是也有影響我們最友好的屏東縣他們農民的水權呢？

**陳市長其邁：**

不會。

**鄭議員安秝：**

為什麼我會在前陣子，就是幾天前我們有看到屏東的農民拉布條抗議說，為什麼屏東的水要提供給高雄？

**陳市長其邁：**

跟鄭議員報告，我們在大樹、大寮的抗旱水井，我們每天即時做水位監測，我們現在的水位不僅沒有減少，還有一點點上升…。

**鄭議員安秝：**

因為我有聽到你這兩天有說，水量到 5 月底是沒有問題…。

**陳市長其邁：**

所以沒有影響到農民的用水，而且是在 150 公尺的第二層地下水的深水井。

**鄭議員安秝：**

但是 5 月底以後，我們也是擔心，因為說真的，民眾對缺水、缺電的情形也非常有感，待會也要請市長來答復，以這樣的方式可以撐多久？你剛說水位現

在是足夠的，這樣子可以撐多久呢？請市長答復。

**陳市長其邁：**

我在施政報告也跟大家說明，我們的目標是在 5 月底不要進入到紅燈的分區供水，我們的水資源供水量大概可以達到 160 萬公噸。

**鄭議員安秝：**

現在已經接近 4 月底了，距離 5 月底也不到一個月，一個月後的情形其實又讓我們所有的民眾擔心。

**陳市長其邁：**

議員可以放心。

**鄭議員安秝：**

未來又有我們所說的台積電等等這些相關的半導體，然後我們也知道目前你在昨天的施政報告有說，台積電未來在先進製程是不缺水，但是民眾在問，難道缺的是民生用水嗎？

**陳市長其邁：**

不會，因為它是用再生水。

**鄭議員安秝：**

你可以保證民眾不缺水嗎？

**陳市長其邁：**

我們整體的水資源的開發跟預估，在供應的水源這個部分，我們會跟中央合作，確保民生用水供應無虞。

**鄭議員安秝：**

因為這是一個長期性的問題，畢竟你之前也是我們前行政院副院長，也希望你了解我們在地民眾民生用水缺乏的困苦。

再來是雞蛋的問題，我們平常在跑行程的時候，所有的市民朋友、一些地方上的媽媽、還是我們一些婦女同胞反映雞蛋的價格，真的是非常非常的貴，而且有時候貴還買不到。就像我們這兩天到全聯福利中心實地探訪，看到有些雞蛋一盒 100 多元，也是沒有貨的；當然有的便宜的更不用講，60 元、70 元一盒的也都是沒有貨。說真的，感覺高雄人非常可憐，我們去到嘉義、台南，他們生鮮超市的雞蛋都是足夠的，高雄卻都缺乏，為什麼高雄會特別嚴重？等一下也要請市長答復，高雄市有幾個產雞蛋的養殖場？分別在哪裡？各有多少雞隻？有沒有因為疾病撲殺？高雄蛋的產量，去年到現在每個月分別多少？價格又分別為多少？因為在這部分，我們民眾都知道雞蛋的價格非常昂貴又買不到，高雄的情形是最嚴重，請市長答復一下，針對這部分，高雄人什麼時候才可以買得到健康、平價又足夠的雞蛋？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

高雄市總共 137 場、320 萬隻雞，大部分都在阿蓮或路竹，今年全台灣禽流感撲殺的雞場都在中部的縣市，高雄沒有。

**鄭議員安秝：**

好，請你看一下，這是實地拍攝我們高雄的生鮮超市，可以看到蛋區無論貴或便宜，幾乎都是空蕩蕩，到這兩天一樣是這樣…。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

今天應該沒有這樣，產地的價格跟過去的平均價格，過去產地價格一台斤差不多 40 元左右，現在差不多 44 元、45 元，我們會持續的監控價格，就整個賣場商品等等，這個部分我們也會持續來做監測。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，鄭議員時間到了，不好意思，我統統沒有破例，真抱歉。下一位，我們請黃文志議員質詢，時間 10 分鐘，謝謝。

**黃議員文志：**

謝謝大會主席，市長、所有市府團隊的局處首長、現場媒體朋友、電視機前的市民朋友，大家早安、大家好。市長辛苦了，這陣子台積電的紛紛擾擾，你聽完可能也很煩。站在地方議員的角度，其實中油這塊廠區，在 2015 年整個遷廠之後，整個廠區何去何從，不論是地方的鄉親也好，還是整個高雄市關心公共政策的朋友，都非常重視這塊廠區未來的規劃。

在 2020 年市長上任之後，積極的招商引資，在台積電要來的這個消息，第一時間市長也有徵詢地方一些意見領袖的想法，到底地方是歡迎還是反對，這個部分，當然市長會做全盤的考量。地方如果真的是非常反對，市長也不會這麼積極去處理這個工作。市長也跟廠商保證水、電都沒有問題，尤其是水的部分，市長也好，還是地方的民意代表，最清楚中油的這個廠區，到底有沒有水源的問題。前一陣子他們缺水的時候，他們都遠從台南調水車進來中油廠區做取水的動作。我想就是因為這樣，他才希望來投資高雄。

近來從 28 奈米、7 奈米，到 4 月 20 日過後的這個法說會，他們改為先進製程。市長對先進製程的這個部分，他們到底要投資什麼，應該是很了解，可是可能礙於某些因素，你沒有辦法在這邊陳述。這個部分，接下來這邊有一篇報導，台積電是布局全球的產業，其實高雄應該不分藍綠，歡迎廠商來投資高雄。

在過往的新聞媒體報導上，我們都有看到，其實日本補助大約 1 千億元台幣，歡迎台積電來投資進駐。站在市府的角度，它這個報導有寫，未來可能會投資 3 奈米，甚至 2 奈米以下的製程，市長都應該非常的清楚，我們可以協助的就是在它整個行政流程的加速。另外，我也要站在地方鄉親的角度，再一次慎重的拜託市政府各單位，未來這個廠區綠廊帶的規劃，務必站在後勁鄉親的角度去做規劃。

未來整個北高雄真的會有非常龐大的人流跟車流，請問市府準備好了嗎？我們看這張圖，未來橋頭科學園區大概會有 1 萬 1 千人的進駐，楠梓產業園區 2 萬 3 千人，仁武產業園區大概 6 千人，其實這都在北高雄。現在如果上下班的時間，整個楠梓交流道都是回堵的，大概會回堵到快靠近學專路，因為大家都要上交流道往南，往南之後，他們就要靠內側車道，所以他一直回堵到陸橋，甚至比較嚴重可能會快到學專路。尤其高楠公路和民族路，上下班時間的車流也是非常的龐大，在這裡文志也是邀請市長，如果有時間的話，在上下班的時間，包括交流道也好、民族路也好，真的要去看一下。

上一屆最後一次的會期，市長有承諾會跟中央爭取，包括左營到橋頭鐵路立體化的費用，不曉得目前這個經費到位了嗎？中央補助多少、市府自籌多少、何時可以完成整個評估的計畫，市長，這等一下再一併回答。包括未來整個鐵路的立體化，它會來加速縫合東西向的交通現況，但是我們在枯等，包括中央未來可以補助的預算之外，我們是不是有一些交通建設，地方可以先來做。未來可能 7、8 月份的時候，翠華路的拓寬工程即將動工，未來新台 17 線也會一直延伸到南段的部分，未來包括廠區以外的部分，是不是有一些市政府就可以自行處理的？尤其是學專路綠廊帶的部分，這個部分我們要如何來做聯外道路的規劃？這個部分如果我們可以先來做，是不是就可以不用等到整個廠區未來的規劃建置完成之後，我們再來做一併的處理，我們是不是現在如果有時間，可以先來做探討跟規劃？

昨天市長在記者會上也有提到，台積電高雄廠改為先進製程，楠梓交流道將新建專用道的引道，這個部分可能等一下要請市長來跟我們做一個說明。它這個交流道的引道是從哪裡引到哪裡？對於楠梓交流道上下班的車流，會造成什麼樣疏解的狀況？現在包括我們上下班的時間，從仁武仁大工業區過來的這些大車，左轉要上高速公路往南的這個路口通常都會回堵，這個引道未來是要引去哪裡，這個部分可能要請市長來做說明。

所以總結剛剛所有的一些問題，台積電的進度期程，請市府務必掌握，到底是要規劃先進製程、2 奈米還是 3 奈米？市長，當然你可能礙於商業的考量，你也沒有辦法代替廠商來做答詢，這個部分就請市長留意，包括它整個建置的

流程、未來的期程務必要掌握好。

再來就是鐵路地下化目前評估的經費到位了嗎？中央補助了嗎？中央補助多少？這整個規劃的評估報告，今年可不可以如期的完成？這整個規劃包括高架化還是地下化，而廠區周遭的交通，我剛剛也有說到，是不是學專路綠帶的這個部分可以來做什麼聯結，跟廠區未來的聯結可以來先行動工。

接下來是楠梓交流道設置引道，大概是如何來做規劃？從楠梓的哪一個部分引到未來的廠區？對於目前上下班的車流，到底有沒有真的實質達到疏解的效果？這三點問題是不是請市長簡單答復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員的指教，也謝謝黃議員的支持。引道的部分就從楠梓交流道開始順著高速公路的側坡，雙向、兩個車道，同步到我們的園區，再跨越應該是民族路，還有台鐵，我們會保留台鐵高架未來的空間。經過台鐵之後，再從現在的園區東路附近落地，然後銜接到一方面有往楠梓產業園區的道路，一方面有往左營新站的道路做規劃，總經費我們現在預估大概是 80 幾億元，行政院也已經協商過。我也補充說明，這個也是為什麼當它的製程改變、各種條件改變的時候，包括水、電，還有交通的問題，我們要先解決之後，整體的條件成熟之後，跟投資方取得大家對於這些問題的解決，都能夠有效的讓投資方能夠安心投資，這是最重要的一個因素。所以這個部分大概一方面解決投資方他們的需求，二方面也能夠解決在左楠地區，剛剛文志議員所特別關注的。尤其未來在園區的興建之後，北區原則上園區北路是由人跟小客車通行，園區南路由相關的重型車輛通行，藉由這樣的分流，才不會造成後勁地區的影響，簡單來講，重車就是由專用引道下來，直接到園區，就不會影響到市內的交通。

製程的考量也是基於台積電整體全球布局的一些考量，這個我們尊重台積電的規劃。我們也根據他投資的計畫，在整個園區相關的服務，包括水、電、交通等等的整治的進度，我們就隨時來做調整，這個也跟黃議員說明，也謝謝黃議員的支持。〔……。〕這個有 2 千萬元的預算，我們現在正在做。〔……。〕應該是在明年這個計畫就可以做好。〔……。〕謝謝黃議員。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃文志議員，接下來請曾俊傑副議長質詢，時間 10 分鐘。

**曾副議長俊傑：**

謝謝大會主席議長，陳市長、兩位副市長，還有所有的市府團隊，大家早安。陳市長在這一屆算第 1 次的定期大會，在此先跟市長恭喜，可以順利當選連

任。在上一任的兩年裡面，你用「緊！緊！緊！」、用「兩年拚四年」做為期許，我相信這一任你也同樣會抱著用四年來拚八年，繼續為高雄打拚。在沒有連任的壓力之下，我相信市長跟市府團隊在未來的四年，一定會交出很美麗的成績單。

我是三民區選出來的民意代表，跟議長一樣，我還是要繼續追問高雄市肉品市場遷建的問題，這是老問題，我也問過好幾次了。其實我一直問市府、一直問市長，每次到那附近，住家都會問我說這個肉品市場什麼時候會遷走？大家都知道肉品市場在民國 55 年一直用到現在，說實在的已經老舊不堪，從以前的郊區，到現在都變成是蛋黃區、精華區。也希望未來的四年，市長跟市府團隊就是要追求歷史的定位，這是迫在眉睫一定要去做的工作，也希望市長跟市府團隊對肉品市場的遷移，是否能在這四年做個決定？先請市長針對肉品市場的遷建回答一下，現在的進度到底如何？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

副議長關心三民區的建設，可以說非常的感佩，尤其中都或是三民西區，副議長都花了很多的心血，要表示敬意。這個肉品市場也是副議長長期關心的問題，前幾天我也有跟農會前理事長李清讚談過這個問題。現在比較大且沒有解決的問題，是燕巢區這裡的居民大家不贊成，所以三民區這裡不贊成，要遷移過去那裡，人家也不贊成。當然這個問題一定要做解決，所以也跟肉品市場大家一起思考，是不是有可能再找一個比較好的地方，重新再開始，所以這就牽涉到要跟其他的農會做協調。假如大家對於未來農會可能成立一家新的肉品公司，一方面照顧原來的肉品公司員工工作的權利；第二、也可以確保高雄市肉品的供應沒有問題，這樣應該是一個比較好的方式。

第二個，這個肉品市場應該要慢慢的立體化，所以假如利用原來的地點，將設備更新，因為現在新的肉品處理的設備跟過去都不太一樣，觀念也不太一樣，所以在肉品可以做一些不同的，我是說遷地點之後，做一些比較有效率的調整，這樣兩方面都可以取得平衡，讓原來肉品的這一塊土地，在灣字頭灣仔內這裡可以趕快改善。

**曾副議長俊傑：**

市長，我之前私底下也跟你請教過，我覺得你之前的想法很不錯，你說要將它拆成兩邊，一部分遷到鳳山，一部分遷到岡山場，那裡就可以全部拆除再做活用。〔是。〕我覺得這個方法也是不錯，所以我希望要趕快有一個定案出來，因為這個勢在必行、迫在眉梢。不然我到那邊都有人說會聞到臭味，附近的居

民時常在反映，我們也已經講了好多次，說實在的，也不是只有我一個三民區的議員在講，相信議長還有很多三民區的議員都很關心這個議題。

我希望未來的四年，你要追求大破大立，你要追求歷史的定位，改天人家會問這是誰遷走的，人家會大聲說是陳其邁市長，這也是你的政績之一。遷走之後，這裡的 2.5 公頃，未來市長對這一塊土地有什麼想法？要做什麼？我覺得這也是要提早做準備。畢竟這一塊土地這麼大，市長你有沒有初步的想法，這一塊 2.5 公頃的土地可以做什麼，你有什麼想法嗎？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我想副議長很清楚灣仔內裡面，屠宰場旁邊的生活品質實在是…，因為屠宰場在那裡，它周遭先不說這一塊土地，旁邊像灣子里那裡一些老舊社區其實也要做一些調整。第二、附近包括交通的問題，包括大樂在那裡，還有河堤社區，這是未來環境應該要慢慢優質化，如果有更多的公共服務，譬如一些社區的活動中心、社區據點，讓那裡的生活環境可以改善。

**曾副議長俊傑：**

那裡都非常需要，包括河堤也沒有一個活動中心，你看河堤社區那麼大，所以未來那裡可以做很多活用。當然我說到肉品市場，就一定會說到果菜市場，果菜市場說要原地重建，不知道現在的進度如何？也請市長簡單答復。

**陳市長其邁：**

我會請農業局加速進行，因為這有牽涉到後面幾個公會或是工會，大家意見不太一致。當然站在市府的角度，只要果菜市場要改建，市府百分之百支持，但是意見大家需要整合一下。我再強調一次，站在市政府或是站在議會的角度，若大家有共識，我們全力支持，預算也沒有問題，這一點是我們的承諾。但是有牽涉到意見整合的過程裡面，跟果菜市場有提到前面那一棟舊大樓，假如可以先分期做改建的處理，這樣也比較不會去影響到攤商做生意的機會。

**曾副議長俊傑：**

其實我也有跟他們溝通，也跟他們說這是一個機會，市長跟市府團隊要支持，是不是大家藉由這個機會，看要用什麼方式，讓它可以原地重建，這也是大家的期望。

**陳市長其邁：**

我想還是要拜託議長跟副議長，你們都是三民區的議員，對這裡都有感情，也非常的熟悉，我們用比較密集的溝通跟協調，來替所有果菜市場的攤商，能夠將他們的生活照顧好，趕快把這個環境做改善。我想這個如果改善之後，果

菜市場、肉品市場都改建之後，這對三民區的發展跟影響會很大。

**曾副議長俊傑：**

謝謝市長，這四年要拜託一下，要有一個定案。〔謝謝。〕

再來，最近這兩天的施政報告，大家都在談論台積電要來的問題，他在法說會有說確定 20 奈米要改為先進製程。我相信他應該不會放棄中油這一塊這麼漂亮的土地，我想他們有他們的商業作為，未來我們要怎麼樣讓高科技產業在高雄落地生根，這就很重要。所以我要拜託市長跟市府團隊，包括鴻海也要到高雄投資，這都非常好。高雄從以前的重工業，現在要轉型成高科技產業，要讓它形成聚落，我相信高雄市政府都已經準備好了，讓這些高科技產業跟聚落，可以在高雄帶來人潮跟錢潮，未來這四年我們要一起努力。我相信市府團隊跟市長有這個能力，我們大家一起努力，要讓高雄更好！在此期許市府團隊，拜託這四年要做歷史定位，這個很重要。以上，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝曾副議長的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請黃香菽議員質詢，10 分鐘。

**黃議員香菽：**

市長、副市長、市府團隊，大家早安。今天市長的施政報告質詢，我只有一個議題，只有針對一個局處，因為只有 10 分鐘，我就不再多贅述了。輕軌是高雄非常重要的軌道建設，當然輕軌過去有一些風雨、有一些紛爭，但是也因為它開始營運之後，也因為今年年底即將成圓，我想這中間一定還有非常多尚待我們需要去解決的問題。近期我有看到一個 PTT 說高雄輕軌運行八年，大家能看到成效嗎？這是一個網友在上面打的。當然正反兩面的意見非常多，只要大家提到輕軌，只要在網路上面有討論，就是正面的很多，反面的也很多。當然正面的是肯定輕軌的觀光，真的是有協助到高雄的觀光提升，反面的當然就是因為現在即將進入到人潮眾多、車輛眾多、交通複雜的大順路，所以有一些居民他們當然會認為現在交通這麼亂，再做下去會不會更亂。

輕軌是一直以來大家在探討的，我就提了四個輕軌成圓需要面對到的問題。第一個，當然是輕軌運量的提升；第二個，交通事故的減少；第三個，輕軌電力的改善。第四個，現階段，我們最難處理的就是施工周邊的交通順暢。針對輕軌運量的提升，這是我跟捷運局要的，從這個表我們可以很明顯的看到 109 年的近 9 千人，平均日運量近 9 千人，到 110 年也是近 9 千人，到 111 年的 1 萬 3,724 人。我想這個也是因為我們的輕軌延長了，二階輕軌有慢慢地在做、慢慢的延長，當然運量就會相對的去提升。到今年的 4 月 21 日，統計到 21 日是 2 萬 2,017 人，我想這個成長是非常大的幅度。

當然我們知道今年 1 月到 4 月，高雄有辦了非常多的活動，包括設計展，3 月、4 月非常密集的幾個大咖的演唱會等等之類，所以造成高雄在這幾個星期以來、這幾個月以來，幾乎每個星期旅館也客滿、人潮也客滿，人數大幅度進來到高雄，所以當然成長，我們是看得到的。可是這個能不能維持？這個是我們比較需要去關注的。因為我們知道當這一些演唱會沒了，當我們的活動辦的少了，後續我們可能能夠用的，就是靠著每個禮拜很多地方都有假日市集，美術館都有假日市集等等之類，能夠去維持運量。可是我們都知道輕軌平常沒有太多人搭乘，我們的日運量都是在假日才把人數衝上來，所以要怎麼去維持，這個是我們值得要去討論的一個點。

我們可以看到旅運中心已經開始營運了，未來高雄也打算把郵輪的事業變成以母港為主，當然郵輪產業可以帶來大幅度的人潮，可是我們要想一下，大幅度的人潮進來，當然我們會有團客、當然也會有自助行的，但是我們的輕軌，我相信未來的運量會愈來愈好，可是我們輕軌的車廂只有這樣而已。當未來愈來愈好的時候，我們是不是要另外去思考，捷運黃線有沒有機會進去到旅運中心？有沒有機會可以延伸？當然這是另外一個課題，我先提出來，這是後續我們要討論的。

輕軌的運量這一塊，我希望捷運局包括捷運公司要去想辦法，包括相關的單位，因為這也不是只有捷運局、捷運公司可以做的。包括文化局、觀光局如果沒有辦相對多的活動，其實很難帶動這樣的運量。運量不足，當然到年底審預算的時候，大家就會說輕軌的運量，你這個都是浮編的還是怎麼樣，所以這個都是我們要去討論的。

下一個當然就是交通事故，雖然輕軌施工到現在，我們看數字只有 46 起，但是很明顯的且值得一提的就是，調查這 46 起都不是司機的錯，全部都是市民朋友的錯，這就代表是不是我們在輕軌的教育上面還需要加強？再來就是輕軌電力的問題，去年的 33 大停電，輕軌停駛，當然那個是全國性的，沒有辦法去控制這一塊。但是在我們最驕傲的龍貓隧道，營運了一個星期就跳電了，這也是我們要去注意的。還有最近 3 月 31 日也出現輕軌在 C21 的地方，就是內惟藝術中心，它也出現電力異常的問題。我真的要恭喜市政府，還好你們不是在 4 月 1 日發生這件事情，因為我們都知道 4 月 1 日有一個日本藝術家奈良美智剛好在那邊有一個展覽開展，如果是 4 月 1 日，大部分的民眾都要坐輕軌去內惟藝術中心看這個展，結果卻突然跳電。所以我在想，高雄市政府針對輕軌電力的問題，有沒有一套 SOP 的因應？這是你們要去討論的。

再來，最後一個就是施工期間周邊疏導的問題～「施工疏導方案無用，大順路周邊塞爆」。我想要請教一下在座的局處首長，包括市長，你們最近有走大

順路嗎？是不是舉手讓我看一下，最近常走大順路的？好，我知道議長很常走大順路，因為我們都是選區的議員，絕對每天都要走大順路。我其實跟捷運局開了很多次周邊交通的會議，不管是在服務處或在當地召開，我們可以看得到大順路雖然現在是分區施工、分區圍圍籬，但是現在造成的是什麼？是全面塞爆。這個是我跟交通局要的資料，其實我們可以看得到，現在大順路的車流量是減少了，比施工前減少，但是比施工前減少，怎麼會我們的「旅行速率」反而更慢呢？這個就有一點奇怪。還有我們規劃的替代道路～明誠路、民族路、包括同盟路、建工路，每一個都加到 14%、15% 甚至是 18%，這個代表什麼？大家不要走大順路，可是周邊的交通全部塞爆。

我舉一個例子，前幾天應該是上個星期，我跟捷運局有一個會勘也是在大順路邊，結果我從議會出去，我要從覺民路往大豐路過去，結果大豐路本來只有封一半，也沒有提前說要封路，所以整段封起來沒有辦法轉彎；之後我繞到正忠路，你們能想像我在一條小小的建工路要彎到大昌路，我等了 5 次紅綠燈都還沒有過去。這代表周邊的車流量已經爆增了。所以我要講的是，我們周邊的規劃不當，想延就延、想封就封，而且很多因為大順路禁止左轉，但是又沒有強制規定他不能左轉，所以很多車輛是違規左轉，這造成非常的危險。包括捷運局在 4 月 6 日 PO 上了這張圖，我們右手邊的這張，結果 4 月 7 日就封路了，這個不應該是這樣子吧！不能說 4 月 6 日要封，4 月 7 日就封起來了，我覺得這樣子造成民眾相當大的不便。

再來，全線施工區域的照明、工安應該要多加注意，左手邊的這一張圖是因為施工造成的路燈損害，右手邊這張圖是因為通報後路燈恢復。市長，我跟你報告，這個通報是誰去通報的，是我那一天會勘的時候跟捷運局說的，可是距離我看到跟捷運局說的時候已經 4、5 天了，我本來以為他們是故意把路燈關掉的，所以我沒有告訴他們，是在會勘的時候我跟他們講，他們才趕快去維修的。我覺得這都不應該是…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我的經驗是去到大順路那裡，因為我沒住在那邊，去到那裡大概都是因為不熟悉，有時候因為要左轉不行就右轉，剛好在路口塞車。第二個，尖峰的時間確實在路況上會比較吃緊…。〔…。〕我知道，剩下的就是你說的路口要轉彎的地方，不管是燈號還是一些交通的控管，造成有塞車回堵的狀況，我會拜託林副市長，如果今天來不及，明天跟警察局、交通局召開一個會議，因為他們每天都有回報狀況，在群組裡面大家都有討論。但是以實際用路人的經驗來

看，確實有要立即檢討改善的地方，要謝謝黃議員的提醒。〔…〕對，〔…〕謝謝黃議員的提醒。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，接著下一位請陳麗珍議員質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員麗珍：**

謝謝議長，市長、副市長、秘書長，各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。今天我要跟市長提出幾個建議，昨天有討論到高雄市的產業轉型，真的是非常重要，也是大家關心的。因為現在年輕人的就業，要找到他們適合的工作真的非常的困難，也期待高雄市的產業轉型。

台積電 28 奈米的製程，現在已經轉為先進製程，昨天市長的說明也不是很清楚，我希望市長跟市府團隊一定要積極的配合，因為台積電要來我們都很歡迎也很高興，希望他能夠延續他的先進製程，在高雄市的產業趕快帶動上來，本來是明年預定要招募一些人員，現在可能因為期程不確定，昨天市長也沒有針對台積電先進製程的期程說得很清楚，希望市長跟市府團隊要積極的協助這個企業，讓更清楚的消息讓市民知道。

針對高雄市現在有幾個建設，今天簡單的說明，因為時間的關係，先跟市長做一個建議。第一點，北高雄的產業一直在發展、一直在進來，包括路科、橋科、楠梓產業園區，未來這邊大概預估有 4 萬個工作機會。目前每天的上下班，博愛路還有之前的華夏路其實不是很塞車，現在也變得很壅塞，包括鼓山區美術館還有九如路那一帶往北的方向，車流量越來越多。所以我這邊有兩個比較具體的建議要跟市長建議，現在北高雄的產業發展，交通鐵路地下化或者是立體化已經有編了 2 千萬做可行性評估；再來，翠華路也要開關了，最重要的是我們期待的新台 17 線的全線通車。

新台 17 線，在昨天市長施政報告有提到，新台 17 線的南一段就是從德民路到 L 型的世運大道，這一段是預定在 115 年要通車。這一段通車我們當然很高興，能夠進一步的完成。但最重要的且比較急迫性的是新台 17 線的南二段，南二段剛好是在世運大道這一段到介壽路，如果這一段也可以迫切的跟南一段一起通車的話，才能夠真正解決翠華路的車流量。要不然現在的鼓山區、美術館、九如路還有包括博愛路，全部都走北高雄西邊的道路，包括楠梓區的益群橋跟後勁溪，現在每天早上交通都打結。所以我們期待新台 17 線不只是一要通到南一段，也包括南二段，市長，建議你也要趕快加速的把它建設完成，把整個可以通到中華路，才能夠真正解決翠華路的車流量。這是第一點建議，因為這一段昨天市長沒有提到新台 17 線南二段完工的期程、日期，我在這邊提醒市長。

第二點是交通的解決方案，就是現在楠梓園區裡面，園區北路是比較辦公型的出入口，南路是比較車流量的出入口。現在園區東路這一條路有經過東南水泥跟建台水泥一個溝通的作業，也希望你們加緊腳步儘速的把它開通，因為這一條園區東路能夠開通的話，不會全部的車流量都往一個方向，就是高鐵走向哈囉市場的翠華路。所以這兩個是我們目前可能比較有人力、有期程的進度，可以把它做完成的，這兩個工程如果能夠完成的話，我相信整個交通，包括我們的益群橋、華夏路、翠華路，統統都可以改善很大的交通流量，這是交通的問題。

再來就是有關我們的長照 2.0，長照 2.0 實施以來，真的幫助很多的家庭，今天我要講的是，你只要有需要長照 2.0 的話，就跟單位來聯絡，就會有評估並核准一個照顧的金額給他。我們看一下照顧的金額，第一、二級的有 10,020 元，第八級的有 3 萬 6 千多元，等於說只要這個長輩有需要照顧的話，他去評估都有 1 萬元到 3 萬 6 千元之間。這不是給錢，是派照服員到他家裡來幫他做家事、煮飯、洗頭等等，可以以這個金額來請鐘點數。

在這邊我要提的是，當初我也常常跟衛生局黃局長建議，為什麼長照 2.0 的補助金額，去住宿型機構是 0 元，完全沒有補助，後來我們一直爭取，到了 108 年 1 個月補助 5 千元，1 年補助 6 萬元，其實同樣是被補助、被幫忙的人，為何相對的金額差距這麼大？我也要請局長和市長繼續努力，我們這個長照 2.0，因為有些長輩沒辦法在家裡被照顧，有很多的因素，有可能是家庭環境或雙薪家庭，或者他失智、失能，沒辦法有專業人員來照顧這位長輩，所以勢必要送到住宿型的機構。但是在這種情況之下，他只有最高補助到 1 個月 5 千元，而我們其他的居家服務最低都有 1 萬元、最高有 3 萬 6 千元。所以我在這邊建議，應該要把住宿型機構的補助提高到最少 1 萬元以上，市長，也請你跟中央建議。因為這個補助從 108 年開始實施是補助 5 千元，但是到現在也經過 4 年的時間，一直還是維持 5 千元，我們很多的民眾都是在等待這筆補助，我希望不要把住宿型機構和居家服務的金額差距太大，這個要請市長和局長一起來努力，這是有關我們長照 2.0 的部分，因為今天時間的關係，所以等一下請市長一起答復。

再來是左營區曾子路和華夏路這一塊土地，大概有 1,200 多坪，之前在上個會期我也有跟市長建議，因為現在新莊地區的福山里、菜公里、新光里、新上里、新中里、新下里已經有 14 萬 7 千多人，包括旁邊的三民區、鼓山區、楠梓區，其實這是一個很好的地點，剛好在高速公路旁邊，我們要規劃一個多功能的大樓，市長，不曉得到現在的進度如何？未來這一棟如果完成的話，我們可以做為里民的活動中心、托育中心、還有職訓中心。因為現在我們勞工要參

加職訓，都要到前鎮區才有，北高雄這邊很少有這樣的公共設施空間，來提供給里民學習及休閒，或者到這些公家單位來洽公，完全都沒有。目前只有立信路 22 號 2 樓的活動中心，所以真的是不夠用，這是 30 年前的建築物了。

另外市長也有提到人行道修復，今年編列 2 億元，包括中央補助，總共有 9 億元，我希望不要為了這個人行道，我們花費最多的時間就是一再的會勘再會勘，會勘補了一小塊，然後沒多久又壞了一塊，又來會勘第二次，所以我們最忙的就是在道路會勘。我希望我們要通盤檢討，真的壞的很嚴重的，我們就是一次性的全部修補，不要浪費大家的時間，一補再補。這是在新莊一路，一星期前有一個人在這裡絆倒，也是摔到膝蓋很嚴重，現在我們要幫他申請國賠。所以像這樣的道路，我們應該以市民的安全為優先，儘速的來做，市長，請你答復一下，針對本席以上提出的建議。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，時間拿捏得剛好，請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個要半小時才能回答完問題。會勘的部分我們會來處理，多功能活動中心在 6 月就會正式辦理招商，這些有什麼功能，我們再來討論，這個我們要聽取地方的意見。另外還有人行道的部分，現在我們都用 PC 鋪面，這會比較便宜，預算也增加 9 億元，這個部分我們會根據實際的需求，如果有破損、全部需要改善的，我們會儘速改善，也請陳議員放心。另外聯外道路的部分，除了楠梓交流道的引道之外，我希望新台 17 線第二段，看明年能不能動工，這樣跟第一段銜接就會比較快速，年底或是明年年初應該可以動工，謝謝陳議員指教。〔…〕這個我們會跟中央反映，這是中央一致性的規定。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳麗珍議員，接下來是方信淵議員質詢，10 分鐘。

**方議員信淵：**

謝謝主席，市長、副市長、局處首長、議會同仁、新聞媒體、市民朋友，大家早安、大家好。本席要針對缺水的問題質詢，我們從 110 年開始就是百年的大旱，到目前為止中央和市府的作為，只針對鑿井取水的部分繼續努力，其實以這個部分來做為取水，會產生很大的問題。尤其針對高屏溪取水，包括里港的居民，大家也都非常反對，尤其鑿井取水會產生地層下陷，包括當地的鄉民，他們本身就抽取不到水，更何況還要支應我們大高雄的用水。尤其這個部分還要經過環境影響評估等總總的因素，這不是最大的取水來源。尤其根據綠色和平組織的資料，2030 年我們就可以看到，高雄市缺水最大的缺口就來到 62 萬噸，我們整體工業產值的損失，每天就將近 70 億元的損失，這對於未來市長

所講的五缺部分，影響會非常的大，大家一定要認真來思考這個問題。

從我們的業務報告上面來講，主要水源的部分除了地下水以外，包括再生水、還有一些海水淡化廠，其實這個除了地下水源以外，再生水和海水淡化廠取得的水源，相對成本非常的高，包括我們再生水 1 度將近要 10 元，包括海水淡化廠這個部分，1 度電可能也要達到 30 元、40 元的成本。尤其海水淡化廠的部分，對於整個排放的鹽分，可能會影響到周遭的海洋生態，這個都要深深的去思考。但是本席還是要先問市長，高雄是一個好山、好水的地方，為什麼高雄會缺水？請市長先回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請說明。

**陳市長其邁：**

我的印象應該是民國 102 年或 104 年的時候，有一次高屏溪的川流量進入紅色分區供水，你看目前為止，我們都沒有進入分區供水，為什麼？因為我們有多元配套的水資源開發方案，譬如伏流水，我們現在供水容量已經 1 天 80 萬噸，所以之前有時候下大雨，溪水太濁，我們就沒辦法進水，現在有伏流水之後，我們就沒有這個問題。

第二是地下水，過去我們的觀念都認為如果抽地下水會怎樣、怎樣，那是要看你在什麼地方抽，譬如你如果在比較沿海的地區，像過去的…。

**方議員信淵：**

林邊。

**陳市長其邁：**

屏東林邊，那是在海邊抽，地下水如果沒有之後，海水就跟著地下水進來…。

**方議員信淵：**

會超抽。

**陳市長其邁：**

所以水就變成鹹的，〔對。〕但是現在我們抽，都在地勢比較高的地方抽，像大樹等等，這個是專家都算過了。另外我們地下水的蘊含量，估算高屏溪沿岸差不多有 12 到 20 億噸的水，這個意思是什麼？就是我們的水資源其實很豐沛。屏東，大家都知道水很多，地下水很多，但是…。

**方議員信淵：**

其實高雄的水很多，水都是…。

**陳市長其邁：**

我們其實很多，我們的地下水…，我跟方議員簡單報告，我們的地下水流向是從屏東，從東北邊一直流向西南邊的大樹、大寮，所以我們在大樹、大寮這

裡取水就好，其實地下水都是相通的，所以這一點，方議員你放心，我在這裡也跟方議員說，我們在 5 月底之前不會進入到紅色的分區供水。

**方議員信淵：**

好。市長，你有看到嗎？其實我們所有的開發水源，雖然今年有預計 28 萬噸，但是我們流失的部分，不足的也有 20 幾萬噸，所以這是為什麼今年會繼續來缺水。我們一般正常的供水量是 145 萬噸，所以實際上不足額是每一天還差 9 萬噸。這麼大的水源區，為什麼我們大家一再地努力還沒辦法滿足我們每一天的供應水？

**陳市長其邁：**

我們現在…。

**方議員信淵：**

我們大家要共同去思考，你…。

**陳市長其邁：**

方議員，我報告一下，現在我們的用水差不多是 136 萬噸…。

**方議員信淵：**

140…，平常供水量是 140…。

**陳市長其邁：**

對，但是現在是橘色燈號。

**方議員信淵：**

你的業務報告上面有寫 145 萬噸。

**陳市長其邁：**

那是平常的時候。

**方議員信淵：**

平常的時候…。

**陳市長其邁：**

現在差不多 136 萬噸。

**方議員信淵：**

我在跟你講的意思是每天都還缺 9 萬噸的話，這些廠商看到我們整個業務報告裡面…。

**陳市長其邁：**

不會、不會。

**方議員信淵：**

他就怕了啊！

**陳市長其邁：**

不會。

**方議員信淵：**

高雄市都缺水了，他怎麼敢來。

**陳市長其邁：**

方議員，我簡單報告一下…。

**方議員信淵：**

所以對產業…。

**陳市長其邁：**

最近下雨之後，簡報上面那幾項減少的都有增加，所以差不多 5 月底…。

**方議員信淵：**

所以其實市長，市長你…。

**陳市長其邁：**

伏流水、地面水差不多 45 萬噸，現在才 30 萬噸而已。

**方議員信淵：**

對，市長，你有想過嗎？其實我們的水源很多，水源其實都是流失掉，所以我們要做比較長遠的計畫，就是要怎麼樣把這些水源留下來？這是我們大家要去共同思考的，〔是。〕我們差不多 7、8 成的水源都是流到海裡，都流失掉了。

**陳市長其邁：**

所以現在就是講說在地滯洪…。

**方議員信淵：**

在地…。

**陳市長其邁：**

還是水田的概念，來挹注我們的地下水。

**方議員信淵：**

市長，我向你建議的意思是我們要做比較長遠的計畫，你有沒有看過楠梓仙溪跟荖濃溪這裡的水源是上游的水，這裡的水如果收集起來，我們自己來使用的話，這裡的水不輸給山泉水。山泉水，如果大家都收集起來，沿著溪邊收集的話，我們怎麼可能沒有水？你有感覺到我們每天還要提個水桶去提水，要去跟人家買水，買最好的水回來，他們的水也都是從那裡來的，對不對？為什麼我們高雄的水這麼不好用而且是比較硬的水？因為我們的水流到下游高屏溪，水就變得比較混濁，水抽到澄清湖再過濾的時候，相對地，藥會加的比較重，加的比較重的時候，產生的水就會比較硬…。

**陳市長其邁：**

所以我們現在一直在做伏流水…。

**方議員信淵：**

比較長遠的就是我們要怎麼樣把這些水收集起來。

**陳市長其邁：**

伏流水的水質就比較好。

**方議員信淵：**

要怎麼樣把這些流失的水收集到平地，這是我們大家要共同趕快去思考的地方，八成的水幾乎都流失了，不要只光想在旁邊鑿井取水就好。我們從這一張可以做另外一個思考的方向，這是本席的第一個建議。

第二個思考方向，水大部分都在北部，你看中部跟南部目前剩下的水，沒有北部這麼多，過去北部缺電的時候，我們就南電北送，對不對？結果是我們南部在缺電。現在水都在北部，目前我們共同要思考的是，要怎麼樣把北部的水收集下來給我們南部使用，對不對？你看翡翠水庫的水源那麼多，總共加起來有 40 萬噸，這 40 萬噸以整個台灣加起來就占一半以上，所以本席一再地建議我們要如何把北水南送，這是我們要思考的第二個方向。

第一個要思考的就是我們的山泉水要怎麼樣從山上收集下來？這是第一個，我們要去思考的。第二個，我們要思考的就是要怎麼樣把全國做一個串聯？全國串聯之後，你就不用再去鑿井了。鑿井會產生一些因素，你要去做控管，做控管之後，看要如何避免地下水超抽，造成地層下陷等等的問題，所以整體要比較遠久就是要南北做串聯，把我們的水源重新整體的分配，這是我們大家包括市長要共同去思考的。如此一來，在高雄設廠的廠商他哪有可能會想說他會缺水呢？對不對？而且這個管路可以沿著高鐵的方向一直過來，都不用怕土地的問題，對不對？土地也有了，就只剩要不要施工而已，所以針對這兩點，是不是市長好好的…。

**陳市長其邁：**

曾文溪跟南化水庫現在在做連通雙向的管道，這個就是大家互相幫忙。我們高雄其實水資源夠，所以現在我們在想、在規劃的，包括水利署在做的就是我們把洪水資源化，在地滯洪，所以我們現在在美濃做這些計畫。未來會在剛才議員講的比較北邊的地方，那裡經過的不管是伏流水也好、地下水也好，大樹、大寮等等這些地方，我們就可以取到比較好的水。所以我強調一點，我們過去的觀念都說我們要蓋水庫、要蓋幾個，其實你看日本，包括熊本也一樣，他長期每天、每年，他的地下水做為主要的自來水源超過 80%，所以地下水的水如果我們好好利用，不是說地下水就不能抽，這是錯誤的觀念。所以我們一方面把水資源開發的更多元，像海水淡化廠，大概我們在兩年內就會增加到 10 萬噸，我們的再生水廠可以到 10.5 萬噸，這都是要開發我們的水資源，讓它

比較多元利用，來確保我們的供水無虞，謝謝。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕不是，這是我們地面水有比較少的時候，我們再用，不是每天都在用海水淡化，我們的水量如果足夠，我們就不必用到那麼貴的成本。〔…。〕再生水是這裡的企業對環保的承諾，他要用再生水。〔…。〕台積電，我問過他，他說我們要用再生水，來對我們永續的責任。〔…。〕謝謝方議員的指教。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝方信淵議員。接著我們請黃彥毓議員質詢，時間 10 分鐘，加油！

**黃議員彥毓：**

謝謝主席、謝謝市長，還有所有的市府同仁們，今天是我第一次質詢，可是剛剛早上發生一件很遺憾的事，相信市長跟局長都有看到新聞。鳳山鎮北里趙志成里長早上被人襲擊，幸好他是刑事警察退休的，他當場壓制一個歹徒。我要拜託市長、拜託局長，這個案子可能要趕快去破，因為後面牽涉到什麼事情，我們不知道，雖然不是我的選區，我的選區也有鎮北里，不過趙志成里長他是刑警退休的，這根本是在挑戰公權力。在這裡先跟市長、局長拜託。

**主席（康議長裕成）：**

先請局長說明一下。

**黃議員彥毓：**

是。

**警察局林局長炎田：**

這個案子早上在 8 點 15 分發生，第一時間就由趙里長協同我們一起抓了吳姓犯嫌，現在我們也在積極追查另一名犯嫌到案，應該很有機會很快，之後我們再來查清楚幕後詳細的原因，以上作說明。

**黃議員彥毓：**

感謝局長。市長，在這裡要跟所有的同仁報告一個很重要的事情，就是國道七號。國道七號是很多人，尤其是整個小港、南星這裡的人，用生命換來的一條路。在 112 年 3 月 24 日已經正式核定，我要主張的是政府答應我們 119 年要完工，但是距離完工還有 7 年的時間，這一定會造成所謂的交通黑暗期。我想要請教的是，未來施工單位要從哪裡開始做？要從仁武、烏松、小港，還是大寮開始做？這牽涉到什麼？我要請交通局好好的去規劃，在交通黑暗期的時候，我們的替代道路要怎麼走？這個要先設想好，因為那應該都是明挖，高架一定都是明挖，讓我們民眾知道要怎麼走，才不會塞車。我一直在強調一件事，那是我們用生命換來的一條道路，所以要請市府和施工單位好好的去珍惜，把未來造成民眾交通堵塞的問題儘快解決。

第二個也是交通建設的問題，就是我們的捷運黃線。捷運黃線其實分為兩條

路線，大家都知道有一條是行經市政府和烏松；另一條是從鳳山、前鎮開始，都是經過人口密集區。我要問的問題其實在後面，因為時間有限，我直接講簡報最後面。跟市長報告，我們現在物價都在調漲，它已經流標過一次，雖然我們後來把輕軌標和土建標分開了，可是土建標還是流標。我知道現在的物價上漲，可能從去年的 7 月到 12 月已經漲了將近一成，預算我們只增加 0.5 成，市府是不是有一些因應的方式，跟中央要怎麼去討論？

還有一個很重要的事情，就是捷運黃線延伸到漁港的問題。蘇前院長在 111 年 3 月 20 日，我記得在衛武營的時候，我有過去，他有當場承諾，當然也要感謝市長和立法委員幫忙爭取延伸到前鎮漁港，這代表未來漁港的設計不只是捕魚和賣魚的地方，未來還是觀光漁港。所以我的建議是捷運黃線延伸到漁港這個案子的期程是不是趕快加速？因為我們的漁港大概在兩年後就會完工。這整體規劃要去做，黃線的部分也請市府和相關單位繼續加油，趕快做出來。再來漁港的部分，我知道水利局也好，相關的同仁像工務局、養工處都很辛苦，因為我自己親自去協調過很多次，那裡的管線真是亂七八糟，所以工程會延宕也不能怪市政府，雖然已經快要好了。可是我還是要提醒，未來它會有一個觀光的效益，到時候會有大車，也就是現有的冷凍業者跟未來的觀光客一定有大小車的問題，所以我們必須要做好完善的規劃，包括捷運黃線經過，我們的人車怎麼分流、怎麼去分道通行？這是未來比較不一樣的觀光漁港跟生產地漁港合一的地方，要拜託市政府趕快做更好的規劃。

另外一個問題，大家知道亞灣那邊未來開發後，會是一個很漂亮的金融中心，可是我們現在有 199 座油槽在那裡，199 座油槽在那裡能看嗎？我知道 2022 年有 8 家私人的油槽已經開始搬遷，另外還有 130 座是屬於中油的，到 2029 年才有辦法搬遷，我覺得太慢了。在搬遷後，私人土地需要協調做綜合開發，我不知道是哪一個局處負責的，不管是地政局或都發局也好，我相信我們都要把它放在前面，為什麼要放在前面呢？因為未來這個地方遷走之後，要怎麼做綜合開發和綜合規劃，可能請市政府要介入做一些調整。

再來是要感謝市長針對 205 兵工廠的事情，205 兵工廠的部分，其實我以前在市府也好，都一直有參與搬遷的事情。感謝市長有魄力的接下來做，讓大樹先做起來，否則如果要等軍方做，可能要到 205 年才有辦法完成。大家都知道 205 兵工廠是位在前鎮，那裡是接近市區非常非常黃金的地方，所以真的要好好去做規劃。未來市府的規劃是什麼，我還不清楚，我建議其實可以讓很多企業總部落腳，因為那裡在中山路，還有捷運站，又是亞灣的起點，距離很近。所以未來亞灣的發展，我是非常看好的，我希望我們的市府團隊，雖然我們還有四年的時間，市長辛苦一點，「兩年拚四年」，未來可能被逼到要四年拚八年，

真的辛苦`了。可是我覺得我們這一屆的市議員也好，或是市府團隊，可以留下一個很美好的地方。我們加速建設，未來不管是誰接班，未來不管是在前鎮、小港，都能讓高雄市人留下一個非常好的基礎。

提到我的選區就要講到大林蒲遷村的問題，大林蒲遷村已經開了四次的協調會，我相信大林蒲的人大部分是支持的，少部分不支持的人有很多原因，當然有一些是杯葛的，有些是認為條件不好。可是我要再重申一次，當初政府的政策有一些錯誤的地方，讓幾百支煙囪包圍大林蒲，讓他們世代在那裡受到污染，所以給他們再多的福利、賠償和補償，我都覺得是應該的。這四次大型的協調會已經召開過了，未來是不是朝小型的協調會去舉辦，各里各里的去說明，民政局的同仁也好，都發局的同仁也好，訓練到大家有辦法把民眾的疑問全部一個一個提出來，這是我的建議。另外，還有很多不想遷村的想法是，大林蒲在三、四百年前，有一個張氏，也就是現任主席他們張氏宗祠分支出來的，他們有很多歷史的記憶想要繼續保留，所以我建議，文化局應該也有資料，民政局應該也有資料，把他們的文化，未來我們…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，市長不用說明嗎？市長要補充一句。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員專業又深入的質詢，因為過去在市府服務，所以對市府的業務可以說是瞭若指掌。我舉一個例子，205 兵工廠我想是非常專業的，我們上任之後就跟國防部有做過協商，我跟林副市長還親自拜訪過國防部長和相關的首長，希望能夠加速進行。我們也按照黃議員的建議，分期分區的開發，不要拖個 10 年、20 年，我看不到，黃議員搞不好升任擔任市長也說不定，這個繼續努力，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。在下一位議員質詢之前，對不起，柏毅議員，我先處理時間的問題，因為已經快要 12 點半了，後面還有兩位議員質詢。今天上午的時間就到兩位議員質詢結束再散會，是否同意？有沒有意見？〔沒有。〕謝謝。（敲槌）

請李柏毅議員發言，那麼歡樂，一直在笑。

**李議員柏毅：**

謝謝議長，剛剛市長對黃彥毓議員的質詢表示肯定，我們也都很高興。講一下滿嚴肅的議題，什麼樣的政黨執政會把這個城市帶向什麼地方，昨天看完國民黨的聯合質詢之後，我覺得心很酸，但是我們的態度完全不一樣，我們就是看好高雄。台積電是為什麼…，我之前的認知，在台積電法說會之前，我也有找台積電在台南相關的高層討論過這個問題，台積電因為確定高雄的整治而要

在高雄設廠之後，分別在美國跟日本投資建廠，在美國是 4 奈米，日本熊本是 28 奈米，所以高雄會往後延。但是我們一直持續看好高雄，因為沒有一個晶圓廠旁邊有四個捷運站，沒有一個晶圓廠附近的生活那麼便利，你舉新竹、台中、台南都沒有這種便利性，所以我們持續看好。包括那時候台南的高層他們也在開玩笑說完蛋了，現在 28 奈米、7 奈米，全世界又多，會不會做倉儲，還好那時候市長做了什麼事情？我猜市長應該有跟台積電的高層做相關的討論，譬如台南、高雄，台南開始做先進製程 3 奈米、2 奈米之後，高雄可以扮演什麼樣的角色？台積電需要哪一些交通建設，或是需要什麼來讓台積電可以順利在高雄設廠？我想市長在這個時間應該做了某一些事情，待會讓市長說明。

我來講這跟演唱會一樣，電子廠要設廠跟演唱會一樣，有票房的歌手為什麼要選擇這個城市來唱呢？張惠妹為什麼要在高雄 10 場？BLACKPINK 為什麼要選擇在高雄？還有很多演唱會為什麼選擇在高雄？它會帶來票房，對高雄好不好？高雄有捷運，高雄巨蛋好，高雄巨蛋可以跳起來，這個是張惠妹為什麼來高雄的原因。

電子廠一樣，土地、水、電我們都準備好了，它還需要什麼？需要人。高科技的人才，越低奈米越先進製程的人才，這樣說好了，原本是 7 奈米領 8 萬元月薪的現在變成 2 奈米、3 奈米，這薪水可能都 10 幾萬元的，他們要在哪一個城市生活，這也是高科技人才他們的選擇。所以我認為台積電設廠在高雄，市政府做了很多努力，我想要趁這個機會也讓市長說明。美國、日本在布局，台積電也在布局，但是我們看好高雄的時候，市政府做了什麼樣的工作？請市長說明，包含楠梓交流道的引道、捷運紫線，也包含台鐵未來的立體化等等相關的規劃全部在這一張圖，我都不敢跟別選區的議員說，這張圖的建設裡面爭取多少經費，這也感謝市長過去在行政院蘇院長的任內擔任副院長，所以多要了很多。台南為了台積電設一個安定交流道出口的拓寬花 1 億元，我們可以為台積電先做什麼？不要造成未來台積電在高雄跟內湖科學園區、新竹科學園區、台南科學園區一樣，我們可以做什麼？市長，在最關鍵的時刻，請問你台積電有提出什麼要求？我們做了什麼？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員的指教，也讓我有說明的機會，因為昨天的時間真的是比較不足。它要變更製程是根據全球市場、它的全球布局，怎麼樣能夠確保它在不管是先進製程或在成熟製程、特殊製程的領先，這是 TSMC 他們最大的考量，就是根據市場的變化做最佳的布局，其他國家的政府都有提供這些補貼，希望不

管是車用、或者是像 Sony 或其他更能夠符合它的生產基地或市場的這些需求，所以台積電做了一個全球布局的調整。我們在做的事情是什麼？我們只有一招，機會是留給準備好的人，所以我們要先做好準備，人家當它有市場變化的時候，它有需求的時候，它就能夠根據它的需求來挑選最佳的場所，這是我上任市長以來一直在做的。所以它這次在製程的一些調整會牽涉到不管是在水、電、交通以及整個人才需求等等，這些我們都要幫它解決，包括它的員工來上班之後，附近住宅的需求或是他的相關生活需求，以及也不是只有來了一家台積電，它周遭的這些生態系供應鏈的廠商也會全部都進來，也包括辦公室相關的這些需求都有需要，譬如 ASML、新應材也都在高雄，包括辦公室等等這些尋求我們的協助。

所以政府做為投資方的最佳夥伴，我們就要很快速來解決這些問題，解決這些問題最重要的原因就是降低他投資的風險，你時間越久，市場又變化，時間假如拖得越久，不知道又會碰到很多什麼樣的困難。所以市政府要做的是降低他們的風險，包括水的問題、電的問題，還有柏毅議員所關心的交通問題，因為包括未來的槽車跟未來的一些運輸，這個量一定也會隨著製程的改變會有一些調整。因此我們在他提出需求之後，一項一項的讓他能夠放心，也能夠把這些風險降低，所以在法說會，最後台積電在整個製程上，他們就會覺得這樣可以放心投資高雄，這是我們要做的一件事情，我們就把服務做好。公司的布局、怎麼樣的產業發展，這是 TSMC 做為全球最佳且最大的半導體製造商，在技術上也是全球最領先的廠商，我們來提供最好的服務，這是我們要做的。

簡單講引道的部分，也已經都考慮到未來對楠梓地區交通的衝擊，譬如在園區北路大概是人或小客車等等這些通行主要的進出道路；園區南路就配合楠梓專用的引道，讓這些比較大型的車輛不會進到高雄市區，這樣就可以降低它對整個對交通的衝擊，也配合整體楠梓產業園區周遭，包括翠華路拓寬、新台 17 線，還有園區東路到未來的翠華路，讓整個北高雄的交通也能夠順利改善。二方面，我們也考慮到鐵路到底要地下化或是高架，所以引道的設計我們也經過跟交通部、行政院의 討論，確定大概會有 88 億元的預算，這個也獲得行政院的支持。這個部分也要跟李議員報告，我相信我們就認真做、努力做，大家有時候也不是那麼清楚，就會有一點誤會，這個都是小事情，我們把事情做好就對了。

**李議員柏毅：**

謙卑的態度，然後做對的事情，我想比某位總統候選人說他可以打電話給美國總統，後來也沒有去投資，實實在在把地方的建設做好，真正可以帶來地方工作效益，真正可以為台灣，讓台積電把台灣布局成科技島，把最高階的人才、

最高階的製程留在台灣，我想這個是高雄市民要共同期待跟爭取的。我們不打工水戰，實實在在做事，我想市民選對人了，感謝市民朋友。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李柏毅議員，繼續請李亞築議員發言，10 分鐘。

**李議員亞築：**

主席、市長、副市長、各局處長，大家辛苦了。本席接下來要先來探討我們高雄如何去面對缺水又停電的問題，大家知道嗎？這 5 天來，我們總共有 5 個區域停電了，4 月 19 日楠梓停電，4 月 20 日鳳山、阿蓮、田寮停電，4 月 23 日左營停電。這 5 區停電，台電說什麼？台電說設備問題、線路問題、線路饋線問題，其實大家有沒有去探討說為什麼高雄這麼容易停電？而且都是區域性停電。但是市長講了什麼？市長也是喊話性的說台電要去修理，不要這樣，但是這個對高雄停電來說，完全沒有實際上的作為。

另外一方面，市長你在施政報告的時候說開源節流、穩定水情，但是現在高雄市的水情已經造成高雄一個很大的問題了。3 月份開始減壓，減壓會造成什麼？造成我們有一些民生用水在末端，他在末端，你減壓，他連馬達都沒辦法把水打上去，他等於就是停水的狀況。第二個問題就是產業的問題，你現在限用量大戶要減量 10% 到 15%，其實無論是高科技業或是畜產業或是比較勞工的產業，他們都很困惑說我的固定用水就是這麼多，你叫我怎麼減？尤其是現在的雞蛋，很多畜牧業在反映說你現在叫我減少用水，雞也要喝水，洗蛋也要用水，你現在叫我減哪邊的水都不對啊！所以自來水減量跟減壓其實造成民生跟產業一個很大的損失，但是他們損失要怎麼辦？自己吞。所以另外一個部分，陳其邁市長在去年選前的時候就說高雄不缺水、不缺電，我們水電還很充足，還可以北送，只是我們聽了「真爽爽」！因為你說南科、台南要用水，我們高雄的水可以給他，我們興達電廠發的電甚至可以給台中，可以給台北，但是現在高雄遇到什麼？

我們現在限水又限電，每個產業、每個民眾都在哀哀叫，好像遇到騙婚的渣男，選前講一套，婚後做另一套，所以變成我們接下來要來探討高雄未來的水資源規劃，對高雄是很大的一個課題，因為水庫營造在環評跟建設來說，其實是目前還滿嚴重的一個議題。接下來，水庫沒有辦法去探討的話，我們就要來探討再生水跟海水淡化。雖然我們再生水的成本比海水淡化還要便宜，但是目前再生水的水質是沒有辦法做民生用的，所以目前高雄市的鳳山跟臨海的再生水廠主要供應的還是工業用水的部分，雖然有兩個再生水廠，但是目前還是沒有辦法去填補高雄市工業用水的缺口。我們也希望未來可能在橋頭、楠梓也會再興建再生水廠，但是他們的量能好像也不高，所以我們也希望無論怎麼規

劃，你們都規劃下去了，你的自來水廠的量能應該要提高，而不是每一間可能都是 5 噸、6 噸這種比較小的量能，反而沒有辦法去提升高雄的水質。

另外一個部分，高雄是一個臨海城市，海水淡化是我們一個很大的優勢。海水淡化它的優勢是會比較純淨，可以民生用，但是缺點就是高耗能，還有鹵水的問題。因為鹵水的排放跟鹵水的處置會影響到附近的環境，跟附近漁業發展性的問題，所以這個部分，我們也要去探討高雄如果做了，鹵水該怎麼去處理？是不是可以把它無鹽化或是無影響環境的部分去排放。再來，因為看到新聞報導一直在探討興達電廠南側有要做一個海水淡化廠，其實無論是它的開工、或是它的供給、或是它的環評都沒有實際上的時程，所以我們也很怕這個是不是從它打口號出來到建置、到要產生海水淡化的產能，可能都要 10 年以上？所以我們也希望高雄未來無論是再生水或海水淡化都應該積極去處理，而不是現在高雄做了什麼事情。

高雄因為今年的旱災在高雄挖了 19 口井，還不夠，挖了 19 口井還不夠，在高屏溪還要增挖 50 口井，所以變成高雄市民「生氣氣」，氣到哪裡？連屏東也都很生氣。所以變成沿岸的居民跟屏東的居民就很想跟高雄說不要再挖了，高雄超限挖井，其實會造成水質鹽化跟地層下陷，這兩個問題都是會造成環境嚴重的影響，而且短期內無法回復的。所以我們也希望高雄未來的規劃不是一直挖，而是要針對長期的再生水也好、海水淡化也好，要做一個完整性的規劃，所以拜託不要再挖了。

另外一個部分，我們就來探討北高雄的聯外道路～台 39 的部分。其實在選前，去年度市長施政報告是有把台 39 放進去你們的施政報告裡面，而且也去研議該怎麼做法，但是我沒有想到為什麼選後，今年的施政報告卻把台 39 遺忘了。陳市長，你還記得嗎？你在去年度選前的時候，還特別到我們阿蓮說台 39 五年內就會完工。你知道台 39 五年內會完工，就表示它在 116 年就要全線完工，我們真的是又期待又怕受傷害。為什麼呢？因為現在表定的時程只有 115 年，就是為了橋科的聯外道路，所以只有橋科到岡山差不多 100 米的部分確定開通跟確定在執行了。你 115 年才開了 100 米，你 116 年要開 20 公里，但是目前在台 39 的部分，你完全沒有做相關的環評也好，或是土地徵收，或相關的配套措施都沒有做一個執行面，所以我們就很想去探討你說的 116 年是真的嗎？

當初台 39 台南段在 2007 年已經開闢了，他們當初只是要開闢到台南高鐵站附近而已，這也要感謝王院長跟鍾立委他們有去爭取，所以到最後有開到阿蓮段，但是我們等高雄段開通已經等了多久了？等了 16 年，從我小時候等到現在都 30 幾歲了，所以我一直在說希望我這輩子可以看到台 39 開通。因為它開

通了之後，無論是往台南也好或是橋科聯外道路也好，才是一個最正確的方式。因為台 39 只開了 100 米，那邊只是造成橋科跟岡山的交通更擁擠而已，它沒有辦法去紓解到仁武或是到台南的路程，所以你要全線開通，才能去解決橋科到岡山、到其他區塊的道路交通問題。

接下來，我們要來探討北高雄雙語教學師資的不一樣。在施政報告的時候，你的雙語教學已經達到 100%，但是在亞築的選區總共有 28 所學校，老師、雙語老師、外籍老師其實只有 10 名，而且這 10 名是什麼？分配給 18 個學校，所以大部分就是 3、4 個學校去聘一個外籍老師，因為他們就說我們那邊在交通跟相關的配套、住宿來說，沒有市區那麼好，所以我們要聘請外籍老師的時候，其實也還滿困難的，但是北高雄的小朋友跟北高雄的學子也是我們高雄的學子，所以我們也希望不要有城鄉差距，我們的雙語教學也是要平均化去對待。

另外一個部分就是我們公托的配套措施不足，雖然我們在去年度已經陸續地在阿蓮、茄萣、湖內都有設立公托，但是加上路竹公托，總共才只能收納 76 名小朋友。其實北高雄的出生率在 2 個月內就超過 76 名了，所以公托一直很不足，零歲的小朋友開始排隊，有時候排到兩歲都還排不進去。另外一方面，我們不只希望公托人數增加，我們的臨托、夜托也需要一起配套措施，因為現在有些工時的部分，所以有一些輪班制的部分，父母親也沒有辦法在晚上照顧小朋友，也希望政府能去加強一下。

接下來的部分是北高雄的長照資源，其實一直在說長照資源、長照資源，其實是日照跟住宿型照護要一起去推進，因為住宿型照護，有些長輩就是需要 24 小時照護，但是北高雄的住宿型照護跟照護人員其實都一直不足；關懷據點也是一樣的問題，其實茄定區的關懷據點也只有 2、3 個據點。另外一個就是高雄公園遮蔭率不足…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。需要市長說明嗎？不用，好，謝謝。我們上午的議程到此結束，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午繼續議員的質詢，本來這個時段是許采蓁議員質詢，他改用書面質詢。在這裡向市民朋友報告，接下來是黃明太議員質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員明太：**

議長、市長、副市長，還有所有的局處首長，大家午安、大家好。今天是這個任期第 1 次的議會會期，過去這兩年來，陳市長執政這段時間，說實在，表現是可圈可點，我想誇讚的比較多，嫌棄的比較少，嫌棄的是固定的人，誇讚的也是固定的人。但是在我們好的當中，我相對也要對市政做一些建議。當然

市長執政的這一段期間，招商引資做得非常好，所以台積電也來了，不分黨派，大家都歡迎台積電。但是我對台積電來，我另有一個憂心，就是我們的傳統產業也更應該受到照顧，市政府對傳統產業，我希望能夠如同對待台積電一樣，多用一點心、多加一把勁。

在我們很多的公共建設，包括省道路竹台 1 線的拓寬，包括捷運，最近行政院都核定了。過去我們向中央申請建設，說實在的，都沒有這次這麼順利，包括國道的開闢，現在也都要開始如火如荼進行，雖然有這麼多的好，但是我還有幾點建議。我必須要強調基礎建設的重要性，我們的基礎建設，說真的，不是只有國道，包括我們道路的開闢。尤其鄉下地方，我們的都市計畫，是民國 60 幾年做的，到現在將近 50 年，這 50 年來，包括那麼多任的縣長、那麼多任的市長，但是在我們鄉下都市計畫應該要開闢的道路，一直都沒有開闢，所以我今天要向市長考一個小小的問題，市長，你知不知道在高雄市都市計畫內，還沒有開闢的道路大概還有幾條？大概就好，請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**黃議員明太：**

沒關係，市長，你可以叫工務局長回答，也可以叫新工處長回答，我都沒意見。

**陳市長其邁：**

我是不是請新工處長，還是工務局來回答，謝謝。

**黃議員明太：**

好。

**主席（康議長裕成）：**

新工處嗎？

**黃議員明太：**

3 秒。

**主席（康議長裕成）：**

新工處回答。

**新建工程處許處長永穆：**

縣的都市計畫開闢來說，不像市開闢的那麼多，差不多…。

**黃議員明太：**

多少？我要知道大概幾條？

**新建工程處許處長永穆：**

這個要查一下。

**黃議員明太：**

沒關係，如果你答不出來，你請坐。

**新建工程處許處長永穆：**

好，謝謝。

**黃議員明太：**

路竹、湖內、茄苳、阿蓮這四個地方，我現在已經有提出建議的是 20 條，因為都沒有做，所以後面還將近 30 條，我都還沒有去會勘，還沒有對你們提出建議，你們都不知道，表示對我們不關心，所以我們每一次的選舉，阿蓮、田寮、湖內，我們的得票率都是排前幾名。所以我說過去連任那麼多位縣長，也有好幾任的市長，這個中間除了一年是韓國瑜擔任以外，幾乎都是民進黨執政，我希望不要再忽視我們了。我有算過，如果你一年幫我開闢兩條，單單我現在建議的 20 條，就要 10 年，我的任期沒有辦法做的那麼久，我希望可以加快腳步。

尤其現在捷運要開通過去，我們現在有計畫明年要做自由街北向，但是自由街南向這裡是銜接捷運，這裡卻沒有計畫要做。路竹中山路 803 巷，這一條現在是 4 米，未來的計畫是 8 米，你只有 4 米，車輛根本沒有辦法來到捷運，就是捷運周邊的路網，我希望市政府可以趕快加緊腳步，來幫我們開闢。這一點因為不是新工處可以做主，這個決策仍然是在市長，我請市長可以給我一個承諾，加緊開闢銜接省道，包括忠孝路、包括中華路、包括延平路，一堆的道路現在都很擁擠，如果這裡的路網不建立，單單只有捷運，一樣會塞車，針對這個部分，市長可以承諾我嗎？

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

我們會根據黃議員的建議，因為黃議員對選區的服務，還有對於地方都非常了解，也反映了民眾的需求。省道跟主要的鄉鎮聯絡道，假如沒有開闢的優先；第二個，鄉鎮所謂區跟區之間的這些主幹道，也優先開闢，所以我們會根據這個順序來做檢討。

**黃議員明太：**

好。再來就是路平的部分，說實在的，經費都編得太少，單單一條莒光路，我說 5 年了，每次要做到這裡就是經費不夠，每年要做到這裡就是不夠。我每年都有好幾十條要刨鋪，所以我每一年就是從這裡選比較短的、路況比較不好的，趕快來做，每一次做到莒光路，就沒有經費可以做了。這個要拜託市長，以後在編列這些預算的時候，多編一點。我就職那一年，預算 1,200 多億元，

到今年 1,600 多億元，多 400 多億元，但是路平都沒有增加。最少要按照比例增加，我有算過，我們的路平如果編 7 億元，這樣才能追得上道路損壞的速度，我們每次都編 3 億多元，我希望市政府針對這點能夠加強，這一點是民眾最有感的。

再來就是我們的水利建設，很多水利建設都要等淹水才知道，其實這是錯的，我們不能等淹水了，才知道這邊的排水不行。市長有去看金鑾路，金鑾路很快就施作了，結果電視報導的金鑾路和進學路是同樣的情況，所以進學路今年要施作了，我去年硬是催促，今年要做了。但是湖內西北 5 里那個添志橋的抽水站，到現在都沒消息。那天我問股長，股長說我們有算過了，要先來試做看怎麼樣，我跟你說，政府做事情是不能讓你用試的，我們就是要澈底解決，你用試的，要試到怎麼樣。你今年試了，結果會淹水，財產又損失了，再重新來設計，這是不對的，我們要一次解決問題。添志橋這個抽水站，我請水利局一定要列入重點，因為那天公路總局、大家有來看過，也知道他們排水系統的截面積不夠，這個要公路總局大家配合，水要如何抽到涵口圳，可以到二仁溪，讓抽水站可以抽到二仁溪，這是重點。水利建設，我們如果做得不好，市長，你也是一樣讓人嫌棄。

再來最後 30 秒，我要說一件事，就是我們的行政效率，我要請各局處好好檢討你們的行政效率，我點名兩個單位，一個經發局、一個挖管中心。這兩個單位在總質詢時，我會提出數據讓你們看，有很多陳情案件在我那裡，今天時間不夠，你看只剩 2 秒而已…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

根據剛剛黃議員的指教，包括路平專案，過去路平差不多編列 7 億、5 億左右，現在到 8 億 7，追加預算又多了 2 億，預算上還會再逐年增加，來滿足「高高平」地方的需求。第二個，水利建設部分，我會請水利局，因為汛期已經快到了，相關的應急措施會先做好，保證今年可以減輕水患，這部分我們會馬上來做；行政效率部分我們會來檢討，謝謝黃議員的指教。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

跟大會報告，也跟黃議員報告，1 個人 10 分鐘，昨天下午就講到 7 點才結束，如果 1 個人 20 分鐘要講到半夜 12 點，實在是…。〔…。〕沒有縮短。〔…。〕其他的權益都不能少，所以只能這樣，不好意思。

接著請下一位邱俊憲議員，請發言。

**邱議員俊憲：**

這屆第 1 次的定期大會，大家都有很多地方的需求要跟市長報告及請求。我想高雄市海角天邊這麼大，縣市合併雖然 10 年了，可是很多地方都有不一樣的需求，需要更多的預算來做更多的建設，真的是巧婦難為無米之炊之苦。有件事在這個時間，還是要再次表達對市長及團隊的肯定及稱讚。

財政紀律，議會其實要求的非常嚴謹，每一年借的錢都要比上一個年度還要低，市長補選上任到現在兩年多，不僅每年都沒有借錢，還要還錢；還錢以外又要把事情做好；事情做好之後，又要讓大家滿意，真的不簡單。這麼多任的市長可以做這麼多事情，真的不簡單，當然有很多很多的基礎，是過去每一任市長留下不同的基礎。昨天市長的施政報告書，這本看似簡單一頁一頁的圖卡，其實每一張圖卡都是血淚的歷史和累積而來的一些成果，包括促參，真的好險，不然財政局長和我真的不知道該如何是好，我們從一開始本來只有 4 億多不到 10 億的促參成果，到了去年的 708 億，成長 150 倍，若是在別的縣市就拿來大肆宣傳、鼓掌稱讚、放鞭炮貼紅單了，但是市長是一個穩健往前走且負責任的市長。

我還是要在這邊利用這個時間表達一件事情，這兩天卸任的首善之都、台北市前市長，在台灣擔任市長時，就時常不屑高雄的負債累累、捷運沒人坐、根本就不用裝冷氣等等，用台北天龍國的觀點來看南部的需求。這兩天在美國為了自己要選總統的美夢，又說高雄負債 3 千億，前瞻基礎建設 800 多億，貪贓枉法裡面不堪入目的，反正非常多奇怪的事情。我覺得要成就自己的美夢，不應該去詆毀別的城市，很辛苦一步一步走到今天的這些努力。高雄市的負債並不是某個人或某件事情造成，是國家這個財政制度，高雄有非常多的事情，鐵路地下化、捷運紅線、橘線已經通車兩條線，高雄市要花多少心力才能做到這些事情，晚了台北市幾十年，台北市花的錢等等這些都是事實。而且他還是用抖音，抖音這個東西明明就是造成現在很多國家假訊息混亂，拿來變成國家特定的政黨來宣傳自己理念的一個媒介，我覺得用可惡來形容都不為過。

所以繼續踏實的往前走，市長，這個會期很不簡單、很特殊的是，我們辦了一次追加預算，在這邊也要提到，今天早上在彰化發生了工廠大火，看到這個新聞，我們都會緊張，因為高雄工廠又特別多。在「城中城」事件之後，我們對於住宅的安全，於今年的追加預算，5 樓以下的住警器 7 千萬、防火門改善補助 8 千多萬，這些都是過去的災害因為帶給我們深痛的警訊，所以我們願意花更多的力氣和預算去防止這些事情。所以拜託市長，今天一大早這場火警真的很嚴重，要拜託市長責成消防局和勞工局深切的了解，到底為什麼發生這種事，在整個災害防救和相關檢查過程裡，有什麼是高雄可以去借鏡的，我們不可以讓這種遺憾再次發生在其他的城市和我們自己市民身上。特別是高雄，高

雄倉庫很多、鐵皮工廠特多，這樣的風險在我們這座城市是特高的，這部分希望市長能夠責成相關的局處，應該要來記取這樣的教訓。

相關的這些建設，也看到市長針對全市道路刨鋪的工程，今年追加預算多了1億多，都是具體來回應各個地方，包括我的選區澄清湖和觀音湖一些環境的整理。最近這段時間一些地方上重要的議題，我必須要在這邊跟市長做一些報告，像烏松捷運黃線的機廠一直在往前走，可是土地的取得，要取得市民朋友同意的狀況下，真的是滿辛苦的，我幾乎每場都陪捷運局的同仁到場，該被罵的、該被質疑的，我都陪著大家去面對這些問題。包括到現在最後1公里，希望把它全線地下化的需求還是存在，我在這邊還是必須站在一個代表地方民意的議員身分上，還是要跟市長、跟市府團隊提出，地方上有這樣的需求還是存在的，我們必須要有更多的說明、更多的體諒跟諒解，讓地方能夠支持最後一線還是要高架這樣的狀況。

大樹，以農為本的大樹，現在的旱象必須透過非常多的深水井，這部分的說明和取得地方的諒解，我認為還是不夠，包括井深不同，農民使用的淺水井抽不到，跟我們打的深水井的必然關係，這件事情應該是很科學，是就是、不是就不是，要能夠去把它解釋清楚。可是最近我也跟水利局長講過很多次，地方的網路上、LINE 有很多不正確的聯結在一起，說明這件事情是很辛苦的。在臨時會時我有跟水利局長要求，取之於大樹，那要回饋大樹什麼？這個具體的回饋方案，我也期待市府能夠早一天提出來，看是怎樣去取得這些地方民眾的諒解。

仁武的人口已經快10萬了，行政區前十大，仁武終於擠進前十大行政區，相關的聯外道路包括捷運黃線已興建到了烏松，也非常多仁武、大社的鄉親反映未來捷運新的路線，仁大地區是不是納入未來路網的評估？這個可行性評估沒有納進去，就不可能有捷運。這個部分是不是在市長這一、兩年內，能夠把它納進去未來的評估裡？我們不要求馬上動工，但至少未來可以做得好。大社區段徵收的進度，公共設施所需要這些土地的取得，實在很困難，怎麼樣有更好的效率，在市長連任這一任有完整的四年期間，能夠有一些更具體的成效。

所以這些地方建設的需求，總歸一句，土地取得不容易，包括捷運黃線、國道七號、高屏二快、高鐵橋下的平面道路，這些全部都面臨到同一個問題，我們要取得私人土地的同意書非常的辛苦，你沒有跟人家取得同意，要去興建這個工程是不可能的。所以這個部分要如何透過更多的方式，包括區段徵收、公辦重劃等等什麼樣的方式，讓市民朋友願意跟市政府來合作。拜託市長，這些都會面臨到一些共同的問題，責成一位副秘書長，也不用到副市長，一位副秘書長或副市長也許有在處理，組成一個專案的小組，怎麼樣提出更多元的方

案，能夠在土地取得上更快速，而且讓市政府不用花那麼多錢，這等一下看是不是副市長來回應？

很可惜，像澄清湖棒球場整個的更新，在捷運黃線開始有規劃的時候，我在這個議事廳也講了超過五年的時間。去年都市計畫的公展跟通過，讓我們看到一些契機，那個照片是休會時間，我跟幾位關心澄清湖棒球場運作的議員同事們到現場去看。本來想說會有一個新的機會，透過捷運黃線讓澄清湖棒球場不只是棒球場，而是一個可以提供市民朋友更多元，可以讓土地的使用更靈活，讓地方政府的財政能夠有更多收益的棒球場。1月份，這個團體抗議了。昨天內政部要審之前，又加了幾位立委一起抗議，過了3個月，抗議的東西一樣，市府解釋的也一樣，對我來說，這就是溝通無效。所以怎麼樣去做更有效的溝通和討論？副市長，我很擔心這件事情會胎死腹中，所以等一下也請副市長來說明。

最後一個是組織再造，工務局成立一個新的公園路燈管理處，可是相較其他局處也有這樣類似的組織擴編需求。市長，我跟你報告捷運局好了，台北市的捷運工程局1,256人，我們高雄市才131人，我們是連他的零頭都不夠。市長，上午我有聽到你答詢其他議員的疑問，市府的組織再造，我們到底有沒有什麼具體的規劃？今年會不會有一些比較具體的方案出來？因為最終還是要送到議會。我在這邊要呼籲市長，開放討論、廣納意見、形成共識，所以組織再造這件事情，市長…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

有關剛剛講的仁大、鳥大相關的建設以及對農民的補助，這個我們會特別的注意，也謝謝邱議員的提醒。

組織再造的部分，大概現在有兩個重點。第一個就是資訊局；另外一個是公園處。公園處的部分，市政會議已經通過成立相關公園處的設立，希望在種樹、公園等等的業務能夠統一；資訊局就因應整個城市治理的需要。有關捷運局的部分確實也是誠如邱議員所指教的，因為現在捷運有四條在蓋，紫線也在規劃，所以對未來捷運局的工作團隊，整個現在已經非常非常的辛苦，所以在人員的需求其實也非常的強勁，所以我們希望在組織的編制這個部分，也會根據邱議員的建議來做一些調整，增加捷運局同仁的人數，減輕他們的負擔。他們每一個人，我想邱議員也知道他們都很辛苦，我也很抱歉，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長欽榮。

**邱議員俊憲：**

…。

**陳市長其邁：**

有關澄清湖這個部分，包括運發局，還有相關的局處包括都發局，我會請秘書長針對在都市計畫相關的規劃部分，務必能夠取得生態還有環境的平衡，這個我們會特別注意，謝謝邱議員的指教。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。邱俊憲議員之後，原本登記的是我們陸淑美副議長，現在改為書面質詢，所以下一位就讓劉德林議員質詢。

**劉議員德林：**

大會主席，我想請教的是，待會我採即問即答，被叫到的局處就自動站起來，市長除外。另外，今天陸副議長有書面質詢，時間上面來講，如果行政單位想去化妝室，也可以讓他們去化妝室，我們待會再詢問也可以，如果不行，我們就即刻詢問。請主席裁示。

**主席（康議長裕成）：**

等一下採即問即答，不用我說請你回答，就請自動站起來回答，市長除外。

**劉議員德林：**

大會主席康議長，還有高雄市大家長，陳市長，整個行政團隊，大家午安。現在是高雄市第4屆第1次的定期大會，也是經過去年11月26日，高雄市民再度的用民主選舉產生了市長，以及高雄市議會的組成。

市長在上一屆「兩年拚四年」的口號，所帶動的市政團隊在去年的選舉當中，也贏得了選舉的勝利，也代表「兩年拚四年」這個口號贏得市民的肯定。我想肯定之外，身為地方的民意代表，我們也順利的來當選，為高雄市市民監督把關，為民喉舌，為民把守我們應有監督機制。在這個機制當中，我們相信所有的政策是延續性的，我期許市長在這個任內，四年每一天都跟時間在賽跑，在跟時間賽跑當下，希望這四年不要執著在「兩年拚四年」，拚到了四年又準備怠惰，這一點是我們不願意看到的。所以身為地方的民意代表，我們做主體的監督責無旁貸。

高雄市這幾天，不管經濟發展以及各項的地方建設、各項的教育文化，都有非常多議員的建言。本席一直針對環境保護，也是全世界共同面對最大天敵的議題，環境保護是我們共同生長在地球所有人民的責任。本席依據環境保護，針對環保局局長，我一直在監督，把我們公共事務的數據呈現在市民眼裡，以及建議給高雄市市長以及市政府各項團隊的指數。這個指數也就是告訴市政府，我們身為高雄市的局處的首長，我們必須要建立一個法治的精神，我們是

一個開單的單位，是一個法治的單位。可是今天來講，我們更應該守住法治的這一條橫線，這條橫線就是議會依法監督你們，你們依法行政。

可是依法行政的當下，局長，我一直在督促高雄市政府環保局，在每一天垃圾的收取當中，每一天下午有 555 台的車輛，在整個高雄市的大街小巷替市民收垃圾。在替市民收垃圾的當下，所排出來的碳排量以及對空氣的影響，這對人民的身體是莫大的損傷。你們還要負責整個環境保護監督的裁罰機制，你們更應該依法守住這條橫線。在這條橫線當下，本席在市長上任就提出數據的依據，讓環保局逐漸的汰換。在局長的承諾之下，也一直說我們必須要做汰換，可是在每一次的會期、每一次的提醒，耳提面命的當下，沒有看到實質的結論跟成果。這一點我今天必須跟市長以及各位團隊說，我們必須要對地球上共有共同的責任。

大家可以看到，最近歐洲環保署所發出來的研究報告裡面，在歐洲整個系列裡面，每一年有 1,200 個 18 歲以下的青年人，受到空氣品質殘害而肺癌死亡。在整個國家裡面，請教衛生局局長，高雄市一年肺癌的死亡率是多少？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議員關心……。

**劉議員德林：**

這兩年的平均值？

**衛生局黃局長志中：**

110 年大概是一千多一點。

**劉議員德林：**

一千多少？

**衛生局黃局長志中：**

1,200，在標準化死亡率大概每 10 萬人口是 23.3。

**劉議員德林：**

1,200，等於跟歐洲環保署所提出來的研究數據是相同的。交通局局長，本席一直對交通局對於大眾運輸工具的改善，你們在這幾年總共汰換多少？一直對你們很標榜的，現在汰換了多少？

**交通局張局長淑娟：**

我們的電動公車到去年以前已經有 244 台。

**劉議員德林：**

已經汰換了 244 台？

**交通局張局長淑娟：**

對，比例大概是全台灣最高的，25%。

**劉議員德林：**

很好。環保局局長，你聽好，在這上面大家必須要共同承擔，你到底什麼時候能夠對於環保政策跟環保的改善做為模範的榜樣？簡單回復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對垃圾車的部分，我們一直持續在更新。

**劉議員德林：**

持續，你給我一個時間？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們今年應該可以把新的方案…。

**劉議員德林：**

你跟我講說要給你1年，我有給你1年將近2年，現在要第3年。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，這個案子我們一直持續在更新。

**劉議員德林：**

再給我一個時間？

**環境保護局張局長瑞璋：**

今年一定會去想辦法，針對比較大型的垃圾車需要的量…。

**劉議員德林：**

你把這事情當做改善整個環境的碳排放也好，或者整個空氣品質改善的方向跟目標，這是你必須要去承擔的責任，好不好？〔是。〕我不希望到年底，在10月份以前，下一個定期會我們再來討論做主體的結論，好不好？〔好。〕

市長，在這個部分你也承諾過本席跟高雄市市民，在你的任內要把所有不適當的汰換掉，現在還剩下四年，「緊！緊！緊！」你要怎麼做？

**陳市長其邁：**

我們會根據2050淨零排放的目標逐年的來處理，因為環保局…。

**劉議員德林：**

我現在講環保局整個到期的車輛，以及不適任的車輛。

**陳市長其邁：**

環保局長吞吞吐吐，是因為錢可能是他最大的考量，預算啦！所以我會請羅副…。

**劉議員德林：**

市長，你曾經在議事殿堂承諾，你的任內要做全部的汰換，這是你的承諾。

**陳市長其邁：**

我會請羅副再把相關中央的補助，還有地方財力的負擔，會跟議員報告。

**劉議員德林：**

市長，在這邊我必須附帶一個，我們就即問即答好了，你請站著。針對這個本席一直在講，市長，你經過垃圾大戰嗎？

**陳市長其邁：**

我知道。

**劉議員德林：**

你知道垃圾大戰，可是我們現在所有焚化爐的年限已經到達了一個一定的指標，〔對。〕你知道南區焚化爐…。

**陳市長其邁：**

我知道。

**劉議員德林：**

我們當初起造的時候，燃燒量是多少，你知道嗎？

**陳市長其邁：**

這個數量我不清楚，但是我們 1 天…。

**劉議員德林：**

我告訴你也沒有關係，當初所設定的燃燒量…。

**陳市長其邁：**

1 年大概是 130 萬噸左右。

**劉議員德林：**

1 天的燃燒量是 1,800 噸，以這個來做燃燒量的設定，你知道現在的燃燒量是多少？你知道嗎？

**陳市長其邁：**

它應該有 8 個管子，我假如沒有記錯，有一些在維修當中…。

**劉議員德林：**

1,025 噸的燃燒量，所以在 20 多年前焚化爐的設置，它所要求的排放跟現在完全不一樣。本席在這邊如果正式提案，我們要把這個封掉，你能不能做到？南區焚化爐。

**陳市長其邁：**

劉議員，我們原來…。

**劉議員德林：**

你身為高雄市市長，你一定沒有辦法做決定，可是既然沒有，我們如何在垃圾大戰之前來做一個超前部署？超前部署怎麼樣做汰換？讓這個能夠達到它

真正的環保量以及燃燒量，以及現在節能減碳所產生的電，這部分請市長也附帶答復。

**陳市長其邁：**

我之前在議會曾經說，希望那裡能夠做綠能的焚化爐，但是我們跟地方還要再做溝通。假如這個綠能焚化爐…，〔…〕在推動上，我們可能還要再另外尋求 ROT 的方式，先把這些年限已到的相關的維修能夠精進進行，這樣才能確保我們的垃圾有餘裕來處理。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝劉德林議員，下一位請張勝富議員質詢，10 分鐘。

**張議員勝富：**

主席議長、陳市長、各位副市長、各位局處首長、秘書長，我今天要講的是烏松區長春路第二期開闢遙遙無期！這一件事情我已經質詢兩次了，在總質詢的時候。在前兩年質詢的時候，那時候說要跟中央爭取預算來開闢，然而跟中央爭取預算說沒有辦法。再來，去年我在質詢的時候又問，那時候市長有答應中央假如沒有辦法補助這條道路的開闢經費，市府會來處理，這是質詢的時候市長答應的。因為長春路第一期已經開闢完成，目前道路是兩台車已經可以會車了，快要 10 米的道路。再來，在第二期的部分道路又縮小了，一台車可以通過而已，沒有辦法會車，這是無法會車的，剩下多長？剩下一、二百米而已。

那時候好不容易是在花媽擔任市長時，向花媽爭取第一期是市政府出的錢，也開闢完成了。我希望市長跟百姓答應的事情，而且在總質詢的時候說中央假如沒有補助款，由地方自己來處理、自己來做，到現在已經一年多了，我們的計畫是如何？我先請工務局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請工務局長回答。

**工務局楊局長欽富：**

長春路這一條道路的第二期工程，大概總經費要 5,200 多萬，當然上一次跟中央爭取，沒有爭取到這一筆經費。後續的部分，我們有請養工處去刨鋪，大概花了 500 多萬去刨鋪，接下來後續的部分，我們會再納入 113 年預算再去執行。

**張議員勝富：**

你現在的計畫是刨鋪，我說的是拓寬。

**工務局楊局長欽富：**

拓寬，我們要納入 113 年的預算去檢討，因為向營建署沒有爭取到經費。

**張議員勝富：**

營建署是兩年前就沒爭取到了，去年我質詢的時候是市長答應的，你們的進度呢？

**工務局楊局長欽富：**

我們就是先去把它刨鋪好，讓它可以通行，通行以後，我們就會把它納入 113 年檢討的部分。

**張議員勝富：**

通是已經通了，道路原本就可以走，主要是要拓寬。

**工務局楊局長欽富：**

對，我們會納入 113 年度來檢討。

**張議員勝富：**

你們要拓寬，為什麼現在還要刨鋪？你就乾脆就花 5 千多萬來拓寬，你還花 500 多萬去刨鋪，之後又要拓寬，浪費那些錢要做什麼？要不就是市政府、市長答應的事情，你們總要有一個計畫出來，你們都沒有計畫，我在總質詢問過，市長說好，這個我們來處理；你們講說好，但是最後都沒有處理，這樣我就不用質詢了啊！質詢時叫市長起來回答，市長答應的事情，你們都隨便說一說，大家都不要去做。

**主席（康議長裕成）：**

我們請林副市長說明。

**林副市長欽榮：**

我跟你講預算的部分，一定會編在 113 年，在這裡跟你承諾，這樣好嗎？這個部分我們優先解決去開闢，因為這個是屬於都市計畫道路。

**張議員勝富：**

好，所以是 113 年嗎？〔是。〕這樣就要確實編列，因為里長已經問過好幾次了，問到我都不知道怎麼回答，還有住在那裡的居民跟用路人，因為那是大家到大樹、仁武的必經道路，尤其又是農民運送農產品的道路，所以大型貨車或甚至機車會車的時候，真的險象環生。

**林副市長欽榮：**

是，我們把它編列之後，或是要開闢的時候，再拜託張議員幫忙我們協調，讓它順利開闢。

**張議員勝富：**

我和里長都會一起去協調。

**林副市長欽榮：**

好，謝謝。

**張議員勝富：**

我覺得枉費這條道路前面的第一期工程已經開闢好了，現在只剩下這一小段路，而這一小段路非常的危險，因為光一輛貨車跟機車就無法會車通行。

**林副市長欽榮：**

是，所以 113 年一定會把它編進去。

**張議員勝富：**

好，113 年。

**林副市長欽榮：**

到時候要拜託議員幫我的忙，好不好？執行的時候一定要協助。

**張議員勝富：**

協調的時候，我們會一起來協調，我希望 113 年把這裡一併處理好，謝謝。

**林副市長欽榮：**

好，謝謝。

**張議員勝富：**

這是 186 甲線，186 甲線周圍的交通情形，眾所周知，前兩天電視新聞也剛剛報導過，就是「鬼之下坡彎道」的轉彎處，它位於觀音山往義守大學的方向，就在觀音山土雞城下去的方向。我感到很奇怪的是，安全設施原本就應該由政府來做好，為什麼常常有民眾騎機車行經轉彎處就摔車？這就是為什麼民眾會拉鍊條在那裡做保護措施，這表示說交通局在安全方面的警告標誌等措施要做好。還有養工處做道路刨鋪時，在轉彎處能不能採用不同的施工方法，就是讓轉彎處比較不會有滑行的狀況，或是要把這些道路拓寬。它本來有一條舊的小路，而這條是後來新開闢的道路，所以它的轉彎處會比較彎，造成 186 甲線 1 年發生多起死亡車禍，像這張照片就有人傷亡。

這是 186 甲線旁邊、大社路跟嘉保路往燕巢交流道的方向，這裡也是一樣，因為我有去現場會勘，本席希望交通局能夠在這裡設置測速照相機，這樣大家比較不會超速。有關視線死角的問題，我已經跟養工處反映好幾次，如果視線死角處沒有拆除，真的是有安全堪慮。這是新工處之前施作的，我在總質詢的時候也說過很多次，這要儘快把它處理好，屆時民眾生命安全才不會受到威脅，因為這裡已經發生過多起車禍。這裡又屬於交通局跟養工處轄管，我希望這兩個單位看看如何來協調，主要是要把這裡的交通安全設備做好，先請交通局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

這個路口我們在 4 月 24 日那一天有跟警察局做過現地會勘，剛剛議員有提

到移動式測速照相那部分…。

**張議員勝富：**

對，測速器。

**交通局張局長淑娟：**

這有請警察局在這邊做不定期的執法。另外標線的部分，目前的標線是符合標準，我們也在檢討還有沒有其他的，包括減速標線，可能讓用路人到這邊的時候能夠減速，避免事故的發生。因為昨天在議會林副市長也承諾會召開易肇事防制小組，所以我們 1 個月內一定會去檢視完成之後，會進行相關的改善。

**張議員勝富：**

就是這兩個路段的下坡轉彎處，還有大社路跟嘉保路這邊…。

**交通局張局長淑娟：**

對，所以沿線周邊道路的部分，我們一起會做個總體檢，來做一些改善。

**張議員勝富：**

好。養工處長，視線死角的部分，到現在差不多 3 年了…。

**養護工程處林處長志東：**

我們再來協調看看，它是路外…。

**張議員勝富：**

這是新工處施作的。

**養護工程處林處長志東：**

新工處做的…。

**張議員勝富：**

對，新工處做的，現在你不要再區分說這是誰的，施工這條道路的時候，是新工處做的。

**養護工程處林處長志東：**

好，我們會去會勘看看。

**張議員勝富：**

因為這個視線死角，造成機車過轉時被遮住了，根本看不到來車。

**養護工程處林處長志東：**

好，這個我們會來處理。

**張議員勝富：**

再來這裡能不能用不同的施工方式，像路面的柏油之類，讓機車過來時，轉彎處能鋪設比較不滑的柏油，或是有什麼工程方式來克服，讓這些學生騎車上學時，減少危險性。

**養護工程處林處長志東：**

這條 186 甲線道路是剛剛鋪設好的，我們再來處理這些問題，運用減速條，希望大家機車騎慢一點，就是降速。〔……。〕好。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝張勝富議員，下一位請吳利成議員發言，吳利成議員質詢完，我們就休息 5 分鐘，吳議員請。

**吳議員利成：**

大會主席康議長、秘書長、陳市長、三位副市長、所有局處首長、議會同仁和媒體先生小姐，大家好。10 分鐘其實滿短的，本席當議員以來，一直都不會很喜歡苛責整個高雄市政府團隊，據我所知，大家都很認真打拚跟努力，不過議員的責任就是監督，我們就是要把一些不好的和你們沒做到的，提出來告訴大家，而不是一直吹捧市長的政績，雖然我也肯定陳市長施政很認真，不過今天說的雖然是難聽的話，有些人聽到不中聽的話就嘟嘟囔囔，我覺得不該是這樣子，有時候我們清楚自己的弱點，才有辦法去改善，不是每次只會吹捧誇讚你有多棒，結果呢？今天我要請教的是，高雄會更好嗎？我相信在座的長官、局長和市長一定說會更好，當然我們也希望高雄市會更好，因為高雄市如果「衰」，屆時不分藍綠每個人都跟著「衰」。

其實我們在講一些不好的，也是希望高雄市會越來越好，今天我都不苛責你們，就以我所看到的幾點問題讓大家看，你們看有沒有道理，也許高雄會更好。當然市政府做了很多，像流行音樂館等等各式各樣的建物，還有一些大型建設都在海邊，但是我說實在話，你們做那些跟我有什麼關係？沒錯，高雄市感覺起來很進步，但是那是在那邊，而其他的地方呢？你看高雄市人口流失了，有沒有？再來，市長如果在高雄市區坐著車繞街道逛看看，整個街道的市容是不是又老又舊？你們自己有沒有感覺？我們如果去別的縣市，我都覺得高雄市很可憐，枉費我們以前是第二大都市，結果現在的市容真的是又老又舊。再者，20 年來我們有多少商圈，原本是很繁榮的地區已經都不見了，像鐵路附近的那些商圈，就是高雄火車站的鐵路商圈，還有堀江也好或一些地方有很多商場的商機都沒有了，會令人感到我們正在慢慢的沒落。

接下來，我相信剛才有好幾位跟我同選區的議員，我們都是來自不同黨派，可是我們的看法都一樣，就是道路的開闢少之又少。地方要進步，地方要發展，經濟要能夠前進，道路沒有開闢是要怎麼讓地方經濟發展的更好？不是只有道路沒有開闢而已，一些交通瓶頸，譬如我們的覆鼎金鼎金交流道，阻塞到現在還是一樣塞，永遠都存在；塞車的地方永遠塞。仁武交流道已經越來越壅塞了，現在產業園區放在那裡，我們的配套措施在哪裡？再來，要如何吸引觀光客來消費，有辦法吸引嗎？我的同事從嘉義要來高雄玩一天，要我幫他計劃要去哪

裡玩，但來高雄一日遊，我竟然想不出來有什麼地方可以讓他們去玩，這個部分等總質詢時，再和觀光局來討論一下。

再者，要來投資高雄的廠商，今天的水和電有足夠嗎？我相信你們說有足夠，但我認為真的是有問題，並不是不夠而是有問題。我相信不是只有這些問題而已，在座所有的人你們都知道高雄的問題出在哪裡？只是大家都不敢講，不願意去面對。

我請教一下，我現在用我地方的角度，你們這些大建設，其實對於我們這些鄉下地方，我們是享受不到，但是我們地方的民生建設，我希望市長能幫助我們鄉下地方。我請教一個問題，市長，大樹區在你的任內，你有打算要幫我們新建什麼新的建築和設施嗎？市長，請你簡單回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

每一個地方都有每一個地方特色，譬如以大樹來說，佛光山其實是所有搭郵輪旅遊的人指定要來觀光的景點。

**吳議員利成：**

市長，我現在是在說你，你本身有沒有要替我們地方做什麼事？你本身沒有一個目標？

**陳市長其邁：**

當然、當然，所以包含整個環境的改善以外，那邊的農民可以說是最要緊的，所以我們最重要的事情是要把大樹的好山、好水留下來。

**吳議員利成：**

你說重要，那實質的東西在哪裡？

**陳市長其邁：**

第二個，在古代時期，那邊有台灣第一個伏流井文化古蹟保存，這個大概要 1 億元的預算，現在在跟文化部爭取，所以現在如果說…。

**吳議員利成：**

市長，你保存那個古蹟對我們地方有什麼好處？你要花費 1 億元，為什麼不要替我們地方做一些工作？

**陳市長其邁：**

我相信地方的生活品質會改善，把所有的農民照顧妥善，地方的觀光也可以做好，包括來佛光山或是舊鐵橋公園、水岸公園，未來這些相關的觀光發展，我們把這些做好，大家就會喜歡來大樹。

**吳議員利成：**

市長，謝謝，時間有限。我聽起來你根本沒有設定目標要替大樹做哪一項事情，因為你說的這些，可以為地方實質的幫忙在哪裡？本席從開始擔任議員以來，我很少去提殯葬的問題，但是我從擔任議員到現在講幾年了，最簡單的，政治不可以這樣一直騙。今天民生的需求，我說最基本的納骨塔，我請教你，我們興建納骨塔，政府花錢可以回收嗎？不是要你亂花錢，都無法回收回來。以前在高雄縣時代，只要一個鄉鎮的納骨塔就可以維持這些員工的生活，你們花錢興建納骨塔是可以慢慢回收，這樣有浪費公帑嗎？這個是不用花太多的經費，如果要認真算，這種生意是不需要你們花太多經費的。為什麼講了這麼多年，殯葬處長說興建一個納骨塔要花 5 年、6 年，已經講多久了！不是只有我們大樹而已，很多地方的納骨塔都已經飽和了。這個是民生問題，為什麼這些東西你們不去投資，當你投資下去還可以回收，並不是拿錢打水漂。

你說的古蹟水井要花費 1 億元，到底要做什麼？錢是誰在賺的？對地方是否真的有幫助？請好心一點，這真的是民生需求的東西，請你們要重視。真的是氣到都沒力了！大家在這裡這麼辛苦，這個是可以做的工作，為什麼不去做？我又要再提，每次在談大樹水井，大樹鑿水井，之前鑿六十多口井，現在又多五十口井，都鑿不怕的是嗎？你們在大樹一直鑿井、一直鑿井，市長自己也曾說過對不起大樹人，對大樹很感恩，為什麼水井一直鑿、一直鑿，而你卻不替我們大樹爭取一些東西？中央要鑿井，你說要鑿井沒有關係，但是地方要興建納骨塔的錢，請中央拿出來幫我們興建，地方不會反對，結果呢？別的地方都要求不要興建納骨塔，我們那邊是因為早就是墓地了，還有一個十多甲地可以任由你們使用，結果你們都不要好好使用。你們把墓地整理乾淨後變成公園，建納骨塔還可以賺錢，真的很奇怪都不要做，我真的不知道你們要做什麼？你們一直鑿井，現在農民要種荔枝…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝吳議員，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢是李雅慧議員，時間 10 分鐘。

**李議員雅慧：**

我直接進入我今天要質詢的主題，昨天這個議題，在我的選區有其他的議員關心，該名議員是認為這個計畫為什麼會橫空出世，感到納悶，甚至想要停止這個計畫。我想今天利用一點點時間來和市民朋友報告，為什麼會有這樣子一個大改變？約莫兩年多前，我的選區就有不少的選民，在這個區域的選民就有和我反映過那邊交通路況的問題。我簡單和大家報告，那邊的東邊有果貿社區，在果貿社區居住人口的年紀大概都是 65 歲以上；它的西邊有一區是新興的社區，裡面住戶大部分平均年紀，我想都是青壯年的年紀，所以家裡有小朋

友的住戶還不少，所以這個大圓環對他們平常要過馬路，或者是行車出入都已經造成一些困擾。再來，還有主要它是六個路口交集的圓環，大圓環內還有一個小圓環，所以就只好用紅綠燈號誌，來做交通規則的行駛方式。但是問題是它有直行和禁止左轉，和汽機車能走和不能走的問題，就是它的路況其實是一個相對比較複雜的圓環，圓環本身精神就是希望有一個連貫性的循環，但這個圓環已經失去原本圓環的精神。

所以我在第一次提出質詢時，正好就是兩年前我向張局長提出討論，那時候張局長也有提到我們的見城計畫，可能也是有考慮到這個地方的路型，是為了將我們的啟文門併入見城計畫裡面，所以在路型上有所調整。我也在教育部門質詢這個計畫提案的時候，也和文化局局長有討論過。所以這個計畫其實是一步一步經過這幾年的討論，慢慢做出一個共識出來，也就是內部的共識和市府的共識。所以在這邊簡單的跟我們議員，還有市民朋友報告這個狀況是這樣子來的，這個是未來大路型轉變的一個計畫。現在目前細部計畫還沒出來，所以未來還是會有很多跟地方對話的時間，我們也會持續的關心跟監督。其實這個路型的改變，我簡單的做幾個說明，就是它除了化繁為簡之外，也能夠把啟文門這整個歷史古蹟，完整的併入我們的見城計畫裡面，型塑一個很完整的休憩空間。最重要的是，這裡是未來新台 17 線的末端，它的末端就在旁邊而已，所以可以提升整個用路的服務品質，所以路型的改變是很重要的。

我要回頭講到這個經費的問題，工程經費 1 億 7 千多萬元，我想這麼大筆的經費，未來在議會裡面一定是會有很多的討論，這筆錢到底是由市府出，還是說有沒有辦法跟中央申請補助，我在這裡提出來，希望是不是可以合併到新台 17 線的整個工程裡面，二、三期現在目前可能會同時進行，有沒有可能同時提計畫來做爭取，這個待會市長再做回復就好。

我緊接著來講第二個議題，就是我上個月有跟著我們市府團隊、陳市長，一起到東京去做考察，同時參加東京的食品展。在參加食品展的當天，其實我有到台灣館稍微跟幾個來自各縣市參展的這些廠商聊了一下，之後我才知道原來這個櫃位費用的經費支持，其實不是每個縣市都有的，這個還是看各個縣市對這件事情的重視程度。其實這一次，我要回饋給市府的就是給予肯定，廠商很開這一次能夠參加這種有指標性的食品展，而且還是市府全力支持的，不管是在櫃位上的支持，還是視覺設計上的支持，都給予他們跨出去高雄的勇氣，這個部分我是給予肯定的。

後來的效益我問了一下，在海洋局的部分，他們自己統計的接單數字，其實有達到 1.4 億元；在農業局的部分，也達到了 2 億元的接單，其實還不只這樣，前幾天我同時跟農業局局長還有趙委員，有接待來自日本最大的零售連鎖集團

永旺，因為我們跟熊本兩方是姊妹城市，所以它這一次也來到高雄，來參考了我們的農產品。這個都是因為我們的出國考察、參展之後的整個延伸的後續效益，我想支持我們高雄隊，其實這一些廠商也就是我們高雄隊，支持高雄隊是一件很重要的事情。我們要讓高雄走出台灣，跨足到國際，當我們最好的一個城市外交，拚外交、拚外銷，這背後也是一定要有市政府的大力支持才行。所以我希望高雄市政府，不是只有一次性的來幫忙這一次的活動而已，因為我稍微爬梳了一下，其實到年底還有很多非常具有指標性的大型、國際型的展覽，我想很多 Made In Kaohsiung 的廠商一定都躍躍欲試，只是在於他們的動能不足夠，如果我們都能夠一樣的看待這件事情的話，鼓勵屬於我們高雄出產的這些廠商走出去的話，我們都應該要給予同樣的支持，就這個部分，市長待會一併回答就好。

接下來，我們來談樹木的問題，其實就是一個很冷門的議題，但是卻又很重要，它就像空氣一樣，平常我們不會注意到它，但是當天氣熱的時候，當樹木倒塌的時候，當我們走在人行道上被絆倒的時候，它就是一個很重要的議題。提到我們的樹木問題，很多高雄存在的一些樹木，其實長期以來沒有辦法改變，因為它種下去就很難再拔起來了，因為現在有很多民眾會檢視這個部分，有一些團體也會檢視這個部分，但是對於附近的居民就不勝其擾了。所以樹木的種植到規劃設計、到發包、到驗收、到未來的養護，其實這都是很專業，而且應該是要整個系統去完整看待的。

我們現在目前最常見的這個狀況，常遇到的就是我上面寫的這一些。但是樹木跟花這些東西，它受歡迎的程度就相當的極端，在這邊因為時間的關係我就不累述，這件事情發生在上個月而已，無風、無雨、無端倒下的樹木壓傷了兩個婦人。我直接就在這邊提出建議，就是關於樹木養護，就我知道都是併在養工處的園藝科跟公園科。其實在養工處裡面有 600 多個職工加上職員，它大概只有 23 位具備樹木植栽相關背景的專業人員而已，可是他們要管理 600 多個公園，然後樹種可能有 15 萬棵以上，對他們來講，工作量是極大的，所以他們沒有辦法照顧好我們高雄的每一棵樹，也沒有辦法精心的去規劃，每一顆新樹它未來成長的狀況。

所以我在這邊直接提出意見，就是養工處其實有所謂的道路科跟道路養護科，是不是可以未來併入到新工處去，然後多出來的兩個科就可以把相關的人力再增加，就是專責一個單位來做路樹的養護。好，以上，是不是請市長簡單做一個回應？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

有關樹木養護的專責單位，也謝謝李議員多次的建議，我們市政會議已經通過組織的規程，順利的話希望我們現在把這些人力等等的預算，我們再做一些最後的整合，希望能夠在 7 月 1 日掛牌，成立一個專責單位。我們還是會保留養工處跟新工處的不同，因為新工處一些重大工程的發包，還是由新工處來執行，養工處對於道路、路燈等等的這些養護還是有其需要，因為我們高雄幅員遼闊，所以我們也希望人力能夠補足，能夠讓我們的分工更縝密，來推動相關樹木的保存。

另外就是在南門十字路型的這個規劃，其實誠如李議員所指教的，那裡的交通安全很重要，在那裡常常發生車禍。尤其現在新台 17 線第三階段如果施做，這個車流的數量會增加很多，所以如果維持原來而沒有做調整，這恐怕會造成公共安全一個很大的問題。我們也會在最快的時間內，邀請附近的果峰、果貿跟前鋒等等這些附近的居民，大家來共同協議，看還有沒有什麼意見要反映、要表達，溝通之後我們會跟中央來申請預算，因為 1.7 億元也不是一個小數目，也希望中央能夠補助，在這裡跟李議員做說明，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。我們接著請下一位議員質詢，黃文益議員。

**黃議員文益：**

謝謝議長，市長、市府團隊大家辛苦了。今天是我市長施政報告的質詢，首先我想要跟市長談到的是，前一陣子高雄市才剛舉辦，就是 3 月 30 日到 4 月 1 日的智慧城市展，高雄智慧、智慧高雄，我首先要肯定市府在推動城市的轉型，把它轉變成智慧城市所做的努力，然後藉由展覽，我們可以看到很多國家的城市來這邊，大家分享經驗、交流，也可以看到很多的廠商來參展，很多的高科技開始應運而生，之後要如何把它運用到高雄市的發展，我覺得這個是非常重要的，就是趕快借重高科技，讓城市發展走向智慧城市化，我個人覺得高雄市在這方面的付出，讓高雄市在未來成為一個偉大的城市，應該是指日可待。

這是上次我們開展的時候，市長到展覽的會場；下午之後就開始有一些城市的高峰論壇，我也留在那邊聽了很多的城市論壇，包括林副市長及羅副市長也代表市長參與這些論壇。我印象很深刻，我想今天舉奧地利，奧地利的代表也有來，整個看起來在整個智慧城市的發展，其實在全世界裡面算是跑在滿前面的，我覺得有很多地方是可以值得我們來做參考的。他們成立了一家奧地利科技公司，就是類似國家隊的概念，把所有的資源做整合，然後把它運用出來。

這是當天我翻拍他們拿來的簡報資料，奧地利大概 85% 一次能源生產來自可再生能源，其中生物質能和水力發電占主導地位。2030 年的目標要 100% 綠

色能源生產；2040 年的目標就要 100% 氣候中和。看起來是比世界很多國家包括台灣，來得往前走 10 年。奧地利在 2020 年開始禁止使用不可生物降解的塑膠袋，他們打算自 2025 年開始要禁止存放所有塑膠瓶和金屬罐。看起來如果這個在台灣會遇到很大的衝擊，但是似乎對於我們講的淨零排碳的整個期程，它是必要歷經的一個陣痛期。我從資料也找到他們開始做智慧電網的衛星城市，利用他們湖畔的一個廢棄舊機場，總面積達 2.4 平方公里，大概斥資 55 億歐元，在 2028 年竣工之後，可以興建 1 萬 500 個住宅單位、辦公室、商場等等。所以這個新的住宅區全部採用一個智慧城市治理的量能，讓整個智慧城市落實在維也納這個地方。

我看到他們上次在城市分享時提到，他們整個公共交通空間有非常完整、密度很高的地鐵、電動巴士和有軌電車，包括自行車等等的交錯，讓整個交通的綠能產業結合在一起。他們推出一個「公民太陽能電廠計畫」，讓民眾可以入股參與太陽能發電，好像每個人可以認購太陽能面板、回饋等等，這是他們對於太陽能推廣的一些計畫方案之一，所以我們也可以來參考看看。

第二個，我講到紐約，我上網去找的，紐約的 Wi-Fi 服務站跟一家 LinkNYC 公司結合，把原本一些電話亭改制裝置，預計 2023 年可以完成建置 7,500 座 Wi-Fi 服務站，包括國內電話、USB 充電埠、911 緊急服務及一台平板電腦等等，提供免費的 Wi-Fi 上網查詢。第二個紐約的部分是，我覺得最近天災真的很多，包括今天所發生的火災導致非常大的傷亡。其實我們對於災害如何預防、如何很快速地完成災害的解除，都絞盡腦汁去思考。我覺得火災風險導向安檢系統 RBIS，不只所有的交通需要，其實消防局很辛苦，每每發生重大意外事故，消防的打火人員都非常辛苦。我很希望我們趕快借重科技，如何減輕這方面災害的發生，甚至發生的時候，我們有第一時效性可以快速地去滅火。上次的展覽消防局也有提供機器人等等，我覺得我們都有在做。我的意思是其實我們都在做，但是全世界都在想如何有更好的效益，所以我提了這兩個城市為例子。

現在來看高雄市，高雄市也做了很多，我翻了一下我們的資料，工務局有補助太陽能面板的設置。不只工廠，連住宅、透天的公寓集合住宅，其實我們都有一些補助辦法。每千瓦補助新台幣 6,000 元，每一申請案最高補助金額 20 萬元，其實這很久以前就開始補助了。我先抓近 5 年的補助狀況，我們每年大概都 1,500 萬元的補助經費，但是市長，這裡可以看到我們核撥的金額都遠低於 1,500 萬元的上限。換句話說，我們有這個方案，但是實際上去申請、去規劃、去建置的都不夠。而且你看 111 年 99 件、110 年 188 件，我不曉得 107 年及 106 年都幾乎 1,300 萬元、1,400 萬元左右，件數比較多，是不是後來的條件

有改變？我實際問了幾個業者，他們雖然沒有做小型的，但是他們告訴我的訊息是，如果是一般的透天，30 坪的透天扣除一些屋突，他們覺得做好大概成本在 100 萬元，但是我們補助最多是 20 萬元，所以看起來這樣的誘因，導致一般的住戶對於使用這樣的補助款可能是望之卻步。另外一個業者告訴我，大概每 2 坪可做 1 千瓦的發電量，每 1 千瓦施作費用大概 8 萬元以上，每 1 千瓦我們補助 6,000 元，兩家業者給我的資訊差不多。我要跟市長講的是，這樣的補助方案看起來是不是有條件可以放寬？讓高雄市很多適合用太陽能發電的一般透天住宅給予補助，我們要去檢視是不是條件太過嚴格，沒有誘因？不然 1,500 萬元用不到二分之一或三分之二。

再來是智慧交通，在智慧城市裡智慧交通是非常重要的一環，包括交通號誌，就交通局給我的資訊，其實我們現在有在做。我現在要講的就是，以目前來講，台 17 線、中林路口，南至台 17 線、南星路口，總共 3.7 公里有 16 處號誌化路口，今年也會再做。我們來看成效，其實是有成效的，平均中林路口減少 6% 至 9% 停等延滯的時間；南星路口減少 11% 至 13%。這個如果整個佈建起來，可以讓高雄市的交通不用花那麼多時間，一般民眾在等待紅綠燈其實花費很多時間。現在看起來佈建在匝道路口、在 S 廊帶園區，未來有沒有可能整個佈建在高雄市一些主要幹道？有時候沒有車，但是民眾卻要在那邊等候，有時候車輛太多，它沒辦法控制就變紅燈、變綠燈，全部打結。我認為重點不是只有在我們現在佈建的產業園區及匝道部分，整個市區很多主要幹道都需要這套 AI 智慧系統。

最後請問市長，整個高雄市的智慧城市，我相信是你非常大的一個願景，這次的報告就有提到這個藍圖，但是沒有很詳細，是否可以用一點時間跟高雄市民講，未來高雄市成為一個非常偉大城市的過程中，我們的智慧城市要如何佈建以及期程？市長請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我知道你在 3 月 30 日那天參加首長論壇是全程坐到尾，真的是非常的表示敬意。我們現在在做一件事就是做智慧城市的平台，我為什麼會這樣講？因為會涉及到公部門的資訊，還有譬如說以後的電巴，在路上包括路況等等會回傳很多本身的一些資訊，這些資訊必須要有一個整合的平台，就好像 App Store 的概念。假如這個平台能夠搭構好，包括公部門、私部門以及解決方案的方案商，就能夠像手機的 App，一個一個把各種智慧城市的解決方案，能夠由智慧城市公開開放的平台，來整合所有的資訊，就能夠有更多的不同解決方案在這

裡搭載，來提供市民更好的公共服務，而且也能夠成為一個可以輸出，有商業模式及服務模式的智慧城市完整的解決方案。

我想隨著交通、製造，甚至我們現在在做的淨零轉型、醫療等等這些不同領域的運用，我們希望市政府也能夠整合成立一個資訊局，藉由更多專責的人力，來協助建立一個所謂的智慧城市平台。我過去在行政院副院長服務的時候，我也看了很多智慧城市的解決方案，零零散散，沒有把它變成一個可營利的模式或者一個產業，其實是非常非常的可惜。所以以台灣過去硬體的製造，再加上我們系統整合的能力，我相信智慧城市在高雄，配合我們未來亞灣 2.0 的計畫，我們不僅可以走在台灣的最前面，也可以走在全球智慧城市應用服務的前面。我們在去年就有 9 項智慧城市的解決方案獲得國際大獎，我們也會繼續不斷地，包括剛剛黃議員所指教的各國智慧城市發展的經驗，我們來學習、取經，讓我們高雄更好，謝謝黃議員。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

好，市長補充說明。

**陳市長其邁：**

抱歉！因為躉售電價現在比較便宜，所以這個環節還是在於補助的措施、或者各種成本的試算，以及綠電憑證的交易是不是有更大的誘因，來讓我們太陽能光電的運用可以機會更多，這個部分我們再來做檢討。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃文益議員，接著我們請李雅靜議員發言，10 分鐘。

**李議員雅靜：**

市長、局處首長、市民朋友、媒體先進們，大家午安。我先送一束小黃花給市長，不要緊張！坐著。市長，黃花送給你，你知道黃花是什麼意思嗎？我不是送菊花，我送金針花。聽過「黃花菜都涼了」嗎？市長聽過嗎？各位聽過什麼叫做「黃花菜都涼了」嗎？不知道對不對？最近，我看不管是黨團或者各個議員同事都在問什麼？都在問台積電，高雄市民引頸期盼的台積電，到現在都還不知道什麼時候要來？台積電在 4 月 20 日的法說會裡面講得天花亂墜，一下子什麼要來、一下子什麼不來，但重點他就是不講在高雄什麼時候要開始啟動它的量產？

再來，我還要提的是文德國小旁邊的共讀站，雅靜從 104 年到現在，一共等了 8 年，不僅是雅靜，甚至是我們的鳳山市民，到現在都還看不到影子，這黃花菜不只涼了，還等到快爛掉了。不管是北鳳、南鳳或鳳山都一樣，我們的人口數真的是很稠密，沒有一座像樣的圖書館，更何況這個共讀站是跟文德國小的活動中心一起要來啟動共用，為什麼？因為文德國小到現在為止，本席當了

13 年的議員，每一年不管是畢業典禮或校慶，任何的大小活動，所有的孩子和家長們都需要擠在穿堂上，這些雅靜在上次總質詢時，也有說明給市長、副市長、還有電視機前面的市民朋友知道。我們要一座圖書館很艱難，要一座共讀站更艱難，共讀站不來，卻來了一個發電站，還有一個目前全國最大的儲能廠，難道要讓鳳山成為一個發電儲能專區的文化沙漠區嗎？我不知道市長截至目前聽得懂本席說的，從台積電到我們的文化、到我們的圖書館。

再來，去年雅靜也在議事廳及任何的地方，甚至總質詢的時候也跟市長提到，鳳山還有一個 90 幾公頃的農業區在中崙，雅靜也特別提起，我們現在在推動亞灣 5G AIoT 的部分，能不能由中崙農業區透過轉型，結合我們的 5G AIoT，打造一個鳳山健康醫療產業園區，形塑一個產業鏈，讓我們的就業在地化。我想當天市長也很認同，市府包含經發局與會，不管是都發局的相關單位其實都很認同，因為在這之前我們有會前會，這些都有做會議紀錄。但是截至目前為止，我比較擔心的是，我希望這盤美味的黃花菜不要又涼掉、又爛掉了，這是雅靜要在這裡特別提出來跟市長就教的。你看，一開始我不是只有送你黃花，讓你笑一笑，我是要跟你引喻，每一件事情你們都慢吞吞的，每一件事情你們都等到菜涼了、晚了，讓這些市民朋友失望，甚至我們的教育都那麼的窮。

再舉個跟安全有關的例子，我也有在這邊提到，副市長也有親自幫忙，但還是沒下文，聽說最近有了，而且是動用我們自己的預備金，你們不是要去向中央申請嗎？我們埤頂里聯外道路，這個活動中心完全沒有聯外道路，現在走的都是私人道路，講了多久，你們終於…，真的是我一步一腳印推著你們做，你們就只會去現場會勘而已，連同意書都是本席和里長去幫你們要到的。莫名其妙！現在又要召開公聽會，這不只是黃花菜涼了、爛掉了！市長，你的團隊喔！我應該要學一下王世堅議員，會送你一支螺絲起子，而不是送你黃花菜。市長，講了這麼多，就是要跟你說，很多的市政，你都忙於宣傳活動，可是該幫高雄市民做的，你做到了多少？看起來都沒有。我從大環境台積電到地方、到我們的教育，你們到底做到了幾樣？你們只會大內宣，你們到底做到了幾樣？

再來，本席要借這個時間，反對我們市政總質詢的時間縮短成為 11 天，為什麼？或許你們有你們的想法，可是市府團隊不管是市長、或副市長、或局處首長，平常連我們議員、民代要找市長都還要被層層把關，還要被篩選過，不見取決於你們。我們通常也會透過議會總質詢的時間，因為市長跟市府團隊在總質詢的時間每天都會來，我們透過這短短的 22 天，以前是 22 天，可能邀請市民朋友來到這裡見見你們，向你們陳情，1 年才幾天？44 天而已，你現在把它縮減成 11 天，兩個會期只剩下 22 天，民代要找你們就已經很困難了，更何況是市民朋友，你覺得市民情何以堪？我不知道你的想法是什麼，11 天整

整全部都坐在這裡，如果有作業沒辦法完成，又要再過來議會嗎？我不懂！

所以我要跟市長具體的建議，或許我人微言輕，可是我要具體的建議，市長，如果你要這樣子，能不能開設一個市民時間或親民時間，名稱隨便你取，每一週率局處首長，或許在四維行政中心、或許在鳳山行政中心，親自接受市民的陳情、請託，不然會讓市民朋友覺得，選前你跟大家說山盟海誓，選後你跟大家說不好意思！因為都找不到你的人。市長，你懂我的意思嗎？事情一定有好跟壞，可是當我覺得我反對的同時，我也要提出具體的建議，如果你要這樣子，請你設立一個市民時間，讓市民朋友每一週有一個固定的時間可以接觸到我們這些局處首長，而不是永遠都找不到人，好嗎？

再來，我要透過這個時間譴責高雄淪為暴力之都！市長，你知道我在講哪件事吧！高雄不只是暴力之都，我要講的是今天早上鳳山鎮北里趙志成里長在里辦公室，光天化日之下，被人家毆打頭部受傷 10 公分至 15 公分。兩隻手全部都受傷、黑青，頭腦暈眩，在光天化日之下，並不是在晚上，這個到底是什麼社會、什麼樣的治安！還有一名歹徒大喇喇的說我就是收錢行兇。所以，雅靜要在這裡拜託市長，你現在能不能馬上震怒一下？不是生氣而已，請你震怒！因為你的震怒真的非常有用。不管是行人地獄或者是網紅含羞草日記在高雄被砍，你的震怒，馬上就破案了。那個里長還是鳳山里長聯誼會的會長，被打，成何體統？跟你說這件事情，讓我們鳳山所有知道的市民朋友都處於人心惶惶。所以市長，拜託你待會回答的時候，震怒一下、生氣一下，你有沒有信心馬上破案？不只是一定要抓到行兇的人，還要揪出幕後的那一個人，因為只有幕後的那個人抓到了，才能真正解決事情，才是真正破案。是不是藉這個時間請市長回答？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

今天早上第一時間我獲悉本案，就要求林局長全力緝凶，嚴懲暴徒。現在也正在緝凶當中。相關的這個細節，等一下再請林局長做說明。第二個就是，我也親自和趙里長慰問他的傷勢，因為我也和他也很熟，希望他能早日康復。謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答好嗎？雅靜議員。

**警察局林局長炎田：**

向議長和李議員報告…，很快就會破！〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，剛剛局長已經說很快會破案，好，雅靜議員時間到了。我們接著請黃秋嫻議員發言，謝謝。雅靜議員，對不起！〔…〕謝謝雅靜議員。秋嫻議員請發言。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝主席。市長，局處首長，市民朋友大家平安，大家好。現在是秋嫻質詢的時間，今天首先我要感謝陳市長其邁所率領的市府團隊，讓我們高雄再起飛！在市長這樣嚴守財政紀律，不增加財務負擔的狀況之下，一連在高雄推動許多的重大工程建設，在這邊我要感謝市長跟團隊的努力。在拚產業跟拚就業，這是對北高雄人民來說最重要的一個議題。北高雄的產業專區包括橋頭科學園區、仁武產業專區還有楠梓科技產業園區，像這些產業來說，都是實現市長在競選時候的政見～要繁榮北高雄，要讓北高雄成為新的蛋黃心。所以在拚產業，增加就業的情形之下，在這邊感謝市長努力的推動這麼多，對北高雄增加勞工就業機會，這麼多的重大建設。

在重大建設來到我們北高雄的時候，我要代替我們市民朋友反映。當然產業來到北高雄帶來了地方繁榮，以及市民的工作就業機會，但是也連帶會造成交通方面的影響。像北高雄目前來說，有很多的科學產業專區或者是螺絲傳統產業的園區，這些園區跟園區之間的平面道路之間的聯結，可能就是有賴市府再做一個評估規劃。除了這個以外，我也建請市府評估台 61 線是不是有這個機會往南延伸？在永安地區所有的市民朋友非常關心的，就是永安興達港的跨海大橋。像這個之前都有國營企業的補助，因為日前它有一個規劃設計的報告出來，但是因為造價比較高，所以目前來說在進行重新的檢討當中。是不是可以加速永安和興達港之間跨海大橋的連接，有助於未來台 61 線往南延伸？現在台 61 線來說，目前是到台南的七股，未來有沒有機會往南延伸到高雄？高雄是不是可以提前做好一個評估規劃？這個是市民的期待，希望台 61 線接台 86 線跟高科聯絡道。

第二個建請評估的是東西向的一個快速道路，希望能夠完善北高雄的交通網路，直向的有台 17 跟國 1、國 3 跟國 10 這幾個直向的道路。但是橫向的交通道路來說，讓東西能夠串聯，目前沒有。尤其是我們海線的居民，尤其永安、彌陀、梓官，他們要來到岡山要上國 1 交流道或者是要到國 10 交流道，可能他的交通距離可能就要 20 分鐘、30 分鐘等等。在交通網路便利來說，如果東西向有辦法評估一個快速道路，是有助於縮短市民朋友的交通生活圈，在這邊建請第二項評估。

第三個是針對北高雄這些產業專用快速道路，是不是有這個機會也一併評估？因為很多北高雄的小小市民朋友在臉書、網路對市府工作反映最多的，大

概就是北高雄的路平問題。還有那些螺絲產業，可能螺絲常常刺破輪胎，造成平面道路的壅塞，還有 A1 交通事故的產生。所以是不是有這個機會，藉由市府團隊在北高雄產業進駐的同時，一併評估第一個，台 61 線往南延伸，是不是可以提前做好評估報告？第二個，東西向快速道路的連接。第三個，是不是可以研議扣件產業的一個運輸專用道？我看市長的施政報告裡面，在小港地區有一個貨櫃車專用道，我覺得那種評估是非常好的，對於市民朋友來說是一個降低 A1 事故，跟解決平面道路塞車及路平。因為每一年我看工務局的預算，路平預算永遠都不夠。未來產業的進駐，對我們北高雄的路平是不是也會有嚴重的影響？在這邊請教市長，是不是針對這幾個未來交通道路的規劃，是不是可以做超前部署？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

台 61 線往南延伸，這個部分我會請林副召集會議來做一個檢討，看它的可行性到底是怎麼樣？扣件可能因為螺絲區比較分散，我們的規模也比較小，所以要找一條道路，把這所有的螺絲區全部集中，這稍微有點困難。但是我想針對比較重型的重車，比較常在跑的這些道路要怎麼樣拓寬？要如何讓路型設計更安全？這點我會拜託交通局和工務局來做檢討。

**黃議員秋嫻：**

好，也建請市長研議一下東西向，因為東西向來說的話，是台 17 接國 1，不管是在北高雄的路竹或是茄苳、湖內，或者是到梓官、彌陀、永安，只要有一條東西向的，這個也建請評估，謝謝。

針對市長在市府的局處會議裡面，今年度在 2 月的時候，有提高犬貓結紮的預算，母的本來從 1,000 元提高到 1,500 元；公的從 500 元提高到 800 元，我在這邊要感謝市長的德政。此外，也在市府的會議裡面通過動保協調會報，未來針對動保關心毛孩的權益提升，市長有在做努力，市府團隊也非常的用心。我想具體地要告訴市民朋友，這個動保協調會報在市府來說，要做的目標是什麼？第二個，很多的動保團體針對本席長期在關心動保議題，也提到想就教市長，針對 2 月 6 日零撲殺政策上路滿 6 年，全台目前在控制流浪動物數量的情形來說，還沒辦法有比較高強度的解決，導致野生動物與流浪犬的衝突，甚至有一些野生動物團體提出是不是重啟撲殺這個議題。本席想要就教市長或市府團隊，針對動保協調會報的具體目標，以及市長對於零撲殺政策上路滿 6 年，在今年 2 月有人提出來重啟撲殺，就這個議題來說，市長的看法為何？是不是就教市府團隊？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

誠如黃議員對動保議題的關心，動保協調會報最主要的還是要整合各局處的力量，能夠做到像黃議員簡報所提到，包括從源頭減量，到收容、認養、TNVR等等相關的配套措施。所以我們覺得還是應該以保護動物的福利，然後來擴大整個流浪犬的收容能量，提升收容品質，從這個地方先著手。〔好。〕來到這裡，我們更努力的來做相關的包括收容，包括源頭減量，這個部分才是最重要的部分。

**黃議員秋嫻：**

謝謝市長，我相信市長也是非常支持動保的一位市長。針對剛剛的議題，我會轉達給所有的動保界，讓他們感受到市長為動保的努力。

針對最後一個議題，本席長期關心岡山後火車站增設出口連通捷運站這個部分，日前業者動工，預計今年年中可以通往火車前站。現在遇到的幾個問題……。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝秋嫻議員對這個議題非常的重視，這個案子，我們會有一些解決方案，意思就是短期內先跟台鐵來協商能夠儘量擴大。第二、我也看到報紙，就是我們目前整個 RK1、RK1-1、RK1-2 都已經通過內政部都委會，所以在那個基地裡面，我們也會再多容售，設置公共停車車位，所以有關這個部分，謝謝你那一天我們動工的時候，你有到場，我再度地表示感謝，謝謝。〔……。〕對，我知道，所以我是說後火車站也要照顧，前火車站也要照顧，所以我們會積極地兩邊都做。〔……。〕是。〔……。〕是，我知道，我知道你的意思。〔……。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃議員，接著我們請黃天煌議員質詢，也跟大家報告，黃天煌議員質詢完之後，休息 5 分鐘。黃議員，請。

**黃議員天煌：**

議長、陳市長、二位副市長、秘書長，以及市府各局處、議會同仁、市民朋友，大家午安。首先要跟市府探討的第一個議題，就是新厝里公園開闢的這個問題。關於新厝里公園開闢這個案子，本席在 110 年有提出質詢，質詢之後市府也有公文答復列入檢討。針對錄案檢討，我想要了解一下，錄案檢討的這種案子，是要再去跟中央爭取經費，還是以預算金額的大小做標準？還是說錄案評估檢討的這種案子會不會做？跟市長請教一下，像這種錄案列入檢討，110

年到現在已經 1 年多的時間，這個會不會做？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

預算有時候是因為我們的年度預算有限，所以在經費上，我們會做每一年的檢討，如果可以提早做，我們就提早做。黃議員關心的這一項，因為這個公園的開闢大概差不多需要 3,100 多萬元，土地徵收跟其他建物補償差不多要 2,800 多萬元，意思就是 3,100 多萬元的開闢經費，差不多有 2,800 多萬元都在補償。這一點，我們比較優先的目標就是，假使要拜託黃議員幫忙的是，這旁邊附近如果有公有地是不用徵收的，我們來開闢公園，這樣會比較順利，所以第一、預算我們會繼續檢討；第二、也要拜託黃議員在這附近再找看看有沒有比較適當的地方。

**黃議員天煌：**

這一件是這樣，因為剛好在宮廟的旁邊，因為宮廟廟地變更，所以要用回饋金，他們是用回饋土地來給我們市府，所以他旁邊的土地也都已經有捐獻給我們市府了，給市府之後剩下需要徵收的，差不多 3,000 多萬元而已，所以你如果整個全部花這 3,000 多萬元做起來，這個公園可以說是非常大。我是希望，因為市長上任後，大寮幾乎到現在好像還沒有建造過公園，是不是這一個…，重劃區的話就沒話說，重劃區就一定要有規劃公園，但是到現在都還沒有在大寮興建過公園，是不是用這 3,100 萬元，我想數目也不是很大，是不是可以分年？在你的任期內，是不是分 2 年、3 年可以把它完成？這個部分請市長你簡單說明。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

針對這個問題，在大寮，包括運動公園，我上任後就在那裡蓋了 1 座，包括重劃區，我們也蓋好幾個公園，但是這些都是在比較新搬進去的新社區或是重劃區。舊部落這邊，包括中庄、後庄，有一些舊部落要蓋公園來說，因為都市計畫的關係，所以這有比較困難，不是我們這邊有困難，是土地分區使用有困難，都市計畫的腳步有比較慢。這一點，我會拜託林副市長，也把大寮這裡再看一次，包括新厝里這裡，看有什麼地方是比較適合做公園的部分，如果真的都沒有地方，只剩下這個選擇的時候，我們就選擇新厝里，就是剛才黃議員建議的這個地方來蓋公園。

**黃議員天煌：**

因為興建一般公園要徵收土地，當然費用都很多，但是你說如果是 8、9 千萬元、1 億多元的那種公園，我們有時候檢討要檢討很久，事實上我們的財源也有限，但是這 3,100 萬元就可以將公園蓋好，我想這是…。

**陳市長其邁：**

跟黃議員報告，用 2,800 多萬元來算，大約 1 分半的地，所以 1 分地差不多要 2,000 萬元，這數目對市府來說，負擔實在是大了一點。我也拜託工務局及林副市長再去巡視周邊的環境，如果民眾有需要，該蓋的還是要蓋。

**黃議員天煌：**

好，了解，這部分再請市長多用點心。第二個，大寮中庄八德路、立德路、萬隆街、信義路、忠孝路，這些有 109 年會勘的、還有 110 年會勘，也有今年會勘的。高雄市有這種道路，民眾罵的話都是罵市政府，找里長、議員去現場會勘後，都只有「錄案辦理」四個字。這是今年 2 月去立德路會勘，就有兩段這種路面；這是八德路、忠孝路、信義路。像這種道路，不知道市長及市府團隊看到後的感受如何？養工處處長請說明，為什麼錄案辦理這麼久了卻都沒有去施作？這部分請你說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請處長說明。

**養護工程處林處長志東：**

因為道路本身一直在老化，大寮也有一直在鋪路。這部分我們會納入，再安排工班來檢討辦理。

**黃議員天煌：**

這從 109 年到現在，太離譜了！

**養護工程處林處長志東：**

我們會再檢討優先順序，再安排工班。議員所建議的好幾條道路，之前也都有安排過了。

**黃議員天煌：**

但是路況這麼差，這部分請你要多重視一下。另外，大寮區過溪里活動中心，我有請各單位去會勘。劃紅線的這一段，這邊有水溝，透天厝這邊也有水溝，但是卻沒有互相連接，結果造成每年雨季時，這個地方全部都積水。請水利局、養工處、公所、地政局，因為這邊有農區重劃道路，請地政局等四、五個單位去會勘，都說不屬於他們的權責。我不知道這到底要如何處理？是不是可以請林欽榮副市長，因為大寮鳳林四路那一段，你有召集各單位來，才解決了問題。針對這部分是不是也可以請副市長召集各單位？這問題必須要解決，每年都淹水，僅僅 20 公尺而已，各單位都互推說這不是他們的權責，這部分要拜託林

欽榮副市長來解決這個問題。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答好嗎？

**林副市長欽榮：**

謝謝議長、也謝謝黃議員的指教。這個案子既然你已經有交代，我很快就會來召集地政局及水利局，該怎麼處理就優先先處理，因為淹水不能拖太久，要趕快處理。

**黃議員天煌：**

對，雨季快來了，是不是？

**林副市長欽榮：**

你放心，我會用最快速的時間來處理，之後再向你回報，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃天煌議員的質詢，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著我們請陳議員致中質詢，10 分鐘。

**陳議員致中：**

市長、市府團隊，大家辛苦。接下來的質詢有幾個問題來請教，第一個部分，我來提出下午最新的消息，在聯華食品彰化廠發生火災。這不幸的事件造成 7 死 15 傷的悲劇，希望傷者早日康復、逝者安息、家屬節哀。這個問題也衍生出逃生路線的問題，當然最後的報告還沒有出來之前不能下結論。到底火災發生的時候要怎麼跑？往上跑？往下跑？還是要怎麼跑？我想先請教消防局長，萬一真的發生火災要怎麼跑？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**消防局王局長志平：**

謝謝議長、謝謝議員的指正關心……。

**陳議員致中：**

往上？往下？還是要怎麼跑？

**消防局王局長志平：**

如果火點就在你旁邊的同樓層，基本上就是趕快避開，往下逃生是最正確的。

**陳議員致中：**

往下嘛！

**消防局王局長志平：**

對，要往下。

**陳議員致中：**

往上就不行嘛？

**消防局王局長志平：**

往上，基本上我們的速度是跑不過煙。

**陳議員致中：**

跑不過煙啦！煙比較快。

**消防局王局長志平：**

對、是。

**陳議員致中：**

這個關係到生命安全，局長的回答很清楚，但是我想多數的市民朋友不一定了解，包括本席也是看報導才知道要往下，不能往上，因為煙跑得比我們還快。我也要拜託市長及局長，一定要把避難及災防的知識，盡最大的努力宣導給 277 萬的高雄市民。我們也不希望等到悲劇發生的時候，這是用生命做代價，血淋淋的一堂課，這是第一點，拜託局長和市長來做這方面宣導。

再來，這個問題要請教市長，這個是去年的質詢，市長你有說小港機場的車行地下道，未來勢在必行！市長，這差不多過了 1 年的時間，你看當時大家都戴著口罩，現在都不用了，我是想要請教這個機場地下道目前的進度。這是桃園航空城，桃園市政府把這個案子提交給交通部，交通部把它納入整體改善計畫，所以我要問的是目前的進度，我們市政府有沒有準備規劃提案，把這個案子交給交通部來做整體改善，可以打通小港的交通任督二脈，也是本席一再在講「交通三箭」對小港來講，國道 7 號，感謝市長團隊已經努力開始做，預計 2030 年完工，也希望可以提早；另外東西向軌道，我們另外再來談；關於車行地下道的部分，請教市長目前規劃的進度及進行的狀況？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

在今年 2 月 24 日曾經召開過周遭聯外道路的平台會議，我們跟議員在討論這個過程裡面，我們是主張每 5 年的高雄機場整體規劃裡，這個部分一定要納入檢討。

**陳議員致中：**

一定要納入？

**陳市長其邁：**

對，因為未來包括我們推估在整個小港機場…。

**陳議員致中：**

機場的旅客會大增，市長。

**陳市長其邁：**

對，旅客會增加，假如用來客數、飛機的頻率、往來人數來推估交通的流量，它所衍生交通的部分，小客車也會增加 60%，交通的運量也會大概成長 15% 到 20%。

**陳議員致中：**

市長，增加非常多。

**陳市長其邁：**

對，所以這個部分我們希望能夠納入整體的評估，假如在評估的過程裡面，我們也會請工務局就這個部分是不是先進行可行性研究…。

**陳議員致中：**

市長，這個是不是交通局，還是工務局要提案，提報給交通部，讓他納入整體改善計畫，像桃機一樣？

**陳市長其邁：**

是，5 月立法院交通委員會會來高雄考察，這部分也是在這個會議上面，我們要跟交通部來做反映爭取的地方。

**陳議員致中：**

好，要拜託市長，我們要加速來進行，市長也說勢在必行，所以我們沒有時間消耗的本錢，這個交通問題非常之重要。

接下來這個是大林蒲的遷村，已經召開 4 次的說明會，這個要感謝市長非常認真，也重視地方的需求，後面我知道還有一些小型說明會。在這個過程當中，我想會有一些執行上的問題，包括像共有的問題，市長，這個土地有 25% 都是共有。我想提醒相關的局處要注意，這個共有的問題來了之後，112 年的遷村是表定，市長，當然現在已經 2023 年了，但是工作還在進行當中。所以我想要請教的是，市府也有說現在已經有共識的草案，馬上要來提出，但是後面就牽涉到，第一、什麼時候開任意願登記？第二、這整個遷村的經費有沒有跟中央多爭取到多少，包括像物價的上漲，也必須要反映。第三、有沒有一個執行期程表，像剛剛講到國道 7 號是 2030 年，遷村的期程表是到哪一年可以來完成，以及其他便民的原則，針對這幾個問題請市長簡單來說明。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳議員致中：**

來完成遷村的最後一哩路。

**陳市長其邁：**

我們在上個星期四有跟行政院開會，包括相關的經濟部、主計總處，還有行

政院秘書長等，這個部分的預算可能因為物價，所以在補償的這個部分還會再增加相關的預算。

**陳議員致中：**

市長，會增加多少，你知道數字嗎？

**陳市長其邁：**

大概是在六、七十億元左右。

**陳議員致中：**

增加六、七十億元。

**陳市長其邁：**

這個部分還會再增加。

**陳議員致中：**

謝謝市長努力。

**陳市長其邁：**

所以這個部分行政院也支持，讓大林蒲的居民在搬遷的這個過程，能夠受到比較妥善的照顧…。

**陳議員致中：**

給他們最優惠的條件。

**陳市長其邁：**

所以我們也會根據未來這個計畫，假如經過經濟部跟行政院的核定之後，我們也必須跟所有的居民，包括意願的登記調查等等這個部分來進行。

**陳議員致中：**

就可以啟動了嘛？〔對。〕所以應該會儘快？〔對。〕市長有沒有一個期程表？譬如國七是說 2030，那大林蒲遷村的工作呢？我們有沒有一個盤算？

**陳市長其邁：**

我們還是等行政院的計畫核定之後，我們再來進行。

**陳議員致中：**

核定之後我們再來訂期程嗎？〔對。〕好，謝謝市長，我相信這個歷史的任務會在你的任內完成。接下來，我們來關心小港機場復飛的狀況，市長知道這個疫情的影響很大，現在很多鄉親反映說最近很多航線是沒有飛的，還沒有恢復到疫情之前。我們去調了數據，確實復飛的進度目前還低於 50%，在疫情之前，我們有 36 個航點、822 班，目前是 19 個航點、374 班。當然除了它的航線以外，還有頻率的問題，以前它可能是每天飛，是 daily 的航班，現在可能一個星期剩 2 班、3 班，造成很多不方便。這不只高雄，很多南台灣的鄉親如果要搭飛機，尤其搭早班的是半夜要出門，還是要去桃園住一夜，增加他的

時間成本、經濟成本，還有精神體力的消耗。所以市長，這個問題當然有中央，但我們要來關心怎麼樣來提升我們復飛的比例？在拚經濟、拚觀光的同時，航線復飛，先把交通工具完成，飛機沒有飛回來的時候、沒有飛出去的時候，我相信市府團隊是責無旁貸，這個部分等一下請市長回答。

最後一個議題，我要關心城市外交，台灣現在是世界的焦點，最近流行一個詞叫「哈台風」，讓全世界各界人士來台灣了解、訪問，包括像《經濟學人》在上個月的封面故事，也是用台海安全做議題。所以城市外交，就像市長所講的，可以補中央外交的不足，有的地方，我們的外交部長沒有辦法去、不方便去，高雄市長可以、六都的市長可以。高雄是台灣民主的聖地，所以高雄是一個有故事的城市，台灣跟世界交朋友，我們民主自由的價值是一個共享，所以這是我們的優勢。而且市長不只是市長的水準而已，你曾經在中央當過副院長、副閣揆，對國家相關的治理很了解，你曾經在總統府當過副秘，對總統元首的外交出訪、涉外，你也相當有經驗。所以市長，我們知道你很拚命做這些外交的工作，但是要請教市長，是不是可以讓高雄做台灣城市外交的領頭羊？你來帶領，反正你現在連任了，你也比較沒有這個壓力，有比較多的時間，可以來拚…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

復飛這個部分，因為疫情解封之後，有一些國家的地勤或是空服員，他們有受到一些限制，所以機場的部分，不管是國外或是國內的機組人員，有一些因為過去…，簡單講，在疫情的時候都去開貨機，現在要叫他們回來開客機，因為機型也做一些調整改變，這個稍微要有一段時間。但是我一直要求，也拜託中央應該要協調這件事情，讓南部的鄉親如果要出國會比較方便。國外，像東南亞、日本、韓國，來台灣的人也很多，有的很多也想來高雄，如果班機越方便，這樣國際外來的旅客還會越多，這是必然的。我相信高雄好山、好水，來的觀光客應該在我們這幾年城市的進步，台南、屏東、台東，這都可以說是很多觀光客非常喜歡的地方。所以一方面，我們在這個空檔，我們希望交通部要加速，來縮短這個落差；另外一方面，我們走海線的郵輪觀光也有相當不錯的成績，我們就多管齊下。

另外一個部分就是城市外交，我想陳議員都非常的清楚、具有國際觀，也有非常多豐富城市外交的一些看法，我是非常的佩服。我們外交處境很困難，城市外交是我們應該做的，這也是為什麼我們從疫情一開始的時候，雖然不能出國，但是透過跟各種城市的論壇、視訊會議，也跟很多國家，包括歐洲像斯洛

伐克的首府布拉提斯拉瓦，或者立陶宛、捷克等等，這些都在患難中建立非常深厚的友情。所以我們會持續的來推動，不管跟我們周邊國家，或者是歐洲、美國等等這些國家不同層次的各種交流，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳致中議員，下一位質詢的是何權峰議員，時間 10 分鐘。

**何議員權峰：**

謝謝大會主席康裕成議長、市長、市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家午安。今天要進行第 4 屆第 1 次的市長施政報告，首先還是要很感謝市長，在第一個補選的任期，這兩年多來，很努力的打造高雄城市轉型，帶給高雄城市轉型跨出非常大的一大步。

市長上任後，除了打造亞灣區 5G AIoT 產業，北高雄的科技產業聚落也招商引資，帶動很多相關的高科技產業到高雄來投資。尤其最重要的，除了我們剛剛講 5G AIoT 的亞灣區以外，高雄產業轉型一個非常重要的南部半導體 S 廊帶，也在過去的兩年多，市長向中央爭取之後，我們一個一個的來完成，包含橋頭科學園區、台積電落腳的楠梓產業園區、和發產業園區，一個一個目前都在進行中，也在施工完成中。這整個非常重要的高雄城市轉型高科技產業的相關聚落，在市長過去兩年多努力的爭取之下，我們看到很多個都經過中央的核定，一個一個目前正在施工當中，我們也持續在招商引資當中。

這幾天大家看到的台積電，在上個禮拜的法說會，大家在那邊說他要做什麼樣的製程，我想台積電已經講得非常清楚，因應他的全球設廠的布局和市場需求，所以把高雄楠梓產業園區台積電的這個廠，會調整為先進製程，來做為未來設廠的需求。像這個我也要向市長報告，我自己的妹婿其實就在台積電上班，所以當這個新聞出來之後，我就問我的妹婿說現在先進製程是不是要做 3 奈米以下？我的妹婿在台積電就是專門在做 3 奈米的工程師，他就跟我說如果高雄台積電是要做 3 奈米廠，他就有很大的機會在未來可以回到高雄工作。我想台積電設廠，對我們高雄人來說是最重要的，至於他設的是什麼樣的生產製程，我想台積電有他的布局，對於高雄來說，最重要的是核心地帶的台積電落腳到高雄，未來整個科技的產業聚落透過台積電整個發展起來。也因為這樣，我要告訴市長，高雄科技 S 廊帶，我們從最北的路竹科學園區、橋頭科學園區、以及楠梓產業園區、仁武產業園區到亞灣區，這麼多的科技產業園區，目前在高雄都一個一個在動工當中；在未來的幾年會有超過 2 萬個，甚至 3 萬個工作機會在這麼多的產業園區裡面。

除了這個以外，市長也告訴我們，吸引高科技產業來投資，我們高雄做好了準備，準備好用地、也不缺電、也不缺水，廠商投資之後也有人才來這邊工作，

所以就有這麼多的工作機會。未來這麼多人在北高雄的產業聚落工作上班，除了這個以外，如同市長講的，這些高科技產業相關的聯外道路也是相對非常重要。我們可以看到，除了產業園區的聯外道路以外，包含新台 17 線的延伸、包含高屏第二快速道路、國道 7 號也都在未來的幾年陸陸續續要來施作，加上這些聯外道路、加上廠商在我們產業園區的投資建廠，以及產業園區目前正在施工當中，我想未來的幾年這些都要同步來完成，產業園區要完成、聯外道路也要完成，我大約估算了一下，這些產業園區包含廠商加起來，這些整個的工程經費應該超過 1 兆，包含廠商投資的。但是在未來的五年，可能這些都要一起來施工、一起來完成的時候，我想在這邊要求市長、也要拜託市長，用你過去「兩年拚四年」的態度，我們如何在目前高雄城市轉型最重要的階段，在未來市長四年的任期裡面，怎麼樣如期如質的讓這些產業園區的廠商來投資設公司、設工廠以外，相關的聯外道路也要同步如期如質的來完成，這樣子才是真正的達到高雄面對整個城市轉型、產業轉型，我們做好最好的準備。

我在這邊要求及拜託市長，未來的幾年我們如何如期如質來完工這些相關的聯外道路？包含跟中央的協調也好、包含高雄市政府自己要施作的這些相關工程及相關配套，以及相關的施作方式，也要拜託市長、也要要求市長，不是可以如期如質來完工？請市長說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

目前為止，各地方政府在推動這些公共工程，其實我們碰到最大的挑戰就是缺工，所以一些基礎的公共工程建設這個部分，我們也都來協助廠商，包括一些勞動力的補足，還有外籍勞工的申請，希望能夠確保工程順利進行。第二個，物價的問題也是一個挑戰，因為營建的物價，在這幾年大概增加了 20% 到 30% 左右，這個對於我們在成本管控其實是一個很大的挑戰。所以我們一方面有一些像運動中心，或者是一些社會住宅，我們都必須進行調整我們的預算，包括追加預算，或者進行整個工項的調整，這樣才能確保我們工程能夠如期如質的進行。

權峰議員特別提到的這幾個重大的工程，包括這些聯外道路、新台 17、國 7、國 10 延伸線、高屏第二快速道路，這個我們也會跟勞動部、跟我們未來的工程單位能夠成立一個平台，包括人力、物價、物料管控，來確保我們工程可以如期如址的完工，我想這是一個很艱巨的挑戰。

**何議員權峰：**

我剛剛也講了，未來的幾年是高雄城市轉型、產業轉型打基礎非常重要的時

期，我剛剛也說如果在北高雄這個聚落，在未來的幾年，包括廠商建廠投資，大概超過 1 兆的工程經費要來施作，其實這都還沒有包括高雄很多其他的建設，譬如捷運黃線，或剛剛市長講的運動中心等等，光是這個部分其實就有很大的…，感謝市長剛剛有提到要跟中央成立一個平台，來確保我們未來的工程都可以如期如質完工，我想這個對未來高雄產業轉型也是非常重要，希望陳市長能夠如期如質的來完成這個部分。

接下來，我要提一下高雄的「四線齊發」，邁向軌道運輸的時代。「四線齊發」大家都很重視，最近我們也看到高雄辦的演唱會，我們透過大眾捷運運輸系統，對高雄的疏散人潮其實是非常快速的。進入這樣的軌道運輸時代，現在高雄最快要完成的是輕軌的成圓，在今年就要完成，我們希望可以趕快來完成，也請局長說明一下，其實輕軌大順路段一直在施作，我們也看到它的進度其實有超前，希望它可以早日成圓。接下去即將進入最困難的幾個路段，包含民族路段、民族路的大路口、甚至九如路的大路口，這個未來要施作的時候，勢必都要封路，而造成民眾交通的影響，這一定要早日跟民眾做宣導，以避免這個部分，當然也希望速度可以快一點來成圓。

另外是捷運黃線，大家都知道捷運黃線是串聯高雄都會區一個非常大的關鍵，其實我們也知道大概在 5 年後要完工，其實同樣的事情，我們看到捷運黃線的一些基礎設施的工程已經在招標當中，有的已經招標出去，有的沒有招標出去，我們也期待捷運黃線可以如期如質 5 年後可以來完工，把…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝何權峰議員，接著我們請宋立彬議員質詢，時間 10 分鐘。

**宋議員立彬：**

首先，市長，恭喜你又繼續連任為高雄打拚，但是本席在第 1 次定期大會看到坐在這裡的局處首長，我非常失望，你完全沒有去檢討不適任的局處首長，一樣還是原班人馬，代表市長難道認為坐在這裡的局處首長都是 100 分嗎？一定有適任或不適任的嘛！但是本席非常失望，你沒有去檢討，希望市長把為高雄打拚的這些局處首長留下來，支持他、鼓勵他，但是不適任的這些局處首長，當然應該淘汰的、應該換掉的，我相信你非常了解。

市長，我要跟你說的第一點是「兩年拚四年」，工務局長，我請問你，市長連任四年的口號是什麼？選連任的口號？

**主席（康議長裕成）：**

請工務局長回答。

**宋議員立彬：**

不知道喔！

**工務局楊局長欽富：**

科技、宜居、魅力的高雄。

**宋議員立彬：**

科技園區，你在說什麼，你坐下。「再給四年」啦！這樣是不是表示你對市長的政策不了解？你對市長未來選舉的口號也不知道呢？局長，你是跟市長，還是跟我？市長，你說再給你四年，第一次你補選的時候說要「兩年拚四年」，結果你競選連任時說再給你四年，表示這四年你不想拚了，表示你不想加倍替高雄市民打拚了，市長是不是？為什麼不是「四年拚八年」？為什麼叫做「再給四年」呢？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

首先恭喜宋議員最高票當選，這個是鄉親的福氣…。

**宋議員立彬：**

不是，高不高票不重要，重要的是你有沒有四年再為高雄市民打拚。

**陳市長其邁：**

再拚四年，我會努力的再拚四年。

**宋議員立彬：**

再拚四年，不是八年？

**陳市長其邁：**

再拚四年。

**宋議員立彬：**

表示你只用一半的心為高雄市民來打拚，是不是這樣說？

**陳市長其邁：**

但是我認真做。

**宋議員立彬：**

你是用之前「兩年拚四年」的兩倍精神跟力氣來打拚，還是用這四年來拚四年就好了？

**陳市長其邁：**

「兩年拚四年」，要謝謝宋議員的監督，讓我們能更努力。

**宋議員立彬：**

我沒有投給你，你不用謝謝我沒關係。四年你到底要拚幾年？你還沒有回答我的問題。

**陳市長其邁：**

我會用盡我所有的力氣再拚四年。

**宋議員立彬：**

表示你不敢為高雄市民來宣示，請坐。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**宋議員立彬：**

市長，為什麼本席會問這個問題？你當時在補選時跟高雄市民說，你要「兩年拚四年」，讓高雄市民對你有信心，用加倍、double 的實力來為高雄市打拚，但是你這次參選只說再給你四年的時間，表示你連任之後就得償所願的認為反正是我的了，不然你要怎樣，是不是？所以你的口號「再四年」，本席沒辦法接受，希望之後你再次參選時，看能不能為中華民國拚什麼。市長，誠如我剛剛說的再給你四年，「國民運動中心」淪為政治口號，本席看到你說要在任期內蓋 11 座國民運動中心，看到這麼多座的運動中心，本席替高雄市民感到高興，但是有辦法完工嗎？本席看到你最後一座是在 115 年 5 月才能完工，不是使用，是完工，市長，現在缺工、缺營造廠，你有把握這 11 座能夠在你任內順利完工嗎？市長，有沒有辦法嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

在我們任內，我其實原來是說 10 座，但是因為地方的需求增加，所以現在是 14 座。

**宋議員立彬：**

市長，能不能在你任內完工就好，能不能在你任內完工？

**陳市長其邁：**

我們之前所做的承諾，我們一定會努力來實現。

**宋議員立彬：**

完工、OT 營運有沒有辦法？有沒有辦法？

**陳市長其邁：**

我們儘量啦！

**宋議員立彬：**

儘量而已，表示本席還要再提醒你，不拚八年就是沒有辦法。

**陳市長其邁：**

我們再打拚，同樣再打拚。

**宋議員立彬：**

對，再打拚，所以再拚四年而已。

**陳市長其邁：**

跟宋議員一起打拚，謝謝。

**宋議員立彬：**

本席要提醒你的是，國民運動中心既然是你的政績，我希望這 11 座在你陳大市長任內，國民運動中心能夠開幕典禮、OT 以後，讓民眾進去使用，這是你的政績，你不要把你的政績留給下一任的市長，這樣就枉費你這四年沒有拚八年。市長，本席再次提醒你，除了國民運動中心以外，還有很多你開出來的大建設，捷運也是你任內的建設，所以希望你會記得。這是剛才說過的，可以看到總共加起來有 14 座，運發局的能量有沒有辦法負荷，這也是要市長跟局長自己去努力，我相信你們都有辦法。

工務局長，你們工務局主管的產業道路總共有幾公里，你知道嗎？你的維管路線有多少？工務局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**工務局楊局長欽富：**

這非常的多。

**宋議員立彬：**

5,319 公里，你們的維管路線，就是應該由你們維管的道路，不包含 6 米以下道路。市長，工務局是本市最重要的局處，議員的質詢，局長竟然回答不出來，還要副市長起來代打，副市長你也要檢討，這是你帶的人。我以為一位史大副市長走了以後，地下市長都沒有了，結果原來是你現在要取代嗎？是不是你要取代？不然為什麼開始拉幫結派？你要記得，如果你有辦法的話，就要像史大副市長可以去當部長。所以道路是工務局很重要的工作，副市長，本席找你很多次來商量北高雄所有的事情和建設，但是我看到目前為止也沒做幾項，一筆 400 多萬元的工程可以延宕兩年才做，這就是我佩服你們的地方，兩年 400 多萬元。

再來要講的是，市長，在經發局給我的資料，目前來講，現在開發當中的有楠梓產業園區、仁武產業園區、經濟部北高雄產業園區、經濟部楠梓科技產業園區、南科橋頭產業園區，目前有這五座，但是這五座的聯外道路都接國道，國 1 你要做快速道路、交流道，但是平面道路呢？這些百姓的一般平面道路呢？你就只發展這五個工業區，是有很多廠商進駐，但有 7 成市民要跟市長說關我屁事，你造成我們的環境跟交通的不方便，也造成很多的大卡車，你當初跟高雄市民說你要創造宜居城市，你要創造高雄市是有幸福感的城市，但是你

把我們的北高雄變成一個工業區，北高雄有什麼？有路竹科學園區、本洲工業園區、永安工業區，加上林林總總小型的產業區，再加上這些，有那麼多產業區的工程裡面，這些平面道路的交通，你們有去想過嗎？這些平面道路，你們要怎麼連接到高速公路？你們就只看到大條的國 1、國 2、國 3、國 6、國 7、國 8 的，但是其他的呢？民生用的道路呢？你敢說這些產業園區都不會行駛民生用的道路嗎？你要怎麼紓解這些運量？你要怎麼讓這些廠商在學區裡面可以變成有好的交通呢？交通黑暗期啊！市長，你跟本席說你要把高雄創造成宜居城市，北高雄也很想像美術館這樣，北高雄也很想像巨蛋那樣，為什麼把所有產業的行業都搬到北高雄？這真的有照顧到北高雄嗎？這真的是北高雄百姓想要的嗎？

在還沒有計畫、盤點，以及配套沒做好的時候，你就先成立這五座園區了，請問市長，平面的交通、民生的交通，你有想過嗎？這裡的百姓以後要上下班、回家、購物的所有道路都會有大卡車經過，到底是圖利財團，還是照顧百姓？到底是做給財團任由工業區地價飆漲，讓大家投資來買，還是要讓這裡的百姓痛苦過活？你的宜居城市呢？你的幸福城市呢？本席常常說，從人的眼神就看得出來這個人講的話是真的還是假的，人家光看就知道你這個人對這個城市的付出，你的溫暖在哪裡？市長，本席每次質詢到最後都會送你一句話，這次同樣要送你一句話，我從你的眼神就看得出來，你的眼睛背叛你的心，你的眼睛已經背叛你心裡所想的幸福城市和溫暖城市…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝宋議員，接著請李順進議員發言，10 分鐘。

**李議員順進：**

今天本席就這一次市長施政質詢，針對有感於地方的幾項重大問題，要來向市長報告，也向市長要求。首先，本人對市政團隊在上一屆對於前鎮、小港的重視、支持跟愛護，以及我本人反映的事項獲得市政團隊的重視，讓本人能夠順利的連任，這個也讓我們高雄市政府在整個南高雄，市長的得票數很高，代表市民對於市政團隊的肯定。以下幾項事情，剛剛我們議會的幾位同事也都有反映過，本席在這裡也要更詳細、更深入的向市長報告，也希望市長向中央以及相關單位力爭，希望你更大的格局、更大的視野來協助地方完成地方期待的事項，以及需要改善的事項。

第一個是小港沿海遷村的問題，政府因為沒有辦法解決南高雄環境的污染，導致於我們的工安事件頻傳，以及空氣嚴重污染等等災害。所以我們的中央以及地方都決定要來辦理大林蒲、鳳鼻頭沿海的遷村，把整個工廠全部集中，把整個產業全部做一個總整理跟淨化，所以應運而生的有一個新循環材料園區的

規劃跟設置。我們都歡迎重大建設，但是目前好像小港沿海遷村還停留在新循環材料園區的報編以及研究規劃的階段，我想在短期內要看到成果，真的有一點困難，但是百姓還是希望市長和中央要承擔起來。

在 105 年，我們地方上發生過一件重大的工安事件，當時行政院就決定高雄市要進步的三個階段，也就是環境正義、居住正義的三個階段。第一個階段就是小港沿海遷村的問題，這是產業的期待，畢竟鄰避設施受到居民的抗爭，讓他們的產業經營得非常困難，所以要先有大林蒲的遷村；第二個階段才有所謂的繼續填海造陸、拆油管、遷管線，因為那時候 105 年有重大工安事件；第三個程序才是新循環材料園區的設置。現在好像本末倒置，以一個新循環園區的程序卻卡了整個進度，所以本席認為在時程上應該要先有大林蒲沿海遷村，才有新循環材料園區的設置，不然抗爭事件以及跟產業的期待會有很大的落差。

市長一再宣示要讓我們的居民得到環境正義，要給我們居住正義，要給我們社會權、財產權跟居住權，但是目前看來進度有比較慢。如果中央可以有更大的格局、更大的視野、更大的負責任的態度，來協助完成他們應該做的義務，我想這個也是應該的。市長，我支持你要去嗆中央，是他們拜託你，不是我們高雄市政府去拜託他，是你中央政府拜託我們高雄市政府團隊去執行，不是陳其邁市長、不是我們的市民朋友拜託他們，這是國家的責任。所以市長你應該要擔負起責任。

居民有很多心聲，在時程上，我認為遷村確實需要共識，我們的團隊也非常認真，經過四次說明會，你們應該也參考了很多意見，中央在時程上應該要有所決定，否則這麼多事件的壓力。市長，你這件事情如果完成了，一定會蓋過其他的…，經費的問題，這是中央本來就應該要付的錢，是他拜託你的，是中央拜託我們高雄市政府、拜託你陳市長，不是我們去懇求他。

所以市長我提醒你，我也支持你，但是市民朋友期待能看到進度。第一、112 年 7 月 30 日，這是一個參考的日程，你應該要公布資格戶到底有多少戶，金額多少也要公布，讓他們可以早一點出來買房子。當然我們沒有辦法像桃園航空城一樣先建後拆，建好才出去，我們不是只建幾百戶，大林蒲沿海是一萬多戶，不是幾百戶。市長，所以你應該要先把這個政策落實下來，向行政院據理力爭，7 月 30 日之前要把優惠方案都公布出來，讓居民早一點想辦法出來買房子。第二、明年的 7 月 30 日，你一定要讓他們可以選地、配地，讓他們有錢可以準備蓋新屋。第三、114 年 7 月，就是你就任的第三年，你要放寬法令，讓他們蓋好新房子，讓他們歡喜住新屋，第四年如果遷村不成，市長你就跟中央說不要遷村了，是中央拜託你的，是中央讓你漏氣，讓你陳市長漏氣，讓我們高雄市府的團隊漏氣，我們不遷了，拒絕遷村，讓我們重新修建房子，讓我

們永遠安居樂業。

市長，這四年你如果沒有訂一個時程出來，屆時市民朋友會不諒解；但是你如果訂出來，中央不支持的話，我們就可以怪中央。所以我要跟市長報告，也要拜託市長，也要求市政府團隊各局處都要動起來。我先問教育局，現在要遷村了，你要興建學校，你如果要派校長是要派有文化專長的，或是有工程專長的，會蓋房子，會監工的人？我以教育局為例好了，各單位都要動起來，教育局長答復一下，請你站起來，有沒有這樣的準備？你不要派個不懂的校長去。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**教育局謝局長文斌：**

我們遷村的部分要設的學校有國小跟國中，這個部分都已經安排好了，工程也已經…。

**李議員順進：**

都安排好了，校長有沒有那個專長？

**教育局謝局長文斌：**

我們每一個校長都有基本的行政經驗。

**李議員順進：**

好，你參考各局處，民政局也是一樣，廟宇和區公所你要怎麼去協調，你不要什麼都不懂。民政局派任的現任區長很優秀，但是如果下一任要調整的時候，你要更有那個專長。

再來是南高雄的期待，針對聯外道路的交通改善，剛才陳致中議員也有提過，我想這裡是高雄市的心臟，國 1、台 88、台 17 線都糾結在機場這裡，機場的 767 億元經費也應該是他們出的，他們是不是應該要做地下道，是不是應該要把南北向和東西向的道路都要開出來？767 億元當中只要撥出 80 億元或是 60 億元應該就能施作，應該就能貫通。你把高雄市的心臟打通，國 1、台 88、台 17 線糾結在機場附近，他們只有管他們自己的，所以我強烈的建議地下道跟東西向道路…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

大林蒲遷村的事情，我們一定會努力去做，因為召開了四次會議，其實是很必要。我們高雄市是代辦，我是代替中央辦理，當然這個案子一定要確保去執行。接下來還有很多細節，每一個都要銜接好，譬如要先建後拆，或是在領完補償金之後，興建的時間有時候可能需要三年，不管是補償金也好，或是選

地、房子要怎麼蓋等等的，每一個環節都要扣緊，這樣我們才有辦法掌握那個期程，所以這一點，我們會很小心。預算其實李議員知道，從我來的時候是 589 億元，增加到 689 億元，現在大概還會再增加差不多 70 億元，包括…，我舉個例，像公保地的事情也是我就任市長之後，把這個公保地的問題解決掉，包括社會住宅、漁筏等等以及相關的這些農地，我們也希望有一個比較好的補償條件。所以我們會在最後的這個計畫如果經行政院核定之後，我們就開始趕快來啟動整個遷村作業，這一點也跟李議員報告，謝謝。〔…。〕

我們在機場五年計畫、700 多億元的改善工程裡面，這個會列入我們的應辦事項，因為未來車、人都會增加很多，所以這對我們在漢民地區跟桂林這裡相關的一些交通問題，才有辦法真正解決機場所造成的影響。這一點，我們會特別注意，謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李順進議員，我們在李眉蓁議員發言之前，我們先來處理時間。我們今天的時間延長到今天表定的議員質詢結束，我們才散會，有沒有意見？沒有。（敲槌）謝謝。我們請李眉蓁議員發言。

**李議員眉蓁：**

謝謝議長跟市長，還有市長帶領的市府團隊，以及所有關心市政的好朋友們，大家好。其實身為一個高雄市民，不管任何人是高雄長大、出生的，我們都非常熱愛高雄。市長，我相信你也是，對外，你都表達你有多熱愛高雄，所以我們就會擔心高雄沒有水、沒有電、沒有產業、沒有年輕人、沒有工作，有沒有治安的問題？有沒有教育的問題？這都是我們所有關心高雄、熱愛高雄的人所會問的問題，甚至擔心的問題。可是現在不知道在曾幾何時，就只要問題一出現，然後有人質疑，「唱衰」兩個字就跑出來了，只要我們一說到高雄怎麼樣，「唱衰」兩個字就跑出來。

所以我覺得很難過的是，我們有想要檢討一下高雄的問題，可能就會有這兩個字跑出來。可是其實我覺得民進黨不需要這麼激動，就是有時候我們來提出一些問題，大家來檢討，其實是好事，我們一起把高雄變得更好。其實應該給這個幕僚頒獎，因為有「唱衰」這兩個字，市長你好像很多事情無往不利，因為我們很多人問問題就是在「唱衰」，所以我覺得這樣子應該不是針對事情的真正做法。舉例來說，我們擔心我們的小孩子如果走歪路，我們跟他講說不可以這樣子，糾正他，難道這是「唱衰」嗎？市長，可不可以請你回答一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想歡迎台積電來，這個是大家的共識，不管是議會或者是市政府，我們就全力的來促成，也要特別感謝議會的支持。在這個過程裡面，當然我們希望能夠把設廠的風險減到最低，讓廠商趕快如期如質的建廠，但是他建廠的期程，我們也尊重台積電的規劃。因為李議員也很清楚，更改製程，從 28 奈米的製程改成 7 奈米的製程，這個是台積電基於他的市場跟全球產業布局的一些調整跟考量，所以也因為在前一段時間，法說會前的閉鎖期，雖然在這個之前我們經過跟 TSMC 有很多的協商，我們也不能對外說任何事情，既然現在他在法說會已經把他的政策明定，未來朝先進製程的方向來做規劃，我想我跟李議員的立場都一致。〔是。〕我們都希望高雄更好。

**李議員眉蓁：**

好，市長，謝謝，你請坐…。

**陳市長其邁：**

我相信李議員從以前到現在都是這樣子，謝謝。

**李議員眉蓁：**

因為我剛剛問你說如果我小孩走歪路，我糾正他，是不是「唱衰」？你馬上聯結到台積電的事情，所以其實我相信你也知道現在大家都為了高雄好，為了台積電要來，大家鬧得沸沸揚揚，但是我覺得真的不要執著在這個上面，主要是他真的能來。7 奈米本來要來，我們很開心，結果不來；28 奈米，我們也鼓掌，一般是這樣子。現在先進製程就像你對外講的，當然更好，要來，我們當然鼓掌，但是期程呢？我們的團隊就一再保證 2023 年建廠、2024 年投產，這個到底會不會如期地進行？選前的時候，你是說我們可以代台積電公布，可是現在選後說我們不方便幫台積電來發表。我是覺得不管怎麼樣，到底先進製程幾奈米、3 奈米以下還是怎麼樣，也是要讓民眾知道，因為我們那邊的房價早就已經炒翻天了，你們都知道，所以一定要交代清楚說到底什麼時候要來，什麼時候有這樣的規劃。之前保證的 2023 年建廠、2024 年投產，這個到底有沒有要實現？所以我相信，因為我剛問你的問題，你馬上就聯結，所以我覺得大家為了高雄好，希望你們不要講了，又做不到，這樣才是真的「帶衰」高雄。

我今天不要因為台積電的事情一直講，所以我今天主要也不是要跟你討論台積電，是要討論你的另一大主軸，就是 5G AIoT。除了半導體產業之外，你的另一大主軸就是所謂的 5G AIoT，所以 5G AIoT 在 2021 年 12 月的時候，總統還特別下來，就是說台積電下來設廠，然後現在又成立這個創新園區，所以也給足了市長非常大的面子，宣稱我們有 80 家廠商進駐、千億的投資、5,700 個就業機會，講得洋洋灑灑，非常得意，可是我們真的好奇，1 千億元的投資，那個投資是非常、非常的龐大，可是我們怎麼好像覺得感受不到呢？5,700 個

就業機會一直用講的，但是在哪裡？5,700 個就業機會，有任何一個高雄市的民眾感受到高雄現在有 5,700 個就業機會嗎？有嗎？在哪裡？是不是可以請市長回答一下？已經講了那麼久，這樣子的就業機會到底在哪裡？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

李議員不會跟「唱衰」劃上等號，同樣地，我也不會，這個請李議員放心，我們都希望高雄能夠好。招商是很辛苦，李議員也知道高雄過去的環境，我們現在在一個產業轉型的關鍵點，任何人包括我、包括你、包括議會所有的人，都應該要為高雄一起努力，所以我們根本跟其他城市不一樣，我們不能「唱衰」，只能唱好，讓大家…。

**李議員眉蓁：**

往前走，對。

**陳市長其邁：**

把我們的環境做好，讓大家願意投資高雄，〔是。〕這是我們的工作。在亞灣區的這個部分，以現在投資的產值大概是 300 多億元左右，詳細的數字，我可以再補充給李議員。5G AIoT 它是藉由一些系統整合商、一些大型的公司來整合他在 5G AIoT 的應用服務，現在進駐的廠商大概有 130 幾家左右。我們第二階段就針對一些大型的，包括電子五哥，像鴻海、仁寶等等這個部分，所以我們也規劃了亞灣 2.0 的計畫，因為我們找不到辦公室的處所…。

**李議員眉蓁：**

好，市長，好，謝謝、謝謝…。

**陳市長其邁：**

因為這些廠商大家都是要 A 辦，還有一些基礎的措施…。

**李議員眉蓁：**

市長，你請坐，因為時間的關係，我已經剛剛讓你講很多時間，謝謝市長…。

**陳市長其邁：**

所以這個部分包括 IBM、鴻海，大家已經都跟我們表達進駐的意願，謝謝。

**李議員眉蓁：**

好，市長，謝謝，我總質詢再讓你解釋。我剛剛講的，其實也沒講到說到底…，因為時間的關係，今天時間太短了，所以 5,700 個就業機會，我覺得市民沒有感受到，我絕對相信在座的也是，也有覺得奇怪，高雄的就業機會…，所以你在去年 11 月的時候就說有 80 家，像你剛剛又講說我們有 100 多家廠商投資、5,700 個就業機會，可是你們有沒有去…，因為我上網去看，其實現在的空間，

你剛有提到現在的辦公室可能也不足。空間呢？現在創新園區用得洋洋灑灑，總統還來了喔！而這個創新園區只能容納 300 個人，300 個人，為什麼呢？300 個人就是小型辦公室大概 5 到 6 個人，中型辦公室 10 到 12 個人，大型辦公室也大概 18 個人左右，所以在這樣的空間環境大概算一算，這樣創新園區裡面的圖加起來呢？加起來大概 1 坪 1 個人吧？就大概也 300 多個位子而已，所以怎麼樣創造這麼多的就業機會？還有人到底要放在哪裡？我是覺得這樣的落差或許太大了，這個到時候再請市長來解釋。

在這個園區裡面不見得是實體的，可能會有虛擬的，那虛擬進駐的廠商有多少？虛擬的廠商，讓人家覺得感到怪怪的，虛擬的廠商可能每年要繳 1 萬 2 千元，就可以在園區辦理公司登記，沒有員工來也 OK。可是這個有點像大家眾所皆知的阿曼群島，是不是幽靈就可以登記了，然後在那邊做一些不好的事情。可是進駐的公司明明沒有投資，可是就可以登記在這個地方，這個到底又是怎麼回事？所以這樣子你要講幾千億元，可能就是虛擬幾千億，這樣也可以講的出來哦！所以未來在這麼多家廠商，虛擬的廠商這樣子做出來，我們市府到底是不是真的在這個創新園區 5G AIoT，可以創造千億投資，然後 5,700 個就業機會，是不是也要交代清楚？

再來，我們又知道實體進駐的廠商，我看了網路的資訊，50% 又要參加你們的活動，等於是說每一年參加活動要參加到 50% 以上，進駐的廠商還要這樣做，難道是配合你們嗎？進駐的廠商都要參加 50% 的活動才能進駐嗎？到底為什麼要做這樣子的規定？人家在創業在工作，可是你辦活動，我都要一直放下手邊工作去參加，這個規定也蠻奇怪的。所以時間的關係，我請陳其邁市長團隊不要虛造虛擬的政績喔！虛擬的政績，然後告訴我們說這麼洋洋灑灑講得這麼好聽，結果整個政績都是虛擬出來，就像剛剛…，最後沒有時間了，我跟市長一樣，我們一樣都是為了高雄好。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝李議員眉蓁，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下一位質詢的是鄭孟洳議員，議員請。

**鄭議員孟洳：**

所有的市府團隊質詢到今天，現在也進入市長施政報告質詢的尾聲了，大家都辛苦了，我就直接就我的議題跟市長就教。昨天的市長施政報告，市長是一個政策控，所以他真的是講了很多，在這幾年對高雄不管是產業還是交通基礎建設，我們也知道市長對我們的市政規劃非常的有想法，我認為在施政報告內容上面，其實我們可以再多一點對高雄這個城市的期待跟願景。昨天市長的施政報告簡報內容，有一張是你跟高雄熊與熊本熊的合照，其實這個內容也有提

到這一年多來，我們交流的國家有 30 個。我大致看了一下都是我們城市級的互訪交流，不過市長你卻漏掉了一個重量級的貴賓，不知道市長你有沒有想起來是誰？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**鄭議員孟洳：**

貴賓那麼多，其實你應該也是忘了，就是非常多，你可能名單還在搜索。

**陳市長其邁：**

請鄭議員指教。

**鄭議員孟洳：**

其實就是蓬佩奧，他去年 9 月份來的時候，市長還帶他去了大港橋、駁二那些地方，其實高雄的市民朋友都非常的歡迎他。謝謝市長，先坐下。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**鄭議員孟洳：**

不只是蓬佩奧，其實在我們最近來台灣的歐美、日本，這些民主國家的議會議員或是官方代表也非常的多，這些都再再提升了台灣的國際能見度。美國在台協會 AIT 處長孫曉雅在上個月也有來高雄拜會陳其邁市長，也針對高雄跟美國這邊進行台美貿易、產業等等的交流跟意見交換。在上個星期 AIT 主席羅森伯格上任後首次來台灣參訪，他在台灣的這幾天除了去拜會總統和副總統之外，其實還有跟我們的長官見面。孫曉雅處長其實也帶他體驗了台灣的夜市文化，帶他去吃了饒河夜市的烤魷魚、春捲、胡椒餅這些台灣美食。說到美食的話，高雄其實也是美食之都；說到烤魷魚，如果高雄說第二，應該沒有城市會說第一。請問市長，你知道高雄哪裡的烤魷魚最有名？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

旗津。

**鄭議員孟洳：**

沒錯，旗津的烤魷魚是比臉還要大，味道又香又新鮮。所以高雄有這麼多的美食，其實我也是個美食的追隨者，春捲其實南北的形式也不太一樣。我在 AIT 處長的臉書、在 AIT 的官方網站上面看到，他們的粉絲專頁有許多南部的網友都有留言，希望羅森伯格主席有機會可以來南台灣，甚至是高雄，來體驗南部人的熱情。所以我想問市長，未來是不是有機會可以讓羅森伯格主席，下

次來台灣的時候，邀請他來高雄體驗港都的熱情？如果有機會讓他來高雄做訪問的話，市長，你有沒有口袋名單可以推薦一些景點和小吃？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我們都歡迎，因為城市外交基本上，在我們現有國際上的處境非常困難的情況之下，能夠增進城市和城市之間各級層面的交流，對台灣不僅是參與國際社會和外交空間，都有非常大的幫助，我們會努力做。

**鄭議員孟洳：**

如果他來高雄，市長你要帶他去哪裡？

**陳市長其邁：**

在高雄，我比較希望有機會可以帶他到我們的原鄉部落。

**鄭議員孟洳：**

原鄉部落，因為那邊原住民美食跟風景、風土民情…。

**陳市長其邁：**

風景和自然生態也非常的棒。

**鄭議員孟洳：**

是，其實這時間提美食好像有點殘忍，相信大家應該肚子都有點餓。不過我也要告訴大家，城市的行銷其實也不是飢餓行銷，我們其實要做到像高雄的美食這樣的便宜又大碗又新鮮，其實 CP 值好、口碑好，才是真正能帶動高雄觀光發展，讓旅客聞香而來。國際外交聽起來非常的正式，可是我們能做的其實非常多，譬如我們的國外考察、推銷農特產品、人道醫療救助，或者是接待國外的旅客跟貴賓，這些都是展現高雄的軟實力。

市長，今年 3 月份我們也有一起去日本進行考察，去東京推廣高雄在地的農產品，也到熊本跟福岡交流產業跟觀光的發展。我們都知道一個城市觀光的發展，除了要結合在地的文化，也需要各局處跨局處合作，所以才能進行有效的宣傳。這次在我們年初的時候，從西城男孩到 BLACKPINK，不只帶動了演唱會經濟，也提升高雄的國際能見度。我認為除了逛商圈、逛夜市之外，我們更應該趁機推銷高雄的觀光景點。市長，在這張照片中，這是 AIT 主席來高雄時，孫曉雅處長帶他去逛夜市的照片，甚至在 AIT 的臉書發文說背景有三個台灣人在比 YA，有在搜索到底是誰可以拿到獎品，甚至你有沒有發現，主席手上背的包包是號稱台灣 LV 的茄芷袋，那個袋子非常有名，有台灣味以及台灣文化，連外國人都這樣宣傳台灣了，我們就更應該加油。所以我要請問市長，有沒有考慮推出更多的優惠政策來吸引國外旅客到高雄旅遊？在利多的政策之外，市

長認為還有哪些觀光基礎建設跟資源是需要再加強的？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

其實最需要改善的當然是交通，因為到一個城市旅遊，除了要有特色之外，交通若不好，譬如說我們要努力做的就是標示假如不友善，外國人有時候會寸步難行，我想這個是最重要的。第二個當然是航班，班機假如有直飛，才能讓旅客更方便，所以疫情後，我們都希望小港機場加速回復到疫情前的班機次數跟入境人數，這樣我們在國際觀光客裡面，才能看得到、吃得到這塊大餅，才可以一起共享整體城市建設所帶來的紅利。

**鄭議員孟洳：**

謝謝市長，我們不只要吸引國外的旅客，在產業方面也要與國際接軌，這幾天議會同仁都在關心台積電設廠的事情，本席認為這不是單純一間公司要來高雄設廠的問題而已，其實晶片是涉及國際科技產業的整體布局，這不單單只有台灣，美國砸了多少錢，希望留住晶片在美國製造，所以我認為從總統層級到地方都推出各種優惠措施來招商，高雄面臨的是大國的競爭，而不是台灣本土的競爭而已，所以我們更應該團結一致。其實我做為民意代表，我的責任應該是要督促陳其邁市長，如何讓高雄的產業環境更好，培育更多人才，有更好的環境可以吸引國際大廠來高雄。而昨天在野黨質詢的時候，把台積電設廠當成像是在菜市場喊價一樣，真的是非常的不好。我認為市長要有一個願景，我期許你要把高雄打造成像台積電這樣的優質品牌，請問市長有沒有認同？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們要打造一個好的居住環境，包括水、電、人才各方都要到位，有好的投資環境，廠商自然會築巢引鳳，讓更多的廠商來，尤其 TSMC 來到高雄之後，相信會有更多的產業群聚效應出來，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝鄭議員孟洳，下一位請林志誠議員發言。

**林議員志誠：**

首先要感謝、肯定市長就任之後，率領市政團隊推動非常多的地方建設，尤其這兩天市長來到岡山參加北高雄產業園區的動土典禮，可以說是全民有感，非常感謝市長對市政這麼用心。首先我要講的是鳳山日照社福多功能中心在 3 月底揭牌，它位於鳳山 93 期重劃區公園用地，總坪數大概是 1,400 多坪，工程

造價大概 1 億 9,000 多萬元，是由國發會以及衛福部補助 9,650 萬元，另外是由高雄市用平均地權基金自籌 9,800 多萬元。建造這個多功能中心，其中有社會局、衛生局、教育局等等都在多功能社福中心使用。在岡山的部分，我們有做老人人口的比例，鳳山跟岡山雖然人口數差異滿大，但是老人的比例都已經突破 17% 以上，現在已經有很多地方都在推廣老幼共學，岡山是不是也有這樣的計畫？前一陣子在岡山會勘的時候，有一塊仁壽里大仁段 2623 地號是警察機關用地，目前是閒置當中，請市長回答一下，我們是不是有這個機會建造一座多功能社福中心？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

跟林議員報告，岡山行政中心現在正進行公辦都更，所以在這裡我們也會有一個整合相關的多功能社福中心。另外，我們也會充分利用社宅釋出的公共空間，來提供一些社福的服務。

**林議員志誠：**

是、好，希望有機會能夠建造並取代活動中心。接下來，因為我們選區的公墓非常多，我先說梓官區公墓遷葬的問題，在梓官區赤崁南路自立巷進去之後，這邊到路底是一個無尾巷，周邊都是公墓，請教市長，這一條路有執行相關的公墓遷葬計畫以及道路打通的計畫嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答嗎？

**林議員志誠：**

是。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，市長請回答。我們請局長回答，好嗎？

**林議員志誠：**

好，可以。

**民政局閻局長青智：**

梓官第三公墓經我們估算起來，墳墓大概有 720 幾座，經費需要超過 5 千多萬元，當然如果有一些相關的開闢道路需求，再由市府做整體考量，我們會配合辦理，跟議員報告。

**林議員志誠：**

好，另外梓官還有一條道路是通往通安橋，然後通往援港路，這一條道路一旦打通之後，會解決假日梓官蚵仔寮塞車的問題，如果假日期間市長要從蚵仔

寮進來，從牌樓開始，尤其是早上或傍晚的時間非常容易塞車，但是那邊又有援中港濕地，那麼這一條道路未來是否有規劃要打通？請市長回答。

**陳市長其邁：**

這邊我們有計畫會兼顧生態保育，之後會做一個引道進入台 17 線，這樣才有辦法解決。

**林議員志誠：**

感謝市長。市長就任之後，有組促參小組，請局長回答我們的達成率如何？財政局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**財政局陳局長勇勝：**

市長上任之後，確實指示我們成立促參小組，由林副市長擔任召集人，我們總共促參小組有產、官、學，包括我們自己的局處長，整個從 109 年我們上任的 4.75 億元的招商成績，到去年是來到 708 億元，我們目前是全國第一，而且成長了 105 倍。

**林議員志誠：**

哇！市長，這真的是值得肯定和誇獎的，所以我們在韓國瑜時代一直到陳其邁市長市長上任之後，總共成長了 150 倍。

**財政局陳局長勇勝：**

是，謝謝議員。

**林議員志誠：**

成績非常的斐然，我希望這麼棒的一個執行率、達成率，我們能夠繼續來推動跟執行。

**財政局陳局長勇勝：**

我們繼續努力，謝謝議員。

**林議員志誠：**

好，我的質詢以上，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝林志誠議員的質詢，接下來請白喬茵議員質詢，10 分鐘。

**白議員喬茵：**

市長，還有所有的官員，大家都辛苦了，因為現在已經是晚上 6 點半了，我相信大家應該都很累，也想趕快回家休息，這兩天我剛好是落在最後一位質詢，我希望在接下來的 10 分鐘當中，市長可以誠懇地回答，不要躲避任何的問題，因為 10 分鐘真的很短。我們先看第 1 頁，今天我們要跟你討論的是新

動物園運動，我相信市長應該有耳聞，因為很多聯絡員好像都跟我們要簡報、要 PPT，這幾天要得很勤勞。新動物園運動，我首先想要請問市長的是，你認為一座好的動物園它應該是什麼樣子？你的想像中是什麼樣子，才稱得上是一座好的動物園？請市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們最重要的應該要確保動物的福祉，能夠改善動物相關的保育措施，讓動物權能夠獲得保障，這個是我們在新動物園運動所揭櫫的理想。也因為這樣，所以我們在新動物園改造的時候，也透過多場的專家會議跟 NGO 團體，包括跟動保的或是森林樹木協會，大家共同協商…。

**白議員喬茵：**

是，市長，沒錯，你剛剛講到重點了，就是提升動物福祉嘛…。

**陳市長其邁：**

在做的過程裡面，這一些都是我們非常關心的重點。

**白議員喬茵：**

我知道、我知道，市府為了動物園運動，真的是耗費了很多的力氣。你剛剛也有提到動物福祉，我們當然希望小朋友可以玩得開心，我們當然也希望動物的福利可以獲得提升，但是我要讓你看一支影片。後台幫我播放一下這支影片。（影片同步播放中）市長，幫我看一下，這隻黑熊來回踱步，其實最近我們收到很多網友給我們類似的影片，他們表達出他們的憂心，這是不是黑熊的刻板行為？其實我們有詢問了動物專家，專家告訴我們說這種猛獸類的肉食性動物，牠們非常不喜歡被人類從高處俯視，偏偏我們的動物園裡面又有那麼多的空橋。想請問市長的是，這一些動物的行為，你們在跟專家討論之前，要蓋動物園之前，沒有相關的研究嗎？有沒有專家告訴過你們這件事情呢？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

白議員假如去過過去台灣黑熊居住的環境，那真的是慘不忍睹。

**白議員喬茵：**

所以最近提升了，是不是？

**陳市長其邁：**

所以為什麼我擔任市長之後，我們認為動物園的改造非常非常的重要，因此現在台灣黑熊…。

**白議員喬茵：**

市長，我時間有限，我只想請問有沒有跟專家討論過黑熊這樣的行為到底發生什麼事情？

**陳市長其邁：**

這個當然要跟動物專家討論，所以原來我們在台灣黑熊的…。

**白議員喬茵：**

但是動物專家，根據我們的了解，他們其實會很擔心被高度俯視之下，牠們其實已經因為壓迫感而造成牠們的焦慮感了。

**陳市長其邁：**

白議員，你應該去了解原來動物園的狀況…。

**白議員喬茵：**

我後面還要問的有很多，我們先讓這一題先過去。

**陳市長其邁：**

包括上面空橋的設計是用遮蔽式的這種方式，也就是人看得到黑熊，黑熊看不到我們。

**白議員喬茵：**

是，我相信你們做了很多努力，所以我接下來要問市長的是，在 5.5 億元的新動物園計畫裡面，你們是怎麼分配的？市長，你從頭參與到尾，你是怎麼去指示多少比例放在人造設施？多少比例放在動物設施？

**陳市長其邁：**

這個計畫的執行，我是不是請觀光局長來作說明？

**白議員喬茵：**

觀光局長，多少比例放在人造設施？多少比例放在動物設施？

**主席（康議長裕成）：**

請觀光局長說明。

**觀光局高局長閔琳：**

其實動物園，我們最主要的目的還是以提升動物福祉跟動物福利為最主要的目標…。

**白議員喬茵：**

這些市長說過了，我只要比例，你的比例大概是多少？

**觀光局高局長閔琳：**

所以包括現在動物的山形屋，還有非常多的設施都是以動物做為考量。

**白議員喬茵：**

是，我說的是你們的比例是多少，好，我們請局長先坐下…。

**觀光局高局長閔琳：**

所以我們整個包括動物展場的更新，還有動物的設備上其實都是以動物為出發…。

**白議員喬茵：**

我們請局長坐下，請局長坐下，請局長坐下。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝議員。

**白議員喬茵：**

我問的是比例，剛剛你提的其實市長都解釋過了。接下來我們看下一張，這是認養專戶，在兩個月前的臨時會我問過了。在認養專戶，民間捐款總共 2 億元，它占了這一次 5.5 億元的 2 億元，我們就要來看這 2 億元收入裡面，到底有多少的支出是放在動物的福祉？94.5 萬元是動物福祉、環境教育 29.4 萬元、動物保育研究支出 0 元，出國研究計畫也是 0 元，請問捐贈是不是要放在指定用途？如果它違背指定用途，是不是已經有違法的疑慮了？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

動物園認養辦法在 102 年所訂定的辦法第 8 條規定，認養人捐款得指定用途，用於改善動物圈養環境或展場的更新項目，所以我們這一次以台灣黑熊為例，包括動物自由之地的概念，過去包括採光、包括獸舍裡面的相關環境、通風的條件都非常不好…。

**白議員喬茵：**

是，市長你只要回答我，它如果超出這八樣是不是就有違法疑慮？

**陳市長其邁：**

所以這一次的重點就是希望透過改建，讓牠們的棲息地能夠更符合動物的福祉。

**白議員喬茵：**

是，我都了解市長你的用心、你的努力，我都了解，我現在只是問你一個問題而已，這個問題就是如果捐贈人的善款只能用在這八條以內，沒錯吧？確定嗎？沒錯吧？是吧？

**陳市長其邁：**

所以我跟議員報告，我剛剛講的這些設施…。

**白議員喬茵：**

是，都在這八條裡，這八條是你剛剛提的，這八條全部都是市長剛剛提的…。

**陳市長其邁：**

包括通道，也包括整個房舍，都包含在動物認養辦法裡面指定捐款的項目。

**白議員喬茵：**

對，所以它如果超出這個辦法，是不是就違法了？是嗎？是嗎？

**陳市長其邁：**

我們就按照捐款人的目的來做我們經費的運用，這個都是按照我們相關的代收代付的原則來辦理。

**白議員喬茵：**

是，所以超出就違法嘛！是不是超出就違法？

**陳市長其邁：**

我想公務員都依法行政。

**白議員喬茵：**

所以超出就違法嗎？

**陳市長其邁：**

整個預算的執行上，我們就按照它相關的，因為動物園的捐款不是只有相關的一些…。

**白議員喬茵：**

好，我們再來看一下…。

**陳市長其邁：**

它有一些是指定，像要捐給黑熊、捐給其他的項目…。

**白議員喬茵：**

好、對，所以你沒錯，你提的都是跟動物相關，沒有錯、沒有錯…。

**陳市長其邁：**

它有不同的指定項目，但是我們就要符合代收代付。

**白議員喬茵：**

是，都是跟動物相關。這個 4.4 億元是觀光局提供給我們的，市長幫我確認裡面哪幾項是跟動物相關，我時間有限，拜託儘快，哪幾項與動物相關？市長，幫我看一下，我時間可以暫停嗎？讓市長看一下。我時間可以暫停嗎？

**主席（康議長裕成）：**

市長看好了。

**白議員喬茵：**

好。

**陳市長其邁：**

我們這一次在新動物園運動裡面的總經費，也包括民間企業的捐款跟市府大

概有 1.68 億元左右的這個部分…。

**白議員喬茵：**

市長，不要答非所問。市長，我問你的是這一張投影片，市長，我們一起看這張投影片、這張投影片…。

**陳市長其邁：**

所以它裡面其實也包含我們政府的預算、民間企業跟國營企業…。

**白議員喬茵：**

市長，我這樣沒有辦法跟你討論，你看一下這張投影片好嗎？哪幾項與動物相關？

**陳市長其邁：**

好，所以我剛剛已經跟議員報告…。

**白議員喬茵：**

沒關係，我來告訴你，我們用排除法，我們先看人用設施…。

**陳市長其邁：**

你的時間有限，我可以跟那個…。

**白議員喬茵：**

我們先看人用設施 6 到 12 項，6 到 12 項是人用設施沒錯吧？市長，抱歉，我知道你累了，但是我們還是要秉持著監督的職責…。

**陳市長其邁：**

你要讓我有時間說明，假如你問完，不讓我說明，那就變成你自說自話，好不好？

**白議員喬茵：**

好啊！可是我的問題是哪幾樣與動物相關？

**陳市長其邁：**

你可不可以讓我有說明的機會？我就可以很詳細的跟白議員來作說明。

**白議員喬茵：**

今天質詢的是我，市長，我只要求你看這一張…。

**陳市長其邁：**

這些相關的，包括整個生命的教育，包括整個動物福祉的保障，以及牠棲息地的改變，也包括無障礙空間，我們必須符合法律的規定…。

**白議員喬茵：**

好，我沒有辦法跟你討論，我直接告訴你，因為我剩下 1 分鐘。6 到 12 項是與人用設施相關，人用設施總共花了多少錢？我們來看一下，這是我們網路上找到的，這是你們市政府委託設計公司做的，總工程經費 4.9 億元，幫我看一

下，這些大門、親水廣場、園區前面的廣場、空橋總共多少錢？人用設施總共 3.5 億元，你在跟我說錢都拿去改造動物福祉了，是這樣嗎？我沒有算錯嗎？還是你們現在現場要拿計算機出來加一加？你們的實際執行經費，這個是觀光局提供給我們的，也就是剛剛這一頁是預算分析，這一頁是執行成果，結果市長，你們引以為傲的空橋呢？空橋可以幫我找一下嗎？空橋在哪裡？還是觀光局長幫我找一下空橋在哪裡？溫室咖啡廳在哪裡？全部被你們藏起來了，請問中華民國高雄市政府可以這樣子公然在資料上、公文上面動手腳嗎？這已經違反刑法了，你知道嗎？你知道嗎？市長和局長，有人可以回答一下嗎？空橋在哪？沒有人可以回答嗎？

**陳市長其邁：**

議長，我跟白議員說明，有一些事項它是編列在政府預算裡面來做執行…。

**白議員喬茵：**

我就知道你會這麼說，我就知道你會這麼說，但是我知道…，這個是觀光局給我的執行成果…。

**陳市長其邁：**

譬如說本來我們在 5.5 億元裡面有市政府的預算、民間企業的捐款，還有國營事業的捐款，這個部分是非常清楚的，所以也請白議員能夠針對預算的這個部分再多加了解…。

**白議員喬茵：**

這已經是涉及偽造公文書罪了，你知道嗎？為了規避議會監督，可以這樣動手腳嗎？錢愛怎麼花就怎麼花，是這樣子嗎？

**陳市長其邁：**

我也會請觀光局再做詳細的說明，白議員有所誤解，我們也願意再做說明。

**白議員喬茵：**

我們希望觀光局是真的可以自重…。

**主席（康議長裕成）：**

好，白議員的時間到了。跟大會報告，朱信強議員跟吳銘賜議員，兩位議員都用書面質詢，屆時會送到市府相關的局處。我們今天的大會時間到此結束，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	許采蓁  (請親自簽全名)	日期	112 年 4 月 25 日
質詢 對象	陳其邁市長		
質詢 事項	1. 高雄應啟動組織再造，成立資訊局 2. 台積電變更製程，是否影響到高雄整體產業布局？市府是否已做好因應準備？		

說明

### 1. 高雄應啟動組織再造，成立資訊局

讓高雄成為智慧城市，是市長的重要政見。但比對了今年度六都資訊專業局處的經費預算，以及員額編制，可以發現一件事情，高雄市的資訊單位經費，是六都最低的，甚至除了台南以外，其他都有高雄將近兩倍以上的經費預算。

高雄1年僅有1億4千4百萬的預算，台北市是我們的6倍、新北市是4倍、桃園市兩倍，六都只有我們跟台南的經費不到2億。

現行的組織編制也造成了一個問題，我們智慧城市工作的推動是龐大且複雜的，雖然有智慧城市委員會，由林副親自督軍。但只靠定期會議跟直接由一個局長一條鞭的指揮成效我相信是不會一樣的。

目前除了資訊中心外，在智慧城市的推動工作時，需要在各局處的資訊人員相互配合，但很現實的問題是各資訊室人員也需要應付原有的單位工作，甚至最直接的是，他們的考績是各局處打，並非由資訊中心來打，更沒有積極配合的誘因。

高科技城市、智慧城市是市長一直強調的方向，5GAIOT在高雄大力招商，將會有更多新技術就在高雄發展，不要讓經費跟組織編制限制了我們超車其他縣市的機會。以市民卡的業務舉例，原定去年4月就該上路，但是因為資訊中心當時的人力需要支援疫情中心，導致整個工作停擺到近期才推出試營運，會不會未來有更多業務因為我們的人力不足耽誤了？

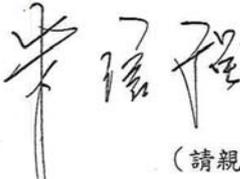
在這邊建議市府應研擬組織再造，設立資訊局。

### 2. 台積電變更製程，是否影響到高雄整體產業布局？市府是否已做好因應準備？

市府從前年開始對產業布局的敘述似乎都集中在台積電身上，

許多投資廠商都是台積電的上下游廠商，市府也有一些政策布局是為了台積電先準備的。像是特別啟動楠梓區文小2新設國小籌辦，當時是預計台積電將會在2024年開始量產，所以特別新設國小，但如果明年台積電沒來，明年學校就要招生了，會不會受到影響？

市長在去年9月也公開表示，配合台積電的上下游廠商超過20家，包括：默克、英特格、美商三福氣體等全球大廠，都會跟台積電動工設廠同步進行，但現在台積電的計畫生變，有沒有連帶影響到這些企業的布局？

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	112年04月25日
質詢 對象	陳市長其邁		
質詢 事項	請落實平衡城鄉差距～東高雄九區今年及明年有何重要的建設或市政推展計畫？		
說明	<p>一、市長從上一任提出的產業轉型、創造就業機會、交通建設以及解決空氣汙染「四大優先」的施政理念迄今，看不到在偏鄉、在東九區有何績效？！</p> <p>二、從中央到地方政府都喊著～落實平衡城鄉差距，但越喊城鄉差距卻落差越來越大，從教育、醫療、就業機會、基礎民生建設…等等，到這幾年推動中的國土計畫，也是犧牲鄉村、限制鄉村的土地使用；於是人口流失、產業沒落…，是必然可見得惡性循環，因此要請市長重視城鄉差距的問題嚴重性。</p> <p>三、舉個預算編列公平性問題：東九區被列入開發限制，因而水利局每年對各區有回饋金。然而，這些鄉區因有額外回饋金，市政府每年在預算編列時減少建設經費的提列，把鄉區的回饋金當成自有財源納入，形同懲罰東九區。所以請市長重視平衡城鄉差距，年度預算應多編列農村鄉區的硬體建設經費</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員		日期	112 年 4 月 25 日
質詢 對象	高雄市政府		
質詢 事項	高雄市政府應提出有效方法，以解決因蓋輕軌造成大順路塞車問題。		
說明	<p>一、高雄輕軌的第一階段，大部分使用的是已經廢棄的鐵路臨港線，不太會因為興建輕軌，造成道路縮減，一階輕軌不管觀光成效好壞，對大部分市民的生活影響不大。但是二階輕軌，經過重要通勤道路「大順路」，造成該路段塞爆，引起非常大的民怨。</p> <p>二、因為蓋輕軌大順路直接導致車道減少，從兩個快車道一個慢車道，減少成一個快車道一個慢車道。除此之外，還取消三百多個停車格，並且不但有六條跟大順路垂直的路，日後因為輕軌經過，無法直接穿越大順路，且大順路完全不能左轉，也讓用路人怨聲載道。</p> <p>三、因輕軌施工造成大順路塞爆，捷運局雖有提出明誠、民族、建功、同盟路替代道路方案，不但沒什麼多大成效，反而造成替代道路多 8~15% 車流量，且大順路只要發生車輛擦撞，把兩條車道塞住，這條串連南北高雄的主要幹線就會完全癱瘓。這不是甚麼「施工過渡期」，而是完工後會持續發生的問題。</p> <p>四、蓋輕軌造成大順路塞爆，高雄市政府應提出有效方法，以解決因蓋輕軌造成大順路塞車問題。</p>		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。