

二十二、第 3 屆第 7 次定期大會第 46 次會議

（中華民國 111 年 5 月 24 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（李議員眉蓁、曾議員俊傑、陸副議長淑美（書面質詢））

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位是李議員眉蓁，質詢時間 50 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝議長，還有市長，其實 5 月 8 日我 PCR 檢測確診，為了小心謹慎，也很感謝議會的同事跟我換總質詢的時間，今天剛好可以趕上總質詢的最後一天，也感謝議會同事的愛心。每個人在確診之後都會有點心裡負擔，就會覺得好像大家都很怕我，而且被隔離完出來之後，還是會擔心是不是還會有傳染力，就像台北市副市長黃珊珊，他也是覺得他隔離出來在跟民眾接觸，自己心理負擔真的也是滿大的。所以今天我要來質詢之前，我還是有做快篩，驗出陰性才過來，大家還是要小心一點，因為現在外面疫情真的滿嚴重的。在這裡，我還是要請問一下我們的市長，因為你是公衛專家，染疫隔離以後，多少還會有傳染力嗎？在多久時間之內是不會有傳染力的？可不可以請市長回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員。一般來講，還是跟你有沒有打疫苗有關，假如你打滿 3 劑，你體內的病毒就會清除得比較快，假如你沒有打疫苗，那就會比較久一點。所以一般來講，現在大概是 7 天，確診者的感染力就會下降很多。

李議員眉蓁：

下降很多就不會再傳染嗎？或者也不一定？

陳市長其邁：

PCR 還是會驗到陽性，那就代表體內還有一些病毒、有一些死的病毒，但是病毒的感染力其實已經很低。

李議員眉蓁：

已經很低了，謝謝市長，市長請坐。在 5 月 8 日確診之後，我大概講一下我的親身經歷，那一天我覺得喉嚨怪怪的，骨頭有點酸痛和畏寒，所以就趕快起床，趕快驗一下快篩，快篩陽性之後我就衝去阮綜合醫院做 PCR。其實在阮綜

合醫院等待的時候因為已經有症狀了，所以就覺得有點站不住，站不住的時候，就覺得好像很累，後來等到我做完 PCR 之後，醫生就出來問我說，你要不要開藥？我當然就想說，對啊！我好像有點症狀，而且我覺得我已經有點站不住了，於是就找個椅子坐在那邊。醫生說要開藥，他開藥之後，他開給我的是這樣一罐咳嗽藥水，另外這個藥我已經吃剩下一顆，就留一顆，這個是伯樂錠，伯樂錠的適應症就是解熱、陣痛，我拿到的藥是這兩個，就是這兩種。

所以當我們有症狀的時候，我拿到的是咳嗽藥水和伯樂錠，其實在那個時候就已經很辛苦了，可是沒有任何抗病毒藥物，沒有任何抗病毒藥物的話，你只好吃這個咳嗽藥水，醫師就說用咳嗽藥水含著，以減輕你的症狀，所以我那時候就覺得那這樣子，我到底要吃什麼？坊間上也沒有「清冠一號」，我就只好回去吃了這些感冒藥水還有以前剩下的感冒藥，就把它吞一吞，然後就一直躺著睡覺。

所以其實在那 3 天，前面 3 天在你有症狀的時候，真的是沒有任何抗病毒藥物來陪你度過，你就只好自己熬過去。現在政府的政策說與病毒共存，與病毒共存是要給你藥才能與病毒共存，可是現在沒有給你任何抗病毒藥，為什麼要與病毒共存？我們要怎樣與病毒共存？現在我們看到新聞上說有很多小孩子發生很多狀況，第一個狀況是被時間耽誤到了，再來就是熬不過去，現在我就想到，這就像達爾文的理論，適者生存、物競天擇，你只要熬過去，天下就是你的了，如果熬不過去，說真的，那就算老百姓自認倒楣。

所以其實最重要的這 3 天，我們的老百姓、我們的小市民如果「中了」，到底拿不拿得到藥？而且現在很多人確診之後到醫院去做 PCR，甚至是去車來速做 PCR，你是拿不到藥的，既然拿不到藥，我為什麼要報給你衛生局，還要被你匡列住？所以這個就是我們所謂的黑數嘛！黑數這麼多，大家確診之後就不知道該怎麼辦，這是我親身經歷的。也就是說，如果你要與病毒共存，那就是應該至少在兩天之內趕快給我藥啊！如果沒有藥的話，我要怎麼樣與病毒共存？

市長剛才講的很對，我是有打過 3 劑疫苗的人，我還是有這樣的症狀，如果真的剛好有一些慢性病或是怎麼樣的人，他熬不過去，那真的，這個就是算自認倒楣了。現在最可笑的就是說，之前指揮中心還說像我這種確診過的，就是得到「無敵星星」了，哇！那感覺我是不是很榮幸我確診，所以我有「無敵星星」，這種概念我覺得也不是對的，因為現在我們就是要跟民眾站在一起，一起熬過這個病情，所以要怎麼樣在民眾在最痛苦的時候給他藥。當然，3 天後有中醫診所跟我聯絡說可以開「清冠一號」給我，可是那個已經是 3 天後的事情，我已經在家裡躺 3 天，我的症狀已經差不多都過去了，所以比較好了之後，我也沒有吃「清冠一號」，我現在備著，想說這樣子，未來如果家裡有長輩甚

至朋友「中」的時候，在第一時間可以趕快再分享，把這個藥分享出去。所以這是跟大家分享一下「中了」之後整個流程的感覺。

其實在上個禮拜，侯友宜市長提出快篩陽視同確診，我也呼應他，覺得快篩陽視同確診的用意就是在這裡，因為你確診之後，你就是必須馬上拿到藥嘛！你沒有拿到藥的話，什麼都是假的。真的，現在非常多的人不去做 PCR、不要通報衛生局，就是因為我確診，可是拿不到任何東西，我還要被你匡列，這樣對我來說也沒有什麼意義啊！其實我們是希望在這裡呼籲市長，是不是也可以慢慢的呼籲說快篩陽視同確診？你上個禮拜有說，高雄市的快篩陽其實只有八成的效果，我覺得很奇怪，人家新北有九成七，為什麼一樣的快篩試劑，我們怎麼只有八成的準確率，可是人家別的縣市卻有九成七的準確率，我們的快篩到底是發生了什麼事情？

現在中央疫情指揮中心的陳時中部長他也可能宣布，這個禮拜開始，可能也是要快篩陽視同確診，我是希望市長也可以不用那麼堅持，因為這個過程當中，我們沒有拿到藥的人真的就是很辛苦，而且沒有拿到藥，真的，你運氣差的話，如果本身有一些疾病，然後轉成重症，那都來不及了。所以我在這裡也是希望，市長是不是也可以認同快篩陽視同確診，讓民眾可以趕快及時接受治療，然後在兩天之內拿到我們應該拿到的藥物，在這個部分，可不可以請市長回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。「清冠一號」是處方藥，需要醫師開立，像李議員的狀況就是醫師開立處方然後給藥，假如你沒有吃完，你的其他朋友如果需要，應該還是要有醫師開立處方才能夠給藥啦！不是說你就拿給他吃，這樣是不行的，這是第一點說明。

第二點就是為什麼台北快篩的陽性率是九成，我們這邊是八成？其實陽性率跟盛行率有關，所以在上個禮拜，我們跟北部地區還是有一點落差，這是在上個禮拜的狀況。所以我一直講說，這個本來就是要看著疫情來做調整，其實我們高雄的確診數都是一直緩步上升，在中南部地區是這樣，所以這個陽性率預測值就會越來越高，就會越來越準，這個不是新北、台北跟我們的試劑有什麼問題，不是，是跟盛行率有關。

第三，我們所謂快篩陽確診，這個只是一個比較簡略式的講法，就好像流感，流感在診所也驗快篩啊！診所也有在驗流感快篩，因為快篩陽之後要給藥嘛！但是我們為什麼快篩直接就給藥？就是因為不然每個人再去做 PCR，時間又要

花很久，所以快篩陽性確診的目的是在於說要趕快給藥，那 Paxlovid 或者是 Molnupiravir 這些藥，尤其是 Paxlovid 最大的問題是在於跟其它藥物的交互作用很多，有超過 100 多種的藥物。所以醫師在看一個病人要給這個藥，大概平均要半個小時，它跟克流感比較不一樣，像流感的時候，克流感開了就給你吃了，甚至在前年還是去年農曆春節過年的時候，我那時候在行政院也協調過這件事情，你連快篩都不用就直接給克流感，假如有呼吸道症狀，因為那個時候 2 種病毒同時在流行，1 個叫做 COVID-19 的病毒，1 個就是流感病毒，所以我們要做一些治療診斷的時候就給藥。

所以我想快篩陽給藥的命題就是在於說我們要趕快給他藥物，所以我們現在的做法李議員就很清楚，我們會給你一個醫師，高雄的做法，同步大概在 12 小時你就會有一個醫師，像李議員的狀況就是我要看中醫，或者我要看眼科、牙科、其他科，那這個本來就可以視訊，這個沒有跟你原來指派的醫師是有任何的衝突。所以我想讓我們很多的基層醫師，也包括中醫師，也包括各類的醫師來共同照顧我們市民的健康，然後在即時第一時間就可以獲得醫療的協助，那一般來講 99% 的這些病人其實都是屬於輕症或是無症狀，所以診所就開給症狀治療的藥物，像咳嗽、發燒或者是喉嚨痛等等這些症狀治療的藥物。那針對高風險的族群就可能涉及到開立病毒的藥物，要通過視訊或者是實際的診療才可以開給這個藥物。

李議員眉蓁：

謝謝市長，市長你請坐，我給你這麼多時間解釋，因為就是現在疫情我希望你能跟民眾解釋清楚說，到底我們「中了」之後要怎麼樣才不會恐慌？但是這當中還是有一個重點，我現在的意思就是你剛剛講的，你要趕快給民眾藥物，不能讓他等待而時間上誤到重症的時間，那現在有一點出狀況的大概都是等待拖到時間，再來因為他「中了」，結果醫生層層關卡很多防護，所以像剛剛講的因為現在不是我們馬上去就可以拿到藥，可是中的人就是在那 1、2、3 天最嚴重，那 1、2、3 天必須要熬過去，當然你剛剛講的還是大部分的人是輕症，可是現在我們要預防，像我打過 3 劑當然也算輕症，可是我在那 3 天也是覺得很不舒服、很辛苦，就躺在那邊。所以我是希望快篩陽就等同確診，這樣不僅是抗病毒的口服藥還是清冠一號，至少趕快讓他先把這個病情壓下來，這個部分再請市長在未來可能疫情會擴大，加上黑數會有很多的狀況之下，您要趕快決定這個事情。

接下來我們來請教一下市長，就是中油五輕整治的地下水，是不是應該由第三方進行監測？因為中油煉油廠現在整治的速度飛快嘛！第 3 區 29.8 公頃的土污、水污都已經解除列管了，接著要來進行第 4 區的污染整治，市府能夠整治

那麼快，就是工務局你負責處理，然後環保局來負責監測，那有點讓人家覺得好像校長兼撞鐘，所以都是市政府的團隊，這樣會讓人覺得非常不信任，最近就是我聽到民眾檢舉，就是地下水排放數據都很漂亮，但是它的顏色很奇怪，這是住在那附近民眾的反映，所以民眾十分憂心說：「奇怪，你數據出來都非常漂亮，可是你排出來水的顏色為什麼會跟我們想像的不一樣呢？」所以大家就會有疑慮，這個球員兼裁判的工作，大家當然會非常不信任，所以最好的方法是不是可以請第三方公正？所以請問市長，願不願意請第三方來進行檢測？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員指教。我們一般來講，廠商要申請解列，他一定要提出他的數字嘛！然後也會送第三方公正的單位，要提出認證及數字檢驗的報告，最後再由環保局根據這些相關檢驗的報告再來做判斷，所以這些第三方檢測單位所提的報告，我們不會明明說不行，把他說可以，一定是根據這些客觀的數字來做進行，所以也不是只有這個案件，幾乎所有的水污、土污，我們法令的規定、市府的標準作業程序都是這樣。

李議員眉蓁：

好，謝謝市長，所以您同意第三方檢測，因為我們議會也有一個監督小組，如果未來在這個部分有問題，議長，我們監督小組也是可以來監督這個部分，謝謝市長。

接下來我還要請教的就是中油宿舍就地讓售案，剛剛講為了要讓台積電拿到這塊地，市府可以做非常多的事情，台積電要土地「緊！緊！緊！」，然後中油宿舍讓售就要變成「慢！慢！慢！」，那其實這個問題我跟市長也討論了很久，時間上也過了大概半年了，可是好像一點動靜都沒有，之前市長說無論是就地讓售或公辦都更，一定要保障我們那邊的居住權，不然人家老了之後再把他趕走，好像很說不過去，所以希望可以趕快跟中油討論，不要再把這個事情一直拖下去，可是去年 11 月到現在也已經半年了，在短短的半年時間，我們已經都把要給台積電的土地整理，為了這個事情大家都在奔走，可是中油員工的這個訴求卻一點動靜都沒有，所以台積電土地「緊！緊！緊！」，然後中油就慢慢的話，讓人家觀感也不好，會覺得我們市府是不是只有看大財團，對小老百姓的事情就不聞不問？

上次有一些民眾也有去那邊抗議說，到底我們的事情要怎麼解決？請市長給我們一個交代，那其實再拖下去也沒有什麼意思，因為這邊就已經確定是台積

電要來了，那現在中油宏毅宿舍群有 1,157 戶，住戶約 4,000 多人，早期大家要住在這個宿舍是中油一直鼓勵員工說，你應該以廠為家過來這裡，給他很多優惠拜託他過來，可是現在人家過來已經好幾代住在這邊了，甚至有員工 40 年、50 年等不到他的家就過世了，那現在居民只擁有地上權，這些人會覺得最近土地又漲了，他覺得離他的家越來越遠了，所以都已經半年過去了，之前您說您會跟董事長李順欽去討論這個問題，然後要用就地讓售或公辦都更來辦理嘛！市府會全力配合，可是這個如果沒有您講話也前進不了，所以這個部分陳市長，您的政治實力我相信你提出的要求，中油一定會想辦法幫你解決，就像去年你跟中油跟市府簽的這個行政契約土污整治的部分，接下來就請中油幫忙出錢蓋壽山動物園、運動中心，中油都是二話不說就說 OK，所以在這個部分，市長如果你想要替中油宏毅宿舍群解決這個問題的話，可能您還是必需要去跟董事長討論到底這個問題要怎麼解決？要拜託中油把這些 4,000 多人的居住正義維護好嘛！所以這個部分到底是要怎麼樣來解決？或者是您跟李順欽到底談過了嗎？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教，我們一直希望中油能夠就這個部分有一個比較長遠的規劃，不然這個問題總是要這樣拖拖拖。

李議員眉蓁：

是。

陳市長其邁：

拖到這個合約到期，我覺得對現在中油這些住在宿舍區的老員工或眷屬不公平，〔是。〕因為一輩子都在那邊工作，當時的契約也是保障這些人住的權利嘛！〔是。〕所以要如何保障這些人住的權利，我覺得中油應該要善意的回應居民需求。我們也跟幾個里長及居民都有談過這些問題，所以市政府當然也責無旁貸，會扮演一個溝通的平台，希望雙方能夠就未來的發展及民眾居住權的保障，能夠取得一個平衡點，這一部分李議員的想法，其實我們都是一致的立場，沒有什麼不一樣的地方，謝謝。

李議員眉蓁：

市長，你剛剛這樣的一番話，聽得也滿感動的，其實你都懂得這個道理，但是現在就是要你來幫這些民眾爭取，這邊有 4,000 多戶，未來台積電要來，我們都鼓掌很歡迎。可是這個部分如果不解決，就像你講的，再拖下去也沒有意思，到底要怎麼解決？要您跨出第一步去跟中油拜託，看這個地方要怎麼解

決？不是只有口頭說我們理解、我們諒解，可是要怎麼解決？我希望市長趕快踏出您的第一步，至少是不是要往前走？因為我剛剛看副市長，好像也很了解這個問題，我想聽聽林副市長的意見？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個案子大家都很關心，這麼多的戶數也將近 3、40 年了，說真的我跟著市長從旁一起觀察，市長實在花了很多的力氣，不過因為中油的高層、或者是中油的董事會，都遲遲未做任何的決定，所以我們就只能繼續再等待。但是站在與居民同心的態度，我們是一致的，我們希望能夠有效的，讓中油也贏、居民也贏，這個應該會有一些機會，但是我們還是必須尊重地主的權益，因為地主是中油，所以我們在這個地方都了解，也隨時希望中油有一些協助居民，合法而且很合理的讓他們長久居住下來，我們願意來協助。

李議員眉蓁：

謝謝林副市長，我知道您做事很認真，所以我希望在這件事情上，也不是只有等待，你要督促市長這件事情…。

林副市長欽榮：

協助居民是我們一向的態度。

李議員眉蓁：

對，你們如果想要做的事情，我就講了，台積電的事情都可以這樣來處理，我希望您提醒一下市長，這邊有 4,000 多人，有 1,000 多戶等待他來處理。

林副市長欽榮：

會的，會積極的。

李議員眉蓁：

對，希望林副市長在這件事要多用心，謝謝。

林副市長欽榮：

我們會積極的來協助居民。

李議員眉蓁：

但是如果你剛才講的等待，我是覺得不是等待，是要積極的才對。

林副市長欽榮：

剛剛講錯了，我說的等待，是指他的高層能夠有一個決定，把一些很好的相關方法，我們一起來協助居民。

李議員眉蓁：

因為在那邊的員工也是想要解決，所以希望我們就是往前走，謝謝副市長，

請坐。不要讓人家覺得市府團隊眼中只有大財團，這個問題再拖下去，相信市長你未來還是要競選連任，這個問題還是存在，希望市長能夠把這個問題解决好，這對大家都好。

接下來我要再請教市府團隊，就是要請市長幫我們爭取高鐵進入高雄火車站，以市長您的年紀，您一定看過以前高雄市繁華的景象到現在，以前南高的繁華，從鹽埕區的繁華、市中心南高雄的繁華，一直到現在北高的繁華，你長期在高雄也經歷過這些過程。所以當你每次跑攤、跑行程的時候，經過原高雄火車站的時候，你一定會覺得很感慨，為什麼高雄火車站會變成這樣子？不管白天或是晚上，都是冷冷清清，完全沒有人氣。上次我有問過交通局，說要等到 2025 年完工之後，這裡就會有商業大樓、有旅館、還有國道客運的轉運站，還有「一豎六橫表參道」的這種設計，未來人潮就會回鍋。但是這樣的計畫，人潮真的會回來嗎？大家要用交通工具，主要是方便，而不是那個車站漂亮就特地坐車過去，主要還是以方便為主。當然現在高鐵站在左營，左營是非常熱鬧，看到那邊蓬勃發展，未來台積電來之後，我相信左營那邊一定非常熱鬧，可是相對的，我們都知道這一次三民區的議員都少一席了，因為人口一直在往外流失，未來新興、苓雅、三民等區，如果高鐵不進入高雄火車站的話，我是擔心這一塊。我知道市長之前你有在中央，我們這邊還有亞洲新灣區，其實亞洲新灣區是你們重點要鋪的地方，可是如果高鐵站進不來的話，我是覺得這樣子對亞洲新灣區也很不公平，因為這裡剛好是交通的樞紐，以前高雄火車站的樞紐會這麼熱鬧，是因為唯一對外，就是這一條路。但現在變成這樣子，我每次從左營要來南高雄，我就感覺奇怪怎麼變得冷冷清清？包含中山路那一條路出租不佳的狀況，當然現在疫情整條路冷冷清清，你看了會很感慨，我相信市長你看了一定比我感覺更深刻。當然未來這樣的規劃不知道會如何，所以其實我們也是在賭它，將來規劃之後會不會熱鬧起來不知道，可是車站三鐵共構沒有進來的話，我是覺得這只是我們在期待而已，並不見得我們講的這個樣子。

現在我們看一下，現在左營站的旅客人次有 39 萬多、巨蛋有 25 萬多、高雄車站比巨蛋站還要少，以左營站跟高雄站相比，我們來看一下，就少了大概 15 萬人次，這個很嚴重，我們知道像台北有 400 多萬人次，但剛剛講的高雄車站才 25 萬，這個落差真的太大了。我們常常會去台北辦事情，或是去台北旅遊，我們知道台北除了台北火車站，當然它熱鬧是一定的，但之前有板橋到南港，這兩個地方是不是因為有高鐵站，所以就帶動周邊包含房價全部都起來了。所以我覺得錯誤的政策，真的會影響高雄市百年的建設，所以在這個部分，要請市長幫忙爭取，因為高雄繁華的機會不是沒有，是不是請高鐵可以延伸到高雄火車站，之前因為蘇貞昌院長說，因為如從左營南拉的話只要花 554 億

元，如果拉過來高雄站的話，要花 1,000 多億，所以他當初就選擇左營方案直接拉出去，可是從左營拉出去的話，我是覺得南高雄就很可惜。之前也有聽到行政院，討論 1,500 億要延伸到潮州的方案，雖然 1,500 億延伸到潮州，就是要做環島高鐵網，但是環島高鐵網要拉到潮州，要花 1,500 億元，之前說到高雄市區花 1,200 億覺得太貴，可是南高雄有 100 多萬人口，潮州只有 5 萬人多的人口，這樣子不是會對南高雄太不公平了嗎？這樣對高雄人也講不過去，我覺得市長在這個部分，是不是也要替高雄人來爭取啊！我們受益的人數這麼多，不是因為做而做，因為我們受益的人真的很多。未來高鐵網一旦建成了，然後跳過原高雄火車站，這樣未來高雄的發展建設，會有完全不一樣的發展，所以高雄火車站如果缺席了，我相信大家在位上的時候，就要有一些政治責任，可是這個真的很重要，因為一個錯誤的決策耽誤百年建設，未來蓋好的大樓，我們剛剛講的，是在賭它到底會不會熱鬧，我們現在不確定到底會不會熱鬧，有可能預期會熱鬧，但是如果三鐵共構進來，是肯定會熱鬧。

我們都知道左營方案的環評引起反彈，所以重新爭取路線是不是還來得及？左營方案在 3 月 30 的時候開環評大會，決議必須進入第二階的環評審查，是因為高鐵這個方案，是會經過台塑仁武廠，附近有房屋及 2、3 萬人的居住，未來高鐵因為那邊有台塑仁武廠，環評可能會有危險，大概也會影響行車安全。所以現在就有在討論，這樣環評不過的話，是不是可以找替代路線，請大家再審議一下，我們那邊如果有危險性的話，是不是有替代方案呢？其實國內的開發案，因為環評不過，然後把全案取消掉的有很多，包含現在的國道 7 號，一直改來改去，大家想不通，國道 7 號講了很久，到現在還是改來改去，環評快 10 年了，也都一直沒有前進。如果現在大家反對的話，我們爭取是不是還來得及，我們把高雄火車站的路線爭取進來，我相信是不是還有機會。陳市長，你是不是可以站出來，替我們南高雄地區爭取，雖然我不是那一區的議員，但是我從小也是在那裡長大，我小時候讀四維國小，對南高雄有很大的感情，所以我覺得是不是市長可以站出來，為了我們高雄把這一條路線爭取回來，你是不是願意站出來替我們爭取這一條路線呢？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員，高鐵的路線是在 2010 年 10 月的時候就已經決定不共構、不到市區，這個是在之前就已經做的一個決定，現在如果要重新推翻，按照李議員的建議，我們還要再做 15 年的鐵路地下化工程，至少還要 10 年以上的時間，三民區的議員同不同意、三民區的市民同不同意？因為交通黑暗期已經搞了

10年，如果現在還要再搞10年，這個對高雄整個發展的影響當然很重要，難道鐵路地下化一次做完又要再做一次嗎？我們現在就是根據已經做完的部分，做妥適的交通規劃，所以整個高鐵路線的規劃，我們高雄市到底怎樣？我們同時也要考慮到整個南部區域的均衡發展，屏東人的想法是怎麼樣呢？有的人要到潮州、有的人要到屏東，所以我們國家的立場也要尊重，屏東他們認為說，在他們線的規劃裡面，到底他們的工業區、商業區、人口集中的地方在哪裡，整個資源配置等等，然後配合他們的交通建設。所以我想行政院當時在做這個決定，就是基於整體的考量，更何況也要考慮到時間的問題，如果這條路線要開闢，還要重新挖掘，一挖就是十幾年，這樣對於我們高雄的發展適不適合，這個我想都有不同的正反意見的考量。

李議員眉蓁：

市長請坐。議員當然就是建議權，我看到的是這樣的狀況，我也是拿出來跟市長討論，未來是不是可以這樣發展。台北捷運做多久了，我記得以前每次去台北，就是到處堵車，結果論是現在台北蓬勃發展。一樣的道理，我們高雄市現在就是冷冷清清、人口凋零，我們看到的不是現在，我們是看未來的光景，我們都一直在期待，其實從幾年前景氣不好開始一直到現在，我剛剛講的，三民區議員也少一席，新興、苓雅人口流失，也少一席，可是這個區塊人口流失得非常嚴重，以前在那個區域長大的人，都會覺得那裡本來就是高雄市的蛋黃區，中央政府或市府不是不重視這塊，亞洲新灣區未來還會再投入更多的資源，未來疫情之後機場也是會蓬勃發展。我想在這個政策上，希望市長去多重考量，怎麼樣對高雄市才是最好的，在這個部分就拿這件事情出來講，因為我知道左營環評可能有問題，所以我就是再給市長這個意見，希望市長可以聽得進去，以整個大高雄思考，當然現在你是高雄市長，為的就是高雄，希望市長能在這一塊多加提督、多加考量，這是一個大工程，希望你仔細、審慎想清楚。

接下來我們要講捷運有四環圈，現在北環學園線，還有右昌高鐵站、燕巢高鐵站，是不是可以一次到位，捷運有四環圈，北環圈會優先處理，這幾天有說到台積電的事情，未來台積電要來，學校也不夠、人口數可能會變很多，那邊的人可能會有需求，我知道市府北環圈的紫線和北環圈的綠線可能就要先著手去動工。紫線這個部分我也是爭取滿久的，因為紫線就是大學區，很多大學都會經過這條紫線，其實我也很同意、也很感謝市府團隊，願意把紫線先納入進來，當初就是因為它是學校的路線，我們就趕快先執行。我知道現在的右昌高鐵線，就是從高鐵出發，經過翠華路、海功路、軍校路、德中路，還有到大學南路口，全長有6.4公里。紫線是西起台17線，和大學南路口，經大學南路、燕巢大學城計畫道路，止於樹德科大站，串連高雄大學、高雄科大、高師大、

樹德科大及義守大學的醫學院，你看這麼多的學校，我覺得這是非常好。

我們看到這張圖，如果把這些線都圈起來的話，既然右昌和高雄學園線都已經確定要做了，為什麼不一次乾脆把北環圈、還有燕巢高鐵線這一條也納入進去，就把北環圈做起來。其實台積電進駐以後，可能就受到大家重視了，市長也預估學園線的紫線要花 130 億元，在 2023 年提出可行性評估，在 5 月 2 日捷運局也表示，願意把高雄的捷運紫線先規劃起來，既然都已經決定這個動作，燕巢高鐵線何不一次做起來呢？剛剛有講到，高雄車站如果要把它拉進去原高雄車站，花的錢可能會比較多，需要 1,000 多億元，就是因為現在人口密集，所以花的錢會很多。北環圈現在的人口密度還不是很高，如果現在一起做的話，是不是就沒那麼貴了，就比較不會有經費上的考量，說太貴了，像捷運經過三民、鳳山等市中心，短短 22 公里就要花掉 1,442 億元，平均每 1 公里就要花 70 億元，現在我們這些線這樣算起來，13 公里造價 130 億元，1 公里要 10 億元，這個落差很大，所以經費上的考量，北環圈的部分是不是可以一起開闢，北環圈 3 條加起來大概 36 公里，初步評估起來的費用做得到嗎？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員的指教，我想李議員長期在左楠地區，對左楠的交通建設都十分關心，我們的想法是這樣，原來這些路線都是輕軌路線，包括學園線到燕巢，那些路線都是輕軌，然後再慢慢駛向右昌。其實這幾年的變化非常大，整個城市發展的重心，包括產業、人口遷移，北高雄捷運路網應該要加速規劃，而且勢在必行，所以我們也會加速整合未來北高雄交通的規劃。這個同時也要向李議員報告，我們高屏的第二快速道路，以後會從屏東九如那邊再開闢一條過來，尾端會在左營高鐵站的站區，所以未來的捷運也要整合到一般公路系統的規劃，我們也希望未來的左營車站，成為北高雄發展的最重要核心地帶，不管是生活、生產也結合生態的觀光，在北高雄串連接成一條更便捷的捷運路網。

李議員眉蓁：

市長，其實聽到你剛剛這樣講，我覺得替南高雄擔心，因為替北高雄很開心，未來我們北高雄真的是蓬勃發展，像你剛剛講的這些路線，聽起來難怪我們那邊現在的房價起飛，北高真的是類似像信義區一樣新開發的地區。這樣我也會替南高雄擔心，如果這樣的路網，南高雄就真的要擔心。所以剛剛講的事情也希望你能斟酌。如同我剛剛講的，如果北環線一起開發，市長你剛剛沒有回答我的問題，北環線這三條 36 公里乾脆一起做，可以嗎？請明確的回答我，市

長請回答，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

李議員眉蓁：

36 公里的北環圈可不可以一起做？包含藍線。

陳市長其邁：

右昌高鐵線、高雄學園線、燕巢高鐵線，這三條以後會…。

李議員眉蓁：

綠線、紫線你們已經有要做了，現在藍線我是說…。

陳市長其邁：

現在我們在做路網的整體規劃，但是原則上應該會以左營高鐵站為一個最核心的樞紐了。另外，剛才李議員提到南高雄，其實我們有捷運黃線，就是在旅運大樓前面。所以北高雄未來的重大建設大概就是捷運，剛剛李議員所指教的建議。第二個，還有高屏第二快速道路，還有台 17 線的打通。這個對於北高雄的交通發展很重要。南高雄的部分也有捷運紅線延伸到林園，也有捷運黃線在鳳山、前鎮等等這些相關的區域。

李議員眉蓁：

謝謝市長，你請坐。我問一下捷運局長，請教捷運局長，這三條路線要花多少錢？請捷運局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關這一部分，我們原先是平面輕軌的形式去估算，平面輕軌的部分，燕巢線是 131 億元；右昌高鐵線是 48 億元；燕巢高鐵線的部分是 96 億元。但是現在我們可能會重新檢討採取高架的形式，高架形式的經費我們還要重新評估。

李議員眉蓁：

這條路線的經費比較高，還是捷運黃線的費用比較高？

捷運工程局吳局長義隆：

捷運黃線是地下，地下、高架跟平面的費用，原則上是 10：3：1。

李議員眉蓁：

我建議如果要做的話就乾脆一起做，你的意見如何？

捷運工程局吳局長義隆：

這裡面臨到可行性，因為我們一條捷運線的完成，第一個是整體路網的優先，接下來會針對可行性評估，可行性評估之後才會進入綜合規劃和環評，最

後才會辦理工程設計跟施工的部分。我們如果無限的擴大，因為運量的問題和可行性的問題，有可能會造成整個路網反而可行性評估沒辦法通過。這樣的話，未來我們在推動上面反而會更受影響。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長請坐。沒有無限的擴大，我現在講的就是北環線這三條線，哪裡有無限的擴大？你還有南環線、東環線和西環線，只是這個地方未來你也預估到人口會眾多，所以沒有無限的擴大，就是藍線這一條線是不是可以列入考慮。我們剛剛講的，其實你還有南、東、西環，我現在只是講北環，大家都認同未來北環的人口會很多，所以這部分希望你們去斟酌，現在做的成本其實也比較沒有那麼高。因為現在那邊的人口不像市區的人口那麼多，會有黑暗期，現在在這種情況下是不是也可以一起做。市長也希望推動三條路線，就畢其功於一役，要做就乾脆把北環也一起做。

時間的問題，我討論下一個議題，就是老人、小孩國家養。之前大家都說 0 到 6 歲小孩國家養，其實台灣從 2020 年起已經進入「生不如死」的年代了，就是出生率真的太低了，人口會越來越少。2025 年將邁入高齡社會，所以以後 65 歲以上的人占 20%，5 個人當中會有 1 個是 65 歲以上的老人。十幾年之後，我們的扶老比會比扶幼比多出兩倍，所以照顧老人的壓力會比照顧小孩還大。如果目前政府喊的是 0 到 6 歲國家養，我就回歸到是不是老人也要幫忙養一下，不然很多家庭會吃不消。而且現在大家生得少，有時候一個小孩可能就要照顧很多個老人，未來可能會是這個樣子，我們也預估得到。因此，老人、小孩國家養也是必然的福利政策。

接下來講到小孩，未來的托育補助調高到 1,500 元，其實托育補助調高到 1,500 元是要幫家長減輕一些負擔，而不是讓公幼、公托或是幼兒園漲價。高雄 0 到 2 歲的幼兒有 4 萬 7 千人，我們高雄的送托率 10%，以全國的送托率是 13%，我們高雄是比較偏低，表示很多小孩還是自己照顧比較安心，是自己照顧或是家裡的爺爺奶奶幫忙照顧。衛福部的政策是希望四年目標是可以成長到 23% 的送托率，希望讓婦女可以回到職場工作，增加一些生產力，對社會有一些貢獻。請問市長，高雄要推動哪些政策才可以提高我們的送托率，因為我們的送托率有一點低，相較於全國是比較偏低的，未來衛福部的目標要達到 23%。這個部分請市長回答，除了提高這 1,500 元的費用之外，還有沒有什麼其他的想法可以提高我們的送托率？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員指教。我們最重要的有兩個部分，一個是增加服務的量能，所以我們在公托的部分，希望不管是托育人員的待遇提升，第二個是公托點跟收托的人數也要能夠快速的增加。希望能夠以公共化的教養目的，不管是公托或是公幼，能夠增加更多的人力跟公托收托的地點和比例來做同步的調升。所以我們有訂定一個目標，在公托的部分就六都而言，我的印象我們是第五名還是第六名，能夠逐步往前增加到六都排名第三。

李議員眉蓁：

市長，你剛剛沒有聽清楚我的問題，你請坐。

陳市長其邁：

對，就是公托的送托率。

李議員眉蓁：

因為時間的關係，我大概解釋一下，現在我們送托率，就是 0 到 2 歲的送托率才 10%，我們要怎麼樣提高送托率。因為 0 到 2 歲太小了，有些人不喜歡送去外面，未來衛福部是希望可以到 23%，可是我們高雄有點偏低，所以這個部分因為時間的關係，你就幫我了解一下這個事情。

我再講到下一個第二胎的問題，剛剛講到「生不如死」，大家都不生，第一胎可能是有所交代而已，第二胎你就要給他一些誘因。高雄市的育兒津貼新制起跑，其實我們第二胎也是給 6 千元，如果你要讓人家有生第二胎的動力，是不是第二胎可以直接加到 8 千元。市長，我們現在的津貼是 5 千元、6 千元、7 千元，第一胎 5 千元；第二胎 6 千元；第三胎 7 千元。我想在「生不如死」的狀況下，我們第二胎是不是可以加到 8 千元，現在大家都不想生，第二胎是很重要的關鍵，是不是可以請市長找一下財源，第二胎就可以直接領 8 千元？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員指教。這個是中央的托育補貼，這是有相關的規定。但是誠如剛剛李議員所提到的，我們國家應該要在小朋友這個部分能增加更多的補貼，讓每一個年輕人的負擔可以減低。地方政府要做的事情就是增加這些公共托育的比例，所以我們今年年底在 30 區設置了 53 個公托的部分，達成六都的第三名，目前 24 區已經有 28 處，所以我上任之後對於公共托育的比例也要求要增加。收費的部分，公托家園的部分由原來的 1 萬 3 千元調降為 9 千元，我們公托專業人員的薪資也同步的提升 4,600 元，我想我們要用更好的待遇來留住我們這些公托的專業人員。那二方面我們公托的地點跟服務的量能也要提升，加上我

們…。

李議員眉蓁：

可以再加碼到 8,000 元嗎？我們高雄，第二胎。

陳市長其邁：

托育津貼這個是中央的規定。

李議員眉蓁：

我們高雄可以自己加碼嗎？

陳市長其邁：

這個要算一下。

李議員眉蓁：

我剛講的生不如死，我就拜託市長，我們高雄的生育率也是非常的低，你第一胎是沒生沒交代，第二胎就真的要給他一點動力，我們高雄乾脆就跟別人不一樣，就直接加碼到 8,000 元，好不好？

陳市長其邁：

這個我們來試算一下，謝謝李議員的提醒。

李議員眉蓁：

好，謝謝，謝謝主席，還有謝謝市府團隊，以上，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝眉蓁議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請曾議員俊傑質詢，質詢時間 50 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝主席、市長、還有三位副市長、各位市府團隊，大家早安。我第一個議題要講高雄市縣市合併之後，我們三民區的人口一直減少，一年不如一年，甚至在今年年底的選舉，市議員的選舉席次有可能會再減一席。我想在 100 年，高雄縣市合併，在合併前我們三民區是原高雄市人口最多，合併後被鳳山區所取代。我相信從 100 年到現在 111 年，我們三民區本來有 35 萬的人口，到今年剩 33 萬，已經減少兩萬多人了。我在這邊想請教民政局長，對於大家一直在討論得沸沸揚揚，因為這個月底就要宣布，哪裡多一席、哪裡少一席，請民政局長簡單答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

閻局長請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員。當然這個選區的議員席次分配是要按照投票前 6 個月的人口數去做計算，這個要由選務機關選委會按照選罷法的相關規定去做計算。

曾議員俊傑：

我要問比較確定的。

民政局閻局長青智：

這要到 5 月底。

曾議員俊傑：

到月底也剩下一個多星期而已，說實在人口數已經差不多定案了，到底是哪一區有減？哪一區有增加？在這邊可不可以簡單說明一下？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，三民區這兩年人口的減少，大部分也都受到遷出國外的影響，當然到 4 月底的時候，我們去看數據，遷出國外的人數達到最高峰。5 月應該回流的狀況，就是從國外回來是有限的，所以看來這個席次減少的狀況應該是相當地確定。

曾議員俊傑：

新興、前金、苓雅有少一席嗎？

民政局閻局長青智：

這個看最後席次計算完它的餘數去做比較，當然之前的趨勢，因為前金苓的部分人口比較流失，可能減少一席會轉到左營、楠梓這個選區。

曾議員俊傑：

所以應該是已經確定了？因為剩一個星期而已，你說要遷來遷去也有限。

民政局閻局長青智：

沒有，這個最後還是由選委會做最後的計算。

曾議員俊傑：

好，局長請坐。我想人口的減少，尤其我們三民區和新興、前金、苓雅，大家都知道我們是從高雄火車站，我們早期就是從高雄火車站開始再延伸周邊，那時候可以說是最熱鬧的。但是這麼多年過去，現在鐵路地下化之後，我們現在又有一個綠廊道，然後高雄火車站也是一個新的風貌，我相信在陳市長之前說的，他在選舉的時候有說高雄表參道一豎六橫，就是從中山路為基準跟博愛路連接，從十全路一直到中正路；六橫就是熱河街、九如路、建國路、八德路、七賢路、六合路要來做商圈的改造，要怎樣注入，來形成高雄的表參道。再加上他周邊有八大商圈，就包括大連街的皮鞋街、長明成衣商圈、3C 的商店街、後譯的成衣商圈，還有三鳳中街、六合夜市、還有南華商場、還有手機街，這八大商圈要配合我們新的高雄火車站，然後做為高雄的表參道。

我相信人口減少一定有原因，原因不可以說是什麼疫情的關係，所以在國外沒有回來，因為疫情也才剛兩年而已，大家也知道高雄市人口的數據一直在減

少，所以我們人口減少的原因是什麼？我相信陳市長以前也是我們三民區的民意代表出身的，所以對三民區他也非常的了解。現在他當市長了，是不是應該要檢討火車站周邊要如何繁華再現？提出這個高雄表參道，我覺得是很好的計畫，這裡的商圈以及附近的居民店家，說實在都對這個高雄表參道很期待，所以要請教陳市長，到底高雄表參道計畫，一直到今天，進度是怎麼樣？請陳市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

人口在三民區有減少，這其實有一個很重要的原因，就是因為現在高雄市的發展，以三民區來說本來就很飽和了。從三民東到三民西，現在三民區，如果要加速開發，最快、最重要的是，我覺得除了火車站週邊以外，剩下的是三民東區，我們要把生活品質再顧好，因為過去有一段時間大樓蓋太多，所以這裡包括寶業里滯洪池、相關的運動中心，全都偏重於三民東區這邊；三民西，就是火車站這邊，最要緊的就是整個火車站的規劃，配合博愛路跟橫的這幾條道路趕快來處理好。所以現在市府最重要的就是，要趕快把交通黑暗期時程縮短，所以博愛路要拆的時候，我也在煩惱說到底拆了之後，會不會影響交通。曾議員你也知道現在交通還好，今年西邊完工，東邊這裡也都會處理好，所以交通大架構大概都好了。

博愛路中間的隔離綠帶跟人行道的鋪面，九如路現在也都在做，尤其曾議員很關心的九如路路邊的水溝跟人行道，現在我們處理速度也很快。另外一塊最要緊的就是三民西，三民西這邊就是中都的發展，過去曾議員的令尊，大家知道在中都那邊，地方都很尊重、很敬重。現在磚窯廠這塊，我有跟董事長說，希望中都這塊的開發要趕快，除了保留它的古蹟以外，旁邊這邊的公園趕快來處理好。都市重劃後，這邊相關的一些規劃來開發，我也拜託林副市長跟磚窯趕快大家可以合作好，來加速，把這些公園的綠地盡量留住。所以西邊、東邊跟中間這裡整體，我相信整個三民區未來再配合民族社區相關的一些舊大樓更新，我們要趕快的來把三民區來翻新，讓大家的居住生活會更好。

曾議員俊傑：

我想高雄表參道召集人是林副市長，請教林副市長，未來到底高雄表參道的定位是在哪裡？到底有開過會嗎？未來要怎麼做，到底有開過會或是有一個規劃嗎？請林副答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個案子是我擔任召集人，我們都跨局處的，每定期以都市發展局為總幕僚，大致上有軟體跟硬體。硬體的部分，今年年底大概都會底定，也因為要跟鐵道局的南工處搭配。所以也在這裡跟俊傑議員報告，也跟各位市民報告，我們大概在今年年底東西兩側，大概都穩定的、大的交通大道。另外，養工處工務局所屬的，我們有一縱六橫，這幾個部分大概硬體也會在今年底都完成。接下來是你說的 7 個商圈，也非常謝謝產業發展局，他就不斷的投入，有所謂的商圈活化等等的，甚至青年局也都加入了。所以我大概跟你報告，我是定期的召開表參道的建設會議，有硬體再來軟體。以上說明。

曾議員俊傑：

副市長，大家真的期待，尤其原本的市區，以前也算是市中心，不管是三民區或是新興、前金、苓雅，可以說現在是非常冷清。因為陳市長這兩年一直在科技產業，台積電要來，他的重心都是在楠梓跟左營，所以重大的建設大部分都是在那裡。希望不要把原本這些市區，為什麼它的人口一直流失，說實在高雄市的人口沒有增加，只是往北移動而已。所以要怎麼把人再拉回來，讓新車站，因為現在沒有鐵路了，鐵路地下化之後，要怎麼結合這些商圈，要怎麼讓它繁華再現，我相信這是大家的期待。包括以後若是台積電的就業人口再進來，相信這對高雄市人口的加分，或是產業的加分會加很多。我希望副市長要重視這件事情，持續的追蹤、持續的做改變，它定位在哪裡？像日本的表參道做得非常好，就是高世界品牌，一些好吃的美食，高檔的餐廳，它就定位得很好。我希望可以定位得很成功，好不好？

林副市長欽榮：

是，好的，謝謝曾議員指教。

曾議員俊傑：

再來，我要講高雄市三民區有很多建設，我要問肉品市場的遷建，我從以前就很關心肉品市場的遷建，我常常講民族路這個肉品市場，原本有 2.5 公頃。因為時空背景不同了，其實這塊的地點是蛋黃區，可以說是非常珍貴。這附近的住家，大家都希望它可以遷去一個比較適合的地方，讓這塊 2.5 公頃的地方可以活用。因為這個需要市長居中協調，這個有卡到農會，包括果菜市場到底是要合併在一起，還是果菜市場只要整修而已。所以要請陳市長針對肉品市場的遷建案，還是果菜市場的整建案或是遷建案，可以做簡單的說明嗎？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

曾議員對果菜市場跟肉品市場都很關心，幾乎每天都在念這件事情。果菜市場是這樣子，果菜市場的公會、工會、理事長、農會，大家都曾經講過了。市府的立場很簡單，市府只要大家講好了，我們就趕快來做，預算市政府想辦法。因為果菜市場時間也是很久了，現在慢慢地裡面也有一些零售、一些批發等等。所以若是大家有共識，看要怎麼改建，大家講好，若有共識要做，我就馬上編預算。其實林副也開過好幾次會議，看大家未來的規劃到底是怎麼樣，這要大家都談妥、願意，市府就趕快來做。肉品市場的問題，本來的計畫，因為現在要跟台糖租地，這個在燕巢那裡也確實遇到問題，因為當地不要。所以不管是貴黨或是民進黨的議員都有反對，所以地方反對的，我們要去溝通，大家都說可以，我們再搬過去比較好。不然現在三民區說不要，要搬到別區，人家也不要啊！這是目前遇到最大的問題。本來是有講我們跟其他的農會，肉品跟鳳農…。

曾議員俊傑：

合併在一起。

陳市長其邁：

或是岡山，大家來談，不然一起就好了，我想也不必一定要在原來的市區那裡。所以若是可以談好大家一起合建，整修做好一點，這兩邊現在也有在談，我期待可以雙管齊下。一方面燕巢那個地方若是不好，大家有意見，我們就再找另外一個地方。另外一種就是繼續看整合的部分，可以趕快大家講好。結論就是肉品市場在灣仔內那裡，對三民區的發展很重要，剛才像曾議員一直在質詢的，三民區發展這麼久了，那一塊算是在市府裡面面積非常大的一塊土地。那裡的環境若是可以做得更好，灣仔內灣愛里、灣利里等等的發展也會再起來，這樣對三民區整個的生活品質也會提升。所以這一點我會再配合曾議員，我們會繼續努力，以上。

曾議員俊傑：

市長，這個真的是勢在必行，所以拜託你們可以加速，在你的任期裡面可以趕快有一個定案，我相信你的選票也會增加。

再來講三民街友中心，說實在它也是時空背景不一樣了，三民街友中心我們有去查它的使用率，說實在的才 50 幾%（百分比），使用率不是很高。為什麼街友不喜歡去那邊？因為不方便、也不自由。尤其三民街友中心在天祥路上，我講的時空背景不一樣，因為那裡是三民區最大的鼎泰里，那裡也是大樓林立。我想那裡是不是可以跟鳳山合併，因為它的使用率不高，跟它合併，把三民街友中心做活化，讓鼎泰里那 2、30 棟的居民做使用，還是做其他的使用，

我覺得都是很好的。林副市長，針對這個你有什麼看法，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個案子我已經在你上一次總質詢的時候，就立即召集會議，社會局的表示，指說能夠先在舊地繼續使用是他們的選項。我也提醒他們是不是也重新再評估一下，是不是也併合目前國家住都中心，有另一塊地正在興建，要不要先把他們調過去，就留給他們來參考。第三、你剛剛提到其他的地點也可以考慮。總而言之，我想這個還是要站在社會局專責的立場上，我來尊重他們。不過地方都在發展，如何成為一個對大家都很友善的，這個社會局會有他的方法。我想我會繼續再來整合一下，怎麼樣能夠…。

曾議員俊傑：

我覺得跟當地也要了解一下他們的心聲，看有什麼方案嗎？

林副市長欽榮：

有什麼方案可以移出去。

曾議員俊傑：

我希望那個效率可以提高，使用率只有 50 幾%，乾脆就兩個合併可以讓它 100%不是更好嗎？

林副市長欽榮：

是的，曾議員你的關心我們都了解，給社會局一點評估的時間，這個友善城市，所以我想給他一點時間，謝謝。

曾議員俊傑：

謝謝。再來我要講中都磚窯廠的活化，因為我在部門質詢一直在問文化局長，他也很盡力。但是我覺得要跟唐榮公司講，要以陳市長這種人脈去講才會有效果。我想請教市長，中都磚窯廠活化因為那裡都已經重劃了，以前中都因為鐵路還沒有地下化的時候，可是說是非常封閉。現在整個都已經重劃了，可以媲美高雄第二個美術館，中都磚窯廠文化遺址在這邊，要怎麼樣活化很重要，放在那邊像廢墟一樣。尤其旁邊有一個 69 期重劃公園的工程它還在規劃當中，我想請市長跟唐榮講一下，看看中都磚窯廠是不是可以跟 69 期重劃一起合作，要怎麼樣活化？公園要怎麼樣注入它的元素，看怎麼樣可以讓這一塊地變得更好，是不是請市長答復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個磚窯廠現在是台灣保存算是最好的一個磚窯廠，而且是國定的古蹟。因為地主是唐榮公司，所以在開發上因為他們的本業還是在不鏽鋼，或者是其他的本業，對於相關開發進度上是比較落後。我那一天也跟吳豐盛董事長特別提到說，這個區域對三民區的發展很重要，他們的開發對他們公司有利，對我們來講也有利，我想林副市長會加緊跟唐榮公司看怎樣的方式來合作開發，或者是做一些都市計畫的變更，希望加速在中都地區成為休閒或者是生活的中心，北邊就是濕地公園。所以這對三民區西邊的生態跟綠廊非常的重要，這其實在之前曾長發議員到曾俊傑議員，其實在中都再生過程都出力非常大，而且市民也都非常感謝。中都力行路的打通，中都市場也配合戲院的拆除，一步一步把中都這邊變成一個靠近愛河生活很舒適的地方，這一點跟曾議員報告。

曾議員俊傑：

謝謝市長，我相信只有市長有這個能力，我今天講的這些都是三民區一些時空背景不一樣的建設，我相信如果把這些都做好，可以拿出市長要拚台積電來高雄的精神，我相信三民區的人口不會減少、還會再增加。

再來，我要講第一市立殯儀館，殯儀館最大的問題就是交通問題，尤其我們每天都要跑公祭的行程，每到好日子都會塞車，所以我就一直在想要怎麼去改善第一殯儀館交通的問題。現在只有兩條路可以出去，一條往仁武、一條就是往本館路，我想是不是從明誠路打通國道 1 號直接進入殯儀館，我覺得這個構想是不錯的，變成有三條路可以分流，以後交通四通八達，就算是好日子都不會塞車了。林副市長，你覺得這個方案可不可行？請副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

我也奉市長之命來協助殯葬處，它有一些方案，目前也撥給它一些可行性研究，現在石處長已經調升了，因此現在新任的處長，我也會召集他來，我們會再繼續把你這個方案放進來。總而言之來講，那個案子是應該來做準備作業，如何把它立體化，同時交通要更便捷？會使得我們的第一殯儀館會比較有效利用，同時是一個生命紀念園區大的概念。

曾議員俊傑：

我希望副市長去研擬看看。

林副市長欽榮：

我們會繼續。

曾議員俊傑：

我講的這個方案看看可不可行？〔是。〕因為打通過去，經費也不會很多，

〔是。〕工程也不會很大，所以我覺得打通，真的是對於以後所有交通的改善，可以說是非常的好。不然動線都不太一樣。〔是。〕我們都知道，你也去過那邊，那邊的交通動線只要是好日子就塞車，到處亂停非常的混亂，我是希望說打通做分流。

林副市長欽榮：

是，我會把你的意見交付給新的處長，再重新研擬一次，他目前已經有一些方案，一步一步地在推，有進度我隨時請處長跟你報告，謝謝。

曾議員俊傑：

謝謝副市長。我最後講一個議題，在今年的 4 月 15 日已經三讀通過里長的事務補助費，本來是 4 萬 5,000 元，調成 5 萬元，我想這好不容易有調整了，里長也很辛苦，他是第一線的基層人員。鄰長是由地方政府聘任的，每個月領 2,000 元的交通費，趁著里長的調漲，是不是鄰長也可以加 1,000 元調整成為 3,000 元？大家都知道鄰長很辛苦，都要配合里長，配合市府做一些宣導、發放一些東西，還要做里內的整潔工作，他的工作四通八達、包羅萬象，請問市長針對本席講的鄰長的交通費，可以多加 1,000 元變成 3,000 元有什麼看法？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝對基層的幹部里長、鄰長的關心，現在的交通費 2,000 元，高雄市一共一萬七千多個鄰長。以六都來講台北市、台中市跟我們一樣都是 2,000 元，新北市 1,500 元，最好的是桃園，包括他的工作費用，但是裡面有包括報紙的費用是 2,500 元，所以我們跟其他的六都比起來是差不多。

文康活動費，從今年開始曾議員一直在爭取的，本來是 3,000 元，今年調整到 3,200 元，文康活動費今年有增加，所以 1 年鄰長的福利金的部分，大概差不多 5 億元，所以剛剛曾議員的建議，我們回去再算一下。

曾議員俊傑：

研擬一下加 500 元也好，現在物價都調漲了，里長有調整事務費，趁這個機會，不然又不知道要等到何時，希望市長可以回去研擬一下。

陳市長其邁：

好，謝謝。我們來算一下金額大概多少？跟曾議員報告。

曾議員俊傑：

謝謝市長。我時間給朱總召信強。

朱議員信強：

謝謝曾議員，主席、市長、市府團隊大家好。市長，我請教你，剛剛曾議員講鄰長的交通費一個月 2,000 元，文康活動費是 3,200 元。我上一次總質詢有請教市長，整個消防隊包括義消、婦宣一共有四千多人，文康活動偏偏每年度差不多編列在 640 左右，市長也說要邀集消防局跟研考會、財政局來一起討論，針對這一些義消兄弟上山下水、救災救難，事實上是很辛苦的，他們工作的危險性又很高，一年度編六百多，我在這邊要請教市長，你認為六百多一日遊夠嗎？市長，我覺得這很合理，義消兄弟在救火或是水災來的時候救人救護，所以這一部分本席跟市長拜託，一年度四千多個最多增加一千多萬，原有的 600 元才兩、三百萬，如果比照鄰長、比照分局民防的文康活動費，是不是可以增加到 3,200 元，是不是可以請市長答復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

義消保險的部分，我們今年度有增加一些補助減輕他們的負擔，一些意外險的部分。那天有向朱議員報告，消防局正在計算今年度的預算大概如何？因為我們的預算已經通過議會了，如果今年要編列，可能要明年才能編預算來做。

朱議員信強：

市長，保險歸保險，我們現在要分成兩個，當然文康活動就是自強活動，如果年度編 600 多元對義消、婦宣這些人不公平，是不是保險的部分，因為他們有救火、水災要救災，所以保險要分兩個層面來講，文康活動對義消兄弟是一種鼓勵，請市長在議事廳答應明年度我們來編列這筆預算，對市府來講這個財政負擔應該不會很大。

陳市長其邁：

朱議員，給我兩個星期的時間，因為最近在防疫比較忙，我再找主計處、消防局來算一下，原則上，我們希望能夠增加義消人員的補助或待遇，這個方向我們不會改變，只是說到底要補助在哪個部分，或者增加在哪個部分，這個給我們一點時間，好不好？謝謝朱議員對義消兄弟姊妹的關心。

朱議員信強：

感謝市長。還有一個問題，東高雄偏鄉都是以農業為主，近期我接到陳情，它的前身是世界蘭園，占地面積 7、8 公頃，後來被荷蘭公司接手經營，農業局因為它一個水冷式的水塔，它整個都合法，因為吵到鄰居，它就用鐵皮圍起來，結果要撤銷農許，現在這家藝林公司正在訴願。農業局長你擔任局長之後，我經常反映沒有什麼事情公務人員要以勸導為主，不要動不動就要撤銷，這種事情是不是可以來討論？一家國際性種蘭花的公司，世界蘭園相信大家都很了

解，它的公司規模很大，我們承辦人員一去就說你這個不合法，他不只來向我陳情而已，周邊美濃區包括屏東信國，在那邊工作的人就有上百人，你單方面把它撤銷農許，張局長，是不是來討論一下？不要口氣那麼差，本席不會對公務人員說你表現不好，一個人這樣講還沒關係，幾百個人都來講，到現在還是這樣。他是承辦人，拜託市長給他升職當股長或課長，權力不是比較大？在那邊任職十幾年了經常罵人家，甚至把人家罵哭。農業局張局長請回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

這件事情我有去了解，你向我反映之後，我就有去調查，這家蘭花公司上面的冷氣系統噪音很大，當然有人去檢舉，檢舉之後它用木板把四周圍起來，根據規定，我們的輔導人員去跟它講過好幾次，它可以合法的申請，因為如果去申請之後，地方公所就可以給你農許，但是它說好，結果給它半年的時間，它都沒有去申請，沒有申請就沒有辦法取得農許。今天並不是申請不通過，在這裡故意刁難，而是因為只要它去申請，就可以馬上變成一個合法的農許設施，它根本不去申請的話…。

朱議員信強：

局長，主因不是這樣，公務人員在溝通協調的過程，我覺得你們要善意一點，事業那麼大的公司，連農民蓋農舍都要被糟塌，你們好好講，每個向我陳情的都是這樣，到底原因出在哪裡？一個人這樣講不算，100個人講就有算了，不是每個人都這樣，是不是想個辦法你來調整一下職務，大家比較好做事。

農業局張局長清榮：

向朱議員報告，你告訴他這個違法，請他去申請，只要他去申請就可以得到農許，還給他半年的時間。

朱議員信強：

局長，你講的…。

農業局張局長清榮：

給他半年的時間，他都不去申請，他的態度會不好嗎？

朱議員信強：

情理法我都了解，我們面對他要如何告訴他，農業包括農許、雜項執照、網室等等很多項，很複雜要好好溝通，不要搞到氣氛不好。局長，既然你領導農業局，我覺得要讓整個農業回歸到制度面，當然小部分我們不要斤斤計較，大家抓到這個不能超過，2.1米，一定要1.5米，一個菱形網搞成這樣，我覺得太過分了，以上，謝謝。

曾議員俊傑：

謝謝市府團隊，今天是總質詢最後一天，感謝市長和所有團隊，在這個會期大家辛苦了，因為高雄市的疫情今天還是很嚴重，我的質詢就到這裡，請大家一起對抗疫情、大家一起加油，以上，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

下一節質詢的議員是陸淑美副議長，副議長改採書面質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）

第 3 屆第 7 次定期大會第 46 次會議

（中華民國 111 年 5 月 24 日）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	陸淑美	日期	111 年 5 月 24 日
質詢 對象	農業局		
質詢 事項	高雄肉品市場及屠宰場有意遷建到燕巢一案，遭到燕巢居民強力反對，請問市長能否作出承諾，在未經與當地居民充分溝通，取得居民認同與支持前，不作出將肉品市場及屠宰場遷到燕巢的決定？		
說明	<p>一、位於三民區的高雄肉品市場及屠宰場有意遷到燕巢區，但燕巢居民強力反對。</p> <p>二、據聞農業局表示，肉品市場一定要遷移，阻力需要時間排除，若要啟動第二方案，須由市長作最後定奪。</p> <p>三、本席籲請市長作出承諾，在未經與當地居民充分溝通，取得居民認同與支持前，不作出將肉品市場及屠宰場遷到燕巢的決定。</p> <p>四、農業局所謂的第二方案內容為何？請提供相關資料。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢議員	陸淑美	日期	111年5月24日
質詢對象	海洋局		
質詢事項	<p>市府規劃蓋蚵仔寮多功能智慧漁產大樓，基地位於現有魚網整補場，施工期間漁民將無法使用整補場，且施工完成後整補場使用面積大幅縮水，影響漁民生計甚鉅，本席要求市府在未妥善幫漁民解決補網場問題前，不能擅自啟動工程。</p>		
說明	<p>一、市府規劃在蚵仔寮漁港旁蓋漁產大樓。漁會若干設施老舊，要更新，是好事，但政府在擬訂政策過程中，事前未與直接受影響的漁民溝通，即令好事也會變成壞事。</p> <p>二、漁民感到憤怒的是，整補場對出海捕魚的漁民而言，何其重要，漁網破了，不做修補，就根本捕不到魚，但政府一紙公文、一個計畫突然出現，就要把漁民賴以維生、修補漁網的場地沒收去蓋大樓，市府可曾考量漁民的生計怎麼辦？</p> <p>三、政府施政要以民為本，為民服務，任何施政必先評估、溝通，更要主動探詢民意，尤其是深受政策影響的民眾，同時研擬配套或補救措施，才不會好事變壞事。故本案在未妥善幫漁民解決補網場問題前，切勿擅自動工，遭致更大民怨。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	陸淑美	日期	111年5月24日
質詢 對象	捷運工程局		
質詢 事項	北高雄科技廊道的整合開發與各大學人才的培育養成至關重要，研議中的捷運紫線又稱高雄學園線，建議將鄰近的高科大與高師大燕巢校區一併納入設站，畢其功於一役，擴大捷運紫線的開發綜效。		
說明	<p>一、高雄市捷運除現行的紅線與橘線外，黃線已定案，目前研議中的捷運紫線，從援中港到樹德科大，陳市長之前提及要將原來的右昌高鐵線與紫線連結合併，此一合併計畫是否已確定？規劃中的紫線是否將由高鐵左營站一直延伸到樹德科大？</p> <p>二、高雄捷運紫線，又稱為高雄學園線，計畫中連結了高雄大學、高科大第一校區、義守大學燕巢校區與樹德科大。附近其實還有兩所大學校區（高科大燕巢校區與高師大燕巢校區），建議一併延伸整合，如此，整個紫線（高雄學園線）才能功德圓滿，成為名符其實的學園線，讓沿線幾所大學師生的通勤更方便，也便利北高雄鄰近區域的整體發展。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢議員	陸淑美	日期	111 年 5 月 24 日
質詢對象	衛生局		
質詢事項	市民對於自主健康管理期間外出活動界線何在，以及確診（快篩陽）仍可上班上學等，甚感疑惑，應請主動說明告知原委。		
說明	<p>一、本席 5/16 快篩陽性，進行 PCR 檢測並接獲通知確診，即開始居家照護隔離，直到 5/23，滿七天。5/24 開始是自主健康管理，一樣是七天，要到 5/30 期滿。</p> <p>二、本席總質詢為 5/24，是自主健康管理的第一天，基於職責所在不宜缺席，因此事前詢問高雄市疫情主管機關（衛生局），可否赴議事廳進行市政總質詢。經衛生局回告，因仍屬自主健康管理期間，不宜。</p> <p>三、但本市有位立法委員也確診，在家隔離滿七天後，就搭高鐵去台北參加立法院會議。如此的自主健康管理界線何在？令人混淆、無所適從。</p> <p>四、在中央，勞動部與教育部說法是確診隔離七天後，快篩是陽性，大家可以照常上班，雇主不可拒絕；學生可以照常上學，學校不可以拒絕。因為中央疫情指揮中心說，確診七天後病毒量很低，不會傳染給別人。</p> <p>五、另近期疫情升高，衛生局雖有提供 SOP 圖卡，方便市民萬一快篩陽性時可查閱，但官網查閱路徑過於繁複，建議站在使用者角度出發，再予簡化。</p>		