

十三、第 3 屆第 7 次定期大會第 37 次會議

（中華民國 111 年 5 月 11 日上午 9 時 2 分）

市政總質詢

（黃議員天煌、賴議員文德）

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁請就坐，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員天煌質詢，時間 50 分鐘。

黃議員天煌：

曾議長，秘書長、陳市長、三位副市長、市府各局處長、議會同仁、媒體女士先生、市民朋友，大家早。首先，大寮目前剩下光明路少部分的路段，還有需要整理的地方，其他的主要道路市府都已經刨鋪完成了。尤其在這裡要特別肯定市長，因為上個會期在工業區的聯外道路光華路，這一條道路的路況很不好，要請養工處處理，養工處說沒有錢，但是那一條工程經費差不多要 3,000 萬，市長有承諾今年有經費就要會馬上做，上個會期結束，今年初就已經刨鋪完成，鋪好之後受大眾稱讚，在這裡要肯定市長的承諾及魄力，把這一條路做得很完整。

再來，大寮捷運站已經差不多有 17、18 年了，這個站到目前只有舊振南、享溫馨到那裡進駐，其他的地方可以說都還是空著沒有發展，這麼大片的土地只有進駐 2 家商店，結果其他的地方都空著沒發展。十幾年來，捷運公司都沒有想要在那裡規劃設施、商圈，或是特殊規劃有個景點，讓捷運站帶動周邊的商機也好，或是周邊有什麼特色也好，我們完全沒有看到。所有的捷運站，應該都是人潮來往很多的地方，而且也是一個發展商圈很好的重點。市政府在規劃大寮捷運站的時候，前面這一條是 40 米道路，為什麼要開闢 40 米道路呢？一定是市政府在規劃的時候，就預見未來的人潮及車輛一定會比較多，所以會開闢這一條 40 米道路。另外在這個捷運站的對面，以前地政局也曾經在那裡規劃，將對面的農地用區段徵收的方式，將農地變成建地，重點是希望在捷運周邊可以帶動發展。甚至建商也有嗅到捷運站對面的商機，對面的房子也蓋起來了，甚至房子蓋好之後，民眾會去選擇買雙面臨路、三角窗的房子，價錢將近 5,000 萬元，為什麼人家願意買來投資呢？因為就是看好捷運站未來帶來的發展、商機及繁榮。

所以在這一、二十年的時間裡，捷運站就是一直保持這樣的狀況，好不容易大寮有個捷運站，不只提供民眾搭車而已，希望可以將車站周邊規劃好，不管

是商圈也好，或是景點也好，不但可以讓大寮人隨時到那裡走一走、逛一逛，甚至如果比較有特色，也可以吸引市區民眾坐捷運來大寮，但是目前都沒有看到規劃。昨天捷運局跟我聯絡，因為局長跟副局長都居家隔離沒有來，所以會以書面給我答復。但是我想這一部分，今天也請問市長的看法及想法如何？大寮捷運站，市長應該有去過吧！針對這一部分有什麼特殊規劃，或是未來有什麼願景？請市長發表一些個人的看法。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我大概分成兩部分，因為大寮機廠的基地總共有 35 公頃，21 公頃是有開發，但是還有差不多 14 公頃沒有開發，這是屬於高捷公司的產權，所以這部分我會拜託林副市長邀集高捷，看有沒有潛在廠商要一起來開發，大家一起來討論。因為那裡是大寮的門戶，以後這裡發展起來，可能會變成大寮的新都心，這個是很要緊的事情。所以我們如果配合包括旁邊的重劃區，或是社宅興建，捷運路網慢慢的越來越完整，再加上大寮和發工業區也有很多的大廠等等，現在人口越來越多，所以大寮的發展，以捷運做中心點。這一點我相信天煌兄在大寮也很受到大家的敬重，你也非常了解，所以這一點我們會加速，按照天煌兄的指示，我們趕緊來做，這是第一點。

第二點，都市計畫道路西邊比較有開發，但是在在大寮機廠東邊，差不多都是農業區，所以都市計畫在大寮捷運站周遭的地區，應該也要同步的來做通盤檢討。這一點我會拜託都發局，就這一部分趕緊來做檢討，這樣配合旁邊的 81 期重劃區，未來人口越來越多，產業園區大量的人口，讓大寮的城市機能可以更好一點。不然大寮的公園也很少，道路歪歪斜斜，本來大寮算比較郊區，但是現在人口越來越多，其實它的生活機能還有很多要改善的地方，這一點我們會繼續努力來做，以上跟黃議員報告。

黃議員天煌：

謝謝市長對大寮整個狀況非常了解，大寮的地形屬於長方形、土地大，人口只有 10 幾萬人而已，但捷運站周邊如果發展起來，可以帶動整個大寮的發展。尤其 81 期重劃完成，從重劃區來到捷運站差不多 3 到 5 分鐘，所以未來捷運車站的人潮會非常多，請市長和都發局針對這部分也要用心幫忙，謝謝。

再來，大寮區鳳林三路 478 巷打通工程，目前的現況，這一條是鳳林三路，這一條是 478 巷，另外一條是 380 幾巷，目前道路已經打通到這裡，但是還有將近 50 公尺尚未開闢，目前將近 200 戶的住戶都要從這裡繞道到鳳林三路。本席建議市府開闢這段道路，因為前面這裡都是以前建商蓋好房子之後留下來

的空地，而原高雄縣政府也沒有辦理徵收，所以已經變成既成道路，就只剩這一段，開闢這一段約需經費 3,000 多萬，如果打通這一段道路，這裡的住戶就可以很便利從這邊進出。請工務局針對這個部分，因為有些道路開闢就要好幾億，你們說沒有辦法做，我們可以理解，但這一段只要 3,000 多萬，特別是開闢這一段以後，就可以讓附近住戶的交通便利，請工務局或新工處說明？

主席（曾議長麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

誠如議員所講，前面這裡是建商開闢的，差不多剩 50 公尺的 8 米道路目前尚未開闢，單就土地補償費用就要 2,600 多萬、工程費才 300 多萬，這部分我們會再做評估。

黃議員天煌：

針對這些住戶的陳情，希望可以儘快看到這一段道路的開闢，再來這裡的道路都這樣被圍起來，導致行人無法通行。延續剛才的議題，目前巷尾路、琉球路、翁園路兩側，建商都蓋了房子，而且都有預留道路，可是還有一小段被擋住無法通行。目前這裡的建案就有一、二十案，而且建商蓋好透天厝以後就都有預留道路用地，現況就是房子蓋好的道路路面比較大，後面還沒有蓋好的路面就縮小，造成民眾開車開到一半路面就縮小，這部分是不是請新工處可以統一去查？針對翁園里翁園路、黃厝路、琉球里巷尾路這裡，因為這裡有很多新建案，市府可以來做清查，只要開闢這一小段，也不用花很多錢，讓路面變寬，提供上下班的民眾用路安全，這部分是不是請新工處去清查？就是附近完工的建案，道路都很寬，但是還沒有蓋房子的道路都很窄，剩下的這一小段道路是不是可以把它打通？請新工處要多用心。

再來，林園大排拷潭段大崎腳橋，如果從鳳林路右轉剛好就會被隆起的橋墩擋住視距，對向來車也是一樣，從這邊是右轉，那邊是左轉，一樣都會被擋住視距。情形是這樣，以前這座橋在林園大排還沒有施作以前，原本這個橋面是平的，但是為了讓林園大排的流水斷面較寬敞，所以就把它整個架高，所以變成橋墩的路面較高。這條大排是水利局的工程，橋面是養工處做的，我不知道目前水利局是否已經驗收完成，還在保固期內嗎？如果是在保固期，就由水利局來處理，但如果不在保固期，養工處是不是可以處理？先請水利局說明。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們再跟交通局來會勘，原則上就是把那個角截斷，讓行車視距可

以穿透就可以。

黃議員天煌：

對，因為曾經發生過交通事故，常常也都是險象環生。

水利局蔡局長長展：

好，我們來改善。

黃議員天煌：

好。下午市長會去參加大寮區第 81 期公 11、公 12 公園動工典禮，我也很仔細的看了公 11、公 12 公園內部設施的設計規劃，設計規劃的很不錯。這是未來 81 期裡面其中的兩座公園，公園設計規劃這麼優美，我們也表示讚賞和肯定！然而這一座是現有的後庄公園，目前公園現況樹根亂竄，沒有鋪設草皮，路面也是高低不平，只有一個遊樂設施在那邊，我怎麼看都跟其他的公園相差甚遠。另外這邊有一個人行步道，兩側都種植黑板樹，樹根亂竄導致人行磚隆起，很多人都會到這裡散步休閒，也經常聽聞路人跌倒的事件。所以養工處在新建的公園當然要做的漂亮，但舊有的公園也是需要改造維護，好好的一座公園任其荒蕪，致使沒有人願意到那裡去休閒運動。後庄公園的這個問題，當地的里長也向養工處反映過很多次，可是都沒有得到正面的回應，所以我特別在大會中提出，養工處就這部分要怎麼處理？請簡單說明。

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

後庄公園剛好就位在縱貫鐵路和成功陸橋下，上次議員和我們鳳山隊的同仁也去會勘過。針對步道路況較差的，我們已經去整平，後續也會去修剪樹木，讓它的透光性好一點，陽光可以穿透進來，我們再來鋪設草皮。議員建議的體健設施，我們也會在適當的地點增設，來提供鄉親民眾使用。

黃議員天煌：

處長，是不是也要增設一些運動休閒器材？

養護工程處林處長志東：

對，就是體健設施。

黃議員天煌：

還有黑板樹是不是可以移除？只要一颶風下雨，樹幹就很容易折斷，老人家都在這裡活動，萬一風大斷枝砸到這些老人家要怎麼辦？我想黑板樹已經是不合時宜的樹種，你們有沒有可能移除這些黑板樹？

養護工程處林處長志東：

這裡全部的黑板樹要移除是一個大工程，我們先把它降高，先修剪做處理，

像台北中油總公司前面的黑板樹長得比這個還要大，大約 50 公分，它還是有
一個植栽帶在裡面，也是要有一些綠蔭，你全部移植就沒有樹蔭了，所以我們
先降高、修剪來處理。

黃議員天煌：

這個部分因為里長一再反映，養工處都不處理，希望近期內可以趕快去處
理，好不好？〔好。〕這個也是養工處掌管的，里辦公處陳報上來說這條道路
要重新鋪設，這個路面實在是很差，報上來之後區公所就函文養工處，他們認
為 6 米以上的道路屬養工處的權責。但是報上來之後，養工處函文給建管處，
建管處說這是私設道路，私設道路就不是養工處在維護管理。這條私設道路兩
邊都是透天厝，早期建商留下來的道路，這條道路以前鄉公所和縣政府都有維
護過，為什麼縣市合併之後，里辦公處提報給區公所，區公所報到養工處，依
道路管理自治條例規定 6 米以上歸養工處，6 米以下歸區公所，結果報上來之
後養工處也函請建管處釐清這一條是什麼道路，而這條道路很明顯的看得出來
就是供公共通行的道路，而且已經幾十年，結果養工處說這不是他們的權責。

還有一條新生街 12 號，同樣是這種路面，景秀街也一樣，這些路面都很糟
糕，而且這是既有現成的，一看就知道是道路，為什麼養工處還要請建管處來
解釋這條路的屬性是什麼？是計畫道路還是私設巷道，還是現有既成的道路，
我覺得很莫名其妙，養工處不想維護，區公所到底要不要維護也不知道，等一
下我問民政局，這條道路，養工處說不是你們權管，民政局閻局長，6 米以下
道路，你們會維護嗎？

主席（曾議長麗燕）：

閻局長請答復。

民政局閻局長青智：

景秀街是 6 米以上，鄉公所有核對過了。

黃議員天煌：

這一條不是全部都是 6 米以上，景明街 45 巷尾這裡就不到 6 米，這個你們
會維護嗎？6 米以下你們不維護，6 米以上養工處不維護，這條道路就放任它
這樣破損不勘。

民政局閻局長青智：

私設道路還是要由道路主管機關養工處認定，6 米以下是區公所的權責，我
們會處理。

黃議員天煌：

這個部分你沒有問題。處長，這樣要怎麼辦？

養護工程處林處長志東：

向議員說明，道路有分計畫道路，還有一些住宅區裡面的私設通道，我們現有做的每條道路都有它的產權，我們先做我們自己管理的土地、管理的道路，開放通行，像現在在大寮裡面的萬丹路都已經在做了。目前如果我們有經費、有能力，包括有些社區裡面的私設通道是開放通行的，等我們有能力的時候，有經費再評估來做，目前是做我們自己管理的計畫道路，目前是這樣處理。

黃議員天煌：

我有聽懂，只要這種道路，你們就是放著…。

養護工程處林處長志東：

不是說就放著。

黃議員天煌：

你們現在發文給區公所的意思是你們不處理。

養護工程處林處長志東：

那個道路的屬性先界定清楚，是 6 米以上還是 6 米以下？是不是私設通道？因為這個涉及到以後的維管，如果有人在那邊跌倒要申請國賠，實際上不是政府管的道路，所以我們是行政協助，為了公眾通行可以做的，前提是我們有經費才會來處理，我們該管的要先做好，然後有經費再來處理其他的部分。

黃議員天煌：

以前鄉公所鋪設的、縣政府鋪設的，那到底是為什麼鋪設？是有地主向你抗議或者向你反映說這一條是私人地，我不讓你鋪設，沒有這種情形啊！為什麼以前可以鋪設，現在路面不好，請養工處去鋪設，養工處自己先來設限說這一條是什麼路，這一條是不是我們管的？我覺得這樣子太離譜了。

養護工程處林處長志東：

因為整個高雄市很多這種狀況，在住宅區裡面，建商蓋房子的時候把道劃設出來，有時候他的道路設計並沒有按照現有道路的標準，他只有鋪柏油而已，如果政府要來做就要做完善，請議員體諒，我們先把現有該管的管好，有能力再來做這裡，真的是開放通行、公眾通行的，我們會來協處理。

黃議員天煌：

照你這樣講，這條路什麼時候才能改善？

養護工程處林處長志東：

我們就一步一步來。

黃議員天煌：

你說這個是私人地，你要求地主要同意，如果地主要求政府來徵收，你們反而更不可能。

養護工程處林處長志東：

那個不是計畫道路，是建商蓋的住宅區所留下來的道路。

黃議員天煌：

我知道，建商已經留了這條道路，私人地主也沒有意見，因為鄉公所和縣政府都有鋪設過，結果換市政府就要等待。

養護工程處林處長志東：

我們再來看看。

黃議員天煌：

到底要不要鋪設？到底能不能鋪設？這個路面已經很糟糕了。

養護工程處林處長志東：

因為整個高雄市太多這種道路了。

黃議員天煌：

太多這種道路就不鋪設了嗎？讓它繼續破損嗎？

養護工程處林處長志東：

我們會去調整，看一下那個社區住多少人，有那個必要的時候，經過地主同意我們再來處理。

黃議員天煌：

還要地主同意，我剛才已經有告訴你，那個不需要地主同意，民政局說6米以下他們會去鋪設。

養護工程處林處長志東：

那個真的是私設通道。

黃議員天煌：

為什麼養工處一定要自己想辦法，你們是在推卸責任，你們自己想辦法說這一條我不要做，怎麼可以這樣呢？

養護工程處林處長志東：

每一條道路供民眾通行，政府就有義務，這是它的責任，剛才提到如果有人跌倒然後要求賠償，但這個道路並不是政府維管的部分。

黃議員天煌：

市長，處長這樣解釋，你認為有道理嗎？道路破損，他說一定要屬於什麼道路才能鋪設，請市長說明，像這條道路這麼糟糕了，還不處理。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我來請林副市長協調一下，因為這個權管還是要把它弄清楚，雖然是經費不多，但是我想民眾都非常在意這種事情，所以我們來協調。

黃議員天煌：

對，那麼多條道路的路況差成這樣，請林副市長協調一下。

陳市長其邁：

我們把權責定清楚，謝謝。

黃議員天煌：

這是和發園區的旁邊，在上寮里和發路與上發六路路口，後面都有工廠和住宅，這裡以前不會淹水，在和發園區規劃完成之後地基墊高，旁邊的地勢就變低，因為地勢低，所以一點雨勢就會積水。我請水利局、養工處、區公所、經發局和台糖去現場會勘過，後來在區公所前面和發路上做一個截流溝，不要讓水再流到這裡，但是效果不大。所以這個部分我們去現場會勘的時候，台糖說如果是他們地，只要市政府行文給他們，他們就可以同意我們施作。水利局說這裡的權管單位到底是誰還搞不清楚，6 米以上是養工處權管，6 米以下就是區公所權管，如果真的是水利局的排水系統，水利局就會施作。我不知道這裡到底是誰要施作？這裡是下一點雨就會積水，像今天早上這種大雨，大概人車都不能通行了。這個部分請水利局蔡局長說明。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

區公所是在去年 11 月做隔柵，就是要做一些截流，今年雨季我們會再觀察，相關的改善成效，我也會跟同仁再去現場檢討。這個是屬於流出來比較靠大馬路旁邊的，也算是區域型，我們會主動去看要怎麼改善。

黃議員天煌：

局長，這個要儘快處理，雨季又要到了。再來要跟教育局探討的是大寮區中庄國小校園裡面的設施，中庄國小 100 年的校慶，這個學校已經建校 100 年了，曾議長也是傑出校友。校慶當天去現場的時候，校方跟議長陳情，也有跟本席提起學校裡面的設施設備損壞的很多。跑道因為積水造成膠層剝落，一旦下雨造成積水，學生出入真的很不方便，非常危險，還有排水溝的水溝蓋也壞掉了。另外還有 PU 跑道都龜裂凸起，籃球架也壞掉，這是籃球場的部分，PU 跑道在旁邊，都已經不堪使用了。中庄里有 1 萬多個人口，那裡沒有公園，很多鄉親都在中庄國小散步運動，也有很多孩子在那裡就讀。所以在運動設施的部分，請教育局可以爭取經費來改善這個部分，當天議長也有承諾，那天是副秘書長出席的，他說要請學校提報計畫，看看怎麼爭取，大家共同把這個問題解決。教育局長，你針對這個部分的看法如何？請說明。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

中庄國小的部分我來了解一下，可能公文剛剛提報上來而已，經費的部分據我了解，大概需要 1 千萬，包括籃球場和跑道的部分，經費有比較多，這部分一定要中央補助才有辦法處理。我們會協助學校儘快提報計畫跟中央爭取預算，我們會儘快來做。

黃議員天煌：

如果還要跟中央爭取補助，時間會不會拖太久？是不是一部分先用教育局的經費優先來施作，比較困難或是經費比較多的部分再爭取中央補助？

教育局謝局長文斌：

我們辦會勘來了解一下，我們會來處理。之前我們有爭取很多中央的補助經費，所以維修跑道的機會很大，我們會積極爭取。

黃議員天煌：

議長，這是你的母校，你要不要發表一下意見？

主席（曾議長麗燕）：

中庄國小是我小學的母校，那天 100 年校慶我有去，看到操場真的非常差。那天去的是張副秘書長，他也在現場，我也當場跟張副秘書長講了，他也承諾要及時去處理這件事情，我們也請教育局不要再等後面的行政作業了，能夠馬上做的就快點做。我也請黃議員一定要提出來，今天他提出來了，希望教育局承諾一下，把這件事情完成，謝謝。

教育局謝局長文斌：

好，我們會先給學校規劃設計費開始啟動，我們會馬上處理。

黃議員天煌：

謝謝局長。農業局，現在 4 月正是稻穀收割的時期，大寮目前的栽種面積大概是 1,000 到 1,200 公頃。在稻穀收割之後，稻草要怎麼處理？以前的處理方式是稻穀收割之後，稻草就放火燒掉，燒稻草有兩個好處，第一個是因為稻田裡面會有細菌，這樣可以殺菌，剩下的灰燼可以成為下一次栽種時的肥料。但是現行的法令是不能燒稻草，現在是要求農民把稻草攪碎，但是攪碎之後的稻草泡水會發臭；第二，比較高莖植物，例如香蕉或是大型的農作物或許沒有影響，但是比較矮小的，像水生的菱角或是芋頭，這些泡過水都會產生黏稠物，那是什麼東西我們不知道，但是如果要再種菱角或是芋頭就種不起來，或是收成不好。所以在稻草處理的部分，我有看過嘉義縣政府和宜蘭縣政府有一些措施，目前正是稻穀收割的時期，光是大寮就 1 千多公頃，不包含其他的地方，請教農業局，你們有什麼辦法可以替農民解決這個問題？

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

水稻以前在農業社會有它的市場，有它的出處，沒有這些問題存在。現在社會進步到稻草比較沒有人收，就產生議員所關心的這個問題出來。以大寮水稻收割完成之後稻草處理的情形，我所了解的是他們都將它切成一截一截的，一截一截當然會造成像現在這個雨季，就會浮在水面而流到水溝去塞住水溝。但是像黃議員所講的，我也有去參考宜蘭，宜蘭大概都是交給環保局處理，但是效果不是很好。你說的嘉義，嘉義是處理得不錯。所以我們好幾年前也是配合農委會農糧署的政策，我們有提供分解菌的肥料補助給農民，稻子只要收割完之後，只要摻入分解菌之後，大概兩個星期內整個稻草就會分解。但是這種的做法就是，我們的水稻一般的種植是一期種完之後，二期會休耕，因為針對一些有交公糧的農民，我們的政府是鼓勵他休耕，怕公糧收購過多。所以一期收割之後，這些水稻你要讓他用這種方式，等於是堆肥，分解菌來做，做完之後他就有一個動作必須攪進土底下，但是他二期不再播稻了，他可能會休耕，說不定會種其他的雜作，所以他就比較沒有意願。

所以像剛剛黃議員所關心的，目前全國應該就像嘉義一樣，現在高雄好幾年前就這樣實施了，當然農民在這方面有他們的考量。像5月底我們也在大寮，針對水稻要利用分解菌的肥料，會再舉辦幾場的說明會，希望農民可以來使用，以免造成這些稻草的問題。

黃議員天煌：

局長，你也是農業系統出身的，所以很了解農民的情形跟辛苦。在5月你說會辦理分解菌這個部分的說明會，我想這個有作用，所以這個說明給農民了解，儘量可以用這個方式去做處理，這樣對土地也好，對農民種植農作物也好。

環保局，目前農業局5月份才會這麼做，目前若是稻草產生出來的問題，我們要代清運，一般的環保業者一定不要，因為那個重量輕，沒有什麼價值，回收業者也不要。環保局如果目前要處理，可以有什麼樣的方式去處理？請環保局張局長。

主席（曾議長麗燕）：

環保局張局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對農業廢棄物的部分，我們還是以站在循環經濟的立場來看這個問題，就像剛剛農業局張局長所說的，希望它能夠打碎以後，把它當作土壤的改良劑，增加氮肥。當然假如需要清運的話，環保局可以協助代清運。

黃議員天煌：

代清運是免費還是收費呢？

環境保護局張局長瑞璋：

收費。

黃議員天煌：

收費？〔是。〕農民都這麼辛苦了，這還要跟農民收費嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

因為它是農業廢棄物。

黃議員天煌：

你們目前的處理方式就是當成廢棄物，你們都沒有其他方式，像稻草有什麼其他管道、銷路，都沒有嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

目前沒有，不過我覺得可以再思考看看，看有沒有其他的方式，類似固碳的方式來做處理，這個我們再跟黃議員做比較詳細的說明。

黃議員天煌：

好，這個部分研究一下，謝謝。再來要跟經發局探討目前未登記工廠納管的問題，它大部分都在大寮、鳥松、仁武、岡山、大社、燕巢的部分，還有很多間。雖然我們辦理的速度、效果很好，將近一半的廠商，你們已經核准 2,000 多間了，但是還有上千間的未登記工廠尚未納管。未來這些部分若是沒有納管，我們是行文說最後是斷水、斷電，那麼斷水、斷電下去，這些業者要怎麼去做處理，經發局對這個有沒有後續的因應措施呢？你若是將這些工廠都斷水、斷電，這些都是中小企業，對台灣的經濟，說實在的有一定的貢獻。而且他們這些業者，提供高雄市勞工的就業機會，稅金也是在我們這裡繳納。一個勞工一個家庭，你若是將他們停工之後，那麼多的家庭會受到影響，這個部分要怎麼處理？當然他們早期違規，到現在政府去做就地合法的納管，但是有很多他沒有辦法符合資格，有的是在 105 年之後他們又繼續蓋的這些。就是當時的時空環境，以前他們想要去找工業用地，政府也沒有提供那麼多，想要去買，那時候的經濟也沒有那麼好，等到現在有能力要買了，但是現在就沒辦法了。我想如果將這些人都斷水、斷電，這些廠商要怎麼做處理？後續很多的問題要怎麼解決？經發局局長，這個部分當然我們已經合法納管就沒有問題，後續要再幾年這就不管了。但是現在還沒有納管的這些，包括在 105 年之後又設廠的這些人，這個部分經發局未來的做法是怎麼樣？請經發局局長說明。

主席（曾議長麗燕）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝黃議員對於特登工廠的關心。我們總結的來說明，主要有兩個方向，第一個，當然是全力輔導特登工廠，另外就是超前部署我們的替代方案。目前可以看到整體來申請的特登工廠，其實超過 100%，申請率是 104%，有 4,412 家來做申請，目前也接近一半有做核准。我們可以看到駁回的，目前僅 88 件，也就是在整體的申請來說，目前駁回也不到 2%。對我們來說，我們就是全力的來協助來申請的廠商，讓他們可以達到合法特登工廠的執照。另外一塊當然會有一些零星的，他可能是高污染的這些工廠，並沒有辦法或者是不適合在這邊生產，所以我們接下來會積極地來去尋覓土地，開闢新的產業園區，透過新的產業園區讓可能沒有辦法合法的特登工廠，轉移到新的園區做合作。另外同步我們也會跟都發局一起合作，進行相關土地的檢討及配置。

黃議員天煌：

對，這個部分若是開發比較多的園區跟工業用地，才有辦法真的解決這些問題。這部分經發局跟都發局要儘快研究一下，不然你說要將它停水、停電，問題並沒有解決，還是一樣啊！這部分要辛苦局長了。

另外這件是廠商的陳情，這是和發產業園區租用的優惠條件，我們的規定是 106 年 11 月 1 日至 106 年 12 月 29 日，這個部分若有，會推出優惠專案。1 年裡面完成租用標準，3 年免租金；2 年內完成，前 2 年免租金，第 3 年打 7 折。現在這間億興企業有限公司去年 3 月申請，7、8 月核准，10 月簽約起算租金，1 期 3 個月，共 100 多萬元的租金，他 1 年就要繳 400 多萬元的租金。他雖然是在 110 年 3 月申請，是不是可以讓他比照優惠條件來處理？因為事實上 106 年的時候他不知道，結果之後卻說 106 年到 110 年這個時間…。

主席（曾議長麗燕）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員對和發產業園區裡面廠商的關心，針對這一塊其實之前在疫情的時候，我們針對廠商希望他們儘快建廠，然後有給予相關優惠的方案，其實我們已經做了兩次的延長，就是希望讓廠商在疫情的時間可能會在建廠的時程被耽誤到，所以有做過兩次的延長。議員所提到的個案，我們會後再來進行研究，看如何來協助廠商？尤其在疫情期間，我們也希望大家可以持續的生產、持續的發展。〔…〕是。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝天煌議員的質詢，休息 15 分鐘。

繼續開會。（敲槌）請賴議員文德質詢，時間 50 分鐘。

賴議員文德：

主席、市長、各位長官，大家午安，今天本席的總質詢，首先我要感謝市長這兩年來對我們原區、還有都會區，尤其是我們原區的產業、觀光及建設挹注了非常多的經費，這兩年真的是付出了很多，也努力了很多。尤其我要特別感謝市長，原本在5月12日要舉行的全國布農盃，挹注了500萬，但因為疫情的關係，延至8、9月份辦理，屆時請市長一定要蒞臨指導參加我們的盛會，在這邊代表我們族人感謝市長這兩年的付出跟努力。在南橫公路開通以來，讓我們遊客不斷的上升，市長在寶來大橋，包括我們的天池啞口都親自去踏勘，帶動我們的產業經濟，在這邊謝謝市長的付出跟努力。

以下有三個議題要請教市長，本區因法令的規定，轄區內的混凝土廠，限令撤廠停止營運，造成了基礎的建設、災害復建工程的所有作業停滯，甚至發包流標，延宕了工程，建設發展都無法順利進行，影響甚大。市長，是不是有一個途徑，希望因地制宜，順應趨勢來適當的設立臨時合法的混凝土廠，來因應所有的工程，否則不管是公路局、茂管處、原民會、公所的工程都無法進行，請市長對這個議題來做一個答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我來請環保局跟工務局做一些了解跟協調，因為現在不管是六龜或再往進去裡面都有一些工程在做，預拌混凝土的需求也是相當大。所以這個部分，我們還是需要在法規上，還有在整個需求上，跟一些相關的局處來做一些協調。不然的話，預拌混凝土的車要從市區開到裡面，其實也非常的不方便，所以在地點的設置還有法規，我們來做一些解決，也謝謝賴議員的提醒。

賴議員文德：

所以務必請市長一定要召集比如環保局、地政局、包括農業局、水利局共同的來商議，一定要解決現在面臨到的問題。第二點，對於市府興建社會住宅，應保障原住民申請的比例配額戶數，讓弱勢得以居住正義的權利，所以要請都發局、原民會在這個區塊要嚴加的研議，如何讓我們多數的原住民住戶，在都會區得以有這樣的一個社會住宅的保障？所以請市長對這個議題，請重視跟關懷。第三個是要感謝市長，在今年的整個青梅的一個收購當中，確實將近有六成落果，僅收成了四成，造成了家庭經濟的負擔。請市長可否動用災害二備金，以急難社會救助的方式，來貼補我們梅農的損失？因為這個不是天然災害，所以請相關的局處，財政局、法制局和主計處，也務必請原民會來主簽上陳給市長，希望針對落梅的災損，市長應該有一個解決的方案，請市長說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請說明。

陳市長其邁：

我記得去年颱風過後的水災，議長也非常關心原鄉部落，以及市民的一些農損的事情，所以在金煌芒果的部分，我們就用社會救助的方式由市政府來辦理。青梅在這次也碰到同樣的問題，但是因為有很多耕作或者是技術上的一些問題要解決，賴議員很清楚。以前我們在採收青梅，大概都是用採的方式，現在有一些是用敲的，讓它掉下來，那個品相相對來講會比較不好。所以廠商在收購的時候，就會覺得可能有一些是需要改善的項目，這個我們再來協調，幫助我們的農民來解決這個問題。〔是。〕我們已經協調廠商增加收購，但是今年的量實在是豐收很多，所以我也請秘書長召集青梅的農民，看怎麼樣協助原住民朋友，在桃源區、那瑪夏也不少，幸富議員也在這裡，給我們一點時間，這個辦法應該在這個星期就會定案。

賴議員文德：

好，謝謝。

陳市長其邁：

我們都感同身受，因為青梅在原鄉部落裡面，是非常重要的經濟作物，1年可能就是靠這個收入來維持生活，所以這個部分，我們一定會想辦法來幫助原住民在部落裡面的兄弟姊妹。

賴議員文德：

市長，麻煩再說明一下，有關都會區社會住宅公平比例配額戶數這個部分。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

賴議員文德：

針對社會住宅。

陳市長其邁：

請賴議員放心，因為我們社會住宅裡面適用的對象就有原住民一項。到目前為止在申購的比例上並沒有太大的問題，社會住宅在未來的4、5年裡面，才會大量的增加，我們一定會把原住民的比例訂清楚，能夠讓原住民朋友在市區裡面居住的問題能夠獲得保障，這個請賴議員放心。

賴議員文德：

我希望將來假使有配合戶數的話，它的量也夠的話，希望有一個區域有一個屬於原住民的專區。第一個，我們的文化風情、習慣、語言都差不多，也可以凝聚向心力，可以守望相助。如果沒有，我們就混居也可以，不過如果有可能

的話，我希望有一個專區。以上是三個議題請教市長，也謝謝市長。

接著是農業局，本區這一次的寒害，金煌芒果是否已經核定為補助的要件？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請回答。

農業局張局長清榮：

桃源區改良芒果比較多，茂林區就是土種的芒果，這一次桃源區的改良種芒果和茂林區的土芒果，都有納入災損補助範圍的品項。

賴議員文德：

局長，本區的土芒果是不是也可以比照茂林區的土芒果？來做一個天然補助的要件。

農業局張局長清榮：

這個已經公告完了，當初就是針對茂林，茂林這一邊就是土芒果比較多，桃源就是改良種就是金煌芒果比較多，所以當初我們去會勘的時候，由農糧署組成的會勘小組，針對桃源就是改良種芒果，茂林區這一塊…。

賴議員文德：

局長，因為你的努力，這一次本區的土芒果，我們就不列入為天然災害，但是明年的話，我希望要一併納入，假使有天然災害要納入補助的品項之一，可不可以？

農業局張局長清榮：

可以，如果桃源也有土芒果的話，我們到時候會來建議，整個部落除了這兩個品項，就是水蜜桃跟紅肉李，都有納入災損補助範圍的品項。

賴議員文德：

再來另一個問題，3月有一場霪雨，局長知道嗎？3月份的時候有一場霪雨帶來的災害，已經公告完成了，是不是還有機會再重新複查？就是所有霪雨帶來的災害可以複查一併再申請，可不可以？

農業局張局長清榮：

品項公告以後，如果地方上再有任何不管是水果或是蔬菜類有災損，就是由地區的公所提報上來，農業局大概就是會同農糧署的會勘小組進行會勘。

賴議員文德：

好，局長，在這個地方要特別感謝你，在青梅採收期你親自到那瑪夏區、桃源區，實地去勘查了解整個採收青梅的狀況。你到本區主持了一個緊急會議，確實給青梅的農民很大的協助。第一個，增加了他的產量，穩定了市價，這個是局長你的用心。所以市長，像那麼好的局長要留任，繼續為你打拼。第一時

間，在梅農爭爭吵吵的時候，主委跟局長就親臨陣線，化解很多的糾紛，局長，謝謝你的功勞。

農業局張局長清榮：

應該的，謝謝。我第一次到桃源也到那瑪夏，真的也體會到賴議員跟陳議員對族人的農業，還有這些農民真正的用心、真正的關心，也謝謝議員的配合。

賴議員文德：

謝謝你的努力以及你農業的專才，所以我請求市長，讓你辛苦再做 4 年。

農業局張局長清榮：

謝謝，不敢當。

賴議員文德：

原民會，對於本區的愛玉館，目前整個要補強的建設，在今年的 8 月份可不可以竣工驗收？原本這個工項應該在 5 月 12 日以前要完工的，因為疫情延至 8、9 月才舉行運動會，所以這 8 項主要的工項可不可以完成？

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有關愛玉館的部分，我們會全力以赴，現在公所已經把所有的工程計畫提報上來，我們這兩天就可以馬上核定，在布農盃前會讓它可以開幕。

賴議員文德：

要有效率的話，我建議主委，因為區公所本身就有一個設計公司是開口合約的，地方的一些色彩，區公所也比較能夠掌握，希望這個工程交由區公所代為執行，你們就做監督，看每一項是不是有糾正、修繕完畢，這樣會減輕你們的業務量，這樣子的建議可不可以？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這沒有問題，就由公所來執行，這個部分我們可以配合。

賴議員文德：

第二個，原鄉部落的基礎建設的進度為何？支援的建設經費如何分配運用？

主席（曾議長麗燕）：

主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前部落安全建設的 5 千多萬，第一批已經核定，第二批在這一週就會持續核定；分配的部分，會依照急迫性還有人口面積等等相關的做一個整合跟排序。

賴議員文德：

主委，這兩年來，我一直在跟你報告，這個經費要用在刀口上，也要公平正

義的分配。市長增加了我們的基礎設備費，原本 4 千多萬，現在 5,225 萬，是不是？所謂的部落基礎建設費。本席跟里長、區代表、區公所已經提報 14 件，但是核定 7 件，共 900 多萬元，5 月 30 日這 7 件要測設完畢，測設完才會上網公告，也才有發包作業，其餘 7 件是不是分第二階段來實施？第一階段是 5 月 30 日要上網公告，因為這 7 件已經測設了，剩下的 7 件要不要做？請回答，要不要？因為我有遠視，你這樣點頭，我看不到，請用麥克風回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

後面這幾件也都會做，這星期就會立即來核定，第一批…。

賴議員文德：

要趕快做。〔好。〕你看現在的天候，今天早上 6 點我下山的時候下大雨，到都會區還在下雨，可見得假使整年度的建設案要是你沒有趕快測設、上網公告，可能今年度原民會的工程，包括區公所的工程都不能發包，為什麼不能發包？剛才我跟市長報告已經沒有混凝土廠，所有的級配都要靠外地來營運，所以會流標，從 1 立方公尺 2,010 磅的水泥，2,500 元提升到 4,500 元，包商仍然不願意送級配到原區。第一個是交通的顧慮；第二個是成本提高，沒有利益、利潤，所以一個工程可以流標五、六次，加上現在的天候，我擔心原民會所有的基礎建設連一件都沒有辦法發包，這是我擔心的。所以你 5 月 30 日才要把第一批的 7 項做測設，市長也核定了，但是還沒有到發包作業，況且還有第二階段。再者，我希望主委要有魄力，也要有擔當，之前的主委都是一如往常，只要是緊急災害的，他就已經勾選送給市長核定，第二個動作就馬上測設，顯然我們的動作慢了一點，這一點請主委要加強，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，議員，這個部分我會儘快。

賴議員文德：

資源一定要分配，我不再陳述本區的資源應該要分配到多少，我們心知肚明，我尊重你的權責，但是要很公平、很有效率，你懂本席的意思嗎？〔是。〕

第三個議題，針對原區所有文健站的年長者，請主委要下里關心，到底他們的疫情狀況，跟他們的快篩有沒有問題等等？請撥空到所有你監督的，不管是都會區也好或原區的文健站，來關懷長者的健康跟他們的生活起居，會不會安排下里？請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們在這兩天也有緊急召開會議，在今天把小組的人力準備好，明天、後天就會分散到三個原區，就是到每個文健站跟長者用族語、中文告訴他們施打疫苗的重要，還有現在疫情的訊息，因為擔心部落跟都會區會有一些資訊落差的

問題，所以我們的確也有接收到議員剛剛關心的這個部分，我們會主動到山上去一一讓族人知道現在的最新消息。

賴議員文德：

順便去宣導政府防疫的政策，就像你辦一個活動～高雄豐潮，做得好是在哪裡？在你的疫情管控跟作為措施做得很好。你到原區也一樣，針對文健站他們的生活起居、衛生環境等等多付出一點關心，這一點請主委要特別的注意。

再來請問都會區原住民租屋的狀況，申請租屋津貼的戶數大約有多少？不知道這個需求？有沒有統計過？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前我們…。

賴議員文德：

好，下去再好好徹查全區都會區，好不好？〔好。〕接下來，順便去了解市政府即將在 113 年全數興建的社會住宅，有多少原住民弱勢長年租屋想要申辦社會住宅？它的需求量有多少也要進一步了解，好不好？〔是。〕

最後一個問題，對於未來如何規劃輔導原區產業觀光發展？你對三個原區未來的規劃跟輔導以及產業觀光要怎麼樣發展？你有什麼看法？請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前原鄉農業的產業，還有觀光發展的確是目前最重要的，加上現在南橫剛開通，所以我們首先有跟三個區公所他們的農觀課保持固定的會議，針對目前正在發展的一些產業，像是桃源區的愛玉還有茂林區溫泉相關的，我們會持續來努力。

賴議員文德：

你從長計議，因為現在南橫公路通了，我希望你要結合觀光局、茂管處、區公所等相關的單位，一起研議規劃未來的後山，這後山不只桃源區，包括茂林、六龜、甲仙、那瑪夏、桃源五個區的後山後花園如何來規劃，好不好？好好的研議，因為時間的關係，好不好？好，謝謝你。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員。

賴議員文德：

我這邊很快速說重點就好了，下一個是水利局，請問局長，申辦六龜區荖濃里長份部落農業灌溉用水工程進度作業已經到什麼程度？請重點回答。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分，我們有跟中央繼續爭取一些相關的經費。

賴議員文德：

好，現在是林務局、水利局，包括農田水利會、公路局都已經復勘，初勘、復勘都已經達成共識，地主也沒有問題，請儘快把這個計畫送交到上級的農田水利會來核定，因為這個部落已經等三、四十年了，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

賴議員文德：

再者，明霸克露橋上方堆積的泥沙高過於現在的便道路面，汛期已經即將到來，是不是能協助？因為這個已經交付區公所來辦理，是不是趕快把上游第一階段 500 米跟第二階段的 300 米，總共 800 米的清疏作業趕快來完成，否則這個地方的高度高於路面，雨下 100 毫米時，便道一定會沖毀，又造成後山三個里的交通不便，影響他們的交通權利，這個要趕快協辦，好不好？第三個，復興里緊鄰拉庫斯溪，每次豪雨時，水患危及部落安全，我們要避免像小林村的事件，所以務必要疏濬堆積的泥沙。勤和里因緊靠荖濃溪，落差不到 10 米，這要趕快處理，否則將來災情會更大。

請水利局針對這三個議題，就是復興里的拉庫斯溪，包括明霸克露以及荖濃的灌溉用水，請儘速辦理，好不好？

接下來是交通局的部分，我大概跟交通局長報告，先前我們都已經會面過兩次了，目前寶山里這個區域，從八八風災至今，沒有所謂的醫療專車，也沒有公車，主要是公路法第 37 條規定，這裡視為林道，主管機關限制車輛行駛，但是造成我們那邊的居民 14 年來連一班公車都沒有，也沒有醫療專車，請交通局好好的規劃這條路線車輛的需求。第二個，在桃源區台 20 線，目前我們的醫療專車和公車雖然班次少，但是我們希望區內有一個多功能的巴士在區內行駛，因應我們民眾到衛生所或物療所看診，因為這些民眾不見得要到大醫院，只是在區內裡面，所以桃源台 20 線希望增設一班多功能巴士。第三個，我們希望五個區，也就是那瑪夏、甲仙、桃源、六龜、茂林，將來的旅遊路線動態，希望甲仙到桃源可以增設一班，來因應民眾的需求，請局長針對這三個議題簡單回答，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

我們也跟議員有過兩次討論，針對藤枝的部分，主要是目前荖濃溪林道禁駛甲類和乙類大客車，造成我們公車上不去，可是我們有提供公車式小黃，所以

現在計程車有上去，目前每天有三次，等於提供 6 個班次的服務。議員建議是不是可以用中巴，其實我們也在跟林務局做一些溝通，希望他在做林道修復工程的時候，如果道路條件和安全許可的話，可以開放中巴行駛，這部分我們會持續來爭取。第二個，因為南橫通車之後，現在已經通到梅山口，每天的班次也在議員的建議下有延駛，也有做班次的調整。議員現在建議要有巡迴公車的部分，我們可能要跟議員再做一些溝通，我們要確認需求，把需求確認之後，我們再來規劃路線，看路線要怎麼行駛，這部分我們也持續在蒐集一些資料，如果需求確定之後，我們就會來做路線闢駛。最後是針對這三個原鄉部分的公車聯結，因為目前沒有直達的公車，都必須要轉乘，這部分我們也是要去確認一下需求，看要怎麼提供服務，這部分我們會做檢討和規劃。

賴議員文德：

所以那瑪夏到甲仙、甲仙到桃源，你們還要評估，因為現在只有一班公車。〔對。〕要看將來的發展效應，它一定會帶來經濟效益，增班才有意義嘛！當然也要變通，讓這五個區都有一個交通網的聯結，帶動我們的產業觀光，所以你要去調查一下…。

交通局張局長淑娟：

好，我們會做一些調查。

賴議員文德：

看到底我們的需求量怎麼樣，可不可以？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

賴議員文德：

謝謝局長。接著我要請教衛生局，對於原區老人牙齒申請辦法，市府和原民會補助標準的差異如何？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

其實我們有公費補助和市府預算的部分，因為每次在假牙申請的部分，每年都會透過我們的委員，也就是牙醫師專家去做一個修正，這個部分我們會按照實際的狀況去做調整，最主要是包括…。

賴議員文德：

不同的地方在哪裡？包括原民會的補助辦法。

衛生局黃局長志中：

抱歉！議員，我沒有聽清楚。

賴議員文德：

牙齒申請補助的條件跟方法，有什麼不一樣？

衛生局黃局長志中：

包括有市府公費的部分，還有中央政府中低收和低收入戶的部分，是有落差，但是落差包括全口，或是上顎、下顎的部分，這部分會依照既有的一些，每年都會在開始申請之前，我們都會請牙醫專家對於今年，因為需要裝假牙的民眾人數，經常都會超過我們預計的人數，所以我們會按照優先順序處理。

賴議員文德：

局長，我們市長對公衛是專業的，我的問題是哪裡不一樣呢？

衛生局黃局長志中：

對於原民會的部分我是不了解，但我知道的是…。

賴議員文德：

我向你報告，我們市府對原住民是 55 歲以上，你們分為上口、下口和全口才有補助，如果上口都沒有牙齒，你們就補助 2 萬 2,000 元，全口就補助 4 萬 4,000 元，對不對？一般是 65 歲以上補助，55 歲以上要低收入戶才補助，對不對？但是你們有特約的牙診所，必須要在你們指定的牙診所經過檢驗、核定，才向你們申請補助，但是原民會的就跟你們不一樣。

主席（曾議長麗燕）：

賴議員，我們市長要答復。

賴議員文德：

是。

陳市長其邁：

謝謝賴議員，我知道你的問題，我們要把申請補助的標準一致、補助的金額一致，這樣才公平，因為原民會的預算有限，所以這個部分我會請衛生局協助，還是由市政府這邊來處理，不夠的錢我再撥給衛生局，這一點請賴議員放心，這樣比較公平，不要因為機關別就有所不同，這樣不好。

賴議員文德：

對，謝謝。局長，你要感謝市長，市長已經幫你解套了，市長講的，跟我的意思一模一樣。

陳市長其邁：

賴議員，我做說明，這個要感謝議長，他之前就跟我講過這個問題。

賴議員文德：

我還是要感謝局長，謝謝局長的回答，也更謝謝市長對原住民這區塊的了解跟願意這樣做調整的補助，謝謝市長。衛生局這邊還有一個問題，現在快篩還

沒有普及化，你對我們原區快篩的配發有沒有什麼因應的想法？對於原鄉，中央所配發的快篩，有沒有因應的想法？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

快篩試劑，目前所有公費快篩的部分，我們都充分提供，但是由於在原區的部分，我們還有透過診所，主要是衛生所提供有關於有呼吸道症狀的民眾，他也可以拿到市府的公費快篩。這個部分我查過，他們的儲備量是充分的。

賴議員文德：

因為我們原鄉沒有一些特約藥局，只有一個衛生所，每日 78 盒，這是第一階段。第二階段，何時中央配發到偏鄉？偏鄉非常需要，為什麼？我們只有一個醫療，就是衛生所，沒有任何一個藥局，所以配發方面一定要滿足我們醫療的不足跟交通的遙遠，假使發生了重症，我們直接到都會區的話將近要 1 個小時，縱使是送到醫院也排不到病床，所以這個快篩試劑一定要滿足偏鄉的不足，所以我們希望第二階段的中央配發要儘快地來送到我們的衛生單位，這樣好不好？

衛生局黃局長志中：

因為目前三個原區衛生所都可以有我們的快篩實名制，我們也有給因症就醫的，都有。快篩實名制這個部分，我們會隨著我們的需求量跟會中央做一個反映要做調整，這個應該的。

賴議員文德：

這個試劑要以當地原住民住區的，不管是漢人、原住民，要以當地戶籍地為主，因為目前有少部分的人因為知道這個訊息，它是實名制，都會區的人就會去取得這個快篩試劑，我認為本位主義應該是要優先滿足我們原區，因為醫療能量不足，外地的人，我們儘量有一個管制，假使外地人全部都跑到山上用這個快篩試劑，那可能我們能量就不足了，所以這個部分我們要研議一下。譬如彈性一點，今天的 78 盒還有存貨就保留，到明天我們仍然有 78 盒，它每天的能量就是 78 盒，外地的人來還可以，假使量不足，我們就要控制以原區為主，要這樣做一個因應措施，是不是？

再來，我們講現在我們也沒有抗病毒的口服藥物，我認為這個也非常的重要。我只要得到輕症，我隨時居家就可以口服，減少社會資源到醫院，這個口服藥物目前也沒有在偏鄉。

衛生局黃局長志中：

目前任何如果是沒有配置…。

賴議員文德：

衛生局要爭取。

衛生局黃局長志中：

不，如果沒有配置，藥局有配置口服藥，我們衛生所都有。

賴議員文德：

醫療能量已經不足了，我們希望不要用到大多數的社會資源。這個口服藥物的用途在哪裡？

衛生局黃局長志中：

主要是在剛發病的時候，對於高危險群他如果使用的時候…。

賴議員文德：

抑止病源的擴充。

衛生局黃局長志中：

他就可以降低住院跟死亡。

賴議員文德：

第二個，讓輕症者不要變成重症者，它的功能、用途是最直接的，所以這個口服藥重不重要？要即刻跟中央來申報，先滿足偏鄉地區，這樣好不好？

衛生局黃局長志中：

我們所有衛生所在沒有藥局的地方都有這樣的配置，都有這樣的規劃。

賴議員文德：

好。教育局，請問局長，本市聘任專任運動教練的方式為何？局長回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

本市的專任運動教練聘任都按照相關的規範組成委員會來做聘任。目前來講，我們包括各個管道，包括…。

賴議員文德：

有正式專任教練的。

教育局謝局長文斌：

有，我們有…。

賴議員文德：

具有公保身分的。

教育局謝局長文斌：

教育局設置的專任運動教練。

賴議員文德：

有幾位？

教育局謝局長文斌：

94 位，包括體育署派駐的，還有一些其他的部分，總共…。

賴議員文德：

你講的非常清楚，94 位，那麼多優秀的原住民為高雄市、為台灣在國際發光發熱，爭取最高的榮譽，94 位裡面具有原住民身分的專任教練只有 1 位，不到 1%，大概是 0.5%，這個比例符不符合？94 位只有 1 位原住民，請問這個比例符不符合？

教育局謝局長文斌：

我們在聘任運動教練的時候是以專長為主，至於原民的這個部分…。

賴議員文德：

請問局長，94 位就占 1 位，符不符合培育、培訓、提拔、照顧原住民的優秀選手？這個比例太懸殊了，100 位只有 1 位而已，好好地去思考一下，很多都很優秀，淪為在街上做推銷員、做板模、做水泥工，也沒有規劃運動選手他們的運動生涯，沒有規劃吧！既有在校服務的，體育署有 12 名，縣市約聘的有 20 名，這個數字對不對？

教育局謝局長文斌：

我們整個來講，運動教練有教育局設置的，也有體育署派駐的，也有學校空缺改聘的運動教練，事實上還有中央聘任的部分，各個管道總共有 156 位。

賴議員文德：

我要感謝我的同事陳幸富議員，他很關心這個議題，我為什麼又再質詢這個議題？因為有兩位選手剛好就在我們桃源區，一位是奧運選手謝偉軍，是全國舉重九連霸的優秀選手：一個是高展宏，也是我們本區的，全國四連霸，結果不是正式的專業教練。一個是國訓中心支薪的，另外一個是運發局運彩券來支付薪水，他們都是臨時的專業教練，一位在那瑪夏，謝偉軍；一位在寶來國中，高展宏，也沒有確保他們的工作權跟他們的專長，這要培訓、要照顧，是不是？照理講，一個學校體育班有 3 項專長，是不是要有 3 位體育老師？另外是專長教練，理論上是要這樣，結果現在很多體育老師他還兼課，或是體育課有老師來代理體育老師，所以我們的體育發展不會在正常的軌道。所以這個部分請貴局要怎麼樣好好地讓體育變成高雄市的一個體育產業，甚至培育我們的運動選手，要有這樣的規劃。局長，可不可以？

教育局謝局長文斌：

我們會朝這個方向來努力，我們國小師資因為它是包班制，所以每一個老師都可以配到專長的體育老師，這個部分有一點難度。不過我們會儘量鼓勵學校

如果有缺額的話，會儘量把體育老師的缺開出來，這部分我們會持續努力，謝謝議員的建議。

賴議員文德：

最後的議題，貴局對優秀的選手跟運動的發展，有沒有規劃跟培育的經費？年度的經費裡面有沒有編入改善軟硬體設施的運動器材？有沒有編列這樣的經費，還是要運發局來編列？

教育局謝局長文斌：

針對體育的補助，我們向來非常的積極，譬如學校如果要發展體育班或是運動團隊，運動團隊的部分，我們有額外給他一個申請獎勵的補助，只要他提出申請，我們都有一定程度的獎勵。學校的部分，如果學校內部的運動設施，在我們平常的例行的年度預算基本補助裡面，都會包含有體育相關的設備。如果有專案的需求的話，可以提專案報給我們，我們會來補助。

賴議員文德：

好，最後我要再次地感謝市長，苦民所苦，掌握了、也了解我們原區的需求。這兩年來我看到市長的努力，也感謝市長帶領的團隊都很積極，希望再接再厲，我們希望下個年度、下一次仍然是這個團隊。本席在質詢當中有一些過當的或是不當的，請各局處多多的…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝文德議員的質詢。向大會報告，下一節表定質詢的議員是簡煥宗議員，因為配合市政府的防疫工作，簡議員改於明天 5 月 12 日第二節與何權峰議員聯合質詢。今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）