

## 十二、第 3 屆第 7 次定期大會第 36 次會議

（中華民國 111 年 5 月 10 日上午 9 時 2 分）

### 市政總質詢

（王議員義雄、鄭議員安秝、吳議員益政）

#### 主席（曾議長麗燕）：

各位同仁請就座，大家早，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請王議員義雄質詢，時間 50 分鐘。

#### 王議員義雄：

大會主席、市長、副市長、各局處長官、媒體記者先進、市民朋友還有族人、鄉親，大家早安、大家好。本席在質詢當中，我在這裡還是要請各局處長官務必尊重議員的質詢，不要玩手機，好不好？我首先要請教一下市長，就是爭取「原住民主題園區」這個部分，市長也允諾在一年內要確定我們的場域，不要讓我們的原住民鄉親為了辦活動而到處借場地。本席一年內多次洽詢各局處管理的一些場域、資產或是閒置的地方，我們也是到現場或是用電話詢問，得到的一些的回應都說有規劃或是不宜做園區。像我們每年聯合豐年祭要辦活動，說實在話，要租這個場地，真的，我們很像是一個孤兒，真的是孤兒，到處借，好像我們原住民的尊嚴真的是蕩然無存，真的，我是講一個內心的話，說實在的，情何以堪！

在 4 月 30 日下午開幕的時候，市長在致詞時也對現場鄉親說，要學習我們 16 個族群的語言和文化，很多耆老和頭目也一直在提醒，希望有一個很好的場地，市長說他一項一項的記下來了，也一項一項的做筆記，但是隔了一年了，我們這些場地真的還是沒有看到，還是沒有看到，我在這裡要向市長報告一下，我們現在真的是沒有場域。我們也找了朋友去規劃一個地方，那個地方是在小港區翠亨南路和金福路那邊有一個花卉市場，它裡面的閒置場地也很多，以前原民會在那個地方也辦過活動，但是我是在地的，我在當地也是住了二、三十年，我看過那個地方，說實在話，你要要到一個場地真的不容易，待會兒我都會講，包括我們的故事館，還有聚會所等等這些的部分。在這裡我是特別要跟市長報告一下，像這個花卉市場後面，原先我們自己的規劃，我們邀集了農業局和原民會到這個地方會勘，我們初步的一些規劃，請看這個圖，這個原民市集區裡面，以前是花卉包裝的地方，這個地方很久都沒有在使用了，只有少數一些花農在那邊做一些整理，很可惜，沒有善用這個地方。現在我們很多鄉親也在種植一些蔬菜，原民會南北區都有一些菜園，我們有很多在地的，尤

其很多鄉親都是從花東過來的，也有一些從海邊、山上、河流區過來的，都有，都可以在這個地方擺市集，因為你要找到一個場地真的是不容易。

另外，我們還規劃一個大活動區，我剛才也有說過，以前在這個地方有辦過豐年祭。這個地方腹地滿大的，未來我們可以做什麼？我們鄉親也可以在這邊做什麼？可以舉辦園遊會，一些社團也可以在這裡辦活動。我們也可以做什麼？做為射箭場、射箭的練習場，還有槌球，舉辦一些老人家的活動，因為槌球場地現在是在翠亨北路那邊，那邊有一個運動公園、親水公園，它那裡面有場地。而花卉市場周邊這個地方真的非常可惜，如果能夠善加利用，我覺得對我們鄉親是很有幫助的。在花卉市場南邊可以有一個裝置藝術區和舞台展演區，之所以規劃這兩個區域，是因為我看到我們原住民沒有什麼公園，很多里都有一些公園，都是養工處在管理。所以這個地方未來可以設置，我們也不要再去找一些場地了，這個地方可以規範得非常好，而且緊鄰前鎮和小港，我們的一些鄉親都居住在那個地方，希望能夠多多善用這個花卉市場周邊閒置的空地，我請市長能夠答應挪撥這個土地來做為「原住民主題園區」的場域。市長，你的選舉語言喊說「做兩年要拚四年」，我也跟你一樣，我要做四年，這個部分請市長答復一下好嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們在屏山國小，王議員就知道其實在那個地方，本來的預算是 1,500 萬元要做原住民族的聚會所，我們在北區現在已經設了一個，原來的預算是 1,500 萬元，後來我們追加預算到 2,600 萬元，就是要蓋得比較好。我那一天去，王議員也了解，我們也把要周遭的環境整理好，因為未來那裡是門戶，高鐵站下來，往右邊可以到台積電，然後馬上就會到那個聚會所，所以從高鐵站一下來，我們就要讓大家看到說，你看，那是高雄市對原住民族朋友的一個重視。我想還是要區分等級，有一些是聚會所，有一些是大型的、大家可以一起活動的，像豐年節等等這些活動，大家可以來辦，所以我們也會在議會及議長的指導之下，針對各個不同族群來做規劃。因為左楠地區的原住民族朋友很多，小港、前鎮也有很多，我們就根據不同的特性來規劃，規劃原住民族假日可以來運用的地方，像王議員很關心原住民農特產品的展覽、展示與市集等等像這些的規劃，我們來做，這樣就有比較多的功能可以來做使用。所以剛才有關花卉市場這塊地，我請林副市長來做一個妥適的規劃，因為這塊地使用的狀況，其實還有改善的空間，我們看看怎麼樣來做一些規劃。因為它那邊也靠近機場，又一些航高的限制，周遭的環境我們也可以把它整理一下，這個部分也請王議員多

多指教，我們一起來努力。

**王議員義雄：**

好，謝謝市長。風雨球場就在左營屏山國小對面，以前我們有很多鄉親住在左營地區，因為福山里和菜公里一直在蓋大樓，所以他們就一直遷徙到那個地方，所以未來那個地方，我還在想，我們花了這麼大的經費在那個地方，市長這邊是不是要再考慮一下，能不能把一些經費挪到剛才我講的花卉市場這邊來運用？我覺得這樣比較恰當，為什麼？因為我們的鄉親都在前鎮、小港，說實在話，我們真的沒有什麼場地了，希望市長可以來協助一下。

另外，針對高雄市原住民運動大會這個事情，我們現在3個原鄉都有區運會，唯讀高雄市都會區的原住民沒有，我一直強烈跟原民會這邊建議，希望都會區原住民的運動會能夠盡快來規劃，希望未來我們都會區的原住民也能夠有一個運動會。而原民會籌備的過程，我在這裡再稍微提一下，在109年召開過兩次籌備會，原民會也研擬了2020年高雄原住民族運動會，及110年全國原住民族運動會選拔賽的草案，經費也有草案，原來規劃是在109年6月份要舉辦運動會，因為疫情的關係，所以到現在都還沒有舉辦，我也請原民會這邊要積極的趕快編一些預算，結果從去年講到現在，也沒有編預算在裡面，我覺得很可惜。從109年到現在，今年已經111年了，為什麼？我一直在督促原民會能夠盡快把這些計畫弄出來，結果呢？我希望原民會這邊要盡快著手辦理。我們最主要的一個目的，就是要培訓參加全國原住民運動大會的選手；第二個要滿足都會區族人有一個族人的運動會，其中包含比賽的運動項目，我們不要忽略了。希望重視我們都會區在地的原住民，不要單單的只有原鄉有區運會，全市38個行政區扣掉3個原鄉，還有35個行政區，我們很多鄉親都是住在這些行政區裡面，我也希望市府要重視這個部分。請問市長是否支持這項活動？未來的經費是不是可以編列在下個年度？請市長答復好嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

全國原住民運動會是兩年舉辦一次，因為疫情的關係，所以有延緩舉辦，因為運動會也涉及到一些現代項目，譬如田徑、籃球、棒球、柔道和角力等等，這些都有包含在裡面，而且我們原住民很多選手，尤其高雄市，在這個領域的表現也都非常優秀，我也希望原民會能夠配合整個全國原住民運動會，因為我們還是要選拔自己的選手，所以就配合全國原住民運動會比賽的項目，高雄市就同步來舉行，預算這個部分，我們再請原民會編列預算來做。請王議員放心，全國比什麼，我們高雄就同步，為了要訓練我們的選手參加比賽，所以我們高

雄就同步來舉行，謝謝。

**王議員義雄：**

謝謝市長。市長也非常支持我們的運動項目，在前年，全國原住民運動會每兩年舉辦一次，市長允諾，馬上加碼，我也是希望這個精神能夠…，雖然因為疫情的關係，這個運動會今年沒有辦法舉辦，但是我希望原民會要趕快編列一些明年度的經費。

另外，原住民故事館這個部分，我還是要提一下，109年9月的時候，因為乙炔外洩事件造成今天原住民故事館仍然封館，剛才我也提了，我們原住民已經沒有活動場域了，我也跟社會局局長說，你有這麼多場域，為什麼我們原住民沒有？我們的原住民故事館從109年9月到現在，做了什麼事？只是一個漏水而已，前幾天我看到原民會在臉書上說，現在已經在抽水了，這個抽水一定要花到197萬元嗎？我不曉得，我知道秘書長對這件事情也非常重視。史哲副市長，上一次我只有兩句話，存和廢而已，為什麼？沒有希望了，因為你延宕了一年多的時間，你看都沒有動，非常可惜。我們已經沒有什麼場地了，很多鄉親向我陳情，詢問那邊到底還要不要？我怎麼回答？我說還是會要，因為已經編了一些預算，一些整建的錢都下來了，故事館當初也要整建，用「部落之心」計畫也要整建了，但是因為乙炔外洩事件，到現在再增加197萬元要怎麼做？故事館遲遲都還沒有開幕。市長，我在這裡向你詢問，這個故事館什麼時候開館？請市長能不能答復一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

秘書長，請答復。

**郭秘書長添貴：**

我想對於原住民故事館，我召集了兩、三次會議，這三次會議，我們都非常具體的跟原民會以及相關單位做說明，整個地下室因為109年地下水發生乙炔事件而暫停使用，當然，安全第一，我們希望讓整個乙炔的濃度往下降，原來的濃度是升高的，但是經過處理，在5月初的時候，環保局去驗整個乙炔濃度已經降到安全值。所以從5月5日開始，水利局也開始協助把地下水的部分抽除。市長非常關心，也同意原民會爭取的二備金，剛才議員有說將近200萬元的這個預備金，怎麼樣讓整個地下室補強的工作趕快來進行，目前市府跟得標廠商已經簽約，看要怎麼樣來修復。我想重點就是讓它快速的能夠使用，這個部分，我會再積極的跟各單位協調，讓原住民故事館能夠同步啟用。

**王議員義雄：**

為什麼我一直著重在這個地方？我希望能夠給我一個期程，能不能在5月還是6月開館？可不可以？市長，能不能請你幫忙一下？是不是在5月底？因為

它現在只是抽水而已，環保局也爭取了 1,000 多萬元，他已經把一些沒有立即性的安全問題排除，沒有問題了，因為其實乙烯外洩不是在故事館裡面，是在外面，它只是污水滲到水池裡面，是這樣子，沒有什麼立即性的問題，為什麼一直延宕到現在？我能不能請市長幫忙來解決一下？市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我也要求在今年的年底之前能夠把它修復完成。

**王議員義雄：**

市長，能不能再評估一下？不一定說要到年底，這樣又何年何月了？是不是？

**陳市長其邁：**

因為它本來的規劃是在明年的 5 月、6 月，假如能夠快的話當然越快越好，因為這個場地很多原住民朋友使用的機率也非常高，假如說能夠在今年的 8 月完成的話，那就盡速的完成。

**王議員義雄：**

市長，相關的一些是不是可以到現場那邊來做？好不好？

**陳市長其邁：**

王議員我知道，我們會加快來做，不要拖到明年，〔是。〕今年務必要使命必達完成。

**王議員義雄：**

謝謝市長。針對我們原住民文化節這個部分，文化節是在 109 年由本席建議的，提議把 1 天的豐年祭改為原住民文化節，現在文化節這麼多項，這一次聯合豐年祭，我要請教一下原民會主委，這個場地、這個舞台有沒有我們原住民的一些元素在裡面？有沒有？你能不能說明一下好嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

洪主委，請答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

是，謝謝議員。我們這個豐潮舞台主要是以 KANAKANA 部族的主題為一個意象，所以我們光是這個主視覺大概就花了很長的時間，跟那瑪夏的 KANAKANA 部族人討論，所以包括它的色系，還有上頭是選擇以米貢祭做一個背景，還有右手邊有一隻穿山甲，以及中間高雄豐潮底下有 6 個像旗子的顏色，也是代表各個重要家族的象徵，所以這整個主視覺的設計，其實也不是我們自己設計，都要經過族人這邊說好，我們才可以做為舞台的整個主視覺。

**王議員義雄：**

主委，針對你們原民會辦理的豐年祭，說實在話，很多鄉親給我的意見是什麼？雜亂無章，沒有一個體系，你看看你剛才說的，兩邊都是有一些元素，這算元素嗎？你花了這些錢，而在前年也是為了舞台的問題，很多的活動經費都排擠了。你在 4 月辦理說明會的時候，因為這個計畫在前年是我提的，是 2 天的活動，為什麼日期縮短到 1 天？因為疫情的關係，你還執意要辦，很多勞工局的活動也是一樣，我們議會辦的孫翠鳳野台戲也停止辦了，為什麼我們還執意要辦這個？

我再請教一下史哲副市長，我現在之所以跟你請教，是因為很多鄉親知道疫情的關係非常嚴重，他說不要參加，他說不要參加的意思，就是把這個活動停止了，你跟我說，我尊重各機關的一些決定，我在想原民會是不是各機關？這個是我們市府的活動，結果呢？還是執意要辦嘛！對不對？我也請教市長，我說：「市長，因為這個疫情，很多鄉親說不要辦，他一定不會參加。你要思考一下。」你說帶回去研究，結果呢？還是執意要辦。我告訴你們，第二天有幾個協會染疫了，這個責任誰來負？主委嗎？能負這個政治責任嗎？副市長，你能負這個責任嗎？市長呢？染疫耶！怎麼會這樣？我嚇一跳啊！對，沒有錯，你們有一些防疫的措施，可是漏洞百出，你一些規劃、動向、怎麼分流？你到現場看看，嚇死人了！不把我們鄉親的生命擺在前面，為什麼執意要辦？辦了一天搞得這個樣子，心痛啊！我一看，那是人民的錢啊！就這樣子撒。你們這邊也有豐潮防疫的規範，就在這個地方你看看，上面是寫了什麼東西？表演者、工作人員與攤商還有一般民眾，你的動線已經都不對了，你何來一些防疫措施？所以我在這邊要強烈的質疑，誰來負那個責任？你們下去之後趕快給我一個答案。

我們的高雄豐潮文化祭，我這邊總體檢，你看看預算編列與實際支用情況不符合。第二、決策過程未廣納我們鄉親與民代的意見。你們開了一個說明會，陳議員幸富也在，范議員織欽也在，他們強烈的說不要辦，結果呢？還是照辦。很多社團說不要辦，你們還是執意要辦，結果呢？你預期的效果是什麼？還有周邊活動排擠我們豐年祭活動的經費，剛才我也已經講過了，對不對？像我們以前一些老人家他們要接駁車，因為今年豐潮的支用，好了，經費都已經占用在那個地方了。還有防疫措施跟染疫的責任非常嚴重，剛才我也接到社會局長的電話，還有捷運局的局長現在都是居家隔離還是什麼管理。

我再講這個，我們原民會原住民服務員提報額度外之員額需求，天啊！這個我也講了一年多了，我們現在有 8 個原服員，他們領的是什麼錢？是公益彩券，不是社福的公務預算，他們每天都要在外面跑，真的，他們的交通我為生命擔憂啊！他們領的是公益彩券的錢，一些什麼費用都沒有，還要受風吹雨

打，任何人願不願意這樣去跑，不願意嘛！原民會這個部分，你們上次把我不的一些意見、把我提的一些議案，你們也不好好去聽、不好好去看，結果呢？結果不一樣，陷我於不義，那個經費都幾百萬，嚇死人啦！還有一個，就是你們員額的需求儘快提出，我們人事處處長也非常配合，現在你們的員額不足，希望你們要儘快的檢討，趕快給我一個答案。

另外，就是要辦理聯繫會報，到現在也沒有邀請議員出席，因為很多的缺失，真的太多了，我們看得非常清楚，為什麼不辦這個聯繫會議呢？現在除了我們 8 個，我們鄉親比較多一點的行政區，其他的大部分都是由各行政區民政課的業務人員來擔待，為什麼不許可這些，我們鄉親 38 個區真的要跑這麼多，希望聽聽他們對族人的服務，讓他知道一下，我們也要知道一下。希望原民會趕快規劃，這個業務的聯繫會報不能再拖了。

我又談到這個社會住宅提撥的案子，市長都非常的允諾，會視實際需要足額提撥使用數量，但現今呢？到現在原民會，有沒有向都發局提出一些房舍的需求？有沒有？請原民會主委答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

洪主委，請答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

對於原住民社會住宅的部分，我知道王議員一直非常關心，其實我們跟都發局，一直都有保持良好的互通，也把族人目前有租屋需求的數量，有提供給都發局。像目前在 2 個國宅就有 40 多戶，整個高雄原住民租屋的需求，我們會從整個高雄有在租屋的原住民數量，來做一個評估，大概 1,000 初左右，這一部分也會更進一步的來跟都發局做研議。

**王議員義雄：**

不要再等了啦！已經一年多了，我跟你講，中央規劃高雄是 6,000 戶，依序要挑選哪個區域，有左營、楠梓、仁武、三民、鳳山，你們有規劃了沒有？都發局回復我的答案，不對啊！我說原民會都沒有提供。好了，這樣你要怎麼爭取需求，這是市長已經允諾的事情，為什麼到現在原民會一點作為都沒有？你看住在外面的鄉親租房子，現在租屋金額大概都是 8,000 到 10,000、12,000 元，因為現在的工作環境這麼差，他們哪來這些經費去買房子，上次我也講了，小港拉阿嚕哇社區有 12 戶，一樓已經變成文健站，又擠壓了 2 戶，還有五甲社區現在有拉瓦克在那邊進住 10 年了，但現在沒有地方了，光是排隊，你說租賃的時間是 2 年，結果一等就是 4 年，只好就在外面租房子。希望原民會多幫我們鄉親想一想，講了多少次了。

另外，我要針對原鄉產業推廣辦公室，我非常感謝市長對產業的支持，我在

這邊予以肯定。在3月4日那瑪夏已經揭牌完畢了；5月6日桃源區也揭牌了，謝謝議長撥冗去參加揭牌的儀式，非常感謝舟車勞頓，這麼遠的地方他也來了，非常感謝議長。未來還有茂林，預計在6月份，我們會擇期再找一個時間，未來我們的服務中心，我也請文化局協助幫忙，已經找到一個地方了，我們先安置在那個地方，做為產業推廣的辦公室、一個服務中心。現在有很多鄉親針對原鄉的產業，上次桃源區因為青梅落果非常嚴重，現在那瑪夏的水蜜桃跟青梅也是一樣，真的很多鄉親都需要，當然農業局也很幫忙，但我們也是希望有一個通路，有個平台來協助他們。陳議員幸富在上個星期質詢，可能沒有質詢到這個部分，我在這邊再次提醒原民會儘快去了解，我也跟陳主秘說，趕快去了解一下，因為沒有下雨，所以水蜜桃生長都小小的，賣相是很差，我們要怎麼樣輔導他們，希望原民會跟陳主秘要儘快去了解一下。

接著，我要談文健站，所謂文健站是文化健康站，是小英政府大力推的一個長照 2.0，政府非常重視一些年長的老人家，現在各縣市都在推廣一些日托、長照，還有一些原住民的文化健康站，去年因為時間的關係，提出申請的單位只有5個，現在面臨的是沒有場地，我們也請教育局協助，有很多閒置的教室，能不能提供給他們？像小港的長青協會，他現在面臨沒有場地，他一定要去承租，承租的費用誰來付？因為長照的經費，沒有挹注在承租的費用，教育局國小科的鍾科長也非常積極在協助他們。現在因為房舍的問題，房舍要做耐震及補強，我們也請文化局和教育局、社會局來協助耐震補強的經費。不是講完了就沒事，我希望讓我們的鄉親有一個…，他們的年紀都是65歲以上的，雖然那個地方沒有電梯，最起碼的安全性要把它弄好。教育局也非常的積極，希望趕快去籌措耐震補強的經費，把這個地方弄好，讓長青協會來使用。

去年有很多的社團願意去申請文健站，但是我發覺原民會做事情非常的凌亂，整個作業的程序真的…，我們是代表直轄市，為什麼這5個文健站送到行政院後，無法全部通過，為什麼只有2個通過？什麼原因？到最後我去檢查了一些問題，就是你們的作業疏失。你們的作業的流程、初審委員的名單呢？你的會議紀錄在哪裡？都沒有。那些申請的文健站，真的非常的用心，為了能夠設站，結果你們的一些缺失都一樣，你的複審呢？你複審時，應該要跟他們講，還有哪些缺失，趕快去補充，我們要重新報上去，結果你們沒有。行政院審核通過的是什麼資料？是複審，天吶！連決審都沒有，那個缺失都一樣，你們就直接送交初審資料，當然其它3個要申請文健站，心裡就不舒服，我也詢問主委是不是可以補救？結果呢？沒有下文，你不幫我們直轄市的在地社團去設置。現在許多協會都來自各個鄉鎮，他們都願意去設站，但是礙於法令，因為一個區域不能有2個文健站，怕裡面的人員重疊，可是你要去幫他們解決啊！

結果呢？公平性在哪裡？我也知道那 2 個文健站，還在找照服員，場地也在找。那你們是怎麼審核的？我對這個非常的不滿，有這麼多缺失在這個地方，你們有沒有仔細去看？根本都沒有看嘛！

接下來，談到漁工權益的問題，我在市長剛上任時，有跟市長報告，希望這些漁工，尤其是非本國籍漁船的台灣籍漁工，萬一發生職災，他沒有勞健保怎麼辦？海洋局的曾股長也非常的用心，可是我得到的資訊，還是那句話權責單位在行政院漁業署，可是還是一樣沒有解決。當發生問題時，我們有補救、補助、救濟，但是萬一在海上，直接到別的小國家、小島，萬一死亡了，家屬想要去看他最後一眼，可是船務公司說，這是非本國籍的漁船，他不願意贊助、支援經費，幫助家屬到國外將遺體帶回。我爸爸是跑船的，我很有感受。到了國外，接到的只是一個骨灰，什麼都沒有，甚至跟著那些要進港的船，放在冷凍庫裡，跟木乃伊一樣，多可憐啊！

這點我希望海洋局能幫忙，不要咬文嚼字在那邊鑽，我希望能針對問題。我的問題是，未來他們的家屬能夠坐飛機，用這個基金出國，住在旅館把骨灰帶回來，我們也碰到很多鄉親，都是摸摸鼻子，很寒酸吶！因為是外籍船，沒有辦法入土為安，只能放在家裡，靠著一絲絲的慰助金，真的很悲涼。請市長幫忙一下，設置遠洋船難緊急救助基金，那時候我也講，1 年 1 千萬，5 年 5 千萬，設置一個基金也很不錯，海洋局也對這些的管理也做一個自治，我真的非常感謝海洋局。請市長幫忙，現在各個局處都是報到行政院的基金，我們要的不多，1 年 1 千萬而已，只要 5 年就好，就能成立基金了，專款專用，也不是每年都會發生漁工的問題。

另外，針對翠亨北路的聚會所，這個地方非常的漂亮，上次這個地方要設置廁所，結果當地的里長不同意，我覺得很奇怪，委管的單位是哪一個？是不是前鎮區公所？為什麼？另外，我們的翠亨南路翠平公園也是一樣，大概的情形，我也跟市長報告了，結果里長也是一樣不同意，難道原住民要一個場地都不行嗎？希望市長針對這個部分…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

剛剛所提的幾項問題，我們都有很仔細的聆聽，也配合原住民故事館的整建，我們會來把這個問題一次解決，不然每次質詢的時候，王議員都還一直在講這個事情，總是要讓原住民族朋友方便。

另外，遠洋漁業漁工的部分，會後我會請郭秘書長再找海洋局跟勞工局，我們來研議看看，他們在生活上有哪些需求，因為有時候中央、地方，其實都有

一些資源，還有一些急難救助的勞工權益措施，我們來整合，也讓漁工朋友都能夠了解市政府可以提供怎麼樣的協助，我們來做一個整合，也謝謝王議員的關心。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝義雄議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請鄭議員安秝質詢，時間 50 分鐘。

**鄭議員安秝：**

謝謝，所有局處首長、市長、議長，還有今天出席的所有媒體小姐、先生，以及關心市政的所有好朋友們，大家早安。本席鄭安秝今天想就教市長，其實大家也知道，最近高雄滿多市民朋友關心，像女性同胞失業率的問題，以及我們所說的高中職以下自殺通報的情形，一直都是許多市民朋友相當關心的，也是近年來最高的狀況，還有自殺率可以說是年年的攀升，而且兒少的通報一直都是第一，所以這部分許多學童在我們所看到的當中，其實一些數據都顯示出來，自殺率真的非常嚴重。所以等一下也要請市長了解，有關於高雄青年人口方面，市長也是相當關心青年在地的發展，所以大家也可以看到數據當中，六都裡面高雄人口數的比例是倒數第二，但是這也確實讓許多高雄在地的青年都非常辛苦，可以說在高雄沒辦法好好的生存，而且 A1 的死亡車禍，也是六都第一，還有在這個天坑數也是第一，所以這部分也是許多市民朋友一直關注的議題。

我們可以看到相關的數據，以及相關的報導，還有貴局處所提供的資料，女性的失業率都一直在攀升當中。我們也不希望高雄市成為對女性勞工不友善的城市，因為高雄一直主打女權可以是為上，然後在整個環境當中，大家也希望高雄可以成為男女平權的城市，所以希望不要只是口號。在這邊我們從這個數據可以看出來，高雄 18 歲以下的人口是排名第 4，但是他的通報率是第一，我們不希望高雄市成為兒虐之都，因為數據會講話，所以我們可以看出來兒虐案件的發生層出不窮，這其實都是許多市民朋友關注的。大家也可以看出來，上次我們有詢問過社會局局長，但是局長當時的答復是說，因為社會局沒有馬虎，所以才會造成通報率高，但是實際上自殺的情形相對是比較低的。我們可以看到這個數據，其實也可以顯現，難道其他縣市的數據都是亂調查的嗎？所以這部分在上次的答復當中，因為這次局長與確診者接觸，所以今天請假，這部分謹慎當然是好事，但是其他縣市的數據都是實實在在的，如果高雄要用這種理由，我覺得是說不過去。所以我們希望高雄整體對於不管是校園安全，還是兒少安全，希望再加緊努力。我們希望不管高雄所討論的兒少福利、兒少安全等等，以及校園安全，還是要請市長多加努力。

這邊可以看到的數據，很明顯的都是年年攀升，現在是 2022 年，不管疫情當下，在這個網路時代，許多青少年子弟，還有青年朋友也都透過網路，甚至有時候不管是同儕之間的互相排擠、霸凌等等，或是網路上面的言語攻擊，這都是我們必須審慎防範的，也不要因為疫情反而造成青年朋友，在家透過手機網路的傳遞，又留下許多互相排擠、霸凌事件的情形出現，等一下也要請市長來答復。

我想你真的是高雄市許多青年朋友滿喜歡的市長，也都封你為暖男市長，等一下也要請市長答復，因為自殺率真的太高了，我們每一位都是為了高雄在努力，大家真的都希望可以在高雄快樂的成長、快樂的學習，如果有不好的情形，這都是不應該出現的，所以要請市長來答復，高雄人活得不開心嗎？市長對於自殺率有什麼對策呢？市長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我有幾點跟鄭議員做說明，我們的失業率 3.9 是六都最低，青年的失業率也是六都最低，在去年的下半年是 9.1；女性的勞參率，在去年的數字是 51.8；比前年增加了 0.7，失業人數也減少了 1,000 人。所以我們的失業率，事實上在整個六都的表現，我們是進步最多，然後在整個勞參率這部分也不斷的在成長，這是第一點說明。

第二、兒少的通報數，他並不是等於兒虐的通報數，因為有一些經濟弱勢需要關懷協助的，他也會走兒少的通報體系，所以我們要看他的通報數，還有我們服務的提供數來做整體比較，這樣會比較清楚。

第三、我們鼓勵通報，因為就是怕有人不通報，或者是有一些地方我們不知道，所以我上任之後就一直鼓勵同仁，我們不要怕這個通報怎麼樣…。

**鄭議員安秝：**

市長，謹慎是好事，我想其他縣也不會高通報，但是實際上這個對比會特別明顯。

**陳市長其邁：**

對於青少年自殺通報的網路，其實也是我們社會安全網的一部分，我舉一個例子，像我學預防醫學，我們在公共衛生、在心理衛生的部分，講的就是三段五級，一級、二級、三級，包括初級，就是我們要強化同學，或者是人員的訓練，二級就是我們要早期發現這些可能的個案，這個在醫學上叫預防醫學。〔是。〕然後在心理衛生這個部分，就是預防自殺的機制，所以要把這些可能的個案能夠趕快找出來，所以高雄市，包括衛生局，還有社會局，在整個預防

自殺的通報裡面，我們不管在校園、在社區、在醫院的精神科門診，我們也希望鼓勵他們能夠儘速的把這些可能的個案找出來。自殺的預防，就是我們高風險族群的預防，譬如說可能有一些是憂鬱症的患者，或者是在社區裡面，有一些經濟弱勢的高風險家庭，這些對於自殺的比例會比較高。所以我們就必須針對這些高風險的族群來做，從初級、次級跟三級，我們全面性的來做。你會看到通報數字為什麼會比較多，這個也在於我們希望能夠把網路佈建完整。我想整體還是要以最後的數字，來看我們的自殺率是不是有降低等等，這個部分來看可能會比較清楚，而不是看前端的發現個案的數目。

**鄭議員安秭：**

好，謝謝。因為對於我們整體高雄市民，不管是青年或是學童，我們都很在乎，也希望他們可以開心學習以及在高雄可以生存快樂，這是最重要的。市長，剛才你有說我們高雄的表現一直都相當不錯，我們也繼續觀察、繼續期待，希望高雄可以一直持續往好的方向前進。

**陳市長其邁：**

我們來努力，謝謝。

**鄭議員安秭：**

再來，這是高雄市青年人口比例，高雄市的比例是倒數第二，這個其實也是我們市民朋友，尤其是青年朋友長期在反映的。在高雄方面，他們都長期向本席反映，我們其實經常參與一些社團活動，也反映出在高雄不是那麼適合生存，有時候民眾可能在就業等等這方面都有許多的怨言。我相信青年局局長在參與活動方面也經常聽到一些反映，像我們之前一起去參與一些地方上活動的時候，局長你也聽到一些相關的反映。所以在這部分，我們有什麼實際上可以真正吸引青年人口回流高雄的方法，等一下也請市長給予答復。

這是在我們高雄 A1 車禍案件數，我們是六都第一。透過數據可以明顯看到，我們在 A1 車禍的案件數，真的是讓許多市民朋友非常擔心。最近我們也聽到很多市民朋友有這樣的反映，高雄最近因為 A1 的死亡車禍等等的相關死傷，其實許多市民朋友也非常於心不忍，也經常跟我們反映，為什麼最近大高雄的交通比較亂。這個部分請相關單位真的要努力一下，否則時常造成一些民怨。

還有我們的天坑數是第一名，這個在我們鳳山，還有四月底在五甲自強夜市那邊也都有看到，還有鳳山文昌路和文化路都有，尤其在大鳳山地區是經常性出現天坑的問題。大家應該那時候也有看到林副市長當時也有宣稱，高雄不應該再出現「天坑之城」，我們也知道工務局等相關單位都有引進透地雷達，我們在上個月月底也有在光華東路一起現場使用透地雷達，但是大家也知道透地雷達的成本非常的高昂。我想問一下，我們的透地雷達的成效如何？如果透地

雷達的效果是好的，但是為什麼還是會經常出現天坑的問題？等一下也要請市長給予答復。天坑之城真的是高雄民怨最常反映的。先請陳市長對於天坑這個問題給予答復，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們的路平專案，大家還是非常的在意，誠如鄭議員所言，你也知道高雄市整個城市的發展過程，還有我們的道路面積幾乎是台北的十倍大，所以縣區也好，市區也好，民眾對於路平都有比較高的期待。所以我們不管是在預算，或是經費上的編列，以及整個工法的部分，我們都要求要以最高的標準來執行。有坑或是路不平，要把這個部分做好是市政府的責任，因為高雄的交通狀況跟地質的一些狀況，所以我們在今年也引進透地雷達的部分。執行的部分，我請林副市長說明。

**鄭議員安秝：**

可以，請林副市長說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

上一次我們也邀請你一起去看，透地雷達目前是經過內政部營建署去年就指定我們示範，接續我們在議會的支持之下，提供了我們1千萬元的額度，總共里數是250公里，我想這還是不夠，還要繼續爭取。但是我們發生了一個很好的效應，就是在重創鋪的時候，兩局相會，也就是工務局跟透地雷達執行的水利局會先做，因此我們兩局相會合作寫入SOP，我相信在這個邏輯裡面只要經費足夠，我們一個批次一個批次，每次要創鋪的時候，就優先用透地雷達跑一次，跑一次就可以偵測到哪一些…。

**鄭議員安秝：**

林副市長，我想當時在鳳山透地雷達那次會勘你們也聽到，里長也都在反映，成效到底如何，這個其實也是許多里長的反映。還有消耗的耗材成本太高，所以導致我們不希望都是部分的道路在示範，我們希望有些區域可能相關土壤流失的情形較為嚴重，我們就應該稍微再加強，不要等到天坑出現才要灌漿等等的動作都太慢了。〔對。〕這邊要請林副市長再跟相關局處單位加緊努力一下。

**林副市長欽榮：**

會的，謝謝鄭議員的支持，謝謝。

**鄭議員安秝：**

再來，這個就是我們所說的一些管線更新的問題，這個之前安秝在部門質詢時有反映，因為整個大台灣或是各個縣市，其實都已經進入地震的活躍期。所以在這邊的部分，其實我們也有在跟局處首長和相關的科長長期在反映，已經進入地震活躍期，不要只是例行性的更新檢測，我們更應該在地震發生後要加強一些較脆弱的部分。我們希望在一些詢問資料上面，在之前的一些局處部門，還有各個不管是私下詢問或是部門質詢，之前都有請局長會後提供本席資料，但是有許多局處一直到今天都沒有提供本席資料。舉例像我之前在詢問高雄青年人口比例在六都中倒數第二，到底是什麼原因？當時青年局長說會後要提供給我，也沒有；以及教育局所說的自殺通報率 750 件近年最高，後續要給予答復，教育局也沒有；以及高雄 18 歲以上人口僅第四名及通報數和通報率低，是什麼原因造成的，當時也請社會局後續要給予資料，也都沒有；還有勞工局的女性失業率 4.1% 攀升到 4.5%，創下 101 年以來最高，這部分勞工局都沒有答復。安秝所說的這些局處，安秝在部門質詢要求你們會後提供的資料，但是都沒有提供。其實我們不管在地方上民眾的建議或陳情，都希望可以得到真正的回復。如果部門質詢會後都沒有提供，我覺得不管在地發展、在地的建設或建議，還有高雄未來的發展都是有影響的。所以安秝希望相關的局處應該要加緊腳步「緊！緊！緊！」，不要讓市民朋友跟本席做的反映，本席在各部門質詢就教的時候卻沒有得到回復。請市長答復一下，剛才這些沒有回復的部分就由你代為答復。謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這個部分我會請秘書長來督導，希望各局處同仁也能夠配合議員的書面或者是口頭補充說明，要儘速回復。

**鄭議員安秝：**

謝謝市長。我們當然希望剛剛提到的這些局處真的務必要重視民眾的心聲，及民意代表在地方上、在議會殿堂向貴局處首長，還有科長等等，在表達心聲的時候得到回復。你們有口頭允諾會後會提供資料，但是都沒有提供，這個我覺得較為不妥，所以在這部分還是要請相關局處首長要再努力一點。

再來我想請教市長有關婦嬰，也是地方上許多市民朋友長期在建議的。我想請問市長，上面三個圖片都來自不同地方的哺乳環境，如果你今天身為女性，你覺得哪一個環境是較為友善的？左圖、中圖跟右圖，請市長選擇，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

應該左邊的是比較方便，因為它有一個桌子可以換尿布或怎麼樣的處理。

**鄭議員安秭：**

是，你會選擇左邊那一個。我給大家看一下，這三個圖片的位置是在哪邊的哺乳室環境，左邊是三民陽明的育兒資源中心，我們看到的是明亮安全。中圖也是滿多市民朋友選擇，美濃育兒資源中心，光線充足而且溫馨。最右邊就是高雄市政府四維行政中心，這是一人一小格，然後它是用一個簡單的布幔把它遮蔽住。所以我們可以看出來，尤其現在疫情那麼嚴峻的時刻，就只有一個簡單的布簾，我想對於女性同胞媽媽們，其實是沒那麼友善的。而且那麼密閉的空間又悶、又熱，採光又不佳。其實這部分在之前的部門質詢也都有提到，希望在四維行政中心，不管是洽公民眾還是對於女性公務同仁、同胞，在這部分有一個溫馨、安全，而且可以安心在哺乳環境當中，可以更加體恤女性同胞，養兒真的不容易，要有生產後更加體恤女性及母嬰環境的。這邊要再請市長，我們希望在下次看到四維行政中心哺乳環境的時候，已經是有所改善，不要再是陰陰暗暗、潮濕，甚至讓人家感覺在這個疫情時刻也非常不安全。這個部分我們要請市長一起來努力。

安秭對於動保議題一直長期在關心，我們就舉個例，像保警，當時大家也知道保警第七總隊不同大隊有不同的專業警察。譬如保七第三大隊是環保警察，保七總隊第七大隊是森林警察。當然我們也希望在整個動保環境當中，我們希望動物保護的部分也可以有專門的動保警察。而且許多的動保團體，愛爸、愛媽長期在反映可以對於動物保護方面有一個專屬的警察。大家也知道，我們看到過去一些像第三大隊環保警察，在相關的環境防範上面做得非常有成效；以及我們所說的森林警察，在各個區域各個分隊的表現上，在一些災害的防範，還有森林的防範都是非常有成果。所以在這部分，也是希望…，動保的業務真的太多了，如果每一樣都要靠動保人員來處理，對他們而言負擔真的較大。市長，我想你對於動物保護，之前我們也有參與過市政府動保處所舉辦吹狗螺等等的一些活動，我相信市長一定是非常支持動物保護這方面，這部分我等一下也要請市長來答復，你是否支持高雄新增動保警察，這部分請市長答復，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我在很多動保的議題或者是活動，也看到鄭議員還有議員的媽媽都非常的關心，我都非常的感佩。因為整個警察，或者是相關的勤務是由中央來做一些責任的分工。不過我們怎麼樣能夠結合警察跟農業局，在制度上我們來做一些比

較好的分工跟設計，這個我們可以立刻來做。我是不是可以請警察局黃局長來說明？

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**鄭議員安秭：**

請簡單說明，謝謝。

**警察局黃局長明昭：**

議員，現在警察的員額大概都把他限定住，我的看法是我們可以強化第一線同仁動保權的專業訓練。比方說一個派出所、分駐所都有 4 個人、5 個人具有這樣的專業知識，一有發生的時候，派出所的同仁就可以馬上到現場去做處理，這樣子會比較可行。如果是專屬一個動物警察，專屬在處理動保案件，我看警力的排擠會相當的大，所以我是這樣的看法，以上的建議。

**鄭議員安秭：**

是，代表局長也覺得高雄這邊的警力有限，因為大家也知道市長跟中央的交情較為好一些，針對這部分我希望市長再向中央多加的建議、多爭取動保警察。在這邊感謝兩位，我們一起為動物保護來努力。局長請坐，謝謝。

再來是疫情嚴峻，大家看到國家的確診數每天都 4 萬多、4 萬這樣子，其實我們也知道在社區的黑數，還有前兩天因為母親節，所以數字稍微有比較下降。但是大家也知道，尤其在整個大環境當中，黑數可以說一直抓不到，而且讓許多市民朋友相當擔心。現在疫情嚴峻有許多的確診者，他們自主在家裡管理的時候，或者我們說的在醫院治療當中，他的寵物毛小孩，他如果有養狗或貓咪的情形，我知道高雄市政府農業局動保處在這部分可以協助媒合給 15 家的動物醫院，但是在這部分是否有收費，收費如何計價，市政府是否有補助？這情形我們可以看到有許多已開辦的各縣市，我們看到像基隆、台北、桃園，他們在給予緊急安置服務的時候，都有給予每日安置費 200 元，還有我們說的收容所每日安置費，基隆、台北、桃園等等，他們在動物安置都會協助飼主，不會讓飼主在醫院或在家隔離的時候，還要隱憂他的寵物沒有人可以照顧。所以在這個情形，目前高雄只有寵物安置，但是他的費用卻是要飼主自行負責，而且高雄的寵物旅館最便宜也要 350 到 1,400 不等。如果在隔離期間，我們所說累積的費用，其實讓人家感到…。這部分如果在其他縣市，我們可以看到在緊急安置費用上面都有協助，但是在高雄卻沒有。所以在這部分也是要請市府研擬增加補助安置費用，讓寵物飼主在隔離期間，或者確診在病院重症、中重症治療期間，不會為了他的寵物而擔心，無法放心好好的治療。這部分我要請市長給予答復，我們高雄研擬增加寵物安置費的補助，請市長答復，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

金額的部分我們再來看一下，因為各縣市的比率不太一樣，大概有一些像桃園 600，其他有的是 200，我的了解，高雄平均大概是 300 多元左右。原則上居家隔離的對象，現在居家隔離是限確診者，原則上也是可以自己跟確診者一起住，一起住是可以的，或者寵物一起在外面居家隔離也是可以。除非他的環境真的不行，有少數的個案就會到不管是收容所，或者是怎麼樣來做，其他的像一些寵物旅館等等這個部分，看他收費都不太一樣。

**鄭議員安秝：**

市長，我想請教你，高雄現在有寵物安置費用的補助嗎？

**陳市長其邁：**

大概有幾家的寵物旅館，大概是 300 元至 500 元不等。

**鄭議員安秝：**

目前是有 300 元至 500 元的，〔對。〕這些資訊可以透過哪一個網站查詢到呢？

**陳市長其邁：**

我會請農業局詳細的提供讓大家知道。在生活關懷中心假如有民眾問的話，我們大概都會回答。

**鄭議員安秝：**

如果確實有這個很好的福利補助政策，我覺得更應該公開顯示在一些動保的網站上面，不管是農業局的連結，提供確診者的家屬或是確診者可以做查詢，不要說民眾不知道的話，打 1999 問過來問過去的。

**陳市長其邁：**

我們會請農業局在生活關懷中心，能夠公告清楚有哪一些資訊。

**鄭議員安秝：**

是，如果目前只是正在研擬當中，也希望可以增加這個補助費用。謝謝市長，你請坐。市長，我們當時去參與農業局所舉辦的活動，對於毛小孩的友善城市，我們要一起來努力。

再來，我們也看到鳳山在鐵路地下化之後，部分區域我們知道都是做為綠廊道使用，但是有許多市民朋友建議，而且里長也有建議，在一些鐵路地下化上方空間的帶狀公園，其實可以把它調整做為寵物的遊憩，不一定要做成公園型的，至少要有一個小綠地讓我們的寵物可以奔跑，不然與其要在這邊等待高雄第二座、第三座、第四座等等更加優良的寵物公園出現，我們目前知道在中正寵物公園以及岡山地區共兩座。我們也聽到許多動保團體建議說，若是可以在

我們所說的帶狀公園上面，提供一些空間讓寵物玩耍的場地，不見得要很嚴格的定義寵物公園，因為法規上面會稍微比較嚴格。如果是公園的綠地，提供一個小空間讓市民和他們的寵物夥伴可以一起在那邊互動、放鬆，我覺得也是滿好的。這邊要請市長研擬一些公園綠地，我們所說的一些位置其實都滿適合的，只要再稍微圍一個綠圍籬，其實就很漂亮了。這邊也是要請市長針對寵物友善這部分，在安秝上任以後對於動物保護的議題一直在關心；而且之前對於中正寵物公園的維護、維修、整建等等，這也是安秝之前跟養工處多次的會勘，打造成為寵物友善的城市，這也是需要市長一起來努力。

因為每年辦了許多大型的活動，也希望多一些寵物友善的思維來辦理專區。大家都知道台灣燈會在高雄，許多民眾有一些寵物的問題，他想要帶狗狗還是寵物一起去那邊觀賞燈會，但是如果有一個寵物專區，一小格專門給帶貓狗的寵物飼主可在那邊觀賞燈區，我想這其實也是滿好的。也希望市長可以將高雄打造成為真正的寵物友善城市，我想這樣子會更加體恤市民。現在大家都知道，幾乎每一個民眾都有養寵物，也要請市長針對這部分可否來協助，我們在辦理一些大型活動的時候，讓高雄可以成為寵物友善的城市，多加入一些寵物專區。請市長答復，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我會請農業局與權管單位就設置寵物友善的空間持續來做。我們在 109 年推行到今，已經有 67 個動物友善的空間，我們會繼續來努力，也謝謝鄭議員的提醒。

**鄭議員安秝：**

謝謝，也希望市長跟大家一起來努力，有一些專區真的很適合有一個寵物友善的空間，所以這部分安秝也會持續追蹤，也希望市長還有相關局處同仁，針對這部分一起來努力、一起來爭取。動物保護議題一直是許多市民關心的。

前兩天很多市民都有看到，高雄市政府所發的免費快篩券再擴大。5 月 3 日起，弱勢民眾免費發放快篩試劑的情形如何？成效如何？因為我們看到市府的德政是要發放給街友及低收入戶，而且市長有允諾要再擴及更多不便大排長龍的市民朋友。我這邊要再請教市長，我們所說的例如一些不宜久站的老人、身心障礙跟孕婦，若要照顧弱勢民眾就應該要更加普及這些對象。我們看到右圖所顯示的，我們只有針對低收入戶跟街友，我所說的身心障礙者、孕婦、老人等等，我也希望市長針對這部分，我們要如何擴及這些對象，讓他們更加可以感受到快篩對他們的便利，不要讓他們為了買快篩而非常的不便，這邊等一下

也要請市長答復。

快篩之亂不管是在整個大高雄，或是議會附近的藥局等等，現在出去看到每一間藥局都在排隊，如果看到那間藥局沒有排隊，代表那間藥局已經賣完了，並不是那一間沒有人要排。賣快篩試劑的超商、藥局等等，在費用上面有 100 多到 200 多，甚至有的藥局賣 500 元，大家可能會覺得賣得太貴不會有人買，我跟你講，其實一些市民朋友覺得 500 元可以買到，一樣照買，500 多元大家也都搶著買。我們看到新聞也都有顯示高雄市的快篩是充足的，但是如果是充足的話，民眾又何必去搶 1 劑 500 元的快篩呢？在 500 元的快篩當中，民眾為什麼要搶成這樣子？如果是充足的話。所以這邊等一下也要請市長答復我。

防疫的政策一直在修改，朝令夕改，讓許多的里長、鄰長，地方的一些市民朋友一直在反映，甚至在隔離方面的要求，一下子很嚴，一下子又說不需要隔離，改來改去，收到的通知也很多種。所以這也造成許多的民眾，或許一些民眾可能要上班，但他有收到通知，所以假都請好了，行程都更改了，但是到後來又有這個情形說你不需要被隔離了。放寬、一直再放寬，民眾也搞得一頭霧水，所以在這部分也請市長針對大高雄地區，防疫政策不要一直再變動，加上第一線的作業塞車，這其實也都是許多學童、家長、老師、學校等等都一直亂糟糟的。

對於現在的法令，尤其是民意代表服務處，不管是地方上的民意代表、里長或者是議長，本身可能都有接到許多家長的反映，對於目前的法令又改成怎麼樣了，今天說這樣，明天又改那樣，真的是讓人家感到非常的心累。所以這部分不管是家長或教育的團體，還是地方上一些民眾的反映，這個都應該要…。民眾一直建議的，如果還沒有拿出一個對策，我真的覺得會造成更多的民怨，我在這邊是善意的提醒。而且我們的快篩問題，請市長務必讓民眾不受購買快篩的困擾，他可能已經感覺他的家人或他本身有一點不對勁，所以他才會想要趕快衝去藥局排快篩，但是在風險當中又一群人在這邊排隊，其實又造成更多的黑數，因為裡面如果某一位已經有很明顯感覺自己不對勁，他想要買快篩來驗，可是他如果自行去醫院，有時候醫院會不接受他，所以他就選擇自己去買快篩，買快篩的時候，他跟前後的人又站那麼密集在排隊，這種排隊的情形就是社區的黑數，還有地方上面的不明來源就是這樣爆發出來，他可能就這樣傳染給前方或傳給他後面的民眾，這又造成更多確診案例出現，所以快篩之亂是高雄市許多民眾一直在擔心的，所以等一下要請市長答復，針對這個部分的快篩之亂如何解決，以及高雄教育的老師問題、家長反映的問題，還有地方上家長教育改革反映的問題，為了國家及大高雄的教育問題，我們要如何來改善？請市長答復，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們在 5 月 8 日開始換軌，就是在原來居家隔離制度做一些調整，假如你屬於同住家人，居家隔離是 3+4；假如是職場接觸者的話，就變成自主應變的對象，這樣當然是因應疫情的變化，也因應病毒的特性，因為病毒平均潛伏期大概是 3 天，所以你可以想像當你接觸到，然後到你中間做快篩，再做檢查來看，這個時間差不多 3 天就已經過去了，所以也參酌其他國家在防疫的經驗，像紐西蘭，它大概還是以家人跟確診者的這個部分居家隔離，其他的作法跟台灣現行的作法是一致。防疫會從原來政府的高度管制，逐漸要落實到民眾的自主健康管理，因為防疫政策能夠成功，不是只有政府一直用這種高強度管制措施，譬如像中國用的這種方式在因應原來的 Alpha 或 Delta 病毒還有效，但是對 Omicron 的病毒來講，恐怕不是聰明的策略。

**鄭議員安秝：**

市長，本席再請教你，你們昨天有發布「高雄得來速」，如果他是確診者，他本身的親友就不多了，他要如何領取防疫包還有相關的這些物資呢？

**陳市長其邁：**

確診者不行，但是居家隔離者假如戴口罩，然後自己騎機車或自行開車，不坐大眾交通工具，在整個防疫的部分是沒有問題。

**鄭議員安秝：**

這樣會不會里幹事本身要去發放，然後他又等不到里幹事，他自己又過去呢？

**陳市長其邁：**

不行，我剛剛也說過，鄭議員…。

**鄭議員安秝：**

這個是地方上的里長、鄰長在反映，有時候會造成一團亂。

**陳市長其邁：**

對，我跟議員報告，慢慢要走向自我的管理，自我的責任要增加，因為政府不可能對 2,300 萬人的每件事情都管，說你不能這樣、你不能那樣。假如是病毒的毒性很強，致病率、致死率很高，我們要這樣來做管制，保障人民的健康；但是這個病毒的特性已經有一段時間，大家也都漸漸了解病毒的特性，所以我們就根據國外的經驗，不管是在控制疫情的手段，還有在執行的策略，我們就來做調整，所以每個人其實不是對自己的健康有責任，對自己的家人、對自己的社區也有責任。舉例來說，現在我們也是說同住家人要去採檢，他也是在同樣的狀態，然後自行開車或騎摩托車，你假如領防疫包，也是用同樣的規格做

處理。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

所以每個人都要互相的包容、互相的體諒，然後自己能夠把防疫的工作做好，這樣我們在面對疫情的挑戰才能夠走下去，不然 3 天就一輪，假如我給你居家隔離，但是電子圍籬都還沒有設好，你就已經解隔離也沒用，所以我們每一個人大家共同合作，我相信高雄的疫情相對來講會做好準備，就可以減少災害。

**鄭議員安秝：**

是，謝謝。當然在中央政府、還有在地方政府，或許市長、局處長都認為 Omicron 病毒可能對於市民朋友的影響不大，但它卻真真實實在我們所說的，像昨天就死 12 個人，在前一天也是死 12 人，它在這個部分已經是影響整個高雄、還有國家、整個環境的病毒，但是有些確診者的反映，它的嚴重程度都跟一些重型感冒是一樣的，所以有時候在醫療資源上面缺乏，但是又等不到市府的協助，就會造成民怨，甚至在居家隔離上面相關里幹事的協助，這也是地方上里長、里幹事也都一直在反映，如何讓民眾可以得到應有的協助？這個部分也是要請市長再努力，不要讓確診者或確診者家屬對高雄現在所遇到的確診情形都來詢問民意代表，甚至是一頭霧水，這個都是我們不希望遇到的，而且我們如何讓民眾更加了解最新的政策是如何，懶人包應該更加快速讓民眾知曉，不要讓民眾現在確診了卻不知道應該怎麼辦，這個情形我們現在只有在中央衛生福利部那邊有看到相關資訊，但是在地方政府仍然沒有，對民眾如果確診的相關資訊比較缺乏，這邊還是要請市長督導相關單位，對於我們所說的，讓民眾可以更加便捷查詢，謝謝。

再來這是有關教育環境，鳳山區忠孝國小後方，我們看到整個情形嚴重，非常多惡臭，而且都滿滿的綠色浮游生物，就是我們所看到的一些藻類等等，地方上的學童家長也都在反映，造成蚊蟲孳生大爆發，都是來自於像這樣的環境。我知道在環保局上面有它的解釋方法，可能是一些藻類等等，但是對民眾的觀感，甚至是一些惡臭，甚至是一些蚊蟲，這個應該如何來解決？並不是回應說這是正常的反映，這樣的情形是不可取，我希望有些該改善、該清潔整理的，還是務必請相關局處要努力，避免造成蚊蟲的孳生。這是鳳山區文德路，這個也都是非常嚴重，請市長務必要督導相關單位做清潔整理，還有降低登革熱的發生率，不然蚊蟲的孳生又讓民眾擔心。

再來是有關水溝蓋破掉的情形，這個其實就在議會的周遭，就在採檢站的周遭，這個在前陣子民眾有反映，但是跟相關單位反映後，有些破掉的水溝蓋仍

然在原本的位置。之前我在 4 月 19 日部門質詢的時候，針對民眾被水溝蓋傷到腳的情形才剛質詢，但是前幾天看到這樣的破損溝蓋又在鳳山地區發生，我知道市民朋友長期在反映高雄的水溝蓋，當時市長有允諾將會全面清查。但是整個會期都快結束了，到現在都沒有成效，所以請市長給予答復，我們剛剛說的溝蓋情形，還有剛剛提到的蚊蟲孳生，以及溝蓋破損仍然未修復，之前在相關報導當中有聽到市長允諾會全面清查溝蓋的情形，這邊要請市長答復，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

不管是路平也好，或相關的公共設施，政府都負有維護的責任，我們會再請養工處就剛剛鄭議員所指教的這個點，我們再來清查附近的這個到底是不是因為施工，還是怎麼樣的原因造成剛才議員指教那個點的問題，但是系統性的我們持續在強化高雄市相關的稽查作業。

**鄭議員安秭：**

謝謝，麻煩市長針對我們所說的相關工務局及養工處，還有水利局相關的溝蓋，還有蚊蟲孳生和溝渠都沒有整理的部分，麻煩市長持續追蹤，謝謝。改善高雄的溝蓋是最基本的安全，市長，希望高雄地區不要再發生。再來是高雄中崙地區中崙路聯外道路，許多住在中崙地區民眾長期反映會車困難，不管是鳳翔國中周遭，還是連到五甲一路整個聯外道路瓶頸長期變成會車困難，機車和汽車會車的時候不慎擦撞到旁邊而導致受傷，這個部分請市長一起來研擬拓寬中崙路，圳溝加蓋讓它會車時更加安全，而且這個之前就已經有會勘爭取過，之前也說將要發包施作，但是這個部分到現在都沒有消息。另外，下半部連接鳳翔國中那邊也都是民眾長期在反映的，希望市長針對這部分可以答復，鳳山中崙路何時可以拓寬圳溝加蓋，增加通行空間的問題，請市長答復。再來是鳳山五甲東側農業區，安秭在部門質詢也有提過，林副市長也答應允諾未來整體開發，中崙民眾的權益希望市長、林副市長以及相關局處一起來重視，這是農業區的問題。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

鄭議員，我先簡單說明，再請林副市長答復。我們有長期、短期的做法，短期的做法就是在西側採取溝渠加蓋，空地作為道路的使用，長期的部分我們還是要透過都市計畫變更的手段來做處理，鄭議員很清楚林副市長一直在處理這個案，我請他來做說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

長期的路我們已經下決定了，透過我們跨局處的整合，重新再回去區段徵收，但是都市計畫的結構性是以產業發展創新條例為基底，非常感謝廖泰翔局長請了顧問幫我們做基礎分析，然後我們會轉到都市發展局進行都市計畫變更，因為花費 9 年居然得到內政部打回票，沒有讓我們通過，但是我覺得這個案子非常重要，包括蘇院長來的時候特別提示，周邊的土地聯合開發等等都應該加強，我們會從這個角度重新再送一次，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝安祿議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請吳議員益政質詢，時間 50 分鐘。

**吳議員益政：**

今天我們這一屆最後一年倒數第二個總質詢，應該可以談一點改革的方案，我們坐在這裡坦白講，時間成本、機會成本很高，因為疫情越來越嚴重，包括市長、副市長和各局處，特別是衛生局，還有很多支援的局處在這裡，雖然外界對疫情還是有很多的批評和建議，但是我們站在議會的立場，還是要鼓勵這些為疫情服務的公務人員和醫護人員、還有很多志工，在這裡致上最高的敬意。我們既然花這麼多的時間，大家沒有去做那些工作而在這裡，希望對這個城市可以有更大的貢獻。

今天有幾個議題請教，第一個，上次施政報告的時候提到 O9 運動中心的整個開發方案。副市長到這裡很多開發的進度很快，而且累積了很多人才、很多的方案，我們上次有提到，希望能夠增加開發運動公園跟外界的連通，上次的建議案，市長跟副市長也說願意研議，我想請教這個研議案目前進行得怎麼樣？就是這個運動高架的跑道以外，連通到中正路可以跟技擊館這裡的苓雅中心跟武廟社區的連結，這邊如果可以連通到福字頭的福東里、福仁里這些福地福居，這些比較沒有公共設施的社區，因為高速公路切割，所以他們最大的公共空間可能就是到這個改善後的運動中心，高架連通在這個案子裡面是不是有請顧問公司在討論？請市長或副市長說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝益政議員對這個案子的關心，我已經交付任務，除了平面的都市計畫，立體連通也成為它的一部分，所以我們需要一點時間必須要衡量，因為它是高

架，所以它接過去左邊這個地方沒有問題，但是橫接到那個地方，也就是往西邊跨過國道，我們是列入可以考慮的事項。

**吳議員益政：**

第一階段先確保這兩邊的連通。

**林副市長欽榮：**

紅色的是第一個階段，第二個階段包括黃以及藍，還要再跟國道高速公路局一起去談。

**吳議員益政：**

所以是錢的問題嗎？

**林副市長欽榮：**

它需要錢，但是這是一個好主意，如果可以的情況之下，自行車直接…，高雄並不是沒有案例，你在蓮池潭也有看過，甚至在前鎮也有這種飛過去的，並不是沒有案例，這個部分如果我納入成為開發商責任的一部分…。

**吳議員益政：**

這個可以納為開發商的一個案子，這個要另外，畢竟比較高一點，而且連通性比較牽強，至少這兩個黃線的跟連通中正路，跟過三多路這樣的連通，我覺得對整個案子的效益是更高的，投資有限。

**林副市長欽榮：**

我們在跟顧問公司談的時候，甚至不再額外，而是利用既有的接往北邊，利用既有的來修改，現在那個使用度很低，我可不可以利用那個東西把它重新改造。

**吳議員益政：**

之前是這樣設計，舊的再重新改造，只是做一個斜坡橋而已。

**林副市長欽榮：**

這個進度我們已經交付顧問公司，請他不只是平面的規劃，是要把都市設計的角度納進來，我已經有請張瑪龍建築師等等加進來，幫我們思考怎麼去利用這個方法，因為既有的部分，你知道有一座天橋從技擊館飛過去。

**吳議員益政：**

翠華橋也是張瑪龍設計的，他設計的也很好，但是我們還是有跟他建議，這個人車還是要分道，雖然有共用一個路面，路面一般來講都是 1 比 2，就是 1 給人行道，因為人比較慢，他可以共存，2 是車可以來回，我想他應該很有經驗。

**林副市長欽榮：**

跨國道的那個通道還是要人車分道，自行車跟行人還是要分開，我正在作業中。

**吳議員益政：**

謝謝。請教市長，現在輕軌的進度如何？你上來接任是接續，這個問題是白

問，但是我還是要問你為什麼支持輕軌？你應該也是支持輕軌，不然你不會延  
續，請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們預定的進度是 81%，實際進度是 83%，超前了 2.33%。馬卡大道、博  
愛路這個部分，預計在今年的 10 月就可以通車，這是我們的計畫，其他的我  
請林副市長來做詳細說明。

**吳議員益政：**

我想請問市長，你支持輕軌嗎？輕軌有很多爭議，包括會塞車、造成交通瓶  
頸等等，那你的看法和立場是什麼？

**陳市長其邁：**

我會支持，這個政策是很重要的 4 條捷運路網的其中一條。

**吳議員益政：**

即使這麼多的抗議，你也同意支持嗎？為什麼我們要支持輕軌呢？

**陳市長其邁：**

我們其實在這段時間也花了很多時間去溝通，這些路段持續的溝通還是有其  
必要，當然配套措施我們會把它做好。

**吳議員益政：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

輕軌是一個綠色運具，低碳交通的一部分，同時它在整個高雄市的發展，是  
產生一顆會跳動的心臟，當然會造成平面的一些不方便，我們合計起來大概有  
20 幾個路口，都要特別裝置有智慧科技的防撞等等，而且要讓人快速的通行  
都很好，這個不是克服不了，尤其是在 5G AIoT 的時代，這是我們可以應用的。  
我們的進度預計 10 月 7 日完成到 C24，明年底整個輕軌就正式成圓，以上跟  
益政報告，輕軌我們是支持的，當然溝通還是持續的，以上。

**吳議員益政：**

謝謝林副市長。從陳菊市長時代開始，應該說最早謝長廷市長就有提到，陳  
菊市長開始推動，推動後期坦白講，公聽會一般人都沒有很認真在聽，後來真  
正要蓋的時候，很多不同的意見就跑出來了，這也是正常的。我們一直在強調，  
有意見才好，就怕都沒聲音，蓋了才抱怨很多、或者怕不好用，能夠抱怨在前  
面，對公共建設是一件好事，所以剛開始的時候，我們是支持輕軌，但是要有  
很多的配套，原來的規劃可能不夠好，透過很多的爭議，後來韓市長上來，坦

白講是暫停的，也是我們一直去推動，我們認為暫停也不是壞事，表示很多人的意見可能沒有被收納，所以我們辦了很多場公聽會，雖然速度是慢下來，但是還在討論。後來陳市長接替下來，加緊把過去累積的經驗再更新、再改善，所以這個爭議也許慢了 800 天或是多少天，我也不曉得。可是對長期來講，整個軌道的發展，公共建設有不同的意見可以被收納，這是非常好的事，這是一個必要的過程。所以在這裡我們看到有口角、有爭議，有些學者專家還會被不同意的人罵，辦 6 場公聽會，我差不多參加了 5 場，每一場不管是發言或不發言，我們都會靜靜聽著不同的意見，看捷運局和交通局要怎麼改善，你們後來提出來的建議當然比原來好很多，有一定程度的改善。

所以我說不只是台灣，全世界都是一樣，以車為本是因為汽車革命，現在因為空氣污染的關係，因為都市空間不夠，因為整個健康的問題，所以要改為以人為本是很辛苦的，在推動的過程當中不斷的溝通，甚至跟選民之間還直接用選票威脅說「吳議員，你有支持輕軌嗎？如果有支持，不好意思！我們這裡的選票就不會支持你。」在這個過程中，不是大家只講理想，那個是很殘酷的，當然我們願意去溝通這些，但是要有很多配套措施，譬如塞車、車道減量、停車問題、噪音問題，我們要一個一個解決，有些是超越我們專業的，我們還要請專家來協助，那個過程是很辛苦。

所以一個城市從有車變無車，或變大眾運輸，那個路程是很辛苦的，那條路要走很久才能走過來，所以請大家要了解我們這些訴求，這不是到外國去看一看、去參觀一下、看一下書、看一下新聞覺得那樣很時尚，所以就拿出來主張，那是一路實踐的過程，所以請副市長和市長能夠了解。為什麼現在全球無車潮越吹越旺，尤其是疫情之後，但是無車的概念，不是整個城市無車，是減少車子通過的一個範圍，有些路徑也許可以在一個範圍，有些路就騰出來給以人為本的自行車和公共運輸，讓整個綠地能夠擴大有各種方案的選項，這是一個基本概念，就是無車的概念，不是叫你全市都不要開車，也不可能理想性這麼高。

這是紐約時代廣場，從 2009 年或 2007 年開始，times square 是最熱鬧的，它的交叉路口一開始是從左邊那邊停下來，後來擴大效果不錯，再從西側這邊開始擴大，只留下百老匯大道，整個斜切的就改成人行道，本來是試辦。銀座也是一樣，一開始星期日先無車；後來效果不錯，就星期六、星期日無車；後來每一天的下午 3 點以後都無車，而且銀座的生意更好，這就一步一步往前走。現在最酷的是巴黎這個市長，整個巴黎無車，如果要說小鎮，我都不好意思拿奧斯陸，它現在是整個無車，它用 5 年的時間，因為它是小鎮，人口 60 萬，又是一個古城，巴黎是現代的都市，但也不是巴黎全區，是一條一條、一區一區慢慢開始做，做一個無車地區，以後香榭大道整條無車，不是人行道拓

寬，我們這個才學一半還沒學好，我們的美麗島大道學一半還沒實踐，昨天我還重新再提出來美麗島大道，甚至整個香榭大道是整個無車。其他城市還有很多，甚至柏林市提出無車區比紐約曼哈頓還大，這是市民的崛起，為什麼要無車？當然有很多理由，我剛剛講的城市空間不足，第二個最重要的是整個空氣污染，當然現在有很多電動車，慢慢電動化了，但是可能還要二、三十年的路程。最主要是城市空間、停車空間、路面空間一佔，我們的綠地就減少，我們的車禍率還是一樣，當然電動化是比較智慧型一點，但是車禍還是一樣，人車多，相對車禍就多。

所以市長上任、副市長上來，我一再擔心的就是零碳社區的台鐵機場，今天是說第4次了，之前我已經說了3次，我就擔心林副市長經驗太豐富，他行政經驗豐富、專業也很好，但是我不擔心他不做，只要他要做，動作是很快捷的，但是我怕他因為動作迅速，在這個過程當中把大家的意見 miss 掉了，這是這個案子最擔心的，我們認識太久了，有20年了，我就很怕你漏掉，一再叮嚀你還是漏掉了。你看這些爭議也不是我一個人的意見啊！我一直講這裡要做零碳社區，車子不要進去，我剛剛講的，從有車變無車很辛苦，現在已經無車了，你還幫它開路，他到那邊要怎麼去，當然是要開車去，我們當然是鼓勵搭大眾運輸來，但是如果他開車來，你把他收納進來，但是不是這區的，不要穿越型的，因為你一切割，影響整個都市發展，整個市區切割會破壞都市紋理。

第二個，那些車流通過造成更多的空氣污染，造成整個車禍的機率增加，最主要是切割之後，綠地空間相對是減少的，走路的环境相對是不好的，不管是商業空間或住宅空間，現在大家都是慢慢往地下化，不要車子進來，改善周遭的道路去替代，或是搭大眾運輸來替代，一直說不要車子進來，但是不說還好，說了之後不知道是故意的還是怎麼樣，我如果說你是故意的也不好意思，但是規劃之後還更慘，規劃的還更多，所以為何外界會說，洪致文是台灣鐵道迷的教父，對高層要大卸八塊，其實講了很多的形容詞，我們講專業一點，就是在做都市規劃把整塊地當作素地，好像當作上面沒有軌道、也沒有倉庫，都不考慮上面的都市紋理。一個素地以現在來講，如果是指以車為本，都不見得對了，應該是我講得太客氣了，就是錯誤的，何況在這樣的歷史空間，一個鐵道紋理的舊廠區，這是一顆大鑽石，你把它切割後變碎鑽。你劃那麼多的建築線，道路你可以劃，因為為了建築線、為了什麼，但是車是不是要通過，這是一件事情，所以說你要道路、要交通，你要輻汽路，你可以把武昌路，請交通局長可以答復，你是不是交通委員？是不是都委會委員？你還是把你的專業，我還是請副市長在這裡聽一下，這個都專業的。輻汽路要通過凱旋路，可行嗎？輕軌在這裡要再造成一個通道接口，交通流量可行嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**吳議員益政：**

輜汽路。

**交通局張局長淑娟：**

我想從路網的角度跟從人本交通的角度，有時候會需要一些溝通的空間，所以…。

**吳議員益政：**

如果按照你的理想、你的專業。

**交通局張局長淑娟：**

其實現在很多包括剛剛議員所提的那個 superbloc，那是巴塞隆納無車區的概念，包括最近我們也看到從後疫時期，其實很多城市也陸陸續續在推動。他的無車其實不是真的沒有車，而是鼓勵綠色運輸，所以在未來如果道路聯通是一個綠色運輸的廊道，其實對於整個路網的縫合是有幫助的，只是說是要提供車行，還是提供人行或是提供一個自行車的空間？我覺得那是可以做一些討論。

**吳議員益政：**

我直接在這裡建議，你要路嗎？這個（搖控器）沒有電了。你要路就把武昌路退縮，場區你可以退縮，武慶路場區，你可以退縮。凱旋路，你不用退縮，把路邊停車全部取消，所以說你在這個區裡面規劃地下停車場，或者有哪些地下多功能的，沒有什麼蓋平地的，要嘛立體，要嘛地下化，你收納路邊，武昌路、武慶路，包括二聖路、凱旋三路的路邊停車場都可以收納在這個場區裡面，你把路幅增加，甚至於這個基地，武昌路退縮、武慶路退縮、二聖路退縮，你讓這四周圍的道路，包括路邊停車取消、包括退縮道路，這個通過的會更寬廣。

**交通局張局長淑娟：**

我了解議員的意思，那是一個人車分流的概念。

**吳議員益政：**

對，你不要在裡面再切割去解決交通的需求。

**交通局張局長淑娟：**

這裡面…。

**吳議員益政：**

如果說你需要建築線就劃人行道、自行車道在裡面或車道。車道，你緊急要救護車、消防車，當然還要道路進去，但是基本上是沒有對外的，〔是。〕這才可以解決交通的問題。

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，不可能是完全沒有路網，因為還是有人要 access 到，他的基地如果…。

**吳議員益政：**

在裡面當然需要。〔對。〕我說你不要穿越型的。

**交通局張局長淑娟：**

可是不見得要讓穿越型的車流進去，所以他可以用人車分流的觀念在做設計。

**吳議員益政：**

所以說第一個在這裡很具體，你要解決道路的問題，透過武昌路的退縮。你這樣退縮，道路更寬，還可以把商業區的容積率提高，提高在四周圍，不要把這些騰空，你保存的空間相對完整，會更多，這是第一個。

我覺得市長、副市長、市政府還是值得肯定，外界這麼多批評，你們很快地回應，包括保存現有鐵道紋理所呈現的地景意象，機廠內貨車工廠…。請坐，不好意思。「全棟保存再生利用」為原則，包括台鐵局肩負資產開發的政策任務。這些有談到一個重點，但是很快，我覺得這樣至少外界對市政府還有信賴，不然陳市長比較是一個現代的政治人物，大家還是有期待，怎麼會突然走回頭路？我相信這樣的反映，大家還是對高雄市政府有期待，但是還是不夠，我講的有幾個建議。

除了剛剛的建議以外，第一個，請不要忘了這是一個氣爆區。它本身在一次氣爆之後要改善整個生活品質的空間，當初只能把道路填回，房屋壞了修理、車毀賠償、財損賠償、受傷的醫治理賠、死亡的也是理賠，那只是第一個階段而已。整個區，鳳山、前鎮、苓雅是要透過這一塊土地的整個都市計畫之後，才能把這樣的生活品質提升，這個才是氣爆後最大的議題，那時候我們在討論的時候就停在那裡，因為要等民國 108 年他遷廠後再討論這樣的需求，所以這個在都市計畫裡面都沒有被討論，在這裡提醒市長。

希望這裡有公園、休閒用地，但不是我們自己去劃，也是要公民參與，才知道他們要劃哪裡、需要什麼。小公園都在公民參與了，這麼大怎麼都沒有辦呢？還有老人設施。我講的停車設施，那個不只是停車，你不能說我收納我這個區，我看到你的計畫裡面要收納本區的停車需求，不止，他應該要收納四周圍的停車，把路邊停車納進來讓道路拓寬；第二個，那邊福字頭也好、前鎮也好、鳳山也好都是沒有停車，否則你不會在二聖路臨時劃那一塊土地，你要收納這些透天厝讓出人行空間，騎樓能夠騰空，路邊能夠騰空。不好意思，停車場跟大眾運輸好像看似衝突，但是我們從巴西的庫里奇巴一個案例，他是大眾運輸 BRT 最發達，可是汽車持有率 50%，但是他每一個策略，第一個，鼓勵你住家的停車空間足夠，儘量把車停在家裡，你需要開車再開出來，你週末出去玩

要開車，你開車出來。市區可能停車的商業空間沒那麼多，但是我提供優良的大眾運輸，這是一個策略。我們這個區很多是透天厝、舊部落，也不是，中級的舊部落，就是說工業後開始發展的，所以透天厝很多都沒有停車空間，大家都停在騎樓，現在每天都在檢舉，大家躲警察躲到抓狂，警察也疲勞到都愣了，透過這樣的都市計畫把周遭的停車收納到這裡，當然是要收費，要租，你可以把他收納進來，讓停車的空間可以更多。副市長一直點頭，到底是有…，但是你們的計畫裡面，我只有看到你只滿足我區內的，並沒有解決周遭的停車需求，你們有調查嗎？

**林副市長欽榮：**

有。

**吳議員益政：**

幾個？要幾個位置？有幾個位置？

**林副市長欽榮：**

我可以說明一下嗎？

**吳議員益政：**

好。

**林副市長欽榮：**

你這幾項，尤其說到這個地方。這塊基地的開發也要負擔起周遭的，這是我們在都委會共同的共識，不只是每一塊基地，有些是被要求是要多乘 1.5 倍之外，尤其是二聖路以南，籬仔內那裡。我們有義務做成公共設施的停車空間地下化要把它多做，這個是我們有載記，我的會議紀錄裡面也有要求，也許沒做得很好，還沒有做得如你所說的那麼好，但是我想我們是有要求說這要重新公展，同時要補辦公展之外，我們應該要 redesign，重新整編這個計畫書圖這樣子，所以它是一個階段性的待結論，但是不代表它就定案，還是要再重新 replanning、redesign，所以這需要更多的分批座談是這樣。

**吳議員益政：**

謝謝。包含社福中心、老人，這個都要再討論到公共設施的配置裡面，這個都要討論到底是哪一類。或是圖書館，我們那時候社區圖書館一堆，結果郊區都沒有。這裡面的區域，我以前在這邊住過 4 年、3 年可以體會這裡，氣爆的時候，我們在那邊 3 年。那邊對公共設施，坦白講，只要這裡有做一個東西，他們的滿足度就很高。他的滿足點很低，因為都沒有，所以你做一項，對他的滿足度就很高，在這裡投資的效益是非常高的，這裡缺的就是那種人文、綠色空間，你不要再跟我說那裡有衛武營了，那個離他們生活圈雖然是相對比其他近，可是每天在出入的還是…，講難聽一點，生活還是有距離的。

還有這個，可以討論，我沒有主張一定要怎麼樣。這個可以討論，因為五權國小附近很多的居民，包括學生、老師認為氣爆紀念公園放在這裡，不好意思，有一點陰陰的，晚上去，燈光也沒有亮，大家有這個感覺，這個是可以討論的，是不是有可能在這個…，因為那時候也找不到地，這塊地重劃已經有了機會，是不是可以討論一下，這個應該是史哲副市長負責，這個案子是不是可以再討論一下？這個可以把它變成公園或是怎麼樣，再開放一點，再明亮一點。不然就跟陳中和墓園一樣，墓已經不在那裡了，但是它還是一個墓園，整個設計，整個氛圍晚上感覺也是人煙稀少，陰陰的。這個是我們在都市計畫裡面看看還有沒有可能，我們都可以討論。

第二個，保留一個空間生態，包括綠色樹木，你在發展的時候，不要把綠帶隔在這裡，因為要跟鳳山區隔，剩下的樹木都移過來這裡。現在不是這樣了，現在是樹木在哪裡，我的建築本身就是跟樹木共存了，因為樹木還是要空地比，有樹木的地方就會被當成空地。所以樹木能夠保留要儘量保留，這個案例也太多了，也不用我在這裡講。這些都是綠地，你現在全部要把它保留在這一邊，所有的樹都要移過去嗎？這個要好好討論一下，樹木要怎麼保留又可以發展。這是都市的紋理跟生態和發展共存的方案，我希望在這裡有更多的討論，更好的實踐。這些都是過去的照片，這些大跨距都是很精彩建築，它可以當博物館、商業空間、餐廳、電影院都是可以的。

第三個，產業規劃，你們講的文教特區當然可以再好好討論，跟中央哪些要配套的。但是我也希望旁邊就如同我剛剛講的，氣爆那個時候也是我們後來為了劃線，為了車子可不可以停在這裡，我們也是在理想和現實之間權衡，只好做坡道讓他們上去，這個坡道就代表車要停到騎樓，那時候為了解決氣爆後民眾的生計，沒有辦法，但那是暫時的。希望這個區重劃之後，是不是停車場也收納沿著凱旋路的租車專區，全部都來這裡，甚至於辦公室也可以在那裡。跟我們出國到飯店一樣，一出機場就看到飯店一區，租車一區。我要租車就來這裡，不用一家一家找，可以搭輕軌到這邊，就有好多櫃台可以比較，車就停在那裡。這樣就可以把租車業的產業聚落整合，這裡就整個騰空去做居住品質可以更好的規劃，這裡的道路品質也好，可以在凱旋路路邊停車，這個產業可以做得更好。凱旋路的自行車道也可以劃出來，以前陳凱凌的時候好不容易爭取了5千萬的自行車道，結果窄得不得了，沒有人要使用，因為太窄了。如果這個可以拓寬，輕軌旁邊有一個自行車道，這樣才是一個完整的綠色廊帶。但是因為路邊停車要解決凱旋路租車業的停車需求，沒有辦法之下所做的暫時的措施。所以希望這個案子能夠收納這樣的產業。當然現在租車業有很多的挑戰，面對很多共享交通工具，怎麼去協助他們，那個我們可以在第二個產業再討

論，希望在這個產業討論。所以這個案子不是只有都市計畫而已，有很多要討論的內容。

當然這個區域不是只有綠建築而已，是整個區的生態廊道保存，包括它的用水、用電、生活方式都能夠在這裡。而且台鐵配合度很高，我相信林副市長跟他們接觸，他們太好配合了，你卻沒能替他們好好考慮。因為我每次去接觸他們，從高層、中層到基層，坦白說有很多想法，但是都出不來，因為他們說要尊重市政府的規劃，表示他們都很客氣。剛剛市長也講了，要考慮人家的財務需求，當然我們一定要幫人家考慮到財務，開發跟保存更精彩的東西，讓他這些開發案是更精彩的，但是這是回應氣候變遷的示範區。舊區很難，舊衣很難改。這是一個等於是新的東西，除了要保存園區以外，新的開發案怎麼去落實很多的用水、用電、低碳方式、雨水回收、材料，都可以在這裡實踐，要怎麼在都市計畫把這些價值放進去，現在要先考慮好。包括都市混合型，住商能夠在這裡，我們只有規定 30%之類的。我希望這裡面的自行車道跟人行步道寬一點，道路當然需要給工程用、救護車或消防車使用，但是不是穿越型的，這個能夠在這裡實踐。在這裡有很多低碳運具，交通部還沒有允許的，但是不斷創新的一些交通工具可以在這裡形成特區，可以在這裡使用，因為交通部的步調很慢，很多新型態的低碳運具在這裡就可以用。這個不止是廠區，這裡是別的開發區，但是邏輯都是一樣的，歷史保存、公共空間、綠色空間、連通性、可持續性、充足的日照、集中發展、多樣性，這些你都比我還懂，我在你面前講這些，自己都覺得不好意思。但是我們希望真的是能落實在這裡，一個很精彩的區域在這裡。

這個我們也講好幾次了，瑞典哈瑪比，高雄市政府也去過好幾次了，這是一個污染地，現在有輕軌，垃圾能就地處理，如果環境好，那裡的出生率就高。這個如果做得好的話，前鎮、鳳山、苓雅，靠近這裡的居民，老人也高興，孩子的出生率也會高。環境好就是這樣，會有生育率的問題。馬斯克最近還在講，日本會亡國，因為出生率低。所以我覺得在這裡，我們是不是可能有這樣的實踐。像這個 High Line 你也都知道，像紐約的 High Line 一樣開發，上面還是蓋飯店，但是非常融合，視覺上、功能上更精彩，在 Agoda 訂一晚 2 萬 5 千元，在外面訂可能更貴。我講的是你開發跟保存是可以共存的。這個更精彩，在紐約的 Cooper Union 建築學院的對面，本來要蓋飯店，但是旁邊要收購這裡，最後一、二樓收購了，三、四樓住著兩位阿嬤不願意搬走，結果他乾脆就保存。設計的時候做對稱，這裡一、二樓就當餐廳、圖書館和咖啡廳，三、四樓還幫他做樓梯。我覺得這是一個在開發案裡面有智慧且很溫暖的在回應現況的案例。如果現在解封的話，市長可以去紐約住，我覺得那裡的人文的氣息很好。

雖然那不是很大的建築，但是可以體現保存跟開發的精彩，結果這個飯店得到很大的迴響，很 warm 的一個空間。

第五個，當然要回應財務的需求，所以我在這裡希望能夠保存和共存，幫台鐵做一個好的示範案例。我高雄市政府如果賺到錢了，財務上不僅賺到錢，發展也很精彩，我們只是希望這樣。這樣台鐵會更認真來做這件事，他沒有那麼專業，因為副市長你是專業的，我希望在這個案子裡面能夠呈現的是，整個回應所有不管是文資工作者、NGO 或者是周遭市民，或者是財務，透過很多的可能讓他們的財務更可行。

還是要補充東臨港線，就是我剛剛講的那一條線，中正路以北的鐵路地下化，我在這裡講好幾次了，市政府也都沒有回應。現在一直切割，台鐵那一段變盲段，輕軌到這裡，中正路就變成盲段，這一段北凱旋公園一直到道明中學旁邊和凱旋國小旁邊，這條舊鐵路可以銜接未來的黃線跟鐵路地下化的民族站，這裡是輕軌站，這裡也是捷運站，這一條路的路廊廊道就空在那邊。是不是在這次都市計畫的財務計畫裡面，可以或租、或買、或回饋等等的，我不要一直佔人家便宜，這樣對人家也不好意思。結果現在他們就暫時出租做停車場或是洗車場之類的，這麼漂亮的綠色廊道，居然就這樣放在這裡。這一點可不可以請林副市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝主席，也謝謝益政議員的再指導。這個案子上次總質詢的時候就有提過，我也去看了幾次，確實在目前的協商裡面是我先談下來跟前鎮機廠的交換，這已經談下來了。

**吳議員益政：**

有放這一段了嗎？

**林副市長欽榮：**

但是這一段還談不下來的原因，因為經費就是還不夠，我會秉持著你剛剛的指導，這一段，因為其實可不可以先租一下，然後把它整個整理一下，就給一個多的 open space。第二個，我還是如你所說的，我還是跟杜局長，跟來順副局長等等，持續在台北有經驗的溝通，我們有互信的原理。所以我不是主導些什麼，就是我尊重他們在財務上的需求。但是利用這一段的部分，因為輕軌這樣走，這一段目前其實是荒置在那裡，那麼我必須要試算一下，容我再試算一下，看看能不能在這一次，因為這一次的人員…。

**吳議員益政：**

第一個，財務試算的可能，還有台鐵土地容積的轉移。第二個還是重點，你知道紐約的 High Line，其實他是民間發起討論。

**林副市長欽榮：**

沒錯，他就是 High Line 的 association 他們發起來的。

**吳議員益政：**

所以這裡也許可以開放民間，當然這沒有義務，但是人民有興趣要討論，就鼓勵他們去討論有什麼想法，包括商業上的解決，不是只有保存而已。我覺得一個負責任的公民，也不是只有保存這個、保存那個，所以財務也是要討論啊！

**林副市長欽榮：**

益政議員，容我很努力的把這個當作一個 issue，不必然在台鐵機廠能夠把它全部換，因為已經換到最後了，因為最終了。另外我是不是就台鐵在高雄市的主要…。

**吳議員益政：**

河西路還有倉庫啊！

**林副市長欽榮：**

我用容積調派的方法，我跟他們再談談看，因為台鐵其實也是壓力很大，因為他奉行政院之命，在台鐵機廠裡面要負擔 138 億的潮州機廠的遷建。所以我會把這件事情當作一回事，我會繼續努力。

**吳議員益政：**

你也可以把它上面變成高架商業空間，下面是綠色廊道，這只是隨便講講，只是說公民參與就會有很多 idea 會跑出來。

**林副市長欽榮：**

是，從北凱旋一直到民族社區這一段，其實是荒置在那邊，因為它後面也有審計，它後面也有國有財產署，所以還是要用東西去跟他換。所以容我們另外再跟他談，我也會很快的…。

**吳議員益政：**

你談的結果有一個階段還是要跟我們講一下，不然我在這裡講半天，你有沒有做我也不知道。

**林副市長欽榮：**

就是類似我為什麼會把 103 年舊專案小組，到現在暫時做一個階段，當然不如大家的期待，我會虛心接受，而且明天開始我們就分批座談。

**吳議員益政：**

是分批座談，所以不會是只有一次？

**林副市長欽榮：**

不是只有一次，是分批，因為現在是防疫期間，所以我就一批一批的，要把鄰近的這些師生，甚至議員也要邀請，這是第二批、第三批等等。我想這對於我整個重新，依據市長的三大指示，是好的，加上你也提了很多的意見。我想意見愈多，代表這個城市對於這個發展，是有不同的看法。都市計畫的好處就是它有兩個邏輯，第一個就是把大家的意見整合起來，第二個，它重視丟 process，丟 process 就是所謂我說的，在這個會議紀錄講的，今天所做的結論，是應該要重提都市計畫的公展。因此重新公展還是要提會，但是你總該要有一個暫時的結論。因此我會努力的把台鐵在主要計畫區裡面，有沒有容積移轉的機會，整個把它談下來。你給我一點時間，我再跟都發局、交通局一起來跟他談一下，謝謝。

**吳議員益政：**

還有後面的也一起，我想高雄火車站也是最好的案例，現在我們看到很漂亮是這樣，其實原來沒有那麼漂亮。第一次是要這樣子，純商業開發，大樓蓋上去，火車站搬回去這樣而已，頂多蓋個大蓬頂、小蓬頂。後來我們看到的是這個，是因為這樣引起公憤，高雄這些建築師，所有在高雄有理想的全部起來反對、來抗議，那時候知識含量最高的抗議團體。那時候是吳宏謀當副市長，大家就是去抗議，後來陳市長回應願意慢下來半年，因為不影響高雄整個進度，然後慢慢討論，委託高雄大學去做公民參與，然後 Mecanoo 是鐵路局他們請的一個建築事務所。再回應所謂公民參與的這些意見，他們再提出這樣的方案，當然人家有批評，他也是有批評，你蓋好還是有批評，但是至少比原來不知道好幾倍了，慢半年、慢幾個月而已。

我覺得這是一個百年計畫，我希望市政府能夠靜下來多辦幾場，我們剛才提的。有三個回應爭議的途徑，我再請市長、副市長挺學者專家，全世界有很多這種案例，鐵道博物館也好，鐵道開發區。請他們來報告，當然要一點費用幾十萬，辦一場國際研討會，不用國際，我們現在資訊很發達，現在疫情期間，國內就有很多學者專家，提供很多 idea，讓市民也可以學習，這第一個。第二個，你剛剛講已經回應了，我想不要只有辦一場，不然大家看到只有 20 分鐘，大家看到都會跳起來。但是我再釐清一下，剛剛副市長已經有承諾是要有很多場不同的團體，因為疫情期間這個是很好。第三個，我們希望如果容許的話，我們把公民參與一樣國際設計團隊，不要只是一棟一棟發，這個區域要呈現什麼風貌，再把我們討論的這些公民的學者意見，然後變成比較有國際觀念，他們比較有概念經驗的，什麼丹麥的 Big，或什麼 MRVD，這個很有經驗，花一點錢，再花 1,000 萬也划算。為什麼呢？那是 2、300 億的產值，而且生活不是只有價格，而是價值的問題。把這樣做收納之後，然後給都委會再做審議，我

相信這三個步驟，等一下市長是不是承諾，如果同意的話，可以做這樣的承諾。讓這個環境也要永續，社會就是全部住在這裡的人，不管貧富，有水準的或是普通百姓，菁英份子、非菁英份子，在這個空間都可以得到很好的空間均衡的享受。當然我們希望台鐵的經濟發展，永續的財務發展能夠被尊重，而且被發展得很好。當然最主要的還是要有美學，不要蓋一大堆，那不漂亮。

最後這是一群知識觀點，很熱心的住戶一定要我在這裡講，而且要市長來答復。這個是 A、B 區港務公司發展，我們一直講要發展，現在也真的發展了。這邊 A 區、B 區，A 區也標出去了，這個 B 區還多一個 BOT 案。也許 15 號碼頭在這裡蓋一個飯店，在邏輯上跟都市發展看似不錯，但是對現有的住戶，就變成他們住在這裡的時候，都市計畫並沒有這一棟大樓。現在做這樣的改變，就會影響到他們整個的視覺景觀，這是第一個。第二個，也不是為了他們自己，以都市開發，其實坦白講這 6 個，市民也可以去了解，研考會也許可以去了解一下，這不是在做政治上的批判，不是。去了解一下市民對這 6 個的觀感是怎麼樣，它的使用度，視覺上跟海洋的阻隔，跟我們當初所想像。就像剛剛副市長所講的，你沒有一個結論，大家要討論也不知道要怎麼討論，蓋好了，結果使用率，輕軌從那裡經過，本來要看海，結果都在看這些建物。這個可以討論一下，當然我不可能說討論完就把它拆掉，也不是不可能，但是可以討論一下。所以在討論這個視覺上，他們一致希望市政府，那我們之前議長也協調，就是在今年這個案子先擱下來，擱下來他們是擔心。在這裡我還是要唸一下，這樣的公民社會這麼熱心，你看他們三更半夜一直打，打到我們自己都覺得不好意思。15 號碼頭這個 BOT，他是說有沒有取消，進度是怎麼樣、市政府的態度。第二個，15 號碼頭目前停車場是群眾分流唯一的場所，不需要再建物。第三個，市長答應還海洋於民，請遵守諾言。因為這整個解放都是陳市長在代理市長的時候解放的。他們一直記在心裡，這個德政他們還是很感謝，但是這個雖然沒有隔，但是會變成這樣，視覺上會隔。第四個，苓雅一帶面臨人口老化，建物老舊，綠地公共設施空間不足，請重新考量。第五，鄰近有很多建築設施，可以滿足目前的 BOT 案，同樣功能可以發揮更大，譬如這個開發案還有 16、17、18，這邊還有很多離住宅很遠的，更好的精彩的。在這裡是不是可以考慮這樣，他們有這 5 個問題要陳市長親自回答，請你答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

原來大樓前面，我的印象應該是有 8 個瀝青槽，然後左邊是一個水泥的水泥槽。後來我們就逐步地把它拆除，後來整個愛河灣從 1 號到 20 號碼頭委託高

雄市來經營，到陳菊市長的努力，我們現在跟港務公司成立一個土開公司，所以整體開發我們在土開公司裡面大家共同討論，因為那些地不管是所有權屬於國營企業或者是港務公司的土地，這個必須有幾方地主，港務公司和高雄市大家通力合作。第二，15、16、17 碼頭是愛河灣最精華的地帶，這裡是三角窗，吳議員也知道流行音樂中心當時在選址的時候，包括在那裡和這邊的 13 號碼頭，最後目前在愛河這裡。這個地方的開發我們會非常小心，不會說隨便這樣一塊，然後沒有兼顧後方整個城市的海景和後面住戶的權益，我們會在兼顧這些權益之下來做整體的開發，不會說 15 號碼頭做 15 號碼頭、16 號做 16 號、17 號做 17 號，不會，這個我可以承諾保證。

**吳議員益政：**

這個海岸開發要蒐集之前及現有的民意反映是怎麼一回事，作為我們要開發這邊的後續參考。

**陳市長其邁：**

A 區大概在今年的 8 月，配合礁群，大概 8 月就可以開始營運，開始可以使用，現在大家看這幾個礁群，我的建議是這樣，我們先把 A 區、B 區的遊艇海上的使用先讓它營運，我相信在 A 區、B 區營運之後，感覺就好像剛才吳議員圖上所示的內容一樣，會跟以前不一樣。第二個，這幾個鯨魚的招商最近也有一些進度，他們也是看好以後的遊艇碼頭就在這裡，所以再給我們一點時間，我們再跟土開公司、港務局和相關周遭土地的所有機關，我們來做一個整體的規劃，當然這個規劃只是一個初步概念性的規劃，最後當然還是要國際一流的團隊進來做一個整體的主計畫，然後 15、16、17 號碼頭要做什麼我們再來做定案，所以這個還會有一段時間我們會來好好考量。

**吳議員益政：**

根據我剛才提的，在這個部分可能要花錢，市長、副市長同不同意？請副市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

這是一個好主意，我會把這個意見帶給台鐵，因為它目前委託的中興工程也不是一個小咖，我會拜託陳仲賢董事長，市政府也會拜託吳局長，我們自己出一點，他自己也出一點。我們可以把中興工程的事情，各種建議都納進來，我們把它融合然後再請好的團隊，中興工程有個建築事務所，我會去拜託陳仲賢董事長，請他能夠支持，然後更好的團隊進來，我也會請文彥調度一點經費，我們自己做一個看守，它自己做一個主提案者，我們把它立體化出來，否則我

們談的都太平面，如何把…。

**吳議員益政：**

最後的想像面貌回推，我們現在都市計畫。

**林副市長欽榮：**

整個都要畫出來，整個交通管制等等都要進來，就如同剛剛高雄車站那個方式一樣，我會把我們的時間往後延。然後把這件事情詳細考慮，容我主動去跟中興工程陳董事長，拜託他們也能夠出一點經費，他的團隊還可以支應，我也會請文彥再補充一點經費，我們自己做看守者，因為我要審查設計，我們一起來做這件事，到時候也會邀請你一起來參與，謝謝。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝益政議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）