

八、第 3 屆第 7 次定期大會第 32 次會議

（中華民國 111 年 5 月 4 日上午 9 時）

市政總質詢

（李議員喬如、黃議員文益、劉議員德林）

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，上午繼續市政總質詢，原訂明天 5 月 5 日第三節質詢的李議員喬如因配合市政府防疫工作，提前於現在與黃議員文益聯合質詢，兩位共用 50 分鐘，請李議員喬如先質詢。

李議員喬如：

今天本席李喬如跟黃文益議員聯合共用 50 分鐘是為了我們高雄市民防疫上的安全，讓市長可以有更充分的時間回去他的單位處理市民防疫的問題。首先高雄市現在很多家長都非常關心的，從今年 4 月 20 日到昨天 5 月 3 日，高雄市確診人數由 92 例飆升到 818 例，將近 10 倍成長。當然，我們不是全國最可怕的感染城市，但是這樣也讓高雄市的家長，讓很多 1 歲到 12 歲沒有施打疫苗兒童的家長非常擔憂，害怕自己的孩子被病毒感染。目前全國確診人數已經確實威脅到我們兒童的安危，高雄市 1 歲到 12 歲的人口數有 26 萬 8,968 人，這些人還沒有施打疫苗，目前政府宣布 5 歲到 11 歲兒童可以先施打莫德納，高雄市可以施打的兒童有 15 萬 4,760 人。當然，家長有選擇的權利，有的人可能因為中央政府已經宣布了 5 月中旬輝瑞 BNT 疫苗將到位，所以也有很多家長除了莫德納的選擇之外，也在等待輝瑞 BNT 疫苗到位的時候可以來選擇施打。所以現在我請教市長，高雄市 5 歲到 11 歲的兒童何時可以施打輝瑞 BNT 疫苗？第二，5 歲到 11 歲兒童第一劑疫苗的覆蓋率要達到百分之幾才算是兒童安全防疫達標？第三，兒童第一劑疫苗施打如果還沒有達標，還沒有達到一定覆蓋率之前，我們政府是否會考慮改為線上教學？待覆蓋率達標之後再恢復實體上課？但是身為一個民意代表，我們都要雙臂兼顧，也要在這裡提醒市長，如果要這樣實施的話，我們擔心雙薪家庭沒有辦法在家陪小孩線上受教，政府又應該怎麼來協助？市長，請你很快的重點答復，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員的關心。我們兒童施打疫苗是從 5 月 2 日就開始在偏鄉和特教學校施打疫苗，現在是打莫德納疫苗，因為離輝瑞疫苗到位還有一段時間，所以

我們就讓家長來做選擇，以目前莫德納疫苗施打意願來看，施打率大概是五成左右，我看一下其他縣市的調查，比例也大概都差不多，等輝瑞疫苗到位的時候，我們就會緊接著來施打，也就是第二波的時候就會來施打，所以家長還有一點時間可以來做考量。線上教學的部分，其實我們在去年，各級學校都已經做過演練，因為當時 Delta 病毒肆虐的時候，高雄市衛生局和教育局就有下令改為線上教學，所以我們隨時都可以做線上教學。

現在疫情也逐漸升溫，以我們對疫情的判斷，我們高雄的高峰大概落後台北、北部地區 8 天到 9 天的時間，這個是很容易判斷的，為什麼會這樣呢？因為第一個當然是南北移動，病毒的潛伏期大概是 3 天，南北主要六都的疫苗覆蓋率和 NPI 非藥物介入公共衛生手段，在大家都類似的情況之下，我們雖然有一些防禦措施做得比較努力，我們比較努力做啦！因為大家也都很努力，當然，我們高雄市衛生局其實也非常認真，也包括疫調等等，但是曲線還是會逐漸上來，所以病毒感染社區化、流感化是很難避免的。未來在疫情演進的過程裡面，學校採取實體課程和線上教學混合的這種方式大概很難避免，這個部分我們也已經做好準備，會根據高雄市疫情的狀況，我們會來調整看看大概什麼時候要開始啟動這種線上和實體課程混合上課的方式。

李議員喬如：

好，謝謝市長。

黃議員文益：

市長，大家都很關心防疫，我幫大家整理出來，從 4 月 20 日到 5 月 3 日，高雄市的確診案例每天在增加，這也代表我們高雄市的醫護人員大家都非常辛苦，面對這麼多確診民眾與居隔民眾，從上到下，包括公務人員和醫護人員，大家都很辛苦，包括我個人也被匡列居隔，雖然是陰性，但是我在初選那天居隔在家，也感受到里幹事和醫護人員對我們的關心，沒有特例，但是他就是這樣去做。其實量能不足，我們也知道大家要體諒，所以在這裡先肯定所有醫護人員在這段時間，不只高雄市，全國醫護人員對於所有確診者與居隔人員的關心與照顧，這要感謝大家。

但是我們從曲線圖看起來，確診人數真的一直在往上爬，市長剛才所說的，曲線會愈來愈陡、會愈來愈可怕，所以我們就一直很擔心高雄市疫苗接種的覆蓋率，到現在第三劑的覆蓋率只有 60%。我們現在更是擔心小朋友，小朋友的疫苗從這幾天開始打，現在兒童的部分大概是 0.1%。然後我們就想說，小朋友對於快篩試劑都會有抗拒，因為要戳鼻孔，現在有開放唾液篩檢，市府是不是可以考量看看，未來如果真的疫情升溫，在兒童疫情的部分有快速發展的情況之下，有沒有可能由市府去大量採購唾液試劑，專屬來給小朋友使用？因

為要戳鼻孔，有很多小朋友都是抗拒的，這樣子下去，我覺得對整體疫情會有影響。既然食藥署已經核定唾液篩檢了，我認為這是可以考慮的方向，所以請市長考慮看看。

最後就是剛才李喬如議員有問到，這是第一劑疫苗的覆蓋率，從我的資料看起來，國小學童染疫，全國本土案例有七千多例，有 130 所學校停課；幼兒園有三千多例，有 151 所停課。如果這個狀況發生在高雄，染疫兒童和幼兒愈來愈多的時候，其實可以考慮線上教學，當然，我們顧慮到雙親雙薪家庭對於孩童的照顧，除此之外，線上教學或許是未來的一個趨勢，所以這個要請市長一併做考量，市長，對於這個部分，你有沒有要回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個分兩個層次，第一個就是對於武漢肺炎或者是 COVID-19 的診斷，現階段全世界都一樣，包括台灣是以 PCR 做為黃金標準，也就是說，PCR 如果陽性就是確診，如果不是陽性就是沒有確診，簡單說，這是現在全世界在做的，我們台灣也是這樣。而現在大家比較關心的是快篩可不可以取代 PCR，依照北部的疫情來看，假如是一些密切接觸者或是親密接觸者，因為都住在一起嘛！所以它的盛行率會比較高，快篩取代 PCR 的準確度也會很高，這個是指風險族群。如果是一般族群，現在這個準確度還是會有一點落差，因為盛行率沒有那麼高，所以偽陽性的比例、人數就會比較多。相對於小朋友來看，以現在的盛行率、以現在當下這個時間點，快篩取代 PCR 的時機還沒有到，也許整個高雄地區盛行率大概到 20% 的時候，用快篩來取代 PCR 其實時機就已經到了，所以要看疾病的演變，這個是第一點說明。

第二個是唾篩，如果以快篩來取代 PCR，快篩的敏感度大概是九成，我看了幾家試劑的敏感度與特異度，大概是 99% 左右，所以這樣來看，敏感度大概是九成左右。為什麼是九成呢？因為 Ct 值 27 以上快篩驗不出來，所以剛才議員所提到的，當時黃議員的狀況，假如 Ct 值是 27、28 的時候，其實你用快篩試劑驗是驗不出來的。而唾液篩檢呢？它的 Ct 值可能更低，譬如大概是 23、25 左右，廠牌不一，它的敏感度就會不同，所以現階段要取代 PCR 有困難。

我們對學校是採取高規格的防疫，所有同學只要一班有人確診，我們的小朋友，我們是用 PCR 來做檢測，因為他那時候 Ct 值如果很高，我們沒有把他驗出來，譬如他 Ct 值已經是 28，但是我們沒有把他驗出來，而把他放在學校裡面，這樣就會影響到學校的教學，所以我們採取一個比較高規格的部分。因此，學童的部分，我們在防疫上，在現在高雄市盛行率不高的情況之下，原則上現

在在高雄，對於我們的小學生，我們都是進行 PCR 採檢，來確認學生是否確診。

黃議員文益：

好，謝謝市長。

李議員喬如：

接下來，本席有道路的問題要請市長也幫我們地方主持公道，市政府的工務部門也已經很久沒有愛我們鼓山、愛我們旗津了。這個部分是在工務的部分，我要跟市長建議，你看到你右邊簡報的圖，旗津區有 10 年沒有開闢道路了。政府的做法，如果是抵觸道路的地上物所有權人、老百姓，必須無爭議在同意的狀況下，政府來徵收土地進行道路開闢，這樣比較符合民主。我知道市長治理城市很重視民主法治，但是我要說，這條道路就是旗津中洲三路 129 巷，它的東西巷道路要打通，本席很努力協調，住戶沒有異議，土地也已經徵收完成，工務部門估計起來，預算是多少？估計預算大概是一千三百多萬元，地上物補償才 500 萬元而已，住戶也沒有異議，還可以打通旗津三路與中洲路，這兩條道路是旗津唯一相通的道路。既然這麼簡單，為什麼到現在都沒有處理？再來，前新工處處長已經下台了，雖然他已經下台，可是他也是代表政府，他欺騙李喬如，他跟我說今年（111 年）要處理、要開闢這條道路，因為這個案子沒有爭議。市長，如果這條道路開闢這麼便宜，這個時候再不開闢，你愈拖一天，工資就愈貴、成本就愈高，這樣也是增加人民的負擔，所以我在這裡拜託市長，這個是沒有爭議的，拜託交代工務部門儘速在年底之前看看能不能幫我們開闢。

第二條道路，我要跟市長報告的就是鼓山區鼓山二路 182 巷往南至興隆路這一段道路，你看這個圖，北邊的道路已經開闢好了，南邊這邊，它的隔壁就是綠川里和興宗里，道路也都開闢好了，唯獨這個綠廊道，我們號稱 162 億元打造輕軌，它的綠廊道非常漂亮，高雄市的綠廊道全部都打通了，獨留這一個鼓山二路 182 巷至興隆路段，新工處還沒有開闢，這樣子一件衣服好好的，就缺這個遺憾啦！經費是多少？我們和財、主單位會勘 3 次，財、主單位估價要 8,000 萬元，如果現在 8,000 萬元不做，市長，物價上漲了，以後就要一億多元了啦！所以為什麼要趕快開闢？因為如果開闢，對整個高雄市民的公共利益有相當大的幫助。

162 億元打造的輕軌，整個環狀輕軌的綠廊道做得非常漂亮，唯獨這一段，因為 7,000 萬元、8,000 萬元的預算而停滯在那裡，7 年都沒有開闢。所以拜託市長，這個任務要拜託市長，如果對於這 7,000 萬元、8,000 萬元預算，市政府仍有困難，那麼地方的里長，我們也溝通了，我們同意讓市長逐年編列，這叫做誠懇，這是市長可以對人民交代的態度。對於一個地方，因為財政問題而無

法開闢道路，但是我們同意讓你逐年編列預算，逐年編列通常就是像這樣，所以拜託市長，這兩條道路的開闢，幫我們答復一下！

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

李議員喬如：

趕快喔！1分鐘就好，市長，好或不好，幫我回應一下。

陳市長其邁：

李議員，中洲那一條，我可以承諾啦！〔是。〕因為110年的時候，我們跟中央申請補助，這個錢被否決嘛！我們明年，因為今年還有一點時間，我們今年來爭取明年的預算，明年假如中央沒有做…。

李議員喬如：

我們公務預算支持。

陳市長其邁：

我們市政府來做。

李議員喬如：

好，謝謝。

陳市長其邁：

因為這個可以讓中洲路和旁邊進去社區裡面的路打通，這對那邊的居民生活影響很大，也是大家的大事情，大家都很關心，我們今年如果向中央爭取不到補助，我們明年編列市府的預算來做，這是第一點。

李議員喬如：

好，謝謝市長正面回應。

陳市長其邁：

第二條就是鼓山二路182巷與興隆路中間這一段道路，現在開闢經費已經要一億多元了，不是以前的幾千萬元，現在需要一億多元。

李議員喬如：

是啊！一年一年漲價呀！你看。

陳市長其邁：

但是這些地主總共有12人，只有6人同意，還有6人還沒有回復，不知道他們的意願如何，所以我也拜託議員幫忙跟地方溝通一下，當然，我們也會努力啦！

李議員喬如：

市長，可以這樣嗎？同意的你們先辦理，這樣這種說服的能力我們地方才比較好使。

陳市長其邁：

但是要開闢道路也是要大家都同意才能開闢啊！

李議員喬如：

是啊！可是你這邊如果沒有做，輕軌就有遺憾，輕軌會因為這一塊而產生遺憾啦！

陳市長其邁：

這個我也很急啦！所以我是不是也拜託議員。

李議員喬如：

對，我們幫忙一下。

陳市長其邁：

我們再花一點時間跟地方做一個溝通。

李議員喬如：

我想，里長的壓力也很大啦！好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝，我們來努力啦！

李議員喬如：

接下來，再下一個議題，我們的速度放快一點。市長，我們鼓山區有一塊土地是很寶貴的土地，它是位在鼓山區內惟 9 小段 54 和 55 地號，我也質詢過民政局，也質詢過市長，當時我的建議也許對市政府在執行這個公共建設的時候，有一點比較困難的地方，民政局也回應了，它公文回應跟我說，因為目前財政單位，還有這有涉及到什麼？它是一個污染管制的土地，有涉及到土地改良費，很多經費的困難，所以目前還沒有辦法做處理。當時本席質詢市長，也質詢民政局，本席建議市政府能夠自己來開闢興建多功能大樓，而對於這個多功能大樓，現在市政府也沒有一個規劃的方向，市長也曾經回應我說，我們如果要蓋一個建設，不一定要自己花錢，我記得市長是這麼回應我。所以今天本席再把這兩個土地丟出來，它就在九陸橋旁邊一個非常好的土地，因為土地改良費預估可能要 1 億元，本席也在這裡建議市長，你不用自己花錢，你也不用那麼辛苦，你可以把這個土地採用設定地上權的方式，找民間企業來合作，這樣的方向可以幫我們市政府減少你們預估要花的經費，財、主單位預估要花 1 億元的土地改良費，如果你們用設定地上權的方式，仿照富邦企業在博愛路和大順路那個案來處理，我覺得也是可以思考的方向。這個議題等一下就請市長一併答復就好，這個議題稍等一下。

接下來，我要跟市長說，市長，在你這屆任內，你在我們鼓山區翠華路與馬卡道路開闢大美術館的綠廊道，這個建設非常好，也非常美，也因為這樣，很

多市民都會來到這個場域活動，但也衍生出市民安全的問題，人一出，安全就出現問題。本席也因為人民陳情，說有這麼多市民在這裡活動，所以會出現安全的問題，如果出事，也不知道責任歸屬是誰要負責。所以我就要求鼓山分局是不是可以在綠園道沿線附掛監錄系統來維護市民的安全，得以來確認責任的歸屬，但是這個經費要 300 萬元，當然不是很多，不過鼓山分局看起來也沒有什麼多餘的預算可以來處理這個。本席認為這對市民來說很重要，市長用盡心血開發這麼好的建設，如果有個差錯，人一出，你也無法保證不會出事，如果出了事情，責任沒有辦法確認的時候，對市長也是一種傷害。所以我希望能夠確保高雄市民，讓政府在最周延的維護市民安全之下，能夠在這個綠園道，所有表格裡面我大概列完了，會再交給市長參考，這一筆經費我詢問過，只要 300 萬而已，如果是 300 萬，這個綠園道的管理單位是養工處，我認為 300 萬對養工處來講，是一個非常小的金額。所以本席在這裡質詢，就是要拜託市長，可以幫綠廊道大美術館區這個漂亮的地方，同意鼓山分局在這個地方，附掛裝置監錄系統，地點大概有 20 幾個，總共 300 萬元，是不是可以指示養工處來支應這個經費，請市長答復，我剛剛講的有兩個議題。

陳市長其邁：

幾個問題，第一個剛剛講到九如路的這一部分，我請林副市長來協調一下，包括交通局、環保局的用地，是不是採用合併開發的方式？也就是給建商可以開發。

李議員喬如：

是，我們又有權利金。

陳市長其邁：

但是他要負責整治好，這樣的動機會比較強，這一部分我會請林副市長來處理。鼓山這一部分，沿線其實就有 30 個監視器，我們去年年底已經完成汰舊換新，也會在 115 年的時候，再增設 10 支，所以那裡未來會有 40 支，包括綠園道的管理單位，養工處是不是要再設置監視器，這個部分路口都已經有增加了，綠園道是不是要再增加？請養工處再評估一下。

李議員喬如：

這個地方都沒有，所以希望增加這裡，這樣就完美了，也不用煩惱萬一有怎麼樣的時候，我們的責任歸屬就很清楚。只有 300 萬而已，市長你也幫我們跟養工處交代一下。

陳市長其邁：

李議員，我們現在一般在做治安維護，還是都以路口監視器為主，因為他會跑，萬一有人怎麼樣，他要跑的時候，我們要抓才抓得到。所以我要拜託警察

局就治安的維護，除了已經增設 10 個路口監視器，數量是不是有所不足？我請警察局跟養工處協調一下，看要怎麼來做處理？

李議員喬如：

下一個是鼓山區，在中鼓山台泥的滯洪池已經開發了，台泥也實現了土地開發，當年的政府也讓利給台泥很多，當然我們也很感謝台泥，在讓利的過程當中，還沒有完成程序就優先把抵費地，交給政府先行開發現在的滯洪池。但現在問題出來了，已經這麼久了，將近 8、9 年了，這土地本席看起來都沒有什麼改善，也沒有進一步開發。我覺得既然將近 10 年了，它的土地規劃使用，應該要好好的來規劃，如果在計畫上有什麼困難，都可以提出來跟政府討論。我也覺得這塊土地是非常好的，鼓山區的土地也剩下不多，除了剛剛本席跟市長建議的，內惟段的土地是市政府的以外，就剩下這塊土地了，這塊土地將來如果開發，會左右鼓山區的發展。美術館那邊已經沒有問題了，現在是以西靠柴山環境優美，我很希望市長可以出面，因為當時台泥開發案的時候，本席質詢很多次，我都有沒能力，因為我不是中央的立法委員，我只能在這裡提出來建議。也感謝前朝的陳菊市長，以及副市長共同去找了辜家董事長討論，讓利回饋給地方。但是很可惜 10 年了，這塊土地都沒有再做一些有利於地方發展的利用。所以我在這裡提出來，希望市長能夠關心這個地方，也找個機會以市長之尊，去跟台泥講時間到了，應該要處理了，市長，請你答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員指教，剛剛李議員講的，我們去年就已經在進行了，也了解它整體的開發計畫，怎麼樣能夠配合市政的建設。所以他們應該已經開始著手啟動，希望能夠加速地方的一些改變，原則上他們會以分期、分區域的方式，來加速進行。這個我們在去年的時候，就已經談過，因為畢竟放在那裡很久了。第二，台泥這個廠…。

李議員喬如：

也可以善加利用啊！

陳市長其邁：

這是他們的起家厝，所以他們也非常慎重希望在這裡做一個好的開發。

李議員喬如：

其實也可以做綠能，也不一定要蓋房子。市長，對不對？

陳市長其邁：

這個計畫，當然還是要經過都委會的同意。

李議員喬如：

沒有污染綠能的行業，也可以在這裡開發，好像聽說台泥想朝這個方面發展。

陳市長其邁：

沒有，他們有他們的計畫，因為我們見面只是說希望他們能夠加速，不然荒廢在那裡，自從我小的時候到現在，都還是一樣。

李議員喬如：

是啊！都沒有進步。市長，再拜託一下啦！

陳市長其邁：

我們會加速啦！〔好。〕但是周邊的，李議員是內惟的議員。

李議員喬如：

講了2次，你們都沒有做啊！

陳市長其邁：

所以，你對內惟的發展都很清楚，那裡我們大概幾個時間序，第一個，就是輕軌沿線優先；第二個，它的聯外道路要做改善；第三個，就是史副市長負責的內惟的藝術中心，以前美術館好像在鐵路那一邊，現在縫合之後，美術館是面向內惟社區。所以我們也配合內惟的都市更新，其實內惟也是慢慢的，我看有一些大樓都已經在蓋了，它的生活機能其實不會比美術館這邊差，不會啦！

李議員喬如：

我們有感受啦！

陳市長其邁：

內惟是未來發展的中心。

李議員喬如：

謝謝市長，以下就不用市長答復，這個是民政局的業務，旗津生命紀念館的部分，會後請民政局長閻局長，看你們現在的處長是哪一位，請他來向本席服務處說明未來的規劃，這個我就不再請市長在這裡答復。

最後的議題，也不用讓市長答復，這個是讓市長感受一下，鹽埕區是一個非常好的地方，鹽埕區是一個最有商業、文化、歷史、建築，任何一個歷史都在這個地方，但是它曾經非常繁華，現在卻是非常落伍的地方，以鼓山跟鹽埕，現在是鹽埕最為嚴重。我藉這個時間提出來給市長思考，當然經發局在瀨南街的大溝頂，當時鹽埕區這個大溝頂，它的商場是非常蓬勃、熱鬧的，而且是在那邊發跡生財的地方。但是現在因為城市行政區域及商圈的改變，讓鹽埕區這個地方，現在變為最落後，也最沒落、最髒亂的地方。之前有7個集中商場，我們稱為「大溝頂」，它的立案還是存在的，曾經是合法的。經發局在瀨南街做一個，年輕人可以來休閒的，但是這一種休閒無助於鹽埕的發展，它只是局部的改善，把那個市場處理掉，將一些不好的地方，用鐵架修繕。這樣我覺得還是不夠，我要告訴市長，整條街我們吃飽就要抓貓，抓得好辛苦，抓

了之後就交給動保處飼養，不然愛護動物者就會有意見。所以我們抓不勝抓，我們每一年，都跟動保處借三個籠子專門抓貓，我覺得如果議員吃飽都在做抓貓工作，我覺得很沒有成就感。但是這個要不要服務呢？這是社區衛生問題，他們不找議員不然要找誰呢？所以我們也是照樣做。但是這對鹽埕的發展，我沒有覺得這是一個很有成就的服務，所以我建議市長，在大會結束後，好好的幫我們討論一下，鹽埕區大溝頂有 7 個集中商場，到底要怎麼做？它的未來是何去何從？到底有什麼更好的方案，我以前也有提出一個很有創意，人家韓國有一條大的水溝，改造出來的成為「清溪川」。我們也有一個鹽埕的小川，它是兩邊都接，一邊是接高雄港，一邊是接愛河。我相信這樣做，市長施政的概念，應該是無法接受的，不過沒關係，如果要把鹽埕處理好，先解決環境衛生，因為鹽埕有許多房子無法拆除。剛剛本席所提到的部分，請民政局、市長或相關研發團隊，向我書面答復，以上是本席的總質詢，接下來交給黃文益議員。

黃議員文益：

一個城市的人口是非常重要的關鍵，我們也知道，高雄市的人口，有外移的現象，我這邊要探討的是出生率呢？市長的團隊做了很多的努力，我們青年的政策、經濟的發展，都希望將青年的人口移來高雄市。但是出生率的部分，從這裡可以看到，從 110 年的出生人數和粗出生率來看，桃園市在六都裡是第一名，而且它的差距和其他五都是有一段的差距，其他五都的粗出生率都在 6.5% ，我們的平均值是 6.55% ，和全國一樣，其餘的也都 6 點多，比較差的是台南市。接下來我來探討 107 年至 110 年高雄市的出生人口數和粗出生率，107 年和 110 年人口數相減，我們大概少了 2 萬多人，107 年和 110 年比較，我們的出生人數也少了 2 千多人。所以這個代表我們的人口外移，除了因為現在疫情關係，有一些除籍和人口外移以外，我們的新生兒的出生率，其實是有待加強。

我們看一下這個表格，六都裡大家都在拼生育獎勵金，鼓勵本市的新手父母、新婚夫婦多生幾個，從這裡看得出來，桃園為什麼會拉開來？因為它每胎的補助是 30,000 元，雙胞胎每位是 35,000 元、三胞胎以上每位 45,000 元，看起來是下了重本。所以在這個比較裡面，我們是排第三，第二名是台北市，我們是第二胎 20,000 元、第三胎以上是 30,000 元，其他五都我覺得差異性不大。桃園市下重本的結論出來了，果然他們在這幾年的出生率一直往上升，所以他們人口數也在增加，整個產業發展吸引成年的人口以外，宜居城市吸引老人人口繼續留住以外，我們的新生兒…，我們都一直叫人家多生幾個，但是補助是一個誘因，未來中央開始在育兒津貼方面，中央都有開始在處理，這個誘因是臨門一腳，我覺得還是要獎勵一下，讓大家勇於去生小孩，讓我們城市的出生率能夠迎頭趕上。

從這個出生率的看起來，8.9%其實已經拉開了，其他的五都糾結在一起，我在這裡具體跟市長請教，如果我們希望人口數增加，我們也做了很多努力了，在新生兒這個部分，是不是我們還有財政能去規劃？如果我們生財有道，我們規劃的很好，在出生率這一塊再加碼，讓高雄市的年輕夫妻敢生，生下後中央會照顧，生產過程中，我們還有比別人好的獎勵金。我認為依照桃園市的案例來看，其實下重本是有效的，請市長回答一下，這個部分高雄市未來…，還是明年開始，我們有這個可能可以加碼生育獎勵金？讓高雄市的年輕夫妻勇於生產，市長請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員的指教，就我的觀察，研究報告我們也看了很多，以高雄來看，我們去年跟今年的出生率的比較，去年是1.47%，今年是1.51%，同期有慢慢地在增加。我們的做法有月嫂到家服務，我們的時數有增加，其實它折換現金的價值，我們現在是223，假如以100小時來做估算，第一胎我們提供的時數，大概是3萬、4萬元左右。我們所提供的坐月子服務，比我們現在的發現金效果更佳，而且也受到很多家長的歡迎，這是第一點。

第二個，我們投入在公幼跟公托的數量，是遠超過過去的速度。以公幼來看，在今年我們會增加3千多個名額，也是歷年來最多的。我們不管在公共化的教保服務或者是剛剛講的公共化托嬰的比例，我們都有設定我們的目標。我想家長關心的意思是說，他們其實是要全面這樣來看，孩子出生後，家長的負擔是否能減輕？可以能有更好的照顧環境嗎？所以有一個好的育兒的環境，才是家長他願意考量的。第三個，他願意多生幾個，當然還有其他的考量，所以我們一方面招商引資，希望我們投資的環境改善、就業環境的改善，然後薪資增加，就會更願意生小孩。非常謝謝長期以來，黃議員對小朋友的權利，和新生兒的關心，我也要表達感謝。

黃議員文益：

市長請坐。市長你剛所提到的，我們的公托和月嫂的部分，我覺得都做得不錯，今天我沒說出來，代表我們做的不錯。我們做的不錯，但是其他五都也不一定就做得差，我是把我們的差異性，和還可以增加的部分抓出來，讓市府去考慮。我們做的不錯，所以未來出生後的照顧這方面，我們現在一直在做。我的數據和剛才市長所提的，有一點差異性，這是我們在內政部戶政司抓到的數據，109年和110年我們的人口出生數是降低，沒有增加；粗出生率也是降低，我不知道市長的數據，和我從內政部抓下來的有何差別？但是就我的數據來

看，我們還是在往下降。

我的意思是，這樣一個的微幅增加或微幅減少，它都在一個水平裡。為什麼要舉桃園市為例？因為它拉開了，我們如果從百分比去看的話，它的粗出生率是 8.9% 和 6.55%，其實它是拉開的。我們要去探討原因，它們不是光靠生育補助就可以拉到 8.9%，我認為不是。而是所有的條件，大家都在努力，大家都在想辦法，讓在地的年輕夫妻敢生育，這個只是讓市府去參考。我們都已經做得很不錯了，但是這個部分給它加碼下去，如果真的有立竿見影的效應，要不要做呢？我認為要好好的思考一下，這個部分就留給市長去思考一下，就我所提供的數據，我們六都去做比較，差異性在哪裡？如果這樣能夠贏得更多的出生人口，我覺得是可以去考慮，是不是在這個部分，讓高雄市更有光榮感，讓高雄市民覺得，我們的照顧是無微不至，這是小錢，但是這是一種態度。這會讓我們的市民朋友覺得，高雄市什麼都比別人好，所以在這裡生小孩、工作、長大、成長是一輩子的光榮。和市長一樣，高雄市是我們一輩子的地方，每一個偉大、光榮的城市，我們從一出生就把它做好，這個是我的看法，也讓市長參考。

接下來我要提到是社會住宅，高雄市面臨到一個轉型期，市長的「2 年拚 4 年」，讓大家非常有感。我們的招商引資，我覺得現在全台灣最好的就是高雄市的招商引資，相對而來是住的問題，所以中央和地方，這幾年一直推動增加社會住宅，來消化人口居住的問題，增加將近 1 萬戶。從都發局的網站可以看到，如果按照我們原本的規劃，110 年至 113 年的 8,800 戶，應該要興建，然後完工，開始讓有需求的人去入住。我這裡要跟大家講一下，社會住宅現在照顧的對象大概分為三類：一個是社經弱勢、一個是身心弱勢，以及階段性的弱勢。階段性的弱勢我們包括青年住宅的部分，其實都是我們要照顧的對象。我認為在一個城市照顧這些弱勢族群，本來就是很正確的方向，我們來蓋房子，給他們社會住宅比較低的成本就可以有住的地方。可是問題來了，如果大家很清楚現階段台灣面臨到一個問題，就是缺工、缺料。所有的重大建設一直在如火如荼的進行中，我們的缺工、缺料可能會導致社會住宅發包不易。所以我在這裡要請教市長，就現實層面上來講，現在發包成本一直增加，甚至也找不到工人，不是你有錢就請得到工人。所以未來我們社會住宅，當然我們有個目標，在幾年內我們應該完成多少戶？這是我們原本的目標，但是現實狀況，這個是不可抗拒的力量，這不是高雄市政府可以處理的，但是整個台灣就是缺工、缺料。所以要蓋社會住宅是不是有可能導致整個社會住宅 delay，跟我原先預估的有落差，我覺得這個要實在去評估。如果這樣子的話，我們就回頭思考一個問題，如果現階段我的社會住宅緩不濟急，我的社會住宅發包不易，那我的居

住正義我還是要持續進行，所以高雄市政府提出的囤房稅，用囤房稅來專款專用給青年住宅租金補貼，我個人支持。我認為這是一個正確的方向，為什麼？因為現在的社會住宅，確實如果照我的資訊看來它應該會 delay。如果真是 1 萬戶也不夠高雄市未來台積電進來，這邊的人口數進來所需要的住宅的一個比例。所以在這個過渡期我們用租金補貼的方案，讓在高雄市打拚努力的弱勢族群以及青年族群，它有一個安家立命的方案，我個人覺得非常的支持。所以在這裡我要跟市長報告，這個方法我支持，而且我要跟大家說，如果我們社會住宅來不及蓋的時候，這個方法要加碼嗎？我覺得要加碼。

我們現在研擬的就是說中央的住宅補貼方案以外，高雄市超越其他五都，我們首先提出加碼補貼，讓原本的條件再放寬，所以我們計畫未來可能 1 萬戶，可以做到加碼補貼。好，所以我現在要問市長，社會住宅因為現階段缺工、缺料，可能導致無法如期完工，有點緩不濟急，在過渡期我認為高雄市應該再加碼租屋補貼政策，原本我們就有了，拿來紓緩因城市快速發展的居住需要，以達居住正義。所以這個部分，市長，是不是可以回答我，社會住宅會不會因為缺工、缺料而導致工程延宕造成沒有辦法如期完工？第二個在這過渡期，我們是不是應該再加碼租屋補貼部分？讓未來城市發展所需要的大量居住的問題可以得以紓緩，這個請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝黃議員的指教，囤房稅這個因為還有囤房稅條例，要議會通過，通過的話也要明年開始施行，原則上增加的囤房稅的財源，我們會把它全部作為青年的租金補貼。那這個政策後來中央有在政策上也大幅度的來增加青年的租金補貼，所以全國大概有 50 萬個名額，那是以最低生活費的三倍來做計算。我們要非常謝謝黃議員的建議，我們也希望在今年，假如 10 月開始發放，因為 7、8 月開始申請中央的部分，那我們也希望說 10 月開始發放的時候，我們就從今年的 10、11、12 月能夠擴大發放的範圍，來嘉惠更多青年跟弱勢市民租屋的需求，希望說能夠把最低生活費的 3 萬，能夠再增加到 3.5 倍，月所得大概是 5 萬元以下，平均家戶的每人生活所得大概 5 萬以下，那這樣對象我們就可以擴大。但是我們還是希望說是不是我們的議會也能夠支持，來照顧我們青年住宅的一個需求，在社會住宅還沒有大量興建完成之前，能夠在租金上給予更多的補貼；這樣也一方面讓生活負擔降低，二方面也延續剛剛黃議員的質詢，在年輕的爸爸、媽媽，他就可以省下他在租金的預算，就可以有更多的預算去照顧小孩，他就願意生、願意養。所以希望說我們議會能夠儘速的通過囤

房稅條例，我想我們會把稅金全部用在做青年住宅的照顧需求。

黃議員文益：

市長，我要提醒，就是說第一個，我們在小組討論囤房稅專案補助青年租屋補貼的時候，其實有其他議員是持反對意見的。這個我必須要在這裡說明，所以我認為在這個部分應該要讓社會大眾知道說，其實這個政策對整個高雄市整體的租屋補貼是正向的，希望所有的議員能夠支持，這個在大會裡面一定會再討論。你所希望的我們今年的三個月的辦理，目前是有人有意見的，那我認為大家一起來克服這個部分，讓所有的議員來支持，讓我們過渡期的租屋補貼市場可以如期的來處理。那我要問的是，囤房稅的這些專款專用夠嗎？就是說我們只有照顧青年的部分，剛剛有提到社會住宅時有社會弱勢的、有身心障礙的，它都含在社會住宅裡面。所以我的意思是說，如果可以應該加碼給更大範圍的族群，不是只有青年住宅有需要而已。而且有社會住宅需求的這些社會弱勢族群，社經弱勢、身心弱勢能夠雨露均霑在加碼方案裡面我們把它處理好，這個是我要請市長再研究一下。現階段有照顧我覺得很好，但是因為社會住宅的發包缺工、缺料，我看起來應該就是如同整體台灣看一定會 delay，在這個過渡時期，還沒有到位之前，怎樣來給我們居住品質、居住正義不至於有所受創，這個是我要讓市長了解的。

最後，我要提到說就是，高雄市綠廊道，然後在苓雅區、鳳山區那邊因為綠廊道之後整個街道名稱就改變了。原本苓雅區正義路 308 巷，就是正義車站那邊，之後它就改成鐵道街，因為自治條例裡面當時沒有規範到說要聽取居民的意見，所以我們就專家學者討論之後就擅自更改成鐵道街。那改完之後居民就跳起來了，因為在這個部分…來我給你看，它旁邊是個正義車站，它本來叫做正義路 308 巷、300 幾巷，跟這個車站都很吻合，在車站旁邊就叫做正義路、正義車站，大家都可以聯想得到。到這邊結果改成鐵道街之後，完全失去它的意義，失去意義還不要緊；在鳳山那邊他們經過連署，居民的共同連署達到一個標準，結果他們改了，他們又再改回來，改成文享街，又改了一個名稱。所以整個鐵道街的 1 號到 300 號不見了！這個是有點世界奇觀，我一條新的路，居然是從鐵道街 301 開始算起，1 到 300 完全不見。所以這個讓居民一直在四處陳情，因為自治條例的關係，當初已經改了，要再改回來，居民雖然有連署，但我們把對巷，原本三民區的把它當作同一條路，要三民區那邊的居民也要同意，苓雅區這邊單獨聯署不行。我覺得這個樣子是不是應該要來改進一下？給我們居民他們自己的門牌號碼，他們到現在門牌號碼還沒變，路變了之後，他們門牌號碼還是正義路 308 巷。因為居民一直在抗議，所以這個是不是應該要有一個處理方式？市長，這個有辦法替這些居民改變嗎？不然這些居民四處在

陳情，他們不希望他們的路，因此而改變成他們不想要的路名。市長請回答，這個要怎麼處理？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個其實地方一直在反映這些問題，我們請民政局再溝通，第一點。第二個就是因為一般道路命名是這樣的，這條路叫做正義路，它有街、街下去就是巷，所以它會有一個脈絡可循。像我在開車，我要去哪裡，我一定要先看，當然住在這邊居民的權益，我們要尊重，但是一般用路人他在看的時候，要有一些脈絡。

黃議員文益：

市長，正義路沒有消失。

陳市長其邁：

我的意思是說，假如在這個脈絡的隸屬部分沒有爭議的話，我們就會尊重當地居民的看法，再來做一些調整。

黃議員文益：

因為正義路沒有消失，只有 308 巷不見而已。

陳市長其邁：

我們依照道路和找地址的關聯，沒有辦法沿用或是整編原來的巷道名稱，這個我們研究一下，再跟黃議員報告。

黃議員文益：

好，謝謝市長。最後我要回歸到上次跟市長提到的唾液快篩的問題，小朋友現在是 PCR，我要提的是居隔期間，因為居隔會先 PCR，但是居隔的過程中會需要快篩。這個部分，我們有沒有需要採購唾液快篩讓居隔的小朋友使用？或是全部都用 PCR，不用快篩，如果需要快篩的時候，是不是要考量唾液快篩，這部分是不是請市長再研議一下。

陳市長其邁：

這個我們再研議一下，跟專家研議一下看看這個部分的敏感性和特異性。

黃議員文益：

我講的是居隔期間的小朋友沒辦法自己戳鼻子快篩。

陳市長其邁：

好，我們再研究一下。謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝黃議員文益的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請劉議員德林質詢，質詢時間 50 分鐘。

劉議員德林：

大會主席曾議長麗燕，高雄市的大家長陳市長、三位副市長、市府團隊，以及所有關心市政的高雄市民，大家早安，大家好。首先本席針對現在進行式最重要的環節，攸關人民生命財產的安全，整個台灣籠罩在疫情之下，疫情迅速的漫延飆升，整個疫情危害到人民的健康，也是所有行政單位必須要上緊發條的最重要時刻。看到昨天的數據，從台灣 2 萬 3 千多名的確診到今天為止，高雄昨天已經達到 818 名，總數達到 5,078 名，所以在這上面不得不憂心忡忡。我們也知道在整個防疫期間，這兩、三年來高雄的防疫一直都在前段班，都是模範領先的城市。可是這次的疫情反而在北北基之外，又增加了高雄跟花蓮為高危險城市，讓我們不得不憂心。在憂心的前提之下，我們怎麼樣能夠做好合縱連橫的防護，我們也發覺這次的疫情是人與人之間的傳染。現在大家起碼都打過兩劑的疫苗，到第二階段幾乎都打完三劑，現在這個階段，我們也看到我們的下一代，0 歲到 12 歲的兒童都沒有打疫苗，所以學生年齡層的確診數據也逐漸的攀升，這部分讓我們非常憂心，然而我們還是要繼續努力加油。經過了三年的防疫，我在這邊不諱言的講，我也在行政團隊中發現疲態已然產生出來了。這個疲態是繃緊久了必定會鬆懈，那麼我們怎麼樣能夠咬緊牙關再撐一下。各位在各局處這幾年，平心而論，大家在防疫中都很辛苦，可是我發覺在最近這段期間，從 3 月底一直飆升的疫情，從這上面反而看到市府團隊的鬆弛，我必須不諱言的要在這邊再做一個加強。

首先請高雄市長，請教陳市長，這段期間你也是每天都開記者會，市長開的記者會是針對各方的規範做明確的防疫指示，而不是以數據來做呈報，這一點我必須要跟市長再叮嚀、再加強。市長，針對昨天 818 名確診的數據，現在行政單位合縱連橫，市長做了哪些重要的防疫工作？請你簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們是全市府的動員，所以疫情指揮中心在成立的時候，所有局處都是防疫的人員，所以按照防疫的工作任務做互相的支援跟調派。譬如說民政局就要負責生活關懷…。

劉議員德林：

市長，我是說現在疫情高漲，昨天確診 818 名，你做了哪幾項的重要指示？

陳市長其邁：

我們最重要的是輕重症分流，分級醫療，這個是最重要的。因為中重症的病人是我們最關心的重點。因為病毒的特性已經朝向社區化、流感化，所以我們

的重點要放在醫療端的需求，要照顧到每一個市民朋友。

劉議員德林：

市長，針對這個，我認為你只是輕描淡寫，這不對，這也不夠。為什麼不夠、不對？因為現在的疫情在高雄市學校跟補習班，以及幼兒園正在逐漸的漫延、燃燒中，我們有沒有更好的策略，來針對這部分做整個行政流程的 SOP，包含你講的指揮中心做了哪一些項目。因為本席在這段時間發覺針對疫情，有非常多地方的民眾產生了驚慌和恐懼，在這當中我發現事態非常的嚴重，嚴重到什麼地步？如果家裡面有一個小孩疑似確診，或者隔離或者真的是已經確診的話，在那個家庭裡面如果有四口人的話，家裡面的坪數，大家可以試想看看，造成整個家裡面都慌亂了，老的要顧，小的要顧。走行政流程，打到防疫中心沒有下文，是人手不夠，還是量體太大？還有這上面來講，有必要再做橫向跟直向的加強動作。譬如說，教育局局長，點到名就立刻站起來。局長，現在的重中之重是在 300 多所學校裡面，很多學生家長打電話給民意代表或是各服務處，教育局好像在疫情上面，沒有在學校的框架裡面做一個好的合縱連橫的部署，有哪個單位做為聯繫單位？教育局長下屬的團隊要怎麼做？可以服務到所有學校的層面，由學校組織一個防疫的團隊，怎麼樣因應哪些事項？對於學生家長的宣導也好、教育也好，各項的事項做一個完善的，以及快篩、隔離、確診，怎麼樣在教育的體系裡面，做一個很好的、整個關係鏈的一個 SOP，都沒有看到。我希望我今天是來質詢，質詢就是指導，指導就是希望你能在最短的時間把他做一個改善。局長，你現在在防疫的階段做了哪一些？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

教育局從疫情一開始就跟衛生局密切合作，包括從一開始的確診的通報，通報之後我們立即就會啟動，通知各個學校做人員的造冊還有匡列，這個都是密切在聯繫當中。在這個過程中，教育局的同仁跟學校一旦有確診馬上會成立群組，來做最優先的處理，我們同仁經常都是處理到三更半夜，不眠不休。這個部分，我們也有建立標準的作業模式，怎麼樣去通知、怎麼樣去採檢、怎麼樣到採檢站去做處理、怎麼樣發放防疫包等等的這些程序，我們每一天都在運作這些模式。而且手機的訊息，每一個學校成立一個群組，資訊量非常的大。

劉議員德林：

局長，按照這個樣子的話，你整個 SOP 的行程、整個安排的流程，希望能夠真正的落實下達到每一個學校，甚至於學生家長，學校裡面要找哪一個服務的單位，這樣做一個緊密的聯繫，這個樣子才能夠對於整個組織的架構，然後

發揮疫情指揮中心最重要的資訊也好、教育也好、跟他所需要的服務也好，把他整個建置好，這是有必要的。本席在這邊點到教育局，是認為你教育局還做得不夠，所以必須要再一次的叮嚀跟加強。質詢會後希望針對這個，教育局還是要做一個好的防範跟加強，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，我們繼續努力。

劉議員德林：

我在想民政局、社會局這些單位都是重中之重，我們怎麼樣控緊這個腳步、上緊這個螺絲，這才是最重要的。

本席最近在這一次疫情感到非常非常的痛心，專家學者也提到說，這一波疫情可能會出現 300 萬到 400 萬的本土病例，如果真如他這樣子講，真的到了這個的時候，我們整個的城市情何以堪，我們都非常憂心，這個是攸關人民生命財產的安全。在這上面來講的話，現在 5,087 人，每一天疫情的增減，希望每一天空管的是逐漸往下降，這一點市長，你身為高雄市的大家長，你責無旁貸。我們看到第一階段你對於防範來講的話，也是算前段的資優模範生。我也希望你還是秉持著這個繼續加強，這個不能鬆懈也不能放鬆。

另外，我再提到的，衛生局局長，這一段時間在防疫的過程當中，也看到衛生局整個真的是人仰馬翻的疲憊，可是我認為你整個防疫指揮中心裡面，各項的事情都沒有辦法創造出來，是因為流量太大呢？還是怎麼樣？請你說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

基本上因為 Omicron BA.2 的高度傳染力，所以我們隨著他的速度在做事先的部署，我們是有做到，但是在這種過程裡面，包括整個工作模式，還有工作調整的部分…。

劉議員德林：

你的疫情指揮中心整個的回報回來，你們有沒有足夠的能力？可以做管控高雄市各項突發的，或者因應疫情的一個方式，讓你們立即能夠做處理的，能不能？

衛生局黃局長志中：

我們目前是可以。但是有新的模式，所以同仁還要再熟悉一下，這部分的工作可以…。

劉議員德林：

今天提到這裡，局長，這一段時間我不是苛責，我們是用鼓勵，可是這一段時間，尤其是我們的量能加大，818 是昨天的數據，我們真正是 5,087，這個的

量能不是 818，這個量能，從來沒有在高雄市有這種量能過。

衛生局黃局長志中：

所以我們現在，在準備人力。

劉議員德林：

在整個的應變過程，中間就產生很多懸隙上面沒有辦法去做到的。所以我今天在這裡點點滴滴的提出來，我想這部分你加強以外，我們當然知道整個的行政團隊，在整個疫情的發展，都非常非常的用心之外，也感到這幾年當中的疲勞跟疲憊。可是在這上面來講，你身為國家的公僕還是必須要繼續加油，我們用鼓勵來取代責難，把該做的 SOP 的防範把他做好。

衛生局黃局長志中：

我們使命必達。

劉議員德林：

希望使命必達，好不好？現在人民在居於恐慌之下，今天在報紙上看到一個報導，我們的疫情指揮官陳時中，他講快篩劑若非常便宜擔心會囤積啊！這種指揮官，各位，大家都是在疫情防疫真正接觸第一線的尖兵，各位你們內心想想看，這是中央的防疫指揮官跟我們這樣子講。現在你去看看大街小巷所有的藥局都大排長龍，買不到快篩劑，他難道真的體恤不出來整個國人在這種惶恐當中，已經到了這個地步，針對快篩劑會囤積，現在不要說囤積了，連買都買不到。他有沒有把國人所有的生命當作自己必須要面對的承擔？一天到晚在辦公室裡面，除了 2 點鐘開記者會，看報表、喝茶，除了這個以外，還講一些平常胡說八道，甚至沒事再講幾句幹話。這種的指揮官還能夠繼續帶領我們防疫嗎？我是覺得沒有信心，在沒有信心之下，我在這邊呼籲中央，看到現在他一心思想選舉，就放他去選舉嘛！一心二用根本沒有辦法。今天最起碼我們要找一個真正符合公衛的專業的人才，針對疫情的發展，來做實際的掌控。

我今天想到一個，我們的陳前副總統就是公衛的專才，如果他能夠來承擔、合縱，以他的高度當然絕對有能力，以及他的專業也是符合，不一定要你陳時中，而且一天到晚在疫情指揮中心講那些胡說八道的話。針對人民現在所受的這些疾苦，不要再講胡說八道的話，今天身為一個有責任的政府，連一個快篩劑都買不到的前提之下，你愧對中華民國的人民，希望將心比心。我們希望市長在這個防疫過程，你也是第一線尖兵，你也知道個中的甘苦，你要把我們基層實際的狀況跟實際的心聲，把他表達出來啊！市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們高雄市的做法是這樣。第一個，我們從 1 月 23 日開始，只要你是呼吸道症狀到診所就醫，你一定可以領到快篩試劑回去驗，這個政策從 1 月到現在都持續沒有中斷，過去一天大概 1,500，現在大概 2,500 左右，每天都可以領到高雄市政府提供免費的快篩試劑，這個是有醫療需求的人我們就…。

劉議員德林：

市長，我是針對今天身為一個中央指揮官，用這種話語來針對整個國人，恰不恰當？

陳市長其邁：

議長，跟劉議員報告，我想…。

劉議員德林：

針對問題來回答。

陳市長其邁：

我想中央已經很積極的希望能夠調貨，希望能夠滿足所有人民的需求。

劉議員德林：

你講得很含蓄，調貨，現在不要說調貨，現在是沒有貨啊！

陳市長其邁：

還是要從整個包括國外現在的現貨市場，中央已經很努力在做。其實快篩有一些使用的時機，譬如有呼吸道症狀，或者是有密切接觸等等這些情況再來用。

劉議員德林：

市長，希望你把這個疫情…。

陳市長其邁：

高雄疫情的狀況，還是屬於在…。

劉議員德林：

你現在跟隨著你的團隊，希望把疫情實際的狀況…。

陳市長其邁：

疫情階段，我們有加緊的來做防疫物資的準備。

劉議員德林：

實際的物資也好、現況也好，各項的要往中央去呈報，甚至於陳時中適不適任，你都要老老實實地跟中央表達。不要在辦公室裡面，一天到晚在那邊胡說八道，這一點我再度地跟你說，將帥無能，累死三軍啊！市長。

陳市長其邁：

我也要謝謝劉議員給我們第一線防疫人員的鼓勵，其實不管是地方或者是中央，大家都很努力在做。

劉議員德林：

當然在做，我們也看到，我剛剛不是在講，第一線的尖兵就是在現場，所以我們用鼓勵再鼓勵，希望把這個事情…。

陳市長其邁：

謝謝劉議員。

劉議員德林：

沒有做好的給他加強，把我們的數據下降。

陳市長其邁：

我們有做得不足的地方，也謝謝劉議員的指教。

劉議員德林：

因為這個疫情是攸關人民生命財產安全，尤其生命哪！各位。你看看，我們如果跟紐西蘭、韓國比起來的話，我們的死亡率還是偏高啊！我們希望在這上面能夠再做主體的…。

陳市長其邁：

我們現在高雄沒有中重症的病人，都沒有，所以我們會努力的看好每一個市民的健康，謝謝。

劉議員德林：

市長，你是我們高雄指揮中心的指揮官，我請教你，目前的醫療包含榮總、長庚、高醫，我們各大院所裡面，針對現有的 5,078 或者 818，整個病床的量能，可不可以能夠承擔？除了這 818，未來在什麼樣的狀況之下，醫療的量可以到達極致在哪裡？後續要怎麼樣做？

陳市長其邁：

假如能夠做好輕、重症分流，我們的劇本有兩個階段，一個就是達到 5,000 的時候，一天確診量達到 5,000 的時候，我們現在的醫療量能綽綽有餘，足夠。假如我們一天達到 1 萬，推估高雄的 1 萬，台灣大概要 10 萬，平均來估算，我們的病床數就會增加大概到 3,000 左右。病床現在 1,488 床，到大概一倍的量能增加，我們大概 7 天內就可以完成。

劉議員德林：

如果按照 5,000、1 萬的部分，我希望我們必須還有常常講的專有名詞「超前部署」，除了這個如果還是再往上飆，我們因應的方案應該要把他確認起來，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

劉議員德林：

上個星期副市長帶隊到光華路那邊，針對道路，現在馬上雨季跟防汛期，你

也知道颱風在這一段時間，在台灣 4 月份、5 月份到 10 月份肆虐的狀況之下。我們也知道高雄在長期以來，在台灣有一個天坑之都的最不好的一個名稱，壓住在我們的肩膀上。所以在這上面我們也看到，市長、林副市長，結合了水利局、工務局，甚至於有一個透地雷達的利器產生出來。所以在透地雷達，我記得去年副市長在年底的時候，也針對透地雷達做說明。今年對透地雷達也再次的說明。在這張照片，林副市長，這是你們貴單位提供出來的，這上面也看到因為透過透地雷達的掃射，我們能夠及時解決問題，是不是這個樣子？

主席（曾議長麗燕）：

副市長，請答復。

林副市長欽榮：

確實就是所謂預防性的，也是目前正式加入我們的 SOP 裡面，也非常感謝水利局能夠獲得議會的支持，給了我們 1,000 萬，那麼 250 公里是不太夠的，但是我們要審慎地應用這一筆經費，兩個局要一起合作，工務局跟水利局一起合作。

劉議員德林：

這一句話你記不記得在哪裡講的？這句話在車上我們對著電腦講這個。〔沒錯。〕副市長，去年我們也知道 200 公里 1,000 萬，今年可能 250 公里 1,000 萬。〔是。〕今天風災、雨災這上面來講，當然我知道天坑並不是在陳其邁市長手上，也不是在你手上。可是面對著你是現有的行政單位，你就必須要去解決啊！那你想到這個方法，用雷達反射的力量，能夠把數據建置。可是在這上面本席在當下就給你指導，你希望我們議員提出指導，我當下給你指導，這個人民行的安全，這個不是 1,000 公里、2,000 公里。如果按照去年我們跟中央爭取的路平專案 8、9 億當中，我們就應該要這樣子做，這是第一點，你必須在整個行政的作為，我認為這 200 公里不夠，1,000 萬也不夠。

林副市長欽榮：

是的，謝謝指導。

劉議員德林：

你要議員支持，議員大大的支持，可是在這上面我覺得實在是太微小了。

林副市長欽榮：

是，我謝謝你的指導，我也開始在籌措，以後如果受到中央的補助的時候，我應該挪移一部分的錢，先從事這種…。

劉議員德林：

你就應該以專業的部分來講，掃除天坑之都這個不好的名聲，怎麼樣落實下水道的安全，在整個建置污水下水道的破管或自來水的破管，所造成這些不安

全的東西，都是要做。〔是。〕所以副市長你現在必須要肩負著一件事情，剛剛我還提到市長防疫。副市長，你必須針對這一段時間，我們的執行率到什麼地步？你有沒有去管控執行率？〔有。〕好，現在你講有。水利局局長，我們的執行率多少，報告給副市長，今年的預算執行率達到百分之幾？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

劉議員德林：

即問即答，達到百分之幾？

水利局蔡局長長展：

預算執行率大概 30%左右。

劉議員德林：

如果按照正常的，5 月份應該要到多少？

水利局蔡局長長展：

上半年這個時間應該大約 30%到 40%。

劉議員德林：

是這個樣子嗎？市長所批示的所有的水利的工程，哪一項標出去了？副市長，你掌握在手上嗎？

林副市長欽榮：

我都有每個月都知悉它，甚至是親自到現地去看，甚至有些工程都已經是完成之後，正在付款階段中這樣。

劉議員德林：

在這上面來講的話，你有沒有發覺水利局所有的工程幾乎 80%標不出去？因為因應通貨膨脹所造成物價的上漲，上漲了之後，所有的鋼筋物料上漲而標不出去的狀況，有沒有這個情形？

林副市長欽榮：

這個是全國的通案，但是我們水利局是一個…。

劉議員德林：

這是全國的通案，你身為主管機關的領導者，你有沒有去了解標案的過程，有沒有辦法解決呢？

林副市長欽榮：

各個局處都在面對這個問題。

劉議員德林：

你要想辦法解決啊！我也知道面對啊！

林副市長欽榮：

解決問題就是要有準備金，甚至跟財主單位要共同聯繫，同時要給予足夠的工期。

劉議員德林：

你要了沒有？你做了沒有？

林副市長欽榮：

每個案子都是在工程督導會報裡面，我一再的宣示，也要拜託各個局處。

劉議員德林：

水利局局長，你手上的，本席所建議的，現在經費也到位，有哪幾個？郎讀出來。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

像瑞光街這個部分，我們大概都有調高預算。

劉議員德林：

瑞光街經費到位多少年了？

水利局蔡局長長展：

那個案子是比較特殊，因為中間又有一些…。

劉議員德林：

副市長，瑞光街經費在我的轄區，造成人民生命財產的損傷，在陳菊市長的任內，那時候他還沒有卸任的時候，這個經費就已經到位，一直執行到現在，執行不出去。還有我上次講文昌街，這個要覆蓋，結果一個人趴在裡面。還有現在水利局的標案裡面，幾乎大概都停擺，你今天掌握了嗎？

水利局蔡局長長展：

不是停擺，因為我們現在基本上，所有的案子大概都會增加三成的經費，都有這樣去做了。

劉議員德林：

我知道，通貨膨脹增加了經費，你就要解決啊！今天你是行政單位必須要解決啊！副市長，你知道不知道？你剛才不是說3%、4%嗎？

林副市長欽榮：

我知道。

劉議員德林：

你既然知道，為什麼會有這種情形發生呢？

林副市長欽榮：

我必須要通案性來解決，甚至跟…。

劉議員德林：

什麼通案？你怎麼樣去解決這個問題。

林副市長欽榮：

通案是指各個工程案要立即調節…。

劉議員德林：

我不知道其它通案，我只知道現有面對的狀況，所以在年初的時候，我並沒有對市長指責，年初的時候市長就批示下來的經費到現在無法完成、無法執行。副市長，希望你念茲在茲，大家對你的期望也是很高，尤其對你「酷吏」這兩個字我更加讚賞，本來就是要往前衝。可是針對這來講，今天對你的指教我必須要打折扣，希望你對整個執行率。我今天只是這樣子講，還有養工處的執行率多少？養工處處長，我們的執行率多少？

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

因為我們有二個，一個是專案工程、一個是開口合約，開口合約按照整個月份，還有汛期來臨我們都會調控，專案工程大概都已經發包出去了，按照它的施工進度來執行。

劉議員德林：

要加把勁。我知道，副市長，這個部分你責無旁貸。

林副市長欽榮：

當然。

劉議員德林：

所謂的透地雷達我們支持，可是我們希望道路的維護來結合，你必須要好好督導水利局，它的執行率到底能不能配合？你在會後把我今天所講的做一個分析資料給我。

林副市長欽榮：

我會後要求各單位先把它彙整出來。

劉議員德林：

面對這方面大家要積極進取，這個部分不能等，尤其水利局攸關人民的生命安全，非常重要，好不好？

林副市長欽榮：

好，謝謝議員。

劉議員德林：

針對鳳山未來重中之重的發展，市長，鳳山總體的面積 26.76 平方公里，現

在也是高雄市的首善之區，達到 35 萬 6,674 人，在這上面來講，身為高雄市的大家長，既然鳳山是首善之區，請問陳市長，對於鳳山未來施政的主體的藍圖、計畫及政策要如何執行？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

鳳山有一個最主要的計畫叫「鳳山中城計畫」，大概是以衛武營為核心，希望能夠引進新的產業模式，譬如說文創、藝術或數位內容等等，這個部分能夠進駐到鳳山，誠如劉議員所指教的，包括鳳山另外一個重點的區域是在鳳山的五甲，這個部分因為五甲地區和前鎮亞洲新灣區非常靠近，所以在五甲路旁的這個區域我們會銜接亞洲新灣區。

劉議員德林：

市長，本席一直在督促、一直在建議，我希望鳳山未來整個發展的施政藍圖，市長應該瞭然於胸，針對鳳山我們如何發展？這個是你應該要琅琅上口的。

陳市長其邁：

所以鳳山中城計畫，再加五甲地區的這個「三生計畫」，生態、生活、生產。

劉議員德林：

市長，我針對現有的計畫再做一個主體的論述，市長，這一條就是捷運黃線，在這裡除了捷運黃線以外，在五甲路東側這邊，在 100 年縣市合併的時候，當初高雄市政府就針對五甲路以東這一塊將近 92 公頃，整體的區段徵收計畫，做到現在 12 年，現在你看到的這個是黃線捷運，一路走過來從前鎮一直走到鳥松後面這裡，這裡有一個七老爺，七老爺這個部分剛好連接整個區域，整個區段徵收的區域，也是未來鳳山發展的重中之重，核心的地域，再連接現在的捷運黃線，這是非常重要的發展，在這個發展之下，請播放影片。（影片播放）市長，這個就是中崙路，就是五甲路以東的這個，也看到整個市中心的區域在這裡，這個就是夜市，鳳農就在這裡，這個是用 3D 呈現的，整個用 3D 模型展示。市長，你看一下，這個就是鳳農市場，這個是商業區、這是住宅區，這裡也是商業區，整個規劃的雛型，這個旁邊看到很清楚的黃線在這裡，一個城市、一個都市，又是鳳山的首善之區，這是我們重中之重的一個核心發展的計畫，經濟發展是未來人口移居非常重要的都市規劃，也是一個近程跟遠程非常重要的都市計畫。

本席今天要論述的狀況就是，市長，這邊是 92 公頃的重要腹地，這個腹地我們可以看到，這個地方就是鳳農市場，鳳農市場在 70 幾年落成，鳳農市場旁邊有兩個釣魚場，這是整個腹地。市長，你應該知道現有的高雄果菜市場對

市政府是一個非常棘手的問題，到底要遷還是要怎麼樣？它的停車和它的流量到底是怎麼樣？現在都非常棘手，等一下你可以回答。本席建議，現在鳳農市場面對現在人口的問題，當初民國 70 幾年的人口才 20 多萬人，不到 30 萬人，所以那個時候整體的民生市場，整個集中市場對外都可以因應，可是現在我們有 35 萬 6,600 多個市民，在這上面來講，鳳農市場已經沒有辦法針對民生的採購，現在勉強還可以，可是我在想，一個主政者必須針對地方上的發展，要有一個超前的思維和想法，希望藉由區段徵收，怎麼樣把橫向拉出來，不管是停車或是增加農產品的流量，本席一直想到這件事情。十幾年了，本席一直希望市政府針對這個來做一個整體的規劃，本來這裡有 92 公頃，現在縮減到 64 公頃，不管是 92 公頃或 64 公頃，對於未來地方上的繁榮和發展是重中之重。市長，看到這個區塊到現在沒有去完成，但是民間的企業就已經開始著手了，他著手什麼？他在後面這裡已經有了倉儲、冷凍廠、更有旅館 hotel、還有各項的一些延伸，這裡面的土地可能有國有的、也有台糖的，政府針對這 92 公頃沒有好好的規劃，一直讓民間無限度的發展，等發展到一定程度的時候，政府就沒有辦法針對這個做整合，所以現在這裡已經到非常急迫的情況。尤其這裡目前規劃了黃線。捷運局局長，針對黃線的規劃、周遭的開發，這裡是不是重中之重，你針對本席所論述的，你有什麼看法？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關五甲一路東側的農業區，因應捷運黃線建設的部分，市長已經有指示市府團隊，由我們都發局當總幕僚，其中含括經發局、地政局、交通局、捷運局，然後共同研擬這部分的發展，預計在 6 月底之前會舉辦座談會，聽取地方的意見，然後了解地方的方向之後來加速推動。

劉議員德林：

捷運局局長，這裡是重中之重啊！你在整體規劃沿線的運載量，也是必須要做完之後，呈現出 92 公頃的未來，怎麼樣帶動整個鳳山的發展，就是重中之重的一個重要開發案。市長，今天不能裹足不前，要積極帶動黃線沿線的發展，要有真正的必要性和公益性的政策，你說對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

是，市長已經有指示了。

劉議員德林：

林副，針對這個你了解嗎？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

我完全瞭解這個案子。

劉議員德林：

針對這個你有什麼樣的說法？

林副市長欽榮：

因為它歷經了 10 年，也就是在民國 100 年的時候，我們用 92 公頃上到二通，結果在 109 年 12 月底才正式回復給我們，整個都不能成立，我覺得我們要捲土重來，因為當時在 100 年的時候，從市都委會一直到內政部都委會，現在時空已變，尤其現在黃線已定，而且是中運量，所以應該捲土重來。我也非常感謝廖泰翔局長能夠聽我的建議，他已經委託他的工業總顧問，我們從產業創新條例裡面捲土重來，我們也覺得應該…。

劉議員德林：

你們產業創新方向，是從什麼方向而來？

林副市長欽榮：

因為看到剛剛你委託高科大的這些航拍，目前地主有 443 人，也包含國、公有等等，幾乎 70% 以上都已經是供都市計畫農業區，但是有些都是違規使用的工廠等等。

劉議員德林：

你如果繼續放任下去的話，將來要做整個區段的整合，談何容易呢？

林副市長欽榮：

當然我非常贊同你的看法，用區段徵收是一個手段，我們應該把地還給他們，把地主的權益照顧好，但是把它的產值也能夠提高，作為一個產業創新的話，它是有一些價值，因為它是近便於捷運站，Y18、Y19、Y20 幾乎都在它的旁邊，也會帶動我們部分的就業機會。

劉議員德林：

這個部分就是你剛剛講到的重中之重，產業帶動發展、人口帶動消費，這裡整個政策擬定、施作之後，將來鳳山在整個腹地上面，這裡是中心點，是最好發展的地方，可以帶動經濟發展和農業發展，你請坐。都發局局長，我剛剛在這邊不諱言的講農業的發展，大家都知道原高雄縣是農業大縣，也是立國之本，今天在鳳農周遭有一個農業產業園區，在這個園區裡面，我們現在不要你們政府，旁邊所有跟國有財產局或台糖租的土地，現在倉儲和冷凍廠都已經布建在這上面，代表市場的需求已結合鳳農市場，如果我們能夠把餅做大，變成一個農業園區或是其他象徵性的，把我們農業大縣所有的產銷功能，以及過剩

的水果或者農產品，以鳳農為開發的基準點，然後後續前店後廠的支助之下來帶動整體的開發。除了這個，還有我們的住宅、還有我們的商業，我們三箭齊發，你想想看，再配合周遭的捷運黃線。捷運代表什麼？代表一個運量。如果這邊人口布建出來，地方整體發展，那鳳山飛揚指日可待啊！

所以我希望市長身為高雄市的市長，你必須有一個未來幾十年的宏觀作法，希望能夠到內政部也好、到中央也好，趕緊把這裡的整個腹地規劃完成，符合地方上整體三箭齊發的發展。都發局局長，在這上面你的動作非常緩慢，你未來是不是能夠再加把勁，而且你的方向在哪裡，請你陳述一下。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝劉議員，地方發展在共識的整合是最重要的，議員的指教我們會跟相關局處來討論，找出一個最好的方向。至於進度緩慢，還是要共識整合，我想這是必要的條件。

劉議員德林：

局長，你是火車頭啊！你是都發局局長，你今天在議事殿堂這樣回答，本席相當不滿意，都發局應該針對這塊 92 公頃土地，你要了然於胸啊！針對未來是發展成什麼樣的未來，你要做主導才能夠整合各局處發展出來，而不是今天你要聽到整個橫向的說法，這是不對的，你必須要有專業的政策擬定，讓大家來集思廣益，這才是你應該要做的，我的指教是這樣子。〔是。〕

我們請教市長，市長，面對高雄市這麼大的一塊腹地，包含現在的重心在台積電、在北高雄，可是鳳山身為首善之區、重中之重，我發覺行政團隊對我們失去了很大的一個關愛。市長，本席用這麼長的時間，把這麼多資料呈現給市長看，你認為這個能夠緩得下來的嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝劉議員指教，我們會加速進行。因為它是位於捷運黃線的旁邊，所以去年 10 月林副市長就曾經召開過會議，就未來發展的方向提出一些策略性的綱要計畫，為什麼這樣呢？因為在 109 年，當時的都市計畫在內政部的都委會被打槍，當時的構想是以商業區為最大的一個考量，但是也兼顧到環境的永續等等，包括滯洪池及周邊相關的發展，所以當時的內政部建議做為農業區使用。但是這個我們不同意，因為地方發展畢竟會牽涉到整體城市的發展，尤其鳳山的人口有 35 萬人，誠如劉議員指教，是高雄的首善之區，所以未來配合捷運

黃線的興建，一方面它連結亞洲新灣區；一方面它又連結到我們的衛武營，所以以這二個框架思考，未來在五甲鳳農市場以東的 96 公頃土地，可以說是高雄市未來最具潛力的精華區地段，所以我們會跟更多的專業顧問公司討論，一方面產業、一方面生活、一方面生態，讓這裡成為鳳山未來的重點發展區域。

劉議員德林：

市長，你身為高雄市主政的大家長，我身為高雄市鳳山區選出來的市議員。

陳市長其邁：

我們非常敬重劉議員。

劉議員德林：

針對地方上的發展，這個是我們鳳山未來發展的重中之重，對於提升我們的經濟、就業各方面繁榮的契機，以及民生必需品重要部落的採購，這些都涵蓋在這上面，希望市長在這段時間帶領都發局。〔謝謝。〕都發局局長，我希望你針對這個展現出更有為、有守，我們共同來打造鳳山。

陳市長其邁：

劉議員，我簡單說明一下，我的概念上，它有一點類似像過去內湖的發展，大家當時在台北覺得內湖是鄉下地方，但是現在已經發展成「內科」，所以我們高雄的產業發展也走到一個關鍵的轉型期，假如能夠在這裡做一個更妥善的規劃，我想過去「內科」發展的模式，其實可以讓我們來做參考。

劉議員德林：

…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝德林議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）