

### 三、第 3 屆第 10 次臨時會第 1 次會議

（中華民國 111 年 6 月 21 日下午 3 時 4 分）

「高雄市新冠肺炎快篩試劑採購及防疫作為」專案報告

**主席（曾議長麗燕）：**

向全體市民報告，高雄市新冠肺炎確診人數居高不下，議會已於上個會期通過 8 億多防疫經費，讓市府落實防疫的工作，可是市府採購的富樂快篩試劑卻出現檢疫異常的情形。黑心試劑不僅嚴重影響高雄疫情，且傷害市民健康，引發各界對市府採購程序的質疑，市府應該要向全體市民說清楚，給一個交代，如有弊端，一定從嚴究責。高雄疫情仍然嚴峻，全體議員都非常關切市府的防疫作為，希望透過今天的專案報告釐清真相，讓市民安心。接下來進行高雄市新冠肺炎快篩試劑採購及防疫作為專案報告，請衛生局黃局長上台報告。

**衛生局黃局長志中作專案報告（略）**

**主席（曾議長麗燕）：**

邱議員于軒請發言。

**邱議員于軒：**

謝謝議長。我想請問一下，因為這個 PTT 跟我們手上的資料其實是不一樣的，裡面有更 detail 的資料，不知道衛生局可不可以提供給我們？

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請說明。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議長及議員，這部分我們會提供。

**邱議員于軒：**

可不可以儘快？因為我們馬上要進入質詢了，你可以現在用 LINE 或馬上請同仁準備，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請準備。

**衛生局黃局長志中：**

我們請同仁儘速準備。

**主席（曾議長麗燕）：**

第 4 位就要質詢了，請快點準備。接下來進行議員質詢，每位 10 分鐘，第 1 位請黃議員柏霖發言。

**黃議員柏霖：**

我想發生這樣的事大家都不願意，但是既然發生了，我們就要看怎麼來因

應。剛剛局長也專案報告，我們大概買了 100 萬劑，之前有其他縣市先買了，我們才跟著買。但是發生了我們要怎麼來做？在幾個責任上，第一個，在市政府整個行政流程裡面，包括剛剛 PowerPoint 提到的，我們的測試、驗收，以及發放有沒有出問題？不然為什麼發了這麼多出去，等到台中爆發了，我們才跟著發現這個問題？因為台中有人去檢舉才發現這個問題，所以第一個，我們本身有沒有去抽驗？對我們來講，它可能只是一個行政錯誤，但是對很多人造成很大的麻煩。我舉一個例子，我跟議長報告，有位里長早上發了好幾百份試劑，結果下午卻被通知要將這幾百份的試劑回收；這都是無謂的浪費，浪費人力資源，又增加彼此感染的機會，而且也沒辦法換全部，還要在門口擺攤子讓大家回來換。我們要怎麼去面對，讓所有要更換的民眾更方便，甚至還有學校說，有的家長問是不是要拿去學校或是去哪裡換？我覺得都要從民眾的角度怎麼讓大家方便？這個快篩試劑對很多人是非常重要的，因為我的兒子曾經快篩過後陽性確診，所以就按照我們的制度去走。我們還要去思考後面的快篩試劑如何更精確有效？這是第一個。

再來第二個就是，剛剛你們提到已經有假扣押了，所以後面的行使求償及刑事責任的告發，我覺得也很重要。今天如果他只是在生產過程中的一個錯誤，那沒有關係，但這顯然是有計畫的詐騙，對所有產品的信心及影響是非常大的，所以我們在行使求償及刑事告訴的部分，我們的進度如何？還有後面我們怎麼做？我們已經假扣押，如果因為這件事情，很多民眾財物及身體的各種損傷，我們有沒有代位求償的機制？讓這件事能夠更有效地從民眾的角度思考。今天是政府發放試劑給民眾的，用了這個產品造成各種損失的時候，我們怎麼來面對民眾的損失？市政府有沒有類似上次氣爆一樣的代位求償？要怎麼處理來保障民眾的財產、健康及權益？我覺得我們要釐清這幾個角度，所以是不是請局長針對我請教的這幾個問題先來答復？請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

富樂試劑決標是 100 萬劑…。

**黃議員柏霖：**

100 萬劑，剛剛有說。

**衛生局黃局長志中：**

是陸續到貨。

**黃議員柏霖：**

目前已經到的有多少？有統計嗎？不論好壞，全部有交貨的有一半嗎？

**衛生局黃局長志中：**

包括庫存及回收的部分…。

**黃議員柏霖：**

就全部有進來的。

**衛生局黃局長志中：**

目前加起來已經有 72 萬了。

**黃議員柏霖：**

72 萬。有多少發出去？

**衛生局黃局長志中：**

因為陸陸續續到貨及回收，目前為止庫存及回收的部分總共加起來是 72 萬，其他的在回收當中。

**黃議員柏霖：**

72 萬。

**衛生局黃局長志中：**

至於議員關心我們的測試及驗收的部分，測試基本上是 TFDA 按照原廠的技術及其本身內部的規範去檢測，廠商是跟 TFDA 所提供的資料去做相關的了解與檢驗。驗收的部分剛剛有報告，我們透過 TFDA 所公布相關的形式、劑型等等的內容，有沒有符合 TFDA 所核准的內容去做驗收，這是我們在驗收時要做的事情。

**黃議員柏霖：**

那裡面一定有瑕疵，不然為什麼會產生數量那麼大的錯誤？

**衛生局黃局長志中：**

我們的驗收是驗收有關於…，因為它是透過 TFDA 及 EUA 所核准的項目，所以它是合法進口的，對我們來講，相關的文件是這樣子，我們所做的驗收部分，是按照一些基本的，包括它的劑型和仿單等等這些。

**黃議員柏霖：**

我知道，它一定是符合裡面的才會採購。

**衛生局黃局長志中：**

對於裡面摻偽的部分，是後來在做的時候才發現有這樣的情況。

**黃議員柏霖：**

我知道，你跟他買的時候，他給你的文件一定是符合，不符合的話，你們根本不會向他採購啊！但是後面進來的抽樣，我們有沒有真正落實去抽樣？不然怎麼會發生這個問題，就代表這個有問題，因為它的數量這麼龐大，如果你們有認真去做抽驗，就像每一個東西出去一定有品管，我們一定是哪個環節有問

題，所以這個部分事後還是要再研究一下到底哪個環節出問題？因為這個跟一般我們使用任何食品沒有很大的關係，這個會影響到人命，還有你對某件事情的判斷。

**衛生局黃局長志中：**

測試的部分是在中央食藥署那邊進行的，他們測試結束之後，我們是做驗收的部分，本身角色分工是不一樣的。

**黃議員柏霖：**

我的意思是，當然他會拿合格的測試，但是他交出來的，是不是真的跟測試一樣的，我覺得這個環節，市政府這邊還要再去釐清。

**衛生局黃局長志中：**

他的問題是出在他有摻偽的狀況…。

**黃議員柏霖：**

對啊！就是這樣，當然他是拿合格的才測試得過去，不合格的當然你就不可能跟他買，這是第二個。第三個，針對民眾，我們有沒有一個機制，讓民眾受理？高雄市民有因為過去用了富樂之後，產生健康各方面權益的受損，我們有沒有一個機制能夠受理、協助民眾？用市政府的公權力來協助高雄市民朋友主張他的權利，我們有沒有這樣的機制呢？

**衛生局黃局長志中：**

我們在整個驗收過程裡面，是按照 TFDA 規範的方式去做驗收，就這樣的程序去進行。至於民眾如果受到相關傷害之後，這部分衛生局會全力做一個協助，這沒有問題，這是我們的責任。

**黃議員柏霖：**

請市長也督促衛生局，我的意思是說，我們成立一個類似申訴的機構，如果高雄市民因為這件事情受害，我們市政府有法制局、有相關法制人員，可以協助民眾去主張他的權益，如果有人因為這樣而受傷，包括我剛剛提到的，以前我們也做過包括代位求償等等，這方面不要讓民眾因為這件事情，還要自己去告廠商、還要自己去做什麼，我覺得這件事情已經發生了，市政府應該把責任承擔起來。

**衛生局黃局長志中：**

我們在 6 月 12 日之後，除了跟地檢署告發之外，我們也提出假扣押等等這些，都已經進行法律上的保全…。

**黃議員柏霖：**

我們付給他錢了嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們付了 3,800 萬元。

**黃議員柏霖：**

我們銀行扣了多少錢？

**衛生局黃局長志中：**

目前假扣押正在進行當中。

**黃議員柏霖：**

假扣押，他有沒有把錢轉走啊？有沒有知道相關的進度，假扣押要帳戶有錢扣押才有用啊！錢都領出去了，假扣押只是扣押帳戶也沒有用，所以這個部分進度上如何？

**衛生局黃局長志中：**

這個部分法院已經進行相關的財產假扣押…。

**黃議員柏霖：**

我覺得這個進度應該要再快一點，不然如果把錢轉走了，你如果要求償，只剩下一個空殼公司也沒有用啊！

**衛生局黃局長志中：**

所以我們在第一時間發現之後，除了告發之外，我們就向法院申請假扣押。

**黃議員柏霖：**

我剛才提到市政府是不是要有一個相關單位，因為事實上跟這個有相關的民眾應該不少，如果民眾有舉證自己的權益受損，我們應該統一幫助這些人求償，我覺得這個應該可以做。在消費者保護法第 36 條、59 條、60 條都跟消費者有關，而且這個東西又是市政府發給民眾的，我覺得這個從市民的角度來看、從消費者的角度來看，我覺得市政府在這事情上有一定的責任，這個部分也要拜託市長。

**衛生局黃局長志中：**

對於權益保障、假扣押等等，我們在第一時間就已經進行了，但是後面對於市民照顧的部分，我們一樣會負責。

**黃議員柏霖：**

請市長一起趕快把這件事情扣押起來、做好，因為事情發生了就要去面對，辛苦了！

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝柏霖議員的質詢，接下來請李雅靜議員質詢，時間 10 分鐘。

**李議員雅靜：**

我想請教市長，什麼樣的採購案，可以急到你當天簽准、隔天就決標？有什麼樣的緊急採購需要，或者你能舉例一下，現場有沒有法制或會計、主計人員

在這裡，什麼樣的採購？好像答不出來，就只有高雄市政府破先例。雅靜在 5 月 9 日總質詢時有詢問過市長，我說我們的快篩試劑目前到底有多少量？到底採購了多少？當下市長沒有正面回答雅靜目前高雄市政府採了多少量，但是你有講了一句，我們高雄市政府目前採購的快篩試劑量是足夠的，在 5 月 9 日總質詢時。但是 5 月 16 日，衛生局上簽了一個公文，這裡面高達 9,500 萬的預算要採購快篩試劑，5 月 16 日核准的公文，簽准的日期在政府採購網裡面都有，111 年 5 月 16 日簽准的，決標日期是簽准之後馬上上網，5 月 17 日馬上決標，16 日簽准、17 日決標，什麼樣的案子需要這麼急迫呢？市長都已經說我們高雄市的快篩試劑是足夠的，不到 1 天的時間就決標，而且金額高達 9,500 萬。

本席在 5 月 17 日向衛生局提出詢問，有提示你們網路上的資料是不對的，你們只有回復我這一份公文，我說為什麼得標廠商是 A，但決標是 B 廠商？你們的具體回復是因為中央在 6 月 6 日有一個系統的大幅改版，所以可能資料跑掉了。市長注意聽，局長、各位注意聽，9,500 萬預算或許對你們來說不算多，這個採購對你們來講可能也不算多，因為你們光是防疫經費就高達 8 億多了，所以 9,500 萬對你們來說沒什麼，但是對市民來說，這是救命錢。你們草率到什麼程度？縱使是改版，本席已經提醒你們了，你們有沒有重新檢視過哪邊有錯誤，這份資料最後完整的是在 6 月 20 日，已經改 3 次了，為什麼改 3 次？如果局長有認真用心看，你會發現在你們提供的資料裡面，會發現供應商的產地在哪裡？你們寫中華民國，9,500 萬的預算，你們沒有一刻是對的、沒有一刻裡面的資料是正確的。

再來，除了剛剛 A 廠商、B 廠商轉檔錯誤以外，你連得標的供應地也寫中華民國，之後你們還有再改一個資料，除了採購資料以外，你們不斷的做修正，謝謝你們不斷的修正。最後在 6 月 20 日那天又附加說明寫上，本案原產地國別原本寫中華民國，後來改為美國，最近一次你又附加是依據中央什麼…，然後寫美國，所以你們是沒有錯的，千錯萬錯都是中央的錯，你把 9,500 萬拿來當水漂。局長，我不知道你是什麼態度？但是我覺得這不應該是專業人的態度，尤其市長是有醫療專業背景的人，你們這樣是重重打臉陳其邁市長，白費了衛生局辛苦的忙碌。大家都知道你們第一線的壓力非常大，但這些資料本席不只一次提醒你們，你們一錯再錯，完全沒有把 9,500 萬當成一回事。還有你們採購的內容，你們有沒有去檢視過裡面的資料？剛剛局長有說，這些資料都依據中央合法的資料，是吧？局長，你起來回答，不然都是我在講，也不太對。

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議長、謝謝議員…。

**李議員雅靜：**

你說你們是依據他檢具的一些合法資料才招標的，是嗎？

**衛生局黃局長志中：**

不只是他檢具合法資料。

**李議員雅靜：**

量身打造的，是嗎？

**衛生局黃局長志中：**

不是，他檢具的包括我們的 TFDA 網路上他公告的…。

**李議員雅靜：**

看起來是量身打造的，我現在要求衛生局把這個標案的資料提供給本席並公開出來。標案的資料，包含你們的合約資料提供給本席，可以嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我再次說明一下…。

**李議員雅靜：**

如果這裡面沒有鬼，你們是無辜的…。

**衛生局黃局長志中：**

我們是依據…。

**李議員雅靜：**

千錯萬錯都是中央的錯，請你把資料提供出來給本席，可以嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們依據是…。

**李議員雅靜：**

可以嗎？你只要回答我說可不可以？

**衛生局黃局長志中：**

提供沒有問題，但是我想說最重要的是我們是依據 TFDA 公告合法的，以及他們 EUA 通過的這些廠商。

**李議員雅靜：**

合法文件，對不對？

**衛生局黃局長志中：**

這是第一步，當然還要有一些相關的文件…。

**李議員雅靜：**

沒關係，我也相信你們，因為你們確實是依據這些不管是 EUA 的合法文件，還是他們檢具的相關文件，你覺得是合法的，請你提供出來給我，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

沒有問題。

李議員雅靜：

需要多久時間？

衛生局黃局長志中：

是不是今天開完會之後我們去準備？

李議員雅靜：

馬上，好。你剛說目前他們交了…，一開始，因為我看到你們的驗收時間、交付時間是從 5 月 18 日開始，所以 5 月 18 日他就把 100 萬劑都給你們了嗎？

衛生局黃局長志中：

他是陸續交貨。

李議員雅靜：

陸續交貨的時間、交貨多少，可以把相關的時間給我嗎？誰負責驗收的也要給我，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

他是陸續，OK。

李議員雅靜：

陸續？

衛生局黃局長志中：

因為…。

李議員雅靜：

譬如 5 月 18 日交幾萬劑？發到哪裡？你也要提供給我們，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

我們是逐步…。

李議員雅靜：

現在你在這裡講，全市的市民都有看到，因為你們的資料太難要了。局長，包含市長，我說過議員要資料不是要吹毛求疵。

衛生局黃局長志中：

因為他是陸續按照我們的需求…。

李議員雅靜：

不只是監督，是因為我們手上有一些資料，我們想交叉比照。

衛生局黃局長志中：

他是幾萬、幾萬這樣交過來是沒有錯。

李議員雅靜：

如果有資料，就像我在 6 月 7 日，還是 6 月 10 日？我就有事先跟市府的人提醒說你們這個快篩試劑有問題，我是事先有跟你們打招呼。我有先提醒你們趕快去著手，也曾經跟你們說過，我們是因為手上資料不足、想交叉比照，才能在第一時間預防提醒你們，可是你們似乎好像都沒有放在心裡面，你們的文字從我 6 月 7 日跟你們說，到 6 月 10 日都沒有修正，而局長你，出了那麼大的簍子，卻一通電話，不要說來找本席，你連一通電話都沒有。

**衛生局黃局長志中：**

向議員報告一下…。

**李議員雅靜：**

這就是你們衛生局的態度。

**衛生局黃局長志中：**

我們 6 月 7 日那一天晚上就跟議員回復說那是工程會的錯誤。

**李議員雅靜：**

再來…。

**衛生局黃局長志中：**

6 月 7 日晚上。

**李議員雅靜：**

對嘛！就說千錯萬錯都是系統的錯，你們都沒有錯。9,500 萬元，你可以在這個系統的資料上改了 3 次，產地是中華民國。

**衛生局黃局長志中：**

我想在…。

**李議員雅靜：**

產地是美國，你為什麼不敢寫中國？沒關係，我想要再請問一下，你剛剛最後有提到說我們現在有申請假扣押，是不是？

**衛生局黃局長志中：**

是假扣押，對。

**李議員雅靜：**

你們申請了多少資產？

**衛生局黃局長志中：**

我們申…。

**李議員雅靜：**

假扣押多少資產？這一筆總金額是 9,500 萬元，你們申請多少資產？你們不知道大鑫的資本額多少？

**衛生局黃局長志中：**

我們是用…。

**李議員雅靜：**

大鑫的資本額多少？

**衛生局黃局長志中：**

我們是用等價值的貨品。

**李議員雅靜：**

所以你到底抵押了多少？大鑫的資本額才 500 萬元，你到底假扣押多少？是真的假扣押，還是假的假扣押？把這些資料提供給本席。

**衛生局黃局長志中：**

我們在地方法院已經申請到了，地方法院已經核准。

**李議員雅靜：**

對，我知道你們申請到了，那麼你假扣押多少資產？你可以跟市民朋友說嗎？不是跟我李雅靜說。請你說你假扣押了多少資產？這家公司的資本額只有 500 萬元而已。

**衛生局黃局長志中：**

我們用他的 9,500 萬元做為標的去假扣押。

**李議員雅靜：**

什麼？他的什麼東西？

**衛生局黃局長志中：**

我們用他的進貨，標案的 9,500 萬元做為標的去假扣押。

**李議員雅靜：**

他有先放 9,500 萬元在市府了嗎？局長，你完全不知道頭、不知道尾，請隔壁的副局長講，快一點，知道的起來講。

**衛生局黃局長志中：**

我們交貨的部分…。

**李議員雅靜：**

讓市民朋友了解清楚你們的辛苦在哪，不要說我們在抹黑你。

**衛生局黃局長志中：**

這一部分我是不是請我們同仁說明一下？是不是請副局長說明？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副局長，請答復。

**衛生局林副局長盟喬：**

因為目前我們付出去的款項是 3,850 多萬元，所以在假扣押的部分，在法律上面就是扣押他 3,850 多萬元，法院已經准了，以上報告。〔 … 〕

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

是，我們是根據我們所付款的 3,800 萬元去假扣押，其實這部分的整個程序，包括所有的，我們跟台中他們 5 月份一樣…。〔…。〕政府機關裡面本來就是透過這樣的過程去做相關的法律處理。〔…。〕我們是在維護整個市民權益的部分在做處理。〔…。〕我們依法維護市民的權益在做處理。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，你們假扣押什麼，你們不知道嗎？〔…。〕

**衛生局黃局長志中：**

因為我們的標的是我們付款 3,800 萬元，所以我們用 3,800 萬元去做假扣押的標的。

**主席（曾議長麗燕）：**

對，你要講貸款，你要讓他知道你是假扣押什麼，就是假扣押貸款。你要講清楚，他要問你，你一直講不清楚。

**衛生局黃局長志中：**

因為相關的一些法律名詞我比較不熟悉，但是基本上 3,800 萬元的假扣押，它是貸款沒錯。

**主席（曾議長麗燕）：**

對，他是問你說他只有 500 萬元的資本額，你扣押他 500 萬元是不夠的，所以你假扣押的是貸款。

**衛生局黃局長志中：**

其實包括公司等等，但是我們是扣押貸款 3,800 萬元。

**主席（曾議長麗燕）：**

對。〔…。〕

**衛生局黃局長志中：**

公司負責人的部分，我們就用這樣的方式去做假扣押。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

你等一下借同仁的時間。〔…。〕我們接下來請…，雅靜議員請坐，局長也請坐。我們接下來請陳議員若翠、邱議員于軒、陳議員美雅聯合質詢，時間共用 30 分鐘。

**邱議員于軒：**

現在是我們的質詢時間，我想接續剛才李議員雅靜的問題。局長，請問一下，你到底假扣押什麼東西？因為這是高雄市民的錢，這是民脂民膏。你剛才先說

9,500 萬元，接下來說 3,800 萬元，到底這一次大鑫資訊的快篩出包的問題，你透過假扣押，我們高雄市民的損失到底要如何處理？請局長回答，或是市長回答。市長，你回答好了。市長，我比較想聽你回答，陳市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**邱議員于軒：**

因為你是我們的市長，黃局長講得不清楚，你回答，我時間有限。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**邱議員于軒：**

每個市民都在問。

**衛生局黃局長志中：**

基本上我們付的貨款是 3,800 多萬元，我們假扣押的部分是對這家公司負責人等等去做假扣押，這部分當然是由法院去執行。

**邱議員于軒：**

你執行假扣押的時候，他名下有沒有資產？

**衛生局黃局長志中：**

主要…。

**邱議員于軒：**

因為他公司的資本額如果只有 500 萬元，剩下就是扣這個公司負責人的資產或等等的一些，請問目前的進度、金額？

**衛生局黃局長志中：**

據我們所知，第一個…。

**邱議員于軒：**

扣押到了什麼？不動產？動產？

**衛生局黃局長志中：**

我們是第一個提出假扣押的縣市政府，地方法院已經核准。地方法院已經在進行假扣押的程序。

**邱議員于軒：**

對，你假扣押到什麼樣的物件？

**衛生局黃局長志中：**

我剛講過了，包括他公司的資產、包括負責人的相關財產等等。

**邱議員于軒：**

所以它公司名下的資產有超過 3,800 萬元嗎？

**衛生局黃局長志中：**

包括負責人的部分，這個法院會去清查。

**邱議員于軒：**

我在問你，我不要問法院，我現在在問你，因為我代表的是高雄市議員，你今天用高雄市的民脂民膏付了 3,800 萬元，我不管是什麼樣子的狀況，這一筆損失我們高雄市民要把它討回來，你透過法律的程序也不會有任何的疑問…。

**衛生局黃局長志中：**

所以我們去做假扣押的動作也在這裡。

**邱議員于軒：**

但是我就問你現在到底假扣押到什麼樣的東西？

**衛生局黃局長志中：**

這個法院正在執行當中，它並沒有告訴我們它假扣押到什麼。

**邱議員于軒：**

你不清楚就說不清楚。

**衛生局黃局長志中：**

但是是這兩天就已經通過而且在執行。

**邱議員于軒：**

沒關係，局長你不清楚就說不清楚。

**衛生局黃局長志中：**

是法院在執行的，他還沒告訴我們。

**邱議員于軒：**

所以到現在法院還沒有回復給你任何的問題？

**衛生局黃局長志中：**

高雄法院告訴我們的是他已經裁定假扣押，已經裁定了…。

**邱議員于軒：**

他已經裁定假扣押。

**衛生局黃局長志中：**

裁定的金額就是 3,800 多萬元，這也是確定的，針對的對象是它的公司資產以及負責人等等這些相關資產去進行這樣子的假扣押，法院已經在執行這樣的工作。

**邱議員于軒：**

我個人覺得非常的遺憾，就是衛生局很多的事情都不公開透明，因為我們是聯合質詢，我先把時間給若翠議員。

**陳議員若翠：**

我們的局長不要又一錯再錯了，這一次針對高雄市採購快篩試劑的出包，其實當中也提出非常多的疑問，到現在為止，經過了 4 月、5 月、6 月，我們 3 位議員分別跟衛生局要的所有資料，今天我們才看到部分，這個我們待會再來一一的檢討。這一點我必須要抗議，有相關的資料等於是藐視我們議員對於這一次非常重要的新冠肺炎快篩試劑的採購跟防疫作為的一個關心，在這裡我必須要提出來。有關我們這一次採購這個部分的快篩試劑已經被網友稱為快來速，快速通關然後量身訂做，為什麼量身訂做，只此一家？就像剛剛前面的議員所講的，這是我們高雄市民的權利，為什麼 9,500 萬元的招標會獨家得標？高雄為什麼不採取複數決標呢？台北有這樣的案例，2 家可以供貨，為什麼單單讓大鑫資訊公司得標？這一家公司在國內裡面也不是上市上櫃、也不是生技醫療股，到底是誰？就像我們剛剛講的，你剛剛講的 EUA 誰發給它的？我們的衛福部。市長，你跟中央有認識，請問一下你敢罵陳時中嗎？可以請他交代一下嗎？我們衛福部 EUA 的審查難道是外包的嗎？

為什麼今天大家會針對大鑫資訊，因為它本身就有疑問，已經被人家踢爆了，尤其是這一次的快篩可以說是一個無效的試劑，居然連最基本的，我們自己當地的地方政府，不要說是衛福部食藥署，人家都已經在講了，是不是有一些貓膩，當然現在檢調已經開始在做這方面的調查，我們希望可以嚴懲、嚴辦、嚴抓，但是如果我們地方政府連這樣最基本的把關跟查驗都做不到的話，這豈不是笑話嗎？局長，你剛剛還在那邊說沒有辦法回答我們議員這方面相關的一些問話，所以我覺得這個部分不合常理，我們必須一定要提出來。因此相關的資料，我們才會在這一次臨時會的專案報告要求說明白。

另外一點就是富樂快篩出包，大家有拿到所謂的無效試劑，雖然已經有做更換了，但是不要忘記了，這所謂一來一往也會有空窗期，如果我們的市民朋友在還沒有更換的這段期間用了這樣無效的篩劑，然後他也沒有辦法及早發現他染疫了，或者甚至像現在有一些兒童得到所謂的重症，或者是因故而死亡，請問一下，這就是我們剛剛講的，有沒有所謂的一個國家賠償機制？或者是由市政府代我們的民眾跟廠商來求償？你連這個部分都說不清楚了，假扣押是怎樣的假扣押方式，我們也希望能夠一併包括剛剛我們講的如何代位求償，或者是能夠幫市民爭取他們的權益，這些都已經有一些案子可以舉例出來。

我希望這一次相關的採購案件不是無頭公案，市長，因為上一次我也在針對疫苗的問題，尤其是高端，我也在總質詢的時候特別詢問你，如果高雄市民打了我們緊急授權…，當時高端已經有緊急授權，但是國外不認可的疫苗，因故而死亡，有沒有辦法做賠償？這個部分我們不希望再聽到官腔官調，因為現在已經有很多的市民因為這樣子疫情的嚴峻而無辜的死亡，而且可以說是天倫夢

碎。包括我們剛剛講的如何提供無償或者是補助，在這一次這樣的一個方案裡面能夠補救的趕快補救，我覺得這個才能夠解決一些民怨。

另外我手上有這個快篩試劑，局長，最近各個巡守隊跟鄰長已經有把無效的富樂快篩試劑繳回去了，當然收回去之後就會換回來，換回來之後竟然…，我跟你說，交去里長那裡居然是用一個大盒裝的，給你看一下，富樂是用塑膠分裝袋這樣裝快篩試劑給市民，有管架、檢測片、反應管跟檢驗棒，結果將這 4 個快篩的醫材全部裝在這裡，請問這個用塑膠袋分裝，是我們用人工分配裝進去的還是怎樣？還是這家公司已經處理好了，這個過程當中，市長，你是學醫的、你是學公衛的，請問這個會不會有所謂的人工汙染、再次汙染，安全嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我跟陳議員說明，這個是泰國的試劑，因為 5 月到 6 月這一段期間大家都在趕，所以他們是 25 入包，還是 20 入包，然後這個要分裝，所以是由我們衛生局的同仁先分裝好。

**陳議員若翠：**

所以是由我們衛生局來分裝的。

**陳市長其邁：**

因為要買單包裝買不到。

**陳議員若翠：**

所以這個我們就在質疑了，因為有一些去里長那邊領的人就不敢領。

**陳市長其邁：**

泰國試劑在安全性跟使用都沒有問題，這個很多單位都在使用。

**陳議員若翠：**

所以我們在講這個是所謂的醫材，至少醫材有專業包裝的一些程序。〔對。〕

因為以往我們送的都是有單獨包裝盒，一支一個包裝盒的方式，所以…。

**陳市長其邁：**

它出廠的時候是 20 入，現在我們發放給民眾的時候要分開。

**陳議員若翠：**

市長，這個部分其實送過來的時候，你們已經有查驗過了，然後你們再各自進行包裝嘛？

**陳市長其邁：**

這個我們有驗收，而且這個試劑在衛福部普遍用的很廣。

**陳議員若翠：**

所以我就要問市長，這個部分會不會有感染的風險？

**陳市長其邁：**

這個沒有問題。

**陳議員若翠：**

會不會？

**陳市長其邁：**

不會。

**陳議員若翠：**

不會？市長你敢保證嗎？市民大家現在是非常的擔心。

**陳市長其邁：**

陳議員你給我一點時間說明，因為 5 月、6 月要買單包裝的都買不到了，所以我們只能在現貨的市場裡面希望能夠儘速供貨，泰國大概是 20 入包的，你不買也不行，因為試劑在 5 月、6 月的時候，國內市場幾乎都很難買到了。

**陳議員若翠：**

市長，我們目前從國外進了幾種品項？

**陳市長其邁：**

應該是有 9 種吧。

**陳議員若翠：**

有 9 種，這些都是我們國內可以說是生技或者是醫療類的，總共是 117 家，我有去調查…。

**陳市長其邁：**

像泰國快得利、森昌、寶齡、長興、亞培、台塑等等這些大廠，我們都有買。

**陳議員若翠：**

所以剛剛為什麼會有這家大鑫的問題，當然我們希望在地高雄的部分，我們自己能夠好好的去檢討一下，在相關的這樣一個流程、過程當中，在處理驗證的過程當中有沒有什麼樣的瑕疵或問題？這也是我們今天為什麼要在這邊幫忙高雄市民、民眾來得到一個合理、明確的交代。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員關心，謝謝。

**邱議員于軒：**

好，請換我的投影片，市長你先請坐。我想請問一下，這邊我要跟市長講，我們議員要快篩的資料，美雅議員 4 月要、我 5 月要，我還公開質詢要，我們剛才通過了一個會議紀錄，裡面顯示我們議會對你的支持，它說這個會期我們通過兩件防疫經費的墊付案，總共 8 億 8,100 萬 5,579 元，我連零頭一毛都沒

砍，我都沒有給你化整為零，可見我們對你的支持。今天我們要快篩的資料，你全部都是合法公開招標的狀況之下，為什麼衛生局不能把快篩採購的資料公開透明的提供給議員？市長請回答，你的衛生局長不給我們啊！

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**邱議員于軒：**

陳市長請回答。

**陳市長其邁：**

假如回到 5 月 16 日的時候，高雄大概是 4 千個確診個案，依照當時的疫情，我們預估到 6 月會進入高原期，確診數會超過 1 萬，後來也跟我們的預期判斷差不多。所以在 5 月 16 日，當時我們的預估採購量大概要達到 900 萬劑左右，這是當時的預估量，所以當時我們就進行採購…。

**邱議員于軒：**

市長，我沒有不讓你採購，我現在要問的是為什麼這些資料不能提供給議會？今天我敲你的預算…。

**陳市長其邁：**

這個應該要提供，邱議員也很清楚，詳細所有的採購資料我們都會提供。

**邱議員于軒：**

什麼時候？美雅議員 4 月要，我 5 月要，若翠議員 6 月要，但是現在什麼資料都沒有啊！

**陳市長其邁：**

我們原則上整個採購的資料都是要公開上網的…。

**邱議員于軒：**

議長，請你看一下，這是市府的態度。

**陳市長其邁：**

所有的決標資料在網路上其實都查得到。但是因為進出的量每天其實非常多，衛生局的同仁，我們也希望這個疫情一段落之後能夠提供。

**邱議員于軒：**

我個人覺得非常的遺憾，不想回答就不要回答，別的縣市可以提供給別的縣市的議員，等一下我跟你講別的縣市怎麼做，我覺得這是在規避監督，我非常的遺憾…。

**陳市長其邁：**

謝謝議員，我們不會迴避，請議員放心。

**邱議員于軒：**

市長，我們沒有動你任何一筆預算，但是請你尊重議會，我只能從新聞稿得知。4月份的時候陳時中有說，當時就炸鍋了，因為大家在排快篩，你那時候就很高興的說，當時因為你的超前部署，所以一劑買 59 元。我當時也覺得陳其邁市長真的不錯，因為你可能每天可以打給王必勝執行長，對疫情有掌握。但是我同時也查到，其實你在 3 月份的時候明明就有採購 100 多元，而且同時有共同供應契約，你明明可以買 59 元，但是你買 140 元、136 元。我覺得很奇怪，你告訴我是陸續到貨的問題，我問你到貨的進度、到貨多少？到現在一問三不知，市長，你要我們議員怎麼做？如果今天你是立委，中央主管機關這樣對你，你要不要再說我是你爸爸！你要不要再氣成這個樣子。市長，互相尊重可以嗎？

**陳市長其邁：**

邱議員，可以給我時間說明嗎？

**邱議員于軒：**

剛才給你時間，問你說為什麼要不到資料，你不回答啊！你告訴我疫情很嚴重，我同意，我有砍你任何一筆預算嗎？我對你的支持，充分表達在我對你預算的支持，我連零頭都沒有砍。你對議會的不尊重、對議員的藐視，你覺得今天熬得過就算了。我們每天出去，高雄市民都會問我們，拿到富樂快篩怎麼處理，誰拿到了，哪個地方拿到了，你有交代嗎？我給你時間回答，你會回答嗎？我現在給你時間回答，市長請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

在 4 月之前和 3 月之前，我們平均買的價格有 130 元、120 元、90 元的都有，那個時候的價格比較不穩定，我當時也跟中央建議這個應該要有一個共同供應契約，像我們很多的影印機等等的採購。中央出面就整合了一個平台，高雄市在 59 元的時候就開始買。疫情到了大概 5 月的時候，因為國內市場真的是找不到，所以衛生局同仁也參酌其他縣市，我的印象應該是在 5 月 10 日左右，當時依照衛福部公布的名單就逐一的採購。所以你看到衛生局的採購就是一家一家，每一家幾乎都有採購，分散它的風險。因為當時國內的製造商都買不到，因為衛福部都徵收了，所以衛生局同仁才對這些合格的進口廠商一家一家的去採購。在 5 月 13 日，台中市政府衛生局也告知我們和其他的地方政府，因為他們彼此都有在聯繫，所以告知我們說他們採購了 100 萬支快篩試劑，所以我們高雄市衛生局也跟進採購，來龍去脈就是這樣。

所以決標的日期，像李議員雅靜也非常關心，我們也非常謝謝他提醒我們注

意很多事情。在 5 月 16 日、17 日、18 日三天，我們跟台中市大概是同樣的時間決標公告，但是台中市在 5 月 13 日就告訴我們，他們要採購 100 萬支的富樂快篩試劑，所以大概在那個時間，我們也是根據衛福部核准的名單，一家一家的採購。

**邱議員于軒：**

市長，我再問你一個問題，如果似乎是中央 EUA 審查的問題，造成我們地方台中跟高雄都採購到了有瑕疵的快篩…。

**陳市長其邁：**

新北市和台北市也是一樣。

**邱議員于軒：**

你心中是什麼樣的感覺？你會不會覺得衛福部食藥署沒有做好他應該要做的事情？而且這批快篩到底流到哪裡去？這是我兒子拿到的，我兒子國小一年級，我還沒有拿去換，今天質詢完我要拿去換。我問你，有多少人可能誤判自己的健康狀況，造成你身旁這些第一線的工作人員工作量倍增，造成高雄的疫情可能因此受到影響，你對於中央有什麼看法，你要不要譴責中央？

**陳市長其邁：**

邱議員，一發生這件事情的時候，台中市政府就馬上告訴我們說，他們有些試劑怪怪的，所以隔天我們也發現有一批，我們本來以為沒有採購到那一批次的貨，後來我們針對清單做一個檢驗，衛生局告訴我，我們大概有 10 萬支左右。所以我們在第一時間發現的時候，就覺得這個沒有那麼單純是品質的問題。

**邱議員于軒：**

你流到哪裡去？

**陳市長其邁：**

所以高雄市政府就主動跟衛福部通知說，這批試劑可能有問題。但是我們地方是根據衛福部的仿單進行驗收，公告合格會有一些仿單，今天的簡報內容你也有看到，它的劑型、產地、標示…。

**邱議員于軒：**

市長，你覺得高雄市民的損失，我們可不可以跟衛福部抗議？你會不會跟衛福部表達抗議？你認為你是防疫模範生，結果中央出包…。

**陳市長其邁：**

我覺得當然最重要的是，這些不良的廠商用這種摻偽的方式，我覺得這當然是不對的，而且應該受到法律的制裁，我們也提出了告發。

**邱議員于軒：**

你覺得 EUA 審查會不會有瑕疵？

**陳市長其邁：**

在審查的過程，我認為是有漏洞，不良的廠商就利用這種審查的漏洞，用這種摻偽的方式來進行，我覺得這個很不應該。

**邱議員于軒：**

我因為時間的關係，柯志恩委員其實已經點破大鑫執行長過去就有一些黑歷史，我想要了解這 10 萬支快篩的流向，我覺得衛生局跟高雄市政府要說清楚、講明白。台中有說他們發出多少、未發多少、流到幼兒園和長照機構有多少？為什麼要這樣做？因為讓我們可以了解可能有誤判健康的狀況，高雄市政府為什麼不這樣做？市長。

**陳市長其邁：**

我是不是請衛生局說明？

**邱議員于軒：**

因為時間的關係，請快一點。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

我們因為有 10 多萬劑的快篩試劑，所以我們發的對象比較廣泛，包括我們的車來速、社福單位和學校有一部分，不是全部學校都這個樣子。

**邱議員于軒：**

這就是我兒子拿到的快篩試劑，他國小一年級。

**衛生局黃局長志中：**

我們現在就快速回收，通知大家趕快回收，我們會換其他的…。

**邱議員于軒：**

所以你現在沒有辦法掌握流向到哪裡，是不是？是或不是，你回答我。

**衛生局黃局長志中：**

是啊！我剛剛就講了，包括我們的車來速的部分，還有一部分是學校的部分。

**邱議員于軒：**

我覺得非常的遺憾！

**陳議員美雅：**

好，我覺得現在是本末倒置，在民進黨執政之下，現在好像變成市比中央還要大。陳其邁市長，我請教你一下，你剛才說你發現高雄採購的快篩試劑有問題，是誰通知你的？你請說明一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我的印象應該是 6 月 10 日的晚上…。

**陳議員美雅：**

是誰？你不用拖時間。

**陳市長其邁：**

台中市政府衛生局通報有問題，所以我們衛生局同仁當時就進行逐一的查驗。

**陳議員美雅：**

所以你剛才的說明，台中市告訴高雄，你們採購的快篩試劑有問題，你們要注意，然後陳其邁市長剛才跟大家說明說…。

**陳市長其邁：**

不是這樣。

**陳議員美雅：**

陳其邁市長剛才說哇！他一接到台中市政府告訴高雄市以後…。

**陳市長其邁：**

因為他們的民眾有跟他們台中市政府反映。

**陳議員美雅：**

高雄市政府自己沒有把關的能力，它的把關檢驗來自台中…，不要插嘴，謝謝您。

**陳市長其邁：**

我們衛生局並沒有收到來自民眾的反映，是台中市政府有收到民眾的反映。

**陳議員美雅：**

市長你剛才講的話，媒體大家也都錄了，這都是你剛講的話。

**陳市長其邁：**

我們這都公開講過了，這不是對你第一次講。

**陳議員美雅：**

讓我講完，陳其邁市長，我們要互調位置嗎？不要這樣，我在質詢你，你是要回答，等我質詢，你再回答。

**陳市長其邁：**

請指教。

**陳議員美雅：**

剛才陳其邁市長說，台中告訴高雄市說你們採購的快篩試劑是有問題的，陳其邁市長剛才怎麼回答的，他說哇！我一接到通知，就馬上通知中央衛福部，這一批快篩試劑是有問題的。所以現在台灣的整個防疫量能是出了很大的瑕疵跟問題的，居然這些快篩試劑有問題，做為源頭要把關的應該是中央衛福部要

去做，但是沒有，現在居然是台中市政府認真負責，才能夠知道這一批是有問題的，而高雄市自己居然沒有把關驗收的能力，還採購了那麼多的…。

**陳市長其邁：**

陳議員，我可以說明嗎？

**陳議員美雅：**

我現在在講，我要跟你換位置嗎？你可以來這邊問我，我到那邊回答。另外，這個源頭我想把它講清楚，陳其邁市長，我想請教你，為什麼我們今天要這麼憤怒？是因為衛生局沒有跟我們做充分的溝通，當許多的市民求助無門，我們請衛生局給我們詳細說帖的時候，陳其邁市長，我們得不到市府團隊善意的回應，所以只好在這裡請市長來做回答，還原一下事情。我再請教陳市長，請問你們今天的報告當中寫到負壓隔離病房的空床數是百分之幾？

**主席（曾議長麗燕）：**

陳市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們的專責病房大概是 51.3% 左右。

**陳議員美雅：**

負壓隔離病房依照今天提供的報告，不是你講的 51.3%，而是 51.7% 更多一點，請市長是不是告訴我們，市民在你所謂號稱我們的空床數有這麼多的情況下，五成以上、51.7%，民眾平均等待床位的時間要多久？

**陳市長其邁：**

這個問題不是這樣問的，要視他病情的狀況如何…。

**陳議員美雅：**

平均？要不然你告訴市民 51.7% 就是欺騙市民嘛！

**陳市長其邁：**

重症、急症讓他立刻住院，有一些大概是中症、輕症就由醫師來評估住院。

**陳議員美雅：**

我問你平均，你都能夠給出高雄喊的這麼漂亮，51.7% 超過五成以上的空床數，你告訴高雄市民，如果真的確診需要病床的時候，多久時間內可以？答不出來了，對不對？

**陳市長其邁：**

我怎麼會答不出來。

**陳議員美雅：**

你講大概幾天？

**陳市長其邁：**

你有數字嗎？我市長沒有數字，你怎麼會有數字？

**陳議員美雅：**

我跟你換位置，好不好？

**陳市長其邁：**

因為這是由醫院來做評估，每一個要住院的病人都要由醫院來做評估。

**陳議員美雅：**

所以市長答不出數字嗎？

**陳市長其邁：**

假如是急症…。

**陳議員美雅：**

你的 51.7% 是怎麼算出來的？

**陳市長其邁：**

高雄市是很快，就直接到醫院的急診住院。

**陳議員美雅：**

直接到醫院？謝謝市長。

**陳市長其邁：**

這沒有數字，沒有一家醫院可以告訴你一個數字，因為是看醫師的評估是怎麼樣，但是我們的病房是充足。

**陳議員美雅：**

陳其邁市長說只要有需要去醫院就有病床，這是你剛才講的。

**陳市長其邁：**

只要他有經醫師評估有需求就住院。

**陳議員美雅：**

經醫師評估有需求就可以住院，對不對？就有病床。

**陳市長其邁：**

那當然，沒有問題。

**陳議員美雅：**

這是陳其邁市長現在公開跟大家承諾的，只要市民確診經醫師評估有住院的需求，就會有病床。

**陳市長其邁：**

不是市民有需求，是醫師要評估。

**陳議員美雅：**

就診醫師評估他有需求。

**陳市長其邁：**

沒有問題，我們的醫療量能充足，醫師與護士都很努力。

**陳議員美雅：**

市長，你不瞭解狀況然後又在這個地方開出空頭支票…。

**陳市長其邁：**

陳議員，要給醫護人員多鼓勵，現在大家其實都很忙，他們都在醫院、在急診、在專責病房，大家都在拼命，要多給他們鼓勵。

**陳議員美雅：**

醫護人員非常辛苦，許多的醫護人員還希望我在這邊質詢陳其邁市長，你因為不顧疫情的關係一直在辦活動，導致染疫人數一直增加，醫護人員現在苦不堪言，他們拜託我能夠在議會提出他們的心聲，所以陳其邁市長不需要扣帽子…。

**陳市長其邁：**

我請教是哪一場活動？

**陳議員美雅：**

我們都肯定醫護人員很辛苦，回到剛才病床數的問題，陳市長剛才說…，我們到底要不要換位置？我在質詢你，你怎麼一直在質詢我呢！你剛才講民眾只要經醫師評估有需要住病房就可以住，你知道我們接到民眾的陳情，他的媽媽在急診等了兩天等不到病床，好不容易真的排到了病床，結果不到幾個小時醫師告知他說，家屬請你們來簽病危通知。這個就是陳其邁市長一直用這些美麗的數字告訴高雄市民，民眾哭著說他可能見不到媽媽的最後一面，我在這邊很憤怒的提出來是，當我們一直在跟衛生局、市府的團隊請求協助的時候，得到的跟你們在大會上講的是不一樣的，所以怎麼會官員們的認知跟家屬的心聲是有如此大的落差…。

**陳市長其邁：**

哪一家醫院？請你說明。

**陳議員美雅：**

我覺得非常的遺憾跟難過，陳其邁市長如果你沒有辦法真的做到或者…。

**陳市長其邁：**

你要說明哪一家醫院，不然的話，對醫護同仁非常的不公平。

**陳議員美雅：**

請你一定要跟所有你們的市府團隊螺絲鎖緊，醫護人員真的非常的辛苦…。

**陳市長其邁：**

哪一家醫院，請你說明，也不要抹煞醫護同仁的努力。

**陳議員美雅：**

我們也很體諒，但是請陳市長不要再美化數字，不要再增加醫護人員的醫療負擔了。

**陳市長其邁：**

陳議員，你對醫護人員做了很嚴厲的指控，請你提供是哪一家醫院，你不要講了，然後又不提供醫院，來抹黑。

**陳議員美雅：**

在這裡還要再次的問陳市長，當快篩試劑 1 到 4 月份 5 千多萬元…。

**陳市長其邁：**

我為醫護同仁叫屈。

**陳議員美雅：**

我在質詢你，你可以不要插嘴，議長，你怎麼都不制止？

**陳市長其邁：**

哪一家醫院，請你說明。

**陳議員美雅：**

1 到 4 月份 5 千多萬元買了快篩試劑，陳其邁市長，你們說超前部署，然後 5 月份開始又花了 1 億 3 千多萬元去買快篩試劑，我想請問你，後來你們去採買快篩試劑，一劑多少錢？可以告訴我們嗎？平均？這次出包的快篩試劑一劑買多少錢？

**陳市長其邁：**

你說哪一家？

**陳議員美雅：**

出包有幾家？

**陳市長其邁：**

我們跟台中、新北、台北一樣都買 95 元。

**陳議員美雅：**

高雄買 95 元，我想請問你，如果你在 1 到 4 月份那時候超前部署買了 5 千多萬元，你可以買到 59 元，為什麼之後…。

**陳市長其邁：**

我們不只買了 5 千多萬元，因為我們前面有用掉的。

**陳議員美雅：**

所以 1 到 4 月份你們的新聞稿是錯的，根據你們發的新聞稿…，因為你們不給我們議員，發公文去給你們要詳細的數字，你們不願意給，我們只好引用媒體的報導…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝陳議員若翠、邱議員于軒跟陳議員美雅的質詢。我們希望衛生局能夠提供議員要質詢的資料。〔…〕好，希望衛生局長，議員要的資料能夠儘快的提供。三位議員請坐，接下來請陳麗娜議員質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員麗娜：**

我覺得資料相當的混亂，我自己光看這個資料覺得有一點「霧煞煞」，我想先請教潘技正，上面寫我們快篩的採購是在 5 月 23 日，台中市的快篩採購公告日期是在 6 月 16 日，剛剛說台中告知我們是在 6 月 10 日，如果他在 6 月 16 日公告他的標案，6 月 10 日告知，表示台中還早一步知道，是不是？我們雖然知道台中要開這個標案，但是我們還比台中早決標，我們 5 月 23 日就公告了這個標案，這個我實在有一點搞不清楚。剛剛有議員質詢說，5 月 9 日問衛生局快篩試劑夠不夠？局長跟他回答說夠，結果 5 月 9 日到 5 月 16 日也不過隔一個禮拜，我們用限制性招標，我想請問一下潘技正，我們是用裡面哪一個限制性招標的條件來做限制性招標？為什麼可以用限制性的招標來決定這個案子？這中間實在疑點太多了，是不是？前面我們都可以看得出來，高雄市政府衛生局資料不斷的更改、不斷的出差錯，這個是六都的高雄市應該有的水準嗎？我剛剛唸的這些資料全部都是你們給的，潘技正，你先回應一下，我看電視媒體上面都是你在回應，應該你最清楚狀況，你先講一下這到底是什麼狀況？是不是可以說清楚呢？

**主席（曾議長麗燕）：**

潘技正請答復。

**衛生局潘簡任技正炤穎：**

在整個過程描述裡面，我們一再的強調，在 6 月…。

**陳議員麗娜：**

你針對事情回答就好，不要用形容詞。

**衛生局潘簡任技正炤穎：**

OK！我想先說明當時的情境，針對議員一開始講的…。

**陳議員麗娜：**

不用說明當時的情境，我們議員每人只有 10 分鐘質詢，拜託一下，你針對我的問題說一下。

**衛生局潘簡任技正炤穎：**

在實務上，縣市衛生局會彼此去聯繫，我們需要的一些採購從哪邊來，在當時的情境是全國所有的試劑被中央徵收，我們要取得這些快篩試劑，我們就只有依據中央所許可的、EUA 授權公告合格廠商這邊去詢問，但是很遺憾在詢問的過程當中，要不是劑型不合適、就是數量不夠，所以我們會彼此去聯繫，

到底哪些是適合我們採購可以供貨的。在 5 月 13 日我們先知道台中有接觸到一家廠商，可以提供上百萬的試劑，5 月 13 日我們接獲這個訊息之後，我們 5 月 16 日跟台中正式簽陳奉可的時間點是一致的，但在 5 月 17 日我們決標，5 月 18 號台中決標，只是在決標公告上網這個部分，我們是在 5 月 23 日完成，台中可能在這部分作業程序比較久一點，但是在我們提供的資訊裡面，也出現了這樣的一個數字。

**陳議員麗娜：**

我們是看不到台中的資料。

**衛生局潘簡任技正炤穎：**

我想在今天提供的資訊裡面已經很清楚的揭露，專案報告也很清楚的揭露。

**陳議員麗娜：**

這裡面只有揭露標案公告的日期，一般人就是看這個啊！

**衛生局潘簡任技正炤穎：**

決標的時間點和我們簽案的時間點，我們一直都有聯繫，這是基層在採購這樣的試劑，在當時的困境我們採取的方式。再回應議員，在 4 月份質詢我們試劑夠不夠的時候，當時高雄市一天不到 2,000 例，當然到月底…。

**陳議員麗娜：**

剛才市長有回應喔！他有說你們已經知道 6 月份會出現狀況了。

**衛生局潘簡任技正炤穎：**

但是數量爬升的速度是非常的快，當然我們必須要基於市民的需要、基於防疫的需要，可能到時候是成等比級數的狀況。

**陳議員麗娜：**

我覺得你們的預知能力真的看得太短視了，所以讓你們自己手忙腳亂，而且後面這些程序，我們現在檢視起來，的確也都讓人家覺得匪夷所思，為什麼速度這麼快，沒有任何的檢驗？譬如一般來講在區公所如果採購東西，他們也都會抽樣做檢查，你們呢？看起來似乎是沒有抽樣啊！不然怎麼會出現這個問題，還由台中來告知，我覺得這個真的是丟死人了！高雄市自己的狀態，什麼都由台中這邊來告知，我覺得這個相當不對勁，我只是要告訴你們，你們在數據上面的顯示可以看得出來，所有的東西台中都早我們一步知道。中央的衛福部食藥署也應該要負起責任來，我請問市長，面對這樣的事情，我們是不是應該跟中央食藥署嚴厲提出抗議，因為他們錯誤的判斷，讓我們地方造成這樣的損失，中央的這些無能把關的狀態，造成我們地方上的損失，請問市長，你有沒有向中央反映、有沒有責備？

**陳市長其邁：**

給我一點時間說明…。

**陳議員麗娜：**

我快沒時間了，我還有三題要質詢。

**陳市長其邁：**

等一下時間議長會通融。

**陳議員麗娜：**

議長待會通融一下。

**陳市長其邁：**

這要拜託議長，這個要讓我們做完整的說明。第一個，在 6 月 10 日台中當時告訴我們的是，其中的一批批號有問題，我們後來初步的清查，我們沒有買那一批的批貨，是隔天…。

**陳議員麗娜：**

但是我知道的，很多的志工團體的確有拿到，就是沒有辦法出現…。

**陳市長其邁：**

那一批的批號，6 月 10 日我們初步清查是沒有，後來隔天我們再擴大清查所有庫存的時候，我們發現有相關的庫存，我們當天除了這批有問題，其他我們也清查，所以我們就馬上發現有問題，我們也回報給台中說，不是只有這一批有問題，其他的這些批號，它的生產和包裝、還有它相關的部分，看起來怪怪的，所以就涉及到摻偽，當時我們就告訴他…。

**陳議員麗娜：**

所以因為這家廠商出的問題，導致我們的回收工作多了很多，基層的人力要做很多的事情，這個事情真的是將帥無能、累死三軍啊！市長，你沒有跟中央說一下嗎？

**陳市長其邁：**

所以我剛才說不良的廠商利用審查的漏洞，然後摻偽、含混這些偽品進口。

**陳議員麗娜：**

所以你這個事情發生之後，你對中央的態度是什麼？你對中央發生這樣的錯誤，你的態度是什麼？

**陳市長其邁：**

我覺得審查制度這個部分要檢討。

**陳議員麗娜：**

所以你沒有責備，你只希望他們改進就好了？

**陳市長其邁：**

我覺得這個要檢討，因為不良的廠商利用這種產地不同，還有 FDA 核准的

漏洞，這個要檢討。

**陳議員麗娜：**

這個事情不能來第二次，我只能說市長，你要強硬一點，真的這樣是不行的。

**陳市長其邁：**

但是真正的問題是出在這家廠商啦！我想大家的看法也都一致，相關的富樂試劑其實在美國的量也是非常的多，他們用這種含混、摻偽的方式，是不可原諒的事情，謝謝。

**陳議員麗娜：**

市長，我剛剛已經給你一些時間回答，大概也知道你的意思了。這件事情，今天的報告我覺得非常不完善，其實大家針對富樂快篩試劑這件事情很清楚，但是整個標案的過程並沒有做報告。在整個所有防疫的過程裡面，我不是要你今天來報告防疫是怎麼做的，而是應該要提出這一陣子發生什麼樣的狀況，我現在先提三個狀況給大家參考一下。第一件事情就是在居隔的人，因為中央都有用手機定位，一天派出所的警員來了3趟，但是這個人都沒有離開家裡面，這樣子連續來了7天，你覺得怎麼樣？市長，你有沒有聽過這樣的事情，有嘛！所以這些事情不是再度的證明「將帥無能、累死三軍」嗎？基層人員疲於奔命，除了在家裡面一天3次警察來訪，再加上區公所里幹事要時不時的打電話來問候到底狀況如何，大家都累死了，但是效果怎麼樣，需要做到這種程度嗎？那定位系統出了什麼問題？中央為什麼會弄了這麼久了，已經疫情多久的時間了，在這個系統上面還做不好，還洋洋自得。這個事情累死我們地方上面的部分，等一下市長，我希望你應該要對中央表態一下。另外…。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，我們再1分鐘給陳議員麗娜說完。

**陳議員麗娜：**

其實黑數很多，我要講的是這件事情，因為有很多人自己在家裡面，之前因為快篩沒有那麼多，大家不知道有沒有得？現在大家有快篩了，快篩出來之後陽性的，但是可能沒有通報的，這種人有沒有？有嘛！市長，為什麼民眾不想要去通報？為什麼會造成民眾不想要主動去通報這件事情？政府的政策裡面出了一些缺失，讓民眾覺得通報以後除了他自己的工作，他附近周遭所有人的工作都會出問題。像這樣子的黑數會讓我們的防疫工作更難，對不對？這樣子的問題怎麼解決？你們有沒有方法？等一下請市長回應一下。另外最近還有一個案件是這樣子，他們全家快篩…。

**主席（曾議長麗燕）：**

讓麗娜說完這一個議題。

**陳議員麗娜：**

謝謝。快篩陽性之後到了醫院，然後再去做 PCR，全家都確診。回到家裡以後，隔天醫院來了電話，醫院來了電話應該是護士，反正不是醫生或是行政人員不曉得，反正打了電話只有來問候說你的身體狀況，如果有問題的話可能後續應該怎麼處理。這通電話掛斷之後，在他的這個健保卡裡面扣了 1,500 點，我不知道 1,500 點健保給付是多少錢？所以想請問這種的扣點數，市長你知道嗎？你知不知道這樣子要扣點數？這種關懷電話要扣點數，我有反映給衛生局，這個合理嗎？你們是不是應該要跟中央反映？市長，你要強硬一點，不要讓中央…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

居家關懷的系統全國都一致；第二個，我們高雄市跟其他縣市不一樣，我們是醫師第一次的視訊，初評是由醫師來負責，其他由護士來追蹤。1,500 元是包括初評的費用加輕症追蹤的費用加起來，這是由…，〔…〕這個不是，沒有扣錢，那個不是從健保支出啦。〔…〕高雄市也不是，高雄市是我們自己的系統來做，我們跟其他縣市也不一樣。〔…〕不會，不會啦！〔…〕陳議員我跟你保證，詳細的系統我再跟陳議員做說明，這個是由衛生局建立的居家照護系統，這跟健保無關，高雄市跟健保無關。〔…〕我不曉得前面怎麼回答，但是市長講的話會負責。〔…〕這個跟中央無關啊！它是由衛福部的預算直接支應，由高雄市政府衛生局統一申報居家照護的部分。〔…〕不會，我跟你保證不會，跟健保無關，我們走的系統跟健保系統無關。〔…〕這個跟民眾無關，也不會扣錢。〔…〕陳議員，這套系統我們當時也跟衛福部溝通過…。〔…〕我來了解陳議員講的到底是哪一個類別，我們來了解一下，好不好？但是系統的設計是，高雄市都跟健保無關，醫師也不用跟健保申報，醫師不走健保系統，醫師是走衛生局的系統，所以不會有扣錢的問題。〔…〕

**主席（曾議長麗燕）：**

好，等一下市長跟麗娜議員說清楚一點。接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請童燕珍議員發言，時間 10 分鐘。

**童議員燕珍：**

這次的富樂快篩之亂，我們當然都知道最大的問題是出在衛福部，但是不代表市政府就可以不用被監督。在這裡本席感到非常的遺憾，從下午的質詢到現在，黨籍議員我覺得我們應該是不分藍綠，我們接觸的直接都是選民，大家都是一把怒火。其實我們民意代表的聲音，就是反映民間老百姓的聲音，真的

是一把怒火要往哪裡燒？所以大家的心情是非常沉重的。市長，在這裡我真的希望，大家從你當市長到現在，在選舉的時候大家都說你是暖男，但是我們真的不希望你變成軟男，這個差距太大了，我必須這樣子說。而且這一段時間從 4 月、5 月、6 月，我們幾位議員分別的跟衛生局要資料，要快篩試劑的資料，是價錢也好，不管是採買、廠商、數量，每一劑的採買價格一直不得其果，一直以防疫很忙，而沒有把這些資料給我們黨籍的議員。我覺得非常的遺憾，民意代表監督市政是我們的權力，而且我們也是代表老百姓發言。出了這麼大的一個包，衛福部出了這麼大一個包，我們可以不善盡我們的職責嗎？讓老百姓再繼續受苦受難嗎？

今天這樣子的一個臨時會，也是經過程序委員會，三黨都同意來開這樣的一個臨時會。所以首先議會要向市府表達嚴正的不滿，一直以來高雄市政府都是忙防疫為理由，市長已經缺席過三次重要的專案報告，我們都是讓你去做防疫的工作。其實議會的議員真的是非常的寬容，在 5 月中的時候，我們議員在議事廳上索取快篩採買的數量、廠商，以及每一劑的採買價格，衛生局都是百般推拖，一直到現在出了狀況，才必須逼的我們要開臨時會。衛生局很多的資料就是不願意提供，直到剛才，就是在開會之前，我們議員才拿到一些局部的資料，但也不是全然。議會通過的這個防疫資金高達 8 億元，光是這次出問題的快篩標案就高達 9,500 萬元，在這裡要向市府表達嚴重的抗議，不應該再用防疫來規避監督，本席在這邊要特別說。

再來，本席認為這一次最大的問題就出在不肖廠商，還有把關失靈的中央。首先第一個問題，本席要關心的是台北市消防局已經要求該公司昨天 6 月 20 日退款，前兩天就已經開始要退款了。市長，我想請問，我們都知道高雄市政府是受害者，但是本席不禁想問，過去我們都知道你跟中央部會的關係非常好，我們來看看時間軸，早在今年的 3 月美國 FDA 就公開示警這間公司有快篩的問題，醫優科技在 5 月 13 日就發文給衛福部，希望撤銷福樂快篩的輸入許可證，而且公文上面原因都寫的非常清楚，衛福部卻沒有告知各地方政府。這中間在大鑫資訊通過 EUA 之後，馬上 5 月 17 日就拿到高雄 9,500 萬元的大筆標案，接下來在短短的三個禮拜，很快的又拿下了 13 個單位，將近有 3 億元的這個標案，差不多 5 月 13 日到 6 月，將近一個月的時間，它也創造了台灣這個標案的奇蹟。到 6 月 10 日，衛福部才慢半拍的取消許可，明明事前有這麼多的示警跟提醒，卻還是讓這些不肖的廠商大鑫來通過審核，甚至導致這麼多的縣市政府都受到傷害，嚴重的受害，多數老百姓也受害。市長，今天高雄市政府是在 5 月 17 日的時候決標了這個案子，本席在這裡想跟你確定，這中間你是不是完全沒有接受過衛福部，或其他單位的提醒？有還是沒有？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

沒有。

**童議員燕珍：**

沒有，好。如果是完全沒有，市長，你是不是該以高雄市長的身分，甚至曾經當過行政院副院長的身分，要譴責衛福部跟食藥署是怠惰、瀆職，甚至檢調應該要查清楚中間的利害關係。市長，我覺得你應該對中央部會的錯誤要有強力的譴責表示。市長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這件事情，我們在 6 月 11 日主動就告發，因為我們發現不是只有台中發現的問題，他是發現那個批號，我們也發現其他，他有摻偽的可能，所以我們就主動告知衛福部，也向地檢署提出告發，這個可能涉及到摻偽或者是違反相關醫事法規的部分，希望從嚴從速能夠儘速查清楚。在這個過程裡面，因為地檢署也很快地在…，我印象是隔了 2 天他也立刻搜索了大鑫公司，所以初步現在看起來，當然現在司法還在調查當中，但是從現有的資料來看，他是利用了審查上的一些漏洞，來進行相關在試劑上混充的這個狀況，所以這種行為已經違反公共利益跟整個防疫的安全，對民眾的健康當然一定會有影響，所以這個部分，我們也希望能夠儘速查清楚。

第二個，中央的部分。因為他拿了一個原來 FDA 核准的這個部分，這個也顯示在審查的過程裡面，這家廠商就利用了這一些漏洞，來逃避或者是來進行摻偽的這種違法行為，我覺得在制度上應該要做一些檢討，但是該譴責的是這一家不良廠商，利用民眾或者是防疫單位對於試劑需求非常緊急的狀況之下，來進行這種摻偽的行為，非常要不得。

**童議員燕珍：**

市長，從上到下都是把責任歸咎於廠商，當然廠商是有最大的責任，但是衛福部也有相當大的責任，他的監督也出現很大的問題，你不要不敢說，這一次我也拿到一份資料，是衛福部截至 5 月 10 日申請醫療器材專案輸入許可的名單，長達 25 家的名單，甚至大鑫資訊是倒數第二拿到核准的，那麼高雄市政府當初選擇大鑫科技的依據到底是什麼？有那麼多家，他是倒數第二家，高雄市政府為什麼選擇大鑫？尤其當初在招標的時候，完全沒有發現這間公司的背景是有爭議的嗎？市長，以你這樣的精明，你是公衛出身，又是學醫的，你應

該對這個會很重視才對，所以市長，請你回答為什麼大鑫資訊 5 月 10 日拿到核准，高雄市又這麼快、這麼急的要去選擇大鑫？為什麼？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

採購的部分，就個案的部分，我是不是請衛生局來做說明？因為這個是在衛生局進行採購。

**童議員燕珍：**

好。局長，今天下午我有找你，也問過你，你告訴我說有很多的採購對象，但是其中大鑫是嚴重出了問題，可是我發現很奇怪的是，為什麼你告訴我說有那麼多的廠商，有韓國的、有美國的、有泰國的，這麼多的廠商，你們用了這麼多的廠商，而且你說價錢不一、難以統計，還要花時間，我覺得這個是很難讓人說服。為什麼？今天你做一個採購案，難道不要簽約嗎？價錢多少，不是從頭到尾就要簽約嗎？為什麼你們簽約了還會改變價格，到最後你可以不要用這一家，然後 25 人包裝的還要一個一個再重新包裝，這要花費多少的時間跟精力？我知道你們還請…。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

我們在整個採購過程裡面，一定是透過衛福部所公布的那些緊急授權(EUA)的名單，然後我們會打電話去問到底是怎麼樣的狀況，因為包括價格、數量，也包括供貨的時間都要考慮進去。在這種情況下，5 月 13 日台中市又告訴我們說他們有採購 100 萬劑，這個部分對我們來說，當然也去了解他們供貨的情況等等，所以我們有總共買了 9 間廠商的原因也在這裡，只要有機會買到。因為包括我們的需要，當然單劑型是最方便，但是有的沒有那麼多，所以我們必須要整體去考量，在合格廠商的名單裡面，我們都分頭去詢價、詢量，而且詢供貨的時間，在這樣的情況下，我們才能夠讓高雄市市民在過去這一段時間，免於缺乏快篩試劑的恐慌，這是大家努力的結果，也希望議員先進能夠了解這個過程裡面採購的辛苦。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

好，再 1 分鐘。

**童議員燕珍：**

今天我們出現一個很大的問題，市長，我跟你報告，市府跟議會之間的溝通很欠缺，該說明的不說明，不該說明的也不說明，這個是嚴重的問題，長久以

來都出現這樣的問題，要資料不給，不給的原因是什麼，又不說清楚講明白，這是市府最大的問題，那麼你會讓人覺得你在規避責任。市長，本席還是要強調，請市長不要因為同黨就不敢吭聲。這一次的事件，各地政府都是受害者，衛福部的表現不只是荒謬，而且隱匿重要的訊息不報，不禁令人懷疑是不是有不可告人之處，讓我們覺得有瀆職之嫌。所以希望陳其邁市長，接下來就要選舉了，不要像陳時中一樣，心思看起來已經在選戰，而忘了自己的崗位是做什麼，也希望市長你要硬起來，對廠商還有衛福部，你要提告。本席做以上的提醒，要拜託陳市長硬起來。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝燕珍議員。接下來請陳議員玫娟質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員玫娟：**

今天我要談的是防疫作為的部分，我記得在這個月（6 月）初的時候，高雄市政府發了一個新聞說挺第一線的社福志工，大概有 8 萬多人，8 萬 3,000 多人可以領到兩劑，那時候謝琍琍局長有特別提到說，第一線的社福工作人員及全市志工 8 萬 3,000 多人，都可以領到兩劑，這個「全市志工」是包含巡守隊跟清潔隊員，是不是？謝局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

全市志工，我們講是公部門，所以只要在我們志工名冊裡面的都可以包含，所以有的單位有包含環保的，有的單位是沒有的。

**陳議員玫娟：**

好，我在這邊要特別來跟衛生局局長，我記得這個問題我已經反映過，但是到現在沒有下文，也就是說你們要比照社福志工、清潔隊、巡守隊，那麼為什麼獨漏登革熱志工？登革熱志工也很辛苦，他也是志工，為什麼他沒有發放兩劑？衛生局局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

因為我們在整個統計過程裡面，我想這部分我們會補發。

**陳議員玫娟：**

好。我希望今天以後開始要補發，好不好？因為之前跟你們反映都沒有下文，我在這邊提出我的要求。再來，我要特別提到的就是感染新冠肺炎死亡遺體的處理。其實人生最大的兩件事就是生跟死，生，大家是喜悅的，但是死，

要死得有尊嚴，而且他們期待的就是死的時候子女跟家人都圍繞在身邊，然後送他最後一程。但是感染新冠肺炎死亡的人，就是這一點讓大家感到非常難過，因為他沒有辦法讓家人在最後一程的時候見他最後一面，然後送他走，最後看到的只是一個白骨和骨灰而已，所以很多人都一直對這個遺體的處理，心裡其實感到相當的難過。我在這邊要特別問民政局，確診者死亡的遺體從醫院出來之後，直接送到殯儀館的時候的處理程序，確診者還有疑似確診者這兩個處理的方式，民政局局長，你可不可以答復有什麼差別？

**主席（曾議長麗燕）：**

閻局長請答復。

**民政局閻局長青智：**

COVID-19 確診死亡者的大體，在從這些專責醫院送到殯儀館之後，包括整個冰存、火化後續的處理，這殯葬事宜的程序，我們都是按照衛生單位提供的這些 SOP 來進行，當然如果他是屬於疑似確診的部分，都要等衛生單位做最後的確認，我們才進行下一步的動作。

**陳議員玫娟：**

所以就是要做解剖嘛！是不是？還是要做篩檢？

**民政局閻局長青智：**

這個我們會等候衛生單位的通知，那之前的程序看是由衛生單位或是相驗的程序，這個不是我們這邊處理的。

**陳議員玫娟：**

好，我等一下再問好了，謝謝。我在想目前殯儀館景行廳已經不做告別式使用了，因為確診者的死亡率太高了，我們不談黑數，聽說黑數還要乘以 3 倍，當然這個是確診。但是死亡的部分，現在我們把景行廳規劃在冰櫃的暫存區，目前我們冰櫃的數量是否還足夠？因為當時我曾經聽到因為電力不足，所以景行廳只能擺 13 個冰櫃，不曉得目前是否已經有增加了？民政局局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

閻局長，請答復。

**民政局閻局長青智：**

因為基於防疫的規範，所以我們對於確診往生者的大體，我們不能跟原有的固定冰櫃是做區隔的，所以我們在這一波疫情開始的時候，我們就調整了包括景行廳跟法事室，來做我們活動式冷凍冰櫃一個暫存的場所，陸陸續續我們去擴充它的量能，目前大概可以達到 40 具左右，這個因應疫情的發展，目前是…。

**陳議員玫娟：**

我不是跟你談…，目前為止你們有幾具？目前啦！冰櫃。

**民政局閻局長青智：**

目前我們準備 40 個冰櫃。

**陳議員玫娟：**

我現在說現在，局長，你還搞不清楚嗎？處長在嗎？處長，目前景行廳裡面，據我所知道前幾天還是 13 個，最近聽說有增加了幾個，對不對？冰櫃，這段時間因為正常櫃不能冰 COVID-19 的大體，所以全部都集中在景行廳，但是景行廳只有 13 個冰櫃，進來的人是不是都要到冰櫃裡面去冰存，然後再等待去做火化，是不是？可是問題是這幾天據我所知道，到上上個禮拜都還有 1 天燒了 20 幾具有 COVID-19 的大體，我請問你，你只有 13 個冰櫃，你怎麼每天可以燒到 20 幾具？剩下那幾具放哪裡去了？你可以解釋嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

處長，請答復。

**殯葬管理處黃處長中中：**

有關於我們在景行廳的量能原來是 13，我們本身在法事室就有移動式的冰櫃，然後我們後面最近又做了開口契約…。

**陳議員玫娟：**

你講的是之前，不是事後。

**殯葬管理處黃處長中中：**

是，之前的地方沒有剛才像議員說的那麼多具，大概就是兩位數、10 具上下，所以那個…。

**陳議員玫娟：**

所以有燒到 20 幾具，但是問題是你冰櫃只能冰 13 個而已啊！剩下的冰到哪裡去了？〔是。〕還不是冰到一般的正常櫃裡面去嗎？對不對？我們現在要求的就是，你要幫他分開來啊！包括剛剛局長你有特別提到神主牌位區不夠，所以把靠近環保爐前面的三間法事間挪了兩間出來當神主牌位，一間還是做為有病體的大體入殮室，是不是？

**殯葬管理處黃處長中中：**

有關於景行廳，我們因為防疫原則跟尊重家屬的地方，所以我們有把一半的地方當作他可以做一個告別跟送行的地方。至於剛才議員所說的冰櫃的地方，原先是量能不足，後來我們做了開口契約之後，現在就有移動式的冰櫃不斷的送進來。

**陳議員玫娟：**

處長，我要跟你講的是，13 個冰櫃是在前幾天，但是上上個禮拜都已經每天有燒到 20 幾具 COVID-19 的大體，〔是。〕我只要知道這幾個多出來的到底

放在哪裡嘛，這個就是民眾的疑慮，〔是。〕包括我們的殯葬工作人員也害怕啊！因為你把他混在正常的櫃裡面，有可能嘛！對不對？〔是。〕再來，法事間有兩間是挪出來做神主牌位，但是隔壁間就是在做有 COVID-19 大體的人殮室，就僅一牆之隔，你說家屬不會害怕嗎？就隔著那面牆而已，你們這樣子太過於簡易了吧！簡化到人家害怕啊！這個傳染很嚴重的，而且我們現在確診者死亡的，沒有爭議的可以馬上封存了，就不用冰櫃了嘛！對不對？但是你們不是，你們現在是每個都要進冰櫃，現在的意思是因為這個大體是不宜久放，既然沒有爭議，我建議你們可以馬上封存，馬上等待去火化嘛！第二個，如果他是有確診疑慮的，必須要經過解剖的話，當然我們就要冰存，這個沒有疑慮。

所以我在這邊要建議你們，這樣的問題一律請在景行廳裡面，從醫院送到殯儀館的時候就是進景行廳，不管是冰存也好，或要解剖也好，或入殮也好，請你一律都在景行廳，不要再跑到法事間去，不要跑到一般的行政大樓裡面去冰存，這個會造成民眾的恐慌，還有很多的工作人員他們並不知道，甚至會有染疫的危機，所以我希望你們這個部分，一定要好好去做檢討。因為時間的關係，我也要在這邊建議，我們曾經就看過有往生者他們在一般的寄棺室，但是入殮的時候竟然有人全身都是穿防疫衣服，這個有可能就是因為他在家裡死亡，但是衛生所你們到底有沒有進行篩檢？往生之後，你們有沒有做篩檢？然後你們就把他當作一般的後事做處理嗎？還是說你們有特別去做什麼防範…。

**主席（曾議長麗燕）：**

後面還有很多人。

**陳議員玫娟：**

…。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃處長，請答復。

**殯葬管理處黃處長中中：**

這個分為兩個部分，第一個是視窗型的屍袋，這個部分在尊重往生者的狀況下我們已經有訂了，市政府現在在殯葬管理處已經有視窗型的屍袋，這是沒有問題的，我們現在先準備了 200 份的透明視窗型屍袋，只要家屬或是業者有需要，可以直接來殯葬管理處來領，現在已經有人領了。第二個，有關於冷凍櫃的部分，因為現在移動式的冷凍櫃都有開視窗，就像議員你圖示上面的都有視窗，所以這兩個部分我們都有做到。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

林議員于凱請發言，時間 10 分鐘。

**林議員于凱：**

謝謝市府團隊，在這段防疫期間大家都很辛苦，特別是第一線的衛生局、民政局的里政系統、社會局和環保局的清潔隊，其實都非常辛苦。總是有美中不足的地方，其實已經做得很好了，但是我們聽到一些基層的反映，還是在這邊提出來跟市府團隊做一個討論。

第一個是剛剛玫娟議員有提到殯葬的問題，我第一個收到的問題是現在的死亡證明書，因為中央的指導是儘快火化，但沒有確定要 24 小時，儘快就對了。我們現在看到的狀況是，有可能他 5 點已經排定要進去火化了，結果到 2 點還沒有拿到死亡證明書。因為死亡證明書是醫院端開出來的，火化的排定是殯葬管理處的，所以我不曉得這兩個單位之間是不是有橫向的連接？不然家屬會覺得 5 點要火化，過了中午還沒有拿到死亡證明書，到底等一下要不要推進去，要不要照時程火化？我覺得這個橫向的溝通可能要再做一下。

第二個是我收到里長的反映，因為富樂的快篩試劑出了問題，你們現在的做法是集體回收之後封存，封存之後大概也不會用了，因為有問題的試劑也不知道要給誰用。現在是我們一般的市民要拿套子去換新的快篩試劑，但是有一些市民已經丟掉了，有些已經用掉了，這些是不是沒辦法換？如果他的套子丟掉了也沒辦法換。所以里長建議如果是這樣的話，是不是直接發新的給民眾，因為你舊的封存回收也不能拿去賣，也沒辦法做後續的處置，其實就是把它堆在倉庫而已。反正你還是要發兩劑出去，為什麼不直接發兩劑新的給民眾就好了，這是里長提出來的疑問。

再來是我收到一些身障人士對我的陳情，就是重度的身障人士，里長會主動發給他們兩劑快篩，但是如果中、輕度的話，他們就必須要去社福中心才能夠領取。其實中、輕度的身障朋友，他們能去的高雄社福中心也沒有多少間，一個區大概就一間，所以對他們領取來講也不是那麼方便。所以他們也建議是不是可以比照一般里政系統派發快篩試劑的方式，因為里長、里幹事那邊有身障者的名單，我們的快篩試劑就從社會局配發到里政系統去，身障朋友直接跟里長或是跟鄰長領取就好了，不需要所有的身障人士在這段期間全部跑到社福中心去，因為社福中心的點很少，所以你會造成大家在那邊群聚的狀態。所以他們建議是不是一樣就比照重度的身障人士，一律由里政系統來配發？這是他們希望是不是能夠有討論的空間，這邊也提出給市府參考。

再來就是我聽到很多護理人員的聲音，這是他們滿大的一個抱怨，就是現在口罩其實已經非常普遍了，但是我們中央的政策指導還是一、兩個月發一大批口罩，讓醫療院所的護理人員發給每天來探病或是看病的病患跟家屬。但是這個口罩當初的立意是，如果是口罩不足或是弱勢的個體，他沒有辦法自己去買口罩的時候，至少進到醫院，可以給他一個口罩，保護他的安全。但現在不是，

現在的口罩已經非常容易取得。如果你是要照顧弱勢的，應該要回到社政的系統，不是由護理師在這個當下，這麼忙的情況下，還要負責每天發兩個口罩給家屬跟病患。這個不太像是一個有效的醫護系統，因為發放口罩照顧弱勢的考慮，應該要回到社政系統，因為對弱勢的照顧本來就是社政，不是醫院。這個事情因為中央沒有一個明確的函示指導說，接下來這些醫療人員是不是要配發口罩，據我所知很多外縣市的醫院已經不做這件事情了。我覺得高雄市可以思考看看是不是因應來做個調整？不要再讓基層的護理人員在疲於奔命的情況下，還要每天發兩個口罩給家屬，基本上他們服勤 9 個小時也只有拿到一個口罩，他們就覺得病患才進來 30 分鐘，我就要配發給他兩個口罩，就是不符合比例原則。我想這個可以稍微討論看看。

再來一點是長照機構的問題，我這邊收到的個案，有一個長照機構在 5 月 25 日就發生院內長照長者感染，但是並沒有通報。家屬收到長輩在長照機構裡面感染，已經是 6 月 3 日的事情，而 6 月 3 日的院內感染其實已經達到 40 個人，他們院內總共是 70 個人，已經超過 50% 都被感染，這時候家屬才知道原來院內有群聚感染。他收到的通知是要不要來簽醫療的同意書，已經不是要不要接回去了，因為已經被感染了，就沒有接回去的問題。當初其實機構跟家庭簽定的時候都有一個緊急聯絡人，假設遇到一些急難的狀況，或是染疫的風險，家屬可以被通知把長輩帶回家，至少避免群聚的感染。可是這個機構卻在群聚感染已經超過 50% 的情況下才通知家屬，家屬才得知這件事。

所以我覺得這個過程當中一定有問題，因為長照機構只要有發生感染必須要通報衛生局，衛生局一定會知道。第二個是他們有緊急聯絡人，他應該要直接通知這些家屬說，院內已經有群聚感染的狀況，是不是要把長輩帶回去，但他並沒有做這件事。他是直接在他們機構群組裡面發一個 LINE 訊息說目前院內有人感染，但是不是所有的家屬都會留意那個 100 多個人的 LINE 群組，他應該要主動去通知緊急聯絡人才對，但是這個機構並沒有做這件事情。所以我覺得在這個過程當中，可能大家都很忙，所以衛生局也不可能去照管每一個長照機構。但是我是跟衛生局長反映，有些長照機構的確已經群聚到這麼嚴重的情況，長輩已經被感染了，他是要家屬來簽醫療同意書，完全沒有任何的預警機制，沒有示警跟他說可以把長輩先帶回家。我覺得這個事情如果更嚴重一點，萬一他在這個長照機構裡面就離開了，我覺得這個事情就變成一個很大的遺憾。所以我覺得和長照機構之間的溝通，以及怎麼樣去控制他們應該在什麼階段主動告知家屬這件事情，就變的很重要。

另外，我聽到的是確診者離開的家屬，提到他爸爸是在院內被感染的，院內感染的狀況是鄰床的看護進來是陽性，但是他在入院的時候並沒有被快篩檢驗

出來。所以等到看護感染到鄰床的病友，病友再傳給他爸爸的時候，他們有很大的疑惑是，為什麼家屬進去的時候只能限定一個家屬陪同，還要做篩檢，可是這個看護在入院的時候並沒有被篩檢出陽性的狀況，我覺得這個可能在醫院的把關也出現很大的問題。

這是我目前大概收到的一些訊息，在這邊反映給市長跟衛生局長。當然協同的像社會局對於弱勢的照顧或是身障人士快篩試劑的發放，這個你們可能要去跟里政系統做比較好的溝通，讓這些身障朋友可以有機會用比較簡單的方式拿到這些快篩試劑。市長，是不是要做簡單的回復？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我簡單說明，口罩的部分，我們來做調整，第一個，因為現在要買口罩也很方便，幾乎在超商或怎麼樣都可以買到相關的這個部分，也不要增加醫院的負擔，這個部分我們來做一些調整，或者是我們有一些特別的團體，市政府來採購，這個也不會有太大問題，所以口罩這個部分也謝謝于凱議員的提醒。

第二個就是快篩的這個部分，在中度或者輕度障礙的這個部分，我們現在在第二波的發放會把這一類朋友也考量進去，所以發放的方式，我們也會根據林議員的建議來做調整。確實他們就不方便，還要叫他們來，實在是說不過去，所以還是要送到家，我們也會跟里長或者是里幹事再做一些溝通。因為里長最近也很忙，每一樣東西都要他送，譬如關懷包、試劑等等，防疫的工作也非常辛苦，我們來跟里長協調一下。

長照機構的部分是這樣，長照機構是依照我們現在的規定，也都按照這樣在做，如果有一個確診個案就要主動通報，假如他沒有通報就違反我們相關的規定，這個要處罰。所以當有第一個個案進來的時候，所有的長照機構，譬如有一些是 130 幾位等等，我們 130 幾位在第 0 天、第 1 天、第 2 天、第 3 天、第 5 天、第 7 天，都要快篩。假如這個過程還有一位產生的時候，再重算，就是 0、1、2、3、5、7，所以我們現在篩檢的頻率幾乎是非常高。所以我們在長照機構投藥的比例，100 個確診的投藥是 97.4，是全國最高的，我們投藥的比例是最高，而且是每一個專案，我們都要來嚴格執行。

所以回答剛剛林議員的問題，假如有人確診沒有通報，這個是違反我們相關的規定，我們也不允許有這樣的行為。也跟林議員報告，每天的專家會議，我們在高雄市的第一件事情，就所有的專家，因為都是各大醫院的院長、副院長，他們本身有 7 家就是負責長照機構的診斷、給藥，都是由這 7 家負責。假如有一個確診個案沒有投藥，我們也會要求要寫報告說明理由，所以我們是很戰戰

兢兢的在做這件事情，我們也會提醒醫院來特別注意。像我們都會觀察每一家不同的長照機構每天確診個案數，是不是有一些火還在燒沒有停的，還是本來都好好的，突然爆量，這個我們都會特別抓出來，要求實地的訪查來做改善。所以我們是很努力的希望把長照機構之間的死亡率降低，因為在其他國外的經驗，或者是去年在台北、新北，其實長照機構的死亡率很高，這個也是我們一直非常小心的地方。

剛剛有講到醫院的這個部分，這個個案可能有點怪怪的，會後再請林議員提供我們相關的資料，我們來看這個個案到底是發生什麼事情，是不是進去的時候沒有確診，過了兩天他才確診後傳染給其他隔壁床的病人。但是我們也確實發現在這一波有院內感染的部分，大概都發生在多人一室的這個部分，有一些是陪病家屬進去陰性，結果兩天以後發病就變陽性，共用浴室、公用空間，接觸的感染就傳染給其他人。所以這個部分我們會要求醫院，在有關於院內感染的這個部分要特別提高警覺。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

林議員義迪請發言，時間 10 分鐘。

**林議員義迪：**

本席有幾點跟各局處來探討，疫情發生到現在差不多兩年了，因為中央的政策一直在變，可以說現在是跟病毒和平共處的狀態，政策施行的時候，可以說地方跟中央接不上，我覺得衛福部的政策在變，有時候地方反應不及。不要說公部門沒辦法接應，百姓的部分，尤其在鄉下是一頭霧水，聽不懂又看不清楚，真的不知道該怎麼做。現在鄉下的疫情，可以說鄉下的地方一旦有確診的，就整片都確診，不可能說隔一間沒確診，這個是不是地方的防疫做的不夠好、有漏洞。因為之前市長一直鼓勵大家趕快來施打疫苗，「緊！緊！緊！」，到現在有施打疫苗的人也死亡，沒有施打疫苗的也有人死亡，所以在鄉下的部分，我們要怎麼樣來做防疫？

我最近出門，有些地方只要有人確診就整個都會感染，沒有說隔一間就不會感染，統統都會感染，這個漏洞是不是在那裡，我們希望看要怎麼樣來做好防疫？我請問一下，過去因為疫情死亡，好像可以有慰問金 10 萬元，目前還有沒有？這是百姓在問的，過去死亡有慰問金 10 萬元，現在還有沒有？因為個案確診發生後隔離，確診隔離後沒有接到通報系統，在旗美地區的這些老人根本也不知道，有的確診了還騎機車到處亂跑，他也不知道該怎麼辦、該怎麼通報，他兒子都在外面，只有他自己在家。像這樣的情形要怎麼來處理？我們是不是要叫里幹事還是里長，有的里長也是會害怕不敢去，所以我們各區的防疫要怎麼來幫忙這些獨居老人？

那天我去杉林，他說他確診了，他不知道該怎麼辦，沒有人可以幫忙，就自己拿去衛生所，就變成這樣了，所以針對偏遠地區要怎麼來做，我們要有一個配套措施來關懷。再來是通報系統，他們這些老人都不瞭解，是不是可以叫里長幫忙，事實上這次的疫情，不要說市府、市長，大家都很忙，包括基層的里長、里幹事還是鄰長，都一直幫忙發放一些東西給百姓，希望這個時間點要怎麼樣來把缺失補足，讓鄉下的這些老人有所依循，因為疫情當下有的還沒有發生，看以後要怎麼來幫忙他。

再來，我們的快篩試劑已經出問題了，本席也在擔心口罩，我們現在的口罩規格很多，功能方面是不是會出問題，希望我們要注意，衛生局也要注意一下，不要只有局限在快篩試劑而已，現在口罩很多，什麼樣式都有，它的防護到底有沒有效果，希望衛生局要注意一下。接下來戴口罩、勤洗手，還是會確診，病毒從哪裡來，百姓也搞不清楚，因為本席有稍微問過，到底是熱，還是冷，它的存活率高？局長是醫生出身的，市長也是醫生，我最近有聽到的是說，只要生活在一起的，全戶統統都會確診，也有一戶七、八個人統統都確診，他也懷疑自己不知道究竟在哪裡傳染、接觸到的，他也不知道，我是聽說如果是飛沫傳染，病毒可以在桌子上存活3天，希望衛生局要教導百姓如何進一步來防疫，防止未來疫情再發生，在這裡請局長或市長來做答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們高雄市是這樣子，獨居老人如果確診，高雄市是優先派送至防疫旅館，因為沒有人照顧嘛！所以我們會派送，但是有時候是我們會先問他，因為有的人不去住防疫旅館，有的歐吉桑、歐巴桑不要，他要在家隔離比較方便。這個部分，社會局針對獨居老人本來就有列管，高雄市的獨居老人本來就有列管，所以我們會派衛生局和民政局去關心他們，其他的人可能是要送吃的或是做什麼，這個我們會幫他們處理好，所以如果有登記，我們的里幹事就是在服務這些人；如果是輕症，年輕人這一群，那就是領得來速關懷包，2個小時就可以領到，所以針對這一塊，我們會特別注意…。

**林議員義迪：**

老人家呢？現在鄉下都是老人家染疫。

**陳市長其邁：**

對，所以如果有個案來拜託林議員，請跟我們說一下，我們這樣來處理。

第二點就是口罩的問題，我在這裡也跟各位報告，依照我們的經驗，以幾萬個例子這樣來看，只要戴好口罩，而且在戶外，兩個人離差不多1.5公尺以上，

那都還好，染疫的機率其實不高。所以我們的歐吉桑、歐巴桑如果在社區參加活動，只要是在戶外，有保持一定距離，像我們兩個人現在戴這種一般的醫用口罩，其實都沒有問題，但是要提醒一項，如果長時間在活動中心裡面，脫下口罩吃東西並且聊天，這樣真的…。

**林議員義迪：**

這樣絕對會傳染。

**陳市長其邁：**

這樣就很危險了。還有另外一個漏洞就是接觸感染，就是大家用手摸東西，摸來摸去又沒有消毒。所以只要是在戶外，保持 1.5 公尺的社交距離，並且戴好口罩，這樣是可以放心的，沒有問題。我也認為未來疫情這樣發展下去，我們的正常生活就是如此，我們的生活慢慢恢復，現在我們看戴口罩的效果是真的不錯，而且在預防感染裡面是最有效的方式。

**林議員義迪：**

我是說現在大家都在講各種快篩，口罩的種類也要把關一下，不要又出問題。

**陳市長其邁：**

好，我們會特別再來注意。另外，剛才議員所提醒的一些事項，我們會再來檢討，謝謝。

**林議員義迪：**

對啦！我是說因為染疫而死亡的，以前有 10 萬元慰問金，〔對。〕我這兩天有聽到說有的是在安置在安養院照顧，後來去住院，住院之後在醫院染疫，染疫之後過世。

**陳市長其邁：**

住院嘛！

**林議員義迪：**

住院後染疫的，大林有一個就是這樣嘛！死亡後就馬上火化，這樣子不知道能不能有一些慰問金？

**陳市長其邁：**

好，剛才跟議員報告的就是說，多人一室比較會傳染，一人一間的比較不會，但是如果是很多人一間的，那個很危險，有的時候是陪病的人進來，他沒有症狀且篩檢是陰性就進來了，結果兩天後發病…。

**林議員義迪：**

對啊！就是這樣。

**陳市長其邁：**

就傳染給旁邊的人，這個我們會特別注意。

**林議員義迪：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

林議員智鴻，請發言。

**林議員智鴻：**

我看前面一些議員針對這一次專案報告提出一些意見，我看這個資料很簡單，5月13日台中引見，知道這個富樂試劑可以產出這麼大的量，讓我們高雄市知道，高雄市也開始去做詢問和採購，所以基本上台中和高雄是同步進行快篩試劑的這些採購，高雄市的行政程序快，所以在5月23日的時候就已經公告，台中市到了6月16日，而且都是一樣用限制性招標，這是一個不爭、鐵的事實，不需要太多的質疑。而且前面有一些國民黨議員把辛苦的防疫團隊，面對這樣受廠商欺騙的狀況，明明是被害人，卻被講成好像是加害人、把關不力，我認為這根本就是在轉移視聽、轉移焦點，轉移什麼焦點呢？最近全台灣都在關注一件事情，就是新北市「恩恩」這位兩歲的男童，他才是真正的受害者。我這邊要放出今天正式在網路上、媒體上都已經公開的一些影片的片段資料，讓大家聽聽看，如果這件事情發生在高雄的話，我們怎麼辦？這是多麼心痛的過程，我們先開始放影片，先放剛開始的這個聲音。

（聲音檔同步播放）

恩恩媽媽：（哽咽）

119 勤務中心男聲：您好，火災冒煙了，還是救護車？

恩恩媽媽：欸，救護車。（哭聲）

119 勤務中心男聲：來，地址告訴我。

**林議員智鴻：**

這是恩恩的媽媽在下午6時的時候打電話到119勤務中心，聲音急促，感到很緊張。119勤務中心依程序詢問她各項的資料。好，我們現在馬上拉到2分24秒。

恩恩媽媽：新北市中和區XX路。

119 勤務中心男聲：嘿，再來。

恩恩媽媽：XXX巷16號。（哽咽）

119 勤務中心男聲：妳說XX路XXX巷，再來？

恩恩媽媽：然後16號X樓…。

119 勤務中心男聲：慢一點，XXX巷17號是嗎？

恩恩媽媽：16 號。

119 勤務中心男聲：16 號幾樓？

恩恩媽媽：X 樓。可以…可以快一點派救護車來載嗎？（哭聲）救護車。

**林議員智鴻：**

媽媽很緊張、很急促，可不可以開個救護車？趕快派救護車來載。

119 勤務中心男聲：小姐、小姐冷靜下來。

恩恩媽媽：嗯。

119 勤務中心男聲：妳要冷靜下來，這個有一定的相關流程要詢問。

**林議員智鴻：**

勤務中心說有一定相關流程要詢問。不好意思，妳要冷靜一下。

119 勤務中心男聲：不好意思，對，妳要冷靜，我們會協助妳處理，好不好？（背景另一男聲：沒辦法派車啊！要通知一下…。）

**林議員智鴻：**

沒辦法派車，通知一下。

119 勤務中心男聲：對，小姐。

恩恩媽媽：我小孩…，小孩現在意識感覺不清楚了。（急哭）

**林議員智鴻：**

新北市的做法，我們現在再拉到 3 分 55 秒。

119 勤務中心男聲：妳有打過 1922 了嗎？

恩恩媽媽：有啊！

119 勤務中心男聲：衛生單位也都聯繫了嗎？

衛生所總機：（音樂聲）

**林議員智鴻：**

這個媽媽很緊張，她打電話，依照勤務中心給她的建議，打給衛生所，中和衛生所總機沒有人接，等著等著等著，時間過了十幾分鐘了。

衛生所總機：分機無人應答，等待請按米字鍵，你可以改撥其他分機號碼或按 9 由總機…。

**林議員智鴻：**

我們再拉到 8 分 35 秒。勤務中心的人，他們很體恤媽媽的緊張，趕快幫她去聯絡雙和醫院。

雙和醫院：（轉接中）（急診）

119 勤務中心女聲：喂，你好，不好意思，我這邊是新北消防局，我想請問一下，就是有民眾啊！媽媽跟 2 個小孩，2 歲跟 5 歲都是確診，但是目前小孩 2 個都發燒，但是因為中和區的衛生所跟衛生局完全

都聯絡不上，但是媽媽很急，你們有辦法先幫她……。

**林議員智鴻：**

媽媽很急，有沒有辦法幫她？

雙和醫院：沒有辦法，要先聯絡感控（感染控制中心），不是說確診，媽媽很急就可以過來，要先聯絡感控。

**林議員智鴻：**

沒有辦法，要聯絡感控才可以耶！一個孩子在那邊瀕臨很危機的狀況。

119 勤務中心女聲：對，你們的感控，是不是？

雙和醫院：對對，要先聯絡感控。

119 勤務中心女聲：OK！好，好，好，OK！

雙和醫院：確定有床位再……。

119 勤務中心女聲：好，好，拜拜。（掛電話）

（通話結束）

**林議員智鴻：**

還要確定有床位。好，再來到 9 分 40 秒。

119 勤務中心女聲：（撥號音）他應該就是那個發燒到那個……。

**林議員智鴻：**

她開始在討論這件事情。看她後面怎麼說。

119 勤務中心女聲：有可能。

119 勤務中心：（撥號音）

**林議員智鴻：**

他們打電話去給衛生局。

119 勤務中心女聲：我打電話給那個，真的是很煩欸，又會跟檢疫所的……。

**林議員智鴻：**

又是跟、又會跟檢疫所的，代表說他們的消防局跟衛生單位的聯繫非常不密切，而且可能衛生單位這種官僚態度，讓他們在救人的事情上面受到很多阻礙，才會講又是檢疫所。

衛生局總機：（電話轉接聲）很抱歉，分機正在忙線中，請改撥其他分機或撥 9，由話務人員為您服務。

119 勤務中心：（撥分機）

衛生局總機：請稍候，系統將優先為您服務。

**林議員智鴻：**

好，我們再拉到 12 分 30 秒。好，他們總算接到衛生局人員了。

衛生局人員：不好意思，喂？

119 勤務中心女聲：喂，嘿。

衛生局人員：可以幫您轉接一個廖先生嗎？因為我現在在處理別的事。

119 勤務中心女聲：OK！OK！好，好。（轉接電話聲）

**林議員智鴻：**

講了講了，還說他要轉介給另外一個先生。開始在等轉接，還要詢問相關的資料，等著等著，媽媽 6 時打電話，時間已經來到了 6 時 28 分了。

衛生局人員廖先生：喂，您好。

119 勤務中心女聲：喂，您好，不好意思，你等我一下，我馬上給你身分證，第一個小…。

**林議員智鴻：**

到現在救護車還沒派出去耶！

衛生局人員廖先生：妳等我一下，等我一下（台語）。

119 勤務中心女聲：好，那個小朋友…。

衛生局人員廖先生：誰確診？

119 勤務中心女聲：那個小朋友，2 個都確診，然後，等一下…。

**林議員智鴻：**

好，他們依程序，該問的問題，一直在問。

119 勤務中心女聲：（向電話另一頭詢問：他媽說她沒有確診是不是？媽媽有沒有確診？男聲回：媽媽沒有確診。）

**林議員智鴻：**

我們再拉到 15 分 40 秒。

119 勤務中心女聲：好，那個小孩子確診，媽媽沒有，然後好像狀況都不太好，這樣子。

衛生局人員廖先生：什麼樣狀況不太好？

**林議員智鴻：**

狀況不太好，開始說有紫斑，媽媽很緊張。

119 勤務中心女聲：她是說小孩好像就是有紫斑吧！就是身體皮膚有點紫斑。

衛生局人員廖先生：2 個都這樣嗎？

119 勤務中心女聲：好像只有 1 個，然後還有吐。

衛生局人員廖先生：發燒、嘔吐。

**林議員智鴻：**

發燒、嘔吐，雙和醫院驗的。

119 勤務中心女聲：對，然後她是說在雙和醫院驗的。

衛生局人員廖先生：有紫斑？

119 勤務中心女聲：對。

衛生局人員廖先生：好。

119 勤務中心女聲：嘿，好。

衛生局人員廖先生：好，「我來捫看麥啊，現在病院足滿欸」。

**林議員智鴻：**

他說還要問問看啦！現在醫院很滿。

119 勤務中心女聲：OK！OK！

衛生局人員廖先生：她如果又再進線的話，就請她稍等吧！

119 勤務中心女聲：好，好，OK！OK！好，OK！謝謝你，拜拜。

衛生局人員廖先生：拜拜。（掛電話）

**林議員智鴻：**

如果再進線的話，請她稍等。時間又到了 31 分。後面還有一些片段，沒有辦法在這有限的時間，讓大家聽到很多重點部分，但是這些是我截取的重點。

我要先請教市長和所有市府團隊，這個很明顯就是一個政策的錯誤，為什麼收治一個瀕臨危機、可能面臨死亡的孩子需要經過衛生單位同意還問到醫院，才可以把他送去醫院？過程過了 81 分鐘，一個兩歲的孩子，怎麼禁得起這樣身體的摧殘呢？新北市政府侯友宜市長，他們團隊所定下的錯誤政策害死了一位兩歲孩童，我們不希望這種憾事在高雄發生。我請問市長，如果很不幸，在高雄有孩子確診了，高雄怎麼做？怎麼用最快的時間拯救孩子？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

現在高雄的做法是直接送醫院，家長如果覺得小朋友有問題，那就直接送醫院。送醫院有兩種狀況，一種是急症，像很多的個案，比如意識不清楚或者我們叫做發紺，或者是血氧濃度降低，這種狀況就是 119、就是直接到急診。因為送到急診跟我們所謂的中、重症住院的情況不同，尤其在高雄市，我們是 1 歲的小孩，原則上就是應該要送住院，假如讓醫師評估，幾天的狀況是 OK，那就回去。假如像我們剛剛所謂的這種急症，那毫無疑問的就是打 119 直接送。在送的過程裡面，當然 119 就會馬上通報衛生局的戰情中心，我們都保持兩線的暢通。第一個就是我們的戰情中心有 119 的消防人進駐；第二個有專線。119 的救護車收到訊息的時候，就不用問任何人直接到…，在 4 月的時候，我們的做法是救護車就直接到小朋友的住處；然後在這個過程，小朋友要送到哪裡呢？因為我們的病房在 4 月 18 日大概就有 1,190 多床，病床不是問題。所

以當是急症送的時候，一方面救護車已經出動；二方面我們就直聯繫醫院，也會告知 119 人員，最近的醫院是哪一家就直接送到那家醫院。

我再重複一次，就是急症跟住院是兩回事，急症當然是 119 就是送醫院，簡單講這個道理就是這樣，其他的疾病是這樣、COVID 也是一樣。我們高雄市其實在 4 月中旬之後，每次開記者會都告訴家長，你如果覺得小孩怪怪的，你都不要做居家隔離，你把所有的規定都拿開，直接送醫院就對了。在醫院，我們對小朋友的部分，假如到醫院不是屬於急症而是發燒，譬如高燒不退或者有一些其他的症狀，我們在醫學中心有 9 家小兒科特別門診，小兒科專科醫師也會在那裡直接就診；假如真的是急症要搶救，當然就直接跑 119 的路徑。這個部分我們大概運行了一段時間，我們最重要的是希望能夠搶時間，對民眾能夠提供最好的、完整的醫療服務，尤其是小朋友。

**林議員智鴻：**

剛剛新北市的案例，我們發現消防局要透過衛生局的同意才可以；再來，醫院很滿沒有病床，這是一個很明顯的政策錯誤、政策缺失。這個過程當中，橫向聯繫造成的延誤就醫，都是讓這個孩子面臨…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我想這個家屬，我們其實是感同身受，也了解到有一個小朋友過世，不管是爸爸、媽媽，尤其我們也看到恩恩的媽媽在電話中的急促，我們真的是感同深受。所以每次的不幸事情，對我們來講都是一個教訓，該怎麼樣檢討，針對問題可以做得更好，我想這個是地方政府大家責無旁貸要做的事情。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，向大會報告，目前距離散會時間剩下 5 分鐘，議程就延長到登記發言的議員發言完畢，我們再行散會。（敲槌）接下來，我們請黃議員文益質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員文益：**

市長、各位團隊，大家辛苦了。這次 COVID-19 其實整體的防疫，大家真的很辛苦。今天的專案報告，真的也很肯定市府勇於面對我們所遇到的問題，然後跟高雄市民做出一個澄清也好，或者是對於未來的行為如何去改進，或者如何去精進，我非常讚賞高雄市政府團隊對於這次 COVID-19 的作為，到目前為止，我覺得對高雄市民都是有感的。

延續剛剛林智鴻議員所提的，其實恩恩的事件讓許多的家長都心碎了，大家在追 81 分鐘的錄音檔，今天終於丟出來了。我請教市長或者局長，以高雄市

而言，所有的報案紀錄，如果這件事情是發生在高雄市，就我們的 SOP 流程，案情差不多一樣的話，到底家長要經過什麼程序？或者多少的時間？他才可以拿到他所想要知道的真相。如果在高雄市，我們所有的橫向、所有該錄音的部分是否有錄音，包括新北市他們一直在通報衛生局、衛生署，好像晚上衛生所並沒有人值班。所以這樣子的一個錯誤的政策，如果今天事情發生在高雄市，我還是要請市長很清楚的告訴所有的高雄市民，以高雄市的做法，我們是怎樣去做聯繫？我們的錄音檔，萬一所有的市民遇到不幸事情的時候，他想要爭取他應該有的真相權益，我們是怎麼樣的作法？是不是請市長或者局長來回答？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

不幸的事情，我們都感同身受。尤其面對整個不管是防疫或者醫療的部分，都要針對每一個個案，大家虛心的來做檢討，這個是我們的態度。其實在這個過程裡面，每一位醫護同仁或者防疫人員，我相信都是同樣的一種心情。所以我們對於兒童的就醫，我們一開始就覺得這是一個很嚴肅的問題。小兒科的醫學會也建議我們，應該是每一個小朋友確診的個案都要看醫生。所以我們在診所一開始就要求，小朋友不管怎麼樣，都要先看完再說，因為小朋友你沒有看，就沒有辦法去評估病程的變化，因為變化很快，你要是把他丟回家裡面做居家隔離，常常就會有不幸的事情發生。這樣做，我們也不敢保證說每一個小朋友都安全，因為還是有風險，有時候疾病的變化超乎我們醫療的預期，這個有時候很難說。

所以我們還是要針對不同的個案，我相信所有的地方政府大概都是這個原則，就是我們對於不管是恩恩或者是其他這種事件，都要很謙虛地來做檢討，至少高雄市有這樣不斷的 119 的送醫或者小朋友的就診，我們也在台灣第一個成立小兒科的特別門診，而且也有 9 家小兒科特別門診在各大醫院的外面，我們也是看到這些問題，譬如 119 就直接走急診；假如看起來好像是需要住院，家長又沒有把握，外面就有小兒科特別門診，醫師假如覺得有必要就收住院。針對 1 歲以下的小朋友假如是確診，原則上在高雄，我們私底下，不是私底下，而是我們高雄市實務上在運作，我們都希望小朋友能夠住院多觀察幾天。

**黃議員文益：**

市長，因為 COVID-19 對很多家長來講，面對小朋友，大家如臨大敵，所以如你所言，高雄市在小朋友兒童這一塊算是超前部署嗎？讓我們的家長放心一下，我們這樣有算超前部署嗎？這個超前部署有得到什麼樣的成績，可以讓我們的家長放心？其實家長很不放心，因為資訊不對稱，所以市長，你要很大聲

的跟高雄市民說，這個區塊其實高雄市政府真的準備好了，如何因應兒童所面臨到 COVID-19 的衝擊，我們在醫療院所方面、我們在整個救護體制上面，真的已經超前部署，整個過程你也在嚴密監控中，市長，請你回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們大概是這樣，其實 Omicron 是輕症和無症狀比較多，所以 focus 的對象當然是高風險的族群，我們看兩個指標，一個是致死率、一個是死亡率，我們的死亡率到目前為止是六都最低的，當然後面還有，因為疫情還沒有結束，我們希望這些高風險的族群，像我們的長輩在長照中心或居家照顧機構，這個部分要趕快給藥。第二個，針對小朋友的部分，因為他的病程變化比較快，所以在就醫的部分要讓他有綠色通道，也能夠很快的就醫，這個重點其實都是要降低死亡率或致死率。我們的致死率到目前為止是六都裡面第二低，跟桃園差不多，為什麼會這樣呢？因為其實高雄的挑戰比較大，我們跟台中比較，我們 65 歲以上的長輩大概多台中 7 萬人，所以我們是一個年齡結構比較老的城市，所以這個對於防疫上來講都是一個很大的挑戰。所以長輩人數多，當然意味著中、重症的風險就比較高，所以一方面我們除了打疫苗之外，當然最重要就是能夠加快投藥的速度，所以在長照機構只要有一個確診個案，我們就馬上會快篩，只要快篩陽性，我們就全部給藥。

第二個，假如是居家照護對象，只要有通報，我們第一時間就會把這個個案給有開抗病毒藥物的 266 家診所，第一時間都開藥。我想在長輩的照顧來講，當然長久的做法第一個還是要有疫苗；第二個就是提醒大家注意，譬如年輕人出去外面工作，他們有一個錯誤的觀念是認為長輩不會出門，所以不會得到，這個是錯誤的觀念，因為家庭的群聚、家庭的傳播率其實很強，尤其在 Omicron 來看，所以還是要提醒大家特別注意的是這個部分。我們其實一直認為防疫是戰戰兢兢，幾乎每天我們的戰情中心是 24 小時在運作，所以像潘技正和黃局長，我看他們一天睡眠不到 3 個小時，這樣已經長期 2 個月，所以也希望我們所有的議會同仁和市民朋友，要給我們的醫護同仁和防疫人員多一點鼓勵。這一點不是替他們講話，但是確實假如你到第一線醫療戰場來看，你真的會很感動，在急診室裡面這樣拼搏，然後自己有時候又染疫，這個看了有時候會掉下眼淚，我真的非常感謝我們高雄市的醫護同仁這樣的拼命，這個非常令人感動，我想高雄市民也會謝謝他們。

**黃議員文益：**

真的很高興聽到市長如此的精闢，而且那麼重點式的讓高雄市民知道，其實

在整體的防疫裡面，市府和醫護人員不論是基層或大型院所，其實看起來，以及大家實際感受到的，真的是讓大家非常感動。所以這次的整個疫情，我相信或許我們面臨的困境還是許多，但是不眠不休的做，一定要讓市民知道，為什麼要讓人家知道？因為要讓市民有信心，要讓他們知道市府的做法是正確的，讓大家可以遵守制度去走，讓我們一起來度過這個難關，我相信這個部分真的要讓市民朋友知道，而且真的要很感謝這些醫護人員，他們自己都累得要死，還冒著生命危險為高雄市民打拼，包括在座的所有醫療團隊和防疫團隊，所以我在這裡獻上非常深的敬佩，也希望我們繼續努力，雖然做再多還是會有人嫌棄，但是沒有關係，我們就是儘量做到圓滿，以高雄市民的生命為第一優先考量，所以我在這裡感謝市長和所有團隊，也感謝高雄市的醫護人員，拜託大家繼續努力，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

接下來請吳益政議員質詢，時間 10 分鐘。

**吳議員益政：**

議長、市長、各位團隊，大家晚安。這個疫情走到這裡，就像剛才市長所提到的，大家真的很辛苦，每一天都會感受到你們的壓力。當然我們也不斷接收到很多不同行業的抱怨，當然大家也能夠體諒。最近很多死亡率來自於長照機構，因為長照機構本身就有很多慢性病的長輩，我要提的整個問題點，第一個是死亡率也比較高，因為本來要請大家分成 3 區，事實上大型機構沒有問題，中小型機構就會有比較大的問題，他們在 5 月份到 6 月 21 日，總共 234 人有 10 家左右，234 人就有 40 個離職，剩下不到 200 人，護理人員染疫要上班的有 4 個人，護理人員感染休息的有 11 人，照服人員染疫上班的有 20 人，染疫休息的有 16 人，它的人力本身就是 190 人再往下減，這些變成沒有辦法請到護理人員，那要怎麼處理呢？我要問政府能夠幫忙什麼嗎？衛生局可以做的是什麼？像基隆的榮民之家還是長照機構如果有空床就集中，如果染疫沒有辦法照顧的，當然你能夠自己照顧就自己照顧，如果長照機構有困難的，就協調他們可以到這邊來，當人力不管是由民間來支援、或者政府怎麼去調配，這樣可以降低這些長照機構的整個壓力，他們的人力在短時間也補不上來，就像你講的他們很辛苦，其實大家都很辛苦，至少這樣有效率的分配，是不是可以比較分散長照機構的壓力？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我先講中央的 SOP，就是就地分艙分流，我們的經驗，我看了很多國家以及

高雄市過去的經驗，如果你去看護理之家或者長照機構，長輩其實狀況都是不好，才會住到機構裡面。移動就是一個風險、就是一個壓力，所以有時候我們也觀察到其他國家和台灣這種沒有確診，只是單純的居家隔離，這樣移來移去常常會造成病人的死亡，這個是一個事實。第二個是就地分艙分流的好處，它可以把這個部分分成紅區、綠區和黃區，如果只重視一個地方，其實風險還是一樣，反而更高，因為問題出在哪裡？就是說簡單說，住在長照機構的住民，如果他們做 PCR 是陰性的，但是過了 2 天他又發病的情形也有，所以你將這些全部有重症死亡風險的集中在一起，一來移動是一個風險、二來其實對於這些感控，不會做得比就地…。

**吳議員益政：**

那怎麼辦？他們的人力問題要怎麼解決？

**陳市長其邁：**

高雄市的做法是這樣，我們現在針對長照機構，像照服員或者護理人員染疫的話，因為人力真的不足，吳議員也很清楚，機構裡面的服務人力本來就不太夠了，如果突然要調一個人去，也還是沒辦法啊！

**吳議員益政：**

對，那要怎麼辦？

**陳市長其邁：**

所以這些染疫的人，有一些跟醫院所協調之後，他會回去上班，高雄市會提供防疫旅館給他們住，用工作泡泡的方式，讓染疫的人去照顧染疫的人，這樣的話可以減輕人力的缺口，我們高雄市的做法是這樣。假如他不住在防疫旅館，他住在家裡，但是他還是要採取一個工作泡泡的方式，譬如他確診在宿舍裡面，因為有很多外勞，整個裡面有確診的和沒有確診的，這樣會造成交互感染，所以我們規定如果確診了，就要獨室或者就到防疫旅館。

**吳議員益政：**

第二個問題就是他們碰到問題，尤其是中央機構，因為病情一直在變化，中央機構的命令也一直在調整，動態的，〔對。〕他們也碰到這些問題，就是跟衛生局…，因為不同的機構來自於不同的單位，但是窗口都會到衛生局，每個科室又不一樣，他們建議是不是有一個窗口至少是直接對他們的？不然一下子對這個，一下子對那個，真的是覺得很複雜，當然有不同科，是不是可以變成一個單一窗口？如果有什麼議題，對衛生局是不是可以有單一窗口？

**陳市長其邁：**

我們是由長照中心負責，在衛生局的部分。社會局，我們有專責的，針對這些老人之家或者是相關的機構，每天晚上我親自主持的會議，我們就是針對這

些長照機構每一家、每一家，一家一家盤點，譬如在投藥的策略、篩檢或者是居家隔離或分艙分流，我們都會請專家逐一地來進行調查，他們當然也會提出很多的困難的問題。尤其是人力，這個也是吳議員點出來的，其實是現在長照機構碰到最大的挑戰。

**吳議員益政：**

第三個，再請教的是，這個已經是很老的問題，就是運動開放的標準到底是怎麼一回事？當然因為疫情一直嚴重，一直變化，其實我們也不好意思跟教育局或跟衛生局說有沒有考慮開放，因為也不希望造成更多的風險，對家庭、對家長、對教育局，我想對你們都是一個可能很大的風險。但是我們現在還是一樣規定戶外的籃球場、網球場…，網球場還是戶外的，你說比照餐廳開放脫口罩吃飯，那個是比例，我相信那個大家都…，不要說等專業，我相信就算實務實證這麼久的時間來講，在那邊染疫的機率到底有多高？我們講的我們要跟病情共存，但也不要增加不必要的風險，所以是不是在這個地方，當然有一些是中央的規定，尤其現在又要進入暑假，大家都沒有在運動，我跟你說大家的身體最終還是要來自於自己的免疫力，免疫力才是最基礎的，其他藥只能夠補充。

如果我們都限制了運動的時間、運動的場合，坦白講我覺得對增強自己的免疫力來講是相反的，所以我要請問兩件事情，是不是可以開放，根據過去的經驗，在這邊運動戶外染疫的風險機率幾乎在可控的範圍內，相對跟開放室內運動，跟開放室內脫口罩用餐的，我看那個機率不是 1:100 或 1:1,000、1:10,000，我們怎麼容許這樣不合邏輯的一件事情發生，這個可不可以跟中央建議做一個調整？就這件事情。第二件事情就是免疫力，免疫力越強當然一定是更好的，不然現在第一代、第二代、第三代、第四代一直來，很多網路也這樣講，其實到最後還是要回到自己的免疫力，藥物只是補充的，如果你把自己免疫力的可能、運動的把它縮減了，才去提前部署買藥，就倒行逆施了。所以開放學校的運動，尤其現在又不上學，接下來暑假又要來了，是不是我們有再進一步開放與調整的一個政策？看是市長，還是局長要答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

對於運動的部分確實是隨著疫情的減緩，我們當然要做滾動式的修正，但是運動有很多的種類…。

**吳議員益政：**

對，現在是講戶外這幾項運動，籃球場、網球場、棒球場…。

**衛生局黃局長志中：**

這些還是有差別，譬如那種身體接觸的運動，傳染的情況就比較高。

**吳議員益政：**

網球、羽球也不會啊！

**衛生局黃局長志中：**

網球、羽球的話，不是身體接觸就比較 OK 一點。〔對。〕所以我想這部分大概我們可以全盤地去考量說這樣做，讓大家覺得這是一個有益健康，然後又避免增加風險的活動，我們來做努力，這是合理的。

**吳議員益政：**

這要建議，還是我們高雄市自己就可以開放？

**衛生局黃局長志中：**

因為不是衛生局所主管，我們會跟運發局、學校，整體來把它變成符合大家目前現階段防疫措施裡面更好的運動規範，剛剛那個原則應該是很清楚了。

**吳議員益政：**

謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

郭議員建盟請發言，時間 10 分鐘。

**郭議員建盟：**

市長跟所有的官員，先感謝大家在這一段時間不眠不休為高雄市民的安全付出，尤其民政局也好，經發局、衛生局，衛生局所有的官員，我看連局長都親自奔波到自己染疫，大家也很辛苦！再次跟你們感謝，你們的付出，我想市民都感受得到。

整個疫情的過程裡面，相對第一波的 Delta，我始終鎖定在兩個重點，第一個重點就是到底我們的醫療量能能不能維持？第二個就是擔心經濟對高雄的衝擊。我們在第一關的時候，我曾經在私底下問市長說，市長，我們現在開始要封鎖，你覺得再過來疫情的高峰會像外國這樣整個噴上來嗎？你告訴我說基本上你認為不會，因為 Delta 那時候台灣還在境外管制，另外台灣人對口罩跟衛生的自我管理相對地比其他國家都要高。

不過這一回開放的時候，同樣相關的問題，我同樣一直盯著衛生局，我一直在問醫療量能、醫療量能、醫療量能，我相信這一些局處首長都有一直在被我 LINE 追蹤。我也看到市長在這一次大家對 Omicron 疫情不是很了解的時候，你反覆就自己…，你看這個記者會沒有這張圖，你就自己畫。還是強調這樣的一個重點就是，你要讓高雄的疫情平緩的上升，不能像其他縣市太驟、太遽然的上升。這個背後，你就說了，你還自己寫下「保存醫療量能，降低死亡重症，建立群體免疫」。你要讓它慢慢上升，讓它平緩上升再慢慢下來，所以你為了

這一點，在上面你就畫了醫療量能的線，我就怕那一條線不知道會不會超過，從現在已經到高原往下降的過程裡面，這一點我們的團隊做的是成功的，而且守得相當漂亮，所以我認為我們的團隊在 Omicron 的對抗疫情過程裡面，第一個成功就是我們成功保護了我們的醫療量能跟我們的行政量能。恩恩事件，大家很清楚，我們不好意思指責他，因為那是一個不幸，問題就是醫療量能跟行政量能崩潰的一個結果，我們成功的守住這一點，這是我認為我對高雄防疫，感謝所有團隊你們辛苦的付出。

再來第二點，我覺得我們在防疫的過程裡面，有沒有像第一次對經濟的衝擊那麼大？因為前一陣子有公布 Google 的流量，全台灣都下降，大家自己封城，可是相對我們第一波疫情的時候，這一次沒有那麼嚴重，連高雄上個禮拜我們還是上萬人。我家人因為生日，我去夢時代買了蛋糕，假日一進去，人很多。所以簡單講我們對疫情的控制，讓市民面對 Omicron 的過程裡面，不再有第一次經歷疫情的恐懼，對商家也好，對店家也好，經濟衝擊也沒有那麼大了。因為沒有什麼數據，我只好看捷運。我們的捷運一直到前一陣子 5 月 27 日的時候，我們的運量也走到最低，現在開始往上爬了。所以我們第二個成功就是我們的行政團隊緩和了 Omicron，這一株傳染力很強，雖然沒有那麼兇，問題是它傳染力強的結果，如果上升得太快，同樣地醫療量能會崩潰。所以這兩點是我肯定的，跟市民報告我們行政團隊做得比別的縣市有比較好的地方，感謝所有行政團隊你們不眠不休的付出，辛苦你們了！

但是有一點基本上我要再拜託市長，Omicron 疫後，長新冠病患照護的措施，希望我們一樣要超前部署。在基層走的時候，很多長輩都說我染疫之後很疲倦，人好像都睡不飽，非常累，筋骨酸痛或是會掉頭髮，不然就是會心悸，去看醫生卻找不到原因。簡單講，這張圖是我們自己解讀何謂長新冠，就是在確診後 3 個月內，出現不舒服的症狀，持續兩個月，並且無法由其他診斷解釋。我剛才講的那些症狀，你知道要看幾個科別嗎？你看這張圖，掉髮要看皮膚科，呼吸困難要看胸腔科，還有內分泌、腎臟、心臟等等，你如果要去醫院看這些科別需要一一掛號，難怪長輩會覺得染疫之後出現的這些症狀找不到原因。我能不能問一下衛生局長，我們現在有整合式的門診，高雄就有 8 家醫院，你手上有沒有類似長新冠確診的診斷數量，有沒有這個數量？還是其他的官員知道。

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

各家醫院目前多少都有一些個案數，他們有去做一些照顧。

**郭議員建盟：**

這些個案數有沒有確切的數字？

**衛生局黃局長志中：**

目前並沒有完全系統性的統計，但是因為長新冠…。

**郭議員建盟：**

有沒有其他的…。

**衛生局黃局長志中：**

目前有通報大概有 20 個左右，但是這個部分在整個診斷標準…。

**郭議員建盟：**

你說的 20 個，跟我想的一樣。我們來推斷高雄可能長新冠的人數，20 個是嚴重據學理分析的偏低。6 月 21 日高雄的確診人數是 36 萬 9,500 人，依何美鄉的研究，他直接分析英國的 paper，根據英國的統計，Omicron 確診的 7.1% 會有長新冠，如果依照推算，高雄現在應該有 2 萬 6,000 人；根據日本的統計 5.6%，如果依照推算，高雄也應該有 2 萬人。這就是我剛才提到的，我們常常遇到長輩反映確診之後出現的一些症狀，到底是自己疑心病還是怎麼樣，他得不到好的醫療照顧。

我時間有限，我簡單做個結論，高雄市政府應該針對 Omicron 疫後照護相關政策做超前部署，從數據來看不會只有 20 例，得到 Omicron 的人這麼多，我想全世界都在面對 COVID-19 在後疫情時代對人類可能造成的身體和心理上的影響。所以高雄的各醫師學會有沒有辦法針對長新冠症狀的診斷跟給藥，訂出一個好的方式，否則如同你講的 20 個，根據何美鄉的 7.1% 或 5.6%，高雄怎麼算都不可能只有 20 例個案。所以你們應該進行統計數量偏低的相關研究，而且找解決之道，否則這些人因為感染 Omicron 痊癒之後，他想得到健康也找不到方法。

另外，Omicron 中、重症，再加上住院看護的個案須特別追蹤，那些人到底在哪裡，我認為中、重症的人還有住院的人，他特別容易有長新冠，而且有一群人需要我們主動去關心的，就是長照機構。那些人不會跟你哭訴，我們要主動去了解那些人染疫之後有什麼症狀，透過整合性醫療科別來解決。第三個要拜託你們，這些病症不在少數，如果每個都要去大醫院才得到這些診斷，是不是能透過衛生局跟所有醫療體系緊密的關係，也讓我們的基層診所動員起來？只要發現有類似病症，就協助他們轉院或是如何擴大診療網，讓這些民眾在疫後面臨長新冠的時候不會求助無門，不會因為他的病症沒有及早獲得治療而延誤他康復的機會。這個問題請市長做綜合性的答復，長新冠的問題…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們在高雄市的幾個專責醫學中心裡面，我們也有一些整合型的醫療服務計畫，也包括在第一線的門診，第二線包括長期提供相關的復健，還有整個危險因子的統計，希望能夠把長新冠等等的部分做比較整合型的治療。第二個，當然也要把這些危險因子找出來，才知道萬一以後有人染疫，後續要怎麼做追蹤治療。不過看起來，現在大概認為在中、重症的患者在復原之後罹患長新冠的機會會比較高，也就是說跟疾病的嚴重程度似乎有一點關聯，但是我們還是要再做比較長期的研究。謝謝郭議員的意見，我會在專家會議裡面請幾大醫學中心和 23 家專責醫院，就這個部分，是不是能夠提供患者整合型的門診，來做未來的追蹤治療。因為它牽涉到的領域很多，所以我們的臨床醫師在第一線的時候，假如能夠更注意長新冠個案的 Case Study，能夠有更多的警覺，以及有更多證據的蒐集，也許就可以提供民眾更好的醫療服務。[ … 。 ] 對。[ … 。 ]

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝建盟議員的質詢。接下來請邱議員俊憲和高議員閔琳質詢，兩位聯合質詢共用 10 分鐘。

**高議員閔琳：**

謝謝議長，也謝謝認真努力的邱俊憲議員。今天市長、議長和在座各局處的同仁，有幾件事情是必須要先跟市府團隊來致謝的。今天這麼多個質詢裡面，大家都忘記，甚至很少人提到，其實最辛苦的就是我們基層的醫療同仁、醫護人員，以及市政府不只是衛生局，民政局、區公所，甚至到基層的里長、鄰長、里幹事，還有各個局處都在自己的業務內容當中投入到防疫的作為。所以我首先要對市府同仁，也要對全高雄市的醫護人員表達最深的謝意以及感佩。

切入今天專案報告的質詢，也讓大家來回顧一下，到底高雄市有什麼防疫作為？讓偏鄉都有感的第一個，就是第二劑直接造冊，因為誠如剛剛市長所言，高雄市是一個高齡的城市，長輩很需要特別的關懷跟照顧，所以第二劑直接造冊是從我們高雄開始。甚至在高雄的巨蛋有宇美町式打法，還有悠揚的音樂，讓長輩覺得施打疫苗是一個不錯的經驗。尤其是在本席的選區北高雄是一個偏鄉，包括原住民山區，高雄市政府都普設疫苗接種跟快篩站，甚至在偏鄉地區也有熱血計程車跟市府媒合，一起來接送這些長輩。還有讓城鄉有感，最近就是這個一站式的服務，長輩只要去診所，包括採檢、醫療、給藥和照顧都是一站就可以解決。甚至高雄市也首創了自主回報，讓民眾自主在線上回報之後，高雄市衛生局很快的就可以把居隔單開出來。甚至車來速，其實全國第一個實施快篩採檢車來速的城市是高雄市，而我們看到台北市的黃珊珊說車來速

是他發明的，我們都覺得啼笑皆非，但是我們也尊重。我們就尊重他們的表現，但是事實上高雄市 2 月就開始做，甚至我們現在還推出關懷包車來速。

我特別要跟市長還有衛生局勉勵的是，我接到一則 LINE 是北漂的青年，他是彌陀的年輕人在台北工作，他還特別傳 LINE 跟我說，5 月的時候他確診了，他很擔心，因為他人在台北市，但是他第一時間接到關懷的簡訊是高雄市政府發的。接著，他告訴我說他覺得他好擔心，因為彌陀、大岡山的鄉親有一些親朋好友確診，第一時間收到高雄市政府的關懷，而且都有關懷包。他在台北，台北市政府不聞不問，不知道他確診也沒有任何關懷的簡訊，也拿不到台北市政府的關懷包。從這個案例可以來證明，也可以給高雄市政府特別是衛生局跟相關的同仁來一個很大的肯定跟勉勵，因為北漂青年都有感。他人在台北但是他可以感受到當一個高雄市民，高雄市政府、高雄市長陳其邁有照顧我。

這種種防疫的作為，包括疫苗的施打率都平均高於全國的施打率，也可以讓我們在數字上的反應看出來，不管是全國各縣市 COVID-19 的盛行率還是致死率，我們都是偏低。但是我還是要提醒市長、提醒衛生局相關的團隊，我們不要掉以輕心，還是要嚴正以待，繼續把疫情控制住。

接下來，兩件事情要請教市長跟市府團隊，第一個，恩恩的案例大家都非常心痛，我有非常多的好朋友包括俊憲也一樣，家裡都有年幼的孩子，他們都很擔心恩恩的事件會不會在高雄繼續發生，或者是可能會發生。我們看到侯友宜說，確診還要衛生單位同意才要派車，而新北市衛生所回復恩恩的媽媽是說，請你上班時再來電以及一直打不進電話。今天稍早侯友宜又說，他派救護車都依中央規定，事實上，羅一鈞已經告訴大家說報案三症狀，119 就可以出動。所以我想不要再推託，新北市已經讓全國人民看到不好的案例，他們應該檢討，但是我們也擔心會不會高雄也會發生？會不會 119 派車也有問題，到時候高雄會不會也有像侯友宜全國首創的要衛生局同意才能派救護車的狀況？

再來，我也擔心病床數量是否充足，我想看到衛生局整理的這些資訊，我們還是擔心如果疫情居高不下，病床是不是充足、醫療量能是否充足？最後，問題快篩的作為，我希望市長也希望市府團隊，除了假扣押之外，還有什麼可以來救濟？或者恢復我們自己權益的部分，我們要更加把勁。接下來的時間，我交給邱議員俊憲。

**邱議員俊憲：**

謝謝閔琳議員，最後剩 4 分鐘的時間。這一段時間市長有兩件事情，我在這邊也是要肯定，也謝謝市長願意花時間關心大家。6 月 9 日，市長去了一趟長庚醫院，在現場看到很多小朋友應該都是確診了，爸爸媽媽很辛苦的抱著發燒、咳嗽很痛苦的孩子在那邊等候醫療來協助他。6 月 10 日，有一個民間廠

商也捐助聯合醫院，設置一個新的戶外快篩的病房，裡面有兩個負壓病房，可以讓確診的民眾在等候專業治療的時候能夠有更舒適的環境。

這一些其實在同時間、不同的政治立場，對於採購快篩試劑這個問題，給市府這麼大的…，我覺得是扭曲甚至是抹黑。為什麼？他們用的字眼並不是關切，市長，他們指控的是市政府量身打造、弊案重重。我想這一場戰役對疫情而言，沒有人是贏家，面對於這一些也許是制度上的問題，我們應該要審慎的來檢討這一件事情。為什麼今天在議會裡面，高雄市議會要去質疑新北市發生的事情？是因為今天新北市市長他怎麼回應這件事情？兩個月過去了，他說是依照中央的規定去做這一件事情，如果他沒有說謊，市長，這一件事情可能在高雄市會發生。如果侯友宜沒有說謊，另外一個恩恩會出現在其他縣市甚至會出現在高雄，也許是我的小孩也不一定。所以為什麼今天在議會我們要非常嚴肅地看待這個問題，可是這一些制度上的問題，我不曉得到底為什麼新北市兩個月過去了講不清楚？在這個當下，新北市議會要專案報告、要市長在議會裡面講清楚，他們沒有表決，新北市議會直接敲槌說不用來。新北市怎麼發生韓國瑜在的時候發生的事情？奉勸新北市政府真的不要這樣子，為什麼全國的人民這麼關心？大家關心的是，如果是制度的問題，把它改正過來，不要讓新北的遺憾發生在其他人的身上。所以這一件事情我們還是要問，為什麼？而且發生了什麼事？也許新北市我們沒有辦法很直接去深入了解，可是我們高雄市的衛生局長跟消防局長，新北發生過的問題，我們絕對不能發生。怎麼會要求消防局的隊員、消防局的勤務中心演給受害者的家屬看，荒謬！侯友宜在幹什麼？以前是探子，現在是帶頭吃案嗎？莫名其妙。如果這件事情發生在高雄市，高雄市議會第一個就不會放過高雄市政府。

第二件事情，這件事情如果是量身訂造，如果是針對特定的廠商圖利他們，就不會有其他縣市政府出現。難道台中市政府聽命於陳其邁指揮嗎？難道其他直轄市有採購的是聽命陳其邁指揮嗎？不是。所以為什麼我們在說大家都是受害者，怎麼樣去對這個無良的廠商，特別是中國為什麼會製造這種無效的試劑輸出到其他國家？不只台灣，還有美國。這件事情的問題根本是在這裡。市長，這件事的求償其實國民黨的議員不滿意，也許我們也不滿意，怎麼樣更具體的捍衛市民的權益？這件事我們要更堅定。

另外一個，後續疫苗的取得，這件事情我們講了兩年了，其實我們今天的專案報告看到了一個很重要的數字，未來的 8 個星期，我們的需求量是超過 900 萬劑，怎麼樣穩定取得合法、有效的試劑給市民朋友？這個問題還沒有解決。現在還是賣方市場，就是我們要買，市場不一定要賣給我們，所以要怎麼處理？市長你待會想看看。產業的需求是不是能夠也處理…。

主席 ( 曾議長麗燕 ):

市長，請答復。

陳市長其邁：

高雄其實在這一波的疫情也誠如我們的預期，就是慢慢上來、慢慢下去。當時慢慢上來，我們怎麼做？其實最關鍵就是在 4 月，包括一些八大行業、群聚感染的部分，我們都立刻採取行動，所以我們大概有爭取到比北部地區更長的一段時間，讓它比較慢發生。怎麼樣讓它比較平緩的上來？其實道理很簡單，就是你要把那個 R 值降低，所以我們當時一開始就在診所裡面發快篩試劑，是免費，到目前為止，全台灣還是只有高雄在做這件事情，我們在診所裡面發快篩試劑。在這個月台中、台北有再跟進，但是已經晚了我們有 5 個月的時間，我們從 1 月 23 日就開始這樣做。這樣做的好處就是有個案出來，就把他隔離。早期診斷、治療，當時讓他居家隔离，就不會去傳染給其他人，這個 R 值就可以稍微壓低一點點。因為其他社交距離、公衛手段、疫苗，其實大家都差不多。所以我們的策略就是慢慢上來，為什麼？是因為不要超越我們的醫療量能。

其實防疫的道理大家都懂，但是問題怎麼能夠把防疫的工作落實？這也是為什麼我們超前部署在 1 月 23 日診所就開始免費發放快篩試劑。所以高雄市防疫過程就沒有那麼亂，我們不會發生救護車要送醫院找不到病床，因為我們早在三級整備裡面，在 4 月 8 日之後就已經把病床加到 1,400 多床到 1,900 多床，所以我們的醫療量能，今天你看數字是 51.5%，剛剛大家在講的 51% 是昨天，我們今天是 51.5%。我們都大概維持還有一半的醫療量能，所以這都需要花很多時間去做準備，不是說病房開了，然後就有醫療的照顧，還是要有醫護人員，還有整個醫院量能的調控，這樣逐步地把我們醫療量能做最好的準備。

另外，大家在談高雄市防疫的過程都忽略了一點，每天當然會碰到一些問題，譬如居隔書，高雄市現在只要你收到醫院的確診，大概在 4 個小時到 5 個小時，當法傳系統下來的時候，你已經收到我們的居隔書。假如你有填自主防疫單的話，我們甚至比中央還要再快 4 個小時。這個都是因為有問題，所以我們要不斷的去針對問題，來尋求解決的方案。另外一個像居隔包，你若收到醫院的確診通知書，在兩個小時，你就可以去區公所領居隔包，而有的縣市在你等了 7 天的居家隔离結束，都還沒有領到居隔包。所以我的意思是說，我們的防疫人員、醫護人員，其實在這一段時間都不眠不休，非常的辛苦在投入防疫。容有一些做得不好的地方，我們都要很謙虛地來面對這些不同的問題、民眾的抱怨，我們能夠趕快把這些問題解決。

同樣的，小朋友的問題是我們的重中之重，像今天兩位議員的質詢。我們在 4 月的時候就發現 119 的通報，這個是觀念的問題，你把它搞通其實就不會犯

這種錯誤。因為 119 算是急症，它不是專門收住院，住院有住院的管道，所以 119 就是急症，急症就是要送到醫院的急診，最快的時間得到最好的治療。所以 119 怎麼辦？119 就是我們有兩個管道，綠色通道，第一個，119 的人員就在戰情中心，面對面直接就溝通，所以 119 有通報，119 就跟戰情中心有通道。第二個，熱線當然是專線電話，這個是一條專線的電話，119 跟戰情中心就是直通，所以我們確保兩個通路是暢通的。119 到患者的家裡，因為急症要就醫，這個有生命危險，所以衛生局做的事情是什麼？就是希望趕快告訴 119 說哪邊的醫院是最近的醫院，現在已經準備好了，你就直接送到那裡，所以去銜接這個通道。

我講這麼多，我只是告訴大家，其實我們做最萬全的準備，但是也有可能還是會有不幸的憾事發生。所以面對疫情，不管是在醫療的整備、防疫的整備，我們都要很謙虛地來面對每一個問題。我想這個才是我們在每一次有問題產生的時候，我們就要很快地來檢討，在制度上或者是在很多的問題上，是不是有更好的解決方案？所以高雄市的居隔書，我們就是這樣搞出來的。我們的居家照護系統，不管是用大數據、人工智慧來協助我們分案，我們也是最快速，大概平均 4 個小時，診所的醫師就會收到我們派案中心的電話，我相信這個效率是全台灣最高的。但是我想疫情的防治，救人這個永遠都是最優先，我們要考量的一部分，我們也要很謙虛地面對大家對我們的一些指教。我們針對這些的問題不斷地來反省、不斷地來檢討，這個才是高雄市政府在防疫的態度。

幼兒的部分，我們在 4 歲以下，這要根據疫苗的量，因為它的劑量有比較不一樣的一些規劃。所以我們會用最快的時間，假如 4 歲以下大概是在托兒所，原則上像這種幼小的孩子，我們會儘量建議在醫院、診所或者是像托嬰中心，我們就到那個地方直接施打，這樣會比較安全，風險會比較低。但是假如是幼稚園的部分，比較小的部分，我們大概也會參酌其他的經驗，由醫學中心或者是區域醫院，也會設立社區施打站，來提供一個比較好的環境，讓小朋友在打疫苗的時候不要緊張，這部分我們會好好的來做規劃，也謝謝兩位議員的提醒。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝兩位。登記發言的議員已發言完畢，第 10 次臨時會議程到此結束，散會。（敲槌）

高雄市議會 第 3 屆第 10 次臨時會

「高雄市新冠肺炎快篩試劑採購及  
防疫作為」專案報告

高雄市政府

111 年 6 月 21 日

1

8809

## 目錄

壹、 國際疫情.....	3
貳、 全國及本市疫情分析.....	3
參、 關鍵防疫大事紀.....	4
肆、 重點防治工作.....	5
一、 醫療整備.....	5
二、 風險分級照護.....	5
三、 疫苗接種.....	9
四、 社區篩檢與快篩物資整備.....	10
伍、 富樂問題試劑採購說明.....	17

## 一、國際疫情

「嚴重特殊傳染性肺炎」(COVID-19)自 109 年 1 月 15 日起公告為第五類法定傳染病，疫情從 109 年初爆發至今突破 5.3 億例，超過 630 萬例死亡個案。近期國際上 Omicron 亞型變異株 BA.4 及 BA.5 分別於今(111)年 1 月及 2 月首次於南非發現，研究顯示該二株病毒株均有傳染力較高及免疫逃脫特性，具社區傳播能力，今年 4 月至 5 月期間已於南非快速引發第五波疫情；WHO 於今年 6 月 8 日資料指出，目前已超過 40 個國家分別檢出 BA.4 及 BA.5，且全球發現該二株變異株感染國家及病例數均持續增加。

## 二、全國及本市疫情

目前本土疫情已進入社區化，111 年截至 6 月 20 日我國累計確診 326 萬例，其中 4,512 例死亡個案；高雄市已累計 36 萬例本土病例，包含 387 例死亡病例。分析六都發生率 7 日平均線台北市、新北市及桃園市已呈現下坡，台中市、台南市、高雄市則處於疫情高原期，至於致死率及死亡率高雄市(致死率 0.11%、死亡率 0.014%)是六都中第二低的縣市(僅次於桃園市)。

### 三、 關鍵防疫大事紀

日期	大事紀
1/23	提供 COVID-19 家用快篩試劑予合約基層診所(共 1111 間)，供發放給因 <u>呼吸道症狀</u> 而就診之民眾進行快篩作業。
2/22	因應疫情，於左營、岡山等區陸續設置車來速 PCR 採檢，方便民眾就近篩檢。
3/3	完成加強版防疫旅館整備。
3/28	四大國營事業紅區人員 <u>每週三快篩 1 次</u> ，捷運、國營事業等重大公共工程及關鍵產業住宿者 <u>一週內完成快篩、完成三劑疫苗接種並落實防疫計畫</u> 。
4/18	建置 38 區生活關懷專線及 24 小時醫療照護專線，提供 10 大生活關懷及 5 大醫療照護。
4/26	縮短居家隔離天數為 <u>3+4 天</u> （3 天隔離+4 天自主防疫），自主防疫期間如需外出者，應快篩陰性後，始得配戴口罩外出工作、採買生活必需品，但禁止餐廳內用。
5/7	增設「 <u>小兒快篩陽性特別門診</u> 」，提供採檢後就診服務，實踐兒童全人照護。
5/11	提供確診者、居家隔離者快速領取防疫物資的管道，快速簡單方便，有效縮短確診後等待領取時間。
5/26	快篩檢測陽性經醫師判定確診上路，社區篩檢轉型為快篩陽性確診判定、看診、領藥等 <u>一站式服務</u> 的方式，並提供兒童及成人特診。
6/1	免費快篩試劑擴大提供孕婦、社福、教育、基層防疫、民生服務、大眾運輸等六大對象，及 65 歲以上長輩（含 55 歲以上原住民）、0-6 歲幼兒、設籍原鄉民眾。

## 四、重點防治工作

### (一) 醫療整備

12 家指定隔離醫院及 12 家社區採檢院所經衛生福利部審查，共計核可 111 間負壓隔離病床、260 床專責病床，另因應本年 4 月份起國內本土疫情升溫，責請本市 12 家指定隔離醫院及 12 家社區採檢院所恢復專責病床開設。

1. 第一階段：共計開設 673 床。
2. 第二階段(4/8-5/20)：開設 1,906 床，持續擴增 200-499 床及 500 床以上醫院之專責病床數及專責 ICU 病床數。
3. 第三階段(5/23-6/20)：全數急救責任醫院均開設專責病床、500 床以上醫院達急性一般病床 25% 為目標，本市開設病房床數已達 2,294 床。

### (二) 風險分級照護

#### 1. 關懷包得來速

自 111 年 5 月 11 日推出全國首創新政策「關懷包得來速」，提供確診者、居家隔離者快速領取防疫物資的管道，代領親友僅需準備確診者的身分證、健保卡或出示代領者身分證，並

以家戶為單位，提供同住家人的資訊，經區公所核對資料後即可領回關懷包，領取快速簡單方便。

## 2. 居家照護工作

為強化輕重症分流，配合指揮中心對確診者進行「重症清零，輕症有效控管」之策略，並自 111 年 4 月 18 日成立居家照護中心開始執行居家照護作業，落實輕重症分流收治策略，說明如下：

- (1) 中/重症之確診者，均收治於醫院。
- (2) 無症狀/輕症之成人及青少年確診者：年齡 80 歲（含）以上、懷孕 36 週（含）以上之確診者，收治於醫院；年齡 70-79 歲、年齡 65-69 歲獨居、懷孕 35 週以內或無住院需要，但不符合居家照護條件之確診者，得收治於加強版集中檢疫所/防疫旅館；69 歲以下且符合居家照護條件，得採居家照護。
- (3) 無症狀/輕症之兒童：年齡未滿 3 個月且有發燒，或年齡為 3 至 12 個月且高燒超

過 39 度，且經醫師評估有住院治療必要者，收治於醫院。前開條件以外之兒童，符合居家照護條件者採居家照護；不符合居家照護條件者，則由照顧者陪同收治於加強版集中檢疫所/防疫旅館。

居家照護中心包含生活關懷中心及醫療照護中心，由生活關懷中心提供送餐服務、垃圾清運、防疫關懷包派送、送藥到府、必要物資採買、身體健康及情緒關懷、遠距教學、電子圍籬及居隔解隔通知、弱勢家戶協助、寵物照顧服務、其他緊急事務協助等 10 大生活關懷；醫療照護中心提供線上諮詢、線上診療、居家送藥、醫療載送、心理諮詢等 5 大醫療照護。本府指派專責醫師，從預防診治到處置的完整身心全人照護機制，由第一線基層診所醫師及護理人員負責進行關懷，確保病人獲得即時與適切的照護。

### 3. 居家照護一站式服務

居家照護對象於高雄市合約診所看診之一站式服務包含快篩、看診、領藥，接受最快速便利的治療。目前計 521 家醫療院所投入居家照

護的行列，抗病毒藥物配置點共計 395 處(醫療院所 276 家、社區藥局 119 家)。

4. 因應 COVID-19 長照機構防疫作為說明如下：

- (1) 7 家專責醫院接獲住民疑似確診時，立即進行採檢及醫療評估。
- (2) 快篩陽性住民立刻由指定專責醫院評估給藥並分艙隔離區。
- (3) 工作人員每週定期快篩 3 次，住民每週快篩 2 次。如出現確診個案，啟動序列快篩。
- (4) 邀請感控專家，進行機構感染管制查核與輔導查核。
- (5) 訂定疫苗施打獎勵及配套措施。
- (6) 媒合醫療單位及熱血大隊至本市住宿機構接種疫苗。
- (7) 協助癱瘓臥床民眾到宅施打疫苗。
- (8) 因應疫情，衛生單位主管現場稽查，針對機構人員防護裝備、動線、通風及人員快篩情形現場查核，督促改進。

### (三) 疫苗接種

#### 1. 65 歲以上長輩接種策略：

- (1) 由於國內正處於 COVID-19 廣泛社區流行期間，為降低 COVID-19 感染後中、重症、住院或死亡風險，自 5 月 16 日起，65 歲以上者第一次追加劑間隔 5 個月後，可接種第二次追加劑(第四劑)疫苗，共有 438 間合約院所提供接種服務。
- (2) 為加速長者盡快接種第二次追加劑(第四劑)疫苗，自 6 月 9 日起，23 家醫療門診衛生所、社區接種站及 438 間合約院所接受長者疫苗接種服務。
- (3) 為促進尚未接種第 1、2 劑、基礎加強劑及追加劑 COVID-19 疫苗 65 歲以上長者踴躍前往接種，配合中央流行疫情指揮中心疫苗接種策略，自 111 年 3 月 10 日起至 111 年 6 月 31 日止，提供長者 500 元(含)禮券，設籍本市再加碼 200 元，又於 6 月 1 日起，65 歲以上(原住民 55 歲以上)長者接種再加碼提供 2 支快篩試劑。

## 2. 兒童疫苗接種策略

配合中央流行疫情指揮中心接種政策，高雄市衛生局和教育局合作於 5 月 2 日起共計完成 239 間國小校園集中接種莫德納疫苗，另因應 Pifizer-BioNTech COVID-19 疫苗到貨，於本市 5 月 25 日起安排 301 家合約醫療院所與 18 站社區疫苗接種站，開放兒童接種 BNT 疫苗，並又於 5 月 30 日至 6 月 9 日入校接種 BNT 疫苗，共計完成 245 間國小校園集中接種，讓 5-11 歲兒童能儘早接種疫苗，提高保護力；5-11 歲第 1 劑完成率 79.6%、12-17 歲完成率第 1 劑 95.3%、第 2 劑 84.5%。

### (四) 社區篩檢與快篩物資整備

#### 1. 居家快篩試劑的製造與輸入核定管制規範

(1) 因應新型冠狀病毒(COVID-19)疫情需要，得依醫療器材管理法第 35 條第 1 項第 2 款及特定醫療器材專案核准製造及輸入辦法第 9 條提出申請。

(2) 依據「特定醫療器材專案核准製造及輸入辦法」第 9 條第 1 項規定，政府機關、學校、

機構、法人或團體申請製造或輸入醫療器材者，其應檢附之文件、資料如下：

- A. 因應緊急公共衛生情事之說明文件。
  - B. 申請數量及計算依據。
  - C. 醫療器材使用說明書。
  - D. 醫療器材結構、規格、性能、用途、圖樣、製造品資料、安全性與效能試驗報告、人體使用資料及風險利益評估報告。
  - E. 國內製造者，另檢附工廠登記證資料。但依工廠管理輔導法規定免辦理工廠登記者，不在此限。
- (3) 食藥署網站可查詢「因應嚴重特殊傳染性肺炎(COVID-19)申請家用新型冠狀病毒檢驗試劑」專案製造及專案輸入之核准名單。

## 2. 高雄市採購快篩試劑數量預估

採購數量預估係參考疫情趨勢，因應新冠病毒變異快速，Delta 變異株與 Omicron 變異株致社區傳染力提升，為有效進行疫情監測、早期防治，爰需儲備試劑安全量。

對象	需求量	預估儲備量劑數(8週)
居隔對象	420,000 劑/週	3,360,000
校園防疫對象	210,000 劑/週	1,680,000
第一線防疫人員	24,500 劑/週	196,000
長照對象	44,826 劑/週	358,608
基層診所、地區醫院等	35,000 劑/週	280,000
高風險對象 (>65 歲長者、洗腎患者、復康巴士駕駛、各級學校教職員、第一線社工、早療/育兒資源中心工作人員、孕婦、市場/大賣場/超市攤商、交通運輸、保全、外送人員、清潔隊、大樓管理員與第一線社工、警察人員等)	約 3,361,697 劑	3,361,697
合計		9,236,305

3. 高雄市採購各品牌快篩試劑採購數量一覽表

品牌	數量	劑型	其他採購單位
福爾威創 (泰博)	1,405,000	5入/ 20入/ 1入	衛生福利部疾病管制署、新北市政府衛生局/社會局/經發局、桃園市政府教育局/衛生局、台北市政府衛生局/消防局、宜蘭縣政府衛生局、台中市政府衛生局、台南市政府衛生局、屏東縣政府衛生局、臺北市立聯合醫院、台灣大學附設醫院、台灣電力公股份有限公司、台灣電力公司台南營業處、臺灣港務股份有限公司、法務部矯正署台北看守所、台灣高等法院等
快得利 (新富偉)	1,380,000	2入/ 25入	衛生福利部、新北市政府環保局/衛生局、台北市政府衛生局/教育局/消防局、台北大眾捷運股份有限公司、高雄榮總等
基因巴帝 (森昌)	1,000,000	2入	桃園市政府、全聯、台糖、裕珍馨、功學社、成大醫院、臺中榮民總醫院埔里分院、衛生福利部旗山醫院、台糖股份有限公司、金門酒廠、國軍退撫委員會彰化國民之家等
富樂 (大鑫)	1,000,000	1入	台中市政府衛生局、新北市政府民政局、國防部軍醫局、交通部航港局、台北市消防局、新竹縣竹北市公所、桃園市政府民政局、屏東縣春日鄉公所、法務部矯正署新店戒治所等
飛確 (寶齡富錦)	170,800	20入	新北市政府衛生局、台灣大學附設醫院、台中榮總等
長興	80,000	1入	衛生福利部、康是美、維康通路

			販售等
亞培	70,000	1入/ 4入	衛生福利部、陽明交通大學附設醫院、岡山榮民之家、台北榮民之家、台中榮總嘉義分院等
台塑	70,000	20入	彰化縣衛生局、新北市社會局/經濟發展局、金門縣採購招標所、中華郵政股份有限公司、新北市新莊國小等
護瑪思 (索瑪沛思)	10,000	5入	桃園市政府教育局、中鋼、中油、台電、中華電信、長春石油集團、萬海航運、鼎新金屬、信東生技、遠雄集團、高雄市診所協會、金仁寶集團關係企業、永豐銀行等
合計	5,185,800		

#### 4. 本市免費提供家用抗原快篩試劑對象

類別	對象
民政社福	65歲以上(55歲以上原住民)、2歲以上未就讀幼兒園的兒童、幼兒園及國小學童、低收入戶、遊民、居家服務員、坐月子中心工作人員、護理之家及住宿型長照機構工作人員、精神護理之家及住宿型精神復健機構、老人福利/身障住宿機構及兒少安置機構工作人員、設籍原鄉民眾(桃源、茂林、那瑪夏)、身心障礙者、托嬰中心、孕婦

教育	幼兒園、國小、國中、高中、大專院校
基層防疫	第一線員警、消防人員、防疫旅館工作人員、社會局第一線直接服務之社工人員、環保局第一線清潔人員、警察局各級勤務指揮中心人員
醫療	社區篩檢站(7大類行業復業前、有呼吸道症狀、衛生局匡列對象等類別人員)※醫用快篩試劑、院內高風險員工(含醫事人員、照服員、行政人員、外包人員等)※醫用快篩試劑、25家急救責任醫院
民生服務	市場攤商、超市第一線收銀、外送人員
大眾運輸	公車司機、交通局防疫車輛、交通關鍵基礎設施工作人員(交通局智運中心)、捷運輕軌行控車務人員
因應疫情控制	八大行業、造船廠維修人員

5. 廣設社區站，提供民眾採檢、判陽及看診三合一快速服務

高雄市 111 年 1 月下旬發生高雄港區 COVID-

19 群聚事件，旋即於高雄港碼頭及港埤地區「COVID-19 社區篩檢站」，提供港埤地區工作人員及、出入民眾篩檢服務。依社區疫情變化及疫調確診案足跡，111 年 2-4 月間，分別於旗津區、小港區、前鎮區、大樹區、鳥松區、岡山區、大社區、三民區、左營區及鳳山區等地開設 COVID-19 社區篩檢站，提供市民 PCR 篩檢服務。後於 111 年 4 月上旬因 COVID-19 疫情逐漸攀升，因應確診個案密切接觸者被匡列為居家隔離個案，需緊急完成 COVID-19 採檢，為提高民眾採檢的便利性及社區採檢量能，爰採分區分流原則避免民眾群聚風險，陸續開設 8 站車來速社區篩檢站，包含：小港森林公園站、高雄展覽館旁新光停車場、立德棒球場（後轉移至舊市議會）、鳳山區協利街、同盟公園、楠梓射箭場、岡山區巨輪路、路竹公園等，提供民眾 PCR 篩檢服務。並與醫療院所合作，推出戶外呼吸道門診，提供共計 29 家社區篩檢站服務市民。

111 年 5 月 26 日起配合中央流行疫情指揮中心宣布社區篩檢站轉型提供民眾快篩陽判陽、看

診及領藥服務，高雄市各車來速篩檢站及轄內地區級以上醫療院所一起提供市民快篩陽判陽、看診及領藥服務。

111年4月29日起，車來速社區站提供PCR採檢93,922人次；111年5月7日起，車來速社區站提供小兒看診8,264人次，成人看診57,145人次，總服務數達65,409人次；111年5月26日起，車來速社區站快篩陽判陽服務49,747人次。

## 五、富樂問題試劑採購說明

### (一) 採購背景：

1. 北部疫情延燒，本市持續提前整備
  - 中央預估國內感染人口數達15%，本市預估感染數約40萬人，爰本市積極儲備防疫物資。
  - 本市診所快篩PCR陽性預測率逐步上升(5月中旬將近90%)。
2. 國產及輸入快篩試劑各方搶購
  - 北部及全國各縣市同步採購
  - 中央大規模徵收推動藥局快篩實名制

3. 維持庫存穩定目標：確保針對防疫所需風險對象  
篩檢所需物資不致中斷

(二) 採購程序：

富樂試劑由 FDA 核准審核過，衛生局依 EUA 通過代理商公開名單，逐間訪價。

針對防疫措施及醫材，地方政府衛生局會互相聯繫研議防疫資訊，5/13 台中市政府衛生局告知預定將採購富樂試劑 100 萬劑，其他政府機關亦有洽購，高雄市政府亦跟進辦理緊急採購，陸續交貨。

各機關採購快篩試劑情形

項次	機關名稱	標案案號 標案名稱	招標 方式	標的 分類	公告 日期	決標 金額	決標 公告	無法 決標	功能選項
1	臺中市政府衛生局	111B24 家用新冠病毒快速檢測試劑 緊急採購案	限制性招標(未經公開評選或公開徵求)	財物類	111/06/16	95,000,000	001		檢視
2	新北市政府民政局	111814119B (更正公告) 「抗原檢測COVID-19家用快篩試劑」採購案	限制性招標(未經公開評選或公開徵求)	財物類	111/06/16	1,900,000	001		檢視
3	交通部航空港局	MPB11130518B (更正公告) 家用新冠病毒抗原快篩案	限制性招標(未經公開評選或公開徵求)	財物類	111/06/14	4,760,545	001		檢視
4	台灣中油股份有限公司煉製事業部桃園煉油廠	I7711F021 家用新冠病毒抗原快篩試劑	限制性招標(未經公開評選或公開徵求)	財物類	111/06/06	2,850,000	001		檢視
5	臺北市政府消防局	652511112 緊急採購嚴重特殊傳染性肺炎快篩試劑案	限制性招標(未經公開評選或公開徵求)	財物類	111/05/27	15,200,000	001		檢視
6	內政部役政署	W111012 替代役訓練班111年度COVID-19家用快篩試劑採購案	限制性招標(未經公開評選或公開徵求)	財物類	111/05/26	997,500	001		檢視
7	高雄市政府衛生局	111B034 COVID-19家用快篩試劑 100萬劑	限制性招標(未經公開評選或公開徵求)	財物類	111/05/23	95,000,000	001		檢視
8	新竹縣竹北市公所	JB1110519 竹北市家用新冠病毒快速檢測試劑採購	限制性招標(未經公開評選或公開徵求)	財物類	111/05/23	294,500	001		檢視
9	桃園市政府民政局	11117 「COVID-19家用快篩試劑」緊急採購案	限制性招標(未經公開評選或公開徵求)	財物類	111/05/20	29,430,000	001		檢視
10	國防部軍醫局	NS11024P024 醫療器材專案輸入家用快篩試劑	限制性招標(未經公開評選或公開徵求)	財物類	111/05/20	32,300,000	001		檢視
11	屏東縣春日鄉公所	1110511 111年春日鄉公所採購「COVID-19家用快篩試劑」案	限制性招標(未經公開評選或公開徵求)	財物類	111/05/19	494,000	001		檢視



(四) 從速從嚴，風險管控

1. 6/10 於本市記者會公開說明試劑異常。
2. 通報主管機關(食藥署)：快篩試劑之審查主管機關為中央食藥署，本府於 6/10 接獲台中市政府通知試劑異常，全面清查試劑批號及抽檢試劑功能，發現部分試劑品質不良涉及摻偽，通報主管機關(食藥署)，並配合食藥署進行必要的調查。
3. 啟動異常換貨(就近於各區車來速及衛生所受理)：於 6/10 透過記者會及相關宣導通路，啟動異常批號換貨，並持續受理富樂試劑換貨。
4. 主動移送地檢署告發：衛生局於 6/10 接獲台中市政府通知試劑異常，全面清查試劑批號及抽檢試劑功能，於 6/11 主動向地檢署告發。
5. 主動進行補發：針對發放富樂試劑之特定對象，由市府防疫團隊主動進行試劑補發。
6. 問題試劑回收封存：衛生局針對問題試劑，透過各區公所車來速、各區衛生所及相關局處主動回收封緘。
7. 向地院聲請假扣押：針對該廠商不法情事，本府

從速從嚴進行法制處置，於 6/14 向地院聲請假  
扣押並於 6/15 獲准。

8. 解除合約。