

三、第 3 屆第 7 次定期大會第 22 次會議

（中華民國 111 年 4 月 20 日上午 9 時）

農林部門業務質詢

主席（林議員宛蓉）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續農林部門業務質詢，現在登記第一位發言的議員是王議員義雄，發言時間 15 分鐘，請發言，謝謝。

王議員義雄：

大會主席、市府農林部門各局處長官、議會同仁、媒體先進、市民朋友還有我們的鄉親們，大家早安、大家好。海洋局在業務報告裡面也提到有關於大高雄農漁精品展售中心的建置案，該中心預計在今年 8 月份要開始逐步啟動營運，將會串連哈瑪星、旗津以及棧貳庫的區塊，成為一個觀光廊帶，並且規劃向交通部與文化部分別爭取景觀營造與裝置藝術的經費補助，本席對於這項建設的規劃相當期待，怎麼說呢？因為我們原住民、我們的鄉親，特別是阿美族人，早期在高雄市大多從事漁業相關工作，哈瑪星地區早期居住許多阿美族人，就連本席的父親也是從事漁業工作，我們也都住過哈瑪星地區，因此許多族人與耆老也曾經說過，高雄漁業發展史跟阿美族族人的關係淵源非常深。本席要請海洋局局長責成業管同仁提供相關資料給本席，讓本席能夠進一步了解這個中心實際建置空間的配置與營運規劃。

此外，要建議海洋局研議是否在景觀工程或裝置藝術的規劃上，能夠考量融入原住民意象，特別是與海洋有著深厚情感的阿美族元素。本席知道海洋局在中芸漁港也有這類景觀意象彩繪的規劃，所以提出將原住民意象融入彩繪規劃的建議，可以嗎？我們請局長簡單答復好嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝王議員對大高雄農漁精品展售中心的關心，整個空間詳細的配置圖，我再提供給王議員。

王議員義雄：

能不能一個星期給我？好不好？你們手頭上應該是有這一些的規劃吧？好不好？〔好。〕局長請坐。正因為本席與海洋及漁業有著相當深厚的情感，所以本席相當重視漁工福利與權益的問題。本席也曾多次在質詢中提出，更是邀

請相關單位研討有關遠洋漁工納保與職災問題，遠洋作業船隻基於國籍問題，經常需要登載為他國的國籍，才能夠到漁場作業，這也衍生出在外籍漁船工作的台籍漁工因為被認定及雇主是外國人，而產生納保與職災的問題。感謝海洋局的重視，多次與本席研討相關應對的規劃，本席希望這一類事件的處理，海洋局能夠擬定一個更加完善標準化及實質具體的作業規範，充份落實照護漁工的工作。還有，針對多家船務公司或是漁業公司向本席反映，年輕漁工及漁船幹部缺額的問題非常嚴重，本席也請局長研議有關漁工的輔導與培訓事宜。

此外，本席還是要再次建議海洋局，研擬設置遠洋漁船海難緊急救助基金，本行曾私底下向市長提出建議，市長也答復要研議，可是已經一年多了，至今尚未看到我們有具體的作為與規劃，局長，你是不是知道這件事情？以上建議請海洋局局長簡單答復好嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝王議員的指教，原則上外籍漁工人權的問題，海洋局一直在配合整個中央的政策，督促船東提升船員的薪資，為因應意外疾病之醫療，要求船東一定要幫船員投保相關保險。另外，我們還要求船東不可讓船員每日工作超過 10 個小時，當然，每月至少要有 4 天的休假，目前除了漁服中心有提供上網休閒外，我們在前鎮也編了 4.5 億元建設多功能休閒中心。關於整個幫漁工加保的部分，我們會研議爭取相關配套的整個經費。

王議員義雄：

局長，因為我們很多鄉親以前都是在從事海上工作，尤其是在圍網漁船，我剛才提的是圍網漁船，因為我們看到鄉親在海上發生重大事件的時候，船務公司、船東沒有給他一些實質保障的規範，像職災補償與健保，有很多人向我們服務處這邊來投訴，所以我在這裡一直把這些問題凸顯出來，我也是跟你們海洋局曾股長在討論這個部分，我們也請行政院漁業署到漁港活動中心那邊進行討論，但是到現在一些資訊都沒有下來，怎麼解決這些問題？要不然這對我們漁工的權益真的傷害非常大，我們有碰到這麼多的案例，真的都得不到船務公司一些實質的協助，所以我在這裡要特別向局長請命，希望能夠儘快把這個部分做一個處理。剛才我也說了，就是海難緊急救助基金這個部分，我也跟市長討論過這個部分，市長也是讚許我提出這些問題，他希望我們去研議，可是一年多，到現在，我也請局長回去之後儘快把這個部分去做處理，因為我也提了一些建議案，所以我剛才為什麼一定要問局長說你知道這件事情嗎？我們也希望業管單位一定要跟局長這邊來報告，一年多，這個部分請局長幫忙一下

好嗎？

海洋局張局長漢雄：

好，謝謝。

王議員義雄：

局長請坐。台灣造船業一直是我們技術相當成熟的一個產業，本市更是將發展遊艇產業列為輔導的重點，在目前陸地空間面臨機車數量過多、排氣污染嚴重及停車位難尋的問題，未來因應遊艇產業的快速發展，是否也會面臨海洋及港區生態與污染的問題，以及遊艇停泊場域的問題，遊艇停泊空間是否會與漁船停泊衝突？以上問題請海洋局局長簡單答復好嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

主席，這個問題跟王議員做個報告，我是不是請我們副座來做一個報告？

王議員義雄：

好。

海洋局黃副局長登福：

謝謝主席，謝謝王議員。高雄遊艇產業相當興盛，遊艇製造很強，我們台灣是全球第四大遊艇製造國家。遊艇除了生產以外，它的遊艇觀光休閒產業、它產業鏈的商機也相當發達，所以要發展遊艇休閒產業，目前市政府和港務公司也特別在建置一些遊艇碼頭，希望透過遊艇碼頭的建置來推動遊艇產業的觀光休閒活動。目前包括高雄港、興達港，還有 5 號船渠的部分、BOT 的一些遊艇碼頭，正積極在推動當中。

王議員義雄：

好，謝謝，請坐。為了貫徹小英政府對非核家園計畫的期程，全台各地政府可以說是到處找地來開放建置太陽能光電板，從先前的農電共生到現在的漁電共生，許多農耕地也已經變成光電特種用地，光電的特種用地例如學校、機場、大樓、工廠、停車場、公私有未開發土地、沼澤地、墓地、墓園與河流等，甚至於目前還有許多報導提到，漁電共生用地已經成為被不肖業者傾倒建築廢棄物的新場址，如果真的是這樣子的話，不但推動綠能的原始美意被抹滅，更將是大地生態的浩劫。本席要請教海洋局局長，有關本市所規劃的 7 處漁電共生現行設施場域是否有這種情事發生？以建築廢棄物做為魚塭填充物是否合法合宜？市府在受理業者申請時是否會進行進場作業，將來這些付費太陽能光電板的農地或是魚塭地還能有什麼樣的用途？據本席所知，漁電共生好像有規範太陽能板的遮蔽率和魚獲量的收成比例，以上問題能不能請局長答復一下？

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝王議員的指教，到目前為止，漁電共生的部分應該沒有什麼不法情事發生，原則上現在漁電共生的部分，到目前為止一共有 56 件申請案，我們現在有 107MW，原則上在整個漁電共生的推動上，目前還算滿順利的。

王議員義雄：

好，謝謝，局長請坐，因為時間的關係。本席看見農業局的業務報告內容非常豐富而且規範得很完善，有別於我們原民會對於產業扶植的作為，加上經常在臉書等社群媒體看見農業局方啟峰科長也分享許多農特產品的產銷與地方特色活動的宣導，足見農業局這些年來對於農業…。

主席（張議員漢忠）：

再給王議員 1 分鐘時間。

王議員義雄：

謝謝，謝謝主席。但是在農業局豐富的農產行銷活動，是否也缺少了我們原鄉產業的參與？我們原鄉的農特產、文創商品、生態觀光、休閒農業等等的產業，相當需要如同農業局在各處所執行的輔導，例如生產、運輸、倉儲、加工、行銷等全套式的產業鏈，也因此，本席與其他 3 位原住民籍聯盟的議員才會聯手策劃高雄市產業推廣辦公室的計畫，打造產官學一條龍式的輔導策略，這個計畫也獲得市長的肯定，並且允諾納入農業局的資源來支持，本席希望農業局能將行銷與輔導的活動納編原住民的部分，協助輔導原鄉產業的發展，畢竟農業局的資源與專業遠比我們原民會要來得豐富，請農業局局長簡單答復好嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝王議員的指教。整個原民 3 個部落雖然不是農業局主責的業務，但是農業局只要這 3 個部落有任何困難需要協助，農業局都是跑在最前面，像我這一次也親自到那瑪夏、到桃源，還要找個時間到茂林。針對剛才王議員所建議的這些，現在像那瑪夏，應該也納入到農業局休閒園區的輔導，整體上對於社區的輔導也都是在農業局的規劃之下，現在像神農市集、高雄物產館還有一些展售的攤位，如果原民部落的農民有一些農特產也想來參加這個展售的話，我們都會協助安排，以上跟議員報告。〔…。〕好的，我跟陳幸富議員、賴文德議員以及范議員報告，也跟王議員報告，這 3 個部落的事情，我會在我的任期內盡量來協助他們，尤其是在產業上，管理的技術層次要升級，在品質上一定要

來落實分級制度的建立，然後將整個銷售通路打通了以後，我們整個部落的農產品以後才不會牽制在一些商人的手中。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕好，OK！謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝王議員義雄的質詢。接下來請陳議員若翠質詢，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

謝謝主席。今天早上是農林部門的業務質詢，各位局處首長，大家早安。首先本席要針對的是海洋局，大家知道現在愛河灣可以說是我們亞灣區非常核心，同時也是非常精華的區域，整個愛河灣佔地大概 540 公頃，這樣的規模，其實是最大的港灣再生計畫，這兩年陳其邁市長市府團隊，也一直在這個灣區裡面，尤其是高雄要塑造高雄海洋都市，愛河灣的未來性、前瞻性、或者是它的發展性，大家都非常的關注。尤其是遊艇產業這個部分，其實也是國內外人士，在市政府團隊裡面向下再做宣導，非常重要的開發戰略位置，也是港灣非常具有開發的一些觀光也好、產業也好的一些相關條件，但是它也是我們遠洋漁業非常重要的基地。所以今天我會就教愛河灣的發展產業，以及遠洋漁業相關的，包括剛剛前一位議員所講的，有關不管是台籍漁工也好，或是外籍漁工也好，未來對於相關問題的重視，我希望大家一起來討論。

本席的選區剛剛我有講了，不管是港灣或是港口，我們也非常的關心，我提出這樣的一份數據，海洋局的業務報告裡面，我也有發現高雄漁業產量跟產能，都是全台最高的，以全國甚至全球來講，應該是數一數二的。但是我們可以看到相關的作業區域，可以分為海洋漁業、近海漁業、沿岸漁業、養殖漁業等四個部分，值得讚許的是，我們總年產量大概 42 萬公噸，年產值大概 257 億元，分別佔全國 48.66% 以及 38.59%，都是全國第一，因為我們知道全國的港口大概有 7 個，高雄市其實算是非常得天獨厚，對於高雄的漁業，老實講真的是值得驕傲。我今天要講的是什麼？大家不要忽略了，我們先放一片影片給大家看一下。

（影片播放開始）

主播：遠洋漁業，這幾年來好幾次被點名有壓迫漁工的問題，綠色和平說…。

陳議員若翠：

台灣擁有 1,106 艘的遠洋漁船，這個數量是僅次於中國，所以國內使用全國 32 個港口，綠色和平組織這個團體，在今年 4 月份的時候，就有召開希望將漁工納入勞基法。

記者：菲律賓籍漁工錄影工作情形向外界求助，這個漁工在漁船…。

陳議員若翠：

這是一個菲律賓的漁工，他所錄製在海上生活的這樣工作環境，我們可以看到所有的漁工，不管是台籍漁工也好，或是外籍漁工，尤其是外籍漁工，真的是非常的辛苦。

記者：類似這樣的情形，對遠洋漁工來講是習以為常的事情，讓他們很辛苦。綠色和平台北辦公室海洋專案主任李于彤說：他們的護照都是沒有在他們手手上的，他們本身契約跟他們實際工作的船隻不一樣的問題，也很有可能會去增加人口販運的風險。

（影片播放結束）

陳議員若翠：

謝謝，我為什麼要放這一段影片，就是可以讓大家了解跟知道台灣的遠洋漁業，不論是規模還是捕撈的實力，都是全球數一數二的，但是大家知道嗎？剛剛我們看的那個影片，我看了之後，心裡一陣心酸，台灣一再講勞動跟人權，但是我們真的注重到這一些外籍漁工人權問題了嗎？我們吃飯餐桌上的海鮮，可能都是來自於外籍漁工的血汗，遑論高雄市可以說是全世界第二大遠洋漁業城市。所以我想這個問題，我們是不是更加要去做了解跟關心，尤其我不知道海洋局長知不知道，所謂的權宜船的問題，局長，有關於遠洋漁船在台灣有 229 艘是權宜船，權宜船就是 FOC，也就是註冊他國，然後掛上其他國家國籍船隻的船，但船東是台灣人，因為國籍不同監管就不同，所以常常發生一些強迫勞動，以及人口販運的事情發生，今天我為什麼要提出來，剛剛這個影片我們可以看到，就像本席剛剛講的，身為台灣人尤其是遠洋漁業，我們高雄第一，講的就是遠洋漁業，全球數一數二的。但是我們對於勞動跟人權的部分，我們有重視到了嗎？去年綠色和平組織已經有呼籲政府，能夠將漁工儘速的納入勞基法的運用，但是本席在相關的資料，包括遠洋漁工一些勞動問題的討論裡面，去年中央九月份行政院有承諾保障，但是到現在，我們卻看不見任何的成效跟做法及措施。當然本席知道這個部分，這是中央漁業署的問題，但是地方高雄有沒有提出任何更具體相關的作為？難道只能夠冷眼旁觀嗎？這一部份我不曉得局長，你有沒有仔細去觀察到這樣的問題？對於漁工的勞動人權，常常是受到批評的，所以我剛剛為什麼會把那一段影片，剪輯出來讓大家能夠更加的了解。

再來就是，根據漁業署的統計，從 2015 年到現在，我們已經裁處了 18 件未經漁業署許可，就投資經營剛剛我講的權宜船這樣的案件，勞動部統計今年 1955 專線，受理移工申訴案件 4 萬 6,000 多件，然後我們受理非屬於就業服務法，引進外籍漁工案件，又將近 400 件，有 378 件。所以針對去年農漁署，有我剛剛講的權宜船問題，到現在美國每一年人口販賣的問題，都說我國的權宜

船，對於外籍漁工的勞力剝削問題，這個部分我為什麼要點出來？就是高雄海洋局這個部分，如果沒有辦法澈底的去關心外籍漁工，遑論是台籍漁工啊！這樣國際性的問題要怎麼解決？無解。碰到問題就是推，我今天把這個問題點出來，也呼應剛剛王議員義雄所提出來的相關權益問題，我們都必須要去注重，這樣我就要來問，來看海洋局職掌權責有這一些，剛剛我已經講過了，能不能讓這些外籍漁工納入勞基法，其實也不是地方的權限可以管的，但是我們希望海洋局對於守護漁工人權的部分，我們該有一些行動吧！

我想請問漁業行政科，還是哪一位來回答呢？針對這三個問題，第一個境外漁工權益問題，海洋局可以主動的督導做到什麼服務空間，還有什麼樣行政的處分手段，可以打擊剛剛我已經講過的，每一年有4萬多的移工申報案件，可以打擊被舉報，或已經涉及刑事案件的漁船公司，我們有沒有辦法在地方上做出一些處罰動作？有沒有這樣的案例，未來我也希望海洋局可以針對，境外漁工在高雄工作的這個部分，能不能夠再進行更進一步的專案研究報告，這些做得到嗎？

海洋局張局長漢雄：

我請副局長答復。

陳議員若翠：

請副局長嗎？好，副局長請簡單回答一下，因為我後面還有另外一個問題。

海洋局黃副局長登福：

不管是本國籍僱用外籍漁工，或是外籍船上的外籍漁工，目前主管機關都是農委會漁業署。漁業署為了管理這些外籍船跟漁工，定有漁業三法，有漁業法、遠洋漁業管理自治條例、還有國人經營非我國籍漁船管理條例，另外也訂定境外僱用外籍船員管理辦法。地方政府就是基於協助的部分，剛剛陳議員有提到一些行政和刑事的處罰，這個部分都是漁業署依照相關遠洋管理條例來做處理。地方政府如果有接獲一些移工的申訴案件，我們會介入並邀請漁船所屬的船主及遠洋公會來介入協調，幫我們移工解決這些問題。

陳議員若翠：

副局長你剛剛所講的，我們都知道，相關權屬的問題是在漁業署。但是我們希望的是，我們是不是可以更加積極主動的去了解，像我們先前在講的，大家都會提到外送員要設一個自治條例，未來對於境外漁工，有沒有這樣的條例可循？我不希望是被動的，包括你剛剛講的，因為我們的海洋局掌管著行政科和相關科室，我覺得對於漁船、漁工這方面的輔導，或是投訴、舉報的問題，我認為都是「講甲規畚箕，做無一湯匙」。這個部分我為什麼要特別點出來？我們高雄還說，我們要來守護各方面的人權和勞動。這個部分海洋局是不是可以

更加積極一點，好不好？這個是我的問題。

另外，我要詢問有關港市合作平台，在去年 12 月 26 日台灣港務公司和高雄市政府委由高雄港區土地開發公司，舉行「高雄港愛河灣遊艇碼頭 A 區興建營運招租案」簽約儀式，局長這個簽約儀式你有去嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

陳議員若翠：

局長，你有去嗎？

海洋局張局長漢雄：

簽約儀式我沒有去，它是由土開公司承辦的。

陳議員若翠：

港市合作平台你知道嗎？內容你知道嗎？現在船渠碼頭等於是嫁給亞東了，你知道嗎？亞東俱樂部分司？

海洋局張局長漢雄：

亞果。

陳議員若翠：

對，亞果，不好意思。已經簽訂了合約了嘛！所以內容你都不曉得？都是高雄市政府委由土開公司處理，所以我們海洋局完全都不知道嗎？未來興建在我們的愛河灣，未來這邊也是亞灣區，尤其是這個遊艇碼頭，未來都是我們的核心跟精華區域。我們海洋局居然沒有去了解嗎？

海洋局張局長漢雄：

這整個案子是由文化局和土開公司共同承辦的。

陳議員若翠：

局長，所以這個部分，你完全都不知道內容，都是另一邊在處理的？

海洋局張局長漢雄：

我們大約有去了解內容。

陳議員若翠：

局長，我再請問你，我們未來要打造一個高雄遊艇產業生態圈，您知道嗎？就是從我們的港市合作平台來的，你知道嗎？不知道。好，局長這樣等於我今天這題是白問的，局長請坐。陳菊在 2018 年 3 月的時候，啟動亞洲新灣區遊艇碼頭興建案啟動招商，規劃打造全國最大的親水觀光區，第 1 期規劃 160 席國際遊艇泊位及國際海洋教育中心。陳其邁市長上任之後，在去年在 2021 年 12 月，就是我剛剛講的，我們簽訂了遊艇碼頭的開發案，預計將高雄流行音樂中心前方的水域，約有 3.26 公頃，打造為高雄遊艇產業，規劃 87 席國際級

遊艇的停泊泊位，未來希望集合遊艇、觀光休憩…等等之類的，複合式的海洋的場域。那我就必須要問了，局長，我們海洋局都不知道嗎？亞果未來簽約了幾年？預計多久能完工？能夠把這樣一個…。我們希望未來亞灣區的發展，本席知道簽約的開發金是 2.5 億，現在有在動工嗎？沒有啊！我問了之後呢，聽說第一期已經做了，那第二期、第三期呢？之後呢？海洋局有去了解嗎？因為這關係到什麼？未來海洋局產業周邊的行銷，剛剛本席已經有列了，海洋局的職掌、權責這麼多，難道沒有辦法去了解，未來港灣、愛河灣、高雄遊艇產業鏈的發展嗎？包括我們的招商投資、遊艇智慧中心、技術人才的培訓，這些不要「選前騙票、選後就跳票」。局長，可不可以利用簡短的時間來回答一下，至少你應該知道，未來高雄在愛河灣裡的這 4 點，本席關心的這 4 點，海洋局有什麼作為？有什麼具體的方案？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

現在愛河灣和土開公司的開發，一共分 2 期。第 1 期的部分，已開工了，預定今年 8 月就會完工。第 2 期 B 區的部分，現在還在招商。

陳議員若翠：

…。

海洋局張局長漢雄：

就愛河灣，13、14 號碼頭。〔…。〕那是第 2 期，它有分第 1 期和第 2 期。詳細的資料，我再提供給陳議員若翠。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

局長會後再提供資料給陳議員若翠，謝謝陳議員若翠的質詢。接下來請賴議員文德質詢。

賴議員文德：

主席、各位局處長，大家好。農業局局長我們又見面了，所謂的「上山容易、下山難」，這邊特別感謝我們的局長，這幾天到那瑪夏、桃源區視察，有關梅農的災情，包括水蜜桃。請教局長，金煌芒果的寒害，什麼時候開始受理登記？第 2 點，目前青梅收購的情形？以及大量的落梅，後續農會及代工廠對收購的量是不是要增加？價錢是不是要穩定？落梅的部分，我們責請農業局來協調，請原民會上報給陳市長，梅農在青梅掉落 3 分之 2 的情形下，沒有正常的一些收購及能量，用急難救助的生活津貼，稍微補助梅農的損失。以上這 2 點，請局長…，局長你辛苦了，你到山上來勘查，行程非常的緊湊，在這裡特別的肯定你、支持你，以上這 2 個問題，請局長一一來回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝賴議員對部落的關心，承如議員講的「上山容易、下山辛苦」，我親自去了一趟部落，看到部落整個產業的大概狀況，也了解部落的一些聲音。

首先針對芒果這一塊先跟賴議員報告，昨天農委會已經公告，改良種的芒果視為災損救治的品項，這個已經通過了。登記申請的時間是從今天開始，回去要記得跟族人講，今天開始到公所去受理，然後到 4 月 29 日，這個期限一定要去掌握，茂林是針對土種芒果。可能還有一波，4 月 22 日可能也會去勘災，就是針對桃源紅肉李，可能他們也會去做一個了解。

賴議員文德：

局長，我認為你的效率非常好，你是農會總幹事科班出身的，所以你非常了解我們的農業狀況，包括我們原區，所以這一次的金煌芒果你處理得非常好。在台南縣市，包括屏東縣市，因為寒害都可以用天然災害來補助，那本市的桃源區高海拔，所以能夠受到補助就是你的英明。這樣的話，我們的農民才能夠平衡，在台南市、屏東市都有受補助，那我們高雄受補助，那是一個非常公平的做法，這個也是局長你的用心。青梅的部分，是不是請局長稍微做一個近期的能量，包括我們的作業能不能稍微提示一下。

農業局張局長清榮：

謝謝賴議員對梅農的關心。青梅這一塊昨天已經另外一個階段，前面的階段當然由甲仙農會、六龜農會，還有農業局這裡提出一些相關，針對有合約契作的這些梅農，已經先有固定保價的價格來收購。農業局也請一些加工廠商，針對那瑪夏、桃源這一方面的梅農的一些梅子來進行收購。

我那一天去的時候，大概部落的農民反映的就是一些落果，落果這一塊我已經跟議員報告過了。農業局已經進行採收的補助，另外落果這一塊是一種災損，災損大概就是要由原民會來提出。昨天有一個議程就是在甲仙農會那裡，是由委員所主持的一個會議，相關單位也在那裡，大概整個細節也差不多是我跟賴議員報告的情形。剩下的最後，可能這一段時間採收期也沒有剩下幾天，也會進行一些加工廠商進去收購以外，可能最後梅農比較關心的就是災損這一塊，就是落果的補助。這一塊昨天委員他們做成一個決議，大概委員會向農委會來爭取、反映，這第一點。第二點，我們這裡是由原民會主政的單位，提出一些災損的計畫，當然這個可能要由賴議員跟市長來請示一下，看落果情形的災損補助是不是可以來幫忙。

賴議員文德：

好，昨天市長辦公室的專門委員楊專委，跟我們的主委有到我們的服務處，然後我們談了整個的細節跟未來的方向，同時我也跟市長通了電話。市長也很認同局長的投入，包括我們的主委，跟他通話將近十幾分鐘，我把所有的狀況跟未來的發展，都一一的跟市長報告。問題是量那麼多，在我們桃源有將近 6,000 噸，那瑪夏將近 2,000 噸，總共 8,000 噸的量，那我們代工廠有限，所以問題是要如何吸收這個 8,000 噸。拿給一個工廠，他們所有的人事、裝具各方面支援，沒有辦法吸收那麼多，那如何請農糧署來介入，包括農業局，好好的跟代工廠協調，今年能收多少要算多少。否則的話現在甲仙農會所限定的 2,500 噸，收完了以後剩下的 5、6,000 噸要往哪裡放。

所以我們的梅農也要負一些責任，只要是要增加 100 噸、200 噸、300 噸沒有問題，但是我們必須要分級化，分為 A 級、B 級、C 級，也就是大、中、小，分類了代工廠就會吸收。昨天在甲仙再做一次的確認跟整個共商的決議，我希望農業局也協助，希望這個量再請代工廠再多增加收購，穩定價錢。局長知道，從 13、14 塊，目前已經掉落到 12 塊，每公斤 12 塊。等過幾天又會往下掉，因為有中盤商切進來，進到這個市場，價錢又掉下來。尤其最糟糕的是，因為我們的氣候不穩定，極端氣候的影響，所以落梅落果特別的嚴重。針對今天農會代工廠能夠收購多少，儘量把品質分級化，穩定這個價錢不要再往下掉，原本 14 塊，現在 12 塊了，可能這個星期會剩下 9 塊。

農業局張局長清榮：

跟議員報告，其實農業局已經找了好多加工廠商進去了，但是有些都一趟就不再來了，因為梅子的品質真的不好，太小了。賴議員也知道一分錢一分貨，如果梅子的品質真的能夠達到加工廠商要求的話，當然那是 OK 的通路沒有問題。未來我這裡向賴議員報告一下，像昨天范議員所講的未雨綢繆，我在山上也跟賴議員談到這一點。未來整體上我們部落的這些產業，其實真的要徹徹底底去做一個檢討跟改進。譬如今年梅子沒有做品種更新，還有就是沒有矮化，結果都是用竿採的，竿採當然就是品質會比較不穩定。而且今年盛產，盛產就可能是量多，量多可能就比較小一點。

未來如果能從管理技術層次先來做改進，第一點將梅子矮化，然後做品種更新的話，品種更新也可以申請補助。提升了管理層次以後，再來做品質分級以後，我想我們的通路就不必受限於廠商，我們自己就有拍賣市場的通路。依照現在拍賣市場的通路價格，以甲仙來講，中部的拍賣市場的價格，大概都 5、60 塊以上，甲仙到拍賣市場大概都 3、40 塊的價格，跟現在的價格會相當的好。

還有一點，我想賴議員也記得，當初水災的時候，芒果不能運出來。芒果不能運出來怎麼辦？農業局也是介入幫忙，結果就是有一個里長家裡有烘乾機，

就將已經達到成熟階段的，不採的話會掉在地上，然後我們就是趕快把它採收，採收來後進行加工。加工以後就可以增加保存期限，保存期限增加了以後，後面這些銷售的通路就交給農業局的一些電商平台來處理。

梅子大概昨天也有談到這一點，前幾天也跟賴議員報告過，其實梅子也是可以成立一個加工單位，加工單位就是梅農萬一氣候的影響，或是加工廠商慢一點進來收購的話，而且有一些梅農的梅子生長的情形比較早的話，我們就可以先採收下來進行加工，加工以後就不會掉在地上壞掉，而且加工又可以延長保存期限，後面這個銷售通路農業局也可以來協助，向賴議員報告，但是要做以後加工的程序看是由原民會也好，或是農業局也好，我們可以來協助。

賴議員文德：

謝謝局長，目前當務之急因應的對策有三點，第一個，仍然要增加我們收購的量。第二個要穩定市價，第三個，落果的部分那麼嚴重我們一定要上簽給市長，昨天市長也承諾，請我趕快把簽透過原民會，原本是要請局長，你比較專業，原民當主簽，你是農業局專責單位，但是原區行政單位的主管機關是原民會，所以我們向市長報告，擇期由原民會來上簽，再看簽裡面的內容採一個方式…。

主席（張議員漢忠）：

延長 1 分鐘。

賴議員文德：

以單位、以戶數還是以面積做一個急難生活救助。剛才局長講了很多，我也都贊同，未來我們共同努力如何把這個產業轉型？要轉型像南投一樣，他們都是手採，他們一公斤 55 至 60 元；我們手採一公斤才 35 元，主要是因為品質。矮化它的量會減少，但是品質會增加，將來可能我們甲仙農會、農糧署，我們要一起怎麼樣去矮化，這些梅子它的量，在平的部分矮化，比較高的坡度我們仍然用竿採，這樣才可以，因為矮化的前一年、前兩年不會有收成，這個我們一起來努力。

主席（張議員漢忠）：

謝謝賴議員文德的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（林議員宛蓉）：

繼續開會。（敲槌）接著請童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

海洋局和各局處都知道，我長期非常關心高雄的海洋文化，本席這次特別有看到，蚵寮的漁港管理站要改建成蚵仔寮海洋及漁業文化館，我覺得這個是非常好的構想，長久以來我們的漁業，在海港附近的漁業文化館沒有很大的進

展，大家去看的機率也很低，本席長時間都希望海洋局能夠跟教育局橫向聯繫，能夠讓孩子們有機會了解高雄市的漁業海洋文化，因為我們就是一個海洋城市，我們就是一個海洋首都，我們的孩子有這個責任和義務要去了解，有這個權利去了解高雄市的海洋文化，但是我們的設施種種，還有我們的政策的推動，並沒有帶給孩子這種海洋文化的概念。

局長打算在在蚵仔寮漁港管理站改成蚵仔寮海洋及漁業文化館，我覺得應該要加上親子兩個字，我們希望父母親帶著孩子，能夠設立漁業文化的親子館，未來這個親子館就像我們的運動中心一樣各區去設立，不一定要在海洋旁邊，因為我們是海洋文化首都，我們要讓孩子都能夠了解海洋文化。其實我多次建議海洋局要積極促成高雄市的軍艦文化博物館，好像都不得其果，因為這個作為必須要非常積極去做。同時我們看到蚵寮海洋及漁業文化博物館本席有一個新的想法，如果加上親子兩個字讓它普及化，讓更多的孩子從小就了解海洋文化，也不失為一個很好的方向。

高雄在前鎮漁港也有一個海洋文化館，到現在很少人知道，我鼓勵的校外教學好像也進行的不是很如意。本席認為，如果局長認為海洋軍艦博物館這麼困難，還有在點子上都有難度，如果真的要追問市政府的話，沒有用心啊！沒有認真去做啊！因為你沒有把這件事情當成重點，當然你永遠做不成海洋軍艦博物館。台南就可以做得成，為什麼？問問你們自己為什麼不認真去做呢？好。如果你說找點都有困難，牽扯到局處、牽扯到中央、牽扯到軍方種種，都是一個困難點。好，本席建議你，我們是不是在海洋文化館的想法跟努力做一些調整，台北有長榮海事博物館、澳門也有澳門海事博物館，我都參觀過了，我為了去參觀這個海事博物館，我特地遠赴澳門還在那邊花了很多時間在裡面拍了很多的照片，我覺得這個海事博物館它是屬於一個靜態的，如果你沒有辦法把軍艦搬到海岸或海邊去，也沒有適當的地點，時間上、交通上都需要考量，那是不是轉個念，你做海事博物館也可以啊！海事博物館現在你有問題，我覺得海洋局長你現在想的這個非常好，你在蚵寮有心要把它推廣成不一樣的海洋漁業文化館，加上親子，孩子也可以，你深入到基層讓孩子、家長，我們的小孩子又多一個地方可以去玩，多一個地方去學習、去了解高雄市的海洋文化，這個不失為一個好的構想，在這邊我建議局長可以考量，你有這個想法在蚵寮我覺得非常好，是不是你先把它當成一個示範？

把這館做好以後推廣到其他的區，就是重點的區域去設海洋親子博物館，大家有時間在地的他有機會帶孩子，在地的學校、教育單位都可以帶著孩子去了解高雄市的海洋文化，這是本席的一些想法，我覺得我這樣的想不會太難。長榮海事博物館很願意把它的資源拿到高雄來，是看我們要不要做？它那麼多的

規劃、那麼多的模型，軍艦的模型、漁船的模型、商船的模型，都做得非常漂亮，而且真的很有可看性，可是我覺得它很可惜！它放在那個大樓很少人知道，也沒有人會去看，機率降低，變成一個外籍人士來參觀的場域，國人並沒有辦法享受到，是有一點可惜，所以它也願意把它的東西搬到高雄來，只是我們有沒有場域、我們要不要做這件事情？這個都需要溝通的，需要有人去協調、協商的。針對本席剛才所提的幾個意見，請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

童總召對於整個軍艦博物館關心的程度我很感佩，不過我要跟童總召道歉的是說，童總召一直在關心軍艦博物館的部分，其實我一直謹記、銘記在心，一直戰戰兢兢在尋找用地的問題，憑良心講我們跟童總召也有去到興達港那個腹地，又因為總總的關係最後又…，又建議說是否可以移到高雄港區第三船渠，第三船渠的部分因為港務公司、土開公司會勘之後，它也沒有比較適合的空間，我們還在聯繫新濱營區，3月9日也會同工務局跟養工處到22號碼頭南側之水域來做一個現勘，來尋尋覓覓這個地點，坦白講軍艦博物館興建它並不難，不過最大的難點是牽扯到它的用地、腹地太大，要尋覓適當的地點才有辦法持續地進行，所以這點我要跟童總召抱歉，有時候我看到妳，我也會覺得不好意思，很抱歉，其實有做，不是說我應付了事，所以在用地問題這方面，也拜託童總召幫我們儘量跟市府、市長來溝通，用地的問題我們來解決，後續的問題海洋局來解決應該不是很大的難題，這是第一點跟總召做個報告。第二點，總召很關心的就是海洋局盤點各個港口的用地，因地制宜活化我們整個港區的管理站，管理站的部分，因為蚵仔寮總召也去過，光是假日就接近1、2萬人，缺少的一些硬體部分，我們就跟海洋局的各位主管發揮我們的巧思，來把整個蚵仔寮融入親子，像童總召所說的海洋文化親子館，我們的定位是文化親子館，親子館的部分原則上我們也要到了經費，要到了農委會1,500萬元的經費，我們配合1,500萬元，原則上5月可能就會辦理發包，預定我們今年10月可以來完工，原則上我們在海洋文化親子館的部分，就是以海洋、漁港、漁業的歷史跟親子的教育，還有共融的教育兒童遊樂區、閱讀區，戶外的休閒為主體，我覺得蚵仔寮這個親子館未來應該很有可看性，以上做個報告。

童議員燕珍：

局長我覺得你這個構想非常好，我只要聽到親子我就開心，因為你今天做這個館它是遠在蚵仔寮，它可能未來也會造成跟漁業文化館一樣的命運，因為大家要去那裡有點難度，所以我就建議你是不是先好好地把這個親子館先做好，

做成一個模範出來、一個範例出來，未來是不是也可以在其他的區也做這樣的一個模式，讓小孩子都能接觸到海洋文化可以嗎？

海洋局張局長漢雄：

可以。

童議員燕珍：

我們先把這一個館先做好，好不好？〔好。〕

局長我知道你很用心，我們繼續來努力、來推動，先把該做的事情先做好，這個先把它實現，我覺得既然你有這個規劃我們就要讓它實現，那在內部的考量你可能就要跟教育局甚至社會局都要做一些討論，到底館內的設施種種有教育的意義，然後小朋友、親子這樣爸爸媽媽也可以帶著去玩這樣才有意義，它的使用率才會非常的高，以上。謝謝局長請坐。接下來我時間不多，我想請問一下水利局，因為我農業局的部分來不及了，所以我問一下水利局，我想提醒一下水利局，去年的路塌、樹倒、水不通的慘狀市民都沒有忘記，市府才發新聞稿要終止「天坑之城」的名號，沒想到鳳山馬上就出現天坑，很快的暑假的汛期要來了，本席上個會期針對淹水區域的改善提出質詢，高雄從 107 年開始劃定易淹水區域總共有 68 處，去年 11 月完工的才 24 處，完成率不到 5 成，本席昨天又看了水利局的易淹水地區改善進度的網站，到今天還是 24 處，到底是你沒有更新？還是這半年的時間難道你一處都沒有改善完成？還是說你資料沒有更新？局長你待會要答復我，本席認為水利局的工作效率，我一向認為是最好的，可是這樣的一個效率，同時本席還要提一個案子，在同盟一路跟自由一路口，我們最近跟水利局的同仁包括交通局去會勘，有一塊凸起物，你現在看的這個就是這一塊，局長，我相信你一定沒有親自去看過，我現在用照片給你看看這一塊，很奇怪的這一塊東西，每天狗大便、垃圾髒的要命，它剛好在很重要的這個轉角的地方，這是當時水利局為了改善，所以這一塊是你們做的，以前是平的，現在是你們做的把它凸起來，凸起來之後當時要做什麼裝置藝術、要做什麼美化通通沒有，現在就變成這樣子，反而造成什麼？轉彎的地方發生交通車禍頻繁，這個地方到底你要怎麼處理？我一直跟你們會勘的人講你這個地方要趕快處理，因為這個太明顯了，你看這個垃圾還是這樣子，我這兩天經過那裏上面還是很多垃圾，還是雜草叢生，你沒有任何的動靜，這就是效率的問題到底要怎麼做呢？也沒有來跟我回復一下，告訴我，你們到底要怎麼做？我好回復選民、好回復高雄市民，你總是要有一個回應，這就是效率。所以我對這個地方的狀況，我認為水利局你到底要怎麼做？你要在今天告訴我也告訴市民你要怎麼做？還有我剛剛提到的天坑那麼多，然後你網站上卻是只有 24 處完成，到底是你的網路沒有更新？還是你做了沒有更新？還是你有做

做了多少？請水利局局長答復

主席（林議員宛蓉）：

請水利局蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

先針對同盟、自由路口這一塊，我們當初是規劃上面就是草皮，可能就是會有一些周邊的垃圾，這個地方是一個主要的路口，所以它也必須要做一些美化，所以我會要求同仁開始把那個矮灌木去補植，這個部分做矮灌木其實對整個路口的街景會比較好。另外就是剛剛提到的那個我們的網頁這些資料，我想那個是沒有更新，我們那些淹水區域其實它是變動的，所以我們會更新實際上的一些狀況，變動式的然後跟市民說明〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

再給 1 分鐘。

童議員燕珍：

好，到底更新了多少？

水利局蔡局長長展：

我們現在其實…。

童議員燕珍：

到底已經改善了多少？

水利局蔡局長長展：

這個部分其實改善了，如果以過去的之前 107 年列管的大概 68 處左右，我們現在其實正在列管的有 26 處，但是這裡面是變動的並不是持續都是那 68 處留下來，主要是市區…。

童議員燕珍：

那局長你還是要更新網站。

水利局蔡局長長展：

我們會更新。

童議員燕珍：

不要讓人家誤解說你們這半年都沒有動，到時候出現天坑又怪你們對不對？所以你們還是要做一個適當的，在網站上確實的數據報告。〔好。〕這個回去立刻處理好不好？

水利局蔡局長長展：

路面坑洞的部份我們除了這些管線平常檢視，今年度用的是透地雷達檢測是預防式的，資料從今年開始跑以後我們必須要去判讀完每一個區域，確實是管線引起的我們才會去開挖，所以它有一定的程序，這一些措施主要就是讓未來

的這些坑洞會減少。〔…。〕好〔…。〕對。

主席（林議員宛蓉）：

再一分鐘。

童議員燕珍：

上去的話，你旁邊是不是圍一個柵欄，好像美化的一個柵欄，這樣子他就不會帶狗上去大便，〔好。〕否則你這樣他還是會。

水利局蔡局長長展：

灌木種起來就是整個都圍起來。

童議員燕珍：

對，你要整個把它圍起來，就是你用灌木圍起來，對不對？〔對。〕用那個什麼？

水利局蔡局長長展：

黃金露花，或者是矮仙丹。

童議員燕珍：

對，矮仙丹最理想，那個比較不容易枯萎，而且好養，你植栽把它圍起來以後，它整個感覺會不一樣，其實居民要求的不一一定要把它拿掉，而是它的美化，不要讓那狗狗去大便，好像你們特地設一個讓人家牽狗去大便的地方，這樣就不對了。

水利局蔡局長長展：

這個下星期馬上去補植。

童議員燕珍：

好，下星期就趕快把它處理，因為效率是馬上看得見的，〔好。〕如何讓它展現。局長，你也很努力，以上，謝謝各局處。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝童總召的質詢，接下來請陳議員明澤質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席，今天是農林部門的質詢，首先剛剛童議員也講到水利局的部分，的確有在做事情，也做了很多，但是有一些問題凸顯出來的，還是要再去加強。譬如我現在說，我所看到的，目前茄萣有一個幸福海岸，過去的幸福海岸，它是怎麼樣可以來爭取的，大家都不相信，我們過去有辦法把台南的黃金海岸併到茄萣，叫做幸福海岸，這個幸福海岸的過程，我相信必須要了解一下，水利局局長也很清楚。我記得應該是在 12 年前，剛好同時陳菊市長要拚連任，去到茄萣的海岸線，說真的，大家對這個海岸線的感覺，過去都是搭棚架放在那裡，那個安全性都沒有了。結果當時在拜票的時候，剛好一個阿伯在那裡，就

順便拜票，跟阿伯說拜託一下，你要支持我把海岸線改造，再來等陳菊市長回頭要走的時候，那個阿伯就對他講一句話，說政府都說一說而已，也都沒有去做，說一說而已，就是講官方話就對了，拜託的時候一種話，要做的時候一種話。所以當時陳菊市長聽到這句話的時候，又回頭跟他講，阿伯，我跟你講，如果我真的連任，我絕對做給你看，台灣四邊都是海，海可以說是台灣的母親一樣懷抱在一起。我看到這個海岸線這樣，我也有責任，如果我連任，我絕對把茄荳的海岸線做好，那時候 12 年前，我在他的旁邊，我說阿伯，你放心，市長如果當選，絕對幫你做，如果我當議員，我也可以繼續來監督。所以 12 年前，包括茄荳這個幸福海岸將近花了差不多 10 億，可以說遇到非常多的困難，包括你們要徵收、包括其他的部分，你們都把它克服起來，所以事實上真的有在做，真的有做好，也鼓勵你。局長，你對這個幸福海岸，目前這樣的成果，你個人的看法是如何？你先來講一下。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復，應該還要有感想。

水利局蔡局長長展：

其實在 100 年那個年代的時候，營建署對全台灣有做一些評比，茄荳海岸是全台灣最醜的海岸，這個新聞有大肆的播放。所以陳菊市長有要求水利局，在那個年代開始去規劃，把茄荳海岸全部做改造，所有的過程當中非常艱辛，議員有陪著我們在現場跟所有的養殖業者做過很多協調，當中也曾經發生一些很火爆的事件，還有流血的衝突。謝謝議員幫我們處理非常多當地的事物，在那個過程裡面，當然分成很多期，我們覺得前面一期做完、二期也做完，那一個部分已經做得很漂亮了，但是陳菊市長要求再完成第三期，把整段五點多公里全部做完。當然後來整個海岸做完以後，必須要去維護管理，市府也編了適當的預算，對於現場的維護，甚至植栽，當初種植在海邊沒有辦法活的，全部都還要再重新換適當的樹種，所以過去我們在那裡有種一些樹木是不好的，我們後來又從其他的地方，像大葉欖仁、榕樹，在那個地方能夠存活的大概就這幾種，再加上苦楝樹，所以我們最後這幾年的復育，也讓那個地方換了一些新的植栽，所以這個過程當中也非常謝謝議員。

陳議員明澤：

局長，這條海岸線做起來後，大家都在那裡運動，也很誇讚，但是後續的管理也非常重要，所以如果這個海岸線有一些問題需要處理的時候，你們也要注意。我現在要說的，就是茄荳區廣東街，雨季的時候，這個下水道的設計，應該是有一些部分出現問題。所以包括在金鑾宮裡面有一個廣東街，我們說的這個大排裡面的忠孝街有個轉角這裡，這條系統積水的時候非常嚴重，如果下大

雨的時候，這裡是金鑾宮，這裡是一個轉角，我相信你可以以金鑾路這條大排為主，但是也可以把茄苳農會旁邊會積水的地方來解決，現在施工了，雖然第一標沒有標出去，但是第二標有標出去了，現在施工了，這部分就改善淹水的問題，所以我把這條大排的資料提供給你，你安排時間，大家來探討問題，到底問題是出在哪裡？我們把這條積水的路線找出來，它找出來之後再來做解決，這個部分應該說之前有估計過是 300 多萬，所以廟在這裡算是人氣很足夠的地方，這個地方有去會勘過了，雖然去會勘過了，經費的部分我希望局長來幫忙鋪排一下，這樣也可以造福鄉親，你把這裡改善好，這筆經費沒有多少，你列出我們需要的經費，再來看一下也可以，看怎麼樣來尋求解決，這樣好不好？這個是淹水的部分。

還有路竹區竹圍新興路 194 巷，這裡的淹水非常嚴重，就是下大雨的淹水，如果人民的家裡被水淹過，大家的生活就會很辛苦，只要大水衝進去客廳、還有房間，想把整個東西移走都還來不及，而且都泡在水裡，然後淹水又帶沙子進去，要清洗很不方便，所以水災是人民生活最大的夢靨。如果下大雨變成水災，大家就很緊張，你看這個家裡面，人家說入厝是要請客，他這個入厝變成要打掃，所以家裡面會受淹水影響的部分，我希望一定要陸續來做解決。包括平和路一甲 72 巷這裡的蔬菜生產合作社都是，阿蓮港後也一樣，你看這都是有一些淹水，阿蓮區峯山里峯山路 553 號，這裡的淹水改善也很重要。因為雨季快到了，我希望你把這些資料，請所有的同仁會勘來爭取，不要會勘了，沒有經費，那是會很辛苦的，我們該當做的這個部分再把它做好，你有做，我們都在看，但是我們一定要提供你資料來幫忙爭取，你一定要好好的解決居民的生命安全，保障他們的安全。你有什麼看法？這方面你是不是該會勘儘速會勘，該改善的就改善。

水利局蔡局長長展：

其實這幾個地方我們同仁都有評估過，有些地方當然是有用地問題，主要剛剛議員講的比較市區的地方，在金龍宮旁邊這一塊，我們在周邊的茄苳大排目前也有一些案子，檢討規劃完以後，如果確定，我們再跟議員去現場再做個會勘確認，經費我們再簽到市府。

陳議員明澤：

還有湖內一些淹水的部分和污水下水道的問題，也麻煩你解決一下。

水利局蔡局長長展：

這個我們現在調高整個單價，因為廠商本來要來投標，結果又因為物價上漲…。

陳議員明澤：

物價調整這個也是大家遇到的問題，尤其是最近台積電下來，所有的工程費都提升了。

水利局蔡局長長展：

所以我們現在要重新調整，重新上網。

陳議員明澤：

你也要適當的調升，否則會標不出去。因為現在大家都要去台積電施工，造價大概都漲三成到五成，你再斟酌看看，物價的波動你們也要注意一下，這樣才能標得出去。〔好。〕請坐，我們有看到美麗的海岸線是大家爭取來的，我講這個故事就是要說明縣市合併之後的改變，至少我們有看到這個成果，不然以前鄉公所都只編 800 萬、1 千萬而已，花完之後隔年再編 800 萬、1 千萬，永遠都只有這樣。一次把預算編足做到完成，可以持久。看到茄萣的海岸線這麼美，大家看到這些消波塊，這些都是環保志工，這些環保志工都把環境整理得很乾淨，這點非常好，我也要對茄萣沿海整治的環保志工特別肯定一下。在這個過程中，如何維護海岸線的整潔，其實只需要一些經費就可以了。所以我們也希望海洋局可以來爭取，或是公所的回饋金，如果可以的話來幫忙爭取。

我們再來看到消波塊的安全性問題探討，大家看到這些消波塊，消波塊沿著海岸線那麼長，從茄萣到林園整條海岸線有那麼多的消波塊，大家有沒有注意過這個問題。它會卡東西，包括有些漁民的漁網隨波逐流就可能卡在裡面或是旁邊，這樣會產生什麼問題呢？如果有些人不知道的話，從海裡面要上岸的時候，想要從消波塊爬上來卻被漁網卡住拉到的話，有時候會有生命的危險。所以我拜託海洋局，這部分應該是屬於管理科的業務，這樣的問題探討，就是整體的消波塊，包括茄萣到林園的消波塊一定要顧及安全性，我們要來編列一些清除海岸線的垃圾，消波塊如果有卡到漁網或是垃圾的話可以清除掉。這點很重要，這是關係到我們生命的安全。包括有些人去潛水，曾經有人的潛水衣被拉住，結果就浮不上來。所以這是攸關生命的問題，我把這個問題拋給海洋局管理科，這是管理科處理的，可不可以做個處理？請管理科回答你的看法怎麼樣？

主席（林議員宛蓉）：

給海洋局局長回答，還是…。

陳議員明澤：

可以，局長要回答或是管理科長回答都可以。

主席（林議員宛蓉）：

管理科科長請答復。

陳議員明澤：

管理科科長，這是安全性的問題，消波塊會長期卡到東西，我們要怎麼去維

護？要怎麼去解決？這是長期性的問題。我們是不是要編列適當的經費僱用人員去巡邏，發現問題的時候可以去清除，這樣不會因為卡到東西而讓民眾失去生命。這方面你們的應變怎麼樣？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

這部分我們跟漁民合作，我們會編列相關的經費去將消波塊的廢棄漁網做清除。

陳議員明澤：

所以你們編列預算的時候要考量進去。每個地方可以固定時間去巡，每年看編列多少經費，這個經費應該不多，我是要做個提醒，但是是好的。因為那麼多的消波塊在沿線，消波塊是很好的，消波塊有一部分是可以阻擋波浪，比如說颱風季節來的時候可以減少波浪的力道，把浪打散，才不會整個湧進沿海居民的住家，這是有必要的。但是消波塊會產生的問題，我今天把它點出來，你們以後要編列預算去巡，你們要僱人去巡，包括可能要潛水下去看看是否有危險，是不是？請你回答。

主席（林議員宛蓉）：

要再請科長回答嗎？回答得還不夠完整。

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

我們會請相關的團體合作，來做消波塊的漁網清除工作。以上。

主席（林議員宛蓉）：

好，謝謝陳議員明澤的質詢。接下來請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘，請發言。

陳議員麗珍：

農林部門的各位局處首長，議會的同仁、媒體朋友、市民朋友大家好。首先我要請教水利局蔡局長，現在污水接管的完成率，高雄市現在是百分之多少？請你答復。

主席（林議員宛蓉）：

請水利局蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

目前在高雄市整個普及率的調查是 48%。

陳議員麗珍：

我們已經努力了那麼多年，事實上 48%，當然跟我們的城鄉差距是有差的。現在左營區的人口數大概是 19 萬 5 千多人，楠梓區也接近 19 萬人口數了。請問左營區的接管率是百分之多少？

水利局蔡局長長展：

以區來講的話，左營區應該是大概 79%。

陳議員麗珍：

左營區是 79%，楠梓區呢？

水利局蔡局長長展：

68%，比較低。

陳議員麗珍：

可是我看到我們的資料好像是 57% 吧！我今天要跟局長來討論這個污水的接管率，就是要跟局長研究一下，事實上很多民眾都希望他們住家的污水都能接到污水管去。但是他們可能礙於地權的關係，或是空間的條件的關係，這些條件也好，或者是受於一些約束，我希望是不是能夠有一個專案來好好的處理這些沒有辦法處理的困難。因為如果我們把這個困難只是給里長、鄰長或是拜託認識的人來講的話，大概到後面都不了了之了。大家都很努力，但是因為它有很多的法規，還有相關補助金額的問題。常常因為一些空間條件，這個污水家戶接管就沒有辦法達成。所以我希望局長能夠好好去思考一下，為什麼我們的達成率這一、兩年都沒有辦法提升，就是因為這些條件限制住。

我這邊最近有一個案件，拜託局長幫幫忙，想想看有什麼方法，這是一個大樓的案件，這裡面有住了 200 多戶。這只是其中一個最近最新的案件會勘，當然跟這個案件雷同的大樓還有很多棟，我也希望能夠想出辦法。今天我為什麼會拿這個地點來講？因為它剛好在新庄仔路跟博愛路附近，那是一個市中心的地方，那裡有 200 多戶污水是沒有辦法排到污水管去，真的對環境衛生都會有很大的影響，所以希望局長能夠針對這個案件好好的討論。

因為它比較特別的是它有四面的道路，一面是至真路、一面是新莊仔路、一面是博愛路，另外一面是一個 6 米巷的透天厝，這一棟大樓有兩百多戶，他的污水管就分 50 戶走向博愛路，40 戶或 50 戶又向至真路，等於戶數平均面向四個道路都有，是不是礙於其他土地的產權，或者是他接管，是不是我們可以有一個專案來協助這一棟大樓，該是大樓本身要處理的管路就由大樓本身來處理。如果外面的管路要修改的話，用到公共設施的，請水利局能全心全意地幫忙這一件案件。局長，請你答復。

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個區域他的街廓其實滿完整的，我們會重新檢討道路的次幹管，儘量讓它多一個位置可以接入增加預布，不用讓它自己集中在一起。〔對。〕他們如果要集中在一起可能有他的困難度，〔對。〕這個部分我們會立刻來處理。

陳議員麗珍：

我要先拜託局長，因為這一件已經會勘好多次了，時間也拖了滿長的了，希望你能夠積極一點，至於其他的就像透天厝，他的空間可能只有 60 公分或 70 公分，這些是不是有其他的工法？不要說一定要達 80、75，如果有更新的工法的話，我們就可以一併解決很多的透天厝跟社區。現在就是因為這個工法一定要幾公分以上，我希望是不是有研究新的工法？能夠在第二梯次的完成更多的透天厝的家戶接管。

再來，就是大中路跟文慈路，這個淹水已經會勘好幾年了，雨都下不大，每一次只要下中豪雨整個就淹水。這個地點是非常的重要，剛好在榮總的前面福山里的大樓一出來，還有旁邊交流道的匝道要上高速公路，是從大中二路跟自由路、民族路這一段。這一段是左營區最重要的交通路段，可是每次一下雨的話就大淹水，現在雨季又開始要來，我們又開始擔心了，也會勘了幾年了，時間真的非常的長。裡面的問題還是研究再研究，之前有花過一筆經費有改善，但是後來改善的效果不大。現在又研究他的問題出在哪裡。局長，我剛剛有問我們單位已經有把這筆預算編下來了，應該也找到問題點，這一筆錢去修繕可以大大的改善，請問這樣子的工程什麼時候會完工？

主席（林議員宛蓉）：

局長，請答復。如果議員沒有請你答復，你可以坐下沒有關係。但是你現在答復。

水利局蔡局長長展：

其實上次我們有把路口的位置，因為那個路口的位置地勢很低，〔對。〕我們現在的計畫那個位置，那些水其實是流到自由路的。

陳議員麗珍：

對，下游。

水利局蔡局長長展：

大中路下游到自由路，但是自由路那一邊的出口有問題，那裡面的管子都堵在那邊也沒有接出去，接出去的管子很小，所以我們必須要把那一段全部做拓寬，爭取到營建署的經費。目前這星期要上網招標，〔好。〕但是還是要跟議員報告，就是他的平均點是在管遷，就是在自由路那一段的管線遷移。我們其實都已經有先協調了，如果中華電信這邊順利遷移的話，這個工程發包出去應該是在年底，其實這個進度應該在年底完工，但是要看交通。因為那邊交通量很大，我們可能做的速度會比較慢。

陳議員麗珍：

好，現在就是我們最擔心的這個點，右昌他剛好靠近援中港旁邊就是海域，所以下雨我們就很擔心海水會倒灌進社區，所以現在大家幾年來都一直爭取

廣昌排水滯洪池還有右昌的抽水站，還有南昌路兩側的雨水溝的改善。我希望這一些是不是都能在今年完成？現在才 4 月。

水利局蔡局長長展：

南昌現在快要完成側溝，大概 5 月初就全部好了。右昌那個抽水站都已經好了，他的功能其實已經提升非常多了，今年汛期這些都可以正常。

廣昌其實他是一個新的案子，廣昌滯洪池的部分有流標，所以我們現在重新檢討預算調高，重新招標，我們是希望趕在明年汛期前完成。

陳議員麗珍：

因為這幾個排水改善工程都是連帶的，〔對。〕只要有一個還沒有改善好的話，可能大雨一來，可能水的流向就很容易積水。局長，你請坐。

還有一點時間，我要跟農業局探討，因為現在農業已經受到大家的重視，因為糧食危機。現在全世界每天大概有九億多人都吃不飽，未來也很擔心食物會漲價越來越貴，這跟收成跟氣候變遷有關係。現在農民都高齡化，年輕人我們也鼓勵他來做，辦了很多青農、很多機械師傅團還是耕種團，現在因為都是機械，機械也是要有有人來操作，這些我也知道農業局都有在辦，也有先見之明趕快布置新的智慧型輔具。有兩個重點，第一個，他的人力不足，之前有外籍移工進來做，會聘請一些外籍農工，最棒的就是學生的實習。學生實習在兩年前辦的每一農民都反映說真的非常的棒，但是可惜，他們熟練的時候他們進來簽 1 年或 2 年他就要回去了，他也不願意在多留。他來也是實習，也是要學我們的精湛農業的技術，他學到就要回去了，所以都很可惜。我們農民也做得很辛苦，一方面是能力不足、一方面可能他的機具、他的設備跟補助，在這邊我要跟局長反映，第一個，我們也應該要跟農委會多溝通人力的問題，像這樣的實習生應該要在多申請，現在是疫情的關係，當然未來如果有比較開放的時候，包括他簽署的合約應該期限要加長，要不然 2 年期限到了，人家就要回去了，你要跟他延長他也不願意，這個就很可惜。我們教會他，正上手的時候他就離開了。

現在很多農民反映，物價都上漲，他們需要一些冷鏈車或者是貨車、機具申請農委會的補助，但是他補助的金額都是 20 年前的金額。譬如說，他需要一台冷鏈車，可能在 5 年前或是 6 年前 110 萬就買的到，他補助 1/3 來講，農民自己出 2/3，但是現在什麼都漲了，物價上漲，一台車從 120 萬漲到 160 萬，農委會他可能還是補助 35 萬也沒有增加。像這一類的我們應該也要知道民間疾苦，農民都很辛苦，也知道物價都上漲，不能在用 15 年前、20 年前的金額來做標準。像溫網室我想現在農民也不敢申請了，因為幾年前他們一直想申請，因為他可以補助，因為是農民團體可以補助 1/2，可是現在網子都漲價了，

他們也不敢去做，因為農民的收入不多，如果他申請這樣子的設備來，可能花的錢要更多。所以在整個農業、農民，遇到的困難會越來越多，局長，請你答復一下。

針對農業局包含的業務很廣，今天本席提出兩個就是設施的補助金額，還有包括我們怎麼協助他，不是幫他送件而已，中間也是要幫忙協助他，然後跟中央爭取一些經費。請局長答復，對於農民在這一段時間遇到的困難等等，你要如何協助他們？

主席（林議員宛蓉）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

首先針對缺工部分跟議員報告。高雄市在原高雄縣的這種產業比較密集，可能在季節性的缺工比較嚴重，在季節性缺工，農業局跟農委會就有好幾年在進行相關缺工計畫推動，像現在大樹、美濃、燕巢都有農業缺工事務平台，讓這些缺工的農民去僱用，一個平台大概都有 30 幾位，最少有 35 至 40 位的農業事務員進駐，如果他們缺工就去僱用。還有基層農會也會請他們去盤點，在區域內也有一些多餘農務人力，這些人也都可以網羅進來，在基層農會也會成立缺工人力平台，農民都可去申請，再由農會來派工。就像剛才陳議員所講的，農業局有「好農無限」大學生打工平台，今年…，不是今年而已，每一年我們都會推動，還有農業技術團可以做蔬菜代耕，這個也都有；再來是「農業外勞」試辦，也都有在進行。所以整體上來講，剛才我講的這些正在推動的計畫，整體上要應付整個高雄市來講，有時候人力還是不夠，當然我們還是會持續針對季節性缺工再來加強，這是缺工方面。

至於設施的補助，我們的設施補助非常多種，有針對溫室、網室設施做補助，1 年都花不少錢，像 110 年大概就投入 1 億多的補助；再來是灌溉設備補助、智慧農業及農機具補助，這些補助都是好幾千萬，當然要配合中央來做，有些是農業局的預算。對於相關設備補助，在產銷班、合作社等單位，我們都是針對有組織的單位進行補助，而補助是以二分之一為主。有一點就像剛才陳議員講的，現在物料都漲價，相對的一些設備設施也隨著漲價，針對這一方面，農委會擬定的一些價位補助可能比較不合時宜，我們會反映來做調整，如果現在物價都波動了，我們也不能再守舊依照過去的價格訂定整個補助措施，所以我們會做反映。當然很多相關補助其實我們都有在推動，我剛才跟你說光是網室設施 1 年就補助 1 億多元，整個補助的過程，當然是為了幫農民降低耕作成本，在降低成本的同時，讓他們能夠增加農業的收入，進而穩定他們的生活。這是目前農業局在整個推動過程當中，對陳議員關心我們在推動的一些項目作

以上的報告，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員麗珍的質詢，接下來請韓議員賜村質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

感謝主席林議員，還有農林部門所有局處首長跟主管，大家辛苦，大家好。第一個議題我要跟海洋局張局長探討林園的漁港，在林園有兩個漁港，一個是中芸漁港，它是船隻出入跟停泊席位最多的，另外一個漁港是我們現在看到圖中的汕尾漁港，港嘴是港口的出入處，現在泥沙都已經堆積起來了，俗語說「笨沙」。這是本席在 4 月 14 日跟局長連絡，而局長馬上安排這些機具怪手的清疏設備，我也立即連絡林園區漁會總幹事，包括在地好幾位里長大家都很關心，隔天中午也馬上打通港嘴開口的水。局長，你知道這裡打通開口的結果是什麼嗎？因為四周有很多住戶，而港嘴在很遠的地方，原先進來的四周全是住戶，當港嘴的水跟海水打通開口之後，水就流通了，本來積水已經淹到我們站的堤岸高度，但是經由港嘴開口打通之後，水馬上就流出去了，因為它有滿潮、退潮，當水有循環時，裡面就不會發臭，不然一般只要三天就臭氣沖天。所以這是長久以來港嘴的設立，包括天然條件先天不足，因為它是高屏溪跟海水的交會處，這裡也是捕撈鰻苗的地方，因為冬天 11 月到 3 月鰻魚期時，當地竹筏出入頻繁，當然鰻魚期的竹筏出入時，海洋局長都有派員做清疏工作，讓竹筏能夠進出捕撈鰻苗，而鰻魚期也是林園人生財的黑金，這是好事。但是 3 月結束之後，你看 4 月這個月馬上淤積這麼嚴重，所以我在第一時間就跟局長爭取，而局長也在第一時間做出這些動作，我對局長表示感謝。如果後續再這樣的話，請問張局長，未來有什麼比較好的解決辦法？不然年年「挖山填海」也於事無補，而你更是永遠無法解決這些問題。請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

感謝韓議員對汕尾漁港的關心。跟韓議員報告，汕尾漁港在我當局長後去過最多趟了，包括中芸漁港，誠如你說的，每年 11 月到 3 月是他們捕鰻魚的期間。

韓議員賜村：

鰻魚季節。

海洋局張局長漢雄：

所以在這段期間的鰻魚期幾個月內，我有交代工程科說，我們一定要持續性來便民，方便漁民捕撈魚苗的整個作業，所以這個動作我們會做。當然韓議員說的這個問題，就是要如何根治汕尾漁港整個淤積的問題。

韓議員賜村：

對，這個比較重要。

海洋局張局長漢雄：

這個問題就是你剛才在照片中站的位置，現在我們在評估是在你站的這個點，還是我們在北側做開口。

韓議員賜村：

兩側。

海洋局張局長漢雄：

在它的北側開一個口，我們要評估它的洋流在開口後會不會淤積，所以這個問題馬上會獲得解決。現在我們在評估可行性，我們有請漁業署做補助，評估費用是 350 萬，我們再評估看看，如果沒有的話，我們會用海洋局自己的大水庫經費來支應。另外，韓議員的探討跟觀察非常仔細，誠如你說的，汕尾漁港如果沒有開通，因為在住宅與社區也有個大排，我就跟水利局蔡局長說，是不是可以把大排引到社區外面，不然就變成死水，就像你說的，三、五天就發臭了，所以這個問題我們持續在做，希望以後開口的問題我們能夠趕快來處理。

韓議員賜村：

局長，你剛剛都有把問題點出來，未來也有要做的方法，如果把港嘴打開，在二側做拱橋，只要設計以及工程費用，土地徵收費可以省下來，為什麼要做拱橋？因為右側和左側才能密切連結，不然如果要繞一圈，至少要 2,000 公尺，因為港嘴很深，如果從左側繞一圈過來到右側，對農民和所有的住戶來講，在生活習慣上面都是非常不方便，我們為了要將兩側連結起來，把港嘴打開，這樣不論是對環境或是眺望東港都非常的美，可以吸引很多觀光客來，當然我們打開港嘴不是為了吸引外來的人，只要把環境改造、基礎工程做好，自然遊客就會來，那裏到黃昏的時候真的非常美。局長，你也去過，副局長登福兄也去過，你看，那裏照到的只是一部分的人，歐巴桑、歐吉桑有四、五十人，所以局長剛剛有說到，希望爭取足夠的經費來開闢港嘴，打開之後一勞永逸，未來鰻魚季來也不用煩惱竹筏沒辦法出去，這是林園的黑金，是竹筏漁民唯一的收入，局長，我說這樣有理嗎？

海洋局張局長漢雄：

感謝韓議員，到時候要打開，我們到現場會勘時會請議員來指導。另外我也要借這個機會向議員報告，現在汕尾漁港的舊鐵架。

韓議員賜村：

有啦！已經在整治了。

海洋局張局長漢雄：

我們也在申請經費了，今年先把它彩繪一下，加一些燈光讓一些網紅去打卡。

韓議員賜村：

因為這個就在前面，一進到林園就看到這個地標了，但是都生鏽了，所以要做除鏽處理，然後再彩繪，那裡以前是一個舊的保健所，局長都有看到這個問題。

海洋局張局長漢雄：

包括後龍宮前面那裏，我們都會爭取經費來處理。

韓議員賜村：

很好，局長請坐。你看這些志工，雖然住在附近的不說，有的住很遠，汕尾有 4 個里，他們都來清除淤積在出海口的垃圾，你看，這裡都形成沙洲了，所以他們可以走下去，這些垃圾如果沒有撿起來，改天又漂流出去外海，你看這些志工非常用心，大家一起來，一次都有一、二十人。所以除了剛才局長承諾的對港嘴的了解，也要進一步爭取工程經費來打開港嘴，這個非常感謝局長，你也擔任過漁會重要的幹部、也當過鄉長，我對你有信心，希望局長在任內可以積極為林園人做這些工作，因為這裡確實非常久了，你說再多的經費也要去做。像我們主席的前鎮漁港，我們不會吃醋，前鎮漁港是台灣最大的遠洋漁船的港口，進出國內外的船隻非常多，你看周邊的工程，我時常去看，周邊辦公室旁的步道，包括水溝、包括快速道路，都做得非常好，這也都是議員爭取的，是很多前鎮、小港的議員聯合打造的，包括蘇院長的支持，我經常在那裡進出，我們看到那些工程品質都非常羨慕，但是林園是一個小小的漁村，不要想很好的設備，但是最起碼的運沙和清淤問題、碼頭的安全性，都是我們最期待的，希望局長能夠繼續為我們打拼。

第二個議題，我要請教水利局，應該請教水利局排水科就可以了，局長應該比較不清楚。這是中坑門大排的另外一側左岸，因為都腐蝕了，我們有看到對面在做工程，因為有申請到災害搶救，所以現在正在施工當中，右側的進度是 30%，總共經費 658 萬，包括護岸和欄杆，全長 78 米，已經鋪設了 AC 地面 430 平方公尺，這裡做得非常好，這是右岸。我拿出來的圖片是左岸，這個部分安排明天要會勘，希望排水一科和二科能夠繼續把這邊整治起來。另外就是上次的大排，上次二條水溝的排水已經連接上了，都完工了，你看，這些全部都是附近一起的，並不是一個東、一個西，二個都在那裏，你看水利局的科室把這些經過二、三十年腐蝕的護欄，看起來非常沒有安全感的，都把它整理得非常好，里長也都非常誇獎，經過排除萬難。我們比較先進的岡山就好，三步就有一盞路燈，有時候我去到岡山，看了也非常羨慕，為何岡山堤岸兩側做得非常美，為何同樣是排水，我們要做一個護欄就要一再請命、一再要求，當然現在是做好了，做好了當然就要感謝，局長，我向你感謝，科長，我也向你

感謝。我們經過努力，把上次過溝仔兩條大排做好排到港埔大排，港埔大排因為牽涉到水利署和河川局，不說後面那一段，這個做得就非常好。

再來就是現在正在施工中的，我們一直去要經費，當然水利署也有補助經費，這些都非常久了，這個左側和右側都已經在施工了，這也是讓地方印象最好的，水利局做得好、市長也會加分，我們一樣在地方上服務的，也會受到里民的誇獎，說這個議員非常認真，因為這些大排都沒有安全性，欄杆也都生鏽了，現在做得非常好，我想這是小小的工程，高雄市的大工程都要花好幾億，燈會辦得那麼大，但是百姓的感受不一定會接受，如果在鄉下的地方，居民晚上出來散步，如果看到環境不佳、欄杆破爛、大排又非常惡臭，這些都會讓人直覺反映不好，因為我們常在鄉下走動，我相信鄉親對這種事情的重視和看法。以上這些跟相關單位做一個請託，我請排水科或是我常聯絡的蔡總工程師回答，針對中坑門大排明天的會勘，右側已經在整治了，經費 658 萬我知道，左側這裡里長也一再反映，是不是明天議會結束，一塊把右側護欄做一次整治，包括 AC 路面刨鋪 5 公分，一塊處理好不好？請蔡總工程司回答。

主席（林議員宛蓉）：

蔡總工程司答復。

水利局蔡總工程司易勳：

謝謝主席、謝謝韓議員的建議，剛剛說的中坑門排水的右岸，目前是災修工程在進行，左岸護欄損壞的部分，議員建議後，我們有去做初步的勘察，確實有一些急迫需要，有涉及安全的部分，我們大概會去併案，或是用一些相關的經費去做一些相關的緊急處理，以上。

韓議員賜村：

謝謝蔡總工程司，以上的質詢到此，謝謝主席。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝韓賜村議員對於林園、大寮選區精湛的質詢，相信我們各局處科室主管都聽到了，要予以處理，謝謝。我們接下來請許議員慧玉質詢，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝主席，各單位主管、各媒體女士先生、各位議員先進，大家早安。本席長期非常關心農民的收益，農民是靠老天爺吃飯的行業，他們在收益上是不是有受到損失，其實我長期都非常關注。所以本席今天質詢的議題大部分都會鎖定在農業的部分，我注意到農業局業務報告裡面有提到，現在有 push 有關農作物這方面的保險，但是我看到裡面很奇怪，他為什麼？原高雄縣這個地方的農作物其實是非常多元的，我相信應該農作物也不只是這 10 種，為什麼只有編列這 10 種？我的選區裡面，包括像比如說荔枝，還有番茄，還有…，不是

番茄，不是，番石榴，還有蜜棗，這個部分都有納入，但是大樹的鳳梨為什麼沒有納入？這是第一個問題。今天我們挑選這 10 種的農作物可以成為保險的標的，其他的農作物難道就不重要嗎？這個標準為何？這是第一個問題。

第二個問題，我想因為其實台灣現在糧食的自給率，我剛查了最新的資料，不到 32%，所以我們有超過 68% 都是必須要仰賴國外進口的糧食，現在因為…，不要講高雄，應該是說台灣現在 COVID-19 這個部分的確診人數還沒有來到高峰期，來到高峰期預測台灣第一個有可能醫療這個部分會崩潰，會非常疲累，但是要知道有些人如果很慶幸的沒有確診，在家裡、外出工作各方面，每個人都需要填飽肚子，我們的糧食自給率不到 32%，剩下 68% 都要仰賴進口，如果今天我們的農作物又沒有辦法去提供大量的內需，又需要國外進口的情況之下，其實國外現在也產生缺工的問題，所以本席是建議，今天我們有很多的農民其實有些年齡層都已經慢慢在老化，他的第二代或是第三代不願意再務農的情況之下，我發現基層裡面有不少一些中年以上失業，或者是外籍嫁到台灣當台灣媳婦的這些人有很多人找不到工作，我們可不可以剛好運用缺工這樣的時機點，讓這些找不到工作的人有一份收入？而且現在因為我們政府已經有調高基本工資，但是如果你去幫忙務農的話，他的收入可能遠遠超過基本工資，我覺得也可以養家糊口，也可以解決台灣失業率的問題，所以我想請教局長。局長，我不知道你聽到這邊會不會亂掉？我的問題沒有亂掉。好，假設真的台灣達到確診數的高峰，結果很多百姓不敢出門，我們的糧食供給又不夠的情況之下。這個，我們要怎麼樣去餵飽我們自己國人的肚子，這是第二個問題。

局長，你有什麼樣的配套措施可以來解決這樣的方案？有沒有跟其他相關的局處跟市長討論過這樣的問題？因為這個問題非常的急迫性，請局長回答以上 2 個問題，謝謝。

主席（林議員容蓉）：

請農業局張局長回答。

農業局張局長清榮：

主席，謝謝許議員的關心，首先針對許議員剛才所講的這個保險。產業保險這一塊，高雄市現在已經納入保險的大概有 10 個品項，剛才議員關心到鳳梨。

許議員慧玉：

對。

農業局張局長清榮：

鳳梨現在是一個試辦的品項，屏東已經在試辦執行。整體上來講，現在整個鳳梨種植的面積是屏東種植最多，全國來講我們高雄市可能排在第三、第四。整個試辦的過程，如果順利的話或是我們這邊有意願要去加入這個產業保險的

話，可能還會再請保險公司來做開辦這個計畫。鳳梨，先來跟…。

許議員慧玉：

局長，我希望你能夠積極爭取，好不好？

農業局張局長清榮：

因為我們的鳳梨農大概都種在屏東，屏東雖然有 3、4,000 公頃，大概一半都是我們高雄市的人去種的，我不好意思講太多。

許議員慧玉：

沒關係，我了解。

農業局張局長清榮：

所以他們大概都在那邊保險比較多，他們雖然沒有在高雄市保險，大概也都往屏東去參加這個保險。

許議員慧玉：

往屏東那個地方去投保。

農業局張局長清榮：

至於議員考量到整個未來糧食供應這一塊。〔對。〕如果以目前國內的水果類跟稻米類來講，我們應該都產量足夠，不過如果是針對一些飼料，畜牧業要使用的，或一些比較特殊要進口的那一類，因為可能戰爭的影響或是因為疫情，船期 delay 的影響，可能這些因為價格一直在往上漲，會產生給一些畜牧業或是給一些比較特殊的行業壓力。〔是。〕議員剛才也建議到了，如果針對一些比較老…。

許議員慧玉：

中年以上。

農業局張局長清榮：

老農化，年紀比較大了，他沒有辦法再從事於農耕的工作，有一些空地要空出來，他沒有能力去承作了，在這種情形的時候，我們現在每一個農會都有一個價購的平台，就是農地銀行。農地銀行就在地方上媒合，第一點，農地要買賣的話，也可以透過農地銀行去幫你媒介，或者是你年齡大了，農地無法耕種，沒力氣了，你要出租給別人種，也可以透過這個平台來做媒介。再來就是說這一區這裡一塊，那裡一塊，都小小塊，乾脆媒合成比較大面積來耕種，也可以機械化節省人力，這個也都是有一個農地銀行在運作，所以如果有這方面的問題的話，可以找基層農會有農地銀行可以來幫他們解決相關的問題，當然這個空地不要丟在那裡荒蕪，沒有去做。如果有從事生產力的話，未來又可以增加我們相關的一些糧食。

許議員慧玉：

局長，因為時間的關係。〔OK。〕我想剛剛為什麼本席要拋出這兩個議題？第一個，我想原高雄縣，我們不管今天鳳梨是種植在高雄，還是屏東，他都是農民，對不對？他的身份不變，他是農民，所以我覺得他種植在什麼地方，其實那個不是重點，重點是我們怎麼樣去保障農民的收入，減少農民的損失，這個才是重點，所以我很好奇為什麼只匡列那 10 種的農作物？我覺得這樣感覺上好像有點有失公平，所以我希望這個部分帶回去再做一些檢討，我們還是積極去爭取，因為原高雄縣還是有很多的農作物，他們也是需要納保來減少他們的損失，這是第一點。

第二點，就是剛剛有提到，本席建議的，因為有些農民已經年齡慢慢老化了，年輕的一代不見得願意去接棒農耕工作的時候，有一些外籍的等於是台灣的媳婦了，或是中年失業的，或是他已經退休了，他不見得是失業，退休後想要來做一點工作，有一點收益，這個都可以解決台灣政府失業的問題，我希望政府能夠積極來媒合這個區塊，這樣好不好？

農業局張局長清榮：

可以。

許議員慧玉：

減少我們的失業人口。

農業局張局長清榮：

這個都有在做，我們會再持續來努力。

許議員慧玉：

好。局長，你先請坐。

農業局張局長清榮：

謝謝。

許議員慧玉：

謝謝。接著，我要請教一下水利局蔡局長。因為現在快要 4 月底了，可能很快梅雨季節就會來了，剛剛因為也聽到總工程師答復其他議員，一些可能跟水利相關的功能設計的部分，因為本席在質詢問政，其實我一直認為預防勝於治療，如果我們可以把事先…，可能或許還沒有發生的事情，我們把它想像有可能這麼嚴重的情況之下，用比較嚴格的規格去做設計，那可能如果真的不幸的事情發生了，我們可以減少很多人命的損失，所以我請教一下蔡局長，水利局蔡局長。今天針對全球暖化，這個議題已經很多年了，尤其你看現在是春天，氣候還是非常不穩定，早晚溫差還是非常大，這些農民長期需要水源的灌溉，這個部分有沒有在內部做討論？有沒有針對一些農業用地的地方去加強他的水源灌溉，這是第一個。

第二個問題，我們在業務報告裡面有特別去提到我們防災整備的部分。我想了解一下目前的防災整備，準備到一個什麼樣的階段？能不能讓我們的高雄市民每一個人都知道，高雄市政府已經做好準備了，請高雄市民能夠安心的住在高雄市。請局長回答，兩個問題，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。極端氣候，現在就是沒有水的時間會愈來愈多，下雨的時候又集中在某一些時段。所以在去年開始我們就跟水利署，還有自來水公司這邊，盤點了現在整個高雄需要用的水量。所以未來都已經有列了計畫，不管是水利署伏流水的打造，或者是水利局自己打造再生水，相關的一些抗旱水井，我們從去年就已經把它完成。這個都是為了應付未來的極端氣候，缺水的這個時間，這些供水不是只有針對民生，因為整個水是統一調度的。

我們把這一些水用到這些民生來，相對的灌溉的就會有比較多餘的水量，所以水的部分我們從去年開始就有在因應。雨太多的問題又跟以前不一樣，以前是長時間下了很久，那累積雨量很大。現在是短時間下很強，就是型態上面完全改變。

許議員慧玉：

所以這個也考驗我們政府的智慧了。

水利局蔡局長長展：

所以我們在兩年前就開始去檢討，市區裡面沒有辦法應付這一種，因為我們過去的滯洪池都是在比較郊區，是大型的，它可以去應付這些比較長時的降雨。那短時的強降雨，我們就必須要去規劃市區裡面比較低的地方，一定要有一個地方可以去裝水。所以像這兩年當中，我們也規劃正在做的，或者是將來要做的，就有 10 座，開始在做這些相關的滯洪池，主要就是讓這一些區域，能夠再提升它的保護標準。

另外就是很多這些既有的設備，都很老舊了，我們面臨到的是過去的一些抽水站、發電機老舊。甚至這些配電系統，我們也曾經發生故障，整個都停電，但是我們有發電機。所以很多的一些配電系統，我們這一次也在這兩年當中的一些計畫、經費，全部去更新。未來我們也提研考會裡面，把我們高雄市的不管是抽水站，甚至污水處理廠，比較老舊的設備全部讓它更新。其實這些措施就是要讓高雄的這些用水，或是處理水，讓它更安全，讓市民的生活也 safer。

許議員慧玉：

局長，你的答復基本上還算是詳盡。本席要提供一個意見，過去在幾年前我

曾經處理一個個案，就是發現那個地方很容易淹水，結果政府就想說容易淹水那很簡單，就把道路的路面墊高。墊高之後你要知道，這個水下來，墊高之後這裡不會淹水了，結果水淹到隔壁去了，換隔壁來抗議。所以今天如果我們只是頭痛醫頭，腳痛醫腳，哇！這個問題更嚴重了。本席希望原高雄縣跟原高雄市，它整個地形的條件都完全不一樣，我希望今天不管是工程師這個部分，我們在設計各方面，應該要做整體性的考量跟規劃。而不是哪一個議員進行什麼地方的會勘，就針對那個問題把它解決就算了，不是這樣子處理事情，這樣子處理事情，你永遠事情忙不完。如果能夠做，就規劃一、兩件非常重要的規劃，之後按照這個規劃下去執行，我們後面的小錢都可以省下來，省下來百姓也可以安居樂業。主席，不好意思，我時間快到了，再給我 1 分鐘好嗎？

主席（林議員宛蓉）：

好，1 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝主席。所以今天政府如果能夠有這樣的遠見，其實也可以讓百姓受害的程度稍微降低，我希望能夠朝這個目標去進行。那剛剛特別去提到，並沒有特別針對農業區的地方去進行灌溉，因為這個水可能就是總量的狀況在提供供應。但是今天農民沒有水灌溉，這個農作物要怎麼生長？這是很現實的問題。所以我們處理任何的事情，水源的分配，還是要有輕重緩急。

局長，你剛剛的那個答復，我希望你回去要稍微修正一下，針對比較急迫性的那個地方，還是要趕快先去關心。〔好。〕這樣子農民才可以感受到政府照顧農民、照顧其他民眾的美意，好不好？〔好。〕局長辛苦了，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝許議員慧玉的質詢。接下來請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘，請。

宋議員立彬：

謝謝主席，各位局長、各位處長、各位市民朋友大家好。本次是宋立彬農林部門第一次質詢，海洋局長，我請問你一下。我在報紙的報導有看到，前一陣子有發布一個蚵寮漁港的漁民補網場，將來要改為冷鏈物流中心。請問一下有沒有這一件事情？局長答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

主席、議員，宋議員你講的是…。

宋議員立彬：

蚵仔寮補網場這裡。

海洋局張局長漢雄：

整補場的部分，現在現有的蚵仔寮冷凍廠的設施已經 30 幾年了。

宋議員立彬：

沒關係，局長，我現在要問你到底冷鏈中心有沒有要設立在那裡就好了。

海洋局張局長漢雄：

那個地方現在可能有一個計畫，不過是一部分而已，不會去影響到補網。

宋議員立彬：

只占一部分，那不會影響到漁民補網的地方嗎？

海洋局張局長漢雄：

不會。

宋議員立彬：

好，請坐。那個補網場，相信你在蚵仔寮做總幹事也很久了，補網場對漁民來說是非常重要。若是不會受到影響，本席也是很歡迎任何的建設進來梓官地區幫助漁民，尤其你說的現在冷鏈物流非常的重要。所以本席都是贊同，但是前提就是不能影響到漁民的生計，跟漁民平常工作的地方。

再來今年的預算，我要問張局長，今年海洋局編列養殖區裡面農路的經費，總共有多少錢你知道嗎？

海洋局張局長漢雄：

主席，跟宋議員報告，3,600 萬。

宋議員立彬：

因為你管的魚塭養殖地很多，所以要幫助這些漁民，除了它是中央認可的養殖區裡面，才可以向中央申請補助。其他的就是海洋局的經費，用這 3,600 萬來補助這些漁民養殖業。但是漁民養殖業的地方很寬廣，一條道路鋪起來都要 100 多萬，3,600 萬平均鋪起來差不多 30 條道路，局長，說真的這也確實不夠用。相信你也是在沿海地區長大的，你很了解目前梓官、彌陀、永安這裡養殖業的困境，因為他的地方都是爛土。要做大一點，有可能貨車無法進入，所以這都要靠海洋局的經費去幫忙這些漁民。

第三，本席要問的，之前市長有答應我，要將彌陀分為 A、B、C 三區合起來做為養殖區域，就是能跟中央申請經費的區域。請問局長，這個部分目前做到哪裡了？

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

海洋局張局長漢雄：

現在已經在評估了，到年底應該會有結果了。

宋議員立彬：

到現在已經一年多了。

海洋局張局長漢雄：

彌陀的部分應該是增加 416 公頃。

宋議員立彬：

到現在還沒有公告。

海洋局張局長漢雄：

應該要公告了，到年底。

宋議員立彬：

要公告了，那代表走到尾端快要結束了，要公告了。〔對。〕局長請坐。因為畢竟海洋局的經費也是太少了，沒有仰賴中央的補助，你光是要幫助這些漁民的力氣都不夠了。所以本席一直在推動彌陀一定要成為 A、B、C 三區，阿公店溪到海尾大排，到南寮漁港，這三區裡面一定要合成一區叫做養殖生產區。才有辦法跟中央申請經費，包括排水、道路，包括任何的設施。

還有一點要跟張局長提醒，以前永安的海邊非常漂亮，但是現在本席看到全部都是太陽能的設置場。這一點我也要要求海洋局一定要審慎評估，每一個太陽能設置廠設置下去都是 20 年，地主也不可能改變任何的作為。所以這麼多的太陽能廠在那裡，會不會妨礙到永安地區的養殖業，或是永安地區養殖漁民的生計，這個你們都要去注意，所以希望你們一定要審慎去做這件事情。本席去永安看到這個環境很難過，現在的永安不像以前那麼美麗了，現在的永安都變成是工業區，要不然就是變成太陽能廠而已。所以希望海洋局現在審太陽能的時候，這是 20 年，這不是一、二年，這有可能請他改變還要違約金，所以這個希望局長要注意。

再來，我講農業局，局長，休耕不代表不積極農作，這個政策有矛盾，我相信局長你也是農會出身的，很了解農民為什麼要申請農舍，因為就近工作方便，放工具、放等等的東西方便，但是中央說兩年以內，如果你休耕一次，你就不能申請農舍，局長，是不是這樣？中央的政策是兩年，如果你休耕一次就不能申請農舍了。局長，是不是請你回答一下。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

主席、謝謝宋議員的指教，剛才你說的，這是對的。

宋議員立彬：

對啦！你認同，但是本席要來探討的是，我們依農發條例的規定第 18 條是

民國 89 年 1 月 4 日修正的，取得農地使用之農民無自用農舍之需求新建者，經直轄市縣（市）主管核定即可，不影響農業生長環境及農村發展，得以申請集村方式或在自有農業用地新建農舍。其實這個條例說的，就是代表市府就可以決定要不要讓他蓋農舍，你只要不會影響到農業的環境跟發展，其實農舍是取決於高雄市政府的農業局。

再來農業局的新建辦法第二條，本條例第 18 條第 1 項規定，申請農舍之申請人應為農民，這確定，資格符合並經直轄市縣（市）主管機關核定，再來，這兩條看的都是經直轄市。第二條，新建農舍新建農業辦法，也同樣是第二條，申請人檢附依中央主管核定之經營計畫合格書載明該筆農業用地，農業經營現況，農地調整配置及其他事項，經送直轄市縣（市）主管機關核查。來，這就是高雄市政府農業局，他那裡寫一個新建農舍計畫與重點說明。局長，本席要告訴你，依中央所有的法令說起來，其實核准的是高雄市政府農業局，我們是核備、核查而已，但是認定是高雄市農業局來做核定，這個農舍要不要蓋，其實是農業局依現況，到底它有沒有損害農民生計，有沒有破壞到農業環境的這個標準。

局長，因為本席跟你們科室的人員也討論過很多次，拿法條出來也討論很久了。當然在前年中央發布一個公文來，只要兩年有一次休耕就不准申請農舍，但是休耕也還是一樣有休耕補助，休耕也是政府推動的，中央政府推動叫農民休耕，如果你沒農作就休耕，種一些其他的農作物，他也是一樣要耕田，一樣要施肥，一樣都要，但是他只是沒有種植生產物而已，不能代表他沒有積極農作。

所以這點麻煩局長去到中央探討的時候，把法令拿出來，中央給我們法令是叫市政府農業局去做主導，去了解他要申請農舍的狀況，有沒有影響到農業，有沒有影響到生態環境，只要它沒有，其實核准的是農業局，不是中央政府，好不好？局長，這點我也拜託你向中央爭取，我知道他有一張公文下來，所以你們依中央的那張公文，來作為現在高雄市所有農舍申請條例的辦法，但是我覺得那是錯的，你不能兩年內一次休耕就認為人家沒有積極農作，我做一年半，難道我不能休息半年嗎？對不對？但是我一年半的績效跟成績，比我做兩年還多，這樣就不能代表我沒有積極農作，對不對？局長，所以這點麻煩一下，我知道這點你也很為難，但是依法令來講，我們就是依中央的母法來講，我拿子法來跟你講，其實你核准的都是地方政府可以決定的，你不能干涉農民的農舍申請，好不好？拜託一下。

第三、流浪犬在海線依然一樣那麼多，這裡的流浪犬一樣那麼多，這裡的流浪一樣那麼多，但是我們現在的辦法，完全就是抓到結紮，現在也沒有地方可以讓牠們進去收養所了，一樣結紮之後，又原地原放，對不對？所以這會造成

百姓看到的流浪狗會很多，他會覺得政府沒有作為，但是這段時間也有發生很多意外事故，所以怎麼樣兼顧動物的生存權，我們人的生存權也要顧，所以這個你們要取得平衡，但是目前依農業局動保處的方式，是沒有辦法解決現在的事情，因為經費不夠、沒有地方。狗一生出來有可能 7 隻、8 隻，甚至有可能到 12 隻，但是你要怎麼處理，牠的繁殖速度太快了。所以動保處現在又用這種方式，每天的投訴電話還是一直來，怎麼去想辦法，你還是一直存在這個地方是沒有辦法解決的，好不好？動保處，我知道你很認真，因為三更半夜，我都打電話給你，因為發生狗咬人的事件，我打電話給處長，處長晚上 11 點半也是一樣去處理，所以我很感謝處長的辛苦，但是你目前這個辦法是沒有辦法改變任何作為，等於是沒有作為。所以我也跟局長報告，預算要挹注給動保處，要不然他完全沒有表現的餘地，好不好？所以我剛才講的母法農發條例，子法農業用地興建農舍辦法。第三、皆無明確規定兩年休耕不得申請農舍。局長，這個我希望你回去跟你的局處討論看看，好不好？水利局局長，梓官潭底溝抽水站，現在進度如何？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員，這個案子中央核定的計畫裡面，目前在做設計，我們已經設計完成。

宋議員立彬：

沒關係，你說什麼時候可以動工就好了，這個案件你我都很清楚，我只要知道它什麼時候動工。

水利局蔡局長長展：

因為這個案子它是核定前面的設計，但是工程經費還沒有。

宋議員立彬：

還沒有出來，但是土地變更過了嗎？

水利局蔡局長長展：

土地變更過了，4 月 12 日已經有如期公告。

宋議員立彬：

都通過了，現在就是等於工程經費沒有著落。

水利局蔡局長長展：

對，工程跟用地沒有著落。

宋議員立彬：

用地不是都有了嗎？這兩塊用地不是都取得了嗎？這兩塊阿！

水利局蔡局長長展：

這邊還有私有地的問題。

宋議員立彬：

我知道，就這一塊嘛！這一塊就是私有地，那這一塊土地不是都已經變更完畢了嗎？不是都已經徵收了嗎？還沒嗎？

水利局蔡局長長展：

還沒。

宋議員立彬：

都還沒喔！〔對。〕這樣你今年年底怎麼動工呢？

水利局蔡局長長展：

因為我們今年年底的經費也還沒有核定，就算最快也是要明年才能夠動工。

宋議員立彬：

局長，這個案件我已經說3年了，這一條潭底溝對梓官中崙大排的排水非常重要，所以這個部分拖3年對我們來說是完全交代不過去，我也對梓官人交代不過去。為什麼我每年質詢都說這件事情，因為中崙會淹水，這條潭底溝就是阿公店溪排來到這裡，這條溝完後，你們再抽過去典寶溪。所以這個地方一定要有一個抽水站，這也是本席就任第一年就去看了，但是很失望，到現在你們還沒有任何的經費著落，沒關係，但是我希望動作快一點。

再來，典寶溪在這裡，我們設置在這裡，這裡有一條路，兩邊是要通的，這裡有一條福安橋，這兩個是要通的，它現在這邊遮住了，對不對？現在是沒有通的，但是你的設計裡面一定要開通，便於疏洪道的通暢，了解嗎？局長。

水利局蔡局長長展：

我知道，這個部分因為高低差的問題，我們會利用這一次的工程跟外面的道路銜接。

宋議員立彬：

對，這條潭底溝在這裡，再來就是這條道路，就等於是在典寶溪裡面的疏洪道，這條你要記得把它打通，好不好？這個副局長都知道，你請坐。

水利局蔡局長長展：

經費我們會再跟中央爭取。

宋議員立彬：

永安復興路，我有聽到你們股長說可能沒有辦法墊高，你要用另外一個方式來做，就永安復興路，但是這個方式到底有沒有效果，你們也不敢保證，所以我希望審慎評估，好不好？

再來，自來水公司，剩下1分鐘，我很想拜託你們一件事情，彌陀南寮里，

它是一個高處，但是你們的馬達現在都壞掉了，等於說你們在限水的時候，彌陀南寮高處的新莊那裡是完全沒有水的，人家那裡是小水量，他們是停水，人家是大水量，他們是小水量，這個也是不合理，所以我希望你們可以派公司人員去看看，幫我們修理好，很多地方都有，包括橋頭和彌陀都有，所以麻煩自來水公司一下，如果在位置比較高的地方有抽水馬達，麻煩你們去把它整修完畢，讓每個地方有自來水可用，這是很卑微的希望。自來水公司，拜託一下。以上，謝謝主席。

主席（林議員宛蓉）：

要不要回答？

宋議員立彬：

不用。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝宋議員立彬對地方建設的用心準備，來做今天的質詢，謝謝宋議員立彬的質詢。現在先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）農林部門業務質詢到此結束，感謝議員同仁、市府各局處、科室主管，以及自來水公司第七區管理處蒞臨備詢。這次農林部門也算是這個會期當中的第一名，我們質詢的人數最多，也表示農業局、海洋局、水利局和自來水公司是最接地氣的部門。因為人類生存就是靠土地、空氣、水和陽光。這麼多議員的質詢，他們也提出了很多地方市民的需求，也用盡辦法要為民喉舌，希望各局處、科室主管和自來水公司，秉持陳其邁市長團隊的熱誠、專業又肯負責任的態度，來面對每位議員所質詢的問題，儘快的加以去處理。

藉著這個機會，我也希望農林部門的各位科室主管及各局處，現在地球暖化這麼的嚴峻，而且現在看到目前最殘酷的戰爭，未來糧食的短缺應該會更加的急遽，而且我們地球暖化又是這樣的嚴重。本席一直在推動的高雄市環保局所制定的環境維護管理自治條例，響應一周一蔬食，希望不只是本局去落實，也可以拓展到市民朋友，讓高雄市能成為全球最好的典範，對於地球暖化的嚴峻，我們可以更加的有感受，所以土地、陽光、水和空氣，是我們賴以生存的最基本條件。也謝謝今天所有的局處首長、科室主管和自來水公司的蒞臨備詢，謝謝大家，辛苦了。散會。（敲槌）