
拾貳、社政部門業務質詢及答復

一、第 3 屆第 7 次定期大會第 12 次會議

（中華民國 111 年 4 月 6 日下午 2 時 30 分）

社政部門業務報告與質詢

主席（王議員義雄）：

向大會報告，今天下午的會議議程是社政部門業務報告與質詢。

首先，請社會局謝局長來做業務報告，時間為 10 分鐘。

社會局謝局長琍琍業務報告（略）

勞工局周局長登春業務報告（略）

原住民事務委員會洪主任委員羽珊業務報告（略）

客家事務委員會楊主任委員瑞霞業務報告（略）

主席（王議員義雄）：

非常謝謝楊主委用客語的業務報告。現在是社政委員質詢的時間，首先，請李議員雅慧做質詢，時間 20 分鐘。

李議員雅慧：

剛剛我們聽到楊主委全程用客語來為所有客家的市民朋友做業務報告，更厲害的是我們的手語老師，全程也都沒有問題可以直接做翻譯。

首先，最近高雄市可能要送出的外送平台業者管理自治條例草案，所有的外送員他們都非常關心這個草案，目前我們也正在進行公聽會，我跟林議員于凱在會議室跟平台的業者以及相關的專家學者，在針對這一個草案有一些不足的地方，或者是有一些不同的意見，在做一個雙向的交流。我想在這邊也特別提醒一下我們的局長，目前看起來這草案大家的爭議還是很大，主要就是在於這個怎麼釐清外送業者平台跟外送員，他們的勞資方面的爭議，目前好像還是沒有一個很快速的管道，如果說這個目前主要聚焦就是外送員的權利問題，他們不可以有過時的外送時間的限制，在他們的交通方面、安全方面的保障，其實這個草案跟這個可以真正執行相關的一些細則，它還是有一些法律面衝突的問題，這個部分可能還是需要再更多的來做一些修正，在這邊先提醒一下我們的局長。

我們來進入今天最近大家都很關心的東南水泥勞工的問題，很多人在講為什

麼這個東南水泥，他在去年已經有這麼嚴重的一次的工安意外，而且那一次還有造成現場的一個怪手工人當場被活埋，然後送醫不治死亡，從這次停工之後，我們勞工局的角度是如何去督導他們，確保他們下一次的這個施工不再有工安問題，這個流程是如何確實的去執行，讓他不會再發生工安意外，民眾很好奇的是，我們是怎麼去做這一件事情？為什麼短短的時間他們又可以復工？然後復工沒有多久，又發生了這個工安意外，這當中勞工局的角度是什麼？勞工局做的事情是什麼？這個待會要請局長來跟我們確實的回應一下，讓所有的民眾都可以知道我們做了那些事情。在這第二次的工安意外，勞工局勒令業者停業之外，裁罰了 30 萬，到底多不多？待會我有另外一個案子，可以來做一下比較。現在我知道工務局是開出了 77 萬，環保局是開出了 500 萬的罰款，勞工局就是裁罰了 30 萬，我不曉得這 30 萬符不符合這個裁罰的比例，因為畢竟這麼重大的意外，造成了十幾萬人的相關損失，很難去釐清，所以這樣子的一個裁罰到底合不合理？待會請局長來幫我們回應一下。

再來我要來跟局長檢討的是，我們這幾年工安的意外職災這個傷害的統計數字，從 104 年到 109 年來看，其實我們職災的回報件數是有增加的，當然是有時候會少，有時候會多，可是如果跟 108 年、109 年來比的話，他其實增加了一百多件，其實這個數字是很多的，我們一再強調的是要去確保勞工他在第一線施作相關的安全問題，但是到底要如何去落實，我們督導的單位勞工局到底做了哪些事情？為什麼這樣子的一個勞工的事件，工安的意外一再的發生，而且在這個跡象來講的話，數據會說話，我們看不到，到底我們做了哪些事情來確保這樣一個工安的意外不要增加？應該是如果有真正落實在做的話，怎麼會有一件又一件的這樣子的，讓大家都無法接受的一些工安意外，請局長來幫我們做一下說明。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關東南水泥的部分，我們勞工局督導的情況在這邊做個報告，沒有錯，他去年在 11 月發生一個重大災害，我們就一直停工，停工到今年的 1 月 19 日，我們才同意他復工，同意條件是依據跟建管處提報的工法來做拆除作業，我們也要確認他有沒有按照我們復工的條件施做，所以…。

李議員雅慧：

所以他們第二次復工的時候，勞工局有派員在現場做督導？

勞工局周局長登春：

我們 2 月 18 日有到現場實際上去查核，他有沒有按照我們核定的復工順序

在做，去的當天他是在做洩料，因為條件是要先把槽內的水泥洩掉。

李議員雅慧：

所以你們去的時間點，並不是他們在施工的時間點？

勞工局周局長登春：

對，是在做拆除作業的程序之一，是把水泥洩放掉，當天是在做那個作業，有依據我們復工的要求。後來是在 4 月 1 日，不是我們 2 月 18 日去看的洩料槽，是另外最後一座要做的，為什麼前面有按照我們復工要求程序在做，為什麼最後一座沒有？當天，我們相關的局處前去追究他相關的責任。

李議員雅慧：

請問我們的監督機制，在他復工的期間，只要去一趟就夠了嗎？

勞工局周局長登春：

這一部分，我們會抽查，在同意的過程當中，而抽查是不事先通知的。

李議員雅慧：

對，次數呢？

勞工局周局長登春：

高風險是兩個月稽查一次。

李議員雅慧：

我們這樣子有去落實到兩個月稽查一次嗎？

勞工局周局長登春：

有，按照我們…。

李議員雅慧：

從一月份到四月份事情發生，這樣子你們稽查一次而已。

勞工局周局長登春：

我們 2 月 18 日去一次，再來就是四月份，他還不到兩個月就發生事故，目前我們勞檢稽查的 SOP 就是這樣子。

李議員雅慧：

我想這個部分還是有檢討的空間，畢竟這麼大的一個工程在進行，而且他是有違規的紀錄在，這個時間上，未來是不是有必要縮短抽查的時間？這部分局長你們自己回去再檢討，但是這樣子的工安意外，我覺得絕對是不能輕忽的，未來你們相關的管理一些辦法。

再來，我要講就業歧視的罰款問題，到底有沒有符合這個比例原則？我剛剛有提到的就是你們在這次東南水泥，這樣一個的重大工安事件停業之外，你們開出來的罰款只有 30 萬的罰金，到底符不符合比例原則？我現在就拿這個就業歧視法來講，所謂的就業歧視法就是，雇主所刊登徵才廣告裡面涉及到種

族、階級、語言思想、宗教等，黨派、年齡、婚姻等等、或者相貌、性別，就會違法，就是涉法、違規了。那違規的狀況是怎麼樣？就會開罰。我就跟你們勞工局要了一項最近這兩年，我們現在目前被裁罰的狀況，通常你們不會主動去稽查，你們都是等到有人來檢舉，你們就直接去裁罰了，也沒有所謂的緩衝或者是勸導或者是宣導期，完全都沒有，直接就開罰了。你們怎麼開罰？109年到110年2月底為止，你們目前已經開出了19家，就是有相關廣告違反就業歧視的案件就有19家，總共罰了多少錢？330萬。也就是你們平均一件裁罰17.3萬，我只是張貼，也許我覺得這是個人的認定，法律上的見解每個人不一樣。如果我今天是一個賣陽春麵的小吃部，我張貼說，誠徵歐巴桑。歐巴桑，我們的印象是女生，沒有錯，但是現在很多人他的生理性別跟心理性別其實不一樣，那你們要怎麼去認定這個到底有沒有違法？可是我們就是有這樣的例子，誠徵歐巴桑要開罰30萬，這樣有符合比例原則嗎？當然這是中央母法的問題，我們來看一下，你們過去也是有努力過，你們曾經也跟中央勞動部反映過，那時候從91年的1月，原本那時候的罰金才3,000元至3萬元不等，可是修正之後，當然這是國家對於性別歧視的保障，提高成30萬到150萬，金額真的是非常嚇人。這個對於有能力的企業當然沒有問題，因為它們就是有人事的管理單位，還有法律相關的顧問可以去幫他們把關。可是對於一般的小吃部，它們根本對於這樣的概念，就是一個很直接想法的刊登，就必須要付出這麼大的代價，這到底有沒有符合比例原則？這個我還是要再強調一次。

再來，勞工局這邊當然也有做一些斟酌跟考量，因為實際上，你真的要罰一個賣陽春麵的小吃部，一次要罰30萬，他們要賣幾碗麵，才有可能付得起這個罰金？你們就說，好，就找一些相關法條可以降低他的罰款，就是目前開出去大概都是10萬左右，可是我剛剛講了，你們19件案子裡面，總共的罰款金額四十七萬多，所以這個最低10萬的標準，是怎麼樣，才有10萬的標準，這也看委員會如何去認定，我想這也是相當讓人家不服氣的地方。所以你們除了在罰款上，想辦法讓他們能夠降低被罰的金額以外，你們當然有做些宣導。可是這些宣導，對於我剛剛講的，這些比較弱勢的屬於微型企業的這些業者，他們到底有沒有幫助？有沒有直接感受到這個宣傳？有沒有直接收到這個資訊？完全是沒有的。你們可以看一下，你們現在怎麼做？你們會在新設立的商號這樣子的一個公司，你們就會寄送相關的宣傳摺頁。再來，你們會辦一些定期的性別平等的宣導會，但這些宣導會來的對象跟我們罰的對象一樣嗎？被罰的對象會去聽這樣的宣導會嗎？我覺得這個都太過於被動了。你們在沒有落實宣導的前提下，又重重的去罰了他們這一些錢，讓這些業者真的覺得政府根本沒有在照顧這些弱勢的人。我當然知道這個部分是中央母法的問題，但是我

還是希望局長能夠正式地探討這個問題，然後把這樣民間的聲音能夠帶到中央去，在修法上有一個調整，或者至少要有一個宣導期。有沒有可能先有一個前置的宣導，他若重複觸犯的話，再來按比例做處罰，是不是有可能這個樣子？待會局長再來回應我就可以了。我們也找出酒駕的罰款，如果說酒駕罰的也是 30 萬，這到底有沒有符合比例原則？

接下來是社會局的問題，在去年鼓山圖書館首次引進，我覺得滿有趣的一些共融玩具，這些共融玩具使用的對象是視障的市民、或者是自閉的銀髮族、或聽障、多重障礙、或者比較普遍的親子，這樣的一個對象。我覺得這些共融玩具滿好的，但這些玩具放在圖書館，如果沒有人去輔導他怎麼玩這些玩具，根本不會有人懂這些玩具的作用是什麼？所以這個東西應該是主動性的玩具。我們社會這邊有沒有可能…，現在都已經成立很多的關懷據點，若他們有這樣的需求，因為長輩常常一個星期來這邊好幾趟，為了設計課程上的需求，我們就是匡列一筆預算來補助他們，如果有興趣添購這樣共融玩具的機構或者是社區的關懷據點等等，是不是有這個機會？這個部分，待會兒局長也再回應我。

再來，我要講新住民的會館，去年新興區的新住民會館，市長有去揭牌。我來好好檢討一下這個會館，實質上對於新住民到底有沒有產生了幫助，我們新住民會館在整個高雄市有 5 個會館、5 個服務站，這 5 個服務站的業務大概都屬於家庭支持的部分會比較多。我現在要說，現在高雄市新住民的總人口數已經達到六萬八千多人，來自世界各地的新住民，其實在全台灣新住民人數是破百萬的，加上父母親其中一個是外籍，可是他已是台灣之子的，已經是破百萬，所以他在我們台灣是被規劃為第四族群，所以我們不能小看這些族群的需求。我要講的是現在的服務據點，雖然有諮詢、關懷或者是家庭支持的服務，但是我接到這些新住民給我的回饋，並沒有直接那麼多的感受，而且他們認為在這樣的服務據點裡面，應該要有新住民的職工，才懂他們家鄉人到底需求是什麼？但是我們現在有部分幾家是委託一些機構來管理，有些當然是社會局自己來做管理，如果是委託機構管理的，他們甚至在裡面辦活動，假日電梯還無法使用，這就很離譜了，為什麼？因為假日他們休假，裡面的管理員也不可能把電梯的鑰匙交出來，他們只好爬樓梯，這些鎖碎的事情，讓他們沒有感受到被服務。我覺得在這個部分應該是這樣子，我們原住民朋友其實在高雄有 36,000 名，可是原住民委員會在民國 100 年的時候，就開始對原住民朋友的重視，那時候就開始在高雄市的公所，都有單一窗口服務站。現在我們的新住民已經有這麼多人了，幾乎是原住民朋友的一倍之多了，我認為這樣的服務據點，應該要密集一點，未來有沒有可能，我早上也有跟民政局長討論過，是不是社會局這邊提供人力，進駐在各個公所裡面，更細緻的來服務這些新住民朋友，有一

個單一窗口的服務站，以上這個部分請局長回應。

主席（王議員義雄）：

是不是要請勞工局的周局長，先答復有關就業歧視的問題。

勞工局周局長登春：

謝謝議員。有關就歧的部分議員都很清楚，在法令還沒有修正之前，我們就依據這一部分，會儘量就受檢舉者有利的方向來取證。另外宣導的部分，我們這一期就歧會已經有決議，就是把最近幾個點，經常被檢舉違法的部分，譬如洗碗這些餐飲業，哪一條街他們經常會掛紅布條，我們現在採取主動的，就事前去針對密集的地方，我們去發放宣導品，或者是去查核他的紅布條有沒有違反規定，事先就輔導他做改善。這是今年度，會具體更進一步的來輔導業者遵循相關的法令，以上報告。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員。向議員報告，關懷據點共融玩具的部分，我們來研議，但是早療服務的部分，因為它是有時段療育，它不適合開放，所以這個我們會再跟議員做報告。至於新住民會館裡面，現在高雄市新住民會館委外，它三名工作人員，其中有一名就是新住民在裡面當工作人員；至於我們5處的新住民服務中心，因為他要做家庭服務、要做個案管理，所以他就一定要社工的身分。其實我們在新住民的會館，跟服務中心都有通譯服務，這些姊妹們來到這邊，幫他家鄉姊妹做服務的時候，這個我們是給時薪的補助。

主席（王議員義雄）：

再給1分鐘做個補充。

社會局謝局長琍琍：

因為一站式的服務，基本上我們用單一窗口的方式，集結民政、教育、衛生、勞工、警察、文化、觀光、研考等局處。所以我們這邊收案之後，可以處理的就先處理，不能處理的話，再轉給各局處去做服務，然後讓姊妹們知道，這地方是可以提供服務。平時有很多地方，他們不是直接到會館，而是在新住民關懷小站，就有一點像小吃店，他們比較容易聚集在一起，然後講一下他的心事，這個小站的負責人，就會把相關資訊給我們，我們就會來提供服務。

主席（王議員義雄）：

再給1分鐘

李議員雅慧：

我知道你們都有在做，我想要強調的是，因為我們跟民政局要資料，都要得

到。就目前高雄市新住民分布的據點，其實是在 38 區都有新住民朋友，我們現在這個服務據點實在太少了。所以我們希望在他們最便利的公所或戶所裡面，是不是也能夠進駐這個相關，雖然沒辦法一下子 38 區都有，但是至少在不足的部分，或者是新住民人口多的公所或戶所，就是多一些一站式服務的窗口，這部分沒有關係，請局長會後再給我書面報告。最後我還有一個問題，就是要討論原鄉數位落差的問題。

主席（王議員義雄）：

謝謝李議員雅慧。接下來請賴議員文德質詢，時間 20 分鐘。

賴議員文德：

主席、所有的局處長，大家下午好。今天我有三個局處要詢問的，我希望嚴謹一點，我會輕鬆的在這個位置上小聲，不像第一年那麼大聲。但都是語重心長，第一個要詢問的是勞工局，要肯定勞工局在「安心上工」這個部分的一個計畫，請問局長，這個「安心上工」大概到什麼時候截止，今年的什麼時候？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

是到今年 6 月底。

賴議員文德：

到 6 月底，我們的疫情還不算是穩定，對吧！這個安心防疫工作，會不會持續地進行？

勞工局周局長登春：

這部分我們會視疫情，跟勞動部繼續來爭取，如果有必要的話，會再延續。

賴議員文德：

因為原區現在產業觀光，幾乎在蓬勃發展，很多遊客都已經上山，當然我們的防疫也就隨著加重了，也要感謝你們的局處，給我們很多就業的機會，在這邊特別感謝，近期又 1、2 兩位進來了。這個工作雖是短期，我希望能夠紓解一些就業的機會，在我們的疫情還不是很穩定的話，看可不可以請地方跟中央，持續地來推展這一項工作、這一項計畫，可不可以？有沒有這個規劃？

勞工局周局長登春：

「安心就業」對我們原鄉朋友照顧幫助很大，原民會也一直在爭取名額。

賴議員文德：

所以我在這邊非常肯定你，尤其對偏鄉短期的就業，在這邊特別的來肯定你，希望這個計畫能持續來推展，好不好？感謝你。

社會局，目前原住民的社會福利政策，上一次在市長總質詢，我就有提到，

我們是不是可以仿效或是研議，像北市府的乘車優惠、敬老的優惠，滿 55 歲的原住民，在他們的交通運輸上，可以解決都會區的這些便利跟優惠；第二個，就是中市府針對原住民，55 歲以上的年長者，他們九九重陽節都已經下修到 55 歲，目前我們還是在 65 歲還是 60 歲？能不能下修到 55 歲？

再來，目前本期急難的紓困，局長知不知道大概有幾件？1 到 4 月份有幾位，我們不要講去年，就講今年比較記憶猶新，今年 1 月到 4 月急難的紓困、急難救助，總共有幾件？這個問題在什麼條件下，可以申請電動代步，是什麼條件？是低收的還是邊緣戶、或是殘障者這些條件，請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員。議員上次在市長質詢的那一塊，市長已經承諾要請社會局來研議，所以我們現在也在蒐集一些資料來做研議之後，再跟市長做報告，非常謝謝議員對原鄉部落的重視。至於急難救助這一塊，111 年第 1 季茂林區 7 個人申請，我們核發了 9 萬 5 千元，只有茂林這邊申請。電動代步車的話，基本上只要是肢體障礙或是失能的長輩需要的話，經過評估，需要的話都可以申請，並沒有限制要經濟弱勢的身份。

賴議員文德：

帶動電動車的部分，我希望局長多用心一點。〔好。〕目前從去年到現在，我已經自己募款將近 5 部車，都不是社會局，都是跟社會團體募款後，捐贈 5 部電動代步車，給需要的年長者。我希望今年如果有符合條件的案例，希望局長能夠多關心這些弱勢。同時我要感謝上個月局長所舉辦的義剪、義診及配戴眼鏡，廣受很多原區民眾的肯定。他們都非常的感謝，感謝局長及配合的愛心協會，贈送給 3 個原區，當然我也知道，這都要花時間，又要動用到那麼多的資源，一個區大概都要動用到百萬，我看到眼鏡都是要 2、3 千元，每一個區都將近有 3、400 副，這樣的績效，在這邊肯定我們的局長。

社會局謝局長琍琍：

這也要謝謝議員給我們這個機會，能夠照顧原鄉的長輩們。

賴議員文德：

局長謝謝你，請坐。接著跟我最有關係的就是原民會，請問主委我們愛玉的微型加工廠，在 3 月 14 日的時候是你主持和區長主持的嗎？現在進度如何？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

上次的會議，賴議員有出席也給了很多的意見，非常感謝。目前在和公所溝通，做戶外景觀優化，我們都還在等公所提報經費。

賴議員文德：

公所已經在 3 月把這整個計畫拿給原民會了，5 月 12 日我們就要舉辦全國運動會了，那是我們的一個地標，全國的布農族都會去觀摩，台灣最多的愛玉，就在我們桃源，那裡是愛玉的故鄉。到現在工程都還沒有進展，你知道總共有幾項工程要做嗎？當時我們會勘的。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

大概 7 項到 8 項左右。

賴議員文德：

哪 8 項？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

因為我手上沒有計畫，有哪些工程的細項，我不是非常清楚。

賴議員文德：

跟主委報告，我們監工系統、用電的設施、廣場的工程、綠美化的工程、階梯的整理、外牆的維修，以及裝備的搬運，這些都是第 1 層的。主委有承諾要在 5 月 12 日以前完工，到現在都沒有任何的進展，雖然我們的天候不穩定，扣掉假日剩下幾天？在 5 月 12 日就如你所指示的、所協調的，5 月 12 日以前，這些工程可以完工嗎？可不可以完成？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我跟議員說明一下，我前幾天剛好也有跟區長在討論這個部分。

賴議員文德：

我剛有說過，我們開會，其中一點，現在我講話已經很小聲了，我希望用很理性、尊重的話語來做溝通。其實我有很多問題，私底下都已經磨合了，沒有必要搬到檯面上的，我就儘量避免。我問的是急迫性，不只是全國布農族 5 月 12 日會在桃源出現，還有很多外地的遊客。現在這些設施一項都沒有進展，到底這個工程是代付執行給公所？還是你們設計？你們執行？是公所設計執行？請問設計是誰來設計？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

向議員回復，我們上次的…。

賴議員文德：

請簡單扼要，不要給我繞圈子。到底現在誰在設計？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們上次會議的結論，是由公所這邊負責，負責項目還有整個發包工程。

賴議員文德：

我剛跟區長通電話，跟承辦人、科長也通過電話，計畫送原民會，也沒有指

示，也沒有協商，是公所做還是原民會做？都沒有進展，沒有作業。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這部分我們會再積極的督促。

賴議員文德：

若是有窒礙難行的話，我直接面報市長，市長也非常重視我們的產業、觀光。當初我也在現場，由原民會來主導，有一些加強、補強的、設施的，我想主委你也很清楚，你也指示了很多的要項，結果沒有一項做到。區公所現在推給原民會，原民會推給區公所，我問到底哪一個單位要設計？是哪一個單位？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個我們來進一步跟公所溝通。

賴議員文德：

你一直要求公所要提出計畫、需求表及工項，沒有錯，你講了 8 項，給你們提出了一個計畫，你們審核了以後，核定了沒有？是公所先代付再核銷？還是你們代付執行？我們執行。要講明白嘛！推來推去到現在，剩不到一個月，這些都可以完成嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實我前天才和區長溝通過這個部分，目前計畫我是還沒有看到，但是我們有討論說，要先做分期，像戶外的邊坡，還有階梯，我們能先做的，可以分 2 次做。

賴議員文德：

主委，這個計畫已經在經土組。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我這邊會再積極和公所溝通，趕快執行。

賴議員文德：

我希望找個時間，看這個星期還是下個星期，我們到現地再去看一下。只能說能做多少算多少，最基本的了，綠美化不是很困難的事情。〔是。〕階梯本來就有了，只是可能要做一些圖案，用一點愛玉的元素、文化，原住民的元素、文化嘛！我很擔心。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，這部分我會再邀請公所…。

賴議員文德：

我會邀請市長那天到我們的場地，市長會看，這是 2,500 萬的設施嗎？怎麼感覺好像做到一半，後半段就是你剛剛講的這些工項，不要說跟市長交代了，怎麼跟我的鄉民做一個交待？沒有進展已經將近 2、3 年了，也不能罵，罵了

要不要做還是在你的執行力。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，這個部分我們會趕辦，因為會議才開完 2 個星期，我現在會積極跟公所來協商，哪一個部分的工項可以先做？

賴議員文德：

這一次何時會勘？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

會勘時間嗎？〔對。〕可以的話我們下周再辦一次。

賴議員文德：

麻煩你回去跟經土組的組長好好的研擬一下，計畫都給你們了，已經擱了 3 個星期、4 個星期，說不過去。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，議員，這部分我回去會再去督促一下這個部分，看哪一些可以先做的工項我們先來做？讓布農碑前有一個初步的開放。

賴議員文德：

第二個，110 年度的部落安全建設工程，現在進度如何？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

現在都還在做評估中。

賴議員文德：

主委，我們都不如區公所。去年的總預算核定了以後，今年到 4 月他們已經做了 1/3 的工程。去年已經完整的會勘、套圖、工項都已經擬定了。你這邊沒有核定。第三步，我們怎麼去測設，你懂什麼是測設？你知道什麼叫測設？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告議員，測量跟設計。

賴議員文德：

對。你沒有核定怎麼教這些公司建造設計？沒有設計完怎麼上網公告？沒有上網公告怎麼發包作業？是不是要等，我太大聲了，我要小聲。要怎麼作業？現在是梅雨季節了，過了 7 月又是汛期來了，要等到 10 月，整個工程又延宕。部落建設裡面由本席提的案子，也有區公所的一個聚落的安全設施。

2 年前逢水必淹的住戶，2 年了，今年又要淹一次。前年沒做、去年沒做、今年到現在還沒做。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，這部分我們會再儘速趕辦。

賴議員文德：

為什麼還沒有核定？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前3個原鄉提報的計畫，我們統整之後提報了兩億四千多萬。但部落建設安全經費只有5,000萬。所以有很多細部需要謹慎評估的部分。

賴議員文德：

有的部分是區公所他們提報的，〔是。〕他們提報給中央的，有的部分是市府要做的、有的部分是公所要做的。

從去年我們整理了那麼多案子，到現在1件都還沒有完成，你叫我們4個議員怎麼辦？除了主席，他是負責都會區，都會區沒有什麼工程，就交給工務局、養工處、新工處，我們不是。這個部分什麼時候可以核定？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，這部分我們儘快。

賴議員文德：

我說過，要是你真的不方便，我就直接面呈市長，讓市長知道部落安全是很重要的，不是都會區。而且這個跟居家有關係，我想市長他一定顧慮到民眾的生命安全。也把重點…。

主席（王議員義雄）：

再2分鐘，還是1分鐘。

賴議員文德：

2分鐘。

主席（王議員義雄）：

好，2分鐘。

賴議員文德：

我1分半就好。最後一個問題，總質詢的時候我會再請教主委。

4月30日南迴公路就貫通了，對園區的產業觀光有什麼願景？前幾天院長、市長對寶來一橋的通車典禮，當然對於寶來地區有很大的產業觀光跟產業鏈。對於園區將來他的發展身為一個主管機關，你認為我們園區未來的發展在哪裡？要怎麼去輔導公所、輔導當地原住民的一些產業？也沒有規劃。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，我們參加寶來一橋的通車的確對桃源區來講，交通便利之後產業會相當的重要。其實我們目前初步的規劃…。

賴議員文德：

怎麼樣的重要？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

初步的規劃針對桃源區現有的，比較有潛力的。

賴議員文德：

你不要笑，我每一次回家鄉都被罵，說我對主委都很客氣都笑來笑去，來我們嚴肅一點，來說發展。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，回復議員。在桃源區的部分盤點比較重要的農特產，當然第一項最主要比較穩定的就是愛玉的部分，再來，還有紅肉李跟脆梅，這部分我們…。

賴議員文德：

在你的家鄉，〔是。〕有紫斑蝶、有情人谷，對不對？〔是。〕那瑪夏有螢火蟲，桃源呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

桃源區的農特產是比較多，生態資源沒有像茂林有紫斑蝶跟螢火蟲。〔…。〕是，〔…。〕我們會儘快辦理核定的部分。謝謝議員。

主席（王議員義雄）：

謝謝賴議員文德 20 分鐘的質詢，跟鄭議員光峰說抱歉，因為賴議員文德他的路途非常遙遠，所以我給他多了 1 分鐘，讓他好好地質詢相關的一些部門，謝謝賴議員文德。

接下來，請鄭議員光峰質詢，時間 20 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席，我想社政小組這裡有幾個問題，第一個，請教社會局，上個會期我有講到愛群國小，之前有前瞻計畫，前瞻計畫有關於公托，因為這個前瞻計畫的確對我們的社區助益非常的大。不過我從你們給我的資料裡面，因為愛群國小這個資源中心，其實未來要包括兒童資源中心、社區關懷站的據點，還有 2 樓設托育服務還有公托中心。

不過因為它是危樓的關係，我看資料要到今年的年底。局長，是不是我們可以協助包括使用執照變更、室內裝修、消防的審查，我們其實是等不及了，我大概開了非常多的支票，一直期待局長，行政效率可不可以快一點？我可以協助的是使用執照、室內裝修、消防審查的快速，我這裡主動的跟你講，在廠商那邊我們可以協助看可不可以加快，因為如果施工真的要 6 個月到 7 個月，年底選舉都過了，不是我們為了選舉要這個政績，而是地方上的確需要及早問世。局長，這個地方我們願意協助這個部分，包括使用執照、室內裝修都是天荒地老的事情，而且非常的遙遠，因為我們從去年，應該從前年開始，前年就暫停到現在，這個是應該可以再快一點，我們是不是再協商廠商，在市府裡面，包括建管那邊能夠統一做個協調？能夠加速就加速，那是我的願望，而且加速

地方社區的需求。請局長回應。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

我知道議員對前鎮愛群國小相關的設施、設備都非常關心，從前年。

鄭議員光峰：

對啊！

社會局謝局長琍琍：

我們局裡面自己也有討論，在相關的行政作業部分，社會局這邊會來協助廠商儘速完成。至於發包跟耐震補強的工程，我們也儘速…。

鄭議員光峰：

現在已經發包出去了嗎？

社會局謝局長琍琍：

發包出去了，目前是在審照，審照已經完成了。

鄭議員光峰：

我們可以很熱心地協助廠商這個部分趕快去做。〔有。〕因為這個部分如果再拖，到明年的過年都還看不到。

社會局謝局長琍琍：

不會，我們同仁已經承諾最慢年底以前。

鄭議員光峰：

這個會期的這幾天你們被質詢完之後，我們馬上開一個協調會，就在建管處那邊，好不好？〔好。〕因為我覺得那個已經太久了，而且效力不彰，到 2 年的時間有點誇張。前瞻計畫給我們，我們是怕沒有錢，既然有錢，這樣的效率我是不以為然，好不好？〔好。〕這是第一個。

第二個，就是關懷站的部分，關懷站是哪一個科長？我直接問科長，科長請起來好不好？社區關懷站部分，現在大概有 4、500 個，這一個部分的社區、里，還有社區的整個，包括現在有社區關懷站 C 據點，還有一些失智中心不等，我們要問的是這些社區關懷站跟 C 據點，有些都有同時一個地方申請 C 據點或社區關懷站，有沒有這回事？科長，請回答。

主席（王議員義雄）：

科長，請回答。

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

長青中心這邊回答議員，就是目前確實，原則上我們跟衛生局的共識儘量不要在同一個地點設置巷弄站。如果是社區照顧關懷據點輔導轉型的巷弄站，就

是由我們來輔導；如果是醫事 C 的部分，希望不要跟我們在同一個空間或同一棟建築物來使用，目前我們是跟衛生局有這樣的共識。

鄭議員光峰：

有些部分是同一個地方，因為申請的來源、經費還有活動的課程事實上是不太一樣，我們會在總質詢裡面來建議市長，是不是能夠來整合？雖然來自中央不同的預算，不過總是中央的錢。在社區關懷站，我上次有跟主任提到，就是社區關懷站建置越來越多，因為所有都建置完成了，就越來越少，會減慢速度，已經減少建置的點。不過我覺得在一個課程裡面，社區關懷站是非常成熟，也非常順利，可是醫事 C 我倒覺得他們只是圖方便，他們就為了看社區關懷站設在哪裡，就設醫事 C 這樣的課程，我覺得不以為然，所以在這部分的現況裡面，400 多個里每一個里幾乎都有了嗎？還是因為有些是醫事 C 還是社區關懷站？因為應該不只有這個數字才對，主任是不是講一下？

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

好，謝謝議員的關心。目前我們大概有設置 463 處社區照顧關懷據點，其中有 233 處目前有設置巷弄站，完全都是由社會局來輔導。

鄭議員光峰：

460 幾個裡面有 200 多個？

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

233 個巷弄站，所以它有在推廣預防延緩失能這樣的課程在做導入。

鄭議員光峰：

也就是醫事 C 會在一起嗎？

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

這跟醫事 C 是不一樣的。

鄭議員光峰：

不一樣？

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

對，完全是據點的加值服務，跟醫事 C 部分是完全不一樣的。

鄭議員光峰：

現在設置除了本身每一個里以外，他遇到的除了據點以外，我們有沒有說明會，或怎麼樣做推廣？

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

我們當然每一季都會辦說明會，第一季三月份我們在新興區跟三民區都陸續辦理說明會，全市有興趣辦理據點的都會來，我們都會廣邀來參與據點說明會；後續如果他對於據點設置有興趣，我們都會一對一進行後續的輔導。

鄭議員光峰：

是，長青中心要加以肯定，其實是非常辛苦，在據點方面，包括去設置或輔導，我覺得都非常努力。另外，我要講到現在安養中心的管理，相關科長是不是請站起來？方科長，從 4 年前長照 2.0 有關於未來機構式要被法人化，現在基本上機構式的應該還在社會局裡面，它有沒有未來要做朝向法人化的規劃，還是我們沒有要讓它規劃法人化？因為未來長照 2.0 應該要整個變成法人化，科長這邊有沒有這樣的規劃？

主席（王議員義雄）：

請科長回答。

社會局老人福利科方科長麗珍：

原則上因為因應長照服務法施行之後，就是 106 年 6 月 3 日之後才開始籌設的…。

鄭議員光峰：

100 幾年？

社會局老人福利科方科長麗珍：

106 年 6 月 3 日，這是長服法施行的日期，之後才籌設的長照住宿機構就是要依長服法來設立。

鄭議員光峰：

之前設立的機構呢？

社會局老人福利科方科長麗珍：

原本在 106 年之前已經籌設完成的老人福利機構還是可以繼續存在，繼續收容長輩，目前還有 152 家老福機構。

鄭議員光峰：

多少家？

社會局老人福利科方科長麗珍：

152 家。

鄭議員光峰：

152 家。

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，除非是現有的這些老福機構想要轉型成長照的機構，中央其實之前都有開相關的說明會，也有輔導團下來做一些輔導。如果機構有意願要轉型成長照機構…。

鄭議員光峰：

法人化的話。

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，是可以，我們會來輔導。

鄭議員光峰：

如果它沒有法人化，基本上還是應該在老人科嗎？

社會局老人福利科方科長麗珍：

沒有，如果它是…。

鄭議員光峰：

你們是哪一科？

社會局老人福利科方科長麗珍：

我們是老福科。

鄭議員光峰：

老福科繼續服務這一塊嗎？

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，就是原本的老福機構還是由老福科在做輔導。

鄭議員光峰：

包括評鑑都是在你們這邊嗎？〔是。〕所以變成會雙頭雙軌進行，未來變成 106 年 6 月之前的這些安養中心，跟 106 年之後的跟未來要申請都是法人化，現況的機構就是所謂的老人安養中心雙軌進行嗎？

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，就是權管單位會不一樣，之後設立的就是衛生局做督管。

鄭議員光峰：

那些還是你們督管吧？

社會局老人福利科方科長麗珍：

原本已經設立的老福機構還是我們督管，但是 106 年之後的長照住宿機構是由衛生局督管。

鄭議員光峰：

評鑑呢？也是你們做評鑑嗎？

社會局老人福利科方科長麗珍：

是分開的，會是不同的等級。

鄭議員光峰：

它有沒有辦法再擴充？

社會局老人福利科方科長麗珍：

沒有辦法再擴充。

鄭議員光峰：

就是等他未來不想經營。

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，如果他不想經營，如果他有歇業的打算。

鄭議員光峰：

這一塊為什麼要講這個？第一個，是因為可能雙軌進行，其實是我們當初在講長照中心的美意好像就打折了啦！就是機構式反而變成雙軌進行，變成大家在管理上有一些落差，因為它也有涉及到一些安養、醫療，甚至專業服務的方面，這一塊實際上對你們來講也是很困難。在這方面跟長照，因為它如果是長照 2.0，就是喘息服務有這一塊嗎？

社會局老人福利科方科長麗珍：

我們的老福機構也可以做喘息，但是它要跟衛生局申請特約。

鄭議員光峰：

社會局跟衛生局申請？

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，就是要特約做這項服務，因為長照的法規裡面就是這樣規定，他就要做特約才可以執行這樣的服務。

鄭議員光峰：

科長，我需要一個資料，就是現在有關於你們跟長照 2.0 申請的業務關係，可能這些法規資料再麻煩給聯絡員就可以了，謝謝。〔好。〕

接著我想問一下原民會主委。我們昨天有提到現在翠亨南路原來原民會的會址，上次有發生氣體外洩，造成那個地方全部都關起來，可是我們的社區，特別是興邦里這個地方，他們真的找不到一個能夠提供社區關懷據點的空間。如果在沒有發生危險的前提下，我覺得原民會應該有很多的空間。主委，我順便在議事廳問一下好了，謝謝。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝鄭議員。興邦里里長的確也有跟本會提過有空間的需求。現在整個故事館其實在沒有發生事件之前，本身就已經有文健站，還有一些據點的規劃。實際上在 1 樓以上，現在是沒有…。

鄭議員光峰：

沒有空間可以利用。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有多餘的空間再去運用。

鄭議員光峰：

沒有多餘的空間？1 樓啊！1 樓隨便前面的廣場都可以。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

1 樓的大廳。

鄭議員光峰：

我講的就是那個地方，隨便那個地方就有。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，1 樓大廳我們是可以開放，不分原漢，附近社區里民都可以使用的。

鄭議員光峰：

因為現在原民會所有的工作人員及同仁都不在那個地方。〔是。〕

第二個，我要強調的是有沒有立即的危險性？已經都知道源頭的那個地方是安全的，只是現在要做一些變更或是怎麼樣的處理嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，沒錯。現在就是要做抽水整建，這都還需要一點時間，還要做整個建築物的評估案。

鄭議員光峰：

等一下有休息時間我再跟你討論一下好不好？對他們來講，你的一點小小的援助對他們這一里是相當大的幫忙。請坐，謝謝。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

鄭議員光峰：

另外就是勞工局，包括勞檢其實都非常的辛苦。我要問的是，現在有這麼多的工會，我上次有找科長到我的服務處提到工會的申請。過去一堆都申請很多的工會，其實人數就這麼多，有些一個工會 30 個人，現在反而都管制了。科長，站起來一下。我問看看，不然問完都當做不知道，我在這裡問你比較快。有沒有法令依據，一個工會裡若再多一個工會會有違法的事情？科長請回答一下。

主席（王議員義雄）：

請科長回答。

勞工局勞工組織科林科長志成：

謝謝主席、謝謝議員。依照工會法施行細則規定，職業技能及工作性質不相同才能成立另外一個工會。

鄭議員光峰：

你這樣講跟現在所有工會都矛盾了，技能都一樣，清潔就是清潔，技能都一樣，你現在講的自己打嘴巴，有沒有？如果是清潔，現在所有工會都一樣。我的意思是說，如果後面要再申請跟前面同質性的工會為什麼要反對？你之前已經都同意了，現在為什麼有反對的理由？科長請回答一下。

勞工局勞工組織科林科長志成：

報告議員，議員所關心的清潔工會…。

鄭議員光峰：

你不要講這個個案，你講我現在說的通案就好。〔好。〕你前面都已經同意了，後面有什麼理由不同意？你應該想一個配套方法，哪一些工會要達到哪些標準？你要自然的消失。譬如說，他沒有固定的理監事開會。第二、人數不到哪裡？你要用一個標準讓人家去良性競爭。科長，你現在是沒有作為的作為。我跟你請教，如果同質性的工會大家也一窩蜂想經營，有些將他當作事業。人家的陳情案是有道理的，我有心來做這樣的工會，雖然是同質性的沒錯，但是你卻不讓人申請。想到天荒地老的名詞就是同樣的工作在那邊繞而已，只是名詞不一樣，對不對？如果是這樣，當初核准，為什麼現在不可以准？告訴我這個道理，科長講一下。

勞工局勞工組織科林科長志成：

報告議員，之前因為在 100 年新的…。

鄭議員光峰：

我講邏輯，之前可以，現在為什麼不可以？根據哪一條規定不可以？現在馬上告訴我。

勞工局勞工組織科林科長志成：

之前議員所關心…。

鄭議員光峰：

我再講一遍，之前可以、現在不可以是根據哪一條規定？是你的主觀認為不可以？還是哪一條法規規定是違法不可以？你現在告訴我這樣的道理。

勞工局勞工組織科林科長志成：

報告議員，都是之前成立的工會。

鄭議員光峰：

我再講一遍，你覺得不可以是因為有文字遊戲，清潔工作或是維持乾淨，這兩個名詞其實都一樣，維持乾淨的工作，這兩個從事這個工作，可是用字就是不一樣的工會。之前有這麼多同質性工會你都同意，為什麼後面不同意？你告訴我為什麼？你反對的理由根據的法規在哪裡？我現在問你這個。

勞工局勞工組織科林科長志成：

報告議員，是之前勞動部有一個行、職業分類表。

鄭議員光峰：

你要根據怎麼樣的罰則，不是勞動部跟你說不可以，你就不可以，這麼多同質性，你沒有作為。而且我請你來這邊也很客氣跟你講，可是到現在為止，

anything，什麼都沒有。這是什麼道理？這科長不能做了，你根本不適合做。你要去找方法告訴大家哪些可以，怎麼樣可以？之前申請的未來還是要有退場機制，對不對？占著茅坑不拉屎，在那邊還佔著一個，不行啊！科長你再講一遍怎麼樣可以？告訴我，不然這個科你不要做了，不適任了。科長請坐，局長要替你解圍了。

主席（王議員義雄）：

不然請周局長答復好了。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝鄭議員對工會相當的關注。議員所關注的有關工會要組成同質性或只是名稱的問題，這部分容我們了解後訂一個基本的標準出來。

鄭議員光峰：

對，如果同質性的工會有些就只有二、三十人或你們認為不適合，我覺得應該要有一個評鑑制度、要有退場機制。因為這個沒有法規規定可不可以的問題，就像社團。這就等同社團一樣，多的社團有什麼不可以？這是多元性的社會，如果他要申請工會，你管他要或不要。這是他的事，也沒有違法，為何要擋？社會局我從來沒有說這個要擋，同一里要申請社區發展協會，名稱不一樣，還是同樣設置，只要他願意付出想要做社團，但是工會畢竟不一樣，有勞健保的問題。你要拿法來綁，要讓大家知道知法守法。如果不可以，我們要告訴人家法在哪裡？如果沒有，你要告訴人家為什麼沒有？大家拼命來找我有什麼用？我也跟科長講，如果不可以，幫我想想看，怎麼樣才可以你最清楚的。局長先請坐。

我要再次強調，針對工會，你要不要訂定一個退場機制。過去之前，不管同質性有多少，所有高雄市的產業工會就 10 幾個，其他個別的工會就不得了，這些工會如雨後春筍般的多。我要管理，你又不管理，又沒有退場機制，只會叫人家不要，你憑什麼叫人家不要！我還是要強調，你們要就積極作為，不然就全部開放，我覺得這才有道理，否則你當科長就沒有作為。我覺得應該要有所作為，讓他們有所適從，這樣才對。我們不是針對個案，從個案讓我們反思，所有只要合法來申請的人，就是他要去運作，要運作就需有一些管理的方式。你要用高雄市的自治條例來綁都可以，但是不要不作為，不要讓…。

主席（王議員義雄）：

好，謝謝鄭議員光峰的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員幸富質詢，時間 20 分鐘。

陳議員幸富：

召集人王議員、專委、社會局長、勞工局長、原民會主委、客委會主委、以

及各科室的主管，大家平安、大家好。

接下來本席的業務部門質詢，我先請示一下我們的主席，等一下答詢的時候，我用即問即答的方式可以嗎？

主席（王議員義雄）：

可以。

陳議員幸富：

謝謝主席。首先我要請教一下社會局，感謝社會局在去年底 12 月 28 日在那瑪夏成立了育兒資源中心，當時秘書長也有到現場。再過來在冬天的時候，我們的社會局長也到那瑪夏，把禦寒的物資送給原鄉的長輩，讓長輩能夠溫暖地過冬，我在這邊謝謝社會局。

接下來我想要詢問一下，黃議員柏霖我們非常敬佩的議員，我常常看到他在質詢，在這個會期推動經濟弱勢微型保險，我想請教一下在座各位，知道有這個保險的請舉手？差不多一半人數，沒有關係！有的不關你們的業務，我講一下、你們也聽一下。經濟弱勢微型保險也就是社會局列冊的低收、中低收、身心障礙、滿 15 歲未滿 65 歲的高雄市民，一年一次的保險，意外死亡的理賠是 30 萬、意外失能有醫生證明，最高是 30 萬，這是由我們的慈善團體嘉義福安王爺、還有一些保險公司、還有金控基金會支援的經費。我在黃議員質詢當中，我了解到，大概有 4 萬 8,000 人去投保，可是還有 3 萬 8,000 多人未加入保險，我想請問一下社會局長，如果加入經濟弱勢微型保險，會不會影響到他本身就有的救助金。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，基本上參加微型保險不會影響他的福利身分，只有他因為某些事故可以領取到微型保險金額的時候才會，因為它是屬於商業保險的一種，要看他的狀況，譬如它支付他的醫療費用被扣抵之後，不足以影響他的身分就不會影響，如果都沒有扣抵相關經費，他實際領了 30 萬的話，就比較會影響。

陳議員幸富：

那時候黃議員在民政部門質詢，他有跟法制局長大概討論了一下，我聽到好像說，因為這個保險也是救助的一種，因為市府推動的社福案件，是不是會牴觸到我們的救助金，這一點還要請社會局局長跟法制局長做一個討論，好不好？〔好。〕

謝謝。第二個，因為當時黃議員有請 35 區的區長也列席，幫忙宣導，請里

幹事幫忙去推動，可是因為我們原鄉是自治，所以我們原鄉的區長是不用在議會列席，所以社會局有沒有去原鄉推動，還是已經有了嗎？因為我回山上，好像沒有人知道這件事情。

社會局謝局長琍琍：

議員，三個原鄉的宣導，我們社會局來協助，第二個也跟議員報告，其實經濟弱勢的民眾，他只要領有中低收，或是身心障礙等等這些的話，我們會直接把名冊由區公所來轉知當事人，他要不要勾選，如果低收入戶過去沒有每個月領生活費，有些資料沒有在我們社會局這邊，我們在3月的時候，有發函給這些中低收入戶，他看到之後就會主動跟區公所來聯絡。

陳議員幸富：

收到，謝謝你們，以後執行的成效，還是希望不吝跟本席回復一下。

社會局謝局長琍琍：

我這邊也順便跟議員報告，現在納入微型保險，那瑪夏區有119人、桃源區有86人、茂林區有105人，目前在原鄉有310人。

陳議員幸富：

謝謝你們和區公所的努力。接下來要詢問原民會，在原民會主委就任的時候，我有跟你提醒過，你是高雄市原住民的領頭羊，所以你的領導、你的政策會影響到很多原住民的生活，所以希望你繼續努力。在這邊我要提出一個「賞螢」，就在你的業務報告當中，原民會、觀光局、農業局都有補助一些活動經費給那瑪夏區公所，這個賞螢活動進行快到一半了，連假的時候我有回去那瑪夏，我本身也有去賞螢，跟當地的一些商家聊天，一般來講，觀光局是補助旅行社，最高是6,000元，像這種趕鴨子式的旅遊，因為他們停留的點、時間都很倉促，賞螢活動有沒有真正的帶動地方的產業，主委請答復？

主席（王議員義雄）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝陳議員，我們整個賞螢活動的規劃議員非常關心，其實整個主導還是以區公所為主，原民會的角色主要是協辦，我們經費是補助給區公所50萬，據我的了解，公所這邊有特別輔導在地的族人做解說員，還有工作人員，這部分可能有一些工作機會。在產業的部分，我知道有做市集和夜市的規劃，人潮多的話，對農民來講還是會有一些基本的收入。

陳議員幸富：

好，你請坐。我今天有跟觀光局聯繫，因為觀光局是補助旅行社，有一些機關團體或是協會，他們自己去租巴士要上去那瑪夏，這個就沒有辦法補助。所

以我請觀光局研議一下，是不是在某些條件之下，遊覽車的車齡和每個人都投保旅遊險這一塊，符合者是不是也可以申請補助這 6,000 元，會後再請原民會跟觀光局研討一下。

接下來是非營利原住民族語幼兒園的計畫，我記得上個會期，因為我看到客委會在三民區有做客語的幼兒園，當時請原民會參考辦理，不知道原民會有沒有做什麼規劃？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個部分，主要中央原民會會將經費補助到教育局，所以在高雄原住民沉浸式的幼兒園有 10 間、原區有 8 間，都會區有 2 間。

陳議員幸富：

都會區是哪二間？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

都會區是左營幼兒園，還有基督教神國復興教會。

陳議員幸富：

那個不是課後輔導班嗎？他應該不是族語幼兒園，沒關係！我跟你講，因為我看到媒體報章雜誌有在登。像新北市有兩間在都會區的國小附設幼兒園，因為他是很多原住民聚落的地方，他們就先從國小那邊去設。像我們這邊高雄市，南高雄、北高雄，像前鎮、小港、左營、楠梓，這個都是原住民聚集比較多的地方，可以朝這個目標去規劃。我希望在這個會期，你們的規劃方向要回復給本席，可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員的建議。

陳議員幸富：

謝謝。再過來就是原民會在 3 月 25 日有召集原住民產業座談。我羅列了我們服務處所記錄的問題，應該原民會這邊也有這個會議紀錄。時間的關係我就不一個一個唸。我想請我們主委針對這幾項商家的意見做個重點說明一下。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝主席，謝謝議員。其實主要就是業者會認為我們在駁二的原駁館場地太小了，的確我們也是認為蠻小的。現在市府有針對旗山糖廠這邊要做一個規劃，有可能未來會有一個跟原民主題相關的，這部分產業業者他們也都蠻希望可以找一個比較大的場域，這裡我們都還在爭取中。另外一個部分就是業者他們其實還蠻希望能夠有包裝，他們對產品的包裝。那我們上一次的這個計

劃，有幫部分的業者做包裝，但是可能比較沒有針對是高雄市的…

陳議員幸富：

可是問題上個會期我跟你提醒說，原駁館得標廠商。〔是。〕他們就是企業快結束了。我叫你們積極要把 Logo 授權給這個商家，到最後他們有沒有得到這個授權？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個授權的部分，我可能要細部再問一下。

陳議員幸富：

對啊，因為當時有提醒你們，不要說人家廠商的契約走完了，他們就拍拍屁股就走了，也沒有授權給商家。再過來就是，你現在提到這個，就是我記得在那瑪夏我有跟你提過，尤其那瑪夏藝術的工程比較欠缺。〔是。〕所以說我也有請觀光局在部落彩繪部分能夠協助，我希望原民會這邊也朝這個目標去努力，結合我們當地的觀光資源，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，這沒問題。

陳議員幸富：

還有一個你剛沒有提到，台北旅遊展沒有原區景點的介紹。這一點因為當時很多商家，他們願意跟著原民會去推展高雄的觀光。這一點要注意一下，好，請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

陳議員幸富：

接下來就是公共工程的問題。對於有協助那瑪夏公共工程的原民會公建組，我們表示感謝。再幾個問題，第一個就是當初我請這個原民會加速提報宜居部落防災、減災建設計劃。登輝農路復建案，因為 88 之後登輝農路都沒有通。我們長廊吊橋現在也還沒有消息，所以說我有提醒原民會要提計畫，還有這個南沙魯避難屋，當初會勘是說原民會跟著水利局一起去合作。以上這兩點，我直接問組長好了。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

謝謝主席，謝謝議員。有關議員關心的宜居部落的部分，我們在 3 月 23 日已經提報到中央原民會去爭取。包括防減災部分的 200 萬，還有登輝農路的 2,600 萬，現在目前中央在審核計畫中。另外是長廊鋼橋的部分也在 3 月 2 日提報到中央去爭取鋼橋 6,000 萬的經費。

陳議員幸富：

長廊也送到中央原民會了？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

是，另外南沙魯避難屋道路的部分，我們在 3 月 7 日有送計劃書去中央原民會經費是 2,020 萬，這一部分因為中央回覆說我們提報的是復建工程，今年還沒有災害跟災後復建的經費，那個沒辦法支用。

陳議員幸富：

我知道。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

所以就是要再依特色道路的計畫格式來提報，我們會在另外報中央，以上和議員說明。

陳議員幸富：

如果說有汛期造成其他損壞的話，就要馬上去報。鄉親都是已經很久了，大家非常關心的案件，請坐。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

謝謝議員。

陳議員幸富：

第二點就是剛才賴議員有提過，因為我們這個部落安全建設案件，很多都是地方區公所、代表還有議員服務處這邊建議的部落安全。剛才我有在旁邊聽一下，主委你還是沒有核定。我想說現在已經 4 月份了你還不核定，如果設計發包不是 8 月、9 月又是下大雨，你怎麼去做？難怪剛才賴議員也是非常不高興。這一點你拿出擔當一下，那是本來你的權責，該核定就核定，好不好？請回復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是。就剛剛和議員回復的，就目前 3 個原區提報的總共是 2 億多，我們就 5 千萬的經費。我們會加速…。

陳議員幸富：

你可以緊急的你先做。〔是。〕不可能全部都包山包海二億多，經費就五千多萬。你要擇重點，比較重要的先核定，不然你這樣來不及。〔是。〕你會碰到汛期又不能施工，今年度不是又泡湯了？好不好？請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，我了解，會依照議員的建議。

陳議員幸富：

還有在施政報告當中，在市長面前你有說，大愛米呼米桑也就是愛農教會的聚會所風雨球場 10 月份可以動土動工，我希望你真的要確實履行承諾，你要列管，可不可以？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，議員，這部分我們會盡力。

陳議員幸富：

不是盡力，你現在你要一個承諾呀！我也和鄉親說我盡力，人家怎麼原諒我？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好。我們會 10 月份的時候進行動土。

陳議員幸富：

保證？〔好。〕原民會一起努力。請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

陳議員幸富：

再過來也是原住民社會福利的部分，因為在原鄉受理的單位應該是區公所，在我們都會區也是區公所，只是說在業務報告裡面我有聽到，你們統計急難救助 114 人次，經費是 264 萬。我想請教主委，你這個數字是 100 年度的嗎？還是 111 年度 1 到 4 月？

主席（王議員義雄）：

洪主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

就我們這邊掌握到的數字，有關急難救助的申請件數 110 年度有 219 件。

陳議員幸富：

對啊，這些是從哪裡受理的？是各個區公所報上來的嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有區公所也有都會區的族人，也有本會自己受理的。

陳議員幸富：

可是區公所的經費不是中央直接匯到他們那邊嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

原區有原區的公所經費。

陳議員幸富：

對呀！你們也列入到你們的統計，是這樣嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

219 件的部分主要是我們受理的部分。

陳議員幸富：

受理的部分？像一般原住民的話，他可以選擇使用社會局的還是原民會的救助方案，對不對？〔是。〕所以我在想，尤其都會區的族人，因為社會救助案

件當時公所才有原住民服務員，現在有兩個區公所合併為一個服務員。〔是。〕
是不是能夠確實把這個需要救助的案子，由原民會這邊受理？因為漢人朋友當
區公所的職員，他不知道說原民會也有這項社會救助，好不好？〔好。〕再好
好去…還有我們公彩盈餘，我們是每年跟社會局申請多少？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

申請金額，急難救助和日間關懷加起來，大概有 1,000 萬左右。

陳議員幸富：

1 年嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

包括原服員的計畫，還有社團培力，跟部落食堂相關的加總起來。

陳議員幸富：

局長，社會局長。

主席（王議員義雄）：

謝局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，社會局這邊主管是全市經濟弱勢需要的。這個錢大概民國 111
年我們編了 3,930 萬 6,000 元，原民會在公彩裡面，民國 111 年申請 200 萬元。
〔…。〕

主席（王議員義雄）：

延長 1 分鐘。

陳議員幸富：

出入那麼多，業務方面要掌握一下，請坐。我問業務組長好了，一般公彩盈
餘的金額用在什麼地方？組長。

主席（王議員義雄）：

林組長，請答復。

原住民事務委員會衛生福利組林組長幸枝：

我們申請的有 8 項的計畫，原則上我逐一來說明。

陳議員幸富：

簡要說明就好，用在哪裡？

原住民事務委員會衛生福利組林組長幸枝：

200 萬元是急難救助，剛才主委講的 1,000 多萬元是包含所有的計畫，這急
難救助 200 萬元…。

陳議員幸富：

所以包括原服員的薪水，是不是？

原住民事務委員會衛生福利組林組長幸枝：

對，原服員的部分是 465 萬元。

陳議員幸富：

好，時間的關係，你會後彙整 1 份資料給我，謝謝組長。

原住民事務委員會衛生福利組林組長幸枝：

好的。

陳議員幸富：

剛才勞工局長還有原民會主委都說我們的失業率有降低，沒有錯，原住民的失業率…。

主席（王議員義雄）：

延長 1 分鐘。

陳議員幸富：

稍稍地降低，可是我們原住民的失業率還是在六都裡面最高的。我想請教勞工局，我就一次問，針對原住民鄉親求職、就業問題及降低失業率，勞工局有什麼協助或具體辦法？第二題，賴議員已經問過了，我希望勞工局把安心即時上工計畫馬上報給勞動署。

再過來，原民會在規劃就業職訓中心，我有看到你們有在辦，可是大部分都在都會區，上次我有建議說可以在原鄉區、大愛也辦理幾場，以上請 2 個局長回復。

主席（王議員義雄）：

周局長，請答復。

勞工局周局長登春：

有關原住民就業服務的部分，我們在 3 個原鄉有設服務台，另外其他在 6 個都會區有 6 個就服站，裡面也有窗口專責在服務原住民朋友的。這一部分如果再有像剛才提出來有個別需求的，我們可以透過就服台、就服員這個機制來諮詢服務，了解他的性向，能夠掌握他自己哪一部分就業的方向。

另外參加職訓的部分，我們職訓有提供名額給原住民優先，有加分的機制。這部分，去年我們也跟原民會這邊合作，也培訓了大概有將近 100 多位在這一部分。另外，在原住民參加職業訓練過程當中，如果有符合要件的，他也可以申請生活補助。這一部分，我們都可以協助輔導他來申請。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。針對議員的建議，規劃在原鄉這部分我們會來努力。〔…。〕好，

謝謝議員。〔…〕謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝陳議員幸富。

主席（陳議員幸富）：

接下來是由王議員義雄質詢。

王議員義雄：

大會主席、社政委員會的主委跟局長、議會同仁、媒體先進，以及親愛的市民朋友與鄉親族人，大家下午好。

本席在客委會的業務報告書中，在首頁我看見了本市 38 個行政區客家人口數的統計表，相當的好，要推動族群這個工作首要的任務就是要知道有多少人，居住分布是在哪個地方。這些年來，本席一直擔任社政委員會的成員，對於客委會所執行的客家族群工作，舉凡在文化復育、經濟發展、觀光資源等方面都有相當多元的作為，本席給予客委會肯定與鼓勵。此外，本席在報告書看見了一段令本席在意的話，就是報告書的第一頁，語言是文化的載體，本市每百位市民僅 3 人使用客語，再不積極推廣客語傳承，將來 40 年後說客語的比例可能不到 1%，我們原住民族語同樣也是要面臨這種消失的危機。

在客委會一連串的文化復育工作中，製作多語言的族群音樂專輯計畫讓本席耳目一新，報告書中也提到這個專輯的製作，團隊好像也有原住民的歌手參與。本席想請問客委會的主委，這個專輯裡面有原住民的音樂創作嗎？剛才本席也有講，原住民族群與客家族群都有一個文化復育的神聖工作，未來是否能夠結合原民會共同來辦理相關的活動？請楊主委簡單的答復你的看法，好嗎？

主席（陳議員幸富）：

楊主委，請答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝主席，謝謝議員。有關多元族群音樂會在這裡跟議員做個報告，我們這次多元族群的音樂專輯有 5 個客家籍的知名歌手，還有 5 位是原住民的歌手。

王議員義雄：

是。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們重金禮聘他們一起來，專輯裡面有 5 首是客家主題歌，5 首是原民跟客家的組曲，旁邊議員非常用心有寫出來，裡面都是像有阿 VANG、達卡鬧、卓亞麥、高士古謠他們都有參與這樣的演出，我們覺得在整個專輯新歌發表會的時候也獲得非常大的回響，其中我們有選出 3 首曲子做成 MV 在 YouTube 上面播放，會後我可以提供相關的曲目給議座，你可以透過手機或是什麼來觀看跟

欣賞。

王議員義雄：

謝謝主委，請坐。原民會，因為我們 16 個族，也是可以參照客委會這邊的，做一些原住民的歌謠或是歌曲的專輯，好嗎？

再來，本席要請教原民會，今年部落大學所規劃開辦的族語課程有哪幾族的語言課程？請主委答復一下。

主席（陳議員幸富）：

主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。我們部落大學的課程投課才剛剛進行，審查結束還沒有完全的核定。就我了解，有投課過來的課程有卡那卡那富的、阿美、布農，還有拉阿魯哇的語言。

王議員義雄：

主委，為什麼我會問你這個東西，〔是。〕因為我們是 16 個族，在去年就少了一個，我們最大的一個族就是阿美族，現在我們有 16 個族，希望你們去把這個課程怎麼樣的規劃，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員的建議。剛才本席敘述我們客委會對於客家族群工作辦理相當的多元性，未來原民會是否也積極爭取跨局處的合作，來推動原住民族相關的工作，改變長期以來，原住民事務就是原民會自己的事，這種單打獨鬥的困境，請主委簡單的答復一下。

主席（陳議員幸富）：

主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員，其實跨局處合作也是我們非常重視的，這個是沒有問題。所以像這次的賞螢活動，還有桃源區的布農盃活動，還有我們在市區要辦理的豐年祭活動，基本上我們都是跟各個局處一起合作的。

王議員義雄：

我希望如此，主委請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

王議員義雄：

本席要再請教原民會主委，有關本席多次在質詢場合裡面也提出，並且也多次獲得市長的允諾，還有都發局建置原住民社會住宅一案，不知道進行的進度

如何，都發局要求原民會先統計出所需要社會住宅的戶數與所需座落的行政區域，以利都發局來研議調撥。不知原民會是否也進行了規劃，現階段正當都發局在緊鑼密鼓執行市長的社會住宅政策，原民會更要積極，而且要把握時效性，盡早提出我們的需求交給都發局，請主委簡單的答復一下，好嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員，高雄市原住民的社會住宅，王議員義雄一直都很關心，我們在之前議員關心的是…。

王議員義雄：

這個不是只有我，范議員織欽也有在提。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，我們之前有先將在高雄有租屋的原住民人數、戶數，這樣的數據提供給都發局做參考，至於本市族人實際的需求，我們現在也都在一一的盤點。

王議員義雄：

要儘快，〔是。〕因為這個都延宕很久了，好不好？因為現在都發局都積極的在做。我舉一個例子，岡山的國軒路跟介壽路，他們是要建蓋社會住宅，大概 760 戶，它預計是到 113 年要完成，我們這個就落後了。所以原民會要積極的趕快提供鄉親在外面租屋的還有多少人，儘快把那一些數據交給都發局。好，請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員。

王議員義雄：

本席要再與原民會主委討論一件事，本席非常重視而且關心的一個的問題，就是有關原民會員額編制的問題，請問主委目前原民會的員額編制情況如何？第一個，我們正職公務人員有幾位？年資多久？約聘僱的人員有幾位？任職了多久？我們企劃人員有幾位？是哪些企劃人員？任職多久？請主委答復一下。

主席（陳議員幸富）：

主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝議員，跟議員說明一下，目前…。

王議員義雄：

不要說明，之後再把這些資料給我，沒有關係，〔是。〕好不好？沒有關係，〔好。〕你不要這樣一答，我跟你講這個…。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，沒問題。

王議員義雄：

好不好？請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝。

王議員義雄：

面對這樣子缺額人員的嚴重，是否影響原民會業務運作的情況，主委有何因應的作為？請主委簡單的答復，

主席（陳議員幸富）：

主委，請答復。

王議員義雄：

你的因應作為。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，其實原民會的人力一直都是非常吃緊，這一次也在議員的協助之下，我們原住民的服務員也成功增加 4 位的名額，現在都在進行面試中，所以我們接下來會增加 4 位約聘僱這樣的人力。

王議員義雄：

那個是約聘僱的，請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

王議員義雄：

貴會也請主委提供完整的員額資料給本席參考，而且要安排時間與本席再研討因應的作為，最好下週，我們來安排一下，好嗎？

本席接著要與原民會主委研討有關原服員的業務，本席為因應原民會員額編制不足的問題，曾在執行當中多次建議市長給予原民會額度外的需求，也獲得市長非常豪邁的允諾，請問目前執行的情況如何？請主委簡單的答復，好嗎？

主席（陳議員幸富）：

主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員，有關原服員的回歸本預算，我們目前原服員就是以公彩的預算，回歸本預算目前是沒有，但我們今年也有提 111 年是否納入本預算來做一個規劃。

王議員義雄：

等一下，我跟你講一個重點。好，請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

王議員義雄：

本席也曾多次與社會局研討，建議逐年將原服員的需求編入公務預算當中，不要都是由公彩基金來支應，不知研議的情況如何？請主委簡單的答復。

主席（陳議員幸富）：

主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，謝謝議員，正如我剛剛所提到的，我們今年有提報了 111 年的其他需求，有將原服員的部分試著要納入我們預算裡面。

王議員義雄：

好，主委請坐，研議的情形下週也提供給本席。主委，本席認為原民會如果真的人手不足，就要據實的向市府反映，不要堅持所謂的遇缺不補，面對有需要留用的員額職缺，應該要思考它的常態性公務預算來支應，來取代逐年申請公益彩券的挹注，這才是常態。

主計處也告知本席，若原民會裡面的員額需求可以再行提出，這個事情也請主委要務必認真執行人事的運用，本席在執行時也爭取，在都會區 35 個區公所裡面設置原住民單一服務窗口，並指派原住民業務承辦人，來協助原住民鄉親的服務工作，偕同支援原民會原服員的業務執行。感謝市長跟民政局的大力支持，本席也曾多次建議是否定期召開原住民服務員的聯繫會報，邀請原民會住區原服員、區公所原住民窗口的業務承辦人、原住民家庭服務中心的社工員，研討業務執行的事宜。據本席所知，原民會定期舉辦的社福聯繫會議，邀請原民會與客輔中心的社工開會，但是始終沒有納編區公所原住民單一窗口的業務承辦人。

主委，都會區的原家中心設置，在北高雄跟南高雄住區的原住民人口數，在高雄縣原住民人口較少的行政區，是沒有原住民服務員的設置規劃，因此才會建議區公所裡面設置原住民單一服務窗口，來服務我們的族人。希望族人與原民會同仁要能夠明白本席的用心與民政局的善意，妥善運用這個服務資源，有關社福聯繫會的召開事宜，請主委能不能簡單的答復？

主席（陳議員幸富）：

主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對議員剛剛提到的，就是要納入區公所的駐點，服務原民的這些人員，我們在每半年一次的聯繫會報，我們會納入進來一起召開。

王議員義雄：

好，請坐。一樣要請教原民會主委，有關本席所建議辦理的原住民青年論壇、

原住民鄉親分析生活座談、原住民運動大會等活動，預計什麼時候來辦理？請主委簡單的說明。

主席（陳議員幸富）：

主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員，有關原住民運動大會的部分，我們現在都還在籌備中，現在經費是還沒有著落，但是我們會以之前議員有建議的計畫來做參考。原住民青年論壇，我們目前是暫定會在暑假到9月這段期間，有青年大專院校學生，像文化會議這樣的一個活動，鄉親…。

王議員義雄：

希望主委你要把那個時間期程麻煩提供給本席，好嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員。

王議員義雄：

本席要再請教原民會主委，有關原住民產業發展相關的事宜。首先是位於桃源區的山籟愛玉產業聚落的計畫，請問主委，該項計畫耗資多少經費？執行現況如何？成效如何？剛才賴議員也在提這件事情，你等一下再回答。位於茂林區的溫泉產業示範計畫，該項計畫耗資多少金額？執行的現況如何？成效如何？請主委簡單答復一下。

主席（陳議員幸富）：

主委，請答復。

王議員義雄：

據你所知，如果你沒有辦法回答，會後再給我資料。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。跟議員說明一下，山籟愛玉的產業計畫，3年的計畫已經結束了。目前就是如同賴議員所關心的，愛玉館外觀的景觀優化工程，目前我們會跟公所討論分期來做，能做的部分先做，在布農盃前可以做一個初步的開放。在茂林溫泉的部分，我們現在的進度，其實標案在月底之前就會上網公告。

王議員義雄：

詳細的資料再給本席好嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝。

王議員義雄：

本席希望原民會在產業發展方面能多加費心，要考慮產業間的連結性，避免

單打獨鬥型的產業建設跟營運。我再請教主委，台灣燈會設置 9 處的原住民特色燈區，請問這些藝術作品分別耗資多少經費來製作？在燈會結束之後如何處置？後續會編列預算來維護嗎？請主委簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員，針對台灣燈會的 9 件藝術作品，我們總共花的經費是 800 萬，有 9 位藝術家合作。我們在燈會結束後，目前的藝術作品也移運到那瑪夏的空間繼續展出，延續這個燈會的效益，目前是由公所委管。

王議員義雄：

請坐，這個也希望你把詳細資料提供給本席。面對原住民藝術創作要件和維護跟管理規劃，像翠亨北路的原住民故事館周邊的公園裡，成立了許多原住民藝術創作，但是缺乏維護管理，很容易毀損，以上請主委跟同仁加以處理。

再來，本席要請教社會局局長，有關跟原住民合作社的輔導小組，會議的成員與會議的內容如何？是否方便邀請我們原民籍的議員與會了解，請社會局局長簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席，謝謝議員。合作社的社務，依照規定是農業局、海洋局跟社會局，原住民那一塊的話，原民會就各目的事業主管機關來輔導跟監督。所以社會局是負責社務的部分，業務的承辦與否，就是在原民會這邊要做處理。以上。

王議員義雄：

謝謝局長，請坐。目前本席參與善心企業捐贈本市那瑪夏照護服務專車的捐贈儀式，近日本席接獲多位居住在茂林跟桃源區兩區的鄉親提出，希望能在茂林區…。主席，能不能再我 2 分鐘？

主席（陳議員幸富）：

時間還沒有到。

王議員義雄：

我們也接到茂林區跟桃源區的鄉親建議，希望能夠在茂林區跟桃源區募集照護的服務專車，提供老人關懷訪視與醫療照護的接駁之用。本項建議，社會局是不是也可以研議可行性？請社會局局長簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

謝局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席，謝謝議員。這個我們研擬中，因為現在景氣不是很好，說實在，募集資源非常困難，我們來研議處理。

王議員義雄：

局長，謝謝。剛才陳議員幸富也在提這個，除了那瑪夏，我們希望桃源…。

主席（陳議員幸富）：

增加 2 分鐘。

王議員義雄：

謝謝主席。希望我們桃源區跟茂林區也要，好不好？

社會局謝局長琍琍：

我們儘量努力。

王議員義雄：

好，儘量努力，謝謝局長。我再請教社會局局長，有巡迴偏鄉的物資行動車計畫，去年因為疫情三級警戒，所以暫緩執行，請問今年是否要持續辦理？請社會局局長簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

謝局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席，謝謝議員。原則上我們針對原鄉的 3 個區，我們是規劃兩到三個月會去做一次那個部分，但是因為去年 5 月到 7 月的疫情期間，所以停辦。我們從 110 年到目前為止也開始在跑這些鄉區了。

王議員義雄：

局長，什麼時候開始跑的？

社會局謝局長琍琍：

已經開始在動了。

王議員義雄：

確定嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，已經有了。

王議員義雄：

局長請坐。社會局為求完善老人福利據點的設施，向衛福部申請前瞻計畫來進行結構補強或是耐震重建。請問社會局局長，有關衛福部結構耐震補強經費，能否補助我們原住民文化健康站的結構耐震補強的工程之用？請社會局局長簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

謝局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席，謝謝議員。基本上原民的部分是文健站，是他們主動跟行政院的原民會來爭取。我們有關前瞻計畫的結構補強，在中央衛福部是以公有建物為主。衛福部補助的對象是社福機構、老人活動中心或者社區活動中心，我們同仁也特別去查資料，看到內政部民政司有針對鄉鎮市區公所的行政中心、原住民地區的代表會、村里集會所活動中心這些建築物有做補助。所以這邊可能要請原民會去洽內政部或者中央原民會，看看可不可以得到這樣的補助。〔…〕對，所以議員，剛剛我有講說衛福部是針對社福機構，或者老人活動中心，或者社區活動中心，現在就是要看這個文健站設置的地點是不是這三個建物，如果是，我們再來看怎麼樣協助來申請。〔…〕好。〔…〕好。〔…〕好。

主席（陳議員幸富）：

謝謝召集人的質詢。

主席（王議員義雄）：

接下來請范議員織欽，質詢時間 20 分鐘，請發言。

范議員織欽：

謝謝大會主席，各位辛苦的議員夥伴陳議員幸富、各局處首長以及各位辛苦的同仁，電視機前面的鄉親好。我要先對客委會的楊主委表示佩服，因為你全程用客語來做報告，這對我們台灣原住民 17 個族再加上其他的少數民族來講，是一個很大的鼓勵。因為我們 17 族的語言都不一樣，想要用自己的語言來做報告，確實是非常的困難，但是我們願意跟你學習。所謂沒有語言的民族是盲目的，沒有文化的民族是空的，所以在這個部分我們會努力。接著，我要針對這次的部門質詢來先請教勞工局。我們都知道台積電即將要在我們高雄來設廠，這樣的大消息，全台所有原住民的族人都認為這是一個賺錢、找到工作的好機會。所以剛才我們從阿布斯主委的報告，去年我們高雄市原住民的人口有三萬五千多，今年就增加三萬六千多個，換句話說是，因為台積電帶來就業這樣的職場的跟這個機會，所以我們願意到高雄來生活，希望能夠得到一個充分分配資源的部分，來解決我們目前的失業率。現在這個地方，本席要請教一下勞工局，要如何特別針對原住民朋友來進入這個區塊就業？我們請局長回應一下，好嗎？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝議員，有關這個部分，我們大概有兩個具體的做法。第一個，透過我們在原民區裡面的就服團，還有我們各區的就服站裡面的原住民就服員，來提供相關的資訊訊息，讓我們的原民朋友能了解資訊。第二個，我們從企業端，我們會依據原住民工作權保障法的規定，來要求、鼓勵企業來進用我們原住民，協助我們原住民朋友進入園區來就業。

范議員織欽：

好的，謝謝你，我也希望能夠橫向聯繫跟我們原民會做接觸，因為我們有很多的社服員在各個區公所那個地方，希望能利用所謂的宣傳這個部分來加強，好不好？謝謝你。

接著我要再問勞工局另外一題，關於職災保障的部分。第一個雇主未幫勞工投保勞工保險，因為在上一次在美術館那個地方有發生過所謂的公安意外，當場壓死了二個原住民，另外 4 個目前還在醫院醫療中，這個部分非常的擔心，如果發生職業災害，勞工沒有什麼保障的部分，應該從你們勞工局的角度如何協助？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝議員。有關這個部分，勞工保險是在分擔雇主的風險，無論你雇主有沒有參加勞工保險，萬一他雇用的勞工發生職業災害，它最少一定要依勞基法的規定，給予補償。另外范議員所關注的無一定雇主臨時工部分的保障，我們現在有一個職災勞工保護法裡面已經有規定了，如果這些沒有接受投保的臨時工，他也可以依據勞工保險條例的規定，向勞保局申請失能、死亡補償，勞保局也會按照有勞保相關的給付。然後他會再向雇主求償，而且還會再加倍處分，所以這部分，雇主還是逃避不了。

范議員織欽：

謝謝局長幫我作答案了，在這邊我也要特別感謝勞工局聯絡員徐雅瑩，他協助這個個案，來解決勞資、勞保、新制退休、傷病給付、終止勞動跟契約等的爭議，最後還獲得理賠 13 萬的勞資爭議，這個地方一併感謝勞工局的努力。

接著，我要問一下社會局，上一次本席質詢當中有問過社會局，希望能夠跟原民會合作，又利用公用公彩基金增加預算 100 萬給原民會，讓原民會在這個部分充分協助我們原住民一些弱勢家庭，能夠購買電腦，請問社會局，這個部分原民會有沒有提供這個計畫給你們？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，原民會並沒有提出這樣的申請案。

范議員織欽：

沒有，這麼可惜。林組長，去年我在做質詢的時候，你應該有聽到，這 100 萬怎麼會沒有提供計畫，那不是等於讓我們原住民弱勢的家庭，失去這樣被補助的機會。

原住民事務委員會衛生福利組林組長幸枝：

未來我們會在 112 年提報這樣子的一個計畫。

范議員織欽：

你為什麼提到未來呢？明明是社會局已經同意願意幫忙。你們怎麼可以這麼做呢？

原住民事務委員會衛生福利組林組長幸枝：

因為 110 年是 110 年 5 月那時候核定提報就是在…。

范議員織欽：

你要有作為啊！〔是。〕你不作為，人家怎麼會理你呢？對不對？請主委好好斟酌一下這個部分，好不好？本席已經問過社會局，希望透過他們這個部分的公彩基金，然後提供給原民會，人家已經很大方了，你們怎麼不提供這麼最好的機會呢？我希望原民會馬上做糾正，一星期後給我回復報告。

接著，我再問一下社會局，我當然感謝社會局願意這樣的幫忙，這個部分關係到，包括我們幾個原住民議員都在問，有關於高雄民生福利補助，市府有跟上我們六都和其他縣市的補助對照表，我們來看看老花眼的補助，像我自己也是老花眼看不太清楚。老花眼的補助，它們是有說，只要涉及住在該地區滿 4 個月以上，65 歲以上、原住民年滿 55 歲以上，都可以列入補助，比方說以老花眼補助來講，新北市還有彰化縣、基隆市、新竹、嘉義、宜蘭、台東、南投都有辦理這個老花眼的補助，我們高雄沒有。假牙補助還不錯，全壘打，六個都都有。原住民健康檢查扶助計畫，我們高雄沒有。敬老愛心卡、博愛卡這種搭公車的補助，我們原住民也沒有，奇怪，我們高雄市怎麼一回事？人家都有在做，我們社會局怎麼搞的？請局長回應一下。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員。社會局這邊辦的，大概就是 65 歲以上，至於說 55 歲以上的原住民部分，因為上一次賴議員文德等幾個議員在提出來的時候，市長有承諾請社會局研議，我們現在正在想一些經費預算的來源，再做…。

范議員織欽：

你每次我們幾個議員再提議，你們都說研議，研到半夜就沒事了呢？〔沒有啊！〕你看看人家，台北、新北、桃園都在做，高雄怎麼搞的？我們還說高雄是個宜居的都市。

社會局謝局長琍琍：

這邊要跟議員報告，因為去年底的時候，主計總處已經來了一個文，因為這些部分有一些都是屬於非法定福利，非法定福利如果你要再增編的話，可能會扣抵到我們一些社會福利統籌分配的預算，所以我們要跟市長再精算預算的部分，才能夠來安排。

范議員織欽：

你不要每次都推給市長，你們該作為的就要去做。

社會局謝局長琍琍：

我們該作為的我們當然要作為，我們要把所有的分析完之後跟市長做報告，然後看用什麼方式來處理？

范議員織欽：

要想出一個對策來。〔對，我們會〕不然的話，今年年底選舉呢？這句話如果是被廣泛運用，對我們市長也不是一件好事，好不好？〔好。〕麻煩你一下，請坐。接著我想要問原民會，這個部分我已經講了好幾次，有時候真的很不想再問了，為什麼？因為布魯布沙吊橋已經嚴重影響到對岸，我們族人對岸距離是兩百多公尺，三十幾公頃的土地荒廢在那個地方，自從八八水災以後到現在為止，已經不曉得勘查幾次，上次郭秘書長也去了一趟，原來的公所有提一千四百多萬，後來他們認為不夠需要重新研議，這個部分來講，公建組的黃組長你要怎麼說？這個經費可不可以動用第二預備金，來請示原民會黃組長回應一下。

主席（王議員義雄）：

請黃組長答復。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

謝謝主席、謝謝議員，這一個案子其實已經跟中央爭取好幾年，不過都沒有下文。最近的一次我們也再度提報那個一千四百多萬的吊橋拓寬經費去跟中央原民會來爭取。不過秘書長在上個星期去會勘的時候，有講請公所先就我們這一次吊橋拓寬，他怕載重量不夠，所以去評估看看說橋塔在拓寬之後，載重量是不是還夠。

范議員織欽：

對，這個時間很重要，儘速也麻煩你們督促一下區公所。〔好。〕不要一直推來推去，公文來公文去，這樣不是辦法，因為老百姓不耐煩，也受不了。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

秘書長有指示，4月底以前一定要請他們提出一個報告，〔對。〕如果是可行經費會來籌措。如果不可行，拓寬還不行的話，就要打掉重建，那個經費就會更大。

范議員織欽：

我們先不要期待所謂打掉重建，那要花好幾億的經費，這個我也知道。我們怎麼樣去拓寬？比照納斯蘭橋這樣的方式，盡量先讓族人通過。麻煩你會後的一個星期提出說明。

接著是溫泉產業的部分，因為剛才主委你在做報告的時候，你已經說得很清楚。是不是在請林組長做一個最簡短的回應一下，上一次你們營運到現在已經兩個多月，但還是沒有成效，簡單回應一下怎麼辦？

主席（王議員義雄）：

請林組長答復

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

謝謝主席、議員。從我們年初來辦理機器設備的試體驗之後，其實我們還有在3月中回到部落裡面，針對部落回饋機制的部分跟部落達成共識。目前我們在做溫泉委託營運的評估案期末報告審查，審查完畢之後就會做對外的公告。公告完畢之後，預計會在7月中來跟營運廠商做契約簽訂跟設備的裝修部分，8到10月份就會做試體驗，預計會在11月底能夠對外營運。

范議員織欽：

這個是你們的進度。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

期程，是的。

范議員織欽：

我希望能夠以最快速的方式，讓我們的族人得到一些明確的回應好不好？〔是。〕因為好幾年了，已經換了幾個市長、主委。從我開始當主委的時候就劃定在這裡，然後動工、完工、驗收等等，到現在為止還是沒有辦法展現溫泉產業這樣的方向，真的是很讓我們部落的人失望。希望你們這次所做的回應能夠正確。請坐。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

謝謝議員。

范議員織欽：

接著我要關心的就是這個部分，原民會對都會區原住民日照中心應該怎麼辦？我們來看一下人家，我們每次都要看看別人來想想自己，本來我們是希望

說高雄市能夠最先搶得原住民長照這個日照中心的部分，結果我們都沒有特別的作為。

桃園已經搶先辦理了開工典禮，我們要怎麼辦？這個部分請問我們高雄的都會區，原住民日照中心設置的進度，還有乙炔事件以後發生到現在已經一年半了。我們選定的故事館也有一大堆問題，包括乙炔事件，都會區的原住民日照中心是不是也要改名為什麼樣的日照中心？這個部分我們請，應該是秘書，主秘在嗎？現在目前是誰管這個業務的，主委可以回應嗎？

主席（王議員義雄）：

洪主委，答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個目前主要是由秘書室在主政。跟議員報告，目前日照中心的進度跟衛生局這邊確定之後選在故事館的三樓。現在故事館就是在進行，因為底下的關係，所以他的進度。

范議員織欽：

我知道，是乙炔的問題，現在的重點是時間，不能夠讓人家等，老人家沒有那麼多的命去延長。

第二個，你們有沒有所謂的替代方案？對不對？關於這個第一案不行，第二案總該有吧！你們要怎麼去應變這個很重要？發生一件事情的時候，時間考慮。第二個要知道怎麼去替代？如果不行還有一個應變，這個部分你要怎麼做？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，我們現在兩部分同步進行，一個是故事館地下的抽水跟復工整建評估案加速。另外一個，我們也同步再去尋另外別的場域來跟衛生局評估，我們同步都在進行。

范議員織欽：

對，所以我建議原民會應該儘速跟當初選定這地方的衛生局，你們趕快跟他們做協調。〔是。〕有沒有什麼第二個替代方案？趕快去辦理。因為這一件案子我們很多的長輩已經聽到了，而且都非常的期待，所以我們不要再讓我們的長輩落空，這對長年住在都市的長輩來講非常的不公平。好不好？麻煩你了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

范議員織欽：

請坐。接著有關於原駁館的問題，我聽說未來原駁館的租金要提高到 1 個月 6 萬元左右，是不是有這麼一回事？林組長你知道這一件事嗎？這個是誰負責的？

主席（王議員義雄）：

請林組長答復。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

謝謝主席、謝謝議員，原駁館目前是由委外廠商來做營運，目前我們依照文化局給我們的，我們的租金費用每坪計價 1,500 元，每月計收大概 6 萬 3,000 元。

范議員織欽：

因為他們說，如果是高租金的話，不是原住民的能力範圍之內，就算是我們想要去做，但是這樣的資本恐怕力有未逮，所以我們希望原民會站在一個輔導的、輔助的立場去協助他們去推動。不然好端端的原駁館大家都非常的期待，就是因為租金的問題，就造成所謂的延宕。我們是希望繼續做委託，如委外的話，有時候這個公司不負責盈虧，是不是？所以這部分你們麻煩一下，努力看看，我在這邊的建議。林組長，請坐。

第一個，請你們參考其他的單位推廣，本席很喜歡拿別的單位，不是說我們不行，而是我們經常在忙碌的當中忘記了。參考，像台北的風味館，新北市的娜魯灣商場這個部分去參考好不好？

另外，更重要在這裡，評審委員的比例，希望原住民的評審要多於漢人，為什麼要這麼講？客委會辦一些評選或者其他單位辦理評選，從來沒有原住民參與，我們自己的東西為什麼不叫我們自己人來當？什麼道理嘛！難道原住民沒有優秀的人才來擔任評審嗎？文化部、文化局辦理很多的評審都是比照這樣子的方式，跟原住民文化有關的都不找原住民擔任評審。所以這個部分，希望下一次有類似這樣子評選的時候，優先以原住民來擔任評選，主委，可不可以？請你回答。

主席（王議員義雄）：

洪主委，答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員的建議，我們會參考議員建議的做法。〔...。〕

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘。

范議員織欽：

我希望重視這樣子的問題。因為現在原住民的人才是越來越多，我們不要不在乎原住民在職場上的能力，我們就是缺少舞台，如果舞台多了，我們一樣是可行的。所以未來有任何評比的部分，麻煩你多一點原住民的參與，這個才是符合公平正義的原則，好不好？〔好。〕

最後一個就是，要注意所謂的經營策略，對於沒有心要經營，只想拿案核銷的這樣子的廠商，未來不要再去使用他，或者是說，表現不好的話，不要再去

用到這樣子的公司。好不好？〔對。〕很重要的一點，為了要讓原鄉的產業在都市裡面有很好的發展跟收益，我們就要用很老實、能力很強的原住民，我們去找嘛，好不好？謝謝。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員的建議。

主席（王議員義雄）：

謝謝范議員織欽的質詢，接下來請黃議員天煌質詢，時間 20 分鐘。等一下黃議員質詢完，我們就結束。好，請。

黃議員天煌：

大會主席王議員，社政部門所有單位主管、議會同仁及市民朋友，大家晚安，大家好。首先在業務部門質詢，第一個要跟勞工局探討的是，110 年 5 月 16 日聯成公司裂盤破裂火災，事發地點在林園工業區，根據初步的了解，已經勒令停工；再來是合興石化股份有限公司結晶罐頂部火災，周局長也非常的關心，還到現場去了解狀況；另外是中油林園廠火警，在 111 年 1 月也是發生火災，有造成人員受傷。林園工業區不止這幾家工廠發生意外，我只是舉些例子，林園工業區全部差不多都是石化廠，石化廠往往發生意外時，一旦波及鄰近工廠就會發生火災爆炸等嚴重災情，有時候還會造成附近鄰里的環境污染跟空氣污染的問題，所以林園工業區發生一些意外時，林園區的市民朋友可說是非常的無奈，他們隨時都遭受到環境、空氣及安全上的威脅。因此這個問題要來跟勞工局探討，在這些工廠發生意外之後，輕則罰款，重則停工，請他們改善之後，我們後續要如何列管追蹤，還是要如何的加以輔導？請局長還是勞檢處簡單說明，周局長。

主席（王議員義雄）：

周局長，請答復。

勞工局周局長登春：

謝謝黃議員的關注。林園那邊的工業區，誠如議員所說的，幾乎都是石化產業，石化產業裡面就是因為管線設備洩漏而易發生火災爆炸事故。這一個部分，勞工局勞檢處充分檢討後，發現石化製程必須推動 PSM，就是所謂的製程安全管理，所以我們在去年 5 月 20 日就全面要求這些石化廠商要推動 PSM，目前也建立一個平台，也要設置 PSM 專責人力。另外，從今年開始，因為去年底又有火災事故，所以今年開始我們跟經濟部工業局，然後配合其他相關的主管機關，開始要進場實施聯合稽查，全面性的要求這些石化業者要遵照相關的規定，加強安全衛生管理。以上，謝謝。

黃議員天煌：

局長，林園工業區 20 幾家業者時常發生事故，不但造成人命的傷亡，更加引起林園人的人心惶惶，常常看到火災或爆炸聲響，網路 po 出來都說還在放煙火。有關這個部分，對有發生意外的工廠，第一個，請勞工局加強稽查的部分，是不是一個星期可以查一次？另外是教育講習會，是不是可以針對 1 個月有發生過事故的工廠進行講習？為什麼要這麼做？我認為透過這樣強力的稽查跟教育來灌輸他們安全的理念，讓這些公司能更謹慎，人員操作也能更加安全。說實在的，這些公司根本不怕被罰款，以往都是造成重大意外再來檢討，這樣實在太慢了，希望勞工局針對發生過意外的公司做強力的稽查；另外是教育講習的部分也一定要加強實施，讓這些公司會感到厭煩，這樣他們才會有警覺出來，這樣工廠操作的安全性也才會提高。這個部分請勞工局想想辦法，對這個部分積極加以處理。

另外，請教博愛職業技能訓練中心主任，主任有來嗎？主任，這位小姐你認識嗎？

主席（王議員義雄）：

主任，請答復。

博愛職業技能訓練中心許主任坤發：

謝謝議員的關心，我知道，這位是林園區的個案王小姐。

黃議員天煌：

去年 12 月中旬我有請你去服務處，〔對。〕這個案子辦理得如何？

博愛職業技能訓練中心許主任坤發：

跟議員報告，有關這個個案，在職業重建概念是，怎樣讓身心障礙者的潛能激發出來在職場上可以穩定就業，所以上次去議員服務處跟他們溝通之後，主要是他的交通問題要自己解決。我們在 1 月 7 日有知會他說，大寮喜憨兒庇護工廠有給他媒合，後來他也是因為交通問題沒有去；另外，在 1 月 20 日的時候，也有媒合去夢時代廣場的洗碗工作，他考量之後，還是因為交通問題無法去；再來，在 2 月 11 日有中油的工作，但是因為氣味的問題，他說無法適應，所以他也沒有去；後來在 2 月 18 日還有幫他媒合一個清潔工作，他也是沒有去；2 月 21 日還幫他安排到苓雅火鍋店，也因為交通問題或是適應問題而無法到職。所以在這些過程當中，我們一直透過職管員、就服員幫他做媒合工作，因為在工作職場上要雙方合意才能達成績效，所以身心障礙者本身也是個很重要的關鍵，他要有積極就業的意願，我們才有辦法幫他促成。第二點是，雇主要有辦法提供給他友善的職場環境，這些都要雙方面去配合。在身心障礙者權益保障法規定，不管是一般性就業、職務再設計或是職業訓練養成，我們都有全套的配套措施，希望這些身心障礙者技能養成之後，他們能夠在職場上穩定

就業，包括搭配後端的職務再設計都在這個範圍來協助。

黃議員天煌：

主任，我告訴你，這個個案早期是住在林園，在和發產業園區就業，那裡有一家庇護工廠，因為他爸爸是單親，所以家庭成員只有他們兩個人，他爸爸本身也有在上班，這個孩子去庇護工場，他的父親還要找時間去載他回來，導致他的父親自己也沒有辦法去上班，所以可不可以就近在林園找一個地方，讓他在林園不管是走路或騎腳踏車，就可以去上下班，這樣他父親也不用跟在旁邊。但是你剛剛說的那個媒合，都是在很遠的地方，他本身因為是身障者，他雖有工作能力，但是叫他自己去搭車這個部分，他是沒有辦法的，而且旁邊也沒有人力可以照顧他。所以我希望勞工局針對這種案子，我在你們的業務報告裡面看到，高雄市有設 15 個服務據點，這 15 個服務據點到底是在哪裡？我相信像這種個案一定還有很多，他雖有工作能力，但是沒有辦法自己搭車，我們要怎麼樣在就近的地方給他一個工作的機會，這樣在這個部分才能夠達到不但關心他、也可以幫忙他。不然你看，他的父親如果沒有去上班，這個家庭的經濟要從哪裡來呢？所以這個部分，我是希望訓練中心是不是可以再多做一些努力。事實上身心障礙者非常可憐，但是他還有能力可以去做工，在這個部分我們應該盡全力幫忙。你看在你們的報告裡面，也說到有很多這種個案，是不是每一個個案都能夠這樣做，這個部分再請主任多用心。

接下來要請教社會局，我們要申請長照服務，被照顧的對象需要符合幾個條件，但是如果沒有符合這幾個條件的，應該要如何處理呢？這個個案的民眾是獨居、沒有家屬，他的腳受傷開刀之後，他一個人在家，不但這樣，還要每天去做電療、復健，在醫院如果他要請看護當然沒有問題，但是如果回到家要請半天的看護，請 2 個鐘頭或 3 個鐘頭是不太可能，因為看護都是要做半天或做一天的，這是最基本的，不但這樣，如果是請醫院的看護，費用又非常的高。他的重點是說，他開刀回到家裡，需要有人幫他清潔家裡、幫他推輪椅、或者攙扶，他並不是一定需要有醫療背景的人來照顧。你說可以去申請長照居服員來家裡照顧，但是他是希望居服員能夠在中午十一、二點的時候可以來家裡服務，但是居服員也沒有辦法配合，因為居服員的人力也不夠。所以像這種個案不符合資格，但是他又需要照顧，謝局長，這個部分有什麼辦法可以幫忙嗎？

我建議，是不是可以使用在地社區的志工，或是在鄰里培養這種志工，這些志工是簡易型的，他不需要有醫療背景或者醫療訓練，只要簡單煮個飯、打掃屋裡、攙扶等等，像這種簡易型的志工，不需要有什麼特殊訓練背景的志工，我想，可以就近照顧，如果又是同鄰里的、或者同社區的、或許又認識的，照顧起來也比較方便。謝局長，針對這兩個部分請局長說明。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，首先第一個，他如果自費要申請居家服務，據同仁了解，我們的照管員已經到家裡面去評估了，現在可能就像議員說的，時間上的配合，譬如他要 11 點到 1 點、或者幾點到幾點，這個可能還要再協調，因為我覺得不是沒有人提供服務，而是在協調溝通上有問題，所以這個我們會來協助後續。第二個，你說用社區志工來提供服務，其實社區志工在基本上來講，不是很專業的醫療人員，譬如推輪椅或者做什麼，萬一真的推得不好的時候，到時候又有糾紛。我知道我們社會局過去在推社區巷弄站的時候，我們也輔導我們的生活輔導員來訓練這些，但是可不可以做到這個部分，我們再來研議，好嗎？我們再來跟衛生局討論看看，這樣的部分如果用社區志工來推廣的話，還要受一些什麼樣的基本訓練，才能夠符合被照顧者的需求，向議員報告，謝謝。

黃議員天煌：

好，請坐，謝謝局長。因為第一個，有一些民眾因為年齡不符合這些條件，但是經濟上確實有相當大的困難，所以這個部分就類似邊緣戶，他不符合資格，但是他真的有需求，我們請社會局來做關懷。

再來，人民團體成立了以後，社會局如何來監督、約束呢？我要向局長說明一下，據我了解，社區目前有三種亂象，第一種，因為要選舉，但是已經有社區了，所以我就去另外招募一個協會，招募一群人來跟社區抗衡，這個協會一組織起來，他就可以去申請補助，或者向附近的廠商要贊助，他就有名目，這是為了要選舉，這是第一種亂象。第二種，這個社區 8 年來理事長都由這個人擔任，8 年裡面完全沒有在運作，8 年之後不能續任了，因為已經當兩屆了，現在他又找一個人頭再來做 4 年，4 年的人頭做完了，要換人時，又換成他來擔任理事長，這是第二種亂象。第三種亂象，這個社區或這個里沒有超過 100 人，十幾年了，社區的名字依然存在，完全都沒有在運作，我在想，難道社會局沒有公權力去解散它、或者再重組，或者有什麼方式去改變這種亂象。因為社區如果有發展協會，鄰里就會比較活絡，像這種幾乎停擺的狀況，這個部分要怎麼處理呢？我一直在想，都想不通，我請局長來答復，這個部分有什麼解決的方案嗎？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員。其實人民團體的組成都是自由結社權，我們基本上尊

重，社會局在輔導的過程裡面，就是這個團體有沒有固定開會，理監事會或會員大會，如果都有，我們就不能說他沒有在運作，因為他都有。再來就是如果兩任到期又換另外一個，再來申請，只要他的會員同意，我們都沒有意見，所以議員也不用擔心，因為說實在他如果沒有固定開會，我們一定會要求解散，我們每年都會做清查，所以我們大概從 5、6 年前就開始做這項工作。基本上，因為人民團體的組成就是大家很自由的結社權，所以我們也都尊重，社會局也沒有辦法說控管、約束，我們大概就用輔導，他只要固定開會，只要會到社會局，我們都尊重。

主席（王議員義雄）：

延長 1 分鐘。

黃議員天煌：

這是無法可管。

社會局謝局長琍琍：

有法，人民團體法。

黃議員天煌：

我想這真的是影響這個庄、里的發展。有一個社區在帶動，不管是庄內的老人也好，環境也好，人與人之間聯絡感情也好，這都占很重要的成份在裡面，但是有人就這樣佔著茅坑不拉屎，他連開會這個部分，如果像局長講的，真的他都沒有開會，我們就可以強制解散。〔對。〕這個部分，我請社會局針對相關的這種團體加強去注意一下。〔好。〕這個部分，感謝。就這樣，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員，謝謝。

黃議員天煌：

謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝黃議員天煌的質詢。我們下午的議程到此，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）