

### 三、第 3 屆第 7 次定期大會第 8 次會議

（中華民國 111 年 3 月 29 日上午 9 時 4 分）

工務部門業務質詢

**主席（韓議員賜村）：**

開會。（敲槌）首先先確認上次的會議紀錄，上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天繼續進行工務部門業務質詢，首先請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘，方議員，請發言。

**方議員信淵：**

謝謝主席，市府公部門團隊、議會同仁、新聞媒體與市民朋友，大家早安、大家好。我們先針對新台 17 線，台 17 線是我們梓官、彌陀、永安與楠梓地區大部分的市民朋友，要到高雄上班的時候必經的道路，目前大家都是走舊台 17 線，在上、下班的時候，這一條道路幾乎都塞車塞得非常嚴重，行車非常不方便，交通事故也非常多，所以才會繼續改良，有新的台 17 線來縱貫，未來接到中華路這邊，這個用意非常好，但是本席一直在想，為什麼這短短的一條道路，才幾公里而已，要花費那麼長的時間來開闢？到目前為止，還開闢不到三分之一。這是第一個階段，第一個階段開闢大部分是北段這個地方的道路，這一個地方，可能今年 111 年就可以完工了，後續階段目前還在設計。請問局長，你是不是可以針對這一個部分，詳細的來跟我們市民朋友做一個說明？大家都知道未來台積電也即將在這裡設廠，未來台 17 線這一條道路的使用需求可能會愈來愈多，所以這一條道路的外環道可能要稍微再加把勁，不然可能會造成交通的大壅塞，是不是請局長先回應一下？

**主席（韓議員賜村）：**

局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席，謝謝方議員。我想，新台 17 線應該是比較艱鉅的一條道路，因為涉及到很多，包括軍方與地方人士的協調，它會分為兩個階段，一個是北段，一個是南段，北段的部分。我們現在圖上這個黃色的部分今年 3 月就已經完工了，另外第二期也準備要完工；南段的部分，從德民路到中海路這一段，目前在規劃，準備要施工；南段從德民路到圓環這個地方都還要跟軍方再協調，需要有一點時間去做協調。

**方議員信淵：**

局長，既然這一條道路都已經確定要施作了，當初在做整體規劃的時候，照

理說，在這一個地方，軍方沒有理由來阻礙這一條道路的開闢，而且這一條道路對未來整個交通動線是非常重要的，對軍方的軍事設施幾乎也沒有什麼阻礙到，也沒有妨礙到，但是為什麼這一條道路還要開闢那麼久的時間？而且現在第二段階段才準備要施工而已，所以本席在想，這一條道路什麼時候才可以真正的把它通車完畢？未來大概還要幾年才有辦法通車完畢？一些重大建設你要跟著都市發展的腳步，你才有辦法跟上啊！否則永遠都是慢半拍，都市都已經發展到那裡了，結果你的主要道路都還沒有做好，這也不對啊！所以針對這條道路，本席就是想知道你們到底有沒有去努力？在你們努力之下，什麼時候可以整體開闢完成？這是市民朋友一定要知道的，否則一直未完成，可能會阻礙到我們北高雄整體的發展。針對這個部分，局長，是不是有辦法儘快給一個明確的答案？有沒有辦法？

**工務局楊局長欽富：**

方議員問的問題，我們北段的部分大概是沒有問題，因為北段的北端都已經快完工了，有些完工，有些還在施工。北段的南端，從德民路到中海路這一段，大概是兩公里多。

**方議員信淵：**

兩公里多。

**工務局楊局長欽富：**

它的路寬是 50 公尺，長大概 1.8 公里左右，國防部已經同意撥用土地給我們使用，這個部分要跟中央國防部去協商，時間會比較久，好不容易我們北段南端的部分已經…。

**方議員信淵：**

既然中端已經都協調完成，為什麼北端的這一個部分不一起協調呢？還要把它丟在這邊。

**工務局楊局長欽富：**

還在協調，因為這個涉及到國防部一些軍事的工程，他們會比較謹慎，所以我們會慢慢再協調。至於北段南側的部分，例如德民路到中海路這一段，總經費 11 億多，包含中海路拓寬，今年已經準備要做規劃設計了。

**方議員信淵：**

因為整條道路的開闢也差不多幾十億元而已，幾十億元的工程，你花了十幾年才要把它開闢完成，這有時候…。

**工務局楊局長欽富：**

跟軍方協調過程中都有一點需要時間啦！

**方議員信淵：**

需要時間？大家想一想，現在市長是陳其邁，都是你們民進黨在執政，中央也是你們民進黨在執政，你說中間還有什麼隔閡，我們都不知道。假如這個有牽涉到國安問題的話，當初就不可能會設置這一條道路了嘛！對不對？既然都已經設置了，現在就是土地取得的問題而已啊！對不對？你這個時候不做，要等到什麼時候才要做？你是不是要等到國民黨來執政的時候你才要做？你才來說沒有辦法做。所以這個效率非常重要，百姓為什麼要讓民進黨來做？就是希望你們效率要好一點，如果你的效率都沒有辦法好一點的話，那何必要給民進黨來做？那就給國民黨來做就好了啊！對不對？

所以，局長，我希望最少在未來的4年內一定要把它完成，完成這一整條道路，你如果在未來4年內要把它完成的話，包括所有的工程計畫還有徵收，你現在就要開始啟動了，你中斷的部分，到南門的這個部分，等於是現在整體的規劃和設計都要開始設計了，這樣子才符合民眾對你們民進黨的期待啊！是不是？主席，是不是？民眾對我們所有的期待，都給民進黨一個機會了，你現在不趕快去做，難道要等到國民黨來做嗎？是不是？所以拜託局長對於這個部分要盡快，好不好？可不可以？

**工務局楊局長欽富：**

對，我們就是盡快跟國防部再做協調，但是需要很多中央的立委來協助，並不是我們單一個市政府就可以完成的，我們會跟中央國防部來協調。

**方議員信淵：**

我現在已經跟你講得那麼清楚了，中央也是你們民進黨在執政，地方也是民進黨在執政，誰會找你們麻煩啊？誰會找你們麻煩啊？開闢道路主要是為了地方的發展，沒有一個立委可以去阻礙你所有的建設，所以不要講那些話來做搪塞。要搪塞的話，市民朋友絕對沒有辦法接受，誰的效率好，哪一個就有辦法來執政，這樣子而已啊！好，你請坐吧！

**工務局楊局長欽富：**

謝謝。

**方議員信淵：**

現在市政府的路平，大家知道路平現在的狀態給人家非常多的詬病，就是有很多缺失，包括坑坑洞洞很多。針對路平，市政府也非常用心，發展了一個挖管即時影像系統，但是本席發現目前這個系統只有在 APP 才能下載使用，到我們電腦系統的時候，就沒有辦法使用了，為什麼這麼單純的一個系統沒有辦法整個做連線？民眾一直都很關心我們路平專案的部分，這一套系統就是希望透過民眾共同監督，來讓我們的工程品質好一點而已。針對這個部分，請問局長，為什麼在我們電腦系統上還是沒有辦法使用？有那麼困難嗎？有那麼困難

嗎？是不是？

**工務局楊局長欽富：**

我們這個，在網頁上都可以看得到這些系統啊！怎麼會沒有？

**方議員信淵：**

只有在手機上的 APP 可以看得到，但是在電腦網路上，你這整個影像就沒有辦法看得到，系統上的文字是可以看得到的，但是你的影音檔這個部分就沒有辦法開啟了，所以針對這個部分…。

**工務局楊局長欽富：**

好，如果說有這些問題，我們明年就會改版，這樣子就可以透過電腦網路整個看得到。

**方議員信淵：**

對啊！要讓人民有共同監督的一個責任啊！大家一起來嘛！

**工務局楊局長欽富：**

我們目前有編一個預算，準備把所有軟體再做更新，還有把即時影像系統再做一個…。

**方議員信淵：**

還有，局長，我拜託你一件事情，〔是。〕因為現在市府的財政、我們整體的稅收比較好了，包括我們現在賣土地，大家都知道嘛！現在都創高價，收入幾乎都非常好，包括今年的稅收，我們幾乎不用再舉債了，這代表什麼？我們的錢已經夠用了，在夠用的當下，我們所有的道路，過去品質沒有辦法維護好的，我希望藉由這一次的機會，儘快把所有不好的道路再做一次改良，所以針對這個部分，我也拜託局長儘快來做一個改良的版本。

**工務局楊局長欽富：**

向方議員報告，電腦網路的版本已經有編預算了，準備要改版了，大概明年就可以把這個全部都改好，就可以看得到影像。

**方議員信淵：**

我是說針對經費的部分儘快來爭取，〔是。〕讓我們道路的經費不要一年度就只有幾個億，幾個億的話，大家都知道高雄市的腹地那麼大，要分配都不知道要分配到哪裡。主席也知道，為了爭取一條道路，大家都爭得要死，這是工務局本身就要做好的事情，但卻都還要讓議員來疲於奔命，每天為了道路的事情，大家都在那邊操心，為了這條道路是誰爭取的、那條是誰爭取的，這個感受我相信主席最清楚，你上次也有說過，為什麼還要在那邊繫布條呢？這個工作本來就是市府要做好的，不是議員要來做這些動作的，現在變成議員每天在巡視，看看哪一條道路沒有做好，然後趕快來拜託你說，局長啊！各位官員啊！

趕快來把我們這條道路做好，這條道路都損壞成這個樣子了。我們都還要來這裡拜託你們，這本來就是你們市府應該做好的工作。所以有時候我都覺得我們的選民對民進黨真的很仁慈，我只能夠這樣說而已。

還有包括很多狀況啦！包括因為道路不好，才會產生國賠案，針對這些國賠案，我相信現在案件也很多，為什麼案件很多？就是因為我們道路的品質很差嘛！尤其下雨天，出現坑坑洞洞，很容易滑倒，本席有時候也接獲很多案件，針對這些案件，本席只有一個要求，就是趕快把這些道路鋪好，趕快將它維護好，就這樣子而已，趕快讓民眾有一個安全回家的道路，這是民眾最大的訴求。

另外，我在這裡拜託局長，是不是趕快來加保，投保一個產物的保險，所謂產物保險就是針對道路安全的產物保險，就是說民眾如果因此受傷，因為道路因素而受傷的話，我們來加保公共意外責任險，還有包括附屬設施的責任險，民眾才不會為了這個事情來提國賠訴訟，我們市府直接就可以賠償了，針對這個，有沒有辦法投保？

**工務局楊局長欽富：**

向議員報告，我們養工處針對道路都有保險，包括意外險，都有保險，都沒有問題。

**方議員信淵：**

都有保險嘛！

**工務局楊局長欽富：**

都有保險，對。

**方議員信淵：**

不用再經過申請國賠這個程序，直接就由保險公司來賠償，這個有沒有辦法做到？

**工務局楊局長欽富：**

這個有保險，沒有問題。

**方議員信淵：**

沒有問題嘛！〔對。〕現在有沒有開始實施了？

**工務局楊局長欽富：**

現在都有在實施，都有在保險了。

**方議員信淵：**

都有在保險了嘛！〔是。〕所以針對這個部分，我也希望除了要實施以外，還要足額，不要造成民眾受傷後所有的費用，你有時候都賠不到，針對這個部分，也拜託局長稍微再注意一下。〔好。〕

另外，大家都知道我們很多道路因為重車輾壓，導致路面液化，道路變得不

平整，平面道路就會產生很大的坡度，這非常的…。

**主席（韓議員賜村）：**

再給方議員 2 分鐘時間。

**方議員信淵：**

謝謝主席。液化造成道路產生很多不規則的突出，這對於機車族來說非常危險，因為重車輾壓導致液化，造成路面下陷，針對這個部分，局長你們都如何處理？如何做一個改善？

**工務局楊局長欽富：**

我們大概都有一些道路巡檢的工作，如果有碰到這些問題，我們就會盡快去刨鋪處理。

**方議員信淵：**

不是只有刨鋪處理而已，因為路面已經產生液化了，液化之後，你如果再刨鋪處理，重車壓過一樣還是液化，你永遠都在那裡改善不好啊！很多道路就是因為你們都這樣子處理，如果道路損壞，就只是重新刨鋪而已，實際上，你整個基底都要重新施作，才有辦法讓這個液化不再繼續產生啊！

**工務局楊局長欽富：**

如果整個坑洞液化嚴重，我們會把基底全部置換。

**方議員信淵：**

弄掉，這個做劣質混凝土，包括這個劣質混凝土，來讓這個基底更加穩固。

**工務局楊局長欽富：**

基底我們會重新換過，對於脆弱的基底，我們會把它換掉。

**方議員信淵：**

這才是最好的一個效果。還有另外一點，我也拜託局長，針對這些容易壓壞的地方，絕對是有一個重工業的工廠在那裡，所以一定要要求他們共同來維護這一條道路，這有沒有辦法做到？就是說工廠旁邊的道路如果產生很大的損壞，這個工廠就要共同來維護這條道路，就是要出錢，共同來維護這條道路，這樣有沒有辦法做到？

**工務局楊局長欽富：**

這個當然可以來要求看看，目前是需要再來研究。

**方議員信淵：**

也就是說，工廠的重車如果把道路壓壞，你就是要負責管理和維護，用這個方式我們才有辦法讓我們的道路更加的…。

**工務局楊局長欽富：**

對，我們來研究是不是有這樣的賠償機制，譬如你工廠的重車如果把我們的

道路壓壞了，你要賠償，我想，這個可以來研究。〔…〕這個建議非常好，我們來研究，他們使用者要負責。〔…〕好，我們朝這個方向來努力，方議員建議得非常好，我們來做這樣的一個考量和努力，謝謝。

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝方議員的質詢，局長，請坐。接下來請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘，林議員，請發言。

**林議員于凱：**

主席早安，還有各個局處的長官、同仁早安。我接下來想要先請教都發局，我們包租代管，就是現在社會住宅推得不夠普及，所以要用包租代管和租金補貼來讓需要房子的人有地方住，但是高雄市的包租代管推得很不理想，我們租金補貼一年可以媒合 1 萬 6,000 戶，但是包租代管呢？一年只有 1,500 戶，預算規模當然包租代管是每年 1 億預算，住宅補貼的部分是 6 億 8,000 萬元，但是看起來租金補貼創造出來的效益是 10 倍的成果，我做一張對照表，實際上面你要做一個包租代管，1 戶你要花 7 萬元，房客實際上面只分配到 2 萬 1,230 元，其他就補貼屋主的。但是租金補貼呢？每戶實際上租客 1 年可以拿到 2 萬 4,000 元到 4 萬 8,000 元的補助，所以說不管在效率也好，在真的給房客的補助上面也好，都是我們租金補貼的這個政策比較優勢，這個是目前看到的狀況。

那我再來看一下最近五年的包租代管開辦媒合成功案件數，高雄敬陪末座，在 3.0 的部分也是一樣敬陪末座，在六都裡面高雄的包租代管效果最差，媒合僅 76 戶，在 3.0 這個版本推出來之後，我們看一下桃園最多 806 戶，高雄 76 戶，只有十分之一的水準，所以我講說高雄包租代管做得不好不是空口說白話。桃園有幾個業者在做包租代管，局長知道嗎？桃園有多少業者在協助桃園市政府做包租代管，局長麻煩回答，是不是可以請局長回答。

**主席（韓議員賜村）：**

好，局長，請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

好，謝謝林議員指教，因為包租代管是中央政策，目前經費是由中央全額負擔，當然這個地方上市場的媒合，我們都透過包租代管業者，目前有個租賃公司叫兆基租賃公司在協助。

**林議員于凱：**

兆基這一間嘛！〔對。〕局長你知道桃園有幾間在協助桃園市政府嗎？桃園有 5 個業者在協助桃園市政府做媒合，好，局長請坐，〔是。〕我們等一下再來討論這個問題。我想這個應該是業者本身家數只有 1 間，那也影響到媒合的效率，那包租代管 3.0 推出來這個方案是直接對房東有優惠，但是我們沒有辦

法直接對房東進行遊說嘛！因為個資法的關係，你也不好意思直接去找有拿租金補貼這些方案的房東去跟他講，所以我們的做法是如果來申請租金補貼的這些房客，然後拿著這張傳單跟他講說，你去遊說你的房東，如果加入包租代管 3.0 會有一些優惠。但是你要房客去遊說房東這個事情，本身就不容易做，這個是一個執行上面的問題點，所以實際上面桃園 3.0 為什麼可以全台績效之冠，他有針對年長及身障者「以屋換屋」的方案，怎麼講？如果長輩他是住在高樓層的，他現在因為年紀大行動不方便，他想要住到低樓層，這時候桃園市政府做什麼事情？我包租代管的業者幫你找一個低樓層的房子讓你進去住，你高樓層的房子釋放出來給我做包租代管，當然你住低樓層的這個租金一定是便宜的，然後你幫他租的這個房子應該是租金會收比較貴，對於屋主來講，他有實際上面的收益。第二個，他能夠符合他生活上的需求，這個是他們做到一個很貼心的地方，就是讓長輩去低樓層，高樓層的房屋釋放出來做包租代管，我覺得我們應該是要來想看看，有什麼樣的方式可以促進 3.0 這個版本，真的讓屋主有意願把這個房子媒合出來給政府做包租代管？不是讓房客去遊說屋主，房客遊說屋主那個效果很差耶！因為基本上我房客是住在人家屋簷底下，我怎麼去遊說房東說，你跟政府合作一下，我們的房子變成包租代管，這邏輯上面就有一點說不通啦！第二個是社會住宅現在已經普遍要在高雄興建了，我要談兩個議題，一個是青年的居住，現在年輕人買不起，現在平均第一棟房子入手的年齡已經提升到 40 歲了，因為 40 歲以前你是買不起房子的，台北、桃園、台中都有青年回饋的方案，這些青年回饋方案其實他有一個很好的地方，就是他讓青年進去社會住宅裡面住，但是有一些條件的篩選，就是他利用這個條件篩選，讓年輕人有機會進去社宅裡面享有免抽籤的優先入住資格，但是他要有一些資格限制。

比方說我講的這個案例，他講的是說一個數學補習班老師，以前常常要換租屋處，但是因為他手上有木工的技術可以修補家具，所以他就透過這個專長去申請這個免抽籤的社會住宅入住方案，青年回饋方案，然後去教導其他社宅這些長輩，就是同住在社宅這些租屋者去打造他們自己的家具，就是說形成一個社區很強的凝聚力，這是一個好的方式。第二個是這個本身是外語導遊的許小姐，他擔任青年戶的總召，然後他申請入住社宅的提案，是培養社區的人文素養，帶居民去做小導覽還辦入厝活動，然後邀請敲鑼打鼓的表演團隊，里長也特別贊助 200 多人的湯圓跟米粉，等於說他這樣的住戶住進去之後，整個社區裡面會活絡起來，當然我們覺得這個可以參考其他縣市的青年回饋方案，讓社宅提供給青年居住，並且去活化整個社宅的社區。

第二個是對特殊家庭的考慮，我們必須講包租代管做不到通用設計，因為你

是現成私有人私有的財產，不可能要求他去做通用設計，但是社會住宅起造的時候，我們可以預先規劃通用設計，通用設計是什麼？就是針對不同特殊家庭的需求去滿足他，社宅法中針對社福 NGO 團體的規定，非營利法人得租用公用社會住宅來經營。這個案例在台北是怎麼做？他連結社福跟社宅資源，媒合社會公益團體進駐到社宅裡面，透過這個 NGO 來承租社會住宅，連結社福跟社宅的資源，然後把原本只能夠家戶來承租的社會住宅變成 NGO 可以變成二房東，去轉給需要的單人弱勢戶，打破只有家戶能夠承租的問題，這些單人的弱勢戶，他有時候根本不知道去哪裡尋求資源。我講的這個案例就是崔媽媽基金會，他來跟台北市政府承租三年變成二房東，再轉租給需要的街友或是特殊家庭，或是老人家。這個方案其實我覺得社宅非常需要照顧到社福需要的團體，他們的需求到底是什麼？因為如果這些弱勢戶他不知道怎麼跟政府接洽的時候，他就沒有辦法取得他所需的社宅資源。第二個是你要創造一個社福的社區，社會安全網的社區，如果只有居住是不夠的，你必須要有專業的仲介團體在裡面協助他變成一個中繼輔導的住宅，他才有辦法去滿足這些特殊家庭的需要。我等一下再麻煩都發局局長針對我剛才說的這兩個方案，青年回饋跟弱勢扶助這兩塊來做一個總體性的回應。

接下來我要請教一下工務局，我們都知道現在推電動車已經是一個全球的趨勢，我們在 2017 年之後，行政院也公布 2035 年我們全面的機車要電動化，2040 年全部的新售汽車都要電動化。現在我們這個 Battery（電池式）的電動車，已經變成一個成長幅度很明顯的一個車種，但是當電動車的居民在大樓想要有電動樁的時候，會得到的回答是，因涉及大樓電路管線，需要大樓管委會同意才能裝設。所以現在很多的住民就來反映說，他們的大樓裡面有電動車，但是沒有電動樁可以用，但是這些問題在技術層面上是可以克服的，用專用的電表箱，不會影響大樓的公共電力，用 EMS 的電能管理系統可以分配充電量，不用擔心跳電，大家最擔憂的用電安全跟線路問題可以掌握，現在技術不是問題，問題是大樓的規定。所以說這個 2019 年的時候，有修正技術規則，就是新建大樓須預留電動車充電裝備的空間。去年趙天麟委員其實也有在立法院提過修正公寓大樓管理條例，目前僅通過一讀，他的內涵就講說區分所有權人會議，無正當理由不得拒絕興建電動車充電樁。這個應該是正確的方向，因為如果你要鼓勵國人去採買電動車，但是沒有電動樁而沒有辦法充電的話，我要怎樣使用電動車呢？所以我現在要來正式思考這個問題，台北市在 2021 年的時候，設立專業輔導團隊進行免費諮詢，提供大樓管委會相關專業的諮商。高雄市的工務局如何來幫助，有意願裝設電動車充電樁的大樓住戶呢？現在我要問的是這個問題，請問局長，您認為目前電動車的車樁技術，在大樓會產生工安

問題嗎？第二個，如果民眾普遍有擔憂這個安全上有疑慮時，工務局的角色是什麼？局長，麻煩您回答一下。

**主席（韓議員賜村）：**

局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝林議員。我想大樓裡面要設充電樁，這部分大概也是一個趨勢，當然鼓勵大家能夠開電動車，但不一定每個人都需要這些裝置。這些技術規則有說，這個要設計的時候，就要做這樣的規劃。高雄市的建管法規，在今年 7 月會要求建設公司，在新蓋的大樓時，裡面必須要預留充電樁的位置，包括後面、上面、側面，只要是能夠留得出來就可以，我們必須要求這樣的規定，這是第一個。

第二個，就是它充電的電力到底夠不夠、適不適合設置大樓、認為安不安全？這個涉及到每一棟大樓底下的配電室，到底有沒有容量可供應這些電？包括整個區域電網，能不能供應？這部分現在業者及工務局，都正在跟台電公司協商研究，未來如果這一棟大樓全部要裝電動車，台電有沒有辦法供應？目前台電還沒有辦法完全答復說都可以供應。所以我們希望台電大概可以供應多少電？以什麼方式來做供電的方式，也請電動車業者來評估，你的電是需要什麼樣的電力？需要怎麼供應？這需要跟台電來合作，這部分要看這棟大樓的受電室的能力，到底有多大。

第三個，就是因為現在你要做充電樁，都受到公寓大廈管理條例規範，就是必須要管委會同意，現在單門是這個。目前立法院在修法，是不是不要經過管委會，你不能有其他理由去阻礙這些所有充電樁的方式，大概有三個方式要去解決，我想如果是充電樁，我們都是樂觀其成，工務局在法令上、在實務上，都盡力去協助所謂車的使用者來做充電樁的設置。

**林議員于凱：**

謝謝局長。我覺得這個可能要設置一個專門的網站，來跟市民做說明，第二個是，你們現在在做區權會，就是公寓大樓的輔導，其實這個議題也可以把它帶入，因為大家會擔心充電會不會引起火災，實際上技術是可行，它其實不會有公共上的疑慮，如果是已經符合國際標準的充電樁，基本上不會引起電線火災的疑慮，這個我覺得必須跟大樓住戶講清楚說明白。不然台灣要推電動車產業，我們現在很多電動車的業別，已經要起飛了，但是最後可能都要賣給國外，因為台灣自己沒有足夠的充電樁，這個就不是一個好的產業模式。

再來是，我想要談消防安全的問題，我們現在都把重點放公寓大樓，但是我在總質詢的時候已經講過了，80%的火災都發生在五層樓以下，死亡的人數9成以上，都發生在五層樓以下的公寓；或是透天厝獨棟的住宅，占 60%左右。

這樣子的情況反映就是，我們過去的防火觀念已經過時了，現在新的防火觀念，不要在濃煙密布的時候去逃生，反而是保留一個避難空間，避難空間有基本版：「選一間能完全關閉跟起火處區隔、有對外窗的房間」；進階版：「加裝防火門、選用防火建材（能在火災中撐 1 小時以上）」。其實不用一個小時，只要 30 分鐘消防隊就可以把你救出來。我覺得實際上要來建議的，就是要有一個住宅防火的項目評估表。

**主席（韓議員賜村）：**

延長 2 分鐘。

**林議員于凱：**

協助民眾了解自身的防火需求，並規劃臨時的避難空間，因為我去跟民眾了解的時候，他們都會說濃煙密布的時候，我們還是要蓋濕毛巾、甚至拿濕棉被蓋著、頭上套塑膠袋衝出去。但是「城中城」的經驗告訴我們，很多人都是在樓梯間，或是在走廊被濃煙嗆昏，然後就離開了，所以這個時候濃煙密布，根本不應該往外衝，而是應該要在室內，剛剛講的那些避難隔間，有防火材的防火門把煙全部擋住，門縫塞好讓濃煙進不來。因為火勢是流動的，沒有空氣引導，火是進不去、煙也進不去，它就會變成一個安全的避難空間。其實高科大蔡匡忠教授，他就是住宅防火對策研究，內政部建築研究所推的這一份報告裡面，他有很詳細的講，到底要怎麼創造安全的避難隔間。

公寓大廈今年補助 2,004 萬元，就是用在公寓大廈防火避難設施，但是我覺得有沒有可能，去輔導五樓以下的住戶，特別是中低收入戶、臥床者、年長者，補助他們去裝設防火、並且採用實木門，創造一個真正安全防火隔間，在濃煙已經產生的狀況下，他可能在家裡面有一個安全的避難空間。這個是我想要請教工務局來思考這一件事情，是不是可以請局長回答。

**主席（韓議員賜村）：**

局長，請回答。

**工務局楊局長欽富：**

我想火災的發生或者是預防，大概有幾個層次，第一個是建築物本身設計的時候，只要有防火設施、避難逃生的路徑，這個確定防火，它的建築材料一定是防火的；還有消防設備，一定可以在火災的時候可以滅火，再來滅火後可以逃生，這個大概分四個層次在做建築物的設計。五樓以下的，跟五樓以上的消防等級不太一樣，五樓以下都沒有所謂的，大概消防設備比較少，可以用住警器、滅火器去做簡單的防火。一般五樓以下，大部分都是一個樓梯，如果樓梯間不要堆易燃物，基本上火災是不會在樓梯上面燃燒，變成你房間的防火門就很重要，就像剛剛議員講的，你要把防火門做好，門縫下面把它塞好，確保整

個火災煙蔓延的方式，我想這是在整個滅火上面，這是五樓以下很重要的一個方式。

六樓以上就要有電梯，跟所謂公共使用的建築物，危險比較高的等級，使用強度都比較高，所以我們必須多加一些防火門跟防火區劃的設計，因為這個戶數比較多，在逃生的過程中，需要有一些比較安全的防火門、或防火梯的逃生。所以那個房子必須要有經常關住的防火門，要是有一些防火門被人拿掉的話，在火災蔓延上會竄的很快，變成煙囪效應，那是非常危險的，所以必須要再做防火門的補助。所以會有兩個等級不一樣，六樓以上有這樣的補助，五樓以下目前是沒有這樣的補助，五樓以下如果把房間堵好的話，當然就比較不會有問題，它就只有一個樓梯，只要樓梯不要有任何的易燃物，或是阻礙逃生的東西，大概都比較好。所以五樓以下我們鼓勵他裝設住警器、滅火器的方式來做防火設備。〔…〕對，我們會再做宣導，又是一個輔導團，因為五樓以下將近3萬棟的住戶，有個宣導方式，確保逃生梯的安全、確保房間裡面的防火安全，這個都要做好的宣導。

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝林議員于凱的質詢。接下來請李議員雅靜質詢，時間15分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席。我想接續剛剛的議題，我私底下有跟都發局局長聊過這件事情，因為加上最近火災頻傳，然後「城中城」又包含台中的大樓事件，讓雅靜越來越心急，心急什麼呢？以鳳山為例，鳳山真的是發展得很早，很多地方街廓小小的，很多地方都還是舊部落，房子和房子中間的道路不到2米、3米，每間房子又不像現在的磚造或水泥的，他們只是用鐵皮隔起來，離議會最近的自由路就有，前陣子才又發生火災，雖然消防局救災人員馬上就來熄滅，沒有造成太大的狀況，可是這也提醒雅靜要加快腳步，不是只有都更這件事情而已，是不是工務局和都發局甚至其他相關單位，可不可以藉由住宅的安全評估表然後去設計，未來有沒有機會透過我們這樣的調查過程當中，可以用公部門公辦都更的方式，甚至現在鳳山在三個地方有社會住宅，透過社會住宅的方式。我舉個例，比如說住在鳳山、住在自由路附近的舊部落、住在巷弄裡面的，可能2米路，不要說消防車進不去，連拉那個消防瞄子進去都有困難，這樣的地方有沒有辦法去盤點出來以後，然後我們用換地或用政府公部門讓利的方式，把他們移置到安全的地方，然後我們可以原地去做一些都市的更新，不管是在市容或住宅安全上，可以達到我們想要讓高雄市民有友善城市、居住正義這樣的正向能量。

我不知道都發局和工務局對這一塊有什麼樣的看法？這沒有什麼幾層樓，他

就是平房而已，就是透天而已，一間房子裡面有好幾戶住在那裡，甚至就住在那一戶的騎樓用鐵皮圍起來，那個還是臨時性的拉門，而且是租來的。這些地方記得我有跟都發局聊過這件事情，工務局一直很忙到處開會，我都沒有找到時間可以跟你好好聊，高雄的事務不去注重一直往外去，在地跟我們高雄有關係的你不注重，我不知道你到處去忙什麼？都發局局長，針對雅靜之前跟你聊的，包含剛才所提的，第一個，我們要先調查，你們可以怎麼著手去調查這件事情？然後跟工務局這邊怎麼做配合，甚至消防局的部分。再來，有沒有機會啟動公辦都更的方式？再來，藉由我們現在有社會住宅這件事情，在高雄、在鳳山算起來應該有 1 千多，是不是有這樣的機會可以把這些，不要說社會底層，應該說經濟比較弱勢的這些人把他移居，或者你們用什麼樣的配套？讓他可以進住到社會住宅或者讓他可以以屋換屋，或者怎麼樣的方式去安置他們？吳局長。

**主席（韓議員賜村）：**

吳局長，請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

鳳山舊市區街道狹窄，居住的環境條件是值得改善，我們雖然有社宅，我們要去劃設一個更新地區，不管是自力都更還是公辦都更，它牽扯到所有權人的整合還有資源條件不一，當然我們需要投入像一個都市工作室輔導的方式來…。

**李議員雅靜：**

需要多久時間？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個我不敢保證，為什麼？因為每個人的條件不一，我們可以個案會勘先劃一個…。

**李議員雅靜：**

我記得我跟你提過自由路的後面，就是鳳山西站 1 號出口的正後面，自由路後面到裡面的中泰路中間還有一落，那個真的不知道從哪裡進出，好危險！這只是其中一個個案而已，所以我要拜託你們有專案的部分，不要說工作坊，工作坊規模太小了，因為有時候等不及你的訪查、座談等等之類的，能不能有什麼可以即時啟動的？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們先個案評估，然後取一個案先來研究，這個部分我們需要投入一些專業資源，不是工作坊，而是都更。

**李議員雅靜：**

局長，你最快可以什麼時候啟動？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們要先劃定一個適當範圍，這個部分如果沒有去盤點它的所有權和它的各種條件，還有鄰近有沒有公共資源可以用？這個給我一點時間。

**李議員雅靜：**

局長，從上個會期到現在已經有一兩個月的時間了，我不知道你還沒有啟動，但我期待我也拜託你，從現在開始責成哪一個單位，然後正式啟動，不管是剛才雅靜講的那個地方，或者是鳳山的哪一個地方，因為太危險了！去到現場他的房子就是一層樓，其他都不是他的，整個都是鐵皮，他的電燈就只有一條線，然後一直晃，就從那邊燒起來，那個一燃燒就全部都燒毀，好不好？剛好又緊鄰著，我們剛開完記者會而已，說什麼三井要來那邊設置，有沒有？如果這邊發生大事情又要上頭版頭條，這樣就不好了，這個可能要拜託局長。

雅靜先藉這個機會謝謝吳局長，謝謝你在全台灣第一個眷村在鳳山黃埔新村這件事情，我覺得文化局把這裡保存得還不錯，至少眷村的精神他們有保存住，沒有把它全面商業化的同時，其他還是要有一些觀光的量能，或者喜歡軍事文化的量能可以進到鳳山在地，進而認識黃埔新村。謝謝局長用工作坊的方式啟動類似像雅靜提的社區營造，然後讓我們原來的王生明路未來是有機會可以重現當時是軍事文化，或者喜歡軍事用品等等跟眷村有關係的造街的概念，把整個黃埔新村的生活圈擴大，雅靜在這裡先謝謝局長。雖然剛啟動，我希望局長動作還要再加快一點，真的要落實，我覺得我們做事情要落實，我不會去畫一大片餅給你，要你幹嘛，至少我們每一個點如果做到位，未來點跟點才能連成線，線才能連成面，局長，你是教授，你也深知這個概念，好嗎？先謝謝局長，也拜託你以上兩件事情，謝謝局長。

楊局長，剛才雅靜跟吳局長的盤點這件事情，你們打算怎麼做？因為有很多都是早期哪邊有土地，哪邊就加個蓋，你也不能即拆，有一些真的是拆了他就沒房子住，也不能拆，是不是可以透過合法的一些方法或政策配套，包含你們編列的預算跟都發局這邊來做一個配合，不管是公辦都更或者是建築物的一些安全部分，剛才提到住宅安全的檢測表，你們可不可以也同時進行下去呢？局長。

**工務局楊局長欽富：**

都更走在前面，把它圈出都更區的方式去這樣做，我們工務局後面就會接著去做一些動作。

**李議員雅靜：**

局長，你沒有很了解雅靜的意思，會後我們可以聊一聊嗎？再跟都發局一起

研議，或許還有其他相關單位更需要。

**工務局楊局長欽富：**

可以這樣做，比如說，這個區我們可以評估，有些是屬於防火等級，無論 1、2、3、4、5 的方式，屬於等級比較高的我們就會列入優先都更區、優先清查區，包括安全避難、防火建材。

**李議員雅靜：**

你們有盤點出來了嗎？

**工務局楊局長欽富：**

議員的建議我們跟都發局來做這一塊，這一次工務局我要求他們要去做的工作，我們去盤點危險區域的劃分。

**李議員雅靜：**

高危險區的盤點需要多久時間？

**工務局楊局長欽富：**

需要比較長的時間，半年以上才有辦法，因為我們現在趁公寓大廈輔導這個機制輔導團，我們可能會委託它清點老舊部落社區的危險等級，再把它分類看看。

**李議員雅靜：**

局長，我等你半年的時間，也就是下半度我們開議的時候就可以跟你要部分的成果，是不是這樣？〔可以。〕我沒有要你全部，但是部分，尤其是鳳山的部分，好嗎？〔好。〕局長，在這裡先用拜託的方式，為我們高雄的市民請託，麻煩工務局真的動起來認真做事，不然半年內光鳳山，不關台電的事，光你們自己工務局養工處路燈停電這件事情，沒有電黑漆漆這件事情，半年內最少 12 次，就去年下半年度，我還沒有算今年。我問過原因，都是你們的，跟台電沒關係，含台電當然是不只，但是你們的。所以回過頭來，雅靜要麻煩局長，高雄市有 25 萬盞…。

**工務局楊局長欽富：**

25 萬。

**李議員雅靜：**

25 萬盞的路燈，你們怎麼去盤點它的開關、路燈、線路是正常，有沒有老舊、有沒有脆化，你們有在做這件事嗎？

**工務局楊局長欽富：**

有，所有的維護隊都在做這件事，每周都要做這些的巡檢。

**李議員雅靜：**

是不是把你們進度的相關資料給本席，尤其是鳳山的。

**工務局楊局長欽富：**

好，沒問題。

**李議員雅靜：**

盤點一份資料給本席。〔好。〕再來，局長我想請教一下，為什麼需要有公園？住宅區不管哪個地方，為什麼需要有公園？

**工務局楊局長欽富：**

因為整個都市的發展過程中，人口稠密，必須要有一個開放空間，供民眾休閒娛樂的空間，然後紓解壓力，所以必須要有公園的設置。公園的部分在都市計畫裡面也有規定，一定要達到多少的比率，才能夠做一個都市計畫。

**李議員雅靜：**

你是說多少人口還是多少面積，才需要設置公園。

**工務局楊局長欽富：**

面積。

**李議員雅靜：**

是多大的面積裡面要設置有多少比例的公園是吧？

**工務局楊局長欽富：**

譬如一個都市計畫區裡面，五大公共設施裡面，公園、綠地、廣場、兒童遊戲場、體育場，這五大公共設施利裡面必須要達到 10% 以上的配比。

**李議員雅靜：**

是，公園既然是讓大家可以休閒、放鬆使用的，我記得從以前到現在，很多公園裡面的硬體設施，都一直被拆光了，拆到現在其實有很多的公園剩下綠地。我個人覺得不賴，因為在這麼市區，然後建築這麼密集的地方，感覺每一個地方走到哪都會有很大的壓力。很少會有人像鳳山這麼幸福，旁邊有衛武營這麼大的綠地，甚至有一些公園，我們公園的密集度優於其他區，其他的市區。

**工務局楊局長欽富：**

鳳山算是很高的。

**李議員雅靜：**

我個人覺得很幸福，可是這樣的幸福我不知道能夠持續多久，因為你們陸陸續續在高雄建置共融式的公園，我認同，因為坦白說我認為以前太多的罐頭公園了。但是回過頭來，公園就是讓人民使用、讓民眾使用的，當民眾需要這些，不管是體健設施或者是遊戲器材的時候，才能創造它具有被使用的價值。所以罐頭公園好不好？沒有不好。我覺得只要安全就好。

所以我認同你們現在大張旗鼓地去盤檢，哪一個公園的設施是已經過期的，就是已經過了保固時效，甚至它的安全距離不夠的，你們開始在規劃設計。藉這個機會我也要謝謝工務局，尤其養工處，看到五甲公園設備老舊，設備跟設

備的距離，早期沒有這麼講究的狀況之下，我們現在要重新改建，然後讓那邊的體健設施、遊戲器材，可以達到安全、舒適，更友善。所以藉這個機會先謝謝，可是我要特別再提的是，當你設置的東西是不符合人民期待，甚至會產生安全疑慮的同時的過程當中。應該是說這樣的過程有安全疑慮的，未來你又強制要執行下去、要設置下去，蓋好以後發生安全的問題，誰來負責？局長。

**工務局楊局長欽富：**

針對五甲公園的部分，我們已經啟動要做特色公園這樣的這一環，也編很多預算來做。未來我們在開闢這樣的公園…。

**李議員雅靜：**

我們希望五甲公園的特色公園…。

**工務局楊局長欽富：**

我們會開社區說明會，讓市民來參與這樣的規劃，把規劃傳給市民看，它是安全的，這些都符合現在 TOP 認證的安全遊具的部分。

**李議員雅靜：**

局長，你不要緊張，我覺得你都把所有的議員當壞人，你不分藍綠都把議員當壞人。不是，我們是在地的。

**工務局楊局長欽富：**

沒有，我是說我們要開說明會。

**李議員雅靜：**

我們是生活在高雄，我們在高雄長大，我在鳳山出生的，不要把所有的人都當壞人，我們只是給建議。我們也要提出在地的想法，譬如我提一個五甲公園就好了，我們要的是綠地，讓大家可以很舒服的在那邊散步、跑步，過多的一些設施，只會造成我們更擁擠的感覺。就目前為止，我們現在去盤點那裡，為什麼我要特別謝謝？因為你們有聽到民眾的聲音。就我們所需要的，甚至已經壞掉的你們願意去修改，然後把整個大環境做得非常清幽，所以我才在這邊謝謝你，這是第一個。

第二個，其他的共融式公園，我要拜託你以安全為優先，不要有過多的硬體建築物在公園裡面，還我們一個大自然。高雄已經有夠多的建築物，光鳳山就有 900 多棟的大樓，我們需要的是一個綠地。譬如我們不需要某些公園裡面還有貨櫃，沒有不好，可是我們高雄很熱，溫度很高，平常大熱天誰會去用，然後會不會有治安死角？這個概念。所以我要拜託也提醒局長，安全，還有民眾的使用性，未來如果公園夠大，放在那邊的東西會不會因為天災而怎麼樣，導致人民受傷。這個我都要拜託你們去考慮，我為什麼特別提到貨櫃這件事情，…。

**工務局楊局長欽富：**

我想跟議員說明，現在我們都要去跟社區做說明會，而且希望民眾大家參與意見，你們意見我們都會納入修改，這絕對沒問題，絕對是安全為主的。〔…〕所以請議員多多…。〔…〕

**主席（韓議員賜村）：**

局長請坐，謝謝李議員雅靜的質詢。接下來請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

**朱議員信強：**

謝謝主席，工務部門各位局處長，各位市民朋友、媒體先進，大家好。首先非常感謝在去年市長及工務局工務部門，把六龜高 133 的便道已經施工完成。目前在後續的維護跟維管，現況包括路燈的問題、道路龜裂、排水溝土石淹沒，道路的標示不清楚。這方面請局長在後續，大家反映的問題，因為這個本席在議會，也常常公文跟工務局陳情很多次了。不知道局長對這方面後續維護、維管的這些動作，有沒有真正落實在做，麻煩工務局長答復。

**主席（韓議員賜村）：**

請楊局長說明。

**工務局楊局長欽富：**

你說 133 線這一塊嗎？

**朱議員信強：**

對，就 133 便道。

**工務局楊局長欽富：**

133 便道我們已經完工了，目前從不老到寶來這邊都已經通暢無阻，但是因為這邊台電沒有外線，所以路燈不亮。我想道路龜裂比較沒有問題，那土石它是自然流動的，未來會有一個永久的路型的橋，那是目前未來要做的。目前燈不亮是台電的問題，沒有外線，是不是想辦法用太陽能的方式去做？對標示不清的話，我們會再改善。

**朱議員信強：**

這麻煩局長關心一下，因為在晚上整個居民、包括一些外面的遊客，都反映這個問題。確實是一個便道，不是一個永久性的道路，當然我們是安全第一，這麻煩局長多以關心，謝謝。還有在這邊也請教一下養工處，在美濃湖有一個共融式的遊戲場公園，目前我知道也跟市長這邊來陳情，就是說可能在今年度預計是要編列 1,500 萬。美濃湖是一個美濃著名的景點，當然在整體上美濃是一個極具代表的風景區。希望這方面，假設在今年度有經費要發包，我們是不是可以邀請客委會及觀光局共同跟地方社區，當然剛雅靜議員講的都會型市區要綠地；不過在我們鄉村，稻田、農作物很多，我們需要的是一些全齡化的，

包括遊戲，從老年人到幼兒，像凹子底那邊的遊戲場。這樣可以讓大家在美濃湖的時候，結合客家的意象，因為我知道客委會跟觀光局在這方面也希望在整個美濃客家意象，把客家的文化帶入到風景區這個概念。整體上中正湖的樹枝修剪也是為人詬病，整個就是像竹竿一樣，把整個側枝都把它修掉，養工處這邊是不是請處長來答復一下，謝謝。

**養護工程處林處長志東：**

謝謝朱議員，中正湖本來是觀光局插手維管的，我們已經在協調了，找一塊比較寬闊的地方，來做一個比較有特色的遊戲場，近期會辦理統包的方式來處理。

**朱議員信強：**

預估的經費是多少？

**養護工程處林處長志東：**

大概 1,500 萬。因為這個產業是觀光局的，我們就協調好了。如果說統包已經決標的話，我們會再召開地方的說明會，讓所有鄉親來共同參與。導入美濃客家的元素，使這個遊戲場具有客家元素的一個特色遊戲場。

**朱議員信強：**

好，處長在這方面也請注意一下，當然說在整體的營造、在景觀，我們種樹，當然剛雅靜議員講的，樹種多並不代表好，因為有種樹，下面草皮要維護也不好維護，因為沒有日照的問題。也希望以後我們在整體的公園化，我們種樹是一個比較類似要量不要太多，在整個草皮的維護也會比較好。因為我們現在種的一些花旗木、風鈴木，在道路的整體上，造成每年修剪最少要兩次到三次；包括電信局、包括電力公司的一些電線，這方面我覺得有點浪費公帑。類似光明路我覺得在西邊這一側，東邊都是電線，是不是把東邊的小葉欖仁，因為現在將近也一尺，道路樹木竄根而造成路面的破壞龜裂。我希望用一個替代樹種，類似黃連木、還是相思樹，比較原生種的樹木來取代一些外來種的樹木，來作為我們的路樹，請處長答復。

**養護工程處林處長志東：**

跟議員報告，因為早期，原來高雄縣政府他們也推了百萬植樹，不像都市計畫裡面的行道樹都有樹穴，他是直接在 AC 的路面挖一個坑洞就直接植穴栽樹了，那時候就是像小葉欖仁跟黑板樹滿多的，這部份我們會以修剪的方式來處理。

**朱議員信強：**

處長簡單講，因為時間的問題，小葉欖仁跟黑板樹在整個高雄市是每個地方都有，我們要用什麼替代樹種，我們在旁邊先種。等到育成，約 2 米高的時候，我們把這些小葉欖仁跟黑板樹移除。當然我知道護樹聯盟他們有意見，不過我們要想到小葉欖仁跟黑板樹在 1 尺（30 公分）以上的時候，對整體的一個維

護會造成金錢、人力、道路損害，我們確實要考慮。因為種樹是一個百年計畫，我們要種的樹，以後做樹材可以用。我們要抗風型，整個小葉欖仁跟黑板樹經不起颱風的襲擊，處長你的意見？

**養護工程處林處長志東：**

美濃地區的這個路段可以來討論看看，然後市府這邊跟一些樹木諮詢委員會來討論看看。

**朱議員信強：**

我覺得就找一個路段來做，光明路每次颱風只要是 30 公分的樹倒下來，你知道那個體積是有多大？在行人立即性的危險我們都要是要兼顧的。我們找一個示範道路，我們旁邊先種一些原生種的行道樹，我覺得對地方是一個好事。

**養護工程處林處長志東：**

這個我們來研議，就是說從議員所建議的路段我們來研議。

**朱議員信強：**

好，謝謝，請坐。還有在這邊也請問一下，在月光一號橋道路拓寬的問題，前兩年本席也已經反映了滿久，這是不是請新工處處長幫我們答復一下？何時可以設計發包？麻煩一下新工處長。

**主席（韓議員賜村）：**

請許處長來做說明。

**新建工程處許處長永穆：**

謝謝主席、謝謝議員，這條我們今年拿錢，差不多預計 7 月份就可以發包。現在正在做設計，今年就可以辦理發包。

**朱議員信強：**

確定有經費啦！

**新建工程處許處長永穆：**

今年有辦法有經費。

**朱議員信強：**

感謝，因為這邊 A1 意外車禍很多，常常發生車禍，希望說市府這邊有辦法速度快一點，拓寬的綠帶差不多 2 米，這不是說沒土地可以使用，為了開車的人、騎機車的人的安全，處長讓本席拜託一下，速度快一點。

**新建工程處許處長永穆：**

好，今年會辦理。

**朱議員信強：**

好，謝謝。美濃民族路也是在美濃的一個交通瓶頸，也有都發局都委會這邊認為…，這個道路原先是從東門樓那邊出來。本席也會勘了兩次，包括都發局、

交通局、工務局，這個直線才 120 公尺，原有的道路它是計畫通到東門樓，都委會這邊，通盤檢討的時候說要改變一下路線，到現在已經兩年了都沒消息。這方面首先是不是請都發局這邊來答復一下？還是由工務局長這邊，可能在去年…，工務局長，去年是我在這邊建議的。是不是請工務局長，可能新的都發局長對這條路是不懂得，請工務局長答復好不好？

**主席（韓議員賜村）：**

楊局長請說明。

**工務局楊局長欽富：**

這個部分在我們今年，林副市長針對這部分也有召開…，我們很謹慎用心的來做協調；目前就是希望能夠在既有的 6 米路拓寬成 10 米，這是有確定的。但是涉及到道路路型的變更，及住宅區變成道路用地，必須做都市計畫的變更，這個可能需要經過比較長的都市計畫變更程序。

**朱議員信強：**

請問一下楊局長，在去年你在通檢的那時候都沒有提出嗎？到現在還沒變嗎？因為原有的計畫道路它是在右側，通往民族路。因為在民國 65 年整個都市計畫規劃到現在七十幾年的道路。

**工務局楊局長欽富：**

現在如果沒有開闢的 6 米道路，我們在明年度就會編預算來開闢，明年就是 112 年就會把那邊 6 米的部分開闢，都市計畫變更為 10 米。

**朱議員信強：**

是採一般徵收？因為現在不是計畫道路。

**工務局楊局長欽富：**

對，目前都市計畫的 6 米先開闢，我們會把它先開闢，明年編 112 年的預算來開闢。

**朱議員信強：**

是不是要都發局這邊在都委會拿出來檢討？

**工務局楊局長欽富：**

對，都委會檢討，等於是我們先 6 米開闢以後，它要拓寬到 10 米，必須要透過都市計畫程序，才能變更為 10 米。

**朱議員信強：**

都發局長，就這件案子是不是幫我注意一下，好不好？楊局長請坐。吳局長，這個案件幫我注意一下，如果都委會有在檢討的時候，幫我們拿出來變更，這樣你了解嗎？你看不清楚嗎？這是在美濃區民族路，這樣你知道嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

了解。

**朱議員信強：**

這個就麻煩你了。〔好。〕還有在這邊包括地政局、都發局、工務局及農業局都相關的國土計畫，在第一階段跟第二階段進度跟成果如何？因為包括一些農業的農民都不知道何謂國土計畫，現在國土計畫中央針對 8 個鄉村區做整體規劃，請問內門、美濃、六龜、茂林、桃源、那瑪夏區，都發局長，在進度上是如何？請吳局長答復。

**主席（韓議員賜村）：**

吳局長，請說明。

**都市發展局吳局長文彥：**

國土計畫第一個階段指認應優先辦理的行政區，就是這 8 個行政區，這個是第一階段。第二階段就目前正在辦理的，我們會進行優先指認地區的鄉村區整體規劃，美濃是由營建署在辦理；六龜是高雄市在辦理。如果這些階段經過整體規劃之後，我們就可以在第三階段配合鄉村區整體規劃成果來檢討變更國土功能分區跟分類，這是首先報告的，鄉村區整體規劃最主要是要指認這些發展的課題、公共設施的需求。

**朱議員信強：**

吳局長，我講的整個鄉村區是類似美濃。以美濃來講，整個鄉村區在中壇地區人口密集度這麼高，包括旗山溪洲、六龜，六龜沒有都市計畫嘛！〔對。〕包括六龜、內門這邊，甲仙有，杉林沒有。〔對。〕我們趁這次國土計畫整個納入到都內，不要讓這些原有的房子都蓋在農地上，私底下我跟您討論很多，以前鄉下的公部門他們在行政上可能比較不管這些，現在人口密集度在美濃的中壇區，戶數是有 5,000 多戶，跟美濃區農會這邊是不一樣的…。

**主席（韓議員賜村）：**

時間再延長 2 分鐘。

**朱議員信強：**

整個計畫把它做大一點，內政部常常以地區人口數不足為由，不宜再擴張都市計畫土地，把這邊土地限縮，我覺得對鄉下不公平，全台灣省有哪一個區的人口數是成長？除了現有可能在高雄市是仁武地區，不然少子化以後，每個地區呈現的是人口數下降，我們要通盤考量，包括遊憩、工業、商業、建地統統要有。一旦國土計畫實施以後，第一個，整個農地不可以蓋農舍，在美濃都是特農，不過我看到一個亂象，經濟部 109 年 8 月 1 日又推搭設太陽能要超過 2 公頃以上，我說相互矛盾，造成農地流失，又禁止農民蓋農舍，不知道吳局長對這個議題的看法？你認為農委會限建農舍，經濟部推廣綠能要擴大農地太陽

能面板搭設，它的建蔽率是 70%，農舍興建只是 10%，不知道吳局長對這個議題你的看法是怎樣？

**都市發展局吳局長文彥：**

國土計畫底下，鄉村區是應該就實質發展的狀況給它做一些調整，當然在鄉村區的部分會考量建地的需求，還有公共設施用地的需求，讓它達到城鄉平衡的發展還是有必要的。

**朱議員信強：**

好，謝謝吳局長。

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝朱議員的質詢，接下來由陳議員幸富質詢，時間 15 分鐘，陳議員請。

**陳議員幸富：**

主席韓議員賜村、工務局、地政局、都發局長及在座各位市府官員，大家平安，大家好。開始今天的質詢，國土計畫法剛才朱議員非常關心，國土計畫法預計在 114 年施行，以下我就針對原鄉幾個問題要就教都發局，也就是現行國土計畫關於原鄉，我是以那瑪夏為例，規劃的方向大概是朝哪些？功能、分類、分區有哪些項目？請都發局回答，如果可以就請承辦科長回復，這個業務比較細，承辦科長有沒有在？

**都市發展局區域發展及審議科薛科長淵仁：**

針對原住民地區的國土功能分區劃設，因為它有部分是屬於現行區域計畫的鄉村區，它如果是屬於現行計畫鄉村區，未來國土計畫可以劃為城鄉發展區第三類或農業發展區第四類。

**陳議員幸富：**

城三、農四。

**都市發展局區域發展及審議科薛科長淵仁：**

對，就是它可以劃為城三，也可以劃為農四，至於要劃城三或農四，就是等到下個階段地政局在劃功能分區的時候，他會再去徵詢部落民眾的意見。針對屬於原本鄉村區外圍，可是它現在已經有既有建物的部分，我們會把它劃為農業發展區第四類，來解決它現行在區域計畫農地上蓋的農舍。

**陳議員幸富：**

就是農舍給它合法就對了，是不是這樣？

**都市發展局區域發展及審議科薛科長淵仁：**

就是我們保留後續可以讓它合法化的途徑。

**陳議員幸富：**

好，收到。我再問剛才你所說的，很多原鄉區當時在都市區域劃分法不是建

地，所以很多族人都是蓋在農牧用地或在水利地，所以剛才你提的是國土計畫法完成之後，可能會讓原鄉建地不足的問題可以解決，是不是這個意思？

**都市發展局區域發展及審議科薛科長淵仁：**

對，就是透過國土計畫以後，至少我把它劃為農業發展區第四類，因為農業區第四類主要是類似農村聚落的概念，到時候可能走比較簡易使用許可機制，就可以協助他在目前現有農地上把既有建築物合法化。

**陳議員幸富：**

好。再來我要問的是，剛才朱議員也關心美濃那邊，而我關心那瑪夏，尤其原區有些要提出鄉村發展空間計畫，目前原鄉地區就是因為沒有建地的建築執照，所以很多要從事商業行為，比如餐廳、民宿，甚至之前我們那邊要開一家7-11便利商店的程序都很冗長，因為沒有給我們規劃為可以做商業使用，這個國土計畫法發布之後，對我們原鄉的小吃店、民宿和一般的商店，是會走比較好的面向，還是會限縮，請回答。

**都市發展局區域發展及審議科薛科長淵仁：**

這個部分，假如它現在就是在現行區域計畫的鄉村區的乙種建築用地，它做住宅、做小吃店、做民宿、便利商店都沒有問題，可是如果是在現行區域計畫是一般農業區或山坡地保育區的農牧用地，可是它現在上面有一些超商或住宅的部分，就我剛才講的，後續我們會盡量把它朝向規劃成農業發展區第四類，農業發展區第四類以後向市府申請，一樣可以來做住宅或者便利商店等等的商業使用。

**陳議員幸富：**

好，請坐，謝謝你的說明。我想請教一下局長，我記得在108年，我們局長還沒有到任，有到我們原區那瑪夏區做一個說明會，接下來後續還會不會有說明會，讓整個族人去了解，大概時程是什麼時候？局長，請回復。

**主席（韓議員賜村）：**

吳局長請說明。

**都市發展局吳局長文彥：**

陳議員，這個部分我們鄉村區規劃完畢之後，接下來在功能分區的劃設，我們地政局這邊會辦說明會，我們都發局也會派人參與。

**陳議員幸富：**

喔！是由地政局召開。

**都市發展局吳局長文彥：**

接續辦理。

**陳議員幸富：**

是下鄉嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

到現地辦說明會。

**陳議員幸富：**

好，謝謝。時間還不一定，要看完成的階段嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

就看進度安排，我這邊是一定配合的。

**陳議員幸富：**

好，謝謝。接下來是旗山糖廠，在 2 月份我們跟市長還有工務局長、都發局長都有到現場，這個相片在這邊，也就是東高雄九區閩南、客家、原住民族群農創商品的展售，我想請問一下，目前旗山糖廠地方產物市集的營運狀況、營運的方向是怎麼樣？

**都市發展局吳局長文彥：**

報告議員，在 2 月 28 日的連續假日，我們辦一個快閃的市集，因為我們連續 3 年整理當地的基礎設施和整修倉庫完成，所以那時候辦快閃市集。目前 14 個倉庫只有 2 個承租出去，但是市長指示秘書長來整合，包括農業局、觀光局、原民會、客委會、都發局、經發局都被整合進來，這個部分我們陸陸續續會辦假日市集的快閃活動。

**陳議員幸富：**

現在招商的部分呢？我上次去的時候，我有看到一攤是來自我們原鄉，總共幾攤我不知道，大概來自原鄉的攤位有幾攤呢？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們在園區內有設置原民館，我們希望原民也可以來這裡擺攤。另外農食館也有展售那瑪夏的咖啡。

**陳議員幸富：**

我知道，僑香咖啡。

**都市發展局吳局長文彥：**

對，我們希望未來原民特色的文創產品，可以在園區裡面有一個專屬的展示館，這個部分會再努力來招商。

**陳議員幸富：**

好，謝謝，請坐。我建議還是要跟原民會合作，因為原民的很多業務都是原民會做橫向的聯繫，招商這部分當然在原區可能資訊的不發達，可能這麼好的場地、這麼好的規劃，可能原區的族人並不知道可以讓我們原鄉的農產品進駐，很多年輕人現在都返鄉在務農，給他們一個機會，以上是本席的期許。

接下來，我要提出原住民保留地分割的事情，因為原住民保留地的造林獎勵金和禁伐補償金，在去年 110 年開始，中央原民會修訂了規定，就是同一筆土地不能同時造林和禁伐補償，所以很多都要辦理分割，辦理分割完了之後，你要在每年的 4 月 30 日之前就要申請禁伐補償，所以很多族人在程序上和流程上沒辦法如期完成，以至於獎金發放是按照登記的時間比例去發放，我們很多的族人在這點上受到權益的損失。所以我想要請問地政局，一般來講，原住民保留地辦理土地分割，它的流程是怎麼樣？地政局測量科的承辦科長有在嗎？

**主席（韓議員賜村）：**

科長請回答。

**地政局測量科黃科長心德：**

謝謝主席、謝謝議員，原住民保留地禁伐補償的分割大概是標示變更分割或共有物分割，大概是這二種，一般我們申請就是由所有權人或管理機關填具申請書。

**陳議員幸富：**

管理機關是區公所嗎？

**地政局測量科黃科長心德：**

如果土地是國有的話，有可能是中央的原民會，如果涉及共有物分割的部分，必須到原民會那邊填具申請書，跟其他所有權人一起填具，大概是這個部分，還有一些相關的證明文件向我們的轄區地政事務所申請就可以了。

**陳議員幸富：**

證明文件是什麼？

**地政局測量科黃科長心德：**

證明文件包括所有權人的身份證明文件，如果涉及共有物分割的話，還有分割移轉的契約書，就是全體所有權人分割移轉的契約書、完稅證明等等。

**陳議員幸富：**

不是有一個套繪管制嗎？

**地政局測量科黃科長心德：**

套繪管制也是一個部分。

**陳議員幸富：**

那個要跟建管處申請嗎？

**地政局測量科黃科長心德：**

要先跟建管處取得無套繪管制證明之後，分割的部分就直接可以辦了，如果沒有解除套繪管制是不能分割的。

**陳議員幸富：**

如果所有這些文件都備齊之後，我大概多久的時間可以辦理分割呢？

**地政局測量科黃科長心德：**

如果文件都是備齊的狀態下，是 15 天之內可以完成。

**陳議員幸富：**

喔！15 天之內，請坐。我講一個案例，他們是一家人要辦理分割，因為那塊地比較大，可是在辦理分割的期間，有人死亡了，是不是這個辦理分割要重新再送一次，是這樣嗎？科長。

**地政局測量科黃科長心德：**

謝謝陳議員，如果在辦理分割的過程之中，有所有權人死亡，它是屬於共有物分割的話，那必須先辦理繼承登記，然後繼承登記之後，由全體繼承人再去協議分割，這個部分依規定是要這樣做。如果繼承人沒辦法協議的話，就要提起法院去判決分割，那就會依照法院判決的結果。

**陳議員幸富：**

譬如這個分割有 8 個人，有 1 個人往生了，其他 7 個人也要重新再處理嗎？是這樣子嗎？

**地政局測量科黃科長心德：**

如果只是標示分割的話就不用，如果涉及共有物分割的話，因為它的權利主體已經變換了，所以還是必須由所有的繼承人和原來這 7 位去做一個協議，然後取得分割移轉的契約書，再送到地政事務所來辦共有物分割。

**陳議員幸富：**

請坐，謝謝你的說明，會後再把流程表提供一份給我。我在這邊要請問地政局長，因為我們原區有很多分割的案件，是不是可以針對已經文件備齊的，包括建管處這邊該申請的也都申請，是不是可以一段時間就集中辦理，因為他們早點辦，就可以早點領到補償，拖時間是會影響到權益，是不是跟區公所這邊聯繫一下，譬如這一批就先去複丈測量，這樣可以嗎？局長。

**主席（韓議員賜村）：**

地政局長請回答。

**地政局陳局長冠福：**

謝謝主席，謝謝陳議員。這個沒有問題，我們會交代轄區的地政事務所，如果有類似這種案件，我們整宗送進來之後，我們會逐宗趕快辦理。

**陳議員幸富：**

那瑪夏是屬於旗山嘛，茂林跟桃源是屬於美濃嘛。

**地政局陳局長冠福：**

那瑪夏是旗山，茂林跟桃源屬於美濃。

**陳議員幸富：**

謝謝，再麻煩局長。接下來我順著這個問題，我想問一下建築管理處，有關於套繪管制，民眾辦理的話是不是一定要到了建築管理處，請建築管理處長答復。  
**主席 (韓議員賜村)：**

陳處長請說明。

**工務局建築管理處陳處長海通：**

這個部分因為有相關的文件，所以也不一定，當然是能夠當場來的話會比較…。

**陳議員幸富：**

也不一定是要怎麼樣？

**工務局建築管理處陳處長海通：**

就是說也可以用申請的方式，用郵寄申請方式過來。

**主席 (韓議員賜村)：**

時間再延長 2 分鐘。

**工務局建築管理處陳處長海通：**

寄到我們建築管理處來，由我們受理來辦理。

**陳議員幸富：**

一個是親自到建築管理處；第二個是用郵寄的方式。〔對。〕當然是到建築管理處速度會比較快。

**工務局建築管理處陳處長海通：**

因為有一些問題我們可以馬上通知。

**陳議員幸富：**

馬上就可以補正。〔對。〕好，謝謝。接下來我再提一個問題，我在總質詢有提過這個大愛文化聚落場所，也就是我們的風雨球場，因為當初為了這個地目，有水利局的、有養工處的，還有都市發展局的，因為這個案子已經拖了 1 年多，然後上次在總質詢原民會的主委，上個會期她說 3 月可以動工，這一次說 11 月，也算是跳票了。因為我接到原民會跟那瑪夏區公所通知，說它這邊有一塊地是屬於養工處的，水利局是同意撥用，可是養工處是同意借用，國產署建議要符合管用合一。請養工處、原民會跟那瑪夏區公所，是不是針對撥用的問題做研議討論，養工處可以嗎？

**主席 (韓議員賜村)：**

請處長說明。

**養護工程處林處長志東：**

謝謝主席、陳議員，因為這塊土地是國有土地，我們已經有同意讓他們去施

作，有關於撥用的問題，我們會後再來研議看看，是不是真的要管用合一，再…。

**陳議員幸富：**

好，只要沒有影響到工期的話是沒有關係。

**養護工程處林處長志東：**

現在可以施作，我們已經有…。

**陳議員幸富：**

你們討論結果看怎麼樣再回復給我，謝謝主席，謝謝大家。

**主席（韓議員賜村）：**

好，我們休息 10 分鐘（敲槌）。

繼續開會（敲槌）。接下來我們請范議員織欽質詢，時間 15 分鐘。

**范議員織欽：**

大會主席韓議員以及各局處的首長，地方的族人大家平安，我剛剛用我們的族語，跟我們的部落講，「今天是我的質詢，要針對茂林、萬山、多納的一些需求來就教今天的部會首長（原住民語）。」在上一周市長施政報告當中，本席有 10 分鐘的時間，向市長發出了我們部落的一些心聲，其中有 2 個心中的大石頭一直都放心不下，有關於第一個就是萬山的避難屋問題，這個避難屋每到汛期來臨的時候，是我們部落族人的心中夢魘也就是所謂的症候群，所幸伍立委麗華邀請了行政院政務委員來協助幫忙處理，之後我們已經找到了一個方向，就是由茂林風景區管理處來協助辦理，這一塊大石頭我們希望能夠早日實現。另外一個心中大石頭就是現在圖片上看到的，茂林布魯布沙車行吊橋擴建之急迫性，之所以會這麼講是因為對岸，我們請工務局看一下這個是茂林布魯布沙吊橋的對岸，這邊有 30 幾公頃的土地、農地，這邊的農作物非常的多，我不便一一說明。但是每到農作物即將收成的時候，因為這個路面不夠寬，我們現在原住民開的農用搬運車大概是 1.2 公尺左右，它的寬面積不足沒有辦法進去，這個設計是針對所謂的觀光遊客而設計的，所以你看他這個外觀非常的漂亮，只允許摩托車來通行，還有步行。所以對岸的農作物收成的時候，我們就眼巴巴的看著猴子、山豬、山羌等野生動物在那個地方坐享美食，大跳豐年舞，我們的部落居民無法通行，了不起就是一部一部的摩托車來接力搬運，耗費多時影響非常的大，所以我才會要求市長是不是可以關心一下我們部落的一個需求，雖然從 109 年本席遞補上任之後一直到今年初，我向各部會申請了很多的經費，雖然是多。但是這 4 項大型工程當中沒有一項是屬於布魯布沙吊橋。換言之，縱然有這麼多的一些小型工程要去改善原鄉的部落，但是剛剛我講的主要的這個布魯布沙吊橋通行部分，如果能夠早日完成的話，這對於我們

部落的心中第二塊大石頭會有多大的一個助益，所以我才會要求市長是不是可以想盡方式來協助，我們茂林的布魯布沙這個車行吊橋拓寬案趕快進行，感謝市長在很快的時間答復說，從經費上、人力上會盡力的去協助跟幫忙。我這邊要問的是有關於經費問題，因為目前物料上漲原民會要求茂林區公所來辦理這個規劃案，到目前為止一直都找不出一些重點的發展方向來提供，所以我想要求工務局這個部分能不能協助幫忙。第一個，可不可以請工務局要求一下，請原民會要求茂林區公所重新估價，有關於改善這個拓寬工程的經費計畫；第二個，是不是可以請工務局要求原民會，以最快的方式呈報市長辦公室，動用所謂的第二預備金來支應該項工程，因為汛期又要到了，每當汛期來了，我們的部落族人又要開始心驚肉跳，對於我們部落的農民來講是情何以堪。最後我剛剛要求的這 2 個大項之外，是不是也可以請工務局在這項工程的經費有著落之後，是不是可以請工務局新工處委託來代辦，請局長回應一下好嗎？謝謝。

**主席（韓議員賜村）：**

請楊局長說明。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席，謝謝范議員。有關這個布魯布沙橋這個工程，因為研究原民會在經費的問題還有人力，我想簡單跟議員回復，如果因為現在整個物價上漲的部分，原民會他們在估價的部分如果有需要協助，我們新工處當然義務幫他們。

**范議員織欽：**

好的。

**工務局楊局長欽富：**

這個部分沒問題。至於代辦的部分，目前我們是沒有這個人力代辦。這個部分，我們那個時候跟原民會有協調說，如果 5,000 萬元以上的工程，我們就幫他代辦，如果 5,000 萬元以下，還是由原民會自己去經辦。

**范議員織欽：**

5,000 萬元以上是工務局代辦，是嗎？

**工務局楊局長欽富：**

工程的部分。在之前，大概民國 106 年、107 年有過協調會，如果超過 5,000 萬元的工程，當然可以請求我們來幫他協辦，這沒問題，但是這個工程只是整修的部分，還是由原民會自己要去辦理。如果他們經費的部分需要做怎麼樣調整去估價，我們新工處願意義務幫他們，協助這一塊。

剛剛這個橋梁只是屬於整修的部分，我想還是這樣。如果要重建讓車子可以過，那個就是比較大的動作，我們新工處可以來負責代辦這個部分，如果他重做的話。因為目前是屬於整修的部分而已，以上跟議員報告。

**范議員織欽：**

拓寬而已。

**工務局楊局長欽富：**

只是面板由 1.5 公尺變 2 公尺，你說上面要開車子大概也不行，我想目前整修的狀況是這樣子。

**范議員織欽：**

好的，我知道你的意思。我們還是希望在技術面上能夠加以協助，可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

好，可以，沒問題。

**范議員織欽：**

好，請坐。第二個問題，這個是聽聞，就是上一次在部門質詢的時候，我有問過局長，就是有關於台積電要到高雄設廠，這個部分會帶動房價上漲，原住民的族人更租不起、買不起房屋。我們之所以會有這樣的擔心，是因為我們原住民為了要改善生活，所以不得不遷移下來，山上找不到工作。第二個是為了要讓我們的孩子接受更好的教育，所以不得不離開我們的原生地方。第三個，當然是為了找到更好的工作。

以上這個部分來講，我們目前住在都市的原住民幾乎都有這樣的困境，所以我們希望能夠有一個社會住宅的分配，上一次我有跟都發局長請教過，因為陳市長說市府將跟中央共同合作在 4 年之內興建 8,800 戶。這個部分，我上次有問過都發局，對不對？我想請問一下，第一個，我們原住民可以分配有多少戶？依照目前來講是 10%，是嗎？還是到 20%？我不知道，待會請都發局來說明。第二個，內政部獎勵興辦有專屬原住民族社會住宅，這個部分目前的規劃跟方向是如何？我們請吳局長來回應一下，好嗎？謝謝。

**主席（韓議員賜村）：**

請吳局長回應，說明一下。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝主席，謝謝范議員。我們社宅的興建預期在 4 年內可以完成 1 萬 500 戶，當然目前營運中的社會住宅有 363 戶，原住民的社會住宅有 47 戶，比例是 13%。社會住宅包租代管計畫，我們也協助了原民，比例達到 11%。未來落成的社宅，40%給社會或經濟弱勢之外，其他是 60%，由有需求的青年族群或者需要的人來申請，在評分的序列當中，原民都是優先的，這是第一點說明。

如果有專屬原住民的社宅需求，我們可以依住宅法第 2 條第 3 項規定，由目的事業主管機關（原民會）來評估規劃。這個部分，原民會如果有啟動要評估規劃，我們會給予協助。

**范議員織欽：**

好，謝謝。這個部分的書面資料可不可以再提供給本席，好嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

好，可以。

**范議員織欽：**

好的，謝謝。我想我們原住民聽到這樣的訊息應該會很高興，至少會解決有關於住屋的問題。來，請坐。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝。

**范議員織欽：**

下一個。剛才有關國土計畫的部分，因為前面有 2 個議員也是提到這個部分，我擔心的部分有三點，第一個是目前原鄉的建地不足，這個是很普遍。第二個是基礎的公設不足。第三個是區域的位置受到影響，所謂影響的部分大概就是颱風、水災造成土石流影響到我們住居安全。這個部分，我想要請教一下。大樹、內門、六龜、永安、茂林、那瑪夏、桃源和美濃，這 8 個行政區當中是做為優先規劃地區，以期改善鄉村地區整體環境。這個部分，我要請教局長的是第一個，本市目前執行鄉村地區整體規劃的進度是如何？第二個，優先辦理地區有沒有各行政區域規劃這樣的時程？第三個，原住民地區是否可以優先推動？請問局長，這個部分誰要回應？是你嗎？來，請說明，謝謝。

**主席（韓議員賜村）：**

請吳局長答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝主席，謝謝范議員。國土計畫是 3 個階段，第一個階段就是指定優先辦理地區，原民鄉都在裡面，這是第一個階段。第二階段，進行鄉村地區的整體規劃，剛剛范議員所提到的建地不足、公設不足，還有生活設施各方面的一些補充，這個部分會在第二階段就進行，在去年 12 月 27 日內政部已經專案核定補助給我們 559 萬元，主辦的單位是我們的原民會，就茂林、桃源、那瑪夏 3 區的原住民部落做環境基本調查、部落溝通跟國土功能分區劃設前的徵詢作業。換句講，已經優先辦理了。

**范議員織欽：**

優先辦理。說明會的部分有在做嗎？〔會。〕因為近期我都沒有聽到這個部分。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，這個部分是由原民會主辦，我們也會協同原民會來跟鄉親說明。

**范議員織欽：**

那就拜託都發局，〔是。〕儘速地跟原民會去做橫向的溝通，〔是。〕早一點讓我們 3 個部落能夠知道這樣的訊息，可以嗎？〔是。〕好的，請坐。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝。

**范議員織欽：**

同樣地，你剛剛所做的說明也再以書面給本席，好嗎？最後一題，有關原鄉建地不足的部分，因為原住民地區在遷移到現在的住址當中，我們是依照人口數來分配，但是其他的腹地大部分都是屬於農地，不宜也不適合我們去做耕作，不是所謂的建物。我現在要請教地政局，針對本席列的這些有關於原住民的權益問題，還有整體的規劃跟發展策略的部分，你們地政局要扮演什麼樣的角色？這樣的一個問題，你們要怎麼因應？來，地政局陳局長能不能回應一下？你們地政局的角色是什麼？

**主席（韓議員賜村）：**

請陳局長說明。

**范議員織欽：**

你們的角色是什麼？

**地政局陳局長冠福：**

謝謝主席，謝謝范議員。整個國土計畫，所謂的鄉村地區整體規劃，剛剛吳局長也跟議員報告，他會在 8 個地區，已經先指定了，原鄉 3 個地區都有在指定的範圍內，他們會去做後續的一些規劃。也跟議員報告，中央有補助原民會去跟部落做溝通跟說明，後續整個溝通說明完了之後，如果整個方向確定了，最後的一個國土功能使用分區跟地類別的劃定，才是地政局最後的工作，以上跟范議員做報告。〔...。〕

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝范議員的質詢。接下來，我們請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。陳議員，請。

**陳議員慧文：**

謝謝主席，還有工務部門各個局處的局長，還有各位公職人員。首先本席就來就教有關於工務部門的一些相關議題，大家都知道我們的智慧城市展才剛落幕，本席也有去參加。其實我獲益還滿多的，因為我從裡面也看到一些我們現在目標正在推動的，或者已經有一些廠商他也看到未來怎麼讓科技更人性化，讓我們的公共設施的推動能夠有更進步的做法。在這裡我想要跟工務部門一起分享，我看到智慧共桿這樣子的一個建設，我對這個非常的好奇，也有再進一步的深入了解。我本來以為高雄這裡應該會有智慧共桿的實體，但是後來才知

道台北展才有，高雄沒有，這裡只有一些說明、demo，有點可惜。這個智慧共桿的設施，未來它的設備可以發展擴充的，真的是很多元，這個智慧共桿，其實它是可以結合智慧的照明，包括有人的時候，它的照明亮度都會加大，沒有人的時候，它就會降低這個亮度，包括它也可以結合智慧的監控、交管、違停、違規左轉、車流、人流，包括能夠尋找走失的老人、小孩，也可以環境偵測。這環境偵測有包含可以去了解周圍的溫度、濕度、降雨、空污，也可以有網路的通訊系統，來建設我們城市 Wi-Fi 5G 的機台，以及未來我們很重要的毫米波，它可以結合通電，使我們的電動車可以供電，甚至可以結合金流，使用者付費，可以減少我們維護管理的成本，也可以結合這個智慧的電表，隨時來監控用電量是不是有問題，用電量有問題就表示要趕快維修了。

我想這個是未來的趨勢，如果能夠把它做成智慧共桿的方式，其實它可以減低很多的空間，也可以增加很多元的服務。目前來講，高雄市好像還沒有做這一個相關的智慧共桿示範區，或者有推動這樣子的實體。可不可以請工務局長說明，未來是不是有可能朝這個方向，還是我們不知道而已，其實你們已經有在計畫了，這個是我不清楚的，可不可以請工務局長能夠來說明一下，我覺得這個部分去看真的收穫滿多的，請局長說明一下。

**主席（韓議員賜村）：**

楊局長請說明。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席、謝謝陳議員，有關這個智慧路燈共桿的部分，我想這是未來智慧城市最重要的一環，它可做很多事情，這個部分前一陣子的智慧城市展，工務局也有去參展這個部分，我們把高雄市目前工務局需要做的一些智慧路燈、智慧設施都要一併納入。這個共桿的部分，陳議員所講的部分，事實上我們有在做了，我們目前就在前鎮漁港辦理多功能的智慧路燈共桿，這個可以供警察局、交通局、環保局等，各局處可以互掛 5G 時代的備源設備，包括人臉辨識系統、車流系統、空氣品質，都可以納入這樣的管控，目前在施工中。未來如果它完成以後，我們會把成果呈現以後，如何再去推動整個全市區的智慧路燈共桿方式。

**陳議員慧文：**

所以未來如果那裡的示範區能夠有一定的成效，我覺得是很好的一個作法，就是會推廣到整個高雄市嗎？

**工務局楊局長欽富：**

是，我們目前是要朝這樣的方向去推動。

**陳議員慧文：**

好，其實也要跟楊局長再講一個訊息，在這一次的智慧論壇裡面，包括有聽到他們在分享澳洲布里斯本的公園維護，它也是跟電信業者合作，它可以從電信那裡收到大數據，能夠知道公園裡面，哪個區域、哪個時段、哪個設施使用的人比較多。這個做長期的分析之後，就可以知道在它還沒有壞之前，因為這個設施長期有人使用頻率比較高，它會比較快壞掉，所以它就可以提早去做檢修、做維護，不用等壞掉了再去修。包括這個大數據裡面，也可以去了解哪一個東西、哪一個設施突然間，今天都沒有人使用，就表示有可能那個東西是壞掉了，所以就趕快派人去檢查。這個部分我們也可以提早去研擬，是不是也可以運用在我們的公園，因為高雄市的公園非常多，真的，有的大公園又是很遼闊，所以是不是這個部分也可以來推動？

**工務局楊局長欽富：**

當然可以啊！目前 5G 的技術都可以達得到這些部分，所以我們未來會朝這個方向來做規劃。

**陳議員慧文：**

好，這個部分是我看到未來很好的發展方向，提供給工務局，希望能夠朝那個方向，儘快，不要拖拖拉拉，儘快，〔好。〕只要我們經費允許的話，都可以趕快朝這個方面執行，也減省人力。好，請坐。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝。

**陳議員慧文：**

接著本席把這兩、三年，三、四年，一直有跟養工處去會勘，陳情所有道路的刨鋪。到現在為止，本席所建議刨鋪的這些道路，真的是可以說成功率很低，我不曉得原因，因為我知道你們有排序，但是很奇怪，別人的排序都會在我的前面，我的排序永遠都是在最後面。我想這林林總總 30 幾條，這些有很多已經完成的，都還是別的單位完成的，為什麼？有自來水接管接好了，他們重新換管換好了，他們幫忙刨鋪；污水的接管接好了，他們幫忙刨鋪；有養工處在這裡完成的，本席所建議的案子是少之又少。

所以處長，我真的不曉得是不是慧文得罪你了，為什麼我們的建議案，可以說成功率在我的評估裡面，真的是少之又少，還是您的順位裡面議員有分大小，不好意思，剛好陳慧文就是排在後面。我想這些的案子，你自己再回去了解，我們陳情的案子有多少，到現在你到底幫忙刨鋪了多少，這個都是市民行的安全。處長，要不要回應一下？

**主席（韓議員賜村）：**

林處長請說明一下好了。

**養護工程處林處長志東：**

謝謝主席、謝謝陳議員，這些道路，我排序之後叫同仁去看看，排序完再跟議員報告大概是什麼時候，因為我們大概是在4月底的時候，現在工班排到4月底，我們會來處理。

**陳議員慧文：**

這裡有很多都是兩年前、3年前就開始排隊排到現在，它還沒有完成，這部分你私底下再來跟我報告。

**養護工程處林處長志東：**

我再跟議員報告。

**陳議員慧文：**

你再來跟我報告，要不然我真的請你把所有議員們，陳情完成的一覽表案子全部調出來，好，請坐。接著我要再一次跟工務局局長詢問一下，這個是包括前任的局長，我每一次的工作報告都會問他，就是有關於過埤里過勇路的大排溝，希望它能夠取代過埤路變成替代道路。這一個案子在蘇志勳前任局長，每一次都有在追，但是到目前為止，我沒有聽到工務局在這個部分有做後續相關的進度，可不可以請楊局長回答，這個案子你知道嗎？這個案子你清楚嗎？過勇路的大排溝要把它填滿，然後變成一般道路，這個部分你們有繼續在進行嗎？

**工務局楊局長欽富：**

這個部分目前我不是很清楚，我會去了解一下再跟議員答復。

**陳議員慧文：**

好，這是陳其邁市長在本席總質詢的時候，答應本席要做的，到目前為止，我還沒有看到相關的進度，我知道蘇志勳前任局長有在追，但是到楊局長你，現在我都沒有聽到任何的進度。這個回去你了解一下，再給本席比較明確的訊息。

**工務局楊局長欽富：**

我再回去詳細了解看看現在進度怎麼樣。

**陳議員慧文：**

這是陳其邁市長答應本席要做的，過埤的里民們大家也很期待要完成的一件事情，我想這個部分拜託楊局長再注意。

接著，本席也要再跟楊局長討論的是關於綠廊道，台鐵地下化之後的綠廊道沿路在做的時候，其實有分成水利局、新工處和養工處，切成三個等分，請這三個單位去做。因為鳳山區的範圍都是養工處主導的，在之前我的理解，包括水利局和新工處，只要是台鐵當初沒有劃出綠廊道要改造的部分，他們有看到的話一律都一起完成。但是就是養工處負責的段落，只要是台鐵的用地，都沒有做相關的一些改造。包括現在看到的是忠孝里的台鐵地，包括文華里以及北

門里都有。變成整個綠廊道很漂亮，而台鐵也不想要管理，所以就用這樣的浪板圍起來，這樣真的很難看，我們是不是有可能再來研擬一下？因為以忠孝里的部分，我去跟忠孝里里長談過，他願意做社區的綠美化，帶領他的里民一起來做這裡的綠美化，是找我們的都發局一起合作。但是有的里別可能有其他的因素，所以他們的里長沒辦法來做社區的營造以及綠美化的維護管理。這個部分我們是不是可以去做協助，把它變成綠廊道公園的改造，或者撥經費做怎樣的處理，讓它美化，是不是能夠做這個部分的協助？

**工務局楊局長欽富：**

謝謝議員。我想誠如議員講的，這是台鐵土地，我們也沒辦法處理。當然我們來協調，台鐵的部分怎麼樣請他撥經費來做這部分的美化，我們來協助他們，幫他做。

**陳議員慧文：**

要不然就是跟都發局一起合作，看怎麼去把它完整，好不好？〔好。〕是不是請工務局跟都發局跨局處來合作，把它一致性的美化了。因為忠孝里願意做，但是其他的里就如同我剛剛講的，有其他的因素沒辦法帶動社區一起動起來。我想這個部分，私底下你們…。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們兩局來配合。

**陳議員慧文：**

你們兩局配合再跟我報告，請吳局長也要反映一下。

**工務局楊局長欽富：**

我再補充剛剛議員講的過勇路的水圳加蓋，我在今年已經上網公開設計發包了，沒問題了，準備要施工了。施工期大概 210 天，現在設計已經完成了。以上跟議員報告。

**陳議員慧文：**

這個進度都沒有在跟我們報告的，我都一直在爭取，你們都沒有講。

**工務局楊局長欽富：**

我會再把進度跟報告議員，都已經設計好發包了，我想這個沒問題。

**陳議員慧文：**

我真的對林志東處長很有意見，我之前在林志東…。

**主席（韓議員賜村）：**

再 1 分鐘。

**陳議員慧文：**

有關於誠智里公園的改造，那時候我請林處長一起去會勘，有沒有？〔好。〕

也已經要做，但是相關的後續，統統沒有再通知本席。

**工務局楊局長欽富：**

我們這次工班大概到 4 月底會告一個段落，4 月底排序以後，我會跟議員報告我們預計這些道路以如何優先創鋪的方式去處理。

**陳議員慧文：**

這個細節你們不可以因為我們議員去爭取來了，後續就跟議員沒有關係了，相關的會勘完之後的後續，我希望能告知我們。像今天下午 3 點有一個誠智里的公園改造，竟然都沒有通知本席，這是本席去爭取的，結果相關的後續本席全部都不知情。我想工務局這個部分，我覺得你們一定要再精進。

**工務局楊局長欽富：**

我們會再改進，這個東西我們有疏失，需要改進。

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝陳議員的質詢。接下來請何議員權峰的質詢，時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

首先針對都發局做一些請教，大高雄 S 廊帶的成形，不管是中央或是地方的陳其邁市長都一再的講，高雄也努力的朝向中央給我們的期許，讓 S 廊帶成形。這個 S 廊帶要成形要跨越很多部分，像北高雄的部分，從南科的台積電、路科華邦電，一直到我們現在努力做的橋頭科學園區，楠梓產業園區，整個一直下來。我們也知道在這整個廊帶裡面，可以看到都發局的報告，我們還有很多事情需要都發局來協助配合。你們提的開發北城高雄科技廊帶，這裡面還有很多工作要做，包含你們從去年開始的岡山、路竹的都市計畫檢討也好，今年要逐漸的往北到茄苳也要做都市計畫的檢討。其實往南最核心的地帶就是你們提到的北城，就是過去陳其邁市長說的高雄北城計畫，那個 200 多公頃最核心的地帶就是中油煉油廠區的部分。這個部分我們也是逐步的在推動，包含中油的研發專區，現在的楠梓產業園區也在送環評。我想請教局長，過去提出的北城計畫，其實是整個煉油廠區，包含建台水泥、東南水泥，合計 260 幾公頃。甚至未來是一個商業的住宅，也連結了左營高鐵站這樣的區域。我知道這一塊其實陸陸續續有在做，我想請教局長，有關這個部分，目前的進度和未來的期程是什麼？因為這個對市區很重要，這部分是不是可以請局長說明一下大高雄北城計畫，什麼時候可完成？請局長說明。

**主席（韓議員賜村）：**

請吳局長說明。

**都市發展局吳局長文彥：**

在 S 廊帶的國家級計畫之下，我們都市計畫配合推動北高雄的都市計畫通盤

檢討，包括岡山、路竹現在已經進入第一批次的通檢。岡山即將在 3 月 31 日舉行第一次說明會，二次說明會在 4 月 6 日；第二批次的通盤檢討，就包括了湖內、茄荳和阿蓮地區，接續在六個月後就包括梓官、彌陀。尤其在 S 廊帶當中，我們的捷運系統紅線 RK1 到 RK8，有增加了一些增額容積做 TOD 的發展，這是第一部分。

第二部分，我們在中油的高煉廠，從研發園區到未來的半導體園區，這個部分的都市計畫已經在內政部審議中。等他完成之後就陸陸續續也要啟動相關的住宅機能，媒合一些臨時性的員工宿舍、雙語學校等等。

**何議員權峰：**

這個在內政部的審議計畫是 260 幾公頃的計畫嘛！〔是。〕所以等內政部審議回來之後，我們就可以陸陸續續來推動最接近市區的這一塊。

**都市發展局吳局長文彥：**

對，6 月就開始推動。

**何議員權峰：**

6 月就可以開始推動這個部分。〔是。〕好。這裡是市區很重要的腹地，200 多公頃除了台積電要進駐以外，其他相關的配套，我們也要早日規劃完成，這樣才會讓高雄產業升級，整個發展才可以加速來進行。

再來，想跟局長探討的是社會住宅，在前年 11 月陳市長其邁剛上任的時候，那個時候說要蓋 8,800 戶的社會住宅，包括中央規劃的 13 案。但是我們後面就加碼了，現在要衝破 1 萬戶，由中央來蓋 7,200 戶，市政府自己蓋 2,800 戶。〔是。〕這個我們都很努力地協助推動，這 1 萬戶，其實從過去陳菊市長時代我們那時候就推動了凱旋青樹，今年即將就要完工了。在 113 年完工，這些都是在三民區周遭，以及新都段的社會住宅，這兩個加起來就有三百多戶，這一、兩年就會完工。〔是。〕未來三民區還有美都安居、明仁好室這些全部加起來，三民區區內的凱旋青樹有八百多戶。〔對。〕針對這 1 萬戶我之前也提出過，這 1 萬戶看起來陸陸續續來執行，先跟局長確定的是，包含中央、包含我們的加起來這一萬多戶，是不是有按照我們現在規劃的期程在走。

第二個，我們過去這 1 萬戶扣掉今年即將完成的未來的這 1 萬戶，大約都會在 2025 年落成來啟用，就是說 2025 年那時候，大概就有 1 萬戶的社會住宅可以在那個時候來入住。〔是。〕瞬間有這麼多的社會住宅，是不是應該從現在就應該規劃好？社會住宅入住的一些相關的條件，這樣除了保障弱勢以外，怎麼樣增加青年人朋友？讓他們可以享用到最合理、最平價的租金，讓有需要的市民朋友都可以來入住。第一個，期程的問題。第二個，未來規劃入住的問題。是不是可以請局長簡單答復？

**都市發展局吳局長文彥：**

我想這 1 萬戶的社宅在今年陸陸續續發包，當然我們期待 114 年會陸續完工，目前已經決標的有 4,648 戶，備標跟上網中的 1,900 戶。今年即將在 8 月落成凱旋青樹 245 戶，這一些就只有岡山大鵬的社宅 710 戶，4 月份又要開標一次，因為造價的提升有調整，當然我們期待 4 年後陸陸續續就可以提供青年來申請，所以我們現在密集的準備著一些受理申請的，市政府有 2,800 戶，7,200 戶是國家住都中心來做的，我們會跟他們協調，提供上網可以快速申請。

至於租金是按照社宅所在的地區，他分為有蛋黃區、蛋白區，依鄰近出租租金的 8 折，承租的如果是弱勢戶的話還可以打 5、6 折，這個會動態調整。

**何議員權峰：**

謝謝局長，有按照期程在走，這個都是我們很期待的，就像未來幾年高雄有 1 萬戶。我不曉得那時候動土是不是局長？還是楊局長。像三民區河堤社區那邊那個社宅其實只有一百多戶，那個地點是非常的好，我想未來一定有很多人想要去入住，我覺得在這個時間點應該要想好，未來怎麼樣讓市民朋友可以用最合理、最平價的租金，住到他們真正最想要的房子，實現我們一直在提倡的居住正義的這個問題，這個再麻煩局長。

再來，要請教工務局楊局長，你們的簡報一開始就特別提到鐵路地下化完工，鐵路地下化完工目前帶給市民最大的兩個，一個鐵路真的下地，再來就是所謂的綠廊道的完工，當然林林總總還有很多對於高雄發展的這些相關的挹注。其實這個完工之後，局長你也很清楚，還有幾項的工程沒有完成，包含火車站站體主體的工程，那兩棟大樓現在還是鐵道局在幫我們在做興建。橋梁可以拆的其實全部都已經拆完了，該建的也都建了，剩下一個九如橋我們還沒有來做，是不是等一下可以請局長說明？九如橋我們有請李昆澤委員協助爭取經費，接下來的期程是什麼？這個是連接三民跟鼓山很重要的一個橋梁，這也剩下最後一座橋什麼時候可以來做？

再來，建國三路 46 巷也是在火車站周邊，經過幾年的努力我也去會勘的好幾次，應該今年可以來做。這部分是不是請局長，今年要來施作的同時要跟地方的市民朋友配合，什麼時候來做這一段打通的施工是最合宜的時間？再拜託局長。

鼓山區龍德新路的拓寬，這個是為了因應輕軌從這邊經過，我們要打通龍德新路，以及一座橋梁，這部分等一下請局長一併回答。這個部分的進度為何？是不是有可能再提早？在輕軌大順路段動工之前，我們就可以把這裡打通，這部分再請局長說明。以上幾個問題先請局長說明。

**主席（韓議員賜村）：**

局長，請說明。

**工務局楊局長欽富：**

九如橋的部分拆除，我們目前正在跟營建署爭取經費，大概四億多。李委員昆澤提醒我們現在目前在營建署審查過程中，希望我們再補一些資料進去就會取得經費的核准。經費核准下來我們就開始做設計、做發包的工作，這個部分目前的進度是這樣子。

**何議員權峰：**

是先建後拆？還是？是不是請局長也一併說明一下？

**工務局楊局長欽富：**

會搭一個臨時的便橋去做施工，目前這樣子。再來，建國三路的拓寬，都市計畫都變更過了，我想這個就會…。

**何議員權峰：**

是不是今年就會動工？都市計畫都過了。

**工務局楊局長欽富：**

都市計畫通過了，應該是通過了，我們希望在雄中旁邊的部分銜接，我想會盡快來施工。

**何議員權峰：**

今年可以施工嗎？

**工務局楊局長欽富：**

目前在設計中，今年應該可以施工，原則是這樣子。

**何議員權峰：**

施工的時候，是不是跟地方的民眾確認一下，什麼時候施工？

**工務局楊局長欽富：**

我們會跟地方民眾再做說明會。龍德新路現在經費已經有了，感謝議會的支持，讓這個計畫可以執行，目前在設計當中也準備要施工，要跟重劃的部分同步做進行。

**何議員權峰：**

期程大約什麼時候可以做？

**工務局楊局長欽富：**

期程大約要 2 年的時間。

**何議員權峰：**

你是說橋嗎？

**工務局楊局長欽富：**

橋梁的部分，龍德新路原來拓寬的部分都已經完成，只剩下架橋的部分需要

再 2、3 年時間來完成。

**何議員權峰：**

這個還要一併配合三民區這邊出來接民族路的道路。

**工務局楊局長欽富：**

就是未來龍德新路北側這個地方都市計畫的重劃，公辦重劃的部分在做，重劃過程中道路的開闢，跟這邊的橋梁要做同步銜接。

**何議員權峰：**

要同步的配合嗎？〔是。〕你之前很清楚，所以這個也是未來 2 年可以完工。

**工務局楊局長欽富：**

應該說快的話是不用到 2 年，我們預計是這樣子，預計 2 年完工。

**何議員權峰：**

我們期待可以早日完工，大順路在旁邊，隨著輕軌馬上就要來動工，希望這個可以真的紓解大順路的車流，〔是。〕希望你們可以趕快的做這個的處理。

**工務局楊局長欽富：**

我們盡快施工。

**何議員權峰：**

謝謝局長。最後一個問題特色公園，我想這 1、2 年特色公園，其實受到市民朋友的喜歡，我們也聽到市長前兩個星期的施政報告，也告訴我們說，今年預計要增加 33 座。就我跟你們調資料，其實這 33 座有一些還在規劃中。想跟局長確認的就是像三民區目前有一座特色公園，這個其實是在韓市府的時代開始做規劃的，就是還是區公所時代去做的一個特色公園，就是鼎泰公園。當然現在也移給工務局來管理，我想跟局長請教，除了這一座以外，未來三民區是不是有可能還有更多的特色公園？譬如說，69 期的重劃區跟 99 期的重劃區，這兩個公園都是我們既定要開闢的公園，這兩個是不是可以搭配特色公園用蓋新的公園的角度，把它做成更好的特色公園，讓市民朋友更願意來這兩座公園做使用。請局長說明。

**工務局楊局長欽富：**

未來辦理中的特色公園裡面，三民區就這兩的，一個是 69 期附帶的公園開闢，另外就是 99 期的公園也要做開闢，就是用地政局的平均地權去做。69 期的部分，我們編了 3,500 萬要去開闢這個公園，包括還有特色公園、共融公園的遊具，都要把它納進來。99 期也編了 2,900 萬要去施作，這兩座都會有特色公園規劃。〔…。〕

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝何議員權峰的質詢。接下來請李議員喬如質詢，時間 15 分鐘。

**李議員喬如：**

本席今天在工務部門我要請教工務局楊局長，本席的區域是鼓山、鹽埕、旗津。鼓山、鹽埕、旗津也很多道路開闢，都市計畫道路該開闢的都還沒有開闢，大概都有 8 年了，都沒有來開闢任何一個新的開闢道路。本席也知道市政府的態度是，只要是開闢道路，在開闢道路的時候希望居民沒有反對，居民住在那裡的人可以整合意見。所以本席今天就都市計畫道路，居民整合之後，你們上一任的新工處處長都欺騙我的感情，跟我說的都沒有照著做，現在新的處長上任又重新來過，這樣的效率，不是我願意看到的現在的市政府團隊。

我先舉個例子，等一下再請教楊局長，譬如旗津區有中洲二路，就是現在圖上面看到的，中洲三路 129 巷，這個道路的打通大概從前朝的陳菊市長手內，就一直討論到現在。討論到上一任的新工處處長談好了，跟我說要用中央的預算來爭取，結果中央的爭取，今年我沒有看到工務的本預算有這個項目，他說要從中央爭取；結果中央說這個不符合他們的補助範圍，又沒有編進來。原本這個金額也不是很大，因為它沒有土地徵收的問題，只有土地開闢費，而且地上物也稀少。我們住戶也願意，今天政府若是財政困難，如果地上物要補償我，讓你分期也沒有關係。因為這樣的方式，我們應該去做的，但是今年的工務預算沒有進來。我希望工務局長楊局長這邊有沒有其他的撇步，在今年來處理這一塊。無論如何你的預算也是要在下年度可以看得見，因為這裡的居民非常迫切，它有消防通道的功能。所以這個預算裡面，看起來工程費大概只有 500 萬，地上物大概也 7、800 萬而已。這是一個很少的預算 1,300 多萬而已，為什麼到現在都看不見蹤影，我希望楊局長等一下給我們正面的回應。

再下一條，楊局長，我要讓你知道這個真的不公平，輕軌園道整個園道周遭道路開闢都做好了，我現在談到的這個路段，就是在中鼓山的路段。它範圍就是在寶樹里，前面的興宗里都已經開闢完了，後段的樹德里也開闢完了，剛好夾在中間的寶樹里沒有開闢。寶樹里沒有開闢，它的經費多少局長絕對會嚇到，8,000 多萬。好，8,000 多萬，金額如果一次編，我們體諒政府一下要拿 8,000 多萬有困難，但是不能因為你有困難就不編，你逐年編列都可以啊！你不逐年編列沒有一次會成功的。那你就取一個小段，今天輕軌環道自稱最漂亮，要半圓讓高雄很美，但是輕軌走到這裡的時候就七零八落的，那你所有的美不是功虧一簣嗎？但是我要講，財政若是你說錢有問題，開闢道路沒有錢，我請問楊局長，高雄市的捷運多少錢、輕軌多少錢，這個工程的道路開闢，應該開闢的預算才占了輕軌、捷運的微乎其微。所以這樣我哪聽得下去，你所有的錢都投注到大條的那裡去，結果社區應該要開闢的你沒有開闢，這個公平正義不存在。所以我今天要向楊局長做一個要求，當然我們也會再要求市長，我也希望

工務局楊局長，你在這一段，剛剛我也敘述給你聽了。這兩段道路都不是我所要看見的公平正義，現在換了新的處長，他若是答應我，下次再換一個不同的處長，又抹去重來。坦白講中洲路這一段，其實跟現在的新工處長是沒有關係，那是前任的處長回應議員說他要編。我就說你編工務預算，他說編工務預算會卡住其他的道路預算，結果旗津沒有半條預算，8年開闢很多條道路，該開闢的都沒有開闢，結果你做一些不見得是地方的需求。所以我在這裡嚴肅的為旗津區對市政府的工務部門提出嚴正的抗議，我們要求公平正義，全高雄市的工務預算那麼多，就獨獨我們8年該開闢中洲的道路，中洲三路129巷都經過同意，而且才1,300多萬，這一條。

第二條，剛剛本席所提到的，整個輕軌的綠園道，全部的環道道路都弄好了，就獨獨留了這一段，說8,000萬中央沒有辦法補助，沒有辦法補助地方政府要想辦法，逐年編列啊！6年了，從前朝到現在。整個的園道做得那麼漂亮，唯獨缺了那裡，就像一件漂亮的衣服，破了一個洞也沒有用處，花了那麼多錢也沒有用。這個預算的問題政府要想辦法，你沒有開啟逐年編列的方式，那麼永遠就是零，永遠都不會開始，永遠這個部分就是懸缺，留到下一次誰當市長都會一樣。所以我希望工務局楊局長能夠在這個部分，要向市長報告，這就是要逐年編列才有辦法解決。當然最好市長8,000多萬拿出來也OK啊！跟我們說中央要補助又沒有補助，結果今年的預算也沒有編出來。楊局長，剛剛那兩條道路的公平正義請還給我們，請楊局長答復。

**主席（韓議員賜村）：**

楊局長請說明。

**工務局楊局長欽富：**

有關旗津中洲三路129巷這一條開闢的問題，我想工務局新工處也很認真，已經向營建署申請了110年生活圈的補助計畫。因為在審的過程中，後來就不予補助。

**李議員喬如：**

沒有啦！我跟你講結果不准。

**工務局楊局長欽富：**

不准，所以整個經費要2,150……。

**李議員喬如：**

所以我跟你講政府的工務部門要編預算。

**工務局楊局長欽富：**

這2,152萬我們就是會納入明年度的預算來編列，我確實跟議員這樣答應。當然還要看市府的整個財政，我們是會提列112年。

**李議員喬如：**

你們下一次的預算一定要這樣子，不然我沒有辦法支持你們工務局的預算了。

**工務局楊局長欽富：**

所以我們就是會…。

**李議員喬如：**

1,000 多萬而已，哪一條道路會比我們這裡還小？

**工務局楊局長欽富：**

2,152 萬，如果再加物調可能會比這個再多一點，這個我們明年 112 年預算把它提列進來。〔好。〕另外，中洲路整個詳情，可能新工處比較清楚，我請新工處處長回答。

**李議員喬如：**

處長說明一下。

**主席（韓議員賜村）：**

處長請說明。

**李議員喬如：**

簡單、重點好不好？

**新建工程處許處長永穆：**

這個部分已經有會勘過了，旗津這個部分你剛才所講的，去年度行政院不准，…。

**李議員喬如：**

處長，簡單、重點說明，你不要再跟我講中央什麼的生活圈，那個沒有過。

我現在要求的是，工務預算部門要編，下個年度就要編出來。

**新建工程處許處長永穆：**

這個我在 112 年的工務預算提列進來，來檢討。

**李議員喬如：**

好，謝謝。最後一個議題我要跟都發局吳局長探討，吳局長，這個資料大致是都發局提供給我，我要求你們提供的。有一些理想我想要跟吳局長做一個溝通，我們看到數字裡面，高雄市土地的總面積，高雄市就是高雄縣市合併後，土地總面積的數字是你們都發局提供給我的，是 29 萬 5,185 公頃，因為你的數字是表達平方公里，1 平方公里等於是 100 公頃，所以總面積是 29 萬 5,185 公頃，都市計畫道路面積是 29 萬 3,400 公頃；你們提供給我的資料中，特定農業區跟一般農業區合起來是 3 萬 1,663 公頃，這個數字應該沒有錯吧？局長，你起來答復。這是你們給我的數字，沒有錯吧？

**主席（韓議員賜村）：**

吳局長，請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

全市是 29 萬 5,000 平方公里，都市計畫地區不到 1，所以如果算起來，大概是 1,761 公頃，這是都市計畫地區。

**李議員喬如：**

對，上面有寫。我先簡單請教你，特定農業區跟一般農業區已經數字出來了，總加起來是 3 萬 1,663 公頃，你們的土地總面積裡面的總數字，是包含非都市計畫的面積跟都市計畫的面積，你剛剛有唸到了，都市計畫是 1,761.22 公頃。但是非都市計畫我這樣算一下，減掉特定農業區跟一般農業區，它是屬於非都市計畫的範圍，扣掉還有 26 萬 1,730 公頃。非都市計畫剩下來的，我現在在講的 26 萬 1,000 多公頃面積是扣掉特定農業區跟一般農業區，剩下的是什麼地目？是什麼範圍？

**都市發展局吳局長文彥：**

因為山坡地、保育區占很大的比例。

**李議員喬如：**

好。吳局長，所以我今天要跟你談個方向、政策跟理想，你看高雄市的耕種農業就只有剩下 3 萬 1,663 公頃，有一些旱地或什麼地目不能耕種，是不是？〔是。〕我嚴肅地跟局長講，你們的都市計畫道路面積是 1,761 公頃，當然含現在的公共設施，所有社教、學校、市場、兒童遊樂設施、體育館、綠地、公園、廣場，還包括一些民航、電信用地，我們現在看到全部高雄市的幾乎都差不多在內，高雄縣的一些機關也都在內。所以我現在要求的是，因為現在我們看到很多農業訊息，包括市政府有想要解編農業區，有要解編旱地，也要解編一大堆的地，我的建議跟要求是特定農業區跟一般農業區也剩下這樣而已，如果再把特定農業區跟一般農業區解編為其他用地的時候，這是對高雄市非常大的傷害。中華民國本來就以農立國，原本農地耕植種栽已經有限了，所以我們希望高雄市還能夠保存原有、現有的農業地，包括一般農業也好、特定農業也好。局長，你們現在有準備要解編什麼農地嗎？請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

整個國土計畫劃出來，就是就現況使用去分類。宜維護農地大概 5.01 萬公頃，當中有一些部分，特農是 1 萬 3,571 公頃，一般農業區有 1 萬 8,092 公頃。這些農業區的土地儘量要尋求平衡點，一方面…。

**李議員喬如：**

你們現在有沒有準備要把這些農業地拿一些出來解編？有沒有？

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有。

**李議員喬如：**

目前沒有？

**都市發展局吳局長文彥：**

目前沒有。

**李議員喬如：**

剩下其他的土地，包括剩下 26 萬多公頃非都市計畫的地，你們有沒有準備這些也要拿來解編？

**都市發展局吳局長文彥：**

那個要看個案、產業需求。

**李議員喬如：**

表示有就對了？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，那是部分，不會全部。

**李議員喬如：**

我在這邊很嚴肅地表達立場，今天質詢你這個議題，就是我嚴肅的反對，高雄市特定農業區，還有一般農業用地禁止解編為其他用途，就是要做農業地。因為美濃有很多人去炒地皮蓋房子，這個我反對，以上是表達我的立場，局長，你覺得呢？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分，我們在國土計畫會嘗試建立生態平衡的機制…。

**李議員喬如：**

同不同意我的看法？

**都市發展局吳局長文彥：**

也就說我同意李議員的看法，我們嘗試建立生態平衡、城鄉平衡的機制，要保留的話，就應該要有特殊的制度來做一些維護或補償，這個是我回應議員的說法。

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝李議員喬如的質詢，接下來請陳議員若翠質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員若翠：**

工務局在高雄市可以說是非常吃重的局處，有關現在基礎建設一些改善的加速成形，包括現在各項產業工程的推動，為什麼我要這樣說呢？我相信工務局的單位都占有非常吃重的角色，楊局長，你雖然是建築業出身，也曾任都發局長，這一次因為「城中城」大火事件，你臨危授命跳到工務局，但是我對你個

人的專業、能力相當肯定，因為像林欽榮副市長本身也是工務局長出身，所以他對於未來高雄市的一些發展面向，尤其是現在都市計畫這麼多向下的推動，未來臍帶相連，在工務部門裡面，我相信有很多地方都是工務局在做這方面的先鋒。我今天要先請教工務局，對於都發局跟地政局的部分，因為明天還有都市計畫委員會，我再來向下請教。

局長，你看有關高雄市，因為這幾天很多議員都針對鐵路地下化的部分做一些討論，你知道吧？因為先前鐵路地下化沿線包括有一些陸橋或鋼便橋，這些其實都已經拆 7、8 座橋了，還剩下的橋梁你打算怎麼樣？局長，拆不拆？什麼時候要拆？有沒有期程？請局長回答。像翠華橋、九如陸橋，像翠華橋是左營重要的聯外道路，包括早上也有人提到現在那邊的一些聯外道路，甚至於有一些綠廊道都已經如火如荼的展開，在做這方面向下的動線規劃。比如現階段的翠華橋、九如陸橋、愛河景觀橋、民族高架陸橋，因為這個在我的選區，有很多民眾在關心汽車道，包括火車站前面的中博高架橋已經拆掉了，站西、站東路現在都還沒有開通，未來這些道路跟橋梁的工程何時可以完工拆除，我們的預算經費又是如何，可不可以請局長簡單說明？

**主席 (韓議員賜村) :**

請楊局長說明。

**工務局楊局長欽富 :**

這幾個橋的經費都非常龐大，其中我們確定的部分，是九如陸橋已經在營建署爭取了經費…。

**陳議員若翠 :**

局長，這些錢都籌措好了嗎？

**工務局楊局長欽富 :**

還沒有。

**陳議員若翠 :**

我舉個例子來講好了，之前九如陸橋有位立委說已經有爭取到了，九如陸橋如果是以這個部分來講，如果舊橋拆除了，還得要在愛河上面蓋一條新的橋，因為這邊連接鐵軌跟愛河，之前還有新聞報導，說這樣的經費大概初估要 4 億，像這樣的進行，有沒有做這方面的評估？這些要不要拆除？局長，你先回答我，這裡今年會拆除嗎？

**工務局楊局長欽富 :**

九如橋今年正在爭取經費當中，在李昆澤立委的推動之下，我想這個經費應該會下來。

**陳議員若翠 :**

所以交通部還沒有做這個評估報告，還沒有要拆嗎？為什麼錢就已經下來了。

**工務局楊局長欽富：**

我們都有計畫準備要拆再建，整個經費正在營建署那邊，如果下來我們就開始進行設計和工程。

**陳議員若翠：**

這是九如橋，那翠華橋呢？

**工務局楊局長欽富：**

目前翠華橋沒有這個計畫。

**陳議員若翠：**

翠華橋沒有計畫，今年沒辦法實行？

**工務局楊局長欽富：**

今年沒辦法。

**陳議員若翠：**

九如也沒有辦法，今年也沒有辦法，可不可以？

**工務局楊局長欽富：**

今年沒有辦法。

**陳議員若翠：**

好，那民族高架陸橋呢？

**工務局楊局長欽富：**

我們是逐年來編所有的計畫，向中央積極爭取經費。

**陳議員若翠：**

沒關係！你就我的問題回答，那民族高架陸橋的汽車道呢？機車道在 109 年已經開通了，請問汽車道呢？我們一直在講，改善我們交通運輸的生活圈，這個也很重要啊！有沒有規劃民族高架陸橋的汽車道什麼時候要拆呢？

**工務局楊局長欽富：**

民族陸橋現在已經拆到機車可以通行了。

**陳議員若翠：**

我知道，機車道有拆了，那汽車道呢？你不知道。

**工務局楊局長欽富：**

目前還沒有。

**陳議員若翠：**

所以到底這些有沒有期程表啊！局長，有沒有期程表呢？

**工務局楊局長欽富：**

目前沒有期程表，因為民族路橋涉及到土地的部分。

**陳議員若翠：**

這個都沒有期程表，那中博路段的站東路呢？站西路已經開通了，現在經常大塞車，有時候下雨更壅塞，火車站旁邊的站東路什麼時候可以開通呢？

**工務局楊局長欽富：**

站東路已經要做了。

**陳議員若翠：**

今年會開通嗎？〔對。〕局長，我沒有聽到你的答復。

**工務局楊局長欽富：**

今年 9 月到 10 月就會開通了。

**陳議員若翠：**

沒關係！局長，因為我時間的關係，局長，我告訴你，我們的綠園道，今天相關的議員也有提到，綠園道未來 71.3 公頃的道路。我必須要提醒，我們一直在講很多工程的部分，包括鐵路地下化拆除填平之後，未來的綠園道，你們設計的動線為何？因為這關乎到城市縫合，我們一直在說城市縫合，所以我剛剛才會說，不知道是城市縫合、還是城市裂縫。所以你們必須要了解到，未來不管是站體的人的運量增加，或者你們講的所謂轉運機能的強化，這些到底有沒有做效益的分析呢？有沒有做呢？包括現在市民會擔心的是，我們原本的鐵道變成園道區，其實很多地方是限縮了我們的車道，車向的分流是不是真的像我們所講的，都能夠暢通無阻，我們一直說綠園道多美，未來這邊能夠打造高雄之肺，但是對於我們市民來講，我們未來的停車位空間足夠嗎？局長，這就是未來我們在講的，你除了鐵路地下化拆除填平之後，還有很多的橋梁道路，你們到現在還沒有做這方面的相關規劃，未來這些都攸關到附近市民行的權益啊！不是我們住居的整個環境面而已。所以我認為這個部分要及早規劃和管控，局長，這個部分如果可以的話，我希望你能夠提供我一份資料參考，可以嗎？就是我剛剛提的這個相關部分。

**工務局楊局長欽富：**

可以啦！我想，整個鐵路園道地下化是一個正面的工程，一定是縫合啦！我們拆除了將近 26 個平交道，這個市民最清楚。

**陳議員若翠：**

局長，我在你的業務報告裡面我都有看了，我現在只是希望你針對我的問題回答，因為這個部分有正面，也會有反向的部分，未來我們當然希望整個城市的縫合。就像我剛剛講的，城市的縫合不僅是我們的軟體和硬體，未來這些都是在工務局身上，必須要去做一個向下完整的規劃和管控，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

至於停車位的部分，交通局有做完善的計畫。

**陳議員若翠：**

局長，我下面還有問題，好不好？〔好。〕這個部分我希望你針對我的問題提供資料給我。另外我要講的就是，目前市民大家關心的路平、燈亮、水溝通了嗎？我必須要講工務局的道路品質的抽驗率，從 110 年起已經提高到 50%，非常好，我告訴你，但是不夠。本席認為，應該要求更高 90%，因為去年我們的路面掏空通報率，你知道幾件嗎？將近 600 件。局長，你因為剛到我們的工務局，好好去了解一下好不好？我希望高雄「天坑之城」的惡名不要重演了，局長，我相信你是學建築出生的，未來我們希望工務局在你的掌舵之下，可以更加嚴格督促執行。

我從你們工務局給我的資料，108 年、109 年、110 年的道路挖掘案件數，和核准案件數的通過率來看，因為之前我們有針對相關的道路挖掘審核機制，你們有設定比較嚴格的控管。所以陳市長接續之後，現在的品質比較不偷工減料了，道挖中心這邊也會用比較嚴格的相同標準去控管，包括你們減少挖掘的部分。但是我也必須要強調，要去加強抽查啊！否則這個坑洞還是如影隨形，局長，你知道吧！〔是。〕我相信這個部分不是多修、多鋪路，結果還是多坍塌，這個坑洞永遠補不完，所以我們希望在這個部分，未來加強道路挖掘的審核機制，我們還是要不定期的去加強抽查。另外，我必須要再講，我們市政府為了避免豪雨造成道路掏空，降低新鋪路面掏空的機率，你們有採買透地雷達探測，這是工務局採買的、還是水利局採買的？局長，你不用看別人，局長請回答。

**工務局楊局長欽富：**

因為主要是水利局他們的。

**陳議員若翠：**

這是水利局編的預算購買的嗎？〔是。〕買幾台？這個跟你們也有相關啊！因為它標榜修復地底的孔洞，效果最好。局長，我們買了幾台你知道嗎？這個還大辣辣地開了記者會，在我們的民生路，局長知道嗎？所以局長不知道。

**工務局楊局長欽富：**

幾台不知道，至少 2 台以上。

**陳議員若翠：**

好，2 台以上，既然標榜是對於修復地底孔洞的探測，譬如要開挖，包括水利局要開挖，因為我們地底下其實石化管線和工程管線很多，等於地底下有時候是不定時炸彈，不僅僅是路面上的鋪面工程，路底下也是很重。你有沒有看到我們路面損壞的樣態，現在網路在做什麼，馬路掃雷大作戰啦！所以這對工務局來講，對於未來道路的縫裂、變形、龜裂，這個我們常常都在講，一個

城市建造得那麼漂亮，但是為什麼很容易造成坑洞和塌陷，有沒有更好的方法去做這方面的養護和維修，我認為這個部分都是非常必要去注意的。

另外，我在這裡跟你反映一下，這個函復已經從 109 年、110 年到今年 111 年，每天我們都跟工務局的養工處函送，函送什麼？待會我後面也會講，包括我們五福路的圓環到現在也沒有做；包括養工處的路燈，到現在閒置在那邊，我也提了很久，包括公園的設施、還有包括道路的鋪面。拜託一下！這個部分我們都希望不要每次大雨來了，尤其是我們的都會城市，坑坑洞洞真的很難看。局長，以你的城市美學、城市的綠美學來看，我們相信城市未來是整個共好和共榮。另外，我必須也要告訴你，這個是上一次在自強一路 83 號巷口發生的，有一個坍塌的天坑，局長，你應該知道，建管處的處長有在這裡嗎？

**工務局楊局長欽富：**

有，那天我有到現場。

**陳議員若翠：**

那天工務局的相關單位都有在現場了解，我必須還是要耳提面命，因為建管處長跟我解釋說，是因為我們的建設公司掏空了地基以致破裂，處長，是這樣嗎？是不是這個原因呢？調查出來是這個原因嗎？你資料還沒有給我。

**工務局建築管理處陳處長海通：**

連續壁有間隙，因為地下水比較高把路面的沙土，把它沖刷進去，是這個原因。

**陳議員若翠：**

好，沒有關係，謝謝處長。因為處長第一個時間也在那邊運籌帷幄。我要講的是，局長，我們一直耳提面命，我們建築的工安螺絲不能鬆，裁罰要不痛不癢，我那一天去的時候才看到報紙說只裁罰 9 萬元，應該不只這樣吧？處長，罰多少錢？目前還是暫停不能復工，對不對？

**工務局建築管理處陳處長海通：**

依照建築法最高就是罰 9 萬元，其承監各 9 萬元。我們就已經勒令停工，事實上勒令停工是最重的處罰。

**陳議員若翠：**

謝謝處長。我必須要再講，在我們人口密集的都會區，局長，前金區那邊都是老舊建築物，又以前有一些是比較靠近，有一點點海砂地，我們的工地安全跟建築施工，我必須要再說一次，一定要落實嚴加規範，那邊已經有很多次都類似像這樣的狀況。我們的建築工程，我今天不會問你那個問題，因為我們這邊的一個施工方式，尤其是建築公司他要更加去落實，未來類似像這種所謂地下室連續壁滲水要接縫、要補強的都發生異狀了…。

**工務局楊局長欽富：**

這個是高雄市第一棟大樓拆除危老重建的案子，他的地下室結構本來就有在了，原來做連續壁是有困難的，所以用鋼板樁，也經過工務局裡面，大概是施工諮詢的專家審查會議通過，這是 ok 的。安全是絕對沒問題，只是他在施工過程中有一些瑕疵，造成鋼板樁的中間隙縫有一些水滲出去，連帶的把路面的這些泥砂帶出去，才造成路面的下陷。這個部分，我們會要求他在外部好好地做止水工程，讓整個水不會再跑到建築物裡面，就安全了。這個部分必須要責成建設公司必須要做出改善。

我們在未來每個大樓的地下室開挖都會做安全的巡檢。〔…〕對，我們會請他把安全措施做好以後才會復工，我想我會照這樣的程序去辦理。〔…〕好。〔…〕對。〔…〕謝謝議員的建議，未來危老重建的案子會越來越多，拆除的部分都有這樣的現象，我會責成建管處這邊，針對地下室開挖過程中的巡檢制度，來加強力度或是加強巡檢的數量。〔…〕謝謝。

### 主席（韓議員賜村）：

謝謝陳議員若翠的質詢。接下來，請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

### 林議員富寶：

今天是工務部門業務報告質詢，首先我有一個議題要就教都發局。吳局長，旗山糖廠現在花 2 億多元要做一個農創結合，已經開幕了，但是因為那一天市長施政報告，質詢時間只有 10 分鐘而已，講不清楚，現在利用這個時間是不是來跟吳局長，局長，現在我們在那裡花那麼多錢，但是我們的格局呢？同樣寫“旗山糖廠”像外面這樣，我想是不是提高這個格局？我們來改成“旗糖農創觀光休閒園區”，因為這裡整個都在整修，包括後面那麼寬闊，好幾公頃的地方現在就寫個“旗山糖廠”，大家都在那裡吃冰而已，都在那裡吃冰而已，事實上都不知道要逛到後面去，我們花那麼錢，花 2 億多元在農創園區那裡，都沒人去。市長自己也知道，那一天我們在那裡開幕之後，市長隔天又再去，還是空空蕩蕩。空空蕩蕩的狀況下，有時候讓在地人說議員，你們花那麼多錢，之後要做什麼？你們 24 日有招商，到底招商的結果是好不好？

局長，我說真的，你看我們的招商情形，我不知道你們招商怎麼樣？等一下再報告，沒關係。我告訴你，我曾經去參加嘉義的，他們把他們地方的文創都加進去，或是比較特殊的加進去。那一天開幕的時候，我看裡面沒什麼比較特殊的，同樣是那些，本來就都那些，我們去拜託人家來擺一擺，明天或下午就回去了，所以我故意在星期日去看看，實際上真的空空蕩蕩，大家都聚集前面吃冰而已。只聚集前面吃冰，事實上浪費我們用那麼多的心思把旗山糖廠弄得那麼好，弄得那麼漂亮，真的漂亮。你看都在那裡吃冰而已，我們要怎麼把這些遊客帶去農創園區？事實上一定要加把勁，不是蓋一蓋，開幕這樣就好。

還有，我那一天也跟市長拜託，後面這裡空空蕩蕩是不是做一個特色園區？公園？像岡山河堤公園遊戲場，我們是不是可以在台糖農創園區，那裡很寬闊，做一個特色公園，他們也可以帶小孩去，有一個親子遊戲場，或者像岡山河堤公園，這是一個很好的特色公園，現在是最好的機會。為什麼現在是最好的機會呢？現在養工處做公園的經費，中央真的補助很多。我記得現在旗山的鼓山公園本來是 300 萬元而已，現在改 1,500 萬元。你 300 萬元要拿去哪裡？我想養工處還沒有定位，是不是吳局長跟養工處做一個結合？是不是把那裡的公園，因為前一陣子我知道中央，包括學校也是，現在學校很多遊戲器材，今年中央補助真的很多。養工處這邊在中央也申請很多，好像 300 處，總共有 8 處。養工處處長，你答復一下，好嗎？

**養護工程處林處長志東：**

因為學校是教育部直接補助。

**林議員富寶：**

我知道學校，我說我們的…。

**養護工程處林處長志東：**

他是教育部補助的。

**林議員富寶：**

鼓山頂，鼓山公園。

**養護工程處林處長志東：**

現在就是說這個公園完成後，那個遊戲場大家很喜歡，所以我們在預算裡面有增加，增加這些預算是所有…。

**林議員富寶：**

我們旗山鼓山公園不是要花 1,500 萬元嗎？

**養護工程處林處長志東：**

那是鼓山公園。

**林議員富寶：**

本來是 300 萬元，現在改成 1,500 萬元。

**養護工程處林處長志東：**

鼓山公園那裡是 35 公頃。〔對。〕就現有的地形、地貌，我們來做這樣，這是針對鼓山公園來處理。

**林議員富寶：**

我先跟你提醒一下，老人在打槌球的地方不能廢掉。

**養護工程處林處長志東：**

不會廢掉，任何一個場域我們都會協調。

**林議員富寶：**

如果廢掉就完了。我拜託你，千萬不能把老人打槌球的地方廢掉，我再三跟你拜託。

**養護工程處林處長志東：**

不會。

**林議員富寶：**

300 萬要用到哪個地方還沒有定位嘛！吳局長，養工處還沒有定位，你可以跟養工處做一個結合，因為要申請經費還要一段時間，如果可以做一個特色公園，就能吸引人潮到那裡，不然後面花兩億還是空空盪盪的，又沒有什麼遊戲器材，誰要進去？大家都只有在外面吃台糖的冰而已，裡面應該要有一個特色，才不會枉費同仁計畫得那麼辛苦，結果沒有。局長，你等一下再答復就好，因為時間的關係。

再來是旗山高灘地的停車場，我要請教新工處，處長，昨天邱立委還有協調，事實上旗山老街停車的問題，在 8 年前就一直在講，所以當時我跟陳菊市長爭取到 500 萬，在高灘地做 300 個車位的停車場，但是因為入口非常不方便，又不能破堤，所以地方上共同的建議是希望能夠破堤。邱立委有邀請河川局來協調好幾次了，上一次說可以，後來行文又說不行。所以昨天邱立委又邀請河川局蔡局長，和市府很多單位做一個協調，但是還是沒有結果。地方認為鹿港更鄰近海邊為什麼可以，我們為什麼不行？因為如果破堤，可以做個水閘門，水就進不來了。所以許處長，我要拜託你，因為旗山的希望是可以破堤，經費大概兩千多萬，這樣方便又安全。如果像市長說的要上去堤防，延伸的道路很長，而且昨天蔡局長也有說，如果要延伸的話，因為地形的關係，上去會受到海水衝擊，他也認為不可行。地方上的意思是可不可以想辦法，在法律上有什麼可以解套的，希望就是可以破堤。所以拜託處長，替我們地方想個辦法，昨天副處長也有去，也協調不成。拜託幫我們努力一下，因為那個停車場對於我們旗山未來發展觀光非常重要。那塊高灘地有 10 多公頃，未來如果不夠，要擴增一定是 ok 的。河川局現在又做一個整體的規劃，也快好了。所以大家做一個結合，對旗山的觀光是一大利多，再拜託一下。

再來是圓潭口隘高 117 道路的拓寬，這裡至少已經提出 10 年了，主席，這個已經講 10 年了。幸好，這兩年來已經舉辦了兩次說明會。我昨天聽到林議員義迪在質詢時，你們新工處跟養工處的回答不一樣。我跟新工處長報告，這裡進去整條道路，養工處都鋪設完成了，但是就剩下這一條沒有鋪設，這條道路的路況也很差，里民都打電話罵里長，問里長為什麼那邊都鋪設好了，這邊卻還沒有鋪設呢？我問過養工處，養工處說前瞻計畫中央沒有通過，但是昨天

許處長跟林議員義迪的回答又不同，你說前瞻計畫是申請路面鋪設，既然申請路面鋪設，為什麼沒有通過？我問旗山養護隊，前年你們在鋪設道路時，養工處沒有去申請這個部分，因為新工處說這一段要拓寬，前年就說要拓寬了，所以就空下這一段，但是現在這裡的路面也很差。所以歐里長跟我說，是不是可以先把路面鋪設好。我問養工處，養工處說前年申請前瞻計畫就沒有申請這一段，現在怎麼會有錢？但是你們新工處的回答又不一樣。所以到底問題出在哪裡？拜託新工處處長，今年中央的前瞻計畫是不是可以補助我們拓寬這段高 117 道路。如果沒辦法的話，之前市長有答應我，如果中央不核准，他要用市府的預算，這部分你應該知道。既然市長已經答應了，我們是不是先做一個規劃。因為時間的關係。請新工處跟養工處協調好，為什麼說法不一樣，等一下再回答。

還有就是廣場用地的問題，這個廣場用地是在郵局的旁邊，我有看到你們的業務報告只要做這一塊而已。事實上這一塊很重要，前年過年大德里里長有拜託林副市長去做協調，是不是可以先開闢讓人家通行，但是都沒有消息。我拜託處長，這一條是不是可以跟廣四、廣三一起開闢，如果到目前為止廣四還沒辦法開闢，是不是先把廣三開闢，跟旗山老街以及這裡的社區做結合。請處長等一下再一併回復就好。

再來是六龜高 133 工程進度，我相信這個問題是我們旗山的議員最關注的問題。你也有寫到高 133 的中程跟短程，我們的短程已經做好了，以前就要求他們做高架了，在韓市長的時候硬要做地下，我有去現場好幾次，做到一半就不做了。但是現在他們是用工疊法，這樣做起來很好。但是我要請教局長，高 133 目前做綜合規劃了沒有？請局長答復。

**主席 (韓議員賜村) :**

請楊局長答復。

**工務局楊局長欽富 :**

謝謝，我們基本設計已經在審了，基本設計通過之後，我們就開始發包。

**林議員富寶 :**

要環評嗎？

**工務局楊局長欽富 :**

不用環評。

**林議員富寶 :**

只要設計發包就好了？〔對。〕今年沒問題吧？

**工務局楊局長欽富 :**

今年看設計能不能通過，如果通過設計，我們今年就可以動工。

**林議員富寶：**

事實上高 133 道路的六億多經費，也要感謝市長在擔任副院長時的爭取，也要感謝蘇院長，也要感謝地方立委邱議瑩立委。這條道路如果沒有蘇院長、時任副院長的陳其邁市長和邱議瑩立委挺我們高 133，事實上不可能。因為這條道路從八八風災之後就開始在講了，但是中央完全都不補助，這次中央可以補助，這次是百分之百補助嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我們也有出一點錢。

**林議員富寶：**

應該也不多。所以這一條道路六億多要拜託一下，進度要趕一下。也感謝蘇院長跟陳其邁市長，也感謝邱議瑩立委的努力。剛才的問題請新工處先答復。

**主席（韓議員賜村）：**

處長請說明。

**新建工程處許處長永穆：**

謝謝主席，謝謝議員。我先回答高 117 的部分，這一段之前申請的時候是公路總局，他主要是路面的刨鋪而已。新工處的做法是要全線開闢，所以變成申請的時候項目不符。〔…〕沒有關係，這個部分我重新再申請。〔…〕對，他是既有路面的路面刨鋪。我這邊來說，我第一個階段就要開闢 12 米的道路，所以我提出給公路總局申請的時候，當然跟他路面刨鋪的項目不符，所以把我的申請駁回。沒有關係，那時候市長也講過，〔…〕可以再申請前瞻計畫，如果沒有辦法通過，我們就使用市政府自己的預算來處理。〔…〕

廣三這個部分我們今年度會先開闢，〔…〕對，廣三這個部分。〔…〕我知道，因為這個還有學生…。

**主席（韓議員賜村）：**

時間再延長兩分鐘。

**新建工程處許處長永穆：**

我們會來處理。〔…〕好。

**林議員富寶：**

今年沒有問題吧！

**新建工程處許處長永穆：**

沒有問題。

**林議員富寶：**

沒問題，好，謝謝。接下來換誰要答復？吳局長，請答復。

**主席（韓議員賜村）：**

請吳局長答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝主席，謝謝林議員，剛剛林議員所建議的都是滿不錯的。市長已經指示秘書長召開跨局處的協商，當然現在就是希望增加綠化、增加活動內容。〔對。〕後門的入口，還有前門入口的意象都要…。

**林議員富寶：**

你要把意象的格局拉高。

**都市發展局吳局長文彥：**

拉高格局。

**林議員富寶：**

拉高格局。

**都市發展局吳局長文彥：**

是不是要做公園，其實我們也跟運發局在談，年輕人可以用的一些極限運動、休閒設施。〔對。〕議員所提到最重要的就是那個冰店。

**林議員富寶：**

旗山糖廠整個花了幾億，把那個格局提高。

**都市發展局吳局長文彥：**

對，拉高規格，

**林議員富寶：**

對，規格提高。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，那個冰店我們再協商看看他可不可以遷到裡面去？

**林議員富寶：**

遷到裡面是不可能。

**都市發展局吳局長文彥：**

我們多加努力。

**林議員富寶：**

我們不要「乞丐趕廟公」，好不好？我們自己做我們自己的，看要怎麼做好？

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝議員的建議。

**林議員富寶：**

許處長，之前高灘地破堤的情形是怎樣？

**主席（韓議員賜村）：**

請許處長答復。

**新建工程處許處長永穆：**

高灘地這個部分，昨天已經講過了，就是越堤的情形跟水流不合。〔對。〕所以河川局不 OK，然後我們也提出分治權，我們也設計水閘門的方式，〔對。〕他們說那是他們權管的，他說我們目前這個堤岸不適合用破堤的方式做水閘門。昨天會議最後的結論說，請河川局再對其他各縣市有所謂高灘地的時候，看看有沒有類似這樣越堤的情形再來研究，這個我們還會追。〔…。〕跨堤是不可能。〔…。〕對。〔…。〕就是越堤、跨堤，不是切堤岸，〔…。〕這個我們會追蹤，河川局這個部分是怎麼處理的？我們再追蹤跟議員回報，這樣好嗎？謝謝。

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝林議員富寶的質詢。先向大會報告，距離散會時間還有 1 分鐘，上午議程是不是延長到鄭議員安秝質詢完畢再行散會？沒有意見。（敲槌）

接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員安秝：**

大家午安！我們大家都知道，幾乎高雄市所有的市民朋友對於建管方面都可能有一些需求、請教以及疑問，所以變成有一些民眾都打去建管處，通常得到的回復都不是他們要的答案，有時候在態度上確實有稍微比較差一些，我在這邊想請局長看大家給的評價，都是一顆星到兩顆星，總平均的評論是給 1.8 顆星，你有什麼想法？請工務局長回復，謝謝。

工務局局長。

**主席（韓議員賜村）：**

請楊局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

我會尊重市民的意見，我們納入參考檢討。

**鄭議員安秝：**

我想市民朋友不會莫名其妙去留言，代表有時候我們在陳情上面得不到答復，以及在相關電話的諮詢上面得不到答復，民眾不知道怎麼發洩這個心情，我看民眾來這邊表達之後，我看相關的後續也沒有改善。所以在這部分我希望建管處對於民意上面，不管是民意陳情，還是服務案件，或者是民眾陳情建管相關內容，我覺得還是有必要讓民眾了解。

像最近大家都知道安全檢查，滿多民眾都有收到安全檢查的公文，他們通常不知道這個要怎麼樣處理，有些民眾住了 2、30 年突然收到這一張公文，他不知道怎麼做後續的動作，所以他打電話去詢問，可是通常得到的回復都很模糊。他們當然覺得你給我開單，問你問題你又回答的那麼模糊，其實這對民眾、

民意上面確實沒有那麼體貼。

所以我希望針對這部分，我知道公共安全相當重要，也希望工務局長針對這部分，民眾一再在表達，一再在反映，那代表這真的很重要。局長，請答復一下，針對民眾在詢問這部分的時候，相關的回復可否能再讓民眾了解一些，謝謝。

**工務局楊局長欽富：**

建管處那裡都有一個回答平台，都會完善的去跟市民解釋這個部分，公共安全是刻不容緩的事情，我們都責成建管處好好回答。

**鄭議員安秭：**

建管處處長到任後，民眾的留言…，你請坐。我請建管處處長，你有什麼想法？所有民眾在你上任後留言的這些事。

**主席（韓議員賜村）：**

請建管處處長說明。

**工務局建築管理處陳處長海通：**

有關民眾的意見我們當然要虛心接受，這個部分我們也會來加強，謝謝。

**鄭議員安秭：**

加強，會不會改善？

**工務局建築管理處陳處長海通：**

當然我們要逐步逐步改善，也要看到民眾詢問的問題。關於這個部分我們在市府的中庭都有櫃台可以來詢問，有時候在電話裡面，因為建管的業務相當的繁瑣，事實上在問的問題有時候當面來，我們當面幫民眾…。

**鄭議員安秭：**

可是現在因為疫情，民眾通常都是直接電話來做詢問，〔是。〕你總不可能要他去市府櫃台。

**工務局建築管理處陳處長海通：**

這部分我們會來做改進，因為在電話裡面講，有時候沒有辦法了解實際上的狀況，所以在答復上面會有一些讓民眾感到不舒服的情況，這個部分我們會來改善。

**鄭議員安秭：**

希望多為百姓設想，謝謝，請坐。

再來，我這邊想要請教養工處，這在 110 年 12 月 13 日，到現在將近四個月了，原本那時候林處長志東要出席的，後來你突然說有事情無法出席，所以那一天是由副處長代表出席。可是我們也看了滿多公園裡面大大小小的建設，還有我們所說的步道等等，你其實用肉眼就可以看出這個都已經嚴重的坍塌跟凹凸不平，還有這個樹根導致民眾在這邊跌倒很多次了。

我們在那時候的會勘就已經看到非常的破舊不勘，這也 1、20 年沒有重新整理，里長一直在反映說，為什麼從會勘到現在已經 4 個月了，都沒有動靜？連改善小型的遊樂器材等等都還沒有來進行更換，難道要民眾摔倒很多次，你們才要來更換嗎？

民眾已經有反映，而且里長也一直跟我詢問，這邊的進度到底是怎樣？處長，我們大家知道公園是在地民眾，不管是早上、下午，還是民眾晚間時刻最常去運動，都會去我們附近的公園做休閒，可是遇到這樣子的情形，說真的讓民眾…，民眾反映了，里長也跟我們反映，會勘也會勘了，可是四個月了，沒有要做就是沒有要做。所以在這邊我想請問一下，何時可以來改善新泰公園？請答復。謝謝。

**主席（韓議員賜村）：**

請養工處林處長答復。

**養護工程處林處長志東：**

新泰公園踏實步道的部分不平，我再跟我們同仁講一下，請他下個月把它整平。

**鄭議員安秝：**

它還有那個遊樂器材溜滑梯，好多運動設施等等。

**養護工程處林處長志東：**

遊樂器材是這樣，我們檢驗所有的遊樂器材，如果不合格的，我們會再把它更新。

**鄭議員安秝：**

麻煩一下，因為這一案等很久了，里長也一直在念，我們希望相關的效率、速度要再加緊，處長可以嗎？針對這個案子。

**養護工程處林處長志東：**

有安全之虞的我們先來處理。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝，麻煩你盡速。再來，我想請問一下，局長，我們的石化管線多久檢測一次？請答復。

**主席（韓議員賜村）：**

請局長說明。

**工務局楊局長欽富：**

我們挖管中心只管地面的民生管線，至於石化管線是經發局在管的，並不是工務局在管的。

**鄭議員安秝：**

你們剛剛說你們負責什麼？再說一次。

**工務局楊局長欽富：**

民生管線的部分是我們這邊來做檢測。

**鄭議員安秭：**

民生管線多久檢測一次？

**工務局楊局長欽富：**

譬如說開挖路面是來向我們申請，管線還是給各管線單位自己來做維管。我們是等他們來申請刨鋪的時候做表面的管控。

**鄭議員安秭：**

如果沒有申請刨鋪的話不就都沒有檢查？沒有申請刨鋪的話不就都沒有檢查？

**工務局楊局長欽富：**

沒有申請刨鋪就不會來挖這個管線，等於是有一些管線要去埋、挖就必須要到我們管控中心來申請，我們主要是去檢查他有沒有恢復好。

**鄭議員安秭：**

你先請坐。我覺得現在整個台灣進入了地震活躍期，可是我們高雄曾經發生很嚴重的氣爆事件，也造成許多的死傷。我們如果發生地震，像上個星期有三、四級在高雄，大家也知道最近這陣子真的滿常有地震的發生，可是如果要等到你們例行性的檢查，刨鋪的時候才要檢查，我覺得這些氣體等等都早就已經造成民眾的危害。所以我覺得該檢查的，譬如說三、四級這種規模比較大的地震時，應該要立即做檢測，不要等到要刨鋪，有時候要等很多年才會刨鋪，那時候氣體可能早就外洩很多。這邊可不可以答復一下可否來改進？局長。

**主席（韓議員賜村）：**

楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

管線的檢查還是要各管線單位，將來我們會建議經發局…，他應該也有這樣的機制在做檢查，我想經發局的業管業務都有在做檢查。

**鄭議員安秭：**

一起聯合好嗎？不要推給經發局，我們身為公務體系，很多都是我們公務相關的管溝以及管線等等，再麻煩一下，一起聯合來改善。〔好。〕

我要請教是否有全面檢測高雄市所有的水溝蓋，檢測了嗎？局長。

**工務局楊局長欽富：**

都市內的水溝是水利局在管的。

**鄭議員安秭：**

之前不是發生過養工處的水溝蓋造成民眾傷到腳踝，造成骨折的事件。

**工務局楊局長欽富：**

沒有，現在都是由水利局在管水溝及水溝蓋。

**鄭議員安秝：**

那時候陳市長是允諾說，會要求養工處全面來做篩檢，請問有沒有全面篩檢？

**工務局楊局長欽富：**

目前都是水利局在管這個部分。

**鄭議員安秝：**

請養工處處長答復，謝謝。

**主席（韓議員賜村）：**

請處長說明。

**養護工程處林處長志東：**

謝謝主席、謝謝鄭議員。因為之前一公頃以下的公園是委託公所管理，從去年開始…。

**鄭議員安秝：**

人行道呢？

**養護工程處林處長志東：**

人行道是歸我們管，但是道路的側溝就歸水利局管。

**鄭議員安秝：**

不是道路的側溝，是人行道上方的溝蓋。

**養護工程處林處長志東：**

人行道的也是道路側溝。

**鄭議員安秝：**

不是，是人行道上方。

**養護工程處林處長志東：**

那就是側溝，側溝是水利局管的。

**鄭議員安秝：**

不是人行道外方。

**養護工程處林處長志東：**

對，那是水利局管的。

**鄭議員安秝：**

為什麼那時候陳市長要求養工處來改善？

**養護工程處林處長志東：**

那時候是我們管的，但是現在…。

**鄭議員安秝：**

你們有全面檢測了嗎？

**養護工程處林處長志東：**

現在都歸水利局管，我們已經把所有的預算都已經交給水利局。

**鄭議員安秭：**

我覺得那時候一定沒有檢測到，因為民眾上星期在中崙國中斜對面運動的時候又發生腳摔傷。

**養護工程處林處長志東：**

我跟水利局說一下。

**鄭議員安秭：**

因為這代表你們之前沒檢查好，所以民眾才會受傷，這一看也知道很久沒整理，這不是一時半刻造成的。

**養護工程處林處長志東：**

我跟水利局講一下。

**鄭議員安秭：**

麻煩針對這部分，我們要來改善一下，不要再讓民眾跌落。因為民眾在旁邊發現有些用椅子先把它擋住，可是後來旁邊又多了上個星期發生的新事件。這代表椅子放到現在都沒有改善，再次又發生新的事件。所以這也代表養工處之前的檢測沒有全面落實好，才又導致這樣的情形，所以希望你不要再推給水利局其他單位，因為你們這部分之前沒做好就交給別人，現在又丟給別人，現在換他管，跟我沒關係。這樣的態度其實是不能的。所以我希望養工處針對這個部分，不管是民意的陳情，還是有關這種工安事件，可否來改進？謝謝。請局長答復可否來改進？

**主席（韓議員賜村）：**

請楊局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

我們會跟水利局兩個局處來合作，看怎麼樣把這個路面跟水溝做好。

**鄭議員安秭：**

因為這個攸關到民眾的安全、工安，這個麻煩一下，都必須要立即改善。

這個都是上星期真實發生的，人家來我們服務處跟我們陳情。這個後續的就醫賠償再麻煩跟對方聯繫，我等一下把聯絡資訊提供給你們，不要就沒有後續了。

再來，這個中崙夜市就在我們剛剛所說的中崙國中旁邊，它的人行道其實大家都知道，因為中崙的整個周遭，因為台糖的周遭，滿多的人行道都已經 2、30 年沒有來做整理改善，所以也滿多中崙夜市的觀光客和在地的採購市民常在反映說，怎麼中崙周遭的人行道非常的破舊、凹凸不平，何時可以改善？請工務局局長答復。

**主席（韓議員賜村）：**

楊局長請說明。

**工務局楊局長欽富：**

應該是說黑板樹的板根隆起，造成人行道的不安全。

**鄭議員安秝：**

整個中崙夜市的周遭都是，還有中崙二路、中崙四路也都是。

**工務局楊局長欽富：**

養工處趕快進去修復。

**鄭議員安秝：**

何時？給我們一個時間點好不好？

**工務局楊局長欽富：**

他們工作到四月底，我們四月底以後就來進行修復。

**鄭議員安秝：**

四月底以前可以進行修復嗎？

**工務局楊局長欽富：**

四月底以後開始進行。因為他的工程排到四月底，四月底以後再排另一班趕快去修復。

**鄭議員安秝：**

時間可不可以給個明確一點的答復？

**工務局楊局長欽富：**

我可以請他們提前。

**鄭議員安秝：**

謝謝，你請坐。因為市長也有答應過會讓我們全面，不管是水溝蓋的問題，安全的問題可以改善，所以我一樣會持續追蹤，還是請工務局相關部門，大家都要提高警覺性，因為這都是對於民眾的公安以及安全是最重要的。

再來是毛小孩持續在增加，這個應該是從我上任以來，我們所有的市民朋友一直在關心的，安秝也是高雄市議會第一個提出寵物公園第二座的設立。現在大家也知道，在毛小孩的寵物登記上面越來越多，高雄市是 27 萬，但是高雄市只有兩座。新北市有 29 萬，但是新北市已經有十一座。在這邊我請高雄市政府後續規劃一定要做好，請局長答復，何時可以再設立新的寵物公園？謝謝，請答復。

**主席（韓議員賜村）：**

楊局長請答。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席、謝謝鄭議員。現在毛小孩都非常需要寵物公園，現在高雄市有做兩個寵物公園，我們未來尋求適當的地點、好的地點來做，因為這個還要跟市民溝通、里民溝通，有些願意，有些不願意，這個是滿難的一件事情。我們選擇適當的位置來做…，我們還是會繼續做，我想這是進步城市很重要的一個指標。

**鄭議員安秝：**

這個很重要。

**工務局楊局長欽富：**

所以我們希望找適當的地方來做寵物公園。

**鄭議員安秝：**

謝謝，因為民眾現在真的幾乎家家戶戶都有養寵物。如果沒有…。

**主席（韓議員賜村）：**

再給時間一分鐘。

**鄭議員安秝：**

如果寵物公園的部分仍然缺乏，其實對我們民眾想要帶他的寵物去寵物公園，但是缺乏寵物公園也對我們民眾較為不便，所以我請工務局針對這個部分再找一個地點可以立即做增設。

另外，這是鳳山過埤兒童公園，那時候跟養工處也有去做會勘，他的梯形舊式人行道，因為民眾的拐杖在走路運動的時候，插入縫隙當中，導致滿多位民眾都在那邊跌落以及骨折受傷。所以鳳山過埤兒童公園要麻煩養工處以及工務局盡速來做修復，不然造成民眾有更多的傷害，請局長答復，謝謝。

**工務局楊局長欽富：**

可以，我們來尋找一些不當的指標或設施來做改善。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝，再來就是我們保安里一帶，保孝街和保忠街的路面都非常嚴重不堪，希望可以儘速…。

**工務局楊局長欽富：**

這是重劃區的部分，我們大概還是以重劃區的工程在做，我們不會再去做刨鋪。〔…〕這都是重劃區的工程，重劃區就是…。〔…〕我們來討論看看，因為這邊都是重劃區的道路，所以目前沒有什麼居民，所以養工處的養護是沒有編排這部分。〔…〕我們來討論看看，就是有些真的是破舊不堪再來處理，不然這是重劃區的道路，基本上是沒有。〔…〕好，我們來檢視，如果真的有需要改鋪，我們就來改善好不好。

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝局長，請坐。謝謝鄭議員安秝的質詢，今天早上工務部門的業務質詢到

此結束，各位局處首長及所有同仁辛苦了。下午兩點半繼續開會，散會。（敲槌）  
**主席（江議員瑞鴻）：**

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續進行工務部門業務質詢，現在請簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗：**

我針對第一個議題，就是鹽埕市民廣場共融式遊具的建議，我在這邊先肯定工務局的工務團隊，在凹子底農十六森林公園有個共融式公園，包括在籌備公園的過程中，很辛苦的至少開了三次，不管是跟社區也好，跟公民團體也好，跟在地的地方意見領袖也好，至少開了三次的溝通協調，產生這樣新的共融式的遊具公園，大家如果有空可以過去看，在星期六、星期日真的很多人過去，剛開始在做的時候有一些小缺失，那時候我也跟工務局的同仁去做反映，工務局同仁也很辛苦，我們兩個人在星期六下午去看溜滑梯的止滑系數夠不夠，不斷的調整之後，那個地方也成為在整個疫情後的狀況之下，很多人喜歡去的地方，不管是鼓山區，甚至有從三民區、左營區的家長帶著小朋友去那裡遊憩。

除了這之外，水利局在翠華路跟華榮路也有利用綠園道用了一個共融式公園，讓整個地方在下午的時候，就可以看到小朋友在那邊玩，家長在旁邊聊天，對於整個市民是有感的，我為什麼不斷地在提鹽埕市民廣場這個地方？因為從過去到現在，我們權管機關一直不斷地在換，在過去是一個親水廣場，結合整個捷運的開發，旁邊有史博館跟二二八紀念公園，它處於鹽埕老城區市中心裡面的一個精華地段，過去有噴水公園，因為噴水公園可能水壓太強造成小朋友受傷之後，然後整個把它水泥化，我會覺得很可惜，我一而再，再而三的去提這個議題的原因就是，因為過去前朝把一公頃以下的公園用地劃給民政局，給區公所去維管，所以在民政部門的時候，我就提出來我們要活化這個場地、活化這個地方，可是問完民政局跟區公所之後就是沒有經費去活化這個地方，沒辦法處理。

過去也曾經發生過，有請社會局去介入輔導，有一陣子那邊會有遊民在聚集、過夜等等，社會局同仁也很辛苦，就把那些遊民勸離之後，還給市民朋友一個休憩的空間。我們從民政局一公頃以下又回歸到工務團隊，我想這個議題是我在議事廳已經超過三次去講這個地方了，我也不曉得未來這個場域有沒有機會可以像凹子底森林公園一樣，我們結合地方的團體跟在地的意見領袖，然後討論出一個適合屬於鹽埕地區的共融式公園，不要再是罐頭式了，因為這個廣場閒置在那邊已經閒置很久了。所以我在這邊要請教工務局局長，我們這麼一個市民廣場綠化計畫，因為我知道我們編了不少預算在整個共融式遊具採購的部分，這個廣場是不是有機會，我們也可以比照凹子底森林公園的方式，採

納公民的意見跟社區來做結合，然後建構一個共融式的親子公園，這部分請局長來做個回應。

**主席（江議員瑞鴻）：**

工務局楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

鹽埕市民廣場的位置面積也不大，只有 0.68 公頃左右，目前沒有兒童遊樂設施，旁邊二二八公園裡面有一個，久了也沒有更新，這一塊地如果是我們選擇適合的點，我們跟社區召開說明會以後，考慮設計一個不是很大型的，但是具有遊樂式的共融式公園，沒有問題。

**簡議員煥宗：**

我這邊就特別安排一個會勘，然後邀請局長一起來參加，也請在地的意見領袖參加，來討論這塊廣場用地之後要怎麼活化，有多元的參與，有多方面的想法，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

我們來跟社區做個說明會，然後會勘一下，但是面積不大，不可能有這麼大型的公園，比較中小型的功能遊具應該沒問題。

**簡議員煥宗：**

因為也適合鹽埕區，鹽埕區目前的人口數大概也 2 萬上下左右，所以適合在地社區的需要，我覺得這是很重要的。因為大家會去看，像左營、鼓山交界就一個，凹子底一個，目前旗津在公所旁邊也有一個，雖然它現在還在做一些後續的處理當中，所以鹽埕那邊的市民朋友也很期待，包括是不是像我們公園路的廊道，因為駁二那邊的人潮也會很多，公園路廊道目前整個也是綠地，他們的想法是這一塊閒置的廣場已經荒廢很久了，是不是有進一步的想法來活化那邊？這個再拜託局長，我們找個時間一起過去看。

接下來這個部分是一個都市計畫開闢的問題，就是鼓山二路 182 巷到興隆路，在上次的都委會，我曾經跟林副市長討論過，副市長也是期待那邊真的要加速腳步去進行，後來我們才知道它的工程經費是相當的龐大，要超過一億元以上，我想在市府財政困難的狀況下，我們是不是可以採取不一樣的方式去做處理？它緊接著捷運，其實那個地方是一個傳統的老舊社區，原先民國 61 年就已經規劃那裡是一個都市計畫道路，可是一直拖到現在都還沒有開闢，在都委會林副市長曾經有指示，這個部分具有必須性要加速優先來開闢。可是我們去盤點之後，才知道它的土地徵收費用的金額是相當的龐大，包括徵收之後，你去興建可能要超過一億多，我們在這一塊的部分是不是有機會來分段做處理？不一定要一次到齊。第一個，可以解決當地舊部落，尤其那邊住了很多老

人家，如果遇到一些緊急狀況的話，至少救護車可以進去。第二個，因為它緊鄰著輕軌，在美觀上來講，其實那邊的狀況就是一整排的木造房屋，它的產權有些是銀行的，也可能有一些是國有的，一些是市政府的，所以我們必須要花很多的預算去做徵收，可是如果我們分期、分年來去處理這件事情，不管是對於社區的安全也好，對都市景觀的改善會有一定的幫助。這邊請局長來做個簡單的回應，針對這條計畫道路的優先順序及未來要怎麼去執行？

**主席（江議員瑞鴻）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

針對鼓山路 128 巷到興隆路的都市計畫道路開闢，我想新工處也積極的在進行，這個案子如果全面開闢，可能需要將近一億一千五百多萬元的經費，包括土地徵收，這裡面涉及到好幾個地主，有部分是不同意徵收的，有部分是同意，但是不同意分年去給他經費，其中有一個是他可能有廟宇，他不願意拆掉，所以這部分是滿困擾的一件事情，我們在還沒有達到共識之前，大概是會繼續再溝通。這個部分目前大概有 6 個人是地主還沒有回復要不要開闢，所以說他有兩派的一個做法，當然我們必須要跟地主好好的做協議價購的方式，要講到他們同意。而且市政府目前財政困難，所以必須要分年給他，但是有些地主不願意，所以要拜託議員或者是地方民意來做溝通。這部分我們已經列入到 112 年的預算，準備要去做開闢的動作。

**簡議員煥宗：**

謝謝局長。我想為了對社區好的事情，我們民意代表都願意站在第一線跟市政府一起來做溝通，尤其這一條路從民國 61 年到現在都沒有做任何開闢，其實對地方上來講，輕軌通過就是一個契機，他們最主要還是在乎社區長輩的安全，包括救護車要進來，它都要繞很多彎道才能夠進去。所以我們第一個優先是社區長輩安全的考量；第二個，就是整個都市景觀的改善，我也期待工務局，如果有遇到什麼困難沒有關係，我們也願意站出來跟那些地主做一些協商，因為畢竟市府財政困難大家都知道，不過我們這邊要有一些動作，因為已經拖那麼久了，而且這個議題，我知道不只有我一個議員在關心，很多議員都在關心這個議題，我們期待在不分你我的狀況下，大家一起同心協力來促成這樁美事。

接下來就是都市計畫道路解編，這條都市計畫道路是在內惟地區，過去它是介於內惟九如四路 1297 巷和 1315 巷之間。從去年開始，當地的居民就跟我陳情，是不是有機會可以解編？因為我們也跟新工處的同仁去現場會勘過，其實附近巷弄都還滿順暢、通暢的。在解編的過程當中，一般民眾比較無法理解的，就是我要要求解編，我要怎樣去做一個啟動的程序，以及中間會經歷過多少的

行政程序，以及耗費多少的時間？這個案子我從去年一直到現在，我們就一步一步的協助當地居民去處理這樣的事情。這邊是不是可以請都發局長來說明一下，目前這個案子的進度如何？以及居民所期待的解編，最快在什麼時候可以達成？請局長做回答。

**主席 (江議員瑞鴻) :**

請局長答復。

**都市發展局吳局長文彥 :**

這個地方屬於鼓山區的細部計畫範圍，在 110 年 1 月 25 日已經公開徵求意見，目前在整體檢討規劃中，預計今年 6 月會完成規劃草案，然後來辦理機關協調，再辦理公開展覽。當然民眾有任何意見跟建議，可以提書面來供規劃參考，這個我們會受理，然後會審慎的協商研處。

**簡議員煥宗 :**

行政程序，我身為民意代表，我願意當個橋樑，就是跟都發局這邊來做一些協調，他們要撥什麼證件、要陳述什麼意見？最主要他們所在意的，就是開始啟動這一條過去被都市計畫為道路的地方，什麼時候可以解開這個編制，我就是不要道路，因為旁邊我有跟一些業務單位去看過，他們真的沒有那個需求，旁邊的巷子都很暢通，這部分他們要等待多久才有辦法達到解編？

**都市發展局吳局長文彥 :**

向簡議員報告，這個要業主提出陳情，然後我們依法定程序召開審議之後，業主可以到場陳述意見，再提到都市計畫委員會做最終的審結。

**簡議員煥宗 :**

好，他們在乎的是時間，依照你的經驗，你覺得要多久時間才有辦法去完成這件事情？

**都市發展局吳局長文彥 :**

6 月公展徵求意見，大概在 6 個月內就會進入程序審議完竣。

**簡議員煥宗 :**

所以 6 月公展之後，他們還要等待半年。簡單來說現在是 3 月，他們要等到 6 月，然後遞交陳情書表達意見之後，再過半年他們才有辦法達到他們的訴求。

**都市發展局吳局長文彥 :**

對，如果陳情的案子沒那麼多的話，也許可以快一點。

**簡議員煥宗 :**

好，所以我就告訴我們的民眾，要等 6 月公開展覽的時候，我們再去遞陳情書，表達我們的意見，都發局會經過一定程序之後，最快在今年年底前就會給他們一個答案，是不是這樣子？〔是。〕謝謝局長。

接下來時間剩不多，我簡單陳述一下有關於河濱商城自辦都更這部分，因為城中城事件之後，河濱商城整個建築結構是有問題的，也很感謝當地居民，包括他們的都更委員會願意來跟市政府做配合，用最快時間的狀況之下把這樣的危樓給拆除，總共有 125 戶。也感謝市政府很多行政程序都有協助當地民眾，讓我們有一個自辦都更「588」的方案，大概 58% 所有權人同意之後，我們就可以成立都市更新會；籌措足夠財源之後，我們就可以去跟中央申請辦理更新事業；8 成所有權人同意之後，我們就可以進入都更的程序了。

其實林副市長也是期待一年之內可以讓這樣的都更完成招商，可是我還是會有些擔心，在這邊尤其是第二個 8，那些居民要籌措足夠的財源之後，他們才可以去申請相關的補助辦理更新事業，到底這 8 成要多少錢？目前他們還要負擔在外面租房子的相關費用。所以針對這部分，市政府站在公部門輔導民眾的立場，為了人的安全進行都更，後續的作為是不是也可以考量居民的權益跟能力？因為如果真的要 8 成，我算起來那個金額還滿可觀的，這部分也請都發局長做簡單的回答，針對這部分市政府要提供怎麼樣的協助？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分我們已經在 3 月 10 日完成拆除之後，然後我們再協助更新會來提出這個，預期在 3 月底要提出事業計畫，我們除了這樣的協助之外，也積極協助他們把事業計畫訂好，然後要有一定的程序，希望在儘快的時間內可以向內政部提出一些專案補助。

**簡議員煥宗：**

我比較擔心他們在籌措財源的過程中，因為他們本身現在還要負擔在外面的租金，他們到底要多少足夠財源才可以再進一步往下一個動作去進行？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分他就是要徵選實施者，給他的開發條件都進入比較有市場…。

**簡議員煥宗：**

我直接問，招商的部分，市政府可以提供怎樣的實質協助？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們提供都更的輔導團，然後給他做一些試算、提供有關的優惠，讓他們可以詳細的計算出每一個業主本身可以分得多少坪，都讓他們很清楚了解。

**簡議員煥宗：**

有沒有辦法像林副市長的宣示，一年內來協助他們完成這件事情？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們儘量，這個他要提事業計畫，還有變更都市計畫，這個部分更新會還沒有提出來，我們儘快來催促他們。〔...〕是，謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

感謝簡議員煥宗的發言，接著邀請陳議員善慧發言，時間 15 分鐘。

**陳議員善慧：**

謝謝主席，工務部門各位局處首長，大家午安、大家好。

首先請教工務局局長，局長，如果你認為是養工處要回答的，就請處長起來回答，如果新工處要回答的，就請新工處長起來回答。

先來探討藍田公園設置及改善計畫工程，養工處前幾天有召開一個說明會，一塊 3.8 公頃的土地要改造為特色公園，尤其現在高大特區面對那些越來越多的人口數，大人、小朋友或是年輕人進駐的多很多。尤其是每一區的人口數都在減少的情形之下，只有楠梓區人口直線上升，尤其是高大特區，應該說這幾年來有翻倍成長。現在本席要請教，局長，那一天有召開會議，現在地方的意見是，改造一個特色公園要花 3,000 多萬元，你要花這些錢，設施就要做好，但是很多與會的議員都感覺這些資金是不夠的，一個 3.9 公頃的公園要全部改造，3,000 多萬元應該是不夠啦！希望局長跟養工處可以多採納地方的意見，包括里長的意見，那一天開會有幾個問題，我跟局長說明一下，就是排水的部分，絕對要徹底排除。第二，要給小孩玩的沙灘池，上面一定要加蓋。上面如果沒有加蓋，沙子遇到日曬會熱，你叫小孩赤腳去玩沙是不可能的，這是地方的意見。沙灘池旁邊還要做一個盥洗的場所，這樣他們起來後，才不會弄得整個公園都是沙，這是地方的意見，本席要請教局長，這個部分什麼時候可以開工？

**工務局楊局長欽富：**

陳議員，藍田公園目前編的預算是 3,000 萬元，在所有特色公園的預算裡算是高的。

**陳議員善慧：**

因為它的土地大，將近 4 公頃啊！

**工務局楊局長欽富：**

所以這個建設經費 3,000 萬元算是非常多了，要再增加也是有限了，我們也儘量籌看看是否能夠再增加。地方的意見，我們會納入考量，但是有些更改需要法律的許可，在許可之下我們都儘量配合，這一點請放心。現在已經開始在規劃了，大概明年底就動工了。

**陳議員善慧：**

還有沒有要在現場開一個說明會？有開過一次了。

**工務局楊局長欽富：**

已經開過說明會了。

**陳議員善慧：**

就是不再開了，接下來公告之後就要動工了，是這樣吧？

**工務局楊局長欽富：**

對，要來施工了。

**陳議員善慧：**

地方上的意見也要稍微採納一下，尤其是里長對民情比較了解。

**工務局楊局長欽富：**

我們會把地方上的意見納入設計上的考量。

**陳議員善慧：**

好，局長，你請坐。再來是路平的事情，這一年來真的很感謝工務局和養工處，全高雄市對路平確實做得不少；尤其也有很多經費來將道路做平。路平是攸關市民安全的重要地方，市政府也是很用心，但是有一些還是要再加速。本席有提出幾條路，都已經追蹤很久也會勘很久了，希望養工處長稍微重視一下。我不是要叫你全部都做，危險的地方要先做，像智昌街是國昌國中的後門，每天都有很多家長在那裡載小孩上下學，這些有急迫性的，我覺得要先做。像左營大路的路況已經不好了，里長跟我說這條路差不多有二十幾年沒有重新鋪過了，路補得很難看，大約是這幾條。左營、楠梓都有，再麻煩處長了，我知道你也很辛苦，但是市民也是有感受到。這是後昌路人行道的現況，這邊全部都是後昌路的人行道。處長，我們這個人行道在左營大路人行環境改善工程，前兩天市長也有去參加開工的說明會和記者會。那邊好像編了兩億多元的預算，後昌路整條人行道，本席在 109 年 9 月 21 日就開始探討這些問題，也會勘過兩、三次，不知道我們現在的經費爭取得如何？在今年度或明年度有辦法爭取經費來做嗎？局長，你看一下，這個人行道的情況真的很不好。你說現在要花錢先做這一段，以後整條再重鋪的話，預算會浪費掉，所以你們都暫時擱置，要等到人行環境改善工程的經費出來後再一起來做，但是我們不能一直拖，應該也要有一個期程，讓市民了解工務局確實有在重視這個問題，大概要多久的時間，大約給個時間好不好？

**工務局楊局長欽富：**

跟議員報告，因為這條後昌路人行道的改善，養工處也積極在爭取，在去年 1 月已經向營建署申請了，經費需要 1 億 5,000 萬元，這個部分因為最後營建署未准，但是我們也繼續申請，所以今年度會繼續申請。剛剛講的有一些危險、不安全的地方，我們會先去修補讓它安全，等到營建署這筆錢下來後，我們再全面做人行道的改善。

**陳議員善慧：**

你所說的修補只是把它弄平而已，還是部分要打掉重鋪人行磚？

**工務局楊局長欽富：**

部分要先整平，像有些凹陷、毀損的地方先把它補平，面積較大的就要全面去改善。

**陳議員善慧：**

好，局長，你請坐。再來要請教新工處長，這裡是楠梓區興楠街 48 巷口，這個部分以前都是空地，但是地主賣出去以後，這邊所有的房子都蓋起來了，就留下這些。之前這條是既成道路，他們都把這裡圍起來，為什麼要圍起來？因為它應該是計畫道路，但是我們還沒有徵收，你知道以前的人比較老實，都會留地造路供人行走。但是他們賣出去後，現在建商把它圍起來放置器材，造成住在後面透天厝的人要出入，都要從這邊出入，不能直接從這裡出來接興楠路，造成很多民眾的不方便。我說的只是其中一條，那一天我從梓官經過，也有跟養工處說要排除，結果也沒有排除。它剛好在三角窗左楠角落這裡，這是道路，你看他堆了一些東西在這裡，這一塊據我了解應該是私人地；私人地到底是道路用地，我們沒有跟他徵收，但是他這個問題到底要怎麼排除？是處長或者局長要回答，針對興盛街 47 巷巷口的問題，請處長回答。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請處長答復。

**新建工程處許處長永穆：**

謝謝主席和議員，楠梓區興盛街 47 巷這條道路是 6 米的計畫道路，目前如果我們要開闢的話，大概需要一千九百多萬元的經費。在 108 年的時候，之前有簽准要開闢，但是土地在協議價購的時候，地主不同意，後來才簽到市府這邊，終止這條道路的開闢，是這個緣故，但是我們會去檢討，如果確實有這個需要，我們再去提前瞻計畫，看是否能夠補助，還是市府自己編預算來處理？

**陳議員善慧：**

處長，這一定是有需要的，因為如果堵住了，那邊的人要出入就不方便，如果你有時間到現場看一下，你就知道了。

**新建工程處許處長永穆：**

這個我會去看一下。

**陳議員善慧：**

這個確實有需要，政府要賣人家的地要實價登錄，我們要跟人徵收，現在可能好像也要實價登錄，這是我了解的現況，是不是這樣？該跟人徵收就要徵收，不然那邊的路怎麼辦？不然，你就跟他們換容積，反正他們是建商，去跟

他們接洽看看。〔好。〕

再來要討論中油，現在第三區已經完成大概 90%了，第四區也已經陸續在做了；至於第五區、第六區，到底什麼時候要開標？要開工？有辦法像市長講的，在 112 年 12 月 31 日，我們這些土地全部把它整治完成嗎？工務局長，有沒有辦法？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

當然如果以行政區，我們是努力達成目標，就是明年的 12 月 31 日要完成。

**陳議員善慧：**

我們現在 5、6 區有沒有預定何時招標？

**工務局楊局長欽富：**

第 5、6 區現在在整理了，我們大概最近會啟動發包程序。

**陳議員善慧：**

還沒決議對嗎？

**工務局楊局長欽富：**

還沒。

**陳議員善慧：**

儘快好嗎？

**工務局楊局長欽富：**

儘快。

**陳議員善慧：**

不然只剩 1 年多而已。

**工務局楊局長欽富：**

對，應該不用多久的時間，我們會儘量早點發包。

**陳議員善慧：**

因為我們那裡四邊都有道路。依工務局的施政報告，園區南路今年 2 月 24 日已經決標了，預計 113 年要開工，但是它是從翠華路穿出來。我那天在市政報告時有詢問市長，市長說翠華路一定會拓寬。目前預計什麼時候要將翠華路拓寬？

**工務局楊局長欽富：**

翠華路現在 30 米，要變到 40 米的話要經過都市變更，變更完就可以開闢。

**陳議員善慧：**

都市計畫變更完就可以開闢了？〔對。〕

好。新台 17 線目前北端已做好，但是南端到現在還是都沒有動靜。這整條黃色的是新台 17 線，中間從這邊接到中海路，這條就是世運大道來接翠華路。局長，我跟你說，這件工程絕對不能做，一旦做了，都還沒開通整個翠華路就癱瘓了。一旦開通，新台 17 線如果又從這邊接出來，又會再癱瘓一次。

我跟你說，這條從軍區經過，不一定要地下化，也可以立體化。為什麼一定要地下化？可以立體化吧！就是高架化。地下化時間長，預算多。如果高架化，又動到軍區的東西，其實軍區也沒什麼怕別人看到的。軍區旁邊蓋了二、三十棟大樓了，有什麼怕別人看到的？是不是可以計劃高架化？直接做到南門這邊，這樣新台 17 線剛好一整條。北邊已完工很久卻被擱置，南邊到現在都沒有消息。局長，本席這樣的建議你覺得如何？立體化，不一定要地下化。

**工務局楊局長欽富：**

都有跟軍方協調過，無法立體化，因為那邊有精神堡壘在，所以不能用立體化橫跨過去。這要長期和軍方協調，看是否要用轉彎的方式來處理，這是跟國防部和中央的問題，我和市長會積極協調處理。

**陳議員善慧：**

他們說不能跨越，我們可以轉個彎嗎？

**工務局楊局長欽富：**

要如何轉彎或借路當然要和他們協調了，所以我們長期的方向就是希望要跟軍方繼續協調。

**陳議員善慧：**

為了中油這塊土地，園區已經開一條路要通到翠華路了，以後台積電進來後，這裡上班的人口會非常多。現在已經在塞車了，台 17 線南段如果從這邊出來，又通到翠華路，以後一定寸步難行。一些建設應該要事先考慮清楚，不要做完才後悔，才不會白白浪費錢，局長。〔是。〕

再來就是翠屏國中小旁邊有一座跨到高大特區的便橋。那天感謝新工處副處長開了一場說明會，希望局長趕快爭取經費來施工。局長請坐。我問一下地政局。地政局長，82 期這裡有一條自行車與行人通行的人行便橋，要讓 82 期這邊的民眾到楠梓國中小讀書，楠梓那邊要過來這邊搭捷運較方便。這些經費有辦法用平均地權基金搭配公務預算來建設嗎？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**地政局陳局長冠福：**

若與重劃區有相關的，且重劃區有盈餘，政策上如果要興建，我們可以配合來協助。〔...。〕好。〔...。〕是。〔...。〕

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

這部分 2 月 15 日都更工作站成立，也感謝議員促成。現在要再徵得大家同意，只要 50% 以上的所有權人同意，我們就可以往前邁一步。現在都更輔導團開始要進入社區召開工作會，試算一些可行方案讓其了解，以上報告。〔…〕持續溝通，然後再找一些潛在投資者一起來評估。謝謝。〔…〕

**主席（江議員瑞鴻）：**

感謝陳議員善慧的質詢，接下來請吳議員益政發言，時間 15 分鐘。

**吳議員益政：**

謝謝主席。局長、各位主管、各位市府同仁午安。高雄的地下水在座的各位局長都比我更熟悉、更專業。因為城市的發展，有些可能被淹沒，但是在地底下還是在運作，可能是幾十年甚至上百年，尤其是高雄苓雅區、鹽埕區、前金愛河兩側都是人家所說的沙仔地。這幾年發生好幾次 O2 或是大勇路捷運站有流沙的情形，這是本來就存在了，並非突然出現。最近自強路這個案子，及之前 2014 年在自強路與青年路，也都是在施工期間可能前幾天下大雨或漲潮，不管如何，包括光復三街都是在我們這個區。鹽埕、哈瑪星、愛河邊、前金區及苓雅區本身就是沙仔地，一直填土上來的。我們現在擔心的是，以前高雄苓雅、新興、前金是老社區，大家都跑到北區，所以這邊都沒有開發。現在要開發，且又是大開發，一則以喜；一則以憂，也沒有憂，只是要好好地面對這些問題。

亞洲新灣區，成功路整條剛好有幾個大案子都如火如荼的在進行，不管是成功路的左側、右側及多功能經貿園區，要怎麼研究去監測地下水。學者專家都認為，以現在極端氣候儘量不要在海岸開發，但是這觀念是這幾年才有的。全世界 20 大的港灣大概都開發完了，最精采的是漢堡，高雄是裡面最晚的，我們又學漢堡是大型開發，現在不可能走回頭路，只能加強我們對水的了解，如何去監控。對施工的要求，以後開挖的施工計畫，對水位施工期整個要有更周密的計畫，而不是走過水。我問過一些專家，水利署基本也是需要地方政府收集資料，有些是我們自己去做，有一種是在每一次施工前、施工中、施工後變成永久性的監測站，不斷地蒐集資料變成大數據，然後跟水利署可以再交換整個水系統，對高雄這幾年的大開發是非常重要的。我印象中第一次也是跟局長在 2004 年去柏林，因為那時是東、西柏林合併十週年，幾乎整個柏林都是上面做得很漂亮的地下井，那張照片沒找到，有粉紅色、藍色，也是把地下井抽上來平衡再補注水，因為同時開挖做整個水位的控制。

高雄這幾年坦白講也真的進入了大開發時代，所以地下水的研究跟了解應該要進一步到新的局面，所以我們是不是跟水規所合作或自己建構高雄的地下水圖，尤其是愛河跟港灣，市府在審查各個建案的時候，要建立觀測井。我們剛剛講的，水利局跟環保局要保留環評的觀測井，並持續監測和紀錄，變成大數據才能動態永控，尤其現在是極端氣候，像現在這個案子，漲潮就會影響我們的施工，可是漲潮每個月都有，對吧？還有下大雨怎麼辦？最主要是那個案子不大，而後面的案子會更大，多功能經貿園區以後每個案子都很大，每個都是大案子，都是超高大樓，這個是工務局的吧？局長可以答復嗎？可不可以蒐集地下水資料？尤其丁澈士老師是這方面的專家，我們局是不是跟丁老師或高科大有哪些合作？請局長答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

地下水是屬於地下密閉系統的平衡，還有開挖系統開放性的平衡，怎麼樣讓兩邊達到平衡點都是很重要的。通常會有這樣的坍塌是因為飽和的砂質土壤，不管是被擾動或被攪動，如果密閉系統的平衡破洞，它就會流出去，就像地下室這邊開挖，不管是連續破洞也好，或鋼板樁破洞也好，它就會隨著這個小小的滲水失去平衡以後，這邊土壤就會下陷，這是正常的道理。中央地調所也針對全國的土壤液化潛能區都有做監測。

**吳議員益政：**

我看全高雄市區都是液化潛能風險最高的。

**工務局楊局長欽富：**

所以大概是每一塊地都有液化潛能的潛勢分析，依幾級的等級分析。

**吳議員益政：**

第三級。

**工務局楊局長欽富：**

在開挖的時候就要做監測，就是屬於砂質土壤才有這樣液化潛能的概念。如果這樣的方式，就是我們在開挖地下水，跟靠海邊、路邊、山邊的都不一樣，因為連續壁靠海邊有一些鹽化的土地，穩定液會有不一樣的配方要做，這些都是在地下室開挖裡面很重要的改善措施。工務局會針對這方面去蒐集，也要跟水的專家做檢測，包括高科大沈茂松教授，或丁澈士教授都可以來討論的這個狀況。

**吳議員益政：**

幾個大案中，尤其愛河邊、成功路有幾個新開發案都是超高樓，包括愛河旁

邊兩側都是 40 幾樓、50 幾樓，都是超高層的那些建案，是不是提早跟施工業者先針對水請他們提出更周詳的計畫？

**工務局楊局長欽富：**

這個部分因為未來危老重建的案子越來越多，舊建築物的地下室如何開挖再拿掉，這個是技術性的問題。所以建管處已經作成一個計畫案，就是針對原來危老建築物地下室開挖以後重建，如何達到這樣的工地安全，我們會請專家學者來做討論，跟一些有經驗的營造廠來做這樣的技術。

**吳議員益政：**

現在興建超高層的環評，針對水位的監測，施工中間的過程都要備載，就跟油一樣，油輪跟油輪之間要接駁，他要假設你會漏油的備案。這個是超高層，要請他提出地下水關於水質監控的問題，這個要提出專案計畫。

**工務局楊局長欽富：**

這個不一定要超高層，只要超挖地下室就要這樣做，不一定是超高層，地下室挖到多幾層就需要這樣，高雄市工務局是每超過挖 2 層以上就要作地下室施工諮詢評估來審查。

**吳議員益政：**

好。反正這個能夠提出一個數據，因為我覺得要建立一個數據不只防患未然，包括地震是不是土壤液化，大家都會爭論不休，如果平常就把資料就蒐集好，因為是多震地帶，萬一地震又倒了，屆時是建築師要負責，或是營造廠要承擔，或是建商的責任，還是真的是土壤液化，這些數據的蒐集建立是非常重要的，謝謝。

我知道高雄養工處跟工務局現在對高雄的公園有更多的想像，我們也希望在過程當中，前一陣子叫做流行共融，前一陣子又流行公民參與，不是叫流行，是這個觀念的引進很好，我感覺這幾波對…，當然使用者的需求很重要。但是我認為美學的那種跟大自然的，我們都企圖心太弱了，我們的滿足點很低，你做得比原來的好，大家就非常高興，共融式的也有，公民參與也有，都引進了。養工處這幾年坦白講，我相信在你們的自由靈魂裡面一定不會滿足這個，但是以前政府放這個預算不多，希望這個局長有更多的想像，對高雄有所助益。你看我們要蓋一座人行橋是件好事，可是有的居民卻說不要啊，因為一想到陸橋，就想到要爬很高實在很不好；現在這種橋都是斜坡、坡度的設計、道面都是很人性化、很友善，這個就是缺乏想像，現在只要說要建陸橋，大家都閃得遠遠的。

你看我們的椅子，這個是標準椅，為什麼？全高雄市大部分都是這種椅子，好維護又便宜，有缺少馬上就補，不管是什麼樣的公園，只要有補進去就很高

興了，現在連里長也不敢要求太多，拜託！有就好了，我們真的很容易滿足。但是我們真的預算也相對減少，像這個高度都不夠，希望建議能夠提高加以改善，像這種正常的身高都沒辦法用手吊上去。像水更不敢，太深怕淹死、淹到，水太髒，外國為什麼很多？像這樣的公園好像在高雄也很少。我上次有建議英明公園跟英明國中有一個地下水十幾年了，以前吳宏謀前局長也想要去了解，後來升官這件事太小就不管了，地下水湧泉到現在，我上星期去還是在湧泉，它澆花、澆灌一定沒問題，怎麼讓公園也是種知識性？善用充沛的地下水，我怎麼結合這樣的水跟公園？如果有跟人接觸，我可能還要再過濾，然後過濾我用自然的過濾，它本身就是自然的教學。

我是覺得我們應該融入更多知識跟環境的共存放到公園裡面，企圖心可以有，但我不是說每一個都這樣，剛好有這樣的條件就可以去試試看。椅子有很多變化，當然是錢的問題，但是我覺得如果有幾種樣態，也不要只有一種，也不要每次都變化很多種，那樣經費很貴，可能有3種、5種、6種的 design（設計）風格，至少是基本款也不會太差，不要只有一種。也許文化有時候很奇怪，高雄這個看起來，誠如你說的「近廟欺神」，你看習慣就會覺得不好看了，也許外國人看起來是很漂亮，也許啦！就像我們去春秋閣，外國人最喜歡高雄的是春秋閣，對高雄人來說根本沒什麼稀奇，對外國人來說卻很漂亮，有時候是文化差異，但有些真的是好看就是好看，還是請養工處跟工務局也有這樣的想像。像這種公園的遮陽設施就做深一點，美不美都無所謂，有就好了，我們的要求真的不高，因為我們真的沒有好好提供市民更優質的一些點子。涼亭有好幾種作法，要避雨遮陽遮蔭，或某一方面有一種開放性，又有某種隱密性，它有很多故事、很多想像可以講，但是我們在這個公園都還沒有這樣的企圖心，現在我聽說工務局有這樣的想像，有想要這樣做，我們聽到很高興，是不是請局長可以答復一下，還是等一下一起回答。現在苓雅區民族里的樂仁兒童公園和五福路的五福公園，還有南和游泳池，他們都是民國六、七十年按照獎參條例建立，就是他們自己的土地，當時政府沒錢開發，他想要蓋市場，市場在40年前是非常有價值的，蓋市場可以讓我的土地有價值，然後我提供停車場、公園，我維護，這樣就變更了。但是經過40年，菜市場沒落了，他不想做了，他想要回去，這樣要怎麼辦？這個公園就荒廢在那裡，因為土地是民間的，但是他也不去維護，你就處罰，但是這要怎麼罰呢？不罰也是擺爛在那裡，這個五福公園也是一樣，這要怎麼解套？南和游泳池也是閒置著，位在市區裡面，非常破爛、髒亂，環保局也不去開罰單，但是政府說要去整理又不行，說會被告，百姓就把它荒廢在這裡，這個到底怎麼去解套？

請教都發局長，像這樣的法令卡在這裡，應該去盤點市區裡面還有幾個類似

的，光是苓雅區就有三個，這個就是該地段屬於已開闢公共設施，非屬公私保留地，要開放民眾、要地主負責管理，他不管理怎麼辦？如果政府願意去代位幫忙管理，可不可以呢？如果不可以我們來修法，不然全部都荒廢在那裡，像這種就有好幾個公園，光是苓雅區就有三個，別區我就知道了，這個要怎麼去解套呢？

**主席（江議員瑞鴻）：**

局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

我先針對高雄園的部分來回應，在我這次的工務報告裡面的第一點，希望未來工作重點就是建立高雄園的美學，我們在蓋公園，譬如我們去看日本的禪風公園，很清楚，自鳴性非常強，巴厘島有巴厘島風、英國有英國風、美國有美國鄉村風、還有譬如蘇州的古典園林、包括丹麥的北歐風，都是這樣的風格，但就沒有高雄風或者台灣風的方式。既然公園需要蓋這麼多，在 800 多個公園裡面，居然沒有可以代表高雄市公園的意象，我們就趁著這次機會，在改善公園的過程中，希望有一個叫高雄園的風氣。

就像我們當時在推動高雄厝一樣，現在高雄厝已經變成很多城市都在學的「高雄厝森陽台」的概念，我們希望高雄園未來一定有綠地、有水、有遮蔭，包括非常棒的街道、家具，還有一些原生樹種，還有一些高雄元素在裡面在地化的建材和材料，都是我們高雄園的方式。我們會利用一個論壇，大家來論述，並不是工務局說了算，這是高雄大家的事情，讓人民有幸福的參與感，這是目前我們要做高雄園的想法。當然也可以把國外好的案例參考進來，好的我們來學習改進，創造一個屬於高雄自己的花園和公園。

至於說到公園的髒亂和清潔，涉及到三合一的開發許可部分的法令，我們會再跟都發局好好的研究如何去做管理，因為髒亂的部分必須跟環保局結合、跟養工處結合，把它清乾淨的方式去做，這是我們責無旁貸的事情，應該這是屬於三合一的開發案，要怎麼解套？這是歷史的沉疴，而且三合一法令解除以後，竟然沒有退場機制，這部分我們再做進一步法令的研析，以上說明。

**主席（江議員瑞鴻）：**

再 1 分鐘。

**都市發展局吳局長文彥：**

針對這些三合一的或者過去獎勵興建公共設施辦法，所核定的一些公共設施項目，我們會針對過去的這些項目做一個盤點，來研商如何做退場機制，如何做調整，以上報告。

**吳議員益政：**

這不是退場，是退場之前的一年、二年、三年，中間過程是不是政府還可以介入，至少我整理乾淨，不是要投入建設，至少要整理乾淨啊！

**都市發展局吳局長文彥：**

那個部分我們一併做研商。

**吳議員益政：**

OK，謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

感謝吳議員益政的發言。接下去請陳議員致中質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員致中：**

謝謝主席江議員、工務部門的首長、團隊、各位市民朋友。以下有幾個問題要請教，首先我要請教工務局，這個是我們接到的一個陳情案，它是旗山的一個老旅社，但是他面臨證照要申請的問題。局長，你看一下，這是民國 66 年的使用執照，這是非常古老的文件，但是現在的問題在於工務局的文，因為沒有找到資料，所以沒辦法核對這個圖說，所以不能補證的問題。但是為什麼不能找到資料，我們並不瞭解，有可能是水災或是發生天災滅失了。但我比較在意的是，這個案子反映出我們官署態度的問題，老百姓的權利難到要放水流嗎？如果是因為政府的問題，不管是早期的公所有沒有移交，或者這個是在 66 年的事情，現在要怎麼處理？縱使當時有申請也核准了，現在這個市民朋友經營的權利要怎麼來保障、要怎麼來補證？請教局長。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請工務局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

我想這個案子我們也去查過了，整個過程中有些遺失，有些不見了…。

**陳議員致中：**

局長，不見不能歸責於市民，所以這是政府的問題。

**工務局楊局長欽富：**

對，不能歸責於市民，我們紀錄的最後一次，是原高雄縣核發的 90 年的高縣 DA9876 號使用執照裡面，有登載用途是店鋪、住宅、旅社，這是確實的，所以我們就檢視原來增建的圖說，我們就依據該圖說予以加速合法化。

**陳議員致中：**

局長，所以現在可以補證了。

**工務局楊局長欽富：**

可以。

**陳議員致中：**

局長，當然，這是你上任之前就發生的，為什麼要等到我們的市民來陳情，他光是處理這件事情就搞了一、二年，我們局裡面都跟他說找不到，不好意思！找不到資料，你看這個回文上面寫的，為什麼要拖這麼久，現在才說，根據什麼又可以補證了。

**工務局楊局長欽富：**

所以建管處同仁也非常辛苦，抽絲剝繭把它找出來，

**陳議員致中：**

之前說找不到，現在又說找到了。

**工務局楊局長欽富：**

現在努力的結果，突然找到了。

**陳議員致中：**

那我要謝謝局長的努力，但是你還是要提醒你的團隊，儘量我們要將心比心、儘量便民、儘量處理好不好？

**工務局楊局長欽富：**

對、對、對。

**陳議員致中：**

謝謝局長，請坐。我想，因為官署的問題來影響到我們百姓的權利，這個絕非市民之福，這個我先提出來。當然，工務局是非常辛苦的，但是如果這個缺失，也要趕快補救、檢討、改正。

第二個，我想關心馬祖港橋，現在海邦橋蓋好，下一步就是馬祖港橋，這個是前鎮到鳳山的交通大動脈和要道，未來馬祖港橋的改建，本席在之前的會期也有關心過，是不是會有交通黑暗期的問題？局長，規劃路線我們已經劃出來，從五甲三路、到三誠路、到凱興街、到凱福街，這是我們的替代路線，但是我們進一步去看，早期的五甲三路是四線道的幅度，現在三誠路這一段是兩線道，所以局長，這個部分是不是有去考量它的負荷問題，會不會在整個施工的時候，整個交通黑暗期，因為線道的不敷使用造成塞車嚴重的問題，這個問題局長有沒有詳細評估過，降低它的衝擊。

**工務局楊局長欽富：**

跟議員報告就是，海邦橋已經完工，準備通車了。

**陳議員致中：**

可以通車了。

**工務局楊局長欽富：**

本來「海威橋」現在變「海邦橋」，這部分我們希望通車一段時間以後，媽祖港橋先不急著開闢，因為要讓他順，讓地方了解和熟悉路線改變以後，大概

需要兩個月時間讓他們去熟悉這段，所以我們才去動工媽祖港橋。媽祖港橋是半半施工，一半先保留起來，開挖的時候先拆一邊，一邊的交通還可以使用，本來是四線的變成二線，這邊和海邦橋的功能和這邊半半施工一半橋的功能，加起來應該是和原來容量差不多，所以要讓我們居民習慣二邊分流的方式來施工。所以預計二個月或三個月之後才要去做媽祖港橋開關。讓市民才不會一下子開關下去之後手足無措。所以說經過二、三個月後，大家都熟悉這個路線之後，媽祖港橋半半施工之後，一半先施工，一半可以通車，再一段通車之後調度，我們換來換去，我想這樣可以降低風險，而且也經過交通局評估通車是沒有問題。

**陳議員致中：**

謝謝局長，請坐。我相信這個要有一個完整的配套。局長的說明怎麼樣用一個比較緩步，逐步進行的方式，希望不會造成交通黑暗期太嚴重的狀況。我們也期待趕快改建好，不然媽祖港橋年代久遠，這個會有危險跟風險存在。接下來我想關心前鎮崗山仔地區排水問題。這個跟工務局也相關，因為牽涉到要把瑞西街打通到二聖路這一段，合併水利局會做新的幹線一個分流。我們也特別謝謝林副市長那天有到現場來會勘跟關心。我想請教這部分是合併在我們道路的新關裡面，這個經費 3,440 萬和中央有申請。應該是有一個進度在那邊。那天副市長這樣子說明。這個合併在道路新關裡面來做施工，不曉得是新工處長是不是可以回答一下，這部分期程情形如何？預計什麼時候完工？讓這個整個排水和道路問題獲得所有的解決。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請處長答復。

**新建工程處許處長永穆：**

這個部分目前瑞西街開關的時候，我們就要向中央爭取經費，預計我們會先排入去爭取，今年差不多在年中時候會向營建署申請。

**陳議員致中：**

所以還在申請中？

**新建工程處許處長永穆：**

對，申請中。批准下來後我們就會馬上設計了。

**陳議員致中：**

所以說如果經費都很順利，大約什麼時候可以完成？今年度裡面或者是在幾月的時候？

**新建工程處許處長永穆：**

應該是如果申請出來，我們還要設計，我預計在明年年初的時候，那個時候

就可以工程發包。

**陳議員致中：**

明年年初發包？

**新建工程處許處長永穆：**

對，如果經費都有申請出來的時候，我也需要二、三個月。

**陳議員致中：**

發包之後還要多久？大約什麼時候可以完成？處長。

**新建工程處許處長永穆：**

應該差不多…。

**陳議員致中：**

處長，這個是淹水的問題。所以每年的四、五月是汛期，所以趕不及今年的話，希望在明年汛期之前，就可以完成所有的工程。

**新建工程處許處長永穆：**

議員，這個部分我精算之後再和議員報告。

**陳議員致中：**

好，你們精算一下再回復。〔Ok。〕希望是可以盡快啦！〔好。〕

請坐，謝謝處長。我不希望說我們這些市民再受到這些淹水之苦。下一個我想要講特色公園，當然也要先感謝市府團隊對於現在特色公園的規劃用心跟努力。在本席的選區前鎮有兩處，有一個是 70 期重劃區的特色公園；一個是在公九。這個都預計在 111 年也就是在今年度六月會來完工。一個是六月一個是八月。我想請教局長，這個是不是會如期來完成這兩個特色公園？

**工務局楊局長欽富：**

我先說，之後處長再補充。這二個前鎮 65 期和 88 期公九的開關編列六千多萬。

**陳議員致中：**

我知道。

**工務局楊局長欽富：**

在今年八月會完工。這個是預定完工。就算延遲也不會差太多。70 期的公園開關工程也編列了三千多萬，這個也是很大的金額。當然預計在六月看看是否會完工，現在還在施工。

**陳議員致中：**

是如期嗎？局長，處長。

**工務局楊局長欽富：**

這個要請養工處來回答。

**陳議員致中：**

好，你請坐。請教處長會如期來完成嗎？大家都很期待，不管大朋友、小朋友。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請處長答復。

**養護工程處林處長志東：**

這個第一個是籬仔內那個，還有一個日照。

**陳議員致中：**

對。

**養護工程處林處長志東：**

所以這個公園大概是在 6 月，他是走工業風的，所以他是特色遊戲場是走工業風。

**陳議員致中：**

我知道。

**養護工程處林處長志東：**

那另外一個 88 跟 65 公九，公九這個有 3 公頃。剛好是在時代南路，在我們捷運站和輕軌。可能全國只有唯一這一個跟捷運站跟輕軌不到 100 公尺。

**陳議員致中：**

輕軌可以合併在一起。

**養護工程處林處長志東：**

所以這部分我們也要把它打造成一個全民化的特色公園。那大概會是在八月完成，但是所有前提是要在檢驗合格才能夠開放。〔好。〕所以我們會盡量去趕在那個時間可以完成。

**陳議員致中：**

好，謝謝處長，請坐。我想這個市民朋友都很期待。接下來我想要關心一樣是特色公園，在小港區。我有看到你們的資料，有在大坪頂，有在小港一號公園。包括還有一個規劃中所謂的漢民公園，局長跟處長我想跟你們提醒，剛剛也有提到說交通的問題，漢民公園附近停車相對是沒有那麼方便。所以我翻了小港的地圖，其實高雄公園，局長你們要去考慮。因為高雄公園第一個他的面積是比漢民公園還要大，還要完整。而且高雄公園一般我們稱之為飛翔公園，剛好在小港機場正對面，裡面還有捷運站。所以這個好處是什麼？如果家長要帶小朋友出去玩，他出入的交通是方便的。所以是不是可以考量說高雄公園也可以來納入我們這個整個計畫，你一樣可以把這些飛翔、航空或者是飛機的元素放進去，譬如說好像溜索、像滑軌。當然這個工務局是專家。請教局長你的看法？因為小港區高雄公園的好處是居於一個中心地帶，剛好是小港舊部落，剛好中原地區或是小港的山線，甚至要往沿海去，剛好是一個中心的心臟地

帶。這是不是一個特色公園最好的地方？請教局長。

**工務局楊局長欽富：**

這個高雄公園和漢民公園不一樣。漢民公園空地的地方很多，所以做特色公園比較有發揮空間。高雄公園樹木很旺盛，所以要找這個地方要做特色公園可能要很花時間。所以我們也不排除這個地方來協調看看。

**陳議員致中：**

佔地面積 5.8 公頃，它的土地很大。

**工務局楊局長欽富：**

就是因為它樹木很旺盛，還有一些設施，所以說要找一個地方不要砍樹，還要有一個空地來做會比較受限。所以我們來考慮看看。

**陳議員致中：**

局長，你評估一下。因為它交通條件更好。

**工務局楊局長欽富：**

我請養工處去看看好不好施工，我們再來納入考量。

**陳議員致中：**

再約個時間到現場看看，大家一起討論也和地方意見做整合。〔好。〕

接下來我們關心大林蒲遷村的議題。也要謝謝市長在上星期日特別面對面跟我們居民溝通，我想也謝謝都發局吳局長的用心。遷村牽涉到公平正義的問題，大家了解想要遷村其實是占多數，自己的財產自己決定，我想這個也是天經地義的。本席在議會一直主張該遷要遷，但是不可以讓他負債，所以條件上一定要照顧。不可以讓這個文化的根，文化的根不可以滅失，包括搬過去之後相關配套等等。所以我想要請教我們局長，遷村現在開了兩場公聽會，不曉得還有沒有第三場、第四場，這個不知道是怎麼規劃的？因為現在很多方案，土地方案、現金方案等等，還是說不要自己建要搬進去市府所建好的房子去住。那什麼時候會來開放登記？就讓居民表達他的意願選擇？不然如果一直拖下去，會不會變成就遙遙無期？很多鄉親的擔心，不要到選舉才來談大林蒲遷村。今年又是選舉年了，所以我說這個也是市長的責任。是不是該在他的任期內完成這件事？請教我們局長，請回答。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝陳議員。

**陳議員致中：**

公聽會還要再繼續開下去還是怎麼規劃？什麼時候來開放意願的登記？

**都市發展局吳局長文彥：**

我想追求遷村住戶的這些共識是市長所指出來的，我們這一次辦的是第二次嘛！〔是。〕我們是針對前一次所提出的一些意見，我們具體回應，放寬3個資格條件，就是1坪換1坪的放寬。

**陳議員致中：**

局長，那個我們知道就不用再講，修正的部分。

**都市發展局吳局長文彥：**

擴大救濟，安家措施。陳議員所提到說他的文化傳承，設文化中心或者是類似這種文物紀念館都有。

**陳議員致中：**

都有放在裡面。

**都市發展局吳局長文彥：**

當然要馬上就開故意願登記，我們可能要先解決這一次所提的意見之後，大概那個條件才會逐漸成熟。

**陳議員致中：**

所以局長，你的意思是這一次還在整合意見嗎？〔對。〕我想請教局長，不一定每一個居民都有時間去參加那一天的會議，〔是。〕參加也不一定有時間能夠發言或是討論，〔是。〕如果還有一些對於遷村方案的意見，是不是可以再來找時間辦一個？譬如說安排再來拜託局長，當面來做這些溝通，這樣可不可以？

**都市發展局吳局長文彥：**

可以，歡迎。

**陳議員致中：**

可以嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們願意多一點溝通的機會。

**陳議員致中：**

你多聽一些聲音，應該是好事。〔好。〕有沒有一個時間表？當然市長是說大家最大共識，〔對。〕萬一只要有一個人說他反對，他不要，這樣還沒有共識。

**都市發展局吳局長文彥：**

我想…。

**陳議員致中：**

所以這個意願的登記是不是也是勢在必行？

**都市發展局吳局長文彥：**

我想經過兩次說明會了，遷村的這種可行性可能就是逐步在凝聚共識中，當然一切以市長的決定為主。

**陳議員致中：**

好，謝謝局長。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝。

**陳議員致中：**

最後一個問題，請教社宅的問題。因為在都發局的資料，當然亞灣社宅這個比較確定，這都有時間表，但是還有 4 個案是評估中，〔是。〕前鎮-1A、前鎮-2，還有小港-2、小港-3，但是在你的業務報告裡面，你又寫出說 110 年要發包，不好意思，111 年跟 112 年，111 年要發包，今年要發包。局長，你有沒有看到你的報告，〔是。〕所以這個部分到底是怎麼樣？因為兩個資料的不一致，一個是在評估中，不知道有沒有確定？一個又說是今年要發包。這個，請教局長，到底有沒有定案？

**都市發展局吳局長文彥：**

第一個，在高雄市政府執行的部分屬於亞灣社宅有兩期。這個部分是在辦理 PCM 的發包，另外亞灣社宅二期，它的規劃標也已經發包出去了，所以我們陸陸續續在進行。這個是亞灣社宅的部分。〔…。〕對。〔…。〕對。〔…。〕剩下的前鎮有 1A、2，小港 2、3，這 4 個案是中央在評估興辦中。這個部分基本上也是屬於 1 萬 500 戶的配額當中。〔…。〕是。〔…。〕沒有，這個是中央，發包的是市政府本身的。〔…。〕小港區的是 112 年，他的預定發包，因為評估中，他還有協商台糖，協商軍備局等等的。〔…。〕對。

**主席（江議員瑞鴻）：**

局長，致中議員，我們是不是請局長私底下跟你解釋，好不好？〔…。〕

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝，〔…。〕謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

謝謝，謝謝陳議員致中的發言。現在請曾議員俊傑發言，時間 15 分鐘。

**曾議員俊傑：**

謝謝主席。今天工務部門的各位局處首長，大家午安。我想針對三民區德北公園的兒童遊戲區跟運動器材的設置，在去年 8 月份就來爭取，本來在去年年底就要完工，結果一直拖到今年 3 月 18 日才完成。我想完成，你 delay 就沒關係。你完成後有很多小問題，感覺美中不足。我們從這裡開始講，包括遊戲場區的高低落差可以說那個階梯很高，在那裡如果是老人、我們的長輩或是小孩

子很容易就在那邊跌倒，因為還有樹根也竄在那邊。

再來就是銜接板。這個銜接板黏也沒黏好會晃動，我覺得是美中不足，包括管線也外露，應該埋在土裡面，結果也外露，我覺得這些都是危險，都會造成長輩和小孩跌倒。

再來，運動器材這邊，他在運動器材旁邊裝了兩支突出的灑水系統，其中1支就在那裡，離遊戲場太近，這也會造成危險，我覺得真的是美中不足，包括晚上電燈也不夠亮。我剛才講的這些問題，真的是很可惜。我們辛辛苦苦爭取這麼多經費來做一個新的運動器材區跟兒童遊戲區，結果問題這麼多。我先請養工處處長，你針對我剛才講的這些，你有什麼看法？

**主席 (江議員瑞鴻) :**

請養工處處長答復。

**養護工程處林處長志東 :**

這確實沒做好，因為這裡還沒有驗收，我叫他們要把它改善好。另外照明的部分，我們再看一下，現在是 60W，是不是把照明的亮度、瓦數…。

**曾議員俊傑 :**

沒有，因為它靠近外圍，在運動器材區那裡剛好沒有設立燈座，你知道嗎？它也距離鐵路地下綠廊道很近，所以那裡根本沒有電燈。等質詢結束之後，再辦一個會勘把這些問題處理一下。

**養護工程處林處長志東 :**

好，該修繕我們來修繕，如果照明不足就增設，看一下再增設幾盞圓燈這樣。

**曾議員俊傑 :**

好，再麻煩一下。再來就要講這個，我已經講了好多次。高雄市，尤其是民族路，黑板樹可以說是種在兩側，它的根真的很會竄，時常就把人行道弄得整個凸起，整個都破壞，包括連水溝壁也受到影響，竄根甚至竄到民宅去，幾乎每2個月里長就來反映說黑板樹怎麼不一次做解決？怎麼每次隔2個月就竄根又要來跟你們申請，也跟你們告知，結果你們去也是把它鋪平而已。鋪平之後，過2個月就又來了。我是說這要怎麼解決？看能不能一次全部解決？不然如果造成那裡住家的困擾。黑板樹如果到了10月，還是11月在開花，它的氣味也很難聞。民族路也是高雄市很大條的路，怎麼不要一次做解決？想個辦法。請處長答復。

**主席 (江議員瑞鴻) :**

請處長答復。

**養護工程處林處長志東 :**

跟曾議員報告。因為民族路本身以前也種很多木棉，我們把斑芝也都換掉

了，現在兩側的黑板樹樹根都竄出來了，我們就是個案來處理，因為旁邊也有建案在處理。

**曾議員俊傑：**

沒有，處長，我告訴你，你這樣真的浪費社會資源，你花那麼多經費在那裡做這種一而再，再而三的事情。

**養護工程處林處長志東：**

這整條…。

**曾議員俊傑：**

怎麼不要做一次把它換掉或是怎麼樣？

**養護工程處林處長志東：**

這是一個經費很多的問題，我們大家在一個共識之下再來處理。現在旁邊有建案，我們個案來處理，以後這些問題長期我們來規劃，我是認為說…。

**曾議員俊傑：**

我是覺得要做一個專案來處理，局長，你回答一下，不要常常這樣，市府就很窮了，怎麼不一次的工作把它做好，為什麼要分那麼多次，一直在那裡把它鋪平、又弄壞、又鋪平。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請工務局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

地方很多人都在反映黑板樹那個淺根都會竄到人行道，這也是事實，有一些區都有這個現象，因為早期的政府都喜歡種黑板樹，它長得比較快，所以它很快一年多就長得很漂亮、很高了。剛剛你的建議很好，我們做一個專案，來檢討全高雄市的行道樹裡面要怎麼改變，怎麼樣來做比較漂亮一點，剛好配合高雄市民反映的部分，怎麼樣來改進，我們做一個專案來探討，這部分要編一個長期的經費。

**曾議員俊傑：**

局長，你說的高雄市很多，你要看看我們到底哪幾區有這種樹，怎麼樣做一個專案來處理，要不然我覺得這問題一直存在，我每次接到這個陳情都快要煩死了。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們做一個專案來處理，當然也會跟這些護樹團體，還有民間團體、環保團體來溝通，怎麼請他去…。

**曾議員俊傑：**

我們是把它移植，不是要把它除掉，對不對？高雄的綠地這麼大，其實有很

多地方可以種，我們也有很多公園在開闢，還是怎麼樣。

**工務局楊局長欽富：**

這個可以編一個專案來研究看要怎麼樣逐步改善的方式，來處理高雄市行道樹的風貌。

**曾議員俊傑：**

局長，我拜託一下，要不然我兩、三個月就被這裡的居民跟里長吵得不得了，我們不要一直浪費資源，資源真的很有限，好不好？〔好。〕用專案來處理。

再來，我要講特色公園，其實高雄市可以說是六都裡面，綠地公園，還有兒童遊戲場、體育場、廣場，面積最大的，現在我們在凹仔底公園有一個以鳥巢為主題的共融公園遊戲場。其實每次經過那裡，每個周末或是晚上就跟菜市場一樣，家長帶著小孩，或是阿公、阿嬤帶著小孩在那邊玩，可以說這個特色公園造成很大的轟動。在我們的報告裡面，市長說高雄市在一月要做 34 個，預計在今年會完工 30 個，他在一月說要達到 64 個。我有在網站上查，我們這個特色公園，結果裡面才 18 個，其他的是在哪裡？怎麼沒有？請局長答復一下，為什麼說要蓋到 64 個，結果我們的紀錄裡面才 18 個，其他的呢？其他是還沒有規劃嗎？還是怎樣，請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

我們現在的特色公園，目前已經完工的有 6 座，都很漂亮、很大座的特色公園，也是小朋友的最愛，現在市長說的 33 座，包括這幾個都做完了，我的報告裡面有說還有 22 件，包括市長講的 33 件都在裡面，準備要發包了，所以網站裡面還沒有。

**曾議員俊傑：**

還在規劃嗎？還是已經找好地方了。

**工務局楊局長欽富：**

準備要發包了，大概都在今年底都會完成。

**曾議員俊傑：**

局長，裡面 18 個完成，我有把它統計一下，鳳山 11 個、苓雅區 2 個、前鎮 1 個、小港 1 個、左營 1 個、鼓山 1 個、岡山 1 個，我說三民區是次等公民嗎？也有 33 萬的人口，結果連一個都沒有，未來這裡到底有沒有？有沒有規劃在三民區？

**工務局楊局長欽富：**

三民區 69 期、99 期，每一個都有編 3,000 萬跟 2,900 萬要做特色公園，有啦！

**曾議員俊傑：**

有要做啦！

**工務局楊局長欽富：**

都大型的。

**曾議員俊傑：**

我只希望趕快做，因為這個造成很大的轟動，包括我如果載小孩經過，也都說爸爸媽媽那個公園做得很好，我覺得這個是高雄的特色，我希望三民區這麼大要多做幾個，人家鳳山就 11 個了，對不對？我們也才輸鳳山而已，所以拜託一下。

**工務局楊局長欽富：**

會，所以 69 期、99 期都有兩個大的公園要做。

**曾議員俊傑：**

局長請坐。再來我要關心三民區，因為三民區鐵路地下化後，其實像民族社區跟中興公寓，在去年成立都更的工作站，我相信這些住戶，包括中興公寓跟民族社區，未來如果都更，相信對地方很有幫助，尤其民族社區已經四、五十年了，說實在我們綠廊帶做得美美美，它現在的進度到底是怎麼樣，請局長答復一下。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請都發局長答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

民族社區去年 9 月 3 日就成立工作站，目前 16 個單元，街廊有 9 個有意願，有兩個街廊發行的團隊，現在在衝刺，是不是在 4 月能夠至少一個街廊成立更新會。我們為了更能夠協助他們，我們會投入都更的輔導團，然後去試算一些方案模擬的狀況。

**曾議員俊傑：**

局長，我們要去檢討為什麼進度這麼慢？到底是怎樣，站在政府的角色，就是對它輔導，〔是。〕到底要怎麼加快這個部分，還是他們的條件談的好不好，我們看要怎麼在旁邊協助，我覺得這是很重要的。〔是。〕你現在是分棟，如果一棟好了就先都更，變成是這樣嘛！我相信如果第一棟完成，以後就越來越順了，〔是。〕好不好？〔好。〕中興公寓這個進度是怎樣，也麻煩你答復一下。

**都市發展局吳局長文彥：**

它經過去年 12 月 29 日成立工作站，現在每周六下午有定期提供法令諮詢，社區大概有他們的自主性，他們想分 3 個區，我們預計 4 月 16 日會協助他們去提都市更新的事業計畫，它這裡的意願比較強，所以我們現在…。

**曾議員俊傑：**

依你的經驗來看，它的進度應該是中興公寓比民族社區還快。

**都市發展局吳局長文彥：**

比較快。

**曾議員俊傑：**

比較快喔！

**都市發展局吳局長文彥：**

對，這主要就是要有方案模擬試算給他們參考，還有我們專業的人，有時候講完，他們聽不懂，如果像大林蒲遷村就說一坪換一坪，大家就聽得懂了，大概是這個部分，我來努力。

**曾議員俊傑：**

對啦！再拜託一下，這兩個地方也是很重要的地方。〔是。〕局長，你要辛苦一點。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝。

**曾議員俊傑：**

再來，我想請教一下，中油整治的進度，我知道之前市長說 6 月要動工，到底現在的進度是怎麼樣，這局長要講嗎？局長，你說好了。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請工務局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

有關中油高煉廠這個整治進度，土壤的部分，我們現在都挖起來放到旁邊，現在解列了。

**曾議員俊傑：**

已經堆置了。

**工務局楊局長欽富：**

對，昨天早上環保局的土推小組已經通過解列，現在第 3 區的土地已經解列了。

**曾議員俊傑：**

第 3 區的。

**工務局楊局長欽富：**

現在 26 公頃多，它總共面積是 29.8 公頃的土地解列，目前環評的部分，昨天下午第二次專案小組也通過了，準備要提 4 月份的環評大會，所以如果這個通過之後，再包括都市計畫完成，真的就可以交地，把特工區改成產業園區，這個已經沒…。

**曾議員俊傑：**

局長，我之前說的，其實我們都希望台積電趕快來，當然我們的前置作業，

本身市府的工作要先做好，趕快讓他們可以順利來動工，我這第一點。

第二點，就是這裡所有的水污、土污，不能造成二次的污染，我希望你的進度可以再超前，台積電來這裡對高雄是打一劑強心針。

**工務局楊局長欽富：**

所以市長在施政報告的時候就說 6 月，我想這個部分不會跳票，絕對會如期完成。

**曾議員俊傑：**

來得及喔！

**工務局楊局長欽富：**

照現在的進度應該是會完成。

**曾議員俊傑：**

我希望先讓它來再說了，後面的部分像我說的，如果你來不及做，水污、土污也沒辦法，你就先堆置在旁邊，之後再慢慢處理，我覺得這也是一個方式。

**工務局楊局長欽富：**

所以我們第 3 區絕對可以如期交地給台積電來施工。

**曾議員俊傑：**

對啦！局長，這個要費心一下，這是對高雄市二、三十年企業的…。

**工務局楊局長欽富：**

這也是工務局努力的方向，就是應該要如期如質的交地出來，謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

感謝曾議員俊傑的發言。我們現在請張漢忠議員發言，時間 15 分鐘。

**張議員漢忠：**

大家午安。在此我要麻煩都發局，我先請教在座的長官，你們認為這條是慢車道還是人行道？在此要麻煩都發局長或是工務局長，或是建管處等一下答復。我先說明一下，這裡的住戶每天都面臨到警察開紅單，住在這裡的人都要面臨到開紅單的困擾，因為機車騎進來就會被開罰單。假設我們住在這裡，我們政府的規劃是不是有點落差還是怎麼樣，這個標誌是人行道，但是實際上這是機車道還是人行道？圖片上看起來應該很明顯。住戶就住在這裡，他們騎機車回來，警察就攔下來開罰單，這裡看起來是慢車道還是人行道？這是鳳捷路，住戶就住在這裡，這裡是鳳捷路跟大寮的捷西路，這是住在這裡的住戶面臨到的困擾，這裡被定義成人行道。捷西路和鳳捷路的住戶受到這種困擾，我們去會勘之後，結果還是沒有辦法改變，因為都市計畫就是人行道。我今天要在這裡拜託相關單位，是不是可以把這一個標誌拆除，在都市計畫討論如何改善的過程中，可以如何跟交通局溝通，先把這個行人專用標誌拆除，因為這個

標誌，這一條路禁止騎車。這個標誌就是人行道，但是住戶住在這裡，前面是人行道，所以機車不能騎過來，因此我們的服務處常常接到百姓來陳情收到罰單。都發局長、建管處和交通局長，是不是可以研議把這個標誌先拆掉，再來討論這條道路的用路權。因為這個標誌立在這裡，騎機車就是真的違反機車不能騎上人行道的法規。麻煩都發局長，鳳捷路兩側寬有 5 米空間，都市計畫編定為人行道，惟道路兩緣為已經重劃完成之住宅區，且大部分土地已建屋完成，兩側都面臨到這種問題。都發局長，剛才我 show 給你們看的地方，你們的認定是慢車道還是人行道？請局長先答復。

**主席 (江議員瑞鴻) :**

請局長答復。

**都市發展局吳局長文彥 :**

這裡的都市計畫是 7 米半的都市計畫道路，計畫道路之後標線要怎麼劃，或是它的路型、斷面、安全島等等。當然張議員的建議是有道理的，這個部分應該是道路標線的問題。對於都市計畫來說它是道路，要把它劃成人行道或是慢車道的標線，或是這裡要定義成大家都可以通行的，都可以。如果右邊那一段是步道，不能騎車也不能進出，確實也不合理。這個部分最主要還是需要工務局檢討一下，如果需要變更都市計畫的管制規定，我們再來配合。基本上，我們這裡是不用再變更了，那是管理的問題。

**張議員漢忠 :**

雖然是管理的問題，重點是以我提供的這個看法，這個標誌是不是可以跟工務局及交通局研議把這個標誌先拆除掉？因為警察單位就是根據這一個標誌，他就可以開單了。根據交通法規，警察單位就可以開單了。

**都市發展局吳局長文彥 :**

這個部分是交通局權管。我們是規劃道路，如果要適應在地的使用習慣，這部分我們贊成。

**張議員漢忠 :**

假設在這裡買房的住戶面臨這種困擾，真的造成百姓的不便。百姓買房子在這裡，怎麼會知道政府規劃的標誌要如何劃設？百姓不懂，結果買了房子之後，才受到開罰單的困擾。罰單經過我們的陳情確實有銷單，但是已經造成很大的困擾。局長，拜託你，趕快跟交通局及工務局等相關單位研議，把這個標誌排除掉。局長，你覺得有沒有空間先把這個拆除？

**都市發展局吳局長文彥 :**

我贊成，但是這不是我主管的業務。

**張議員漢忠 :**

對，我現在是要麻煩你找交通局，如何先把這個排除掉？是不是可以拜託局長跟工務局及相關的單位跟交通局，趕快把這個標誌解除掉。〔是。〕局長，是不是可以趕快跟交通局研議把這個標誌趕快排除掉，這個造成住戶很大的困擾，因為我們去會勘之後都沒有改變，因為都市計畫就是這樣。

**都市發展局吳局長文彥：**

那不是都市計畫的問題，那是標線跟號誌的問題。

**張議員漢忠：**

都市計畫顯示這裡就是慢車道。

**都市發展局吳局長文彥：**

我們再跟交通局來處理這個案子。

**張議員漢忠：**

那天去會勘，他們就說這裡是人行道。

**都市發展局吳局長文彥：**

都市計畫沒有規定，都市計畫只會規劃這是 7 米半的計畫道路，就是這樣而已。

**張議員漢忠：**

正常的話，要認定這是人行道還是慢車道，真的沒有辦法認定。局長請坐。

第二個問題，我要麻煩建管處，拜託建管處，未來很多地方都會蓋大樓，但是在蓋大樓過程中都會面臨到影響鄰近的房屋，我是要提醒在興建大樓的過程中，不要讓這些鄰近的房屋受到影響。我現在要說的是鳳山文鳳路，這棟興建中的大樓現在已經暫時停工了。我要麻煩建管處未來如果在鑑定完成以後，不要讓他們在挖地基之後造成鄰居的房屋龜裂，不要造成後來會影響到鄰近建物的事情。建管處在建商興建的過程中，要如何提醒他們、要求他們不要發生這種情況？我們現在文鳳路的住戶就有很大的煩惱，因為房子都龜裂了，他們找了好幾個民意代表協助怎樣停工，我今天要提醒建管處，未來大高雄每一個地方蓋大樓的時候，是不是我們要提醒他們安全上的顧慮要做好，才能蓋跟挖。建管處處長，我們是不是有辦法可以提醒、提早要求建商嗎？處長，請答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請處長答復。

**工務局建築管理處陳處長海通：**

我們在蓋大樓的部分，其實像這一件他要蓋地下室，一般要蓋地下室我們就要開施工諮詢，施工諮詢在挖的過程當中，鄰房的防護還有監測都要做，這一件目前是在做鄰房的防護，其實他還沒有開挖，我們也非常訝異，他還沒有開挖，只是在做鄰房的保護措施的時候就造成鄰損，我們現在也叫建設公司一定要請公會鑑定好。

跟議員報告，我們在開挖之前，都會叫技師將四周圍的鄰房去做一個鑑定，鑑定之後才會開挖。這一件還沒有開挖，現在才在做鄰房保護措施就造成鄰損，所以這一件我們會好好的研究看看，到底為什麼還沒有開挖就發生鄰房的鄰損？這一個部分我們還在檢討、了解為什麼會發生這件事情？先跟議員報告。

**張議員漢忠：**

處長，你請坐，我要提供的就是未來一定會蓋很多大樓，技師的鑑定要怎麼樣事先做好？開挖的時候怎麼樣保護隔壁鄰居，不要造成這種問題發生，我拜託處長來處理後續的工作。

第三個，我要麻煩養工處長，有時候我看到同事服務的工作就是這一條路面不好要會勘，我一直提醒會勘不要浪費公帑，假如這一條道路已經有議員會勘過、會勘已經完成，過一個月後又有另外一個議員要會勘，我是希望能夠列管，第一個會勘過後，第二個議員又要會勘，你可以答復他這一條路已經會勘過了，不要再浪費這些資源。有時候一條路會勘了 5、6 次，養工處的公務人員的人力有限，一條路會勘 4、5 次。我們直接發文答復，這一條路某某議員在什麼時間已經會勘過了，不要再浪費這個時間。處長，未來我們能不能做到這一點？當然民意代表要求會勘是沒有錯，我是認為有什麼地方不好，需要會勘是民意代表的責任，可是我比較不捨同一件事情一直浪費行政資源。處長，請答復。

**主席 (江議員瑞鴻)：**

請處長答復。

**養護工程處林處長志東：**

這部分我會跟我們同仁講，就是跟建議的議員、服務處那裡說明，這已經有會勘過了，我們會委婉說明。

**張議員漢忠：**

我的意思是說，這一條，你們能發文跟他們答復，已經會勘過了，不要再浪費資源，里長也有很多工作、很忙碌，一天到晚都在會勘，一條路有時候會勘 4、5 次…。

**養護工程處林處長志東：**

我試試看。

**張議員漢忠：**

4、5 次都不同人，里長就陪你們走了 5 次，所以有一些里長會提供這些看法給我。我們未來不要浪費資源，公部門的人力有限，不要浪費。處長，在這邊拜託你。

**養護工程處林處長志東：**

我們努力看看。

**張議員漢忠：**

謝謝，以上。

**主席（江議員瑞鴻）：**

感謝張議員漢忠的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

大家午安！我想今天還是著重在進度的追蹤，我首先問青埔街前段拓寬的進度。局長，請問一下青埔街現在目前拓寬進度如何？我們已經申請到生活圈道路的費用了嘛！

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

對，詳細情形請新工處處長回答。

**陳議員玫娟：**

好，新工處處長回答。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請處長答復。

**新建工程處許處長永穆：**

青埔街是 12 米的計畫道路，是 36 公尺。目前是 6 到 10 公尺，開闢經費總共是 1,458 萬。我們預計在今年 12 月的時候可以土地取得跟設計。

**陳議員玫娟：**

到今年 12 月才會取得土地，〔對。〕所以今年年底還沒有辦法開闢嘛！

**新建工程處許處長永穆：**

今年可能沒有辦法開闢。

**陳議員玫娟：**

為什麼？生活圈計畫的經費不是已經有了嗎？

**新建工程處許處長永穆：**

主要是土地的取得。

**陳議員玫娟：**

土地很簡單，土地並不複雜。

**新建工程處許處長永穆：**

這個我們來努力，

**陳議員玫娟：**

拜託你們儘快，這個已經講了很久了，怎麼會拖到年底還沒有辦法處理呢？〔好。〕好不好？我請你們趕快研議，總質詢我會再提。〔好。〕

再過來，左營大路 372 巷，我想這個也是很久了的案子，應該也是新工處的，處長，請回答。

**主席 (江議員瑞鴻) :**

請處長答復。

**新建工程處許處長永穆 :**

這個部分我們會從南段先行開闢。

**陳議員玫娟 :**

現在已經在動了嗎。

**新建工程處許處長永穆 :**

目前我們已經在設計了。

**陳議員玫娟 :**

所以協議價購已經 OK 了？

**新建工程處許處長永穆 :**

協議價購南段的部分比較沒有問題，我們在 6 月的時候可以上網公告。

**陳議員玫娟 :**

我記得工程款，當時我也請市長一併把他編足，工程款只要開下去未來後面的徵收會比較簡單對不對？〔是。〕所以沒有問題？

**新建工程處許處長永穆 :**

這個沒有問題。

**陳議員玫娟 :**

沒有問題，今年都已經有在做了。〔是。〕我再問一下後昌路造街的進度，後昌路我大概在 104 年開始在建議，跟藍星木議員講了好久了，這一條路從加昌路到左楠路，這是右昌地區可以說是生活機能最茂密的地方，跨了大概 5、6 個里，你看左下角的人行道真的是破爛不堪，每一次下雨就積水，道路的路面也是一樣。當時我們記得在韓市長的時候，李副市長四川有跟我們到現場去看，後來有裁示在 109 年的 9 月 21 日還有正式在養工處的會議室開會；從 109 年 9 月 21 日開完這個會之後就沒有下文了，我們那時候是希望道路跟人行道鋪面，當時你們跟我們講的是說，還要爭取生活圈道路的經費，結果左營大路好不容易在爭取中也過了，唯獨這條路沒有過。

我現在請問一下局長，這一條路如果生活圈道路的費用沒有申請到，剛剛我有聽別的議員質詢你，你們說好像有破損的先修補，大區塊的也是補一補。我們不要補，我們要的是全段整個來整修，做一個造街的，局長，這樣可不可以？

繼續幫我們申請生活圈計畫的費用。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

這個東西你也很清楚，整個後昌路人行道的改善造街部分，需要經費是 1.5 億。這個部分去年工務局同仁也很積極向營建署爭取，後來沒有獲得補助。事實上申請前瞻 2.0 沒有獲得補助，所以今年度我們再接再厲，再去向內政部營建署申請這個經費。〔好。〕因為這個金額比較龐大，剛剛說有安全疑慮的我們先去整修，讓它比較沒有安全的疑慮。至於未來要全面，我們今年再去向營建署提出申請。

**陳議員玫娟：**

我就拜託你今年一樣持續的…。

**工務局楊局長欽富：**

我們會積極去申請。

**陳議員玫娟：**

我們就是一直爭取到有為止，不要放棄。

**工務局楊局長欽富：**

再接再厲。

**陳議員玫娟：**

對，你們要加油，我不希望只是修修補補，因為這一條路講太久了，攸關整個生活圈，大家都是在這個生活圈裡面，這個道路跟路面這麼糟，〔是。〕人行道一點都不友善，所以拜託你們加把勁，〔好。〕謝謝。再過來我要講，左營廊後街電桿電線的地下化，這條路就是廊後街，因為左營大路，前陣子市長有去那邊宣示要開始造街，我非常感謝。這條路從我當議員幾屆下來，我幾乎每一屆都會提到的道路，終於也看到曙光要重新造街刨鋪了。再過來就是海平路，就是廊後街後面的這條海平路，也已經鋪好了；現在唯獨就是廊後街，廊後街的路面也是很糟，它的電線也是串聯整個街道，所以那時候，我們一直希望能夠電線電桿地下化，前陣子我有跟工務局和養工處的人去現場看過，也跟台電的人去看過了，他們也承諾會去研議，那時候小德蘭教會也要求要加設路燈，但是後來這個下文就沒有，我想問一下工務局，結果呢？來，養工處。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請處長答復。

**工務局楊局長欽富：**

那是我們挖管中心負責的，管線下地是屬於挖管中心，我們請挖管中心來做

專門的回答。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請挖管中心來做答復。

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

這個部分如果會勘過，那後續如果有取得同意書的話，就請台電來辦理。

**陳議員玫娟：**

同意書是住戶的同意書嗎？就是電箱設置地點嗎？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

對，就是電箱跟引上管的同意書。

**陳議員玫娟：**

所以也就是說，他如果同意書拿得到的話，地下化就沒有問題嗎？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

對，地下化就沒有問題。

**陳議員玫娟：**

好，很高興，謝謝你這個答案。拜託養工處，如果電線地下化之後，我們整個廊後街也要重新刨鋪，好不好？ok。因為時間的關係，我就快一點。果貿社區，我非常感謝，因為果貿社區是一個非常老舊的集合住宅，但是裡面的人口相當的多。因為城中城的問題，我們開始重視老舊住宅的安危和一些設施的問題，其實果貿社區是一個很有特色的建築物跟一個眷村風貌，我們很多個網紅的打卡點，號稱為小香港。我也非常感謝局長，那時候 110 年，就是去年 11 月 22 日曾經因為我們的請求，你也到現場關心我們，這一點我們真的非常感謝。過去住戶為了他們自己的安危，因為常常有人從他們的走道過去，他們為了自己的安全，就把鐵門外移，造成消防栓被鎖在鐵門裡面，也造成救災的問題。後來就是你們去了現場，然後那段時間為了這些問題，住戶都很恐慌，因為他們可能會面臨到鐵門被拆除，所以當時管委會就跟我們很多公部門單位研議這樣的一個方式，如果說從牆壁到消防管這個位置大概有 94 公分，但是電梯口的部分就只有 80，也就是說輪椅可以進去，大概也是 80 公分左右，出來能夠通行這 94 公分的範圍的話，原則上，它沒有阻礙到輪椅的通行而讓它能夠順利通過。所以他們建議說，消防栓本來都鎖在鐵門裡面，為了消防栓救災問題要拆掉鐵門，不如就把這個消防栓移到我們的公共區塊來，比如樓梯間這邊。所以管委會那時候有這樣一個計劃，希望把這個消防管作為明管，它的好處就是當災害來的時候，住戶就可以在這個走道接上水龍帶，不用到鐵門裡面。

第二個，消防栓移到戶外的話，也不會妨礙到救災，包括大家最擔心的就是鐵門要拆除，這個鐵門就可以免拆，這是我們住戶當時大家研議出來的一個辦

法。其實果貿社區住戶的訴求很簡單，因為果貿社區當時是國宅，國宅是我們政府蓋的房子，後來因為國宅處要裁撤，管委會的一些經費就交給我們當地的管委會來接管。可是當時接管的時候，這些現有的狀況就已經存在了，所以當時市政府並沒有善盡管理的責任，把這些原本問題，就是有阻礙通行和阻礙消防設施東西的清除，但是你們就原封不動的交給管委會，現在又要求管委會來接管之後要全面改善，所以管委會認為對他們來講，負擔很重而且不合理的，所以他們希望能夠請市政府給予他們合理的補助。消防系統的改善經費，除了希望市政府能夠在經費上做補助以外，那天市長親臨現場，幫我們果貿社區整個道路刨鋪了，我們大家都給予很大的肯定，我們的里長和里民都很高興並謝謝市長這麼大的魄力，終於把沉痾已久的問題打破了，可以來承擔。市長那天也有特別提到說，他們這些設施改善的經費，可以無息貸款。局長，我想你也有聽到這個，因為當時你一直講要優惠利息，可是市長講的是無息貸款，這一點待會請局長答復一下。

還有請工務局確認我剛剛所講的，是不是在我們的走道上做一個明管、是不是還可以在廊道上做一個洗洞來設置消防管？好，就這兩件。局長，先跟我回答一下，有沒有辦法做無息貸款？在經費上給予補助。

**主席（江議員瑞鴻）：**

我們請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝，那天市長有問我，說的是利息補貼。

**陳議員玫娟：**

市長很明確講到無息貸款，我們每個人都聽到了。

**工務局楊局長欽富：**

那就請消防局那邊到底…，我們這次公寓大廈輔導自治條例有修改，其中包括我們的部分，要補助兩千萬去做防火門的補助，還有公安檢查申報也要六千多萬。消防部分是有利息的，應該是補貼或可能是無息，這個我要問消防局才知道，這個並不在我這邊…。

**陳議員玫娟：**

這個無息貸款，是不是請你確認一下，好不好？

**工務局楊局長欽富：**

可能消防局也是無息，這個我不太清楚，因為消防設備是消防局在主政的，我們要聽它的意見，那時候我了解的是利息有補貼的方式。

**陳議員玫娟：**

利息有補貼，那經費有補助嗎？

**工務局楊局長欽富：**

經費沒有補助，住戶去設置消防系統，然後向銀行申請貸款。

**陳議員玫娟：**

那你剛不是說有兩千多萬、六千多萬，那那是什麼？

**工務局楊局長欽富：**

那個兩千萬是整個大樓的防火門補助；六千多萬是四千多棟無管理委員會的，要去做公安申報的，第一次公安申報的費用。

**陳議員玫娟：**

沒有關係，你會後把這兩個數字我，好不好？你們大概做的補助經費資料給我。至於消防局部分沒有關係，我再來問消防局好了，好不好？〔好…。〕至於廊道的洗洞部分，是不是應該要…。

**工務局楊局長欽富：**

這只要是消防局認為消防設備他們要在那邊設，我們都會同意，只要消防局認可的，我們都會配合。

**陳議員玫娟：**

所以他們在廊道做消防設施，然後要洗洞的話，在你們建管的立場上是 ok 的嗎？

**工務局楊局長欽富：**

那是屬於戶外梯，裝設這個東西應該沒問題。

**陳議員玫娟：**

應該沒問題，好，謝謝。我們很怕到時候又有阻礙，里長也很擔心。還有博愛公園加速改建的問題，博愛公園位於博愛路上跟左新圖書館間，是我們高雄現在的黃金地帶，也是個蛋黃區，但是那個公園真的是殘破不堪，當然我每次講，對處長都很不好意思，我不是嫌你們做得不好，是它真的不好，它本身就on不好，每次下雨長青苔長成這樣子，我還沒有秀很糟糕的照片給你們看。我一直主張的就是重愛公園跟博愛公園希望能改為特色共融公園。重愛公園，後天林副市長會跟我們去現場看，我就不再這邊提。因為時間排不進去這個博愛公園，所以我也要在這邊提到，希望它也一併跟重愛公園一樣改為特色共融公園，讓我們這個社區公園能夠更好、社區的人能夠使用得更安全。

還有楠梓、左營道路的刨鋪，每次講到刨鋪，路都很多條，養工處都說，經費那麼多，他們沒辦法一次消耗掉，但是我相信你們慢慢鋪，總有一天鋪得完的。我也非常謝謝，在翠屏路翠屏國中小前面，德祥路跟海專路這一段，之前我們一直在爭取，這兩天剛好在鋪了，所以我特別標示紅線，謝謝我們養工處。

德民路 356 巷跟德信街就在旁邊，里長也在一直在說，這 3 條都鋪了，為什

麼這兩條不一次一起鋪，里民又要跳起來說為什麼大小眼？所以在這邊我要跟我們處長提一下，可以的話，趕快把這兩條也排進去。還有加昌路 642 巷，榮昌街跟榮新街剛好是跨了一個公園的周邊道路，榮昌跟榮新這兩條街也講很久了，但是也一直都還沒有排進去，當然我想你們也一直認為那是經費的問題，但是不管怎麼樣，我們鑿而不捨的一直希望你們趕快去做，如果可以的話，儘量趕快幫我們排進去；包括左營的道路也是一樣，左營的文學路、文強路、文奇路，你也知道重孝路、重仁路、文天路、文康路，包括緯六路…。

**主席（江議員瑞鴻）：**

再 2 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝主席。還有立明街、孟子路、自由三路跟菜公一路，其實講起來很多，你們跟我說，怎麼每次要鋪的路都一大堆？我也知道一大堆，沒辦法，因為菜公里、福山里跟新光里就位居左楠區最大的里，人口也是最密集，它的建物也是最多，大樓林立，所以相對周邊的道路很多人就會有很多期待，希望我們能夠把它刨鋪，事實上路面都老舊了，因為那是早期的重劃區，所以現在大概也都面臨應該要更新的時候。我現在提到的，待會也會列一張表給養工處，請你們不管如何也要儘快給我們做刨鋪。

再來，我之前在市長施政報告的時候，有特別提到供公共通行私設道路的維護問題，健民街 9 巷我也很謝謝養工處有特別幫忙，因為那條路真的很糟；健民街 64 巷是區公所的，它也已經鋪了，現在就是剩下周邊還有很多條路，你看現在這條路真的是很糟，我也希望工務局能夠全面通案檢討已經供公共通行的。果貿社區就是因為市長認定它已經是供公共通行，所以它可以做刨鋪全面改善，同樣地，我相信這個社區也一樣，因為它也是已經供公共通行，雖然它是私人道路，就像果貿一樣，果貿也是認定它是私設道路。我也希望刨鋪能夠儘量改善，比如剛剛剩下的還有健民街 10 巷、27 巷、28 巷、46 巷，包括養工處你們自己維管的是 45 巷，還有 63 巷，到目前都還沒有刨鋪，路面真的很糟糕，我也拜託局長，這幾條路有沒有辦法能夠比照果貿那個模式？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請處長答復。

**養護工程處林處長志東：**

因為果貿社區比較有它的歷史背景，早期是國宅。剛才說的健民街是屬於私設通道的部分，你剛才建議很多公共設施的道路，我們先做好，如果有更多經費，我們再來處理這邊，當然必須取得土地同意書，以前我們曾經開刨除機進去時，有人躺在那邊不讓我們做，所以必須要取得同意書。我們會先把公家的

工程做好，如果還有能力，我們才會去協助。〔…〕好。

**主席（江議員瑞鴻）：**

謝謝陳議員玫娟的發言。接下來請李議員雅芬發言，時間 15 分鐘。

**李議員雅芬：**

大家好。我先就教工務局長，我們一直在討論後昌路的問題，我以前都住在援中港，我如果要去左營或高雄，一定是主要兩條道路，一個就是軍校路，一個就是後昌路，後昌路對地方來講是一條非常重要的道路。本席想既然左營大路都能夠重新整個大改造，請教局長左營大路需要的經費是多少？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

左營大路好像 3 億多。

**李議員雅芬：**

對，3 億 8,000 多萬。

**工務局楊局長欽富：**

後昌路要 1 億 5,000 萬，所以我們也是要爭取。

**李議員雅芬：**

對啊，所以我就覺得既然左營大路都能做，後昌路怎麼可以不能做。我也有做功課，我知道我們在去年都有向中央爭取申請人行空間改善工程經費，對不對？為什麼沒有同意？沒有過的原因是什麼，知道嗎？

**工務局楊局長欽富：**

金額的部分，就是他們沒有給我們調高額度。

**李議員雅芬：**

因為金額跟左營大路比並不算多，是不是？所以知道他不同意的原因是什麼嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我請養工處，他比較清楚。

**李議員雅芬：**

好，局長先請坐，謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請處長答復。

**養護工程處林處長志東：**

因為計畫報告後，他會去評估，評估完，各縣市都有個額度，所以像華夏路是屬於一種接續性的…。

**李議員雅芬：**

華夏路改造得很好。

**養護工程處林處長志東：**

接續性之後，他就同意讓我們做。他認為左營大路我們很有企圖心，因為他也了解纜線下地是最大的困難度。

**李議員雅芬：**

對，我希望在這個部分能夠努力，因為我想左營大路這麼難做的都能做了，我相信後昌路應該不是什麼問題。

**養護工程處林處長志東：**

就是額度，因為營建署裡面有額度，而且是滾動式的，今年如果在提計畫的時候，我們會再把後昌路提上去。

**李議員雅芬：**

好，拜託這個部分請全力來協助，因為這對右昌跟援中港的人來講，不管上班、上學都是非常主要的道路，好不好？〔好。〕謝謝。

接著我要感謝所有市府團隊，尤其工務的部分，在左營大路將近 40 年一直沒改善，從玫瑰議員也好，所有在地的議員大家一起爭取，終於在去年 10 月 27 日，市長也在總質詢裡面答應 2 年內會完成。我們知道左營大路有 3.5 公里長，改善的內容有空中電箱落地、電纜線下地，整個人行道退出這個空間，整個道路重鋪，把柏油全部翻新，這個經費我剛剛提過大概 3 億 8,000 多萬，我們很高興看到這個，雖然是第一小步，但絕對是很好的開始，在 3 月 16 日舉行啟動典禮。這個部分，雅芬覺得滿可惜的是跟我們原來預計改善的時間有稍微落差，我也很希望在前面有慢的地方，是不是能夠把腳步稍微再加緊一點？雅芬請教局長，能不能給所有關心左營大路的居民大約完工的時間點，可以嗎？可以先告訴我們嗎？

**工務局楊局長欽富：**

這個經費雖然 3 億多，但是營建署不是一下給你那麼多，他是滾動式給你，你做多少給多少，所以他給我們的期程是 112 年，就是工期是 110 年到 112 年要完工，就分三段，我們是一段一段申請錢。

**李議員雅芬：**

是。如果全面 3.5 公里結束，預期三段的話，大概多久會完成？

**工務局楊局長欽富：**

第一段是 112 年，第二段、第三段還要跟營建署再商量。

**李議員雅芬：**

不會到後來第三段就沒錢了吧？

**工務局楊局長欽富：**

不會，應該是不會。

**李議員雅芬：**

前面兩段做完了，下一個第三段還要等 10 年，這樣就有點難過了。

**工務局楊局長欽富：**

不會啦，如果我們第一段儘快完工，他就會第二段給我們錢，第三段再給我們的錢，我想應該在市長任內會完成。

**李議員雅芬：**

好。如果期程能夠再往前推，我們會更高興，謝謝。接著我要提到的藍田公園是雅芬自己在地的公園，我知道目前這個公園應該是 1 萬 466 坪，如果以今年地政局來說，我知道好像還有賣一塊地，今年有賣一塊地，地政局有沒有？地政局長在嗎？你可以說明嗎？今年援中港的抵費地是賣了幾坪，賣多少錢？一坪差不多是多少錢？

**地政局陳局長冠福：**

今年 3 月第一季高大有標一筆 1,345 坪土地，總價標 8.8 億。

**李議員雅芬：**

8.8 億換算下來應該一坪是 66 萬左右。

**地政局陳局長冠福：**

一坪 60 幾萬。

**李議員雅芬：**

是。如果以這個來換算，套在高雄大學特定區的藍田公園裡面，其實這一塊公園是非常值錢，預估大概 80 億左右。工務局楊局長，剛才你有說要給我們 3,000 萬改善公園，扣掉我們的設計費，差不多剩 2,700 萬左右，我應該沒講錯吧？因為我一直非常關心這個公園。

**工務局楊局長欽富：**

對，全額是 3,000 萬。

**李議員雅芬：**

全部是 3,000 萬，這裡面有包含淹水的問題嗎？就是我們一直希望水利改善的部分，有嗎？

**工務局楊局長欽富：**

有，都含在裡面了。

**李議員雅芬：**

都含在裡面了，本席在這裡可不可以做一個建議，因為其實排水系統攸關跟水利比較有相關的部分，如果說改善排水的問題，需要去支用到這個 2,700 萬，我覺得會去稀釋掉其他共融公園的部分，所以可不可以把這個部分切割出來，

放到水利的部分去，可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我們先規劃看看，如果真的那邊的金額佔比較多，我們再協調水利局來協助。

**李議員雅芬：**

因為一個 80 億的公園，然後花 2,700 萬去做，其實它已經從 20 多年前開闢到現在，一直沒有整個改善過。所以你可能認為以全部高雄市的公園來看，2,700 萬看起來可能是滿多的，但是我相信沒有哪一個公園是跟我們這個藍田公園的價值是相等的。所以本席覺得其實 2,700 萬或許在你們的常規來講，它是比較多，但是套在我們這個藍田公園，其實我覺得是不夠的，而且當初土地徵收的時候，到現在其實那個價差已經差非常多了，而且在 108 年的時候，大概一坪是 26 萬來賣，現在一坪已經賣到 66 萬，所以這個平均地權基金，我希望你把我們這裡的土地賣掉，就是要把這些錢放在我們地方的建設上。

所以雅芬在這裡跟局長說，第一、如果這 3,000 萬的部分能夠再增加的話，我期待是不是你能夠再幫我們努力爭取，因為這也是取之於高雄大學特定地區，我也希望是用在高雄大學特定區裡面，期待在水利的部分也能夠把它切割出來，局長，可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我不能去要求水利局，如果這個經費算出來，反而要整治排水部分的經費滿高的，我們就要找水利局…。

**李議員雅芬：**

你們再橫向聯繫看看，好不好？因為我們長久在關切這個公園，還有雅芬都一直希望能夠這樣做，所以希望你幫我們努力一下，你先請坐，謝謝你。〔好。〕

我知道我們平均地權基金從 85 年徵收到現在，我們整個高雄大學特定區裡面的道路，其實是毀損得非常嚴重，我也感謝市府在這一年內，有些部分已經有幫我們重新刨除，這個經費大概是 2 億左右。我想請教一下，目前整個高雄大學特定區的道路鋪得怎麼樣？處長。

**主席（江議員瑞鴻）：**

處長請答復。

**養護工程處林處長志東：**

因為這個是我們申請平均地權基金來處理的，目前大概都已經處理好了，剩下有些有建案的部分，有建案的部分我們把它空出來再來檢討。

**李議員雅芬：**

好，才不影響建案的進度。〔對。〕希望這件案子能夠一直延續。

**養護工程處林處長志東：**

在平均地權基金可以支應的區塊裡面，我們會再來檢討。

**李議員雅芬：**

謝謝處長。接著我想再跟你討論的這個問題，因為從 20 年前，我們整個紅磚道刨鋪，大家一直在關心道路的問題，你看！這個紅磚只是其中的一個角落，這個部分最近因為有一個新的文小 1 學校要成立，所以整個周邊，包括高雄大學附近、還有其他綜合中心、藍田，其實很多紅磚道是毀損得非常嚴重，而且凹凸不平。我比較擔心的是，我們那邊有很多的長輩，他晚上在周邊運動的時候都會跌倒，所以這個部分有沒有辦法，也就是當初我們徵收的，用平均地權基金來做一個全面的整修，有沒有可能？處長，還是要請局長答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

處長請答復。

**養護工程處林處長志東：**

我們申請做這個地方的道路改善。

**李議員雅芬：**

對，這個可以算嗎？

**養護工程處林處長志東：**

道路的改善我們再來看一下，我們再跟地政局這邊協調道路的改善，不然我們就自己來處理。

**李議員雅芬：**

是不是跟里長聯繫一下，因為真的很多地方都是這個狀況。

**養護工程處林處長志東：**

必須符合會計科目裡面支應的內容。

**李議員雅芬：**

它也算道路，讓行人通行的。

**養護工程處林處長志東：**

以前簽約是要做道路刨鋪，是不是可以做一個改善，我們再來檢討。

**李議員雅芬：**

好，謝謝。抵費地這個部分我就不問了，我私底下再請地政局局長給我一個書面資料好不好？再來，我想討論現在大家講得沸沸揚揚的共融式公園的部分，本席在 3 月 17 日有請副市長來，我很感謝副市長特別撥空到我們清豐和右昌地區看了這兩個公園，其實共融式公園要放在哪裡呢？希望能夠放在一個區域性比較密集的地方，這個清豐公園，其實它是臨我們隔壁的五常里，也是清豐里的仁翔社區的居民最重要，包含早上、下午、傍晚都有很多人在那裡繞著圈圈一直走路，在那邊休息，仁翔社區也就是含在我們清豐里裡面的一個聚

落，大概居民有 6,400 人，五常里人口大概有 7,800 人，如果就這個部分的人口數來說，其實清豐公園的使用率是非常非常的高。

在 3 月 17 日的時候，本席特別拜託副市長來幫我們看了這個公園。局長，您看一下，這個部分應該有 20 年了，一直完全都沒有整個整理過，在我右邊的這一張圖，它是整個圓形的廣場，地板整個凸起來，已經翹起來了，你去動它，裡面會有風跑出來，那天我也拜託副市長看過了。在我左邊的這一個涼亭，它是整座都是木造的，當初可能剛蓋好的時候，很新、很漂亮，但是風吹、日曬以後，它上面已經長了很多的白蟻，所以我現在也很擔心，哪天如果颱風再來或者哪天狀況不太好的時候，它會整個倒塌下來。所以當天我也很謝謝副市長，跟我們把這個環境整個走過，我希望未來在我們楠梓清豐這邊，是不是能夠把它整個大改造，市長也希望能夠多做一些共融式公園，這個部分有沒有可能做？

第二個就是在我們右昌的右昌公園，其實它是一個長型的帶狀公園，這個部分當天副市長也陪著我們到現場去看過了，這個公園其實它橫跨了好幾個里，有仁昌里、宏昌里、加昌里、秀昌里、還有慶昌里，這幾個里加起來總共 2 萬 6,000 多人，它緊鄰我們的加工出口區，所以這兩個公園我是去找過以後，我覺得滿適合做一個共融式的公園，不知道局長你對這件事情曉得嗎？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**李議員雅芬：**

局長，你知道嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我想，清豐公園我們目前正在規劃當中，準備再找經費來施工，因為旁邊的藍田公園已經有 3,000 萬了，清豐公園我們預計先規劃。

**李議員雅芬：**

其實清豐里現在是我們楠梓區最大的里，而且未來它緊鄰橋頭科學園區。

**工務局楊局長欽富：**

所以這個部分我們會先規劃，然後準備爭取經費再來做，應該是沒問題，今年或明年就會做。

**李議員雅芬：**

今年或明年，今年能做得起來嗎？

**工務局楊局長欽富：**

要看看，我現在不敢跟你回答，我先規劃好。

**李議員雅芬：**

那右昌呢？右昌有可能嗎？

**工務局楊局長欽富：**

右昌以林副來講，有指示說要由水利局來施作。

**李議員雅芬：**

因為它上面有一條排溝，那個是直接排到後勁溪。〔對。〕因為那天去看的時候，其實有一些異味，希望這個部分透過水利局，針對一個水環境的工程去做改善，所以這個部分切出來的話，我們是希望整個現場那邊，右昌公園能夠做一個比較有特色共融式的公園，可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

沒有，因為之前幾個月也會勘過，我們有盤點，是不是把多餘的錢在微笑公園那邊再做一個公園遊具的部分？

**李議員雅芬：**

可以。

**工務局楊局長欽富：**

有在規劃當中。

**李議員雅芬：**

但是我們還是希望不要有什麼罐頭遊具。

**工務局楊局長欽富：**

沒有，現在不用。

**李議員雅芬：**

譬如說像剛剛有提到沙坑的部分，不要讓太陽直接照射。是不是能夠放在譬如說溜滑梯底下或者是在樹底下，能夠讓小孩子在玩沙的時候不會讓太陽直射，所以這個部分我希望養工處在這方面能夠多用一點心思，尤其在清豐公園其實現在很多…。

**主席（江議員瑞鴻）：**

局長，請坐。謝謝李議員雅芬的質詢。接下來請鄭議員孟洳發言，時間 15 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

謝謝主席。我就直接切入主題，首先我看很多議員也都一直提到人行道的問題。人行道的問題其實在去年的會期我也有跟工務局這邊來做討論，希望可以針對人行道的部分，是不是有一個比較明確的期程跟規劃？可以持續地有進度去改善高雄市目前這些人行道。

在這邊，我要先說一下。因為目前養工處的作法就是民眾有反映，人行道有破損、毀損的部分，你們才去做補強，才去做維護。我在擔任議員的這幾年，

已經接獲許多民眾，不管是在市場的人行道或是在公園，甚至是一般道路旁邊的人行道，他們都有反映說可能地磚壞了，凹凸不平，毀損了，甚至在本席的選區，天天新市場在今年的時候就有發生人家在人行道跌倒造成受傷這樣的事件，其實這樣的事件真的是很多。如果我們每次就只是很單純的，民眾有反映，議員有反映，你們才去做水泥補強，這樣的意義到底在哪裡？其實可以從照片上看出來，你看下面左下角就有一個照片，是我跟里長在會勘，你知道里長手上拿的那個長長的東西是什麼嗎？鐵槌。他要幹嘛呢？他要自己去把突起來的地磚打下去，所以我覺得這就是一個非常不好的狀況，我覺得工務局、養工處應該要去檢討，要有明確的計畫去做，怎樣把這些人行道去做改善？

這個就是我今年針對天天新市場有人在那邊跌倒之後，我們去現場會勘，結果你們就針對人家跌倒那一塊用水泥補強，可是旁邊呢？旁邊，我們可以看到樹竄根的部分，你們也沒去處理，甚至是路邊、道路周邊這些毀損，甚至是地磚凹凸不平的狀況，你們也沒有去處理。現在的作法就是頭痛醫頭，腳痛醫腳，人家說哪裡有問題，你們就只去做那個部分而已，但是你們不會大範圍的去看其他的地方是不是有問題，有沒有這樣的狀況或是有比較危險的情況。這個是我的第二次會勘，第一次是跟你們反映說有人在那邊跌倒，你們去補完變成這樣補丁的狀況之後，我們又去會勘。我就一直在思考說你們這樣下去，真的不是辦法，我也知道養工處的人力不足，工務部門的人力也有限，但是我覺得還是必須要有一個很明確的規劃或是計畫，說今天人行道破損到怎樣的程度應該要去做怎樣的處理？例如像天天新市場這樣的人行道好了，有八成的地磚都已經凹凸不平了，這樣的話是不是就應該整個地磚直接不要去做了，我們就做一般現在新的工法所作的一種，就是水泥人行道這樣的鋪面，這樣也不會有竄根的問題，也不會有大雨沖刷之後土壤流失讓地磚破洞等等之類的問題。所以我覺得你們應該要有一個原則去處理，而不是今天議員在那邊講說我這裡破 1 個洞，你來補 1 個洞，我那裡破 1 個洞，你去那裡補 1 個洞，我覺得這樣永遠不是辦法，在你們養工處也會非常的累，工務團隊也會非常的累，所以我在上次就說過，希望你們有一個明確的方式去解決這個問題，可是目前看起來，你們還是一樣，沒有去做任何的改進跟改善。我看了一下我們的預算，其實陳其邁市長很給力，在今年年度預算的部分有增加了 6 億 8,000 萬元在公共設施的養護跟改善的部分。我再細看了一下預算裡面的內容，我時間好像有限，所以我先跳過，我直接講重點好了，裡面有一個部分是說在去年度有針對全市的道路、公園、綠地及公共設施進行普查建置的經費預算，我不懂為什麼好像沒有去做？我們做的成效到底是什麼？我等一下請養工處來跟我回答好了。

我也希望我們可以直接針對人行道的部分，工務局這邊有明確的規劃，不管

是道路的、公園的，甚至是一般商業區的這些人行步道的部分，有很明確的改善計畫，而不是每次我們反映了，你們才去處理。另外，這些也可以看到工務的預算、工務的經費是非常高的，像光是改善道路交通及橋隧工程就 4 億多元，但用在人行道的部分其實真的不多，像今年用在人行道就是 5,000 萬元。你要說它是一筆很大的數目嗎？用高雄市整個面積加起來，這可能不夠，可是我就有一個問題，既然現在遇到人行道壞掉，我們就只是用水泥補上去而已，為什麼經費還那麼高？這些錢到底是用在新建的人行道部分，還是既有的人行道維護的部分？既有人行道維護的部分，我們只是用水泥去補而已，這個費用、這個錢到底是用在哪裡？這個，我等一下也要請工務局長來回答一下，先請局長回答好了。

**主席 (江議員瑞鴻) :**

請局長答復。

**工務局楊局長欽富 :**

人行道的經費都要去分配，剛剛講的那些，以前叫做三明治式的人行道，等於說有含表皮的磚，那個磚是容易脫落的，我想這個東西，我們會陸續改善，會針對全市的人行道用新的工法去做這樣的改善計畫。這樣的話，有些是有配鋼筋，另外還有做透水部分的研究。這未來的事情，當然我們會慢慢地逐步去改善這樣的方式。

舊有的人行道，因為數量太龐大了，我們只能用修補的方式去做。這 5,000 萬元就是做這個修補的工作而已，沒有辦法做全面換新的，你看一個左營大路這樣一換就要 3 億多元，如果全面都要換，可能要數百億元的經費。我想我們會逐步地去改善我們的人行道，如果有向中央爭取經費的話，我們就趕快用這樣的方式去改善我們人行道的環境。

**鄭議員孟洳 :**

我現在有一個問題，天天新市場這樣才一小塊，你們另外一面，明誠路那一面，你們把那個人行步道有進行改善了，就是整面改善起來，做得非常好。天天新市場，鼎力路這一塊，就這一小段，你們反而沒有去做，沒有一次把它做好，我覺得這是很可惜的地方。天天新市場另外這一個部分已經毀損到八成，這個要不要去處理？

**工務局楊局長欽富 :**

可以馬上處理。

**鄭議員孟洳 :**

好，我的馬上處理不是你又把這些磁磚用鐵槌把它打平或是用水泥再去補，我的馬上處理是要把它全部翻新，我們重新用一個水泥地面的人行磚，跟明誠

路那邊一樣，整體一致的，有沒有辦法做到？

**工務局楊局長欽富：**

可以，我們先來試看看，就先做一段，這一段先改善再說。

**鄭議員孟洳：**

好，我有局長的答復，我希望可以積極的去辦理這一塊，因為畢竟那邊的人潮很多。其實不止這個問題，公園道路、商業區的人行道，都有這樣的問題。所以我希望你們有系統的去規劃人行道，到底要怎麼樣去處理，而不是每一個議員各自講自己選區的，然後你們才去頭痛醫頭腳痛醫腳。好，謝謝，請局長坐下。養工處來回答一下，好不好？我剛剛所提的公用設施普查跟建置的經費，你們到底是做了什麼？

**養護工程處林處長志東：**

謝謝主席，謝謝鄭議員，有關於人行道，其實我們道路的工程裡面，包括人行道，還有道路附屬設施。普查是按照營建署所規定的，它必須有個規範把它建置起來，都是按照營建署的規定。

**鄭議員孟洳：**

你們建置了什麼？

**養護工程處林處長志東：**

就是系統裡面，它必須包含道路，人行道，我們去掃描、測量，然後道路的寬度、設施必須建置在裡面，這是營建署他在道路考評有規定的。

**鄭議員孟洳：**

這個我沒意見，重點是建置完之後，你們可以做什麼？就像你們去普查完了，我們壞的還是壞的。

**養護工程處林處長志東：**

這是一個圖資。

**鄭議員孟洳：**

我們曉得還是曉得，就是要去做規劃還是怎樣？

**養護工程處林處長志東：**

但是這個規劃內容裡面，我們必須要申請營建署的計畫，他就做一個評比。

**鄭議員孟洳：**

那已經完成了嗎？

**養護工程處林處長志東：**

它是持續在進行。

**鄭議員孟洳：**

持續進行嘛！

**養護工程處林處長志東：**

像人行道的工程，還必須包括在通學道裡面，我們必須分配 1,500 萬來做通學道，每一年大概有 5 所學校的通學道。

**鄭議員孟洳：**

好，我現在的意思就是這樣，我們既然一邊做這樣子的建置，一邊做這樣子的普查，有問題的人行道、有問題的這些道路，其實應該要放進去我們的規劃裡面做改善才對，而不是放著。

**養護工程處林處長志東：**

這個我們會來進行，因為我們提前瞻計畫就是按照捷運站的周邊先來施作，像市場這邊，我覺得這個修補的方式也不對，我們會把它打掉，然後跟市場的管理委員會來協調，它什麼時候休市，我們再進場來施作，不要影響到他們的營業。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝處長，我給工務局一個期限好了，我希望可以在我總質詢之前，你們在人行道改善有明確的規劃，好不好？而且不是只針對三民區，我覺得全高雄市，你們都應該要去處理，謝謝。

接下來，因為時間有限，我就直接針對社會住宅的部分，社會住宅在苓雅區跟三民區的交界，有一個叫做凱旋青樹，它在 108 年動工，我現在要問的，今年我們到底能不能如期完工？因為我們都知道現在有缺工的問題、物料上漲的問題、物價上漲的問題。所以其實我要問凱旋青樹，今年能不能如期完工？關於社會住宅的招租辦法為何？現在高雄那麼多的社會住宅動工了，許多人都在在問，招租的條件、招租的辦法是什麼？另外三民區有兩座，一個是民人好事、一個是新都段的社會住宅，我們去年已經動工，接下來工期大概多久，什麼時候可以完工，能不能在期限之內完工？當然我是希望可以更早完工，最快何時可以完成？希望市府可以加緊腳步，趕快把我們的社會住宅建好，讓市民朋友、年輕朋友都可以去使用，我請都發局來回答。

**主席 (江議員瑞鴻)：**

請都發局長答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝鄭議員的指教，社會住宅我們在 110 年分別規劃進度統包工程，預計是 114 年陸續完工。目前已決標的有 4,648 戶，備標上網中有 1,900 戶，今年 8 月凱旋青宿預期可以完工。

**鄭議員孟洳：**

8 月就可以完工了嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，加內裝最慢 9 月我們就會對外來宣傳，這個時候正在準備怎麼樣來受理有需求的人青年來申請。

**鄭議員孟洳：**

招租辦法何時可以出來？

**都市發展局吳局長文彥：**

招租辦法，我們其實原有社宅就有一些管理的辦法。

**鄭議員孟洳：**

你們是用既有的社宅辦法去做招租嗎？你們沒有進行調整嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

會，會進行調整。

**鄭議員孟洳：**

所以我說完整的公告何時可以出來？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們這個招租辦法是有在修改中，希望很快就能夠提供。

**鄭議員孟洳：**

我也希望快一點，我的重點是何時可以出來？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們希望在 9 月底以前能夠完成。

**鄭議員孟洳：**

9 月底之前嗎？〔對。〕好，我希望可以加快腳步，凱旋青樹 8 月完工，可是辦法 9 月才出來，這樣是否太慢了？

**都市發展局吳局長文彥：**

如果是這樣的話，我們就搭配在 8 月一併配合把它完成。

**鄭議員孟洳：**

好，請都發局加快腳步。〔是。〕好，請坐下。接下來，我要講一下，特色公園的部分，三民區的話，目前有兩個特色公園，一個是鼎泰公園；另外一個就是金獅湖公園，其實這兩個都有非常多小朋友會去玩的部分。我現在知道，市府其實也有規劃第 69 期重劃區跟第 99 期重劃區，其實我們也有在…。

**主席（江議員瑞鴻）：**

再兩分鐘。

**鄭議員孟洳：**

感謝主席，我們的 99 期跟 69 期，現在也在做公園的開闢，目前的說明會、公聽會已經辦了兩場，我也非常感謝市府，其實都有辦座談會，然後採納大家

的意見把我們的公園做好，這邊我有提到一點，其實在座談會的時候，我有提出來，因為特色公園其實不等於是共融公園，這一點我覺得要去釐清楚。共融公園有一個很重要的就是說，它是可以讓裡面有身心障礙的小朋友，就是行動不方便的小朋友也可以玩的遊具，但是我們目前的規劃可能會比較偏向在特色公園，配合我們這裡的環境特色去做的規劃。所以我希望在三民區 69 期跟 99 期公園規劃的部分可以把共融加進去，裡面也包含身心障礙小朋友可以玩的遊樂設施，甚至既然我們要新闢公園了，因為現在極端氣候，所以其實不管我們的生態工法，我們微滯洪的這種公園，是不是應該可以放進去，我覺得這個也是可以一併去規劃跟討論的。

三民區的部分，我覺得有沒有一個方式，現在特色公園的經費那麼多，針對小公園、大公園的比例，到底怎麼分配？小公園的部分有沒有一個期程可以改變成特色公園，還是小公園的部分，我們就先放著，先以大公園進行改造。請局長回答一下。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席，謝謝鄭議員，我先回答 69 期跟 99 期這個公園。69 期有編 3,500 萬的經費要做特色公園，還有 99 期要編 2,900 萬。平均地權基金這邊有一個挹注，我們希望配合整個重劃的部分，大概 112 年 6 月會完工。剛剛您提的共融部分會加入，因為我們都會開設計說明會，會後若有市民反映，我們就會把它納入，由這個經費去做調配，目前是回答 66 期跟 69 期。

至於特色公園大概分為大型的、中型的、小型的部分，大型的，我們會編 1,500 萬左右的費用來做這樣的改善，小型的大概是比較小，因為它可能面積都那麼小，你要做大的大概也不可能，大概是三、五百萬左右的經費，如果中型的可能就七、八百萬左右的經費來做調配，要看它的面積大小來做。

**主席（江議員瑞鴻）：**

感謝孟洳議員的發言。我們繼續請康裕成議員發言，時間 15 分鐘。

**康議員裕成：**

謝謝主席，今天現場所有工務小組的局處首長、辛苦的工作同仁，還有電視機前面的高雄市民朋友，大家午安，大家好。延續剛剛幾位議員在講的特色公園、共融公園的議題，本來不想講，可是聽到他們在講，還聽到曾俊傑議員在那邊破口大罵，說三民區是二等公民。我們是不是先看第一張的 PowerPoint，這個是我們去年跟陳其邁市長爭取的，它不是公園，但是它是滯洪池。當然跟各位局處首長目前是沒有什麼關係，這個是水利局所主辦的，我們那時候跟市

長建議的是在滯洪池平面的那個底部來做了滑步車道，甚至在滯洪池斜坡的部分，就是那個窟窿，我們在斜坡部分做了很厲害的三個溜滑梯。這張照片是我自己照的，就是某一個星期日的下午，快傍晚的時候我去拍照。大家可以看到效果非常的好，人山人海，有帳篷，有鋪塑膠布在野餐的，有在打棒球的，有在滑步車道裡頭，不管是不是直排輪，或許直排輪不適合在那裡，但是就看到大家用有輪子的東西在那裡滑來滑去的。三個很厲害的溜滑梯，就有一大堆小朋友在溜滑梯上準備要溜下來，家長就在下面等。家長又分兩組，一組在上面，媽媽在那邊顧小孩，要安全的溜下去，規定他們手要怎麼擺，另外一個家長就在下面等，孩子溜下去又馬上上來。所以在上面其實排隊的人很多，看過去真的是人山人海。所以即使是一個滯洪池，我們做了這些遊具和這些設施之後，也變成一個很歡樂的遊戲場，也不限於就是公園。剛剛大家都在講公園，原來我們的滯洪池也可以做成這樣，真的是每天只要到了假日都人山人海。各位局長，連帳篷都跑到那裡，還有人在裡面睡午覺，上一張看一下，連帳篷都有了，右下角就有一個藍色的帳篷，然後就有人在那邊睡覺、野餐，多舒服的地方，每個人都很歡樂。所以不一定限於只是公園來做特色公園或是做共融式公園，其實只要是平面的草地，我們可以花很多的心思來做更有創意的設施。

我想要問工務局長，我比較關心的是除了剛剛我們講的 69 期或是 99 期，不管是鼎泰也好，不管是美都也好，都規劃或已經有了。我想知道的是三民區的西區，三民公園。三民公園大概十幾年前有曾經稍微改建過，當時是陳其邁市長擔任代理市長的時候，有做一次很大幅度的調整。我們知道三民公園附近的老人比較多，65 歲以上的資深市民所占的比例已經超過 20% 了，今天想要問你們，三民公園當然不可能做溜滑梯，因為有 20% 以上 65 歲以上的資深市民，能做什麼樣的改善？請局長回答。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**康議員裕成：**

已經十多年沒有改進了，還是十多年前市長在擔任代理市長的樣子。

**工務局楊局長欽富：**

因為那邊有圖書館，我覺得那是滿好的一個點，而且附近等於是老城區，已經成熟的社區了。除了小朋友以外，我們會針對譬如說老人的體健設施或是一些屬於休憩的設施來考量。

**康議員裕成：**

體健設施其實已經有一部分了，但是很多老人喜歡在那裡打牌、泡茶、唱歌，可是都不行，他們就變得無聊，不然他們可以做什麼？我們可以提供什麼樣的

設施，讓他們可以很喜歡來，又不會被人家趕。我要想的是這個。

**工務局楊局長欽富：**

這個我們來研究看看，如果有需求，我們會編經費來處理。

**康議員裕成：**

我們不用花太多時間討論，但是我丟這個問題給局長。

**工務局楊局長欽富：**

好，沒問題。

**康議員裕成：**

因為我們這兩天都在說特色公園、共融式公園，說得歡欣鼓舞，把小孩、大人、爸爸、媽媽都帶出來，但是卻沒有想到年紀大的人其實步行幾步就到公園，大家都知道三民公園附近的老人確實比較多，其實也有第三代、第四代的孩子。所以怎麼樣提供一個不一樣的三民公園的改建計畫，請局長能夠提出來，我總質詢的時候可以給我一個答復嗎？

**工務局楊局長欽富：**

好，我們就用全齡化的思維來做這個公園。

**康議員裕成：**

對，真的需要改進。我們看下一張，請坐下，下一張就是剛剛稍微提到的鼎泰廣場的很可愛的公園。其實三民區有幾個已經有的特色公園，包括鼎泰廣場，包括美都那裡，再加上未來的 69 期和 99 期都是有期待的，但是請不要忽略了年紀大的長輩。你總不能叫他去溜那個溜滑梯吧！我曾經在別的縣市有看過，就是讓資深長輩或是行動不便的人，他們也有那種我自己玩了都很愛玩的東西，就是適合不同年齡的人來玩。我們先不要只聚焦在年輕朋友、小朋友，在這裡拜託你們好不好？

接下來看一下我們關心的路平的問題，再下一頁，這都是你們給我的資料，我跟工務局索取的相關資料，感覺就是道路挖不停，怎麼樣可以降低開挖的數量。市長在 2020 年 9 月 11 日剛上任不久，他去視察鳳山自強陸橋拆除後的路況，我記得那個路況，因為我每天來議會就是走那條路，改了很多次。我相信黃榮慶副局長也很清楚，那一段施工好了，又再挖一次，每一次都罵韓市長。在陳其邁市長上任之後，他曾經宣示說要提高抽驗的比例，管線挖掘的頻率要降低，還要導入所有的科技，就是希望這個路是好的。我想要用這個數字來問局長，你認為這個數字，不管是數量、百分比，甚至是抽驗的件數，有沒有達到陳其邁市長所要求的十倍，有嗎？

**主席 (江議員瑞鴻)：**

請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

我們在抽驗的部分已經有增加了很多時間跟數量了。因為你的都市開發越多，不可能道路沒有挖，他們要建設當然就會挖，所以那個數量大概不會減少。但是我們已經加強巡檢的數字了，後來我們今年的預算也多編 5%，大概是 1 千多萬要去做巡檢的工作，這也是符合市長的要求。

**康議員裕成：**

所以市長是要求要提高到十倍，確實是有達到。你先請坐下。但是挖掘的數量其實還是很多，如何去做相關的協調管理，我相信是你們很重要的課題。

我們再看下一張，去年最會挖，挖最多的行政區，這是前五名，鳳山區挖掘數量是 974 件；楠梓是 727 件；我的選區三民區是 715 件；大會主席的仁武選區是第四名，這是前五名，都挖了那麼多。其實挖的數量跟人口數好像也沒必然的關係，看起來很恐怖，這幾個區好像一天到晚都在挖，怎麼樣讓我們的挖掘數量不會這麼多？局長請回答，這是很簡單又很空泛的回答。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

我剛剛也提過，都市開發越多，當然建案會越來越多，這些來申請開挖的大部分都是建案，建案多就表示這個地方的發展非常好，包括鳳山、左營、楠梓、三民都是。

**康議員裕成：**

這些都是蓋房子最多的地方。

**工務局楊局長欽富：**

所以申請的挖掘就會比較多。

**康議員裕成：**

所以其實要告訴市民，因為常常有人抱怨東，抱怨西的，但是他沒有看到背後的原因，為什麼會一天到晚的挖，進步的象徵總是有一個東西在那裡，進步的過程中間需忍耐的痛苦。市民朋友常常都會打電話來對我們抱怨，我們其實煩不勝煩，所以相關的這些宣導要讓市民能夠了解。否則我們每天都要替你們解釋，這個是為了什麼而做的，這個是好事，大家要忍耐一下，但是過程中就是我們要去解釋。所以局長是不是可以處理一下？

**工務局楊局長欽富：**

好，沒問題，我們會去宣導，包括現在要求建設公司挖掘之後要先臨鋪，要先恢復以後，到時候再一次完整的總鋪，這樣就不會讓市民覺得一直在挖。我們開挖之後就要馬上鋪回去，這樣才不會造成用路人的不方便。

**康議員裕成：**

我下午剛剛就接了一個陳情案件，就是市民來陳情，照一張照片，有一個鐵皮屋在新建案旁邊，那個建案完工之後，鐵皮屋為什麼沒有拆除。我跟把照片傳給董事長，告訴他：「人家說你的鐵皮屋為什麼不拆？」他說：「那不是我們的，那是隔壁工地的。」我再去問隔壁工地的人，他也說不是他的。但是這種事情都是我們在服務，其實是可以解決的，但是市民朋友就是要找我們才能去處理這樣的事情。他說這間鐵皮屋是那間建設公司留下來的，另外旁邊的一個建案也說不是，兩個都說不是，就非常的困擾，其實是可以解決的問題。局長，為什麼都還輪到民意代表在事後處理？

**工務局楊局長欽富：**

我來了解看看，到底是什麼原因？應該是我們刨鋪過程當中…。

**康議員裕成：**

就是一個鐵皮屋啊！蓋房子的時候都沒有，兩棟大樓蓋好就出現一間鐵皮屋，大家都說這間的、那間的，都說不清楚。這個我可以處理，但是不要讓這種事情還要我們處理，真的是煩不勝煩？請坐下。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝。

**康議員裕成：**

另外，我想問都發局，目前民族社區他們自辦都更的進度是如何？因為剛剛有特別提到凱旋青樹，如果民族社區要都更的時候，某一棟大樓可能是 100 多戶，他們要有一個暫時居住的地方的時候，凱旋青樹可以提供給他們住嗎？請回答，先回答進度的問題，凱旋青樹就在民族社區的綠園道前面而已。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請都發局長答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，凱旋青樹只有 245 戶。

**康議員裕成：**

它蓋就是 1 棟而已，1 棟差不多 100 戶。

**都市發展局吳局長文彥：**

2 棟。

**康議員裕成：**

現在有 2 棟要一起蓋嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，民族國宅社區因為現在我們稱為還在媒合中，就是更新會，我們…。

**康議員裕成：**

是，進度如何？百分比到什麼程度？

**都市發展局吳局長文彥：**

目前有兩個街廓，大概 3 月底到 4 月初已經有 50% 所有權人同意，這是一個目標。

**康議員裕成：**

一個街廓，還是兩個？

**都市發展局吳局長文彥：**

剛剛康議員提到，如果他們很快完成是不是可以安置到社宅？假如有空間，當然是可以。另外用包租代管、租金補貼的方式來協助他們。

**康議員裕成：**

是，這都已經有相當的規劃了嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

目前就是要他們成立更新會，提出更新事業計畫，這個部分我們的更新輔導團會來全力協助。

**康議員裕成：**

更新輔導團現在還在那個地方繼續服務，對不對？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，還在。

**康議員裕成：**

好，因為大家是很滿意，可是在溝通的過程中要媒合，也是有一點點需要解釋的空間，所以我剛剛會一再強調問你，預期的進度有沒有可能在什麼時候可以談好？

**都市發展局吳局長文彥：**

因為這個部分當然要他們當事人、所有權人合意，我們現在碰到比較有反映的是也許輔導團講得比較專業。

**康議員裕成：**

可是就聽不懂啊！

**都市發展局吳局長文彥：**

我們希望口語化、常民化一點，這個部分我們來努力。

**康議員裕成：**

因為有的人聽一次，回去想一想覺得不對，沒聽懂又回來問，結果換不同人來解釋，他就混淆了，所以這個部分真的要改進。

**都市發展局吳局長文彥：**

好，我們來改進。

**康議員裕成：**

好不容易我們設個輔導團在那裡，而且固定的時間在那裡接受人家的詢問，又是很專業的人在那裡。有人問 1 次、2 次、3 次都是一樣的問題，就在那邊打轉，表示這個過程真的是有需要改進的地方。

**都市發展局吳局長文彥：**

我們做一些解釋的圖板，提供一些立即運算的公式來解釋給人家聽。

**康議員裕成：**

好，謝謝。時間也差不多了，謝謝今天工務小組的各位局處首長。

**主席（江議員瑞鴻）：**

感謝康議員裕成體諒這些局處長。現在繼續邀請邱議員于軒發言，時間 15 分鐘。

**邱議員于軒：**

謝謝主席。首先，在我質詢前，我最近一直跟新工處有一些狀況，處長，我對你的要求很簡單，第一點是我質詢過的案子，我覺得處內應該是有列管，列管要定期回報議員，而不是要分有些議員有告知，有些議員沒有告知，這一點是非常不尊重。原本我要請你出去，可是我今天有案子要跟你討論，但是我認為你對我的不尊重會讓我非常不舒服，也會影響到我們雙方的溝通。

我先提醒今天工務部門的報告，高雄市的房價大家都清楚房價飆漲，多少年輕人買得起房子，我不知道，但是最起碼我身旁的助理都是年輕朋友，我都問過他們，你們買得起房嗎？買不起房，現在大寮的房子動不動有些就 1,000 萬，高雄市房價為什麼飆漲？這一點是大家一直在討論的，為什麼跟各局處有關呢？等一下我會跟你們討論。

陳其邁市長上任，他的滿意度有聯合報幫他做，他滿意度有到一定的水準，可是有三惡，就是民眾沒有辦法接受的，低薪、空污跟高房價。低薪是整個市場的狀況，這一點都可以努力；空污當然就跟環保局比較有關的相關管制措施；高房價跟各局處都有關。高雄市政府跟建商之間的關係，最讓我們納悶的是關於動物園，動物園就是很多建商拿錢出來蓋的，這一點也讓民眾質疑這波房價的助漲跟市政府間的關係到底在哪裡？內政部官員花敬群也講，台積電一進駐高雄的建案就開價跳漲，他說這就是炒房。高雄的屋主也是心態膨脹，他認為 40 年的套房 1 坪賣到 33 萬，都是在左營、楠梓那邊，當然是預計台積電的來到，造成這樣的漲勢。到底誰在炒房？這一點你問高雄人，你問民眾說，你覺得有沒有人在炒房？10 個有 9 個都跟你說有，但是到底誰在炒房？這一點是我們要來探究的。我們的房價是聞「積」起舞，地政局長，我就要問你，

我已經跟你討論過很多遍，就是你在 3 月 16 日有做土地標售，最受矚目的是有一筆在高雄大學生活圈 1,346 坪「住四」的土地，每坪底價是 44.62 萬，它的總底價是 6 億元，也是這次總價最高的，它土地其實很漂亮，在新台 17 線的旁邊。地政局長，我請問你的底價是怎麼定的？主席，我順便申請即問即答。你的底價怎麼定的？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**地政局陳局長冠福：**

我們的底價大概分成兩個部分，第一個，由土開處內部會先做初評；第二個，報到局裡面，局裡面的高參、地價科的同仁跟地政事務所的同仁都會參與整個底價的訂定。我們會參考周邊相關土地交易的狀況，還有前幾次附近周遭土地標售的狀況來訂定適當的底價。

**邱議員于軒：**

所以前幾次的定義大概是近年，還是多久？前幾次的訂定，你說你參考前幾次土地買賣的價格，前幾次是多久？

**地政局陳局長冠福：**

大概是前一、兩季。

**邱議員于軒：**

前一、兩季？〔對。〕所以每坪的土地價格，你認為跟市場的價格會不會有差距？

**地政局陳局長冠福：**

這是一種公開標售，基本上我們在定底價，我們不會把它定得跟市價完全一樣。因為它是公開競標，所以沒有一些圖利的狀況。我們在定底價會比市價稍微低，大概八成五到九成左右。

**邱議員于軒：**

你會比市價低八成五到九成？

**地政局陳局長冠福：**

市價的八成五到九成。

**邱議員于軒：**

市價的八成五到九成？〔對。〕我講假設 100 萬，你就大概定 85 萬，所以大概差一成五到二成，對不對？〔對。〕這是你們訂定底價，因為你是價高者得，所以這塊你當時應該也是這樣參考，對不對？〔是。〕就是跟市價的差別大概一成五到二成，這個是地政局你告訴我的。

這是 3 月 3 日自由時報的地產天下，地產天下有一個數據讓我非常驚訝，它

也是在講這塊土地，它是說這塊土地非常漂亮，它是 3 月 2 日，這一塊面積是 1,345 坪「住四」土地，對不對？它說為什麼吸引建商搶標，是因為它的行情是市場的五到六成，這個是 3 月 2 日的自由時報，所以跟你剛才跟我講的一成五到二成就差一倍，這個是記者寫的，這不是我說的。你給我的資料，你說參考前幾季，這是你給我的資料，這塊土地有被標售過，可是你有參考周邊的買賣，你說當時大概 30 坪到 40 坪，你另外參考的是民國 96 年，大概是 15 年前，當時每平方公尺是 2 萬 6,000 元，沒有人標，當時 96 年的狀況跟現在是不可同日而語的，包括你訂的市價，連記者都說是 5 成到 6 成。所以我簡單幫你算了一下這個的數字，你現在訂的這個價格，一坪大概是 44 萬，對不對？

**地政局陳局長冠福：**

是。

**邱議員于軒：**

那標售之後，你一坪是變多少？

**地政局陳局長冠福：**

66 萬左右。

**邱議員于軒：**

66 萬嘛！但是如果依照記者說的 5 成到 6 成，一坪其實是有 73 萬到 88 萬的空間，據我了解，這次得標的也是 8 億多，但是有 4 家建商，大家都是 8 億多，這塊土地的溢價率到 48%，從 73 萬到 88 萬，每坪以便宜 10 萬來講，這塊土地就差了 1 億 3,000 多萬，這個底價就是我們探究的。我沒有說你圖利，但是我認為這個溢價率會造成房價的飆漲，這不是我說的，你去 Google，很多雜誌都在講，你說 1 成到 2 成，記者卻寫 5 成到 6 成，而且我相信這個 5 成到 6 成是有空間的，要不然其他來競標的幾間都不會開到 8 億多，所以你的底價過低，造成溢價率過高，你參考的數值也有問題。

那溢價之後發生什麼事？我直接用溢價到高雄市政府去查，我就找到幾個參考值，就是我們溢價率高達 40%，房價壓不下去，高雄市政府土地標售，溢價率 30%，助攻高雄市房價飆漲。業者說了，麵粉變貴、麵包怎麼可能便宜呢？業者不肯背房價的黑鍋，所以他認為炒房跟政府土地的溢價是有相關連性的，那黑手是誰？如果依照天下雜誌和許多地產雜誌講的，黑手就是高雄市政府啊！在 1 月份的天下雜誌是怎麼說的？他說政府推動打炒房的政策，可是房價不動如山，原來政府就是助長高房價的元兇，自己帶頭炒高房價。

我們大量的標售公有土地，帶動地價屢創新高，是台灣高房價的根本原因。我沒有說你賣得高不對，你賣得高我們有錢賺，但是這個溢價率讓民眾有預期膨脹心理，認為我的土地在漲、萬物齊漲，所有的房價跟著漲。所以我都跟公

務單位說，缺德事不要做太多，年輕人買不起房子，可憐的都是我們的下一代。天下雜誌更直接點出來，高雄市政府來炒台積電的作法，他說高雄市政府立馬搭配台積電的題材，11月宣布台積電要來，12月就土地標售、3月份再土地標售，他說這樣子的行銷手法不亞於民間企業。所以局長，如果依照我所查的資料，高雄市政府這一波的土地溢價率，是造成高雄市房價助攻的一個非常大、非常大的原因，這個都是學者說的，也有相關的論文。工商時報在2月10日的社論，也寫了地方猛標地是中央打炒房的最大破口，你每一次的溢價都造成民眾的預期心理、還有建商的預期心理啊！漲了算誰的，算高雄市民的嗎？建商也不是笨蛋啊！工商時報是怎麼寫的，他寫說其實台灣人對政府打炒房，都有非常大的疑慮，都覺得為什麼房價還是步步高升呢？他說聰明的建商當然會把土地漲價的成本，透過抬高房價轉嫁到消費者身上，所以房價越墊越高，所以地方政府標售建地，形同是建商集團的炒房幫兇，所以你們標售土地，你們又讓溢價更助長高雄市房價的高漲。

這個是我們歷年來的不動產標售的溢價率，可以看到在2021年，就是陳其邁市長上任，我們的溢價率已經到了最高，當然有一些投資的題材，但是溢價率跟房價間的關係，其實你是地政的專業，你自己去Google，它是正相關的。我再跟你討論六都的底價訂定，我們拿台北和台中來比，但是連台南都是委託估價師，他們是3間估價公司去估價，然後取均價。你們這邊是自行去參考，你參考只是96年的，你說你參考附近的，你說低於2成到2.5成，記者都告訴我們5成到6成，你標售的金額都知道，所以你本身估的底價有問題，才會造成溢價率這麼高。我有幾項具體建議，第一個，你就直接找估價師，就像我這次要跟你拿鑑價報告卻拿不到，我拿到的是你統整的資料，鑑價師有什麼好處？房價忽然漲的時候，你可以煞車，他會告訴你。第二個，你去訂定這個底價的作業要點，這點我覺得你可以去處理的，你除了用最高價，也可以用最有利標。我今天這麼一大塊地標給建商，它可能不是最高價，可是它提供我相對其他的，譬如弱勢的民眾或是相關年輕朋友的一些附加福利，我覺得這一點你都可以去做考量。也有學者建議，你可以比照台股建立漲停的機制，甚至宜蘭代銷公會的理事長也講，房價提高其實是政府帶頭炒房，因為你都訂定價格，當然這些我都尊重。但是我今天質詢的重點就是要告訴你，高雄市房價能夠這麼一直高漲，我認為高雄市地政局的土地標售，這個溢價率是造成其中的一個推手，所以讓我們年輕人買不起房子，這點我是覺得很遺憾的，因為你們官員說要照顧民眾的。等一下再請你回答。

另外這是都發局的，因為我沒有時間跟你們討論，地政局長請坐，都發局長，大寮的都市計畫要去做檢討，後續有時間我再跟你討論。你看到鳳林路兩旁都

是農業區，可是實際上都沒有人做農業區使用，我們那邊有大發工業區、和發工業區，產業有上、中、下游，你周遭的這些部落，其實有一些是工業區的上、下游廠商的時候，你用農業區其實是不合理的，我覺得你可以去做討論。

然後道路開闢這個是新工處長，你就是因為這兩條路，不然你就被我請出去，第一個是內坑路，我覺得它開闢東西向連接保福路到鎮潭路，這個做 88 的替代道路。第二個是清水巖寺到台 17 線的道路要去拓寬，讓林園這邊的道路可以有另外一條東西向，讓林園的人通行不會這麼危險，因為每次都要走沿海路，就是這兩條路。接下來麻煩主席，我只要 30 秒。

**主席（江議員瑞鴻）：**

再給你 1 分鐘。

**邱議員于軒：**

謝謝主席，地政局長，你可以回答一下我剛才問你的這些問題嗎？你後續要做什么檢討，或者沒有問題，建商就是願意來標、就是願意出這麼高價來標，請局長回答。

**主席（江議員瑞鴻）：**

地政局長請答復。

**地政局陳局長冠福：**

謝謝邱議員，剛剛邱議員提到其他五都，目前大概桃園市跟我們的作法一樣，基本上我認同邱議員剛剛的部分說法，在底價訂定要點裡面，我們會來參考其他另外四都，把估價師的機制納到我們的底價訂定過程中，這個我們承諾我們會來做。

**邱議員于軒：**

…。你直接來找估價師，第一個，高雄市政府不用去背這種黑鍋，免於這些嫌疑嘛！對不對？要不然你看這塊地，為什麼大家會譁然，就是我們認為這個對房價的飆漲是有推動的，可是建商沒有錯啊！他認為這個有價值啊！…。

**主席（江議員瑞鴻）：**

謝謝邱議員于軒的發言。我們來處理時間，今天的議程到林議員宛蓉發言完畢結束，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請李議員順進發言，時間 15 分鐘。

**李議員順進：**

謝謝主席。議會先進、市民朋友、工務部門所有的團隊、媒體記者先生、女士，大家午安，辛苦了。今天本席就地方及基層的聲音跟市府團隊，包括工務部門來跟你們報告，來跟你們請教，來督促你們，希望能夠重視本席的意見。

本席先來問都發局。2016 年（民國 105 年）陳菊帶行政院長林全跟國營事業，

以及各部門的部長、副部長來到小港沿海大林蒲地區傾聽地方居民的聲音和道歉，這樣算起來 5、6 年了。前任市長，不是這一任，當然比韓國瑜還要早，那時候就答應說民國 105 年 2 年內要啟動遷村，都發局很清楚，2 年內要完成遷村，但是已經時過又歷經 2 位市長，包括韓國瑜市長，包括現在很認真的其邁市長，2 年要拼 4 年，「緊！緊！緊！」，到現在我們還停留在第二階段的說明會，當然有很多的原因，為什麼會這麼久的時間才來辦第二次的說明會？等一下由局長來向我們的市民朋友說明，因為那一天畢竟只有幾百個，而且疫情的關係，可能也沒有辦法開放那麼多人。這個案子牽扯到我們 1、2 萬人，124 公頃的土地開發，以及整個業界的希望，新循環材料園區所有廠商的期望，以及產業的心聲。產業，不是慘業，是生產的產。等一下讓局長來做一個報告。

當然最重要的一個時間點，民國 105 年以後，2020 年 2 月份召開第一次的說明會，那時候就有確定說 1 坪換 1 坪的政策，另外也要來確認我們的財產權、社會權跟居住權。我想市長都有朝這個方向在走，但是我覺得魄力還不太足夠。到底是什麼因素？等一下讓局長來報告。到底是選舉要到了，不太敢講？還是遷村不重要，產業界的聲音不用聽？降編就降編咧，產業界在反映就反映咧，道歉歸道歉，傾聽歸傾聽。

是遷真的，還是遷假的？居民有這樣的聲音，但是我那一天看都發局局長在虔誠的報告，很仔細，而且很深入，甚至好像又有一點眉目，但是我們是希望快一點。如果再慢下去，第一個，房價高漲；第二個，工資高漲；第三個，土地取得不易；第四個，資產變遺產；第五個，所有權人越來越多；第六個，生活的需要到底我們要不要來改善房屋的狀況，我要嫁女兒、娶媳婦，要不要裝潢？你們都已經定案了，你們都已經估完價了。有 1 萬 2,000 多人，也不是 1 戶、2 戶，不是釘子戶，好像幾千戶，我知道好像幾千戶，1、2 萬人。

局長，這個影響到他們的生活、他們心中的恐懼，如果沒有一個魄力、沒有一個大方向，那一天我聽局長的報告，跟市長的報告，我聽好像要遷，也體會到產業界的心聲跟急迫性，跟居民的期望。要怎麼去廣泛地取得土地？本席也一直認為關鍵點在土地，現在的問題在於農地、公保地、保護區，他們也希望 1 坪換 1 坪，你怎麼有這麼多的土地來換？要不要一方面去開發新的土地出來？不要侷限於在紅毛港遷村贖餘的土地，或者是保安街附近台 88 下面的那幾塊重劃區（台糖的土地），不要侷限在這裡，趕快再去取得土地，是不是有這樣的方向？譬如說五甲路以東的都市計畫區，譬如說機場旁邊的農地，航空物流園區旁邊還有很多的農地，你可以趕快去規劃取得，希望把它變成建地，那一天局長的報告、市長的報告，1 坪換 1 坪，無差額，又增購到最小單位面積，這個方向都對，但是如果我當作你們是遷真的，你們有那個魄力遷真的，

要不然我們的執政團隊，中央政府撥了 1,000 多億元下來，包括遷村，包括產業園區。局長，你推不動，不要說市長推不動，你推不動，你怎麼向我們的國人交待？怎麼向全國的產業界來交代？耽誤了整個產業界的希望，耽誤了整個產業界的命脈，甲種的變乙種，這邊又要叫他們簽，那邊居民說你們都沒有講、沒有談，你們就要叫我們遷，你們又要來蓋工廠，我都不要了，產業界也很多的怨言。

局長，趕快去取得土地，趕快去把這個定案，趕快拿出魄力來，本席是認同遷村，本席也希望爭取最優惠的遷村，才有辦法來解決高雄市現在的產業狀況，不是只有台積電能救高雄，我想所有的產業鏈，包括石化，包括材料，包括循環產業，都是我們的希望。南高雄也希望能夠擺脫污染的宿命，希望等一下局長能夠仔細的來報告。3 月 27 日市長那麼用心帶著團隊去，我們也肯定，等一下局長再答復，最後再答復好了。

我很懷念以前當村里長的時候，那是 20 幾年前，我到某個縣市去，那個縣市長和局處首長對我們的市民朋友多好，哪有像現在這樣，動不動就開罰或是斷水斷電的。以前的縣市長，你如果沒有飯吃，他還會買便當給你吃，不要說開罰了。如果去找他，說我的房子要被拆除，或是我在農地耕作需要蓋一個建物，或是農地沒有辦法完全農用，孩子只在維修車輛，或是孩子只是在做麵包的，生活過得很辛苦，你們為什麼要開我的單呢？跟以前完全不一樣，我們從基層上來的，我們完全看在眼裡。以前如果去找縣市長或是局處首長報告我們的心聲，就會買便當給我們吃，甚至還開車送你回家，告訴你不用煩惱。現在不是，現在公務人員只要人家一檢舉，馬上單子就來了，馬上取締、馬上開單，第一次 6 萬、第二次 12 萬、第三次 18 萬，第四次就斷水斷電。我們很懷念那個時候，我無黨籍的，我沒有政黨的色彩，但是我見證我們整個高雄縣、高雄市，甚至在還沒有當民意代表的時候去屏東、台南，那個時候的縣市首長和局處首長都很愛民，現在不一樣了。所以我要勉勵我們的工務團隊，如果可以的話，儘管以輔導的方式，不一定要開單，有壓力嗎？我問都發局好了，請問你們有壓力嗎？市長有規定你們一年要罰多少錢嗎？從民眾身上去徵稅，有沒有這樣的規定？都發局要負責幾億？

**都市發展局吳局長文彥：**

沒有。

**李議員順進：**

沒有，那你聽著好了，局長，你看著，連食人族的首長都吩咐手下，去捉幾個達官貴人來當晚餐吃。手下問：「為什麼要捉達官貴人，不能捉平民百姓嗎？味道不一樣嗎？」食人族的首長搖頭說：「百姓太苦了，不能吃。」百姓太辛

苦了。局長，你能不能體會？我不是只有針對都發局，工務局和地政局也一樣，你們手上都有寶劍，我們知道市政要導入規範，局長請坐。公務人員太本位主義了，只要一通檢舉電話，就是要開罰單，就是要罰 6 萬、12 萬，沒有人給你們壓力，聽局長說市長很愛民，沒有叫你們一定要開單，一定要這樣罰百姓嗎？所以我也勉勵都發局、地政局和工務局相關的團隊，如果可以的話，輔導就好。因為歷任很多政黨的輪替都是因為市民反彈，執政黨就背了很多的包袱。以前國民黨時代，你開 500 元的罰單，這個老先生要進棺木的時候都還記得你罰我 500 元的罰單，你現在一開就是 6 萬、10 萬、30 萬。這個勉勵你們，沒有什麼特別的用意，也沒有專門指定哪個局處，我想高雄市府所有的團隊都一樣。我好懷念那個時候，主席，你有印象吧！主席，我在基層打拼的時候，你去找縣市首長，你去找局長，因為那個時候民選，他有壓力嘛！看到人就招呼買便當，還請司機幫忙送百姓回家，只要百姓改善就好。現在不一樣了，只要一通電話進來就是開罰。這點我跟你們報告，也跟你們請求。

第二、地政局和工務局都有相關，我們的建築從業人員、代書、地政士從業人員，還有仲介業者，每次遇到農地跟建地在查詢套繪管制的時候，時間拖得太長，相關單位是不是也要改善，要加速期程，不要造成糾紛。如果是農地被套繪了，聽說你們現在查一個套繪管制好像要查一、兩個月以上，地政局這裡可能又礙於法令，給的資料又比較慢，建管單位又回復的比較慢，人力的編制又少。昨天在一場活動，建築從業人員、地政從業人員和仲介從業人員一直都向我陳情，希望有機會能向我們局處首長請求，在這方面怎麼樣讓我們的查詢套繪管制能儘速的把結果通知人員，不要產生糾紛。如果一個月以上就會影響到他們的交易，影響到他們的價格或是會產生爭議，因為拖了一個月才查出來以前有被套繪，你又要回復。尤其以前有重測的結果，重測地號，以前套繪的結果，現在要查重測，建管單位當然不知道，然後文來文往又擔誤了。是不是地政局這方面也要協助一下，工務局的建管單位也研擬一下，我知道建管處長跟地政局長都是很用心的，都是苦民所苦的。所以百姓有這個困難，業者有這個困難，拜託處長、局長，拜託地政局陳局長，你也是從基層上來，歷任的市長也都很肯定地政局陳局長。都發局的楊大建築師應該知道這個問題，套繪的問題，我們工務局長是名建築師，你們都知道。都發局…。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請都發局長回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝主席，謝謝李議員關心大林蒲遷村，當然遷村會面對多方多元的意見，這個是必經的程序。去年 2 月 5 日召開之後，3 月 13 日我們召開說明會後，因

為碰到去年 5 月的疫情三級警戒，這段期間也不斷的在聽取各界意見，做很多的方案模擬。本來在去年年底以前要再召開一次會議，而召開一次會議大概就要有兩個月的前置作業時間，因為你要通知到住戶，所以這些行政作業非常繁瑣。另外一方面又要跟經濟部來協商相關的經費爭取跟調整，結果去年 11 月第二度的疫情 Omicron 的病毒出來，所以我們碰到這些都是不可抗力的。所以一直到今年，我們在 3 月 27 日辦理了第二次的說明會。這是一個原因。

當然在前一次說明會的反映意見，在第二次的說明會，都在合法合理的前題下，有納入考量。當然 3 月 27 日有民眾又提出了一些新的課題，我們會把它錄案做進一步的研析。但是不管怎麼樣，我們這次遷村計畫的調整，有新增了三大重點，一個是放寬三個資格條件，可以一坪換一坪；第二個是擴大四項救濟，包括低收、中低收入戶發給三倍的人口遷移費，鳳鼻頭漁港漁民交通補貼每人從 1.75 萬提升到每人 9 萬，農產物收入特別損失津貼由每公頃 18 萬提高到 45 萬。〔…〕好，我們公告在網站上可以提供…。

**李議員順進：**

資料給我，好不好？我看不懂的再請教你。建管處的處長相當用心，業界的聲音你聽到了嗎？怎麼改善？

**工務局建築管理處陳處長海通：**

這個分為兩個部分，第一個，我們在今年度會辦理委外來補足短期人員不足的部分。第二個，我們現在加強法定空地套繪的部分大概還要兩年，兩年處理好之後，未來我們就可以開放給業者自己在線上申請，這個部分是我們要努力的，我們會從這兩個方面來努力。

**李議員順進：**

詳細的答詢資料給我，我要傳給地政公會、不動產仲介公會，還有建築師公會，昨天的場合他們都有反映到這個問題，處長，辛苦了，我知道建管單位業務很繁重。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請地政局長回答。

**地政局陳局長冠福：**

剛才那個解除套繪管制，因為這個是法令規定，他沒有拿到解除套繪管制就不得申請分割，所以建管單位這邊如果可以加速的話，我們地政這邊會全力來配合，把那個套繪管制解除掉，因為要由建管那邊來公文我們才有辦法解除。

**主席（江議員瑞鴻）：**

感謝李順進議員的質詢，接下來請李議員雅慧議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅慧：**

這兩天很多議員都有在關心特色公園的議題，我也是要針對特色公園來和工務局做一些討論，現在的公園型態越來越多元，我們一直希望一個公園能夠包山包海，就是一個共融式公園可以讓一般的小朋友在那邊玩，長輩也可以在那邊做一些體健設施，如果有身障的朋友也能夠使用這座公園，每一個不同的需求都在這個公園發生，現在連寵物也養得越來越多，比新生兒的人數還要多，所以這個公園會有很多不同。這一兩年高雄辦了很多特色公園的公民參與，一定聽到很多不同的聲音、不同的需求。

一直以來有一個群眾是比較被忽視的，因為他們是比較灰色的群眾，就是會在公園下棋的長輩，這些長輩他們在公園下棋，如果沒有一些對價關係是不會有問題，問題是去那邊因為一群長輩聚集，然後可能會有環境上沒有保持的很好，就會被其他的民眾抗議或者有一些意見，如果他們在那邊有一些聚賭的行為，警察就每天都來關心，但是這一群長輩其實對他們來講，一整天的休閒他就是想要去那邊跟老朋友邊下棋邊聊天、聊政治等等，都是在那個地方幾個小時他們覺得很愜意，這是他們一整天的小確幸，你可能幫他們做了一堆體健設施他未必會有那個需求，但是他就是想要從事這個活動，我們也不能夠剝奪他們的權益，他們現在這樣子的活動長期被一些意見影響，所以警察的臨檢就會比較密集一點，對他們來講也是很困擾。

一個公園要滿足很多不同群眾的需求，我們是不是也應該要替這些喜歡下棋的長輩來提供一個不會影響其他使用公園這些民眾的範圍，區隔一個範圍讓他們每天都可以從事這樣的活動，不是整個高雄市所有的公園都有這個需求，就是特別那幾個，其他的公園可能不會有這樣的狀況。我想盤點一下大概也不會多，是不是思考看看？今天在這邊提出來讓工務局去思考看看，這樣一個需求的狀況要怎麼樣才能夠做到彼此不會影響？大家都能滿足的狀況，提出來讓工務局思考一下。

我就進入今天要質詢的部分，這個是 2021 年《康健》做的健康城市大調查，最主要是調查高雄市的公園綠地面積，依比例來講，以人和土地的面積來比是全台灣綠地比最高的，這個很好，但是我們要看另外一個數字，空氣品質不良天數的比例很高，為了空氣的問題我們的綠地比當然一定要保持在第一名那是最好，我們還是要多種一些樹，我們高雄又很熱，所以這邊做一個提醒。公園的需求大家越來越喜歡，幾乎是每天都會去的一個地方，楠梓區有一個五常里，五常里就緊鄰仁大工業區的旁邊，它的面積將近 80 公頃，然後這個里住了 7 千多人，可是這裡竟然一座公園都沒有，它現在有一塊綠地，那塊綠地在仁大工業區，在典寶溪的沿岸有一塊綠帶，那個綠帶延伸出來，靠近馬路那邊有一塊小小的綠地，可是那個不叫公園，只有放了一些椅子在上面而已，沒有

休憩的功能。

這個部分我希望說，他們要的也不多，希望能夠讓他們可以去那邊散散步的一個地方，這個需求真的很小，這麼多人的一個里，人口密集的地方，因為它的面積不大，可是人口密集 7 千多個人，真的有需要給他們一座公園，我們有稍微了解一下，目前那邊公園預定地也沒有，所以是不是就在目前那一塊他們所謂的綠地公園，可是沒有設施，在那邊幫他們做一些設施，讓他們有一個像樣的公園可以從事休閒活動，這個部分等一下請局長回應。

再來是楠梓的清豐公園，清豐公園應該很多議員都有關心，楠梓清豐里現在的人口數是楠梓區最多的，所以議員一定都會關心這個公園裡面設施的問題，這個公園裡面的設施都很老舊，最近有新增一些沙坑簡單的設施，可是它的遊具，它沒有體健設施，都是這座公園比較缺少的部分，它的四周圍都有住家，下午還有一個黃昏市場在馬路旁邊，活動的人口真的很多，使用這座公園的人很多，希望這個公園也能夠把它納入特色共融公園的規劃計畫裡面，這個是它的現況，它就是大概只有這樣簡單罐頭遊具的狀況。

再來，我們要講的是藍田公園，藍田公園也很感謝市府大力支持，它就是現在要增加的特色公園，經費也都確定下來，2,600 萬是用地政局的平均地權基金支應。我今天要特別講的是，那天有召開公民參與，有很多小朋友在那邊設計他們對這座公園的期待，反映都很不錯，工作坊有好幾組，小朋友自己也設計得很開心。它這邊原本最主要的問題是滯洪池沒有滯洪功能，只要下雨天就變成水災的概念，一直希望滯洪功能真正能夠發揮，所以在興建這個公園之前，可能滯洪的問題要先解決。那一天講的經費 2,600 萬，光是整個公園的設計，它有很多的設計規劃，這個工務局都知道，它有所謂體健區、遊樂區，甚至還有滑步車的區塊，這樣的規劃 2,600 萬做得起來嗎？你們還要改善它旁邊步道的問題。左營福山公園的面積沒有藍田公園這麼大，整個整建過程也是花 3,000 萬，所以你們還要改善滯洪池的問題，再來興建遊具，這樣的經費是絕對不可能，2,600 萬光是做這一些遊具的新設可能都差不多了，跟道路旁邊人行道的改善可能費用都不夠了。你們當然是有列一些預算，這是你們的總工程費，遊戲區興建工程大概占不到 50%，排水經費占 15%，步道 20%。在排水改善工程我真的很有意見，我擔心的是如果沒有把它做好，就是基礎沒有打好的話，這個公園以後就會變成只要下大雨就是災難公園，這是里長他們一直在擔心會有這樣的問題，就是沒有辦法根治排水的問題。當然這不是工務局的業務，在水利局部分，我們會再做深入討論，只是在經費上今天要特別提出來，希望局長再跟水利局研究一下，這樣的經費真的足夠可以做好水利的排水工作嗎？這個部分今天提出來，請局長要留意的。

再者，我要講寵物公園的問題，目前高雄市犬貓數量已經僅次於新北市，新北市對於犬貓的重視可以從他們的寵物公園看得出來，整個新北市寵物公園有 17 座，我們的犬貓數量僅次於新北，可是我們目前為止才新做第二座而已，今年才剛落成，所以很多民眾很期待我們應該要更多的寵物公園。對於距離上來看，一座是在中正公園，一座是在岡山，中介點不一定是在左營、楠梓、三民或鼓山，畢竟寵物公園還是特定群眾的需求，很多不喜歡犬貓的可能就會對寵物公園，如果是蓋在自己家隔壁，就還是會有意見，我們都能理解，所以是不是有中介的地方，找一個適合的來做寵物公園？這個是很多民眾的期待，待會也請局長來回應。

我接著講，最後再請局長回應就好。接下來，高雄市的屋齡現在以戶數和屋齡來平均的話，大概是 31.91 年，高於全國平均值是 31 年，所以我們的屋齡是有稍微偏高。最近都有一些老屋的問題，包括前一陣子城中城事件就有凸顯出消防的問題，在台北前不久發生整個陽台剝落壞掉的狀況，高雄幾天前在岡山也發生磁磚剝落的問題，老屋、大樓就是會有磁磚剝落的狀況。在 105 年、106 年那時候就有連續發生好幾件牆外磁磚掉落的問題，那時候你們有做清查盤點，高雄市應該有 1,000 多棟的大樓都有磁磚剝落的危險，也列管滿多的建案。可是事隔這麼多年，最近又慢慢有這樣的狀況發生，凸顯我們可能需要在清查的部分是不是要重啟，就是對於建物外牆安全的問題，尤其南部天氣比較熱，磁磚容易受到熱脹冷縮的影響，尤其老屋就會有剝落的狀況。在大事還沒有發生之前，我們應該要積極先做一些預防，所以清查的工作有沒有機會在近期做專案？也請局長待會跟我們回應。工務局長，就公園的部分……。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請工務局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

公園的部分，在五常里公園的開闢費用需要將近 10 億，所以目前養工處是先行做綠化供居民休憩使用。這個部分是先做綠化，如果要開闢公園，金額是非常龐大，所以要市政的財源做編列，這是五常里的公園。

藍田公園的工程經費大概要 2,600 多萬，除了設計費之外，它總經費是 3,000 萬，算是滿大的公園設置經費。有關特色遊具的部分，是占快 50%，1,200 萬、1,300 萬的費用應該夠了。至於排水的部分只占 15%，這個部分設計出來以後，如果真的經費不夠，我們再找水利局協調這個部分要怎麼樣支援，公園目前是這樣子。

寵物公園的部分，高雄市只有兩座，算是比較少，我們也一直盤點，希望增加一些寵物公園的規劃，就是礙於場地或居民的反彈，所以這個有很多因素。

我們陸陸續續會盤點比較適合的場地，或是那邊屬於民眾都可以溝通的地方，我們也是要設寵物公園，寵物公園也是整個城市進步很重要的指標，我們會增加這樣的力度。以上。〔…〕什麼公園？

**主席（江議員瑞鴻）：**

再 1 分鐘。

**李議員雅慧：**

清豐公園。

**工務局楊局長欽富：**

今年清豐公園有要納入做特色公園。

**李議員雅慧：**

它有要做規劃？

**工務局楊局長欽富：**

有進入規劃。

**李議員雅慧：**

好。請都發局針對磁磚剝落的問題。

**都市發展局吳局長文彥：**

磁磚脫落是在都市更新整建維護的部分，它可以受理民眾的申請，向中央爭取補助，這個部分就是要我們被動的來申請。

**李議員雅慧：**

所以你們目前沒有要像 105 年那時候的專案來做清查嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

那個部分是工務局清查。

**李議員雅慧：**

是工務局？

**都市發展局吳局長文彥：**

清查完之後，如果有適當的案子，會推薦到我們這裡來，我們再來協助。

**李議員雅慧：**

OK，好，謝謝。工務局可以就這個問題來回復嗎？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請處長回答。

**李議員雅慧：**

好，處長。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請處長答復。

**工務局建築管理處陳處長海通：**

跟李議員報告，在 106 年的確我們是有清查過 800 多棟，那我們今年會再重新啟動，為期四年，我們會持續去做，大概一年會清查 1,000 棟左右，除了這個之外，我們會再去規劃整個外牆安全的申報制度，這個部分還需要跟巡視單位再做一個規劃研究，研究完採影響民眾最少的方式來做一個申報的制度，以上做個報告。

**主席（江議員瑞鴻）：**

我們感謝李議員雅慧的發言，我們繼續邀請李議員雅靜第二次的發言，時間 10 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席，我直接即問即答，我想請教工務局，因為本席在應該是 106 年吧！就開始在幫我們鳳山有一個活動中心，埤頂的活動中心爭取連外道路，因為當時的時空背景不曉得，但是那個活動中心它是離屋的，就是這個建築物周遭沒有真的道路，它都是人家的空地或法定空地，或者是人家的土地，我們以前跟人家借過的，但是這幾年一直有聽到說他們的私人土地因為可能分家了，然後要做買賣。

我們現在一直跟他們拜託說，是不是先不要賣，然後讓市府來向我們徵收來做道路，這樣未來活動中心才能有一個連外的道路，那市府這邊已經也設計了，聽說已經設計規劃了，然後不曉得到底你們什麼時候才要開始真的進行動工？而且本席還跟里長幫忙你們，同意讓你們可以分期，就是你土地需要徵收嘛！那你費用不用一次給，你可以分三年或五年，那個同意書都幫你們簽好給你們了，不曉得工務局這邊哪一個單位是可以回答？你們到底現在的進度到底在哪裡了？這拖太久了，來。

**工務局楊局長欽富：**

我想我先初步回答，埤頂活動中心這一塊地是要新闢道路的嘛！〔是。〕我們會來編列預算來做開闢，那詳細的部分我請新工處。

**李議員雅靜：**

所以今年可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

新工處來幫我們回答。

**李議員雅靜：**

好，局長謝謝，來，新工處長。

**新建工程處許處長永穆：**

謝謝主席跟議員。

**李議員雅靜：**

今年能動工嗎？

**新建工程處許處長永穆：**

這個部分來講，我們已經設計完成了，我們今年來找經費。

**李議員雅靜：**

設計完成不是今年的事情，是早就設計完成，早就討論好、設計好，〔是。〕

因為你們都是跟本席討論，約里長一起共同討論，甚至已經跟里民都協調好了，什麼時候動工？本席現在詢問的是什麼時候動工？

**新建工程處許處長永穆：**

因為現在來講是工程費的問題，土地徵收的部分。

**李議員雅靜：**

你們有錢去無中生有，生出一堆錢，幾千萬、幾億元去建公園，沒辦法顧到人民的安全，這是連外道路，涉及人身安全的事情，你們一拖再拖，從 106 年拖到現在 111 年，這幾年本席一直在約你們會勘也好，請你們來服務處討論也好，現場討論也好，幫你們跟各個民眾討論也好，我現在只要知道什麼時候動工？

**新建工程處許處長永穆：**

這個來講主要是經費的問題，我提列在 112 年的經費來提列市府的經費。

**李議員雅靜：**

今年能動工嗎？至少先做一些什麼樣的動作？

**新建工程處許處長永穆：**

我們先那個。

**李議員雅靜：**

處長你請坐。局長，今年能找出預算先做哪些事情嗎？幫市民朋友先安頓他的心。你知道他們一直說你們不要做，我們跟他們說要做，幫你們背書了，結果你們都遲遲沒動作，人家說不然我乾脆賣一賣，我們放在那邊也沒有用，人家就是乾脆賣一賣，在那邊等你們等那麼久了，能不能今年就有動作？至少讓他們看到你們想要幫他開闢道路的決心，讓地主也可以覺得，現在市府也跟我們這樣說了，不然我們就不要再去尋找那些建商，局長。

**工務局楊局長欽富：**

我想這個剛剛處長也講過，我們會編到 112 年的預算來做。

**李議員雅靜：**

今年能動作嗎？這跟人命。

**工務局楊局長欽富：**

今年我們設計會把他做好，準備要做，那也要請。

**李議員雅靜：**

設計已經好了，局長或許你真的不知道，但我有追進度，所以我知道過埗里活動中心的道路開闢設計規劃都好了，只剩下你們什麼時候發包動工？

**工務局楊局長欽富：**

那就要找經費來做啊！

**李議員雅靜：**

你絕對有經費，工務局什麼沒有？預算最多。

**工務局楊局長欽富：**

沒有，這個要排序，目前是我們沒有這個經費來做。

**李議員雅靜：**

局長願不願意做呢？幫幫我們市民朋友。

**工務局楊局長欽富：**

我當然願意做，所以我們才列入 112 年的預算裡面要去執行。

**李議員雅靜：**

卑微的開闢道路，我們只想要有一個連外道路而已，那裡真的是裡地啊！

**工務局楊局長欽富：**

對，我當然是要做，但是我們就是已經編到明年的預算來做，現在沒有預算。

**李議員雅靜：**

能不能今年幫忙呢？今年，不要明年又明年，永遠都有無限個明年。

**工務局楊局長欽富：**

我現在沒有預算做。

**李議員雅靜：**

你有預算，你新開闢公園，減少一個地方，你就能幫忙把人身安全跟事關安全的道路開闢出來，公園沒有那麼急迫，讓我說明給你聽，你一年的公園的養護費用多少？去年 4 億多元，今年有增加到 5 億多元，平均一個公園一個月大概將近 6 萬元的維護經費，試問 6 萬元可以幹嘛？隨便一個公園不只 6 萬元，還不包含它的樹木，還是裡面的遊戲器材壞掉，臨時的水管破裂要用的。

你有錢去新開闢這些公園，倒不如你把新闢的錢拿來維護公園，甚至幫我們開闢道路，這些都是本預算。還有，你沒有預算沒關係啊！你後面地政局有啊！看看是不是可以用平均地權基金或其他的基金可以幫忙開闢道路，連都發局也可以用啊！你為什麼不要說，好，我們來去盤點看看、討論看看？為什麼硬要在這裡說明年才要做？你沒擔當嘛！你把人命視為什麼？都已經跟你講，這是跟安全有關係的事情了。

**工務局楊局長欽富：**

我想那個要動用都發局的平均地權基金，都要有一些名目才有辦法動用。

**李議員雅靜：**

你是需求單位啊！局長，你剛來一年多，你可能不認識李雅靜，在最早開公聽會我們兩個有配合過，我尊重也非常尊敬你的專業，我現在也跟你講，這不是在捧你，而是真的尊重你，但是你現在當局長之後，整個腦袋都只有政治而已，我可不可以拜託你把政治丟掉，丟到垃圾桶，替我們高雄市民做事情？我們的要求只有這樣子而已，這些工作都已經設計好了，剩下找錢這項工作。

今天在這裡有好幾個單位，有平均地權基金，都發局說不定也有經費，你找到之後，你用需求單位提需求，跟副市長，甚至跟市長講，事關人命的事情，事關大眾公共權益的事情，我不相信市長沒感覺，會不准你這筆預算，你可以跟我說，我也可以跟你一起去跟市長說啊！

**工務局楊局長欽富：**

我們原則是編明年，但是我們盡量留意看看，如果說有什麼經費我們不可以動用的話，我們來編這個，跟各個單位協調看看，譬如說都發局或者平均地權基金可以來支應的話，我們先來協調好不好？

**李議員雅靜：**

好，你這樣說，我就聽得下去，但是真的要做，拜託局長。再來我要替養工處請命，真的，他們很辛苦！我們的公園很多，早上也跟你說過，鳳山可能是公園密集度最高的，而且我們不是多而已，鳳山的公園不只多，還大，我們就是比大、比多的就是了，但是我們維護的經費、養護的費用真的是相較於別的區的比例，我們真的是偏低，這是第一個。

第二個是我們的公園有很多都是很早期，可能還沒有縣市合併的時候就有了，那有一些設施是老舊的，有一些就像剛剛您提到的，它可能是早期比較沒有重視到那個體健設施，或者是遊戲器材跟安全係數有關係的。那我知道之前從前朝到現在都有在盤點，這些遊戲器材哪些比較有危險性的，我們有列優先順序，但我要麻煩你，我們要的是公園綠地、清幽的地方，大家可以放鬆心情的地方。

或許你們會覺得那是罐頭公園，可是大家無非要的就是可以運動的地方，體健設施可以運動的，讓孩子可以做簡單、簡易型遊戲的地方，不需要有太多、過多的一個硬體設施參雜在我們好不容易在這個都市裡面，建築物這麼密集的地方，然後又在公園裡面又有很多的硬體建築物，我還是那一句話，要生一個公園很簡單，要養護它很困難，請你體恤一下養工處所有的同仁，或許處長沒有去到第一線，都只坐在辦公室，不過在第一線的人員，你去看每一個人不管有會勘、沒會勘，大家揮汗如雨，每一個人都要去醫院看病，可不可以拜託你

幫我們想一下？第一、經費幫我們爭取；第二、幫忙我們找人員；第三、當你要新闢公園或改造公園的同時，請你們設身處地為在地的市民，在地喔，當地的里、當地的社區去設想，去問當地里長的意見，或是當地人的意見，而不是大張旗鼓的只是為了要滿足你們，我不知道你們要幹嘛，就是要開什麼座談會、什麼會、什麼會之類的，我覺得有時候效率，還有安全，才是我們想要看到你們有沒有作為的。局長，你懂我的意思嗎？去細想一下哪一些東西、哪一些環節、哪一些 SOP，你們是可以調整的，可以跟議會…。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們會來思考這個事情，當然養工處他們有一些程序要去跑，所以還是要請他們弄。至於說維護管理的人力或者是一些，我想他們養工處維護大隊非常辛苦，我會體卹他們這樣的辛苦，至於人力怎麼編，因為現在人力的管控，我們再跟市府爭取增加一些人力的要求。〔…〕我一定要跟市府那邊來好好地爭取新的經費。〔…〕鳳山真的是人很多，公園很多，需要做很多的維護。〔…〕好。〔…〕謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

謝謝李議員雅靜的發言。現在請林議員宛蓉，第一次、第二次、第三次發言，時間 30 分鐘。

**林議員宛蓉：**

謝謝主席。今天是工務部門業務質詢，本席秉持著有效率、會做事這樣的精神，我們用人和拼市政，福田用心耕這樣的概念、這樣的心境為市民朋友來跟市府團隊做請命。

接下來，我要請問一下都發局、地政局、工務局，你們如何置入性地宣導高雄市的法規？例如高雄市環境維護管理自治條例，週一蔬食日這樣的概念去拓展，你們成效又是如何？為什麼本席一直在講？講到今年年底，屆滿 5 屆之後就是 20 年了，為什麼本席一直在講？因為有一句話說有遠見的人是很久才能看得見這樣子的，算是目前整個國際都一直在努力的，2050 年淨零碳排這樣的目標。

我在 20 年前就看到這樣的現象，但是本席在今年 12 月 24 日就屆滿，我也就不再參選了。我希望各局處，我們現在有 3 個局處、科室主管，我們的局長都在現場。本席一直是苦口婆心，為什麼要這樣說？因為我看到很多的現象，看到地球暖化，高雄市的市民朋友在全世界，在整個地球上，台灣算是一個很幸福的國度，所以本席為什麼要這樣子苦口婆心呢？當然就是看到很多的國家像義大利威尼斯，有很多的國家可能因為海平面的上升，他們有一天會不知道怎麼在地球上繼續生活下去，所以我們可以用同理心、用慈悲心來關懷。

我要請教工務局、地政局、都發局，你們在上個會期，本席也有講，你們如何去對於「週一蔬食日」這樣的概念去拓展？每次如果我請教你們的時候，你們都說有，本局都有這樣做。你們這樣做，我是很開心，很高興，也很慶幸說你們都有聽到宛蓉這樣的苦口婆心！這樣一直在推，推維護環境的自治條例當中的週一蔬食日。我們如何去感染到市民朋友？我們是不是透過像圍牆，你們在工地施工的時候，還是你們有工程在做的時候，一定要有安全圍籬，這個都是可以讓你們去做宣導的。我請問地政局，你們有沒有做什麼樣的宣導？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請地政局長答復。

**地政局陳局長冠福：**

謝謝林議員的指教。本局大概第一個，局本部這邊，我們每週一定會落實一週一蔬食；第二個，我個人每個星期…。

**林議員宛蓉：**

局長，本席在跟你講，你剛沒有聽到，我知道你們有在做，但是你們很多的地政事務所有沒有去做？有沒有去落實？你們有在做，我知道。我的意思是說如果像都市計畫，有一些你們在施作，像重劃的地方，你們是不是都有安全圍籬？你們在那個當中有沒有去做什麼樣的宣導？感染民眾說台灣、高雄真的很有水準，台灣就只有高雄有這樣制定一個環境維護管理自治條例，就只有高雄有而已。本席上個會期有講，你們有沒有做？

**地政局陳局長冠福：**

第一個，我們現在有在執行的工程，我們有行文給相關的承包廠商，就他們在工地裡面要落實議員一直持續在關心的一週一蔬食。

**林議員宛蓉：**

沒有，你跟他們講。

**地政局陳局長冠福：**

另外…。

**林議員宛蓉：**

你真的把本席講的話…，你這樣跟他講，他聽得懂嗎？他根本不清楚。你們聽了 20 年都聽不懂了，你就一個公文去。本席在跟你講就是像現在你在看，你就看這個，像這個，你看，這個是翠亨北路，這是台糖的土地，他們也是在推他們的健康、他們的飲食，他們也都在推，那麼你們政府有…，我在說比方你們有沒有這樣子做？你一紙公文去，什麼人聽得懂？「狗吠火車」，我在這裡講 20 年，你們都聽不懂了，老百姓聽得懂嗎？我這樣講，你聽得懂嗎？〔是。〕你什麼時候開始做？知道你們都沒有做，但是你知道我在講什麼嗎？〔是。〕

懂嗎？

**地政局陳局長冠福：**

好，知道。

**林議員宛蓉：**

知道，好，你請坐。工務局呢？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請工務局長答復。

**林議員宛蓉：**

工務局長，你上個會期有沒有在這邊？

**工務局楊局長欽富：**

上個會期，有。

**林議員宛蓉：**

有嗎？

**工務局楊局長欽富：**

一半，不是全部。

**林議員宛蓉：**

不是全部，你有沒有聽到我在宣導？

**工務局楊局長欽富：**

有，有宣導，所以我們工地的部分，我會要求我們工地以後會做這個看板，就是蔬食的看板。

**林議員宛蓉：**

對，我們可以來…。

**工務局楊局長欽富：**

以前我是在都發局答應說我們社會住宅一定要做，但是現在社會住宅，我們發包，如果有工地的話，一定要上面…。

**林議員宛蓉：**

我們可以來設計。設計讓人看得懂、聽得懂的，我們可以跟環保局大家一起來設計，這樣好不好？〔好。〕還有都發局。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請都發局長答復。

**林議員宛蓉：**

對，都發局長。

**都市發展局吳局長文彥：**

是。謝謝林議員指教。

**林議員宛蓉：**

我看都發局長，本席剛剛在講的時候，你一直在點頭，表示你跟我有共鳴。

**都市發展局吳局長文彥：**

在都發局的群組，我都有在宣導這個。我們同時也會把社區營造也融入社區永續的概念，我們都有在跟社區互動，有路竹頂新社區的園藝行、內門的社區營造都有做這一些，同時我們也秉持楊局長在任的時候，社宅的工地，我們現在有一個新都社宅，我會要求，未來還有亞灣的，我也會要求把一周一蔬食的這種理念來實踐，這是永續的概念，我們也贊同。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝。

**林議員宛蓉：**

我就進入我們今天的主題。我要把剛才推廣的概念，你們有些微聽懂，我就很开心。但是我要謝謝我們的市政府，從陳菊市長的時候，我一直苦口婆心的把我們串聯前鎮河兩岸要如何有完善交通路網？這個車行橋，因為我們這個地方前鎮河的兩岸，一邊是五甲，一邊是前鎮，但是前鎮和五甲，就在咫尺而已，有公園在我們前面但是我們在前鎮端這邊就沒有辦法到五甲公園去休憩走動。但是也因為我們的五甲「媽祖港橋」，有一個危險橋現象，所以本席常說有高瞻遠矚的人就是很孤單，有遠見的人就很久才看得見。

本席為了要爭取這一座橋，從陳菊市長的時候開始講，講到許立明代理市長一直講，講到韓國瑜一直講，講都講不通，直到陳其邁市長就任之後，就跟我們一起去，這都是有話講到沒有話，從以前就有這樣子的規劃，但是在我們前任韓市長的時候一直延宕到現在，總算我們已經要開花結果。因為這條橋，為什麼本席絕對一定要來完成。因為我們有一個「媽祖港橋」，在中山四路東側，在鎮海路跨越凱福街，我們現在有一條橋就馬上要完工通車了。市政府也已經預定在4月15日上午陳市長其邁要辦理通車典禮。這個也是期待很久，我們總算也要完成它。

但是為什麼要有這個「媽祖港橋」？因為本席住在前鎮，我如果要來高雄市議會上班，一定會經過「媽祖港橋」，因為「媽祖港橋」就是危險橋。因為我們就是要有前瞻，因為這條橋，目前已經是危險橋樑，不能等到橋斷了。我們前鎮小港要通往鳳山五甲，有很多兩邊區域的老百姓上班都是互通，這條是重要的交通要道。因為本席看到這條橋已經非常危險，所以我們要提前去興建橋樑，也就是現在我們所說的「海邦橋」。這條橋也是因為「海邦橋」在4月通

車後，進一步就是要來把危險的「媽祖港橋」拆除。未來捷運黃線也是從這邊經過，這條橋大約有 4 億改建經費。因為捷運黃線要從這裡經過，使用潛盾工法所以必須地質改良所需經費 1 億多。所以這條橋的改建經費是 2.9 億元再加上林林總總共約 4 億。這個也算是重大建設。「媽祖港橋」開始拆除之後，「海邦橋」開始通車，因為以往都是使用「媽祖港橋」，在前鎮小港來到鳳山五甲時，你們有所規劃。從鳳山五甲要到前鎮你們有規劃可以從三誠路，瑞南街，凱興街。但是從前鎮到五甲，你們有做什麼規劃嗎？當然這個是和交通局有關係。但是你們的工程進度勢必要和交通局做連結，這件事情很重要。因為我在圖面上只看到從五甲到前鎮，但是從前鎮要到五甲，我看不到你們的規劃。所以本席說你們要超前做動線提前宣導，避免交通打結。我在這裡建議，等一下你再回應我。

接下來是養工處和交通局的事情有相關。有礙觀瞻、住戶困擾，這個是我們鄰居，像這種狀況很多，這裡有號誌燈和路燈，路燈開關箱這些都一柱一柱的，本席希望說是否可以使用智慧型共桿系統，現在都 5G 加值，智慧遠端可以控制，有故障通知，智慧交管，環境監控，路燈開關控制，調整燈光亮度，這些都可以。如果這個可以變成像這樣子，邁入智慧城市的第一步。本席來建議做智慧共桿系統。等一下再看由誰來回應本席。

本席在這裡到年底就已經做了 20 年，所以每天都是從我們基層從早到晚，都是從前鎮小港走動，市民朋友也很信任我。有很多事都會和我說，所以我就親自去關心他們。在鳳山區南江街 46 巷道路貫穿五甲路。消防道開關進度又是如何？局長，你知道嗎？本席剛才要來開會時，我聽到五甲二路的這條南江街差不多是 50 公尺，本席也幫你們做協議架構要用三年時間，你看一下這個土地，這個是南江街後面，打通後就是五甲路。真是有夠不幸，在我剛才要來的時候，我聽附近居民和我說，這個真的是人命關天。就在這 40 米的道路為什麼不開通？局長和處長，你們知道嗎？在上星期六因為這條路沒有開通，在那天發生車禍，當場血流整條路，二天或三天後，這個人已經往生了。在當時我們會勘時候，這個師兄很義正詞嚴和我說，議員你要救這邊的人，結果生命不見的人就是這位師兄。我剛才要來開會的時候心裡很糾結，所以我希望新工處長，工務局局長，拜託你們，人命關天已經死了一個人，不可以讓事情繼續再發生了。尤其是這條無尾巷，本席從冬天衣服到夏天衣服，我在這裡不知道已經會勘幾次了，你知道這條 46 巷無尾巷的居民，附近公寓發生火災，消防車無法進入。那天我去會勘時，阿嬤看到我向我跪下，我說不可以，我絕對會替你們主持公道，所以今天本席再次的講，希望我們的市長有聽到這樣子的聲音，我們的局長和處長，你們應該在本席為他們請命的時候，希望你可以接

收到我的訊息。等一下再請你回答。

我再來講建基路和建南街，立業街跟擴建路、國華一街跟國華二街，本席也講過很多次，我在總質詢的時候當然就力爭市民朋友的生命財產安全，所以我必須要這樣子苦口婆心的告訴你們，希望可以趕快來施作。尤其我們現在的副秘書長，以前是航港公司的董事長。當然他也很有誠意，他那天也跟本席說明，但是因為他畢竟位階比較高，你們這些處長，像養工處處長和水利局，就是要橫向的去密切溝通一下。

繼續再看到，這是家長引頸期盼的滑步車學習場地，希望可以趕快誕生。我也很謝謝，本席有這樣子的想法，還有市民朋友有這樣的需求，本席也在這裡講了好幾次。家長苦於高雄市缺少滑步車學習的場地，你們北區有，南區沒有。我也去走訪了幾個場地，養工處的副處長也跟我去了幾次，我們現在目前有找到一個比較大的地方，同意他們在那裡學習。但是他們在那裡學習的時候，有一些人不知道是不是來檢舉？我希望孩子可以盡興的玩，讓家長可以很專心的照顧好孩子，但是有人干擾的時候，警察如果來，當然這次是沒有警察，但是你們也會接到 1999 的「關心」。所以本席覺得我們還是增設一個滑步車的練習場比較好，本席建議你可以在「公九」增設平衡車運動樂園。「公九」就是在凱旋路跟中山路靠近西邊的地方，就在這個地方，希望可以在 65 期及 88 期重劃區裡的公九公園。我們就在這裡，讓這些孩子有個場地，這個位置就在凱旋路跟時代南一路口，約 3.5 公頃。希望我們的處長和局長，每次我邀請局長去會勘，局長都沒時間可以去。當然你們的副處長也很辛苦的跟我去好幾次了，這個問題，請局長跟本席答復一下。

還有就是眾生皆平等，萬物皆有靈，寵物公園要設在哪裡？本來是要設在「公九」這裡，雖然有人反對，但是也有人支持。我改天要去拜訪里長，雖然有反對的聲音，但也有支持的聲音，反對的聲音我就不要講太多，既然我沒有想要繼續參選，我也不要跟人家結壞緣。這些支持的聲音也告訴你們了，你們現在打算怎麼做？反對的人會去，支持的人也會去。支持的都是年輕人，他們跟我說：「議員，如果不設置，就要發動把市府的網路塞爆。」我告訴他們：「不要這樣子，年輕人，讓宛蓉姐姐跟市府溝通一下，如果他們還是不願意，你們要做再去做。」那些年輕人也很有主見，他們說：「現在是什麼世界？什麼社會？什麼國度？」你看這個一隻是人的手，一隻是寵物的手，這兩隻都是我家的狗，一隻往生了，一隻是現在的。我也是去認養的，不是我買的，都是我去認養的，來到我家很幸福。有很多的流浪狗、流浪貓，沒有人愛，但是我們也可以去疼惜牠們。局長或是科室主管如果有去我的服務處，牠都會來跟你們打招呼。我這隻叫妞妞，以前的代理市長楊明州去我那裡，你們這些官員或是科

長去我那裡協調的時候，牠都會撒嬌。

再來提到興仁公園的設施老舊，這點本席也有說過，你們現在的進度又是如何？本席質詢之後，你們去跟中央爭取，中央有核定 1,500 萬，現在又做得如何？這個是我們的小港 1 號公園，這位是郭鶯鶯里長，你看我在冬天和秋天都一直去會勘。目前你們的進度又是如何？因為這也是從陳菊市長那個年代，許立明代理市長的年代都已經通過了，但是因為韓國瑜來延宕了兩年多，這裡本來早就談好了，結果他不做就是不做。所以我們要支持會做事的人，願意聽老百姓心聲的市長和議員。所以我們讓孩子在遊具上停留多一點時間，勿淪為罐頭公園。所以我也跟養工處開了幾次會，也跟總工程司都有開了幾次會，你們現在的進度又是如何？我不知道。

最後一個問題，這個就是我們的衛武營國家藝術文化中心的南側，靠近輜汽路停車場，就是輜汽路旁邊，整個沙化很嚴重，塵土飛揚，這裡缺乏銀髮族使用的健身設施。之前本席有跟你們去會勘，你們說這裡是衛武營國家藝術文化中心，這裡是比較靠南側的地方，也就是比較靠近前鎮這邊，衛武營國家藝術文化中心的另外一側比較漂亮，但是比較靠近前鎮這些的就差很多了。一邊是鳳山區，一邊是苓雅區，但是比較靠近我們前鎮這邊的就任由它這樣好嗎？本席建議可以用小港森林公園來做借鏡，我們可以把沙化的地方來做比較小型的場域，可以讓長輩來這裡運動，增設一些健身的設施，把沙化的地方做這樣凸面的規劃，這是本席的建議。因為小港森林公園原來是 6 公頃，也是本席苦口婆心的跟陳菊市長爭取很久，後來陳菊市長聽到我的呼籲，被本席說服之後，整個市府團隊也很用心。我相信現在的工務局長，以前應該也是我們都委會的委員，我不知道你有沒有參與到？從 6 公頃爭取到 10 公頃，這也是本席和陳菊市長經過多少的努力打拼，終於塵埃落定 10 公頃，這個 10 公頃的公園，你知道有多漂亮嗎？能夠有 10 公頃，是因為我用 800 支煙囪得來的，沒有花政府半毛錢。我們的局長是不是一一做個回應，我只剩下 2 分鐘而已。

**主席（江議員瑞鴻）：**

工務局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝林議員，小港公園 10 公頃，是當初我當都委會委員的時候訂的，本來是 9 公頃多，但是一定要 10 公頃，所以你也支持 10 公頃。

**林議員宛蓉：**

我跟陳菊市長去拚搏。

**工務局楊局長欽富：**

那時要 10 公頃以上才能容積移轉，所以我這次廢掉 10 公頃。

**林議員宛蓉：**

我的印象，當時你是都委會的委員，我們針對這個問題請你回答。

**工務局楊局長欽富：**

勞工從前鎮要到五甲這裡，我們會跟交通局協調，再把路線規劃一下，現在海邦橋通車以後，7月15日市長要來主持通車典禮，因為現在媽祖港橋要開關的時候，我們是半半施工，交通也會有黑暗期，所以要讓海邦橋這邊先通車2個月以後，讓我們的市民可以習慣，了解是怎麼樣通行以後，如果以後要到媽祖港橋，可能就剩下這兩線，大約可以去熟悉一下以後路線要怎麼改，如果現在從五甲到前鎮是OK沒有問題的，但是從前鎮到五甲這邊，我們再跟交通局協調，看要怎麼樣更改路線。所以媽祖港橋可能要2個月後才施工，這樣讓市民先習慣，不然如果現在馬上就動工，他們會很混亂，所以我們用宣導的方式，讓他們2個月時間來熟悉，以上向議員報告。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝。還有號誌的問題。

**工務局楊局長欽富：**

這是我們未來智慧城市要做的工作，智慧路燈和智慧共桿的部分都是很重要的，我們會先規劃一下。

**林議員宛蓉：**

局長的時間不能停，讓他回答，是我的時間有控制，但是局長回答的時間不要控制。

**工務局楊局長欽富：**

我會支持養工處，以後路燈會朝向智慧路燈的作法，把5G容進來，可能要跟環保局、交通局、警察局，整個都容進來用智慧路燈共桿的方式來處理，這是未來智慧城市要做的工作，希望逐步逐年的編經費把它做起來。至於這條路，我們新工處這邊會負責來開關，我想這是沒有問題的，現在就是釘子戶要怎麼處理。公園的部分，以後公園都是要做特色公園，沒有問題，都有編排程下去了。

**林議員宛蓉：**

這條在你們的預算當中排進去，排優先喔！不然真的非常辛苦。再來是建基路，請養工處長來回應一下這個部分的進度。

**主席 (江議員瑞鴻)：**

處長請答復。

**養護工程處林處長志東：**

因為這是港區道路，我們有請港務局和水利局來做建基路和側溝的排水，水

利局他們在施作當中，我們會再跟他協調，他們的供需我們都會配合，我們也會橫向聯繫。再來就是剛剛議員所關心的，包括小港一號公園，我們預計在3月底會開工，興仁公園也都開工了，這兩件事都是議員非常關心的事情。

**林議員宛蓉：**

對，我都一直在追蹤。

**養護工程處林處長志東：**

都已經在進行了。

**林議員宛蓉：**

像這個拜託一下。

**養護工程處林處長志東：**

當時我們副處長也有去看過。

**林議員宛蓉：**

有、有。

**養護工程處林處長志東：**

也帶團隊去看了。

**林議員宛蓉：**

但是那一塊就有一些吃飽了撐著的，孩子在那邊玩耍都跟他沒有關係，…。

**養護工程處林處長志東：**

這個公九公園我們再看一下。〔…。〕我們再來評估。〔…。〕這個寵物公園這樣，因為我們一直侷限在所有的都市計畫公園裡面，要利用那些地。〔…。〕我們如果要做，大家要考慮看看，是不是要在這裡做，因為公園是大家在使用的，如果要找另外的地方不好找，我們現在找到中正公園、還有岡山公園，但是在取得的時候…。〔…。〕我知道，這個我們會去協調，研議看看要怎麼樣設置。〔…。〕對，我們會找地方，因為現在地方不好找。〔…。〕好，我們再來研議、協調看看。〔…。〕衛武營燈會那裡有一棵榕樹，那棵榕樹就是生命樹。〔…。〕我們再去看看。〔…。〕

**主席（江議員瑞鴻）：**

感謝林宛蓉議員。好，再給林宛蓉議員1分鐘。

**林議員宛蓉：**

本席質詢了很多的建議案，因為時間的關係，我們沒有辦法一一的清楚回應、對答，但是我希望你們可以用書面做回復，好不好？今天本席所質詢的議題，請你們做書面回復，好不好？主席，你跟他們說一下。

**主席（江議員瑞鴻）：**

工務局長、都發局長、地政局長，林議員宛蓉在他的任內有提案的，因為她

也非常有肚量，她把機會都讓給年輕人，她下屆不參選了，如果她有提案的或推動的案子，希望你們三個局處可以用書面的回復，讓她了解現在進行到哪裡，好嗎？麻煩三個局處的局處首長。感謝林議員宛蓉的發言，工務部門的業務質詢到此全部結束，明天 9 點繼續進行都市計畫委員會的業務報告和質詢，散會。（敲槌）