

三、第 3 屆第 7 次定期大會第 6 次會議

（中華民國 111 年 3 月 25 日上午 9 時 1 分）

警消衛環部門業務質詢

主席（蔡議員武宏）：

開會。（敲槌）上次會議紀錄已放在各位議員桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

今天的議程繼續警消衛環部門業務質詢，現在由登記第一位發言的簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘，簡議員，請發言。

簡議員煥宗：

謝謝主席，首先再一次感謝衛生局所有同仁以及第一線醫療人員在旗津面臨疫情的時候，對於旗津在地居民，不管是快篩等等相關的聯繫，你們辛苦了。我想，從昨天高雄爆發這樣子十幾個案例，我知道局長今天早上很忙，沒關係，讓他來守護整個高雄。我想，面對這樣子再一波嚴峻的挑戰，大家一起加油。

接下來是我的質詢，第一個部分要跟消防局探討的，就是有關於重視我們警消人員的心理健康。長期以來創傷壓力症候群其實困擾著我們第一線，不管是社工人員也好、警消人員也好，其實他們面對重大災害的時候，他們必須要第一線在現場，然後拋開自己的情緒，去看著那些生離死別，包括像這一次的「城中城」火災。其實創傷壓力症候群後續會伴隨著相關類似一些精神官能症等等的症狀出現，必須要由我們消防局這邊，除了公部門的協助之外，還包括他個人本身的情緒控管也好、個人特質也好，需要一些時間去協助這一些在第一線、在重大事故現場協助救災的消防弟兄。我想，像我自己本身，「城中城」事件對我來說真的是衝擊很大，因為我的服務處就在「城中城」大樓旁邊，當天早上其實我服務處前面是停滿了大概一、二十台消防車，一早的時候，只要我們看到有人被推出來，有鳴笛的時候，我跟在地的里長，我們都會去確認那一個被送上救護車市民朋友的身分，甚至我們在旁邊幫他喊加油，可是上午過了 10 時、11 時、12 時，在我面前經過的是一具一具的大體，那時候我們的救護車就不會鳴笛了，我們只能靜靜的看著救護車把十幾具大體從我們服務處前面這樣送走。其實那個星期我自己的狀況也很不好，因為我長這麼大，我第一次看到那麼多往生的人從我服務處前面被送走，所以那個星期我自己整個精神狀況也好、整個情緒控管也好，我自己也發現出現了問題。其實我還好，我還有時間去釋放我的壓力，透過我的宗教信仰來協助我走出那一段、那一種心靈的創痛。

另一個部分來講，我們來看一下普悠瑪事件，其實最近又在討論這個事情，

當時在第一線有一位消防弟兄，在整個事件之後，隔了一陣子，他突然自殺身亡，這個也是普悠瑪事件之後的一個悲劇。這中間到底發生了什麼事情？據我們所了解，這位消防弟兄對於消防工作充滿熱情，而且他充滿了衝勁，但是為什麼在普悠瑪事件之後他會去自殺？另外，在普悠瑪事件之後，其實很多社工也好，第一線救護人員也好，他們都有所謂心理創傷症候群的一個後續反應。

所以對於這個問題，我要跟消防局討論一下，目前我所知道的，我剛才說了「城中城」事件，我在我的服務處，我沒有在第一線現場，但是我看到那麼多大體從我面前經過的時候，我的心中，我現在回想，我也覺得那時候的難過是說不出來的難過。重點是我有時間、我有管道去調整我自己，可是我發現「城中城」事件之後，我們消防弟兄的業務反而更加繁重。第一個，他們要協同相關單位去檢視老舊大樓；第二個，有些甚至還要針對「城中城」事件去寫相關火場鑑定的報告。再來，最近消防弟兄，我們第一線的人員真的很辛苦，他們還必須進入社區去發住警器。然後我所知道的是，我們消防局是有安排一個心理諮詢團體，然後請張老師來，但是有人跟我反映，說我要去參加那個活動，我就必須要請假，或是說我必須利用我休假的時間去。第一線消防人員他們最需要的就是用時間去調劑他們的身心，像我自己，我可以找出時間來，我可以去找到我信仰的宗教，我會去找朋友聊聊天，然後去排解我那陣子所看到、所受到的壓力，去做一些壓力的釋放。可是第一線消防人員在「城中城」事件之後，他們面對到的是業務反而更多了，就像我剛才說的，他們要會同相關建管單位去看大樓，又要去發住警器，他們到底有沒有充分的休息時間？我不曉得消防局在這邊有沒有針對這些人員做一些特別的控管。

我再舉一個例子，2017年英國倫敦發生一場大火，那時候倫敦消防隊也是出動了將近200台消防車去救災，那一場大火奪走了72條生命，可是國外怎麼做？他們用了150萬英鎊，台幣將近6,200萬元，來協助當時救災的那些消防弟兄，去做相關後續一些心理諮詢輔導的工作。我想，我們的預算規模可能沒有那麼大，我不曉得「城中城」事件之後，消防局對於我們第一線的消防弟兄，第一個，他們在事件之後有沒有充分的休息時間？第二個，我們有沒有安排相關不管是團體或個別心理諮商的服務？是不是可以請局長來做回答？

主席 (蔡議員武宏) :

請消防局長答復。

消防局王代理局長志平 :

謝謝主席，謝謝簡議員對我們消防同仁健康心理的重視，確實我們同仁其實每天都看到很多無常，都看到很多生離死別，所以心理素質對我們同仁是相當、相當重要的。在「城中城」事件當中，其實也是我第一次碰到一個單一個

案有那麼多人死亡，比氣爆還更多，我們也都相當震驚。在「城中城」事件之後，我們也邀請了衛生局的心衛中心，總共辦理了 6 場 PTSD 的講課，我們同仁大概有接近 300 人參加。

簡議員煥宗：

我想請教一下，這些同仁去上課的時候，是利用他休假的時間、還是要用他上班的時間？他們去參加是請公假、還是利用他們休假的時候去上這個課？

消防局王代理局長志平：

基本上我們都是用公務時間讓他來參加，也許他參加的班別可能是他休假的時間，基本上我們一定是允許用公務時間來參加的；如果那一天可能是休假的話，我們其實可以讓他做補休，所以這一點也可以跟議員特別報告一下，絕對不會用他私人的時間啦！

簡議員煥宗：

好。〔是。〕除了這 6 堂課之外，後續有沒有做相關的追蹤？

消防局王代理局長志平：

對於 PTSD，我們大概有團體諮詢輔導，另外還有個人，都有，他如果有特別覺得需要再心理安撫或諮商，其實這個管道都是暢通的，我們主辦單位人事室也經常在做這樣的宣導，如果個人有這樣的需要的話，都會做特別的通知、安排。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，局長請坐。我是期待啦！大家都在第一線，大家都很辛苦，「城中城」事件之後，就像我剛才說的，業務量又更多了，我真的很期待消防局針對這樣一個議題可以去做一些重視。

接下來要跟警察局討論一下整個道路交通安全的體檢，這是最近這 6 年來整個六都交通事故發生的量，這個真的要給交通大隊做一個肯定，從 108 年的 4 萬 2,000 件，我們一直降到 110 年的 3 萬 9,000 件，可是有個現象真的要特別注意一下，雖然交通事故的數量連續 3 年逐漸下降，可是我們 A1 的數量連續 3 年都是六都第一，雖然從 108 年的 351 件降到去年的 333 件，其實看這數字不能用單純的數字去看它，每一個數字的背後代表一個家庭，代表一個家庭的生離死別。我們的 A1 車禍事故目前還是高居六都第一，所以我等一下要先請教一下交通警察大隊大隊長，針對這樣子的 A1 車禍連續 3 年蟬聯六都第一，我們有怎樣的一個精進作為？另外，之後再請局長回應未來要怎麼做，是不是先請交通警察大隊長先做一些回應？

主席（蔡議員武宏）：

請張大隊長答復。

交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝主席，謝謝簡議員的關心。向議員報告，議員剛才秀的那個數字是交通部 30 日內的，所以我們大概是 333 人，我們是逐年降低。A1 類的部分，向議員報告，我們去年是發生 186 件、188 人，那是 A1 類，是 24 小時的；剛才議員所指的 333 人，這個是指 30 日內的。

向議員報告，在 188 人當中，跟前年 109 年比較，我們是降低了 12 人。我們各項的勤務作為，向議員做個報告，我們除了非常重視之外，我們每週在檢討，我們會實施精準執法，把我們有限的警力放在高發時段、高發路段，把我們的警力做充分的利用。我們每 3 個月檢討一次，看看那個挪移、時間和地點。

簡議員煥宗：

我請教一下隊長，每一年交通事故量逐漸在下降，六都像桃園，它一年的交通事故大概是 4 萬 6,000 件，可是它的 A1 事故，我這邊的數字就是兩百多件，這個原因在哪裡？我們這邊有沒有去做一下了解？

交通警察大隊張大隊長偉中：

是，因為高雄是一個港都的城市，以大型車居多，我們分析大概是以高齡者和年輕族群會比較大宗，年輕族群是 18 到 24 歲，高齡者是 65 歲，所以我們針對這兩大族群都會加強宣導，年輕族群的部分，我們走入校園，跟校園這些青年學子，包括國中…。

簡議員煥宗：

所以我們抓出來的原因，就是因為港區的大型重型車輛以及年輕族群，他在用路習慣的部分，才會導致我們 A1 的數字會那麼高，是不是這樣子？

交通警察大隊張大隊長偉中：

行車是我們重要一個事故的因素之一，所以針對大型車發生 A1 事故，我們除了要去現地會勘之外，也會行文給勞工單位，請它實施勞檢，交通局也會做路型改善，如果發現路上有硬體設施的改善空間，我們也會提報到道安會報，來改善我們的路型。

簡議員煥宗：

好，謝謝大隊長，大隊長請坐。我現在可能要請局長做一個回應，未來我們如何去降低，有沒有一些宣示？譬如我那個數字，我剛才說的，也許數字背後就是代表一個家庭，我們如何降低不再讓市民朋友去面對這樣的生離死別，是不是有一個宣示的目標？大隊長請坐，請局長回應。

主席 (蔡議員武宏)：

請警察局長答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席，謝謝簡議員。警察局對這方面是很重視的，包括市政府的道安會報，還有警察局這邊，我們每兩個星期一定要召集各分局的分局長與交通組長，來檢討轄區所發生交通事故肇責的原因、年齡層、使用的交通工具等等做一個分析。然後針對這個類型與高發的時段、路段採取相關提高見警率，我所謂的提高見警率就是希望員警騎乘機車或警用車輛在附近穿梭，讓用路人看到有警察在，他就不會違規，這是在執法方面。

第二個部分，大概在宣導部分，市府也請各區公所要結合里長、里幹事、警察、派出所與分局這邊，要不斷的去宣導。

簡議員煥宗：

好，那我就直接請教局長，針對這樣一個數字，之後我們的一個目標，看看能不能降低多少，因為我看每年都在降低嘛！

警察局黃局長明昭：

我們的目標是一年要降低 3%。

簡議員煥宗：

一年降低 3%嗎？〔對、對、對。〕好，所以我們下一個目標是一年降低 3% 是嗎？〔是。〕好，謝謝局長，局長請坐。

警察局黃局長明昭：

謝謝議員，謝謝。

簡議員煥宗：

針對這個問題，真的再請警察局和交通局來攜手合作。最後一個問題要請教環保局，就是改裝車輛噪音的問題，我的選區比較特殊，就是有人受傷，民眾跟我反映，在萬壽路那邊，有時候星期五或星期六都有重機去那邊試車，包括也有跑車進去，甚至明誠路和美術東四路在週末晚上都會有跑車在那邊來回呼嘯。其實過去行政院環保署有建置所謂聲音照相的執法設備，全國有 86 套，據我了解，我們高雄市好像只有 2 套，所以針對這個部分，是不是請環保局長來做一個回應？因為我質詢時間也快結束了。未來針對這個部分，要如何去爭取相關的設備？以及在相關聲音照相執法的部分，我們要如何進行？是不是可以請局長來做回答？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席，謝謝簡議員。針對噪音執法的部分，目前環保局有 2 部固定式、1 部移動式的，針對萬壽宮那個點位，或者是美術東四路和明誠路那裡，我們移動式的可以隨機去測，當然警方也會一起來參與。明年的部分，我們自己本

身有 3 部，我們會向中央申請 2 部，其他的經費，假如我們在使用資本門的部分比較沒有預算的話，可以用租用的方式，租用的方式可能就會比較多台一點，我們會增加這一些設備。

主席（蔡議員武宏）：

再給簡議員 2 分鐘時間。

簡議員煥宗：

謝謝主席。我們目前就只有 2 部，其實有困擾的不一定是在我的選區，我的選區大概也有幾個熱門的地方，就像我剛才說的萬壽路和美術館區裡面，其實這些人都有一個固定的行為模式，他們可能就是在週末凌晨或週五晚上出現。除了這邊之外，我相信其他區域一定會有類似的問題，可是我們目前只有 2 套，包括局長你剛才說的，就是說你要去租用，你有沒有一個目標，像可能大概會增加到 10 套或 15 套，是不可以請局長回答？

環境保護局張局長瑞璋：

因為移動式的可以隨機移動，看時間點去測，剛剛講的 2 套是固定式的，1 套是移動式；明年會有一共 5 套，包括 3 套固定式、2 套移動式，移動式的我們可以移來移去，看時機點隨機去測。這樣子測起來假如明年再增加 5 套，然後再租用 2 套，合起來我們可以達到 10 套。

簡議員煥宗：

我希望環保局針對這個部分再有一些積極的作為，因為畢竟凌晨晚上美術館那邊是很安靜的，有時候他們的行為模式比較固定，可能就是週末出現，可能在那個時段上，再請環保局的同仁多費點心去看那邊，不然那邊真的會影響當地居民的安寧，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

是，好。

簡議員煥宗：

謝謝局長，謝謝主席。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝簡議員煥宗的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會（敲槌），接下來由登記發言的陳議員慧文發言，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

好，謝謝主席，還有警消衛環部門的各個局處，本席來就教一下這幾個局處的一些議題，首先我想請教一下衛生局，局長今天還是請假嘛！然後是由副局

長代理，沒關係，就是來請教衛生局，副局長你知道我們的居家服務員一個月的薪資大概是多少？

主席（蔡議員武宏）：

請副局長答復。

衛生局蘇副局長娟娟：

謝謝主席，謝謝議員的提問。大概是 3 萬 2,000 元，基本大概 3 萬 2,000 元以上。

陳議員慧文：

因為本席有接到民眾陳情，他是居家服務員，前一陣子因為疫情比較嚴重，而居服員他要居家服務，因為每個人身體狀況不一，有的居服員甚至是被醫生診斷說是不可以打疫苗的。但是因為他不能打疫苗，我們相關的規定就是 3 天做一次的 PCR，一次的 PCR 是 4,500 元，然後 33 天他就要做 11 次，而 11 次下來，他總共要付 49,500 元。

所以他一整個月的薪資都還不足以去支付這個 PCR 的錢，所以他來跟本席陳情，他說他並不是不願意去打疫苗，而是他的身體狀況醫生判讀不可以打疫苗，要不然有很高的風險。所以在這種情況之下，他一個月才 3 萬多元，而他要花 4 萬 9,000 多元，但是他又有簽約，不得不去做居家服務，要不然怕他以後的生計會出現問題，所以在這種特殊的狀況之下，我們衛生局是不是有相關協助的方式，能夠來協助這些比較特殊案例的居服員？他的一些特殊狀況支出。是不是能夠請副座做一些回應？

主席（蔡議員武宏）：

請衛生局副局長答復。

衛生局蘇副局長娟娟：

針對剛剛議員所提的這個部分，針對照服員 PCR 費用的檢測部分，他的難處還有他的困難我們都能夠理解，不過當初我們會做這樣的一個規定，因為其實我們針對我們所有的業別，只要是我們去接觸到一些服務的個案是屬於體弱多病易感染群，在這個部分我們擔心的就是照服員在每個家戶這樣的服務過程當中，可能會有一些潛在的風險存在，那我們也希望所有的照服員其實打了疫苗以後。

陳議員慧文：

副局長，我都理解，〔對。〕你們要求這一些照服員去做 PCR，是為了保護被照顧者，〔對。〕這個我們都很清楚，〔對。〕但是呢，我現在是在跟你反應，在這種連照服員本身因為他的特殊狀況，他也需要被照顧了，他的薪資，〔了解。〕他的金援部分需要被你們照顧，然後他才能過得下去的時候，是不

是衛生局或者公部門可以有怎麼樣的方式，讓他能夠救濟？

而不會讓這一個月時間的支出，是大於他的收入，所以我想是不是能夠來做討論？〔好。〕針對這些那段期間，而且是真正的醫生有診斷證明說，他不宜打疫苗這些照服員的特殊狀況，能夠給予他相對的一個補助、救濟，讓他能夠減輕他們的支出，可以嗎？

衛生局蘇副局長娟娟：

我想跟議員講的就是說，因為這個部分大概就是在我們疫情比較緊張的時候做 PCR，那目前疫情比較鬆的時候，目前我們大概就是採用居家快篩劑。

陳議員慧文：

我了解，所以我在講 2 月 28 日嘛！

衛生局蘇副局長娟娟：

對，所以這段期間就是讓我們針對這個部分再去做一下了解，到底這個部分的一個範圍跟人數，或是他相關的一些狀況，我們來做一個研議，然後再跟議員做報告。

陳議員慧文：

好，OK，你們就是要去研議，因為他就是特殊狀況，那我不曉得來跟我們陳情的是單一個案，還是多個個案了？你懂我的意思嗎？所以這個部分是您必須再去深入了解，那確實聽起來他們家境本來就不好了，靠這一份照服員的工作薪資來支持家庭的支出，那這個部分去研擬一下，是不是可以有一些補助或者救濟的方式？

在這裡我還是要替我們這些第一線的居家服務員做一下權益的主張，因為日照也好，居服機構在跟衛生局簽合約的時候都有白紙黑字，不能夠拒絕法定傳染病的民眾。在這種狀況之下就有人反映，他去照顧的被照顧者，有一些是有法定的傳染病，但是照我們的看法，被照顧者如果他已經患有法定的傳染病，應該是到醫院啊！現在你叫第一線的這些照服員去照顧一個法定傳染病的，那這些照服員自己本身的安全怎麼辦？這個部分是不是也要保護到照顧者的，不是我們只考慮被照顧者的權益，也要保護照顧者的身心健康，是不是在這個部分副局長你也回應一下，要怎麼去做這一方面相對的安排跟處置？

衛生局蘇副局長娟娟：

好，我想跟議員這邊做一個回答，在法定傳染病的部分，有分為好幾種的傳染病，有的是飛沫傳染，有的可能接觸傳染，也有些是透過血液的部分，所以其實在照服員的訓練課程裡面，都會有提供照服員相關的一些訓練課程。

另外針對傳染病的部分，在提供服務的時候，如何做好自身的防護，我們也都會在相關的課程裡面提醒他們。未來針對照顧傳染病的這些民眾，我們在派

案的時候，針對如果是在家的部分，應該都是一些比較穩定的個案，不是急性或是傳染期的個案。現在照服員心裡有這樣不安部分的話，我們未來在教育訓練過程裡面，我們會特別再去做一些加強。

陳議員慧文：

因為現在就是有照服員對於這個很疑慮，他心裡面很慌，所以這個部分是你們必須要再去說清楚講明白，包括心理的教育、健康教育等等，要不然他們確實是人心惶惶。

好，接著我要再問下一個題目，也有照服員來跟本席陳情，說之前這個是中央補助，就是「BA13a 陪同施打 COVID-19 疫苗」，你知道我在講什麼，等於說他陪伴這些被照顧者去施打疫苗，然後會有 200 元的補助，一直到 3 月底而已。因為其實我也問過，這樣子的績效，這樣子的政策其實成效還不錯，那些照服員也認為是不是讓他們繼續再去鼓吹這些一直不願意走出門施打疫苗的，這些不良於行的長輩、被照顧者。但是是不是也能夠相對來補助他們，包括第二劑、第三劑這樣子的補貼，讓他們很願意繼續去幫忙，讓覆蓋率更高。這個部分是不是也能夠請衛生局，看是不是有這個經費來做處理，還是要請中央再延長相關補助的期限？再來加碼就對了。是不是也能朝這個方向？

衛生局蘇副局長娟娟：

跟議員報告，剛剛提到陪伴去接種疫苗的部分，這個經費是由中央補助的，期限到 3 月 30 日，議員跟我們提到這樣的建議，我們也有跟中央反映我們地方的需求，也建議中央能夠再把這個補助的政策能夠再延長。

陳議員慧文：

因為有一個被照顧者很信賴的人在旁邊一直鼓吹說，打疫苗好、打疫苗好，真的可以增加這些人的意願，我覺得如果把這個政策延長真的可以提升疫苗的施打率，這個麻煩你們再努力一下。

接著本席要問住警器的部分，因為現代人生活非常忙碌，想要安裝住警器目前消防局的做法就是，本人要特別利用空檔或排休到分隊做申請，不然就是要委託，不是馬上能夠拿到住警器，還要經過審查通過之後才會通知你去，因為現在有時候會缺貨等等各種原因，等通知之後才能夠去拿到住警器，除非你是弱勢的家庭，消防局才會到府去服務。本席建議消防局再多一個比較便利的方式，第一次申請的時候不一定本人要到現場，你可以線上申請，你說一定要本人也可以視訊申請，現在網絡銀行等等，我常常忘記網路的密碼，我常常跟銀行的對口就是網路去做視訊申請等等，提升便利性，通知拿到住警器的時候再到你們分隊去領取，是不是能夠有多這樣的便利性？這樣子也少了很多人工的成本，請消防局回應。

主席（蔡議員武宏）：

請消防局長答復。

消防局王代理局長志平：

誠如議員所提的，現在推廣的方式是這個樣子，住警器的數量是足夠的，剛才議員提出網路申請這個意見我覺得非常好，所以我們會馬上來研議辦理。

陳議員慧文：

接著請教警察局，因為立法院三讀跟騷法也通過了，6月即將要實施，這個除了對孩童、婦女、學生，應該是說所有的人都是一個保障。本席建議警察局，是不是高雄市警察局可以來設置這種安全出門、安全回家的保護系統，就是類似現在我們坐車，你在上車的時候先輸入我在哪裡上車，你也可以輸入我在哪裡下車，我們每個人都有手機，然後手機到定點的時候就會自動回復已經到達了。所以是不是有可能跟 Line 合作，或者是警察局也可以來設定這樣的網絡系統，然後讓那些認為自己可能有被跟蹤、有危險性的民眾可以做這樣的設定，來增加他們安全的保障，我覺得這個是有可行性的，可以有一些突破性的做法，還是警察局本身有其他更好、更先進的方式來保護這些婦女、學童的安全？請警察局回應。

主席（蔡議員武宏）：

請警察局長答復。

警察局黃局長明昭：

有關於婦幼安全的部分，在這個系統裡面有兩個建置，第一個，警政署的警政 APP 裡面的守護安全，那個 APP 只要你加入這個系統，你從哪裡起始、到那裡結束，這段時間都會記錄你行走的軌跡，如果你在中途發現被跟騷了，你按一下報案就會直接聯結到轄區的 110，就是我們勤務指揮中心，馬上可以派遣警力到達現場來處理，這是警政署的 APP。警察局的 APP 裡面有建置，市民如果上車以後 APP 裡面可以輸入車號，然後你行走的軌跡，如果你中途有發生什麼危險，也可以用報案的部分，就會連結到警察局勤務指揮中心，調度派遣警力，現在有這兩套功能在進行中。警察局是上車，如果是警政署的 APP 是連走路都有，包括上車都有軌跡可以來找尋定位。

主席（蔡議員武宏）：

延長 1 分鐘。

陳議員慧文：

那就是要宣傳，警政署有這個系統我還不清楚，這個部分警察局也是要加強去宣導警政署這個 APP，因為我知道你們上、下車而已，但是我不知道警政署連走路、捷運等等都有，這個更好，這樣可以提升民眾對自我安全的疑慮，你

們要多多宣導讓更多人知道哪裡有，可以怎麼用？來保護自己。好不好？

警察局黃局長明昭：

是，我們再來宣導。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝陳慧文議員的質詢。接下來請吳益政議員質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

今天有幾個題目向大家請教，第一個跟毒防局有關，因為毒品的多元使用，要怎麼去處理，我們每次碰到毒品坦白講我們都沒有辦法，因為感覺好像問題很嚴重，大家很努力，可是好像只有越來越多，監獄裡面因為毒品犯罪占一半以上，然後間接因為毒品產生的其他犯罪，根據這些統計數字，毒品幾乎是整個社會治安最主要的來源，怎麼去有效防治？我們高雄市特別成立毒防局，但是毒防局產生多少作用？我們希望能夠做更多的事情。

針對這個議題我們來探討一下，現在的危害大概分成兩類，一個是一、二級，一、二級會有刑法，小時候印象中毒品好像是無期徒刑，現在都放寬了，所以說越來越嚴重跟法律也有關係。三、四級現在更頭痛的，包括學校很多青少年可能因為誤用三、四級，比較淡，它化作各種型式，而且一、二級判刑都不嚴重了，三、四級更沒有感覺，所以造成我們監獄裡面五成是因為毒品入監的，其他的包括竊盜、殺人可能一部分，尤其是竊盜罪等等都有可能是毒品引發的。

現在三、四級只有處新臺幣 1 萬元以上 5 萬元以下，4 個小時到 6 個小時的講習，這個跟交通處罰一樣，講習的時候大家就坐在那邊，都有規定，到底有沒有效果不知道？高雄是 6 個小時毒品危害講習，各種個案都說藥癮有很多是來自於緩起訴，等於判罪之後讓他緩起訴又變成藥癮，期滿出監他還是一樣，三、四級毒品是最多的，不好處理，我們三、四級毒品就是講習 6 小時加 1 萬元而已，這個處罰很輕，不是處罰重輕的問題，是到底治療和防範有沒有有效的？尤其現在三、四級都是比較年輕的，這個問題很大，我覺得可以先從輕的著手，不要變成藥癮，先從輕的開始，我們還可以做什麼？

這個是新北市檢察系統所提的，毒品緩起訴多元處遇，你如果自願勒戒集中所的話，如果你要緩起訴，一般第一次比較輕微會緩起訴，回去之後一樣又變成藥癮，如果你要緩起訴有一個條件，你自願的話，這個沒有辦法強迫，你自願去入住勒戒集中所。因為那個要住一年至一年半，你願意犧牲其他的，你不去關，你要緩起訴可以但是你要去那裡，要不要隨便你，你自己決定，而且這個政府有撥 1.5 萬元，勒戒所有公辦的、有民營的，如果你願意去住，政府有補助，這是列為緩起訴的一個條件，這是政府有補助的項目。我們是不是能夠參考這樣戒毒納入多元的治療模式？如果三、四級的話現在還沒有人有，高雄

市如果要做這個，你是三、四級、初級的，大部分都是一開始，如果你自願，你不要等到被抓去關了要判刑了，緩起訴才來，你只要有三、四級被抓到，你願意進入戒毒村，我們市政府或者市政府跟中央協調就可以去入住，沒有人願意去住，這個不是社會福利，沒有人願意去住。但是如果市政府跟中央爭取，是不是安置費用，他願意住戒毒村，現在戒毒村是一個醫療也是一個教育機構，他不會讓人家覺得是被抓去關，或是無效的處分，戒毒村甚至有些是宗教團體協助的，它不只是教育、不只是醫療的作為，它還有信仰，不管是那個宗教願意做這個，我們都不用擔心，當然要經過我們的評估，不管是基督教的、佛教系統、一貫道系統或回教系統的。我常講這種長照和這種機構，如果宗教願意來成立這種村，當然還是要通過我們整個審查，那個效果我常講，一定是醫療、教育，有信仰更好，宗教多元我們都尊重，你只要願意成立的我們都鼓勵，長照機構也一樣，那個不只是醫療也是一個照顧，那種最缺乏，如果你有信仰到那個機構更好，有信仰才能產生力量，那個力量可能比我們有效的教育跟醫療更好，我希望這個系統能夠進入在這個防制毒品教育的方案。

第三個，請毒防局規劃跟執行，事先跟很多毒品的防治團體，坦白講，他們來找我們，我們都很不好意思，不知道我們可以做些什麼？可是你認真靜下來聽他們講，一定還有很多作為是地方政府，尤其我們有毒防局，如果願意跟他們多談，不是說他講 10 項我們都採用，有些是法令、有些是預算規模等等。你如果聽 10 項可以採用 3 項總是會有幫忙，不然每次碰到毒防局，我都不知道毒防局可以做什麼，有的是警察局的業務、有的是調查局的業務，到底我們可以做什麼？只有教育、教育，如果教育有效不會犯罪越來越多，就是無效，不知道為什麼？請毒防局就這幾個建議回應。

主席（蔡議員武宏）：

請毒防局長答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

感謝益政議員願意發花這麼多時間來關心有關毒品防治這個非常深度的問題，議員講的我非常認同，在整個毒防業務裡頭我們看到非常多的狀況需要毒防局來做的。以第 3 點來講，有關戒毒村的部分要怎麼去跟戒毒村合作？毒防局目前已經有跟晨曦會還有一些中途之家都有合作，包括晨曦會、沐恩之家，沐恩之家在屏東、晨曦會在北部。

吳議員益政：

高雄沒有嗎？

毒品防制局林局長瑩蓉：

高雄目前沒有，但是我們跟晨曦會、跟沐恩之家的合作都非常密切，而且他

們給我們非常多的資源跟支持，所以只要個案有意願，我們絕對會協助他們到戒毒村，這是一個管道，而且完全是不用錢的，因為那個都是基督教，來自宗教的支持，很多人在那當中…。

吳議員益政：

但是也是要收費，那個都不夠，更生會有補助個案 1.5 萬，但是那個要判刑的才有，當更生人，三、四級的還不是更生人，但是如果你不救他，他還是會往那個方向去。

毒品防制局林局長瑩蓉：

不會，只要他有意願，中途之家、戒毒村他們都願意收。

吳議員益政：

願意收但要付錢，他們自己要募款，你剛才講的，大家都是募款來的，更生會有補助 1.5 萬，但是一般三、四級是沒有的。我今天講的是希望地方編一部分，中央有專案來支持，如果三、四級他們願意就安排去你講的這幾家。

毒品防制局林局長瑩蓉：

這個部分我們會來做相關的支持，只要在補助上面我們做得到絕對沒有問題。另外一個管道是，目前我們有跟相關的醫療機構合作，比方市立凱旋醫院、岡山的樂安醫院，他們也都有收治有關醫療戒癮的個案，除了中央有給補助之外，高雄市政毒防局還做了全國唯一加碼，我們的全國唯一加碼就是，只要他願意接受治療住七天以上，我們會補助他 2.5 萬。

吳議員益政：

七天以上補助 2.5 萬，住這個一年一個月 1.5 萬，你 1.5 萬沒有補助，你補助 2 萬多元住七天？沒有關係！可以做比較，我是說各種管道，盤整一下你的資源，我剛才提議的這些管道，你剛才講接觸的這些戒毒村，讓它有效能夠到一年，這種事情如果不是長期，你說住七天可以戒毒，事情就好解決了。

毒品防制局林局長瑩蓉：

因為這個是經過衛福部專案，有一個計畫可以讓我們去補助的。

吳議員益政：

我是說你再多爭取其他長期的，像這種事情如果沒有一年至一年半，要戒毒有困難，請局長辛苦一點。

毒品防制局林局長瑩蓉：

不會，這個部分我們來想辦法。

吳議員益政：

我再找時間和你研究。

毒品防制局林局長瑩蓉：

好，沒問題。

吳議員益政：

這種事情你如果沒有深入我都不敢問你，我覺得這是一個方法，所以才會向你請教。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝，我們來努力。

吳議員益政：

第二個，電動機車最近很多市民在問，因為我們的財政比較弱，高雄市的補助相對比較少，一直都沒有，所以買的意願就會減少，我們的補助加碼現在地方還沒有宣布，別的縣市都陸陸續續宣布了，甚至他們是常態的，我們都是每年公布，到底有沒有也不知道？所以買氣斷斷續續。張局長，我們現在到底是多少？

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

這個部分這兩天就會公布了，去年我們補助的經費大概是 4,093 萬，今年我增加到將近 7 千萬，所以是有加碼補助。名額本來重型汰舊換新是 3,700 個，今年增加到 7,500 個。

吳議員益政：

所以我們補助的錢沒有增加，是額度增加。

環境保護局張局長瑞琿：

就是名額增加。

吳議員益政：

這個名額多久會用完？

環境保護局張局長瑞琿：

去年大概 3、4 月就用完了，所以今年有增加…。

吳議員益政：

一年到頭，你說增加一倍，大概 3、4 月或 5、6 月就結束了，還是預算的問題。

環境保護局張局長瑞琿：

今年增加一倍的名額。

吳議員益政：

增加一倍我知道，但是還是不夠，既然要加速用電動，這種事情要鼓勵不能強迫，我們這樣的補助是有效的增加汰換，我覺得還是要多增加或者，這個中央也沒有辦法，反正中央能出的就只有這麼多，其他的要地方自己去籌措。

環境保護局張局長瑞璋：

這是我們自己空污基金編列的預算。

吳議員益政：

我們建議政府能夠，你提早一年汰換我們的空氣就可以相對改善，尤其機車是在市區，工廠的固定污染源它的影響是整體的，跟市民直接有關的就是街道，街道上最多，我認為第一補助最優先的還是共享電動機車。那個要優先補助，因為它不隻可以減少空汙，也可以減少機車量不用大家都買一台，讓它多重使用共享是最優先要補助的。第二個才是私人運具的電動機車，所以說我們建議市府在補助這個項目，是不是去看看一部分如果電動機車是共享的，它的量是交通局主管的，如果他們要增加服務車次的話，可以列為電動機車優先，第二個才是私人，它就會更有效。〔好。〕最近是不是要宣布了？

環境保護局張局長瑞璋：

對，這兩天就會宣布。

吳議員益政：

這兩天宣布。如果我是 1、2、3 月買的會有效嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

一樣就是從 1 月開始買的就會可以…。

吳議員益政：

可以追溯。就今年他新買的還是可以追溯。

環境保護局張局長瑞璋：

可以申請補助。

吳議員益政：

好，謝謝。其他我們找時間再請教，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝我們吳議員益政的質詢。接下來我們請登記發言鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝我們今天大會主席，蔡議員以及在場的所有局處首長以及我們所有同仁，以及我們電視機前關心我們市政的所有好朋友們，大家早上好。本席鄭安秝經常聽到高雄市民在反映，影響最多的我想其實真的離不開警消衛環。所以在這邊本席首先從衛生局開始，這個之前我們其實在議會提案，安秝曾經也有一直反映說肺炎鏈球菌公費疫苗，其實大家都知道自費的話至少都要 1 千至數千元，當然在這邊我那時候也一直在積極爭取希望可以擴大，這邊當然是感謝高雄市政府衛生局，有將 65 歲以上也列入來擴大這個對像，當然我們也是積

極的希望不管是在肺炎鏈球菌，我們是不希望說最近是因為這個疫情比較嚴重，所以才有特別在這個肺炎鏈球菌上面有擴大的補助對象。其實像有一些自費疫苗我覺得都蠻好的，比如說子宮頸疫苗，以及帶狀皰疹疫苗這些其實都是相當不錯的疫苗，對於我們人體的傳染疾病以及接觸性的這個疾病，其實都蠻常有這個碰觸上的機會得到感染。所以在這部分我也希望我們針對有些自費疫苗，我們高雄市政府也可以把它納入考量，來把它提供一些給市民朋友，可能針對比較高風險的族群，免費提供或者是針對有施打自費的話可以來做減免或者部分的補助，對於高雄市的不管是接觸性的疾病，還是說我們現在所遇到的這個肺炎相關的傳染性疾病都可以有效的降低。再來我想請教一下高雄市警察局監視器的故障率，我想請局長答復一下，我們市警局目前監視器故障率多高呢？請局長答復，謝謝。

主席 (蔡議員武宏):

請警察局長答復。

警察局黃局長明昭:

謝謝主席以及謝謝鄭議員。整個高雄市的監視錄影系統它的妥善率是 88.2%，但扣掉公共工程，因為這些還有公共工程的部分，它的妥善率是 90.5%，換句話說有百分之九點多的部分還是有故障。

鄭議員安秝:

也就是說 88.5 到 90%。

警察局黃局長明昭:

對，大概在這個 RANGE。

鄭議員安秝:

故障率多少？

警察局黃局長明昭:

故障率來講大概在 8、9% 左右。

鄭議員安秝:

好，局長你先請坐，謝謝。

警察局黃局長明昭:

好，謝謝。

鄭議員安秝:

在這邊是我跟我們高雄市政府警察局所要到的資料，它的故障率是顯示 16.56% 當然接近 17%，我這邊想請教局長為什麼貴局給的資料，跟您剛剛所對我們所有議會同仁以及對外公布的資料卻是不一樣的呢？這部分我覺得針對高雄市政府的警察相關監視器、警政系統，其實資料都必須要是確認過以及

明確的，因為這個都攸關到…。我們知道這個監視器，我們時常了解，第一、攸關到交通，第二、失竊，第三、地方的治安和諧，還有在整體的民心、民安當中，都可以有安定市民的感覺，所以監視器這部分其實我們可以說，您剛剛也說了大概是在 88 到 90%，可是據我們所了解有些民眾發生死傷車禍的時候，往往最重要最關鍵的畫面要去調閱的時候，卻都是模糊甚至是老舊或者是系統故障，或者是機體過於老舊，所以可能就沒有拍攝到或者是就直接閃秒過去，這個其實都滿常聽到我們的市民朋友有在反映。所以在這部分我是真心的希望我們的故障率，以及我們地方監視器的這個系統還是務必要更新，今天如果一個東西，我們在買一般私人所購買的家用監視器，如果故障率如此的高，我想局長你應該也不會買，所以我是真心的希望高雄市政府警察局針對這部分，應該積極來維護、積極來淘汰更新。再來我在這邊跟您分享，這是我們高雄市政府警察局提供的資料，您剛剛所說 88 到 90% 是高雄市警局的妥善率平均數據，可是你可以看到我們鳳山地區可以說，都比我們的市警局至少低了 5%，數月多幾乎都是低了 5% 甚至最少也都 1 到 3%，這也代表說我們鳳山的監視器妥善率非常不合格，非常的需要積極來汰舊換新以及更新。因為您看這樣的數據，這數據都是我們貴局提供的，都明顯低於我們市警局的平均數據，也就是鳳山拉低了整個全高雄市警察局的妥善率。所以在這邊希望我們高雄市政府可以針對這部分，我們可不可以將鳳山地區，未來不要說有妥善率又低於市警局的狀況，因為大家都知道鳳山其實是相當重要，而且也是攸關我們原縣區，大家都知道是我們原縣府的區域，有許多的不管是高雄市、高雄縣，所有的民眾大家都知道中心點的位置在鳳山地區，現在我們的議會以及我們鳳山行政中心，原本的高雄市政府的主要中心也在我們鳳山，可是看到這樣的妥善率我覺得還有必要再加強，請局長答復，可以加強嗎？可以再努力嗎？謝謝

主席（蔡議員武宏）：

請警察局長答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝鄭議員。我最新的統計資料，鳳山地區的妥善率扣掉公共工程的部分，因為要移機所以達到 91.1%，已經達到 91.1% 了，這個去年 12 月是 90.7%，到 2 月份來講就已經又提升上來，我們今年的預算已經撥給各分局，各分局可以針對這個維運費的來報修故障的部分。

鄭議員安秝：

局長。未來可不可以在我們看到的數據，還有我們真實的結果，鳳山至少跟我們警局是一樣的，就是在數據上不要誤差超過 3%。

警察局黃局長明昭：

這個我們來努力。

鄭議員安秝：

可以不可以？局長。

警察局黃局長明昭：

應該是可以提升上來，我想鳳山的部分應該可以提升上來。

鄭議員安秝：

我們為所有的高雄鳳山的民眾期待，希望這個是必須的，謝謝，請坐謝謝。

警察局黃局長明昭：

謝謝。

鄭議員安秝：

而且我們鳳山地區失竊案真的也是滿頻傳的，有的案件可以說同一個地點失竊 4 次、5 次、6 次，民眾報案報到心也累，有時候又有推諉的事情，可能有時候偷竊或者是偷竊未遂，都有聽到一些民眾反映說有推諉的情形，說它有沒有偷？有偷成功嗎？就是有這種找理由，因為想要降低失竊數據的這個問題，所以我也希望說針對這部分，民眾遇到遭竊的情形，心情已經非常不安，而且情緒上比較低落。如果第一時間報警的時候，又遇到員警有推諉的情形，我想這是不 OK 的，再麻煩局長針對這部分注意一下，可以嗎？謝謝。

再來我想針對高雄市消防局，我想詢問一下，清早的時候在仁武地區發生透天民宅火災，昨天在鳳山北門離議會滿近的，5 到 10 分鐘車程的鳳松路發生餐飲的火災。在資源回收場也發生了火災，以及大前天海洋一路華廈大樓也發生了火災。還有 319 鳳山區台糖花市，這個也是滿多鳳山地區以及附近周遭的民眾以及外縣市的民眾，時常來台糖花市走走的休閒地，可是也都發生火災。

我想在這邊詢問，我們有聽到一些專家學者分享，是因為在 0303 的大停電之後，整個電壓驟然消失，電力之後突然供電，它的電壓對於一些原先可以正常使用，但是稍微年份比較久一些的線路而言，就造成線路因為突然供電之後大量的電壓，而導致那幾天一直持續在電壓上面慢慢負荷不了，造成最近火災頻傳。局長，我想問一下，你有沒有覺得最近真的火災的事件有比較多，請回復，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

請消防局長答復。

消防局王代理局長志平：

謝謝主席、謝謝議員的指導。建築物的火災一直是我們防範的重點，昨天仁武區透天民宅的火災，我們初步調查大概就是手機的充電問題。但是不是跟電力有關還要再深度調查。

鄭議員安秭：

如果以最近的這個案件，綜歸你個人的判斷，你覺得有沒有這個可能性？謝謝。

消防局王代理局長志平：

到目前為止我們是很難做這樣的判斷，因為像台糖花市的話，可能是施工不慎。所以建築火災的原因很多，一般就是電器火災跟煮食不慎，那是不是跟電力影響，我們一時很難判斷，跟議員特別報告。

鄭議員安秭：

好，你先請坐，謝謝。因為火災有很多民眾也有反映，像仁武發生火警，他是有安裝住警器，所以他的家人有及時跑出來，這其實也代表住警器的重要。在我上任的每一次部門質詢，我幾乎都有提到住警器應及時普及所有的市民朋友。其實大家都知道不僅僅是獨居老人、老弱婦孺，其實許多民眾都反映，住警器家戶都應配給一顆。我知道現在有全面可以讓民眾來申請，只是發生城中城事件之後，才說要普及，其實這個對市民來說都比較晚。所以我們當然希望住警器如何更便捷的讓民眾申請到，不要程序太過於繁瑣。

另外地震大家也知道，前兩天地震我在睡夢中也驚醒了兩、三次，尤其台灣已經進入地震活躍期了。在此我想請問一下，所有的市民朋友都在詢問地震緊急包，很多的市民朋友或許知道該準備什麼，但是對於一些老弱婦孺、獨居老人，或者對於年齡較長的民眾 8、90 歲、7、80 歲的獨居老人，他不知道地震緊急包該如何準備。是不是應該全面配給一些獨居老人、老弱婦孺，讓他們可以更新家中緊急的配件。不然有些民眾以為發生地震的時候只有向外跑，不知道有這個地震緊急包。所以我在這邊要求也建議，希望獨居老人跟老弱婦孺應該優先配給地震緊急包。請局長針對這部分答復一下，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

消防局王代理局長志平：

謝謝主席、謝謝議員的關心，地震緊急包現在在各賣場應該都有專區在販售。

鄭議員安秭：

對於一些獨居老人或老弱婦孺可否支應，或者洽詢一些慈善機構來協助。不然有一些民眾對他們而言，買一個緊急包而已。

消防局王代理局長志平：

這個區塊我們可以協調社福組織來協助辦理，這個可以這樣推廣。

鄭議員安秭：

好，另外也希望在這一部分更新一下長者地震的防範概念，謝謝，請坐。再來是 AED 的系統，其實我們都知道 AED 是緊急時刻可以救回許多寶貴性命的

機制。這部分其實高雄市政府的網站，我們是查不到 AED 可以立即查詢到，都是在中央的網站才有，以及地方的…。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

鄭議員安秣：

據我們所知都是在一些私人的網頁，才查詢得到 AED 的網站，高雄市政府的網站人家去查詢，都是連結到中央的網站。希望如果有更便捷可以查詢到 AED 的位置在哪裡，而且更明確的，以及 AED 更新的時間是何時。更新的時間都要及時，或是讓民眾知道某年某月有新增一台在我們附近，或者在哪一個位置已經有新增了。不然有些民眾不知道這個位置有新增 AED，因為我們都知道 AED 在緊急時刻是非常重要的。所以消防局既然有火災及時資訊可以查詢，如果在 AED 的查詢網站上面，可以更便捷的做一個連結，讓民眾查詢的時候可以更加便利，我想這是更直接的，再麻煩消防局做個修正，謝謝。

再來天氣轉暖蚊蟲開始孳生，我希望高雄市環保局清潔隊以及衛生局，針對蚊蟲大家也知道病媒蚊，還有登革熱情勢比較嚴重。也滿多市民朋友反映最近蚊蟲非常多，希望高雄市環保局跟衛生局來協助，趕緊聯合做消毒及滅蚊，以及降低登革熱的情勢。等一下請局長做個答復，可否及時針對地區民眾反映蚊蟲較多，我們希望從比較高風險的區域開始先消毒，然後再逐漸往高雄市各區域。因為之前鳳山跟三民都有發生案例過，請局長答復一下，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝鄭議員。清消的部分，清溝應該是都沒有問題，一年 12 個月隨時都有在清溝。消毒的部分，季季消毒這個月就開始進行了，所以針對病媒蚊指數密度比較高的地區，我們會先用熱噴的方式，水溝的部分用水噴的方式進行，這個沒有問題。〔…〕對。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝鄭議員安秣的質詢。接下來請黃議員紹庭質詢，時間 15 分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝主席，警消環衛所有的同仁，大家早。其實警消環衛這四個局處，跟高雄市民的生命財產安全是最直接的，也是你日常生活中沒有辦法去避免掉的。但是我覺得高雄市政府警消環衛這四個局處，在過去這一年當中，我覺得好像每每都躍上全國的版面，而且都不是很好的消息。

譬如說，警察局，高雄被稱為「慶記」之都。3 月上旬又被一個外國記者說，

在高雄走路交通很不安全。消防局「城中城」大火，也是全國矚目的案件。衛生局，今年初 COVID-19 確診，除了桃園國門之外，高雄也是重災區。當然不要講到環保局，環保局，整個的空污問題，從興達港它的燃煤機組，到所有重工業工廠的污染可以說全國都出名。所以說，我們這個小組警消環衛，跟人民的生活這麼樣的息息相關，但是每每都是躍上全國版面，這個不是只有新聞在講。

最近施政滿意度的調查，這是一個知名的媒體，已經連續做了幾十年了，他的公信力是有一定的程度。在治安、交通、環保、防疫大家知道都是後段班，所以我在這邊還是要期許所有優質、優秀的公務人員，把手上的工作做好。讓高雄市民至少在治安、交通、環保、防疫上面，我們真的可以過一個安居樂業的生活。因為今天時間的關係，幾個問題就教警察局長，請問一下局長，你到任局長多久了？

主席（蔡議員武宏）：

請警察局長答復。

警察局黃局長明昭：

我是去年的元月 16 日到任。

黃議員紹庭：

主席，我就跟他們即問即答。

主席（蔡議員武宏）：

即問即答，好的。

黃議員紹庭：

局長，我對你的觀察跟了解，你是一個非常認真、非常積極，而且你的資歷也非常豐富。高雄市編制員額這 6、7,000 名的員警裡面，就我本身也擔任義警的工作，覺得他們也盡心盡力在做。

局長，你對你這 1 年多來，高雄市局長的任期，你給你自己打幾分？

警察局黃局長明昭：

至少，我是全力以赴，你說要我打幾分，這分數是由外界來幫我打，我自己打比較不客觀。

黃議員紹庭：

這是標準答案，分數留給別人打，事情你好好做。局長，我舉幾個警察局相關的數字來讓你看看，我們用數字來看。

我們先看車禍數，你是 110 年出來的，大概 1 年多的時間，110 年高雄市整個的車禍案件數，其實 110 年的時候剛好是 COVID-19 的時間，大家的活動量都變少了。但是高雄市的車禍數也沒有降低多少，甚至 A1 車禍死亡人數快逼近兩百人，這是高雄市交通的部分，本席是認為交通沒有進步。六都如果以刑

案來講，這個都是警政署 109 年跟 110 年的資料，我們用全般刑案來看，因為分的也太細了。每 10 萬人所發生的刑案數，高雄市從 109 年的 946 件，微微降到 110 年的 899 件，這數字應該沒有錯，整個高雄市我看也沒有進度很多，而且我們排的都是後段班，你看我們就是贏了台北市跟台南市。你有沒有看到台中市等等都是比我們還要少。

局長，我就說，你這麼有經驗、你這麼認真，基層的員警也都是日以繼夜 24 小時都在拚命工作，甚至新興分局有一個組長因為這樣子你也知道，整個身體就出了狀況，到底問題出在哪裡？我今天就想跟局長探討這個地方。

最近剛好發生一個新聞，人行道機車飆速，發生在 3 月 10 日那一天。局長，人行道機車飆速當然這是一個不好的行為，行人危險不安全。請問一下局長，過去在你手中的資料，我們以去年 110 年警察局一共開了多少人行道飆速違規的罰單？一共開了幾張？

警察局黃局長明昭：

是，這個資料我是不是再來提供給議員好嗎？

黃議員紹庭：

好，沒關係，你沒有準備也沒有關係。局長，這個題目這 3 天已經問到爛了，你居然沒有準備資料。110 年高雄市警察局開了 1 萬 4,480 張的違規，1 萬 4,480 張平均一個月多少？大概 1,200 張的罰單。在去年 1 個月摩托車騎人行道違規警察局開了 1,200 張。

局長，我請問你，3 月 10 日那一天，當一個波蘭記者在推特（Twitter）上面發表這個文章的時候，陳市長其邁震怒。請問 3 月 10 日那天警察局開了幾張發單？局長，你簡單答復一下。

警察局黃局長明昭：

3 月 10 日到 3 月 20 日，我們總共開了 8,226 張。

黃議員紹庭：

八千兩百多張，因為一個外國記者寫了這個 po 文，一個月不到開了八千多張，去年一個月開 1,200 張。因為 3 月 10 日到底開了八千多張。

局長，你這個會繼續持續做下去嗎？

警察局黃局長明昭：

我想騎到人行道，對行人的安全是很大的危害，〔是。〕我們也請各分局針對這種違規做一個比較彈性的執法，確實重大違規還是告發。但是像不得已的具體的、客觀的問題，可以勸導都用勸導的方式，但是學校周圍危害到學童安全這個部分一定要告發。我現在有要求他們這樣處理。

黃議員紹庭：

局長，我們都非常贊成，摩托車如果在人行道上騎，的確是危險的。對行人不只不公平，也是有安全上的問題。但是我要跟局長你探討的是，第一點，你到底有沒有先做一些宣導，或者在人行道的路型上先去做一些改善跟檢討。譬如說，道安會報。

請問局長，3月10日到現在警察局有沒有在道安會報上面，針對人行道的一些檢討提出什麼樣的意見，有還是沒有？

警察局黃局長明昭：

道安會報是在下個星期召開。

黃議員紹庭：

3月10日到現在都沒有。

警察局黃局長明昭：

道安會報是一個月召開一次，〔是。〕市政府是由市長來主持的道安會報。一個月召開一次，下個星期召開這個月的道安會報。

黃議員紹庭：

我希望局長在下個星期的道安會報，要很明確地把警察局的意見要提出來。譬如說，現在人行道上有劃機車格，你讓這些機車騎士怎麼不把機車騎在上面呢？他們要整套的去檢討，你到底機車格要怎麼劃？

再來，你到底從什麼地方上去、從什麼地方下來？還有郵差的部分、送貨的部分。我希望局長警察局下個星期的道安會報上面，你們要提出警察局整個的想法。對於這個人行道上摩托車飆速的問題，才有辦法根源性的解決。

警察局黃局長明昭：

剛剛我所講的也就是彈性的部分是在這裡，你像郵差工作他要送件、身障人士要上去要停車，這個我們都可以用免除他，用宣導的方式免除告發，當然是真正在人行道騎乘的部分，那個是重大比較惡性的，這個一定要取締。

黃議員紹庭：

局長，我是認為高雄有他特別一些過去的文化跟結構性的問題，就像我講的整個的交通工程，停車上面他有不同的結構問題。可能文化問題，有人有這樣便利的做法。但是我認為今天因為一個外國記者的宣布，陳市長其邁震怒，警察局就…，你說，你多久開了八千多張，你從3月10日到幾日開了八千多張？

警察局黃局長明昭：

3月10到3月20日這一段時間。

黃議員紹庭：

3月10到3月20日開了8,000張，你這樣一天等於開幾張？

警察局黃局長明昭：

將近 800 張左右。

黃議員紹庭：

等於一天就把去年快 1 個月的量開完了，你知道這樣會造成多少民怨嗎？所以我建議局長，不如還有另外一個做法，你先宣導 3 個月，你讓市政府、你讓新聞局、你讓研考會去向全高雄市民宣導，從幾月幾日開始？如果你再摩托車騎上人行道飆速的話，我們一律開罰單，根據交通道路處罰條例第 45 條之幾，我認為你宣導或讓人家告知，而不是讓市民朋友覺得警察同仁好像就在路角那邊，過去這樣騎沒關係，因為一位記者講了，全高雄市民開始受難！1 天開 800 多張，以前是 1 個月開 1,000 張。局長，我建議你要跟市長，甚至跟其他相關局處，你們應該好好的看怎麼樣去宣傳、宣導，甚至告知，給他一個時間，3 個月或多久之後，我來做處罰動作，這樣高雄人可能比較沒有意見啦！他會覺得你都跟我說了，我還是沒有遵守去做，譬如過去你記不記得安全帽的時期，也是用宣導替代處罰，對不對？我們都經過那個年代啊！幾月幾日開始你再騎摩托車沒有戴安全帽，我就罰你，我認為這樣是比較良性，而且大家都有互動性，不然我告訴你，我跟武宏議員一樣有一大堆人來跟我們陳情說，我明明只騎一小段而已，你也給我開單，而我的速度也不快，所以局長你回去研究看看。

警察局黃局長明昭：

在下個星期道安會報我會提案，就是我們的局處多宣導，不過真的這一段時間重大違規還是要取締，因為那個影響到行人的安全很大，尤其在學區那邊，那個真的影響很大。

黃議員紹庭：

我也同意啦，如果很惡質性的，你馬上開罰單。

警察局黃局長明昭：

對，這個一定要告發。

黃議員紹庭：

有一些是可以宣導的嘛！你沒有宣導，就馬上開罰單，對不對？人行道的機車飆速讓我想到高雄式左轉，請問高雄式左轉現在 1 個月開幾張罰單？

警察局黃局長明昭：

這個數據比較細要統計，也是有統計，我再提供給議員參考。

黃議員紹庭：

局長，你覺得高雄式左轉嚴重不嚴重？

警察局黃局長明昭：

這個比較是變成一個習慣，這個還是要改善過來，這種交通事故的統計還是發生滿多起，這個真的要改善過來。

黃議員紹庭：

所以局長你也承認嘛，高雄市高雄式左轉也是常常發生，而且很危險嘛！我記得你去年剛來的時候，媒體就是在講高雄式左轉，陳其邁市長也是動起來了，還有什麼科技性執法，然後抓了多少人，結果現在高雄式左轉又沒有有人在討論了。局長，難道暖男的熱度只有 3 分鐘嗎？局長還是…。

警察局黃局長明昭：

這個還是持續在執法，這個數據我可以提供給議員參考。

黃議員紹庭：

現在 1 個月開多少單，你也講不出來。

警察局黃局長明昭：

這個數據絕對都是有一定的量。

黃議員紹庭：

我請問你，高雄式左轉怎麼抓呢？它又不像在人行道上，我們現在怎麼抓高雄式左轉？

警察局黃局長明昭：

同仁在執勤的時候，如果在現場有發現，他也可以當場攔查。第二個，他也有一個密錄器可以蒐證來做告發。

黃議員紹庭：

我跟你講，現在只要風頭一過，又沒有做了。

警察局黃局長明昭：

不會，這是長期性的。我剛剛也跟議員報告，這種車禍案件也算多，所以我把它列為重要取締的類型。

黃議員紹庭：

可不可以持續做，有效果的做啊？是不是？我跟你講，不要消息過去，又不繼續做了。

警察局黃局長明昭：

不會，這個絕對不會，從去年下半年開始，我就注意到這一點，就趕快針對這種違規一定要加強取締。

黃議員紹庭：

你拿不出數據來嘛！

警察局黃局長明昭：

我會把數據提供給議員參考。

黃議員紹庭：

局長，我跟你講，我是希望我們在做這些事情不要只是作秀，作秀無法解決

問題，震怒也沒有辦法解決問題。我覺得一定要好好結構性的怎麼樣宣導，不是今天一位外國記者來這邊，因為上了媒體，我們可能怕臉丟到國外去，然後就趕快來做這件事，等到消息過去了又沒有，難怪會有 1 天就開 800 多張，去年一…。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

黃議員紹庭：

局長，我是要再跟你談一個東西，基層員警這麼辛苦，我知道這幾個月很多警察局的員警，甚至一些中階的主管都倒下來了。我要請問局長，基層員警的繁重加給跟台北市、新北市有沒有不一樣？局長。

警察局黃局長明昭：

我們是領七成，雙北市領一倍，七成的話是 5,905 元。

黃議員紹庭：

我們為什麼只領雙北的七成？高雄的警察比較好當嗎？責任比較少嗎？

警察局黃局長明昭：

當然不是這樣子，市長也很希望我們能提高到一倍，所以預算、經費部分他絕對全力支持，而且都有公開講過了。因為中央設定一個指標換算他的分數，換算的結果認為我們跟雙北的指標分數化比較略低一點，但是在其他都的話，我們比較高一點。像前年跟去年我們一直爭取好幾次，希望能提升到一倍，中央還是有意見，希望我們再多補充一些資料，讓他們再合算。

黃議員紹庭：

這個預算是中央給的，還是地方編的？

警察局黃局長明昭：

這是地方編的預算。

黃議員紹庭：

地方編的，中央有意見。局長，你是拿中央來搪塞啊！

警察局黃局長明昭：

中央回文的部分，我們都有那個啊！我們繼續蒐集資料，再往上報，這不是我在搪塞。

黃議員紹庭：

局長，我麻煩你幫你的基層員警爭取，跟市長爭取福利啦！

警察局黃局長明昭：

我要跟議員報告，市長甚至連長官下來高雄都當面跟他請命，跟他報告這件事情，他都支持。

黃議員紹庭：

你的意思是，不是陳其邁市長不給，是警政署不給我們，只給我們七成嗎？

警察局黃局長明昭：

這個不能這樣說，就是它是換算分數。

黃議員紹庭：

對嘛，高雄市政府就可以…。

警察局黃局長明昭：

我們為了照顧基層同仁的福利，當然我們一直在爭取，這個絕對會全力來爭取。〔…。〕我剛才也報告了。〔…。〕好。〔…。〕好，我們全力來爭取。〔…。〕好。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝黃議員紹庭的質詢。接下來請許議員慧玉質詢，時間 15 分鐘，許議員請。

許議員慧玉：

謝謝大會主席。各單位主管、各位媒體女士先生、各位議員先進，大家早安。剛剛黃紹庭議員提到高雄警察的職務繁重加給，竟然只有新北市的七成，我聽了真的是有點氣憤，如果今天是本席的子女，我可能也不見得會鼓勵他去投考警校，不見得喔！為什麼？因為現在警察的工作非常的繁重，就像千手千眼觀世音菩薩一樣，只要一個命令、一個動作，全部都要接，然後長官還要進行評比，如果沒有達到績效的時候，糟糕！到年終的時候，考績可能就會有個很大的問號。局長，我是希望這個地方你不只是要加把勁而已，高雄縣市合併到現在很多年了，有史以來，老實講不只是治安的問題，還有很多的問題，所以今天如果請領繁重加給竟然只有新北的七成，這是非常的不公平，我希望能夠儘速把這個不公平拉到可以公平的狀態，能夠提高高雄警察的士氣，局長，好不好？OK，好。

接下來，我要先請教警察局黃局長，剛剛鄭安秣議員有提到監視器的問題，本席在選區裡面已經參選五屆了，也算一段不算短的時間，在原高雄縣市還沒有合併之前，我就一直非常關心監視器的問題，當時是因為廠商有財務上的危機，所以整個監視器幾乎是停擺，沒有功能的狀態，但是縣市合併到現在幾年了，發現原本市警局給我的資料是，在我的選區裡面大概只有一成監視器不符使用，就是故障的狀態，但是我們實際上在基層所了解故障率不止一成，有很多意外交通事故，包括 A1 的車禍，很多都是很需要這些監視器來做輔證，監視器很多形同虛設，沒有辦法調閱的時候，還要透過附近的商家進行求援，如果商家又沒有裝監視器，那完了，死無對證，肇事者可能又逃之夭夭。像 3 天前本席的選區裡面，在觀音山的那個地方，就發生一起 A1 的死亡車禍事件。

他也才剛退休，還正值壯年，而且身體狀況非常好，就被一個大學生騎機車不幸撞傷之後，傷到頭部非常嚴重大出血。醫院不敢對他進行開刀，因為一旦開刀搶救回來，可能也很不幸是植物人，家屬在那種很悲痛又無奈的情緒之下，不得已只好勉強的接受放棄急救，也放棄開刀。

局長，監視器對於一個民眾，重不重要？今天陳市長可以因為一紙公文，去跟台電公司募款，總經費要花到 5 億元壽山動物園的建置，一紙公文可以跟台電募款 8,000 萬。如果監視器長期以來故障率這麼的高，然後可以協助警察破案這樣很有力的工具，但是我們警察卻不懂得去爭取，這樣民眾為什麼要繳稅給政府，我們要拒繳，我們不繳稅，把我們的稅金拿去哪裡了。局長，你身為大家長，你要爭取啊！這個問題已經很久很久了，為什麼還得不到解決呢？鄭安秣議員，剛剛還講得很客氣，他說他所了解的，他的選區故障率應該是 17%，所以可見高雄市警察局給的資料，跟當地議員所得到實際的情況是有很大落差。所以局長，我先請局長回答第一個問題，針對監視器嚴重不足，而且故障率很高，請教局長，你擔任一年多來的局長，你有沒有仔細想過這個問題，應該要怎麼樣實際去解決，才能夠保障高雄市民的人身安全，請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝議員，首先我要報告一下，剛剛鄭議員所提供出來的數據是到去年 9 月的數據，我剛剛報告的是到今年 1 月份的數據。

許議員慧玉：

局長，我不管是去年，還是今年。

警察局黃局長明昭：

所以這個也會有落差。

許議員慧玉：

那個沒有很大的落差。

警察局黃局長明昭：

所以我要特別報告一下。

許議員慧玉：

局長，請你直接回答問題。

警察局黃局長明昭：

第二個部分，就是監視錄影系統故障的部分，那個每年的維修費，我們都編列了 4,000 多萬來做維修，在去年有增加 1,000 多萬的維修費，我們儘量讓故障的監視器能修復來運作，這個是在保護人民的安全。

許議員慧玉：

局長，如果經費不夠，我們可不可以跟市長請求，我們真的需要保障高雄市民的人身安全，要不然有些偏遠地區發生車禍，監視器又故障，如果那個地方又沒有商家，那怎麼辦呢？如果這個人又是家裡面唯一的經濟來源，是不是全家都要垮了。我們申請一些急難救助的金額，遠遠不及來針對這個家庭的開銷，那怎麼辦呢？局長，你有沒有想到這些連鎖的反應。

警察局黃局長明昭：

當然這個監視器的完善性，絕對是需要來爭取，我們會再來爭取相對預算來做這樣的維護。

許議員慧玉：

局長，你還是沒有直接回答我的問題，我們的經費真的很明顯不足，所以表示有些監視器是形同虛設，它有監視器，可是它沒有功能，因為它是長期故障的狀態，可見就是我們的經費不足，所以沒有辦法去維修。我們的錢要從哪裡來呢？還是有管道啊！局長，你這麼聰明的一級主管，怎麼會想不到方法呢？我們可不可去跟市長爭取？市長都可以用一紙公文去跟台電要了 8,000 萬來蓋動物園了，今天蓋動物園是要做什麼？也是要让高雄市民有一個娛樂的地方，可以帶著小朋友去動物園那個地方，對不對？也都是針對市民的娛樂。可是一個人的安全，難道會比娛樂還更不足嗎？不可能吧！安全是更重要的。

所以局長，你有沒有 guts 可以跟陳市長提出這個請求，我們要求監視器一定要裝置到所有地方都是有功能的，讓我們真的很不幸遇到一些意外，或者是車禍的狀況，還有各方面的時候，我們能夠幫助警方調閱這個監視器的錄影畫面，來協助警方破案，讓肇事者可以繩之以法。局長，可不可以做到？

警察局黃局長明昭：

當然這個是我們的目標，我會來爭取。另外，我也要跟議員報告，我們除了政府預算以外，另外，我們尋求外部的支援也滿多的，你像……。

許議員慧玉：

譬如說呢？

警察局黃局長明昭：

比方說轄區這些國營事業的回饋金，都有應用在監視錄影系統上面；另外，還有民間的企業跟廟。

許議員慧玉：

可是為什麼我們監視器故障率還是這麼的高，局長，可見你講的跟事實還是不符合，對不對？

警察局黃局長明昭：

我要跟議員報告，高雄市要建置完善監視錄影系統的話，要達到 35 億之多，這個我們把它換算過來，你看預算這麼龐大，我只能說以現有的預算優先順序來執行。

許議員慧玉：

局長，在這個地方，我也要特感謝仁武分局長，李分局長剛來沒多久，我就跟他反映烏松仁美有一個爆閃燈的需求。當然這個金額不是很高，大概可能不到 20 萬，這個部分他也很積極在處理。我想警察的業務真的是包山包海，其實我非常同情警察，所以過去我對警察的預算一向都是非常支持。但是我覺得有一些真的是對百姓關心度不夠的地方，我還是必須要監督，因為那是我的職責，我要善盡我的職責做監督的角色，所以請局長還是要理解，當民代的工作壓力跟選民對我們的期許，好不好？所以剛剛監視器的議題，因為時間有限，我就先質詢到這個地方，局長先請坐。

警察局黃局長明昭：

謝謝議員。

許議員慧玉：

謝謝。接著，因為時間有限，我來請教一下毒防局的林局長，今天時間不夠，本來應該不會質詢到你的業務。其實在很多年前，我就曾經有一次總質詢，我把所有總質詢的時間，全部都是質詢毒品的防制，包括各相關的單位，我想那個時候，我們都還是同事，過去你在議會裡面非常認真，我對你也是非常讚許的好同事。因為近幾年來，整個大環境景氣不佳，所以現在吸毒的人口是越來越多，而且越來越年輕化，毒品走進校園已經不是最近這一、兩年的事情。我們在基層裡面經常接獲民眾的陳述，就是說有些人吸毒已經到一個程度的時候，他可能已經失去理智了，毒癮發作，如果家裡面一直不停的在供應給他這個毒品的開銷，有一天家裡面也沒有辦法去負擔的時候，結果這個吸毒者失去理智了。他可能用武器，或者是空手去爆打他的家人，或者是他的鄰居，導致家人或鄰居受傷很嚴重，這種情況之下，請教一下，身為毒品防制局的局長，你要如何會同相關單位去強制這個毒癮發作的人強制勒戒，請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝主席、謝謝議座，因為毒癮發作，基本上他在醫療戒癮的這個過程當中，有可能是會發生的，所以基本上個案都有個管師，我們的個管師都會不定期去關懷跟了解他的狀況。其實個管師就跟社工一樣，也就是說…。

許議員慧玉：

局長，不好意思，因為我的時間比較有限，〔是。〕我們現在講的，就是說不見得所有的毒犯都一定有個管師可以進行追蹤，我相信我們社會還是有滿多的漏網之魚，我所講的，就是說這個個案可能不在我們的列管範圍之內，所以我們也沒有個管師可以進行輔導。所以這個部分，我們就先去除了，我們如何在當下，他已經有進行一些武力、暴力攻擊到他家人，可能已經受傷，甚至接近死亡的狀態，我們要怎麼去會同公部門的相關單位進行強制，就是所謂的勒戒就醫的部分，我希望局長能夠據實來回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝議座，其實這個就是要談到社安網，在社安網裡面，其實毒防網和治安網都是共同連結的，所以我們現在都有一些跨網絡局處的相關機制，包括跟社會局和警察局。所以假設有在治安網、社安網、毒防網上漏洞的比較特殊的個案，我們彼此之間都是會互相聯繫的，然後馬上會通報，所以我們的通報機制都是要立即、立刻的。如果有家屬或鄰居來通報這個個案的時候，我們就是馬上會啟動這樣的相關措施，比較擔心的是，沒有人即時通報，所以我們在社安網裡面，有關毒防網的部分，就是去建置有關毒品防治關懷站。所以目前高雄市設了 215 站，這 215 站包括社區的藥局、診所、衛生所、還有里辦關懷站，當然我們希望越來越擴大到各個里都能夠有里辦關懷站，如果透過關懷站，其實通報機制可能會更及時，也更能夠深入到社區裡面，這個就是在通報機制上，假設能夠立即去做到的話，能夠挽救更多不應該發生的事情。

許議員慧玉：

局長，本席提醒你，民眾有時候有一個心理的盲點，有些人很怕報復。譬如我偷偷打電話給公部門，說我的左右鄰居有一個人可能是疑似吸毒，現在可能在暴打他的家人，差點可能要出命案了，他很怕被報復，因為他住在那個地方，如果這樣的個案隱匿不報的時候，他傷害的可能不只他的家人，這個人也有可能會外出，他形同一個…。

主席（陳議員善慧）：

再給 2 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝大會主席陳議員，他形同一顆不定時炸彈，所以民眾如果有這樣一個怕被報復的恐懼心理的時候，他沒有辦法真正協助我們的公部門，沒有辦法！所以這就是我們所謂的一個…，怎麼講，也不能說是黑數，因為我們公部門制定的任何一個規定或公共政策，都要考慮到人性，人性還是有害怕、懼怕的那一面。如何去防止人性懼怕的那一面，降低它的數字，才能夠成就我們公部門的一個成功率，局長，是不是這樣呢？

因為有時候我們都是身為女性，我們對毒品這個部分老實講，普遍都沒有像男性來得那麼專業，但是也就是因為我們不見得那麼專業，我們更要努力認真去研究，為什麼這些毒品能夠吸引這麼多人，一定有它的原因。我曾經接觸過吸毒的一些朋友，當然他現在已經勒戒成功了，他跟我說，他是因為經濟壓力，朋友就說這個花不了多少錢，他就嘗試一下，他發現吸了之後感覺真好啊！瞬時之間完全忘記他有任何的經濟壓力，好不好用？非常好用。如何去杜絕讓吸毒者不要受到誘惑，而且不會去吸毒，這個才是重點啊！所以我們要把防治的源頭擺在前面，而不是他吸毒了之後，我們在後面再來處理事情，這樣的效果是完全相反的。局長，本席時間的關係，我只提示幾個重點讓你做為參考，局長，加油。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝議座。

主席（陳議員善慧）：

謝謝許慧玉議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

接下去由何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝大會主席陳善慧議員，我們警消衛環部門的市府同仁、市民朋友、媒體朋友，大家早安。

首先我要請教環保局，我們都知道陳其邁市長「二年拚四年」，其實在市區有一個很重要的大計畫，就是仿效德國魯爾工業區開發的所謂北城計畫，這是一個 200 多公頃的計畫，這也是主席的選區。我想，第一個階段就是要引進台積電進駐，從去年底台積電也正式宣布要到高雄來設廠、設公司，基於這樣子的原因，所以市府也是用二年拚四年、「緊！緊！緊！」的角度來力拼土壤整治，期待可以符合台積電的期許，可以在今年準備來設廠。所以我想請教局長的是，我看到你們的簡報有寫了一個「高煉廠褐地重生傳捷報」，局長，我請教你一下，這是什麼意思？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝何議員，針對這個部分，應該是講第三區的土壤污染整治，廠商的改善計畫也送進來，我們環保局的驗證調查也已經完成。

何議員權峰：

解列了嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

目前還沒有解列，還要送我們的土推小組，再做確認以後才會解列。

何議員權峰：

那所謂的第三區，是不是在台積電…，所謂的第一次楠梓產業園區送環評的土地裡面。〔是。〕所以它還沒有解列，可以先送環評嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

目前可以。

何議員權峰：

謝謝局長。我想，這個是第一個送進來的案子，市府也很注意，高雄市民也很期待，我在這邊除了希望環保局做好監督的角色之外，我們希望這個解列可以如期完成，讓台積電可以如期來設廠，但是環保局也應該做好相關監督的角色，要確保這樣的土染整治是完全沒有問題的。

再來，台積電要來設廠，我們都知道、媒體也看到，第一次的環評已經送件了，但是沒有過，希望它在 4 月再補資料，再來做處理。它卡關的原因包括健康風險評估、空污抵換、減能減碳、廢水處理這些相關的問題及相關的疑慮。我想請教局長，這個部分市府經發局針對這樣的疑慮，補件進來了嗎？局長，你對這個有什麼看法？有沒有可能在這些都沒有問題的情況下，如期來通過，讓台積電真的可以在 6 月取得土地，可以來設廠，是不是請局長簡單回復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分，因為這個開發單位是屬於經發局，經發局也已經補件送進來了，應該在 3 月 28 日會再開第二次的專案小組會議。這些相關的健康風險評估、或是空污抵換的部分、還有減能減碳、廢水處理的問題，在他們送進來的環說書裡面，我們會再去審查，經過專家學者審查通過的話，我們才會送大會。

何議員權峰：

局長，我還是要再次強調，環保局是屬於監督的單位，當然我們都很期待台積電可以如實、如同期程，在今年可以動土設廠，但是相關程序的準備，環保局是屬於監督的單位，不管是像剛剛講的，土壤整治的部分也好、或是相關環評案子的審核也好，環保局相關的監督，我們都希望用最嚴格的標準來監督。當然在這樣的監督之下，我們也期許未來台積電可以如期、如實的來設廠，真的把這樣好的經濟效益帶到高雄來。

再來我想請教一下，這也是我看到你們的簡報，第一個，四座焚化爐的廢棄物處理量逐年減燒，我們可以看到，從 108 年燒 140 幾萬噸，預估到今年要燒 130 萬噸，這是你們的簡報。在做逐年減燒的同時，我們也可以看到環保局成

立一個焚化廠垃圾調度中心來管控處理量。看起來這樣的制度是用來互相搭配，期許我們真的可以達到減燒到 130 萬噸。我想請教一下就你們垃圾調度中心的處理，我們看到它的效益就是可以及時的調撥垃圾，隨時掌握廢棄物的數量及來源。主任，我想請教一下，如同你這樣寫的隨時掌握廢棄物的數量及來源，我請教一下主任，在你們中心的管控之下，你目前已經有確切掌握廢棄物的數量跟來源了嗎？請主任說明。

主席（陳議員善慧）：

主任，請說明。

南區資源回收廠曾副廠長啟清：

我們這個調度中心成立之後，因為我們有一個平台，所以所有的業者在進廠的時候，都必須要去申報他的廢棄物的來源跟數量。針對這個部分，他進廠的廢棄物，我們是掌握得很清楚。

何議員權峰：

你們掌握得很清楚。〔是。〕我請教一下，如果按照你這樣的管控，回推今年可以燒 130 萬噸來說的話，高雄市的家戶垃圾量是多少？

南區資源回收廠曾副廠長啟清：

如果這樣子算，1 年大概 72 萬噸左右。

何議員權峰：

72 萬。

南區資源回收廠曾副廠長啟清：

接續以前的數據，平均值來算的話。

何議員權峰：

我知道仁武、岡山 2 廠在合約上，我們也同意保證他可以燒外縣市的事業廢棄物，2 個廠加起來是 10 萬噸，〔是。〕所以這樣加你剛講的高雄市家戶垃圾，算起來就是 80 幾萬噸。〔是。〕我再請教一下，高雄市的事業廢棄物照你們這樣的制度來看，你們算出來高雄市的事業廢棄物量 1 年有多少？

南區資源回收廠曾副廠長啟清：

如果是依據他目前來申請的話，因為現在等於整個高雄市的產業都一直在蓬勃發展，所以我們預估這樣算起來，1 年可能大概會有 50 萬噸以上的事業廢棄物。

何議員權峰：

預估是指你現在還算不出總量的意思嗎？

南區資源回收廠曾副廠長啟清：

因為現在是針對他有進來申請的，進來申請的再加上可能以後產業會有一些

新申請的案子…。

何議員權峰：

我請教你一下，現在進來申請的是高雄市的事業廢棄物，產源的量有多少？

南區資源回收廠曾副廠長啟清：

大概差不多 60 萬噸左右。

何議員權峰：

主任，不好意思，這樣我就聽不懂了。申請的 60 萬噸，你剛才講預估的 50 萬噸。到底是預估的才對，還是申請的才對，還是實際上到底是多少？主任，你說明。

主席（陳議員善慧）：

主任，還是要請局長說明？

環境保護局張局長瑞璋：

何議員，我來說明一下好了。他所說的 60 萬噸是以他認為他估算會有這樣的量，但是實際上我們核准的量，目前大概只有 40 幾萬噸，因為實際進廠量跟核准量還是會有一些落差，大概會到七到八成左右的量，所以目前我在估算還是差不多 40 到 42 萬噸左右。以去年跟前年來講，我們一般的本市事業廢棄物是 32 到 35 萬噸，所以目前本市事廢的成長量大概將近 8 到 10 萬噸左右，所以這個部分，我們目前一直在調整，就是說看看本市家戶垃圾從以前的 65 萬噸到可能 72 萬噸，這是家戶垃圾的最大量，所以在本市的事廢，我們以資源回收能夠提升的情況下，是不是能夠再降到 60 幾萬噸，本市事廢因為經濟的發展，或者是產業的增加，或其他的原因增加的部分，我們來彌補家戶垃圾降低來讓本市事廢能夠進廠。

何議員權峰：

謝謝局長。我聽得懂局長你說明的意思，我還是要請教一下主任，我還是聽不懂，我為什麼聽不懂？你讓他來申請了，又有預估值，我還是要請教你，你到底知不知道現在高雄市 1 年到底有多少事業廢棄物？你到底知不知道？

主席（陳議員善慧）：

主任，請回答。

南區資源回收廠曾副廠長啟清：

我們現在也只能以現在有的數據去做實際的估算，等於是實際量再加上一個估算量，所以得到一個我們大概推估的數值。

何議員權峰：

主任，你說實際量加上估算，你不是叫大家來申報，你不是也有去查嗎？〔是。〕查了幾個月，你現在還算不出來。

南區資源回收廠曾副廠長啟清：

等於是我們去查的是一個實際的量，但是可能有一些新的產業，像我們現在的申請案都是有新的…。

何議員權峰：

你查的是實際的量，你就可以在這邊跟我講實際的量是多少？

南區資源回收廠曾副廠長啟清：

大概 40 幾萬噸。

何議員權峰：

40 幾萬噸？〔是。〕你剛有講了 40 幾萬噸，局長也有講預估 40 幾萬噸，你剛有講了預估 60 萬噸，預估 50 萬噸，那到底是幾萬噸？

南區資源回收廠曾副廠長啟清：

因為現在是這樣…。

何議員權峰：

沒關係。〔是。〕主任，我為什麼要跟你講這個事，如果照這樣子算起來，我還是希望你們垃圾逐年減燒到 1 年 130 萬噸，我覺得這個沒有問題，我們也希望空氣可以變更好，可是你成立這個中心也希望把高雄市的廢棄物，不管是家戶垃圾也好，不管是事業廢棄物也好，做最好、最有效率的調配，在這樣子的前提之下，我覺得第一個要件是要確保高雄市的家戶垃圾，跟高雄市自己產生的事業廢棄物，可以有辦法到我們自己的焚化爐來做這樣的處理。這個我希望主任，或是局長可以先答應在這樣的前提之下，〔是。〕來做這樣的處理。是不是可以請局長說明？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分，我們當然以處理本市家戶垃圾有剩下餘裕量，我們來處理本市的事業廢棄物。當然本市的家戶垃圾處理完了以後，我們有多少餘裕量，我們會全力把本市的事業廢棄物做處理。

何議員權峰：

謝謝局長。我想我需要的就是局長這樣的承諾。我希望更有效率地來調解我們 4 個焚化爐，做最有效率的應用，這個是我們期待的。同時這個也會思考到，我們未來是不是要在南區蓋新的焚化爐，我想做最有效率的調配，希望環保局可以針對這個很認真、即時來做處理。

再來，我想請教一下警察局。局長，我想很多人都跟你談到繁重加給，我們也都很清楚台北、新北是一級，他們可以領 1 倍。其他的第二組，包含高雄市

領的就是打七折。局長，我知道市長也很努力，你也很打拼，在 2020 年 11 月的時候，就跟我們說高雄市願意來支持爭取 1 倍的繁重加給，可是 1 年多過去了，到目前為止，我們並沒有爭取到。局長，你也知道高雄市的警察弟兄、警察同仁大家都很辛苦，像那一天（3 月 3 日）停電，我們也是為了高雄市的安全，我看所有的警察都派出去站路口了，在這樣的情況之下，局長，請你說明怎麼樣可以確保我們的警察同仁可以享受到這樣的福利，市長也同意了，局長也要努力爭取，那麼我不曉得問題在哪裡？已經爭取了 1 年多，還沒爭取到。局長，是不是可以在這邊具體地承諾，我們未來怎麼樣去爭取到警察同仁的繁重加給？是不是可以請局長說明？

主席（陳議員善慧）：

局長，請說明。

警察局黃局長明昭：

確實這樣的核發對我們高雄市的警察弟兄真的很不公平，因為他們無論在勤務上面，或者是在工作方面，或者是相關的這些勤務運作的辛勞度，都不會比雙北還來得輕鬆。這樣子才給他七成，真的對他們也有點過意不去，所以這個在議會及市府的重視下，在前年 11 月我們就一直在爭取，像去年我們也 3 次文上去給中央，甚至中央的長官到高雄市來，我們都跟他們報告，反映這個問題，拜託他們協助我們能完成核發，現在中央要我們再補一些資料，透過他們的協調機制來處理，我們也期盼很快能有一個結果。我們不斷地還會再跟中央來反映這一塊，來給我們辛苦的弟兄一個合理的鼓勵。

何議員權峰：

你也提到中央要求我們補資料，我這邊具體的要求，中央要求我們補什麼資料，我希望你們都可以用最快速度補給中央，讓中央有一個審核的依據。除了這個以外，我們努力的去跟警政署、內政部跟行政院來做…。可以享受到他們該有的福利，該有的福祉，請局長再多努力。〔好。〕謝謝。

主席（陳議員善慧）：

謝謝何議員權峰的質詢。接下來請韓議員賜村的質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

謝謝主席，警消衛環和毒防局所有的局處首長以及所有同仁，大家好。我來就教衛生局，我們都知道林園區和大寮區是石化工業的重鎮，市民長期生活在這種空氣當中，確實讓他們的健康亮起紅燈。在本席好幾次的質詢中，也特別跟市長請託，市長也責成衛生局提供健康大集合這個很好的健檢活動，做重要的癌症檢查，就是四大癌症的篩檢，包括成人健檢也結合在一起。其中有做子宮頸癌、乳癌、口腔癌、大腸癌這四個癌症的檢查，加上還有一項比較特殊的

是胸部電腦斷層的掃瞄。從 2 月份開始下鄉到林園空曠的場地，讓符合年齡以及居住年限資格的居民檢查。這部分得到很多鄉親，包括里長以及本席的讚許，感謝市長特別在空污基金中編列預算，提供癌症篩檢及成人健檢，目前已經辦過兩場了，在此特別跟局長及所有的同仁表示感謝。我想還需要辦理第三場，因為在林園區的沿海辦一場，在林園的市區辦一場，卻疏忽了北邊的部分。在本席幾經請託之下，希望衛生局長和承辦的主辦單位小港醫院可以再辦第三場，也得到衛生局的同意。本席也要特別提到小港醫院的郭院長，每一次的檢查都到現場，表示他對衛生局提出的專案全力支持。本人每一個假日都會特別到現場關心，表示我們對檢查的重視。

從一開始檢查，我就有跟局裡的主辦科室提過，要如何讓每一個市民可以充分了解他們的權益，希望科室裡面可以請里長來做第一次的溝通，包括居住幾年、年齡、檢查項目，以及未來四大癌症的檢查是用移動式的檢查車到現場。有一項比較特別的是因為機器比較重，而且不能搬運的胸部電腦斷層，必須自行到小港醫院做檢查，但是如何登記以及疫情的問題等等這些限制，確實沒有辦法充分的傳達給每一個市民。我要求他們這麼做，但是衛生局這一點確實比較欠缺。移動式的檢查車到了定點開始檢查，很多鄉親都擠在一起，不知道時段，不知道檢查幾項，也不知道可以再檢查幾次，所以在前置作業確實沒有充分的跟里長溝通。我一再跟承辦科室提醒，但是承辦科室就是不接受，我不知道到底什麼原因。你們如果讓里長充分了解，里長把這個訊息傳達給每一位里民或是鄰長，你這個移動式的檢查車，包括到醫院檢查的胸部電腦斷層，是不是就可以檢查到更多的居民。但是很可惜，並沒有這麼做，所以局長，後面還有一個場次要是在林園的最北邊做檢查，請局長承諾一下，什麼時間要辦理第三場。

主席（陳議員善慧）：

副局長，請答復。

韓議員賜村：

我忘了局長今天請假，請副局長回答。

衛生局蘇副局長娟娟：

我們現在在林園的健康檢查，真的要感謝議員，我們在辦理每一場的時候，議員都有到現場來關心，給我們一些建議和指教。現在最北邊的部分，因為林園比較狹長，所以最北邊的話，我們要跟小港醫院協調時間。因為這就像行動醫院，要出動一批人需要安排時間，我們現在跟他們協調的是 4 月 15 日在三元殿辦理。

韓議員賜村：

謝謝副局長。為什麼第三場沒有跟第一場和第二場一起完整的規劃？所以我

剛才有說，你們這三場的規劃，包括前置的作業，沒有跟我們 24 個里長充分的說明溝通，造成每一次都有很多居民擠在一起，就是不知道下一次還有沒有。現在你們第二場已經結束了，不知道還有第三場，包括自行到小港醫院做胸部電腦斷層，目前因為疫情的問題有種種的限制，所以你們也沒有做很好的規劃。話說回來，就是沒有讓里長充分了解，我希望也許明年會有更精進的成人健檢，包括四個癌症的篩檢，也許明年度能夠做到更好，讓市民能夠更充分的了解，然後達到我們空污基金的效用，對長期處在工業區的所在地對市民的回饋，這也是替市長做政績。市長選前在林園工業區下車，站在馬路旁就聞到一股很濃的臭味，所以他當時就跟我承諾，如果他當選市長，絕對要做好健康檢查的部分，落實他本身是醫生的身份。我們知道他做到了，本席推動的這個案子也做得很好。我希望第三場有更多市民能夠接受市長美意，做成人健診及四大癌症的檢查，我知道這個檢查的費用加起來一個人約 1 萬元，確實是一筆很大的支出。我也要讓市民朋友知道，我們生活在工業區，市長上任之後，確實落實免費健康檢查的政策，讓市民對市長更信任，在此再一次感謝副座以及衛生局。

第二個議題是很多地方士紳都很關心的問題，義警消長期以來年齡都比較老化，大概都六、七十歲左右，沒有新血注入。在此除了請教警察局長以外，也要請教消防局長，有什麼誘因可以吸引年輕人。在我的印象裡，以前的義警消都是地方上的士紳，包括年輕人且有良民證明的，當時如果參加義警消，在地方上走路都有風，受到大家的敬重。經過這一、二十年來，當然是少子化的問題，大家除了自己的工作之外，回家還要陪家人小孩，可能比較沒有餘裕的時間來參加義警消，所以這也是一個原因。但是為了因應少子化，我們的市長以及全國重要的官員都有提出配套方案，包括市政府有生育、托育經費，生一胎、兩胎每月補助多少錢。相對的我們的義警消也斷層了，這也是一個對地方無論是治安，或是在消防都是很重要的一環。我們也必須要靠二位局長在我們高雄市率先提出這個誘因，讓我們的年青人能夠積極參與這份工作，讓他們得到過去那種驕傲和尊嚴，讓我們在地的年青人加入後，讓我們的長輩傳承帶著這些年青人。我想有很多裝備的問題，包括器具的問題，這都是很多議員關心的。那麼義警消的斷層，本席很多次特別和我們義消總隊長陳總隊長，時常有機會接觸，我也向他請教，到底現在年青人可以來加入我們義警消的，他說的確很少，也沒有什麼誘因，還要特別拜託人家，包括經費的贊助等等，對總隊長來說真的是很沉重的重擔。在這裡我首先請消防隊長代理局長王局長，是不是針對誘因可以來提出？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王代理局長志平：

我們義消同仁確實有年齡偏高的情形，為了世代交替、永續經營，其實應該要讓一些更年輕的朋友來加入這個義消組織。對於如何吸引年青人來加入義消，其實以前普遍的做法很多大概都是，風景區半票或是坐車半票，這個之前大家都有提過，我也知道議座特別有很多創新的看法和意見，也給我們很多啟發。包括是不是醫院的掛號費或者說免徵兵這一類都很有創意，也讓我們能夠重視這個問題。所以我們會請業務科積極來構思，看如何來讓我們年青人加入義消組織，讓義消團隊可以可長可久，特別謝謝議員。

韓議員賜村：

好，謝謝局長。剛才有提到誘因，在這裡我也回應剛才局長的答復，市立醫院免掛號費，我想我們和市長建議應該是可以做得到，包括牌照稅和燃料稅，這個當然是牽涉到稅金的問題，有時還會減少，是不是酌以這樣子的減免？包括澄清湖和高雄市公園，當然國家公園也是牽涉到中央的政策，這個有時候會比較為難。包括免教召，這個也是中央的政策。不過有很多誘因，局長可以規劃一下和市長提出建議，是不是在今年度開始，甚至是下半年度，我們就設計出最好的誘因，讓我們恢復以前年青人願意來投入義警消，這個是對於未來我們義消工作，包括警察的工作項目，我想有一定的幫助。包括所在地的工廠也提出二至三位來參加我們的警消，未來他可以讓我們正式的警消人員，義消來加入和訓練，未來回去他的工作場地，也是一個很好的範例。過去我也知道林園有很多工廠老闆，因為他的工廠不小心發生火災，經過警消、義消來處理完，讓他非常的開心。他這輩子 20 年都來參加我們的義消，這個就是一種讓他感覺到我們這份工作的榮譽。我也期待趕快有誘因可以來研討一下，免得有斷層。最後時間，我來請教警察局黃局長，也是同樣的問題，義警也有同樣有年齡斷層，有什麼吸引力、有什麼誘因，也請局長也來做一個報告，好不好？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

我想協勤民力的福利在既有的福利之下，誠如剛才韓議員所點出來的那些，可以來規劃的部分確實很好。我看我們協勤民力的結構來看，義勤這邊的年齡層比較年青化。其它的義警、民防還有義交確實是比較老化。

韓議員賜村：

偏高。

警察局黃局長明昭：

要怎麼樣有誘因，除了剛韓議員所提的這幾個很好的見解以外，可能在招募幹部部分，幹部再來招募的隊員，如果年青的幹部招募的隊員可能就會比較年青化，會從幹部那邊來著手，像義勤就是用年青的幹部，都是很年青有衝勁的，招募過來的隊員都是比較年青一點，這個也是我們思考的方向。總之，我想我們還會向消防局共同來研議這部分，協勤的民力如何來更年青化更有活力一點，謝謝韓議員的關心。

主席（陳議員善慧）：

謝謝韓議員賜村的質詢，現在換黃議員捷，質詢時間 15 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，各位局處首長大家早安。首先我要講消防租屋消防的問題，因為前陣子從去年的「城中城」到現在火災其實還是不斷，前陣子台中又發生一個事件，它是 35 年的老違建，火災之後發現說前身其實是飯店，之後改為出租套房，頂樓就已經是既成的違建這樣子的事情。當時發生的時候，其實我們高雄市也有做出相關的回應，因為很害怕說高雄接下來也發生這樣子的不幸，所以我知道那時候市府其實作為也很積極，馬上就說要針對列管的寄宿舍有 818 家，馬上從中挑選了 80 家進行稽查等等。找工務局、警察局就在今年的 3 月，也就是說現在應該檢查的差不多了，不知道現在檢查的狀況是如何？等一下也請消防局長和我們報告。

另外一件就是也有請教育局和我們高雄的大學，高中職寄宿舍環境去檢查，加強他們的建築安全、消防的公安，還有建築的公安進行輔導和講習。因為很害怕學生在這個當中是最弱勢的一群，因為他們在外面租房子，但是他們很常租到的都是非常便宜，然後可能安全上面有疑慮的房子，卻沒有人保障他們的安全。所以以上，這些作為我要請教的是消防局長，因為這件事情我去看了他的細節之後發現，其實高雄目前的作為是有漏洞的，這個漏洞是什麼？就是我們在「城中城」之後，針對 6 層樓以上的公寓大廈有訂輔導管理自治條例，是說 6 樓以上要強制成立管理委員會。可是其實 5 樓以上還是很多管委會是沒有成立的。你們也提了一個補助「雄安心消防檢修申報補助專案」，你們補助的條件也只有 6 樓以上，我想請教 6 樓以下怎麼辦呢？因為其實新聞也有講，內政部那邊的統計也非常明確說 2019 年國內建築物樓層，在 1 到 5 樓的建築起火次數非常高，甚至是總次數佔了 78%，這些反而是不是你們公安的疏漏，甚至是破口呢？

5 層樓以下的公寓，其實現在有的困境就是有一些還是沒有管委會，甚至是你們消防補助也不是優先補助他們，他們可能沒有辦法及時更新消防設備，是不是會造成消防安全破口。所以以上，我要請教的是消防局長，在台中事件之

後，我們也進行相關的檢查，目前檢查的狀況如何？和工務局的違建，針對既存的違建名冊是不是也有連繫，接下來你們打算怎麼稽查？第三個問題就是，5層樓以下的公寓，如果沒有管委會，也沒有辦法拿到補助該怎麼辦？以上。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王代理局長志平：

在3月6日台中事件之後，我們就訂定專案計劃，總共列管有818處。我們現在檢查的進度是已經完成檢查148家，消防設備不合格有11家，這個進度特別和議員報告一下。另外，我從第三點議員有特別談到說5樓以下，是不是變成我們的缺口漏洞這樣，其實要和議員報告一下，5樓以下因為他是免檢討消防設備。〔是。〕所以這個區塊我們就是著力於住警器的推動，才能夠補強。不然5樓以下的，都是一般透天的房子比較多，所以他們相對消防安全可能市民一般會比較疏忽。所以我們從103年就積極推動住警器，目前的成效也相當不錯，我們裝置率已經來到86%。像今天清晨仁武透天民宅發生火警，他們也是因為住警器的示警，所以能夠及早逃生。所以推廣住警器是我們目前很重要的一個重點工作，特別跟議員報告。

另外，有關違章建築，其實違章是工務在列管，對於這些鐵皮工廠或違建，其實我們都會造冊。從去年「城中城」之後，我們也配合工務局進行聯合檢查，總共檢查了1,233棟。再加上漏洞其實還有6樓以上的，所以也因為「城中城」之後，我們就是主動來清查，所以6樓以上之前沒有申報的，我們清查出來有748棟，這些我們都列管了。目前也因應了我們推動的這些補助措施，這些第一次提出解除申報的已經有429處，比率已經來到57%。另外，他提出申報之後又申請補助的，已經有309家，表示這個補助措施很有效的推動，這些6樓以上我們就重新來列管，應該以後這些大樓的安全會比以前還更加的提升，跟議員報告。

黃議員捷：

好，謝謝代理局長。希望這三點，當然第一個，你們稽查的進度已經都差不多了。

消防局王代理局長志平：

我們預定到7月底會全部完成。

黃議員捷：

7月底。

消防局王代理局長志平：

出租套房的部分。

黃議員捷：

既存的違建。

消防局王代理局長志平：

都已經普查過了。

黃議員捷：

因為我看你們的補助也沒有辦法補助所有人，就是逐步的補助。

消防局王代理局長志平：

補助是針對 20 年以上的老舊大樓。

黃議員捷：

老房子，對，是一些既存的。只是說接下來如果沒有辦法一次到位的話，你們會逐年的編列補助是嗎？

消防局王代理局長志平：

我們是今年第一次執行這個計畫。

黃議員捷：

對，我有看到，你們也有送進來。

消防局王代理局長志平：

我們會再看實際推動的狀況來看看，基本上這些大樓都應該要主動去維護他們的消防設備。因為也是發現這個問題，有一些大樓因為很多因素，可能經費的因素，可能住戶沒有辦法全部配合。

黃議員捷：

沒錯，目前大樓遇到的狀況都是這樣。

消防局王代理局長志平：

不是我們錢補助他，他就能夠改善了。

黃議員捷：

是，我知道。我也希望有某種程度的強制力，也要讓所有的大樓知道，維護大樓內的消防安全是住戶自己也要有相關的責任，是這樣沒錯。最後就是 5 層樓以下的，當然住警器現在已經到了八成，剩下的兩成該怎麼辦？

消防局王代理局長志平：

這個工作我們都是持續永續的經營，其實我們是補助一顆，基本上我們是推廣這個觀念。其實一戶不只是裝一顆，可能臥室、客廳、儲藏室，甚至廚房都要裝置，或是每個樓層，樓梯通道都要裝置。所以我們是補助一顆，然後推廣住警器安全的觀念。

黃議員捷：

好，也希望這個可以再加強，至少讓住戶都要知道，這個是一個基本的消防

意識。〔是。〕再來我要講禁用塑膠杯的事情，因為這個雖然看起來是一件小事，可是其實還是很多民眾不知道。因為在 2018 年的時候，環保署就發布了一個台灣海洋廢棄物治理的行動方案，裡面其實明訂到 2030 年距離到現在還有 8 年。在 2030 年的目標是台灣要全面禁用一次性的塑膠製品，包括手搖杯、塑膠吸管、免洗餐具、塑膠袋。到 2030 年現在還有一大段的距離，因為現在民眾都還是習慣性的在使用。所以要達到這個目標，環保署也有分次的安排進程，最近一次的進程非常的快，就是今年的 7 月，距離現在只剩下 4 個月。7 月開始飲料店就不能再提供發泡塑膠材質的一次性的飲料杯，也就是說保麗龍是今年 7 月之後就不能使用了。也提到如果連鎖的飲料店、速食店、便利商店跟超市，應該要提供消費者，如果他自備環保杯的話，價差要達到 5 元以上。其實這個對民眾還有對店家來說，都影響滿大的。所以環保局應該都知道這個政策正在施行，接下來應該要進行全面的輔導跟加強。另外，就是有 5% 的門市應該要提供循環杯，如果沒有達到的話，業者還要自己提報減量的計畫，這其實影響都非常大。

我想問環保局現在針對這個政策，有跟任何業者跟民眾溝通，或者是宣導的措施嗎？如果有的話，這個時程表是什麼？是不是能夠如期從 7 月 1 日開始，就配合中央的這個政策。更細節的是這 5 元的價差，你們已經有跟業者溝通要怎麼處理了嗎？還是讓業者自己去吸收，或者是要讓民眾到 7 月 1 日生效之後，才開始慢慢適應這件事情呢？第三點，我希望建議，可以多多推廣跟循環的業者合作，因為這所謂的循環業者，雖然現在看起來還滿新的，可是其實滿多縣市已經都有在做了，包括好盒器、青瓢、A 點借 B 點就可以還，其實我看台南市府他們也都是市府就帶頭做了。這個我們環保局到底現在的政策是什麼？可不可以多宣導讓民眾知道？請局長。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對一次用發泡杯這個部分，我們在相關的宣導活動都有在做。在限用的部分，我們是 2025 年就全面限用，2030 年全面停用，所以這個部分，我們每個時程都會跟著環保署的腳步，甚至也會超越環保署的腳步來進行。5 元價差的部分，在 105 年開始我們就是 2.5 元到 5 元的價差，這個都實施有一段時間了。所以這個 5 塊錢的我相信我們在做宣導以後，相關的廠商都會配合這些措施來進行。另外，A 點借 B 點還的部分，目前我們都已經找好這些廠商一起來做開會、討論、說明，或怎麼樣的處理措施，目前我們都正在進行當中。政府單位能夠率先來做示範，這個我們會來做處理，希望機關能夠率先做這些方式、進行。

黃議員捷：

是啊！我想問局長有沒有讓何具體的措施？而且這個包括你們現在輔導的狀況，你說 2025 年要全面限用，2030 年全面禁用，這個具體的內容是什麼？

環境保護局張局長瑞璋：

就是對於飲料杯這些部分，所謂限用就是我們儘量能夠宣導，民眾能夠提供自用的杯，或者自己使用的杯子，廠商是不是儘量可以不要免費提供給民眾。

黃議員捷：

現在也有在做啊！

環境保護局張局長瑞璋：

現在都有在做，而且費用也都是要由民眾自己自付。

黃議員捷：

對啊！所以我覺得這個聽起來很不具體，因為宣導的工作一直都有在做，只是說接下來有任何的強制力嗎？其實環保署有訂定這個方案，但最後還是回歸縣市政府自己執行，甚至一些細節都還是你們要有具體的措施，就是強制力到哪裡，接下來跟業者怎麼溝通，都還是要由局這邊來做。目前我看不到任何具體的措施。

環境保護局張局長瑞璋：

我們對於比較大的連鎖超商這一些，或是比較大型的飲料店，其實在我們去勸導或宣導以後，他們並沒有實施的話，我們要是公布，對他們來講會損傷滿大的。所以他們這個部分都會積極地來配合，要是沒有我們一定會去公布他們的名單。

黃議員捷：

會公布名單？〔是。〕好，這個循環業者的部分，也希望至少跟這些業者合作有具體的政策，你們應該跟民眾來說明。

環境保護局張局長瑞璋：

目前在協談當中，有結論我們會跟議員報告。

黃議員捷：

好，可以在這個會期結束前，把你們訂的政策的结果讓議會知道好嗎？〔好。〕最後要講生質能，因為你們焚化爐逐年減燒之後，其實大家也都關注到廚餘回收的問題該怎麼辦？所以針對垃圾減量這一件事情，我也一直都很關心。但是我看到目前針對生質能，首先高效的廚餘堆肥場，好像進度非常的延宕，我從 2020 年就有看到相關的準備，可是現在已經 2022 年了，到現在這個工程好像都沒有任何進度，可不可以請局長跟我們報告一下？到底從 2020 年年底本來就預計要完工試營運的這個廚餘高效堆肥場到現在進度為何？拖延了這麼

久，到底什麼時候可以完工？

主席 (陳議員善慧):

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

這一件因為廠商履約上的爭議，履約爭議我們不能直接把他解除契約，畢竟廠商還有意願要做。我們在 4 月 1 日會再進行第二次的履約爭議調處，假如真的不行，我們就要解除契約，另外再找廠商來做高速發酵爐操作，我想這樣速度會比較快一點。〔…。〕

主席 (陳議員善慧):

再給 2 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，可不可以給一個新的期程的目標期限，而不是一拖再拖，到現在已經拖了 1 年半了。

環境保護局張局長瑞琿：

是，所以在 4 月 1 日，我們做第二次爭議調處以後，我們再跟他下個結論，最後確定怎麼樣，假如說，如果不行我們就解除契約，由新的廠商進來操作。

黃議員捷：

好，希望可以加快，表達我的關心，另外一個生質能廠也是一樣，從 2019 年已延役了，甚至那時候希望選址在鳳山，就是再生水廠，有兩個還沒有使用的消化槽，當時也評估說怕污染或者是不適合，所以後來你們好像就擱置了，這件事情我覺得非常的可惜。針對高雄的垃圾減量加上再生綠能為什麼一直停擺，沒有任何進度呢？

環境保護局張局長瑞琿：

其實沒有停止，我的意思是那個評估報告已經做完了。我們現在選址包括不管南區廠或是中區廠，或者是說旗山掩埋場、路竹掩埋場相關的場地，目前都在評估，而且我們把細分類廠也納入一起做，類似 BOT 的方式來進行。我想這樣子的話，把我們的資源回收率提高，我們的廚餘能夠生質能發電一起來做，我想這樣子對我們的環境會更好。

黃議員捷：

是，我要看到的是具體的期程，因為沒有任何資料，新聞也都查不到，從 2019 年到現在完全是停擺的狀態。

環境保護局張局長瑞琿：

評估報告已經寫好了，目前為止就是地點把他設立就可以了。

黃議員捷：

地點設定之後就拜託，再讓議會知道也讓市民知道，高雄的生質能廠進度為何？接下來的目標跟期程。以上。謝謝局長、謝謝主席。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

主席（陳議員善慧）：

謝謝黃議員捷的質詢。接下來，李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席。我直接進入我的主題，住警器的部分，我想這兩天很多議員都有關心，我今天要特別提出住警器的差異，也希望消防局重視這樣子的宣導期間寶貴的時間。讓民眾更清楚住警器到底有什麼樣的分別、有什麼樣的差別。住警器其實有分為定溫型跟偵煙型，現在目前不管是我們募集來的，或者是預算經費所去採購的，都是偵煙型沒有錯吧！這個部分不要說其他民眾不知道，連我自己都不是很清楚，有一次我在跟消防隊員聊天的時候才知道，原來我住家裝的是所謂的定溫式的不是偵煙式的，有什麼樣的差別？其實靠這一段時間我們正在做推廣的時候、做宣傳的時候，讓更多的民眾來知道。因為我們現在目前所推廣的都是比較針對偵煙式的，我就去調了一下資料，其實我們常常在新聞都有看到，很多的民眾大部分都是長輩比較多，或者是一時之間太忙碌了，都忘了廚房裡的火還開著，還在燒水或是煮東西，尤其是現在很多的長輩，未必都是獨居，可是他的家人如果白天都去上班上課，剩下 1、2 個長輩在家裡的情形也有。在這種狀況之下，去廚房煮個東西或者是燒個東西，出去買個東西回來房子就燒起來了。

我去調查了一下這兩年廚房引起火災的數字，比一般在房間或者是在客廳引發的因素不會說太少。如果是電氣因素，當然是占最高，109 年、110 年都是占最高，可是我們看一下，爐火烹調引發的火災的數字其實也不少。我們可以看 109 年跟 110 年的兩個數字看起來也都不少。表示說，你要從廚房開始發生火災，一直延伸到客廳或者是延伸到房間，那個偵測器才會啟動，其實都已經燒一段時間了。所以我覺得廚房的定溫式的住警器相對重要，他也不能夠去忽視，這個就要靠消防局這一段時間的推廣。我想有沒有可能目前在推廣的期間，這兩種都採購或者去募集，讓民眾多一點的選擇，是不是可以就這個部分來回應一下，局長。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王代理局長志平：

誠如剛剛議員所說明的，火災案件當中，建築物的火災最容易引起 A1 的案

件。所以這個區塊對於一般民宅的防火，也是最重要的工作。當然議員有特別提到偵煙型跟定溫型這些住警器，基本上也感謝議員的那麼細心，之前偵煙式的是比較普遍，因為我們只補助一顆。

李議員雅慧：

我懂。

消防局王代理局長志平：

所以當然選擇比較實用性的。

李議員雅慧：

普遍的，可是數字上看起來好像也…。

消防局王代理局長志平：

當然廚房也是相當重要，〔是。〕我們當然推廣廚房要裝設，這個區塊以後宣導也會讓市民了解，這個住警器有分偵煙跟定溫。未來定溫式的住警器會想辦法來捐贈。

李議員雅慧：

募集一些，或者是預算編列。

消防局王代理局長志平：

準備一點，如果市民需要的話。

李議員雅慧：

有一個選擇。

消防局王代理局長志平：

這個區塊我們會來改進。

李議員雅慧：

好。接下來，也是很多議員關心的，中央警勤加給的問題，這兩天應該很多議員都有在問這個問題。我想中央會打回票的原因，待會也請局長跟我們聊一下到底是什麼原因，我們在這邊必須要提出一些可以說服中央給我們多一點加給的預算，今天在這邊也提供給警察局來做參考。我們目前確實是在全國的排名都有大幅度增加之外，其實我要講的就是說，目前高雄市的警察人員服務的人口比，其實是比台北市還要來的高。不曉得你們有沒有注意到這一點，我剛剛算了一下，高雄市每一位警員他服務的人數比，是一個警察他要服務 376 個民眾。如果是台北的人數跟警員的人數比來講的話，他們服務的是 316 人。也就是在高雄市警察人員，他們要服務的民眾是比台北還要多出 60 人，這相對在他們的工作上是會比較繁重一點。未來高雄市有那麼多的產業要進駐，短時間評估起來可能又會增加一萬多人移入到高雄市，所以相對的警察人力的服務比，未來一定會比現在更多。這一段時間警察人員真的是非常辛苦，譬如說，

像那一天大停電突發的狀況，幾個小時都要站在路中間指揮交通，還有前一陣子的疫情，他們還要配合做疫調，甚至還要開單沒有戴口罩的，這些都是對他們勤務是加重的。

再加上我們常常依照勞工法來講，我們都一直很照顧勞工，他們的工時也不能多，但是中央卻有一點帶頭違法，很多警員他們 1 個月下來可能加班的時數 70 小時、80 小時，可是真正可以申請的上限又有限，可能只能申請 50 小時，真的是不符合付出的成本。所以我覺得這個部分我們還是要繼續跟中央來努力。如果這個部分真的努力兩次了，還是不行，有沒有可能我們在下一期預算至少自己再撥一些部分？沒有辦法撥到 2 億，至少也撥個 1 億，就是至少對警員的加給上來講是有一點鼓舞的效果，是不是可以請局長回復一下？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

我們從前年跟去年這兩個年度一直在跟中央反映，甚至公文。

李議員雅慧：

對，我知道。

警察局黃局長明昭：

最近中央是 1 月 10 日再回復文回來給我們，第一個，希望我們再補充理由是我們實施以後的員警流動率，就是外縣市要進到高雄市，還有高雄市要離開的部分跟雙北來做比較，這是流動率的計算問題；另外，在我們實施以後跟沒實施之前，現在勤務運作情形有什麼不同，這個可能要計算，而且統計也要有一段時間；另外，也有包括規劃跟勤務繁重度在全國的平均，是在全國平均之上到底多大的 range（範圍），這個我們也要做統計來補充。基於這幾個理由，我們在蒐集相關資料，要趕快補充給中央。感謝市長很支持，也有跟上級一直在爭取這一塊，也允諾這個預算絕對要編足，大概要增加 2 億 3,000 多萬，所以等到中央同意以後，修正警察人員警勤加給表通過以後，就可以編列預算，因為這個要有法規的依據才有辦法編列預算。

李議員雅慧：

好，了解，謝謝。

警察局黃局長明昭：

謝謝議員關心。

李議員雅慧：

接下來，同樣再來討論停電造成警員安全上的問題，那一天大停電，我們也看到很多路口都沒有紅綠燈，那天的交通事故也傳出 100 多件，真正有受傷也

將近 70 人的人數。我們就要了解到底警察…，那一天晚上我在路上看到警員真的站在路中間，我相信大家都很有感，就是覺得他們好辛苦又很危險。為什麼危險？就是他們身上其實那種…，目前我們好像沒有把反光背心當成是基本配備，所以他們都是自己在外面做採購，採購的價格當然就會影響到品質，所以有些警員身上的反光衣看起來就覺得好像效果不是很理想，這個部分有沒有可能在新年度的預算也要做一些編列，讓每一個所、每一個分局都應該要有這樣的配備提供給警員。再來是容易肇事的這些路段，我們也建議能夠大量的安裝太陽能 LED 警示燈，對於沒有電的時候，它其實還是有一些警示效果，這兩個部分待會再請局長回應。

時間的關係，我接下來講衛生局的第三劑接種。昨天一下子爆了 13 例，這 13 例裡面有 10 例都有接種到三劑，可是他的狀況是很輕微的。我們調了一下數字，目前看起來第三劑普遍施打率不高，不高的原因當然也是因為大家都覺得有兩劑就安心了，應該就沒事了，可是還是會有染疫的風險，只是染疫之後到底會不會變成重症，第三劑就有舉足輕重的重要性了。我們還是希望鼓勵 18 歲以上儘量去施打第三劑，現在施打的點其實不多，因為大部分診所都可以打，可是鼓勵效果好像就不強，不曉得是為什麼，所以這個部分是不是也請衛生局能夠做個討論？像我們現在都在推，前陣子在送的旗津券或禮券，有這種鼓勵的效果，或送個口罩，其他外縣市都有在做這種鼓勵的效果，如果在預算上可以，我還是希望能夠多多鼓勵民眾來施打第三劑，待會再回應就可以了。

接下來講中油煉油廠環評初審沒有通過的問題，因為這是很多當地民眾的疑惑，台積電進來，大家當然都舉雙手雙腳贊同，而且很開心。問題是在很短的時間要做整治的工作，大家第一時間都會有存疑，政府也是一直很積極在地方不斷做說明會，也有開放里長、議員到現場做考察，所以在這個部分是有看到市府的努力，但是台積電進來之後，它所需要水跟電的量都非常高，到底會不會影響到未來民生用水、用電的問題，這個部分我們還是希望局長能夠再跟我們做比較明確的說明，尤其是電的部分，很多環保團體都希望台積電未來進來要自帶綠電，什麼叫做自帶綠電？它有沒有辦法自帶綠電？因為他們現在 1 年所需要的電可能是民生用電的六成那麼多，這樣的情形之下，我們有辦法再南電北送嗎？怎麼樣做到電力的平衡？我們的因應措施又是什麼？我覺得這個都還不是很明確的讓市民朋友知道，所以今天是不是請局長在這個部分幫我們做比較詳盡的說明？這是現在公民團體的五大訴求跟初審之後需要補件的四項決議，裡面的差異是，公民團體要求自帶綠電的部分有特別強調，還有未來生態公園的規劃，這在小組要補件的四項決議裡沒有提到，所以這部分水跟電的來源到底要怎麼樣讓民眾安心？這個部分請局長回應。

主席（陳議員善慧）：

先請環保局嗎？

李議員雅慧：

好，可以先請環保局就這個問題。

主席（陳議員善慧）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分，因為開發單位是屬於經發局，經發局提出的環說書裡面，我們會在環評初審第二次小組會議裡面做審查，所以這個部分環保局是站在公正監督的立場去看他們所提出來的環說書是不是符合，不管是上一次初審小組第一次會議的結論或公民團體提出的訴求，專家學者審過了以後才會送環評大會，所以環保局是站在公正的立場去看這一件事情，所以我可能不便對外說明任何的論述。

主席（陳議員善慧）：

再來請衛生局副局長答復。

衛生局蘇副局長娟娟：

針對第三劑的部分，目前我們提供民眾可近性的服務，在車站或相關的節點，或是假日，或在社區活動中心，我們還是持續有提供隨到隨打的服務。為了要鼓勵第一劑、第二劑還沒有打的，這個部分 18 歲以上如果施打第一劑、第二劑，我們都會給 200 元禮券。針對 65 歲以上長輩的部分，中央是提供 500 元，市府尤其市長這邊又特別加碼，就是針對 65 歲以上的長輩，第三劑再加 200 元，變成是 700 元。另外有一些長輩可能要出來打針不方便，針對有接受居家服務的這些案家跟對象，如果居服員帶長輩出來接種，這位居服員每案我們會給他 200 元的津貼。這部分我們還是會持續在各方面去宣導，其實我們可以看到數據，第一劑打的百分比，到第二劑中間大概都會差 10 個百分比，可能一個是信心的問題，或是打第一劑的時候身體有不適，造成他的一些顧慮，我想這個部分我們會加強。就像剛剛議員所講的，針對第一劑、第二劑施打的時候，其實可以避免重症。另外，一個完整的接種也避免把這樣的病毒帶回去傳染給我們的長輩，我想這部分我們會持續來做一些努力。

主席（陳議員善慧）：

副局長，不好意思！請教一下，如果要打第三劑的疫苗，因為有的要打 BNT、有的要打莫德納、有的要打高端，請問都有疫苗可以打嗎？如果要打第三劑的，有好幾種疫苗可以選擇，對不對？那我們有足夠的疫苗可以提供施打嗎？

衛生局蘇副局長娟娟：

跟主席、議員報告，最近大概有一批 BNT 的量將屆效，整個要銷毀，目前如果在中央的部分還剩 25 萬劑，不過這 25 萬劑的效期也很短，中央在昨天發布的新聞裡面，目前還在跟外國訂 BNT 的採購合約，莫德納目前是充足的。所以目前大概針對整體疫苗的接種政策，中央在昨天下午也有跟專家委員做了一些安排和建議，尤其針對我們青少年的這個部分，因為目前 BNT 可能有一點接不上來，所以昨天專家委員有特別建議可以打莫德納，不過這個部分大概是一個決議，後續到實際上要來接種的話，可能還要考慮到相關的行政作業及相關撥配的部分，所以日程還沒有決定。議員也一直關心學校這個部分，所以這個我們會跟教育局和中央做一些比較完整的前置作業。

主席 (陳議員善慧):

謝謝副局長，請警察局長答復。

警察局黃局長明昭:

謝謝李議員，有關於大停電那一天，確實晚上是黑漆漆的，我也到幾個重要路口去看了，在路中間執勤的同仁真的相當危險和辛苦，所以在整個添購他們的設備部分，尤其像反光背心和 LED 燈，或者是指揮棒等等配備，我們會再檢視，真的不夠或是已經破損，我們再來補充。

第二個，邱俊憲議員在議會裡面也特別提醒到，可以承購一些移動式的紅綠燈，確實這也是一個根本解決的方式，我們也在思考，交通局也有購買一些不斷電的設備在整個重要路口，我們跟他們再做協調，不要重複，我們也思考到這一點，可以購買這個來應急。

另外第三個部分，在那段時間我們同仁辛苦是有代價的，為什麼？因為平常交通事故的 A2 類，跟當天的 A2 交通事故反而是下降，像 A2 類減少 26 件、A3 減少 25 件，反而是下降的情形，這有賴於我們同仁見警率提高，所以用路人的速度也比較減緩，所以有這樣的數據呈現，謝謝議員的關心。

主席 (陳議員善慧):

謝謝李議員雅慧的質詢，警消衛環部門的業務質詢到此結束，感謝各位局處首長這二天半來的辛苦，散會。(敲槌)