
捌、警消衛環部門業務質詢及答復

一、第 3 屆第 7 次定期大會第 4 次會議

(中華民國 111 年 3 月 23 日上午 9 時)

警消衛環部門業務報告與質詢

主席 (陳議員善慧) :

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程進行警消衛環部門業務報告與質詢，首先請警察局黃局長明昭做業務報告。

警察局黃局長明昭業務報告 (略)

消防局王代理局長志平業務報告 (略)

衛生局黃局長志中業務報告 (略)

環境保護局張局長瑞璋業務報告 (略)

毒品防制局林局長瑩蓉業務報告 (略)

主席 (陳議員善慧) :

謝謝林局長的業務報告，因為還有一些時間，請各局處的首長介紹列席的官員，從警察局開始。

警察局黃局長明昭 :

從我左手邊，第一位是督察長葉明潭，接下來是刑事警察大隊大隊長洪松田、交通警察大隊大隊長張偉中、犯罪預防科科長周宸生、後勤科科長賴吉雄、行政科科長張國讚。在我後方這一排是婦幼警察隊隊長林鑫宏、少年警察隊隊長王春生、保安科科長林松木、人事室主任張峻毓。

主席 (陳議員善慧) :

謝謝黃局長。請消防局長介紹列席官員。

消防局王代理局長志平 :

今天到場備詢的同仁有 5 位，第一位是專門委員劉一娟，第二位是火災預防科科長吳佩城，第三位是簡任技正黃古彬，第四位是災害搶救科科長蘇裕銘，第五位是危險物品管理科科長薛裕霖。

主席 (陳議員善慧) :

謝謝王局長。接著請黃局長介紹衛生局的與會人員。

衛生局黃局長志中：

現在介紹第一位是副局長林盟喬，接著是疾病管制處處長何惠彬、長期照顧中心代理主任林妙玲、食品衛生科科長謝米枝、社區心衛中心主任蘇淑芳、檢驗科科長林學慶、藥政科科長蔡智仁、健康管理科科長張素紅、醫政事務科科長陳建榮。另外，今天列席的還有凱旋醫院醫師兼院長周煌智。

主席（陳議員善慧）：

謝謝黃局長。接著請環保局張局長介紹列席官員。

環境保護局張局長瑞琿：

接著由環保局介紹，我右手邊第一位是副局長高宗永，第二位是空氣與噪音防制科科長王亭鈞，再過來是土壤及水污染防治科科長黃家俊。接下來後排這邊是廢棄物管理科科長楊宇傑、南區資源回收廠廠長謝輔宸、中區資源回收廠廠長鄭嵐、廢棄物調度中心主任曾啟清、環境衛生管理科科長蘇皇信、環境稽查科科長陳偉德、綜合計畫科科長陳高鳳。

主席（陳議員善慧）：

謝謝張局長。接著請毒防局林局長介紹列席官員。

毒品防制局林局長瑩蓉：

第一位是副局長駱邦吉，第二位是綜合規劃科科長梅兆平，第三位是輔導處遇科科長林玲妃，第四位研究預防科科長莊志強。

主席（陳議員善慧）：

接著進行警消衛環委員會議員的質詢，第一位質詢的議員是李議員喬如，發言時間 20 分鐘。

李議員喬如：

今天本席衛環部門質詢就要來就教環保局張局長，本席在 3 月初的時候，今年 3 月初有收到市議會轉函，是有關高雄市大承循環股份有限公司向環保局申請乙級廢棄物處理機構開發計畫的案子，已經將環境影響說明書及健康風險評估規劃範疇送到你們環保局，要進行審查，但是我不知道你們的進度到哪裡了，依規定它必須要召開說明會，這是議會轉函給我的。

轉函之後，當然，我要跟張局長說，任何一個企業都有權利和資格來向我們市政府申請類似的執照，但是它也必須符合衛環的規定，所以我想先請教一下張局長，大承循環股份有限公司申請的地點、它要操作的地點在哪裡？請答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

李議員喬如：

是在哪一區、哪一個地方？

環境保護局張局長瑞璋：

開發的部分是在內門區。

李議員喬如：

內門區？〔是。〕再請問你，它申請這個案子的地點，它現在的使用分區是屬於哪一種？目前。

環境保護局張局長瑞璋：

是屬於設置農牧業再生能源的一個循環，它的目的是在做這一個。

李議員喬如：

設置農牧業？〔對。〕好。

環境保護局張局長瑞璋：

它重點是要做經濟循環再利用的部分。

李議員喬如：

是，好，沒關係。我再請教你，這個大承循環公司的設置以及廢棄物處理場，它在處理的作業當中，有沒有熱處理過程這個業務？有沒有？

環境保護局張局長瑞璋：

目前看起來應該是只有一些沼氣發電、太陽能光電。

李議員喬如：

有沒有熱處理？

環境保護局張局長瑞璋：

目前看起來是沒有。

李議員喬如：

我是有查詢過，它的作業過程會有熱處理喔！你要不要徵詢一下你們的主辦審查科？確認一下。

環境保護局張局長瑞璋：

我看到的是有一些有機肥的循環產業。

李議員喬如：

局長，我現在提醒你，〔是。〕我們知道它這個申請的業務裡面會有涉及到熱處理這個業務，而熱處理這個業務就會涉及到空污跟它的環保問題，對不對？如果它有熱處理的話，表示它現在申請的農牧用地是不符合申請要件的，這個公司申請開發的地點，你剛才講了，它是農牧用地，如果它真的要申請乙級廢棄物這樣的處理機構還有熱處理的時候，這個案子就必須要變更為特定目的的事業用地才可以喔！〔是。〕這個沒有問題吧？〔是。〕是不是？〔是。〕因為熱處理會有污染嘛！〔是。〕熱處理既然是會有污染的事業，那麼局長，

它應該要在哪裡申請？應該在工業區申請才好，你知道嘛！現在這個用地附近都是農產品生產地和風景區喔！如果它涉及到有空氣污染這個問題的時候，這個地點是在風景區的範圍內，它靠近阿公店水庫，可能造成空污和水源污染，這是會影響市民的、是會影響風景區的。

所以，局長，本席提出這個案子大概就是希望張局長能夠嚴格的去看待這個案子，而且我們希望它送進來審查的說明書裡面，跟未來它要營運的目的和項目是要符合的，否則未來一定會有檢舉案送來議會，那麼議員會就這個案子批判環保局有沒有鬆懈、是否沒有善盡審核的責任？我相信到那個時候，張局長你還是個公務人員，不管你在任何一個位子，不會因為張局長你現在當環保局長，未來可能業務發生問題的時候，你已經不在其位，你可能高升了，有可能當副市長了，有可能當更高官的時候，不會因此就不追究，不好意思，依然還是會追究張局長的責任喔！我們市政府很多的案子也都是這樣子喔！即便他退休，去當政務官，法律一樣是會追究的喔！

所以，張局長，我們沒有反對特定誰不能申請什麼、什麼，都沒有反對，但是它的項目裡面，乙級廢棄物是一個很重要的廢棄物處理申請案件，當然有它的規範，但是唯獨當它涉及到要熱處理的時候，就涉及了空污、污染與環保等等很多問題，這時候它應該要申請設在工業區，它就要在工業區申請，才會符合它這個業務未來操作的一個目的，張局長，你了解嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

目前它只有召開說明會，另外一個部分，它相關一些用地的問題，現在目的事業主管機關正在釐清。〔是。〕而且它的環說書目前都還沒有送進來。〔是，對。〕要等它召開說明會以後，經過目的事業主管機關轉呈才會送進來。

李議員喬如：

好，那麼我就跟張局長說，我會再提出是因為議會轉達了這個，它的意思是說有什麼意見，在月底之前，3月底之前要提出來。我是議員，我就在議會裡面正式提出這樣的質疑，也請張局長在審核的時候，如果真的像本席所提出來的情況，你要建議該公司，請它在工業區裡面去擇地申請，這樣才會符合他們公司未來的方向，也會符合我們環保的責任，這樣子知道嗎？對於這個案子，我正式向張局長提出意見、建議了，未來就看張局長怎麼去把關，好嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

是，謝謝李議員，謝謝。

李議員喬如：

第二個議案我也要請教環保局張局長，本席已經有兩次大會都在議事廳這裡提出，為什麼前金、新興、鹽埕區的清潔隊要委外？我提出兩次了，張局長。

委外當然有兩種原因，第一個，可能因為我們人力不足，整個環保局人力的調配不足，所以必須把某個業務發包給民間來幫政府處理這一塊，這是一種。第二種，我也在這裡質詢過，在委員會也詢問過你，我們現在已經有招考了八百三十多位環保局清潔隊團隊的新人，你們陸續都有要再納進來，來補足退休的員額，但是高雄市民的質疑就是說，你今天已經有八百多位新人要進來，既然這個人力就要補足了，為什麼前金、新興、鹽埕區還要綁出去委外呢？這是第一點。

第二點，我也詢問過張局長，這個業務你委外了，什麼時候交接？我知道你們的答復是3月1日就要交接，就是民間的業者已經投標了嘛！已經得標了，3月1日就要交接，也就是說，它的磨合期，在2月下旬，他們的人員就已經跟著我們區隊的人員去學習、去適應，以方便交接。但是從3月1日到現在，今天已經3月23日了，我聽到的訊息是業務還沒有交接，所以現在仍然是我們環保局前金、新興、鹽埕區的清潔團隊繼續在執行這個業務，為什麼還沒有交接？請張局長答復說明一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對前面第一點的部分，為什麼會委外？這個是從94年、95年那時候就已經委外了，經費一直都編列在這邊。

李議員喬如：

局長，等一下，稍等一下，你說95年？

環境保護局張局長瑞璋：

民國九十幾年就已經…。

李議員喬如：

民國九十幾年就委外？〔對。〕對不對？〔對。〕好，已經委外，那麼鹽埕區沒有委外吧？鹽埕區的清潔隊有委外嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

都一樣，都是只有清運委外而已，清運委外。

李議員喬如：

但是有的沒有委外成功啊！

環境保護局張局長瑞璋：

有，全部都委外成功，以前都繼續執行到104年和107年左右。

李議員喬如：

到107年就因為沒有人要來標？

環境保護局張局長瑞璋：

因為經費的問題，整個發包不太順利。

李議員喬如：

不太順利，〔是。〕沒有人要來標。

環境保護局張局長瑞璋：

先前這一些人員都已經精簡掉了。

李議員喬如：

我知道你們有…。

環境保護局張局長瑞璋：

人員都已經精簡，所以沒有多餘的人力去做這一部分的清運工作，我們持續在檢討這個發包的契約。

李議員喬如：

OK！你們就是從 107 年到去年嘛！去年才終於標出去吧！〔是。〕在議事廳，你是這樣答復我的吧？〔是。〕去年就標出去，去年標出去之後，你一定有一個磨合期嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

準備期，應該是準備期。

李議員喬如：

對對對，準備期也兩個多月了嘛！〔是。〕你們的契約是不是訂定 3 月 1 日就要把這個業務交給包商了？對不對？〔是。〕我知道到現在還沒有，為什麼？

環境保護局張局長瑞璋：

就是有一些相關契約履行上的項目互相有一些落差，目前已經談好了，確定這個禮拜五就會上線。

李議員喬如：

你們那個履行項目的誤差是在哪裡？誤差哪一個部分？誤差什麼？

環境保護局張局長瑞璋：

包括相關駕駛駕照的補正、意外險，還有廠商經營的路線，還有避開垃圾清運量較重的一些區域，這些都是小的問題，因為是業務科在跟廠商這邊來做釐清，所以現在已經確定 25 日會上線。

李議員喬如：

是，好。張局長，我現在擔心的、顧慮的、要監督的，重點是我不是在乎你發包給哪一個包商，那跟我沒有關係，你只要把業務做好，你不要讓民意來抱怨，有人向我們議員抱怨說因為委外之後，垃圾清運的服務已經不再像以前那麼親切、那麼樣的溫和，我是擔心這個問題。既然你們委外，其實剛才張局長

你所說的那個細項都是不應該發生的，今天這個包商、業界要來標這個業務，你就是都準備好了，我準備好了，我的合約就是寫好了，寫好之後，裡面包括你如果沒有來承接業務，你就是違約，依照訂定的時間點，我叫你來承接，你如果沒有來，就是違約，我就是要跟你罰錢。但是我不是要張局長罰他錢，我是沒看到你們的合約裡面是不是有對等，該寫的、該要求的有沒有做好，這個會有什麼嚴重性？該寫該做的如果沒有做好，將來就會造成業務上責任的爭議，環保局就無法要求民間業者執行他該做的，我擔心是這個。〔是。〕這個是一個很細的業務，局長，雖然是很細的業務，但是張局長你更要關心，為什麼？因為它是最細，但是卻最會影響高雄市政府團隊形象的一個。〔是。〕如果未來民間業者沒有好好的做好，然後你的合約裡面又沒有明確的規範好，造成民怨，百姓反彈，業者服務不好，讓百姓追垃圾車，或者有什麼粗魯的狀態時，那麼在高雄市政府，這不是張局長要承擔的責任，是陳其邁要承擔責任。

我現在提醒張局長的是，我現在講了，你就要小心，有可能會發生，因為我剛才看你這個小業務，一個委外的小事情，小場的而已，你的交接就沒有這麼順利，你司機的業務交接得不好，我知道的訊息是這樣子，張局長，業者請不到司機啦！因為什麼？坦白講，因為我們高雄市政府環保局的待遇太好了，連清潔隊員的福利也很好，因為我們高雄市議會和高雄市政府非常照顧勞工，他們是算勞務的，我們非常照顧他們，所以我們訂定的、議會爭取的，包括你們市政府同意的，那樣的福利要件是非常好的，所以才會有碩士、博士來報考環保局的清潔隊員。但是不要高興，高學歷要來就這個低學歷的職務，那是國家社會要擔憂的一課，因為我們這些人懷才不遇，他為了生活，因為我們環保局清潔隊這些隊員的福利真的好，比民間好，所以他寧願不顧碩士或博士，我就是來考這個，這不是好現象。我相信也有人考上，但是不管，我們尊重他職業的選擇，尊重他的意向，但是我要告訴張局長的是我們非常擔心，前金、新興、鹽埕區曾經委外過，後來又中斷。而中斷要來新接業務的時候，那是一個新的開始，這個包商是新的開始，路線的問題、時間掌握的問題、人員服務的問題，他有沒有辦法照我們環保局原來的員工數，來服務高雄市民？這個很重要。如果他是減少的，我就 1+1，我告訴你這樣會造成很多現象，服務如果不夠，他就要再趕時間，因為你有告訴高雄市民眾時間表，說我幾分會到哪一站，但是他人力不足的時候，他會延宕服務收垃圾的效果，時間沒有辦法掌握，他就會拖，這個很細項。但是張局長，這個比你們那個大工程還重要，因為這是市政府委託業務，直接跟人民相處的，而且是市民最有感受的。如果你沒有處理好，民眾的批判聲音就一直來了，然後我們希望政府的團隊，你所從事的業務，所面對市民的一些服務，我們都不希望你做了之後，民眾有抱怨的時候，

你們再來解釋及說明，當人民已經造成民怨的時候，你再怎麼說明都沒有用，所以我一直在反對。我在議事廳也兩度跟張局長講，我反對民營，我一直跟你講，但是你說：「這個就已經是以前固定的業務，這是政策。」但是你也沒有提到市政會議，把我李喬如議員建議的，提到市政會議去報告，說有議員提起希望這個委外可以廢掉。局長，你都沒有提到這個，那就說好，你以前委外的，我也同意，沒有關係我支持你們政府，你已經委外了，但是我是民意代表，我站在人民這一邊，我會嚴格要求，你們要委外，我講了兩次不要委外，但是你們堅持委外，結果現在又延遲交接，還是原來的原班人馬。然後造成現有的環保局員工還在跟他們磨合，這些原有的員工人心惶惶，他說我也不知道怎麼辦？也不知道什麼時候要交接，這樣的樣態是不好的。所以既然局長說 25 日就要交接了，可以，我們就再給環保局時間，我也不想再多說一些比較沒有信心的話。

好，你就交接，但是張局長，我一定會很嚴格的要求，因為其中一區是在我的鹽埕區，前金、新興不是我的選區，他們的議員會去處理。我不希望鹽埕區有市民，在他們要去丟垃圾的時候，因為委外民營，這些委外的業者，服務的品質比我們原來的服務品質還要差，我們委外的目的，是希望民間服務高雄市的業務，做得比環保局更好，那才是委外的精神跟目標。如果委外了，他的服務品質比現在環保局差，那就不要委外，這樣了解嗎？所以我很簡單對你要求到此，就你說的，我支持你。但是我要求監督該做的，你要做得到。局長，請你答復一下。

主席（陳議員善慧）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員的指正跟提醒，站在業務的執行上，我們希望委外業務能比我們做得更好，因為目前都是屬於各區隊支援過來，大家支援的量能，雖然目前很平順在執行，但還是因為影響到各區隊人力的執行，所以我們才會儘快的，希望能夠把這個業務執行上。在這個禮拜之前，一定會把相關的業務，高副局長也會親自到現場去督導，看有什麼問題會隨時反映進來。

李議員喬如：

還有剛剛我提出來的，以及廢棄物的那個，你要好好的去關注一下。

環境保護局張局長瑞璋：

等目的事業主管機關農業局確定方向以後，我們會再跟他釐清。

李議員喬如：

好，謝謝，我的質詢到這裡。

主席（陳議員善慧）：

謝謝李議員的質詢，現在請蔡議員武宏質詢，時間 20 分鐘。

蔡議員武宏：

所有警消部門的官員，大家早。其實我們都知道，警消、衛環，不管是消防局、警察局、環保局，包括其他所有的公務部門，在我們的人力配置上，其實都是非常的欠缺。最近常常因為「城中城」的事件，然後有一些消防局的弟兄，來跟本席陳情，就是目前高雄市的消防人口數服務的比例，是 6 都最高，局長也是從基層上來的，他一直都知道高雄市的消防弟兄人力，可以說非常明顯不足。我們來看 6 都，台北市編制內是 2,063 人，但是預算是 1,900 人，實際有 1,800 人，只少了 89 個人、新北市大概少了 171 個、桃園也是 138 人、台中 126 人、台南市 54 人，高雄雖然缺額是 64 人。但是如果以整體的人口數比例值來講，我們基層的消防弟兄，平均一個人要服務 1,774 位的高雄市民，這在 6 都裡面算是比例非常高的，這也反映出我們平常消防弟兄的業務，是非常的繁重。包括一些突發的狀況，像昨天晚上凌晨也發生了地震，我相信有很多的民眾，也是深受其害。

關於這個問題，我要來就教一下消防局長，截至目前為止，我們的消防弟兄，在分隊上面的人力配置不足，消防局從以前到現在，其實包括議會所有同仁，都持續的在關心這些問題。我們到底有怎麼樣的作為、有怎樣積極的態度，來向中央反映？請消防局長簡單答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王代理局長志平：

謝謝主席及蔡議員對消防人力的關心。高雄市目前的消防人力是 1,550 名，如果以現在高雄市的人口 274 萬來計算，服務人口比也就是議員所說明的，大概 1,767 到 1,775 左右，是 6 都第六名。高雄市消防局的編制，從去年的 1,614 人，已經擴編到 1,805 人，總共增加了 191 人，也獲得中央的核定，如果以 1,805 名編制人力換算服務人口比，可以來到 1 比 1,518 人，這個數字…。

蔡議員武宏：

目前為止，我們的人數已經補齊了嗎？

消防局王代理局長志平：

是還沒有補齊。

蔡議員武宏：

大概會多久？

消防局王代理局長志平：

我們就是有兩個面向要來爭取，第一個是我們的預算員額要來提高；再來，就是我們要爭取中央每年新進人員的補充，這樣雙管齊下，我們大概就可以比較快速的來增補人力，我們希望在未來一、兩年就可以儘快來補足。也向議員報告，今年有增取到 30 位的新生、明年是爭取到 47 位，所以今年加明年，我們就可以來增補 77 人。

蔡議員武宏：

所以還少了 80 幾位。

消防局王代理局長志平：

應該可以補到去年 1,614 這個員額。

蔡議員武宏：

但是還是不足。

消防局王代理局長志平：

對，還是不足。但是因為中央的容訓量每年有限，我們也沒辦法一次提報太多人，所以我們今年跟明年爭取到的員額，都是近年來最多的。所以今年有 30 位、明年有 47 位，這樣逐年增加的話，應該比較可以來補足人力，這個我特別跟議員報告。

蔡議員武宏：

局長，我希望你能夠儘量跟中央爭取，因為現在高雄市的人口可以說是持續的在發展，尤其像主席楠梓區的人口數、仁武的人口數也都在增加。相對其他當地的區隊，其實服務的人也越來越多，就會增加基層同仁的負擔。所以在人力上的調配如果不足，勢必我們要調配到其他分隊的同仁去支援，也要借重一些民間的義消同仁來支援，無非都是增加負擔。今年已經有跟中央爭取了，中央也同意了，明年希望這個人數可以持續增加，這樣才不會讓我們消防弟兄再疲於奔命，因為他們都是 24 小時待命。對他們身心或是家庭也好，都是承受非常大的壓力。希望局長可以多多體恤基層的弟兄，幫他們多爭取一些相關的福利措施，讓他們的勤務在所有的受訓期間或是出勤期間可以得到非常安心的保障，這部分有沒有辦法做到？

消防局王代理局長志平：

是，我們會依照議員的指示積極來爭取員額，謝謝。

蔡議員武宏：

局長先請坐。接下來我要再跟局長就教，「城中城」事件之後，所有的消防安檢可以說是完全的大啟動。針對高雄市有 1,233 棟 8 樓以上高風險的大樓，以及 749 棟 6 樓以上未檢修申報大樓進行專案檢查。但是我覺得這個檢查是好事，避免未來的憾事發生，這部分也讓我們的基層同仁非常的辛苦，在此本席

表示肯定。但是經過我們這次的專案檢查之後，有很多的華廈來到本席服務處陳情，就是他們想要去改善，但是華廈因為久了，很多住戶不住在那邊，變成是空屋，甚至有些是弱勢承租在裡面。所以面對我們消防設施大體檢之後，會造成他們的消防設備上面有非常龐大的負擔。舉例來說，有一個民眾跟我說，有一棟華廈已經二、三十年了，住戶大概只有 10 戶，但是他請消防工程來估價之後，光是檢修申報最基本的就要花 6 萬多元，還不包括所有的消防設施、消防栓、消防水管等等替換。這些部分雖然都會影響到住戶本身的安全，但是對於弱勢的部分，他們沒有辦法去負擔。我看到你的業務報告裡也有提到要幫他們去爭取一些銀行補貼的利息，但是本席認為他們既然是弱勢，他們住在那裡也很久了。說得難聽一點，這些住戶就已經是弱勢了，還要他們去跟銀行貸款，我們再來補貼利息。他們三餐都不能溫飽了，可能一天三餐花 1 千元，現在又要求他們為了消防安全去增設一些設備或是做一些改善，請他們去跟銀行辦理貸款，還要多繳這筆利息費用，他們一天可能只能花 1 千而已，現在你要他們一天花 1,200 元，多的 200 元，無非是增加人民的負擔。所以在這個部分，未來我們整個消防安檢是不是可以比較從寬的認定，沒有急迫性的，我們是不是可以用輔導的方式請他們當地的住戶或者是承租戶慢慢的來進行改善，而不是一味的檢查完之後限期改善，然後就要開罰。局長，這部分可不可以做到？我們慢慢的讓民眾去改善，而不是一次到位，可以嗎？局長請答復。

主席 (陳議員善慧):

局長，請答復。

消防局王代理局長志平:

謝謝主席，謝謝蔡議員對消防公安的關心。「城中城」事件之後，我們確實也針對本市的一些大樓進行總體檢，特別是六樓以上的，剛剛議員講的這些…。

蔡議員武宏:

這些弱勢有沒有辦法從寬的來協助他們，不要只是叫他們一定要去貸款，趕快把所有的消防器材替換掉。

消防局王代理局長志平:

跟議員特別報告，對於這些比較弱勢的大樓住戶，其實我們在處理期限上已經有特別請同仁要寬限，所以基本上我們現階段做的都是先通知請他們辦理檢修申報，但是期限會久一點。期限到了，如果還是沒有辦理檢修申報的話，我們當然還是會再通知他。所以對於我們列管的這些新的大樓住戶，其實我們都會專案處理，給它一個寬限的期限。以上跟議員報告。

蔡議員武宏:

你們要慢慢的給這些舊大樓住戶進行改善，不要一次就說如果限期不改善就

要開罰，這無非是增加他們的負擔。但是我們也是要跟他們講，基於消防安全這是必須的，但是時間可以放寬一點。

消防局王代理局長志平：

希望他們也可以善用我們今年特別推出來的三個補助計畫。

蔡議員武宏：

這個部分就要麻煩同仁多多跟住戶宣導，讓他們了解其實這個部分我們都有一些配套措施在做。〔好。〕局長，謝謝，你請坐。

接下來我要就教警察局長，局長，我們都知道基層的勤務非常的繁重，有時候都仰賴著義刑、義警、義交來協助我們警察的工作。針對基層警察的繁重加給，目前在每個會期，議會同仁都會希望基層警察的繁重加給能夠全額到位。就本席知道，目前為止大概只有領取七成，針對繁重加給的部分，局長跟市長也承諾要極力向中央爭取。本席想要了解一下，我們現在爭取的進度為何？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席，謝謝蔡議員。有關於警勤加成到一倍，去年我們函文給內政部，內政部也轉給行政院人事行政總處，人事行政總處回文給我們是說，就他的核定的項目，他會做一個核分，核定的項目沒有雙北這麼高。換句話說，包括警力數、勤務數、車輛數、刑案數等等加總起來，沒有像雙北這麼高，需要我們再補充相關的資料。我們也補充相關資料給中央了。另外，也特別報告，蘇院長到高雄來視察的時候，市長也當面跟院長請命，這個是我們高雄市的自主財源，而且高雄市的發展以及同仁的辛苦度都相當的吃力，是不是允許這個部分能加速審核。我也跟中央行政院秘書長報告，資料也呈給行政院秘書長，幫忙做相關的協調工作，現在還在進行中。

蔡議員武宏：

我希望局長能極力爭取。

警察局黃局長明昭：

是，這是一定的。

蔡議員武宏：

不然基層員警的業務非常繁雜，我們要仰賴這些民間的志工也好，義刑、義消、義交、義警同仁來協助我們，他們的業務又那麼多，而且也是 24 小時待命，都是非常的辛苦。我們應該給的相對福利，也必須要到位，讓他們無後顧之憂。所以希望這個部分，我們極力的跟中央爭取，不管是在員額也好。我知道高雄市警察局目前還欠缺將近 200 個，警力也還是在缺。警力欠缺的情況下

要服務那麼多的高雄市民，其實相對的業務都非常的繁重，不管是治安也好、公安也好，都是非常繁重。所以我希望局長可以極力的跟中央爭取，讓我們高雄市基層警局的福利可以趕快到位，讓他們在服務高雄市民和維護高雄市的治安可以更加的貼切。局長，這部分有沒有辦法做到？要儘快。

警察局黃局長明昭：

謝謝，我們一定會極力來爭取，謝謝蔡議員關心同仁的福利。

蔡議員武宏：

局長請坐。接下來我要就教衛生局黃局長，面對中央逐漸解封的政策，高雄市到準備好了沒有？其實大家最關心的是我們高雄市的疫苗覆蓋率到底為何？高雄市第一劑是 82.75%；第二劑 77.12%；第三劑 48.79%。其實我知道衛生局同仁在最近這段期間可以說是非常的辛苦，但是我想要就教一下，目前第一劑的 82.75%，到底有多少位高雄市民還沒有打，請黃局長簡單答復一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員。82.75%其實是整個 274 萬人口去算的，所以基本上…。

蔡議員武宏：

還有多少人？

衛生局黃局長志中：

我算過約略有 20 萬左右。

蔡議員武宏：

20 萬？

衛生局黃局長志中：

這是屬於 12 歲以上，因為目前疫苗 12 歲以下不能打。

蔡議員武宏：

局長，我跟你就教，這 20 萬，大概 25 萬，如果你說 12 歲以上。這 25 萬人，我們衛生局有什麼作法，讓他們提早趕快去接種第一劑，甚至到第二劑、第三劑。因為媒體都在報導，第一劑、第二劑疫苗注射之後，病毒已經非常茁壯，一定要注射三劑才有效果。但是高雄市目前還有將近 25 萬的人口還沒有打，衛生局有怎麼樣的作為，或有什麼樣的鼓勵措施，鼓勵他們趕快去打。不要因為這 25 萬而變成高雄市的防疫破口，請局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員關心。確實這 25 萬如果沒有趕快打，會變成我們很擔心的防疫破口。

蔡議員武宏：

會擔心，那作為是什麼？

衛生局黃局長志中：

我們有一般性的作為，包括打疫苗他有一些獎勵，有領現金的獎勵。

蔡議員武宏：

有 500 塊或一些東西，但是還是那麼多啊！

衛生局黃局長志中：

其實包括一般性的獎勵之外，我們有針對特殊的，譬如像居家服務使用者，他的施打率偏低這個部分，目前都已經在啟動，透過照顧他的照護服務員、透過我們對他家屬的宣導、透過照顧他們的醫師。就是一般的獎勵之外，我們還針對特定對象去做處理，當然也包括對於一些真的不適合，因為還是有少部分的民眾不適合注射，這部分透過他的…。

蔡議員武宏：

少部分不適合打的我們有沒有列管？這 25 萬人萬一真的成為高雄市防疫的破洞，造成整個高雄市民又要開始進行警戒的話，要怎麼辦？

衛生局黃局長志中：

因為目前都還持續在進行，我看每天的報表，第一劑、第二劑還是陸續有再增加。

蔡議員武宏：

局長，依照你的專業，還有衛生局同仁那麼辛苦，大概什麼時候可以把所有高雄市民的第一劑接種完成？雖然說第一劑已經緩不濟急了，現在都要打到第三劑了，但是我們第三劑還是只有 48.79%。若以高雄市三劑都打的話，還有 100 多萬的高雄市民也還沒有打，但我們一定要先從第一劑才可以打第二劑，才接著打第三劑，所以這三劑我們要同步進行。〔是。〕但現階段還有 20 幾萬的高雄市民還沒有打，我們的福利措施也釋放了，包括基層同仁，經過一些特殊的管道，我們都持續在進行。但是到底多久的時間，我們可以讓所有的高雄市民全部都施打第一劑？

衛生局黃局長志中：

跟議員做個報告，我們有做個了解，為什麼不打疫苗？現在沒有打，有一半左右的人是認為他不會得到 COVID-19。還有超過三分之一的人擔心疫苗的副作用，對這三分之一擔心疫苗副作用的人，我們透過一些照顧他的醫療人員，包括照顧他的醫師、護理師的說明，希望這部分能夠減緩他的一些疑慮，畢竟

疫苗的注射比 COVID-19 造成的傷害來得輕微非常多。另外對於那種認為自己不會得到 COVID-19，這部分當然我們要透過一些衛教宣導，目前還是陸續有很多的資料出來，告訴他說，不是你會得到。而且隨著以前的 Alpha、Delta，到現在 Omicron 的時候，它的 R0 值是增加得非常高，所以傳染力很高，你吃個飯可能整桌都會得到這樣子，這都是有的。目前因為疫苗本身沒有強制性，但是我們覺得透過各個公司行號，包括各個團體的努力，我們希望這個策略也能奏效。

蔡議員武宏：

對，所以我們有很多的類別，局長，這是我去年質詢時候的表格，到現在我要這種資料，各分類，到底第一劑到底多少人打，第二劑多少人打、第三劑多少人打，你們也沒給我。所以我只有在現場詢問，目前 65 歲以上到底還有多少人沒有打第三劑？

衛生局黃局長志中：

我們已經接種了 65% 以上，因為有一部分是接種疫苗的時間還沒有到，還不能打。

蔡議員武宏：

所以我希望可以儘快把所有的疫苗，讓高雄市的覆蓋率達到 100%。另外…，不然本席沒有什麼資料，本席只有你們統一的覆蓋率。我從上個星期跟你們要資料，我是很不想生氣，跟你們要資料要到今天，你給我一個總數。剛剛才拿給我，還是一樣，我只要詳細的數據。

衛生局黃局長志中：

我們會後提供給議座。

蔡議員武宏：

又不是要罵你。

衛生局黃局長志中：

應該要的。

蔡議員武宏：

我是要了解一下，到底還有多少人，高雄市民還有其他的一些，里長也好、民意代表也好，來協助你們請求他們趕快去打，把整個高雄市的覆蓋率提升，不然還有 25 萬人還沒有打，這是一個缺口。

衛生局黃局長志中：

我們會努力。

蔡議員武宏：

萬一因為這 25 萬人，使高雄市再度進入緊急狀態，這對其他乖乖去注射疫

苗的人也是無妄之災，這部分我希望可以多多的加強。

衛生局黃局長志中：

這個我們會做。

蔡議員武宏：

要儘速地讓高雄市的覆蓋率達到 100%。〔是。〕也感謝衛生局的辛勞。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員。

主席（陳議員善慧）：

謝謝蔡議員武宏的質詢。現在換黃議員明太質詢，時間 20 分鐘。

黃議員明太：

主席，警消衛環的各局處首長，大家早安。說實在的，高雄市的市政跟我們民眾有最直接關聯的，就是警消衛環部門。首先從去年到現在，新的團隊就職之後，各方面的表現我看都不錯。尤其這一次的疫情，說實在的，需要所有的局處共同來努力，我今天在此先對大家表示肯定；尤其在警政方面，大型刑案的犯罪率降低非常多。我們在打擊犯罪跟犯罪的防治，有相當的進步，在此我要跟警察局先做一個肯定。尤其在毒品方面，最近相當的進步，因為我們在毒品方面每一次破案，我都會適當的給我們在地的分局一個獎勵。但是最近獎勵的數字減少下來，原因就是該抓的都抓得差不多了。我一件是 10 萬，這麼高的獎金之下，我相信大家都很認真要去抓毒品。去年到現在的獎勵數字開始減少，前幾年一年都好幾件，抓到現在不是沒有毒品人口。所以毒品人口的控制，我希望毒防局這邊多加努力，在此我要先跟警察局做一個肯定。

我一直接到很多陳情案件，消防局自從「城中城」事件之後，我們折損一位局長。在「城中城」之後，整個消防局的勤務也增加非常多，我相信這也是應該的。消防局在「城中城」之後這段期間，說實在的我本身也是義消的大隊長，大家的努力我都看到了。很可惜就是現在的局長還是代理的，我也希望市長能夠趕快看到你的表現，趕快幫你真除，讓你可以真正帶領消防局做更多的事情。我這裡有一點要跟警察跟消防拜託，我一直在推安心就業方案，尤其是消防更嚴重，基層的員警、基層的消防員，因為他的任務到哪裡都一樣。當然高層的警官這有另外的考量，但是在基層的部分南部的孩子比較可憐，因為北部的孩子工作機會比較多，所以沒有人要當消防員或是當警員。每一期畢業的畢業生，中、南部都占 8 成以上，導致高雄的孩子幾乎都是要離鄉背井，我接到很多很鼻酸的陳情案，因為家境不好才來做這個危險的行業。結果都在桃園、基隆，沒有辦法照顧自己的父母親，連要結婚都需要考慮，因為娶妻要生孩子，生了孩子要照顧孩子，如果能和自己的父母親住在一起，自己的父母可以照顧

孩子，可以讓他們安心去工作。

很多人陳情，很多人想要回到高雄市，但是苦無職缺。所以我一直拜託消防局，高雄市的消防員，如果家在中、北部的趕快讓他們調回北部，將我們的職缺空出，讓在地的子弟可以回到高雄市來服務。

雖然現在你是代理局長，我還是希望你在這邊有一個明確的講法。我們有什麼具體的作法，請你回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王代理局長志平：

謝謝主席、謝謝黃議員對消防同仁的關心，我們原來的編制人數大概是 1,614 人，去年市長已經同意增加 105 人，我們會雙管齊下爭取預算員額。另外爭取中央每年新生訓練的員額，能夠配補高雄市多一些人。

另外，統調的部分跟黃議員特別說明，其實我們現在現有的同仁，幾乎都是設籍在高雄市，或者他的生活圈都是在高雄市。幾乎在高雄市的同仁，他都不會去外調。

黃議員明太：

就是沒有職缺了。

消防局王代理局長志平：

所以說去年我們就沒有名額，但是今年跟議員報告，可能會向消防署爭取，我們預計今年會辦理統調，讓一些在外服務高雄的優秀子弟能夠多多返鄉服務，這個跟議員特別報告。

黃議員明太：

我們目前有 65 個議員，單單只有我，每一年市民來跟我陳情的都超過 50 個人，而且真的是家庭非常有需要，父母親都老了、生病了需要他們回來照顧父母。這樣子的處境讓我們覺得很不捨，希望讓他們趕快回來高雄工作。〔是。〕

因為高雄警消的人力，其實是相對不足，一個高雄市的面積，是 1 個新北市加上 3 個台北市的面積，尤其你看田寮，地方那麼大，一到清明節到處都是火燒山，大家忙著滅火都來不及，所以如果我們可以增加消防員的名額，我希望能夠多多爭取，也可以讓高雄的子弟回到高雄服務，好不好？局長，你請坐。我希望你能積極進行。

再來，我要請教衛生局，講實在的，這一次高雄市的防疫實在做的非常的好，我相信不只是市長很厲害，我相信整個衛生局包括局長大家都非常的盡心，也非常的專業執行這些工作。話講回來，對基層的護理師這麼沉重的勤務，甚至過年，他們的年假，一個人好像只能休 2 到 3 天，剩下的時間都需要輪流值班，

包括中班跟夜班，所以我聽到很多基層的聲音，真的是苦不堪言。我們都跟他們說，要共體時艱，這個時候你們不挺身而出誰來救高雄市民？但是相對的我是希望衛生局跟高雄市政府，不要虧待這些護理師。不要又要馬兒好又要馬兒不吃草，也不好好的鼓勵他們。我請問局長，你們對於這一次防疫有功的人員，包括基層的護理師，有什麼獎勵的措施？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員的關心，確實基層人員真的很辛苦，這一次的疫情又遇到過年，真的很少放假，都沒有放假的比較多。

黃議員明太：

我知道。我聽到很多的聲音。

衛生局黃局長志中：

應該要有的譬如說，現在加班費都弄好在簽呈了。過年期間包括…。

黃議員明太：

這是很不願意的加班。〔對。〕現在的人大家當然希望過年可以在家裡吃年夜飯，如果依照勞基法這種 1 天要有 3 天的工資，你們能夠達到這個標準嗎？

衛生局黃局長志中：

所以我們不能連加班費都沒有，〔是。〕一定要有。

黃議員明太：

我感覺還要有其他的獎勵措施。

衛生局黃局長志中：

其他獎勵措施包括疫情在這一段時間結束，我們會做一些敘獎。比較重要的是基層有出缺要補的這個部分，我們今年也都完成了，完成之後就是不要讓他…。

黃議員明太：

消防局的人員有些人住在市區在郊區上班，希望可以像我剛剛講得安心就業專案。說實在的，你讓他上下班需要 2、3 個小時，只有開車使用汽油所產生的二氧化碳，這些都是不符合經濟效益的，對環境也不好。讓我們的人員適才適所，讓他們安心就業，就近服務，在衛生局這裡希望你們也要做到，〔是。〕

對基層的獎勵，我希望你們要用心去規劃，讓基層的護理師，讓他們覺得他們的付出是值得的。除了肯定之外，他們也救了很多的人命，這個是他們人生的使命，但是他們也要得到適當的獎勵。

衛生局黃局長志中：

包括過年期間，沒有休假的時候這些津貼都有發給他們，而且要增加。

黃議員明太：

沒有關係，我是提醒你們，我是希望局長這邊可以儘量做到，你請坐。

我現在要請教環保局，過去我一直講稽查人力不足，還有稽查人員的能力夠嗎？包括人員的訓練。最近在路竹地區，在社群上面常常有人反映，路科的宿舍有很嚴重的臭味，結果稽查人員都是針對這些合法工廠，有登記、有許可的工廠去查核，結果都查不到，民眾一直罵，罵到 3 月 11 日我們里長、社區理事長才發覺，原本都是半夜才有臭味，結果那天下午發現他們就在他們違法的工廠裡面放火燒東西，里長打電話給我，因為我在會勘，我就叫他趕快通知環保局，結果我們稽查科過去當場查獲，查獲之後我問他們怎麼處理？依空污法開罰，我說這樣不夠，第一，那邊是一塊農地，鐵皮違建那麼高，在裡面燒東西，我說他還有更嚴重的事情必須要去追查，為什麼？第一，你沒有處理許可，農地裡面怎麼可能處理..？第二，你有那些東西可以燒，來源是什麼，怎麼過來的？這個就是違反廢清法，如果我是稽查人員，我當場就會呈報檢察官和保七，當場要保全證據，結果沒有這麼做。我問股長那天怎麼處理？他說按照空污法開罰，我說不夠，這樣表示你們的專業、你們的邏輯，你們沒有把真正的犯罪根除，到最後這個案件現在辦理的結果是怎麼樣？請局長回答。

主席 (陳議員善慧):

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這一件除了依空污法 32 條開罰以外，依照廢清法 39 條它收受未再利用檢核的廢棄物，這個部分我們可以去告發跟函送，至於土地的部分我們已經移請農業局來辦理，就是農地是不是可以做這方面，請他們自己確認。

黃議員明太：

局長，我告訴你，第一時間的處理不是只有用空污法開罰，我請股長將他的處理方式寫一份給我，我才發覺股長這樣做不夠，第一個，這個工廠合法嗎？它可以去收受這些廢棄物嗎？而且它收受廢棄物在現場又利用晚上大家看不到煙，用違法的方式將那些廢棄物當場焚燒掉，但是大家可以聞到臭味，連續一年的時間，大家都賴給德奇鋼鐵、賴給合峻、賴給長興化工。你們環保局過去調查都沒有問題，我還帶隊去將他們的許可再檢核一遍，明明沒有問題，大家都說我們包庇，所以我們的查核方式，每次通報你們過去聞到臭味，從哪裡來永遠查不到，所以我說能力、我們人員要怎麼訓練？訓練他們真的有專業可以去勝任這個查核的工作。

局長，請你來努力，有需要我協助的我都可以協助，但是我只針對我的選區，

我有一個空污的群組，知道吧！〔知道。〕大家經常在那邊通報，現在只剩下小案件，該抓的都抓完了，現在通報的都是一些焚燒垃圾。

環境保護局張局長瑞璋：

都是露天焚燒。

黃議員明太：

連燒庫錢也會舉報。

環境保護局張局長瑞璋：

昨天也是有一件燒庫錢的。

黃議員明太：

可見我那個群組監控很嚴密，另外我們在大崗山生態園區這裡，去年，是國產署的土地；另外一個是環球水泥的土地，上面都有發現一些污染的東西。

環境保護局張局長瑞璋：

非法棄置。

黃議員明太：

去年我就請他們清理，要求地主盡到維管的責任，所以國產署和環球水泥到目前為止，因為我會勘之後，廢管科都沒有將這些資訊回報給我，到底現在處理的情形是怎麼樣？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

這個是稽查科在辦理的，我請稽查科說明。

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

有關這兩個部分，第一個是廢輪胎的部分，國產署最後一批這個星期日會清完，27日，另外有關環球水泥…。

主席（陳議員善慧）：

延長2分鐘。

黃議員明太：

整個清理計畫到底跟現場的現況符不符合？譬如他說20噸，你們看是不是20噸？有廢油桶、廢輪胎，廢輪胎還有外胎跟內胎，又散布得很廣，當初我就說，他們的清理計畫書出來能不能一份給我看？都沒有啊！他們的執行狀況，他們只是要做交代的，我想國家應該不會，我是擔心他們請的技師是不是不夠專業？現場也有看到環球水泥一棟房屋在那邊，廢棄天花板到處都是，我有要求環保局叫環球水泥把它拆掉還是如何處理？都沒有消息。我知道你們還有辦一個會勘，會勘紀錄，後面你們執行的狀況我完全不知道，所以我必須再

提出質詢，不要讓我常常問，我們辦的會勘你們執行的結果如何應該要有一個回報，不要讓我常常質詢。

我還有一個案件錄案到現在三年多還沒有結案，那邊有幾筆土地裡面有污染的問題，三年多還沒有結案，最後一次會勘要解列是去年的 10 月份，到現在 5 個月了完全沒有消息。局長，我們執行的態度不夠積極，這個部分你們什麼時候要給我交代？

主席（陳議員善慧）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

剛才議員所說的這一件，這兩個月應該會把它執行完畢，將近四年的時間，最近我們積極處理，在這一個多月內應該會執行完畢。剛才稽查科的部分我請科長再跟議員回報我們相關的進度，會後我們就請科長過去向黃議員報告。

黃議員明太：

…。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員。

主席（陳議員善慧）：

謝謝黃議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在換陳議員麗珍質詢，今天他的生日，我們一起祝他生日快樂。

陳議員麗珍：

謝謝主席，還有謝謝各位局處首長。謝謝主席，警消衛環部門各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。今天這個部門是跟市民息息相關，首先我要跟衛生局黃局長建議，謝謝這段期間我們的防疫工作，也讓醫護人員還有所有公務人員有條有理做防疫，所以防疫也做得很好，真的謝謝，但也是因為我們耗用很多醫療還有病房的空間，現在高雄市民對於醫療是缺乏的，因為本席的服務處常常接到民眾來說，住院有病房要等 3 天到 5 天，如果要檢查比較精密的儀器也要等很多天，還有常常健康檢查或一些急症真的都很痛苦。高雄市有幾家醫學中心成立到現在，不管是高醫、榮總、義大都 30 年、20 幾年以上，現在時空背景不一樣，人口高齡化，用到醫療的機會也非常大。本席常常跟局長建議，高雄市本身就有市立醫院非常棒的條件，你看我們有聯合醫院、民生醫院、凱旋醫院還有中醫醫院，這些都是非常好的資源，這些醫院也因為時空背景從早期到現在建設已經 30 年了，以前的地點比較偏僻，現在都變成市中心了，像聯合醫院在美術東一路、美術東四路、美術路，輕軌又開過去

了，所以我們應該好好的運用自己的高雄市立醫院醫療來服務市民，我期待高雄市立醫院能夠發揮得更好跟更有作用能幫助到市民，因為現在是真的不夠用。

我們先看到聯合醫院，也非常高興，因為聯合醫院跟以前的聯合醫院不一樣了，這是市民的反映，因為現在的聯合醫院各科，加上馬院長最近也引進很多專業醫師，有 80 幾位醫師，跟榮總都有配合的醫師進來，包括病床、設施，還有門面在整頓，以前的門面是這樣，因為現在開輕軌了，所以我們把大門的門面改到北邊的美術東一路，想必未來的聯合醫院跟民生醫院真的可以好好的把它發揮，因為現在醫師專業，民眾的消息都很靈通，馬上就會跟著跑去打聽。在醫療的方面，因為時間的關係，我就簡單的講，現在聯合醫院在市中心，人口很多又高齡化，我希望我們第一個看到的是局長應該要把預算編足，該再蓋醫療大樓的、該把它改進裡面設備的、該聘請專業醫師來的，真的這一些預算不要省，我們如果好好經營醫院還是會賺錢。請局長答復，所以市立醫院是不是未來也能夠好好把它做整頓，也把它發揮更大的擴充跟效益？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的關心。第一件事情，以聯合醫院為例，當然包括輕軌的關係，現在我們在大家共同支持之下，它旁邊大型的 L 型停車場現在已經是聯合醫院在負責管理了，所以第一期第一階是大門改建，預計是今年 5 月份完成。第二階是新大門的完成，這個只有初步擴充一部分，少部分而已。這個結束之後，現在同步會再規劃的是 L 型停車場部分要變成醫療大樓，醫療大樓就是議員所關心的部分，包括相關的科別、設備，還有病房數的部分，目前還在規劃當中，市府衛生局這邊一定會全力支持聯合醫院 L 型大樓，把這個部分的醫療建築物做好，尤其是這幾年真的是整個附近，其實不只附近啦，大範圍的人口數增加得很快，接下來是包括將來從楠梓到橋頭等等這些，這個都會連動，所有醫療資源全部都要統整。

陳議員麗珍：

好，謝謝局長，請坐。

衛生局黃局長志中：

是，謝謝。

陳議員麗珍：

現在市立醫院都是黃金地點，真的要好好發揮。再來是有關長照，長照 2.0 是中央補助給地方，高齡化只會一年一年增加預算，去年大概是 50 億，今年大概是 60 億，你看 1 年就增加 10 億，整個高雄市高齡化的關係，而且預算也

謝謝局長有極力在爭取。我這邊要建議的是有關住宿型機構，因為長照 60 億大概都花在家老化、在家安養，所以都是請照護人員來家裡服務為主，包括這些 A、B、C 級的據點。但是目前民眾最痛苦的一點是，因為現在的人買房子有時候房間數有限，或自己的長輩沒有辦法自理，或雙薪家庭去上班，長輩在家裡沒有人照顧，非不得已的時候，他要送去機構住，況且機構對長輩來說也有它的方便跟舒適性，因為有專人照顧，包括有一些可能要醫護的工作，但是現在長照 2.0 的 60 億裡面真正補助給…。之前是一毛錢都沒有，我也一直在建議，市府也一直有在爭取，現在有 5,000 元，只要長輩送去的機構就有補助 5,000 元，但是我一直建議局長應該要增加到 1 萬才夠。根據我們的估算，1 年有 60 億照顧長照 2.0 的長輩，但是用在住宿型機構的很少，差不多 5% 而已，都不到。我希望真的要有人性化跟彈性，只要長輩在家裡，因為房屋的空間或其他的時間照顧或是他自己願意的，這一些只要評估通過的話，我們也要比照長照 2.0 來照顧他，我希望局長繼續努力。之前是零，都沒有，現在我們已經爭取到 1 個月 5,000 元，希望我們可以把它增加到 1 萬，事實上我們在家請照護人員來照顧的話，每一個人去申請的點數都有 1 萬 2,000 元到 3 萬多元，1 萬也是最低層而已。局長，所以請你要多多爭取。我現在要請教長照中心林主任，我們有一個區區有長照型機構，29 區現在的執行如何？請你答復。

衛生局長期照顧中心林代理主任妙玲：

好，謝謝議座的關心。目前我們在每一區都是有布建住宿型的機構，包括護理之家…。

陳議員麗珍：

現在機構型的有幾個？

衛生局長期照顧中心林代理主任妙玲：

我們目前有 242 家，包括老人福利機構、安養機構、一般護理之家的住宿型機構，大概有 1 萬 5,802 床的供應床數，目前占床率大概是八成五，我們也還在積極布建當中。

陳議員麗珍：

好，主任請坐。你的業務很重，你 1 年的預算要執行 60 億來照顧我們的長輩，尤其是機構型的品質，你也要監督好，將長輩送到機構真的是要有專業人員的照顧品質。我也肯定你的業務，因為都是要照顧我們的長輩。

再來就是，最近接到一個案子。長照 2.0 就是在家養老，照護人員來家裡服務他。有一個長輩大概半年就換了 4 個照護人員，我了解之後，他到他家服務，有可能是幫他洗頭、剪指甲或清掃家裡環境。但是你也知道，有時候長輩年紀愈大，可能他頭腦的想法或者他的情緒，因為一句話兩個人就爭辯吵起來。事

實上這是一個專業，如果他懂得醫護及其專業的話，他跟長輩在溝通時，就不會在意長輩講的一句話。比如說，長輩要求他先做裡面的環境，先從室內做到外面，但是他就要從外面做到裡面，因為個性不合就不願意幫他服務。這也沒有怪醫護人員，因為醫護人員也是很辛苦，而且現在醫護人員人數也缺很多，包括我們一直在幫他們爭取保險、勞健保以及薪資，我們都一直希望有更好的待遇給他們，因為他到家裡去服務長輩也蠻辛苦的。專業的訓練真的是在職或職前的訓練一定要平時保持不斷的在訓練。如果專業愈夠的話，他可能服務時就不會產生中途就不做了，長輩也很生氣，這樣就失去照顧他的意義。這一點我也請主任一定要做到，這也是品質的問題。謝謝！

再來我要請教警察局。警察局局長今天有報告，我們監視器的妥善率去年及今年大概都是 90%，看起來沒什麼增長。事實上，監視器非常重要，協助警員辦案、破案都有很大的幫助。在服務處最常接到民眾車禍要調監視器來看。我希望我們的妥善率能夠達到 100%，因為我們現在增加的量已經幾乎是很少了，本身的故障率希望能夠讓它都是完好的。

再來就是，因為警力有限，我們都會借助一些科技的設備來幫助警員辦案。剛剛有講到我們的車輛辨識系統，車輛辨識系統功勞很大，因為出事情的時候，搜尋畫面可以速度很快的讓歹徒無所遁形。請局長答復一下，像汽車辨識系統 1 年的預算大概多少？要什麼條件才會裝設辨識系統？是跟監視器綁在一起嗎？也是在各路段都有嗎？請你答復一下。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席及陳議員。本局設置的車辨功能，就是監視錄影系統辨識功能的部分，目前有 2,694 處，就是 94 個鏡頭有設置。今年我們要再增加 448 個辨識系統。設置的地點以比較重要的交通要道，並配合監視錄影系統來設置。有些新建置的監視錄影系統就有導入到車牌辨識系統的功能。以前舊的部分再加設進來，比方說，這是一個交通及治安的重點地方，我們就在原有的監視錄影系統再加設車牌辨識系統來輔助。車牌辨識系統確實對交通或辦案方面有很大的幫助，在查詢車輛行進的軌跡，從哪裡來？往哪邊走？這個方向來追查，很快速就可以鎖定涉案的車輛及歹徒的行蹤。

另外，每年的預算編制，現在大概新建置的監視錄影系統大概也都差不多，只有在汰換舊的已不堪使用的監視錄影系統。其他的預算我們都會導入到車牌辨識系統。建置的愈密，我們防護的能力愈強，歹徒繩之以法的速度愈快，這樣就可無形的嚇阻犯罪的發生。

陳議員麗珍：

局長請坐。

警察局黃局長明昭：

謝謝。

陳議員麗珍：

這麼好的一個辦案利器應該要儘速的編足預算來把他補充。局長請坐。

警察局黃局長明昭：

謝謝陳議員。

陳議員麗珍：

另外一個是警察的繁重加給。現在六都中高雄市的加給幾乎是 70%，現在台北市及新北市都已經是 100%。說來高雄市警察人員的業務量也真的非常的重。現在交通、治安，還有很多尤其是地方的派出所，任何的一通電話，他們的業務量其實今天局長的業務報告裡都沒有寫出來的。因為我們在地方，只要是我們的民眾有需要，警察都是要出來協助，包括很多的業務。我在這邊請局長要積極地來爭取繁重加給，應該也要到 100%。聽說今年會下來，但是不曉得是不是有消息。因為也向中央爭取 1 次、2 次了，今年是不是能夠給我們這些警察同仁有個鼓勵？請你答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝陳議員關心警察相關的福利。當然已經好幾次將我們高雄市的現況向中央來反映，中央大概在衡量，他有設定一個衡量指標。我們的分數沒有跟雙北一樣那麼高，是在其他四都的前段班，也就是說我們比其他三都還繁重，但是還沒有到達雙北的繁重度。不過我們高雄客觀的條件包括產業、交通，還有各方面的發展，突飛猛進，這會加重治安及交通的繁重度，我們就用這個理由向上專案來呈報，中央也在考量。市長也蠻重視還直接向中央來反映這個問題，我個人也跟中央反映了很多次，中央在做這方面的協調努力，我們會積極再來爭取。

陳議員麗珍：

局長請坐。

警察局黃局長明昭：

謝謝。

陳議員麗珍：

我們高雄市警察的業務量真的沒有比其他新北、台北輕鬆。像現在市長快速的在衝招商，人口增加，到處都是在建設。也要協助疫情，任何事情都是跟警力有關係，所以我希望市長最近也在中央爭取很多建設、大金額都很快速。我

們這些警力的加給應該也要趕快，希望今年能夠爭取成功。局長請坐。

警察局黃局長明昭：

好，謝謝陳議員、謝謝主席。

陳議員麗珍：

再來我要爭取的是左營區、楠梓區 2 個清潔隊的隊員。因為現在楠梓區已經有 19 萬多人口，左營區也是有 19 萬多人口，但是這兩區每一區大概 172 個清潔隊員。我們換算一下，172 個如果是以楠梓區來講，現在晚上的清運工作就有 18 條路線，扣掉 18 條路線的人員去執行勤務的時候，掃路班、消毒、清水溝及稽查等等，所以現在人員非常的不足，整個市容的清潔都是要靠我們的清潔隊員，包括有很多民眾來反映，我們都鼓勵他自己的門口我們稍微可以來協助，像里長、志工也都是在協助打掃，所以真的是人力不夠。這邊我有統計一個表，現在左營區及楠梓區如果以平均分配的人口數來講，在一般其他區，大概以左營的人口數都要分配到 200 位清潔隊員，我們左營區和楠梓區就少了 30 位隊員。我們最近已經有考了一批正式人員進來，我希望局長應該要趕快分配給各區不足的清潔隊員，如果我們沒有分配給他，當然這些人也是可以工作，但是整個品質沒有辦法提升，因為扣掉固定要做的，真的剩下的人數非常的少，真的也應付不來，在當地的服務品質就沒辦法到位。局長，請你答復一下，是不是能儘快分配給這些不足的左營區、楠梓區，不需要馬上補足 200 位，但是也要逐年趕快補給他們，我知道最近有補 18 位和 16 位，但是補了以後也才 172 人，如果跟其他區比起來的話，應該要 200 位清潔隊員才符合平衡。局長，請你答復一下，是不是能夠…。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝陳議員，針對這部分，我知道在左營、楠梓和仁武地區，因為人口數快速的成長，所以我們最近在人員的分發，都會考量人員派駐到這三個區域。當然還有一些觀光景點，比較多一點人出入的地方，那也是環境髒亂比較容易形成的地點，所以那些部分我們也會需要增加一些人力，所以這個部分我們會考量。

主席（陳議員善慧）：

謝謝陳議員的質詢，接下去黃議員文志質詢，時間 20 分鐘。

黃議員文志：

謝謝大會主席，我們所有警消衛環的局處首長和同仁、現場媒體朋友、電視機前的市民朋友，大家早。今天凌晨突然間一個地震，首先我要請教消防局，

有沒有接到什麼通報的案件，或者有沒有有一些緊急應變的措施，請局長簡單答復一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王代理局長志平：

謝謝主席、謝謝黃議員對昨天地震的關心，我們昨天第一次地震是在凌晨 1 點 06 分，接到這個地震通報之後，我的訊息就直接傳到我們首長群組，包括市長和所有各局處都立即反映，我們也持續都有掌握這些地震的狀況，所以一直到早上 6 點 40 分，我還在問我們勤務中心，從 1 點 06 分發生到早上 6 點 40 分，我們一直在監控，我們消防局沒有接到任何的災情報案，特別向議員報告。

黃議員文志：

謝謝局長，局長請坐。我們這些局處首長，如果遇到這些緊急應變狀況，對高雄市百姓的生命財產安全，你們都是第一線，本席予以肯定，你們也辛苦了。

接下來要針對警察局的部分質詢，我想人行道的違規，最近應該有很多這些案件，我們人行道違規取締的標準如何一致？交大統計 110 年機車違規行駛人行道就超過 1 萬 4,000 件，從 3 月 10 日到 3 月 11 日，短短的 2 天，我們累計了 1,470 件的違規，我們高雄的人口數是 276 萬人，但是我們機車的數量 205 萬台，一個家庭平均起來都有 2 台機車，甚至還更多，像我自己就有 2 台機車，我們提供的機車停車位只有 11 萬多格，在這個供需失衡的狀況之下，要怎麼樣讓這些機車騎士有足夠的空間？我們現在有一些比較開闊的人行道，都有放寬做停機車使用，但是我想，我們的用路環境有在改變，過去高雄因為路非常大條，交通也非常方便，大家都是騎機車就會到。

這是在我們油廠國小捷運站出口，你看！這是路外的機車格，是滿的，然後這邊是人行道的機車格，也是都滿格，旁邊還有一些是讓腳踏車停的。我想這個部分在各個捷運站的出入口，其實交大或者局處首長有空可以去了解一下，其實我們有一些捷運站出入口外的人行道，我們因為機車的負荷量太大，所以開放給機車騎士來停放，可是還是不夠。我想這是機車族的兩難，其實他們不是要違規待轉或逆向等這些交通違規事項，他們只是在找停車位，影片是不是可以幫我放一下（影片播放）。其實我們機車騎士騎上人行道，他是在找停車位，當然，警察局的說法是，如果到人行道就要用牽的去找停車位，可能對行人比較安全，因為排煙管比較熱，怕去燙傷行人。但是高雄的天氣非常熱，我也很不好意思！包括我自己如果要找停車位，我也都騎上人行道，所以這個部分取締的標準應該如何來訂定？這部分是不是警察局可以再研議，其實高雄人用路的習慣在改變，很多人都會去搭捷運，可是還是要從家裡騎機車到捷運站

啊！今天如果民眾要去喝喜酒，頭髮打理好、安全帽帶著，他不可能走路或騎腳踏車到捷運站，一般都是騎機車到捷運站附近來搭乘捷運。

有一些照片，我來就教我們警察局，這個路段是在世運大道，兩旁都是人行道，這算是什麼空間？等一下請答復一下。接下來，包括新興分局，我們的警車都是停在這個區塊，我就比較好奇，這是要算人行道、還是道路的通道呢？我想這個部分如果依照我說的，我們到人行道，我們是要求機車騎士下來牽車子，那這些停在分局前面的警車，我說一句不好意思的，這些司機是不是都要用推的把車子推上去停呢？這個部分我們真的要好好來思考研議一下。

我想，面臨比較多樣化的人行道樣態，我們的取締標準如何一致？再來就是讓民眾正確的認知道，哪一些路段他是可以騎乘的通道，哪一些路段是屬於人行道的範圍？另外就是高雄大量的機車族，他有停車的需求，有關人行道的執法，是不是需要因地制宜？局長，如果這個處理得不好，也會引起民怨，當然民怨不是你們在扛，是市長在扛，年底選舉時大家就知道了，所以這部分真的要非常審慎研議，我們是不是可以分短、中、長期的規範。當然，我們人本的交通，人行道的空間是讓行人來使用沒錯，但是我們自己可以修法，只要超過 1.5 米的人行道，我們都可以爭取機車格讓機車族停放，是不是可以在機車格旁邊再畫一些虛線，讓機車騎士可以騎上去，跟行人的空間是比較錯開的，當然啦！這是我的建議。這個部分我請交大的大隊長簡單答復一下。

主席（陳議員善慧）：

請大隊長答復。

交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝黃議員的關心，有關於人行道的部分，按照我們道交條例第 3 條的規定，人行道是專指供行人通行之騎樓、走廊以及畫設人行行走的地面道路，以及人行天橋及人行通行的地下道。議員剛才講的那個，我們都深有同感，譬如說在世運或是在捷運站那邊，只要有主管機關劃設他可以停放機車的，譬如說有一些身心障礙者在那種狀況他必須要停上去或執行上公務的需要，我們會按照道交條例的處理細則第 12 條第 1 項第 15 款的規定，我們會審酌相關的狀況，我們會好好地來做處理，如果是出於不得已、是執行公務的，我們是以勸導為原則，以上。

黃議員文志：

隊長，你講的都是法令面，實際上百姓有需求，他不聽你這個。我們應該是說和交通局來研議說人行道的部分要怎麼去處置。局長，要…。

警察局黃局長明昭：

我補充一下。

黃議員文志：

補充一下，好，謝謝。

警察局黃局長明昭：

我們的道交管理事件統一裁罰基準裡面，它有特別規定說如果是以客觀的具體事實不得已來違反，譬如說我們要騎上去停車，這種的可以用勸導，不用告發。我會要求他們說這種的不要告發，而且有身障人士或者郵差在投遞，這都是不得已的工作，所以這種的免除告發，我會要求他們說這種的不能告發，我會改善這個部分。

黃議員文志：

謝謝局長。局長，請坐。我想他們要騎上去找機車位，其實大家的速度都很慢。我們比較擔心的是他的排氣管如果燙到百姓，這個部分是我們比較擔憂的，如果他是騎上來要找停車格。這個部分，我們真的要去做一個拿捏，執法的過程跟執法的角度。

接下來，我想針對酒駕的議題來繼續就教警察局。我想酒駕的問題通常都是兩個家庭的破碎，不管是全國哪一個縣市都非常重視這個部分。從民國 108 年到 110 年六都酒駕取締的件數，我們看新北市，他從民國 108 年的 1 萬 1,000 多件降低到 4,000 多件，台北也是降低很多，我們也是有下降，本席也是予以肯定，不過我們的數字，取締的件數還是比其他縣市來得多。再來就是近 3 年的酒駕事故件數的總和，我們有 1,000 多件。這個部分，我們也是很高。我想這個部分在民國 110 年酒駕死亡的人數，高雄是 35 人，六都最高，較民國 109 年又新增了 10 個人，也是全國最高，代表酒駕這個問題造成家庭的破碎在高雄真的是值得來檢討。我想高雄市的酒駕為長年的問題，過去 8 年有 6 年都是第一名，可是六都的雙北因為執法的力度跟民眾飲酒文化的改變，過去 8 年來酒駕致死的人數每年都在個位數。台北推廣代駕，代駕截至去年，這是去年 11 月止，這應該是去年的新聞，已高達 7 萬 6,000 多件的代駕服務，我想高雄也是有代駕的業者，高雄有 7 家，7 家的服務量 900 多件。台南呢？他們只有 5 家代駕的業者，可是他的服務量，這邊的統計是民國 110 年 1 月，他是服務到 2,352 次。他的代駕業者雖然比較少，問題是他們的服務量比較高。

在今年 1 月，我想警察局長在議會，我們在審預算的時候也有回復酒駕相關的一些改善措施。針對 10 年來有酒駕紀錄的高雄市民，我們要發簡訊來做一個追蹤關懷的措施，對於 3 年內有 2 次以上酒駕的累犯，我們還會派員警挨家挨戶去拜訪他，還會看他還有沒有這種喝酒開車的行為。

我想在 3 月 16 日到 18 日，3 天的酒駕大執法。今年 1 月到今天為止取締了 2,540 件，平均 1 個月 1,000 多件。我們剛才看到這個數字一開始，台北、新

北一整年取締差不多 3、4,000 件。這邊，本席就比較好奇，一樣，我先就教大隊長，這樣是不是代表我們之前所提的追蹤關懷措施沒有辦法很到位？這個部分是不是請大隊長先簡單答復？如果這個追蹤關懷的措施，你說發簡訊也好、派員警去他家拜訪也好，如果有效，我們取締的件數怎麼還是每個月都 1,000 多件？請大隊長是不是簡單答復？

主席（蔡議員武宏）：

請大隊長答復。

交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝主席，謝謝黃議員的關心。有關於酒駕的部分，我們時刻都不減緩，持續地加強取締。有關於酒駕累犯，我們的關心除了發簡訊之外，每一個禮拜都會去做訪查。訪查的經過，我們發現有 4% 多的人有再犯的紀錄，除了有移送法辦，取締告發之外，我們還是會加強來做約制，希望他保護他自己，保護到第三人，免得其他人會受到危害。我們除了約制、訪查之外，剛剛議員所提的餐飲業者，我們都會去做宣導，我們有列冊宣導希望他們有一個指定駕駛的服務，如果勸導，還是堅持他要開車的話，請業者來通知我們警方，我們警方會去現場做取締或約制的動作來保護當事人，保護周遭用路的民眾。

我們取締的件數，因為我們都不間斷地一直持續取締，所以我們取締的量能跟去年同期比較是很明顯地稍微有一點增加，因為是疫情的關係，稍微有一點增長。這個部分我們警方會持續地努力，以上。

黃議員文志：

大隊長，你請坐。我想酒駕的改善措施如何借鏡雙北，降低酒駕的數量，我想應該跟交通局來合作加強宣傳代駕，剛才大隊長也有講，我們拜託餐廳，拜託這些業者讓人用餐完要離開之前多問一句，需不需要幫你叫代駕？需不需要幫你叫計程車？我想這個都是我們善意的提醒，餐廳的業者如果多做這個動作或者是…，當然有的業者是和這些來吃飯的客人可能都有熟識，如果知道他是有習慣開車出門的，是不是可以再跟他拜託一下？再來就是說酒駕的這些熱點跟時段，我們要來增加巡邏的見警率。再來就是要來提升科技執法，酒精鎖的這個部分來降低基層警力的負擔。我想從 2019 年立法上路，酒駕吊銷駕照者重考照後需要加裝酒精鎖，到目前為止應該有 2,376 人需要裝設，可是目前的執行率不到 4%，就是說不到 100 人有裝設酒精鎖，所以這個部分我想警察局真的要跟交通局來做研議，要怎樣繼續來宣傳？包括一些大樓，我想平常一些大樓或是里活動，員警都會去做一些宣導，不管是詐騙、酒駕這些，可是我想那個都是少數人，譬如說 1 棟大樓 1、200 人，但是有下來開住戶大會的可能 5、60 人，7、80 人，這樣還是有限，這個部分也希望警察局可以再加強。

接下來還是針對警察局，我想我們詐欺的件數大幅地成長，從民國 108 年 2,573 件增加到民國 110 年 3,050 件，其實我們如果跟全國比，僅次於新北市。現在詐欺的樣態很多，我想最近比較多應該都是投資，我想在場的局處首長如果有手機的，不管是簡訊、電話很多都是理財的。這個部分我想先就教我們局長，就是說這裡的這種電話也好、簡訊也好，我們有沒有什麼方式去克制它、去遏止它是不是請局長簡單答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席，謝謝黃議員。確實詐欺它的態樣是太多了，去年疫情期間所以整個生活型態的一個改變，導致被這個引導去投資這種案件增加很多，這個是一定要做一个宣導。我們分析假投資的被害族群來講，大概是坐落在這個青、中年人這個族群比較多，這是我們要採取分眾分層的一個宣導，會比較讓他們了解到什麼是詐欺，是什麼樣的一個詐欺方式，讓市民知道才能有辦法提升這個反詐騙的意識。

黃議員文志：

謝謝局長，局長您請坐。我們從 2020 年我們攔阻的這些詐欺案件其實都有增加，我們攔阻下來的金額也都增加，我們詐欺的總件數也是增加，雖然我們攔阻下來有增加，攔阻下來那些金額也增加，可是整體來說總件數也是增加，所以針對詐欺在高雄如何大幅的增加，是不是等一下請局長針對這 3 個問題，如何增加？是不是加強這個攔阻的防護網，再來如何加強民眾對現有新興詐欺型態的認識，這個部分是不是請局長簡單答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席，謝謝黃議員。我想我剛剛報告了就是我們因為去年疫情的影響，所以導致我們的這種生活型態的改變，以至於我們詐欺案件有增加，這是我們大概推究出來的原因。另外攔阻的部分除了我們跟銀行端的合作以外，包括跟虛擬幣就是電子支付業者的合作也是很重，透過虛擬幣的金流部分能夠及時來阻擋下也是一個方式，當然針對新型態的像去年是投資的，或者是解除分期付款或者是網路購物的詐騙，這個是占了大概 6 成左右，所以我們從去年底開始針對這三大類型的詐騙不斷的宣導，無論網路還是相關的群組都不斷來宣導，讓民眾能警覺到這種詐騙手法，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝我們黃議員文志的質詢。接下來我們請李議員順進質詢，時間 20 分鐘。
李議員順進，請。

李議員順進：

召集人、警消衛環的所有的局處首長、團隊，議會先進、市民朋友、媒體先生、女士大家午安。暨昨天市長的施政質詢之後，今天各部門的質詢本席長年關心我們的警察、消防、衛生、環境保護以及毒防的業務都在這個小組裡面，希望在任期內能夠把我應該做的工作、應該要求的工作，為市民朋友代言的機會能夠盡一點心力報答鄉親們的支持，今天本席僅就 3 個局處因為時間有限來就教於我們的局長。首先請教消防局，歷任的市長在每一次的競選，都對於我們北漂的青年或者是中漂的青年，有很多的承諾跟很多政策的宣示。但是這幾年來我們消防人員要回來高雄、回來故鄉服務的這個心願一直受阻，北漂的青年能夠符合這樣的一個標準，已經都達到一個有經驗、有體力、有功獎甚至對高雄市有認同感，對於家鄉對於親屬、對於父母要盡一點心力，這麼好的年輕人誰不想留在北部，好康的都在那裏，但是我們消防的弟兄期待著能夠回到我們的家鄉來服務，帶著在外縣市的表現、帶著功獎、帶著經驗、帶著體力回來，我想這個機會是最難得的。但是他們往往沒有辦法如願，消防局雖然打火弟兄們很辛苦，消防局的人力還是不足，如果有設籍在我們本市的優質的消防人員，有這個機會、有這個體力、有這個經驗、有這個功獎、有這個意願、有這個感恩的心要回來高雄，報效我們的地方，珍惜這樣的服務機會，他來報名卻僧多粥少。局長你是不是在這個方面，你要怎麼樣來協助這些年輕人，如果真的有年資的，大學畢業剛剛到消防局那個體力是不行的，耐力不足，耐力不足你有時候出去打火的時候沒有經驗，連那個消防栓都拿不住，有的剛畢業，他拿筆的，變成拿大筆他沒有辦法的。如果有這個機會我剛剛聽了幾位同仁都在關心這一段，是不是消防局長能夠廣泛的爭取，我們也是六都，儘量的應付我們越來越複雜的消防狀況、越來越複雜的這個救災經驗，是不是我們要爭取一些統調的人員回來，然後大學畢業的應該要先從其他比較偏遠的縣市，比較不是都會區的縣市往那邊先去歷練，歷練完了這些人我們儘量的爭取回來，局長有沒有這樣的方式？今年的機制是怎麼樣？你的想法怎麼樣？有沒有要遂行市長對於消防人員，或者是家屬這種心聲跟他們的願望，局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

消防局王代理局長志平：

謝謝主席，謝謝李議員。長期對消防人力的關心，本局的編制人力從去年原來是 1,614 人已經擴編到 1,805 人，總共增加了 191 人，我們會雙管齊下就是

爭取預算員額，跟爭取中央的新畢業生的人力來補足，我們今年是爭取 30 人明年是爭取到 47 人，所以這 2 年我們就可以增加 77 人，人數是近幾年最多的！有關統調部分再跟議員特別做報告，其實現在本局的同仁幾乎都是設籍在高雄市，其實生活圈也都是在高雄市所以基本上每年要統調，請調到外縣市的幾乎是沒有，但是它縣市要調進來我們高雄市的如過江之鯽，所以這也是最困難的地方。議員知道我們去年是沒有名額所以我們去年沒有辦，那今年已經有跟消防署爭取，我一定會來辦統調，讓我們流落在外地的這些子弟兵，能夠有多一點的機會回來高雄市服務。對於晉用管道，剛剛議員特別指示我們希望晉用一些高雄在地的子弟兵，而且是優秀有經驗的，我們想這類的比例我們會給它提高，當然人員晉用是多管道的，因為警專畢業生也是很多我們優秀的在地學子，這個比例我會依照議員的指正，我會來做調整，就是說統調的部分我們是不是人數回來可以多一點，讓一些已經流落在他鄉很久的這些高雄子弟能夠儘快返鄉來服務，跟議員特別報告。

李議員順進：

局長這些人有經驗、有體力、有共識、有磨練而且它又有那個向心、又有那個孝心，又有感懷於我們高雄市栽培他從國小、國中、大學到專業單位這樣歷練的機會，他想返鄉來服務，這個比例應該還是要占多一點。你講的是應該警專畢業生或是消防學校的畢業生，像這些你要的是他們將來的行政經驗，我們可以從基層優質的外勤人員，或者是比較不適合在外勤的，像這些人員都很值得你來重用他們，不見得一定要用年輕的。年輕的當然我們也有機會讓他們進來。但是市長的政策，我想歷任的藍綠市長都有這樣的承諾，局長你要遂行市長以及全體議會對於消防子弟兵的肯定跟家屬們的報答，局長你這個部分要加強。跟市長報告一定要排除萬難，有這個機會你要讓家屬返鄉，人要留下來，你不能讓人不留下來，你一直用新的，搞不好他住台北，過不久就調走了。謝謝局長，辛苦了，也給你們消防局肯定，請坐謝謝。

消防局王代理局長志平：

謝謝議員。

李議員順進：

第二個，請教警察局，前鎮、小港的南高雄面對著經濟起飛以及市政府對於招商的壓力，南北高雄，當然以楠梓、橋頭為要，傳統工業及運輸工業以及我們的治安工作，南北高雄這兩個地區的治安壓力比較大。轄內的派出所有的過於老舊。我知道我們市政府也一直在關心，地方的意見領袖或是耆老，也都會認為市政府應該用一些資源把一些辦公廳舍做改善。小港、前鎮我去看了近 10 個派出所，我覺得有一、兩間派出所真的比較老舊。老舊的派出所，生活

機能也不好，空間對警員也太擁擠，私密度也不夠，服務的態度可能也會因此而打折，這個我想請局長說明一下，我們小港、前鎮有哪些派出所是老舊的？或者是租用的？我們地方有一些閒置的辦公廳舍，有一些閒置的行政單位可以來商借，可以來撥用。局長對於這方面執行的情況為何？我知道有一、兩間派出所，但是沒有定案，我也不敢先講，由局長來跟我們報告。局長請答復。

主席（蔡議員武宏）：

請局長來答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席，謝謝李議員對於我們警察廳舍的關心。在前鎮跟小港兩個分局轄區的派出所，部分真的是比較老舊，譬如說前鎮的草衙所跟前鎮所，那個真的都是很老舊。那個派出所是我們自己的廳舍，不是租賃的，不過小港轄區的漢民所就是用租賃的，一租賃就租賃將近 20 年，花的經費相當多。漢民所在議員以及轄區的民意代表，包括議長，以及中央的立法委員爭取之下，終於把社教館童軍活動中心這個建築物，移撥給警察局來改設為漢民派出所。現在已經向中央爭取 4,500 多萬元的改善建置經費，現在進度已經到規劃設計中了。

李議員順進：

發包了沒有？

警察局黃局長明昭：

還沒有發包。

李議員順進：

局長，我要提醒一下。因為歷任的派出所或分局在改建的時候，一些包商都會發生一些糾紛。所謂的糾紛，不是他們有什麼問題，是他們的成本，在估算的時候估算錯誤，我們治安單位的成本會比較高。所以你務必要督促你的總務單位或是審計單位，在辦理全高雄市辦公廳舍的時候，很難得我們爭取到經費了，希望能夠好好的輔導廠商，不要把市長用心幫我們找到的地方資源，被行政作業給拖延了，這樣又浪費了公帑。你說租了 20 年，現在很難得我們有辦公廳舍，所以這個我要勉勵局長，我們也會支持。小港、前鎮兩位分局長也都很優秀，局裡面的長官也都很了解狀況，所以我們全力來支持局長，局長就盯著這幾個案子。尤其是局長剛才講的，漢民派出所的廳舍興建案，還有剛剛提到的本席要報答的服務區，就是草衙跟前鎮，就等於西前鎮，這個都是很久的廳舍了，是不是稍微要去檢討一下，稍微去關心一下草衙派出所和前鎮派出所。我想瑞隆派出所還滿新的，復興派出所的地點也滿適中的，生活機能也很好，一心所也是相當優秀的單位，績效也相當好的。尤其是這幾個派出所，我看草衙跟前鎮真的是比較擁擠，隱密性也不好，進去的環境也不是很理想。我

知道已經做最大的再利用，已經做最大的努力了，但是如果有機會，也希望能夠爭取一些改建或者是興建的計畫。局長請坐。

警察局黃局長明昭：

謝謝李議員。

李議員順進：

局長，我再問一下，我們兩個分局裡面的監視系統，大家都很關心，平常關心的只是整個高雄市的狀況，可能市中心或者是北高雄占了很大的量。就我們小港、前鎮這兩個地區的監視系統，包括公家的、民政局的、警察局的和民間的，所謂的民間就是個人的，你們有沒有在整合？有沒有在聯防？有沒有妥善的去利用？建置率和妥善率如何？局長要不要答復一下，或是請犯罪預防科來報告好了。犯防科報告。

警察局黃局長明昭：

請周科長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請周科長答復。

李議員順進：

局長請坐。關心一下我們前鎮、小港的治安狀況。

警察局黃局長明昭：

一定。

李議員順進：

謝謝局長。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

謝謝主席，謝謝李議員。跟李議員報告，前鎮跟小港，前鎮分局的監視器有 1,854 支，到今天為止，妥善率是 90.3%。另外，這兩年來，前鎮分局有去協調民間自行設置的有 35 個地點 64 支，協調民間監視器去微調他的拍攝角度，可以拍到比較靠道路部分的，總共有 340 個點 470 支，這是前鎮分局的部分。小港分局的部分，小港分局目前現有的監視器是 1,427 支，到今天的妥善率是 91.37%，這兩年來他們協調民間自行設置的有一個地點 2 支，但是協調民間監視器調整角度的，總共有 1,175 個地點 1,936 支。以上是這兩個分局的狀況，跟議員報告。

李議員順進：

這是大方向，方向是正確的，協調民間的協助。像我家裡面，我就裝了 5 個鏡頭，門口兩個，我希望一個是向馬路，一個是向我的門口，整個馬路希望能夠照得到。那個都是我們自費的，也沒有人來協調我，當然我自己要有那個肚

量，而且這也是為了公家，也是為了我的家人。所以這麼好的政策，這麼好的聯防體制，犯罪預防科你要輔導各分局去加強協調，這個才是破案、才是犯罪預防最重要的利器。希望在局長的領導下，你們能夠盡心。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

是，謝謝議員。

李議員順進：

現在前鎮、小港突發的狀況很多，工人很多、外勞很多，交通事故很多，你如果沒有這樣的機制，可能會比較不好處理。科長請坐。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

是，謝謝議員。

李議員順進：

毒防局，毒防局局長到任多久了？然後你是不是首任到現在？現在一般碰到毒品的案件，常常有關單位回復的，他不會像議員，像一般普通的民眾、像老師、像志工、像社工，他只有兩句話，第一個，那個「吃藥」的不要理他；第二個，「吃藥」的沒有辦法。局長，我的小孩、我的鄰居、親友，然後出去告訴人家我很憂心，我出去告訴人家，或者告訴老師、告訴志工、告訴鄰長、告訴里長，可能答復就只有兩個答案，第一個，那個「吃藥」的不要理他；第二個，「吃藥」的沒有辦法，「吃藥」是生病。局長，高雄市好像是第一個成立毒品防制局，你在毒品防制的業務上，你跟警察局、教育局跟社會局，在橫向聯繫的時候，有沒有困難？有沒有受限？毒品防制這種橫向聯繫的人力，你怎麼去統合？未來的努力方向如何？

我們希望在毒品防制上，盡一點心力，尤其是我們有專責單位，各單位都本於本位主義，你最好不要找我，你最好都不要理他，就把他放棄了，普遍都有這樣的心態。我們高雄市政府毒防局平常在運作、在聯繫，或者是在防制的過程，尤其是毒防局、衛生局這樣的單位，有沒有這樣的績效？這樣的機制？

市長很重視治安工作，也重視市民的身體健康，一個毒品是危害了一個家庭，危害了 10 個家庭。甚至整個家庭都會身敗名裂，整個房產都要賣光光，我們也捨不得，我們也希望可以防止。局長，你報告一下你到任，還有你的努力，你未來的方向，請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請林局長答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝主席、謝謝議座的關心。其實毒防局每 1 年都會召開毒品防制會報，那是由市長來主持的一個跨局處的會報。這個就是有關毒防網絡相關單位，包含

府外的地檢署，還有少家院都有納進來，所以這個部分 1 年會召開 3 次。除了 3 次的毒防會報之外，我們還有三次的工作聯繫會議，當然這是有關毒防局自己召開的。但是如果跟跨局處的，還有非常多的會議，包含治安會報，包括跟地檢署的查緝小組，或是跟社會局的家暴，或者是兒虐，或者是教育局的校安會報等等。這些年下來其實開了非常多跨局處的會議，所以在橫向聯繫上絕對沒有問題，而且我們都是充分互相分工合作的。

在未來的方向上，其實早上我們大概有一個簡報了，這個簡報的內容也告訴大家。毒防局從 107 年成立到現在，我們在初犯以及再犯的成效上，是有具體的成效出來。也就是說，其實都呈現逐年下降的趨勢，而且在全國的比較上，我們都是優於全國的。當然我們希望能夠做得更好，其實毒防局是全國唯一的毒品防制的一級局單位，更應該做全國的表率。所以我也到中央法務部區爭取了經費，法務部也對高雄市毒防局相當的重視，希望我們能夠做全國的表率，能夠帶領這樣的模範，所以他今年給我們 1,880 萬，讓我們來做智慧毒防。這個智慧毒防除了能夠監測毒品防制的現況，去做毒品防制偵測之外，我們還有一個很大的核心，就是希望能夠減輕工作人員他們工作量的負荷。

因為每一個個管師他手上必須要負責將近 50 個個案，這如同剛剛議座講的，其實外界會認為藥癮個案是非常難輔導的，尤其有些人會放棄他們，或是認為他們其實是無可救藥的，可是其實並不是這樣。所以我們要秉著像擔任神的工作這樣的使命，去輔導這些個案。所以我們也在智慧毒防方面，希望引用科技大數據的方式，能夠去簡化一些相關的流程，並且幫助個管師把他們的訪視報告，經過量化的方式去做有效的運用。讓他們未來減少很多行政上的負荷，把更多的時間用在他們輔導個案的時間上，並且做有層次的輔導，然後提高他們的輔導成效，這個也是今年我們相當大的發展重點，以上跟議座報告。

李議員順進：

…。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝李議員順進的質詢。接下來請鍾議員易仲質詢，時間 20 分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝今天大會主席蔡總召，還有各位局處長，電視機前的各位市民好朋友、媒體先進，大家午安。首先我有幾個問題跟消防局就教討論一下，高雄市每一年大約會發生 3,000 次左右的火警，我大概統計了一個資料，從 106 年累積到 109 年。這 4 年來總共做了計算，65 人死亡，受傷的有 135 人，但是光去年城中城的大火，就造成 46 人的死亡，43 人的受傷。除了民眾之外，消防隊員因為救災而殉職的也不少，台灣過去 10 年來，也有 42 名的消防隊員殉職。光高

雄市在 107 年的時候，茄苳區一名消防隊員為了救災搜救女童而殉職，去年在鳳山也有一位消防隊員，在救火的路上發生車禍殉職，我感到非常的不幸。消防局也知道火災的危害，也分析了這幾年，幾個主要會導致火災的原因，你們也有提出因應的措施。譬如說發現歷年來火災死傷的人數，還有性別的比率，你們都有統計出來，主要是以男性居多，你們也針對它的原因，提出了宣導的作為。

另外針對 65 歲以上，因為高齡導致判斷力或體力，還有身體的狀況、退化，而影響及時逃生的問題，這個你們也有點出這個問題。還有火災死亡的案件，以獨立住宅發生的頻率，相對來得最高。你們有針對透天厝，建立居家預防火災，避難逃生等等的觀念，你們都有加強。消防局雖然有很多的對策，但是本席要提的是，你們在宣傳上面、宣導上面的方式，還是相對的落伍，這個效果也相對的不是很理想。從消防局的報告裡面，我們可以看到，你有提到因應社群網路的時代，你們就用臉書，你們有成立港都消防大小事的 FB 粉絲團，人數也不少。你們在裡面提供很多防火、防災，還有救護等等消防的知識在上面，我想這個是在宣傳上面。另外你們有因應新冠肺炎導致生活型態的轉變，針對這個轉變，也提出了很多可以強化加強市民在家裡防火的觀念。另外你們也拍了 So Nice，搜救犬的桌曆月曆，也讓民眾能夠多了解消防工作。我想消防局宣導的內容，每一個都很重要沒有錯，可是在做法上面，也在這邊希望不管是透過 FB 也好，或是製作安全執行手冊，還有搜救犬的月曆，是希望能夠讓人家願意看，看得懂，也記的住。說實在的要做到這 3 個步驟、3 個階段真的不容易，所以本席也在這邊提出說，除了預防火災之外，在裡面還有很重要的一點就是，針對火場逃生的知識，正確的火場逃生知識非常重要，因為那個的機會，你只有一次。你學的對，或者錯，就是你未來生與死的距離。所以火場逃生如果是採用剛剛本席所提出的，之前消防局所做的，上面傳統宣導的方式，不論是到學校去演講，或者是發文宣品，其實這個效果都非常的有限。真正有效，就是你有遇到火場親身去體驗，身歷其境，看到火場實際的情況。看到火是怎麼燒的？煙是怎麼跑的？逃生的時候是要往陽台去跑？還是要跑到廁所去躲起來？我想這個除非是有體驗過的人，他才能深深的能夠記得，一般你沒有遇到火災你不會有這種經驗。

本席在這邊所提出的，消防隊員訓練的過程也非常的危險，且也非常的昂貴，坦白講，傳統模擬火場數十年如一日，你們都是在固定的場域訓練與培訓。但是真實火場的情況並不是如此，他有非常多的變化，為了要讓消防人員多熟悉這個火場的情境，讓消防人員在火場裡面能夠具備有指揮調度宏觀的視野，向美國、南韓、新加坡等等的國家他們都建立了虛擬實境的系統。重點是本席

要提的，新北市為了要減少打火兄弟的死傷，在 2018 年的時候，他們就在林口成立了緊急應變指揮學院。結合了 VR 的科技，模擬火場，培訓現場災害現場的指揮官。透過這樣子的模擬，來減少打火兄弟在火場裡面的衝鋒陷陣，更加精準、更加安全。另外，新竹市也在 2020 年的時候，也爭取了經濟部的前瞻計畫補助了一億八千多萬，在消防教育訓練中心建置了 MR、VR 的虛擬實境場景，模擬真實的場景，高溫、濃煙、火焰、閃爍等等的這個情境，提供他們基層消防員去做訓練。在這邊本席要請教消防局長，我剛剛所提的新北市還有新竹，這兩個訓練場地，你有沒有去參觀過？

主席（蔡議員武宏）：

請消防局長答復。

消防局王代理局長志平：

謝謝主席、謝謝議員對於消防救災工作，還有預防火災的重視。新竹跟新北市的這個訓練場所我是沒有去過。

鍾議員易仲：

什麼時候可以安排去走走看一看，去觀摩一下？

消防局王代理局長志平：

謝謝議員的建議，我想有機會就儘快就去觀摩，學習他人比我們強項的地方。

鍾議員易仲：

局長，請坐。我想高雄市大家也知道，現在最火紅的就是 5G AIoT，未來要把高雄市打造成為科技大城。既然是科技大城，我想就可以從這個角度，把我們的 VR 模擬的情境能夠搬到高雄來。

首先，就可以從消防局，透過很多來高雄投資高科技的廠商，VR 的廠商，請高雄市政府出來協調。設計一套 VR 火場的體驗館，不管是消防隊員可以去實境的體驗，甚至連市民都可以去做體驗，如果做得到，甚至連國小的小朋友都可以安排到他們的課程裡面。從小就讓小朋友有逃生的觀念，在他們的頭腦裡面，真的萬一有一天，他遇到這種突發情況，他很自然而然知道該怎麼去逃生。我想這個投資是很划得來的，不知道消防局長對於剛才所提出的，設置 VR 火場體驗館，請問局長，你覺得有沒有這個必要性？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

消防局王代理局長志平：

謝謝主席、謝謝議員持續對消防的關心，這一次參展，消防局有兩個項目，救護一站通、行車一路通，對 VR 火場體驗館，我是非常認同議員，所以我有機會也會跟 KBMO 這些專家可以複製一下，也來研究發展，以上跟議員報告。

鍾議員易仲：

謝謝，我剛剛所提的火場體驗館，我想高雄市有很多的蚊子館，也有很多的藏館，位置也都幫你想好了。我想市長也提出說，只要是錢的問題就不是問題。我想場地也有了，市長經費這邊也不是什麼大的問題，是不是請局長這邊快速地去做一些規劃？甚至能夠跟中央要經費來建構這個場地，是不是請局長能夠給一個具體的時間？什麼時候能夠把這個 VR 火場體驗館，初步的計畫還有可行性的評估，能夠提到議會讓大家來討論。

消防局王代理局長志平：

謝謝議員，議員的意見是我覺得非常有建設性，值得儘快來研究辦理，所以我想議員的意見我們一定會來參採，儘快來跟議員請教、就教一下，這個方向是可以的，這個建議案我們覺得相當棒，跟議員特別報告。

鍾議員易仲：

儘快，我現在問你時間你也沒有辦法回答。〔是。〕謝謝局長。

接下來，要請教警察局，槍擊案頻傳，高雄被成為「慶記」之都，其實沒有人喜歡這個名稱、這個名詞，可是在高雄每隔一段時間就有槍擊案發生，這個名字、這個污名始終很難去把他洗脫掉！前幾天 3 月 19 日在六合路的火鍋店，又發生了一起槍擊案。歹徒持槍在火鍋店公然開槍，讓餐廳的客人嚇的奪門而逃。高雄市的槍擊案多，也引起曾經有議員同事在議會，講過一句話，高雄市好像只有他沒有槍而已，講過這種話。然而高雄的槍擊案特別多，我想原因出自於黑槍特別多，高雄市政府警察局的業務統計，去年 12 月就查獲了 4 把黑槍，27 顆子彈。高雄市槍擊案多，可是我們的槍彈查獲數卻不是全國最多。根據內政部的統計高雄市在 109 年的時候查獲 170 支槍，在六都裡面排第 2。去年是 123 隻，在六都裡面排第 5。然而這個只是代表高雄的查獲量，槍枝的數量不算多，但並不代表實際上黑槍的數量。新北市歷年來所查獲的黑槍，一直都是全台灣最多的，但是他們的槍擊案件就遠遠不如高雄。所以沒有人講新北市是「慶記」之都，是講高雄市是「慶記」之都，所以查獲量多可能代表積極在辦案。

根據媒體的報導，市面上台灣的黑槍分為兩種，一個是制式的，一個是改造的兩種，制式手槍一把二十幾萬以上，改造手槍 2 萬、3 萬。而且改造手槍聽說還享有買 5 送一這樣的優惠折扣，雖然過去品質不好，可是現在隨著科技發展，品質也越來越好了，製造成本大幅下降，殺傷力也增加了，所以改造手槍變得十分氾濫。看到黑槍的氾濫，警方去年也推動修正槍砲彈藥刀械管理條例，把制式還有改造的手槍都列為相同刑責，都是五年以上有期徒刑。我在這邊要提的是，有利潤的市場就會有黑槍，一把黑槍 2、3 萬，比一支 iPhone 手

機還要來得便宜，對不對？既然便宜也容易取得，取得之後，用一用就丟掉了，所以動不動有什麼口角、動不動有什麼爭執的時候，黑槍就亮出來了，所以這個部分希望警察局好好的檢討。從來源的部分，黑槍就兩個主要來源，制式大部分都是走私來的，改造的一定是有工廠特別在製造、改造手槍，所以請問警察局針對黑槍的部分，有沒有什麼特別的專案？有沒有什麼特別的辦法，可以讓黑槍的數量能夠減少？

局長，請稍等，我有兩個問題。另外一個問題，據說警方在查槍的時候，常常會遇到的問題是，其中查獲黑槍的槍枝零件，當槍管還有其他槍枝的零件分開的時候，這個好像沒有辦法把持有者做定罪，所以這個是不是在法律上面的漏洞？警察在查緝的困難是不是也因為這樣子，難度也變得越來越高？這兩個問題請警察局長做個回復，好不好？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席，謝謝鍾議員對槍枝的關心。首先我要聲明，就槍擊案件來講，去年在六都我們是第二低，桃園是第一低，接下來我們第二低，其他四都都比我們還高，這樣要把高雄市冠成是「慶記之都」，真的非常不公平。今年來講…。

鍾議員易仲：

可是大家都是那個印象啊！

警察局黃局長明昭：

真的非常不公平！這個我們…。

鍾議員易仲：

因為你們的發生頻率讓人家的感覺是高啊！

警察局黃局長明昭：

我們的頻率比其他六都還低，他們竟然把我們冠上「慶記之都」，對我們的基層同仁這麼認真、這麼努力肅槍，這樣的防範，真的非常不公平。

鍾議員易仲：

局長，我現在要跟你討論的是如何減少黑槍，如何讓市民能夠感受到不是隨時身邊都有黑槍的感覺，我主要跟你討論這個問題啦！

警察局黃局長明昭：

所以我是先聲明，為什麼會把高雄市冠為「慶記之都」，非常、非常的不公平，我在這邊重申再說明。第二個，當然肅槍絕對是警察的責任，我們針對源頭的部分，就是改造工廠一定要加以檢肅，我們都定期會加嚴推動檢肅槍枝，減少它在外到處流竄犯案，這是我們檢肅槍枝的目的。第二個，當然是走私的

部分，現在我們查到的走私案件幾乎很少制式槍枝。

鍾議員易仲：

所以大部分都是改造的。

警察局黃局長明昭：

都是改造的。

鍾議員易仲：

對啊！

警察局黃局長明昭：

所以在從改造工廠…。

鍾議員易仲：

如同我剛剛跟你說的，隨著科技發展，改造的有機會越來越氾濫，成本也越來越低。

警察局黃局長明昭：

那當然，所以製造模擬槍跟改造工廠是我們要檢肅的目標，警察局都有專案在推動執行。剛剛第二個問題是，為什麼槍身跟槍管分開？因為在槍砲條例裡面的規範是槍枝要具有殺傷力，沒有槍管，剩下槍身，你沒有辦法發射，所以沒有殺傷力；只有槍管，沒有槍身，它也沒辦法發射，所以這是在法制上的問題，不過就是一個重要零組件，槍身或槍管是重要零組件，它是有行政法要裁罰，就是賦予行政法的責任。在查緝到槍身，你不是沒有事，還是可以辦行政裁罰。當然很多作奸犯科的人很聰明，會把它分開，這個是在逃避法律責任。

鍾議員易仲：

請局長去中央開會的時候，把這個問題提出來，這個問題也是要解決。

警察局黃局長明昭：

會，我們都會向上反映。

鍾議員易仲：

因為時間的關係，謝謝警察局長。請問環保局長你覺得戶外這樣的盆栽，這是盆栽，還是造景？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

這個應該是居民自行綠化的植栽。

鍾議員易仲：

你覺得這樣的綠化行不行？

環境保護局張局長瑞璋：

假如它會造成一些髒亂，還有一些積水的話…。

鍾議員易仲：

以你的角度，你覺得這個綠化看起來是很漂亮的綠化，還是你覺得它會影響到你的生活環境？

環境保護局張局長瑞璋：

假如它有積水，造成一些孑孓產生…。

鍾議員易仲：

可是它沒有積水。

環境保護局張局長瑞璋：

沒有積水，是有點亂啦！

鍾議員易仲：

像這樣它會孳生什麼問題？

環境保護局張局長瑞璋：

可能蚊蟲會比較多一點，因為比較濕、比較陰暗。

鍾議員易仲：

比較濕，比較陰暗。

環境保護局張局長瑞璋：

是。〔…。〕假如我們在現場有查到孑孓的話，依照廢清法或傳染病防治法或環境維護管理自治條例，這個都是可以開罰。〔…。〕是。〔…。〕對。〔…。〕是，這個不是雜草。〔…。〕就是我們現場有查到孑孓的話，就可以依法開罰。〔…。〕

主席（蔡議員武宏）：

麥克風。

環境保護局張局長瑞璋：

因為這個不是雜草，所以站在環境維護自治條例…。〔…。〕比較像植栽。〔…。〕因為剛好已經被字體那邊遮住，所以比較看不到。〔…。〕好。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝鍾議員易仲，接下來請召集人陳議員善慧質詢，陳議員善慧請。

陳議員善慧：

謝謝主席、警消衛環部門的局處首長，大家午安，大家好。首先就教毒防局，剛才我當主席的時候有聽到明太議員肯定毒防局，事實上這一年多來在警察局和毒防局的配合之下，讓高雄市毒品案比例降低非常多，這是值得肯定。本席想請問毒防局，像這種結合民間力量舉辦宣傳反毒活動，本席建議毒防局應該

多辦幾場，因為透過舉辦活動當中，不分黨派的議員都有去參加，看到大人帶小孩去認識毒品、遠離毒品，這是一個非常好的教育，有時候這是學校不會教育到的，但是我們毒防局可以來教育，這是非常好的事情。本席想要請教局長，像這種活動，到年底局長打算還要辦幾場呢？局長請答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

局長，請答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝主席、謝謝議座的關心，其實我們這六大創新網絡的毒防網，我們確實也結合了非常多的社團，包括獅子會、扶輪社，還有很多的民間團體。所以先跟議座報告，在去年 110 年我們總共有跟 121 個團體合作，其中有補助的是 94 個團體、公益性的有 27 個團體，這其中有非常多獅子會和扶輪社，還有一些地方的社區發展協會，包括一些工會，像寵物公會或是一些公益的協會。當然，這個部分是在去年，我們總共有跟 121 家合作，今年我們還會再擴大，所以我們從六大網絡的方向去擴大，因為我一直希望能夠開發四大社團，就是扶輪社、獅子會、同濟會、青商會，我們希望透過四大社團的力量，去做相關的毒品防制的宣導，同時從六大網絡去發展地方社區還有協會，甚至包含宮廟的部分、宗教的部分，我們都會跟他們進行合作，這是今年在這個方向上會再加強強化，謝謝議座。

陳議員善慧：

到年底你有沒有預計要辦幾場這種活動？

毒品防制局林局長瑩蓉：

因為去年是疫情的關係，所以我們去年的場次受到滿大的影響，今年我們當然希望能夠比去年更多。

陳議員善慧：

好，局長請座。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝。

陳議員善慧：

事實上毒品是危害一個國家非常嚴重的東西，如果沒有毒品，這個社會會更加和藹，警察局的勤務也會減輕。

接下去我要請教環保局，針對中油土地整治的事情，這是目前新工處的進度和實際做的，甲案預計進度 55%，但是現在實際進度已經做到 59.14%；乙案預計進度 65%，但是實際進度 95.55%；丙案預計進度 67%，實際進度 76%，這是新工處公布的數據。但是跟我們環保局公布的數據有些微落差，本席有一

個疑問，為何新工處公布的數據和環保局公布的數據有落差，局長，這個部分請你簡單答復一下好嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝陳議員，這個部分是計算的方式不同，因為新工處有把他們契約執行的金額加入計算；我們只是針對土壤整治和開挖的進度來做計算，所以二個基準點是有一點落差的。

陳議員善慧：

你們計算的方法不一樣。〔對。〕其實計算方法一樣或不一樣都不重要，重要的是要把這塊土地整治好、整治乾淨，要把我們整治的過程，可以完整讓市民朋友了解，這才是重要的，局長，這個部分能做到嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分目前在第三區的部分，甲、乙、丙案三個土壤污染改善的程度，目前都已經驗證完成，所以目前看起來都符合相關的規定，我們進場去採樣了120個點位，進行2次複驗，目前都已經改善完成、也驗證完成，準備提我們土推小組去做最後的確認。

陳議員善慧：

確認後就解列了嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

確認後就可以解列。

陳議員善慧：

好。再來，本席跟你探討一個問題，這是一個小攤販，長期收到檢舉單，但是他也依照環保局的規定做了改善，這是一個蔥油餅的小攤販，他光是做這個異味改善的設備就花30萬，但是陸續還是接到民眾的投訴。本席有去現場看過，並沒有什麼異味，但是環保局去的時候，蔥油餅生意比較好的時候，煎的數量就會比較多，本席認為他已經花30萬去改善了，你看！賣蔥油餅要淨賺30萬，局長，你想，要賣多久才能淨賺30萬呢？

環境保護局張局長瑞璋：

向陳議員報告，他做了二套設備，一套是屬於靜電集塵設備、另外一個是水洗設備。一般來講，他們只會做一部分，就是靜電集塵設備或活性炭吸附而已，他做了二套，所以他是想降低它的異味。

陳議員善慧：

這個有沒有符合環保局的規定呢？

環境保護局張局長瑞璋：

目前看起來應該是 OK 的，只要他實際上有在操作。

陳議員善慧：

他如果不要實際操作，他花那 30 萬幹嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

有時候在忙的時候，他會忘記要開操作設備啦！

陳議員善慧：

如果有這種情形，他已經做了，也有那些設備了，如果他沒開，你們可以跟他說，叫他要開。

環境保護局張局長瑞璋：

有時候我們會去看一下，看他有沒有實際在操作。

陳議員善慧：

勸導一下就好，不要去了就要開罰單。〔是。〕稽查科科长，這個部分針對這些小攤販，盡量能夠勸導的就勸導，不要一去就開單，好嗎？因為你開一張罰單，他就要賺很久，是不是這樣呢？希望科長跟稽查科同仁宣導一下，如果是真的沒辦法需要開的就開，譬如污染很大或是屢勸不聽的，該罰就要罰，如果是可以勸導的，就以勸導的方式，科長？

環境保護局環境稽查科陳科長偉德：

好。

陳議員善慧：

你請坐。

環境保護局張局長瑞璋：

向議員報告，其實他也可以來跟我們環保局申請補助，一台設備我們可以補助 5 萬元。

陳議員善慧：

他花 30 萬，你們才補助 5 萬元而已喔！

環境保護局張局長瑞璋：

一台補助 5 萬元，二台就補助 10 萬元。

陳議員善慧：

好，我會跟他說，謝謝局長。再來，本市推動廚餘生質能廠，中區現在是不是沒有在做了。

環境保護局張局長瑞璋：

焚化爐還在操作啊！

陳議員善慧：

不是，我是說中區本來要做那個。

環境保護局張局長瑞璋：

本來要做生質能廠，我們現在還在評估地點，希望能夠在最恰當的地點，有評估了3個點位，包括南區廠、中區廠、還有旗山的一些掩埋場。我們再評估看看，除了是屬於生質能廠，再加上細分類廠一起去操作處理，這樣子我們整個案子去做BOT會比較恰當一點，所以在中區這部分，我們認為它的腹地不夠大，所以我們希望再找大一點的地點，一起來把細分類場和生質能廠一起來進行。

陳議員善慧：

如果找到民間投資的。

環境保護局張局長瑞璋：

這是BOT的案子進行。

陳議員善慧：

民間的可以嗎？〔對。〕因為有民間向我陳情，他也是在做廚餘回收，然後做成飼料，因為做飼料一定會有一些異味產生，但是他沒辦法，一定要在那裏做，沒有其他特定的地方，所以有時候他都會在住宅邊，有時候民眾會投訴有臭味，你們去了就開罰單，還開一張15萬的。

環境保護局張局長瑞璋：

飼料的味道會比較重一點。

陳議員善慧：

對，他就是沒有地方去啊！他就是沒有特定的地方，他其實也算是在幫環保局做廚餘的工作，不然環保局廚餘那麼多，環保局也沒辦法處理啊！一定要有民間的廚餘再生能廠，才有辦法幫環保局處理那些廚餘啊！是不是這樣呢？

環境保護局張局長瑞璋：

我們現在積極在想辦法要把這個生質能廠蓋好，因為未來廚餘養豬這個部分，今年中央的方向可能會有停止，所以這個部分我們積極在辦理。

陳議員善慧：

謝謝，局長請座。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

陳議員善慧：

接下來我要請教警察局，最近接到很多民眾向本席陳情，就是騎機車上人行道，為何會騎機車上人行道呢？像這些機車停車格都在人行道。局長，我請教你一下，如果像這種情形的停車格，他要怎麼上去呢？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席，謝謝陳議員。我們是建議說如果可以用牽的。

陳議員善慧：

用牽的。

警察局黃局長明昭：

如果你是有客觀事實，就是說他要騎上去停車格的，員警儘量用勸導的好，不要告發。〔是。〕我會再拜託各分局。

陳議員善慧：

這裡的殘障車位在人行道。

警察局黃局長明昭：

殘障車位，這種也是，他真的是出於不得已。

陳議員善慧：

對。機車會騎上人行道要停停車格，其實員警不用抓那麼嚴。〔對。〕如果他一直在那裡騎，那就一定要取締，〔對。〕但是他如果是要騎上去停機車格的，我們不能開單。

警察局黃局長明昭：

儘量勸導，我叫他們彈性來執行。

陳議員善慧：

我們開他單也沒有什麼意義，因為他沒有妨礙到什麼交通的問題，他只是要騎上去把車停好而已。他沒辦法，停車格就在那裡。他從缺口要到那個停車格有時候很遠，你叫他一直牽、一直牽，牽到那裡，這樣也有點不通人情，〔是。〕局長。〔好。〕所以希望交通大隊或是局長這裡可以跟各分局交通隊稍微宣導一下，像這個，如果騎車上人行道要去停機車停車格的，儘量不要開單，才不會造成不必要的民怨，好不好？

警察局黃局長明昭：

這個，我來要求。

陳議員善慧：

再來就是楠梓分局。因為楠梓區在高大特區，還有翠屏、清豐社區人口急速成長，也感謝局長有跟本席答應在援中港那裡蓋 1 個派出所，就是原來的援中港派出所已經廢除，現在可能會再蓋起來，這是本席代表高大特區的居民感謝局長。現在就是說楠梓分局，人口數越來越多，越來越多的情形下，他的勤務一定會加重。我們分局又有分一等跟二等，本席是建議局長能不能把楠梓分局升

為一等分局？你認為這個有沒有什麼困難度？還是有什麼需要配合的，有沒有？

主席 (蔡議員武宏):

請局長答復。

警察局黃局長明昭 :

我首先來報告。首先要感謝陳議員和轄區的議員來爭取援中港所的建立，確實那很重要，那個地方的交通、治安未來性是很需要這個派出所。

另外，有關楠梓分局。我們曾經在民國 107 年將楠梓分局的現況來呈報中央，是把它核定為屬於繁重分局，但是當時的回復是沒有同意，但那是民國 107 年，現在已經過了 4 年多的時間，客觀環境因素都已經改變，包括台積電進駐，包括產業園區等等的繁重度絕對不亞於其他繁重分局，包括像岡山、林園等等這幾個地方。我們會再重新整理相關它的必要性，以及繁重度，還有警力數的增加等等客觀環境，再來呈報給上級報告是不是改為是繁重分局。

陳議員善慧 :

再來就是 303 大停電。因為停電，所以交通號誌全部都不亮，出動的警力不夠，再派義交，問題就是晚上的時候，你看天昏地暗，警察站在路中間要指揮交通是非常危險的。我記得以前警察巡邏車上面都有加 2 個探照燈，現在好像沒有了嗎？

警察局黃局長明昭 :

現在沒有了。

陳議員善慧 :

現在沒有了。

警察局黃局長明昭 :

對，現在沒有了。

陳議員善慧 :

局長，如果像這樣停電，沒有號誌，又沒路燈，整條路黑漆漆，你看一個員警站在那裡指揮交通，這樣會不會危險？

警察局黃局長明昭 :

相當的危險。

陳議員善慧 :

相當的危險，所以說這個照明設備需不需要來考慮一下？

警察局黃局長明昭 :

譬如說我們的穿著有 LED 燈在那邊閃爍，這樣是可以提高用路人的能見度，這個可以保護我們同仁的安全，我會請我們後勤科來規劃，還有包括各分局能不能添購 LED 反射燈，以及穿著反光背心之類的來增加他們的…。

陳議員善慧：

能見度。

警察局黃局長明昭：

能見度。

陳議員善慧：

對，不然很危險。

警察局黃局長明昭：

是，我要特別補充報告。3月3日那段時間，我們員警跟義交同仁非常辛苦的執勤，但是我們的A2、A3交通事故是比平常還要降，這是提高我們的見警率，所以A2、A3交通事故會有所改善，這是同仁的辛苦。

陳議員善慧：

了解。再來，我要講的是世運主場館，那裡很經常辦大型的活動，動不動就封路，動不動就動用左營分局的警員，有時候楠梓分局的警員也去支援，但是我為什麼會覺得說有時候要有一些獎勵給在那裡指揮交通、在那裡疏解人潮的警員。因為通常譬如說五月天在那裡辦活動就好了，他本身都會回饋地方的里民，因為他會吵到人家，〔對。〕他有回饋給那裡的里民，我的意思是說局長，你也要…，不講五月天，只要有在那裡辦大型活動的一些團體，譬如說門票比較難拿得到的，有需要…，因為地方有回饋了，我覺得分局在第一線指揮的員警，你也要獎勵一下，雖然他在那裡指揮交通沒辦法去看，但是他的老婆、兒女去看，他在那裡指揮的心情也會比較好，是不是這樣？那不是我們高雄市政府的活動，那是他們來這裡辦活動，他們是來這裡賺錢的，結果我們警員要去那裡指揮交通一整夜，又沒有一點補貼，沒有一些獎勵給他們，我覺得這樣也很不公平。局長，我希望以後如果有像這種大型活動，因為我住在那附近，我要出來、要回去都會經過那裡，不時就封路，整條都封起來，還要繞一圈，我不時就看到我們警員站在路中間指揮交通，有時候晚上12點多疏散人潮，他也還站在那裡，所以說我們要稍微體諒一下基層員警。

再來就是要請教民防、義警自強活動的津貼。承辦人員，我跟你請教一下。民防義警他們的自強活動平均…。

警察局黃局長明昭：

謝謝議員，謝謝。

陳議員善慧：

局長，你請坐。他們自強活動1年1個人頭差不多都編多少？

警察局保安科林科長松木：

謝謝議座對民防、義警兄弟的關心。在這邊跟議座報告一下，我們現在各分

局每年都有編福利經費，大概就是 1 個人報紙費 180 元，1 年乘以 12 個月是 2,160 元。另外，他們每年有一個自強活動經費是 1,275 元，目前是這麼編列。

陳議員善慧：

對，1 個人 1,275 元。我講給你聽，鄰長本來 1 個人 3,000 元，但是這一次自強活動我們市政府 1 個人多…。

主席（蔡議員武宏）：

召集人，延長 2 分鐘。

陳議員善慧：

1 個人多 200 元給他們，變成 1 個人 3,200 元。我是覺得民防、義警、義交像 303 沒電的時候，有沒有？你看那些義交。如果在冬防的時候，民防義警是要陪我們整個月的，平常如果有什麼勤務需要他們，他們也是都要出來。我是覺得 1,275 元太少，歷年來…，幾年都這樣？

警察局保安科林科長松木：

我們歷年來這個都沒增加。

陳議員善慧：

都沒增加，幾年了？幾十年了？

警察局保安科林科長松木：

詳細時間，我是不怎麼清楚，不過我們有調查，我們在六都裡面不是最少的，我們差不多排在第四名。

陳議員善慧：

第四名？我們有沒有辦法排到第一名？

警察局保安科林科長松木：

其實議座你對這個關心，我們…。

陳議員善慧：

因為我這一陣子有參加民防、義交的自強活動，我有去慰問他們，他們建議我，我們的金額從以前到現在都是這樣子，其實我們自己都還要貼錢，但是民政局給鄰長的是沒有貼錢的，我也不是要你們一定要跟他們一樣。我的意思是說，你可以多編一點嗎？起碼讓他們找資源不用找那麼多，我知道有很多顧問會贊助他們，但是有時候也很難向別人開口要經費。說我們要自強活動需要他們的贊助，隊長也不好意思去開口要。所以我是覺得包括義消的部分，義消更離譜，義消才 642 元。義消的部分跟民防、義警、義交的部分，本席覺得一定要提升，警察局局長，這個部分你可以答應嗎？

警察局黃局長明昭：

跟議座報告，我們來爭取儘量拜託市府這邊幫我們的忙，爭取增加一些，給

他們慰勞一下。〔…。〕

主席（蔡議員武宏）：

請消防局長答復。

消防局王代理局長志平：

謝謝主席、謝謝議員對義消的支持，這個區塊確實是偏低，我們會極力來爭取，我們會尊重議座給我們的指導，我們盡量爭取，我們義消同仁其實協勤都相當辛苦，特別這一次過年期間、還有燈會期間，義消同仁還有婦宣姊妹其實都相當辛苦，全力來支持協勤工作，以上跟議員報告。〔…。〕

主席（蔡議員武宏）：

謝謝召集人陳議員善慧的質詢，上午議程到此結束，下午 2 點半繼續開會。散會。（敲槌）

主席（陳議員善慧）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程進行警消衛環部門業務質詢，現在請第一位登記發言人，郭議員建盟進行發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

警消衛環部門的各位首長，午安！建盟把握這 15 分鐘的時間，討論一下高雄市市民酒駕的問題。其實酒駕的問題牽涉的局處，不只現場的警察局，跟我們的交通局、教育局，甚至是新聞局，宣導的單位都相當有關係，但是實際上第一線最清楚高雄市的酒駕狀況，跟甚至知道解決方案的局處，其實很多重責都落在警察局身上。在這裡要先跟主席跟衛環部門的所有局處首長，也要特別感謝警局長的同仁，因為最近酒駕的數字真的不好看，尤其在去年河東路的一家四口，媽媽被 BMW 的酒駕慣犯車主撞到飛上一層樓的事件發生以後，我們就提出了許多大執法的動作。這執法的結果數據都相當令人覺得訝異，連我都相當的驚訝，原來酒駕心存僥倖，在喝酒後繼續駕車的人有這麼多。我相信警察局長你要公布這些數據之前，以你的敏感度應該是會想一下，不會想是不正常的，問題是若要把這些數字蓋起來，你也是可以這麼做的，要把這些數字減少，你也可以這麼做，問題這個結果會使這個城市更不安全，真感謝你們願意面對這個數字，真感謝你們願意繼續投入警力來強力執行，讓這個城市更安全。

從上次 12 月 26 日河東路的事件發生以後，再加上隔天市長就跟我們的警察局長馬上啟動大執法的情形。當天這個事件發生以後，局長自己都帶隊去做大執法，執法以後，8 天新聞公布，抓到 535 件，我記得我在議會看到這些數據的時候，我私底下去問這個數據是不是錯了？有沒有報導錯誤？我對這個數據感覺到很震驚，為什麼？因為當天的事件發生之後，全國人民都共憤，連市長都無法接受，我們的報告也一樣寫人民共憤，反問任何人都是沒有辦法接受酒

駕的人，把一家和樂的人倫拆散；但是罵歸罵，電視報導歸報導，繼續發生酒駕，8天以內，我們動員了相關的警力去取締酒駕，抓到了535件。當天我看到這個新聞以後，當我們在審預算的時候，我對我們研考會做了附帶決議，要求研考會針對高雄市的酒駕狀況及防制改善情形提出報告。過去我在審預算的時候常常做附帶決議，也常常要求做報告，但不得不說有時候，我心急也提了太急，常常要求了大家做了報告，沒有人如期給我，但是研考會跟警察局，在這一次開會之前，就已經把這份報告送到我的手裡，也代表我們高雄市面對酒駕要積極改善的態度。

我們來看這兩次執法的狀況，在去年的12月27日酒駕大執法8天，我們投入3,506位的警力，平均每天是438人，取締了535件，舉發跟移送各有一定的數據，平均一天66件。今年3月16日的時候，我們又大執法3天，投入了警力沒有比較少，平均一天447人，取締了104件，平均一天35件，另外從統計1月1日到3月18日的77天裡面，高雄市的警方一共取締了2,540件的酒駕案件，平均一天33件，照這些數據來看，其實從106年到110年，高雄市在106年的時候，平均一天取締35件，107年一天36件，108年平均一天35件，109年31件，110年26件，大概看的出來其實高雄市違反酒駕的狀況，我們這5、6年來，平均一天大概都30多件的上下。

局長，你從北部來，全國各地酒駕的情形取締，我相信都是警方的重點，你對高雄市的酒駕狀況，到底我們的改善情形，你有沒有你個人的見解，可不可以簡單說明。

主席（陳議員善慧）：

黃局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

確實高雄市的酒駕比例是比較高。這個大概有，第一個，我們用路人一個交通工具的問題，像在北部大眾捷運系統比較發達，很多應酬都會搭乘大眾捷運系統離開。第二個，就是我們代駕的部分，大概也沒那個習慣，代駕的業者也不多，民眾飲酒以後要請代駕，也沒有養成這個習慣，這個都是我們要努力的，包括執法、業者的責任，還有包括我們的約制告戒他們，還有包括代駕的家數、人數擴大的話，我想這樣比較可以遏止下來。

郭議員建盟：

所以簡單來講，這幾年高雄市其實在酒駕的部分，其實進步不多，甚至我認為還有僥倖心態，持續在發生，如果我們再強力執法下去的話，這個數據可能更嚇人。但是我們怎麼樣讓這個城市更安全？要怎麼讓大家在晚上忙完後，自己開車回去的過程裡，衝出一台酒駕的車子，就發生這些人倫悲劇，這是我們

一定要想盡辦法去做防制的。

所以在 12 月 26 日，河東路一死三傷的酒駕事件之後，高雄市政府大概提出了幾個作為，包括第一項，我們地方政府要修地方制度法，要鼓勵我們的民眾針對酒駕進行檢舉，增列酒駕的檢舉酒駕的規定、獎金、適用的對象，這個已經在法制局裡面做討論，我知道可能下個禮拜就會提出；另外，我們也建議行文給中央，要求中央修六大重點，第一個，嚴重肇事死亡沒入車輛，包括還有不止是吊扣牌照 3 個月，還要註銷你借車給酒駕者，車主的牌照也要吊銷。另外，酒駕累犯 10 年再犯，你的那台車強制要裝酒精鎖，這個也喊很久了。另外，酒駕致死重傷死亡，以不確定故意殺人罪論處，用殺人罪來對這些酒駕累犯的人來做求予罪刑。另外，建議酒駕同車者需附連帶責任，再建議公布酒駕者姓名並於身分證註記酒駕。台南實施以後，也有發現在某個程度也違反個資法，這些都是相當好，包括我們還提出高雄市防制酒駕的行政作為，我認為這些都簡單來講跟警方比較有關係，或者是民政單位，酒駕者要到殯儀館去服務社會勞動力，現在已經送了 11 個去了。再來，酒駕累犯固定要去派出所報到、限制住居。目前這一個要推行，是不是有違反限制個人自由的問題，但是怎麼樣去保護這些人無辜的市民，其實我認為還是可以用法律去做克服。另外，訪查慣犯酒駕累犯約制酒駕，酒駕的防治與執法，預先防治讓這些酒駕累犯不要再犯，其他的酒駕防制與執法，第一個加強宣導的，一樣固定再宣導，強勢提升執法力道與頻率，透過酒駕事故的溯源，去把這些可能會發生酒駕造成危險的，這些沿途防治措施都做出來。找出 422 個高雄觸發酒駕危險率高的這些業者，賦予他通報責任。

嚴辦酒駕，包括我們要拜託法院檢察官從嚴偵辦酒駕，警察單位也一樣，對酒駕累犯聲請羈押，是不確定殺人故意來要求法院做起訴，對重大傷亡的案件，我們希望求處重刑。這三個措施，我看了都覺得每一項都很好，但是不得不說，都喊了很久。為什麼我今天的主題說我們的決心跟熱度？我們很多事情都喜歡看日本，包括酒駕我也喜歡看日本，你看這裡有一張圖，這個統計一直到 2018 年，酒駕死亡的人數有韓國、台灣、日本。日本在 2018 年死亡的人數，因酒駕是 16 人、台灣是 42 人、南韓是 78 人，問題是三個國家，其實他們的人口差別很大，尤其日本是我們的 6 倍之多，但是你看他們的死亡人數才 16 人。他們的法律比我們嚴格一些些，沒有嚴格很多，問題是人家的民情為什麼可以這麼有效？去看一下日本的法律網站，他去教導所有日本的勞工，告訴他們說，你只要面對相關的問題，你可以被無端解雇，你可以尋求自己的權益。你看他們被公司解雇的原因，包括酒後駕駛，跟盜用公司機密是一致的，所以人家的要求是這麼高。所以我認為自律的行為才是關鍵。

市長在酒駕事件發生以後震怒、人神共憤，也要求中央要修法，這個是高雄市的態度。但是我們要怎麼約制我們自己，在我們要求人民不要酒駕，讓高雄市更安全的自律行為，我認為我自己要求我自己，我們要做給民眾看，我自己要求我自己，我想到最好的方法，就是我們馬上要登記參選，我會在下一屆登記參選的時候，在我的政見裡面寫到：「只要我郭建盟涉及酒駕，我立即辭去議員的職務。」這個是理所當然的事情，但是很奇怪我們為什麼要這樣子，在台灣表現我們的態度？我同樣的也希望我們的警消、衛環的局處首長，如果你們首長涉及酒駕，不用市長講話，自己就辭去首長職務，我本來們想問，但我不得不說，我們也不需要做成這樣，我相信每一個局處首長，跟我的標準都是一致的。

另外，我們自己身體力行以後，我認為你們一樣務必要求你們所屬公僕，下面的官員不能涉及酒駕，我們高雄市酒駕的規定，其實跟中央不一致，我認為高雄市的酒駕規定標準，可能要修訂一下，因為我們連騎腳踏車都算酒駕，中央沒有腳踏車規定。所以我們如果要罰得很重，我認為規定就要一致，我認為你們去考量要求所屬公務人員，無論肇事與否，都要連續給他們兩年的丙等考績來要求他們。因為這樣他們升遷就會出現困難，另外我請高雄市要嚴厲執法，局長，我每次只要跟地方討論之後，我們的員警都說，只要市長震怒，當然我們也很難過，但是只要市長震怒，我們的假期全部沒了。我們的執法人力完全不夠，警察不是只有酒駕要做防治，但是局長你也知道，我們拖吊車就有一個制度，一個警察在車上，其他讓〔…〕謝謝。可不可以讓民間的人力，來協助我們來做執法？所以我請局長考量一下，高雄市的酒駕竟然有問題，我們其實要透過強力執法，讓民眾不要心存僥倖，該抓的就抓、該送的就送，所以我們要如何強力去執法，讓高雄市民不要心存僥倖，但是警方的人力要夠，你能不能用兩個月研討一套制度，讓我們除了該有的警力在現場，其他人力用輔警的方式，來讓我們執行酒駕大執法的時候，我們人力是足夠的。當我們制度出來之後，我認為最重要的是，輔警制度建立以後，在陳其邁市長的任內，針對酒駕大執法一定要加量，一直加量而且大執法持續下去，讓民眾知道我喝酒不是害人而已，包括我自己也會受重刑的苛責，而且面對社會的這個檢視，各方面我們都不要讓民眾心存僥倖，只有強力執法，才能讓這個城市有機會更安全，我們要求自己，我們也強力用執法的手段，改善這個城市酒駕的行為是不是？局長，請你針對最後的兩點做個答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝郭議員，我跟郭議員的想法一樣，這個取締酒駕是沒完沒了的，當然警力可能會有所排擠，如果是勤務加重的時候，可能會有輔警或是義警、民防來

協同，但是他們是不能執法，但是陪同警察提高見警率，在點、面就會更廣一點來取締，這樣子…。

郭議員建盟：

兩個月可以找出這個制度嗎？

警察局黃局長明昭：

這個沒問題，這個我們可以把民防、義警跟輔警融合在編排勤務裡面來執行，這沒問題。〔…。〕這個絕對會不間斷的來執行。〔…。〕好，這個沒問題，這個我剛剛講了，點跟面的部分也會再擴大，謝謝議員。

主席（陳議員善慧）：

謝謝郭議員的質詢，接著請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

主席、還有各位局處長，還有各位科長午安。首先我很支持郭建盟議員提到的，對於酒駕零容忍，我也跟警察局長勉勵，事在人為。以前本席在當議員，民國 94 年那時候，全台灣每一個派出所，都只有一個所長跟一個副所長，唯一的制度全台灣 50 個派出所，有 2 個值班副所長，這是本席在議會跟當時的代理市長陳其邁建議，那時候的警察局長是蔡以仁（蔡局長），因為他擔任過鐵路局局長，所以他說用鐵路局那一套，隨時都有一個值班副所長，來替代所長跟副所長的工作，他的壓力就減輕了。因為我們的派出所是 7-ELEVEN，365 天全年無休，你說兩個主管一個正的、一個副的，怎麼可能？你再加兩個值班副所長，勤務上就可以分配。所以我也贊同你剛剛提的，如果我們在執行勤務的時候，我們加入很多的輔警、加入很多的義警等等相關的，我們就可以把警力稍微的舒緩，甚至輔警可以再增加一點。在特定的時段，我相信對我們所有警察同仁，在值勤的勤務上會有很大的壓力，那就回到什麼是應該做而沒有做的。

去年我們高雄市有一件事，讓大家很心痛的就是「城中城」大火，大火以後，大家就不斷地檢討，其中有一項就是消防的問題。當時我們該做的，為什麼沒有人敢做？因為幾十年來都是這樣，大家都是這樣，前任是這樣，我現在就這樣，我們能不能不要把以前所做的，就變成好像現在也應該是這樣子，而是真正要去面對。早上消防局長在簡報上提到住警器，那個就很重要。當今很多獨居老人，甚至不只獨居老人，我那天聽到我們一個議員先進，他可能自己一個人住，結果煮開水煮得都忘記了，後來理事長跟他說，那件事情可以講，他說他自己煮開水煮到忘記，他才 60 幾歲，他說還好有那個住警器；否則，他家就發生火災了，那個人才 60 幾歲又是擔任議員。結果，我跟大家報告，所以局長你早上所提的，本席非常支持。5 年前，我就在這個地方議事廳鼓勵你們，尤其是對那些獨居老人、弱勢的、自己住沒有人互相提醒的，這個要優先，我

知道你們都有依序在做，這個要繼續加碼，這是一件事。在這整個消防體系、警察體系裡面，我剛提到了，我們針對所有消防，我們該做的就是要趕快去執行，沒有人情的問題。包括警察局長，本席剛跟你建議，就是剛剛郭議員提到的，我們如何讓它變成一種習慣，大家不要心存僥倖。郭議員說的很棒，但是有一點，我覺得應該修正，不是別人有事，最重要是你的酒駕會造成別人的事，不是你自己受處罰而已，你受處罰是應該的，誰叫你要酒駕！但是你會造成很多家庭破碎，那個才是應該被檢討的。你自己酒駕被人拔官或是被抓進去關，本來你就是活該，但是有多少無辜者因這樣而受害！所以我支持局長應該提一個解決方案，針對重要的時刻，像你白天派那麼多人去有什麼用？其實就是那些重要的時刻、重要的熱區，我們加強讓它變成習慣，他就嚇到了，我們人就是這樣，幾個月以後就變習慣了，習慣以後，他以後就會變成習慣，隨時都會有這樣的一個狀態去處理。所以本席跟你們報告，第一個，該做的我們就趕快去執行；住警器的部分，我們快去推動。

大家知道，去年發生這件事情以後，也有一件事，我在一個禮拜內也跟在座很多局處長、科長分享，就是我接到一個電話，有一個人打給我，他說：「黃議員，我努力不夠。」他在做什麼？他在做弱勢市民微型保險。他說，46個弱勢者不幸在「城中城」大火死亡，裡面有兩個人有參加弱勢市民微型保險，那兩個人都領到30萬，其他四十幾個沒有，是因為他不知道怎麼辦。所以去年我也藉這個機會，跟所有高雄市民報告，只要是高雄市列冊的中低收入戶、低收入戶，中度和輕度的人身心障礙領有津貼的，足15歲以上滿65歲以下的，你幾乎都有機會全部納保。所以今年會有4萬8,000個人，去年只有四千多，今年會有4萬8,000個弱勢市民，符合我剛提到這幾個區塊，他意外死亡可以得到保險的理賠30萬、意外失能30萬。我要跟大家報告為什麼會有這個？那是嘉義福安王爺基金會，兩年前從嘉義打電話給我的訊息。我邀市府相關的社會局來研究，然後去年做了四千多，今年我們再做技術上的克服，就變成4萬8,000人，因為我們找到一條，申請的時候，只要你願意接受社會捐助並打勾的，我們就認同給你保險；沒有打勾的不行。所以各位市民朋友，如果你當時沒有打勾，但要接受社會支援的，那你就是3萬5,000個可以保而沒有被保的，那你趕快跟社會科說，我要求願意重新接受保險，你就可以得到這樣一個，意外死亡30萬、意外失能30萬的一個微型保險。

我為什麼要講這個？我們今天坐在這裡，高雄要如何成為宜居城市？剛剛我們提到了，如果我們高雄是一個酒駕零容忍的城市，大家來這裡都沒有人酒駕，我相信來這裡會很幸福，就會變成宜居城市。我來這裡，我想做什麼工作，就有充分的工作機會；我來這裡，各種消防、環保都做得很好、空氣污染也控

制得很好，我當然來這裡，所以宜居城市是我們主要的目標。但是你看左邊有兩個，一個是要有想像力。我看各位能夠坐在議事廳的，都是局長、副局長、不然就是科長、主任以上，要有想像力，不是只是看我現在每天眼前所做的工作，我們要想一下。我剛提到我當議員 18 年，從來沒有想到，可以用保險來做急難救助。我跟局長報告一下，有一個人去海裡面工作，他是低收入戶而死在海裡，算是意外死亡，然後福安王爺基金會幫他辦理賠，拿了 30 萬給他的家屬，他的家屬是個外配，國語不太會講，帶著他就讀小一、小二的小朋友，用不是很流利的台灣話說，感謝你，這 30 萬可以讓我跟我的小孩，差不多用到孩子讀完小學沒有問題，所以這 30 萬對他們這些人就很重要。所以很多東西要有想像力，我以前從來沒有想過，用保險可以做急難救助，現在我知道了。所以我跟市府說，我們現在不只是 4 萬 8,000 人，明年要做到 7 萬個，把所有要保險的都納進來，把這一塊低收入戶、中低收入戶、身心障礙中度跟輕度的，15 歲以上 65 歲以下全部納入保險，那未來他們萬一發生意外，像斷手、斷腳，這樣的交通事故很多。大家知道，高雄市一年戶內人口死亡無力下葬的有一千多個人；戶內人口受到傷害而無力就醫的有兩千多個人，加起來就有三千多人，我們怎麼對這些人有更大的愛心和關懷，我覺得這個非常重要。所以我也謝謝社會局、也謝謝民政局，今年要把這一塊做起來，我們只要辛苦兩年，我跟主席報告，今年、明年辛苦一點，後年你就變習慣了，以後就是正常 routine 的程序了。就像當時，回想到民國 93 年，我們派出所的主管和副主管，大家都是熊貓，晚上都沒有辦法睡眠，因為晚上都有議員在找他們；但是現在他們有 4 個人可以輪了，又加上兩個值班副所長，整個就不一樣了。所以回到這裡，我們怎麼有一個想像式的，大家想一下，看用什麼可以讓我們工作更好？剛剛警察局長就有提到，把輔警加進來，我們用不同的人力，不一定全部都要用現任的警察同仁，當然你們的人力就被稀釋，尤其是很多事情在疫情期間雜務一直來，你也很難做，所以要有想像視野。

第二個，要結構性的改變、要去思考，我覺得這個很重要。下一個，我現在不會問你們，我希望會後給我你們的答案。像警察有安心的，有很多對應指標。這一題毒防局也有，就是通報通緝犯等等相關的數據，還有就業、教育的，還有衛生局等等相關的很多指標。這個也不是我發明的，是聯合國，回到第一張，聯合國 SDGs 的整個 17 大項裡面，我們市政府去研究有一百四十幾項是跟市政府相容的。既然指標出來，我怎麼知道你們有沒有進步？很簡單，你的指標，如果明年比今年好、今年比去年好，那你就是進步，因為有指標做基準，不是用感覺的。我們有很多東西要量化，像剛剛提到的酒駕有幾件就是幾件，那個也不是感覺好、壞，而是它可以去量化的。我也希望各位市府同仁，包括我們

提到像重大災害死亡，可不可以少一點？那我們怎麼知道有沒有進步？很簡單，你的數字出來就知道了，對不對？我們的毒防局長在這裡，我們去宣導以後，那個吸毒的比較少，被抓到各方面都很少，那你就是有進步。說實在的，我們做什麼，到最後都是良心事業。剛剛醫療，我也贊同衛生局長，我跟你報告一下，94 年那時候，我就提市立醫院民營化大方向，那是我跟韓明榮局長建議的，每年 cost down 10%，然後慢慢的，因為有財務壓力就會改變。我們現在還有幾個可以做，如何擴大，譬如說，我這幾天跟你分享社區醫療，我們怎麼讓那些重症或者剛開刀沒有辦法移動的進入社區醫療，進到市民的家，當然你們有你們的轉診制度，很完善、很棒，我很支持。怎麼可以做得更友善，可以做更大一點，可以讓更多不方便的？有時候有的醫生說病人就是要讓他出來外面看一看，要去看這個世界，問題是他真的沒辦法出來，不是腳沒辦法走或是住在沒電梯的地方或是什麼，一定很多理由。這時候社區醫療、居家看病就很重要。這個，我們怎麼去鼓勵市立醫院？我常講市立醫院的責任不是要賺大錢，好賺的、大的是教學醫院在用的。基層診所，他有生活壓力，他要把它做好。應該做而沒人敢做、沒人肯做就是市立醫院的責任。我們怎麼把這一塊做好？因為我們也沒有賺錢的壓力，對不對？市政府也不用你們像平均地權基金說 1 年要拿幾十億元回來繳，你們也不用，但是我們要怎樣把高雄市民照顧得好，讓他們覺得很好。

當然照顧的價值很重要，另外一個是 cost down，你怎麼 cost down？聯合採購，不止四級的醫院聯合採購，我們能不能…，我知道現在像聯合是跟榮總，我們在醫療用品上能不能配合榮總去聯合採購？搭他們的便車，我們就省很多錢。量大就是力量，這沒什麼招數，我的量很大就是力量。我用所有的採購，我們絕對不會比長庚便宜，為什麼？我們如果買 1 項，他可能買 100 項。這很簡單，他買 100 個當然他的價格比較便宜，我們怎麼搭配這樣的效率，所以市立醫院在這方面，我也拜託院長，在居家醫療方面，我們怎麼更落實？它不是賺錢的，本來市立醫院的目的就不是在賺錢。我們怎麼讓高雄市民覺得我來市立醫院看病是安心的？不是沒處可看才來這裡看病的，我就是指明，因為我覺得裡面有很好的醫師，有很好的設備，又很親切，而且會照顧我的健康，我覺得市立醫院應該要扮演這樣的角度。我覺得你們已經有在做，而且做得很好，繼續怎麼加碼讓偏鄉的、各方面的、真的沒有辦法出來的，這個可以怎麼把它做到最好？我覺得這是我想做的，所以在這個部分也跟各位…，這邊有很多局處，像環保局，我看到你有改革，我也是滿高興的，因為我一直很在意就是為什麼高雄市的焚化爐都要燒外縣市的事業廢棄物，結果我看到你的數字一直下來，那就是對的方向，我們沒有理由讓外縣市的事業廢棄物都是來高雄燒，我

一直在建議，你們一直有在修正，我覺得這樣就很好，就繼續做，對不對？我們把高雄市民的垃圾優先處理好，我覺得是應該朝這個方向。有其他的，那些都不是我們應該考量的，然後內部成本不應該外部化。

我早上有很認真聽你們的報告，你要求很多廠商去做改善，做資本投資，那是對的。沒有理由他們不做投資改善，結果空氣污染是我們在接受，這是不對的。我覺得你們早上這樣要求是對，你有說第一個 20 幾個企業家，下面有幾十個，這個方向對，本席支持你，繼續要推。這些廠商來高雄賺錢以外，他還要持續不斷地投資，把他們該負有的環保責任做好，我覺得是我們應該要去面對的，所以我也不讓各位答復，也沒時間，我希望…。

主席（陳議員善慧）：

謝謝黃議員柏霖的質詢。現在換陳議員致中質詢，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席。警消衛環部門的首長，還有市府團隊，大家辛苦。首先要跟大家說辛苦了，因為警消衛環是很繁重的一個工作。首先，我想要請教環保局，馬路的落葉這個問題。我們不要小看這個問題，因為這個幾乎是每一個服務處每天都會接到陳情，而且這也是我們市容的整潔跟整個清掃人力調度的問題，而且會累積民怨，所以我想做為一個接地氣的市政府，我們不要小看這個問題。

我想請教，當然樹木會落葉，這是正常的，無樹不落葉，但是我想要請教局長，根據我們所收到一些陳情反映的情況，會有一些類型，譬如說有的掉在馬路、掉在巷子或是不同的區域，到底有沒有一個標準要怎麼來做清掃？是不是可以請局長來回答一下？請局長。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

陳議員致中：

第一種情形，公園樹木的落葉掉在馬路，這個要誰來清掃？

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席，謝謝陳議員。假如說在馬路上的話，一般來講就是清潔隊要去掃。

陳議員致中：

清潔隊要掃，在馬路上。〔對。〕局長，第二個問題，行道樹的落葉掉在馬路呢？

環境保護局張局長瑞璋：

一樣。

陳議員致中：

一樣是清潔隊的。如果行道樹的落葉掉在馬路，被風又吹到巷子裡面去，這

是誰要來掃？這也常遇到，局長。〔對。〕如果依你們實務上來講，這個要誰來掃？

環境保護局張局長瑞璋：

一般來講，那個道路在 4 米以下的話，是屬於住戶他們必須要去管理清掃的。4 米以上的道路才是環保局。

陳議員致中：

如果是 6 米呢？

環境保護局張局長瑞璋：

4 米以上的話就是屬於環保局，巷弄的部分…。

陳議員致中：

4 米以上，不就要拿尺去量。再來，校園的樹木，落葉掉在馬路。

環境保護局張局長瑞璋：

目前只要在馬路上，我們都會認定是在環保局。

陳議員致中：

所以如果學校周邊掉在馬路，也是環保局嗎？〔是。〕好。如果大樓，現在大樓很多都有漂亮的造景，有樹，這些落葉如果掉在馬路了呢？

環境保護局張局長瑞璋：

一樣。

陳議員致中：

一樣是環保局？

環境保護局張局長瑞璋：

只要是掉落在馬路上的話，就是環保局來清掃。

陳議員致中：

局長，這個當然有一些問題會產生，我想你也了解，就是說掉在大馬路，風又吹到巷子的時候，如果說 4 米以下就是住戶；4 米以上又是要環保局。這有時候就會有很多民怨，因為打 1999 反映看能不能掃，其實我們也會去體諒清潔隊的辛苦，就是說…。

環境保護局張局長瑞璋：

跟議員報告，一般來講，常常因為落葉的時間點，有時候我們早上掃過了，可能過了 2 個小時，路面上又掉了一大堆。

陳議員致中：

沒錯，常常在掉，所以…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們大概早上會有 1 班，下午會有 1 班，所以早上我們 6 點就開始上勤務，

有時候可能 7、8 點就掃完了。11 點多、12 點我們還沒進來掃，因為我們下午的勤務 1 點才開始，所以這段時間就會有一些…。

陳議員致中：

局長，我知道你們有勤務的編排，大家也很辛苦，所以我提出這個問題不是說清潔隊不辛苦，就是說因為同樣在馬路上，其實也好多單位，像公園的樹木掉在公園，當然養工處，如果說掉在馬路，還要環保局來，所以我是建議局長，在這個部分是不是我們來編列一些相關的預算，譬如說巷子裡面，你說要完全由住戶，我想他們也不一定能夠達成，如果全部又要清潔隊，我們高雄市有多少巷弄要來處理？局長我們是不是考量編列一些預算？譬如說有的做委外或是來補助里辦公處，因為幾乎每一個里都有他的環保志工、清潔志工，他們來幫忙、來認養，就像剛剛在講說警察局的人力也可以用輔警。這個部分，局長你的看法呢？

環境保護局張局長瑞璋：

跟陳議員報告…。

陳議員致中：

這真的掃不完。

環境保護局張局長瑞璋：

因為像委外清掃的部分，在原縣我們也有一批委外的計畫在做清掃，在市區因為我們的人力分配應該是比較充裕一點，所以應該都會有…。

陳議員致中：

在縣區，縣區幅員比較廣。

環境保護局張局長瑞璋：

縣區幅員比較大，有委外清掃的計畫。對於里辦公處認養的部分，我們隊裡有一些志工，我們綜計科這邊也會補助志工，不管是掃把或其他相關像塑膠袋、手套，這些都可以補助他們去做道路的清掃。

陳議員致中：

局長，你的意思是說現在已經有在做，〔是。〕還是說規劃來做？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有。現在已經有在做。

陳議員致中：

已經有在做。

環境保護局張局長瑞璋：

只是說普遍性，我們可以加強來做宣導。

陳議員致中：

我們再加強，好。〔是。〕局長，謝謝你，請坐。我想我們再加強來做宣導跟相關的補助，也要考量清潔隊的人力，但是也要減少民怨的發生，拜託環保局。

第二個問題，我想這個是在小港，沿海路跟世全路，臨海路跟永光街，這裡有一個科技執法設備，所以我想請教警察局黃局長，這個是經過協調，因為這個路口會有遊艇拖運會經過，所以這個設備必須要 8 公尺高才有辦法通過，但是問題是科技執法的懸桿跟遊艇會撞到，這個問題要怎麼改善？高雄是遊艇工業的重鎮，每次經過就要申請，拆掉通過再裝回去，這也不是辦法。這個部分，局長，我反映過，要怎麼解決，怎麼改善？這個聽說要經費的問題，請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席，謝謝陳議員…。

陳議員致中：

照理說，我們警察局知道要 8 公尺高，但是現在卻不夠高。

警察局黃局長明昭：

這也不一定要裝在號誌桿的上面，譬如說附近…。

陳議員致中：

局長，我提示你…。

警察局黃局長明昭：

附近如果有電線桿，也可以裝在電線桿上面。

陳議員致中：

我們有開過協調會，這個或許大隊長更清楚，還是請大隊長回答，局長先請坐。

警察局黃局長明昭：

謝謝。

陳議員致中：

你看這是要重新建置，還是要用退縮或是裁切方式？大隊長你的看法如何？

主席（陳議員善慧）：

大隊長，請回答。

交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝主席，謝謝陳議員…。

陳議員致中：

不要造成遊艇業者和遊艇公會的民怨又產生。

交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝陳議員關心，這個有開過協調會，這個部分因為我們有找廠商來估價，

費用差不多要 20 萬上下，這個部分我們想辦法在今年度會克服，會來解決。

陳議員致中：

大隊長，今天才 3 月，你還要拖到年底？

交通警察大隊張大隊長偉中：

不會。

陳議員致中：

可不可以有時間表，什麼時候可以解決？這個已經發生，而且是我們沒有估算到 8 公尺的問題。〔對。〕這個路線本來就是已知的，不是新創的，可不可以在一個月內來解決？

交通警察大隊張大隊長偉中：

好，我們私下來跟議員報告，我們馬上找廠商。

陳議員致中：

趕快解決。不然遊艇遇到科技執法的懸桿，這個事情就大條了。科技執法很重要，但是也要考慮到這些業者的權益，這個要拜託局長，拜託大隊長，請坐。這個我想可以解決。

第二個問題是，市長現在很重視機車不要騎上人行道，當然安全問題、市容的問題，造成人行道的亂象。但是我們也知道警員確實很辛苦，本身要負起治安的重責，還要做這些相關的取締，所以局長，耗時又費力，怎麼辦？所以我想現在高雄是智慧城市，我們要打造智慧城市，可不可以用一些科技執法的設備或裝備，譬如說在一些重點的商圈、重點的公園。有時候機車騎進公園的情況我們也看過，這會造成危險，所以用科技執法來節省人力，是不是可以朝這個方向來規劃？請教局長，又可以達成我們的目的，又可以節省警員勤務的人力。

警察局黃局長明昭：

謝謝陳議員。目前針對人行道違規的科技執法是有一處，在左營地區有設一處。

陳議員致中：

局長，可不可以多設幾處？

警察局黃局長明昭：

對，今年有爭取 17 套的科技執法。

陳議員致中：

所以我們可以增加到 17 個地方。

警察局黃局長明昭：

會大概在幾個重要的路口，主要是在重大違規的地方。

陳議員致中：

在哪幾個重要的地方？

警察局黃局長明昭：

如果像是在公園或者是在人行道的違規或是商圈違規的部分，我們可能會採取移動式的拍攝錄影機來補足。

陳議員致中：

機動的方式。

警察局黃局長明昭：

移動的方式。不過之前要設立一個告示牌，有警示作用。

陳議員致中：

當然，這要拜託局長，請坐，謝謝。我想我們是 AI 的智慧城市，我們要善用科技的設備。

接下來我想要請教消防局局長，住警器的問題大家都很關心，我們在第三會期都有建議過，包括增加普及率、名額、條件的放寬等等，我也要肯定消防局。從過去包括 65 歲以上年長者，家有 65 歲以上年長者、12 歲以下幼兒的部分有放寬，從過去的第三優先補助，調高到第二優先補助。但是我想我也要提醒局長，高雄有太多超過 30 年以上的老屋，尤其這次經過「城中城」大火的教訓，高雄市有超過一半，大概五成都是 30 年以上老屋，大概有 53 萬戶。30 年以上老舊住宅的問題很多，包括電線的老化，舊的開關沒有漏電的接地線等等，又要因應現在耗電量大的 3C 產品的用量，所以這個問題很嚴重。所以是不是建議消防局考量，局長，可不可以把現在是第二優先的 30 年以上老宅，考慮納到第一優先補助的對象？請教局長的看法。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王代理局長志平：

謝謝主席，謝謝陳議員對住警器的關心。從去年「城中城」事件之後，我們對於危老大樓也進行住警器的協助安裝，收到很大的迴響，也經過幾次的大型宣導，造成一股風潮，所以申領量都大增。

陳議員致中：

局長，申領狀況今年到 2 月底已經發出去多少顆了？

消防局王代理局長志平：

從去年底到上個月 2 月底，大概發送了 15 萬顆。

陳議員致中：

所以比以前增加很多。

消防局王代理局長志平：

對，我們現在的裝置率已經提升到 86%，大概排在六都第三。

陳議員致中：

今年編多少預算來採購住警器？

消防局王代理局長志平：

我們今年總共編了 250 萬，購置了將近 1 萬顆。

陳議員致中：

這樣夠嗎？是不是還有一些是公益捐贈的？〔對。〕我的意思是這樣夠不夠？

消防局王代理局長志平：

我們這幾年民間企業跟善心人士，包括慈濟也是，捐贈都相當踴躍，我們會把握這些難得的資源。

陳議員致中：

局長，我的問題是把 30 年以上老宅，這個算是風險係數比較高的，納入到第一優先補助，可不可以？

消防局王代理局長志平：

可以，我們同意議員的意見，我們也會採納，把 30 年以上的老舊住宅也列為第一優先，我們積極來推廣。

陳議員致中：

今年可以來實施嗎？

消防局王代理局長志平：

可以。

陳議員致中：

謝謝局長。請坐，謝謝局長對住警器的重視，儘快來實施，也可以減少這樣不幸的事件。

接下來我想請教衛生局黃局長，大林蒲、鳳鼻頭地區在 105 年有尿液砷的檢查，那個時候當然有相當高比例的超標，局長也知道這件事情。我從衛生局拿到的資料，這一次我們委託小港醫院追檢，有 503 人完成檢查。我想請教局長，本來應該要做這個檢查的追檢是多少人？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

陳議員致中：

完成 503 人，我們本來表定要做的應該是幾人？

衛生局黃局長志中：

這個部分是不是請健管科科長回答？

陳議員致中：

好，請健管科科長回答。

主席 (陳議員善慧):

科長，請答復。

陳議員致中：

科長，本來要多少人做檢查？

衛生局健康管理科張科長素紅：

我們本來預估是 900 人。

陳議員致中：

為什麼只有一半而已？

衛生局健康管理科張科長素紅：

因為這個計畫大概為期兩年，其實小港醫院也很積極的去通知所有異常的回來檢查，但是民眾回來檢查的意願其實也不高。

陳議員致中：

所以是民眾意願問題。〔是。〕我想請教，從衛生局的資料顯示，回來檢查的異常率是零，局長，是零。但是我們有大概一半沒有回來檢查，你怎麼知道異常率是零，還是多少？請教局長。

主席 (陳議員善慧):

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

跟議座說明，因為沒有辦法強制他們回來。

陳議員致中：

我知道，我是說只有一半的人回來而已。

衛生局黃局長志中：

但是異常率裡面有一件事情是，他當初檢查異常的時候，裡面有很多的生活因子會影響，所以後來他們也提供了一些相關的資料，譬如說他某部分的飲食等等這些去做了解，確實也有一些影響。所以當時間過後，而且大家注意到之後，相對的會增加的因素就減少了，這是一個部分。

第二部分是說，長期來講，對於這個部分，我們也有去請教專家，到底影響是什麼，真的我們只能找到勞工的特殊健檢的標準，其他沒有一般人的標準。這部分來講的話，接下來在大林蒲我們是整合性的健康照顧，這個整合性的健康照顧的部分，就要把曾經異常的要做後續健康狀況的追蹤。

陳議員致中：

我先請教第一個問題，當然局長的解釋是說，可能經過這幾年，他的飲食習慣等等改善，可能讓砷超標的狀況已經得到解決了，所以現在回來檢查沒有異常。局長，是不是這個意思？

衛生局黃局長志中：

這是一個考量，對。

陳議員致中：

所以大林蒲、鳳鼻頭砷超標的事情是不是可以先暫時告一段落，沒問題了？

衛生局黃局長志中：

應該說暫時告一個段，但不能說沒有問題。

陳議員致中：

日後有問題也要處理喔！

衛生局黃局長志中：

日後在遷村之後，我們把這 900 多人整個健康照護也會列為我們追蹤的對象，他的健康狀況一定要注意的。

陳議員致中：

局長，我們還是不能夠太早下定論說一定沒有問題。

衛生局黃局長志中：

是，不會這樣。

陳議員致中：

未來萬一有砷超標致癌變成你要負責，對你也不公平，所以我想這個先暫時到這個階段。

衛生局黃局長志中：

之後如果有健康照護我會注意。。

陳議員致中：

剛剛局長提到一個比較整合型的方案，就是設籍 3 年以上、55 到 74 歲，包括辦理健康檢查、肺癌的檢測 LDCT 及追蹤回診，是不是在講這個部分？

衛生局黃局長志中：

不只這個，LDCT 談的是肺部的部分，但是我們的是整合式健康照護，這都是其中一部分。過去有過異常的，後面雖然是正常的，我們還是要繼續追蹤，到底有沒有什麼…。

陳議員致中：

整合式照顧有編相關支應的預算了嗎？

衛生局黃局長志中：

這在後面整個整合性照護，遷村計畫裡面我們繼續爭取的。

陳議員致中：

我說你今年有編預算了嗎？你還沒編嘛！

衛生局黃局長志中：

這個部分我們來報告一下進度。

衛生局健康管理科張科長素紅：

跟議員報告，這個部分我們已經有提遷村計畫，已經有納進去我們高雄市的計畫。

陳議員致中：

納入遷村計畫裡面是吧。

衛生局健康管理科張科長素紅：

當然現在要透過…。

陳議員致中：

要趕快，遷村是遷村的事情，但健康不能等。

衛生局健康管理科張科長素紅：

跟議員報告，其實我們在大林蒲那個地方有持續在辦整合性的照護。另外也補充…，其實這幾次檢查下來，確異常的那幾位個案，我們也有檢查跟確有關係的一些健康的影響。目前檢查起來，並沒有發現這些異常的個案有健康上面的影響。比如說，像神經發炎，或者是皮膚的病變，目前檢查起來並沒有這些。〔…。〕

衛生局黃局長志中：

我們會繼續關心。

陳議員致中：

…。

主席（陳議員善慧）：

謝謝陳議員致中的質詢，現在換李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝，各位警消衛環部門的市府同仁大家辛苦了。身為左營、楠梓的市議員，我們第一個很關心的議題就是，到底台積電能不能順利的在今年年中之前如市長的規劃，可以在今年 6 月開始設廠？這關係到什麼？這關係到目前為止整治的進度。這關係到什麼？這關係到整治之後什麼可以解列？這也關係到我們環評的時程、內容，到底還有哪些我們必須要去說服所有環評委員，或者是說服對於環保所關心的這些社會人士，我們必須要說服社會大眾，我們不是只為了產業發展，為了整個環境，我們也非常的重視。

在這邊就教環保局，目前為止，環保局算是監督機關，市政府由工務局、新工處做了幾個分區整治的標案。經費是來自於中油，他把原本要分成可能 10 年整治的經費，經過中央的協調，等一下讓局長來跟我講這個數字，也跟市民朋友說清楚，把大筆的經費挹注在這 2 年之內，希望可以把整個中油 200 多公

頃全部做完整的整治，市民當然是拍手叫好。重點是你會不會為了讓台積電趕快來而忽略了整治的標準，或是降低整治的標準？我想市民朋友一樣很關心這一點。在這邊藉由這個機會，我想要請問環保局局長，我們分成 6 個區，針對第 1 個開始整治的區就是第 3 區，目前土壤已經開始做這些標準的化驗了，可不可以請局長公開說明目前化驗的狀況？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對第 3 區的整治，環保局也進場驗證調查，相關的點位都已經改善完成、也已經驗證完成。我們下周應該會提土推小組來做最後的確認。

李議員柏毅：

局長，我們可不可以這樣講，如果環評已經通過了，環評委員對於上一次環評提出的幾個憂慮的事項，在下一期環評可以通過，代表第 3 區的土地已經可以交由台積電開始進駐設廠，這樣說對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

對，假如說是在我們解列，且環評又通過的情況下，就可以交給開發單位來進行開發。

李議員柏毅：

好，謝謝，局長您請坐。當然我們很關心土壤沒有問題了，也經過環保局一致的標準，這土壤是已經可以解列，也就是說可以讓新的廠商來設廠了，我們必須要再來努力下一個環評，就是第 2 次環評補充的說明，如果這個補充說明可以說服大眾及委員，台積電就可以順利的在第 3 區開始設廠了，對不對？局長，你剛已經說是了，謝謝。

環境保護局張局長瑞璋：

是，因為這次是屬於專案小組第 2 次開會，專案小組過了以後我們才提大會，大會通過以後就可以交給開發單位來進行。

李議員柏毅：

好的，局長您請坐。所以我在這邊根據過去關心環評的流程來講，我們預測第 2 次小組應該是 4 月上旬，4 月上旬過了之後，如果順利的話，可能在下 1 個月、或者是 4 月、或者是 5 月就可以召開環評大會，可能可以趕在 6 月，甚至 6 月之前可以讓台積電進駐。也就是說，台積電不再只是樓梯響，真的已經看到他要踩上樓梯的腳步了，對嗎？在此跟市民朋友來做說明，一直在趕整治的時候，我也從半屏山的南側，走半屏山的步道，走到碉堡去看整個中油整治的狀況，真的是熱鬧滾滾。每天都在載土，現場你看得到的真的非常的熱鬧。

所以我們也很關心附近包含仁武、左營及楠梓監測站 PM2.5 空氣的狀況。在整治期間，PM2.5 並沒有高起來。當然冬天隨著東北季風的風向，PM2.5 還是稍微嚴重，但是跟歷年比起來的話，我們其實也有在為市民朋友關心這個問題。希望環保局可以繼續督促廠區整治的標準，我們期待台積電趕快進駐，但是我們也希望好的環境可以繼續保持下來。

第二個，立法院在去年 12 月三讀通過道路交通處罰條例，它用正面表列一共有 46 項是可以讓民眾檢舉。大概簡單跟市民朋友說明一下這 46 項，包含騎機車沒有戴安全帽、開車雙手放開沒有握好方向盤、闖紅燈、違規超車、併排停車、占用身障格、公車招呼站 10 公尺內的停車及消防車出入口，一共有 46 項。道路交通處罰條例是可以讓民眾檢舉的，但是裡面沒有紅、黃線的停車，也就是說現在其實包含左營區、三民區、鳳山區、前金、新興、苓雅區，舊市區裡有很多住家騎樓會有一些停車的問題，就是他會停在騎樓，但是要讓民眾可以通行。這一些其實遇到檢舉的時候，這就是考驗派出所、交通大隊及住戶大家關係的能力了。我知道員警可能收到 110 或者 1999 去到現場甚至可能要開單。道路交通處罰條例修正之後，等交通部頒布道路交通管理處罰條例之後，警察同仁去到現場可能可以依自己的判斷來決定紅黃線的停車有沒有需要告發，或有沒有需要取締及勸導，職責就變成在警察同仁的手上。所以在這邊也要請教局長，針對 4 月 30 日交通部準備要發佈，我們針對我們內部接到 110 或是 1999 的這個作業程序，我們有沒有開始檢討？請警察局答復。

主席 (陳議員善慧) :

局長，請答復。

警察局黃局長明昭 :

對道交條例修法的一個關心。我先介紹一下這一次道交條例去年 12 月 22 日修法，總統公佈在今年的 4 月 30 日預計 30 日生效來實施。這一次修法總共有 46 項可以讓民眾來檢舉。但是這次又把他分為動態的跟靜態的。所謂動態就是剛才誠如我們李議員所提的，像是危險駕車、沒有戴安全帽或者是玩手機等之類的，都是屬於…。

李議員柏毅 :

還是可以檢舉的。

警察局黃局長明昭 :

對。屬於交通安全危害比較重大的，這個是屬於動態。靜態的來講包括有 5 項可以來檢舉的。包括交岔路口公共汽車招呼站的 10 公尺以內，消防車的進出。另外還有雙併排，違規雙併排或者臨時停車併排的部分，佔用身障者的停車位，這幾項是屬於靜態是可以來檢舉的，檢舉以後警察同仁檢視完以後就要

告發了。〔對。〕

另外，這一次可以檢舉的部分，跟沒有紅線、黃線違規停車這一項是不可以檢舉的。但是民眾可能會反映，反映的話可能 1999 和 110 可能要派遣警察人員到達現場去，警察到現場去會看現場的狀況，如果沒有妨害人車通行或者行車安全，有妨礙這兩個部分的話，可以用勸導的方式讓民眾就趕快離開了。換句話說，這次的修法對停在騎樓地上面的住戶，可以排除他受檢舉的行為。

李議員柏毅：

局長，謝謝你，你請坐。

警察局黃局長明昭：

好，謝謝李議員。

李議員柏毅：

這個條例不只我們，包含很多我們基層的警務人員，每天都在等 4 月 30 日這個條例通過之後，可以跟鄰居好好的和平相處。我想對於危險駕駛，對於影響交通這個我們還是一樣。但是對於惡意檢舉，對於靜態停車，紅黃線停車，當然在警方的判斷是沒有危害到交通狀況下，警方可以採取勸導或者是其他的方式來處理，這邊跟各位說明。今天早上我就收到我們消防局一位很優秀的同仁，因為昨天晚上的地震把大家震醒，我們這位優秀同仁，他的粉專上面教我們，我們應該永遠存在著對於未來未知災害的敬畏跟擔憂。所以遇到地震的時候該怎麼辦？早上就教了我們，我們今天也在臉書上分享。

交通局一向都是最辛苦，下一個工作，你永遠不知道會遇到什麼樣的危險工作而必須要去面對。也很感謝行政院蘇院長特別來高雄幫我們的消防車跟雲梯車更新了 7 部。消防局也在這次「城中城」大火之後做了一些檢討。包含市長也來到果貿社區，對於果貿社區做一些關心。在 1 月的時候，對果貿社區也裝設了 1,500 顆住宅用的火災警報器之外，其實我們針對高雄市超過 20 年以上的公寓大廈，消防局也提出這三點。我想這邊也要跟市民朋友說清楚這三點，第一個，消防局針對 20 年以上大樓住宅，可以來申請檢修的補助；第二個，可以申請緊急照明燈，出口標示燈跟緊急避難燈；第三個，如果整個管委會真的沒有辦法負擔這些消防設施，這些消防檢修的話，市政府還有 5,000 萬元額度的利息貸款補貼，這些一切都是為了預防。希望我們這些公寓大廈可以做好防火的準備，可以做好這些設施的準備，希望我們可以永遠不要遇到這個火災。同時也勉勵消防局在這一方面更加鼓勵我們。包含我的選區左營、楠梓，超過 20 年的大樓，其實好幾百棟。我們也希望這好幾百棟都不要有狀況，可以讓大家有一個比較安心的住宅。第三個，我想對衛生局，最近我比較關心巷弄 C 據點的一個設置。巷弄 C 據點其實是台灣政府很新的一個政策，希望這個醫療

級的巷弄照顧點可以讓民眾非常的方便。也就是你們家巷子口就有一個據點。衛生局提出來的 389 處遍佈 345 個里。其實高雄市的里有很大的區別問題。這個我也跟主任常在討論。我用我們選區左營跟楠梓人數最多的 8 個里，跟人數最少的 8 個里給各位參考一下。人數最多的我想不用講，福山里、菜公里、新上里、清豐里、翠屏里、排到第 8 名我們藍田里的人數有 1 萬個人一個里。最小里從 3 百多，346 人、441 人、520 人、612 人，都是里。你說 345 個里每一個里都要設。好，那請問對比這 500 個人的里跟對比旁邊 2 萬 9,000 人的里。他應該要怎麼設？點是不是應該要增加或者應不應該討論？這個局長，你可不可以做一個回應？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

確實我們里大小人數差異很大，不只是這樣，如果一個里人數沒有那麼多，但是地緣很廣，那也是要考慮到光設一個里對這些使用者也不好。那這部分在長照 2.0 之後，我們很多的一些意見之後，我們也在反映…，逐步有在放寬當中。因為這的確是一個不合理的現象。

主席（陳議員善慧）：

再給一分鐘。

李議員柏毅：

謝謝。局長還有主任。譬如說福山里有三個據點好了。旁邊的這個小里也一個據點，這比例是不是還差很多？我們希望其實是可以照顧到所有社區裡面的老人家，覺得這個地方很方便，服務很好，我願意出來。同時也讓在上班的年輕人放心說，我知道爸爸媽媽白天會去哪一個巷弄照護站，上什麼課，接受什麼健康的教育。局長，可不可做這方面的檢討？

衛生局黃局長志中：

我想這一定要檢討，因為經費來自中央，所以和中央我們也有很多的溝通。

李議員柏毅：

好。

警察局黃局長明昭：

包括面積的部分也是一個考慮，這樣子才可以。

李議員柏毅：

因為左營、楠梓遇到一個問題，這個點今天要租，如果再等你檢討，這個點明天就沒有了。會越來越貴，會越來越沒得租。

警察局黃局長明昭：

我們努力是在支持我們在地的一些照顧。

主席（陳議員善慧）：

好，謝謝李議員柏毅的質詢。現在歡迎林議員義迪質詢，時間 10 分鐘。

林議員義迪：

大會主席，衛環部門各局處首長，議會同仁，關心市政的市民朋友，還有我們記者先生、小姐，大家下午好。今天本席有一些問題和局處長各級處來做探討。目前可以說不管在哪個道路都有照相，限速 50。真的有些百姓，做工的也好，都被照到「咻咻叫」。因為實際上突然來不知道。可以說固定照相和臨時插進來的，實際上百姓都不知道。在上個會期，我應該也有和局長說，是不是不要太頻繁，因為太頻繁百姓真的受不了。可以說是每個道路都有。我們旗美地區，每個道路都有在照相，時間不一樣，都有在照相，難道是在跟百姓搶錢，是不是這樣？局長，到底是上面的規定，還是我們自己的規定，才會在每一條道路都有設點？這是第一點。

第二點是檢舉達人，因為有很多民眾跟我陳情，他只是在那邊下車就被拍，何況車子臨停馬上就要開走，結果這樣還是被拍，之後也收到罰單，所以他們來陳情時都忿忿不平；還有過去當過警察退休的人，他在加油站下車也被拍，罰了 600 元，他一直抱怨說，現在怎麼會變成這樣？我說現在跟以前的時代不同，現在都是檢舉達人在照相檢舉。因為這樣做會影響到警察局，也會影響到一些住戶，我認為檢舉達人檢舉的事件要能夠做篩選，同時要有一個專責單位來做盤點，警察局是不是可以作為參考？這是第二點。

再來一點是，旗美地區因為是偏遠地區，局長很清楚偏遠地區都是老人、婦孺居多，因為前幾天新庄明修堂遭到小偷侵入翻箱倒櫃，屋內實際上只有婦女跟小朋友，他有打電話到服務處詢問裝監視器的事情，我說現在突然要申裝可能經費上有限，我們是不是該多多巡邏，讓民眾能夠安心？請黃局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

有關於旗山地區測速照相的部分，目前這個地區大概有 8 處，這 8 處設置的地點，區民大概都會知道設置在哪裡，但是移動式那一塊可能會比較難以去掌握。我已經要求旗山分局還有交大這邊，針對容易肇事的地方設置就好了，就是移動到那邊去，像有些彎道怕車速太快的地方，還有我們會統計近幾個月來發生交通事故的幾個路段、路口，還有它的樣態，這一部分做設置就好了。其他還是呼籲居民要遵守交通規則，我再請他們稍微做修正，好不好？

林議員義迪：

好，修正一下，不要那麼頻繁。因為民眾一直反映說稍不注意就被拍，我說你開車遵守交通規則應該就不會了，諸如此類，好不好？

警察局黃局長明昭：

好。另外監視器的部分，當然各區都有監視器的需求，現在是我們的經費問題，旗山地區的妥善率也非常高，以各區來說，旗山地區的妥善率達到 94.7%，其他區大概都是 90% 或 89% 左右，但旗山區最高。這個密度要比較高一點，除了我們既有的經費，警察局的預算現在撥給各分局使用預算來勻支以外，另外我們也要協請其他分局，針對這些像民間的企業或民間有設置外拉，還有相關的宮廟組織等等這些來協助，它的面才會更廣一點。確實針對遭小偷的住家，大概會有一種不安全感。

林議員義迪：

現在鄉下都是老人跟小孩，也難怪他會害怕，假如目前我們沒辦法裝設監視器，如果接獲反映時，請巡邏車常去繞一圈就可以了。

警察局黃局長明昭：

我拜託他們把這個地方納入，當然我們去慰問受害者是一定要做的，然後巡邏路線稍微繞一圈，讓他可以比較安心。

林議員義迪：

對，你們去稍微巡邏一圈，這樣小偷看到會說這裡有警察常在巡邏，他就不會再來了，民眾也會安心，好不好？

警察局黃局長明昭：

好，我跟旗山這邊做個交代。

林議員義迪：

這樣就麻煩黃局長。

警察局黃局長明昭：

好，謝謝李議員。

林議員義迪：

再來是問環保局，旗山地區爐渣清運目前到什麼進度？

主席 (陳議員善慧)：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對大林爐石清運，目前清了差不多 27 萬噸，是超過它的計畫進度。

林議員義迪：

這樣還要多久才能清運完畢？

環境保護局張局長瑞璋：

現在 27 萬噸，目前差不多 100 萬噸，還有大概七成左右。

林議員義迪：

七成的時間大概還有多久？

環境保護局張局長瑞璋：

我們原先是訂 3 年的時間，現在看他們執行進度，再看是不是會有修正的可能。

林議員義迪：

因為他們中聯公司都有跟我講，民眾也有在問，我跟他們溝通一下，因為市民的意思是，規定早上幾點才可以清運？什麼時間不能清運？清運的時候當然車輛不能停一整排，大概一次可以幾輛車，就是不要太多車，因為民眾出入會不方便，這是攸關安全性。〔是。〕因為廠商這邊有跟民眾、里長他們承諾會約束，所以是不是也依照這樣辦理？〔好。〕當然這樣是好事，請不要造成地方民眾怨聲四起。如果路面壓壞了，你們要儘速填補，不可以等到民眾來反映才要補，因為他們都有照這樣在處理，我跟他說以後萬一做好了，希望中聯公司把全部道路鋪新的。

環境保護局張局長瑞璋：

重新鋪設。

林議員義迪：

到時候叫它鋪新的，現在用補的就好，不用全鋪，因為中聯公司他們有答應了，我希望可以儘速清完，不要再造成民眾的民怨就好了，請局長好好處理，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，我們會隨時提醒廠商。

林議員義迪：

好，謝謝。

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

再來，本席要請問衛生局黃局長，這段期間大家都在注重疫情，但是過去大家擔心的肉品（萊克多巴胺豬肉）問題，到底目前進來台灣有多少量？在高雄市大概的量現在有沒有流入學校，還是怎麼樣？等一下請黃局長答復。

還有一點是，內門衛生所長有沒有換過，或者還是老人家？因為旗美地區屬於偏鄉，希望醫生能夠早日到任，因為偏鄉的民眾依賴衛生所比較多，偏鄉到旗山有時候交通並不便利，小病的部分都是在偏鄉衛生所看病就直接拿藥了，希望可以請醫師能到偏鄉服務老人家。請局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員關心，目前乙型受體素萊克多巴胺肉類的部分，目前在台灣我們所得到的資料是沒有流入，這是第一點。高雄市在去年有十倍量檢出的部分，包括肉品，也包括直接加工，當然我們比較不會檢驗溫體豬肉，因為溫體豬肉絕對不是進口的。總共豬肉的部分，檢驗超過 1,000 件，沒有 1 件是驗出有乙型受體素，乙型受體素我們驗了 22 項、23 項，連萊克多巴胺或其他的都沒有，所以全部都沒有流入到市面。

林議員義迪：

我剛剛有看你今天的報告是報告得非常好，希望持續去落實關照。

衛生局黃局長志中：

我們會繼續維持這樣的努力。

林議員義迪：

就是真正的落實，也為了高雄市民的健康，好不好？

衛生局黃局長志中：

這我們會努力，關於整個旗美地區包括很多衛生所所長的部分，前一陣子出缺沒有補到，我們總共四個所都補到，旗美地區就補了 2 位，內門我們很高興有一位醫師會來，不過他稍微要慢幾個月的時間。

林議員義迪：

不要太老的，退休再去那邊。

衛生局黃局長志中：

都有他的功能，只是說共同合力。

林議員義迪：

太老了在偏鄉，我聽內門這些鄉親說，醫生看太慢了，希望局長…。

衛生局黃局長志中：

有時候很慢是比較詳細。

林議員義迪：

年齡太大看病比較細心，〔是。〕慢慢來，不過鄉下你也知道，百姓看完就要趕著去田裡工作，他不可能在那邊等，難怪…。〔是。〕

衛生局黃局長志中：

是，內門再等幾個月，確定有人選了。

林議員義迪：

拜託趕快處理，謝謝局長。

接下來，請問毒防局林局長，現在宣導毒品防制進入學校跟社區到底推動到什麼程度？請林局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

在 6 大創新網絡的毒防網裡面，校園是我們的一個重點，當然校園還是由教育局在主責，大部分進到校園都是跟教育局來合作。當然有時候是會有…。

林議員義迪：

有沒有結合在社區？毒防局有沒有到社區去宣傳，還是地方在做辦理、參與活動的宣導。

毒品防制局林局長瑩蓉：

會，在社區裡面也會有，我們會有 6 大網絡，其中一個就是社區，一個是校園，像紙風車每一年都有，紙風車一定會先跟教育局還有校園這邊接洽。去年也有辦反毒電影進到校園裡頭，當然我們希望規劃更多有關校園反毒相關的宣導活動，能夠跟教育局、學校做更多的配合。

最近 3 月 26 日我們會進到美濃，我們會辦一場有關青少年的籃球比賽，有很多國小、國中美濃這邊的學生來參加，這個也是由美濃的扶輪社，還有美濃在地的學校來共同合辦的。我們也會邀請議座來共襄盛舉，來支持這個宣導活動。

林議員義迪：

因為現在毒品的改造都很新奇，會吸引到年輕人好奇，〔是。〕這是什麼東西。有的不曉得就去買到這個毒品，希望毒防局多多做宣導。

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，我們來努力。謝謝議座。

主席（陳議員善慧）：

謝謝林議員義迪的質詢。

接下來鄭議員光峰的質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝召集人陳議員善慧。我想就長照的議題就教衛生局，長照的業務在我們的預算，包括照顧的預算，也就是在照顧的費用，在居家的費用裡面，照顧的費用跟專業的費用 7：3 的比例。

我在業務質詢特別論述一下，我調出去年高雄市衛生局在長照照顧服務專業，看所有居家人力，雖然不管是在 RT 呼吸治療師，語言治療師等等這些的專業執業，還有對照整年度的人次，局長，這邊我大概把這個數字跟大家講一下。

我要問第一個問題是，是不是請妙玲主任來回答一下比較快，我要問一下這

些的人力，這些專業的人力做去年度的整個人次，專職的有多少人？因為這邊的人次我看專職的人力，我看物理治療就有 160 個，可是裡面很多是半專職的，有些是從醫院派遣出去的，整個人力有多少個是專職的？是不是回答一下？

主席 (陳議員善慧):

主任，請回答。

衛生局長期照顧中心林代理主任妙玲:

謝謝議座，目前在做專業服務人員大概有 454 位左右，但是因為他們目前…。

鄭議員光峰:

所有人力裡面。

衛生局長期照顧中心林代理主任妙玲:

所有人力〔對。〕但是因為他們其實是可以支援的方式，其實還是滿多來自醫療院所支援到各特約單位。

鄭議員光峰:

應該滿多的，〔對。〕是不是有比較詳細的資料。請坐。

我比較強調就是說，今天我們在總預算裡面來附上這個但書，謝謝局長把未來長照人力，能夠長長久久，他們未來才願意從醫院跳出來去做專職的服務。因為很顯然，他們如果沒有個案，我今天把這樣的統計人次，幾乎 1 年 2 萬 5,000 個人次，不過占了大概所有四十幾億 0.6% 的預算，我把它用 43 億來算，只有 0.6% 的專業服務費用。看起來就是杯水車薪，就是說，這些專業人力他真的要跳出來根本就不可能，所以我們在這個預算裡面，謝謝局長能夠開創我們未來所有各縣市，把他這樣子的比例，居家的費用裡面，包括照顧的費用是 7，專業的是 3，因為未來我想所有這樣子的費用裡面，在中央現在的體制裡面，個管師還有我們的照專比較有矛盾的地方。所有在抗拒的裡面，我不諱言，是在 A 個管師裡面，那 A 管師，我不管是他們的想法怎麼樣？畢竟是從業者裡面去做這一塊的套餐，但是就我們的衛生局裡面派遣出來的照專裡面，他就他的級數分類之後，我覺得非常的清楚，他該怎麼樣去做專業服務，這是未來做長久，老人化更有品質的照顧。所以我希望在這一塊裡面，我早上也跟妙玲主任談到這一塊，我希望能夠這樣持續下去，這不是為了我，也不是為了誰。未來我們如果長照 2.0，台灣要走向長照保險制度之後，我們很多的專業人力建置才有辦法去做人力的建置，我想這一塊裡面，謝謝長照這一塊，在所有台灣各縣市裡面，先做了第一優先，這一塊我先做勉勵跟嘉許。

第二個就是說，我也要問一下局長。在昨天質詢裡面，可能在溝通上有一點落差，因為前鎮 70 期的公園要做一個日照中心。我想那一塊在前年，市長在就任之後，他也親自打電話給我，這個案子相當的好，而且不是只有高雄，而

是所有台灣很多這種大型的公園，如果是可以建置一個日照中心，其實是一個非常好的 model。這一塊我只希望在財務預算裡面，能夠讓業者來參與。因為在之前所規劃，不管是法規面、經濟面裡面，實際上是不可行。這一塊裡面是不是剛好有機會？局長來補充一下，這個 70 期的進度，讓我們也知道，看起來有往前走，我們前鎮這個地方，其實籬仔內、崗山仔這邊，都非常期盼這個日照中心趕快能夠建置，局長請回答一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

這邊跟議員道歉，因為正式還沒核過之前，我如果講得太詳細，如果長官有其他調整，就變得對不起議員。基本上包括整個 70 期長照日照的照顧人數部分，我們整個規劃裡面朝向 120 位規劃。也不只是這樣，包括整個多元經營的概念、期程裡面，包括顧問公司，後來有跟長官做一些報告之後，大家也覺得說有比較長的時間。因為他需要穩定，財務要有一些，〔是。〕你總是要活下去，但是不只是這樣子。

長照的特質就長期，所以它的穩定度非常重要，這部分其實各界、議座之前給我們很多很寶貴的意見，這都是在考慮裡面。因為這幾天我們已經把它送到市府那裡，有完整的結果一定會跟各位報告。

鄭議員光峰：

謝謝局長，請坐。這邊其實是有一點彼此的落差，其實這一塊是從以前到現在我一直關心的議題，不管怎麼樣，因為高醫董事會也希望能夠來承接這個案子，他沒有什麼圖利的問題，他就是希望盡一點社會責任。局長，你也是高醫出身的，並不是他們想要，他們對這一塊有一個期許，想要盡社會責任。我剛剛忘記，應該要請我們妙玲主任回答這個專業服務費的部分，還有現在長照裡面的規劃情形，我想先讓你有時間做這樣的一個表述。因為從今年初我們的預算通過之後，到現在的執行，我覺得一定會碰到一些問題，包括 A 個管師的阻力，但是我覺得我們往對的方向走，因為 A 個管師是從民間派遣出來的，A 個管師要照顧的人力這麼多，基本上他一定希望在照顧的費用上能夠儘量多，所以這一塊是一個很大的阻礙，我說阻礙有一點過當，而是在這樣的比例上，影響到整個未來長照的體系裡面的一個制度和規劃，是不是妙玲主任可以來回答這個問題，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

主任，請回答。

衛生局長期照顧中心林代理主任妙玲：

確實專業服務在長照裡面是很重要，他才能讓長照是一個積極性的長照，所以我們在今年也做了一些制度面的調整，就是申請長照服務的人，我們一定要讓他看見專業服務對他的協助，A 個管師是很重要來把這個服務推出去的人，所以包括 A 個管對這個專業服務的認識，然後他們能夠有好的說法讓民眾認識，這個都非常重要，還有專業服務單位，他們是不是也可以對等的一起來把這個服務做得更有品質。

所以我們從制度面讓所有申請長照服務的個案，能夠在服務裡面核給專業服務，A 個管他有沒有去做這項服務的推廣，我們也列為他的績效考核，還有評鑑制度上面，我們也持續跟工會合作，怎麼樣讓我們的專業人員在教育訓練上面可以更昇華專業價值，讓民眾真的感受到專業服務是協助讓他們生活自理提升的一個很重要的服務，而不是只是被動的在接受長照的照顧。

鄭議員光峰：

主任辛苦了，還有你們長照中心的同仁也辛苦了，不過我要強調，即便是要規劃一個三層的量能，我覺得在我們衛生局長照中心的角色裡面，我希望在工會能夠辦一個 SOP，也就是所謂的 knowhow 在品質管控的角色裡面，所有真正要投入長照，在整個居家體系裡面的專業服務，能夠有一個品質出來，而不是現在雖然我們量能急速的增加之後，把這個做得比較粗糙一點，我覺得這一塊也要要求專業，讓這些能夠良性的發展，這是我們的期許，所以妙玲你可以再回應一下，謝謝。

衛生局長期照顧中心林代理主任妙玲：

我們也會持續跟專業的團體，對專業人員做教育訓練的部分，也在設計相關的教材，還有我們要去服務的 SOP 的部分，這些都持續在做，也跟工會合作盤點每個區真的可以昇華做居家專業服務的人員在什麼地方，這樣的資料庫，以後這些專業人員可以相互合作，讓他們也可以落實在地照顧的一個可能性，這是今年我們會努力來做的。

鄭議員光峰：

我想這一塊的連結是比較辛苦的，謝謝主任，請坐。另外我想要問一下疾管處，處長，辛苦了。上次中油的工會有跟我做這樣的陳情，什麼陳情呢？他們下了一個命令，說要把他們單位的第三劑打到 100%，我覺得用一個資方的態度讓員工來就範，我覺得是不應該，但是他們是以衛生局的大刀來讓他們就範，不過我覺得這一塊是非常不妥的，處長知道這件事情嗎？請回答一下。

主席（陳議員善慧）：

處長，請答復。

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

在年初這波疫情之後，針對包括重點的四大國營企業，以及加工出口區等等重要的關鍵產業的部分，衛生局有召集相關的感控專家學者，針對這一塊我們進行輔導。我們也請關鍵的產業，針對他們在疫情進入之後，不可停工的區域把它規劃出來，針對這個紅區的部分，我們做一些加強的輔導。

鄭議員光峰：

處長，我是這樣的想法，不是只有中油，因為還有很多的國營事業，中鋼也是，不可能會停工嘛！因為他們是一個 24 小時 run 的企業，特別是中油和中鋼這樣的企業。我覺得做法是對的，但是台灣是兼顧到人權，不過我覺得站在官方的立場，這個是資方在討好上層，不管是市長或者經濟部也好。但是在溝通方面，我覺得應該要有良性的溝通，站在你好、我好，你沒有被感染，你自己照顧好、大家就會被照顧好的概念，然後整體的經濟就不會因為有個案被感染而受到整體的影響。所以我覺得這一塊裡面，我們不妨替這些人講出來，這一塊是不妥的，但是我們真的需要 100%。我覺得站在官方來講，這一塊無妨，沒有關係！但是我們也不要跟資方說，100 分是應該要做的，但是如果你們有什麼困難，我們盡量跟個案溝通，我覺得這一塊裡面要讓大家高高興興的，一定最起碼有 10% 的人覺得第三劑是不妥的，他不喜歡，因為他有過敏等等，或者怕死的都有，我覺得這一塊是可以來做溝通，衛生局要站出來替他們這一塊去做。

另外，上次中油有三個員工確診，那三個員工確診之後，衍生了一些問題，包括另外兩組，應該是三班或四班，我想處長也知道，但是他們沒有收到要隔離通知的同時，他們其實是很無奈、而且很不爽的，因為他們根本沒有收到，為什麼要隔離呢？因為我也沒有被感染啊！又不是該班次的。如果按照我們所有疾管的 SOP，他應該被隔離，他同樣居住在同一棟的宿舍裡面，處長應該清楚，不過他們有一個最重要的概念，有些人有保險，雖然沒有通知，但他們沒有辦法拿到他的保險，我覺得衛生局應該替他想想，而不是說，他就是國營事業的員工，他應該就怎麼樣，不用管他，我們該命令就是要命令，我覺得這一塊的態度是不對的。所以處長在這一塊裡面，也許不管是市長這邊用強求或嚴謹的態度也好，我希望能夠在這一塊裡面善盡溝通好不好？處長是不是回答一下。

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

謝謝議座的提點，針對國營事業的部分，包括打疫苗的部分和風險溝通的部分，我們疾管處這邊會再加強來做。針對他有個人特殊的問題，可能對於疫苗有疑慮的部分，我們也可以再來協助做了解，介入做諮詢，包括輔導。針對發生疫情之後的匡列標準，以及居家隔離或自主健康管理的部分，我們也感謝議座的提醒，我們在後續如果有疫情的話，我們會針對公司、包括員工，做更詳

細的說明，讓所有員工在第一時間可以配合相關的防疫工作，謝謝。

鄭議員光峰：

謝謝主席，最後一分鐘我一定要提醒疾管處，因為所有每一個個案都有他背後要陳情的原因，但是我覺得在這些個案裡面，不管是國營事業、或者甚至我們自己內部的體系裡面，因為拿著大刀去處理事情那當然很好，不過很多溝通上造成的民怨也不少，所以就以中油這個個案，其實他們也是無辜的，但是中油畢竟有一個工會做為保護傘，他們覺得他該要講還是要講，不過就我們疾管處來講，你們國營事業如果做下去，以後怎麼辦？以後真的再傳染下去要怎麼辦？講的都對，但是我覺得在溝通的細節裡面，我希望疾管處能夠去多一點關心跟把這樣的人性化去做好溝通，我覺得因為他們其實就像我打電話給你一樣，我覺得我們最需要是即時…。

主席（陳議員善慧）：

謝謝鄭總召者的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在換李議員眉蓁、黃議員香菽、李議員亞築，3 位聯合質詢，時間 45 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席。所有衛環警消的局處長，大家午安。首先，前幾天我們都知道聯合報有做了一個民調，這個民調是六都宜居大調查，他裡面有針對經濟發展、維護治安、防疫表現、市容環境、長照支援跟改善交通，當然還有治安。這裡面其實有很多都是跟我們這個委員會息息相關的。

首先，我要講的就是治安。我們的治安評比是在六都裡面佔第五名，等於是倒數第二名，只有贏墊底的台中市一點點，跟其他前三名的滿意度近八成來看，高雄市是 68.5 的得分，顯然是偏低的。我們也知道前一段時間市長針對治安的問題，他也用心很多，我們的局長也用心很多，但是為什麼還是讓高雄市民朋友認為說高雄的治安還是這麼的差，甚至連去吃個火鍋，當然你們破案得非常快，但是連吃個火鍋都可以去上個廁所被槍擊，我想這個應該是很多市民朋友都覺得非常訝異的事情。這個我想很多議員都提過了，我也不再多加贅述。

昨天我看到了一份報導，當然今天早上有很多議員針對於這個問題有去提問警察局局長，就是在市長震怒後，其實我們可以看到這段期間，尤其 3 月份開始，3 月 3 日大停電，市長震怒；3 月 7 日我們的人行道機車上去，市長又震怒。這段期間陳市長可以說非常喜歡震怒，震怒之後的結果，受到傷害的往往是誰？停電受到傷害也是我們的市民朋友，罰單開出來受到傷害的依舊是我們的市民朋友。我昨天看到一個新聞報導，取消開單不是擔心民怨，而是害怕藍營的民代撿到槍。局長，我今天還要真的來撿到槍。我想人行道的亂象，其實

這個是長年以來都一直有的問題，這也不是光這一段時間因為波蘭記者 po 了那個文以後才有的事情。長期以來都發生的事情，我們可以看得到，我有跟你們調了資料，我滿訝異的，市長震怒之後，你們所交出來的成績，第一天取締機車行駛人行道高達 427 件，第二天 1,043 件，第三天 1,148 件，3 天，短短 3 天就 2,618 件了。市長震怒，3 月 10 日到 3 月 20 日取締數 8,226 件。你今年 1 月份到 3 月份取締了 1 萬 661 件，等於說光是這 10 天，你們取締的數量就已經佔了你們 1 月份到現在數量的多數了。

局長，我想要跟你講的是說我們認為如果真的是惡性，如果真的是故意，當然在人行道上騎機車或者是亂闖、亂衝、亂按喇叭造成了行人走路的危險，我認為這個取締應該，但是我們要去思考，其實有很多的機車格，交通局是把機車格劃設在人行道上，這個上去，如果連這個也取締是不是就有點太過份了？還有，我們要想現在很多 Uber 的機車他們在送餐，他們或許因為沒有停車位或者是沒有辦法停在路邊，他們必須一定送餐，當然他們方便，這個不是惡意的，而是輕微的，你們有說要柔性勸導，我也希望市警局真的能夠用柔性勸導。局長，我告訴你，前幾天你們剛在執法的時候，剛好後面有一個阿姨來到我們服務處哭訴，他說我也不知道為什麼摩托車騎上人行道，我平常都這樣騎，我也不知道為什麼我騎上去就被開了一張罰單。我們能夠幫他做什麼？我們唯一能夠幫他做的就是申訴，那個阿姨還是一個低收入戶，或許一張 600 元的罰單不算什麼，但是對於一個經濟真的不是很好的民眾來講，這是非常大的一筆錢。局長，我真的希望不要是因為害怕民代撿到槍，才來說要柔性勸導，應該是要站在一個人性的立場，包括站在一個比較柔性的勸導，不要讓民眾覺得說只要市長震怒，受到傷害的永遠都是老百姓。局長就不要回答，請交通大隊的局長起來回答一下。局長，請坐。

主席（陳議員善慧）：

你想要回答嗎？

警察局黃局長明昭：

我來回答好了。

主席（陳議員善慧）：

局長要回答。

警察局黃局長明昭：

首先，我要澄清，我通報不是柔性勸導，我說彈性執法，對於較惡劣的部分還是要嚴格執法。媒體這樣報導，我真的今天要澄清，而且我都可以把我通報內容給你們看，這實在是一個沒有查證的報導。請問他有查證到我本人嗎？有沒有？

黃議員香菽：

這個，我不知道報導有沒有查證到你本人，但是至少我們民眾，包括我們議員看到的報導就是這個樣子。

警察局黃局長明昭：

所以我要利用機會來說明、來澄清，我是沒有這樣子改說一定要全部採取柔性勸導。對於剛你所講的，也是民眾所期許的，惡劣違反行人路權的部分還是要執法，但是剛剛所講的還是要有彈性，針對郵差或者是身障人士的、要上去停車或者是做工作方面，這是法有規定到，可以採取相關的宣導，再勸阻，這是我們在調整這個工作。

黃議員香菽：

好。局長，我也希望你們能夠好好地調整，不要因為市長震怒之下，你們就整個局好像卯起來在開單，我覺得這個真的受到傷害的都是民眾，好不好？拜託你，你們彈性地去做調整，可以嗎？局長。

警察局黃局長明昭：

當然我一定會做彈性調整。

黃議員香菽：

好，謝謝局長，請坐。

警察局黃局長明昭：

謝謝。

黃議員香菽：

接下來，我想針對於環保局，我們都知道這幾天大家最關心的就是中油五輕廠的整治問題。在市長施政報告的時間，其實市長也有去提到說現階段的整治狀況，包括我們已經只要照到所謂的土…，今天早上你有講一個土…，我看一下，土推小組確認後就能夠去做解列，這個是局長今天針對於其他議員講的去講到的。

我們今天想講的當然不是中油五輕廠的部分，除了中油五輕廠的部分，其實高雄市現階段列管的土壤及地下水污染的場址有 69 處，包括整治場址有 17 處，控制場址有 45 處，應變必要措施場址有 4 處，地下水限制使用地區 3 處，面積總共是 671 公頃。目前整治中的中油五輕廠，我們都知道污染場址，環保局公告的，面積 176 公頃為污染場址，這個是需要整治的。中油五輕廠占這整個高雄市的污染場址，你們所列管的，其實只有 26% 而已。所以局長，我想要請教一下，因為我們在這些廠址裡面，有很多其實都是非常久的一段時間了。我去查了資料以後，年代最久遠的是仁大工業區，這個應該是台塑的土地，從 2002 年就已經公告為控制場址，結果經過 20 年還沒有解列，那這個狀況到

底是什麼？是因為他們不願意去做、還是因為我們環保局沒有去督促？當然還有其他的 2005 年公告的有 9 處，包括我們緊鄰亞灣區的一個芩雅的油槽，還有台灣氯乙烯公司的林園廠，還有等等之類，還有很多我們所謂的加油站。我想中油五輕廠受到陳其邁市長的特別關愛，當然我們知道有科技大廠即將進駐，這個我們都給予歡迎。但除了中油五輕廠以外，原先 17 年能夠縮短為兩年半，那其他 495 公頃的污染場址，好像就沒有受到我們高雄市政府陳其邁市長，包括我們環保局的關愛。局長，你應該非常清楚我們之前在大順路上有一個加油站，這也是一個滿久的一段時間，整治了 17 年都還沒有整理好，其實這個地方是一個黃金地段，可能因為整治工程不是很好還是怎麼樣，今年 1 月也發生了氣爆，導致有很多人受傷。我不知道是因為他們找的廠商沒有這方面的經驗，或者他們在整治的過程當中，公安沒有做好等等之類的，所以造成這個氣爆。還有一個就是我們的芩雅油槽，亞灣區，我們現在在講的 5G AIoT，市長一直在推動的一個地方；還有一個芩雅油槽也是一樣，2005 年到現在都還沒有整治好。怎麼會我們的建設一直在做，然後經濟一直在推，廠商一直在進駐，結果我們的場址整治慢慢吞吞，有如龜速在行進，所以我們現在 KK 政線有一個想法、有一個主張，就是不能只幫台積電，我們認為其它的污染場址，我們的環保局也要負起責任，也要加速的去協助他們下去整治。其實這裡面你們自己去翻一下，裡面其實有很多地方都是非常精華的地段，精華的地段如果你依舊放在那邊，尤其是很多的加油站，過去的加油站都會設置在三角窗。三角窗的地段，我們都知道如果高雄市的經濟正在起飛，產業正在進駐，三角窗的地方是大家的最愛，但是它如果依舊是一個污染場址，依舊放在那邊當個空地，還不只這樣子，因為我們對於污染場址並沒有禁止它買賣，所以我們很有可能沒辦法在表面上一看到就知道它是污染場址，而造成了買方去買，這個都是有可能發生的事情。所以我們 KK 政線有一個主張，重大的污染場址是不是能夠由市府用行政契約去接管整治？我們不知道中油五輕廠的案子，能不能適用在其他的整治場址上面？這個可能等一下要請局長回復一下。但是我們認為要加速整治的最好方法，以中油五輕廠為例，就是應該要市府跟行為污染人去簽訂所謂的行政契約，代為他們來整治，這樣速度才會快。當然這裡面有很多都是我們私人的土地，或許他們寧願放在那邊不要動也有可能。但是我認為高雄市環保局應該要負起這個責任，有很多工業的土地、有很多非常好的肉地，這個有影響到地方發展的，我們都要趕快積極的去督促、積極的去做。局長，我想請教一下，針對於中油的模式，有沒有辦法套用在其他整治場址上面？局長，請回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝黃議員。針對剛剛黃議員所提的，像台塑是屬於含氯有機污染物，而且是在運作中的工廠去做整治，所以它的速度一定會比較慢，不像中油是屬於一塊沒有運作中的工廠，所以它在整治上的話，各種工法…。

黃議員香菽：

十幾年了，這個也確實是太慢了。

環境保護局張局長瑞璋：

而且它是含氯有機污染物。大順路那一塊的話，它應該是沒有依照它的控制計畫，而且它在加氧化劑的速度太快了，所以產生一些氣爆的現象。而且大順路這塊加油站在我的印象中，當時居民不願意讓他們開挖，所以他就必須要現地處理。

黃議員香菽：

這個剛好在李議員眉蓊的選區，所以李議員也很關心這件事情，因為那個地方剛好是在三角窗，那附近包括我們未來的輕軌即將經過，整治場址還放在那邊還沒有去整治，像這樣環保局沒有責任嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這個應該是控制場址，不是整治場址。

黃議員香菽：

控制場址，你沒有去處理、沒有去督促。

環境保護局張局長瑞璋：

我們都有請他們依照我們的控制計畫來進行，這個我們會加緊再做努力。假如依照剛剛黃議員所說的，是不是由行政契約來接管，這個我們必須要再去跟私人來溝通，因為有很多場域都是屬於私人所有，這個必須跟私人場域一起來接洽，看看有沒有這個可能性？當然目前好像也有一些像 205 兵工廠，這個部分我們再跟軍方這邊一起來做努力。

黃議員香菽：

局長，能不能主動去接洽？就採中油的模式主動去跟這 69 處需要整治的場址，你們可以主動出擊。跟他們說，我們現在既然有中油的先例在，其實高雄市政府環保局，包括工務局也有這個能力代為去整治，我們也有這個辦法能夠代為去整治，你們要主動出擊去做，可不可以？

環境保護局張局長瑞璋：

我們會盡量去跟這些土地所有權人溝通，假如可以的話，我們盡量朝這個方向來進行。

黃議員香菽：

局長，需要多久的時間？是不是給我們一個時間點？你們這樣的作業大概需要多久的時間？你這樣笑，我也很尷尬。

環境保護局張局長瑞琿：

因為我們跟地主溝通，還必須要他們的同意。

黃議員香菽：

我的意思是說，你們需要多久的時間去跟地主講，就是你們環保局可以代為去比照中油的模式，能夠協助大家把這個公告發出去。

環境保護局張局長瑞琿：

我們把這個訊息跟他們溝通。

黃議員香菽：

需要多久的時間？

環境保護局張局長瑞琿：

這個至少 3 到 6 個月的時間，可不可以？

黃議員香菽：

好，我們也希望你們後續可以繼續把這個資料提供給我們。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

李議員眉蓁：

其實有心沒心，你看現在有心，兩年就可以把要做十幾年的事情結束掉，所以我相信有心一定做得到。剛講到的就是我跟主席一樣的選區，大順路是一個非常精華的地段，而且現在房價又已經飆高成這樣子，趕快整治好，講真的，一直在那邊讓附近民眾抗爭，我覺得這也是一個未爆彈，把那邊旁邊要發展的都耽誤到了，所以如果有心的話，我相信環保局一定做得到的，好不好？

接下來，我想要問的是，福島食品如何標示？這個跟我們生活息息相關的，大家每天都要買吃的東西，尤其台灣人很認同日本的食物。其實現在水果非常的貴，最近有看到草莓一直驗到農藥的新聞，因為現在小孩生得少，很多人都買很高級的水果，反正想說日本來的都是高級的，就買那些草莓給小孩吃，可是最近新聞報導出來，才知道原來草莓的農藥這麼多。所以大家很關心的食安問題，福島的食品到底要如何來標示？我知道之前陳市長跟衛生局長也都有說，未來在這些檢驗上會高達萬件以上，就是會一直檢驗，會要求日本食品都標示，都道府縣也都會加強的查驗。可是這個查驗程度你們會做到什麼程度，我們現在不知道。其實講真的，一些老百姓要買東西，他真的會知道都道府縣嗎？都道府縣到底是怎麼分辨？我想要請教衛生局長，你知道都道府縣如何來

區分嗎？請衛生局長回答。

主席 (陳議員善慧):

局長，請答復。

衛生局黃局長志中:

謝謝主席，謝謝議員。都道府縣是日本國家地方自治體制的部分。

李議員眉蓁:

對，大概是怎麼樣解釋，你解釋一下都道府縣的意思是什麼？

衛生局黃局長志中:

基本上都像東京都那種範圍，縣的部分是我們最常講的福島縣、千葉縣之類，這些都要標示清楚。

李議員眉蓁:

謝謝局長，局長請坐，你答對一半，請坐。如果要解釋清楚的話，趁這個機會，都就是東京都，大家都知道；道就是北海道；府有兩個府，大阪府跟京都府，然後 43 個縣，就跟台灣分縣市一樣。可是一般民眾不知道，因為你今天是衛生局長，你在辦這個業務。可是都道府縣很多人也不清楚到底要怎麼來標示，這個就是他們來分配他們的東西。我再問一下，日本地理大考驗，誰搞得清楚福島五縣是哪五縣？反正大家都會買東西，毒防局副局長，你回答看看，福島五縣是哪五縣，你知道嗎？

主席 (陳議員善慧):

副局長請回答。

毒品防制局駱副局長邦吉:

跟議員報告，這個不太了解。

李議員眉蓁:

謝謝，請坐。我相信也是這樣，福島五縣到底是哪五縣，到底誰搞得清楚？大家有看到這個照片，這是我們請助理去夢時代剛好有在賣日本的食物，現在日本的食物一定是這樣陳列出來。像這個米的包裝寫新之助，這邊有小小的標示，上面那個比較大，這邊小小的寫京都，它的來源到底哪一個是核食？講真的，這樣擺出來，剛剛副局長也不知道是哪五縣，你說一般民眾看到這樣，他怎麼知道買到的東西是什麼？

接下來我再請問一下衛生局的，衛生局最後一排的社區心衛中心蘇主任，請問一下，像這樣子的米，你看到它是來自新之助的米，來自埼玉縣，它是不是來自福島五縣的產品？

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳:

那就要看那裏面的包裝。

李議員眉蓁：

對，我跟你講這一包米是埼玉的，埼玉是不是核食？

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：

不是，我稍微有查一下。

李議員眉蓁：

對，所以如果一般民眾不是衛生局的人就不知道到底怎麼樣分辨這個米是在哪邊產出的，它是不是核食。其實在不知道情況之下的人，可能就會誤買核食的東西。跟大家講一下所謂的五縣就是茨城、櫛木、群馬、千葉，還有大家知道的福島這五個。可是剛剛講的茨城、櫛木、群馬、千葉，我們一般民眾根本搞不清楚這個是核食的東西。所以你要怎麼標示，怎麼把它區分出來，真的很混亂，沒有人知道。所以我剛剛看了這種產品擺在這邊，沒有人會知道這個到底是不是核食。所以如果福島五縣的東西進來，可能是日本的京都，或者是日本的福島，或者是日本的千葉，全部都混在一起，如果大家不增加自己的地理知識，可能真的一定會買到核食。所以我們 KK 在這邊主張，如果未來這些福島五縣的食品，是不是可以設立一個專區，讓大家都可以知道這是福島五縣過來的產品，不要讓大家一頭霧水，都擺在一起容易讓大家買到，是不是可以得到？請衛生局長答復。

主席（陳議員善慧）：

衛生局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員。都道府縣這樣子的規劃，其實基本上它必須要很清楚的中文標示，因為在台灣上市的产品必須要這樣，而且這次我們對日本食品開放的部分，對於鄰近福島五縣的其他縣，也有部分限制的。所以基本上它必須透過海關，透過進口的部分去做處理，所以這部分用特區並不是一個很合宜的方式。因為不是只有那個縣，而是指產品的部分，有些產品根本是禁止進口的。有些是這樣，也不只這五縣，也必須要有一些其他相對的輸入管制，這部分都有。所以政府的功能就是在邊境做好把關，現在是逐批管制。另外一部分是在上市的時候要符合我們的標示，這部分衛生局會全力去做這樣的標示稽查。知道它是從哪裡來的很重要，但是讓國人知道它是安全的，是符合我們標示的，我想是最根本的要求。

李議員眉蓁：

一樣嘛！你可以標示，買不買是個人的原因，可是你不能全部混在這裡。你剛剛講的寫中文，當然中文會寫得很清楚，但是人家不知道哪五縣。我現在的意思是說，現在既然民進黨堅持要進口，我們就是要幫民眾來把關。我們高雄

市是不是把那五縣的核食區分開來，要不要買由大家決定，如果你們要買也沒辦法，但是不要讓不想買的人也買到。我當然知道你標示中文，問題是沒有人知道那五縣是哪五縣，我剛剛也做了測試。你說不要設一個專區，可是至少標示這就是日本那五縣的東西，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，因為剛剛講的不只這五縣，像東京都的產品裡面，也必須要輻射檢測和產地證明，所以這樣的範圍就比較廣泛。所以我剛剛才講說，除了本身產品標示清楚之外，另外就是在整個進口過程裡面，逐一的檢測比對或是把關的部分，還有我們在市場端的稽查，這個就是對民眾最好的健康保障。

李議員眉蓁：

這是我們衛生局本身就應該要做的事情，現在包含其他的縣市都會做核食檢測的測驗，只是大家 care 這五縣，核食的這五縣大家就會覺得很緊張，一般民眾就不想要買到這些，希望能標示清楚讓我知道。因為大家的觀念大概只知道是福島，我剛剛唸的其他茨城、千葉等等，人家可能不知道原來那些也是核食產品，未來只要有這種日本展或是在賣的時候是不是可以區分一下，這樣做得到嗎？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，我剛剛講到除了這五縣以外，其他一都六縣的管制也都有，所以在這個部分就變成要做標示…。

李議員眉蓁：

也可以幫它們設立一個專區。

衛生局黃局長志中：

這時候比較重要的是，賣家必須要很清楚的告訴大家產地是什麼，因為本來就是要標示產地。

李議員眉蓁：

對，所以未來包括你講的其他地方都涵蓋，如果有可能是核食的就設立一個專區，不要跟一般的食物混在一起，這樣可以做得到嗎？你說商家必須要告訴大家，他在賣的時候一定想說東西能賣出去就好，儘量能銷出去就會把全部放在一起，可以把它分開嗎？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，基本上我們整個標示裡面其實都很清楚了，所以設立專區並不能解決這個問題，而是讓整個檢查跟資訊透明化是很重要的。

李議員眉蓁：

資訊透明化，標示得很清楚，這個我相信你做得到，但是因為民眾不清楚哪

一些是核食，我剛剛講過，大家只知道福島，其他一律都不知道。因為今天時間的關係，未來是不是把它分開，讓大家很明確的知道。跟之前的萊豬一樣，我就是覺得萊克多巴胺對我無所謂，我要買，那 ok，讓你買。可是你要讓民眾知道，不想買到的就不要買到。這個部分我希望你回去研議一下，把它分開，剛剛講的那五縣，包括其他的區域有可能是核食的，我們設立為一個專區，這樣好不好？

衛生局黃局長志中：

我回去了解。

李議員眉蓁：

謝謝衛生局長。

李議員亞築：

接下來我們 KK 要主張「老人、小孩國家養」，其實現在我們的政府政策是零到 6 歲國家養，但是其實大家都知道台灣社會的老齡化越來越嚴重，以後老人撫養問題是我們國家很重要的課題，因為我們台灣 2025 年將要邁入超高齡社會。什麼叫超高齡社會？就是 65 歲以上的人口數占 20%，等於說五個人當中就有一個是超過 65 歲的長輩。變成我們在撫養老人的負擔，以後會比扶養小孩還要更重，未來我們撫養老人的重責在家庭上可能會是一個很重的負擔，所以我們也希望國家能一起來協助。因為現在的問題是，在 2017 年的扶養比變成老大於幼，老大於幼的敘述點在哪裡呢？以前都是養小朋友的負擔會比較重，現在 2022 年我們的扶養比，等於說一百個年輕人就要扶養 23.8 個老人，但是扶養小孩只有 17.4 人。所以就看得出我們的扶老比反而更嚴重，更需要我們國家的政策來負擔這個課題。其實我們現在的長照，以前是社會局跟衛生局一起在主政，但是從 109 年之後，完全移到衛生局來主政，但是我們看不到一個完整的體制。

民眾很常在問，我們找照服員要去哪裡找？我們找照護機構要去哪裡找？不知道。為什麼這個到現在還沒有做出一個整體性的東西，或者是像保母系統一樣，在衛生局的網站上應該設一個公告、查詢，因為我們去找照服員的時候，我們不知道這個照服員有沒有合格？我們不知道這個照服機構有沒有合格？這些到現在都還是一個很不公開的東西。所以我們在這邊詢問衛生局長，這個問題目前要怎麼解決？如何去找照服員？我們要去用哪一些公開式的資訊可以尋找到？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

最簡單的方式是打 1966 長照專線。

李議員亞築：

1966？但是他就要慢慢問，你是不是在網站上公開，就像保母一樣，我們現在要找保母，我們就去搜尋這個地區有哪些保母？已經有證照，已經有聯絡方式，我們就可以透過這個方式去認證這個是有合格的保母，我們去找他沒有問題，也可以看得出他的各項指數、獎章，有沒有可能做到這一點？

衛生局黃局長志中：

這個部分跟議員做說明，我們努力在包括所有的保母、長照機構等等，包括他過去的評價、訓練、專長，甚至他沒有違規過。從去年開始，我希望我們長照中心可以開始做這個部分。因為有很多資料還沒完備，但是這個部分的確，議座講的部分我們有注意到，也包括現在是…。第一個，我們要增加相關的資源，現在的資源還是相對不足。第二部分當然是在布建的過程當中，當然有很多需要去處理，這部分我們就齊頭並進來處理。

李議員亞築：

希望高雄市加快好嗎？因為照護老人跟長照這個部分一直在推動，但是資訊一直沒有公開化。所以當有需要的民眾，他們找不到相關的資訊，所以我們高雄市衛生局預計哪個時候可以讓這個網站或這個系統上線呢？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，因為目前包括我們的社區 C 也好、照護員的數目也好，這些都還在建置中，長照的涵蓋率只能到 59.55%，還沒到 60%。在涵蓋率還不夠的情況下，這部分的資源建置非常重要，同時從 3 年前我們就開始啟動，現在比較成熟。每一個從醫院出院的病人，我們現在高雄市的主要醫院都有出院準備無縫接軌長照的部分，他在醫院當中就開始做評估、做了解，甚至於他一些相關照專的社會資源、社區資源就開始進入。

所以希望透過這個樣子，讓家屬在回到家之前，或剛回到家的時候，他就知道說有人跟他聯絡，這個就是屬於我們長照的資源。目前這個已經做了 1 年，像去年總共有四千多位這樣的病患，出院的時候是進入到這個體系，這部分要透過這樣建置好之後，議座講的那個部分的資源包括系統化以及評價的部分才會更有功能性，我跟議座做這樣的報告。

李議員亞築：

謝謝局長。這個建置系統本來就應該成立的，也希望高雄市加快這個步伐，讓長照機構能更完整，因為現在照護服務有分兩種，一種就是機構型，一種就是社區型。目前機構型是需要去申請，也會去評估，但是現在無論是機構型、社區型都遇到一個問題，就是照服員不足的問題，無論是市區。像本席的選區

是偏鄉，現在就算我有這個需求，但是我沒有照服員。所以我們就一直在探討說，是不是照服員相關的建置規定不好，或是他們的相關福利不好，這個部分應該是高雄市衛生局要去研議的部分。為什麼照服員不夠？一直都是不夠，這個部分是不是請局長來說明，是因為相關福利不好，還是建置不好？為什麼到現在照服員人數還不到 5 成，都找不到人。

現在我們還面臨另一個問題，就是因為疫情的關係，很多外籍的看護沒有辦法進來台灣，所以我們現在需要照護的長輩就有一個斷層，我需要 24 小時的照顧，但是目前 24 小時的照顧就只能申請外勞，但是現在外勞又受到限制沒有辦法進來。我申請居家照護，居家照護來就是 2、3 個小時，其他那些時間，我們家屬沒有辦法照顧，誰要照顧？難道你們要放一個老人家在家裡嗎？所以這個斷層算是疫情下面臨到的一個重大問題，老人家尤其是重病的，需要 24 小時看護的老人家怎麼辦？我們的照服員不足，高雄市應該要怎麼來努力？請局長答復一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、議員關心。的確照服員是相對不足，目前我們手頭的資料，高雄市照服員大概 9,600 位，但是 9,600 位代表的意義，真的是比較異質性。我只能說我在學校教書的時候，跟長照科系的學生教書的時候，我鼓勵他們做一些事情。這和現在照服員不足有一些關係就是，因為照顧服務這件事情，包括他必須要一個公司或機構，他們的福利部分。

另外一部分是照服員到家裡照顧的時候，事實上他如何的被對待，如何評價他這個照顧服務勞動付出的價值。我一直鼓勵我的學生要變成我們的專業，因為有一部分來自於過去制度不好，但是現在偏鄉有加成給付的部分，但是也有一部分來自於公司福利的狀況，我們最近也有一些案件在處理。當然還有一些是到家裡面的時候，被對待的方式等等這些都有。我是覺得只有透過這樣不斷的讓照服員的專業能夠變成自信跟大家認可的過程裡面，照服員的價值才會更穩定，這個是一個價值跟專業發展的過程裡面，我們還沒有做得很好的地方，我想這個要努力。

透過這種方式而衛生局要做的事，我簡單講，對照服員這些姊妹跟兄弟，我們希望提供他們最多的是，在專業上和工作上的尊嚴跟保障來支持他們。我們每年都開課去培養照服員，我算過大概 1 年都 1,200 到 1,500 位以上，事實上這樣子的人力也不斷在流失，所以我覺得這是讓我們很痛心的地方，如果他是因為這樣受傷而離開，我覺得很不願意，這地方我覺得我們一起去努力。

李議員亞築：

因為現在的問題就是，你們培育出來的照服員進入到職場能持續的人可能不到一半，也有可能連 2 成都不到。所以這變成說，第一個很現實的一點，他們的付出沒有相對應的回饋，所以希望現在不論辦法或是聘用制度上，我們要有一個明確的制度跟明確的福利規定，要不然我做這麼辛苦，到底是為了什麼？導致照服員一直不多，也導致偏鄉一直沒有辦法完整性的在長照、照服這一塊，所以我們一直希望這個東西要建置好，而不是說我有培育，我希望他們用大愛的精神來看待這個工作，這個沒有辦法長久。希望無論是照服員的辦法或相關的福利，高雄在近期內要有一個完整的規劃，而不是局長你說的，可能是大家沒有辦法感同身受的一種說法。

局長請坐。另外一個部分就是針對我們長照管理人員的機制問題，剛剛就一直說能比照我們的保母，有個系統、評選制度，可以公開，無論是我們需要的民眾也好，或是我們的長照人員也好，他們都有一個平台可以去接觸，要不然他們現在要透過一些私人的照服機構，或是透過人家去媒合，透過很多不同的東西去媒合，媒合的動作裡面有一些可能比較灰色地帶，或可能會有問題的東西，我們就沒有辦法去管制。所以希望高雄在長照機構跟照護人員，還有一些相關配套措施都應該要做好，因為到現在我們看不到比較好的規劃，尤其是偏鄉，雖然你說偏鄉有偏鄉加給，但是偏鄉加給在他們的負擔上來說真的不成正比，好像加個 1,000 元、2,000 元這樣，其實他們去工廠做工，相對地反而比做照服員還不會這麼辛苦。所以也希望這個部分，高雄市衛生局既然要推動長照，你們就要讓我們看到有成效，而不是我們連網站都看不到任何媒合的東西，或任何相關的資訊，好不好？謝謝。

黃議員香菽：

剛剛亞築議員已經針對於長照的人力，在台灣現在面臨少子化又「生不如死」的未來，台灣確實在未來需要被照護的老年人口越來越多了，所以有效地建立長照的管理機制、提升長照的品質，我覺得衛生局責無旁貸，一定要趕快去做，這個會是對我們的長照人力也好，對長照人員也好，對被照護者其實也是一種保護。所以我們希望局長，包括整個衛生局都能夠動起來，能夠把這一塊做到最好，我相信這個會是我們所提出來的，未來國家對於長照這一塊能夠做得更好的。

接下來，小黑蚊襲擊校園，我們認為環保局跟衛生局要趕快動起來，趕快支援。眾所周知，過去天氣一熱，小黑蚊從鄉下開始包圍城市，現在很多校園都有發生小黑蚊的現象，因為市區可能在綠化做得比較好，所以很多小黑蚊都會在校園也好，在公園也好。小黑蚊在校園，只要小朋友一被叮到，其實整天都

別想上課了，大家也應該都有被小黑蚊叮過，叮到以後是紅腫又癢，等於是會非常不舒服。所以我們一直在想，過去高雄市政府防治小黑蚊都有跨局處討論，包括農業局是負責小黑蚊的危害、調查跟防治，民政局是加強宣導，教育局是校園的宣導，在座的環保局當然就是負責噴藥，衛生局就是醫療照護。所以我想請教，因為我們都知道過去高雄最嚴重的是登革熱，但是現階段我們幾乎在近幾年來好像都沒有聽到登革熱了，代表我們的環保、衛生、民政系統動起來以後，登革熱防治可以說是做得非常好，讓高雄沒有登革熱的案例發生。但是小黑蚊卻是近幾年來大家一直在討論的東西，我不知道小黑蚊噴的藥跟登革熱所噴的藥是一樣，還是不一樣？環保局長，這個應該是環保局的業務。

主席（陳議員善慧）：

環保局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對小黑蚊的部分，其實噴藥的效果不好，最主要它是腐植土跟青苔的部分，青苔跟腐植土是牠的食物，要是把這些清除掉，相對地這些小黑蚊就會降低。當然輔以我們噴藥的系統，相對地應該會讓小黑蚊降低很多。

黃議員香菽：

局長，這個應該是現在很多人在跟你們反映的，這段期間以來，公園也好，校園也好，小黑蚊非常多，你們有沒有收到這個反映？

環境保護局張局長瑞璋：

有一些比較偏的地方，有青苔比較多的地方或腐植土…。

黃議員香菽：

其實市區也很多，不只偏的地方，市區的公園也很多人在跟我反映，說怎麼感覺起來好像市政府都沒有作為，在公園運動一下，全身被叮到癢得要死，這個你們都沒有收到嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這個可以從公園的那一些設施，包括它可能是不是有一些積水、青苔或腐植土的部分，我們來做清理，我們再來跟養工處一起做討論。

黃議員香菽：

對，我覺得這個東西現在是非常重要的，因為季節一熱，小黑蚊又開始出來了。我知道校園現在已經有開始在動了，已經有開始在想辦法消滅這些小黑蚊，但是在公園的部分其實還沒有開始動。我也希望環保局能夠跟衛生局也好，跟民政系統要加強宣導，包括跟教育局，還有養工處，你們要橫向去聯繫，不要讓民眾連運動都被叮得全身都是，這才是真正有為的政府應該做的事情，所以這個要特別拜託局長。局長，可以嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝議員，我們一定馬上來處理。

黃議員香菽：

好，謝謝局長，謝謝主席。

主席（陳議員善慧）：

謝謝黃議員香菽、李議員亞築、李議員眉蓁的質詢，現在換林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

謝謝召集人陳議員。今天是警消衛環部門，各位局處首長，大家好。首先，我要請教衛生局黃局長，局長，你先請坐。我有看到你們的報告，因為這陣子的疫情，大家都很辛苦，但是疫情已經是沒完沒了，因為昨天又報導說民意代表現在都不能逐桌敬酒，就表示它的嚴重性還是很高。但是我看到你們的業務報告，注射第一劑是 82.1%，第二劑是 75.5%，我看到就想第一劑、第二劑、第三劑，有些人注射第一劑到現在已經半年了，差不多有半年，如果有施打第一劑的人卻沒有注射第二劑，它的效果是不是會歸零？請答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員關心。現在流行的是 Omicron，尤其南部之前是 BA.2，Omicron 目前的了解是，如果沒有打跟只打一劑的人比較起來，它的致死率或住院率，差不多是打三劑的 50 到 100 倍以上，所以第一劑…。

林議員富寶：

對，如果當時他有施打第一劑，但是沒有注射第二劑，他對現在疫情的防護力是不是應該歸零？

衛生局黃局長志中：

根據標準應該是要注射兩劑。

林議員富寶：

對，應該是歸零。

衛生局黃局長志中：

如果他只注射一劑，本來防護力就不夠了。

林議員富寶：

如果歸零的話，按照現在的標準只有 75.5% 而已，事實上嚴重性還是很高。

衛生局黃局長志中：

真的是潛在的風險沒有錯。

林議員富寶：

事實上我看到里幹事們，還有各區公所為了業績都被市長逼得很緊，因此大家都很有頭痛，所以他們都拜託說真的無法再逼了，但是還有 20% 多沒有注射，這樣疫情一定會沒完沒了。姑且不說第三劑，光第二劑就好了，你注射完第一劑都那麼久了，第二劑沒有注射，我看它的效果應該是歸零了，這是你們的專業，看要怎麼樣再補強。我知道鄉下的里幹事跟區公所，大家都盡力了，硬去拜託跟逼他們注射都做了，有時候逼到兄弟間為了這件事商量到吵起來，吵到說如果注射完出事，誰負責？我曾經遇到三兄弟，老大說要注射，兩位弟弟卻說注射完萬一怎樣的話，誰負責？醫療費誰負責？吵到兄弟間沒好臉色看，這是充滿阻礙的工作。

再來，我時常看到報紙說電子菸要禁止，但是因為中央菸害防制法還沒有修改，不過議會有訂定新的防制法，第一個，請問是不是我們的宣傳不夠？我看到報告說這些年輕人吸電子菸比例增高，難道是他們對電子菸的認知有限，才會誤以為電子菸不像一般香煙危害那麼大嗎？他們的認知是不是不一樣？請局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

其實電子菸有它的問題在，尤其裡面也會加尼古丁等等的。

林議員富寶：

對啊！所以就是我們的宣傳不夠，年輕人的認知概念認為電子菸比較沒有關係，比較沒有尼古丁或是什麼的，他們的認知是不是這樣呢？

衛生局黃局長志中：

其實除了這個想法以外，另外還有一個比較不好的想法，因為電子菸做很多形狀，非常摩登，吸引那些年輕人，好像這是很時髦的事情，這些原因都有。而且過去因為我們電子菸的相關法規不完備，所以我們查到的電子菸有很多爭議的部分，包括在整個處罰或者禁止上面，所以我們現在訂一個電子菸的相關法規。

林議員富寶：

所以我有去看調查，年輕人吸電子菸的成長比例高很多。

衛生局黃局長志中：

因為他們透過網路，變成青少年…，這是一個很不好的事情。

林議員富寶：

他們是不是認為電子菸比較無害，是不是他們的認知有誤？

衛生局黃局長志中：

其實有害的程度不能說什麼比較有害、什麼比較無害，方向是不一樣。

林議員富寶：

對啦！有時候裡面的東西比傳統的菸草還糟糕，也不一定啊！現在中央要修改菸害防制法，中央的進度如何，你知道嗎？中央不是要修改七大方向，要全面禁止電子菸，現在進度如何？

衛生局黃局長志中：

因為有一些立法進度我不清楚，我請心衛中心蘇主任回答。

林議員富寶：

好，請回答。

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：

報告議座，其實目前就是送進法案，我們高雄市也有訂定自治條例，我們的自治條例是沒有禁止電子菸，但是中央已經將要立法，目前的進度就是在立法院。

林議員富寶：

還擱在立法院，還沒有進度嗎？

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：

還沒有進度，其實中央很有決心，也一直在遊說我們地方。

林議員富寶：

所以中央沒有規定，我們也不能夠訂定。〔是。〕好，我知道，但是我們一般的宣導還是要加強，宣導電子菸說不定比一般的菸草還嚴重，可以做一個宣導，好，請坐。

接下來我要請教環保局，事實上我所要講的跟環保局沒有什麼關係，但是我看到環保局的報告裡面的空污管制成果，你們現在鼓勵大家使用電動車，因為你們鼓勵使用電動機車，像我們偏鄉沒有電池換置站，他怎麼可能去買電動車呢？所以我跟你們的聯絡員說，他跟我說電池的換置站跟環保局沒關係，但是環保局就是在鼓勵大家購置電動車啊！包括我們的經濟部工業局也有補助、行政院環保署也有補助、我們環保局自己也在補助，但是電池換置站卻沒有設置，我們的鄉親怎麼購買電動車呢？所以我上次就說過了，像甲仙是一個觀光地區，南橫 4 月份就要開通了，我如果要騎電動車到南橫，去到甲仙中繼站卻沒辦法換電池，他也不敢騎去啊！現在杉林有、六龜有，只有甲仙沒有，寶來也沒有，我們非常辛苦一直廣告，叫大家把機車換成電動車，是環保的問題、減碳的問題，但是你沒有設置換電站，也會影響老百姓汰換的意願。局長，我要拜託你一下，你是不是可以幫忙協調，在甲仙和寶來設置一個電池換置站，現在 4 月南橫就要開通了，開通之後，如果要騎電動機車的人也比較安心，請

局長答復一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝林議員，這個部分因為廠商在評估它的經濟效益的問題，當然這個部分我們會來跟廠商溝通，甚至於假如真的有必要的時候，我們看看我們這邊可以用什麼方式，大家一起來協談，看看用什麼方式可以讓他在那邊設置。

林議員富寶：

舊的電池可以騎 40 到 50 公里，如果是新的可以跑 50 到 70 公里，但是你想，如果從台南要到南橫，經過寶來，往往一定超過這個公里數，中間如果沒有一個中繼站可以換電池。也不用說那麼遠，甲仙居民就沒有那個意願想去買電動車。所以我們一直在推動，叫大家汰換機車，因為是環保問題，事實上換電池的設置站不夠，老百姓就不會有那麼大的意願。所以拜託局長，因為我有看到基隆有一位議員，他也是拜託區公所、環保局去完成這個問題，所以環保局也可以居中去協助這個問題，拜託一下。〔好。〕

剛剛聽到你說爐渣，剛剛林義迪議員也講過。以我所了解的，你說進度超過 27 萬噸，事實上我非常的質疑，因為我常常聽到我們鄉親說，一天沒有幾台車在開挖，他說像這樣要挖到何時，這是在欺騙老百姓嗎？大家也都非常質疑。我剛才問你們的聯絡員，他說你們都有監控，我也是相信你，但是我們地方的鄉親真的是不相信你們的進度超前，因為一天根本沒有幾台車在那裡挖，說真的，他們比較知道。還有我們旗山的佳璋，我那一天嚇一跳，我們都是從高雄縣過來的，我們知道，佳璋以前是用有毒污泥和無毒污泥混在一起做磚塊，那時候囤放在那裡 20 幾年，我還未當議員之前就囤放在那裡了，已經 20 幾年了，那時是我在當代表的時候，你應該也了解。我那一天看到他已經清完了，我嚇了一跳，我問他是如何清的，我也問你們，你說他有向你們申請，但是我要問，他雖然清完了，你們有沒有去探測地層到底有沒有毒？

環境保護局張局長瑞璋：

向林議員報告，這個部分大概是去年 12 月 20 幾日清完的，在土壤的部分，因為目前我們還沒有進行採樣，一般來講，它當時是屬於暫置在工廠，他用一些混泥土去阻隔，所以我們評估它污染的程度可能不會很大，但是我們還是會進場去做調查。

林議員富寶：

局長，他那個時候的污染非常大，他當時還有高污染的污油，你也知道，那個污染非常嚴重，他把污油埋在最底層，都已經污染到河川了，那是以前他向

某某公司買有毒污泥和無毒塵灰，混在一起燒磚塊。事實上我們去檢舉的時候，大家進去看了都覺得很恐怖，在那裡囤積那麼久了，地層…，像中油現在要淨土一樣，那些土壤是不是已經被污染了，你們也去查一下。

環境保護局張局長瑞璋：

我們土水科會再進場去驗證調查看看。

林議員富寶：

你們去挖一下看看，因為那裡是在我們旗山的最高點，他們清完了，如果再污染下去，雨季一來，是不是就會流進河川。你們去試試看，跟中油一樣的，所以在這裡要拜託大家。還有大林的爐渣，你應該去了解一下。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會監控，我看昨天清運的車，應該有 1,000 噸左右。

林議員富寶：

一天根本沒有幾台車啦！

環境保護局張局長瑞璋：

我們再去確認一下。

林議員富寶：

有幾部怪手在挖，一天能挖幾台車的量也知道啊！去了解一下。〔OK！〕他們跟你們報告的是不是有一點誤差，好嗎？〔好。〕

接下來我要請教消防局，局長，現在清明節將近，因為這幾天下雨，那天我看到你們消防隊開始忙碌了，你們的旺季又到了，大家一直在打火了。因為我們美濃的風俗就是從過年後就開始掃墓了，所以那幾天比較熱的時候，我看那些消防弟兄都非常忙，現在這個問題是如何防災？但是我知道我們消防的人力，我如果去你們各分隊，大家都在喊人力不足，我們的人力事實上真的不夠，因為旗山地區太大，還都是山，大家疲於奔命，所以在這裡拜託局長，因為我上次已經說過了，在設備方面或是人力方面，事實上各分隊都不夠，現在這一批有要新進人員，如果有新進人員，是不是在旗山地區那裡可以考慮一下？因為我們那裡都是山，地緣遼闊，大家很辛苦，要拜託局長可不可以？局長，請答復，謝謝。

主席 (陳議員善慧):

局長，請答復。

消防局王代理局長志平：

謝謝主席，謝謝林議員對我們消防同仁的關心。確實這陣子從過年開始大概每天都在打山火，相當辛苦，每年好像都這麼忙碌，今年好像特別少，今年比去年還少一點。〔…。〕對。對人力的補充，我會遵照議員的建議，如果人力

來了之後，我們會優先來補充。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

延長 1 分鐘。

林議員富寶：

…設備也多補充一些給我們，這樣好嗎？

消防局王代理局長志平：

好，謝謝議員。

林議員富寶：

以上，謝謝。謝謝主席。

主席（陳議員善慧）：

謝謝林議員富寶的質詢。現在換陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。有關於環保局的部分，本席想要先請教一下局長。目前高雄市的空氣品質就以你身為局長來講，你為高雄的空污品質打幾分？改善成效為何？請說明。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席，謝謝陳議員。這個空污的議題，我們持續一直都在努力，不管是對於固定污染源的部分…。

陳議員美雅：

現在的成效為何？給我數字。

環境保護局張局長瑞璋：

移動污染源的部分…。

陳議員美雅：

改善成效。

環境保護局張局長瑞璋：

在 AQI 值的部分，我們在去年的話是達八成，小於 100，達八成以上。

陳議員美雅：

PM2.5 目前的數據為何？高雄，平均落在哪裡？

環境保護局張局長瑞璋：

18.5。

陳議員美雅：

18.5？〔是。〕好。你知道世界衛生組織他們有公布說適合人類生存的 PM2.5

應該是 15 以下，〔 15。〕你剛才所講的，高雄是明顯地遠高於這個數字，再加上說…。

環境保護局張局長瑞璋：

是，我們持續在努力。

陳議員美雅：

局長，你永遠只會一句“努力”。你知道高雄的空污有多麼的嚴重嗎？高雄市民對於高雄的空氣品質惡劣，已經到達無法忍耐的程度了，現在局長還只是在告訴我們說高雄空污品質有持續改善，本席看到你這上面還講說興達電廠減少他們的空氣污染已經完成投入經費，已經有減少空污了。這樣的文字，你都能夠寫得出來。興達電廠、高雄許多的大型工業，或者是企業造成高雄市多少的空氣污染，多少小朋友因為高雄的空污造成過敏，甚至從來不抽煙的人也因為這樣罹患癌症而死亡。這些，高雄市政府到底有沒有把它放在心裡面？你身為一個環保局長，對於空污的要求，對這些大企業要求減污的部分，本席認為你做的努力不多。

本席在這裡要替高雄市民來發聲，我們可以看到有一份最新的雜誌報導，1 個台灣 3 種空氣，北、中、南空氣不一樣，我們看到高雄市佈滿了這些不管是重工業的煙囪或是所謂隱形式的煙囪，這些都在殘害高雄市民的健康。局長，如何要求這些企業賺錢以外，投入更多的經費改善高雄的空氣品質，還給高雄人一口好空氣，每一口呼吸進去的空氣，我們都需要注意，住在高雄市，要如此卑微嗎？火力發電這些污染、企業污染在高雄，稅收不是高雄，我們分配到的比例低得可憐。再看到這些污染高雄，發電在高雄，復電是高雄市最慢，高雄市民這樣的生活品質，難道高雄市政府不震怒嗎？不用出來替高雄市民說一句話嗎？

本席這邊要再度要求，局長，你送來的這份報告一直告訴我們說連續 2 年突破八成，空污管制成果有成。你這份報告根本就在欺騙高雄市民，本席要求你們具體地做出讓高雄市民可以感受到高雄的空氣品質確實有改善，每天灰濛濛的空氣，你有沒有看到？你的具體承諾為何？來，說明一下。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝陳議員。針對固定污染源的部分，其實我們對於五大工業區的部分，我們會加強各相關污染物的減排。在對於工廠的部分，我們做一些深入的查核。對於移動污染源的部分，我相信這柴油車是我們一個很大的污染源。

陳議員美雅：

你不要去扯，我現在問你針對大型企業，你先針對這個部分來說明。你們是不是拿人手短？

環境保護局張局長瑞璋：

環保局沒有去跟人家申請任何經費。

陳議員美雅：

我不是說你們，我說市政府。市政府為了要蓋動物園去跟國營企業伸手拿錢，是不是因為這樣都不敢去跟國營企業，或是這些大型企業要求他們要有效地投入經費來改善空污？高雄市民在高雄要呼吸一口乾淨的空氣，這麼困難嗎？你知道有多少人因為空氣惡劣而造成健康受到極大的危害嗎？

局長，本席不要再看你們這種空泛的報告，我要看到的是你們具體有效的做法，如何讓高雄的空污品質確實獲得改善？你知道有多少人現在在吶喊高雄的空氣品質有多麼惡劣嗎？你有聽到嗎？你講不出來。你知道多少高雄市民因為空氣污染被奪去生命，你知道嗎？你知道高雄的空氣有多髒嗎？今天在座的每個官員們，你們知道呼吸進去的每一口空氣都可能在殘害著你的健康，這是目前生活在高雄市的市民們心中痛苦的吶喊。局長，你這份報告不合格。本席要求你把具體的成效，再跟本席說明，我總質詢會再繼續追，高雄的空污議題繼續地追，我必須站在高雄市民的立場，捍衛高雄市民的健康。局長，你有聽到本席的質詢，你有聽到？

環境保護局張局長瑞璋：

聽到了。

陳議員美雅：

本席要求要看到更具體改善空污的成效與做法，〔好。〕不要讓高雄市民成為空氣品質的貧民，1個台灣3種空氣，這不是高雄市民要的高雄。好，請坐。

接著，環保局長。另外本席之前也有在質詢衛生局跟你們這邊共同針對於水源的部分，河川，還有針對於供水站的部分，這個部分的檢驗還是希望2個局都要再繼續加強跟努力，河川的部分，我們請你們要繼續，不要再讓本席看到有任何企業偷排這些廢水的狀況，後續再請環保局來跟本席這邊做說明，衛生局也是一樣。衛生局，另外本席這邊要請你說明的部分，除了本席之前有要求你們去追蹤水源，針對於加水站的安全請你們要去落實檢驗以外，對於高雄市相關的這些，未來中央政府要開放的不管是福食、不管是肉品，本席都要求高雄市必須站在嚴格把關的立場，逐批檢驗，不是只有抽驗，上次我已經質詢市長了，你們針對於檢驗的量能，目前的經費、人力各編列了多少？待會局長你說明一下這個大方向。

另外一個部分，本席要請教你，針對於高雄的這些日照、長照，我們希望讓長輩能夠在高雄優雅的生活，優雅的老去。在這之前，我們希望長輩還能夠自由健康運動的時候，我們結合其他的局，共同來讓這些長輩有更好的運動或是

休憩的空間。我很欣慰，我們的局長也認同本席的這個理念，不要等長輩沒辦法動了，才去使用這些長照的設施。除了這個以外，本席要具體的建議，本席一直在推動舊中山國小有關於長照設備，目前你們建置的進度為何？請局長針對舊中山國小的部分說明。還有整個高雄市未來預計要設置幾個點？請說明一下，請就簡單的數字做說明，會後再來跟本席做詳細的報告，請說明。

主席（陳議員善慧）：

局長，請說明。

衛生局黃局長志中：

中山國小目前是已經委託我們的顧問公司去做規劃，在規劃過程裡面因為牽涉到四個局，每個局裡面包括活動，像議座剛剛談到的，不僅是有一般人的運動，對於長者等等這些，在裡面怎麼去處理。這個部分的過程當中當然有一些不同的發想，有不同的計畫改變。如果從這個時間點來看的話，往前所有的歷程只是讓整個規劃做得更好。所以這部分，包括議座關心的運動場或是法定停車場的部分，我們同仁有跟我報告，我覺得這是很棒的建議，我請同仁去跟規劃的顧問公司溝通。因為除了去運動的年輕人以外，還有包括幼托、公托、幼兒園、失能者，也有一般健康的老人，這樣的狀況下，如何規劃整個動線，我覺得安全也很重要。要把好的意見跟好的動線融合在一起，因為中山國小是一個很棒的地方，據我了解也是議座的母校。

陳議員美雅：

對。

衛生局黃局長志中：

這麼棒的地方，我們不能辜負這麼好的環境，做最佳的使用是目前我們的方向。到目前為止，大概就剩下最後動線的規劃等等，讓我們的長者或是幼兒有比較安全的環境，這點我們一定要做好。

陳議員美雅：

衛生局長，請你會後把所有的資料彙整再提供給本席。

衛生局黃局長志中：

好，我們會趕快處理。

陳議員美雅：

你剛才也認同本席的作法，舊中山國小是一個非常棒的場域，其實我們結合了衛生局要去規劃關於這些長照日照，我們也結合了社會局可能有長青學苑進來，運發局把一個複合式的運動中心也結合進來，甚至教育局也有一些公托，甚至有一些公幼都要進駐，我們希望它是一個複合式的。但是我希望你們能夠讓本席趕快看到，以及我們在地的高雄市民能夠看到進度。並且本席在這邊一

直長期在關心這些長照的資源，目前看到報告上面顯示 431 處是分布在 385 個里。現在是不是可以請你彙整一下所有長照的據點，甚至應該廣設，我們希望提供給長輩更多這樣的使用空間。我給你時間，你把它整理之後提供給本席。

衛生局黃局長志中：

我包括這些社區 C 的據點在哪些區，佈建了多少，還有我們的日照到底還有
哪些地方。

陳議員美雅：

舊中山國小本席要看到進度，你們現在還在規劃階段，但一定會做對不對？

衛生局黃局長志中：

一定會做。

陳議員美雅：

承諾本席一定要做喔！

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，因為有比較多的單位在那邊，所以介面在整合的部分我們要做
一點努力，讓它能夠完整、漂亮。

陳議員美雅：

好，會後再來跟本席說明，謝謝局長，你請坐。接著本席要請教一下警察局
長，局長，想請教一下，本席也極力來爭取，我覺得警察局目前進度也做得還
滿不錯的，有關於新鼓山分局的建置。你是不是可以簡單的利用一點時間報告
目前的進度，給我們的警察同仁更多的照顧以及更好的空間是很重要的。我這
邊要予以肯定，就是本席一直在爭取警察同仁的超勤加給和健康檢查。局長，
在這個部分你也努力很多，但是我們希望還是要繼續。打擊犯罪非常重要，但
是這些同仁相關的照顧和該給他們的福利都應該要做到。針對鼓山分局，請你
簡單說明一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請說明。

警察局黃局長明昭：

鼓山分局目前的進度是達到 93.859%，換句話說是已經接近完工的階段，大
概 7 月 4 日可以完工，內部的裝修等等，我們預估在 9 月 30 日之前可以進駐。
換句話說，可以搬進去新的辦公廳舍來上班了。這樣新的廳舍建置完以後，鼓
山分局的廳舍跟空間的量就比較寬敞、舒適，讓同仁有一個很好的上班環境。
剛剛所提到要爭取員警的福利，這部分是應該要做，而且要積極來爭取的。以上。

陳議員美雅：

本席肯定局長很正面的回應，另外還要提醒局長，在打擊犯罪來講，同仁這

些相關的裝備，我想需要車輛的汰舊換新或是相關設備的老舊，這部分都請局長後續再繼續努力，儘速的來做汰換好嗎？

警察局黃局長明昭：

好，這個我們一定來努力。

陳議員美雅：

消防局長，本席想要請教一下住警器目前的發放進度，全高雄市大概達到多少？因為其實本席之前就一直在爭取，現在也已經有開放了，沒有只限於低收入戶。因為我們認為住警器的普及，對於火災發生率的降低有極大的作用，目前高雄市已經到達多少的程度了？請說明一下。

消防局王代理局長志平：

我們住警器從去年底，開始一直強力的推廣，目前我們的裝置率已經來到86%，大概排在六都的第三名左右。我們也會再持續推廣，希望在今年能夠更加突破到90%。以上跟議員報告。〔…。〕

陳議員美雅：

謝謝主席。消防局長，除了住警器的普及率，這是本席一直在要求之外，另外一點，有關於之前我們一直在推讓同仁能夠健康檢查，我想請教一下，你們現在是不是不分年紀都可以做健康檢查？

消防局王代理局長志平：

我們消防同仁其實每年都可以做一次健康檢查，去年是3,500元，今年我們配合市政府把每位公務人員的健檢費提高到4,500元。這部分我們也已經籌措經費了，我們會幫同仁達到這個目標，就是每個人4,500元。

陳議員美雅：

好，因為其實我覺得同仁的健康也都是非常重要的，還有相關於他們安全以及設備的汰舊換新，消防局跟警察局都一樣，這些相關的設備都非常需要汰舊換新，我希望看到你們後續的汰舊換新的進度，以及對同仁的福利。你剛才提到對同仁健康檢查的經費確實有提高了，後續再請你來說明。謝謝。

最後請教毒防局長，局長，有關於毒品防制的部分，你們現在除了在推廣以外，有沒有更積極有效的作為，能夠降低毒品氾濫的行為。目前高雄市在六都當中，我們毒品查緝的效果為何？請你說明一下。

毒品防制局林局長瑩蓉：

因為查緝的部分是屬於警察局。

陳議員美雅：

你們大部分都是把你們的經費放在辦活動而已，所以我是說，你們除了這個以外，有沒有更有效的一些作為，確實有辦法能夠降低相關的毒品犯罪。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們今天早上在業務報告上有提到，在前端的預防上，我們大概分了六大創新的網絡，進入社區、校園、企業、職場，以及多元族群和宗教的這些場合去做預防宣導之外，我們也會培訓種子師資和志工，這些都是從社區裡面去發展的反毒宣導。同時我們也會邀請名人來擔任反毒大使，像戴資穎或者是醫療奉獻獎的杜元坤，讓名人的影響力來影響其他的人，來跟隨反毒的重要性。當然反毒宣導，我們認為人人有責，所以我們也儘量擴大，譬如說到四大社團，像獅子會、扶輪社或者是到青商會或者是到同濟會去。我們希望在地方的社區發展協會也能夠跟我們一起來合作，所以我們還有建置有關社區毒防關懷站，還有我們在里辦也會跟里長合作做毒防關懷站，目前總共設 215 站，所以今年還會再持續擴點，也希望未來在區區都能夠有關懷站。這個部分之外，在後端輔導處遇部分，我們的再犯率其實跟全國比起來是比全國平均值還要低，而且是逐年下降。這個部分跟個管師他們的努力付出是有極大的關係，他們在這個部分做非常神聖的工作，因為藥癮個案的輔導其實是非常困難的。〔…〕好，沒問題，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

謝謝陳議員美雅的質詢。向大會報告，我先處理時間問題，下午的議程到 6 點散會，現在距離散會的時間還有 17 分鐘，建議延長開會的時間到林議員宛蓉一、二、三次發言質詢完畢後再行散會，有沒有意見？沒有，確認。（敲槌）現在換林議員宛蓉質詢，時間 30 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席。警消衛環部門的局長及科室主管、議會的好同事、關心市政的好朋友，大家好。今天本席要針對一些問題跟各位做探討，我首先要問毒防局長，上個會期本席有講到，我們如何做置入性宣導高雄市法規，高雄市環境維護管理自治條例週一蔬食概念拓展績效，毒防局你們有做哪一些方法，你是不是回答一下？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

週一蔬食概念是議座長期以來所倡導的，所以我們局裡同仁很多人也有吃蔬食午餐的習慣，包括我自己跟很多同仁，所以我們每一個月也都會統計有多少同仁在蔬食的餐食上做怎麼樣的菜色，然後有多少人，這個我們都有統計。所以我們每一個禮拜跟每一個月都有一個統計表，這個統計表也都會給環保局，環保局這邊也都會有相關的資料在。

林議員宛蓉：

你們蔬食的實踐落實幾成？在你們局裡頭有幾個人？落實的有幾個人？局長都不知道嘛！

毒品防制局林局長瑩蓉：

這要問秘書室，因為是秘書室在統計。

林議員宛蓉：

是啊，就是這樣子啊！我跟你講，大家都一直在講給經費來做身體健檢，預防勝於治療，我們不要等到生病才去拿錢健檢，健檢了又怎麼樣？健檢後，生病了，又能怎樣，還是要去花錢。衛生局你們怎麼去做宣導？我聽這麼久了，你們還是這樣，連局長都不知道你們裡面總 total 員工有多少人，你們的公務人員有多少人，你們落實的績效是如何，你到現在還要問。本席問你，局裡面有沒有做什麼樣的置入性行銷，有什麼看板或類似作為，有很多地方你們都可以去做，你們就只有在防範大家不要吸食毒品，不吸食毒品是一定要宣導的，但是如果他吸食毒品的時候，你要怎麼辦？你要讓他懂得照顧自己之外，有一句話說「禍從口出，病從口入」，就是因為我們隨便亂吃，吃一大堆，吃到整個身體生病了。他吃了毒又怎麼樣，吸食毒品後，怎麼讓他排毒？它的毒素已經在體內了，你要怎麼讓他排毒？你還是會幫他打針，而打針也是注射毒進去，以毒攻毒嘛！所以像你們去宣導，你們在學校和很多地方都去做宣導，宣導之後，誠如你講的，我們不能勉強人家啊！你們再去宣導有沒有算是勉強人家？一個好的政策，很多政策我們要去實踐，當然就是要一一苦口婆心，要一直去講，其實講這個對我林宛蓉又有什麼用啊？因為礙於我今天領的是國家的錢，礙於我今天跟你們一樣都是領民脂民膏，我們要讓健保醫療給付能夠逐年遞減，讓國民都健康，尤其你管的是毒防，毒防局對吸食毒品又該如何處理？

接下來我要問衛生局長，讓你的置入性行銷對於法規，我們不要藐視我們的法規。高雄市環境維護管理自治條例，本席是用 12 年去把它制定成功，我今年底如果屆滿之後，就滿 20 年了，我用我的青春、用我的性命是為了什麼？為了要讓大家可以健康，尤其每次我都覺得我一直跟環保局長說這個，環保局長是減碳，人家排碳之後，要如何減碳，自身就可以做嘛！衛生局呢？衛生局就是照顧民眾的健康，你怎麼樣做行銷？怎麼樣把週一蔬食日概念拓展，局長，你如何做？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

這個在我們局裡面當然有一些看板、文宣，但這是最起碼的。另外是我們在

之前就有，應該是上一次會期之後就有全面統計登記及鼓勵。另外一個部分是對於週一蔬食日擴充的部分，就是天天五蔬果，在整個營養衛教部分，我們去年一整年都有做，當然疫情有點影響，沒有那麼多，但是基本上全部是我們的重點，因為在高雄來講，最直接的是對這些慢性病，甚至癌症預防是很重要的部分。

林議員宛蓉：

對，高雄就是重工業區，二氧化碳、排碳、一氧化碳及很多重金屬都是在我們的周遭，你身為局長，當然你有責任去做宣導，我發現你們的衛保科或什麼科好像也沒有什麼作為啊！說這麼多，我覺得好像在「狗吠火車」。針對這個問題，我請教你，局長，醫院的護理師當然是專業人才，但是護理長有時候會搞小圈圈，護理長還會嫁禍、撒謊，眾所周知，每家醫院都很注重患者的陳述，他如果去投書，院方都很重視，但是院方也不知道這份投書是真是假，根本不知道啊！結果護理長叫他的患者去誣陷，就是沒有照顧到病患的護理師竟然可以被護理長說謊嫁禍，說他會罵三字經，他們怎麼樣、又怎麼樣，我要麻煩你一下，如果像這樣子的話，很多的醫院都有這種現象，那你站在衛生局局長的高度，如果一個專業人才，醫院的管理方式一定要友善，在友善的環境下，我們的患者才能夠得到友善的服務。如果裡面的人事搞得一團亂、烏煙瘴氣的話，本席要向你陳情，因為民眾向我陳情，本席也把資料給你了，你會站在什麼角度？本席在這裡拜託你，你要站在局長的高度，你直接找他的院長來了解，不要再找他的什麼有的、沒的。因為局長親自到他們的醫院，院長一定是尊重你的，本席這個個案拜託你，因為這個案子已經兩年了，你看本席對你有多好，在這兩年當中，我知道你們大家都很忙，都去配合我們邁邁市長，要把防疫做好，還要把疫苗的覆蓋率衝高，你們每個人都很忙，高階科長以上的都要去排班、都要去出席，本席這樣體卹你們，這件事情已經兩年了，我在去年也請你們的科長幫忙，你們的連絡員有的都已經退休了，這件事情已經處理很久了。拜託！你是不是可以針對這件事情找院方的院長了解一下，你可以在這裡答應我嗎？請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

我們最大的原則，現在醫療是一個團隊，團隊就是要大家合作，這樣才能夠把事情做好，對一個患者的照顧，不是單獨一個人就可以做得多、做得成功，在醫院裡面是不可能的，我也不贊成。

林議員宛蓉：

我現在沒有時間跟你說這些，拜託！你可以答應我，直接找院長來商量這件事情嗎？

衛生局黃局長志中：

我先去找院長看看到底發生什麼事情。

林議員宛蓉：

你在這裡向我承諾囉！

衛生局黃局長志中：

沒問題。

林議員宛蓉：

謝謝你。接下來我要請教消防局的代理局長，你在高雄市政府應該很久了吧！

消防局王代理局長志平：

是。

林議員宛蓉：

對於本席一直在推的，尤其你們的消防夥伴們、消防局的長官們，包括基層的消防人員，你們都非常的辛苦，尤其城中城的事件，我知道你們大家都非常的忙碌，但是你也要照顧你們同仁的健康，要養成他們對於食物的選擇，拓展周一蔬食日的概念，你們都是怎麼做的？

主席（蔡議員武宏）：

局長，請答復。

消防局王代理局長志平：

非常感佩我們議員長期對蔬食的推廣和堅持，其實蔬食無時不在我的心中，我每天早上都喝簡單的杏仁或者麥片，也覺得相當有精神、相當健康。

林議員宛蓉：

要有健康觀念。

消防局王代理局長志平：

對於蔬食的推廣，其實我們在辦公室也都無時無刻不在推廣，也跟議座報告，其中我們也有一位同仁，他是長期吃蔬食。

林議員宛蓉：

我不是說幾位啦！你們現在的實踐率有多少？有幾成？

消防局王代理局長志平：

其實每個人都有蔬食的習慣，所以大概每周都會有 1 天以上，甚至一半以上的人數都在吃蔬食，特別跟議員報告。

林議員宛蓉：

一半以上喔！我這個已經推幾年了，才一半以上。

消防局王代理局長志平：

我們會持續加強辦理。

林議員宛蓉：

你藐視我們環保局所制訂的法規喔！

消防局王代理局長志平：

我沒有這樣的意思，向議員報告，我沒有藐視的意思。

林議員宛蓉：

沒有藐視的意思，你們現在才一半而已喔！

消防局王代理局長志平：

我們繼續來推廣。

林議員宛蓉：

好，我請教警察局局長。

主席（蔡議員武宏）：

警察局局長在這裡。

林議員宛蓉：

我不要再重複講，針對本席同樣的問題，你們的拓展能力怎麼樣？你們很多派出所、很多分局，你們有去做一些看板，讓民眾也可以看得到啊！你們有做嗎？像消防局也可以啊！

主席（蔡議員武宏）：

局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

警察局這邊大概幾乎每個禮拜五都是蔬食日。

林議員宛蓉：

你是警察局總局，你們的分局呢？

警察局黃局長明昭：

有，都有要求他們也是這樣子，每個禮拜要有一天的蔬食日，現在實行得還不錯，很多同仁都滿願意這樣的飲食，會改變他們的習慣。

林議員宛蓉：

我覺得你們都在搪塞我。

警察局黃局長明昭：

不會、不會，我們都落實在執行，也歡迎議員到辦公室來，我們都可以一起來飲用，都沒問題啦！

林議員宛蓉：

我知道總局做得很好，可是分局呢？

警察局黃局長明昭：

分局也是跟他們要求，他們也都有在做。

林議員宛蓉：

你光是要求是沒有用的，你要站在什麼角度？現在地球暖化，造成很多的天災地變，昨天晚上也發生 2 次地震，很多的國家，像威尼斯，他們有些地方可能會滅頂，但是我們要站在一個高度的立場，為了我們的健康、還有環保，而且我們還要照顧農民，用這個角度去跟他們說，他們才會做，你要拿出一套方法，不是光跟他們說「一周一蔬食」，就像狗吠火車一樣，沒有人聽得懂，他們會說這個跟我有什麼關係啊！

警察局黃局長明昭：

有啦！都有說啦！都有說給他們聽。

林議員宛蓉：

你都是怎麼說給他們聽的？

警察局黃局長明昭：

譬如跟他們說我們的地球暖化，就是因為我們使用過多，像養殖的部分，排放甲烷才會影響到地球暖化，所以多吃一些蔬果的話，對保護地球及身體健康都有幫助。

林議員宛蓉：

還有照顧農民。

警察局黃局長明昭：

這也有需要啦！

林議員宛蓉：

對，你們要怎麼樣苦口婆心去講，有一天本席不當議員的時候，你們一定會想念我。

警察局黃局長明昭：

現在就有了。

林議員宛蓉：

因為地球暖化，當然台灣算是非常好的，台灣人大家都很慈悲，所以沒有什麼大事情發生，你看我們的防疫做得那麼好，你看我們的衛生局長也很賣力啊！在這個疫情當中，相信你們大家都一樣，環保局、警察局、消防局都非常賣力演出，配合我們的市長，所以我很敬佩你們，但是你們當了局長、當了高階幹部，你要去回頭看你們底層的員警，你們的消防人才，還有你們的基層。衛生局就不用講了，衛生局他們本來就是學醫的，本來對這種就會比較理解。環保局呢？當然高階都可以理解了，但是環保局很多人都是用他的力氣、用他

的勞力換取一些可以果腹而已，你們應該要去關心他們，要有同理心、慈悲心。今天要說很多事情，光是說這個就浪費了我很多時間，我們接續。

減碳從校園開始，我們怎麼自評激勵，我們自己要覺得自己很優秀、要激勵自己，你的態度可以影響你的行為、你的行為當然會影響到環境。如何要讓我們的地球永續發展？當然我們自己生活在地球上的成員，為什麼不要盡一點心力呢？為什麼很多人在講生病看醫生，預防就是如何？就是政府都沒有注重前端的預防。當然到後端，後端就生病了，是不是要花很多錢？我覺得說就是很奇怪的事情。食物生產需要水、土地、物力、財力，如果食物丟棄也要浪費水、浪費土地，你還要怎麼樣？你也是所投入的人力、物力及財力，這都是一種損失。食物又變成發臭的垃圾，造成土地、空氣和水污染。這個也是又變成一個地球暖化危機加劇。所以環保局如何讓民眾意識到這個問題的嚴重性？所以在我們聯合國永續發展目標裡頭就有這麼多種。有 13 條的氣候行動，還有責任消費及生產，還有健康與福祉，消除飢餓，這都是環環相扣的。好，現在沒有時間給環保局局長來答復，等一下讓你來答復。

國際在 2050 年要「淨零碳排」，這個都是大家國際共同的目標，要落實承諾碳中和或淨零碳排放，這個每個國家全球都在重視。國際間如何做？當然「淨零碳排」已經寫入法規，成立碳中和的部門，環保、經濟、交通、教育。我們來看看亞洲，鄰近的日本、南韓，大家都透過教育讓低碳生活從小紮根，把教育列入計畫的前導參與者，你看大家都是這樣，本席剛才談到威尼斯，威尼斯的政府也是這樣。你們是在政府單位上班的人，包括本席也是看到他們，等同反觀如果這個是我們台灣，我們要怎麼辦？這個我沒有辦法講太多了。啟動校園「光盤計畫」，惜食是減少碳排維護環境的一環，衛生局和環保局等一下你再回答好了，我現在沒有時間。營養午餐，本席一直在和教育局和環保局在談，等一下環保局長你有什麼策略，等一下再讓你回答，好不好？你看我們 110 年中小學營養午餐廚餘統計為 4,904 公斤，等於快 5 公噸。葷食和素食都一樣。環保署統計在 109 年的量，平均每日回收 1,447 公噸，一年高達 59 萬公噸，等同 1 萬 3,500 座的台北 101 高度。所以環保署也這樣子跟我們說，呼籲民眾用實際行動響應綠色食材，飲食好習慣，以減少廚餘產生，一同守護美好環境，環保署也是這樣子說。所以我們一餐的蔬食可以減 0.78 公斤碳排放量，我現在沒有時間講這個。黃局長，現在漢民派出所等於是無殼蝸牛，本席很早就一直在談這個議題，今天都市計畫委員會已經通過，要讓社教館旁邊一間童軍中心都市變更為多功能的使用。你們現在也有編列 4,500 萬元經費，現在進度如何？趕快讓我們漢民派出所警員有一個好所在。

還有本席要建議加強學童安全維護，學童可以給哨子配給及教導簡易防身

術，這部分本席可以給你們建議，提醒孩子們攜帶哨子，儘可能走大馬路，沒有人在走的地方，在人煙稀少的地方巷弄遇到壞人時候，他要如何來自保？現在孩子也生得少，所以我們儘量要讓他們有簡易的防身術，有這個概念，這個等一下請回答一下。還有警備車，這個本席都講很多次了，警備車的汰換，警車如果太差，這個都是排碳很嚴重的車，本席建議你們導入智慧電動車，你們再評估可行性，你們如果都做好，就不會讓環保局長煩惱。火災警報器，本席在 2017 年第二屆第六次大會，本席就一直在談這個問題，我們可以多一分火災預防，少一分災害損失，擴大住宅用火災警報器補助對象，本席都一直在談，但是你們的實踐力如何？毒防局部分，進入校園當然要從小扎根，這個我就不用再講了，等一下再一一回答一下。先從環保局長先回復，他們都已經有簡單答復過了。

主席 (陳議員善慧):

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋 :

針對「光盤計畫」，我們環保局會辦一個假如可以把菜吃光光，我想對大家是一個惜福感恩的一個心態。環保局現在會在餐飲學校舉辦一個課程，這個課程會邀請學校的，不管是營養師或者是廚工一起來參加這個講習。或者是參與這個怎麼去安排所謂營養午餐的一個方式，讓這一些食物能夠讓小朋友更能夠去把他吃完，不浪費食物。當然我們必須要使用我們在地的食材，這個部分必須要農業局一起來協助，怎麼樣的在地食材是減碳的，是最環保的一個方式。當然我們希望說宛蓉議員能夠過來一起加入這個行列，我們一起來推動這個工作。

林議員宛蓉 :

沒問題。

環境保護局張局長瑞璋 :

希望學校的營養午餐能夠讓每個…。

林議員宛蓉 :

高餐是我的母校，我的第二個母校。第一個母校是高應大，第二個母校是餐飲。為了要推動週一蔬食日，變得自己比較有內涵，還去修了一個碩士。

環境保護局張局長瑞璋 :

是。宛蓉議員非常努力。希望能夠把這個環保或者是說蔬食的計畫能夠推動到每一個角落去。所以這個部分，我們會一起趕快就在這個下個月或者是五月份的時候就盡快來實施。希望教育局、農業局和其他各機關能夠一起來努力。我們希望這個「光盤計畫」能夠盡快和衛生局一起納進來。所以把這個「光盤計畫」能夠趕快推動起來。希望我們看到未來學校的廚餘是非常非常的少。以

上是我的說明。

林議員宛蓉：

局長，你來講一下，對於這個校園「光盤計畫」你有什麼看法？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

在衛生局的部分，比較要緊的是因為孩子從幼兒的營養開始，因為現在的孩子普遍重口味，然後高油脂。

林議員宛蓉：

是啊！從小就養成要輕食。

衛生局黃局長志中：

我們去學校營養午餐是營養師設計的，說實在不可能是符合這種重口味的，所以他們當然就感覺不好吃，還是怎麼樣，有很多的因素，所以其實對身體健康也是一樣，所有的慢性病…。

林議員宛蓉：

所以那個營養午餐廚餘多，你看這些孩子都吃這個樣子，並不是孩子不喜歡吃，是因為我們的食物沒有吸引力，做得不好吃。

衛生局黃局長志中：

他從小就是口味重或是…。

林議員宛蓉：

這就是說我們要教導他吃這個東西，要用感恩的心態，我先生每個禮拜都會回去嘉義，他拿菜回來給我們，我都很怕會壞掉，即使很忙，我也會把菜洗一洗，用水煮一煮就吃了，因為這個如果我自己種的話，不可能嘛！我先生從家鄉拿回來是不用錢的，我們要惜食、惜福，我們要跟他們說這個觀念，慢慢的潛移默化，光是叫他們吃，他們怎麼會吃呢？要拿出一個方法來，對不對？你繼續說。

衛生局黃局長志中：

所以基本上就要從前面的一些飲食衛教習慣，〔對。〕家長如何來教導小孩，對於小孩未來的健康概念嘛！你重口味、高鹽、高油脂，對於慢性病就是血管硬化啊！等到發生之後就來不及了。我們的青少年其實就開始血管硬化了。那如果往前在幼兒園就是更早以前，你不要用那些高熱量、高鹽讓他吃習慣，而是讓他清淡飲食，用那些東西做相關的食譜，加以鼓勵，我想這是預防醫學的部分啦！這我們來推動。

主席（陳議員善慧）：

2 分鐘。

林議員宛蓉：

局長，我看你這樣講，我很開心。但是你們的團隊要動起來啊！不要在這邊跟我說好聽的話，結果沒有做，這樣我會很痛苦耶！

衛生局黃局長志中：

我現在說都會有紀錄的啦！

林議員宛蓉：

有紀錄喔！因為我覺得如果我沒有趕快跟你們說，你們如果不趕快做，我覺得時間會來不及，你知道嗎？事情越來越多，地球暖化越來越嚴重，我覺得我們要能夠生存在這個地球上，真的是岌岌可危，我是非常急，你是不是也可以和我一樣有同理心？好不好？

衛生局黃局長志中：

我也很急。

林議員宛蓉：

你很急喔！

衛生局黃局長志中：

因為是政務嘛！所以很急，我們同仁都聽到了。

林議員宛蓉：

你看你們是哪一科的科長，現在有換人嗎？快點，哪一位？叫他起來講一下，看他有什麼看法和想法？

衛生局黃局長志中：

健管科科長。

林議員宛蓉：

來，健管科科長來。

主席（陳議員善慧）：

簡單答復啦！時間有限。

林議員宛蓉：

簡單答復，你有什麼看法？

衛生局健康管理科張科長素紅：

我們大概就是結合營養師來做這樣的推動。

林議員宛蓉：

都沒有方法嗎？這都是老套嘛！好，你請坐。黃局長，警察局黃局長，針對本席剛剛講的漢民派出所的問題。

警察局黃局長明昭：

漢民所現在總共有 4,502 萬元，向中央全額來爭取的，這個要特別感謝林議員及轄區議長，還有幾個議員的關心與支持。

林議員宛蓉：

有啊！我們本會前鎮、小港的議員都很關心，他這個問題是我第一個想出來的。

警察局黃局長明昭：

還有賴瑞隆委員向中央一直來奔波、來爭取，真的非常感謝！目前的進度是設計兼招標已經在 1 月 21 日招標出去了，現在在提細部規劃階段，4 月底會核定細部計畫，我們預估明年 7 月可以進駐，可以搬到這個新的廳舍來，這進度是這樣子。這個部分非常謝謝林議員的建議，學童的安全也是我們警察局跟教育單位很重視的一個問題，不斷的宣導、提醒他們是必要的，這個我們會來推動。

另外有關於車輛的部分，我們是逐年在做這個車輛的汰換，到今年我們可以汰換的老舊車輛，可以降到剩下 21.02% 的逾齡車輛，這個已經有很大的幅度，從去年的 65% 降到今年的 21%，我們還可以再推動油電混和，或未來全電動車的話，這個都可以來推動，不過這是預算的問題，1 部電動車可能可以買 3 部車，這真的也要考量，以上，謝謝。

消防局王代理局長志平：

有關住警器的部分，其實初期我們都是弱勢團體，剛剛議員特別提到，我們從去年大概 11 月開始就擴大對象了，所以剛剛議員講的 30 年以上的這些老舊大樓，其實我們去年發現這些大樓檢查的時候，如果消防設備不合格的時候，其實我們都有協助安裝住警器，這個區塊我們都有持續來推動，跟議員特別報告。

林議員宛蓉：

局長，我們的火災警報器其實本席講很久了，你們當時如果有去重視本席問題的話，其實城中城就不會那麼嚴重了，因為有時候沒有發生事情就是不會警惕、不會省思，有時候反觀再說回來，發生事情之後，你們知道要如何繼續做得更好，讓我們的老百姓的生命安全得到保障。當然要非常感謝你們，我們的市府團隊把這次城中城的事件，可以說社會局、警察局、環保局大家都各司其職，雖然沒有辦法把事情做到盡理想，但是我覺得大家都盡力了。

主席（陳議員善慧）：

好，謝謝！下午的議程到此結束，明天上午 9 點繼續開會，散會（敲槌）。