

\*\*\*\*\*  
**柒、市長施政報告質詢及答復**

\*\*\*\*\*

**一、第 3 屆第 7 次定期大會第 2 次會議**

(中華民國 111 年 3 月 21 日上午 9 時 31 分)

市長施政報告與質詢

**主席 (曾議長麗燕):**

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌)上次會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程是市長施政報告與質詢，首先我們請陳市長上報告台做施政報告，陳市長，請。

**陳市長其邁施政報告 (略)**

**主席 (曾議長麗燕):**

休息 5 分鐘。(敲槌)

向大會報告，繼續開會。(敲槌)接下來是施政報告質詢，先由 3 個黨團聯合質詢，每個黨團 20 分鐘，依序為國民黨團、無黨團結聯盟黨團、民進黨團，之後再由議員個人質詢，質詢時間為 10 分鐘。(敲槌)首先請國民黨團開始質詢，時間 20 分鐘。

**童議員燕珍:**

請議事組人員把所有的電都停掉，螢幕也把它停掉，桌子上的燈也把它停掉，後面走廊的燈也全部停掉。好，現在是國民黨的質詢時間，市長，其實我們很多的電並沒有完全熄掉，如果全部都熄掉的時候，它是一片漆黑，現在這樣的一個感受，其實就會感受到人民如果處在這種完全沒有電的情況之下，是多麼的辛苦，我想市長，你也感受過了，這個停電的感覺是什麼？老百姓此刻正承受這樣子停電的感受和痛苦，我讓我們在場所有的局處首長也感受一下。好，請把電打開。

市長，今天我們國民黨團在這裡質詢，最重要的還是針對台電這次停電。市長，你知道嗎？你上任 18 個月以來，全台經媒體報導的，有 25 場最大的停電，大規模的停電有 25 次，都是媒體有紀錄的。那麼兩個星期之內呢！我們全台又發生了 5 次的大停電，造成所有民眾的恐慌與生活不便以及企業損失破億、上億元。我想，像這樣子的一個電力，而且每一次的停電，高雄市永遠都是最

後復電的。你身為高雄市的大家長，今天我們國民黨的質詢，我們也是接受民眾的請託，我們看到人民的辛苦，大家對你都有期待。去年年底遠見雜誌的評鑑當中，高雄市是六都裡面，大家都不想居住的城市，連台南都贏過我們。我想，一個常常停電、空氣不好，甚至於連吃火鍋都會被槍擊的城市，是不會吸引人居住的。

連續的停電，尤其這次3月3日的大停電，停電12小時，造成人民的損失，如今台電擺爛，而且經濟部用揶揄的方式來消遣高雄市，市府呢？市長，我們希望你必須要硬起來，要為高雄人民發聲，為高雄人民爭取賠償。我們國民黨團在這裡表達我們沒有辦法接受，國民黨團要求高雄市政府立刻啟動跟台電的求償機制，發起代位求償，要求陳市長不要只對台電噲聲而已，希望你拿出實際的作為，為高雄市的人民向中央來爭取權益，高雄人民要呼吸、要用電！

**劉議員德林：**

0303 我們看到了全台的大停電，所造成的損失有多大，在這個損失裡面，有工業的損失以及我們民生的用電，對於整個中央政府的能源政策，我們大家應該靜下來省思一下。高雄市身為工業重鎮，我們更看到了高雄市長期以來對整個國家的經濟發展所做出來的巨大貢獻。這個貢獻是什麼？這個貢獻可以說是用人民的生命來貢獻給整個國家的發展，怎麼樣來講呢？大家都知道興達電廠，高雄市是發電的重鎮，大家長期以來看到我們的天空一片灰色、黯淡無光，我們要求的一個藍天，我們人民享受不到，看到整個的發電火力全開，所有的煤炭污染一直在我們上空飄揚，用我們的肺來做一個發電的機器，大家都可以感受得到，我們不但要這個樣子去承受，我們還要南電北送。可是在這一次大停電，大家可以感受到高雄市民變成是一個，不是二等公民，而是五、六等的公民。

所以在這裡，我們要強烈的針對台電，大家都知道，整個有一個機制，台電每一次停電的時候，人民的姑息、人民的沉默，這是最大的一個錯誤！以這次的停電來講，我們看到政府在電視上宣布，中央政府還有台電講，電費給予95折和9折補償，95折是以6小時為一段，停電6小時以上是打9折。我們是用電人，跟台電買了電、用了電之後，停電，如果沒有造成損害，那是OK！但所造成的是攸關人民生命安全的損害，這個何其重要！大家可以看到停電所造成的是整個家電用品的損害，也造成了工業用電的損害，這一部分來講，要有一個很好的賠償機制。台電是國家的一個國營事業，更應該肩負起這個責任，所以在這上面，市長，你曾經開出這個窗口，可是這個窗口你只有開了一半，這一半只是供人家法律諮詢，我要求高雄市政府把這個究責的窗口，讓人民有一個窗口可以對他的損失得以申訴，由政府來取代。市長，你剛才提到一

個所謂的關係鏈，就是台積電要來高雄，我們大家歡欣鼓舞，看到林林總總這麼多企業要來台灣、要來高雄設廠，可是一旦沒有了電、沒有了水，市長，這是空的。我希望市長在整個用電的能源和水，我們要正視，除了你要針對台電的責任來究責，你更要替人民來捍衛所有的權利和權益，要替人民來出頭。

**黃議員紹庭：**

陳其邁市長，你曾經是行政院副院長，你過去的部屬王美花部長，他說我們高雄是鄉下地方，請問陳其邁市長，你認同不認同？請你簡單答復一下，認同還是不認同你的舊部屬所說的這句話？市長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**黃議員紹庭：**

認同嗎？

**陳市長其邁：**

我想，黃議員…。

**黃議員紹庭：**

你簡單答復就好，我們黨團時間有限。

**陳市長其邁：**

高雄有 2,900 平方公里，面積幅員其實非常遼闊。

**黃議員紹庭：**

是，所以你認為王美花講的是有道理的？

**陳市長其邁：**

他的講法不是這樣講的，因為他的全文，你要把它…。

**黃議員紹庭：**

因為停電嘛！那麼請問一下昨天晚上台北市內湖、南港兩千多戶停電，王美花敢講說台北市也是鄉下地方嗎？陳市長，我覺得你不要幫王美花講話，王美花就是歧視高雄人，他把高雄講做會停電的地方就是有些鄉下地方，把高雄這樣比喻，你身為高雄市長，你必須要捍衛高雄人的尊嚴，為什麼王美花不要去講其他六都？這一種會忽然停電的地方，說它也是一個鄉下地方，為什麼王美花要講高雄市這樣就是一個鄉下地方？陳市長，你到底認不認同王美花這樣比喻高雄市？你認同還是不認同？再給你一次機會回答。

**陳市長其邁：**

黃議員，對於電網的韌性，高雄…。

**黃議員紹庭：**

我要你針對王美花，不是針對電網。

**陳市長其邁：**

我們認為台電應該要積極改善。

**黃議員紹庭：**

那王美花需不需要改善？陳市長，你現在是高雄市的市長，你已經不是行政院副院長，你要照顧高雄人的感受，3月3日…。

**陳市長其邁：**

黃議員，給我一點時間，我把立場說清楚。

**黃議員紹庭：**

你先直接講王美花，不用再講到電網了，你講給高雄人聽，你跟高雄人講，你要不要幫高雄人爭一口氣？

**陳市長其邁：**

王部長講的話，她其實有一個完整的講法，但是我對於台電長期這種南電北送、電網的脆弱，這個我很不滿意，所以我們要針對這些問題要求台電儘速改善，而且要負起賠償的責任，這是我的立場。

**黃議員紹庭：**

你已經從去年講不要南電北送講到今年，3月3日也發生了全台大停電，陳市長，你所管轄的高雄市在3月3日，全高雄市186萬戶無一倖免，全部停電。

**陳市長其邁：**

黃議員，南電北送，這是一個長期扭曲政策的結果，我們希望台電儘速改善。

**黃議員紹庭：**

然後我們還遭到台北天龍國的人說高雄會這樣停電是鄉下地方。

**陳市長其邁：**

也因為南電北送才造成電網的脆弱。

**黃議員紹庭：**

你可以幫高雄人講一句公道的話，不要讓高雄人吃悶棍嗎？陳市長，再給你一次機會，呼籲一下王美花部長。

**陳市長其邁：**

反對南電北送這一件的政策，我已經講過很多次，議會也支持，所以我們希望能夠…。

**黃議員紹庭：**

那我告訴你們，我們在這邊跟你結論，我們反對王美花講的那句話！

**陳議員若翠：**

市長，你這個市長施政的報告洋洋灑灑的，我們看到你對於我們的招商引資、擴大投資營業額的成長，以及能增加多少的就業機會，我想，很多事情都

是希望能夠讓高雄市每個人安居樂業，有錢賺、有錢花，對不對？這個是市府以及所有在座每一位官員與市長你的責任，否則為什麼你還要拚連任？要拚兩年、再拚四年。我必須也要告訴市長，我們希望所有的政策是落實的去執行，而不是說一套做一套，就像剛才大家在講的 303 大跳電，就是跳票啊！之前你一直在講說高雄不缺電，我們電力充足，我們供電穩定，但是我們南電北送的部分呢？也是跳票啊！所以呢！我在這裡必須要再告訴你，對於經濟部，剛才我們的黨團已經有提出來了，經濟部做了 303 大停電的檢討報告，結果檢討失職的台電人員以及失職究責的部分，但是其他就推給什麼？推給我們的人民、推給一隻小鳥、推給一隻松鼠、推給一個椅子，怪東怪西，就是不會怪到自己，這也凸顯什麼？凸顯無能的政府只會詭辯和牽拖。

所以，市長，剛才我們整個黨團為什麼苦口婆心，這一次的大停電，我們全台總共有 549 萬戶停電耶！大小不一的財產損失要向誰索取？還有，尤其是高雄市喔！高雄市總共有 185 萬戶停電，我們可以說不僅僅是受停電之苦，還有停水之苦，但是我們這個快要炸鍋的民怨該要向誰去傾訴？王美花部長居然忽視了這樣的民意，是把高雄當做塑膠嗎？市長，我還是必須要重申，我們要有魄力一點，因為未來台積電如果要到高雄來投資，我相信市長也希望他們對我們的投資環境有信心嘛！對不對？市長，一定是這樣嘛！所以我也希望市長，我不曉得你有沒有去台電以及經濟部，能夠幫高雄市民實質的去討一個公道，市長，可不可以？你有沒有去嘛？市長，我們說了那麼多，你有沒有去？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

反對南電北送，這個是我一貫的立場。

**陳議員若翠：**

所以，市長，你只要告訴我，你沒有去嘛！你沒有代替所有的高雄市民、185 萬戶這些受災的商家、商店，你沒有去爭取這個公道！

**陳市長其邁：**

今天議會能夠支持，市政府和議會大家一起努力，這個我贊同。

**陳議員若翠：**

好，謝謝市長。

**陳市長其邁：**

我要感謝議會的支持。第二個，穩定供電是台電的責任，如果沒有辦法穩定供電，這個我們沒有辦法接受。

**陳議員若翠：**

市長，你只會說「落漆、落漆（台語）」，你只會說台電犯的是一個低級的錯誤，我還是必須要在這裡重申，我們的人民不要缺電的家園，我們人民也拒絕用我們的納稅錢…。

**陳議員麗娜：**

市長，你反對南電北送是吧？你反對南電北送是不是？

**陳市長其邁：**

我講過很多次。

**陳議員麗娜：**

是嘛！對。

**陳市長其邁：**

我講過很多次。

**陳議員麗娜：**

好，台電這一次是低級的錯誤，對不對？

**陳市長其邁：**

對於台電…。

**陳議員麗娜：**

這都是你講的話嘛！

**陳市長其邁：**

所有…。

**陳議員麗娜：**

不要要面子，又要裡子，又什麼都不做。

**陳市長其邁：**

造成民眾所有的損失，我們都不以為然。

**陳議員麗娜：**

市長，所謂暖男形象，遇到中央就變軟男，你要思考一下，任何事情，我們從上一次質詢到現在，不論是食安的問題還是到現在用電的問題，所有的問題你只要遇到中央，你就變軟男，真的是讓高雄市民無所依靠啊！剛才我們所講的，不論是南電北送或是所謂的低級錯誤，這一些都是你講出來的，但是事實上你有沒有有所作為？我們可以看到你的反對南電北送，但是呢！高雄市還是不斷的為中北部在發電，你卻沒有做出積極的作為，你可以看看現在電廠還在幹什麼事。

另外，所謂低級的錯誤，有沒有給高雄市人應該要有的糾正？收了那麼多人家這些回饋的金額、捐助的金額，動物園也好，國民運動中心也好，兩億多元，是不是吃人嘴軟啊？是不是吃人嘴軟，拿人手短啊？是不是？那現在呢？台電

發生錯誤，全高雄市民的福利，應該要有的，不要說這一些企業的損失有多大，一般家庭的老百姓，想想看，冰箱裡面有多少腐敗的食物，這些找誰要？市長卻不幫我們吭一聲，這是什麼道理？到底市長為誰？為企業服務？為中央服務？有沒有為高雄市民服務？我們現在提出一個代位求償，剛剛好而已，而且正好用。市長，如果這個時候你願意幫高雄市民來發聲，拜託！請為所有的高雄市民代位求償，先給高雄市民所有的賠償，由高雄市政府來發出，然後再向台電索取，不然我們的食物都腐敗多久啦！到現在還沒有賠償給所有的高雄市民。

**陳議員美雅：**

市長，我們國民黨團要求你必須要為高雄市民的權益做出你應有的態度，承諾你是高雄的市長，你應該是要保護高雄市民，所以本席對於這個停電，也要求市長要做出態度。

另外一點，本席也要求你必須要做出一個承諾，當初在我們年底審預算的時候，市府口口聲聲每一項建設，我們國民黨議員建議的，你都說全力支持，府會一起合作要支持建設，結果現在預算過了，最近本席接到反映，你們其他的局處說，三樓的指示建設停擺，除非我們議員去拜託市長。這是什麼施政啊？民進黨執政之下，如此傲慢！如此狂妄！市長我要求你徹查，是誰打著你們三樓的旗號說：「一定要去拜託市長，不然本來承諾地方要做的，不管學校建設，或是地方基礎建設，全部停擺不做。」

議員是代表人民，我們有權利是要求市政府，要求請你們做事，不是要來拜託你們。所以市長，你要不要去徹查這個事情？誰打著你的旗號說，就是我們國民黨議員們爭取的地方建設，當初預算通過本來承諾的，你們現在都不做了。這是什麼態度？你要不要說明一下，有沒有這件事？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝美雅議員的指教，你問你隔壁的議員你就知道。

**陳議員美雅：**

沒有這件事情的話，市長，本席要求當初承諾我們所要做的建設，一樣都不能少，所有的局處在這邊聽著。

**陳市長其邁：**

美雅議員。

**陳議員美雅：**

三樓市長現在公開講了，好，我把時間還給黨團。

**陳市長其邁：**

你問你隔壁的議員，看我怎麼做，你就知道。

**童議員燕珍：**

好，市長，我們國民黨團在這邊，其實我們要求的不多嘛！也就是高雄人只是希望有電可以用，我剛才看到你所要的創造就業機會裡面，沒有一項是不要電的，現在我們希望你立刻反對南電北送，我們希望你立刻啟動反對南電北送的機制，讓高雄市民能夠立刻感受得到，市長你做得到嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

反對南電北送，我的立場跟大家一致，台電也應該要負起賠償的責任，這也是我的立場。

**童議員燕珍：**

好，市長，你立刻啟動好不好？督促南電北送的機制，讓高雄市市民全部看得到，那現在呢？

**陳市長其邁：**

所以我常常在講說，各地方尤其是六都，大家要負起責任，像台中、〔好。〕或者是桃園、〔好。〕新北。大家都要負起所有供電穩定的這個區域平衡的一個責任，中央跟地方都有責任。

**童議員燕珍：**

謝謝市長，我們等候啦！我們現在送你兩個蠟燭，叫做「國泰民安，風調雨順」，這個蠟燭最主要就是希望你能夠體恤高雄人民、全國人民的…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝國民黨團所有的議員同仁，接下來請無黨團結聯盟黨團質詢，時間 20 分鐘。

**陳議員善慧：**

主席、陳市長、三位副市長、市府團隊、議員同仁，以及媒體朋友、市民朋友，大家早安，大家好！現在是我們無黨團結聯盟施政報告質詢。

首先跟市長探討一下，中油高煉廠第 3 區整治的情形，前一陣子環保局有發給媒體說，土壤已經驗證通過了，所以針對這塊土地本來是要整治幾十年才能夠完成的，在這兩年內就整治完成了，我們也很樂意看到市政府「緊緊緊」的腳步，可以把這塊土地整治好交給台積電。後面就是有一些熱脫附的工程要做，現在熱脫附的機械都已經建置完成了，但是處理的程度，本席在這裡要請教市長三個問題。處理的設備何時可以開始運作？熱處理的空污防制設備是否完整？熱處理過程當中，會不會造成二次污染？因為在中油高煉廠附近幾個



里，陸續都有在跟我們反映說，空氣越來越不好。所以市長，麻煩你針對本席這三個議題，簡單回答一下好嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

熱脫附的設備通過驗證，他們現在在試運轉，假如試運轉可以的話，就開始來進行處理，其實它最主要的關鍵是在於說，包括在設定一些參數，必須調整到機器的最佳狀態。那熱處理的過程如何避免二次污染的部分，我們會特別加強監測，所以不僅在廠界周邊的監測，同時也包括它排放的煙囪，或者是設備出風口的這個部分，會進行持續的定期監測，這個請陳議員放心。

**陳議員善慧：**

前一陣子我們監督小組有進到廠內看到他們在處理，針對熱脫附的部分，在那裡也堆了很多土，這是市民朋友在煩惱的，叫我們陸續要監督，事實上中油這塊土地，本席也一直陸續有在監督這些問題，就是整治一定要公開。

**李議員順進：**

我請教一下工務局新工處，熱脫附整治的這個工程，記得第3區的周邊，就是P37，數年前在整治的時候本席曾去參訪過，那一天我們監督小組進去看熱脫附，我覺得那些設備過於簡易，好像只有應付給我們小組看，其他的市民朋友看不到，但是基本上在裡面施工的都會傳出來，說這個熱脫附的設備跟以往熱脫附的設備不一樣。甚至有用我們臺製，或者是亞洲周邊國家製的，好像市長及我們的顧問公司早期有要求以法國製的，以及英國製的，或是比較先進荷蘭製的設備來進行熱脫附的工程。那造成現在雖然你們都已經有挖起來，但是挖起來擺在那邊，聽說熱脫附的這一套設備沒有辦法用，會不會造成我們工程的延宕？以及會不會造成二次污染，因為第三區緊鄰著左楠的生活圈、緊鄰著半屏山敏感的生態區，以及關係到整個半導體廊帶以後設廠的這個考慮，我知道市長很用心的在爭取、很用心的在監督。但是工程的執行上，是不是有外界傳言的，以「唬爛」的設備來騙取高雄市政府的同意，然後現在的整治碰到了瓶頸，有沒有這樣的狀況？請工務局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

我想這個熱脫附的設備，並沒有說我們要求什麼樣的牌子，但是現在目前參加熱脫附的廠商設備都是最新的。我想剛剛有提到，所謂的熱脫附有二次污染的部分要怎麼樣克服？我想它是由溫度去控制，它是用隔熱去燒的，監督小組

去看的那個，也是最先進的裕山他們熱脫附的設備，我想不會是很簡陋的設備。

**李議員順進：**

局長，它是自己創立的一個國內品牌，我們當然鼓勵我們的台製品，但是像這種污染的濃度那麼高，要求到以熱脫附的方式來燒，這個沒有相當先進的設備，我想你剛剛講的那家公司，我沒有聽得很清楚，我知道它是公司自己去創立的，以高雄煉油廠（高煉廠）的整治來做為他們的實績，也做為他們公司的績效，聽說目前停擺、不能用，有沒有這樣的狀況？請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

沒有，目前都還在試運轉當中，我想它的設備是，第一個先第一室燃燒，燃燒以後先把那個油先脫附出來以後，進到第二室燃燒，第二燃燒它可以燒到850度以上，就可以把所有的油污把它分解完，就不會有造成二次污染的現象，目前是這樣的情形，沒有說停擺。

**李議員順進：**

P37的整治案，將近花了1億設了一個爐子。現在高煉廠的熱脫附的設備幾千萬，甚至是1,000多萬，你這樣的一個功能，會不會影響到環保局，會不會影響到二階環評？我想市長要特別的注意，議會有成立一個監督小組，各黨派的議員都相當的關心，常常督促我們，我們為了不影響工程的進度，我們為了要支持高雄市政府整治的決心，我們都全力支持。但是不要用那種比較爛的設備，來作價給公司，然後公司到時候擺爛擺在那裡，是挖起來了啊！但是有沒有整治？會不會造成二次污染？這個是半導體界，全世界都在看的一個工程，包括艾奕康、包括世界先進的一些技術，都在觀察我們這一個區段。我也是希望，也期望陳市長好好的領導、好好的督促，局長你請坐。請環保局長答復一下，你對於上述的狀況，你有沒有憂心，或者是你有沒有達不成的這個任務的一個心理面的準備，請環保局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個部分我們一定是站在監督的立場，目前看起來熱脫附的廠，有的廠目前執行的進度大概已經有燒到八成，所以並沒有像李議員所說的情形。所以我想這個部分，不管它的靜電集塵器或是它的濾袋，或者是二次燃燒的部分，我想這個部分都會把我們的空氣品質能夠把它維持住。

**李議員順進：**

局長，你全力支持市府團隊，對於陳其邁市府、對陳其邁市長忠心耿耿我知道。但剛剛局長說現在還在試運轉而已，你怎麼會說燒了80了呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

八成，試運轉可以到八成。

**李議員順進：**

放在旁邊而已，我們去看好像…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

有，現在已經到八成了。

**李議員順進：**

有嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

有，最近的進度已經到八成。

**李議員順進：**

你要輔佐市長好不好？〔是。〕你要輔佐市長，這個指導一下新工處，處長有沒有信心？來，新工處長答復一下，謝謝兩位局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

處長，請答復。

**新建工程處許處長永穆：**

目前來講的話，試運轉的期間，剛開始熱脫附在設置的時候，有所謂的設置許可，目前在試運轉到達一定量產的時候，才有所謂的操作許可，目前來講現在熱脫附在試運轉，在調整它的設備調整當中。上一次議員去現場現勘的時候，那時候正在試運轉，以處理過後的汚土來講，議員你也有聞過，也是沒有味道，這個表示熱脫附在處理當中，把原來有毒土，變成我們的管制以下的土壤，這樣子來講的話，目前在進行的時候，算是還滿順暢的，以上報告。

**李議員順進：**

你請坐。學者專家會把這麼大量的土，用熱脫附有它的道理，不要在這個設備上、在這個整治上因為熱脫附的設備不當、不良，來對於我們整治的一個決心打了一個折。

**陳議員善慧：**

請工務局長把熱脫附廠商設備的品牌，可不可以給我們小組一下，有沒有辦法？是哪一個品牌？是裕山牌嗎？局長，會後把資料給我們一下。

**李議員順進：**

市長，要不要答復？請簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我想李議員關心的問題，重點我們很清楚。所以我們會責成廠商，在試運轉的過程裡面，還有未來的運轉，都必須符合我們管制的標準，希望不要造成二次污染。因為誠如李議員所了解的，三區、四區現在發包的這些廠商，其實都是我們在國內，不管是艾奕康、瑞昶，這些廠商其實在土污、水污整治，都是屬於大型或者有實際經驗的這些廠商。也因為大家在短時間內要完成，所以也組成一個所謂國家隊的概念，大家分區來進行整治。但是對污染的防治跟二次污染，這個設備的部分，我們會加強環境的監測，限期要求他們改善。

**李議員順進：**

市長，謝謝請坐，辛苦了，謝謝。

**吳議員益政：**

我們也是剛剛停電的問題，停電連台電的網站也都停了，然後台電說要修網站，中華電信說沒電我不能修，台電說你沒有網路，我無法復電。表示台電整個復電，過去我們的管理整個動態，這個都是我們新的學習課題，我們也不是在恥笑，而是我們碰到的問題，這四大停電有三次都跟興達電廠有關係，這個是不是跟我們現在在蓋天然氣，淘汰的過程，這是不是可能人為的管理不善？可能市長跟環保局也要多了解一下。

這是三月，整個全台灣的停電，都超過我們過去的生活經驗，這些原因大概在網路上講的，跟實際上差不多，員工是不是操作不當、設備老舊、或者是其他動物因素，都把它怪到動物來，最近的也是，這個鳥也都被襲擊了，也不能問口供，到底是不是牠造成的，也不知道，反正大家就認為是鳥。這些台電自己、經濟部也有提出，這是外力，就是動物、用戶 2%、天災 10%、台電設備只有 41%，到底是什麼原因，全台灣都很好奇，我們希望政府能夠把這樣的原因找出來。這是我們去看現場考察的，我們請朱議員說明一下。

**朱議員信強：**

好，就這邊請教，原因台電公司因為 2、3 號機組，是歲修的問題，造成環保停機進行大修，在這方面事故發生的 9 點，系統備載容率達到 24.16%，結果造成北、中、南大停電，影響全台灣北中南 549 萬戶。再看到龍崎變電所，根據內部消息，本席要請教市長，當天議長帶我們到台電現勘，講說是因為人為的疏失，他講的是 3541，因為是操作不當，簡單的一個操作不當，就造成全台灣 549 萬戶停電。龍崎變電所是全台灣一個併聯式的樞紐，輸送量算是滿大的，足以影響南火、核三、麥寮、嘉惠等等地區的用電，請教市長，既然興達電廠已經很久了，什麼時候可以除役？這是市民朋友大家關切的問題。第二個，一個興達電廠停電，為什麼就造成全台大停電？這個問題值得高雄市政府要密切和台電來探討，而不是一句「人為疏失」就帶過，也期待市長認真的以

市府的公權力來調查台電。我們也看到「停電有詭？總統下令國安調查！」，說實在這個層級確實有防備加強的必要，市長，你認為這方面是有外力介入或是有管理疏失？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝無黨聯盟議員的指教，關鍵基礎設施都是國安的一環，那天我到興達電廠的時候，第一時間也大概了解整體缺失的方向，第一，就是人員青黃不接，因為在整個管理上比較有經驗的員工都…。

**朱議員信強：**

市長，請教是外力介入？還是管理疏失？

**陳市長其邁：**

第二個就是誤操作，還有防呆裝置系統整合的一些問題。因為像議員剛剛所說的 3541，上面的防呆裝置其實已經要回充…。

**朱議員信強：**

它是禁止操作，為什麼會有人為疏失？

**陳市長其邁：**

長期制度性就是電網韌性的問題…。

**朱議員信強：**

龍崎變電所已經跟台電報告要歲修，是不是因為…，當然我們不是內部人員、不是專業，是因為電流量過大，停了一下，它是併聯式…。

**陳市長其邁：**

它是開關場，跟歲修無關。

**朱議員信強：**

絕對是有關。

**陳市長其邁：**

是因為燃煤機組較老舊，燃氣機組比較新，所以管理的系統不太一樣，所以有新舊系統，防呆裝置整合的問題。

**朱議員信強：**

市長，你認為是管理疏失還是外力介入？因為總統說要升級到國安問題，因為你也當過行政院副院長。

**陳市長其邁：**

我認為兩個原因，一個是管理的疏失。

**朱議員信強：**

有外力介入嗎？

**陳市長其邁：**

第二個是電網韌性的問題。因為南電北送，所以都是輸送到龍崎，如果能夠加強區域電網，就是不同區域的供電平衡，就不會造成今日這個結果，所以不是只有單一的因素。但是外力的部分，這個我不敢評論，這個要有證據、有調查的結果，現在橋頭地檢署也正在調查。

**朱議員信強：**

好，謝謝，請坐。

國民黨和我們無黨非常關心，整個大停電造成養殖業損失的部分，還有包括螺絲、餐廳和糕餅業，就這方面請問市長，台電說要以 95 折來計價，對於損失的業者，包括餐廳的冷凍櫃都解凍了，市長，您認為 95 折在一般的基本消費，以一家餐廳一個月的電費來講，95 折根本就是九牛一毛！停電的損失一天就要 40 萬元，「銅板價的賠償」就會變成沒有誠意在處理了…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝朱議員的指教，我覺得台電這次 0303 的停電很不應該，也犯了很多的錯誤，應該要立刻來改善，尤其在電網韌性部分跟整個管理的文化都要全面來落實。賠償的部分，市政府會協助個人或企業來進行賠償，也希望台電應該要展現更多的誠意，能夠跟這些產業就賠償的部分進行協調。〔…〕我想在法律的部分也要負責，包括證據保全，跟整個未來不管是透過團體訴訟等等各種法律的部分，市政府一定會全力協助。好，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝無黨聯盟黨團的質詢，接下來請民進黨黨團質詢，時間 20 分鐘。

**鄭議員光峰：**

大家早安，市長辛苦了，市府團隊都辛苦了！首先我要先提兩件事情跟市府團隊做肯定，第一件是在後疫情時代過年前後旗津疫情的處理，所有的市府團隊在過年前後大家都犧牲假期，讓高雄市民享受到非常安全和無虞的春節活動，市長也是犧牲假期，我們要找他們，大家都在防疫待命，都是非常的辛苦，所以這點一定要大力肯定市府團隊的辛苦。

第二個是我們的台灣燈會，雖然在這段期間高雄也面對了旗津的疫情，但是高雄燈會也是辦的有聲有色，而且不只是台灣看到，全世界都看到了！我們的觀光，很多台灣民眾到我們這裡觀光的也是非常、非常多，雖然這次的台灣燈會很低調，沒有舉辦大型的開幕，但是辦的非常成功，所以民進黨團在這裡一

定要非常、非常有力的讚賞我們的市府團隊，真的辛苦了！

在「2年拚4年」的這段時間，市府已經邁向要連任的今年，不管是空污、產業轉型、未來的就業以及重大的交通建設，高雄真的動起來了！去年11月9日台積電董事會宣布要正式投資高雄之後，我們感到非常雀躍的是「高雄的產業真的要轉型了」！這2年當中，特別是今年，大家在煩惱高雄人口一直往下下降時，但產業轉型也讓我們看到了高雄的未來，因為產業轉型讓我們青年的就業未來會更好，還有很多產業轉型和招商的績效，也不用我多講，大家都看得到。接下來就請黨團成員繼續來就教。

**黃議員文益：**

市長，高雄市政府團隊真的辛苦了！你們的所作所為，相信所有的高雄市民都看在眼裡，有沒有認真打拚市政，相信大家都有感！雖然在野黨用類似杯葛建設的詢問方式，我認為不要怕，勇敢繼續做，高雄市民是有智慧的，所以在這裡我們高度肯定這一年多來陳其邁市長帶領高雄市政府為了高雄市民所做的一切，我們相信高雄市民是看得到的。

第一個問題是招商引資的部分，高雄市這幾年在招商引資的成績真的是有目共睹，我們的資料顯示，111年我們的營利事業銷售額創新高，民間投資金額850億也創新高，這些都有賴市長，整個高雄市未來轉型、經濟進來、整體規劃才有的成績，我相信這絕對不是說想到什麼做什麼就可以有這些成績，我要請市長告訴市民，你是怎麼替高雄市設想未來10年、50年、100年的未來，我們現在開始規劃，讓這些基礎進來，雖然執政長期重北輕南、先天不足，但是我們現在開始好好培養與強化，所以會有這些成績。我們看一下，市長，剛才報告中提到很多就業機會，但是因為它有一些分散，我相信市民都不太清楚，請你統一說明這些招商引資進來，不管是產業園區、服務業或百貨業等等，總體的就業機會大概會有多少個？讓市民更有概念。就業機會進來之後，當然有好的、也有一些麻煩要解決，這個麻煩是什麼？市長，如果產業帶來大量的就業人口，請你告訴我們，有幾成是屬於外來人口？這不是不好，高雄市要成長、成為大的城市，我們的人口數一定要越來越多。所以這些就業機會，台積電下來、一些國際大廠下來，可能我們本地的人才不夠，一定會有外來的，大概有幾成是可以預估的？人進來之後就會牽扯到住的問題，所以如何抑制房價的波動？這是市民很關心的議題，我們要推囤房稅，囤房稅很多人擔心會不會變成租金的轉嫁？市府這個部分如何因應？

最後，外來人口進來，我們的社宅興建進度是否有辦法跟得上整個設廠的腳步？讓我們的社會住宅、我們的居住可以讓這些外來人口，以及未來高雄市民住的問題可以無縫接軌，以上這些問題請市長向高雄市民報告，市長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們 4 萬 5 千人的估算是各園區的保守估算，因為現在包括橋科或其他園區的開闢，1 萬 4,800 多人這個是我們近期掌握的這些投資，所以有短期、有長期的人數，這個是一些經濟發展或者就業都有一個標準，不是只有高雄這樣，全台灣都有一個類似的估算計算方式。第二個，我們希望高雄現在面臨產業結構的轉型，這些產業結構當然有一些就業的機會是從外縣市移動到高雄就業，以穩懋半導體來講，它的企業安家計畫就提出大概要有 4 千戶的需求，我們問它那個 4 千戶是從哪裡來？他們說，第一優先僱用我們在地的工作人員，但是還是會有所不足，因為各領域的人才養成必須從技術學校、大學到研究院所這個部分，以穩懋來看，至少會有超過一半是從外縣市移動過來的就業人口。所以一方面我們的社宅、二方面我們的囤房稅希望能夠把囤房稅收入轉嫁到所有青年的租金補貼，來抑制這些短期或者投機的炒作，二方面我們希望能夠減輕年輕人的負擔。增加住宅供給的部分，我們除了現在社會住宅的興建之外，更重要的我們也提供這些企業青年住宅的需求，所以我們有一個企業安家計畫，針對未來所增加的企業就業的人口，提供住宅不管是租或售相關的供給，在政策工具上我們現在也針對市有或者公有的這些土地，透過中央地方的合作來提供平價住宅。

**黃議員文益：**

謝謝市長。

**邱議員俊憲：**

市長，從你今天來議會做施政報告可以很清楚看到，過去這一段時間市政府是做實事、有成績，可以讓民眾感受到整個政府的存在，今天平面媒體也公布了一份，不管是高雄市民對於這座城市的光榮感、幸福感，還是對市長個人的施政滿意度，市長個人快八成，光榮感和幸福感超過八成，過去高雄市民在某一個黨執政的時候感到羞愧，市長就任之後「緊！緊！緊！」、「衝！衝！衝！」，把高雄這塊招牌重新擦亮，有做事情，人在做天在看、市民也在看，這些民調當然只是參考，可是市民的感受是很清楚的。

在過去這段時間，高雄未來在你的率領之下，要邁向一個大建設、大發展的時代，所以水電的供應不分黨團、不分朝野大家都很關心，過去市長剛就任的時候，我們面對一個很艱難的關卡，缺水，剛才其他黨團的議員在這裡諮詢，我覺得要講對的訊息，在市長執政的時候，全台灣面對 100 年來不曾這麼缺水的情況之下，我們高雄沒有停過水，我們高雄還是最快把燈號從黃燈變成綠燈



恢復正常供水，這是一個事實。所以面對水電的困難，我相信去年在水的部分市民可以看得到，大家在民生用水、產業用水，市長也超前部署來做處理了。的確電的供應大家會擔心，不管是未來的台積電還是在各個不同行政區的產業園區，我們對電的依賴不只是產業，連民生的依賴度都非常高。我要肯定市府團隊，0303 大規模停電市府應該要負的責任是什麼？緊急應變，第一時間派出來交通維持、緊急搶救受困的等等這些，高雄市政府該做的有沒有做？有。市民有感受，很辛苦！那些警察同仁在十字路口拿著指揮棒吹哨替代那些紅綠燈，可是我們是一個面對問題要解決問題的團隊，所以市長要發揮你的長才，市民對你有期待。剛才其他黨團的質詢我們都以好意來看，其實支持市長就任之後對電力發電的態度，南電北送我們不要，民進黨一直都主張這個意見，不過不能只有要求而已，要怎麼做？我們期待市長可以提出具體的做法。

第二，市民的相對剝奪感會比其他縣市來的嚴重，畢竟高雄有那麼多座的火力天然氣的電廠就在高雄，所以整個在電力恢復的順序上面、速度上面，的確很多民眾抱怨說，為什麼電廠就在我們家隔壁，結果我們的電先給台北市用、先給台中用，我們自己比較晚復電。所以在產業、在民生上面，面對這種突發性大規模電力不足或者消退的狀況，市政府怎麼樣來協助民眾、協助廠商有一些備案的方案，先讓我們的綠能，很多地方都有自主的發電系統，可是這個電因為併聯到大的電網裡面去，變成電網跳脫之後我們自己有發電卻不能發電，這個真的要拜託市長，在技術上、在科學上，我們能夠來協助民間機制怎麼樣去應變？甚至一些大的產業只要設置足夠的儲電系統，甚至發電系統，其實面對短時間一兩個小時，甚至六個小時以上停電的狀況，對它的生產和安全是沒有影響的。這些我們都很務實的來面對過去長時間遺留下來的問題，來解決問題。我們在議會不要是要解決人，結果沒有解決問題，我們民進黨團的議員每一個都希望可以站在市民的角度要求市長，我們共同來解決這個問題。

關於剛才的電力，很可惜！沒有讓市長有很明確的去重申對於這些事情的態度，該負責任的、該究責的，市長的態度很清楚，可是剛剛並沒有讓市長有很明確的答復，所以這邊再利用一點時間。議長，是不是可以請陳市長再一次來跟市民朋友報告，跟議會來說明整個的電力、現在整個市府處理的態度，跟未來要積極準備的東西有哪些狀況，請市長來跟大家說明一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝邱議員指教。容我花一點時間說明，城市的建設進步都是一點一滴、點點滴滴，沒有終南捷徑、天上掉下來的禮物，都要腳踏實地做事情。所

以高雄市的市政建設，不管是在幸福感，或者是在我們整個城市環境建設的改善，都是歷任市長，尤其是花媽市長所奠下的基礎。我擔任市長，我就必須在過去的基礎之上來加速的往前，這個是我現在擔任市長的責任，譬如說我們捷運路網的興建有紅線、橘線，到昨天行政院宣布的黃線，這個假如沒有當時花媽市長跟劉世芳立委擔任副市長時候的規劃，我們今天不可能加速趕工準備在今年來動工捷運黃線，所以這就會牽涉到整個高雄發展的翻轉，從邱議員的選區鳥松到三民、前鎮、苓雅等等，這些區域不同的改變。也因為捷運路網的形成，讓很多外來的企業來高雄投資會有一個非常好的環境。

我們高雄捷運的興建，跟其他的城市會完全截然不同，因為大眾運輸交通工具、捷運是現代化城市必備的交通建設。所以從過去的努力，到我們也包括了鐵路地下化，我們跟其他城市發展的軌跡不同。簡單講，因為我們過去就是重工業的污染，所以民眾對環境的要求非常重視。所以有的把它造路，但是我們把它變成一個公園，變成 8 個中央公園，這個都是點點滴滴在歷任的包括花媽，當然花媽市長是發展轉型非常重要的關鍵。我們未來的招商，人家為什麼要來高雄投資？因為高雄的整體環境適合投資、適合居住，人家才會選擇來高雄。所以沒有所謂的終南捷徑，我只是擔任現在這個市長的工作，整個國際供應鏈的重組，在一個時機、一個當下，我們做決定要往這個方向走，我們就集中所有的力量，招商也好，或者是城市的建設，我做的工作就是這一點。

當然誠如邱議員所指教的，整個供電的穩定是非常必要，這一次不是發電量不足的問題，這一次是區域電網韌性不足的問題。因為所有的電都要去北部，都集中在這時候，所以它系統的設計本身，長久以來就是有這個問題，又碰到之前興達電廠因為新舊機組交替、防呆裝置，跟人員的管理有問題，才釀成這一次的災禍。我擔任市長，我跟各位都一樣，我們對於台電這一次引起的停電非常不滿，尤其是最後要復電的時候，我們又是最後一個，因為他們電網的設計造成高雄是最後復電，所以台電要立即改善，這是我嚴正的立場。台電也要有誠意去面對賠償的問題，我們希望台電在面對賠償的訴訟也好，或者是求償也好，必須有誠意來解決民眾損失的這個部分，市政府也會全力的來協助民眾求償。

### 黃議員文志：

好，謝謝市長，你請坐。市長，我最後比較簡單的說明，上個星期楠梓區迎來將近 30 年又有新設一所學校，為什麼會新設一所學校？我想就是因應台積電要來的超前部署，所以在這裡也肯定市長。

接下來，我的問題比較重要是著重在於說，我想請教市長，市長，我們原本預計 6 月要將土地撥給台積電來做使用，這個部分可能要請教市長有沒有比較

確切的時間，台積電何時會進駐？接下來交通的配套有沒有一併到位，是不是可以請市長簡單答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

大概幾個部分，國小的部分，文小二要蓋新的學校，在楠梓跟援中國小要增加兩個班級，在短期內來解決這些問題。我們會去視建廠的進度再來增加蓋學校的數量跟品質，因為有一些跨國公司，或是國際人才的進駐，可能需要有一些是外僑，或者是雙語的學校，這個我們也正在做規劃。

我相信台積電的設廠必須符合幾個條件，第一個，當然我們在地方做很多的訪談，我們也跟這些公民團體開過很多會議，也了解到包括後勁居民的工作坊，還有宿舍區所面臨到這些宿舍的問題。我擔任市長，我上次在後勁也講過，這些地方的發展，像宿舍的問題，或者是後勁的問題，不是誰來設廠，我們才去做，是因為我們本來就是要去解決，所以不管是宿舍的問題也好，或者是後勁的發展，這個對我們來講都是至為關心。我們現在有加上台積電設廠的助攻，面對的就是整個區域產業帶動地方的發展，很多我們期待解決的事項，包括教育、包括交通，還有其他生活品質、生態公園等等的這些規劃。在交通的部分，我們現在大概初步的規劃，短期的做法，在翠屏路的西側要進行拓寬，因為南北流量的部分，不要說台積電來，現在上、下班就已經都會有點塞車。還有另外在半屏山東側，也連接到整個園區的開發，帶有一條南北向的交通要衝，來疏解翠屏路的車流。在我們比較西邊的，包括台 17 線，我們現在北端的台 10 線已經完成，大概在中海路的這個部分，快的話，應該是在今年，我們就可以動工，就可以打通到中海路，然後再繼續往南做延伸。有關中油廠區的這個部分就會有東、中，還有西，3 條縱貫線的路網來讓這個瓶頸能夠解決。

東西向這個部分，我今天在施政報告也特別提到，包括高屏第二快速道路，或者是相關周邊整個道路的改善，也配合高速公路的匝口新建，這樣我們就可以有效的來疏解車流。當然其中還有一個最關鍵的原因，我們中油廠區台積電的設廠，或者是橋科，我們跟其他城市、科學園區完全不一樣，因為我們有一個捷運。我們從高鐵下來坐一站的捷運，就可以到台積電上班，這個是我們最佳的一個優勢。所以我們整個路網的新建，再配合大眾運輸交通工具的形成，對於我們交通的問題，我相信這個衝擊一定會降到最小。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝民進黨團同仁的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

好，繼續開會。（敲槌）接下來由議員個人質詢，第一位質詢的是方議信淵

員，時間 10 分鐘。

**方議員信淵：**

大家都辛苦了，大家午安。本席今天有一些比較時事的問題要跟市長做一個探討，大家都知道最近世界最大的焦點，就是俄羅斯和烏克蘭的戰爭，很多人對於烏克蘭的戰爭堅守那麼久，真的是不可思議，也感到非常的不安，撐得越久才有得到國際的一些援助，我們大家都共同為烏克蘭祈禱。相對的，很多人都認為今日的烏克蘭是明日的台灣，這句話要請問市長，台灣是不是可能會發生戰爭？請市長先回答一下

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我想，台海的和平穩定，這個是做為國際民主社群的台灣，應該要盡力，克盡我們的責任，但是假如有外力的介入，或者戰爭發生的時候，我們也要做好最佳的準備，備戰而不懼戰。

**方議員信淵：**

大家都知道，這些世界強國好像都在爭地盤一樣，反而我們這些弱小的國家，未來可能會變成類似的犧牲者。俄羅斯和烏克蘭的戰爭，大家共同的一個隱憂就是可能會引發世界大戰，世界大戰以後，台灣可能也相對避免不了，那未來台灣應該怎麼辦？相對的，沒有人希望戰爭，一旦發生戰爭，這些飛機、炸彈，包括飛彈的襲擊，所以才會產生這些防空避難設施是相對的非常重要。

今天我要跟市長探討的，就是如何利用這次烏克蘭戰爭的訊息，我們盡快來整理我們的防空設施，假如世界大戰產生的時候，大家都沒辦法規避有可能產生戰爭的一個因素，但是相對大家想一想，烏克蘭這些難民他們有陸地，可以移到波蘭這個地方，但是台灣不一樣，台灣四面環海，大家想逃也逃不了，對不對？所以這些防空避難設施，對台灣和高雄相對都非常重要，而且我們高雄市所有的防空避難設施，幾乎大部分只有大樓和華廈這些避難設施。我想，既然只剩下這些防空避難設施，以前那些老舊的避難設施，幾乎都已經廢掉了，如果沒有新的防空避難設施，我們如何去面對未來更現代化的戰爭，這才是我們今天要去思考的。尤其發生戰爭的話，我們不可能拿著武器去跟人家對抗，這是中央的事情，市民朋友現在所面對的事，市長是我們最大的大家長，你如何來規劃在戰爭發生的時候，市民朋友都受到保護，這才是你今天的責任。戰爭是中央的事情，但是我們地方該做的事情，就是如何保障我們市民朋友不受到外力的侵害、如何逃避而已，所以我先請問市長，我們現在的防空避難設施夠嗎？是不是請市長回答一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們分二個部分，一個是避難、一個是收容，我們避難的這個部分，累計到今天列管的部分總共有 7,302 處，總共可以容納 925 萬人，是我們現在人口的三倍。收容的地方包括活動中心、國小等等這些，列管的有 452 處，大概可以收容 27 萬人左右，所以要看戰爭狀況的分級，以我們目前觀察所有戰爭的型態，我們在今年民防的演習，會把所謂戰事的部分、軍事衝突這部分列入演習。

**方議員信淵：**

列入演習嘛！市長，我再請教你，依目前我們所有規劃的避難設施，大部分都是活動中心、學校，這些避難設施對於我們現在強大的武力幾乎是不夠用的，要像烏克蘭一樣，烏克蘭最好的避難設施在哪裡你知道嗎？是在地鐵下面的避難所，平常他們就有想到一旦發生戰爭的時候，你看它的深度幾乎都超過 100 多米，只要炸彈一下來，就可以非常明確的保障市民朋友的安全。但是我們把避難所都歸在學校、甚至活動中心，這根本沒有掩蔽的效果，可能一炸就倒塌，裡面的人都被壓死了，所以我們應該重新來做一個檢討，是不是這些避難措施要另外做一個規範，市長，是不是應該另外做一個規範呢？

**陳市長其邁：**

前幾天八軍團新任的司令也來我們市府拜訪，所以我們也希望在平時和戰時，就整個戰爭和後勤的整備，我們能夠跟軍方有更暢通的管道、更妥善的一個準備。所以這個部分我也會請我們的工務局，因為今年災防的演練輪到工務局來辦理，我會請他們就方議員的意見來列入整個評估。

**方議員信淵：**

所以我們最好的避難所就是我們的捷運，以前為了省錢，走高架反而就沒有一個避難的效果，假如走地下的話，也許今天有更多的避難場所，我希望市長將來也可以列入考慮。

**陳市長其邁：**

謝謝方議員。

**方議員信淵：**

市長請坐，因為時間的關係，我很快帶過去。很多防空避難設施，雖然現在從我們的警務系統 APP 裡面就可以看到，但是大家有沒有想一想，這些未來的避難設施如果將來網路被摧毀了，可能民眾要上 APP 去看我們的避難設施，絕對是找不到的。所以我們未來的規劃，希望在每一個避難場所都有明確的指示，甚至是巷道如何去避難的規劃，未來都要把它納入考慮，這個部分拜託市

長一下。還有我們要想一想，所有的避難設施在我們的蛋黃區，也就是原高雄市的這個地方，大樓林立，大家都知道地下室也特別多，所以這些避難場所也特別多。但是我們想一想，假如在蛋白區的話，也就是比較鄉下的這些地區，像我的服務處如果要跑到避難場所的話，總共要跑 1 萬多公里，我跑到一半就被炸死了，對不對？所以這些避難措施，市府要重新規劃，對於蛋白區要整體規劃，是不是也可以利用一個獎勵的辦法，鼓勵民間興建避難室，就是要蓋新房子的時候，一定要蓋避難措施，用獎勵容積的方式，就是給他容積，然後他要多蓋防空避難室，讓蛋白區有一個躲避的地方，也讓民眾有地方可以去。

另外，我要向市長建議，這個防空避難室一定要演練，包括水電、還有日常生活的食物，都要做整體的演練，才有辦法達到防空避難的效果，這個都要把它歸類在我們…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們在這次今年度的防災演練會把方議員的建議列入演習的項目，也謝謝方議員的提醒。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

是 1 公里（1,000 公尺），你講到 10,000 公里遠。接下來我們請陳議員致中質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員致中：**

市長、市府團隊及各位市民朋友，雖然國際局勢不是我們可以控制，但是台灣自己要如何因應是我們可以準備的。中國從沒有放棄武力犯台的野心及企圖，包括最近傳出來所謂的密件說秋天要接管台灣等等，但是外交部長也有說，台灣絕對不會屈服武力的威脅。在這次俄羅斯侵略烏克蘭，我想烏克蘭人民的精神讓大家感動。昨天市長在藝術村畫的圖畫中有畫烏克蘭的國旗，這對烏克蘭的一種聲援，我想是全世界有目共睹。

基輔的市長克里契科是之前世界的拳王，他在受訪時表示，他準備好拿起武器捍衛國家，想要和平就要做好戰爭的準備，他會為國家而戰。我想要請教陳市長，台海隨時有發生衝突的可能，如果真的發生戰爭，市長是否做好準備，跟高雄這個城市生死與共？是不是可以請市長回答？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我想烏克蘭這次的經驗告訴我們全民國防的重要。每個人假如能夠有決心捍

衛自己的國家，我相信這對侵略者或者是對台灣有動武意圖的國家來講，都會是他在發動戰爭時要去考量的重點，所以我跟所有市民朋友一樣，我們都有決心要捍衛自己的國家。

**陳議員致中：**

謝謝市長，市長請坐。我相信陳市長跟這個一生懸命的故鄉（高雄），絕對是全力捍衛、生死與共。接下來我想請教市長有關智慧城市的問題，這個星期要辦智慧城市展，在台北、高雄的雙城展，我想大家都非常期待。科技界的大佬林百里曾說過 5G AIoT 就是未來的國力，以後如果發展成好的商業模式，也是台灣可以有國際競爭力，可以外銷、出口，且能賺錢發展的最佳機會。

我想市長也全力在推動高雄做智慧城市的典範。我們有一再提到，應該讓市民生活有感，智慧城市、智慧生活的示範區，包括我也有邀集各局處相關單位來辦過公聽會。所以我想具體請教市長，現在有個交通的運用，就是我們講的智慧交通、智慧的運輸，包括像一些優先通行的狀況、緊急車輛的通行，還有 AI 人工智慧車流辨識的技術，現在這些技術非常的成熟，包括像號誌適應性的控制，還有雲端的輔助及資訊通報等等。我想我們參考其他城市的一些做法，台南市有一個是整合性公車優先號誌的計畫，我想市長也了解；桃園有一個是在高鐵聯絡到外面的周邊路網的 AI 號誌控制示範計畫。市長，這 2 個計畫都有優點在，我們可以把他們整合起來。桃園的優點就是 AI 車流的辨識及適應性號誌；台南的優點是公車優先跟緊急車輛的優先。所以從這個成果來看，市長可以參考，台南整合型的優先，讓救護車遇到紅燈的機率減少超過 5 成，平均每個路口大概可以少 37 秒的停等時間，這就是救人的黃金時間，每一趟救護車節省 111 秒的救護時間，這是一些國際上車路聯網的案例。我想建議市長，高雄市的智慧交通讓市民有感受，其實我們可以先選擇幾個路口來做全功能智慧路口的示範。包括 2 個優點，我們取經桃園、台南，將他們的優點集合起來，包括車流辨識、適應性的號誌、公車及緊急車輛優先等等，因為高雄目前的計畫只有在路口防碰撞，這個計畫比較簡單，是不是再精進加強，讓他更完整？我們先找幾個地方，比如說前鎮區。前鎮區這邊有亞灣區的園區示範，未來的前鎮漁港，50 億的大改造會加強整過觀光，做一個國際的觀光功能。是不是選擇這個智慧路口來做示範區？請市長來做回答，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們在智慧城市的發展，交通局擬定了智慧交通的四大願景，其中當然就整個智慧交通的管理至為重要。所以包括剛剛議員所指教的，我們在一些重要的

緊急車輛優先通行號誌，我們目前也正在規劃當中，我們希望一方面能夠整合剛剛說的，有一些公車優先跟緊急車輛優先的狀況之下。

**陳議員致中：**

車輛優先、AI 車流、適應性號誌等。

**陳市長其邁：**

另外也跟陳議員報告，其實剛剛有看到很多的方案。我過去在行政院服務時就發現地方政府常常存在一個問題，就是大家自己做自己的，做出來的解決方案就是零零散散的，都沒有辦法有一個比較大的系統整合商，把這些解決方案能夠做系統性的整合，然後能夠作為其他城市應用的典範，這就會牽涉到商業模式及服務模式。簡單來說，有 solution，但是後續要如何變成商品、要如何提供服務等等，這都是不一樣的問題。

**陳議員致中：**

我們來研究一下。

**陳市長其邁：**

這次我們跟鴻海電動車合作的部分，我們希望不是只有單純的電巴的部分「整車輸出」，而不是只有由鴻海公司做系統整合。我們希望以後的智慧電動巴士可以朝向「整城輸出」的方式來處理，這也是為什麼鴻海願意選擇來高雄發展智慧交通與智慧電巴一個最重要的原因。這部分也牽涉到在不同領域的運用，包括自駕車、車聯網的運用。我想也配合我們原來 5G AIoT 園區的設立，也提供了很多剛剛講的個別的解決方案，我們希望能夠把它整合成為城市在發展智慧交通的經驗，而能夠隨著我們的產業一起做「整城的輸出」。

**陳議員致中：**

謝謝市長、市長請坐。我們期待看到高雄要做智慧城市，在智慧運輸交通這塊有更具體的成績單。接下來我們關心社宅的議題。根據調查，薪苦，薪是薪水的薪，因為過去 5 年房價的飆漲超過 3 成，市民痛苦的指數會提高，但是薪水的成長只有 1 成，薪水的成長追不上房價。剛剛市長在施政報告提到我們會規劃萬戶的社宅來追求居住的正義，所以我具體去看了前鎮、小港方面，大概目前有規劃 3,872 戶。市長請看，上面亞灣社宅分自建跟都更有一個時間表，一個是 116 年要完工、一個是今年下半年要招商，但是還有 4 個案子在評估。等一下也要請市長回答，就是在評估當中的是不是有具體的時間表？我想市民朋友很期待、想要知道，等一下請林副市長，副市長請稍等，我後面還有問題。

高雄現在是縣市學習的標竿，市長你的滿意度超過 8 成、你的防疫滿意度是 9 成。屏東莊委員要競選，他說要超越高雄。我想請教市長，高雄有沒有我們要超越的目標？聽到他們說要超越高雄，你的心情如何？高雄不怕挑戰、不怕超



越，歡迎大家來良性競爭。高雄會不會有可能被超越，是不是聽聽市長的看法？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員指教。

**陳議員致中：**

高雄會不會被超越？

**陳市長其邁：**

高雄要不斷的自我超越，才不會被其他的縣市超越。坦白講，我們必須很務實地來面對我們自己所面對的困難及挑戰。誠如我在就任市長所提到的，其實在整個產業的結構轉型，我們必須加緊力道，剛好現在中美貿易戰使得整個全球的經貿供應鏈重組，再加上疫情的原因，我們高雄其實剛好站在一個歷史的轉捩點。所以我們要加速地往前衝，再朝我們設定的一個目標，大家不分藍綠，大家勇往直前，我相信在大家的努力，從這次的燈會大家也看到我們高雄人所展現的韌性，跟我們對於整個城市發展的光榮感，這個都是我們在短期內在這個城市發展最重要的動力。當然屏東或者其他的地區的候選人會設定他們的發展目標，但是我想縣市之間的合作這個是必然，而且對於整個區域的均衡發展，尤其在大南方過去長期政府的重北輕南，怎麼樣快速地扭轉整個大南方，我們還是有很多要合作的地方。

**陳議員致中：**

…。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

1 萬 500 戶是我們的目標，目前幾乎是一半以上都已經在施工中，市政府的部分是負擔 2,000 多戶，我們自己所下的決定是務必要在 8、9 月統統要開始動工，尤其是在這個地方也跟您說不只是 1 萬 500 戶，我們有信心會超越，因為部分透過公辦都更所分回來的都是公共住宅、都是社會住宅，比如說我講的北高雄機 20，那個是要換回來 218 戶的，所以那是不計算在 1 萬 500 戶的。

我想廣設，尤其是不要吝嗇地在捷運的周邊做社會住宅，這是照顧我們年輕人所應該做的事情，以上跟你報告。〔…。〕至於下面再去評估的…。〔…。〕是，這些評估的部分，我們陸續地在跟中央國家住都中心討論，他們也有意要做，譬如很成功的一個案子是他們出資 30 億元來幫我們做七賢國中的社宅，這個就是一個很成功的案子，有 600 戶。所以我的意思是指說 1 萬 500 戶是我

們的 minimum，我們會再往前走，也不吝嗇地一定要在捷運聯開的周邊廣設社會住宅，讓年輕人他住得起、住得好，為什麼捷運聯開一定要統統變成豪宅呢？一定的程度要讓年輕人住進去，這是我們的目標，以上。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝致中議員的質詢。接下來，我們請林議員智鴻質詢，時間 10 分鐘。

**林議員智鴻：**

大家午安。剛剛市長講一句話很關鍵，你說高雄現在其實是在一個歷史關鍵的十字路口，朝向一個目標來發展，我非常認同這句話，其實高雄的發展關鍵不只是高雄，我們應該從全世界局勢的轉變來看高雄的定位跟發展，我想這是大家共識的目標。

現在先看全世界，現在俄羅斯正在侵略烏克蘭，他正在衝擊全球的民主體制，這樣的帝國鐵蹄兵臨城下已經造成難民 300 萬人，我想戰爭是無情的，任何人都不希望有戰爭，但是這樣的戰爭下去之後局勢轉變了，我們應該思考我們身為民主自由的國家—台灣，應該要在這個時候扮演什麼樣的角色？除了相挺烏克蘭以外，我們應該跟全世界做鏈結，在烏克蘭守護自己家園的各項舉措上面，我們看到他們用堅定的心來守護自己的家園，所以我們更應該要有這樣堅定自由民主的決心，跟全世界同樣價值的國家進行各項的鏈結，我想這是身為台灣人應該有的共同責任。在這個過程當中，這幾年國際局勢轉變很大，包括疫情的衝擊、包括戰爭的衝擊，我看到台灣的我們都展現無比的愛心，台灣的中央政府、地方政府，台灣人民都慷慨解囊來幫助全世界。在疫情的時候，我們可以捐助口罩給其他國家；在戰亂的時候，我們台灣人累計突破 6 億元這樣的金額來幫助烏克蘭，也可以透過民間的力量共同把我們所有的物資，不管是藥品，不管是生活用品都捐助到烏克蘭去，這是我們台灣人最重要的價值，我們應該好好守住這樣的價值跟全世界交朋友，雖然說我們不是聯合國的會員國，可是我們現在所做的事情都是跟國際接軌，跟國際站在一起，很重要、偉大的國家。所以我這邊也要鼓勵現在高雄市政府所有團隊，大家要做一件事情是很偉大的事情，我們是幫助國家在跟全世界進行交朋友的行列，所以我認為台灣就是亞洲的自由民主燈塔，我們是可以扮演一個幫助全世界民主夥伴很重要的國家，這是我對台灣的期待。

我認為現在國家在建立一個很重要的台灣防線，目標是要守住印太安全，為什麼印太安全這麼重要呢？我們可以看到美日印澳這樣四方的對話，重要的是他們不希望像烏克蘭的情勢發生在印太地區。我們台灣就在印太地區一個關鍵的戰略地位，美國也認為民主國家的未來就會在印太地區，台灣位屬第一島鏈很重要的戰略位置，所以我們在守著的不只是國家的安全，更守住全球航行

自由的安全，更要維繫的是印太區域的穩定。談到這裡覺得好像跟高雄沒有關係，錯了，跟高雄非常有關係。我們高雄的建設正在起飛，不論是昨天蘇貞昌院長所宣布的重大交通建設，捷運黃線準備要來興建，各項產業的投資、S型廊帶、未來半導體產業鏈。這個S型廊帶，我認為它不只是一個產業鏈，更是我們高雄所扮演要守護台灣很重要的經濟戰略防線，所以台積電在高雄投資、佈局下去，全世界需要台灣的依存度會提高，這對高雄的經濟發展來說非常重要。所以我們高雄在這個歷史定位上的角色非常重要、非常關鍵，我們要替台灣建立一個經濟防線，要守住台灣的國家安全，同時間就是幫助全世界守住我們在印太地區航行自由的安全，也是幫全世界守住所有貿易可以通行無阻，各項的商貿過程不會有任何的阻礙，這是台灣很重要的角色，也是高雄重要的角色。我很期待高雄未來的定位，我們要把我們工業城市的宿命轉成我們的使命，我們要用很堅韌的人文底蘊，用天然的海空雙港、用先進半導體科技，以及未來全世界發展新方向的潔淨能源當做一個基礎。我們要讓高雄不只是台灣的高雄，而是成為全世界的高雄，所以我們高雄未來的發展是很重要，這是繁榮的關鍵，更是維繫整個印太地區自由秩序的防線，我們要有這樣的認知，也要有這樣的願景。所以我剛才前面會講高雄市政府團隊非常重要，只要把這些防線做好，我們一定可以把台灣守得很好，一定可以把世界的秩序守護得很好，這是我們共同的願景跟共同的責任。

接下來，這樣的經濟防護網，我們要做什麼事情？我們知道現在高雄算是全台灣最好的條件，像以仁武產業園區來說，那一天我跟泰翔局長在對話、在聊天提到像仁武產業園區用地登記率高達500%，這是什麼意思呢？就是說大家有錢找不到地，有產業要發展、有東西要生產，要銷到全世界，可能卻沒有用地。在經發局的報告裡面也特別提出一個警訊，到民國125年我們高雄的產業用地將短缺1,354公頃，這是一個中、長期我們必須要面對的課題。我們也看到這樣的儲備產業用地的區塊有好幾個，分別在烏松、仁武、大發、岡山等等，意思是說我們現在正在開闢的楠梓、仁武、橋頭基本上現在產業用地不夠了，我們應該超前部署，除了現在要開闢的道路、該招商引資、要建廠等工作要做以外，更應該去看到的是怎麼趕快跟上全世界的腳步，提供更多產業的用地需要，讓高雄在未來20年、50年、100年的發展可以立於不敗之地，可以成為全世界很重要的城市「高雄」，這是我所擔心，也是我認為我們共同的責任。所以我希望用經濟力，用高雄的特色，用經濟來加速開發產業用地，讓傳統產業升級，核心產業可以進駐。

另外一個課題就是319大限到了，特登申請已經截止了，我們從數字來看，以經濟部的統計來說，高雄市沒有登記的工廠有3千多家，納管收件的有2千

多家，通過的 1 千多家，意思是沒有通過的大概是 2 千家的意思。所以我們現在會面臨到一個很重要的產業課題，已經納管的我們怎麼加速審查，讓他們可以取得合法化；未申請納管這麼多家，他們未來何去何從，怎麼輔導轉型，這些都是很多就業人口、很多產業的發展、很多就業的機會，這些都是我們要面臨的課題。所以我認為這是一個大哉問，而且很重要，對高雄的經濟發展，對高雄的產業發展，對全世界佈局的高雄來說，是非常重要的事情。

另外，剛剛前面提到淨零碳排，總統也特別提到即將公布淨零碳排的路徑，這是一個全球的趨勢，全世界先進國家，包括美國、歐盟、日本、澳洲等等先進國家都在談一件事情，叫做淨零碳排，2050 年碳中和。國發會也在 3 月底出爐符合國際要求淨零碳排的路徑，我們要思考一件事情，高雄市是工業城市，我們怎麼把剛剛前面提的宿命轉為使命這件事情，所以淨零碳排路徑對高雄來說非常重要。我認為我們應該也要開始做準備、評估去做制度的訂定，我們要建立高雄版的 2050 碳中和淨零碳排路徑，才有辦法跟上世界的潮流，符合世界的趨勢。

所以我綜合起來，三個重大課題，第一，我們高雄未來的發展關鍵，要開始準備再啟動新的產業用地的開發。第二，要加速特登工廠登記的審查，以及沒有登記的那些人怎麼去做輔導。第三，跟上世界的腳步，2050 年碳中和，潔淨能源自治條例的發展路徑。以上請市長做綜合回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝林議員指教。中央 2050 年的淨零碳排路徑，我想我們中央也正在積極的訂定整體的國家發展目標，高雄跟其他的城市比較不同，因為我們城市的重工業很多，所以對我們來講，一開始我們要做的部分，包括一些前 20 大的企業或者像油、電等等這些大型污染產業，我們也在短期內，2030 年的目標也都已經超前。但是後續再往 2050 年碳中和的目標，我們還有很多的工作，還有很多城市自己訂定的目標要努力完成，所以這個部分環保局也會跟中央就整體的方向，不管是在高雄或者是在全國的部分，來訂定我們自己發展的路徑，在政策工具上怎麼樣能夠到位來做，這個部分我想我們也會跟中央有一個一致性的腳步。因為畢竟有一些涉及到的政策工具是屬於中央，譬如說經濟部或環保署的一些不同的政策工具跟法規的修正，所以這個部分也請林議員放心，我們一定會全力的來做。〔...。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝智鴻議員。向大會報告，目前距離散會時間剩下 6 分鐘，上午的議程就

延長到高議員閔琳質詢完畢以後再行散會。（敲槌）

現在請黃議員柏霖質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員柏霖：**

謝謝議長，市長、副市長和各位局處首長。市長也知道過去這幾個月，本席從前年開始很榮幸的，嘉義福安王爺基金會到高雄找到我，從前年開始，去年一整年高雄市經濟弱勢市民有 4 千多人得到保險。今年會有多少？目前累計已經有 4 萬 8 千多人，所以我也為市政府社會局相關同仁的努力拍拍手，當然這裡面包括我們的林副市長。議長，林副市長打一通電話，中國人壽提供至少 1 萬 6 千個額度給高雄，所以我代表高雄市民，尤其是經濟弱勢的市民謝謝林副市長。

我想表達的是今天我們不是保了就算了，因為嘉義發生一個案件，就是死亡以後經過一年半才去除戶，除戶的時候鄉鎮公所的人跟他說有一筆 30 萬的弱勢保險可以申請。這個透露一直到死亡，家人都還不知道有這個保險，家人可能沒感覺，因為那是慈善團體直接幫他買單，很多東西不是自己出錢的都不了解，而且也不知道有這個福利。因為是這個人死亡，所以等到家人去辦除戶的時候，通知可以領 30 萬，但是如果是失能、斷手、斷腳或是什麼地方有意外，他就不知道有這個福利。所以在這裡我要拜託市長、副市長，接著就是民政局的工作，我們的里幹事，我們的區公所能不能有效的把這個保險卡，送到這些保險人的手上，告訴他高雄市政府、福安王爺基金會、中國人壽和富邦慈善基金會等等，一起來幫你們保了這個意外保險，如果他們不知道，我們幫他保再多也沒有用，因為他根本就不知道他有這一份保險。

所以第一件事，我要拜託市長和市府團隊，這 4 萬 8 千個被保險的人，我跟大會報告一下，簡單先看一下簡報。微型保險我們大概就保兩個部分，保險對象很清楚，15 歲以上到 65 歲以下，15 歲以下的沒有、65 歲以上的也沒有，只有保中間這一個部分。只有保滿 15 歲，未達 65 歲的年紀，然後是中低收入戶、低收入戶和中度、輕度的身心障礙，重度的也沒有，所以對象很清楚，我跟市長報告，高雄市符合條件的就有 4 萬 8 千多人。但是還不夠，我跟市長分享一下，目前有投保的低收入戶 1 萬 4 千多人，未投保還有 5 千人；中低收入戶 3 萬 2 千多人，已投保 1 萬 9 千多人，未投保的還有 1 萬 3 千多人；身心障礙輕度、中度的總共約 3 萬多人，已投保的有 1 萬 2,500 人，未投保的還有 2 萬 1 千人。我跟市長分享為什麼有一些人沒有投保，因為高雄市社會局做了一件事我覺得很棒，第一年只有 4 千多人，是因為我們發文問他要不要保，他要簽名蓋章寄回來，所以很多人對簽名蓋章都很怕，尤其是這些中低收入戶，有時候資訊不足，不知道蓋真的還是假的，所以效率很差。但是社會局經過改善以後，

申請的時候有兩格，一格是願不願意接受社會捐助，如果勾願意的，這一次社會局就全部把他納進來，所以這次才會有 4 萬 8,800 多人得到保險。

所以在這裡我要拜託市長和民政局兩件事，第一、當今年可以納保的 4 萬 8 千多張保險卡放到區公所，給各位里幹事發出去的時候，要確實的代表市政府去關心這些經濟弱勢的人，這是一個很重要的關係連結，讓他知道今天開始有保險了，意外失能或意外死亡，萬一發生事情可以跟保險卡上的電話聯絡，我不懂可以拜託社會課，可以打去問。第一個，我拜託大家這個要落實，每一個里幹事、社會課都要了解這件事情，我跟大家報告，坐在這個議事廳裡面的，幾乎都不太會用到這個，但是有廣大的弱勢市民需要。今天發生一件事，有一個人去海邊工作，結果大潮來襲，來不及逃生，隔天就往生了。死了以後，有人幫忙申請理賠 30 萬，因為是意外死亡，嘉義福安王爺基金會把理賠的 30 萬送給未亡人，他的未亡人是外配，用不是很流利的國語跟他們說：「非常謝謝你們，因為這 30 萬可以讓我的孩子大概唸到國小畢業。」我們市府的各位同仁們，當今天這個社會有這麼多弱勢的人，我們有機會可以為他們多做一點事，大家辛苦一點，因為這兩、三年的努力過以後，後面就會順了。

局長也很擔心明年有沒有錢，我說這個不用擔心，因為我覺得這個是未來所有金控壽險公司的 ESG，我們只要打電話給他們、拜託他們，我跟你們講，他們反而會擔心沒有額度可以使用。賺有錢人的錢、賺正常人的錢，去補貼那些及極弱勢的，沒有人會反對，而且這個是「意外」死亡才有理賠，並不是死亡就能理賠。所以我要拜託大家，今年很確定有 4 萬 8,000 多人，我拜託兩件事，第一個，要務必發卡到這 4 萬 8,000 人的手中，讓他們知道我們確實真的有這個保險，不要像嘉義那個案例，死了才知道有保險，如果是斷手、斷腳的就不知道，這樣就可惜了。市長，你知道我們要補助那些，第一類，戶內人口無力下葬，市政府平均一年 1,000 多個，我們只能給他 9,000 多元。第二類，戶內人口有人重傷什麼的，我們只能平均給 5,000 元，你不可能給他 30 萬。但是我們透過這個保險可以。第一個，我拜託大家，這個事情要落實，發到這 4 萬 8,000 人的手中。第二件事，我們再努力一下，請市長協調一下，看看還有沒有錢，再通知那一些當時沒有打勾的人，因為有些低收、中低收的人，善意的人覺得我已經夠了，不需要再浪費社會資源，所以當時他沒有打勾。他覺得已經有送米、送鹽，我們家已足夠，我不需要那麼多，有很多善意的人，他覺得不要浪費社會資源，所以當時他沒有打勾，但是如果你加一欄保險，那就不一樣了，搞不好他就會打勾。所以我要拜託市長協調各局處，社會局還有民政局，再去讓這幾萬個人，目前看起來有 3 萬 9,776 個人，去讓他知道現在還有一個選擇，可以保險。如果他願意打勾，那很好，如果他堅持不要那也沒有辦法，

但是我們只要今年再努力一下，把這 3 萬多個人再調查一次，明年以後社會局就簡單了，就直接從資料庫撈就好了，未來的新增案件，我們只要問他，你要不要社會資源、你要不要保險？這樣就沒有問題。

所以在這裡我要拜託市長兩件事情，第一個，務必這 4 萬 8,000 多個保險卡，透過里幹事，我知道現在大家都很辛苦，發疫苗的通知書、打疫苗該注意的事項，我知道所有的公務人員這兩年來都很辛苦，但是我們將心比心，比較辛苦一點，讓我拜託一下，我們務必把每一個卡，遇到家人就跟他們解釋一下，因為這個不像送信、兵單，兵單放在門口就沒有關係了，但是這個稍微要有一點點說明，甚至透過里長我覺得也不錯，今天我若是里長，我也很喜歡去做這些。你會跟你的里民多一個連結啊！里民也會說我們里長對我不錯，還會介紹我這個微型保險，萬一斷手、斷腳，萬一怎麼樣還會有保障。所以務必落實，不要就隨便像發信一樣，那就很可惜，就一步一步，然後把它變成政策。今年有 4 萬 8,000 人，我希望明年高雄市有 7 萬人可以納入這個保險，我也透過這個機會跟所有市民講，第一個，沒有滿 15 足歲的沒有，滿 65 足歲以上的也沒有，只有 15 足歲以上，65 歲以下有列冊。

第二個，拜託市長再撥一點預算，那 3 萬多個人再通知一次，讓他們來勾選，我相信這是高雄市政府的德政，這兩件事請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員指教。我要特別感謝黃議員的努力，居中串聯很多的社會資源，提供給高雄市弱勢的市民，尤其在今年，真的是要特別感謝很多的慈善團體，尤其是福安王爺慈善會。

**黃議員柏霖：**

還要謝謝林副市長。

**陳市長其邁：**

對，還有一些的壽險公司，還是其他的高雄市慈善聯合總會、社團法人高雄市社福慈善總會，還有富邦、和泰保險等等。

**黃議員柏霖：**

還有中國人壽。

**陳市長其邁：**

過去 109 年 4,400 多件，今年到 4 萬 8,000 件，這個真的是很不簡單，也是要特別向黃議員表達敬意。第二個，我們里幹事任務非常多，所以我會根據黃議員的建議，我會請民政局、社會局來統合我們的資源。譬如要告知他的權利

的時候可能要用 DM，用比較簡單的方式，因為中低收入戶的民眾也非常多，如果有一張 DM，也可以拜託里長能夠協助我們發放，這樣也許就可以減輕里幹事工作上沉重的負擔。

總之我們在 2 月 22 日已經擬定弱勢民眾微型保險實施計畫，這個部分我們會把我們的計畫在整體上，因為人數現在也增加很多，我們會做一個改進，讓民眾可以知道參加微型保險有哪一些權利、有哪一些的補助，我們來跟社區做最好的溝通，也謝謝黃議員的建議。〔…〕對，我們在納保的這相關的 9,000 多個。〔…〕對，我們也會充分地告知，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

由衷感謝柏霖議員為弱勢民眾的努力爭取。接下來請高議員閔琳質詢，時間 10 分鐘。

**高議員閔琳：**

謝謝議長，也謝謝市長跟所有市府團隊。在今天開始質詢之前，因為市長的施政報告質詢只有 10 分鐘，所以我就快速切入幾個重點來提醒市長。今天聯合報系也公布了一份全國六都的市長施政滿意度，我們可以看到其實從市長在補選的那個時候，提出了很多對高雄市政的想像，我們也看到市長從補選以來，也是在各個方面市政的努力。看到當時市長補選的時候給自己的自我期許，因為抽到第 1 號，所以希望自己的施政滿意度可以來到第一名。但是我們今天覺得有點遺憾，原來六都相比之下，市長還沒有得到第一，我們看到墊底的是柯文哲，前面好多都是民進黨執政的縣市首長，其實陳其邁市長的表現也非常不俗，但是我相信還是有非常多的努力空間。這一年來，從市長補選以來，看到市長的施政滿意度，從剛剛罷韓結束，立刻讓市民朋友接受一個新任的市長陳其邁，要來兩年拚四年。市長的施政滿意度從一開始的墊底第二名，到慢慢防疫成績斐然，變成施政滿意度 57、再慢慢爬到 66，再慢慢爬到破七成，甚至到 2022 年最新的這些民調，市民對市長的施政滿意度跟整體市府的表現，滿意度高達八成三，甚至在高雄燈會舉辦之後，高雄市民的光榮感，還有施政滿意度的感受，全部都回來了。所以即使今天的施政滿意度的調查，陳其邁市長沒有得到六都的第一，但是我想還是要給市長，給全體市府的同仁來一個很高度的肯定，特別是台灣燈會，讓全台灣各縣市都看到，原來燈會可以來到新的藝術的高度，多媒體的高度，甚至一個城市新的樣貌。所以我想再次的提醒市長，莫忘初衷，我們雖然這次沒有拿到第一，但是我們高雄市市府團隊已經很棒了，但是還不夠，我們還要繼續往前「緊！緊！緊！」、「衝！衝！衝！」，我們下一次的施政滿意度一定要衝第一，這是我對市長的期許。

接下來就直接來談高雄市的幾個地方市政的議題，我會著眼在北高雄。其實



市長也知道我們高雄市的發展，現在最重要的兩個中心，一個就是在亞洲新灣區、另外一個就是在北高雄的大岡山地區。這幾年市長上任以後，承接過去陳菊市長對市政的擘畫，陳其邁市長的衝衝衝、緊緊緊之後，我們看到昨天迎來一個好消息，捷運黃線行政院已經核定，甚至更早之前，林園線的可行性也通過，岡山路竹延伸線現在已經在蓋，第二階段也開始陸陸續續在相關的程序當中。我想這個過程大家都歷歷在目，這個過程當中也包含了不只是我們的捷運黃線，岡山、路竹延伸線，剛剛講到的林園線，包括岡山第二交流道，在上一次蘇行政院長貞昌來高雄的時候已經確定，6年內一定要把岡山第二交流道蓋起來。同時高鐵橋下道路也在陳市長其邁努力之下有了一個新的開端，就是我們會優先開闢橋頭科學園區周邊的台 39。再來，還有橋頭科學園區的聯外道路，其實早上市長的施政報告也報告了很多。當時我也一再的提醒市長，很擔心橋頭科學園區開闢了，結果人進不來、貨出不去、廠商不想來，為什麼？因為我們的交通路網不夠發達。我也很感謝市長跟中央執政的團隊，包括蔡總統英文、蘇院長貞昌來做相關的配合跟地方一起，包括科技部、營建署、市府的新工處、交通局等等，這些道路（友情路）已經拓寬完畢。

接下來還有也確定增設一個橋頭的匝道，我想這一些都歷歷在目，陳市長其邁跟市府團隊通力合作的結果，但是接下來我要特別提醒市長的是，還有兩件事要特別注意。

第一件事情就是岡山捷運的 RK1 前站，前站開發還有什麼事情？現在前後站都確定跨站天橋，大家都知道了。但是，RK1 前面還有一件事情就是我們還要跟台鐵聯合開發，前面那一塊土地荒廢在那邊很難看，還有停車空間要解決，第三，我們希望能夠給市民更好的便利程度，前一陣子大概今年的 3 月 3 日，我也特別再一次召開相關的會議，來督促市府捷運局，也和台鐵來協商，這一塊我希望市長加緊腳步。既然我們都要蓋到 RK1 了，接下來第二階也在下一個進度當中。這一塊前面，岡山火車站前面這一塊土地的聯合開發，我們市府一定要加緊腳步，這是第一個要提醒市長。第二個，要提醒市長的就是剛剛我們講了，高雄的交通大邁進，四線齊發，捷運黃線、捷運岡山、路竹延伸線、林園線等等，接下來我們還要努力什麼？拜託市長、也拜託這裡在座的所有市府團隊，燕巢的輕軌，燕巢跟楠梓、右昌的高鐵線這一塊我們可以開始來努力了，這是對市長的一個期許。

接下來談這個居住正義其實也感謝市長，就是岡山、橋頭的人口我也提醒過你。橋頭現在目前還不到 4 萬，岡山目前已經超過 2、30 年都沒有辦法超過 10 萬，都在 9 萬上下。再來，台積電來了，橋頭科學園區開闢了，我希望第一個，市長一定要有信心，橋頭、岡山的人口一定要增長，我們是不是能夠做到？這

是第一個問題。第二個，也很感謝市長跟市府團隊努力，來開闢青年跟社會住宅，解決青年和社會住宅居住的問題跟落實居住正義。

接下來，我要提醒市長的是，第一個，也因為因應新的產業會進駐，台積電來、橋頭科學園區來，包括北邊還有路竹科學園區不斷的產業進駐跟擴張，我們的人口一定會增長。所以前面講到了社會住宅要蓋，第二個還要什麼？整個岡山包括橋頭的都市計畫，都應該要來做一個通盤檢討，包括一些市地必須進行市地重劃，來解決市民的生活需求跟居住的需求，所以之前也跟市長提到，包括橋頭新市鎮跟高大特定區，包括岡山整體主要都市計畫的通盤檢討，都請市長跟市府團隊加緊研議。

接下來，還有包括延伸的議題，活化既有的行政機關的土地等等。第二個議題要提醒市長的是，有關教育跟生活休憩的部分。第一個，橋頭科學園區來了，我們就想問這個多高科技的人才，大家都很重視教育，我們也希望幫高雄培育優秀的人才，留在高雄市就業、服務，而且進入到這些高階的科技產業。第一個，我想跟市長提的，過去我在教育部門提到的，我認為在橋頭周邊應該要來研議，是不是來開闢一個，能夠落實雙語跟實驗的學校？幫助橋頭跟整個北高雄，甚至整個科技產業的發展來培育人才。第二個，永安圖書館進度如何？第三個，也很感謝市長，岡山終於有國民運動中心，之前也都陸陸續續提醒市長，北高雄的運動休憩人口，橋頭青埔捷運站也做了一個極限運動滑板場。

改善公園、特色公園特別提醒市長兩件事。第一個，這些都是我們一起跟市府團隊共同努力的。提醒市長第一個，就是河堤特色公園親子共融遊戲場有一些既有的問題，現在都是符合安全係數，但是不符合使用。為什麼？這個詳細會後再跟市長來報告，因為檢查的人員每一個人標準不一，造成一個洞口這麼小，小朋友如果身形比較大實在是爬不過去，還有包括溜索的問題。第二個，要提醒市長的…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝議長，還有高議員的關心，尤其在很多北高雄的建設，高議員都提供我們很多寶貴的建議，像橋科聯外道路 150 億，也經過邱立委跟高議員大家共同的爭取，從高鐵橋下的道路到橋頭、岡山的交流道，真的是非常的不簡單，也非常感佩高議員對地方建設的規劃，尤其對於年輕族群所關切的居住、生活、教育各領域的關心，我們也會根據高議員的這些建議來加速相關的建設。

尤其像岡山的人口，其實我非常有信心會超過 10 萬，橋頭超過 4 萬一定是我們做得到的目標。但是周邊就業所帶來的人口的增加，生活怎麼樣能夠從教

育、社福等等各方資源的到位，也能提供城市最好的機能。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

史副市長，請答復。

**史副市長哲：**

謝謝議長、謝謝高議員，有關於整個半導體廊帶，從北高雄經歷橋頭一直到楠梓，整個教學資源因應人才進駐的部分，我們現在都在盤點，議員大概看到我們最近的一些作為。

其中橋頭新市鎮是我們面對科學園區的一個重鎮，我們事實上也在盤點，跟科技部的溝通最近也在進行當中，最近會有新的好消息再跟議員報告，謝謝。

**高議員閔琳：**

…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝閔琳議員的質詢，上午的會議到此結束，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午繼續市長施政報告質詢，李議員眉蓁、蔡議員金晏、蔡議員武宏、陳議員麗娜，共用 30 分鐘質詢。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席。還有市長及市長帶領的市府團隊，大家好！其實今天大家在專注的還是 303 大停電之後，電力供電不穩定，讓大家知道我們有多麼的需要電，沒電時我們有多麼的不方便，儘管民進黨政府一直強調台灣不缺電，可是一再的跳電，我不知道為什麼，明明知道電對我們這麼重要，卻不好好改進。我也想要跟市長講，你是我們高雄市的市長，不是中央的附屬單位，我們高雄不是鄉下地方，其實這次的停電之後，讓我們知道電有多麼重要。我們去餐廳用餐，其實餐廳需要備很多的料，結果在停電的那一天，而且我們高雄重災區，那天很多的餐廳都沒有辦法做生意，很多餐廳備了料之後，那天可能造成餐廳一天 10 幾萬的損失，甚至是幾十萬的，因為客人都沒有辦法進去用餐。

所有小朋友要上課及去補習班的，都沒有辦法再進行下去，把我們的生活圈完成打亂了，而不是像我們市府說的是人為疏失，就把這些東西都抹滅掉了，我們高雄之前發了那麼多高雄券在振興經濟，可是可能在那一天，就把我們做的一切都抹滅掉了，所以電對我們有多重要。但是希望我們陳其邁市長，台電欠電你一定要硬起來，如果我們高雄市的市長也不能幫我們爭取我們需要的電的話，我們長久的空氣污染，那我們高雄市民到底算什麼？所以我希望市長不要再講一些奇怪的理由來敷衍大家，而且我們高雄市是一個直轄市，在六都裡面我們還算是一個直轄市，結果呢，我們被說成是鄉下地方，我們市長卻沒辦法硬起來替我們高雄爭取，市長忘記他是高雄市長，你要幫我們爭取，而不是

幫王美花背書。

所以每次台電的理由都很奇怪，你知道現在網路上很好玩，有幫你們用了一個停電理由產生器，隨便拉霸看看我們這些停電是什麼理由，竟然這樣子的被揶揄。我們的中央、我們的市府，還直指停電是人為的疏失，甚至是一些莫名其妙的理由，所以乾脆拉霸好了，反正很多理由都可以用，或許我們台灣可能像你們講的不缺電，可是台電真的很欠電，它欠修理，我們高雄市的興達電廠，2年造成了3次的大停電，是不是很誇張？這樣的電廠早就應該關了，如果說2年3次的大停電，讓我們高雄市民有那麼多的不方便，造成這麼多的損失，這樣的電廠有什麼用呢？興達電廠2年3次的大停電皆為人為疏失，513的時候人為疏失，受影響的戶數有415萬；517又是人為疏失，受影響的有100萬戶；12月12日是北部的，3月3日更誇張，有549萬戶，又是人為疏失。這樣子的人為疏失造成了我們有將近1千萬戶的影響，造成這麼多的損失，這樣子為什麼我們不能跟台電公司要求我們需要賠償，而且每一次都是我們南部最慢恢復電力，反正我們是鄉下地方，你們講的。

首先，我要給市府3個譴責，興達電廠只會禍害高雄，每一次造成的空氣污染，今天早上質詢的時候，市長，您知道嗎？我們正在議會開會的時候，大社、鳳山又停電了，這樣你們怎麼能眼睜睜的說我們高雄不缺電，我們台灣不缺電。所以我要給興達電廠這個禍害很大的譴責，如果是因為人為疏失，那麼容易疏失，管制那麼不嚴格，我們高雄市是不是應該給它處罰，讓它付起責任來，怎麼會完全都沒有聲音，反正就是人為疏失，這樣就把這個電廠關掉，反正這個電廠也沒有什麼用。還是說市長，因為我們每次都要人家贊助我們，所以光是去年我們就跟人家要了2億，可是我們剛剛講大概1千萬戶的損失，可能也超過2億了，所以不能因為你跟人家要了贊助之後，反而把這些損失轉嫁給民眾，然後我們卻沒有作為？市長，當每次停電時，各大報都會報陳其邁震怒，陳其邁又震怒了，陳其邁震怒到底是拿出什麼成果來，陳其邁震怒了之後有什麼表現，陳其邁震怒不是你們大內宣，不是你震怒這件事情就解決了，所以我希望拿出你的態度，你是高雄市長，民進黨這種死要面子的作風，只會害死高雄，所以我要予以3個譴責，我也在這邊請市長回答，你震怒之後的作為是什麼？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們3月10日羅副市長已經率隊到興達電廠，包括勞安、工安跟整個電廠的運作，去做全面的體檢，我們希望它一個月能夠很完整的向我們高雄市政府

來說明報告，來確保未來供電的一個穩定，針對一些不管是工安及環保也好，或者是各項設施的檢查，我們都會以一貫嚴格的立場，要求他們全面的來落實。第二方面，也在第一時間跟台電公司表達我嚴正的立場，你不能區域電網的問題不解決，南電北送，而造成不管是管理文化沒有落實，到整個變電所的疏失，到龍崎變電廠電網的脆弱，而讓高雄比較晚恢復供電，這個是我們沒有辦法接受的，也要求台電要立刻改善…。

**李議員眉蓁：**

所以希望從今天開始改善。

**陳市長其邁：**

我們的立場都是一致，也要求台電要有誠意來儘速面對賠償的問題。

**李議員眉蓁：**

所以希望在零錯誤之後、或者改善之後，高雄不要停電了。

**李議員亞築：**

其實大家都知道興達電廠在我們北高雄，是一個全台灣產電量最高的電廠，但是3月3日那天，發生什麼事情？我們在旁邊的居民，我們停電高達12個小時，我們發生什麼？我們都叫興達電廠是兩根煙囪，但是我們那邊的居民在那一天，卻用兩根蠟燭在升火，憑什麼我們北高雄產了這麼多電，我們北高雄享受不到任何的福利，享受不到優先送電，只能去買蠟燭，蠟燭還缺貨買不到，這個是我們北高雄的痛。但是高雄市政府卻沒有替我們做任何一件事情，所以在這邊的KK陣線有5個要求，第一，要啟動代位求償，我們高雄市民的損失，需要高雄市府來協助跟台電索賠。第二，現在要興建的興達電廠、大林電廠不得再增加燃氣機組。第三，因為南電北送的問題，所以產生高雄有斷電的問題，所以我們要先做好分散式電網。第四、交通號誌不要再斷電了，交通號誌本來就應該是不斷電系統，為什麼高雄還沒有做到？第五、如果高雄再斷電、停電，陳其邁市府是不是應該帶頭，請王美花下台。如果王美花不下台，高雄市政府是不是要有人交代，是不是要有人下台？那一天，北高雄所有的民眾多擔心啊！停電、停水、還停訊，我們身在電廠旁邊的居民，完全不知道發生什麼事情？興達電廠發生這麼大的事情，旁邊的居民完全不清楚，如果爆炸了、如果發生了什麼事情，誰來保護北高雄的居民？我們那邊的居民都說，我們離電廠這麼近，為什麼我們沒有優先送電呢？我們的魚塢、那一陣子的魚價錢很好，一斤大約50幾元或60幾元，魚等不了你的電啦！3個小時魚就翻肚救不回來了，翻肚的，政府救得回來嗎？所以我在這邊要求市政府，一定要跟台電索賠，市長一直在說，要法制局協助，但是到現在我們的居民還是找不到窗口，到底要怎麼去申請？但我們看不到高雄市政府的態度，想問一下秘書長，現在高雄

市政府有沒有窗口，可以讓市民來申請索賠？秘書長，有沒有？

**主席（曾議長麗燕）：**

秘書長，請答復。

**郭秘書長添貴：**

謝謝議長、向議員報告，現在高雄市政府，從 3 月 9 日到 3 月 16 日，這一段時間法制局也有提供專門的法律諮詢。

**李議員亞築：**

諮詢而已，沒有申請嗎？當初說好是申請。

**郭秘書長添貴：**

諮詢協助。

**李議員亞築：**

協助我們登記嗎？登記了之後，能代位求償，或是能得到賠償嗎？

**郭秘書長添貴：**

我們會來協助。

**李議員亞築：**

秘書長，過了這麼久了，高雄市政府一點動作都沒有，當初說好協助申請，現在變諮詢，你們是詐騙集團嗎？

**郭秘書長添貴：**

會來協助。

**李議員亞築：**

秘書長，我們要的不是協助，我們要的是賠償，可以嗎？高雄市能不能有這個 guts 要它賠償？秘書長，你是高雄市政府的秘書長，到現在對這一塊沒有任何動作嗎？

**郭秘書長添貴：**

向議員報告，我們會提供必要的協助。

**李議員亞築：**

必要的協助，今天 21 日了，你們提供了什麼必要的協助？

**郭秘書長添貴：**

相關的這些資料送過來，有需要的不管 70% 的用電戶，或者是 30% 的企業跟經營的用電戶。

**李議員亞築：**

現在有多少人申請？

**郭秘書長添貴：**

目前有 100 多件。

**李議員亞築：**

100 多件〔是。〕全高雄市才 100 多件？是高雄市民不知道，還是高雄市政府不作為？一個里隨便都超過 100 件。

**郭秘書長添貴：**

向議員報告，有來尋求協助的，目前有 100 件。

**李議員亞築：**

所以這 100 件，都可以得到賠償嗎？

**郭秘書長添貴：**

我們會來予以協助，先讓他知道法律程序怎麼進行，然後必要我們就來…。

**李議員亞築：**

秘書長，當初高雄市府的意見，就是統籌所有高雄市損失的金額，來跟台電代位求償，或是請台電賠償，你們做這動作沒有？沒有對不對？所以高雄市政府在新聞上所說的，一切都是謊言，對不對？

**郭秘書長添貴：**

我們會全力來協助。

**李議員亞築：**

秘書長，3 月 3 日到現在都過去幾天了，到 21 日高雄市政府都沒有作為，停電停人家的，反正不關我的事，高雄市民損失那麼多錢，也不關我的事，反正我就坐在辦公室就好了。

**郭秘書長添貴：**

跟議員報告，我們都有聘請律師來做法律的諮詢完之後，我們會來予以協助。

**李議員亞築：**

秘書長，我覺得你在鬼打牆，高雄市民要的是賠償，希望我們的損失，高雄市府要硬起來去幫我們爭取，你現在跟我說 10 幾天來，你們只收到 100 多件諮詢。

**郭秘書長添貴：**

向議員報告，要賠償也要經過法律的程序，經過這個諮詢協助以後，有需要賠償的再來賠償。

**李議員亞築：**

是不是跟高雄登記了以後，就可以了，對不對？現在高雄市政府是不是要公告請大家來登記，賠償多少、損失多少，對不對？希望明天能看到你們的積極作為，好嗎？秘書長，不要只會坐在辦公室裡面，不知道我們高雄市民的辛苦，坐下。

**郭秘書長添貴：**

好，謝謝。

**李議員亞築：**

台電說：「受到影響的要打 95 折的電費，停電 6 個小時以上的，要打 9 折。」我們北高雄停了 12 個小時，我們可以要求打 8 折嗎？希望高雄市政府硬起來，高雄市民受到了損失，就應該要去評估怎麼去維護高雄市民的權益，不要 10 多天來什麼動作都沒有做，秘書長一問三不知，跟我說 100 多件。

第二個，南電北送一直是我們高雄的痛，為什麼一個興達電廠，一年產 500 億的電，高雄卻只用了 280 億，其他的電去哪裡了？去了高雄以外的地方了，但是用高雄人的肺、高雄人的地方遭受到污染；遭受到這麼多的危險性，為什麼要承擔這麼大的發電量，承擔這麼大的危險？當初陳其邁市長，你也說了「自己發的電，自己用」。但是你有去重視嗎？這個是不是只有高雄市政府的一個口號？北高雄還是一直在承受這樣的污染，這樣的危險，現在台電在興達跟大林廠，都要做燃電機組的擴充，我們來看興達電廠好了，雖然我們要除役一些燃煤機組，但是我們要新增三部的燃氣機組，我們除役燃煤機組的總容量，大概 210 萬，但是我們要新增的燃氣機組，卻在 390 萬瓦。所以變成興達電廠的發電量越來越高、危險也越來越高，說好的「自己發電、自己用」，這個口號我們看不到，我們只知道我們在承擔莫須有的危險性，跟莫須有的空氣污染，連停電了，復電我們也不是第一個復電的，好像高雄人應該承受的問題。所以我在這邊要求「自己用的電，自己發」，高雄不需要再有新增加的機組，不需要再新增加的發電機組，因為高雄用不到這麼多，在這邊是不是請秘書長答應，我們是不是自己發的電，自己用？不要再新增機組了，可以嗎？秘書長，可以嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

秘書長，請答復。

**郭秘書長添貴：**

謝謝議長。我想這一個部分，跟整個區域的電網有很大的關係，要整體來評估，我想未來是朝這個方向來處理，這個部分希望未來能夠整個的區域電網…。

**李議員亞築：**

機組已經在營運了，在營業了，已經在建設了，高雄市有沒有什麼動作？說好的「自己發電自己用」，這個口號有沒有去動作？

**郭秘書長添貴：**

跟議員報告，我想新北台中等等每一縣市對於這個都有責任，都會加速來處理，高雄這一塊，當然也是一樣。

**蔡議員武宏：**



秘書長，我想應該是這樣，假如你承諾未來在整個用電量的需求，有沒有辦法符合高雄市民而不南電北送，因為市長早上答復時，他也是不想要南電北送，所以你只要回答未來高雄不缺電，在政策面也不再南電北送，可不可以做得到？有沒有辦法跟中央爭取？

**郭秘書長添貴：**

跟蔡議員報告，南電不北送這是一個目標，一定要啟動開始來進行。

**蔡議員武宏：**

好，請坐。接著我要請教市長，這次所有的斷電，造成高雄不管是民生、經濟或是所有的工業用電量都是非常的嚴重，我們也知道台灣的發電全部都是以集中式的電網作為管理，但是集中式電網只要有一個地方發生問題，就會影響到全台灣的用電用戶，所以是不是可以要求中央？市長，我們優先來做分散式的電網，分散式的電網一旦做完之後，整個高雄市的用電量，包括市長所講的我們自主就已經夠了，只要我們自主夠的話，萬一其他地方發生斷電、停電的狀況，高雄市供應全台灣那麼多的用電，不管是龍崎、大林、南火也好，高雄市可以自給自主，自己的用電量和發電量就優先留給高雄人使用，這部分市長可不可以做到？優先做分散式電網？請市長回答會不會向中央爭取？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝蔡議員的指教，我的主張跟蔡議員一樣，也應該要由南部地區高雄優先來落實分散式電網。這次停電的原因，主要是因為長期北、中缺電造成南電北送，所以南部電廠集中在龍崎變電所；也因為集中的電網造成這次的大停電，更不應該最後復電的是高雄，尤其是在李亞築議員的選區，所有復電的過程是最後，這很不應該…。

**蔡議員武宏：**

對，而且不公平，全國的用電幾乎都是仰賴高雄的發電，但是這次停電後的復電，高雄市竟然是在最後一刻才恢復所有的供電，這是非常不應該的！我覺得市長這次到中央部會應該要極力跟台電爭取，也不管未來的機制是什麼，賠償也好，但是一定要優先來做分散式電網，要優先從高雄市來做，為什麼？因為這次的大停電，市長也都知道，全高雄市啟動了所有的警力進行交通指揮，我們的交通號誌應該要有不斷電系統；在這次的 303 事件，總共動用了 823 名警力、128 位義交維持交通。但是我們還是非常不幸，因為突發狀況太突然，A1 也有 69 件，A2、A3 有 74 件，而且最慢的交通號誌復電竟然是到晚上的 10 時 17 分才完成，造成全高雄市民在交通上，不管是上下班或是深夜出門工作

都非常的危險。所以本席也有稍微去訪價一下交通號誌不斷電系統，一個的價格大概是 7 萬元，我也有跟局裡面的同仁詢問過，預計 6 月底要完成 80 個路口交通不斷電系統。但是全台灣就將近有 5,500 處的路口，等於是要做 10 年，如果在這 10 年當中，萬一台電又再次給我們斷電，又因為人為疏失再一次的停電，高雄市民的生命不是像北部說的是「鄉下地方」。市長也曾當過行政院副院長，這個部分我們必須要去爭取，不管是台電的賠償也好，未來只要整個台電用電量，所有的機制，包括分散式電網和不斷電系統，這個您都要跟中央極力來爭取。

另外就是，我們現在也一直倡導要節能，我們也必須要去創能，太陽能發電現在在高雄市是刻不容緩，非常少的市民在使用，所以我們也必須去創能。因為市長現在一直推 5G AIoT 智能城市，這些未來都要去灌入作為一體，如果萬一再遇到停電的任何狀況，我們只要能利用太陽能發電去跟中央爭取更多的補助，讓高雄市民家家戶戶都可以發電，家戶用剩電也可以賣給台電，萬一遇到停電，就可以縮短我們停電的時間，我覺得這是可行的。所以這部分是不是請市長簡單答復，未來我們的創電（太陽能發電），甚至還要儲電，未來高雄市有沒有辦法去實施這部分的政策？請市長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝蔡議員的指教，所謂的供電，當電力短缺不足，或是當電網系統故障時，都會劃分幾個區域來進行供電。但是高雄市幅員非常遼闊，所以相關的交通號誌涉及到公共安全的部分，是應該列為最後停電的項目，所以我們預計在 111 年，也就是第二季的時候，我們會完成 80 個路口不斷電交通號誌，這部分我們也會加快腳步來建置。

**蔡議員武宏：**

希望市長這部分可以加快腳步，不要讓高雄市民再斷電。

**陳議員麗娜：**

市長，KK 陣線聯盟提供市府非常多可以做改變的建議，從剛剛的交通號誌不斷電系統，還有在每一棟大樓都有可能的蓄電系統，這個都是將來可以向中央繼續來爭取。讓高雄市在遇到緊急狀況，尤其是那一天交通大亂的情形實在是非常非常的危險，大樓如果有蓄電的系統，其實就不會讓很多的大樓產生這樣的危機，這都是將來可以做的，也希望你們能夠納入參考。當然，我們必須知道的「政治有政治的責任」，通常在第一線的政務官就必須要背負起這樣的責任，從一開始大家就在看王部長到底會有什麼懲罰的時候，才發現原來後台

硬還是滿有用的，連院長也好像不太能夠主導這些事情。當然我們都知道她是夠硬的，大概誰也沒有辦法讓她下台，但是陳其邁市長是高雄市民一票一票選出來的市長，他不是小英總統支持出來的市長，應該要這樣講，小英總統的戶籍都不在高雄，她也沒辦法投你這一票，所以市長選上之後，應該要為所有的高雄市民來發聲。所以今天我們所講的問題是什麼，就是陳其邁市長針對這次台電的斷電，以及將來台電整體的用電狀況，有沒有幫市民做一個發聲？但是很遺憾的，我們看到的情形是你對中央沒有任何的指責，即便是有，你也只是說一句，然後後面就沒有了，「震怒」，或是拒絕「南電北送」，然後是「低級的錯誤」，不斷的這些言語，事實上都是沒有辦法造成高雄市將來有大改變。

所以在這邊要拜託市長，我們剛剛有報告了，其實興達火力發電廠、大林電廠要增加新的燃氣機組，你並不是不知道，但是你都不講，連在市政報告裡面都沒有寫，這些都不應該要准它，明明不缺電，為什麼台電動作頻頻，而且都在高雄，難道高雄市民不應該知道嗎？是不是？所以拒絕南電北送也不是說說而已，是真正要付諸行為，我們只有用 280 萬度的電，而我們發了 500 萬度的電，這些多出的電，即便要共享，也要高雄市優先使用。而每一次全台大停電，高雄市有倖免過嗎？從來沒有過。所以市長，我們剛剛講的這一些，也希望待會可以表態一下，興達的部分。還有代位求償的部分，你是不是能夠為市民來做，剛剛秘書長所講的，真得是貽笑大方了。市長，市長的責任是被動式的嗎？本來我們就有法律的諮詢在高雄市政府，結果你也不過就是擴充功能，所以你待會是不是解釋一下，怎麼樣讓高雄市民能夠獲得…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員指教。供電的穩定，台電公司是責無旁貸，尤其像高雄長期的負擔，就好像疊羅漢我們是在最下面那一個，其實是最辛苦的。所以舊機組的汰換，像興達電廠，因為現在新機組燃氣要趕快把燃煤替換掉，這樣我們才能夠確保電源供應的穩定，跟整個空氣的品質，我想這個是最重要。〔…。〕我一直在講，區域的平衡供電，中央、地方都有責任，中央要負起責任，地方政府要負起責任。像台中、像桃園的大潭電廠的興建進度落後，這個就會造成高雄的負擔繼續增加，而造成整個電網韌性的改革沒有辦法施行。所以我想我們反對南電北送，這是我們是一貫的立場，我們議會的同仁也會支持，這一點我們是站在同一陣線。

第二個，我還是要強調，因為這個是涉及到相關的損害賠償的部分，市政府絕對會全力的提供協助。不管在訴訟的過程裡面，從證據的保全，到整個訴訟

程序的進行，我們一定會全力協助，包括訴訟費用我們也會進行補助。〔…。〕現在法制局已經設立單一窗口，也有專責的律師負責。我們跟消保團體也開過幾次的會議，未來假如進行團體訴訟的時候，我們會提供必要的協助。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝李議員眉蓁、蔡議員武宏、李議員亞築跟陳議員麗娜的質詢。現在旁聽席有童燕珍總召帶領空中大學通識教育學系蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。

接下來請宋議員立彬、陳議員若翠、李議員雅芬聯合質詢，時間 30 分鐘共用。

**宋議員立彬：**

謝謝主席，主席我跟你報告，我們 4 個聯合質詢，還有邱于軒，4 個聯合質詢。

**主席（曾議長麗燕）：**

還有邱議員于軒，4 位議員聯合共用 30 分鐘。

**李議員雅芬：**

議長，所有市府團隊大家午安，接下來是本席施政報告質詢的時間。我剛剛聽了很多議員前輩、同仁在關心這次停電的事情，我覺得不只是代位求償，我覺得像市府這邊，找專責的律師來說，我覺得還是不夠。其實人民要的是一個很簡便的程序，所以我希望在這個部分，是不是能夠有一個單一的窗口，讓一般的居民能夠很簡單、很迅速地就能夠找到他想要的方法，律師我覺得還是不夠。這個部分我想如果有一個單一窗口其實是最好。

接著我想現在沸沸揚揚的，就是有關於後勁煉油廠這塊土地，市長引進台積電來講。過去在後勁我們地方的長輩是說，他們若是在白天沒有聞到臭味，就覺得沒有精神。若是在晚上沒有聽到轟隆隆的聲音，會覺得睡不著覺。從這裡來看，煉油廠長期對後勁這塊土地的污染來講，其實後勁居民也付出相當多沉痛的代價。雅芬在這裡想要跟市府團隊說，希望市府能夠對煉油廠的居民以一個贖罪的心情，來重整這一塊土地，更要關懷在地的這些居民。市長你看，在日據時代煉油廠就在這裡設廠，有差不多 90 年的時間。在第二次世界大戰損壞以後，於民國 36 年重設煉油廠，在 104 年停工以前，是全台最大的一個煉油廠，它的面積高達 262 公頃。這個部分市長你這一年來，從去年開始引進台積電，我們也趁這個機會翻轉整個後勁地區，甚至於跨到楠梓、橋頭地區。歡迎台積電在最短的時間來到後勁設廠，但是整治污染場址的部分，我們希望不要造成土地與居民的二次傷害。在整個通盤檢討以後，這個都市計畫希望能夠把後勁的土地使用效能，把它提到最高。並納入低碳、環保、綠化等元素，並且透過都市計畫手段，來提升土地使用的強度，解決油廠員工的宿舍問題。

我知道這個部分市長在勞宅的部分，也花了相當多得心思，跟在地三位里長不斷的溝通很多次。其實不一定要當地的議員在場，其實你都一直很努力在做

這件事情，我也希望這個棘手的事情能夠在市長任內能夠解決；給我們一個勞宅、給這些居民一個很好的使用空間。現在雅芬要跟你討論的是，未來後勁位於科技園區整個核心的位置，最重要的是聯外道路的線，當然土地污染整治是非常重要的；未來聯外道路的部分，它也會考驗著我們當地居民的生活。所以雅芬在這裡跟市長建議，以煉油廠現在的東門來說，不知道你有沒有去過那個地方，其實我們常常在地方跑，我們常常跑過那邊。以東門來講，走出去就是鐵路，我知道局長知道那個地方的地理位置。在那邊來說，如果未來真的是一個科技重鎮的話，那邊走出去的門景很不好看。雅芬在這裡建議，連結的就是一個過去左轉就是在百慕達的地方。我們過去一直在喊，我們希望鐵路地下化，它能夠延伸到楠梓地區，那裡延伸整個交通的要塞，它在楠梓連結到橋頭也好，甚至於進來右昌地區也好，甚至清豐那五個里，是一個非常重要的樞紐。雅芬在這裡想再一次的跟市長做在地的陳情，既然能夠跟中央爭取那麼多的東西，是不是針對百慕達的這個地方，能夠做一個很重視的建設。因為不管南來北往，或者是騎摩托車，或者是開車，其實是非常的危險，而且是真的有人在裡面迷路；甚至只要摩托車一發生擦撞，就是一個嚴重的車禍傷亡。所以整個通盤過了以後，那個問題解決了，才能夠把整個周邊的聯外道路做一個很重要的改善。

所以雅芬在這裡想請教市長，針對百慕達的部分，你心裡面有沒有底案，能夠來解決這個部分，楠梓鐵路地下化以後，把整個平面道路弄好。其實我每天都從那裡走，從那裡上高速公路，包括建仁醫院全部每天一直回堵到橋上，上高速公路也整個都是塞車的。百慕達有沒有可能在你的任內也解決呢？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員指教。李議員過去在當黃昭順委員助理的時候，就對後勁還有宿舍都非常關心，這個我想居民都感同身受。尤其那天工作坊的時候李議員也從頭坐到尾…

**李議員雅芬：**

我也謝謝市長，其實那天到場的人沒有很多，但是你也到現場去關切。

**陳市長其邁：**

所以李議員關心後勁、油廠，不是說從台積電才開始，對後勁的觀察也都非常的仔細，尤其交通的問題。從東出口那條過去到後勁，這個是後勁人在走的路，〔對。〕再從那邊過民族路。所以未來我們在右昌的南屏這邊有條橫向道路，這條會通過水管路和民族路。〔對。〕縱向的就三條，台 17 線，現在開

始今年動工做到中海路；翠華路往西再拓寬；然後在東邊半屏山的東麓，也就是東南水泥、建台水泥這裡，也會有一條縱向的道路。所以「三直一橫」來規劃我們周遭的這些土地解決的交通問題，最重要…

**李議員雅芬：**

這就是市長你在說的左營新門戶嗎？

**陳市長其邁：**

對。最重要的是就誠如李議員所指教，我們現在有跟中央要了一筆錢來規劃，我們是要地下？還是高架？我們先把它做一個釐清，釐清之後我們對未來交通一些比較長遠的做法才會有一個比較清楚的頭緒。不能說挖了地下，到時又要挖地下道，鐵路地下化又挖了地下道，這樣就不好。〔好，謝謝。〕楠梓陸橋這個部份，我們已經跟交通部王部長提及我們在最短的時間內會安排會勘。

**李議員雅芬：**

市長，我希望是不是能夠撥個時間，看組長是哪一位？我們到現場去看。

**陳市長其邁：**

林副市長，因為那天王部長下來我們就談到這個。

**李議員雅芬：**

好不好？我們到現場去看一下，每天都塞車，塞車的非常嚴重，好不好？那我接下來把剩下的時間給若翠議員。〔謝謝。〕

**陳議員若翠：**

市長，這兩年高雄市可以說除了物價跟高房價不斷的上升之外，我今天有幾個問題想要跟你好好地探討一下，因為高雄年輕人的薪資卻未見起色。我讓你看一下 19 個縣市的薪資榜單，現在剛出爐，這個是人力銀行 104 玩數據所公布的，我們各縣市 2021 年的薪資王。我們可以看到我們高雄市貴為直轄市，但是跟其他縣市相比，我們高雄市卻是落在 3.3 萬。那如果我們這樣講，扣掉我們生活的一些開支，高雄市根據薪資榜單內容所陳述，高雄市民大概每個月結餘是六、七千，這已經變成我們年輕人口中的最辛苦的城市，市長你知道嗎？現在我們高雄市的雞肉便當、雞腿便當，現在是破百，我們的薪資卻是倒退，我想要請教市長，如何面對年輕人薪資的問題？未來我們必須要好好的去思考這個對策跟解決問題之道。因為就像你今天說的你的市政寫了一大堆，未來我們產業的升級，未來我們可能要有多少的就業率，但是我們的薪資問題必須要去做一個解決。你看我們跟新北、台北，還有包括桃園，跟我們這邊的一個差距，難怪我們年輕人會北漂、中漂，甚至往桃園漂。所以我想市長是不是可以請你簡單的先回答這個問題？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳議員若翠：**

針對這個年輕薪資的問題，你有沒有什麼對策？簡單好不好？謝謝。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員指教，你看新竹縣（市）比台北市高就是知道說產業結構會跟薪資有所不同，這也是我們正在努力的目標。包括我們橋科、包括我們亞灣區、包括台積電來高雄投資，這個都會帶動我們產業結構轉職，薪資的成長。那去年我們營業銷售總額增加了 1.05 兆，所以我在這裡也呼籲說，我們企業的老闆，假如在收入或者是在整個收入增加的時候，也應該能夠替我們勞工加薪。

**陳議員若翠：**

好，所以市長你要呼籲我們企業，在這部分做薪資結構的調整，是不是這樣？謝謝市長。我想台積電已經有宣布要進駐我們高雄市，就承如我們剛剛市長你所講的，高房價開始飆升，周邊的不管是炒地、炒地皮、或者是帶動整個商業榮景。但是我們還是希望對於高雄年輕人的薪資，一定要有所提升，因為老實講，進入台積電才可能有高薪，但是其他各行各業，市長，這點你一定要注意，不是只有進入你開發的產業，或者是相關的橋頭科學園區，這些進去的人才當然絕對是高薪；不過我說的是其他各行各業呢？我想未來我們可能加上通膨的壓力，包括加上我們的物資，現在都是萬物齊漲，年輕人真的要能夠養家活口，要照顧上有老、下有小，反問我們高雄市給他的一個未來，未來我們能如何立足高雄？我們能夠放眼世界？我們一定要好好的注重這個問題，好不好？

那另外我要恭喜市長，你的六都市長施政表現滿意度，已經算是往前推擠了一名，我想我們的第四名我也要跟你恭喜。但是我想針對這個聯合報今天的民調的一個公布，我們首長施政滿意度雖然你進步了，但是市長，我們的民意，我們城市的光榮感跟幸福感，你有沒有看到？它調查裡面講：台中市民的感覺最幸福，90.6%；但是依序下來我們高雄市 84.3%；台北市 78.4%，等於我們是倒數第二名。市長跟你問一下，我們既然在我們市政、首長的施政滿意度達到了這樣的一個肯定，但是為什麼民意卻是沒有城市的光榮感跟幸福感呢？這個就是我要跟你討論的，市長你怎麼想？市長請你簡單回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

各個機構民調都不同，有好有壞，我們要來虛心檢討不夠的領域。

**陳議員若翠：**

但是市長，這個光榮感跟幸福感是包括經濟、交通、治安、市容、防疫跟長

照喔！所以市長，今天我跟你討論的這幾個問題都有關這個，為什麼我會說民意是分裂？但是你滿意的施政有啊！可是卻沒有城市的光榮跟幸福感？來，市長你請坐。就像你今天提到的，六都的失業率，包括我們高雄青年的失業率，市長你一直強調高雄今年 15 到 24 歲的青年、以及全年齡失業率，高雄是六都最低。但是我必須要請問你，你要能夠解決的了我們的就業率跟低薪問題，否則的話等於只是數字而已，完全無濟於事。市長我覺得要對症下藥，這個是我認為，如果是以你兩年拼四年，我們沒有城市的光榮跟幸福感，還是倒數第二名的話，那我們就要檢討了，我想這個是我必須要跟市長你做一個溝通。

另外就是我要來跟市長你再來探討這個問題，既然強調我們捷運建設這方面的進度，中央給我們非常多的資源，而且經發、招商都有非常好的發展的一個進程，各方面這幾年你也剛剛有講到，包括產業園區、科學園區、亞灣區，都在蓬勃地做產業這方面的升級。但是我要告訴你，市長你有沒有看到高雄的人口數 100 年到 110 年增減數的比較表，我們不但人口減少，而且外移。這個是我們民政局的資料統計，我們去年高雄人口是直接減少 21,241 人，比過去從縣市合併以來，我們總共減少 7,551 人的數字的三倍啊！市長這就是你的政績？我們要面對整體人口的增減率，我們是減少 0.77%，市長你有看到嗎？相當是 1%。我們再來看到，如果講到所謂的移居人口，這兩年未來遷入的人數少。你看 109 年、跟我們的 110 年；掉了 2,406 人、跟 1,114 人。市長你這麼努力地治理我們的市政，但是為什麼沒有讓外縣市的認同？他不願意來高雄這邊居住，我認為這一點也是我們必須要去好好檢討的，未來如果真的如我們市政所說的一起全部動起來了，有沒有辦法未來把我們的人口數、外來遷移有一個吸引力？能夠吸引他到高雄來移居，吸引他到高雄來投資，這個才是對的。我想市長，這一點你必須要特別地去注意。

另外就是早上也講了，高雄重災區的復電是最慢的，市長，台電真的犯了非常低級、低級的錯誤。市長，這個已經漏氣好幾次了，所以我們為什麼會說漏氣市長，我們不要跳票也不要牽拖，但是我們希望台電能夠負起他應有的賠償的責任，包括今天剛剛議員有講的，我們是不是能夠加強，請市長也要求加強電網的防護，讓台電能夠知道這個非常的重要，避免再疏失。另外一點，我也要求工務局，工務局一定要全面的去做總檢討、總盤點讓這些老舊的工業用電，這個電線能夠跟台電配合。我想預防勝於治療，不要每一次都是台電做準備，工務電力裡面也應該要配合，我認為應該也要積極的參與。再來，3 月的停電包括剛剛大家有講的，啟用代位求償機制向台電求償，你看上面又是鳥巢惹的禍。今天下又停電了，高雄、大社、鳳山區兩千多戶停電。市長，已經幾件了？已經 25、6 件了。今天早上提出來的已經 25 件了。好，我告訴你，有



網友 KUSO 一下我們用電、用水都是基本的民生用的，網路上發起什麼？乾脆發起「停電彩」，網友說，乾脆建議經濟部跟台電結盟發行停電彩券，每天開放下注，還可以苦中作樂，天天還可以預測哪一個縣市會停電？今天是大社明天是鳳山，後天苓雅還是新興還是大寮。市長，我必須要再一次的告訴你，我想我們希望在你的任內，包括我今天早上也說，如果高雄繼續這樣子的停電，跳電或停電很頻繁的話，未來要投資的大廠要如何安心投資？請市長一定要切記。

**邱議員于軒：**

市長，我想現在停電已經不是新聞了，而是什麼理由停電才是新聞。而且台電的理由是什麼呢？千奇百怪、無奇不鳥，松鼠、鳥巢、鳥、鳥的樹枝什麼都可以停電。我實在不知道該怎麼辦？市長，你可以打給蔡總統英文或者是王部長美花，告訴他說，我們已經受不了了，因為今天時間的關係，我具體給你 2 個建議，這邊要麻煩市長，你當時說，市府會對應一個單一窗口，你說是法制局，我就跑去問法制局你到底可以提供什麼協助？這是民眾問我的。議員，市府到底可以提供我們什麼協助？你知道法制局怎麼回我？議員，我們提供法律諮詢跟訴狀範本。

請問一下市長，你真的要這樣回復高雄市市民嗎？我認為你起碼可以讓這些損失，第一個，去做同等的估算。現在消防局不是有一個專案是針對老舊大樓改善消防安全設備的一個貸款跟利息補助，你可以針對這些停電的專案、針對這些大樓去提供一些相關的，他們要改善這些設備的補助。要不然以我選區的大樓為例，他就是有 66 萬的材料費，他就是付不出來，現在全部用賒帳的，他的消防設備就是用消防局這個專案。我想等一下請市長一併回答，可不可以請工務局或相關的局處提供一個相關的補助，或者你剛剛講律師費的補助。你的錢在哪裡？預算在哪裡？財源在哪裡？等一下請市長一併的回答。第三個，工務局現在在進行 1,233 棟老舊大樓的巡察的時候，請你同步去檢修他的配電設施。我認為一連串的停電對於這些老舊大樓的負擔已經是雪上加霜了。所以這 3 個可不可以請市長等下一併回復。但是這 3 點我具體的建議，實質的補償，不要口頭的補償。

**宋議員立彬：**

謝謝市長，整天議員大部分都在說停電，你也震怒那麼多次了，台電也不理你，是不是這樣講？你震怒了那麼多次代表你高雄市長在台電眼中，你沒有什麼作用。所以外面都有一個傳言，今天本席就要問一個人，外面傳言他是真正的地下市長，對台電真的有影響。史副市長，你答復一下，台電對高雄的影響你生不生氣？

**主席（曾議長麗燕）：**

史副市長，請答復。

**史副市長哲：**

謝謝議長、謝謝宋議員，我想…。

**宋議員立彬：**

你生不生氣？

**史副市長哲：**

都是一樣生氣。

**宋議員立彬：**

你生氣，你有沒有震怒？

**史副市長哲：**

我想大家都是一樣生氣的。

**宋議員立彬：**

你有沒有震怒，我問你有沒有震怒？

**史副市長哲：**

大家都是一樣生氣的。

**宋議員立彬：**

生氣、震怒。

**史副市長哲：**

很生氣。

**宋議員立彬：**

你現在是地下市長，震怒，你有辦法去跟台電或是蔡總統英文、早期的老闆陳監察院長菊，跟他們拜託一下要台電重視高雄，史副市長可不可以？

**史副市長哲：**

謝謝宋議員，我想相關權管的機關…。

**宋議員立彬：**

本席現在問你，願不願意？難道你都不願意為高雄市民向上反映嗎？

**史副市長哲：**

在我職責範圍以內我都願意。

**宋議員立彬：**

你是高雄市的副市長，你怎麼沒有職責？就算你沒有主管這個機構你也是要幫忙去協調、幫忙去處理，對不對？

**史副市長哲：**

只要這個在我的職責…。

**宋議員立彬：**

好，史副市長，你震怒了。

**史副市長哲：**

我剛剛很生氣。

**宋議員立彬：**

請坐。史副市長也震怒了，我們就看明天還會不會停電。市長，台電在我的選區旁邊，但是在3月3日那一天，我們這個地區復電最晚，剛好從燕巢、岡山來到永安。台電就在隔壁居然沒有電，復電最晚的。

市長，你會不會覺得欺人太甚？你身為一位高雄市長，照理講應該是要幫市民的生活品質顧好。台電在這邊糟蹋地方，在這邊有污染，但是停電永遠是我們最晚復電。本席去年就在燕巢跟台電開一場調解會，燕巢去年總共最起碼有7次的停電，因為鳥、松鼠還有其他的理由嗎？這關我屁事。我們要的是電，我們有繳電費。

再來，市長，你有看到前面這個嗎？電視這每一台都是滿值錢的，但是因為台電的停電，供電的壓力降低導致電板燒了。市長，市民是不是該死，你回答一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**宋議員立彬：**

台電停電，市民該死要損失這些錢嗎？市長請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長…。

**宋議員立彬：**

如果副市長你還要繼續講，下一次就開始要問你了。

**陳市長其邁：**

宋議員，我想台電停電…。

**宋議員立彬：**

你感覺市民是不是應該損失這些，關他們屁事，停電是台電的問題，電腦壞了、筆電壞了要找誰？馬達壞了要找誰？

**陳市長其邁：**

宋議員，假如有損害當然就是應該要賠償，損害賠償的責任就要按照相關的法律，譬如說，電業法或者是消防法相關法律的規定，所以我們要保存證據協助民眾賠償。

**宋議員立彬：**

市長，你現在告訴我，這兩台壞了要怎麼處理？你跟我講怎麼處理就好？你用法制局的單一窗口詢問法律諮詢。市長，拜託一下，在座的這些議員都有免費的法律諮詢，不用市府的。

**陳市長其邁：**

我們還會提供代為訴訟。

**宋議員立彬：**

市長，你要怎麼解決這件事情，怎麼賠償這些市民？你用電費減 0.5% 這有什麼作用？是不是？市長，你請坐。

**陳市長其邁：**

損害的責任是台電，我們會協助民眾全力來求償。

**宋議員立彬：**

請坐，責任是台電，但是你是父母官，今天你會講這種話代表你當市長很不負責任，你知道嗎？

**陳市長其邁：**

律師費用的補助，進行團體訴訟。

**宋議員立彬：**

市長，你請坐。

**陳市長其邁：**

團體訴訟的話，我們提供律師費用的補助。

**宋議員立彬：**

市長，你不要講那麼多廢話，市民需要的就是台電造成跳電我的家電壞了，你就是要賠償我的家電。3月3日包括我家的電視也壞了，所以這是要怎麼處理？因為不是一次、兩次，請坐。

市長，你常常講停電高雄成為重災區，你要檢討、震怒那麼多次了。今天我也請地下市長震怒一次了，看明天還會跳電嗎？市長，你知道這是哪裡嗎？這是永安。永安台電的旁邊，這裡到底是漁業專區還是工廠，市長，這是工廠還是漁業專區，你在永安地區發電，但是永安地區居然是全台灣復電最晚的，這不過份嗎？市長，這是我們的漁業養殖區嗎？

**陳市長其邁：**

議長，謝謝宋議員，當天針對比較晚復電，我就立刻打電話給經濟部跟台電表達抗議。

**宋議員立彬：**

市長，你抗議完，但是沒有用嘛！

**陳市長其邁：**

表達最先停電，最慢復電，我沒有辦法接受。

**宋議員立彬：**

我這裡有一個「市長震怒發電，台電照樣不理」，對不對？你震怒幾次了。

**陳市長其邁：**

因為跳電是在興達電廠。

**宋議員立彬：**

所以永安地區、茄荳地區一樣都是在高雄市範圍裡面。

**陳市長其邁：**

我認為電網分散的韌性，這個台電要加強。

**宋議員立彬：**

市長，我請問你，永安是不是養殖專區？興達港電廠旁邊是新港，新港就是養殖專區。

**陳市長其邁：**

這是永安。

**宋議員立彬：**

你看這個像養殖專區的地方嗎？

**陳市長其邁：**

這個應該是要蓋…。

**宋議員立彬：**

要蓋你們的三接，對不對？

**陳市長其邁：**

這裡應該不是養殖專區。

**宋議員立彬：**

你想這個對地方沒有影響嗎？難道地方就該死嗎？

**陳市長其邁：**

按照電業法的規定，相關該付的補償還是回饋都按照法律的規定。

**宋議員立彬：**

市長，在議會當中，百姓要聽的不是什麼法，假如今天我知道什麼法的話，今天百姓就不用來問你們市政府，他自己去申訴就好了。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**宋議員立彬：**

再來，市長，你有看到嗎？為了你們的能源政策，我們的永安現在變成一個

工業區了，這個啦！

**陳市長其邁：**

這是漁電共生的施設。

**宋議員立彬：**

對，漁電共生。

**陳市長其邁：**

漁電共生。

**宋議員立彬：**

漁電共生嘛！

**陳市長其邁：**

對。

**宋議員立彬：**

你看整個全部都是。

**陳市長其邁：**

這是屋頂。

**宋議員立彬：**

什麼屋頂？全部都是你說的漁電共生，你去了解看看。

**陳市長其邁：**

日前我有去永安，現在它的一些養殖…。

**宋議員立彬：**

以前我們小時候的永安是多麼漂亮美麗，現在的永安付出代價，但是台電、中油沒有好好來保護地方、照顧百姓啊！市長，我問你這是什麼社會啊？我們的地方被你們糟蹋，但是我們復電是最慢的，你沒有讓我們免費使用就已經很說不過去了，竟然還讓我們最慢復電。市長請坐。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**宋議員立彬：**

就像這樣看到沒有？市長，你真的是拿台電沒轍，你當市長讓我覺得很漏氣，這裡有寫幾個字是「無三小路用啦！（台語）」市長，你真的要處理好台電，不能因為你是執政黨，你為了護航執政黨就完全不敢做任何動作！市長，就像本席說的，現在整個永安地區已經變成不是養殖專區了，而是變成供應全台灣所有城市的電力，有太陽能、煤炭，還有一個天然氣，包括中油，這樣不過分嗎？市長，你回答一下，你覺得台電後續要怎麼處理？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**宋議員立彬：**

本席問完之後，你不要再問副市長了，直接起來回答。市長你這樣很漏氣，不管我問你什麼你都要問隔壁的。

**陳市長其邁：**

不是啦，我們是在討論怎樣能夠確保環境的永續，希望在台電的這個部分…。

**宋議員立彬：**

你簡單答復。

**陳市長其邁：**

因為一切都是牽涉到我們的綠電發電比率，因為高雄的這些工廠跟彰化、台中相比並不好，所以我們要仰賴我們的綠電，綠電是太陽能發電最重要的。

**宋議員立彬：**

你就簡單答復，怎麼樣不會停電就好了。

**陳市長其邁：**

因為我們不像台南海邊是鹽田，現在我們都是養殖區，所以漁電共生是我們發展綠電非常重要的部分。所以我們剛剛在討論怎樣發展綠電也能夠兼顧到地方環境的永續，也能夠提供民眾適當的電費的折抵來照顧養殖戶。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝立彬議員、若翠議員、雅芬議員還有于軒議員的質詢，接下來請鍾議員易仲、黃議員香菽、李議員亞築質詢，共用 30 分鐘。

**鍾議員易仲：**

謝謝議長，還有市長、市府團隊、電視機前關心高雄市政的各位好朋友及各位記者好朋友。首先我想要了解現在台積電整治的進度，台積電到高雄投資，對高雄來說是個大喜事，大家也非常的歡迎台積電來到高雄。在整治時程上面，之前市政府有提出整治計畫，還有整治的時程，市府當初信誓旦旦提出在 2 月份的時候會解除列管，4 月要交地的整治時間表。之前在報告的時候也都有報告過，原定 2 月 10 日原本要召開楠梓產業園區設置計畫環境影響說明書初稿，專案小組第一次初審，因為有些事情，所以延至 3 月初。在初審的時候，地方上面大家也提出非常多的意見，所以 4 月 7 日時候會再做第二次審查。首先，在這邊請問高雄市政府，在 4 月 7 日第二次審查會議是不是一定就會通過環評說明書？這是第一個問題。第二個，說明書通過了以後，需要多少時間我們的土地才可以解除列管？請市長回復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝鍾議員指教。現在進入環評就要尊重環評委員的意見，所以第一次初審會議的評審委員有一些意見，也有一些要求，有一些需要補充資料的部分，我們都充分尊重審查會委員最後審查的結果。

**鍾議員易仲：**

市長，是大問題，還是小問題呢？

**陳市長其邁：**

這個可能由參與會議的環保局來作說明。

**鍾議員易仲：**

可不可以請環保局說明？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請說明。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個部分大概是針對於那個…，我想一下。

**鍾議員易仲：**

時間暫停，想一下，你想到的時候，時間再開始，好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

請廖局長答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

主要是由經發局這邊來做園區的報編，所以由我這邊來做回應。在當天其實不論是在整體我們的報告內容，以及委員的回應內容有針對一些項目，這邊簡單的做回應。第一個是，包含在整體接下來的放流水，因為會匯到其他的污水處理廠，他們也請我們提供未來污水處理廠整體設置的狀況及整體改善的狀況，所以這一段我們會在這一次加進去。另外一塊是針對未來整體的能源，還有如何跟現在整體都發局所規劃的生態綠廊道一起做結合，去打造一個生態綠廊道裡面的科學園區，這一段我們會繼續跟台積電公司，還有我們…。

**鍾議員易仲：**

所以是綠廊道裡面的科學園區，還是科學園區裡面的綠廊道？局長，說更清楚一點。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

生態綠廊公園裡面的科學園區，我們所結合的是從前面整體不一樣的生態綠廊…。

**鍾議員易仲：**

所以它的範圍是在整治的區域以外，你要做綠廊道，還是你要在整治的區域



以內去做綠廊道？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

在整體的綠廊道，我們有一個上位的計畫，也包含我們的半屏山，然後再到整體的周邊蓮池潭。

**鍾議員易仲：**

局長，你當天有沒有到現場？開會的時候，當天你有沒有在現場？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

當天是由我帶隊。

**鍾議員易仲：**

當天地方所提出的意見是這樣子嗎？是外面綠廊道把園區包在裡面，還是園區裡面就是有綠廊道在裡面？這兩件事情不一樣喔！

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議員報告，這兩件事情並不衝突，因為原因是整體的綠廊帶在園區也要一樣的綠化，所以就這一次的 20 個景點…。

**鍾議員易仲：**

不是衝突，它不衝突，可是地方上面的意見是不一樣的，所以要很清楚的。我在這邊希望高雄市政府很清楚的接收到地方的意見之後，可行性能夠照地方的意見來做評估規劃。高雄市政府想的沒有錯，外面做綠廊道把園區包在裡面也很好，可是好像跟地方上的意見不太一樣，我所了解的是這樣。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

向議員報告，因此我們在整體園區的規劃，我們也會加強我們的綠化，這次我們不論是透過綠手指來串接整體生態綠廊以及園區內之外，我們這次 29.8 公頃裡面的綠化比例和面積，預計會超過 50%，我想這都是去因應整體生態的規劃，整體的綠化和公共設施等等。

**鍾議員易仲：**

50%就是要 15 公頃，你懂我的意思吧！綠廊道加我們的整體公共設施要有 50%，在這 50%裡面有多少是我們的生態區。你現在講的是綠廊道嘛！我們地方上也提出很多看法，過去陳菊市長也曾經提到，要在中油五輕的地方改建成生態公園，所以這 15 公頃裡面，有沒有包含生態公園在裡面，因為你剛剛講到的都是廊道而已，廊道和公園不一樣喔！

**經濟發展局廖局長泰翔：**

向議員報告，整體的生態廊道裡面就包含生態公園、包含相關的生態系。剛才所提到的是，因為我們期待這個園區是完全契合在我們的綠廊道之中，所以我們園區綠化的比例相較於過往其他園區，也會變得更高，並且透過綠手指來

做串接。

**鍾議員易仲：**

以目前的規劃，這個生態公園的比例會占這 15 公頃裡面的多少？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

綠化的比例是占一半以上，但整體的生態公園會契合到整體旁邊的綠廊道，所以很難直接用這樣來說明。

**鍾議員易仲：**

好，沒關係！這個請你們規劃的時候，我在這邊特別提醒，綠廊道和生態公園是不一樣的，當然你的綠化面積 15 公頃裡面可以做綠廊道、你可以做生態公園，這個都可以，希望保留一定的面積來做生態公園，不要把大部分的面積都拿去做綠廊道，這是地方上面希望本席反映給市政府知道的，好不好？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議員建議。

**鍾議員易仲：**

請坐。局長，剛剛提到的幾個，那天初審的時候提到評審委員的一些意見，也希望高雄市政府能夠儘快的把資料準備好，在 4 月 7 日第二次審查的時候，也希望高雄市政府能夠順利的盡快把這個環評說明書做好。從目前的進度看起來，我們 2 月份解列也跳票了，4 月份要交地給台積電更不可能了，之前我們所提出的，台積電要在 6 月去動工設廠，我想這個事情台積電有沒有可能在 6 月動工設廠，請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝鍾議員指教，我們現在污染整治和解列的時間，尤其在污染整治的進度超前，我們按照表定的時間，但是因為環評的審查，必須要尊重環評委員審查的最後結果，這個就會影響到動工施作的時間。以目前前端我們在工務局或者在污染土地的整治解列部分，都按照我們現在的期程在進行，我們也希望在整個施工的期間，能夠落實對環境跟污染的一個要求。

**鍾議員易仲：**

市長，有沒有完成目標的時間，因為之前的目標時間是 6 月，現在都 delay 了。

**陳市長其邁：**

目前的進度都如期在進行污染的整治，這個沒有問題。

**鍾議員易仲：**

有沒有預計什麼時間，因為原本一開始預計的時間已經 delay 了，總要設一

個目標，總不能遙遙無期吧！

**陳市長其邁：**

第一次的初審，他有要求經發局要補充一些資料，現在也正在提供相關的這些資料，假如順利的話，應該在 6 月就可以動工，要看審查的結果。

**鍾議員易仲：**

所以就沒有 delay 囉！

**陳市長其邁：**

要看審查的結果，假如順利的話。

**鍾議員易仲：**

所以進度還追得上，如果 4 月份環評說明書能夠通過的話，那包括你的解列呢？解列也要時間啊！

**陳市長其邁：**

因為解列、包括整個污染土方的檢查，都符合我們管制的標準，這個部分比較沒有問題。

**鍾議員易仲：**

請問市長，現在挖起來有污染的土是在那裡處理呢？

**陳市長其邁：**

有的現地、有的離場，但是現地處理比較多。

**鍾議員易仲：**

現地處理完之後，這個土未來要回填的時候會有二個情況，就是會有一個正常的回填，就是原本的土整理完之後正常的回填。

**陳市長其邁：**

我們合約的規定是要回填，並不是所謂的客土。

**鍾議員易仲：**

就是原土囉！

**陳市長其邁：**

一方面未來也必須以土方平衡作為原則。

**鍾議員易仲：**

就是原本挖起來的土，處理完了之後，原土去回填囉！

**陳市長其邁：**

目前我們是採取原土回填。

**鍾議員易仲：**

因為原土沒有辦法在預估的時間內去處理完的話，你整個工程是不是會 delay 呢？

**陳市長其邁：**

我們現在的進度沒有 delay，因為現在在挖第三區，挖起來的土先放旁邊，但是回填的部分大概 3 米左右，因為台積電要挖就會挖下去了，回填 3 米是因為地下水的問題，所以這個部分我們都按照原來的要求和規定在做處理。

**鍾議員易仲：**

所以保證我們這邊會用原土回填嗎？

**陳市長其邁：**

沒有客土回填這件事情。

**鍾議員易仲：**

沒有客土回填這件事情，好，謝謝市長，市長請坐。

**黃議員香菽：**

市長，今天大家講了很多，談了水的問題、談了整治的問題、談了電的問題，當然過去也談了台積電來，人才的問題，但是我們現在要談的是交通的問題。我在上個星期有辦一場公聽會，是針對我們產業園區、還有新設的產業園區，包括現有的產業園區、還有科學園區周邊的，所謂聯外道路的一個公聽會，其實當場很多專家學者提到非常多的意見，我們都知道，台積電一到，交通絕對塞爆了，為什麼我會這樣講？我想，我們因應中央所提的大南方計畫，我們高雄從南科、路科、包括橋科、到我們的仁武產業園區等等之類，包括最遠的林園，我們都有一個 S 型廊帶的高科技產業要進駐，所以未來確實進駐高雄的產業非常多。我們高雄市的交通問題，其實大家一直以來也都探討非常多，高雄市到底針對聯外道路有沒有什麼想法？我看了市長今天的施政報告，有三個簡報檔是針對聯外道路暢行無阻的部分下去做，市長報告寫得很清楚，可是你講得很短，在聯外道路這一塊，你說明得滿短的，所以可能你們有更好的做法還是怎麼樣，我不了解，但是我要先向市長報告，請你們要先做好預防的準備。為什麼我會這樣講？因為我們都知道高雄市有很多過去的所謂產業園區，包括大發工業區、包括合發工業區，那個地方等於產業園區放進去之後，各周邊的交通問題來了，過去我們本來想那個地方可能不會塞車，可是有產業園區就會有人潮、就會有車潮，甚至就會有一些錢潮進來，有錢潮我們就知道有人潮進來；人潮進來我們的交通就會堵塞，所以這個應該是市政府要優先去考慮的東西，我想，迎接台積電，交通要超前部署。

當然剛剛李雅芬議員也有提到楠梓產業園區周邊的交通問題，因為楠梓產業園區鄰近的，除了楠梓產業園區以外，還有一個楠梓科技產業園區，就是我們過去的加工出口區，那個地方原本在上班的人潮就非常多了。所以我有看過你們交通局提供給我的一份資料，預估未來 115 年中油的研發專區會有 1,700 人、

科技產業園區有 2,500 人進駐到這個地方，這只是你們初估的，但是很多專家學者預估這個地方，每日會有 2 萬多人進出這個園區，交通絕對塞爆。市長，我算給你聽，為何會有 2 萬多人？在這邊工作的人是 4,200 位，這是 115 年初估的，那絕對還有其他中、下游的廠商、還有鄰近的廠商，包括鄰近的人潮也會擠進來，所以這個地方不會只有 4,200 人嗎？不可能，所以專家學者預估這個地方未來可能每日會有 2 萬人進出。有 2 萬人進出，我們去看一下，到底未來的交通要怎麼辦。這裡運具分配，這個是交通局提供的資料。交通局提供的運具分配，機車是 48%，汽車 27%，大眾運輸跟其他只有 25%，等於說我們的自由運具將近 75%。75% 在同一個時間進入到這個地方，我先跟市長報告的是上班的時間，就是我們的尖峰時段。因為我們都知道有一些產業園區，包括加工出口區也好，他們上班時段是一致的，但是下班時段其實很多的公司他們都會分流地下去下班，當然也有分流上班，所以在尖峰時段其實他們的交通評估、他們的交通服務水準在現階段都已經是一級的，在還沒到民國 115 年已經是一級了。如果民國 115 年楠梓產業園區進駐之後，我們周邊的、你所提的北城計畫，這個也是算在這個周圍裡面，整體的產業、整體的高科技產業進駐到高雄，進駐到這個地方的話，這個地方的交通要怎麼辦？我覺得這是市政府要好好地去思考的。

當然現階段我們已經看到現在他們所去講的問題有初判了，西側交通這邊是已經飽和了，這邊已經是完全沒有辦法去處理，當然台 17 線在你們的報告裡面有去寫了，北段今年 5 月通車，南段今年 6 月啟動，所以這個規劃都是在民國 114 年你們會完工的。西側已經飽和了，東側的聯外受阻。東側聯外目前只有怎樣？他們現在等於說只有一個 10 米的高楠公路 1008 巷可以通行，其餘的就是楠梓陸橋，就是所謂最難走的百慕達那一塊，就是楠梓陸橋那一塊是唯一能走的一條路。那個地方雖然我們交通局現在已經把它改變成可能在機車的地方，當然汽車大家不可能開錯，汽車就是標示牌都很清楚，往上就是往橋頭過去了，但是機車雖然你們已經有分彩色的標線了，但是其實還是滿多民眾會騎錯的，稍微騎錯就往橋頭去了，要繞回來很麻煩，所以其實有很多的當地民眾也在講，因為他們不想要去走那一個楠梓陸橋，所以他們就選擇去走到社區裡面。社區的民眾他們也會造成困擾，因為車流量變多，所以我覺得這裡也是我們應該要去考量的。在我公聽會之後，我們的專家學者他們有達成 3 點建議，希望建議給我們市政府，一個就是打通水管路，我們都知道水管路的起源就是在大樹那一邊，再過來就是會經過仁武，再過來當然就是楠梓，但是因為中間受阻了，就是台鐵跟高鐵。未來我們要怎麼樣做？是不是能夠把我們的…，市長，這個其實我也有跟你提過了，未來有沒有可能鐵路能夠立體化，當然立體

化有可能是高架，有可能是地下，這個價錢有差別，我非常清楚，高雄市現在的財政負擔可能針對於這一塊的負擔有點沉重，所以這一塊市府應該要趕快下去考量，看這個有沒有辦法先儘快地將它立體化，我覺得這樣子能夠改變那邊的交通問題。當然如果台鐵立體化之後，楠梓的陸橋就可以拆除，把它平面化以後，大家再走可能就比較沒有那麼困擾，所以這個未來是不是市長，還有市政府，包括這個應該林副市長欽榮也非常清楚的東西，未來有沒有機會這樣做？

第三個，當然就是提前啟動所謂園區聯外道路的計畫。我想提前啟動園區聯外道路的計畫，不只針對楠梓產業園區，包括未來的仁武產業園區。我們都知道仁武產業園區那個地方，國 10 下去鼎金系統交流道，那個現在早就已經塞得…，就是只要是上、下班期間都塞到爆的。那個地方要怎麼樣去疏解？當然未來國 1 可能會有一個仁武直接上匝道，還是下匝道的地方。這個，我有聽說可能我們市政府有在規劃，但是鼎金系統交流道這個地方，我認為是很首要趕快解決的，因為它離仁武產業園區其實非常方便，下交流道就到了，所以除了這個地方，還有橋科。當然橋科周邊的聯外道路，你們在報告上面也有寫得非常清楚，所以這個我就不多加贅述。針對於這幾點，我想市府的長期計畫「慢慢慢」，遠水能救近火嗎？在你們的計畫裡面，包括交通局給我的報告裡面，你們有去提到了短、中、長期的計畫，可是短、中、長期的計畫，我們的產業園區要做，剛剛市長也有跟易仲議員講 6 月就能夠順利交給台積電，要來，就能夠順利交給台積電。園區一做下去以後，我們的交通計畫反而在他們之後，我覺得這真的是遠水救不了近火，所以我希望市政府能夠儘速地，把我們相關的產業園區，周邊的聯外道路能夠趕快好好去做。市長，是不是簡單答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員的指教。剛剛有仔細聆聽黃議員的質詢，對高雄的交通非常的了解，大概跟我們的想法也差不多。短期的方案就是翠華路以西大概要再擴寬 10 米，原來 2 個快車道、1 個慢車道，現在改成 3 個快車道，短期內能夠疏解翠華路交通瓶頸的問題。

長期也沒有錯。中期的做法像園區南路往東就是接水管路，所以往東可以到仁武地區；往北的話就走翠華路或者是楠梓陸橋就到橋頭。

**黃議員香菽：**

市長，不好意思。我想要問一下你們的中期計畫大概是多久的時間？

**陳市長其邁：**

我們這個就配合園區的興建，現在我們在做都市計畫變更，園區南路如果

通，挖過去就是水管路，現在也是在做。〔好。〕大概差不多 2 年左右的時間。  
〔好。〕如果縮短時間快一點，翠華路往西這個還有一些都市計畫要做一些調整，要一點時間，今年年底就可以動工；最慢的話在明年第一季大概就可以順利動工。〔好。〕你講的民族陸橋，不是民族陸橋。

**黃議員香菽：**

我沒有講到民族陸橋，我講楠梓陸橋。

**陳市長其邁：**

楠梓陸橋現在在做評估，如果走高架的方式大概 100 多億元，走地下大概要 600 億元，所以差距大概有 500 億元的規模。

**黃議員香菽：**

對，所以我說市長你們去評估看看。

**陳市長其邁：**

對，有，現在評估。

**黃議員香菽：**

因為高雄市的財政問題，我們都知道確實是有一定的困難。

**陳市長其邁：**

對，中央有補助我們一筆預算，我們在做評估。〔好。〕評估完以後，我們交通怎麼做規劃，就會比較順利，但是原則上…。

**黃議員香菽：**

謝謝市長。

**陳市長其邁：**

短期的做法，我們在 2 個星期內會去會勘楠梓陸橋。

**蔡議員金晏：**

市長，我直接就問，因為時間有限要請市長答復。我們剛到旗津去，旗津這次過年因為疫情的關係，受到滿深的影響，你也知道生意人淨賺過年這一波，1 年沒幾天，也感謝經發局這邊幫忙有這個旗津券的活動，不過旗津的觀光有一些長期性的問題。

市長，我請教一下，我們上次去，你回來的時候，太陽下山了沒？上星期，對不對？太陽下山了沒？我先離開，你離開的時候，太陽下山了沒？好像還沒。議長，麻煩一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，即問即答。

**陳市長其邁：**

夕陽西下。

**蔡議員金晏：**

應該還看得到，路燈開了嗎？燈開了嗎？你有沒有印象？

**陳市長其邁：**

燈還沒有看到，但是我知道他們旁邊有做一些像藍色的，那個叫什麼？觀光局做了一些地景裝置。

**蔡議員金晏：**

地景裝置。市長，你晚上有沒有去過旗津的海邊？

**陳市長其邁：**

我常去旗津。

**蔡議員金晏：**

晚上，夜間。〔有。〕你覺得那邊的照明如何？夠亮嗎？大概從風車公園一直往北到貝殼館，一直到…。

**陳市長其邁：**

我們這次台灣燈會有一些設施現在移到旗津。

**蔡議員金晏：**

那是單點，那是裝置，我說的是照明，沿岸類似星光海岸道這樣的，其實旗津缺這個東西。

**陳市長其邁：**

這個還要再加強。

**蔡議員金晏：**

旗津觀光最為人詬病，就是晚上根本沒有東西，這個部分是不是請市長能夠有一些規劃。

**陳市長其邁：**

謝謝蔡議員的指教，我們會加強旗津在夜間的照明。

**蔡議員金晏：**

謝謝，市長先請坐。請教觀光局長，這個你們有沒有什麼想法？請簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

周局長，請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝議長，謝謝金晏議員。我們今年有燈光照明計畫，沿著所有的海岸線，我們會一路點到應該是天聖宮。

**蔡議員金晏：**

天聖宮就是風車公園跟貝殼館中間那一段，會點到那裡是不是？

**觀光局周局長玲玟：**



會，今年年底以前會完成。

**蔡議員金晏：**

除了遊客，真的晚上沒有人去那裡，交通是一回事，晚上沒東西，吃完海產不知道要去哪裡。包括照明也是一回事，很多旗津的朋友要運動也嫌太暗。這部分我希望市府觀光局，我想除了這個以外，旗津整個帶狀的海岸廊帶，就是海岸線再進來這一段，有很多可以想像的空間，這個部分也要請觀光局和市府來幫忙旗津的觀光做不同的改變。謝謝周局長。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝金晏議員。

**鍾議員易仲：**

我在這邊想要再跟市長探討一下，這幾年來兩岸的局勢快速升溫，共軍擾台的次數也頻頻創下新高，再加上美國撤軍造成阿富汗政府垮台，還有俄羅斯侵略烏克蘭的時候，北約和美國都沒有出兵去救援，所以使得台灣後備軍力的議題倍受關注。自己的國家自己救！現在也越來越多人討論，是不是應該要重新恢復到徵兵制？我想兵役的制度對大家都有很多的影響，尤其是還沒有當過兵的役男，未來是繼續接受 4 個月的軍事訓練，或者是要當一年的兵等等，這個都有人拿出來討論，待會兒聽聽市長的意見。

台灣以前是募兵制和徵兵制並行，募兵制就是自願役，徵兵制就是義務役，從 2018 年全部都改成募兵制。所以役男只需要接受 4 個月的軍事訓練，因此目前我們的軍事訓練役也是全世界時間最短的。此外，最近大家也常常在討論，國軍教召新制在 2022 年的時候正式上路，從現行的 2 年一訓延長為年年訓，也從原本的 5 天到 7 天改為 14 天，不論天數或是頻率，增加的幅度都相當的大。這個做法也讓人質疑是不是兵源不足？政府不敢恢復徵兵制，只敢延長教召的時間。所以恢復徵兵制的議題，最近其實很多人在討論。本席自己在當兵的時候也當了 1 年的義務役，當初也進到新訓中心，透過抽籤分派到部隊單位裡面去。請問市長，您 1964 年出生，如果推算的話，你那時候應該是當 2 年的兵，是不是？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝鍾議員指教。我當時服役是服國民兵。

**鍾議員易仲：**

2 年嗎？

**陳市長其邁：**

就是國民兵的役期。

**鍾議員易仲：**

國民兵的役期，所以服役多久的時間？

**陳市長其邁：**

我們當時是在成功嶺接受集訓的大專兵，後來改服國民兵役。

**鍾議員易仲：**

你是幾年當兵的？市長。

**陳市長其邁：**

役期是依照國家的規定。

**鍾議員易仲：**

你是 1964 年出生，1982 年的時候，在中山醫學院就讀 7 年，然後在長庚當醫生，再唸公衛，一直到您投入公職，所以大概是哪個年份服兵役的？

**陳市長其邁：**

當時因為是國民兵的役種，所以在成功嶺接受訓練之後，我們的役期就結束。

**鍾議員易仲：**

謝謝市長。當兵對每個男人來講，不管你是 2 年的也好，當 3 年的、1 年的都有非常多的回憶。再請問一下市長，你對於剛才本席所提出的徵兵制有沒有什麼看法？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

兵役時間的延長，到底是募兵、徵兵或者是役期，這個都必須根據國家整體的狀況來做審慎的評估。我們也希望在整個役期的評估也必須考量到，包括現階段的整個國防的需求跟民意支持的狀況來做決定。〔...。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝易仲議員、香菽議員和亞築議員的質詢。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

請問一下，三位有要聯合嗎？個別。繼續開會。（敲槌）接著我們請李議員順進質詢，時間 10 分鐘。

**李議員順進：**

謝謝。市長、副市長、各局處首長、所有的團隊、市民朋友、媒體先生、女士，大家午安。今天本席僅就地方重要事項，來向陳市長及三位副市長的團隊來請求、督促、勉勵，希望能夠儘速的來落實地方的期待以及期盼。第一個，我想今年的燈會辦得很成功，硬體建設我們也積極的在進行，雖然辦得很成功，但是市民的榮譽感、光榮感、幸福感還是沒有辦法趕上所有六都的排名。

到底原因在哪裡？我想除了路平、水溝通，比較跟我們的市民息息相關之外，其他的就是生活。百姓的生活相當的重要，我們的各局處如果都以嚴格執法的態度來面對市民朋友，市民朋友在相關的場合可能也會有一些怨言，有一些期待。為什麼六都當中，我們的幸福感、光榮感或者是相關對於市政府的感覺，是不是我們的紅單開太多？我們的人口一直下降，市長今天也有報告，我們的人口有一點回來，但是還沒有預期的那麼好，是不是各局處對待我們的市民朋友，是不是應該更講求情理、更講求技巧，不要動不動就開單，動不動就罰單，動不動就要處分 6 萬、12 萬、18 萬。換個角度來講，今天如果是我們在野、今天如果我們是平民百姓，碰到這樣的法令，你會不會在各項的場合裡面產生一些怨言？我想各局處自己可能都要妥善的來因應，很多的市民朋友寧願把工廠、中小企業、公司行號，外走到屏東、台南，為什麼不留在高雄，你這個企業一走，帶走了 10 幾戶，帶走了二、三十人。市長你要注意團隊的執行技巧，上次大選市長承受著歷任市長的包袱，可能也有所感觸。我要勉勵各局處，務必以民意為依歸，不要只是用在大建設，在市區裡面看得到的。所以在偏遠的地區，我們期待的是路平、是水溝沒有味道、是下雨的時候沒有積水、是我們的生活可以更好一點，這些是我們的期待。另外對於南高雄，市長，我們有很大的期盼，希望我們的空氣污染能夠落實、能夠追蹤、能夠改善、能夠防治，能夠讓我們有一口新鮮的空氣，這個是南高雄的期盼。

本席今天謹就幾個重大的議題向市長報告，民國 96 年那時候都會區的人口，高雄都會區超過了 300 萬人，整個交通運輸系統陷入了瓶頸。甚至剛剛有幾位議員質詢到，我們的道路服務品質，尤其南高雄已經降到一級以下了。第七貨櫃中心的新建，以及產業的群聚，市長對於商業招商的用心，整個南高雄的交通，目前陷入了壅塞，以及危險的狀態，有時候上、下班的時間，短短的 10 幾公里，就要 30 分鐘、40 分鐘，甚至 1 個小時才能到達，浪費了很多市民的時間，以及市民生活的作息，甚至整個前鎮、小港南高雄對外唯一的聯外道路，中山路，以及孔鳳路，還有高鳳路這一條道路，兩條唯一的聯外道路，每天都大塞車，已經 10 年了。行政院在民國 99 年核定了國道 7 號，市民也一直期待國道 7 號能夠早日完成。本席在這裡也要拜託市長，以爭取台積電的決心跟魄力，趕快解決國道 7 號的新建，一個範疇的界定會議開了 21 次，不下百次的審查會、公聽會、座談會，到目前為止，因為謹謹幾個民間的團體，就把整個國道 7 號給延誤了。我想市長應該要特別的注意，趕快把國道 7 號完成，這是第 7 貨櫃完成後，因為貨車爆量 3 倍的衝擊，目前的狀況是 3 倍，所以新建國道 7 號來解決市民上、下班的危險路段，10 大路口幾乎都在中山路、高鳳路，這個部分市長應該要拿出魄力來。

另外，第二個，沿海優惠遷村案，這個是產業的期待、也是居民的期望，市長很關心遷村問題，3月27日要到地方來，市長還是副市長代表？這個我還不瞭解，但是產業期待市府能夠面對整個遷村的問題拿出魄力來。以前陳菊、謝長廷都是拿出了魄力，讓人民來鼓掌，謝長廷的高雄捷運案，那個時候吳敦義不敢動，陳菊在6貨櫃紅毛港的遷村案，人家不敢動，陳菊市長上任之後大魄力，2年遷到完，以最優厚的方式，到最後經費還有剩，土地也還有剩。我想這個部分市長應該要拿出魄力，以最優惠的辦法來面對，中央你可以的，你有辦法因應來爭取最大的福利，所以沿海遷村案的規劃進度到底怎麼樣？市民現在也很期待，因為延好幾次了。

另外，高雄機場百億的改建案，2035年行政院規劃新台幣747億要來改善高雄機場，什麼叫改善？我看了內容，看了它的環評，它闖關要先建後拆，但是747億，我看了只是把它的辦公室改得漂漂亮亮而已，交通的問題一點都沒有處理，一點都沒有因應的對策，以市長的魄力，市長，拜託你仔細看一下。高雄機場，這是東西向的一個機場，它的南側是飛機路，它的北側是桂陽路，它的東側、西側就是現在南北向唯一的聯外道路，新台幣747億的改建案，連交通的問題都沒有一點處理。本席也拜託市長能不能在飛機路、桂陽路，這個北側跟南側各拓寬2米，最起碼周邊的道路讓消防車可以進出，因為車子根本就沒有辦法進出。他們整個預算只有747億，他們只有改建辦公室，這個可以嗎？我們人民的納稅錢是這樣的浪費嗎？我們期望的百億案，交通局要好好的研究，本席也行文給你們，你們就只有轉文過去給民航局，民航局回函給我說這個部分與什麼不符。市長，我們要做就會符合，不做可能就不符合，我們也希望市長重視這3個問題，交通的問題、國道7號的問題、遷村案，以及高雄機場的百億新建案，市長要拿出招商台積電的精神，來為南高雄……。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝李議員的指教，國7的部分，現在行政院環保署也在加速進行環評的審查，我們覺得應該是要做決定的時候，因為有原來的原路線，還有一條林園靠近高屏溪的路線，還有一條中間的路線，所以我們希望能夠儘速的核定。因為這個如果不趕快決定，沒有趕快核定，後面的事情都沒有辦法做，這會牽涉到整個，包括我們沿海地區交通的問題，這個也牽涉到居民生命財產的安全，我們都希望能夠加速。我們的立場跟李議員一致，我也一直跟行院環保署張子敬署長說，希望這個部分該補件的補件，該決定路線的，我們就趕快優先的來進行。當然這個也會牽涉到大林蒲遷村的問題，大林蒲的部分，我們在

3 月 27 日會來進行說明，我會親自出席，這個會牽涉到有一些拆遷補償。因為大家知道搬過去那裡，捷運黃線也從那裡經過。再來，如果時間剛好可以，這兩樣配合好，所以遷過去那裡，不管你居住環境、空氣品質等等，這個部分都會全面改善。拆遷補償的部分，就是我們這一次跟行政院要求增加經費的重點，所以在拆遷補償跟上次第一次的說明會裡面，居民有反映很多的意見，我們也都納入這一次來提高補償的標準，這個先跟李議員做說明。

機場的這個部分，這個會牽涉到整體北側的這些農業用地，跟機場用地等等的變更，我們也希望在整體的考量，因為機場這個部分，除了 2035 年的升級方案之外，相對其他周邊的道路，我們也會根據在可利用的最大範圍裡面做通盤檢討。謝謝李議員的指教，也常常對於機場旁邊的漢民地區等等其他地方做建議，尤其上次李議員建議機場周遭的容積，我們也有做過檢討，我們會配合危老的改建來改善周遭生活品質，也跟李議員作說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝順進議員的質詢，接下來請朱議員信強質詢，時間 10 分鐘。

**朱議員信強：**

主席、市長、三位副市長、各局處首長、各位市民朋友、各位媒體先進，大家好。首先要請教高雄市政府、市長及相關的局處，因為之前美濃地方鄉親反映，在都內農地不到一分地蓋個建蔽率 70% 的光電板，它直接蓋在中正路的路口，在這邊也請教經發局，那時候你們在核准不到一分地的農地，為什麼讓他們蓋光電板在主要交通要道的中正路，而影響到對面的居民？在這方面也向經發局長說，地方都不知道在整個都內農地，涉及到的可能有地政局跟農業局方面，核准的方式是如何核准的？在整個農業農地，農委會一直在鼓勵青農返鄉，結果一分農地的年租金是 4 萬 5,000 元，造成整個農地已不是種水稻了！整個農村的地景地貌變成類似都種些黑色的狗皮膏藥，遍地分布。在農委會跟經濟部，農委會一方面說農民蓋農舍是破壞農地；經濟部推行綠能，我和大家都贊同，不過在農地上，所謂的農電共生只是一個幌子，只是一個騙人的幌子，大家都知道，在光電板下面要做什麼農業？有山蘇跟一些比較類似半日照的東西，結果那些東西都是騙人的，我不知道高雄市政府核准的單位是如何核准？以目前光電來講，整個光電在高雄市核准設立的，包括農地以外，還有什麼地方？整體的數字待會請林副市長答復。

在整體的作為，我看到那天在鄉下，一個光電板不光是一分地，鄰近包括水稻、農作物間接沒有日照會影響到周邊農地的農民種植成果，也期待市長拿出魄力，最起碼在當地要興建光電板，要在地方區公所及地方開個說明會。它對面就是中正路，可能將近在 10 米路左右，對面都是居民，我們想像一個光電

板在我們一開門時，每天早上就看到光電板林立在對面，我們感同身受，那個壓力是無限大，也期望市府相關單位在這方面，是不是有個比較具體的做法？本席再建議，包含荖濃溪沿岸的河川地，還有國有財產地，我們可以在那邊興建，它整體數字的面積是這麼大。以一分地來講，我們要饋線、變電所、儲能，這個根本不符合經濟效益。我們要就整片，是不是以地方自治法來規範，離住家最起碼要有 500 公尺左右，並不是在對面 10 米，每天一開門看到光電板。

在整體的農業，我說經濟部跟農委會是兩個不同調的單位，部會之中的協調性，經濟部要推行綠能，農委會說農民他們的農舍破壞農地。就誠如李順進議員講的，不是違建罰 6 萬，還有你們做這個是違建，每次不是拆就是罰，有的人曾經被罰 5 次。也希望市長趁著國土計畫，把所有違建的農舍比照工廠特登，農民的農舍只是要住，我覺得居住正義是很正常的事情。以前整個行政單位，因為行政的怠惰，造成很多農民在這方面的知識不夠，把農舍興建申請，視為非常遙遠的路，也期望既然已經發生了，我們看到整體違建的農舍是滿多的，合法申請的困難度加高，1 年在高雄市可能僅僅不到 20 件的農舍，百般的刁難，農委會祭出一些規定，讓農民無所適從。

再來是屏東縣有三位立委，幫種芒果的農民爭取一些酥花，就是空包彈芒果的補助，整個高雄市的立委…，因為這是涉及到中央農委會農糧署認定的問題，他可能要邀集包括農業局長，那天我們在鄉下，當然就是言民所言，知道整個芒果是嚴重落果，農業局張局長也撥空到那邊看了一下，確實是這樣。不過在最基層的農業課他們沒有主動，我們要主動積極，如何協助這些農民申請天然災害補助？並不是農民要到區公所農業課申報，他說農業局沒有指示，你們不得申請。真的希望市長再責成農業局積極處理，讓農民可以有個比較好的補助，不然今年的產量比往年可能變成兩成左右。

還有一個，農業困境希望市長也注意，整個農業缺工，包括農業肥料、資材高漲、外銷受阻，萬物齊漲造成農民現在賣的價格也不怎麼好，也希望市長在這方面能夠幫助農民，把一些基本資材能夠控制，當然原物料高漲，農民看到的就是我的賣價價格沒有漲，不過資材是漲了，例如紙箱是 30 幾元，大概已經漲到將近 60 元，將近一倍。我們的外銷包括中國大陸，自從鳳梨釋迦跟鳳梨禁止進口以後，我們整個把鳳梨移往日本政府，到日本的時候，在去年是補助 1 公斤 12 元，聽說今年補助 6 元的運費，這個有一餐沒一餐，農民也是滿可憐的，是不是農委會對地方政府有個比較具體的作為？當然包括農民種鳳梨釋迦、鳳梨真的要轉作其他作物，也深怕排擠到，另外類似鳳梨釋迦就是大日釋迦，鳳梨地一般是在山坡地，也期望市長能夠來替農民發聲。請市長答復？謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝朱議員指教。六龜在 1 月、2 月的時候有一些寒害，所以就沒有再開花，但是它的花期比較長，因為我們跟屏東相比是偏北邊，屏東是在南邊，所以有沒有開花還要再觀察。如果該按照農業天然災害救助辦法第四條的規定，我們就會立刻啟動整個救助。

第二個，我們也希望長期的做法，因為我們現在農業保險，這部分朱議員你也關心很多次，我們現在也補助到 30%，也鼓勵農民在平常時候可以投保農業災害保險。但是針對特別的部分，譬如說芒果部分，我們會再特別注意。同時也要拜託議員，如果有也要稍微跟我們提醒，尤其是在六龜，有一部分美濃和內門種植芒果這個問題。另外農舍部分適用的法律是農發條例，和未登工廠的是比較不同。但是我想我們在執行上也會特別的來根據不同的狀況，一方面我們要保存我們優良的農地，二方面我們會針對個案來處理。

另外，第三部分就是外銷市場和整體農業的缺工問題，確實是需要政府在環境或者在政策上來做解決。譬如說，我們的鳳梨要外銷，因為我們的金鑽鳳梨還不錯，在市場率以中國為主。但是我們分散市場在今年和農委會的協助，我們外銷日本的鳳梨市場應該可以達到 3 萬噸左右的規模。所以我想我們會繼續的努力和農民站在一起，來解決農民所碰到的一些問題。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝總召。接下來我們請陳議員善慧質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員善慧：**

謝謝主席，市長，三位副市長，以及市政府團隊，電視機前面的市民朋友，媒體記者先生，大家好。303 大停電，我相信很多議員，不分黨派，剛才都有講過，這個是和我們市長提醒一下，因為市民在乎的就是無預警的停電，造成他們很大的損失。但是要復電的時候，有很荒謬的地方就是二里當中的其中一里，旁邊里的電都來了，就唯獨這里還沒有來。所以這個是市民在那邊憤怒的原因，他們會覺得說他們是二等的市民。這個是大約和我們市長提一下。這個議題的窗口我覺得是要設置簡單一點，讓市民朋友知道要如何申請，越簡單越好。這部分稍微和市長提一下。

再來就是針對市長在招商引資，國際大廠都看好高雄，相信有很多高科技產業都會在高雄設廠。包括橋頭科學園區，楠梓產業園區。在這邊設廠，營業有賺錢，重點是他們的稅金到底有沒有繳在高雄市？統籌分配款，我們高雄市會因為這些大廠來高雄設廠，分配到的分配款會比較多一點嗎？因為工廠設置在

我們這邊，污染在我們這邊，但是我們的稅收如果沒有辦法提升，變成我們為他們建設這麼多東西是要花錢的。所以這一點，請財政局長簡單答復一下，好不好？財政局長，針對這個問題，答復一下，好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

陳局長，請答復。

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝議長，謝謝陳議員。我想早上市長的報告，去年 110 年的營業額從 4 兆 5 增加到 5 兆 5，整整增加 1.05 兆。這個對於我們的統籌分配稅款。因為他適用前 3 年。

**陳議員善慧：**

有幫助嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

當然一定會有增加。

**陳議員善慧：**

好，有幫助。

**財政局陳局長勇勝：**

我們推估，如果增加 1 兆營業額，我們的統籌會增加 27 億。所以和議員報告，這確實會帶來我們統籌的增加。但整體還是要看前 3 年的平均數，以上。

**陳議員善慧：**

謝謝局長。再來就楠梓產業園區是否能如期完成設置？在沒多久前的說明會裡面，六月園區要核定設置。但是解列是否如期完成？面對環評這些的問題，環團的問題，我們環保局也好，新工處也好，有沒有辦法克服這些種種問題？這是一個很嚴肅的問題。包括早上無黨團體也有問到熱脫附的問題。局長有講到熱脫附已經達到 8 成。我相信局長你說的 8 成，可能是在講一個區塊並不是整體，整體也都還沒有達到 8 成。因為我們去勘查的時候，一台熱脫附的機器才剛做好完成並放在旁邊，品牌還是玉山牌的。玉山牌的，局長，你知道的。所以說這個問題是很重要的。那邊的土絕對是要處理好。針對這些，市長是否能如期完成？環評所提出的問題如何來實現？待會也請市長一起答復。

再來是楠梓產業園區通往高楠公路。因為產業園區周邊道路是非常的重要。因為園區北路和園區南路都是通往高楠公路，一條是通往水管路。但是在園區裡面要行駛的車輛，都要裝設滅焰器，我們有沒有辦法將這些油管地下化，不然到時候園區建好，台積電也進駐，難道裡面的車都要安裝滅焰器嗎？這個應該比較不符合我們產業園區裡面的需求。

再來是翠華路。翠華路和海功東路，明潭路的中間，真的是交通很壅擠。在



新台 11 線，聽說還要開到世運大道那邊接翠華路，我覺得這是一個很大的錯誤。我們新台 11 線，如果要開闢絕對是要通過桃子園裡面從中正路出去，這樣子才有辦法疏緩交通。這個是新台 11 線在這邊和市長建議。絕對不可以從世運大道通往翠華路。因為翠華路現在已經很窄，很壅擠了。目前也是拜託市長，翠華路一定是要拓寬，翠華路如果沒有拓寬，如果只是要三鐵共構，那邊的車輛在以後楠梓產業園區開始營運的時候，那邊交通絕對會越來越壅擠，就會變成交通黑暗期。關於這一點，市長，翠華路何時要拓寬，這點也請你等會和本席回答。

接下來就是，楠梓產業園區西北側土地，15 公頃，旁邊是後勁舊部落，另一邊是宏毅，宏南社區。市長，這部分本席是建議市政府到底是要如何規劃？本席是建議一定要做為綠地。因為鄰近二個社區，這邊是後勁舊部落，這邊是宏毅、宏南社區。然後這個是都市計畫裡面，這塊是要給台積電的土地。我們都市計畫裡面，雙邊東西二側是做綠地，我剛才談的是這塊，這邊就沒有了，只做到這邊而已。這裡都是鄰近社區。所以，本席不了解市政府針對這 15 公頃土地部分要如何規劃？請市長一起回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝陳議員關心。陳議員對於左楠，尤其是後勁和宿舍議題，也不只一次給我們很多的寶貴意見。我們在翠華路拓寬部分，順利的話，因為我們也有在都市計畫做變更，也和軍備局協商土地，希望在今年底或是明年初可以啟動翠華路優先拓寬工程。園區南路也會往東拓到水管路，誠如虛線所提往右邊也正在做規劃。園區整體包括北區三角部分，我們會以最大綠化，可能朝向生態公園科學園區做規劃，串聯過去後勁社區和宿舍區要到半屏山爬山沒辦法去，所以我們會以綠帶的方式來連接後勁的社區跟宿舍區裡面，希望能夠以最大綠化的可能性來串聯整個北高雄的綠帶，從半屏山到柴山跟中間的洲仔濕地，這個部分也跟陳議員做報告。另外，油管的部分，在這一次的整體規劃，大概在右邊第 5 區和第 6 區那邊有一些油管外接裸露，陳議員都非常清楚，原則上我們會在這一次園區整治也能夠把它做成地下化的規劃，來做管線的遷移跟處理。

**陳議員善慧：**

市長，污染解列是否能如期完成？

**陳市長其邁：**

現在第三區的進度表訂應該是六成，現在大概到 75%。

**陳議員善慧：**

已經驗證了嗎？

**陳市長其邁：**

解列的部分，因為現在土地的採檢都符合管制的標準，這個大概都沒有問題，但是解列還是要經過環保局專家的審議。

**陳議員善慧：**

土污整治小組。

**陳市長其邁：**

土污整治小組的審議，才能夠通過，現在正在進行解列的過程。

**陳議員善慧：**

環保局長，你認為解列是否能如期？

**陳市長其邁：**

我是不是請羅副市長？羅副市長比較清楚。

**陳議員善慧：**

好，請羅副市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長，請答復。

**羅副市長達生：**

謝謝議長，謝謝三位議員。楠梓園區土壤污染整治的部分，目前有 380 個採樣點，初步看來都 OK，但是還是要經過環保局相關土壤專案小組做最後確認，所以這個是按照進度在做，這個是沒問題。〔…〕是，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝三位議員的質詢，接下來請黃議員文志質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員文志：**

謝謝主席。市長、副市長、所有局處首長、現場媒體朋友、電視機前面的市民朋友，大家好。市長，我今天質詢還是會針對高煉廠後續的整治，剛才聽很多議員針對不論是高煉廠也好，周邊的交通也好，我突然有個合理的懷疑，現在很多議員可能都搬來左楠區居住。高煉廠第一期楠梓產業園區目前公園的用地規劃還是偏低，目前才 23%，過去後勁耆老大家在反映的是生態公園部分，去年在整個大會總質詢我也是具體要求，包括生態公園，整個產區是循環經濟產區，包括整個園區社區化。園區社區化，這個部分是針對整個交通的建設，剛才市長也有講可能翠華路會拓寬，包括未來園區如何接到水管路還是民族路這邊，這個部分都會比較快實現；如果比較慢的，就是台積電進駐以後，這邊交通的問題，包括鐵路是不是要地下化或高架化，這些問題差不多要幾年的時

間，這個部分待會也請市長答復。

另外是生態公園，這個都是老一輩的訴求，剛才市長有講到，有承諾在生態公園裡的科學園區，未來科學園區如果做好，它有兩個第一，第一、它是全台灣第一個有捷運通過的科學園區，這個市長也同意；第二、它是一個在生態公園裡的科學園區，光這兩個第一就可以吸引很多包括北漂也好，在地的市民朋友、年輕朋友來高煉廠的未來台積電廠區上班就業。這個部分還是要具體給市長建議，現在學專路那裡有原本中油規劃的綠帶，綠帶旁邊進去是紅線的區塊，這個都是圍牆，原本中油廠區的圍牆，這是第一個建議，建議未來圍牆拆除後，是不是可以像鐵路地下化一樣在這裡規劃一整個綠廊帶？就是把整個原本的綠帶再往內規劃進去，因為圍牆到時候勢必會拆除，所以這是第一個建議。

再來是剛剛三位議員也有提到學專路、後昌路三角區塊這塊地的使用，這塊地也是建議市長，如果可以的話，這塊土地就留著做生態公園，旁邊有宏毅宿舍、後勁社區，這是過去後勁耆老針對五輕遷廠的最大訴求，就是留下一座生態公園讓後勁的子弟使用。

目前已經完成規劃的 55.49 公頃行政區的研發專區，還有 29.83 公頃的楠梓產業園區，它現有分區規劃的綠地面積還是不足，剩餘大概 150 多公頃，所以想請教市長，接下來剩餘的 150 多公頃，市府或是包括經發局目前規劃的公園綠地或生態公園的比例是多少？請市長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員的指教。現在高煉廠 55 公頃的行政區裡面，做公園跟文資保存區總共占 26% 的占比，產業園區的規劃是有 6.8 公頃的公園綠地；接下來的部分，包括整個園區的開發，我們現在也正在做一些規劃，原則上我們還是會以最大綠化的面積做為未來科學園區的規劃，現階段。

**黃議員文志：**

大概有幾公頃會留下來？市長有辦法明確答復嗎？

**陳市長其邁：**

我是不是請工務局來做說明，好不好？

**黃議員文志：**

請工務局長，大概幾公頃，簡單一個數字給我就好。

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝議長，謝謝議員。是針對 150 公頃這個部分嗎？

**黃議員文志：**

就剩下的園區，因為目前都規劃…。

**工務局楊局長欽富：**

大概有 30% 以上要做公園綠帶的公共設施。

**黃議員文志：**

30%，好，局長請坐。

**工務局楊局長欽富：**

第二期的部分，公共設施是 23%，但是未來第二期的部分會有將近…，如果以科學園區…。

**黃議員文志：**

詳細的數字你會後再給我。

**工務局楊局長欽富：**

公共設施的部分要 30%，但是還有將近 12% 的綠地。

**黃議員文志：**

好，局長請坐。你數字精確一點再給我沒關係，綠地還是要儘可能保留下來一定的占比。接下來要針對高雄都會公園來向市長請命，市長，其實左楠地區目前有蓮潭兒童公園、福山、重仁、凹子底，像靠北高雄這邊就是凹子底森林公園，還有鐵路地下化的綠二公園，包括三民區有鼎泰龍貓，這都屬於比較北高雄這邊，抱歉，比較偏南高雄。另外就是針對高雄都會公園，它總面積大概是 95 公頃，目前有兩個兒童遊戲場，問題是這個兒童遊戲場一期的都已經更新為體健設施，原來的鞦韆區都已經鋪平了，所以它沒有什麼遊戲區了；二期的就是比較簡易的罐頭遊具，其實現在也沒什麼人會想去玩這種罐頭遊具。很感謝市長上任後，增設很多兒童公園，現在有一些特公盟的媽媽用公民參與的力量，上公共政策網路參與的平台來連署，是不是營建署所管轄的高雄都會公園，可以設置 2 歲至 12 歲的遊戲場，這是一個小朋友他自己製作手板來請這些市民朋友，包括大人也好來做連署，我們這裡的局處長如果可以的話是不是幫他們連署一下，因為它們這個門檻比較高，它要達到 5 千人的連署，我在這裡放個影片給大家看一下。

（影片播放開始）

背景：公園小孩玩鬧聲。

（影片播放結束）

這個是在凹子底的森林公園，過年前市長去啟用的森林公園，這個是比較大型的攀爬架，這個是比較適合 5 到 12 歲的小朋友在遊玩，這個是我小孩 1 歲 2

個月大，我就讓他自己在那裡慢慢爬，為什麼現在越來越多人要求這個特色公園，像這個小朋友才 1 歲，他現在可能才剛學走、學跑，手指頭有一點力氣，你把他放在這裡，他也是爬上去，也不用擔心他會跌下來，所以它可以對於小朋友整個身體的協調性、手指的握力、腿部的肌力也好，這個針對他們未來整個發展協調性都是非常好的。所以在這裡我也要代表這些特公盟的家長及這些孩子們跟市長請命，是不是可以請教市長，孩子們的夢想何時可以完成，市長這裡有辦法由市府來啟動，針對都會公園的這個部分，我們來向中央爭取預算，市長，因為你現在也還沒有當阿公，未來如果說我們這裡有爭取到，你也希望帶孫子來都會公園的這個兒童遊戲場遊玩，是不是可以請市長簡單答復一下，針對這些孩子們，其實他們真的是很希望說，都會公園的這個範圍…，剛才說那個面積是真的很大，這裡如果能夠做比較大型的〔…〕。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝議長，謝謝黃議員指教。翠華路拓寬工程新工處在今年順利的話，應該是在今年的年底可以施工，明年的 10 月就可以完工，這點跟黃議員報告，特色公園的部分今年要做 8 個，25 個在規劃，目前有 8 個在施工了，這個特色公園因為地方的需求非常多，像黃議員就非常關心兒少的權利還有這個特色公園，都會公園因為它的權管是內政部，所以這個還要時間，所以在旁邊的右昌森林公園跟藍田公園我們現在準備要做，都會公園的部分我們會再繼續爭取，這點請黃議員放心，我們也會請劉立委世芳能夠來協助我們爭取特色公園。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝黃議員文志的質詢，接下來請林議員于凱質詢，時間 10 分鐘。

**林議員于凱：**

謝謝主席。市長還有整個市府團隊，因為議題有點多我就直接進入正題，城中城大火之後市府做了兩件事，一個是強制這個工會成立，一個是 8 到 15 層樓的公安申報要落實，這個跟我的方向跟看法都一致，但我發現有一個很重要的事情就是 5 層樓以下，在這個統計下面 2019 到 2020 年建築物火災的比例，5 層樓以下的都超過 75%，更重要的是死亡的火災裡面，1 到 5 樓的占了 87.5% 將近 9 成，1 到 2 樓的死亡是 72.6%，這代表什麼呢？代表很多的火災都發生在 5 樓以下的透天厝或者是集合住宅，在這張表看起來在獨立住宅發生的比例是占了 6 成以上，根據內政部建築研究所，他們在 2020 年的時候有委託一份調查報告，就是住宅火災的對策，他委託的其實是高科大一位環安系的蔡匡忠教授來委託執行的，他裡面其實有提到幾個比較關鍵的議題，就是說裝設住

警器，目前我們針對 5 樓以下的住宅，其實就是裝設住警器，看起來他的裝設比例有逐年在提高，這個是值得肯定。但是我發現其實大家民眾對於這個避難空間的這個概念非常的薄弱，等一下我們再來講。

什麼叫避難空間？就是選擇一間能夠完全關閉跟起火處區隔，對外有窗的空間，就可以作為火災發生的時候緊急避難的隔難間，最好是能夠加裝防火門，選用防火建材。就地避難營造出一個避難空間，這個是一個新的防火概念，為什麼會這樣講？因為城中城的時候，我們發現很多亡者他都是死在走廊，或者是上下的樓梯間，他為了要逃難的時候結果被噙昏，噙昏過之後就沒有辦法了。所以說營造一個室內的避難空間，反而是現代消防裡面很重要的一個觀念，這個麻煩幫我撥放一下影片，我實際上問了一下大家的防火概念。

（影片播放開始）

無背景音。

（影片播放結束）

其實大家都會覺得說用空的塑膠袋套在頭上，或是說用毛巾摀鼻用濕毛巾濕被子再跑出去，這些都是過去的一個防火概念，但是如果說以外面火勢已經很大了濃煙已經密布了，這時候你再奪門而出想要逃生的時候，基本上是把自已放在一個很大的危機之中，所以這個概念其實都已經不太對了，如果說濃煙密布的時候就剛才講的有一個防火隔間就會非常重要。所以接下來，我在想因為消防局他們自己有消防志工、婦宣隊在做宣導，但是他可能宣傳的層面不夠廣，是不是可以請新聞局去推廣這個概念，就是說如果在濃煙密布的時候，我們要用怎麼樣的方式才是真正對於自己是最安全的，當然剛剛講的那三個概念，就是說就地避難、避難空間的這個營造，我覺得也是需要推廣給各個透天厝或是集合住宅的住戶，因為畢竟你不可能把所有老舊的公寓集合住宅都全部都更，在這之前我們能做的就是，如果他們自己家裡面可以有一個好的避難空間，甚至說他這個報告裡面，有建議說怎麼樣去營造這個避難空間，市府有沒有辦法先透過一些觀念宣導告訴大家，另外一個就是有沒有辦法實際上去協助這些老舊住宅去做這樣的設置。

再來就是第二個議題，高雄的社會住宅遠遠不夠，我之所以這樣說絕對不是空口說白話，因為市府 5 年內目標要興建 1 萬戶的社會住宅，社會住宅興建的時候，其實有幾種的方式，直接興建在公有地、都更跟設定地上權，高雄大部分是走政府直接興建，中央跟地方都是走直接興建的案例佔了 9 成以上，未來兩期要完成 10,389 戶的社會住宅，住宅我們都知道以弱勢戶為優先，但是我們高雄的中低收入戶達到 3 萬戶，如果以現在規劃 40% 要留給弱勢戶的話，10,389 乘以 40% 是 4,155 戶，3 萬多名的經濟弱勢戶未來的社宅蓋好也只有 4,155 戶

可以入住社會住宅，所以明顯的供不應求，抽籤可能都抽不到。我可以確定一件事情，如果是我們自辦的這個社宅，自己政府興建靠中央來補助的，絕對速度不可能太快，它的速度絕對趕不上我們的需要。所以如果社宅覆蓋率不足，那就要促進空屋出租，但是高雄又面臨一個很大的問題，我們的空屋率，基本上在 2020 年的時候是 11 萬戶，僅次於新北市空屋率 10%，如果用 2021 年上半年的這個 5 年以下的新屋空屋率超過 3 成，代表很多都是外地投資客來做投資使用，他不是自住的，代表說我們的空屋很多，但是卻沒有辦法媒合出一個好的居住品質，或是好的租屋空間給有需求的年輕或是弱勢對象，所以我接下來就談包租代管跟租金補貼政策，包租代管這個總共在去年編了 1 億元，實際上面的租金補助只有 3 千 200 萬元，其他的用在很多的房屋修繕或是給這個媒合平台人事費等等，實際上面用在我們的市民身上雖然說平均一戶媒合要花 7 萬元，但是其實租屋者只得到 2 萬 1,230 元的租金補貼。再看另外一個案例，直接把這個租金做補貼，一戶平均每年市府要花費 2 萬 4,000 元到 4 萬 8,000 元，總共編列 6.9 億，但是相較於包租代管，它的效率好很多，包租代管媒合 1,500 戶，租金補貼是 1 萬 6,000 戶，它的 2 萬 4,000 元到 4 萬 8,000 元的補助，完全就是反映在房客身上，就直接回饋給房客了。所以以包租代管和租屋補貼的兩個政策來看，實際上包租代管市府要付出的成本比較多，但是媒合的房客實際上只拿到 2 萬 1,300 元，而且戶數相對少很多，所以如果包租代管政策在高雄沒辦法好好推的話，不如拿去做租金補貼來得實在，我是從數據上面看出這個趨勢。那包租代管遇到的瓶頸，其實就是房東寧願自行招租，他也不要跟政府合作，第一個是他對政策不夠了解、第二個他不想讓政府知道他有在租屋，不想要申報租屋所得。另外一個原因是包租代管政策租金要打八折，所以房東不願意提供他們的房子出租，這是包租代管的瓶頸。那租金補貼遇到的瓶頸是什麼？房東不想給房客申報，所以房客想要拿租金補貼也拿不到，因為房東不給他報，就算他拿到了，房東會跟房客說，那不然我們來拆帳，你是因為我才拿到租金補貼，所以你要跟我對分，就是這個狀況嘛！租金一直漲，但是我們承租人的辛苦，卻拿不到真正的租金補貼，這就是現在的問題，其實從這個問題看，如果你要去課徵實際租屋族到底有多少人，去稽核的成本非常高啊！所以現在也沒辦法查出到底我們的租屋市場黑市有多大，所以這個問題目前在立法院也有提出一些建議版本，就是去搭配吹哨者條款，如果房客退租之後，他願意去舉報這個房東沒有誠實申報他的租賃所得，他可以得到一些獎勵。第二個是推動租屋的登錄制度、第三個是修改所得稅法，把租賃所得分離課稅，不要把它變成個人所得稅的一部分，不會造成他的累進稅率，就是租賃所得跟個人其他所得是分開計算、分離課稅，這有可能會讓房東比較願意去申

報他實際租屋的情況，解決租屋黑市問題，才能夠讓補貼落實做有效的運用。

接下來我就要請教市長三個問題，第一個問題，如果中央要修法，針對租屋登錄制度、建立吹哨者條款，市長是否支持？第二個，修改所得稅法，租屋所得分離課稅，這個部分市長是否支持？再來就是核心的關鍵，要有棍子、也要有胡蘿蔔，如果我們只有胡蘿蔔沒有棍子，那還是沒有誘因。現在的中央房屋稅天花板門檻，地方只能課到 3.6，六都都要課到 3.6，但是實際上我們也知道搭配稅基的計算，3.6 對於房東來講其實沒有什麼殺傷力，他自己隱蔽變成空屋、變成累進 4 棟以上的房屋被課 3.6，跟他出租出去得到公益出租的租稅優惠 1.2，3.6 和 1.2 比，實際上稅基算下去只有差千分之二，就是 1,000 萬的房子，一年只差 2 萬元的稅金，沒有差別，所以市長，請問這三點你是否支持？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝林議員指教，居住正義，人民有租房子的權利應該是有平等的權利，房屋是提供居住、而不是作為炒作，所以任何的炒作，我們不僅在地方或中央，都應該要來對於炒作，尤其是在涉及非法的部分，一定要貫徹來執行。所以我們的囤房稅的相關條例修正也送到議會，我們希望能夠加速進行。囤房稅的房屋稅所增加的部分，可以用來作為租金補貼，我也贊成修改所得稅法，有關租屋所得的部分分離課稅，這是一個大的方向，也包括租屋的登錄制度等等，也必須能夠鼓勵，或者讓他在整個交易或者租屋的市場，能夠資訊更加的透明，這種做法我們都支持。3.6 的天花板門檻會涉及到中央對於修法相關的比較原則性的一些規定，因為畢竟我們地方的自治條例還是根據地方的母法，所以根據不同的條件而訂定不同的稅則規定，這個部分的修法方向我們是支持的。

[...。]

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝于凱議員的質詢，向大會報告，我們先處理時間問題，現在距離散會時間還剩下 12 分鐘，我們的議程就延長到今天登記的議員質詢完以後再行散會。

（敲槌）接下來請陳議員美雅質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員美雅：**

謝謝主席，針對於市長的施政報告，本席想要跟陳市長討論幾個問題，其實不管是停電、跳電的議題在台灣都在延燒，大家都希望看到不要再有停電、跳電的事情。那麼陳市長，請問一下，你剛才回答說，有跟台電表示抗議，請問一下，台電是否有給你具體的承諾，未來如何捍衛高雄市的尊嚴，讓高雄市不會再擔心可能會有跳電的事情，請你說明一下。



**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

向陳議員報告，在事件發生當時的第一時間，我就打電話給台電的楊董事長，後續在復電的時候，我也跟他表達嚴正的抗議，高雄市像李亞築議員的選區，是到最後面才復電，這個對高雄人來講很不公平。

**陳議員美雅：**

沒錯！

**陳市長其邁：**

我的立場表達非常清楚，跟陳議員一致。

**陳議員美雅：**

好，市長，我想我們的立場都是一樣，台電不可以污染在高雄，但是在高雄卻復電最慢，更重要的是，我們希望看到未來高雄不要再有跳電的事宜。所以當市長跟台電表達抗議之後，台電有沒有具體承諾，他的具體的改善措施為何，如何承諾未來不再跳電，他有沒有給你具體的承諾呢？

**陳市長其邁：**

楊董事長已經負責下台，我們也要求經濟部所業管的台電公司，必須就電網的韌性和整個發電廠改善的期程必須具體承諾，最慢一個月就必須把整個改善計畫，包括短、中、長期的實施計畫送到我們市府來進行報告。

**陳議員美雅：**

市長，如果他們有提出改善的報告，我也請你要提供給本席。

**陳市長其邁：**

好，沒有問題。

**陳議員美雅：**

我們會持續的督促、追蹤。

**陳市長其邁：**

我們一起努力，沒問題。

**陳議員美雅：**

市長，謝謝你。我這邊要特別提醒你，因為當我們高雄在辦所謂的動物園改建的時候，有跟台電、中油這些國營企業募款，台電也給了，現在很多的市民朋友就會認為說，市長，你會不會拿人手短？所以我希望陳市長態度要出來，我們必須要捍衛我們高雄人的權益和尊嚴，好不好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**陳議員美雅：**

後續再請市長這邊提供，謝謝。另外，本席也要再針對建設的部分跟市長探討，本席一直長期推動相關的特色共融式公園，在推動之下，本席看到市政府的進度，目前你們的報告寫著已經有 8 座在施工中了，但是市長，可不可以請你也再給本席一個承諾，我希望看到特色共融式公園能夠更多所，這個待會請你回答有關於特色共融式公園的部分。

另外，本席也長期關心關於公托、公幼、還有學生的教育，因此我看到你們的報告上面有講，在公託的部分目前只新增了 28 處，但是本席希望我們要來增設更多公托、公幼的數量，待會請你跟市民朋友報告一下，並且本席很欣慰看到現在有調增了公託專業人員的薪資，每人增加了 4,600 元，這個本席覺得很好，因為我們希望給這些老師們更好的師資，未來才能給小朋友更好的教育。但是現在還有另外一個議題要請市長特別重視的是，有關於青年朋友非常關心的社會住宅的部分。今年高雄市預計要推 1 萬 500 戶，請問你今年動工，那何時會完工？待會你一併來做說明。最後一個問題，本席這邊要要求一下，有關於運動的場域，除了目前我們規畫推動出來有 13 座的運動中心之外，市長，還有很多閒置空間，地方的民眾都非常迫切需要運動的場域。市長針對剛才本席所提的這些應該要去增設的，我都希望聽到你待會的具體承諾。

第一個，就是有關於特色共融式公園預計今年可以增加幾座。還有第二個，有關於公托、公幼，公共托育的部分。第三個，有關於廣設社區關懷據點的部分。還有社會住宅預計何時完工？另外有關於這些運動的場域，除了 13 座，我也希望市長你要督促各局長們進度要出來，本席在部門質詢的時候都有要求，甚至去現場會勘，不管是學校的教學設備，或是剛才本席所提的這些建設的部分，業管單位也很用心，但是本席在質詢之後，你們明確的進度沒有出來。市長，我要求你們的螺絲鎖緊，請市長督促各局長們，會後把這些的進度跟本席做說明、報告，市長，是不是可以具體承諾一下？請說明。

**陳市長其邁：**

我們社會住宅跟中央合作，預定在 4 年內完成 1 萬 500 戶，我們在共融公園的部分，有 8 座在新建，這個原則上我們都採統包的方式比較簡單、快速，所以今年這 8 座會完工，25 座在規劃，相關的墊付案的預算會送到議會，屆時也要拜託議會能夠支持，因為這個會牽涉到說，我想那一天在凹子底，〔是。〕陳議員這個政策也是經過你的努力。

**陳議員美雅：**

我們爭取，這個部分表現很好，本席肯定。

**陳市長其邁：**

大家都非常的感謝。在托育的部分，我們訂了一個目標，以前我剛剛當市長時候，這是後段班，我們的目標就是…。

**陳議員美雅：**

我們時間有限，本席一句話你先聽完，我現在要聽到你具體承諾。本席剛剛提出來這些有關於高雄市的建設或是校園的教學設備，都是市民朋友或是學生非常重視、需要的。我只要你是不是應該把本席在部門有質詢的，請你督促各局。

**陳市長其邁：**

請局長在部門質詢的時候來具體承諾。

**陳議員美雅：**

請這些局長們，要會後跟本席這邊報告相關的進度可以嗎？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。沒問題。

**陳議員美雅：**

要交代跟指示。還有像運動場域的部分，我們高雄現在要推的 13 座以外，還有很多的空間需要繼續努力。

**陳市長其邁：**

我跟陳議員說明一下，運動中心，教育部國建署有一個規定規格。

**陳議員美雅：**

不用太大型的。

**陳市長其邁：**

對，假如是在這種閒置空間的利用作為健身運動使用，我們會來衡量各地區，不同的地方因地制宜來處理，這個我們會支持。

**陳議員美雅：**

你會全力支持，太好了。本席一直在推廣相關的運動發展，因為市民朋友既然愛運動，市長如果能夠提供更多好的運動場域，閒置空間盤整起來，這部分可以承諾？

**陳市長其邁：**

我們全力支持。

**陳議員美雅：**

好，謝謝市長。另外有一個部分，有關於校園的教學設備。可能這些業管單位也很用心，但是可能經費不足，如果中央我們有辦法去多多的爭取校園的教學設備，讓我們的學生有更好的受教品質，這部分是不是市長可以去努力？

**陳市長其邁：**

陳議員我直接講，因為我們教育局的教育發展基金，1年大概作為這些學校的教學不管是設備、設施…。

**陳議員美雅：**

請市長努力好不好，因為時間有限，我們只要聽承諾。

**陳市長其邁：**

今年我們再來想想辦法，可不可以再增加 8,000 萬的預算，〔好。〕其他還是很多需要中央來補助。

**陳議員美雅：**

如果需要中央的，希望市長去努力爭取。會後請你們的局長來跟本席這邊說明。

**陳市長其邁：**

一起努力。

**陳議員美雅：**

最後一個問題想要請教一下市長，有關於城中城相關的賠償部分，因為有城中城的住戶在陳情說，當初市政府跟他們承諾說，一坪用 11 萬，現在用五萬多，他說現在本來談好的賠償標準變差了，你們去了解一下，是不是真的有這個情形？

**陳市長其邁：**

不會有這個情況，我們會跟住戶來做解釋。

**陳議員美雅：**

那你會後去了解來跟本席說明。

**陳市長其邁：**

沒有問題，我們承諾不變。

**陳議員美雅：**

所以本席今天能夠聽到市長做出一些具體的承諾，所以我這邊還是要再次的提醒，本席剛才所建議的，不管是完善公共托育、增設公托公幼、廣設社區關懷據點、特色共融式公園、社區社會住宅，還有更重要的是，社區需要更多的運動場域，這些都希望市長督促局長們必須要落實做到，會後跟本席報告相關的具體進度。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝美雅議員的質詢，接下來請劉議員德林質詢，時間 10 分鐘。

**劉議員德林：**

大會主席，曾議長被本席所點到的局處首長就自動站起來，請主席裁示。首先水利局局長。水利局局長，水利局捍衛的是什麼？是我們人民生命財產安全，水利水火無情。在昨天發生了一件事情，看到沒有？局長你看到了沒有？

昨天發生了一個所謂新聞所報到出來，有一個浮屍，經過人家報案之後，結果他還有呼吸，有救回來，非常非常的慶幸有救回來。本席今天跟你陳述這個，內心裡面非常的激動，也非常的痛心，除了激動，更是痛心，你了解嗎？本席曾經在去年的 11 月 10 日，隨同水利局許副局長，以及相關的科長跟承辦人到現場，就告知水利局這個水溝有非常非常大的危險性，所以希望水利局能夠盡快給他覆蓋、加蓋，以免發生危險。可是偏偏在昨天 3 月 20 日，真正的發生，還好很慶幸的這位小姐沒有因而往生。如果因而往生，這樣來講，你水利局局長、高雄市市長情何以堪。身為民意代表我親自到現場會勘更是心痛，如果我們早一天做好，是不是這個事情就完全不會發生？本席在這邊，剛剛拿到回給本席的會勘紀錄，你給我念一下，由高雄市議員劉德林服務處，你把這一段唸出來。唸啊！

**主席（曾議長麗燕）：**

水利局長你唸。

**劉議員德林：**

不要浪費我的時間，即問即答，不是告訴你了嗎？

**水利局蔡局長長展：**

文昌街 18 巷，屋子後方存在大水溝，寬 1.5 公尺、深 1.5-2 公尺，緊鄰綠園道考量民眾生命財產安全，為避免民眾不慎跌落受傷，本席強烈建議該排水溝應加以整理、加蓋，以維護民眾安全。

**劉議員德林：**

聽到沒有？本席強烈的要求，在盡速的時間把它加蓋，可是今天來講，從預算通過到現在，水利局的進度到哪裡？水利局進度到哪裡？

**水利局蔡局長長展：**

跟議員報告，我們現在已經設計完成，要招標了。

**劉議員德林：**

為什麼今天水利局這整個過程當中，每一次都效能不彰。不但是這個，污水處理效能不彰、工程延滯效能不彰，你知不知道你有多少個工程發包不出去？我知道，物價上漲，可是物價上漲是你應該推託的理由嗎？不是。

局長，你身為一個水利局局長，別的局，我心裡面沒有那麼的遺憾，水利局攸關人民生命財產，水火無情，所以說在整個過程當中，你看到現在的一個現況，你難道心不痛嗎？你稍微一個疏失就會發生這個事情。高雄市的市長，我們的大家長，本席在這邊提到這個，你的感受是如何？市長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**劉議員德林：**

議長，我的時間要加 2 分鐘，2 個都延誤了我的時間。

**陳市長其邁：**

謝謝劉議員的指教。我想劉議員對於公共建設的關心是非常敬佩，但是我們現在還是希望就整體基礎的一些設施，我們來做一些…。

**劉議員德林：**

市長，你曾經講 2 年拚 4 年，可是你這 2 年拚 4 年的整個工程延宕，你難道不了解嗎？你難道不了解你們整體的行政效能不彰嗎？

**陳市長其邁：**

這個，我想劉議員，水利局…。

**劉議員德林：**

我拿現在的事實出來跟你講事實。

**陳市長其邁：**

我知道。劉議員，我們做得不好的地方，我們來檢討改進，但是我想水利局的同仁，你也知道，我們高雄市的部分，其實他們都非常辛苦。

**劉議員德林：**

我剛剛點出來還有一個，瑞光街這個工程延宕到將近 4 年，生命財產的安全，淹水跟疏浚是我們應該要強力趕快做的事情。

**陳市長其邁：**

劉議員，我們在我們的經費上，我再請水利局就這個部分，我們來把這個工程的進度做一些調整來加速，好不好？

**劉議員德林：**

局長，針對這個，什麼時候可以完成？什麼時候可以做得好？用什麼最快的方式把它趕快覆蓋起來？

**水利局蔡局長長展：**

我們這個會來把整個招標的過程再加速，會邀請廠商來投標。因為這個是整個再加蓋一個板面，我們是預計大概 2 個月的時間可以做完。

**劉議員德林：**

儘快，好不好？如果說該做的防護先趕快給它做起來，避免再次發生，請坐。教育局局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

即問即答。

**劉議員德林：**

上次本席在這邊講四維不張是什麼？

**教育局謝局長文斌：**

如果是禮義廉恥，國之四維，四維不張，國乃滅亡。

**劉議員德林：**

國乃滅亡。禮義廉恥乃是我們教育之根本，是不是？

**教育局謝局長文斌：**

過去我們把它當成共同校訓。

**劉議員德林：**

本席在上一次工作報告的時候，還是質詢的時候，也有提到，兩度都提到，你現在做到哪裡？

**教育局謝局長文斌：**

我們對禮義廉恥，還有傳統的品德教育，我們都…。

**劉議員德林：**

你現在做到哪裡？

**教育局謝局長文斌：**

非常的重視，我們都非常的重視。

**劉議員德林：**

重視，你做到哪裡？你做了沒有？

**教育局謝局長文斌：**

品德教育計畫裡面，我們都有請學校在各個方向來做實踐。

**劉議員德林：**

本席曾經跟你講過，希望我們共同的校訓把它恢復，忠孝仁愛信義和平把它列入，你曾經答復本席說你要跟其他學校研議，研議到現在，怎麼樣了？

**教育局謝局長文斌：**

我們早年的共同校訓就是禮義廉恥，我們也沒有去更改它，所以…。

**劉議員德林：**

我們意思，你現在做到什麼地步？

**教育局謝局長文斌：**

我們還是一樣透過剛剛講的品德教育來落實。

**劉議員德林：**

我跟你講，局長，你一點進度都沒有。我們高雄市的大家長針對整個行政團隊，我就必須要點到這個問題，這是第一點。除了你針對議員的質詢，並沒有去落實，更沒有做一個具體的答復，這一點是本席必須在這邊跟你講的。

另外，本席在你身上發現了一件重要的事情，什麼樣的重要事情？這個重要的事情就看到所謂官僚。你是來自於高雄市最高學府，對不對？雄中。本來看

到你今天來到高雄市擔任局長，針對你在基層深入了解到學校的困境能夠在這裡好好發揮你的長才，可是本席發現你不但沒有好好地落實這個，反而把官僚的氣息全部加諸於身上。何謂官僚的氣息？本席曾經告訴你，我說局長，今天預算是你們在執行，我們在審預算，預算是你們執行，你們是拿了人民的稅金在做人民託付你們的，而不是今天你拿了稅金耀武揚威。每一個議員好像要提案爭取，還要通過局長同意，要不然以後你來到第一線。你來到第一線做為第一線的會勘，由你來做，所以說本席非常的遺憾也就是這個樣子。

我們有組織架構，我們有組織的層層節制，而今天來講的話，你官僚如此之重，今天有議員提到市長是不是什麼事情都要經過你？我在這邊跟市長講，什麼事情都要經過教育局局長，未來教育局局長每一次你都來親自會勘，這個樣子對你整個所謂的官僚，技術官僚，你何其大？你拿了人民的納稅錢，當做你自己邀功的對象，本席有沒有當面跟你指導過？有…。

**主席（曾議長麗燕）：**

延長 1 分鐘。

**劉議員德林：**

有沒有？本席有沒有跟你當場指教過？叫你不需要這樣官僚，有沒有？

**教育局謝局長文斌：**

我們會秉持為民服務的精神，我們會好好把教育工作…。

**劉議員德林：**

你秉持為民服務的精神是什麼？

**教育局謝局長文斌：**

好，謝謝議員。我們虛心接受，我們會再改進。

**劉議員德林：**

再改進，你這話是什麼樣的話？虛心接受，再改進。本席有沒有跟你講，當面指導過你，叫你不要這麼官僚，有沒有？

**教育局謝局長文斌：**

我們會虛心接受，謝謝議員指教。

**劉議員德林：**

市長，剛剛看到這 2 個案例，我希望你念茲在茲，本席在這邊針對了市政。

**主席（曾議長麗燕）：**

麥克風。

**陳市長其邁：**

謝謝劉議員的指教。我想劉議員深入基層，而且對於不管是鳳山的建設跟教育議題的關心，這個是我非常感佩的。我們的政務官對於政策必須更接地氣，



也必須更謙虛的傾聽民意，相關的不管是建設或者是我們的施政，我們也會虛心接受議員的指教，該有過就要檢討，該做有不足的地方也必須更努力來做。  
〔 … 。 〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝德林議員的質詢，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請黃議員文益質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員文益：**

謝謝主席，謝謝議長。謝謝市長，大家辛苦了。首先我還是要先肯定一下市府團隊這一年多來的努力。今天看到市長的施政報告裡面，提到我們整個高雄市總共要增設 33 座特色公園，有 8 座在施工中，有 25 座在規劃中。其實這個是很多市民朋友非常想要的基礎建設，我當上議員之後，其實第一個會期，我們就曾經去台北市、新北市取經、考察，我們議員自己組團去。我們那時候就很嚮往為什麼只有台北市、新北市才有這麼多的特色公園，高雄市為什麼都不行。其實一開始，除了我以外，許多議員都在爭取。當初的韓市長也有心要做，只是他的方向跟我們不一樣，他用一區一特色公園，每個公園大概一、兩百萬，其實這並不是我們很多市民朋友所需要的。我想我們真正需要的是現在正在進行中的，類似這樣的特色公園。舉幾個例子，其實福山公園從 108 年的時候就第一次公民參與，經過了三次的公民參與，到 110 年 2 月正式啟用，整體面積跟經費其實都是非常可觀的預算。但是我覺得這筆錢花得非常值得，錢是花在刀口上，讓很多市民朋友和小朋友，整個假日，一個下午甚至一個早上，整天都可以在特色公園裡面盡情的玩耍，享受他的童年。

這是左營區的；然後我們的綠園道大地遊戲場在這裡也有一座，我常常路過，看到非常多的市民朋友都非常喜歡在這邊，縱使烈日當下，還是有很多市民朋友會在那邊遊玩；再來，鼓山的凹子底森林公園，也在今年 1 月正式啟用，經過三次的公民參與，花費的經費有 1,700 多萬，約 200 平方公尺；岡山的河堤公園也啟用了，也都受到市民朋友的非常大的喜歡；鳳山正在施工中，這是非常大的面積；楠梓區的藍田公園也正式開始公民參與與簡報。

我要講的是，其實我很早以前就在催生特色公園，在我的選區裡面，中央公園是我一直在跟市府這邊溝通、要求，我們來會勘，我們來處理。在都會區裡面，其實一個大的公園不好找，但是在我的選區裡面，苓雅、新興、前金，我看了看地形地貌和面積，其實中央公園是滿適合的。所以我在 109 年 11 月 20 日總質詢的時候，我就當著市長的面，拜託市長，請評估這個大型特色公園，市長也允諾我，在中央公園這邊會有一個特色公園。隔年 4 月 23 日，我在工務部門的時候，我又再次跟工務部門講，我說：「這個市長有答應了，我們要

趕快處理。」5月3日我們就去現場會勘，當下也承諾我會規劃以及公民參與，甚至把金額都告訴我，最少1,500萬起跳，要把這裡弄得很好。到10月13日，我還是沒有看到任何的進度，所以我在工務部門又再質詢了一次。我要跟市長報告的是，我從109年的11月20日就在催生中央公園能夠有一座特色公園，歷經4月23日的質詢、4月30日、5月3日到10月13日，到今天3月21日，一年多。我想要拜託市長，今天能不能給我具體承諾，中央公園特色遊戲區的後續規劃跟期程，我需要有一個很明確的答案，不然我今天沒有辦法跟我的選民朋友交代。大家都知道黃文益在催生中央公園的特色遊戲區，但遲遲沒有任何下文，現在連規劃、藍圖或者是公民參與的時程，我這邊完全沒有資料，我已經沒有辦法交代。所以今天要請市長回復我，到底中央公園能不能做特色公園，現在規劃得如何？今天請明確的答復我，請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

謝謝議長，謝謝黃議員不斷的爭取，不断的提醒，也不斷的在追蹤進度，在議會裡面要特別感謝黃議員的積極努力。這個部分我們已經招標，以統包的方式，今年一定會完工。在很多市民的期待下，中央公園可以說是都市裡面最核心的地方，今年我們一定會如期如質的完工，也要謝謝黃議員的指教。

**黃議員文益：**

感謝市長再次在議會正式公開的承諾我中央公園今年一定會完工，我們會非常期待。第二個議題，還是要肯定市府團隊的合作，高雄市的防疫整體來講真的是防疫有成，除了市府團隊和醫療人員的努力以外，其實鄰里長在整個階段也幫了很大的忙。我們知道防疫能成功，其實疫苗的覆蓋率非常的重要。高雄市疫苗接種第一劑的覆蓋率是82.1%，有225萬2,884人接種；第二劑有207萬多人；到目前第三劑也有112萬人。雖然遞減，但是這樣的覆蓋率也讓我們高雄市在整個防疫過程中除了自我防衛、保護自己以外，疫苗發揮功效，讓很多高雄市民免於新冠肺炎的折磨。各區區公所協助疫苗接種的時候，第一劑從110年6月15日開始，區公所、里長、鄰長大家動起來，開始來發傳單，招呼長輩，讓他們如期到大型接種站去接種。第二劑是110年9月18日開始；第三劑是111年1月17日開始。我所要表達的是，市長，我們的公務人員都非常辛苦，里長和鄰長也非常辛苦。

上個會期我有跟民政局長溝通，在議會質詢提議要實質鼓勵，我相信局長有跟市長報告。所以鄰長的部分，實質鼓勵在文康活動和講習的部分，從原本的3千元調高到3,200元。所以現在高雄市里長的文康活動，我的意思是，人家

做得好的，我們就鼓勵他，高雄市在進步，不是只有硬體建設往前衝，其實我們的軟體，我們的人員部分，所有身心靈該去拓展視野，該有一個交流進展的部分，我們也要同步進行。所以里長的部分我們一年編 4,900 元，其實今年的預算，市長已經有加碼了，原本更慘，今年有加 100 萬的經費，變成 4,900 元，鄰長是 3,200 元，這是一年的預算。他們鄰長一般都是兩天一夜，里長都是三天兩夜，這是現行的部分。但是我要問一下市長，如果以現在的物價，團體去北部或東部玩，你認為一天要多少的價位才是合理的？市長請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**黃議員文益：**

你覺得一天花多少比較合理？

**陳市長其邁：**

這個很難估算，因為要看你旅遊的方式到底是什麼，是搭遊覽車還是搭什麼交通工具，還有住宿的地方…。

**黃議員文益：**

我們都搭遊覽車。市長，我知道這不好估算，你請坐。我有幫你做市調，一般旅行社給我的資料，就是一般三天兩夜，不是豪華型的，這是價目表，我等一下會放大給大家看。有去北部、東部，有門票、沒有門票的分類。如果一般三天兩夜的行情，兩人房，出去玩大部分都是兩個人住一間，這也不是豪華飯店，都是一天 1 千多的房價，加起來，兩人房的合理價要花到 7,000 元左右，不要門票的也要 6 千多元，這是三天兩夜。換句話說，一天合理的市場行情，一個人的吃、住、交通費用大概要 2,000 元，我覺得這合理，這是一般普羅大眾可以接受的行情。但是我們現在里長只有 4,900 元、鄰長 3,200 元，我認為如果預算單價太低，招標不易。前金區公所才剛辦完一場鄰長的公辦活動，其實只有一家廠商去招標。我去跟他們說，市長給你們加碼變 3,200 元，結果很多里長、鄰長都在罵，無感，還是覺得不好，因為真的跟市場行情差太多。所以我在這裡具體建議市長，當然這個是財政的部分，但是里長跟鄰長確實是我們推動市政非常大的幫手。這個部分是一個市場行情的合理價格，我覺得如果可以的話，我們的文康活動對他們的身心靈絕對會有加分，對未來的工作效率上，幫助市政推動絕對有加分。這個不能減少，但是要符合市場行情，不能每次都招類似購物團，這樣會被罵。所以如果可以的話，一天 2,000 的行情價，未來里長三天兩夜應該要有 6,000 的行情，鄰長要 4,000 元，這樣子才符合市場行情。市長，如果我這樣子具體要求建議，你有沒有辦法考量？而且給他們實質…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員指教。文康活動費在台北市是一個人每年 6,000 元，我們是 4,900 元，其他例如桃園、新北都是 3,800 元，台中是 3,100 元，台南是 3,000 元，所以我們相對來講編列的這個部分，大概是屬於中高的部分。

不過我們也會根據里長、鄰長的文康活動費，我們會根據我們整體的財務狀況來做一些調整，反映物價的需求跟整個旅遊的團費，我們再來試算一下看整體的狀況，不過我們在這個部分也要看活動的設計，看看到底是要到北部還是在中南部，或是到其他地區的旅遊？或者是相關不同的文康活動來訂定不同的標準，這個部分我們再來做檢討，謝謝。

**黃議員文益：**

…。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝文益議員的質詢，接下來請黃議員捷質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員捷：**

謝謝主席，市長，各位局處首長大家晚安。首先要肯定市長對於過去台灣燈會的用心，還有史哲副市長，還有觀光局長也都很用心，尤其是我們衛武營這個燈區，真的為鳳山帶來很多，不只是觀光的效益，還有讓更多人認識鳳山，然後還有很多經濟的效益都在這邊，也希望之後有活動可以繼續使用衛武營，或者是我們鳳山的場地啦！像我看你們這次文博跟設計展還是只有在駁二嘛！我看到的時候覺得有點可惜，雖然那邊一直都是重鎮，那也希望接下來看有沒有機會移過來？看有沒有這樣雙主場的機會？這個也跟史哲副市長提醒一下。

另外一件要肯定的事情就是黃線捷運，當然黃線捷運就簡稱黃捷啦！所以這樣在地方上大家看到我都會說：黃捷是不是要來了？我都跟他們說：對！黃捷真的要來了！所以真的很感謝市長，也很感謝昨天院長的核定，當然希望接下來除了可以如期如質在 117 年前完工之外，希望有一些細節也要顧到，包括接下來的細部設計，然後站點的位置，還有聯開的內容，這個就是接下來非常重要的，這個也要請市長，然後真的要拜託林副市長。

接下來進到今天的正題，早上就已經有很多議員提停電，因為我們鳳山其實也是重災戶，包括我的服務處也停電，然後甚至是很多地方，我們那邊都還是到晚上 9 點才復電，等於整整停了 12 個小時。我相信是台灣近期史上沒有停這麼久過，甚至是很多民眾也都來問說，家裡一堆東西損毀都不知道怎麼辦？

那我也都是說，其實市府第一時間反映也很快，除了究責，然後也盡到代位求償，然後有請律師團協助這些部分。那我覺得接下來還是要回歸問題的根本，台電到底要怎麼給高雄人交代？其實很多民眾反映他們感受很差，不是因為 12 個小時才復電的這件事情，而是雖然電廠是在高雄，但是停電之後，其他地方優先復電了，就是包括台北、中北部都慢慢復電，我們高雄作為一個供應最多電的地方，結果我們復電卻是最慢的，這件事情到現在都還很難跟高雄人交代。所以這個可能要請市長，除了等一下提到的問題之外，這個一定要讓高雄市民知道，為什麼我們作為一個供電處，甚至我們的供電都大於用電喔！可是一直以來卻要負擔不只是環境的成本、社會的成本，甚至連真的發生事情了，我們復電卻是最慢的，這相對的剝奪感真的太重了。

另外一件事，其實從 303 之後，鳳山還陸續的在停電，包括 3 月 8 日到今天早上又因為一場意外，我們又有 1,500 戶停電，然後 308 那一天是停了 900 戶，其實每次的影響都是非常多戶的。他們說今天早上的原因是因為打雷，各種的天災狀況都是理由，包括說什麼鳥，然後什麼白鼻心都出來了，各種動物為什麼會這麼直接影響，然後每次影響的層面都這麼廣？這些你們要協助去跟民眾溝通，然後也要讓民眾知道問題是什麼，接下來你們怎麼要求台電？這是等一下希望市長可以再多多讓民眾知道的，否則民怨不是只有到台電，而是全部湧向市府，我覺得這個一定要讓大家知道，因為這個民生問題大家是一體的。我也去看了檢討報告，當然裡面有提到幾個核心的問題，就是電網真的太脆弱，那這個電網脆弱的問題其實我之前也都提過，雖然這個是中央的，但我也一直跟台電要求、拜託，這個不要分中央、地方了，你們該汰換的就是汰換，然後該去做區域電網，就是分散電力的，你們就應該要去做。可是我們地方好像怎麼努力要求，至今都沒有一個很好的回應，說什麼期程會做多少電網的汰換以及更新，甚至是接下來怎麼做，就是配電的分配，這些好像到現在台電都沒有給我們一個回復，那我們高雄人就只能拜託市府去中央幫我們要，請市長真的就一定要認真看待這件事情，這不只是我這個區，整個高雄的民怨都已經在沸騰了。

另外一件事情，除了電網脆弱，然後輸配電的設施之外，其實之前在 2 月的時候我就有看到監察院的報告，他就已經糾正過台電了，他說有 10 萬具的變壓器超過 18 年沒有檢測，甚至檢修狀態是如此的怠惰，就已經影響設備的運轉，甚至是供電的穩定度，所以監察院也早就已經提醒台電這件事情了嘛！所以這個真的是長久以來的問題。303 那一天我看到的是，其實那一天的交通設施有部分是可運行的，原因就在於當天的 UPS 有發揮作用，撐了 5 個多小時，只是大家沒有意料到，那一天災害的程度遠大於我們想要應急的程度，因為他們最多就是供應 5 個多小時，但殊不知那一天停了 12 個小時。所以我覺得接

下來交通局是不是也應該要做下一步的規劃？我知道今年還會再有 80 座，那當然這個檢修費用非常高，我也看過，只是除了這個方式，你們接下來至少怎麼讓緊急時刻，幾個重大路口的交通不可以停，這件事情必須要嚴陣以待，然後趕快去處理。這是我目前看到的，我也看了那個費用，就是每個路口一組大概就是 7 萬元，我們今年真的只能做到 80 個路口嗎？這樣真的夠嗎？我們如果又發生下一次的災害，因為那一天真的發生非常多車禍，甚至我知道所有警察局全部都到路上了，整個維安組的全部都去幫忙交通了，那真的是我們樂見的情況嗎？我們真的要應付到這種地步嗎？這麼狼狽不堪嗎？所以這個緊急應變的交通措施是什麼？等一下也要麻煩請市長告訴我們，以上這些訴求可不可以請市長給我們簡單答復，我們要很具體的知道說，接下來怎麼要求台電來改善？否則高雄人一直在這種次等公民的心態之下，是沒有辦法繼續願意支持市府的。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員指教。有關老舊電力設施的部分，其實我們也一直注意到在鳳山區的問題是比較嚴重，所以在之前台電公司跟經發局，我們有一個鳳山電力設施的改善計畫，我們優先以鳳山地區為辦理的對象。我們最近也一直要求台電公司，高雄尤其是鳳山地區的部分來加速這個期程。

交通號誌備援的部分，我們大概在 6 月底會有 80 個地方的不斷電系統，我們也會再來盤點，假如有需要，在預算上的部分我們也會全力來支持，第一個希望能夠延長時間、第二個能夠有更多的據點。台電的復電順序確實是引起我們高雄市民普遍的不滿，我也對於台電公司復電的順序，在當天我就表達嚴正的抗議，我也不以為然，應該還是要優先以長期發電的地點，不管是在配電、還有電網的韌性、包括復電的緊急應變，應該是以提供電力設施的城市做為優先的部分，復電順序的這個部分，我們會要求台電必須給我們具體的承諾，謝謝。

**黃議員捷：**

謝謝市長，剩下一點時間我講兩件事情，一個是行人的路權，因為大家都知道前陣子我們開始嚴格取締機車騎上人行道，這件事情雖然很嚴格，民怨還是有，但我是肯定市府的，因為我覺得違規就是應該要好好的處理，我也希望人行道是可以還給行人的，所以也很肯定我們交通局和警察局在這方面的努力。我也希望這件事情可以好好的讓市民正視，接下來我們高雄市的交通習慣是真的可以改善的。

最後一件事情，希望市長可以重視 2025 年世界同遊在高雄這件事情，因為

他們需要市府的配合和協助，…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員指教，張副秘書長已經跟主辦方在台灣的承辦單位及台北市政府已經開過會，所以這個部分我會提供必要的協助，請黃議員放心。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝黃議員捷的質詢，接下來我們請黃議員天煌質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員天煌：**

議長、陳市長、市府團隊、以及我們議員同仁、媒體女士、先生、市民朋友，大家晚安、大家好。首先針對大寮區昭明國小新厝分校裡面沒有排水系統，每一次下大雨都淹水非常嚴重，現在最嚴重的問題就是原本學校旁邊有一條土溝，當做排水的水溝，但是隔壁地主測量出那是他們的土地，所以就不給學校使用，把這個排水溝填土起來，導致目前新厝分校完全沒有排水溝。我們去會勘之後，教育局目前在 2 月 22 日核定了 15 萬的設計規劃費，之後還要向中央爭取補助，我覺得如果是這樣，今年確定已經沒辦法施工了，六、七月雨季來臨，這些學生就無法去上學，如果真的因為下雨而小孩子沒辦法去讀書，新聞又報導出來，我想這樣對市府的形象也是非常大的損害。市長，這件事情你是不是研究看看，如果這個部分的費用不是很多，我們教育局難道真的完全沒有錢嗎？一定要向中央爭取補助，年度才剛開始而已，市政府已經沒有經費了，還要向中央爭取補助，我覺得這個案子真的是有急迫性，是不是請市長簡單說明一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員指教，我們已經會勘過了，因為我們還有長期的作法，我們必須向教育部爭取預算，但是短期的部分，我也交代教育局要處理好，今年不能有淹水的狀況。因為學校裡面也有一些抽水馬達、還有深水井蓄水，可以做一些比較簡單的部分，我今年一定會把它做好，向黃議員報告。長期的擋水牆等等的這些設施，這個我們會在最快的時間來同步處理、加快期程。

**黃議員天煌：**

市長，因為這個有急迫性，請你重視一下。水利局，這個是大寮區拷潭排水中上游治理工程，這路段是農民連署爭取差不多有 1 公里長度，因為旁邊都是農田，這是我們這一次要做排水系統的現場，因為現有的排水系統的流水斷面

的寬度不夠，但是目前的設計是要把原有的道路縮減 30 公分做成排水道，原本這條道路是 4 米寬，如果再縮減 30 公分就剩下 3 米多，如果道路寬剩下 3 米多，這邊農田的割稻車和播種車都是屬於非常大型的，需要的路寬差不多是一個車道 3 米寬，那裡不但不能夠會車，而且他們車輛要進農田耕種就沒有辦法進去，連要回轉都非常的困難，所以這個部分是不是在沿線的地方，我們請市長幫忙一下。因為這裡的農民非常多，這段路有好幾公里長，河道已經那麼寬了，是不是可以建議加深，路寬的部分做變更設計，我也跟水利局去現場會勘過，不知道現在辦理的情形如何？請蔡局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝主席、謝謝黃議員，這個案子在河道的部分有公告治理的範圍，所以在治理範圍和河道斷面不變之下，上面的路寬我們可以做一些局部的懸臂，可以維持到 4 米寬，所以我們會在後續檢討的時候，整個做一次變更，這都算是微調，其實影響不大。

**黃議員天煌：**

因為道路縮減 30 公分之後還要做護欄，所以現有的道路一定縮減更多，像犁田機或播種機、割稻機都非常大型，光是 4 米道路要進去就很困難了，現在還要縮減 30 公分，這樣道路就剩下 3 米多了，這個路況請你注意一下。〔好。〕

再來，鳳山溪的污水工程案是在鳳屏一路的後庄，局長你請坐，199 巷和 215 巷第一次會勘，我們到現場去看，就是要把屋後的平台打掉，第一次去會勘的時候，我們水利局說要回去研究。第二次會勘的時候，也請水利局想辦法，這個地方是原來廠商去施工，在第二次會勘之後，地主還要出示同意書，就是同意讓水利局和廠商把這一塊打掉，為什麼要打掉這一塊呢？因為從屋後推門出來，每次都會跌倒，曾經有兩、三個人跌倒，所以要求要打掉。昨天水利局的包商去跟里長講說他們沒辦法做。那裡的住戶是要求說把它打掉，如果損害到我們的牆壁，造成龜裂的簡單用水泥塗一下這樣，包商就是不要做。我想不通的是，水利局發包給廠商，請他們來做要付錢給他們，這個會影響到民眾安全的問題，為什麼他不要做？這個部分，局長，你等一下答復，我把問題講完，因為時間的關係。這個包商真的對水利局占盡便宜，這個包商是怎樣？

這一案在中庄，一樣都是這家包商。中庄的文德街 5 巷 1 號，這裡有 4 戶，水利局要求他們把後巷空地淨空，他們每戶都花 10 幾萬元做完並且退縮。退縮後，你知道現在這個包商要進去施工，挖下去說什麼？裡面有沙質，他們沒辦法做，請住戶自行將那面牆補強後，他們才要進去做。現在要求我們退縮的



範圍，我們已經退縮了，牆也自行做好了，污水溝就要由你們來做，難道還要要求住戶自己做嗎？這個包商現在是什麼情形，我想不通。水利局是權管單位，發包也是我們發包，我們不是只有協調，我們不能站在協調的角色，我們要主導，公權力要伸張，哪有可能工程讓你標走，到最後叫我們住戶自己…。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝主席，謝謝黃議員。這個案子我聽到的也是跟議員剛剛講的一樣，因為我們的廠商挖到的地方像沙質，但是確實像議員講的，整排住戶都已經退縮了，我們就一定要做。我們再來要求我們的廠商，還有監造單位，看那個地質的差異性到底在哪裡，想辦法來克服，我們來處理。〔…。〕好。〔…。〕好，我們來處理。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝天煌議員的質詢。接下來，我們請李議員喬如質詢，時間 10 分鐘。

**李議員喬如：**

陳市長、我們的市政府團隊，大家晚安。

**主席（曾議長麗燕）：**

晚安。

**李議員喬如：**

大家晚安。

**主席（曾議長麗燕）：**

晚安。

**李議員喬如：**

從早上到現在，我也很認真聽其他議員的問政跟質詢，民進黨團的全體議員也在上午對市長做了 303 大停電的一些要求，當然我們的立場也跟陳市長一樣，303 大停電，台電就是要負完全責任。人民的法律責任，我們市府予以協助去追討，看要怎麼樣去做這個補償。到現在，我覺得高雄市政府是一個非常努力的團隊，不是沒做事情，很認真在做，所以今天本席的質詢要來跟市政府做一個肯定，讓我們高雄市民知道，市政府的團隊不是隨隨便便，不是零零落落，是付出心力的。本席要講的這一件要從哪裡講起？除了城中城以外，市長處理城中城善後的積極態度跟安撫這些居民的誠懇，我們都見到了。還有鼓山綠川街的河濱商城拆除，市長，幸好你下令把它拆除。林副市長快點積極都更，如果沒有你們那樣堅定的狀態，在 2、3 月大地震裡面的影響度，我看會崩塌了，所以決策很重要，積極很重要，落實實務更重要，這就是人民要看到政府

的態度，所以對這幾件裡面，坦白講市政府是非常用心，當然有些天災和一些東西是我們沒有辦法掌握的，我們都一直不希望它發生，但是這樣的現象可以看出市政府的領導人跟市政府團隊的積極及如何處理。

接下來，我要肯定高雄市政府的防疫團隊。我們市政府的防疫團隊是全國 number one 的，最認真，也最辛苦的。為什麼？因為李喬如也在這段疫情大爆發的時候，高雄港區員工被快篩 2、3 萬人的時候，我們旗津被全面快篩的過程，我都有參與。那個時候我知道市政府的團隊是很積極的，我們的市長「緊、緊、緊」，快到我們團隊的腳步快要跟不上。市長一宣布，其實是對的，因為防疫有黃金期，市長就是要在黃金期趕快把細菌抓住，不要擴散，所以今天晚上半夜宣布，明天叫旗津區公所的宣傳車出去叫長輩趕快來快篩，找不到宣傳車，我要讓市長知道，我們用機車，我的團隊出動 3 輛機車，我們穿著防護衣去幫你們市政府，跟你們站在一起，跟旗津居民站在一起，去街頭巷尾拿著麥克風還下著雨。議長，你知道嗎？下著毛毛雨，我們都在喊，因為旗津除了海產多以外，我們的老人也很多，他們都很不喜歡去做快篩，他們很怕，但是你要鼓勵他，所以我感受到市政府團隊，陳其邁市長領導的團隊，在這一次守護高雄市的疫情，守護旗津的疫情不讓它再爆發的施政作為的手段上，我們也很佩服，雖然過程很辛苦，但是我們旗津人很團結，我旗津、我驕傲。所以市長在這個過程當中，快速地把旗津的疫情截止，不讓它爆發之後，我們也看見了陳其邁市長溫柔體恤人民的那一面，所以發行了旗津券。這個旗津券對旗津來講是幫助非常大的，我每個星期一定會到旗津走一趟，我都去傾聽人民的聲音，我去傾聽陳其邁市長對旗津的施政，人民怎麼看，人民怎麼樣敘述市長這樣的政策，他們的感覺如何？所以我要跟陳市長講，我們市政府的防疫團隊真的非常辛苦，我看見了，我們沒有過年，今年市政府團隊也沒有過年，我也沒有過年，我們從 1 月 25 日把港區中島匡列快篩的 2、3 萬人開始，我們就開始沒有休息，造船廠配合市長提早休息，我們多麼團結，造船廠不營業配合市長，一直到年初六，我們都在協助什麼？我協助在防疫旅館的長輩，他們的狀況、症狀很多，還有在旅館門前哭了七天七夜，我趕快叫衛生局將他送到醫院，我告訴你，哭成這樣會出事，所以狀況很多，但是我也陪著大家一起走過來，陪著市政府在這一場防疫戰走過來，我親自看到我們的防疫團體非常辛苦，大家的臉都累垮了，睡也睡不好，然後又加上壓力，所以我們旗津居民在這一次的團結，配合市長做防疫的過程裡面，雖然說 1 個星期快篩 3 次。為什麼要快篩 3 次？市長。因為你們突然宣布，衛生局說什麼變種株 3 天就會發作，1 個星期快篩 3 次，所以我覺得市長在這一次發行這個旗津券，觀光的也好，旅行團的也好，住宿的也好，都可以領到券，還有全面普發旗津居民 1 個人 300 元旗

津券，我感謝市長懂得人民內心的深處，我從政以來發現市長是全台灣對民意反映最快也最積極的。當然早上議員們要鞭策，可是我覺得 303 大跳電，坦白講，對陳其邁市長來講是非戰之罪，真的很冤枉，無緣無故揸這條罪。但是市長也要面對，市長也很勇敢的說要幫忙處理，這是一個有承擔、有 guts 的市長。所以我在這裡要鼓勵我們的高雄市府團隊，我們是全國最有名的防疫團隊，效率跟積極度跟成績都是全台灣第一名的。這是我們身為高雄市民的驕傲，因為我們有陳其邁市長的公衛專業跟團結的市府團隊，以及認真的市府團隊，今天才有這樣的成就。

接下來短短的時間要請教經發局長，請把下一頁的影片放出來。我要讓市長看看，我去旗津的時候老百姓怎麼說，聲音放大一點，我去採訪他們，包括三民區、鳳山來的，這是觀光市場的部分。怎麼沒有聲音呢？你繼續整理，你可以再 run 一次，我繼續質詢我的，你繼續 run。這裡全部都是肯定市長的，他們是攤商和觀光客，他們都覺得很好，來到這裡讓市長請客。我說這是全民的福利，所以我在這裡要行銷一下，請高雄市民快一點搭船到旗津玩，因為旗津券只發行到 4 月 5 日就截止了，趁著連假快點來。但是我要請教廖局長，你這個旗津券讓我們的攤商受益很大，但因為大致上攤商的資本額很小，他們沒有辦法累積到 8 月底，他每天有可能收到 1 萬元。廖局長，我希望在這段時間如果攤商收到券的時候，應該有一定的時間讓他們可以兌現，否則他們真的熬不下去，因為他們沒有這麼大的資本額。所以我要請教局長，這些攤商拿到旗津券之後，什麼時候可以去兌現？要去哪裡兌現？

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議長，我首先要非常感謝議員，尤其在整個旗津券發放的過程到規劃的過程中，都給了我們很多在地的建議，我們也才有辦法把這個活動規劃得更為完善。你所提到的，兌付這件事情的確對攤商來說非常重要，也因此我們在本週就會跟區公所一起合作，讓我們的攤商可以到區公所做相關的兌付。接下來整體兌付的頻率，我們會視情況，如果有需要的話，我們會儘量提高，讓整體的兌付更為順利。當然整體的兌付作業會一直持續到我們的活動結束，也就是 8 月 31 日整個使用完畢都可以來做相關的兌付。以上。〔…〕是，謝謝議員的提醒，這個星期我們會再透過新聞稿，以及結合地方相關的單位，跟民政局一起合作，並且我們會透過商圈等等，一起來跟所有的攤商朋友以及商家做宣導。〔…〕

**主席（曾議長麗燕）：**

放一下聲音。

（影片播放開始）

市民甲：怨無不怨少，有這 300 元，怎麼用都還是在我們旗津地區，所以市府對旗津真的很好。

市民乙：我覺得這 300 元是一個很大的回饋，旗津居民很感謝。

李議員喬如：你拿到這 300 元要怎麼用？

市民乙：我要繼續拿來旗津消費。

李議員喬如：讚喔！

市民乙：謝謝。

（影片播放結束）

**主席（曾議長麗燕）：**

也聽不清楚。〔…〕已經 7 點多了，聽不清楚。謝謝喬如議員。接下來請賴議員文德質詢，時間 10 分鐘。

**賴議員文德：**

主席、市長、副市長、秘書長，以及所有的局處首長，大家晚安。

**主席（曾議長麗燕）：**

晚安。

**賴議員文德：**

首先我要感謝我們的市長，近兩年來對我們偏鄉的付出跟努力，我們都可以感受到，才兩年的時間，我們深深的可以體會到。不管在我們的文化、教育、產業、觀光，尤其是地方建設，挹注了很多心血，我代表我們桃源區所有的民眾感謝市長。尤其在五月中即將辦理的布農族全國運動會，我們市長也非常的大方，給我們挹注了活動經費 500 萬，我希望原民會主委在統簽這一筆經費的行政程序上要儘快。希望我們把這次的全國布農族運動會辦得有聲有色，讓全台灣的族人知道我們高雄市任何一個地區辦理相關的活動都是有模有樣，當然要感謝市府整個經費的挹注。

首先，我有幾個議題要請教市長，明霸克露橋的便道已經竣工通行，但是它還是有風險，要感謝工務局和甲仙段的努力搶通，目前我們後山三個里在通行上算是有一個通行的方便。但是我們的流籠，也感謝市長，在明霸克露橋沖毀以後，當機立斷就挹注了 970 萬，將近千萬的工程費要做一個流籠，我希望相關單位儘快的督促、協助區公所來完成，在汛期前完成流籠的設置，以解決民眾之苦，並且請水利局陳報給水保局繼續辦理清疏跟疏濬的工程。圖片上很清楚的可以看到，第一張就是現在目前的便道，第二張就是它的上游，它的上游跟現在的橋面，淤泥堆砂的高度就跟這個橋一樣高，假使下了 100 毫米、200

毫米的雨量，可能這座橋又會沖毀。所以在 500 到 1,000 公尺處一定要儘速做一個清疏或是疏濬的工程，讓這個便道能夠堪受到這樣的災情。第二個議題是 110 年度農作物的寒害，近期在 3 月公所已經速報給農業局，農業局儘快呈報給農糧署到現地查勘、清查，因為已經達到了 5%，也就是 20 公頃以上的芒果沒有開花，先是落花，沒有開花就絕對不會長果子。所以在整個作業的申請補助，希望這次農業局能夠很積極，以免發生上次的那種遺憾。所以農業局這個時候要儘快，尤其是對短期的農作物，只要是農作物受到寒害的應該要一併來處理，這個部分農業局要好好的來做清查，這兩點我先請市長來回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝賴議員的指教，清疏這個部分屬於第七河川局的職掌，這個部分我們來做協調，因為清疏也牽涉到公路總局橋梁安全性的評估，所以我們會在最快的時間儘速來協調。

第二個，敬老重陽金的這個部分，我們也會根據賴議員的建議一起來努力，第一個，我們來參考其他的縣市。第二個，我們來試算一下財源。第三個，因為這個是屬於非法定的社福。假如中央能夠有一個一致性的規定，當然是最好，不過我們還是願意來參酌其他的縣市跟我們整體的財源來做考量，這點請賴議員放心。

**賴議員文德：**

市長，你請坐。後面這兩個議題我本來不要麻煩市長，我可以體諒市長從 9 點到現在都沒有休息，所以這兩個問題原本要請社會局來回答。剛才市長有稍微提出了整個辦法，還是容我在這邊向社會局局長做報告，第三個，原住民九九重陽節的禮金是不是可以研議、討論或是檢討，來比照台中市發放的辦法。他們目前是 55 歲就發放九九重陽金，照理講要 65 歲，既然法定認為原住民在 55 歲就視為老人的話，是不是可以參考。當然本席也知道我們的財政問題，這個部分是不是將來…，不是現在，將來有沒有可能性來做這樣的研議？

再來第四個，高雄市原住民乘車的敬老卡，台北市有補助的辦法，也是針對都會區的原住民，我們山區乘車的比例非常少，因為公車少，但是都會區的原住民近達兩萬多人，他們也希望交通運輸方面有所補助。當然這個是別的直轄市有在做，高雄市政府能不能做，因為財政的關係，我們也可以體諒這一塊，就是將來有機會的話，可以來比照或是怎麼樣的一個實施辦法。這個問題我希望將來可以成行，等陳其邁市長連任後一定會達到，所以我在這邊希望這個案子能夠成就。未來 4 年我們再來看市長，我相信市長對原區的福利政策都是有

情有義的，我在這邊特別感謝市長，也代表台灣布農族的族人及桃源區的鄉親感謝市長，對於我們這次的運動會挹注了 500 萬，謝謝市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝賴議員的指教，我們對原住民族的關心不分黨派，雖然賴議員知道我跟你所屬不同的政黨，但是大家的心情都是一致的，只要原住民朋友部落有任何的需求，我們要人給人、要錢給錢，這個部分也請賴議員放心，不會有任何黨派的差別，這個也是我一貫的做法。

第二個，就是您建議有關敬老金跟乘車敬老卡的這個部分，我們支持，但是我們還是需要研議，因為我們有一些非法定社福的部分，因為有中央扣課我們補助款的這個部分。容許給我們一點時間，我們跟中央來做協調，但是方向上十分認同賴議員的主張，這個請賴議員放心。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝文德議員的質詢，我們今天下午的議程到此結束，散會。（敲槌）