

十七、第 3 屆第 6 次定期大會第 42 次會議

（中華民國 110 年 11 月 26 日上午 9 時 3 分）

市政總質詢

（陳議員善慧、朱議員信強、李議員順進）

主席（曾議長麗燕）：

大家早，各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，上午繼續市政總質詢，今天有 3 位議員聯合質詢，第一節和第二節中間不休息，第三節結束以後再散會，現在請朱議員信強、陳議員善慧與李議員順進 3 位聯合質詢，時間共用 100 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席，陳市長、3 位副市長、各局處首長、電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家早安、大家好。今天我們無黨聯盟聯合總質詢，由小弟先開始質詢。市政如果要運作得順利，建設就不能停頓，市民的福祉也不能忘掉，所以本席呼籲明年度的總預算應該盡速交付審議。台積電決定來高雄設廠，完成南部半導體 S 廊帶完整的拼圖，建立一個在地的戰略供應鏈，加上 5G AIoT 的推動助攻，明年絕對是高雄崛起的關鍵年。我們 3 位都是無黨的議員，一向不分色彩，只願高雄更精彩，因此對於明年度的總預算，我們 3 位無黨聯盟的同事都在此呼籲應該盡速審議，也請市長以你的大智慧來化解對立，管好各局處，請各局處的局處長，你們也要把螺絲給栓緊。針對昨天的政黨協商，其中一些小小的問題，我希望陳市長要以大智慧來化解這個問題，讓政黨趕快協商，把總預算交付審議，市長，請你簡單回復一下，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員的指教，也非常感佩陳議員在右昌、楠梓對地方建設的照顧與支持。確實，包括台電積以及未來整個北高雄的發展，左營區和楠梓區是重中之重，除了台積電的設廠以外，我們也推動從楠梓、橋頭、路竹科學園區、仁武產業園區到亞灣區裡面包括臨海工業區，能夠變成台灣的半導體產業聚落，未來這些增加的就業人口，怎麼樣讓他們住得更舒適，對於他們的安家計畫，相形來說也是非常重要的。所以重中之重，要改善左楠地區的居住問題，尤其包括楠梓地區周遭的住宅供給、公共服務與學校等等，都至關重要。對於剛才議員所說的，我們一定會全力做好，歡迎這些高科技廠商來我們高雄投

資。也要向議員報告，因為楠梓和橋頭是隔壁相鄰，未來的發展，包括右昌、援中港、梓官、橋頭與楠梓等等，這幾個地方未來可能需要很多建設，議員也很關心像日照、長照、托嬰中心與公共幼兒園等等這些設施，這些都需要預算來支持。所以我們也拜託議會各位先進在預算上能夠加速審議，因為這些都是地方上的公共建設。

第二點，「城中城」事件發生之後，市府除了向議會大會提出檢討報告之外，我們現在開始在做整個公安與消安的全面體檢；累計到現在，第一波是針對沒有管委會 30 年以上住商混合的大樓進行體檢，第二波是針對 20 年以上住商混合大樓進行體檢；我們現在已經開始在進行第三階段 20 年以上沒有管委會或是有管委會住宅公寓的體檢。我們就發現一個問題，以這些建築來說，有的已經很老舊，是 40 年、30 年的公寓大樓，尤其是沒有管委會的，現在檢查如果發現問題就必須改善，有的是公安必須改善，有的是消防設備必須改善，沒有管委會的這些，你要叫住戶把錢拿出來，可能有困難，或是他們相對是比較弱勢的，需要我們政府來幫忙。針對這些，市府在前天已經有送一個 1.2 億元公安與消防設備補助的墊付款案，希望能夠來幫助市民進行公安申報與消防設備補助，萬一他們真的沒有錢，但是需要立即改善，市府也會提供全額利息補貼，有的確實是屬於管理權人相關的設備，需要修改的法案也送到議會。昨天我們也跟議長做過協商，我們昨天晚上已經把「城中城」大樓火災事故後續處理精進報告書面資料送到議會來，所以也拜託議會能夠支持，希望能夠盡速進行總預算審議，不管是建設也好或是公安的改善也好，都要拜託議會支持。

陳議員善慧：

好，謝謝市長。我們也希望市長以你的大智慧來化解對立，用最大的誠意來尋求支持，在這裡，我們 3 位議員也要拜託議長，用議長的高度與身分，和市長與國民黨黨團大家來協商好，趕快將總預算交付審議。

主席（曾議長麗燕）：

好。

陳議員善慧：

再來，針對中油高煉廠的土地需要整治，很高興，市長邀請到台積電要來高雄設廠，實在是有好也有壞，但是好壞是後面才會知道，應該是好的比較多啦！面對這塊土地需要整治，我們也邀請到所有國際大廠，包括艾亦康和瑞昶等國際大廠，都來到台灣來協助我們整治中油這塊土地，因此本席建議，整治一定要透明化。

這是水利署水利防災中心河川即時影像，這是觀光局蓮池潭 4K 即時影像，這是工務局挖管即時影像。在這裡要拜託工務局，工務局現在是新任的局長，

新工處也是，請你們要注意一下，因為你們是發包單位，環保局是解列單位，等於我們是「校長兼槓鐘」，所以我們一定要做到讓外界看到雖然我們是「校長兼槓鐘」沒有錯，但是我們也是公正無私的，叫他們該整治的就要整治，整治不好的，我們就要嚴格要求他們。針對這個部分，工務局局長，請你簡單答復一下，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝議長，謝謝陳議員。有關五輕土污整治架設即時影像系統，我們是有架設，不過那是屬於我們內部在管控的，我們有這樣的機制。剛才議員說的，像蓮池潭或是一些道路挖管工程，那是屬於公共空間的開放領域，跟民眾接觸有關係，大部分都會用即時影像。但是像屬於這種工區的部分，都還是禁止人家進去的，我們是自己在監控，但是如果議員有想要監督的話，可以到我們這個監控室來看這個部分，我們隨時在監控，不會讓工區出現問題。

陳議員善慧：

好，局長，本席向你建議一下，議會有成立一個監督小組，是專門在監督這件事情的小組，我覺得小組的意見你們也要稍微聽一下，不要說小組有意見，發文給你們，你們都當成沒有這回事，這是非常不好的，否則枉費你們這麼認真在做，但是到後來卻讓議員覺得你們沒有誠意，這樣也沒有用。

工務局楊局長欽富：

以後改進，未來針對議員的建議，我們隨時都會把回復意見送到議會來，謝謝。

陳議員善慧：

對啊！環保局長，你有什麼要補充的嗎？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

陳議員善慧：

針對解列這些問題。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議長，謝謝陳議員。針對架設即時影像的部分，環保局在工區東西側，一個是在中山堂，一個是在國光高中這邊，兩邊各有一個即時監測系統，就是有 CCTV 在現場，我們隨時可以觀看場內的狀況是什麼樣子，現在也有一台氣相層析儀在現場，我們隨時可以監測現場的狀況。

陳議員善慧：

好，謝謝局長，請坐。再來就是高雄煉油廠都市計畫變更案的探討，油廠這

邊有宏毅與宏榮兩個社區，還有宏南社區，宏南社區的爭議可能比較小，社區這邊的土地和房子，像國光診所那邊，土地和房子都是有產權的，但是在宏南、宏毅社區這邊，這邊就不同了，這邊居民有的只有地上權而沒有土地權，造成住戶很大的困擾，尤其高雄煉油廠遷廠之後，對於這些老員工的居住權，中油就都沒有在要意了。包括我們在 11 月 5 日有召開兩場說明會，都是經發局去召開的，我覺得經發局的對象跟要說明的，和去參加的居民所提出來的訴求不太一樣，一般來說，經發局去是為了招商而去說明，結果住戶提出來的都是針對土污整治與他們居住權的事情，提出來和經發局討論，所以經發局也無法答應他們什麼。市長，針對這個部分，不知道你有沒有聽到這些居民的心聲？你要不要簡單答復一下？市長，針對中油宿舍這邊的問題，請你答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

感謝善慧議員一直很關心宏南與宏毅社區鄉親居住的問題，這些問題，我從當立委的時候就一直在關心，我當市長之後，和這邊的兩位里長應該已經開會開了好幾次，因為就像議員說的，居民在這裡只有房屋沒有土地，我是在想，因為這些住戶都是中油的老員工，都已經退休了嘛！

陳議員善慧：

對。

陳市長其邁：

我們不希望他們在擔任勞工的時候在為中油工作，現在老了卻要離開那個地方，我覺得這樣對那些人來說實在不好。

陳議員善慧：

不公平。

陳市長其邁：

因為大家對那個地方都有感情了，大家互相照顧，左右鄰居的關係盡量不要把他們拆開，大概以這個原則，我們希望與中油協商，看看能不能用專案的方式，讓他們有權利，譬如說部分相關的所有權，讓他們有權利可以來參加都更，就地就近用都更的方式，讓他們可以繼續居住，宏毅、宏南社區這邊，大家如果有共識，可以來進行都更的程序，讓他們以後也能夠安居、住在那裡。但是這個會牽涉到要跟中油再做協商，因為地主是中油。

陳議員善慧：

我知道，市長，主要是中油很消極，當地住戶是第一代、第二代甚至第三代都為中油在打拚，都是那些油人為中油在打拚。如果中油這麼消極，我覺得市

長也可以打電話跟蔡總統說一下，針對這些問題，反映給總統知道，有時候總統並不了解地方民情，你是我們的父母官，你要反映上去讓總統知道，可以幫我們高雄市民爭取的，這是你的責任，你一定要幫我們高雄市民爭取，好不好？市長。

陳市長其邁：

向議員報告，在這裡居住的人大概有幾種情況，一種就是中油的老員工、一種是員工的子女。

陳議員善慧：

對，員工的子女。

陳市長其邁：

還有一種是房屋已經賣出去了。

陳議員善慧：

對，也有已經賣出去的。

陳市長其邁：

這三種情況在處理過程當中又更加複雜。

陳議員善慧：

處理起來不一樣。

陳市長其邁：

對，比較不一樣，但是原則上，我的看法，我比較主張對於我們這些長輩，如果能夠用公辦都更的方式，市府用一些政策工具來協助他們都更，來進行這些老舊住宅的改建，這是我們市府做得到的。中央的部分，可以和中油來談，我也和經濟部談過這些類似的問題，我們高雄在地立委和議員，大家也都非常關心，我們看看能不能協助這些住戶，用公辦都更的方式來安置他們，讓他們在老年之後還能夠在這裡安身立命，保障他們的居住權。

陳議員善慧：

對，這是應該的，好，市長，就是落實居住正義，市長前一陣子也有去「崇實安居」與鳳山社宅參加動土，這是中央補助。中油這塊土地，市長也可以考慮爭取一下，就像你剛才說的，就地讓這些老員工有房子可以繼續在那裡居住，這個部分希望市長如果可以，也可以向中央爭取一下。我有去參加「崇實安居」社宅的動土典禮，我覺得中央對你的支持真的是要五毛給一塊，你有這麼好的資源，你更加要為高雄市製造更大塊的餅，讓高雄市市民覺得選陳其邁當市長是正確的。市長，你認為這個部分你有辦法多少去爭取一下嗎？你有沒有去爭取？市長，請答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員。現在在整個高雄市，中央和地方合作要蓋 1 萬 500 戶社會住宅，其實這對年輕人要就業，像剛出社會的年輕人，當然可能還沒有能力買房子，但是我們也要有一個比較好的地方讓他們可以居住，所以高雄市和中央要合作興建 1 萬 500 戶社會住宅，我們以這個目標在推動。我剛擔任市長的時候，本來是想說只要興建 6,000 戶，但是後來我發現年輕人對住宅的需求增加，我跟陳議員的想法一樣，都希望能夠再增加這些住宅，我們盤點完，大概可以興建 1 萬 500 戶社會住宅。我們後續會在楠梓和左營，這個地區因為人口增加，預期大概會增加很多人口，所以在社會住宅或青年住宅的這個部分，我也請林副市長針對這附近，再找一些市有地或是公有地，中央和地方大家一起來合作，在我們人口成長比較快、年輕人比較多的地方來興建社會住宅。

陳議員善慧：

好。

陳市長其邁：

第二個，托嬰的需求也很重要，還有長照的需求，那就結合我們這些社會服務的功能來加速興建我們的社會住宅。〔好。〕像在高煉廠的左手邊，包括右昌那一塊地，那也是一個非常好的用地。

陳議員善慧：

有啊！市長，我有幫你找一、兩塊地，等一下我會陸續跟你報告。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員善慧：

市長，這 1 萬 500 戶是不夠的，真的不夠，現在有這麼多高科技產業要來我們高雄，1 萬 500 戶真的不夠。

接著要請教水利局副局長，我現在要和你探討的就是污水的問題，之前我們民生的污水都在楠梓污水廠這邊，再來我們又替軍區接一條 6,000 噸的管子，也是用幹管進到楠梓污水廠；現在楠梓產業園區的污水也是要從這裡，一共有 2 萬 5,000 噸，加起來我們這條幹管總共多了 3 萬 1,000 噸的污水，一條管子而已要進到楠梓污水廠，這樣有辦法承受嗎？副局長，有辦法承受嗎？請水利局局長答復。

水利局梁副局長錦淵：

跟議員說明一下，我們這個 2 萬 5,000 噸本來就是規劃要送到楠梓廠，這個容量是可以承受的。

陳議員善慧：

但是只有一條管子而已，再包括我們民生的污水一共要 6 萬多噸耶！

水利局梁副局長錦淵：

有。本來在營運上就可以接收這個 2 萬 5,000 噸的污水量。

陳議員善慧：

希望是有啦！不要到時候水又淹起來，你頭痛我也頭痛，好，你請坐。再來要請教交通局，局長這個部分就是在部門質詢本席和你探討的，這都是我們油廠要開發當中有一些對外的聯外道路，你好像在 10 月 5 日也和本席在那邊探討幾十分鐘，我的部門質詢 15 分鐘，就跟你說了快要 10 分鐘。但是你們回答的就只有這樣而已，本席要的東西你們都沒有說出來，交通局長，針對這個部分你們到底是怎麼樣？聽不懂我的意思嗎？還是簡單就好？

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席，謝謝陳議員的關心。其實這個計畫我們現在已經有爭取到一筆預算，目前在公告招標當中，所以會針對整個高煉產業園區聯外道路做一個詳細的盤整，目前的初步規劃部分就是 For 都市計畫變更裡面，其實環廠東路、南路、北路都已經有完整的規劃，只是它未來要不要跨台 1 省道接到水管路，這個議題…。

陳議員善慧：

那你為什麼回答這樣？你看回答這樣，像你說的內容都沒有在裡面回答。

交通局張局長淑娟：

這部分我們會來檢討，因為這個計畫已經有一個滿完整的想法、構想，只是我們需要委託一個專業的顧問公司來做一些交通量調查，還有一些包括工程的可行性評估，所以這部分會後我再提供完整的資料給議員做參考。

陳議員善慧：

好，因為我們在那邊探討十幾分鐘，結果回復回來只有一張紙寫 1、2 這麼簡單，是不是？裡面都沒有什麼內容，我要的如何解決相關問題、可行性評估的具體進度都沒有，剛才你有講，那你乾脆就回答我就好了，我就不需要再利用時間在這裡向你探討了，是不是這樣子？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員的指教。

陳議員善慧：

局長，我覺得議員在質詢什麼？要回答的時候局長也要看一下，看看回答這

樣有沒有適當，局長。

交通局張局長淑娟：

是，好，謝謝。

陳議員善慧：

再來就是楠梓產業園區施工以及正式營運之後，我覺得那邊的交通會很亂，因為有時候也會牽涉到高公局，所以本席有一個路段要跟局長說，早上你有空的時候去看一下交通的部分，這邊就是楠梓交流道，鳳楠路的路口，這個時段都塞車，這是上班時間喔！一直塞，塞到健仁醫院。

交通局張局長淑娟：

知道。

陳議員善慧：

你知道嘛！這個部分塞到健仁醫院，再來就是本席要跟你說的為什麼會塞成這個樣子？因為興楠路的路口和興西路的路口和鳳楠路的路口都是同一個入口，但是興西路是在非常前面就上去高速公路的車道了，它來到這邊的時候，都和鳳楠路要上去的車子塞在一起，所以這樣子就會造成交通堵塞，每次塞就塞到健仁醫院；興西路那邊也一直塞，塞到土庫交流道要下來那邊，我相信局長你也了解，你可能有去看過了。本席建議這個部分可不可以增加匯入口？就是興西路的車子不要讓它跑到鳳楠路要進去高速公路的路口，兩邊不要有衝突，就是讓它們分開，興西路匯上來，因為那邊距離我算過差不多還有 1,500 公尺，那邊如果有一個路口先讓它們進入高速公路，不要都擠在鳳楠路一起上去，交通應該就有辦法紓解了。

交通局張局長淑娟：

好，跟議員報告，其實在 9 月 17 日已經有先辦過一次會勘，那個會勘因為…，其實那個交流道型我們稱為鑽石型，就是跟中正路一樣，它的匝道引道長度是比較短的，會有兩股車流在那邊併會，之後等於二搶一，所以就會有回堵問題，那這個回堵問題主要是匝道儀控的因素所影響，因為楠梓交流道這邊高速公路局有進行匝道儀控，所以後來在 9 月 17 日會勘有要求高公局，他匝道儀控的時間是 20 分鐘之後，另 20 分鐘就不儀控，所以透過這個改善我們也在觀察短期的績效怎麼樣？那至於議員所建議說要增設一個引道部分，我們會再跟高公局做一些研究，因為在高速公路增設引道其實是有相關的規定，那是不是符合相關規定的部分？我們會再跟高公局那邊召開協商會議，也邀請議員來做一些指導。

陳議員善慧：

好，你邀請高公局一起來看一下，〔是。〕本席也願意參加，〔好。〕看看

有什麼問題可以解決的，我們就把交通解决好，〔好。〕不然未來人口越來越多，車輛也越來越多，好，謝謝局長。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員善慧：

再來就是楠梓和平東段，這邊就是我剛剛講的，市長我地也幫你找好了，就是這一塊，這一塊在後勁，剛好是在捷運站下面這一塊，這是我們市府的地，這是第五種住宅區，本席是建議，因為後勁派出所和戶政長期都向中油租，一年的租金 100 多萬元，這個局長可能也知道。我們自己有地又需要社會住宅，所以市長，我剛剛說地也幫你找好了就是這一塊，這一塊是我們自己的，也不用向人家買，我們就透過 BOT 或是招商、或是如何？將這邊一、二樓興建成派出所，或是分出來一樓一邊派出所、一邊戶政。

再來就是後勁那 5 個里都沒有活動中心，這是二、三個里長跟我建議的，說我們後勁 5 個里都沒有活動中心，這一塊是我們市府的地，下面來做派出所、戶政事務所，上面的空間讓這 5 個里活動，再往上可以做社會住宅，因應台積電要來了，我們這些年輕人買不起房子的可以先住在社會住宅裡面，市長，這塊土地你評估一下好不好？林副市長回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝善慧議員的指教。如果是我們的地的話，我想這是非常好的主張，我們會立即專案來處理，這個幾乎都市計畫可以不用變更。

陳議員善慧：

對，不用變更。

林副市長欽榮：

這都是允許使用的，就是籌措怎麼樣來開發，甚至來跟住都中心一起合作都有可能，我想這個應該對於我們整個安家計畫是有很大的幫助，也謝謝善慧議員的建議。

陳議員善慧：

而且它旁邊的大樓已經蓋了 7、8 棟了，〔是。〕它剛好在捷運站旁邊，〔對。〕在海科大的旁邊，林副市長麻煩注意一下。

林副市長欽榮：

我馬上開始來研究，隨時向您回報，這是給我們一個非常好的訊息，謝謝。

陳議員善慧：

好，在這邊也感謝林副市長，那天有到慈愛大樓關心老舊公寓，還有大樓都更的事情。這個是本席一直在追蹤的，就是我們慈愛大樓是…，說到這棟大樓，又跟「城中城」有關係，「城中城」現在蓋的那裡，慈愛大樓有七戶居民，當時楊市長在 50 幾年前要都更「城中城」那裡，把那些住戶遷移到這裡，所以蓋了慈愛大樓讓他們住，這裡就是 6 坪、8 坪、10 坪，最大的是 10 坪而已，所以這裡的房子也差不多快 60 年了。但是這裡要都更會成功的原因，是因為這裡的土地都是商五和商特二，商五和商特二的土地要都更，建商才會有意願，因為它的容積率比較高，建商投資很划算。所以本席在這裡建議，如果這裡要都更，市政府也要協助這些居民，是不是能一戶換一戶，雖然他們一戶也有 6 坪、8 坪、10 坪，但是它的容積率很高，商五和商特二的土地非常有價值，所以這部分希望市政府要協商的時候，也要協助一下。

再來，副市長，你說慈愛大樓要設置都市更新工作站，目前規劃得怎麼樣？那天土木公會、副局長、技師公會和建築師公會都有去看過，但我不知道他們看完之後有沒有向你回報。你那天也有跟居民承諾，目前都市更新工作站要進駐，但是目前規劃得怎麼樣？因為那裡有六戶是社會局的、兩戶是財政局的，總共八戶是屬於市府的，市府可以利用這些沒有人住的空間去做更新站。副市長，這個部分的進度到哪裡了？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

謝謝善慧議員，這個案子也謝謝你幫我們找到這麼好的 case，我非常有信心。我先跟你回報我們的進度，我跟文彥局長也一起，希望在今年年底就進駐，因為已經有現成的六間房子，只要裝潢完，文彥局長就會請建築師進駐。第二個，因為這塊地還有社會局的地，我一定會向你承諾，依照都市更新條例，政府的一些空地一起加入，盡量以民間為主導，容積儘量給高一點，因為有 840，現在這裡的進度是這樣，這三個公會已經去看過。我在這裡也向議員報告一個好消息，經過他們初步的判斷，沒有結構安全的立即危險，但是吳文彥局長有答應，他會先調度他們的經費，將外表先整修，讓外觀好看一點。然後我要再向你拜託、向里長拜託，大家要一起合作，這個地方一定有人會來投資的，依我看這二大塊，一塊是 840、一塊是 320，整個加起來的話，如果乘以 1.5 倍起跳，我相信一坪換一坪的專案是非常容易達成的。

陳議員善慧：

不是一坪換一坪，因為如果拿 6 坪換 6 坪，對他們來講是沒有用的。

林副市長欽榮：

我的意思是說，因為建商也一定要分回土地嘛！

陳議員善慧：

對建商一定划算啦！

林副市長欽榮：

當然要划算，所以我對這個案子有信心，一定要拜託陳議員多支持一下，一起合力，因為有一個門檻要跳過去，所以 588 就要開始啟動了，吳文彥局長也非常投入。我再重複一次，這個沒有結構安全立即的危險，所以都市發展局會立即在今年年底就設置一個工作站，每個星期至少有二天的諮詢，把大家聚集。吳局長也同意，很快的調度他的經費，把外表先拉皮一下，這樣比較有賣相。第三個，我也跟你承諾，這個地方應該是在整個左楠地區，第一個民間都更為主導的，可能會是一個成功的好案例。第四個，我要請求議員和里長一定要當箍桶，把大家箍在一起趕快進行。這樣都市計畫的部分，588 專案我們可以調度第一桶金，看是 350 萬或是 500 萬先移撥過來，一定要成立民間自辦的更新會，這樣才有法定地位。這個是相當有機會的，尤其現在台積電要來了，這個市場很需要有安家計畫，青年人也需要住宅，所以很希望政府分回的部分，就是我們參與都更的部分，一定先拿來做青年的安家住宅，以上向你報告。

陳議員善慧：

謝謝副市長。再來是針對高大特區鄰近地區電纜越來越多、人口也越來越多，我在部門質詢的時候，本席也向各局處，包括民政局和警察局等有參與的局處，本席都有提出來，希望市長在這裡做一個大膽堅強的決定，在這塊土地一樓興建派出所，因為這裡有好幾個里的里民反應，上面要蓋綜合活動中心和長照中心。警察局局長和民政局局長都已經去會勘過了，在援中段一小段 249 地號，就是在大學路 29 街那裡要做兒童遊樂場。市長，這個部分也有好幾位議員去會勘過了，目前市長還沒去過，沒關係，你知道就好，針對這個部分，市長，我們有可能趕快設置嗎？請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員善慧：

因為現在人口越來越多，加昌派出所已經無法負荷了，援中港本來有一個援中派出所，也已經裁撤了。針對這個部分，市長，能不能做一個承諾？

陳市長其邁：

確實援中港地區人口增加速度非常快，對於警力不夠的部分，我們會先補充人力。第二、派出所的部分，之前我有請黃局長好好評估一下，如果有一些公共的空間，該蓋的還是要蓋，我們會按照原來的規劃，我也會再向議員報告，

這個有在規劃。

陳議員善慧：

謝謝。黃局長，這個沒問題嗎？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

這個還在評估，包括可行性及警力的部分都會再評估。

陳議員善慧：

謝謝。再來，這裡是高大特區和橋頭科學園區都陸續在進行開發了，但是那天我有跟教育局長探討國小的問題，教育局長也說藍田里還有一個文小二的學校預定地，他也承諾要評估看看，如果人口數增加之後，該蓋國小就要蓋國小。因為現在援中國小的負荷已經不夠了，光是藍田里、中興里、中和里的孩子要去讀援中國小，有時候都無法進去就讀，還要跨區到翠屏國中、小，或是到鄰近的右昌國小就讀，所以對於中和里、中興里和藍田里的居民非常不方便，本席在這裡要建議市長。這個國小已經有了，但是國中也要解決，目前這裡所有的土地面積非常寬闊，包括翠屏里和橋頭這幾個里，總共只有二所國中，就是翠屏國中和國昌國中。目前中山高中旁邊還有二塊市府的土地，如果可以的話，在中山高中的裡面設一個中學，變成中山高中裡面附設的中學，可以舒緩國昌國中還有翠屏國中的一些學生。市長，你覺得這個方案可以實施嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

現在是這樣，在右昌跟援中港這邊發展非常的快速，跟過去真的是差很多。

陳議員善慧：

對，差很多。

陳市長其邁：

這幾年的速度很快。國小的部分我們還有一個文小一，現在優先評估國小的部分。國中的部分，國昌國中現在…。

陳議員善慧：

總量管制。

陳市長其邁：

人數比較多，所以在翠華國中小還有一些餘額。假如這個地方還是不夠，我們在文小一這部分我們考慮看看繼續來設國中。

陳議員善慧：

國中小。

陳市長其邁：

另外，陳議員建議中山高中的部分，這個我們來克服困難，因為他剛好高雄大學旁邊，就資源來講其實是最快的，對校園的部分蓋教室就好，師資我們再來做一個整合。所以國中、高中還有國小，我們也注意到人力、教學資源怎麼樣做一個整合來應付、來因應，未來在這裡就業的人口快速成長。

陳議員善慧：

好。清豐安居剛剛市長已經講了，我就不再請教你了，你有說要設置幼兒園這個部分真的很好。再來，縮短通學距離，保障學子通學安全，本席已經說了2個會期了，但是預算都沒有下來，本來是水利局規劃的，後來又推到新工處，這個問題可能需要市長裁決一下，我怕水利局跟新工處沒有辦法做主。為什麼要設這個通學步道你知道嗎？因為藍田里那邊的人要出來讀書，讀國中、小的學生都要經過益群橋，益群橋在上、下班的時候車輛非常多。家長騎摩托車也好、開車也好，要載學生一直都會遇到一些問題，也很危險。本席有跟水利局去會勘過，在援中路最尾端的地方，以前的高雄縣那邊做一個便橋，剛好跨過翠屏國中小旁邊的路，讓要上學的學生，還是家長接送，可以非常的方便。在這個部分水利局有說要爭取水環境建設，就是前瞻計畫裡面的經費，但是到目前都沒有跟本席回答，到底是做到什麼地步了？在上一個會期我問的時候，他跟我說現在是新工處在做規劃，新工處處長也已經換新的處長了。市長、水利局還是新工處，兩個局處看是要哪一個局處要回答我？到底這個案子進行到哪裡了？你們兩個誰要答復？還是你們要請市長答復？新工處嗎？好，新工處。

主席（曾議長麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分不是計畫道路，因為為了議員所說的，就是讓學生可以通行，我們也建議用人行景觀，自行車道的方式來跟水利署申請水環境。我們已經提列了，水利局來彙整提到水利局會做經費的爭取。

陳議員善慧：

兩年了，爭取的狀況是怎樣？

新建工程處許處長永穆：

我們已經有提出來了，水利局也在彙整。

陳議員善慧：

有經費嗎？我們如果自己做有經費嗎？我們自己做有沒有經費？

新建工程處許處長永穆：

新工處會，現在目前來講…。

陳議員善慧：

我們自己做有沒有經費？

新建工程處許處長永穆：

我們現在沒有經費，所以要跟水利署爭取水環境的經費。

陳議員善慧：

送件了嗎？

新建工程處許處長永穆：

我們跟水利局彙整完之後，就會送水利局去申請。

陳議員善慧：

還沒有送件？

新建工程處許處長永穆：

已經有整理要準備送件了。

陳議員善慧：

要兩年了，三個會期了。〔是。〕要努力一點。〔好。〕

這邊是 82 期重劃區，那邊的大樓現在陸續開始蓋了，有好幾間建設公司，已經蓋了十幾棟在那邊了，但是他們如果要讀國中、國小一定要去讀楠梓國中跟楠梓國小。他們要去上學的時候都要經過惠民捷道，繞一圈再繞回來，不然就要繞到德民新橋再繞一圈又繞回來，對於學生的上、下學都很不方便。民眾都有反應，本席也去看過，那一天副局長也一起來會勘看過，要跨過平交道，綠色這一塊也是市府的公園用地，這一塊也是市府的綠地。都是市府的地中間做一個便橋，看是腳踏車也好，還是人跟腳踏車都可以走的，讓那些要去上學的學生很方便，讓楠梓區的居民要去坐捷運也比較方便。這是本席在那邊看到的問題，所以要反映給市府，讓市府探討一下，希望能像蓮池潭的自行車道一樣，設置人行、自行車天橋的模式去設計，市長，針對這個問題，請簡單答復你的看法。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

9 月 17 日有請台鐵一起來評估，這個底座比較高，差不多要六公尺多，所以這個量會推得比較高，所以天橋的預算差不多估計需要 1.5 億。這 1.5 億的部分，給我們一點時間跟中央協調一下，針對改善兩邊天橋的部分來做處理，他的高度有一點高，預算的金額就比較高，所以我們跟中央協調一下，在預算

上面是不是可以幫市府的忙？

陳議員善慧：

好。再來，林副市長，我跟水利局探討右昌地區淹水的問題，我們陸續都有跟水利局關心這些幹道的部分，重要的一定要新增雨水調節池。這一定需要錢，但是這筆錢一定要申請中央補助，就像十全滯洪池一樣可以申請中央的補助，下面做滯洪池，上面做公園或是停車場多功能使用，都可以。本席有建議這兩塊地，但是也有其他的議員關心這些問題，就是下面做滯洪池，上面做多功能的活動中心，這個部分副市長也有說要去了解一下。目前都市計畫變更的如何？請副市長簡單答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

目前的進度大概預計明年的二月就會完成都市計畫的變更，我們的目標是設定希望交通局五月就開始動工。這樣子的話，以後區公所就可以用多功能使用來租。在水的問題，反過來講，當地的議員以及大家也就是一致認為，應該多加個抽水站在大馬路上，如果水利局答應…。

陳議員善慧：

有，在國昌路上有要加個抽水站。

林副市長欽榮：

對，因為這樣效率會比較快，也可以兩全其美，像你剛才提到要做比較大的滯洪池，就要向中央爭取跟申請，至於這種小工程，因為所費不多，我們自己就可以快速的整合。優先先把都市計畫整併，明年二月就跟你回報我們的目標，明年五月開始動工，至少希望明年年底，看可不可以先讓它起來，因為是平面停車場，上面有個服務中心，可以讓大家來使用，附近老人家也滿多的，現在就只有籃球場，整個看起來很空，乾脆把它們整合起來，讓這個都市計畫一定要在明年二月通過。

陳議員善慧：

副市長，我建議你如果要做綜合活動中心，右昌還有五個里沒有活動中心，你們那天開會時我有看到，你們並沒有把福昌里規劃進去，希望民政局也要注意，針對福昌里的部分也要規劃進去，不要只規劃到四個里，有十七個里，卻剩一個里沒有活動中心，所以細節要了解，剩這一個里而已，就把它規劃進去，讓他們共同去使用這個空間，也比較省費用，好嗎？〔好。〕

後昌路人行道的修繕，在上個年度就提到要申請預算，結果沒有通過，你看這個人行道的狀況很糟糕，這個人行道沒有很長，希望市府趕快開會，讓人行

道可以趕快動工。本席質詢結束，接下來請朱議員信強質詢。

朱議員信強：

因為明天是美濃農會舉辦的白玉蘿蔔季，有邀約所有國內外的朋友共襄盛舉，白玉蘿蔔在我以前擔任農會理事長時，由大家共同推廣，也希望市長可以幫我們廣為宣傳，因為白玉蘿蔔帶動了在東高雄九區的餐飲、住宿，造成人潮絡繹不絕、車水馬龍的盛況，未來的宣傳上，可能農業局長對這方面的活動也滿熟悉的，因為之前也在大樹擔任總幹事多年，是不是麻煩市長幫我們廣告宣傳一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

美濃白玉蘿蔔是當季限時又限量的農產品，對很多高雄市民來說是高雄之寶，是非常好吃的白玉蘿蔔，把它做成醃漬蘿蔔或蘿蔔燉排骨湯等，都是最好的人間極品，也是最好吃的白玉蘿蔔，吃了也不會苦，歡迎大家來美濃白玉蘿蔔節，除了蘿蔔之外，田園景色、客家風情都非常的棒，歡迎大家到高雄。

朱議員信強：

冬吃蘿蔔、夏吃薑，對身體是有益的。這一陣子看到史哲副市長，請播放影片。
（影片播放開始）

李議員順進：我們沒有黨籍的，可能會讓市政團隊及局處看不起，不要說局處要找我們，我們還要等他們；我們要找他們，他們連理都不理我們。尤其是史哲副市長，不是我在講，我今天都講的很明了，把一個副市長說成這樣，副市長是要來輔佐市長的，不是看到我們無黨的議員，像是欠你多少錢，把頭轉向旁邊，看到其他政黨的議員也是一樣。

朱議員信強：不是我在說，史哲副市長你摸良心，在走廊碰到好幾次了，主席，請他們禮貌要好一點。

（影片播放結束）

朱議員信強：

史哲副市長，前幾天我看到鍾易仲議員提到客家團體在流行音樂中心的表演，文化局長及客委會主委是不是沒有建議把客家團體的表演也納入？不管是閩南、外省、原住民等，客家人口數有 32 萬，請問史哲副市長，流行音樂中心是高雄市經過多年的努力，也終於開幕了，為什麼獨缺客家表演的團體？請史副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

史副市長請答復。

史副市長哲：

我今天也在這裡再特別說明一次，我們從高雄流行音樂中心的測試場到開幕，包括相關的活動，事實上，每一場裡面都有客籍的歌手或者是客家的團體，只是我們沒有特別有專屬一場是客家音樂的晚會，議員的建議等等，我也會再跟客委會主委商量，我們跟中央…。

朱議員信強：

史哲副市長，是不是再建議一下，客家歌手包括羅文裕、朱海君、林生祥等，在國內知名度也滿大的，當然五月天是一個當紅炸子雞，不過我認為客家的歌手在高雄流行音樂中心表演，也會是一個客家人的驕傲。

史副市長哲：

剛剛議員特別提到三位歌手，其中的林生祥跟朱海君都已經參加過高雄流行音樂中心的演出，所以我們在未來看能不能更進一步有客家之夜？這個我們也在籌備當中，議員的建議，我們會來落實。

朱議員信強：

昨天史哲副市長參加美濃婦女合唱團的表演，她們也是在國外表演過，是由雪光老師領導，還有謝福祥老師領導的混聲合唱團都有在國外表演，我們可以請他們到本市的流行音樂中心表演給大家欣賞，他們的歌聲不錯，不過說實在的，昨天在龍肚社區的表演，場地跟音響設備真的是不堪入目，歌聲很好，沒有一個比較像樣的設備，是不是請史哲副市長交代文化局跟客委會儘量來協助當地？不管是唱歌還是跳舞，只是有具水準，我們第一個要有場地，不要城鄉差距這麼大，在社區跳舞唱歌，我覺得整個光線、音響設備真的是差的讓人看不下去。

史副市長哲：

議員您的建議，我們會後來做妥適的安排。

朱議員信強：

在這邊也請陳市長，包括副市長、所有區長，我們在偏鄉的區公所看到許多貴黨的黨工很喜歡干預行政作業，因為在公務人員的體系，行政單位不容許黨工介入，是不是請陳市長可以答應不要讓黨工介入區公所、民政局等單位？請陳市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝朱議員指教，我們再三強調不管是在市政的推動，或者是我們在

處理相關跟議會的互動而言，我們都不會區分黨派，大家為高雄的建設共同來努力。

朱議員信強：

我覺得市長是一個大家長，不要在政黨的惡鬥之下，把整個氛圍，包括一些應作為而不作為的。包含現在看到運發局的副局長，在韓國瑜的時代，因為蹺二郎腿而被拔官以後，想不到在陳市長就任以後就恢復到之前的副局長。看到他表現的態度，那種傲慢和囂張，說實在的，這種人是不可取。以市長您的高度，整個局處在開會的時候蹺二郎腿，我覺得那是不宜的。公民道德，我們現在道德沒有了；禮義廉恥，廉恥也沒有了。你用這種人幹嘛？當然我是路見不平，看到這個亂象，適當的提醒市長，您應該要有作為，這種人真的不可以再重用。市長您認為呢？

陳市長其邁：

我們會要求所屬在行政的過程裡面，藍綠不應該有差別的待遇，更不應該在執行公務的期間違反行政中立。

朱議員信強：

我本身跟副局長也不認識，不過就他個人的行為來看，真的是不宜，請市長考慮，您是一個比較大智慧的人，要如何帶這些人。剛才講的私領域，我認為公務人員要謹守行政中立，在選舉大家私底下都有交情，不過在公共領域的這個區塊，本席認為不管是上班、下班，你該有的行為都要遵守行政中立的原則。市長，是不是這樣？

陳市長其邁：

這個我們會再要求，而且這個也是我們的原則。

朱議員信強：

謝謝市長，請坐。說實在，台灣政治的版圖，選罷法在 105 年修正以後，以高雄市長為例，我們在 107 年 11 月選了高雄市長，經過罷免、補選，整個高雄市的市政負債這麼多，這個內耗那麼多，四年選了三次，到底浪費了人民多少的納稅錢？罷免同意票本來是要達到原選區的二分之一，105 年修掉以後，在整個過程中，我們看到政黨，包括罷韓、陳柏惟事件，請問市長跟各位局處官員，你們有沒有想到在明年度要選舉的時候，就單一選區的里長，只要是票數不會差距很大，僅四分之一的人就把多數決拉下來，造成整個國家社會的亂源。請問陳市長，罷免的動員當然是超過選舉的規模，就你個人認為，你同不同意罷免的制度修訂為四分之一得罷免？當然有同意票、不同意票。在選舉競爭的期間，以市長為例，任期是四年，經過罷免又再補選，高雄市一共選了三次。市長在第一次也參選市長，第二次也參與補選，從選舉、罷免、補選，一

共花了我們高雄市政府第二預備金多少錢？市長請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

朱議員信強：

秘書長會不會比較知道？

陳市長其邁：

我是不是請民政局來說明？

朱議員信強：

好，民政局長。

主席（曾議長麗燕）：

民政局長請說明。

民政局閻局長青智：

我們在 107 年選舉的時候，經費大概是 2.9 億元左右；罷免案的時候是 1.1 億元；補選的時候大概是 1.7 億元，所以總共大概是 5.7 億元的經費。

朱議員信強：

三場選舉花了高雄市政府 5.7 億元，還是原有選舉是由中央選委會那邊編列的預算，還是由我們高雄市政府的本預算支出的？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，這是由地方政府支出，像今年的公投…。

朱議員信強：

我們一般正常的選舉，例如 107 年的縣市長選舉也一樣是我們市政府支出的嗎？

民政局閻局長青智：

對，地方政府編列，今年的公投就是中央政府的預算。

朱議員信強：

反正就是經過罷免、補選，我們還是花了 3 億多元。

民政局閻局長青智：

總共就是 5.7 億元。

朱議員信強：

這是在不正常的體制下，不正常的選舉氛圍裡面，我們多花了 3 億多元。請問局長，3 億多元對整個高雄市，說實在的以目前的狀況，我們財政局這邊年負債一年的利息將近 20 億元，3 億多元在整個偏鄉可以做很多事，我們偏鄉的議員也在反映，光是農路預算，現在錄案辦理的有 5 億多元。局長請坐。在這邊請陳市長答復一下，到底贊不贊同四分之一得罷免？還是要恢復到以前的二分之一才符合現在人民的期待。請市長答復。

陳市長其邁：

最早期的選罷法，當然選舉和罷免是人民的權利，以前是三分之一。因為以前國民黨的一些擁核立委，當時的擁核立委被發動罷免的時候把門檻提高到二分之一，二分之一的門檻就很困難。所以後來才有很多的民間團體希望能夠把門檻降低。但我想每一個罷免案有其發生的不同理由、時間和背景都不一樣，所以要個案個案來看。像議員擔任民代也很久了，服務也很好，地方上大家也很肯定，所以基本上發動罷免朱議員的機會應該不大。

朱議員信強：

就單一選區的，譬如說單一選區一對一的選舉，如果多席次的可能比較難。但是整個社會上的百姓都認為四年就選三次，包括選舉、罷免、補選。我是想請教市長，四分之一本席認為…。

陳市長其邁：

朱議員，如果做到罷免或是罷免的理由會成立，坦白講，其實不是常常發生。但是這個結果無論如何我們都要尊重，這是選民的決定。

朱議員信強：

所以現在就是偏差，我們看到林佳龍，當然韓國瑜和陳柏惟是不同政黨，有人說把罷免當作選舉的延長賽，我認為這種東西見仁見智。我希望市長回答的是，你認為四分之一合不合理？本席擔心明年里長選舉時，譬如你 600 票當選，我 400 票落選，但是我用總得票的四分之一，250 票就可以把你罷免掉。這會造成我們國家社會的亂源，當然罷免的制度包含立法、修法，它是為了讓不適任的民代下台的一個機制。不過本席個人認為四分之一是非常不合理、不合法，當然立法的權限最終是在立法院。

陳市長其邁：

朱議員，像你做得這麼好，我想你也不會怕被罷免，罷免也不會成功。所以有做事、認真做，每一個人的狀況不一定一樣。我是覺得不管是選舉也好，罷免也好，這個結果我們都要充分的尊重。

朱議員信強：

市長請坐。

陳市長其邁：

你如果做得好，像地方服務有在做，在議會有認真問政，這個其實…。

朱議員信強：

對。像市長那麼努力就沒有這個問題，不過我說選舉結仇的很多，你看明年度里長選舉相差 5 票、10 票的一堆，到時候用罷免的一定會很多。

陳市長其邁：

這是制度的規定，我想全世界相關的罷免也好，其實都有一個標準。〔好。〕我是建議我們做民代或是做民選的政務官，隨時都要受到選民的檢驗，做得好就繼續做，做得不好被人罷免，這也是民主國家的常態。

朱議員信強：

好。市長，請坐。在這裡要來請教，市長也麻煩聽一下。農業局長，鳳梨或是大樹…，農業局長在哪裡？鳳梨外銷，我們看到澳洲、中東空運 1 公斤補助 105 元。局長先坐下，我先講給你聽。海運到日本，也就是亞洲地區，補助 12 元。

整個鳳梨事件在中國大陸禁運以後不可以進口，後來造成鳳梨、釋迦跟蓮霧這個事件，我們的鳳梨在日本戰得如何？局長，你注意聽一下。我們 1 箱到那裡 2,250 至 3,000 日圓左右，現在竟然我們跟一個…。我講這個你聽得懂，一個是超市，算是末端的販賣場所；一個是果菜市場，這 2 種 1 箱剩 1,500 日圓。所以台灣農民說 20 幾元可以收，我們海運補助 12 元，我們連賣鞋子的人也出口鳳梨到日本，社會的亂源就是這樣，為了補助 12 元。局長，我請教你，我們鳳梨 1 公斤的成本要多少？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

朱議員信強：

成本。

農業局張局長清榮：

謝謝朱議員。鳳梨的成本以台農 17 號「金鑽鳳梨」來講，目前大概在 9 元到 10 元。

朱議員信強：

對。好，請坐。海運 1 公斤補助 12 元；超過 100 噸再多 2 元，1 公斤補助 14 元。局長、市長，我說整個農委會在做這樣的工作是不是會有排擠效應？我們現在鳳梨滯銷，鼓勵所有的企業買鳳梨，是不是排擠到包括棗子、蓮霧、芒果、西瓜等等？我們要有一個厚度，就是說農委會的作為不能常在撒錢。撒錢有用嗎？在日本原本在買賣鳳梨的，買賣香蕉的，你們為了這個補助 12 元把我們的東西賤賣。這件事情局長知道嗎？台灣青果公會發了公文給所有的貿易商講，不可以削價競爭，局長知道嗎？主席，麻煩局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

蔬果公會發的公文，我是不了解，但是他的用意怎麼樣，我們也不知道，可能就是要在國外市場維持一定的價格，不要崩盤。

朱議員信強：

國外價格。因為現在國內就是滯銷，我們現在傾力把所有的鳳梨運往日本，整個日本的出口量是增加了不少，不過整體上你是排擠到原有的貿易商，削價競爭以後 1 箱剩下 1,500 日圓。這個是確實，公文就在這邊，這個是青果公會發的公文，因為目前看起來整個正常的貿易商在日本已經無法生存了，你削價競爭得那麼厲害，補助 12 元。我覺得整個農委會在制度面的建立，還有在補助的要件確實有檢討的空間。

農業局張局長清榮：

報告朱議員。我想這段時間補助鳳梨外銷，大概就是因為大陸禁止我們的鳳梨到大陸去。在這種緊急的非常時期之下，可能是中央採取要來挽救協助一些農民。

朱議員信強：

局長，欲速則不達，你在農會做那麼久了…。

農業局張局長清榮：

短時間內，但是長期來講，應該像朱議員所講的回歸正常面。這個我們有機會的話，大概會跟農委會來研究一下。

朱議員信強：

對。我講的，空運 1 公斤補助 105 元，你剛才講我們鳳梨的成本是 9 到 10 元。主席，我們的成本是 1 公斤 9 到 10 元，農委會竟然補助空運 1 公斤是 105 元，這個合理嗎？你乾脆直接補給農民就好。

主席（曾議長麗燕）：

對。

朱議員信強：

局長，我講這個，你聽不聽得懂？不是在畫圖，畫山、畫海，畫得一大片，105 元也，我們 1 公斤的成本 9 到 10 元。

本席今天不探討小的，針對整個農業的結構，從產到銷會不會排擠到日本的市場？整個鳳梨市場在台灣，尤其是高雄市在大樹、內門的佔比也滿高的。局長，這個部分是不是你來建議農委會？不是這樣玩的，這樣玩是大家倒。

農業局張局長清榮：

了解。

朱議員信強：

請坐。水稻在 2022 年要取消災害救助和直接給付，我們的農業政策你要變革，在公糧的保價收購…。局長，你也認真看一下。整個給付你用基本型跟加強型的保險收入制度，所有的農民都在罵農委會推的保險沒有一樣成功的，就

本席上次在部門質詢跟局長探討的，你們的保險是看得到，吃不到，農民繳這麼多錢，在議事廳我講的都是有根據，農民在保險的包括芭樂、香蕉，我們農會理事長謝志強，你也滿熟的，陳吉仲到煙樓坊吃飯的時候說你種 6 公頃可能補個 200 多萬元，到最終補了 48 萬元，繳了一大筆都浪費了。縣市政府補助 20%，農委會補助 50%，結果保險公司賺的比你們多，農民付 30% 還要虧錢，局長，沒這種保險，所以說你是不是建議農委會不要這樣做？包括友善耕作，包括有機小農制，在台灣我們不像美國，他整個是大型的農場，我們跟歐盟、跟日本都是一樣，屬於小農制，沒辦法符合收入保險的制度面，我們跟歐盟、跟日本都是一樣的，不要學美國那一套。美國包括黃豆、紅豆、大米都是一樣，都是大面積。

局長，你認為這一件你要怎麼建議？這個如果改了，真的會…。這個問題，我順便問你一下，我們的公糧收購幾年沒調整了？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

議長，朱議員。公糧收購大概差不多 10 年。

朱議員信強：

10 年嗎？

農業局張局長清榮：

對，10 年沒調整，10 年。

朱議員信強：

你認為合理嗎？

農業局張局長清榮：

可能農委會有他的考量。像朱議員剛才講到水稻的直接給付，還有災害救助取消，這個因為可能他的構想就是要全部納入保險的制度。

朱議員信強：

保險的制…。

農業局張局長清榮：

11 月初，我有到美濃區農會跟鍾總大概去研究，這個如果實施了以後，把直接給付取消對農民的利跟弊，我們大概有研究了，研究當然就是弊大於利。整個過程，農業局可能會針對稻米的產地，美濃、路竹跟大寮，我在這個月的月底可能會來舉辦一些說明會聽聽農民的心聲，看他們怎麼樣，再做成一些結論向農委會反映。

朱議員信強：

沒有，局長不用問，我可以跟你說，我很懂農業，[OK。]我說水稻直接給付款的現金災害救助，如果你取消用收入保險，沒有一個農民會同意。

農業局張局長清榮：

這樣喔！

朱議員信強：

因為我們經過這兩、三年，所有的收入保險、成本保險、颱風險，每一項都沒有作用。怎麼那麼奇怪，你開那麼多槍，你開出去沒有一個農民感覺是好的，其實投保保險不是這樣，你投保保險人數多的話，你認為既定好的保險制度，農民一定是跟著跑。結果我們的保險是越來越降低，連香蕉、木瓜、蓮霧，統統是下降。

農業局張局長清榮：

朱議員，農糧署現在也有辦說明會，那一天我本來就要向農委會反映了，但是鍾總幹事說，他隔天還要去高雄改良場跟農糧署開會，他會先反映。

朱議員信強：

對啊！他也直接說這個政策是不當的政策。

農業局張局長清榮：

對啦，但是他們現在有辦這個說明會了，可能是在蒐集一些資料，回去後可能會做為參考。另外，你剛才講的一些保險，就是水果品項的保險，當然有一些部分，就像朱議員所講的不合理，雖然不合理，因為保險實施到現在只有兩、三年的時間，這是一般的保險公司，他們所推出的一般保單。我在這裡說明，當然我們會向像農金局來反映，如果對農民不合理、不利的，我們大概來做修正。

朱議員信強：

沒有，這個部分，局長，其實保險都不對了，農民們都罵得不得了，只有農委會沒聽到，我看一下，包括農機補助，一台曳引機補助 100 多萬元、一台割稻機補助 90 幾萬元，好，補一補，補助了 20 億元，農委會，你知道喔！檢調都帶走了，從台北帶到屏東去，因為制度面不一樣，農委會常常在撒錢，撒一撒還讓大家罵，檢調也帶走資料了，這到底是出什麼問題？這是我們要來檢討的。我們補助那麼多錢，對農民來說，你只是今年要做嗎？包括養豬戶的 120 億元，到現在，養豬戶我聽起來，他也不敢說話，如果講出來就糟了。

農業局張局長清榮：

其實補助農民的設備，還有降低農民的耕作成本，這是對的。至於這當中，有不法事情的話，當然這個制度面要去做檢討。

朱議員信強：

設備方面，局長，我看沒有人這樣，主席，耕耘機一台報 100 多萬元，我問

我的叔叔，他有買一台，我說叔叔，你的耕耘（鬆土）機有沒有比較便宜，他說沒有，一樣 1,200 元，就是 1,200 元，你讓一個人補助 120 萬元，我覺那是…。因為你不普及來照顧農民，你說要補助，我接受補助，我可能在幫農民代操作的時候，我的價格會降低是在整個雨露均霑的狀況下，應該是這樣吧！對不對？局長。

農業局張局長清榮：

我知道朱議員的論述跟想法。

朱議員信強：

來，請坐。這是第一年講的除草劑，雖然這不是很重要，但是這個除草劑，農委會也是朝令夕改，一改再改，改到今年，開放紅豆又可以用固殺草了。為什麼可以這樣？我們簡單看巴拉刈，農委會的論述是怕人自殺，所以全面禁止，它 3 公升是 450 元，它是接觸性的藥劑，噴灑一天後葉面乾燥，它是接觸性喔！局長，你聽好，兩天後農藥殘留的標準值是 0.2ppm，再兩天後降到 0.05ppm；他現在開放了固殺草，3 公升要 1,000 到 1,200 元，它是系統性的，所謂系統性，它是整株不光是葉面，而且是用腐蝕性的方式，它是從葉面到根部整株完全都是死的，7 天後，它是 0.32 到 0.92ppm，結果它 7 天還這麼高。農委會，你怎麼會去開放這種東西，針對巴拉刈，你只是單純怕人家自殺，你就把它禁止，現在農民都很身心俱疲。局長，這個部分，你有沒有聽到。現在固殺草有錢也買不到，這個是農民的小事，不過對本席來講是一件大事情，因為整個耕作沒有除草劑，農民根本沒有辦法做。這個是不是請局長說明為什麼買不到固殺草，巴拉刈又沒有了，也沒有固殺草，它的漲幅是多少，你知道嗎？它將近漲了一倍多，因為你禁止巴拉刈以後，整個固殺草的原物料短缺，造成固殺草買不到，現在很多農民向本席反映固殺草要到哪裡買，這個部分請局長答復一下，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

本來固殺草跟巴拉刈的價位差不多。

朱議員信強：

差很多。

農業局張局長清榮：

最近一直飆漲是沒有錯，目前大概可能飆漲到 900 元，還有些缺貨買不到了。

朱議員信強：

沒有，1,000 到 1,200 元也買不到。〔對。〕局長，我說你了不了解。

農業局張局長清榮：

也會漲到 1,000 元左右是沒有錯。

朱議員信強：

3 公升的到 1,200 元買不到。〔對。〕所以局長，你有沒去了解，你當農業局長應該去了解，我農民有錢要來耕作，我要買農藥，不然我沒有辦法去噴灑，你有沒有去了解？

農業局張局長清榮：

但是還有一個替代品是王酸。

朱議員信強：

王酸只針對紅豆的部分。

農業局張局長清榮：

對，紅豆的部分。

朱議員信強：

第一個，效果不彰，農委會常常補助王酸，我都知道。

農業局張局長清榮：

我跟朱議員報告一下，如果使用王酸，因為現在固殺草是缺貨，如果王酸再加上固殺草，那個效果比巴拉刈還好。

朱議員信強：

固殺草買不到怎麼辦？

農業局張局長清榮：

這個是市場的機制。

朱議員信強：

所以這個部分政府有責任、有義務要幫忙農民。

農業局張局長清榮：

這個我們來反映一下。

朱議員信強：

有錢買不到，你當農業局長，我當議員，我還自己說是農民代言人，我來說你們做不到，我要拜託誰。

農業局張局長清榮：

我們來努力，好不好？朱議員。〔好。〕我們來努力。

朱議員信強：

這一樣也是農業局，我們東九區沒設立家禽屠宰場，局長，你之前還沒當局長我就問過了，現在旗山有鳳山農會肉品市場，只有唯獨東九區沒有一個家禽屠宰場。局長，這一部分是不是想個辦法，我們來麻煩市長，針對旗尾那個肉

品市場，再增設一個家禽的屠宰場、屠宰線，雖然屠宰場有了，但是它只是針對豬隻。

農業局張局長清榮：

我跟朱議員報告一下，現在全國只有三場家禽的屠宰場，台北一個場、高雄兩個場，高雄有一個場是在梓官、一個場是在鳳山。所以一個家禽的屠宰場要建立一條線，最少一天要提供 3,000 隻雞的屠宰，這樣才划算，現在整個東高雄量的評估大概在 300 隻到 500 隻而已，所以成本上的考量。

朱議員信強：

局長，你有所不知，你們看到現在是這樣，法規規範成這樣，但是偷殺雞的一堆，不是你看到的數字。

農業局張局長清榮：

有，我把後面的部分說完一下，針對東高雄那一塊家禽屠宰的提供，本來業者跟鳳山家禽屠宰場也有談過，他可能是跑到鳳山來屠宰比較不方便，但是鳳山農會的家禽屠宰場，他有說願意運輸到美濃、旗山去提供給他們。再來一點就是說，我們現在旗山的肉品市場，現在的空間已經都不夠了。

朱議員信強：

對啊！你要如何更新？包括他們污水處理聽說做得不是很好。

農業局張局長清榮：

你可以去參觀一下，連拔骨的都已經退到外面去了。

朱議員信強：

我參觀很多遍了，局長，你沒有我參觀的多遍。

農業局張局長清榮：

對啦！

朱議員信強：

那裡需要處理的要趕快處理，到底是要花市府的錢，還是鳳山農會要花錢，你也是要有一個正常的程序，你租房子給他，他租的整個污水設備應該由市政府農業局來支出才對。

農業局張局長清榮：

現階段如果東高雄有家禽服務的需要，我們可以接洽鳳山家禽來提供。

朱議員信強：

好，謝謝。我在這邊也請教一下，有關農業廢棄物，當然這可能環保局長有請廢管科跟本席接洽，請環保局長把比較具體的期程、進度向高雄市民來報告，跟農民講一下說目前的作為是如何？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對農業廢棄物再利用的部分，目前我們把這些農業的農膜、還有一些農網這一些部分，在春耕前，就是說明年 3 月以前，我們已經找了旗山的農會，還有美濃的農會去跟他們討論過。對於相關這些農廢的部分，我們在一定時間請他們跟農會來登記，登記完以後，他就可以放在指定的地方，我們環保局就去載。

朱議員信強：

是在明年 3 月之前嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

對，3 月之前。

朱議員信強：

3 月之前可以，因為 3 月之前可能就是說一般的包括番茄、茄子這些，秋冬的農作也差不多是採收完畢的時候。

環境保護局張局長瑞璋：

對，12 月的時候，我們還會去旗山農會跟美濃農會再去確認一次。相關的宣導單也已經印好了，也會到農會幫忙去發，到時候宣導這些農廢要放在哪一些指定的地點，我們什麼時候會過去載。〔好，謝謝局長，辛苦了！〕謝謝。

朱議員信強：

在這邊一直探討工廠可以特登合法，那農舍為什麼不行？陳市長，這個可能在這方面你比較不清楚。因為我知道，工廠它是一些包含它經濟面是夠，講財團就好像俗氣一點。是一些企業，他們整個工廠的範圍大，我們看到我們農民為了要居住，蓋一間房一直被人家罰，包括農業局、包括地政局，大家被罰到頭暈目眩；有時候為了左鄰右舍吵架、檢舉，6 萬、6 萬的連續開罰。

我們看農舍之前執法不嚴格，說實在的政府部門怠惰、執行力不夠並不是現在的問題，它是一個歷史共業，可能在四、五十年前，農民為了圖方便，我們在管理的政府機關它有法令，不過在執行力是不夠的。所以在民國 89 年，市長，在民國 89 年農發條例修正，自然人可以承購農地，在 0.25 公頃以上得興建農舍。這樣下來整個宜蘭、美濃蓋別墅，眾夫所指你們這些農民都在蓋別墅，害到原本沒有申請農舍、沒申請使照的這些農民接不完罰單。市長你是不是願意跟我們中央來討論一下？

違建工廠它面積大，它生產營利，污染源大，我們政府跟他們說全面納管、就地輔導。我們違建農舍，它小面積、它是居住的，污染源小，只有一個家庭廢水，是不是全面清查、就地合法？我們甚至就比照工廠特登，繳交代金或補償金，讓我們農民朋友有一個合法居住的房舍。我們常在這邊看你們、看議員

大家都在講，高雄市重劃一坪 200 萬，我們國土計畫到底是國土計畫還是國土災難？這個本席在這邊看都發局整個我們連地點、地段，分區是在農 1 到農 5 的編列，例如說在美濃區，它是特定農業區，你們要編成什麼要讓大家知道啊！114 年以後我們要全面實施，到時候我們農地該怎麼辦？局長我請教一下！農業局、地政局，你們是不是想個辦法，把現有的農舍，我們就比照特登，市長，這方面您了解嗎？是不是可以幫農民發聲？跟農民說，市長我幫你們的忙，比照工廠來辦理。主席，我們違建工廠跟違建農舍，你認為哪一個要先合法？就你的認為。抱歉我先請教你，不是問喔！是要住而已，市長這個你有沒有辦法？跟市長請命，你向中央拜託一下啦！

陳市長其邁：

違章工廠都要有特別條例、特別法的規定，那農舍我們大概是在農業發展條例裡面有相關的規定。所以涉及到農舍資格條件放寬這個都要由立法院來進行審議。〔有個專法。〕對，第二個就是說工廠不是就地合法，它們也是要納管，〔它納管 20 年啊！〕納管然後再提出申請，然後才合法，所以它有一定的一個程序。所以違建的農舍其實它的樣態也很多，有的你也知道，我們一般以前的農民蓋的農舍規模比較小；有的不是，有的都市人蓋的，一棟蓋的像皇宮一樣。〔對，這都這樣來的。〕對，所以這個納管的條件等等，這個在農發條例修法，假如中央有徵詢我們地方的意見的時候，我會按照我們高雄市實際的這些狀況，來讓我們農民一方面他的居住權能夠受保障；二方面也能夠維持農業用地的需求量，來保護我們農地，這兩者也都很重要。

朱議員信強：

對，你要如何兼顧？市長，我是說在整個農舍，我們是居住用途，我們並不會污染。以美濃為例，一個建坪要 10 萬元，我當個農夫我最起碼要 30 坪到 2 樓 60 坪，我要集貨場。

陳市長其邁：

所以我們請農業局在執行這個認定時，也會根據實際上他農用的狀況來處理。

朱議員信強：

市長，你中央比較熟，請農業局、地政局替農民爭取一下，這比工廠還簡單，比照辦理嘛！設一個特別法，就用一個專法出來，讓農民也比照辦理。

陳市長其邁：

我們會請農業局來審酌一下、評估一下我們最近在執行上有碰到的一些狀況。

朱議員信強：

市長你要是可以做這個，明年選舉絕對 OK！你鄉下的票，這不影響都市。我在說的都市一坪 200 萬，我們那邊一分 200 萬，差那麼多！現在國土計畫，

限定特定農業，最好的土地你給他編說都要作農業，我們世世代代都要作農夫，對不對？

陳市長其邁：

但是農地農用，像有一些特定農業區保護的強度比較高，那在分級管理的情況之下，我們還是要斟酌整個平衡，所以這點農舍違規的狀況，或者有一些涉及實務上跟法規不一致的這個部分，我們也會建議中央來修法。

朱議員信強：

市長，我們那邊都是非都市，使用管制；你們這邊都是都市計畫。聽這個名稱，我們的都是管制、你們都是開放式。在民國 65 年到現在也 45 年了，整個都市通盤檢討，包含我們在美濃的中壇。整個聚落的形成，你們都沒有擴大。在 45 年，林副市長應該懂，在六龜、杉林、旗山，它維持原有的都市規劃。我們農民的未來在哪裡？鄉下的未來在哪裡？它要如何發展？我們固定那個建地這樣？高雄市遍地開花，這邊也都更、那邊也重劃。整個從商 3、商 4、商 5，住 3、4、5 都有；我們那邊要要求一個容積，容積要拉高一點也都沒辦法。所以說我們要考慮一下，我一直講說，六龜的溫泉業者他之所以沒辦法帶動觀光，第一個就是地目不符合，你沒有好的地目，一般的財團你要有土地我才要進駐、我才願意投資，並不是去買一些國有地來建造以後，再慢慢想辦法突破土地的限制。真的跟日本都不一樣，跟日本不一樣，日本土地先賣給你們，財團自然就進去了。沒有土地你買土地才要來蓋飯店，沒有人這樣做的，本末倒置。

所以在鄉下希望市長在農舍方面，整個結構要兼顧到農民居住的正義，把農民這些東西，大家頭腦都在想。以美濃為例，土地面積比鳳山還大，你要整個緊縮建地在那個區塊，你又不發展，造成建地高漲，要買建地，改天要是國土計畫以後沒有農舍，我們那邊可能 80% 的農地會變為農 1，農 1 就是不得從事任何建設，只可以耕作。市長，這樣會很麻煩，在我們那邊不是國土計畫，是國土災難，整個涉及包括它的價值也是跌落。所以我在這裡拜託市長要和中央溝通，把這一條先打通，農舍的問題，農業局長…。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

農舍和工廠，工廠可以廠登，大概在 105 年以前設立的，而且它又有門檻，屬於低污染，它也要繳納營運管理金，還有納管輔導金，繳完以後每年繼續輔導，一段時間以後才能夠領得到執照。農舍目前來講，就像剛才市長講的，我們大概來盤點考量一下，當然有一些農舍是很離譜的，很離譜的農舍當然沒有

辦法，但是如果農民只是蓋一間居住的那種農舍，這個可以來盤點一下，然後我們來向農委會反映，大概在農業發展條例這方面，是不是向農委會建議一下，可以來做一些修法，讓真正農民蓋的農舍可以就地合法化。

主席（曾議長麗燕）：

休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請李順進議員質詢，時間 50 分鐘。

李議員順進：

今天本席就地方以及產業所面臨的問題來請教市長，第一個，大鳳林遷村的問題，講到大鳳林遷村這麼複雜的案子我就很擔心，但是看到最近城中城的事件，市長以及市府團隊這樣的努力，因為我們前鎮、小港很多鄉親早期在鼓山、旗津以及鹽埕那裡從事漁業的生活，比較有能力的紅毛港鄉親早就到了鹽埕來發展，也有很多的親友在城中城裡面居住。

我最近有詢問他們，他們說市府團隊好像很積極派了幾位女性的首長在城中城的住戶挨家挨戶，或者是團體的意見、個別的意見，我們有派了幾位女性的首長在溝通，最近發生以來還真的沒有一個有抗議的事件，或者哪一個人有怨言，目前沒有看到。這個事件，我除了肯定市政府團隊的努力，以及希望維持這樣的精神下去之外，未來怎麼樣對待我們大鳳林、大沿海地區，我們犧牲我們的家園、犧牲我們的環境來支援國家的重大建設、產業的轉型，以及地方一些市政的規劃，我們全力的支援，看到城中城事件也讓我們倍增信心。

最近本席受理了幾件服務案件，有關勞資糾紛的案子或者勞資爭議的問題，在臨海工業區裡面有一家工廠是上市上櫃公司，這個工廠是一家科技公司，在小港廠和大發廠，前鎮、大寮都有，為什麼來陳情？就是他們從 4 月份開始一直到 12 月份總共要裁員 1,000 人，幾條生產線全部停掉，停掉的原因是他們希望遷到台南永康廠。我打電話問這家科技公司最高階的人員以及公會理事長，他們告訴我說，第一個，我們周邊的環境也不太好。第二個，周邊的環境都是化工廠，小港的幾家化工廠與這個科技公司在一起，他們每天聞到的味道，當然我認為經濟很重要，我們希望輔導這些業者。

以大鳳林的遷村來講，很多石化業者都希望儘快來到我們新循環材料園區來設廠營運，不要說居民受不了，我想這個不是環保局不努力，環保局很努力，我們團隊也都很認真，但是這個是產業的宿命，我們希望透過這個新循環材料園區新的設備、新的技術能夠解決產業的困境。為什麼這家科技公司從 4 月要到年底？我問總經理，總經理說連他的孫子都要被裁掉，它不是全部裁，它有四條生產線裁掉兩條，他的孫子都不敢調到其他的生產線，為什麼？因為你調到其他的生產線他的孫子就不會被裁到，但是他也不敢這樣做，整條生產線都

裁。原因就是周邊真的是產業面對這樣的困難、面對這樣的困境，我們也希望大鳳林遷村能夠在最優惠的條件之下，比照城中城，像這種精神來對待我們的市民。

我相信市長能在 110 年 2 月市長到任之後就積極發布了大鳳林遷村計畫書草案，3 月陳其邁市長也帶著團隊到大林蒲面對我們鄉親，要讓大家高興入新厝，這個使命不能忘記、也不可以疏忽，我知道市府裡面有很多政策要配合，有很多條件要整合，這個我們都可以體諒、也可以支持，但是如果可以更快、更透明，遷村的關鍵在溝通和信任，基層第一線在大林蒲遷村辦公室也很認真，但是他沒有辦法答復很詳細的政策，他只能盡量就他所知道的來安撫鄉親，所以產業的期待、居民的期望，希望市長和市府團隊可以協助我們促進地方發展。

看到北高雄的建設這麼好，看到北高雄科技業的廊帶成型，雖然我們那邊裁員 1,000 人，但是我也想說台積電要來，聽說要來 8 萬人。市長，你一定要把台積電叫來，真的！沒有這 8 萬人過來，現在年底 12 月，昨天有一位太太煮紅豆湯來給我吃，就是他兒子來向我陳情，因為他兒子被裁員，我告訴他說台積電要來了，你可以安心了，這個阿姐聽一聽回去煮紅豆湯來給我吃，說議員辛苦了，他兒子也知道我跟他說連總經理的孫子都要裁了，不是只要裁你，所以北高雄的發展很重要，我們南高雄也希望我們的行政院、我們的市政府、我們的民意代表，我們有責任、有義務，市長應該也有這個能力，我們有一個特別的優惠方法來辦理我們的遷村計畫，包括我們居住權、財產權、社會權，我想我們都要來努力，尤其從民調到現在已經將近 10 年，100 年開始啟動民調，這個是陳市長菊的任內，105 年再啟動一次都是 7、8、9 成，第一次好像是 7 成多，第二次 9 成多，105 年就納入遷村這個新材料園區的規劃，行政院也頒佈了一個設置要點，也已經辦了普查，新循環材料園區 106 年也陳報到行政院，108 年已經核定，雖然現在進入二階環評，但是二階環評在市長的努力下，應該也可以很快地給我們產業界、給我們整個前鎮、小港、林園地區答案，因為這個工業區的污染、石化業的污染，這個都是好幾十年，從在民國 59 年開始，這個加工出口區跟工業區的設立已經 3、40 年了，雖然環保局很認真很努力的在輔導，但是畢竟設備是老舊了，這個問題我想請市長答復一下，我們遷村的進度跟期程，以及有沒有最新的政策向我們市民朋友來報告，市長請。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

李議員順進：

遷村的進度跟遷村的期程。

陳市長其邁：

大林蒲我們之前年初的時候辦過一場說明會，議員、議長大家都在現場，他們有提出不少意見，所以我也根據這些居民的意見，因為有牽涉到預算要增加，所以就跟中央協調，在上個月我有去行政院、也有去經濟部，大概就增加的預算部分大家已經有共識了，有共識基本上就是說我們希望說能夠增加對我們那裡一些長輩的照顧，除了說一坪換一坪以外，看其他有一些比較不適用一坪換一坪的這些人，看能不能給他們更好的條件，因為也有很多長輩在反映，說我一坪換一坪去那裡要再自己蓋，我實在是覺得很麻煩，看你能不能像我這裡 40 坪，換過去你蓋一棟公寓住宅，40 坪我總共樓地板面積譬如說 50 坪，我搬過去那裡住 50 坪，這樣我比較省事，所以這點我都有把我們居民的意見聽進去，一些農地、漁民的問題，這個我們都有在規劃，看要怎麼樣來把我們的長輩照顧好，因為現在高雄的發展除了北高雄以外，現在南邊這裡亞洲新灣區現在也一直在進行，這些招商也都很順利，世界上數一數二大間的公司也都會來，第二個就是說小港地區，那天台泥的電池超級工廠在那裏投資 120 億元，也在我們小港地區，所以小港地區還是我們南高雄的發展會很快，這就牽涉到我們大林蒲地區這裡，確實因為四邊都是石化廠，對我們居民的健康實在是真的不好，所以我也希望說在我當市長的時候，可以找一個比較好的地方可以讓我們的居民能夠安身立命，我要把她照顧好所以房子以外，我們的什麼托兒所、學校、醫院等等這些公共服務，我們要全部都把他做到位，搬過去那個地方在鳳山、小港那個地方，我們的捷運黃線剛好在那裡經過，所以那個環境是很好，所以我會盡我最大的努力，跟我們議長、議會大家共同來促成，因為這個不分黨派，我就盡量在做得到的部分來把市民照顧好，這是我的責任。

李議員順進：

市長我相信你，也相信你的團隊，也期望未來一年就是今年跟選完之後的 4 年，我相信市長有照著進度走，大沿海地區的居民整個小港、前鎮都會看到你的努力，為了要改善我們的環境、為了要改善我們的產業、為了要促進我們的產業升級轉型，市長的努力應該在未來的 1 年甚至是 4 年，這 5 年之內我們希望支持市長，看到市長的成果。我跟我們沿海鄉親說，市長有這個信心、市長有這個決心，雖然現在已經過了 10 年，但是居民有很高的期待，市長以後的前途還無可限量，整個產業界如果肯定了市長，整個高雄市民如果看到市長的魄力，以城中城這樣的精神、這樣的慈善、這樣的用心，我想我們大林蒲、我們沿海、我們整個產業界是有期待的，以上謝謝。接下來國道 7 號，本黨的議員說到高速公路旁都塞車，包括仁武、楠梓區，包括左營、包括小港，為什麼會塞車就是我們的交通路網沒有完善，尤其是我很認同行政院經濟建設委員會，在 11 年前所提出的國道 7 號，這些委員、這些市政官員我不曉得是在哪

一個朝代施政，11年前能夠看到這樣的狀況，規劃了一條國道7號，起點從我們的楠梓、仁武，然後一直到我們的左營交流道，橫跨我們的國10、國1、台88，一直到我們的小港沿海，整個大發、林園、臨海工業區以及海邊，每天幾萬個貨櫃，每天1、2萬個貨櫃的這樣一個產業，現在重車只能透過平面道路，不要說我們小港這個交流道，國1的末端這個肩負著我們高雄港，肩負著我們高雄機場國際運輸的這個總任務，我們整個上下班的人潮都塞住，塞在我們的平面道路上情何以堪，副市長你們要做個分工要協助市長看怎麼樣把國道7號盡速的爭取，因為這個國道7號連接了我們的國10、國1、台88，然後紓解我們各地平面道路上的車潮，所以我們肯定行政院經濟建設委員會提案的這個國道7號，真的是有必要解決我們平面道路的問題，當然2020年以前沒有一條道路，或者是一件交通問題通過二階環評的，市長現在不一樣，2020年以後，中央政府在幾個地方政府的努力，或者是民代的努力下，陸續通過了東豐快速道路，還有淡北快速道路，淡水到台北這個當初都是經過二階環評，沒有通過二階環評就會變成死案，在林佳龍當部長的時代，林佳龍跟蘇貞昌也向立法委員報告，尤其是賴委員瑞隆很努力，但是現在還沒有看到，有一條東豐快速道路也通過了二階環評，沒有不可能的，只要想做都有可能，市長的人脈、副市長的溝通協調，包括林副市長欽榮、史副市長哲和羅副市長達生，這個中央關係都很好，三位副市長你們要協助市長，繼2020年淡北快速道路二階通過，繼東豐快速道路二階通過，這兩年已經通過了2條，南部國道7號要儘速地來努力，要不然2011年就通過的案子已經等了11年。

這是貨櫃車，市長你看，現在是下班時間這樣，你說高速公路不塞嗎？平面道路都這樣了，他們都上不了啊！再來，這個是我們的貨櫃量，以我們的中島來看，中島就是前鎮跟旗津，每年有37萬個貨櫃，這是前鎮商港的統計，每年有163萬，小港商港每年128萬，中興商港每年339萬，大仁商港每年339萬，大林商港每年要141萬，第七貨櫃中心預估每年要410萬，第一到第六貨櫃中心合計總共1,147萬，不包括第七貨櫃中心，將近2,000萬的貨櫃量塞在我們的平面道路，他可能會下楠梓交流道經過平面道路，上國1、上國10。哇！我們的交通阻塞，這個也考驗著我們執政團隊的努力。國7的問題，市長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員指教。國7現在在做二階環評，在12月2日也有專案小組初審的開會，它的結論是明年1月之前要把一些意見再送給小組；計畫的部

分大概明年我們會報給行政院核定，如果順利的話，明年有核定的話，大概會在 114 年動工，117 年會完工。國 7 其實有牽涉到小港跟林園捷運線下面那一條沿海路的施作，所以我們會加速時間跟捷運的興建，讓這兩項能夠一起整併，就是做的時候一次施工會比較方便，對交通的衝擊也會減少。誠如剛才議員說的，它牽涉到未來沿海地區的國道 7 號那裡，就是從新的貨櫃碼頭那裡，還有中島地區一些中油接收站的油槽以後都會遷移，所以降低交通的衝擊是非常重要的，因此這一點我們會加速國道 7 號整個程序，看能不能讓它的行政程序加速，如果應該我們配合的及相關的一些環評程序，我們會緊盯進度。行政院對這個案子非常重視，所以一方面加速大林蒲遷村作業，一方面國道 7 號的開關跟旁邊另外的道路都做好，這樣才有辦法降低交通衝擊。

李議員順進：

好，謝謝市長。我們請交通局將詳細的資料能夠為市長彙整一下，然後給本席在地方相關的場合來轉達，請交通局來處理。

再來是大坪頂特定區禁建的探討，大坪頂特定區總共有 3 個鄉鎮，當時有 3 個鄉鎮，在民國 62 年禁建，禁建當然會牽涉到 3 個鄉鎮，就是林園、小港跟大寮，海拔約 10 米、20 米高，這是一個丘陵地帶。至於禁建原因，它是民國 62 年禁建，特定區裡面有分為三種禁建區，依軍事與飛航管制規定，訂有三種管制規定，一般都市計畫管制、新市鎮土地使用管制及其他管制，它從民國 62 年管制至今，所以這個地區一直發展不起來，土地也一直被污名化而無法活絡，甚至要娶媳婦想蓋房子都只能蓋到 2 樓而已，連蓋個水塔也不行，驗收都無法通過，只能蓋到 2 樓，而且還有一個規定好像只有 6、7 米高，我們這個議事廳裡面，我看就 10 幾米，大坪頂蓋房子只能蓋到 2 樓、高 6 米多，連屋凸都不行，你去大坪頂看，這樣的狀況阻塞了地方發展的一個真正原因。大坪頂特定區目前雖然我們有重劃的大坪頂一、二期，但是重劃區還是有限建，因為周邊的這些狀況，導致我們大坪頂的房價低落，市政府重劃一期、二期到現在，我們的利息負擔還很沉重，我們也看到地政局積極地在處理這些，趁現在房地產還可以，開發商也好、居民也好，他有意願可以上去購買大坪頂的重劃土地。但是因為這樣的原因，所以我們的土地差了一樣重劃時代的高雄市藍田段高雄大學附近的，以前 1 坪重劃完都是 10 萬，現在藍田段已經到 40 萬，我們小港還在 10 萬、10 幾萬。局長，你知道吧？利息負擔也很重，這個我們都知道。

現在的狀況是鳳梨田、違章工廠、寵物天堂，當然這是業者在使用，我們也有民生的需要，我們都予以支持，但是不能發生危險。可是土地污名化，不是說污染，是土地污名化，現在污染的情況，環保局一直在取締、一直在規劃、

一直在改善，所以現在較多的狀況是鳳梨田、違章工廠，那看起來就是很蕭條的樣子，還有寵物天堂，影響到我們土地的發展。時空背景不一樣，這個已經阻塞了我們的都市發展，但是剛剛講的國道 7 號如果通車，當地有運輸跟開發的需求，當地的大貨卡車的業者都沒有辦法停，你們如果不開發，不給他規劃一些交通用地、停車場用地，他去哪裡停都違法。最近有一個停車場的業者來找我，他從 6 萬、12 萬、24 萬罰到現在的 30 萬，他說我才開幾台車，1 年被罰好幾百萬，市長，國道 7 號真的要儘速興建。國道 7 號開通了之後，我們的周邊土地也要積極地鬆綁、解禁，台商回流也找不到土地，你們都是農業區，我是要怎麼建？我希望蓋在海邊，希望蓋在港口，希望蓋在工業區的周邊，所以大坪頂的都市計畫解編，這個是小港、林園、大寮的希望，希望共同繁榮、希望有一個特色、希望縮短我們的城鄉差距，不要一樣都是重劃區，我們那邊重劃區 1 坪才 10 萬、10 幾萬，一樣都是重劃時代，楠梓區高雄大學旁邊的現在 1 坪 40 幾萬，差那麼多，城鄉差距差太多了！希望這個都市計畫要積極解編，我想新的都發局長吳文彥跟以前的都發局長楊欽富也很內行，我希望都發局給我一個書面的答復，看看我們大坪頂怎麼樣來規劃，有沒有什麼解禁？我曾經到一個朋友家去看到他對於我們大坪頂的願景，我一直很慚愧，我都不敢提到這個事情，因為蓋房子只能蓋到 2 樓，連一個水塔都不行，你們市區可以蓋到 8 樓、10 樓、10 幾樓，我們大坪頂的土地只能蓋到 2 樓。吳文彥局長，要把書面資料給我答復一下，然後看市長那裡有什麼指示，就是依我們目前市政建設的方向來向本席說明，也讓市民朋友有個期望。

另外，前鎮漁港建設專案的探討，這個也是地方很期待的。前鎮漁港在市長任內之後積極爭取到中央有補助了 59 億，高雄區漁會有 0.9 億元的預算，然後我們還要代辦的總經費是 26.3 億，裡面我們有多功能的水產品物流中心、有多功能的船員服務中心，我有去看，目前的貨櫃屋和廁所，他們上不來又出不去，他們只能在海邊，我晚上去那邊看，看前鎮漁港裡面，那個都太簡陋了，將來的多功能漁船服務中心，還有整個在排水的方面，下水道的建設，還有卸魚場，天際線的廣場，我想有這樣的規劃，這個很好。我們的市民朋友都希望周邊不是只有貨櫃，希望也有一個很大的商場，而且是專門從事海鮮或者是從事海產品，不只是市民的觀光景點，外來客的採購景點，還是漁業界的一個希望。希望他們的產品能夠順利的行銷，順利地做成我們的海產品，來增加漁民朋友的收入，相關從業人員的工作機會。這個是市民的願望。

高雄捷運很可惜，花了 1 千多億。捷運黃線要從我們的中山路五甲一直規劃到鳥松、澄清湖，長庚醫院的路線，我想這個路線很需要。但是周邊的開發很重要。最西端是前鎮漁港，我們居民也希望能夠延伸。這個捷運站因為我們的

流量不夠，乘客量不高，所以造成營運的困難以及服務品質的評定。捷運局有一個土開基金，有一個土地開發小組，是不是捷運周邊能夠開發的，我們要儘早開發出來。在最南端是我們的前鎮漁港，這個也會增加運量，結合駁二特區，結合剛才市長報告的，5G AIoT、還有世貿中心、還有捷運二階、還有會展中心等等，以及駁二特區的海邊觀光景點，這個結合起來，我想我們的運量一定會提高。開發這個土地出來之後，市政府的稅收也會增加。所以這些大的工作都期望捷運局、期望都發局、期望地政局積極來辦理規劃。尤其是地政局，都發局給你們的，你們要趕快去評估，趕快去運用你們的人力，趕快去支援我們的都發局，不要等到重劃好了，功勞都是地政局的，結果都發局都沒有。下次如果有這種開發成功的，都發局長也要到場。市長也應該要求都發局長到場，地政局很辛苦，都發局更辛苦。我看到每次的重劃成果都是地政局的。結果都發局每次去都要看你們的臉色，這邊不行，那邊不可行，這個重劃不起來。你們人力不足，市長有沒有要給他們人力？希望能夠開發捷運周邊的所有建設，支持我們的運量，支持市民行的方便。如果行的方便，我們的私人的運具就會減少。我想這個部分，請交通局，也請地政局以及捷運局、都發局，通通以書面給我答覆，書面來向我說明。我好在地方也能為市政做一個溝通的橋樑。漁港的建設部分我知道是流標，當然公家機關訂的條件很嚴格，要求很高。但是沒有關係，要痛一次痛，慢慢的找到大廠商來，就發展起來了。找到一個比較有規模的企業來，我們就會起來。慢慢來，因為要痛就一次痛。我們希望這 60 億花下去，希望不是只有硬體，希望是文化的、希望是海洋的、希望是觀光的、希望是親子的、希望是人性化的一個硬體建設。不是一個硬梆梆的漁港而已。如果只是這樣就多花了這 10 億元。所以說慢慢來，找微風，找漢神巨蛋這種企業來，找日本集團來，我想沒有多久就會發展了。所以不用怕，我不知道是不是已經標出去了，沒關係，因為今天時間不夠。我們的海洋局，尤其是海洋局，還有我們的相關單位都要以書面向我們的市民朋友說明，謝謝。

坪鳳公園也是一樣，大坪頂。其實我從小沒有離開過小港，但我們從小就知道大坪頂，就很期望去海邊，期望我們的小學自強活動到大坪頂走一走，因為大坪頂有台北小貓空的美譽。因為大坪頂也是小港的陽明山，類似台北的陽明山，有小陽明之稱。但是現在很可惜，剛剛我有報告過這個現象，但是坪鳳公園，我們的養工處、工務局很認真的規劃坪鳳公園，就是我們在說的 18 個桌子的地方。這部分中央也很支持，地方也很認真，但是目前到底進度如何？本席有計劃，雖然是一個公園但是生活設施要完善。很多的腳踏車族，自行車族，很多在外面小野餐、小餐敘，都在 18 個大桌子那邊。每天早上和假日都那麼多人，卻沒有廁所。大家都在外面隨便上廁所。公園旁邊都是豪宅。那個是我

們的重劃區，和我們剛剛講的二層樓是沒有關係。旁邊都是豪宅，都是上市公司老闆去買的。結果外面公園都被隨便地上廁所。所以，我和市府勉勵要求，在生活機能，在公共設施部分要加強。這個是我們對於坪鳳公園改造的願景和期待。

坪鳳公園，我們也希望城市的觀光景點，目前辦理進度如何？我想這個部分，養工處、工務局、都發局要給本席做個詳細的報告和詳細的書面答覆，我交給關心的市民朋友了解，來宣導市府政績，這個也是市長來才有這個東西，以前哪有想過那邊要改成公園，現在我們市長也是真正在做了，這個是本席出席時在那邊報告做溝通橋樑，也希望大家支持。

好，現在小港，本席和地方里長、一些耆老和地方人士都在反應，其實前鎮、小港空氣真的有點不好，大家都要出來外面運動或者是晚上在外面散步，真的是大家會怕，即使戴上口罩也是怕不方便。所以市政府團隊有聽到我們的心聲，所以有規劃了一個小港運動中心。我想這個應該是三個地區都可以來使用的，不是只有我們小港區。運動中心裡面當然會有一些團體等等，都是在這個裡面。包括林園、大寮和前鎮，都可以來，所以小港運動中心的規劃，讓地方有感覺到市政府有對工業區百姓重視。這個預算總共有 5 億多元。教育部核定 2 億，台電、中油各補助 1.3 億元。其他部分就是自籌款。這個部分我們也很期待。其實陳菊市長任內所規劃的，譬如說，向台糖所爭取的這塊土地，向國防部所爭取的這塊軍事土地，能夠劃為這麼大的公園，劃為這麼大的一個商業區。最近也把小港地區的房價和財產帶來了希望。

有一家清景麟公司來標這一塊商業區的土地，一坪標了六十幾萬，當然這個是自由經濟，我們也不能去破壞自由經濟。但是基本上我們小老百姓還是比較不好買，但是我們希望引進技術人員，留住產業界的高科技人員留在小港。高的房價一定有它高的水平和高的水準、高的建設和高的公共設施，我們都很期待。我們希望這個運動公園，這個運動中心不只是硬體的，也希望它能考慮到周邊居民的生活品質、功能、親子等，維持原來公園的樣貌。這個公園是陳菊時代向國防部爭取的，我們已透過重劃，這個又是地政局和都發局的功勞，地政局很辛苦規劃這個案子，但是我們希望它能保留原來公園的風貌，不要為了建設一個硬體設備，而把公園全部破壞掉。那時候地政局和都發局在重劃這個也遇到很多的阻力，很難得現在有這麼好的一個環境，又有這麼好的優質廠商願意來開發，我們都支持。也希望工務局、都發局以及運發局等承辦的單位，能夠特別注意運動中心。這個不是只有小港、不是只有一個里、不是只有一個社區的公園，這個是大寮、林園、前鎮、小港的一個運動公園。將來他們的團體會積極的在裡面，去規劃、去活動、去運動、去健身，這是我們樂意看到的，

運發局要把這個書面資料給我。

本席來自重工業的一個行政區域，當然所服務的周邊市民差不多都是工業人口，從事的大概都是工業相關的行業。本席來自重工業區，我也希望為我們的環保、為我們的資源、為我們的能源盡一點心力，來報答市民朋友的支持。本席今天願意花這個時間，向市長以及相關局處來說明。第 26 屆的 COP 大會，也是國際能源組織的一個會議，最近都在尋求對抗全球暖化的一個行動。中央政府也看到這樣的一個狀況，所以希望綠能能夠廣泛的來應用、希望廢棄物能夠有效的處理、希望能夠減碳，希望能夠有一個再生能源、生質能源以及一個綠電、一個減碳的效果。

其實我們的綠能，目前來講是失策的，中央政府補助了 15 億的經費，環保局想花、沒有縣市想拿，我想生質能源的比率低於 1%，高雄市要迎頭趕上。目前這個 15 億只有台中和桃園市政府去申請，其他的縣市沒有預備。我現在講，台南城西文化爐、台南永康的一個生質單位，黃偉哲市長向中央爭取了將近 1 億，來處理它們的廚餘；但是高雄市只申請到一千多萬，因為金額少，所以設備就差。我們在非洲豬瘟這段期間就到受到了考驗；我們在綠能以及再生能源的運用上，可以變成肥料的，這個績效可能還要加強，也希望市政團隊能夠重視。目前全台灣生質能源園區，只有台中外埔的綠能生態園區啟用，桃園市也有生質能源中心，這個都已經在運轉。高雄市雖然有一個鳳山水資源回收中心，但是我們設計的廚餘量只有 100 噸，目前還在設計中，不曉得現在進度如何？

其實大環境在變，我們的生活習慣也在變，尤其在疫情期間產生那麼多的家戶垃圾、產生那麼多的塑料瓶、產生這麼大的一個衝擊，這是地球村的一個概念，高雄市也要盡一點心力。塑廢料回收、再生能源的作業系統，目前各縣市都在研究、都在規劃、都在配合和積極的爭取預算。希望高雄市政府所有的團隊，包括經發局和環保局，都要來努力。這個攸關大量廢塑料對生態環境造成的傷害與負擔，到時候地球沒了，我們也沒了，哪一個黨執政都沒有用。

一般廢塑料的處理在運用上面，請市長看一下。我們的掩埋跟棄置只有 20%、焚化產生的能源回收佔了 60%、循環利用或再製 20%，我想這個對我們的環境都極不友善。希望一般的廢塑料不要以這樣的方式，希望能夠響應我們的環保署，不要到時後比出來了，我們不去要錢，結果別人要走了，還要了 15 億。這是要讓地方政府爭取來做的，結果我們沒去爭取。目前我們沒有去爭取，我聽到的是我們沒有去爭取，沒有去爭取也沒有去規劃。

全球以及台灣地區處理的概況，台灣每年廢塑膠大概推估 300 萬公噸，廢塑膠的回收利用，300 公噸只有 20%，其他的 80% 都拿去焚化爐燒掉或掩埋，造

成我們的二次公害。我想這樣對我們的焚化爐也造成負擔，難怪我們有幾座焚化爐都在故障，因為都沒有經過處理、脫水，一下子就放進去，都沒有脫水、沒有再生和晾乾、沒有那一套設備、沒有生質能源去回收。包括廢塑料、包括廚餘，都可以先經過脫水後，做成肥料、塑膠料或再製品等回收來應用。所以我期望市長、經發局和環保局能夠積極的去爭取，全球每年產生的兩億噸廢塑膠，等於是 145 萬架波音 747 飛機的量，相當的可怕，如果我們不盡一點心力，可能到時候大地會反撲，會造成所有人群和子孫的災難。

環保再生技術能源可以將廢塑料轉化為再生能源、也可以轉化為柴油、高熱質的汽油、瓦斯、碳渣，這些輕質燃料油都可以。只要我們把這個做好分類，去爭取預算來設立這些，看要公辦民營也好、民辦民營也好、或者鼓勵廠商去做也好，我想中央有一套標準，希望相關局處能夠努力，來產生高熱值的柴油。而且廢塑料可以做成包裝的泡棉；小盒子、民生的塑膠容器可以做成塑膠袋；餐盒可以做成回收袋或編織袋，這個都是我們希望鼓勵廠商、獎勵廠商、輔導廠商去做的，這個是綠色環保能源。請問高雄市廢塑料處理的相關系統，有沒有向中央申請補助？請市長或局長答復，請環保局長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議長、謝謝李議員，針對這個部分，廢塑料的相關系統，全國目前有 3 家，我們高雄有一家。這個可以去跟中央申請，最主要它是屬於熱裂解的一個處理方式。

李議員順進：

高雄市有在做嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

有一家在做，民營的業者。

李議員順進：

有沒有在鼓勵和輔導？

環境保護局張局長瑞璋：

我覺得這個可以做，因為以它的設置成本來看，它設置大概將近兩億左右，它每年的收益大概將近 1 億左右，所以這個是可以做的。

李議員順進：

你的書面資料可以給我嗎？〔可以。〕或者你有相關的團隊，找個機會到我服務處或議會來做說明，好不好？〔好。〕我們來督促一下。〔好。〕我想都市開發很重要，開發是我們的期待，也希望政府運用重劃和區段徵收，來打造

大高雄的宜居城市。我最近常常去殯儀館，看到鳳山火車站，因為鳳山火車站的地下化，把上面騰空出來的土地做一個規劃，這個是公辦的，公辦才能解決這樣的重劃。很多的小案子我們也希望能夠私辦，地政局和都發局要去辦的，就是像這種鳳山鐵路地下化、仁武產業園區、城中城的都更、大沿海的遷村、左營國中舊校地的規劃，這些大案子要由我們都發局和地政局來辦，但是市地重劃裡面有一些小問題，不要認為是一些小問題，讓我們市長和市政團隊背了一個黑鍋。因為公辦是不聽居民意見的，也可以不回復，希望在小額的面積之內開放給民間，因為你們也沒有那麼多人力，現在中央一直在鼓勵多元住宅方案，市府要趕快去取得土地，大沿海遷村將來的土地要怎麼辦？你們要想，仁武產業園區有沒有徵收上的困擾，這些都是大案子。

市長，我認為要給地政局一個方向，然後小重劃是平均地權條例的規定，就是 57 條可以准予公辦、也可以准予私辦，這個是地方自治的權益，不要因為是小案子，他們溝通好，你再來辦，沒溝通好就不要辦，既然已經溝通好了，你就要鼓勵民間來辦，把我們的人力應用到市長剛剛講的。我們的青年住宅和社會住宅，中央規定我們要蓋 1 萬 5,000 戶，但是土地要從哪裡來？硬要我們編制內既有的人力，趕快去規劃這些大案子，一規劃下去都是幾十公頃、幾百公頃，像大沿海地區的遷村案將近 300 公頃，這個民間絕對沒有辦法做，而且這個該怎麼做就怎麼做，這個是大方向。99% 的居民都會支持市長，只有 1% 也沒有辦法啊！你說抵觸戶或釘子戶，這些怎麼辦？如果沒有公權力，這些是沒有辦法做的，5 公頃以下的，或是 3 公頃以下的，趕快積極鼓勵他們，又可以增加稅收、又可以增加開發，我們用開發的抵費地，又可以支持市政建設，以上是本席簡單的看法。請市長答復，還是要讓局長答復，有關重劃的部分，公辦都更或私辦都更的分野，這些重點請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員，李議員對小港、前鎮的建設，尤其是整個發展都瞭若指掌，非常感佩。另外，我們會根據公益性和必要性來做區段徵收、重劃，或是加速推動都市更新，尤其一些老舊地區的公寓大樓，如果涉及到公安的部分，也是我們現階段希望加快來辦理的。

李議員順進：

...

主席（曾議長麗燕）：

陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝議長、謝謝李議員，目前我們整個重劃進行的方向，還是以公辦為主，但是有部分私人如果能整合的，我們還是准予自辦，所以現在是公、自辦都併行的，因為區段徵收是公權力的行使，所以區段徵收依法由政府才可以來主辦，以上向議員報告。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝三位議員的聯合質詢，今天上午的議程到此結束，散會。（敲槌）