

十五、第 3 屆第 6 次定期大會第 40 次會議

（中華民國 110 年 11 月 24 日上午 9 時 3 分）

市政總質詢

（李議員雅靜、許議員慧玉、黃議員柏霖）

主席（曾議長麗燕）：

大家早安，各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，上午繼續總質詢，第一位請李議員雅靜質詢，時間 50 分鐘。

李議員雅靜：

市長、副市長、各位局處首長、媒體先進、市民朋友，大家早安。就教市長幾個問題，如果你不知道沒關係，我們馬上請知道的局處起來幫你回答，問什麼就答什麼，不要迂迴，這樣才不會造成不必要的誤會。市長，請教一下，高雄市總共有多少廠牌的疫苗，你知道嗎？市長請回答。就是我們現在接種的疫苗有幾種廠牌，市長知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

要市長答復還是衛生局局長？

李議員雅靜：

市長，這麼簡單他不知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

就是 AZ、莫德納、BNT 和高端。

李議員雅靜：

這四樣嘛！〔對。〕你知道我們高雄市目前總共有多少人接受…。

陳市長其邁：

詳細數字我要算，大概是七十六點多。

李議員雅靜：

你是說百分比嘛！

陳市長其邁：

對，第一劑，第二劑大概 49% 左右。

李議員雅靜：

請衛生局長幫我做詳細答復，因為我已經跟你要過資料了。我想請教一下，高雄有關於 AZ 第一劑的部分，總共有多少人接受第一劑的施打。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

衛生局黃局長志中：

AZ 的部分，第一劑打 AZ 的大概有 80 多萬。

李議員雅靜：

我是說全數，四個加起來，高雄有多少人施打第一劑？

衛生局黃局長志中：

施打第一劑是 75%。

李議員雅靜：

你手上沒資料嗎？這一份是你給我的，表示你也有資料，你可以拿起來看，沒問題。為什麼要大概，這麼精準的數字，你為什麼一直要大概呢？可以好好講話嗎？我再重問一次，你聽不懂可以詢問沒有關係，可以嗎？局長。高雄市接種第一劑疫苗的人有多少？

衛生局黃局長志中：

210 萬人。

李議員雅靜：

你給我的數字是 207 萬 9,183 人，你的資料你有嗎？你手上有資料嗎？你手上有這份資料嗎？你給我的資料你有嗎？請你拿出來。

衛生局黃局長志中：

我要再找一下。

李議員雅靜：

議長，是不是時間暫停，請他們的聯絡員馬上把資料送進來。你完全沒資料我要怎麼質詢？我都把題目給你，要什麼數字都給你了。

主席（曾議長麗燕）：

時間暫停。

李議員雅靜：

趕快，連給題目都不知道要趕快把答案帶進來。市長，要不要好好的檢討一下你們的局處，大家的螺絲都鬆掉了嗎？有嗎？拿進來了嗎？

主席（曾議長麗燕）：

時間開始。

李議員雅靜：

局長你請回答，高雄市接受施打第一劑疫苗的人有多少？總數。我告訴你好了，第一劑我們一共有 207 萬 9,087 人，第二劑呢？

衛生局黃局長志中：

第二劑我們現在施打了 45%。

李議員雅靜：

沒關係，第二劑是 130 萬 4,243 人，是吧？〔對。〕少了一半不說，因為接種疫苗是大家的權益，也有可能他不想要打，我們沒有辦法去強迫人家，除非他有特殊需求。我要請教一下，你知不知道你的分項 AZ 第一劑有多少人施打？

衛生局黃局長志中：

AZ 第一劑跟第二劑加起來有…。

李議員雅靜：

我要第一劑。

衛生局黃局長志中：

第一劑有 87 萬人。

李議員雅靜：

旁邊誰要支援他，計算機拿著，快一點。AZ 第一劑是 873,223，有計算機的趕快。873,223，你的莫德納是 444,015，你的 BNT 第一劑施打是 642,910，你的高端第一劑是 118,939，加出來的數字是多少？

衛生局黃局長志中：

加出來的第一劑是 207 萬 9,087。

李議員雅靜：

你的數字有沒有對，我加出來後面是 183，你整整少了 96 劑，你的第二劑更誇張，你給我的數字整整少了 952 劑，你減少短報的這些疫苗跑去哪裡了？你給我的數字兩邊是不對的，兜不起來的，我怎麼算都兜不起來。第一劑就少了 96 劑，去哪裡了，誰偷打了？第二劑少了 952 劑，到底又是誰偷打了，疫苗跑去哪裡了？

衛生局黃局長志中：

報告議員，沒有人偷打。

李議員雅靜：

沒有人偷打為什麼會短缺？

衛生局黃局長志中：

那是在統計上錯誤。

李議員雅靜：

沒有統計上錯誤，這個資料是你准的，你蓋章的，而且拖了好久的時間。

衛生局黃局長志中：

我們犯錯我們承認。

李議員雅靜：

你覺得用數字錯誤就能解釋這些問題嗎？

衛生局黃局長志中：

這個在衛福部那邊都可以找得到，這些在中央衛福部那邊都可以找到數字，因為數字一直在改變。

李議員雅靜：

這數字是你們給的，你給的數字，你的分項跟你的總數，我昨天算了很久，兜不起來就是兜不起來。到底是誰偷打的，給我一個交代，請你給我一份書面說明，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

那個是因為疫苗隨時在變動，都是我們的醫療院所在登錄。

李議員雅靜：

那跟疫苗隨時在變動沒關係。我說無恥的高端把民眾當白老鼠，聽你們政府的話，打高端要出國真困難，民眾現在想打高官，為什麼？坊間現在流傳這一句話，據你們給我的統計資料，高雄市現在有 11 萬 8,939 人第一劑施打高端，第一劑施打高端的部分有 11 萬 8 千人，到了第二劑是 9 萬 8,504 人施打第二劑，這些人如果未來要出國是寸步難行。前幾天不是有一個替代役男本來要去國外服役，因為他接種的是兩劑的高端，所以被遣返，這時候我們偉大的歌王陳時中，在那邊說風涼話，說請他們要自己注意，注意什麼我不知道，就說要請他們自己注意。我自己覺得他是甩鍋王。我也覺得局長你也是甩鍋王之一，因為你解釋不出來 96 劑和 952 劑，只有跟我們說可能統計錯誤，數字上的錯誤。

衛生局黃局長志中：

那是時間點的錯誤。

李議員雅靜：

如果從你手上蓋章層層把關出來的資料還有錯的話，我不相信衛生局你能做好什麼事情。我想要請教高雄市長，針對高雄市已施打高端疫苗的這些市民，如果未來他們想出國的話，怎麼辦？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

高端是這樣……。

李議員雅靜：

沒關係，你直接回答，如果他們想出國怎麼辦呢？

陳市長其邁：

我們現在按照中央疫情指揮中心，有一些施打高端疫苗要出國的規定。

李議員雅靜：

沒有，陳時中叫他們自己要注意。所以市長，高雄市民已經施打高端疫苗的，如果未來要出國的話，要怎麼辦？

陳市長其邁：

要看他入境的國家的規定是怎麼樣，主要還是要看規定。

李議員雅靜：

是要重打嗎？還是混打、還是打加強劑？

陳市長其邁：

就有一些國家是都沒有限制，我的印象去帛琉還是去其他的國家，規定都不一樣。

李議員雅靜：

我如果要去美國呢？最近不是常常一直要加強跟美國經貿協議，我如果要去美國怎麼辦？目前有施打二劑的有 9 萬 8,000 多人。

陳市長其邁：

李議員，我知道你的問題…。

李議員雅靜：

市長，我知道你也不敢回答，或者是你不知道怎麼回答，市長你請坐。國內的疫苗一直以來都是黑幕重重，中央政府砸大錢在補貼研發，二期也還沒解盲過，就急著下單 500 萬劑，我記得那時候那 500 萬劑還一劑比國外多了好幾倍的費用，一劑高達 880 多塊錢。然後三期試驗也沒做就緊急給授權，這荒腔走板，違反科學行徑屢屢發生。在這過程當中就有被質疑，是不是有人在從中牟利？櫃買中心的董事長也證實，高端的股票交易確實有一些異常，也移送 5 次的資料給檢調。

當初那些相信政府大內宣，滿滿台灣價值打高端的這些國人，現在卻出不了國門，當初聽信政府打高端的民眾，真的是想打高官。政府之前隱瞞一些相關的真相，提出一堆漂亮的數據在佐證，我記得好像是中研院院士陳培哲有說過，這些沒有用的數字，不具任何的參考意義。我相信市長跟衛生局長，你們自己都心知肚明、都有所感。他說他連看都不想看，他還說全球也只有綠營的政府敢這樣做，可說是另類的台灣第一。現在真的紙包不住火了，也沒有辦法去做國際認證，到現在都沒有，這兩針形同白挨針。再打疫苗根本不是所謂的混打，我說他是重打，還要再多打兩針，就算是這樣，還是被歌王級的陳時中硬要把重打這兩個字說成是混打。混打理當應該是第一劑跟第二劑，可是後面再打的是還要再重打兩劑，所以我覺得這個政府真的是毫無歉意。然後高端更可惡，大言不慚的說，打第三劑的加強劑是全球的趨勢，硬要把兩針重打鬼扯

變成是第三針的加強劑。難道高端真的是台灣價值營養針，多打可以補充台灣的價值嗎？我不懂。但我要提出來讓大家想想到底是不是這樣子呢？就連現在政府護航高端到一個如此不要臉的行徑，真的是令人嘆為觀止。現在有剩很多高端即將過期的疫苗，中央政府居然可以說，它自動延期，我不知道衛生局怎麼看待。如果我們賣的食品，可能過幾天就要過期了，我可不可以自動延期說，延期 3 個月然後繼續拿出來賣，我不知道可不可以？可是我們的政府居然能自動的延長有效期限 3 個月。然後本來我們的國民、市民對高端疫苗就有疑慮了，現在更把過期的疫苗延長，這不是把民眾當成白老鼠嗎？所以這種疫苗現場有誰敢打，即將過期的疫苗自動延長 3 個月，現場有誰敢打。我想人人都敢打，只是有沒有效果而已，因為它是台灣價值的營養針，這有點又是雙標，又是台灣第一的創造。

再來我要提的是，除了疫苗以外，我要重申反萊豬不等於是反美豬。針對萊豬開放的政策，本席要請教市長，政府從 110 年 1 月 1 日開始，開放含有萊劑的豬肉內臟進口，這項政策只針對美國開放嗎？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們現在進口的豬肉裡面，現在規定只有美豬可以進口，但是只有美豬進口，現在都還沒有萊豬進口。但是開放的部分；假如開放萊豬進口的話，只有美豬是含有萊劑，開放的部分，但還沒有進來。

李議員雅靜：

但我查的資料是現在有 13 個國家可以輸入台灣。

陳市長其邁：

豬肉進來的 10 幾國，但是…。

李議員雅靜：

沒關係，我要提的是…。

陳市長其邁：

只有美豬開放是可以含有萊劑。

李議員雅靜：

這些他們都是可以含有萊劑進到台灣的，是不是這樣子？

陳市長其邁：

開放都可以。但是只有美國豬肉進來的部分，含有萊劑開放；但是目前實際上也沒有萊豬。

李議員雅靜：

其實有 13 個國家，沒關係，你的幕僚趕快把資料給你。市長，因為我是有準備的，我才跟你說目前至少有 13 個國家，是有開放含有萊劑的豬肉進到台灣來。

陳市長其邁：

但是他們進來台灣的都沒有萊劑。

李議員雅靜：

既然不只是針對美國開放而已，為什麼民進黨刻意要將反萊豬扭曲成反美豬，我們反美豬做什麼呢？我們反的是萊豬。所以我說果然民進黨是最擅長扭曲事實帶風向的一個黨，在這一場反萊豬公投的過程當中真的是一覽無遺。本來我期待市長不會帶頭做亂的，你也跟著淪喪，因為你在 11 月 21 日在你的臉書刻意操作有寫到，反萊豬公投把它強調為反美豬公投。這種帶風向的論述，我覺得你把高雄市民當成是玩弄的對象在愚弄。我常常跟市長，也跟你們的市府團隊說當家不鬧事，也期待市長，你身為高雄市的大家長，截至目前為止你對地方的建設大家都有看到，不要因為這些公投，然後亂帶風向愚弄高雄市民。偷龍轉鳳誤導民眾，先來看一段影片。

（播放影片）

蔡英文總統：不是說你進口美豬，我就強迫你一定要吃美豬，它在市場上，你可以吃你也可以不要吃。

（影片結束）

李議員雅靜：

講得很好，你可以吃也可以不要吃。你們刻意扭曲反美豬，是不是刻意帶風向，釋放一些假消息誤導民眾。難怪有人說民進黨是 1450 的養成工廠，真的是所言不假，如假包換，都不冤枉你們。我再強調一次反萊豬不等於是反美豬，剛剛蔡英文提到進口萊豬，不一定要吃，他說民眾不一定要吃，各位你們應該都有聽到，我相信議事廳裡面這一段都播到不要不要的。這一句話我認為不是幹話，不然什麼叫做幹話。所以我說寧願相信世上有鬼，也不能相信蔡英文那一張嘴，幹話連篇。人家說畫山畫水，怎麼去選擇，萊豬不做標示，你不願意標示，我們拼命的提議、提案，你進來了，至少要標示含的劑量、含的來源在哪裡，你不標示，民眾怎麼去選擇吃跟不吃。我有沒有可能去誤吃到含有萊劑的豬肉呢？怎麼選、有得選嗎？沒得選。所以反觀這種標準，難怪 3Q 哥陳柏惟會喊出大麻合法化，因為總統都帶頭喊話了，你可以選擇不一定要吃萊豬。3Q 哥之前當立委也是講大麻合法化，如果真的開放毒品，民眾也不一定選擇吸毒。如果開放賭場，民眾也不一定去賭場。是這樣的概念嗎？各位市民朋友可以聽一聽。但這裡有個重點，不管是毒品或是賭博，民眾都是可以事先

清楚的分辨，但豬肉呢？你的美豬、萊豬不標示，市民朋友真的是沒辦法去分辨。所以蔡英文講進口萊豬不一定要吃，說真的是幹話連篇，也請民進黨不要再拿 CPTPP 來欺騙國人，「沒有進口萊豬，就沒有辦法加入 CPTPP」。本席認為，民眾的健康，不是拿什麼 C、什麼 P 來換就可以去滿足大家。俗話說「身體若好，人生就是彩色的」、「身體若壞，人生就是黑白」，沒有健康的身體，我想這個國家就沒有國本，就算加入再多的貿易協定，我覺得也都是多餘。全民不健康，加入這麼多的貿易協定做什麼，根本也無法運作，難道不是嗎？又要叫誰來養豬、誰來做什麼。所以我要跟各位市民朋友再提到，現在的 CPTPP 是由日本主導，台灣要加入的問題，真的不是萊豬，我認為是福島的核食，台灣要加入 CPTPP，真的不是萊豬的問題，而是福島核食，我覺得這是民進黨目前不敢說的秘密。所以縱使開放萊豬的進口，台灣要加入，我覺得還是有好大的困難度，除非開放的是福島核食，我跟市民朋友也做這樣的分享。用台灣人的健康換來加入，我覺得這有點是假議題，不管是萊豬也好，或是 CPTPP 也好，都是欺騙人民的假議題。所以 12 月 18 日公投一旦沒有過關，我覺得有可能福島核食很快就會進到台灣來。這個是雅靜要特別針對萊豬跟美豬的差別，然後現在到底能不能夠加入 CPTPP，萊豬真的是占了這麼大的重要關鍵嗎？看起來好像不是。

再來，雅靜要特別藉這個機會謝謝市府團隊，不管是陳市長，還是之前的韓市長，因為從韓市長團隊開始我們就在推動了。雅靜也在合併後就一直在推動，想要在北鳳山找個地方蓋圖書館，找了好久一直不得其門而入，也沒有地方，前前朝也完全不理地方的訴求，剛好之前的教育局吳局長聽到這樣的聲音，找到一個地方叫文德國小的共讀站，可以讓學生的多功能活動中心落腳在這裡。也謝謝陳市長和教育局謝局長的支持，確定慢慢開始推動了，但是進度的快慢，真的也要拜託你們來加緊速度，為什麼？因為一生只有一次的國小畢業典禮，不要讓孩子委屈，真的再怎麼窮，都不能讓孩子的教育窮，讓他們辛苦。哪有畢業典禮是在穿堂上的？校慶也在穿堂上的？然後下雨天沒有地方可以運動，然後整個北鳳山也沒有圖書館可以讓社區和學校使用，所以我藉這個機會先跟你們說聲謝謝，你們辛苦了。在北鳳山有文德國小的共讀站，其實一開始我也有跟前韓市長團隊李四川提到我們想要在大東轉運站，之前那邊有一個國父紀念館都閒置在那裡，當時我們也有提到用促參方式來活化高雄市的土地，因為聽說大東站的轉乘量有時候是個位數，我拿到的資料是這樣。所以雅靜在上次會期也跟陳市長提到，也謝謝你的迅速，馬上責成林副市長跟雅靜聯繫，隔 2 天就跟交通局、都發局一起開會，把一些想法，以及在地的人文、人口、經濟等等相關的狀況，一併的跟副市長做說明，我也有聽說你們的進度很

快，現在已經進到都審會做土地變更。那我期待，這裡是一個多功能可以供民眾使用的公共建設，也可以讓民眾，不管是來這邊遊戲也好、或者是社會福利政策也好，都可以是多方面使用的。所以我才一直不斷的強調拜託市長，有機會我們就用促參的方式，不一定只有一個聯合開發的方式，試試看，真的不行，對民眾也有得講，也不會因為你們用聯合開發的方式，然後土地被變相變賣走了去責怪你們，至少你們有用其他的方式試試看，把廠商拉進來幫我們做更大的開發；就是不要一直執意的做聯合開發。但是這件還是要謝謝市長跟團隊，我知道你們如火如荼正在進行，不管是北鳳山也好，還是鳳山市中心也好，鳳山其實分為北鳳、南鳳以及鳳山市中心，現在完成兩個地方，我們也正在開發當中，可以讓我們的生活品質更好。

接下來我也期待，我也有邀請運發局局長以及相關單位到五甲幾個地方，看看有沒有機會在五甲地區爭取一個多功能運動中心。地點還滿大的，我不知道運發局有沒有跟市長、團隊這邊做報告，請幫我們考量看看。為什麼拉到五甲去？因為鳳山有 35 萬 8 千多人，大五甲地區將近就有 12 萬人，再加上接近前鎮、小港，其實來來往往的人潮，我相信這樣的人流，甚至是那裡的交通路網都非常的方便，有機會是可以在那邊形塑。或者是在新興的 77 期重劃區，也就是在保安和南成那邊，還有包含一個學校用地，目前是租用作為高爾夫球場，我們也可以跟他們一起合作。如果業者有興趣，大家都可以為高雄市民共創更好的一個福利建設，讓市民有個地方，不管是運動或是發展體適能也好，這件也要拜託市長，請你務必要大力幫我們促成。

再來要講的就是這裡，這是我們的東區，只缺東區這一塊，剛好這裡有一筆國有財產局的土地，占地 1.28 公頃，大概有 1 千多戶、3 到 4 千人。雖然這裡是非都區，可是緊鄰鳳山，去年這裡的土地交易，一坪是 28 萬元。我在這裡也藉此機會先感謝經發局還有市長，為什麼要先感謝？因為要謝謝你們的及時雨，也不知道是從哪裡冒出來的光電業者，想要在這個人口密集區種電，我覺得這是一件很浪費、恐怖和危險的事情，浪費是因為土地很珍貴，現在在鳳山很難找到這麼大面積的土地，市府也知道有這塊土地，卻要和綠電業者簽約 20 年，難道我們那邊 20 年都不用發展嗎？也幸好廖泰翔局長非常有概念，馬上就把它擋下來，並先停止一切的作為。也是要感謝市長的支持，但是擋下來之後，我要向市長建議，我不知道各局處有沒有接到經發局的公文，甚至是邀請開會，麻煩各局處去盤點，現在有什麼需要用到土地來增加建設的。

我在這裡跟市長及市民朋友報告，這個地方 1.28 公頃，非常的大，高雄有一個可以讓人家羨慕的地方，羨慕什麼？高雄有屬於自己的市立空中大學，它位在小港。可是大家都知道，小港那個地方人來車往，而且大卡車非常的多，

如果我要去那邊上課等之類的，其實有時候還蠻危險的。雖然有捷運，可是不見得大家都會搭乘，這是原高雄市的時候，它就在那邊了。已經合併 10 年了，我也爭取了將近 10 年，期待有機會，可以在鳳山設立高雄市立空中大學鳳山分校，為什麼？因為市立空中大學這幾年下來，它的經營，包含科系的發展，我們覺得還蠻深受市民朋友的喜愛。是不是有機會，我們來鳳山設立鳳山分校？造福想學習又沒有時間，或是不大敢往空大那邊走，那一條路真的很恐怖，不要說騎摩托車了，就連我開車都覺得很恐怖，看有沒有這樣的機會。因為這個 1.28 公頃的國有地，它附近有捷運，有我們增設的腳踏車站，交通路網非常的便利，而且這裡非常清幽，因為旁邊有鳳凰山，就是現在市民朋友都會去運動的地方。

我具體建議，我們可以將市立空中大學鳳山分校，設到這邊來，甚至我們也一直在要求客委會，可以在鳳山這個據點，因為鳳山有很多客家人，三民區、苓雅區，尤其前鎮、小港更是多客家人，不管是不是客家人，喜愛客家文化的人，大有人在，包含本席，有沒有機會在這 1.28 公頃裡面，我們有一個立體的空間，變成多元、多功能使用的？這裡可以成立客家學苑、客家事務文化、學苑等等之類的。甚至我們也可以把勞工學苑拉進來，因為現在的勞工學苑，一樣在前鎮、小港，我們有個迷你型的在鳳山青年公園裡面，可是太辛苦了，裡面可能只能開個幾班而已，空間不大。我覺得那是一個很好的地方，勞工學苑是一個可以讓市民朋友，接觸不一樣的課程，有別於在學校所學，它是不一樣的東西。所以是不是有這樣的機會，你看一個空間裡面，也許可以有高雄市立空中大學鳳山分校，也有客委會的客家學苑，又可以有勞工局的勞工學苑等等之類的。我知道在我們長期爭取之下，又在市長的支持之下，我們這個里、這個東區，未來會有社會住宅，又會有日照和長照，我也一併藉這個機會，謝謝市長的爭取，因為你有聽到我們的聲音，你有聽到在地的聲音。那這個地方，我們就可以做這樣的建議和建設。以後如果有鳳山分校，我們還可以幹嘛？以前我記得高雄想要推展一個影視基地，就是後製…，我們現在不是有在協助拍電影嗎？可是他們的後製，還要很麻煩的拉到台北去。有沒有機會，在這個基地裡，我們來成立一個，也許是影視藝術系裡面，成立一個影視後製的基地，在我們這裡，那也很棒。可以帶動地方的文化，我剛講的這些，都跟文化、教育有關係，因為你需要傳承，所以你需要教育。所以雅靜要拜託市長，我們要全面去盤點，各局處可能會需要什麼，可是光這幾樣都是我們目前迫切，而且可以發展為高雄市的一個新亮點的地方，因為這裡緊臨大眾交通運輸工具的附近，這裡有鳳山國中的捷運站，也有腳踏車站，我們最近又在附近爭取裝設 1-20 的腳踏車站，這些都是可以供民眾使用。多餘出來的綠地、法定空間，其

實就可以當成鄰里間的公園，或是鄰里間可以去運用的場域。

我不知道市長能不能幫忙我們在地，幫高雄做這樣建設的爭取？拜託市長責成一個，不管是哪位副市長，幫我們去統籌各處需要哪些資源，或者是可以設立的，由他來主導。我還要再重申一次，我支持綠能，我支持乾淨的綠能，但絕對不是毫無底線，犧牲民眾的權益換來的綠能，類似這樣人口稠密，在住宅區附近，緊臨住宅區的國有地，必須以貼近民眾公共利益使用的設施做為規劃。還是再次強調，雅靜支持綠能，可是真的不能無底線的這樣子…，拿了印章就胡亂蓋下去，請市長先針對雅靜的問題回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員，很感謝李議員，因為誠智里這塊土地，這塊地位在鳳山區，現在鳳山的發展也很快速，這塊地是特目用地，如果我沒有理解錯誤。在發展快速的地方，蓋太陽能，而且是簽 20 年的時間，或是更久的時間，確實在整個土地的利用來講，是比較不適當。〔是。〕這一點謝謝議員的提醒，經發局和林副市長及都發局，我們有開過會，也覺得這樣有道理。我們也有跟國有財產署說，接下來這塊土地要怎麼使用，郭副秘也有開會，跟各局處…。

李議員雅靜：

市長能提高層級嗎？由副市長他們來主導。

陳市長其邁：

我先把這個過程交待一下…。

李議員雅靜：

您可以直接跟大家說，因為我有幫你跟大家說了，我們現在期待的是能提高層級，然後迅速的趕快去做規劃。

陳市長其邁：

是，這個一方面就是要看市政府的需求；一方面是民眾的需求，我不想要做了一個東西後，地方…。

李議員雅靜：

我懂，我懂，我的壓力比你大，做了沒人用，我也壓力比你大。

陳市長其邁：

所以地方的聲音就拜託議員了，因為你剛才提到空大，也有提到文創、藝文創作等等…。

李議員雅靜：

不管是客委會或勞工學苑。

陳市長其邁：

不同的需求，因為特目還要變更土地，才能做其它的使用。

李議員雅靜：

特目應該可以多目標使用，用變更。

陳市長其邁：

對，但是特目要用其它使用…。

李議員雅靜：

市長，不用變更，它可以多目標使用。

陳市長其邁：

特目要，特目可能需要。

李議員雅靜：

那也沒關係啊！因為國有財產局願意無償撥用給高雄市政府去做運用，其實我們就可以去主導這個土地的使用方式。

陳市長其邁：

議員，這塊土地的地目，長期的使用，非都土地我們要做都市計畫變更的程序，這是第 1 個。第 2 個，要做什麼？我想我們要想清楚，所以我會拜託林副市長，把地方的意見，還有市府各單位的意見，或是其它中央的單位，大家對這塊土地，有更好的利用，更好的需要…。

李議員雅靜：

市長也跟您報告，為什麼我會想要爭取空大的鳳山分校，鳳山大概有 2、30 所的國中、國小、高中學校，就是沒有大學。烏松都有大學，我們鳳山沒有，鳳山剛好在中間點，不管是大樹、大寮或者是其他烏松等等，我們剛好位在中間，鳳山剛好緊臨在中間。所以才會說，有沒有機會可以造福，平常想要上大學，想要修學分的人，可是又要上班，我覺得這是一個很棒的地方，好不好？市長，這個要拜託你。

陳市長其邁：

好，我們來研究。

李議員雅靜：

議長，可以先暫停時間嗎？

主席（曾議長麗燕）：

時間暫停。

李議員雅靜：

市長，我拿這隻送你，這隻漂亮的，你拿好，我怕待會議會停電，拿好哦！那隻你要拿好、收好哦！那隻是我昨天半夜去找的。為什麼要送你手電筒，市

長，你知道嗎？你知道鳳山的日常「黑暗中的一道光」，我已經幫你開了那一道光了，那個電開著，什麼光？眼前的黑不是黑，是又停電喔！光是鳳山的路燈故障頻率跟停電頻率，我不知道市長有沒有在注意雅靜的臉書？聽說有啦！因為時不時，我都會接到你們關切的電話，也謝謝你們關切本席關心的議題。光是9月份單月就停電3次了，有路燈有室內，我說的停電不是一盞兩盞，是大面積的停電，而且不是單個里，是有跨區的好多個里，最近11月20日又有路燈不亮，也不是單一個里，是好幾個里同時，我不知道是發生什麼事？

市長，我除了送你手電筒之外，其實我本來在想，找看有沒有防彈背心可以送你，因為高雄除了「慶記（台語子彈）」之外，現在要穿著防彈背心，然後還要隨身攜帶手電筒，為什麼呢？因為鳳山的停電真的是成為日常了，我為什麼要在這裡特別提到停電這件事情？因為不知道市長還有沒有印象？或是你已經忘記了，今年7月19日在鳳山發生令人遺憾的路燈漏電事情，在三民路有路過那附近的路人，因觸電身亡。事件發生到現在已經4個月了，我不曉得當初說會協助國賠的事情，當初說了會做具體改善要求的事情，不知道市長您要求了嗎？有做了哪些事情了呢？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

李議員，這件事情我在去年有親自找台電的董事長，我說：「台電在鳳山停電好多次，真的很掉漆。」所以台電有組一個專案小組，交代鳳山的主任及南部就鳳山供電的穩定做檢討，有些部分要更新電線等等，這個都有加速在進行，這部分是台電公司；另外，市政府經發局廖局長，都有持續盯著鳳山的整個電力系統。

李議員雅靜：

市長，跟您報告，或許您沒有聽到真的聲音，9月份的三次停電，有兩次是來自於養工處，你們電箱的問題，並不是台電的問題。所以我們要檢討別人的同時，要拜託市長也先檢討我們自己哪裡有疏失。再來，漏電的問題，我們到底有沒有要求，要全面的去盤點，光是鳳山就有17,000多盞路燈，現在你只要隨便走出去，這些路燈哪一支是有蓋子？維修孔蓋哪一個還在呢？是有啦！但是不多，還有用紙板蓋起來的，我不知道你到底有沒有注意到這件事情？這個跟公安也有關係。所以市長，我真的要具體的要求高雄市政府，要澈底的去盤點所有的路燈，包含電纜線系統等等，還要定期的去檢查，不然不是停電的問題，我們擔心不知道下一次，什麼時候還會發生公安事故？期待不要再發生，因為你們從7月到現在，有發生一條人命了，但是你們還是無關緊要，到現在

並沒有任何做為，因為任何的電線裸露，都是本席通報，然後你們來修理，我覺得這個太被動了。

再來，「城中城」的教訓 46 條人命，我也要說：「不要只是說現在痛，過了以後大家又怠惰了。」因為很多事情都是公務體系的行政怠惰，不是他們不做，而是不知道怎麼做，或者是沒有法、沒有棍子給他們，所以他們只能消極的作為。而高雄市政府，身為高雄市的大家長，其邁市長，你授權給他們什麼？有沒有去制定一些我們的地方自治條例，或者是有什麼樣的配套可以讓消防局、甚至是工務局，有一些業務要回歸工務局，該工務局做的，就不要丟給消防局去幫忙順便做。因為沒有人可以消防又認識工務的工作，我不知道林副市長您知不知道這件事情，我覺得你們這樣太可惡了，然後懲處的永遠是第一線人員，何其無辜。因為你沒有給人家棍子，你沒有給人家法源，沒有給人家辦法，所以這個是不是拜託你們全面的去盤點，然後你們去稽核，我先認同你們的認真，可是有一些東西不是三天就能解決的，你可以去盯著他說，我三天後再來看有沒有做，可是你們不能把很多的事情，長久以來累積的事情，三天就要馬上做完，結果大家嚇得要死，而且你們也沒有教人家要怎麼做？所以我期待市政府能不能成立一個專責的輔導團，可以輔導不管是大樓、工廠、路燈等，怎麼做才會降低公安事故的方法。市長，你能懂我的意思嗎？我們不是遇到問題才來解決問題，然後久了又忘記了，你說：「你會加強、加重這樣的工作能量跟權責。」可是截至目前為止，都沒有看到你的專業人力、專責單位在哪裡？這個是雅靜在這裡要麻煩高雄市政府，一定務必要把這個單位規劃出來，而且我好像也沒有看到你們明年有編相關預算，要針對這些事情做什麼樣的因應，我翻遍了你們的預算，沒有就是沒有？所以待會兒請市長一併的，一個一個的解釋跟說明。

最近高雄市真的是很不安，不只公安連孩子們、小寶貝們，我只能說一直心痛，我不知道大家感覺是什麼？高雄市虐童、虐嬰事件頻傳，社會局跟教育局，甚至其他的相關單位的稽查制度，有沒有出現破洞等等之類的，或者是應作為而未作為，或者又是一個沒有棍子、沒有法源，沒有依據可以讓教育局、社會局可以進去稽查的，這個我不知道，因為他們是專業，你們怎麼講，我們只能聽。我們的建議你們聽了之後，永遠就是隨便聽聽就過去，我要拜託市長，不要讓孩子們將高雄淪為是他心中的夢魘，那是會產生陰影的，可能要拜託市長具體的，包含可能要建立合理的監視器統，然後不定期的突擊檢查跟調閱監視器。還有一個重點，如果有一些相關事情，這些請你們提高罰則，並終身不得再從事育嬰、育教的工作，我覺得這些你們都要明定出來。要有法源，執法人員跟相關的監督單位，才可以依法行政，這可能要拜託，也不是拜託，這是你

們的事情，但是你們都沒有做。還有一個評鑑制度真的要落實，不是書面評鑑，你都只有做紙上作業，我覺得這個好可惜，浪費大家的人力跟時間，實際去評鑑甚至去家訪，問這些家長也沒關係，因為我們常常接到一些家長，針對學校老師的問題，然後跟教育局講，教育局就這樣，我覺得還滿讓人心痛的。所以雅靜還是期盼高雄市，可以成為孩子快樂成長的天堂，不要淪為一個揮之不去的夢魘。

我說高雄市變成「慶記（子彈）之都」以後，是不是又變成詐騙之都，為什麼呢？市長，我不知道你是否知道，你如果不知道，可以請知道的人講，高雄市今年發生的詐騙案，到 10 月為止有幾件呢？市長如果不知道，局長知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

現在是有 2,718 件，以六都來講，是第三多的。

李議員雅靜：

我沒有要管六都，我只管高雄市。市長，我跟您報告，從他給我的數字裡面比去年同期快增加將近五百件，快五百件，跟去年同期增加快五百件，平均每個月有 260 件的詐騙案。每一件依我現在幫忙有處理到協助報警的，金額最少都是 50 萬，我不知道市長你知不知道這些，縱使我們的破案率高，可是這些人畢生的積蓄，拿不回來的，詐騙不是今年才發生，詐騙這一件事情是很久以前就有了。明昭局長，你從中央下來，你應該有更多的管道、更多的資訊可以去協助這些在地的警察兄弟，要怎麼樣把這些錢追回來？甚至有什麼樣的預防？甚至有什麼樣的外交可以處理？

市長，你不知道這一件事吧！高雄平均每一個月有 260 件，我們跟去年的同期多了將近快五百件詐騙，這很恐怖的數字。所以市長，我要跟你說，為什麼要從剛剛的虐嬰案到現在的詐騙，到「慶記之都」，因為我們的社會安全網沒有做好。這也是現在中央，不管是蔡英文從上一次當選，到現在這一次當選都提到要加強社會安全網，可是一直都沒有落實的事情，他不做，我們高雄市政府能不能做…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員對治安的關心，我們的警察同仁也很辛苦的，我想李議員你也知道。每一個月的治安會報我都親自主持，每一次我都親自主持。我們在全般刑案、重大犯罪、暴力犯罪、槍擊案，我們在今年 1 到 10 月，跟去年同

期比較我們都進步。槍擊案我們有 6 件、台中市是 7 件，還有其他縣市第三，〔…〕我們降低了 5 件，〔…〕但是詐騙案因為在疫情期間，全台灣都是電話詐騙比較多，都有增加，這一點我有拜託我們的刑事警察，刑警大隊還有相關分局，以詐騙，尤其是電話詐騙列為我們在治安防治工作裡面的一個重點，我會繼續來努力。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復雅靜議員，路燈的問題。

林副市長欽榮：

謝謝議長、謝謝雅靜，我很快的把剛剛你所提到的，我能回答的部分，你所指涉有以下 4 項。第一個，養工處整個 26 萬盞的路燈，限期在從 7 月發生事件之後半年之內，全部普查所有的漏電斷路器，這一定要做好，而且要養成一個習慣每一個月都要全部清查一次，這些也交付給楊欽富新的局長一定會做到。第二個，我們要協助人家國賠，毫無疑問的理當就是要協助人家。第三個，消防跟工務的部分，在當時的行政調查報告裡面也寫得很清楚。跨局處之間互相的通報跟聯繫是不足的，這個我們必須承認，我們也應該要補足這些，因而從這個條件來講，我們也應該要做相關的懲處。

最後一點，是你剛剛所提示的這個，叫做輔助人家不能只有 3 天，這個我非常謝謝雅靜的提醒，這 3 天也太強人所難，所以奉市長指示，我們要給人家一點時間，同時也要把一些經費補足送過來議會給墊付，這樣讓大家也能夠安全。總共將近一千多棟，所以這個也是很重要的事，所以以上我跟你做簡單的報告。〔…〕所以我說，半年內要完成，〔…〕我們來立刻加強。〔…〕是，我們來加強。〔…〕我們會很快的來加強。〔…〕我沒有說謊，我的意思是…。〔…〕你誤會了，我的意思是說，你總是要給我的團隊…，26 萬盞燈，全市一起，〔…〕我們會努力、我們會努力。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝雅靜議員的質詢，剛剛雅靜講，漏電的問題、裸露的問題，這是一件非常危險的事情。我們希望工務局能夠迅速的去把它查驗完成，把它弄好，這個真的是人命關天的事情，我們希望工務局努力一下，辛苦一下。休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）許議員慧玉請質詢，時間 50 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝大會曾主席，陳市長、副市長、各單位的主管，各位議員先進、各位媒體先生，大家早安，大家好！我想剛剛私地下看到邱議員于軒，利用休息時間也給副市長陳情了一些地方的民意，雖然情緒上是有一點激動。我想陳市長過

去也擔任了立委、擔任過民代，只不過是不同層級，過去在中央，現在在基層。所以中央跟基層陳市長你的歷練都很豐富，所以我相信你一定了解民意的所需。

接下來本席因為總質詢的時間很有限，半年才一次，所以我必須要盡快掌握總質詢的重點，我希望今天這個總質詢的重點，都能夠順利的圓滿。因為本席也是一個很明理的民代，我不會過分要求，譬如說，經費太多或是說難度太高。真的是很難去達成的，基本上我不會做過度的要求，但是只要是在合情合理的範圍之內，我希望我們的陳市長要扮演一個什麼？既然你已經當選了，要扮演一個超越黨派的，一個高雄市的大家長，這樣子即便有一些民眾沒有把票投給陳市長的，也能夠臣服於陳市長施政這方面的魄力跟決心，好不好？陳市長，謝謝。

我們先看一下，我們先看一下第一張 PowerPoint。我要替烏松人講幾句話。市長，我台北的朋友對高雄不是很了解，但是他說，慧玉你高雄人，我聽說高雄的大貝湖很有名，我相信陳市長，我們都是 5 年級生，在我們比較年輕，在學生時代的時候，即便縣市還沒有合併，但是聽到大貝湖（澄清湖），都是那個時候很多人約會的好地方，而且不需要付太多的費用。我相信澄清湖現在整個風華再現，包括天空步道、圓山飯店各方面周遭一些規畫，其實創造很多人，不只是烏松人還有隔壁的三民區，還有鄰近離澄清湖比較近的地方遊客，或者是到那個地方去運動的登山客也不少。也創造很大的知名度跟商機。市長，我們先看下一張，是這樣子，陳市長，因為 PowerPoint 可能有掉了一張，沒關係我直接口述。我們回到上一頁，我提到烏松區公所行政中心，本席去到烏松區公所，我發現裡面正式的員工包括約聘雇等等 51 個名額，然後如果扣掉區長、主秘等一些高階主管，其實我們的停車位並不足，對不起！可能在做這個資料的時候有一點漏掉，我用口述的。烏松區公所總共有 11 格公務停車位，包含 1 格殘障停車格，所以如果扣掉的話，只剩 10 格，如果又扣掉區長、又扣掉主秘、又扣掉高階主管，我們民眾到底還剩下多少個洽公車位呢？不只是我們的烏松區公所而已，仔細看一下，我們的烏松區公所在這個地方，到目前為止大概已經 30 年沒有重建了，雖然它在幾年前外觀有做一些拉皮，可是那只是外觀，內部並沒有完全整修好。然後我們看隔壁，隔壁有什麼？隔壁有我們的烏松派出所、還有交通分隊、還有戶政事務所都在這個地方，但是它緊鄰著我們的大埤路和濱湖路口，有一個捷運黃線的 Y3 出口，通常捷運出口都會設置停車位。陳市長，剛剛本席已經講得非常清楚，烏松區公所停車位明顯不足，烏松分隊只有 3 個公務停車格，1 格是洽公的，可是如果所長停了、副所長也停了，洽公停車格是不是也要被犧牲掉了。交通分隊只有 2 個公務停車格、烏松戶政只有 4 個停車格，包含 1 個殘障車位。市長，有一次我到烏松區

公所去拜訪的時候，區長聽到我要去拜訪，還特別挪了 1 個位置讓我停車，特別挪的，如果我今天不是議員，我只是一般洽公的民眾，我可以找得到停車位嗎？市長，我不敢奢望我去到鳥松區公所，我可以找到停車位，可以讓我安心地去接洽我想要詢問的公務問題。

市長，據我了解，離鳥松不是太遠的岡山，在今年的上個月已經發布，因為岡山縣在人口已經 9 萬多人，鳥松人口只有 4 萬多，大概多了一倍多，當然我們了解，岡山這個地方羊肉爐非常有名，還有一個本洲工業區，但是鳥松雖然沒有工業區，可是鳥松也是一個很有人文氣息的地方，對啊！今天本席不是只有針對我的選區去爭取，我是就事論事，雖然它的人口數沒有像岡山那麼多，大概差了一半的人口，可是鳥松有一個遠近馳名，連台北人都知道的澄清湖。今天鳥松區公所都已經坐落二、三十年，這麼老舊的建築，還比不上我們岡山區多一倍的人口，它要重新改建，而且重新改建的原因是什麼？第一個，除了人口數成長以外，因為停車位明顯不足，而且建築物太老舊，已經超過 40 年，鳥松區公所將近 30 年，大概只差 12 年左右而已，今天先不提人口數，光是停車位就明顯不足。因為岡山慢慢有在做一些產業轉型，也希望未來能夠銜接整個高雄都的格局，本席非常的認同，但是鳥松人真的比較「細漢」嗎？市長，你應該去過大貝湖吧！我相信是我們年輕時候共同成長的記憶。本席要請教市長，鳥松區公所有沒有改建的可能，有沒有像岡山行政中心可以有重新改建的機會？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝許議員指教，鳥松在這幾年發展得非常快，我相信以後鳥松和三民區，包括左營的中油這裡，其實都非常鄰近，生活環境也非常好，所以公共服務的部分要加強，這個區公所我去過一次啦！

許議員慧玉：

市長，你剛剛有提到公共服務，停車是不是一個基本的？〔對。〕如果找不到停車位，我的公務問題要怎麼解決？不是每個人都住在區公所旁邊，走路就到了，我可能需要騎機車或開車，那我怎麼辦呢？

陳市長其邁：

我向許議員報告，我請林副市長去看一看，是不是有我們自己的土地，或是其他的土地可以交換，我們來把這些全部做一次整理，讓區公所的功能能夠更加強。

許議員慧玉：

市長，我已經查清楚了，那附近真的沒有公有地，只有私人土地，可是後方的私人土地不願意承租給烏松區公所，現在遇到這個問題。而且烏松區公所的樓上還有調解委員會，調解委員會 1 星期至少還有 2 天至 3 天在調解，那這些來調解的人的車子要停在哪裡？所以如果能夠比照剛剛本席所講的，在捷運黃線 Y3 出口的那個地方，如果能夠設置一個停車場，或者重新改建我們烏松區公所，蓋一個複合式的，譬如，不只是一個烏松分駐所而已，或許其他的單位都可以納入，像岡山就是啊！岡山就把警察局、交通分隊、戶政、地政，全部都納入了，這樣是不是可以減少很多民眾因為要洽公，不用跑來跑去，節省他很多寶貴的時間，市長，我講的有沒有道理？

陳市長其邁：

對。我的看法跟許議員一樣，用跨區公辦都更的方式，我們來想辦法。第一個，因為建物老舊了，第二個，如果這塊土地能夠做更好的利用，我們還可以創造價值，像岡山我們跨區公辦都更就賺進 8 億左右，還有新的建物，人家都幫我們蓋好了，蓋好之後我們再搬過去。這個地方應該可以參考岡山的方式來辦理，反正市府也不用出錢，還能夠將服務的功能提升，這個方式也謝謝許議員的建議，我會請林副市長跑一趟，請都發局把這些地方盤點一下，看看烏松地區還有哪些空間。

許議員慧玉：

市長。我要提醒你一個很重要的觀念，你要知道，烏松鄰近三民區，三民區在還未縣市合併之前，三民區是原高雄市，烏松區是原高雄縣，很多人因為原高雄市的物價和房價比較貴，他跑到隔壁的烏松來買房子，可是現在縣市合併多久了！如果你今天讓他進到烏松區，他會覺得為什麼跟三民區的落差這麼大，他感受不到縣市合併的價值感，他沒有尊榮感啊！所以市長，你要去注意喔！我們縣市合併多久了，你需要去塑造一個讓人家感覺你是大格局的高雄市的大家長，不是一個有明顯城鄉差距的大家長，這個是在你的任內必須要加快腳步的，你知道嗎？

陳市長其邁：

許議員你也知道，不說別的，我去過大社、仁武、烏松的次數已經都算不出來了，所以許議員的建議很好，我會請林副市長也跟許議員聯繫。第一、你對地方也非常熟悉，到底哪些地方可以把區公所或是相關單位，全部可以用跨區公辦都更的方式處理看看，好嗎？

許議員慧玉：

市長，如果有必要辦一個會勘，本席也樂意出席，好不好？

陳市長其邁：

沒問題，好。

許議員慧玉：

市長先請坐。

陳市長其邁：

謝謝。

許議員慧玉：

接下來我要反映一下仁武的問題，下一張，本席最近有接到民眾的通報，我們的灣內國小因為裡面的校舍非常老舊，又剛好在仁心路大馬路旁也比較危險，所以預計在明年 2 月，新的灣內國小即將完工，就可以使用了，現在還在整修階段。但是本席親自跑了一趟，發現裡面還是有一些問題需要解決，所以請教育局的局長可能要稍微注意一下。我們看到這個是大門口進來右側的地方，我們很明顯看到這個坡度太斜了，我去的時候剛好遇到家長出來散步，因為他們不知道我是民代，我也沒有特別介紹我是誰，因為我是穿便服去的，他們就跟我反映這個地方的坡度太斜了，因為長期走下來，對我們的膝蓋和肢體其實並不利的。下一張，這是從不同角度拍的，一個左、一個右，下一張，本席在現場發現，糟糕！這裡電線外露、而且還破損了，這個是電桶，但是擺放沒有設安全的圍籬、也沒有告示，這裡在施工期間，還沒有完工，包商應該要有一個施工的圍籬告示啊！告訴大家如果你行經這個地方要特別去注意，這個電線有可能會外露，如果遇到下雨天怎麼辦？難道每天都是晴天嗎？雖然現在是冬天，下雨的機率比較低，可是並不代表它不會下雨，它也不會去接觸露水，這些問題都是需要去避免一個公共安全。接著下一張，陳市長你看一下這個還有一個高低落差，這個地方是通學步道也算是行人道，這個還有一個小的，但是你看這個高低落差這麼大，本席還特別走進這個地方去凸顯，凸顯他的高低落差這麼大，如果他施工完工了，高低落差又這麼的大，結果你知道嗎？好，我們看下一張。灣內國小這附近是仁武區的灣北社區，本席在幾年前就已經接獲灣北社區的民眾陳情，這個地方是一個易淹水地帶，所以我們水利局在新灣內國小隔壁的那個地方，設了什麼？一個 50 公尺的淹水感知器，為什麼要設置這個淹水感知器？是因為這個地方淹水太嚴重了！所以今天你想想，如果今天灣內國小因為害怕淹水把地基增高，新灣內國小他不會淹水了，但是水跑到哪裡去了？水往低處流，我不是學工程的，但是這是基本概念，水往低處流，結果旁邊有什麼？旁邊有工廠，右邊有民房，水都淹到隔壁去了，市長沒有淹到新灣內國小，淹到隔壁的廠房、淹到隔壁的民宅，這些人不會來抗議嗎？市長，趁現在還沒有完工的時候，我都已經看到問題了，市長我們這個問題該怎麼解決？先請市長回答，另外我待會也要請教水利局局長，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝議長，謝謝許議員的指教。這個部分，我是不是能請教育局跟工務局來說明一下，這樣比較清楚。

許議員慧玉：

好，市長先你請坐。時間有限，我先請教工務局局長，接著水利局局長回答，請工務局長答復

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

這個真的不是工務局的工程，是水利局的工程。

許議員慧玉：

好，你先請坐。水利局長。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

許議員慧玉：

為什麼我們會在旁邊路面 50 公尺左右，設一個淹水的感知器，會設這個感知器表示這個地方是經常淹水的地區，你設這個感知器難道沒有去考慮到，這個新灣內國小設計為了怕淹水把地基墊高，水往低處流到旁邊的住戶，還有一些工廠都淹水了，那這些人不會來我們高雄市政府抗議嗎？請教局長當時設計的概念是什麼？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

現在一般來講 2 公頃以上的開發都要用出流管制計畫去審議，雖然他有做一些相關基地墊高，但是要看它裡面的收集系統，最後流到的一些方向，是否有做一些相關微滯洪，我是不是跟議員報告一下…。

許議員慧玉：

不好意思，局長，剛剛你後面那一小句我沒聽懂。

水利局蔡局長長展：

就是 2 公頃以上的開發。

許議員慧玉：

兩公頃以上。

水利局蔡局長長展：

必須要做出流管制，也就是說他雖然有些部分是墊高，但是它裡面還是會有一些低地去做滯洪，這個部分我們…。

許議員慧玉：

局長，你講得很好。你有沒有去看到這裡，你有沒有看到這裡，新灣內國小的地下停車場入口還有裝一個水閘門，可見，當時在設計的時候也有考慮到淹水問題，他們都有做預防措施。

水利局蔡局長長展：

現在大樓其實在一些地下停車場入口都會做這個。

許議員慧玉：

都會做這個，他們知道做預防，那旁邊的民宅跟廠房他們知道預防嗎？淹水了怎麼辦？這些人都是人民，不是只有新灣內國小的師生、家長、學生是人民而已，旁邊的民宅跟廠房全部都是百姓，都是繳稅的百姓，難道我們不應該平等心對待嗎？

水利局蔡局長長展：

如果像類似這些淹水的一個災情，我們其實都有錄案，道路淹水是必須要去解決，如果是淹到我們的一些廠房，這個部分我們都會優先錄案來辦理，我們也會依照實際的狀況去做一些周邊排水路的改善。

許議員慧玉：

好，你先告訴我實際的作法是什麼？這個比較精準一點，實際的作法是什麼？

水利局蔡局長長展：

實際的作法是，我先去了解一下學校當初我們審那個周邊的排水計畫，它一些排水的最後排出點，對於周邊現有的水路是否有一些影響，如果說有一些相關影響，會影響到未來的排洪，我們會再去檢討整個排水系統的末端是否要加大，或者是再評估設計一些微滯洪。

許議員慧玉：

局長，這個案件我非常的重視。仁武區現在人口將近破 10 萬了，非常可怕，而且還在持續的增加當中，很多都是外地搬來的，他對於我們高雄市也寄予厚望，我希望這個淹水問題要能夠澈底解決好不好，不要每次會期的時候我幾乎都是講淹水問題，講到我都覺得有點煩了，為什麼？這個淹水問題一直遲遲沒有辦法解決，而且這個都是老問題了，這不是新的問題。市府有這麼優秀的一級主管，我們一直沒有辦法解決這樣的問題嗎？本席希望你辦理會勘的時候一定要通知我，好不好？〔好。〕

好。我們看一下這個海報，協助我一下好不好？首先，我也利用這個空檔的

時間，先感謝一下殯葬處，在前年本席有針對仁武殯儀館的這個壁紙非常的老舊，讓人家感覺看了很不舒服，因為我想每個人最終即便當到總統、國家元首，每個人安息的地方都是一樣的，沒有一個人是不一樣的，都是公平的待遇。

來，我們看一下 PowerPoint， PowerPoint 裡面我先感謝，就是說殯葬處在今年已經有進行一些壁紙的重新整修、更新，所以以前是這個樣子，讓人家進去的時候看得非常不舒服，現在已經整修完畢，我在這個地方也感謝我們的殯葬處。另外，我們還有什麼其他的問題呢？相信陳市長你一定有去過仁武殯儀館吧？跟大社慈恩堂有沒有落差？一定有落差。大社慈恩堂畢竟是這幾年有重新改建，去到那個地方讓人家感覺至少比較舒服，比如說有些人在那個地方，可能是他的家屬、他的朋友，他去探視或是他去捻香，不會讓人家感到有陰森的感覺。可是仁武殯儀館呢？它設置非常久了，它腹地沒有很大，這個地方是冷凍室，旁邊是寄棺室，這個冷凍室是我特別把它放大看的，冷凍室裡面是放大體，所以有一些就是大體的修容師傅，在這個地方必須要工作，但是這個地方大門經常是敞開的，並沒有關閉，結果經過，這裡因為附近也有停車場又有寄棺室，很多探望的家屬、朋友經過經常聞到一個不好的味道，所以很多民眾會抱怨去到這個地方感覺不只是恐懼，是感覺很陰森。市長，今天仁武殯儀館這個地方已經非常的老舊，可是不知道問題何在？遲遲一直沒有辦法重新改建，每個人最終的去處都是在這個地方，人往生了也需要有一個尊嚴，不是人在活著的時候有價值而已，往生的時候也需要有尊嚴，而且這些照顧他的家屬、朋友甚至是鄰居，也應該給他們一個比較舒服一點的環境，所以仁武殯儀館是不是有改建的可能性呢？請陳市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個案子我們的民政局有在研議，因為也涉及到整個經營的模式，還有這個預算的編列，我…。

許議員慧玉：

市長，預算大概要多少？粗估。

陳市長其邁：

我是不是請青智局長來說明一下？

許議員慧玉：

請閻局長來回答，閻局長，你算是回鍋了喔，你算是已經二度回鍋當局長了，只是在不同單位。

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

因為仁武園區的設施是比較舊，又鄰近剛剛議員提到的大社慈恩堂和覆鼎金的一殯園區，所以在使用率上，今年我們也有在做一些檢討。剛剛議員說到寄棺室，因為它比較小，但是也有一些治喪的需求，就是家屬也會在那邊舉辦告別式，所以有時候人車會經過，動線在冷凍室旁邊，其實這是長年的問題，我們再做一些檢討，包括怎麼去做遮蔽。

許議員慧玉：

局長，這個問題已經檢討好幾十年了，到現在為止還是牛步化。我不知道有沒有其他人關心這個議題，但是我一直關心，一個人死後最基本的生命尊嚴，而不是人往生就沒事了，往生是大事。

民政局閻局長青智：

我們馬上再跟議員去看一下，我們會馬上設法找一些經費來改善。因為明年我們主要是要做覆鼎金這邊一殯園區的整個檢討，我們是不是把相關周邊二殯仁武這邊的量能做個通盤的考量，可以的話，我們也挹注一些資源把舊的園區設施也做一些調整改善，以上跟議員報告。

許議員慧玉：

局長，儘快安排會勘，本席要參與。

民政局閻局長青智：

沒問題，配合議員的時間。

許議員慧玉：

我希望幫這些不管是比較年長而自然往生的，還是因為意外等等的因素，我希望給這些人在走的時候，有一個最基本的尊嚴。

民政局閻局長青智：

對，最後一哩路我們會把它補好。

許議員慧玉：

這是一個對生命最基本的尊重，好不好？〔好。〕

我們接著看下一張。我先請教警察局黃局長，你看一下這張 PowerPoint，民眾的座車驚見彈孔穿透。局長，如果今天是民眾去到派出所，去到分局報案，這是民眾的座車，這是真實的事件，這不是造假的，這是真的。當你看到這個案子的時候，你大概會下一些什麼樣的指令去處理？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

我想這個案件，第一個要先做現場的勘查，到底是什麼原因所造成的。像這種照片，第一個當然有可能是子彈所射擊的；第二個，有可能像釘槍。

許議員慧玉：

就是工具的那種釘槍。

警察局黃局長明昭：

對，這也有可能。第三個，也有可能是彈弓，彈弓打了彈珠出去，也有可能是這種所射擊。所以，第一個一定要現場勘查，第二個要做一個偵查，就是附近的監視錄影系統有沒有人車經過，有沒有什麼異常的部分。第三個就是要針對車主，到底他有沒有發生什麼原因，糾紛或是仇恨等等做一個偵查。

許議員慧玉：

局長！謎底揭曉，這是 BB 彈所造成的，是真的 BB 彈，不是假的 BB 彈。

警察局黃局長明昭：

是，這都有可能。

許議員慧玉：

局長，我們現在卡在一個什麼問題你知道嗎？因為可能是今天在法令方面規定的限制，所以難免我們警察的業務真的很繁忙，很像千手千眼觀世音菩薩一樣，包山包海，真的非常辛苦。所以老實講，其實我長期以來，一直是非常挺警察，我從來沒有刪過警察的預算，從來沒有過。

警察局黃局長明昭：

謝謝許議員。

許議員慧玉：

我知道你們很辛苦，我也非常體諒。可是你要知道，民眾的座車，這是他的車子後面的鈹金，這不是我捏造的，是在他的鈹金裡面拍攝的照片，我們拿回來做設計的，我們都不敢亂動，怕大家誤以為是我亂動手腳，旁邊紅色的也是他後面鈹金的一個車照燈。局長，今天如果是 BB 彈，因為又不像我們一般的槍枝，能夠發生這麼重大的傷害性。所以目前我們的法令規定，就是可能參照日本警察辦案的 mode，基本上如果每平方公分沒有超過 20 焦耳，就可能不會構成其他刑法的問題。可是今天，如果它的量是超過 20 焦耳呢？如果射到眼睛、大腦或是射到重要的器官呢？這個人是不是有可能會產生重傷，甚至因為重傷之後，最後這個生命可能就沒有了。局長，現在治安很不好，住在高雄，很多人人心惶惶，在超商裡面，也有可能被殺、也有可能被挖眼睛。有些人譬如說欠債不還，去催債之後也有可能產生一些暴力的糾紛，都有可能，所以警察現在很難為，我非常體諒。但是現在這種情況，我們民眾的座車停在那個地方發生這樣的事情，他要怎麼樣去保護自己的人身安全？請局長回答。

警察局黃局長明昭：

只要民眾來報案，我們絕對會偵辦，第二個，他的安全問題我們一定會特別重視。

許議員慧玉：

局長，到現在找不到兇手何在，找不到耶！怎麼辦？找不到兇手何在！因為那附近沒有裝監視器，怎麼辦呢？我們的監視器不是到處都有。

警察局黃局長明昭：

所以要靠其他的偵查作為。

許議員慧玉：

如果其他的偵查作為都找不到，怎麼辦？民眾只能夠自認倒楣嗎？民眾繳稅給政府，政府不能夠保障人民的安全，那百姓需要繳稅嗎？還是我需要在基層宣導，你們只要繳一半就好了，因為政府沒辦法保護你的安全，不用繳那麼多稅金給政府。所以是不是每個人都需要自己配槍，自己帶著木棍，甚至棒球棒，現在棒球棒聽說好像也不太行了，雖然最近很多人在瘋棒球。所以這個法令感覺上搖擺不定，不知道怎麼遵循。現在連戴不戴口罩，很多人都把陳部長搬出來了，覺得陳部長就可以這樣開喝！為什麼我們一定要戴口罩？所以你上面的長官應該要嚴格執行，因為現在還沒有全面解封，我們是降級而已，不是全面解封。上位者，是不是也要遵守這樣的規定呢？不是民眾百姓大家都遵守，結果上位者本身開了先例，你要叫基層的民眾怎麼樣去遵守這樣的法令呢？局長，找不到兇手，附近沒有監視器，然後警察也都很認真的在找這樣的兇嫌。

警察局黃局長明昭：

這個案子，基本上我不了解發生在哪裡…。

許議員慧玉：

發生在我的選區。

警察局黃局長明昭：

這個資料我事後來了解，我會再介入來做一個偵查。不過如同剛剛議員所說的，現在治安的問題，我也一直在說，我們今年的數據跟去年比較起來是減少了很多，尤其槍擊案件減少了6件之多。我到基層派出所去，派出所同仁的心聲跟我抱怨很多，就是我們的案件都很快就偵破，而且百分之百破案，數據又減少了，但為什麼無論是媒體或是其他的方面，都在說「慶記之都」等等，他們真的是感受非常不好。所以我也希望議員多支持一下我們基層員警的辛苦，而且他們那麼認真在辦案。

許議員慧玉：

局長，我剛剛有提，其實我長期以來都非常支持警察，包括警察的預算，我

從來沒有刪過警察的預算。但是我覺得還是有一些業務上的疏漏，因為你們的業務實在是太龐雜了，什麼事情幾乎都是警察在做。因為你們的角色不能抗命，當然你們就一定要去遵守上面交代的指令，這個我都能理解的。但是面對一些法令的限制，包括我們警力的不足，這個都是需要面對的現實問題。局長你先請坐，我接著還有問題要請教你。

警察局黃局長明昭：

謝謝許議員。

許議員慧玉：

我們看下一張，我們看一下警力的配置。這是本席的選區，大社、仁武、鳥松、大樹。本席的選區大社有 3 萬 4 千多人；仁武有將近 10 萬人；鳥松有 4 萬 4 千多人；大樹有 4 萬 1 千多人。我們先提鳥松跟大樹，鳥松目前有 4 萬 4 千人左右，大概 780 位民眾配置 1 名員警；大樹地區有 4 萬 1 千多人，目前大概 899 位民眾配置 1 名警察。雖然看起來覺得警察的業務很繁重，可是在我的選區算還好，勉強可以接受。

我們看大社跟仁武地區，目前大社大概有 3 萬 4,000 人左右，他已經突破千位了，1,003 位的民眾才配置 1 名員警。好，隔壁的仁武區快要破 10 萬人口了，1,139 位才配 1 名員警。哇！糟糕，仁武人 and 大社人的身家安全，如果像我剛剛所提的，受到 BB 彈的攻擊，結果又找不到兇手，是不是車主本身就要自認倒楣呢？面對我們的治安敗壞，選民不知道該怎麼樣去保護自己的安全，因為連警察都不見得有能力保護他，甚至警察也有可能因公殉職，這個都有可能。

請教一下警察局黃局長，現在大社跟仁武這兩個區，你看很明顯的這個配比，老實講懸殊是比較大的。當然我的意思不是說鳥松、大樹不需要，不是這個意思喔！我沒有厚此薄彼，我是針對他員額配置真的有比較明顯的差距，現在面對整個社會的亂象，治安非常的不穩定，我們有沒有必要去找一個合適的地點增設，譬如說大社或仁武區這個地方的員警進駐，讓民眾可以安心的工作，可以安心的去照顧他的家庭，以及安心的過他的生活，請局長回答。

警察局黃局長明昭：

首先針對這個警民比，我再補充報告一下，以仁武分局的警民比來看，他是 17 個分局裡排名第 4 高，這個表裡面沒有把交通隊跟偵查隊的員警統計進來，純粹只有派出所的人數，所以他的警民比會偏高，如果是分局別來看的話，它的警民比是 1 比 603 位，以仁武分局，我覺得…。

許議員慧玉：

局長，我請問一下，我們基本的警民比例應該要多少？正常的話。

警察局黃局長明昭：

這個不能用這樣的基本，因為有些是單純…。

許議員慧玉：

因為我們現在是六都之一了。

警察局黃局長明昭：

有些是單純的地方；有些是都市的地方，所以人口數及都市繁雜度的情形不一樣，不能用他的原則性來做衡量。

許議員慧玉：

如果以大社跟仁武地區呢？

警察局黃局長明昭：

以大社來講，他的警民比大概在 600 至 700 左右會比較妥適。

許議員慧玉：

所以你剛剛有提到譬如說包括扣掉交通分隊。

警察局黃局長明昭：

交通分隊跟分局的偵查隊，還有分局的同仁都沒有列計在這裡面，這裡面只有純粹派出所的員警數。

許議員慧玉：

局長，你剛剛有提到重點了，其實如果今天我們可以找到適合的腹地，可以新增員警員額的時候，其實如果我們新的腹地比較大，也可以把交通分隊和這些相關的單位納入，因為我們既然也要去增設的話，我們當然一定會做長遠的考量。局長，所以本席是要凸顯這個問題的重要性跟急迫性，剛剛仁武分局的副分局長有特別跟我提到說，的確覺得警力不太夠，最近也要補足數 10 名的警力進來，但是局長，還是不夠。

警察局黃局長明昭：

我跟許議員報告，以警力數來講，我們的規劃從合併後到 109 年，仁武分局增加了 21 人，今年 110 年開始到 113 年還要再補 15 人。換句話說，仁武分局的警力數一直在增加，我們會再視狀況，而且現在因為治安、交通的問題，我們還從市區調 11 位支援仁武分局這樣來執行運作。

許議員慧玉：

局長，當然可以增設警力，本席非常的高興，至少可以保護這個選區民眾的人身安全，但是也要去注意一下，你補足進來之後，他的異動情況如何？這一點也是要去注意，因為現在發現警察很多的業務非常龐雜，有一些人可能抗壓性沒有那麼強，就要去注意到他心理產生對工作上抗壓性的變化，好不好？也需要去關心一下基層的員警，好不好？

警察局黃局長明昭：

好，這一定的。

許議員慧玉：

局長，因為我時間有限，我先質詢到這裡，你先請坐。

警察局黃局長明昭：

好，謝謝許議員。

許議員慧玉：

接著我先感謝觀光局周局長，因為觀音山的三角公園在下個月中旬，基本上現在已經到快要完工的階段，下個月中旬大概就會有一個完工的啟用典禮，也謝謝觀光局長。因為當時本來的預算大概不到 200 萬，後來又請陳市長幫忙，也感謝陳市長。我的個性是就事論事，有做事，我肯定，但是有缺失，我一定會提出建言，如何讓市政更好。但是有發現一個問題，因為最近我有去觀音山攤販協會那個地方，也去了解一下攤販這幾年來的狀況，尤其今年又遇到疫情，勢必一定會衝擊到他們的生計。最近有發現一個問題，因為現在已經大概接近解封了，有些民眾會出來購物，包括登山、採買當地的農產品、吃喝玩樂，包括局長曾經兩度去到現場進行會勘，也非常有心。在三角公園裡面有一個小小的腳踏車驛站，也可以規劃腳踏車半日、一日遊，非常的好。但是有發現一個小問題，因為觀音山攤販區發現遊客有稍微減少，稍微啦！不是很嚴重，最後才知道原來是小黑蚊肆虐，當然小黑蚊不是只有存在觀音山，我相信包括鄰近的烏松、仁武、大樹可能都有，因為小黑蚊主要是氣候的問題，所以我想這應該是全面性的環境問題，我希望陳市長要去注重。今天我們關心的，當然百姓把票投給你，人民就是你的老闆，但是這個環境也會威脅到百姓對生活的幸福感、安全感，這個環境也非常的重要，所以我希望 12 月中旬之前，我們如果來舉辦啟用典禮的時候，我希望儘快把小黑蚊的問題解決，不要讓民眾去那個地方登山、採買，或者是購物的時候受到小黑蚊的威脅。

另外，你看這個攤販協會也好，或者是三角公園的設立，其實不要小看這個三角公園，因為三角公園這個地方，有些人喜歡爬山，有些人不爬山來這個地方散步，來這個地方採買，它都會帶動這附近很多的商機，我相信陳市長之前應該也來過。所以我希望今天透過高雄市政府的行銷，包括也可以結合大社區公所基層的一些志工，各方面去做宣傳，讓比較多人可以進入到大社觀音山這個地方來進行消費也好、帶動地方的商機也好，我相信這個對鄰近周邊的經濟效益會產生很大的經濟價值提升。所以在這個地方要提醒陳市長，我聽觀光局長說在 12 月中旬可能會辦一個所謂正式的啟用儀式，如果真的有辦的話，我會邀請觀光局周局長，也正式邀請陳市長來大社走一下，不只是促進大社的商機，因為進來這附近的遊客不一定是住在大社，當然有一部分是大社人，可是

還有鄰近鄉鎮的人包遊覽車來到這個地方觀光，都有。我希望我們把眼光看遠一點，不是針對大社人爭取，不是，而是希望能夠活絡這一塊商機，把這個商機的餅做大，希望這一塊餅能夠讓很多各行各業的人雨露均霑，陳市長，這樣了解喔！好，謝謝。

另外還有點時間，針對毒品的問題，我請教一下毒品防制局林局長，其實我在很久以前曾經花一個會期的時間全部都是質詢毒品。林局長，我跟你一樣都是單身，但是我覺得毒品的問題對下一代的影響非常、非常大，我覺得這個跟單身沒有關係，為什麼？因為我們都還是有我們的家人，有我們親愛的朋友，有我們的鄰居，有我們的同事，我們都希望毒品的問題不要去影響到每個人的家庭，一個家庭裡若有人吸食，跟販賣不一樣，因為刑責不同，吸食判的還會比較輕，譬如他進去戒毒，有可能就戒掉了，這是比較幸運的，但是他若吸食之後上癮了，結果變成販賣者而加重刑責，緊接著要判刑，要視他販賣程度的輕重，再去判他怎麼樣的刑責，我想請教林局長，針對毒品的部分，我們都是女性，我想聽聽看你對這個部分的看法及未來你覺得你可以為我們…？當然吸食毒品不一定是青少年，也有成年人，有些人因為工作壓力，他的工作需要上大夜班，而工作上需要有精神，他可能會透過譬如咖啡包，有些人就覺得很簡單的咖啡包就可以提神了，也沒什麼，可是不知道為什麼喝到後來覺得這個咖啡特別好喝，一天不喝受不了，半天不喝受不了，糟糕！4個小時不喝受不了，完了！他成癮了，成癮之後怎麼辦？他被它吸引住，他要想辦法可能3個小時、4個小時，甚至1個小時就要喝1包咖啡包，結果怎麼辦？他成癮了，他整個經濟全部都負擔在毒品上面，請教林局長該怎麼處理及因應？

主席（曾議長麗燕）：

林局長請答復。

許議員慧玉：

局長，我們算是老同事了，相信你也很了解我的個性，我是就事論事的人，剩下4分半的時間，讓您簡單重點回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

有關於藥癮的個案，只要有被查緝到或是由司法單位移送到毒防局來，我們就是做後端的輔導。

許議員慧玉：

怎麼輔導？

毒品防制局林局長瑩蓉：

在後端的輔導上，我們會做多元的輔導。

許議員慧玉：

怎麼多元？

毒品防制局林局長瑩蓉：

多元的輔導裡包含議座提到的家庭支持功能，以及個案在藥癮戒治的過程當中，必須要有一些心靈的支持，以及其他多元的相關課程，這些課程我們都有專業的人員去規劃，也有像專業的心理諮商師，或者是在宗教引領方面，或者是在螢火蟲家族，螢火蟲家族就是以過來人來帶領過來人。所以我們現在在基督教的部分會找晨曦會，在佛教的部分會找慈濟，基本上他們在這部分都有一些過來人的經驗，會帶領這些個案讓他們逐漸走出戒癮的過程。

許議員慧玉：

局長，你覺得你剛才提到這麼多元的方案，其實本席也大致都了解，可是你覺得成效如何？你覺得現在吸毒人口有沒有比以前更多？所以我們在後端做的這些防護會不會根本就不夠，根本來不及追上現在吸毒人口數的成長？局長，我們有沒有面對這些現實的社會亂象？

毒品防制局林局長瑩蓉：

根據高雄市的統計資料，我們的初犯人口是逐年下降的，而平均再犯率也是低於全國，每一年都是這樣子的，所以現在毒防局列管的個案…。

許議員慧玉：

局長，你說逐年下降，為什麼我在基層跑的時候，我發現是逐年上升？為什麼我得到的民意跟你得到的數據是有落差的？為什麼會這樣？是不是有些人吸毒，但是沒被抓到？所以這個個案數沒有呈現在這個 paper 上面，所以你看到的是很正常的就是逐年下降，可是我聽到的是逐年上升，為什麼會這樣子？

毒品防制局林局長瑩蓉：

議座的問題很多人都問過我，從我擔任毒防局長來，很多人都來問我，怎麼感覺上好像他們會聽到，個案是不是真的比較多，其實我必需提到的是，毒品的情形還是會存在的，只是它的個案數量經過我們的查緝以及後端的輔導，它的成效是會把它控制在一定的量以下，當然如果有接觸到這些個案的人，他會覺得它是很嚴重的，對他的家人及周邊的親人、鄰居來講，這都是很嚴重的，可是在整個…。

許議員慧玉：

局長，就是因為嚴重，我本來在上個會期就要質詢這個問題，可是因為議題太多就沒有辦法，50 分鐘能質詢多少議題呢？選區這麼大，後來這次我真的沒有辦法，我覺得還是要提出這個問題，因為我非常重視。過去我們擔任同事，我覺得你也是個非常認真的好議員，我也希望你擔任毒品防制局的局長，也是要拿出以前當民代時認真、負責的精神，為我們社會及國家做一點貢獻，我相

信這都是非常大的功德，也會替你累積很多的福報，希望局長能特別重視這個問題，好不好？

毒品防制局林局長瑩蓉：

好，謝謝議座的提醒，我們會繼續努力。

許議員慧玉：

也感謝陳市長在我選區裡的大社觀音湖整治，在觀音山攤販的營業可能有受到小黑蚊的影響，希望在我選區裡能得到多一點關心跟照顧，在這個地方也代表市民朋友跟市長說聲謝謝，所有團隊大家都辛苦了，也希望大家各盡職責，把你們業務的角色扮演好，本席的質詢就到這邊結束，謝謝議長。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝慧玉議員的質詢，我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員柏霖質詢，時間 50 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝議長，市長、副市長還有各局處首長，大家早安！已經中午了，這是本席今天的質詢大綱，詳細的 PowerPoint，之前就有透過聯絡員給各局處長及市長參考。高雄邁向一個更美好的未來，總體的宜居城市，過去講的比較文雅叫幸福城市，住在這個地方的市民能不能幸福？我們怎樣可以邁向一個更好的未來？這個宜居就是吸引住在這裡的人還繼續願意住在這裡，而還沒有住在這裡的人願意來，這才叫宜居。如果住在這裡就想要搬走，別人也不願意來，這反映在哪裡？在總人口，這叫呆伯特定律，人會用腳投票，所以一個市府團隊施政好不好，最後就看你的人口，人口越多代表你某件事情是做對了，所以很多人願意來；人若都搬走了，人口一直下降，代表我們的策略不能得到民眾的認同，人家當然不願意來，所以我們怎麼來做，大家可以看到，從萊比錫憲章裡面，氣候友善，最近碳這件事情大家都在討論，我們現在不能只看到 5 年、10 年，跟主席報告，3、50 年後海平線會上升、氣候怎麼變遷，這個好像已經跟我們這一代會有很大的關係，是不是以人為本？我們的交通、產業、生活是不是以人為核心？在過去都走大建設，建設很多，到底有沒有適合使用？是不是一個美麗的城市、現代的城市？透過聯合國的 SDGS 這 17 項的指標，我們環保局、研考會也很努力，差不多有 144 個，等一下會跟大家分享。

右邊這一些是國際上目前的主要潮流以及未來高雄應該要怎麼走，左邊來看，有兩件事我覺得很重要，第一個是想像視野，各位有沒有想像力？我看到林副市長就一直提到，我們的大眾運輸不能只是蓋大眾運輸而已，聯開、先行這是對的，透過聯開養量，讓很多人住在這裡，也賺一點錢，我們的財務負擔不會那麼大，我也一直跟市長提到財政紀律，全台灣最需要遵守財政紀律就是

高雄市，因為我們負債太多，2千多億。我跟市長報告，是因為現在利率很低，現在利率若10%，你就什麼事都不用做了，全部都拿去繳利息，所以要趁現在，在財政紀律上匡下我們怎麼讓高雄市政又可以做，一定要透過很多創新做法、想像力，透過聯開、土地開發，把土地一坪50萬變成200萬，這樣我們就會賺很多錢了，就可以來支應市政建設，它就會良性的滾動，所以想像力很重要。像本席也一直在學習，我們在議會辦很多公聽會，透過各種產官學的專家一起來，那個想像視野要有，就像各位局處首長坐在這裡，要想一下，我還有什麼創新作為可以讓工作做得更好。而不只是下面都叫我這麼做，我就這麼做，如果都是這樣你不會有太大的成就，這一個。然後上面叫結構的改變，如果這個那麼容易，人家早就做了，所以我們一定要突破、要有想像。我看到有局長很認真，會為了他的建設還去找很多企業家來捐贈，我覺得這是好事，我覺得非常感動；因為做也不是做在你家，是為了高雄城市的未來。

就像當時圖書館為了冠名權在議事廳，我也是支持。李科永圖書館，副市長在這裡就知道，從頭到尾我黃柏霖就是支持。李科永圖書館本來就要做了，人家拿8,000萬來做圖書館，我們竟然說那個有冠名，那個不行，那個以前做木材的不可能，那個都不是理由。人家只是冠一個名，我們就可以賺一棟圖書館，世間哪有這麼好的事情，這種事要多鼓勵。副市長在這裡知道，我從頭到尾在議事廳就是支持。我們一定要想辦法讓更多公益的資源進來，搭配市政府的行政效能跟我們的公信力，我們就可以成就很多有意義的事。這是本席這10幾年來當議員，我都一直這樣來要求，我覺得對的事就是要堅持。

高雄要怎麼更好？傳統的，人家說的環境保護，當然很重要，社會要進步、環境要保護，然後經濟要發展。當然對高雄最近的好消息是台積電要來，未來可能有更大的企業來，這都好事，會讓高雄在更高質量的工作、高質量的人才，更多產業動能的注入，這是好事。但是一個城市的發展，不是只有經濟，還有環境上，譬如本席在市長施政報告來的時候，我也提到台積電那個問題，那裡面那些笨，幾百噸的污染物，我們要怎麼處理好。我們要怎麼樣來得及讓台積電使用的前提下，我們怎麼排序，沒有污染的先拿出來用，有污染的趕緊用更好的方法做整治。當然我也跟市長提到，兩個要考慮一個，東北季風的影響，我們如果開挖的時後東北季風這樣吹，那些污染物會不會逸散。再過來下雨，大雨來的時候那些水，會不會又把污染物帶出去，像這些林副市長還有工務局新工處都要去考慮，我們要先想好。我想這三個是平衡，未必都是一定，我一定要怎麼做，這是一個均衡。當然我們每一個人都希望他來，沒有人不希望他來，但是來之前，我們可能這些配置上，在交地的配置上，可能市府要再想一下。

但是這樣還不夠，我們人力資本的培養，我們還要創新的環境，各位要知道

未來所有的世代都是創新。很多東西，你看最近產業發展「元宇宙」，那個「元宇宙」跟高雄市之間有什麼關係，一定多少都會有關係，只是我們有沒有去做一個連結，讓高雄進步。我常常講現在網路、科技的進步，但是我們怎麼回應到我們的市政，一個創新環境，人力資本，我們現有的有利。我們常常講高雄的海空經貿城，我們有海港、有空港，每一樣都有，為什麼我們的進步比人家都慢？沒關係，逝者逝矣來者可追。我們現在還可以做的，有的時候想一想反而更好，因為現在進來都是更高階的，效益更高了，所以也沒有什麼不好，我反而覺得搞不好更好。我們現在進來的產業都是最高階，反而對高雄會有改變，那我們怎麼去扣緊這一些，所以這幾年本席也一直在追蹤，就是自願檢視報告。我跟市長跟各位局處長報告，我們要怎麼知道我們跟世界城市比起來是進步的還是慢的，要有指標。我也跟主席報告，像怎麼知道人有沒有健康？你去驗血出來，一堆出來都是紅字的你就是不健康。你都超標，不是太低就是太高，當然就是不健康。你要怎麼知道有沒有超標？所以我們要有指標。

你看我們透過 SDGs 裡面，總共高雄有 114 項，這是環保局做的，我覺得這個很棒，公開稱讚一下。但是重點後面要怎麼執行，研考會也是要去注意，我們怎麼去管控各局處，在這個理性的指標下，我們怎麼去做連結。譬如在經濟面，包括園區的開發等等，還有綠色的工廠證書這一些，這樣就 16 項了。然後包括就業面，譬如每年什麼災損，公共財 7 項，家庭可支配，這些都是不同的指標。

那我們透過指標來對應，我們就會知道高雄是進步，起碼高雄跟自己比，今年我們比前年、去年是進步還是退步，那明年我們怎麼比今年更進步，我們有一個聚焦。我們就會知道要求我們的同仁，怎麼把這個事做好，這是就業面。還有包括教育面、海洋教育、環境教育等等這個就 5 項，永續發展、資訊傳播。我跟市長、副市長報告一下，總共 144 項，這散布在各局處，在座各位局處長，你們多少有的 10 幾項，有的 5 項、2 項不等，但是總是有一個指標在，包括剛剛提到教育。這是生活面，包括公共污水下水道普及率，包括人力資源、產銷履歷等等，這是生活面，還有安心面等等，這總共 144 項。

所以我也希望市長、副市長，還有各位局處長，跟研考會、環保局，這些指標怎麼落實，我們怎麼推動，這是一個很客觀可以跟世界接軌的指標。有時候我們去跟人家評比，我們有指標，我跟你講很快，我們若是認真做，我相信高雄在世界大都市的指標一定很快就會上去。這個就好像人家要辦比賽，我們已經知道比賽基本辦法，我們照著那個，當然我們的評比一定會更快，而且能見度會高。這個能見度很重要，因為能見度高，就會有很多人可能來高雄觀光、來旅行、來投資，我們就會有更多外溢的資源進來。這個部分我要謝謝環保局

努力在做，也希望研考會督促各局處，我們把它做好。這是本席真的希望，我們生於斯長於斯，未來也是老於斯，都是在高雄都沒有離開。我希望高雄更好，而且在我們大家的努力下，高雄成為真正宜居幸福的城市，這個是本席第一個階段提到。

接著我要談，今天最重要的重點是市民保險。我要跟市長分享一下，也跟各位局處長講，我大概 10 月底接到一通電話，那通電話是嘉義福安王爺基金會一個承辦大哥打給我，他說他很自責。我說你怎麼了？他說因為他來高雄推弱勢市民的慈善保險，免費保險。那城中城大火死了 46 位，裡面有 2 個有參加，所以只有 2 個保到，可以領到 30 萬，意外死亡領到 30 萬。我就突然間回想，這個事情他跟我說他努力不夠，後來我想起來是去年 4 月、5 月，他打電話給我說，他們是嘉義福安王爺慈善基金會，要來為高雄的弱勢市民買意外保險。我跟大家報告，我真的不知道有這個東西，而且也沒有人他願意出錢做，現在居然有人要出錢，所以我當時找了社會局的股長一起來討論。

我也跟市長、副市長分享，高雄市今年有 4,000 多個參加保險，他原本要 1 萬 4,000 個額度給高雄，但是第一年辦很多，資訊不充分，而且辦的方法也不會讓民眾認同，因為第一次，有 4,000 多個。這 4,000 多個裡面，有兩個剛好有這個保險，所以城中城死亡的裡面有兩個。我就返回推說，高雄市民他保的到底是什麼？我跟議長報告，一個就是意外死亡 30 萬，第二就是意外失能就是斷腳、斷手短期不能工作，最高 30 萬，他保費很單純，就是保險的項目很單純，就這兩個。再來他的對象也很單純，高雄市政府社會局有列冊的，所以如果沒有列冊的就沒有。

當時我們怎麼做？我就找了社會局長，很棒，還有民政局副局长，還有科長一起來討論。我跟市長報告，我覺得這個局長、副局长、科長很棒，馬上我們就討論一個結論。第一、我們就先不討論誰要來出這個保險金，就看怎麼執行。第一個，以後來問的時候，就直接打勾，如果你符合資格願意讓慈善團體幫你買保險，在審核資料的時候就打一個勾。所以未來有人要捐錢，就直接從電腦撈出來，這樣就完成，不用再寄資料。我跟市長報告，為什麼第一年會很差，就是因為還要寄資料，當事人還要簽名蓋章再寄回來，很多人就有疑慮，這個不知道會不會被拿去當開公司的人頭，我會不會被取消資格，因小失大，心裡有很多的想法。所以，成功只有 4,000 多。我和市長分享，這個部分我後來再去研究，死亡和意外失能，這二個部分會對這些人有很大的幫助。我用實際例子和市長分享，高雄市有這麼多弱勢，有列冊的。低收入 3 萬多，中低收入 49,000 人，身心障礙領有補助 48,000 人，加起來 12 萬 8 千多人。我們 270 幾萬人口裡面，有十多萬人是極度弱勢。當然裡面還有一些很弱勢是邊緣戶。因

為邊緣戶沒有辦法舉證，沒有辦法列冊這個部分，也是很難。所以我們只能聚焦在可以列冊的。剛剛提到的，我們也有急難救助項目，第一項就是戶內人口死亡無力，沒有錢可以埋葬的。第二項是重傷，家裡也無力，要申請急難的有二類。後面交通等等就不談了。但是最高就是 2 萬元。

我就和民政局副局長和社會局長討論。我們怎麼讓這件事情普及。第一個，社會局在做調查的時候，就應該讓這些人知道未來有可能公益慈善團體幫你買保險，所以只要打勾，以後就直接撈起來，就可以知道有多少人，這是一個。那也發生一個問題，嘉義有一個人參加保險，我和主席報告，死亡一年半後才去除戶。除戶時候區公所的人和他說，應該是鄉鎮公所和他說，這個人有一個保險可以領 30 萬元。為什麼他一年半後才去，因為他根本不知道有這個保險。所以那一天，我們就和民政局討論，他們決定這樣子好了，如果以後確定有保的，我們民政局邀請里幹事來開會，讓這些里幹事知道他所負責的里內人，有誰有保險？第一個了解 QA，都先了解所有的細項，第二個要繳交保險卡。當你有繳交保險卡時，他就會知道，萬一我遇到受傷，家人承保後死亡，就可以打電話來申請意外的保險。我覺得這樣子很棒，整套流程下來。所以從篩選，QA，後來的執行。民政、社政都討論好了。結論再來就是我們總共有多少人？我和市長報告，這個世界真的是很可愛的。原本第一次討論，他已經答應高雄要給我們 2 萬個名額，就是中低收入戶有 2 萬個。這 2 萬個怎麼來，當時就問他們要不要保險？有打勾的人有 2 萬人。我在上星期一特別跑了一趟嘉義。市長，這個福安王爺是嘉義王爺來高雄做善事。我打電話過去說我星期一有空，要去和福安王爺感謝。他為 2 萬個高雄市民買保險。工作人員和我說，我們工作人員每個人都有正職，我們是兼職的，我說沒有關係，你們不在沒關係，神明在就好了。我就去和王爺拜拜，感恩祂。謝謝祂為 2 萬個高雄人保險。結果隔天，工作人員打電話給我，早上有一筆捐款進來，我可以再給你們高雄人 3,000 個名額。也就是特殊際遇，15 到 18 歲含單親戶有 3,000 個。我和他感謝後，隔天又再加了 2,000 個，這 2,000 個是今年有保的低收入戶續保。所以高雄市目前已經有 25,000 位可以參加保險，同時也 and 市長報告，這些錢都是嘉義福安王爺慈善基金會來捐贈的。

這個是桃園的部分，六都裡面只有桃園有做弱勢市民保險。他的做法是一戶提供主要家計的人。譬如說我們 12 萬人裡面，可能 7 到 8 萬戶，有時候是一戶 2 到 3 人不一定。但是也有很多人一戶一個人。一戶以保一位為優先。桃園已經有做了。但是一戶只找一位主要負擔家計的人。某一戶 4 個人就保 1 人，1 戶只有 1 人當然保 1 人。以此類推。主要是 15 到 65 歲之間。因為年紀太大也無法承保，太小也沒有意義。這個是桃園案例給市長做參考。我要再和市長

報告，請看這個例子。第一類人如同你所看到「戶內人口死亡無力殮葬，去年有 1,112 人申請。市政府總共支出了 1,000 萬。平均一個人領 9,300 元。目前到今年到十月份為止有 969 人。總共一個人也平均領到 9,200 元。所以戶內人口死亡可以申請平均的額度不到 1 萬元。這些人裡面有的是意外、有的是生病。我有問社會局解釋說當時並沒有針對這個部分去討論是意外死亡或車禍死亡，只要死亡證明書來，所以沒有辦法現在分。但是市長你想看看，如果有一個人是高雄市剛才領有列冊的低收入戶人死亡，如果他沒有保險來申請只有領 9 千多元。我們支持他的只有 9 千多元。可以如果他有保險，就可以領 30 萬元。這 30 萬不會改變他的生活環境，但是這 30 萬可以讓他在幾個月內或是一年內，起碼在生活中可以得到依靠。這個是第一項。為什麼我要強調這個很重要，市長請你再看右邊，意外傷害或是重病的，高雄去年申請有 2 千多人，今年有 1,800 多，平均額度大約一個人領 5 千多元。今年平均 5,400 元。你看數字都在這裡。可是，市長你知道車禍傷害有多少人？高雄市 A1 部分，今年有 156 人，去年有 168 人，所以平均差不多。但是交通意外受傷有多少人？去年有 4 萬 4 千多人。今年到目前為止，不好意思，去年有 4 萬 7 千多，今年到目前為止，只有 4 萬 4 千多人。這麼多人裡面，當然不是所有人都是弱勢。但是如果這些人是弱勢的，他透過保險。市長，這有可能就是 5 萬、10 萬，要看他的傷勢。但是這麼多人裡面，一定會有符合我們列冊的。而這些是人更須要市政府更多的關心。這個時候如果我們去幫他們辦理保險，辦理出險，絕對就不是 5,000 元。有可能是 3 萬、5 萬、10 萬，我們對他的支持比較多。所以我強烈建議是即使今天你們什麼都沒做，一年也是要支出 2,000 多萬。去年 109 年 1,000 加 1,100 就 2,100 萬，今年到目前為止二個加起來 1,800 萬。現在才 11 月份，所以 11 和 12 月份都還沒有統計。所以二個加起來也要 2,000 萬。我認為這裡面一定有很多替換關係，也就是說如果他領了保險就不須要來領這 1 萬元，9,000 和 5,000 元。可以挪一部分費用去幫他們買保險，未來如果發生問題，他們可以得到現金幫助更多。我相信市政府沒有能力一個人都補助 30 萬元，但是透過保險，這個是做得到的。我覺得這個是用保險來做社會救助的概念。這是第一個。第二個，當民政局里幹事能夠到這些低收入戶的家庭裡去交保險卡，去關心他的時候，他就是一個幸福城市的行動。譬如說有一個人極度弱勢在家裡很辛苦，然後市政府派一個人來關心他，幫他買意外保險，如果有問題請他打這通電話，保險公司會來幫忙處理。這是一件多幸福的事。那代表的是一種關心，我聽到一個故事，德雷沙修女根本沒有救活半個人，但是他最大意義在哪裡？他在路邊撿個一個快死的人，帶他回家洗澡，關心他，可能三天或五天後，這個人就離開了。可是這個有二個意義，他是被關心的，他是被照顧的。第二

個，她讓他相信天上還有神，因為派天使來救他。相信他在離開的時候，是相信這個世界是有溫暖的，並不是怨恨的，並不是開始就咀咒說這個世界沒有溫暖，都沒有人理我讓我死在路邊。有人關心他，我認為這個是很棒的。所以我希望市府可以強烈來考慮一下。參考桃園的做法，也可以。我覺得可以找社會局、民政局來討論，執行上沒有問題。我和市長報告保費也很低，沒有多少錢。但是剛才我算給你看，這二個加起來就要支出 2,000 萬元。裡面如果幾百件是和這個有關，應該他們可以來領的錢，幫這些人繳保費就夠了。反之，他們能得到的就更多。這個是本席建議，我是希望市府在這個事情上參考一下桃園，然後把弱勢市民的布建，我們關心一下高雄這十幾萬個弱勢，你知道嗎？很多身心障礙你要保險沒有人願意讓你保，你不能因為他是身心障礙不能保，萬一發生事情領 9,000 元他能做什麼？

當然我不是鼓勵一定會有意外，而是社會安全網本來就是這樣，我們用保險的概念來做這一件事情，我認為這是城市裡面很重要的。市長，請你簡單答復一下，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝主席、謝謝黃議員指教，保險是根據所謂的大數法則把風險分擔，〔對。〕社會保險的部分又增加公益性，〔是。〕讓能力比較好的人能夠幫助比較需要幫助的人。

所以從精神來講，我會比較建議說，因為我們現在的財源部分，我剛剛也一直再想說，財源的部分是要由民間？

黃議員柏霖：

都可以。

陳市長其邁：

或者由政府採取怎麼樣的負擔的方式？我們的財務才能走得比較久一點，容我，也給我一點時間，但是精神、作法還有方向我們都支持，〔好。〕而且覺得要代表市民感謝黃議員。

黃議員柏霖：

謝謝市長，請坐。

陳市長其邁：

真的是很不簡單，感佩。

黃議員柏霖：

因為這個是這樣，我就跟福安王爺基金會說，你們的王爺真的很厲害，會想

到用保險來幫市民，因為你想想看一個慈善會來看一個需要的人，就是一個人 3,000、5,000、1 萬，他不可能包 30 萬，但是他如果在保險內就會有需要。

所以我希望市府的可以研究成立一個專案帳戶，然後我們鼓勵一些市民願意捐款的來捐，到時候差個幾百萬市府來補，還有這裡面我跟市長跟副市長也分享一下，他裡面主要還有很多，如果他領了這個保險，就不用領你這個了，他有替換，他已經領了大筆的 30 萬，還是已經申請到保險 5 萬、10 萬的，他就不用來申請這 5,000 元。所以那個部分再扣掉，事實上你們的負擔不會很大，這個可以再精算。

但是我強烈建議真的一個幸福的城市，進步、健康的，好手好腳的要顧，弱勢的我們更應該要照顧，這個我跟市長報告一下錢不多，在這裡我不講一個人多少錢，但是那個心意是到的、是有效的。

接著我提到連農業局也在推保險，所以保險的概念要用在各局處，我們常常講颱風一來，農民血本無歸，所以要保險。各位，如果你是農民一樣有保險，我強烈建議農業局要整體的跟保險公司談，把保費壓低，農民才會得到更大的福利，降低保費，包括海洋局也是一樣，這個也是海洋保險，中央有出，漁民出一點點 1/4。用保險這個概念分擔在各局處的業務上，如果可行的我覺得都應該可以做。

像這一次審計部來做報告，他也提到這個，如果用保險來降低國賠，很多市民朋友因為路面坑洞，為了要補助還要訴訟申請國賠，公務人員沒有辦法就等法院判多少我就給多少。問題是市民朋友的時間精神都耗在跑法院，這顯然也不對。你看有這麼多，1 年有八百多件我都幫你們調查好了，有提國賠 181 件，沒有提國賠的 642 件，像這一些我覺得我們都有責任，透過這個讓很多事情及早處理，不用每一個都要跑法院，這是國賠的案件。

養工處 110 年度有開始編，我希望速度可以加快一點，我也在這裡建議各局處，跟這個有關的都應該大力去做，保險費不多，尤其是透過市政府公權力、公信力的運作，但是會讓你們在施政上省很多事情。接著我提到，這不只是兒童，我常常講一個兒童代表一個家庭，因為現在的人生的少，大家都是寶。所以好學習，這個好學習不只是教育局的事，每一個局處都有關，海洋局也有關、海洋教育、消防局也有關，常常讓社區的小朋友都來消防局各分隊，體驗一下一日消防員，大家對這個有概念發生事情大家可以應對，以前我們推廣 AED 都是相同的概念，衛生局也是，到處都在推透過衛生所去做衛教什麼的？跟市民有更多的連結透過場域的改變。

所以我們的教育是在不同方方面面可以去落實的，譬如說，剛剛提到不只是教室，教室外，現在很多市民都會去學校運動，當然前一陣子疫情沒有辦法，

現在如果你場域用得很好不是很棒嗎？我們看到也很高興。你像我們在議會上班當議員，隔壁就是衛武營，有空就去走，你看多漂亮、多幸福啊！是不是？所以這個部分場域的配置，尤其林副是這方面的專家。

每一個校園在興建、在改建，我們怎麼讓他在增建過程可以更好？更有美感，我覺得這很重要。還有公共空間這跟新工處、養工處、水利局都有關，我們怎麼讓他變成一個好的學習場域，讓孩子很高興。我記得我小時候高雄還有交通樂園，每一次都要存好幾個月的零用錢到愛河邊，現在立德棒球場旁邊有一個交通樂園，存了好幾個月的零用金去玩大概兩個鐘頭，去那邊開車就覺得很興奮，因為小孩子不能開車，去到那裡可以開電動車就覺得很興奮。什麼時候讓我們的孩子透過遊戲有更多的可能，第一個，好學習。第二個，就是好玩。

我一直覺得小朋友、大人其實都一樣，你只要覺得好玩，你就會投入，投入你慢慢就會成為一個在那個領域的專家。很多人做陶土，好玩嘛！就摸摸摸著就成為一個出色的陶藝家，所以在我們學習的場域中，我們怎麼去讓我們的場域，我也希望未來…，因為現在都是多元分工，絕對不是公園是養工處的事情，對不對？滯洪池是水利局，我們在中間怎麼把它串合？讓滯洪池也變成社區的公園。只是下大雨的時候它是滯洪池，普通的時候它是我們的公園，我們怎麼讓它漂漂亮亮的，讓很多市民來，這個就是公園製造運動等等。這些拋一個意象給各位參考，怎麼讓它有特色？

我覺得我們一樣要花錢，讓他有質感一點，譬如說，我們開過很多公聽會，很多人來都是罐裝的遊戲，我來到這裡也看到那些，我到那邊也看到那些，去到哪裡都一樣，你就不會有特色。當然有特色就會多花一點錢，但是我覺得那個質感很重要，好玩，真的要好玩很重要。在工作中、在生活中、在學習中讓孩子、讓所有的人都覺得這個城市是很好玩的，就像我們為什麼會去你想去的地方旅行？感到那裡好玩才要去。如果你覺得不好玩你要去嗎？我們又不是傻子。一定是你要塑造讓很多外地的人，甚至國外的旅客他來到台灣，就要想辦法來高雄，因為高雄好玩。我們哪裡好玩？我們的元素怎麼拿出來？我覺得這個滿重要的。

再來，就是一個好生活，為孩子規劃就是為每一個人規劃，你看我們小時候，小朋友喜歡什麼？我就想起來，我覺得我滿幸福的，我家剛好住在科工館旁邊，那個十五里，我跟議長報告，我回想我的小孩子在成長的過程，我跟我的兒子、女兒一起最常去的地方就是科工館，因為第一個，不用錢，因為我是回饋里。第二個，科工館裡面很多場域，很多設備，你就把他帶進去，他們就自己去玩，他們自己去玩的過程中就會體會，所以我的孩子後來學物理。我覺得跟這個應該有相關，因為小時候就去摸科工館裡面的設備，所以在這個生活中

我們怎麼去啟發孩子他不一樣的學習，他自己就會有他的路。同理，每一個高雄市民的小朋友，我們怎麼透過不同的生活方式？透過剛剛提到教育、遊戲這一些元素，讓這一些事情，讓高雄整個變得好玩。

像觀光局局長很厲害是他很多想法，我們怎麼透過這一些元素把它聯結，有一天我看高雄市的新聞網路的點閱率是第一名，為什麼？就是因為一顆熱氣球，熱氣球在田寮，熱氣球可能未來在愛河邊，這是對的啊！第一個，不用花什麼大錢；第二個，你看點閱率那麼高。人是這樣，點閱率高的看起來不錯，不然我去高雄玩看看，只要 1 個人來，他就要來吃飯、可能就要來買東西。人來，錢就來，對嗎？起碼買 2 個吧！什麼都一定會有。各位局處長們，一定要想辦法讓高雄變得好玩，讓外人覺得高雄是個很好生活的地方，我覺得這樣的想法要有一點創意，我相信現在資訊科技很多，大家都可以跟著學習。為什麼我會去提這個？是因為我也參加研考會委託的研討會、也參加好幾場座談會。我覺得很棒，社區公民意見的凝聚，我們朝對的方向。這個社會的進步本來就多元化，什麼顏色都有，我們歡迎，兼容並蓄是對的，公民參與的活動、凝聚地方意見的活動要多辦。多辦意見就會進來，彙整好我們往前走，未來被挑戰的機會就會降低，我覺得這是一個對的方向，我們應該朝這個方向進行。

接著，本席長期推志工培訓，我們已經 34 期，明年的 2 月、3 月我會持續再推 35 期、36 期。為什麼我會跟各位提到志工訓練？我也希望各局處可以針對你們的需要去成立你們的志工隊。為什麼？因為現在很多人退休的早，尤其很多公務人員，我們的前輩退休沒事做，如果有志工團隊讓他們回來做志工，一方面彌補我們人力的不足，另一方面，我們會增加很多有經驗、有熱心的志工。各位知道嗎？我去年跟助理說，我希望今年我的服務處主辦或者協辦捐血要超過 3,000 袋。各位想看看，要去哪裡找 3,000 袋？我的助理就會去跟捐血中心說，只要沒人跟你合辦的，全部都算我們的；為什麼？因為如果有人辦，像獅子會、同濟會等等就讓他們辦，沒有人辦的話就我們來辦。為什麼？第一、我就出志工，我們志工很多；第二、志工來，到時候中午午餐便當算我的；再來我幫你募一點禮物，比如說，有人捐米、有人捐便當，這個很簡單，100 元很好處理。

跟大家報告，我今年主辦及協辦已經超過 3,100 袋了。所以你只要敢下目標，願意執行就會達成，我們持續，明年可能要變 3,500 袋。給他 1 個目標，他就會努力。這個利人利己，對不對？萬一有人住院開刀需要血，都沒人要捐血的話，血從哪裡來？養成平常捐血的習慣，我覺得這是個良好的訓練。

所以我也希望各位局處真的多去運用志工，讓這些人有事做。像我們培訓很多志工都到哪裡？圖書館，我聽說某 1 個圖書館只有 2 個正職、50 個志工。主

席請你想看看，如果聘請 50 個人，我們有多少經費可以聘用？不可能。但是有很多志工很好，做得多高興，還跟我說：「黃議員，我跟你說，我現在不只參加這一場，我還要去別的場。」有的人做得好高興，我問他：「到底是做什麼？」「排書，去圖書館能做什麼？有人送書回來我要排回去，有人要借書我再抽出來。」那些志工做得多高興，社會不是這樣嗎？讓更多人有事做。所以，成立志工隊。真的，每個局處都可以成立你們相對應的志工隊。

Coding，我跟市長分享一下。右邊是科丁學校，我們還持續在推，我們有參與全台灣的科丁聯盟；左邊是科丁的小學，我們在高雄今年累積到現在已經突破 17,000 個人來學習。我也跟市長分享，我要謝謝教育局長、謝謝教育局團隊對所有科丁聯盟的支持。因為有你們，雖然今年因為疫情的關係我們不能去學校開班，但是我們改成網路，跟市長報告，網路做得多，我們開到巴西了，我們在巴西有分班，還開到柬埔寨。為什麼？因為透過網路我可以為那些人開專班，還用西班牙文教 Coding，現在還要用英文教 Coding，所以就變成很生活化的東西。我們在高雄都持續推，今年光參加線上已經超過 6,000 個，我們後面會持續推，也透過這個機會跟所有關心小孩的市民朋友們說明，現在不能指小三到小六，小三到小六是科丁，跟市長分享，現在小一到小幼叫 Junior 科丁，我們已經有開班了，等一下要講的，我現在還要推幼稚園 5 歲就可以學程式語言了。美國人很厲害，從 5 歲就可以教程式語言，這都顛覆我們的想法。所以有時候真的做教育、做什麼都要有一點想像力。

Python，這是國中的。大家知道，我們曾經有一段時間，考上大學資訊系不會寫程式，那些人絕對不出色，而且絕對唸不好，因為沒有基礎。都沒有基礎要如何唸程式語言？我們現在有 16 個國中透過科丁聯盟，在這裡我也要藉著這個機會謝謝溫嘉榮教授。溫教授很熱心，都協助我們幫忙在推這一塊，國中的 Python、高中的 C++，都是他在努力協助我及教育局，一起來把這件事做好。我們高雄的小朋友國中就可以學 Python，這是其他縣市沒有的，因為我們有關心教育的局長、我們有溫嘉榮教授這麼認真在協助，跟主席報告，我們已經超過 1,000 個人，我們每一次都選 16 個國中，有的有續辦、有的沒辦，不管，反正我們就往前走，我們還有辦全國的比賽，Python 都可以得到很好的成績。

市長，這是另外一個美力台灣。大家知道曲導演，一台車跑遍全台灣，讓我非常敬佩。他賣掉很多棟房子了，就是為了讓孩子欣賞環境教育跟生命教育，我們高雄孩子多幸福，有 63 個國小，2 萬 6,000 多個人看過 3D 美麗台灣，六都裡面我們是唯一有這麼多學校看過。為什麼？因為高雄有太多有愛心的企業家，都默默的出錢，不然這車子來也都是要成本，為什麼可以？因為有愛心企業家。我真的都非常謝謝這些企業家願意捐錢來讓孩子多一點學習，所以也藉

這機會謝謝這些愛心企業家。

這是 Mind mapping，心智圖，我們一直持續在推，我再利用幾分鐘，市長，我剛剛提到，也謝謝局長很支持。這是幼稚園在學的程式語言，事實上它是一個概念，各位想看看，孩子怎麼玩程式語言？孩子怎麼訓練邏輯能力？透過掃描。議長，大家都會去 7-11 買牛奶，他怎麼做？掃描。孩子從小就看到大人買東西用掃描，他就知道用掃描，怎麼掃描？那些就是他的原件，右邊這一些就是他的配件，這一台是機器。5 歲就可以學程式語言，5 歲的孩子就可以訓練什麼？訓練理性思維、運算思維及訓練解決問題。跟副市長報告，你想想，如果這台機器從 A 要到 B，它有 N 個方式，可以直走、往右轉、往左轉，轉來轉去，孩子怎麼做？孩子的頭腦就會設定我要怎麼走？然後開始掃描，這個小朋友拿的那台機器，他就可以自己去玩；這台機器最後能不能達到他預估的，就是知道他的判斷對不對？如果錯了，就是邏輯不對，他回去會修正。我跟市長分享為什麼我這麼熱衷在推這些孩童教育，我覺得只要讓孩子找到他心中的光，找到他想要的，那個孩子就不一樣，他自己就會去發揮了。

那天我開公聽會，我們市府有 1 位專門委員，結束他沒有急著走，他說：「黃議員，我要給你 1 個回饋。」因為我 2 年多前跟他說我們有在做科丁，結果他的女兒參加我們程式語言的課程發生興趣，她就去考了瑞祥高中的機器人班，你知道那位家長跟我說：「黃議員，我女兒學得多興奮、多高興，明年還要去美國比賽。」你就可以看到那位家長的興奮程度，不然他也不用跟我講。我們希望高雄每 1 個小朋友，只要有興趣的都可以學習得到。疫情如果解禁，我們在學校還會繼續開社團班及網路班，在這裡還要再次謝謝教育局給我們相關的協助。我們希望每 1 個孩子透過這些現在所說的「元宇宙」、AIoT，全部都是 AI、都是程式語言。如果小朋友從很小就開始學習這個，我相信他只要找到樂趣，他的人生就會不一樣，他就會去打開他心中的視野。我跟你說，如果從這裡能找到樂趣，其他科都跟著上來了，為什麼？人就是這樣，因為找到樂趣了。

我也跟你們分享，為什麼我這麼願意去做科丁，就是我看到鼓山國小那個孩子給我的回饋，他說，叔叔，這個太好玩了，所以我每天都期待今天上課。市長、各位局處長，你什麼時候期待今天上課，什麼時候期待今天來上班呢？這是第一個。第二個，他說這個太好玩了，因為有作品，每一個人都有作品，只是好跟差而已。第三個是分享，他跟我說，我的同學都不會，每一個人都問我，我教他們，他們都說我很強，所以他得到正循環，他覺得他能教別人，很有成就感。所以有趣、自信、又有成就感、又願意分享，這不是教育最大的元素嗎？所以我們要很努力去推這個。你看這個機器人，這個小朋友很小就可以學習程式語言，還可以辦比賽，可以拿美勞，然後把它做得漂漂亮亮的，每一個孩子

都有不同的創意。

所以我也跟市長分享，我們透過局本部，現在已經在教我們的公立幼兒園，很多老師在學這個，這個成本也不高，反正各園自己去處理，那也不需要很大的設備，但是那個信念會有的。所以回到這裡我也希望，我一路都在推科丁，你看我們剛剛提到小三到小六，小一和小二 junior 科丁，然後有 Minecraft、國中有 Python、高中有 C++，我們都跟教育局局本部密切合作，一起把這一塊做好，我們希望高雄的每一個小孩子都有同等學習的機會。尤其現在透過網路，一個班都有一、二百人，透過網路，不論是住在杉林、六龜、那瑪夏，都是可以學的。上次我們秘書長跟我說要到那瑪夏開班，我馬上就到那瑪夏開班，那位教授去那裏住了 5 天，為什麼？因為路程太遠了，沒辦法來來去去。所以我們都努力朝這個方向前進，希望透過教育，剛剛我提到的，也希望各位局處長再想一下，你們的局務怎麼跟我們的教育做一個連結，讓我們的孩子多一點體驗。我看到很多小朋友去參觀消防隊，有機會去看看消防錨是長什麼樣子、消防車長什麼樣子，我覺得那種生活的體驗，比你在課堂上學的還有用。讓他們去看一下 AED 怎麼用，萬一有需要的時候要怎麼處理，我覺得生活中的學習是未來世代更重要的，好好玩，怎麼讓他覺得好玩，然後好學習、好生活，這三個元素。

最後本席還是要提一下，因為最近每一個民意代表上來質詢都要講一下公投，事實上我個人是這樣認為，我個人的立場，我當然四個都同意，我也覺得事實上現在市民每個人都很厲害，每一個人都會 Google，每一個人都會去 study 他到底要什麼，每一個人就是意識表達，對我來說，這就是我的立場，我也希望每位高雄市民朋友都出來投票，你去想一下這四個案，為什麼要、為什麼不要？因為這是公民權，你就出來投票，你如果想要投同意也很好，你如果要投不同意，我也尊重，這不就是民主社會，對不對？所以我也呼籲更多高雄市民，12 月 18 日要出來投票，我個人黃柏霖的立場，四個都同意，當然也有人不同意，有人同意三個案、同意二個案，都沒有關係，那是你個人的主張。我們也希望透過這樣的公民活動，每一個市民表達意見，然後能夠有一個決策，我們整個台灣就往那個方向去，譬如核四到底要不要，讓多數的人來決定，有的人要、有的人不要，到底支持你的人多不多，不知道，那就看投票結果，這樣也是滿好的。

所以回到這裡，第一個，我鼓勵大家都出來投票。第二個，我也鼓勵大家，趁這一段時間還有 20 幾天，大家都去 Google 一下，大家都去想一下這個案，到底萊豬是不是健康食品，像今天還有人要出來澄清，到底是不是吃萊豬變健康食品，這件事都要想一下，當然，有出來澄清，我覺得市民都會去想，對我

來說，就是多思考那四個案，為什麼你要同意？為什麼你不同意？或者要棄權？都沒有關係，你要表達你的意願，我覺得這是公民社會很成熟的一個想法。我覺得大家勇敢出來，投你覺得應該投的，我個人是「四個都同意、台灣更美麗」，總是在議員的階段裡面，我們希望高雄市政更進步，我也感謝有一些局長很努力，你們在不同層面做的，比你們這個局應該做的還多，很多人還願意去勸募、去募款讓這個政務可以推動得更好，我都覺得非常敬佩，這個社會因為你的投入而讓它變得更好。

最後一點，市長前天有去看左營國中，把它變綠帶，那是對的，高雄市政不差那標出去的 20 億，但是你有勇氣把它變成綠地，讓整個生態廊道…，人家說，松鼠可以從半屏山跳到柴山，這個是好事，我覺得一個社會進步、一個高雄進步，需要大家的努力。最後我希望市長，針對弱勢市民保險這個部分不用回答沒有關係，因為你要思考永續性，我也希望它是可以永續，參考桃園的也不錯，我們自己可以有一個基金容許民眾來捐錢，我們自己再出一點，來把這個事情成就，我覺得這才是一個幸福的城市，大家一起努力，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝柏霖議員的質詢，上午的議程到此結束，散會。（敲槌）